

Caso 4:

Elaboración de una propuesta de aprendizaje en red para estudiantes de licenciatura en el ITESO

Ninfa del Rocío Pérez Gómez y Pilar Morales Ruiz

Resumen

Como parte de una ruta de formación docente ofrecida por el Centro de Aprendizaje en Red del ITESO (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara, México) se le presentó a la profesora Karen Solís el reto de elaborar una propuesta experimental de aprendizaje en red. Como encargada de la materia Actividad física y estilos de vida saludable, tuvo el desafío de diseñar una situación de aprendizaje de este tipo para ayudar a los estudiantes a reflexionar y mantener un estilo de vida sana.

Palabras clave

Aprendizaje en red, actividad física, estilo de vida sano, educación superior

Caso desarrollado con fines didácticos, la situación descrita no debe ser considerada como referente de buenas o malas prácticas de gestión directiva. (Los personajes y hechos han sido modificados y adaptados para proteger la confidencialidad)

Aprendizaje en red, actividad física, estilo de vida sano y educación superior./Pérez y Morales/Elaboración de una propuesta de aprendizaje en red para estudiantes de licenciatura en el ITESO/2015

Objetivos de aprendizaje

Plantear estrategias para el diseño de una propuesta de aprendizaje en red que permitan identificar rasgos y posibilidades en la planeación de situaciones de aprendizaje de este tipo en educación superior.

Áreas de aplicación:

Formación docente, formación de estudiantes en licenciatura y posgrado, planeación y diseño educativos, tecnologías para el aprendizaje, actividad física.

Caso de Estudio

Inicio

En el periodo de primavera 2015, el Centro de Aprendizaje en Red (CAR) del ITESO ofreció una ruta de formación docente llamada Diseño de situaciones de aprendizaje en red y en la red. La profesora Karen Solís, psicóloga del deporte, fue una de las participantes en ese proceso.

Motivada por las dificultades que enfrentan los jóvenes en la adquisición de hábitos saludables e impulsada por la inquietud de utilizar herramientas digitales para crear un puente entre los ámbitos físico-práctico y cognitivo, la profesora Karen Solís asumió el reto de planear, diseñar y experimentar estrategias de aprendizaje en red con sus estudiantes de la materia Actividad Física y estilos de vida saludables, que se ofreció ese semestre.

Desarrollo

El ITESO, a través del CAR, se ha propuesto “gestionar el contacto de profesores y estudiantes con la cultura red y sus recursos, y con ello innovar las prácticas universitarias de aprendizaje. Esto se lleva a cabo a través de la experimentación de propuestas concretas de aprendizaje en red en múltiples escenarios universitarios, con innovaciones basadas en la cultura red que contribuyan a la mejora de los logros en el aprendizaje de estudiantes, profesores y gestores universitarios”.¹

Para lograrlo ha desarrollado una serie de estrategias, entre las que figura el acompañamiento de profesores y comunidad universitaria a través de rutas de formación que apoyen en el proceso de convertirse en habitantes de la red y aprender en ella.

De manera general, aprender en red en el contexto de las rutas de formación del CAR, integra dos acercamientos básicos. Por una parte se habla de “la Red” (internet) que corresponde a un conjunto de artefactos conectados (Castells, 1997). Es un espacio digital con innumerables posibilidades de conexión y colaboración a nivel tanto personal como global, donde las redes sociales como *Facebook* y *Twitter* son sólo uno de los diversos elementos que lo conforman. Ser un habitante de “la Red”, por tanto, implicaría una serie de acciones, actitudes y habilidades que permiten a los sujetos navegar ese espacio, hacerlo propio.

Por otra parte, estar “en red” tiene que ver con la acción de crear conexiones, interactuar de manera dinámica con otros nodos (sujetos, medios, informaciones, etc.) utilizando o no herramientas digitales. Estar en red implica crear una estructura de colaboración, definiendo para qué, dónde, con quién, cómo y con qué aprender.

¹ Plan de Desarrollo Académico del Centro de Aprendizaje en Red (2014-2016). Documento de trabajo. ITESO, Guadalajara (2014).

La calidad de las interacciones en ese contexto se convierte en un recurso de aprendizaje (Morfín, 25 de febrero de 2013).

Aprender en red, resulta entonces en una confluencia de ambos acercamientos, integrando un sujeto que habita la red internet y crea redes nuevas con el fin de aprender no sólo en el momento presente, sino a lo largo de la vida.

La propuesta formativa que el **CAR** pone al alcance de la comunidad universitaria, tiene la intención de ayudar a los sujetos a ser habitantes de la Red en primera instancia, para conocer sus procesos, medios, posibilidades y partiendo de ahí imaginar escenarios de aprendizaje con características “en red”.

La ruta de formación Diseño de Situaciones de Aprendizaje en Red y en la Red (**DARR**) cursada por la profesora Solís en los meses de marzo y abril de 2015, es una de las cinco que el **CAR** pone al servicio de la comunidad universitaria. Tiene una duración de 32 horas a lo largo de ocho semanas y su principal intención es que los profesores propongan, diseñen y experimenten formas innovadoras para apoyar a los estudiantes en la identificación de sus pasiones académicas, intereses de aprendizaje y procesos de conexión en la red para aprender a lo largo de la vida; además, coloca los insumos necesarios para el diseño de propuestas de aprendizaje a distancia.²

En ese proceso, los profesores conocieron algunas propuestas experimentales consolidadas que se están manejando en la Red, así como elementos a tener en cuenta al momento de diseñar una propuesta de esta índole.

Si bien no existe aún una metodología establecida para llevar a cabo el enfoque de aprendizaje en red y su pedagogía está en proceso de construcción, el **CAR** se apoya en diversos referentes teóricos que orientan las iniciativas de este tipo.

Uno de ellos es la propuesta elaborada por Stephen Downes y George Siemens sobre el Conectivismo como una teoría de aprendizaje emergente. Al respecto Stephen Downes (2011) refiere que dicha teoría surge de dos ideas principalmente:

1. El cerebro humano es una red, son entidades individuales que se conectan y el conocimiento emerge de dichas conexiones.
2. Nuestras comunidades y culturas se van creando con estas conexiones.

Así mismo, propone tener en cuenta cuatro parámetros clave para el diseño de un proceso de aprendizaje en Red (Downes, 2013) brevemente explicados:

Autonomía: relacionada con la autogobernabilidad de los sujetos, con la capacidad de elección y decisión sobre qué y cómo aprender.

Interacción: incluye pero no se limita al intercambio de ideas entre sujetos o nodos. Supone que como resultado de ese intercambio emerge una creación, algo que antes no existía. No se trata pues de una mayor interacción, sino de una mejor interacción, que tenga sentido y promueva la construcción de nuevo conocimiento.

Diversidad: Tiene que ver con entidades, diferencias físicas, sociales, de edad pero también con intenciones, motivaciones, necesidades, perspectivas, contextos, lenguajes. Es importante buscar puntos de vista distintos que ayuden a ser críticos de las propias creencias y

² Subproyecto Entornos formales para la cultura digital. CAR (2013-2017). Documento de trabajo. ITESO, Guadalajara (2013).

saberes. También es importante brindar a los sujetos diferentes opciones dentro de los procesos de aprendizaje.

Apertura: En diferentes formas y niveles. Referente a lo institucional se puede visualizar en 1. Contenido abierto. 2. Enseñanza abierta, producción visible a otros fuera del grupo. 3. Evaluación abierta, pública, con criterios públicos. Referente a redes abiertas, se trata de la fluidez de intercambio, interacción, esto permite la plasticidad en la red, es decir, su capacidad para transformarse.

El Dr. Diego Leal (2011), por su parte, refiere algunos rasgos del aprendizaje en esa nueva perspectiva. Por mencionar algunos, define el aprendizaje como un proceso caótico y continuo a lo largo de la vida, que sucede en un contexto incierto, complejo y cambiante. Rescata la importancia de la cocreación entre expertos y novatos, ya que ahora ambos son creadores de conocimiento. El conocimiento en sí mismo se encuentra distribuido, refiere.

En ese sentido, Leal describe una red como un conjunto de nodos que si bien pueden ser distintos entre sí, se conectan entre ellos. En ese momento la cuestión de flujos de interacción comienza a ser un tema importante, ya que de poco sirve una conexión si nada transita por ahí.

Para el Conectivismo, el aprendizaje correspondería al proceso de crear redes, así como navegar por redes (Leal, 2011).

Un aprendiz bajo esta perspectiva presentaría algunas características como las siguientes:

- Observar y emular prácticas exitosas.
- Involucrarse en conversaciones sobre la práctica (reflexión).
- Autorregulación.

Para el profesor por su parte, se vuelve importante:

- Trabajar de manera transparente, modelar, demostrar el comportamiento y valores en el uso de la tecnología.
- Estar inmerso en una comunidad auténtica, involucrarse en ella.
- Ser abiertamente reflexivo.
- Escribir sobre su trabajo, compartirlo de manera abierta.
- Fomentar un sistema en el que ocurran conexiones con facilidad.
- Validar la calidad de las conexiones.
- Fomentar en el aprendiz la habilidad y el deseo de continuar la construcción del sentido.

En este contexto conceptual, brevemente descrito, se les solicitó a los participantes de la ruta Diseño de situaciones de aprendizaje en red y en la red, diseñar su propuesta de experimentación para llevarla a cabo con sus estudiantes.

La profesora Solís en particular eligió trabajar con la asignatura complementaria de Actividad Física y estilos de vida saludables, que tuvo a su cargo durante el semestre de Primavera 2015. Con duración de 16 semanas, estuvo integrada por un total de 17 estudiantes inscritos, la mayoría de ellos cursando el 5° semestre o posteriores, en carreras como ingeniería, administración, psicología, arquitectura y diseño principalmente.

La diversidad de áreas de estudio en este grupo responde a lo propuesto por el Modelo Educativo del ITESO, que contempla un conjunto de asignaturas complementarias que puede cursar cualquier alumno de la universidad. La intención subyacente es “ofrecer un esquema curricular flexible que permita enriquecer la gama de opciones para que el estudiante complemente su proceso de formación profesional a la luz de su proyecto universitario personal”.³ En ese contexto, la propuesta de la profesora Solís debía contemplar la diversidad de áreas de estudio de los alumnos.

Cierre del caso

Uno de los objetivos al finalizar el curso de Actividad Física y estilos de vida saludable, era que los jóvenes reflejaran cuestiones como ¿qué sucedió en ellos al realizar actividad física? ¿Qué les permitió modificar su estilo de vida hacia uno más activo? ¿Qué estrategias de vida son las que pueden utilizar otros como ellos que se encuentran en la inactividad y no saben cómo iniciar, o están en posibilidad de rendirse y regresar a la inactividad? ¿Qué tipo de recursos en internet pueden apoyar a quienes practican actividad física?

Por tanto, las estrategias a diseñar requerían abordar estas cuestiones desde un enfoque de aprendizaje en red.

Preguntas para reflexión del caso

- ¿Qué estrategias de aprendizaje en red y en la Red podrían ayudar a los estudiantes de la profesora Solís a modificar y mantener un estilo de vida más saludable?
- ¿Qué diferencias se encuentran entre un diseño instruccional tradicional y un diseño enfocado al aprendizaje en red? (Roles, medios, instrucciones, evaluación.)
- ¿Qué papel juegan las herramientas tecnológicas o digitales en una propuesta de aprendizaje en red?
- ¿Cómo se podrían abordar los distintos niveles de dominio tecnológico de los estudiantes en propuestas de aprendizaje en red?
- ¿Qué elementos clave convendría tener en cuenta para la planeación y diseño de situaciones de aprendizaje en red, en la Red?

Bibliografía

Para profundizar en el tema de aprendizaje en red y conectivismo:

Castells, M. (1997). *La era de la información, vol. 1.*, Barcelona: Alianza Editorial.

Downes, S. (2013, julio 10). La condición semántica: conectivismo y aprendizaje abierto [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Oth_9v3RcuI

Downes, S. (2012). *Connectivism and connective knowledge*. Recuperado de http://www.downes.ca/files/books/Connective_Knowledge-19May2012.pdf

————— (2012). *Learning networks*. Recuperado de <http://www.downes.ca/files/books/Learning%20Networks.pdf>

³ Modelo Educativo del ITESO. Documento interno DGA. ITESO, Guadalajara (2008).

- Downes, S.** (2011, noviembre 16). Conferencia Educared. Parte 1. [Archivo de video]. *Recuperado de* <https://www.youtube.com/watch?v=MSMVkJEjdn4>
- (2011, noviembre 15). Conferencia Educared. Parte 2. [Archivo de video]. *Recuperado de* <https://www.youtube.com/watch?v=WJUpabHVqBc>
- Leal, D.** (2012, junio 8). Conectivismo y aprendizaje en red. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5Kpoo2vZkeQ>
- Leal, D.** (2011, noviembre 20). El conectivismo como teoría de aprendizaje emergente. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=lHgnhb_-Rv4
- Morfín, F.** (2013, marzo 24). Aprender en red. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.knowmia.com/watch/lesson/30844>
- Morfín, F.** (2013, febrero 25). Propuestas de aprendizaje en la red. [Archivo de video]. Recuperado de <https://vimeo.com/60459039>
- Morfín, F.** (2013, Febrero 12). Metáforas del aprendizaje. [Archivo de video]. Recuperado de <https://vimeo.com/59537133>
- Nonaka, I. & Takeuchi, H.** (1995). *The Knowledge- Creating Company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. New York: Oxford University.
- Siemens, G.** (2004). Conectivismo. Una teoría de aprendizaje para la era digital. (Trad. Diego Leal) Recuperado de http://apliedu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/d006/modul_1/conectivismo.pdf