

CAPITULO I

LA ECONOMIA MEXICANA

I. LOS HECHOS DE LA ECONOMIA EN 1993

Este apartado trata de presentar los aspectos relevantes de la economía durante 1993. Para ello, se presenta información en dos niveles: en un primer inciso, como marco de referencia de la política económica, los avances que reporta el informe de gobierno y, en una segunda parte, alguna información más amplia que se considera pertinente para conocer el comportamiento que tuvo la economía precisamente en sus aspectos relevantes para el conjunto de la sociedad.

1. LOS ENUNCIADOS DEL V INFORME DE GOBIERNO

El quinto informe de gobierno en su capítulo económico es un discurso compacto, cerrado en si mismo, pues presenta una sucesión de logros incontrovertibles según la cual la política económica ha resultado infalible y omnipresente ya que ni siquiera las carencias o los logros por alcanzar escapan a su poder de diagnóstico y solución.

Ya incluido el reconocimiento oficial de los problemas por resolver, uno se podría sentir transportado al país de las maravillas y plácidamente soñar y a la vez confiar en que todo nos será resuelto. suena bien, parece atractivo y prometedor ¿será así de sencillo?

Digamos que de estarse logrando metas tan benéficas podríamos sentirnos motivados y confiar y trabajar con ahinco y esperar que efectivamente los problemas, que siempre los hay en toda sociedad, se fueran resolviendo con el tiempo. Y sobre todo significaría que la gente está viviendo mejor y que los numerosos cierres de empresas y despidos de empleados

ANALISIS DE 1993

que se notifican en los medios de información son sólo problemas menores.

Pero aparte es un recuento de éxitos y también de problemas por resolver en el que no nos dejan opción de opinar pues todo está totalmente contemplado, incluso la participación activa de la gente en la solución de sus problemas, pero claro, a través de Solidaridad, es decir, controlado. No hay un solo resquicio por el que pudiera filtrarse la duda o por lo menos la discusión juiciosa y analítica de los hechos reales de la economía.

De suerte que el discurso de los últimos años en favor de un estado menos propietario y más rector se cumple a pie juntillas: el gobierno es efectivamente mucho muy rector ya que toma decisiones trascendentes para el porvenir de la economía del país sin consultarlas siquiera con el conjunto del equipo de gobierno, sino en petit comité. Así, el resto de la población tiene poco o ningún acceso a las grandes decisiones, se toman en lo alto e incluso por sorpresa: un ejemplo, el cambio al artículo 27 de la Constitución.

El recuento de éxitos, es decir, el informe, se concentra sólo en ciertos temas:

1.1 México crece con estabilidad de precios¹

- a) Control de la inflación, a alrededor de 8% en 1993
- b) Crecimiento de 1.3% en el primer semestre del año
- c) Desempleo de sólo 3%
- d) Mayor incremento de la inversión extranjera
- e) Desaceleración de las importaciones
- f) Reducción de la pobreza extrema: de 24 a 13 millones de personas**

¹ Los títulos de los meisos y las citas se tomaron del texto del V Informe de Gobierno, 1993.

1.2 El desarrollo sectorial

Este apartado se refiere a generación de energía, industria minera y medios de transporte:

a) Se destaca el descubrimiento de nuevos yacimientos petrolíferos; nuevas reservas: 65 000 millones de barriles, equivalentes al sexto lugar mundial en reservas

b) Generación de energía eléctrica, construcción y operación de carreteras y de vías férreas: énfasis en la privatización de estas actividades mediante la concesión de obras al sector privado y en el significativo aumento de estos servicios durante el sexenio en curso

1.3 La reforma campesina

a) Se reconoce el rezago del campo y la pobreza de su gente: "En el campo vive y trabaja uno de cada cuatro mexicanos. Su producción, sin embargo, representa menos del 8%..." [de la producción total de la sociedad].

b) Anuncio del Procampo (Programa para el Campo), que sustituye precios de garantía a los campesinos por subsidios, con lo que "...ahora recibirán por primera vez el apoyo directo y transparente del gobierno a su esfuerzo productivo".

"Los precios internos se igualarán con sus equivalentes internacionales, ...los productores recibirán apoyos directos, en efectivo, equivalentes a los subsidios de sus competidores de fuera".

1.4 Por una mejor distribución de la riqueza

a) *"En nuestro México, con las medidas para combatir la inflación, con la promoción de empleos y el apoyo a la pequeña y la mediana empresas, con la profunda transformación educativa en marcha y con el Programa*

ANALISIS DE 1993

Nacional de Solidaridad, se ha logrado detener el proceso concentrador del ingreso que provocó la crisis".

b) ***"...las tendencias recientes son positivas. Así, entre 1989 y 1992 la población en situación de pobreza extrema, es decir, la que tiene ingresos inferiores al costo de una canasta básica se redujo de...cerca de 15 millones a 13 y medio millones de personas."***

c) ***"El empleo es el medio privilegiado para abatir permanentemente la pobreza y elevar el bienestar. De ahí la importancia y la necesidad del crecimiento económico. Los asegurados permanentes del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), con categoría de asalariados, ascendieron, a junio de 1993, a 8 millones 782 mil personas, 26% más que al inicio de mi gobierno."***

1.5 México mejor y más educado

a) ***"...el gasto nacional -público y privado- en la educación, habrá pasado de representar el 3.5% del Producto Interno Bruto en 1988 al 5.7% en 1993, el nivel más alto en lo que va del siglo."***

b) ***Aumento a los sueldos de maestros. "La plaza más baja pasó de 1.5 a casi tres y medio salarios mínimos y el promedio está por arriba de cuatro salarios mínimos"***.

c) ***" En 1993 el gobierno federal destina 10 400 millones de nuevos pesos a las instituciones de educación superior, monto que supera en casi 46% real lo que se asignaba en 1988."***

2. ALGUNOS DATOS RELEVANTES SOBRE EL ACONTECER ECONOMICO

En este apartado intentaremos aportar información de interés sobre dos expresiones importantes de la economía:

a) La relacionada con los medios de subsistencia de la gente y que en términos generales se pueden sintetizar en empleo y en ingreso;

b) La otra expresión de la economía se refiere a su fortaleza y capacidad de autogeneración, y es la que define la calidad y amplitud de los medios de subsistencia para la población. Se puede medir a través de tasas de crecimiento de la producción, la inversión productiva, productividad, grado de equilibrio de cuentas fundamentales como las finanzas públicas y la balanza comercial, entre otros aspectos.

2.1 El Crecimiento y los Precios

El programa anti-inflacionario aplicado con tan firme decisión en México durante los últimos años ha costado el lento crecimiento de la economía.

Se dice que igualando precios con Estados Unidos, que es el país con el que tenemos la mayor relación comercial, se ofrecerán mayores condiciones de competitividad a las empresas mexicanas y también que se atraen inversiones extranjeras.

En ambos casos la estabilidad de precios es sí un elemento básico pero no único: el entorno de la competitividad para empresas mexicanas y extranjeras va más allá y se refiere a la inversión tecnológica, la infraestructura, la existencia de servicios adecuados, elementos todos que en el ambiente de una economía que no crece tienen pocas probabilidades de prosperar.

Y a propósito de crecimiento, las recomendaciones que en 1992 hiciera Rudiger Dornbush, afamado economista norteamericano que asesora al gobierno de México, en el sentido de dejar crecer a la economía aún con una tasa de inflación de hasta 15%, no fueron escuchadas.

ANALISIS DE 1993

Así, con objeto de abatir la inflación a menos de 10%, desde 1992 se reforzaron las medidas restrictivas a la economía: control de los salarios, política monetaria orientada a reducir la disponibilidad de recursos monetarios en la economía, control del gasto público y aumento de los ingresos fiscales a través de mayor recaudación de impuestos.

El resultado, acorde a los objetivos: la inflación estimada es de 7.8-8.0%.

Por su parte la economía apenas creció 0.5.-0.9 por ciento, lo que parece reflejar que el crecimiento fué un objetivo menor de la estrategia económica.

Los acontecimientos en Chiapas, el año electoral y el superavit de la cuenta pública, permiten suponer que en 1994 la política económica se inclinará por lo menos moderadamente en favor del crecimiento económico.

2.2 El Empleo

Aún las estimaciones oficiales reconocen un aumento del desempleo en 1993, lo cual no es difícil de explicar si se consideran tres elementos fundamentales: a) los recortes de personal por cierre de empresas, producto del casi nulo crecimiento; b) reducción de personal por efecto de medidas de modernización o de racionalización de costos para sobrevivir o mejorar la competitividad; c) la incorporación de nuevos oferentes al mercado de trabajo, principalmente jóvenes.

El problema no radica en el desempleo que se haya producido durante 1993, sino en que éste se suma al alto número de desempleados y subempleados que se ha venido acumulando a lo largo de los últimos 10 años de políticas anti-inflacionarias, que por corolario parecen ser también políticas anti-empleos.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, la Población Económicamente Activa (PEA), es decir, los mayores de 12 años que tienen trabajo o lo han buscado en las semanas previas a la recolección de la información, representó en 1990, año del último censo, 29.6% del total de la población con 24 millones de personas. A su vez, la PEA comprende a los que tienen trabajo y a los que no lo tienen.

Algunas estimaciones:

a) Estadísticas oficiales. Miden el número de asegurados permanentes en el Seguro Social en las 16 principales ciudades del país, y de acuerdo con ellas, la tasa de desempleo abierto fue de 3.7% de la población económicamente activa, es decir, el número de desempleados fue de 777 000 personas (?).

b) Estadísticas de la CTM y de organizaciones patronales. La CTM estima que en 1993 se perdieron 500 000 empleos, que se sumarían a una cifra ya existente de 7 millones.

La misma central y organizaciones patronales ubican el empleo y el subempleo o desempleo disfrazado en 9-10 millones de personas.

c) Organización Internacional del Trabajo. Estima que 56% de la población económicamente activa no tiene empleo y/o se ocupa en empleos informales.

2.3 Los Sueldos y Salarios

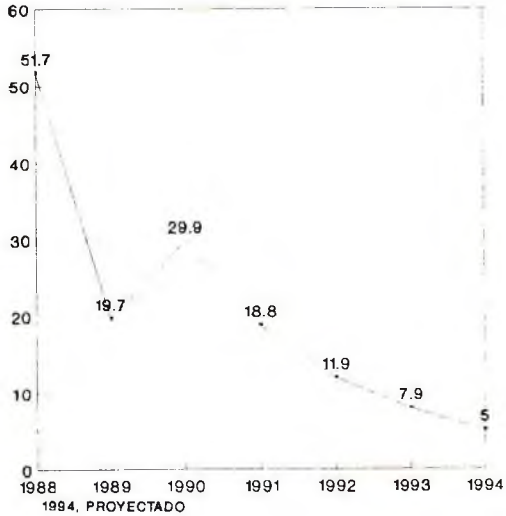
a) Los aumentos en 1993

Según se señaló en párrafos anteriores, el control de los salarios fue nuevamente en 1993 uno de los pilares de la política de control de precios.

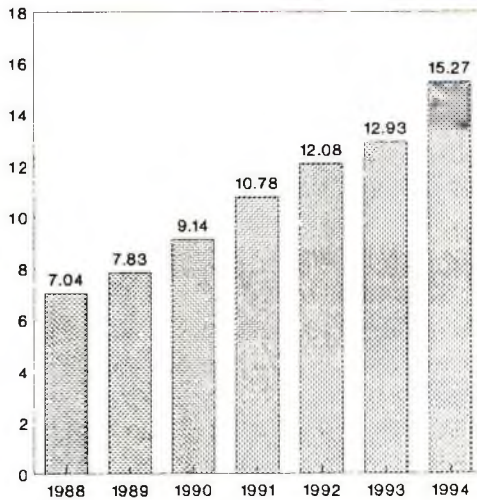
ANALISIS DE 1993

El salario mínimo recibió un incremento del 7%, que no compensa el aumento de los precios durante el año (8%).

**INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
PORCENTAJE ANUAL**



**SALARIO MINIMO
NUEVOS PESOS**



¿UN MEXICO NUEVO?

Pero además el rezago de los salarios mínimos respecto a la inflación en 1993, se suma a los rezagos de los años anteriores.

De acuerdo con la CTM, el valor de los salarios mínimos representa apenas una tercera parte del que tenían en 1977.

Otras estimaciones indican que los salarios mínimos han experimentado un deterioro real acumulado de 70% a partir de enero de 1982.

Admitiendo que el salario mínimo lo perciban solamente entre 1 y 2 millones de trabajadores como se ha indicado oficialmente, habría que considerar que su nivel es tan bajo, 14.27 nuevos pesos diarios en 1993, que algunas empresas de consultoría califican en las filas del subempleo a las personas que perciben menos de dos salarios mínimos.

b) Los salarios contractuales

Estos superan el salario mínimo y se fijan de acuerdo a los topes salariales que mensualmente fija el Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo (PECE), en función de los incrementos de precios previstos.

En 1993 la suma de los aumentos directos al salario y a las prestaciones apenas superó ligeramente la tasa inflacionaria mensual.

De acuerdo con la CTM, de 1978 a 1993 el poder adquisitivo del salario contractual promedio se deterioró 20 por ciento.

Cabe señalar que el concepto de prestaciones arriba mencionado se vincula a una nueva modalidad que tendrá gran repercusión en el mercado de trabajo del país: la vinculación del ingreso de los trabajadores con los aumentos de la productividad en las empresas.

ANALISIS DE 1993

2.4 El Salario y la Productividad

El nuevo esquema que vincula ambos conceptos se propuso formalmente ante el PECE en octubre de 1993.

El esquema nació de la negociación de los Acuerdos Paralelos al Tratado de Libre Comercio, uno de ellos llamado Acuerdo de Cooperación Laboral. Su esencia, igualar el mercado de trabajo en México a los mecanismos que rigen ese mercado en Estados Unidos y en Canadá.

En estos dos países rige el principio de aumentos en el pago de acuerdo a los incrementos de la productividad. México tiene la Ley Federal del Trabajo, con elementos como los salarios contractuales y las negociaciones colectivas, que no parecen embonar con los conceptos de los mercados de trabajo de los otros dos países.

Así pues el paso siguiente, por la precipitación con la que México parecía ir diciendo sí a todo cuanto se le pidiera en las negociaciones del tratado, modificar la ley laboral, cuando éste se ratifica.

En las negociaciones del tratado los intereses de los trabajadores de Estados Unidos y Canadá reciben respuesta mixta:

a) El hecho de que en México se vinculen los aumentos de salario con la productividad les protege contra un abaratamiento de su propio trabajo en sus propios países, ya que la productividad no la da sólo el trabajo sino la situación total de cada empresa y también la situación del conjunto de la economía, y México se encuentra bastante a la zaga de Estados Unidos y Canadá.

b) Sin embargo, también se facilita el traslado de aquellas plantas industriales a las que les conviene utilizar mano de obra barata, pues los salarios en México no se negociarán

¿UN MEXICO NUEVO?

respecto al costo de la vida sino en función de la productividad de cada empresa.

Cabe señalar que el salario industrial promedio en Estados Unidos es de 10.8 dólares/hora y en México de 1.9; por su parte, la productividad en Estados Unidos creció a una tasa de alrededor de 1.2% durante los últimos tres-cuatro años, mientras que en México sólo aumentó 0.4%.

Para México sólo se percibe el beneficio de los nuevos empleos industriales que requieran mano de obra poco calificada y mal pagada respecto a los salarios de Estados Unidos y Canadá.

El nuevo esquema de productividad en México se compone en términos generales, de los siguientes elementos:

a) Aumento directo al salario. Sólo en la proporción equivalente al aumento de la inflación.

b) Prestaciones. Otorgamiento de bonos por rendimiento o productividad.

- Salarios mínimos. En este nivel, el bono equivale al aumento de productividad del conjunto de la economía nacional.
- Salarios contractuales. Los bonos se pactan entre empresarios y trabajadores, de acuerdo a los aumentos de productividad de la mano de obra en la empresa.

c) Definición de productividad del trabajador. Este es uno de los principales problemas, pues la productividad no depende solamente del trabajador y además los diversos elementos que intervienen en cada empresa son diferentes (salud financiera, correcta administración, ventas favorables, etc.). Se han propuesto comisiones mixtas en cada empresa.

ANALISIS DE 1993

d) Naturaleza de los bonos. No están integrados al salario, por lo que no se cuentan para el pago de utilidades y, en principio, tampoco deberían causar pago de impuestos.

3. EL CALCULO DE LA CANASTA BASICA

3.1 Los productos que integran la canasta básica

El costo de la canasta básica se utiliza para determinar el poder adquisitivo del salario y por consiguiente los aumentos requeridos para preservar el poder adquisitivo de los trabajadores.

La CTM propone sustituir la canasta básica de 80 productos que el Banco de México utiliza actualmente, señalando que incluye productos que las familias de trabajadores no utilizan: por ejemplo, variedades de leche que por su costo no pueden adquirir, derivados de petróleo que ya no se utilizan como energéticos; en cambio excluye otros que sí se consumen o se deberían consumir: renta, verdura, fruta, alimentos preparados para niños, pan dulce, ropa, consultas médicas, artículos escolares, entre otros.

3.2 Alternativas de medición de la canasta

La Confederación propone como alternativa la llamada "canasta básica normativa de satisfactores esenciales", elaborada en 1982 por un organismo gubernamental (Coplamar), diseñada para una familia promedio de 4.9 miembros (2.7 adultos, 1.6 niños de 3-14 años, 0.45 bebés). El valor de esta canasta para la zona metropolitana del Distrito Federal sería de 1 700 nuevos pesos en 1993, es decir, cuatro salarios mínimos de ese año.

4. EL CONSUMO Y LA INVERSION

Si el crecimiento de la economía se contuvo para bajar el nivel de precios, y si uno de los instrumentos fue precisamente la

contención de los salarios, entonces el consumo lógicamente se contrajo.

Así, estimaciones preliminares indican que el consumo público y el privado (que es el más importante porque representa las compras que todos realizamos para uso diario) se redujeron en forma conjunta en 0.4%, a diferencia del aumento de 5.4% que registraran en 1992.

Y tal parece haber sido la magnitud de la reducción en el consumo, que llegó incluso a los grupos de mayores posibilidades de consumo: la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales reportó que en 1993 las ventas del conjunto de esas tiendas registró una caída de 6% respecto al año anterior.

Pero otro gran componente de la economía también decayó: la inversión que las empresas -y el sector público en mucho menor escala- realizan para reponer o ampliar las instalaciones productivas tales como plantas industriales, maquinaria, producción de petróleo y de energía eléctrica, carreteras, puertos.

Así, para 1993 se había proyectado un incremento de este tipo de inversión -conocido como inversión bruta fija- de 7.9%, y se estima que su crecimiento real fue de cero, es decir, no aumentó respecto a 1992.

La importancia de la inversión radica en que constituye la base material para la producción de la gran diversidad de bienes que la sociedad utiliza, y por lo tanto su aumento es fundamental para el crecimiento económico.

5. LA PRODUCCION DE BIENES Y SERVICIOS

Habiendo comentado las reducciones que se produjeron en lo que se conoce como demanda de bienes y servicios, es decir, en el consumo y la inversión, pasemos ahora a contemplar lo

ANALISIS DE 1993

que ocurrió precisamente por el lado de la producción - conocida también como oferta de bienes y servicios.

5.1 Las empresas

De acuerdo con el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (dependiente del Centro Coordinador Empresarial), la política de restricción de la inflación y del crecimiento se reflejó en el deterioro de la actividad y situación de las empresas mexicanas durante 1993.

De acuerdo con una encuesta aplicada por el organismo en noviembre de 1993 a 482 empresas de los sectores manufacturero, de servicios y del comercio, los factores que limitaron la producción y ventas de las empresas fueron los siguientes, según su importancia relativa:

a) Disminución de la demanda interna (29.8%). Es decir, del consumo y la inversión.

b) Carestía del crédito (22.6%). Las tasas de interés se mantuvieron altas para atraer inversión al mercado bursátil y desalentar también la actividad económica y con ello propiciar la baja de los precios

c) Competencia de las importaciones (18.8%). La apertura comercial tan grande que México efectuó desde 1987 ha traído una afluencia creciente de productos importados al país.

Se estima que de 30 a 40 por ciento de la capacidad de producción instalada del conjunto de la industria se mantuvo ociosa, lo cual significa reducción de las ventas y elevación de costos debido a que los gastos de mantenimiento se tienen que continuar haciendo.

Por otra parte, de acuerdo con la Asociación Nacional de Industriales de la Transformación, el número de empresas ha disminuido entre 300 y 400 mil empresas en los últimos tres

años, de un total de 1 millón 300 mil que existían en 1990 y cuya vida promedio había sido de entre 10 y 20 años.

5.2 Los sectores de la producción

El casi nulo crecimiento de la economía en 1993 (0.5-0.9) se originó principalmente en los siguientes sectores: construcción, electricidad, comunicaciones y transportes y servicios financieros.

Por su parte los cinco sectores restantes experimentaron un mal año. Enseguida se comentan la industria manufacturera y el sector agropecuario, debido a la importancia de su contribución al Producto Interno Bruto, pero sobre todo por ser los generadores de los bienes físicos que forman la base de la economía: alimentos, vestido, muebles, automóviles, libros, etc. Los otros sectores: transportes y comunicaciones, servicios de diversos tipos como el comercio y los financieros, giran en gran medida en torno a los bienes materiales que se producen y se venden.

a) Industria manufacturera

La industria manufacturera, que genera alrededor de la mitad del total de la producción nacional (PIB), experimentó un crecimiento cero, es decir, no creció, según información oficial.

Fuentes privadas y oficiales coinciden en señalar que las industrias más afectadas fueron la textil y de la confección, la del papel, la del calzado y la de alimentos y bebidas.

Si bien la baja experimentada por la industria durante 1993 no es de ningún modo un resultado deseable, resulta explicable en un contexto de restricción al crecimiento de la economía como el que se vivió en ese año, dirigido a evitar el resurgimiento de presiones al alza en los precios.

ANALISIS DE 1993

Por otra parte, es muy importante considerar los elementos de competitividad de la industria en el nuevo entorno de apertura económica que desde 1986 vive el país, y en particular ante la perspectiva del Tratado de Libre Comercio, en vigor a partir del 1o. de enero de 1994.

Una manera de conocer el potencial de competitividad de la industria es a través de la incorporación de nuevas tecnologías por parte de la empresa.

Un estudio realizado por el Centro de Tecnología Electrónica e Informática estima que 75% de la industria manufacturera se encuentra rezagada en materia de tecnología. Entre los elementos que condujeron a tal conclusión:

- La importación de maquinaria, base de la producción, se concentra principalmente en la industria automotriz y electrónica.
- Los aumentos de productividad se localizan principalmente en las grandes empresas, ubicadas en solamente una cuarta parte del conjunto de las ramas industriales.
- El grado de interacción entre empresas y centros de investigación continúa siendo bajo. Incluso la búsqueda de información por parte de las empresas es reducida.
- El sector industrial no realiza inversiones de largo plazo en escala considerable.
- Por su parte, el sector financiero tampoco ha incursionado en la creación de instrumentos financieros que faciliten la afluencia de inversiones hacia la industria.

Las conclusiones del estudio destacan que el mercado por sí solo no puede producir el avance tecnológico de las empresas, y señala que en otros países -Estados Unidos entre ellos- *la acción del gobierno es determinante*, a través de acciones

¿UN MEXICO NUEVO?

coordinadas que incluyen desde el diseño de políticas tecnológicas hasta la instrumentación de mecanismos específicos para su desarrollo, pasando por el otorgamiento de recursos financieros para su realización.

b) La agricultura

1993 fue de nueva cuenta un mal año para la agricultura: la producción conjunta del sector se contrajo al igual que el año precedente, en alrededor de 1.5 por ciento, no obstante las elevadas cosechas de maíz y frijol.

Créditos caros y rezagos en los precios agrícolas repercutieron en una mayor acumulación de deudas bancarias no pagadas: de 3 741.2 millones de nuevos pesos en 1989, a alrededor de 11 990 millones en 1993. Aparentemente la reestructuración de estos pasivos, obtenida gracias a las presiones que los agricultores han ejercido para negociarlos, no llega todavía a 20% del total.

Aquí cabe considerar que el deterioro de la economía agraria ya viene acumulado de sexenios anteriores y que durante el presente se ha intensificado: se estima que en 1982-1988 el sector creció 7.8% anual, mientras que en 1989-1993 se contrajo en 2% anual en promedio. La diferencia, los recursos canalizados al campo: en el primer periodo señalado representaron 10.1% del gasto público total, mientras que durante el segundo periodo apenas ha significado 3.8% de ese gasto.

Además, la importancia económica asignada al campo ha sido declinante desde hace ya alrededor de tres décadas. Así, en 1982-1988 los recursos del gobierno federal al campo se contrajeron en 67%, y en 1989-1993 la contracción fue de 48 por ciento.

La nueva alternativa del gobierno: abrir el campo a la inversión privada, nacional o extranjera, mediante las reformas al

ANALISIS DE 1993

Artículo 27 Constitucional, que libera las tierras ejidales al mercado ya que ahora pueden venderse.

Sin embargo, como la inversión no ha llegado, en 1993 se diseñó el Programa Nacional para el Campo (Procampo).

El Procampo sustituye el sistema que se ha usado de precios de garantía a los cultivos básicos, por subsidios directos. Su propósito, básicamente igualar las políticas de México a las de Canadá y Estados Unidos, que apoyan su agricultura vía subsidios. Se ha anunciado que para tal efecto se dispone de un fondo de 3 000 millones de dólares para un plazo de 15 años.

Dentro del marco del Tratado de Libre Comercio, los subsidios tendrían carácter temporal y el objetivo sería igualar condiciones de mercado entre los sectores agropecuarios de los tres países.

Sin embargo, de acuerdo con expertos, el Procampo no se inscribe dentro de una estrategia integral dirigida a apoyar la productividad, lo que no es de sorprender pues la tónica de la política económica actual se aplica también a la agricultura: dejar la acción y las respuestas en manos del mercado.

Precisamente la agricultura ejemplifica muchos de los fenómenos que ocurren actualmente en la economía mundial: en términos generales, del lado de los países industriales que son grandes agricultores, concretamente Estados Unidos y Europa Occidental, se ha impulsado la liberalización del comercio internacional de estos productos...liberalización que deben hacer los países en desarrollo, porque los países industriales sí protegen, subsidian e impulsan su producción agrícola, de manera que si son más competitivos pero a ello han contribuido todos los apoyos que sus gobiernos les proporcionan.

¿UN MEXICO NUEVO?

En la perspectiva del Tratado de Libre Comercio, la agricultura mexicana se va a ver en dificultades pues los niveles de productividad y los volúmenes de producción de Estados Unidos superan sobradamente los de México. Así que en términos de intercambio comercial lo más probable es que Estados Unidos aumente sus ventas a México. Este país por su parte no tiene muchas más posibilidades en el mercado de Estados Unidos, pues los pocos productos en los que parecía que México tenía ventajas para competir, como el azúcar y los cítricos, fueron renegociados a última hora entre los gobiernos para concederles plazos de gracia a los productores de Estados Unidos que los protegieran de la competencia mexicana (se ampliaron los plazos de reducciones de aranceles y otras medidas).

Lo que sí puede suceder es que aumente la inversión de Estados Unidos en el campo, principalmente en frutas y hortalizas, y entonces muy probablemente también aumentarían las exportaciones desde México.

Pero también corren peligro de disminuir significativamente o desaparecer ante la competencia de los productos de Estados Unidos cultivos tan importantes para México como el maíz, cuya importancia es múltiple: es un alimento principal en la dieta diaria de la generalidad de la población; alrededor de la mitad de los campesinos producen maíz, a los cuales permite la subsistencia pues en situaciones extremas de malas cosechas que no rinden lo suficiente como para vender por lo menos les da algo de comida; su cultivo ocupa la tercera parte de la superficie cultivable del país.

De hecho, la política agraria se orienta al fomento de la inversión privada nacional y extranjera (particularmente mediante la definición de nuevas reglas para el uso, arrendamiento y venta de tierras, incluidas las ejidales), y el Tratado confirma esa orientación.

ANALISIS DE 1993

Dentro del marco de esta política parece quedar poco margen para el desarrollo de estrategias de autoabastecimiento en alimentos (llamadas "autosuficiencia alimentaria", "seguridad alimentaria"), estrategia que significa la protección a los productores nacionales de la competencia extranjera y que los primeros en practicarla son los países desarrollados.

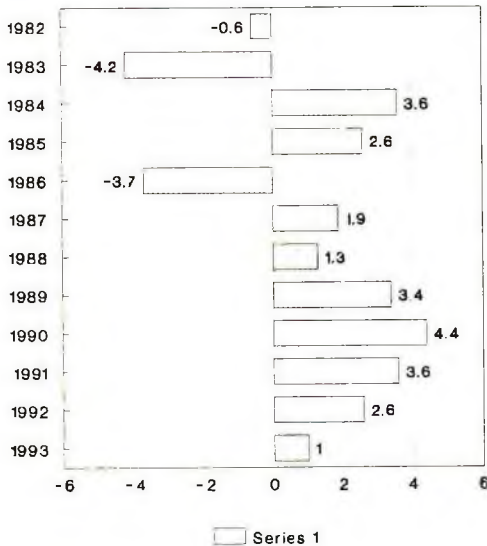
II. LOS FOCOS ROJOS DE LA ECONOMIA (LOS PROBLEMAS IRRESUELTOS)

1. BAJO CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA

Hasta antes de 1982 el crecimiento anual de la economía había superado la tasa de 5%. Desde entonces, es decir, desde hace más de diez años, el crecimiento ha sido lento y en algunos años negativo, es decir, la producción de la economía se ha reducido. Así, en 1983 se registró la mayor contracción, de 4.2%; en 1990 se produjo la mayor tasa de crecimiento, 4.4%. Según se ha señalado, en 1993 el crecimiento fué de 0.5 - 0.9 por ciento. (véase gráfica p. 35)

Si bien las perspectivas de crecimiento para la economía mundial son más lentas para el decenio de los noventa de lo que fueron hasta la década de los años setenta como resultado del dinamismo económico de la postguerra, tasas de crecimiento como las que ha experimentado México en los diez años pasados no son aceptables ni para los estándares de país industrializado, que por ser economías más fuertes y maduras registran siempre crecimientos más moderados que los de las economías en desarrollo. Así, se estima que en 1993 el crecimiento promedio de la economía mundial fue de 2 por ciento.

PRODUCTO INTERNO BRUTO
CRECIMIENTO



ESTIMADO EN 1993: DE 8 A 1 %

Además, en términos generales se considera que la economía debería crecer por lo menos al doble de la tasa de crecimiento de la población (2%), para poder generar los suficientes productos que el conjunto de la sociedad requiere, así como empleo suficiente.

2. CREACION INSUFICIENTE DE EMPLEOS

El Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 proponía como meta la creación de un millón de empleos anuales para responder a las necesidades del desempleo que se había producido por la crisis del 82 y a la incorporación de jóvenes y mujeres al mercado de trabajo.

No existe información disponible sobre los logros de esta meta. Según se mencionó en párrafos anteriores, la tasa oficial de desempleo abierto fué de alrededor de 3.4-3.6 por

ANALISIS DE 1993

ciento anual, parece poco verosímil si se considera el lento crecimiento de la economía durante tan largo periodo. Además, es sorprendente que economías más fuertes como las de los países industriales registren tasas de desempleo mucho más altas (alrededor de 10%) que las de una economía más débil como la mexicana.

Es probable entonces que los parámetros con los que actualmente se mide el empleo sean insuficientes para reflejar la situación general.

De acuerdo a lo indicado en párrafos anteriores, el desempleo y subempleo se estiman en 9-10 millones de personas, gran parte de los cuales se localizarían en la economía informal y las zonas rurales poco vinculadas a la economía formal y que por lo mismo no entran en las estadísticas.

Se dice que la producción de la economía informal equivale a alrededor de 25% de lo que se registra en la economía formal. Estos sectores informales proporcionan una válvula de escape al conjunto de la economía ya que proporcionan un medio de subsistencia que la economía formal no les permite tener, pero las oportunidades y los ingresos son menores.

3. DEFICIT DE LA BALANZA COMERCIAL

Con motivo de la crisis del 82 el equilibrio de la balanza comercial del país (exportaciones menos importaciones de bienes y servicios) se convirtió en objetivo prioritario, ya que los déficit a que se había llegado generaban la necesidad de tomar préstamos del exterior para saldar estos déficit. Este endeudamiento creciente empezó a su vez a generar problemas de incapacidad de pagar esos préstamos y sus intereses, cuando los ingresos del petróleo bajaron y las tasas de interés de esos préstamos se elevaron.

La nueva tónica de no gastar en exceso en el exterior -es decir de no importar más de lo que se exporta- que siguió a esa

¿UN MEXICO NUEVO?

crisis, puso el acento en el incremento de las exportaciones y el crecimiento moderado de las importaciones a fin de mantener una posición sana.

El objetivo se logró durante algunos años: de 1982 a 1988 las exportaciones de mercancías superaron las importaciones y así el saldo de la balanza comercial resultó favorable a México. Las exportaciones pudieron crecer gracias a que el consumo en el país se redujo por efecto de las políticas de control de la inflación. Por su parte, las importaciones detuvieron su crecimiento acelerado de los años precedentes ya que la economía había detenido también su elevado crecimiento y además los préstamos para pagar importaciones habían escaseado.

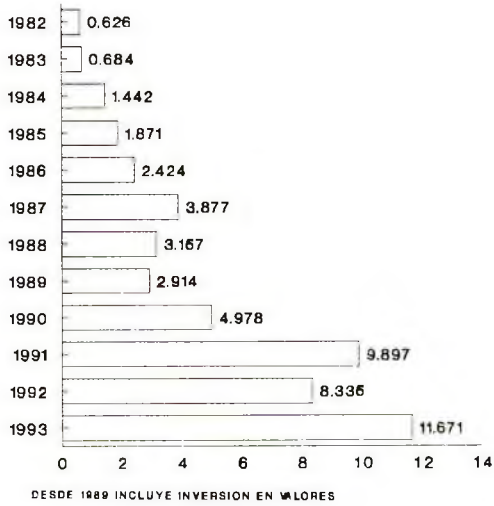
Sin embargo, a partir de 1989 la balanza comercial volvió a registrar déficit, es decir, saldo negativo, y éste ha sido creciente: de 2 596 millones en ese año, el déficit se triplicó a más de 11 000 millones en 1991 y el siguiente año se duplicó, a 20 677 millones de dólares. Se estima que en 1993 el déficit fue similar al de 1992. (véase gráficas p. 38)

Del estado que guardan nuestras cuentas con el exterior se desprenden algunos aspectos importantes:

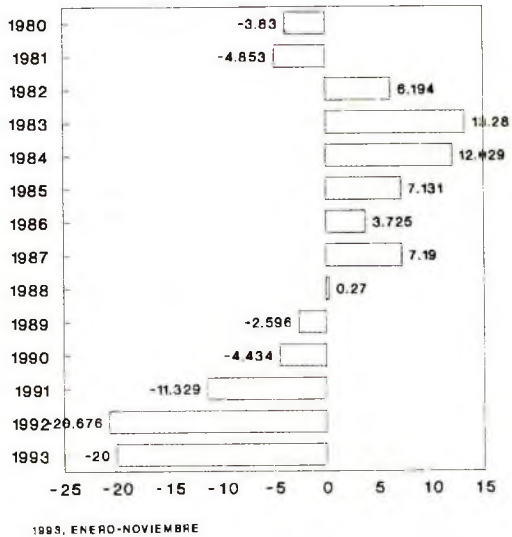
- a) El país no ha llegado a ser un verdadero exportador, que es precisamente el propósito de la política económica del sexenio 1989-1994, pues las importaciones han superado con creces a las exportaciones.
- b) Las importaciones tampoco están fortaleciendo a la economía nacional, ya que ésta está creciendo muy lentamente
- c) Las importaciones de bienes de consumo, que quizá una economía de escasos recursos como la mexicana no debería permitirse, representan ahora 16%.

ANALISIS DE 1993

INVERSION EXTRANJERA
MILLONES DE DOLARES



SALDO COMERCIAL
MILES DE MILLONES DE DOLARES



¿UN MEXICO NUEVO?

Un primer esbozo explicativo consistiría en que el desarrollo de exportaciones se da como resultado de un fortalecimiento general de la economía, incluido su mercado interno, de manera que la mayor competitividad interna es la que permite a los países salir a competir no sólo con buenos productos -o a la mejor no tan buenos como hacen los asiáticos, que de todos modos venden- sino con una experiencia empresarial y toda una política comercial para apoyar y proteger a los productos nacionales. En México la estrategia ha sido simplemente abrir el mercado mexicano a la competencia externa, especialmente la de Estados Unidos a través del tratado.

El hecho de que en 1993 las materias primas y bienes intermedios hayan representado 62% del total de las importaciones refleja un proceso de desindustrialización interna: con la apertura total del mercado nacional se ha debilitado la venta de estos productos mexicanos y por lo tanto su producción. El argumento de que son mejores los productos importados puede ser cierto tal vez en la mayoría de los casos, pero una solución de largo plazo no es importar todo porque llegará el momento en que el país no esté produciendo prácticamente nada y eso debilita a cualquier economía, aparte de que se nos agotarán los dólares para pagar importaciones crecientes, como ya de hecho ha ocurrido.

Países que sí compiten en serio como los asiáticos no abren de par en par sus economías a la competencia externa, sino de manera selectiva, a la vez que efectivamente van desarrollando sus exportaciones.

4. TIPO DE CAMBIO

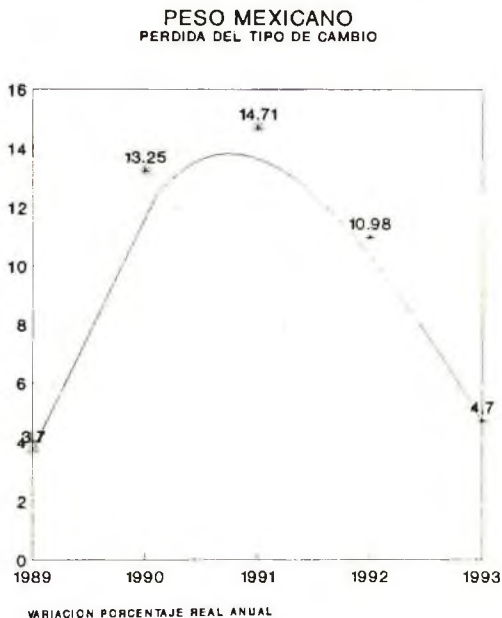
Un déficit con el exterior tan elevado como el de México, significaría la necesidad de devaluar porque el país se está excediendo en sus gastos externos.

ANALISIS DE 1993

Sin embargo, el fuerte ingreso de capitales externos ha permitido mantener bajo control el tipo de cambio del peso frente al dólar, con un "deslizamiento" de .0004 pesos diarios.

De no ser así, el peso ya se habría devaluado y con ello los precios se habrían vuelto a elevar, y muy probablemente una buena parte de los capitales extranjeros habrían salido del país porque entonces las tasas de interés ya no serían tan atractivas.

La gráfica 4 muestra la valoración del tipo de cambio respecto a la inflación anual, que no se igualó con el incremento de los precios, lo que equivale a estar comprando con dólar artificialmente barato.



5. INVERSION EXTRANJERA

Esta se divide en inversión directa (la que se hace en actividades de producción de bienes y servicios) y en inversión

¿UN MEXICO NUEVO?

en el mercado de valores o la bolsa, que se llama inversión financiera porque no se va directamente a la producción.

Y precisamente las inversiones en la bolsa de valores, las más volátiles pues son de corto plazo, son el componente que ha ganado mayor dinamismo en México debido a las altas tasas de interés que se han ofrecido a este tipo de inversión: mientras que en 1989 representaron 14% de la inversión extranjera total, en 1992 la participación subió a 31% y en 1993 a 69 por ciento.

Como dato de referencia, el total de inversión captado de enero de 1989 a diciembre de 1993 ascendió a 41 640 millones de dólares.

El ingreso de estos capitales y el endeudamiento externo permiten compensar el déficit con el exterior, además de acumular reservas de divisas internacionales, que son una cobertura para la eventualidad de que llegue a bajar el ingreso de divisas al país y poder así seguir haciendo pagos al exterior. A diciembre de 1993 las reservas sumaron alrededor de 18 000 millones de dólares, pero las importaciones anuales andan por los 22 000 millones de dólares y aparte se paga deuda externa y sus intereses. Por lo que las reservas, aunque nada despreciables, tampoco son el alivio total.

Por otra parte, la afluencia de capitales ha costado carestía y escasez de préstamos para la mayoría de las empresas en México, debido principalmente a las altas tasas de interés que se han ofrecido a la inversión en la bolsa. Además, son capitales muy volátiles, pues basta cualquier ligero signo desfavorable en el interior del país receptor, o que otro país ofrezca rendimientos y facilidades mayores, para que esas inversiones se retiren rápidamente del país al que habían llegado.

ANALISIS DE 1993

6. DEUDA EXTERNA

Esta deuda, origen de la crisis económica de 1982, lejos de ceder se ha incrementado: si en ese año era de 102 400 millones de dólares, para 1993 la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) estima que llegó a 125 000 millones.

Este incremento de la deuda se asocia a la salida de las grandes empresas privadas -incluidos los bancos- a los mercados externos en busca de financiamiento, el cual ha sido caro y escaso en México por las razones ya apuntadas.

De acuerdo con la comisión citada, la deuda externa de México califica como "motivo de preocupación" para los mercados financieros internacionales.

Lo cual puede significar que el crédito internacional se encarezca para México, debido a que le cobren más por prestarle para cubrir los riesgos de recuperación que un país tan endeudado presenta.

Visto en el largo plazo, sería para echarnos a temblar. ¡La deuda externa equivale a alrededor de 44% del valor total de la producción anual del país!

Cuando la crisis del 82, nos dijeron que ya no habría que continuar endeudándonos con el exterior, sino que deberíamos aumentar nuestro ahorro interno para poder financiar con mayores recursos propios nuestras necesidades de inversión.

Hoy estamos más endeudados y habría que preguntarnos si realmente semejantes sumas son pagaderas. También tendríamos que preguntarnos si realmente toda la responsabilidad de la deuda es nuestra -como país-; si acaso no también la banca internacional tiene su buena parte de responsabilidad; si no es que a través de semejante deuda es fácil dictarle desde fuera a México lo que debe y no debe

¿UN MEXICO NUEVO?

hacer con su economía. Por ejemplo, recetas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional de abrir la economía a la competencia externa, de privatizar toda la economía, de firmar el Tratado de Libre Comercio y, por último, pero no menos importante, qué se ha hecho en México con ese endudamiento, qué tanto ha beneficiado a la economía y a los miembros de la sociedad ¿ha sido más o menos equitativo el beneficio? Porque del compromiso del pago sí que nos han hecho solidarios, y la factura la estamos pagando en gran parte con los efectos de las políticas actuales de restringir los precios y el crecimiento y el aumento de empleos y el aumento del consumo.

7. POBREZA

Estudios al respecto elaborados por organismos internacionales difieren respecto a las cifras oficiales mexicanas.

La Comisión Económica para América Latina de Naciones Unidas (CEPAL) señala que entre 1987 y 1990 la desigualdad en la distribución de la riqueza en México se agudizó: en el primero de esos años, 25% de los hogares más pobres recibía 7.4% del ingreso generado en el país y en 1990 esa participación se redujo a 6%; por su parte el 10% de los hogares de mayores ingresos recibía 33.2% del ingreso en 1987 y 1990 su participación se elevó a 41.1 por ciento.

El cuadro I muestra indicadores de marginación por entidad federativa.

III. EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO

Al asumir la presidencia de Estados Unidos, William Clinton y su gobierno de mayoría demócrata se abrió por primera vez en Estados Unidos el verdadero debate sobre el Tratado de Libre Comercio (TLC)

ANALISIS DE 1993

La carrera hacia la derrota de esa iniciativa pareció inminente hasta los últimos días que precedieron al de la decisión por parte del Congreso: 17 de noviembre de 1993.

Se dió, no obstante el rechazo inicial que el nuevo equipo de gobierno había mostrado al tratado negociado por Bush. Maquillaje aquí -los acuerdos laboral y ambiental- y maquillaje allá -nuevas concesiones de México, sin siquiera negociarse, para así contentar a los sectores agrícolas e industriales de Estados Unidos-, así como concesiones del gobierno estadounidense a los estados de ese país que se rehusaban a apoyar el TLC, éste se aprobó finalmente.

Así, el 1o. de enero de 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica entre Canadá, Estados Unidos y México.

Si bien es cierto que la agrupación regional de las economías nacionales es un fenómeno generalizado en la actualidad, no es menos cierto que esas agrupaciones se pueden producir de muy distintas maneras, en función de los intereses de por medio para cada uno de los participantes.

Así por ejemplo, Europa Occidental lanzó desde 1957 un proyecto de unificación de sus economías nacionales que apenas está por culminar con la creación del mercado único a partir de 1992 -como si se tratara de un solo país con una sola economía ante el resto del mundo. Las decisiones a este respecto se han sometido a estricta consulta popular, y se establecen reglas y mecanismos para equilibrar el trato entre los países de economías más fuertes y los de economías más débiles.

En cambio en Asia la integración regional gira en gran medida en torno al núcleo de la economía japonesa. Esta integración se ha producido sobre la base de la vitalidad misma de esa economía a través de la transferencia de industrias de un país

a otro, pero no se ha formalizado en el marco de algún tratado.

El TLC es el primer acuerdo que se establece entre países de niveles de desarrollo tan dispares, disparidades que además no se reconocen en el espíritu del Tratado: el tamaño de la economía de México representa apenas 5% del tamaño de la economía de Estados Unidos y 55% del tamaño de la economía de Canadá.

Y desde luego que no es sólo cuestión de tamaños, sino de eficiencia, calidad, superioridad tecnológica... renglones todos ellos en los que sabemos México se encuentra a la zaga en comparación con las economías canadiense y estadounidense. (cuadro II)

¿Por qué entonces un tratado de esta naturaleza?

1. LA PERSPECTIVA DE ESTADOS UNIDOS

Durante su visita a México en diciembre de 1993, Al Gore, vicepresidente de Estados Unidos, expuso ante el gobierno y los empresarios mexicanos lo que llamó la perspectiva del gobierno de ese país respecto al continente americano.

Apologías de coincidencias históricas entre Estados Unidos y América Latina entreveradas, como la del sueño bolivariano y su moderna expresión en la actual perspectiva estadounidense de integración continental, Gore anunció el propósito de su gobierno de ampliar la apertura comercial hacia el sur de América; Chile y Argentina los primeros en incorporarse al tratado. Pero la relación no se limitará al ámbito económico, sino que se vigilará o promoverá la vida democrática de la región, al tiempo que se buscarán soluciones al problema del narcotráfico.

En una palabra, el viejo sueño americano de América para los americanos, o lo que es lo mismo, el expansionismo

ANALISIS DE 1993

americano, se materializa en la formación del bloque económico regional.

Y es que Estados Unidos, la economía más grande en la tierra, no es ya la más fuerte, y por lo mismo está buscando soluciones a sus problemas económicos y la manera de asegurarse una posición fuerte entre las potencias, ya que enfrenta la cerrada competencia de Japón y Europa.

1.1 ¿Cómo sirve a sus propósitos la integración regional?

De varias maneras:

a) Como mercado seguro para los productos de Estados Unidos, protegiéndolo de la competencia de los europeos y los asiáticos.

Las exportaciones tienen ahora gran importancia para Estados Unidos y han pasado a representar 20% del Producto Interno Bruto de Estados Unidos, mientras que en 1970 significaba 10%.

Además, necesita reducir su elevado déficit de balanza comercial (96 000 millones de dólares en 1992).

b) Como fuente para producir aquellos productos que se pueden abaratar en países de salarios más bajos y de reglamentaciones ecológicas mucho menos estrictas que las de Estados Unidos.

c) Como fuente de recursos naturales seguros, en particular el petróleo; tener el 6o. lugar que México ocupa en el total de las reservas mundiales no es despreciable, sobre todo si por lo menos en el mediano plazo continuará siendo la fuente de energía clave para la industria.

d) Mediante la combinación de esos factores, Estados Unidos podrá mejorar su competitividad en las industrias tradicionales (muebles, aparatos para el hogar, confección) y en las de

punta (telecomunicaciones, biotecnología, electrónica). (cuadro III)

El tratado sí ejerce impactos negativos para Estados Unidos, justamente en el desplazamiento de aquellas industrias que se beneficiarán de los costos más bajos en México. Esa fue la voz de la oposición al tratado, derrotada mediante una fuerte presión dentro de ese país en favor de la ratificación.

2. LA PERSPECTIVA DE MEXICO

Después de 1982, y particularmente a partir de 1989 México, o más precisamente las autoridades, confundieron la necesidad de un saneamiento a la política económica para corregir los fuertes desequilibrios económicos y *sociales* que ya se habían acumulado, con un viraje hacia una política que por un lado se ha limitado a tratar de abatir la inflación y por el otro ha apostado absolutamente todo el porvenir de la economía y de la sociedad a una alianza de sumisión a los grandes poderes del capital estadounidense.

2.1 ¿Los orígenes?

- a) Una deuda externa muy grande en 1982 que ya no se podía pagar porque el petróleo se había abaratado y la elevación de los intereses había encarecido esa deuda.
- b) Una crisis interna financiera que traía consigo también la crisis de credibilidad en un gobierno que había llevado al país a serios apuros económicos.
- c) Un país de grandes desigualdades económicas y de gran centralización del poder.

2.2 ¿La respuesta?

- a) La de la preservación del poder a cambio de abandonar la posibilidad de un proyecto de nación propio. Proyecto que se

ANALISIS DE 1993

había ido desvaneciendo paulatinamente por el peso de sus inconsecuencias internas pero que con todo y esas incogruencias e inequidades por lo menos ofrecía espacios sociales e institucionales para que la gente de este país intentara un proyecto propio.

b) Así, a cambio de bajar la presión de la deuda a través de las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional, el país inició el viraje desde una economía ciertamente protegida en exceso pero que poseía una industria y una capacidad productiva que le había permitido llegar a competir en los países industriales con algunos productos (México clasificaba entre los "temidos" Países de Reciente Industrialización), hacia una economía de total apertura hacia el exterior.

c) México ofrece así todas las facilidades a la importación de productos y, sobre todo, a la inversión extranjera.

d) Del ingreso de capitales extranjeros ha dependido toda la nueva estabilidad de la economía mexicana, pero a costa del mayor empobrecimiento de la población y de las empresas y los productores mexicanos.

e) El tratado es la culminación de un proceso en el que la liberalización de la economía mexicana toma un sesgo en favor de Estados Unidos y en menor medida de Canadá, ya que se otorga una liberalización mucho mayor en favor de estos países.

f) Con esta política México pretende dar el salto al primer mundo: suscribe el tratado de Norteamérica y solicita entrar a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), integrada sólo por los países industriales con el propósito de armonizar sus acciones para tratar de evitar entre sí choques de intereses demasiado fuertes en materia económica. México carece de la fuerza de negociación que se requiere en un club de ese tamaño, porque esa fuerza se deriva de la misma fortaleza económica.

g) El autoritarismo se ha acentuado y así los grandes cambios que se le han hecho a la economía han sido la decisión de un grupo mucho muy reducido

3. LO QUE SIGNIFICA EL TRATADO EN TERMINOS PRACTICOS

a) La eliminación en cada país de los impuestos de importación a los productos que provengan de los otros dos miembros del tratado

Aunque México tiene plazos más largos para desgravar o liberar de impuestos de importación sus productos, la diferencia de competitividad con Estados Unidos y Canadá difícilmente se podrá salvar porque para ello se requeriría un esfuerzo de mejoras internas de la producción mexicana, muy grande, que no se ha dado.

b) Trato nacional a las empresas de los otros dos países, es decir, esas empresas pueden competir en igualdad de circunstancias con las empresas del país receptor, lo que va contra la practica que siguen todas las naciones de proteger y reforzar a sus empresas en su propio país hasta que puedan competir con los productos extranjeros.

En este terreno la economía más débil es la que pierde más, porque contadas son las empresas mexicanas que tienen posibilidad de salir a instalarse en Estados Unidos y Canadá. En cambio las empresas de esos países ya han empezado a llegar, y competirán no sólo para vendernos ropa y comida, sino también para construir carreteras, generar energía eléctrica, tomar parte en el jugoso negocio del petróleo, vender servicios médicos.

Estimaciones de Estados Unidos establecen que los beneficios del tratado se repartirán mas o menos así: 85% para ellos, 11% para Canadá y 4% para México

ANALISIS DE 1993

4. EL ESCENARIO EN EL QUE SE PRODUCE EL TRATADO

Al tiempo que en lo económico se extiende el ámbito del mercado americano hacia México, en los otros aspectos se levantan barreras: muros y alambrados en California, Texas y Arizona que intentan cerrar el paso a los trabajadores mexicanos que cruzan la frontera en busca de trabajo.

Así como los productos y las empresas de Estados Unidos cruzarán la frontera en busca de mayores oportunidades porque su propia economía no se las brinda en medida suficiente, los trabajadores mexicanos se van en busca de las oportunidades que aquí no les estamos ofreciendo. El esquema resulta similar en el fondo, entonces ¿por qué no se incluyeron trabajadores en el tratado?.

CUADRO I

GRADO DE MARGINACION EN MEXICO

ORDEN	ESTADO	POBLACION	ANALF1	S/PRI2	HACIN3	INGRE4	GRADO	INDICE
TOTAL		81249645	12.44	29.31	57.09	63.33		0
1	CHIAPAS	3210496	30.12	62.08	74.07	80.08	MUY ALTO	2.36046
2	OAXACA	3019560	27.54	56.7	69.94	78.73	MUY ALTO	2.05526
3	GUERRERO	2620637	26.87	50.36	69.64	67.81	MUY ALTO	1.74666
4	HIDALGO	1888366	20.69	45.73	63.5	73.7	MUY ALTO	1.16.952
5	VERACRUZ	6228239	18.26	47.59	63.43	71.85	MUY ALTO	1.1303
6	PUEBLA	4126101	19.22	44.9	64.48	72.41	MUY ALTO	0.83108
7	SAN LUIS	2003187	14.95	44.51	55.91	71.14	ALTO	0.74878
8	ZACATECAS	1276323	9.88	49.13	57.18	72.7	ALTO	0.56805
9	TABASCO	1501744	12.67	43.94	65.64	65.49	ALTO	0.51677
10	CAMPECHE	535185	15.4	44.82	65.03	68.07	ALTO	0.47741
11	YUCATAN	1362940	15.86	47.82	61.05	73.61	ALTO	0.39959
12	MICHOACAN	3548199	17.32	48.56	58.33	59.98	ALTO	0.36274
13	GUANAJUATO	3982593	16.57	46.91	59.56	61.32	ALTO	0.21257
14	QUERETARO	1051235	15.37	39.6	56.47	60.46	ALTO	0.16086
15	DURANGO	1349378	6.99	39.49	53.47	67.65	ALTO	0.01175
16	TLAXCALA	761277	11.13	33.6	67.49	72.33	MEDIO	-0.0362
17	NAYARIT	824643	11.34	41.67	58.91	53.63	MEDIO	-0.13366
18	SINALOA	2204054	9.86	37.4	60.71	55.61	MEDIO	-0.141

CUADRO I
GRADO DE MARGINACION EN MEXICO

ORDEN	ESTADO	POBLACION	ANALF1	S/PRI2	HACIN3	INGRE4	GRADO	INDICE
TOTAL								
19	QUINTANA	493277	12.3	38.8	63.36	49.17	MEDIO	-0.19119
20	MORELOS	1195059	11.95	33.98	56.68	59.5	BAJO	-0.45714
21	MEXICO	9815795	9.03	28.74	58.61	62.73	BAJO	-0.60422
22	TAMAULIPAS	2249581	6.86	32.15	53.03	61.07	BAJO	-0.60855
23	COLIMA	428510	9.3	36.02	56.03	50.4	BAJO	-0.75783
24	JALISCO	5302689	8.9	35.92	48.82	55.49	BAJO	-0.76764
25	SONORA	1823606	5.62	29.08	54.38	52.7	BAJO	-0.85979
26	CHIHUAHUA	2441873	6.12	30.86	47.76	52.81	BAJO	-0.87224
27	AGS.	719659	7.06	33.85	51.03	62.53	BAJO	-0.88969
28	BAJA CAL.	317764	5.39	27.77	48.6	54.06	BAJO	-0.96851
29	COAHUILA	1972340	5.48	28.18	50	60.89	BAJO	-0.05344
30	BAJA CAL.	1660855	4.63	24.01	45.43	39.96	BAJO	-1.34464
31	NUEVO LEON	3098736	4.65	23.18	47.63	58.74	BAJO	-1.3766
32	DISTRITO	8235744	4	16.77	45.58	60.47	BAJO	-1.68846

FUENTE
ANALF1
S/PRI2
HACIN3
INGRE4

CONAPO, 1993 DATOS DE 1990
% MAYORES DE 15 AÑOS ANALFABETAS
% MAYORES DE 15 SIN PRIMARIA
% DE GRADO DE HACINAMIENTO
% CON INGRESOS MENORES DE DOS SALARIOS MÍNIMOS

CANADA - ESTADOS UNIDOS - MEXICO:
INDICADORES SOCIALES

I. POBLACION E INGRESO (1991)	CANADA	ESTADOS UNIDOS	MEXICO
1. POBLACION (MILLONES)	27.3	252.7	83.3
2. PIB PER CAPITA (dolares)	9373	22240	3030
3. DISTRIBUCION DEL INGRESO (1984-1985)			
- 20 % POBLACION INGRESO MAS BAJO	5.7%	4.7%	4.1%
- 10 % POBLACION INGRESO MAS ALTO	24.1%	25.0%	39.5%
II. SOCIAL MEDICO			
1. HABITANTES POR MEDIO (1990)	680	630	
2. NIÑOS NACIDOS CON POCO PESO (1985)	6%	7%	15%
3. TASA MORTALIDAD INFANTIL (1991)	7	9	36
III. EDUCACION			
1. ANALFABETISMO ADULTOS	menos de 5%	menos de 5 %	13%
2. CIENCIA Y TECNOLOGIA (1991)			
- GASTO TOTAL (millones de dolares)	8448	154348	427
- GASTO COMO PORCENTAJE DEL PIB	1.43	2.72	0.21
- PARTICIPACION (%)			
* GOBIERNO	44.00	47.10	68.40
* INDUSTRIA	40.80	50.60	31.60
- TASA CRECIMIENTO DEL GASTO EN CYT 1983-1991	2.80	2.74	-17.75

FUENTES: BANCO MUNDIAL. INFORME SOBRE EL DESARROLLO MUNDIAL 1993.
CONACYT

CUADRO III
CANADA - ESTADOS UNIDOS - MEXICO
INDICADORES ECONOMICOS

I. PIB	CANADA	ESTADOS UNIDOS	MEXICO
1. VALOR (millones de dolares E.U.)	73,847	1,011,563	383,18
2. TASA CRECIMIENTO 1980 - 91 (% anual)	3.1	2.6	1.2
II. CONSUMO, INVERSION			
1. CONSUMO PRIVADO (crecimiento % 1980-91)	3.4	2.4	1.8
2. INVERSION FISICA (crecimiento % 1980-91)	4.5	3.3	-1.9
III. COMERCIO EXTERIOR			
1. EXPORTACIONES			
- MILLONES DE DOLARES (1991)	124,797	397,705	27,129
- TASA CRECIMIENTO ANUAL (1980-91)	5.7%	4.0%	3.5%
2. IMPORTACIONES			
- MILLONES DE DOLARES (1991)	117,633	506,242	38,184
- TASA CRECIMIENTO ANUAL (1980-91)	7.8%	7.0%	2.2%