

**“Entre lo local y lo global en el sur de Jalisco:  
la regionalización ciudadana alternativa  
frente a las regionalizaciones dominantes”.**

**José Guillermo Díaz Muñoz**

**CIFS-PDRA**

**Seminario CEAPE-ITESO, septiembre de 2012**

## INTRODUCCION

“La región es esas cosas que suceden, es decir, donde el territorio se regionaliza” (F. Leal)

El Programa de Desarrollo Regional Alternativo nace en el año 2006 como parte de la reestructuración organizativa y de las apuestas temáticas y académicas del Centro de Investigación y Formación Social (CIFS) del ITESO. Como hemos señalado en diversos documentos (Sánchez et al, 2012), nuestro interés por el sur de Jalisco retoma una tradición de presencia del ITESO en dicha región como parte de una apuesta por la descentralización de la intervención social y académica de la universidad pero, también, debido a su enorme diversidad de todos tipos y su relativa cercanía con la Zona Metropolitana de Guadalajara:

“Desde hace más de 25 años, el ITESO ha realizado actividades académicas con una multiplicidad de actores sociales en la región sur del Estado de Jalisco. Unas de intervención social universitaria, otras de diálogo y generación de conocimientos y algunas más de educación bajo distintas modalidades. A partir del 2004, esta región<sup>1</sup> ha resultado de particular interés para el Centro de Investigación y Formación Social (CIFS) del ITESO. El sur de Jalisco representa un gran desafío académico y social por su ubicación fuera del “centro”, en donde se concentran recursos y poder, por su historia de amplia participación social en diversos campos, por su diversidad ambiental, económica, política y cultural, así como por la pluralidad de actores sociales y proyectos de desarrollo. Lo fundamental en este desafío está en lograr, con una perspectiva de derechos de ciudadanía, impulsar colectivamente una estrategia consensada en el diálogo horizontal para construir alternativas al actual modelo de desarrollo dominante de corte neoliberal. Esta estrategia debería ser ciudadana y dar respuesta a los principales problemas en las comunidades y familias del Sur, particularmente de las mayorías excluidas, mediante la generación de múltiples articulaciones desde una visión compleja y con un alcance local – regional, que permita dialogar y sumarse con experiencias afines en otras latitudes. De manera metafórica, favorecer la generación de un gran

---

<sup>1</sup> A partir del 2004 esta región incluye a los municipios de: Tapalpa, Atemajac, Chiquistlán (en la sierra de Tapalpa); Tuxpan, Zapotiltic y Tamazula (zona cañera); Zacoalco, Techaluta, Teocuitatlán (vecinos de la Laguna de San Marcos); Sayula, Atoyac, Amacueca, Gómez Farías (vecinos de la Laguna Sayula); Zapotlán el Grande (básicamente circunscrito a su cabecera municipal, Ciudad Guzmán); f) Tolimán, San Gabriel, Tuxcacuesco, Zapotitlán de V (micro región Transvolcánica; g) Mazamitla, Valle de Juárez, Quitupan, Santa María del Oro (en la Sierra del Tigre).

torbellino que remueva la realidad injusta por la que transite y permita el surgimiento de una nueva” (Sánchez et al, 2012: 18-19).

El Programa contiene una serie de apuestas universitarias a partir de sus funciones académicas sustantivas. Por ello, como parte del Programa Formal de Investigación del CIFS (PFI), la presente investigación es, a su vez, una parte integrada al proyecto de investigación del equipo: **“Desarrollo regional alternativo en el Sur de Jalisco”**. Se trata de la “relación local-global” en el sur de Jalisco, la cual, junto con los ejes de construcción del “sujeto social” y la “formación del sujeto”, forma parte del eje del proyecto de investigación referido.

En base a lo anterior, las preguntas de investigación que orientaron el estudio -en un proceso no lineal, sino de ida y vuelta-, fueron las siguientes:

Central:

¿Qué tipo de procesos, cambios territoriales (regionales, regionalismos, regionalizaciones, glocalizaciones) y consecuencias regionales están aconteciendo en el sur de Jalisco desde las perspectivas del modelo de desarrollo dominante y desde el desarrollo alternativo y ciudadano?

Secundarias:

- ¿Cómo se manifiestan dichos procesos y cambios y con qué consecuencias desde el modelo dominante de desarrollo? (en lo económico, político, social, civil, cultural, ambiental)?
- ¿Cómo se manifiestan esos cambios territoriales desde la perspectiva ciudadana (en lo económico, político, social, civil, cultural, ambiental)?
- ¿Cuáles son los factores principales que están incidiendo en dichos cambios?
- ¿Qué alcances y límites tienen (impactos) en favor del DRS?

De ahí que los objetivos de nuestra investigación sean los siguientes:

- Aportar conocimientos socialmente útiles para la comprensión de las dinámicas del modelo de desarrollo dominante en la región sur de Jalisco, con sus estrategias principales y consecuencias, con el fin de hacerlas visibles y enfrentarlas, así como de las propuestas regionales para la construcción de alternativas desde el desarrollo sustentable para favorecer el avance de estas últimas, particularmente de la ACDRA;

- Poner en evidencia los discursos hegemónicos que argumentan a favor del modelo de desarrollo dominante y su contraste con los discursos contra-hegemónicos o alternativos;
- Descubrir y comprender las dinámicas que favorecen u obstaculizan el avance de propuestas de regionalizaciones alternativas;
- Generar espacios de discusión y reflexión académica y social que permitan encontrar dinámicas y estrategias relevantes para la construcción de alternativas ciudadanas de alcance regional.
- Divulgar el conocimiento generado a las organizaciones sociales regionales, espacialmente a la ACDRA-SURJA, con el fin de fortalecer sus esfuerzos, procesos y dinámicas de construcción de alternativas.

Con el fin de acercarnos más adecuadamente al problema de investigación, fue conveniente acudir al pensamiento complejo –la realidad social entendida como realidad no dicotómica o dualista sino, por el contrario recursiva, dialógica, hologramática y dialéctica- o y la filosofía del limes –la potencia transformadora de los límites o la periferia- como base epistemológica que nos permita retomar el pensamiento crítico de la geopolítica para explicar y comprender los procesos territoriales regionales.

En el Esquema N° 1 se recogen los conceptos principales que nos ayudan a realizar el acercamiento empírico a la realidad regional del sur de Jalisco. Como podemos observar, convergen en el centro de la propuesta la relación centro-periferia, el concepto de desarrollo sustentable alternativo y los derechos de ciudadanía. A su alrededor giran los conceptos de regionalismo, regionalización y región, en tanto conceptos que, partiendo de una matriz común territorial, nos permiten establecer un puente dialógico entre la práctica regional (regionalismo), el proceso de construcción regional (regionalización) y la construcción regional misma (región).

Estos tres conceptos resultan complementarios entre sí y son los que dan origen a las diversas regiones resultantes en un territorio más o menos común: nos referimos a las regionalizaciones dominantes y a las regionalizaciones alternativas, es decir, geopolíticas, que conviven y disputan simultáneamente dichos territorios con fines contradictorios e, incluso, a veces complementarios también.

Por otra parte, desde la apuesta metodológica, para la realización de la investigación no se partió de cero, sino de una apuesta histórica del Programa de Desarrollo Regional

Alternativo del CIFS por la investigación Acción Participativa, donde los actores sociales se convierten en sujetos del proceso de generación de conocimiento.

### ESQUEMA N° 1: Mapa conceptual básico

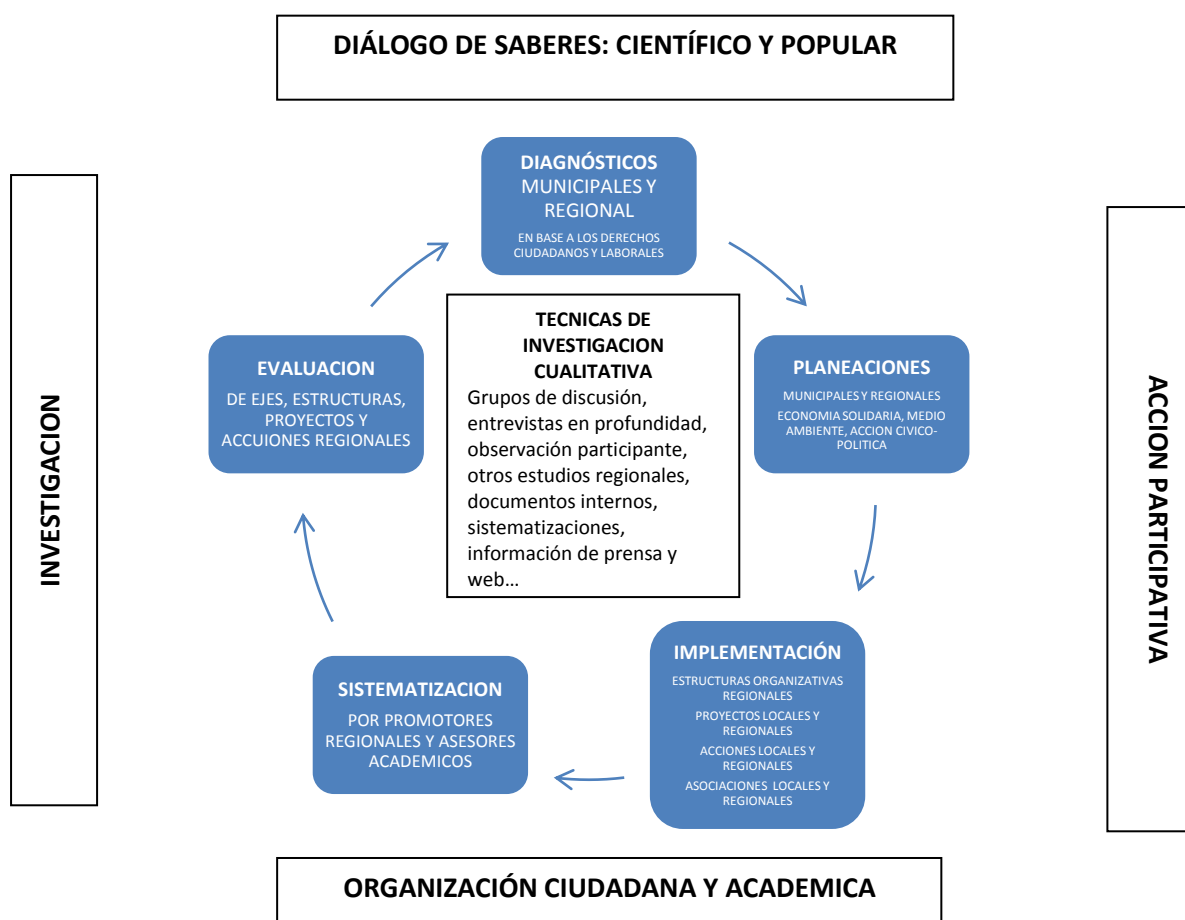


Fuente: Elaboración propia

Esta metodología participativa va de la mano con los procesos de educación popular y favorece el diálogo entre los saberes científicos y populares. Así, en el Esquema N° 2 es posible observar la vinculación necesaria entre la investigación y la acción participativa de los actores sociales, así como entre el diálogo entre la organización ciudadana y académica con los saberes populares y científicos. Para el caso que nos ocupa, la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el sur de Jalisco (ACDRA-SURJA), vemos que se parte de la realización de un proceso permanente que inició en 2007 con la elaboración de diagnósticos participativos a nivel municipal y regional, para dar paso luego a una planeación con revisiones y evaluaciones anuales, su implementación continua y la sistematización que realizan tanto los promotores de la ACDRA como los académicos del Programa DRA del CIFS.

Nuestra investigación particular –las regionalizaciones en el sur de Jalisco- se nutre, por tanto, de todo este proceso y se complementa flexiblemente, además, con la metodología cualitativa (grupos de discusión, entrevistas en profundidad, observación participante, otros estudios regionales, documentos internos de la ACDRA, sistematizaciones diversas, información de prensa y web, entre otras), en un esfuerzo por operar con la triangulación metodológica.

## Esquema N° 2: Proceso de investigación acción participativa y cualitativa



Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro N° 1 podemos observar la matriz de operacionalización de la investigación, donde damos cuenta de los apoyos epistemológicos de Morin y Trias, las corrientes teóricas del pensamiento y la geopolítica crítica con sus principales autores, los conceptos transversales de regionalismo, regionalización y región, así como los conceptos centrales de desarrollo sustentable y derechos de ciudadanía. Finalmente, como categorías intermedias de análisis hemos escogido los “procesos geopolíticos dominantes y alternativos” y sus variables e indicadores mediante los derechos ciudadanos en sus diversas dimensiones.

**Cuadro N° 1: Matriz-esquema de operacionalización**

<b>Relación local-global en el Sur de Jalisco: las regiones, las regionalizaciones y los regionalismos</b>			
<b>Pregunta central</b>	¿Qué tipo de procesos, cambios territoriales (regiones, regionalismos, regionalizaciones) y consecuencias regionales están aconteciendo en el sur de Jalisco desde las perspectivas del modelo de desarrollo dominante y cuáles desde el desarrollo alternativo sustentable y ciudadano?		
<b>Preguntas Secundarias</b>	¿Cómo se manifiestan dichos procesos y cambios y con qué consecuencias desde el modelo dominante de desarrollo? (en lo económico, político, social, civil, cultural, ambiental)? ¿Cómo se manifiestan esos cambios territoriales desde la perspectiva ciudadana (en lo económico, político, social, civil, cultural, ambiental)? ¿Cuáles son los factores principales que están incidiendo en dichos cambios? ¿Qué alcances y límites tienen (impactos) en favor del DRS?		
<b>Corrientes epistemológicas</b>	<b>Pensamiento complejo</b>	<b>Filosofía del Limes (límite)</b>	<b>Pensamiento fronterizo (modernidad-colonialidad)</b>
<b>Autores</b>	Morin	Trías	Mignolo Dussel Quijano
<b>Corrientes teóricas</b>	<b>Pensamiento crítico y geopolítica crítica</b>		
<b>Autores</b>	Nogué y Vicente Jaime Preciado S.Bosier F. Leal Appadurai, Bech, Castells, Barbero, Santos...		
	<b>Realidades territoriales (definiciones y tipos)</b>	<b>Procesos (diacronía)</b>	<b>Prácticas</b>

<b>Conceptos transversales</b>	<b>Región</b> (pivotal, asociativa, virtual) Lo local Lo global Lo glocal	<b>Regionalización</b> (realidad dinámica, en permanente cambio y construcción) Localización Globalización Glocalización Y sus contrarios: desregionalización, deslocalización, desglobalización...			<b>Regionalismos</b> (comunitario y contractual) Localismos Globalismos Glocalismos	
<b>Conceptos centrales</b>	<b>Centro-periferia</b> Trías, Mignolo, Quijano					
	<b>Desarrollo sustentable</b> Godard, Vivien, Smouts, Martínez Alier, Toledo, Bosier...					
	<b>Ciudadanía</b> Marshall, Bobbio, Ferrajoli, Sommers, Taylor, Kymlicka...					
<b>Operacionalización</b>						
<b>Categorías</b>	<b>Procesos dominantes y alternativos:</b> Goeconómicos Geopolíticos Geosociales Geoculturales Geoambientales  <b>Cfr. Conclusiones (descampesinización, despoblamiento, reconversión productiva...</b>					
<b>Variables</b>	<b>Derechos ciudadanos</b> (principios de igualdad, libertad, fraternidad)					
	<b>D. ECONOMICOS</b>	<b>D. SOCIALES</b>	<b>D. POLITICOS</b>	<b>D. CIVILES</b>	<b>D.AMBIENTALES</b>	<b>D. CULTURALES</b>
	Libertades de: Participación en decisiones comunitarias Trabajo (derechos laborales)	Nivel de bienestar: Alimentación Educación Salud Vivienda	Libertades de: Asociación Organización Manifestación Participación en el poder político	Igualdad ante la ley Derechos de propiedad y contratos Libertades de:	Conservación (medio ambiente sano) Agua potable	Respeto a: Diversidad cultural y pertenencias múltiples en Estados plurinacionales



<b>Indicadores (observables)</b>	Emprendimiento		(votar y ser votado)	Expresión (palabra) Culto		(identidad, tradiciones, usos y costumbres)
	<b>Contra-derechos ciudadanos</b>					
	Precarización laboral, violación de derechos laborales.	Pobreza, marginación, desigualdad regional, despoblamiento, criminalidad, ruptura del tejido social	Grupos de poder, violación de derechos políticos (compra, coacción del voto...)	Despojo agrario silencioso	Contaminación, deforestación, agotamiento de suelos...	Homogeneización cultural

Ahora bien, conforme el proceso de investigación fue avanzando, y más allá del estudio de la regionalización alternativa de la ACDRA, fueron surgiendo nuevos aspectos a considerar desde la perspectiva del modelo de desarrollo regional dominante en la región sur. Producto de esta necesidad de incorporar nuevas dimensiones analíticas al caso de estudio es el Cuadro N° 2, en donde doy cuenta de la diversidad de enfoques analíticos posibles desde el acercamiento teórico y conceptual propuesto.

La investigación realizada intenta, a pesar de las limitaciones del caso estudiado, dar cuenta de la complejidad empírica que la región sur de Jalisco implica.

Finalmente, en el Cuadro N° 3 hago mención del programa de trabajo realizado. Esta investigación es una extensión apenas del proceso de generación y socialización del conocimiento más amplio que se ha llevado a cabo por la ACDRA desde su surgimiento a principios del año 2007. La parte específica del eje “relación local-global” en la ACDRA y el sur de Jalisco ha sido producto de un trabajo intenso de investigación realizado entre noviembre del 2011 y agosto de este año 2012.

Si bien lo que se presenta ahora es sólo una parte de un documento más extenso<sup>2</sup> –y que se prevé que en su momento pueda ser publicado para su discusión en círculos académicos y divulgado con fines sociales y ciudadanos para la construcción de alternativas-, para efectos del presente seminario del CEAPE vi conveniente, por razones de espacio y tiempo, ceñirme sólo al caso de la regionalización alternativa de la ACDRA en el sur de Jalisco y presentar algunas conclusiones meramente provisionales. Ya en otros seminarios habrá oportunidad de compartir, con calma y amplitud, los procesos de regionalización dominantes en la misma región.

---

<sup>2</sup> El documento final incluye diversos capítulos. Destacan, además de un marco conceptual y metodológico amplio, en el capítulo 2 y desde las regionalizaciones dominantes en el sur de Jalisco, con la geoeconomía, el desarrollo de los agronegocios y el centro logístico regional; desde la geopolítica, los distritos electorales como proceso de regionalización político-electoral y la regionalización administrativa estatal y, desde la geocultura, la regionalización universitaria de la Universidad de Guadalajara. Se incorporan, además, las diversas consecuencias de estos modelos a partir de los contra-derechos ciudadanos en tanto consecuencias geopolíticas de las regionalizaciones dominantes. Asimismo, en el capítulo tercero se da cuenta de los esfuerzos de las regionalizaciones alternativas en el sur de Jalisco donde, además de la ACDRA, se analizan los casos de la presencia de las cooperativas en la región y la regionalización religioso-ecclesial de la diócesis de Ciudad Guzmán. Finalmente, desde un análisis transversal, se realizan comparaciones diversas y cruces entre los diversos tipos de regionalizaciones dominantes y alternativas.

**Cuadro N° 2: Matriz conceptual de regiones, regionalismos y regionalizaciones como una síntesis analítica**  
(Sin correspondencia lineal)

REGIONALISMO TIPO <sup>3</sup>	REGION TIPO <sup>4</sup>	RELACION AL PODER	CONSTRUCCION REGIONAL	ORIGEN DE LA REGIONALIZACION	TIPO DE REGIONALIZACION	AMPLITUD TERRITORIAL	RELACION CENTRO-PERIFERIA-SEMIPERIFERA	ACTORES SOCIALES CENTRALES	VALORES
Contractual	Asociativa	Dominante hegemónica	Político-administrativa	Desde arriba	Geopolítica	Intermunicipal (subestatal o subprovincial)	Centro	Estado y gobiernos	Dominación
			Político-electoral		Geoeconómica	Subnacional	Periferia	Autoridades religiosas	Equidad
Comunitaria	Pivotal	Alternativa contrahegemónica	Económico-ecológica	Desde abajo	Geosocial	Subcontinental	Semiperiferia	Empresas	Justicia
			Cultural religiosa		Geocultural	Inter continental		Sectores populares	Solidaridad reciprocidad
	Cultural educativa		Doble vía (arriba-abajo y abajo-arriba)	Geoecológica	Organizaciones de la sociedad civil				
	Ciudadana integral				Movimientos sociales				

Fuente: Elaboración propia en base a Preciado (2003) y Boisier (1994)

<sup>3</sup> En base a Preciado (2003).

<sup>4</sup> En base a Boisier (1994).

**Cuadro N° 3: Programa de investigación**

<b>FASES (NO LINEALES)</b>	<b>ACCIONES</b>	<b>FECHAS</b>	<b>INVESTIGADORES E INFORMANTES CLAVE</b>
<b>Exploración</b>  <b>Ampliación del proyecto y recuperación de la experiencia</b>	Articulación general de ejes	2004- 2006	EQUIPO DRA-CIFS
	Mapeo general de procesos principales en el Sur	2007- 2011	
	Sistematizaciones del proyecto DRA-SURJA	2010- 2011	EQUIPO DRA-CIFS
<b>Marco teórico-conceptual y metodológico</b>	Primeros conceptos	2007	EQUIPO DRA-CIFS
	Definición de ejes del proyecto en PFI: local-global	Agosto 09- Junio 12	Líderes ACDRA  Guillermo Díaz
<b>Selección de casos en base a la geopolítica regional</b>	Definición de criterios para selección de casos y selección	Dic 11- junio 12	Guillermo Díaz
<b>Trabajo de Campo</b>	Prueba de guía de entrevista  Entrevistas en profundidad	Nov 11- Feb 12	Guillermo Díaz  Líderes ACDRA
	Diagnóstico de derechos laborales  (entrevistas a trabajadores o extrabajadores)	Abril- Mayo 12	Líderes ACDRA
<b>Sistematización de entrevistas grabadas</b>	Transcripción y clasificación de contenidos	Dic 11-feb 12	Neidy Lucio (Becaria)  Guillermo Díaz
<b>Búsqueda de información adicional</b>	Investigaciones sobre el sur, estadísticas, CONEVAL	Dic 11- junio 12	Guillermo Díaz

	Notas informativas (A.Del Castillo y otros)	Dic 11- agosto 12	Neidy Lucio (Becaria)  Guillermo Díaz
	Documentos internos ACDRA (memorias, eventos, consultas, reuniones, etc.)	Nov 11- agosto 12	Guillermo Díaz
<b>Análisis e interpretación de resultados</b>	Redacción	Feb- agosto 12	Guillermo Díaz

## **LA REGIONALIZACION CIUDADANA ALTERNATIVA EN EL SUR DE JALISCO: EL REGIONALISMO COMUNITARIO DE LA ACDRA.**

“El cambio es desde la conciencia de la gente” (CF)

“La ACDRA como oportunidad de construir alternativas” (CF)

A principios del año 2006 un grupo de académicos del Centro de Investigación y Formación Social –CIFS- del ITESO decidimos elaborar un diagnóstico regional del sur de Jalisco – en base a cuatro municipios<sup>5</sup>-, con el fin de presentarlo a un grupo de presbíteros de la diócesis de Ciudad Guzmán, miembros de organismos civiles, animadores diocesanos de comunidades eclesiales de base, académicos de la región, entre otros, con el fin de provocar en ellos una reacción en torno a la posibilidad de impulsar un proyecto de “desarrollo regional desde abajo”, es decir, claramente ciudadano.

Pretendíamos entonces ir a las periferias regionales dado que la Zona Metropolitana de Guadalajara seguía siendo el centro del poder económico, político, social, cultural, académico y religioso del estado de Jalisco. Asimismo, buscábamos el limes de la región sur de Jalisco, es decir, una especie de periferia multidimensional dentro de la propia periferia: territorial, yendo a los municipios marginados de la región y no sólo o principalmente a su centro regional, es decir, el municipio de Zapotlán el Grande y su cabecera, Ciudad Guzmán; social, a partir de los pobres y excluidos de la región; económica, porque partíamos de los campesinos y trabajadores del campo y de los sectores urbanos precarios; política, dado que lo haríamos desde la perspectiva ciudadana y no desde las instituciones políticas y los gobiernos municipales; de género, debido a la importancia de la mujer en los procesos eclesiales del sur y nuestra apuesta por su participación ciudadana activa.

Junto con el diagnóstico se presentó un breve marco teórico que daba cuenta de los conceptos centrales que orientarían nuestro proyecto de intervención social universitaria<sup>6</sup>. Dichos conceptos -revisados y enriquecidos con el tiempo, con la experiencia y la necesidad de mejores explicaciones e interpretaciones- fueron compartidos de manera amplia en el presente trabajo.

---

<sup>5</sup> Se trataba de Amacueca, Atemajac, Sayula-Usmajac y Tapalpa.

<sup>6</sup> Entre los principales conceptos se encontraban acción colectiva, desarrollo sustentable, región, derechos de ciudadanía, asociacionismo, gobernabilidad democrática, etc.

Una sistematización de este proyecto del CIFS-ITESO se encuentra en el documento “¿Torbellinos? Los intersticios en la construcción del desarrollo regional alternativo” (Sánchez et al: 2012) y da cuenta de lo que siguió entonces:

“Con el consenso generado a partir de la identificación de que el continuo crecimiento y profundización de la pobreza y la desigualdad representaban el problema central compartido, de que la gran cantidad de esfuerzos realizados para contrarrestarlas había sido insuficiente y con la convicción de que el entramado social construido a lo largo de muchos años resultaba una gran fortaleza, los participantes en estos diálogos se constituyeron en un equipo promotor de la apuesta delineada y se dieron a la tarea de generar juntos un nuevo proyecto de desarrollo regional alternativo. La primera acción tomada por este colectivo fue proponer un nombre para este nuevo sujeto social colectivo y, después de varias propuestas, se optó por llamarse Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo del Sur de Jalisco (ACDRA-SURJA). Con esta denominación se convocó en marzo de 2007 a líderes de 22 municipios de la región a una Asamblea para invitarlos a compartir este nuevo esfuerzo. El resultado de esta reunión fue la firma de los participantes en un mapa de la región como símbolo de su aceptación del compromiso por llevar adelante esta iniciativa”.

Es preciso señalar que, de acuerdo con el interés del presente trabajo, queremos dar cuenta solamente de las dinámicas de “construcción regional” que se encuentran subyaciendo en la experiencia referida, de manera que dejaremos de lado otra serie de posibilidades de análisis y materia de estudio, como son la constitución del “sujeto social” o la “perspectiva formativa-educativa” del sujeto en su construcción.

### **1. La región se construye con relaciones sociales e identidad compartida**

La reunión referida líneas arriba fue el detonante de la puesta en marcha de un proceso de construcción de proyecto regional de desarrollo alternativo que requería la constitución de un sujeto social capaz de impulsarlo: la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el sur de Jalisco (ACDRA-SURJA). Sujeto social y proyecto regional alternativo se convertían en el binomio necesario para enfrentar los signos de deterioro económico, social, político, cultural y ambiental en el sur de Jalisco producto del modelo de desarrollo

neoliberal dominante. En otros capítulos hemos dado ya cuenta de ello. El regionalismo comunitario, donde la identidad colectiva resulta fundamental, estaría a la base de esta iniciativa: desde abajo –con los pobres, excluidos, precarizados-, de manera ciudadana, reconociendo su presencia territorial de tipo regional.

Un primer problema importante a resolver era la definición territorial de la región, la que finalmente se definió en un marco de análisis y reflexión colectiva, situando lo que para los diversos actores convocados eran los límites más o menos claros de lo que históricamente se consideraba el sur de Jalisco. Se trataba del reconocimiento de los actores convocados en torno a una mezcla o híbrido entre la región diocesana y la región político-administrativa que fusionaba la región sur en su totalidad con una parte de la región sureste. En ese primer momento –la asamblea constitutiva de la ACDRA realizada en marzo de 2007- quedaron integrados 22 municipios pertenecientes a cinco micro regiones: Lagunas-valles con Atoyac, Amacueca, Techaluta, Teocuitatlán, Zacoalco, Sayula-USmajac, Zapotlán el Grande y Gómez Farías; Sierra de Tapalpa con Tapalpa, Atemajac de Brizuela y Chiquilistlán); Cañera con Zapotiltic, Tuxpan y Tamazula; Transvolcánica con Tolimán, Zapotitlán de Vadillo, Tuxcacuesco y San Gabriel) y Sierra del Tigre (Mazamitla, Quitupan, Valle de Juárez y Santa María del Oro).

Algunas voces de los actores dan cuenta de esta dificultad de definición de los límites territoriales del sur de Jalisco:

“Puede ser que llegue hasta Colima una partecita chiquita. Puede llegar a esa zona aquí de Zapotitlán. De allá, pegado a (...) a Armería, ¿no? El que está en la frontera entre Jalisco, Platanar, todo Jalisco. ¿La transvolcánica? Si, si es sur de Jalisco: Zapotitlán de Vadillo, San Gabriel. Tonaya ya no lo considero Sur de Jalisco. Y de acá para abajo pues, ese límite donde está la línea de Jalisco porque se identifica porque son cañeros y para acá, para atrás Mazamitla, ya no considero sur”. (JP)

Otros siguen considerando a su región en base a su referente territorial inmediato, es decir, los municipios más cercanos al propio, lo que para la ACDRA son las micro-regiones, y esta comprensión regional se va moviendo en sus límites de acuerdo con el origen y asentamiento de cada sujeto social:



“Bueno, cuando hablan del sur de Jalisco lo primero que se me viene a la mente (...) Pienso en mi pueblo, pienso en todos los pueblos que están alrededor que son muy parecidos, claro que cada uno tiene pues su, su especificidad en la realidad, ¿no? (...) por ejemplo, Atoyac, Teocuitatlán, Techaluta, Zacoalco, Amacueca, Tapalpa. Esos son los que consideramos, más Atemajac, por la lejanía no la consideramos parte pero Venustiano Carranza, pero eso es lo que consideramos, Chiquilistlán? No, ya muy lejos. También Gómez Farías y Ciudad Guzmán, pero la ciudad grandota nomás”. (CF)

“(…) Yo entiendo que el sur de Jalisco lo componen los diferentes municipios desde lo que viene siendo Atoyac, Zacoalco, Chiquilistlán, Atemajac, Tapalpa, hasta lo que es Tuxpan, Tamazula, Zapotilitic, quizá hasta Mazamitla” (MH)

Lo que está a la base de este reconocimiento regional es la identidad. Más allá de los acuerdos institucionales para determinar la composición territorial de una región, desde los regionalismos comunitarios la identidad es el cemento con que se construye la región:

“¿Qué es lo que da identidad o esas diferentes identidades? ¿Lo da la colonia? ¿El barrio? ¿Lo da la parroquia? ¿O lo dan ambas y hay autonomía entre ellas? ¿Hay poca articulación? Hay autonomía, hay autonomía entre ellas, y hay poca articulación, pero son divisiones que a veces separan por el solo hecho de pertenencia” (MH)

Pero en el sur de Jalisco la dificultad de establecer los límites regionales tiene este problema identitario que se ha pretendido corregir desde la regionalización eclesial diocesana y su erección como tal en los años setentas:

“(…) y aquí la cosa es también que no somos una región el sur de Jalisco, no somos una región de mucha identidad, de mucha unidad, no tenemos identidad de región, puedes decir Los Altos allá son bien religiosos, y son ricos gracias a Dios” (CF)

“(…) yo pienso que en el sur de Jalisco hay muchas cosas positivas, muchos valores, muchas cosas que se han desarrollado desde los 70's en cuanto a la organización o a la selección de los problemas (...)” (CF)

Si bien la religión puede ser un factor de identidad común, también es cierto que la manera de vivirla se va transformando lentamente o de una forma dinámica. En el caso del sur de Jalisco y la diócesis de Ciudad Guzmán esta manera tradicional de vivirla se mantiene en un amplio sector de la población, pero también es cierto que ha sufrido una transformación radical en muchas personas y comunidades, al pasar de una práctica tradicional a una fe liberadora:

“(…) hay mucha religiosidad popular, pero la religiosidad para la gente es como una manera de escape, como una manera de sentirse bien y sintiéndose bien con Dios como que eso les resta mucho a que yo me sienta mal por la situación de los demás” (CF)

“¿Qué es ser sureño? Pues yo te puedo decir que (…) no somos muy religiosos en el sur, pero ya es una región no muy tradicional. La tradiciones se van moviendo (…) no somos de los religiosos que no hablamos y nos dedicamos nomas a rezar, sino que la religión la vivimos activamente como comunidad” (JP)

Esta transformación pasa por el compromiso concreto a favor de la justicia, el bien común y la defensa de los derechos ciudadanos:

“Hay mucha devoción, o sea, muchas imágenes, y eso para mí es bueno es bonito porque esa es la parte de raíz, ¿no? Pero como que lo que nos hace falta es transformar esa religiosidad en algo (…) manifestar en cosas concretas en bien de los demás, porque yo no puedo estar bien con Dios si hay gente que no tienen trabajo, si hay gente que no tiene casa, si hay gente que sus derechos son violados. Entonces, ¿cómo es posible que seamos tan católicos y que lo que le pase a los hermanos no nos importe?” (CF)

Y la raíz de esta forma conservadora de vivir la religión tiene una matriz cultural sustentada en la forma como la gente fue educada en torno al conformismo, la sumisión a la autoridad y la evasión del compromiso, en donde la religión tradicional ha jugado un papel fundamental de sometimiento a la realidad histórica y sostén del sistema dominante. Educación pública,

religión conservadora y familia tradicional son, al parecer, los pilares de esta cultura temerosa de la participación de acuerdo con los miembros de la ACDRA:

“(…) yo descubro que la raíz de toda esta situación está en el sistema de gobierno, la educación y la cultura que hemos mamado, ¿no? (…) la religión ha servido como de sostén del sistema (…) desde la conquista, desde la independencia, desde la revolución y todas estas etapas fuertes, la religión ha jugado, jugó ese papel, ¿no? De ayudar a que la gente se mantuviera ahí, que no se revelen y no se levanten” (CF)

“(…) en la familia muchas veces le inculcan a los hijos: ¡tú no te metas en lo que no te importa, eso no es asunto tuyo, luego van a andar hablando mas de ti, qué te vas a ganar, nadie te va a agradecer, no vas a cambiar el mundo tu sólo!” (CF)

Se reconocen valores de solidaridad y generosidad fuertemente arraigados en la población pero, al mismo tiempo, conformismo, temor a la participación abierta, miedo a organizarse e individualismo. Eso ha impedido que prosperen con mayor fuerza las luchas populares y que arraiguen los movimientos sociales en la región. Cuando se trata realizar acciones colectivas de protesta son pocos los que se animan a hacerlo:

“(…) la gente es muy generosa pero muy individualista, o sea, le gusta poco la organización, le tienen mucho miedo a las luchas, no se han dado muchas luchas sociales (…) somos un pueblo como muy conformista (…) somos pocos los que de veras tratamos de organizarnos, de unirnos. En un momento de una lucha, la gente es consciente de sus problemas, pero en el momento en el que tú dices vamos a hacer un plantón, vamos a hacer una protesta, la gente no llega, te dejan solo” (CF)

## **2. El proceso de construcción de la región ciudadana alternativa**

Luego de poco más de seis años de un trabajo intensivo y participativo (2006-2012) -que incluyó convocatoria, organización, diagnósticos municipales y regional, elaboración de proyectos municipales, integración de ejes y formulación de proyectos regionales, evaluaciones, capacitación y formación ciudadana, constitución de asociaciones civiles, entre otras muchas acciones- realizado entre los académicos del ITESO, un grupo significativo de

presbíteros de la diócesis y de otro más amplio constituido por dirigentes sociales y laicos de la región, la organización ciudadana resultante, la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el sur de Jalisco –ACDRA Surja- es hoy una realidad a pesar de sus limitaciones.

Se trata de un compromiso personal y colectivo; una opción de vida, finalmente. Sus dirigentes así lo viven:

“(…) cuando opté por trabajar por la comunidad y por el pueblo fue como una opción de vida, ¿verdad? Porque yo opté, me decidí, tomé una opción de vida y yo dije: si yo tengo existencia es para apoyar y ayudar en las luchas comunitarias”. (MH)

No se pretende dar cuenta aquí de todo el proceso seguido para la constitución de ese sujeto regional y de su consiguiente proyecto alternativo, sino tan sólo de su proceso de regionalización ciudadana. Se trata, en efecto, de un intento por construir desde abajo, desde los derechos de ciudadanía, una región cimentada en los ciudadanos y, por tanto, alternativa y contra-hegemónica a las regionalizaciones dominantes en el sur de Jalisco, aunque no pura y dicotómica. Al mismo tiempo, se pretendía romper con la dispersión y aislamientos de numerosas iniciativas ciudadanas con el fin de articularlas regionalmente para potenciarlas y lograr un mayor impacto social. Frente a un diagnóstico regional que señalaba como una de las graves carencias en la construcción de alternativas la dispersión de ellas y por tanto sus fracasos continuos, articular, sumar, unir lo disperso y sistemizarlas, se convertía en la base de la estrategia regional para enfrentar el desempleo y el empleo precario, los problemas ambientales y la falta de incidencia socio-política. Un ejemplo de esta dispersión de grupos y acciones colectivas y su necesidad de impulsar su dinámica articuladora lo aportan los militantes de la ACDRA:

“(…) En Ciudad Guzmán se han focalizado mucho los trabajos en diferentes colonias. Entonces, ha sido mi pugna de que no trabajemos por colonias, que trabajemos por necesidades: que si nuestra necesidad aquí en la colonia es el desempleo, no es solamente de la colonia, es de toda Ciudad Guzmán, ¿verdad? Y no solamente de Guzmán, es de la región. Pero, entonces, ¡cómo ir ampliando esa visión con los compañeros es lo que ha sido difícil porque están muy focalizados!” (MH)

“¿La ACDRA? Sí, yo creo que fue el complemento perfecto de muchos de los grupitos que no hallábamos qué hacer con toda la información que teníamos por parte de las opciones que nos daba la pastoral. Sí, porque de pronto surgían muchas grandes ideas pero como no teníamos los recursos, las capacidades, las nociones, una visión más allá, nos conformábamos con tener esa información y decir estamos haciendo, aunque no hacíamos nada”. (JP)

“(...) hay otro un grupito de personas que estamos con la misma actitud, nos juntamos y ahí estamos, ¿no? O sea, ¡siempre hay que sumar!” (CF)

Desde la perspectiva conceptual que hemos adoptado en el presente trabajo de investigación, estamos retomando con Preciado (2009) los conceptos de “geopolítica y contrapoderes”, que desde la interdisciplinariedad, estudia los movimientos sociales para encontrar los elementos que prefiguran regionalismos latentes y alternativos al dominante. Asumimos también la persistencia de un “regionalismo comunitario” impulsado fuertemente en la región diocesana por las CEB’s y su “modo de ser iglesia desde la base” desde principios de la década de los setentas del siglo pasado, como ya hemos analizado en el apartado anterior.

Esta forma peculiar de integrar fe y política, o fe y acción social colectiva, ha significado impulsos y atores desde la iglesia particular. Ciertos presbíteros han tratado de autonomizar las luchas sociales respecto de su tutela, pero otros no tanto:

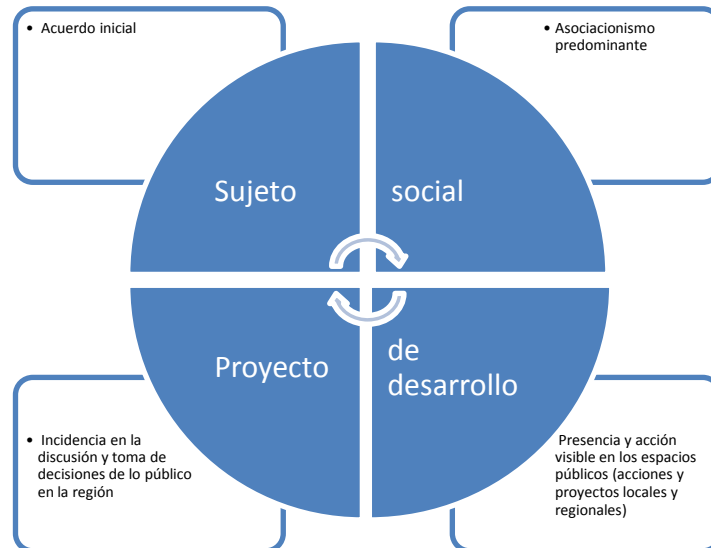
“(...) incluso el padre X decía: ‘es que ustedes en el campo social tienen mucho más amplio el trabajo, es mucho más abierto a que se metan a la estructura eclesial. Entonces, a nosotros déjenos la estructura eclesial y ustedes métanse a lo social’. ¡Entonces nos empujó, nos aventó! Haz de cuenta (...)” (MH)

### **3. Fases de construcción del sujeto-proyecto y su estructura organizativa regional**

En el recorrido realizado por la ACDRA desde su constitución en febrero de 2007 es posible encontrar una serie de etapas diferenciadas en este proceso de construcción de un sujeto

social y el proyecto de desarrollo regional alternativo. En el Esquema N° 3.1 es posible observar estas fases y sus relaciones:

### Esquema 3.1: Fases del proyecto, sujeto social y desarrollo regional



Fuente: Sánchez et al (2012)

Se trata de fases no lineales ni continuas cuyos contenidos principales son:

- Acuerdo inicial, cuyo rasgo predominante era la construcción de un compromiso compartido mediante el fortalecimiento de una confianza básica;
- Asociacionismo predominante, cuyos énfasis estaban en salir de la esfera individual y familiar, tomar conciencia de derechos, abrir la mirada a lo común, a ver la región y sentirse parte de ella, experimentar la asociación frente al logro de un propósito común y generar liderazgos comunitarios;
- Presencia y acción visible en los espacios públicos (acciones y proyectos locales y regionales), donde las personas, sus colectivos y proyectos se entrelazan, sienten su fortaleza y proyectan nuevos objetivos, tienden al espacio público y a hacerse sentir en él como actores bien definidos;

- Incidencia en la discusión y toma de decisiones de lo público en la región, donde la organización es un sujeto social que tiene proyecto y fuerza acumulada para ser un interlocutor clave en el desarrollo e la región (Sánchez et al, 2012).

Para llevar a cabo un proceso de esa envergadura era preciso dotarse de una estructura organizativa. Una vez descartada la estructura verticalista de las organizaciones empresariales, burocráticas y políticas (organizaciones no democráticas o, en el mejor de los casos, una especie de centralismo democrático donde las decisiones se toman en la cúspide de las organizaciones), la forma como la ACDRA resolvió este problema fue mediante una estructura organizativa sencilla y de tipo reticular (combinación de instancias de dirección, territorio y ejes de acción en un movimiento continuo de expansión y contracción), horizontal (en su toma de decisiones), flexible (en sus formas de articularse) e integral (en las diversas dimensiones del desarrollo sustentable y los derechos de ciudadanía (ver Esquema N° 3.2). Su membrecía es totalmente libre, por lo cual no existen directorios ni padrones de sus participantes, ya sea en lo individual o como grupos.

Con el paso del tiempo, diversas micro-regiones fueron dejando su interés por la ACDRA y terminaron por abandonarla: algunas muy temprano, como la Transvolcánica, y otras un poco después, como la Sierra del Tigre. Asimismo, con algunos municipios de otras micro-regiones no fue posible mantener una relación estrecha como son los casos de Techaluta y Teuchitlán. Las razones principales de ello fueron diversas como la falta de visión regional de sus esfuerzos, la necesidad de concentrarse en sus luchas organizativas locales o micro-regionales, la falta de interés o recursos de sus promotores –sacerdotes o miembros de organizaciones civiles<sup>7</sup>- o dirigentes, entre otras.

Finalmente, la estructura de la ACDRA quedó integrada con una “Asamblea” que se realiza anualmente; un “Equipo Promotor” integrado por tres representantes de cada uno de los 14 municipios que participan en la ACDRA y el cual sesiona trimestralmente; los “Ejes de Economía Solidaria, Medio Ambiente y Cívico-Político”, quienes son los encargados de impulsar las acciones de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación correspondientes a cada uno de ellos; los promotores responsables de las tres micro regiones de la ACDRA – Lagunas, Sierra y Cañera- así como los líderes de los proyectos regionales y, finalmente, la

---

<sup>7</sup> Los promotores de ACCEDDE, A.C. y el IMDEC entre las organizaciones civiles.

Comisión Coordinadora, la cual se encarga de preparar la agenda de discusión del equipo promotor<sup>8</sup>. La organización se apoya, además, en dos organizaciones civiles creadas expresamente para dar soporte, asesoría y acompañamiento a los diversos proyectos de la ACDRA. Dichas instituciones sin fines de lucro son: Participación Organizada para el Desarrollo Regional Alternativo, A.C. (PODER, A.C.) y Surja Educación Ciudadana, A.C. (SURJA, A.C.).

**Figura 3.2: Estructura organizativa de la ACDRA de "tipo reticular"**



Fuente: Elaboración propia

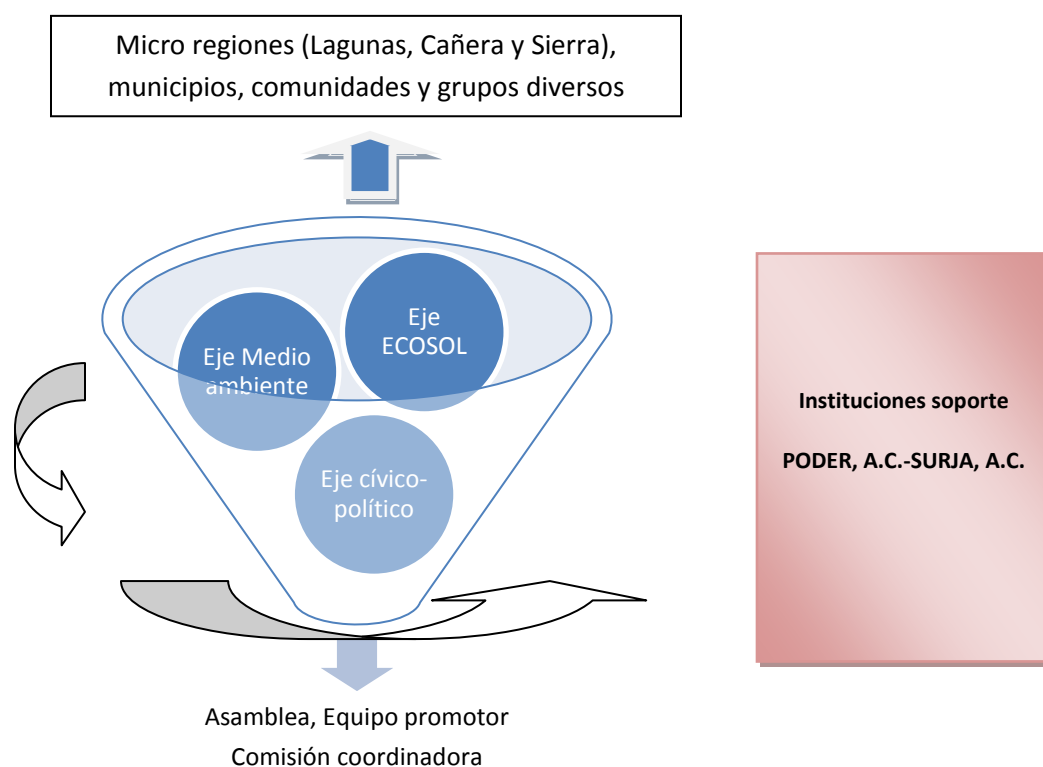
Otra forma de explicar la estructura organizativa de la ACDRA es mediante la imagen de un "torbellino" (ver Figura N° 3.3). En la imagen del torbellino se combinan algunas de las características anteriores (flexibilidad y horizontalidad) pero se le suma además el movimiento de desplazamiento con trayectoria irregular o impredecible, con unos ejes-fuerza que generan crecimiento y decrecimiento, contracción y expansión, atracción y expulsión, ascenso y descenso, velocidad variable, etc. conforme a las circunstancias internas de la organización, el impulso que le dan sus proyectos e instituciones soporte, así como las condiciones externas del entorno y la coyuntura (Sánchez et al, 2012).

<sup>8</sup> Esta comisión se integra con los ocho de los dirigentes más destacados de la organización y se apoya en los cuatro asesores del ITESO y en dos de los presbíteros más activos en el proceso.



En ambos esquemas organizacionales lo que prevalece es la horizontalidad (decisiones), la flexibilidad (movimiento) y la integralidad (de la realidad social y los derechos ciudadanos), de manera que el elemento que une, da consistencia y articulación a la estructura –el cemento- no es la disciplina férrea (aunque también es necesaria una cierta dosis) sino la conciencia activa de sus miembros, el compromiso consigo mismos y con los demás y, como algo escasamente considerado al interior de las organizaciones sociales y ciudadanas, el ambiente de armonía personal y colectivo creado entre sus miembros basado en la confianza mutua, la comunicación y la cercanía (la dimensión humana de la organización)<sup>9</sup>.

**Figura N° 3.3: Estructura organizativa de la ACDRA, tipo “Remolino”**



Fuente: Elaboración propia

Una vez analizada su estructura organizativa, veamos ahora cuáles han sido los principales procesos y acciones colectivas glocalizadoras y de regionalización ciudadana impulsados por la ACDRA en el sur de Jalisco.

<sup>9</sup> Reflexiones sobre la estructura organizativa de la ACDRA realizadas durante la reunión de la Comisión Coordinadora del 28 de junio de 2012 en Sayula.

#### **4. Los procesos glocalizadores y la regionalización alternativa de la ACDRA (en comunicación y diálogo con otras regionalizaciones)**

En el Cuadro N° 4.1 es posible advertir una serie de procesos y acciones colectivas que tienden a relacionar lo local con lo global generando articulaciones regionales y más allá de ella.

Desde la perspectiva de los derechos ciudadanos, que hemos asumido como proyecto regional, es posible identificar las seis dimensiones del desarrollo regional sustentable y de los derechos y obligaciones de ciudadanía –económica, social, civil, política, cultural y ambiental- con el fin de ubicar las acciones colectivas y las relaciones de la organización regional ciudadana con diversas instituciones públicas, privadas y sociales. Para ello, además, hemos dividido el territorio en cuatro escalas o niveles: local-municipal (en el nivel comunitario quedaría inserto en este nivel), regional, nacional y global. Nos interesa particularmente destacar las escalas regional y nacional como expresiones de las acciones colectivas de la ACDRA.

**Cuadro N° 4.1: Procesos glocalizadores y regionalización alternativa en el Sur de Jalisco. Acciones y relaciones de la ACDRA.**

<b>Dimensión</b>	<b>Local-municipal</b>	<b>Regional</b>	<b>Nacional</b>	<b>Global</b>
<b>Económica</b>	Grupos comunitarios formales e informales (cooperativas de producción, de ahorro y crédito, cajas solidarias, sociedades de producción rural, grupos de trabajo, grupos campesinos)	Eje regional de ECOSOL-ACDRA Maizud, S.A. Red de Agricultores Sustentables Alternativos (RASA) Red Regional de Cooperativas de Ahorro y Préstamo "Unión y trabajo del pueblo" Red Regional de Productores de Lombricomposta y Maíz Orgánico	Consejo Mexicano de Empresas de la Economía Solidaria (CMEES) Grupo Jade Cooperativo Asociación Mexicana de Promoción de la Economía Social (AMPES)	Red Iberoamericana de Economía Social y Solidaria (RIBESS)
<b>Civil</b>	Múltiples OSC's Axomajac, A.C. Unidos por el Desarrollo de Atoyac, A.C. Amigos de la Naturaleza, A.C.	Participación Organizada para el Desarrollo Regional, A.C. (PODER) Surja Educación Ciudadana, A.C. Netlataneco, A.C.	Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC) OXFAM MEXICO Otras	OXFAM GLOBAL
<b>Cultural-académica</b>	Grupos de Atemajac apoyados por DEVA-ITESO	CIFS-ITESO CUSUR-UdG TEC-CG	Red Mexicana de Investigadores en Sociedad Civil (REMISOC) Red de investigadores en Economía Social y Solidaria (RIMESS) Red de Educación e Investigación en Cooperativismo (REDCOOP)	Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria (RILESS)
<b>Cultural-religiosa</b>	CEB's	Encuentro regional de CEB's Redes de Organizaciones Básicas	Coordinación Nacional de CEB's	Articulación Continental de CEB's
<b>Política</b>	Grupos ciudadanos municipales Redes Ciudadanas Grupos informales Diálogos públicos con autoridades municipales	Eje Regional Cívico-Política/ACDRA Consultas nacionales (reforma petrolera)	Movimiento por una Nueva Constitución (revocación de mandato) Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) La Otra Campaña Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad	INDUSTRIAL AREAS FOUNDATION (IAF)
<b>Ambiental</b>	Grupos ambientalistas municipales	Eje Regional de Medio Ambiente/ACDRA Red Regional de Reciclado de Desechos Sólidos Red Regional de Gestión Sustentable del Agua	ND	ND
<b>Social</b>	Grupos de vivienda, cooperativas de abasto popular, mutuales	Redes regionales de organizaciones básicas	ND	ND

Fuente: Elaboración propia

Esta perspectiva de la exigencia y ejercicio de derechos y obligaciones está cada vez más clara en los miembros de la ACDRA, particularmente en sus dirigentes:

“Bueno yo pienso que la actitud normal que debe tener uno -si tú partes desde la perspectiva de los derechos y la igualdad y todo-, debe ser una actitud de cooperación, de servir, de ayudar” (CF)

Las seis dimensiones de ciudadanía y desarrollo sustentable, materializadas en la ACDRA en sus tres Ejes de Acción, están atravesadas por un proceso de concientización permanente de sus miembros. Y este esfuerzo de concientización pasa necesariamente por la acción colectiva. Diversos participantes de la ACDRA lo señalan con claridad:

“Yo estoy convencida que el cambio ni siquiera se va a dar desde una administración del gobierno. El cambio se debe dar desde la conciencia de la gente” (CF)

“De llegar a la acción real, a la realidad, que ya no está en lo imaginario, ya no está en esa utopía que tenemos. Ya son casos muy concretos que tenemos que hacer (...)” (JP)

Pero la construcción de alternativas es, además, una parte consustancial del proceso organizativo regional. Como atinadamente señala una activa promotora de la ACDRA, se necesita una mezcla de formación ciudadana y construcción de alternativas en el proceso de construcción de una organización regional que beneficie a los ciudadanos. Aprovechar las capacidades de las personas, ensancharlas, potenciarlas y ampliar su conciencia sobre las causas estructurales de sus problemas, por un lado, y generar proyectos alternativos exitosos, por otro, son el binomio necesario para el fortalecimiento de la ACDRA:

“(...) muchas veces de esa imagen se valen los que te explotan para decirte: ¡es que no progresan porque son flojos! Yo digo: más bien no progresan porque nunca han tenido los medios y nunca nadie les ha ayudado a entender que tienen muchísimas capacidades” (CF)

“Educación-formación y construir alternativas, que eso a la gente le permite también ver que sí se puede vivir con mayor dignidad. Eso y la congruencia de la personas,

¿no?” Entonces, tenemos que seguir trabajando duro en la conciencia y las alternativas” (CF)

Pero además de un proceso concientizador, se trata de un compromiso personal y colectivo. En las luchas por la organización ciudadana se descubren intereses, gustos y atractivos personales que mueven a participar más activamente:

“(…) a mí me ha gustado mucho el trabajo directo con la gente y como que cuando no estoy cerca de la gente siento como que, no trabajo” (PH)

Por responder a sus necesidades e intereses personales y colectivos, la ACDRA ha sido una oportunidad de encuentro con otros compañeros de lucha, una esperanza materializada y concreta de construir esa red regional ciudadana:

“(…) entonces para mí la ACDRA fue como la oportunidad de dar esos pasos. Sinceramente, el ACDRA es eso, en el ámbito regional, del trabajo social para mí fue una oportunidad, un espacio en donde puedes encontrarte, no luchar sólo en lo social, sino en lo político” (MH)

“(…) para mí ha significado la esperanza, como la oportunidad de lograr esa red regional” (JP)

Pero sobre todo, la ACDRA ha sido un espacio de articulación regional de proyectos y luchas, de formación y crecimiento, de potenciación y fuerza colectiva, de impactos no sólo inmediatos sino en el mediano y largo plazos, de ciudadanía organizada y activamente propositiva, como se pretendía desde el inicio:

“(…) en donde encuentras el espacio para articularte con otros, para fortalecerte unos con otros, para hacer que el trabajo rinda, que se haga fuerte, que tengamos en donde y con quien apoyarnos (...) De no ser nada más un espacio de solucionar las necesidades inmediatas que tengas, sino que de lo inmediato vayas teniendo una consecuencia a mediano y a largo plazo (...) que nos sepamos organizar, que nos unamos para defendernos, que conozcamos nuestros derechos (...) Un espacio de

crecimiento, de apoyo, de ir madurando, de ir tejiendo y fortaleciendo lo que ya estamos haciendo (...) Que vayamos al futuro siendo una ciudadanía más organizada, siendo una ciudadanía más propositiva, ¿no?" (CF)

Recordemos, con Ramírez Sáiz (2007), que los derechos y obligaciones de ciudadanía constituyen un todo indivisible, una unidad en donde todos son igual de importantes. Se trata, en el fondo, del derecho a tener derechos, de vivirlos como asuntos políticos (relaciones entre gobernantes y gobernados), de tener conciencia de ser sujetos de derechos ante el Estado y como entes políticos que actúan en un espacio político.

De manera que, en la escala regional y desde la dimensión económica, el Eje Regional de Economía Solidaria va, gradualmente y de manera incipiente, convirtiéndose en un factor aglutinante y articulador de la ACDRA de las pequeñas organizaciones y emprendimientos cooperativos y solidarios que existen en las comunidades de la región: pequeños grupos informales, cooperativas de ahorro y crédito, cajas populares, cooperativas de producción y de consumo, grupos campesinos de producción orgánica, etc. Es posible ubicar en esta escala regional de la ACDRA sus encuentros anuales de intercambio de experiencias y las ferias-tianguis regionales y micro-regionales de comercialización realizadas semestralmente<sup>10</sup>, los talleres de capacitación y formación socio-empresarial, la asesoría para el fortalecimiento y la gestión socio-empresarial, la realización de diagnósticos de los derechos laborales, entre otras acciones, y defender sus derechos económicos (a participar en acciones colectivas y públicas en torno al empleo digno, al emprendimiento, al ingreso decente) con la construcción de alternativas locales y regionales. La participación en las decisiones económicas de la comunidad (como trabajadores o empresarios) forma parte de esta dimensión económica ciudadana.

Se trata de vivir los derechos ciudadanos, en este caso económicos, desde la socio-economía de la solidaridad construyendo alternativas locales y a nivel regional frente a la exclusión y precariedad del empleo de la economía del capital:

---

<sup>10</sup> Los Encuentros Regionales realizados hasta el momento han sido tres: Sayula en 2010, Usmajac en 2011 y Ciudad Guzmán en 2012. Las ferias regionales, por su parte, se han realizado en Sayula en 2010, en Tapalpa en 2011 y en Zapotiltic en 2012.

“(…) de mucho tiempo atrás, este, nuestra participación directa como ciudadanos, como gente en el trabajo, es mantener esa relación de producción, distribución, consumo, de nuestra región, o sea, que cada vez seamos o vayamos logrando esta independencia de las influencias externas, que cada vez parece más imposible porque vemos cómo el monstruo mundial capitalista nos va absorbiendo”. (MH)

“(…) si tu quieres construir una alternativa económica, está el comercio justo, la economía solidaria, ¿no? En el sistema que lo que ocupas es tener mucho dinero, muchas cosas, mucho poder para poder ser feliz, mucho capital. Entonces, yo pienso que puede ser una alternativa porque te das cuenta de que no se ocupa tanto, con que tengas lo necesario, lo suficiente para vivir dignamente” (CF)

De ahí que los esfuerzos regionalizadores de la ACDRA se centren muy especialmente en la creación de redes regionales que articulen sus esfuerzos e iniciativas en torno al Eje respectivo. Para el eje de Economía Solidaria lo anterior significa, más allá de las comunidades y sus pequeños grupos -sin dejarlos de lado pero buscando articularlos-, el impulso a la estrategia de promoción de redes regionales con prácticas socioeconómicas que partan de los valores de la economía solidaria (la reciprocidad, la solidaridad, el trabajo sobre el capital, el medio ambiente, entre otros) se vuelve fundamental en esta etapa del proceso de la ACDRA:

“Y ahí es en donde está la red. Es de trabajar desde cosas concretas (...) que aunque sea que somos poquitos, lo andamos haciendo un modo diferente (...) Ya es una ventaja, de defender los derechos” (CF)

“Nosotros tenemos que hacer nuestro proyecto más regional, que impulse el desarrollo de más gente, que impulse a nuestro pueblo claramente, ¿no? Pero que, con lo que pongamos aportar, ayudemos a los demás y nos ayudemos a crear redes o cosas más amplias” (JP)

“Yo creo que tiene que ser desde las dos partes, ¿no? O sea, se tiene que ir tejiendo a nivel municipio pero también se debe ir tejiendo a nivel de la región, porque todos dependemos de todos (...) Además la fuerza te la va dando eso: el estar unidos, el estar organizados, articulados con otras comunidades” (CF)

Articulación de proyectos entre lo local-regional y nacional, como una forma de escalar los impactos sociales para la transformación, es parte de los incipientes esfuerzos de la ACDRA todavía. Sin embargo, poco a poco se avanza hacia allá, buscando fortalecer los proyectos nuevos con el fin de buscar alternativas ciudadanas que incidan efectivamente en el desarrollo regional:

“(…) ir teniendo esa visión local, pero también regional y sin perder la óptica nacional, porque también nacionalmente se van dando muchos movimientos, ¿verdad?, que pueden ser más fáciles para todo este cambio” (MH)

“(…) aquí todos los procesos alternativos que se han dado han tenido una caída muy fuerte. Y entonces nosotros queremos construir, consolidar esta cuestión para cuando salgamos afuera no seamos cualquier cosa, ¿no?, sino que seamos una parte fundamental del desarrollo regional” (JP)

Al mismo tiempo, la Red de Productores de Lombricomposta y Productores de Maíz Orgánico agrupa regionalmente a cuatro grupos comunitarios de lombricultura – Huescalapa-Zapotiltic, Ciudad Guzmán, Usmajac y Atoyac- y a dos grupos de campesinos productores de maíz orgánico –Zacoalco y Usmajac-Sayula- con el fin de impulsar juntos sus proyectos de producción, capacitación, financiamiento y comercialización. Los vínculos de la ACDRA con diversas organizaciones nacionales desde este Eje son todavía embrionarios, pero entre sus relaciones podemos señalar la sociedad de los maiceros de Usmajac-Sayula con los productores de maíz del municipio de Cuquío para la constitución de una empresa nixtamalizadora en la Zona Metropolitana de Guadalajara (MAIZUD<sup>11</sup>), la relación con el Grupo Cooperativo Jade y el Consejo Mexicano de Empresas de la Economía Solidaria (CMES).

Más recientemente, la relación de la ACDRA con la Cooperativa de Ahorro y Crédito La Cruz con sede en Gómez Farías -con una membresía de más de 800 socios activos y más de 2,400

---

<sup>11</sup> Como parte de una estrategia de agregación de valor, esta empresa social procesa anualmente más de 4,000 tons de maíz blanco producido por los socios campesinos y produce una masa de nixtamal de alta calidad que se ofrece a muy buen precio en más de 100 tortillerías de las colonias periféricas de la Zona Metropolitana de Guadalajara y de la Ciénaga de Chapala. Con ello, es capaz de competir satisfactoriamente con los principales molineros de la región centro de Jalisco.



en su acta constitutiva-, permitirá relanzarla estratégicamente hacia una escala regional y de redes de valor solidario por medio del acompañamiento que el CIFS-ITESO proporciona en su proceso de diagnóstico-planeación.

Sin embargo, se constata que, a pesar de sus avances, un reto del eje de Economía Solidaria de la ACDRA consiste en vincular cada vez más efectivamente la dimensión socio-económica con las otras dimensiones ciudadanas, especialmente la ambiental y política.

Ahora, respecto de la dimensión civil de la ciudadanía, si bien los derechos civiles reivindican la igualdad ante la ley, la libertad personal, la libertad de palabra, de pensamiento y culto, el derecho de propiedad y realización de contratos, dichos derechos son vividos en la ACDRA de forma diferenciada entre sus miembros. Se percibe cada vez más un aumento de iniciativas colectivas que van configurando nuevos grupos y posibilidades alternativas, aunque también es cierto que resulta difícil para los dirigentes que la conciencia y ejercicio de estas libertades se encarne más ampliamente en las bases y la población en general. Un ejemplo de ello se encuentra en el miedo a participar más abiertamente en las consultas ciudadanas que son organizadas por la ACDRA, o en los asuntos conflictivos de las comunidades o barrios que tienen que ver con las autoridades municipales, o cuando se trata de realizar acciones colectivas de manifestación, como dimos cuenta ya páginas atrás. La organización se enfrenta a una enorme apatía de la gente y a la falta de compromiso:

“La gente no sabe comprometerse, no sabe exigir, no sabe proponer, no nada. La gente (dice) mira a mí no me pongas a hacer quehacer, no me comprometas en nada que no tenga yo que andar en reuniones y todo eso y así estamos bien como estamos” (CF)

La dimensión cultural –el derecho a la diversidad cultural y a las pertenencias múltiples en Estados plurinacionales- tiene en la práctica de la ACDRA dos vertientes: la académica, por un lado, y la religiosa, por otro, relacionada con el derecho de culto. Respecto de la primera, en la escala regional se destaca a alianza estrecha de la ACDRA con la universidad ITESO<sup>12</sup> con sede en la Zona Metropolitana de Guadalajara a través de nuestro Programa de Desarrollo Regional

---

<sup>12</sup> El Centro de Investigación y Formación Social del ITESO tiene de hecho un Programa de intervención social universitaria enfocado al desarrollo regional alternativo y ha sido de hecho el promotor de la ACDRA hasta el grado de contar con una alianza estratégica con ella desde su creación. El programa destina académicos y estudiantes para apoyar y acompañar los diversos proyectos de la ACDRA.

Alternativo pero, también, aunque en un nivel menor, los vínculos con académicos del Tecnológico de Ciudad Guzmán y con algunos académicos del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara. Esta estrecha relación de la ACDRA nos ha permitido a los académicos del ITESO contar con los elementos necesarios para realizar sistematizaciones y estudios del proceso, generando conocimientos socialmente útiles que se comparten en diversos foros académicos y redes de investigación y divulgar gradualmente el conocimiento generado<sup>13</sup>.

Las Comunidades Eclesiales de Base (CEB's) son, asimismo, un aliado de la ACDRA a nivel local y regional aunque no de manera clara y formal. Se trata de la dimensión cultural-religiosa en la cual la ACDRA encuentra una relación tan estrecha al nivel de las personas que ha resultado difícil pensar y construir su autonomía como organización regional. Caben en la escala regional la relación con las redes de organizaciones básicas y con las propias CEB's. En este sentido, es posible intentar la realización de un análisis crítico que permita entender la simbiosis que ocurre entre la ACDRA y las estructuras parroquiales, más que diocesanas, por un lado, pero también los celos y cuestionamientos que alejan y distancian a unas organizaciones y grupos con otros, por otro lado, como de alguna manera hemos visto ya hacia el final del apartado referido a la regionalización diocesana.

Por otra parte, la dimensión ambiental de la ciudadanía –el derecho a un medio ambiente sano y la obligación de conservarlo- es una de las más importantes de la ACDRA y forma parte fundamental ya de su toma de conciencia: no en balde la existencia de un Eje específico en torno al tema. Numerosos proyectos comunitarios se realizan en torno a esta problemática: desde la aplicación tecnologías apropiadas para captación de agua de lluvia (cisternas de fierro-cemento) o la preparación de alimentos (estufas Lorena), la producción de alimentos sanos mediante la agricultura orgánica y la lombricultura, la separación y acopio de residuos sólidos, hasta la gestión sustentable del agua, entre otras muchas. Por ello, se están impulsando en 2012, aunque de manera muy incipiente y precaria todavía, la “Red de Regional de Gestión del Agua” y la “Red Regional de Acopio, Reciclado y Comercialización de Plásticos” con la participación de diversos municipios y comunidades en cada una de dichas redes.

---

<sup>13</sup> El CEAPE es un ejemplo de ello, pero también la REDCOOP o la Red de Investigación en Estudios Regionales.

La “Red Regional de Gestión del Agua” agrupa a cinco grupos comunitarios pertenecientes a cuatro municipios de la región (Zapotiltic, Sayula-Usmajac, Tapalpa y Tuxpan). Sus objetivos son diversos pero tienen que ver principalmente con el impulso de estrategias de gestión ciudadana del agua para su conservación, distribución justa y pago equitativo, consumo responsable, administración ciudadana de los sistemas locales de agua potable y tratamiento adecuado de aguas residuales.

Por su parte, la “Red Regional de Acopio, Reciclado y Comercialización de Plásticos” es una iniciativa de formación ciudadana en torno al consumo responsable y el aprovechamiento adecuado de los residuos sólidos, particularmente plástico en una primera etapa. Ello incluye la separación de residuos en el hogar, su acopio barrial y su concentración regional en un centro de acopio y reciclado con sede en la comunidad de Usmajac, donde se cuenta con un terreno adecuado, instalaciones y el equipo básico de triturado y lavado (molino triturador). Participan en el proyecto grupos comunitarios pertenecientes a ocho municipios de la región –Atoyac, Usmajac-Sayula, los cuales cuentan ya con varias decenas de contenedores barriales<sup>14</sup>. Detenida coyunturalmente por la falta de recursos, la Red está lista para ponerse en marcha en unos meses más.

Y el eje de medio ambiente enlaza perfectamente a los otros ejes, los atraviesa transversalmente, los integra:

“En la organización, lo del medio ambiente es una muestra de lo que es la integralidad de todos, ¿no? (...) Si acabamos de talar la sierra los de Sayula no van a tener agua para sembrar, ¿verdad? Deberíamos trabajar juntos porque son cosas que a todos nos benefician o a todos nos perjudican” (CF)

Hemos dejado hacia el final la dimensión política con la intención de destacarla: los derechos y libertades de asociación, por un lado, y la participación en el poder político (candidato) o como elector. Se trata del tercer Eje de la ACDRA y tiene como finalidad impulsar la asociatividad de los miembros y grupos de la organización regional así como promover su

---

<sup>14</sup> El proyecto se encuentra en la fase de gestión de financiamiento para ampliar la colocación de más de 80 contenedores barriales en diversos municipios, realizar adaptaciones a la infraestructura de acopio y tratamiento y adquirir los equipos complementarios para escalar su tratamiento como son el equipo industrial de lavado y remolques para su transporte y comercialización.

participación en procesos de formación y acciones colectivas que permitan recuperar su presencia e incidencia en la esfera pública tanto municipal, como estatal y nacional.

Respecto a los derechos de asociación, existen ya diversas cooperativas, grupos solidarios y asociaciones civiles comunitarias relacionadas con la ACDRA, algunas constituidas desde hace tiempo y otras de reciente creación como Axomaxac, A.C. y Unidos por el Desarrollo de Atoyac, A.C. pero, regionalmente, se destacan las asociaciones civiles “Participación Organizada para el Desarrollo Regional, A.C.” (PODER) y “Surja Educación Ciudadana, A.C.” (SURJA) como instituciones constituidas de manera intencionada con el fin de obtener los recursos necesarios, tanto públicos como privados, que han permitido a la organización promover regionalmente sus diversos proyectos en los tres ejes<sup>15</sup>. En la escala nacional, la ACDRA mantiene desde su fundación una relación con la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC) y con la Fundación Oxfam México, aunque mediadas todavía por sus asesores académicos del ITESO.

Asimismo, entre las acciones colectivas regionales desarrolladas por el Eje se encuentran el diálogo evaluativo de las acciones de gobierno en algunos municipios, la celebración de consultas ciudadanas en torno a temas de interés nacional como la reforma petrolera del 2008 o en relación a la revocación del mandato presidencial, la realización de talleres de formación en derechos ciudadanos en las diversas micro-regiones y municipios que integran la región ciudadana, la reflexión sobre la participación electoral y sus vías más adecuadas, entre otras tareas.

Destacan también en esta dimensión política las relaciones nacionales con diversos movimientos sociales como lo han sido el “Movimiento por una Nueva Constitución” y el “Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad”. En este sentido, si bien en la región existen algunas pequeñas bases ciudadanas de la “Otra Campaña” impulsada a nivel nacional por el Frente Zapatista de Liberación Nacional, como organización la ACDRA no ha logrado establecer relaciones cercanas con ellos dados las estrategias divergentes entre ambas (la vía subpolítica de transformación social adoptada por los zapatistas contra la vía política no

---

<sup>15</sup> Con una antigüedad de seis años, PODER, y de tres años, SURJA, se han logrado obtener recursos y donativos diversos de parte de FUNDEMEX, Fundación Loyola, OXFAM México, SEDESOL e INDESOL para financiar más de 15 grupos cooperativos y proyectos de formación y organización durante ya varios años. Dichas instituciones se encuentran en proceso transferencia para su gestión por parte de los dirigentes de la ACDRA.

partidaria que asume la ACDRA). Finalmente, en lo global, la ACDRA ha establecido una alianza –a través del Grupo Jade Cooperativo- con la organización norteamericana Industrial Areas Foundation, la cual se encarga de formar cuadros políticos ciudadanos para que sean capaces de dirigir las movilizaciones locales en torno al desarrollo barrial, vecinal y comunitario. Algunos de los dirigentes de la ACDRA han tomado ya algunos de sus cursos. En ellos es posible no sólo tomar conciencia ciudadana desde la inconformidad con el sistema y la necesidad de su transformación, sino además dotarse de instrumentos y herramientas prácticas para llevarla a cabo gradualmente:

“(…) El sistema no favorece que progrese la gente pobre, pues entonces tienes que pensar diferente que el sistema (…) Tienes esa mentalidad de transformación de cambio del sistema, ¿no?” (CF)

Es importante señalar que no ha sido la toma del poder local o municipal la aspiración de los ciudadanos de la ACDRA hasta el momento, salvo algunas excepciones más personales. Sin embargo, la apuesta de los dirigentes se ha centrado en primera instancia en la organización social y ciudadana, construida desde abajo, participativamente, para luego pretender cambios mayores en el sistema político de representación democrática:

“Pero yo creo que definitivamente lo más importante del cambio y la transformación es la sociedad, que cada persona pensemos distinto, tengamos otra mirada de ser, otra mirada de ver las cosas y hacerlo trabajando así” (CF)

“(…) creo más en esto, en el tejido regional interno, que vaya cambiando la conciencia de la población para acabar con eso que desde arriba, lograr puestos políticos que de repente yo no les veo mucho futuro mientras no se de esa organización abajo” (MH)

Dichos procesos de concientización ciudadana de la ACDRA encuentran diversas manifestaciones en su concreción: desde la observación electoral y la realización de consultas ciudadanas hasta la participación como consejeros electorales en los distritos.

Y sus miembros tienden a reconocer que los partidos políticos no han sido la solución para representar a los ciudadanos, sus necesidades y aspiraciones, sino más bien lo contrario. El

proceso de democratización, de acuerdo con los dirigentes de la ACDRA, ha sido de forma y no de fondo. Se dio el paso de un pequeño grupo de poder municipal imponiendo a un solo candidato del partido hegemónico, a la presencia de ciertas familias en los municipios utilizando a su antojo a los diversos partidos y utilizando la compra-coacción del voto ciudadano:

“(...) hace 40 años eran dos o tres gentes las que decidían la vida política y social del municipio: el cura con los dos o tres gentes, ¿no? Entonces, esos eran los que decidían la vida política, ni hombres ni mujeres podían participar, solamente ibas a votar pero pues era de risa: nomás había un candidato, pues para qué ibas” (CF)

“Mmm, no te creas, la gente está viciada, pero por los partidos políticos (...) porque desgraciadamente vienen el PRI o el PAN, quien sea, y les ofrece y les dice, y todo aceptan y hacen lo que les dicen (...) la gente está mal educada en ese sentido, la gente no tiene el espíritu de trabajo en equipo ni de solidaridad, y esto te lo enfrentas” (PH)

Este apartidismo como organización no impide la posibilidad de la militancia personal de sus miembros en algún partido, pero tampoco que la organización haga opciones electorales colectivas, de carácter no corporativo, luego de la realización de ejercicios de análisis de coyuntura:

“No, les digo, yo no soy de ningún partido. Simpatizo con los de izquierda pero no soy de ninguno en específico ni estoy afiliada a ninguno. Y, por ejemplo, cuando daba mis clases en la prepa me decían: ¡ay maestra, seguro usted es del PRD (...)!” (PH)

No obstante esa histórica apatía política de la población, la participación ciudadana en los procesos político-electorales se ha incrementado, particularmente en las jornadas electorales. Una de las primeras luchas por la democracia, todavía en la década de los noventa del siglo pasado y la primera década del presente siglo, tenía que ver con la observación ciudadana:

“(...) empezamos a participar por allá hace algunos años en la participación política electoral, en Alianza Cívica, y empezamos a hacer observaciones, empezamos con la capacitación para participar 20 municipios y 15 municipios eran de acá (del sur) (...)

Poder Ciudadano igual, de veintitantos municipios, 18 o 19 eran de la diócesis. A pesar de que mucha gentes es temerosa, también alguna es ya más aventada?” (CF)

“(...) se ve mucho más movimiento, más participación, más inquietud (...) nosotros veíamos que también tenía sentido hacer observación desde hace unas dos elecciones. Cubríamos todas las casillas del municipio con observadores, y hombres y mujeres, o sea, participando, ¿no?” (CF)

Como hemos señalado de manera reiterada, en buena medida este proceso de concientización fue impulsado por medio de la diócesis. Se puede afirmar que la diócesis ha cumplido un papel fundamental en este sentido:

“Inmediatamente se me viene la imagen de los proyectos productivos que hemos visto que se van desarrollando, de un poco más de conciencia de participación socio-política, participación ciudadana de la gente. Todo eso gracias a la diócesis” (CF)

Sin embargo, así como la ACDRA, tampoco la diócesis es monolítica. Ha sido un motor de concientización y compromiso, ciertamente, pero al mismo tiempo se ha convertido en un freno para el crecimiento ciudadano y socio-político de muchos de los dirigentes y animadores:

“Bueno, la iglesia lo único que te hace es que te atora si uno quiere salir (...) porque dicen: que si vas a estudiar no puedes estar en la pastoral (...) O ya te cambiaste para allá, o ya andas acá (...) O sea, te critican, ¿no? Como que son celos: piensan que si no estás metida ahí diario, no vas a poder hacer nada” (PH)

Como una forma de diálogo con otras regionalizaciones dominantes, también el trabajo en instituciones del Estado ha servido como posibilidad de impulso a las luchas ciudadanas, sociales y populares. En cierto sentido, y contrariamente a las posturas subpolíticas de “La otra campaña”, algunos miembros de la ACDRA se han servido de las estructuras del Estado para la organización de la gente como son el Consejo Nacional de Fomento Educativo

(CONAFE) y la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO)<sup>16</sup>, en su momento, o la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), más recientemente:

“(...) el programa de salas de cultura que venían por CONAFE, donde yo me empecé a involucrar como promotora de este programa (...) mi trabajo fue más enfocado hacia promoción de salas de cultura para entrar o tener una presencia en la comunidad” (...) ahí participe con otros compañeros que trabajaban en CONASUPO, y que ellos pertenecían a otra corriente de lucha popular (...) entonces hicimos un equipo muy interesante ahí, porque empezamos a aprovechar los recursos de CONASUPO para apoyar a las comunidades en cuanto a su fertilizante, en cuanto a sus luchas que tenían y requerimientos de vehículos”(...) (MH)

No han sido pocos los esfuerzos históricos de vinculación de los grupos del sur con diversas iniciativas ciudadanas de mayor perfil y alcance territorial (Coordinadora Nacional Plan de Ayala -CNPA-, Alianza Cívica y Poder Ciudadano, sólo por mencionar algunas), de manera tal que la necesidad de establecer nuevas alianzas con otras organizaciones regionales y nacionales van teniendo también mayor claridad en la coyuntura actual.

“(...) me fui a una comunidad donde ya me involucré en luchas no solamente regionales sino nacionales como la CNPA (...) pretendíamos que los grupos que nosotros promovíamos fueran teniendo como esa relación nacional” (MH)

“(...) a lo mejor si nos involucramos a lo que se viene dando a nivel nacional (...) (por ejemplo) MORENA<sup>17</sup>, que más o menos tienen una tendencia civil. Yo le veo más una tendencia civil que una tendencia partidista. Entonces, a lo mejor sería, involucrarnos por ese lado, como ACDRA”. (MH)

Si bien históricamente existió en los grupos de iglesia de la diócesis de Ciudad Guzmán una afinidad ideológica con el PRD y la izquierda, dicha relación se rompió en la práctica en los diversos municipios. Por otra parte, sobre la posibilidad de coincidencias con “La otra campaña”, a pesar de reiteradas invitaciones hechas a sus miembros para construir juntos un

---

<sup>16</sup> Empresa paraestatal ya desaparecida de la que sólo queda la Distribuidora CONASUPO (DICONSA).

<sup>17</sup> Se refiere al Movimiento de Regeneración Nacional, movimiento y asociación civil encabezados por Andrés Manuel López Obrador, candidato a la presidencia de la república en 2006 y 2012.



proyecto alternativo y plural en los orígenes de la ACDRA, realmente sus pocos miembros optaron por no incorporarse al proceso. De ahí que los dirigentes de la organización regional opinan que la radicalización del movimiento los tiene aislados y pequeños, además porque descalifican cualquier tipo de participación que se tenga con las instituciones oficiales, relación que ellos rechazan tajantemente:

“(…) yo no veo “La otra campaña”. En el sur de Jalisco existía una relación muy estrecha entre el pastoral y el PRD muy al principio. No se nos quita el alma de izquierda. Pero, de ahí a llegar a que sea una opción La otra campaña, no”. (JP)

“(…) cuando empezamos a trabajar en el IFE y cuando se dio cuenta (un militante de la Otra Campaña), nos echó un puño de majaderías (…) O sea, como demasiado radical, ¿no? Si no estás con ellos, estás contra ellos”. (CF)

Finalmente, la dimensión social de la ciudadanía – el derecho social al bienestar en torno a la vivienda, la salud, la educación, la alimentación, entre otros derechos- ha sido la menos atendida hasta ahora por la ACDRA, pero han sido históricamente significativos los esfuerzos de la diócesis en torno a los grupos cooperativos de vivienda, de salud alternativa y de abasto popular en diversos municipios de la región. Las luchas por la vivienda, por ejemplo, fueron promovidas desde los años ochentas con la participación ciudadana y popular y tuvieron un importante impulso regional a raíz del terremoto de 1985 que sacudió la región sur:

“(…) y luego se tomó una extensión de tierra que estaba como cooperativa de vivienda, este, que hoy es PROVIPOSA. Luego se dio otra, bueno fueron esas dos zonas, fue la de que nosotros le pusimos la 20 de Noviembre y luego la otra 5 de Noviembre. Y después se dio otra lucha en Zapotiltic por la vivienda que es la COLINDE” (MH)

De manera más reciente se encuentran los casos de Amacueca y Atoyac, entre otros municipios, donde se han creado cooperativas de vivienda. Tan sólo en Atoyac está en proceso el proyecto de construcción de un fraccionamiento popular cooperativista con 300 acciones de vivienda. Dichas cooperativas han contado con el apoyo de diversas instituciones entre las que se encuentra el ITESO a través del CIFS –con su asesoría legal y arquitectónica-. Sin

embargo, ambas cooperativas sostienen una relación con la ACDRA de manera intermitente, relación que se espera pueda ser más intensa y ciudadana hacia el futuro .

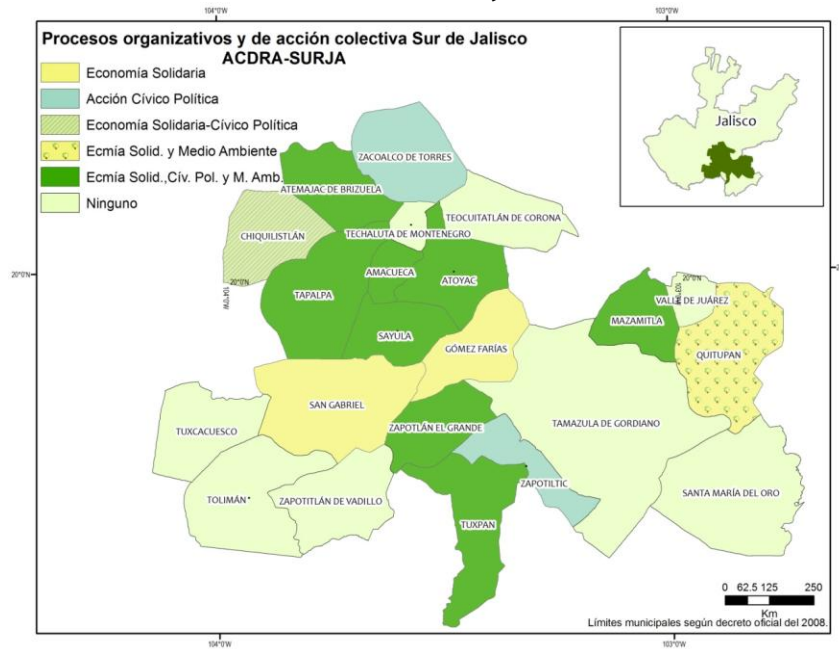
## **5. Las acciones colectivas locales y regionales de la ACDRA**

En los mapas N° 5.1 y 5.2 –que expresan los mismos contenidos pero con distinta simbología– podemos ubicar los municipios en donde se hacen presentes la construcción de alternativas en los tres Ejes de acción de la ACDRA: economía solidaria, medio ambiente y cívico-político.

Así, los municipios más activos en término de la existencia de luchas y emprendimientos en los tres ejes eran en 2010 Tapalpa, Sayula (principalmente por la comunidad de Usmajac), Atoyac, Amacueca, Atemajac de Brizuela, Zapotlán el Grande, Tuxpan y Mazamitla. Dos de ellos corresponden a la micro-región de la Sierra de Tapalpa (Tapalpa y Atemajac), tres a la micro-región Lagunas (Atoyac, Amacueca y Usmajac-Sayula), mientras que dos a la micro-región cañera (Zapotlán el Grande y Tuxpan) y uno a la micro-región de la Sierra del Tigre (Mazamitla). Se trata de los municipios en donde confluyen los tres ejes pero no necesariamente en donde se dan las luchas más significativas, salvo por los grupos ciudadanos de Tapalpa, Usmajac y Atoyac.

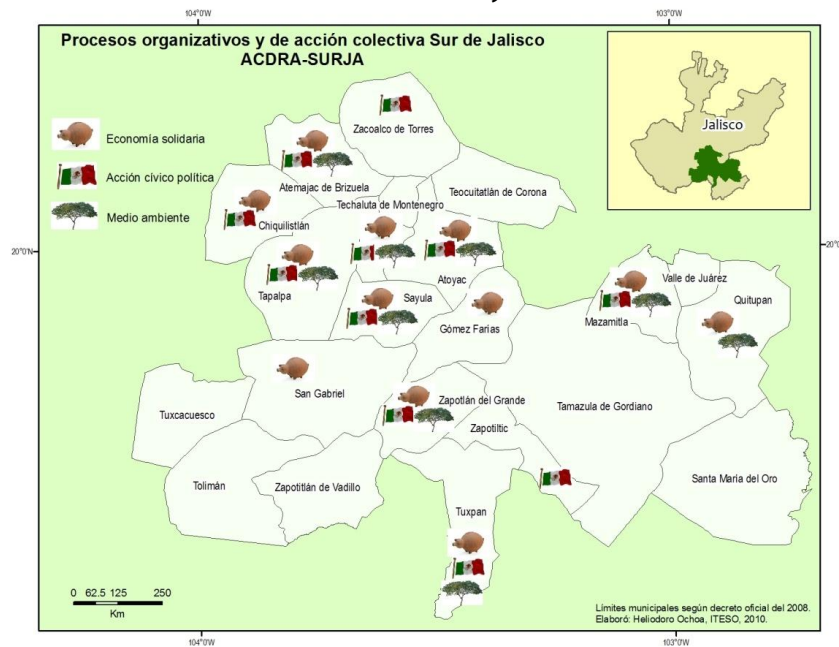
No obstante lo anterior, como ocurre en todo proceso social, la realidad no es estática ni linealmente ascendente. Es preciso señalar que la fotografía de las acciones colectivas tomada en 2010, y expresada por medio de los mapas referidos, ha sufrido cambios continuos. Hoy podríamos sumar a Zapotiltic, gracias a la comunidad de Huescalapa y cimentada en su grupo de jóvenes, como uno de los municipios más activos, mientras que Atoyac, a pesar de la cooperativa de vivienda, en 2012 ha bajado su capacidad de movilización ciudadana debido a un debilitamiento de la asociación civil “Unidos por el Desarrollo de Atoyac” y de su proyecto de reciclado de plásticos.

**Mapa N° 5.1: Procesos organizativos y de acción colectiva Sur de Jalisco  
ACDRA-SURJA**



Fuente: Elaborado por Heliodoro Ochoa para el Programa de Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco, CIFS.

**Mapa N° 5.2: Procesos organizativos y de acción colectiva Sur de Jalisco  
ACDRA-SURJA**



Fuente: Elaborado por Heliodoro Ochoa para el Programa de Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco, CIFS.

## 6. Hacia un balance crítico del proceso de regionalización alternativa y ciudadana de la ACDRA.

Conviene, antes de pasar al análisis comparativo de los procesos de regionalización enfrentados en el sur de Jalisco y a manera de resumen, realizar un balance crítico del proceso de construcción de la ACDRA y su proyecto de desarrollo regional.

Sin duda, la ACDRA se ha convertido en un sujeto social -de carácter ciudadano- novedoso en la región. Su presencia territorial no es menor, dado que abarca aproximadamente entre 12 y 14 municipios<sup>18</sup>, pertenecientes a las tres micro-regiones en que la organización decidió dividir su territorio -aunque apenas se trate de poco más de la mitad de los que logró convocar en sus inicios, en 2007, para su asamblea constitutiva-.

Sus apuestas siguen siendo la promoción de iniciativas locales pero, aunque de manera incipiente, cada vez más regionalmente articuladas entre sí. Ello ha dado pie a la constitución de diversas redes socio-económicas y socio-ambientales.

Como toda realidad compleja, el proceso experimentado por la ACDRA no está exento de contradicciones, tanto en si interior como con su entorno. Lejos de ser perfecta, la organización regional ciudadana regional tiene tanto aspectos positivos como negativos a resaltar.

Entre los **aspectos positivos**, y dando voz a sus miembros, debemos destacar los siguientes elementos:

+ Se ha promovido la **construcción de alternativas** para la creación de empleos dignos:

“Entonces ACDRA nos ha ayudado, por ejemplo, a clarificar: vamos hacer una cooperativa con el fin de que te mantengas y lo que tú produces sea alternativo” (JP)

+ También se ha buscado la **articulación local-regional**:

---

<sup>18</sup> Son la micro región Lagunas con Atoyac, Zacoalco, Amacueca y Sayula-Usmajac; la micro región Valles-Cañera con Ciudad Guzmán, Gómez Farías, Tuxpan, Zapotiltic-Huescalapa y la micro región Sierra con Tapalpa, Atemajac de Brizuela y Chiquilistlán.

“Yo siento que va a llegar un momento en que Axomajac tiene que ser absorbido por la ACDRA sin perder la identidad” (JP)

+ Se ha avanzado en la construcción de una **organización democrática y horizontal**:

“(…) distinta a un partido político, distinta a una organización social caudillista, diferente a una organización de asesores” (MH)

+ La organización es generadora de confianza en ellos mismos, en la capacidad personal de sus miembros y como organización, en sus nuevas y mayores posibilidades:

“(…) antes yo no me hubiera animado a comprar una parcela. ¿Por qué? Porque sentíamos que no teníamos la capacidad de hacerlo y ustedes nos dijeron sí, sí pueden y eso nos ayuda a hacerlo” (JP)

+ La ACDRA sirve como impulsora de la **participación activa y amplia de las mujeres**:

“(…) la mujer es mucho más aventada, participan muchas más mujeres (…) es en lo que nos ha servido muchísimo el compromiso de la diócesis, ¿no?” (CF)

+ Se mantiene en **comunión y empatía con la diócesis** de Ciudad Guzmán:

“(…) entonces te das cuenta de que no hay diferencia, los que estábamos trabajando en el diagnóstico participando desde ACDRA y la iglesia y sale lo mismo (…) La realidad por sí sola va hablando, ¿no?” (CF)

Pero, decíamos, como todo proceso social, el proceso de la ACDRA es complejo y tiene claroscuros. Entre sus **aspectos negativos** resaltan los siguientes, también en voz de sus actores:

+ Se han dado **lentos y escasos avances organizativos** respecto a nuestro imaginario en el origen de la ACDRA en 2007 y la existencia de grupos pequeños no garantiza su sobrevivencia:

“Al mismo tiempo pienso que no se ha avanzado tanto como se le ha invertido de trabajo, ¿no? No se ha avanzado mucho en eso la organización” (CF)

“(…) mi balance desde que empecé a participar en ACDRA hace tres años es que yo he visto que ha entrado gente con ideas más claras de lo que se quería en una organización regional, pero se ha salido otra”. (MH)

“¿Tiene futuro la ACDRA en base a pequeños grupos? No. Porque es ir construyendo grupos que uno se desbarata, otro surge, y así se desbaratan” (MH)

+ Ello configura un **proceso organizativo todavía incipiente** en lo regional:

“Pues yo, ahorita, veo todo muy incipiente, como muy prendido con alfileres (...) sí estamos caminando pero nos falta más, como que no arriesgamos todo”. (MH)

+ Al parecer, está haciendo **falta una visión regional** del desarrollo alternativo:

“(…) hace falta hacer más conciencia en la gente de qué es el ACDRA y qué es lo que queremos, qué es lo que pretendemos (...) no tenemos una misión y una visión que le pueda decir a la gente qué somos o qué queremos”. (PH)

+ De ahí la **ausencia de una convocatoria amplia** a otros actores sociales de la región:

“(…) hay otros actores y organizaciones que no han sido convocados y que deberían de entrar ahí para que fueran de veras organizaciones regionales” (MH)

+ Y en algunos casos, se dan **protagonismos** que afectan la marcha de la organización y su crecimiento:

“Ven este tipo de proyectos como una suma de protagonismos, no de trabajo, y yo siento que este tipo de proyectos es de trabajo y no nomás estar al frente (...) a veces tenemos lucha de egos” (JP)

+ Existe una fuerte simbiosis con los procesos eclesiales e incluso cierta **dependencia hacia los curas y asesores** (itesianos), ocasionando conflictos en ocasiones:

“(...) pues de pronto no nos dejaba ir al ritmo que queríamos sino al ritmo que él nos imponía (...) y llegamos a tener un conflicto ya después con él como organización local” (JP)

“¡Porque todos los proyectos se caen en ese momento, se han caído muchos proyectos en el momento que un cambio de cura hace que suceda esto! (JP)

“(...) me pongo a pensar, ¿qué va a pasar si cambian al padre X? (...) ¿qué va a pasar si ustedes (itesianos) dejan de apoyarnos? (JP)

“(Dependencia) hacia ITESO, sobre todo en lo económico (formulación de proyectos). Sí, por ejemplo, nosotros sentimos que a veces sí hace falta una ayudita por ahí, pero muchos grupos creo que están dependiendo mucho” (JP).

+ Y así como el bloque dominante tiene sus contradicciones, también los bloques alternativos **tienen las propias**: algunas son culturales -de identidad y reconocimiento mutuo-, otras son políticas -la relación cabecera/delegaciones municipales-, unas más ideológicas -derechas vs izquierdas-, o de compromiso consistente -algunos grupos vienen y van-:

“Sí, tenemos una contradicción: ¡no tenemos ganas de respirar con Sayula! Yo siento que estamos buscando aceptación, que nosotros no somos iguales a ellos tal vez porque también tenemos nuestra capacidad cultural, nuestra capacidad educativa, nuestra capacidad organizativa (...) es (falta de) reconocimiento hacia nosotros, más que un pleito de ideas” (JP)

Finalmente, **los retos** forman parte de este balance a 5 años de su constitución como organización regional. Entre los principales se señalan los siguientes:

+ Al ser una organización regional de los pobres del sur de Jalisco, **la necesidad económica**, la lucha por el ingreso y la sobrevivencia, son uno de sus signos principales y, por tanto, de sus carencias y retos en la construcción de alternativas:

“(…) yo oigo a doña Lupe que me dice: ¡pues ya no me dan chamba en cualquier lugar y ahora yo me estoy manteniendo (en su cooperativa)! (…) así que también estamos ya nosotros y yo veo a los muchachos de Huesca (su proyecto de lombricomposta) (JP)

+ Crecer, abrirse, arriesgar, ser audaces, **ampliar los límites organizativos y ciudadanos**, es una tarea y reto enorme para la ACDRA:

“Siento que patinamos un poquito, que pudiéramos avanzar más si fuéramos más abiertos, si fuéramos más involucrados de otras gentes inquietas (…) hay ejidos, hay luchas de sindicatos, hay grupos de jóvenes, ¿verdad? Audacia para meternos en las luchas que ya hay en el pueblo. No que tenemos que promover nosotros nada, porque las luchas ya están allí” (MH)

+ La relación con los **presbíteros** de la diócesis, ciudadanos miembros de la ACDRA con enorme capacidad y liderazgo, pero también con sus **asesores itesianos**, se vuelve algo fundamental a dilucidar:

“(…) los curas yo digo que verlos no como iglesia sino como compañeros que están dando su aporte desde su institución, como cualquiera que estamos trabajando en otra institución” (MH)

+ La propia ACDRA – SURJA, en su taller de evaluación-planeación de diciembre de 2011, se propuso impulsar durante 2012 las siguientes **líneas generales de trabajo**:

- “Asumir la propia responsabilidad. Hacer las cosas que estamos haciendo con más ganas, entusiasmo, persistencia y fortalecer el trabajar en conjunto.



- Construir los procesos de manera integral, entendiendo que una acción implica a los tres ejes a la vez. Lo ambiental tiene que ver con lo económico y lo político. También lo económico es a la vez ambiental y político. Y lo político tiene simultáneamente un rostro económico y ambiental.
- Revisar constantemente que el caminar de la ACDRA contribuya para lograr el cambio que queremos en nuestra sociedad, para mejorar la calidad de vida de todas y todos, y cuidar que no estemos reproduciendo el mismo sistema injusto neoliberal que no queremos ya vivir.
- Procurar que nuestra organización tenga una incidencia pública, que sume las voces y propuestas de las personas de nuestras comunidades, que exija la vigencia de nuestros derechos y se comprometa a actuar en esa línea, sabiendo que implica la reacción de personas y grupos con intereses económicos y políticos contrarios a los de la ACDRA.
- Sumar nuevos integrantes (personas y colectivos) a los grupos y ejes para fortalecer los trabajos de la ACDRA.
- Favorecer más la vinculación entre nosotros retomando el trabajo por micro regiones y asegurar la participación de todos los municipios en los tres ejes temáticos de la ACDRA”.

+ Finalmente, los dirigentes de la ACDRA retoman un aspecto que normalmente es dejado de lado por las organizaciones sociales y ciudadanas en sus luchas por la transformación social: la atención a las personas en sus procesos propios, de sus necesidades, limitaciones y capacidades, de sus sueños y deseos. Tomar en cuenta a la persona, la dimensión personal, como parte de la lucha social, resulta fundamental. En el fondo se trata de un binomio recursivo, persona-organización, que lleva a relaciones fraternas, cercanas, de amistad y compañerismo. No todo es compromiso y lucha, no todo es grupo y acciones colectivas, no todo es transformación social sin transformación personal, sin relaciones de amistad y apoyo mutuo, sin mutualidad solidaria:

“Sí, se trata de construir una alternativa social (...) Pues nos vamos apoyando, vamos creando esa red también de una relación amistosa, de una relación fraterna, de una relación del trabajo que vamos haciendo, pues va creando también valores” (CF, FR, JP))

En el Programa de Desarrollo Regional Alternativo, sus miembros hemos pensado que este proceso de la ACDRA es como un torbellino cada vez más complejo (Sánchez et al, pp. 4-5):

“En el centro del torbellino se encuentra el sujeto social con su proyecto regional de desarrollo. Los ejes-fuerza que permiten su multi-impulso (rotación-traslación, adelante-atrás, ascendente-descendente, atracción-expulsión, expansión-contracción, construcción-destrucción, etc.) son la interdisciplina, la inter-funcionalidad, la inter-departamentalidad, los inter-saberes, la inter-institucionalidad y los inter-proyectos. Y dichos procesos “inter” ponen en movimiento –en este impulso multi- a personas, colectividades, recursos, necesidades, problemas, intenciones, sueños, relaciones.

“(…) Dejando de lado las dicotomías teóricas o explicativas de la realidad, se crean nuevas posibilidades de explicación y comprensión de ella. Nada es sólo blanco ni sólo negro, sino blanco y negro al mismo tiempo. Nada es sólo político o sólo económico, ni siquiera sólo social. Lo político, lo económico, lo social, lo ambiental, lo cultural conviven y dialogan en el contexto, formando parte de las realidades sociales en el desarrollo regional alternativo, y expresadas tan sólo como dimensiones de esta realidad indivisible en la práctica. Dicho a nuestra manera, se trata de ciencias dialogando entre sí y con otros saberes, de las funciones universitarias dialogando entre sí y con la interdisciplina, y donde lo “inter” crea nuevas posibilidades explicativas, es decir, algo nuevo y distinto a sus elementos tomados por separado”.

En el fondo, lo que está en juego para la ACDRA es la vida de las personas del sur de Jalisco, su dignidad, su desarrollo sustentable, su buen vivir. Conviene terminar este caso de la construcción de una regionalización alternativa en el sur de Jalisco con la valoración del compromiso personal que algunos de sus miembros manifestaron al final del Taller de Evaluación-Planeación Anual de Tapalpa en diciembre de 2011:

“Cuando pienso en cada uno de ustedes les veo y me veo como si fuéramos ojitos de agua, indudablemente son personas positivas, constructivas, así quiero serlo yo. Veo el esfuerzo que estamos haciendo porque esos manantiales vayan formando un arroyo con el sueño de ser río, con un cauce importante que pueda dar vida a nuestro pueblo, que pueda transformar la calidad de vida que tenemos aquí, me reanima trabajar con

ustedes, estarnos robusteciendo, complementando, mutuamente. El compromiso ha sido en ese sentido”.

“Quienes venimos, venimos comprometidos con nuestra sociedad, que requiere hombres comprometidos con la sociedad. Venimos porque queremos construir esa sociedad. Yo soy una de esas mujeres que quiere otra sociedad y voy a ponerle los kilos para que esto así suceda”.

“He tomado las cosas desde el principio en serio, esta instancia es lo que se parece más a lo que he soñado aunque nos volvemos a encuadrar estructuralmente y me preocupa pero es porque no hemos enraizado en nuestros municipios, siento que vamos conjugando acciones, pero lo que lleva la pauta es lo que hay en el municipio y nos va a llevar a concretizar. Estoy aquí y es la única instancia que da la alternativa a fin a lograr una organización de ciudadanía”.

Calidad de vida, transformación social, construcción de una sociedad nueva, sueños, proyectos concretos, luchas ciudadanas, regionalizaciones y glocalizaciones alternativas incipientes pero, también, superación de conflictos y contradicciones, de problemas y celos, de protagonismos y miedos, hacia la construcción de relaciones más fraternas y justas: se trata de la realidad compleja y la utopía esperanzada de la ACDRA puestas en acción desde la periferia y el limes territorial y social.

Nosotros, miembros del Programa de Desarrollo Regional Alternativo del CIFS-ITESO, somos testigos afortunados de ello.

## CONCLUSIONES PRELIMINARES ABIERTAS Y FLEXIBLES

Con la presente investigación hemos realizado un amplio viaje al sur de Jalisco, es decir, hacia una de las periferias regionales del Estado de Jalisco. Partimos desde la Zona Metropolitana de Guadalajara, centro del poder económico, político, social, cultural, académico y religioso del estado para buscar el limes de la región sur de Jalisco.

Y, en efecto, como alertábamos en las primeras líneas del análisis de la ACDRA, descubrimos una especie de periferia multidimensional dentro de la propia periferia: territorial, desde los municipios marginados de la región; social, a partir de los pobres y excluidos; económica, integrando a campesinos y trabajadores del campo y de los sectores urbanos precarios; política, por su perspectiva ciudadana y no institucional; de género, por la gran presencia de la mujer y su participación ciudadana activa.

Por ello, a nivel regional y desde la perspectiva geopolítica, se constatan una serie de procesos de regionalización y las consecuencias provocadas por el modelo dominante, neoliberal y rural, impulsado en la región sur de Jalisco desde la década de los años ochenta: la geoeconomía, con el desarrollo de los agronegocios, el cultivo de aguacate y el centro logístico regional; desde la geopolítica, los distritos electorales como proceso de regionalización político-electoral y la regionalización administrativa estatal y, desde la geocultura, la regionalización universitaria de la Universidad de Guadalajara<sup>19</sup>. Entre las regionalizaciones alternativas hemos considerado para este estudio los casos de las cooperativas en la región y la regionalización religioso-eclesial de la diócesis de Ciudad Guzmán, además de la regionalización ciudadana de la ACDRA.

Asimismo, con el pensamiento complejo es posible reconocer que ninguno de ellos se da sólo o por sí mismo, sino siempre acompañado por otros procesos.

De manera que en esta triple combinación de limes-periferia/geopolítica/pensamiento complejo se destacan, de manera confluyente, los siguientes procesos dominantes durante las últimas tres décadas del modelo neoliberal:

---

<sup>19</sup> Todas estas regionalizaciones forman parte del capítulo segundo no incluido en este documento.

- Despoblamiento (de las comunidades) y concentración urbana (en las cabeceras municipales);
- Descampesinización (venta o renta de tierras propias) y proletarización rural reforzada por la emigración-inmigración (asalariados permanentes y jornaleros temporales en agronegocios, con incremento sustancial de la mano de obra asalariada femenina) y la violación de los derechos laborales;
- Desarticulación del tejido social acompañada de una creciente inseguridad y criminalización (presencia del narcotráfico, robo de madera, secuestros, despojo de tierras), individualismo y migraciones diversas;
- Reconversión productiva (desaliento de las actividades tradicionales) y el incremento de nuevos cultivos modernos e industriales (grandes y medianos agronegocios, aguacate y centro logístico) con un incremento del deterioro ambiental (deforestación de bosques, contaminación de aguas, envenenamiento y agotamiento de tierras);
- Diferenciación social y empobrecimiento, marginación municipal y desigualdad regional;
- Despolitización ciudadana y fortalecimiento de partidos políticos y grupos de poder regional (ascenso del nuevo panismo);
- Conservación de la religiosidad tradicional (movimientos eclesiales tradicionales) y resignificación de la fe (surgimiento de las CEB's);
- Descentralización universitaria de la zona metropolitana pero al mismo tiempo una concentración en el centro urbano regional de Ciudad Guzmán.

Estos procesos han atentado contra los derechos ciudadanos en sus diversas dimensiones (DESCA), violando las garantías constitucionales y con un Estado omiso a su defensa y protección. Promovido durante los últimos treinta años, el modelo de desarrollo regional neoliberal ha producido pocos ganadores (los agronegocios, cerealeros y aguacateros, la

nueva clase política regional, los narcotraficantes, los fraccionadores) y a la vez muchos perdedores (el campesinado, los migrantes, los jóvenes). Los indicadores sociales, ambientales, económicos y políticos, junto con los testimonios de los miembros de la ACDRA, dan cuenta de ello en nuestro análisis. De manera que desde la perspectiva del desarrollo sustentable y sus resultados, el actual modelo regional de desarrollo no cumple con los requisitos de generación de crecimiento económico, distribución del ingreso y la riqueza para la equidad social y la necesidad de la conservación ambiental, entre sus principales criterios.

Asimismo, es importante señalar que el modelo regional dominante ha respondido al modelo neoliberal nacional pero desde un “regionalismo de tipo contractual” que permite la convergencia de los diversos actores de poder y sus apuestas regionales por un modelo de desarrollo excluyente, depredador y violador de los derechos ciudadanos: ya sea geoeconómico con los grandes agronegocios, geopolítico en sus versiones electoral o administrativo, geocultural en su manifestación universitaria, son apuestas que no han permitido generar, en la práctica y más allá de los discursos de los actores dominantes, un desarrollo sustentable con equidad, justicia, democracia y sustentabilidad. Como señala la Campaña nacional “Sin Maíz no hay País” (2012):

“Si padecemos una crisis alimentaria en México es porque los gobiernos priistas y de la alternancia panista apostaron a un modelo económico basado en la importación de alimentos y en la exportación de manufacturas y petróleo, y que no trajo sino dependencia alimentaria, pobreza, desempleo y una migración creciente”.

Los valores señalados arriba, sostenidos por los actores emergentes -en este caso la Iglesia particular de Ciudad Guzmán y las organizaciones sociales, civiles y ciudadanas de la región-, a partir del modelo de regionalización alternativa, han impulsado los procesos de:

- Resignificación eclesial y religiosa desde la base (Ceb’s);
- Ciudadanización desde abajo (ACDRA).

Se trata de procesos que tienen como fondo las luchas de resistencia y de construcción de alternativas sostenidos por estos actores emergentes. Sin embargo, con los datos analizados y

a pesar de los esfuerzos y el tiempo destinados a estas luchas por los diversos actores emergentes, es posible advertir que se trata de procesos alternativos todavía de carácter doblemente “marginal (margen) y limitado (limes)”: en el caso eclesial, a pesar de estar en el centro de las apuestas de la iglesia local dominante, siguen siendo menores y no logran alcanzar a la mayoría de los creyentes y, en el caso ciudadano, la ACDRA se encuentra en la periferia de las prácticas dominantes y centrales socioeconómicas y políticas de la región, intentando construir alternativas desde la práctica de la ciudadanía.

El “regionalismo” que se encuentra detrás de estas luchas es de tipo “comunitario” y sus connotados de “base” y “ciudadano” han significado hasta ahora (2012) seguir siendo germen y emergencia en sus intentos de convertirse en “levadura en la masa” –parte del discurso teológico de las CEB’s-, pero sin haberlo logrado del todo. Detrás de estos esfuerzos se encuentran, parece ser, la fuerza poderosa del propio modelo dominante pero, también, las limitaciones propias de ciudadanos de la región sur y de los actores de apoyo –las estructuras eclesiales, por un lado, junto con los sacerdotes; y los asesores de la sociedad civil y universitarios, por otro-, quienes impulsan y frenan, promueven y retienen, fortalecen ciertas autonomías y generan dependencias, sin lograr que la potencia del limes se desarrolle y expanda en un proceso más afectivo de regionalización alternativa. Si bien se reconocen valores de solidaridad y generosidad fuertemente arraigados en la población, al mismo tiempo, existen el conformismo, el temor a la participación abierta y organizada e individualismo. Eso ha impedido que prosperen con mayor fuerza las luchas populares y que arraiguen los movimientos sociales en la región.

Ya en nuestras sistematizaciones del Programa de Desarrollos Regionales Alternativos del CIFS (Sánchez et al, 2012: 5) hemos insistido que, desde el principio recursivo:

- “El sujeto social produce el proyecto regional alternativo pero, al mismo tiempo, el proyecto regional alternativo también produce al sujeto; es decir, no existe sujeto sin proyecto ni proyecto sin sujeto;
- El pensamiento produce la acción y, de manera simultánea, la acción produce pensamiento;
- La universidad produce al sujeto-proyecto pero el sujeto-proyecto también transforma a la universidad;

- Las diversas dimensiones produciendo a las otras, como la ambiental a la economía, o la política a la social;
- La construcción de un proyecto de desarrollo regional alternativo produce también contra acciones, es decir, reacciones de otros actores sociales, políticos y económicos con la intención de fortalecer su proyecto hegemónico y debilitar, oponerse o frenar las acciones alternativas”.

Sin embargo, la pregunta que nos seguimos haciendo en el Programa es: ¿Cómo pasar de lo todavía marginal y limitado -en sentido negativo- para abarcar más ampliamente el margen y el limes –en sentido positivo-, en tanto potencia transformadora de la región sur del Estado?

Ya en la misma sistematización apuntábamos lo siguiente (Sánchez et al, 2012: 39-40):

“Para este proceso inacabado, complejo e incierto, hemos insistido en la necesidad de generarlo como una experiencia colectiva de construcción social compleja. En respuesta a la pregunta planteada desde el título de esta contribución, una construcción social se asemeja a un torbellino y, en particular, el PDRA aún siendo incipiente y pequeño frente a las dinámicas regionales del modelo de desarrollo dominante. Dicho de otra manera, los diversos y dispersos actores sociales que existen en el sur de Jalisco como expresión de sus afanes por construir alternativas, van siendo capaces de articularse gradualmente hasta formar este pequeño y promisorio torbellino alternativo. A su paso es posible advertir la manera como va construyendo estructuras-relaciones-entramados-constelaciones y jalando-expulsando tanto recursos, personas, deseos, intereses como voluntades con sus energías y dinámicas contradictorias. Si habrá de permanecer y crecer como proyecto regional o, por el contrario, desaparecer en las aguas turbulentas del capitalismo neoliberal, resulta incierto”.

En alguna medida, la ampliación del Programa en torno a los desarrollos regionales alternativos –tanto nacionales como latinoamericanos- puede darnos la respuesta en el futuro próximo: comparar diversas experiencias regionales alternativas de desarrollo territorial –tanto en México como fuera de nuestro país-, en un esfuerzo por dilucidar y comprender los procesos virtuosos que las hacen posibles, será materia de los retos de investigación hacia el



futuro. Se trata de impulsar la investigación acción participativa con los actores regionales - como es el caso de la ACDRA en el sur de Jalisco- y vinculando el aporte académico, como una forma de la investigación social aplicada para mejorar y potenciar los procesos regionalizadores emergentes.

## **BIBLIOGRAFIA**

ACDRA, (2011), Taller Regional de Evaluación-Planeación Anual 2011, memoria en versión electrónica, PDRA, CIFS-ITESO.

Appadurai, Arjun, (1997), *Globalization and the research imagination*, Chicago University, 10.

Baquero Fernando Soto, Beduschi Filho Luiz Carlos y Falconi César, (2007), *Desarrollo Territorial Rural. Análisis de experiencias en Brasil, Chile y México*, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación-Banco Interamericano de Desarrollo, Oficina Regional de la FAO para América Latina y El Caribe, Santiago, Chile.

Beck, Ulrich, (2005), *La mirada cosmopolita o la guerra es la paz*. Madrid, Paidós, Estado y Sociedad. Pp. 29-70.

Beck, Ulrich, (2008), *La sociedad del riesgo mundial, En busca de la seguridad perdida*, Paidós.

Boehm de Lameiras, Brigitte, (1997), *El enfoque regional y los estudios regionales en México: geografía, historia y antropología*, Relaciones. Estudios de historia y sociedad, No. 72, otoño, Vol. XVII, El Colegio de Michoacán, pp. 15-46.

Boisier, Sergio, (2005), *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?*, en Revista de la CEPAL, No. 86, agosto.

Boisier, Sergio (1998): "Post-scriptum sobre desarrollo regional: Modelos reales y modelos mentales", en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, no. 18: p. 13-35.

Boisier, Sergio, (1994), *Post-modernismo territorial y globalización: regiones pivotaes y regiones virtuales*", en *Ciudad y Territorio y Estudios Territoriales*, # 102, Madrid, España.

Butler, Judith, (2006), *Vida precaria*, en *Vida precaria, el poder del duelo y la violencia*, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Campaña Sin Maíz no hay País, (2012), *¿Sabías que el derecho a la alimentación es un derecho constitucional desde el 13 de octubre del 2011?*, No. 1 Cuadernillos, disponible en: [www.sinmaiznohaypais.org](http://www.sinmaiznohaypais.org)

Castillo Álvarez Miriam Marlene, (2012), *Diagnóstico de las agro empresas en el municipio de Zapatlán el Grande, febrero-julio 2012*, Reporte del servicio social, ITESO.

Chavoya, María Luisa, (2010), *Balance de la educación en el estado, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010*, González Romero, Víctor Manuel et al (editores), Gobierno de Jalisco.

Cecchini, Simone y Martínez, Rodrigo, (2011), *Protección social inclusiva en América Latina. Una mirada integral, un enfoque de derechos*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile, marzo de 2011.

Consejo Estatal de Población (COEPO), (2009), Distribución territorial. Obtenido el 19 enero de 2012 en: [http://coepo.jalisco.gob.mx/html/I\\_distribucionterritorial.html](http://coepo.jalisco.gob.mx/html/I_distribucionterritorial.html)

Consejo Estatal de Población, (2010), La marginación en Jalisco, presentación en PP V.2, febrero. Disponible en:

Consejo Estatal de Población, (2009), Migrantes mexicanos en Estados Unidos, con énfasis en el caso Jalisco. Información obtenida el 20 de enero de 2012. Disponible en formato pdf en: <http://coepo.jalisco.gob.mx/PDF/Presentaciones/Migracion.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Consulta realizada en diciembre de 2011 en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/entidades/jalisco/index.es.do>

Curiel Ballesteros, Arturo, (2010), Medio ambiente: más allá de los recursos naturales, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010, González Romero, Víctor Manuel et al (editores), Gobierno de Jalisco.

Diócesis de Ciudad Guzmán, (2009), 4to. Plan Diocesano de Pastoral 2010-2016. 19-20 de noviembre.

De la Peña, Guillermo, (2008), Resistencia, faccionalismo y etnogénesis en el Sur de Jalisco, Versión III/8. Guadalajara: CIESAS-Occidente, México.

De Sousa Santos, Boaventura, (2005), Reinventar la democracia, reinventar al Estado. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sousa/Reinventar%20la%20Democracia.pdf>

Díaz Muñoz, José Guillermo, (2006), "Inserción social, economía solidaria y microfinanciamiento rural: las cooperativas de microcrédito del Sistema de Financiamiento Rural Alternativo (SIFRA) en el sur-sureste de Jalisco", ITESO, mimeo.

Durand, Jorge, (S/F), Sistemas migratorios mundiales. De lo global a lo bilateral, Presentación en power point, Universidad de Guadalajara-CIDE. **Disponible en:** [www.colef.mx/documentosscap/OtrosDocumentos/2011sep23tijuana.ppt](http://www.colef.mx/documentosscap/OtrosDocumentos/2011sep23tijuana.ppt)

Emelianoff, Cyria, (S/F), Las ciudades sustentables. Emergencia de nuevas temporalidades en los viejos espacios urbanos, Instituto Nacional de Ecología. Tomado de la revista *Ecologie politique*, número 13, primavera de 1997. Traducción de Gabriel H. García Ayala, Subdirector de Extensión del Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable, Semarnap. Consulta realizada en febrero 23 de 2012 en: <http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetitas/152/ciudades.html>

Espinoza de los Monteros, Adolfo, (2011), Tercer Informe de actividades 2010-2011, Rector Centro Universitario del Sur, Universidad de Guadalajara. Disponible en formato pdf y revisado el 11 de febrero de 2012 en: <http://www.cusur.udg.mx/sites/default/files/InformeTecnicoCUSur2010-2011.pdf>

Fernández, R., (1999), Mucha tierra y pocos dueños: Estancias, haciendas y latifundios, Avaleños. México: INAH.

Fernández Víctor Ramiro, Güemes María Cecilia y Magnin Juan Pablo, (2007), Buscando los «puentes perdidos» del nuevo regionalismo. Dinámicas productivas y calidad socioeconómica territorial. Cuadernos del CNDES, mayo-agosto, año/vol. 24, Núm. 065, Universidad Central de Venezuela, Venezuela. Disponible en formato pdf en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/403/40306503.pdf>

Ferraro, Benedito y Martínez Maqueo, Socorro, (S/F), Relanzamiento de las Comunidades Eclesiales de Base ¡Un nuevo Pentecostés!, Servicio de Articulación Continental, Comunidades Eclesiales de Base. Documento obtenido en enero de 2012 y disponible en pdf en: <http://www.cebcontinental.org>

Florido, Oliva y Preciado (1998), GEOPOLITICA ELECTORAL DE AMERICA LATINA. ELECCIONES PARLAMENTARIAS Y PRESIDENCIALES RECIENTES. Disponible en : <http://lasa.international.pitt.edu/LASA98/Florido-Oliva-Preciado.pdf>

Gutiérrez Padilla, Ricardo, (2002), Reforma Académica: el caso de la Universidad de Guadalajara, Ponencia presentada en el Marco del I Encuentro de Rectores de las Macrouniversidades Públicas de América Latina y el Caribe, realizado en Caracas, 13 - 14 de junio del 2002. Consulta realizada el 12 de febrero de 2012 en y disponible en formato pdf: [http://www.uv.mx/departamentalizacion/lecturas/depatamentalizacion/Lecturas/lectura\\_16.pdf](http://www.uv.mx/departamentalizacion/lecturas/depatamentalizacion/Lecturas/lectura_16.pdf)

Gutiérrez Garza, Esthela, (2007), De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario”, en revista Trayectorias UANL, Sept. - Oct., Año IX, No. 25, [w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/trayectorias/25/pdf/3.2\\_de\\_las\\_teorias\\_del\\_desarrollo.pdf](http://w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/trayectorias/25/pdf/3.2_de_las_teorias_del_desarrollo.pdf)

IPCC, (2007), Summary for Policymakers, In: Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of Intergovernmental Panel on Climate Change (Solomon, S.D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis, K.B. Averyt, M. Tygnor and H.L. Miller (eds), Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA.

Juárez-López P, Bugarín-Montoya R, Sánchez-Monteón AL, Balois-Morales R, Juárez-Rosete CR, Cruz-Crespo E., (2012), Horticultura protegida en Nayarit, México: situación actual y perspectivas, Revista Bio Ciencias Enero 2012 Vol. 1 Núm. 4 Año 2 Páginas 16 a 24. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 y disponible en formato pdf en: <http://biociencias.uan.edu.mx/publicaciones/02-04/biociencias4-2.pdf>

Jiménez Camberos, I., (2003), La conformación histórica de una región: El Sur de Jalisco, Ciudad Guzmán: UPN.

Latour, Bruno, (1997), On actor-network theory, A few clarifications, CSI-Paris.

Leal Carretero, Fernando, (1998), Urbi regio eius ratio: notas para un concepto oportunista de región, en Regiones, Revista Interdisciplinaria en Estudios Regionales, Guanajuato, No. 10, julio-diciembre, pp. 9-22.

Lotman, Iuri M., (1998), *Semiótica de la cultura, del texto, de la conducta y del espacio*, en *La semiósfera II*, Ed. Frónesis, Cátedra Universitat de Valencia, España.

Macías Macías, Alejandro, (2010), *Zonas hortofrutícolas emergentes en México. ¿Viabilidad de largo plazo o coyuntura de corto plazo? La producción de aguacate en el sur de Jalisco*. Universidad de Guadalajara (Centro Universitario del Sur). CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO, A.C., Julio-Diciembre de 2010. Consulta realizada el 15/08/2011 y también disponible en pdf: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-45572010000200009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-45572010000200009&script=sci_arttext)

Macías Macías, Alejandro, Coord., (2008), *El Sur de Jalisco de cara al siglo XXI*, Guadalajara: Editorial Universitaria, U de G.

Martín-Barbero, Jesús, (2001), *Globalización comunicacional y desencanto cultural*. Capítulo del libro del mismo autor: *AL SUR DE LA MODERNIDAD*. Comunicación, globalización y multiculturalidad. Serie Nuevo Siglo Editores. Pittsburgh, 2001. (P. 101-123)

Martín-Barbero, Jesús, (1995), *Dinámicas urbanas de la cultura*, en Seminario “La ciudad: Cultura, espacio y modos de vida”, Pre-textos, Unicalle, Cali.

Mignolo, Walter, (2003), *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid. Akal. Pp. 111-153

Morales Hernández, J. y Rocha Quintero, J.E. Eds., (2006), *Sustentabilidad rural y desarrollo local en el Sur de Jalisco, México*, ITESO.

Morin, Edgar, (2004), “La epistemología de la complejidad”, *Gaceta de Antropología* N° 20, Texto 20-02 CNRS, París. Disponible en [http://www.ugr.es/~pwlac/G20\\_02Edgar\\_morin.html](http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_morin.html)

Nogué Font, Joan y Vicente Ruffí, Joan, (2001), *Geopolítica, identidad y globalización*, Ed. Ariel, España.

Ochoa García, H., (s.f.), *Un acercamiento al Sur de Jalisco*, CIFS-ITESO.

Perea, E., (2011), *Alto crecimiento de agricultura protegida; hay desorden y abandono regional*, [consultado 2011 marzo 11] Disponible en: [http://imagenagropecuaria.com/articulos.php?id\\_art=1170&id\\_ejemplar=1&id\\_sec=26](http://imagenagropecuaria.com/articulos.php?id_art=1170&id_ejemplar=1&id_sec=26).

Plan de Desarrollo Regional, Región 06 Sur, (1999), *Presentación del Plan de Desarrollo Regional 06 SUR*, Gobierno del Estado de Jalisco, COPLADE, Regionalización, Disco compacto. PNUD (2009), *Informe de Desarrollo Humano de Jalisco, Capacidades institucionales para el desarrollo humano local*. México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Preciado Coronado, Jaime, (2009), *Geopolítica crítica, agendas de desarrollo y escenarios alternativos*, *ALAS, Revista Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, Año 1, Num. 1, abril. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/14862218/Revista-Controversias-y-Concurrencias-Lat-ALAS-No1>

Preciado Coronado, Jaime et al., (2003), *Introducción: regionalismos del tercer milenio*, en J.

Preciado Coronado, H. Rivière d'Arc, L. A. Ramírez y M. Pepin-Lehalleur, Territorio, actores y poder. Regionalismos emergentes en México, Guadalajara, Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Yucatán, pp. 9-24.

Preciado Coronado, Jaime et al., (2003), La región ha muerto: ¿viva el regionalismo?, en J. Preciado Coronado, H. Rivière d'Arc, L. A. Ramírez y M. Pepin-Lehalleur, Territorio, actores y poder. Regionalismos emergentes en México, Guadalajara, Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Yucatán, 2003, pp. 232-354.

Proninska, Kamila, (2007), Energía y seguridad: dimensiones regionales y globales, en SIPRI, Yearbook 2007: Armamentos, Desarme y Seguridad Internacional, pp. 215-240.

Ramírez Macías, José de Jesús y Martínez Graciliano, José, (2006), Estrategia para el Fortalecimiento de la Planeación y el Desarrollo Municipal y Regional, JALISCO: COPLADE-Gobierno del Estado.

Ramírez Sáiz, Juan Manuel, (2007), Descentramiento de la ciudadanía nacional, ITESO, Guadalajara, México.

Ramiro Fernández, Victor et al, (2007), Buscando los 'puentes perdidos' del nuevo regionalismo. Dinámicas productivas y calidad socioeconómica territorial, Cuadernos del CENDES, vol. 24, no. 65, p. 63-93.

Sánchez, Manuel, Ortiz Carlos, Gallardo Rigoberto y Díaz Guillermo, (2012), ¿Torbellinos? Los intersticios en la construcción del desarrollo regional alternativo, COMPLEXUS, CIFS-ITESO, en prensa.

Sánchez Sánchez, José, (2009), "Experiencia de la Red de Cooperativas 'Unión y trabajo del pueblo. Las cooperativas: escuelas de organización", periódico El Puente, p. 12, Época I, Año X, Agosto 2009, No. 95, Diócesis de Ciudad Guzmán.

Sánchez Sánchez, José, (S/Fa), La Teología subyacente a la Experiencia Pastoral de la Iglesia particular de Ciudad Guzmán, Jalisco, México. Disponible en: [http://www.mercaba.org/FICHAS/IGLESIA/ciudad\\_guzman\\_mexico.htm](http://www.mercaba.org/FICHAS/IGLESIA/ciudad_guzman_mexico.htm)

Sánchez Sánchez, José, (S/Fb), Las CEB's. Desafiadas. Ciudad Guzmán, Jalisco, México. Disponible en: <http://www.cebmex.org/inicio/relanzamiento-ceb/renovacion/175-las-cebs-desafiadas->

Santos, Milton, (2004), Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal, Bogotá: Convenio Andrés Bello. Pp. 23-66

Sobrino, Jon, (S/F), La urgencia de volver a la Iglesia de los pobres. A los cien años del nacimiento de Don Helder Camara. Documento consultado el 25 de enero de 2012 y disponible en: <http://www.cebmex.org/inicio/relanzamiento-ceb/renovacion/194-la-urgencia-de-volver-a-la-iglesia-de-los-pobres>

Schöndube Baumbach, O., (1994), El pasado de tres pueblos: Tamazula, Tuxpan y Zapotlán, México: Universidad de Guadalajara.

Sustay Delgado, Juan Carlos y Rosario Muñoz, Víctor Manuel, (2004), La región universitaria en sus fronteras de poder, Sincronía, CUCSH, Universidad de Guadalajara. Consulta realizada el 10 de febrero de 2012 y disponible en: <http://sincronia.cucsh.udg.mx/delgado04.htm>

Trías, Eugenio, (2006), La idea del límite. En Andrés ORTIZ-OSES y Patxi LANCEROS (Editores), La interpretación del mundo. Cuestiones para el tercer milenio. Barcelona: Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana-I. pp. 169-190.

Vargas González, Pablo, (1995), Hacia la redefinición de las regiones geopolíticas en México. El caso de Occidente, Revista Espiral, Vol. II, N° 4, Sept./Dic.

Vázquez Parada, L.C. y Vogt, W., (2006), La teología acallada en América Latina. Treinta años de opción por los pobres en la Diócesis de Ciudad Guzmán, en De Juan Pablo II a Benedicto XVI. El rumbo de la iglesia católica en el tercer milenio. México, Universidad de Guadalajara.

Vázquez Parada, L.C., (2002), ¿En qué creen los que sí creen? Cultura religiosa en Jalisco en el umbral del milenio, en Vázquez Parada, L.C. y De la O Castellanos, A.M., Cultura y desarrollo regional, México: U de G.

Vázquez Parada, L.C., (1993), Identidad, cultura y religión en el Sur de Jalisco, (2ª edición). Guadalajara: El Colegio de Jalisco.

Vicencio, Felipe, (2011), Diez años del 3X1. Consulta realizada el 10 de enero de 2012 en: <http://felipevicencio.wordpress.com/2011/12/11/diez-anos-del-3x1/>

Woo Gómez, Guillermo, (2010), Las políticas de regionalización: una visión retrospectiva, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco, 1990-2010, González Romero, Víctor Manuel et al, Gobierno de Jalisco, pp. 361-380.

Woo Morales, Ofelia, (2010), La migración contemporánea hacia Estados Unidos, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010, González Romero, Víctor Manuel et al (editores), Gobierno de Jalisco.

Zárate Hernández, J.E., (2003). Recursos culturales e identidades locales en el Sur de Jalisco, en Estudios Jaliscienses, núm. 53, agosto.

Zárate Hernández, J.E., (1997), Procesos de identidad y globalización económica. El Llano grande en el Sur de Jalisco, México: El Colegio de Michoacán.

Vaca, A., (2003), El Sur de Jalisco: identidad e historia, en Estudios Jaliscienses, núm. 53, agosto.

## WEBGRAFIA

CEB CONTINENTAL, S/F, Fundamentación de las CEB'S: evangélica-teológica y eclesial. Consulta realizada en enero 25 de 2012 en:

[http://cebcontinental.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=510:fundamentacion-i-historia&catid=152:programa&Itemid=221](http://cebcontinental.org/index.php?option=com_content&view=article&id=510:fundamentacion-i-historia&catid=152:programa&Itemid=221)

Centro Logístico-Ciudad Logística Jalisco, Documento de referencias DUIS. Consulta realizada en diciembre 15 de 2011 y disponible en formato pdf en:

<http://www.centrologisticojalisco.mx/index.html>

Centro Universitario del Sur (CUSUR): <http://www.cusur.udg.mx/>

CEM, DIOCESIS DE CG, Consulta realizada Disponible en:

<http://www.cem.org.mx/index.php/diocesis/diocesis/785-diocesis-de-ciudad-guzman>

Instituto de Población y Ciudades Rurales, Gobierno del Estado de Chiapas:

<http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesyvillas>

Instituto Federal Electoral, Resultados Electorales. Consultas realizadas en febrero 25 de 2012 en: <http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/>

Desarrollos Urbanos Integrales Sustentables (DUIS), Sociedad Hipotecaria Federal (SFH). Consulta realizada en diciembre 13 de 2011 en:

<http://www.shf.gob.mx/programas/DUIS/Paginas/default.aspx...>

EL PUENTE: <http://www.elpuente.org.mx/acerca-de/>

El Puente, (2009), Análisis y evaluación de nuestro proceso pastoral diocesano, Publicación Mensual Diocesana de Información y Animación Misionera, Época I, Año X, Agosto de 2009, N° 95, pp. 5-7. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://www.elpuente.org.mx/>.

Fideicomiso de Alianza para el Campo en Jalisco, (2005), Padrón de invernaderos del Estado de Jalisco. Sistema Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable, junio-octubre.

Gobierno de Jalisco, 4° Informe de Gobierno, Informes 2007-2011. Consulta realizada el 18 de enero de 2012 en: En <https://gobiernoenlinea1.jalisco.gob.mx/presupuesto/Presupuesto>

Gobierno de Jalisco, 5° Informe de Gobierno, Informes 2007-2013. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en:

[http://informe.jalisco.gob.mx/files/Resumen\\_Ejecutivo\\_V\\_Informe\\_de\\_Gobierno.pdf](http://informe.jalisco.gob.mx/files/Resumen_Ejecutivo_V_Informe_de_Gobierno.pdf)

GRUPO SÁENZ, INGENIO TAMAZULA. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en: <http://www.gsaenz.com.mx/tamazula.html>

Plan Regional de Desarrollo 2030 Región 06 Sur, (2008), SEPLAN, Segunda Edición, Gobierno de Jalisco. Disponible en pdf en:



[http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/!ut/p/c4/04\\_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3ifEB8PY68gIwMLf08XA08Dg2A3R3PXIE9HU\\_2CbEdFAAVTeKo!/?WCM\\_PORTLET=PC\\_7\\_8JV07C0208P340IE5ROSQOC6P2000000\\_WCM&WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/wps/wcm/connect/port aljalisco2009/contenidos/dependencias/pj\\_asseplan/pj\\_asplaneacion/pj\\_asgposplanesprogr amasseplan/subtema\\_2nplanesregionales\\_seplan](http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/!ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3ifEB8PY68gIwMLf08XA08Dg2A3R3PXIE9HU_2CbEdFAAVTeKo!/?WCM_PORTLET=PC_7_8JV07C0208P340IE5ROSQOC6P2000000_WCM&WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/port aljalisco2009/contenidos/dependencias/pj_asseplan/pj_asplaneacion/pj_asgposplanesprogr amasseplan/subtema_2nplanesregionales_seplan)

Segundo Encuentro de Obispos Responsables de Comunidades Eclesiales de Base con la Articulación Continental, (2009). Propuestas. Disponible en:  
<http://www.redescristianas.net/2009/07/29/las-comunidades-eclesiales-de-base-y-el-proceso-latinoamericanogabriel-sanchez-montevideo-uruguay/>

Sistema Mexicano de Promoción de Parques Industriales (*SIMPPPI*). Información disponible en:  
[http://www.parquesindustriales.org.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=61&Itemid=37](http://www.parquesindustriales.org.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=61&Itemid=37)

Tercer Encuentro de Obispos Responsables de las CEBS con la Articulación Continental de CEB's, (2011), Propuestas. Disponible en:  
<http://www.redescristianas.net/2011/11/12/propuestas-del-tercer-encuentro-de-obispos-responsables-de-las-cebs-con-la-articulacion-continental/>

## **INFORMACION PERIODÍSTICA**

Alvarado, Fidencio, (2011), "La exportación de aguacate del Sur de Jalisco". Sayula Times. Consulta realizada el 15/09/2011 en:  
<http://www.tzaulan.com.mx/index.php/agropecuaria/1228-la-exportacion-de-aguacate-del-sur-de-jalisco>

BELLINGHAUSEN, HERMANN, (2012), Ciudades rurales, proyecto que enmascara ambición territorial. Revela CAIK el desencanto de pobladores *rescatados* de la pobreza. Consulta realizada en febrero 20 de 2012 en:  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/02/18/index.php?section=politica&article=020n1pol>

CNN EXPANSION, (2009), "Chiapas desarrolla 6 ciudades rurales". Consulta realizada en febrero de 2012 en: <http://www.cnnexpansion.com/obras/2009/09/21/chiapas-desarrolla-6-ciudades-rurales-1>

De la Torre, Adrián, (2011, El 80% de los trabajadores del campo en el sur de Jalisco, en incertidumbre laboral: CTM. La Jornada Jalisco, 7 de marzo de 2011. Disponible en:  
<http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/03/07/index.php?section=cultura&article=012n1cul>. Revisado el 15 de septiembre del 2011.

De la Torre, Adrián (2010), "Preocupa siembra desregulada de aguacates en el Sur de Jalisco, periódico La Jornada Jalisco. Consulta realizada el 15 de septiembre del 2011 en:  
<http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/10/04/index.php?section=politica&article=007n1pol>.

Del Castillo, Agustín, (2010), "El boom aguacatero invadió a Jalisco. Fuertes disputas por el agua, deforestación y desplazamiento de propiedades, efectos de la penetración de los productores

michoacanos”, periódico Público, 17 de mayo de 2010. Consulta realizada el 7 de enero de 2012 en: <http://impreso.milenio.com/node/8768594>

Díaz, Cristina Elizabeth, (2010), “Ven opacidad en plan del Centro Logístico”, Periódico Milenio on-line, 2010-05-07, Sección Negocios. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://impreso.milenio.com/node/8763453>

Jesús Estrada Cortes, (2009), Desert Glory dará mejores condiciones a sus empleados, Milenio Diario, 2009-10-03, Negocios. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en: <http://impreso.milenio.com/node/8651074>

EL correo ilustrado, Un peligro, “El Rastro TIF y El Centro Logístico de Jalisco”, Periódico La Jornada, sábado 29 de mayo de 2010, Sección Política. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/05/29/?section=opinion&article=002a1pol>

Fernández-Vega, Carlos,(2008), “Modernizar el sector energético va de la mano de piratas”, periódico La Jornada, miércoles 2 de abril de 2008, sección de Opinión. Consulta realizada el 2 de febrero de 2012 en: <http://www.jornada.unam.mx/2008/04/02/index.php?section=opinion&article=026o1eco>

García, Maru, (2012), “Gasoducto Manzanillo GDL listo para marzo”, Periódico Milenio Diario, jueves 2 de febrero, Sección Negocios, pág. 19. Consulta realizada el 2 de febrero de 2006 en: <http://jalisco.milenio.com/cdb/doc/impreso/9105922>

García Solís, Georgina, (2011), “En Zacoalco, Emilio habla de las bondades del Centro Logístico y de su silla presidencial”, Periódico La Jornada, viernes 5 de agosto de 2011. Consulta realizada en enero 26 de 2012 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/08/05/?section=politica&article=005n2pol>

García Solís, Georgina, (2010), “La Gran Alianza por Jalisco, sin los resultados esperados: García Camarena”, Periódico La Jornada viernes 4 de junio de 2010, Sección Política. Consulta realizada en enero 26 de 2012 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/06/04/?section=politica&article=007n3pol>

García Solís, Georgina, (2010), “Presenta gobierno estatal megadesarrollo inmobiliario ideado por Herbert Taylor”, Periódico La Jornada, martes 18 de mayo de 2010, Sección Política. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/05/18/?section=politica&article=003n3pol>

González F. (2011), “Es que somos muy pobres. La Jornada Jalisco, agosto XXX. Consulta realizada el 15 de septiembre de 2011 y disponible en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/08/26/index.php?section=politica&article=002a2pol..>

Maldonado, Salvador Y, (2009), “Echan raíz”, periódico El Occidental del 4 de mayo de 2009. Disponible en: <http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n1147616.htm>. Revisado el 13/09/2011.

Maldonado, Salvador Y, (2009), “Se confirma el dinamismo agrícola en el Llano en Llamas”, Periódico El Informador, Diciembre 08. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en:

<http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/161086/6/se-confirma-el-dinamismo-agricola-en-el-llano-en-llamas.htm>

Maldonado, Salvador Y, (2009), "Auge de cooperativas en Jalisco", Periódico El Informador, octubre 25. Consulta realizada en febrero 23 de 2012 en:

<http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/148545/6/auge-de-cooperativas-en-jalisco.htm>

Maldonado, Salvador Y, (2008), "Reafirman meta de crear 4 mil hectáreas de berries", Milenio online, 2008-11-25•Negocios.

Maldonado, Salvador Y, (2008), "Se confirma el dinamismo agrícola en el Llano en Llamas", Periódico El Informador, diciembre 08. Consulta realizada en febrero 11 de 2012 en:

<http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/161086/6/se-confirma-el-dinamismo-agricola-en-el-llano-en-llamas.htm>

Méndez, Enrique y Muñoz, Alma E., (2008), "Repsol venderá a CFE el gas más caro del mundo, denuncia AMLO", en periódico La Jornada, miércoles 2 de abril de 2008, sección de Política. Consulta realizada el 2 de febrero de 2012 en:

<http://www.jornada.unam.mx/2008/04/02/index.php?section=politica&article=003n1pol>

Osorio Méndez, Alberto (2011), "No nos han dado la tierra", Revista Proceso, 6 de noviembre de 2011. Consulta realizada en febrero 24 de 2012 en:

<http://www.proceso.com.mx/?p=287327>

Redacción Informativo del Sur de Jalisco, (2010), Bioparques de Occidente, conectados para salvar el planeta sembrando vidas, Periódico Informativo del Sur de Jalisco, Sábado 31 de Julio del 2010. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en:

<http://www.periodicoelsur.com/noticia.aspx?idnoticia=49113>

Redacción Informativo del Sur de Jalisco, (2008), Incursiona Jalisco con la producción de Arándanos (2008, mayo). Informativo del sur de Jalisco. 14/mayo/2008. Revisado el 15 de septiembre del 2011. Disponible en:

[http://www.periodicoelsur.com/noticias\\_sayula.aspx?idnoticia=20897](http://www.periodicoelsur.com/noticias_sayula.aspx?idnoticia=20897).

Velasco, Jorge, (2011), "Avanza en Jalisco el cultivo de berries", periódico Mural del 8 de agosto de 2011. Consulta realizada el 20 de enero de 2011 en:

<http://www.inforural.com.mx/spip.php?article79099>