

**07      ENTRE KANT  
Y HEGEL**

**Jorge Manzano sj,  
Apuntes para clase  
Versión 2012**

**Guadalajara, Jalisco, México**

## ÍNDICE

Diagrama cronológico de autores	3
Referencias históricas, del nacimiento de Fichte 1762, a la muerte de Nietzsche 1900	4
Algunos nombres importantes	7
Romanticismo	9
Haman, Herder Jacobi – Lessing	10
Goethe	12
<b>FICHTE</b>	14
<b>SCHELLING</b>	22
<b>SCHOPENHAUER</b>	30

1760		1800		1850		1900	
<u>1762 Fichte 52</u>		1814					
<u>1770 HEGEL 61</u>		1831					
<u>1775 Schelling 79</u>				1854			
		<u>1788 SCHOPENHAUER 72</u>		1860			
		<u>1798 Comte 59</u>		1857			
		<u>1804 Feuerbach 68</u>				1872	
<u>Al nacer Hegel y Beethoven:</u>		<u>1813 KIERKEGAARD 42</u>		1855			
Voltaire	76 años	1778	<u>1818 MARX 65</u>		1883		
Hume	59	1776	<u>1820 ENGELS 75</u>		1895		
Rousseau	58	1788					
Kant	46	1804	<u>1833 Dilthey 78</u>		1911		
Lessing	41	1781	<u>1838 Brentano 79</u>		1917		
Haman	40	1788	<u>1844 NIETZSCHE</u>		1900		
Jacobi	27	1819	<u>Al nacer Hegel:</u>		<u>Al morir Nietzsche, 1900:</u>		
Herder	26	1803	Prusia: Federico el Grande	Prusia: Guillermo II	<u>1856 Freud</u>		
Goya	24	1828	Austria: María Teresa	Austria: Francisco José	<u>1859 Husserl</u>		
David	22	1825	Rusia: Catalina la Grande	Rusia: Nicolás II	<u>1859 Bergson</u>		
Goethe	21	1832	Francia: Luis XV	Francia: república	<u>1883 Jaspers</u>		
Klinger	18	1831	Inglaterra: Jorge III	Inglaterra: Victoria	<u>1889</u>		
Mozart	14	1791	España: Carlos III	España: Ma. Cristina (regente)	<u>Heidegger</u>		
Schiller	11	1805	Papa: Clemente XIV	Italia: Umberto I			
Fichte	8	1814		México: Porfirio Díaz			
Napoleón	1	1821		Papa: León XIII			

Algunas referencias históricas, del nacimiento de Fichte 1762, a la muerte de Nietzsche 1900

- 1762 n. Fichte  
 1769 n. Napoleón  
 1770 n. HEGEL, Beethoven, Hölderlin. El Delfín Luis XVI se casa con Ma. Antonieta
- 1772 Primer reparto de Polonia. Prusia, Rusia, Austria  
 1773 Clemente XIV suprime la Compañía de Jesús. Goethe: *Werther*  
 1774 Muere Luis XV. Luis XVI, rey de Francia  
 1776 Guerra de Independencia de EEUU. (Hasta 1783)  
 Watt inventa la máquina de vapor. Klinger: *Sturm und Drang*. (Romanticismo)  
 1778 Prusia en guerra con Austria. Mueren Voltaire y Rousseau  
 1779 Guerra entre España e Inglaterra. Lessing: *Nathan el sabio*  
 1780 José II, Emperador, a la muerte de María Teresa. Perú: Revuelta de Tupac Amaru  
 Clavigero: *Historia Antigua de México*
- 1781 Kant: *Crítica de la razón pura*. Schiller: *Los bandidos*  
 Landívar: *Rusticatio mexicana*
- 1784 Evangelización de Corea  
 1785 Kant: *Metafísica de las costumbres*. El proceso del collar en Francia  
 1786 Muere Federico el Grande. Nuevo rey de Prusia, Federico Guillermo II  
 1787 Mozart: *Don Giovanni*. Schiller: *Don Carlos*. Guerra Rusia y Turquía
- 1788 Kant: *Crítica de la razón práctica*. Nace SCHOPENHAUER  
 1789 Toma de la Bastilla. Washington, presidente de EEUU  
 1790 Kant: *Crítica del discernimiento* (o del juicio). En Francia, Constitución civil del clero  
 1791 Muere Mozart. Muere Mirabeau. Manero: *Vida de varones ilustres mexicanos*  
 1792 Abolición de la monarquía en Francia. Convención nacional  
 1793 Luis XVI guillotinado, y también María Antonieta. Culto a la razón en Francia  
 Segundo reparto de Polonia entre Prusia y Rusia
- 1794 Fichte: *Fundamentos de la teoría de la ciencia*  
 Fin del terror. Ejecución de Danton y Robespierre. Primeras victorias de Napoleón  
 Muere Catalina la Grande. Goethe: *Wilhelm Meister*  
 Laplace: *El sistema del mundo*.
- 1795 Tercer reparto de Polonia entre Prusia, Rusia y Austria. El Directorio  
 1796 Gran parte de los Estados Pontificios caen en poder de Napoleón
- 1797 Schelling: *Ideas para una filosofía de la Naturaleza*  
 1798 El Directorio ordena la prisión del Papa Pío VI. Roma, ocupada por los franceses  
 Napoleón: campaña en Egipto. Maltus escribe sobre el control de la natalidad  
 1799 Napoleón, cónsul. Pío VI muere preso en Valence. Beethoven: *Patética*  
 1800 Campañas de Napoleón. Prosiguen. Pío VII es nuevo Papa  
 1801 Concordato: Pío VII y Francia. Creación del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda  
 1802 Paz de Amiens entre Inglaterra y Francia. Inglaterra debe devolver todas sus conquistas  
 contra Francia y sus aliados. Pacto franco-turco  
 Napoleón, cónsul vitalicio. Beethoven: *Sinfonía heroica*

- 1804 El zar somete a su control a la Iglesia católica. (Alejandro I, zar). Rebelión de Serbia contra Turquía. El nuncio Arezzo, expulsado de Rusia. Coronación imperial de Napoleón. Muere Kant
- 1805 Batalla de Trafalgar. Batalla de Austerlitz
- 1806 HEGEL: *Fenomenología del Espíritu*. Napoleón rompe con Pío VII. Llega a Jena, Berlín y Varsovia. Los ingleses en Buenos Aires. Goethe: la. parte de *Fausto*
- 1807 Los ingleses bombardean Copenhague. Fichte: *Discurso a la nación alemana*
- 1808 José Bonaparte, rey de España. Rebelión española
- 1809 Guerra de liberación en Austria. Napoleón se anexa los Estados Pontificios. Invade Madrid y Viena. Pío VII, prisionero. Rusia se anexa Finlandia  
Nace Chopin
- 1810 Matrimonio de Napoleón con María Luisa. Grito de Dolores, en México  
Fichte, decano de filosofía en la Universidad de Berlín
- 1811 Nacen Schumann y Liszt  
Venezuela proclama su independencia. Hidalgo y Allende, fusilados
- 1812 Napoleón inicia la campaña de Rusia y entra en Moscú
- 1813 Nace KIERKEGAARD. Nace WAGNER
- 1813 Comienza el ocaso de Napoleón, que se derrumbará en 1815  
Independencia de Colombia y Uruguay
- 1814 Restablecimiento de la Compañía de Jesús. Muere Fichte
- 1815 Batalla de Waterloo. Congreso de Viena. La Santa Alianza. Morelos, fusilado
- 1816 Hegel: *La Lógica*. Independencia de Argentina  
Fernández de Lizardi: *El Periquillo Sarmiento*
- 1817 San Martín en Chile
- 1818 Independencia de Chile. Tifo en Europa. Berzelius: peso atómico. n. MARX
- 1819 Schopenhauer: *El mundo como voluntad y representación*
- 1820 Independencia de Ecuador. San Martín en Perú. Nace Engels
- 1821 Insurrección en Grecia contra los turcos. Renace el nacionalismo en Los Balcanes.  
Independencia del Perú, América Central, Santo Domingo, México  
Muere Napoleón en Santa Elena
- 1822 Independencia de Brasil
- 1823 Doctrina Monroe: América para los americanos  
Beethoven: *9ª sinfonía*
- 1824 Iturbide, fusilado. Poinsett: Notas sobre México
- 1827 Muere Beethoven
- 1828 Independencia de Uruguay
- 1830 Primer ferrocarril: Liverpool-Manchester
- 1830 Levantamiento de Polonia. Muere Bolívar. Comte: *Curso de filosofía positiva*  
Cólera en Europa. Se inicia la unificación italiana por Mazzini
- 1831 Muere Hegel. Guerrero, fusilado. Stendahl: *El rojo y el negro*
- 1832 Otón de Baviera, rey de Grecia. Muere Goethe tras terminar la 2ª parte de *Fausto*
- 1833 Inglaterra toma las Malvinas

- 1835 David Strauss: *Vida de Jesús*  
1836 Sublevación de Texas  
1837 Morse: telégrafo  
1840 Guerra del opio, provocada y ganada por Inglaterra. Por la paz de Nankin 1842, China se somete, debe ceder Hong Kong, y continúa el comercio del opio  
1845 Anexión de Texas por EEUU  
1846 Guerra México contra EEUU. México pierde, 1848, el 40% de su territorio
- 1848 Revoluciones en Europa. 2a. República francesa. Marx-Engels: *Manifiesto Comunista*  
1850 Bauer inventa el submarino  
1852 Napoleón III, emperador de Francia  
1854 Pío IX: Dogma de la Inmaculada
- 1855 Muere Kierkegaard  
1856 Nace FREUD
- 1859 Nace BERGSON  
1859 Darwin: El origen de las especies. Guerra de unificación italiana  
1861 Guerra civil en EEUU, hasta 1865  
1864 Maximiliano, emperador de México. Pío IX: *Syllabus*.  
1865 Mendel: Leyes de la herencia  
1867 Maximiliano, fusilado. Juárez recupera la presidencia. Marx: *El Capital*
- 1869 Mendelejeff: Tabla periódica de los elementos. Terminado el canal de Suez  
Se abre el Concilio Vaticano I  
1870 Guerra francoprusiana. Las tropas italianas ocupan Roma, y dan fin a los Estados Pontificios. El Concilio, interrumpido, tras proclamar la infalibilidad del Papa  
1872 Comienza Bismark el *Kulturkampf*  
1876 Porfirio Díaz en el poder  
1880 Sublevación de los boers  
1883 Triple alianza: Alemania, Austria, Italia  
1884 Las potencias europeas se comprometen a limitar su derecho de soberanía a las zonas ocupadas en África
- 1891 León XIII: Encíclica *Rerum Novarum*  
1894 Guerra chino-japonesa  
1895 Röntgen: Rayos X  
1898 Guerra España contra EEUU. España debe ceder Cuba, Puerto Rico, Filipinas  
1900 Muere Nietzsche

**ALGUNOS NOMBRES IMPORTANTES****PINTURA**

1775-1851 turner  
 1780-1867 ingres  
 1798-1863 delacroix  
 1832-1883 manet  
 1834-1917 degas  
 1840-1926 monet  
 1841-1919 renoir

**MÚSICA**

1770-1827 beethoven  
 1782-1840 paganini  
 1792-1863 rossini  
 1797-1828 schubert  
 1797-1848 donizetti  
 1803-1869 berlioz  
 1809-1847 mendelssohn  
 1810-1849 chopin  
 1810-1856 schumann  
 1811-1886 liszt  
 1813-1883 wagner  
 1813-1901 verdi  
 1818-1893 gounod  
 1822-1890 franck  
 1824-1896 bruckner  
 1825-1899 j.strauss  
 1833-1897 brahms  
 1835-1921 st.saens  
 1838-1875 bizet  
 1840-1893 tchaikovski  
 1841-1904 dvorák  
 1843-1907 grieg  
 1844-1908 rímski-kors.  
 1860-1909 albéniz  
 1860-1911 mahler  
 1858-1924 pucini  
 1862-1918 debussy  
 1867-1916 granados  
 1873-1943 rachmaninov  
 1875-1937 ravel

**CIENCIAS**

1775-1836 ampère  
 1778-1850 gay lussac  
 1776-1856 avogadro  
 1779-1848 berzelius  
 1777-1851 bersted  
 1777-1855 gauss  
 1787-1854 ohm  
 1791-1867 faraday  
 1803-1853 doppler  
 1809-1882 darwin  
 1813-1878 cl.bernard  
 1826-1866 riemann  
 1824-1907 kelvin  
 1827-1907 berthelot  
 1822-1884 mendel  
 1831-1879 maxwell  
 1834-1902 mendelejeff  
 1843-1910 koch  
 1845-1923 roentgen  
 1854-1912 poincaré  
 1856-1939 freud  
 1857-1894 hertz  
 1822-1895 pasteur  
 1845-1918 cantor  
**LITERATURA**  
 1759-1805 schiller  
 1749-1832 goethe  
 1797-1856 heine  
 1799-1837 pushkin  
 1788-1824 lord byron  
 1799-1850 balzac  
 1802-1885 victor hugo  
 1803-1870 dumas(padre)  
 1809-1849 allan poe  
 1809-1852 gogol  
 1812-1870 dickens  
 1783-1842 stendhal  
 1821-1867 baudelaire  
 1821-1881 dostoiévski  
 1824-1895 dumas(hijo)  
 1828-1906 ibsen

**HISTORIA PAÍSES**

1758-1805 nelson  
 1758-1831 monroe  
 1769-1852 wellington  
 1788-1842 o'higgins  
 1778-1849 san martín  
 1783-1830 simón bolívar  
 1809-1865 lincoln  
 1810-1861 conde cavour  
 1807-1887 garibaldi  
 1815-1898 bismarck  
 1819-1901 victoria I  
 1832-1799 washington  
 1853-1895 martí  
 1870-1924 lenin

**MÉXICO**

1753-1811 m. hidalgo  
 1755-1828 calleja  
 1762-1821 d'donojú  
 1769-1811 i. allende  
 1783-1824 iturbide  
 1783-1831 v. guerrero  
 1792-1853 lucas alamán  
 1765-1815 morelos  
 1765-1827 fray servando  
 1766-1827 fdez. lizardi  
 1794-1876 lópez de sta. ana  
 1820-1913 márquez  
 1820-1867 mejía  
 1818-1881 g. barrera  
 1816-1881 orozco y berra  
 1830-1915 porfirio díaz  
 1831-1867 miramón  
 1832-1867 maximiliano  
 1845-1883 ángela peralta  
 1806-1872 benito Juárez  
 1849-1873 m. acuña  
 1858-1906 j. m. othón

**ARQUIT.****ESCULT**

1770-1844 thor-valdsen  
 1809-1891 haussmann  
 1840-1917 rodin

**EXPLORACIÓN**

1764-1820 mackenzie  
 1813-1873 livingstone  
 1841-1904 stanley

**LITERATURA**

1828-1905 j.verne  
 1828-1910 tolstoi  
 1835-1910 m. twain  
 1854-1900 o. wilde  
 1840-1902 zola

1860-1904 a.chejov  
 1867-1916 rubén darío  
 1868-1936 gorki  
 1877-1962 hesse

**INVENTOS**

1791-1872 morse  
 1814-1862 colt  
 1833-1896 nobel

1847-1931 edison

**PINTURA**

1863-1944 munch  
 1866-1944 kandinski  
 1879-1940 klee  
 1869-1954 matisse  
 1886-1957 rivera  
 1899- tamayo  
 1883-1949 clemente orozco  
 1896-1976 siqueiros

**MÚSICA**

1865-1957 sibelius  
 1875-1965 jul. carrillo  
 1881-1945 bartok  
 1882-1971 stravinski  
 1891-1953 prokofiev  
 1892-1955 honegger  
 1898-1937 gerschwin  
 1899-1940 revueltas  
 1899-1978 Chávez  
 1903-1978 khachaturian  
 1906-1975 shostakovich  
 1876-1946 falla

**CIENCIAS**

1853-1928 lorentz  
 1858-1947 m. planck  
 1859-1906 pierre curie  
 1867-1934 mary curie  
 1871-1937 rutherford  
 1879-1955 einstein  
 1885-1962 n. bohr  
 1892- de broglie  
 1901-1959 fermi  
 1901-1976 heisenberg  
 1904-1967 oppenheimer  
 1881-1955 fleming

**LITERATURA**

1875-1955 th. mann  
 1883-1924 kafka  
 1894-1963 a. huxley

**INVENTOS**

1862-1954 hnos. lumière  
 1847-1922 bell  
 1844-1929 benz  
 1863-1947 ford  
 1874-1937 marconi  
 1867-1948 hnos. wright  
 1838-1917 zeppelin

**MÉXICO**

1859-1920 v. carranza  
 1873-1913 f. i. madero  
 1888-1921 lópez velarde  
 1879-1919 zapata



## BREVE NOTICIA SOBRE AUTORES VARIOS COMO PREPARACIÓN PARA HEGEL

---

1260-1327	El Maestro ECKHART	Gotha	Cf. APUNTES 02 04, pp. 56-59
1575-1624	Jakob BOEHME	Silesia	Cf. APUNTES 02 05, p.6
1729-1781	Gotthold Ephraim LESSING	Leipzig	Ver en este capítulo pp. 16 y 28

---

### ROMANTICISMO

La Ilustración fue un movimiento ante todo francés y filosófico. El romanticismo, que aparece en protesta contra la Ilustración, fue ante todo alemán y artístico. Se señala como iniciador a un joven alemán, **von Kleist**,<sup>1</sup> con su obra *Sturm und Drang*. De modo que el movimiento es de origen alemán, pero cunde por toda Europa, con trayectorias diversas. El romanticismo es difícil de definir y de juzgar. Más que una filosofía sistemática es una actitud frente a la vida.

#### LITERATURA:

En Alemania:

Herder, Goethe, Schiller (los tres cuando jóvenes), hermanos Schlegel, Carolina, Klinger, Lenz, H.L.Wagner, **Novalis**, F. Schlegel, W.A. Schlegel, Tieck, **von Kleist**, **von Arnim**, **von Eichendorff**, von Vhamisso, Hölderlin.

En Francia:

**Vizconde de Chateaubriand**, **de Lamartine**, **de Vigny**, **de Musset**, **de Lammenais**, **Madame Staël**, **Gautier**, **Víctor Hugo**, el movimiento **Jeune France**.

En Inglaterra: **Lord Byron**, **Shelley**, Keats.

En Italia: **Leopardi**, **Manzoni**.

En Rusia: **Pushkin**, **Lermontoff**.

PINTURA: David, Ingres.

MÚSICA: Schumann, Liszt, Chopin, Beethoven, Berlioz.

Notas sobre la historia posterior:

Carrera, victorias, Imperio y derrota de Napoleón. Tratado de 1815. La Santa Alianza, Movimientos de independencia de Estados Unidos, Países de América Latina, Grecia y Polonia. Doctrina Monroe, Guerra del opio. Revoluciones 1848. Syllabus. Concilio Vaticano I. Fin de los Estados Pontificios. Bismarck y la Kulturkampf.

---

<sup>1</sup> En negrita, los nobles.

1730-1788 Johann Georg **HAMAN** Könisberg El Mago del Norte.

Pasó de un estudio a otro, y de una actividad a otra. Según algunos, por su carácter inestable; según otros, por su interés universal.

Haman rechaza la tiranía de la razón, y se contrapone así a los Ilustrados.

Mientras que Wolff representa las ideas claras y distintas, la abstracción y la razón discursiva, Haman aborrece todo eso, y escribe sentencias al estilo de oráculo, cosa que le valió el apodo de El Mago del Norte. Algunos explican esta actitud diciendo que Haman era pietista, pero la explicación no parece ser tan sencilla.

Sobre el lenguaje: Haman sostiene, contra la opinión racionalista, que el lenguaje no es invento del hombre sino una comunicación divina. El lenguaje de los hombres primitivos era sensación y pasión, expresadas mediante la música, el canto y la poesía. Cada fenómeno de la naturaleza era para el hombre un signo, un símbolo, una garantía de comunicación divina. El lenguaje humano sería la respuesta natural del hombre a la palabra divina.

Sobre la historia: La historia posee un sentido interno místico, que es revelado por Dios, y no descubierto por la razón.

Lo mismo se diga de la Sagrada Escritura. La exégesis profunda es asunto sólo de Dios.

Haman reserva el título de genio al poeta, y no lo aplica al científico.

Haman critica a Kant, aunque tuvo con él relaciones amistosas.

1744-1803 Johann Gottfried **HERDER** Prusia Oriental

De trayectoria interesante: Comienza como Ilustrado; luego se vuelve en contra de la Ilustración, y al final recae en ella.

1.- Uno de los temas importantes que toca, bajo la influencia de Haman, es el lenguaje según el cual distingue cuatro etapas históricas:

- 1<sup>a</sup> La infancia de la humanidad, con signos de pasión y sentimiento.
- 2<sup>a</sup> La juventud, o edad poética, en que canto y poesía son lo mismo.
- 3<sup>a</sup> La edad adulta, que usa aún la poesía, pero más la prosa.
- 4<sup>a</sup> La vejez de la humanidad, en que se dedica a la filosofía, y sacrifica su vida en aras de la exactitud pedante.

Herder rechaza entonces la idea de que la poesía alemana necesitaba claridad lógica. Herder se opone a los Ilustrados, que por ello despreciaban el idioma alemán; y dice que la poesía alemana será grande si brota de la poesía espontánea del pueblo, del genio nacional.

2.- Otro tema central fue la Crítica estética, con planteamientos más históricos que antes.

3.- Otra fase de su vida -por sus viajes y por la influencia de Goethe- la dedica a la adquisición de conocimientos positivos sobre el mundo y el hombre, y a la reflexión sobre problemas educativos. En esta época ciertamente no ve el culmen en la Ilustración.

4.- Se dedica también a la filosofía de la historia, y a temas diversos.

5.- En sus últimos años, escritos sobre teología, sorprendentemente racionalistas, para escándalo de Haman. A éste tampoco le gustó que Herder usara fuentes profanas e intentara aplicar un método científico en los estudios históricos.

Herder murió en Weimar. Hombre de intereses varios, fecundos tuvo gran influencia en la vida y pensamiento alemanes. Se le considera maestro del movimiento *Sturm und Drang*, y hombre de gran influjo en el movimiento romántico, sobre todo el Herder joven, el rebelde contra el racionalismo de la Ilustración.

1743-1819 Friedrich Heinrich **JACOBI**

Presidente Academia Ciencias Munich

Separación completa entre filosofía y fe. Intentar demostrar la existencia de Dios es reducirlo a un ser condicionado. Así, la metafísica, a la larga lleva al ateísmo. El único sistema lógico es el de Spinoza que va de lo condicionado a lo condicionado, no a una divinidad incondicionada. Pero el sistema de Spinoza lleva también al ateísmo, y hay que rechazarlo. No podemos *probar* la existencia de Dios al que la niegue; él mismo se excluye de un aspecto de la experiencia humana. La luz de la fe nos viene de lo suprasensible, pero en cuanto intentamos aferrarla por medio de la razón discursiva esa luz palidece y se apaga. Jacobi está de acuerdo con Kant, en que el conocimiento está limitado al reino de la experiencia posible, y en cuanto a la incapacidad de la mente para probar la existencia de realidades suprasensibles. Pero no está de acuerdo con Kant en cuanto a que la creencia en Dios fuera un postulado de la razón práctica. Es más bien resultado de la fe. Tampoco acepta el fenomenismo de Kant. Jacobi es realista. Recordar la crítica de Jacobi a la cosa en sí.

### La entrevista LESSING-JACOBI

[→ Ver Kierkegaard, *Postscriptum*]

En 1783 Jacobi le escribió en una carta a Mendelsohn que al visitar a Lessing poco antes de su muerte éste le había dicho abiertamente que era spinozista. Jacobi se quedó aterrado pues para él, la filosofía de Spinoza no era sino un ateísmo disfrazado. Mendelsohn se sintió ofendido, pues estaba preparando una edición de las obras de Lessing; por eso atacó a Jacobi en una de sus *Horas Matutinas*. Jacobi contraatacó. Herder y Goethe quedaron involucrados en la controversia, y ambos desaprobaban la identificación por Jacobi de la doctrina de Spinoza con el ateísmo.

Lo que dijo Lessing exactamente, no se sabe. Parece que le dijo a Jacobi que la idea ortodoxa de Dios no le era útil; que Dios es uno y todo; y que si debiera considerarse él mismo discípulo de alguien, lo sería de Spinoza. Aun admitiendo que Lessing hubiera querido simplemente escandalizar a Jacobi, sí es claro que estaba bajo el influjo de Spinoza. Lessing creía que las acciones humanas están determinadas. Todo, todos están comprendidos en el ser divino. Eso sí, Lessing da más importancia al individuo y acentúa mucho el movimiento de la historia hacia una meta, la perfección moral.

Nota.- En estos tiempos del s. XIX es álgido el problema de la relación entre fe y razón. Una actitud es la del fideísmo: la razón no puede ni debe intervenir en las cuestiones de fe; ni siquiera demostrar la existencia de Dios. En el polo opuesto el racionalismo: en efecto la razón no puede demostrar, por ejemplo, la existencia de Dios; entonces hay que rechazarla, por ser irracional. En cambio el fideísmo acepta todas esas verdades no sólo al margen de, sino contra la razón. Otro tipo de racionalismo sostiene en cambio que la razón puede demostrar no solo la existencia de Dios y otras verdades que caen también en el campo filosófico, sino también los misterios mismos de la Fe. El Concilio Vaticano I precisó la doctrina católica en este terreno. Conviene leer esos textos tanto para no caer ni en fideísmo ni en el racionalismo exagerado como para no calificar muy de prisa posiciones más matizadas.

1749-1832 Johann Wolfgang **GOETHE**

nació en Frankfurt

Genio universal pensador, poeta y novelista, dramaturgo, hombre de ciencia. Educado por su padre en la filosofía de las luces, por su madre en el pietismo. Forma parte del movimiento *Sturm und Drang*. Pasa luego al clasicismo; después participa del realismo naciente de la Joven Alemania, y remata al fin en una especie de simbolismo religioso. Sus libros, según él dijo, no son sino fragmentos de una gran confesión. Ya de niño aprende varios idiomas, y se interesa por Homero, Virgilio y los cuentos populares alemanes. También ya de niño toma conciencia de que será gran escritor; y vive dentro de su familia las divisiones de la guerra.

Aprende baile, las maneras de salón, el manejo de armas. Le impresiona la coronación del Emperador José II, 1764. Asiste a un concierto dado por un niño de siete años llamado W. A. Mozart, el niño que *se enamoró* de María Antonieta. Goethe hace estudios de jurisprudencia en Leipzig y luego en Estrasburgo. Pero los juristas lo aburren, mientras que los poetas lo deleitan. En Leipzig frecuenta la famosa taberna de Auerbach, que en *Fausto* es la taberna en que Mefistófeles encantó con sus magias a los estudiantes. En Estrasburgo oye predicar a Herder, quien le revela el secreto de la poesía del pueblo, de todos los pueblos.

Inicia sus actividades de jurisprudencia, que lo aburren pronto y las abandona. Lleva dentro de sí un mundo tumultuoso que pugna por manifestarse, lleno de energía y pasión. Goetz von Berlichingen, el legendario bandido alemán se convierte en un Quijote, en un héroe de la libertad. Escribe también *La pasión del joven Werther*, un joven dotado de un sentimiento profundo, que se extravía en sueños fantásticos, y que destruido por una pasión amorosa, se dispara un tiro en la cabeza. Ante la alarma de Goethe esta obra influye fuertemente en la juventud alemana. Igualmente escribe *Prometeo*, *Ganimedes*, y adelanta el *Fausto*. Todo este tiempo vive tórridos romances, pero no se quiere comprometer con nadie.

Invitación del joven duque de Weimar. Goethe va, y se queda ahí a vivir. (Weimar tenía entonces nueve mil habitantes, y llega pronto a ser la capital del mundo intelectual alemán. Wieland, Heine, Hölderlin, Schiller, Schelling, los dos Schlegel, Hegel, Schopenhauer y otros muchos pasan por ahí, o se quedan a vivir). Goethe, confidente del Duque es nombrado sucesivamente consejero privado, director de minas, director del teatro de la Corte, presidente de la comisión de guerra, y de los caminos y puentes, director de finanzas, primer ministro. El Duque lo hace noble en 1782 (33 años). La distinguida Carlota von Stein lo seduce pronto. Pero ella lo lleva por el sendero del amor profundo y del dominio de sí. La poesía de Goethe se hace más seria, interior, armónica, simple, sin estridencias ni desórdenes. Estudia la naturaleza plantas y piedras.

Se aburre nuevamente. Sus deberes se le hacen pesados, e inesperadamente abandona Weimar, y se va a un viaje de incógnito, durante dos años, a Italia. Es la nostalgia del sur, de la luz, de la belleza serena y perfecta.

En 1788 (39 años) regresa a Weimar, donde se le guarda general resentimiento por su escapada. Goethe instala con él a una joven obrera de 25 años, de una ignorancia encantadora, como ama de casa. Después se casarían.

Goethe continúa sus estudios científicos. Intuye la teoría de la evolución por la observación de cráneos animales. Compone *Elegías Romanas*, *Poemas Completos*, *Ifigenia*, *Egmont*, *Torcuato Tasso*. Sigue con atención los acontecimientos durante la Revolución Francesa. Está seguro de que la culpa la tiene el gobierno despótico, y admite los principios de la revolución, pero no cree en una revolución sangrienta, que le produce horror. Tiempos de gran amistad con Schiller. Se conserva su copiosa correspondencia con Schiller, monumento de la historia literaria alemana. De este tiempo son *Los años de aprendizaje de Wilhelm Meister*, *Hermann y Dorotea*.

Goethe siente simpatía por Napoleón. Se siente ciudadano del Occidente. Napoleón pasó por Weimar la víspera de Jena, pero sólo al regresar habló con Goethe, le alaba el *Werther*, y le concede la Orden de la Legión de Honor. Mientras tanto se reorganiza la resistencia a la ocupación francesa. Fichte pronuncia su discurso a la Nación Alemana. Bajo el impulso de Schleiermacher, Humboldt y Fichte, se funda la Universidad de Berlín, uno de los centros intelectuales de la guerra de liberación. La joven generación es antinapoleónica, y está resentida contra Goethe.

En 1808 publica la Primera parte del *Fausto*. Escribe también *Poesía y Verdad*, *Viaje a Italia*, *Afinidades electivas*, *Años de viaje de Wilhelm Meister*. Es ya el *sabio de Weimar*. Tiene el pelo blanco, ojos inquisidores, labios contraídos y duramente cerrados. Conserva su peculiar encanto y poder de impresionar. Muchos de sus amigos y conocidos han muerto, así como su madre y, en 1816, su esposa. Trata de distraerse, y va a las termas de Marienbad. Toda su vida fue enamoradizo, y los romances inspiraron siempre su poesía. En Marienbad se enamora violentamente de una joven de 17 años -él tiene 72- y le ofrece matrimonio. Ella, halagada, acepta, pero no así su madre. Goethe, ofendido, abandona el lugar, y en el coche que se lo llevaba escribe su famosa *Elegía de Marienbad*. Sus amigos se siguen muriendo, y su hijo se suicida en Roma. Mientras tanto Europa colma de honores a Goethe, y lo llamará “El Olímpico”. Se le considera mimado por la vida, pero él afirmaba que en 75 años sólo había conocido un mes de verdadera felicidad. Tras su rostro radiante había una tristeza profunda. En 1831 termina la segunda parte del *Fausto*. Cuentan que ya para morir quería que le abrieran los postigos para que entrara luz, más luz.<sup>2</sup>

Kierkegaard distingue al genio del apóstol. Goethe es genio al estado puro. Pasa por épocas bien tormentosas, pero no lo penetran. Ante hechos, eventos o personas que hubieran podido alterarlo, transformarlo, aparecía el genio intelectual que disolvía la verdad en poesía. Goethe es el último de los griegos, capaz de reducir todo a un elemento intelectual, intemporal, teórico en el sentido fuerte de la palabra. Pascal es lo contrario de Goethe. La existencia, aún en su forma eterna; aun la verdad matemática, se encuentran revestidas de historicidad, de singularidad, como si esa verdad estuviera encarnada, como si se la hubiera encontrado en su camino a pie. También se da en Pascal el carácter de testigo: Aquel que cree, o a quien se cree porque se compromete a sí mismo aun en un pensamiento.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Artículo resumido y ligeramente retocado de la Introducción de Francisco Montes de Oca al *Fausto* y al *Werther*, edit. Porrúa, 1982.

<sup>3</sup> Estas últimas líneas están tomadas de Jean Guitton en su *Pascal et Leibniz*, Aubier, 1951.

**MINIBIOGRAFÍA Y OBRAS PRINCIPALES DE FICHTE**

- 1762 Johann Gottlieb Fichte nace en Rammenau, Sajonia. Familia pobre. Estudia en Pforta.
- 1780 y ss. Teología en Jena, Wittenberg y Leipzig.  
Tutor en Zurich y en Varsovia.  
Lee a Spinoza, Rousseau, Montesquieu y Kant. A Kant lo visita en Königsberg.
- 1790 *Aforismos sobre la religión y el deísmo.*
- 1792 *Ensayo sobre la crítica de toda revelación.* Prosigue con la justificación kantiana de la fe, a través de la Razón práctica. Por error del editor salió anónimo. La gente creyó que el Ensayo era de Kant, quien tuvo que aclarar el error. Gracias a ello Fichte se hizo famoso.
- 1793 *Consideraciones destinadas a corregir el juicio del público sobre la Revolución Francesa.* Este libro le valió la fama de demócrata y jacobino.
- 1794 (32 años). Profesor de filosofía en Jena, por recomendación de Goethe.  
*Fundamentos de la teoría de la ciencia.* Su obra principal. (Wissenschaftslehre).
- 1796 *Fundamentos del Derecho natural.* 1798 *El sistema de la ética.*  
En estas obras se ve el verdadero carácter de la filosofía de Fichte: Un idealismo ético.  
Siguen varias obras de tipo aclaratorio:
- 1797 *Dos introducciones a la Teoría de la Ciencia.*
- 1801 *Clarísima descripción de la nueva filosofía.*
- 1810 *La Teoría de la ciencia en sus rasgos principales.*
- 1813 *Los hechos de la conciencia* (2ª. edición).
- 1799 *El fundamento de nuestra creencia en un orden divino del mundo.*  
Esta obra le valió la acusación de ateísmo.  
Se defendió, pero tuvo que abandonar Jena e irse a Berlín.
- 1800 *La misión del hombre.* En lenguaje popular, y estilo panteísta romántico, pero en realidad contra Spinoza y contra los románticos.
- 1800 *El Estado comercial cerrado.* Fichte había creído que su sistema era la clave para la reforma de la sociedad. La masonería serviría como instrumento para la reforma social según los principios de la Teoría de la Ciencia. No fue así. Entonces Fichte ofreció al Estado su programa con esta obra, que a la gente le pareció de sabor socialista.
- 1804 Conferencias en Berlín: *Características de la época contemporánea*, Critica la visión romántica de Novalis, Tieck y los dos Schlegel. Critica en particular la idea de Novalis de una restauración teocrática, católica. Critica igualmente la filosofía de Schelling, antiguo discípulo suyo.
- 1805 Conferencias en Erlangen: *La naturaleza del intelectual.*  
Y otras en Berlín: *Direcciones para una vida santa.* Schelling lo acusó de plagio, por haber tomado las ideas de éste sobre el Absoluto.
- 1806 (44 años). Napoleón invade Prusia. Fichte se ofrece para acompañar al ejército prusiano como predicador. No es aceptada su oferta, pues el Rey piensa que en esos momentos urgía más la acción que la oratoria. Las cosas se ponen mal para Prusia, y Fichte tiene que dejar Berlín.
- 1807 *Discursos a la Nación alemana.*  
Exalta la misión cultural del pueblo alemán. Acentos nacionalistas.
- 1810 Se funda la Universidad de Berlín, con espíritu antinapoleónico.  
Fichte, decano de filosofía. Y de 1811-1812, Rector.
- 1814 Muere de tifo.

**FICHTE****IDEALISMO SUBJETIVO****I LA FILOSOFÍA, UNA CIENCIA: Una sola proposición fundamental**

En toda experiencia tenemos un sujeto-en-sí y una cosa-en-sí.

El filósofo puede explicar la experiencia de dos maneras diversas:

O como efecto de la cosa en sí (dogmatismo a la Spinoza), o como efecto del sujeto (idealismo).

La elección de la proposición fundamental depende de qué clase de hombre es el filósofo.

Fichte tiene interés en el yo libre y moralmente activo, de manera que escoge el camino del idealismo. No exactamente en la línea kantiana porque tras de Kant se agazapa el espectro de Spinoza junto con la exaltación romántica de la naturaleza y con la negación de la libertad.

**II EL YO**

“Piensa en la pared. Ahora piensa en quien pensó la pared. Y ahora piensa en quien pensó que pensaba la pared. Etcétera”. Siempre queda un yo que trasciende la objetivación y que es, sin embargo, la condición de posibilidad de cualquier objetivación, y la condición de la conciencia. Este es el Yo puro, o Yo trascendental.

El Yo puro es simplemente actividad (no se le debe llamar *cosa* activa).

Hume *encontró* sólo fenómenos psíquicos. Fichte *le diría* que había que ir más profundamente. Fichte no está hablando del yo individual, sino de una actividad productiva supra individual. La vida espiritual e infinita es la que crea todos los fenómenos, incluyendo los fenómenos individuales.

**III LOS TRES PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LA FILOSOFÍA**

La actividad espontánea del Yo puro no es consciente en sí misma; toma conciencia de sí misma en la intuición intelectual del filósofo:

1°. El Yo pone originariamente su propio ser. Tesis

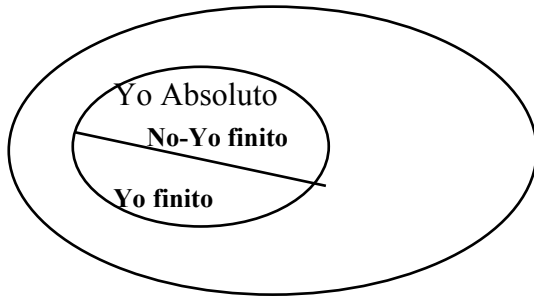
Ponerse a sí mismo, y ser, son una sola y misma cosa. La actividad espontánea del Yo puro no es consciente de sí misma, pero es la que explica, en último término, la conciencia ordinaria de uno en el mundo. Esta conciencia ordinaria de uno no se da sin que el no-Yo se oponga al Yo:

2°. Un no-Yo es simplemente opuesto al Yo. Antí-tesis

Si ambos fueran ilimitados tenderían a aniquilarse mutuamente, y la conciencia sería imposible. De manera que se impone una limitación recíproca.

Esto lo expresa Fichte diciendo que el no-Yo y el Yo son divisibles:

3°. El Yo pone un no-Yo divisible, opuesto al yo divisible. Síntesis



El Yo absoluto pone dentro de sí mismo un yo finito y un no-Yo finito, que se limitan recíprocamente y se determinan entre sí.

La conciencia de sí mismo requiere la presencia del otro (y de una pluralidad de seres finitos).

Los tres principios son entre sí: tesis, antítesis y síntesis.

La lógica formal se deriva y depende de la Teoría de la ciencia, y no al revés.\*

*	Principios	Lógica Formal	Categoría
1º.	Principio de identidad:	A es A	realidad
2º.	Axioma de oposición:	no A, no es A	negación
3º.	Axioma razón suficiente:	A en parte es no A, y a la inversa	limitación

¿Por qué *tiene que* existir una conciencia? ¿Cómo se deduce el 2º principio del 1º?  
 Para pasar del 2º al 3º, Fichte postula una actividad limitante del Yo, a pesar de que la idea de limitación no pueda obtenerse un análisis lógico del 1º ni del 2º.  
 Hegel criticaría esta manera de proceder nada especulativa: Es indigno de un filósofo, dice Hegel, prometer una deducción y salir luego con un *deus ex machina*.

#### IV LA DOBLE DEDUCCIÓN DE LA CONCIENCIA: teórica y práctica

Las dos son complementarias. Juntas constituyen la reconstrucción filosófica total de la conciencia. Se parte del principio 3º, que puede dividirse en otros dos.

A) Deducción teórica. 1a. parte del principio 3º:

“El Yo absoluto se o-pone a sí mismo, limitado por el no-Yo”.

Consideramos al Yo afectado por el no-Yo.

Se trata aquí de los actos reales del Yo determinados por el no-Yo, por ejemplo la sensación.

El no-Yo viene a ser la cosa en sí, que Fichte ha rechazado.

El idealismo de Fichte es subjetivo: todo es referido al Yo absoluto.

Ahora bien, partiendo de la conciencia empírica, creemos espontáneamente que las cosas existen independientemente de nosotros, y que actúan sobre nosotros.

Fichte va a explicar esta creencia; y en esto consiste la deducción teórica.



La actividad del no-Yo es la actividad del Yo absoluto, no la del yo individual y empírico. Cuando la conciencia empírica entra en escena, el Yo ya ha puesto el no-Yo, pues de otra manera sería imposible explicar nuestra creencia espontánea en una naturaleza que existe independientemente del yo. Sólo el filósofo, mediante la reflexión trascendental, descubre la actividad productiva del Yo absoluto.

Ya en el plano de la conciencia empírica, tenemos ante todo la IMAGINACIÓN, que no es otra facultad, sino la actividad misma del Yo absoluto, que espontáneamente se limita y se pone a sí mismo como pasivo y afectado. La imaginación produce el espacio y el tiempo como formas que posibilitan la intuición. Tal producción no es consciente, ni deliberada.

Interviene entonces el ENTENDIMIENTO, que fija las representaciones en conceptos.

Y el JUICIO, que convierte esos conceptos en objetos pensados.

Por fin entra la RAZÓN, que realiza una abstracción más, la abstracción absoluta:

La razón abstrae del no-Yo, y queda el yo, esto es, la conciencia de sí mismo.

No puede eliminarse totalmente el yo-objeto e identificarse a sí mismo en la conciencia con el yo-sujeto. Esto es, la pura conciencia de sí mismo, en la que el yo-sujeto fuera del todo transparente a sí mismo, es un ideal inalcanzable aun para el filósofo.

B) Deducción práctica. 2ª parte del principio 3º:

“El Yo absoluto pone dentro de sí al no-Yo limitado y determinado por el yo finito”.

Consideramos al Yo en su relación de tendencia o impulso hacia el no-Yo. Se trata aquí de deseo y acción libre. Y es que el Yo es un esfuerzo infinito o impulso para realizarse a través de la actividad moral libre. Este esfuerzo implica un punto de apoyo, un obstáculo, una resistencia. Si no hubiera resistencia, el esfuerzo se vería satisfecho, y cesaría. Pero el Yo absoluto no puede dejar de tener su impulso y esfuerzo. Esto exige que sea puesto el no-Yo o naturaleza como un obstáculo, instrumento para la realización moral.

El Yo, como esfuerzo infinito, no puede detenerse en una satisfacción dada. Se dirige hacia una meta ideal, que queda siempre delante de él.

La facultad teórica produce representaciones al servicio de la facultad práctica. Ésta, como en Kant, tiene la primacía. Eso sí, Fichte ve la vida moral como desarrollo de instintos e impulsos, no como algo opuesto a ellos.

¿El Yo absoluto pone al mundo antes que al yo finito? ¿O simultáneamente? ¿O a través de él? La pregunta no tiene caso, pues la deducción trascendental de la conciencia es lógica, atemporal.

Lo que dice Fichte es que el Yo pone inmediatamente al mundo; mediatamente al yo finito. Da la impresión de que el Yo es un ser absoluto que se manifiesta en el mundo. Ese ser absoluto *parece* tener una consistencia metafísica que no tiene en Kant.

Pero Fichte nunca renuncia a su idealismo metafísico: el mundo sólo existe en la conciencia y para la conciencia.

## V NATURALEZA MORAL DEL HOMBRE

En vía kantiana, Fichte es un filósofo de la ética. En el hombre existe un impulso a la realización moral. La ética tiene como tarea entender los fundamentos de esta naturaleza moral del hombre.

El hombre puede considerarse como un sistema de impulsos: así, puede considerarse como un producto organizado, como un objeto. Pero el hombre es también inteligencia, sujeto; y como tal tiende a la completa libertad. El impulso natural tiende a la satisfacción a través de objetos naturales. El impulso espiritual, a la libertad absoluta.

Fichte dice que debemos hacer una síntesis, pues en el fondo se trata de un solo y mismo impulso. El impulso inferior debe sacrificar la consecución de su objeto, esto es, el placer. El impulso superior debe sacrificar su pureza, esto es, su falta de determinante concreto. Así, el hombre podrá comer o beber, pero que no lo haga con miras a la satisfacción inmediata, sino teniendo en cuenta el fin espiritual [Cf. *Colosenses* 2,16ss]. El ideal espiritual consiste en realizar acciones determinadas sólo por el Yo. Al sacrificar la pureza, los actos serán determinados por el mundo en un sentido; pero al mismo tiempo están determinados por el Yo, y expresan más bien una libertad que no una sujeción al mundo natural.

## VI PRINCIPIO SUPREMO DE LA MORALIDAD

El ser libre deberá someter su libertad a una ley, la ley de la completa autodeterminación, de la absoluta independencia.

## VII CONDICIÓN FORMAL DE LA ÉTICA

“Actúa siempre de acuerdo con la mejor convicción que tengas sobre tu deber”.

“Actúa según tu conciencia”.

Fichte considera que la conciencia moral es infalible. Se funda en la supuesta armonía entre nuestro yo empírico y el Yo puro, siendo éste nuestro único ser verdadero, todo ser posible y toda posible verdad.

- La conciencia como tal no puede estar equivocada; pero eventualmente puede estar oscurecida; puedo no dar a mi yo empírico la posibilidad de armonizarse con el Yo puro. Así, la conciencia moral puede aun desaparecer, y el impulso ciego arrastrarnos entonces sin freno.
- Nadie es bueno cien por ciento. Pero Fichte no admite que alguien, con clara conciencia del deber, deliberadamente no lo cumpla precisamente por ser el deber. Tal cosa sería diabólica y contradictoria.
- Aunque la conciencia moral ya es garantía suficiente, el filósofo puede demostrar teóricamente que ciertas acciones son morales (el juicio teórico puede salir equivocado), por ejemplo, que el cuerpo es un instrumento necesario para la acción, y que por tanto he de cuidarlo como instrumento necesario y no como fin; entonces la automutilación sería inmoral, a no ser que fuera necesaria para proteger al cuerpo en su totalidad.

## VIII LA VOCACIÓN MORAL (En filosofía el tema es muy fichteano).

Cada individuo tiene su vocación moral, formada por innumerables obligaciones particulares. Al realizar cada uno su vocación moral, contribuye al orden moral mundial.

## IX DERECHO Y ESTADO

Ningún ser libre toma conciencia de sí mismo, sin tomar conciencia, al mismo tiempo, de otros seres racionales. La intersubjetividad es una condición de la autoconciencia. Principio fundamental del derecho: Limita tu libertad por la libertad de los demás. La unión de los individuos se expresa como un mutuo reconocimiento de derechos. Así nace, por ejemplo, el derecho de propiedad privada.

El Estado ha de formarse por un contrato social, pues es menester un poder que haga guardar derechos y deberes. Si todo mundo respetara los derechos y libertades de los demás, y se guiara sólo por motivos morales, el Estado como poder coercitivo dejará de ser necesario. El Estado debe esforzarse por crear las condiciones de su propia desaparición.

Fichte rechaza el despotismo; pero también la democracia entendida como gobierno directo por todo el pueblo, pues no habría entonces autoridad para hacer respetar las leyes. Fuera de estos extremos, no toca al filósofo decidir cuál es el mejor sistema. Fichte propone solamente, como limite a los posibles abusos del poder civil, el eforato al estilo de Esparta.

En economía, Fichte propone el Estado comercial cerrado; y establece una división del trabajo que dé lugar a las principales clases económicas:

- a) Productores de materias primas necesarias.
- b) Transformadores de éstas en artículos de consumo.
- c) Comerciantes. Debe haber equilibrio entre estas clases. Además se prohíbe a los particulares el comercio con el extranjero. Fichte desea un socialismo nacional. Así que en la línea económica se cuenta Fichte entre los primeros escritores socialistas. Se supone que el Estado nunca abusaría del poder si siguiera en todo al idealismo de Fichte.

En la línea política, Fichte fue, primero, internacionalista. Luego vio que Napoleón había traicionado los ideales de la Revolución francesa; y que los alemanes eran los más aptos para comprender la Teoría de la Ciencia fichteana. Alemania tenía una vocación cultural pero no podía cumplirla mientras no se realizara la unidad política del pueblo germano. Fichte deseaba entonces la formación de un Reich alemán que terminara con las divisiones; y esperaba para ello el advenimiento de un gran *Führer*.

## X RELIGIÓN

1790 La filosofía especulativa descubre un ser inmutable y necesario como causa última. La religión, con su visión antropomórfica, satisface más al corazón. La idea de la ley moral supone un Dios como fuerza rectora de la naturaleza, capaz de sintetizar virtud y felicidad; y también como encarnación absoluta del ideal moral y del bien supremo. La moral antecede a la religión, y la sustenta. Pero la religión ayuda mucho, porque las pasiones se hacen presentes, y la ley moral se oscurece. La revelación es deseable; pero ninguna revelación es auténtica si contradice a la ley moral. (Comparar con Kant). La religión viene a ser una concesión a la debilidad humana.

1794 *Teoría de la Ciencia*: Dios no aparece sino raras veces. La intuición intelectual no contempla místicamente a Dios, sino que capta la actividad del Yo. Y no hay razón para identificar al Yo absoluto con Dios. Lo que intenta Fichte es reducir el ser al pensar. El Yo absoluto se relaciona más bien con la conciencia humana. Además, *Dios* indica un ser autoconsciente, cosa que no pega con el Yo absoluto. Y como la autoconciencia supone al no-Yo, la idea de Dios es impensable. Claro, Fichte no niega con nitidez la existencia de Dios. Sartre sí lo hará, y pondrá como prueba del ateísmo que es contradictoria la idea de una autoconciencia en que sujeto y objeto coincidan absolutamente.

*Ser*: La substancia en Spinoza tiene la absoluta consistencia ontológica. En Aristóteles, la substancia tiene mayor consistencia ontológica que el accidente; y el *Pensar* es un accidente. Fichte quiere reducir el ser al pensar [Comparar con Prólogo de san Juan: El Logos se hizo carne].

1799 a) Punto de vista de la conciencia empírica y de las ciencias: Ser absoluto y mundo son lo mismo. Creación de parte de una inteligencia divina es un completo contrasentido.

b) Punto de vista del idealismo trascendental:

El mundo se limita a existir para la conciencia, puesto por el Yo puro. El problema de buscar una causa del mundo ni siquiera se plantea.

c) Punto de vista de la moral: El mundo es la materia sensible para cumplir nuestro deber. El yo pertenece a un orden moral suprasensible, orden moral que no es otra cosa que Dios. No necesitamos otro Dios, ni tampoco podemos concebirlo. Hablar de Dios como substancia o como persona o providencia, es absurdo. El orden moral viviente y operante es Dios mismo.

Nada raro que acusaran a Fichte de ateísmo. Fichte rechazó indignado la acusación. Explicó que él no podía definir a Dios como la substancia, pues ésta sólo puede darse en el tiempo y en el espacio. Ni tampoco como persona, pues la persona era algo necesariamente finito [En Fichte falta del todo la analogía]. Filosóficamente sólo puede decirse de Dios que es actividad pura, vida, y principio suprasensible del orden moral del mundo. En el fondo lo que pasa es que Fichte, al igual que Kant, tiene una concepción moralista de la religión. Para él, “Cualquier creencia en un ser divino que contenga algo más que el concepto de orden moral no es más que imaginación y superstición” (1800).

1800 *La misión del hombre*. El orden moral toma un status ontológico: se presenta como voluntad eterna e infinita, que me une con ella misma y con todos los seres finitos semejantes a mí.

En esta obra hay un texto fuerte en que todo se reduce a representaciones: “Cualquier realidad se transforma en un sueño maravilloso, sin una vida soñada y sin una mente que la sueñe; en un sueño que consiste en sueño de un sueño. La intuición es un sueño; el pensamiento, sueño de aquel sueño”. Cuando intento captar el sujeto para cuya conciencia existen esas representaciones, eso se convierte en una representación. El idealismo subjetivo no puede encontrar nada sólido, ningún ser. Sólo la fe moral afirma la voluntad infinita oculta tras el ser finito. La voluntad infinita es la creadora del mundo en la única forma posible: en la razón infinita. El Yo se retira del primer plano. La realidad infinita ya no se define como Yo absoluto.

1801 El conocimiento absoluto presupone la existencia del ser absoluto. Éste se autopenetra, y esta autopenetración es el conocimiento. Aquí hay una inversión de la tesis de Fichte. Ahora la primacía la tiene el ser; y este ser absoluto no es otro que el ser divino (aunque no personal). El ser absoluto se expresa en los seres finitos, y el conocimiento que estos tienen sobre el ser, es el conocimiento que aquél tiene sobre sí mismo. Pero Fichte subraya que el ser absoluto nunca podrá ser totalmente comprendido por una mente finita; que Dios trasciende el conocimiento humano. Fichte todavía no es Hegel.

1804 El ser absoluto se concibe como luz (platonismo). Esta luz viviente, al irradiarse, se divide en ser y en pensamiento (división en apariencia).

1805 Erlangen. El ser divino es vida inmutable y eterna, un infinito autodesenvolvimiento que avanza hacia una autorealización superior en el flujo inacabable del tiempo.

1805 Berlín. Dios, ser absoluto, vida infinita, se manifiesta el exterior por medio de la conciencia, que es el *Dasein* de Dios (*sein* = ser, estar, existir; *da* = ahí). En esa manifestación externa surge la división entre sujeto y objeto. El sujeto es el hombre finito. El objeto sería el ser absoluto, pero como este es incomprensible, el objeto será una imagen suya, esto es el mundo.

Para Fichte, no hay ruptura con su primera filosofía. La filosofía del ser no anula la Teoría de la Ciencia, sino que la completa. En todo caso resulta difícil compaginar todo.

**MINIBIOGRAFÍA Y PRINCIPALES OBRAS DE SCHELLING**

- 1775 Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling n. en Leonberg, Württemberg.
- 1790 Universidad de Tübingen, donde hizo amistad con Hegel y con Hölderlin, ambos cinco años mayores que él.
- 1792 Tesis sobre el cap. 3° del Génesis.
- 1793 *Sobre los mitos.*
- 1794 *Sobre la posibilidad de una forma de filosofía.*
- 1795 *Sobre el Yo como principio del filosofar.*
- 1795 *Cartas filosóficas sobre el Dogmatismo y el Criticismo.*
- 1797 *Ideas para una filosofía de la naturaleza.*
- 1798 *Del Alma del mundo.*
- 1799 *Primer esbozo de un sistema de filosofía de la naturaleza.*  
*Sobre el concepto de física especulativa.*
- 1798 Cátedra en la Universidad de Jena. Goethe y Fichte alaban sus obras.
- 1800 *Sistema del Idealismo trascendental.*  
*Deducción general del proceso dinámico.*
- 1801 *Sobre el verdadero concepto de filosofía de la Naturaleza.*  
*Exposición de mi Sistema filosófico.*
- 1802/03 En colaboración con Hegel, edición del Diario crítico de filosofía.  
Amistad con los románticos Schlegel y Novalis.
- 1802 *Bruno, o el principio divino y natural de las cosas.*  
Cursos sobre el método de los estudios académicos.
- 1802/03 *Conferencias sobre la filosofía del arte.*
- 1803 Se casa con Carolina, divorciada de A.W. Schlegel. Era el tercer matrimonio de Carolina. Se trasladan a Würzburg, donde Schelling da conferencias. En este tiempo se interesa por religión y teosofía, en especial por Jakob Boehme.
- 1804 *Filosofía y Religión.*
- 1806 Se instala en München.  
*Investigaciones filosóficas sobre la naturaleza de la libertad humana.* Publ.: 1809
- 1807 Hegel publica la *Fenomenología*. Schelling se siente ofendido.
- 1810 Se publica en Stuttgart una serie de *Conferencias*.
- 1811 *Las épocas del mundo.* (Inconclusa, póstuma).
- 1821/26 Conferencias en Erlangen.
- 1827 Regresa a München. Cátedra de filosofía, contra Hegel.
- 1841 *Otra deducción de los principios de la filosofía positiva.*  
Profesor en Berlín. Le encomiendan la misión de combatir al hegelianismo. Se siente un profeta que predica una nueva era. Van a sus cursos profesores, políticos, gente famosa como Kierkegaard, Jakob Burckhard, Engels, Bakunin. Decepciona.
- 1846 Renuncia a la cátedra, y se limita a algunas charlas ocasionales.  
Más tarde se retira a München, ocupado en escribir.  
*Filosofía de la Revelación y Filosofía de la mitología.* (Póstumas)
- 1854 Muere en Ragaz, Suiza.

**SHELLING****IDEALISMO OBJETIVO**

Algunos autores hablan de tres, cuatro, cinco fases sucesivas, aun de diversas filosofías de Schelling, que habría cambiado de sistema con la misma facilidad con que cambiaba de mujer. Otros no creen que se trate de cambios de sistema, sino de evolución continua. Iba resolviendo los problemas a medida que se presentaban. Aun se dice que fue realizando un programa que se trazó a los 21 años. En todo caso no se trata de un sistema acabado y redondeado, y es difícil clasificarlo. Se habla del idealismo subjetivo de Fichte y del objetivo de Schelling. Para unos fue siempre un filósofo en búsqueda. Para otros, un poeta que se equivocó en el medio de expresión. Lo inspiraron Platón, G. Bruno, J. Boehme, Leibniz, Kant y Fichte.

**I LO UNO Y LO MÚLTIPLE****A) Schelling rechaza a Spinoza y a Fichte**

Estos dos intentan realizar la transición del infinito a lo finito; pero así no se puede proceder en filosofía: No se puede salvar ese abismo: Ni tampoco al revés, pues se trata del mismo abismo; y las pruebas a posteriori están desacreditadas.

Dogmatismo de Spinoza	Idealismo de Fichte
Reduce el ser al objeto absoluto. Reduce el sujeto al objeto, y elimina así una de las condiciones de la conciencia.	Reduce el ser al sujeto absoluto. Reduce el objeto al sujeto, y elimina así la otra condición de la conciencia
El No-Yo, absolutizado. El hombre no es sino un modo del objeto infinito; no es libre; como agente moral queda aniquilado en la autosumisión al objeto absoluto	El Yo, absolutizado.  Exige que el hombre realice al Absoluto por medio de una actividad libre y continua hacia una meta inalcanzable.

**B) El pensamiento de Shelling**

Proposición fundamental: Yo es Yo.

El Yo y el No-Yo se condicionan mutuamente. Mediador: la representación.

El Yo absoluto no es una cosa, sino la libertad infinita, al estilo Fichte. Pero Fichte va por línea epistemológica. Schelling, por línea ontológica.

El problema del abismo entre infinito/finito se resuelve si lo finito se ve en lo infinito, y lo infinito en lo finito. Esa misión imposible la realiza la intuición intelectual: La naturaleza será una manifestación objetiva e inmediata del Absoluto, no el mero obstáculo a su realización. Así da Schelling a la naturaleza el status ontológico que Fichte le negaba.

## II FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA 1797 (22)

### A) Schelling rechaza varias teorías en torno al problema real/ideal

El realismo supone gratuitamente que la materia ejerce actividad causal sobre la mente.

Kant queda trabado con la cosa en sí, incognoscible.

Spinoza postula, sin probar, modos paralelos según los diversos atributos.

Leibniz postula, sin probar, la armonía preestablecida.

### B) El pensamiento de Schelling

1.- El filósofo debe hacer patente que lo ideal y lo real son lo mismo. Que la naturaleza es un espíritu visible; y el espíritu, una naturaleza invisible. Tenemos así la teoría metafísica del Absoluto. El Absoluto es pura identidad de la subjetividad y de la objetividad. El Absoluto en sí es un acto eterno de conocimiento en que no se da ninguna sucesión temporal. Nosotros podemos distinguir tres fases:

#### Vida Interior del Absoluto

El Absoluto se objetiva a sí mismo en naturaleza ideal, en modelo universal de la Naturaleza. Es la Naturaleza naturante.

El Absoluto en cuanto objetividad se transforma en Absoluto en cuanto subjetividad.

Síntesis. La objetividad absoluta y la subjetividad absoluta vuelve a ser una sola absolutización. El absoluto es un acto eterno de actoconocimiento.

Espíritu dormido

#### Vida exterior del Absoluto

(1) La Naturaleza naturada es símbolo y aparición de la Naturaleza naturante; y como tal se dice que está fuera del Absoluto.

(2) La 2ª. Fase se expresa externamente en el mundo ideal del conocimiento humano: La Naturaleza naturada se representa en la mente humana.

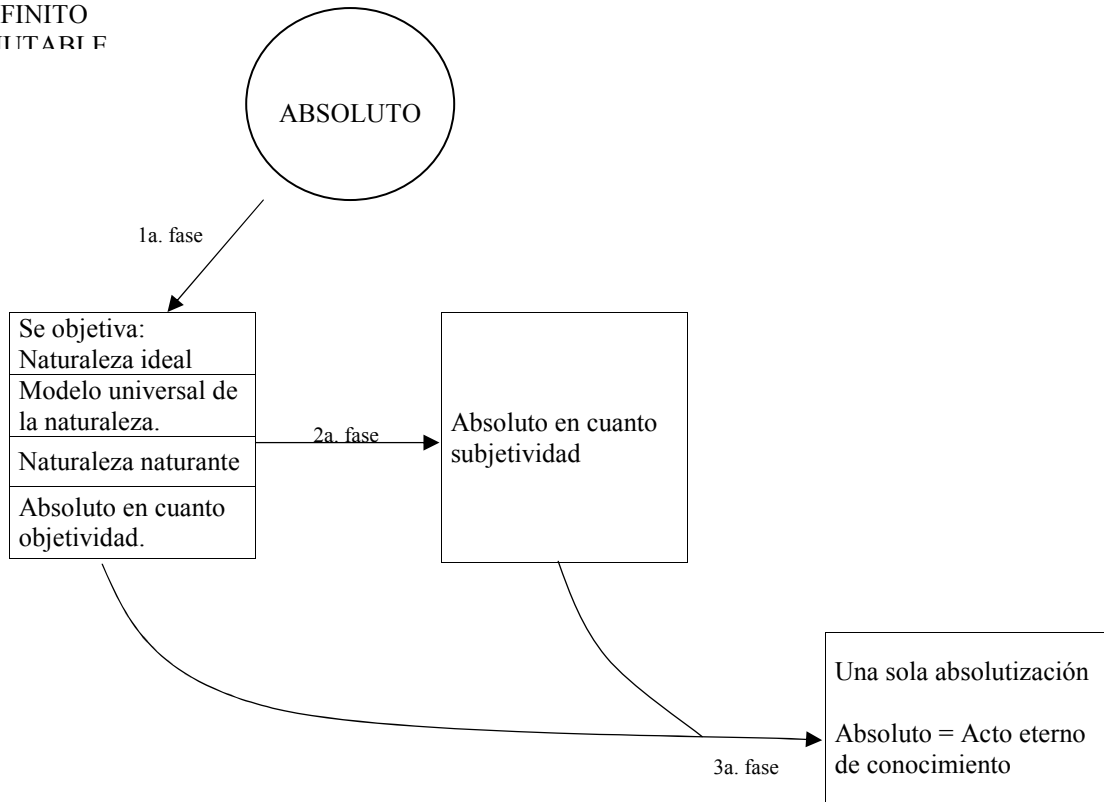
(3) Aprehensión de la interpretación de lo real y de lo ideal. El Absoluto, objetivado en la Naturaleza, retorna a sí mismo como subjetividad en el mundo de las representaciones, y llega al conocimiento de sí mismo por la reflexión filosófica. El espíritu dormido se convierte en espíritu despierto.

Hay así identidad de lo real y de lo ideal, de naturaleza y espíritu.

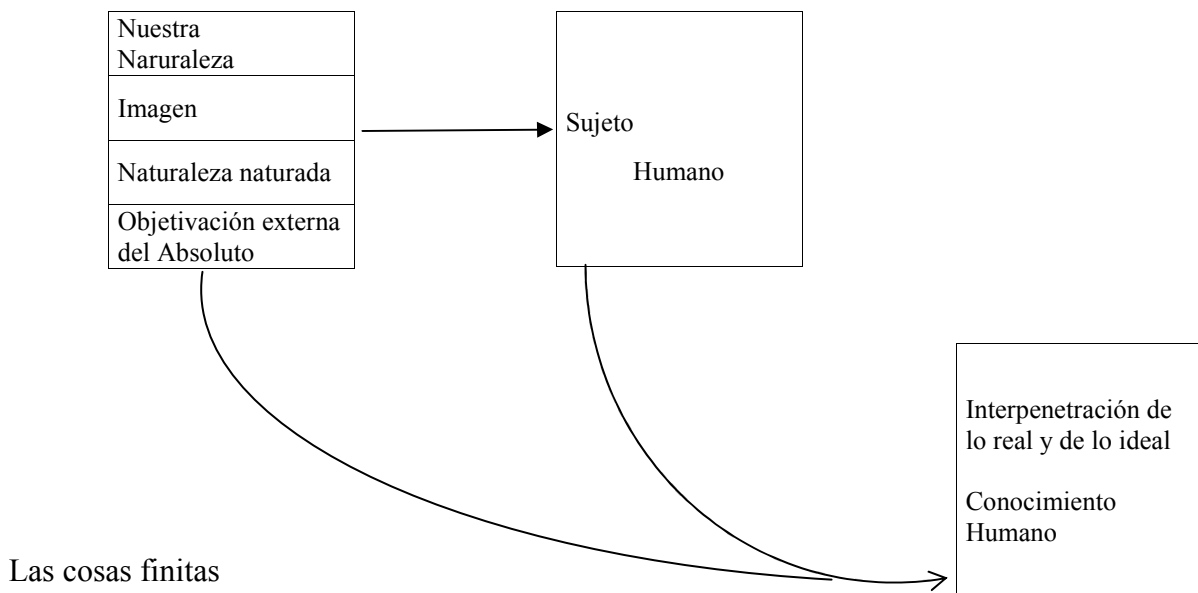
2.- La física puramente experimental, mera colección de hechos, no merece el nombre de ciencia. Es necesaria una construcción teórica, una física especulativa, que parta de principios y trace las etapas por las cuales la Naturaleza ideal se expresa a sí misma como Naturaleza real o naturada. La misión del filósofo no consiste en exponer los hechos empíricos, sino el modelo teórico fundamental. Le toca explicar el por qué y el para qué de los hechos. Schelling se lanza a dar esa explicación. Es minucioso, arbitrario, y pasado de moda. Baste un ejemplo:



**VIDA INTERNA  
DEL  
ABSOLUTO  
INFINITO  
INIMITABLE**



**VIDA EXTERNA DEL ABSOLUTO  
O SEGUNDO ABSOLUTO**



La actividad ilimitada del Absoluto (repulsión) tiene que limitarse por una fuerza limitante (atracción) para que haya un sistema objetivo de la Naturaleza. Obtenemos como síntesis: la masa. Tal es la 1ª potencia de la Naturaleza.

- La actividad ilimitada se reafirma para ser limitada en otro nivel, y tenemos magnetismo, electricidad y procesos químicos. Tal es la 2ª Potencia.
- Se repite el proceso con los fenómenos de sensibilidad, irritabilidad y reproducción en el organismo. Tal es 3ª potencia.

La física superior postula un alma del mundo, en sí misma inconsciente, para ver toda la naturaleza como un superorganismo. Notar que si bien la naturaleza es ideal, no es una creación del espíritu humano. Por eso se llama a esta teoría idealismo objetivo. La representación de la naturaleza en la mente humana presupone una objetividad del mundo.

### **III IDEALISMO TRASCENDENTAL 1800 (25 Años)**

Parte del Yo, como Fichte, y elabora la historia de la autoconciencia. Creyeron que Schelling cambiaba de sistema: El explicó que en el conocimiento ya están unidos sujeto y objeto; y que debe ser posible partir de cualquiera de esos dos polos, y desarrollar sea la filosofía de la Naturaleza, sea el idealismo trascendental, en armonía uno con otro. Schelling tiene problemas en establecer esa correlación, y desemboca en la moralidad. La historia toda es una revelación continua del Absoluto. [Comparar con Hegel] Y como el Absoluto es la pura identidad de lo real y de lo ideal, la historia va dirigida a la creación de una segunda naturaleza, que sería un orden moral en un mundo perfecto. Esa segunda naturaleza es el Estado; es más, la federación de todos los Estados con poder soberano como ideal. Como el Absoluto es infinito, el proceso no puede tener fin. ¿Cómo compaginar la libertad humana con una meta ideal necesaria? Schelling dice que los actos individuales son libres, pero que existe una necesidad oculta. Aunque el hombre actúe por motivos egoístas, contribuye, sin darse cuenta, al cumplimiento de la meta ideal de la historia humana.

### **IV FILOSOFÍA DEL ARTE 1800 ss**

El artista actúa conscientemente. Cuando Miguel Ángel esculpía el Moisés, sabía lo que estaba haciendo. Y sin embargo el artista actúa también inconscientemente, como instrumento de un poder que no domina. Se trata del mismo poder que inconscientemente produce la naturaleza. El mundo viene a ser la poesía original, inconsciente, del espíritu. La Naturaleza es la poesía inconsciente; y la obra de arte, la poesía consciente del espíritu. Por eso el artista y el que disfruta la obra de arte sienten una inmensa satisfacción, como si se les revelase un misterio. En el *Bruno*, Schelling reintroduce las ideas divinas: Las cosas son bellas en virtud de su participación en las Ideas. Belleza y verdad son uno.

### **V EL ABSOLUTO COMO IDENTIDAD**

1.- Schelling tuvo dificultades para describir la relación finito/infinito. El Absoluto se manifiesta en dos series, que juntas constituyen el universo:

La serie real (filosofía de la naturaleza), y la serie ideal (idealismo trascendental).

La razón absoluta (o sea no diferencia entre sujeto y objeto) llega a la conciencia de sí misma sólo en la conciencia humana, cuyo objeto inmediato es el mundo

Considerando al Absoluto en sí mismo: ahí todas las diferencias y distinciones desaparecen. Es identidad pura. Schelling pensó que así superaba la discusión entre Idealismo y Realismo. No subordina lo real a lo ideal ni al revés. El sistema de identidad puede llamarse realismo idealista (*Realidealismus*). Ante las críticas que exigían mejor explicación Schelling se pulió:

2.- En *Filosofía y Religión*, 1804 (29) dice Schelling que la teoría del Absoluto como identidad no significa que su Absoluto sea una materia amorfa, sino una infinitud absolutamente simple. El Absoluto se manifiesta a sí mismo en las ideas eternas. En rigor sólo hay una idea: la reflexión eterna inmediata del Absoluto, que emana del mismo como la luz del sol. Esta idea eterna puede definirse como el conocimiento que Dios tiene de sí mismo; no es un mero atributo o accidente, sino que es también un Absoluto subsistente en sí mismo. Digamos un segundo Absoluto (Al modo del Noûs de Plotino). Pero la naturaleza presente en la idea eterna es la naturante, no la naturada. ¿Cómo se pasa a ésta? Schelling sostiene que de las ideas sólo pueden derivarse ideas. Y entonces, bajo el influjo de J. Boehme introduce *la caída cósmica*. El origen del mundo debe buscarse en un desgarramiento (*Abbrechen*), en una separación o salto (*Sprung*). No que una parte del Absoluto se desgaje. La caída consiste en que aparece la imagen de una imagen, como la sombra de un cuerpo. Las cosas finitas, como en Platón, son una mezcla de ser y de no-ser.

La caída cósmica no es un acontecimiento en el tiempo: Es eterna. La relativa independencia del mundo es señal de su caída. No que el mundo pueda ser deducido del Absoluto: la caída es inexplicable.

3.- El origen del mundo debe ser adscrito a la libertad. No libertad del mundo para desgajarse, pues todavía no existe. Tampoco un acto libre de creación, pues entonces no se hablaría de caída. Lo que pasa es que la idea eterna tiene una doble vida. Como reflejo del Absoluto tiene su verdadera vida en el Absoluto. Como segundo Absoluto tiende a producir imágenes de imágenes. Esto explica sólo la *posibilidad* de los seres finitos. Su existencia real es debida a la libertad, a un movimiento espontáneo [¡!]. Por ello es una caída o movimiento centrífugo. También se da un movimiento centrípeto o de retorno a Dios. No que se retorne materialmente, sino que el yo humano refiere todas las imágenes a su modelo divino.

El yo finito viene a ser la máxima alienación de Dios. La historia es una epopeya en la mente divina. Sale primero la humanidad en movimiento centrífugo: la *Ilíada*. Después se describe el retorno, centrípeto: La *Odisea*.

## VI PERSONALIDAD Y LIBERTAD EN EL HOMBRE Y EN DIOS 1809 (34)

Los críticos pensaban que Schelling sostenía el panteísmo, y que negaba la libertad humana. (No parece que diga que la naturaleza es idéntica a Dios; pero sí que es inmanente a Dios). Lo de panteísta Schelling no lo contradujo abiertamente, pero sí el asunto de la libertad humana. Si Dios, (antecedente), es libre, es claro que el hombre -junto con el mundo, (consecuente)- ha de ser libre. Es claro que el hombre es libre, pues tiene el poder de hacer el bien y el mal. El problema es si este poder no se debe dar también en el antecedente, esto es, en Dios.

Solución: En el hombre, la personalidad no es algo dado, sino que hay que ganarla. Hay una base oscura inconsciente y un impulso natural. El hombre es capaz de seguir unos deseos sensuales y unos impulsos oscuros antes que los dictados de la razón; pero también puede seguir a ésta, y desarrollar su verdadera personalidad, a través, eso sí, de conflictos y sublimaciones, pues la base oscura de la personalidad subsiste siempre.

Bajo la influencia de Boehme, Schelling aplica esto a Dios. (El ser divino es ahora una divinidad personal). Hay en él una base impersonal: un deseo inconsciente, egocéntrico de existencia personal. Se le puede llamar voluntad, pero sin entendimiento. La existencia ya personal se concibe como voluntad racional, voluntad de amor y comunicativa.

De modo que Schelling concibe la vida interior de Dios como un proceso dinámico de creación de sí mismo. En el último y oscuro abismo del ser divino no hay diferenciación. El proceso hacia la personalidad se parece entonces al del hombre, sólo que en el proceso divino no hay sucesión temporal. Los dos actos son un sólo acto. Dios es entonces eternamente amor, y es metafísicamente imposible que haga el mal. En su manifestación externa, en el hombre, la voluntad inferior y la superior son separables. Ahí reside la posibilidad del bien y del mal.

Sólo que Schelling no acepta la libertad de indiferencia [**Mini**] Hay una causa determinante de las acciones del hombre, que es su esencia inteligible o carácter. Dios no predetermina los actos del hombre; sino que el hombre elige, por un acto inconsciente y atemporal, su carácter inteligible. De modo que los actos humanos son predecibles y, sin embargo, libres. Hay una necesidad interior, impuesta por la elección original del yo. Esta necesidad interna es libertad, pues la esencia del hombre es fundamentalmente su propio acto. La traición de Judas, la negación y conversión de Pedro eran inevitables en las circunstancias históricas; pero originariamente eran actos de ellos y, por tanto, libres.

Si se considera la teoría del carácter inteligible como psicológica, es aceptable: solemos predecir los actos de alguien si conocemos su carácter. Pero Schelling la presenta como teoría metafísica. El Absoluto es necesidad y libertad, y esa identidad se refleja en el hombre.

El retorno a Dios toma la forma de un triunfo progresivo del bien sobre el mal (que es más bien una privación). Tal triunfo, eterno en Dios, es temporal en el hombre.

**II FILOSOFÍA NEGATIVA Y FILOSOFÍA POSITIVA. 1821 (46)**

Filosofía negativa: (Hegel)	Filosofía positiva: (Schelling)
Construcción ideal, abstracta.	Atiende al existente concreto.
Dice cómo ha de ser Dios, si existe.	Parte no de un Dios Idea, sino de un Dios acto puro
Idea impersonal.	Existente, personal.

Dice Schelling que él no es el inventor de la filosofía positiva; y que no se ha de rechazar la filosofía negativa, sino unir las dos. De hecho se han ido encontrando a lo largo de la historia. El tránsito de la filosofía negativa a la positiva se hace a través de la voluntad. El yo toma conciencia de su condición caída, alienada; y sabe que esto sólo puede ser superado por Dios. Es menester un Dios existente, personal, redentor. No bastan ni el orden moral de Fichte, ni la Idea absoluta de Hegel. El mismo Kant tenía una filosofía negativa, en que no hay lugar para la verdadera religión: Dios es un mero medio para alcanzar la virtud y la felicidad. En Schelling la persona busca a la persona. El yo exige un Dios actuante, providente, redentor. No se puede pasar de la filosofía negativa a la positiva añadiendo una teología natural. En el hombre hay exigencia de un Dios que se revele. La demostración de la existencia de Dios consiste más bien en la historia de esa exigencia de Dios, y de la respuesta divina a tal exigencia.

## VI MITOLOGÍA Y REVELACIÓN (últimos años)

Schelling las estudia en la historia, pero dentro del marco de su metafísica deductiva. Mantiene los momentos en la vida interna de Dios, las tres potencias, la caída cósmica y el retorno a Dios. Su filosofía no deforma el estudio de la historia de las religiones.

**Mitología** Religión ciega, no libre, no espiritual. Corresponde al principio oscuro o inferior de Dios. No es producto arbitrario de la imaginación humana, ni revelación, aunque supone el conocimiento libre de Dios. Es el resultado de un proceso inconsciente y necesario, por más que parezca ser producto humano consciente. Prepara el terreno a la revelación.

**Revelación** Dios se da a sí mismo, libremente, a la humanidad, como creador libre, personal, infinito. Es la verdad profunda de la mitología. No sólo. Se trata de un hecho nuevo, que aparece en el cristianismo. En y a través de Cristo se revela el Dios personal.

Schelling señala tres etapas en la historia del cristianismo -punto de interés en Filosofía de la Historia. Presentamos sus etapas en esquema comparativo con Joaquín de Fiore 1143-1202, y con Lessing 1729-1781.

Etapa	Joaquín de Fiore	Lessing	SCHELLING
1 <sup>a</sup>	Reino del Padre  Antiguo Testamento  Servidumbre	Infancia de la humanidad  Antiguo Testamento  Premios y castigos sensibles Obediencia externa	Último fundamento del ser de Dios: el PADRE Época de San Pedro  Predominan las ideas de derecho y de autoridad
2 <sup>a</sup>	Reino del Hijo  Nuevo Testamento  Entre servidumbre y libertad	Adolescencia  Nuevo Testamento  Premios y castigos para la otra vida. Pureza de corazón, en vez de obediencia externa.	Relación con el principio ideal de Dios: el HIJO Época de San Pablo  Idea de libertad. Comienza con la reforma protestante
3 <sup>a</sup>	Reino del Espíritu Santo  Evangelio eterno  Libertad total	Edad adulta  Evangelio eterno  El hombre hará el bien por sí mismo, y ya no con premios o castigos.	Corresponde al amor, o ESPIRITU SANTO Época de San Juan  La síntesis: Amor y libertad se funden dentro de la comunidad cristiana.

## SCHOPENHAUER

1788, Arturo Schopenhauer nace en Dantzig. Su padre, un comerciante de carácter fuerte e independiente. Cuando el niño tiene cinco años, la familia se traslada a Hamburgo. Arturo crece en el ambiente de comercio, lo que le deja cierta brusquedad en las maneras, realismo y conocimiento de la gente. A los diez años es enviado al Havre, a estudiar francés y negocios. A los quince es claro para él que no quiere dedicarse al comercio, sino a los estudios clásicos. Su padre le tiende una celada: Si quieres, te pago esos estudios clásicos; pero hay otra posibilidad: Emplear mejor ese dinero para que viajes: Bélgica, Inglaterra, Francia, Suiza; y tras el viaje te dedicas a los negocios. Arturo, claro, escoge el viaje; en Londres aprende inglés, y, al regreso, muy a su pesar, tiene que dedicarse a los negocios del padre. Pero éste muere en 1805.

Schopenhauer dijo una vez que el carácter se hereda del padre, y la inteligencia de la madre. Y su madre era inteligente -llegaría a ser novelista apreciada-, aunque también era de carácter fuerte. Ella se sintió siempre infeliz -la intelectual-, con su prosaico marido, un comerciante. Se cambió a Weimar y se llevó a la hermana de Arturo, Adela. En cambio Arturo se fue a Gotha, donde en poco tiempo terminó brillantemente el bachillerato, aunque parece que lo expulsaron por ridiculizar a un maestro.

1809 (21). Entró a la Universidad de Göttingen, primero como estudiante de medicina; pronto se cambió a filosofía. Recibió el consejo de profundizar en Platón y en Kant, cosa que hizo. Celaba a su madre Juana; y es que ésta no sólo se dedicaba en Weimar a la vida intelectual, sino también, pensaba él, al amor libre. Juana tenía un salón de vida intelectual y artística. Ante los reproches de Arturo le escribe: <Eres insoportable y pesado, y cuesta mucho vivir contigo; todas tus buenas cualidades se ven ensombrecidas por tus ínfulas, y eres inútil para el mundo nada más porque no puedes frenar tu inclinación a entrometerte en la vida de los demás>. Juana le dice en fin que puede visitarla; pero que vaya como visita, y no como su hijo, pues sólo así sería posible una relación cortés entre los dos.

1811 (23). Va a Berlín a oír los cursos de Fichte, quien le parece aburrido y oscuro. Se dedica también ahí a visitar hospitales, pues le interesan las relaciones entre lo físico y lo espiritual, así como el problema del dolor. Siempre se sintió cosmopolita -su padre le puso Arturo, por ser nombre cosmopolita. Nunca fue un nacionalista alemán. Cuando Prusia se rebela contra Napoleón, Arturo abandona Berlín, pues detestaba los asuntos militares, y aislado trabaja su tesis, que termina a los 25 años: *La cuádruple raíz del principio de razón suficiente*. La presenta en Jena, y se doctora.

Goethe conversa con él; y luego le comenta a Juana que su hijo sería famoso. Juana se queda aterrada: Nunca había oído que pudiera haber dos genios en la misma familia. La entrevista de madre e hijo es terrible. Parece que ella le preguntó, aludiendo a su tesis, si se iba a dedicar a yerbero. El le respondió: Tú serás famosa sólo a causa de mí. Entonces Juana lo echó escaleras abajo. Ella vivió 24 años más, pero Arturo nunca volvió a verla. El se va a Dresden. No tiene ni padre, ni madre, ni esposa, ni hijos, ni familia, ni país, ni un amigo. Se hace sombrío, cínico y suspicaz. Guarda sus pipas bajo llave, no confía nunca su cuello al barbero, y duerme con pistolas cargadas bajo su lecho.

1814-18. Escribe su obra maestra: *El mundo como voluntad y como representación*. Pero en 1816 tiene otro escrito, sobre los colores, en que defiende a Goethe contra Newton.

Envía su obra maestra al editor con grandes elogios sobre sí mismo. Pero tras 16 años se entera de que el libro apenas se había vendido, y que vendían los remanentes como papel viejo. Comenta: Obras como éstas son como un espejo: Si es un asno el que se mira, no se reflejará un ángel.

1822 (34). Es invitado a Berlín como Docente privado. Decide dar sus cursos a la misma hora que Hegel, confiando en que los alumnos se darían cuenta de la diferencia. Pero todos los estudiantes abarrotan el aula de Hegel; y Schopenhauer se queda ante los asientos vacíos. Perteneció 24 semestres a la Universidad, pero sólo enseñó un semestre. Entre 1822 y 1831 viajó a Italia; estuvo un tiempo en München, otro en Dresden. En 1831 estalló el cólera en Berlín. Tanto él como Hegel abandonaron la ciudad; pero Hegel regresó demasiado pronto, se contagió y murió a los pocos días. Arturo se había ido a Frankfurt, donde pasaría el resto de su vida.

En Frankfurt se dedica a estudiar, a leer, a juntar más materiales para añadirlos a su obra maestra. Adquiere una cultura muy extensa; sus escritos son claros y de calidad. Es práctico, egoísta y vanidoso. No necesita trabajar. Había heredado dinero de su padre, lo invierte bien, y los réditos le dan lo necesario para vivir. Alquila dos habitaciones en una posada, sin otra compañía que la de su perro, al cual le puso Atma (alma del mundo), mientras que los demás lo llamaban Schopenhauer junior.

1836 *Sobre la voluntad en la naturaleza* (Incorporada después a su obra maestra).

1837 Entra a un concurso en Noruega con un Ensayo sobre la Libertad, y gana el concurso. Dos años después entra a otro concurso, ahora en Dinamarca, sobre los fundamentos de la moral, pero no gana el premio, como le hace ver el jurado por sus expresiones injuriosas hacia grandes filósofos (Hegel).

1841 *Los dos problemas fundamentales de la Ética*. (Los dos ensayos citados).

1844 2ª edición de *El mundo como voluntad y como representación*.

1851 *Parerga y Paralipómena* (productos laterales y remanentes).

Empieza a ser conocido. Una Europa desilusionada de las revoluciones del 1848, se vuelve a esta filosofía, portavoz de la desesperación de 1815. Schopenhauer lee con avidez todos los artículos que se escriben sobre él. En 1854, Wagner le envía un ejemplar del *Anillo de los Nibelungos*, con una dedicatoria, por el pensamiento filosófico de Arturo sobre la música. El gran pesimista se pone optimista. Toca la flauta después de las comidas. Mucha gente va a verlo. Cuando cumple 70 años, en 1858, le llueven felicitaciones de todo el mundo.

1859 3ª edición de *El mundo como voluntad y como representación*.

1860 Se sienta para almorzar a solas. Se ve bien. Una hora después, la patrona lo encuentra sentado, pero muerto. Tenía 72 años.

## **El mundo como representación**

Siguiendo la huella kantiana, comienza Schopenhauer diciendo: El mundo es mi representación. Esto es, el mundo exterior nos es conocido sólo a través de sensaciones e ideas (representaciones) en contraposición a los conceptos abstractos. El mundo como idea o representación comprende tanto lo que percibe como lo que es percibido. (Esto nos recuerda a Berkeley; pero sobre todo a Kant: el yo empírico forma parte del mundo fenoménico).

Aparte de Kant, Schopenhauer se había interesado por la filosofía hindú, en especial por el texto Upanishad, en que se habla de Maia. Maia es la madre del universo; y está cubierta por un velo maravilloso en que aparecen todas las cosas. Pero Maia quiere decir ilusión, o sea que los seres del mundo que vemos son una ilusión. La realidad profunda está bajo el dicho velo. Sería la cosa en sí; el Incógnito X de que hablaba Kant. [→ Hegel; Nietzsche]

Los conceptos abstractos tienen una función práctica: sirven para manejar, ordenar y dominar el material de nuestro conocimiento; para la intercomunicación humana; para expresar los principios éticos. En una palabra: el conocimiento está al servicio de la voluntad, como instrumento para satisfacer necesidades materiales. Con el desarrollo del organismo, especialmente del cerebro, aparecen más y más necesidades y deseos; y para satisfacerlos se requiere un conocimiento mejor. De modo que la función de la razón es esencialmente biológica: atender a las necesidades de nutrición y reproducción; pero no está capacitada para penetrar tras el velo de Maia. Si los conceptos sirven sólo para los fenómenos, parece que la metafísica es imposible. Pero dice Schopenhauer que la metafísica sí es posible. Se requiere una intuición fundamental, al nivel de la percepción, que nos permita ver la naturaleza de la realidad subyacente. La misión de la poesía y de la filosofía es enriquecer los conceptos con intuiciones. En todo esto Schopenhauer se aparta de Kant. Además, Schopenhauer afirma decididamente el espíritu, pues conocemos la materia sólo a través, por medio de él.

### **El mundo como voluntad**

Schopenhauer pretende que tras el velo de Maia está la voluntad, que es voluntad de vivir. Ésta es la cosa en sí. Lo fundamental en el hombre no es el pensamiento, sino la voluntad, voluntad ÚNICA, pues la multiplicidad existe sólo en el mundo de los fenómenos, en el mundo espacio-temporal. Por la conciencia interior veo que la acción corporal no es algo diverso de la volición, sino la volición objetivada. Lo ilustra con muchos argumentos:

- 1 No necesitamos una cosa por haber encontrado razones; sino que encontramos razones para quererla, porque la queremos. Incluso elaboramos filosofías y teologías para encubrir y justificar nuestros deseos.  
Los animales desean sin metafísica; el hombre, con metafísica.
- 2 El entendimiento está al servicio de la voluntad. Los conceptos son prácticos, sirven para manejar las cosas, no para llegar a la cosa en sí.
- 3 La memoria del corazón es más eficaz que la memoria del entendimiento.
- 4 En las discusiones, nadie convence a otro por medio de la lógica, máxime si el otro NO QUIERE entender. Hay que recurrir más a su voluntad, a su deseo.
- 5 Un gran entendimiento no va siempre acompañado de una gran voluntad.  
Pero, el entendimiento del hombre más estúpido se vuelve sutil cuando se trata de objetos que tocan sus deseos. El entendimiento se aviva en el peligro (zorra), o en la necesidad (criminal). Esto muestra que el entendimiento depende de la voluntad; no al revés.
- 6 Cuando en la conversación interviene sólo el entendimiento, hay frialdad, impersonalidad. Cuando entra la voluntad hay calor y cercanía.
- 7 La familia es obra de una voluntad semiinconsciente, que se interesa por la especie.



- 8 A un hombre inteligente lo admiramos y aun tememos. A un hombre de buena voluntad le tenemos confianza y lo queremos. El carácter está en la voluntad, no en el entendimiento.
- 9 La religión promete recompensas a un buen corazón, no a una buena cabeza.
- 10 El cuerpo es producto de la voluntad: El feto no es inteligente; es la voluntad la que está abriéndose caminos y haciendo circular la sangre, y que se desarrolle el cuerpo, que se forme el cerebro, etcétera. Siempre hay un binario: Voluntad de X, y miembro para realizar X. Los miembros del cuerpo son formas objetivadas de la voluntad.  
La voluntad de tomar forma la mano; la de comer, el tubo digestivo.
- 11 El querer no requiere aprendizaje. Los conocimientos, sí.
- 12 El entendimiento se fatiga. La voluntad es incansable. El entendimiento tiene que reponerse; la voluntad no, incluso trabaja durante el sueño. Durante el sueño todo el poder de la voluntad se dirige a mantener y mejorar el organismo.

Por estas y otras razones se ve que la voluntad es la esencia del hombre. ¿Será también la esencia de la vida? ¿Y de los cuerpos materiales? Schopenhauer lo cree así; y a las fuerzas de gravedad, atracción, etcétera, las llama voluntad. Se le puede criticar que amplía demasiado el concepto. Responde diciendo que es mejor usar un término más conocido (voluntad) que no los más desconocidos (fuerzas varias).

### **Reproducción, metafísica del amor, y la especie**

La voluntad es voluntad de vivir. Basta observar la naturaleza. Pájaros que construyen sus nidos. Todo lleva a la satisfacción del hambre y del instinto sexual, en orden a la supervivencia de la especie. La vida tiene un gran enemigo: la muerte. Y la vida triunfa con algo que es un martirio: la reproducción. Triunfa no en el individuo, que muere; sino en la especie, que se perpetúa. Los sapos vivos encontrados en la cal llevaron a la conclusión de que la vida animal es capaz de quedar suspendida por miles de años. [Hechos y experimentos con el hombre, en hielo]. La araña macho es devorada por la hembra a la que acaba de fertilizar. La avispa se entrega a recoger alimento para una progenie que nunca verá. El hombre se acaba en el esfuerzo por alimentar, vestir y educar a sus hijos. La reproducción es el propósito último de todo organismo. Así es vencida la muerte. Por eso la voluntad de reproducirse se halla fuera del control del conocimiento y de la reflexión. Incluso un filósofo de vez en cuando tiene hijos.

La metafísica del amor gira en torno a la subordinación del padre a la madre; de los progenitores al hijo; del individuo a la especie. Cada uno busca una pareja que neutralice sus defectos, para evitar que sean heredados. Notar la escrupulosidad con que contemplamos a la mujer que comienza a complacernos: En primer lugar la salud y edad; si tiene buen cuerpo y buena dentadura (importante por la herencia). Sólo en segundo lugar si tiene un cuerpo bien proporcionado y sólo en tercer lugar si es bella. El individuo actúa, sin saberlo, por orden de algo superior. Parece *que se enamora*; pero el amor es un engaño de la naturaleza. Los matrimonios por amor suelen ser infelices, si buscan sólo la felicidad, pues lo que importa a la especie es la reproducción. Sólo un filósofo podría ser feliz en el matrimonio pero los filósofos no se casan.

Por otra parte, el hombre busca muchas mujeres, dada su gran capacidad de producir hijos. La mujer es más fiel debido a su incapacidad de concebir muchos. Esto lo sabe no la inteligencia sino el instinto, la voluntad. Tras la fecundación se da en el individuo un agotamiento y debilidad momentáneos; en el caso de algunos insectos, la muerte rápida. Cuando en el hombre se extingue el poder de procreación, es señal de que se acerca la muerte. A los atletas les recomiendan la

templanza, que acrecienta sus poderes, especialmente musculares. Todo eso revela que la vida del individuo no es sino un préstamo de parte de la especie. La satisfacción del impulso de reproducción es reprobable, porque es afirmación de la avaricia de la vida. La mujer es culpable, pues sus irreflexivos encantos seducen al hombre para que se perpetúe. La naturaleza las dota de belleza en la juventud, que pierden después de tener algunos niños, como la hormiga hembra, que pierde sus alas tras la fecundación. Sólo un hombre cuyo entendimiento haya estado oscurecido por su impulso sexual pudo dar el nombre de sexo bello a esa raza pequeña, de hombros estrechos, amplias caderas y breves piernas. Ni para la música, ni para la poesía, ni para las bellas artes tienen susceptibilidad. Incapaces de interés objetivo en nada. No han dado al mundo ninguna obra de valor permanente en esfera alguna. Su único entretenimiento es ir de compras. Piensan que ganar dinero le toca al marido, y que a ellas les toca gastarlo. Deberían estar siempre bajo custodia: del padre, del esposo, del hijo, o del Estado. La veneración a las mujeres viene del cristianismo y de la sentimentalidad germánica. Cuanto menos tengamos que ver con las mujeres, tanto mejor. La vida sería más segura y tranquila sin ellas. Cuando el hombre se percate de las insidias de la beldad de las mujeres, terminará la absurda comedia de la reproducción. Notar que los individuos somos realmente diversos sólo en el mundo fenoménico, pues espacio y tiempo son el principio de individuación; y el velo de Maia, la ilusión que esconde la unidad de todo. En realidad sólo existe la especie, sólo la vida, sólo la voluntad. Entender que el individuo es sólo fenómeno, y no la cosa en sí, tal es la esencia de la filosofía. La noción de progreso es ilusoria. Las cosas siguen siendo las mismas. Los sabios de todos los tiempos han dicho siempre lo mismo; y los tontos, que son la mayoría han hecho siempre lo mismo, esto es, lo opuesto a lo que han dicho los sabios.

Schopenhauer es determinista. En efecto, cita a Spinoza: “Si una piedra arrojada al aire tuviera conciencia, creería que cae por su libre voluntad”. Y añade Schopenhauer que la piedra tendría razón. El impulso recibido por la piedra equivale a lo que el hombre llama motivos. La voluntad en sí, como todo, es libre, pues no hay otra voluntad que la pueda limitar; pero las voluntades del mundo están irrevocablemente determinadas por el todo. Bajo el velo de Maia, la voluntad numérica no está determinada ni por el principio de causalidad, ni por el de razón suficiente. (cf. tesis de Schopenhauer). Pero en el mundo fenoménico no hay libertad: Lo que hace el hombre está determinado por el destino, por la necesidad. En concreto, por su carácter. El determinismo del carácter no excluye la posibilidad de cambios de conducta. Supongamos que soy egoísta. Alguien me convence que para obtener la gloria celeste debo ser más desprendido. Cambio entonces mi comportamiento, y mis amigos comentan que he cambiado de carácter. Sigo siendo el mismo de antes. Sigo actuando por un motivo egoísta, por el interés de una ganancia. Lo único que cambió fue mi concepto de qué me conviene más.

Entre la voluntad de vivir, numérica, y el mundo fenoménico; entre lo uno y lo múltiple, hay algo intermedio: la idea. Tal es el elemento platónico en Schopenhauer. Por ejemplo, entre la voluntad de vivir y el tigre está la tigresidad.

### **Pesimismo metafísico**

El mundo es un mundo de sufrimientos. La voluntad es necesidad; el deseo es infinito, insaciable; las realizaciones, insatisfactorias. El deseo colmado suscita un nuevo deseo. Quien está satisfecho no tarda en aburrirse; y el deseo reaparece. El aburrimiento reduce el amor más apasionado a necesidad de compañía. La necesidad es el sufrimiento de la gente pobre; el tedio, de los ricos. La clase media se aburre los domingos y sufre el resto de la semana. En la planta no hay sensibilidad, y, por tanto no hay dolor. En las especies inferiores animales se da un grado ínfimo

de sufrimiento, y así cada vez más, hasta los que tienen el sistema nervioso completo. Entre los hombres, el dotado de genio es el que más sufre. A mayor conocimiento, más aflicción. La vida es mala. Sobre todo es mala porque la vida significa guerra, conflicto, alternancia suicida de victoria y derrota. Schopenhauer pone ejemplos en el mundo mineral, orgánico y humano. *Homo homini lupus*. La hormiga bulldog de Australia: si se la corta en dos, empieza una batalla entre la cabeza y la cola; la cabeza toma la cola entre los dientes, y la cola trata de punzar a la cabeza, hasta que las dos mueren y otras hormigas se las llevan.

Aunque Schopenhauer no tiene simpatías por la revolución 1848, habla en términos muy duros contra la explotación en las fábricas, contra la esclavitud y los abusos sociales. El Estado, lejos de ser una manifestación del orden divino, es centro de codicia, egoísmo y crueldad. El cuadro total de la vida es demasiado doloroso. Si condujéramos al optimista por los hospitales, enfermerías, salas de operación, prisiones, cámaras de tortura, calabozos de esclavos, galeras, cadalsos, campos de batalla acabaría entendiendo a quien dice que vivimos en el mejor de los mundos posibles. (Schopenhauer visitó muchos de esos lugares). Dante tomó del mundo real su material para describir el infierno, y escribió la mejor parte de la Divina Comedia; pero tuvo problemas para describir el cielo. Los del teatro, cuando terminan diciendo que la pareja vivió muchos años muy felices, se apresuran a bajar el telón. Casados somos infelices; solteros también. Infelices cuando estamos solos y cuando estamos en sociedad. Somos como los erizos que se apretujan en busca de calor, pero se sienten incómodos cuando están demasiado juntos.

El optimismo es entonces una burla amarga sobre las aflicciones humanas. Para ser feliz hay que ser ignorante como la juventud, que no ha descubierto aún lo insaciable del deseo, ni la insuficiencia de la realización, ni lo inevitable de la derrota. Suprimidas las guerras, y satisfechas todas las necesidades materiales del hombre, el resultado sería un insoportable aburrimiento, y renacerían los conflictos.

El pesimismo de Schopenhauer es llamado metafísico porque lo presenta como consecuencia necesaria de la naturaleza de la voluntad. Tal pesimismo condena el optimismo barato de Leibniz y la posición acomodaticia de Hegel, que llama racional al aspecto sombrío de la existencia.

### **Liberación de la voluntad de vivir**

¿Cómo liberarse? No por la locura, simple refugio del dolor que quita la memoria del sufrimiento. No se ve que sea una verdadera liberación. ¿El suicidio? Los déspotas orientales llevan siempre consigo un veneno mortal. Dicen que Diógenes acabó sus días rehusándose a respirar. ¡Qué victoria! Pero este triunfo es meramente individual. La voluntad se continúa en la especie. La vida se ríe del suicidio y de la muerte: Por cada muerte deliberada hay millares de nacimientos indeliberados. Además, el suicida da la razón a la voluntad, pues si uno pudiera librarse de ciertos problemas no se suicidaría.

**1ª Solución: La Filosofía.** Con tal de que sea una contemplación desinteresada. El hombre está más atento a hacerse rico que a adquirir cultura. Pero el camino no es la riqueza, sino la sabiduría. Hay que ver las cosas como objetos del entendimiento, en cuanto ideas, no como objetos de satisfacción del deseo. A veces el entendimiento se rehusa a obedecer a la voluntad, por ejemplo, cuando no logra concentrarse, o cuando no puede encontrar en la memoria algo que le fue confiado. Entonces la voluntad se irrita. Y a veces el entendimiento acaba por ceder. También hay una rebeldía del entendimiento cuando lleva al suicidio, al duelo. La rebelión se manifiesta

más en la actividad filosófica desinteresada. Cuanto más conocemos nuestras pasiones, menos nos controlan. La mayor maravilla no es el conquistador de todo el mundo, sino el que se vence a sí mismo.

Consejos de Schopenhauer en el estudio de la filosofía:

- Ante todo experiencia y pensamiento, más que mera lectura o estudio pasivo: el flujo constante del pensamiento ajeno embota el pensamiento propio.
- Es peligroso leer algo sobre un tema sin antes haberlo pensado nosotros mismos: Cuando leemos, otro piensa por nosotros; y nos contentamos con repetir sus procesos mentales.
- La experiencia se puede considerar como una especie de texto, en torno al cual la propia reflexión hace el comentario.
- Entonces: la vida antes que los libros. El texto del autor antes que los comentarios: Una obra de genio vale más que mil comentarios.

El GENIO es la forma más elevada del conocimiento sin la voluntad. De ahí la enemistad entre el genio y la mujer, pues ésta representa la reproducción y la subyugación del intelecto a la voluntad de vivir. Las mujeres podrán tener talento, pero no genio, pues siempre permanecen subjetivas. El genio es objetivo, y deja de lado todo lo personal. Por eso le suceden ciertos incidentes. Por mirar tan lejos, no ve lo que está cerca; por ver las estrellas, se cae en un pozo. De ahí que el genio sea poco sociable; piensa en lo universal, en lo eterno; los demás, en lo temporal e inmediato [Los editores de Schopenhauer eliminaron ciertos pasajes sobre las mujeres por considerarlos demasiado ofensivos]. Como el genio tiene compensaciones, no necesita tanta compañía como los demás. Se ve obligado a vivir en aislamiento, y a veces en la locura. La conexión directa del genio y de la locura está demostrada en las biografías de gente como Rousseau, Byron, Alfieri, etcétera. [Lombroso tomó esta lista, y añadió el propio nombre de Schopenhauer]. No es raro encontrar en los manicomios gente de grandes talentos, y cuyo genio apareció a través de la locura. La naturaleza da el genio sólo a unos cuantos, como excepción, porque los genios son un freno a las metas normales de la vida. Lo que realmente quiere la naturaleza de los hombres es que sean labriegos del suelo.

**2ª Solución: El Arte.** La voluntad se objetiva directamente en ideas o arquetipos eternos (de las fuerzas como gravedad; o de las especies; pero no de los géneros). El artista aprehende las ideas y les da expresión en la obra de arte. Las obras de arte son entonces objetivaciones mediatas, más o menos perfectas de la voluntad. Por la creación artística desinteresada se obtiene una liberación de la esclavitud de la voluntad; pero es temporal, como un oasis en medio del desierto. Schopenhauer exalta el genio del artista, y esto lo relaciona con los románticos. El artista se eleva sobre lo temporal y variable hacia lo eterno e inmutable. Esto lo logra no sólo el genio, sino también el espectador que tenga sensibilidad artística y re-crea la obra de arte.

Schopenhauer respeta la división de las Bellas Artes hecha por Schelling y por Hegel. La poesía es perfecta; la tragedia, noble. Pero el arte superior a todas es la música; y es que la música no expresa ideas (objetivaciones inmediatas de la voluntad) sino que expresa la voluntad misma. A través de la música recibe el hombre una revelación directa, una forma no conceptual de la realidad subyacente a los fenómenos, esto es, de la voluntad. Se intuye esta realidad desinteresadamente, y no como expresión de la tiranía de la voluntad. Si fuera posible expresar audazmente en conceptos cuanto la música expresa, tendríamos la verdadera filosofía. Difiere de las demás artes porque directamente afecta a nuestros sentimientos, no mediante las ideas. La arquitectura está en la antípoda. La arquitectura, como dijo Goethe, es música congelada.

**3ª Solución. El ascetismo cristiano.** No deja de ser picante que un ateo proponga como solución el camino ascético. Siendo la existencia un crimen, la moralidad, caso de existir, se expresaría únicamente rechazando la voluntad de vivir; no por el suicidio como vimos, si no que Schopenhauer propone un camino progresivo a través del velo de Maia. Los grados de avance moral corresponden a los de penetración del velo. Ya desde el principio puede el hombre acabar con la ilusión de la individualidad, situar a todos en el mismo plano, y no dañarlos. Este hombre sería justo. Puede ir más lejos, y penetrar el velo de Maia hasta descubrir que todos los individuos en realidad sólo son uno, pues todos ellos son fenómenos de la voluntad única e indivisible. Nos encontramos así en la esfera de la simpatía (*Mitleid*) [Nietzsche detesta esa famosa *Mitleid*]. Amor desinteresado a los demás. La bondad no está en el deber por el deber, sino en el amor ágape, contrapuesto al amor egoísta Eros. Amor es simpatía.

Un paso más: El hombre puede llegar a un conocimiento tan claro de sí, que tenga horror, y se niegue a sí mismo. Entonces el hombre sigue el camino del ascetismo y de la santidad. Schopenhauer ensalza la castidad voluntaria, la pobreza y la mortificación del yo, la locura de la cruz. Paganismo y judaísmo son optimistas; en cambio el Nuevo Testamento es pesimista. El loco en Cristo se rehusa a luchar, y vence así su voluntad individual [Le hicieron una vez a Schopenhauer la objeción de que por qué él ni ayunaba ni era asceta. Respondió que él no veía en virtud de qué principio un predicador tiene que vivir lo que predica].

**4ª Solución. El nirvana budista.** Ya el ascetismo cristiano representa un gran triunfo sobre la voluntad de vivir. Pero más elevado aún es el budismo [Se dice que antes de que la India se haga cristiana, será Europa la que se haga budista]. Los hindúes son más profundos que los pensadores de Europa, porque su interpretación del mundo es interna e intuitiva, no externa e intelectual.<sup>4</sup> La intuición es unitiva, el intelecto divide. Los hindúes vieron que el yo era una ilusión; que el mundo es meramente fenoménico, y que la única realidad es el Uno infinito. Puntos guía:

- 1.- La vida es sufrimiento y dolor.
- 2.- El origen del dolor está en la sed de vivir, que produce las reencarnaciones.  
(Las reencarnaciones sirven expiar nuestras faltas -teoría del Karma- y lograr la salvación).
- 3.- La extinción del dolor se logra acabando con la sed de vivir, llegando al Nirvana, estado especial en que no hay conciencia empírica, (y por tanto queda negada la voluntad de vivir).
- 4.- Hay ocho vías diferentes para llegar al Nirvana.

### La muerte.

Es difícil comprender que la voluntad pueda negarse a sí misma. Los sufrimientos del hombre son fenoménicos, y no se ve que puedan afectar a la cosa en sí. Schopenhauer es consciente de ello, y ve las contradicciones. Aquí reconoce la excepción al determinismo: La voluntad trasciende el principio de razón suficiente. ¿Qué ocurre tras la muerte? ¿O cuando la voluntad se niega a sí misma? Schopenhauer piensa que sigue la extinción total. Pero admite una posibilidad: que la cosa en sí posea atributos que no sean ni puedan ser conocidos; y esos atributos subsistirían aun cuando la voluntad se hubiera negado a sí misma como voluntad. Tal vez pudiera darse un grado de ser, por la renuncia a sí mismo, que no se hunda en la nada. Ese estado difícilmente podría ser de conocimiento, pues la relación sujeto/objeto es fenoménica. Podría ser tal vez un estado semejante a la experiencia incommunicable de que hablan los místicos. Esta

<sup>4</sup> Cf, Aguirre, Carlos Dr., "Reencarnación y Karma. Enfoque psicológico". Rev. *Xipe Totek* XIV, 2, No. 54, 2005.

posibilidad no nos devuelve al teísmo: sería infantil. Ni al panteísmo, que es todavía peor, incompatible con cualquier moral, pues identifica al mundo con el mal; a la crueldad y dolor con la divinidad; aun lo interpreta como una teofanía. Eso es una insensatez que sólo a Hegel se le pudo ocurrir. Pero la filosofía no puede saber nada sobre la posibilidad mencionada; sólo puede concluir que si la voluntad se niega a sí misma no queda nada.

### La filosofía de Schopenhauer

Se clasifica a veces como “voluntarismo”, pero el término es ambiguo. O bien como “idealismo voluntarista trascendental”: Idealismo, porque el mundo es una representación; voluntarista, porque la voluntad entra en lugar del Yo de Fichte o de la Idea de Hegel. Trascendental, porque la voluntad se manifiesta en los fenómenos. Pero se distingue mucho de Hegel, por su “irracionalismo metafísico”: el universo es la expresión de un impulso ciego e irracional de la vida; y por que en lugar del optimismo tenemos un pesimismo metafísico.

#### Influencias sobre Schopenhauer

Kant:	Idealismo; carácter subjetivo y fenoménico del tiempo, del espacio y de la causalidad)
Platón:	Ideas o modelos eternos
Romanticismo:	Tal vez a través de Schelling
Empirismo inglés:	Ataques a la metafísica clásica, teoría empirista de la causalidad
Filosofía oriental:	El velo de Maia. El conocimiento, una ilusión
Voltaire:	Problema del mal.

#### Influencias de Schopenhauer en otros

Influyó en Nietzsche, Wagner, Thomas Mann. En Deussen (amigo de Nietzsche, fundador de la Sociedad Schopenhauer). También en Hartmann, quien trataría de reconciliar a Schopenhauer, Hegel y Schelling; a Schopenhauer y Leibniz. Hartmann espera el momento en que la humanidad logre llegar al máximo grado evolutivo, de conciencia, y realice un suicidio cósmico. Tal sería la redención, el triunfo. Dificultades

Herbart no cree que Schopenhauer pueda llegar a la voluntad numérica. El camino indicado por Schopenhauer consta de actos que se suceden unos a otros y que son fenoménicos. Schopenhauer no quiere fundar su filosofía en una intuición privilegiada, especial. Pero entonces nos quedamos en la esfera de los fenómenos, y no parece que podamos ir tras el velo de Maia.

Para varios historiadores, la pintura pesimista que del mundo hace Schopenhauer es exagerada, o unilateral; no se fija en los aspectos sonrientes. Para otros, se quedó corto. Algunos atribuyen gran parte de su pensamiento al choque que tuvo con su madre; de ahí las diatribas contra las mujeres. Y no fue capaz de sobreponerse a su egoísmo y soledad. Fue demasiado sedentario, le faltó movimiento; no tuvo que trabajar, pues vivía de sus rentas; y fácilmente debió aburrirse [tener cuidado con explicaciones psicológicas demasiado fáciles]. Algunos aluden en concreto al pesimismo 1815, tras la restauración; muchos ideales se fueron a pique. Ni qué decir de la estrepitosa caída de Napoleón, personificación de la voluntad de vivir.