



# *a comunidad desapercibida*

Investigación e investigadores  
de la comunicación en México

---

Raúl Fuentes Navarro



CONEICC



*La comunidad desapercibida*

*Investigación e investigadores  
de la comunicación en México*



*La comunidad desapercibida*

*Investigación e investigadores  
de la comunicación en México*

Raúl Fuentes Navarro

GUADALAJARA, 1991

Derechos reservados 1991

Instituto Tecnológico  
y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)  
Departamento de Extensión Universitaria

Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación  
de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC)

Fuego 1031, Jardines del Bosque  
Guadalajara, Jal., México, C.P. 44520

Impreso y hecho en México  
ISBN 968-6101-18-7

A mi madre





*No somos los administradores de un saber  
constituido: somos sus progenitores*

MANUEL MARTÍN SERRANO



# INDICE

PROLOGO	11
INTRODUCCION	15
Ubicación del trabajo	17
La sistematización documental	25
HACIA UN RECONOCIMIENTO DE LAS TRAYECTORIAS DE LA INVESTIGACION DE LA COMUNICACION EN MEXICO	47
UBICACION DE ANTECEDENTES: ANTES DE 1970	49
Los estudios sobre la prensa	52
Los impulsos modernizadores	54
Las primeras críticas a los medios	58

EL ESTABLECIMIENTO DE LAS BASES: HASTA 1978	61
Las condiciones de partida	63
La diversificación de los esfuerzos	67
El denunciismo como método	72
La proliferación en el campo	79
TENSIONES Y DESENCUENTROS: DE 1979 A 1982	89
El imperio del teoricismo	91
El debate político	97
Un diagnóstico elocuente	101
Las nuevas aportaciones	106
La necesidad de una reorientación	117
LA CRISIS DE LOS OCHENTA: PANORAMA ACTUAL	127
Las reformulaciones en proceso	128
Una diversificación consolidada	137
La difícil descentralización	157
Las bases del reconocimiento	161
Las universidades y los posgrados	167
Para la articulación del campo	177
EPILOGO	185
BIBLIOGRAFIA	191

## PROLOGO

El título nos señala certeramente lo que este libro intenta: ir más allá del balance bibliográfico, de líneas, de corrientes y de temas, para empezar a pensar la investigación de comunicación como campo y comunidad. Los balances ya fueron hechos por el propio autor en *La investigación de comunicación en México, sistematización documental 1956-1986* y por la IV reunión nacional de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, publicado bajo la coordinación de Enrique Sánchez Ruiz. Lo que Raúl Fuentes se plantea ahora es una lectura del proceso de desarrollo de la investigación en México, guiado, a mi ver, por estas preguntas: ¿cuál es el peso social que ha alcanzado esa investigación en México, cuál es el estatuto del investigador de este campo tanto en relación con la academia como con la sociedad, cuál es el grado de coherencia y competencia, de reconocimiento interno y externo que ha logrado en el país el conjunto de investigadores de la comunicación?

La respuesta a esas preguntas es hecha desde dentro, pero sin anteojeras. Pues un campo es "un espacio de relación de fuerzas" (Bourdieu) y no sólo de objetos y corrientes teóricas, ya que toda producción de conocimientos pone en juego un capital y la lucha por su apropiación. De ahí que el esbozo que se traza -pues se trata de una comunidad en gestación, aun *desapercibida*- busque leer las etapas de ese proceso en claves cruzadas: la comunidad va ganando respeto y peso social en la medida en que afirma su coherencia y su competencia; la interpelación y vinculación a la vida nacional dinamiza el desarrollo interno del campo liberándolo del formalismo y la especulación estéril.

La reflexión que recoge este libro se halla permanentemente atenta a todo lo que densifica el espesor del campo -la llegada de estudiosos latinoamericanos exilados de Argentina, de Chile, de Brasil, la proliferación de las escuelas y el surgimiento de los posgrados, la apertura de centros de investigación (el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, el Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo), el nacimiento y avatares de las asociaciones (Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, AMIC)- y también a aquello que histórica y socialmente lo mueve y lo moldea: el debate nacional sobre la reglamentación del derecho a la información, la crisis económica y política, la reconversión industrial y tecnológica. La dispersión de enfoques, el maniqueísmo metodológico, el denunciismo, son leídos a la vez como "problema" teórico y como indicador cultural y político. La evolución, la asimilación y las reformulaciones

son ligadas al proceso de descentralización del campo -por la apertura a y la potencialidad de los trabajos en las ciudades de provincia-, al fortalecimiento institucional de las asociaciones y a la organización y circulación de la documentación.

En esta época del desencanto, en la que abundan los balances des-ilusionadores y las reformulaciones "realistas" este libro sabe leer, por debajo de la dispersión y la fragmentación visibles del campo, el lento madurar de una comunidad y a grandes trazos esclarece -y en ello es sin duda pionero- cómo la comunicación se constituye en campo intelectual en la medida en que sus actores forman comunidad, hecha no sólo de conocimientos sino también de re-conocimientos, no sólo de paradigmas sino de posiciones teóricas y de interrelaciones sociales.

Jesús Martín-Barbero  
Universidad del Valle,  
Cali, Colombia

Septiembre de 1990





## INTRODUCCION

El objetivo de este trabajo es exponer una panorámica general del proceso de constitución en México de un campo de estudio especializado en la generación de conocimiento sobre la comunicación. Este propósito se inserta en un doble contexto: por un lado, como un paso más en el afán personal por convertir un interés vocacional, que tiene casi veinte años en desarrollo, en formulaciones discutibles y comparables, apoyadas en el trabajo académico cotidiano. Por otro lado, como contribución a un proyecto amplio y ambicioso, el Estudio Comparativo de los Sistemas de Comunicación Social en Brasil y en México, promovido por la *Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação* (INTERCOM) y el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC), que parte del reconocimiento de que

no se ha extendido plenamente en nuestro continente la conciencia sobre el papel desempeñado por los investigadores y los centros de investigación latinoamericanos en la producción de conocimiento científico sobre la comunicación social. Más bien se constata un relativo

desconocimiento de las nuevas generaciones sobre el pensamiento construido por nuestros pioneros en el área. Por ello se verifica un cierto retroceso en la investigación de los fenómenos comunicacionales, que en vez de avanzar y profundizar en el camino trazado, retoma los viejos o renovados paradigmas metropolitanos, reproduciéndolos acríticamente y reforzando con ello la tradicional dependencia cultural y científica. Naturalmente, hay excepciones en ese panorama. Hay también toda una retórica, elaborada en seminarios y congresos internacionales, que enfatiza la necesidad de la cooperación científica sur-sur para poner en práctica la propuesta de un Nuevo Orden Internacional. Pero esa cooperación se ha quedado en el terreno especulativo o se ha limitado a iniciativas aisladas de grupos de investigadores que estudian cooperativamente objetos de interés particular.<sup>1</sup>

Por su tamaño y nivel de desarrollo, México y Brasil son indudablemente las naciones latinoamericanas que con mayor claridad manifiestan las condiciones que el orden económico y político mundial vigente ha impuesto a los países periféricos. En el campo de la comunicación y de su estudio, los avances y perspectivas brasileñas y mexicanas son inevitablemente influyentes en el resto del continente. Basta recordar que dos de cada tres escuelas universitarias de comunicación en Latinoamérica se ubican en México o en Brasil.<sup>2</sup> De ahí la potencial significación del proyecto.

---

<sup>1</sup> INTERCOM, "Estudo comparativo dos sistemas de comunicação social no Brasil e no México", Projeto de Pesquisa, São Paulo, 1988.

<sup>2</sup> FELAFACS, *Directorio de facultades y escuelas de comunicación en América Latina*, FELAFACS/PUJ, Bogotá, 1989.

La finalidad principal de este estudio es detectar las semejanzas y contrastes entre los sistemas de comunicación social operantes en Brasil y en México. Se pretende construir perfiles comparativos de algunos de los elementos que constituyen cada sistema, para constatar evidencias sobre su desarrollo histórico y su configuración actual. La primera intención de ese diagnóstico es conocer las respectivas particularidades tecnológicas, económicas, jurídicas, políticas y socioculturales, como punto de partida para análisis más profundos sobre las implicaciones coyunturales y estructurales de las identidades y las diferencias descritas.<sup>3</sup>

### Ubicación del trabajo

Dentro del marco general antes señalado, el trabajo sobre el subsistema investigación de la comunicación en México cubre necesariamente dos aspectos: una recuperación sistemática de los estudios realizados como investigación sobre la investigación en el país y una descripción del trayecto histórico y el estado actual de la práctica social de la investigación de la comunicación. Metodológicamente, como lo dice el proyecto general, se trata de una investigación descriptiva, basada en documentación secundaria. El primer avance, elaborado como revisión del estado de la cuestión,<sup>4</sup> se reasume en este trabajo, ya que se intenta describir el campo de la investigación comunicacional en México como es visto por el

---

<sup>3</sup> INTERCOM, *op. cit.*

<sup>4</sup> Raúl Fuentes Navarro, *La investigación sobre la investigación de la comunicación en México*, Cuadernos de Trabajo, núm. 4, Maestría en Comunicación, ITESO, Guadalajara, 1989.

autor, pero sobre la base de las visiones de algunos de los propios protagonistas de sus prácticas.

En ese sentido, la recuperación de los estudios de los investigadores mexicanos sobre la investigación de la comunicación reconoce el carácter colectivo del proceso de constitución del propio campo e intenta, además de aportar elementos de comparación con la contraparte brasileña, reinsertarse praxeológicamente en el proceso mismo.

En México, como en otros países, la reflexión de los investigadores de la comunicación sobre sus prácticas ha sido un ejercicio constante, aunque no siempre sistemático: gran parte de los informes de investigación contienen observaciones, de distinto nivel y pertinencia, sobre el proceso, las condiciones y el significado del propio trabajo. No obstante, son relativamente escasos los estudios enfocados específicamente a la investigación misma. Sucede algo similar que con la teoría, la profesión o la enseñanza universitaria: en las reuniones académicas y en las publicaciones se encuentran caracterizaciones y diagnósticos de ellas, frecuentemente coincidentes en dos o tres rasgos, pero rara vez análisis de cierta profundidad.

Sea porque la investigación, la teoría, la profesión y la enseñanza de la comunicación son consideradas tácitamente como estructuras transparentes, o tal vez, al contrario, por la dificultad de desentrañarlas, la autorreflexión crítica y sistemática no parece aún haber aflorado suficientemente.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Maria Inmacolata Vasallo de Lopes, *Pesquisa em comunicação: formulação de um modelo metodológico*, tesis de doctorado, ECA-USP, São Paulo, 1988.

Hace ya mucho tiempo que el problema de la definición del objeto es preocupación constante en el discurso de muchos estudiosos de la comunicación. Con menos insistencia, pero con pertinencia equivalente, se ha señalado la carencia de modelos metodológicos apropiados para la producción de conocimiento sobre lo que ha sido delimitado, de diversas maneras, como objeto. Los cuestionamientos epistemológicos, sin ser necesariamente recientes, han sido hasta ahora insuficientes para resolver el problema de la fundamentación científica de una ciencia de la comunicación ampliamente aceptada como tal.

Y es que la comunicación presenta esa dificultad que Piaget llamaba "dualidad epistemológica": el sujeto humano interviene como investigador de fenómenos de los cuales es también actor. De ahí la necesidad de distinguir entre el carácter esencial de la comunicación, constituyente de las relaciones y las organizaciones sociales, y su carácter instrumental, determinado por éstas y orientado a operar mediaciones de alcances diversos en las prácticas de la sociedad. En el primero de los planos señalados, el objeto de una teoría de la comunicación se confunde con el de la filosofía: remite a un cuestionamiento sobre la humanidad de los hombres, en su conformación interna y en su socialidad, tanto desde enfoques materialistas como idealistas.

En síntesis, la etimología tan citada del "poner en común", al atender a la función esencial de la comunicación, significa la acción de compartir: la interacción por la cual los actores participan en la construcción de un con-saber que establece entre ellos una relación de comunidad y los

identifica como entes con-vivientes. La comunicación es entonces "elemento constitutivo y no superestructural de lo social"<sup>6</sup> y su estudio se ubica entre las ciencias humanas y culturales y la filosofía, con orígenes en la más remota antigüedad.

Pero en el segundo de los planos, el instrumental, el objeto de una teoría de la comunicación como acto a través del cual se transmiten informaciones de un sujeto, individual o colectivo, a otro, remite al nivel de las operaciones técnicas y las respectivas tecnologías para imponer la significación elaborada en un punto sobre aquel otro hacia donde se transmite. La misma etimología "poner en común" cobija este segundo significado: no sólo se pone en común cuando dos sujetos interactúan en la producción de un saber, sino también cuando uno de ellos lo transmite ya elaborado al otro y éste lo asimila a su cotidianidad. Comunicar es entonces la acción destinada a influir, a determinar la conducta de otros, y su eficiencia depende de la habilidad para operar sobre los mensajes transmitidos, los medios para hacerlo y la situación del receptor. La relación entre sujetos es la de causalidad y por ende, un ejercicio de poder. El estudio de estas relaciones se ubica en parte en las ciencias sociales, pero también entre las artes y las técnicas, y se ha desarrollado sobre todo en este siglo, a propósito de los fenómenos suscitados por los medios masivos de difusión. Si, como quería Cassirer, "el comunicarse requiere una comu-

---

<sup>6</sup> Antonio Pasquali, *Comunicación y cultura de masas*, Monte Avila, Caracas, 1976, p. 47.

nidad en determinados procesos, no en la mera igualdad de los productos",<sup>7</sup> la indagación sobre los procesos involucra el estudio de la "esencia" de la comunicación, a diferencia de la obtención de esa igualdad de los productos que implica una concepción instrumental de la comunicación para el logro de tal fin.<sup>8</sup>

Esta ambigüedad original del término comunicación, que es más que una dificultad de lenguaje, la encontramos en las investigaciones que analizamos y la consignamos como una constante que ha condicionado su estudio y que se ha complicado por los diversos sistemas teórico-metodológicos en que éste se ha encuadrado y por las motivaciones históricas extra-científicas en que se ha desarrollado.<sup>9</sup>

Por otra parte, sabemos que "el conocimiento científico, como el lenguaje, es intrínsecamente la propiedad común de un grupo [...] para comprenderlo, necesitamos conocer las características específicas de los grupos que lo crean y que lo usan".<sup>10</sup> En esto seguimos a Thomas S. Kuhn,

---

<sup>7</sup> Ernst Cassirer, *Las ciencias de la cultura*, Fondo de Cultura Económica, México, 1951, p. 163.

<sup>8</sup> Mauricio Antezana Villegas, "La errátil circunstancia de las ciencias de la comunicación" en Fernández y Yépez (coords.), *Comunicación y teoría social*, UNAM, México, 1982, pp. 65-82 y Venicio A. de Lima, "Repensando a(s) teoría(s) da comunicação: notas para um debate" en Marques de Melo (coord.), *Teoria e pesquisa em comunicação, panorama latinoamericano*, Cortez Editora, São Paulo, 1983.

<sup>9</sup> R. Fuentes N., "El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en México", en F. J. Paoli Bolio (coord.), *Desarrollo y organización de las ciencias sociales en México*, CIIH, UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México, 1990.

<sup>10</sup> Thomas S. Kuhn, *The Structure of Scientific Revolutions*, segunda edición, The University of Chicago Press, Chicago, 1970, p. 210.

para quien hay una estrecha relación entre el paradigma que funda a una ciencia y la comunidad de investigadores que la practican:

Una comunidad científica se compone, desde este punto de vista, de los profesionales de una especialidad científica. Unidos por elementos comunes y por educación y noviciado, se ven a sí mismos, y los demás así los ven, como los responsables de la lucha por la consecución de un conjunto de objetivos compartidos, entre los que figura la formación de sus sucesores. Tales comunidades se caracterizan por la comunicación casi completa dentro del grupo, y por la unanimidad relativa del juicio grupal en asuntos profesionales. En grado notable, los miembros de una comunidad dada habrán absorbido la misma literatura y extraído lecciones semejantes de ella.<sup>11</sup>

La obra de Kuhn ha sido sin duda una de las más influyentes en el pensamiento contemporáneo sobre las ciencias, pero como el mismo autor reconoció, sus categorías centrales han sido muchas veces mal entendidas, como cuando se les ha tratado de asignar un carácter normativo. Por ello propuso, como un mejor término que paradigma, el de matriz disciplinaria para referirse a lo que comparten los miembros de una comunidad científica, y que tiene tres componentes esenciales: generalizaciones simbólicas (expresiones formales empleadas sin cuestionamiento por el grupo), modelos

---

<sup>11</sup> T. S. Kuhn, *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*, Fondo de Cultura Económica/CONACYT, México, 1982, pp. 319-320.



(analogías preferentes compartidas) y ejemplares (soluciones de problemas concretos aceptadas por el grupo como paradigmáticas en el sentido usual del término).<sup>12</sup> Una de las principales aportaciones de la obra de Kuhn es

mostrar la importancia que tiene la dimensión social del conocimiento para poder explicar a las ciencias en la sociedad moderna; pues a través de esta dimensión se impone no sólo la necesidad de relativizar e identificar a las prácticas de conocimiento como realidades histórico-sociales, sino ante todo, ella permite destacar la función que desempeñan en estas prácticas los hombres como agentes organizados en comunidades especializadas, cohesionadas por valores, normas y compromisos compartidos. Así, Kuhn nos invita a pensar que quizás son las condiciones sociales de aplicación y transmisión las que dominan en el proceso de producción de conocimientos.<sup>13</sup>

Este trabajo sugiere que en México se han generado, a lo largo de las últimas tres décadas, las prácticas sociales de producción de conocimiento sobre la comunicación que, bajo condiciones históricas determinadas, sobre todo en cuanto a aplicación y transmisión, permiten identificar a una nascente comunidad de investigadores, a un conocimiento y a una especialidad científicas. Por ello es necesario referirse a las condiciones estructurales que afectan las prácticas científicas

---

<sup>12</sup> *ibidem.*, p. 321.

<sup>13</sup> Rafael Farfán H., "La repercusión de los conceptos de paradigma y ciencia normal de Thomas S. Kuhn en las ciencias sociales" en *Sociológica*, año 3, núms. 7-8, 1989, UAM-Azcapotzalco, México, p. 72.

en nuestro país, resumiendo lo argumentado más detalladamente en otro trabajo:<sup>14</sup> en México parece haber solamente unos cinco mil científicos de tiempo completo y alrededor de 16 mil personas empleadas en actividades de investigación y desarrollo de todo nivel. En contraste, en Estados Unidos, y sólo en instituciones de educación superior, la cifra rebasa los 100 mil. Las actividades de investigación y desarrollo absorben apenas 0.6% del Producto Nacional Bruto mexicano (el mismo porcentaje que en Brasil), proporción evidentemente baja en comparación con el 2.6% de Estados Unidos, que además representa una tajada más grande de un pastel mucho mayor.<sup>15</sup> Se puede decir que el tamaño de la comunidad científica nacional es unas diez veces menor del que exige el grado de desarrollo del país. Menos de mil investigadores en ciencias sociales y humanidades tienen pleno reconocimiento profesional como tales (al integrar el Sistema Nacional de Investigadores), y entre ellos menos de diez se dedican al estudio de fenómenos comunicacionales. Y sin embargo, se puede nombrar, al menos, a cincuenta investigadores serios de la comunicación, aunque no todos ellos estén formalmente reconocidos como tales ni se dediquen todos de tiempo completo a la investigación.

Dentro de ese marco, la investigación en comunicación en México debe caracterizarse como sujeta a una

---

<sup>14</sup> R. Fuentes N. y Enrique Sánchez Ruiz, *Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México*, Cuadernos Huella, núm. 17, ITESO, Guadalajara, 1989.

<sup>15</sup> UNESCO, *Statistical Yearbook*, UNESCO, Paris, 1987.

triple marginalidad, lo cual significa que su práctica es marginal dentro del campo de las ciencias sociales, que éste es marginal dentro de la investigación científica en general y, finalmente, que la propia actividad científica es marginal con respecto a las prioridades del desarrollo nacional.

Por todo esto sostenemos que la naturaleza, orientación y posibilidades de la investigación en comunicación y en ciencias sociales en general, están determinadas por factores estructurales que van desde el nivel de desarrollo de la formación social analizada hasta factores culturales e ideológicos como la cultura científica general en la sociedad y las ideologías profesionales de la comunidad de investigadores.<sup>16</sup>

La elaboración de un análisis histórico-estructural que cubra sistemáticamente todos los aspectos que han determinado y condicionan el desarrollo de la investigación de la comunicación en México como práctica social, está fuera de las pretensiones de este trabajo que, sin embargo, busca aportar algún avance en ese sentido. El principal punto de partida ha sido la labor de sistematización documental, de cuyos resultados se da cuenta enseguida.

### **La sistematización documental**

En agosto de 1988, comenzó a circular *La investigación de comunicación en México, sistematización documental 1956-*

---

<sup>16</sup> R. Fuentes N. y E. Sánchez R., *op. cit.*, pp. 12-13.

1986, trabajo concluido un año antes en la Maestría en Comunicación del ITESO, cuya justificación sigue siendo válida para el autor:

El objetivo general es recopilar, sistematizar y difundir referencias de estudios sobre la comunicación en México. La importancia de trabajos de este tipo parece tan evidente como la necesidad de basar las investigaciones en una revisión de los estudios previos sobre cada tema-objeto en cada caso y, sin embargo, desde hace muchos años se ha hecho ver la precariedad de recursos infraestructurales de que disponen los investigadores de la comunicación.

Esta escasez de apoyo en centros de documentación, bibliotecas especializadas, bancos de datos, redes de información y recopilaciones documentales, junto a la de órganos de difusión e intercambio, de circulación de productos de la investigación y discusión de sus premisas, métodos y resultados, explica y orienta la elaboración de este trabajo.<sup>17</sup>

La obra incluye referencias documentales y *abstracts* de 877 trabajos (libros, artículos, ponencias e informes inéditos) y un listado de mil 225 tesis de licenciatura y posgrado en comunicación presentadas en universidades mexicanas; expone los resultados de la sistematización y un ensayo sobre el desarrollo de la investigación de la comunicación en México durante las tres décadas consideradas (que con ampliaciones, actualizaciones y correcciones es la base de éste) e incluye al final ocho índices analíticos para facilitar la consulta.

---

<sup>17</sup> R. Fuentes N., *La investigación de comunicación en México, sistematización documental 1956-1986*, Ediciones de Comunicación, México, 1988, p. 14.

La actualización presente incluye mil 67 documentos y mil 451 tesis fechados hasta junio de 1989.

En buena medida, tanto el libro como el presente trabajo, además de la Maestría en Comunicación del ITESO, son producto de la labor desarrollada en el Centro CONEICC de Documentación sobre Comunicación en México. Este centro surgió de un encargo de la Asamblea del Consejo, en 1977, al Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. El Centro se constituyó ahí bajo la coordinación de Rubén Jara y publicó sus primeros productos en 1981, entre los que se cuenta el Catálogo General y otros documentos sobre la investigación mexicana en comunicación, con la colaboración del Centro Nacional de Productividad (CENAPRO).<sup>18</sup>

No obstante, en 1982, en un intento por contrarrestar el centralismo que concentra la mayor parte de los recursos en la ciudad de México, la Asamblea del CONEICC acordó trasladar el Centro a una universidad situada fuera del Distrito Federal. La elección recayó en el ITESO y desde enero de 1983 opera en Guadalajara bajo la responsabilidad de Raúl Fuentes.

En 1984 y 1988 se han publicado nuevas ediciones actualizadas del Catálogo General, y anexos semestrales con las nuevas adquisiciones del acervo, que ha mantenido su alto grado de especialización temática y a la fecha asciende a casi

---

<sup>18</sup> Rubén Jara, "Información básica sobre la investigación de la comunicación en México: documentos, instituciones, publicaciones, investigadores y un análisis del estado actual de la disciplina" en *Comunicación, algunos temas*, año 1, núms. 2, 3, 4, 1981, CENAPRO/Armo, México.

6 mil documentos sobre la comunicación en México y la enseñanza e investigación de la comunicación.

La muestra de la producción investigativa sobre comunicación en México de la cual se presenta un análisis sistemático a continuación, está constituida por mil 67 documentos (libros, artículos, ponencias, informes), agregando 190 referencias a las incluidas en el libro, y por mil 451 tesis de licenciatura y posgrado, 226 más. Los criterios de selección para esta actualización han sido los mismos: incluir trabajos producto de investigación realizada en México y excluir documentos claramente identificables como manuales didácticos, textos meramente periodísticos o literarios, distintas versiones publicadas de un mismo trabajo y escritos cuyo contenido fuera mera opinión. Se buscaron los documentos que contuvieran aportaciones, así fueran colaterales, al conocimiento sistemático de la comunicación en México. No se limitó tal búsqueda al estudio de la comunicación masiva, aunque otros niveles hayan sido mucho menos atendidos, ni a la investigación empírica, aunque sea la más fácilmente reconocible como investigación. El *corpus* resultante está formado en total por 2 mil 518 documentos, que pueden considerarse la parte más significativa de la producción mexicana en el campo.

Para caracterizar y analizar los mil 67 documentos reunidos, conviene en primer lugar clasificarlos por dos de sus condiciones externas (independientes de su contenido): su forma y fecha de presentación. Con respecto a la primera, un alto porcentaje (79.1%) son documentos impresos, mientras que la minoría (20.9%) no han sido multiplicados amplia-

mente. Desglosando un poco más las formas de presentación de los documentos, se encuentran las siguientes frecuencias:

**CUADRO 1**  
**DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA**  
**COMUNICACION EN MEXICO**  
**POR SU FORMA DE PRESENTACION**

Documentos	Número	%
<b>Publicados</b>	<b>844</b>	<b>79.1</b>
Libros	144	13.6
Artículos en libros o revistas	629	58.9
Monografías en publicaciones seriadas	71	6.6
<b>No Publicados</b>	<b>223</b>	<b>20.9</b>
Ponencias en eventos	172	16.1
Manuscritos inéditos	51	4.8
<b>Totales</b>	<b>1067</b>	<b>100.0</b>

Cabe hacer notar que, según la costumbre establecida, muchos de los artículos publicados en libros o revistas fueron además presentados en uno o más eventos académicos, o viceversa, y que de los libros y monografías en publicaciones seriadas incluidos, por lo menos 25 reproducen tesis de licenciatura o posgrado de los autores. Hay también, entre los libros, tesis de otras disciplinas o presentadas en univer-

sidades extranjeras. En cuanto a las fechas de presentación de los mismos documentos, distribuyéndolos por lustros encontramos la siguiente proporción:

CUADRO 2  
DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO  
POR SU FECHA DE PRESENTACION

Fecha de presentación	Número	%
1956-1961	3	0.3
1962-1966	19	1.8
1967-1971	35	3.3
1972-1976	108	10.1
1977-1981	278	26.0
1982-1986	458	42.9
1987-1989	146	13.7
Sin fecha	20	1.9
<b>Totales</b>	<b>1067</b>	<b>100.0</b>

Entre las mil 451 tesis enlistadas pueden señalarse también dos rasgos de distribución externa: el nivel y universidad en que fueron presentadas, y su fecha. Con respecto al nivel, la muestra incluye la siguiente distribución:



CUADRO 3  
TESIS DE COMUNICACION EN MEXICO POR NIVEL

Tesis	Número	%
De Licenciatura	1380	95
De Posgrado	71	5
<b>Totales</b>	<b>1451</b>	<b>100</b>

Se incluyen tesis presentadas en 21 distintas universidades mexicanas para obtener títulos de licenciatura en Ciencias de la Comunicación o alguno de sus nombres equivalentes: Comunicación; Ciencias y Técnicas de la Información; Ciencias y Técnicas de la Comunicación; Periodismo; Periodismo y Comunicación Colectiva; Ciencias de la Comunicación Social; Ciencias de la Información; Comunicación y Relaciones Públicas. De Maestría en Comunicación y Desarrollo, Ciencias de la Comunicación o Comunicación, y en Ciencias con especialidad en Divulgación Agrícola. Por universidades, las tesis se distribuyen así:

CUADRO 4  
TESIS DE COMUNICACION POR UNIVERSIDAD

Tesis	Número	%
<i>Licenciatura</i>		
Universidad Iberoamericana	461	31.7
UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	319	22.0
Escuela de Periodismo Carlos Septién García	200	13.7
Universidad Veracruzana	85	5.8
ITESO	79	5.4
Universidad Anáhuac	58	4.0
Universidad Intercontinental	44	3.0
ISCYTAC	37	2.5
UNAM ENEP Acatlán	30	2.0
Universidad de Monterrey	16	1.0
UNIVA	15	1.0
Universidad Latinoamericana	15	1.0
Universidad de Las Américas-Puebla	6	0.5
Universidad del Noreste	4	0.4
Universidad del Bajío	3	0.2
Escuela de Comunicación Social de Sinaloa	2	0.2
Instituto de Ciencias Sociales de Mérida	2	0.2
Universidad del Tepeyac	2	0.2
UNAM ENEP Aragón	1	0.1
Universidad de Sonora	1	0.1
<i>Posgrado</i>		
Colegio de Posgraduados de Chapingo	39	2.7
UIA Maestría en Comunicación	16	1.1
UNAM FCPYS Maestría en Ciencias de la Comunicación	14	1.0
ITESO Maestría en Comunicación	2	0.2

A pesar de que esta muestra de tesis no incluye el mismo grado de actualización para todas las universidades, y de que no comprende tampoco los trabajos terminales que en lugar de las tesis tradicionales se presentan en algunas instituciones, queda claro que la UIA y la FCPYS de la UNAM aportan en conjunto más de la mitad del total y que sólo el 17.5% de las tesis se han presentado en universidades fuera del Distrito Federal. En cuanto a su distribución por fechas de presentación, las tesis enlistadas se ubican, por lustros, en la siguiente forma:

CUADRO 5  
TESIS DE COMUNICACION EN MEXICO  
POR FECHA DE PRESENTACION

Fecha de presentación	Número	%
1956-1961	10	0.7
1962-1966	8	0.5
1967-1971	94	6.5
1972-1976	206	14.2
1977-1981	406	28.0
1982-1986	478	32.9
1987-1989	226	15.6
Sin fecha	23	1.6
<b>Totales</b>	<b>1451</b>	<b>100.0</b>

Los datos referidos obligan a reconocer que el desarrollo de la investigación de la comunicación en México recién comienza: en los últimos ocho de los treinta y cuatro años que abarca la muestra, se localiza el 56% de los documentos y el 48% de las tesis.

Como otros trabajos similares, nuestra sistematización documental enfrentó el problema de la categorización temática para analizar el contenido de los documentos. Una disciplina en pleno período de gestación como el estudio de la comunicación, no puede ser aprehendida y desglosada consistentemente aún por ningún sistema de clasificación. Reconociendo tal límite, la taxonomía empleada finalmente es una adaptación de la que proporciona el tesoro de la UNESCO en su edición de 1984, y cuya estructura primaria, con los documentos de la muestra sistematizada clasificados en cada categoría, aunque sin operarlas como mutuamente excluyentes, se muestra en el Cuadro 6.

CUADRO 6  
DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO  
POR CONTENIDO

Contenido	Número	%
Investigación de la Comunicación	176	16.5
Política de Comunicación	137	12.8
Planificación y Administración de la Comunicación	318	29.8
Personal de Comunicación	148	13.9
Capacitación del personal de Comunicación	102	9.5
Sociología de la Comunicación	334	31.3
Psicología de la Comunicación	80	7.5
Proceso de Comunicación	235	22.0
Medios de Comunicación	661	61.9
Tecnología de las Comunicaciones	40	3.7
Industria de las Comunicaciones	132	12.3
Usuarios de la Comunicación	319	29.8

Los porcentajes están calculados sobre el total de 1067 documentos.

No es sorprendente, a pesar de las limitaciones metodológicas, que en los resultados casi dos de cada tres estudios sobre la comunicación en México (61.9%) se refieran a los medios, dado que el ámbito masivo es el que mayormente ha concentrado los esfuerzos de investigación no sólo en México

sino en todo el mundo. De los documentos analizados, sólo el 5.1% se orienta al estudio de la comunicación personal y el 11.8% a la comunicación en grupos. Por otra parte, nada más que el 4.8% de los trabajos estudia la comunicación internacional. Los porcentajes del mismo Cuadro 6 indican asimismo la atención relativamente amplia que se ha prestado a los usuarios de la comunicación en la investigación, ya que 319 estudios (29.8%) aportan elementos de conocimiento sobre diversos sectores sociales, distribuidos como muestra el Cuadro 7.

CUADRO 7  
DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO  
POR USUARIOS REFERIDOS

Usuarios	Número	%
Instituciones	122	11.4
Campeños	60	5.6
Sectores populares	40	3.7
Niños	36	3.5
Jóvenes	21	1.9
Indígenas	16	1.5
Trabajadores	15	1.4
Mujeres	9	0.8
<b>Totales</b>	<b>319</b>	<b>29.8</b>

Desde otro ángulo, cerca de un tercio de los estudios (334, 31.3%) tiene un enfoque sociológico, que es por mucho el predominante. Después se encuentran el económico (9.5%), el histórico (8.3%), el psicológico (7.5%), el semiológico (5.7%), el epistemológico (1.2%) y el lingüístico (1%). Ofrecen aportaciones metodológicas, de muy diverso nivel y carácter, 96 trabajos (8.9%), y contribuyen de alguna manera a la elaboración teórica sobre la comunicación, 223 (20.9%). Con esto queda de manifiesto la dispersión teórico-metodológica prevaleciente, la carencia de paradigmas específicamente comunicacionales y la búsqueda de su construcción.

Entre los porcentajes relativamente altos de clasificación temática, también destaca el 29.8% (318 documentos) en que se encuentran vinculaciones explícitas de la investigación con la planificación y administración de la comunicación, aspecto no muy alejado del de las políticas, en que se clasifican 137 trabajos (12.8%) y el de las industrias de la comunicación, que enfocan 132 (12.3%), lo cual sugiere cierta presión sobre las investigaciones hacia la generación de acciones prácticas, instrumentales.

Sin embargo, llama también la atención el escaso número de estudios, 40 (3.7%), dedicados a analizar la tecnología de las comunicaciones, que a pesar de ser uno de los aspectos fundamentales del desarrollo de los medios masivos, parece haber sido dejado de lado por los investigadores de la comunicación y abordado más bien por ingenieros o economistas.

Tratando de interpretar otro de los renglones, resulta que de los 661 trabajos enfocados sobre los medios de comunicación que han sido incluidos en la muestra, la mayoría los comprende en general, tal como muestra el Cuadro 8.

CUADRO 8  
DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO  
POR MEDIOS ESTUDIADOS

Medios	Número	%
Medios en general	256	23.9
Televisión	149	13.9
Prensa (periódicos, revistas)	127	11.9
Radio	51	4.8
Cine	42	3.9
Historietas y fotonovelas	25	2.3
Teatro	5	0.6
Fotografía	3	0.3
Audiovisuales	3	0.3
<b>Totales</b>	<b>661</b>	<b>61.9</b>

Es notable que dos de cada cinco estudios sobre los medios los consideren en general, escala que parece poco propicia para generar conocimiento concreto sobre ellos, así sea por ubicarlos en conceptualizaciones de la totalidad social y en sus relaciones con otras instancias. Este generalismo se



detecta también en otro sentido, el de la escala nacional: la distribución de los documentos por referencia geográfica en el contenido lo indica claramente como una de las características más marcadas de la investigación de comunicación en México, junto con el centralismo. De los 396 documentos que en nuestra muestra contienen referencias geográficas precisas, 291 se ubican en un ámbito nacional y 105 en ámbitos extra-nacionales. Dentro de las referencias nacionales, diez de las 32 entidades federativas del país están ausentes. Las demás están representadas como lo indica el Cuadro 9.

El centralismo imperante en el país en todos los aspectos se refleja en el hecho de que más de un tercio de los documentos con referencia a una entidad federativa específica esté formada por los estudios hechos en el Distrito Federal. La relativamente alta cifra de documentos referidos al estado de Jalisco se explica por haberse hecho ahí el estudio, además del notable desarrollo que han alcanzado en la zona las prácticas de investigación en los años recientes.

CUADRO 9  
DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO  
POR REFERENCIA GEOGRAFICA (NACIONAL)

---

Coahuila	1	Michoacán	5
Colima	3	Morelos	1
Chiapas	2	Nuevo León	1
Chihuahua	5	Oaxaca	1
Distrito Federal	63	Puebla	3
Durango	1	Sonora	4
Guanajuato	5	Tabasco	1
Guerrero	2	Tamaulipas	3
Hidalgo	3	Tlaxcala	1
Jalisco	30	Veracruz	11
México	4	Yucatán	2
Ambito regional	25		
Ambito nacional	114		

---

Por otra parte, los 105 documentos cuyo contenido refiere a ámbitos extra-nacionales, se distribuyen en la siguiente forma.

CUADRO 10  
DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO  
POR REFERENCIA GEOGRAFICA (INTERNACIONAL)

---

Internacional	46
América Latina	45
Estados Unidos	7
Nicaragua	2
Francia	1
Perú	1
Alemania Federal	1
Europa	1
Africa	1

---

Un eje más de análisis señala que el 15.6% de los documentos contiene referencias a las relaciones de la comunicación con el Estado y el 6.3% se orienta al análisis o a la propuesta de modificaciones a la legislación.

En cuanto a las funciones sociales de la comunicación investigada en 685 de los documentos, se pueden categorizar como en el Cuadro 11.

CUADRO 11  
DOCUMENTOS SOBRE INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO  
POR FUNCIONES SOCIALES

---

Educación	156
Política	140
Organización	85
Campañas sociales	74
Información	74
Desarrollo rural	52
Publicidad	46
Promoción popular	42
Propaganda	13
Relaciones Públicas	3

---

Un análisis más detenido de este factor permitiría documentar los vínculos concretos de la investigación de comunicación con los agentes y movimientos sociales que promueven el cambio o la conservación de las estructuras y las relaciones sociales en el país y con ello apoyar las afirmaciones, calificaciones y descalificaciones que se suelen citar sobre la producción de conocimiento acerca de la comunicación en México y el significado de las prácticas sociales de los investigadores. Hasta aquí, la preeminencia de las funciones educativa y política, seguidas de las que tienen que ver con la organización, el sustento o evaluación de campañas sociales y la información, permite suponer una orientación crítica del orden vigente, que puede constatarse como discurso en muchos de los documentos estudiados.

En este y otros sentidos, puede afirmarse que los datos que proporciona esta sistematización documental, así como los análisis más específicos que algunos investigadores han desarrollado sobre ciertos campos temáticos,<sup>19</sup> permiten contar en la actualidad con un mejor diagnóstico de la investigación mexicana sobre la comunicación que en tiempos anteriores e, indudablemente, con mejores elementos de apoyo para los proyectos en elaboración y ejecución.

Un ejemplo del trabajo sobre estas condiciones lo proporciona la clasificación y análisis de Enrique Sánchez sobre la muestra de 877 documentos, en razón de su contenido empírico y por la presencia (o ausencia) en ellos de alguna forma de trabajo de campo.<sup>20</sup> Por contenido empírico se entiende, en el sentido más amplio, lo que va más allá del ensayo informado o la teorización libre y pura y que representa un esfuerzo organizado de recolección/producción de datos. Así, incluimos los estudios históricos y/o estructurales, los análisis de contenido tanto cuantitativos como cualitativos, las investigaciones por encuestas, los diseños experimentales y la investigación-acción. Por otra parte, entre esos documentos buscamos los que propiamente mostraran el trabajo de

---

<sup>19</sup> Pablo Arredondo Ramírez, "La radio como objeto de estudio en México" en E. Sánchez R. (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 169-194; E. Sánchez R., "La investigación sobre televisión en México 1960-1988. (Un acercamiento descriptivo)", en *Comunicación y Sociedad*, núm. 6, 1989, CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara; E. Sánchez R. "La búsqueda metodológica en la investigación mexicana de comunicación", ponencia presentada en el *II Encuentro Iberoamericano de Investigadores de la Comunicación*, Florianópolis, Brasil, 1989.

<sup>20</sup> R. Fuentes N. y E. Sánchez R., *op. cit.*

campo: la interacción de los investigadores con sus objetos de estudio en un entorno social delimitado, para interrogarlos u observarlos directamente, fuera cuantitativa o cualitativa. Resultó que, del total de 877 documentos, sólo 336 (37.9%) tuvieron contenido empírico en el sentido señalado anteriormente, sin que esto signifique que el resto de los trabajos no usara algún tipo de información factual. Pero puede inferirse que muy probablemente menos de dos quintas partes de los documentos son producto de proyectos formales de investigación. De los 336 documentos con contenido empírico, 98, menos de un tercio (29.2%), fueron resultado de investigaciones de campo. Esto es, sólo el 11.2% del total de documentos, que por el tamaño de la muestra puede considerarse muy representativa.

De este simple análisis, concluimos con Sánchez Ruiz, podemos inferir la presencia de un componente cultural muy fuerte, en el sentido que observamos la operación social de minimización de la investigación empírica como respuesta a las creencias y representaciones sociales más ampliamente difundidas, las cuales, no obstante, están cambiando en razón de la crisis que actualmente atraviesan las ciencias sociales. Pero esto no bastaría para explicar nuestros resultados. Es evidente que cualquier clase de trabajo de campo (especialmente las más elaboradas técnicamente como las encuestas por muestreo), representa una especie muy cara de investigación empírica. Y en México no se ha superado una situación de "ciencia pobre". Por ello, la explicación completa de la escasa producción de investigaciones empíricas de campo sobre la comunicación en México debe incluir la

interacción de variables como el componente cultural (sesgo anti-empírico) y las condiciones institucionales en que trabajan los investigadores (falta de financiamiento, infraestructura, recursos humanos adecuados).

[...] Ya hemos señalado que de los 877 documentos analizados como muestra de la investigación de la comunicación en México, sólo en el 38% se encontró un contenido empírico y en nada más que el 11% algún tipo de trabajo de campo. El 69.4% de éstos últimos (98), se inscribe en proyectos de investigación aplicada y el resto de investigación básica. Utilizando categorías no mutuamente excluyentes, encontramos que la mayoría (58%) de los proyectos de investigación aplicada nos refieren a enfoques evaluativos, el 49% trata sobre los usos educativos de la comunicación, el 20.4% sobre la extensión agrícola, el 17.3% sobre algún tipo de comunicación alternativa o innovativa y el 14.3% sobre experiencias de investigación participativa o investigación-acción. Conforme al continuo proceso de urbanización que México ha experimentado, los documentos que se refieren a investigaciones de campo en zonas urbanas han proliferado, mientras que los referidos a zonas rurales tienden a decrecer en los ochenta, si bien en esta década hay un incremento en el número de investigaciones en ambos entornos.

Probablemente porque la mayor parte de esos documentos se refieren a investigaciones aplicadas, pero también quizá por razones más estructurales como la escasez de canales de difusión para la investigación social, sólo el 38% de ellos se presenta en formato de libro o artículo publicado. El 62% restante son informes de circulación muy limitada o inéditos, la mayoría presentados en algún encuentro o seminario. Setenta de los documen-

tos tratan sobre los medios masivos de comunicación y el resto sobre medios no masivos o la comunicación interpersonal. Más de la mitad (61%) de los 36 documentos que refieren a investigaciones de campo en ámbitos no masivos, tratan sobre la comunicación interpersonal, el 14% sobre medios impresos y el resto sobre diversas experiencias con teatro, audiovisuales, títeres, cassette-foros, festivales populares y comunicación escrita.<sup>21</sup>

El conjunto de condiciones en que se ha desenvuelto la investigación de la comunicación en México ha hecho descansar en buena medida su avance sobre los esfuerzos individuales. La revisión de los productos de estos esfuerzos hace ver un sinnúmero de limitaciones. Ante ello,

podríamos asumir que cada investigador deficientemente capacitado es responsable de sus dificultades y de su incompetencia para resolverlas, pero cuando la mayor parte de los investigadores sufre de las mismas debilidades, tenemos una situación que necesariamente hay que enfocar estructuralmente.<sup>22</sup>

Creemos que hay evidencias suficientes para asegurar que, a pesar de todo, el estudio de la comunicación en México está vivo y en constante búsqueda. Para comprender mejor su desarrollo y sus posibilidades futuras, y contribuir más eficientemente a impulsarlas, se hace necesario recuperar su historia y la de sus practicantes.

---

<sup>21</sup> *Ibidem.*

<sup>22</sup> *Ibid.*



HACIA UN RECONOCIMIENTO DE LAS  
TRAYECTORIAS DE LA INVESTIGACION  
DE LA COMUNICACION EN MEXICO



## UBICACION DE ANTECEDENTES: ANTES DE 1970

Los documentos sobre comunicación publicados en México antes de 1970 son realmente escasos: nuestra sistematización documental 1956-1986, registra 48, que significan apenas poco más del 5% de los 877 que incluye.<sup>1</sup> Algunos de ellos tienen la importancia de ser trabajos pioneros y antecedentes de líneas temáticas y metodológicas que se desarrollarán después; otros son interesantes por haber sido intentos de respuesta a las condiciones sociales y académicas entonces vigentes. Por ello, en muchos sentidos coinciden con el tipo de estudios que se realizaban en la misma época en otros países latinoamericanos, sujetos a las mismas influencias, que José Marques de Melo sintetiza así:

En los países del Tercer Mundo, el incremento de la investigación en comunicación es el resultado de la acción desarrollada por la UNESCO para lograr la ampliación de las redes nacionales de comunicación colectiva. Su motivación es democratizar las oportunidades educacionales; supone

---

<sup>1</sup> R. Fuentes N., *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*.

que los medios o vehículos electrónicos (radio y televisión) posibilitarán la alfabetización en masa, la educación continuada de las minorías poblacionales, a bajo costo.

Dentro de este esfuerzo educativo, los países pobres importaron tecnología, sistemas gerenciales, modelos científicos, y tuvieron que formar recursos humanos para el manejo de los bienes adquiridos.<sup>2</sup>

El surgimiento de los estudios sobre comunicación se ubica, entonces, en función de los esfuerzos por alcanzar el desarrollo, recurriendo para ello al conocimiento y las técnicas disponibles. En México, dentro de ese contexto, las tres corrientes de investigación de la comunicación predominantes en los años cincuenta y sesenta están constituidas por estudios históricos, descriptivos y normativos de la prensa; por la experimentación de aplicaciones difusionistas de la comunicación en el sector rural; y por las primeras reflexiones críticas sobre la estructura y funciones sociales de la radio y la televisión.

Al situar en estas tres corrientes los antecedentes de las prácticas actuales de investigación en nuestro campo, no ignoramos, por supuesto, los orígenes más remotos del estudio de la comunicación (periodística), que Raúl Trejo ubica de la siguiente manera:

La reflexión sobre lo que se dice y las maneras como se dicen mensajes en los medios de comunicación, siempre ha estado presente en México. Tratándose de una actividad de

---

<sup>2</sup> José Marques de Melo, "La investigación latinoamericana en comunicación" en *Chasqui*, núm. 11, 1984, CIESPAL, Quito, p. 5.

efectos evidentemente políticos, y a menudo conflictiva y dificultosa, era natural que los principales protagonistas de la comunicación escrita en el México decimonónico -es decir, los propios escritores- se detuvieran con frecuencia a preguntarse sobre los efectos, las restricciones y el sentido de sus tareas profesionales. Fernández de Lizardi, Juan Bautista Morales o Francisco Zarco, son algunos de los periodistas que al reseñar y discutir la actualidad política de su tiempo, se ocupan también de las vicisitudes de la prensa.<sup>3</sup>

No obstante que esta aportación crítica de los periodistas al conocimiento de su propio ámbito profesional es muy antigua y sigue siendo una veta muy explotada, decidimos no rastrear su historia, como tampoco la de los "estudios eruditos, de naturaleza filosófica, legal e histórica", señalados por Boils y Murga<sup>4</sup> como orígenes de la reflexión moderna sobre lo social y caracterizables como precientíficos:

con su frecuente uso de etimologías latinas y griegas que encuentran en la raíz lingüística la esencia de los fenómenos sociales, y con el necesario "recurso a la autoridad" frecuentemente la del filósofo europeo, para dar explicación final al objeto de reflexión.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Raúl Trejo Delarbre, "La investigación mexicana sobre medios de comunicación, modas, mitos y propuestas" en E. Sánchez Ruiz (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, p. 85.

<sup>4</sup> Guillermo Boils y Antonio Murga (eds.), *Las ciencias sociales en América Latina*, UNAM, México, 1979, p. 10.

<sup>5</sup> E. Sánchez R., "La investigación de la comunicación y el análisis social en América Latina y en México" en E. Sánchez R., *op. cit.*, p. 15.

Reconociendo, entonces, la importante herencia que estos testimonios críticos y ensayos filosóficos han dejado para el estudio de la comunicación en nuestro país, hemos preferido centrar nuestra atención en los antecedentes más cercanos; aquellos que comienzan a asumirse, de diversas maneras, como investigación científica social de la comunicación a partir de los años cincuenta.

### Los estudios sobre la prensa

Entre los estudios sobre la prensa nacional publicados antes de 1970, destacan los trabajos históricos de María del Carmen Ruiz Castañeda sobre las relaciones de la práctica periodística con la Constitución de 1857<sup>6</sup> y la Revolución Mexicana;<sup>7</sup> las historias del periodismo y los grandes periodistas del pasado escritas por José Bravo Ugarte<sup>8</sup> y Moisés Ochoa Campos;<sup>9</sup> y un libro de Luis Castaño sobre la libertad de pensamiento y de imprenta.<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> María del Carmen Ruiz Castañeda, *La prensa periódica en torno a la Constitución de 1857*, UNAM, México, 1959.

<sup>7</sup> Ma. del C. Ruiz C., "El periodismo y la revolución mexicana" en *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, año 4, núm. 14, 1958, UNAM, México, pp. 423-459.

<sup>8</sup> José Bravo Ugarte, *Periodistas y periódicos mexicanos (hasta 1935, selección)*, Jus, México, 1966.

<sup>9</sup> Moisés Ochoa Campos, *Reseña histórica del periodismo mexicano*, Porrúa, México, 1968.

<sup>10</sup> Luis Castaño, *La libertad de pensamiento y de imprenta*, UNAM, México, 1967.

Aquí ha de recordarse que las primeras escuelas de periodismo en México se habían fundado entre 1949 y 1954 (Escuela de Periodismo Carlos Septién García, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Universidad Veracruzana), y que uno de sus principales problemas era la escasez de bibliografía. Por ello, además de las anteriormente mencionadas, obras como *Breve historia del periodismo* de Carlos Alvear Acevedo<sup>11</sup> o *Elementos de periodismo* de Horacio Guajardo,<sup>12</sup> contribuyeron a aliviar la carencia y siguen utilizándose hoy en día como libros de texto en muchas instituciones, aunque en estos tratados predominan la reconstrucción histórica, la interpretación ensayística y la exposición didáctica sobre la investigación propiamente dicha.

Mientras tanto, las primeras investigaciones empíricas registradas sobre la estructura y funcionamiento de la prensa mexicana fueron realizadas, como tesis doctorales, por norteamericanos: John C. Merrill<sup>13</sup> Erling H. Erlandson<sup>14</sup> y Bruce Underwood<sup>15</sup>. Esta es una muestra de que, al igual que en otros países latinoamericanos aunque con mayor intensidad por la vecindad, durante los años sesenta la inves-

---

<sup>11</sup> Jus, México, 1965.

<sup>12</sup> Gernika, México, 1967.

<sup>13</sup> John Calhoun Merrill, *The Image of the United States Presented by Ten Mexican Daily Newspapers*, Ph. D. Thesis, State University of Iowa, Iowa, 1962.

<sup>14</sup> Erling Harvard Erlandson *The Press of Mexico, with Special Consideration of Economic Factors*, Ph. D. Thesis, Northwestern University, 1963.

<sup>15</sup> Bruce Underwood, *A Survey of Contemporary Newspapers of Mexico*, Ph. D. Thesis, University of Missouri, Missouri, 1965.

tigación sobre la comunicación en México reflejó fielmente la dependencia ya establecida en todos los órdenes con respecto a los Estados Unidos.

### Los impulsos modernizadores

Es lugar común reconocer que, después de la Segunda Guerra Mundial, al erigirse como la potencia hegemónica indiscutible, los Estados Unidos contaban, además de una ciencia de la comunicación desarrollada, normalizada y solo marginalmente cuestionada, con un sistema de comunicación de masas basado en los principios de la libre empresa en pleno auge y expansión mundial. Las agencias de noticias y los periódicos, el cine, la radio, la televisión, las historietas y demás instituciones y productos comunicacionales norteamericanos, consolidado su modelo, se expandieron inconteniblemente por el mundo, abriendo constantemente nuevos mercados como símbolos de la modernidad y el desarrollo al estilo y a la medida estadounidense.

México adoptó el modelo norteamericano para institucionalizar su sistema de medios masivos: la prensa se industrializó y comercializó, perdiendo el carácter eminentemente político que había tenido en el siglo XIX, tal como lo hizo la prensa norteamericana;<sup>16</sup> desde los años treinta, la radio se basó en el esquema estadounidense del entreteni-

---

<sup>16</sup> Blanca Aúrea Aguilar Plata, "El Imparcial: su oficio y su negocio" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, año 28, núm. 109, 1982, UNAM, México, pp. 271-300.



miento comercial, de control privado y financiamiento publicitario, que habría de extenderse en 1950 a la televisión, rechazando los modelos europeos de servicio público.<sup>17</sup> En la televisión, México tuvo el símbolo más notable de su milagro, de su modernidad, de su desarrollo estabilizador y, al igual que las demás naciones latinoamericanas, el eje de dependencia alrededor del cual se afincó un modelo de comunicación operante no sólo en la cotidianidad social, sino también en el pensamiento sobre ella y en la determinación de sus usos y estrategias.

Luis Ramiro Beltrán ha analizado, a escala latinoamericana, la importación de modelos teóricos, metodológicos y técnicos norteamericanos para la investigación de la comunicación en los sesenta, y su incorporación preferencial, aunque no exclusiva, a los proyectos de desarrollo rural.<sup>18</sup> Una muestra especialmente clara de esta influencia en México son los trabajos presentados en el *I Simposium Interamericano de Investigación de las Funciones de Divulgación en el Desarrollo Agrícola*, organizado en 1964 por la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) y la Universidad de Wisconsin. La mayor parte de ellos se caracteriza por la comprobación estadística de la eficiencia de campañas de

---

<sup>17</sup> Fátima Fernández Christlieb, *Los medios de difusión masiva en México*, Juan Pablos, México, 1982; P. Arredondo R. y E. Sánchez R., *Comunicación social, poder y democracia en México*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986 y, Fernando Mejía Barquera, *La industria de la radio y la televisión y la política del Estado mexicano. Volumen I (1920-1960)*, Fundación Manuel Buendía, México, 1989.

<sup>18</sup> Luis Ramiro Beltrán, "Alien premises, objects and methods in Latin American communication research" en E. M. Rogers (ed.), *Communications and Development. Critical Perspectives*, Sage, Beverly Hills, 1976.

difusión de innovaciones entre campesinos, en diversas regiones del país. Beltrán señala que:

ciertos supuestos generales, explícitos o no, fueron hechos en y para la situación de países altamente desarrollados (como Estados Unidos) y luego se aplicaron acrticamente a las diferentes condiciones de Latinoamérica y de otros países. Un supuesto básico del enfoque de difusión es que la comunicación por sí misma puede generar desarrollo, independientemente de las condiciones socioeconómicas y políticas. Otro es que el incremento en la producción y consumo de bienes y servicios constituye la esencia del desarrollo y que, a su debido tiempo, se derivará necesariamente de ello una distribución justa del ingreso y de las oportunidades. Un tercer supuesto es que la clave del aumento en la productividad es la innovación tecnológica, sin tomar en cuenta a quiénes pueda beneficiar ni a quiénes pueda perjudicar.<sup>19</sup>

Son numerosos los estudios realizados en México en esa época, que ilustran no sólo la franca adopción gubernamental de los enfoques del difusionismo, el desarrollismo y el funcionalismo, sino la dependencia intelectual y científica del país,<sup>20</sup> manifiesta también en las tesis doctorales presentadas por algunos agrónomos mexicanos en universidades norteamericanas, sobre todo la de Wisconsin: Leobardo Jiménez

---

<sup>19</sup> *Ibidem.*, p. 79.

<sup>20</sup> Alfonso Ortega y D.T. Myren, "Estudio sobre la lectoría de *Agricultura Técnica en México*" en *Agricultura Técnica en México*, núm. 2, 1963, pp. 75-78.

nez,<sup>21</sup> Gregorio Martínez Valdés,<sup>22</sup> Alberto Zuloaga<sup>23</sup> y Raúl Santoyo Gamio.<sup>24</sup>

Algunos años después, cuando la tónica predominante entre los investigadores era ya francamente adversa a la importación de estos impulsos "modernizadores" del sector rural, Alberto Montoya expondría una crítica exhaustiva del modelo de difusión de innovaciones y sus aplicaciones en México, en la que señala, entre otros argumentos, que desde esta perspectiva,

la problemática del desarrollo es transformada en un problema psicológico y técnico. No importa para este modelo la consideración de las condiciones objetivas en las cuales se encuentran inmersos los campesinos latinoamericanos, ni las condiciones globales de dependencia. Si los problemas radican en los individuos, ahí también radican las soluciones y, en el caso en el que éstas no se den, la culpa de no ser capaces de superar su condición. La difusión de innovaciones oculta de esta manera la posición estructural en la cual se encuentra el campesinado, oculta los mecanismos de explotación de su trabajo, oculta la

---

<sup>21</sup> Leobardo Jiménez, *Socioeconomic Change and Communication: A Study of Development of a Farming Ejido in Central Veracruz, Mexico*, Ph. D. Thesis, Wisconsin University, Wisconsin, 1969.

<sup>22</sup> Gregorio Martínez Valdés, *Comprehension of Pictorial Messages on Corn Production by Literate, Semi-literate and Illiterate farmers in Central Veracruz Mexico*, Ph. D. Thesis, Wisconsin University, Wisconsin, 1970.

<sup>23</sup> Alberto Zuloaga Beltrán, *Audience Reactions to a Rural Instructional Television Series in Central Mexico*, Ph. D. Thesis, Wisconsin University, Wisconsin, 1972.

<sup>24</sup> Raúl Santoyo Gamio, *Peasant Leaders: A Sociological Study in Rural Mexico*, Ph. D. Thesis, University of Notre Dame, Indiana, 1974.

complejidad del cambio tecnológico, determinado por un conjunto de condiciones económicas, culturales, técnicas y valorales; oculta, en fin, el hecho de que los campesinos como sujetos no son libres de actuar a su antojo, sino que se encuentran determinados estructuralmente como individuos y como sujetos históricos.<sup>25</sup>

### Las primeras críticas a los medios

En los años sesenta comenzaron también a aparecer trabajos sobre la estructura y funciones sociales de los medios masivos, cuyo desarrollo industrial es objeto desde entonces de un interminable debate académico y político. Conviene anotar que en 1960 se promulgó la *Ley Federal de Radio y Televisión*, definiendo la intervención del Estado en la regulación de la comunicación colectiva, aunque con marcados sesgos pro-empresariales.<sup>26</sup> Esta ley, así como su reglamento, promulgado en 1974, han sido estímulos muy fuertes -y referencias constantes- para la pugna política entre distintos agentes sociales e investigadores universitarios.

En el mismo 1960, la Universidad Iberoamericana inició su carrera de Comunicación y fundó con ella un nuevo modelo de formación universitaria de comunicadores, al que habrían de irse ajustando a lo largo de los años casi todas las escuelas mexicanas y latinoamericanas de periodismo.

---

<sup>25</sup> Alberto Montoya Martín del Campo, "Exposición crítica del modelo de difusión en los programas de desarrollo rural en México", ponencia en la *II reunión Nacional de Comunicación Social en el Medio Rural*, CENAPRO, México, 1979, p. 17.

<sup>26</sup> F. Fernández Christlieb, *op. cit.*

Como en el caso de la prensa, los primeros trabajos sobre los medios electrónicos mexicanos fueron realizados por norteamericanos: Renfro Cole Norris, que analizó *La Hora Nacional*, emisión radiofónica oficial;<sup>27</sup> Walter B. Emery, que comparó los sistemas y las legislaciones sobre medios en México y los Estados Unidos<sup>28</sup> y, Richard Ray Cole, cuya tesis doctoral ha sido muy frecuentemente citada en los estudios posteriores sobre el tema.<sup>29</sup> Un texto mexicano, no menos referido, es el ensayo *El pueblo de México espera* de Antonio Castro Leal,<sup>30</sup> quien como diputado coordinó la comisión que elaboró la iniciativa de ley de 1960, aprobada con modificaciones atribuidas a la presión de los propietarios de los medios.

En 1968 se publicó la primera investigación empírica sobre la exposición de un grupo social específico a la televisión realizada por un mexicano: la tesis profesional de Raúl Cremoux en la Universidad Iberoamericana,<sup>31</sup> esfuerzo pionero que más adelante sería secundado por otros, pero

---

<sup>27</sup> Renfro Cole Norris, *A History of La Hora Nacional, Government Broadcasting Via Privately Owned Radio Stations in Mexico*, Ph. D. Thesis, University of Michigan, Michigan, 1962.

<sup>28</sup> Walter B. Emery, "A comparative study of broadcasting law and regulations in Mexico and The United States" en *Journal of Broadcasting*, vol. 8, núm. 2, 1964, Los Angeles, pp. 185-201.

<sup>29</sup> Richard Ray Cole, *The Mass Media of Mexico, Ownership and Control*, Ph. D. Thesis, University of Minnesota, Minnesota, 1972.

<sup>30</sup> Antonio Castro Leal, *El pueblo de México espera. Estudio sobre la radio y la televisión*, Cuadernos Americanos, México, 1966.

<sup>31</sup> Raúl Cremoux, *La televisión y el alumno de secundaria del Distrito Federal*, Centro de Estudios Educativos, México, 1968.

cuyo carácter empírico no ha sido nunca predominante en el campo y que el mismo Cremoux habría de sustituir después por el ensayismo crítico.

En 1970, el *Seminario sobre la Reforma Educativa y los Medios de Información y Difusión de Nuestros Días*, recibió ponencias que argumentaban vehementemente, desde muy distintos puntos de vista y la mayor parte de ellos sin sustento metodológico, en favor de la reorientación de la radio y la televisión hacia la satisfacción de las necesidades educativas de la mayoría de la población. A partir de ese año, en que llegó Luis Echeverría a la Presidencia de la República, estos debates habrían de intensificarse notablemente y marcarían desde entonces la estrecha vinculación -y en ocasiones confusión- de la investigación con la discusión política, que caracteriza al campo de la comunicación en México hasta la fecha. En versión de Caletti,

el debate mexicano fue más que una lucha entre diferentes formaciones y facciones económicas y políticas, y más que la tradicional discusión entre populistas, autoritarios y conservadores, aunque tuvo también algunos componentes de una y otra cosa. La experiencia mexicana fue un intento de enfrentarse cara a cara con el impacto de la revolución de las comunicaciones y de recobrar, en beneficio de la sociedad y sus instituciones representativas, el control de las políticas de comunicación.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Rubén Sergio Caletti Kaplan, "Las políticas de comunicación en México: una paradoja histórica en palabras y en actos" en Fox (ed.) *Medios de comunicación y política en América Latina. La lucha por la democracia*, Gustavo Gili, México, 1989, p. 91.

## EL ESTABLECIMIENTO DE LAS BASES: HASTA 1978

Puede considerarse que entre 1971 y 1978 se establecieron y comenzaron a consolidarse las bases de la investigación de la comunicación propiamente dicha en México. En este período se empezaron a asumir institucionalmente tareas y orientaciones en ese sentido en ciertas universidades y organismos públicos, y aparecieron los primeros trabajos a los que puede llamarse paradigmáticos; es decir, investigaciones que introdujeron innovaciones teórico-metodológicas y temáticas, que fueron adoptadas como modelo o referidas ampliamente a partir de su publicación.

Entre los esfuerzos institucionales, por ejemplo, la Universidad Anáhuac dedicó a la investigación su *II Seminario de Comunicación* en 1974. En tal evento, además de dos conferencias magistrales de Paul Lazarsfeld, se presentaron exposiciones de profesores, publicistas y representantes de los medios de comunicación tanto estatales como privados. Pero en estas presentaciones casi no hubo referencias a la investigación mexicana: más bien sugerencias para hacer lo que ya se hacía en otros países, especialmente en los Estados

Unidos. Bernardo Bátiz, profesor de la universidad anfitriona, señalaba que "en México empezamos a hacer y casi hasta la fecha no hacemos más que investigación que podríamos llamar de mercados".<sup>1</sup>

Para los efectos de este trabajo, otra veta que no ignoramos es el desarrollo, desde los años cincuenta, de ese tipo de investigación aplicada de la comunicación, que sin embargo no tomamos en cuenta, por la obvia razón de que sus resultados y procedimientos muy rara vez se publican. El número e importancia de las investigaciones comerciales (realizadas privadamente para un cliente determinado) son considerables en México, sobre todo cuando han abordado el diseño y evaluación de campañas y programas de comunicación (gubernamentales y privados) de amplia cobertura social y con elevados niveles científicos y técnicos. Lamentablemente, el carácter confidencial de esos trabajos limita nuestra revisión de las trayectorias de la investigación mexicana sobre la comunicación a la consideración primordial de la investigación académica, realizada principalmente en las universidades, sin fines de lucro y una menor vinculación con las decisiones que conforman el panorama comunicacional mexicano.

---

<sup>1</sup> Bernardo Bátiz, "La investigación en la comunicación" en *Memorias del II Seminario de Comunicación*, Universidad Anáhuac, México, 1974, p. 5.



## Las condiciones de partida

Casi simultáneamente al seminario antes referido, se realizó otro, en la Universidad Iberoamericana, sobre la comunicación masiva en México, co-auspiciado por la División de Comunicación Internacional de la Asociación for Education in Journalism (AEJ) de los Estados Unidos. La memoria del seminario, editada en inglés, resume una ponencia de Josep Rota, profesor entonces de la UIA, que describe con precisión el estado de la cuestión en 1974:

Durante los últimos diez años, la mayor parte de la investigación ha sido comercial, realizada por agencias de publicidad o compañías de investigación de mercados. Desgraciadamente, los resultados de estos esfuerzos suelen ser confidenciales. Casi la totalidad de la investigación está constituida por las tesis de licenciatura de estudiantes universitarios, sobre todo del departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. Se han escrito ahí 43 tesis entre 1967 y 1973. Otras se han realizado en la Universidad Nacional Autónoma de México. Pero aparte de las tesis, prácticamente no se ha hecho nada más.

La tendencia principal en lo que se ha escrito sobre comunicación en la última década es lo que puede llamarse ensayos: textos filosóficos, ideológicos o de opinión, sin sustentación empírica. La gran mayoría de los estudios empíricos que pueden encontrarse son exploratorios o descriptivos y es difícil localizar investigaciones que prueben hipótesis. La mayor parte de los estudios empíricos son análisis de contenido: varias tesis analizan periódicos y algunas, otros medios, como la televisión. Algunas pocas investigaciones examinan o indagan sobre la segmentación de públicos.

Unos cuantos estudios tienen un enfoque un poco más científico, utilizando pruebas de hipótesis, pero casi todos persiguen metas muy prácticas, como los realizados en Chapingo, identificados dentro de la tradición de la difusión de innovaciones.<sup>2</sup>

Este breve pero completo diagnóstico contiene ya algunos de los elementos de juicio que irán repitiéndose y documentándose en revisiones posteriores del estado actual de la investigación de la comunicación en México. Hay que reconocer que Josep Rota impulsó la investigación de una manera importante en la Universidad Iberoamericana, bajo la dirección de Jesús María Cortina durante la primera mitad de los setenta, y creó después, con Angel Sáiz, el Centro de Investigación de la Comunicación de la Universidad Anáhuac. Su orientación e influencia es evidente en múltiples tesis de licenciatura elaboradas en ambas universidades, sobre todo a propósito de los efectos de la televisión y la fundamentación de campañas públicas de comunicación social. Una faceta más del trabajo de Rota, pionero en el papel de comunicador-investigador en el país antes de radicarse definitivamente en Estados Unidos, es su continua preocupación por analizar las condiciones del desarrollo de la investigación en México y en América Latina. En 1979, por ejemplo, escribió:

---

<sup>2</sup> Josep Rota, "Remarks on journalism education and research in the Americas" en *Mass Communication in Mexico*, proceedings of the March 11-15 seminar in Mexico D.F., Universidad Iberoamericana/AEI, 1974, p. 56.

Una porción importante de las personas a quienes se ubica dentro de la categoría de investigadores sociales en América Latina son, en realidad, críticos de realidad social, política y económica de nuestros países y de su evidente y problemática dependencia de centros de poder extra-regionales. Críticos necesarios y que realizan una labor de conscientización que es básica, pero no son investigadores en el sentido estricto del término; es decir, personas que generen conocimiento y/o que lo adapten para su utilización práctica.

[...] en la actualidad es muy reducido y a todas luces insuficiente el número de investigadores sociales latinoamericanos adecuadamente entrenados. Existe un déficit importante entre la necesidad de este tipo de investigadores y el número existente. Este déficit frecuentemente es cubierto mediante la improvisación o la sustitución de los criterios que debería aportar la investigación social por criterios distintos y seguramente inadecuados para la toma de decisiones. [...] El problema básico es un problema de capacitación.<sup>3</sup>

Los principales problemas que Rota enumera para la capacitación de investigadores sociales en América Latina son: la falta crónica de profesores capacitados, de programas de posgrado y de tradición de investigación anterior; la limitada sistematización del conocimiento producido; la escasez de canales para la disseminación del conocimiento y de textos adecuados para la formación de investigadores; la

---

<sup>3</sup> J. Rota, "Algunos problemas para la capacitación de investigadores sociales en América Latina", ponencia presentada en el *V Congreso Anual* de la Sociedad para la Educación, la Formación y la Investigación Interculturales (SIETAR), México, 1979, pp. 3-6.

insuficiente infraestructura y el inadecuado financiamiento para el trabajo científico; la influencia disfuncional de teorías y metodologías desarrolladas en contextos ajenos y una de sus manifestaciones reactivas, la "xenofobia científica"; la insuficiente preparación para el desarrollo o adaptación de teorías y métodos; el desarrollo de diversas corrientes ideológicas que frecuentemente se confunden con investigación o ciencia; la politización y el riesgo político; el surgimiento y enfrentamiento de "escuelas" o grupos sectarios de investigadores y la falta de colaboración entre instituciones; el desconocimiento entre muchos directivos universitarios de qué es la investigación social; la incomprensión del papel de la investigación social en el ámbito extra-universitario; la falta de sistemas de enlace entre investigadores y las limitadas gratificaciones que se ofrecen al investigador.<sup>4</sup> Nuevamente hay que recalcar que estos problemas, aunque formulados de distinta manera, siguen en su mayor parte vigentes y, junto a otros factores, constituyen las condiciones que la investigación debe superar para avanzar en la construcción del conocimiento sobre la comunicación en México.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> *Ibidem.*, pp. 7-22.

<sup>5</sup> R. Fuentes N. y E. Sánchez R., *Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México.*

## La diversificación de los esfuerzos

Durante los años setenta, las corrientes temáticas y metodológicas predominantes en las décadas anteriores siguieron desarrollándose, pero surgieron otras nuevas, debido entre otras causas a la expansión de los sistemas privado y estatal de comunicación de masas, la multiplicación de ámbitos sociales atendidos comunicacionalmente, la incorporación de los primeros investigadores egresados de las escuelas de comunicación y el establecimiento de centros, organismos y publicaciones especializadas.

Por ejemplo, los trabajos históricos y descriptivos sobre la prensa, que conservan hasta la fecha una gran atracción sobre los investigadores mexicanos, comenzaron a adoptar nuevos enfoques, inclusive los desarrollados por extranjeros: desde el del norteamericano Marvin Alisky, centrado en los diarios de provincia,<sup>6</sup> hasta el del canadiense Gerald McGowan, que analiza las relaciones entre la prensa y el poder durante la Reforma.<sup>7</sup> En estos años aparecieron, junto a los de sus antiguos maestros, los primeros análisis publicados por investigadores de la UNAM muy destacados posteriormente, como Miguel Angel Granados Chapa,<sup>8</sup> Fátima

---

<sup>6</sup> Marvin Alisky, "Growth of newspaper's in Mexico's provinces" en *Journalism Quarterly*, vol. 37, núm. 1, 1971, Minneapolis, pp. 75-82.

<sup>7</sup> Gerald McGowan, *Prensa y poder 1854-1857. La Revolución de Ayutla, el Congreso Constituyente*, El Colegio de México, México, 1978.

<sup>8</sup> Miguel Angel Granados Chapa, "Aproximaciones a la prensa mexicana (notas sobre el periodismo diario)" en *Revista Mexicana de Ciencia Política*, vol. 18, núm. 69, 1972, UNAM, México, pp. 47-52 y, "La televisión de estado. En busca del tiempo

Fernández Christlieb,<sup>9</sup> Blanca Aúrea Aguilar Plata<sup>10</sup> y Regina Jiménez de Ottalengo.<sup>11</sup>

Pero a pesar de la adopción de nuevos marcos teórico-metodológicos, sobre todo los críticos provenientes de Europa y Sudamérica para el estudio de los medios, las influencias norteamericanas no desaparecieron: durante los setenta siguieron desarrollándose muchos estudios sobre la difusión de innovaciones en el medio rural, que incorporaron la radio y la televisión para la capacitación campesina.<sup>12</sup> En esto jugaron un papel muy importante el Colegio de Posgraduados de Chapingo, centro de investigación y docencia de alto nivel en el área agronómica, y el Centro Nacional de Productividad (CENAPRO), un fideicomiso del gobierno federal que dio un notable impulso a la investigación, evaluación, sistematización y difusión de esas experiencias. En 1978, durante la *Primera Reunión Nacional de Comunicación Social*

---

perdido" en *El Estado y la televisión*, Nueva Política, núm. 3, México, 1976, pp. 223-236.

<sup>9</sup> F. Fernández Christlieb, "Prensa y poder en México" en *Estudios Políticos*, vol. 2, núm. 2, 1975, UNAM, México, pp. 29-64 y, "La industria de radio y televisión. Gestación y desarrollo" en *El Estado y la televisión*, pp. 237-248.

<sup>10</sup> Blanca Aúrea Aguilar Plata, "Aproximación al estudio de la prensa diaria mexicana" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 23, núm. 86-87, 1977, UNAM, México, pp. 271-300.

<sup>11</sup> Regina Jiménez de Ottalengo, "Un periódico mexicano, su situación actual y sus fuentes de información (una ilustración de la teoría de la dependencia en el ámbito de la comunicación)" en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 36, núm. 4, 1974, UNAM, México, pp. 767-806.

<sup>12</sup> CENAPRO, "Uso de la televisión en la estrategia de capacitación campesina en las áreas rurales de México" en *Productividad y Desarrollo*, núm. 5, 1973, México.

en el Medio Rural, CENAPRO conjuntó un número importante de proyectos y aportaciones, sobre todo en la línea educativa, al desarrollo rural.

De manera similar, otros organismos paraestatales y varias dependencias del Ejecutivo Federal impulsaron en los setenta la investigación como base de campañas sociales de comunicación para la planificación familiar,<sup>13</sup> el combate a la farmacodependencia<sup>14</sup> o los hábitos de nutrición.<sup>15</sup> Se realizaron también estudios de amplia cobertura sobre la problemática de la comunicación en población.<sup>16</sup> Estos estudios, generalmente desarrollados por encuestas y orientados a la definición de políticas y el desarrollo de campañas masivas, se caracterizaron por haber sido planteados y dirigidos multidisciplinariamente, aunque con gran énfasis en la eficacia

---

<sup>13</sup> Alierio Caetano de O y Raúl Santoyo G., "Encuesta exploratoria sobre el conocimiento y actitudes frente a la planeación familiar" en *Productividad y Desarrollo*, núm. 5, 1973, México, pp. 62-69; Eduardo Clavé Almeida, "El uso de la radionovela para difundir la planeación familiar. El experimento mexicano" en *Comunicación y Población*, núm. 1, 1976, México, pp. 66-72; Ma. Luisa Morales Castillo, *Estudio piloto comparativo de la transmisión y eficacia de información en la planificación familiar en un grupo de obreros*, INCCAPAC, México, 1978.

<sup>14</sup> J. Rota y Víctor Díaz, "Relaciones entre medios colectivos e interpersonales de comunicación y algunos aspectos de la farmacodependencia en una población de alumnos de enseñanza media en el Distrito Federal" en *Cuadernos Científicos*, núm. 1, 1974, CEMEF, México, pp. 99-138.

<sup>15</sup> Blanca Irma Escobar Díaz, *El uso de los medios masivos de comunicación en el mejoramiento de la situación nutricional en México*, Instituto Nacional de la Nutrición, México, 1975.

<sup>16</sup> J. Rota, "El rol de la comunicación en la problemática de la población en México", ponencia presentada en el *IV Seminario sobre Comunicación y Población*, México, 1976; R. Jara y Serafina Llano, *Necesidades de comunicación en población para los años 80's*, Universidad Iberoamericana, México, 1979.

educativa de la comunicación, que se consideró dependiente del uso adecuado de los medios.

Esta relación entre comunicación y educación y sus aplicaciones para el desarrollo social, que fue imponiéndose como modelo general y recibió apoyo económico de muchas fuentes, dio origen a múltiples líneas de trabajo. Una de ellas, por ejemplo, surgió del fomento de instituciones privadas a proyectos de educación y promoción social como las Escuelas Radiofónicas de la Sierra Tarahumara, evaluadas exhaustivamente por Silvia Schmelkes<sup>17</sup> y Jerry O'Sullivan,<sup>18</sup> en un proyecto coordinado por el Centro de Estudios Educativos que fue la primera experiencia de investigación para varios estudiantes del ITESO, ahora investigadores reconocidos, como Alberto Montoya, María Antonieta Rebeil, Pablo Arredondo y Guillermo Orozco.

Otra línea de trabajo, emplazada directamente por el gobierno federal, giró alrededor de los intentos de aprovechar los instrumentos de la comunicación en la educación formal, plasmados en trabajos de pedagogos como Margarita Nolasco,<sup>19</sup> Antonio Noguez<sup>20</sup> y María Teresa Escudero.<sup>21</sup> Además,

---

<sup>17</sup> Silvia Schmelkes, "Investigación sobre las Escuelas Radiofónicas de la Sierra Tarahumara" en *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. 1, núm. 3, 1971, México, pp. 125-132 y, "Estudio de evaluación aproximativa de las Escuelas Radiofónicas de la Sierra Tarahumara" en *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. 2, núm. 2, 1972, México, pp. 11-36.

<sup>18</sup> Jerry O'Sullivan, "Informe de la investigación exploratoria sobre nuevas posibilidades del radio en Tarahumara" en *Chasqui*, primera época, núm. 9, 1975, CIESPAL, Quito, pp. 25-67.

<sup>19</sup> Margarita Nolasco Armas, "Educación y medios de comunicación masiva" en *Chasqui*, primera época, núm. 5, 1974, CIESPAL, Quito, pp. 25-38.



con el apoyo de la USAID, Peter Lawrence Spain evaluó el Sistema de Radioprimaria en San Luis Potosí<sup>22</sup> y John Mayo y otros investigadores de la Universidad Stanford, realizaron la primera evaluación formal de la Telesecundaria,<sup>23</sup> dos proyectos que habían sido impulsados desde el Estado como innovaciones para atender el rezago educativo.

El Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de Educación (CEMPAE) promovió estudios y proyectos sobre la televisión y la educación.<sup>24</sup> Sin embargo, la línea de investigación más fuerte en el campo educativo, y la más discutida, fue la dirigida por el psicólogo Rogelio Díaz Guerrero,<sup>25</sup> sobre la que se desarrolló el proyecto de producción en México de *Plaza Sésamo*, por el consorcio privado de la televisión y el patrocinio de la Xerox Corporation.<sup>26</sup>

---

<sup>20</sup> Antonio Noguez Ramírez, "Utilización de los medios para la comunicación educativa" en *Chasqui*, primera época, núm. 9, 1975, CIESPAL, Quito, pp. 11-21.

<sup>21</sup> M<sup>ra</sup>. Teresa Escudero Yerena, *La comunicación en la enseñanza*, Trillas, México, 1978.

<sup>22</sup> Peter Lawrence Spain, *A Report on the System of Radioprimaria in the State of San Luis Potosí, Mexico*, Ph. D. Thesis, Stanford University, California, 1973.

<sup>23</sup> John Mayo, Emile McAnany y Steven Kless, *The Mexican Telesecundaria: A Cost-effectiveness Analysis*, Institute for Communication Research, Stanford University, California, 1973.

<sup>24</sup> CEMPAE, *La televisión y el niño de 3 a 6 años de edad*, CEMPAE, México, 1976.

<sup>25</sup> Rogelio Díaz Guerrero, Raúl Bianchi y Rosario Ahumada, *Investigación formativa de Plaza Sésamo. Una introducción a las técnicas de preparación de programas educativos televisados*, Trillas México, 1975.

<sup>26</sup> R. Cremoux, "La generación Xerox" en *El Estado y la televisión*, pp. 63-82.

### El denunciismo como método

No obstante la adopción en los setenta de enfoques como el del aprendizaje social<sup>27</sup> o el de usos y gratificaciones<sup>28</sup> por un lado, y de conceptualizaciones como las de Paulo Freire por otro,<sup>29</sup> para explorar las posibilidades de utilizar la comunicación educativamente, es otra la línea que habría finalmente de imponerse: la política. El desarrollo de los medios masivos, sus funciones sociales y el papel del Estado en su regulación, absorbió la atención predominante de muchos investigadores, entre otras razones por la fuerte tendencia a la concentración industrial que impulsaron los concesionarios privados y el aliento al debate público que dieron a estos temas los presidentes Echeverría y López Portillo en intentos siempre ambivalentes de contrarrestar el poder de aquellos. Toda la década estuvo marcada por la pugna discursiva y la inserción de investigadores de la comunicación en el debate. Desde 1971, en un seminario convocado por la Universidad de Texas en Austin, Miguel Alemán Velasco, funcionario de la

---

<sup>27</sup> Ana Cristina Covarrubias, *Una nueva forma de educación por televisión: las experiencias de Ven Comigo*, Instituto Mexicano de Estudios de la Comunicación, A.C., México, s.f.

<sup>28</sup> J. Rota *et al.*, "Use, functions and gratifications of television for mexican children", ponencia presentada en la *XXVII Annual Conference*, International Communication Association, Berlín, 1977.

<sup>29</sup> Miguel Bazdresch Parada, "Reflexiones teóricas y prácticas acerca de una experiencia independiente de educación popular", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-X, México, 1982; publicada en *Publicación de Ciencias de la Comunicación*, núm. 9, 1982, ITESO, Guadalajara, pp. 5-29.

ahora Televisa y Fausto Zapata, subsecretario de Información de la Presidencia de la República, plantearon claramente las posiciones de los concesionarios y del gobierno, respectivamente, en relación con los medios: uno argumentando las bondades de la "fórmula mexicana" y el otro señalando que "la única política posible es la libertad".

Datos importantes para documentar el debate, aunque éste giró más sobre argumentos políticos que sobre datos, fueron proporcionados por la *Encuesta nacional sobre radio y televisión* que la Facultad de Comercio y Administración de la UNAM realizó por encargo de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT). Esta investigación se considera la primera de cobertura nacional sobre los hábitos de recepción y las opiniones de diversos sectores sociales sobre la programación radiofónica y televisiva en México.<sup>30</sup>

Dos de los trabajos académicos más representativos de la época sobre los medios mexicanos fueron publicados en 1974 por el Fondo de Cultura Económica: *Información y sociedad* de Hugo Gutiérrez Vega y *¿Televisión o prisión electrónica?* de Raúl Cremoux. Otros dos libros de influencia importante fueron *Comunicación social y desarrollo* de Antonio Menéndez<sup>31</sup> y *Anatomía de la publicidad en México* de Víctor M. Bernal Sahagún.<sup>32</sup> Hay que destacar también los ensayos incluidos en *El Estado y la televisión*, publicado en

---

<sup>30</sup> Facultad de Comercio y Administración UNAM, *Encuesta nacional sobre radio y televisión*, UNAM, México, 1971.

<sup>31</sup> UNAM, 1972.

<sup>32</sup> *Nuestro Tiempo*, 1974.

1976 y las ponencias y comentarios sobre la situación de los medios en México presentados en el ciclo *Comunicación y Dependencia en América Latina* en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en 1978. En todos estos trabajos se observa ya la intención de avanzar hacia la investigación al mismo tiempo crítica (políticamente) y rigurosa (científicamente), combinación no siempre felizmente lograda:

En México, las primeras aportaciones al análisis crítico de la comunicación no mostraron mucha consistencia, ni teórica ni metodológica. El sentido crítico con el que comenzaron muchas de las indagaciones a fines de los sesenta y durante los setenta, de hecho se confundió con un moralismo ambiguo, por un lado, y por otro con un maniqueísmo que aún puede sentirse en muchos frentes. Sin embargo, son innegables las aportaciones de pioneros como Raúl Cremoux, Miguel Angel Granados Chapa o Fátima Fernández Christlieb, entre otros. Era un tiempo de búsqueda, tanto de identidad como de utilidad.<sup>33</sup>

Esa búsqueda de identidad y de utilidad, impulsada en las ciencias sociales latinoamericanas desde la Revolución Cubana (1959), hizo coincidir en México, en la época de la apertura democrática de Luis Echeverría, diversas condiciones para que, sobre todo en la UNAM, la investigación de la comunicación se viera impulsada a cambiar y a establecerse sobre bases muy distintas de aquellas que incipientemente la

---

<sup>33</sup> E. Sánchez R., "La investigación de la comunicación y el análisis social en Latinoamérica y en México, p. 19.

habían orientado. Los investigadores formados en México tuvieron que asimilar, al mismo tiempo, las contrapuestas influencias norteamericanas (Lasswell, Schramm, Berlo, Rogers, etc.), europeas (Barthes, Enzensberger, Althusser, Eco, etc.) y latinoamericanas (Pasquali, Freire, Verón, Mattelart, etc.) y enfrentar la urgencia de respuestas comprometidas en lo político y social. Una protagonista de esa tensión reconstruye así la época:

[...] comienzan a sentirse en México las influencias de las escuelas europeas que habían desarrollado mucho la lingüística, la semiología, la semiótica, etc., junto con los importantes cambios políticos sobre todo en América Latina. Aquí en nuestro país, esta situación incide sobre el enfoque de las investigaciones y comienzan a aparecer ensayos que intentan detectar a los "malos"; se busca dónde está el pecado, la falla, la explotación, y sin una teoría, se cae en hacer un enunciado de problemas, cuya causa finalmente nunca es explicada.

Esta posición es contagiosa, se extiende rápidamente. Una influencia muy importante es el tipo de análisis hecho por Mattelart en este período. Sus trabajos son de denuncia debido a la situación concreta que se estaba viviendo en Chile. A Mattelart le importa poco plantear el marco teórico de sus trabajos, sino denunciar los hechos que en esa coyuntura específica vivía el país. Sus trabajos llegan a México; se empieza a ver la estrategia del imperialismo en el caso concreto de la televisión infantil. Se analiza *Plaza Sésamo*, se ve quién es la Xerox Corporation que lo patrocina, qué es la Fundación Ford, la Rockefeller. Se trata de hacer el mismo tipo de análisis sobre la televisión mexicana: quién es Azcárraga, qué es Televisa, etcétera.

En este tiempo, el año 70 aproximadamente, el Estado mexicano comienza a generar una crítica a los medios electrónicos. A raíz del movimiento del 68, el Estado, muy gastado, intenta participar en los medios, los cuales había abandonado desde la época de Cárdenas; no puede porque se topa con un grupo de concesionarios fuertemente organizados. En el año 70, el Estado necesita urgentemente mecanismos de control político, por un lado, y por otro, tribunas para legitimarse. [Al fracasar, el presidente] Echeverría inicia una serie de críticas cuyos puntos principales son que los medios están mal manejados y que enajenan. Esta crítica pasa a los medios académicos, que con un poco más de nivel que los políticos, siguen planteando las cosas desde un ángulo similar. Se habla que los medios no colaboran a la educación, ni a la cultura, ni a la recreación del pueblo, pero no se profundiza ni se dan alternativas a los problemas planteados.

En estos momentos se inicia la llegada de muy importantes académicos suramericanos, los cuales vienen principalmente de Chile, Argentina y Uruguay. La mayoría de las personas que vienen tienen una formación marxista y mantienen una posición política militante muy clara. Estos académicos hacen importantes aportaciones para un nuevo enfoque en la investigación de la comunicación. Empiezan a aparecer textos teóricos que revitalizan este "denuncismo" o "mattelartismo", como lo llama Antonio Delhumeau. Esta situación dura aproximadamente seis años; la investigación, pese a todo, se mantiene a un nivel "teorizante", sin llegar a teórico.

Algunos investigadores hacen un intento por rebasar ese nivel de descripción, de denuncia, y entrar al análisis de fondo; entonces se cae en la cuenta de que se necesita recurrir a una formación teórica que explique todo el fenómeno y no sólo parte de él. [...] Otros investigadores caen en un marcado eclecticismo; formados en una escuela funcionalista, y utilizando conceptos marxistas;

ni permanecen en la primera corriente ni entran de lleno en la segunda por el lastre de su anterior formación. Esto no permite profundizar, ni distinguir, entre las distintas aportaciones para no mezclarlas.<sup>34</sup>

Terminaba la época del desarrollo estabilizador, que había impulsado el crecimiento económico y la "modernización" del país desde los años cuarenta. El entorno político y social mexicano había cambiado y, desde ahí, con la claridad y vehemencia que la han caracterizado en diversos momentos como impulsora y animadora crítica de la investigación comunicacional en el país, Fátima Fernández representa perfectamente a una nueva generación de universitarios que trataba de asimilar y promover los cambios culturales y políticos asociados al 68 y de traducirlos en sus estudios en ciencias sociales, área que creció desproporcionadamente en las universidades desde entonces. La inmigración de intelectuales sudamericanos, refugiados en México ante las crisis políticas y económicas de sus países, vino a ser un importante ingrediente catalizador de esta agitación crítica, y de su deformación denunciante, en los años setenta.

En 1976 se estableció en México el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), "una organización no gubernamental sin fines de lucro", cuyo "objetivo fundamental es desarrollar estudios e investigaciones pragmáticas sobre los fenómenos transnacionales y, en particular,

---

<sup>34</sup> F. Fernández Christlieb, "La investigación en México y la AMIC", entrevista de Daniel Guitián, en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 58, 1980, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 46-48.

sobre la estructura transnacional de poder que actúa en la mayoría de los países del Tercer Mundo". Juan Somavía, uno de los dos latinoamericanos que luego formarían parte de la Comisión McBride de la UNESCO, fue su primer Director Ejecutivo, y Fernando Reyes Matta y Raúl Trajtenberg, respectivamente, los directores de las divisiones de Estudios de la Comunicación y de Estudios Económicos. Rafael Roncagliolo y Héctor Schmucler formaron también parte destacada de su personal.

No sólo en el ILET, sino en el Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTEM), fundado por Luis Echeverría, al término de su gobierno, para "analizar la compleja problemática de los países en desarrollo, con el propósito de buscar soluciones que propicien un nuevo orden internacional más justo y equitativo", y en algunas universidades públicas, se concentró un grupo importante de investigadores sudamericanos que impulsaron líneas de estudio que hasta entonces se habían trabajado poco en el país, como las determinaciones económicas de la comunicación y el imperialismo cultural, y dejaron una profunda influencia política, discursiva y metodológica, antes de regresar casi todos ellos en los ochenta a sus países de origen.

Algunos de los trabajos más representativos del ILET, ampliamente difundidos, son *La información en el nuevo orden internacional*<sup>35</sup> y *La noticia internacional*,<sup>36</sup> compilados

---

<sup>35</sup> México, 1977.

<sup>36</sup> México, 1977.



por Fernando Reyes Matta, e *Iglesia, prensa y militares*, del mismo y Rafael Roncagliolo.<sup>37</sup> Más tarde aparecerían *El desafío jurídico de la comunicación internacional*, compilado por Alberto Ruiz Eldredge;<sup>38</sup> *Compropólitan: el orden transnacional y su modelo femenino* de Adriana Santacruz y Viviana Erazo;<sup>39</sup> *Poder económico y libertad de expresión* de Diego Portales C.;<sup>40</sup> y *Comunicación alternativa y búsquedas democráticas*, otra compilación de Fernando Reyes Matta.<sup>41</sup> Entre los libros producidos en el CEESTEM destacan *Publicidad, economía y comunicación masiva* de Patricia Arriaga;<sup>42</sup> *Obstáculos para un nuevo orden informativo internacional* de Mario Arrieta;<sup>43</sup> y *Estado y comunicación social* de Arriaga, Baldivia y otros.<sup>44</sup>

### La proliferación en el campo

A pesar de que los principales foros, espacios de investigación y difusión, contactos internacionales y cátedras fueron ocupados durante algunos años por los sudamericanos,

---

<sup>37</sup> México, 1978.

<sup>38</sup> ILET/Nueva Imagen, México, 1979.

<sup>39</sup> ILET/Nueva Imagen, México, 1980.

<sup>40</sup> ILET/Nueva Imagen, México, 1981.

<sup>41</sup> ILET/FES, México, 1983.

<sup>42</sup> CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1980.

<sup>43</sup> CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1980.

<sup>44</sup> CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1985.

que se convirtieron en los representantes de México en los debates latinoamericanos y mundiales de ese tiempo, los investigadores nacionales impulsaron también nuevas temáticas de investigación sobre los medios y aportaron a la gran diversificación temática y metodológica que caracteriza al campo desde entonces.

Por ejemplo, aportaron estudios sobre historietas, cada uno con enfoque diverso, Carlos Monsiváis,<sup>45</sup> Leobardo Cornejo<sup>46</sup> e Irene Herner;<sup>47</sup> demostraron la variedad de ángulos posibles en el estudio del cine nacional, Luis Reyes de la Maza,<sup>48</sup> Cesáreo Morales<sup>49</sup> y por supuesto, Emilio García Riera, coordinador de la obra monumental en nueve tomos publicada entre 1969 y 1978, *Historia Documental del Cine Mexicano*.<sup>50</sup> Analizaron distintos aspectos de la comuni-

---

<sup>45</sup> Carlos Monsiváis, "Y todo el mundo dijo *gulp*, notas en torno a los comics" en *Cuadernos de Comunicación*, núms. 1 y 2, 1975, Comunicología Aplicada de México, México.

<sup>46</sup> Leobardo Cornejo Murga, "Semiótica de *Los Supermachos* y *Los Agachados de Rius*" en *Cuadernos de Comunicación*, núms. 28 y 29, 1977, Comunicología Aplicada de México, México; también en *El comic es algo serio*, Eufesa, México, 1982, pp. 121-128.

<sup>47</sup> Irene Herner, *Mitos y monitos. Historietas y fotonovelas en México*, UNAM/Nueva Imagen, México, 1979 y, *Tarzán, el hombre mito*, Sep-Setentas, México, 1979.

<sup>48</sup> Luis Reyes de la Maza, *El cine sonoro en México*, UNAM, México, 1973.

<sup>49</sup> Cesáreo Morales, "La práctica cinematográfica" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 19, 1977, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 44-50.

<sup>50</sup> Nueve tomos, Editorial Era.

cación literaria, entre otros, José Pascual Buxó,<sup>51</sup> Margarita Peña,<sup>52</sup> Gustavo Sáinz<sup>53</sup> y Francisco Prieto.<sup>54</sup>

Por otra parte, los estudios de Mariclaire Acosta sobre la socialización política de los niños mexicanos<sup>55</sup> y de Enrique León Martínez<sup>56</sup> y Ricardo Iglesias<sup>57</sup> sobre las campañas televisivas y las elecciones, permitieron continuar los esfuerzos por desentrañar empíricamente algunos de los efectos sociales de los medios. Lo mismo puede decirse de estudios como los realizados por Roberto Benavides,<sup>58</sup> Arriaga

---

<sup>51</sup> José Pascual Buxó, "Notas para una semiología del texto literario", ponencia presentada en el *I Coloquio Nacional sobre Didáctica Universitaria de la Lengua Escrita*, Jalapa, 1976.

<sup>52</sup> Margarita Peña, "Sexismo y novela rosa" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 7, 1976, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 37-42.

<sup>53</sup> Gustavo Sáinz, "La comunicación especializada: ciencia y poesía" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 23, núm. 86-87, 1977, UNAM, México, pp. 7-29.

<sup>54</sup> Francisco Prieto, "Relación autor-lector y autor-personaje en la ficción novelística" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 37, 1978, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 26-35.

<sup>55</sup> Mariclaire Acosta Urquidí, "Comunicación colectiva y socialización política: estudio comparativo del campo y la ciudad" en *Estudios Políticos*, vol. 2, núm. 5, 1977, UNAM, México, pp. 271-300.

<sup>56</sup> Enrique León Martínez, *La televisión en el proceso político de México*, Federación Editorial Mexicana, México, 1975.

<sup>57</sup> Ricardo Iglesias, "Canales de comunicación política" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 17, 1976, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 51-56.

<sup>58</sup> Roberto Benavides Cavazos, "Efectos de las películas agresivas sobre la conducta de los niños" en *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. 6, núm. 1, 1976, México, pp. 53-69.

y Valle<sup>59</sup> y Josep Rota,<sup>60</sup> enfocados sobre la población infantil. Al respecto, y para seguir tratando de desterrar maniqueísmos y reduccionismos, cabe recordar que

durante los años setenta continuó la influencia de la ciencia social norteamericana en ciertos centros de docencia y/o de investigación de América Latina y de México, aunque sin la predominancia anterior. En el caso de los estudios de comunicación social, por ejemplo, en las Universidades Iberoamericana y Anáhuac, en la ciudad de México, se enseñaba y se investigaba a partir del acercamiento empirista estadounidense. Esta concepción de la ciencia social evolucionó a través de las décadas a nivel teórico y metodológico, aunque el empirismo epistemológico la siguió caracterizando y, aun en este aspecto, no han permanecido estáticas sus concepciones; y sin embargo, la inmensa mayoría de sus críticos la siguió caracterizando con los rasgos y presupuestos de los años cuarenta y cincuenta, de lo cual ha sido un buen ejemplo el artículo de Armand Mattelart sobre las "Críticas a la *Communications Research*", publicado por primera vez en 1970 en los *Cuadernos de la Realidad Nacional* y que ha sido de enorme influencia.<sup>61</sup>

---

<sup>59</sup> P. Arriaga y Rosa Ma. Valle, *La televisión y el desarrollo cognoscitivo, intelectual y perceptual del niño en edad preescolar*, Universidad Anáhuac, Centro de Investigación de la Comunicación, México, 1977.

<sup>60</sup> J. Rota, *Efectos de la violencia en televisión en los niños; teorías y algunos resultados preliminares en México*, Universidad Anáhuac, Centro de Investigación de la Comunicación, México, 1977.

<sup>61</sup> E. Sánchez Ruiz, art. cit., pp. 21-22.

En los setenta no sólo crecieron la diversidad de enfoques metodológicos y de temas de estudio, sino también el número de practicantes actuales y potenciales de la investigación. Entre 1970 y 1980 el número de escuelas de periodismo o comunicación en las universidades mexicanas pasó de ocho a 26. Egresados de las mayores y más antiguas, como la Nacional entre las públicas y la Iberoamericana entre las privadas, fueron dedicándose cada vez más a la investigación y a impulsar en las escuelas nuevas la producción y difusión del conocimiento. Se crearon centros de investigación en instituciones del sector público y del privado, así como en las propias universidades. No obstante, la escasez de bibliografía nacional siguió siendo un problema, y se comenzaron también a elaborar textos teóricos y didácticos para tratar de suplir, o al menos complementar, a los importados. Entre otros, escribieron libros que se difundieron ampliamente Florence Toussaint,<sup>62</sup> Raúl Rivadeneyra,<sup>63</sup> Horacio Guajardo<sup>64</sup> Antonio Paoli.<sup>65</sup> Tuvieron una función importante en las escuelas, las compilaciones de Jaime Goded<sup>66</sup> y Jorge Pinto Mazal.<sup>67</sup>

---

<sup>62</sup> Florence Toussaint, *Crítica de la información de masas*, ANUIES, México, 1975.

<sup>63</sup> Raúl Rivadeneyra, *Periodismo. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*, Trillas, México, 1975 y, *La opinión pública: análisis, estructura y métodos para su estudio*, Trillas, México, 1976.

<sup>64</sup> H. Guajardo E., *Teoría de la comunicación social*, Ed. Plata, Monterrey, 1976 y, *Ensayos de comunicación*, Imprenta Mexicana, México, 1977.

<sup>65</sup> Antonio Paoli Bolio, *Comunicación*, Edicol, México, 1977.

<sup>66</sup> Jaime Goded (comp.), *Los medios de la comunicación colectiva*, UNAM, México, 1976 y, *Antología sobre la comunicación humana*, UNAM, México, 1976.

Además de los ya mencionados, empezaron a publicar trabajos varios investigadores cuya obra se desarrollaría más plenamente en los siguientes años, y que ilustran también la diversificación: Carlos Villagrán<sup>68</sup> y Javier Esteinou<sup>69</sup> plantearon la comunicación desde el materialismo histórico; los textos sobre comunicación popular de Felipe Espinosa<sup>70</sup> y Gilberto Giménez;<sup>71</sup> los análisis de Néstor García Canclini<sup>72</sup> y Carlos Monsiváis<sup>73</sup> sobre las culturas populares; y los avances de Gilberto Giménez<sup>74</sup> y Raymundo Mier<sup>75</sup> en el

---

<sup>67</sup> Jorge Pinto Mazal (comp.), *Régimen legal de los medios de comunicación colectiva*, UNAM, México, 1977.

<sup>68</sup> Carlos Villagrán D., "Los problemas de la ideología y la ciencia de la comunicación" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 23, núm. 86-87, 1977, UNAM, México, pp. 53-84.

<sup>69</sup> Javier Esteinou Madrid, *El estudio materialista de la comunicación de masas*, Cuadernos del TICOM, núm. 1, UAM-X, México, 1979.

<sup>70</sup> Felipe Espinosa Torres, "Pistas para la comunicación popular" en *Christus*, núm. 517, 1978, México, pp. 32-35.

<sup>71</sup> Gilberto Giménez Montiel, "Notas para una teoría de la comunicación popular" en *ibid.*, pp. 24-31.

<sup>72</sup> Néstor García Canclini, "¿Arte de masas o arte popular?" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 17, 1976, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 10-15.

<sup>73</sup> C. Monsiváis, "Impresiones sobre la cultura popular urbana en México" en *Cuadernos de Comunicación*, núms. 21 y 22, 1977, Comunicología Aplicada de México, México.

<sup>74</sup> G. Giménez M., "El golpe militar y la condenación de Cristianos por el Socialismo en Chile" en *Contacto*, año 12, núm. 1-2, 1975, México.

<sup>75</sup> Raymundo Mier Garza, "Algunas consideraciones sobre el análisis de los contenidos de los mensajes en los medios masivos de comunicación", ponencia presentada en el *I Encuentro Latinoamericano de Enseñanza de la Comunicación*, UAM-X, México, 1978.

análisis del discurso. Desde otras posiciones, los textos de Eulalio Ferrer aportaron conceptualizaciones influyentes sobre la publicidad como actividad comunicativa;<sup>76</sup> Daniel Prieto Castillo,<sup>77</sup> inició en México su prolífica producción sobre la comunicación, el diseño y la educación; Díaz Guerrero y Salas elaboraron el diferencial semántico para el español;<sup>78</sup> y Gustavo Esteva difundió experiencias pioneras de comunicación política y gubernamental.<sup>79</sup>

Al terminar 1978, el panorama de la investigación sobre comunicación en México era muy distinto al del inicio de la década. La incorporación de investigadores mexicanos que habían cursado posgrados en los Estados Unidos y en Europa, y de los estudiosos sudamericanos refugiados, contribuyeron a múltiples renovaciones teóricas, metodológicas, temáticas y políticas que, si bien, por una parte, enriquecieron y diversificaron el incipiente trabajo de investigación comunicacional, por otra propiciaron apresuramientos, desarticulaciones, enfrentamientos y desviaciones, que quedaron de manifiesto en la coyuntura de los años

---

<sup>76</sup> Eulalio Ferrer Rodríguez, *La publicidad profesión intelectual*, Costa Amic, México, 1971 y, "Comunicación y publicidad" en *Revista Mexicana de Ciencia Política*, vol. 20, núm. 76, 1974, UNAM, México, pp. 113-118.

<sup>77</sup> Daniel Prieto Castillo, *Vida cotidiana, diseño y comunicación*, UAM-Azcapotzalco, México, 1978.

<sup>78</sup> R. Díaz G. y Miguel Salas, *El diferencial semántico del idioma español*, Trillas, México, 1975.

<sup>79</sup> Gustavo Esteva Figueroa, "El Estado y los medios. Los medios del Estado y los fines de los medios" en *El Estado y la televisión*, pp. 37-54; también en *El Estado y la comunicación*, Nueva Política, México, 1979, pp. 45-82.

siguientes, marcaron la trayectoria inicial de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), formada en 1979, y apenas ahora empiezan a resolverse.

En las escuelas universitarias de comunicación, que experimentaron un crecimiento explosivo, la desvinculación entre el estudio teórico y la capacitación profesional se convirtió en una brecha muy amplia, produciéndose por un lado fuertes tendencias teoristas y por otro su contraparte acrítica entre muchos estudiantes: el practicismo, con lo que el objeto de estudio pareció perderse. No obstante, la constitución en 1976 del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC), permitió que los responsables de la formación universitaria de comunicadores se reunieran y buscaran juntos, cada vez de mejor manera, planteamientos y soluciones a sus problemas comunes. La importancia del CONEICC en este sentido iría creciendo también, en los siguientes años, en el campo de la investigación.

Por lo que toca a las publicaciones periódicas especializadas en comunicación, después de los *Cuadernos de Comunicación Social* editados por la Escuela de Periodismo Carlos Septién García en la primera mitad de la década, el grupo de empresas publicitarias de Eulalio Ferrer puso en circulación sus *Cuadernos de Comunicación* en 1975. Esta revista, editada con gran lujo y una periodicidad mensual que sostuvo por años, difundió trabajos nacionales y extranjeros de mucho interés para el estudio de la comunicación en bastantes de sus campos específicos y desde muy variadas posturas ideológicas y teórico-metodológicas. En 1984,



después de un período de declinación, en el número 94, se convirtió en anuario.

Muchos estudios influyentes para la investigación de la comunicación fueron publicados en la *Revista Mexicana de Sociología* y la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, editadas por la UNAM. Algunas empresas editoriales, como Trillas, Nueva Imagen y Edicol, establecieron colecciones, después discontinuadas, sobre comunicación. Centros de investigación como el CENAPRO y CEMPAE colaboraron con la difusión de sus trabajos, así como lo hicieron el ILET y el CEESTEM.

Con todo esto, quedaron establecidas, a fines de los setenta, las bases de la investigación mexicana sobre la comunicación. Pocos elementos nuevos se han agregado desde entonces, aunque las condiciones para su desarrollo han ido cambiando muy intensamente. En los mismos años, el crecimiento y consolidación de Televisa marcó la pauta para el desarrollo de los medios masivos mexicanos, aún los del Estado. Se polarizaron las posturas ante el cada vez mayor control que fue ganando el consorcio sobre la cultura nacional, en su práctica cotidiana y en eventos como el que en 1974 organizó en Acapulco: un *Encuentro Mundial de la Comunicación* en que participaron desde Abraham Moles, Wilbur Schramm, Umberto Eco y Marshall McLuhan, hasta Cantinflas, Liza Minelli y Pelé.

A partir de 1977, cuando se modificó el artículo sexto de la Constitución con la adición de que "el derecho a la información será garantizado por el Estado", el debate político concentró la atención de los investigadores.



## TENSIONES Y DESENCUENTROS: DE 1979 A 1982

Entre 1979 y 1982 el proceso de diversificación y expansión experimentado por la investigación mexicana sobre la comunicación se condensó, y la participación en el debate público suscitado en el país por la reglamentación del derecho a la información y las políticas nacionales de comunicación contribuyó en mucho a la intensificación de las tensiones entre los investigadores que habían venido gestándose en los setenta.

En 1979, a propósito de la constitución de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), Fátima Fernández trazó un panorama amplio para ubicar el trabajo de los investigadores y el sentido de la asociación:

Es un hecho innegable que en estos momentos, ante el enfrentamiento de proyectos antagónicos en materia de difusión masiva, el país necesita escuchar voces autorizadas que propongan soluciones viables. Voces que no se pierdan en revistas especializadas o en periódicos de reducido tiraje, sino que se difundan ampliamente para incidir en la ciudadanía y en los centros donde se toman las decisiones. Esas voces son las nuestras. Y son valiosas justamente

porque nos dedicamos científicamente al análisis de estos problemas sin otras limitaciones que aquellas que provienen de nuestras distintas disciplinas o criterios de enfoque. La incidencia que podamos tener en la política comunicacional de nuestro país dependerá del grado de organización que podamos alcanzar.<sup>1</sup>

No obstante el optimismo de la primera presidente de la AMIC y de la innegable necesidad coyuntural de la organización, la práctica de la investigación de la comunicación en México enfrentaba muchas limitaciones. Una de ellas era que, a pesar de la relativa legitimación académica que había alcanzado, de la proliferación de centros y de la difusión e influencia ganadas por los trabajos de algunos investigadores, la producción de conocimiento sobre la comunicación reflejaba en esa época la deformación que, por privilegiar la elaboración de discursos totalizadores y no la indagación concreta de las situaciones sociales, sobre las que habría que generar conocimiento, sería calificada como "teoricismo" por Daniel Prieto:

El impulso teórico de comienzos de la década de los setenta terminó en muchos casos en teoricismo. [...] Llamo teoricismo a dos intentos: el de ocultar una situación mediante las palabras; el de pretender meter la situación en el marco que imponen las palabras.  
[...] Llamo teoricismo a un trabajo teórico improductivo. Y en torno de esta última palabra deben girar todas las

---

<sup>1</sup> F. Fernández Christlieb, "Los investigadores de la comunicación en México", discurso pronunciado en la Asamblea constitutiva de la AMIC, en *Boletín*, núm. 1, 1979, Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, México.

evaluaciones que hagamos sobre los resultados obtenidos en los últimos doce años. [...] Tengo muchas dudas sobre lo que podríamos sacar en limpio de una evaluación semejante.<sup>2</sup>

### **El imperio del teoricismo**

En el afán por construir una sustentación teórica a los estudios sobre comunicación que permitiera incorporar las aportaciones críticas de moda, no sólo los diversos marxismos provenientes de Europa, sino también las secuelas del pensamiento dependentista latinoamericano, del tercermundismo y de la denuncia del imperialismo cultural, en las universidades prevalecieron los obstáculos a la de por sí difícil asimilación y se impuso una deformación del trabajo intelectual que llegó en algunos casos a ser grave. En ese marco, que también llegó a contener la disputa entre sociólogos y semiólogos, las concepciones prevalecientes sobre la investigación en ciencias de la comunicación, pueden ser ejemplificadas por dos tesis presentadas en 1980 en la UNAM:

[...] dentro de la práctica científica de la ciencia de la comunicación, la investigación es aceptada cuando funciona para el sistema general, adecuándose a los objetivos racionales establecidos, cuando cumple el papel de reproductora y encubridora de las relaciones de producción y de explotación dentro del sistema capitalista. [...]

---

<sup>2</sup> D. Prieto C., "Teoricismo y autocrítica: en busca del tiempo perdido" en *Connotaciones*, núm. 4, 1983, AMIC/El Caballito, México, pp. 25-32.

Solamente en aquellos casos en los que su práctica científica produce estructuras teóricas susceptibles de ser utilizadas por la mercadotecnia, las campañas electorales, el cambio de actitudes, sólo por mencionar tres ejemplos, es cuando se les otorga una validez científica. [...] Entonces, cuando la ciencia de la comunicación deje de encubrir y diluir los conflictos y contradicciones producidos en el capitalismo y los aborde como en realidad son, desde sus causas, desde sus orígenes, hasta sus resultados y efectos, la ciencia de la comunicación superará las implicaciones ideológicas que tiene.<sup>3</sup>

El estudio y la investigación sobre el fenómeno comunicacional, en concreto, en las instituciones educativas de estos países [latinoamericanos] ha puesto énfasis, hasta fechas recientes, en los aspectos cuantitativos y en los efectos de los mensajes, desplazando a un segundo término, si no es que ignorando, la causa que los produce. La gran mayoría de investigaciones al respecto se han llevado a cabo cifiéndose a las pautas metodológicas y a las técnicas propuestas por el funcionalismo. Esta metodología exógena, adoptada acríticamente, ha conducido a un estudio descontextualizado del fenómeno, cuyos resultados no permiten un abordaje adecuado del mismo en toda su complejidad, a saber, con las características que asume en las formaciones sociales capitalistas, estructuralmente dependientes o subordinadas.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Daniel Carlos Gutiérrez Rohan, *La ciencia de la comunicación como un instrumento ideológico*, tesis profesional, FCPYS, UNAM, México, 1980, pp. 125 y 127.

<sup>4</sup> Manuel Corral Corral, *La ciencia de la comunicación en México. Origen, desarrollo y situación actual*, Cuadernos del TICOM, núm. 15, UAM-X, México, 1982, p. 111.

Como en la mayor parte de los países latinoamericanos, en la segunda mitad de los setenta se cuestionó en México con una radicalidad excesiva, la investigación de la comunicación desarrollada, aún incipientemente, hasta entonces. La rápida sucesión de novedades teóricas, generadas sobre todo en Francia, dificultaba la puesta al día y obligaba a descartar todos los esfuerzos ("erróneos") anteriores. Entre los textos más representativos de los muchos que se escribieron para "desterrar el funcionalismo", desde una epistemología no siempre lo necesariamente sólida, puede destacarse el de Javier Esteinou con que se inauguraron en 1979 los Cuadernos del TICOM, que tanta difusión habrían de alcanzar:

En diversos momentos del desarrollo de las ciencias sociales, especialmente en su fase contemporánea, la comunicación masiva como fenómeno social ha sido analizada en las sociedades de clases, por diversas corrientes de estudio de corte culturalista, como una simple actividad humana o un quehacer institucional que no guarda una vinculación directa con el conjunto de procesos y de relaciones sociales que componen la estructura global del sistema. Nos referimos a las corrientes funcionalista y estructuralista de análisis de la comunicación, que de manera prolífera han elaborado diversas interpretaciones atomistas sobre la función que desempeña ésta en el interior de la sociedad.

[...] No es sino con la teoría del materialismo histórico y en especial con su método dialéctico, que la explicación de los fenómenos sociales cobra una nueva dimensión científica, puesto que permite que cada fracción de la realidad sea explicada a partir del conjunto social que lo enmarca y lo constituye.

[...] Para proceder al análisis de la comunicación de masas dentro del conjunto de relaciones sociales que propone la ciencia marxista, es necesaria "la creación de la totalidad como estructura significativa; es, por tanto y al mismo tiempo, un proceso en el cual se crea realmente el contenido objetivo y el significado de todos sus factores y partes" (Kosik). Esta matriz significativa la encontramos en la categoría "formación social", que es el único instrumento de análisis que permite ubicar todos los fenómenos de la sociedad dentro del contexto total que los enmarca, e interpretarlos en función a ésta.<sup>5</sup>

La extensa y prolífica obra de Javier Esteinou ha tenido un desarrollo constante sobre el estudio de la hegemonía, la tecnología y la política estatal con énfasis principal en la televisión, lo que lo ha convertido en el investigador mexicano de la comunicación con mayor número de trabajos publicados.<sup>6</sup> Desde 1974, cuando se fundó la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X), Esteinou ha realizado desde ahí una importante labor como sistematizador y difusor del conocimiento crítico sobre la comunicación en México. Pero en textos como el citado, representa claramente a esa corriente que, con grandes dosis de autoritarismo dogmático, ubicó a la investigación de la comunicación en los términos de las interminables polémicas epistemológicas y teóricas (totalizantes) sobre la Sociedad, la Ideología y la

---

<sup>5</sup> J. Esteinou M., *El estudio materialista de la comunicación de masas*, Cuadernos del TICOM, núm. 1, UAM-X, México, 1979, pp. 1, 8 y 36.

<sup>6</sup> R. Fuentes N., *La investigación de la comunicación en México, sistematización documental 1956-1986*, pp. 179-191.



Historia y descuidó la generación de conocimiento concreto sobre las prácticas, los sistemas y las políticas de comunicación en debate.

En buena medida por ello, la polémica metodológica, con fuertes implicaciones políticas, establecida entre los investigadores mexicanos en los setenta, desvió y deformó el trabajo de investigación, se convirtió en un torneo de descalificaciones y adjetivos e implantó por un tiempo el maniqueísmo más feroz en el estudio de la comunicación. Los primeros años de la AMIC pusieron en evidencia esta sobre-ideologización que apenas comienza a superarse. Dos eventos especialmente: la realización en Acapulco de la *XXX Conferencia Anual* de la International Communication Association (ICA) en mayo de 1980 con el copatrocinio del gobierno mexicano, y las audiencias públicas sobre la reglamentación del derecho a la información alrededor de las mismas fechas, fomentaron la expresión y el ahondamiento de las diferencias entre los investigadores, que Fátima Fernández formulaba así:

Hoy en día podríamos decir que existen dos grandes grupos o corrientes. Por un lado, los depositarios de la herencia funcionalista, que es un grupo muy grande. Dentro de esta corriente hay una muy larga lista de "investigadores", o mejor dicho, gente que estudió Comunicación, que no tuvo la formación sociológica que necesita un investigador y que han hecho, o más bien han tratado de medir efectos de determinados programas de televisión en distintos grupos humanos con una serie de variables que explican, cuando no describen, aspectos parciales del fenómeno. Por otro lado, hay ese grupo que habiendo conocido la escuela funcionalista la dejó de lado por tener,

posiblemente, una formación en materialismo histórico; ellos van creando una escuela que no tiene aún consistencia teórica. Este grupo, llamado por algunos "corriente crítica", busca desarrollar una teoría que explique el fenómeno de la comunicación de una forma global, a diferencia del funcionalismo y del estructuralismo; sin llegar todavía a ser una teoría marxista de los medios, intenta seriamente serlo. Quedan también algunos residuos de "Mattelartismo" y de "marcoteoricismo" flotando por ahí. [...] En la AMIC no queremos ser sectarios ni partidarios de una sola corriente. Consideramos que la discusión es de todos. Cada quien está decidido por un grupo en particular y cada quien tiene una serie de cosas que decir; queremos que la asociación sea un foro de convergencias, nunca de divergencias. Lo esencial es podernos sentar a discutir; esperamos que esto se mantenga, aunque finalmente será la coyuntura la que hará que se expliciten las diferencias que vienen de mucho más para atrás.

[...] Quizá la discusión entre uno y otro grupo se traduzca después en una mayor aportación para una y otra corriente; hay que empezar a plantear las cosas con mucho mayor rigor científico para que el ambiente general de la investigación salga de este marasmo paralizante y denunciante en que está inmersa todavía.

Creo que en este momento, los ochenta, estamos en el umbral de una interesante fase en materia de comunicación. Esa fase será marcada por una mayor participación política. Creo que de aquí, y en la medida en que se vincule esta nueva teoría con la investigación empírica, empezará a surgir una nueva escuela que llegue finalmente a plantear teóricamente, con mucha mayor solidez, la cuestión de los medios y que presente alternativas más firmes en materia de comunicación.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> F. Fernández Christlieb, "La investigación en México y en la AMIC" pp. 47-48.

La involucración política fue efectivamente una constante. No así, al menos predominantemente, la vinculación de la "nueva teoría" con la investigación empírica. Las veleidades del régimen de José López Portillo en todo lo concerniente a la comunicación, complicaron aún más la panorámica.<sup>8</sup>

### El debate político

Como continuación de temáticas y tendencias que emergieron en los setenta, a principio de los ochenta se intensificaron los esfuerzos por incidir en la determinación de políticas nacionales que, de acuerdo a los postulados impulsados por la UNESCO, permitieran una democratización de las comunicaciones. Este debate por las políticas nacionales, sostenido en México por muchos investigadores, ya congregados en la AMIC, frente a los concesionarios y propietarios de los medios y frente al Estado, tuvo su clímax en los últimos años del sexenio presidencial de José López Portillo, sobre todo alrededor de la nunca promulgada reglamentación del derecho a la información.

El 3 de julio de 1980, en el marco de las Audiencias Públicas abiertas a ese respecto por la Cámara de Diputados, la AMIC entregó un documento de 420 páginas con un diagnóstico sobre los medios de difusión y proposiciones para la reglamentación del artículo sexto constitucional. En su

---

<sup>8</sup> R. S. Caletti, "La política de comunicación en México: una paradoja histórica en palabras y en actos".

elaboración participaron Blanca Aguilar, Eduardo Andión, Ma. Josefa Erreguerena, Fátima Fernández, Carola García Calderón, Lillian Libermann, Alberto Montoya, Víctor Manuel Romero y Florence Toussaint.<sup>9</sup> Esta participación directa en el debate político, que se continuó durante varios años, provocó la separación de algunos de los miembros fundadores de la AMIC, pero también el descuido de los aspectos más académicos y científicos. Tal subordinación de lo académico a lo político se asumió como una condición impuesta por las propias realidades del país y por la postura ideológica y axiológica predominante sobre la función social del trabajo científico. En 1980, el discurso de la AMIC afirmaba explícitamente la validez del conocimiento que sustentaba la acción política: la propuesta iba avalada por un producto de investigación concreta y específicamente realizada sobre el objeto del pronunciamiento. Más adelante, esta articulación se haría menos clara, sobre todo cuando la crisis económica redujo drásticamente el ingreso de los investigadores, lo cual disminuyó naturalmente su disposición para el trabajo en la asociación, que no sólo no les aporta ingresos, sino que en muchos casos les significa gastos.

Durante sus primeros cuatro años (1979-1983), en que la AMIC fue presidida sucesivamente por Fátima Fernández y Beatriz Solís, la asociación ganó y mantuvo una presencia constante y significativa en los foros de debate público sobre la comunicación social mexicana y fomentó la participación

---

<sup>9</sup> F. Fernández Christlieb, *Los medios de difusión masiva en México*, pp. 317-327.

activa de muchos estudiosos. Llegó incluso a publicar su propia revista, *Connotaciones*, cuyo primer número se presentó en noviembre de 1981, en ésta se incluyeron productos de investigación académica del mejor nivel. Tanto la primera (septiembre de 1980) como la segunda (noviembre de 1982) de las *Reuniones Nacionales de Investigadores de la Comunicación*, congregaron a buena parte de los practicantes de la investigación con renombre o en activo, a responsables de la producción o la política de comunicación y a muchos estudiantes universitarios. Los objetivos de ambas reuniones incluyeron el propósito de "diagnosticar el estado actual" de la investigación, en realidad poco atendido, junto a los de "estimular una discusión sobre la actual política nacional de comunicación que desarrolla el Estado mexicano" y "elaborar propuestas de investigación que satisfagan las necesidades de las organizaciones sociales", más ampliamente cubiertos.

Debido a esta orientación de la AMIC, a principios de los ochenta abundaron los trabajos referidos a la reglamentación del derecho a la información. Entre los más importantes y difundidos se encuentran los de Fátima Fernández,<sup>10</sup> Gustavo Esteva,<sup>11</sup> Raúl Trejo<sup>12</sup> y Beatriz Solís.<sup>13</sup> Sobre las

---

<sup>10</sup> F. Fernández Christlieb, "El derecho a la información y los medios de difusión masiva" en Pablo González Casanova y Enrique Florescano (coords.), *México hoy*, Siglo XXI, México, 1979, pp. 329-347.

<sup>11</sup> G. Esteva F. "Prensa, derecho a la información y democratización de la sociedad mexicana" en *Foro Internacional de Comunicación Social*, El Día, México, 1982, pp. 74-96.

<sup>12</sup> R. Trejo D., "Los trabajadores y el derecho a la información" en *Connotaciones*, núm. 3, 1982, AMIC/El Caballito, pp. 111-117.

políticas nacionales de comunicación, escribieron, propugnando una serie de definiciones y rectificaciones por parte del Estado, entre otros, Fátima Fernández,<sup>14</sup> Gustavo Esteva,<sup>15</sup> Raúl Cremoux<sup>16</sup> y Miguel Angel Granados Chapa.<sup>17</sup>

Al mismo tiempo, en la Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República se elaboró el estudio más amplio que se haya realizado sobre la comunicación en México, en el cual participaron 70 investigadores bajo la dirección de Federico Fasano: *Bases estratégicas para la construcción de un Sistema Nacional de Comunicación Social*. La postura presidencial cambió en 1981, la existencia del proyecto fue oficialmente negada, el equipo de investigación dismantelado y quedó inédito el reporte final del estudio, de más de 6 mil 500 páginas.<sup>18</sup>

---

<sup>13</sup> Beatriz Solís L., "Derecho a la información" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/El Caballito, México, 1982, pp. 121-124.

<sup>14</sup> F. Fernández Christlieb, "Situación del Nuevo Orden Informativo Internacional y de la política nacional de comunicación en México", en *Estudios del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CEESTEM, México, pp. 51-60.

<sup>15</sup> G. Esteva F., "La política nacional de comunicación en México" en *Políticas y sistemas nacionales de comunicación social*, Aportes de Comunicación Social, núm. 1, Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, México, 1981, pp. 93-112.

<sup>16</sup> R. Cremoux, "Medios masivos: a este lado de Televisa" en *El desafío mexicano*, Nexos/Océano, México, 1982, pp. 283-295.

<sup>17</sup> M. A. Granados Ch., "El Estado y los medios de comunicación" en Jorge Alonso (coord.), *El estado mexicano*, CIESAS/Nueva Imagen, México, 1982, pp. 341-356.

<sup>18</sup> Cfr. Otto Granados Roldán, "México: conclusión de un fracaso" en *Chasqui*, segunda época, núm. 3, 1981, CIESPAL, Quito, pp. 42-44; R. S. Caletti K., art. cit., pp. 102-103.

## Un diagnóstico elocuente

No obstante que la atención predominante de los investigadores fue asignada a los asuntos políticos, en este período de intenso debate se desarrollaron también otras líneas de trabajo. Como ya se ha señalado, la AMIC se propuso desde 1980 la elaboración de un diagnóstico sobre la investigación, que no pudo abordar sino hasta 1987. Sin embargo, desde otro frente, un distinguido representante del "grupo depositario de la herencia funcionalista", Rubén Jara, fundador de la primera Maestría en Comunicación del país en la UIA y del Centro CONEICC de Documentación sobre Comunicación en México, analizó las condiciones de la investigación mexicana sobre comunicación en un estudio realizado en la Universidad Iberoamericana y el Instituto de Investigación de la Comunicación para el CONEICC.

Este *Análisis de la situación actual de la investigación empírica de la comunicación en México*, terminado en septiembre de 1980 y publicado un año después, partía de la existencia de "una gran carencia de información sobre lo que se ha hecho, se está realizando y se planea efectuar en materia de investigación en comunicación". Para detectar las tendencias temáticas y metodológicas "que han regido la investigación empírica de la comunicación en este país", analizó una muestra, difícil de integrar, de 100 investigaciones empíricas. La dificultad principal fue que en México apenas se habían realizado poco más de un centenar de estudios no comerciales, basados en el método hipotético-deductivo y de carácter estrictamente empírico, criterios de selección

preestablecidos por Jara. De los 100 estudios, 52 fueron tesis de licenciatura, 12 de maestría y cinco de doctorado; 19 ponencias, ocho artículos y cuatro libros. Ochenta y dos de las 100 investigaciones se realizaron entre 1971 y 1979.<sup>19</sup> Las conclusiones merecen ser reproducidas completas:

La mayoría de los trabajos revisados son tesis de licenciatura, lo que refleja la escasez lamentable de trabajos de calidad, publicados en forma de libro o de artículos en revistas técnicas. No se puede concluir que la ausencia de estos mecanismos de difusión se deba a la falta de demanda de dichos materiales, puesto que existe una necesidad de contar con datos acerca de la estructura, funcionamiento y efectos de los medios y sistemas de comunicación, que es ampliamente reconocida por las comunidades académica y profesional de esta disciplina.

Es probable que esta situación se deba a la falta de tradición de llevar a cabo investigación empírica en una disciplina que se inició en México hace apenas 20 años. Más aún, durante este período, el desarrollo de la disciplina ha evolucionado de una primera etapa, fundamentalmente filosófica, a una segunda etapa primordialmente técnica y tecnológica. No fue sino hasta fines de la década de los sesenta que surgió el verdadero interés por el estudio científico de los procesos comunicativos. Esta situación se refleja concretamente en el crecimiento exponencial del número de investigaciones realizadas antes (11) y después (82) de 1970.

---

<sup>19</sup> R. Jara, "Información básica sobre la investigación de la comunicación en México: documentos, instituciones, publicaciones, investigadores y un análisis del estado actual de la disciplina, pp. 188-198.



Otro de los factores que con seguridad obstruye el desarrollo de la investigación empírica es la falta de un sistema de orientación y coordinación de tesis de licenciatura. Así, cada alumno realiza esfuerzos de investigación que no tienen nada que ver con lo experimentado por sus propios compañeros, de manera que las investigaciones ni son sumativas, ni son complementarias, ni responden a una estrategia de trabajo que busque el desarrollo sistemático del conocimiento sobre comunicación social.

Al problema de coordinación habría que añadir la falta de capacitación de los alumnos para realizar este tipo de investigaciones y la ausencia de fuentes de financiamiento que fomenten el desarrollo de estudios de mayor envergadura.

Como se puede observar en los resultados, más de la mitad de las investigaciones se realizaron por la vía del autofinanciamiento, mientras que el gobierno financió el 15% de los trabajos y las universidades nacionales únicamente el 10%<sup>1</sup>, lo cual es especialmente alarmante si tomamos en cuenta que el 75% de los autores se encontraban adscritos a universidades nacionales en el período en que realizaron su investigación. Todo esto nos muestra un sistema de financiamiento muy deficiente, que será necesario reestructurar si se desea una labor de investigación de mayor calidad.

La baja calidad de las investigaciones se refleja en datos como los siguientes:

- Casi dos de cada tres estudios son de carácter descriptivo o exploratorio, lo que implica que no existen trabajos previos sobre el tema, o bien que el autor no los encontró.
- Casi un 20% de los trabajos no cuentan con un marco teórico que sustente la investigación.
- Alrededor de un 25% de las obras no manejan variables de investigación. De aquellas que sí las incluyen, sólo un porcentaje apenas superior a la mitad las define conceptual u operativamente.

- Aproximadamente, en uno de cada cuatro trabajos, el planteamiento del problema de investigación no es congruente con los objetivos de la misma.
- Solamente en un número ligeramente mayor de la mitad de las obras revisadas, se encontró un uso adecuado de la estadística para el análisis de resultados.
- Únicamente en el 50% de los casos, las conclusiones de los estudios son relevantes a los objetivos planteados.
- En el 41% de las investigaciones hubo congruencia entre los objetivos y las sugerencias y recomendaciones.

Todo lo anterior indica claramente la necesidad de alentar la formación académica de investigaciones en el campo de la comunicación, a través de una sólida capacitación en la filosofía y técnicas del método científico. Uno de los aspectos importantes que deberá enfatizar esta estructura curricular, es la capacitación del investigador en las diversas herramientas y métodos de recolección de datos, y la idoneidad que cada uno de dichos métodos tiene para responder a las diversas preguntas de investigación. Lo importante en este sentido es desarrollar en el investigador la filosofía de que la pregunta es la que determina el método y no viceversa. Probablemente así se podrá evitar el uso excesivo de la técnica de encuesta, la cual se observó en la mitad de los estudios realizados, mientras que la siguiente metodología utilizada con mayor frecuencia, se presentó en menos del 10% de los trabajos.

Más aún, los estudios que aparecen con más frecuencia son aquellos que investigan aspectos de los efectos de la comunicación, con clara tendencia psicologista y conductista; en cambio, son escasos los que analizan la comunicación a partir de la semiología y de factores ideológicos.

En este sentido, es indispensable desechar dogmatismos y evaluar con espíritu constructivo los aportes de los diversos enfoques al estudio de la comunicación. Es necesario explorar los puntos de contacto y complemen-

tación que pueden existir entre el método de análisis macrosocial e integral de las corrientes marxista y estructuralista, y los análisis individualistas y "efectistas" del funcionalismo.

Por otra parte, la utilización del modelo de clasificación temática indicó que existe una reiteración en los temas investigados, resaltando, al mismo tiempo, la carencia de estudios sobre aspectos vitales para la comunicación en México.

De aquí la importancia de formular una relación de cuáles son las preguntas importantes que deberán ser respondidas para poder desarrollar así una verdadera teoría de la comunicación.

La mayoría de los estudios analiza el nivel masivo de la comunicación y dentro de él, a los medios tradicionales, en especial la televisión, restándole importancia a otros medios. Así, resulta de gran importancia:

- a) alentar la realización de investigaciones sobre medios no tradicionales o "comunicación alternativa";
- b) alentar la investigación de la comunicación en niveles no masivos;
- c) incrementar la investigación en comunicación en el medio rural.

En resumen, los resultados de la revisión efectuada son claramente indicativos de que no existen actualmente en México las condiciones adecuadas para que se realice de manera apropiada una labor de investigación en comunicación:

- a) No hay claridad sobre las prioridades de investigación.
- b) No hay acuerdo sobre las orientaciones teóricas o metodológicas que debieran seguirse.
- c) No hay una infraestructura sólida de apoyo económico y técnico para las investigaciones universitarias, las cuales representan la actividad prioritaria de investigación.

- d) No existen investigadores capacitados dedicados primordialmente a la labor de investigación. Estos más bien son pasantes de licenciatura o profesores universitarios que se dedican fundamentalmente a la docencia.
- e) Cuando a pesar de todos los obstáculos se realizan trabajos valiosos, éstos tienen una difusión muy restringida debido a la falta de medios y sistemas de intercambio de información adecuados.<sup>20</sup>

Con estas perspectivas comenzó la década de los ochenta, durante la cual se ha realizado la mayor parte de la investigación mexicana sobre comunicación.<sup>21</sup> Sin embargo, es hasta muy recientemente cuando se localizan más análisis globales sobre la propia investigación, y cuando se identifican los esfuerzos de confluencia en el avance, señalados como necesarios y deseables en 1980, tanto por Fátima Fernández como por Rubén Jara.

### Las nuevas aportaciones

Entre las investigaciones que, sobre aspectos no políticos de la comunicación, se desarrollaron entre 1979 y 1982, pueden mencionarse los nuevos trabajos sobre la historia de la prensa de Víctor Ramos,<sup>22</sup> Blanca Aguilar<sup>23</sup> y Florence Toussaint,<sup>24</sup>

---

<sup>20</sup> *Ibidem.*, pp. 211-214.

<sup>21</sup> R. Fuentes N., *La investigación de comunicación en México*.

<sup>22</sup> Víctor M. Ramos García, *El periódico como propagador, agiador y organizador colectivo. La prensa floresmagonista, 1900-1911*, Cuadernos del TICOM, núm. 5, UAM-X, México, 1980.

<sup>23</sup> B. A. Aguilar P., "El Imparcial: su oficio y su negocio".

así como los de otros investigadores de la UNAM, quienes estudiaron diversos aspectos del funcionamiento de los medios mexicanos, como José Medina Pichardo *et al.*,<sup>25</sup> Tatiana Galván<sup>26</sup> y Miguel Angel Granados Chapa.<sup>27</sup>

Por otro lado, Molina y Cárdenas,<sup>28</sup> David Alfie<sup>29</sup> y Gerard Rocherieux,<sup>30</sup> aportaron estudios sobre las historietas y fotonovelas; Carola García Calderón sobre las revistas femeninas;<sup>31</sup> Raúl Trejo sobre la prensa marginal;<sup>32</sup> Laurent

---

<sup>24</sup> F. Toussaint, "Diario del Hogar: de lo doméstico y lo político" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 28, núm. 109, 1982, UNAM, México, pp. 103-116.

<sup>25</sup> José Medina Pichardo *et al.*, "Sexismo y distorsión de la realidad" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 51, 1979, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 18-23 y, J. Medina P., "Panorámica de la investigación sobre los efectos de los contenidos no didácticos de los medios de comunicación social en México", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982, publicada en *Medios de comunicación, hegemonía y proyectos de desarrollo*, Cuadernos de Trabajo, núm. 1, AMIC/UAM-X, México, 1986, pp. 71-94.

<sup>26</sup> Tatiana Galván Haro, "Los mitos, el Estado y los medios de comunicación", ponencia presentada en la *XXX Annual Conference*, International Communication Association, Acapulco, 1980.

<sup>27</sup> M. A. Granados Ch., *Excelsior y otros temas de comunicación*, El Caballito, México, 1980 y *Examen de la comunicación en México*, El Caballito, México, 1981.

<sup>28</sup> Alicia Molina y José Cárdenas, "La moral sexual en capítulos" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 73, 1981, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 26-39.

<sup>29</sup> David Alfie, "Semiología del comic" en *El comic es algo serio*, pp. 47-58.

<sup>30</sup> Gerard Rocherieux, "La fotonovela en México (de la semiología a la ideología; hacia una pedagogía de la desmistificación)", ponencia presentada en la *II Reunión nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.

<sup>31</sup> Carola García Calderón, *Revistas femeninas: la mujer como objeto de consumo*, El Caballito, México, 1980.

Aubage<sup>33</sup> y Marcos Winocour<sup>34</sup> sobre la ideología de algunas publicaciones; Pilar Baptista *et al.* sobre el consumo de telenovelas;<sup>35</sup> Aquiles Fuentes<sup>36</sup> e Irma Lombardo<sup>37</sup> sobre la industria del papel y de Noriega y Leach sobre la industria de la radiodifusión;<sup>38</sup> Jorge Calvimontes,<sup>39</sup> Silvia Molina<sup>40</sup> y Francisco Prieto,<sup>41</sup> sobre la literatura y la comunicación.

---

<sup>32</sup> R. Trejo D., *La prensa marginal*, El Caballito, México, 1980.

<sup>33</sup> Laurent Aubage, "Alarma y las imágenes de la muerte: de lo imaginario cultural a la función ideológica", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-X, México, 1982.

<sup>34</sup> Marcos Winocour, "La muerte que nos sirven en el puesto de periódicos. Una investigación de prensa: el uso dado a la muerte por *Selecciones Reader's Digest*", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.

<sup>35</sup> Pilar Baptista, Carlos Fernández y Ernesto Gómez, "Las funciones y las gratificaciones del contenido de las telenovelas" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 71, 1981, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 6-15.

<sup>36</sup> Aquiles Fuentes Fierro, *Papel y medios impresos: desarrollo económico y derecho a la información*, Cuadernos del TICOM, núm. 29, UAM-X, México, 1983.

<sup>37</sup> Irma Lombardo García, "La PIPSA en sus orígenes" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/ El Caballito, México, pp. 17-23.

<sup>38</sup> Luis Antonio Noriega S. y Frances Leach, *Broadcasting in Mexico*, Routledge and Kegan Paul, London, 1979.

<sup>39</sup> Jorge Calvimontes y Calvimontes, "La misión más fácil del agente 007. Análisis crítico de una forma de diversionismo" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 26, núm. 100, 1980, UNAM, México, pp. 47-74.

<sup>40</sup> Silvia Molina y Vedia, "La trama escondida en la novela policíaca" en *ibid.*, pp. 2-46.

<sup>41</sup> F. Prieto, "Cultura, literatura popular y poder", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-X, México, 1982.

Fernando Reyes Matta,<sup>42</sup> Martha Celis,<sup>43</sup> Carmen Gómez Mont<sup>44</sup> y Fátima Millán,<sup>45</sup> por su parte, se ocuparon de la prensa desde perspectivas internacionales, y Marcela Acle<sup>46</sup> y Aziz y Ruiz<sup>47</sup> de la propaganda y el discurso político.

Se comenzaron a estudiar otros fenómenos comunicacionales, como la televisión por cable, por José Flores y Leobardo Conde;<sup>48</sup> el origen de la fotografía en México, por Manuel de Jesús Hernández;<sup>49</sup> o las empresas transnacionales de satélites de comunicación por Jesús Roldán.<sup>50</sup>

---

<sup>42</sup> F. Reyes M., "El concepto latinoamericano de las noticias" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 54, 1979, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 24-31.

<sup>43</sup> Martha Celis de la Cruz, "El problema de la información en la frontera entre México y Centroamérica", ponencia presentada en la *II reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.

<sup>44</sup> Carmen Gómez Mont Araiza, "Los medios en la guerra de Indochina" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 79-80, 1982, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 12-23.

<sup>45</sup> Fátima Millán, "América Latina en su tinta" en *Connotaciones*, núm. 3, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 35-65.

<sup>46</sup> Marcela Acle Tomasini, *La propaganda política mexicana en 1976*, Cuadernos del TICOM, núm. 8, UAM-X, México, 1981.

<sup>47</sup> Alberto Aziz Nassif y Carlos Ruiz Sahagún, "Poder y discurso de la Reforma Política en México (1977-1979)" en J. Alonso (coord.), *El Estado mexicano*, pp. 261-286.

<sup>48</sup> José Flores S. y Leobardo Conde L., *Televisión por cable: ¿otro factor de integración regional de México?*, Cuadernos del TICOM, núm. 2, UAM-X, México, 1979.

<sup>49</sup> Manuel de Jesús Hernández, "El origen de la fotografía en México" en *Connotaciones*, núm. 1, 1981, AMIC/El Caballito, México, pp. 63-70.

<sup>50</sup> Jesús Roldán Acosta, *Las empresas transnacionales en el campo de las comunicaciones internacionales vía satélite: COMSAT e INTELSAT. Cronología selecta de 1962 a 1980*, FCPYS, UNAM, México, 1981.

En parte como resultado de la necesidad de documentar el debate político y en parte por la incorporación de tendencias teóricas críticas, se recurrió a los estudios económico-políticos sobre las industrias de medios, los primeros de los cuales son de Luis Esparza Oteo<sup>51</sup>, Javier Esteinou,<sup>52</sup> Alberto Montoya,<sup>53</sup> Enrique Sánchez Ruiz<sup>54</sup> y Fátima Fernández.<sup>55</sup> La tesis de Fernando Mejía Barquera, presentada en la FCPYS de la UNAM en 1982 y publicada siete años después, es un esfuerzo de magnitud enorme en cuanto a la revisión de los archivos históricos de la nación, que aporta en este mismo sentido.<sup>56</sup> En 1982, Raúl Cremoux publicó un análisis sobre la legislación de los medios.<sup>57</sup>

Tomando como objeto a otros medios masivos, los trabajos de Gabriel Ramírez,<sup>58</sup> Gomezjara y Selene de Dios<sup>59</sup>

---

<sup>51</sup> Luis Esparza Oteo, *Los aparatos de difusión de masas en la historia del capitalismo*, Cuadernos del TICOM, núm. 3, UAM-X, México, 1979.

<sup>52</sup> Javier Esteinou, *Aparatos de información de masas, Estado y puntas de hegemonía*, Cuadernos del TICOM, núm. 6, UAM-X México, 1980.

<sup>53</sup> A. Montoya M. del C., "Los determinantes de la información en la sociedad mexicana" en *Condicionantes históricos de la comunicación social*, Aportes de Comunicación Social, núm. 2, Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, México, 1981, pp. 81-160.

<sup>54</sup> E. Sánchez R., *Los medios masivos y el poder en México. Un marco histórico-emprico mínimo para su estudio*, ITESO, Guadalajara, 1981.

<sup>55</sup> F. Fernández Christlieb, *Los medios de difusión masiva en México*.

<sup>56</sup> Fernando Mejía Barquera, *La industria de la radio y la televisión y la política del Estado mexicano*.

<sup>57</sup> R. Cremoux, *La legislación mexicana en radio y televisión*, UAM-X, México, 1982.

<sup>58</sup> Gabriel Ramírez, *El cine yucateco*, Filmoteca UNAM, México, 1980.



y Andrés de Luna,<sup>60</sup> avanzaron en el estudio del cine nacional, mientras que los de Alma Rosa Alva de la Selva,<sup>61</sup> Rosalba Cruz<sup>62</sup> y Cristina Romo,<sup>63</sup> lo hicieron sobre la comprensión de la radio.

CENAPRO organizó en 1979 su *Segunda Reunión Nacional de Comunicación Social en el Medio Rural*, en la que se presentaron experiencias y propuestas de capacitación campesina y estrategias de desarrollo para el campo enfocadas desde la comunicación y poco a poco más alejadas del difusionismo. Otras aportaciones de la época a la comunicación rural son de Leopoldo Borrás,<sup>64</sup> Alfonso Ortega *et al.*,<sup>65</sup> Jorge González<sup>66</sup> y Medardo Méndez.<sup>67</sup>

---

<sup>59</sup> Francisco Gomezjara y Delia Selene de Dios, *Sociología del cine*, Setentas, México, 1981.

<sup>60</sup> Andrés de Luna, "Historia y mito del cine nacional", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.

<sup>61</sup> Alma Rosa Alva de la Selva, *Radio e ideología*, El Caballito, México, 1982.

<sup>62</sup> Rosalba Cruz Soto, "Los niños y la radio" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 9-16.

<sup>63</sup> Cristina Romo de Rosell, *Introducción al conocimiento y práctica de la radio*, ITESO, Guadalajara, 1982; también Diana/ITESO, México, 1987.

<sup>64</sup> Leopoldo Borrás, "La comunicación rural. Acercamiento a un modelo alternativo" en Máximo Simpson Grinberg (comp.), *Comunicación alternativa y cambio social. I. América Latina*, UNAM, México, 1981, pp. 133-147.

<sup>65</sup> Alfonso Ortega *et al.*, "A proposal for a new statistical measurement for coorientational research", ponencia presentada en la *XXXI Annual Conference*, International Communication Association, Minneapolis, 1981.

<sup>66</sup> Jorge A. González Sánchez, "El campesino, una dinámica cultural contradictoria" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 77, 1982, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 15-25.

La radiodifusión no comercial en zonas rurales y urbanas con fines educativos fue atendida en estudios de Marta Acevedo,<sup>68</sup> Lourdes Chapela,<sup>69</sup> Orlando Encinas<sup>70</sup> y Antonio Oseguera.<sup>71</sup> Por su parte, la televisión educativa fue objeto de trabajos de Pedro Alegría,<sup>72</sup> Ana Cristina Covarrubias<sup>73</sup> y Molina y Alcocer.<sup>74</sup> Otros estudios sobre la relación entre comunicación y educación, aunque con enfoques más

---

<sup>67</sup> Medardo Méndez Alfaro, "Problemática y estrategias de la comunicación rural en México" en *Comunicación, Algunos Temas*, vol. 2, núm. 1, 1982, CENAPRO/Armo, México, pp. 5-21.

<sup>68</sup> Marta Acevedo, "Pásele, pásele, aquí no le cuesta nada... aprender. Un enfoque integrador de una posibilidad de comunicación", ponencia presentada en la *I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1980.

<sup>69</sup> Ma. de Lourdes Chapela Mendoza, "Radio *Undakua-pari*. Una experiencia de comunicación para y con campesinos de la zona lacustre de Pátzcuaro" en *Comunicación, Algunos Temas*, vol.2, núm. 1, 1982, CENAPRO/Armo, México, pp. 23-37.

<sup>70</sup> Orlando Encinas Valverde, "Radio Mezquital: posibilidades de comunicación popular" en *Comunicación y Cultura*, núm. 8, 1982, México, pp. 19-31.

<sup>71</sup> Antonio Oseguera, "Una experiencia de comunicación educativa para el desarrollo rural" en *ibid.*, pp. 33-37.

<sup>72</sup> Pedro H. Alegría, *El impacto de una estación televisora educativo-cultural en México*, CEMPAE, México, 1979.

<sup>73</sup> A. C. Covarrubias, "Un nuevo enfoque en materia de televisión educativa", ponencia presentada en la *XXX Annual Conference*, International Communication Association, Acapulco, 1980.

<sup>74</sup> A. Molina y Martha Alcocer, "Una nueva manera de ver la televisión", en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 74, 1981, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 23-38.

teóricos, son los de Guillermina Baena,<sup>75</sup> Margarita Castañeda,<sup>76</sup> José Manuel Álvarez Manilla<sup>77</sup> y Daniel Prieto Castillo.<sup>78</sup>

Es en estos años cuando prolifera el estudio de la comunicación alternativa, cuyos postulados pueden encontrarse en los trabajos de Marco Vinicio Barrera,<sup>79</sup> Miguel Angel Granados Chapa<sup>80</sup> o Daniel Prieto<sup>81</sup> y en los ensayos mexicanos contenidos en el libro compilado por Máximo Simpson Grinberg en 1981: de Leopoldo Borrás, Armando Cassigoli, Javier Esteinou, Gustavo Esteva y el propio

---

<sup>75</sup> Guillermina Baena Paz, "La comunicación educativa como respuesta", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Comunicación Educativa*, México, 1979; publicada en *La comunicación educativa*, COSNET/SEP, México, 1985, pp. 41-46.

<sup>76</sup> Margarita Castañeda Yáñez, *Los medios de comunicación y la tecnología educativa*, ANUIES/Trillas, México, 1979.

<sup>77</sup> José Manuel Álvarez Manilla, *La educación en los medios*, ILCE, México, 1980.

<sup>78</sup> D. Prieto C., "La comunicación educativa como proceso alternativo", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Comunicación Educativa*; publicada en *La comunicación educativa*, pp. 57-70 y, "En torno a la comunicación y la educación" en *Comunicación e Informática*, vol. 2, núm. 3, 1981, México, pp. 30-42.

<sup>79</sup> Marco Vinicio Barrera, "La reevaluación del perceptor como fundamento de la comunicación y la información alternativas", ponencia presentada en la *I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1980.

<sup>80</sup> M. A. Granados Ch., "Comunicación alternativa, comunicación del oprimido" en *Cuadernos del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CEESTEM, México, pp. 119-130.

<sup>81</sup> D. Prieto C., *Discurso autoritario y comunicación alternativa*, Edicol México, 1980.

Simpson.<sup>82</sup> Los estudios sobre comunicación e investigación participativas no están muy alejados de esta temática y entre ellos pueden mencionarse los de Nethol y Pinto<sup>83</sup> y Josefina Vilar *et al.*<sup>84</sup>

Entre 1979 y 1982 se publicaron trabajos teóricos importantes, en tanto que sistematizaciones del conocimiento logrado y cuestionamientos clarificados sobre la comunicación y sus metodologías de estudio: en el ámbito lingüístico, de Ana María Nethol;<sup>85</sup> en el sociolingüístico, de Hans Saettele;<sup>86</sup> en el semiológico de Xavier Gómez Robledo<sup>87</sup> Jorge Fernández Font<sup>88</sup> y Gilberto Giménez;<sup>89</sup> en el análisis del discurso,

<sup>82</sup> Máximo Simpson Grinberg (comp.), *Comunicación alternativa y cambio social. I. América Latina*.

<sup>83</sup> Ana María Nethol y Joao Bosco Pinto, *La comunicación participativa*, Cuadernos del TICOM, núm. 7, UAM-X, México, 1980.

<sup>84</sup> Josefina Vilar *et al.*, *El rescate de la cultura popular a través de la comunicación participativa como un instrumento de concientización*, UAM-X, México, 1980.

<sup>85</sup> A. M. Nethol, "Lingüística y comunicación social" en *Comunicación y Cultura*, núm. 6, 1979, México, pp. 187-196.

<sup>86</sup> Hans Saettele, "Reflexividad del lenguaje e ideología lingüística" en *Arte, Sociedad e Ideología*, núm. 6, 1979, México.

<sup>87</sup> Xavier Gómez Robledo, "Los avances de Algirdas Julien Greimas en la semiótica del texto" en *Publicación Ciencias de la Comunicación*, núm. 2, 1981, IRESO Guadalajara, pp. 93-106 y, "La evolución de la semiótica", ponencia presentada en el *V Coloquio Nacional Universitario sobre la Lengua Escrita*, Guanajuato, 1982.

<sup>88</sup> Jorge Fernández Font, "Notas para una semiótica explicativa" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 24-30 y, "Significación y comunicación política. Perspectivas teóricas de una práctica", ponencia presentada en el *I Foro Internacional de Comunicación Social: Comunicación y Poder*, Lima, 1982.

de Marcela Acle,<sup>90</sup> Alberto Aziz<sup>91</sup> y Mabel Piccini;<sup>92</sup> en el sociológico, de Javier Esteinou,<sup>93</sup> Jorge González<sup>94</sup> y Néstor García Canclini;<sup>95</sup> en el ámbito psicoanalítico, de Enrique Guinsberg<sup>96</sup> y en el psicológico, de Javier Elguea.<sup>97</sup> Por su

---

<sup>89</sup> G. Giménez M., "Para una concepción semiótica de la cultura", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-X, México, 1982.

<sup>90</sup> M. Acle T., "¿Semiótica, semiología o análisis del discurso?" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 25-32.

<sup>91</sup> A. Aziz N., *El análisis del discurso: oficio de artesanos. (Notas introductorias para su estudio)*, Cuadernos del TICOM, núm. 16, UAM-X, México, 1982; también en Cuadernos de la Casa Chata, núm. 64, CIESAS, México, 1982.

<sup>92</sup> Mabel Piccini, "Medios y estrategias del discurso político" en *Connotaciones*, núm. 3, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 67-90.

<sup>93</sup> J. Esteinou M., *La sobredeterminación social de los aparatos del consenso de masas*, Cuadernos del TICOM, núm. 4, UAM-X, México, 1980; "Medios de comunicación y acumulación de capital" en *Estudios del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CIESTEM, México, pp. 61-84 y *El surgimiento de los aparatos de comunicación de masas y su incidencia en el proceso de acumulación de capital*, Cuadernos del TICOM, núm. 10, UAM-X, México, 1981; también en *Condicionantes históricos de la comunicación social*, Aportes de Comunicación Social, núm. 2, Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, México, 1981, pp. 11-80.

<sup>94</sup> J. A. González S., *Sociología de las culturas subalternas*, Cuadernos del TICOM, núm. 11, UAM-X, México, 1981.

<sup>95</sup> N. García C., *Las culturas populares en el capitalismo*, Nueva Imagen, México, 1982.

<sup>96</sup> Enrique Guinsberg, "Aportaciones del psicoanálisis para el estudio de la función ideológica de los medios de difusión masiva", ponencia presentada en la *I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1980.

<sup>97</sup> Javier A. Elguea Solís, "Brecha de conocimiento, cognición y sistemas de símbolos", ponencia presentada en el *Seminario de Comunicación Educativa*, CEMPAE, Guadalajara, 1980.

parte, José Medina Pichardo<sup>98</sup> hizo una revisión de las investigaciones sobre los efectos de los contenidos no didácticos de los medios en México.

En la conformación de una teoría más propiamente comunicacional, los conceptos y modelos desarrollados por Comunicología Aplicada de México, centro privado de investigación y asesoría, aportaron novedades respaldadas por la práctica publicitaria del Grupo Ferrer. Sus propuestas, presentadas como "una nueva ciencia",<sup>99</sup> fueron también expuestas por Eulalio Ferrer,<sup>100</sup> Luis Albarrán<sup>101</sup> y Eduardo García.<sup>102</sup> Otras propuestas de sistematización teórica, aunque con fines más didácticos, fueron elaboradas por Baldívía y Arrieta,<sup>103</sup> Raúl Fuentes<sup>104</sup> y Galván y Tenorio.<sup>105</sup>

---

<sup>98</sup> José Medina Pichardo, "Panorámica de la investigación sobre los efectos de los contenidos no didácticos de los medios de comunicación social en México".

<sup>99</sup> Comunicología Aplicada de México, "Raíces y teoría de una nueva ciencia" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, México, pp. 109-116.

<sup>100</sup> E. Ferrer R., "Comunicología aplicada: antecedentes y fundamentos de una idea nueva" en *ibid.*, pp. 10-12 y, *Comunicación y comunicología*, Eufesa, México, 1982.

<sup>101</sup> Luis Albarrán Oscos, "Análisis estadístico de la pragmática del eslogan" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, México; también en *Publicidad, una controversia*, Eufesa, México, 1983, pp. 125-130.

<sup>102</sup> Eduardo García Gaspar, "En busca del receptor" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, México, pp. 32-36; también en *Publicidad una controversia*, pp. 81-86.

<sup>103</sup> J. Baldívía U. y M. Arrieta A., *Apuntes sobre información y comunicación*, CEESTEM, México, 1979.

<sup>104</sup> R. Fuentes N., *Un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de comunicación*, ITESO, Guadalajara, 1981.

## La necesidad de una reorientación

La diversificación de temáticas y enfoques en el estudio de la comunicación, al mismo tiempo que un enriquecimiento del campo, produjo tendencias dispersantes y evidencias de una fragmentación poco deseable. Simultáneamente, la formación universitaria de comunicadores debió de ser objeto de un buen número de estudios como consecuencia del desmesurado crecimiento cuantitativo y la evidente declinación cualitativa que experimentaron las escuelas de comunicación, no sólo en México sino en toda la América Latina. Por ello, poco a poco, algunos de estos trabajos tuvieron alcance continental, entre los que se pueden señalar los de José Baldivia,<sup>106</sup> Raúl Fuentes,<sup>107</sup> Josep Rota,<sup>108</sup> Rubén Sergio

---

<sup>105</sup> T. Galván H. y Raymundo Pavlo Tenorio, "Análisis de los problemas teórico metodológicos de la comunicación y sus repercusiones en la investigación", ponencia presentada en el I Encuentro CONEICC, Monterrey; publicada en F. Fernández Ch. y M. Yépez (coords.), *Comunicación y teoría social*, pp. 257-268.

<sup>106</sup> J. Baldivia U., "Las condicionantes ideológicas y la formación profesional de comunicadores en América Latina", comentario en *Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación*, núm. 6, 1979, PCPYS, UNAM, México, pp. 53-62 y, "La formación de los periodistas en México" en J. Baldivia U. (coord.), *La formación de periodistas en América Latina: México, Chile, Costa Rica*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1981, pp. 13-185.

<sup>107</sup> R. Fuentes N., "El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México" en *Estudios del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CEESTEM, México, pp. 131-141; "Enseñanza e investigación de la comunicación para el cambio social. Algunas implicaciones de las condiciones actuales", ponencia presentada en el I Encuentro CONEICC, Monterrey, 1982; publicada en *Perspectivas sobre la investigación de la comunicación en México*, Cuadernos del TICOM, núm. 40, UAM-X, México, 1986, pp. 59-76 y, "El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América latina. Realidades, tendencias y alternativas", ponencia presentada en el III Encuentro Latinoamericano de Facultades de

Caletti,<sup>109</sup> Manuel Corral,<sup>110</sup> José Heliodoro Jiménez,<sup>111</sup> Carlos Luna,<sup>112</sup> Daniel Prieto,<sup>113</sup> Alberto Rojas,<sup>114</sup> Cristina Romo<sup>115</sup> o Beatriz Solís<sup>116</sup> y los diagnósticos elaborados sobre las escuelas de comunicación en México por CONEICC<sup>117</sup> y sobre las de

*Comunicación Social*, CONEICC/FELAFACS, México, 1982; publicada en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 17, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 77-87.

<sup>108</sup> J. Rota, "Hacia un nuevo perfil del comunicador social latinoamericano", ponencia presentada en el *II Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, Lima, 1980.

<sup>109</sup> R. S. Caletti K., "Reflexiones sobre teoría y cambio social" en *Comunicación y Cultura*, núm. 10, 1983, México, pp. 169-185.

<sup>110</sup> M. Corral, *op. cit.*

<sup>111</sup> José Heliodoro Jiménez, M., *La ciencia de la comunicación en América Latina: un caso de dependencia científica*, Cuadernos del TICOM, núm. 13, UAM-X, México, 1982.

<sup>112</sup> Carlos E. Luna Cortés, "El currículo y su 'telón de fondo' en las carreras de comunicación", ponencia presentada en el *I Encuentro CONEICC*, Monterrey, 1982.

<sup>113</sup> D. Prieto C., "La formación de comunicadores frente a las necesidades sociales", ponencia presentada en el *III Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, CONEICC/FELAFACS, México, 1982.

<sup>114</sup> Alberto Rojas Zamorano, "La formación y la práctica profesional de los recursos humanos de la comunicación social" en *Seminario de Comunicación Social*, UAM-Azcapotzalco, México, 1983, pp. 83-114.

<sup>115</sup> C. Romo de R., "El poder académico de la comunicación", ponencia presentada en el *I Foro Internacional de Comunicación Social: Comunicación y Poder*, Lima, 1982.

<sup>116</sup> B. Solís L., "Notas sobre la enseñanza de la comunicación" en *Connotaciones*, núm. 4, 1983, AMIC/El Caballito, México, pp. 53-61.

<sup>117</sup> CONEICC, *Diagnóstico de la enseñanza de la comunicación social en México*, Comité de Asuntos Académicos CONEICC, México, 1981.



América Latina por FELAFACS,<sup>118</sup> éste último realizado desde Guadalajara.

La mayor parte de estos estudios son extremadamente críticos, como el que Rubén Sergio Caletti presentó a propósito de la relación entre la teoría y la investigación de la comunicación y el cambio social:

A juzgar por la breve pero intensa historia de la comunicología, el tema de su compromiso con la realidad social aparece como nudo de alta explosividad ideológica. Al mismo tiempo resulta, en la mayor parte de los casos, cruzado o mediatizado por sus relaciones equívocas con otras áreas afines de la teoría o de la acción, hermanas mayores frente a las cuales aún no ha terminado de establecer totalmente su propia especificidad, su entidad conceptual.

Así, los estudios en comunicación social, su elaboración teórica y, en alguna medida, las investigaciones que más se ligan a perspectivas de interpretación, aparecen dominadas o bien por grandes movimientos políticos que las fagocitan o bien por corrientes del pensamiento de otras ciencias sociales que les marcan el rumbo. Más aún, en la medida en que los estudios de comunicación buscan su ligamento práctico con los procesos sociales, estas dependencias en la construcción de sus conceptos parecen acentuarse.

[...] ¿Qué nos muestran estos veinte años transcurridos en materia de estudios de comunicación, qué nos indican los distintos intentos de vincular rápidamente la comunicología a los procesos de cambio? En principio, todo parece

---

<sup>118</sup> FELAFACS, *La formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina*, FELAFACS/ITESO, Guadalajara, 1982.

indicar que los preocupados por el cambio hemos invertido la secuencia de los pasos a dar. Que hemos corrido a encontrar esos vínculos externos antes de haber definido adecuadamente los internos. Que hemos estudiado complejas fórmulas sobre la circulación de la mercancía y la reproducción del capital antes de haber encontrado respuesta suficiente a cómo se genera la información en la realidad que vivimos. Nos preocupamos a veces más por los códigos de culturas marginales lejanas, que por los códigos precisos de la propuesta cultural que los medios masivos formulan diariamente para todo el país.<sup>119</sup>

En 1982, el *I Encuentro CONEICC*, realizado en Monterrey, así como el *III Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, de FELAFACS, celebrado en la ciudad de México, fueron foros que permitieron la discusión de las condiciones imperantes en la formación de comunicadores y en la investigación en México y América Latina y que la preocupación por su renovación crítica se extendiera. El mismo año, Josep Rota señalaba algunas características de la capacitación de los investigadores latinoamericanos, comparaba la investigación en América Latina con la norteamericana y sugería algunas líneas de colaboración, dado que caracterizaba la relación vigente entre los investigadores latinoamericanos y norteamericanos con los siguientes rasgos:

- Traslado de problemas de investigación, prioridades, teorías, métodos, premisas y conceptos relevantes en Estados Unidos al contexto latinoamericano, en el que

---

<sup>119</sup> R. S. Caletti K., "Reflexiones sobre teoría y cambio social", pp. 179-180.

aquéllos han sido frecuentemente irrelevantes. La investigación realizada por norteamericanos en América Latina ha respondido a sus intereses o necesidades y al de sus instituciones, pero no necesariamente al de los países donde los estudios se han efectuado (Beltrán).

- Falta de continuidad en las investigaciones de los norteamericanos y atomización de los resultados. Por lo mismo, falta de acumulación en los resultados de las investigaciones como parte de un necesario proceso de construcción de conocimiento a partir del resultado (acumulado) de investigaciones.

- Uso ocasional de la investigación de la comunicación y la opinión pública como un escudo para actividades de inteligencia y penetración. En este sentido resalta el tristemente célebre Plan Camelot de principios de la década de los sesenta.

- Alianza frecuente de muchos investigadores norteamericanos -ya sea intencionalmente o no- con las élites que monopolizan los medios de comunicación en la mayoría de los países latinoamericanos, explotándolos en su beneficio y a costa tanto de los intereses de las mayorías como de la propia soberanía nacional e identidad cultural.

- Una suspicacia creciente, que muchas veces llega incluso al rechazo, de los investigadores norteamericanos de la comunicación, en forma generalizada, por parte de muchos de sus colegas latinoamericanos.

- Una falta de comprensión por parte de muchos investigadores norteamericanos, que frecuentemente llega a manifestarse como desprecio de la orientación que siguen, en general, los estudiosos latinoamericanos de la comunicación, a los cuales no califican como investigadores o científicos, sino como "ideólogos" o "revolucionarios disfrazados" (independientemente de que sí existan bastantes casos de debilidad conceptual, de falta de soporte o verificación empírica de postulados de un uso sólo retórico y para fines políticos de la apariencia científica

entre diversos estudiosos latinoamericanos de la comunicación, tal como lo han señalado Beltrán, Verón, Atwood y Dervin, entre otros).<sup>120</sup>

Entre las barreras que separan a muchos investigadores latinoamericanos y norteamericanos, producto de "perspectivas diferentes de conceptualización y estudio de la comunicación", Rota señalaba percepciones distintas sobre la realidad social y el papel de la comunicación; diferentes nociones sobre la ideología; distintas necesidades y prioridades socio-económico-políticas; definiciones conflictivas de libertad, dominación y dependencia; distintas perspectivas sobre las soluciones apropiadas para problemas comunicacionales; intereses creados y, estructuras y condiciones comunicacionales distintas.<sup>121</sup> Finalmente, sugería líneas de trabajo conjunto: investigaciones básicas y comparadas sobre cuestiones conceptuales y metodológicas; desarrollo de políticas nacionales de comunicación y cultura; introducción, uso e impacto de las nuevas tecnologías de comunicación; efecto de los tipos de contenido que transmiten los medios de comunicación; relación entre los medios de comunicación, especialmente la televisión, y la identidad cultural y la soberanía nacional; comunicación de masas y desarrollo nacional; necesidades de información y

---

<sup>120</sup> J. Rota, "La investigación de la comunicación en América Latina y en los Estados Unidos: barreras y posibilidades para la colaboración y algunas líneas prioritarias de estudio conjunto", ponencia presentada en la *Conferencia sobre Comunicación y Culturas Transnacionales*, Austin, 1982, pp. 2-4.

<sup>121</sup> *Ibidem.*, pp. 6-16.

comunicación de las mayorías latinoamericanas.<sup>122</sup>

Pero, en la misma época, la investigación latinoamericana era también evaluada y reformulada desde México a partir de otros puntos de vista. Entre los más influyentes destaca el de Héctor Schmucler, quien a propósito de las nuevas tecnologías afirmó en 1981 que sólo ofrecen la perspectiva de una mayor dependencia y dominación:

Se abre para la investigación sobre comunicación en América Latina un amplio camino para recorrer que encierra un desafío histórico: anticiparse a los acontecimientos y no resignarse a estudiar, retroactivamente, los efectos de los nuevos sistemas comunicativos. Se trata de saber si las técnicas generadas por el poder transnacional pueden llegar a compatibilizarse con otras sociedades que aspiran a vivir dentro de otras concepciones de existencia, o si es necesario generar otras nuevas acordes con objetivos de liberación social y cultural. En todo caso, la meta es el logro de una comunicación verdaderamente democrática que sólo puede ser alcanzada en el marco de la democratización del conjunto social, es decir, en sociedades libres e igualitarias.<sup>123</sup>

Por el lado de la difusión de las investigaciones, en 1979 comenzaron a publicarse los Cuadernos del TICOM en la UAM-Xochimilco, que han hecho circular ampliamente trabajos monográficos, algunos de los cuales pueden con-

---

<sup>122</sup> *Ibid.*, pp. 17-26.

<sup>123</sup> Héctor Schmucler, "La hora de las computadoras. El estudio de la comunicación en América Latina" en *Connotaciones*, núm. 1, 1981, AMIC/El Caballito, México, pp. 47-62.

siderarse paradigmáticos en sus líneas. También en 1979 la UAM-Xochimilco se hizo cargo de la edición de *Comunicación y Cultura*, prestigiada revista latinoamericana dirigida por Armand Mattelart y Héctor Schmucler, antes publicada en Chile y Argentina. La AMIC publicó cuatro números de su revista *Connotaciones* entre 1981 y 1983 y la Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República sus *Aportes de Comunicación Social* (3 números) en 1981. Con estas y otras revistas y la contribución de centros como el ILET y el CEESTEM, el panorama editorial especializado en comunicación se amplió considerablemente en estos años.

Pero, al terminar 1982 y con él el sexenio de José López Portillo, el país entró de lleno en su peor crisis de los últimos tiempos, y, consecuentemente, también la investigación de la comunicación. Como se ha dicho, la mayor parte de las energías de los grupos de investigadores más representativos se enfocaron al debate político y en ese frente los esfuerzos terminaron en fracasos, dado que ni el derecho a la información fue reglamentado ni el Estado definió políticas democratizadoras de la comunicación; Televisa sobre todo, pero los propietarios de los medios en general, vieron reforzadas sus posiciones, el cine nacional prácticamente desapareció y los discursos se agotaron frente a las prácticas del poder.

Ante el retraimiento del Estado en la eventual reforma de la comunicación social mexicana, el discurso de la AMIC, que había sido muy significativo entre muchos investigadores, adoptó como interlocutor privilegiado a las

organizaciones sociales de la sociedad civil. En el programa del tercer Comité Directivo, encabezado por Alberto Rojas a partir de 1983, se expresan intenciones claramente orientadas en ese sentido:

La AMIC deberá sumarse a las fuerzas sociales que están dispuestas a preparar desde ahora el terreno para democratizar las comunicaciones, en beneficio de la sociedad civil y de la nación en su conjunto.<sup>124</sup>

En lo académico, la asociación habría de "superar el relativo estancamiento en las discusiones teóricas, así como los grandes rezagos en el estudio de la realidad comunicacional".<sup>125</sup> Sin embargo, la precariedad científica subsistió.

No obstante, estos cuatro años tuvieron una intensidad tal que, más allá de las efímeras facilidades y apoyos recibidos, y de las ambiciones discursivas inconsistentes, los investigadores de la comunicación tuvieron la oportunidad de asimilar múltiples elementos de aprendizaje, individual y colectivo, que darían pie a las reformulaciones de la época más reciente.

---

<sup>124</sup> A. Rojas Z., *Plan de trabajo 1983-1984*, AMIC, México, 1983.

<sup>125</sup> *Ibidem*.





## LA CRISIS DE LOS OCHENTA: PANORAMA ACTUAL

En la ponencia inaugural del *IV Encuentro CONEICC*, en marzo de 1986, Fátima Fernández Christlieb rescataba el sentido etimológico original de la palabra "crisis" haciendo ver que "significa mutación grave que sobreviene en una enfermedad para mejorar o empeorar. Es también un momento decisivo en un asunto de importancia".<sup>1</sup> Bajo esa acepción se revisan aquí las tendencias y los cambios, los trabajos y las circunstancias de la investigación de la comunicación en los últimos ocho años, obviamente las mismas condiciones desde las que se escriben éstas páginas.

---

<sup>1</sup> F. Fernández Christlieb, "Comunicación, crisis nacional y regional", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986; publicada en *Crisis y comunicación en México*, CONEICC/Universidad de Colima, Colima, 1986, p. 1.





teoría y una nueva práctica de la comunicación que, en definitiva, se confundirá con un nuevo modo total de producir la vida hasta en los aspectos más íntimos de la cotidianidad humana". Hoy ya sabemos que no existe una verdad, previa a nuestro conocimiento, que está esperando ser revelada; que el conocimiento es un proceso de construcción y no de descubrimiento. Hemos aprendido que las realidades son infinitamente más complejas que las anunciadas por algunas matrices teóricas. El individuo, la subjetividad, no es sólo una consecuencia: es componente decisivo que actúa en condiciones físico-naturales cuyo funcionamiento también admite el azar y lo imprevisible. Hemos aprendido a reconocernos como seres humanos cuyos deseos y placeres están en el origen de sus acciones (incluidas las colectivas). Estamos aprendiendo a no ruborizarnos cuando empleamos la palabra felicidad o amor; cuando declaramos que los seres humanos no deberían estar después, sino antes de los modelos sociales y económicos que se proponen en la actualidad.

[...] El estudio de la comunicación se convierte, con frecuencia, en el aprendizaje del uso de instrumentos o en la evaluación de las consecuencias del uso de determinadas tecnologías. En uno u otro caso, el instrumento aparece como un mediador más o menos neutro. Hay una historia de los usos de algunas técnicas; hay otra historia, la de la técnica, que se muestra como un proceso de evolución natural, condicionado, en todo caso, por otros hechos científico-técnicos. Uso e instrumento suelen mostrarse como realidades aisladas, cuando no son más que momentos indisolubles de un mismo fenómeno.

La razón tecnocrática, meramente instrumental, encuentra su negación en la versión ontológica-moral de la comunicación, consagrada desde sus orígenes: comunicar es comulgar. Más allá de su connotación religiosa, la acción comunicativa es un hecho ético, es decir, político, no instrumental.

[...] Desde aquí deberíamos reiniciar el camino: estimular algunas tendencias vigentes, cuestionar otras, superar (negar) la mayor parte. Muchas preguntas, por lo tanto, deberían ser alteradas. Lo que está en cuestión es el *qué* y no sólo el *cómo*. No se trata de describir apartándonos, sino de construir un saber que nos incluya, que no podría dejar de incluirnos. [...] La comunicación no es todo, pero debe ser hablada desde todas partes; debe dejar de ser un objeto constituido, para ser un objetivo a lograr. Desde la cultura, desde ese mundo de símbolos que los seres humanos elaboran con sus actos materiales y espirituales, la comunicación tendrá sentido transferible a la vida cotidiana.<sup>4</sup>

En alguna medida, este texto de Schmucler es representativo de la crisis -de la transformación del sentido- que ha enfrentado la investigación latinoamericana de la comunicación en los últimos años, y que se ha manifestado de múltiples maneras en la producción de muchos investigadores. Entre los muchos puntos de interés del debate publicado por la *Revista Mexicana de Comunicación* en su primer número (1988) sobre "los temas, los problemas y las perspectivas" de la investigación en comunicación, pueden destacarse las siguientes declaraciones:

Javier Esteinou:

La sobreideologización que pudiera haberse encontrado en otras épocas y que fue muy patente en las corrientes críticas y señaladamente en las marxistas, se ha roto

---

<sup>4</sup> H. Schmucler, "Un proyecto de comunicación/cultura" en *Comunicación y Cultura*, núm. 12, 1984, México, pp. 3-8.





trabajos de Gustavo Rojas,<sup>6</sup> Raúl Fuentes,<sup>7</sup> Pablo Casares,<sup>8</sup> Francisco Aceves,<sup>9</sup> Claudia Benassini,<sup>10</sup> Mercedes Charles<sup>11</sup> y Mauricio Andión,<sup>12</sup> por mencionar sólo algunos, han analizado problemas y sugerido innovaciones de la práctica educativa, relacionados directamente con la investigación. En términos más generales pueden mencionarse las aportaciones de Cristina Romo,<sup>13</sup> Nethol y Piccini,<sup>14</sup> Jesús Galindo,<sup>15</sup> Raúl

<sup>6</sup> Gustavo Rojas Bravo, "Notas sobre investigación y escuelas de comunicación", ponencia presentada en el *I Encuentro Latinoamericano de Enseñanza de la Comunicación*, UAM-X, México, 1978.

<sup>7</sup> R. Fuentes N., "El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México".

<sup>8</sup> Pablo Casares Arrangoiz, "Investigación, docencia y autoritarismo", ponencia presentada en el *I Encuentro CONEICC*, Monterrey, 1982; publicada en *Perspectivas sobre la investigación de la comunicación en México*, pp. 133-140.

<sup>9</sup> Francisco de Jesús Aceves González, "La materia de investigación en las escuelas de Ciencias de la Comunicación", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.

<sup>10</sup> Claudia Benassini Félix, "Problemas pedagógicos de la investigación de la comunicación: experiencias y propuestas", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

<sup>11</sup> Mercedes Charles Creel, *Investigación académica, investigación para la producción*, Col. De Puño y Letra, núm. 2, Universidad Iberoamericana, México, 1987.

<sup>12</sup> Mauricio Andión Gamboa, "La investigación en la enseñanza de la comunicación" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 25, 1989, FELAFACS, Lima, pp. 98-105.

<sup>13</sup> C. Romo de R., "La enseñanza de la comunicación en México" en Manuel Martín Serrano (comp.), *La enseñanza de la comunicación en los países del área iberoamericana*, ICI, Madrid, pp. 57-72 y, "Un panorama sobre la enseñanza de la comunicación en América Latina", ponencia presentada en el *Símpoio del 25 Aniversario de Radio Habana*, La Habana, 1986.



Fuentes,<sup>16</sup> Enrique Sánchez,<sup>17</sup> Javier Mier,<sup>18</sup> Solís y De la Peza<sup>19</sup> y Pablo Casares.<sup>20</sup> Es notable, en este sentido, el continuo esfuerzo del CONEICC por apoyar la comprensión y el trabajo hacia la superación de las limitaciones.

También en la vida social, las prácticas de comunicación han estado en cuestión en los últimos años. En México se han desarrollado, simultáneamente a la crisis, debates públicos de cierta amplitud sobre asuntos comunicacionales: la expansión de la industria de la cultura masiva dominada por Televisa, el titubeante papel del Estado al respecto, el

---

<sup>14</sup> A. M. Nethol y M. Piccini, *Introducción a la pedagogía de la comunicación*, UAM-X/Terranova, México, 1984.

<sup>15</sup> Jesús Galindo Cáceres, *La universidad y la enseñanza de la comunicación: el caso de la Universidad Iberoamericana*, Cuadernos del TICOM, núm. 37, UAM-X, México, 1985 y, "Empresa educativa de la comunicación: necesidad y voluntades en los ochentas", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

<sup>16</sup> R. Fuentes N., "Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo ante la crisis", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

<sup>17</sup> E. Sánchez R., *La enseñanza y la investigación de la comunicación en Latinoamérica, en México y en Jalisco*, Cuadernos de Difusión Científica, núm. 5, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986.

<sup>18</sup> Luis Javier Mier Vega, "la comunicación como quehacer y como problema", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986; publicada en *Chasqui*, segunda época, núm. 20, 1986, CIESPAL, Quito, pp. 62-64 y, "En busca de un proyecto integral en la formación de comunicadores" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 18, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 93-97.

<sup>19</sup> B. Solís L. y Carmen de la Peza, "Modelo para armar: una experiencia mexicana" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 19, 1988, FELAFACS, Lima, p. 14-25.

<sup>20</sup> P. Casares A., "Tendencias da pesquisa de comunicação na America Latina" en *A pesquisa brasileira de la comunicação nos anos 80*, Intercom, São Paulo, 1981, pp. 169-180.





nos de la comunicación y analizar especialmente las perspectivas para la utilización del satélite nacional en la cultura y la comunicación colectiva". Pero fue hasta la *Cuarta Reunión Nacional* (Guadalajara, febrero de 1987) cuando la AMIC pudo avanzar un poco más en el levantamiento del diagnóstico sobre la investigación de la comunicación. La convocatoria señaló como objetivos:

reunir a los investigadores que se ocupan de analizar los diversos aspectos de la realidad comunicacional en México y/o sobre México, para intercambiar experiencias, información, expectativas y problemas sobre su quehacer investigativo. A partir de lo anterior, poder realizar un diagnóstico sobre el estado de la práctica social de la investigación de la comunicación en el México de hoy. A su vez, este diagnóstico permitirá a los investigadores proponer y discutir líneas futuras de investigación, así como las estrategias de acción que la AMIC debería seguir para apoyar las propuestas.<sup>29</sup>

Nueve de las 54 ponencias presentadas "hacían o incluían algún tipo de diagnóstico sobre algún campo de investigación o sobre la práctica investigativa general", según el coordinador de la Reunión.<sup>30</sup> En marzo de 1989, se celebró, nuevamente en la ciudad de México, la *Quinta Reunión Nacional*, en que se presentaron algunas nuevas aportaciones

---

<sup>29</sup> AMIC, Convocatoria a la *IV Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, Guadalajara, 1987.

<sup>30</sup> E. Sánchez R., "La investigación de la comunicación y el análisis social en Latinoamérica y en México", p. 26.

al respecto, además de múltiples muestras de diversas investigaciones en proceso.

Los resultados de estas y otras reuniones recientes muestran que los esfuerzos por sistematizar el conocimiento producido y los avances y retos en la investigación se han intensificado cada vez más. Por ejemplo, en 1985, la UAM-Xochimilco emprendió un estudio muy amplio sobre La Comunicación Social en México, formado por 13 investigaciones monográficas: sobre el desarrollo histórico desde la Revolución hasta 1970<sup>31</sup> y de 1970 a 1982,<sup>32</sup> la prensa,<sup>33</sup> la radio,<sup>34</sup> la televisión,<sup>35</sup> el cine,<sup>36</sup> las agencias de información,<sup>37</sup> la informática,<sup>38</sup> el satélite,<sup>39</sup> la sociedad receptora,<sup>40</sup> la

---

<sup>31</sup> E. Sánchez R., *Los medios de difusión en México, de la Revolución al sexenio de Gustavo Díaz Ordaz*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985.

<sup>32</sup> P. Arredondo R., *Los medios de comunicación en México durante los gobiernos de Echeverría y López Portillo: el pasado reciente*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985.

<sup>33</sup> R. Trejo D., M. A. Granados Ch. y F. Toussaint, *La prensa en México*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985.

<sup>34</sup> Marta Acevedo, Carlos Alfaro y Luis Arredón, *La radiodifusión en México*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985.

<sup>35</sup> F. Mejía B., *La televisión en México*.

<sup>36</sup> Carmen Patricia Ortega y Jorge Prior, *Diagnóstico del cine mexicano*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985.

<sup>37</sup> R. Trejo D., *Las agencias de información en México*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985; publicado por Trillas, México, 1989.

<sup>38</sup> A. Montoya M. del C., *Políticas de informatización del Estado mexicano*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985.

<sup>39</sup> J. Esteinou M., *La comunicación por satélite y la sociedad mexicana*, La Comunicación Social en México, UAM-X, México, 1985.





México en la prensa extranjera.<sup>58</sup> Por su parte, Ricardo Eliashev,<sup>59</sup> Gilberto Fregoso<sup>60</sup> y Eduardo Clavé<sup>61</sup> indagaron sobre la cobertura de la crisis en la prensa; Blanca Aguilar analizó la publicidad en la prensa capitalina,<sup>62</sup> Enrique Sánchez reconstruyó el desarrollo de los diarios de Guadalajara<sup>63</sup> y Ana María Menéndez y Florence Toussaint investigaron la transformación tecnológica de los diarios.<sup>64</sup>

Las funciones informativas han sido también estudiadas en los medios electrónicos y no sólo en los impresos. Arredondo y Zermeño analizaron la información televisiva mexicana en los Estados Unidos,<sup>65</sup> mientras que José Luis

---

<sup>58</sup> F. Toussaint et al., *México en la prensa internacional*, Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación, núm. 9, FCPYS, UNAM, México, 1986.

<sup>59</sup> Ricardo Eliashev, "Crisis en la prensa mexicana" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 93, 1983, Comunicología Aplicada de México, pp. 40-44.

<sup>60</sup> Gilberto Fregoso Peralta, "Información de la crisis, ¿crisis de la información?" en *Revista de la Universidad de Guadalajara*, núm. 18-19, 1984, Guadalajara.

<sup>61</sup> E. Clavé A., "La crisis y la prensa" en Pablo González Casanova y Héctor Aguilar Camín (coords.), *México ante la crisis*, vol. 2, Siglo XXI, México, 1985, pp. 140-150.

<sup>62</sup> B. A. Aguilar P., *Publicidad y empresa periodística en México. Estudio descriptivo de la publicidad en nueve diarios capitalinos, 1977*, Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación, núm. 10, FCPYS, UNAM, México, 1986.

<sup>63</sup> E. Sánchez R., "Diarios tapatíos: del conservadurismo moderado a la derechización" en *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 3, 1989, pp. 15-20.

<sup>64</sup> Ana María Menéndez y F. Toussaint, *Prensa y nueva tecnología*, Trillas, México, 1989.

<sup>65</sup> P. Arredondo R. y Lourdes Zermeño T., "La agenda informativa de un noticiero 'mexicano' en los Estados Unidos. (El acontecer mundial según Televisa)" en *Encuentro*, núm. 7, 1985, El Colegio de Jalisco, Guadalajara, pp. 55-84.



Gutiérrez,<sup>66</sup> Ortega y Gutiérrez<sup>67</sup> y Gabriel G. Molina,<sup>68</sup> los valores noticiosos en los medios electrónicos mexicanos. La cobertura del sismo del 19 de septiembre de 1985 por los medios nacionales y extranjeros fue investigada, entre otros, por Francisco Rodríguez,<sup>69</sup> Javier Esteinou,<sup>70</sup> Bernardo Avalos,<sup>71</sup> Raúl Fuentes,<sup>72</sup> Gabriel G. Molina<sup>73</sup>, Cesáreo Morales<sup>74</sup> y Carlos Ramírez.<sup>75</sup>

---

<sup>66</sup> J. L. Gutiérrez E., "Información y necesidades sociales. Los noticieros de Televisa" en *Televisa, el quinto poder*, Claves Latinoamericanas, México, 1985, pp. 62-98.

<sup>67</sup> C. P. Ortega y J. L. Gutiérrez E., "Imevisión y Televisa: noticieros sin sociedad", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

<sup>68</sup> Gabriel González Molina, *Valores noticiosos: la distribución desigual del acceso periodístico*, Avances de Investigación, núm. 3, Universidad de Colima, Colima, México, 1986 y, "Noticieros televisivos de la TV comercial en México: los imperativos del raciocinio corporativo" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 2, 1987, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 7-52.

<sup>69</sup> Francisco Rodríguez Ezeta, "Comunicación en el sismo; sismo en la comunicación" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 85, 1985, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 86-102.

<sup>70</sup> J. Esteinou M., "Los medios de comunicación y la reconstrucción nacional (el terremoto del 19 de septiembre de 1985 en la ciudad de México)", conferencia pronunciada en la *Asamblea del CONEICC*, Culiacán, 1985.

<sup>71</sup> Bernardo Avalos, "El vaivén de la palabra" en *Aún tiembla*, Grijalbo, México, 1986, pp. 209-230.

<sup>72</sup> R. Fuentes N., *La construcción informativa del acontecer. El terremoto de México en los diarios de Lima*, Cuadernos Huella, núm. 12, ITESO, Guadalajara, 1986.

<sup>73</sup> G. González M., "La cobertura del terremoto en México" en *Chasqui*, segunda época, núm. 20, 1986, CIESPAL, Quito, pp. 58-61.

<sup>74</sup> C. Morales, "El redescubrimiento de México" en *Aún tiembla*, pp. 231-251.

<sup>75</sup> Carlos Ramírez, "Una conciencia efímera" en *ibid.*

En este período abundan los trabajos referidos a la comunicación, la educación y las culturas populares, desde las ponencias presentadas en el *II Encuentro CONEICC* (Gómez Palacio, 1983), dedicado al tema; los ensayos e investigaciones de Jorge González sobre los "frentes culturales urbanos", las ferias y las telenovelas,<sup>76</sup> y de Jesús Galindo sobre los movimientos sociales, el discurso y la memoria cultural,<sup>77</sup> ambos desde el Programa Cultura de la Universidad de

---

<sup>76</sup> J. A. González S., "Exvotos y retablos: religión popular y comunicación social en México", ponencia presentada en el *II Encuentro CONEICC*, Gómez Palacio, 1983; publicada en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 1, 1986, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 7-51; *Cultura(s)*, Universidad de Colima/UAM-X, México, 1986; "Los frentes culturales: culturas, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 3, 1987, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 5-44; "La cofradía de las emociones (in)terminables" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 4-5, 1988, Programa Cultura, Universidad de Colima, pp. 13-66 y, "Juego peligroso: ferias, memorias urbanas y frentes culturales" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 23, 1989, FELAFACS, Lima, pp. 17-33.

<sup>77</sup> L. J. Galindo C., "Vivir y sentir la telenovela" en *Chasquí*, segunda época, núm. 16, 1985, CIESPAL, Quito, pp. 58-61; "Historia y conciencia del México contemporáneo: movimientos sociales y cultura política" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 1, 1986, Programa Cultura, Universidad de Colima, pp. 53-77; *Organización social y comunicación*, Premiá, México, 1987; "Cultura popular urbana y comunicación" en *Signo y pensamiento*, núm. 12, 1988, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, pp. 137-152; "Lo cotidiano y lo social. La telenovela como texto y pretexto" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 4-5, 1988, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 95-136; *Leer lo social. Apuntes sobre comunicación y organización*, Avances de Investigación, núm. 6, Universidad de Colima, Colima, 1988 y, "La ambición del orden en juego. Los movimientos sociales, ensayo sobre método y objeto" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 6, 1989, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 11-37.

Colima; los ensayos del antropólogo Néstor García Canclini<sup>78</sup> y el escritor Carlos Monsiváis,<sup>79</sup> ampliamente difundidos en América Latina; y las reflexiones teóricas de Crovi y Fadul,<sup>80</sup> Carlos Corrales,<sup>81</sup> Jorge González,<sup>82</sup> Ana María Nethol,<sup>83</sup> Angel Sáiz<sup>84</sup> y Gilberto Giménez.<sup>85</sup>

Sin embargo, pareciera que el tema emergente más importante es el de las nuevas tecnologías de información y comunicación y su impacto social, político, económico y cultural. En este campo cabe hacer notar las aportaciones de Héctor Schmucler, coautor con Armand Mattelart de *América*

---

<sup>78</sup> N. García C., "Ni folklórico ni masivo. ¿Qué es lo popular?" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 17, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 4-11.

<sup>79</sup> C. Monsiváis, "La cultura popular en el ámbito urbano" en *Comunicación y culturas populares en América Latina*, FELAFACS/Gustavo Gili, México, 1987, pp. 113-133.

<sup>80</sup> Delia Ma. Crovi y Ligia Ma. Fadul, "Reflexiones sobre lo popular frente a los medios", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-X, México, 1982.

<sup>81</sup> Carlos Corrales Díaz, "Consideraciones en torno a la sistematización de experiencias en comunicación popular", ponencia presentada en el *II Encuentro CONEICC*, Gómez Palacio, 1983.

<sup>82</sup> J. A. González S., "Cultura(s) popular(es) hoy" en *Comunicación y Cultura*, núm. 10, 1983, México, pp. 7-30.

<sup>83</sup> A. M. Nethol, "Comunicación y movimientos populares. El papel de la comunicación y los movimientos populares" en *Comunicación y Cultura*, núm. 9, 1983, México, pp. 115-125.

<sup>84</sup> Angel Sáiz Sáez, "Acercamiento a lo popular", ponencia presentada en el *II Encuentro CONEICC*, Gómez Palacio, 1983.

<sup>85</sup> G. Giménez M., "La cultura popular. Problemática y líneas de investigación" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 3, 1987, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 71-96.

*Latina en la encrucijada telemática*<sup>86</sup> y con Ligia María Fadul y Fátima Fernández Christlieb de "Satélites de Comunicación en México".<sup>87</sup> Las dos últimas investigadoras han seguido estudiando los satélites,<sup>88</sup> y también, las características de la fibra óptica.<sup>89</sup> Otros aportes generales son los trabajados por Javier Esteinou,<sup>90</sup> Carlos Corrales,<sup>91</sup> Sol Robina,<sup>92</sup> Fátima Fernández<sup>93</sup> o Toussaint y Esteinou.<sup>94</sup>

---

<sup>86</sup> Folios, México, 1983.

<sup>87</sup> *Comunicación y Cultura*, núm. 13, 1985, México, pp. 5-32.

<sup>88</sup> L. Ma. Fadul, *Las comunicaciones vía satélite en América Latina*, Cuadernos del TICOM, núm. 31, UAM-X, México, 1984; F. Fernández Christlieb, "Génesis del sistema de satélites Morelos. De proyecto privado a programa estatal" en *Información Científica y Tecnológica*, núm. 100, 1985, CONACYT, México, pp. 47-51.

<sup>89</sup> F. Fernández Christlieb, "La democracia en tiempos de la fibra óptica" en *Nexos*, núm. 101, 1986, México, pp. 39-43; F. Fernández Christlieb y L. Ma. Fadul, "Fibras ópticas en América Latina. Realidades proyectos y desafíos" en *Telos*, núm. 10, 1987, FUNDESCO, Madrid, pp. 105-110; "¿Puede América latina producir fibras ópticas?" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 21, 1988, FELAFACS, Lima, pp. 28-35.

<sup>90</sup> J. Esteinou M., *Las tecnologías de información y la confección del Estado ampliado*, Cuadernos del TICOM, núm. 30, UAM-X, 1984.

<sup>91</sup> C. Corrales D., *El significado sociocultural de las nuevas tecnologías de comunicación*, Cuadernos Huella, núm. 14, ITESO Guadalajara, 1987.

<sup>92</sup> Sol Robina, "El Tercer Mundo frente a la concentración de información. Una mirada desde América Latina" en *Telos*, núm. 15, 1988, FUNDESCO, Madrid, pp. 14-18.

<sup>93</sup> F. Fernández Christlieb, "Comunicación, tecnología y dependencia", en *II Foro Internacional de Comunicación*, El Día, México, 1988, pp. 267-278.

<sup>94</sup> F. Toussaint y J. Esteinou M., "Las perspectivas en América Latina (investigación sobre NTT)" en *Telos*, núm. 15, 1988, FUNDESCO, Madrid, pp. 107-114.

Enrique Quibrera<sup>95</sup> y Alberto Montoya<sup>96</sup> han investigado las condiciones y las políticas de informatización seguidas por el Estado mexicano. Por lo que respecta a las nuevas tecnologías en la educación, resaltan los estudios de Daniel Prieto,<sup>97</sup> Héctor Schmucler,<sup>98</sup> Carmen Gómez Mont,<sup>99</sup> Guillermo Orozco<sup>100</sup> y Gerardo Ojeda.<sup>101</sup> Sobre las nuevas tecnologías también pueden citarse las ponencias y comentarios presentados en el *III Encuentro CONEICC* (Guadalajara, 1984) por Josep Rota, Pablo Casares, Fátima Fernández, Javier Esteinou, Raúl Fuentes y Angel Sáiz, publicadas bajo el título *Tecnología y comunicación*<sup>102</sup> y las ponencias de

---

<sup>95</sup> Enrique Quibrera M., *La informática Nacional (primeras aproximaciones)*, Cuadernos del TICOM, núm. 32, UAM-X, México, 1984 y, "Estado y nuevas tecnologías: lineamientos generales" en P. Arriaga, J. Baldivia et al., *Estado y comunicación social*, pp. 169-218.

<sup>96</sup> A. Montoya M. del C., *op cit.* y, *Telematics, Knowledge and Power in Mexican Society: the Policies of the Mexican State 1970-1983*, Ph. D. Thesis, Stanford University, California, 1986.

<sup>97</sup> D. Prieto C., "Educación: tecnologías y futuros" en *Chasqui*, segunda época, núm. 5, 1982, CIESPAL, Quito.

<sup>98</sup> H. Schmucler, "La educación en la sociedad informatizada" en *Chasqui*, segunda época, núm. 6, 1983, CIESPAL, Quito, pp. 12-21.

<sup>99</sup> C. Gómez M., "Microcomputadoras y educación en México", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

<sup>100</sup> Guillermo Orozco Gómez, "Computadoras y educación escolar, ¿una vinculación inevitable?", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

<sup>101</sup> Gerardo Ojeda Castañeda, "La incorporación de NTI a la educación en México. El proyecto de comunicación educativa del COSNET" en *Telos*, núm. 15, 1988, FUNDESCO, Madrid, pp. 121-130.

<sup>102</sup> CONEICC/UAM-X, México, 1986.

Fátima Fernández<sup>103</sup> y Raúl Fuentes<sup>104</sup> en el *V Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social* de FELAFACS (Bogotá, 1986).

El Sistema Morelos de Satélites, que comenzó a operar en 1985, después de un controvertido proceso iniciado desde el sexenio anterior -en que se le llamaba *Ilhuicahua*- suscitó por un tiempo mucho interés por parte de los investigadores, que analizaron y denunciaron el proyecto, para después dejarlo un poco de lado y estudiar, por ejemplo, sus posibles aplicaciones para el impulso de la comunicación regional. Entre 1985 y 1987, con el surgimiento de las televisoras públicas regionales y las reuniones organizadas para discutir sus proyectos, los investigadores elaboraron un nuevo tema, desarrollado entre otros por Virgilio Caballero,<sup>105</sup> Javier Esteinou,<sup>106</sup> Ma. Antonieta Rebeil,<sup>107</sup> Florence Tou-

---

<sup>103</sup> F. Fernández Christlieb, "Nuevas tecnologías y política", ponencia presentada en el *V Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, FELAFACS/AFACOM, Bogotá 1986; publicada en *Nuevas tecnologías y comunicación*, FELAFACS/AFACOM, Bogotá, 1986.

<sup>104</sup> R. Fuentes N., "Escuelas de comunicación y nuevas tecnologías en América Latina. Algunas implicaciones teóricas, educativas y profesionales" en *ibid.*

<sup>105</sup> Virgilio Caballero, "Alternativas locales de comunicación" en *II Foro Internacional de Comunicación*, el Día, México, 1988 y, "La televisión ha vivido de espaldas al país" en *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 6, 1989. Fundación Manuel Buendía, México, pp. 35-36.

<sup>106</sup> J. Esteinou M., "La televisoras regionales y la atención a las necesidades sociales de los receptores", ponencia presentada en el *I Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Morelia, 1985; "Hacia la creación de una nueva conciencia nacional por las televisoras regionales", ponencia presentada en la *III Reunión Nacional de Televisión Regional*, Metepec, 1986; "Televisión y desarrollo nacional" en *Espacios de silencio*, Nuestro Tiempo, México, 1988, pp. 30-55 y, "Televisión y crisis nacional" en E. Sánchez R. (comp.), *La investigación de la comunicación en*

ssaint,<sup>106</sup> Ciro Gómez Leyva<sup>109</sup> y Fátima Fernández Christlieb.<sup>110</sup> Nuevamente los cambios políticos afectaron severamente las iniciativas pioneras de sistemas estatales de medios públicos y el interés por el tema decayó.

Entre quienes han aportado últimamente estudios sobre la radio, puede mencionarse a Marta Acevedo *et al.* desde el punto de vista de la producción educativa;<sup>111</sup> a Fernando Curiel<sup>112</sup> y Raymundo Mier<sup>113</sup> estudiosos, desde perspectivas diversas, del lenguaje radiofónico; a Alma Rosa

---

México. *Logros, retos y perspectivas*, pp. 153-168.

<sup>107</sup> Ma. A. Rebeil C., "Las televisoras y sus auditorios", ponencia presentada en el *I Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Morelia, 1985; "Sistemas televisivos regionales" en *El Cotidiano*, núm. 18, 1987, UAM-Azcapotzalco, México, pp. 227-230 y, "Sistemas televisivos regionales: los inicios de la independencia del centralismo" en *Las redes de Televisa*, Claves Latinoamericanas, México, 1988, pp. 285-308.

<sup>108</sup> F. Toussaint, "La debilidad de la televisión regional", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Villahermosa, 1986.

<sup>109</sup> Ciro Gómez Leyva, "Investigar a los medios regionales" en E. Sánchez R. (comp.), *op. cit.*, pp. 231-234.

<sup>110</sup> F. Fernández Christlieb, "Hacia una nueva televisión pública", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Villahermosa, 1986; "Nuevos retos de la televisión regional ante los cambios en la televisión central", ponencia presentada en el *III Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Metepec, 1986 y, "¿Cabe la democracia en la TV de hoy?" en Rolando Cordera, R. Trejo D. y J. E. Vega, *México, el reclamo democrático*, Siglo XXI, México, 1988, pp. 203-216.

<sup>111</sup> M. Acevedo *et al.*, *La producción social de sentido y la comunicación educativa: una serie de radio para niños*, Cuadernos del TICOM, núm. 19, UAM-X, México, 1983.

<sup>112</sup> Fernando Curiel, *La telaraña magnética o el lenguaje de la radio*, Oasis, México, 1983.

<sup>113</sup> R. Mier G., *Radiofonías: hacia una semiótica itinerante*, UAM-X, México, 1987.

Alva de la Selva, autora de *Radio e ideología*;<sup>114</sup> a Enrique Sánchez Ruiz, de *Orígenes de la radiodifusión en México*;<sup>115</sup> a Serafina Llano y Oscar Morales, de *La radiodifusión en México*<sup>116</sup> y a Cristina Romo<sup>117</sup> quien además, en *La otra radio*,<sup>118</sup> sistematizó el conocimiento sobre la radiodifusión no comercial. Curiel,<sup>119</sup> Romo<sup>120</sup> y Josefina Vilar *et al.*,<sup>121</sup> han elaborado también textos didácticos sobre la radio, de extenso uso en las escuelas de comunicación. En 1989 apareció el libro *Perfiles del cuadrante*, compilado por Ma. Antonieta Rebeil, Alma Rosa Alva e Ignacio Rodríguez, en que se reúnen 25 estudios sobre las modalidades radiofónicas, la programación, la investigación y los desafíos y perspectivas para este medio en México.<sup>122</sup>

---

<sup>114</sup> El Caballito, México, 1982.

<sup>115</sup> Cuadernos Huella, núm. 9, ITESO, Guadalajara, 1984.

<sup>116</sup> CFI, México, 1985.

<sup>117</sup> C. Romo de R., "Estructura y funciones de la radio mexicana" en *Revoluciones*, núm. 3, 1985, ITESO, Guadalajara, pp. 14-20.

<sup>118</sup> Tesis de Maestría en Comunicación, ITESO, Guadalajara, 1988; publicada por IMER/Fundación Manuel Buendía, México, 1990.

<sup>119</sup> F. Curiel, *La escritura radiofónica, manual para guionistas*, UNAM, México, 1984.

<sup>120</sup> C. Romo de R., *Introducción al conocimiento y práctica de la radio*, ITESO, Guadalajara, 1982; también Diana/ITESO, México, 1987.

<sup>121</sup> J. Vilar *et al.*, *El sonido de la radio*, IMER/UNAM-X/Plaza y Valdés, México, 1988.

<sup>122</sup> Trillas, México, 1989.



Por otro lado están las experiencias de radiodifusión campesina e indígena revisadas por Francisco Javier Reyes,<sup>123</sup> Beatriz Arias,<sup>124</sup> Roberto Perea,<sup>125</sup> Aurora Velasco<sup>126</sup> y Jorge Villalobos y Felipe Espinosa.<sup>127</sup>

Sobre la televisión comercial, como en los años anteriores, se han desarrollado muchas líneas de investigación. Destacan los nuevos enfoques sobre los efectos en los niños, que han explorado, por ejemplo, Carlos Fernández Collado,<sup>128</sup> Fernández Collado *et al.*,<sup>129</sup> Guillermo Orozco,<sup>130</sup> Enrique

---

<sup>123</sup> Francisco J. Reyes Ruiz, *La participación del campesino en la radio. La experiencia del CREFAL*, Cuadernos, núm. 15, CREFAL, Pátzcuaro, 1983.

<sup>124</sup> Beatriz Arias Godínez, *Nonformal Education through Radio and the Social Reproduction/Transformation of a Rural Community in Veracruz, México*, Ph. D. Thesis, University of Houston, Houston, 1984.

<sup>125</sup> Roberto Perea de la C., "La radio regional indigenista: experiencia y propuesta", ponencia presentada en la *III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1985 y, "El INI y las radios indigenistas", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

<sup>126</sup> Aurora Velasco, *México: Radio Huayacocotla, una emisora campesina*, Cuadernos de Comunicación Alternativa, núm. 3, CIMCA, La Paz, Bolivia/México, 1985.

<sup>127</sup> Jorge Villalobos y F. Espinosa T., *Huayacocotla y Teocelo: camino hacia la emisora horizontal*, Fomento Cultural y Educativo, A.C., México, 1987.

<sup>128</sup> Carlos Fernández Collado, "Los *mass media* como agentes de la socialización política" en *Perfil*, núm. 6, 1985, *Comunicología Aplicada de México*, México, pp. 42-44.

<sup>129</sup> C. Fernández C. *et al.*, *La televisión y el niño*, Oasis, México, 1986.

<sup>130</sup> G. Orozco G., "Apuntes para un debate sobre el impacto cognoscitivo de la televisión" en *Renglones*, núm. 3, 1985, ITESO, Guadalajara, pp. 7-13; "Research on cognitive effects of non-educational TV: an epistemological discussion", ponencia presentada en la *1986 International Television Studies Conference*, Londres, 1986; *Televisión y producción de significados (tres ensayos)*, Comunicación y Sociedad, núm. 2, Cuadernos del CIEC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987 y, *Commer-*

Sánchez,<sup>131</sup> Margarita Zires,<sup>132</sup> Mercedes Charles<sup>133</sup> y Sarah Corona.<sup>134</sup> También los estudios de "recepción activa" de María Antonieta Rebeil<sup>135</sup> o Alberto Rojas,<sup>136</sup> y los estudios

---

*cial Television and Children's Education in México. The Interaction of Socializing Institutions in the Production of Learning*, Ph. D. Thesis, Harvard University, Cambridge, 1988.

<sup>131</sup> E. Sánchez R., "La agenda televisiva en México y en Guadalajara (o las apariencias engañan)", ponencia presentada en la *III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1985; publicada en *Cuadernos*, núm. 2, 1986, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, pp. 33-42; "Televisión y socialización en Guadalajara (un primer acercamiento empírico)" en *Encuentro*, núm. 7, 1985, El Colegio de Jalisco, Guadalajara, pp. 27-54 y, "Televisión, socialización y educación informal en Guadalajara" en Ma. A. Rebeil y A. Montoya (comps.), *Televisión y desnacionalización*, AMIC/Universidad de Colima, Colima, 1987, pp. 101-125.

<sup>132</sup> Margarita Zires, *El ceremonial televisivo: un espacio de juego e ilusión*, Cuadernos del TICOM, núm. 39, UAM-X, México, 1986.

<sup>133</sup> Mercedes Charles Creel, "La televisión y los niños (el reto de vencer al Capitán América)", ponencia presentada en el *Coloquio sobre la Televisión y los Niños*, Morelia, 1986; "La escuela y los medios de comunicación social: la relatividad del proceso hegemónico" en *Perfiles Educativos*, núm. 34, 1986, CISE, UNAM, México, pp. 41-49 y, *Nacionalismo, educación y medios de comunicación*, Tesis de Maestría en Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, 1987.

<sup>134</sup> Sarah Corona, "La televisión y el niño: una relación de doble apropiación (el caso de los *Superamigos*)", ponencia presentada en el *Coloquio la Televisión y el Niño*, Morelia, 1986.

<sup>135</sup> Ma. A. Rebeil C. (coord.), *Propuestas para asociaciones de televidentes. Taller de recepción crítica*, UIA/AMIC, México, 1986.

<sup>136</sup> A. Rojas Z., "Televidentes Alerta A.C. Estatutos", ponencia presentada en la *IV Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, Guadalajara, 1987.

de Ramón Gil Olivo en Michoacán<sup>137</sup> o José Carlos Lozano<sup>138</sup> en la frontera norte. Vicente Anaya y otros, publicaron en 1984 un estudio sobre *El impacto de la tv en cinco comunidades vírgenes de México*;<sup>139</sup> y Rubén Jara expuso en 1987 resultados sobre gustos y preferencias del teleauditorio.<sup>140</sup>

Se han publicado dos libros colectivos coordinados por Raúl Trejo Delarbre sobre Televisa, en 1985 y 1988, convertidos en éxitos de ventas.<sup>141</sup> *El desierto de espejos; juventud y televisión en México* de Raymundo Mier y Mabel Piccini se publicó en 1987,<sup>142</sup> y en 1989 comenzó a circular *Hacia la primavera del espíritu nacional*, un ensayo de Javier Esteinou que se presenta como "propuesta cultural para una nueva televisión mexicana".<sup>143</sup> Carola García Calderón publicó en

---

<sup>137</sup> Ramón Gil Olivo, "Televisión, educación y conciencia", ponencia presentada en el VIII Coloquio de Antropología e Historia Regionales, El Colegio de Michoacán, Zamora, 1986 y, "Televisión y cultura en dos comunidades purépechas" en Ma. A. Rebeil C. y A. Montoya (comps.), *op. cit.*, pp. 15-46.

<sup>138</sup> José Carlos Lozano, "Identidad cultural en la frontera norte de México", ponencia presentada en la V Reunión de Universidades de México y Estados Unidos sobre Estudios Fronterizos, México, 1988; "Medios de comunicación en la frontera norte" en E. Sánchez R. (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, pp. 235-238 y, "Exposición a medios de comunicación en la frontera México-Estados Unidos: el caso de los estudiantes de secundaria de Nuevo Laredo", El Colegio de la Frontera Norte, Nuevo Laredo, 1989.

<sup>139</sup> UNICEF/ENEP Acatlán, México, 1984.

<sup>140</sup> Ponencia presentada en la Reunión Internacional de Televisión, Universidad de las Américas, Puebla, 1987.

<sup>141</sup> R. Trejo D. (coord.), *Televisa el quinto poder*, Claves Latinoamericanas México, 1985 y, *Las redes de Televisa*, Claves Latinoamericanas, México, 1988.

<sup>142</sup> UAM/Plaza y Valdés, México, 1987.

<sup>143</sup> Fundación Manuel Buendía, México, 1989.

1987 su estudio sobre los sistemas y empresas de televisión por cable en México<sup>144</sup> y Gabriel G. Molina ha dado a conocer estudios sobre la organización interna de los medios.<sup>145</sup> Y como impulso a la difusión de la investigación empírica, María Antonieta Rebeil y Alberto Montoya coordinaron la edición de dos libros: *Televisión y enseñanza media en México: el caso de la Telesecundaria*<sup>146</sup> y *Televisión y desnacionalización*.<sup>147</sup> Se debe a Pablo Arredondo un análisis de la televisión mexicana en los Estados Unidos,<sup>148</sup> a Fátima Fernández otro sobre los orígenes del medio en Latinoamérica<sup>149</sup> y a Francisco Aceves uno más, acerca de la génesis y desarrollo de la televisión en Guadalajara.<sup>150</sup> Por otra parte, el Consejo del Sistema Nacional de Educación

---

<sup>144</sup> C. García Calderón, *Para conectarse a Cablevisión*, El Caballito, México, 1987.

<sup>145</sup> G. González Molina, "Profesiones en trama: análisis de la producción de telenovelas" en *Estudios sobre las Culturas contemporáneas*, núm. 4-5, 1988, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 367-376 y, "Organización, burocracia y profesión: determinación institucional de las comunicaciones sociales" en E. Sánchez R. (comp.), *op. cit.*, pp. 217-230.

<sup>146</sup> CNTE/SEP, México, 1983.

<sup>147</sup> AMIC/Universidad de Colima, Colima, 1987.

<sup>148</sup> P. Arredondo R., "La televisión mexicana en los Estados Unidos, ¿extinción o reconversión?" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 21, 1988, FELAFACS, Lima, pp. 36-48.

<sup>149</sup> F. Fernández Christlieb, "Algo más sobre los orígenes de la televisión latinoamericana" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 18, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 32-45.

<sup>150</sup> F. de J. Aceves G., *La televisión en Guadalajara. Génesis y desarrollo*, Comunicación y Sociedad, núm. 1, Cuadernos del CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987.

Tecnológica (COSNET), publicó varias compilaciones de estudios sobre la televisión y otros medios educativos.<sup>151</sup>

La publicidad ha despertado intereses de investigación de diversas índoles. Por ejemplo, Eulalio Ferrer ha publicado un libro sobre *La historia de los anuncios por palabras*,<sup>152</sup> que destaca por su originalidad, y continúa exponiendo sus postulados sobre la práctica publicitaria.<sup>153</sup> Enfoques claramente contrastantes son los planteados en *Publicidad: manipulación para la reproducción* de Enrique Guinsberg,<sup>154</sup> en *La Publicidad en México* de Luis Lorenzano,<sup>155</sup> en *Comunicación publicitaria* de Antonio Paoli y César González<sup>156</sup> o en artículos de Patricia Arriaga<sup>157</sup> o Pablo Arredondo.<sup>158</sup>

Además de las investigaciones y publicaciones sobre el cine mexicano que han surgido de la Cineteca Nacional, la UNAM y la Universidad Autónoma de Puebla, a partir de 1986 el equipo de trabajo dirigido por Emilio García Riera en la

---

<sup>151</sup> *La comunicación educativa, La televisión educativa, La tecnología educativa*, COSNET/SEP, México, 1985.

<sup>152</sup> Ediciones de Comunicación, México, 1987.

<sup>153</sup> E. Ferrer R., "Comunicación y lenguaje publicitario" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 97, 1987, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 13-20.

<sup>154</sup> Cuadernos del TICOM, núm. 34, UAM-X, México, 1984.

<sup>155</sup> Ediciones Quinto Sol, México, 1986.

<sup>156</sup> Trillas, México, 1988.

<sup>157</sup> P. Arriaga, "On advertising. A marxist critique" en *Media, Culture and Society*, vol. 6, núm. 1, 1984, Academic Press, London, pp. 53-64.

<sup>158</sup> P. Arredondo R., "Tres hipótesis en torno a la publicidad" en *Tiempos de Ciencia*, núm. 11, 1988, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, pp. 19-29.

Universidad de Guadalajara ha producido una importante cantidad de nuevos estudios históricos y críticos.<sup>159</sup> Destacan también los libros de Aurelio de los Reyes,<sup>160</sup> Andrés de Luna,<sup>161</sup> Ramón Gil Olivo<sup>162</sup> y Norma Iglesias.<sup>163</sup>

Respecto a los métodos cualitativos o hermenéuticos, cabe señalar los aportes de Mabel Piccini,<sup>164</sup> Raymundo Mier,<sup>165</sup> Françoise Perus,<sup>166</sup> José Pascual Buxó,<sup>167</sup> Gilberto Giménez,<sup>168</sup> Xavier Gómez Robledo<sup>169</sup> y Adrián Gimete.<sup>170</sup>

<sup>159</sup> E. García Riera, *México visto por el cine extranjero*, 4 tomos, Era/CIEC Universidad de Guadalajara, México, 1987-1988.

<sup>160</sup> Aurelio de los Reyes, *Los orígenes del cine en México (1896-1900)*, Lecturas Mexicanas, núm. 61, FCE/SEP, México, 1984.

<sup>161</sup> A. de Luna, *La batalla y su sombra (la Revolución en el cine mexicano)*, UAM-X, México, 1984.

<sup>162</sup> R. Gil O., *Cine y lenguaje. Hacia una teoría del espectador competente*, El Colegio de Michoacán/CONACYT, Zamora, 1985.

<sup>163</sup> Norma Iglesias, *La visión de la frontera norte a través del cine mexicano*, Cuadernos del Centro de Estudios Fronterizos del Norte de México, Tijuana, 1985.

<sup>164</sup> M. Piccini, *Sobre la producción discursiva, la comunicación y las ideologías*, Cuadernos del TICOM, núm. 22, UAM-X, México, 1983 e, "Industrias culturales: transversalidades y regímenes interdiscursivos" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 17, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 12-19.

<sup>165</sup> R. Mier, *Introducción al análisis de textos*, UAM-X/Terranova, México, 1984.

<sup>166</sup> Françoise Perus, "Cultura, ideología, formaciones ideológicas y prácticas discursivas" en *Discurso*, núm. 5, 1984, CCH, UNAM, México, pp. 29-39.

<sup>167</sup> J. Pascual B., "La estructura semiótica de las ideologías" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 95, 1985, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 68-75.

<sup>168</sup> G. Giménez M., "La controversia ideológica en torno al VI Informe de José López Portillo. Ensayo de análisis argumentativo" en *Discurso*, núm. 1, 1983, CCH UNAM, México, pp. 24-72; "La problemática de la cultura en las ciencias sociales" en G. Giménez M. (comp.), *La teoría y el análisis de la cultura*, SEP/Universidad de

## La difícil descentralización

Es notable el incremento que en los estos años han tenido los estudios y publicaciones sobre comunicación fuera de la ciudad de México, sobre todo en el occidente y en el norte del país, tendencia que se extiende poco a poco a otras regiones, no sólo por la moda de la descentralización impulsada en el discurso oficial, sino por la creación de nuevos centros de investigación, la formación de grupos de trabajo en varias universidades, la conciencia de muchos de los investigadores radicados en la capital y el apoyo de las principales asociaciones del ramo, CONEICC y AMIC. Esto ha contribuido también a la revisión del papel que la generación de conocimiento sobre la comunicación ha desempeñado en el país y a la búsqueda de trabajos que faciliten confluencias y colaboraciones antes raras. La concentración que comienza a romperse, debe explicarse en términos más amplios:

La estructura centralizada que presentan los medios de difusión masiva en México explica, en principio, el por qué la reflexión y la investigación científica sobre los mismos se ha desarrollado también de esa forma: primero en la

---

Guadalajara/COMECESO, Guadalajara, 1987, pp. 15-73 y, "Cultura política y discurso en México" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 18, 1987, FELEFACS, Lima, pp. 4-15.

<sup>169</sup> X. Gómez Robledo, *Los caminos de la semiótica (ortodoxos y liberales)*, Cuadernos Huella, núm. 15, ITESO, Guadalajara, 1988.

<sup>170</sup> Adrián Gimete Welsh, "Semiótica y comunicación social en América Latina: el caso de México" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 22, 1988, FELAFACS, Lima, pp. 6-13.

ciudad de México y luego, paulatinamente, en ciudades de provincia, sobre todo en las de mayor tamaño. Pero la centralización no ha sido característica sólo de los estudios sobre comunicación, sino de las ciencias sociales en general. Esto se puede constatar en evaluaciones recientes sobre el desarrollo y estado de las ciencias sociales en México. Por ejemplo, en la investigación realizada por el Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECSO) y CONACYT en 1984, casi la mitad (46.2%) de los centros de investigación en ciencias sociales y humanidades del país se localizaban en la ciudad de México.<sup>171</sup> Por otra parte, casi el 70% de los investigadores y 64% de los proyectos localizados, se ubicaban también en la capital, lo que significa que en provincia los centros de investigación tienden a ser más pequeños, si se compara la proporción de centros con la de investigadores y proyectos en el Distrito Federal.<sup>172</sup> A su vez, la centralización de la investigación científica se corresponde con la forma centralizada en que se ha desarrollado la educación superior en México.<sup>173</sup>

En el Comité de Investigación del CONEICC, Fátima Fernández impulsó desde 1986 un proyecto de investigación regional desde la docencia, sobre la "historia y situación actual de los medios de comunicación regionales", que dos años después evaluaba así:

---

<sup>171</sup> Raúl Benítez Zenteno, *Las ciencias sociales en México*, COMECSO/CONACYT, México, 1987, p. 73.

<sup>172</sup> *Ibidem*.

<sup>173</sup> E. Sánchez R., "La investigación de la comunicación y el análisis social en Latinoamérica y en México", pp. 31-32.



Tenemos la impresión de que a partir de descripciones correctas sobre el surgimiento y desarrollo de los medios de difusión en cada entidad federativa nos puede llevar más adelante a rebasar tanto las descripciones como los medios, para ubicarnos en el análisis de fenómenos de comunicación social mucho más amplios. Por lo pronto, llegar a poder comparar el surgimiento y desarrollo de la prensa, la radio y la televisión en cada estado de la república es un planteamiento que para la investigación regional colectiva significa un buen punto de partida.<sup>174</sup>

Este proyecto, cuyo primer fruto publicado fue un estudio sobre los medios en la ciudad de Saltillo, coordinado por Julieta Carabaza,<sup>175</sup> fue apoyado por la realización de un seminario nacional (Xalapa, 1987) de capacitación y coordinación de profesores-investigadores, que ha tenido continuidad en el nuevo período del Comité, coordinado por Carlos Luna, mediante, por ejemplo, de un nuevo seminario (Querétaro, 1989) y una reunión de investigadores de la radio (Chapala, 1988).

Otro esfuerzo de coordinación interinstitucional para investigar la comunicación y la cultura en las distintas regiones del país es el que han impulsado, a propósito de las telenovelas, Jorge González y Jesús Galindo desde el Programa Cultura de la Universidad de Colima, que edita también la revista *Estudios sobre las Culturas Contem-*

---

<sup>174</sup> F. Fernández Christlieb, "Informe del Comité de Investigación 1986-1988", CONEICC, México, 1988.

<sup>175</sup> Julieta Carabaza et al., *Historia de los medios de comunicación en Saltillo. Origen y evolución*, CONEICC/ Universidad Autónoma de Coahuila/Programa Cultural de las Fronteras, Saltillo, 1989.

*poráneas*, uno de los escasos órganos de difusión de alto nivel con que cuenta la disciplina en México.

Desde 1986, la Universidad de Guadalajara a través de su Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC) ha contribuido también al reforzamiento de las actividades de investigación, función que asume como prioritaria:

La investigación de los fenómenos informativos y comunicativos tanto de la región como del país muestra una serie de carencias y áreas limitadamente exploradas. La complejidad e importancia de tales fenómenos exige, no obstante, un impulso consistente y sistemático como forma de incidir en el cambio y adecuación de los sistemas informativos a las necesidades reales de un contexto social como el mexicano. Para la realización de sus proyectos de investigación, el CEIC [...] ha establecido tres áreas prioritarias de investigación. La primera de ellas enmarca los proyectos encaminados a explorar las vinculaciones entre el poder político y la comunicación. La segunda área de interés se refiere a la Economía Política de la información y la comunicación, tratando de abarcar los lazos e impactos de los medios y tecnologías informativas en la estructura económica. Por último, [...] se localiza el área de la comunicación y el cambio cultural, en la cual se desarrollan proyectos relacionados con el impacto que los medios de comunicación ejercen sobre los valores y prácticas sociales de los diversos grupos de la sociedad mexicana.<sup>176</sup>

---

<sup>176</sup> CEIC, Folleto de presentación: Centro de Estudios de la Información y la Comunicación, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986, pp. 5-6.

El CEIC ha obtenido un sitio protagónico en poco tiempo dentro del campo, apoyado en la solidez y difusión de sus trabajos, publicados en sus cuadernos *Comunicación y Sociedad*, cuyo número 4-5, compilado por Enrique Sánchez Ruiz, incluye seis avances de investigación sobre los medios de difusión en Jalisco,<sup>177</sup> y en otros órganos,<sup>178</sup> así como en la activa participación de sus investigadores, encabezados por Pablo Arredondo y Enrique Sánchez, en múltiples foros.

### Las bases del reconocimiento

Además de las diversas líneas de investigación que se han impulsado en los últimos años, algunas de las cuales se han consolidado notablemente, y de las confluencias que se han suscitado entre los investigadores, que han comenzado a dialogar y a colaborar entre sí, se ha despertado también un cierto interés por investigar la propia investigación. En la *IV Reunión Nacional de la AMIC* (Guadalajara, febrero de 1987), como se ha mencionado antes, se presentaron varias ponencias que aportan en este sentido. Algunas de ellas fueron compiladas por Enrique Sánchez Ruiz, coordinador de la

---

<sup>177</sup> *Medios de difusión en Jalisco*, Comunicación y Sociedad, núm. 4-5, CEIC/Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1989.

<sup>178</sup> P. Arredondo R., *Los medios de comunicación en Jalisco*, Cuadernos de Difusión Científica, núm. 3, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986; E. Sánchez R., *Réquiem por la modernización: perspectivas cambiantes en estudios del desarrollo*, Cuadernos de Difusión Científica, núm. 7, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987; *Centralización, poder y comunicación en México*, Comunicación y Sociedad, núm. 3, Cuadernos del CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987.

reunión y presidente de AMIC, y publicadas en un volumen que, además de un amplio y detallado ensayo introductorio del compilador sobre "la investigación de la comunicación y el análisis social en Latinoamérica y en México", incluye varios ensayos de mucho interés sobre el tema.<sup>179</sup> Uno de ellos, de Raúl Trejo Delarbre, ex-presidente de la AMIC, señala:

Tratándose de una disciplina que tiene posiblemente el objeto de estudio más cambiante en la vertiginosa vida contemporánea, la comunicación colectiva como tarea de investigación, ha sido insuficiente, desordenada y en muchos sentidos pobre. Sin recursos constantes, con prioridades variables e irregulares, la investigación sobre los medios de comunicación en México ha estado a cargo, sobre todo, de profesores universitarios que asumen casi como causa personal el despliegue de sus proyectos, o por estudiantes que de esa forma buscan desarrollar sus tesis de licenciatura o de posgrado. Tratándose además de una disciplina relativamente nueva en nuestro país, todavía está por evaluarse, con detenimiento, lo que se ha logrado en 15 años de investigación mexicana sistemática en ese campo.

Rasgo sobresaliente de la investigación sobre comunicación en México, es su estrecha relación con las escuelas universitarias, lo cual no significa que esté ligada a la práctica profesional, ni al cotidiano y creciente funcionamiento de los principales medios de información.

Igual que la docencia, la investigación sobre comunicación colectiva ha estado distanciada de las

---

<sup>179</sup> E. Sánchez R. (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*.

realidades de este campo en nuestro país. Docencia e investigación corren por una línea, ensimismada y posiblemente crítica, pero alejada del campo profesional, en tanto que la radio, la prensa y la televisión crecen, se reproducen y ganan en arraigo social.

[...] Sobre las perspectivas de la investigación en comunicación es difícil bordar. Pero sí es posible señalar algunos rasgos de su condición actual:

1. La mayor parte es desarrollada por investigadores que, desde la academia, suelen asumir una posición crítica respecto de los medios comerciales, sean estos privados o del gobierno. Esa perspectiva independiente, les da distancia para evaluar y juzgar.
2. Sin embargo, el hecho de que la mayor parte de los investigadores se encuentren alejados del trabajo profesional en los medios, los lleva a veces a sobreideologizar sus análisis, a menospreciar estilos y ritmos de trabajo en el campo profesional y a conformarse con informaciones escasas y superficiales.
3. La mayor parte de la crítica a los medios de comunicación proviene de autores con vocación de izquierda, o contestataria. Sin embargo esa actitud no les ha ganado mayores auditorios y sí, en cambio, a menudo los confina a formas de expresión restringidas a los ámbitos académicos o, cuando mucho, a diarios y revistas de circulación escasa.
4. La investigación en comunicación ha tomado elementos de la sociología, la historia y la ciencia política. Es previsible que ese estudio sea cada vez más interdisciplinario porque tiene necesidad de apoyarse en la economía, e inclusive en especialidades ajenas a las ciencias sociales, como la ingeniería. Estas aportaciones la enriquecen pero, al mismo tiempo, le impiden tener un perfil propio, suficientemente diferenciado de otras áreas de investigación.

5. Igual que a todo lo demás, la crisis afecta a la investigación. Hay menos recursos para editar, distribuir y hasta para comprar libros. Por ejemplo, una reciente colección de cuatro volúmenes, indispensable para cualquier especialista en comunicación, cuesta casi tanto como media semana de trabajo de un profesor universitario.
6. La crisis también implica menos relaciones con el exterior, lo cual es paradójico para una disciplina que se ha forjado, precisamente, a fuerza de influencias del extranjero (primero de los Estados Unidos, luego de Europa, después de países latinoamericanos). No es seguro que la involución a que, en estos términos, obligan las condiciones recientes, se traduzca en un mayor nacionalismo o en perfiles más definidos para la investigación mexicana en comunicación.
7. Pero sí, en cambio, hay un interés creciente para investigar lo que ocurre en el interior del país, y desde allí mismo. Así como la descentralización y la regionalización de experiencias en comunicación han sido objeto de la atención reciente de muchos investigadores, en provincia se comienzan a establecer (aunque con las naturales limitaciones), núcleos de estudiosos y hasta centros de investigación en toda forma, con líneas propias de investigación.
8. Las carencias se advierten también en la falta de información confiable y suficiente. La mayor parte de las empresas privadas de prensa, radio y tv, acostumbra cerrar sus puertas -literalmente- a los investigadores universitarios. Algo similar ocurre, aunque con menos frecuencia, en los medios que son propiedad del Estado. La confusión y/o duplicidad en la información sobre medios en México, es asombrosa. Suelen existir discrepancias en los pocos datos disponibles en una y otra dependencia gubernamental, o entre éstas y los medios de propiedad privada.
9. El mismo desinterés hacia un conocimiento científico de qué hacen los medios de México, se advierte en las

organizaciones sociales y políticas más significativas. Partidos, sindicatos y agrupaciones profesionales no han ubicado todavía la problemática de los medios entre sus prioridades a pesar de que, de una y otra forma, les afecta significativamente.

10. La dispersión en la investigación, la ausencia de información suficiente y la todavía sensible falta de interés social sobre esta problemática, ha limitado las posibilidades de intercambio y discusión para los investigadores de los medios. Es notable, entre otros indicadores posibles, la falta de publicaciones sobre comunicación colectiva en México. [...] Los únicos esfuerzos constantes de información y sistematización se mantienen en pequeños centros como el TICOM de la UAM-X y el Centro de Documentación del CONEICC, en el ITESO Guadalajara.

[...] La investigación en comunicación avanza, advirtiendo a veces, y a veces no, sus muchas carencias, lugares comunes, simplismos y hábitos. Decir que los investigadores de la comunicación se dejan llevar más por las modas que por las prioridades académicas o nacionales, se está convirtiendo en una moda más.<sup>180</sup>

Ya el propio compilador del volumen advertía que "podemos ver que el interés predominante de los investigadores de la comunicación, por los menos los que la AMIC puede convocar, sigue siendo sobre los medios de difusión masiva, pues el 80% de las ponencias se referían o a los medios en general o a algún medio en particular".<sup>181</sup> De entre estos trabajos, sobresalen el de Sánchez y Arredondo sobre la investigación

---

<sup>180</sup> R. Trejo D., "La investigación mexicana sobre medios de comunicación, modas, mitos y propuestas", pp. 96-98.

<sup>181</sup> E. Sánchez R., *op. cit.*, p. 27.

de la televisión,<sup>182</sup> el de Pablo Arredondo sobre la investigación de la radio,<sup>183</sup> y el de Eduardo de la Vega sobre la investigación del cine.<sup>184</sup> Presentan también elementos de juicio sobre la investigación, de mucho interés sobre áreas específicas, los textos de Guillermo Orozco<sup>185</sup> y Abraham Nosnik.<sup>186</sup>

Además de los problemas epistemológicos originados en la constitución científica del estudio de la comunicación, y de las fuertes implicaciones ideológicas, axiológicas y sociopolíticas implicadas, que concentraron la atención de los investigadores en los setenta, ha ido cobrando consenso en los últimos años, la necesidad de atender también las insuficiencias más prácticas, como la competencia metodológica, la habilitación instrumental y el acceso a los recursos infraestructurales de la investigación. Este reconocimiento ha coincidido con el incremento de los espacios de diálogo y colaboración entre los investigadores nacionales y de muchos de ellos con sus colegas latinoamericanos.

---

<sup>182</sup> E. Sánchez R. y P. Arredondo R., "Hacia una agenda para la investigación sobre la televisión en México" en *ibid.*, pp. 117-152.

<sup>183</sup> P. Arredondo R., "La radio como objeto de estudio en México" en *ibid.*, pp. 169-194.

<sup>184</sup> Eduardo de la Vega Alfaro, "Evolución y estado actual de la investigación sobre cine mexicano" en *ibid.*, pp. 85-99.

<sup>185</sup> G. Orozco G., "La investigación en medios de comunicación, ¿cientificidad vs utilidad social?" en *ibid.*, pp. 101-116.

<sup>186</sup> Abraham Nosnik O., "El papel del investigador de la comunicación en la práctica de las organizaciones" en *ibid.*, pp. 239-252.



En alguna medida, y a pesar de las dificultades de organización por las que ha atravesado la AMIC (que entre 1985 y 1987 fue presidida por Raúl Trejo, entre 1987 y 1989 por Enrique Sánchez Ruiz, y ahora por Florence Toussaint), las confluencias y colaboraciones entre investigadores de diversas adscripciones institucionales han aumentado. Puede decirse que la conciencia de comunidad científica comienza a cobrar sentido práctico entre los estudiosos de la comunicación.

### **Las universidades y los posgrados**

Buena parte de las condiciones y de las perspectivas de la investigación académica de la comunicación en México se condensan en los programas de maestría que han comenzado a proliferar en los años ochenta. En junio de 1989 CONEICC convocó en Guadalajara a la *Primera Reunión Nacional de Posgrados y Centros de Investigación en Comunicación*, en la que se elaboró el primer acercamiento tanto a un diagnóstico general como al reconocimiento de las acciones que habrán de emprenderse en cada una de las instituciones y en el conjunto.

El desconocimiento mutuo de los programas de maestría había limitado los contactos interinstitucionales de este nivel, a pesar de las confluencias operantes y crecientes en torno al CONEICC y la AMIC en lo que respecta a los programas de licenciatura o a la investigación. El único documento que había circulado con alguna información descriptiva (no sólo promocional) sobre las maestrías mexi-

canas señalaba primordialmente la carencia de datos.<sup>187</sup> Paradójicamente, sobre el panorama latinoamericano se contaba con los resultados de tres encuentros de posgrados (1982, 1983 y 1986).

A pesar de que comienza apenas a despejarse el camino para que los programas de maestría en comunicación puedan establecer acciones comunes al menos al nivel que el CONEICC ha logrado impulsar entre las licenciaturas, parece ser muy claro que las condiciones esencialmente compartidas por los posgrados como espacios en que se puede hacer avanzar la investigación de la comunicación, remiten por una parte al estado de desarrollo de la disciplina y por otra a la estructura de la educación superior en el país, dentro de la cual se ubican los 79 programas actuales de licenciatura en comunicación.

Como se sabe, uno de los orígenes del estudio de la comunicación en las universidades mexicanas está en las carreras de periodismo fundadas por la Escuela Carlos Septién García en 1949, la Escuela Nacional (hoy Facultad) de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM a partir de 1951 y la Universidad Veracruzana en 1954. Para 1960, la fundación de la carrera de Comunicación (durante algún tiempo llamada Ciencias y Técnicas de la Información) en la Universidad Iberoamericana, habría de romper con el modelo de formación periodística e inaugurar un abordaje académico

---

<sup>187</sup> R. Fuentes N. y C. Luna C., "La investigación y los posgrados en comunicación en México, ¿centralismo y dispersión?", ponencia presentada en la III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC, México, 1985; publicada en *Revista FELAFACS*, núm. 13, 1986, Lima, pp. 21-25.

más amplio sobre la comunicación social, extendido desde entonces incluso en aquellas instituciones dedicadas originalmente a la formación de periodistas.

En 1972, además de las cuatro instituciones señaladas, ofrecían ya la carrera en el país el Instituto Pío XII (hoy UNIVA) desde 1962, el ITESO desde 1967 y la Universidad Autónoma de Guadalajara desde 1970, en la capital del estado de Jalisco; las Universidades Anáhuac y del Nuevo Mundo, ambas en la ciudad de México desde 1970; el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y la Universidad de Monterrey, ambas en la capital del estado de Nuevo León, desde 1971.

El enfoque profesional, eminentemente práctico, aunque en algunas universidades combinado con fuertes dosis de humanidades, se extendió del periodismo a los medios de comunicación masiva, la publicidad y las relaciones públicas, y abrió perspectivas inéditas a los comunicadores en ciernes. No puede olvidarse que el auge inicial de los estudios de comunicación está vinculado con el desarrollo de los sistemas privados en la industria de los medios, especialmente de la televisión en los años sesenta y setenta, y es de notarse que seis de las primeras 11 escuelas universitarias estuvieron asentadas fuera del Distrito Federal. Este dato podría indicar que, al menos para algunos de los impulsores de la carrera, los medios masivos, para los cuales se pretendía formar profesionales, prometían desarrollos interesantes en Guadalajara, Monterrey y Veracruz, además de la capital. Evidentemente, la concentración que han desarrollado los medios, siguiendo los patrones más generales de centralización

nacional y regional, han transformado esta relación, además de la asombrosa multiplicación de las universidades que ofrecen la carrera.

La cuestión que trata de resaltarse aquí es que, así como sucedió con las licenciaturas en los sesenta y setenta, las primeras maestrías en comunicación se concentran en las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara, las tres mayores del país, y entre las de próxima apertura se cuenta con una más en Puebla, ciudad que ocupa el cuarto lugar. Aún antes de revisar las características de los programas académicos, este hecho hace pensar en el riesgo de que los nexos que las universidades y los estudios establecieran con la problemática social y profesional, quizá seguirían limitando la atención al México urbano, moderno y privilegiado, dejando fuera del campo de atención otros ámbitos sociales y otros problemas de comunicación existentes en el país. Se reforzaría así una acepción del centralismo de la que casi no se habla, pero que tiene plena vigencia en México, equivalente al etnocentrismo: la consideración exclusiva como "realidad" de aquellos rasgos del entorno social que nos son familiares, y la consiguiente exclusión de realidades ajenas, como serían aquellas formas de comunicación tradicional, no mediadas electrónicamente, de estructuras dinámicas o efímeras, que constituyen buena parte del entramado cultural de la mayoría de los mexicanos.<sup>188</sup> Algunos datos y evidencias ya expuestos en este trabajo, permiten otorgar cierto grado de verosimilitud a estas hipótesis.

---

<sup>188</sup> *Ibidem*.

El hecho es que operan actualmente siete programas de maestría en comunicación en México, y que están a punto de abrirse por lo menos otros tres. Además, en tres universidades comienza a pensarse en la apertura del primer doctorado en comunicación. Representantes de ocho de las diez maestrías, participaron en la reunión de Guadalajara.

La Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, fundada en 1976, estuvo originalmente orientada a la atención de problemas de comunicación en población y desarrollo. Actualmente su estructura curricular cubre cuatro "troncos": reflexión teórica, métodos de investigación, análisis y planeación de la comunicación y elaboración de mensajes. Las líneas y proyectos de investigación, inicialmente organizados a partir de estos troncos, están en reformulación por la constitución de un Programa Institucional de Investigación de la universidad sobre la comunicación, al margen de los programas del Departamento.

A la fecha, 16 alumnos han obtenido el grado. Sus tesis son los productos de investigación de la Maestría y muestran un alto grado de dispersión temática y metodológica, además de referirse en la mitad de los casos a situaciones ubicadas fuera del país, ya que los autores son extranjeros.

En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM se estableció la Maestría en Ciencias de la Comunicación en 1979. Su finalidad es "formar profesionales de alto nivel capaces de llevar a cabo tareas de investigación, docencia y práctica profesional". La estructura curricular está constituida por tres seminarios obligatorios, uno optativo, tres

de investigación monográfica, un curso de sistematización de la enseñanza, un año de práctica docente y tesis de grado. No se han establecido institucionalmente programas de investigación.

Las tesis de grado son entonces, los productos de investigación que se han producido. A la fecha hay 14 alumnos titulados y cinco más en trámite. Como en la UIA, la dispersión temática y metodológica de las tesis es muy grande, y también se presenta una proporción aproximada al 50% de alumnos y temas de tesis extranjeros.

La Maestría en Comunicación del ITESO, en Guadalajara, inició su operación en 1985 y pretende desarrollar competencias para la investigación y la innovación de las prácticas de comunicación desde una perspectiva socio-cultural, para una mejor comprensión de los procesos de comunicación y la búsqueda de opciones prácticas, consecuentes con los problemas sociales. Su estructura curricular es la de un taller, cuyo eje integrador son los proyectos que los estudiantes realizan a lo largo del programa en el área de proyectos, y cuyo producto final es la tesis de grado. Dos áreas más, la de fundamentación teórico-metodológica y la complementaria (optativas), apoyan su desarrollo, organizado por cuatrimestres.

Se ha impulsado la investigación institucional en concordancia con la orientación curricular, buscando la experimentación de herramientas teórico-metodológicas adecuadas al estudio e intervención sobre prácticas de comunicación en ámbitos diversos. Dos alumnos han concluido sus proyectos y obtenido el grado.

El programa de Maestría en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Regiomontana, en Monterrey, se inició en 1984 y su orientación responde a las demandas de especialización y titulación de la licenciatura. Centrada por ello en el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional, su estructura contempla una área básica de investigación de la comunicación, otra dedicada al conocimiento y manejo de los medios masivos, una más dedicada a ejercitar los usos de la computadora y una cuarta abocada al estudio de la publicidad.

Sobre todo por falta de recursos humanos, la Maestría no ha establecido proyectos de investigación. Aproximadamente diez alumnos han obtenido el grado, en su mayoría con trabajos exploratorios o descriptivos.

Por su parte, la Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, también en Monterrey, fundada en la Facultad de Ciencias de la Comunicación en 1984, está orientada a la formación de planificadores, profesores e investigadores. Su estructura curricular se organiza en tres áreas: básica, de análisis de la comunicación y de planificación. A pesar de haber constituido formalmente un Centro de Investigación, no hay programas institucionalizados, por falta de recursos humanos que los desarrollen. Tres estudiantes han concluido sus tesis de grado.

El tercer programa de posgrado ubicado en la ciudad de Monterrey es la Maestría en Periodismo Especializado que el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey ofrece desde 1987 en su *campus* Eugenio Garza Sada, es decir, en una ubicación institucional totalmente indepen-

diente del programa de licenciatura que ofrece en la misma ciudad y en diez más del país. La Maestría está diseñada "para perfeccionar las habilidades de comunicación de periodistas o de otros profesionistas responsables de los sistemas informativos en organizaciones públicas y privadas" y no incluye ninguna actividad de investigación. El *curriculum* concluye con una "tesina" en el Taller de Estilo Periodístico.

En la ciudad de México opera el Centro Avanzado de Comunicación (CADEC), que forma parte del grupo empresarial del publicista Eulalio Ferrer y que ofrece, desde 1987, una Maestría en Comunicación Institucional, espacio formativo orientado a satisfacer las necesidades comunicativas de las empresas públicas y privadas. Su estructura está basada en 16 seminarios y talleres, orientados al planteamiento y resolución de problemas sobre una base teórica fundamentalmente inspirada en la obra de Manuel Martín Serrano y los especialistas norteamericanos en Comunicación Institucional. No hay actividades de investigación.

Como puede observarse con estas breves descripciones, tres programas de maestría (UIA, UNAM, ITESO), están fundamentalmente orientados al desarrollo académico, la investigación y la intervención planificada sobre la comunicación, mientras que los cuatro restantes (UR, UANL, ITESM y CADEC) tienden más bien a la calificación profesional de sus alumnos. De lo que puede saberse de las tres maestrías que están en fase de preparación puede suponerse que tanto la de la UAM-Xochimilco como la de ENEP Acatlán se identificarán con el primer modelo, mientras que la de la Universidad de Las Américas-Puebla lo hará más bien con el



segundo. El panorama nacional quedaría así dividido por mitad en cuanto a las orientaciones hacia "la investigación" y "la profesionalización", sobresimplificando.

Los participantes en la reunión de Guadalajara constataron, a propósito, que los posgrados mexicanos en comunicación no son instituciones de investigación que alimenten programas de formación, sino que han surgido de la propia estructura y de la demanda escolar de las licenciaturas. Son propuestas académicas que, viniendo de la docencia, tienen la investigación más como un problema que como un insumo. De hecho, aún las maestrías más orientadas a la producción de conocimiento se ven fuertemente limitadas en cuanto al desarrollo de sus proyectos y la investigación recae principalmente sobre los alumnos.

Es evidente el deterioro académico que han sufrido las licenciaturas en los últimos años, lo cual presiona a las maestrías, donde se pretenden subsanar las deficiencias del nivel previo. Las propuestas de doctorado, que comienzan a circular, están sujetas a la misma condición: será necesario evitar que se limiten, en la práctica cuando existan, a tratar de cubrir las deficiencias de las maestrías. Hay graves carencias de recursos humanos, infraestructurales y de todo género, en todas las universidades, que habrá que ir resolviendo para poder generar procesos formativos y de investigación más sólidos. En términos del coordinador de la reunión, Carlos Luna:

La solución adecuada del problema de la investigación en las maestrías supone la instalación de una serie de mediaciones, de recursos y de prácticas de diversa índole.

Está en un primer momento la cuestión propiamente pedagógica de la enseñanza de la investigación. A este respecto existe ya abundante evidencia y documentación sobre la inoperancia de los esquemas meramente informativos. Sin embargo, la conciencia de que la única manera de aprender a investigar es investigando, plantea una serie de exigencias metodológicas y curriculares que rebasan con mucho la práctica, predominante en buena parte de las instituciones educativas, de estructurar la enseñanza a partir de una yuxtaposición de cursos y materias, y conduce a la necesidad de buscar nuevas opciones que permitan la organización de la educación a partir de prácticas de investigación reales y vinculadas a problemas concretos; lo que con mucha frecuencia hace estallar los marcos tradicionales en que operan los currícula.

La constitución de una actividad institucional y sistemática de investigación como medio para su aprendizaje exige, en un segundo momento, que los propios equipos de trabajo en las maestrías se constituyan a sí mismos como tales, es decir, como unidades centradas no exclusivamente en la impartición de cursos, sino en el desarrollo de proyectos a los cuales se articule la enseñanza y la actividad de los propios estudiantes; lo cual remite, en un tercer momento, al problema [...] de la disponibilidad de recursos humanos calificados para sostener un esquema de esta naturaleza.

Queda claro, en todo caso, que si las maestrías pretenden ser espacios en donde prevalezca un trabajo de mayor fundamentación teórica y metodológica, están obligadas a buscar nuevas formas de funcionamiento, tanto en lo curricular como en lo organizativo.<sup>189</sup>

---

<sup>189</sup> C. Luna C., "El posgrado en comunicación: una fuga hacia arriba" en *Renglones*, núm. 14, 1989, ITESO, Guadalajara, p. 64.

### Para la articulación del campo

En la revisión de las trayectorias recorridas por la investigación de la comunicación en México que se ha desarrollado en este trabajo, se ha partido de una hipótesis, explicitada al principio: la construcción de un conocimiento sistemático que aspire a convertirse en ciencia (social) es una tarea colectiva e histórica (en el sentido de que necesariamente está determinada por las dinámicas generales de la formación social en que se inserta); que por ello se entiende como el proceso de integración de un campo (como lo denomina Bourdieu), constituido por prácticas socialmente determinadas y articuladas por un proyecto progresivamente compartido. De ahí que, siguiendo a Kuhn, el proceso de constitución de la ciencia de la comunicación en México sea indisociable del proceso de constitución de una comunidad de investigadores, practicantes de ella sobre bases progresivamente comunes.

Aunque por ahora tales supuestos hayan quedado como meras orientaciones del trabajo descriptivo, parecen evidenciarse algunos elementos de soporte para una interpretación metodológicamente mejor sustentada en tal sentido, que queda pendiente como tarea por emprender.

Pero este trabajo, precisamente para ser consecuente con tales pretensiones, ha incorporado como fuente primaria de su elaboración las contribuciones que, en distintas épocas y desde diversas posiciones, han aportado distinguidos practicantes de la investigación sobre la comunicación en México. A falta de un liderazgo unipersonal o mono-

institucional permanente, y a pesar de eventuales enfrentamientos sectarios entre grupos con proyectos o prácticas divergentes, la comunidad de investigadores y el conocimiento sobre sus objetos de estudio ha debido constituirse y reconocerse en la pluralidad, la dispersión y la colectividad. Evidentemente hay nombres destacados y trabajos influyentes; también "luchas por la hegemonía" en el campo y reticencias a la integración. Pero se han superado varias etapas, de las cuales se ha aprendido, y se busca cada vez con mayor firmeza y amplitud la confluencia. El campo es pobre y débil todavía y la comunidad de practicantes reducida.

En entrevistas inéditas (realizadas por Víctor Velasco) y algunos foros, varios de los investigadores mexicanos de la comunicación han expresado algunos puntos de vista personales al respecto:

Alberto Rojas:

Yo creo que uno de los mayores problemas es la falta de integración del trabajo de investigación: es decir, hace falta tanto en nuestro trabajo, en acumularse, reunirse y constituirse en un cuerpo de conocimientos al que haya fácil y oportuno acceso, que hace muy difícil el trabajo de investigación. Cuando una persona decide investigar en algún campo está obligada a conseguir una serie de informaciones elementales: saber quiénes están investigando, qué se ha hecho en ese campo. Hay muchos trabajos que ni siquiera están en centros de documentación, estudios que seguramente evitarían un esfuerzo importante y podrían facilitar mucho el desarrollo del trabajo. Para mí esto es definitivo y está muy relacionado con problemas metodológicos porque compartir con otros estas dificultades ayudaría a consolidar y a esclarecer más fácilmente

el objeto de estudio y las posibilidades metodológicas para abordarlo. (Entrevista, febrero 1987).

Soledad Robina:

El hecho mismo de que exista la AMIC, que reúne a los investigadores de la comunicación, por lo menos a bastantes de ellos y que se ha ampliado a diferentes partes de la república, yo creo que ya es un avance, porque es un foro para que los investigadores expongan lo que están haciendo y también para conectarse con otros que están trabajando en lo mismo. Yo creo que uno de los problemas que ha habido es que los investigadores trabajamos muchas veces muy encerrados. Intercambiamos opiniones con nuestros compañeros de trabajo o con algunos de otras instituciones, pero realmente no estamos muy al tanto de lo que se está haciendo, por la amplitud. (Entrevista, febrero 1987).

Gabriel González Molina:

Pienso yo que la investigación en México en este momento está en un proceso de reorientación. Hay autores que han manejado problemáticas estables, pero que están reorientando, en alguna forma, sus temáticas, acorde con la realidad o con los últimos cambios en México en materia de comunicación social o de cultura. Pienso que es importante este fenómeno de reorientación de las problemáticas porque no solamente significa que los autores estén descubriendo nuevos temas, nuevas cuestiones, sino que también esto ha ido aparejado de una re-evaluación o un re-pensar sobre las metodologías, sobre los procedimientos o los instrumentos que se utilizan para el acopio, el procesamiento y la presentación de resultados. Esta es una etapa crucial, porque en México la realidad cultural, la realidad comunicacional, durante mucho tiempo ha estado avanzando a un paso vertiginoso que no ha ido aparejado de un avance teórico-metodológico serio. Pienso

que en este momento, en varias partes del país, en instituciones tanto de la AMIC como del CONEICC y otras similares y en grupos regionales, se está volviendo a pensar en la posibilidad de hacer investigación, incorporando nuevos temas y nuevos instrumentos. (Entrevista, febrero 1987).

Raúl Trejo:

Hemos estado bordando sobre la investigación en comunicación sin precisar suficientemente qué entendemos por ese término. Hay propósitos diversos que definen sus características. Existe investigación que se hace para influir deliberadamente en la transformación de la realidad. En otro plano, hay quien investiga para capacitar a otros y está la que se realiza para conocer lo que ha ocurrido o lo que puede ocurrir. Esta última es la que yo llamaría investigación científica, la cual no tiene necesariamente fines políticos inmediatos. Los tres tipos de investigación: la que capacita, la que busca transformar y la que pretende describir tienen, desde luego, implicaciones políticas [...] pero me temo que en muchas ocasiones, sobre todo en la academia, a través de nuestro trabajo de investigación queremos tener una militancia política que no somos capaces de desarrollar en otros ámbitos. Y ahí existe un riesgo no sólo de excesiva ideologización, sino de distorsión de los objetivos de la investigación científica.<sup>190</sup>

Antonio Paoli:

Habría que plantear los problemas desde tres perspectivas: primero, habrá que hacer una revisión en términos filosóficos, económicos, sociológicos, lingüísticos y en otras esferas, para replantear nuestros problemas teóricos a fin

---

<sup>190</sup> RMC, "Investigación en comunicación: los temas, los problemas, las perspectivas", p. 47.

de que tengamos una consistencia teórica respetable como la tienen la filosofía o la ingeniería. Segundo, desde el punto de vista de la investigación aplicada lo que tradicionalmente ha habido es una serie de demandas en el terreno de la publicidad y el mercadeo. Tenemos que pensar en opciones más novedosas, intrépidas, diferentes, en las que la aplicación se entienda de otra manera. Tercero, desde la perspectiva de la demanda, ésta tiende a incrementarse, pero además porque hoy en día la universidad misma empieza a replantear su función de una manera múltiple que va adoptando sentidos muy diversos en las proyecciones de la reforma universitaria.<sup>191</sup>

Guillermina Baena:

A nivel institucional ya no podemos seguir considerando a la investigación como un arte. Es una actividad que permite desarrollar la ciencia y una obligación del profesor de carrera. La planeación y la concertación son fundamentales para mejorar la calidad de la investigación. La concertación puede permitir articular el trabajo del investigador con necesidades específicas de los diversos sectores sociales.<sup>192</sup>

Rubén Jara:

La investigación académica no pesa ni siquiera en la academia, mucho menos en las empresas o en el gobierno. En parte porque no hay vínculos de disseminación de la información y en parte porque la calidad de la investigación deja mucho que desear. Por otro lado, soy especialmente pesimista en lo que se refiere a la posibilidad de planeación y concertación de los esfuerzos de

---

<sup>191</sup> *Ibidem.*, p. 49.

<sup>192</sup> *Ibid.*, p. 47.

investigación. Si bien entiendo que esa es una opción muy importante, me parece que el problema es que en cualquier método lo primero que hay que hacer es fijar objetivos y hacerlo colectivamente resulta muy problemático. Esto me lleva a calificar la investigación aplicada como investigación por encargo y ello tiene mucho que ver con lo que acabo de decir porque cuando alguien encomienda un estudio, él mismo resuelve el problema de qué es lo que hay que indagar, por qué hacerlo, y así está solucionado el 90 por ciento de los problemas. Lo que resta es sólo la instrumentalización. Y esto en la investigación académica es un enorme problema, sobre todo cuando se incorporan a ella estudiantes que salen pésimamente preparados.<sup>193</sup>

Guillermo Orozco:

En función del desarrollo de la investigación de la comunicación, las asociaciones académicas nacionales (CONECC, AMIC), deberían proponerse impulsar una mayor sistematización de investigaciones, ponencias, documentos; mayor circulación de información y apoyos académicos; la definición de agendas de investigación en varios campos de la comunicación; un mayor intercambio entre investigadores e instituciones; mayor difusión de la investigación que se hace, dentro y fuera de México; y un análisis sistemático de las problemáticas de investigación, la construcción de escenarios prospectivos y un plan indicativo de investigación de la comunicación. (Encuesta, junio de 1989).

---

<sup>193</sup> *Ibid.*, p. 45-46.



Podría encontrarse consenso en que, en el entorno sociocultural, académico y científico mexicano, las prácticas de investigación de la comunicación y el campo en gestación que constituyen, deben desarrollarse superando condiciones y limitaciones estructurales ubicadas en diversas dimensiones y niveles: es necesario enfrentar problemas epistemológicos, teórico-metodológicos y técnico-instrumentales; económicos, políticos y culturales; sociales, institucionales e interpersonales; ideológicos, temporales, referenciales, coyunturales, de apoyo técnico, legitimidad social y profesional, etcétera.

En síntesis, "hay que hacerlo todo y hay que hacerlo todos" para producir conocimiento sistemático sobre la comunicación. Porque esto se ha ido haciendo así, desde hace más de treinta años, es que la investigación de la comunicación en México tiene ya algún presente y cada vez más futuro.

Tan es así que las cinco sugerencias anotadas hace poco más de dos años como conclusiones del ensayo introductorio de la *Sistematización documental*, han sido atendidas, compartidas y puestas en práctica por varios investigadores:

Primero, continuar el esfuerzo de recuperación y análisis de aquellos trabajos que documenten la investigación de comunicación en México, mediante el apoyo a las tareas del Centro CONEICC de Documentación sobre Comunicación en México, el del TICOM y todos aquellos constituidos o en formación, por parte de los propios investigadores.

Segundo, realizar análisis por temáticas específicas, buscando establecer "estados de la cuestión" que se sometan a discusión entre los especialistas en cada una y se difundan lo más ampliamente posible, principalmente al

interior de las escuelas universitarias de comunicación.

Tercero, investigar a profundidad, y en el contexto del desarrollo histórico del país, las características de la investigación de la comunicación como práctica social, sus condicionamientos, posibilidades, vinculaciones y desvinculaciones concretas con la dinámica de la formación social mexicana.

Cuarto, establecer lazos de colaboración con investigadores de otros países, prioritariamente latinoamericanos, en proyectos transnacionales sobre las líneas anotadas en los tres párrafos anteriores.

Y quinto, buscar posturas equilibradas y maduras, pluralistas y críticas (es decir, científicas) en el desarrollo de los trabajos de investigación, docencia, discusión y difusión (es decir, en la construcción) del conocimiento sobre la comunicación en México.<sup>194</sup>

---

<sup>194</sup> R. Fuentes N., *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*, p. 59.

## EPILOGO

En un artículo muy reciente, que expone una "visión europea" sobre las contribuciones latinoamericanas a la teoría de la comunicación, Robert White plantea que:

Una de las más llamativas características de las investigaciones en materia de comunicación en América Latina -un poco en contraste con lo que ocurre en Europa y en otras partes del mundo- es la notable intercomunicación que existe entre los investigadores, los proyectos de investigación cooperativa y la conexión entre diversas organizaciones, institutos, publicaciones y facultades. Los latinoamericanos tienden a considerar su tarea como una empresa continental de investigación, lo que da lugar a un grado relativamente alto de conocimiento mutuo de lo que están haciendo los investigadores. Por supuesto que a menudo hay debate y un agrio desacuerdo, sin embargo muchos latinoamericanos se refieren a su conexión continental como la "amigocracia".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Robert White, "La teoría de la comunicación en América Latina. Una visión europea de sus contribuciones" en *Telos*, núm. 19, 1989, FUNDESCO, Madrid, p.44.

En la medida en que esta caracterización pudiera aplicarse a los investigadores en México, en todo caso de manera parcial y relativa, habría que rescatar el sentido de identificación mutua de las tareas individuales y la interconexión práctica a través de reuniones y publicaciones, pero sobre todo la operación de las asociaciones académicas del campo.

El grupo que constituyó la AMIC en 1979, heterogéneo y abierto a la pluralidad en principio, impulsó esta identificación alrededor de un referente político inmediato, que al no alcanzar los ambiciosos objetivos propuestos (legitimación de los investigadores como interlocutores de los poderes económico y político nacionales, definición de políticas nacionales democratizadoras, reglamentación del derecho a la información, etc.), desgastó el propio proceso de organización, aunque sirvió para difundir la temática comunicacional y multiplicar el número de estudiosos interesados en ella. La crisis económica, al impactar gravemente sobre los ingresos de los universitarios (reducción en términos reales del 50% entre 1977 y 1987), contribuyó también, centralmente, al decaimiento relativo de la inversión de energía y trabajo colectivo necesaria para sostener y desarrollar una asociación sin más soporte que el de sus miembros. Los planteamientos más recientes de la AMIC, a partir del reconocimiento de estas condiciones, expresan a la vez la necesidad de la incorporación de nuevos investigadores, corrientes y proyectos, junto a la renovada aportación de los fundadores que continúan activos.

Otro núcleo de confluencia e impulso a la investigación, de actividad más intensa y continuada que la AMIC en el último lustro, ha sido el CONEICC. El carácter institucional de su membresía y el ambiente de diálogo y colaboración que ha establecido entre personas y universidades ubicadas de muy diversas maneras ante la enseñanza y la investigación de la comunicación, han facilitado el avance y la extensión fuera del Distrito Federal de una dinámica de investigación universitaria humilde, cooperativa y entusiasta. Especialmente bajo la coordinación de Fátima Fernández primero y de Carlos Luna después, el Comité de Investigación del CONEICC ha ido conformando un nuevo grupo, abierto y bien integrado, de profesores universitarios estudiosos de la comunicación en las regiones del país y comprometidos a trabajar en ello con sus alumnos, lo cual ha definido nuevos puntos de identificación colectiva.

Los seminarios, talleres y reuniones de trabajo, nacionales y regionales, se han multiplicado al grado de convertirse en espacios indispensables para el desarrollo de las tareas universitarias de las escuelas de comunicación mexicanas, y han fomentado esas redes de amistad que en cierta medida subyacen necesariamente la práctica de la investigación entre nosotros.

Un análisis en proceso de "las tradiciones de la investigación de la comunicación en América Latina" que dirigen Gonzaga Mota y Venicio A. de Lima en la Universidad de Brasilia, ha adoptado como perspectiva básica que:

El investigador de la comunicación y la cultura latinoamericanas, a diferencia de sus pares europeos o norteamericanos, trabaja a partir de una toma de posición, y su producción refleja los momentos de la coyuntura política. En ningún momento, ni siquiera en los periodos de mayor ingenuidad, este intelectual parece haber trabajado y producido sin preocuparse en responder a los requerimientos político-sociales. La preocupación principal, que parece superar a la curiosidad científica, es la necesidad de intervención en la realidad. Las excepciones parecen confirmar la regla.

En América Latina en el área de la comunicación y la cultura, por lo tanto, no ha tenido lugar la institucionalización weberiana de la ciencia (consagración de comportamientos de la "comunidad científica" a través de la asimilación de papeles sociales propios de la ciencia, tales como el desinterés político, la racionalidad y la neutralidad emotiva) al menos con los moldes norteamericanos. En realidad, la actividad científica en materia de comunicación durante las últimas tres décadas (tal vez con la excepción de Brasil), no se ha institucionalizado ni siquiera en cuanto a la instalación en un *lugar* propio y aceptado como *lugar de investigación*. En realidad, la producción científica más significativa de esta área se realizó, y todavía se realiza, fuera de los mecanismos del Estado (universidades, tecnoburocracia, etc.) y la producción de revistas -sitio por excelencia donde tiene lugar el flujo de la producción intelectual- parece reflejar con precisión este hecho.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Gonzaga Mota, "Las revistas de comunicación en América Latina: creación de la 'teoría militante'" en *ibid.*, p. 151.

En espera de un informe más avanzado de tan interesante estudio, y dentro del proceso de revisión y reorientación del campo que cruza toda América Latina, puede decirse a propósito, a manera de conclusión (provisional y tentativa) de este trabajo, que la constitución de un campo de estudio y la correspondiente comunidad científica especializados en la investigación de la comunicación en México no tendría porque haberse institucionalizado weberiana ni "nor-teamericanamente". Además del Brasil, en México se han definido, lentamente y en medio de grandes dificultades los lugares institucionales y sociales que incipiente, pero persistentemente están articulando y consolidando los esfuerzos individuales y los aprendizajes aislados. La revisión de las trayectorias de la investigación de la comunicación en México y el reconocimiento de las confluencias y avances en proceso, permiten constatar que, efectivamente, "la preocupación principal [...] es la necesidad de intervención en la realidad". Pero como lo señalaba Enrique Sánchez al tomar posesión como presidente de la AMIC en 1987:

La AMIC puede y debe ser un interlocutor autorizado, respetado, válido, con el Estado y la sociedad civil, en relación con los problemas nacionales que le competen directamente, como de hecho se ha demostrado ya en años anteriores. Sin embargo, dado que la AMIC es una asociación gremial de investigadores, de trabajadores académicos, es necesario que, para seguir fortaleciendo esa posibilidad de interlocución válida sobre los problemas de su competencia, fortalezca simultáneamente su presencia y vigor académicos. Solamente ganando un cada vez mayor respeto en el campo de nuestra competencia -el uso de herramien-

tas teóricas, metodológicas, etc. para la producción de una cada vez mayor información sobre la comunicación social-ganaremos una cada vez mayor presencia e influencia práctico-política.<sup>3</sup>

En un entorno político-social que manifiesta cambios profundos y aún no plenamente definidos en términos de democracia en México, conviene reflexionar sobre lo que, pensando en una escala más amplia, propone Jesús Martín Barbero:

Cargada tanto por los procesos de transnacionalización como por la emergencia de sujetos sociales e identidades culturales nuevas, *la comunicación* se está convirtiendo en un espacio estratégico desde el que pensar los bloqueos y las contradicciones que dinamizan estas sociedades-encrucijada, a medio camino entre un subdesarrollo acelerado y una modernización compulsiva.<sup>4</sup>

Precisamente por el compromiso social, la identificación mutua crecientemente amistosa y democrática es importante como cimiento de las prácticas constitutivas del campo de estudio de la comunicación en México, y la búsqueda de la consolidación académica (científica), sobre todo en cuanto a la orientación y la solvencia metodológica de las investigaciones, una prioridad a atender en el futuro inmediato.

Guadalajara, noviembre de 1989

---

<sup>3</sup> E. Sánchez R., *Plan de trabajo AMIC 1987-1989*, AMIC, Guadalajara, 1987.

<sup>4</sup> J. Martín B., *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, p. 203.



## BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO, Marta, "Pásele, pásele, aquí no le cuesta nada...aprender. Un enfoque integrador de una posibilidad de comunicación", ponencia presentada en la *I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1980.
- ACEVEDO, Marta, GÓMEZ, Nuria, RODRÍGUEZ, Rosa Ma. y ROMO, Marta, *La producción social de sentido y la comunicación educativa: una serie de radio para niños*, Cuadernos del TICOM, núm. 19, UAM-Xochimilco, México, 1983.
- ACEVEDO, Marta, ALFARO Carlos y ARREDÓN, Luis, *La Radiodifusión en México*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- ACEVES GONZÁLEZ, FRANCISCO de Jesús, "La materia de investigación en las escuelas de Ciencias de la Comunicación", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.
- ACEVES GONZÁLEZ, FRANCISCO de Jesús, *La televisión en Guadalajara. Génesis y Desarrollo*, Comunicación y Sociedad, núm. 1, Cuadernos del CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987.

- ACLE TOMASINI, Marcela, *La propaganda política mexicana en 1976*, Cuadernos del TICOM, núm. 8, UAM-Xochimilco, México, 1981.
- ACLE TOMASINI, Marcela, "¿Semiótica, semiología o análisis del discurso?" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 25-32.
- ACOSTA URQUIDI, Mariclaire "Comunicación colectiva y socialización política: estudio comparativo del campo y la ciudad" en *Estudios Políticos*, vol. 2, núm. 5, 1976, UNAM, México, pp. 65-76.
- AGUILAR PLATA, Blanca Aúrea, "Aproximación al estudio de la prensa diaria mexicana" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 23, núm. 86-87, 1977, UNAM, México, pp. 271-300.
- AGUILAR PLATA, Blanca Aúrea, "El Imparcial: su oficio y su negocio" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 28, núm. 109, 1982, UNAM, México, pp. 77-101.
- AGUILAR PLATA, Blanca Aúrea, "1896: de *El Imparcial* a la Revolución" en *Connotaciones*, núm. 4, 1983, AMIC/El Caballito, México, pp. 63-69.
- AGUILAR PLATA, Blanca Aúrea, *Publicidad y empresa periodística en México. Estudio descriptivo de la publicidad en nueve diarios capitalinos, 1977*, Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación, núm. 10, FCPYS, UNAM, México, 1986.

- ALBARRÁN OSCÓS, Luis, "Análisis estadístico de la pragmática del eslogan" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, Comunicología Aplicada de México, México; también en *Publicidad, una controversia*, Eufesa, México, 1983. pp. 125-130.
- ALEGRÍA, Pedro H., *El impacto de una estación televisora educativo-cultural en México*, CEMPAE, México, 1979.
- ALEMÁN VELASCO, Miguel, "Desafío de las comunicaciones, desde el punto de vista de los periodistas profesionales", panel en *Media 3 Americas Focus Mexico*, Austin, 1971, pp. 152-162.
- ALFIE, David, "Semiología del comic" en *El comic es algo serio*, Eufesa, México, 1982, pp. 47-58.
- ALISKI, Marvin, "Growth of newspapers in Mexico's provinces" en *Journalism Quarterly*, vol. 37, núm. 1, 1971, Minneapolis, pp. 75-82.
- ALVA DE LA SELVA, Alma Rosa, *Radio e ideología*, El Caballito, México, 1982.
- ÁLVAREZ MANILLA, José Manuel, *La educación en los medios*, ILCE, México, 1980.
- ALVEAR ACEVEDO, Carlos, *Breve Historia del Periodismo*, Jus, México, 1965.
- AMANN ESCOBAR, Ricardo, *Medios de difusión y poder político: el caso francés*, Cuadernos del TICOM, núm. 20, UAM-Xochimilco, México, 1983.

- AMIC, Convocatoria a la *IV Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, Guadalajara, 1987.
- ANAYA, Vicente, DELHUMEAU, Antonio y KNOCKENHAUER, Guillermo (coords.), *El impacto de la TV en cinco comunidades vírgenes de México*, UNICEF/ENEP Acatlán, México 1984.
- ANDIÓN GAMBOA, Mauricio, "La investigación en la enseñanza de la comunicación" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 25, 1989, FELAFACS, Lima, Perú, pp. 98-105.
- ANTEZANA VILLEGAS, Mauricio, "La errátil circunstancia de las ciencias de la comunicación" en FERNÁNDEZ y YÉPEZ (COORDS.), *Comunicación y teoría social*, UNAM, México, 1982, pp. 65-82.
- ARIAS GODÍNEZ, Beatriz, *Nonformal Education through Radio and the Social Reproduction/transformation of a Rural Community in Veracruz, Mexico*, Ph. D. Thesis, University of Houston, Houston, 1984.
- ARREDONDO RAMÍREZ, Pablo, *Los medios de comunicación en México durante los gobiernos de Echeverría y López Portillo: el pasado reciente*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- ARREDONDO RAMÍREZ, Pablo, *Los medios de comunicación en Jalisco*. Cuadernos de Difusión Científica, núm. 3, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986.

- ARREDONDO RAMÍREZ, Pablo "La radio como objeto de estudio en México" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 169-194.
- ARREDONDO RAMÍREZ, Pablo, "La televisión mexicana en los Estados Unidos, ¿extinción o reconversión?" en *Diálogos de la Comunicación* núm. 21, 1988, FELAFACS, Lima, pp. 36-48.
- ARREDONDO RAMÍREZ, Pablo, "Tres hipótesis en torno a la publicidad" en *Tiempos de Ciencia*, núm. 11, 1988, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, pp. 19-29.
- ARREDONDO R., Pablo y SÁNCHEZ R., Enrique E., *Comunicación social, poder y democracia en México*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986.
- ARREDONDO R., Pablo y ZERMEÑO T., Lourdes, "La agenda informativa de un noticiero 'mexicano' en los Estados Unidos. (El acontecer mundial según Televisa)" en *Encuentro*, núm. 7, 1985, El Colegio de Jalisco, Guadalajara, pp. 55-84.
- ARRIAGA, Patricia, *Publicidad, economía y comunicación masiva (México-Estados Unidos)*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1980.
- ARRIAGA, Patricia, "On advertising. A marxist critique" en *Media, Culture and Society*, vol. 6, núm. 1, 1984, Academic Press, London, pp. 53-64.

- ARRIAGA, Patricia, BALDIVIA, José *et al.*, *Estado y comunicación social*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1985.
- ARRIAGA, Patricia y VALLE, Rosa Ma., *La televisión y el desarrollo cognoscitivo, intelectual y perceptual del niño en edad preescolar*, Universidad Anáhuac, Centro de Investigación de la Comunicación, México, 1977.
- ARRIETA ABDALLA, Mario, *Obstáculos para un Nuevo Orden Informativo Internacional*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1980.
- AUBAGE, Laurent, "Alarma y las imágenes de la muerte: de lo imaginario cultural a la función ideológica", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-Xochimilco, México, 1982.
- ÁVALOS, Bernardo, "El vaivén de la palabra" en *Aún tiembla*, Grijalbo, México, 1986, pp. 209-230.
- AZIZ NASSIF, Alberto, *El análisis del discurso: oficio de artesanos. (Notas introductorias para su estudio)*, Cuadernos del TICOM, núm. 16, UAM-Xochimilco, México, 1982; también en Cuadernos de la Casa Chata, núm. 64, CIESAS, México, 1982.
- AZIZ N., Alberto y RUIZ S., Carlos, "Poder y discurso de la Reforma Política en México (1977-1979)" en ALONSO, J. (coord.), *El Estado mexicano*, CIESAS/Nueva Imagen, México, 1982, pp. 261-286.

- BAENA PAZ, Guillermina, "La comunicación educativa como respuesta", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Comunicación Educativa*, México, 1979; publicada en *La comunicación educativa*, COSNET/SEP, México, 1985, pp. 41-46.
- BALDIVIA URDININEA, José, "Las condicionantes ideológicas y la formación profesional de comunicadores en América Latina", comentario en *Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación* núm. 6, 1979, FCPYS, UNAM, México, pp. 53-62.
- BALDIVIA URDININEA, José, "La formación de los periodistas en México" en BALDIVIA, J. (coord.), *La formación de periodistas en América Latina: México, Chile, Costa Rica*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1981, pp. 13-185.
- BALDIVIA U., José y ARRIETA A., Mario, *Apuntes sobre información y comunicación*, CEESTEM, México, 1979.
- BAPTISTA, Pilar, FERNÁNDEZ C., Carlos y GÓMEZ A., Ernesto, "Las funciones y las gratificaciones del contenido de las telenovelas" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 71, 1981, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 6-15.
- BARRERA, Marco Vinicio, "La revaluación del perceptor como fundamento de la comunicación y la información alternativas", ponencia presentada en la *I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1980.

- BÁTZ, Bernardo, "La investigación en la comunicación" en *Memoria del II Seminario de Comunicación*, Universidad Anáhuac, México, 1974, pp. 3-8.
- BAZDRESCH PARADA, Miguel, "Reflexiones teóricas y prácticas acerca de una experiencia independiente de educación popular", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-Xochimilco, México, 1982; publicada en *Publicación Ciencias de la Comunicación*, núm. 9, 1982, ITESO, Guadalajara, pp. 5-29.
- BELTRÁN, Luis Ramiro, "Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en América Latina" en MORAGAS (ed.), *Sociología de la comunicación de masas. I. Escuelas y autores*, Gustavo Gili, Barcelona, 1985, pp. 73-107.
- BENASSINI FÉLIX, Claudia, "Problemas pedagógicos de la investigación de la comunicación: experiencias y propuestas", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.
- BENAVIDES CAVAZOS, Roberto, "Efectos de películas agresivas sobre la conducta de los niños" en *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. VI, núm. 1, 1976, CEE, México, pp. 53-69.
- BENÍTEZ ZENTENO, Raúl, *Las ciencias sociales en México*, COMECSO/CONACYT, México, 1987.
- BERNAL SAHAGÚN, Víctor M., *Anatomía de la publicidad en México*, Nuestro Tiempo, México, 1974.



- BOILS, Guillermo y MURGA F., Antonio (eds.), *Las ciencias sociales en América Latina*, UNAM, México, 1979.
- BORRÁS, Leopoldo, "La comunicación rural. Acercamiento a un modelo alternativo" en SIMPSON (comp.), *Comunicación alternativa y cambio social. I. América Latina*, UNAM, México, 1981, pp. 133-147.
- BRAVO UGARTE, JOSÉ, *Periodistas y periódicos mexicanos. (Hasta 1935, selección)*, Jus, México, 1966.
- CABALLERO, Virgilio, "Alternativas locales de comunicación" en *II Foro Internacional de Comunicación*, El Día, México, 1988, pp. 123-130.
- CABALLERO, Virgilio, "La televisión ha vivido de espaldas al país" en *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 6, 1989, Fundación Manuel Buendía, México, pp. 35-36.
- CAETANO DE O., Alierio y SANTOYO G., Raúl, "Encuesta exploratoria sobre el conocimiento y actitudes frente a la planeación familiar" en *Productividad y Desarrollo*, núm. 5, 1973, México, pp. 62-69.
- CALETTI KAPLAN, Rubén Sergio, "Reflexiones sobre teoría y cambio social" en *Comunicación y Cultura*, núm. 10, 1983, México, pp. 169-185.
- CALETTI KAPLAN, Rubén Sergio, "El Nuevo Orden Informativo: un fantasma del viejo pasado" en *Comunicación y Cultura*, núm. 13, 1985, México, pp. 117-124.

- CALETTI KAPLAN, Rubén Sergio, "Las políticas de comunicación en México: una paradoja histórica en palabras y en actos" en FOX (ed.), *Medios de comunicación y política en América Latina*, Gustavo Gill, México, 1989.
- CALVIMONTES Y CALVIMONTES, Jorge, "La misión más fácil del agente 007. Análisis crítico de una forma de diversionismo" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 26, núm. 100, 1980, UNAM, México, pp. 47-74.
- CARABAZA, Julieta et al., *Historia de los medios de comunicación en Saltillo. Origen y evolución*, CONEICC/Universidad Autónoma de Coahuila/Programa Cultural de las Fronteras, Saltillo, 1989.
- CARBONELL ITURBURU, Dolores, "Periodismo especializado: la economía nuestra de cada día" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 85, 1982, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 12-19.
- CARBONELL ITURBURU, Dolores, "Periodismo infantil: un área descuidada en México" en *Chasqui*, núm. 16, 1985, CIESPAL, Quito, pp. 44-47.
- CASARES ARRANGOIZ, Pablo, "Investigación, docencia y autoritarismo", ponencia presentada en el *I Encuentro CONEICC*, México, 1982; publicada en *Perspectivas sobre la investigación de la comunicación en México*, Cuadernos del TICOM, núm. 40, UAM-Xochimilco, México, 1982, pp. 133-140.

- CASARES ARRANGOIZ, Pablo, "La brecha norte-sur. Elementos a considerar en el análisis de las nuevas tecnologías de información y comunicación", comentario en el *III Encuentro CONEICC*, Guadalajara, 1984; publicado en *Tecnología y comunicación*, CONEICC/UAM-Xochimilco, México, 1986, pp. 35-44.
- CASARES ARRANGOIZ, Pablo, "Tendências da pesquisa de comunicação na América Latina e possibilidade de intercambio com Brasil" en *A pesquisa brasileira de la comunicação nos anos 80*, Intercom, São Paulo, 1988, pp. 169-180.
- CASARES A., Pablo y CHARLES C., Mercedes, *La comunicación social en México: diagnóstico y propuestas*. La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- CASSIGOLI, Armando, "Sobre la contrainformación y los así llamados medios alternativos" en SIMPSON (comp.), *Comunicación alternativa y cambio social. I. América Latina*, UNAM, México, 1981, pp. 29-40.
- CASSIRER, Ernst, *Las ciencias de la cultura*, Fondo de Cultura Económica, México, 1951.
- CASTAÑEDA YÁÑEZ, Margarita, *Los medios de comunicación y la tecnología educativa*, ANUIES/Trillas, México, 1979.
- CASTAÑO, Luis, *La libertad de pensamiento y de imprenta*, UNAM, México, 1967.
- CASTRO LEAL, Antonio, *El pueblo de México espera. Estudio sobre la radio y la televisión*, Cuadernos Americanos, México, 1966.

- CEIC, Folleto de Presentación: Centro de Estudios de la Información y la Comunicación, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986.
- CELIS DE LA CRUZ, Martha, "El problema de la información en la frontera entre México y Centroamérica", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.
- CEMPAE, *La televisión y el niño de 3 a 6 años de edad*, CEMPAE, México, 1976.
- CENAPRO, "Uso de la televisión en la estrategia de capacitación campesina en las áreas rurales de México" en *Productividad y Desarrollo*, núm. 5, 1973, México.
- CHAPELA MENDOZA, Ma. de Lourdes, "Radio Uandakua-pari. Una experiencia de comunicación para y con campesinos de la zona lacustre de Pátzcuaro" en *Comunicación, Algunos Temas*, vol. 2, núm. 1, 1982, CENAPRO/Armo, México, pp. 23-37.
- CHARLES CREEL, Mercedes, "La televisión y los niños (el reto de vencer al Capitán América)", ponencia presentada en el *Coloquio sobre la Televisión y los Niños*, Morelia, 1986.
- CHARLES CREEL, Mercedes, "La escuela y los medios de comunicación social: la relatividad del proceso hegemónico" en *Perfiles Educativos*, núm. 34, 1986, CISE, UNAM, México, pp. 41-49.

- CHARLES CREEL, Mercedes, *Nacionalismo, educación y medios de comunicación*, Tesis de Maestría en Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, 1987.
- CHARLES CREEL, Mercedes, *Investigación académica, investigación para la producción*, Col. De Puño y Letra, núm. 2, Universidad Iberoamericana, México, 1987.
- CLAVÉ ALMEIDA, Eduardo, "El uso de la radionovela para difundir la planeación familiar. El experimento mexicano" en *Comunicación y Población*, núm. 1, 1976, México, pp. 66-72.
- CLAVÉ ALMEIDA, Eduardo, "La crisis y la prensa" en GONZÁLEZ CASANOVA y AGUILAR CAMÍN (COORDS.), *México ante la crisis*, vol 2, Siglo XXI, México, 1985, pp. 140-150.
- COLE, Richard Ray, *The Mass Media of Mexico, Ownership and Control*. Ph. D. Thesis, University of Minnesota, Minnesota, 1972.
- COMUNICOLOGÍA APLICADA DE MÉXICO, "Raíces y teoría de una nueva ciencia" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, México, pp. 109-116.
- CONEICC, *Diagnóstico de la enseñanza de la comunicación social en México*, Comité de Asuntos Académicos CONEICC, México, 1981.
- COORDINACIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, *Bases estratégicas para la construcción de un Sistema Nacional de Comunicación Social*, 29 tomos, México, 1981 (inédito).

- CORNEJO MURGA, Leobardo, "Semiótica de *Los Supermachos y Los Agachados de Rius*" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 28-29, 1977, Comunicología Aplicada de México, México; también en *El comic es algo serio*, Eufesa, México, 1982, pp. 121-128.
- CORONA, Sarah, "La televisión y el niño: una relación de doble apropiación (el caso de los Superamigos)", ponencia presentada en el *Coloquio La Televisión y el Niño*, Morelia, 1986.
- CORRAL CORRAL, Manuel, *La ciencia de la comunicación en México. Origen, desarrollo y situación actual*, Cuadernos del TICOM, núm. 15, UAM-Xochimilco, México, 1982.
- CORRALES DÍAZ, Carlos, "Consideraciones en torno a la sistematización de experiencias en comunicación popular", ponencia presentada en el *II Encuentro CONEICC*, Gómez Palacio, 1983.
- CORRALES DÍAZ, Carlos, *El significado sociocultural de las nuevas tecnologías de comunicación*, Cuadernos Huella, núm. 14, ITESO, Guadalajara, 1987.
- COVARRUBIAS, Ana Cristina, *Una nueva forma de educación por televisión: las experiencias de Ven Connigo*. Instituto Mexicano de Estudios de la Comunicación A.C., México, s.f.

- COVARRUBIAS, Ana Cristina, "Un nuevo enfoque en materia de televisión educativa", ponencia presentada en la XXX *Annual Conference*, International Communication Association, Acapulco, 1980.
- CREMOUX, Raúl, *La televisión y el alumno de secundaria del Distrito Federal*, Centro de Estudios Educativos, México, 1968.
- CREMOUX, Raúl, *¿Televisión o prisión electrónica?*, Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- CREMOUX, Raúl, "La generación Xerox" en *El Estado y la televisión*, Nueva Política, vol. 1, núm. 3, México, 1976, pp. 63-82.
- CREMOUX, Raúl, *La legislación mexicana en radio y televisión*, UAM-Xochimilco, México, 1982.
- CREMOUX, Raúl, "Medios masivos. A este lado de Televisa" en *El desafío mexicano*, Nexos/Océano, México, 1982, pp. 283-295.
- CROVI, Delia Ma. y FADUL, Ligia Ma., "Reflexiones sobre lo popular frente a los medios", ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-Xochimilco, México, 1982.
- CRUZ SOTO, Rosalba, "Los niños y la radio" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 9-16.
- CURIEL, Fernando, *La telaraña magnética o el lenguaje de la radio*, Oasis, México, 1983.

- CURIEL, Fernando, *La escritura radiofónica, manual para guionistas*, UNAM, México, 1984.
- DE LIMA, Venício A., "Repensando a(s) teorías (s) da comunicação: notas para um debate" en MARQUES DE MELO (COORD.), *Teoria e pesquisa em comunicação, Panorama latinoamericano*. Cortez Editora, São Paulo, 1983, pp. 85-99.
- DE LA VEGA ALFARO, Eduardo, "Evolución y estado actual de la investigación sobre cine mexicano" en SÁNCHEZ RUIZ (COMP.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 205-216.
- DE LOS REYES, Aurelio, *Los orígenes del cine en México (1896-1900)*, Lecturas Mexicanas, núm. 61, FCE/SEP, México, 1984.
- DE LUNA, Andrés, "Historia y mito del cine nacional", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.
- DE LUNA, Andrés, *La batalla y su sombra (la Revolución en el cine mexicano)*, UAM-Xochimilco, México, 1984.
- DE NORIEGA S., Luis Antonio y LEACH, Frances, *Broadcasting in Mexico*, Routledge and Keagan Paul, London, 1979.
- DÍAZ GUERRERO, Rogelio y SALAS, Miguel, *El diferencial semántico del idioma español*, Trillas, México, 1975.



- DÍAZ GUERRERO, Rogelio, BIANCHI, Raúl y AHUMADA, Rosario, *Investigación formativa de Plaza Sésamo. Una introducción a las técnicas de preparación de programas educativos televisados*, Trillas, México, 1975.
- ELGUEA SOLÍS, Javier A., "Brecha de conocimiento, cognición y sistemas de símbolos", ponencia presentada en el *Seminario de Comunicación Educativa*, CEMPAB, Guadalajara, 1980.
- ELIASCHEV, Ricardo, "Crisis en la prensa mexicana" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 93, 1983, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 40-44.
- EMERY, Walter B., "A comparative study of broadcasting law and regulations in Mexico and the United States" en *Journal of Broadcasting*, vol. 8, núm. 2, 1964, Los Angeles, pp. 185-201.
- ENCINAS VALVERDE, Orlando, "Radio Mezquital: posibilidades de comunicación popular" en *Comunicación y Cultura*, núm. 8, 1982, México, pp. 19-31.
- ERLANDSON, Erling Harvard, *The Press of Mexico, with Special Consideration of Economic Factors*. Ph. D. Thesis, Northwestern University, 1963.
- ESCOBAR DÍAZ, Blanca Irma, *El uso de los medios masivos de comunicación en el mejoramiento de la situación nutricional en México*, Instituto Nacional de la Nutrición, México, 1975.
- ESCUADERO YERENA, Ma. Teresa, *La comunicación en la enseñanza*, Trillas, México, 1978.

- ESPARZA OTEO TORRES, Luis, *Los aparatos de difusión de masas en la historia del capitalismo*, Cuadernos del TICOM, núm. 3, UAM-Xochimilco, México, 1979.
- ESPARZA OTEO TORRES, Luis, *La política cultural del Estado mexicano y el desarrollo de la televisión*, Cuadernos del TICOM, núm. 35, UAM-Xochimilco, México, 1984.
- ESPINOSA TORRES, Felipe, "Pistas para la comunicación popular" en *Christus*, núm. 517, 1978, México, pp. 32-35.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *El estudio materialista de la comunicación de masas*, Cuadernos del TICOM, núm. 1, UAM-Xochimilco, México, 1979.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *La sobredeterminación social de los aparatos del consenso de masas*, Cuadernos del TICOM, núm. 4, UAM-Xochimilco, México, 1980.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *Aparatos de comunicación de masas, Estado y puntas de hegemonía*, Cuadernos del TICOM, núm. 6, UAM-Xochimilco, México, 1980.
- ESTEINOU MADRID, Javier, "Medios de comunicación y acumulación de capital" en *Estudios del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CEESTEM, México, pp. 61-84.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *El surgimiento de los aparatos de comunicación de masas y su incidencia en el proceso de acumulación de capital*, Cuadernos del TICOM, núm. 10, UAM-Xochimilco, México, 1981; también en *Condicionantes históricos de la comunicación social*, Aportes de Comunicación Social, núm.

2, Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, México, 1981, pp. 11-80.

ESTEINOU MADRID, Javier, "La utopía de la comunicación alternativa en el aparato dominante de la cultura de masas" en SIMPSON (comp.), *Comunicación alternativa y cambio social. I. América Latina*, UNAM, México, 1981, pp. 41-60.

ESTEINOU MADRID, Javier, *Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1983.

ESTEINOU MADRID, Javier, "La identidad cultural frente a las nuevas tecnologías de comunicación", comentario en el *III Encuentro CONEICC*, Guadalajara, 1984; publicado en *Tecnología y comunicación*, CONEICC/UAM-Xochimilco, México, 1986, pp. 51-60.

ESTEINOU MADRID, Javier, *Las tecnologías de información y la confección del Estado ampliado*, Cuadernos del TICOM, núm. 30, UAM-Xochimilco, México, 1984.

ESTEINOU MADRID, Javier, *La comunicación por satélite y la sociedad mexicana*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.

ESTEINOU MADRID, Javier, "Los medios de comunicación y la reconstrucción nacional (en el terremoto del 19 de septiembre de 1985 en la ciudad de México)", conferencia pronunciada en la *Asamblea del CONEICC*, Culiacán, 1985.

- ESTEINOU MADRID, Javier, "Las televisoras regionales y la atención a las necesidades sociales de los receptores", ponencia presentada en el *I Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Morelia, 1985.
- ESTEINOU MADRID, Javier, "Hacia la creación de una nueva conciencia nacional por las televisoras regionales", ponencia presentada en la *III Reunión Nacional de Televisión Regional*, Metepec, 1986.
- ESTEINOU MADRID, Javier, "Televisión y desarrollo nacional" en *Espacios de silencio*, Nuestro Tiempo, México, 1988, pp. 30-55.
- ESTEINOU MADRID, Javier, "Televisión y crisis nacional" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 153-168.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *Hacia la primavera del espíritu nacional. Propuesta cultural para una nueva televisión mexicana*, Fundación Manuel Buendía, México, 1989.
- ESTEVA FIGUEROA, Gustavo "El Estado y los medios. Los medios del Estado y los fines de los medios" en *El Estado y la televisión*, Nueva Política, núm. 3, México, 1976, pp. 37-54; también en ESTEVA F., *El Estado y la comunicación*, Nueva Política, México, 1979, pp. 45-82.
- ESTEVA FIGUEROA, Gustavo, "La política nacional de comunicación en México" en *Políticas y sistemas nacionales de comunicación social*, Aportes de Comunicación Social, núm. 1, Coor-

dinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, México, 1981, pp. 93-112.

ESTEVA FIGUEROA, Gustavo, "En busca de opciones de comunicación social" en SIMPSON (comp.), *Comunicación alternativa y cambio social, I. América Latina*, UNAM, México, 1981, pp. 167-190.

ESTEVA FIGUEROA, Gustavo, "Prensa, derecho a la información y democratización de la sociedad mexicana" en *Foro Internacional de Comunicación Social*, El Día, México, 1982, pp. 74-96.

ESTEVA FIGUEROA, Gustavo, "Políticas estatales alternativas en comunicación y cultura en América Latina" en ARRIAGA, BALDIVIA *et al.*, *Estado y comunicación social*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1985, pp. 57-112.

ESTEVA FIGUEROA, Gustavo, "México: realidad y perspectiva de la comunicación democrática" en *II Foro Internacional de Comunicación*, El Día, México, 1988, pp. 197-209.

FACULTAD DE COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN UNAM, *Encuesta nacional sobre radio y televisión*, UNAM, México, 1971.

FADUL, Ligia Ma., *Las Comunicaciones vía satélite en América Latina*, Cuadernos del TICOM, núm. 31, UAM-Xochimilco, México, 1984.

FADUL, Ligia Ma., FERNÁNDEZ, Fátima y SCHMUCLER, Héctor, "Satélites de comunicación en México" en *Comunicación y Cultura*, núm. 13, 1985, México, pp. 5-32.

- FARFÁN H., Rafael, "La repercusión de los conceptos de paradigma y ciencia normal de Thomas S. Kuhn en las ciencias sociales" en *Sociológica*, año 3, núm. 7-8, 1988, UAM-Azcapotzalco, México, pp. 45-85.
- FASANO, Federico, "1983: un año de interrogantes" en *Comunicación y Cultura*, núm. 11, 1984, México, pp. 124-131.
- FELAFACS, *La formación universitaria de comunicadores sociales en América Latina*, FELAFACS/ITESO, Guadalajara, 1982.
- FELAFACS, *Directorio de facultades y escuelas de comunicación en América Latina*, FELAFACS/Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1989.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Prensa y poder en México" en *Estudios Políticos*, vol. 2, núm. 2, 1975, UNAM, México, pp. 29-64.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "La industria de radio y televisión. Gestación y desarrollo" en *El Estado y la televisión*, Nueva Política, núm. 3, México, 1976, pp. 237-248.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Los investigadores de la comunicación en México", discurso pronunciado en la Asamblea constitutiva de la AMIC; publicado en *Boletín* núm. 1, 1979, Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, México.

- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "El derecho a la información y los medios de difusión masiva" en GONZÁLEZ CASANOVA y FLORESCANO (COORDS.), *México hoy*, Siglo XXI, México, 1979, pp. 329-347.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "La investigación en México y la AMIC", entrevista de Daniel Guitián en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 58, 1980, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 46-48.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Situación del Nuevo Orden Informativo Internacional y de la política nacional de comunicación en México, en *Estudios del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CEESTEM, México, pp. 51-60.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Democracia y derecho a la información" en *Connotaciones*, núm. 1, 1981, AMIC/El Caballito, México, pp. 9-24.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, *Los medios de difusión masiva en México*, Juan Pablos, México, 1982.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Nuevas tecnologías de información en México", ponencia presentada en el III Encuentro CONEICC, Guadalajara, 1984; publicada en *Tecnología y comunicación*, CONEICC/UAM-Xochimilco, México, 1986, pp. 45-50.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Génesis del Sistema de Satélites Morelos. De proyecto privado a programa estatal" en *Información Científica y Tecnológica*, núm. 100, 1985, CONACYT, México, pp. 47-51.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Comunicación, crisis nacional y regional" ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986; publicada en *Crisis y comunicación en México*, CONEICC/Universidad de Colima, Colima, 1986.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "La democracia en los tiempos de la fibra óptica" en *Nexos*, núm. 101, 1986, México, pp. 39-43.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Nuevas tecnologías y política", ponencia presentada en el *V Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, FELAFACS/AFACOM, Bogotá, 1986; publicada en *Nuevas tecnologías y comunicación*, FELAFACS/AFACOM, Bogotá, 1986.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Hacia una nueva televisión pública", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Villahermosa, 1986.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Nuevos retos de la televisión regional ante los cambios en la televisión central", ponencia presentada en el *III Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Metepec, 1986.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Algo más sobre los orígenes de la televisión latinoamericana" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 18, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 32-45.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "¿Cabe la democracia en la tv de hoy?" en CORDERA, TREJO y VEGA, (COORDS.), *México, el reclamo democrático*, Siglo XXI, México, 1988, pp. 203-216.



- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Informe del Comité de Investigación 1986-1988", CONEICC, 1988.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Fátima, "Comunicación, tecnología y dependencia", *II Foro Internacional de Comunicación*, El Día, México, 1988, pp. 267-278.
- FERNÁNDEZ, Fátima y YÉPEZ, Margarita (comps.), *Comunicación y teoría social. Hacia una precisión de referentes epistemológicos*, UNAM, México, 1984.
- FERNÁNDEZ, Fátima y PADUL, Ligia Ma., "Fibras ópticas en América Latina. Realidades, proyectos y desafíos" en *Telos*, núm. 10, 1987, FUNDESCO, Madrid, pp. 105-110.
- FERNÁNDEZ, Fátima y PADUL, Ligia Ma., "¿Puede América Latina producir fibras ópticas?" en *Díálogos de la Comunicación*, núm. 21, 1988, FELAFACS, Lima, pp. 28-35.
- FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos, "Los *mass media* como agentes de socialización política" en *Perfil*, núm. 6, 1985, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 42-44.
- FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos *et al.*, *La televisión y el niño*, Oasis, México, 1986.
- FERNÁNDEZ FONT, Jorge, "Notas para una semiótica explicativa" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 24-30.

- FERNÁNDEZ FONT, Jorge, "Significación y comunicación política. Perspectivas teóricas de una práctica", ponencia presentada en el *I Foro Internacional de Comunicación Social: Comunicación y Poder*, Lima, 1982.
- FERRER RODRÍGUEZ, Eulalio, *La publicidad, profesión intelectual*, Costa Amic, México, 1971.
- FERRER RODRÍGUEZ, Eulalio, "Comunicación y publicidad" en *Revista Mexicana de Ciencia Política*, vol. 20, núm. 76, 1974, UNAM, México, pp. 113-118.
- FERRER RODRÍGUEZ, Eulalio, "Comunicología aplicada: antecedentes y fundamentos de una idea nueva" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 10-12.
- FERRER RODRÍGUEZ, Eulalio, *Comunicación y comunicología*, Eufesa, México, 1982.
- FERRER RODRÍGUEZ, Eulalio, *La historia de los anuncios por palabras*, Ediciones de Comunicación, México, 1987.
- FERRER RODRÍGUEZ, Eulalio, "Comunicación y lenguaje publicitario" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 97, 1987, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 13-20.
- FLORES S., JOSÉ y CONDE L., Leobardo, *Televisión por cable: ¿otro factor de integración regional de México?*, Cuadernos del INCOM núm. 2, UAM-Xochimilco, México, 1979.

- FREGOSO PERALTA, Gilberto, "Información de la crisis, ¿crisis de la información?" en *Revista de la Universidad de Guadalajara*, núm. 18-19, 1984, Guadalajara.
- FUENTES FIERRO, Aquiles, *Papel y medios impresos: desarrollo económico y derecho a la información*, Cuadernos del TICOM, núm. 29, UAM-Xochimilco, México, 1983.
- FUENTES NAVARRO, Raúl, "El papel de la investigación dentro de la enseñanza de la comunicación en México" en *Estudios del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CEESTEM, México, pp. 131-141.
- FUENTES NAVARRO, Raúl, *Un modelo básico para el estudio y la investigación de los procesos de la comunicación*, ITESO, Guadalajara, 1981.
- FUENTES NAVARRO, Raúl, "Enseñanza e investigación de la comunicación para el cambio social. Algunas implicaciones de las condiciones actuales", ponencia presentada en el *I Encuentro CONEICC*, Monterrey, 1982; publicada en *Perspectivas sobre la investigación de la comunicación en México*, Cuadernos del TICOM, núm. 40, UAM-Xochimilco, México, 1986, pp. 59-76.
- FUENTES NAVARRO, Raúl, "El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina. Realidades, tendencias y alternativas", ponencia presentada en el *III Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, CONEICC/FELAFACS, México, 1982; publicada en *Diálogos de la comunicación*, núm. 17, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 77-87.

FUENTES NAVARRO, Raúl, "Escuelas de comunicación y brechas tecnológicas en México", ponencia presentada en el *III Encuentro CONEICC*, Guadalajara, 1984; publicada en *Tecnología y comunicación*, CONEICC/UAM-Xochimilco, México, 1986, pp. 76-85; también en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 19, 1988, FELAFACS, Lima.

FUENTES NAVARRO, Raúl, "La comunicación educativa audiovisual. Un marco teórico para el empleo de medios audiovisuales en la educación superior" en *La comunicación educativa*, COSNET/SEP, México, 1985, pp. 71-102.

FUENTES NAVARRO, Raúl, *La construcción informativa del acontecer. El terremoto de México en los diarios de Lima*, Cuadernos Huella, núm. 12, ITESO, Guadalajara, 1986.

FUENTES NAVARRO, Raúl, "Escuelas de comunicación y nuevas tecnologías en América Latina. Algunas implicaciones teóricas, educativas y profesionales", ponencia presentada en el *V Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, FELAFACS/AFACOM, Bogotá, 1986; publicada en *Nuevas tecnologías y comunicación*, FELAFACS/AFACOM, Bogotá, 1986.

FUENTES NAVARRO, Raúl, "Prácticas profesionales de la comunicación. Caracterización y perspectivas de desarrollo ante la crisis", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.

FUENTES NAVARRO, Raúl, "El desarrollo, la organización y el uso de la comunicación social en México", en PAOLI BOLIO, F.J., (COORD.), *El desarrollo y la organización de las ciencias*

*sociales en México*, CCIH UNAM/Miguel Angel Porrúa, México, 1990.

FUENTES NAVARRO, Raúl, *La investigación de comunicación en México, sistematización documental 1956-1986*, Ediciones de Comunicación, México, 1988.

FUENTES NAVARRO, Raúl, *La investigación sobre la investigación de la comunicación en México*, Cuadernos de Trabajo, núm. 4, Maestría en Comunicación, ITESO, Guadalajara, 1989.

FUENTES NAVARRO, Raúl y LUNA CORTÉS, Carlos, "La investigación y los posgrados en comunicación en México, ¿centralismo y dispersión?", ponencia presentada en la *III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1985; publicada en *Revista FELAFACS*, núm. 13, 1986, Lima, pp. 21-25.

FUENTES NAVARRO, Raúl y SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México*, Cuadernos Huella, núm. 17, ITESO, Guadalajara, 1989.

GALINDO CÁCERES, L. Jesús, "Vivir y sentir la telenovela" en *Chasqui*, segunda época, núm. 16, 1985, CIESPAL, Quito, pp. 58-61.

GALINDO CÁCERES, L. Jesús, *La universidad y la enseñanza de la comunicación: el caso de la Universidad Iberoamericana*, Cuadernos del Ticom, núm. 37, UAM-Xochimilco, México, 1985.

- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, "Empresa educativa de la comunicación: necesidades y voluntades en los ochentas", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.
- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, "Historia y conciencia del México contemporáneo: movimientos sociales y cultura política" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 1, 1986, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 53-77.
- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, "Cultura nacional-cultura regional: el fuego y la fragua de un proceso de unidad" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 2, 1987, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 173-202.
- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, *Organización social y comunicación*, Premiá, México, 1987.
- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, "Cultura popular urbana y comunicación" en *Signo y Pensamiento*, núm. 12, 1988, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, pp. 137-152.
- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, "Lo cotidiano y lo social. La telenovela como texto y pretexto" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 4-5, 1988, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 95-136.
- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, *Leer lo social. Apuntes sobre comunicación y organización*, Avances de Investigación, núm. 6, Universidad de Colima, Colima, 1988.

- GALINDO CÁCERES, L. Jesús, "La ambición del orden en juego. Los movimientos sociales, ensayo sobre método y objeto" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 6, 1989, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 11-37.
- GALVÁN HARO, Tatiana, "Los mitos, el Estado y los medios de comunicación", ponencia presentada en la *XXX Annual Conference*, International Communication Association, Acapulco, 1980.
- GALVÁN HARO, Tatiana y PAVLO TENORIO, Raymundo, "Análisis de los problemas teórico-metodológicos de la comunicación y sus repercusiones en la investigación", ponencia presentada en el *I Encuentro CONEICC*, Monterrey, 1982; publicada en FERNÁNDEZ CH. y YÉPEZ (COORDS.), *Comunicación y teoría social*, UNAM, México, 1984, pp. 257-268.
- GARCÍA CALDERÓN, Carola I., *Revistas femeninas: la mujer como objeto de consumo*, El Caballito, México, 1980.
- GARCÍA CALDERÓN, Carola I., *Para conectarse a Cablevisión*, El Caballito, México, 1987.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor, "¿Arte de masas o arte popular?" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 17, 1976, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 10-15.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor, *Las culturas populares en el capitalismo*, Nueva Imagen, México, 1982.

- GARCÍA CANCLINI, Néstor, "Ni folklórico ni masivo. ¿Qué es lo popular?" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 17, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 4-11.
- GARCÍA GASPAR, Eduardo, "En busca del receptor" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 48-49, 1979, México, pp. 32-36; también en *Publicidad: una controversia*, Eufesa, México, 1983, pp. 81-86.
- GARCÍA RIERA, Emilio, *Historia documental del cine mexicano*, 9 tomos, Era, México, 1969-1978.
- GARCÍA RIERA, Emilio, *México visto por el cine extranjero*, 4 tomos, Era/CIEC Universidad de Guadalajara, México, 1987-1988.
- GIL OLIVO, Ramón, *Cine y lenguaje. Hacia una teoría del espectador competente*. El Colegio de Michoacán/CONACYT, Zamora, 1985.
- GIL OLIVO, Ramón, "Televisión, educación y conciencia", ponencia presentada en el *VIII Coloquio de Antropología e Historia Regionales*, El Colegio de Michoacán, Zamora, 1986.
- GIL OLIVO, Ramón, "Televisión y cultura en dos comunidades purépechas" en REBEIL y MONTOYA (comps.), *Televisión y desnacionalización*, AMIC/Universidad de Colima, Colima, 1987, pp. 15-46.
- GIMATE WELSH, Adrián, "Semiótica y comunicación social en América Latina: el caso de México" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 22, 1988, FELAFACS, Lima, pp. 6-13.



- GIMÉNEZ MONTIEL, Gilberto, "El golpe militar y la condenación de Cristianos por el Socialismo en Chile" en *Contacto*, año 12, núm. 1-2, 1975, México.
- GIMÉNEZ MONTIEL, Gilberto, "Notas para una teoría de la comunicación popular" en *Christus*, núm. 517, 1978, México, pp. 24-31.
- GIMÉNEZ MONTIEL, Gilberto, "Para una concepción semiótica de la cultura" ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-Xochimilco, México, 1982.
- GIMÉNEZ MONTIEL, Gilberto, "La controversia ideológica en torno al VI Informe de José López Portillo. Ensayo de análisis argumentativo" en *Discurso*, núm. 1, 1983, CCH, UNAM, México, pp. 24-72.
- GIMÉNEZ MONTIEL, Gilberto, "La problemática de la cultura en las ciencias sociales" en GIMÉNEZ (comp.), *La teoría y el análisis de la cultura*, SEP/Universidad de Guadalajara/COMECOS, Guadalajara, 1987, pp. 15-73.
- GIMÉNEZ MONTIEL, Gilberto, "La cultura popular. Problemática y líneas de investigación" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 3, 1987, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 71-96.
- GIMÉNEZ MONTIEL, Gilberto, "Cultura política y discurso en México" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 18, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 4-15.

- GODEZ, Jaime (comp.), *Los medios de la comunicación colectiva*, UNAM, México, 1976.
- GODEZ, Jaime (comp.), *Antología sobre la comunicación humana*, UNAM, México, 1976.
- GÓMEZ LEYVA, Ciro, "Investigar a los medios regionales" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*. Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 231-234.
- GÓMEZ MONT ARAIZA, Carmen, "Los medios en la guerra de Indochina" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 79-80, 1982, Comunicación Aplicada de México, México, pp. 12-23.
- GÓMEZ MONT ARAIZA, Carmen, "Microcomputadoras y educación en México", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.
- GÓMEZ ROBLEDO, Xavier, "Los avances de Algirdas Julien Greimas en la semiótica del texto" en *Publicación Ciencias de la Comunicación* núm. 2, 1981, ITESO, Guadalajara. pp. 93-106.
- GÓMEZ ROBLEDO, Xavier, "La evolución de la semiótica", ponencia presentada en el *V Coloquio Nacional Universitario sobre la Lengua Escrita*, Guanajuato, 1982.
- GÓMEZ ROBLEDO, Xavier, *Los caminos de la semiótica (ortodoxos y liberales)*, Cuadernos Huella, núm. 15, ITESO, Guadalajara, 1988.

- GOMEZJARA, FRANCISCO y SELENE DE DIOS, Delia, *Sociología del cine*, Sep Setentas, México, 1981.
- GONZÁLEZ MOLINA, Gabriel, "La cobertura del terremoto en México" en *Chasqui*, segunda época, núm. 20, 1986, CIESPAL, Quito, pp. 58-61.
- GONZÁLEZ MOLINA, Gabriel, *Valores noticiosos: la distribución desigual del acceso periodístico*, Avances de Investigación, núm. 3, Universidad de Colima, Colima, 1986.
- GONZÁLEZ MOLINA, Gabriel, "Noticieros televisivos de la tv comercial en México: los imperativos del raciocinio corporativo" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 2, 1987, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 7-52.
- GONZÁLEZ MOLINA, Gabriel, "Profesiones en trama: análisis de la producción de telenovelas" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 4-5, 1988, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 367-376.
- GONZÁLEZ MOLINA, Gabriel, "Organización, burocracia y profesión: determinación institucional de las comunicaciones sociales" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 217-230.
- GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., *Sociología de las culturas subalternas*, Cuadernos del TICOM, núm. 11, UAM-Xochimilco, México, 1981.

GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., "El campesino: una dinámica cultural contradictoria" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 77, 1982, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 15-25.

GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., "Exvotos y retablitos: religión popular y comunicación social en México" ponencia presentada en el *II Encuentro CONEICC*, Gómez Palacio, 1983; publicada en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 1, 1986, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 7-51.

GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., "Cultura(s) popular(es) hoy" en *Comunicación y Cultura*, núm. 10, 1983, México, pp. 7-30.

GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., *Cultura(s)*, Universidad de Colima/UAM-Xochimilco, México, 1986.

GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., "Los frentes culturales: culturas, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 3, 1987, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 5-44.

GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., "La cofradía de las emociones (in)terminables" en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, núm. 4-5, 1988, Programa Cultura, Universidad de Colima, Colima, pp. 13-66.

GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., "Juego peligroso: ferias, memorias urbanas y frentes culturales" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 23, 1989, FELAFACS, Lima, pp. 17-33.

- GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Jorge A., "Los sistemas de comunicación social (ideas sueltas para ponerle un cascabel al gato)", manuscrito, Colima, 1989.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., "Aproximaciones a la prensa mexicana (notas sobre el periodismo diario)" en *Revista Mexicana de Ciencia Política*, vol. 18, núm. 69, 1972, UNAM, México, pp. 47-52.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., "La televisión de Estado. En busca del tiempo perdido" en *El Estado y la televisión*, Nueva Política, núm. 3, México, 1976, pp. 223-236.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., *Excélsior y otros temas de comunicación*, El Caballito, México, 1980.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., "Comunicación alternativa, comunicación del oprimido" en *Cuadernos del Tercer Mundo*, vol. 3, núm. 3, 1980, CEESTEM, México, pp. 119-130.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., *Examen de la comunicación en México*, El Caballito, México, 1981.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., "El Estado y los medios de comunicación" en ALONSO (COORD.), *El Estado mexicano*, CIESAS/Nueva Imagen, México, 1982, pp. 341-356.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., *Comunicación y política*, Océano, México, 1986.

- GRANADOS ROLDÁN, Otto, "México: conclusión de un fracaso" en *Chasqui*, segunda época, núm. 3, 1981, CIESPAL, Quito, pp. 41-47.
- GUAJARDO ELIZONDO, Horacio, *Elementos de periodismo*, Gernika, México, 1967.
- GUAJARDO ELIZONDO, Horacio, *Teoría de la comunicación social*, Editorial Plata, Monterrey, 1976.
- GUAJARDO ELIZONDO, Horacio, *Ensayos de comunicación*, Imprenta Mexicana, México, 1977.
- GUINSBERG, Enrique, "Aportaciones del psicoanálisis para el estudio de la función ideológica de los medios de difusión masiva", ponencia presentada en la *I Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1980.
- GUINSBERG, Enrique, *Publicidad: manipulación para la reproducción*, Cuadernos del TICOM, núm. 34, UAM-Xochimilco, México, 1984.
- GUTIÉRREZ ESPÍNDOLA, José Luis, *Prensa obrera, nación y democracia: crónica de la revista Solidaridad 1937-1980*, El Caballito, México, 1983.
- GUTIÉRREZ ESPÍNDOLA, José Luis, "Información y necesidades sociales. Los noticieros de Televisa" en *Televisa, el quinto poder*, Claves Latinoamericanas, México, 1985, pp. 62-98.

- GUTIÉRREZ ROHAN, Daniel Carlos, *La ciencia de la comunicación como un instrumento ideológico*, Tesis Profesional, FCPYS, UNAM, México, 1980.
- GUTIÉRREZ VEGA, Hugo, *Información y sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- HERNÁNDEZ, Manuel de Jesús, "El origen de la fotografía en México" en *Connotaciones*, núm. 1, 1981, AMIC/El Caballito, México, pp. 63-70.
- HERNER, Irene, *Mitos y monitos. Historietas y fotonovelas en México*, UNAM/Nueva Imagen, México, 1979.
- HERNER, Irene, *Tarzán, el hombre mito*, Sep Setentas, México, 1979.
- IGLESIAS, Norma, *La visión de la frontera a través del cine mexicano*, Cuadernos del Centro de Estudios Fronterizos del Norte de México, Tijuana, 1985.
- IGLESIAS, Ricardo, "Canales de comunicación política" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 17, 1976, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 51-56.
- INTERCOM, "Estudo comparativo dos sistemas de comunicação social no Brasil e no Mexico", Projeto de Pesquisa, São Paulo, 1988.

- JARA, Rubén, "Información básica sobre la investigación de la comunicación en México: documentos, instituciones, publicaciones, investigadores y un análisis del estado actual de la disciplina" en *Comunicación, Algunos Temas*, año 1, núms. 2-3-4, 1981, CENAPRO/Armo, México.
- JARA, Rubén, "Gustos y preferencias del teleauditorio en México", ponencia presentada en la *Reunión Internacional de Televisión*, Universidad de Las Américas-Puebla, Puebla, 1987.
- JARA, Rubén y LLANO, Serafina, *Necesidades de comunicación en población para los años 80's*, Universidad Iberoamericana, México, 1979.
- JIMÉNEZ DE OTTALENGO, Regina, "Un periódico mexicano, su situación actual y sus fuentes de información. (Una ilustración de la teoría de la dependencia en el ámbito de la comunicación)" en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 36, núm. 4, 1974, UNAM, México, pp. 767-806.
- JIMÉNEZ M., José Heliodoro, *La ciencia de la comunicación en América Latina: un caso de dependencia científica*, Cuadernos del TICOM, núm. 13, UAM-Xochimilco, México, 1982.
- JIMENEZ SÁNCHEZ, Leobardo, *Socioeconomic Change and Communication: A Study of Development of a Farming Ejido in Central Veracruz, Mexico*, Ph. D. Thesis, Wisconsin University, Wisconsin, 1969.
- JOURNAL OF COMMUNICATION, *Ferment in the Field*, International Communication Association, Ann Arbor, 1983.



- KUHN, Thomas S., *The Structure of Scientific Revolutions*, segunda edición, The University of Chicago Press, Chicago, 1970.
- KUHN, Thomas S., *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*, Fondo de Cultura Económica/CONACYT, México, 1982.
- LEÓN MARTÍNEZ, Enrique, *La televisión en el proceso político de México*, Federación Editorial Mexicana, México, 1975.
- LLANO, Serafina y MORALES, Oscar, *La radiodifusión en México*, cti, México, 1985.
- LOMBARDO GARCÍA, Irma, "La PIPSA en sus orígenes" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 17-23.
- LORENZANO, Luis, *La publicidad en México*, Quinto Sol, México, 1986.
- LOZANO, José Carlos, "Identidad cultural en la frontera norte de México", ponencia presentada en la *V Reunión de Universidades de México y Estados Unidos sobre Estudios Fronterizos*, México, 1988.
- LOZANO, José Carlos, "Medios de comunicación en la frontera norte" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 235-238.

- LOZANO, José Carlos, "Exposición a medios de comunicación en la frontera México-Estados Unidos: el caso de los estudiantes de secundaria de Nuevo Laredo", El Colegio de la Frontera Norte, Nuevo Laredo, 1989.
- LUNA CORTÉS, Carlos E., "El currículo y su 'telón de fondo' en las carreras de comunicación", ponencia presentada en el *I Encuentro CONEICC*, Monterrey, 1982.
- LUNA CORTÉS, Carlos E., "El posgrado en comunicación: una fuga hacia arriba" en *Renglones*, núm. 14, 1989, meso, Guadalajara, pp. 61-64.
- MARQUES DE MELO, José, "La investigación latinoamericana en comunicación" en *Chasqui* núm. 11, 1984, CIESPAL, Quito.
- MARTÍNEZ VALDÉS, Gregorio, *Comprehension of Pictorial Messages on Corn Production by Literate, Semi-literate and Illiterate Farmers in Central Veracruz, México*, Ph. D. Thesis, Wisconsin University, Wisconsin, 1970.
- MATTELART, A. PICCINI, M. y MATTELART, M., *Los medios de comunicación de masas: la ideología de la prensa liberal*, El Cid, Buenos Aires, 1976.
- MATTELART, Armand y MATTELART, Michele, *Pensar sobre los medios. Comunicación y crítica social*, FUNDESCO, Madrid, 1987.
- MATTELART, Armand y SCHMUCLER, Héctor, *América Latina en la encrucijada telemática*, Folios, México, 1983.

- MARTÍN BARBERO, Jesús, *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, Gustavo Gili, México, 1987.
- MAYO, John, MCANANY, Emile y KLEES, Steven, *The Mexican Telesecundaria: A Cost-effectiveness Analysis*, Institute for Communication Research, Stanford University, California, 1973.
- MCGOWAN, Gerald L., *Prensa y poder 1854-1857. La Revolución de Ayutla, el Congreso Constituyente*, El Colegio de México, México, 1978.
- MEDINA PICHARDO, José, "Panorámica de la investigación sobre los efectos de los contenidos no didácticos de los medios de comunicación social en México", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982; publicada en *Medios de comunicación, hegemonía y proyectos de desarrollo*, Cuadernos de Trabajo, núm. 1, AMIC/UAM-Xochimilco, México, 1986, pp. 71-94.
- MEDINA PICHARDO, José *et al.*, "Sexismo y distorsión de la realidad" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 51, 1979, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 18-23.
- MEDINA PICHARDO, José *et al.*, "Transmisión de mensajes autoritarios en la televisión mexicana" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 65, 1980, Comunicología Aplicada de México, México.
- MEJÍA BARQUERA, Fernando, *La televisión en México, La Comunicación Social en México*, UAM-Xochimilco, México, 1985.

- MEJÍA BARQUERA, Fernando, *La industria de la radio y la televisión y la política del Estado mexicano. Volumen I (1920-1960)*, Fundación Manuel Buendía, México, 1989.
- MELÉNDEZ CRESPO, Ana, "La educación y la comunicación en México" en *La comunicación educativa*, COSNET/SEP, México, 1985, pp. 13-39.
- MÉNDEZ ALFARO, Medardo, "Problemática y estrategias de la comunicación rural en México" en *Comunicación, Algunos Temas*, vol. 2, núm. 1, 1982, CENAPRO/Armo, México, pp. 5-21.
- MENÉNDEZ, Antonio, *Comunicación social y desarrollo*, UNAM, México, 1972.
- MENÉNDEZ, Ana María y TOUSSAINT, Florence, *Prensa y nueva tecnología*, Trillas, México, 1989.
- MERRIL, John Calhoun, *The Image of the United States Presented by Ten Mexican Daily Newspapers*, Ph. D. Thesis, State University of Iowa, Iowa, 1962.
- MIER GARZA, Raymundo, "Algunas consideraciones sobre el análisis de los contenidos de los mensajes en los medios masivos de comunicación", ponencia presentada en el *I Encuentro Latinoamericano de Enseñanza de la Comunicación*, UAM-Xochimilco, México, 1978.
- MIER GARZA, Raymundo, *Introducción al análisis de textos*, UAM-Xochimilco/Terranova, México, 1984.

- MIER GARZA, Raymundo, *Radiofonías: hacia una semiótica itinerante*, UAM-Xochimilco, México, 1987.
- MIER, Raymundo y PICCINI, Mabel, *El desierto de espejos. Juventud y televisión en México*, UAM/Plaza y Valdés, México, 1987.
- MIER VEGA, Luis Javier, "Periodismo del consumidor: el caso de México" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 73, 1981, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 51-54.
- MIER VEGA, Luis Javier, "La comunicación como quehacer y como problema", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986; publicada en *Chasqui*, segunda época, núm. 20, 1986, CIESPAL, Quito, pp. 62-64.
- MIER VEGA, Luis Javier, "En busca de un proyecto integral en la formación de comunicadores" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 18, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 93-97.
- MILLÁN, Fátima, "América Latina en su tinta" en *Connotaciones*, núm. 3, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 35-65.
- MOLINA, Alicia y ALCOCER, Martha, "Una nueva manera de ver la televisión" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 74, 1981, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 23-38.
- MOLINA, Alicia y CÁRDENAS, José, "La moral sexual en capítulos" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 73, 1981, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 26-39.

- MOLINA Y VEDIA, Silvia, "La trama escondida en la novela policíaca" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 26, núm. 100, 1980, UNAM, México, pp. 2-46.
- MONSIVÁIS, Carlos, "Y todo el mundo dijo *gulp*. Notas en torno a los comics" en *Cuadernos de Comunicación*, núms. 1 y 2, 1975, Comunicología Aplicada de México, México; también en *El comic es algo serio*, Eufesa, México, pp. 13-28.
- MONSIVÁIS, Carlos, "Impresiones sobre la cultura popular urbana en México" en *Cuadernos de Comunicación*, núms. 21 y 22, 1977, Comunicología Aplicada de México, México.
- MONSIVÁIS, Carlos, "La cultura popular en el ámbito urbano" en *Comunicación y culturas populares en Latinoamérica*, FELAFACS/Gustavo Gili, México, 1987, pp. 113-133.
- MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO, Alberto, "Exposición crítica del modelo de difusión de innovaciones y de su aplicación en los programas de desarrollo rural en México", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Comunicación Social en el Medio Rural*, CENAPRO, México, 1979.
- MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO, Alberto, "Los determinantes de la información en la sociedad mexicana" en *Condicionantes históricos de la comunicación social*, Aportes de Comunicación Social, núm. 2, Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, México, 1981, pp. 81-160.

- MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO, Alberto, *Políticas de informatización del Estado mexicano*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO, Alberto, *Telematics, Knowledge and Power in Mexican Society: The Policies of the Mexican State 1970--1983*, Ph. D. Thesis, Stanford University, California, 1986.
- MONTOYA, Alberto y REBEIL, Ma. Antonieta (coords.), *Televisión y enseñanza media en México: el caso de la telesecundaria*, CNTE/SEP, México, 1983.
- MORALES CASTILLO, Ma. Luisa, *Estudio piloto comparativo de la transmisión y eficacia de información en la planificación familiar en un grupo de obreros*, INCCAPAC, México, 1978.
- MORALES, Cesáreo, "La práctica cinematográfica" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 19, 1977, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 44-50.
- MORALES, Cesáreo, "El redescubrimiento de México" en *Aún tiembla*, Grijalbo, México, 1986, pp. 231-251.
- MOTTA, Gonzaga, "Las revistas de comunicación en América Latina: creación de la 'teoría militante'" en *Telos*, núm. 19, 1989, FUNDESCO, Madrid, pp. 147-151.
- NETHOL, Ana María, "Lingüística y comunicación social" en *Comunicación y Cultura*, núm. 6, 1979, México, pp. 187-196.

- NETHOL, Ana María, "Comunicación y movimientos populares. El papel de la comunicación y los movimientos populares" en *Comunicación y Cultura*, núm. 9, 1983, México, pp. 115-125.
- NETHOL, Ana María y PICCINI, Mabel, *Introducción a la pedagogía de la comunicación*, UAM-Xochimilco/Terranova, México, 1984.
- NETHOL, Ana María y PINTO, Joao Bosco, *La comunicación participativa*, Cuadernos del TICOM, núm. 7, UAM-Xochimilco, México, 1980.
- NOGUEZ RAMÍREZ, Antonio, "Utilización de los medios para la comunicación educativa" en *Chasqui*, primera época, núm. 9, 1975, CIESPAL, Quito, pp. 11-21.
- NOLASCO ARMAS, Margarita, "Educación y medios de comunicación masiva" en *Chasqui*, primera época, núm. 5, 1974, CIESPAL, Quito, pp. 25-38.
- NORRIS, Renfro Cole, *A History of La Hora Nacional, Government Broadcasting Via Privately Owned Radio Stations in Mexico*, Ph. D. Thesis, University of Michigan, Michigan, 1962.
- NOSNIK O., Abraham, "El papel del investigador de la comunicación en la práctica de las organizaciones" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 239-252.
- NUEVA POLÍTICA, *El Estado y la televisión*, Nueva Política, núm. 3, México, 1976.



- OCHOA CAMPOS, Moisés, *Reseña histórica del periodismo mexicano*, Porrúa, México, 1968.
- OJEDA CASTAÑEDA, Gerardo, "Una aproximación conceptual para criterios comunes de evaluación televisiva: el caso de programas educativos o culturales por televisión" en *La comunicación educativa*, COSNET/SEP, México, 1985, pp. 79-86.
- OJEDA CASTAÑEDA, Gerardo, "La incorporación de NTI a la educación en México. El proyecto de comunicación educativa del COSNET" en *Telos*, núm. 15, 1988, FUNDESCO, Madrid, pp. 121-130.
- OROZCO GÓMEZ, Guillermo, "Apuntes para un debate sobre el impacto cognoscitivo de la televisión" en *Renglones*, núm. 3, 1985, ITESO, Guadalajara, pp. 7-13.
- OROZCO GÓMEZ, Guillermo, "Computadoras y educación escolar ¿una vinculación inevitable?", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.
- OROZCO GÓMEZ, Guillermo, "Research on cognitive effects of non-educational tv: an epistemological discussion", ponencia presentada en la *1986 International Television Studies Conference*, Londres, 1986.
- OROZCO GÓMEZ, Guillermo, *Televisión y producción de significados (tres ensayos)*, Comunicación y Sociedad, núm. 2, Cuadernos del CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987.

- OROZCO GÓMEZ, Guillermo, *Commercial Television and Children's Education in Mexico. The Interaction of Socializing Institutions in the Production of Learning*, Ph. D. Thesis, Harvard University, Cambridge, 1988.
- OROZCO GÓMEZ, Guillermo, "La investigación en medios de comunicación ¿cientificidad vs utilidad social?" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 101-116.
- ORTEGA, ALFONSO y MYREN D.T., "Estudio sobre la lectoría de *Agricultura Técnica en México*" en *Agricultura Técnica en México*, núm. 2, 1963, México, pp. 75-78.
- ORTEGA, ALFONSO, CASTILLO, ALBERTO y ULLOA, MARIO, "A proposal for a new statistical measurement for coorientational research", ponencia presentada en la *XXXI Annual Conference*, International Communication Association, Minneapolis, 1981.
- ORTEGA, CARMEN PATRICIA y GUTIÉRREZ, JOSÉ LUIS, "Imevisión y Televisa: noticieros sin sociedad", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.
- ORTEGA, CARMEN PATRICIA y PRIOR, JORGE, *Diagnóstico del cine mexicano*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- OSEGUERA, ANTONIO, "Una experiencia de comunicación educativa para el desarrollo rural" en *Comunicación y Cultura*, núm. 8, 1982, México, pp. 33-37.

- O'SULLIVAN, Jerry, "Informe de la investigación exploratoria sobre nuevas posibilidades del radio en la Tarahumara" en *Chasqui*, primera época, núm. 9, 1975, CIESPAL, Quito, pp. 25-67.
- PADIOLEAU, J. y SCHLESINGER P., "Preocupaciones de la investigación en comunicación" en *Telos*, núm. 15, 1988, FUNDESCO, Madrid, pp. 13-15.
- PAOLI BOLJO, Antonio, *Comunicación*, Edicol, México, 1977.
- PAOLI, Antonio y GONZÁLEZ, César, *Comunicación publicitaria*, Trillas, México, 1988.
- PAOLI, FRANCISCO JOSÉ y SOLÍS, Beatriz, *La legislación de comunicación social. Diagnóstico y propuestas*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- PASCUAL BUXÓ, JOSÉ, "Notas para una semiología del texto literario", ponencia presentada en el *I Coloquio Nacional sobre Didáctica Universitaria de la Lengua Escrita*, Jalapa, 1976.
- PASCUAL BUXÓ, JOSÉ, "La estructura semiótica de las ideologías" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 95, 1985, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 68-75.
- PASQUALI, ANTONIO, *Comunicación y cultura de masas*, Monte Avila, Caracas, 1976.
- PEÑA, MARGARITA, "Sexismo y novela rosa" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 7, 1976, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 37-42.

- PEREA DE LA C., Roberto, "La radio regional indigenista: experiencia y propuesta", ponencia presentada en la *III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1985.
- PEREA DE LA C., Roberto, "El INI y las radios indigenistas", ponencia presentada en el *IV Encuentro CONEICC*, León, 1986.
- PERUS, Françoise, "Cultura, ideología, formaciones ideológicas y prácticas discursivas" en *Discurso*, núm. 5, 1984, CCH, UNAM, pp. 29-39.
- PICCINI, Mabel, "Medios y estrategias del discurso político" en *Connotaciones*, núm. 3, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 67-90.
- PICCINI, Mabel, *Sobre la producción discursiva, la comunicación y las ideologías*, Cuadernos del TICOM, núm. 22, UAM-Xochimilco, México, 1983.
- PICCINI, Mabel, "Industrias culturales: transversalidades y regímenes interdiscursivos" en *Diálogos de la Comunicación*, núm. 17, 1987, FELAFACS, Lima, pp. 12-19.
- PINTO MAZAL, Jorge (comp.), *Régimen legal de los medios de comunicación colectiva*, UNAM, México, 1977.
- PORTALES C., Diego, *Poder económico y libertad de expresión*, ILET/Nueva Imagen, México, 1981.
- PRIETO CASTILLO, Daniel, *Vida cotidiana, diseño y comunicación*, UAM-Azcapotzalco, México, 1978.

- PRIETO CASTILLO, Daniel, "La comunicación educativa como proceso alternativo", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Comunicación Educativa*, México, 1979; publicada en *La comunicación educativa*, COSNET/SEP, México, 1985, pp. 57-70.
- PRIETO CASTILLO, Daniel, *Discurso autoritario y comunicación alternativa*, Edicol, México, 1980.
- PRIETO CASTILLO, Daniel, "En torno a la comunicación y la educación" en *Comunicación e Informática*, vol. 2, núm. 3, 1981, México, pp. 30-42.
- PRIETO CASTILLO, Daniel, "La formación de comunicadores frente a las necesidades sociales" ponencia presentada en el *III Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, CONEICC/FELAFACS, México, 1982.
- PRIETO CASTILLO, Daniel, "Educación: tecnologías y futuros" en *Chasqui*, segunda época, núm. 5, 1982, CIESPAL, Quito.
- PRIETO CASTILLO, Daniel, "Teoricismo y autocrítica: en busca del tiempo perdido" en *Connotaciones*, núm. 4, 1983, AMIC/El Caballito, México, pp. 25-32.
- PRIETO, Francisco, "Relación autor-lector y autor-personaje en la ficción novelística" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 37, 1978, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 26-35.

- PRIETO, Francisco, "Cultura, literatura popular y poder" ponencia presentada en el *Encuentro Nacional Sociedad y Culturas Populares*, UAM-Xochimilco, México, 1982.
- QUIBRERA M., Enrique, *La Informática Nacional (primeras aproximaciones)*, Cuadernos del TICOM, núm. 32, UAM-Xochimilco, México, 1984.
- QUIBRERA, Enrique, "Estado y nuevas tecnologías: lineamientos generales" en ARRIAGA, BALDIVIA *et al.*, *Estado y comunicación social*, CEESTEM/Nueva Imagen, México, 1985, pp. 169-218.
- RAMÍREZ, Carlos, "Una conciencia efímera" en *Aún tiembla*, Grijalbo, México, 1986, pp. 189-207.
- RAMÍREZ, Gabriel, *El cine yucateco*, Filmoteca UNAM, México, 1980.
- RAMOS GARCÍA, Víctor M., *El periódico como propagador, agitador y organizador colectivo. La prensa floresmagonista, 1900-1911*, Cuadernos del TICOM núm. 5, UAM-Xochimilco, México, 1980.
- REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta, *Los medios de comunicación en la vida de la sociedad receptora*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta, "Las televisoras y sus auditorios", ponencia presentada en el *I Encuentro Nacional de Televisión Regional*, Morelia, 1985.

- REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta, "Sistemas televisivos regionales" en *El Cotidiano*, núm. 18, 1987, UAM-Azcapotzalco, México, pp. 227-230.
- REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta, "Sistemas televisivos regionales: los inicios de la independencia del centralismo" en *Las redes de Televisa*, Claves Latinoamericanas, México, 1988, pp. 285-308.
- REBEIL CORELLA, Ma. Antonieta, (coord.), *Propuestas para asociaciones de televidentes. Taller de recepción crítica*, UIA/AMIC, México, 1986.
- REBEIL, Ma. Antonieta y MONTOYA, Alberto (comps.), *Televisión y desnacionalización*, AMIC/Universidad de Colima, Colima, 1987.
- REBEIL, Ma. Antonieta, ALVA DE LA S., Alma Rosa y RODRÍGUEZ Ignacio (comps.), *Perfiles del cuadrante. Experiencias de la radio*, Trillas, México, 1989.
- REYES DE LA MAZA, Luis, *El cine sonoro en México*, UNAM, México, 1973.
- REYES MATTA, Fernando, "El concepto latinoamericano de las noticias" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 54, 1979, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 24-31.
- REYES MATTA, Fernando (comp.), *La información en el nuevo orden internacional*, ILET, México, 1977.

- REYES MATTA, Fernando (comp.), *La noticia internacional*, ILET, México, 1977.
- REYES MATTA, Fernando (comp.), *Comunicación alternativa y búsquedas democráticas*, ILET/FES, México, 1983.
- REYES MATTA, Fernando y RONCAGLILO, Rafael, *Iglesia, prensa y militares*, ILET, México, 1978.
- REYES RUIZ, Francisco J., *La participación del campesino en la radio. La experiencia del CREFAL*, Cuadernos, núm. 15, CREFAL, Pátzcuaro, 1983.
- RIVADENEYRA, Raúl, *Periodismo. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*, Trillas, México, 1975.
- RIVADENEYRA, Raúl, *La opinión pública: análisis, estructura y métodos para su estudio*, Trillas, México, 1976.
- RMC, "Investigación en comunicación: los temas, los problemas, las perspectivas", mesa redonda en *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 1, 1988, Fundación Manuel Buendía, México, pp. 40-50.
- ROBINA, Sol, "El tercer mundo frente a la concentración de información. Una mirada desde América Latina" en *Telos*, núm. 15, 1988, FUNDESCO, Madrid, pp. 14-18.
- ROCHERIEUX, Gerard, "La fotonovela en México (de la semiología a la ideología; hacia una pedagogía de la desmistificación)", ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.



- RODRÍGUEZ EZETA, FRANCISCO, "Comunicación en el sismo; sismo en la comunicación" en *Cuadernos de Comunicación*, núm. 95, 1985, Comunicología Aplicada de México, México, pp. 86-102.
- ROJAS BRAVO, GUSTAVO, "Notas sobre investigación y escuelas de comunicación", ponencia presentada en el *I Encuentro Latinoamericano de Enseñanza de la Comunicación*, UAM-Xochimilco, México, 1978.
- ROJAS ZAMORANO, ALBERTO, "La formación y la práctica profesional de los recursos humanos de la comunicación social" en *Seminario de comunicación social*, UAM-Azcapotzalco, México, 1983, pp. 83-114.
- ROJAS ZAMORANO, ALBERTO, *Plan de trabajo 1983-1984*, AMIC, México, 1983.
- ROJAS ZAMORANO, ALBERTO, *Políticas de comunicación del gobierno de Miguel de la Madrid*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- ROJAS ZAMORANO, ALBERTO, "Televisión y educación" en *Televisa, el quinto poder*, Claves Latinoamericanas, México, 1985, pp. 125-149.
- ROJAS ZAMORANO, ALBERTO, "Televidentes Alerta A.C. Estatutos", ponencia presentada en la *IV Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, Guadalajara, 1987.

- ROLDÁN ACOSTA, Jesús, *Las empresas transnacionales en el campo de las comunicaciones internacionales vía satélite: COMSAT e INTELSAT. Cronología selecta de 1962 a 1980*, FCPYS, UNAM, México, 1981.
- ROMO DE ROSELL, Cristina, *Introducción al conocimiento y práctica de la radio*, ITESO, Guadalajara, 1982; también Diana/ITESO, México, 1987.
- ROMO DE ROSELL, Cristina, "El poder académico de la comunicación", ponencia presentada en el *Foro Internacional Comunicación y Poder*, Lima, 1982.
- ROMO DE ROSELL, Cristina, "La enseñanza de la comunicación en México" en MARTÍN SERRANO (comp.), *La enseñanza de la comunicación en los países del área iberoamericana*, ICI, Madrid, 1983, pp. 57-72.
- ROMO DE ROSELL, Cristina, "Estructura y funciones de la radio mexicana" en *Renglones*, núm. 3, 1985, ITESO, Guadalajara, pp. 14-20.
- ROMO DE ROSELL, Cristina, "Un panorama sobre la enseñanza de la comunicación en América Latina", ponencia presentada en el *Simposio del 25 Aniversario de Radio Habana*, La Habana, 1986.
- ROMO DE ROSELL, Cristina, *La otra radio (voces débiles; voces de esperanza)*, Tesis de Maestría en Comunicación, ITESO, Guadalajara, 1988; también en Fundación Manuel Buendía/IMER, México, 1990.

- RONCAGLIOLO, Rafael, "Comunicación y democracia en el debate internacional" en *Chasqui*, segunda época, núm. 7, 1983, CIESPAL, Quito, pp. 12-17.
- ROTA, Josep, "Remarks on journalism education and research in the Americas" en *Mass Communication in Mexico*, proceedings of the March 11-15 Seminar in Mexico D.F., Universidad Iberoamericana/Association for Education in Journalism, 1974, pp. 56-57.
- ROTA, Josep, "El rol de la comunicación en la problemática de la población en México", ponencia presentada en el *IV Seminario sobre Comunicación y Población*, México, 1976.
- ROTA, Josep, *Efectos de la violencia en televisión en los niños; teorías y algunos resultados preliminares en México*, Universidad Anáhuac, Centro de Investigación de la Comunicación, México, 1977.
- ROTA, Josep, "Algunos problemas para la capacitación de investigadores sociales en América Latina", ponencia presentada en el *V Congreso Anual de la Sociedad para la Educación, la Formación y la Investigación Interculturales (SIETAR)*, México, 1979.
- ROTA, Josep, "Hacia un nuevo perfil del comunicador social latinoamericano", ponencia presentada en el *II Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, Lima, 1980.

- ROTA, Josep, "La investigación de la comunicación en América Latina y en los Estados Unidos: barreras y posibilidades para la colaboración y algunas líneas prioritarias de estudio conjunto", ponencia presentada en la *Conferencia sobre Comunicación y Culturas Transnacionales*, Austin, 1982.
- ROTA, Josep, "Las nuevas tecnologías de información: desarrollo, estado actual e implicaciones sociopolíticas y educativas para los países de América Latina", ponencia presentada en el *III Encuentro CONEICC*, Guadalajara, 1984; publicada en *Tecnología y comunicación*, CONEICC/UAM-Xochimilco, México, 1986, pp. 9-34.
- ROTA, Josep y DÍAZ, Víctor, "Relaciones entre medios colectivos e interpersonales de comunicación y algunos aspectos de la farmacodependencia en una población de alumnos de enseñanza media en el Distrito Federal" en *Cuadernos Científicos*, núm. 1, 1974, CEMEF, México, pp. 99-138.
- ROTA, Josep *et al.*, "Use, functions and gratifications of television for Mexican children" ponencia presentada en la *XXVII Annual Conference*, International Communication Association, Berlín, 1977.
- RUIZ CASTAÑEDA, María del Carmen, "El periodismo y la revolución mexicana" en *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 4, núm. 14, 1958, UNAM, México, pp. 423-459.
- RUIZ CASTAÑEDA, María del Carmen, *La prensa periódica en torno a la Constitución de 1857*, UNAM, México, 1959.

- RUIZ ELDRIDGE, Alberto (ed.), *El desafío jurídico de la comunicación internacional*, ILET/Nueva Imagen, México, 1979.
- SAETTELE, Hans, "Reflexividad del lenguaje e ideología lingüística" en *Arte, Sociedad, Ideología*, núm. 6, 1979, México.
- SÁINZ, Gustavo, "La comunicación especializada: ciencia y poesía" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 23, núm. 86-87, 1977, UNAM, México, pp. 7-29.
- SÁIZ SÁEZ, Angel, "Acercamiento a lo popular", ponencia presentada en el *II Encuentro CONEICC*, Gómez Palacio, 1983.
- SÁIZ SÁEZ, Angel, "La enseñanza de la comunicación en la era tecnológica", comentario en el *III Encuentro CONEICC*, Guadalajara, 1984; publicado en *Tecnología y Comunicación*, CONEICC/UAM-Xochimilco, México, 1986. pp. 77-80.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Los medios masivos y el poder en México. Un marco histórico-emprico mínimo para su estudio*, ITESO, Guadalajara, 1981.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Capital Accumulation, the State and Television as Informal Education. Case Study of Mexico*, Ph. D. Thesis, Stanford University, California, 1983.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Orígenes de la radiodifusión en México, desarrollo capitalista y el Estado*, Cuadernos Huella, núm. 9, ITESO, Guadalajara, 1984.

- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Los medios de difusión en México, de la Revolución al sexenio de Gustavo Díaz Ordaz*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., "La agenda televisiva en México y en Guadalajara (o las apariencias engañan)", ponencia presentada en la *III Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1985; publicada en *Cuadernos*, núm. 2, 1986, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Guadalajara, pp. 33-42.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., "Televisión y socialización en Guadalajara (un primer acercamiento empírico)" en *Encuentro*, núm. 7, 1985, El Colegio de Jalisco, Guadalajara, pp. 27-54.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *La enseñanza y la investigación de la comunicación en Latinoamérica, en México y en Jalisco*, Cuadernos de Difusión Científica, núm. 5, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Réquiem por la modernización: perspectivas cambiantes en estudios del desarrollo*, Cuadernos de Difusión Científica, núm. 7, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1986.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., "Televisión, socialización y educación informal en Guadalajara" en REBEIL y MONTOYA (comps.), *Televisión y desnacionalización* AMIC/Universidad de Colima, Colima, 1987, pp. 101-125.

- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Centralización, poder y comunicación en México*, Comunicación y Sociedad, núm. 3, Cuadernos del CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1987.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *Plan de trabajo AMIC 1987-1989* AMIC, Guadalajara, 1987.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., "La investigación de la comunicación y el análisis social en Latinoamérica y en México" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., "Diarios tapafíos: del conservadurismo moderado a la derechización" en *Revista Mexicana de Comunicación*, núm. 3, 1989, Fundación Manuel Buendía, México, pp. 15-20.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., *La investigación sobre televisión en México 1960-1988 (un acercamiento descriptivo)*, Comunicación y Sociedad, núm. 6, Cuadernos del CEIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1989.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E., "La búsqueda metodológica en la investigación mexicana de comunicación", ponencia presentada en el *II Encuentro Iberoamericano de Investigadores de la Comunicación*, Florianópolis, Brasil, 1989.

- SÁNCHEZ R., Enrique E. y ARREDONDO R., Pablo, "Hacia una agenda para la investigación sobre televisión en México" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988, pp. 117-152.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E. (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E. (comp.), *Medios de difusión en Jalisco, Comunicación y Sociedad*, núm. 4-5, Cuadernos del CERIC, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 1989.
- SANTACRUZ, Adriana y ERAZO, Viviana, *Compropólitan: el orden transnacional y su modelo femenino*, ILET/Nueva Imagen, México, 1980.
- SANTOYO GAMIO, Raúl, *Peasant Leaders: A Sociological Study in Rural Mexico*, Ph. D. Thesis, University of Notre Dame, Indiana, 1974.
- SCHMELKES, Sylvia, "Investigación sobre las Escuelas Radiofónicas de la Sierra Tarahumara" en *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. 1, núm. 3, 1971, México, pp. 125-132.
- SCHMELKES, Sylvia, "Estudio de evaluación aproximativa de las Escuelas Radiofónicas de la Sierra Tarahumara" en *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. 2, núm. 2, 1972, México, pp. 11-36.



- SCHMUCLER, Héctor, "La hora de las computadoras. El estudio de la comunicación en América Latina" en *Connotaciones*, núm. 1, 1981, AMIC/El Caballito, México, pp. 47-62.
- SCHMUCLER, Héctor, "La educación en la sociedad informatizada" en *Chasqui*, segunda época, núm. 6, 1983, CIESPAL, Quito, pp. 12-21.
- SCHMUCLER, Héctor, "Año Mundial de la Comunicación: con penas y sin gloria" en *Comunicación y Cultura*, núm. 11, 1984, México, pp. 3-8.
- SCHMUCLER, Héctor, "Un proyecto de comunicación/cultura" en *Comunicación y Cultura*, núm. 12, 1984, México, pp. 3-8.
- SIMPSON GRINBERG, Máximo "Comunicación alternativa: dimensiones, límites, posibilidades" en SIMPSON (comp.) *Comunicación alternativa y cambio social. I. América Latina*, UNAM, México, 1981, pp. 109-130.
- SIMPSON GRINBERG, Máximo, (comp.), *Comunicación alternativa y cambio social. I. América Latina*, UNAM, México, 1981.
- SOLÍS L., Beatriz, "Derecho a la información" en *Connotaciones*, núm. 2, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 121-124.
- SOLÍS L., Beatriz, "Notas sobre la enseñanza de la comunicación" en *Connotaciones*, núm. 4, 1983, AMIC/El Caballito, México, pp. 53-61.

- SOLÍS L., Beatriz, "La política nacional de comunicación en México: una asignatura pendiente del Estado", ponencia presentada en el *IV Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social*, ABEPEC/FELAFACS, Florianópolis, Brasil, 1983.
- SOLÍS L., Beatriz, *Derecho a la información*, Laberinto, núm. 41, UAM-Azcapotzalco, México, 1984.
- SOLÍS L., Beatriz y AVILÉS, FRANCISCO, *La comunicación social en México: Reforma Política y derecho a la información*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- SOLÍS L., Beatriz y CALETTI K., Rubén Sergio, "La información sobre Alemania Federal en México" en *Chasqui*, segunda época, núm. 11, 1984, CIESPAL, Quito, pp. 58-63.
- SOLÍS L., Beatriz y DE LA PEZA, Carmen, "Modelos para armar: una experiencia mexicana" en *Diálogos de la comunicación*, núm. 19, 1988, FELAFACS, Lima, pp. 14-25.
- SPAIN, Peter Lawrence, *A Report on the System of Radioprimary in the State of San Luis Potosí, México*, Ph. D. Thesis, Stanford University, California. 1973.
- TOUSSAINT, Florence, *Crítica de la información de masas*, ANUIES, México, 1975.
- TOUSSAINT, Florence, "Diario del Hogar: de lo doméstico y lo político" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 28, núm. 109, UNAM, México, pp. 103-116.

- TOUSSAINT, Florence, "La debilidad de la televisión regional", ponencia presentada en el *II Encuentro Nacional de Televisión Estatal*, Villahermosa, 1986.
- TOUSSAINT, Florence, *Escenario de la prensa en el porfiriato*, Fundación Manuel Buendía/Universidad de Colima, México, 1989.
- TOUSSAINT, Florence *et al.*, *México en la prensa internacional*, Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación, núm. 9, FCPYS, UNAM, México, 1986.
- TOUSSAINT, Florence y ESTEINOU, Javier, "Las perspectivas en América Latina (investigación sobre NTI)" en *Telos*, núm. 15, 1988, FUNDESCO, Madrid, pp. 107-114.
- TREJO DELARBRE, Raúl, *La prensa marginal*, El Caballito, México, 1980.
- TREJO DELARBRE, Raúl, "Los trabajadores y el derecho a la información" en *Connotaciones*, núm. 3, 1982, AMIC/El Caballito, México, pp. 111-117.
- TREJO DELARBRE, Raúl, *Las agencias de información en México*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985; publicado por Trillas, México, 1989.

- TREJO DELARBRE, Raúl, "La investigación mexicana sobre medios de comunicación: modas, mitos y propuestas" en SÁNCHEZ RUIZ (comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas*, Edicom/Universidad de Guadalajara, México, 1988.
- TREJO DELARBRE, Raúl (coord.), *Televisa, el quinto poder*, Claves Latinoamericanas, México, 1985.
- TREJO DELARBRE, Raúl (coord.), *Las redes de Televisa*, Claves Latinoamericanas, México, 1988.
- TREJO D., Raúl, GRANADOS CH., Miguel A. y TOUSSAINT, Florence, *La Prensa en México*, La Comunicación Social en México, UAM-Xochimilco, México, 1985.
- UNDERWOOD, Bruce, *A Survey of Contemporary Newspapers of Mexico*, Ph. D. Thesis, University of Missouri, Missouri, 1965.
- UNESCO, *Statistical Yearbook*, UNESCO, Paris, 1987.
- VASALLO DE LOPES, Maria Immacolata, *Pesquisa em Comunicação: formulação de um modelo metodológico*, Tese de Doutorado, ECA-USP, São Paulo, 1988.
- VELASCO, Aurora, *México: Radio Huayacocotla, una emisora campesina*, Cuadernos de Comunicación Alternativa, núm. 3, CIMCA, La Paz, Bolivia/México, 1985.
- VILAR, Josefina et al., *El rescate de la cultura popular a través de la comunicación participativa, como un instrumento de concientización*, UAM-Xochimilco, México, 1980.

- VILAR, Josefina *et al.*, *El sonido de la radio*, IMER/UAM- Xochimilco/Plaza y Valdés, México, 1988.
- VILLAGRÁN D., Carlos, "Los problemas de la ideología y la ciencia de la comunicación" en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 23, núm. 86-87, 1977, UNAM, México, pp. 53-84.
- VILLALOBOS, Jorge y ESPINOSA, Felipe, *Huayacocotla y Teocelo: camino hacia la emisora horizontal*, Fomento Cultural y Educativo A.C., México, 1987.
- WHITE, Robert, "La teoría de la comunicación en América Latina. Una visión europea de sus contribuciones" en *Telos*, núm. 19, 1989, FUNDESCO, Madrid, pp. 43-54.
- WINOCOUR, Marcos, "La muerte que nos sirven en el puesto de periódicos. Una investigación de prensa: el uso dado a la muerte por *Selecciones del Reader's Digest*" ponencia presentada en la *II Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación*, AMIC, México, 1982.
- ZAPATA LOREDO, Fausto, "Funciones y responsabilidades de los gobiernos en las comunicaciones modernas", panel en *Media 3 Americas Focus Mexico*, Austin, 1971, pp. 61-68.
- ZIRES, Margarita, *El ceremonial televisivo: un espacio de juego e ilusión*, Cuadernos del TICOM, núm. 39, UAM-Xochimilco, México, 1986.

ZULOAGA BELTRÁN, Alberto, *Audience Reactions to a Rural Instructional Television Series in Central Mexico*, Ph. D. Thesis, Wisconsin University, Wisconsin, 1972.

LA COMUNIDAD DESAPERCIBIDA,  
se terminó de imprimir en enero de 1991  
en los TALLERES GRÁFICOS DE LA NA-  
CIÓN, Canal del Norte No. 80, México,  
D.F., 06280, Delegación Cuauhtémoc. Se  
tiraron 1,000 ejemplares.

**P**

ara Jesús Martín-Barbero, autor del prólogo, "en esta época del desencanto, en la que abundan los balances des-ilusionadores y las reformulaciones 'realistas', este libro sabe leer, por debajo de la dispersión y la fragmentación visibles del campo, el lento madurar de una comunidad, y a grandes rasgos esclarece -y en ello es sin duda pionero- cómo la comunicación se constituye en campo intelectual en la medida en que sus actores forman comunidad, hecha no sólo de conocimientos sino también de re-conocimientos, no sólo de paradigmas sino de posiciones teóricas y de interpelaciones sociales."

Raúl Fuentes Navarro es profesor numerario del ITESO, actualmente coordinador de la Unidad Académica de Comunicación en la División de Postgrado. Desde hace más de diez años participa activamente en las principales asociaciones académicas nacionales y latinoamericanas en el campo de la Comunicación. Ha sido presidente del CONEICC, Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (1984-1986), vicepresidente de la AMIC, Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (1983-1985) y miembro del Consejo Directivo (Director) de la FELAFACS, Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social (1990-1993).