

CAPÍTULO 8

ANÁLISIS DEL CAMPO ESPECÍFICO

En este capítulo vamos a exponer el análisis del espacio social por el que delimitamos y construimos el objeto de nuestro estudio de caso: el de la Unión de Colonos Independientes (UCI). Lo dividimos en cinco apartados, comenzando por el análisis de las condiciones sociales marginales, a partir de la información demográfica disponible.¹

En un segundo apartado hacemos el análisis de la intersección de los campos jerarquizados, en particular el que la UCI establece con un grupo de asesores externos, al que llamamos "mercado lingüístico en situación de educación popular", y el que también establece la UCI al negociar sus principales demandas sociales y políticas con el poder local y regional, al que llamamos "mercado lingüístico en situación oficial".²

En un tercer apartado hacemos el análisis de las posiciones y las tomas de posición en los diversos mercados que se constituyen por la interacción de diversos agentes sociales, en particular a partir de la constitución y la actividad de la UCI.

1. Los datos censales se obtuvieron en el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), a partir del Sistema para la Consulta de Información Censal. Se consultaron los Reportes por "Área Geoestadística Básica" correspondientes a las colonias populares donde trabaja la UCI, que en su mayoría corresponden a la Unidad Geográfica E0980001, del municipio de Tlaquepaque, Jalisco. Los datos corresponden al Censo Nacional de Población y Vivienda 1990.

2. La noción "oficial", en Bourdieu, no equivale a "gobierno" sino más bien a "público". (Cfr. por ejemplo, Bourdieu, P. *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires, 1988, p.88).

Un cuarto apartado lo dedicamos al análisis de la construcción del espacio de las relaciones objetivas, resultado de la intersección de los campos jerarquizados y del desarrollo de los diversos mercados, para destacar las relaciones que establece la UCI.

En el quinto apartado destacamos el subcampo específico, de la educación popular (EP), para examinar algunas posiciones que se dan él, a partir del análisis de las entrevistas a otros educadores populares que han tenido algún tipo de relación con la UCI.

ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES SOCIALES MARGINALES

La UCI es una organización social formada por pobladores de colonias populares de la zona metropolitana de Guadalajara, capital del estado de Jalisco, en el occidente de México. La mayoría de estos asentamientos se encuentra en el municipio de Tlaquepaque, conurbado con el de Guadalajara.

La formación de estos asentamientos es relativamente reciente, y se les conoce como "colonias populares". La zona es la llamada Cerro del 4, por estar en las faldas del cerro del mismo nombre. Aunque la UCI se ha extendido hacia otras zonas de condiciones similares, el estudio se centra en la zona poniente del Cerro del 4, en las colonias La Mezquitera (ME), Nueva Santa María (NSMA), Francisco I. Madero (FIM) y Buenos Aires (BA), mientras que hacia el oriente del Cerro del 4 la organización se ha extendido a las colonias La Guadalupana (GLP) y La Micaelita (MIC).

Aunque el estudio no se centra en aspectos demográficos, estos son necesarios para ubicar y contextualizar las condiciones sociales que favorecen el surgimiento de una organización social como la UCI. Se analiza aquí la información censal disponible, a partir de los datos del Censo Nacional de Población 1990 del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Dividimos este apartado en cinco temas: población, que a su vez subdividimos en tres aspectos: la estructura étnica, la estructura de género y la estructura de la migración; escolaridad, o capital escolar de la población; el empleo, o situación del mercado laboral en el espacio social; los niveles de ingreso, o el capital económico de la población en estudio, y las condiciones de vivienda y los servicios públicos.

Abreviaturas de las colonias estudiadas

ME	La Mezquitera
NSMA	Nueva Santa María
FIM	Francisco I. Madero
BA	Buenos Aires
GLP	La Guadalupana
MIC	La Micaelita

Población*Estructura etárea*

Se trata de una población joven, casi infantil, como se puede observar en los cuadros 1 y 2. Con los datos disponibles, agrupamos los grupos de edades de la siguiente manera:

- Población menor de 5 años.
- Población entre 5 y 15 años de edad.
- Población entre 15 y 35 años de edad.
- Población entre 35 y 65 años de edad.
- Población mayor de 65 años de edad.

En todas las colonias populares donde se desarrolla el trabajo de la UCI, el grupo etáreo mayoritario es el que se encuentra entre los 15 y los 35 años de edad, con 35%.

Si agrupamos hacia los grupos de menor edad, tenemos que la población menor de 35 años representa 80% en promedio. Todavía más, si sólo agrupamos en los dos grupos de menor edad, tenemos que la población de menos de 15 años está entre 45 y 49%. Esto da una configuración especial a este tipo de asentamientos marginales. No sólo la población es joven, sino también las colonias, pues se formaron a mediados de los años setenta, como se describe más adelante. Se trata también de familias jóvenes y de matrimonios relati-

vamente recientes. Del mismo modo, las viviendas no datan de mucho tiempo. Éstas resultan de un proceso lento de construcción y de acondicionamiento.

Si ubicamos a los dirigentes populares entrevistados según los grupos de edad, tenemos que la mayoría, 13, se encuentran en el grupo etáreo entre los 35 y los 65 años; uno en el grupo entre 15 y 35, y uno más en el grupo de más de 65 años.

Cuadro 1
Porcentajes de distribución de la población por grupos de edades
y por colonias

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC	Total
Población total	5,723	7,178	7,124	8,223	1,298	9,677	39,223
Pob. < de 5 años	14.74%	18.19%	17.60%	16.50%	18.02%	16.49%	16.80%
Pob. entre 5 y 15 años	29.87%	29.63%	32.35%	32.51%	27.96%	30.73%	30.98%
Pob. < de 15 años	44.61%	47.82%	49.95%	49.01%	45.98%	47.22%	47.78%
Pob. entre 15 y 35 años	35.17%	35.67%	33.57%	33.41%	35.51%	35.00%	32.02%
% pob. < de 35 años	79.78%	83.49%	83.52%	82.42%	81.49%	82.22%	79.80%
Pob. entre 35 y 65 años	17.57%	13.33%	14.76%	15.66%	15.87%	15.83%	15.40%
Pob. de 65 años y más	2.62%	1.76%	1.69%	2.01%	2.61%	1.94%	2.00%

Estructura de género

Cabe destacar que la participación en la UCI no corresponde a esta estructura de la población, pues son en su mayoría mujeres las que participan tanto en los grupos de base como en los niveles intermedios de dirección y de la coordinación general. Sin embargo, en el equipo dirigente la composición es distinta, pues de los cinco dirigentes principales, tres son mujeres y dos son hombres. Esto tiene otra explicación que más adelante se analiza en detalle.

Estructura de la migración

Este dato permite ubicar el origen de la población, aunque no de manera tan precisa como sería de desear. La observación y otras informaciones no sistematizadas indican que la mayoría de la población de las colonias donde trabaja la UCI viene de otras colonias marginadas y aun de colonias céntricas de la zona metropolitana. Así, los únicos datos globales en torno al lugar de nacimiento de la población no permiten apreciar los distintos movimientos que ha venido haciendo la población hasta encontrar un asentamiento propio, en el sentido de posesión.

A pesar de todo, el alto porcentaje de la población que no nació en la entidad —Jalisco— es una señal del proceso de migración vivido. Sólo por observación y otras informaciones, se sabe que mayoritariamente es gente que viene del campo o de ciudades pequeñas en otras entidades vecinas. Aunque el hecho mismo que indica el lugar de nacimiento en la entidad no desagrega el dato de si dicho lugar es ciudad o es campo; ni siquiera distingue el tamaño de la ciudad donde se haya nacido. Es un dato que debió haberse desagregado, pero no existen fuentes disponibles para el caso.

Así, no deja de tener importancia el hecho de que casi uno de cada cuatro habitantes de estas colonias no nació en Jalisco. Si correlacionamos este dato con el de la estructura etárea, habría que desagregar las edades de los no nacidos en la entidad; no sería difícil encontrarlos con grupos de edad mayores de 35 años.

Al respecto, de los 14 dirigentes populares entrevistados, sólo cuatro nacieron en la capital del estado de Jalisco; apenas seis nacieron en el estado y el resto nació en otra entidad federativa. Si analizamos el lugar de nacimiento de sus padres, nos encontramos con otro panorama que ilustra un poco el proceso de migración, sólo en esta pequeña muestra.

De acuerdo a los datos recogidos, los nacidos en la entidad disminuyen y no hay nadie que haya nacido en la capital del estado. Así tenemos que casi toda la generación anterior a la de los dirigentes populares entrevistados nació fuera de la zona metropolitana de Guadalajara. Sólo una pequeña parte de los entrevistados nació en la capital y los demás vienen de fuera del estado.

Para precisar el posible origen rural de muchos de los dirigentes populares basta con contar, en los lugares de nacimiento, la cantidad de nombres.

Siempre que hay tres diferentes corresponden, el primero, a una población rural, el segundo al municipio y el tercero, al estado. De los 28 padres, 17 provienen de poblaciones rurales y 10 de cabeceras municipales, de las cuales ninguna es considerada como ciudad media, lo que significa que son pueblos que en buena medida se dedican a labores del campo o al comercio.

Cuadro 2
Estructura de la migración, cantidad y porcentajes

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC	Total
Población total	5,723	7,178	7,124	8,223	1,298	9,677	39,223
Nacidos en la entidad	4,623	5,308	5,385	6,159	1,014	7,326	29,815
Nacidos fuera de la entidad	1,080	1,839	1,707	2,038	276	2,330	9,270
% nacidos fuera de la entidad	18.87%	25.62%	23.96%	24.78%	21.26%	24.07%	23.63%

Escolaridad

Población alfanalfabeta

Los datos disponibles trabajan el alfanalfabetismo de la población mayor de 15 años. El criterio es simplemente si saben leer y escribir, o si tienen algún grado de escolaridad básica. Así de simple. No nos dicen nada sobre el analfabetismo funcional, es decir, el de los que leen poco o nada, a pesar de haber pasado al menos un año en la escuela. Con esta apreciación global, la población alfabetizada tiene un alto porcentaje; de manera complementaria, los reconocidos analfabetos van de 11.1% en la colonia La Mezquitera —de más fácil acceso— a un máximo de 14.6% en la colonia Francisco I. Madero, con mayores dificultades de acceso hasta hace poco. Estos datos los podemos apreciar en el cuadro 3 y en las gráficas sobre alfanalfabetismo.

Si establecemos un cuadro de correspondencias entre los 14 dirigentes populares (DP) entrevistados, encontramos que una no tiene ninguna escolaridad; otros tres sólo tuvieron el primer año de la primaria. Estos cuatro prácticamente son analfabetos funcionales y han aprendido a leer y escribir

en la edad adulta. A estos cuatro DP se agregan otros dos que no terminaron la escuela primaria.

Población menor de 15 años

Se trata de poco menos de la mitad de la población de estas colonias populares. Según el sistema educativo mexicano, en teoría, una persona de 15 años debería haber terminado sus estudios básicos de primaria y secundaria, que son seis y tres años, respectivamente. Los indicadores que utiliza el INEGI destacan, sin mayor precisión, la población que no tiene instrucción, la que tiene la primaria completa, la que tiene algún tipo de instrucción posprimaria, la que no tiene instrucción media básica, la que tiene la secundaria completa y la que tiene alguna educación posmedia básica.

Los indicadores que consideramos más relevantes para situar el capital escolar de la población son: la población que tiene la primaria completa y la que tiene la secundaria completa. En el primer caso, los porcentajes fluctúan alrededor de 26-27%, es decir, sólo uno de cada cuatro terminaron la primaria. En el segundo caso, el porcentaje disminuye más todavía, para estar entre 6.4%, en el caso más bajo, y 11.58% en el caso más alto.

El dato más negativo se refiere al conjunto de la población que carece de instrucción media básica; aquí los porcentajes van de 69.61% a 78.71%, que indican el correlato de quienes terminaron la primaria pero no siguieron estudiando, o carecen de instrucción media básica. De la misma manera, está la población que tiene algún tipo de instrucción posmedia básica, cuyos porcentajes se encuentran entre 3.42% y 8.66%.

Se podría correlacionar esta información con la existencia de planteles escolares o con las posibilidades de acceso de la población a dichas escuelas. Sin embargo, el promedio de edad de las mismas colonias, de alrededor de 20 años en el caso más antiguo, no permite establecer esa relación. En todo caso, se podría explicar una de las luchas presentes de la UCI por el mejoramiento de los actuales planteles escolares y la instalación de una escuela secundaria en la zona poniente del Cerro del 4. En este conjunto podemos ubicar a los DP entrevistados, con los que es posible cotejar los diferentes indicadores:

Cuadro 3
Capital escolar de los dirigentes populares
de la Unión de Colonos Independientes

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC
Pob. de 15 años y + sin instrucción			2 DP	2 DP		1 DP
Pob. de 15 años y + con primaria completa	1 DP		1 DP			
Pob. de 15 años y + con instrucción posprimaria		1 DP	1 DP	1 DP		
Pob. de 15 años y + sin instrucción media básica						
Pob. de 15 años y + con secundaria completa					n/d	
Pob. de 15 años y + con educación posmedia básica		1 DP				1 DP
Pob. de 18 años y + con educación media superior						
Pob. de 18 años y + con instrucción superior						
Pob. de 18 años y + sin instrucción superior						

Como podemos observar, la gran mayoría de los DP entrevistados se mueve por debajo de la educación primaria y por lo menos cinco se mueven en el nivel de "sin instrucción", que no significa necesariamente que no hayan tenido ninguna escolaridad. De los cinco señalados, cuatro sólo cuentan con un año de escolaridad, y una tiene cuatro años de escolaridad. Cuatro más tienen la primaria completa y, entre ellos, tres tienen algún tipo de educación posprimaria, lo que significa que, o hicieron estudios de secundaria pero no los terminaron, o hicieron estudios técnicos. Del conjunto, sólo dos de los dirigentes populares se colocan entre los que terminaron la secundaria y además tienen algún tipo de educación posmedia, especialmente de tipo técnico.

Población mayor de 18 años

Teóricamente, se trata de la población que realizó los estudios de nivel medio superior o, incluso, terminó los estudios universitarios o superiores. Las cosas no cambian mucho respecto al apartado anterior; más aún, muestran porcentajes muy reducidos de gente con alta escolaridad.

Recordemos que la población mayor de 18 años representa poco menos de la mitad del total de la población y que sus porcentajes se encuentran entre 43.37% —colonia Francisco I. Madero— y 47.2% —La Mezquitera. De esa población, un alto porcentaje carece de este grado de escolaridad. Los porcentajes van de 96% en la colonia Francisco I. Madero a 97.6 % en la colonia Buenos Aires.

En cambio, a pesar de los bajísimos porcentajes, vemos las diferencias en la población con instrucción media superior y superior, entre una colonia y otra y aun en la misma colonia. Por ejemplo, entre la población con instrucción media superior (igual o mayor a nueve años de escolaridad), llama la atención que en colonias como la FIM y la MIC tengan porcentajes de 3.2 y de 2.9; y, por otro lado, colonias como BA y GLP tengan porcentajes muy bajos, de 1.4% y de 1.6% respectivamente, cuando son colonias vecinas y no hay un dato que señale la causa de esa diferencia.

Por otro lado, en una misma colonia encontramos diferencias notables, como en la FIM, donde la población con educación media superior es de 3.2% y, en cambio, la población con instrucción superior es de 0.8%, la máxima diferencia para una misma colonia. En cambio, en La Mezquitera las diferencias no son tan grandes, entre 1.6% y 1.7%. Es posible que dos situaciones puedan explicar este hecho. La FIM es un asentamiento relativamente reciente, casi diez años menor que La Mezquitera, que tiene mayor facilidad de acceso y está mejor comunicada. Sin embargo, no hay un dato que explique las diferencias tan altas entre la población con educación media superior y la población sin educación superior.

Finalmente, de los dirigentes populares de la UCI, antiguos y actuales, ninguno entra en estos niveles de educación, como quedó indicado para la población mayor de 15 años, a pesar de que dos de ellos tienen educación que rebasa los nueve años básicos, pero no se considera como de nivel medio superior. Es decir, los estudios realizados son de nivel técnico, y lo mismo los pudieron haber hecho con o sin la secundaria. Esto refuerza el planteamiento hecho desde el análisis de la población alfabeta y analfabeto, en el sentido de ubicar en estos rangos a la mayoría de los dirigentes populares, como se aprecia en el cuadro 3.

No hay datos disponibles para desagregar la población con primaria y secundaria completas y ubicar los principales grupos de edad en los que se encuentra dicha población. Cabría la hipótesis de que se trata de una

población menor de 18 años y mayor de 15, como queda descrito en el apartado anterior.

Cuadro 4
Capital escolar de la población mayor de 18 años en porcentaje

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC	Total
Población total	5,723	7,178	7,124	8,223	1,298	9,677	39,223
Pob. de 18 años y +: %/ total	47.2%	45.49%	43.37%	44.19%	46.76%	45.24%	45.06%
Con educación media superior: Pob. de 18 años y +	1.5%	1.7%	3.2%	1.4%	1.6%	2.9%	2.2%
Con instr. superior: Pob. de 18 años y +	1.7%	1.1%	0.8%	1.1%	2.8%	1.2%	1.2%
Sin instr. superior: Pob. de 18 años y +	96.8%	97.2%	96 %	97.5%	95.6%	95.9%	96.6%

Empleo

Entre los indicadores que maneja el INEGI descartamos los que se refieren a la situación del desempleo, pues no nos sirven de mucho, debido, entre otras cosas, al amplio debate entre los especialistas para precisar su confiabilidad. A pesar de que se han ido afinando las distintas metodologías para su medición, siempre deja mucho que desear, dados al menos dos elementos. El primero, una situación relativamente inestable en el empleo, que no siempre coincide con el momento preciso en que se levanta un censo; segundo, las repercusiones de la crisis económica sufrida por el país en los últimos años, y en particular durante 1995, impiden un acercamiento más preciso para la medición del mercado laboral en estas colonias concretas.

Además, habría que agregar un factor extra: la existencia de lo que se ha dado en llamar la economía informal, integrada sobre todo por pequeños y grandes círculos de producción y distribución de bienes de consumo, no siempre ni debidamente registrados.

En términos generales, las colonias populares donde se ha desarrollado la UCI son asentamientos de mano de obra no calificada, como hemos visto en el apartado sobre escolaridad y, además, de un mercado laboral muy inestable, prácticamente de subsistencia, que requeriría de otras metodologías para su

estudio más fino y preciso, más en la línea de un estudio de caso del funcionamiento de la economía informal.

Los datos aportados por el Censo 1990 del INEGI son, por todo lo anterior, los más aproximados, y permiten tener una idea de cómo se encuentra el mercado laboral en estas colonias marginales. Los indicadores que más nos pueden ayudar son los que se refieren a la población que labora en el sector secundario, en el sector terciario y la que trabaja por cuenta propia. Al parecer no son datos que puedan sumarse, y tampoco los datos que se refieren a si trabajan como empleados u obreros permiten distinguir si pertenecen al sector secundario o al terciario. No hay información que nos permita discriminar si los ocupados son menores de edad, por ejemplo. Aquí cabría otro tipo de estudio de caso: el del análisis de las condiciones del trabajo infantil que, en los casos de las colonias populares, no sólo es frecuente sino uno de los principales mecanismos de subsistencia para muchas familias. Complementario es el caso de los niños de la calle, o que viven en la calle o que trabajan en la calle, cuyas familias de origen suelen vivir en los asentamientos que estudiamos.

En este caso, partimos del dato de la población mayor de 15 años como punto de referencia de la población ocupada y también para establecer, en función de ese dato, el porcentaje de ocupación. Un ejercicio complementario se refiere a comparar estos porcentajes con los que resultan de tomar como referencia a la población total.

Una primera aproximación al mercado laboral que se construye en estos asentamientos marginales consiste en localizar, en el universo de la población, el porcentaje de los que se encuentran ocupados, ya sea en el sector secundario, en el terciario o por cuenta propia, en uno u otro sector. Los datos disponibles señalan entre 34.55% en la colonia ME y 30.46% en la colonia MIC. En conjunto, el porcentaje se ubica en 31.74%. Esto significa que uno de cada tres habitantes se encuentra ocupado. Hay un porcentaje de la población que el censo registra simplemente como "mayores de 12 años dedicados a quehaceres del hogar". En este caso, el porcentaje va desde un máximo de 20.34% en la colonia GLP a 17.86% en la colonia BA. En este porcentaje podemos encontrar lo mismo niños que interrumpieron su educación escolar, que ancianos que no tienen empleo, y por supuesto, mujeres que llevan el peso de las tareas del hogar.

Cuadro 5
Situación del empleo como porcentaje de la población total
y la población mayor de 12 años dedicada a quehaceres del hogar

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC	Total
Población total	5,723	7,178	7,124	8,223	1,298	9,677	39,223
Pob. ocupada sector secundario	16.62	14.70	13.11	15.13	13.87	15.39	14.92
Pob. ocup. sector terciario	13.23	12.86	13.62	12.31	11.86	11.19	12.49
Pob. trabaja X cuenta propia	4.70	5.04	4.76	3.27	6.39	3.88	4.33
Suma % ocupado	34.55	32.6	31.49	30.71	32.12	30.46	31.74
Pob. de 12 años y + quehacer hogar	18.52	19.35	18.49	17.86	20.34	20.03	18.96

La relación entre la población ocupada como porcentaje de la población mayor de 15 años puede aportar otros elementos. El porcentaje ocupado va de 57.71% en la colonia MIC, a 62.92% en la FIM. Esto resulta de comparar una colonia y otra en el conjunto de la población ocupada. Pero si comparamos al interior de cada colonia encontramos datos muy semejantes, salvo precisamente en la FIM, donde se invierten los porcentajes para ser más alto el que se refiere a la población dedicada al sector terciario. De la misma manera, las diferencias más grandes entre un sector y otro las encontramos en la colonia ME, con 30.01% dedicado al sector secundario y 23.89% dedicado al sector terciario. Si invertimos los porcentajes, es decir, si tomamos la diferencia del total ocupado, según esos indicadores, y lo restamos del total de la población, podemos darnos una idea de la población que pudiera tener algún tipo de ocupación, o la que está francamente desocupada.

En este contexto del empleo, los dirigentes populares de la UCI que fueron entrevistados para el estudio de caso se encuentran en un panorama que se expresa en el cuadro 6.

Como podemos observar, la gran mayoría de los DP de la UCI labora en el sector terciario, el de servicios, en concreto en el trabajo doméstico, el comercio (venta de ropa o de comida), la compra venta de desperdicio (papel, botellas, fierro y cartón), o una estética. Dos trabajan en el sector secundario, uno como técnico electromecánico y una en la microempresa familiar. Los que trabajan por cuenta propia lo hacen en una pequeña panadería o en la

Cuadro 6
Situación del empleo de los dirigentes populares
de la Unión de Colonos Independientes

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC
Pob. ocup. sector secundario		1 DP				1 DP
Pob. ocup. sector terciario	1 DP	3 DP		3 DP		
Pob. trabaja X cuenta propia			2 DP	1 DP*	s/d	1 DP
Labores del hogar			2 DP			

venta de ropa, comida o desperdicio. Esto aporta un dato relevante: además de dedicar tiempo a la subsistencia, en la mayoría de los casos se trata de agentes sociales que invierten tiempo en la organización social.

Este panorama permite apreciar que, casi siempre el empleo es inestable y sujeto a la situación de crisis económica generalizada en el país. La inestabilidad en el empleo no es lo más grave, si lo comparamos con los niveles de ingreso real, como veremos en el siguiente apartado.

Ingreso

Un punto de referencia comprensible es la medición del ingreso por número de salarios mínimos oficiales. El censo del INEGI así los mide y, para tener una idea del equivalente de un salario mínimo para la zona del estado de Jalisco, éste era en 1996, de \$734.6 pesos mensuales, que equivalían a \$97.95 dólares mensuales.

Para tener una aproximación lo más cercana posible a los niveles de ingreso de la población de estas colonias marginales, utilizamos los datos disponibles del censo del INEGI, que mide el tamaño de la población según su ingreso, y los comparamos con el total de la población distribuida según su ocupación, se encuentre en el sector secundario o en el sector terciario.

La mayoría de la población ocupada —entre 50.4% y 55.4%— se encuentra en un nivel de ingreso de entre uno y dos salarios mínimos, es decir, entre 100 y 200 dólares mensuales. Ese porcentaje equivale, respecto al total de la población, a un porcentaje de entre 13.5% y 16.5% de la población total. Estos porcentajes, con todo lo grave que puedan parecer, no nos dicen nada

sobre el ingreso familiar. Por observación, nos damos cuenta de que un nivel de ingreso tal está forzando a más miembros de la familia a emplearse para aumentar el ingreso, comenzando por la madre. Si comparamos el dato del promedio de habitantes por vivienda, que está entre cinco y seis, podemos suponer que esa cantidad de personas no sobrevive con un solo ingreso, y menos cuando la mitad de la población ocupada tiene un ingreso menor a los dos salarios mínimos. Pero no hay datos disponibles que nos indiquen con mayor precisión el ingreso familiar.

La población de menores ingresos se encuentra en un margen de porcentaje que va de 15.8% en la colonia ME a 22% en la colonia MIC. En cambio, la población ocupada de mayores ingresos, de entre dos y cinco salarios mínimos, se encuentra en un porcentaje de entre 26.5% y 31% en las colonias FIM y BA, respectivamente. Esos porcentajes, por supuesto, se ven muy disminuidos en relación con la población total, como se aprecia en el cuadro 7.

No hay datos que nos señalen la relación que tienen los segmentos de la población con mayores ingresos, y su correspondencia con la escolaridad o con el tipo de vivienda. Tampoco en los niveles de menor ingreso. Tampoco hay la posibilidad de correlacionar tales niveles de ingreso con el número de dependientes económicos o el tamaño de la familia. Sólo podemos destacar los datos totales, que corresponden a un comportamiento parecido en todas las colonias. De la población, 5.07% tiene un ingreso menor a un salario mínimo; 14.7% un ingreso de entre uno y dos salarios mínimos, y sólo 7.87% de la población total tiene un ingreso de entre dos y cinco salarios mínimos. Tampoco este dato se puede desagregar, pues entre dos y cinco salarios mínimos hay mucha diferencia.

Con todo lo anterior, no es menos grave señalar que la mayoría de la población ocupada tiene un ingreso de entre uno y dos salarios mínimos y que representa 14.7% de la población total. Si en este espacio de los niveles de ingreso colocamos al conjunto de los dirigentes populares entrevistados, encontramos un panorama que se expresa en el cuadro 8.

Como podemos observar, de los 14 dirigentes populares entrevistados, la mitad se encuentra en el rango de mayor ingreso, que no corresponde a la mayoría del nivel de ingreso de la población; pero otros seis sí se encuentran en este nivel y están más distribuidos prácticamente en todas las colonias. Los niveles de mayor ingreso se concentran en las colonias NSMA y BA. De los

cinco principales dirigentes populares de la UCI (Cerro del 4), tres se encuentran en los niveles de mayor ingreso y sólo dos en el intermedio, el de la mayoría de la población ocupada.

Cuadro 7
Distribución porcentual de la población ocupada
según sectores y según ingreso

	ME		NSMA		FIM		BA		GLP		MOC		Total	
Pob. ocup. sector secundario	951		1,055		934		1,244		180		1,489		5,853	
Pob. ocup. sector terciario	757		923		970		1,012		154		1,083		4,899	
Total de la pob. ocupada	1,708		1,978		1,904		2,256		334		2,572		10,752	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Pob. ingreso < 1 Salario mín	15.8	4.72	16.5	4.56	20.1	5.45	16	4.51	16	4.39	22.1	5.93	18.3	5.07
Pob. ingreso 1-2 Salarios mín	55.4	16.5	54.9	15.16	53.4	14.4	31	14.7	31	14.3	27.5	13.5	53.2	14.7
Pob. Ingreso 2-5 Salarios mín	28.8	8.56	28.6	7.87	26.5	7.19	53	8.44	53	8.55	50.4	7.38	28.5	7.87

1: Porcentaje en relación al total de la población ocupada según indicadores del Censo INEGI.

2: Porcentaje en relación al total de la población según datos del Censo INEGI.

Condiciones de vivienda y servicios

Las condiciones de vivienda y servicios elementales, como el agua, la energía eléctrica y el drenaje, indican otra especie de capital propio de estas colonias marginales. Usualmente se llama "patrimonio familiar". En la práctica, se trata de asentamientos que se originaron por una fuerte presión en la demanda de vivienda, las dificultades para seguir rentando en otras colonias y el

Cuadro 8
Niveles de ingreso de los dirigentes populares
de la Unión de Colonos Independientes

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC
Menos de 1 salario mínimo			1 DP			
Entre 1 y 2 salarios mínimos	1 DP	1 DP	2 DP	1 DP	S/d	1 DP
Entre 2 y 5 salarios mínimos		3 DP	1 DP	2 DP		1 DP

crecimiento de la población, o por la vía de la reproducción o por el asentamiento de la inmigración, cuando un inmigrante trae a un familiar de su pueblo de origen.

Estos asentamientos, además de dar una salida a la demanda por vivienda, incrementan la inmigración al ofrecer situaciones relativamente más favorables para tener un lugar donde vivir. Sin embargo, los datos censales no registran una serie de matices importantes. Por ejemplo, cuando registran la propiedad de la vivienda, no señalan que la mayor parte de los terrenos donde se encuentran estos asentamientos son irregulares, es decir, no tienen un dueño claramente definido sino que se trata de predios en disputa entre varios propietarios, e incluso, cuando son de propiedad ejidal, se encuentran en un proceso de "regularización" a través de un organismo del estado encargado de este procedimiento.

Esta situación irregular permite que se genere un mercado especial, el del "tráfico ilegal de lotes", en el que hay quienes controlan y fijan los precios a los productos. Suele tratarse de agentes sociales vinculados a subcampos del poder local, quienes controlan al conjunto de los pobladores. En este mercado se ha desarrollado un proceso de acumulación de capital económico y político en pocas manos, con mucha frecuencia mediante la corrupción de otros agentes vinculados con otras burocracias del "campo del poder" regional.

Las condiciones de vivienda que no registran los datos censales tienen una marcada tendencia hacia un lento proceso de construcción. Dados los bajos niveles de ingreso, el proceso se vuelve todavía más lento. Los datos del censo son de 1990. De entonces a la fecha, se da el proceso de construcción de la organización social, la UCI, y, además, de la inversión del gobierno federal en infraestructura urbana, en especial en energía eléctrica —durante 1990 y 1991—, agua potable, durante 1991 y 1992, y el proceso de la regularización de los terrenos, que se aceleró durante esos años en la mayoría de las colonias, salvo en La Mezquitera, donde la regularización data de varios años atrás.

Con estos elementos podemos hacer una lectura matizada de los datos censales que presentamos a continuación, destacando algunas observaciones. Por ejemplo, en lo que se refiere a las viviendas con energía eléctrica, los datos ocultan que se trata de instalaciones provisionales, pues sólo años más tarde se hace la instalación de la red de electrificación. Lo mismo cabe señalar

de la instalación de la red de agua potable. En cuanto al drenaje, no ha sido concluida la obra y prácticamente la mayoría de las viviendas utiliza fosas sépticas o incluso derrames hacia las calles.

Llama la atención el bajo índice de viviendas en renta, que sin embargo señala, entre otras cosas, que no todas las familias dueñas de las viviendas se van a ocuparlas y que prefieren rentarlas, o simplemente prestarlas a sus familiares.

Es importante destacar algunas correlaciones, por ejemplo el número de personas por vivienda, el porcentaje de viviendas con un dormitorio y las viviendas con cocina exclusiva. Esto puede indicar el grado de hacinamiento en el que viven las familias de estas colonias marginadas.

Como podemos observar, el número de habitantes por vivienda es muy homogéneo en todas las colonias y se encuentra entre cinco y seis. Este dato resulta relevante en el caso de las viviendas con un solo dormitorio, indicador con muchas variantes según la colonia, pues va de 32.6% en La Mezquitera, la colonia más antigua de la zona, a 59.1% en la FIM, relativamente la más reciente y con una tendencia al crecimiento hacia el sur. La media de este indicador es de 46.8%. No menos grave es el dato que se refiere a la cocina exclusiva. En la colonia más antigua es del orden de 73.8%, pero en las de más reciente creación, como la FIM, es de sólo 47.2%, que no está muy lejos de 54.7% de la NSMA. En los dos casos se conjuntan elementos comunes, como su reciente formación, pero por observación encontramos procesos diferentes. En la FIM hay niveles de ingreso mucho menores que en la NSMA. Además, en la FIM el tamaño de los lotes para vivienda es mucho menor que el en la NSMA.

En este conjunto, se puede ubicar el estado de las viviendas y los servicios con los que viven los dirigentes populares entrevistados, como se señala en el cuadro 10.

Esta panorámica de las condiciones de las viviendas y los servicios públicos elementales con los que cuentan los dirigentes populares entrevistados, indica en buena medida el proceso de construcción. Prácticamente todas son viviendas no terminadas. No sólo porque la mayoría tiene piso de cemento, o "firme", como se llama también a una mezcla especial de materiales que no es propiamente tierra ni es sólo cemento. También se refleja en que algunos espacios de la vivienda tienen techo de lámina, especialmente de asbesto, y en que no todas tienen cocina exclusiva.

Cuadro 9
Condiciones de las viviendas y su relación con la población

	ME	NSMA	FIM	BA	GLP	MIC	Total
Viviendas particulares habitadas	955	1,321	1,253	1,380	239	1,660	6,808
Viviendas con 1 dormitorio	311	752	740	539	116	727	3,185
Viviendas c/cocina exclusiva	705	723	591	934	162	1,096	4,211
Población total	5,723	7,178	7,124	8,223	1,298	9,677	39,223
Población por vivienda	5.99	5.43	5.69	5.96	5.43	5.83	5.76
% Viviendas con 1 dormitorio	32.6	56.9	59.1	39.1	48.5	43.8	46.8
% Viviendas c/cocina exclusiva	73.8	54.7	47.2	67.7	67.8	66.00	61.9

La introducción de los servicios es de muy reciente, pero se da el caso de algunas viviendas que no cuentan con ellos, como en las colonias BA y MIC, para el agua potable, y en algunos casos el de la energía eléctrica, como en la FIM, en cuyas orillas del lado sur quedaron algunos sectores sin la correspondiente instalación de la red.

En donde se nota la mayor ausencia de servicios es en el drenaje para la descarga de aguas sanitarias. Prácticamente todas las viviendas cuentan con fosas, algunas de ellas con varios años de servicio y, en otros casos, es la segunda o tercera fosa que utilizan.

Donde encontramos las diferencias más notables, es en el número de habitantes por vivienda. La más poblada se da en la ME, en el momento de la entrevista, pues se venía dando el proceso de construcción de su vivienda propia de una de las hijas casadas. En cambio, hay viviendas donde sólo habitan tres personas. En la mayoría de los casos, se encuentran habitadas en la media general de este tipo de asentamientos, entre 5 y 6 personas por vivienda.

Cuadro 10
Condiciones de las viviendas y los servicios de los dirigentes populares

Indicadores del estado de las viviendas	Viviendas de los dirigentes populares														
	ME	NSMA				FIM				BA				MIC	
		C	S	J	A	J	A	M	R	A	C	S	P	J	
Viviendas con techo de losa (o ladrillo)															
Viviendas con piso de cemento															
Viviendas con piso de recubierto (al menos parcial)															
Viviendas con paredes de tabique															
Viviendas con 1 cuarto															
Viviendas con 2-5 cuartos															
Viviendas con 1 dormitorio															
Viviendas c/2-4 dormitorios															
Viviendas con cocina exclusiva															
Viv. con drenaje conectado a la calle															
Viviendas con energía eléctrica															
Viviendas con agua entubada															
Viviendas particulares propias															
Viviendas particulares rentadas															
Número de habitantes por vivienda	11	8	4	3	5	5	4	6	3	5	7	7	6	6	

INTERSECCIÓN DE CAMPOS JERARQUIZADOS

En este apartado damos un segundo paso en el análisis del campo, que se genera con la participación de un equipo profesional de educadores populares, a través de un proyecto de Servicios Educativos de Occidente, A.C. (Sedoc, A.C.).

Esta actividad da origen a la organización social y a esa relación especial, que tratamos de analizar, entre asesores externos y dirigentes populares. En este apartado sólo nos ocupamos de sus contactos iniciales para centrarnos en el análisis del mercado lingüístico en situación oficial, es decir, de las diversas negociaciones que realizan con las autoridades, desde la versión que los dirigentes populares entrevistados dan sobre las gestiones realizadas para lograr mejoras concretas en sus colonias.

Este apartado lo dividimos en dos partes. En la primera, recuperamos la versión de los dirigentes populares sobre sus contactos iniciales con el personal de Sedoc, sus primeras impresiones y algunos de sus más importantes antecedentes de relación con asesores externos. En la segunda, nos centramos en el análisis de las gestiones que realiza la organización social y

de ese particular mercado lingüístico que se genera por la relación de los miembros de la UCI, en especial sus dirigentes populares, con los funcionarios públicos de diferentes jerarquías.

Mercado lingüístico en situación de educación popular

En este apartado analizamos las descripciones que hacen los dirigentes populares (DP) en torno a sus primeros contactos con los agentes externos (AE) de Sedoc.

El apartado se divide en cinco acápites, en los que sucesivamente vamos describiendo algunas particularidades del mercado lingüístico (ML) que se establece, tanto en la entrevista como situación, como en el contenido mismo de la entrevista, cuando a propósito de los contactos iniciales con Sedoc, los DP desvían las respuestas y su interés expresivo los lleva a la producción lingüística de asuntos que les importa destacar o subrayar.

Del *habitus* lingüístico (HL) sólo destacamos algunas particularidades especiales en este bloque de preguntas, subrayando las características más comunes en los entrevistados y las diferencias con los entrevistadores.

Un tercer apartado se refiere a las descripciones que hacen los DP sobre las primeras impresiones que les causaron los AE.

En un cuarto apartado entramos a la descripción de la relación inicial que los DP establecen con los AE, desglosada en tres: a) los primeros contactos, y si se generaba confianza o desconfianza; b) los conflictos que percibieron en los comienzos, y c) las propuestas, actividades y formas de organización.

Finalmente, en el quinto apartado simplemente tratamos de destacar el AE con el que más trataron los DP en los inicios del trabajo organizativo.

El mercado lingüístico en los primeros contactos con Sedoc

La situación de entrevista se desarrolla con mucha libertad en la mayoría de los entrevistados. Abundan la narración y las anécdotas. Sólo en dos casos el ML se da en respuestas breves; en un caso son respuestas directas y en otro hay dificultad para recordar estos comienzos.

En diez de los entrevistados los primeros contactos se dieron a partir de una relación directa con los AE. En uno de ellos se dio simultáneamente con un dirigente popular y en el resto se dio a través de otros dirigentes.

El grado de censura en los primeros contactos es muy variable, dependiendo de los entrevistados y sus antecedentes. La censura es baja cuando el contacto se estableció por mediación de otros AE que ya venían colaborando con los grupos populares, y aun en esos casos se da un grado de censura expresado por la desconfianza o el recelo. En ocasiones la censura disminuye en la medida en la que avanza la relación con el agente externo. Hay un caso en que la censura es baja por la familiaridad que se llegó a establecer con un AE, pero esa misma relación sirve de "precio" que censura altamente a los nuevos AE.

En cambio, la censura de los contactos que se establecen a partir de otros dirigentes populares generalmente es muy baja o casi nula, porque funciona como un crédito otorgado espontáneamente al dirigente. Sólo en un caso el AE estableció contacto a partir de la relación con un dirigente que no era de todas las confianzas de algunos entrevistados.

En cuanto al interés expresivo que aparece en los primeros contactos, hay dos elementos que se repiten en los entrevistados. Por un lado, una valoración positiva de los agentes externos, al punto de que en más de un caso se les describe con detalle. La imagen del sacerdote que anda en organizaciones se presenta como garantía y protección para participar sin riesgos en la UCI. En otro caso, la percepción subraya más la amistad y la familiaridad, y ya aparece en este caso el rasgo que va a tender a repetirse en otros dirigentes: el de la emulación, la conciencia de poder ser como el de fuera.

En esta misma línea, el agente externo facilita la relación con funcionarios de más alta jerarquía, o se da la afinidad por la militancia partidista. En este último tema, hay un dirigente que simpatizó desde el inicio con el equipo de Sedoc, hasta que apareció la relación con el partido para la participación electoral, y en eso ya no hubo acuerdo. El otro aspecto del interés expresivo se refiere a los problemas de las colonias y a la posibilidad de que éstos se puedan resolver participando en la organización, a pesar de las dificultades económicas o los intentos de los partidos por aprovechar la situación de la lucha social. Es importante destacar estas diferencias por lo que significa la sinceridad que se percibe en la gente de la UCI, a diferencia de los priístas, o el principio de que se lucha por el beneficio de las colonias, venga la ayuda de quien venga.

Es importante subrayar que en este primer mercado lingüístico, que se genera en los contactos iniciales entre dirigentes populares y agentes externos, afloran diversas posiciones tanto respecto a las condiciones sociales de cada colonia como respecto al carácter independiente de la organización social y a su relación con los partidos políticos. En el cuadro 11 podemos leer una visión comparativa.

Cuadro 11
Análisis del mercado lingüístico en los primeros contactos
con Servicios Educativos de Occidente

Dirigente Popular	Situación de entrevista	Primeros contactos		Nivel de censura en primeros contactos	Interés expresivo del entrevistado a propósito de los primeros contactos
		AE	DP		
Agustín	Narrativa	√		Baja con AE Alta elecciones	Le gustó el grupo AE hasta que se involucró con el PRD en elecciones
Anita	Narrativa		√	Alta con AE Baja con DP	Asambleas masivas y haber descubierto fraude en la electrificación
Ana	Presión, ironía, broma y seriedad	√		Alta: no pudo responder	No tentan servicios y sólo habla muchos niños
Carmen	Narra anécdotas	√		Baja con AE	Descripción AE -desarrollo humano
Chuy	Respuestas cortas	√		Alta con AE al inicio. Largo baja	Falta de dinero para sostener a la agrupación
Cristy	Frasas cortas y nula narración		√	Alta con AE Baja con DP	Afinidad con AE por militancia partidista
Don Chava	Difícil recordar		√	No hay datos	Lograr beneficios para la colonia
Eather	Narración libre y con anécdotas	√		Media con AE	Descripción detallada del AE que trató antes de la UCI
Javier	Narración libre de varias anécdotas	√		No hay datos	Malestar con dirigente del PRM por usarlo en elecciones; la gente lo identifica en la oposición; se deslinda de los partidos pero no de la lucha por su colonia
Juana	Respuestas breves	√	√	Baja con AE Baja con DP	El AE facilitó su entrada con funcionarios federales
Mary	Narración libre y muy coloquial		√	Baja con AE Baja con DP	Su marido se asusta con la UCI; usa presencia del "padre" como protección
Ramoncita	Narración libre y con anécdotas	√		Baja con AE por medio/AE	Destaca la sinceridad de la gente de la UCI w priistas
Soco	Expresión libre y escucha atenta	√		Baja con AE anterior y alta con AE actual	Amistad con AE que aprendió también de ella; puede ser como ella, y también aprender
Tito	Respuestas directas	√		Alta con AE por ingreso a Sedoc	Narra proceso difícil para incorporarse al equipo Sedoc

Análisis del habitus lingüístico

Aquí sólo destacamos algunas de las características que más sobresalen en esta parte de la entrevista, en la que los DP describen los primeros contactos con el equipo de Sedoc.

Para una mayor claridad en la exposición, hemos hecho un cuadro en el que distinguimos varios aspectos que influyen en la facilitación de la expresión. Por ejemplo, el entrevistador puede ser un facilitador o un inhibidor de las respuestas, incluso en el caso del investigador, dado su grado de involucración en la descripción que se pide.

El tamaño de las respuestas también indica la facilidad para la expresión de los DP y permite, en los casos de las respuestas largas, apreciar el interés expresivo de los DP y por qué, a propósito de esas preguntas, se explayan en varios detalles.

El estilo expresivo —directo, por rodeo, narrativo— también es una propiedad del *habitus* lingüístico de los DP entrevistados. Revela también el grado de tensión de la entrevista, que se aprecia por la secuencia de las preguntas y su frecuencia; a mayor frecuencia de preguntas y respuestas cortas, mayor grado de tensión, y viceversa. También se distingue otra característica: si el *habitus* lingüístico es más popular, o bien aparecen ya elementos aprendidos del *habitus* del AE. Para el análisis concreto, simplemente señalamos los aspectos dominantes, o claramente de un *habitus* popular, o de un *habitus* popular con rasgos del *habitus* lingüístico del AE asimilados por el DP.

Uno de los rasgos que quisimos destacar es el que se refiere a los usos más frecuentes del *habitus* popular, y que simplemente clasificamos en palabras, anécdotas, picardía (o ironía, en otros momentos), pero, sobre todo, en refranes, dichos, consejos y otras expresiones muy propias del *habitus* lingüístico popular.³ En el caso concreto de los dirigentes, algunos utilizan palabras especiales que también quisimos distinguir, aun cuando no sean

3. Es importante destacar una observación de Bourdieu a propósito de la "lengua popular": "Lo que se llama 'lengua popular', son modos de hablar que, desde el punto de vista de la lengua dominante, aparecen como naturales, salvajes, bárbaros, vulgares. Y aquellos que, por la preocupación de rehabilitarla, hablan de lengua o de cultura populares como víctimas de la lógica que lleva a los grupos estigmatizados a reivindicar el estigma como signo de su identidad" (Bourdieu, P. *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires, 1988, p.156).

exclusivas de quienes las usan. Simplemente marcan señales distintivas. Por último, es importante destacar el uso del tú o el usted cuando se relacionan con el entrevistador o con el investigador; no es inocente la diferencia, pues ese uso marca una distancia mayor o menor con el investigador, antiguo compañero de la organización.⁴ Esta visión de conjunto la podemos observar en el cuadro 12.

La descripción del *habitus* lingüístico, en esta fase de las entrevistas, permite distinguir algunos aspectos que se repiten a lo largo de toda la entrevista y que ya podemos apuntar en este momento. Quizá el rasgo más importante sea la mezcla de HL, entre el popular y el propio de los AE, que se da en seis de los 15 DP entrevistados y que coincide con el uso del tú en la relación con el entrevistador y/o con el investigador. Esta mezcla indica también una mayor exposición de los DP al HL del AE y, por tanto, una mayor cercanía y familiaridad.

Esta mezcla de HL podría tener relación con un mayor grado de escolaridad, aunque en sólo un caso este comportamiento no se cumple, en buena medida por otro indicador que no aparece en el cuadro y que tiene referencia a otro tipo de exposición: el de una trayectoria de relación con más AE dirigentes del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), y Misioneros del Espíritu Santo (MES). Pero no deja de ser significativo que esta mezcla de HL se dé en DP con más años de escolaridad.

En cambio, el uso del usted en la relación con el entrevistador y con el investigador, tiene una relación directa con el menor grado de escolaridad y con la permanencia de un HL popular más nítido, aunque sólo en un caso esta conclusión no se verifica por las razones ya señaladas.

El tamaño de las respuestas puede tener relación con el entrevistador y con el clima que logra generar para favorecer tanto una escucha activa y atenta como el interés expresivo del entrevistado. Cuando el entrevistador es el propio investigador, logra respuestas largas, con estilo narrativo y un grado de tensión nulo o bajo. No hay relación directa con el grado de escolaridad. Sólo en un caso se presentan respuestas cortas, en estilo directo y con alto grado de tensión, que sólo se va a explicar cuando abordemos los conflictos

4. Para Bourdieu, las distancias se miden en cantidad de capital (Bourdieu, P. *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires, 1988, p.81).

Cuadro 12
Análisis del *habitus* lingüístico en los primeros contactos
con Servicios Educativos de Occidente

Dirigente Popular	Entrevistador	Tamaño de la respuesta	Estilo expresivo	Grado de tensión	HL-P/ HL-AE	HL-P Usos	Palabras especiales	Escolaridad	Uso de tú-usted
Agustín	Javier E.	Corto	Directo	Bajo	HL-P + HL-AE	Palabras	Chingar órale	8	Tú
Anita	David N.	Medio	Narrativo	Mediano	HL-P	Anécdotas	Arrimar		Usted
Ana M.	David V.	Corto	Directo	Alto	HL-P + HL-AE	Palabras	Chíngale	8	Tú
Carmen	David V.	Largo	Narración	Nulo	HL-P + HL-AE	Picardía anécdota	Deeta y decir	8	Tú
Chuy	David N.	Medio	Rodeo	Mediano	HL-P	Formalidad	Agrupación	6	Usted
Cristy	David V.	Largo	Narración	Bajo	HL-P	Refranes anécdota	Cómo le quiero decir	1	Usted
Don Chava	David V.	Medio	Narración	Medio	HL-P	Refranes anécdota	Cómo le quiero decir	1	Usted
Eather	David V.	Largo	Narración	Nulo	HL-P + HL-AE	Refranes anécdota	Qué curioso	6	Tú
Javier	David V.	Largo	Narración	Nulo	HL-P	Refranes anécdota	¡Ah, cabrón!	1	Tú
Juana	Saúl C.	Corto	Rodeo	Alto	HL-P	Palabras		4	Usted
Mary	David V.	Medio	Narración	Bajo	HL-P	Anécdota	M'hijo	4	Usted
Primi	Saúl C.	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	9	s/d
Ramoncita	David V.	Medio	Narración	Bajo	HL-P	Anécdota	Gustó mucho	0	Usted
Soco	David V.	Largo	Narración	Nulo	HL-P + HL-AE	Anécdota	Te frustra	11	Tú
Tito	David V.	Medio	Directo	Bajo	HL-P + HL-AE	Frase corta		9	Tú

entre AE y DP. En el caso de que el entrevistador no sea el investigador, nunca se consiguen respuestas largas. Todas son de medias a cortas, con estilo expresivo de rodeo o directo y grados de tensión diversos, según el entrevistado.

Entre los principales usos del HL popular aparecen las anécdotas, muy pocas palabras comunes y de uso directo; llama la atención que, en la mayoría de los casos en los que se acude al refrán, sucede en DP con baja escolaridad, aunque no hay una relación directa, dado que en dos casos (de seis y 11 años de escolaridad) el uso del refrán va acompañado de un estilo narrativo y el uso frecuente de anécdotas y respuestas largas.

Descripción de los agentes externos y su comparación

Como podemos observar en el cuadro 13, la mayoría de los dirigentes populares entraron en contacto con los AE a través del templo o de las reuniones, incluso en reuniones que se promovían en el templo o capilla. Esto se asocia con el hecho de que el rasgo que más distinguen es el del sacerdote que participa en la organización, incluso en el caso de los DP que establecen relaciones más allá de las reuniones o del templo.

El contacto se establece de manera directa o mediado por otros religiosos, Misioneros del Espíritu Santo o jesuitas, con lo que se refuerza la imagen religiosa o de Iglesia que repercute en una espontánea confianza, no sin temores o reservas en algunos casos. Por lo mismo, no se trata de una confianza totalmente acrítica sino de una confianza con reservas, temores y sospechas. Incluso la admiración que algunos llegan a expresar es porque no coincide la imagen que tienen del sacerdote con alguien que participa en la organización y la lucha social de los colonos.

Entre las descripciones que podemos destacar, hay una que subraya la importancia del trabajo de base que realizan los agentes externos:

Agustín: Mira, yo te digo como que siempre estoy atrás, como viendo cómo se está moviendo todo y a mí me parecía que este grupo era bueno, porque... trabajaba con nosotros, ya nos prestaba directamente asesoría, nos daba acompañamiento, o sea, a todos los tres grupos, inclusive venían a traer ellos a los grupos, asesoría... a mí lo que me llamaba la atención más era que la gente del grupo, o sea de los asesores, estaba con la gente, o sea, que se desplazaban y se involucraban, era lo que me gustaba, que acompañaban a la gente.

En ocasiones, la confianza al religioso o sacerdote se otorga con algunas reservas y aun se va modificando hasta hacerla crítica:

Ana: ... pasó Javier Panzón contigo y con la desconfianza que todo el tiempo Javier nos dio... Ya nos animamos y como te vimos cara de Carlos Tapia, fue como que te saludamos y él dijo que eras padre y ya pues que sí. Pero, venga Javier con otra gente que no fuera padre no nos animamos. Dijimos pues, no lo hacemos por Javier, sino a ver qué trae este otro, porque teníamos como la imagen de que el padre, es el padre lo puede, el padre... ¡Ahora, ni madre, pinches padres iguales que uno [...]

Cuadro 13
Primeros contactos de dirigentes populares y agentes externos

DP	Lugar	Medio	Confianza	Sentimiento	Rasgo AE
Agustín	Reuniones	MES	Sí	Sospecha	Estar con la gente
Anita	Templo	Directo	Sí	Temor	Sacerdote
Ana	Movilización	Otro jesuita	Sí	Seguridad	Sacerdote
Carmen	Templo	Directo	Sí	Gusto	Sacerdote
Chuy	Templo	Directo	Sí/Trato	Admiración	Sacerdote gestor
Cristy	Reuniones	Otro DP	No	Sospecha	Tomar en cuenta
Don Chava	Templo	Directo	Sí	Gusto	Sacerdote
Esther	Reuniones	Otro jesuita	No	Temor	Sacerdote
Javier	Templo	MES	Sí	Gusto	Abierta
Juana	Reuniones	Otro DP	Sí	Gusto	s/d
Mary	Reuniones	MES	Sí	Admiración	Sacerdote con GB
Ramoncita	Reuniones	MES	Sí	Gusto	Sinceridad
Soco	Templo	Directo	Sí	Ternura	Saber amar
Tito	Entrevistas	Directo	Sí	Gusto	Compara

Hay una figura del sacerdote que subraya más los aspectos pastorales o de crecimiento humano y deja a la creatividad de los dirigentes el plantearse la lucha social:

Carmen: Y yo veía que a Carlos le daba media risita, pero nunca así... nos decía, ¡hay que hacer esto! Sino que nos dejó, te, como que te tentaba lo que por decir así qué necesitan, pero no con las palabras qué necesitan, ¿edá? Ahora cómo le van a hacer o háganlo, sino que te dejaba trabajando, tu cabeza, ¿no? Y yo muchas veces que llegaba a la casa, de las reuniones con Carlos Tapia, este, me venía muy inquieta, no sé por qué [...]

En otros casos, los primeros contactos se establecen por afinidad con la militancia partidista. La trayectoria partidista aflora en la descripción inicial de los AE. Para una de las dirigentes populares, los AE son como los dirigentes del partido, y esta asociación se observa sobre todo cuando hace una crítica al proceso de toma de decisiones:

Cristy: Como que eran dirigentes, ah, bueno, a mí se me afiguraba así, como que eran dirigentes, así como, como en el partido, o sea, allá se unían, allá se reunían los, cómo le quería decir, sí, los dirigentes, los que dirigen todo, como que se reúnen aparte y luego, ya de ahí, ya, vienen acá, con la demás gente a planear, lo que planearon allá, pues, así como dirigentes, pues.

Para algunos entrevistados, la descripción inicial de los AE de Sedoc se da por comparación con los AE que antes trabajaron con ellos y que funcionan como una especie de puente hacia la vinculación con equipo de Sedoc:

Esther: Bueno, mira, para empezar este, cuando ya Ricardo se iba a ir, él jamás nos mencionó Sedoc ni nada por el estilo... nada, nada... nada más era básicamente juntarnos y hacer documentos, ir a Tlaquepaque y así... a gestionar cosas... y, cuando ya nos dijo que se iba a ir, pos a mí en lo particular me dolía mucho y creo que a muchos porque vimos como que era lo único donde nos podíamos organizar y a mí sí me daba miedo que yéndose Ricardo, pos todo se iba a acabar, pero dijo, no se preocupen va a venir otro mejor que yo [se ríe].

La descripción que Esther hace de Ricardo toca aspectos que se van a repetir en otros AE, como la sencillez, la entrega y el trabajo en servicio de la gente; es notable también la referencia a la ausencia del AE:

Esther: Mira... es un hombre muy sencillo y muuuuy entregado también, algo tenía Ricardo... muy pacífico no, al menos, sí lo llegué a ver que se sulfuró algunas veces con algún funcionario público, en especial con Alfredo Barba... claro que, como a mí me encanta, pues yo, yo las veces que se podía yo lo acompañaba [...] y la imagen de Ricardo a mí me quedó muy grabada porque para mí Ricardo fue como la primer persona que yo conocí muuuuy cercana, con nosotros, de la Iglesia además, porque yo estaba como muy aparte, como que tenía otras ideas y a partir de eso, pos mis opiniones cambiaron pues, y también en la lucha social, cómo él trataba de organizarnos, de empujarnos, de, de no se dejen pues, luchen, ustedes tienen derecho a esto, ustedes son personas, y todos somos iguales, porque somos hijos del mismo Dios, y bueno todo eso a mí me fascinaba... y por eso yo decía, no, esto ya no va a ser igual con otra persona y pues le lloramos a Ricardo [se ríe].

Hay otra relación de AE que hacen de puentes a nuevos AE, pero en este caso, la percepción se centra en el hecho de ver a un sacerdote en la organización:

Mary: Yo nunca había visto a un sacerdote, o sea, sí conocía sacerdotes, pero yo era de las personas que cuando iba a misa, yo no entraba, o sea, sí entraba al templo, pero trataba de atrás, siempre atrás. A mí me llamaba mucho la atención, cuando ponía atención, que siempre en el evangelio, siempre casi para mí decían lo mismo, y no era muy devota de ir a misa, y cuando íbamos, le digo, me quedaba muy atrás, es más, yo les tenía miedo a los padres. Yo no me les arrimaba, ni saludaba, se acababa la misa y vámonos; entonces, ya al llegar aquí y ver que los misioneros y que los padres se le arrimaban a la gente, iban a sus casas y luego conocer un padre que andaba en una organización para defender sus derechos, pues como que decía, ¡ay Dios pues cuántas cosas no conozco yo!

Otras descripciones privilegian más el aspecto personal de relación con un AE:

Soco: Pues, que me escuchaba, o sea era bien comprensiva y aparte aprendía de mí, o sea decía: es que yo a veces vengo bien desmoralizada, dice, pero me voy de aquí, como diciendo es que a mí no me pasa nada, o sea fue... una relación de como desahogo, de que ella veía mis broncas yo veía las suyas y me decía, bueno lo que me gustaba era que tú también me escuchas, dice yo no se por qué, a veces aceptas cosas que sabes que te están doliendo, yo bueno es que no se cómo actuar en el momento, pero así la relación entre ella y yo, o sea fue muy sana, llegamos a que primero antes de empezar la dinámica que ella traía, primero platicábamos ¿verdad? a ver desde la misma plática que teníamos, salían las dinámicas, o sea ya era, por ejemplo, alguna bronca familiar o así, tratar de verla, entonces todo eso a mí me ayudó mucho, porque yo la veía y trataba de ayudar a mi familia, pero hubo algo muy chistoso, que cuando yo empecé a hacer eso, de tratar de ayudarme por lo mismo de los grupos empiezo a atacar al marido, entonces en vez de progresar, de hacer que funcionara el asunto, empiezo yo a atacar mucho, así como, como decirle, no más estás mal estás mal, con las palabras aunque no le dijera estás mal, él lo sentía, entonces ahí fue ya el rompimiento que tuve que tener ¿no? porque yo decía, bueno es que no puedo crecer yo sola si él no va conmigo, o sea es muy duro, no puedo ahorita, y pues sí ya fue allí cuando, cuando pasó lo del retiro.

Una visión de conjunto la observamos en el cuadro 13.

Los conflictos y diferencias de los comienzos

En la fase inicial también se presentan conflictos entre los AE y los DP. La UCI queda constituida en agosto de 1990 y para el verano de 1991, a menos de un año de su formación, se da la coyuntura de las elecciones federales. Para los AE y su visión de la problemática, la participación electoral suponía una enorme escuela de formación política, ocasión para la toma de conciencia pero también para el desarrollo de un conflicto que afectó la marcha de la naciente organización: la relación entre la UCI y el Partido de la Revolución Democrática (PRD):

Agustín: [...] nomás que cuando fue en tiempo de elecciones, fue cuando a mí ya no me empezó a gustar, porque se empezaba a, se empezaba a involucrar más gente. [...] y como se decía que la organización no era independiente a muchos ya no les gustó, porque decían que dónde estaba la independencia. Y es que ellos, [...] muchos cuates como el Juan Diego, Ceci, siempre como traían la camisa del PRD entonces a las gentes les molestaba mucho eso. O sea, [...] en esos tiempos y orita, la gente no quiere nada con los partidos y, como que eso hizo que cayera mucho, dio un bajón. Y yo pienso que en eso los asesores, por parte de Sedoc como que no, no le pensaron muy bien, [...] fallaron ahí.

El conflicto está planteado en términos de pérdida de la confianza, pero posteriormente y a la distancia, hay lecciones aprendidas:

Agustín: [...] Yo te digo eso, la gente como que no les gustó, pos que si se manejaba que era una organización independiente, pues como que se iba todo abajo, y además que había muy, muy poca formación [...] en el momento sí me molestó mucho, si inclusive yo pretendía empezar a alejarme pues, porque no se había tomado en cuenta la gente pues, o sea, la gente como que era nuevamente burlada pues y, pues, daba coraje y decía no, "mejor me voy a desafanar también" y me apoyó mucho el hermano diciendo, no salga, vamos viendo, me decía, vamos viendo. Y dije "ya, órale" cuando la gente te da la confianza, ya que te responde, y cuando tú, como que le violas confianza, pues les molesta, o sea, la chingan. [¿A ti te molestaba, a ti te chingaba eso?]

Sí, sí, y también el hermano, o sea, que yo siempre he tenido como la comunicación con él y yo le decía "no, ¿sabe qué?, vamos a mandar a la China a todos

esos" porque si nos dicen una cosa y nos salen con otra, entonces como que no es justo de que nosotros andemos haciendo un trabajo y en la cual tocamos en quedar en... vamos a quedar embarrados y a lo mejor desprestigiados, porque no estaba, no está hablando con la verdad. Y dice "no pues es que es así..." Y se lo dijimos a los misioneros también. Y ellos nos decían, "no pues, este... pues díganle al David para que les explique más o menos". Pero fue bueno, porque [...] todo es un proceso, o sea, la gente tiene que llevar un proceso de aprendizaje. O sea, yo antes no sabía, más o menos, la importancia de participar en elecciones, de estar trabajando en un nivel más enfocado en tiempos políticos.

Es fácil notar que entre un momento y otro, las elecciones de 1991 y el momento de la entrevista, enero de 1996, el DP hace una reflexión en la que incluye lo que ha aprendido, incluso para destacar que se trata de un "proceso de aprendizaje" por el que ha logrado entender la importancia de participar en las elecciones. Para otros entrevistados, el conflicto de los inicios se da más bien como rivalidad entre dirigentes populares, incluso para expresar diversas versiones:

Ana: Sí, mira, el conflicto, como los roces entre la misma gente. Por ejemplo, vi que si Güella trabajaba no trabajaba doña Julia, si trabajaba doña Julia no trabajaba Cristina, si Cristina trabajaba, no trabajaba Berta la Ramírez, si Berta Ramírez trabajaba, no trabajaba otra vez Güella y así. Entonces yo de todas maneras iba. Si iba con Cristina, Cristina me hablaba horrores de Güella, si iba con Güella, Güella me hablaba horrores de doña Julia, si iba con doña Julia y así, así y así. Yo creo que de ahí aprendí que yo creía salir adelante con la colonia y que no éramos monedita de oro y que yo sentí como una misión y que me iba a costar mucho trabajo y me costó, pero que esto tenía que salir adelante. Todas queríamos que la gente nos siguiera. Yo una vez te lo dije y se los dije en el equipo que inconscientemente yo a lo mejor lo hacía pero así conscientemente me echo la responsabilidad de decir: Yo quiero que esto salga adelante. Y si me dicen que soy la estrella, lo que me molestó muchísimo que me dijiste, pero si esto va en causa de beneficiar a muchos, yo pienso que vale la pena un líder p'abajo y que se beneficie la mayoría de la gente.

Cristy ratifica una de las descripciones hechas por Ana. Las dos pertenecen a la misma colonia, pero Cristy alude más a otro conflicto entre DP y es el que

se da entre Ana y Javier Reyes, por la misma razón que ya apuntaba Ana: "querían que la gente los siguiera a ellos". En la versión de Cristy, hay un contraste por las características que describe de los DP, entre las que destacan la apertura y la entrega a la gente:

Cristy: O sea que [...] como que la gente seguía más a Javier que a Ana y como que se [...] miraba que Javier era más, más entregado a la gente que Ana, ¿edá?, o sea, como que Ana, su modo es un poquito detenerse ante la gente y como que Javier se abría a la gente.

Quizá una de las apreciaciones más finas, por su capacidad de observación y sensibilidad manifiesta, es la que hace Soco para dar cuenta de un conflicto al interior del equipo de los AE, entre la DP que más ha tratado y el coordinador del equipo e investigador del presente estudio. Su descripción apunta a que no era suficientemente tomada en cuenta, por un lado; por otro, advierte la percepción de un cierto autoritarismo del coordinador:

Soco: Hubo un momento en que yo la vi muy triste, antes de irse, y que yo me enteré no por ella, sino por Carmen de, había broncas entre tú y ella, o sea broncas de organización o no se qué onda, entonces, pero ella nunca me dijo nada, yo nomás la veía triste, ya no la veía, tan abierta a como a querer actuar como ella pensaba. Como que se sintió reprimida, como que te sintió autoritario y se va a hacer esto y se tiene que hacer así, y como que ella eso, mmm, por su forma de ser, de darse, como que la frustró y se quedó con eso y nunca me lo dijo [...] yo lo captaba de estarla viendo, la diferente Licha que era al principio a cuando se vinieron los problemas más organizativos, como que ella quería expresar más cosas, o que se le tomara en cuenta decisiones que ella tomaba y que no se le tomaron en cuenta.

Esta descripción es una muestra de cómo algunos DP perciben, en general, una serie de actitudes y comportamientos de los AE que aparentemente pasan desapercibidos, o simplemente parecen detalles sin importancia.

Este panorama general permite visualizar que, de entrada, los DP perciben mucho más de lo que los AE suponemos, máxime que son las primeras impresiones, los primeros conflictos y diferencias en la fase en la que comienzan a relacionarse para la construcción de la organización social.

Cuadro 14

Dirigente	Tipo de conflicto o diferencias en los comienzos
Agustín	Participación electoral 1991 y 1992: violar la confianza de la gente
Ana	Rivalidades entre dirigentes populares; oposición con AE por señalarle su "estrellitis".
Chuy	Nombramiento de un párroco que se dedicó a atacar a la organización. Desconcierto entre colonos.
Cristy	Antagonismo entre DP: querían que la gente los siguiera a ellos. Conflicto de género con el marido.
Don Chava	No había conflictos, había armonía buena.
Esther	Más bien aparece entusiasmo por el apoyo entre las diferentes colonias
Ramoncita	Tampoco vio problemas. Más bien eran cordiales.
Soco	Percibe conflictos y diferencias entre los AE.

Las propuestas iniciales de los agentes externos

La entrevista maneja implícitamente que los AE se implantan en un espacio concreto y se identifican con la gente de alguna manera y, por tanto, con alguna propuesta. La lectura resumida la exponemos en el cuadro 15.

La descripción que hacen de los DP de las propuestas iniciales de los AE son de lo más variadas y muy complementarias entre sí. Lo que está en juego es la definición de la "problemática legítima",⁵ como veremos más adelante. Una propuesta no surge al azar; queda mediada por el análisis previo de las

5. Para Bourdieu, la "problemática legítima" se refiere al problema reconocido como digno de ser tomado en cuenta, de ser atendido y resuelto según los intereses y los beneficios que obtienen los dominantes en un campo concreto. Cfr. Bourdieu, P. y Lóic J.D. Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, 1995, p.182. Y, anteriormente, p.55, Estructura del campo: la censura. Es también el resultado de una de las principales luchas que se desarrollan en todo campo; de esa manera, el autor habla de la "definición vigente de la problemática legítima". Sobre "problema filosófico legítimo"; en sobre "definición legítima de los usos del cuerpo" y "práctica deportiva legítima"; sobre "la definición de la reivindicación legítima", a propósito de la huelga; sobre la "definición legítima de lo religioso"; la "definición de la práctica legítima", a propósito del campo literario (véase Bourdieu, P. *Sociología y cultura*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, pp. 140, 139, 200, 212, 270; y Bourdieu, P. *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires, 1988, pp. 102 y 146). En el caso concreto, se trata de la definición del problema digno de ser atendido, de dedicarle esfuerzo para resolverlo. La expresión es de Bourdieu (Bourdieu, P. *La distinción. Crítica social del juicio*, Altea Taurus/Alfaguara, Madrid, 1988, p.407).

Cuadro 15
La percepción de las propuestas iniciales de los agentes externos

DP	Propuesta	Actividad	Reacción	Percibe AE	Interés expresivo	Oposición principal
Aguadín	Participar electoral	No hay datos	Desacuerdo	Viola la confianza	Era bueno; faltaba formalidad	AE/DP PRD/UCI
Anita	Participar en la UCI	Participar en plantón	Temor x engaños	No hay datos	Personas enteradas	Confianza/ temor
Ana	Trabajar para colonia	Movilización a Tlaquepaque	... si es de Dios...	A la córrele/ confianza	Salir adelante	AE/DP y DP/DP
Carmen	Sin alusión	Ceb	No hay datos	Dificultad AE- asumir lucha x serv.	Describir imagen AE en Ceb	Reflexión/ lucha x servicios
Chuy	Formar grupos	Negociar servicios	Entusiasmo	Personas finisimas	Efectos crisis económica	Conflicto párroco
Cristy	Asuntos de la colonia	Uniones y platicar problemas	No quería entrarle	Viene a ayudar a la colonia	Sin interés de ninguna cosa	DP/DP
Don Chava	Hacer un beneficio	Llevar papeles	Es buena gente	Con ganas de trabajar	Critica de una DP	Antes/ ahora
Esther	Conocer otros grupos	Hacer periódico	Fascinación	Contraste: AE- política científica	Cercanía a lo religioso	Lucha social y actividad pastoral
Javier	Formar un frente	Oración y juego/ participar en radio	Sin que me diera cuenta...	"A Dios no nomás se le reza..."	1) contra partidos y 2) recelo hacia DP	DP/DP
Juana	No hay datos	Gestiones	Me motivó	No hay datos	Ir con los federales	Municipios/ federales
Mary	Pedir servicios	Gestiones	Ya ni creía	Sacerdote con la gente	Padre anda con nosotros	H/M relación de género
Ramoncita	Que nos reuniéramos	Volantear	Conflicto opositores	Orientadores	Gustó mucho	Partidista Independte
Soco	Biblia para la vida	Ceb: reflexión Biblia	Entusiasmo pero con miedo	Comprensiva Aprendiz de la DP	Destacar amiga AE	H/M relación de género
Tito	Incorporación equipo profesional	Entrevistas previas	Entusiasmo y gusto	Competencia interna	Dejar MAMAAC.	Intelectuales/prácticos

condiciones objetivas, por el análisis del campo y por el análisis de las representaciones que los agentes sociales se hacen de ellas. Podemos comparar las propuestas iniciales siguiendo las respuestas que fueron dando los dirigentes entrevistados. Así podemos establecer la relación entre las condiciones objetivas, las representaciones que los dirigentes populares se hacen de ellas, y las propuestas de trabajo de los AE.

Si hacemos una lectura vertical de cada característica podemos darnos cuenta de que hay DP que subrayan más propuestas que van en la línea organizativa, y otros que tienen en mente el mejoramiento de la colonia. Incluso hay quien destaca una de las propuestas que más conflicto generaron en los inicios de la organización, como es la participación electoral y la no siempre bien definida relación entre el partido político y la organización social.

Las actividades iniciales que recuerdan y describen van de las actividades pastorales a las de movilización y protesta masivas, pasando por la negociación, la denuncia en los medios de comunicación y el trabajo de propaganda.

En la columna de las reacciones que tuvieron los dirigentes ante las propuestas de los AE también se incluye una gama que en buena medida indica los diferentes niveles de conciencia que hay entre ellos, pero también el momento de la entrevista o su capacidad para hacer memoria de los comienzos. La escala se puede establecer así: en un polo el desacuerdo con el AE, y en el otro la fascinación y el entusiasmo; al parecer, las posturas intermedias son particularmente valiosas y describen con mayor realismo la reacción más ordinaria de los dirigentes populares, pues expresan sospecha —“sin que me diera cuenta”—, temor, incredulidad, conflictos con los dirigentes opositores o incluso sentimientos mezclados: “entusiasmo pero con miedo”.

Estas reacciones de los DP son importantes, en función de la construcción de la organización,⁶ en cuanto nos indican el grado de aceptación para una propuesta de alguien que viene de fuera y no vive los mismos problemas.

6. Para Bourdieu, el proceso de construcción es una transición de “las disposiciones profundas, corporales, en las que la clase se siente vivir sin volverse tema como tal, a modos de expresión verbales o no verbales”. (Bourdieu, P. *El sentido práctico*, Taurus Humanidades, Madrid, 1991, pp. 262-263). De fondo, este proceso plantea de manera más realista el problema de la “toma de conciencia”.

Indican, además, las condiciones sociales en las que son recibidas y las representaciones que los agentes sociales tienen, no sólo de tales condiciones, sino de los agentes sociales que vienen de fuera de sus barrios.

De ahí la importancia de la descripción que los DP hacen del AE: es una primera impresión, no sólo de la persona sino también de las propuestas. En el caso más crítico, perciben una violación a su confianza; en otros con mayor grado de sumisión, otorgan confianza a alguien que sólo viene a ayudar a la colonia y muestra ganas de trabajar.

Entre uno y otro extremo se distingue un tipo de AE que asume la responsabilidad de orientar hacia la lucha social. Por ejemplo, un DP percibe su propio avance de la pura reflexión bíblica a la lucha social, otro sospecha que el AE los reúne no sólo a rezar sino también a promover un compromiso concreto; incluso hay quien, habiendo experimentado temor a los sacerdotes, se sorprende gratamente al encontrar a "un padre que anda con un grupo de gente para defender sus derechos".

Llama más la atención la columna que refiere el "interés expresivo" de los DP. No sólo por su variedad, sino porque muestra los temas que les interesa discutir. La actitud de escucha atenta por parte de los entrevistadores permite que el DP exponga con apertura lo que le interesa decir a propósito de esos contactos iniciales. Por ejemplo, en el caso de desacuerdo entre DP y AE, su interés lo lleva a mostrar su acuerdo real con la propuesta, pero con la condición de que existiera mayor formación. Lo interesante es que muestra un *habitus* lingüístico (HL) mezclado, al incorporar en él términos propios del HL de los AE; de esta manera señala la importancia de un "proceso de aprendizaje".

Algo parecido ocurre con una DP quien se sorprende al encontrarse con "personas enteradas", que hablan y protestan y no se quedan calladas. Otra DP expresa su interés en reivindicar el valor de "salir adelante", sin importar las rivalidades con otras DP.

Si hacemos una clasificación del interés expresivo según la especie de capital que está en juego (económico, político, social o cultural), encontramos el siguiente panorama: seis dirigentes privilegian el capital cultural en alguna de sus formas, desde la más mínima información y la novedad de conocer sus derechos fundamentales, hasta el "proceso de aprendizaje" para reivindicar derechos políticos; en segundo lugar se encuentra el capital económico, no sólo por sus carencias sino además por la importancia que dan

al mejoramiento físico de la colonia y de sus condiciones de vida; en tercer lugar se encuentra el capital político, primero para distinguir la importancia de la formación de una unión o un frente, y luego para expresar los resultados que se consiguen al negociar con los diferentes niveles de gobierno. Sólo un dirigente tiene interés en expresar la importancia del capital social, en términos de amistad y relaciones con los AE, y uno no respondió al conjunto de preguntas.

La "escuela" de influencia

Aquí se pretende dar una idea general del "proceso de aprendizaje" que cada uno describe en la entrevista, aun cuando nos encontramos con la dificultad de que la mayoría no expresó esta información sino en otro capítulo. Sin embargo, con la información acumulada por el investigador y por la observación misma, se puede construir un cuadro de referencia.

Conviene destacar que estamos describiendo sólo los inicios de la relación, el proceso de construcción de una organización social, con el fin de destacar de qué manera se van interconectando dos campos sociales jerarquizados, desde distancias de todo tipo, para converger en un campo concreto.

La finalidad de un cuadro comparativo de esta naturaleza, en este momento del análisis, es distinguir la marca que cada DP recibió en sus primeros contactos con los AE que impulsaron la organización social, pero también sus antecedentes más inmediatos. Esto puede dar una idea más aproximada de la "escuela" a la que cada DP pertenece, o la que evoca con mayor frecuencia.

La mayoría de los agentes externos son religiosos: seminaristas o sacerdotes, jesuitas, religiosas de *Verbum Dei* y Misioneros del Espíritu Santo. Sólo en dos casos la trayectoria es de tipo partidista de manera clara, y en otro caso, aunque no de manera explícita, hay una relación con partidos de izquierda. Se dan sólo dos referencias a AE profesionistas, no religiosas, aun cuando la primera reacción fue confundirlas con monjas.

Unos entraron en contacto prácticamente desde su llegada al Cerro del 4, en el caso de los que entran en contacto con los Misioneros del Espíritu Santo (MES), y otros unos cuatro años antes de la constitución de la UCI. En el caso de los primeros el contacto se mantiene, logrando establecer una actividad conjunta entre las comunidades eclesiales de base (CEB) y la UCI,

Cuadro 16
Análisis de la mayor relación de los dirigentes populares
con agentes externos

DP	AE	Año(s)	Tiempo	KE* del AE	Actividad	Aprendizaje
Agustín	MES	A partir de 1990 y ss.	Continuado	Filosofía y formación religiosa	Ceb y gestiones	Compromiso creyente
Anita	P. Chava	A partir de 1990	*	Filosofía y teología	*	*
Ana	<i>Verbum Dei</i> y Ricardo	A partir de 1990	Varios + 4 años	Filosofía y formación religiosa	Ceb y gestiones	Compromiso creyente
Carmen	Carlos T.	A partir de 1990	5 años	Sacerdote y psicólogo	Ceb	Compromiso creyente
Chuy	Carlos T. P. David	A partir de 1990	*	Sacerdote y psicólogo	Ceb	Compromiso creyente
Cristy	César Humberto Magallón y Ceci	1988	*	Militante del PST	Trabajo político	Campaña electoral
Don Chava	Ricardo	A partir de 1990	4 años	Filosofía y formación religiosa	Ceb y gestiones	Compromiso creyente
Esther	Ricardo	A partir de 1990	4 años	Filosofía y formación religiosa	Ceb y gestiones	Compromiso creyente
Javier	MES	A partir de 1990 y ss.	Continuado	Filosofía y formación religiosa	Ceb y gestiones	Compromiso creyente
Juana	Dr. Ríos P. David	A partir de 1993 y ss.	Continuado	Militante del PAN	Trabajo político	Movilización y gestiones
Mary	MES P. David	A partir de 1990 y ss.	Continuado	Filosofía y formación religiosa	Ceb	Compromiso creyente
Primitivo	*	*	*	*	*	*
Ramon-cita	MES	A partir de 1990 y ss.	Continuado	Filosofía y formación religiosa	Ceb	Compromiso creyente
Soco	Licha	A partir de 1992	2 años	Arquitecta	Ceb	Compromiso creyente
Tito	ACNR	A partir de 1989	*	Militantes	Trabajo político	Trabajo de base

* No hay datos precisos

generando así una escuela especial en la que se desarrolla el compromiso social del creyente.

El tiempo de la "escuela" es variable y no se puede precisar. Quienes mantienen la relación con los MES tienen un trato continuado y progresivo que habría que evaluar, particularmente por lo que aparece en los propios DP como una crítica a "los nuevos que van llegando".

Acerca del capital escolar de los AE, la gran mayoría, por ser religiosos, tienen como rasgo común una formación filosófica, dado que tanto los MES como los jesuitas se encuentran en etapas de formación; es posible, aunque no queda comprobado, que también tengan una formación en ciencias sociales, como es el caso de los jesuitas. De los militantes de partidos políticos, uno es abogado y el otro es médico; sólo en un caso, no se precisa la formación escolar de los militantes de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR).

El tipo de actividad dominante, en los inicios, es el que dirigen estudiantes misioneros y jesuitas, combinando las reflexiones de las comunidades eclesiales con las gestiones y ocasionales movilizaciones al ayuntamiento de Tlaquepaque. Sólo en tres casos la actividad se concentra en el trabajo político.

Finalmente, en los comienzos de la organización el aprendizaje tiene que ver con el compromiso creyente, con poner en práctica las reflexiones surgidas de las comunidades eclesiales de base. Asimismo, el aprendizaje de quienes hacen trabajo político adquiere los tintes propios de cada partido. El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) (ahora transformado en partido sin registro y en decadencia) privilegió los espacios electorales, por lo que, sus militantes aprendieron muy bien a hacer trabajo preelectoral; para el Partido Acción Nacional (PAN), por ser un partido de electores y con una militancia muy seleccionada, el aprendizaje se concentra en la negociación y la denuncia del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el partido oficialista. Sólo para la organización política ACNR, que se incorporó en la formación del PRD, el aprendizaje se concentra en el trabajo de base.

Mercado y *habitus* lingüísticos en situación oficial

Entre los antecedentes inmediatos del surgimiento de la organización social hay una movilización masiva de colonos de varias colonias populares que

demandan mejoras en servicios y vivienda. Este hecho, en tanto que "manifestación" pública, como acto de representación para los propios colonos, es también un acto de representación para los funcionarios del gobierno municipal. Este acto establece un mercado lingüístico concreto: el de la relación entre las organizaciones sociales y los funcionarios públicos.

El análisis se centra en una parte de las entrevistas acerca de las negociaciones con los funcionarios públicos. Intenta rescatar la percepción popular sobre el campo del poder, otro espacio, otro mundo y, por tanto, también otro *habitus* lingüístico. El papel de los AE es percibido por los dirigentes populares según una amplia gama de aspectos y valoraciones.

Este apartado está dividido en varios aspectos. Tratan de cubrir no sólo los momentos iniciales de las actividades de negociación realizadas por la organización sino además la trayectoria recorrida, la acumulación de experiencias concretas, los conflictos vividos con el gobierno y, en particular, el momento mismo de la entrevista y el aprendizaje logrado en dicho trayecto.

Se busca distinguir los diferentes mercados lingüísticos que se generan en esta actividad realizada por la UCI, cuyos interlocutores pertenecen a diversos niveles de gobierno: desde el más local de los comités de vecinos de cada colonia, hasta los niveles municipal, estatal y federal. Son los organismos propios del gobierno que prestan servicios públicos, como agua potable, electrificación y regularización de la tierra. Estos diferentes espacios implican diferencias en los mecanismos de negociación, de trato con los funcionarios, y esto va siendo percibido por los DP de manera especial.

Otro aspecto estrechamente relacionado con el anterior se refiere a la percepción de un habla diferente. Esto implica un grado de dificultad para los DP que buscan lograr sus demandas. Por tanto, el análisis de las diferentes especies de capital que ponen en juego es importante porque no sólo evalúan sus propias carencias sino también la forma como van acumulando capital para conseguir resultados concretos.

En las negociaciones se producen diversos niveles de percepción, que van desde el sentir sin comprender de los grupos y la gente de base, hasta la visión de los dirigentes medios y principales, pasando por la disputa fundamental que se da entre AE: los vinculados con la organización, y la diferente visión que tiene el funcionario público (FP). Pero además, dadas las condiciones sociales, en particular las políticas, que históricamente existen en

México, una de las estrategias fundamentales que el "campo del poder"⁷ ha ejercido es la cooptación de la disidencia y los opositores. Por tanto, es importante un análisis de la percepción que los DP tienen de este discurso y de esta práctica, sin entrar todavía al análisis de los conflictos de la organización, en los que, como veremos, la intervención de agentes del gobierno es fundamental.

Parte importante de este juego de las negociaciones son las relaciones de género.⁸ No parece ingenuo que quien negocie de parte de la organización sea una mujer o un hombre, o que, por la otra parte, el funcionario público sea hombre o sea mujer. Al parecer, los resultados pueden estar condicionados por las relaciones de género y el grado de tensión que aparece en la negociación, se verá.

Finalmente, en un último acápite, haremos otro balance de la mayor relación de los DP en las negociaciones, dado que se trata de otro espacio no escolarizado de aprendizaje. El DP observa el comportamiento, el lenguaje y los recursos que un AE u otro DP desarrollan en las negociaciones y, al parecer, así va aprendiendo. De ahí que no sea casual distinguir su mayor relación, porque implica una mayor exposición a la influencia, al aprendizaje y a la asimilación de un *habitus*, en parte semejante y en parte diferente.

-
7. Hemos mencionado en otros momentos la noción de "campo del poder". Conviene precisar, como señala el propio Bourdieu, que "(es necesario no confundir con el campo político) no es un campo como los otros: es el espacio de las relaciones de fuerza entre diferentes especies de capital o, más precisamente, entre agentes suficientemente provistos de una de las diferentes especies de capital para estar en posición de dominar el campo correspondiente y cuyas luchas se intensifican todas las veces que se ponga en cuestión el valor relativo de las diferentes especies de capital (por ejemplo, la 'tasa de cambio' entre el capital cultural y el capital económico); es decir, especialmente cuando son amenazados los equilibrios establecidos en el seno del campo de las instancias encargadas de la reproducción del campo del poder (en el caso francés, el campo de las grandes escuelas)" (Bourdieu, P. *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Seuil, París, 1994, p.56).
8. Aunque por razones de espacio no presentamos aquí el análisis de las relaciones de género tal y como son percibidas por los entrevistados, la hipótesis que conduce el análisis se inspira en lo que para Bourdieu es el caso paradigmático de las relaciones de dominación simbólica. Cfr. Bourdieu, P. "La domination masculine", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 84, septiembre de 1990, pp. 3-31.

Análisis de los mercados y habitus lingüísticos en diferentes situaciones oficiales

En este inciso se describen las diferentes relaciones que se generan en la lucha social desarrollada por la UCI para conseguir el mejoramiento de sus colonias. Las diferencias las genera el tipo de acciones realizadas por la organización, que pueden ir desde la movilización y la presión hasta la negociación dialogada y condescendiente, pasando por la denuncia en los medios de comunicación. Pero también se diferencian según la jerarquía de los interlocutores de gobierno.

Conviene distinguir las diferencias entre los DP entrevistados, ya sea por su nivel de experiencia en la negociación o por su posición dentro de la jerarquía de la organización. En el primer caso, la experiencia acumulada por el dirigente se puede medir por la cantidad de funcionarios públicos que ha tratado, por los diferentes niveles de gobierno recorridos y por los resultados obtenidos; en el segundo caso, se trata de dirigentes medios cuya experiencia ha sido más bien la de acompañar, observar y luego transmitir la información recibida.

Siguiendo a Bourdieu, el análisis trata de precisar los diferentes productos lingüísticos que se ofrecen en tales mercados, el comportamiento en la fijación de los precios, el efecto de censura, las apuestas de los participantes y,⁹ en ocasiones, los principales resultados que se van obteniendo.

Se analizará también el *habitus* lingüístico popular en situación oficial, a partir de la descripción que los DP entrevistados hacen de sus experiencias de negociación con diferentes funcionarios públicos. Se trata de verificar el efecto de censura que ocurre en dicho mercado lingüístico (ML), pero sobre todo, de describir cómo éste va siendo superado a medida que los dirigentes acumulan experiencia. También se trata de destacar la manera como los DP

9. El sentido más radical de la noción de "apuesta" lo señala Bourdieu: "Una de las apuestas de las luchas que oponen al conjunto de agentes o instituciones, teniendo en común poseer una cantidad de capital específico (económico o cultural) suficiente para ocupar posiciones dominantes en el seno de sus campos específicos es la conservación o la transformación de la 'tasa de cambio' entre las diferentes especies de capital y, al mismo tiempo, el poder sobre las instancias burocráticas que están en posición de modificarlas por medidas administrativas [...]" (Bourdieu, P. *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Seuil, París, 1994, p.57).

perciben otros *habitus* lingüísticos (HL) y el propio y cómo van adiestrándose y desarrollando su sentido de aceptación, incluso para obligar a que los acepten.

La experiencia ordinaria en los comienzos es la del temor, uno de los efectos de censura que para el ML en situación oficial se repiten con mayor frecuencia:

Agustín: Mucho miedo, cuando recién iniciaba, pues me daba mucho miedo, o sea, como que se me trababa la lengua, tenía mucho miedo pues.

Javier: ¿Y actualmente?

Agustín: Pues ya como que se me ha perdido ese miedo. Sí tengo un poquito de miedo, pero ya sé desenvolverme un poco más, o sea, que ya perdí un poco miedo.

Javier: ¿A qué crees que se deban esas diferencias?

Agustín: Es un proceso de aprendizaje.

El miedo no les impide percibir el HL del funcionario y experimentar coraje:

Anita: Ah, pues a mí los funcionarios siempre me cayeron muy mal, porque lo que prometían, se les notaba luego luego que no lo estaban diciendo con seguridad, que nada más como una promesa... Bueno yo, a casi todos los del gobierno, por todo lo que sucede, como que les agarro coraje.

Moverse en situaciones oficiales, es también motivo de orgullo:

Ana: Con ignorancia tratamos con gente que no cualquier gente se codea... cuando estuvimos con el gobernador... con Carlos Rivera, con el secretario de gobierno y, bueno, los municipales, este güey es el que no se ha dejado pelar, pero Rivera ya viste, hasta me manda saludos y por radio.

La percepción de los diversos niveles de autoridad modifica sus relaciones con los de menor rango, incluso para censurar su HL y romper las distancias:

Ana: Pues de tú, se me hizo un pendejo, pues, ¿solidaridad se dice, verdad?, él dice 'solaridad' [...] ya me siento como segura cuando me paro con alguien, y la oportunidad que me da la organización, yo siento que buenísima...

En ocasiones se llega a experimentar la sorpresa de que el funcionario pida información y propuestas, como en uno de los casos de mayor complejidad:

Carmen: Bueno, con el de Fonhapo [Fideicomiso del Fondo Nacional para la Habitación Popular] pasó algo bien curioso... porque yo ya había ido con otros funcionarios, como el de la luz, el del agua, y como que, otro tipo de funcionarios pues. Y esperabas ver en Fonhapo un funcionario de este tipo, y te encuentras con un funcionario que se queda asombrado de que un colono le esté diciendo lo que está pasando con su predio, que él ni siquiera esté enterado. Entonces, en lugar de que tú le preguntes al funcionario cómo va a solucionar esto, el funcionario te dice: "¿ustedes, cómo creen que se solucionaría?" entonces sales de ahí y dices, ¡este güey!

En una situación en la que tanto la organización como sus principales dirigentes han acumulado no sólo experiencia sino, sobre todo, información sobre un problema concreto y complejo (como el de la regularización de la tenencia de la tierra), se puede generar un mercado lingüístico en situación oficial muy diferente a otros. Aquí se presentan estrategias de mutua condescendencia, pues el interés de ambas partes coincide porque la solución para los colonos es también la solución para una institución que no había encontrado la manera de llevar a cabo la urbanización y distribución social de 129 hectáreas.

La experiencia acumulada lleva a los dirigentes a manejar las gestiones en términos de propuestas de solución, más que la sola petición de algún servicio:

Carmen: Con propuestas concretas en la mano, o sea, de no dejar al funcionario, de no dejarle ningún pretexto o una salida, pues, por ejemplo, lo que ellos tienen en la punta de la lengua: no hay dinero... Entonces, hay que pedir una obra, o algo en la colonia, una necesidad en la colonia, que sepamos que hay presupuesto para eso... vas preparada, pues. Te pongo un ejemplo, lo de la escuela... sabemos que no hay dinero en el país, o si lo hay, alguien lo tiene... pero si tú, ¡ay, ésta es otra de las cosas que hemos aprendido, o que he aprendido yo! A leer el periódico, el periódico te informa de muchas cosas y el periódico te dice, hay tantos fondos para tal obra... entonces si tú vas ante el funcionario y él te sale con que no hay, ¡ah, cómo de que no! si estamos enteradas que hay equis cantidad para esto... entonces, te plantas ante un funcionario en no dejarle salida, alternativa... regresarle la bolita, retacharles.

Este manejo del ML en situación oficial le permite a Carmen medir cuándo hay que utilizar determinados recursos y cuándo hay que guardarlos y utilizar otros, como cuando denuncian en los medios de comunicación:

Pasó que cuando fuimos a ver a esta mujer, no nos quiso recibir, y el secretario dijo, es que la licenciada está bien disgustada con ustedes... pos déjenme decirle a ver si las puede recibir, y sí nos recibió, me acuerdo que nos recibió y lo volvió a decir ella, es que ustedes sacaron una nota en el periódico.

Carmen constata la diferencia de niveles de autoridad y de gobierno, por contraste con el nivel de experiencia logrado y en especial por la sensibilidad encontrada en los funcionarios con quienes tratan. Notan que funcionarios menores se molestan con los DP de la UCI porque se pueden entrevistar con funcionarios mayores. En cambio, en el gobierno municipal, aprovechan la coyuntura que representa un partido de oposición que desplazó al partido oficial. Se les presenta la oportunidad de exigir mejores precios para sus productos lingüísticos, en parte porque los funcionarios ven su propia oportunidad de hacerse propaganda, y también porque las demandas que plantea la organización están al alcance de la autoridad municipal, como es la construcción de una escuela secundaria. El producto en disputa se desplaza, en este caso, a quién capitaliza políticamente el haber dado solución a un problema. Aquí se muestra la altura actual de negociación de una DP:

Carmen: Bueno, el caso es que nos reciben muy bien, pero como ya estamos correteados, ya no nos tragamos tan fácil la píldora de, ay, cómo está señora, qué milagro, ya tenía ganas de verla y qué todo... ¡toma! A ver si es cierto que esa amabilidad me la retachas en el documento que te voy a dar.

La experiencia ordinaria de los dirigentes es el efecto de censura que impone la situación oficial, por sí misma, y que se va superando gracias a la organización:

Chuy: [...] se dejaba apantallar o se espantaba [...] entonces hay gente que ya a estas alturas ya aprendió, ya no tan fácilmente se deja gritar o mandar... No, yo era uno de ellos, o sea, yo en los primeros momentos en que empecé yo a ir, pos, veía al señor de traje, así, prepotente, y pos sí, agachaba uno la cabeza, ¿no? pero todo eso lo hemos solventado con la unión y con la asesoría.

La situación oficial propicia la toma de conciencia del propio *habitus* lingüístico:

Cristy: Pues a veces pedíamos así como con necesidad de pedir, así me sentía, pues, pero ya a veces me sentía yo, así con coraje, así, para exigir, verdá, que nos hagan caso, edá, así me sentía, pero a pesar de eso, así como habla uno que no tiene educación de todas maneras este..., yo hablaba así, pero veces así convencía a los funcionarios.

Los dirigentes populares van desarrollando su propio *habitus* político:

Cristy: [...] como que le hice sentir que sí él era importante como funcionario para solucionar las cosas, y sin embargo si le aiga dicho, no pos tiene que ir, porque nosotros [...] estamos dando nuestro..., ¿cómo se llama? nuestros impuestos y tienen que atendernos y tienen que hacerlo, o sea, como así, enojados y gritándoles, pues no.

Hay una correlación que tiene que ver con la jerarquía del funcionario con el que se gestiona: a mayor autoridad, menor presión y agresividad de los DP y a la inversa, incluso para denunciar la política corporativa:¹⁰

Cristy: Pues, como por ejemplo, allá en la presidencia con un regidor, [...] ese nos decía, no pos si no son, si no se hacen al lado del PRI nosotros no vamos a ayudarles, ey, y dice, solamente que me llenen esta hojita, que decía PRI, ahí entonces sí los vamos a atender, ey, entonces nosotros decíamos: no pos no, tampoco así, ustedes como funcionarios pos deben atender a toda la gente sea del PRI o no sea y además a nosotros no nos gusta que nos anden engañando, como usted nos engañó, ey, o sea, que él nomás nos traía con mentiras y pos eso nos saca de quicio, vedá, uno confía en ellos y si ellos nomás porque, por el carguito que tienen y nos echan mentiras y nos traen a vuelta y vuelta, pues como que así hay que, hay que ser más enérgicos y pos, ya hacerles ver lo que son.

10. Zemelman, H. "Democracia y gobernabilidad en México", en *Persona y sociedad*, núm. 3, volumen X, diciembre de 1996, pp. 149-165. El sociólogo chileno plantea la oposición entre estrategia económica neoliberal y corporativismo político, además de subrayar la importancia de la insurgencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y la revaloración de las culturas étnicas y la gobernabilidad local.

Además de los diferentes niveles de autoridad, que corresponden a diferentes jerarquías de gobierno, Cristy describe su propio *habitus* lingüístico y también la manera como percibe el trato que le dan:

La manera de hablarles... porque al regidor, ahí sí hasta peleamos con él, ahí sí hubo hasta coraje, en CORETT [Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra] no, porque nos recibía muy bien el delegado y llegamos así a acuerdos; en Sedesol [Secretaría de Desarrollo Social] también nos recibían bien y dialogábamos con ellos; con el funcionario de Vialidad y Transporte, como que el señor era más comprensivo con la gente.

Hay una clara conciencia del *habitus* lingüístico popular, en su sentido de ser un lenguaje claro y llano y objeto de censuras; también se va aprendiendo a conocer el HL del funcionario:

Cristy: Pues bien, como tratando otra persona normal... Ya con el miedo no, o sea, de que si digo eso, a la mejor la riego. No, ahora ya soy más segura de lo que voy a decir y de las palabras que me den, porque, de recién sí, no entendía bien lo que decían, de lo que se trataba y eso, poco a poquito fui agarrando los rollos yo, ey... No, y ahora sí, sí puedo aventarme [risa], sin miedo y con buenas palabras y saber cómo tratarlas, como me traten los trato.

Estas simples anécdotas muestran el desempeño de un DP en situación oficial, el desarrollo de su *habitus* lingüístico, mezclado con el que aprendió y asimiló de los AE e incluso de los propios funcionarios públicos. Muestra también las "condiciones del mercado" cuando se abren las posibilidades para una mayor participación ciudadana, condicionada a los comités de solidaridad, pero sobre todo cuando algunos comités no siguen el comportamiento de otros que resultaron un instrumento político de sumisión para el partido de Estado y, particularmente, para los cacicazgos regionales como el que ejerce la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) en Tlaquepaque.

Hay dirigentes cuyo agudo sentido de la observación les permite reconstruir la secuencia que ordinariamente siguen las negociaciones. La mayor riqueza en la descripción que hace el dirigente Javier está en los detalles que va observando en una situación oficial. En la entrevista aparece, además, un importante nivel de abstracción, pues describe los pasos ordinarios de una negociación, sus diferentes momentos, las jugadas principales y los mecanis-

mos de presión que la organización tiende a utilizar. Es importante señalar este cambio, casi cualitativo, porque en otros casos de DP entrevistados la descripción se hace en términos más anecdóticos y referidos a situaciones concretas y ubicables en el tiempo y en el espacio; en cambio, la descripción de Javier tiene un diferente nivel de abstracción, aun cuando acuda a ejemplos particulares.

La secuencia inicia desde el trabajo de conseguir la audiencia o la entrevista con el funcionario y saludar a todos los empleados. Un segundo momento es cuando el funcionario recibe a la comisión de la UCI:

Pos a veces me reciben cuando yo no tengo que ser recibido, o sea voy a hacer la audiencia, hago la audiencia pero me dicen pásese ahí está, pero la hago pa' toda la UCI, ¿sí me entiende?, entonces ya cuando dicen pásese ahí está, ya me paso y platico con el delegado o platico con el funcionario que sea y le digo mire pos... le comunico cómo está el asunto, de qué le vamos a tratar, principalmente lo de la colonia, y le digo pos tenemos interés de platicar con usted para que vea nuestro modo de trabajar, ya trabajamos con Mora Anaya y... y ya pos él tiene también escritos de nosotros y los sacan y los ven.

El tercer momento es la negociación misma. Javier menciona nombres de otros funcionarios:

Para que no crea que es la primera vez que me le enfrento [...] como dijo el dicho que no soy primerizo, sino que ya... ah pos ya trato con éste y ya trato con este otro y... porque a veces dicen es que... lo va a recibir fulano, digo: es que señor delegado, no es lo mismo atrás que en ancas; ¿por qué?, le digo: es que ya trabajamos con Mora Anaya y antes con Paco Contreras, [...] con los otros que estaban con él y no era lo mismo, a veces cuando teníamos la entrevista con Mora Anaya, él ni se daba cuenta de lo que habíamos hablado; le dije: a lo mejor puede pasar con usted también, de que usted nos deja a su secretario, hablamos con él y después usted no se da cuenta que hablamos con él de lo que usted quería.

El cuarto momento es cuando el funcionario se quiere deshacer de los DP de la UCI y trata de darle salida a las demandas concretas que se le presentan; lo más interesante es que Javier describe sus propias habilidades en el juego, una especie de descripción no sólo de su *habitus* lingüístico sino de lo que venimos llamando el "*habitus* político":

No cortándolos yo a ellos, o sea que si ellos me dicen que "aquel es fulano de tal", [...] porque luego, luego ellos se sacan su bandera, "no es que es del grupo fulano y es del..." o sea, que me dan a saber para dónde están bateando ellos... sacan bandera, como si tú sabes que uno es panista hay que darle por el ladito del PAN, de que, pos manejarlo por su lado. Si es priista también hay que darle por su lado, no hay que atacarlo, o sea que no hay que atacarlos, bueno yo, no los ataco directamente, no les digo "es que su partido esto", no, sino que, ¿no?, ya ves la situación en que estamos y... o sea, que según lo que estamos trabajando, ya sea el agua, la luz, lo que sea.

El quinto momento, Javier lo describe como el de señalar el punto de avance de la negociación y la definición de las tareas siguientes. Lo más importante es el acuerdo al que se llega con el funcionario, es decir, cuando de alguna manera los DP obtienen en tal ML un mejor precio para sus productos y, además, la colaboración del funcionario para seguir adelante con la negociación:

Pues hasta el punto en donde vamos, después ahí se dice bueno entonces vamos a tener otra reunión para sacar todos los escritos que tengo yo y los que tienen ustedes, para ver en qué punto quedamos... de cuándo se va a hacer el trabajo con ellos, ellos me dicen a dónde más hay que recurrir, o si ellos son suficientes, como en Sedesol, te mandan a Sedeur [Secretaría de Desarrollo Urbano] [...] o sea, según el... el asunto que vayas te mandan con este fulano zas, zas, zas, y se va a esa parte.

Aparentemente aquí terminaría la negociación, pero Javier es consciente de que no todo ocurre como lo describe, de ahí que describa otro momento, más propio de la organización: el seguimiento que supone una negociación, para evitar dejar colgados los asuntos que se vienen manejando. Este suele ser el resultado de muchas negociaciones, pues los funcionarios apuestan, usualmente, al desgaste de las organizaciones o bien a la cooptación de los dirigentes:

Hay que seguirla, porque de allí todavía tienes que estar siguiendo trabajándola porque ellos son como esos animales que andan nadando, que si no vas... no le mueven, nomás dicen ahhh sí, y hasta que no les saques a ellos algo por escrito, o sea que de verbo, de palabra hacen todo, pero si ya que les dicen oiga hágame

el favor de darme por escrito lo que se va a hacer, entonces se ponen azul, de azul violeta, oíga, si es que usted me dice que se va a hacer tal día, póngase usted... ahí, póngamelo por escrito para... y para que les saques un escrito... ya sacándole el escrito ya se hizo la obra.

A diferencia de otros DP, a Javier no se le escapa describir el ML oficial y distinguir el discurso de la cooptación, la estrategia más socorrida del discurso oficial hacia las organizaciones independientes y un elemento importante de la cultura política corporativa. Este elemento se da en situaciones que rebasan ciertos límites del ML oficial y donde ya no es posible posponer las demandas de las organizaciones sociales. Este discurso es percibido por Javier con particular gravedad, pues al mismo tiempo que denuncia el desplazamiento de las organizaciones oficialistas hacia mecanismos de financiamiento oficiales y legales, también denuncia la tentación de muchos dirigentes populares de acostumbrarse al financiamiento oficial y, como lo expresa Javier, hacerse gubernamentales y dejar la oposición:

Mandó un citatorio, o sea, decía: organizaciones reunidas con Sedesol para evaluar todas las organizaciones no gubernamentales con Sedesol y... o sea, poder trabajar juntos de la mano, y de ahí empezaron a sacar todo, salieron muchas organizaciones sociales, el PRI formó como 10 o 15... todas pidieron, o sea presentaron un proyecto y... ahí va la feria... nosotros no quisimos entrarle, primero porque al entrarle [...] ya nos dan hebra, nos enredamos y... a la chingada nos vamos, o sea que... es como decirte pos ah está bien, ahí les va un milloncito de pesos [...] y pos a más de alguno de nosotros pos ah caray mira nos falta un carrito, nos falta esto, al saber que ya hay dinero... ¿sí?, y ahí iban a empezar las broncas entre nosotros mismos.

Estos mecanismos de cooptación los analizaremos con más detalle cuando abordemos los conflictos vividos en la organización, pues el discurso y la práctica oficial fueron factores clave en la ruptura interna y reflejan con claridad la estrategia del "campo del poder" hacia las organizaciones que se salen de su control.

La militancia panista de una dirigente de la UCI no es suficiente para lograr resultados en la situación oficial, aun con gobernantes panistas:

Juana: Así como en amistad te lo toman a broma, y ya como funcionarios ya sin amistad, tienes que presionarlos para que te hagan las cosas, en cotorreo sí, por eso te digo, todos te lo toman pero a vacilada, pero ya cuando les pides las cosas en serio ya no, entonces pues ya cuando ya me les volteo y ya no como amigos sino que como funcionarios y es como ya también los empiezo a maltratar para que hagan caso de las cosas... yo también saco las uñas ¿eh!? ¡ay, no llego con que la chuchita! No, no, aquí esto por esto, que no me van a recibir, me reciben a huevo.

El *habitus* político de los dirigentes se va desarrollando en las mismas situaciones oficiales, al punto de percibir la apuesta política de los funcionarios al atender positivamente un problema que luce en lo político:

Soco: Porque al principio, era regularización y ahora es educación, ponle por lo que sea, a ellos ahorita les conviene quedar bien, que sigan votando por el PAN, entonces, es una diferencia ¡pos mucha! entonces, si quieren quedar bien te van a tratar bien, ya quiero verlos cuando en alguna entrevista esté con los de regularización, qué cara ponen, ¿no?, que empiecen a ver que somos los mismos, que los mismos que les dimos seguimiento le estamos dando, aunque se hallan puesto facilitos, estamos al pie del cañón de lo de la secundaria; el ponerse a pensar que vamos a estar en seguimiento igual que con la secundaria pos los va a espantar, entonces, a ver qué reacción, ya eso ya sería depende de la amabilidad como ellos dicen que tienen.

Es evidente que Soco mide el valor asignado a las diferentes demandas planteadas por la organización en favor de una escuela secundaria. Mide también la complejidad y dificultad para negociar la regularización de la tenencia de la tierra, donde los intereses en juego hacen de la negociación un juego más disputado.

Soco se da cuenta de la diversidad de *habitus* lingüísticos que concurren en determinado ML en situación oficial, uno de los cuales es el de los AE que los acompañan en sus gestiones. Lo interesante no es tanto su percepción sobre ese diverso HL sino que se perciba a sí misma utilizándolo en ocasiones y se ría de eso en las reuniones del grupo de barrio, donde se da otro ML, relativamente sin censuras:

Sí, sobre todo que a veces se avientan unas palabritas medias, que ya estoy aprendiendo, ¿verdad?, de un de repente también salgo yo con mis mamadas, porque tienes que aprender a manejarte de esa manera ahí, que yo acá me suelto, la gozo en el grupo y que les encanta, pero allá tengo que ser un poquito más precavida en lo que digo con los funcionarios [...]

Para otro dirigente, las condiciones del mercado lingüístico se van modificando y tienen una línea de continuidad: parten de una reacción agresiva y sólo se van modificando, a medida que avanza la confianza, hacia maneras más diplomáticas:

Tito: Los primeros momentos, así como más agresivo, como diciendo, nosotros somos de la organización, tú eres autoridad, pero ya cuando se va teniendo como más trato, como que va, no digo bajando la guardia, sino va como más amable, más diplomático.

Los DP van distinguiendo el nivel de autoridad y eso corresponde al grado de disputa con los funcionarios públicos y al establecimiento de un tipo de jugada donde se aumenta la agresividad o la diplomacia; a menores rangos, mayor agresividad, y a mayor autoridad, mayor diplomacia. Ésta no oculta la violencia simbólica sino, como señala uno de los entrevistados, se trata de una "agresividad sutil", sólo por ser ejercida por el gobernador del estado y la autoridad que representa. La agresividad es más abierta en funcionarios de menor rango, como ya se vio. El esquema de agresividad o diplomacia se presenta de los funcionarios a los dirigentes y de estos hacia aquéllos. Una visión de conjunto, la tenemos en los cuadros 17 y 18.

Análisis del capital: principales recursos para la negociación

En este inciso, el análisis se centra en la descripción que hacen los DP de todo lo que les ha ayudado en las negociaciones: el desarrollo de sus propias habilidades, el manejo de la información, la superación de sus propios temores y especialmente el apoyo que van recibiendo, tanto de los AE como de otros dirigentes y gente de base de sus propias colonias.

Cuadro 17
Mercado lingüístico y *habitus* lingüístico en situación oficial

Dirigente	Acciones	Nivel de gobierno	DP	DP medio	Demandas de la UCI	Respuestas
Agustín	Gestiones	A, B y C	√		Varias cosas	Variadas
Anita	Gestiones	A		√	Alumbrado y servicios	Variadas
Ana	Movilización y Gestiones	A, B y C	√		Servicios	Variadas
Carmen	Gestiones	A, B y C	√		Regularización	¿Cómo resolverla?
Chuy	Escritos + presión	A		√	Servicios	No atendidos
Cristy	Gestiones + presión	A, B y C		√	Servicios	Variadas
Don Chava	Gestiones	A		√	Servicios	s/d
Esther	Movilización y gestiones	A, B y C	√		Servicios	De la amenaza al diálogo político
Javier	Movilización y Gestiones	A, B y C	√		Servicios y regularización	Van teniendo información
Juana	Gestiones + presión	A, B y C	√		Varias cosas	Bromas y otras
Mary	Gestiones	A		√	Servicios	No atendidos
Primitivo	Gestiones	A		√	Servicios	Por la fuerza UCI
Ramoncita	Movilización y gestiones	A y B		√	Servicios y regularización	Amabilidad y atención del FP
Soco	Gestiones	A, B y C	√		Secundaria	Informaciones
Tito	Gestiones	A, B y C	√ +AE		Servicios y regularización	Del enfrentamiento a la diplomacia

- A: Nivel municipal
 B: Nivel municipal y estatal
 C: Nivel municipal, estatal y federal

Cuadro 18

DP	Resultados	Censura	HL- FP	HL- DP	Aceptabilidad
Agustín	Varios servicios	Miedo → seguridad	s/d	Mezcla HL-F y HL-AE	Proceso de aprendizaje
Anita	Hay patrullas	Miedo, coraje	Promesas/ "chocantea"	Sentir confianza	Dan facilidades
Ana	Varios servicios	Mal educada	Codearse	De pleito	Muy segura
Carmen	Escrituras NSMA	FP corrige HL interfieren DP GB	Dan la suave Miedo desánimo	Aprende HL-FP y proponer	Conciencia de enfrentamiento
Chuy	Varios servicios	Sumisión: traje → no se dejan	Prepotentes	Solventado por UCI y AE	No tengo por qué asustarme del traje
Cristy	Hay transporte cobro efectivo electrificación	Necesidad de pedir → con coraje o según situaciones	≠ según nivel de autoridad es ≠ el HL-Popular	Así como habla uno que no tiene educación	Según como se daba la cosa
Don Chava	Centro de Salud	Silencio	s/d	No sé hablar	Observador
Esther	Varios servicios	Desde coraje al enfrentamiento	≠ según FP: fina descripción	Rica mezcla de HL-F, HL-AE-FP	Enfrentamiento y denuncia de FP
Javier	Experiencia, información y orientación FP	Del miedo de hablar a la seguridad	≠ según los ML, los FP: hay cooptación	Descriptivo, anécdotas y expresiones pop	De la autocensura a la confianza y enfrentamiento
Juana	Varios servicios	Enfrentamiento y control HL-P	Entre bromas y enfrentamiento	Directo y agresivo	Distingue ML y requiere ayuda AE
Mary	Varios servicios	Miedo → silencio	"Personas así"	Me cohibo	Oficina ≠ con GB
Primi.	Varios servicios	Miedo → seguridad	Soluciones + rápidas	Falta de roce	Sienten + seguridad
Ramoncita	Varios servicios	Miedo → seguridad	Amables y escuchan gente	Es más el miedo y sí se habla	Contenta de ser tomada en cuenta
Soco	Secundaria	Del miedo → a bromear a FP	Son seres humanos	De agresivos a ser amables: mezcla de HL	Hacerlos sentir que te ayudan
Tito	Varios servicios	De agresividad a la diplomacia	≠ autoridad	De agresivos a ser amables: mezcla de HL	Va agarrando experiencia: ≠ autoridades

En las descripciones y narraciones que hace Carmen aparecen varios elementos que se pueden destacar como recursos, como diferentes especies de capital que han venido acumulando. Uno de los más importantes es el recurso a la utilización del lenguaje oficial, ciertas formas que entran en lo que pudiera llamarse el lenguaje diplomático. Para un *habitus* popular, esto tiene mucha importancia, dada su experiencia acerca de cómo se juega en dicho mercado lingüístico. No deja de ser una experiencia altamente contrastante, por el lenguaje directo y llano del *habitus* lingüístico popular, para el que la formalidad del lenguaje oficial resulta hipócrita.

Carmen: Ah, pos saludarlo muy amablemente, aunque se me retuerzan las tripas acá, aunque tengo ganas de rayártela y de ahorcarte si puedo, por la situación que estamos allá en el Cerro, pero te tengo que saludar amablemente y hasta preguntarte cómo están tus hijos, o cuántos hijos tienes... empezar a hacer diálogo termina entre los funcionarios, de decir, un funcionario te dice, este trabajo que ustedes me pidieron hace tiempo, no se ha hecho, porque no pudimos, es que andamos bien ocupados y el técnico no se encuentra, o está enfermo o algo; ah no, muy bien, es que tómense su tiempo y descansen porque si no, no van a poder atender a la gente, así es que cuide su salud... o sea, como un trato muy amable a los funcionarios, pero como te digo, aunque las tripas se te estén retorciendo, lo que a mí me daba mucho trabajo en un principio porque me sentí hipócrita, decía: ¡ay, cabrona!, ¿por qué dices todo eso? [se ríe].

El uso de los medios de comunicación, principalmente la radio, es importante:

Carmen: Nosotros comprometimos al presidente municipal de Tlaquepaque a una visita a la Nueva Santa María. Resulta que, como ya estamos correteados, y como ya nos han dejado plantados y como es un cuate que ya nos ha dejado plantados tres veces en la presidencia municipal, dijimos, no va'venir, pero precisamente porque no va'venir, van a venir los medios de comunicación, como fue Radio Metrópoli y la Triple A. Entonces..., se llega la hora en que iba'star el funcionario y no llega, y el... medio de comunicación, a la hora exacta, y como este cuate ya nos había dejado plantadas, empiezan a, ¿quién va'blar, quién va'blar? Y, pos ¿órale, Carmen, no? Y pos áhi va Carmen. Entonces, cuando yo empiezo a hablar, en el radio... es que así está acostumbrado el presidente municipal de Tlaquepaque, a no recibir a la gente y a no cumplir con lo que dice, porque tantas veces así, todo lo que nos ha pasado allá, le dije, y ahorita ya va media hora de retraso

y no llegó, llegó su secretario particular, que con él hemos tratado todas las veces que nos ha dejado plantadas, pero no se soluciona nada. Entonces, todo sale en el radio y como a la hora, llega Marcos Rosas... ¡en chinga! ¿tú crees que no estaba oyendo? [se ríe] Llega pero si cansadísimo, porque estaba en una reunión con el gobernador y que sabe qué, ¡toma! ¡Qué estaban ni que nada...! Bueno, total que llegó.

No sería la única ocasión en la que los DP de la UCI utilizaran de esa manera los medios de comunicación. De hecho, el uso práctico de la radio aparece desde antes de que la organización quedara constituida, a partir de reportajes y denuncias que realizan sobre la miseria e injusticias que se cometen en la zona del Cerro del 4. Aparte de la denuncia, utilizan la radio incluso como otro mecanismo de negociación. El reportero de radio se reúne con gente de la UCI en sus colonias, el presidente municipal escucha donde se encuentre y, utilizando moderna tecnología, se comunica con su celular y su voz sale al aire y los colonos lo escuchan directamente.

El aprendizaje que supuso el manejo de todos estos recursos partió, en ocasiones, de elementos sumamente simples: además de la escritura, aparece el aprendizaje indirecto del *habitus* lingüístico del AE, que es similar al de los funcionarios. Carmen percibe el uso de este recurso:

Antes..., esta persona de fuera nos acompañaba y ella hablaba ante el funcionario; yo me acuerdo que nosotros hacíamos el borrador..., y con bien poquitas cosas de las que yo le ponía, ah, pero yo no digo que porque no querían que eso dijera, sino porque, así, bruta, bruta, no sabía todavía, en el trabajo, hacer un borrador... y, bueno, las palabras, ¿no? Buscaban las palabras, así, para hacer el escrito y, bueno, unos escritos bien chidos.

Este recurso escrito tiene su propia valoración. Se puede decir que hay un salto cualitativo a partir de las gestiones que realizaban, sin organización explícita, puramente de palabra, sin movilización alguna y, sobre todo, sin un escrito que acompañara su negociación verbal.

Un aspecto clave del juego de las negociaciones gira alrededor de la medición que hace el funcionario del peso real de la organización: si ésta existe o si es mera ficción. Esto lo captan los DP y comprenden que la organización es el principal capital con el que entran a las negociaciones.

Javier describe su propio capital cultural, no expresado en grados de escolaridad sino en conocimiento, en saber hacer el juego de las negociaciones y, en particular, en el manejo de la información, que es otra presión para los funcionarios:

El darse cuenta que tú sabes, o sea, que tú conoces el problema, que no te pueden manejar, porque muchos te manejan que ustedes son los culpables, que ustedes son esto, que... y pos a eso llámeme señor, no vengo a buscar culpables ni vengo a decirle quién tiene la culpa, ¿no? Estamos allí porque la necesidad nos tiene y punto, y lo único que queremos es esto y para eso están las dependencias.

Uno de los recursos que se destacan en Javier, además de su sentido de la observación, es un *habitus* político más desarrollado que percibe con suficiente anticipación las jugadas del funcionario público. Esto es más cierto en un contexto político que ha cambiado ligeramente, dado el acceso del PAN a los órganos de gobierno y la agudización del activismo político de los priistas desplazados. En este rejuego de fuerzas, Javier se adelanta a la invitación, pero también se da cuenta de que puede aprovechar a un funcionario para ver a otro:

[...] las últimas fue un cambio completo, porque éstos no son... unos son priistas y quieren que todos le hagan manifestación al PAN, nos prestan sonido, nos prestan camión, nos prestan todo, o sea que allí es donde tú dices, bueno... ahorita lo que queremos es negociar con el gobernador, que no nos ha dado audiencia... andamos tras eso, ahorita queremos ver a Díez de Sollano para ver si nos hace la balona de citar al gobernador o... de darnos la llave pa' entrar, pues, con él, ¿verdad?

En torno a estos recursos clave en las negociaciones que realiza la UCI, el entrevistador piensa en voz alta para pedir el punto de vista del entrevistado, especialmente para medir la valoración de, por lo menos, tres recursos que ha venido utilizando la organización, que corresponden a otras tantas especies de capital. Primero, el capital social y político del AE y las relaciones que crea con los funcionarios para negociar las audiencias, además de su propio recurso en cuanto a capital escolar acumulado. Segundo, el capital social y político que representa la capacidad de movilización y presión de la UCI como

mecanismo para tener entrevistas con funcionarios. Por fin, el capital político de los DP, que les puede ayudar a valorar el grado de interlocución en el "campo del poder". Esta apreciación queda validada a partir de un caso concreto, la entrevista conseguida por una DP con el director nacional de Fonhapo es el resultado de los elementos señalados: el aporte del AE, la movilización general a la que convoca la UCI y el propio capital de la DP:

Tito: Siento que para Carmen no se le sacó mucho el jugo a esto, o sea que pudiera ser la que valorara más esto, estos tres elementos, y que ella fue parte fundamental en esto quizá digo yo lo puede ser porque tampoco se ha valorado... como que no supimos cómo sacarle el jugo político a esta situación en particular.

De hecho, Tito está planteando una deficiencia importante que tiene que ver con el tipo de educación popular que se va desarrollando, que gira fundamentalmente en torno de la "reflexión de la práctica". En este caso particular, faltó la reflexión de la dimensión política de esa práctica, que tiene que ver con su capitalización. La capitalización no tiene que ver con el manejo de la información que se va obteniendo en diferentes oficinas públicas sino en especial con la manera como se le trasmite a toda la gente de base. Una visión de conjunto de los recursos usados la tenemos en el cuadro 19.

Descripción de los agentes externos en situación oficial

Este inciso complementa las descripciones anteriores, sobre todo la que se refiere a los primeros contactos. La situación oficial plantea un aspecto particular de la negociación que corresponde al papel de los AE. La comparación de los relatos de los diferentes dirigentes permite destacar los aspectos sobresalientes o más valorados y reconocidos por ellos.

Reconocen la utilidad del acompañamiento inicial de los AE en las primeras negociaciones. Reciben de ellos el apoyo y valor que los dirigentes requieren. Para Anita es claro el papel de los AE:

Pues enseñarnos a lo que vamos a pedir, a expresarnos, qué es lo que les tenemos que decir, y luego, muchas veces como ellos nos acompañan nos sentimos con más valor. Aunque nosotros seamos los que tengamos que hablar, pero viéndolo a él, al asesor, nos sentimos como con... más, más apoyo, más valor.

Cuadro 19
Análisis del capital: principales recursos de los dirigentes populares
para las negociaciones

DP	HL-FP	H/M	MCM	HL-AE	Prepara	Escrito	K-AE	K-DP	K-GB	K-FP
Agustín			√	√		√			√	
Anita	X						√			
Ana	√	√	√	√		√		√		√
Carmen	√	√	√	√		√	√			
Cristy	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Esther	X		√	√	√	√	√	√	√	√
Javier	X		√		√			√	√	√
Juana	X			√			√		√	
Soco	X							√		
Tito	X						√	√	√	√

Símbolos : Utiliza y menciona el recurso Menciona y reacciona
 K: Capital

Para otra dirigente, su papel es ayudarles a distinguir quién es quién, corregir palabras. Es decir, los AE son “traductores”, una especie de puente entre el habla popular y el habla oficial. Ana los describe incluso con ironía. Sirven, además, de enlaces y de acompañantes.

Que nos enseñaron a distinguir quién es quién, que el municipal, que el federal, que el estatal que los chinchulines, y luego los de la colonia... corregir palabras que dijeran 20 mil cosas, por ejemplo, yo ponía, “estaba un portillo cerca del agujero” y ustedes ponían “un orificio”... eran como los que nos enlazaban, porque como éramos pobres y de familia numerosa... a veces sí intervenían, dependiendo de la negociación porque en Tlaquepaque ya nos dejaban ir solos... y, dependiendo de la importancia de la entrevista o de la gestión, era cuando nos acompañaban...

Al tiempo que el AE corrige los escritos de los DP ofrecí una enseñanza de otro *habitus* lingüístico, que no es el popular. Carmen plantea que, además de los escritos, el AE hablaba ante el funcionario: “Lo que yo veía que hacían era, pues, se presentaban ante funcionarios, le planteaban el problema que llevábamos y, bueno, ahí se hacía el diálogo entre funcionario y comisión... conocían ese trabajo, el tipo de funcionarios, las dependencias...”

Hay tres aspectos que Cristy percibe en el papel de los AE en situaciones oficiales:

Bueno, pos de primerito, de primerito, yo miraba que ustedes nos tenían que acompañar, porque nosotros todavía no sabíamos nada de eso, o sea, teníamos la necesidad de los servicios, pero no sabíamos a dónde dirigirnos ni cómo hacerle, y sí ocupábamos de ustedes, que ustedes nos enseñaran, edá, y este, y sobre todo enseñarnos a abrírnos las puertas con los funcionarios, verdá, porque no es igual alguien que ya los ha tratado y ha visto cómo hacerle, a uno que no sabe nada, pos cómo llega uno a abrir una puerta y meterse, edá, y este, pos sí, de primero nos tenían que dar acompañamiento.

La visión política no queda expresada en esos términos sino como la corrección que conviene hacer para cuidar la información y a los informantes, en este caso los mismos funcionarios públicos; además, aparece una clara percepción del nivel de visión de los AE, al expresar que los DP "no alcanzan a ver eso".

Otra dirigente describe el papel de los AE en términos de hacer ver cómo se mueve el agua (de la política), hacer ver lo que es el gobierno. Hay un detalle que Esther percibe con especial agudeza: el de orientación política, para señalar las maneras de hablar y no mostrar debilidad ante los funcionarios; es la percepción de cómo se inculca el *habitus* político:

Pues mira, decírnos más o menos cómo se movía el agua, para que nosotros agarráramos la onda... algo que a mí me gustaba mucho era... como... de qué manera nos hacían ver lo que era el gobierno, cómo el gobierno abusa, pues, abusa de su poder [...] para hacer lo que ellos quieren y que nadie les reclame nada... entonces, eso era como la manera que ustedes nos explicaban... la manera que nos aclaraban cómo conocerlos, cómo hablarles, cómo... ¡no mostrar debilidad ante ellos y que no nos agarren mal parados, pues!... Yo he aprendido, mira, y lo he... confirmado, que cuando tú le hablas con mucha firmeza a un funcionario público... se para de pestañas... sobre todo porque hay cosas que ni siquiera te las pueden contestar... y yo le cargo, cuando los agarro en curva... ¡ah, cabrones! [se ríe]... alguna de las cosas que habíamos aprendido era manejar otros nombres de gentes de arriba... y eso tú no[s] lo enseñaste... y se ponen a temblar!

Algunos dirigentes comparan a los AE actuales con los anteriores sobre todo por la forma en la que fijan las prioridades entre los diversos problemas. Esto refleja, el peso real que tienen los AE actuales y también la distribución de los capitales entre los diferentes DP y cómo esa combinación define el rumbo y la actuación de la UCI en el juego de las negociaciones.

Algunos DP perciben el temor del AE:

Soco: [...] él tenía el miedo de que yo fuera a provocar, que no se diera la negociación, entonces, el, el respingo era por, itodo el trabajo que yo estoy haciendo a lo mejor ésta lo va a echar a perder! ¿no?

Es claro que la competencia que percibe en el AE es por la atención del funcionario y la apuesta por el lenguaje:

Soco: [...] claro que la presencia de los jesuitas que se ven, así, más maestros que gente popular, impresiona, pero yo he tratado de darme mi lugar, sobre todo por eso, porque robarle la atención a los jesuitas, porque yo siento que cuando David se vaya, van a venir otros, y de aquí a que aprendan que ya somos autosuficientes y que tenemos que avanzar y no regresarnos como lo que está pasando hoy, que a mí me frustra mucho...

En esta misma línea de percepción cobra fuerza la importancia que los dirigentes le dan al hecho de que los AE asimilen el *habitus* lingüístico popular y poder avanzar en la organización:

Soco: [...] porque yo les dije..., de que no nos entienden lo que les queremos decir; una de las carencias que yo les dije que teníamos, y en particular los jesuitas, era el lenguaje, porque nosotros, gente popular, hablamos diferente, bien podemos decir: "¡cabrón!" y le estamos diciendo bonito, y el jesuita ya se está encabronando porque le dijeron cabrón ¿no?, entonces como saber manejar el lenguaje popular, porque se tiene que acercar para entendernos que eso es lo que no tienen, entonces nos frustra; entonces si no se van a dar a entender con la gente popular, no se va a poder avanzar ni se va a poder lograr hacer nada...

La disputa entre AE y DP por tomar la palabra en las situaciones de un ML oficial permite a Soco hacer otra descripción del AE, por su capacidad de llamar la atención del funcionario público. Soco describe la afinidad de los

habitus del AE y el funcionario público, de donde surge la reivindicación del DP para ser tomado en cuenta. En esta descripción nos encontramos con un panorama de ML triplemente desventajoso para una DP que tiene que enfrentar en el mismo juego al funcionario, al AE y al hecho de hacerlo como mujer frente a hombres:

Soco: Porque tienen tendencias muchos así a dejarse la barba así, y ya con la barba muchas gentes los ubican que son gentes estudiadas, gentes con preparación; yo he estado fijándome porque se les dirigen, ¿no?, se les dirigen, entonces al dirigírseles, este, ustedes sigan hablando, y lo que he tratado eso de que, préstame el escrito fulano!, como decirle: ¡no nomás él puede hablar, ahí te voy!, ¿no?, a las "dame chancitas" y que yo he visto que se ha dado ya, no es tanto hacia allá porque a veces no hablo, ¿no?, no quiero hablar, por lo mismo, porque yo quiero ver, ¿no?, qué influencia o si quieren que yo hable, ¿no?

Uno de los entrevistados señala el proceso de aprendizaje que los AE promovieron entre los dirigentes para realizar las negociaciones:

Tito: Ése es uno de los objetivos que nos planteamos como UCI, el que la gente vaya aprendiendo en la práctica, y de que este mismo aprendizaje se vaya reflexionando en el grupo: a ver, ustedes que fueron conmigo, platiquen lo que vieron, platiquen lo que oyeron, y es la forma como la gente va platicando lo que va aprendiendo, lo que va escuchando.

El ML que se crea en los grupos de base permite el desarrollo de un proceso de aprendizaje para que nuevos dirigentes asimilen el conocimiento que se va generando. Una visión de conjunto de estas descripciones se puede ver en el cuadro 20.

Si leemos con atención, destaca el papel del AE como el dirigente con visión política, que orienta, dirige, analiza la información que se va obtiene en las negociaciones.

También destaca el manejo del *habitus* lingüístico, todo lo que pudiera incrementar el capital lingüístico de los dirigentes, no sólo como expresión de su *habitus* político en situación oficial sino aprender a distinguir y valorar el *habitus* lingüístico oficial, los recursos más frecuentes utilizados por los funcionarios públicos.

Una tercera nota se refiere al conjunto de las especies de capital de las que es portador el AE y que son sus principales aportaciones en las situaciones oficiales, desde los más elementales rudimentos, como es la ubicación de cada nivel de gobierno y las responsabilidades de cada funcionario, hasta los elementos ya señalados en torno a la visión política y el impulso al *habitus* político de los dirigentes populares.

Análisis de la "problemática legítima" a partir de las negociaciones

Siguiendo a Bourdieu, lo que está en juego en las negociaciones entre dirigentes de una organización social y cualquier funcionario público es "la definición de la problemática legítima".¹¹ Por eso se negocia, porque se parte del supuesto, sentido y vivido por los pobladores, de que no son importantes, de que no son tomados en cuenta por el gobierno y que, por tanto, deben realizar acciones para ser escuchados. Las negociaciones son un punto de avance para hacerse presentes, para hacerse notar, y para existir. La apuesta de la organización está precisamente en la atención a sus demandas concretas; en el caso de los funcionarios, en diferir las soluciones.

El análisis se centra, por lo tanto, en cómo los dirigentes perciben este juego de oposiciones en torno de la definición de los problemas y la manera más adecuada de atenderlos y resolverlos. La relación entre los dirigentes populares y los agentes externos pasa también por la participación de ambas partes.

Ana describe dos aspectos de "problemática legítima". Uno va en la línea de abrirse paso para que ella también pueda hablar. Pero no basta con reivindicar su derecho a hablar, también cuestiona el papel de los AE en el trabajo de negociación, para dejarla hablar a ella de las negociaciones más sencillas, y aun en las más difíciles o de mayor importancia, participar conjuntamente AE y DP. Cabría un tercer aspecto de "problemática legítima": si los DP se encuentran "a la altura de las negociaciones". Ana coloca la autocensura, en particular de expresiones agresivas, o vocablos considerados "vulgares", como una manera de estar a la altura.

11. Cfr. la nota respectiva de la introducción.

Cuadro 20
Descripción del agente externo en situación oficial

DP	Visión política	Acompañar	→ HL	Capital: KP-KS-KC	Organiza, evalúa	FP → AE
Agustín	Dirección	√				
Anita	Orientadores	Darles valor	Enseñarles			
Ana	≠ FP ≠ importancia	Dejarlos solos	Corregir HL	Nos enseñaron		Entre más alto FP, ahí está AE
Carmen		√	Traducir HL-P		Conocían el trabajo	Observa al AE
Cristy	Uso informes > visión AE	Censura política	Cómo hablar	Abrir puertas	DP repite el papel del AE	
Esther	Cómo mover el agua	No mostrar debilidad/ FP	≠ maneras de hablar	Analizar al gobierno	Habilidad política y organizadores	
Javier	Dónde conviene ir	Nuevos AE: aprenden DP	Fijan prioridades	Abrir puertas	Balace de la organización	
Juana	Reciben información	√	Dicen qué hay que hacer	Dicen cómo son las cosas		FP → DP y no al AE X teléfono
Primitivo	Llevar bien los pasos			Nos asesoran	Ayudan a organizarnos	
Ramoncita	Orientan		Los que hablan: DP	Enseñan el camino	Vigilan trabajo de DP	
Soco	Falta: X relevos frecuentes	Lucha por ser tomada en cuenta	Preparar DP y GB → FP	Es asesor y no DP		Afinidad habitus AE-FP
Tito	Capacidad negociadora	Favorece la participación	Modelar para los DP	Consigue audiencias	Prepara negociaciones	

Carmen reflexiona sobre cuál es el modo más adecuado de negociar y dirigirse a los funcionarios. Esta problemática oscila entre la diplomacia y la amabilidad –formalidad–, que es vista por otra posición como un modo “arrastrado”; o bien, la forma directa y agresiva, que a su vez es calificada

como contraproducente, que echa a perder el trabajo de otros o incluso "cierra puertas".

Otro aspecto de "problemática legítima" en el manejo de los ML en situación oficial, es el uso permanente de los medios de comunicación por parte de los DP, tanto para denunciar a los funcionarios públicos como para hacer presión y ser escuchados. Carmen plantea la oposición entre la validez de su uso por parte de la organización, como recurso estratégico, y la queja de los funcionarios, que temen a y se cuidan de los medios.

Otro aspecto de "problemática legítima" se mueve en la oposición AE/DP, en especial en torno a la legitimidad del protagonismo de unos o de otros en la relación con los funcionarios públicos. Carmen reivindica el protagonismo de los DP, y de ella en particular, dejando de lado la actuación de los AE, a quienes reduce a meros acompañantes o escribanos y deja de lado otros aspectos de su actuación que sí destacan otros DP.

Finalmente, también se da la "problemática legítima" en torno a las relaciones de género. De manera sutil recorre toda la entrevista y se expresa en tres aspectos por lo menos. El primero y más importante es la relación de género con su propio marido. Se trata de la legitimidad que pueda tener una mujer¹²-esposa, para realizar el trabajo de negociación ante funcionarios públicos; un segundo aspecto se refiere a la negociación con funcionarios públicos, y aquí se pueden distinguir dos situaciones. Una alude a la negociación con mujeres funcionarias; fluye espontáneamente cuando se trata de secretarías o recepcionistas, y produce enfrentamiento cuando se trata con una funcionaria de alto nivel. La otra situación es el riesgo que experimentan al enfrentar situaciones de confianza con funcionarios varones y las precauciones a tomar para manejar adecuadamente las distancias. El tercer aspecto tiene que ver con la relación con otros DP varones, aun cuando sobre esto haya pocas referencias explícitas, dado que las negociaciones más ordinarias se dan con DP mujeres. Pero sí hay una pequeña alusión a una relación de tipo más horizontal, de apoyo y críticas mutuas y respetuosas.

12. Al respecto, hay un abordaje interesante sobre la participación de la mujer en organizaciones sociales, en un artículo de Alejandra Massolo, "La otra cara de la luna: género y democracia en los movimientos urbano populares", en Alonso, J. y J.M. Ramírez Sáiz. *La democracia de los de abajo en México*, La Jornada Ediciones/Consejo Electoral del Estado de Jalisco-CIIH-UNAM, Guadalajara, 1997, pp. 183-207.

Desde su postura un tanto distante, tanto al interior de la organización como geográficamente en la zona del Cerro del 4, Chuy plantea por lo menos tres tipos de "problemática legítima". El primer tipo cuestiona la legitimidad de los escritos como forma de negociación, dado que, en su percepción, tienen poca eficacia, a diferencia de la negociación por movilizaciones y formas de presión popular. Un segundo tipo se produce por la "falta de tiempo", es decir, de recursos económicos tanto para su propio sustento como para la organización. La oposición se da entonces entre una UCI con recursos y una UCI sin recursos, tanto económicos como humanos. Finalmente, en un tercer tipo prevalece la problemática en torno a la legitimidad o el derecho a la negociación que cualquier ciudadano, y más aún una organización social, tienen. La oposición que aquí se visualiza se da entre el sometimiento a la autoridad, por un lado, y por el otro, el reconocimiento de la UCI como interlocutora de funcionarios públicos.

En Cristy es muy manifiesto el manejo de las diferencias entre los funcionarios públicos, no sólo por su diferente jerarquía sino en el trato mismo. Ahí distingue un aspecto de "problemática legítima" que tiene que ver, como lo expresaba Chuy, con el derecho a ser escuchado por la autoridad, contra el corporativismo de clientela.

Otro aspecto de "problemática legítima" es acerca del papel de los AE en situaciones oficiales, y Cristy reivindica el derecho al conocimiento, a la orientación y, al mismo tiempo, a la trasmisión de este conocimiento. Describe el papel de un DP que trasmite el conocimiento y no lo usa para su provecho personal.

Don Chava, como Cristy, tiene en mente el mismo conflicto interno que desmembró a la UCI de su colonia. Es una disputa entre DP, pero también una apuesta en torno a quiénes logran beneficios reales para su colonia. En este sentido, el agudo sentido de la observación que tiene lo lleva a distinguir la sinceridad de un DP y su contraposición con la figura del líder, que culturalmente alude a la figura del caudillo o del cacique, dispensador de beneficios a cambio de la sumisión de sus seguidores.

Al parecer, otro aspecto de la "problemática legítima" que plantea Esther es el enfrentamiento y la supervisión ciudadana de los funcionarios públicos o la amabilidad diplomática que pospone los conflictos. Esto tiene que ver con el carácter de servidor público de todo funcionario, en oposición a la prepotencia y el autoritarismo.

Javier distingue varios aspectos de la problemática, en especial el que tiene que ver con el juego que desarrollan los DP. La oposición se establece entre enojarse y mantenerse tranquilo y sereno. Es una crítica a las jugadas que algunos DP realizan y que causan el cierre de algunas puertas. Esta observación sobre la "problemática legítima" coincide con la apreciación de otros DP. Es una de las más frecuentes oposiciones del tipo DP/DP. No es difícil encontrar en su base una cierta disputa protagónica, de búsqueda de mayor eficiencia y de competencia entre DP para ver quién es más capaz de gritarle al funcionario, y la apuesta sube de valor cuando la jerarquía del funcionario es mayor.

Otra problemática gira en torno de las prioridades del trabajo de la organización. Lo que está en juego es una doble oposición, la del tipo DP/DP y la del tipo AE/DP, y ambas se dan a propósito de la definición de las tareas legítimas de la organización y del uso de sus escasos recursos en favor de una o de otra reivindicación.

En la descripción sobre las secuencias del juego de las negociaciones, aparece una explícita referencia al uso de un funcionario como "llave" para abrir otras puertas, concretamente el ahora ex delegado estatal de la Sedesol para obtener la audiencia con el gobernador. Sin decirlo expresamente podemos leer, por información previa, que hay un aspecto de "problemática legítima" en torno al tipo de relaciones con el "campo del poder", aprovechando las diferencias entre las burocracias estatales y federales. Hay una posición, particularmente de AE, opuesta a la relación con la Sedesol; pero hay también la postura de los DP, de la importancia del manejo de esa dependencia como fuente de información y de capital social y político. Es una oposición del tipo AE/DP.

Otro problema tiene que ver con el derecho legítimo de cada agente social a enojarse, a rabiarse, a la impotencia y a la frustración, que son las experiencias ordinarias de varios DP cuando regresan de las negociaciones. Al parecer, Javier no parece permitirse estos sentimientos. Por contraposición, hay DP que sí se los permiten, y la diferencia más marcada es su formación personal, herencia de uno de los AE que más huella dejaron en este sentido. Es una oposición que afecta la subjetividad de cada DP.

Juana disputa la legitimidad de la participación de los AE en las negociaciones, sin que se llegue a plantear en esos términos. Es más bien una queja. Tanto por observación como por información previa, lo que se destaca en su

entrevista es la poca legitimidad que ella concede a negociar sola, sin AE, y con el apoyo de la gente de base. Especialmente porque así lo hizo siempre, aunque habría que ver con qué tanto éxito. Es una oposición del tipo AE/DP, que alude al poder real que adquiere un DP al utilizar todos los capitales disponibles que porta un AE.

Mary plantea que hablar en situación oficial la lleva a cohibirse "ante personas así". Llama la atención que en este momento no busque aprender a hablar o su derecho a tomar la palabra. Más bien aparece la sumisión, el sentirse chiquita en esas situaciones. Es más una oposición del tipo interno al DP.

Dos tipos de "problemática legítima" son los que maneja Ramoncita. Uno se refiere a que el "león no es como lo pintan". En verdad describe en la entrevista una imagen demasiado positiva del funcionario público. En buena medida porque le tocó negociar en condiciones en las que pudo percibir sus debilidades. Más aún, en el enfrentamiento abierto entre la UCI y los croquisistas percibe al funcionario defendiendo a la UCI en contra de "gente partidista". Es una "problemática legítima" en torno de los funcionarios públicos, una oposición del tipo DP/DP.

Pero hay otro tipo de "problemática legítima". Se refiere a la dependencia percibida por Ramoncita en la figura y la guía de un DP, por contraste con lo mucho que les falta a otros, quienes ni siquiera se consideran a sí mismos como DP. Es su propio caso. Es una oposición entre DP y DP, ahora por el papel de relevo o dependencia.

La amplitud de los aportes de Soco, respecto al ML en situación oficial, oscurece otros tipos de "problemática legítima". Sin embargo, el análisis detallado permite distinguir varias oposiciones recurrentes que se obtienen por el cruce, tanto de las diversas entrevistas a los DP, como de entrevistas y observación. Una oposición recurrente es la que vive durante el periodo de la entrevista, hecha en marzo de 1996, al tiempo que aflora el conflicto con el AE, al que ha hecho alusión. En su entrevista, Soco valora más la reivindicación de la autosuficiencia de los DP, en contraposición con el proteccionismo que percibe en los AE. Es una típica oposición AE/DP, que puede ser la oposición clave que trata de desentrañar la investigación.

En el caso de Soco, esta oposición tiene varios ML en los que se expresa y no sólo en la situación oficial. En ésta, la disputa se da por la atención de los funcionarios, quienes por afinidad de *habitus* espontáneamente se dirigen

al AE. La DP tiene que acudir a sus recursos femeninos para captar la atención. También se da un campo de oposiciones en el ML popular, en la disputa por la dirección y el poder dentro del grupo de base, con claras desventajas para los DP en las reuniones del equipo conjunto, AE y DP. Incluso se da otro ML, el estrictamente individual, cuando tanto el AE como el DP dialogan y tratan de aclarar sus diferencias.

Soco aporta también otros elementos de "problemática legítima" que miran hacia las condiciones objetivas y su modificación en beneficio de sus pobladores. Constata la buena voluntad de los funcionarios por ayudar a proveer una escuela secundaria. Pero, por otro lado, percibe que no van a mostrar la misma disposición para la solución al problema de la tenencia de la tierra, de mayor complejidad. Aquí, la legitimidad la reivindica el funcionario público en torno a la educación. Ahí sí hay un problema legítimo que les corresponde resolver. En cambio, la regularización es un problema cuya legítima solución no corresponde a los pobladores. Es una oposición del tipo DP/FP, entre el subcampo social y una fracción del "campo del poder".

En las "estructuras más profundas del *habitus*" de Soco, donde desentraña el aprendizaje de las experiencias de negociación, se presenta una "problemática legítima" en torno a "la creencia" familiar. ¿A quién creer y a quién no? ¿Quién merece confiabilidad y quién no? ¿Quién tiene autoridad moral, legitimidad autorizada, para juzgar las conductas? Sobre todo a raíz de caer años atrás en la drogadicción, pareciera que la censura familiar llegó a niveles de crueldad y descrédito muy altos. En esas condiciones objetivas se genera el *habitus* político de Soco, y la "problemática legítima" que percibe gira alrededor a las condiciones de verdad y "creencia", la doxia y la heterodoxia, la verdad y la vida, o la mentira y la muerte, y aun en la muerte, el acceso a la realidad.

El juego de oposiciones descrito se ve en conjunto en el cuadro 21, en el que exponemos las variaciones en torno a un mismo tipo de problemática.

Análisis de la mayor relación de los dirigentes populares en las negociaciones

Los DP explican sus experiencias en negociaciones con funcionarios públicos. También sus mayores relaciones, bien con algún agente externo o con otros dirigentes populares, o con gente de base, como lo podemos visualizar en el cuadro 22.

Cuadro 21
Análisis de la "problemática legítima" a partir de las negociaciones

DP	Oposiciones AE/DP	Oposiciones DP/DP	Oposiciones FP/DP	Otras oposiciones
Ana	Yo hablo también; AE las + importantes	Agresividad o diplomacia	**	Estar a la altura de las negociaciones
Carmen	Protagonismo en la negociación → DP	Agresividad interfiere o diplomacia	Uso de los medios de comunicación → presión	Relaciones de género varios niveles
Chuy	**	**	Negociación escritos/negociación movilización; derecho a la gestión	UCI con \$\$/UCI sin \$ incluso para DP
Cristy	Derecho a conocer y transmitirlo	No guardarse el conocimiento	**	Entre FP; contra política clientelista
Esther	Ausencia de retroalimentación de un AE	Luchar al lado de GB Legítimo participar Comité de Solidaridad	Supervisar a los FP; contra prepotencia, autoritarismo DP?	**
Javier	Fijar las prioridades del trabajo UCI; oposición X Sedesol	¿Enojarse y agredir, o mantener tranquilidad? Apuesta: quién grita +	**	Uso del FP como llave para otros FP; permitirse rabietas
Juana	Que los AE participen	**	**	**
Mary	**	**	No reivindica derecho a hablar; se cohibe	**
Ramoncita	**	El león no es como lo pintan ≠ otros DP	**	Dependencia del DP y sin relevo posible
Soco	Autosuficiencia DP/ proteccionismo AE; disputa por captar atención del FP	Legítimo uso del HL-P Uso del HL-FP X DP; DP se hace externo/ DP se mantiene GB	FP favorece escuela/ FP regularización sin participación de UCI	Juego de oposiciones en conflicto familiar; verdad/mentira; vida/muerte
Tito	Capacidad negociación AE/ capacidad UCI	Entre la agresividad y la diplomacia en él y en otros DP	**	**

** No lo menciona

La relevancia de este análisis está en destacar otro aspecto de la relación entre DP y AE. Por ejemplo, si el DP tiende más a relacionarse con la gente de base, identificándose con ella y recogiendo sus inquietudes, su sensibilidad y, en particular, su *habitus*; o, por el contrario, si el DP se va exponiendo cada vez más a la influencia del *habitus* del AE y el estilo de vida que implica y que no corresponde a las condiciones objetivas de la mayoría de los DP. El desajuste de un *habitus*, como señala Bourdieu, alimenta violencias y resentimientos que estallan en las primeras oportunidades. En el cuadro 22 podemos distinguir a los dirigentes populares que privilegian su relación con los grupos de barrio (GB) (Agustín, Anita, Carmen, Cristy, Esther, Javier, Mary, Ramoncita y Soco) de aquellos que, por diversas razones, privilegian su relación con los agentes externos y las relaciones hacia fuera de la UCI (Carmen, Ana, Juana, Soco y Tito). Se dan los casos de dos dirigentes que se repiten en uno y otro aspecto, y es un hecho real: se trata de dirigentes que mantienen su estrecha relación con los grupos de barrio y al mismo tiempo tienen mucha relación con los agentes externos.

En el caso de los dirigentes que privilegian simultáneamente la relación con otros dirigentes populares (Agustín, Carmen, Javier y Soco), nos encontramos con el núcleo dirigente de la UCI. Es decir, se trata de las relaciones que se establecen con mayor frecuencia en las negociaciones en que participen juntos. Coincide, además, en un relativo trabajo en parejas también para el trabajo de base, como el caso de Javier y Agustín y Carmen y Soco.

En los extremos están los dirigentes que privilegian la relación con agentes externos y tienen poca relación con los grupos de barrio, por circunstancias quizá puntuales, pero que así aparecen en sus entrevistas. Son los casos de Ana y Tito (AE) y el de Esther y Cristy (GB). Una posición que se mantiene en la UCI y la otra, una postura disidente de la UCI y quedó fuera de la organización. Los puntos de mayor equilibrio son los de aquellos dirigentes que mantienen buena relación con los tres niveles: los grupos de barrio, otros dirigentes populares y los agentes externos. En este grupo están Carmen y Soco; sólo en un grupo que podría equilibrar estas relaciones, pero al que le falta mayor relación con agentes externos, se encuentran Agustín, Javier, Mary, Ramoncita. Para una visión del conjunto de la descripción de las negociaciones, los cuadros 23A y 23B facilitan una mirada comparativa.

Cuadro 22
Análisis comparativo de la mayor relación de los dirigentes populares

DP	Grupos de barrio					Dirigentes populares					Agentes externos				
Agustín	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√				
Anita	√	√	√	√	√	√	√				√				
Ana						√	√				√	√	√	√	√
Carmen	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Chuy	√	√									√				
Cristy	√	√	√	√	√						√				
Don Chava	√	√	√	√		√	√	√	√						
Esther	√	√	√	√	√	√	√	√							
Javier	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√				
Juana	√					√					√	√	√	√	
Mary	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√				
Primitivo	√	√	√	√		√	√	√			√	√	√		
Ramon-cita	√	√	√	√	√	√	√				√				
Soco	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
Tito						√	√				√	√	√	√	√

Símbolos : Apreciación de sus mayores relaciones según aparece en su entrevista

El interés expresivo de los dirigentes populares en situación oficial

En primer lugar, a juzgar por la cantidad de negociaciones realizadas por cada DP, se pueden sacar diferentes conclusiones. La información precisa no se tiene y sería muy difícil obtenerla, salvo por apreciaciones que se coligen de la misma entrevista, o porque hablan de más nombres de funcionarios, o porque señalan más asuntos a tratar, o porque el número de dependencias oficiales es mayor o, incluso, porque el nivel de autoridad de los funcionarios tratados corresponde a los tres niveles de gobierno. En este aspecto ya tenemos un criterio que nos permite distinguir a un dirigente popular que cumple funciones de coordinación y dirección de un dirigente medio, que tiene otras funciones, más de contacto con la gente de base y como un puente con el dirigente popular. Este dirigente medio negocia preferentemente con niveles de gobierno más locales, sobre todo municipales.

Cuadro 23 A
Análisis comparativo de la descripción de las negociaciones
de los dirigentes populares

Dirigente	Problema	Percibe FP	Oficina(s) más frec.	Primeras reacciones	Reacciones recientes
Agustín	s/d	s/d	> 5 + C	Miedo	< miedo
Anita	Alumbrado y vigilancia	Falsos y mentirosos	+ 2 y 4 + A	Miedo y caen mal	Coraje
Ana	s/d	Nunca son derechos	> 5 + C	Pleito	Mal educada
Carmen	Varios	Te dan por tu lado	> 5 + C	Mucho miedo	Muy segura
Chuy	Servicios	Prepotente	+ 2 y 4 + A	Agachar la cabeza	Somos iguales
Cristy	Fraude y escrituras	Impositivos gritones	+ 2 y 4 + B	Coraje	Más segura
Don Chava	Servicios	s/d	+ 2 y 4 + A	Observar y oir	Observar y oir
Esther	Varios	Prepotente	> 5 + C	Susto y angustia	Enfrentar y seguridad
Javier	Regulari- zación	Son muy listos	> 5 + C	Emocionado = miedo	Soy más crítico
Juana	Varios	Bromas x conocidos	> 5 + C	No la recibían	Maltratarlos pa' que hagan cosas
Mary	Luz, secundaria	Muy amables	+ 2 y 4 + B	Me sentía chiquita/ miedo	s/d
Primitivo	Escuela e hidrantes	s/d	+ 2 y 4 + B	Miedo	Más confianza
Ramoncita	Regulari- zación	Muy amable	+ 2 y 4 + B	Nuevo todo y miedo	Contenta de ser tomada en cuenta
Soco	Regulariza- ción y secundaria	Como te ven te tratan	> 5 + C	Oyendo Miedo	Va al frente y llama la atención
Tito	Regulari- zación	Capta ≠ niveles	> 5 + C	Muy agresivo	Agresivo y confianza

- A: Nivel municipal
 B: Nivel municipal y estatal
 C: Nivel municipal, estatal y federal

Cuadro 23 B
Análisis comparativo de la descripción de las negociaciones
de los dirigentes populares

Dirigente	Diferencias principales	Papel de los AE	Papel de los DP	Papel de los GB	Interés expresivo
Agustín	Proceso de aprendizaje	Acompañar y dirigir	Acompañar y dirigir	Involucrarse	Proceso de aprendizaje
Anita	Ahora veo puedo hablar	Enseñan y dan valor	Enfrentar a los FP	Somos los que hablamos	Poder hablar
Ana	Me hago mensa	Distinguir FP y oficinas	Describe varios	Creció la que quiso	Mejoré
Carmen	Mucho aprendido	Redactar escritos	Acompañar diferencias	Ir a ver, oír y comentar	Trato con FP
Chuy	UCI y AE	Hacer escritos	s/d	s/d	Poco tiempo
Cristy	Aprender en el camino	Acompañar y escritos	s/d	s/d	Servicio logrado
Don Chava	s/d	s/d	Acompañar	s/d	Distinguir gente
Esther	Ya no les tengo miedo	Orientar, organizar y ubicar FP	Acompañar	Hay revolturas	Le gusta hacer chillar las moscas
Javier	Usa más recursos	Abridor de puertas	Abrir, no cerrar	Apoyo y manifestaciones	Habilidad para negociar
Juana	s/d	Acompañar, apoyar, decidir	s/d	No saben nada	Necesita de los asesores
Mary	s/d	s/d	Personas que saben hablar	s/d	Censura: miedo a hablar
Primitivo	Hay más participación	Llevar bien los pasos	Pedir, no exigir	Se ven sus puntos de vista	Avanza la part. gente
Ramoncita	Un poquito + seguridad	Orientar, enseñar el camino	Es el que habla, un guía	También hablan	FP amable y muy humano
Soco	Según ≠ asuntos	Disputa X atn del FP	Acompañar Hay ≠	Escuchan/ comentan	Aprender de la vida
Tito	Más diplomático	Abrir puertas = K social	Aprenden unos de otros	Movilización	Mutuo: gestión UCI

Los problemas que se gestionan tienen que ver de manera directa con los servicios públicos y la regularización de la tierra. En general, los dirigentes populares tienen una visión más crítica de los funcionarios públicos, que en unos es más dura y en otros simplemente se señala su autoritarismo, que debe enfrentarse de diferentes maneras. Todos los entrevistados señalan que su primera reacción en situación oficial fue de miedo, aun el caso de quien señala que fue agresivo: es el reverso de la medalla del miedo y la mejor forma de ocultarlo. En cambio, la mayoría se maneja con mayor seguridad, a partir de la experiencia aprendida.

El papel del AE es el de "abridor de puertas" y escribano; sólo en algunos casos se subraya el papel de orientación, dirección y ayuda para distinguir a los funcionarios. No se soslayan los conflictos que se han dado entre AE y DP. Los DP encabezan, negocian y tienen diferentes estilos. Tampoco se soslaya la competencia interna, que se debe no sólo a las diferencias personales sino también a una disputa por la atención del funcionario.

La descripción de la gente de base varía desde el apoyo y reconocimiento de algunos hasta la crítica y menosprecio de otros. Entre uno y otro extremo se describe su papel como de gradual involucramiento, escuchar, observar, comentar y reflexionar en grupo.

Finalmente, el interés expresivo explícito, es decir, aquello que a cada DP le interesa destacar en su entrevista, varía de uno a otro, pero la constante es subrayar el cambio que ocurrió en ellos, lo que aprendieron: desde poder tomar la palabra en situación oficial, hasta descubrir su capacidad de enfrentar a los funcionarios e incluso manejarlos para los propósitos de la organización. Hay dos casos extremos: el de quien persiste en su miedo en situación oficial, y el de quien narra las experiencias vividas como recurso fundamental para aprender de la experiencia de enfrentar y negociar con los funcionarios públicos.

EL CAMBIO DE POSICIÓN

Este inciso tiene como objetivo mostrar la descripción que hacen los entrevistados de la movilización realizada para llegar a la zona del Cerro del 4.¹³

13. Cfr. Anexo 1, "Preguntas para la entrevista en profundidad"; bloque de preguntas 1.

Un cambio de posición geográfica, que no modifica sus condiciones sociales marginales sino que en parte las acentúa, pero a la vez cambia sus "tomas de posición", al convertirse en "propietarios" de su vivienda. Una modificación aparentemente superficial, pero que está en la base de su interés real.¹⁴ Esta modificación de su relación objetiva con la vivienda y, por tanto, de sus condiciones de inquilinato a la de pretendiente de propietario, tiene su equivalencia en las representaciones que los entrevistados se hacen y las apuestas que se ven obligados a realizar para defender ese nuevo estatuto social. Este último, sin dejar de ser marginal, los lleva a defender un derecho elemental: el derecho a la vivienda y a una vida digna.

Análisis de los diversos mercados lingüísticos y el *habitus* lingüístico

En esta parte de la entrevista los dirigentes se refieren a diferentes mercados lingüísticos por los que fueron pasando en el cambio de sus anteriores condiciones de vida a su nueva posición en el Cerro del 4 o la zona de El Tapatío.

Destacan las anteriores condiciones de vida, de mayor o menor precariedad, incluso como resultado de la emigración de su ciudad o pueblo de origen a la gran ciudad de Guadalajara. Allí perciben a los grupos priistas y sus corruptelas:

Esther: Primero, porque había por ahí, había personas que decían que estaban haciendo unas reuniones para... que iban a dar lotes y yo empecé a ir, porque yo, pues no quería estar viviendo en la vecindad, yo decía, tengo que tener dónde vivir, no puedo vivir aquí todo el tiempo... Entonces, ahí conocí a Elisa Cantero... [ríe] ¡Desde cuándo nos andamos peleando!... Sí, entonces ella estaba en una organización de filiación priista que se llamaba Consejo Agrarista Mexicano. Pero un buen día nos transearon con la lana y se fueron y a nadie le dieron terreno, pues, se desaparecieron. Nosotros fuimos a buscar la oficina esa del Consejo Agrarista Mexicano y luego, bueno, pues, empezamos a hablar ahí con el

14. Aquí entran los análisis de Bourdieu y sus colaboradores a propósito de la vivienda individual y las políticas de construcción y reglamentación. Cfr. *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 81-82, 1990.

dirigente, que se llamaba don Rafael Medina, él pos dijo, me da tristeza que haya pasado esto con esa gente, pero, pos él ha de'ber sido igual, si no, no hubiera tenido esa gente. Y luego dijo, venga en la tarde. Íbamos 14 gentes, pero no sé por qué me dijo a mí, venga, venga en la tarde, pero venga nada más ustedé, no vengan todos y vamos a buscar un lugar dónde acomodarla. Y cuando yo fui en la tarde, pues me dijo que me iba a dar un terreno por Colón, pero que nada más había uno para mí, que si íbamos en ese momento a verlo y que no les dijera a los demás porque, pues no había para todos, pero a mí me dio coraje y yo le dije que no, porque cómo les iba a decir yo ya arreglé mi asunto, y ora ustedes arreglenselas, pos yo no iba a poder hacer eso, y me dio coraje y me salí.

Esther es la única DP entrevistada que tiene acceso a la distribución de terrenos por vías oficiales y legales, aun cuando esto no la exima de enfrentamientos y conflictos.

El mercado lingüístico de mayor importancia es el referente a la compra de un terreno para construir la vivienda propia. Este mercado no se genera sin su cuota correspondiente, no sólo por la cantidad de dinero necesaria para pagar el terreno sino por el tránsito a través de otras negociaciones, en las que participan dirigentes populares, organizaciones corporativas oficialistas, algunas organizaciones de izquierda. Esto oculta un mercado ilegal de terrenos para vivienda que enriquece ilícitamente a quienes lo manejan. Además, se genera un mercado político clientelar que favorece a una central obrera corporativa, que en ese momento controlaba al ayuntamiento de Tlaquepaque.

Se puede reconstruir una secuencia de mercados lingüísticos, que parte de la conciencia de estar viviendo en condiciones que no satisfacen el interés de los entrevistados, que estaban en vivienda de renta o "arrimados" con otros familiares, o les prestaban la casa; aun cuando tenían los servicios básicos, el hecho de no vivir en casa propia les hizo buscar otros espacios.

En este caso es frecuente que los entrevistados narren experiencias de asistir a "reuniones" para adquirir terrenos baratos. Ordinariamente, son organizaciones corporativas del PRI que reúnen a solicitantes de terrenos para vivienda. Con cierta frecuencia ocurren fraudes y otros tipos de corrupción, aun en el caso de las relaciones familiares:

Cristy: Porque unas tías de Nacho y unas amigas mías, este, participaban en una unión que se llamaba CNC... y ahí se reunían cada ocho días y les comentaban

que iba a haber lotes baratos... y con esa intención se juntaba la gente para conseguir un lote barato... iban las tías, entonces, se dio el momento en que se iban a dar terrenos y las tías de Nacho alcanzaron y una hermana de él es Güella; decían que unos lotes los iban a dar y otros los iban a vender... y a la tía de Nacho le tocó y no le gustó acá, porque era el vil cerro, no había servicios ni nada y estaba bien solo, pero ella tenía casa, entonces ella, como nos miraba que rentábamos y con nosotros vivían todos sus hermanos de Nacho, los chiquillos, pues nos dijo, si quieren les paso ese lote, nada más me dan, en ese entonces, me dan una consola que teníamos, que le gustaba y me dan 250 pesos y se van al lote y es del modo que nos hicimos del lote; a ella se lo regalaron y a nosotros, nos lo cambió por una consola y 250.

El fraude en grupos del PRI:

Don Chava: Yo duré todos esos años en juntas que hacían por ahí y este y yo ingresé a una, este a un grupo que, ya hasta tengo yo mis credenciales también del grupo ese que pertenezco yo, y cooperando ahí cada ocho días, cooperando, cooperando, cooperando, y yendo pues a las juntas duramos mucho tiempo, entonces... se empezó a ir la gente, pues no vi yo pues ninguna esperanza de los vecinos, entonces ya la gente se empezó a ir y yo fui el último que me retiré, porque duré como dos o tres domingos yendo nomás yo, nomás yo iba y nadie más, bueno yo claro interesado por tocante algún lote para sacar mi familia de allá, pero resulta que con esos tres domingos que estuve yendo y que nomás yo iba dije: ¡bueno, pos esto ya no sirvió!

Un caso de fraude panista:

Javier: [...] Ah, porque antes el PAN nos había transeado con un terreno, el partido, el Partido Acción Nacional, dimos creo que seis mil pesos, o sea que con dos mil pesos se apartaba el terreno y con otros dos mil pesos quién sabe qué y con dos mil pesos quién sabe, el chiste que cumplí los seis mil pesos y volaron, voló la paloma.

El siguiente mercado lingüístico es propiamente el que se crea en torno a la "compra" del terreno, originándose de esta manera una situación precaria, dado que la mayoría de los terrenos del Cerro del 4 y de la zona de El Tapatío

son irregulares, o bien porque son propiedad ejidal o comunal, o porque la propiedad particular no está claramente delimitada. Esto se presta a una peculiar forma de corrupción, pues no sólo hay que comprar un terreno, sino además una “carpeta”, que es la constancia de posesión que supuestos propietarios, de una supuesta propiedad comunal, otorgan a personas clasificadas como “avecindados”, dado que jurídicamente la propiedad comunal o ejidal no se podía vender.¹⁵ Agustín alcanza a darse cuenta de que es pura corrupción en la que acepta participar: “O sea, pagué de contado, 100 pesos... más aparte la carpeta que te la vendían en otros 100, 200 mil pesos.... no terminé de pagarla [...]”

En ocasiones la compra no se realiza al contado sino en pequeños abonos. El entrevistado hace sus cuentas y ve que resulta barato el terreno, aunque la imagen del Cerro del 4 sea la de un “basurero” y exista el recuerdo de fraudes anteriores. Esta narración de lo que fue simbólicamente una “toma de posesión” es muy peculiar del *habitus* popular:

Javier: Y le dije a Beto, oye Beto acá, no, acá no es transa y que sabe qué, pos venimos, vimos, le dimos vuelta al Cerro, pues, y me dijo Beto, o sea pasamos así, bajamos hasta aquí y aquí estaba... Pos eran los últimos lotes, no había... Ya era lo último, aquí estaba el alambrado, de Nueva Santa María y el alambrado de San Sebastianito, aquí en el guayabito, por eso le pusieron allí ‘Guayabito’. No pos que aquí están estos, era el de la esquina en donde vive mi hermana Rosalía, esta Angelina, ‘onde estoy yo, este era de mi cuñado Juan, aquél era de Antonio Vargas Ibarra, pos el chiste es de que dije, si aquí hay uno, aquí nos quedamos, sí, aquí está y pos nos sentimos dueños desde que dijo Beto: aquí ya hagan un caído y ya aquí a la hora que se quieran venir; le dije a mi vieja: ¿nos animamos? Sí, sí, nos animamos, solo aquí solo, y pa’ pronto hicimos un pocito y pos lo que empieza a hacer uno, que se vean señales de que... De que llegamos,

15. Con las reformas constitucionales al artículo 27 quedó derogada la prohibición de que se pudiera vender tierra con esta forma de propiedad colectiva, de tipo rural. El problema era complejo debido a que las grandes ciudades se vieron rodeadas de este tipo de propiedad y, ante el crecimiento explosivo por la inmigración debida a la crisis del campo y la búsqueda de oportunidades en las grandes ciudades, esta irregularidad se prestó a todas las formas de corrupción imaginables, aprovechando las ventajas que ofrecían a líderes inescrupulosos del partido oficial, para fomentar la toma de tierras y el comercio ilegal de terrenos para vivienda.

ey, hicimos una ramadita y ahí comimos ese día, nos fuimos por ahí como a las siete de la noche, el camión lo tomábamos allá, de con Esther por ahí...

Hay otros dos mercados lingüísticos generados en este cambio de posición geográfica. Uno, el que se crea cuando surge el conflicto o la simple amenaza para quitarles el terreno, y otro, el que produce la defensa o la resistencia a tales amenazas. Entre uno y otro mercado lingüístico se da la referencia con algún tipo de dirigente popular. Según sea la colonia se dan enfrentamientos más o menos violentos, desde el desalojo y hasta lo que la gente llama "tumbazón", pues se utilizó maquinaria pesada que literalmente destruyó varias viviendas. Esto lleva a realizar gestiones para lograr la solidaridad de otras organizaciones sociales y la suspensión del desalojo. En los casos en los que no se presentaron este tipo de enfrentamientos más masivos, se generó un mercado ilegal, un verdadero tráfico de lotes y los pobladores se vieron amenazados, primero por la reventa de sus propios terrenos y luego por la inseguridad en la posesión.

Estas condiciones de diversos mercados lingüísticos en los que se expresa la confusión de la gente, las amenazas de posibles desalojos y la carencia de todos los servicios más elementales, va generando un clima favorable a la organización. Ésta tiene sus primeras expresiones alrededor de la parroquia y toda la labor pastoral que realiza durante esos años.

El mercado lingüístico generado en la compra del terreno y la "carpeta" correspondiente es uno de los más importantes en el cambio de posición. El creado a partir de la posesión física del terreno será el definitivo para consolidar el cambio. Incluso relativiza el valor asignado a la "carpeta", mágico certificado de posesión otorgado por el poder, que impedía que se les quitara el terreno:

Agustín: Andaban haciendo lo de las carpetas, te decían que si no comprabas la carpeta, pues que no te daban muchas garantías al no tenerla. Entonces mucha gente no sabía... Lo que aquí se presentaba era que a veces venían otros presuntos compradores, o sea, que muchas veces vendían los lotes dos veces o tres veces... si yo no haya estado aquí, sí se hubieran metido, o sea, que inclusive las personas que andaban vendiendo, te decían que tenías que venirte, porque se te metían al lote... A veces les daban papel y a veces no. O sea, papeles comunes y cualquiera, una hoja de cuaderno... Muchos llegaban y ya tenían posesión sus lotes y pues ¿ya qué hacían?

En un caso sí se realizó una temporal "invasión" de terreno. Es el relatado por Esther, la única que obtiene legalmente su terreno:

Lo que pasó fue que... cuando llegamos aquí nos encontramos con que aquí andaba un grupo de la Central Unificadora de Colonos, también de filiación priista y en ese grupo andaba Elisa Cantero otra vez... nos vinimos porque nos trajeron para entregarnos nuestros lotes y aquí andaba gente que decía que era de la Central Unificadora de Colonos, y entonces, a nosotros nos invadieron los terrenos, y cuando vinimos al pleito fue cuando vi a Elisa Cantero otra vez aquí, y dije, bueno esta vieja transa otra vez aquí apareció, y fue un pleito...

Nada más que con los demás se arreglaron pronto, porque ellos tenían con qué pagar y yo no podía pagar lo que habían invertido en mi lote y en ese tiempo me decían que eran 16 mil pesos... ¿pos de dónde les pagaba? Les dije... ¡hasta contarlos se me había de hacer mucho, imagínate, darlos! ¡Pos no!...

Primero, fue difícil, porque yo no conocía muy bien cómo estaban las cosas, o sea, pos no, no sabía ni qué... y me dieron un citatorio, cuando yo le dije al muchacho yo, a mí, a mí me entregaron este terreno y yo creo que este terreno es mío, yo tengo un papel de posesión. Pero me entregan un citatorio y yo dije, no pos me van a meter yo creo al bote o quién sabe, y siempre el temor como de presentarme ante una autoridad, y pos no saber ni qué, pero dije, no pos tengo que ir.

Pero cuando llegué al lugar donde me citaron, eran las oficinas de la Central Unificadora de Colonos que estaba por la calle Madero, me parece, no, Libertad, y cuando voy llegando, encuentro ahí al muchacho que me había invadido el terreno, y luego estaba, ah, pues llegó el ingeniero Munguía, que fue con el que se arregló el del Siapa y el de CORETT, y no pos se puso fúrico conmigo, me quiso amedrentar y, dice: este, a ver señora, ¿usted es la que dice que es la dueña del lote?

Dije, ¡yo soy la dueña del lote!, cómo, que dice, y bueno empezó a discutir muy fuerte, y yo me sulfuré también, me dijo que si yo tenía con qué comprobar, le dije: tengo este documento; afortunadamente llevaba copia, porque cuando lo agarró lo rompió y dijo: mire para lo que me sirven sus papeles, usted no ha pagado ni un cinco por este terreno, usted no es la dueña.

Y me enojé y yo le dije, pues eso lo va a decir CORETT porque es un documento oficial que CORETT me dio y yo creo que tiene validez y ya empezamos a alegar muy feo, ya le dije yo, pues, que me daba coraje haber ido ahí, donde yo

consideraba que no era un lugar adecuado para solucionar ese problema, dije que mejor nos fuéramos a la Procuraduría y yo le dije, si lo pierdo, lo pierdo con mucho gusto, pero no porque usted diga, sino porque lo diga alguien que sí tenga una representación jurídica. Y que se para y que manotea el escritorio y dice: yo le contesto la demanda donde usted quiera, le dije, ¡pos órale!... [se ríe] así me gusta, canijo.

Y entonces ya me iba a salir, dije órale, orita mismo nos vamos a Averiguaciones Previas, pos qué está pensando. Y ya que me iba para afuera, que me dice: mire señora, venga por favor. Me regresé y dice: mire, vamos a ponernos en un buen plan, le dije, yo estoy en un buen plan, pos qué la fregada, yo soy la dueña del terreno y ustedes me están poniendo condiciones, pues ¡de qué se trata!

Y luego, pos ya, le dije, me voy a poner todavía en otro plan más mejor, le voy a dar tres días al muchacho, le dije: a ti te voy a dar tres días, si no te quieres ver metido en una bronca, para que quites tu material, si no lo quitas en tres días no me vas a sacar ni un ladrillo, le dije: el que en lo ajeno siembra, hasta la cosecha pierde. Y ya, dice el ingeniero, se le queda viendo y dice: saque sus cosas mi Chuy [se ríe].

En ocasiones no se trata sólo de la posesión física del terreno, sino que se enfrenta otro mercado lingüístico por el que la autoridad municipal prohíbe la construcción de viviendas en el Cerro del 4, al mismo tiempo que alienta el asentamiento, realizando un doble juego dentro del mismo esquema corporativo:

Anita: Pero, ándales que empezamos a construir y el ayuntamiento de Tlaquepaque tenía patrullas en el campo de fútbol y mi papá empezó a pegar blo con confianza, pero entonces llegó la patrulla y le quitó el, las herramientas y le, le tumbó lo que tenía. Entonces ya, este, mi papá se preocupó más y dijo, bueno pues, entonces de qué manera le vamos a hacer. Entonces empezó en las noches, casi todas las madrugadas empezaba a pegar blo, ya como a las ocho de la mañana llegaba la patrulla y ya mi papá ya se calmaba.

Hay situaciones en las que los entrevistados tuvieron que enfrentarse a otros compradores del mismo lote:

Ana: Compramos el lote a Guillén, salieron tres dueños y con nosotros éramos cuatro... Del mismo lote, y ya, así es como llegamos aquí a fines del 82... Después

tuvimos que ir hasta con Guillén y un señor que se llamaba Rentería, socio de Guillén, y nosotros nos quedamos con él porque nosotros decíamos, bueno está bien, nomás cambienos el material y nos vamos donde usted diga, pero el señor lo que quería era quedarse aquí con lo que había, eso fue como lo más difícil. Nosotros nomás íbamos con Guillén, de ahí nos daban otro lugar y ya.

¿Después de ese problema, no tuviste alguna amenaza de que les quitaran el lote?

En el 88 más menos, pero fue general, dejaban entrar las pipas y este que... ahí no estoy bien en mis datos, dije 88 y es 84-85, por allá en esos años. Era cuando pos a toda la gente nos dijeron que iban a desalojar el Cerro y como de veras no dejaban pasar las pipas por [la calle] 8 de julio, pues de veras iban a desalojar el Cerro... Se dice que fue la administración de Franco Lozano [87] y una administración antes de Franco Lozano. Yo tengo entendido que fue del ayuntamiento, porque en los años después, como a los dos años, vino otra vez otra amenaza por allá por el 87-89 que dijeron que ya esa era palabra del gobernador Álvarez del Castillo, entonces.

Cuando la amenaza viene de parte del gobierno, Ana distingue dos intentos, uno por el que la defensa es la movilización a través de los grupos y organizaciones que controla el PRI, en la que participa la propia Ana, y distingue la palabra "acarreo", y que sin saber cómo, sólo por estar en Palacio de Gobierno, se resolvió el problema. En cambio, acerca de un segundo intento, el de la famosa "tumbazón", Ana narra que en la defensa organizada de los colonos "hubo mucho movimiento social" y, además, identifica la participación de una organización social. Destaca, también la participación de agentes externos que vienen de la pastoral. Ironiza sobre sus propuestas: "nosotros no sabíamos ni en qué nos iban a ayudar, ni a quién pedir ayuda". Ana logra entender con el tiempo que fueron los supuestos dueños, una de las familias tradicionalmente de mayor poder económico en Guadalajara, quienes utilizaron a las autoridades del ayuntamiento para hacer la operación del desalojo, sin lograrlo.

La misma experiencia de desalojo se experimentaría en las colonias La Mezquitera, Nueva Santa María y Francisco I. Madero. Hay entrevistados de cada colonia que narran su experiencia y cómo les permitió tomar conciencia de la situación irregular en la que se encontraban y las continuas amenazas

de que eran objeto. Pero hay un mercado lingüístico que se crea para reivindicar políticamente el resultado de haber parado las máquinas:

Carmen: Lo curioso fue que, en esa... en esa asamblea, o ahí donde estuvimos, cayeron gente de... ¿de Gallaga?... Pero, qué era... el P..., el [Partido Socialista Unificado de México] PSUM... gente del PSUM... es el mismo hecho, pero ellos, según eso, venían a darnos apoyo, o a defendernos y eso, ¿no? Cayeron ellos y luego... estudiantes de la Universidad de Guadalajara y el líder este que te digo... Gaytán..., entonces, ahí se nos dijo, que... por ellos, o sea, nosotros conseguimos que el gobernador ya no siguiera tumbando las casas, me acuerdo que así fue como nos dijeron.

Una versión sobre lo ocurrido en la Francisco I. Madero, donde se realizó un cambio de posición de manera colectiva: un partido de izquierda promueve la organización de una colonia entera, no sin participar en las confusiones por la propiedad de los terrenos y el usufructo de las "cuotas" de los pobladores. Lo que se puede destacar de esta versión es la espontánea simpatía de Javier por el partido de oposición. Una de las más manifiestas expresiones del *habitus*, cualesquiera que sean las condiciones sociales en las que haya sido forjado, es la afinidad espontánea, o dicho con más precisión, el "reconocimiento de clase".

[¿A quién le daban ese dinero?]

Javier: Ese dinero se le daba a un frente que se constituyó, yo fui uno de los que le entró al frente, o sea, que no estuve en el frente sino que... O sí estuve, pero como que van 500 gentes y tú eres el 440, o sea que anduve entre las 500... Frente Democrático de Lucha Popular, lo encabezaba Carlos Gallaga González, Horacio García Pérez, Álvaro Ramírez Ladewig, este... El que anda ahorita en el PRD, Gilberto Parra... yo simpatizaba, siempre simpatizaba con la oposición, o sea, siendo partido de oposición bienvenido el que sea, ¿edá? Y dije no pos son de oposición, sí le entro, o sea que me agradó la idea y me quedé aquí pues, o sea, que después nos dimos cuenta que el PSUM había entrado aquí, porque aquí, después nos dimos cuenta que ya habían poblado la gente, ya habían los lotes rayados, ya estaba todo, y vinieron los antimotines y sacaron a la gente.

A veces, la defensa del terreno se da con incertidumbre por falta de información:

Mary: ¡Uy, montón de veces!, allí empezó la quitadera de dinero y que vénganse a tal junta y que vamos a tal parte, porque don Chuy en ese entonces, hasta eso que don Chuy sacaba mucho la cara por nosotros, que cualquier persona que llegaba, que aquí no podíamos vivir, él se dejaba venir luego de allí arriba donde él tiene su casa, bajaba y nos íbamos a Tlaquepaque a hablar con el presidente, hacíamos plantones y seguido, seguido andábamos en eso porque nos querían quitar, y ora otra, empezó gente a querer fincar y tampoco no la dejaban.

Soco describe dos mercados lingüísticos más o menos simultáneos: el que le trasmite la información de la venta de lotes, el que ya maneja de la necesidad de habitarlo para que no se los invadan, y el de la corrupción de un familiar:

Bueno antes de vivir en el Cerro, vivíamos en Villa Guerrero. Ahí duramos dos años. De ahí nos venimos a Buenos Aires, para poder cuidar este terreno, porque se nos hacía pues, nos decían que no debía estar solo porque lo podían invadir, entonces de ahí nos quedaba más cerca... Y ya de ahí nos venimos para acá, en el 91.

La transa del tío llega al extremo de la demanda judicial:

Lo que pasa que Pepe había comprado un terreno en San Sebastián, un terreno en giral, a él le habían dado su sellito y todo, pero un compadre de nosotros ya había comprado ya un lado del Tepeyac, en la zona de Tepeyac y su tío, según eso, era el dueño del terreno y le dijo a Pepe, oye pos está muy lejos de San Sebastián, cómo ves, te lo cambio, te cambio el terreno que tienes allá, y nomás me das 50 pesos más y tu sello. Y ya Pepe dijo, no pos sí está bien, ¿no? Se lo dio.

A los seis meses de que ya estábamos viviendo aquí, que ya teníamos fincado el aljiber y los dos cuartos, llega la dueña. Llega con una orden de un juez, de que habíamos invadido su terreno. Ella traía la carpeta, a nosotros no nos dieron más que un papel firmado, pero por la señora. No con el nombre del que nos vendió a nosotros, sino el nombre de la señora, porque antes en las juntas de los comuneros y todos esos, había un plano donde estaban los nombres de todos los dueños de los terrenos, entonces este señor bien vivales, agarró y apuntó el nombre, ¿no? y así era como los revendían. Agarraban los nombres de los dueños y los volvían a revender, llegaba el dueño y ya estaba vendido el lote, entonces,

así estuvimos como unos tres meses, en la angustia porque yo no sabía nada de aquí de este asunto.

Soco describe la defensa de la posesión del terreno:

[...] entonces mi comadre Flor, empezó a decirme, oye dice, no les des dinero, es que nadie te puede sacar. Dice, estos terrenos así son, dice, no te pueden llevar a la... ¡ah!, porque me decían que iba ir a dar a la penal, entonces yo estaba asustada y mi esposo también. Ya nomás llegaba de trabajar y me decía: ¿qué paso?

Soco descubre otro mecanismo de corrupción de la dirigente oficialista:

Pero yo, pos desconfiada de toda la gente, ya después de haber pasado eso, le tuvimos que dar a la señora 500 pesos más, porque nos llevaron a la Procuraduría, según nosotros fuimos a pedirle apoyo a María Luisa Ibarra, que era la del comité. Y cuando nosotros íbamos entrando iba saliendo la señora ésta, entonces ella ya había hablado con María Luisa, María Luisa la había mandado a la Procuraduría a poner la demanda penal, entonces nosotros... yo ahí, como que dije, bueno, ¿de qué se trata este asunto?, ¿no?, o sea, si nosotros, ella sabe que venimos a la junta, mi esposo, porque cada junta era anotarte, dar una feria para los supuestos camiones para ir a pedir los servicios, entonces empecé yo a notar que eso estaba medio raro, así le tuvimos que pagar a la señora los 500 pesos, ya se calmó la señora.

Para Soco, ahí parecía que terminaba el problema, pero luego viene otro, el de la famosa "constancia de posesión":

Entonces, después de eso vino, que según eso las constancias de posesión del terreno, y ya para ese entonces, pero yo ya estaba media arisca como viendo qué onda ¿no?, qué estaba pasando, pero yo le decía a mi esposo, no hay que comprarla. Ya tienes eso que te firmó la señora de compra venta, para qué compramos eso, dijo, no, dice, hay que comprarlo, porque no quiero que nos pase, nos saquen otro susto, pues, yo quiero estar más seguro. Pos total, fueron 102.50 pesos, 35 pesos de la constancia y 67.50 pesos de emparejamiento de calles, porque era con sello del ayuntamiento, entonces, nosotros, pos, porque

tenía el sello, decíamos, bueno, ¡pos ni modo!, vamos a tener que pagar, es del ayuntamiento.

Lo que le permite a Soco una mayor conciencia es descubrir la injusticia de la dirigente oficialista y la sumisión de otras personas:

Pero a mí, más decepción cuando abro los ojos de ver las transas que estaban haciendo. Y se me queda bien grabado de que cuando yo fui a pagar estaba una señora con una gallina. De esas señoras pobres, pobres, ¿verdá? y llega y le dice, ¡Ay, María Luisa!, así muy, la señora pues, este, barbeándola mucho ¡ay, María Luisa, fíjate que no te he podido pagar la carpeta!, dice, ¡pero aquí te traigo una gallinita! Ahí te voy a ir dando porque no tengo de veras. La señora casi llorando, y yo pos, a mí me dio mucho coraje ver cómo la señora que no tenía dinero, de todos modos ella quedaba bien, quedaba bien, este, al aceptarle la gallinita, pero la señora no iba pagando nada, ¿verdá?, entonces yo allí empecé a irme a lo de la comunidad...

Una visión del conjunto de los mercados y *habitus* lingüísticos que se van generando la encontramos en los resúmenes siguientes.

Condiciones de vida anteriores

Todos los dirigentes populares entrevistados carecían de vivienda propia, aunque no todos rentaban, pues algunos vivían con sus padres, o en casas prestadas, o en las condiciones más humildes, sobreviviendo en el mismo lugar de trabajo.

De los 14 dirigentes entrevistados, sólo dos vivían en el centro de la ciudad, uno en vivienda de renta que no pudo seguir pagando por el elevado costo. El resto viene de viviendas de la periferia de la ciudad; dos del norte y el resto de la parte sur de la zona metropolitana de Guadalajara. Sólo dos de los dirigentes entrevistados señalan su lugar de vivienda anterior; uno de ellos, de una zona rural de tipo minero, y otra, de una ciudad pequeña, de padres de origen campesino.

En ocho casos, los dirigentes supieron de la venta de lotes en el Cerro del 4 por algún familiar, especialmente compadres; en dos casos se da a través de compañeros de trabajo que comparten la misma situación. Los casos

extraordinarios son uno puramente circunstancial y otro a través de la lectura del periódico.

Sólo hay dos casos que tienen lugares intermedios de llegada antes de su instalación definitiva en el Cerro del 4. Son lugares provisionales, como puente hacia el Cerro del 4. En cambio, dos casos sí mencionan lugares relativamente estables, que son lugares de llegada desde la vivienda anterior, lugares de residencia de tipo rural o de ciudad pequeña.

De todos los dirigentes entrevistados, en cinco casos la compra del terreno viene por reventa; de los nueve que compran de manera directa, tres vienen de una organización social opositora de izquierda, el Frente Democrático de Lucha Popular (FDLP); tres compran al traficante ilegal de lotes y a dirigentes corruptos; dos compran a ejidatarios y sólo uno compra directamente a la CORETT. Esta simple descripción de las condiciones de mercado en las que los dirigentes "se hicieron de su terreno", expresa en buena medida las condiciones estructurales del Cerro del 4.

Acerca de la forma de pago del terreno, sólo en dos casos se da el pago de contado, y el resto en abonos, debido a las condiciones económicas de los adquirentes, quienes en su gran mayoría percibe un solo ingreso. En los casos en que pagan de contado, expresan también la ayuda solidaria de familiares.

De los datos disponibles, sólo se muestra la gran variedad de los precios pagados por terrenos de regular tamaño, de ocho por 15 metros en promedio. La variedad no es casual. El más barato, nominalmente, es de 1980 y se adquirió en 12 mil pesos viejos; el más caro, también nominalmente, costó 602.5 mil en 1990, diez años después y en tiempos en los que la inflación llegó a su gran tope de 160% sólo para 1986. Además de las diferencias nominales en los precios y en los años de compra, también interviene el factor del vendedor, pues en el caso más barato y más antiguo se le compra directamente al ejidatario. En el otro caso, es el resultado de una reventa en la que además interviene una demanda penal. Hay un tercer caso en el que intervienen otros factores y se combinan entre sí: se pagan 15 mil pesos a finales de 1983, y el pago es directo al vendedor que promueve la formación de la colonia y entra en convenio con el supuesto dueño del terreno. El factor que influye es la participación de una organización social de izquierda.

De cualquier forma, los tres factores: la cantidad, la fecha y el vendedor, expresan condiciones de vida precarias y, muchas veces, forzadas por circunstancias de empobrecimiento.

Condiciones de vida iniciales en el Cerro del 4

Hay una variedad en las fechas de llegada al Cerro del 4 de los dirigentes entrevistados, que van desde 1978, en el caso del primer dirigente, hasta 1991 para los dirigentes que viven en el Cerro del 4, y 1993, para los dirigentes de la zona de El Tapatío. Pero la gran mayoría se ubica a fines de los setenta y principios de los ochenta, que son las fechas clave en la formación de estos asentamientos irregulares, comenzando por la colonia La Mezquitera y terminando por la colonia Francisco I. Madero II Sección, conocida también como "Guayabitos". Va siguiendo incluso un orden geográfico, del centro de la ciudad hacia el sur.

La mayoría de los dirigentes entrevistados llegó a vivir en condiciones muy precarias, apenas con un cuarto a medio levantar, o de cartón. La mayoría fue construyendo con mucho esfuerzo y, en algunos casos, son sus propios constructores. Sólo hay dos casos en los que llegan a vivir en dos cuartos y corresponden a los dirigentes con mayores recursos económicos y escolaridad.

Las condiciones de vida que encuentran son muy similares, en la mayoría de los casos se encuentran muy aislados y con poca población a su alrededor. Se encuentran con el vil cerro.

Los conflictos por la posesión de los terrenos a los que aluden los dirigentes entrevistados son de tres tipos: intento de desalojo por autoridades municipales o estatales, problemas de reventa de lotes o posibles invasiones a sus terrenos si no los ocupan. La primera defensa o resistencia inicial a cualquiera de los tres tipos de conflicto tiene que ver con grupos oficialistas en cinco casos; en dos casos se da la defensa personal, individual, y en cuatro se alude a la defensa en organizaciones opositoras. Hay una particular ausencia de relación con dirigentes populares o agentes externos independientes o de oposición.

Análisis de la descripción del dirigente popular y del agente externo en el cambio de posición

La figura del dirigente popular es la de un agente social que logró cambiar la fisonomía de la lucha por la tierra en ese asentamiento en particular. Al pasar de dirigente de una organización popular, conducida por militantes de izquierda, ingresa —por razones que se desconocen en la entrevista y que valdría la

pena investigar— al PRI, muy probablemente por influencia de un político de clásico estilo corporativo y clientelar, como Alfredo Barba. Este cambio de posición política modifica también el discurso en torno de la legítima propiedad de la tierra y da origen a una disputa por la defensa de la posesión de muchos colonos. El ejemplo lo narra Javier:

Sí, que vimos, que se llevó el trato y el hermano Ladewig fue aval de nosotros, porque Ontiveros dijo "no, es que esta gente no me va a pagar" y dijo Álvaro: yo le pago con mi casa y con la camioneta y... El chiste es que se le dio una camioneta y no me acuerdo cuánto de entre, así en dinero, porque aquí la gente juntamos, eran alrededor de 300 mil pesos, que se juntó en toda la gente y se le dio una camioneta y 300 mil pesos de... Así pues, de entre, después se empezó a pagar aquí se juntaba mucho dinero, don Chuy cobró mucho dinero aquí, se hacían unos acordeones de billetes así... para Ontiveros y luego después... Cuando llegaron los partidos políticos, o sea que don Chuy empezó a decir, esto es ejidal, esto va a regularizarse CORETT... y mucha gente, ah caray, pos cómo está eso, mucha gente le convenía, aparte de que le convenía o no quería pagar, entonces de ahí empezaron lo de que este lote es mío y... A meterse a los lotes así de... O sea vamos a suponer que el lote de aquí de enfrente estaba ya ocupado, llegaban otros y se plantaban, ¿qué paso?, aquí me dio don Chuy y ya valía sombrilla ¿sí me entiendes?... Y los mismos colonos anduvieron haciendo negocio, o sea yo me daba cuenta que ese lote de aquí no había gente, el que viniera buscando terreno oye que... Te vendo ese de la esquina, ¿cuánto?, Cien pesos, 500 pesos, pero a la de ándale... ¿Si me entiendes? Así de fácil, y al rato iban con don Chuy oiga don Chuy pos sabe que ahí le va una mochada y don Chuy le daba un papel... Que decía comunidad agraria, comunidad agraria del ejido del cerro del cuatro de san Pedro Tlaquepaque, Celso Ibarra Roche era según eso el propietario, o sea, que la mayoría traían ese nombre, otros traían otro... Otros traían otra carpeta igual, de la comunidad agraria de...

En cambio, la figura del agente externo, un dirigente del PSUM, queda descrita en términos de una confianza espontánea:

Javier: Mira, Carlos Gallaga, García Pérez Horacio, este... Y otros estudiantes de la... De la FEG [Federación de Estudiantes de Guadalajara]... Que tú conoces una persona y le sientes confianza... Nada más, o sea que... Pos para mí era, me dio

inspiración de confianza... haga de cuenta que cada domingo, cada sábado se hacia una asamblea y venía Carlos Gallaga y pos... 'Amos a ver a Carlos, pero como le digo uno de los 500, uno de los 400 y o sea, así pues, me gustaba, pos para mí haz de cuenta que ves a una persona que sabe, te roba confianza, te roba... ¿Cómo se llama pues? Que es carismático, para mí, edá, para mucha gente era de otra forma. Porque a mí siempre, pos me gustaba que hablara y para mí lo que él decía era verdá, cuando decía no crean que el gobierno les va a regalar, el gobierno les va a cobrar eso y más, dice y mientras más se tarden en pagar para ellos es mejor, dice, ahora ya ven y... O sea, que él decía, es barato lo que están pagando y pos yo estaba, yo decía: pos sí es cierto, o sea, que yo sin decirle a nadie, yo decía, sí es cierto, hay que pagar lo que... Porque decía: acuérdense el compromiso que se llegó el día fulano de tal, a las siete, a las siete de la noche se terminó de constituir el Frente.

El conjunto de las percepciones de los entrevistados lo vemos en el cuadro 24, donde se destaca la relación de la gente con dirigentes o agentes externos oficialistas, quienes tuvieron mayor responsabilidad en la formación de los asentamientos en el Cerro del 4, y aunque no queda suficientemente destacada su participación en los que se generaron en la zona de El Tapatío, podemos presumirla, dado que también son terrenos ejidales.

Análisis de la representación que los dirigentes populares se hacen de la "problemática legítima" en el cambio de posición

El aspecto más relevante de "problemática legítima" que maneja Carmen, como la mayoría de los entrevistados, a su llegada al Cerro del 4, gira alrededor de la propiedad de la tierra:

[...] entonces me acuerdo que una señora que estaba a un lado de mí..., le preguntaba que por qué nos habían vendido ellos, y ellos se enojaron mucho, yo me acuerdo que en ese momento, se enojaron lo que era Dolores, Emilio y Roberto..., porque dijo, es que usted por qué anda diciendo que le vendimos, si no le vendimos, le cedimos, entonces dijo, cómo que me cedieron, si yo les di 20 pesos, 20 pesos en ese entonces, si yo les di 20 pesos, eso no es que ustedes me

Cuadro 24
Análisis de la descripción del dirigente popular o agente externo
en su cambio de posición

DP	DP o AE independientes		DP o AE oficialistas	
Agustín	DP : Javier			
Anita			Dirigentes corporativos enviados por Alfredo Barba	
Ana	Unos señores que ofrecen ayuda y tienen que ver con la Iglesia en desalojo 2		Doña Flora - CROC y resistencia desalojo primero	
Carmen		Dirigentes PSUM que defienden desalojo	Comuneros que resisten desalojo	
Chuy	Compañeros de trabajo			
Cristy			Dirigentes corporativos	
Don Chava			Solicitantes de lotes acceso vía traficante	
Esther	Enfrentar priistas			Compra a CORETT
Javier		Dirigentes PSUM, Carlos Gallaga	Exdirigente FDLP que se hace priista	
Juana		El patrón del esposo		
Mary		Dirigentes PSUM, Carlos Gallaga	Exdirigente FDLP que se hace priista	
Soco	Coordinadores de comunidades	Equipo Sedoc		

lo regalaron, es que ustedes me lo vendieron, entonces ellos empezaron así, como alegar mucho, la propiedad es de nosotros, porque tenemos este título virreinal, si los policías que vinieron les decían que era de Banobras [Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos], ustedes no se crean, no es de Banobras... y yo, en

ese entonces, como que... yo decía, bueno, qué onda, es de los comuneros, los comuneros te venden y es de ellos... La solución fue rápida, en la CNC, estaban extendiendo unas credenciales con fotografía para derecho a posesión, y el logro que se había sacado ahí ¡era ése! ¡Darte una credencial para que tengas tu derecho a posesión!

Javier, por su parte, es muy consciente de la compleja problemática que implica la regularización de la tierra en su colonia:

Ey y pa' arriba, de la escuela pa' la central y hacia arriba, según eso es de Pardo y de aquí de la escuela hacia acá al alambrado, era según eso de Ontiveros y aquí no dejaban entrar gente, entonces el Frente Democrático de Lucha Popular... Primero fue el PSUM que habló con este... Ontiveros, y Ontiveros le dio la potestad de vender, entonces se constituyó un frente, que fue el FDLP para que se hiciera cargo de todo, de llevar los trámites y eso, nos juntamos como 500 gentes... Aquí venía a cobrar Irma González, la secretaria de Ontiveros, y ellos eran los que manejaban el dinero, don Chuy Capistrán era primero el que encabezaba la mesa directiva... Empezando el 85 hubo elecciones y don Chuy se cambió al PRI y eran lotes ejidales, ya no eran propiedad particular, entonces ahí la gente fue donde se dio un giro de 80 grados que... Pos, ¿a quién le hacemos caso? Fue cuando empezó a venir Alfredo Barba Hernández, bueno, que él ya venía, porque dicen que aquí sacaba trocas de piedra y todo eso, era... Luchaba... En ese tiempo hacia elecciones para diputado local.¹⁶

En la disputa por los terrenos aparecen varias especies de capital: económico, por el precio más barato; simbólico, por el nombre legítimo de la colonia, y político, por la preferencia de voto en las elecciones inmediatas:

Javier: Haz de cuenta la gente de Carlos Callaga en esta esquina y la gente de Alfredo Barba en aquella esquina, o sea allá tenían su letrerote comité del PRI y

16. Las elecciones federales de 1985 marcan una fecha importante para la participación electoral de muchos grupos y organizaciones de izquierda, tradicionalmente antielectorales. En 1986 se realizan elecciones locales y Alfredo Barba es elegido diputado local. Para 1989, disputa y gana la elección para presidente municipal de Tlaquepaque. Sin concluir su periodo, compite por la diputación federal, en 1991, la que tampoco concluye para competir nuevamente por la presidencia municipal de Tlaquepaque, en 1995, que pierde frente al candidato del PAN, Marcos Rosas.

la fregada para la colonia antes aquí, unos le decían Lomas del Pedregal, otros le decían Prolongación de Mezquitera, y acá con Carlos Gallaga se llamaba la colonia Carlos Ramírez Ladewig [...] la parte que estaba con Alfredo Barba, o sea con el PRI para no decir Alfredo Barba, era la parte que no quería pagar, porque decía Alfredo Barba no paguen esto va a regularizar CORETT, y la parte que estábamos con este... Carlos Gallaga, yo estaba en esa parte, habíamos hecho el trato con Ontiveros, él había enseñado... un plano grandote que decía que eran las escrituras y según eso eran originales, y pus yo le apostaba a que era propiedad de Ontiveros también, y a mí no se me hacía caro pagar 18 mil pesos por mi terreno, con un costo de cada mes dos mil pesos, se me hacía barato, yo pagué los dos terrenos, éste y aquél y mi cuñado pagó uno [...] O sea que siempre yo luché porque se respetara el contrato con Ontiveros, porque yo estuve pues formando como te digo, no en la mesa directiva, pero estuve entre las 500 gentes.

Mary va tomando conciencia de la problemática que se vive, no sólo a partir de las amenazas y el conflicto que tiene que enfrentar para defender la posesión de su terreno, la movilización a Tlaquepaque, sino por algo más directo que puede observar, dado que su esposo participa en la directiva del dirigente corrupto y se da cuenta de esa misma corrupción:

Mary: Pues, después de tantas juntas y todo eso que se hacía que pa' abrir las calles, empezaron a pedir dinero, hasta una vez Miguel anduvo allí que don Chuy, le dijo que si quería servir de tesorero o de secretario, no me acuerdo de qué, porque cada que se hacían las juntas aquí, todos los domingos la gente venía, los que tenían lotes y los que ya vivían aquí, venían y daban que un peso o dos pesos, que porque se estaba juntando dinero para abrir las calles.

Entonces, pos que empezaron a juntar dinero, este señor de aquí, otro que vivía allí en la esquina y Miguel, pero entonces Miguel empezó a ver que de ese dinero que se juntaba, pos empezaban a agarrar dinero, pues él no sabía para qué, y ellos tenían que dar cuenta cuando se juntaban los domingos, cuánto se llevaba y los recibos que les entregaban a la gente, entonces dice Miguel, ¿sabes qué? a mí ya no me está pareciendo esto, esto no sale de nada, la gente sigue dando dinero y no sale de nada, entonces dice, ¿sabes qué? ya me voy a salir, a mí no me gusta.

Pues sí se salió Miguel, vino don Chuy una vez y le dijo, ¿sabe qué don Chuy? yo ya no me voy a encargar de esto de dar firmas [...] porque, no, es que a mí no

me parece esto que está pasando, es que esto de estar juntando dinero, pues, no sé, no veo que hagan algo con lo que se está juntando, entonces, yo le dejo ahí, busque otro. Pues ya, así quedó, nosotros ya no nos dimos cuenta qué se haría con ese dinero o qué, qué pasaría, ya ni a las juntas íbamos después.

[¿Ese fue el motivo por el que se fueron saliendo de esa reunión?]

Sí, nos salimos, ya después Miguel no quería ir a nada, ni a juntas ni a nada, porque aquí seguían las juntas, cada ocho días eran las juntas, que después para el plano, ¿se acuerda del plano aquel que salió que vino una tal licenciada, que cada quien tenía que tener un plano de los lotes?, tampoco nosotros nunca fuimos, ni sacamos nada ni nada. Y luego empezaron las juntas con Abraham, y luego ya entonces empezamos a saber que a don Chuy no le querían dar escrituras de lo que él había vendido, que porque él había vendido tierra de más que a él no le habían dado permiso. Entonces, que fíjate que por eso no nos dan escrituras, que porque don Chuy creo vendió tierra de más y que el dinero no lo dio, bueno... Según eso, el dueño de los terrenos, que es otro que se llama Rafael, Rafael Díaz Regla, o no sé qué, que ese, según esto, era el dueño y a don Chuy le había pasado el terreno para que lo vendiera, pero no sé cuántas hectáreas y él vendió de más, y eso era el problema.

Mary, desde su comprensión y como buen dirigente medio, es muy sensible a las injusticias que se cometen contra gente pobre como ella pero, además, alcanza a hacerse una representación del problema legítimo, y es la disputa por el control de la venta de terrenos.

Una visión de conjunto de estas percepciones se puede apreciar en el cuadro 25.

Análisis del capital: los recursos de los dirigentes populares para cambiar de posición

La mayoría de los entrevistados parte de una situación de precariedad económica y de la necesidad de tener vivienda propia. Una vez hecho el cambio de posición, recurren frecuentemente a la autoconstrucción. De un modo muy simple, sencillo y directo, Chuy expresa el único recurso con el que cuenta, sus propias manos:

Bueno, empecé a construir con sacrificio, porque yo tenía que estar presente en mi trabajo; y a mí nada más se me daba un día descanso, que era entre semanas.

Cuadro 25
Análisis de la "problemática legítima" en el cambio de posición

Dirigente	Oposiciones AE/DP	Oposiciones DP/DP	Oposiciones DP/GB	Oposiciones GR/GB
Agustín			Legitimidad X papel	Derecho de posesión
Anita		Exigen posesión e impiden construir		
Ana	Primer desalojo y defensa CROC	Segundo desalojo y defensa CCP		Entre dueños del mismo lote
Carmen			Comuneros/ colonos	
Chuy				Confusión en la gente
Cristy		Disputa entre DP X controlar venta lotes		Tía que vende lote
Don Chava		Disputa entre DP: el que cumple/ el que no		
Esther		Enfrentarse a DP corrupto X su lote	El derecho de GB antes que el del DP.	
Javier	Visión DP: legítima propiedad particular	DP cambia PSUM por PRI: propiedad ejidal		Los que apoyan una u otra opción
Juana				Problema familiar
Mary		Disputa por venta de terrenos		
Primitivo				Demanda de vivienda
Ramoncita		Disputa entre DP X controlar venta lotes		Derecho a vivienda
Soco	Valor del "sello"	Denuncia DP corrupto	Injusticia de DP	Engaño de familiar

Yo descansaba los martes y era, como me venía para acá... a limpiarle, a ubicar más bien el terreno... Yo la he hecho con mis propias manos.

En su entrevista, Javier es especialmente descriptivo, al grado de tomar como punto de partida las condiciones objetivas en las que se encuentra, con la

ilusión de un lugar para vivir, pero con la escasez de recursos económicos para adquirir las viviendas de interés social ofrecidas en ese tiempo. La representación que se hace de su posición es simplemente la de quien “no cubre los requisitos”.

Javier: Y pos esa fue la primer semana, contentos mi señora y yo porque ya habíamos logrado nuestro terreno, a la semana siguiente, ahí venimos otra vez... ¿No?, o sea, que ya nos hicimos de aquí del Cerro, y se nos hacía bien bonito, y que está bien bonito y que sabe qué... Y pos tan bonito que nos trajimos a mi cuñado Juan, al hermano de ella pa' que viera y se hiciera del otro terreno, del que seguía para allá, o del que seguía... Le dijimos, hay terrenos a morir ahorita, ándale... No pos quién sabe qué... Ya vino y sí le gustó y apartó su terreno también y empezamos a dar mil pesos por terreno.

Otros recursos manifiestos que maneja Javier son la misma organización social que se crea, el FDLP y los dirigentes, tanto populares como agentes externos, quienes, en el momento de mayor conflicto van a cambiar de posición política.

Luego de narrar la forma como llegó al Cerro del 4, Mary describe las precarias condiciones de vida a las que fue obligada por las presiones para dejar la casa que rentaba. Su descripción es detallada, en un *habitus* lingüístico popular que lo mismo expresa sus ilusiones que sus desencantos, y también destaca la solidaridad espontánea de los vecinos. Pero no deja de tener una visión un tanto fatalista de su nueva aventura, pues describe cómo empezó su “calvario de entonces a la fecha”.

Mary: Entonces, ya le digo, y cómo nos vamos a venir a vivir aquí, con qué o cómo, y el patrón le echó un reto para fin de que le prestara los cinco mil pesos y que cómo se los iba a pagar, en fin, pues, allá nos exigían ya la casa que la ocupaban, que porque la iban a arreglar.

Entonces dice Miguel, pos qué hacemos, dice, hay que comprar un mil de bloc y nos vamos al lote, allá, a ver qué... Entonces, ya pa' cuando nosotros veníamos a arreglar el lote, ya vivía la señora de aquí de la esquina, una señora que se llama Lupe, entonces ella nos veía y nos dijo también, ¿ya se piensan venir?

Entonces nos dice, pues si se van a venir, ¿ya compraron un bloc? Sí, pos que nomás alcanzamos a comprar un mil, pues ya le digo, y ya nos vamos a venir, nos venimos un domingo, echamos, unos compañeros amigos de Miguel le prestaron una troca de esas de volteo y allí echamos nuestras cosas y nos venimos.

No pudimos por la 8 de Julio porque la andaban abriendo, y había mucha piedra grande y no pudieron entrar y bajaron por el ojo de agua, y había una brecha por acá y subieron por acá y entonces ya subió la troca por aquí así y ya nos dejaron aquí las cosas en el llano, así completamente en el llano, hasta como a las dos horas llego el bloc, entonces ya lo bajaron, los señores lo bajaron y les pagaron el bloc y ya se vino la señora ésta a decimos cómo lo acomodáramos, con un pico le hicimos una zanjita así delgadita y allí empezamos a acomodar el bloc, a hacer un cuartito de bloc sobrepuesto.

Y nos vino a decir ella cómo lo amarráramos para que no se nos fuera a venir encima, y ya hicimos nuestro cuartito y se vino mi papá, entonces entre mi papá, Miguel y mi cuñado, le pusieron arriba con tablas y láminas taparon el cuartito, y nada más se alcanzó a meter una cama, la estufa y un garrafón de agua, eso es lo que cupo allí...

Nosotros ya veníamos a quedarnos aquí, pues ya así pasó, ya se hizo tarde, se fueron de la casa mi papá, ya todos se fueron y nos quedamos, y ya pos todas mis cosas quedaron afuera, empezó a llover, y una señora que vive arriba, doña Paty ¿si la conoce?, nos mando unos plásticos que le daban a ella en el seguro, de esos plásticos del seguro de Herdez, grandotes, nos los mandó para que le pusiéramos a las cosas que teníamos afuera, pa' que no se nos fueran a mojar, el gabinete y cosas pos que no me cupieron, yo tenía muchas cosas y los tapamos así, la primer noche así, así dormimos.

Por cierto que todavía les faltó un lado de tapar, me parece y ya Miguel le puso otros plásticos allí para que no viciara hacia adentro, y allí empezó, se puede decir, mi calvario de entonces a la fecha.

Uno de los recursos clave que describe Soco es el de su participación en la comunidad eclesial de base. Se trata de otro género de mercado lingüístico, más en la línea de la situación de educación popular:

Mi comadre me empezó a invitar que en el templo se hacía comunidad. Entonces yo empecé a ver otra realidad, pues, empezó a venir Licha a formar lo que era la comunidad. Al rato, como prestamos la casa, ya las que dirigíamos éramos nosotras, pero lo primero que se nos quedó bien grabado y que empezamos a ver que no estaba bien lo que estaba pasando, era eso de la dinámica que ponían, qué te da vida, qué te da muerte, entonces al ver, o sea al ver escribir y decir esto me da vida, esto me da muerte, y ¿por qué estamos así?, entonces como que

te quedabas espantado y decías: ¡ah canijo, pos sí es cierto! ¿por qué no hacemos nada?

La participación de Soco en esta comunidad va a ser uno de los recursos más importantes:

Entonces eso fue un proceso de, como de ver, de observar, y así estuvimos un tiempo, viendo, observando, viendo cómo se podían solucionar. Una vez trajo una dinámica de un lobo, de unas gallinas y unos maíces y eran en una barquita, un campesino tenía que pasar todo eso, sin que se comiera el lobo a la gallina, sin que se comiera la gallina los maíces... y esa dinámica me gustó mucho, porque, este, no hallábamos como darle solución... Nunca te fijas en los detalles, para hacer soluciones del problema, y más o menos así duramos como un año entre dinámicas, ¿qué hacer?, ¿verdad?, hasta que llegó el momento de actuar, ¿verdad?

Las diversas especies de capital las podemos apreciar en el cuadro 26:

Análisis de la mayor relación que establecen los dirigentes populares en su cambio de posición

Es importante destacar que el *habitus* popular se ve afectado y, simultáneamente, actúa de manera espontánea de diversas formas, según se vea expuesto a mercados lingüísticos oficialistas o a mercados lingüísticos de grupos, organizaciones y dirigentes opositores. De ahí la diferente simbología para destacarlo.

Sólo en seis de los 14 dirigentes que narran su traslado al Cerro del 4 y zonas aledañas se expusieron a la influencia de grupos opositores en sus tres niveles, de grupos de base y de dirigentes populares y asesores externos. De esos seis dirigentes populares, cuatro comenzaron bajo la influencia de grupos oficialistas, incluso de traficantes ilegales de lotes, porque, entre otras razones, era la única manera de hacerse de un terreno. Esos mismos cuatro dirigentes describen los diferentes momentos en los que fueron encontrando mejores recursos para la defensa de su terreno, hasta llegar al recurso de la organización independiente. De los seis dirigentes populares señalados, sólo dos se mantuvieron en el recurso de la organización social independiente, en sus tres niveles. De todos los dirigentes entrevistados, sólo uno se mantuvo

Cuadro 26
Análisis del capital: principales recursos
de los dirigentes populares en su cambio de posición

Dirigente	KE	KP	KSoc	KC	KCI	Ksim	KL	KR
Agustín	Obrero		Amigos		Autocons.	Otro DP		
Anita	Empleada		Familia			"Car-peta"		
Ana	Empleada	Resistir	≠ DP					X
Carmen	Esposo micro-empresa	Control de la CNC						X
Chuy	Escasos				Autocons.	Orgullo		
Cristy	No les alcanzaba	Habitus político			Casa cartón			
Don Chava	Vendedora		Fraude		Autocons.	Orgullo		
Esther	Carencias certificado	Habitus político		Lectura diarios			Poder enfrentar	
Javier	Escasos	FDLP				Ser del Cerro		X
Juana	Carencias		Patrón					
Mary	Precarias		Vecinos					
Primitivo	Precarias		Com-padre		Autocons.			
Ramoncita	Precarias				S/termino			X
Soco	Esposo obrero			Comu-nidad				Comu-nidad

en relación constante con los grupos y la gente de base. La mayoría de los dirigentes entrevistados, 11, tuvieron algún contacto con dirigentes populares, oficialistas y opositores.

Los seis dirigentes populares señalados como expuestos a agentes sociales opositores tienen relación con agentes externos de tipo religioso, y sólo dos con dirigentes políticos opositores. De todos los dirigentes populares entrevistados, sólo dos no tuvieron ninguna relación de tipo organizativo o político para su traslado a su nueva vivienda. De todos los dirigentes entrevistados, seis no mencionan en ningún momento de su traslado, su cambio de posición, o de algún grupo de base con el que hayan participado.

Se puede concluir que la mayor influencia recibida por los DP, en esta fase de su proceso, viene de algún tipo de dirigente popular, entre quienes predominan dirigentes oficialistas corruptos y en connivencia con fracciones

del "campo del poder" local. El *habitus* popular de los dirigentes entrevistados va a reaccionar frente a este tipo de liderazgo clientelista, corporativo y corrupto. Al margen de los posibles beneficios que hayan podido recibir, son conscientes de las injusticias cometidas en contra de gente más pobre, y no van a querer actuar como ellos. Una visión de conjunto la observamos en el cuadro 27.

LA GESTACIÓN DE LA UNIÓN DE COLONOS INDEPENDIENTES

Aquí damos un paso más en el análisis de las relaciones entre dirigentes populares y agentes externos, y nos concentramos en la descripción que hacen los entrevistados sobre sus primeros contactos con "gente de fuera". Una vez instalados en el Cerro del 4, entablan un conjunto de relaciones objetivas entre diferentes agentes sociales, cuyas distancias, partiendo de las estrictamente físicas, son demasiado evidentes como para pasar desapercibidas para el *habitus* popular.

¿Cómo son percibidos estos "extranjeros", "gente que viene de fuera"? ¿Qué reacciones suscitan en el *habitus* popular? ¿Cómo se va construyendo la confianza, los medios para establecer un puente entre *habitus* de clase tan diferentes? Un aspecto clave de esta relación inicial es el impulso a la organización, la inquietud o la necesidad de organizarse: ¿cómo surge, cuáles son las características del mercado lingüístico en el que la sola palabra "organización" es un producto lingüístico movilizador?

En primer lugar se encuentra la situación concreta en la que interactúan dos *habitus* diferentes, dos historias y, por tanto, el espacio social integrado por dominantes y dominados, expresado en la interacción lingüística y física entre un agente externo y un potencial dirigente popular.

En segundo lugar, destacamos los principales rasgos que los entrevistados subrayan entre las características del *habitus* del agente externo, tal como ellos los perciben en sus primeras impresiones. Pero también el proceso de cómo se fue creando la confianza y cómo surgió la iniciativa de organizarse y la organización misma.

En tercer lugar recuperamos una visión crítica de la descripción que hacen los entrevistados sobre la "problemática legítima": qué diferencia ven

Cuadro 27

Dirigente	Su mayor relación		
	Grupo base	Dirigente popular	Agente externo
Agustín		√	
Anita		X	
Ana (1)		X	
Ana (2)		X	
Ana (3)	√	√	√
Carmen (1)	X	X	
Carmen (2)	√	√	√
Chuy	√		
Cristy	√	√	
Don Chava		X	
Esther	√		
Javier	√	√	√
Juana		*	
Mary (1)	√	√	√
Mary (2)	X	X	
Primitivo		**	
Ramoncita	√	√	√
Soco (1)	X	X	
Soco (2)	√	√	√

* No es un dirigente popular, sino un "patrón" que ayuda a su trabajador.

** En este caso, se trata de un compadre

Simbología : √ Opositor X Oficialista

ellos, o las principales oposiciones que van observando del que viene de fuera, o con otros dirigentes populares, o en la situación que viven en el Cerro del 4.

En cuarto lugar analizamos las diferentes especies de capital que se van poniendo en juego como antecedentes de la UCI. ¿Cuáles y de qué tipo son sus principales cartas y sus principales jugadas?

Terminamos con un análisis comparativo semejante al del apartado anterior, para destacar las mayores relaciones que mantienen los entrevistados con la gente o grupos de base, con otros dirigentes populares y con los agentes externos.

Análisis de los diversos mercados y *habitus* lingüísticos

Los antecedentes inmediatos a la formación de la UCI se desarrollan en determinados mercados lingüísticos que podemos ver en conjunto en el cuadro 28.

El proceso de construcción de la confianza hacia quien viene de fuera, en parte va a ser iniciativa de éste, pero en realidad es algo que Agustín otorga:

[...] y él seguía y seguía viniendo, viniendo, insistiendo en que, "órale, vamos" "que no puedo, que estoy trabajando" y dice "no pues yo te vengo a ayudar" en sábados. [...] íbamos a hacer un trabajo de encolar esta parte. Le dije "ándale pues, te vienes". Y yo no le creí que fuera a venir. No, ándale que sí viene llegando bien temprano, y aquí le pones muchas ganas... y, pues, sí nos vamos haciendo amigos y ya empecé a entrar poco a poco... sí iba, pero no, como que notaba, no notaba como mucho avance por, como había como esa desconfianza con las demás gente y todo eso.

Los antecedentes más inmediatos también son las mismas condiciones del campo:

Esther: Más bien fue pues eso de vernos habitando un cerro sin servicios, nadísima, pero nada, luz no teníamos, ni agua, ni camiones, ni drenaje menos, ini casas pues! Pos ahí estábamos provisionalmente con todo, acarreando agua de un nacimiento de agua que está como a dos kilómetros, allá por la Nueva Santa María... y así pues, y aluzándonos con velas y con casas de lámina de cartón y así, bueno, lo que se empezó a hacer para irnos juntando, fue como ir pensando en que teníamos derecho a tener cosas, pues que qué onda, quién.

Luego de narrar de las experiencias del FDLP, la entrevista intenta tomar el rumbo de la experiencia pastoral de Javier, y aparece uno de los varios momentos en los que, en la situación de entrevista, el mercado lingüístico deja abierta la posibilidad para la libre expresión del interés del entrevistado. Javier comenta y describe el desarrollo de la confianza en el agente externo y dirigente del PSUM, quien ayuda en forma concreta a Javier para que cobre una herencia, que equivale a más de tres años de su salario acumulado:

Cuadro 28
Análisis del mercado lingüístico en los antecedentes
de la Unión de Colonos Independientes

DP	Proceso de construcción de la confianza	A E	D P	G B	Nivel de censura en antecedentes UCI	Interés expresivo del entrevistado a propósito de los antecedentes de la UCI
Agustín	MES que ofrece ayuda en su casa	√			Desconfianza hacia la demás gente	Hacerse amigo de un MES a partir de ayudarlo a construir la casa
Anita	Buen ambiente que crean en el Cerro	√	√		Sentirse menos por ser del Cerro	Trato de iguales de los AE y director de escuela; relacionarse con personas así
Ana	Distribuir desayunos	√			Lastimada x señalarle su protagonismo líder	La gente confió en ella cuando se metió a encabezar la defensa contra el desalojo
Carmen	Pastoral juvenil con un jesuita	√			Sin datos	Narra historia de sus relaciones con varios jesuitas
Chuy	Grupos de comunidades	√			Sin datos	Abrir conciencia y querer hacer algo por la comunidad
Cristy	Afinidad por <i>habitus</i> político	√			Escasos recursos para vivienda	Narra invasiones promovidas por el PST para lograr una vivienda o terreno
Don Chava	La necesidad de la vivienda		√		Pierden dinero con líderes corruptos	Describe el comportamiento de los líderes que juntan gente por negocio
Esther	Cercanía con la gente de base			√	Carecer de todo para vivir	Describe la carencia de servicios y pensar que tienen derecho a servicios
Javier	Confianza espontánea	√			No tener persona reconocida	Servicio que el AE le hizo para poder cobrar una herencia
Juana	Catequista resp. construye templo	√			HL malhablado y gritón	Describe las diferencias de los modos de hablar de los AE
Mary	Comunidades	√			Modificar condiciones de vida	Sólo enuncia la participación en las comunidades promovidas por los MES
Ramoncita	Simpatía por un profesor → Ceb	√			No le gustó inicialmente la Ceb	Narra cuando le dieron responsabilidad de hacerse cargo de una comunidad
Soco	Cercanía del AE	√			Destacar el que habla más	La forma como asumió la coordinación de la comunidad y la preparación AE

Javier: Me desligué un poquito del partido se puede decir, porque yo simpatizaba mucho con el PSUM, mi simpatía era mucho con el PSUM, pero luego, después me tocó ir a la UdeC para arreglar un asunto con Carlos Gallaga, el asunto era de que mi jefe se había muerto y me había dejado un cheque, un cheque de en aquel

tiempo eran 135 pesos, y para mí era un dineral, yo nunca había visto ese dinero junto, y fui... porque en ningún banco me lo cambiaron...

Le dije a mi vieja, pos quién me lo podría cambiar, le dije voy a ir con Carlos, ¿con cuál Carlos?, con Carlos el que viene aquí... Dice no te va a hacer caso, le dije si me dijeron que trabaja en la UdeG y yo fui, o sea que... pos de esas veces que tú dices, es que yo le tengo confianza y voy a ir' y fui un día, a las 12 del día fui, y sí, lo encontré allá en su oficina, no sé que era, pero era como... no sé que era ahí de la UdeG, el chiste es que ahí tenía su oficina y hablaba con los estudiantes...

Ese día que llegué andaba jugando basquet con los muchachos y me conoció... Le dije no mira, paso esto de que pos hace días murió mi jefe y me dejó este cheque, ah no dijo, pos ta' bien para que le hagas ahí a tu lotecito algo; o sea que me dijo ¿y qué piensas hacer?, no pos mi panadería, siempre fue mi ilusión...

¿Qué te piden Javier para...? no pos que me piden antigüedad en un trabajo ¿y no tienes antigüedad en ningún trabajo? le dije: no pos sí, pero no tengo con que... comprobar, ¿con eso te dan el dinero?, le dije yo creo que sí, ah bueno 'orale...

Y dicen mira te vamos a hacer un... o sea como una hoja donde diga que aquí tienes trabajando tres años, vas a tener trabajando aquí como barrendero, como... de este... intendente... intendencia de limpieza, algo así, dice y si no pos vemos de qué manera porque pos ese dinero es tuyo, tu papá fue el que se murió, no el de ellos; y sí llegué ahí como a las 12...

A la una de la tarde, a las tres de la tarde ya me habían dado un papel, me habían sacado una foto también pa' pegársela al papel y... dice mañana vas y te presentas, dice mañana es jueves, era un miércoles, y fui en la mañana, o sea que en cuanto se hizo jueves, salí yo de trabajar y me fui a... a la Autónoma, a la de los tecos, y ya les llegué con ese papel...

Llegué allá como a las nueve de la mañana, con los tecos, me soltaron a las dos de la tarde pero ya con el cheque, y luego pa' cambiarlo otra bronca tremenda, y otra vez fui con Carlos, quihúbole, ¿qué te pasó ahora? no pos ya traigo el cheque, quihubo ya ves, sí la hicimos, muy bien, dice.

Mira este papel de la UdeG, ya estás trabajando aquí como quien dice, dice vénte a trabajar desde el día que tú quieras, cuando no tengas trabajo, vénte a trabajar ya estas registrado, dice, este papel es legal, no es falso, nosotros confiamos en ti, pusimos los datos que tú nos distes y el trabajo te lo damos, con la antigüedad

que te pusimos, dice, y a la hora que tú quieras vénte a trabajar, o si no te gusta barrer unidades o...

O sea que me daban ahí trabajo en la UdeG, nomás que a mí no me gusta, me gusta más la panadería, le dije lo voy a pensar, ándale... y me había quedado pensándolo, o sea que no cambio la panadería por ese trabajo, le dije, oiga vengo porque no me pueden cambiar el cheque, ¡ah qué la canción!, mira, ya me dio un papel para ir a una tienda que se llamaba... ahí por Corona, a una tienda de ropa que ahí de un... un ingeniero amigo de él... de la UdeG.

Echándole más ganas a participar en las reuniones de Carlos Gallaga, sí me quisieron poner como dirigente en la mesa, porque se hizo cambio de mesa y... y oiga, le dije no, yo no estoy capacitado para eso hermano no, como no dice, si usted sabe hablar, dije no yo no sé hablar, dije no, luego dije no sé leer, no sé escribir, no, no sé, pos total me anularon porque no... pos no sabía nada de leer y de escribir y ya, le dije pero en lo que pueda voy a concientizar a la gente de que esta propiedad es del hermano ese y que paguen, y es lo que hacía, mi labor era como de decirles esto se vendió y... hasta ahí teníamos una credencial del Frente de Lucha... es más, en todas las carpetas que se dieron decía Frente Democrático de Lucha Popular.

Esta narración muestra uno de los más típicos mecanismos de generación de la confianza y marca uno de los antecedentes clave de la formación de la UCI.

En el cuadro 28 se indican otros mecanismos, entre los que destacan el tratar como iguales a quienes han vivido la experiencia de sentirse menos ante personas que vienen de fuera, o que simplemente son percibidas como diferentes por su grado de escolaridad. En la mayoría de los casos la ocasión fue la actividad de las comunidades eclesiales.

Análisis de la descripción de los agentes externos

La descripción que hace Agustín de uno de los Misioneros del Espíritu Santo que le tocó tratar es de lo más interesante, en los tres aspectos que queremos destacar: el primero, de desconfianza; segundo, la iniciativa del que viene de fuera para acercarse al dirigente y, tercero, ganarse su confianza trabajando con él, en la construcción de su casa:

[...] quien nos invitaba era un cuate que se llamaba Ricardo Páez, o sea, era misionero aquí... Él invitaba a las comunidades y pues empezar a reflexionar sobre... el momento que estaba en ese entonces, que era lo del terreno, por parte de los traficantes.

Yo no, como que no tenía mucha... seguridad de ellos, con ellos... desconfiaba de ellos... Decía que no sabían ni qué onda.

[¿Qué era lo que te hacía desconfiar de ellos?]

Que no los conocía... Y también este... o sea, que yo pensaba que su trabajo era como nomás empezar a hablarles de Dios y todo eso, y como que no ver las broncas que se estaban en ese entonces.

El agente externo es percibido doblemente ajeno, primero por ser de fuera y segundo, por ser religioso, dos de las distancias que se van a agregar a las que se crean por la diferencia de capital escolar, social y político:

Agustín: Eran este... promovidas por medio de las misas pues, se invitaba a la gente viendo la situación, se aprovechaba la situación y la gente asistía y luego, pues como andaban sacerdotes también, te daban mucha seguridad, [...] aquí los misioneros también andaban bien metidos. La gente impulsaba mucho... empezaron a tener contactos con el David... Él trabajaba en la Nueva Santa María, empezaba a trabajar y... este nos invitaron para hacer un grupo aquí, el grupo Guayabito y pues este... empezamos a verlo y sí se aventó, se formó un buen grupo, el grupo Guayabito.

Anita hace una descripción muy precisa de uno de los primeros agentes externos que le tocó tratar. Influyen tres aspectos en la generación de la confianza: uno es la figura del sacerdote, otro la del psicólogo y el tercero, que ese sacerdote psicólogo la visita en su casa:

Bueno, a mí me interesó mucho porque... yo lo conocí oficiando misas ahí en el templo, entonces, entre pláticas salió que él era sicólogo, había estudiado sicología y este, yo... tenía muchos problemas desde chica y me gustaba mucho platicar con él, o sea, que yo le pedí un día que tratara como doctor, ¿verdad?, como sicólogo y él sí me trató un buen tiempo, estuvimos platicando largamente, después yo quedaba, pues muy a gusto, porque yo a nadie le había tenido

confianza de platicarle, pues mis problemas de chica, ¿verdad?, los que yo había tenido de adolescente, y a él le platicué desde que estaba en mi uso de razón.

Ana describe las relaciones con tres agentes externos diferentes. El primero marca la ruptura con las religiosas de *Verbum Dei*; el segundo le confirma la ruptura, y sólo en la tercera señala su incorporación al proceso de formación de la UCI:

Mira, cuando yo hablo que estábamos muy comprometidos, hablo de toda mi familia, en la comunidad de *Verbum Dei*, porque mis hijos chiquititos tocaban en el corito y mi esposo también ya daba pláticas para matrimonios y cuando precisamente mis hijos empiezan a entrar ya a la secundaria, este, como que vimos que ya queríamos como más, porque yo me acuerdo que decíamos, bueno, ¿cómo es posible tanta oración y que no caminemos? Y la insistencia de un cabrón que ya se va a ordenar que decía que ojalá orando nos fuéramos hasta el cielo y arregláramos todos los problemas de la colonia. No le entendíamos...

Porque estábamos metidos mucho en el rollo de que el espiritualismo, pero eso de que orando a Dios y abriendo el hocico a ver qué te cae, no, así no se dice, abriendo el pico. Pero, porque estábamos muy enojados, de que no veíamos realmente la realidad y me acuerdo, que yo me quejé mucho con el párroco de entonces, Nacho Romo, y le dije que este muchacho nos había faltado el respeto diciendo que ojalá viéramos desde el cielo para que así Dios nos ayudara y que así pues arreglar todo a pura oración. Mi sorpresa fue que también el párroco me dijo que qué hija de la chingada tan pendeja...

Pues ahí viendo, nomás son dos gentes, pero son muchas monjas y es la misma idea... Pedimos dos semanas de descanso... y el domingo fuimos a misa, pero ya sin actividad de barrer, ni de poner el altar y ya el lunes fue un día, el martes fue otro día y así el miércoles te conocí a ti y así el jueves me fui al palacio municipal y de ahí...

Carmen hace una descripción pormenorizada de los diversos contactos y relaciones que mantuvo con agentes externos, como antecedentes inmediatos y remotos al proceso de formación de la UCI. En primer lugar, luego de los intentos de desalojo reciben atención pastoral de dos de las parroquias vecinas, pero es una de ellas la que va a enviar religiosas y un programa de reflexión de "temas":

Carmen: [...] entonces, los temas, menos me gustaban, porque, se me hacía raro porque, antes de que yo me casara, participé yo mucho en los grupos juveniles, allá en la Villa Guerrero, de hecho con Pancho López o con el equipito de Pancho López, antes de que me casara, ies que esto no es igual! porque en los grupos en que yo había participado, pos era como, más relajo, pues, yo veía que era más relajo, entonces acá te decían, te leían un pasaje de la *Biblia* y luego te decían ¿y qué te dice Jesús que hagas? Y pos a mí no me dice nada, y de veras que a mí no me decía nada...

Los Misioneros del Espíritu Santo presentan otra alternativa pastoral de mayor compromiso con la realidad concreta:

Carmen: Luego, me acuerdo que estaba un padre... nos dijo que iban a ir dos jóvenes para que, si nosotros queríamos juntarnos, así como se juntan en el grupo de oración y en el grupo de rezar el rosario, hablar de la *Biblia*. Entonces, como yo no tenía que hacer ipos me apunto! Me apunto porque acá no me gusta, a ver si allá me siento bien... y eran Misioneros del Espíritu Santo, uno de ellos se llama Helio, que ya se ordenó sacerdote, y otro de ellos, este, le decíamos Chucho Campos, que él se salió, es papá, ellos dos eran los jóvenes que nos iban a, hacer esos grupos.

La contraposición entre Carmen y los que vienen de fuera aparece con más claridad cuando llegan otros agentes externos, más bien jóvenes, a los que describe con todo un *habitus* diferente:

Carmen: En el 86 tuvimos un cambio en los grupitos, porque llegó el Grupo de los Camos, no sé qué quiere decir, y llegaron ellos con el padre Nacho Romo, que ellos nos iban a enseñar cosas manuales. Yo dije, hñjole, qué padre, que aquí sí voy a poder desarrollar lo que a mí me gustaba, que era bordar servilletas, hacer cosas de tejido de dos agujas, qué bueno, que voy a `cer lo que me gusta, o lo que hago aquí en los tiempos libres en mi casa. Pos resultó otra cosa, resultó que ellas impulsaron otros grupos de comunidades, en otros barrios, el cambio yo no sé por qué se daría, de no hacer lo que ellos dijeron y hacer otras cosas, a la mejor esa era la necesidad, no sé...

Una segunda oposición con los jóvenes que llegaron de fuera tiene que ver con el hecho de que, en la práctica, llegaron con el ánimo de enseñar, y los resultados fueron que ellos aprendieron de la gente:

Carmen: Y me acuerdo en una reunión que tuvimos ahí en la capillita, que decía la comadre, la que es ahora mi comadre Rocío, es que yo he aprendido bien mucho de ustedes... y era re'chavita, 16 años, era muy curiosa, decía, es que yo voy'ir al Cerro a enseñar a unas mujeres, pues resulta que estas mujeres me están enseñando a mí... y yo sí, ¡bien sangrona que he sido siempre!, ¡ay no, ¿pos si qué nos querías enseñar criatura?! [se ríe] Y al contrario, ustedes van a'prender mucho de nosotros, no es todo lo que van a'prender, van a'prender más, pero yo lo decía en el sentido de van a'prender más', la necesidad... que teníamos de vivir en el Cerro, la necesidad de vivir entre la tierra, de vivir..., que el transporte te dejaba acá, en "La Luna"..., de brincar hoyos, zanjas, y de trabajo... eso, en mí, bendito sea Dios, que Alfonso ha sido bien chambeador, todo el tiempo..., pero esas otras necesidades, ¿no? *Yo ahí empecé a ver las necesidades que estábamos viviendo...*

La oposición con estos jóvenes le va a permitir a Carmen tomar conciencia de que es posible transformar las condiciones en las que ella y otros viven:

"Yo me daba cuenta que había necesidades lo que no había hecho yo era conciencia, porque te vuelvo a decir, en los grupos en los que yo estuve, nunca hice yo conciencia, entonces cuando ella dice, ustedes me han enseñado, entonces a mí me sale decirle todo eso y empiezo yo a decir, ¡híjole, de veras! Caminas entre todos esos hoyos que te digo, por una veredita bien angosta... y, y como que empezó dentro de mí algo que yo no estaba a gusto, como que tus hijos, que era la Piloncito, que se iba a la primaria, toda llena de tierra, bueno yo le ponía sus moñitos, la bañaba, la arreglaba y todo, pero cuando llegaba, toda revolcada, y decía y es que ésta sí jugó... [se ríe]... Pero sí hay otra manera de cómo no se llenen tanto de tierra... O sea, yo luego, luego pensé, es que tú tienes el dinero, y dónde vives tú, qué nos vas a enseñar, ¿a bañarnos? Era lo que nos podía enseñar, y no, porque no teníamos agua, no porque no nos gustara...

Carmen detalla la percepción que un *habitus* popular tiene del *habitus* del que viene de fuera, y la oposición que surge por el simple hecho de vivir condiciones sociales muy diferentes:

Eran chavitos bien, pues... Pos que tienen... qué comer, qué vestir, dónde, qué vivir, o sea dónde vivir, y bueno, tienen dinero... estudio..., a eso le llamo yo un "chavo bien". Llegan, Memo, muy cambiadito, muy bañadito, muy de lentes... [se ríe], Rocío y Ma. Luisa muy de pantalones de mezclilla, ya muy de..., ps sí, pantalones de mezclilla, porque aquí, nada de 'jeans ni qué madres', decía una amiga que yo tenía, este..., pantalones de mezclilla, y bueno su ropa, sobre todo su ropa, sus tenis, y el hecho de que lleguen en un icarrazo! Dices, ¡ay güey, pos, tienen dinero!

Luego, y casi como quien hace una cronología, Carmen narra su encuentro con otra mujer, agente externo y luchadora social, militante de una organización que se llamó Coordinadora de Colonias Populares, heredera de otra gran formación que surgió a mediados de los ochenta, el Comité Popular del Sur. Este nuevo encuentro lo registra Carmen como la ocasión de mirar un problema concreto, una necesidad sentida, y se pregunta cómo se puede resolver:

...A mediados del 87, llegó el padre Carlos Tapia con una muchacha, y llegó a mi casa, me acuerdo que llegó a mi casa, mira, te presento a Martha Arias [...] Entonces dice ella, me acuerdo, que dijo: ¿no les gustaría tener agua aquí en sus casas? Entonces yo le dije, ¡pos claro que nos gustaría! Oye, pos si la compramos, me acuerdo que eran mil pesos el tambo de agua, carísimo, y que yo me gastaba dos tambos diarios...

Y yo le dije que sí, que sí me gustaría, pero oye ps, ¿cómo le íbamos a 'cer? Sí me gusta tener agua y que tengamos, pues, porque ya habíamos vecinos ahí, mi comadre Aurelia, la vecina del otro lado, Rosita, mi cuñada y yo, y la señora de la esquina, más, bueno, las de la vuelta que eran mi comadre Lola y... y le dije que sí, que sí me gustaría, entonces dijo Carlos Tapia, ah, pues mira ella viene a platicar con ustedes...

Carmen describe con mayor precisión qué tipo de saber era el que le interesaba:

De Martha me llamó l'atención, si nosotros pensábamos ir a Comisión Federal a, a esa dependencia, nos íbamos al Siapa, o en lugar de ir al Siapa, te íbas a Palacio de Gobierno o a la Presidencia Municipal..., entonces, tocabas puertas que no

eran..., entonces, a mí me llamó mucho la atención que ella te llevaba a donde era... y por eso era mi pedir, invítame cuando vayas a...

Finalmente, Carmen agrega un aspecto importante que alude a las relaciones de género y que en ella cobra especial fuerza:

Carmen: "A las dependencias que corresponden, eso le aprendí a Martha, y que, por el hecho, que no nada más los hombres pueden andar metidos en esto, también otra de las cosas, porque veías, la mayoría de... ¿comuneros? Hombres, este... de, ¿religiosos? Hombres... eran los que tenían que andar metidos ahí en eso... yo ya no me acordaba, o sea, no se me venía, así como decir, el tiempo que yo viví antes de casarme, porque yo estaba de muchacha y me dejaban... ahora, mi marido no me deja..."

Cristy tiene una percepción particular de los dirigentes. En el contexto de su anterior militancia partidista, la descripción de Cristy destaca que los dirigentes son los que manejan la información y los que hablan:

Este, que nos orientaban y andaban con nosotros en la joda, ey, o sea, que no nada más nos mandaban a nosotros, que nosotros lo hiciéramos, todos juntos, y como él era, Magallón era el que se encargaba del III Distrito, era con el que convivíamos más, sí, porque hasta logramos tener una oficina regional, aquí en Polanco, ey, ahí teníamos papeleo y teníamos pintura para hacer pintas, o sea... Convivir con la gente, y este, atender sus, sus quejas, o sea, pues, verdá, eso, y nos decía, miren vamos a ir a tal lado o yo no voy a ir, pero ustedes van y le hacen de este modo, y le hacen de otro, o va a haber una ida a México, edá, explíquenles para que, varias veces yo me encargué de la movilización de un camión o dos para ir a México, yo no sé ni cómo le hacía pero lograba el cupo, ey.

La descripción hecha por Esther se centra en sus primeras impresiones, la imagen que tenía de los sacerdotes y el entusiasmo que le provocó escuchar un discurso muy diferente:

Para esto, pos yo también en ese tiempo parecía hereje, pues, porque no tenía mucha fe en muchas cosas, y cuando llegué a la reunión, una reunión donde había unas ocho gentes [ríe], como siempre, y vi a Ricardo y yo dije, aunque

todavía no era sacerdote, yo dije ¡y este padrecito qué se andará metiendo en estas broncas! Pero me gustó cómo hablaba, pues, me dio mucho gusto oír que hablaba de, de liberación, de justicia, de una mejor calidad de vida y yo me quedé así como con el ojo cuadrado, dije no pos... ¡muy bien!

Y no me aguanté y yo le dije, oiga padre, ¿y usted por qué se mete en estas broncas? Dice, ¿por qué? ¿Por qué me pregunta eso? Primero, ¿cómo te llamas tú? ¡Esther! Dice, ¿qué es lo que significa para ti la bronca? Porque dicen, pues que los padres, y además yo sé pues, que los padres se la pasan en los templos y los seminaristas en los seminarios, o sea, se me hace raro verlo aquí en el Cerro, en el terregal y aquí con la gente jodida como nosotros, y que además los padres no se deben meter en política, pues yo eso oigo, y dice, pues si meternos en política es luchar por servicios, luchar porque tengan agua, tengan luz, tengan drenaje, pos nos tendremos que meter en la política, dije ¡ah pos muy bien! [ríe] Y me dio, pero me nació así como muchas ganas de luchar, pues. Y desde ese momento yo le eché ganas ahí con Ricardo y, y nos empezamos a organizar...

Para Javier, hay rasgos del AE que mantienen su confianza, y otros que le provocan admiración, como cuando vio la manera como ese agente enfrentó y detuvo el intento de desalojo de que fueron objeto. Otro aspecto que llama la atención de esta percepción de Javier es que se da cuenta de que hay palabras y frases, o discursos completos, que pueden ser utilizados sólo para amedrentar e intimidar a la gente. Especialmente las palabras o discursos que contienen elementos de autoridad, por ejemplo, "por órdenes del gobernador.."; que el agente externo denuncie la falsedad de esta palabra y no sólo eso, sino que lleve al mismo gobernador y en sus propias palabras se dé el desmentido, para Javier eleva el valor y el precio de las palabras y acciones del agente externo.

Esto que le queda grabado a Javier del agente externo dirigente político, va a tener un cauce especial en su participación en las comunidades eclesiales, no sin pasar por un conflicto de aficiones, de gustos. La ocasión va a ser otro intercambio de bienes y servicios, pues Javier anda casi descalzo, pero el agente externo religioso le lleva unos tenis (zapatillas) y lo termina de jalar a las comunidades:

[...] porque traía unos tenis que estaban abiertos desde allá hasta el talón, de el dedo gordo hasta el talón, y caminaba ya nomás con... así... iba así, para no pisar

el suelo caminaba así... con el tobillo volteado, y que me dice Juan Manuel al sábado siguiente, yo me pensaba ir de aquí a las 11 del día o 12 pa' no verlos, porque ellos llegaban a las cuatro, y dice Concha; ¿vas a esperar a Juan Manuel?, no, no... no... no... no... ya traigo mis 15 pesos y yo me voy al billar, porque yo nomás sacaba pa' comer y lo demás pa'l billar, pero mira Javier que la comunidad, dije no, no, no, yo sigo diciendo que son protestantes, ya había tenido una reunión con ellos y... habíamos rezado el Padre Nuestro, el Ave María, pero yo decía estos cabrones nomás nos quieren ensartar, o sea que yo siempre tenía... Dije ya que nos convenzan nos van a decir ahora sí vénganse a los aleluya, o sea que así les decía yo, y ya me venía, iban a ser las 12, te digo que me quería ir temprano para no verlos, cuando salgo estaba Juan Manuel sentado en el guayabo, quiobole hermano, dije: ¡ay este cabrón ya está allí!

Le digo, ¿qué crees, vieja?, ahí está Juan Manuel, pos ve y saludalo, y ahí voy a saludarlo, quiobole hermano, oye, mira, te traje estos tenis a ver si te quedaban, pos los cabrones me compraron, eran del nueve y pos la necesidad hicieron que me quedaran, yo calzo del seis, me los puse y parecía que traía de esos esquifes, en cualquier piedrita diez centímetros adelante de mí me trompezaba, no tanteaba, bueno pos ya, no, pos no me quedan, dice Juan Manuel: pos de uno hazte dos hombre, móchalos a la mitad y... digo no pos así me los pongo hombre, pos la necesida hace andar al monje, dice: no Javier el hábito hace al monje, dice eso... a la mejor eso es, y ya de allí empecé a comprometerme en la comunidad, así, de a poquito...

Esta relación con el agente externo religioso le va a abrir a Javier el mundo de la lectura y, con ello, un cambio importante en su vida. Lo interesante no es tanto el hecho de que el externo le enseñe a leer sino el reforzamiento positivo que le hace:

[Pero tú ¿te sentiste comprometido porque te dieron los tenis?]

Pos primero... sentía que algo me movía de estar aquí, o sea como que sientes un... no te digo que desde las 11 me quería ir y dieron las 12 y yo no me iba... me asomé y ya estaba él ahí, dije ahí está ya, ya me fui para allá y ahí me quedé y empezamos a... lo primero que empezó fue a enseñarme a leer, me dijo oye Javier, tú sabes leer, porque tenía yo libros, pero libros nomás los tenía para... las letras grandes eran las que leía, las letras chiquitas no, y pos la mayoría de

letras eran chiquitas, nomás leía como... la presentación y... lo de letras grandes...

No sabía leer, sí conocía las letras pero no las sabía conjuntar, ya cuando había una... así como éste, ya no leía, ya me quedaba, si son un chingo de letras, ya me quedaba viéndolas y no hacía por leerlas, nomás veía muchas letras y ya, y ya me dijo Juan Manuel, es muy necesario que te enseñes a leer, ya estoy viejo hombre ya, no dice, estás joven y luego, pues tienes ímpetu, se te ven ganas de entrarle.

Le dije, de entrarle a ¿qué?, pos a participar en tu colonia en tu... en tu casa, dice, a acrecentar la comunidad; y con ésa me fue jalando, me... me fueron animando a participar, primero me regalaron un libro de texto, de primaria, y en un mes, más o menos, lo estuve leyendo, y ya, le dije, oye, ¿como en qué grado voy?, me dijo, no pos vas en segundo año, así pues nomás, ¿no? dice ya lees como los de segundo, no yo me sentí así como, hñjole, ya en segundo año en un mes, y le eché ganas, me terminé el libro y le dije'oye como en qué leo ya, no pos como los de tercer año.

Y se llegaron las fiestas... de semana santa y alguien le tocó leer y yo dije yo leo y la primera vez que leí estaba temblando y... y sí leí, pero no me entendí yo lo que dije, ya después... ese día no le pregunté cómo leí ni nada, sino hasta otra vez que hubo reunión de comunidad, oyes, y ¿cómo leí?, no, leíste perfectamente, es que yo no supe lo que decía, dice es que a veces cuando está uno con mucha gente, lo que se trata es que te entienda al que le estás leyendo, dice: leíste muy claro...

Y después para el domingo me pusieron a leer la primera lectura de la misa, y allí empecé a agarrar ánimos de leer, y ya los libros... pos no me los he bebido así como... quien se ve... no, pero sí ya me gusta leer más, y he acomodado mi lectura y ahora... hasta después ya escribo, cuando entré en la UCI ya más o menos leía bien, nomás no escribía y... pos todavía no escribo muy bien, pero ya hago uno que otro escrito.

Juana tiene una formación política al lado de agentes externos que son dirigentes políticos del PAN. En la descripción que hace de uno de ellos tiene mucha importancia el hablar, la fuerza del convencimiento:

Yo conocí al médico José Ríos Ramírez, que en ese tiempo era, pues simplemente un doctor, entonces se postuló para presidente [municipal], y como no se ganó

esas elecciones, quedó de regidor, de ahí para el real yo me metí de lleno... Del Partido Acción Nacional... Él y el profesor Félix Varela fueron los que nos empezaron a abrir los ojos aquí a todos y cómo se hablaba y cómo todo, pero del hablar nunca me lo han quitado... es que él tiene un modo de expresarse con uno muy bonito, ah, muy bonito, que te convence... tiene buen convencimiento él.

Cuando se le pregunta por lo que aprendió con los que vienen de fuera, Juana se centra en el aprendizaje de las gestiones:

Pos qué aprendí, la cabrona, en el sentido de que él me decía y Juana, tú nunca llegues a una dependencia a decir oiga, por favor, quiero esto, no, tú llega y dile directamente, sabe qué yo vengo a esto y a esto y esto otro y que te lo cumplan. Tú háblales con los huevos en la mano. Tú no te vayas a humillar a ningún hijo de la chingada... yo seguía sus instrucciones de él, porque yo veía la forma de pedir lo de él, a mí se me quedó. Así como yo exijo, así exige él... porque yo veía a toda la gente que iban a pedir una cosa y ahí se le humillaban a los babosos, entonces, me decía el doctor, no, Juana, tú nunca te le vayas a humillar a ninguno, ninguno, así, así sea el presidente de la república, no te le vayas a humillar... [¿Y antes sí te sentías así como que al ir a alguna dependencia pública, te sentías menos?]

Sí, por la chingadera de que yo no sabía hablar, yo no sabía ni cómo pedir las cosas, ni cómo decirlas, así que yo me cohibía.

En Mary resulta muy evidente que la presencia de extraños en su medio ambiente natural y cotidiano despierta en ellos temor, y con el temor vienen todas las asociaciones con sus fantasmas interiores, que llegan a tocar las profundidades de un *habitus* popular, siempre habitados por mitos y leyendas que se transmiten de manera oral:

[...] me acuerdo que una vez un sábado, pos como se veía todo, toda esta parte, yo vi que llegaron dos muchachos grandotes, y decía yo, como estábamos tan escamados de que todo mundo que veíamos desconocido, ya pensábamos que venían a quitarnos.

Me acuerdo que Miguel estaba haciendo el aljibe un sábado y andaba escarbando y había unas piedrotas en la [calle] 8 de Julio, grandes, y ahí llegaron y se subieron esos dos señores, y para mí, a mí se me hacían güeros, yo decía eran gringos y le digo a Miguel, ay, mi'jo, ¿qué crees?, que se me hace que esos gringos ya vienen a lo de los terrenos, ¿por qué?, me dijo él, pos mira, le digo, traen

mochila y no sé cuánto y mira ve, andan viendo todo, pos no, ellos se pararon allá en la piedra a devisar cómo estaba aquí, y ándale que se dejan venir para acá, y le digo mi'jo vienen p'acá.

Y me dice Miguel, pos espérate a ver qué quieren, si vienen por lo de los lotes, pos no, les decimos que a nosotros nos vendieron. Y ahí vienen y los veíamos que se reían, ay, Dios mío, empezamos a temblar... y ya llegaron y buenas tardes, pues buenas tardes, pues fíjense que, oigan ustedes están como los, viven como ¿quien?, como esos señores que se fueron y que su barco se hundió y que vivían en una selva, ustedes están igual, pues aquí qué, ¿cómo se vinieron aquí o qué?, nos decían, mira nada más, aquí en el terregal, seco, feo.

Y ya pues Miguel les platicó y ya nos dijeron, pues fíjense nosotros somos misioneros y nos mandaron a trabajar para este lado, y pues andamos viendo la zona a ver qué, cómo empezamos, y era Juan Manuel y un muchacho que se salió que era Gerardo, y ya entonces, ay, ya se me bajó el susto y dije ay son misioneros, no, si ya empezaron a venir cada ocho días, y que miren que nosotros venimos a que la gente se junte y a hablar de la Palabra y empezaron a explicarnos ahí, y también como que nos enseñaron a que no deberíamos de ser dejados, a defendernos, y ahí empezamos, a mí siempre me gustó que hacer las comunidades, nos sentábamos en los llanitos, y ellos venían y se sentaban con nosotros, la gente empezó a juntarse, y ya así, así empezaron las comunidades aquí en el Cerro con los misioneros.

Estas primeras impresiones, y la manera como el *habitus* popular percibe al extraño, nos colocan frente a todo un mundo ordinariamente ignorado por los agentes externos: el mundo de las percepciones del *habitus* popular. Una visión sintética la muestra el cuadro 29.

Análisis de la "problemática legítima" descrita por los dirigentes populares

El cuadro 30 da una visión de conjunto de esta parte de las entrevistas.

En los antecedentes de la UCI hay varios aspectos de "problemática legítima". Los problemas más relevantes son los que se refieren a los conflictos por los terrenos, la falta de servicios —condiciones estructurales del campo— la reivindicación de la participación de la mujer en política y en las actividades de Iglesia, y la percepción de las diferencias con los agentes externos.

Cuadro 29

Análisis de la descripción que hacen de los agentes externos en los antecedentes de la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	Agente externo	Generación de confianza	Primera impresión
Agustín	Ricardo Paez, MES	Ayudar en su casa	Desconfianza
Anita	Carlos Tapia, S.J.	La visitaba en su casa	Sacerdote y psicólogo: platicarle mis problemas
Anita	María Luisa Reyes	Andaba con el P. Carlos	Me gustó mucho su manera
Ana (1)	Religiosas de <i>Verbum Dei</i>	Me invitaron directamente	Me gustaron las pláticas
Ana (2)	Ricardo Herrera, S.J.	Crítica del espiritualismo	Sintió que le faltaron al respeto por hablar así
Ana (3)	David Velasco, S.J.	Invita a movilización	Sin dato explícito
Carmen (1)	"Religiosas" y párroco	Invitación del párroco	Comentar "temas" x semana qué te dice Jesús que hagas
Carmen (2)	Helio y Chucho Campos, MES	Participa para distraerse	Comentarios de la Biblia
Carmen (3)	Carlos Tapia, S.J.		
Carmen (4)	Grupo de los Gamos, "chavos bien"	Promovieron grupos Ceb aprendieron de ellos	Enseñar cosas manuales: ahí empezó a ver necesidades
Carmen (5)	Martha Arias, CCP	La llevó Carlos Tapia: ¿queremos tener agua?	Se puede que una mujer ande en estas cosas
Chuy	P. Nacho Romo	Sabíamos donde sujetarnos	Nos daba mucha confianza
Cristy	"Los dirigentes" (PST) Magallón	Lucha por terrenos, andaban con nosotros en la joda	Eran un desastre, muy enamorados
Esther	Ricardo Herrera, S.J.	Me gustó como hablaba, de liberación, de justicia	¡Este padrecito qué se anda metiendo en estas broncas!
Javier (1)	Carlos Gallaga, (PSUM)	Ayuda cobro de herencia	Le inspira confianza; sus palabras y valentía
Javier (2)	Juan Manuel Ayala, MES	Le regala tennis y le enseña a leer y a escribir	Susto: cree que es un gringo "atalayo"
Juana (1)	Dr. José Ríos Ramírez y el Prof. Félix Varela (PAN)	Nos empezaron a abrir los ojos y cómo se habla; veía la forma de pedir de él	Tienen un modo de expresarse muy bonito
Juana (2)	P. Sergio	Construcción del templo	Injusticias del P. Sergio
Mary	Juan Manuel Ayala y Gerardo, MES	Confianza cuando se identifican como MES	Temor ante los gringos que le van a quitar su terreno
Ramoncita	Profesor viene con Gallaga; Carmelo, Raúl Paulín y José Luis Loyola, MES	Gusto por las "dinámicas" en las comunidades	Simpatía con el profesor; confianza y cariño con los misioneros
Soco	Alicia Castro, Sedoc	Preparación de la reunión de la comunidad	Amistad y cariño hacia quien la escuchaba

Cuadro 30
Análisis de la "problemática legítima" en los antecedentes
de la Unión de Colonos Independientes

DP	Oposiciones AE/DP	Oposiciones DP/DP	Oposiciones FP/GB	Otras oposiciones
Agustín		≠ Entre la comunidad y la organización	No eran bien atendidos	Conflicto terrenos
Anita	Menosprecio de AE a GB/Cerro			Aislamiento o convivencia
Ana	Protagonismo de líder ≠ la gente confió en ella			Diferencias + religiosos: S.J./ <i>Verbum Dei</i>
Carmen	Aporte suyo como DP ≠ al aporte del AE; discurso DP y GB ≠ al discurso del AE			Diferencias + líneas pastorales; legítima participación de la mujer, no sólo hombre.
Chuy	Único apoyo del párroco		Vida precaria y desatención de FP	
Cristy			Legítimo derecho a la vivienda	Legítima participación de la mujer en política
Don Chava	Legítima que líderes pidan cooperación			Corrupción de un DP que no cumple
Esther			Organización indep./corporativismo	Diferencias en la imagen del religioso
Javier	Diferencias por la legítima propiedad de los terrenos = a ≠ opciones para los colonos	DP s/reconocimiento	Diferentes empleos y sólo gusta panadería	
Juana	Injusticias P. Sergio	Liderazgos PAN/PRI	Negociación directa y no sumisa, humillante	
Mary	AE al servicio de dueños/AE-MES	Crítica de la pasividad de la gente		
Ram	AE-MES la impone como animadora Ceb	Discontinuidad en la relación con ≠ AE		
Soco			Legítima participación de la mujer en Iglesia	

Análisis del capital del que disponen los dirigentes populares

Hemos visto cuán escasos eran los recursos de los entrevistados al momento de tomar posesión de un terreno. Pero, en medio de sus carencias, resultaba importante ser propietarios de su vivienda, aun cuando no contaran con los mínimos servicios. Ahora, en la UCI, nos encontramos con una situación un poco diferente, por estar en un proceso de construcción de lazos sociales nuevos para enfrentar la carencia de los servicios básicos y la irregularidad en los terrenos. El cuadro 31 nos da una idea de conjunto.

Si vemos con atención, afluyen a la UCI un conjunto de capitales aportados por los agentes externos, particularmente los religiosos. Este capital religioso y cultural va a modificar el *habitus* religioso,¹⁷ social y aun político de los DP, al promover un discurso de compromiso social inspirado por la fe cristiana.

Análisis de la mayor relación de los dirigentes populares

La mayoría de los entrevistados participa en grupos de base, dos de ellos de partidos de izquierda, o en Comunidades Eclesiales de Base. De todos los entrevistados que participan en grupos de base, sólo en tres su participación no es referida como prioritaria o en un lugar relevante. Únicamente cuatro de los entrevistados no hacen referencia a los grupos de base y, en un caso, la referencia se hace a un grupo que desapareció. De los entrevistados que están considerados como dirigentes medios —seis de los 14—, tres no hacen referencia alguna a los grupos de barrio, y los otros tres participan plenamente, pero dos de ellos cumplen funciones de animación.

Todos los grupos de base a que se han referido los entrevistados son descritos como independientes, o de oposición, sin que esta caracterización corresponda al perfil ideológico de los participantes ordinarios de estos grupos. El cuadro comparativo presenta un hueco importante en la relación

17. Bourdieu alude al "*habitus* religioso" cuando expone varios ejemplos de lo que llama "economía de los bienes simbólicos", en *Raisons Pratiques. Sur la théorie de l'action*, Seuil, París, 1994, p.209.

Cuadro 31

Análisis del capital: principales recursos de los dirigentes populares en los antecedentes de la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	KE	KP	KS	KC	KCI	KAIM	KL	KR
Agustín	Comercio le va bien	Algunas movilizac.	Red de Ceb	AE-MES	Constru- yo su casa	s/d	s/d	Línea MES
Ana	Esposo obrero	s/d	Conocida desayuno	AE-Verbum Dei y jesuitas	Ayuda al gasto	Resiste desalojo	s/d	Líneas Verbum Dei y jesuitas
Carmen	Esposo/ micro empresa	s/d	Caudal x AE ≠	Todo lo aprende	s/d	s/d	s/d	Línea s.J. ≠ generac.
Chuy	Trabaja eventual	s/d	s/d	Párroco	s/d	s/d	s/d	Línea cura Nacho R.
Cristy	s/d	Militancia PST	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Don Chava	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Esther	Empleada doméstica	Esther y CB	Esther y CB	AE jesuitas	Esther y dotes			Línea s.J.
Javier	Herencia, panadero	AE-PSUM	Red de Ceb	Aprende a leer AE-MES	Otorga confianza	DP recono- cido	"Habla bien"	Línea MES
Juana	s/d	Militancia PAN	DP-UCI	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Mary	Esposo fontanero	s/d	s/d	AE-MES	s/d	s/d	s/d	Línea MES
Primitivo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Ramon- cita	s/d	s/d	s/d	AE-MES	s/d	s/d	s/d	Línea MES
Soco	Esposo obrero	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	ML → anima- dora	Línea s.J.

Cuadro 32

Dirigente	Su mayor relación														
	Grupo base					Dirigente popular					Agente externo				
Agustín	√	√	√			√	√	√			√	√	√	√	√
Anita											√	√	√	√	√
Ana											√	√	√	√	√
Carmen	√	√	√	√	√	√	√	√			√	√	√	√	√
Chuy	√	√	√												
Cristy	√	√	√	√	√						√	√	√	√	√
Don Chava						X	X	X	X	X					
Esther	√	√	√	√	√						√	√	√	√	√
Javier	√	√	√	√	√						√	√	√	√	√
Juana	√	√	√	√	√						√	√	√	√	√
Mary	√	√	√	√	√						√	√	√	√	√
Primitivo	no participó*					no participó*					no participó*				
Ramoncita	√	√	√	√	√	√	√				√	√	√	√	√
Soco	√	√	√	√	√	√					√	√	√	√	√

* Primitivo señala en su entrevista no haber participado en nada.

Simbología: √ Opositor X Oficialista

con otros dirigentes populares. Al parecer, entre los antecedentes, el aspecto de la relación horizontal entre dirigentes no es determinante en la formación de la organización social, o bien es una relación incipiente.

Entre las pocas relaciones que se dan entre dirigentes populares, preferencialmente son entre dirigentes de la misma colonia. Hay un caso en el que la relación se da sólo con dirigentes populares y de carácter oficialista, sin relación con grupos de base ni asesores externos. Todas las relaciones de los entrevistados quedan marcadas por la intervención de los diversos agentes externos, en su mayoría religiosos jesuitas, Misioneros del Espíritu Santo o religiosas del *Verbum Dei*. En tres de los entrevistados, la relación con agentes externos dirigentes de partidos políticos, cada uno con un partido diferente. Los aportes de los agentes externos descritos por los entrevistados son diversos. Así, los dirigentes de partidos aportan visión y trabajo político; entre los religiosos se distinguen los que aportan una línea pastoral más espiritualista, o más de una fe comprometida en lo social, o abiertamente de organización y lucha social.

La marca que cada agente externo va dejando moldea el perfil de cada uno de los dirigentes. Sólo hay un caso entre los entrevistados en el que se da la posibilidad de una importante integración de tres dimensiones clave del *habitus*: el aspecto creyente y la participación en la comunidad eclesial, el aspecto de la lucha social organizada y la participación en un partido político.

EL SUBCAMPO DE LA EDUCACIÓN POPULAR: ALGUNAS TOMAS DE POSICIÓN

Aquí exponemos otro aspecto del análisis del campo específico de la educación popular en la zona metropolitana de Guadalajara, y se refiere a algunas tomas de posición de educadores populares que han tenido conocimiento, relación y aun diferencias con la Unión de Colonos Independientes.¹⁸

La entrevista está dirigida a recuperar su visión del papel realizado por una organización social concreta y, en su interior, el aporte propio de los agentes externos o educadores populares.

El análisis examina, en primer lugar, el capital y la trayectoria de los entrevistados, todos ellos universitarios. Se logra una descripción del estilo de trabajo de la UCI y las diferencias que encuentran con otras organizaciones sociales. Además, un balance entre lo positivo y lo negativo de la organización y las diferencias que notan entre sus primeros tres años y los dos más recientes.

Uno de los aspectos que caracterizan las tomas de posición de estos educadores populares entrevistados son las representaciones que hacen del espacio social en su conjunto y del subcampo específico de la educación popular. De ahí la importancia de destacar los puntos, temas o aspectos en debate dentro de la educación popular.

Otro aspecto examinado por los entrevistados es la postura asumida frente a una propuesta concreta que hace el EZLN. Ésta toca aspectos fundamentales del estilo de educación popular que viene impulsando. Se les solicita asimismo una lectura de la coyuntura nacional, fuertemente castigada por la crisis

18. Los entrevistados fueron Roberto Gómez, Carlos Peralta, Jorge Narro, Soffa de la Peña, Juan Diego Ortiz, David Noriega, S.J. y Saúl Cuautle, S.J.

económica y que favorece la reivindicación de muchas posturas y estilos dentro del campo de la educación popular.

Dentro de los puntos de debate y de la búsqueda de alternativas realmente democráticas y de transición democrática se encuentra la autogestión real de las organizaciones sociales. Se les pide a los entrevistados una opinión sobre las condiciones que la hacen viable y sus principales dificultades.

La investigación se ha centrado en la relación entre los agentes externos y los dirigentes populares, en especial tratando de recuperar la versión de estos últimos. Pero no queda suficientemente revelado el aporte real que los agentes externos hacen al conjunto de la organización social en un proceso de educación popular. Este es otro punto que recuperamos de las entrevistas a otros educadores populares.

Finalmente, los entrevistados son interrogados sobre el carácter democrático de la UCI, sobre los aspectos facilitadores de una vida democrática en su interior y los que favorecen la lucha por la democratización del "campo del poder" más próximo, como son las instancias de gobierno municipal. En verdad el "campo del poder" es una red de subcampos jerarquizados que requieren un análisis más preciso, pero que no dejan de tener su propia expresión en las instancias del gobierno municipal.

Capital y trayectoria

La mayoría de los entrevistados mantiene una particular cercanía y relación con los jesuitas, ya sea porque trabajaron en la institución creada para impulsar proyectos de educación popular o en la universidad, dedicados a crear espacios de relación con sectores populares; otros son jesuitas directamente vinculados en el trabajo organizativo de la UCI.

La mayoría de los entrevistados son universitarios y han pasado varios años en trabajo directo con sectores populares desde la perspectiva muy concreta de promover la organización social.

Entre los entrevistados aparecen con cierta claridad dos posturas en torno al trabajo popular: quienes, además de la educación popular, tienen o han tenido militancia política, y quienes, por el contrario, han privilegiado el trabajo desde las ONG y los espacios de convergencia ciudadana.

Cuatro de los entrevistados trabajan o colaboran con la UCI, ya sea de manera directa, en el caso de los jesuitas, o de manera indirecta y en actividades puntuales.

En un caso concreto, aparte de la colaboración puntual hay un trabajo de investigación directa en varios aspectos, y esa colaboración es un mecanismo clave de retroalimentación del trabajo organizativo y de particular relación con el grupo dirigente.

La Unión de Colonos Independientes vista desde fuera

Estilo de trabajo

Los entrevistados destacan lo que, como dice Bourdieu, es una visión desde un punto concreto del espacio social, a saber: una manera particular de promover la educación popular.

De diferentes maneras queda expresado un rasgo común: la existencia de grupos de base donde se fomenta la participación, el liderazgo de diferentes capacidades, la conciencia de pertenencia a la organización, que genera una identidad común.

Otro rasgo común de los entrevistados se refiere a la capacidad desarrollada por la UCI para la negociación de los servicios básicos, la lucha reivindicativa concreta, a partir de la cual se da el proceso de reflexión y concientización.

Dos de los entrevistados hacen explícito el origen cristiano de la organización, y que eso marca la motivación vital para la lucha o la vinculación de lo cristiano con el trabajo organizativo.

Las diferencias no son tan explícitas, pero una lectura atenta permite distinguir entre quienes subrayan un énfasis participativo de todos los niveles de la organización, y aquellos que logran distinguir la clara presencia de los agentes externos, como vinculación orgánica, como liderazgo de diferentes características, o como los verdaderos dueños de la organización.

En la misma línea de la observación anterior, los puntos de vista expresados por los entrevistados se pueden agrupar entre los que hacen explícito el papel de los agentes externos y los que casi todo lo atribuyen a los dirigentes populares y grupos de base.

Diferencias con respecto a otras organizaciones sociales

Los rasgos comunes que subrayan los entrevistados aluden directa o indirectamente a la presencia y aporte de los agentes externos, ya sea de manera directa y como línea política, o como colaboraciones diversas.

Para todos los entrevistados es un hecho que distingue a la UCI, su existencia misma, en un contexto en el que han desaparecido muchas otras organizaciones sociales.

Un rasgo que tiende a subrayarse como propio de la UCI es la estrecha vinculación de los agentes externos con la gente, cualquiera que sea su nivel.

Hay visiones contrapuestas y quizás interesadas, pero que marcan una distancia y una clasificación que se va haciendo evidente: la referencia de la UCI con el partido político. Mientras un entrevistado señala la diferencia entre la UCI e Intercolonias (IC) en la desvinculación de las luchas políticas, otro entrevistado va a señalar el mismo aspecto, pero subrayando el caso de organizaciones sociales que mezclaron su identidad con la del partido político.

Por otro lado, hay quien observa la dirección cerrada que se da en la UCI, a diferencia de una mayor participación y consulta en IC, pero también hay quien afirma exactamente lo contrario.

En cuanto a la extensión de la organización, hay quien afirma la mayor extensión de la UCI y la concentración de IC en una sola zona. Esto puede ser discutible sólo con la verificación en terreno de la existencia de los grupos de base de cada organización. Cada una de ellas está claramente localizada y sin mayor extensión. Es cierto que hubo periodos en que la UCI llegó a estar presente en cuatro zonas diferentes, pero en el momento de la investigación, quedaba circunscrita a sólo dos.

Otras diferencias de opinión valen para las dos organizaciones hermanas, pues las dos surgieron del trabajo institucional de Sedoc, y es la convergencia en redes nacionales de organizaciones sociales. Esto las diferencia de otras organizaciones, y también por el hecho de hacer praxis desde su interior y en todos los niveles de la organización.

Aspectos positivos de la Unión de Colonos Independientes

El rasgo común más repetido por los entrevistados se refiere a la continuidad de la organización, que se mantiene a pesar de todo. De lo anterior se desprenden otras observaciones. Por ejemplo, la capacidad de convocatoria

de la UCI, su presencia viva en las colonias donde surgió, la ampliación de la gama de sus actividades, desde la lucha por servicios hasta la salud, pasando por los derechos humanos y la participación en los medios masivos de comunicación.

La identidad de la UCI no se da sólo como presencia en las colonias o en los medios de comunicación o en las oficinas de gobierno, sino también en su interior. Es decir, la conciencia de pertenecer a la UCI, de ser UCI, marca un avance significativo respecto de los inicios de la organización, cuando la palabra "UCI" ni siquiera se comprendía o se identificaba con los agentes externos. Ahora, por el contrario, hay un cierto orgullo y sentido de pertenencia que tiene en el equipo dirigente un particular sentido de grupalidad.

La ampliación de la gama de actividades es valorada como un salto de lo estrictamente sectorial, como podría ser la clásica reivindicación por servicios, hacia la defensa y promoción de los derechos humanos y la salud popular, además de otras actividades que se van promoviendo ante los efectos de la crisis económica.

Es notable la contraposición entre la visión partidista y aquella que reivindica el hecho de que la UCI no sea una organización que haya sido cooptada.

Aspectos negativos de la Unión de Colonos Independientes

Se puede destacar un rasgo común que aparece como los dos lados de una medalla: la carencia de un estamento de dirigentes intermedios, por un lado; por el otro, el desgaste del equipo dirigente. El rasgo común anterior tiene todavía otro complemento, pues hay indicios de que la UCI se ha propuesto actividades que rebasan con mucho la capacidad de sus miembros, especialmente de su grupo dirigente.

En la misma línea, hay señalamientos comunes en el sentido de destacar la dependencia que desarrollaron los actuales dirigentes populares de la UCI hacia los agentes externos, particularmente los que conforman el grupo de religiosos, tanto jesuitas como Misioneros del Espíritu Santo.

De alguna manera, otro rasgo común que se señala tiene como referente los efectos de la crisis económica, que tiende a marcar un reflujo generalizado en las organizaciones sociales. Sin embargo, algunos hacen hincapié en el reflujo y otros subrayan el mantenerse en pie, a pesar de los efectos de la crisis económica.

Hay dos visiones encontradas: la que subraya como negativa la desvinculación de lo social con lo político, entendida en sentido partidista, y quien subraya más bien el localismo y la falta de referente político, en el sentido más amplio de participar en un proyecto alternativo a nivel nacional. Dentro de este último aspecto de la oposición social/político, hay quien recalca el localismo como efecto de la participación de los agentes externos y quienes opinan más bien que ellos le han dado proyección y vinculación a la UCI a nivel regional y nacional.

La situación actual de la UCI presenta un punto negativo capaz de transformarse en positivo, si los actuales dirigentes populares son capaces de convertirse, ellos mismos, en educadores populares e incorporar a más dirigentes intermedios, a base de sistematizar su propia experiencia y transmitirla a sus propios relevos, tanto para complementar sus actividades como para hacerse cargo de nuevas responsabilidades sectoriales y territoriales.

Diferencias entre la organización de "antes" y la de "ahora"

Este apartado trata de recuperar la versión y el punto de vista de los entrevistados en torno a la caracterización que hacen de los primeros agentes externos que participaron en el proyecto de educación popular que dio origen a la UCI. Más que subrayar las diferencias en cuanto tales, pretendemos destacar el perfil de los primeros educadores populares y sus principales aportaciones, en un esfuerzo por aproximarnos a la posición y a las tomas de posición de un agente externo en su relación con dirigentes populares.

Uno de los rasgos coincidentes se refiere al equipo profesional, con claridad política en su línea y en el análisis concreto; por lo mismo, subrayando la dimensión política. Un segundo rasgo se refiere a la cercanía de los externos con la gente de base y dirigentes populares, un acompañamiento que reforzaba y consolidaba el liderazgo local. El tercer rasgo se sigue de los dos anteriores, y es la efectividad de una dirección arraigada en los liderazgos locales, a partir de un análisis que se compartía y de la relación estable con otras organizaciones sociales.

No se niegan los aspectos negativos ya señalados, pero sí se destaca su contraparte, en cuanto aportación de los agentes externos. Por ejemplo, la dependencia es un aspecto negativo; su contraparte es la solidez de la organización. Al mismo tiempo, hay quien le da más importancia a las

consecuencias de la salida del equipo profesional, que hizo aflorar los efectos negativos de esa dependencia y obligó a una mayor autogestión de la UCI.

Entre los entrevistados, alguien destaca el aspecto específicamente pedagógico del conjunto del proceso organizativo, como proyecto de educación popular, y el nivel de la reflexión en los grupos de base.

Entre las diferencias subrayadas, que se originan desde el comienzo de la organización, aparece la falta de organicidad interna en la UCI, o simplemente su deficiencia en comparación con IC; la falta de una pedagogía explícita, y la sobrecarga de trabajo en pocos dirigentes populares.

Puntos de debate en la educación popular

Aquí se plantea una manera de considerar el juego de la educación popular. Es decir, dado un campo específico se presentan diversos jugadores con una cierta noción del juego y aceptan ponerse a jugar. En éste hay "algo" puesto en juego; ese "algo" es parte de la disputa. O bien el papel del educador popular, o el de los beneficiarios y participantes de los proyectos diseñados. El contenido de estos corresponde a la manera de conceptualizar la educación popular.

En este juego, cada jugador dispone de ciertas cartas con las que pretende ganar. Ellas representan sus diferentes especies de capital. Pero también hay conciencia de que ciertos jugadores imponen precios mayores a su capital específico y, por tanto, pueden tener ventajas sobre los demás jugadores.

Si recordamos el análisis del capital y la trayectoria de los educadores populares entrevistados, nos encontramos con una diferente pertenencia institucional, lo que da un precio diferente a las cartas con las que juegan. Esta pertenencia a diferentes campos jerarquizados es también un objeto en disputa.

En los siete educadores populares entrevistados es clara la participación en instituciones del campo universitario, del campo religioso o, incluso, del "campo del poder". Se puede establecer una jerarquización entre ellos, según manejen un mayor o menor capital social, político y cultural. Esto favorece a los educadores populares jesuitas. Pero los educadores que pertenecen a la universidad disponen de un capital diferente; además, la experiencia profesional acumulada por ellos les da ventaja sobre los jesuitas, pues estos son aprendices del trabajo popular.

Asimismo, el investigador que conoce por dentro y por fuera a la UCI tendría una ventaja sobre quienes ocupan puestos en un departamento especial de la universidad con proyección hacia los grupos marginales.

Finalmente, está la posición de los educadores populares con algún tipo de pertenencia o relación con el "campo del poder", por pertenecer directamente a un grupo burocrático o por pertenecer a un partido político.¹⁹ Esta posición tiene sus propias ventajas sobre los otros educadores populares, al conocer la lógica política desde dentro. La posición de cada uno de los jugadores en un campo específico les hace tomar posturas que expresan su interés en el debate en torno a la educación popular.

De la lectura comparada de cada entrevista surge un punto en común: el de la misma educación popular como centro del debate. Es decir, la necesaria y rigurosa conceptualización de algo que no se acaba de precisar en qué consiste y que al mismo tiempo da cabida a muchas actividades que pueden ser dispares y contradictorias. Sería necesario, por tanto, aproximarnos a una conceptualización de esa práctica concreta, que en el caso de la UCI, fue diseñada desde un principio como "proyecto de educación popular".

Parte del debate en torno a la conceptualización de la educación popular está ligado al papel del agente externo, intelectual orgánico o educador popular. Dicho en términos generales, está en discusión el papel de los intelectuales en los sectores populares, sabiendo que el término "intelectuales" es suficientemente general y, por lo mismo, abarca a los profesores, a los religiosos y sacerdotes, y aun a los gerentes y supervisores de las empresas y

19. Conviene recordar la advertencia de Bourdieu, en el sentido de no confundir campo político y campo del poder: "El campo del poder [...] no es un campo como los otros: es el espacio de las relaciones de fuerza entre las diferentes especies de capital, o, más precisamente, entre los agentes que están suficientemente provistos de una de las diferentes especies de capital para estar en posición de dominar el campo correspondiente y cuyas luchas se intensifican todas las veces que se encuentra puesto en cuestión el valor relativo de las diferentes especies de capital (por ejemplo la 'tasa de cambio' entre el capital cultural y el capital económico); es decir, especialmente, cuando son amenazados los equilibrios establecidos en el seno del campo de las instancias específicamente encargadas de la reproducción del campo del poder (en el caso francés, el campo de las grandes escuelas)" (Bourdieu, *P. Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Seuil, París, 1994, p.56).

hasta a los militantes de partidos políticos y, por supuesto, a los agentes del gobierno que tienen una relación directa con los grupos populares.

Si unimos los dos puntos anteriores de debate, nos encontramos obligadamente con el tema de la democracia. Hay entre los entrevistados quienes afirman que *la educación popular supone un modelo democrático*. Hay una cierta idea de la educación popular identificada con la participación. Esta relación entre educación popular y democracia no deja de ser equívoca, si no se precisa el papel de los agentes externos. Por lo tanto, el siguiente punto en debate es la cuestión del poder, tanto el que ejercen de hecho los agentes externos como el que ejercen los dirigentes populares en la diversidad de sus liderazgos, desde el más caudillesco hasta el más democrático. La educación popular sería una manera especial de ejercer un poder que busca desarrollar la participación de los dirigentes populares y, sobre todo, el de los grupos de base, en un proceso realmente democrático, es decir, participativo y de control de los gobernantes por parte de los gobernados.

La democracia tiene que ver con actitudes y con valores, con un tipo de personalidad. De ahí que algunos entrevistados planteen la necesidad de debatir sobre el contenido valórico de la educación popular, es decir, la explicitación de los valores que se van inculcando en el proceso.

Lo anterior remite de manera obligada a considerar los costos de impulsar un modelo educativo de esa naturaleza, es decir, el tema del financiamiento y de los recursos necesarios para la viabilidad de ese modelo educativo ofrecido a los excluidos del sistema educativo formal. Éste conduce a analizar la tradicional relación de las ONG del norte que financian a las del sur, e incluso el financiamiento estatal y el reconocimiento jurídico de las organizaciones sociales independientes, no gubernamentales. El debate es importante en la medida en que, desde una cultura corporativa, el financiamiento ha sido uno de los mecanismos tradicionales de cooptación de la disidencia y la oposición.

Otros temas por debatir tienen que ver con el capital político, social y cultural en más de una de sus subespecies. Tiene que ver con el aprendizaje real, con el desarrollo de habilidades y destrezas para mirar el mundo y la posición que se tiene en el mundo, para movilizar la voluntad de cambiar esa posición; pero también con habilidades en el desarrollo cognitivo que favorece la misma organización, y la convivencia, la socialización y la gestión social. Y además, con habilidades concretas para mejorar la lucha por

la sobrevivencia, que no se reduce a una simple capacitación para el trabajo sino que tiene que ver también con el mejoramiento "gerencial". En los sectores populares se dan de hecho mecanismos de sobrevivencia que no siempre son administrados eficientemente.

Entre las diversas posturas de los entrevistados, surge el tema de las identidades generadas en un proceso de educación popular capaces de ampliar el campo de visión. Esto evita el localismo o la simple identidad de barrio o de club, y permite avanzar hacia una identidad de clase e identidad nacional, capaz de lograr la necesaria convergencia en el tránsito a una democracia participativa.

Condiciones de viabilidad de la autogestión

Este inciso recoge los puntos de vista de los entrevistados acerca de uno de los elementos clave que pretende impulsar este modelo de educación popular. Se trata de la autogestión de las organizaciones sociales, de su carácter plural, intersectorial e interregional. La expresión de estos puntos de vista también toca de manera indirecta el papel de los agentes externos, el de los dirigentes populares y el de los grupos de base.

Hay un acuerdo en que las organizaciones sociales o son autogestivas, o simplemente no lo son. No serían viables en el corto ni en el largo plazo. Su financiamiento se ve como una de las condiciones de viabilidad de la autogestión. Pero las opiniones se dividen al menos en tres vertientes. O bien se solicitan recursos estatales, mediante una fórmula de reconocimiento jurídico, o se siguen buscando los recursos tradicionales de las ONG del norte o, por el contrario, se obtienen recursos propios como una forma de poner los pies en la tierra.

Hay un aspecto que se repite de diversas formas en las opiniones de los entrevistados. Tiene que ver con las personas, con sus valores, con la identidad y con su utopía. La autogestión parte, en estas visiones, de la explicitación de los valores que se buscan y del respeto a las personas y a su diversidad, fincados en una identidad que les crea lazos comunitarios.

Uno de los puntos clave de toda autogestión tiene que ver con el proceso de toma de decisiones. Mientras no se desarrollen los mecanismos para que se tomen colectivamente las decisiones, no puede hablarse de una autogestión que se desarrolle con responsabilidad social.

Otro aspecto de la autogestión tiene que ver con el análisis en común de la problemática que rodea a las organizaciones sociales y con el planteamiento de las propuestas de solución. Mientras más colectivo sea este trabajo de análisis, que implica la participación de los grupos de base, los dirigentes intermedios, los dirigentes populares y los agentes externos, más autogestivo puede ser el proceso de la organización social.

Hay algunas pequeñas oposiciones que pueden tener fuertes consecuencias, si se quiere impulsar la autogestión. Por ejemplo, entre quienes plantean un liderazgo colectivo y quienes proponen militancias de tiempo completo. Aparte de las fuentes de financiamiento, punto que está en discusión o que por lo menos pone en duda la autogestión misma, la diversidad en los niveles de participación dentro de una organización genera oposiciones que no siempre se logran manejar adecuadamente.

Acerca de las dificultades para la autogestión, sólo pudimos registrar dos opiniones, suficientes para visualizar sus caminos como un modelo de educación popular que no anula el papel de los agentes externos sino que, por el contrario, tiende a precisar su aportación.

De las tres observaciones que hace uno de los entrevistados, al menos dos parecerían contradecir la propuesta autogestiva. El asunto del financiamiento, en el extremo, estaría planteando una "autogestión financiada" y nos lleva al cuestionamiento de si no hay la posibilidad de una autogestión realmente autofinanciada. De la misma manera, aparece la necesidad de cuadros profesionales de tiempo completo. Una autogestión real puede disponer de ellos, en la medida en que sea capaz de pagarlos; como se ve que los sectores populares no disponen de tales recursos, no se acaba de ver cómo pueda cubrirse esta condición que haga posible la autogestión, de no ser porque se canalizan recursos no gubernamentales o gubernamentales para el desarrollo local. Evidentemente, la autogestión tiene un costo que alguien tiene que pagar.

En el punto de vista que ofrece otro entrevistado aparece la relación de dependencia de los dirigentes populares hacia los agentes externos, y la necesidad de que estos vayan siendo capaces de dar confianza y seguridad, como parte fundamental del proceso educativo, a los dirigentes populares. Es parte de la autogestión el reforzar lo "auto", es decir, de los propios beneficiarios y participantes del proyecto.

El punto de vista incluye también un cuestionamiento al papel de los agentes externos, quienes tienden a ejercer sus capacidades sin acabar de saber cómo transferirlas, no sólo a los dirigentes populares sino incluso a los grupos de base.

Como se ha ido señalando, los agentes externos, sin saberlo ni darse cuenta, pueden ser el más serio obstáculo para la autogestión que quieren promover.

El aporte de los agentes externos

En este apartado recogemos una síntesis de lo que los entrevistados consideran ha sido el aporte de los agentes externos a las organizaciones. De esa manera se obtiene otro perfil del papel y la función del agente externo. Por su importancia, exponemos una síntesis de las opiniones de los entrevistados.

Es evidente que entre los diversos aportes de los AE que los entrevistados señalan, ninguno está exento de conflictividad con aquellos que supuestamente lo reciben. Por tanto, el aporte se produce dentro de un proceso conflictivo que exige una particular manera de dialogar y de interactuar. Dicho en los términos y categorías de Bourdieu, el aporte de los AE, para que sea efectivo, requiere la creación de un mercado lingüístico que asigne precios adecuados a los productos lingüísticos de los dirigentes populares y la gente de base.

Hay quienes privilegian el aporte en términos más culturales. Es decir, la transferencia de capital cultural que incluye tanto aspectos valóricos como de desarrollo de habilidades y destrezas, partiendo de las más elementales de la sociabilidad, como las de tipo técnico, que capacitan para el desarrollo local.

Aun cuando no quede suficientemente explícito, esta línea de aportación de capital cultural tiene como base el mercado lingüístico ya señalado. En efecto, el espacio que genera un proyecto de educación es de diálogo intercultural. Son estilos de vida los que entran en intercambios lingüísticos, interacciones en los que no deja de haber conflictos y diferencias.

Cuando se plantea "el aporte de los agentes externos" se tiende a olvidar que hay efectivamente un aporte de los dirigentes populares y grupos de base

a los agentes externos. Por esta razón, no faltan entre los entrevistados quienes destacan la oposición entre las diversas "agendas". En la práctica es una oposición permanente entre el "interés" del agente externo y el "interés e ilusión" de los dirigentes populares. Esta oposición es la que da lugar a las luchas y juegos de poder al interior de las organizaciones sociales.

Hay opiniones que privilegian el aporte de los agentes externos, que serían los que han asumido la iniciativa de formar la organización, de ser catalizadores de diversos liderazgos populares y de desencadenar procesos educativos en la gente. El común denominador de estas actividades es ser facilitador de procesos de diversa índole.

Otras opiniones advierten que no todo aporte de los agentes externos es sin más un aporte pedagógico que favorezca a la gente de sectores populares. En diálogo con los entrevistados aparece ya la sospecha de lo que llamamos "enclaves culturales", aquellos generados por la inconsciencia de los externos acerca del impacto cultural que producen sin habérselo propuesto.

Uno de los más importantes aportes de los agentes externos es la transmisión y acumulación de capital social y político, al menos en un doble sentido. El primero, para establecer puentes y relaciones de la organización hacia afuera del espacio geográfico, hacia otras organizaciones sociales, de los mismos o de diversos sectores sociales, hacia organizaciones políticas y religiosas, a instituciones universitarias y de investigación y hacia todo tipo de organizaciones no gubernamentales. El segundo, para facilitar las conexiones y relaciones entre las personas, por la formación de los grupos de base y la coordinación entre grupos y con los dirigentes populares. En este mismo aspecto adquiere importancia el impulso por desarrollar la presencia de la organización dentro de la misma colonia, hacia los simpatizantes y hacia la consolidación como referente organizativo.

En el caso de la UCI, los entrevistados estiman que los agentes externos han hecho un aporte fundamental en torno al lema de la organización: "Luchamos unidos por una vida digna". Señalan que este lema alimenta la mística, la utopía, el horizonte y el más elemental sentido de la dignidad de la persona.

Los agentes externos logran además transmitir un capital lingüístico. Esta transferencia sucede muchas veces sin que los externos se lo propongan explícitamente. Por ejemplo, ocurre por presiones de los mismos dirigentes

populares o gente de base, al no acabar de entender un lenguaje que no es el suyo, o porque hacen bromas ante palabras que no son las que usan ordinariamente, o nada más por la oposición y conflicto que surge en los intercambios lingüísticos. En estos, una de las armas más utilizadas es el *habitus* lingüístico del externo. La contraparte es el *habitus* lingüístico popular, que en ocasiones es utilizado en sus formas más libres y agresivas para producir el mismo efecto en el externo. Es decir, hacerlo sentir que no comprende su lenguaje, por muy desvalorizado que sea. El albur y las "medias palabras" serían algunas modalidades del *habitus* lingüístico popular que el externo no entiende, por no hablar del caló o del argot usado por los "chavos banda".

Se hace también explícito el hecho de que el agente externo es un portador de múltiples especies de capital y de que así es percibido por dirigentes populares y gente de base. Esto significa la asignación de un poder y una función de autoridad que no siempre hacen posible ni la autogestión ni el proceso pedagógico.

Finalmente, otra característica clave de la aportación del agente externo es la transmisión de una visión de la realidad y, en particular, de una visión de la "problemática legítima" que corresponda a los intereses de los dirigentes populares y la gente de base. Para que este aporte sea eficaz se requiere la interacción sociolingüística, entre externos y del lugar, que tome en cuenta la visión de los agentes sociales populares. Particularmente esa dimensión de sentir la realidad, que es tan manifiesta en ellos y que aparece de manera recurrente en las entrevistas a los dirigentes populares.

¿Es democrática la Unión de Colonos Independientes?

Aquí recogemos los puntos de vista de los entrevistados sobre esa lucha que desarrolla la UCI. No hay que olvidar las posiciones desde las que hablan los entrevistados y, por tanto, los intereses que defienden y ponen en juego para la lucha por la democracia.

No es sencillo hacer la crítica de la democracia que pueda vivir la UCI, sobre todo si los que lo intentan lo hacen desde afuera. De entrada, el punto de vista de Roberto es el punto de vista de un dirigente popular que ha cubierto el papel de agente externo y, en los últimos años, de dirigente político como militante del PRD. Su punto de vista tiene la riqueza de hacerse desde una experiencia muy diferente, como es Intercolonias. Sin embargo, una investi-

gadora como Sofía de la Peña, quien hace investigación simultánea en las dos organizaciones "hermanas", afirma exactamente lo contrario.²⁰

Dos opiniones relativamente cercanas a la UCI, pero no menos críticas, no se atreven a afirmar que la UCI sea una organización democrática, pero sí que tiene las posibilidades de serlo. Sobre todo si se hace descansar más la responsabilidad en los dirigentes populares y su multiplicación al interior de la organización. Además, si se posibilita un desarrollo del conocimiento adquirido, de tal manera que aprendan a manejar sus propias agendas.

En esta opinión, cercana a la UCI y concededora por lo que ha investigado, señala una de las críticas más severas, que parecería anular la viabilidad de la UCI como una organización democrática: la dependencia de los agentes externos y que este equipo sea una instancia autónoma donde se toman decisiones que marcan el rumbo de la organización.

Finalmente, la visión desde dentro subraya más el proceso interno de democratización y el proceso externo de luchar por la democratización de las instancias de gobierno local. Uno y otro son caminos que llevan a la democracia, pero que no hacen de la UCI, de manera automática, una organización democrática.

20. Al respecto vale la pena consultar el texto colectivo, Alonso, J. y J.M. Ramírez Sáiz. *La democracia de los de abajo en Jalisco*, CIESAS-UdeG/CIICH-UNAM/Consejo Electoral del Estado de Jalisco, Guadalajara, 1996. Se incluyen estudios sobre la UCI e Intercolonias.

CAPÍTULO 9

HOMOLOGÍA DE POSICIONES EN EL ESPACIO SOCIAL

LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIÓN DE COLONOS INDEPENDIENTES

Uno de los objetivos de los proyectos de educación popular de Servicios Educativos de Occidente, A.C. (Sedoc, A.C.) es generar una fuerza social mediante la creación de organizaciones y la participación en espacios de convergencia con otras agrupaciones de la sociedad civil.

En la tradición política de México esto se traduce en una oposición a la cultura política dominante, que se distingue por el clientelismo y el corporativismo. Estas características impiden o inhiben la ciudadanización de los individuos, de los agentes sociales y, con ello, la posibilidad de construir grupos sociales y un tejido social de diferente índole.

Este apartado trata de recuperar la versión de los dirigentes populares entrevistados acerca de la iniciativa de formar una organización social, la Unión de Colonos Independientes (UCI), más que verificar si la iniciativa fue de los propios dirigentes, si surgió de manera espontánea de los grupos de base, o si fue el resultado de una intervención de los agentes externos.

Para ello, analizamos el mercado y el *habitus* lingüístico en torno de cómo surgió la UCI, retomando las observaciones de los dirigentes del papel de los agentes externos, de sí mismos y de los grupos de base, así como de la relación que tuvieron con los externos, si existió en ese momento.

Un punto que continuaremos analizando se refiere a la formulación de la "problemática legítima". Ésta tiene que ver con la legitimidad que los

entrevistados confieren al hecho de organizarse y de ser tomados en cuenta para resolver los problemas que plantean. En esta línea, ayuda mucho recuperar lo que dicen de la UCI y, sobre todo, si desarrollan ya un sentido de pertenencia y de propiedad, o si, por el contrario, mantienen una distancia y consideran que la UCI pertenece a los de fuera.

Análisis de los diversos mercados y *habitus* lingüísticos: el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

En la descripción del nacimiento de la UCI se pueden distinguir al menos tres puntos de vista entre los entrevistados: los que señalan que surgió de los mismos grupos de barrio; los que la atribuyen a una propuesta conjunta de agentes externos y dirigentes populares, y los que creen que fue una iniciativa de la gente de fuera.

En el primer caso está Agustín:

Formar una organización... era empezar, como para empezar a agilizar la gestoría de nuestras necesidades, pues y yo pienso que sonó mucho o les gustó mucho lo de independientes pues... lo palpaba como algo fuera, algo pues relacionado con un partido, que era una organización pues, que no tenía mucho arreglo con otros partidos. Entonces esa era la etapa más o menos finísima... Pues el nacimiento de la UCI fue cuando los grupos empezaron a ver la necesidad de hacer toda una organización, pero ya conjunta, donde se involucraron varias colonias... Se vio la necesidad de formar la organización pero, como para ya, como jugarla y empezar a luchar más conjuntamente.

Por otro lado, hay quienes comentan que gente de fuera realizó la propuesta formal:

Ana: Bueno, así muy formalmente, muy mamonamente, vinieron otros grupos de la UCI que ya estaban... que eran Francisco I. Madero y Santa María, creo, no sé qué; pero así la propuesta de que por qué no se juntan y que no sé qué, fue [de] Ricardo y en seguida tú... que, que uniendo fuerzas, que acuérdense que, que quién sabe cuánto y todo ese rollo...

Si a estas opiniones sobre la formación de la UCI se agrega la manera como Ana la entiende, es difícil atribuirla a ninguno de los primeros puntos de vista. Lo importante es la intervención de los externos, que funciona como catalizador de inquietudes y necesidades percibidas y observadas en los grupos de base.

Javier es uno de los pocos dirigentes entrevistados que señala con claridad sus reservas hacia otros dirigentes que participaron en la construcción de la UCI. Por ello, se crea una relación entre agentes externos y Javier, por el interés de formar una organización, pero, al mismo tiempo, mantiene diferencias que lo separan de otros dirigentes relacionados con los externos. ¿La causa? El conflicto por los terrenos:

Javier: Bueno, mira, la inquietud yo creo que a mí no me llegó la inquietud. ¿Por qué? Primero a mí se me invitó, me acuerdo que vino Ceci... el chiste es que vinieron dos personas; ey, Juan Diego y Cecilia, y me dijeron: oiga, hermano, que usted y que sabe qué...

El chiste es de que yo a Ceci la había conocido por medio de Carlos Tapia, el sacerdote; creo que también es jesuita, ¿verdad? O sea: oiga, hermano, que mire, tenemos la inquietud de formar un frente para luchar por la colonia y quién sabe qué y...

No pos'ta bien. Y nos damos cuenta de que usted es persona que ha luchado, que le gusta esto y... No sí, sí me gusta, nomás que, a ver, ¿quiénes lo están formando? Ya me dijo. A mí no me gustaron dos, tres nombres que me mencionó. Dije: pos con ese hermano no voy ni a misa, con Javier Reyes. ¿Por qué? Le dije: no, porque ese muchacho no, le dije, contra mí no me hizo nada, pero pos ha hecho varias transas que...

No, pero es que hay que darle una oportunidad... Le dije, pero es que "gallina que come huevo, ni aunque le quiebren el pico". Ya no, pos quién sabe qué y que... mire que bueno, le dije, yo por la gente que está integrando la Unión, le dije, pos nomás hay dos gentes que no me pasaban, que eran Javier Reyes y mi hermana doña Aurora...

Porque doña Aurora y su esposo eran una de las... bueno, yo digo que doña Aurora y su esposo, a lo mejor fue su esposo, el chiste es que andaban ahí en una revuelta vendiendo terrenos a diestra y siniestra, y yo dije: ¡ah cabrón! pues este... bueno, yo le dije, nomás pos yo voy a ver, porque, no, es que mire, hermano, que es

para... es... Ah, vámosle entrando, le dije, nomás que hay que ver aquí a la gente a ver si quiere entrarle. Y así fue como le entramos a la UCI.

Fuera de estos casos extremos, la mayoría de los entrevistados coincide en plantear diferentes iniciativas de manera conjunta. Así surge la propuesta para formar la organización. Hay quien además tiene presente las circunstancias de la II Jornada de Lucha por Vivienda y Servicios, realizada por otras organizaciones sociales durante mayo de 1990. En esta jornada confluyeron los grupos que se estaban formando en el Cerro del 4, pero todavía no como UCI. Carmen se refiere a las reuniones de coordinación y describe con mucha lucidez la dificultad de un *habitus* lingüístico popular, el comprender todo un lenguaje percibido diferente, ajeno e incomprensible; pero, al mismo tiempo, destaca el "sentir popular". Por ejemplo, al referirse a un agente externo, lo siente "cerca", porque él entendía la necesidad de que todos se juntaran y eso a ella le "gustaba":

Carmen: Fue antes de la... manifestación que hicimos a Tlaquepaque, que ya fui conociendo gentes de otras colonias; y en esas reuniones en Sedoc, yo veía a las mismas gentes; no a las mismas, pero personas de las que estuvimos en el Ayuntamiento de Guadalajara, ahí en Sedoc, y que yo, la verdad, yo no entendía ni de qué se estaba hablando, porque hablaban con unas palabras, a la mejor muy bien dichas, ¿no?, pero yo no les entendía mucho de lo que se hablaba ahí. Yo entendía que era necesario hacer una manifestación a Tlaquepaque y que era muy bueno juntarnos todos los que estábamos ahí, con la gente de las colonias, eso era lo que veía muy bien, me gustaba mucho la manera del volanteo, del boteco que se hacía en ciertos lugares claves, y también recuerdo de ya, cuando nos fuimos a Tlaquepaque, a mí me dio gusto porque era la primera vez que yo, me tocaba participar en algo así, tan grande, pues, y ver tanta gente, y bueno, el borrachito que andaba ahí, un borrachito que andaba bailando y cantando, y las cacerolas que llevábamos, también, me gustaron mucho... No recuerdo, porque yo no estuve en la negociación, yo no entré, yo me quedé afuera y no recuerdo cómo los recibí...

Esther describe un inicial mercado lingüístico que se forma a partir de las reuniones entre los diversos grupos que estaban trabajando en el Cerro del 4:

David: ¿...quién toma la iniciativa para proponer vamos haciendo la UCI?

Esther: Tú, tú, mira... yo me acuerdo porque cuando ya nos empezamos a juntar: los de Buenos Aires, Francisco I. Madero y la Nueva Santa María, con los de La Mezquitera, entonces en una reunión yo me acuerdo que alguien dijo: tenemos que ponernos un nombre, a ver... Fue alguien del Cerro... después, pos que a ver, bueno, órale pues, pos vámonos formando, vámonos uniendo y vámonos organizando...

David: ¿Eso quién lo dijo?

Esther: Pues todos nosotros también y porque al menos yo me acuerdo que sonaba interesante, pues, y tú dijiste bueno, pues les queda de tarea esta semana buscar el nombre para ponerle a esto, y fue Javier Reyes el que dijo, pues, que se llame, había nombres, ¿edá?, pero fue Javier Reyes el que aportó la idea de que se llame Unión de Colonos Independientes, que era la UCI...

Hay versiones que matizan los tres puntos iniciales acerca del nacimiento de la UCI:

Juana: En una asamblea no. Se hizo directamente aquí conmigo, yo empecé a hablarle a la gente de la organización y en cierta ocasión llegó el padre David, hicimos un convivio y ahí fue donde el padre David habló, pero ya teníamos bastante tiempo aquí, que el padre David venía conmigo.

Una visión del conjunto de los mercados y *habitus* lingüísticos se observa en el cuadro 33.

Descripción de los agentes externos en el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

No resulta fácil para los entrevistados describir su percepción acerca de los agentes externos en los momentos iniciales de la formación de la UCI. La mayoría tiende a quedarse en la concepción actual, y la proyectan a los momentos iniciales; pero algunos sí recuerdan. En el primer caso se dan varias versiones: una subraya el "acompañamiento momentáneo"; otra hace aflorar el conflicto que vive con un externo para destacar las oposiciones que se daban entre los de fuera y los dirigentes populares, y una más, para señalar que los mandaban.

Cuadro 33
Análisis del mercado lingüístico-habitus lingüístico
en el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

Dirigentes	Propuesta de formar una organización	A E	D P	G B	Nivel de censura en el nacimiento de la UCI	Interés expresivo del entrevistado a propósito del nacimiento de la UCI
Agustín	En los mismos grupos se vio			√	Gustó mucho lo de independiente	Subraya el carácter independiente de la UCI; que no tiene que ver con partidos
Ana	¿Por qué no se juntan? AE	√	√		"Mamonamente" vinieron otros grupos	Después de formar UCI Buenos Aires, vino nuestro orgullo, la UCI del Cerro
Carmen (1)	Mitad comunidad mitad organización	√	√		Se percibe al AE distante X servicios	Inquietud por los problemas que viven y se comentan aparte de comunidades
Carmen (2)	Coordinar Jornada de Lucha en TLQ	√	√		Distingue HL ajeno, no participa negoc.	Preparación de diversas actividades y siente mucho gusto de participar
Esther	Necesidad de ponerse nombre			√	Discusión nombre de la organización	Representantes de los grupos propusieron formar la organización
Javier	Es invitado por AE	√			Reservas hacia otros DP	Expresa sus desconfianzas hacia otros DP por antecedentes en su colonia
Juana	Invitada X DP-AE	√	√		No se constituye en asamblea, con DP	Expresa la formación de la UCI La Micaelita directamente con ella
Mary	Participa como GB	√	√		AE = el que hace las juntas de la UCI	UCI = una junta que hace alguien de fuera y gente que plantea demandas
Primitivo	Propuesta de AE	√			Sin datos	Subraya que hace ya tres años que se empezaron a asesorar
Soco	Reuniones de "lo social"	√			Iniciativa de los que vienen de fuera	Nos fueron formando, de forma de "lavarnos el coco" y luego dejarnos

Soco destaca dos rasgos del agente externo. Primero, subraya el papel de formadores, "nos formaron para analizar y observar". Segundo, la percepción que tiene de ellos: "antes te manejaban a su antojo... pero sin que nos diéramos cuenta".

Ana percibe en los agentes externos un papel de orientadores:

Como que eran los cabecitas. Incluso hasta que te fuiste tú, yo sentía que tú eras el que mandabas... Que por ejemplo pasaba algo o lo que fuera, como que hay que decir, bueno, a ver qué opina, porque como que eran los que sabían más, nosotros lo vivíamos, pero tanto chingadazo que ya nos habían dado que, como

que, al menos en mí, en mi personal, ¿edá?, que habrá gente que nunca, nunca lloró tanto...

Por otro lado, están también los entrevistados que logran recordar el inicio de la UCI y refieren su percepción de los externos de aquellos momentos.

En el contexto de las actividades de coordinación de las comunidades eclesiales, Carmen piensa que lo característico del externo es que facilita la entrada de otros externos que ayudaron "a trabajar para lo del servicio del agua":

Entonces, a partir de ahí, en el 89, me acuerdo... bueno, allá en el templo, Carlos nos presentó a Licha y a Ceci como dos personas que nos iban a ayudar a trabajar para lo del servicio del agua, porque acá en el municipio de Guadalajara ya se estaba dando, nada más faltaba allá...

Carmen describe a los agentes externos como "enlaces":

...que después vinieron las visitas y los visiteos de los otros grupos porque, porque en ese tiempo que estaba Licha, Ceci, tú David, y Rosendo, y también estaba Rafa, un escolar jesuita, ahí con nosotros trabajando, y nos decían si nos gustaría conocer más gente en el Cerro que estuviera trabajando por lo que nosotros estamos luchando, entonces la mayoría dijimos que sí, y de esa manera, por medio de los que iban de fuera, nos enteramos de que en la colonia Mezquitera, Loma Linda y la Francisco I. Madero, la de mero arriba, la primera sección... y, bueno, nos interesó mucho... Y yo me acuerdo que sí nos interesaba, y bueno... que por medio de esta gente nos fuimos dando cuenta que existían otras colonias con los mismos problemas y yo me acuerdo que pedimos, por qué no nos visitan o por qué no los visitamos...

Además de los papeles que va asignando a los de fuera, Carmen hace explícito el papel pedagógico que desempeñan; los perciben como maestros. Javier también es claro al respecto:

Mira, en ese tiempo, yo pensaba como que ustedes eran maestros, que eras tú, Ceci, Juan Diego... Y yo, pos para mí, pos ya sabía que tú eras padre, Juan Diego para mí era padre... Y para mí, o sea que ustedes jugaban el papel de maestros;

no, pos son maestros y, yo decía eso, nos están enseñando a defendernos, o a luchar por nuestras necesidades. Esa era mi plática con el grupo que teníamos en la UCI, esas gentes son gentes que se preocupan porque nos demos cuenta qué nos hace falta y poderlo pedir, o sea, esa era mi... mi entrada con la gente.

La descripción que hace Juana del agente externo tiene mucho de legendario y no lo atribuye sólo a ella sino a otras gentes de su misma colonia, y el papel que le asigna es el de quien viene a ayudarlos:

Pues lo que yo veía de él era que él tenía mucho entusiasmo, pues, en ayudarnos. Es más, para nosotros era un dios, no nomás para mí, era para varias gentes... Pues no sé por qué, toda la gente lo veía como un dios y demás. Ahí viene el padre, y corredero de gente porque hay venía el padre. Al padre lo veían como un dios, yo no sé qué papel representaría hoy él, o no sé yo qué cosa, pero toda la gente que lo conocía: viene el padre David y corredera... No en mí nomás pasó sino pasó en varias, porque varias me lo comentaron, varias que lo conocieron me lo comentaron... Pos el interés de él era para venirnos a ayudar, en que se nos hiciera caso y tuviéramos lo necesario. Tuviéramos lo que nos hace falta aquí. Porque en ese tiempo, ustedes no conocieron, estaba horriblísimo, aquí donde estamos ahora no había nada era puro agujero, pura agua.

Lo más interesante de la percepción de Mary, otra participante, es que reproduce el sentir ordinario de la gente, sus comentarios más espontáneos, y lo hace en su propio *habitus* lingüístico, con un estilo que reproduce casi literalmente lo que les oye decir:

Pues para nosotros, los comentarios que, oigan y el padre David, qué papel ahí o qué. No pos, que es el que hace los volantes y que es el que nos acompaña a los plantones, y que él trabaja en una parte donde le dicen Sedoc y ahí pueden ir a preguntarle cosas así, sobre lo de la UCI, y pues, es como quien dice la cabeza de la UCI, porque él es el que anda... ¿Y quién anda con ellos? Pues que el padre David...

Es importante ir notando las modificaciones en el *habitus* popular, acerca del papel de los agentes externos. Una, es transferencia de confianza que hacen

Cuadro 34
Análisis de la descripción que hacen de los agentes externos
en el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	Papel del equipo Sedoc	A quién reconoce	Observaciones
Agustín	Acompañamiento momentáneo	Reconoce a todos	Se da cuenta de que se van a ir, asesoran por un tiempo
Ana	Eran los cabecitas, AE-1 era el que mandaba, los que sabían +	Hace referencia sólo al P. David	Realza el hecho de que haya nacido en el ITESO, refuerza
Carmen	Facilitan entrar nuevos AE: ayudar conseguir servicios; alguien que te enseña algo	Inicial relación con Carlos; Licha y Ceci, luego a David, Rosendo y Rafa	Separa comunidades y "lo social"; AE = enlace grupos
Esther	No era claro al principio; al menos yo no lo entendía	Identifica P. Teódulo y a Nacho Pamplona= equipo sur	Piensa que Sedoc prestaba oficinas para la UCI
Javier	Son maestros: enseñan a defenderse, luchar por sus necesidades; gente que se preocupa porque nos demos cuenta qué nos hace falta	David, Ceci y Juan Diego	DP que introduce AE al GB: así era su entrada con ellos
Juana	Alguien que viene ayudarnos	Sólo identifica al P. David	Subraya figura legendaria
Mary	El que hace los volantes y acompaña en los plantones, trabaja donde le dicen Sedoc y le pueden ir a preguntar, es la cabeza de la UCI	Sólo identifica al P. David	Reproduce sentir de la GB
Soco	Nos formaron para analizar y observar; antes nos manejaban a su antojo, pero sin que nos diéramos cuenta		

unos externos hacia los que impulsan el proyecto de educación popular, y luego, el papel que les asignan en la construcción de la UCI. Una idea de conjunto la tenemos en el cuadro 34.

Descripción de la relación dirigente popular-agente externo en el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

En el momento fundacional de la UCI no se conoce mucho el tipo de relación que los entrevistados establecen con el agente externo. Sin embargo, hay elementos valiosos rescatables. Habíamos señalado anteriormente la oposición continua entre Ana y algunos agentes externos sobre todo por la distancia social entre ellos. Se trata de agentes sociales que provienen de campos diferentes y viven condiciones sociales y materiales distintas. La distancia que Ana nota más se refiere al capital escolar. La oposición se establece entre dirigentes populares con problemas sociales y agentes externos que saben más, a los que se les pide orientación:

Yo me acuerdo de una cosa bien en concreto: de que llegaron los de CORETT y andaban midiendo y, bueno, había casas que no medían y había casas que se metían hasta adentro de las casas, y yo me acuerdo que le hablé a Juan Diego y le dije: Fíjate que andan haciendo esto y dijo "¿tienes que medir?". O sea, como que ustedes ya sabían del proceso de regularización. Y nosotros pensamos: pues ellos saben si debemos dejar entrar o no debemos dejar entrar, si debemos exigirles que midan hasta el último centímetro o que midan como ellos midan. Orientación, porque, o sea, ustedes saben más... sabían más... pero nosotros lo estábamos viviendo, pero ya no queríamos darnos otro chingadazo.

A otra dirigente le preocupa más encontrar la forma de tener los servicios:

Carmen: Me acuerdo de las reuniones que teníamos con mi comadre Lola sobre... pos yo me acuerdo que ponían una lámina ahí... y luego, las preguntas, con preguntas, ¿no? Y bueno, que cada quien, ya decíamos a lo que íbamos o lo que pensábamos... ustedes empezaron a decir de lo de Sedoc, o gente que viene de Sedoc, quién sabe qué será eso... A mí lo que me interesaba eran los servicios, a mí no me interesaba quién estaba ahí...

La oposición agente externo (AE)/dirigente popular (DP) puede ser diferente en el *habitus* político. Esther lo experimentó al enfrentar a un funcionario público. En este contexto describe la relación con los agentes externos:

Me acuerdo que te quedaste pensando y muy tranquilo: Hay que hacer, hay que hacerlo público. Y te dije qué, cómo le vamos a hacer. Hay que pedir entrevistas en los medios de comunicación y hay que hacerle un plantón y hay que echarle los medios encima. Y yo dije: pos a ver cómo se va a hacer esto; pues y sí, luego, pues tú, yo creo, conseguiste una entrevista en la W y no sé si alguien en Radio Metrópoli; total, fue en algunas partes donde estuvimos yendo y me acuerdo que yo decía... ah, porque decías y tal día programamos pues el plantón, y vamos a ir, pero yo te decía: pero no hay que decir, porque se va a esconder, y tú dijiste: No, no se esconde, y yo dije: ¿tú crees que no?, si va a saber que vamos a ir, pos no va a ir a la presidencia ese día o se va a pelar. No, ahí va a estar. Mh, dije yo, yo creo que no...

Esther también relata cómo se relacionan el agente externo y los dirigentes populares en cuanto a la forma como surgió el plan de lucha de la UCI: "Primero, salió como la, el plan de lucha de la organización... [surgió] entre todos, hicimos reuniones, nos preguntabas, pues, por qué queríamos luchar; ahí salió que por la democracia, la tenencia de la tierra, los servicios y, bueno, todo por lo que nosotros queríamos..."

Por su parte, Soco recuerda cómo participa en actividades que lo va gestando la UCI: "Pues la idea era, o sea como de, como lo de prensa donde yo estuve, la propuesta era definida de observar y de analizar, para poder decir cómo darle la información a la gente, que la entienda, más bien ese era mi idea, y que me quedé con esa idea, y que todavía no la puedo hacer, todavía no, no me puedo organizar bien para hacer eso".

Al realizar esta entrevista con Soco, ella vive un conflicto con un agente externo. Desde esa posición se sitúa y describe la relación con los de fuera en la gestación de la UCI. Su observación es penetrante pues describe el *habitus* lingüístico de los de fuera:

Porque tenían una manera de como de decir las cosas, pero de esa manera de como dejarlo así, y nosotros la agarrábamos y decíamos: vamos a hacer esto... y ya como que a ustedes les daba media risita como diciendo: mire, ya lo agarraron... porque como ya nos formaron para analizar y observar, entonces ahora con cualquier movimiento, así de que algo que no te parece, dices: ¡ay güey, ya la regué en algo! Y te pones a ver, y antes no, ustedes nos manejaban a su antojo, pero sin que nos diéramos cuenta, y ahora sí nos damos cuenta...

Cuadro 35
Análisis de la relación de los dirigentes populares con agentes externos
en el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	AE	Oposición	Actividad	Aporte	Método
Agustín	**		**	**	**
Anita	**		**	**	**
Ana	Juan Diego	DP = viven problemas AE = saben más	Medición de Corett	Orientación	Informar y orientar
Carmen	Gente de Sedoc	DP - Social / DP comunidades	Reuniones de "lo social"; preparar movilización TLQ	**	AE = pregunta DP = participan en expresarse
Chuy	**	**	**	**	**
Cristy	**	**	**	**	**
Don Chava	**	**	**	**	**
Esther	David Velasco	AE/DP ≠ apreciaciones	Plantón en Tlaquepaque	Directrices y redacción Plan	Diálogo AE y DP y por preguntas
Javier	Ceci Saucedo	DP/DP X ≠	Invitación a UCI	**	Diálogo AE y DP
Juana	David Velasco	DP/CB por punto referencia	Formar UCI La Micaelita	**	Diálogo AE y DP
Mary	**	DP/CB	Reuniones UCI	Hacer la junta	Diálogo AE y DP
Primitivo	**	**	**	**	**
Ramoncita	**	**	**	**	**
Soco	Los de fuera	AE/AE ≠ y AE/DP, hoy	Reuniones de "lo social"; preparar periodiquito	Propuesta de observar y analizar	Una manera de decir las cosas y agarrarla DP

En resumen, en las relaciones iniciales de la UCI, los agentes externos orientan, con el diálogo, una especie de mayéutica en la que se van involucrando los dirigentes populares; pero no deja de haber oposiciones, de las cuales no hay conciencia cuando ocurren.

Una idea de conjunto la encontramos en el cuadro 35. La señal (**) identifica a los dirigentes que no participaron en la creación de la UCI.

Análisis de la “problemática legítima” en el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

Entre los diferentes aspectos de “problemática legítima” que Carmen señala en esta parte de su entrevista, cobra particular realce el hecho de que su interés expresivo la lleva a hacer explícita una manera diferente de entender su fe, su religión y, en particular, la figura de Jesús:

Carmen: ...y otro dato que se me hace importante mencionar es de... las reuniones que hacíamos con Carlos Tapia, que fue como un cambio en mí, de conocer al verdadero Jesús, pues, no al Dios que me enseñaron mis papás; bueno, yo digo que ellos, porque ellos eran los que me enseñaron a caminar, de que era un Dios que me iba a castigar si yo hacía algo que no, por decir, si no vas a la tienda, o si no..., o si peleas, te va a castigar Dios, y como que en esos grupos aprendí yo. Se junta con lo del desalojo del 84 en la colonia, por Banobras, de conocer al verdadero Jesús, al Jesús que lo desalojan, al Jesús que sufre porque no tiene un techo, al Jesús que no tiene comida, al Jesús que golpean, porque hubo golpeados, o sea todo eso; yo conocí a otro Jesús, hubo un cambio en mí y eso se me hizo muy importante de recordar esto...

En la descripción de esta dirigente popular sobre los agentes externos, destaca una diferencia en sus líneas de trabajo: los que subrayan la lucha social y los que mantienen la línea de reflexión en las comunidades. Sin que haya aparecido de manera conflictiva sino sólo como diferencias en sus aportes, Carmen percibe una oposición entre los agentes externos.

Esta dirigente hace una reflexión más fina a propósito de las relaciones de género en las organizaciones. Por ejemplo, su participación en la asamblea constitutiva de la UCI, una organización formada en su mayoría por hombres, y en otra reunión, en la que aparecen sólo mujeres, y que en ambas reuniones se gritan consignas. A Carmen le llama la atención que las mujeres griten. Es una oposición en los papeles asignados por el *habitus* tradicional a hombres y a mujeres.

Para Esther, recordar los comienzos de la UCI es evocar un hecho muy grabado en la memoria de varios dirigentes populares. Se refiere al maltrato recibido de parte de Alfredo Barba, entonces presidente municipal de Tlaquepaque, quien llamó "desarrapados" a los habitantes del Cerro del 4. A Esther le correspondió enfrentarlo y denunciarlo públicamente en los medios de comunicación: televisión y radio. Esta narración es prototípica de la "problemática legítima" que se empieza a manejar entre los dirigentes y en toda la UCI.

Este enfrentamiento revela uno de los mercados lingüísticos característicos que tiende a crear la UCI: la preparación de una negociación donde el *habitus* lingüístico es popular; luego, la negociación con el o los funcionarios, y, posteriormente, la denuncia en los medios masivos de comunicación.

En este esquema, la iniciativa de los dirigentes populares se despliega con el apoyo de gente de base. En el momento de la duda y la dificultad para maniobrar recurren a los agentes externos, a quienes les informan de lo ocurrido; con ellos analizan los asuntos y definen las acciones siguientes. La Sedoc, como lugar y como espacio de encuentro, cobra un especial significado en esa etapa, pero la misma Esther no acaba de comprender qué papel cumple en el trabajo de construcción de la UCI. Ésta es la descripción de aquella experiencia inicial:

Esther: Me acuerdo, no sé si fue la primera, porque empezamos a ir con documentos y la guerra de papeles que decías tú... Pero de la que fue muy fuerte, una, no fue, no me acuerdo si fue una anterior a una movilización fuerte que hicimos, creo que fue la primera cuando nos maltrató Alfredo Barba...

¡Ay viejo desgraciado! Que primero fuimos un grupo, íbamos ocho gentes, y queríamos hablar con el presidente; entonces, Fausto, el que era el secretario particular, se le olvidó cerrar la puerta cuando, de la oficina de Barba, llegamos y le dijimos: pos queremos hablar con el presidente. Y dice déjeme ver. Y eso de déjeme ver, no cerró la puerta y dice: señor presidente, vienen unas personas del Cerro del 4 y quieren hablar con usted.

Como ya habían tenido una amarga experiencia, Alfredo Barba durante la campaña, por lo que les hicimos cuando vinieron, y dice: ¿De dónde? Del Cerro del 4. Y dice: mándaselos a Prado. Y a Prado ya lo conocíamos que era un inepto de lo peor, y en ese tiempo era síndico porque había vivido en el ayuntamiento muchos años, administración tras administración, y en esa vez le tocó ser el

síndico. Y oímos que nos mandaba con Prado y dijimos: ah qué cabrón, pos cómo. Y luego que dice, le dijimos: no, no, no, no, dile que queremos hablar con él. Pero ya traíamos como mucha dureza, pues, y más bien viendo cómo él nos quería tratar y como ya lo conocíamos, entonces... y luego dice, y le dije: no nos vamos a mover de aquí si no nos recibe.

Entonces, se mete y le dice: señor presidente. O sea, no volvió a cerrar la puerta, así que todo se oía: señor presidente, no quieren ir con el licenciado Prado, dicen que tienen que hablar con usted si no, no se van. ¡Ahhh, yo no tengo nada que ver con esos desarrapados! Ahí ya ni pedimos permiso, nos metimos, nos metimos, y lo primero que íbamos alegando: ¡¿a quién le dice desarrapados?! Pero con una rabia... y se quedó, pues, asustado, así como sorprendido, pues, porque nos dejamos ir, y luego dice: ¡no les permito que entren así a mi oficina y mucho menos que me traten de esa manera!

Y le decimos: pues discúlpennos, pero ni es su oficina y usted empezó este argüende! ¡Voy a mandar llamar a seguridad! Le dije: ¡a mí no me importa que mande llamar a quien quiera, pero nos tiene que decir por qué nos dijo desarrapados!

Y no, no sabía qué contestar, y entonces, como estaba callado, le dije: por qué no nos dijo así cuando andaba por allá palmeándonos el lomo, pidiéndonos el voto, entonces sí nos trataba con respeto. Y luego dice: si es por su voto, señora, yo se lo regreso. Le dije: mire, a mí, afortunadamente, no me tiene que regresar nada, porque yo jamás voté por usted, pero a la gente que votó por usted a ésa sí le tiene que regresar el voto, y regresar el voto es dejar la presidencia, así que órale.

Y se vuelve a quedar callado [se ríe] y entonces dice: en esta oficina, señora, debe uno de tener respeto. Pues apréndaselo bien, porque usted fue el que primero empezó, y además esta oficina no es suya, éste es un lugar público y nosotros somos pueblo y tenemos el derecho de estar aquí y usted tiene el derecho de respetarnos, pos qué está pensando. Y que nos corre de vuelta.

Pos ya vimos que era estar alegando y le dijimos: nos vamos a ir, pero esto le va a pesar... ahí yo quería rayarle la madre al viejo, y luego le dije: le vamos, nos vamos a ir a los medios de comunicación, vamos a hacer un escááááandolo. Bueno, yo no sabía ni qué decirle. Y dijo: me vale madre. Pues eso vamos a ver y, ahí salimos, yo casi sentía que me infartaba de rabia. Qué vamos a hacer, dijimos, pensamos; yo en ese momento pensé que por dónde le podíamos llegar que le

Cuadro 36
Análisis de la "problemática legítima" en el nacimiento
de la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	Oposiciones AE/DP	Oposiciones DP/DP	Oposiciones FP/CB	Otras oposiciones
Agustín			Denuncia prepotencia FP involucrado Cerro	Organizarse o permanecer aislado
Ana	Ignorancia sobre lo que es ITESO y alto valor asignado AE= sabe + DP llora			Independencia UCI/ corporativismo PRI e incluso religioso VD
Carmen		Veración ≠ sobre el nombre organización; mujeres gritan consignas		Diferentes maneras de entender la fe; ≠ + AE por énfasis
Esther			FP → llama desarrapados a la gente del Cerro y reclamo de ser tratada con respeto	
Javier		Oposición a que participen traficantes de lotes		Legitimidad de lucha de la UCI por una vida digna, sin límites: convivio de tanta gente en ITESO; en contra de sólo lucha reivindicativa
Juana	Legítima ayuda de AE		Legitimidad de ser tomados en cuenta	
Mary	AE = UCI			≠ imágenes de cura
Soco	AE = lavan el coco; ahora se dan cuenta			Lucha por legitimar participación mujer

doliera y no, pos ya, que nos vamos a Sedoc, a donde estabas tú: ¡¡¡fjate David que nos trató así el viejo méndigo!!! [lo dice con risas] .

Si leemos con atención, el relato de Esther puntualiza aspectos clave de su *habitus* político, como el reclamo del cambio de actitud del funcionario: una,

cuando es candidato, y otra, cuando ya tiene el cargo; o la interpretación inmediata que hace tanto, del significado de "devolverle su voto", para señalarle que no votó por él, como del significado que tendría para los que sí votaron, que se traduce en dejar el cargo.

El enfrentamiento tiene lugar días después y la disputa principal se centra en la legitimidad del reclamo de la gente de ser tratada con respeto, como personas, y en señalar el abuso de autoridad, la prepotencia y el maltrato y humillación que hizo el funcionario público al llamar "desarrapados" a los habitantes del Cerro del 4.

Esta narración nos coloca frente a la "problemática legítima" que favorece el nacimiento de la UCI y el modo como se va estableciendo la relación entre los agentes externos y los dirigentes populares.

Una visión del conjunto de la percepción de los entrevistados la encontramos en el cuadro 36.

Análisis de la descripción acerca del Unión de Colonos Independientes naciente

Esta descripción retoma los principales hechos que circunscribieron la formación de la UCI, en particular, la asamblea constitutiva. Llama la atención que esta imagen de la UCI asociada a acciones masivas, se ha ido perdiendo, y progresivamente se va identificando con el AE o con el dirigente popular. Una dirigente la asocia con la movilización de defensa contra el desalojo en su colonia. Ana, a diferencia de otros de los entrevistados, conceptúa la UCI de una manera particular. De hecho, a lo largo de toda su entrevista se pueden distinguir varias UCI, desde la que ella misma reivindica de una manera espontánea, hasta una descripción de la UCI en la que prácticamente la identifica consigo misma.

La primera UCI tiene como característica ser una unión "independiente", es decir, los que no tiene relación con ningún partido político ni credo religioso. Para Ana, ese movimiento "independiente" es el nacimiento de la UCI, aunque está consciente de que se distingue de su "constitución" formal:

David: Ahora, ¿te acuerdas cómo nació la UCI?

Ana: ¿En su constitución?, porque yo UCI como unión independiente yo le llamo desde el 87... Porque fue una organización que se hizo para evitar el desalojo,

independientemente de todos los partidos. Me acuerdo que ahí la protagonizaban las monjas y protagonizaba yo que era de verbumdiana, y las monjas borromeas, y el jesuita Ricardo, y el diocesano Pánfilo, el seminarista Ramón, que ahorita ya es padre allá en el santa Vicenta, o sea todos esos protagonizaron. Pero yo vi testigos de Jehová llorando y diciéndome: haga algo Ana, haga algo. Entonces yo dije: aquí caga uno como caga el otro. Por eso yo de ahí le llamo como UCI, porque ahí vi que estuvimos toda la gente...

La descripción que Carmen hace de la UCI tiene un importante componente de orgullo y de tratar de reivindicar el nacimiento de la organización en su colonia, la Nueva Santa María:

Yo me acuerdo, el grupo Nueva Santa María se constituyó como organización, como UCI... yo me acuerdo que hicimos una lista de cómo queríamos que nuestro grupo social que ya estamos trabajando en esto, cómo queríamos que se llamara, y me acuerdo que hicimos grupitos y lista de nombres y, bueno, que quedó Unión de Colonos Independientes¹... fue en abril o junio, ya no recuerdo, un 12, un domingo, y que estuvimos presentes, y que firmamos el acta constitutiva, y que yo tengo ese documento ahí... y que ya luego me recuerda muchas cosas, de formar, de hacer el acta constitutiva de la UCI-Nueva Santa María... y eso fue en el 89, y así tuvimos reuniéndonos, ya como grupo UCI...

Javier es otro entrevistado que expresa su gusto por la enorme cantidad de gente reunida para constituir la UCI:

David: Ahora, ¿cómo te acuerdas que fue el nacimiento de la UCI?

Javier: Uh, pos no se me olvida, hermano, no se me olvida, porque de vez en cuando ahí tengo unas fotos y las veo y... me acuerdo que éramos como 500 gentes o más, que no cupimos ahí en el... en el salón no cupimos, tuvimos que salirnos

1. En realidad, no fue ése el nombre sino otro, que subrayaba su carácter de "organización social", y la fecha exacta fue el domingo 17 de junio de 1990 y no en 1989. El nombre de "Unión de Colonos" se manejaba más bien en los grupos de La Mezquitera, Francisco I. Madero y Buenos Aires. (Cfr. *Historia documental*, tt. I y II, "Replaneación del equipo Sedoc-Nueva Santa María").

Cuadro 37
Análisis de la descripción que hacen
de la Unión de Colonos Independientes naciente

Dirigente	UCI = AE	UCI = DP	UCI = GB	UCI = Acciones
Agustín				Movilizaciones
Ana		Asociación entre UCI y la persona de DP		Resistencia desalojo sin llamarse UCI
Carmen		Reivindica el nombre que sale en NSMA		
Esther				Movilización TLQ y necesidad de tener una identidad
Javier				Asoc. constitutiva UCI
Juana		UCI se constituye con ella directamente		
Mary	UCI = AE		Somos de la UCI	UCI = es para enseñarnos a defender lo que tenemos
Soco	Algo se estaba gestando + AE y DP			Fiesta de aniversario y símbolos quedan

hasta afuera y... no se me olvida, nomás no puedo recordar tanta gente que fue, fuimos muchísima gente... hasta tenemos un video se me hace, y luego los birotos que llevamos pos ahí están también, en ésa estuvo Juan Diego Ortiz, Javier Reyes, o sea que todos los que iniciamos estuvimos en eso.

David: ¿Qué fue lo que más te llamó la atención de ese acto?

Javier: El poder compartir con tanta gente, el poder conocer a tanta gente de aquí del... o sea que sí conocía a todos los del Cerro, pero muy pocas veces los ves juntos.

Entre las descripciones que hacen Esther y Javier podemos darnos una idea del conjunto de la percepción que tienen los entrevistados de la organización naciente (véase el cuadro 37).

Análisis de la mayor relación de los dirigentes populares en el nacimiento de la Unión de Colonos Independientes

El análisis se basa en referencias detectadas en las entrevistas acerca de la relación con la gente de base, otros dirigentes populares y los agentes externos. En el cuadro comparativo se destacan varios elementos significativos. Por ejemplo, los cinco dirigentes que no aportan ninguna referencia al proceso de constitución de la UCI son dirigentes medios y, por tanto, tuvieron poca o nula participación en la formación de la organización, o bien se incorporaron después.

De los nueve dirigentes restantes, todos menos uno tienen alguna referencia a los grupos de base; cabe destacar los plenamente incorporados a ellos y los que tienen poca relación. De los dirigentes que se refieren a otros dirigentes populares, cabe notar que subrayan que éstos tuvieron poca injerencia en el proceso de construcción de la UCI; no hay uno que enfatice la importancia de la relación con otros dirigentes populares. En contraste, es muy marcada la referencia que hacen los entrevistados a la relación con los agentes externos, aunque no se le da la misma importancia. En esta fase de construcción de la organización social tiene mayor peso su relación con los agentes externos que con los grupos de base u otros dirigentes populares.

Las diferencias entre los entrevistados en lo referente a sus relaciones con los agentes externos están marcadas, en parte, por razones físicas, de cercanía y facilidad de acceso. Los tres entrevistados con menor relación con los de fuera son los de la colonia Francisco I. Madero o la orilla sur de la Nueva Santa María. Esto se da porque, de hecho, tuvieron menos relación con el personal de la Sedoc. En cuanto a sus relaciones con los misioneros del Espíritu Santo, aunque no mencionan explícitamente, sí cumplieron con un papel relevante en la formación de la UCI en aquella zona.

De esta manera podemos afirmar que el proceso de constitución de una organización social no depende únicamente de la voluntad de gente que llega de fuera, ni sólo de los dirigentes populares, ni de la inquietud o deseo de grupos de base. Más bien, es el resultado de la conjunción de varios factores, entre los que destaca la idea de los externos, la voluntad de los dirigentes populares y la necesidad percibida por los grupos de base para resolver problemas elementales en sus condiciones de vida.

ANÁLISIS DE LA HOMOLOGÍA DE POSICIONES EN EL CASO DE LA UNIÓN DE COLONOS INDEPENDIENTES

En este apartado tratamos de recuperar y analizar cómo perciben los dirigentes populares a los agentes externos, y su relación con ellos. La categoría básica que utilizamos es la que Bourdieu llama homología de posiciones. El supuesto básico es considerar tanto a los agentes externos como a los dirigentes populares ocupando posiciones dominadas en el espacio social; los primeros por pertenecer, fundamentalmente por su capital escolar, a las "fracciones dominadas de las clases dominantes", y los segundos, por representar "fracciones dominadas de las clases dominadas".

La construcción de relaciones estables entre unos y otros, como es el caso de la UCI, se realiza institucionalmente a partir de un proyecto de educación popular de la Sedoc.

A lo largo de las entrevistas van apareciendo elementos de "lo aprendido" en todo el proceso organizativo. Este capítulo, que interroga sobre las relaciones con los agentes externos, expresa lo que cada entrevistado aprendió del agente externo con el que tuvo más trato y, sobre todo, lo que en su opinión le quedó por aprender, marcando así una línea de inquietud o de necesidad de un mayor aprendizaje.

Análisis del mercado y *habitus* lingüístico

En los lugares habituales de intercambio se distinguen tres tipos y los clasificamos de menor a mayor confianza. En primer lugar, las actividades concretas; en segundo lugar, las reuniones de todo tipo, y, en tercer lugar, las visitas familiares. La importancia de esta diferenciación queda señalada por el criterio elegido: en la práctica, la mayor confianza que los dirigentes van experimentando les facilita el desarrollo de su *habitus* lingüístico y, en general, el desarrollo de su capital cultural incorporado. Siguiendo el mismo criterio podemos establecer que la mayor o menor confianza favorece una mayor o menor transferencia de las diferentes especies de capital de las que es portador el agente externo. Mientras más espacios se cubran en esta relación, mayores transferencias de capital se dan en los dos sentidos: del AE al DP y viceversa.

En cuanto al AE que más han tratado, hay toda una variedad de respuestas que da una pista en torno a la riqueza acumulada y recibida por los entrevistados. El caso de Carmen revela otro tipo de experiencia. En una trayectoria aproximadamente de 20 años ha ido acumulando y ha mantenido una serie continuada de relaciones con agentes externos. Esto permite obtener de su entrevista, por una parte, una especial percepción, y por otra, encontramos con una DP que ha ido haciendo su propio resumen de la cantidad de influencias de todo tipo que ha venido recibiendo.

A partir de las entrevistas se concluye que la variedad de AE indica también una diversidad de capitales de los que son portadores. El más alto contraste aparece en el caso de Esther, quien analiza sus relaciones con los agentes federales de Solidaridad y con los agentes de la Sedoc, en particular con el investigador. Este contraste marca, hasta cierto punto, dos estilos de trabajo en sectores populares: algunas burocracias del campo de poder, y algunas tendencias de la sociedad civil organizada, con sus capitales correspondientes. En el caso del agente federal, aparte del capital acumulado en su propia trayectoria, se agrega el capital estatal.

En la caracterización de los AE encontramos varias tendencias ideológico-políticas, desde la opción partidista (en el Partido de la Revolución Democrática, PRD) en Ceci y Juan Diego, y una tendencia más psicológica que subraya el desarrollo de las personas, como en Carlos Tapia, hasta llegar a una postura como la del investigador, que subraya más el carácter social de la UCI.

En cuanto al género, entre los AE señalados destaca la presencia masculina; excepto Ceci y Licha, no hay más presencia femenina relevante y significativa. Del conjunto de los varones AE señalados, la de religiosos es la más notable, de distintas generaciones, desde Carlos Tapia (1940), David Velasco (1952), Saúl Cuautle (1966) o David Noriega (1968). Estas diferencias marcan formaciones distintas aun dentro de la Compañía de Jesús. En cada uno los capitales tienen un volumen y una estructura diferente. En Carlos, por ejemplo, su formación en psicología es clave; en el investigador, el análisis político y la experiencia en organizaciones sociales son una clara marca; en cambio, en los más jóvenes, su proceso de formación los distingue.

En cuanto al análisis del *habitus* lingüístico, resulta sorprendente encontramos con una variedad que va desde el silencio de los dirigentes medios,

tímidos, cohibidos y casi sin roce social, hasta la curiosa mezcla de *habitus* lingüísticos, entre popular y cultivado o aprendido de los agentes externos.

Lo más destacado ocurre en los intermedios, no tanto en los extremos. Nos encontramos con dirigentes que se han expuesto durante años a la influencia del agente externo y, sin embargo, no han perdido la frescura y espontaneidad de su *habitus* lingüístico, característico del habla popular, cargado de refranes, picardía, dobles sentidos y "malas palabras", directo y agresivo. Entre otras razones observamos, y ellos mismos lo dicen en las entrevistas, que no han perdido su relación y estrecha vinculación con la gente de base.

En cambio, hay casos de dirigentes populares que, tal vez sin darse cuenta, van mezclando su *habitus* lingüístico con el del agente externo. En ocasiones lo entienden, en otras circunstancias perciben su dificultad para comprender el significado de algunas palabras y se exponen a una censura que descalifica su producción lingüística, o bien ellos mismos censuran los productos lingüísticos de los agentes externos, al punto de tener expresiones como la de "¿por qué ustedes no hablan como la gente?", que marcan las distancias sociales. En estos casos de ejercicio de censura en la relación AE/DP, la dificultad puede provenir de las dos partes, o porque no hay condescendencia en los que vienen de fuera, o bien por la inseguridad del dirigente que se expresa en el *habitus* lingüístico censurado y, por tanto, en el conjunto de su *habitus* de clase, descalificado o invalidado.

Los dirigentes que mantienen su estrecha relación con la gente de base llegan al extremo de convertirse en sus portavoces y generar mercados lingüísticos con los AE a quienes tienen un alto grado de confianza; en consecuencia, pareciera que los precios lingüísticos han desaparecido.

La fuerza expresiva de los dirigentes entrevistados parece estar en relación estrecha con el grado de confianza, escucha atenta, cercana y familiaridad que viven con el AE y, en especial, con la situación de entrevista. En ese sentido, destacan los casos de dirigentes que contestan con más libertad y muestran los más ricos recursos del *habitus* lingüístico popular, como la narración, los refranes y las consejas, todo en medio de "garabatos" libremente expresados, que sólo la familiaridad y la cercanía con el AE "permiten" aflorar.

El efecto de censura queda señalado por las distancias sociales que el dirigente percibe en el AE. La clave para su superación, según advierten

algunos entrevistados, radica en la generación de confianza, pero también en las imágenes que el *habitus* popular asocia a todo lo religioso y que le inspira espontáneamente confianza. Del lado del AE, es un proceso de acercamiento y de solidaridad condescendiente.

Análisis de la descripción que los dirigentes populares hacen del agente externo y de sus relaciones con ellos

Aquí se hace una primera aproximación a algunos relatos de los dirigentes populares recogidos durante las entrevistas. Posteriormente, desglosamos las respuestas recogidas en los cuadros 38 y 39.

El proceso de consolidación de la confianza

Para Agustín, el proceso de construcción de la confianza con el externo se dio fundamentalmente en las reuniones, en los talleres y "en la formación". Acerca de las "distancias", a Carmen le impone la figura del sacerdote:

De primero sí, de primero era el padre Teódulo, y ya después ya no; pos claro, yo sé que es un sacerdote, que es una persona que está preparada, que es una persona que sabe más, no, de lo que yo sé, sino que, bueno, tiene estudios y todo eso..., pero yo sí puedo decir que somos iguales, Teódulo y yo, pues, ¿no? Yo no me siento menos...

También, Carmen describe la relación que mantuvo con el investigador y su descripción es de las más ricas y críticas acerca del papel de un agente externo en una organización popular. De entrada, es muy general en términos personales y de cercanía familiar, y no toca para nada la relación de trabajo. A partir de una distinción que ya había hecho Ana, Carmen va a diferenciar las relaciones de trabajo de la relación personal; en este sentido, describe su trato con un agente externo (sacerdote), al que primero conoce en actividades pastorales y, posteriormente, en la Sedoc. Se trata de una relación muy familiar en la que se va construyendo la confianza mediante visitas tanto a la familia, como de Carmen a la oficina de la Sedoc.

En relación con la confianza con este agente externo, Carmen establece diversos niveles para subrayar los aspectos personales, en particular los de la

Cuadro 38
Análisis de la descripción del agente externo y su relación (1)

Dirigente	AE>	Confianza	Conflicto	Ⓢ	+ llama atención	Aprendió
Agustín	Tito	Por reuniones	Computadora	∇	Distingue más; le echaba ganas	*
Anita	Tito	Por el trato	Ninguno	∇	La toma en cuenta; persona preparada	*
Ana	Juan D. David V.	Dependí mucho de David V.	Juan D. x PRD David V. x celos	∇	David V. = mucho poder, seguridad y visión	*
Carmen	Varios David V.	Desde trato con la familia	Callarse cosas de DCI	∇	Postura corporal: autoritario, sabe +	Gustaba su trabajo del que aprendiera
Chuy	David V.	Trabajó t/c	No existía	Ⓢ	*	Cómo defenderme y encontrar solución al problema
Cristy	Ceci Juan D. David V.	Ser mujeres; respeto Juan D.; ser padre	Salieron ustedes nos dejaron solos; con Ceci x Ana	Ⓢ	Abiertos con la gente; sacerdote con nosotros	Padre enseñó otros modales de ser; ser iguales; ustedes no nos hacen sentir chiquitos
Don Chava	Ceci Ramiro (**)	No tenía cosa escondida; era legal	Percibe * entre DP sinceros y no	∇	Mujer destacada en la lucha	Explicaban las cosas como son
Ether (1)	David V.	Acciones concretas	Por hablar fuerte	∇	Cerebro de la organización	Nos ayudaba a razonar
Ether (2)	Rogelio (**)	Defenderse de croquistas	¡Nunca! (¿salida t/c?)		Era un hocicón; me hacía sentir valor	Sin capacitación de nada
Javier	Nadie especial	Hacia ellos sí y me la tienen	Sin conflictos	*	Alguien que da herramientas	Enseña a usar las herramientas
Juana	Saúl	Como de mi propia casa	Te fuiste con la tamalera	∇	*	*
Mary	David V.	Un padre que anda con nos.	Recelo marido, celosas	∇	Andaba con uno en lo que nos interesa	*
Primitivo	Con 3	Siente bien a gusto	Que recuerde, nunca	Ⓢ	Sencillez y se acoplan fácil a uno	*
Ramoncita	David V.	Nos inspiraba y aclaraba	Para nada	∇	Franqueza y muy alegre, espontáneo	*
Soco (1)	Alicia	Por su sencillez	No platicar sus cosas	Ⓢ	Abierta a escuchar	Enseñarnos a vivir
Soco (2)	David N.	Relación de trabajo	Al principio desconfiaba	Ⓢ	Carita de matalas callando	*
Soco (3)	Beto	Siento que quiero ayudarlo	Grave DP/AE y también AE/AE	Ⓢ	Lo siento muy tenso dentro hay niño herido, defensivo	*

Ⓢ Relación horizontal o vertical con el agente externo.

* Sin datos

** Agentes externos del gobierno. Ramino, del PAN estatal; Rogelio, Solidaridad federal.

Cuadro 39
Análisis de la descripción del agente externo y de su relación (2)

Dirigente	Mayor defecto	Las diferencias entre AE en 1996	Ventajas y dificultades 1996
Agustín	Impuntualidad y olvido papeles	Lo que antes no hacía, ahora sí	Podemos coordinar mejor; ahorita es tranquilo
Anita	No les vi ninguno	*	*
Ana	Hacer diferencias y bien exigente		Son aprendices, van a nuestro paso
Carmen	Ritmo acelerado; no importarle los sentimientos autoritario		Tiempo completo cercanía gente = aprenden de DP; rolan coordinación
Chuy	Habla con demasiada claridad	Diferencia mínima: + tiempo	Falta de tiempo AE y DP
Cristy	Se hablaba mucho y se hacía poco; vida privada AE; no compartir información con DP		Se unieron DP para echarnos fuera
Don Chava	Nos han hecho falta	*	Hace falta gente que explique
Esther (1)	Que hablara fuerte; saben de nuestras necesidades, pero no las han vivido	Enormes las = es otra línea y otra la mira	Tener CROC en la lona; perdió Barba la presidencia; la obra que se hizo; vuelven elegirme; me faltó quien me asesoré como en la UCI; me hubiera gustado estar en la UCI
Esther (2)	Le gustaban las mujeres	Hacer una obra en friega	Alguien que pelea por ti
Javier	Los veía muy carrereados	La llevan más cachetona, yo troné: = la \$\$	Nos estamos enseñando hacer nosotros las cosas
Juana	Tratar con otros dirigentes		Al principio no tenía confianza y no hablaba lo cierto
Mary	Que apasachara tanto	*	*
Primitivo	Parece que regañas, pero así hablas	*	*
Ramoncita	Debe tener, pero no sé decir	*	*
Soco (1)	No le conocí el lado malo	Licha estuvo en mi formación y se hacía del Cerro; les faltaba bajarse al nivel.	*
Soco (2)	No quiero verlos	No quieren aprender de ellos	
Soco (3)	No quiero verlos		*

* Sin datos

vida familiar e incluso la manera como permitió ser confrontada en su vida matrimonial; pero marca una línea divisoria no entre la confianza y la desconfianza sino entre la confianza y el silencio. Es decir, hay un efecto de censura por el que Carmen no se atreve a señalar lo que no le parece bien de la organización. Esto alude más a su manera de ser, a guardarse las cosas, a

no decirlas, no sólo con este agente externo sino en general en varias situaciones.

Cabe hacer notar que Cristy se da cuenta de los efectos que produce en su *habitus* político el haber participado con anterioridad en un partido político y cómo eso le genera una cierta afinidad entre *habitus*, a pesar de las distancias entre agentes sociales. Por otra parte, la figura del sacerdote le genera espontáneamente confianza y, al mismo tiempo, cierta sorpresa por lo novedoso de tener tratos con un sacerdote cercano a la gente.

Sobre el proceso de construcción de la confianza, Esther destaca que una de las funciones del agente externo es aclararles muchas dudas, modificar su idea de los problemas y, particularmente, lograr resultados concretos de sus luchas por servicios. Sobre todo, Esther entiende que no era un simple decir "hagan las cosas" sino que el AE participaba activamente. Esther también distingue la confianza surgida del trabajo de la organización y la consolidada en la relación personal:

Pues mira, fue... hasta orita, digo, en la lucha social, hasta orita, cercano a mí, no he conocido a nadie más que a ti, pues, a ese tal David... porque fue distinto lo de Ricardo y lo tuyo, pues, porque, a medida, tal vez, de que yo me iba como metiendo más en la lucha, y de que tú nos ibas ayudando a, a ver con mucha claridad muchas cosas y que yo te veía como alguien que sabía mucho de todas estas cosas... Y que todavía reconocemos que gracias a ti se desatoró el asunto del agua y drenaje en el Cerro, que alguna vez el gobierno nos había dicho que jamás íbamos a tener servicios por la situación del Cerro, y yo, bueno, pues todo eso nos hizo tener mucha confianza en ti, porque no solamente decían háganle sino le hacíamos, y tú junto con nosotros, y nos acompañabas con los funcionarios, y claro, en un principio, pues no te achacaban de sacerdote, al final ya, pues, te tenían pero bien checadito... y llegábamos y nos decían: cuál es el padre. Y yo les enseñaba a Tito: él es el padre... [se ríe] y, o sea, ya sabían que andaba un padre con nosotros, y pos eras tú.

Pero, este, pero la confianza fue, respecto a lo de la lucha, pero también personal, pues, porque me ayudaste como a manejar muchas broncas que yo he arrastrado desde hace muchos años... y fue mucha confianza, mucha cercanía pues, alguien con quien pude platicar mis broncas tal cual, las que tenía muy guardadas que no fácil las soltaba...

Casi desde mi infancia, hablar de un papá muy estricto, de una mamá muy buena, después la bronca de cómo de pronto salgo de mi familia, me ubico en otra familia, con un esposo que no era mi novio, y que toda esa bronca, y que prácticamente pues tuve que apechugar con una vida que yo no esperaba y que me cambió todo, pero ahora digo, gracias a eso, tal vez soy como soy, iqué bueno, ojalá y me hubieran casado a fuerzas de vuelta, p'a ver si me hacía pior! [se ríe]...

Al momento de establecer las "distancias" con agentes federales del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), Esther se describe a sí misma en las distancias y barreras que la llevaban a condicionar su confianza en ellos:

No, mira, yo en un principio no me confié mucho de ellos, porque siempre tuve mis reservas, siempre me estuve cuidando de muchas cosas con ellos, y no, no los conocí más a fondo porque yo puse mis barreras, pues, medio como que me prestaba en ratos al juego, medio como que me convencían de algo serio, medio que veía como algo que no entendía a su alrededor y decía, bueno, estos cabrones a la mejor nomás me están dando cuerda, y yo me reprimía en cosas; haz de cuenta, si yo hubiera sabido realmente cuál era su línea y qué era lo que buscaban, a la mejor me aviento más duro, pero hubo momentos en que yo marcaba mis límites, porque no me quedaba claro muchas cosas, pues, cómo me iba a quedar claro de gente que yo ubicaba en el PRI y en el gobierno...

Y funcionarios públicos... Entonces, eso no me permitió sentir así, mucha confianza, ni abrimme mucho con ellos, porque yo diario marqué mis límites... cuando mataron a Rogelio, ¡ay, lo mataron, se murió en un accidente! Y este, yo, pos sí dije: ¡ah caray, cómo me iba a imaginar que iban a pasar tantas cosas, ¿verdad?! Y luego, pos el delegado se va, y, y pos ya, dije, pos fue algo como que aquí, fue algo como que pasó, era cuando decía, parece que me agarró un remolino y me soltó... pero así, confianza y... no, pos no...

Estas reservas no serán pocas, porque el daño ya se había realizado, al menos parcialmente, con el desmembramiento de una parte importante de la UCI. Esto resultó del rejuego político de Solidaridad, junto con los conflictos internos de la organización acumulados a lo largo del tiempo. Sin embargo, hay un elemento claro de seducción en el comportamiento de los agentes federales, porque de hecho se pusieron de lado de Esther y en contra de sus tradicionales opositores, los grupos croquistas:

¿De Óscar?... Mal... mal porque nunca me confié, o sea, diario me estuve cuidando... [¿delante de Rogelio...?] pos casi igual, me gustaba, no pos sí, me gustaba, eso de, de que era bronco y de que bueno algunas veces me sentí protegida, ¿verdad? Y de que alguien peleara por mí, oye pos era fabuloso [se ríe] me fascinó eso, me, pero, ¡aguas también!, y sobre todo porque alguna vez que empezaron...

Mira, Rogelio me tuvo tanta confianza, me agarraron como de espía, o yo no sé, hubo veces que Rogelio me dijo: doña Esther va haber una reunión, ¡aguas!, usté ubíqueme quién dice qué y qué cosas, para checar a los croquistas. Claro, él no conocía a la gente, y como hubo mucho croquista en contra de, de ellos, pos eran los federales, y entorpecer cosas, y gente que quería seguir sosteniendo a María Luisa, a Secundino, a todos esos, y que metían patadas por abajo de la mesa, claro que cuando Rogelio estaba, nadie decía nada; decía: quiero ubicar a dos tres cabrones, pa'saber por dónde le dan, dice, porque andan muy cercanos conmigo, pero yo los, les tengo desconfianza, pues. Pero yo, aunque notara cosas, mejor me callaba, yo le decía: no pos yo vi todo normal, por no meterme en un embrollo, porque, al final, decía yo no sé ni, ni...

Para que se diera una relación de este tipo, con funcionarios públicos y de parte de Esther, debió generarse un proceso de construcción de la confianza:

Esther: Porque él hablaba... me gustaba cómo hablaba, él y Rogelio; mira, conocí, yo no sé hasta dónde hayan sido de hipócritas, pues, pero ellos hablaban de...: es que su lucha es justa, Esther, ustedes conocen muy bien sus derechos, hay que hacerlos valer, mira, las cosas se han manejado mal desgraciadamente, pero es momento de hacer algo para que las cosas vayan cambiando... Y a mí, decía, ah cabrón pos eso está bien, ¿cedá?

David: ¿Y así te fueron ganando la confianza?

Esther: Sí, pos sabían por dónde, ¿verdad?, por dónde llegarme... y Rogelio también decía, dice: no hay que conformarnos, doña Esther, con estar en la cola; hay que entrarle a la cocina para ver qué se está cocinando. Y él decía: mire, está, estamos convencidos que por medio de votos nunca vamos a ganar, porque no hay respeto para el voto, aquí no hay más que entrarle adentro y desde adentro, chingar. Pos así hablaba él, a toda esa bola de hijos de sabe cuántas, y que sabe qué, que han hecho y vuelto en el país. Y yo decía, y le llegué a decir: bueno, ¿tú quién eres, o por qué hablas así? Y él me dijo un día: mire, doña Esther, un

día me va a conocer, un día va a saber quien soy yo, pero orita no le puedo decir nada. Y le dije un día: oyes, hasta pareces del PRD... [se ríe], y le dio risa, pues, yo creo que me seguía la corriente, y me daba por mi lado, eso yo pienso...

Javier describe relaciones similares con todos los de fuera, con mucha confianza y sin conflictos particulares. Entre las diferencias observadas por Javier de los actuales agentes externos, además de los tiempos y la modificación del ritmo de trabajo, es que ya no platican con él como antes, llevan el trabajo mucho más tranquilo y, sobre todo, repiten el discurso de "hacer el plan que ustedes digan", para destacar que la disminución de actividades obedece a los efectos de la crisis económica.

En la relación con los externos, Juana se fija más en los que les ha tenido confianza, en su modo de hablar, su manera de expresarse. Tiene dificultad para hacer más descripciones de algo que tiene que ver con la persona, pero sobre todo con los sentimientos. De tal manera que le resulta difícil expresar algunos aspectos de los agentes externos, ya que da la respuesta a la pregunta sobre el mayor defecto o lo que no le gusta de ellos, luego de varios intentos y de momentos de fuerte tensión en la entrevista. La relación de Juana con los agentes externos colaboradores de la UCI queda descrita como una relación de confianza, los mira como "de la casa":

No, yo me siento bien cuando vienen y como que si me quitaran un peso de encima... Porque no sé, o sea que yo no los miro como extraños ni los miro de por allá, yo los miro como de mi propia casa... Es que mira, yo tengo una cosa: que yo cuando veo una persona y desde que la veo no me cai yo sé que no me va a caer nunca, y dificultades eso tenlo por seguro, porque yo desde que tengo uso de razón yo siempre he visto eso, desde que no me cae una persona, eso y no me cae y no me cai y son puras dificultades, y cuando veo que una persona más o menos que la veo yo bien y que la catalogo, luego digo esta sí, y luego me da confianza esa persona... yo digo que es el modo que tiene la persona, pero no sé yo, es más, ¡yo no sé explicar esas cosas!

Es importante destacar que de los entrevistados, Juana es una de las que claramente señala que no fue fácil forjar la confianza:

Y que hay diferencia, sí hay diferencia... Pues antes tenía desconfianza, nomás de hablar cosas, no se decían las cosas tal como eran, porque en realidad yo a

ustedes les contaba lo que me convenía... Porque no les tenía confianza, porque no los conocía, ya cuando pasaron unos dos o tres meses ya fue cuando empecé yo a hablar bien yo cómo eran las cosas. Pero de primera, no, porque no les tenía confianza, cómo le iba a como dice el dicho, cómo le iba a decirle mis pecados a otro cabrón, pos no ¿verdad?, solamente que fuera un dios, y así también cómo les iba yo a confiar las cosas si no los conocía... No, porque anteriormente si platicaba uno con ustedes se iban haciendo las cosas, pero no como hasta ahorita que pa' todos lados, porque anteriormente yo tenía desconfianza de andar con ustedes, así que no se hacía nada, hasta ahora ya últimamente ya sí, ya a paso a pasito.

Mary ve en el agente externo apoyo, protección y una especie de defensa en caso de necesidad. De ahí que su descripción se fije solamente en ser "buena gente".

Para Primitivo no resulta fácil distinguir la relación que mantiene con los tres agentes externos con los que ha tenido más trato; para él es igual la relación. No es que sea así de manera objetiva sino que hay dificultad para expresar las diferencias, máxime si el entrevistador no coincide con el que tiene más trato. Por lo general, en el *habitus* popular ese sistema de clasificación resulta inhibitorio, de ahí que para el entrevistado sea un trato parejo y con la misma confianza con todos. Como decíamos anteriormente, la confianza se fue construyendo básicamente en convivencias o visitas de los externos a sus casas.

Hay una curiosa percepción en el *habitus* popular de Primitivo, en el sentido de expresar "la labor que deben desempeñar", es decir la asociación de la imagen que tienen del "seminarista" con un "deber". Así, en la descripción de los externos, estudiantes jesuitas, se asocia un rasgo personal: son nobles; con un rasgo institucional: el deber. De esta manera nos encontramos con una descripción de la imagen institucional hecha cuerpo.

Para Ramoncita, la confianza con el agente externo se fue construyendo en las reuniones del grupo de barrio. En ellas se crea un mercado lingüístico basado en el diálogo y en la aclaración de sus dudas; la confianza es una sensación que el externo le inspira y que la impulsa a luchar por la solución de sus problemas.

En la relación con los externos actuales, Soco narra la manera como surgió la confianza con ellos: a partir de contar parte de su vida, experiencias pasadas

o por comentarios sobre los funcionarios. Ella sí cuenta experiencias de su vida, pero los otros no; sugiere que lo hacen para evitarle dolor a la gente, en la descripción de uno de los jesuitas con el que se relaciona más en el trabajo, recuerda un viejo decir popular a propósito de seminaristas, misioneros o religiosas que llegan a trabajar por un corto tiempo, "nomás vienen, me dan cariño y luego se van".

La percepción del conflicto con el agente externo

Anita no dice haber tenido conflicto con los externos, pero observa que no siempre se les trató "con atención":

Yo no sé por qué, pero yo me sentía como si él nos protegiera; como él venía a ayudarnos en los problemas, pues yo me sentía como protegida por él, como si yo tuviera un conflicto o algo, él me lo resolvería. Más bien yo me le sentía que estábamos protegidas por él. Es más, se encariñaba uno mucho, que ya cuando no los veía, pues, le hacían falta a uno.

El conflicto que Ana señala es diferente según el agente externo. Así, por ejemplo, las diferencias con el militante del PRD se presentan en momentos electorales. Es uno de los aspectos en los que Ana muestra distancia tanto en lo electoral como en lo político-partidista. En cambio, con el sacerdote, Ana entra en una situación de tensión en la entrevista, pues el tipo de conflicto primero no lo recuerda y luego señala que es más personal. Se trata de un conflicto afectivo, de sentimientos, que muestra la relación de dependencia generada entre una dirigente popular y un agente externo, y las rivalidades que esto genera entre dirigentes populares. En la entrevista se trata de favorecer el interés expresivo de la entrevistada. Sin embargo, al llegar a la descripción del conflicto, "personal" aparecen más sus propias censuras:

...yo te lo dije textualmente, o sea, yo digo que son conflictos personales y de sentimientos, pero a lo mejor son míos nomás... Yo un día, y te has de acordar, en el Tepeyac, te dije: David, píntame aquí cuánto me quieres a mí, cuánto quieres a Carmen y cuánto quieres a Esther... y me dijiste que en el nivel de 1 a 10, y el nivel del 1 al 9 y el nivel del 1 al 8. Y yo, clara que yo era la del 8 acepté así lo que yo sentía a veces que, mis celos... Yo te dije: David porque

estábamos acabando de terminar un tema de que tú ponías la torrecita y números, y así y luego otra más alta y te dije: David, esta torrecita soy yo, ésta es Esther y ésta es Carmen y ésta es Cristina, y te dije de rayitas y hasta dónde me quieres a mí. Tú me dijiste como yo te las había nombrado las diferentes torrecitas, me lo explicaste así, si quieres al aventón, ¿edá?, y yo consciente que era así, abajo... bueno, pos, trato por medidas, como tú eres muy payasito en todas esas cosas, bueno, pos ahí, este, digo...

El conflicto con un externo, en el caso de Carmen, queda circunscrito al hecho de que se siente confrontada por la relación con su esposo, cuando espera que se le dé la razón a ella. Carmen agrega otros detalles relativos no sólo al *habitus* popular sino al hecho de ser mujeres casadas y con hijos:

No, no se lo encuentro... Porque ellos se entregaban de día completo... tenían paciencia para escucharnos... este... nos hacían sentir como familia, como que ellos eran parte de familia de nosotros; de hecho, la Ceci llegó a dormir en la casa, Licha también, entonces, yo sentía eso, como parte de la familia ellos... puede ser un defecto el que... nos hayan hecho como caminar, o crecer tan aceleradamente... yo una vez me quejaba de eso, y no me quejaba con el equipo, no me quejé con el equipo de Sedoc... sino me quejé con Carlos Tapia, decir, es que yo no puedo caminar así... tan rápido, y él me la regresa: no pos díceselos... y yo digo que ése es un defecto de no fijarse en las demás personas y que quieran que caminemos a su paso... si nosotros tenemos marido, hijos... pos no podíamos...

A pesar de la escucha atenta, Carmen no logra expresar por qué no fue capaz de decir lo que no le parecía de la organización:

Carmen: Yo digo que sí hubo así como suficiente confianza de decir: ay, fíjate que me pasa esto con mis hijos... pero nunca de quejarme de la organización, porque yo llegué a la etapa de decir: yo siento esto, yo siento la necesidad de esto, o yo quiero decir esto, que no me gusta... Después de que David se fue... yo no me acuerdo que haya dicho... no me gusta esto... Era mi manera de ser... de callarme las cosas...

David: O la relación con él, ¿te imponía autoridad para que te callaras?

Carmen: ¡No! No, no era eso...

Carmen recuerda dos eventos en los que no era consciente en aquellos momentos. Lo curioso es que en su expresión inhibe "aquello que ocurrió": situaciones en las que se daban roces y rivalidades entre dirigentes populares:

David: ¿A qué se debía?

Carmen: A que así era yo, o sea, no nada más con David, pues, no le decía yo lo que estaba viendo que no estaba bien. De hecho, ahorita en este tiempo me he dado cuenta de situaciones que se dieron pero que yo no me di cuenta... y qué bueno que no me di cuenta... y que ahorita las recibo bien... o sea, no de decir: cómo me hubiera gustado saber en ese tiempo, y decirlo... Lo que pasó en la... posada de la guardería, del 92 o 91... ya no me acuerdo... Lo que pasó en un cumpleaños tuyo, en casa de Esther... cosas de'sas, como más, grandes, como más importantes, esas dos cosas...

El ejemplo que pone Carmen se refiere al programa de lucha² y critica que esté hecho "con demasiada crema", es decir con un *habitus* lingüístico que no es el de ellos y que lo que están aprendiendo los externos, según Carmen, es que "ellos no van a hacer en la organización o en el equipo lo que ellos digan". Carmen apunta al blanco del conflicto ordinario que se da entre agentes externos y dirigentes populares: ¿quién decide qué es bueno para la gente? El hecho de que Carmen lo esté planteando apunta a una cierta predominancia de su punto de vista por encima del punto de vista del que llega de fuera. Sin embargo, un análisis de toda su entrevista marca de manera recurrente y reiterada que la gente vive el problema y siente las necesidades. En cambio, a los de fuera les asigna la función de orientar y asesorar. El conflicto se da, como veremos más adelante, en la toma de decisiones en el interior de la organización. Carmen se acuerda de otra diferencia entre los primeros agentes externos y los que legaron después. Tiene que ver con la coordinación de la reuniones del equipo. Para ella es importante que no sólo

2. Ya hemos advertido que los entrevistados que mencionan el programa de lucha se están refiriendo a las planeaciones del equipo de la Sedoc, pues el programa de lucha, tal como quedó aprobado en la asamblea constitutiva, es un pequeño documento de sólo cuatro páginas que recoge las sugerencias que se dieron en los grupos de base. Lo cierto es que la redacción final y la declaración política las realizaron agentes externos.

el agente externo coordine sino se turnen la coordinación. Sin embargo, es notable que cuando toca el turno de dirigentes populares, éstos no quieran hacerlo y prefieran pasar el turno:³

Carmen: ¡Pérame! Se me pasa una diferencia de trabajo en el equipo... de que nadie de ellos coordina como coordinaba David Velasco... la reunión del equipo, sino que es cada uno de nosotros, bueno, también ellos, pero rolándonos, pues... el que coordine... es una de las cosas que nos separan...

El balance final que Carmen establece en sus relaciones con los agentes externos tiene que ver con el punto clave que ya mencionábamos: ¿quién toma las decisiones en la UCI? Carmen detecta inexperiencia en los agentes externos actuales, pero también manifiesta su propia dificultad para manejar esas situaciones. En las observaciones durante la investigación, es más o menos claro que son varios los espacios de disputa y conflicto abierto y manifiesto. Ella toma posición en favor de una mayor autogestión de la UCI y de la autonomía de los dirigentes populares respecto de los agentes externos, para evitar así esa instancia unitaria que es un espacio dominado por estos últimos.

El primer comentario, quizá el más espontáneo que hace Cristy, alude al efecto de la salida de los externos del equipo de la Sedoc:

Cristy: Nada más se salieron ustedes y ya nos dejaron solos, ya no tuvimos acompañamiento de nadie; si tienes tu problema, tú sola averíguate, si puedes, ya no... Pues que cada quien nos manejamos como quisimos... Como que el que tiene más saliva come más pinole, sí se hizo una desavenencia terrible y, ay, no, y yo me acuerdo que cuando estaban ustedes, pues nos reuníamos y platicábamos esos problemas, inclusive las broncas que traíamos y tratábamos de solucionarlas, y ahora que ustedes salieron, como que, como en el grupito del equipo... Como que ahí se unieron unas personas para echarnos pa'fuera a las que les caíamos mal, así, y pues yo decía: pos si yo ahí ya no la hago y si estorbo o perjudico, pos mejor me retiro.

David: ¿Y si hubiéramos estado nosotros?

3. Cfr. anexo 2: "Índice general de materiales de la investigación de campo".

Cristy: A la mejor no nos habíamos retirado, porque habíamos tratado de solucionar el problema, tanto ellos unidos con nosotros, o sea, como que estábamos más, más unidos, no sé qué pasó, o sea, como que, más bien, usted no dejaba con su intervención, no dejaba que nos, que nos bronquiáramos, nos despartáramos, que nos alejáramos.

Acerca de posibles conflictos de Cristy con alguno de los externos, sólo refiere uno que la alejó, curiosamente, de una mujer:

Con Juan Diego no, ni con usted, últimamente con Ceci, sí, la vi media volteada conmigo... Por Ana... A lo mejor yo pensé mal, pero últimamente Ceci ya ni me quería hablar veces, ey, y una vez, la última vez que platicamos ahí con Ana y con ella, dijo Ceci... nomás estábamos las tres y dijo... traemos bronca Ana y yo, y dijo Ceci: mira Ana, dijo, la que quiera hacer contigo, dijo, trátala bien, y la que no, mándala a la chingada. Así dijo Ceci, y estábamos las tres y yo no dije nada, pero sí me sentí... [aludida] Y ya después me fui retirando poco a poco de Ceci, pero yo pienso que por las broncas que teníamos Ana y yo, no sé qué le platicaba Ana de mí... Pero yo así me sentía, eso sentí con Ceci.

Justo en esta problemática personal, Esther ubica la fuente de sus conflictos con el agente externo, así lo reconoce:

Pues sí, sí hubo [conflicto] pero parte es... mis telarañas en el techo, porque... ¿Ejemplos? Mira, una cosa importante: que yo no me dejaba querer fácilmente ni quería querer a nadie fácilmente, por el miedo a sufrir, y bueno, pos sí, llegó el momento en que yo sentía mucho amor por ti, quién sabe tú a mí, yo creo que también... pero eso de que uno siente que nunca nadie lo quiere y el día que alguien te quiere, pos no quieres que quiera a nadie más que a ti, ¿verdad?... [se ríe]

Pero eso no sólo me pasó a mí, yo vi que pasó en muchas personas, y como que todos te queríamos acaparar, y eso empezó a generar conflicto entre los demás, y de hecho hasta contigo, porque últimamente, antes de que tú te fueras a Santiago, yo estaba así como apartándome ya mejor, por no sufrir, porque me dolían muchas cosas y finalmente pienso que la de la bronca era yo... yo era la que estaba: no pos claro, no me quiere tanto como a otras, y pos ya mejor no lo voy a querer tanto yo tampoco, y cosas de'sas; ésa era mi bronca, más aparte que

en momentos te sentía así como, como muy estricto, como muy duro, pero también pienso que eso a mí me refleja mucho, con cualquier gente, por la bronca de mi papá...

Bueno, un día estábamos alegando, ¿edá?, tú me hablaste muy fuerte, según yo, y yo me enojé y te dije: es que a mí no me gusta que alguien me hable con huevos; y tú dijiste: lípos ni modo que me los quite!! [nos reímos] Es que eres bronco tú también, pues, y chocábamos por eso...

Pero estos conflictos no sólo se presentan por causa de una relación puramente personal. Esther alude también a cuestiones de trabajo y, en particular, a diferencias en las ideas políticas tanto del agente externo como de ella. El ejemplo que pone es clave para entender otro aspecto de los conflictos entre agentes externos y dirigentes populares ligados a diferentes apreciaciones de actividades, sobre todo, políticas. No se trata sólo de una rivalidad o de un diferente ejercicio de poder sino también de un "*habitus* político", de sentido del juego político en un campo, como la disputa por los comités de un barrio. Cuando el entrevistador pregunta por el conflicto más grave, Esther responde que es el no saber manejar el asunto de querer acaparar al agente externo; pero, respecto del otro conflicto, el de una asamblea para elegir comité, Esther reconoce que no es tan grave, puesto que se trata de "afilarse el colmillo":

El más grave es que no sepamos manejar eso de... como un conflicto de quererte acaparar todos, y que todos andáramos como medio... queriendo pelear... Bueno, eso no me parece grave, ahí me parece que lo que nos hacía falta era más colmillo, pues, o sea, eso no me pareció grave, me parecía grave, o sea, lo que me hacía enojar de ti era que eras... duro, así como a veces, que contestabas con mucho coraje, o como eso que te acabo de decir..., dije: ¡¡ah que la fregada, pareces funcionario público!!, te dije un día en Sedoc [nos reímos]...

Para Esther, en este momento de la entrevista es muy importante expresar la inmadurez de los dirigentes populares al no saber relacionarse con el agente externo, pero también por las rivalidades que van aflorando:

O sea, cuando todavía estabas, no pos inmediatamente, mira, eran broncas que para pronto tú las manejabas muy bien, o sea, tú en todo estabas... y te dabas cuenta cuando pasaba una cosa de éstas, y luego buscabas la forma de allanar el

problema y nosotros seguíamos adelante, o sea, eran cosas pasajeras, todo mundo queríamos que nos atendieras, y pos no era mil Davides, pues, ¿verdad?, pues era imposible, pero era muy chistoso, fuimos muy inmaduros en ese aspecto, ¿cómo es posible?...

Pos ¿cómo es posible que no podamos manejar un asunto así, David!?... ¿Cómo es posible que yo, por ejemplo, me molestara porque, por ejemplo, cuando estaba, cuando te hicieron una comida y no me invitaron mis compañeros,⁴ y que yo veía que Ana venía aquí enfrente a las tortillas?

Y que no me hayan invitado a tu comida porque iban a festejar tu santo o cumpleaños, y yo dije, ah, órale, o sea, me dio coraje, y me dio sentimiento, y yo digo, cómo es posible que no manejar... claro, allá van a estar ellas, a mí no me invitan, pero no era tu bronca, era bronca de nosotras, ¡bola de atarantadas! Fíjate nada más, yo debí haber sido tan madura para decir: muy bien, están en su derecho, ellos saben a quién quieren tener en su comida, ¿no? Sin embargo, ¿por qué me enojaba?...

Prácticamente, la relación con los agentes del Programa de Solidaridad se describe como el uso que hicieron de su persona y su imagen, frente a la UCI y los grupos croquistas:

Esther: Pues, mira, Rogelio porque anduvo aquí en el Cerro, él aquí andaba, recorría el Cerro todo el día, y estaba, pues, en la oficina que pusieron ahí por 8 de Julio... pero el delegado de la Sedesol, bueno, me hablaba como que me conocía de años... Óscar Navarro Gárate... Y, y bueno, pues, al grado, David, de que me veía, y todo fue porque un día... me tocó apechugar ahí delante de todos los traficantes de lotes, porque nos invitaron a una reunión, y yo ahí dije lo que sabía de cada uno: usted y usted l'otro, el grupo de los siete, y todo el pleito aquel que tuvimos, y todo eso, y cuando ya salíamos de la reunión, el delegado me dice: ¡ah, qué buena eres para meter dagas!, [se ríe], y dice, y yo me dio risa, dice: no te vayas, orita vamos hacer un convivio; le digo: no, no gracias, yo ya me voy. Pues sí, éramos, ya ves... y entonces me dijo: oyes, Esther —se grabó mi nombre perfecto— y dice: el que tiene la información tiene el poder. Y... yo no le contesté

4. Aquí viene la referencia a la que aludía Carmen en su entrevista y que no acababa de quedar muy clara: es la celebración de un cumpleaños.

nada, le dije... después, le dije: pos es lo que ha pasado, es lo que ha sucedido. Y ya nomás se rió.

Pero a partir de esa vez llegaba y me decía: siéntate junto de mí. O sea, me quería traer pegada con él, inclusive, el día que venfan a la inauguración, no me soltó del brazo, David, hasta que de plano me le zafé y me fui... y esa vez, él me dijo: va llegar el señor gobernador... y le vas, tú vas a darle un mensaje... ¡Ay, le dije, no, eso sí no! Cómo le voy, qué mensaje o qué agradecimiento. Hay que darle las gracias, Esther, porque bueno, pos nos va'poyar para lo del Cerro. Le dije: pos ya que haga. Y era... Rivera... ya que haga le damos las gracias, pero orita todavía no hace nada, y es más, le dije, ese viejo ni siquiera ha querido venir a pisar el Cerro...

Entonces, pos que llega el... el este viejo maldito... el gobernador, iba con Mata Bracamontes, y el delegado me tenía del brazo, así del brazo, tal cual, y como me quedé con los brazos cruzados, me dice: saludale al gobernador. Le dije: ¿por qué? [se ríe]... ¡Yo no lo saludé!!... y así, como estás tú... el delegado se me queda viendo y se le queda viendo el gobernador y me ven a mí, bueno, así fue un juego de miradas ahí...

Entonces, me agarra el delegado y me dice: en este camión te vas a ir, y me sienta él, así, tal como muñequito; tú vas a ir aquí sentada. Dije: este pinche viejo qué trái pues. No pos resulta que luego me suben a mí y no dejan que se suba nadie, a un camión, porque íbamos a recorrer el Cerro, y en eso, se baja y llega, y regresa, le da el paso al señor gobernador y lo sienta junto a mí... y luego sienta a Mata Bracamontes, al presidente de Tlaquepaque y a otros funcionarios que iban... ¡fíjate nomás!... ¡hijo de la mañana, yo me sentí como que andaba entre la mierda! Se sube un reportero con la cámara y yo no hallaba dónde meter la cabeza, dije: ¡ay, pero qué estoy haciendo! Entonces, decía, cuando ya iba recorriendo, el Mata Bracamontes se me quedaba viendo como diciendo: esta vieja la conozco; hasta que no aguantó la curiosidad, y el gobernador, claro que nos conocía, porque... y luego le dice el delegado, me dice: vele, vele diciendo al señor gobernador, tú muéstrale lo que hay en el Cerro, lo que se ha hecho. Le dije: ¡pos qué se ha hecho! Íbamos en una, le dije, lo que se ha hecho orita de empedrado, es lo que han hecho ustedes...

Y veo en eso la escuela de Francisco I. Madero [se ríe] y le digo: y esa escuela, por cierto, esa escuela la hizo el PSUM [Partido Socialista Unificado de México] [se ríe]... y el gobernador se volteó para otro lado, así, enojado; a mí no me importó, yo iba muy enojada por toda esa situación. Cuando regresamos, yo de

plano... ah, me dice el delegado: Esther. Le digo: ¿ora qué?, yo digo, este cabrón ya me agarró de su ppendeja ¿o qué?, y le dije: ¿qué? Así... dice: mira, yo te entiendo, entiendo tu situación, entiendo tu postura, pero es una táctica política, hay que hacer entrar al aro al gobernador, porque es la autoridad del estado, y para hacerlo que jale aquí con dinero para el Cerro. Le dije: no pos eso hágalo usted... Y dice: bueno, otra cosa, te la voy a poner más fácil, no le des las gracias a él, tú dile que por medio de él queremos darle las gracias a Salinas de Gortari. iiDije: noooo, menos, es lo mismo, no, no quiero hacer eso!! Esther, por favor, ¡no me puedo valer de otra gente! ¡¡Fíjate!?! ¿Qué raro, no?... Y yo le dije: pues lo siento mucho. Se paró el camión y yo me bajé corriendo... cuando se paró el camión, ya estaba todo allá... el tinglado donde iban a estar todos, donde se suponía que yo iba a darle las gracias al viejo mugroso ese... del Rivera... y luego, o bueno, que por medio de él le diera las gracias al presidente, yo corrí, corriendo, así, mejor, de plano, me fui corriendo... pos era cercano, ¿no? Pinche viejo, me traía más cercano a él que Rogelio...

Pero Esther no va a resultar objeto de juego sólo de los agentes federales sino también de los croquistas que controlan el gobierno municipal, quienes la colocan al principio de una lista de presidentes de los comités de Solidaridad y ella le reclama al delegado federal que usen su nombre. Lo interesante es la manera como el *habitus* político de Esther se enfrenta al del agente externo y la dificultad para distinguir una jugada en la que ella es consciente de no querer participar.

Para un *habitus* político popular, el discurso de hacer la lucha contra el gobierno desde dentro, no dejaba de tener su lado seductor y su lado conflictivo. A la pregunta expresa por el tipo de conflictos vividos con los agentes federales, Esther cuenta acerca de las ocasiones en que ellos la defendieron y se pusieron de su lado; es decir, para ella es más fuerte —y lo seguirá siendo incluso en el conflicto interno de la UCI— el enfrentamiento contra los croquistas. Un hecho que afectó incluso la burocracia de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) es la renuncia de uno de sus funcionarios por haber aceptado, a su vez, la renuncia de Esther al comité.

En medio de tanto rejuego político, Esther detecta que se trataba de un juego mucho más complicado. El asesinato del ex candidato oficial Luis Donaldo Colosio, marca el clímax en la disputa por el control del “capital

estatal” entre diversas fuerzas sociales y tiene consecuencias en los agentes federales de la corriente colosista:

Esther: Fue horrible... y después fue, ya, bueno, pos que, el día que mataron a Colosio, ya por último, Rogelio ya me había dicho: ¿por qué renunció, doña Esther? Porque él ya no estaba aquí pero venía, pues. ¿Por qué renunció? No, es que esto y que l'otro y que sabe cuánto... ¡No baje banderas!, decía, ¡no baje banderas!... Y no, Rogelio es que, pos ya qué caso tiene. Dice: va a haber una comida y quiero invitarle. Y como yo nunca aceptaba comidas, porque, bueno, me sentía mal entre ellos; me invitaban quesque a una junta, y no, pos fue una comida, y en eso estábamos cuando dieron el aviso de la muerte de Colosio, y cuando pasó esto, bueno, ahí Rogelio despotricó... y, y ya fue cuando ya Navarro dijo: no pos ora sí ya, doña Esther, —“Esther” me decía, él me hablaba de tú—, mh, se acabó el asunto, nos vamos... Y pues ya, aquí prácticamente, o sea, a partir de eso...

Con la muerte de Colosio... Rogelio tal cual dijo: ya nos llevó la chingada... Y yo todavía decía: ¡ay, qué hipócritas!, ¡¿edá?! Pensaba, no sé, en muchas cosas, me llené de dudas... y después... este... el mismo Rogelio me dijo: Doña Esther, necesito que vaya a la delegación. Pero a qué horas, Rogelio, usté vaya... El delegado quiere hablar con usté... Y fuimos, y me dijo eso...: se acabó el asunto, ya no podemos seguir aquí, me voy a ir, y bueno, pos gracias por todo... ¡Fíjate!... Yo no supe ni de qué me dio las gracias...

Esta percepción de las necesidades elementales de la gente de base, las diferencias internas en el equipo dirigente de la UCI y la intervención de los agentes del programa de Solidaridad, van a ser de los principales detonantes de la separación de Esther de la organización y de la relación especial establecida con ese tipo de agentes externos. Se generó así otro mercado lingüístico diferente del llamado de “situación oficial”, y también del que reclama a educadores populares que impulsen un proyecto concreto. Se trata de un mercado lingüístico que podríamos llamar de “cooptación”, en el que afloran las disputas internas en el campo de poder en donde una de las jugadas principales es la capitalización política de un programa. Éste mejora sustancialmente las condiciones de vida de la población marginal beneficiada.

Un elemento clave de la cooptación consiste en la estrecha relación del funcionario público con la gente y, sobre todo, en la presencia física en las colonias:

Esther: Mira, yo creo que Navarro era muy serio. Navarro... era y como bueno, pos andaba también acá, andaba en el Cerro; los dos eran así... Navarro venía con sus tenis y su gorra para el sol y subía hasta Francisco I. Madero... y todo eso andaba, pues, y eso me llamaba la atención, lo veía sencillo, lo veía cercano con la gente... y hablando así con nosotros, como con mucha confianza, eso me gustaba de él...

De Rogelio me gustaba que era un hoción y ponía en paz a la gente, duro, duro, en una asamblea... que fue Elisa Cantero con su gente, que me quemara la vieja méndiga allí... que empiece una gente de Elisa Cantero a decir: esa vieja es del PRD, que se vaya a la tiznada... Fíjate, y yo iba de invitada especial, casi, como quien dice, oye, me mandan decir que por favor no falte... y yo dije: pos que digan misa, yo, o sea, eso de que dicen que "estando bien con Dios, que chinguen a su madre los ángeles", ¿verdad?... ahí le borras luego... [nos reímos]

Pero así era de bronco y un día, por... viendo cómo se hacía de mi lado, en otra reunión, también le dijeron: mire, ingeniero, lo que pasa es que usted le da p'allá y p'acá, como las olas. Y dice: a ver, venga aquí. Pos de pendejo iba el otro ¿verda? ¡¡Aquí quiero que se pare!! Aquí quiero que me diga eso que me acaba de decir, porque le voy a demostrar que soy hombre, y que yo no le doy p'allá y p'acá como usted dice... Así era... [se ríe]... es bien bronco...

Lo que le molesta a Esther es el sentirse usada:

Lo que más me molestaba de Navarro, que me trajera tan corta, y de Rogelio, que algunas veces, tal vez por presionarme o yo no me explico, me decía: no me gustaba que me dijera eso, cuando yo le decía: tú me sacaste de mi organización, y luego se reía y ya después, un día me dijo: no la saqué, doña Esther, solitos la sacaron, y ¿sabe por qué?, porque no la supieron valorar, y ¿sabe por qué?, porque son una bola de jotos... [se ríe]

El conflicto que Juana describe aparece después de un momento fuerte de tensión en la entrevista. Juana ha dicho que no sabe explicar "esas cosas"; el conflicto con el entrevistador tiene iguales características de reclamo afectivo:

“Porque te fuiste con tu méndiga tamalera... Sí, te fuiste con tu pinche tamalera y ya no viniste aquí conmigo, y ahora, ¡porque te ibas por otro lado y ni siquiera llegabas!... eso me emputa a mí. No mataste ni robaste, ¿por qué te escondes?, ¿o acaso tenías algo que te pisara para no pasar por aquí?”

La primera descripción que hace Soco se centra en el agente externo con quien comparte más una relación de trabajo, y describe el conflicto que percibe:

De los de fuera, al que he tratado ahorita, pero hace desde setiembre, octubre, antes de salir de la escuela que empecé con los escritos para la secundaria, este... empecé a tratar a David Noriega pero un trato pues de trabajo, de trabajo y nada más, sí de platicarle a veces cosas, y que se me hace bien inocente y que me lo agarro vacilando, y hay qué inocencia ¿no? y que le digo: es que esa inocencia a veces con los políticos te van a fregar, abre los ojos. Pero es una forma, él me ayuda en mí, también en mi desarrollo, de su tranquilidad, de su organización, su forma de ver las cosas con esa inocencia que yo ya perdí, este, pero sí me ayuda a ver otra manera, otra visión, a tener otra visión de las cosas; y como cada que salimos, de algo platicamos ¿qué te pareció? o a mí me pareció esto, a veces hay cosas que yo le digo que él no agarró ¡ah, sí, es cierto, eso sí es cierto! pos, entonces a mí me hace sentir no igual que antes de que yo decía algo y me hacían sentir que lo decía bien, pero ahora lo dices pero porque sabes que esté bien, este... y ya es un diálogo como más, este... de enriquecimiento para saber qué se va a seguir.

En cambio, la descripción que hace del otro jesuita, es de mayor conflicto, de mayor dureza, pero su percepción es igual o, quizá, más fina, porque detecta problemas psicológicos no resueltos. Soco es particularmente sensible a la figura masculina autoritaria. Su *habitus* se gestó en condiciones familiares en las que la figura paterna era impositiva y autoritaria. Uno de los aspectos que la van a llevar al conflicto con este agente externo es eso que ya percibe como una dificultad para reconocer los errores:

Soco: Y con Beto tengo poquito de tratarlo, este... a Beto lo siento y le digo: ¡ay tienes una cara de cabrón! Le dije que te me haces así, relájate, oye, tranquilo, este... Pero no se relaja, yo lo siento muy tenso, no sé qué broncas traiga pero

está muy tenso, a él sí lo veo, este... un poquito más autoritario, como que le gusta un poquito... más o menos tipo tú, así.

David: Gracias, gracias por la comparación.

Soco: No, pero así yo me imagino, pero vele el lado opuesto, o sea un poquito de tu manera de ser pero en el lado opuesto de que todavía no está formado, de que todavía no está explotado la riqueza que Beto tiene, o sea, pos tú ya estás más maduro, has viajado mucho, y a Beto le hace falta, pero que Beto tiene mucho que sacarle se me hace a mí muy buena onda en sus, a veces, en sus críticas o en sus análisis, pero que a veces tiene que tocar más la realidad, este... a veces se deja ir con la fintota, se me imagina, a mí no me han dicho si Beto tiene dinero o no, pero a mí me parece que Beto tiene dinero, su familia es de dinero.

David: ¿En qué le notas eso?

Soco: Porque por su manera como se sale a veces de la cooperativa, de la realidad, de la situación, entonces sí, como que dices tú, este... yo creo que no ha tenido nunca hambre, ¿no?; entonces como que, pero de un de repente se da cuenta y luego cambia la forma, como que dice la regué, pero nunca le vas a hallar que te diga "la estoy regando" y es lo que a mí no me gusta, que, que se cierren y que no digan pos me equivoqué.

La descripción de uno de los jesuitas se centra en la manera como se desenvuelve en una negociación, en su disputa con la dirigente popular, o se centra en el juego de oposiciones que se establece entre ellos. Allí aparece con mayor nitidez que el objeto en disputa es el prestigio y el reconocimiento, el hecho de que alguien reivindique un determinado logro; con ello se pierde el sentido de la organización y, también, del trabajo en equipo, como la misma Soco plantea en otros momentos.

La percepción de Soco va más allá de la mera observación de una actividad, se centra en una reunión de trabajo, en donde capta la posibilidad de que una personalidad esconda rasgos que sólo afloran en determinadas circunstancias.

La percepción de una personalidad en conflicto con otra, y la de los dos externos, la hace percibir en sí misma la dificultad de tener que optar por una u otra parte. Ésta será más adelante una de las quejas principales contra los agentes externos: que no tomen en cuenta suficientemente la situación de la gente y "se la lleven entre las patas" por sus diferencias internas:

Soco: Entonces dije: si tengo que venir sola a Tlaquepaque y luego él nomás habla, él se va a quedar nada más del fregón, dije, pos tengo que hablar aunque meta las patas; que se enseñen los funcionarios de cómo hablo, ni modo, soy yo y no voy a ser David Noriega, pero sí, este... no he tratado, sí noté que como que se puso molesto; yo no lo he visto molesto nunca, nada más la vez que estaba en el grupo que dijo "no me presionen para hablar"; con tan solo esa expresión, que a mí me dejó una sensación de que David Noriega no es el que es conmigo, o sea, no te quieren dar a entender lo que son; ni bueno, Beto tan siquiera se ve que es un cabrón, pero David como que tiene explosiones que tú le ves una cara de buena gente y que puede tener explosiones fuertes, feas y que no se las he visto, pero con esa palabrita que dijo: "no me presionen"...

En esa primera sesión del grupo de crecimiento, los externos son percibidos, en su clara intención de participar, como si estuvieran al mismo nivel que los dirigentes populares y como si no hubiera ninguna distancia social:

David: En esta reunión del grupo de crecimiento ¿tú notas una clara intención, tanto de Lety como de Javier, que son externos, de ponerse al parejo de ustedes? ¿tú crees que eso se logra?

Soco: Yo creo que sí se puede lograr, porque si nosotros también nos estamos entregando... yo mi miedo era el que ellos tuvieran más armas para podernos destruir, porque como yo dije: un jesuita nos formó y un jesuita nos puede destruir, ¿no? Mi miedo era ése, pero también nosotros vamos a conocer si se va a dar un grupo de confianza; yo creo que vamos a caminar más bien porque se va a dar, se va alegrar, sobre todo, por la apertura de Javier de sacar cosas internas, ¿verdad?, que si él no tuviera el plan ése, él no tendría ni por qué decir ni por qué llorar si nada más iba calculadoramente ¿no?, sino que allí él va a sacar la persona y yo digo ¡que, qué bueno!, a mí se me hace que sí se va a dar, aunque Beto no va a estar, Beto no va a estar, porque él dijo que los martes no podía, entonces falta Beto, falta José y yo siento que los que faltan son los de las broncas, ¿no?...

A pesar de que Soco está depositando su confianza en el buen funcionamiento del grupo de crecimiento, su percepción la lleva a reconocer su creciente involucramiento en la disputa entre agentes externos. Al menos se están dando

consecuencias en una dirigente popular de la que se percibe que protege más a los de fuera y no tanto a otros dirigentes y mucho menos a sí misma:

Soco: ...la confusión yo la siento que la está metiendo Beto porque nosotros tenemos la idea de que el jesuita viene a apoyar, no a definir, no a hacer lo que nosotros deberíamos hacer ¿no?, sobre todo que antes sí lo aceptábamos porque no sabíamos y yo les dije en una de los viernes, yo les dije: ¡primero nos enseñan y luego no nos aguantan! ¿no?, o sea, como ellos apenas vienen nuevos, es la misma cosa que antes nos hicieron, pero ahora sí lo vemos y ahora no lo aceptamos porque ya tenemos un camino y volvemos a regresar... ¡pos ni que estuviéramos en ancas como dicen! ¡queremos andar en el burro, no en las ancas!

No son sólo las consecuencias que pueda estar trayendo en los dirigentes populares de la UCI un conflicto interno entre agentes externos sino también el desfase que ocurre entre un externo que parece prescindir de la trayectoria de los dirigentes y grupos de base y la coordinación y conducción de un grupo por parte de dirigentes populares. Soco va a plantear su posición en una reunión, en donde queda la impresión de que el agente externo hace una propuesta original, cuando la coordinadora del grupo y el grupo mismo ya tienen una experiencia previa y han desarrollado esa iniciativa de varias formas, sobre todo en el contexto de búsqueda de soluciones al problema de la alimentación.

En el fondo, y por encima de las apariencias que dejarían ver un conflicto entre agente externo y dirigente popular, lo que está en disputa es el reconocimiento de la función dirigente en manos de la base, o el protagonismo de un externo que quiere conducir más que asesorar una cooperativa que retoma el camino andado diez años atrás, por lo menos.

Soco revela una de las posibles causas de las diferencias entre agentes externos, a saber: el hecho de obtener logros concretos en un trabajo particularmente difícil como es una negociación que beneficie tanto a la UCI como a las colonias en donde ha estado trabajando.

Soco señala, además, algunos indicios de inexperiencia, pero sobre todo la falta de información, como es el caso de las compras para la cooperativa. Percibe el retraso de la cooperativa como un volver al comienzo, porque se prescinde de la experiencia y el conocimiento acumulado por la gente de base. Por encima de esta apariencia, Soco señala su dificultad para enfrentar al de fuera, dificultad que tiene que ver no sólo con su *habitus* lingüístico sino con

el conjunto de su *habitus* y de su condición de mujer. Cuando interviene otro agente externo para mediar en el conflicto, Soco es capaz de señalar su mayor y más profundo reclamo: “no se vale que nos lleven entre las patas”.

Soco cree que su relación conflictiva con el externo se caracteriza, en parte, por comentar problemas personales no tanto de la familia sino de la rivalidad entre agentes externos. Ella insiste en el papel de los actuales dirigentes populares como personas de quienes se puede aprender.

La entrevista con Soco se desarrolló en varias etapas. Una de ellas es anterior al afloramiento del conflicto con el agente externo, de manera que a la pregunta expresa de si había habido algún conflicto con ellos, Soco dice que no hay ninguno, pero agrega una frase clave: “todavía no”. Pareciera que ya sospechaba algo.

En otro momento, el conflicto con el agente externo ya era evidente y Soco se detiene en muchos detalles referentes a cómo se fueron presentando los roces, piques, aclaraciones y actuaciones encontradas. Entre las descripciones encontramos una en la que el externo hace esfuerzos por “bajar” al nivel de la gente, pero no se da cuenta de que la gente sabe más de lo que él supone.

Otro aspecto del conflicto va a presentarse más adelante. El mercado lingüístico es una conversación personal entre la entrevistada y el agente externo y su combinación con una reunión del grupo de barrio, espacio en disputa por la conducción de la reunión entre el externo y la dirigente popular. Ahí, Soco escucha una posición del externo que la escandaliza, al punto de que censura esa parte de la entrevista. No quiere denunciar lo que escuchó, pero algo se puede leer entre líneas. En la reunión, en cambio, la disputa por la conducción de la misma es clara y manifiesta.

El externo distingue entre “personas buenas” de la organización, de las que acepta aprender y las otras, de las que prefiere distanciarse e incluso propone expulsarlas de la organización. La descripción de Soco apunta, a veces, al autoritarismo del externo y, en parte, a sus frustraciones y a que no acaba de entender lo que se pretende en la UCI y su estilo de trabajo. Su narración describe un momento clave del conflicto.

Sin embargo, los dirigentes populares toman conciencia de que los agentes externos poseen un *habitus* diferente. Aparentemente, esto ha sido percibido sin mediar conflicto alguno.

En la entrevista de Tito, éste plantea su propia percepción y refiere a algunas de las que llegó a escuchar de otros dirigentes populares acerca del

conflicto generado por los aspectos del *habitus* de los externos, que molestaban o incomodaban, sobre todo por el hecho de poseer otras condiciones materiales y un estilo de vida diferente:

Tito: Yo creo que de su estilo de vida no, sino más bien de su vida privada, pero que esa vida privada de repente cruzaba con lo del trabajo, ¿sí?, entonces por eso era el explote pues... por ejemplo se daba mucho con gente, por ejemplo con Ana, comentaba también parte de su vida privada o de su vida normal, también por el mismo ser de Ana... de que es muy directa y de que tenía... ya creo que ahorita no, "es gente que tiene dinero", como un complejo de Ana ante esta gente...

Sobre todo de la gente rica, es el que viene de fuera, o sea, el que viene de fuera, con el simple hecho de venir de fuera como que ya tiene otro estatus social, pero es como otro nivel; entonces, al principio que se va dando la relación es: pos éste sabe más; tiene más, entonces es ahí cuando se dan un poco las fricciones, que si no sabe uno manejarlas puede llegar a crear el conflicto...

David: ¿Tú cómo percibías esta situación? ¿Tú crees que la gente del Cerro, sobre todo los dirigentes, el rechazo o la crítica que nos hacían era más por venir de fuera que por ser de otro nivel social, digamos?

Tito: Mira, yo creo que hablando en términos generales, no todos hacían este rechazo o esta crítica sino era más, y bueno lo comento además de Ana, más en su momento que Javier Reyes, porque siento como que ellos traían otro rollo, o sea un rollo más personal; lo mismo con Carmen se dio, con Agustín no fue tanto, para mi punto de vista, y con Esther sí se daba de vez en cuando, como que salía pero no era tan abierto, pues.

La percepción de su poder y su autoridad

Otro aspecto de las diferencias entre el dirigente popular y el agente externo tiene relación con la autoridad, el ejercicio del poder o del mando en el interior de la organización. Entre las expresiones de violencia simbólica en la vida interna de la UCI, el espacio mismo de una oficina y todos sus implementos son objetos de disputa. Para Agustín, un conflicto con el agente externo se da por el uso de las herramientas de la oficina, en particular con el uso de la computadora que además simboliza conocimiento, sabiduría y se considera para uso de los externos. De ahí que el acceso a ella sea también una manera

de acceder al poder, a una forma de conocimiento y de autoridad. Por eso no es ingenua la descripción que hace Agustín del conflicto con el externo, al que le exige una formación.

Las “distancias” entre agente externo y dirigente popular se perciben de diferente manera, según el dirigente y también según su propia posición, tanto al interior de la organización como en su capital acumulado. Es notable la sensibilidad de Agustín para percibir estas distancias, pero más a partir de la percepción de sí mismo, de sus propias limitaciones y de cómo las ha ido superando. La “distancia” que más peso le impone es la de la autoridad, el sentido del mando y cómo a él le tocaba sólo obedecer: “Antes sí me sentía como menos porque él tiene como una forma de mandar, pues, como de... de mamá: ‘si no, pues, hace esto...’ y como que antes... más que nada, era como un proceso de aprendizaje, o sea obedecerle y todo eso. Y ahora casi ya... o sea que un poco más... como que hay más seguridad ya, pues, para decirle ‘no, pues, esto me da bronca’ y todo eso”.

Los entrevistados expresan además la cuestión del poder, entendido como autoridad, como capacidad de manipulación o de forzar situaciones o imponer una opinión, una idea y aun una decisión. De ahí que el trato que otorga un agente externo a los dirigentes populares sea una de las expresiones clave de ese poder. Anita percibe el “buen trato” de una “persona preparada”, con la que se podía hablar y recibir respuestas, y por ello “se encariña”.

Carmen describe al agente externo que dice haber tratado más, en sus aspectos de cercanía, de afecto, del trato dado a sus hijos. Estima, con todo, que era diferente la manera de relacionarse con la organización. Allí aparecen las “distancias”, pues al agente externo lo percibe como autoridad, al que ella siente con la suficiente confianza como para confrontar.

El segundo agente externo que Carmen menciona es el propio investigador. A pesar de estar éste involucrado en la entrevista, Carmen se siente con la suficiente confianza para describirle varias dimensiones de un *habitus* diferente, desde la *hexis*, la postura corporal, hasta el estilo de autoridad que despierta una adhesión espontánea, la manera de tratar a las personas y el trabajo que viene realizando:

Yo me acuerdo que en un principio me llamaba mucho l’atención... de la postura, o... por decir, del físico, cómo se planta o cómo se para este padre ante la gente, o sea, ante nosotros, pues, ¿no? Este... familia o grupo, como tú quieras, a mí me

llamaba mucho l'atención eso, ¿verdá? Este... Como muuuuy autoritario, aunque a mí no me gustaba que me mandaran, pero, ay, yo no sé por qué... [se ríe]

Pero, una autoridad, no como decir, van a'cer sino como una autoridad de alguien que tú quieres seguir, pues, ¿no? O, a lo que tú quieres llegar, decir, yo quisiera ser así, de entregada a la gente, pos a mí me llamó mucho l'atención esa, pues no sé cómo decir, yo digo que la figura de cómo se planta una persona...

Este... el visiteo en un principio, que nos hacía, allá a la casa, pues, y el de que yo había conocido varios, y pos dices, y lo digo así de hecho, jesuitas, y que llegara alguien que no era igual, de atento, así... llegaba Carlos Tapia y no pos se desvivía... ora este... saludar a mis hijos, platicar conmigo... y todo eso... entonces, que digo Carlos Tapia, porque fue el último que estuvo antes de David y que había conocido a otros, pos igual... así como muy tierno, como muy paciente, muy cariñoso... a la diferencia de David, muy cariñoso, pero con esta autoridad así...

Y que me gustaba mucho el acercamiento, de mis hijos, el cariño, así como, que demostraba... yo en un principio, te veía... Como alguien que me gustaba mucho el trabajo que andaba haciendo... y a la mejor no imitar, porque nunca he dicho yo voy a ser igual, porque sí te pones metas, ¿no? Es que bueno, yo... aprendiera... En los últimos años, yo creo que esa amistad se ha seguido cultivando, pues, se ha seguido manteniendo...

Los otros agentes externos a los que Carmen se refiere son dos estudiantes jesuitas que participan en la UCI, al menos durante el tiempo de la investigación. Su descripción es una curiosa asociación con agentes externos que ha tratado con anterioridad. En su relato, empiezan a invertirse ligeramente los papeles y las distancias. En primer lugar, influye la edad, pues los externos son menores que Carmen, y, en segundo lugar, el aprendizaje se invierte en el sentido de que ahora es ella la que enseña a los externos, sin que esto excluya la distancia que establece el capital escolar.

Este aprendizaje que recibieron los agentes externos por parte de los dirigentes populares, tal como lo señala Carmen, es efectivo. Pero ello no obsta para que los externos mantengan su figura de autoridad, su liderazgo y también sus decisiones y su mando, pese a las buenas intenciones y a que se plantee un proceso más autogestivo para dar mayor protagonismo a los dirigentes populares.

La percepción de Cristy es particularmente lúcida cuando describe el tipo de autoridad que advierte en los externos:

O sea, ¿que si ustedes eran más que yo?... No... O sea, mis respetos pues, verdá, pero un respeto hacia ustedes, pero que yo sintiera que ustedes eran, o sea como unas personas así que, o sea como los licenciados y esos que son superiores a nosotros y eso, que ustedes están preparados, sí están preparados ustedes y son, pues, mi respeto y todo, digo, pero, como se siente uno cuando se junta con una persona así, ¿sí me entiende?... Que está bien estudiado y eso que, se siente uno acá, bien chiquito, ¿no?, porque ustedes no nos hacen sentir así... No, no, yo sentía como autoridad, pos sí, porque como autoridad, pero de... para bien de nosotros, verdá, de orientarnos porque si ustedes no nos orientaban, no nos decían de este modo puede ser, edá, de este modo no, pos si no, pos cómo nos íbamos a ir... como que teníamos que depender de ustedes porque nosotros no estamos preparados, ni capacitados y tenemos que aprender y necesitábamos de ustedes, que ustedes nos, nos orientaran, o sea como que ustedes fueran la autoridad, pues, para decirnos esto sí está bien, esto 'ta mal, este... lo podemos hacer, ustedes cómo lo ven; por ese lado yo así lo miraba.

La percepción de las “distancias” también permite una descripción del agente externo, y Esther va a destacar la autoridad, el poder y la capacidad:

¡Muuucha capacidad también!... Mira, mucho poder, porque... le imponías, al menos, yo las veces que tuvimos frente a funcionarios públicos, y no te hablo del presidente municipal, del delegado de la Sedesol, o de cuando empezamos, era la Secretaría de Programación y Presupuesto, con funcionarios del Siapa [Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado], con el propio gobernador, los tenías contra la pared siempre, porque tú como que les imponías, pero aparte, porque sabías, y ellos daban sus explicaciones, y tú se las contrarrestabas con datos, con conocimiento y con... los ponías contra la pared, ahí es donde yo digo el poder que tú tenías, porque los, los lograbas doblarlos... De conocimiento, de saber todo, yo hasta te decía: oye ¿tú cómo le haces?⁵ ¿te acuerdas?, que alguna vez, creo que todavía no salían las noticias en el radio y ya no[s] las estabas

5. Una referencia similar hace Carmen al entrevistarla. Tal parece que es una pregunta común entre varios dirigentes populares.

diciendo... [ríe] y cuando... es que, es que, ieres formidable, qué bárbaro! Cómo, no, es que esto es por esto y va a aparecer esto y vas a ver, espérate, vas a ver cómo fulanito va a aparecer acá y... ¡¡amos, yo decía, pos quién te informa tanto!! Pero es la visión que tienes para todas esas cosas, ¡¿fiate?! Los dones, todos los dones que Dios te dio...

Al pedirle que describa en qué nota el autoritarismo de uno de los externos, Soco se va a fijar en una de las más evidentes distancias, como es la distancia entre el capital cultural de unos y de otros:

David: Ahora describe un poquito, en qué le notas a Beto que es autoritario.

Soco: Autoritario en la manera de que piensa que nosotros, mmm, no sabemos nada a comparación de lo que él sabe pero que nosotros podemos enseñarle cosas que él no sabe ¿verdad?, como que él no ha sabido todavía el discernir entre que viene aquí a dar pero a aprender, como que todavía tiene la idea de que él viene a enseñar, no viene a aprender, entonces como medio autoritario en decir lo que él ha aprendido o lo que él recupera de fuera para acá, más bien esa es la manera autoritario, no gacho sino de manera de que no acepta todavía que aprende.

Frente al otro externo, Soco siente el impulso de ayudarlo y refuerza la percepción de no sentirse ni menos ni más, sino en plan de un aprendizaje mutuo.

Lo que más les llama la atención del agente externo

Agustín ya había expresado que lo que le llamaba la atención de los que llegaban de fuera era su cercanía con la gente, el que se involucraran. Anita se fija mucho más en la relación con el agente externo que en las características de éste.

Como se dijo antes, Agustín es de los dirigentes populares que han ido asimilando el *habitus* lingüístico del externo. Señala que incluso la obediencia casi ciega al externo "era como un proceso de aprendizaje". En su descripción, parece que la misma "distancia" funciona como censura, pues al ir la acortando hay mayor posibilidad de hablar y confrontar al externo.

Anita describe con mucha sencillez sus relaciones con agentes externos. Lo que llama la atención es que cuando le preguntan por ellos, por los que más trató, incluye a otro dirigente popular; su espacio o mercado lingüístico

es el de las reuniones semanales. Una de las características más valoradas por Anita es que el de fuera “la toma en cuenta”. También, plantea su admiración por la paciencia que tienen para enseñarles.

Acerca de las “distancias” que separan al agente externo y a la dirigente popular, Carmen resalta las que se refieren al capital cultural, en particular, todo lo que se refiere a la capacidad para analizar la situación y que la motiva a interrogarse “cómo le hace”; cae en la cuenta de la importancia de manejar y procesar la información. En este aspecto, describe uno de los principales aportes del agente externo, sobre todo para analizar cada situación y, además, para definir qué y cómo hacer, según se presente la situación:

Carmen: ...¿Cómo lo manejaba? [ese saber más que los demás]... muy exagerado... Por decir así... la situación del Cerro, o la situación en México... que quién sabe, a mí me dejaba así con la boca abierta, de decir, y de dónde saca tanta información, o cómo se da cuenta de tanta cosa... que después me di cuenta, que leyendo el periódico, o leyendo otras cosas, o escuchando de aquí y allá, o comentarios de aquí y allá... y con eso de que siempre le llegaban comentarios por todos lados o información por todos lados... Ahora yo digo: por eso sabía tanto, y la facilidad con la que lo decía...

... los primeros meses que nos quedamos solos... decíamos...: si hubiera alguien como... fulanito... no estaríamos en estos aprietos pues, ¿no?... En lo de regularización... En todo el Cerro, no digo nada más en mi colonia sino en todo el Cerro... que, cómo le hacemos... todas las puertas se nos cerraron, a la mejor porque no las tocamos como deberíamos tocarlas y de decir, este... quién nos dijera orita cómo le hiciéramos...

Hay un cuarto agente externo que Carmen describe desde su dimensión radical de postura corporal:

Le digo yo: ay es bien cremoso, hijo... Le digo: ay, no me gusta así como eres, eres muy crema... a ver ¿por qué no te vienes más mugroso acá?... Ay, es que yo así soy. Digo: pos sí, pero oye no, ¿qué es eso? Bien bañadito, bien peinado... le digo, hasta pareces... [se ríe]... le digo yo, dice: ¿qué parezco? Le digo: hasta pareces “d’esos”... Dice: sí, mi papá ya me dijo. Le digo: ¿qué te dijo tu papá? Me dijo: eres más cabrón que bonito... Le digo: ¿ves? tu papá te está diciendo... yo no te quería decir, pero... [se ríe]...

Una diferencia clave que Chuy percibe de los externos es que “ellos no tienen problemas”: “Más que nada porque es una gente que... en sí no tiene... pues nada de problemas y la gente sí los tenemos muchas veces, entonces ahí al hablar, al estar la participación, pues ahí juntos lográbamos unificarnos; entonces ahí empieza la confianza para ellos”.

En los tres externos que describe, Cristy destaca un detalle que también otros entrevistados valoran: el ser muy abiertos con la gente y que la hagan sentir importante. Al señalar el papel conciliador de uno de los de fuera, Cristy alude a la figura del sacerdote, a la cuestión religiosa y cómo sin ella terminaron peleándose unos con otros. Cristy también hace referencia a las diferentes distancias que hay entre ella y los de fuera. Llama la atención que aflore con mucha libertad su *habitus* lingüístico popular, en el que hay una fórmula para dirigirse a personas con algún tipo de ascendiente y que tienen un origen campesino: “Mis respetos”. Cristy expresa sus respetos, pero con el fin de señalar algo que más bien le parece una cierta transgresión por la igualdad en el trato con los de fuera. Mas Cristy se permite transgredir porque “ustedes no nos hacen sentir así”. Este “así” encierra toda una percepción de agentes sociales con mayor capital de todo tipo, ante los cuales los agentes sociales populares se sienten generalmente censurados, pequeños.

En la perspectiva que tiene don Chava de los primeros agentes externos que trató, va a subrayar el *habitus* lingüístico, en el que distingue la verdad y la sinceridad con las que habla la persona:

No, pos muy bien trabajaron ellos; Ceci, pos era la que más se daba cuenta de todo aquí como estaba, la que venía más; Juan Diego ya tenía su trabajo, ya le fue imposible casi venir, pero sí se daba sus vueltas de cuando en cuando... Lo que me llamaba la atención [era que Ceci] es una mujer destacada precisamente a la lucha, muy destacada a la lucha, y pos me parecía a mí todo eso muy bien de ella. ¿Verdad?, pos sí se me hacía muy ella tocante a todos los problemas que habían en las colonias... Me inspiró confianza por lo que se expresaba ella, ¿verdad? y ella no había una cosa escondida, porque hay veces que dicen unas cosas y pos no las acaba de decir, o no las quiere como que no las dice, porque tenemos muchos que así no dicen la verdad nunca, entonces, y yo a ella sí le creía, era muy sincera esta mujer, sincera, por eso yo le tomaba muy en cuenta todo lo que ella decía y yo entiendo que casi todos... nos han hecho mucha falta, pero pos el destino así lo quiere...

Esther es directa y espontánea al describir al agente externo que tiene frente a ella durante la entrevista. Uno de los aspectos que va a describir se refiere al papel que dicho agente cumplía dentro de la organización; desglosa una frase que ya había usado, la de que él era "el cerebro" de la organización:

¡Pos es que eras la autoridad! Al decir el cerebro, yo así te ubico, eras el que... ponías las cosas en su lugar, así con esos pantalones que tú tienes, y nos ponías a todos en paz y seguíamos adelante, o sea, tú eres capaz, pues... eres muy capaz de ser duro, pero luego también te ibas al otro extremo, muy tierno, muy cariñoso, muy así; David es eso... de pronto es como muy tierno, muy cariñoso, muy sencillo, muy sensible, y de repente como que es otro David, cuando habla fuerte, cuando pone las cosas en su lugar, cuando dice cómo hay que hacerle...

¡Miren, fíjense bien, pongan atención, les voy a hacer este esquema, para que entiendan! [se ríe] y sí, sí lográbamos entender, porque nos facilitabas mucho las cosas, y ya cuando veías que agarrábamos la onda, ¿iya ven!?!; y feliz, pues, riéndote, ¿ven?, ¡por ahí va la hebra!, decías, y era como una revoltura, pero, pero muy bien... Nos ayudabas a razonar, pues, vamos, nos ibas, como, como dando elementos pa' que agarráramos la onda... Con los esquemas que hacías, eh, que alguna vez yo te llegué a decir: ¡es que tú eres muy teórico! [se ríe], y es, pues, muy, cómo te diré, pues con mucha, mucha teoría pues, pero en momentos era necesario.

Y tú nos decías: es que tienen que aprender esto, así también, porque los funcionarios públicos por ahí los marean, porque les hablan de algo que ustedes no entienden, y tienen que entender, para que les puedan contestar, y era cuando nos ponías un esquema, y que la, los análisis que hacías, para que nosotros aprendiéramos, y nosotros aportábamos ideas, pero tú nos ibas ubicando, pues, más o menos, cómo, cómo estaba el asunto.

Por ejemplo, cuando hacíamos los d'estos, análisis de... cómo se llamaban, ya no me acuerdo, fíjate, se me enreda orita el asunto... de... ¿correlación de fuerzas?, ándale, y que a ver, los apoyos de dentro, los apoyos de fuera, los que estamos adentro de la colonia, los que vienen afuera, quiénes están contra Barba, quiénes están a favor, y eso nos facilitaba muchas cosas...

Nosotros íbamos diciendo, por ejemplo, a ver, los apoyos que tiene Alfredo Barba dentro de la colonia, no pos, los croquistas, en ese tiempo pos Ma. Luisa Ibarra, doña Flora, Elisa Cantero... los que tiene fuera, pos que el gobernador, así... por el estilo...

Esther subraya entre lo bueno que tuvo la relación, los aspectos religiosos y la importancia de integrarlos con la política:

Pues, es que tenemos mucho en común, pues, tenemos todavía, aunque en diferente lugar, pero tenemos mucho en común, y a mí me gustaba, por ejemplo, saber cómo ustedes los jesuitas y cómo tú nos fuiste aclarando cómo unir fe y vida, para mí eso ha sido básico, pues, cómo tener una pata en la lucha social y otra en lo espiritual, que hasta la fecha es lo que yo no he querido como soltar, porque a mí me ha dado más firmeza y más seguridad y me siento como más bien plantada, pues... y eso eran las cosas que me gustaban mucho de ti, me gustaba mucho también, aunque nadie te aguantaba el paso, porque no paras, pareces un remolino, pero me gustaba mucho que íbamos a otras colonias, con otros grupos, que no parábamos, pues, y que eras muy bueno para ubicar y contactar personas, y a mí esos momentos se me han, pos me han quedado muy firmes de ti...

Al analizar el mayor defecto de los agentes federales, curiosamente señala aspectos personales que refuerzan lo que más le gustó de ellos; de uno, su gusto de las mujeres y, por tanto, la experiencia de saber cómo seducirlas, y del otro percibe su sinceridad e incluso el hecho de haber estudiado para "hablar así".

Una descripción sencilla que ofrece Javier del agente externo es la de quien ofrece herramientas para el trabajo organizativo y enseña a usarlas.

La mayor relación que Mary va a describir es con el investigador, del que percibe apoyo, y alude al *habitus* lingüístico de éste: considera una persona que no cualquiera podía callar:

Pues, una relación de ¿cómo la veía yo? Pues no sé, como de alguien que se arrima a una persona que, pues que uno dice siguiéndolo a él, no sé, me siento apoyada, o no tengo miedo, de que yo sé que es una persona que no cualquiera puede callar y que oía yo los rumores por ahí que hay gente que no lo quería y se ponía uno... bueno, ¿pues estos?, así, no sé, de algo como que de un protector, de que si alguna cosa nos llegara a pasar pos que ¿con quién?, pos con el padre David... No, pues mucha [confianza], por esa parte yo sentía, como le digo, nos sentíamos apoyadas por él, sabiendo que no nos iba a dejar en un caso de que vinieran y nos quisieran sacar.

A Mary le resulta sorprendente que haya gente que rechace a un externo así, y las causas no las va a señalar de manera directa sino cuando se le pregunta por el conflicto que pudo haber tenido y que expresamente lo señala en términos de celos, lo que le permite describir un aspecto de su personalidad:

Bueno, pues con nosotros siempre fue buena gente, no fue nada mandón ni nada así, bueno lo llegué a ver en partes donde sí se enojaba... como que a veces... la gente no captaba lo que él quería, y era donde yo lo veía, pues, que renegaba, pero de ahí en lo demás siempre lo vi sonriente... Pues que siempre trataba de andar con uno, o sea que teniendo su trabajo aparte trataba de andar siempre en cosas que a nosotros nos interesaba y que siempre andaba a la cabeza, con nosotros, no principalmente él era el que andaba hablando y eso, pero con su cámara y tratando de oír y ver lo que...

Al preguntarle a Primitivo por las "distancias" que percibe entre él y los agentes externos, describe un rasgo muy frecuente: el esfuerzo de "acercarse" a ellos:

No, en ningún momento, o sea siempre se han acoplado a nosotros pues, siempre han estado al nivel de nosotros y no tanto porque, este... más bien en apoyo se han mantenido con nosotros, pues al mismo nivel, claro que ustedes como asesores y nosotros como colonos, ¿no?... Yo los veo sencillos y tratables, es lo que te digo, o sea hacen que uno se siente bien y agarre uno confianza pronto.

Ramoncita analiza las "distancias" en términos de condescendencia, pero sobre todo para señalar que no siente vergüenza como con "otros padres". Una de las estrategias de condescendencia es el hecho de que el externo no se presentaba como "padre". Por otro lado, Ramoncita se describe como una mujer muy tímida y miedosa, lo cual impidió que aprendiera más del externo.

Hay referencias a los externos actuales, dos de ellos escolares jesuitas. La mayor finura de la descripción de Soco está en la manera como percibe un *habitus* de clase diferente en condiciones sociales distintas a la de ella. Además capta la rivalidad entre los dos externos precisamente por lo que para ella es una de las mayores fuentes de tensión personal: la ausencia de resultados, de logros concretos o, como dice con frecuencia, la acumulación de frustraciones.

En cambio, cuando se le pide mencionar lo que más le llama la atención del otro externo, describe un aspecto en el que ella intuye afinidad a pesar de las distancias; esta afinidad tomada como una manera de negociar con los funcionarios públicos les da buen resultado. Soco reafirma lo que aprendió de la externa que más trató y ya habíamos señalado: considerar lo bueno de todas las personas, incluidos los agentes externos que van llegando.

En contraste, y tratando de apreciar la personalidad del externo con el que desarrolla un particular conflicto, Soco expresa:

De Beto lo que me llama más la atención es que es bien, este... analiza mucho, de esos que se ve que se quedan con miraditas de cabrón, nomás oyendo y que hasta que se le mueven las quijadas, ¿no?, pero sí me llama mucho la atención de él que a pesar de todo lo que han aprendido yo ahorita me los imagino estudiando, este... que no se haya dado la oportunidad, este... de darse un tiempo para él mismo como persona, porque yo siento que dentro de Beto hay un niño muy herido, entonces siempre está a la defensiva y a protegerse, entonces por eso él nunca quiere expresar lo que él siente, porque llora, y un hombre para que lllore, ese machismo, pero más bien es eso [lo que] me llama mucho la atención, que a pesar de tan chingón que es, este... no se dé oportunidad de llorar un rato, ¡hombre, tan sano que es!

Durante el proceso de la investigación ocurren varias modificaciones importantes en las actividades de los actuales dirigentes populares, entre las que destacan la incorporación de nuevos agentes externos, como un equipo de psicólogas del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).⁶ Luego de la primera sesión del grupo de crecimiento que decidieron formar, Soco describe muy claro el papel de la psicóloga que coordina el grupo. Le recuerda el de otra agente externa, la que más trató al inicio. Además, en ese grupo se incorpora un tercer escolar jesuita, un psicólogo, al que percibe también como incorporándose al mismo nivel del grupo y no como asesor o coordinador.

6. En otro momento analizamos este hecho por la particularidad que tuvo el conflicto entre agentes externos y dirigentes populares en el campo de disputa de las reuniones del equipo coordinador de la UCI. El material de análisis se encuentra en "Observación etnográfica. Reuniones del equipo", del anexo 2.

El mayor defecto que ven en el agente externo

Uno de los aspectos que más destaca Ana en su relación con el agente externo es el de la dependencia. Ésta llega a tal grado que instala un teléfono en su casa para mantener la relación aun en la distancia. A pesar del reconocimiento que le debe, es capaz de señalar uno de los principales defectos o limitaciones de aquél: las diferencias en su trato con los dirigentes populares, de las que se siente víctima. No sólo en lo que se refiere a la transmisión a todos del capital político sino incluso aspectos más personales. En este punto de la entrevista se produce un grado especial de tensión, al punto de que siente que el entrevistador se burla de ella, y lo reclama expresamente. Es clave la referencia a su situación actual en relación con el entrevistador y con sus expectativas respecto de la investigación en proceso.

Cuando se le pregunta a Carmen por el mayor defecto de los agentes externos, primero responde que no ve ninguno, que más bien los siente como de la familia, y luego señala uno en general, no en un agente especial. Se refiere al ritmo de trabajo, que los "hayan hecho como caminar o crecer tan aceleradamente". Carmen se muestra libre y con fuerza expresiva para señalar, casi con simultaneidad, lo que le llama la atención y lo que le molesta. Describe una personalidad particularmente sesgada hacia el trabajo:

...pero lo que no me gustaba y que a mí se me hace como muy negativo es... el que la presencia de Esther, como muy autoritario, como muy, yo soy David, por decir así, como que muy en el fondo, pero allá bien escondido, no le llegan los sentimientos o problemas que tengan los demás... o como, sí, eso era lo que no me gustaba a mí, de decir, si yo te estoy platicando un problema que me pasa o que siento y que... llegué a saber así de varios, de decir: ay, a mí me vale madre que estés pasando por eso... Que a la mejor muy en el fondo lo sentía, pero allá muy escondido, porque no se le... notaba nada... a mí, esa es una cosa como negativa... y diera más importancia... al trabajo de la organización...

Esta descripción es retomada más adelante en la entrevista. Carmen logra precisar el mayor defecto del agente externo que está describiendo:

Pos yo no sé si es defecto o qué es, que de por sí las personas o la gente que rodea a David lo sigue porque es cura y porque es padre, pero a ver, ¿por qué no siguen

a Andrés? Bueno, en la Nueva Santa María, ¿edá? [se ríe] Entonces, no es tanto el que la persona sea cura, pues, ¿edá? Porque ahí, el ejemplo se está viendo, así, bien... pero yo así lo veo, tiene mucho peso el ser cura, mas el defecto que es él, sentir a la gente, y digo la gente en general, la gente que ha estado cerca, que es importante... y que al rato, hacer sentir a esa gente que ya... que ni en cuenta, ¿no? No que no vale nada, no es así precisamente, se me hace una palabra muy fuerte, pero que ya... no, no se toma en cuenta... Yo creo que uno de los defectos es el... los sentimientos... A la mejor estoy hablando de mí, ¿edá? Desde mí... Lo que me parece a mí y no lo que parece en general... Pero a mí se me hace así como... un defecto es que los sentimientos así los escondas tanto...

Carmen ha hecho una de las descripciones más finas del *habitus* de un agente externo en la que privilegia los asuntos de la organización por encima de los sentimientos de las personas. Agrega otro aspecto de malestar, lo que llama "el acelere":⁷

...Mh, el acelere, del trabajo, a mí me molestaba mucho... ¡Autoritario! O sea, de decir: nos vamos a reunir; aunque decías: sí se puede, sí se puede reunirse tal día, pero como que todo mundo no decía: yo no puedo, en las primeras, y ahí estábamos, es como muy cansado... ¿Cómo me sentía?... ¡Acelerada! [se ríe]... Me inquietaba mucho y, y no encuentro la razón todavía... después de cinco años... Inquietud, no, el acelere ya lo controlo [se ríe]...

Las molestias que reconoce Cristy en los de fuera se funden con las diferencias de campo o de vida de los agentes externos y de los dirigentes populares. Se refiere sobre todo a la cuestión del "tiempo". Cristy es una mujer pragmática y le gusta que las cosas se hagan bien y pronto, por lo tanto su *habitus* la lleva

7. En este aspecto del "ritmo de trabajo" hay un material de la investigación en el que expresamente el investigador pregunta, a partir de la observación de las actividades que realizan actualmente los dirigentes populares, qué es lo que influye en un mayor o menor ritmo de trabajo y si es realmente el agente externo el que impone el ritmo. La reflexión les lleva a reconocer que son varios factores los que influyen en su propio "acelere", como el hecho de que se presenten ciertas "coyunturas" que favorecen la movilización, la gestión y muchas actividades que los ponen así, "acelerados" (cfr. anexo 2: "Índice general de materiales de investigación de campo", "Retroalimentación a la investigación. Reunión con dirigentes populares").

a percibir incongruencias entre los externos que no ayudan y apoyan con todos sus recursos —incluyendo el auto, por ejemplo— para el desplazamiento de los dirigentes populares a todas sus gestiones.

Otro tipo de molestias tienen que ver con el *habitus* como estilo de vida, y, en particular, con lo que se refiere a las relaciones de género, para las que Cristy, por la situación que vive, desarrolla mayor sensibilidad. Al describir lo que “no le gustaba” aparece un *habitus* femenino con una representación del papel de la mujer en la división del trabajo sexual, pues a la mujer le corresponde decir que no.

Entre las molestias que producía el agente externo sacerdote está el hecho de no socializar la información y de centrarla en otra dirigente popular con la que Cristy tiene diferencias y conflictos. Según ella, esta dirigente popular manejaba la información según sus intereses:

Que había veces cosas importantes para venir a comunicárnolas, pues, o eso, verdá, y este... miraba, pues, como aquí en la colonia, pues, como, como habíamos más personas que le entrábamos parejo, edá, como que yo sentía que no, pos que no estaba bien, que nomás se lo compartiera con Ana y pa'que Ana después nos compartiera lo que ella quisiera... lo que le convenía y lo que no, porque, bueno, yo también tengo mis errores y a lo mejor Ana también tiene opiniones mías [de] como soy yo.

Pero nosotros mirábamos eso, más bien yo, yo miraba eso también que, cuando ustedes le compartían algo a Ana, porque siempre venían con ella, edá, se metían ahí con ella, yo creo por, porque tenían más confianza con ella, pero le compartían cosas importantes que había y ya cuando nos reuníamos, mirábamos, se daba el caso que ella ya no nos compartía bien las cosas, nomás lo que le convenía, porque cuando había un asunto importante, así, de ir o algo, como que ella nomás quería ir, o a la mejor era acuerdo del grupo, verdá, de que ella nomás tenía que ir, pero nosotros lo sentíamos mal, al menos yo, edá, y yo decía pos qué pasa si, si el padre, este... viene a compartirnos algo, por qué no llama a doña Julia, a mí, no estoy lejos, vedá, nos juntamos las tres y ya nos dice: d'este modo, de este otro, vedá, yo así lo sentía, no me gustaba eso, nomás eso.

Es decir, lo que molesta a Cristy tiene que ver con las relaciones de género e implica también al que viene de fuera y es sacerdote. Entre los defectos que Cristy percibe de los externos, aunque le cuesta trabajo expresar, está nueva-

mente explícita la diferencia de campos en la que cada agente social tiene una particular noción del tiempo. Para las mujeres, hay que invertirlo en actividades remunerativas o en la atención al hogar, al esposo y a los hijos. Cristy critica una tendencia muy ordinaria en los agentes externos, la de hablar mucho y hacer poco; para ella, esto se traduce en poca consideración del tiempo de los dirigentes populares.

Esther apunta no tanto a la diferencia de clase sino a la autoridad, la fuerza de la palabra y la poca atención real en momentos en que había otras ocupaciones:

Buena, en ratos, tal vez por la carga de trabajo o porque andábamos alterados era así media conflictiva, en ratos, ¿te acuerdas que había veces que yo me venía fúrica de Sedoc?... Pues porque no salían las cosas como yo me imaginaba que era, que tenía que ser, y me acuerdo que a mí me molestaba, a veces, es que llegaba yo con la necesidad de plantearte un problema que estábamos pasando, y todavía no conocía que tu carácter era hablar así como... te absorbía la computadora, y como que no volteabas a vernos y nomás así viendo la computadora, nos contestabas así, como fuerte, que yo sentía que me contestabas mal, y decía: no pos mejor me voy, y me venía, porque yo sentía que no me estabas atendiendo.

Fíjate nomás qué prepotente soy yo también, o sea, yo, no sé, y me molestaba, muchas veces mi terquedad también te hacía desesperarte, porque soy terca, pues, y yo discutía: es que yo pienso que esto; y tú me decías: Esther, por favor, pues clarifica, ubícate. ¡No, yo estoy ubicada, yo sé que así es!

O sea, yo reconozco, pues, y te sacaba de onda, y era por eso que chocábamos a veces, pero a veces nos llegamos a entender muy bien, y la relación era cercana porque te veíamos, al menos yo, pues, como el cerebro de la organización, yo así te he visto siempre, todavía, digo: David es, aunque de lejos, pero sigue siendo el cerebro de la organización...

Esther completa su percepción de lo que le molestaba del agente externo y registra un hecho doloroso:

David: Vamos a darle vuelta a la medalla, el reverso de la medalla, ¿qué es lo que más te molestaba de mí?

Esther: ¡Pos nomás que me hablaras fuerte! [nos reímos]...

David: ¿Porque te recordaba a tu papá, dices?

Esther: Pos ahora sé, después de lo de Kuri, sé por qué me molesta que me hablen fuerte, o sea, no soporto que alguien me grite... y menos con coraje...

David: ¿Y alguna vez te grité con coraje?

Esther: ...Pos yo así lo sentía, sí, alguna vez... que hasta me vine chillando...

Al interrogar a Esther para que señale el mayor defecto de los agentes externos de los primeros años en la UCI, indica uno que apunta en varias direcciones, todas importantes, de la relación entre externos y dirigentes populares:

Esther: ¿El mayor defecto?... Una cosa que yo... alguna vez... alguna vez yo dije... ellos nos conocen, saben, conocen el Cerro, saben de nuestras necesidades, pero qué tanto han vivido la falta de agua, la falta de luz, la falta de drenaje, la falta de todo eso... y que por lo, por ejemplo, a veces, como que no sabíamos cómo manejar el asunto de... con la gente, o no sabíamos hacérselo entender, o explicarnos, que la gente agarrara el rollo...

De decir, es que, bueno, Solidaridad, pues, nos quiere poner los servicios, y cuando nosotros decíamos: es que Solidaridad está malversando fondos, es que Solidaridad se está aprovechando, es que aquí está muy claro lo que nos están haciendo; y que la gente decía: pero pos son los que lo tienen que hacer, y nosotros lo que queremos es que haya, pues, y que hasta la fecha todavía hay esas ideas... por fin, sí vienen y quieren hacer, pero luego los de la UCI se oponen, vamos, no lograr hacer entender a las personas que no nos estábamos oponiendo, que queremos que se hagan los servicios, pero que tomaran en cuenta el manejo que Solidaridad hacía con el programa, o al menos aquí el municipio, para que la gente no pensara que nosotros de alguna manera estorbábamos...

David: Estás señalando un defecto que ya no sólo era de los asesores de fuera sino también de ustedes, del grupo de la UCI.

Esther: ...sí, claro, pero porque, bueno, con ustedes conocíamos el mal manejo de Solidaridad, y que, porque nosotros nos convencíamos, pues, porque veíamos datos y planos y todas esas cosas... y que en el momento nos faltaba como... delicadeza para tratar el asunto y la gente lo entendiera, que no estábamos en contra, que queríamos que se hicieran las cosas... pero eso de señalar, por ejemplo, a Elisa Cantero, a doña Flora, con el programa de electrificación, y que

un fraude bastante evidente, y que la gente decía: es que nosotros necesitamos la luz, y si ella ya no[s] la está poniendo, pos ya, ustedes pa' qué andan con tanto escándalo, por culpa de ustedes se entorpece, o sea, y yo decía, hasta qué punto será bueno que una gente que no, que ha carecido de todo... pos diga —es la desesperación la que hace que la gente diga— que se pongan las cosas, como sea, pero ya, y que nosotros: no, espérense, es que miren... [se ríe] que sabe cuánto, vamos, si ustedes, por ejemplo, estuvieran en ese... eh, pues en esa situación, de no tener agua y no, pos ahí viene la pipa de Solidaridad, pero como son los rateros, no queremos agua, la gente eso pensaba...

La diversidad de “tiempos” entre los que dispone Javier, y los que sabe que disponen los agentes externos representa para él el defecto más importante. Que él perciba a los externos siempre “carrereados” y que las cosas sean siempre para pronto le cambia el ritmo vital a Javier, y de hecho a todos los entrevistados, más que por una diferente noción del tiempo, por una diferente posición en el campo. Mientras el externo dedica su tiempo laboral a los trabajos de la organización, los dirigentes populares, especialmente los varones o jefes de familia, dedican tiempo a la organización después de haber invertido ocho o más horas del día en trabajo remunerativo.

Esta diferencia “campal” supone diversas representaciones de los *habitus* de unos y otros, se detectan afinidades entre los tiempos y ritmos de las burocracias y los de los agentes externos. Tiempos y ritmos muy diferentes de aquéllos de los dirigentes populares. De ahí que Javier, además de las particularidades de sus tiempos, note esos desajustes que observa en los externos y los señale como su principal defecto.

Entre lo que más le molesta a Mary del agente externo es una característica que ha sido mencionada de otra manera por los entrevistados, sobre todo por mujeres; tiene que ver con su manera de acercarse a la gente y de expresar el cariño. A Mary le molesta tanto “apapache”, aunque reconoce que hay dos matices importantes: por un lado, no había vivido una experiencia de un sacerdote cercano a la gente, y, por el otro, el entorno familiar es de conflicto con los hombres, tanto con “su compadre” y cuñado como con su propio marido.

Al volver sobre este mismo punto, en no qué tanto cuanto a los defectos que le ve al agente externo, ocurre un incidente que no es casual. Se trata de

distorsiones en los *habitus* lingüísticos, en particular, el diferente significado asignado a una palabra, en el caso de Mary, a la palabra defecto: "Su mayor defecto ¿cómo?... ¿un defecto es como qué, como algo que no le queda, o cómo?... Pos no, pos corajudo no es, pos no, no sé, es agradable a toda la gente, mucha gente lo sigue, entonces, pues algún, ya se lo dije el defecto..."

Los rasgos de autoritarismo son percibidos por los dirigentes populares y quedan señalados a pesar de las dificultades de expresión (Primitivo:) "¿Mayor defecto?... Bueno a lo mejor hasta tú lo has mencionado, es que a veces pareces que regañas, pero así hablas".

Ramoncita describe más la relación con el externo que al externo mismo. Toda característica que aparece explícitamente está en estrecha relación con los dirigentes populares. Por ejemplo, cuando se le pregunta a Ramoncita por algún defecto particular, la respuesta es, de manera indirecta, una descripción de sí misma: el "no saber decir". Quizás por su timidez, Ramoncita no es capaz de señalar nada que le moleste del externo sino que más bien refuerza algo que a ella le molesta de sí, como su timidez o la tristeza cuando sabe que el externo no podrá asistir a la reunión del grupo de barrio.

La primera relación que Soco describe es la que tuvo con Licha. En cuanto a las molestias que tiene de ella, primero la disculpa de todo a todo y dice que prácticamente no le molestaba nada, pero luego afirma que es la falta de correspondencia a su confianza como para establecer una relación más horizontal, lo que originó una relación de protección de la agente hacia ella.

Lo que a Soco le molesta de los externos es otra forma de ir completando una intuición particularmente fina. Le molesta que uno de los externos sea tan callado. También se describe a sí misma en cómo observa a las personas a partir de mirarlas a los ojos:

Que no me gusta tanto de David Noriega, que a veces es muy callado, o sea, a veces es muy callado detrás de esos este... vidrios, o sea los lentes, a mí a veces no me gusta verlos con lentes porque no les estoy viendo bien la mirada, me están distorsionando la mirada y no sé qué me quieren decir, o a veces están tristes y yo no lo noto porque detrás del vidrio no se ve, este... no me gusta y yo cuando lo veo así medio tristón me le acerco así a un lado pa' estarle viendo los ojos, porque de lado así se alcanza a ver los ojos, pero si como que le pasan a veces ondas, porque de él no ha salido tampoco el decirme el problema que trae con

Beto, como que se lo calla más, entonces eso sí le está haciendo daño, este... pos como que se encierra; no me gusta que se encierren, o sea ni de Beto ni de él, son las cosas que no me gustan, que no se sientan seres humanos como nosotros, libres, porque la libertad de nosotros es lo que ellos deben aprender y ellos nos van a enseñar muchas cosas valiosas pero que nosotros les vamos a enseñar a ser más sencillos y a reírse y a llorar "también de dolor se canta"...

Al describir lo que le molesta del otro externo, se incluye al generalizar: ¿a todas las mujeres, quién nos entiende? Señala un aspecto que le gusta y a la vez le disgusta:

Soco: Pos mira, eso de que me disgusta y no me disgusta de Beto, esa manera de cabrón que tiene, ¿ves?, ¿a las mujeres quién nos entiende?, o sea me gusta porque se protege él, de él mismo, pero siente que se protege de uno, entonces yo me divierto, o sea no es tanto que no me guste sino que es lo que más me divierte, verle la cara, no verle la cara en otra forma...⁸

A propósito de su percepción de las "distancias" con los agentes externos, Soco establece una muy diferente a las expresadas por otros entrevistados. Se ubica en la capacidad de expresión de la intimidad, una distancia especial, a partir de su propia expresividad y apertura para contar y compartir su vida. Esa forma de distancia es una de las causas por las que ella considera que algunos jesuitas están locos: por no decir ni expresar sus sentimientos. Aquí lo interesante es destacar una característica propia del *habitus* popular, mucho más libre y expresivo, con menos censuras y más abierto; lo cual no ocurre conforme nos elevamos en la escala social, en donde aumentan las censuras, la inhibición y el carácter ajustado de todos los códigos de conducta y el cuidado de las formas.

Soco advierte de la dificultad de expresar los sentimientos, como una barrera que impide la relación entre un agente externo y un dirigente popular:

8. En el *habitus* popular, "verle la cara" es "engañar o abusar de la confianza del otro". Soco se está refiriendo a observar a la persona.

Más bien de trabajo, que yo soy bien sinvergüenza, que me gusta platicar para desahogarme, pero por eso no estoy loca, ustedes por eso a lo mejor se quedan locos a veces los jesuitas, porque no dicen lo que sienten. Yo a lo mejor, este a mí me gusta ser escuchada y decir las broncas que yo traigo, a lo mejor por eso siempre he tenido gente a mi alrededor, que me escuchan, pero nunca sé nada de ellos, más bien me escuchan y así, muy vertical, pero sí tengo la tentación de decirle: oye, pos cuéntame algo; pero si no sale de ellos, es que ellos no son así, entonces yo no puedo presionarlos a que me platiquen otra cosa...

A mí me gustaría, pero ellos no lo van a hacer hasta que no sientan de veras. Más bien, o no me sienten madura para poderme platicar ondas, porque siempre como que tengo la etiquetita de muy niña, por mis expresiones, porque me salgo de onda de un de repente, pero es más bien mi manera de ser la que los bloquea a decirme sus problemas familiares o personales.

Principales diferencias entre agentes externos

La primera descripción que hace Ana de los agentes externos es una comparación entre los actuales y los del principio de la UCI: "Éstos están aprendiendo con nosotros, o sea, sí nos orientan, porque su estudio y su lenguaje de todas maneras nos sirven, pero así como en las luchas, ellos van a nuestro paso, perfectos así, y ustedes nos llevaban con la lengua afuera a la corre, corre, ¡qué bárbaros!"

Carmen nota diferencias entre los primeros agentes externos y los que colaboran actualmente en la UCI. Señala dos básicas, una es consecuencia de la otra, pero no menos importante. El trabajo de base, es decir las continuas visitas a los grupos de barrio y a la gente en particular, eran consideradas elementales para el trabajo organizativo. Carmen observa que los actuales no hacen eso y los disculpa al señalar que es porque no tienen tiempo, pero no deja de ser una observación grave:

Primero, la entrega de tiempo completo... este... el acercamiento a las personas; yo no digo que a mí, porque si no me buscan ellos, yo los busco... Pero me refiero a la demás gente, y de los grupos, mh... el tiempo para visitarlos y platicar con ellos, con cada uno de ellos, este... yo digo, de pérdida cómo estás, cómo te sientes... que sí lo hacían en los anteriores, gentes que iban de fuera, pero que los que están ahorita, por su tiempo, o sea, yo así lo entiendo y todo, este... no lo

dan, pues, esa es una diferencia de ellos... Otra diferencia es que ellos están aprendiendo de nosotros... [se ríe] sí...

Esther distingue las diferencias en las asesorías recibidas en la UCI y las que recibe en Solidaridad:

...¡Claro, claro, enorme la diferencia! La diferencia de la asesoría de los tres primeros años fue otra cosa, completamente... yo acá con estos otros, era distinto, era otra línea, era otra la mira, pues, también, que a la mejor su manera de portarse era... porque iban tras algo importante y querían ganar mucho la confianza, y tal vez sí era cierta la idea de quitar a la CROC [Confederación Regional de Obreros y Campesinos], pero independientemente de eso, pos sí era otra línea, claro que sí...

Mira, primero, porque, en los primeros tres años nosotros aprendimos cómo organizarnos, cómo gestionar nuestros problemas, pues, cómo llegarles a los funcionarios públicos, cómo hacerlos enojar y cómo chiquiarlos cuando era necesario, cómo balconearlos, todo eso...

Acá fue distinto, porque acá, en el momento en el que yo los conozco es porque traíamos una obra encima, de hacerla, pero en superfrieiga, y no fue así como de capacitación ni mucho menos, no, yo realmente en Rogelio tuve que alinear me en cierta forma, por el miedo que yo tenía de los croquistas de Tlaquepaque, y más bien quería confiar en él, pos para que no me fueran a fregar los croquistas, porque yo tenía la idea de que me estaban tendiendo un cuatro, y que me iban a joder porque, pos nos tenían bien checados los que éramos en la organización, y ya sin el apoyo de la UCI...

Al establecer las diferencias que Soco percibe entre los primeros agentes externos y los actuales, es muy explícita acerca de una situación que ya no se da. Señala que antes Licha "se hacía del Cerro", en cambio hoy a los actuales agentes externos "les falta bajarse un poquito al nivel de uno". Las diferencias no son establecidas por Soco sólo para hacer una valoración sino para exponer una de las deficiencias que observa en el conjunto de la organización: que no han podido formar a otros dirigentes populares.

Otra cuestión más que Soco hace explícita es la de señalar que los actuales externos los percibe como no queriendo aprender de ellos, o incluso

que no tienen suficiente consideración de la gente que sufre o que a veces no tiene para comer. Con esta imagen refuerza el recuerdo de la primera agente, que sin ser religiosa, sí pasaba hambre y se acercó a la gente.

La pregunta de cómo se sienten ante el agente externo permite conocer uno de los aspectos más finos y menos perceptibles de la relación entre externos y dirigentes populares. En Soco, la descripción resultó contrastante en un doble sentido. Primero, por comparar el tipo de protección que sentía de los externos anteriores, con la de los actuales, y, segundo, porque siente una disposición más activa de ayudar, enseñar, abrir caminos al externo, a quien considera que se protege a sí mismo.

Ventajas y dificultades en 1996

Las ventajas que Agustín percibe en la situación actual de la UCI, en comparación con los años iniciales, es la de una mejor coordinación de las actividades y, una frase muy usada por él, la de un "proceso de aprendizaje" más igualitario.

Al preguntarle por las dificultades o carencias que percibe en la situación actual, en comparación con los primeros años, Agustín, a pesar de la grave situación económica que vive o las diferencias que se empiezan a ventilar entre dirigentes populares y agentes externos, no expresa ninguna dificultad.

La descripción que hace Chuy es muy escueta pero recurrente, no la expresan otros entrevistados. Por una parte, las referencias a la gente de base, de quien Chuy es particularmente crítico; por otra, los efectos de la crisis económica. Se expresa mediante el eufemismo "falta de tiempo" como una de las situaciones que marcan a la UCI actual.

En el balance que Ana realiza de las ventajas y dificultades de la situación actual subraya los efectos de la crisis económica, lo que repercute en la falta de tiempo que dedica a la organización. Además, encuentra como ventaja que la planeación del trabajo la hacen los dirigentes populares a diferencia de cuando los agentes externos la hacían sin dar a conocer mayores detalles al resto de la organización.

También Chuy señala la "falta de tiempo" cuando se le pregunta por las carencias actuales o dificultades en la relación con los agentes externos, lo cual no sucedía en los primeros años.

Al preguntar a Esther por las ventajas entre un tipo de asesoría y otro, da cuenta de resultados políticos, tanto en su colonia con la derrota de su contrincante político, como a nivel del municipio con la derrota electoral del candidato priista. Lo que más destaca de su gestión es “haber rebasado la meta” y ser elegida para dirigir el Comité de Solidaridad, cargo que toma por orgullo, “por cuestión de honor”.

Una de las situaciones típicas del mercado lingüístico en cualquier entrevista es que las palabras cobran un significado diferente, de ahí las distintas respuestas de los entrevistados. Esther no es la excepción. La palabra “ventaja” en el *habitus* lingüístico popular del Cerro del 4 tiene más un significado de “aprovechamiento”, de aprovechar una circunstancia, situación o persona para obtener un beneficio extra para sí; en cambio, para el entrevistador simplemente significa el aspecto favorable que facilita lo que se intenta lograr. De ahí que la respuesta haya sido de Esther en este sentido. Al insistirle Esther contesta conforme a su *habitus* lingüístico: “no me hicieron ningún favor”, y precisa que la protección que le brindaron es la mayor ventaja, a diferencia de los primeros años. En cambio, al preguntársele por las dificultades y carencias, señala una especie de nostalgia por la UCI:

Que me falta quién me asesore como me asesoraban en la UCI... Así de sencillo... O sea, si yo tuviera la asesoría... vamos, me siento bien realizando cosas que queríamos hacer en la colonia, pero no me siento bien en la trinchera en la que estoy, pues, me hubiera gustado estar en la UCI y que desde ahí estuviéramos haciendo lo que estoy haciendo, fíjate, ¿cómo se podrá hacer esa combinación? ¡Quién sabe! Me gustaría tener la asesoría de la UCI, pero pos no la tengo, y pos “con estos bueyes hay que arar”, como dices tú; ora no es como dice mi mamá... [se ríe].

Por su parte, Javier se refiere a la crisis económica como uno de los principales problemas, independientemente de que esté de por medio la relación con agentes externos o no. Cuando precisa las dificultades en la relación, subraya la ventaja de que sean ellos los que hagan los escritos, que la misma gente participe en el pago de las fotocopias para llevar a diferentes lugares, la que se envía a algún medio de comunicación y “la copia para el archivo”.

Análisis de la “problemática legítima” en la relación entre agentes externos y dirigentes populares

A partir del contenido de las entrevistas se distinguen hasta seis conjuntos de oposiciones diferentes que clasificamos en: oposiciones entre agentes externos; entre agentes externos y dirigentes populares –la más frecuente–; entre dirigentes populares; entre dirigentes y funcionarios públicos –en particular la que se presenta en torno a los comités de Solidaridad–; entre dirigentes y grupos de base, y, de manera peculiar, algunas que se presentan en las relaciones de género y entre géneros (véanse los cuadros 40A y 40B).

Oposiciones entre agentes externos

Hay dos aspectos de “problemática legítima” que don Chava expresa en esta parte de su entrevista. Los dos tienen que ver con los conflictos vividos primero dentro de la UCI y luego en oposición a ella desde fuera y con otro grupo de barrio. Un aspecto tiene que ver con el *habitus* lingüístico, que don Chava no distingue, por distancias económicas, sociales o políticas, sino en la expresión de sinceridad y verdad. Si recordamos la descripción que hacía de los dirigentes oficialistas de los grupos de solicitantes de terrenos para vivienda, nos damos cuenta de que el *habitus* de don Chava lo dispone a percibir la verdad o mentira de los que hablan de luchar en beneficio de la gente o de las colonias. Es una oposición entre AE o entre DP en su relación con “la gente”. En su apreciación, don Chava habla de una dirigente popular de la UCI, como veremos más adelante. El otro aspecto de “problemática legítima” tiene que ver con la legitimidad de cualquier tipo de lucha que consiga algún beneficio para la gente, quien sea que la inicie. En la contraparte está la lucha de la UCI, primero en defensa de un terreno para una secundaria y, luego, en la del terreno para los lavaderos que utiliza la gente más pobre, de más arriba del cerro. Es un aspecto de la oposición entre DP y, visto de otra manera, entre la UCI y otras organizaciones.

Oposiciones entre agentes externos y dirigentes populares

Agustín se refiere a la autoridad con la que se percibe al externo. Aunque se haya disculpado un poco por el hecho de que se trataba de un “proceso de

Cuadro 40 A
Análisis de la "problemática legítima" en la relación agente externo y dirigente popular

Dirigente	Opciones AE/AE	Opciones AE/DP	Opciones DP/DP	Opciones FP/CB	Opciones DP/CB	Opciones Género
Agustín	Cercanía, involucrarse	Aprendizaje sumiso/ aprendizaje igualdad: obligación AE enseñar				
Anita				Alternativa solución UCI escrituras NSMA		
Ana		Identificación con AE y acceso a su capital ≠ ritmo de trabajo = ≠ distancia social	Centrar información de gestiones UCI			
Carmen		Asesoría y apoyo AE o autogestión UCI por trabajo DP; difícil decidir				Marido/mujer: fam.; DP/AE: confronte; AE-H/AE-M; DP-H/DP-M: \$\$ Hogar: M/M
Chuy		Falta de tiempo de AE y de los DP: - \$\$; AE sin problemas			Crítica de la pasividad de la gente	
Cristy	AE malintenta CB y AE no hace sentir así. AE- sacerdote ≠	Crítica a Sedoc dejar UCI ≠preparar	Crítica de los DP que echaron fue- ra a DP; pueden formar + DP			AE-M y AE-H; disputa DP-M X AE-H

Cuadro 40 B

Dirigente	Oposiciones AE/AE	Oposiciones AE/DP	Oposiciones DP/DP	Oposiciones FP/CB	Oposiciones DP/CB	Oposiciones Género
Don Chava	AE/AE = sinceridad		DP/DP = sinceridad		Beneficio venga de donde venga	
Esther	AE por diferentes líneas y miras	No han vivido los problemas de la CB	Rivalidades para acaparar al AE-H y defender posturas			
Javier		Diferencia de tiempo	≠ decir y hacer		Mantener precio de pan con menos peso	
Juana		Desplazamiento X DP; confianza difícil			Difícil expresar sentimientos AE-H	
Mary	AE- sacerdote ≠		Impacto por salida de Esther		Temor a tomar la palabra como DP	Celos feos y bonitos marido/mujer; fam.; esposos/AE-H
Primitivo						
Ramoncita	AE narra experiencia /AE que no narra	Mayor desventura y trato social	Formación como DP ayuda DP	Diferentes intereses AE; DP/CB	Superar automarginación	
Soco	Hacerse del Cerro/ mantenerse alejado	Que AE nuevo aprenda de los DP; mayor autonomía UCI; Cerro/UCI de los jesuitas				
Tito	AE con > análisis y teoría/ AE con <	Asigna status a AE y crítica de los DP				

aprendizaje", su sensibilidad le permite captar que no todos los externos se atribuyen autoridad o demasiado poder, ni que necesariamente el proceso de aprendizaje implique la obediencia o sumisión al que viene de fuera.

Otro aspecto se refiere al derecho del dirigente popular de hacer el trabajo que en un inicio hacían los externos, como la posibilidad de manejar la computadora y en ella elaborar los escritos que dirigen a funcionarios públicos y a los medios de comunicación. Pero no sólo eso sino la obligación del externo de enseñar, de transmitir esos conocimientos prácticos a los dirigentes populares.

No es difícil detectar a lo largo de la entrevista de Ana y, en particular en la parte que describe sus relaciones con los agentes externos, una tendencia más o menos evidente a identificarse lo más posible con los que vienen de fuera y, sobre todo, con la figura más destacada, con la cabeza de la organización.

Este proceso de identificación con un *habitus* tan diferente pasa necesariamente por fases conflictivas entre las que van a destacar las estrictamente personales. Éstas tienen que ver con los sentimientos y la dependencia emocional, hasta el punto clave de formular y tomar decisiones acerca de los planes de trabajo.

Si intentáramos una pequeña disección de esta parte de la entrevista, es fácil encontrar varios aspectos de oposición y conflicto entre un agente externo y una dirigente popular. Todo lo que implica autoridad, reconocimiento, ejercicio de poder, influencia, seguridad, capacidad de diferenciar, amplitud de ideas, exigencia, quedan del lado del agente externo; del lado de la entrevistada se reconoce la sumisión, la obediencia ciega, acatar lo que diga el externo, los celos, la rivalidad por estar cerca del externo o conocer lo que el otro conoce, en especial, su capital político. Todo esto configura lo que Bourdieu llama "violencia simbólica", cuya expresión paradigmática se da en la "dominación masculina".

La legitimidad que está en juego es el acceso de los dirigentes populares a todos los bienes que poseen y disfrutan los agentes externos, desde los servicios más pequeños o insignificantes como el pago del servicio de transporte urbano, hasta la relación con funcionarios de alto nivel, como se reclama en la entrevista.

Hay otro aspecto de problemática legítima que tiene que ver con el ritmo de trabajo. En varios momentos, Ana critica que los primeros agentes externos

impusieron un intenso ritmo de trabajo sin importar la disponibilidad real los dirigentes y cómo éstos tenían que hacer muchos sacrificios para acudir a las negociaciones o realizar las actividades. La legitimidad en torno a este aspecto Ana la coloca en "ir al paso de ellos". Esto es sólo su representación de una situación particular de las actividades de la organización. Detrás de la representación, es decir en el fondo de un *habitus*, están las condiciones sociales que la determinan. Las diferencias de ritmo son también diferencias sociales y, en cuanto tales, son diferencias de clase y de estilos de vida. Mientras que el agente externo de los principios no tenía que dedicar tiempo al trabajo remunerativo puesto que era un promotor profesional de tiempo completo, el dirigente popular tiene que rescatar tiempo –del que dedica al trabajo remunerativo o a la familia o a la recreación– para dedicarlo a la organización. Detrás del reclamo de Ana, por tanto, hay una crítica a las condiciones de vida, al estilo de vida y al *habitus* de clase de los agentes externos.

En Carmen la relación de una dirigente popular con agentes externos tiene varios aspectos de problemática legítima, ya señalados anteriormente cuando en la entrevista comenta sobre los comienzos y antecedentes de la UCI.

Esta parte de la entrevista, como se enfoca en la relación y en la descripción de los de fuera, plantea la legitimidad de la autogestión; dicho de otra manera, en la versión que Carmen describe de los de fuera, al reivindicar el derecho de los dirigentes populares a participar a su paso, a su ritmo, a definir su propio programa de lucha, con sus propias palabras y, en definitiva, a ser ellos quienes decidan qué se ha de hacer, reconoce la legitimidad de la organización autogestiva. Pero, y esto es lo más notable, está consciente de que si en ese momento dejara de haber agentes externos en la organización, ésta desaparecería. Por tanto, en la concepción de Carmen tan legítima es la autogestión como legítima es la participación y el apoyo de agentes externos.

Uno de los aspectos más delicados de la vida de la UCI es el proceso de toma de decisiones, que, a pesar de que no es el punto central en esta parte de la entrevista, Carmen lo señala como algo que no saben manejar. Afirma que no son los externos los que van a decir qué hacer y qué no, que no estarían dispuestos a hacer lo que ellos digan; pero en la práctica es notable el peso que los de fuera tienen en la toma de decisiones, al menos en aquellas que

definen la estructura interna de la UCI su rumbo, su orientación, sus alianzas y su línea estratégica.

Otro aspecto de problemática legítima remite a "la falta de tiempo". Esta expresión es un eufemismo del *habitus* lingüístico popular, pues se refiere al empleo del tiempo para actividades remunerativas, para el sostenimiento del hogar, y que, por otra parte, queda poco para dedicarlo a la organización y a la solución de los problemas que vive la gente. Lo más interesante de la expresión de Chuy es que aluda a los de fuera diciendo que "ellos no tienen problemas", que no tienen necesidad de dedicar tiempo a trabajar para comer o vivir. Es un aspecto de la oposición AE/DP.

El conjunto de oposiciones que refiere Esther son variaciones de una que es fundamental: la del agente externo con el dirigente popular; las diferencias de percepción de los agentes marcan una separación entre los agentes externos (los que se dedican expresamente a la educación y promoción popular) y los agentes federales (la mayoría son el resultado de una cooptación institucionalizada, para pasar a formar parte de la burocracia gubernamental y al mismo tiempo mejorar sus ingresos).

Javier deja la impresión de que sus relaciones son buenas con los de fuera, pero termina su descripción señalando la importancia de que sea la gente quien haga los escritos y pague las fotocopias, acciones aparentemente inocuas. Sin embargo, la noción de "tiempo" queda muy marcada por las condiciones objetivas que determinan el *habitus* de Javier, que trabaja de noche y en el día tiene las reuniones con el grupo de base, en donde se analiza lo que ocurre en su colonia y se decide qué se va a hacer. El hecho de que entre ellos decidan y hagan escritos marca una autonomía más amplia tanto por el ahorro de tiempo como en la coordinación de las gestiones que realizan una vez definidas sus tareas. Es un aspecto de la oposición AE/DP.

En Juana es evidente el desplazamiento de que es objeto por parte de los agentes externos como figura caudillesca de su colonia y punto obligado de referencia. Su problema es reivindicar el manejo de la información hacia ella, pero, más que nada, que otros dirigentes populares sepan que los de fuera no la toman en cuenta, sólo la saludan de lejos. Al margen de la rivalidad que pueda despertarse por cuestión de celos, que no es un asunto trivial, la disputa es por el capital del que es portador el externo. La oposición, por tanto, más que ser entre DP, es un aspecto de las contrariedades entre AE y DP.

La problemática legítima tiene que ver con el proceso de construcción de la confianza, que no surge tan espontáneamente sino que en su rectificación. Juana reconoce que la confianza surge también cuando se trabaja juntos y, sobre todo, porque va conociendo a los externos. Éste otro aspecto de la oposición AE/DP.

La amplia descripción que hace Soco de los agentes externos toca varios puntos de la problemática legítima. Entre éstos destaca la legitimidad de los externos a colaborar en la organización y a tener realmente más una actitud de aprendices que de maestros. Deben reconocer que la historia no comienza con su llegada a la zona de trabajo se deben informar con amplitud de la trayectoria de la organización y de cada dirigente popular, de los esfuerzos que se han realizado, de las condiciones que favorecieron el éxito de algunas acciones y el fracaso de otras. Su reclamo, en el fondo, es no volver a empezar cada vez que llega un agente externo.

Otro señalamiento es el de la legitimidad que tienen los dirigentes populares para conducir su organización social no sólo al margen de las decisiones que puedan tomar los externos sobre ella sino principalmente al margen de las diferencias o conflictos internos que tengan entre sí y que tienden a involucrar a los dirigentes populares. Por ejemplo, a Soco no le parece legítimo que los agentes externos involucren en sus diferencias a los dirigentes populares y les exijan tomar partido.

Este "hacerse del Cerro" que plantea Soco se expresa en el llamado grupo de crecimiento, un espacio de dinámica grupal en el que se subraya el carácter personal e individual de cada participante. La legitimidad que ahí se reivindica es la individualidad y la personalidad de los participantes, más allá de las etiquetas: "la psicóloga", "el jesuita", "el dirigente popular". No deja de ser una legitimidad limitada al prescindir de las condiciones sociales y las distancias que separan a esas mismas individualidades. Al dejar de lado la historia particular, que de alguna manera representa la historia de su clase social, se da por supuesto que los de afuera se asimilan a los dirigentes populares sólo porque expresan sentimientos con base en la dinámica grupal. Se olvida también que hay diferentes niveles de expresión muy peculiares de los diversos *habitus* que entran en juego.

Soco describe el espacio social del grupo de crecimiento como si se diera en el vacío social, más allá de las condiciones sociales que favorecen un grupo así. Las diferencias sociales no se anulan, incluso es posible que se refuercen.

Cuando analicemos los conflictos internos va a aparecer con mayor nitidez esta "problemática legítima", que tiene que ver con el respeto cultural y no sólo con el respeto a la trayectoria social e individual de los dirigentes populares. Lo que se va verificando es que hay una real exposición mutua entre *habitus* diferentes, y lo que está en juego es algo más que la prevalencia de una opinión, de una posición o de un discurso; lo que se pone en tela de juicio es el conjunto de un estilo de vida, para apostar en favor del mutuo enriquecimiento.

Tal vez el problema más legítimo que Soco proclama es que la UCI sea realmente la organización de los colonos del Cerro del 4 y no de los jesuitas o de los de fuera, como va a aparecer más adelante. Esta problemática aflora más grave cuando uno de los entrevistados plantea convertir a la UCI en una organización no gubernamental (ONG) de apoyo a los colonos y deje de ser, tal cual, una organización social integrada por activistas que constituyen grupos de base y por representantes que coordinan las actividades en torno a un programa común.

Oposiciones entre dirigentes populares

Otra reivindicación legítima de Ana tiene que ver con un capital, ya no político sino cultural, es la información que la propia organización va produciendo, procesando y difundiendo. La posición que ella tiene dentro de la organización es privilegiada, es la responsable de la relación con los medios de comunicación. Sin embargo, el volumen de información que se produce la rebasa. Hay dos observaciones que de forma parcial aparecen en la entrevista. Una, cuando pretendió llevarse el fax a su casa, porque le resultaba más fácil enterarse de lo que llegaba y para enviar los comunicados de la UCI a los medios de comunicación; otra, que ni siquiera le alcanza el tiempo para darse cuenta de qué información pedir, se limita a solicitar al resto de los dirigentes populares enviarle una copia de los escritos y comunicados, por su cargo como comisionada de prensa. El problema de fondo es la legitimidad de que la información se concentre en una o en pocas personas.

Cristy evidencia el problema de si es legítimo que un pequeño grupo de dirigentes populares se quede con el control de una organización social y expulse a los que considere disidentes. Aunque el conflicto es muy complejo, el hecho de que aflore al describir a los agentes externos define otro aspecto del mismo problema: al externo se le asigna un papel de censura que lo

autoriza a dirimir diferencias entre los dirigentes populares. En este sentido, Cristy cuestiona la decisión unilateral de que el equipo de la Sedoc dejara el proyecto en manos de la gente sin que ésta estuviera debidamente preparada. Por una parte, es una oposición DP/DP y, por otra, es un aspecto de la compleja contradicción AE/DP.

Un aspecto menos burdo y particularmente sutil de la misma oposición entre dirigentes populares es el que Cristy refiere en torno a la asesoría que ellos pueden brindar a otros y de ahí se forme una cadena de dirigentes capaces. En contraste, existe una dirigente popular que concentra la información y la maneja según sus intereses.

Esther reivindica la legitimidad de participar en la UCI como la trinchera desde donde debiera desarrollar su lucha. Sin embargo, fuera de la entrevista,⁹ reivindica la legitimidad de la lucha zapatista y su deseo de incorporarse a los comités de barrio que apoyan al Frente Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Su reclamo es que no puede seguir luchando sola, aislada y sin asesoría.

Mary se refiere al impacto que le produjo la salida de una dirigente popular cercana a ella y con la que llegó a identificarse. Eso la lleva a retirarse un poco de la UCI y, con ello, reclamar la legitimidad de pertenencia a la organización tanto de la dirigente como de sí misma.

Ramoncita, con gran fuerza expresiva, exige la legitimidad de su propia formación como dirigente popular, en vistas a un posible relevo del dirigente de su colonia. De ahí la importancia de reclamar, al mismo tiempo, la legitimidad de la información, la comunicación y el diálogo, para estar informada y orientada en las actividades de la UCI en su colonia y en el resto del Cerro del 4. Es un aspecto de la oposición entre DP y DP con el matiz de que no es una oposición del mismo nivel de otros dirigentes populares sino la oposición y diferencia con un dirigente medio.

9. Cfr. anexo 2: "Índice general de materiales de investigación de campo", Observación etnográfica, reporte de visitas familiares, capítulo de visitas a la casa de Esther. De hecho, se dieron algunos pasos para esta formación, pero cobró más importancia práctica la formación del Comité de Desarrollo Municipal en donde Esther quedó como representante suplente de la zona Cerro del 4.

Oposiciones entre funcionarios públicos y dirigentes populares

La entrevista de Esther es acerca de la legitimidad de luchar por el mejoramiento de las condiciones de vida desde dentro del campo de poder y en esa forma específica de extensión de este campo, como lo hacen los comités de Solidaridad. En las condiciones sociales y políticas de México, éstos dieron pie a una amplia discusión en torno a lo que desde el inicio del sexenio salinista fue percibido como un programa político contra la pobreza o como un ambicioso programa para dismantelar a los grupos de oposición y desarticular posibles movimientos extremistas o estallidos sociales. El fracaso de este programa con la insurrección zapatista el 1 enero de 1994 reafirma muchas interrogantes sobre la legitimidad de la vía para modificar las condiciones de vida de los grupos marginales.

En Esther hay un doble discurso; mejor dicho, un discurso en dos niveles. En la práctica y en sus declaraciones en la entrevista reivindica el legítimo derecho a "rasguñarle al gobierno" todo lo que ofrezca porque significa la satisfacción de necesidades elementales de la gente. Su propia práctica al frente de un comité de Solidaridad legitima también el derecho de apoyarse en la gente en función de la gente misma y no de los funcionarios que los quieren manipular según sus intereses con la claridad política de percibir la lucha al interior del campo de poder entre los grupos federales y los estatales e, incluso, los municipales.

En este primer nivel de su discurso, Esther se hace en la legitimidad de aliarse con todos aquellos que vayan en la línea de derrotar políticamente a los líderes y caciques tradicionales, que tanto han robado a la gente y la mantiene en la ignorancia y la explotación. Así, queda justificada su alianza con agentes federales, de quien recibe protección y apoyo.

En el segundo nivel, Esther declara su simpatía por los zapatistas y sus ganas de unirse a un movimiento amplio para realizar la transición a la democracia en México y desplazar a los priistas corruptos.

Lo que marca la separación de niveles es el olvido de Esther de las razones que tuvieron los zapatistas para rechazar las ofertas del gobierno. Para ella, "la mugrosa leche" y "el frijol gorupiento" son ofrecimientos del gobierno que satisfacen necesidades elementales de la gente y no hay por qué rechazarlos.

Lo anterior marca, además, la línea de separación, diferenciación y distanciamiento entre los agentes externos y los dirigentes y las bases popu-

lares. La pregunta desafiante de Esther —“¿estarían de acuerdo los de fuera si también ellos sufrieran hambres y no tuvieran agua y drenaje?”— expresa la clara percepción de que los de fuera no han pasado por las necesidades que ellos han tenido que padecer y que les hace recibir, casi a cualquier precio, las ofertas del gobierno. Este mismo cuestionamiento, casualmente, no aparece en Esther respecto de los agentes federales, más bien se sorprende cuando escucha un discurso heterodoxo de unos funcionarios públicos. Finalmente, éstos serían víctimas de las intrigas políticas de alto nivel que culminan con el asesinato de Luis Donaldo Colosio.

Otro aspecto de problemática legítima es su reclamo de ser usada por las autoridades federales y estatales con el fin de lograr recursos para mejorar el Cerro del 4. La problemática queda señalada a nivel de discurso, con todo el conflicto interno que supone para la dirigente, quien no percibe el juego real en el que participó contra su voluntad. La utilización de que es objeto se logra con el clásico lenguaje de la simulación, del lenguaje corporal, en el que no importan las palabras sino los gestos, las posturas corporales, el “ser llevada del brazo” o sentada junto al gobernador del estado. Las intenciones y las tomas de posición no importan; importa la “posición” y, más todavía, la “postura”, la *hexis* corporal.

Análisis del capital acumulado por los dirigentes populares en su relación con agentes externos

Ya lo hemos señalado en otros momentos, el análisis del capital lo centramos en la percepción que los entrevistados tienen de lo aprendido en sus relaciones con los externos. El supuesto fundamental es que todo agente social es portador de varias especies de capital, entre las cuales, una es dominante. Las especies de capital que van acumulando los dirigentes populares son el capital social y el capital político, principalmente; pero en la relación con los agentes externos, a esas especies de capital se agregan otras que tienen que ver con el capital cultural, en donde se encuentra el capital escolar. En nuestro estudio preferimos llamar capital no escolarizado al conjunto de bienes y de valores que van adquiriendo los dirigentes populares en el proceso mismo de la lucha social organizada, a ese capital ellos lo llaman “aprendizaje”. Estas habilidades y destrezas no siempre las buscan explícitamente los agentes externos; sin embargo, los dirigentes entrevistados dan cuenta de ellas.

En este apartado sólo presentamos y comentamos un punto de vista esquemático, y en el capítulo 10 retomamos el análisis del conjunto de las diversas especies de capital.

La timidez y el carácter retraído de Agustín son evidentes pero también lo es el avance que ha ido logrando en situaciones oficiales y en su relación con los externos. Los agentes externos y los funcionarios públicos son percibidos con un *habitus* distinto al de los dirigentes; a los externos se les ve diferente por el hecho de estar del lado de la gente y, especialmente, por asesoría, orientación y enseñanza. Por eso, cuando se le pregunta a Agustín qué aprendió de sus relaciones con los externos él subraya a “tenerse más confianza” y que le faltó aprender a “coordinar las cosas”:

“Saber hablar” y “no tener miedo”, son dos actitudes clave que Anita valora y reconoce entre lo aprendido de los externos. Pero, en la base de estas especies de capital está de nuevo el “ser tomada en cuenta”:

Anita: Pues he aprendido a no tener miedo cuando va uno con uno de allá de Palacio de Gobierno, de saber hablar. Porque yo antes que iba con el grupo al principio, trataba de quedarme atrás. Decía yo: bueno, si me preguntan, contesto; pero si no me preguntan, y si contesto y me equivoco... Y siempre me quedaba yo atrás.

Entonces Miguel Ángel me empezó a tomar en cuenta y me decía: doña Anita, véngase para acá. Entonces ya me hacían alguna pregunta, y yo empecé poco a poquito a contestar lo que preguntaban los de Palacio de Gobierno. Y empecé a sentir que me tomaban más en cuenta, tanto Miguel Ángel, como Carmen, como Ana, y empecé a relacionarme más con ellas, empecé a agarrar más confianza, y más confianza, pero mientras no tuve amistad con ellas, así... muy cerquita, me sentía cohibida...

Pero poco a poquito me he empezado a quitar algo de... de pena.

¿Cómo aprendió Anita a “hablar”, a no tener miedo? Para ella, observar tanto a los de fuera como a otros dirigentes populares fue una clave fundamental, sobre todo “fijarse en lo que hacían ellos... cómo ellos hablaban”, pero sus modelos no son tanto los agentes externos sino los otros dirigentes populares; también, el aprendizaje se da por un reforzamiento, muy probablemente de los externos, al insistir en un discurso sobre la igualdad entre las personas,

la falsa imagen del hombre que viste “de traje” y, sobre todo, el discurso de que todo funcionario público está al servicio de la gente. Además, otro recurso del aprendizaje de Anita es su propia motivación.

La censura social es uno de los efectos contra los que los dirigentes populares sienten estar luchando, pues se dan cuenta de su posición social y el estigma que significa ser señalados como “del Cerro”, una de las colonias marginales más pobre de la zona metropolitana de Guadalajara, y en la idea dominante del espacio social, zona marginal y pobre es igual a zona de borrachos, ladrones, drogadictos y prostitutas. A esta censura social se agrega la representación que los agentes sociales hacen de sus limitaciones.

Como parte de estas limitaciones, Anita señala que la confianza es una especie de capital que le permite apropiarse de otras especies. Es la diferencia principal en su trato con los asesores externos durante los primeros años y en la fase actual; sin embargo, más bien describe una situación personal: a menor confianza, ella se siente rara; a mayor confianza, en cambio, a los de fuera los llega a considerar como de su propia familia.

El *habitus* de Anita le permite percibir, en su relación con el externo, que hay una especie de capital no siempre reconocida, la satisfacción personal o, como ella lo expresa, que el externo “se fuera contento”. Este “estar contento” queda asociado, en su percepción, a que los externos logren reunir y trabajar con más gente. En contrapartida, describe su desesperación “por no poder convencer a la gente de que esta lucha es por nuestro bien”.

Aquí habría que observar y no perder de vista si la sensibilidad del dirigente medio, como es el caso de Anita, se refiere más a la gente de base o al agente externo. Venimos manejando la hipótesis de que un buen dirigente medio es intérprete del sentir de la gente, de sus necesidades y problemas, pero, especialmente, de sus malestares más escondidos, y los traduce al que viene de fuera para recibir orientación y asesoría que, a su vez, interpreta y traduce a la gente de base. En la descripción anterior parece que Anita sólo interpreta al que viene de fuera, porque éste es quien ve que la lucha es por el bien de la gente, aun cuando “la gente” no sólo no esté convencida de ello sino que muy probablemente viva otros intereses y preocupaciones a los que ni el dirigente medio ni el agente externo son sensibles.

Este señalamiento es tanto más importante cuanto que hemos observado que, más que las condiciones del campo social, es decir las condiciones

materiales de vida de la gente, es fundamental la representación que de ellas se hace, lo cual hay que atender más.

La situación a la que se refiere Anita es una de las más complejas en el Cerro del 4: la tenencia de la tierra y el conflicto entre supuestos propietarios. Éste es el verdadero problema, porque se traduce en una inversión económica de gente que por lo general carece de esa especie preciada de capital.

Entre las especies de capital que Ana menciona haber adquirido en su relación con el agente externo están aspectos que hacen referencia directa a su desarrollo personal, en un estilo de broma y agresividad mezcladas, pero que destacan otras características del que viene de fuera, expresadas en su *habitus* lingüístico. La situación de entrevista la incomoda tanto que llega a protestar, pero en su reclamo choca con el agente externo respecto de ciertas formalidades que la hacen percibir al externo en un papel que no logra ubicar, ya que está acostumbrada al trato más personal con el amigo.

Entre lo que a Ana le faltó aprender señala el “distinguir momentos de las palabras”. Para ella es importante desarrollar lo que teóricamente Bourdieu llama “sentido de la aceptabilidad”:

Ana: Pues, yo pienso que sí, aprender a distinguir momentos de las palabras... Porque me dijeron “irónica” y eso lo aprendí de ti... bueno, lo desarrollé... manejar las ironías, dónde deben de estar... Y a relacionarme con la gente importante, toda es importante, pero la gente de la base... y yo sé, bueno, yo me arribo hasta donde yo puedo, pero yo sé que yo hubiera sacado más, quisiera haber aprendido más de cómo caerle mejor a la gente y cómo tratarla...

Entre los aprendizajes de Ana se encuentra el que ella llama “su objetivo” —de los externos—, y lo describe como una manera especial de relación con los agentes externos, pues percibe que ese aprendizaje fue inculcado por la fuerza:

Ana: No, pos yo pienso que su objetivo lo lograron a bola de chingadazos y son ese embudo, pero nos metieron lo que querían que se nos metiera en la cholla... El objetivo que yo creo que era el tuyo [se ríe]; era enseñarnos a sentirnos iguales a la gente de gobierno, ése es un aprendizaje que querían meterlo a como diera lugar, que somos iguales, y es más, que ellos son menos, porque nosotros les pagamos pa' que estén allí, ése es como un objetivo que ustedes tenían.

El otro, enseñarnos que nuestras necesidades son de nosotros y que nosotros las tenemos que resolver, ¿verdad?... y lo hicieron, ya la gente que no entendió, pos ni modo... y el otro que nos enseñaron fue como el que yo ya traigo, quiero compartir, pedir pa'todos, como que esa fue mi idea, que era la idea de Sedoc... o no de Sedoc, y como que yo creo y estoy bien segura que ése es el plan de Dios; por eso me entristece la situación, de que vamos a pedir por todos... yo ya tengo agua, David, tengo drenaje... a mí ya qué, tengo seguro... la demás gente no.

El diseño del proyecto y las planeaciones anuales que los agentes externos realizaban son una especie de capital que nunca se transfirió literalmente. No es de extrañar que los dirigentes populares especulen sobre el contenido de esos "libronones" misteriosos, que ninguno de los entrevistados refiere haber conocido. Lo que atrae es la diferenciación que hacen en torno a planeaciones que los agentes externos hacían por su cuenta y las que ahora han comenzado a realizar ellos.¹⁰

Entre las diferencias que el investigador encuentra con los actuales agentes externos está el intento de que los dirigentes populares realicen sus planeaciones. En realidad, este ejercicio pone en duda a uno de los dirigentes cuando se da cuenta en esos talleres la mayoría de los presentes son externos, lo que impide que los dirigentes tomen la palabra. Estos talleres son otros de los diferentes espacios en los que se disputa el control y la dirección de la UCI.

El conjunto de reflexiones deja la inquietud de hasta dónde cabe involucrar a los dirigentes populares, con determinado volumen y estructura de capital, en el quehacer propio y específico de los agentes externos, por un afán de hacer planeaciones de trabajo o diseño de proyectos "más desde ellos y al paso de ellos".

Al otro lado de esa postura que subraya el "desde ellos", estaría la de quién precisa el papel del promotor profesional o dirigente de tiempo com-

10. Uno de los ámbitos a los que el investigador no logró tener acceso fue precisamente el de los talleres de planeación, a los que llamaban "retiros de planeación", a los cuales Ana alude en su entrevista. Por información recabada, llama la atención que la mayoría de asistentes a esos retiros fueran agentes externos (*cf.* anexo 2. "Observación etnográfica, reporte de visitas a Carmen").

pleto, cuya labor está en un nivel de producción cultural que incluye las estrategias de la organización.

En una valoración del conjunto de sus relaciones con agentes externos en los últimos seis años, Carmen reconoce haber aprendido más que en el resto de su vida y alcanza a rescatar un aprendizaje o una lección del "acelere":

Yo creo que... y estoy segura de [que] lo que he aprendido es... de... una de las cosas... el trabajo, de yo como lo veía así bien acelerado en el trabajo... yo aprendí de que le baje... al trabajo, de que no sea tan... tan pesado, o sea, así tan cansado... como me cansé tanto tiempo, yo le aprendí eso... me gustaba mucho... así soy, me voy a contradecir... de por sí así soy yo, pues, ¿edá?... Mh, el decir, es que yo aprendí de ese acelere lo que sé... y lo que soy ahorita, yo lo aprendí después de seis años... yo aprendí más en seis años de ser lo que soy...

Al momento de concretar lo que aprendió, parecería que no tiene que ver una cosa con otra, por ejemplo, el hecho de aprender a hacer un periodiquito o hacer un volante. Pero al preguntarle por lo más valioso, entonces aparece, de manera global, aprender a comprometerse con la gente, una particular especie de capital que incluye otras especies no necesariamente económicas, que no siempre tiene el reconocimiento y, por tanto, el precio de mercado la hace disputable: (Carmen:) "Mira, cosas concretas, redactar un periodiquito... decir en pocas palabras lo mucho que tienes que decir, también aprendí a'cer volantes... aprendí a escuchar a la gente —esto no lo aprendí de él...—, la entrega a los demás, también lo aprendí y, bueno... es lo que aprendí, a no dejarme de los demás, podría ser... un aprendizaje nuevo..."

Entre los aprendizajes que señala Carmen que quedaron pendientes hay dos que tienen que ver con actitudes ante la vida:

Mh, cómo hacerle o cómo le haces para... o cómo le haces... para poder hacer todo lo que haces, de andar aquí y allá y más allá... cómo hacerle, pues, porque muchas veces, quiero hacer muchas cosas y no hago ni la mitad... ¿por qué él hace tantas? Entonces, ¿cómo le hace este cuate para hacer tanta cosa? O ¿cómo le hace para que... la vida, o la situación, no golpié tanto?... A mí me gustaba mucho la manera de ser así... de hombre recio... y la que no me gusta es así, como muy duro... [se ríe]

Una manera de hacer el balance de las diferentes especies de capital que fueron acumulando a lo largo del tiempo es pedir a los entrevistados que expresen alguna ventaja de la situación actual con los asesores externos:

Carmen: Sí, una diferencia es que hemos aprendido a caminar nosotros solos; claro, no digo que no sirvan para nada, no, pos sirven de muchísimo, oyes, mh... pero sí, si no estuvieran ellos ahí... yo pienso y digo: ¿para qué nos hacen falta? ¿para los dineros? ¿que consigan el dinero porque nosotros no podemos? [se ríe]... Mh... para las celebraciones que a veces tenemos en los grupos o en el mismo equipo, y para que nos acompañen... yo a la mejor estoy mal o soy bien mula, como ya me lo han dicho... decir, es... ¿qué me van a enseñar? Me pueden enseñar a leer y escribir, pero qué me pueden enseñar, o qué puedo aprender de ellos... sino lo que te digo, la paciencia de David o lo acelerado de Beto... Pos mira... una de las ventajas que yo le veo grande es que... que los jesuitas estén involucrados en el trabajo de la organización... Fuera de decir, ay qué nos van a enseñar, y eso, ¿no? Pero sí es una ventaja muy grande el que estén... yo digo, si un día no estuvieran y de veras que nos dejaran solos, así solos, yo creo que no seguiríamos adelante, porque es un gran apoyo, un apoyo muy grande para la organización, este... que estén dentro... yo me sentiría así como... dice el hermano Javier, miando fuera de la bacinilla...

Otra manera de analizar el capital acumulado es preguntar por las desventajas que perciben en la situación actual, comparada con la de los primeros tres años de la organización, tanto por la presencia de los agentes externos como por el estado mismo de la UCI. Carmen señala que eran pocas las tareas que llevaban a cabo, tanto por el reducido personal como por efecto de la crisis económica, que se juntan con una tercera: la falta de financiamiento con que operó inicialmente la UCI. Lo más importante del capital principal reconocido es estar presentes, caminando a paso lento pero presentes.

Hay dos tipos de recursos que porta el agente externo y que Chuy dice haber aprendido. Uno se refiere a la solución de "cosas difíciles" mediante la plática, hablando, y el otro, a la difusión de la información. En uno y en otro, Chuy reitera su crítica a "la gente" que no participa y que espera pasivamente que todo le caiga del cielo.

Entre el aprendizaje realizado, Cristy destaca el hecho de que aprendió a negociar, a hablar con los funcionarios:

Pues ya le dije lo que aprendí, ir a las dependencias a platicar con los funcionarios, porque así, pos en el partido, yo iba, acompañaba a los muchachos y ellos hablaban, ellos negociaban, nosotros no, y aquí en la UCI, nosotros, ¿verdá?

Aprendimos a ser más unidos y, este... cómo quiero decir, o sea que, que nosotros acá unidos los pobres no nos vendemos, y en el partido los muchachos sí se vendían por tal de llegar a ser algo, sí se vendían, verdá, los dirigentes de con nosotros, pos orita, ¿dónde están?, nomás agarran su puesto, eh, y los que andamos con ellos que hasta nos quedábamos hasta sin zapatos por andar ahí en las campañas, ni se acuerdan de nosotros, y este... y aquí nosotros, pues, como que estábamos más unidos y ustedes andan con nosotros también, eso hemos aprendido.

Nada más de Juan Diego, él también ya se me... ¿Sabe qué? Que Juan Diego nomás, este... nomás se dio de que ya no se iba a participar en el PRD y él ya no se paró, ya no se paró... me molestaba... pero de él pues sí, eh, aprendí, este... participar en las elecciones y, este... pos él nos orientaba igual que usted: cómo defendernos, cómo organizarnos y eso, edá, y querernos como amigos, que desgraciadamente éramos muy burros y acabamos peleándonos todos.

Posiblemente a raíz de un conflicto y su separación de la UCI, Cristy es muy clara al señalar lo que les quedó por aprender de los agentes externos:

Nos faltó aprender, este... cómo comprendernos pa' no habernos distanciado, eso nos faltó, porque ganas teníamos de trabajar y de todo, pero como que nos ganó más el que "yo quiero ser más que tú", cuando ustedes se salieron... Eso nos ganó más, ey, que más quisieran más... ser más que otros y agandallarnos.

Y que no nos tomaban en cuenta, o sea que, como que nomás se agarraron tres, cuatro, nomás ellos, como que se unieron más y se entendían más y como que a nosotros nos dejaron ahí volando, eso.

Pos eso, que nos comprendiéramos más, como valorizar a las personas, edá, sí porque, cómo tenemos paciencia, o sea, sobrellevar todo lo que, pos si él me dijo esto y o ella me dijo... en vez de decir: yo ya no voy; no, voy a ir y vamos a ver cómo le hacemos para superar ese problema, sino que nos dejamos llevar; pos yo ya no voy, y ya no me meto en eso, ahí solos que se las averigüen.

En el balance que se le pide que haga sobre sus relaciones con agentes externos, Cristy destaca la importancia de valerse por sí mismos, sin asesorías, y la riqueza que tiene el hecho de poder asesorar a otros. Entre las desventajas encuentra que dirigentes populares que “se quedaron al cargo” no fueron iguales a los externos.¹¹

Como tema recurrente en don Chava, el aprendizaje de los externos, en particular de una de ellos, es ser sincero, decir la verdad. En su caso habría que poner en tela de juicio si eso lo aprendió de los externos que trató o más bien es un aspecto de su *habitus* particularmente observador y gestado en un ambiente rural.

Esther es muy explícita en lo que dice haber aprendido de los agentes externos, aun cuando no detalla cómo logró su aprendizaje. Lo que llama la atención es que subraya, y no por casualidad, el aumento de su capital político:

Esther: ¡Ay, pos muchas cosas! [se ríe]... Aprendí a ver de frente a los funcionarios, aprendí que hay que chingarlos, pues, en la forma en que ellos te quieren marear y que tú les sales con algo más... vamos, “cuando ellos van por harina, nosotros ya estamos partiendo el pan”, ¿edá?... [se ríe] y bueno, yo he aprendido muchas cosas, muchas cosas, fue una escuela...

Mira, yo creo que gestionar, saber proponer cosas, exigir, pero también llevar propuestas, y este... y, y saber, pues, que tenemos todo el derecho de que nos atiendan los funcionarios, pues, que para eso están, eso lo aprendí de ti, y que, y que, pues, esto es una lucha que nunca se va a acabar... porque...

Pues porque si... hay muchas cosas que tienen que... ir surgiendo... y que tenemos que irle dando, pues, eso también lo aprendí de ti... que una lucha no se acaba... logrando agua y drenaje y esas cosas sino que hay más... cosas importantes... que van mucho más allá... de los servicios...

11. Será interesante ver más adelante las características de los dirigentes populares que salieron de la UCI, pues una nota común es su *habitus* político más desarrollado, aun cuando no todos fueron militantes de un partido político. En cambio, entre el principal núcleo dirigente de la UCI actual, salvo un integrante, los demás no tienen esa trayectoria de militancia política e incluso han expresado reserva hacia la cuestión política, y no sólo la política partidista sino la política de alianzas, de relación con otras organizaciones y frentes sociales.

Un cambio en México, que sería fabuloso [se ríe] pero un buen cambio, o sea... queremos que se acabe este gobierno priista maldito, que solamente ha demostrado abuso de poder, y, y antidemocrático y, y... fraudulento... bueno, ladrones y asesinos, pues... Salinas... los Salinas de Gortari que son... para muestra un botón, porque casi por esa línea han ido todos... nomás que a esos se les ha por lo menos descubierto, tal vez para tenernos enlizados por algo que más va a suceder... y lo de Chiapas, oye, pos es una, es una, para mí lo de Chiapas es un ejemplo claro de que tiene que haber un movimiento chingón en México, y que ahí le vamos a entrar todos, quién sabe cómo... y por dónde, yo en eso estoy, pensando que algo va a surgir, y que le tenemos que entrar... ¿Qué? ¡Quién sabe! ¿Cómo? ¡Quién sabe, también!...

Entre lo que Esther señala que le faltó aprender, como por contraste, aparece la necesidad de adquirir una especie equivalente del capital incorporado, el capital hecho cuerpo en una persona que ha podido crecer y desarrollarse:

Esther: ...Sí, me faltó... mira, yo creo, a veces, lo que me pasó en la UCI, yo pienso que fue por falta de madurez mía, y también lo altanero que soy, de no doblarme, de no, de no replegarme, pues, a lo que mis compañeros decían, y que yo, en un momento dado dije: ¡ah que las hilachas!... lo terco que soy, quisiera poder saber manejar más mi carácter, para ser más accesible, pues, pero todavía me duele que me traten mal, me duele que me rechacen, que se avergüencen de mí; no, dije: pos vámonos a la fregada, pos qué estoy haciendo aquí, ¿veda? No lo supe manejar yo tampoco, porque pude haber sido más prudente y bajarle un poco la espuma al licuado, mientras se calmaba... o sea, las aguas volvían a su nivel... pos para ver si teníamos más claridad en el asunto, pero ni ellos ni yo; entonces yo siento que me faltó pulirme más, todavía estoy bronca, pues.

Pues yo creo que eso va relacionado también en saber hacer equipo, porque... pos todavía como que no sé trabajar en equipo muy bien, y aprender más, no pos mucho más todavía, David, siento que me hace falta saber, haz de cuenta que siento como que apenas empezaba a recorrer el camino, por eso era cuando yo decía: es que como que empecé a volar y me cortaron las alas...

Y esa separación de, de contigo y de con el equipo, que de alguna manera, con sus fallas o inmadureces e inexperiencias, pero iba a haber gente asesorándonos, pues, digo, porque los escolares pos son jóvenes, son inexpertos en estas cosas... y pos no iba a ser lo mismo que contigo, eso yo lo sabía... pero iba a ser algo que

también iba a estar con nosotros, asesorándonos y ayudándonos a, a seguir... Entonces, pos no, no, no, no supe, pues, ubicarme en el lugar donde estaba [reprime el llanto] y pelear un espacio que yo consideraba que me lo merecía en la organización, pero por no doblarme... Quiero aprender, ahora de aquí para adelante, cómo ser más [se ríe] más este... pos menos bronca, pues, cómo poder manejar eso de no ser tan altanera y... tan así de terca, y eso de no doblarme...

Esther reconoce que logró algunos aprendizajes clave de los agentes federales, en especial por su discurso. Se trata de un discurso de cooptación, orientado a una supuesta transformación de la cultura política clientelar. Escuchar a un funcionario público que modifica el lenguaje de la gratitud y la sumisión grotesca por el reconocimiento de las demandas de la gente, y que ésta no se deje manipular para cambiar obras por votos, le resulta muy novedoso, pero no alcanza a caer en la cuenta del juego político que eso implica, aunque lo sospecha pues plantea que no había campañas políticas todavía, apenas iban a comenzar. Para 1994, año de elecciones presidenciales, Solidaridad intensificó sus inversiones donde más votos había perdido el partido oficial o donde habían sido detectadas zonas de trabajo de la oposición.

El aprendizaje que Javier dice haber logrado de los agentes externos es el de ser constante, el de tratar a la gente con base en la manera como lo trataban a él:

Javier: Pos primero a ser constante, o sea como decir sin... sin asistencia no hay, o sea que el que no estudia no aprende, y ser constante, seguir... ser constante... Aprendí cómo a tratar a la gente, o sea así como me tratabas tú a mí, yo... me gustaba tratar a la demás gente, a tratar con Juan Diego... o sea que como que se hizo más amplia mi relación con la gente.

Y entre lo que le faltó aprender, Javier señala un asunto aparentemente sencillo, pero que tiene que ver con la facilidad para manejar una reunión interna del grupo coordinador de la UCI; también, el uso de la computadora, tal vez simple pero que, como veíamos en la entrevista de Agustín, tiene que ver con la simbolización de la autoridad y el poder. El acceso a estas dos habilidades es importante, pues permite la posibilidad de conducir la organización y lograr mayor autonomía respecto de los agentes externos.

El aprendizaje que Juana describe se concentra en el "hablar": "Pos que siempre has hablado con la verdad y esto tiene que hacer uno, hablar con la

verdad, ser sincero con la gente, ¿qué más, Saúl?... Por estarte oyendo, estarte viendo lo que hablas, lo que dices y lo que haces". Para ella es fundamental el capital, en todas sus especies, que portan los agentes externos, al grado de que si ellos faltaban, todo se venía abajo: "¿Qué ventajas quieres saber?... Como qué quieres saber, a mí háblame al chingadazo, a mí no me vengas con tu ventaja, ¿qué es lo que quieres saber?... Ah no, pus, es que mira, si ustedes se retiran de aquí pos ya no se va hacer más nada, yo tengo la seguridad que no se va hacer nada".

Para Mary, el principal capital que obtuvo de la relación con los externos fue saber defenderse de cualquiera que pretendiera quitarles sus terrenos. Mary subraya que le faltó aprender algo que para ella resulta tan elemental y que la hace valorar esa especie de capital que tanto aprecia en otros como es saber hablar: "Pues yo digo que yo era de las personas que yo este... me hubiera gustado ser como una Esther, como una Carmen Castañeda, que saben hablar, que no saben tener miedo y no, no, como que eso siempre... nunca lo superé... temo hablar".

El análisis de las diferencias que Mary percibe permite encontrar la especie de capital que más destaca por su importancia:

Pues, hay mucha diferencia, porque en sí, ya no seguí yo como antes, no dejé de enterarme de cosas que estaban pasando como escrituras y todo eso, pero como que ya no era igual, como que a mí ya no me afectaba, simplemente con el hecho de que a nosotros no nos tocaron... las escrituras,¹² entonces este... ya no, como que duré mucho tiempo en paz, que no, para nada...

¿Alguna carencia? Pues sí, porque yo me acuerdo que antes a mí me gustaba ver la gente unida, o sea que se juntaban todos los que a mí me gustaba seguir, lo que era Carmen, lo que era Ana Mondragón, lo que era esta... Ceci, todos ellos que a mí me gustaba seguir, pues como que ya después me afectó mucho lo que pasó con esta... la de acá de La Mezquitera... con Esther... a mí me afectó mucho su salida, entonces la ida de Ceci, que tampoco ya no estuvo aquí, Juan Diego, o sea, como que había un grupo que para mí como que se desbarató y ya no era igual.

12. La zona donde vive Mary es diferente a la colonia Nueva Santa María, donde la UCI logró la regularización de los terrenos por una solución política. A eso se refiere cuando dice "no nos tocaron las escrituras".

Me sentí como desamparada, decía yo: si ya no están ellos ¿qué vamos a hacer o a quién vamos a seguir o ahora por lo que sigue de esto?, que nosotros estamos en esta situación; los únicos que nos seguían alentando eran don Javier y Agustín.

“Seguir” va a ser una palabra clave en las expresiones de Mary, por su semejanza con la de “apoyo”, pero en ella tiene el sentido de “unirse a”, “andar con”, de ahí la referencia a otros dirigentes populares de quienes recibe aliento.

Para Primitivo es un “deber” de los externos “ayudar al pueblo a luchar para estar mejor”. Ése va a ser especialmente el capital acumulado, el pasar a ser ellos quienes se ayuden a sí mismos y ayuden a la demás gente. Es interesante la percepción que tiene Primitivo en torno al “interés” del externo en motivar a que la gente luche por su propio beneficio:

Pues, este... más que nada lo que ha aprendido pues es a ayudarse uno mismo y a la demás gente, o sea, porque, o sea, como que se nace ese interés de ayuda, del que si, bueno, no es tanto porque me lo agradezcan sino que vamos a luchar por ayudarnos, por estar mejor todos...

Pues, este... viendo lo que realmente necesitamos, este... y a veces el conformismo de muchos de nosotros, entonces pues por esa parte también nace ese interés de, bueno, si no es uno quién el que se va aventar, o sea pos hay que luchar por estar mejor, por sobresalir...

Pues porque ustedes tratan de... cómo diré, o sea, tratan, este... de invitarnos, de este de motivarnos a que ayudemos, a que nos ayudemos nosotros mismos, o sea porque por el interés más que nada de ustedes sin... no es personal, o sea pues me refiero a los beneficios que se logren, ustedes para nada salen beneficiados y este... mas sin embargo, con las decepciones de que la gente a veces no apoya y ustedes siguen, siguen firmes, yo pienso que por ese lado también, o sea, debemos de ayudarnos, o sea, ahí es cuando uno se da cuenta: si ustedes que no viven aquí se interesan por uno, pos vámonos interesando también nosotros que somos los principales beneficiados.

Primitivo señala la especie de capital que le parece importante adquirir y tiene que ver con la expresión, con el capital lingüístico:

Mmm, no, bueno, es que es mucho lo que nos ayudan y lo que nos pueden ayudar todavía este... a lo mejor pues yo la verdad no me siento muy bien preparado,

digo a pesar si estuve en la escuela pero, o sea, como que este... me hace falta perder más el miedo porque no tengo eh facilidad así de palabra, entonces ahí es como me pongo nerviosón y a veces pues se siente inseguro...

Me gustaría poderme desenvolver más, o sea... Claro, ustedes, yo pienso que están bien preparados, porque fácil, fácil, o sea, a veces, desenvuelven las cosas y uno como que se le complica uno más, sobre todo a veces como para hacer una, una petición como que también se le dificulta a uno un poquito; ya ahora ya menos, menos que al principio, pero yo pienso como que todavía me falta.

No está de más recalcar que las palabras que han ido surgiendo en el *habitus* lingüístico popular, como "apoyo" o "seguir", suponen un *habitus* generado en una determinada cultura política "corporativa", en la que se sigue o se apoya pero no se asumen mayores responsabilidades; por ejemplo, controlar a los dirigentes, pedirles cuentas o simplemente destituirlos cuando no cumplen con el mandato de la base que los eligió. Así se puede entender que una especie de capital que Primitivo describe se refiere a la confianza de la gente en los agentes externos; esa confianza es una "creencia"¹³ espontánea generada por el mayor conocimiento de los que vienen de fuera y surge de una desconfianza inicial, "no había seguridad". Nótese la identificación de una especie de ecuación: a mayor confianza, más apoyo, que significa, en la práctica, más allá de la "sumisión voluntaria", la "creencia" de que el externo, una vez conocido, va a actuar siempre en favor de los depositantes de "creencia".

Ramoncita, desde su timidez y temor, describe lo aprendido del externo en términos que van hacia la superación de tales limitaciones: "En primer lugar eso, a defender nuestros derechos y a no sentir miedo ante los demás, a que todos somos iguales y que nadie, por mucho que haya estudiado, nadie es más que nadie, todos tenemos valores; especialmente eso fue lo que aprendí, a valorarme como ser humano..."

En cuanto al capital que dice haber querido adquirir, en la línea de lo que ya ha aprendido se encuentra todo lo que tiene que ver con el capital lingüístico, la comunicación y el diálogo. Lo que más aprecia Ramoncita son

13. Bourdieu recurre mucho a este concepto utilizado por Mauss en sus estudios sobre la magia.

las experiencias que el externo narraba a manera de ejemplos de cómo otros grupos y organizaciones sociales luchaban para resolver sus problemas:

Pos la diferencia es que los misioneros, por ejemplo, el hermano que va a las reuniones de la UCI, no nos platica casi nada, no dice pasó esto o hubo esto y esto, casi no, y cuando el padre David sí estaba, pos era muy diferente, porque aprendíamos, era cómo una... no solamente era para saber qué problemas estaban saliendo de la colonia sino que era una especie de escuela, porque nos platicaba las experiencias, las experiencias de un lado y de otro y de otro y de ahí fue donde yo fui aprendiendo muchas cosas.

Entre las carencias que Ramoncita describe en su situación actual, se detecta una muy rica y grave al mismo tiempo. Ramoncita es dirigente medio, con cercanía con la dirigente que quedó fuera de la UCI luego del conflicto interno. Su señalamiento es la falta de comunicación entre dirigentes y dirigentes medios y su observación se dirige a la crítica del "equipo promotor":

La falta de comunicación entre los... entre, bueno, yo no entiendo casi, yo oigo que hablan del equipo promotor, me imagino que son los coordinadores, pero yo sí siento que hace falta una comunicación, porque yo he sentido como que a veces dicen... yo al principio cuando estaba el padre David y Esther, nos llegaban unos volantitos: va'ber esto, va'ber un retiro o l'otro' y uno... yo iba, y ora pos ya no hay nada d'eso.

Pero lo que pasa es que yo estaba aprendiendo muchísimo y que a mí me gustaba, porque decía: algún día el hermano Javier no va poder ir y qué bueno que alguien de nosotros esté preparado y sea esa guía de los demás, pero si ellos sintieron que uno no, pos que no, pos ni modo, verdá, pero yo, sinceramente, a mí sí me dolió que como que ya no me tomaran en cuenta, y claro, yo no sé nada, soy una persona ignorante, pero me gusta, me gustaba estar estudiada en eso y a partir de eso fue que yo ya me enfié, duré muchísimo sin ir a las reuniones, pero como me gusta y como se mueve algo adentro de mí por esa lucha, sigo yendo, pero ya sin participar en retiros, sin nada, nada, nomás el puro grupo y ya y las necesidades que va'biendo: que ir a una comisión, que'sto y que l'otro y nada más.

Soco ya había planteado que una de las de fuera que más trató le enseñó a luchar por sí mismos y resume en una frase lo que aprendió de ella:

"enseñarnos a vivir". Ante la pregunta explícita, da una serie de elementos en esa línea. Entre lo que Soco señala que le faltó aprender es a organizar su vida, a poner orden en sus quehaceres y tener claras las prioridades, lo que la lleva a valorar a la organización en un lugar por debajo de su familia y de su trabajo. Del aprendizaje actual, Soco retoma lo que ya insinuábamos anteriormente a propósito del pánico que le provocaba el teléfono porque no podía ver a los que le hablaban. Describe un poco este aprendizaje, pero luego le resulta difícil expresar lo aprendido o lo que está aprendiendo, porque los externos actuales se encuentran todavía con ellos y no han terminado su trabajo en la organización. En cambio, cuando describe lo que aprendió de otro externo, refuerza y recuerda todo su capital escolar, pues se trata de una reacción ante alguien que la hace sentir su ignorancia. Cabe recordar que Soco es una de las entrevistadas con mayor capital escolar. Al hablar del externo se describe a sí misma, pues comienza a poner límites a su expresividad y aunque haya infidencias puede comprenderlas, simplemente porque todos somos seres humanos.

En este punto, a propósito de las diferencias de un principio a las actuales, Soco percibe manipulación en los externos cuando en una reunión dijeron "cómo le van a hacer con los de la UCI". Al describirse a sí misma, señala que ya no son los tontos de antes y que tienen mayor conciencia.

Lo más fuerte que afirma Soco es parte del conflicto que se vive durante el periodo de la investigación, cuando las diferencias entre los externos y los dirigentes populares ponen sobre el tapete de las discusiones quién es la UCI:

Soco: Y yo siento que si no agarramos la carrera, apoyar a Carmen, va a tronar Carmen, y yo le dije ayer y se lo comenté, acabándose, que Carmen se aplaque; la otra vez no se acabó la UCI porque estaban prendidos cuando Carmen se aplacó, y era el problema fuerte de la regularización que había que sacar, pero si se aplaca Carmen, no hay problema fuerte de que digas, de darle seguimiento, no va a ver quién sea más, este... crítico de analizar toda esa situación y los jesuitas están al pie, se va a empezar a ver más UCI de los jesuitas que los del Cerro, pos ya va a ser la organización de los jesuitas, los jesuitas luchando por la colonia, ¿no?

El recurso de la UCI es, de esta manera, uno de los más importantes portadores de capital, en todas sus especies, que le permite a Soco mantener un nivel de trabajo organizativo:

¿Sabes? yo me siento a veces que digo: yo no voy a estar para suavizar los golpazos de huasa y de todo, va a estar como cuando yo llegué al principio, todos tensos, cada quien con sus broncas y a ver cómo nos topa; como que no me gusta esa UCI así, verdad, pero pos ya veremos, pero si yo siento además que a mí no me hace; sí he tenido broncas fuertes en mi vida que de plano sí son broncas yo digo: esto para mí es papa.

Entre las diferentes especies de capital que Tito destaca como sus aprendizajes logrados se encuentra el valorar la formación de grupos de base y la existencia de líderes que integran el equipo promotor de base:

Tito: Mira, siento que fue mucho que se formaran los grupitos de base y que desde allí fuéramos impulsando a diferentes líderes para que se formara el equipo promotor de base. Cuando yo entré me tocó los inicios del equipo promotor de base, entonces como que fue esa riqueza que se dio y que el ir impulsando al equipo promotor de base para que en su momento sustituyera, este, al equipo de tiempo completo, creo que ésa fue una de las mayores riquezas de la UCI que hubiera, este, que le diera para que le diera continuidad al trabajo.

Tito destaca que le faltó aprender el manejo de conflictos internos:

Y lo he estado buscando pero en ese tiempo se dio mucho, por querer sostener, este, lo que se había dejado, como que sentía una gran responsabilidad de la organización, quizá no agrandar, no tener otras zonas, aunque se dieron intentos de hacer otras UCI, pero más que nada era como sostener lo que se había dejado, entonces en ese sostener, entrar más al activismo que a la cuestión de formación ¿sí? y entonces se vio, bueno, se han buscado momentos de formación pero ya este... estando... cuando llegaron los otros jesuitas al equipo pues, como que hubo otro equipo en el cual... momentos de estudio y que bueno, en estas últimas fechas les he estado preguntando, porque sé que probablemente va a dar el, comentaban, el Wike daba a lo mejor otra vez el curso este... teoría de la organización entonces, este, pos estoy viendo la posibilidad de poder tomarlo...

En la cuestión más de relación, de relación entre el equipo, y esto lo manejo más como no saber manejar los conflictos internos que se van dando, y digo manejarlos no solamente yo sino todo el equipo, como que siento que ese es, este, una de las cosas negativas que se dieron pues...

Según refiere Tito, algunas investigaciones realizadas en la UCI representan también otros recursos con los que cuenta la organización. Son estudios realizados por antropólogos, sociólogos y psicólogos de diversas universidades, y se convierten en una especie particular de capital. Es retroalimentación a la organización, es memoria histórica y es, sobre todo, un mecanismo de valoración de la legitimidad y de los resultados logrados por una organización popular en condiciones precarias.¹⁴

Análisis de la mayor relación de los dirigentes populares en la Unión de Colonos Independientes

La hipótesis general que subyace a este análisis es que los dirigentes populares tienden a asimilar el *habitus* de aquellos con quienes establecen mayor relación. O bien, confirman su propio *habitus* y lo refuerzan, por tanto trato con los grupos de base u otros dirigentes populares; o, por el contrario, tienden a desplazarse hacia el *habitus* de los agentes externos. Desde esta perspectiva, de los 15 entrevistados, sólo en seis se detecta una constante y continua referencia al grupo de base o a la gente en general. Sólo dos de los casos son hombres, el resto son mujeres que se distinguen por su particular y estrecha vinculación con la gente de base. En el lado opuesto hay cinco dirigentes populares que no hacen mención alguna de los grupos de base. Las causas son diferentes en cada caso, pero manifiestan una tendencia a alejarse de la gente, por causas que no son generalizables. Sólo uno de los casos simplemente no lo menciona al grupo, pero su trabajo es de mucha cercanía

14. Entre las investigaciones se cuentan las ya señaladas de Sofía de la Peña, socióloga que trabajó un tiempo en el ITESO y fue contratada por la Sedoc para investigar los resultados en las dos organizaciones sociales que impulsaba, a Intercolonias y la UCI; Jonhatan Shefner, de la Universidad de California; Juan Manuel Ramírez Sáiz, de la Universidad de Guadalajara y del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS); Cecilia Sandoval, psicóloga del ITESO, su tesis aborda el impacto de la participación de las familias de los dirigentes populares en la UCI. Además, la publicación ya citada, *La democracia de los de abajo en Jalisco*, integrada por artículos de Ramírez, Shefner y Velasco. En el tiempo de la investigación estaban en proceso al menos otras dos investigaciones de la UCI. Una de un psicólogo para presentar su tesis de licenciatura, analiza las preferencias políticas de los miembros de la UCI. Otra, la de una antropóloga que prepara su tesis de maestría en antropología, investiga el papel de los dirigentes populares en las organizaciones sociales.

con la gente; en otro, porque desapareció el grupo de base; en otro más, porque en la práctica mantiene mayor contacto con los agentes externos, aun cuando no está separada del grupo de base; en otro caso, el grupo de base se desplazó de su coordinación hacia otro dirigente popular, y, finalmente, un dirigente no tiene grupo de base ni hace trabajo de ningún tipo con la gente.

En el bloque intermedio se ubican los dirigentes populares que hacen mediana mención de la gente de base. En los cinco casos también se dan circunstancias diversas, de mayor o menor vinculación con el grupo de base, de ahí la diferente apreciación, que depende de las referencias explícitas aparecidas durante la entrevista. Además, los datos de observación coinciden con esa apreciación: a mayor vinculación con los grupos de base, mayor calificación.

En las relaciones con otros dirigentes populares observamos un comportamiento muy irregular. Quizá con mayor razón, que sean o no aludidos es una señal de que son referentes de los entrevistados.

En un extremo nos encontramos tres dirigentes populares que no hacen ninguna alusión a otros de sus pares, por diferentes razones. En el primero, simplemente no los menciona, pero la observación indica que sí mantiene estrechos vínculos, sobre todo, con los que viven más cerca y coordina actividades. En el segundo caso, entre la falta de tiempo y su situación personal, ha quedado relegado en varias actividades, y, finalmente, en la entrevista aparece el conflicto y la rivalidad con otros dirigentes populares.

En el otro extremo, se encuentran dos de las entrevistadas que no logran completar la máxima calificación por el hecho de que, aun cuando mantienen estrecha relación, su trato se circunscribe sólo a parte de los dirigentes populares. En el nivel intermedio, la constante de los dirigentes medios y sus referencias a otros dirigentes populares son por cercanía en su misma colonia y con el dirigente principal, aunque sólo en un caso la dirigente principal alude con frecuencia a sus compañeros. Hay un nivel intermedio bajo y, salvo el caso de una ex dirigente de la UCI, los demás casos se dan en situaciones de dirigentes populares que se concentran en describir a los AE, pero representan una parte del equipo coordinador de la UCI.

En el bloque que recoge las apreciaciones en torno a los agentes externos hay una variedad que representa prácticamente al equipo inicial de la Sedoc y se hacen dos referencias a agentes externos de otras características, no propiamente de educadores populares. Una es acerca de un militante del PAN,

y la otra, en torno a los agentes federales que intentaron la destrucción de la UCI.

El proceso de construcción de la confianza mutua tiene una variedad de mercados lingüísticos, entre los que se privilegia el espacio de las reuniones periódicas y el encuentro personal o por visita o en las actividades ordinarias. Hay quienes destacan más lo que perciben del externo, o por afinidad, o simplemente porque les inspira confianza. Entre los entrevistados que más señalan la percepción del externo, la confianza es algo que ellos otorgan, aunque con algún rodeo.

En cuanto a la percepción de las "distancias" y eventuales conflictos, los entrevistados dan una gama de respuestas que va desde los que señalan no ver "ninguno", que habría que analizar con mayor detenimiento, hasta quienes plantean rivalidades de tipo personal. El rasgo común es una relación de autoridad, los conflictos surgen o no, por el mayor o menor grado de sumisión, aun cuando lo nieguen, o bien por la disputa abierta por la autoridad y el poder en el interior de la organización, que incluye problemas afectivos y rivalidades entre dirigentes populares, y por la apropiación o "acaparamiento" del agente externo, ese portador de diversas especies de capital.

Si el referente común de los diferentes conflictos explícitos es la autoridad, el poder o el prestigio al interior de la organización, lo que está en juego es un capital simbólico, que facilita la adquisición de otras especies de capital y que, por tanto, aumenta los precios de lo que los dirigentes populares poseen o por lo que se ven beneficiados. Esta observación se refleja con mayor claridad si comparamos lo que más les gusta o les llama la atención de los agentes externos. El rasgo común es la cercanía, el cariño, el reconocimiento como personas, su comprensión y paciencia, etc., cualidades que transfieren capital por el hecho de tomarlos en cuenta. El *habitus* popular es particularmente perceptivo de las distancias y las censuras, porque las ha padecido. Por tanto, que alguien de fuera, percibido con otro *habitus* y, por tanto, con otros capitales más voluminosos que los que poseen los agentes populares, es sentido cercano, valorado y apreciado por los dirigentes entrevistados. Si a este rasgo elemental se agregan otros aspectos: el acompañamiento, la "sinceridad", esa cualidad apreciada por un *habitus* popular acostumbrado a la simulación y el engaño propios de una cultura política corporativa, tenemos como resultado la asignación de una autoridad y un poder agregados al que

ya portan los agentes externos, simplemente por su mayor volumen y estructura de capital.

A la luz de esta observación, interpretamos el mayor defecto que los entrevistados ven en los agentes externos. En la mayoría de los casos se subraya la diferencia de *habitus*, no sólo del *habitus* lingüístico sino, en general, de todas las dimensiones del *habitus*, desde la *hexis*, hasta la percepción de un particular *habitus* político.

El defecto de los externos se asocia a rasgos de autoridad, o bien a las relaciones de género, o a los diferentes ritmos de trabajo que son una expresión clave de la diferencia de *habitus*, puesto que manifiestan posiciones diversas en el campo por tener otra disposición del tiempo. Más aún, se trata de una percepción que no queda explícita en el hecho de que a los externos se les paga por su trabajo en la organización y a los dirigentes populares no, cuando éstos realizan la mayoría de las actividades.

Una lectura horizontal y comparativa del cuadro 41 nos puede llevar a otro tipo de conclusiones, complementarias a las anteriores, por ejemplo, entre los entrevistados que no aluden a los grupos de base sino a conflictos de autoridad con el agente externo. Por el contrario, entre quienes más aluden a los grupos de base, la mayoría dice no tener ningún conflicto con el externo, y en dos casos el conflicto es por rivalidad con otros dirigentes populares y por relaciones de género. Las respuestas que señalan procesos de construcción de confianza con base en una relación más personal, expresan defectos de los externos, con afirmación de las distancias o rasgos de autoridad; estos aspectos pasan desapercibidos en otros dirigentes que construyen confianza en las reuniones o en el trabajo mismo.

EL CAMPO DE PRODUCCIÓN CULTURAL Y LA VISIÓN HERÉTICA

En este apartado se analiza otra parte de la entrevista. Se hace referencia a la manera como los dirigentes populares expresan su idea del espacio social en el que se mueven, a diferentes niveles, desde el más cercano, que es el de su barrio o colonia, hasta el nivel nacional.¹⁵

15. Cfr. anexo 1: "Preguntas para la entrevista en profundidad", bloque de preguntas 11. Acerca del análisis concreto y de línea política que realizan los dirigentes populares.

Cuadro 41

Dirigente	Grupo Base						Dirigente Popular				Nombre del AE	Construye confianza	Distancia y conflicto	Lo que más gusta	Mayor defecto	
Agustín	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		Tito	Reuniones y talleres	X mandar y computador	Echar ganas	Impuntual y olvido
Anita	√	√					√	√	√	√		Tito	C/8 días	Ninguno	Tomarla en cuenta	Más bien los admira
Ana							√	√				Juan Diego David V.	Se entrega toda	Celos y ritmos	Seguridad y visión	Exigente
Carmen							√					Teódulo David V.	Personal y familiar	Autoridad y exigencia	Cariño y autoridad	Tacaño/ 'acelere'
Chuy	√											Varios	Reuniones	Falta tiempo	Era un amigo	Falta de tiempo
Cristy	√	√	√				√	√				Ceci, Juan Diego y David V.	Afinidad política	Relaciones de género	Cercanía con la gente	Hablan mucho y...
Don Chava	√	√	√	√	√	√	√	√	√			Ceci y Ramiro-PAN	Sinceridad	Falta de "apoyo"	Sinceridad	Ninguno
Eather	√	√	√	√	√							Sedesoles	Sinceridad y protección	Dice que ninguno	Discurso izquierda	Mujeriego y hablar 'así'
Eather	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		David V.	Cercanía y amistad	Que lo disputaran	Cercanía y cariño	Demasiado duro
Javier	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		Todos	Platicando	Ninguno	Persona que sabe	Carreos
Juana	√	√	√	√								Saúl	Al escuchar y por modo	Sentirse desplazado	Su modo, su manera	Que la cambien
Mary	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		David V.	Reuniones y visitas	Ser tan apapachador	Protector	Ser tan apapachador
Primitivo	√	√					√	√	√			Saúl, David y Chava	Convivencia y comidas	Ninguno	Ponerse a nivel	Parece que regaña
Ramocita	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		David V. y Hno. Javier	Narra experiencias	Ninguno	Franqueza y alegría	No se decir
Soco	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		Licha, David y Beto	Relación personal	AE/DP en proceso	Escuchan y comprenden	No ser humildes
Tito							√	√				Ceci	Relación personal	Privacidad afecta UCI	Alegría y entrega	Status social

También se recogen las propuestas que la UCI viene haciendo desde su fundación, según la versión de los entrevistados, y las posturas que la UCI ha tomado ante determinados acontecimientos nacionales, desde las coyunturas electorales hasta la insurgencia indígena y otros movimientos sociales donde

ha intervenido de manera directa. Se trata de estudiar la manera como los entrevistados se representan estas situaciones.

La hipótesis que guía este análisis es la siguiente: uno de los aportes fundamentales de los agentes externos consiste en modificar la visión del mundo de los sectores populares y dotarlos de un discurso diferente que les permita "tomar conciencia" tanto de su posición en el campo social como de sus tomas de posición en él; es decir, que la "homología de posiciones" entre agentes externos y dirigentes y bases populares se realiza en este proceso de concientización que tiene una de sus principales expresiones en el estudio de los problemas formulados por la gente; en la relación con otras organizaciones sociales, y la toma de posición consciente frente a coyunturas que afectan la vida nacional. Su objetivo es ampliar la visión del mundo de los sectores populares.

La aportación específica de los agentes externos es su visión del campo social. El liderazgo que se logra ejercer y, por tanto, la línea política que siguen las organizaciones sociales, dependen justamente de la capacidad que tengan para visualizar la problemática social, lo que les otorga mayor movilidad y organización en sus articulaciones, intersecciones y jerarquías y en la manera práctica de acumular toda especie de capital que modifique realmente la posición en el campo y las tomas de posición.

Esta parte de la entrevista se refiere a los problemas que se viven en diferentes niveles territoriales y si se captan algunas diferencias con los inicios de la organización; también, se pregunta por el papel que desempeñan los distintos estamentos de la organización: agentes externos, dirigentes populares y grupos de base, en el trabajo de analizar los problemas que vive la gente.

Asimismo, se indaga si perciben cambios en la manera de abordare estos problemas, entre el principio de la organización y en la actualidad, con el fin de destacar el papel que los entrevistados asignan a los agentes externos.

Por último, hay un conjunto de preguntas que se enfocan en las propuestas y actitudes que la UCI ha venido tomando ante los problemas de las colonias donde ha trabajado y en relación con otras organizaciones, la participación electoral y ante otros movimientos sociales de alcance nacional.

Creemos que la continua comparación entre las respuestas que dan los entrevistados permite analizar las representaciones (*habitus*) que se hacen

del mundo social (campo) y el grado de acercamiento real del papel desempeñado por los agentes externos a lo largo de los seis años de vida de la organización.

Análisis local

El análisis del nivel territorial más próximo a los entrevistados recoge su percepción de la vida cotidiana, de los problemas ordinarios que ellos observan desde su propia experiencia y la que oyen decir a la gente de base.

El vaciado de todas las respuestas nos da una amplia variedad de situaciones, hasta 32 diferentes, y aunque relacionadas, se expresan de diferente manera. Para obtener estas respuestas no hicimos ningún trabajo de abstracción o elaboración especial de los problemas.

Por la cantidad de veces que son mencionados por los entrevistados, destacan cinco problemas:

- Todo lo relacionado con las descargas sanitarias, las redes de drenaje y el colector general; este problema tiene relación con otros menos mencionados y con la contaminación ambiental y los problemas de salud que de ahí se derivan (9).
- Todo lo que se refiere a la "propiedad" del terreno (O), donde se incluyen problemas de regularización, escrituración y escrituras que no han quedado bien hechas. Este asunto es particularmente delicado, porque afecta el "patrimonio" familiar, es lo único con lo que cuentan aparte de su fuerza de trabajo. En el mismo nivel de frecuencia aparecen el problema de la drogadicción y, colateralmente, el de tráfico de drogas (G), con el consiguiente problema de violencia y delincuencia.
- Los problemas anteriores crean un ambiente generalizado de inseguridad pública (F).
- Los problemas relacionados con las "calles" y que tienen que ver con el hecho de que no están pavimentadas ni empedradas. Son señalados por la relativa incomunicación en que se encuentran estas colonias o la dificultad para el tránsito de vehículos que ordinariamente prestan algún tipo de servicio a la población. En el mismo nivel de frecuencia se señala la falta de trabajo como un problema grave.

- Los problemas de salud asociados, como el efecto de la contaminación ambiental que se origina por la falta de drenaje y otras fuentes de contaminación. En el mismo nivel se mencionan problemas de falta de energía eléctrica o el cobro excesivo del servicio.

El conjunto de problemas más señalados tiene relación con los servicios de urbanización más elementales, una especie de capital materializado en condiciones de vida que aseguran un mínimo de bienestar. Todos implican bienes y servicios de alto costo y, por tanto, han significado grandes inversiones tanto de cada familia como de diferentes instancias de gobierno. Por lo mismo, cada servicio introducido en la zona del Cerro del 4 ha sido ocasión para actos de corrupción por parte de políticos y líderes tradicionales; en contra de esos actos ha luchado la UCI.

Esta situación marca una trayectoria que posibilita un proceso de toma de conciencia en los dirigentes entrevistados. La homología de posiciones entre agentes externos y dirigentes populares se realiza, justamente, en un momento en el que hay condiciones en el campo social que favorecen el surgimiento de un grupo de oposición al oficialismo. Este grupo controla dos tipos de mercados de bienes, el de los terrenos para vivienda y el de los servicios que están por introducirse.

La trayectoria que han seguido los dirigentes entrevistados tiene, por tanto, al menos tres grandes periodos. El primero es el inmediatamente anterior al de su llegada al Cerro del 4 o la zona de El Tapatío; el segundo, es el de los primeros años en su nueva vivienda, "propia", cuando toma conciencia de los mecanismos de corrupción que encierra el mercado de los terrenos —"tráfico ilegal de lotes"— y el de los servicios, y el tercero, es el de la constitución y primeros años de la UCI.

En la primera fase de su trayectoria no hay propiamente un "agente externo" sino un dirigente oficialista o varios dirigentes de partidos de oposición, que no favorecen mayormente un proceso de toma de conciencia, sólo al cumplimiento de la demanda de un terreno para vivienda; en la segunda, es muy probable que haya dos tipos de trayectorias: o la del partido político o movimientos de oposición, o, la más frecuente, la participación en grupos de iglesia, donde la mayoría de los entrevistados ha tenido la oportunidad de ampliar su ideología.

En esta perspectiva queremos destacar al menos cuatro trayectorias diferentes que de manera simultánea influyen en otras tantas ideas de la problemática local y que se verán reflejadas también en los otros tipos de problemas. Hemos definido una trayectoria de tipo eclesial para señalar a aquellos entrevistados que, previo a su participación en la UCI, fueron o siguen siendo miembros de las Comunidades Eclesiales de Base (CEB); una trayectoria social, para aquellos que tuvieron algún tipo de experiencia participativa en organizaciones o movimientos sociales reivindicativos; una trayectoria partidista, en aquellos entrevistados que tuvieron o tienen una militancia partidista desde antes de su incorporación a la UCI, y, finalmente, una trayectoria mixta, en aquellos casos de entrevistados que siguen participando en más de una de las trayectorias señaladas.

En el cuadro comparativo 42, podemos observar que si atendemos a la trayectoria previa a su participación en la UCI, es mayor la trayectoria de tipo eclesial, y que, desde esa posición, se va adquiriendo una visión del mundo social caracterizada por una línea pastoral, la visión creyente, la influencia de reflexionar en torno a la realidad bajo la luz de la palabra de Dios y del impulso de servir a la comunidad, de la solidaridad y de la lucha por la justicia.

En cambio, las trayectorias de tipo partidista —dos casos— quedan influidas por la participación electoral, la lucha por posiciones y una clara idea del poder y las luchas y juegos por su control. En los dos casos aparecen rasgos de problemática local que no se dan en el resto de los entrevistados; en uno de ellos, de militancia en partido de izquierda, expresa como problema la necesidad de organizarse de nuevo, a la manera de la UCI, y la desconfianza hacia los comités de vecinos por temor a que cometan más fraudes, como lo hacían los anteriores. En el otro caso, de militancia en un partido de derecha, existe la percepción del carácter “convenenciero” o “interesado” de la gente acostumbrada al clientelismo político oficialista.

En un caso de trayectoria social se manifiesta una visión de tipo político en primer orden. Llama la atención que es el único caso en el que aparece un análisis de coyuntura local caracterizado por una correlación de fuerzas entre los diversos grupos que se disputan el control de la colonia. También, porque aparecen con detalle los problemas de tipo económico, como el desempleo y la carestía, y, en coincidencia con otras trayectorias de tipo partidista, la conciencia de la necesidad de organizarse en un movimiento más amplio.

Los entrevistados con trayectoria eclesial tienen una gama de diferencias entre sí, pero destacan quienes abundan con más detalle en la caracterización de los problemas de la colonia, al parecer por otra característica complementaria a su trayectoria eclesial, y que en la investigación los hemos considerado como dirigentes medios. Su característica les hace particularmente sensibles a la situación que vive la gente y, por eso, son quienes más abundan en la caracterización de los diferentes problemas. Ordinariamente, son confidentes de mucha gente, están colocados en una posición tal que les permite escuchar continuamente sus problemas, y están en condiciones de mirar el mundo social con todos sus contrastes. Incluso, son capaces de expresar sus sentimientos ante lo que consideran una injusticia o, simplemente, no encuentran explicación a las diferencias sociales, en especial la que tiene que ver con la capacidad económica.

En uno de los casos de trayectoria eclesial, llama la atención la sensibilidad de percibir como problema de su colonia el hecho de que la gente no crea en las posibles soluciones y que señale como el problema más grave su propia pasividad. En ningún otro caso, este problema queda mencionado en esos términos. En otro dirigente destaca la capacidad para explicar el grave problema de la irregularidad de la propiedad y, al mismo tiempo, su capacidad para presentar una de las perspectivas más amplias y completas de las necesidades que vive la gente, desde los problemas económicos, sociales y políticos, hasta los de carácter personal y familiar.

En cambio, la trayectoria mixta no desarrolla con amplitud los problemas que vive la gente en su colonia, pero tiene la capacidad de ofrecer una visión sintética de los mismos. En primer lugar, la regularización y el drenaje; el alumbrado como servicio que amortigua el problema de la violencia y la drogadicción, y el problema económico. Una visión de conjunto sintética y precisa.

Si seguimos el criterio que caracteriza a los entrevistados como dirigentes o dirigentes medios, además de lo señalado, encontramos otra diferencia: la capacidad de abstracción y de visión sintética, en general, pero también, con una mayor cercanía, en el discurso formulado de manera conjunta entre dirigentes y agentes externos y que queda expresado en el programa de lucha de la UCI.

Con este criterio, llama la atención, por ejemplo, que un entrevistado, más que problemas que vive la gente, señale los resultados que ha logrado la

UCI en la línea del programa de lucha que se propuso seis años atrás. En contraste, un dirigente medio describe con detalle hasta diez problemas diferentes que vive la gente. En otro caso, nos encontramos con un dirigente que no sólo repite los problemas del programa de lucha sino que es capaz de formular de una manera diferente el problema del "colector" y expresarlo en términos ecológicos, un discurso que le parece mucho más impactante y que puede atraer la atención de las autoridades y obtener así una solución por presionar a los medios de comunicación.

En cambio, y siguiendo el mismo juego de comparaciones, los dirigentes medios muestran particular sensibilidad para desglosar y comentar muchos problemas que viven, pero tienen un rasgo común: en los dos casos más notables se preguntan a qué se deberán esos problemas y las diferencias sociales.

En otros dos casos de dirigentes populares, el problema apunta a elementos ideológico-culturales o situaciones familiares. Su trayectoria es claramente eclesial, aunque de diferente signo. La gravedad de los problemas queda señalada como inconciencia o falta de educación, o bien con desunión familiar. Los problemas más de tipo estructural, de tipo económico o político, no quedan suficientemente revelados, aunque en un caso sí señalan los de tipo económico.

Si observamos el criterio de quienes habitan la colonia, un territorio específico en el que se mueven los entrevistados, no es claro qué influye en su apreciación de los problemas que viven. En un extremo, es notable la carencia de los servicios en La Micaelita o la falta de regularización en una sección de la Francisco I. Madero. En cambio, cada uno de los cinco entrevistados de la colonia Nueva Santa María da su punto de vista casi como si viviera en una colonia diferente, o sus versiones de un mismo problema son diferentes. Uno sí conoce de la complejidad del problema y así lo enuncia; para otro, es prioritario resolver el problema del drenaje y no tanto el arreglo de las calles, y otra más señala las consecuencias que ocasiona este problema en términos de contaminación del ambiente y de salud, además de visualizar una estrategia para resolverlo.

En la colonia Buenos Aires se repite algo parecido, el panorama que dan los entrevistados es muy diferente entre uno y otro. En la dirigente popular hay una clara idea de la educación como mecanismo de movilidad social; en cambio, los dirigentes medios expresan más sensibilidad a problemas como

falta de servicios y drogadicción, y sólo en un caso se percibe la necesidad de organizarse de nuevo y de desconfiar de los comités de vecinos. Las diferencias más notables se dan no sólo porque se trate de una dirigente popular y de un dirigente medio sino también porque en un caso la trayectoria es eclesial y, en el otro, partidista.

Hay otro punto de comparación que hemos venido trabajando. Se refiere a la mayor relación de los entrevistados, o bien con otros dirigentes populares, o con agentes externos o con grupos de barrio. Además de que los dirigentes medios tienen mayor relación con gente de base, lo que les permite visualizar con mayor amplitud la problemática de la gente de su colonia, las diferencias más marcadas pueden venir de los dirigentes populares con mayor trato con los agentes externos y aquéllos que más tratan con los grupos de barrio.

En tres de los casos de mayor trato con agentes externos, el problema más subrayado tiene que ver con los servicios, sobre todo con aspectos que afectan la situación personal, familiar o simplemente el nivel de educación; en cambio, en dirigentes con más trato con grupos de barrio, salvo un caso, aparecen con más énfasis problemas económicos, drogadicción y delincuencia, o problemas de salud y contaminación ambiental.

Cuadro 42
Jerarquía de problemas locales que señalan los dirigentes populares

Dirigente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Agustín DP	A									
Anita DP medio	C									
Ana DP	B	C	D	E	F	G	I	G		
Carmen DP	I	J	G	K	L	J				
Chuy DP medio	F	M	A							
Cristy DP medio	A	O	C	Q	R	S	I			
Don Chava DP medio	C	M	Q	T	G					
Esther DP	U	V	W	S	X	I	F	Y		
Javier DP	O	A	N	F	I					
Juana DP	G	C	P	A	Q	H				
Mary DP medio	O	A	N	Z	AA	O*	BB	S	H	EE
Primitivo DP medio	A	T	CC	P	CC'					
Ramoncita DP medio	P	X	O	G	G'	K	J	A	E	EE
Soco DP	O	P	A	E	F	DD				
Tito DP-AE	Z	F	O	FF	E	AA				

Cuadro 43
Claves de los problemas planteados por los dirigentes populares

A. Colector y drenaje	K. Alcoholismo	W. Priistas queriendo resurgir
B. Inconsciencia	L. Niños clase media que desplazan a los del Cerro	X. Desmoralización ante organización social, UCI, o desconfianza a la UCI
C. Calles, empedrado	M. Transporte público	Y. Cómo podemos organizarnos mejor
D. Educación	N. Alumbrado público	Z. La crisis, a veces desmoviliza
E. Salud, cólera por contaminación, faltan servicios y medicamentos caros	O. Escrituración, regularización, escrituras con fallas, o simplemente que no me quiten mi casa	AA. Mala alimentación
F. Inseguridad pública y delincuencia, violencia	P. Energía eléctrica, cobros excesivos	BB. La gente ya no cree
G. Drogadicción y tráfico de droga	Q. Agua potable	CC. Contaminación ambiental: por heces fecales y polvo de cementera y basurero
H. "Dales gollete", "pasividad de la gente"	R. Falta de organización	DD. Divisiones en la Iglesia, dos parroquias diferentes.
Y. Falta de trabajo, o desempleo	S. Comités de Vecinos, o de participación ciudadana	EE. No entender lo que pasa.
J. Pleitos entre parejas, desintegración familiar, adolescentes desorientados	T. Basura	FF. Falta de servicios en general.
	V. Desilusión de los priistas Desánimo con panistas	

Observaciones:

1. Los problemas más mencionados son: colector y drenaje (9), drogadicción y tráfico de drogas (7), inseguridad pública, delincuencia y violencia (6), empedrado de calles y desempleo (5), problemas de salud relacionados con la contaminación y el costo de los medicamentos y la falta de energía eléctrica o su cobro excesivo (4); finalmente, con tres señalamientos entran varios problemas que afectan la vida familiar (J), la falta de agua potable (Q), la desconfianza hacia los comités de vecinos o de participación ciudadana (S) y la contaminación ambiental, que se asocia a los problemas de salud.
2. Si atendemos a los problemas que mencionan primero, por orden de aparición, nos encontramos con otro orden, según nos muestra el cuadro 44.

El criterio del nivel de escolaridad, como se dijo antes, influye en la percepción de la situación local y la formulación más precisa de los problemas. Pero hay un caso en el que esto no se cumple y cuya explicación habría que buscarla en otros factores. Si se constata que las descripciones más detalladas y abundantes corresponden a niveles de escolaridad más altos. A mayor escolaridad, también mayor comprensión de las causas estructurales

Cuadro 44

Primer lugar	Segundo lugar	Tercer lugar	Cuarto lugar*
Colector drenaje (3)	Calles (2)	Colector drenaje (2)	Salud y contaminación (2)
Escrituración (3)	Transporte (2)	Alumbrado público (2)	Colector drenaje (1)
Calles (2)	Colector drenaje (2)	Escrituración (2)	Drogadicción (1)

* En cuarto lugar se mencionan varios problemas una sola vez. Anotamos sólo aquellos que se mencionan en los primeros tres lugares.

de la problemática -colector = problemas de salud; pobreza = falta educación; alumbrado público = drogadicción; desempleo = delincuencia-, aun cuando el análisis de la problemática local todavía no remita a causas estructurales, sí a la concatenación de unos problemas con otros.

La visión de conjunto que muestran los entrevistados tiene coherencia con el programa de lucha formulado en 1990. A pesar de que los problemas de carácter político sólo quedan señalados por algunos de los entrevistados, especialmente los de trayectoria partidista, social o mixta, en lo político donde interviene el discurso de los agentes externos, para dar racionalidad a las demandas en términos de lucha por la democracia y por el reconocimiento de la UCI como organización social independiente.

Los problemas que los entrevistados señalan se pueden apreciar en los cuadros 42, 43 y 44. Primero, distinguimos una cierta jerarquización que aparece durante la entrevista, según el "orden de aparición" de los problemas enunciados que marca el interés de los entrevistados por señalarlos en ese orden, o porque les parecen más importantes o más graves, o simplemente porque consideran que son los más sentidos.

Análisis municipal

El resultado del análisis de las entrevistas, en su parte correspondiente a la visión que revelan del espacio municipal, modifica ligeramente las apreciaciones anteriores sobre la problemática local.

En efecto, en el nivel local predominaban sobre todo problemas de infraestructura urbana y, en consecuencia, de inversiones importantes, tanto

de las autoridades como de los propios colonos, esa especie de capital económico tan escaso en este tipo de colonias; también, en menor escala, problemas de tipo político, y en el nivel social, problemas de drogadicción, delincuencia e inseguridad.

Al analizar el nivel municipal, nos encontramos con un espacio social al que no todos los entrevistados tienen el mismo acceso y, por tanto, su perspectiva está condicionada por varios factores. No todos acaban de reconocer cuál es el municipio ni saben quién tiene la capacidad de hacer un análisis político de la coyuntura municipal, tan marcada por el triunfo electoral del PAN y el desplazamiento de los priistas agrupados en una organización corporativa como la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC).

Lo que llama la atención en el conjunto de las respuestas es que predominan los problemas de tipo político que tienen que ver con la gobernabilidad. Es importante tener en cuenta que el municipio es el nivel de gobierno más próximo a la gente. Uno de los mecanismos de control corporativo, entre el municipio y los agentes sociales, son los comités de colonia, ordinariamente controlados por la CROC; lo mismo da que los comités tomen el nombre de Comité de Participación Ciudadana, Comité de Vecinos o Comité de Solidaridad. En menor medida aparecen, además, problemas de tipo económico o ideológicos relacionados con la idea conjunta de su situación, o que afectan la vida familiar.

En primer lugar está el problema de la gobernabilidad. Los entrevistados lo llaman de diferente manera, pero es la inseguridad pública, asociada con el crecimiento de la delincuencia: robos y asaltos de todo tipo que, en algunos casos, los entrevistados asocian a problemas económicos, falta de empleo o salario insuficiente. Otra explicación a tal problemática se asocia a la falta de alumbrado público, que solapa la drogadicción y la delincuencia, y a la falta de la policía que cuando llega viola los derechos humanos. Son dos explicaciones diferentes del mismo problema.

En segundo lugar, el problema más mencionado se refiere a las autoridades municipales, que no hacen caso o que no reciben, o le dan largas a los asuntos. Junto con esta situación se hacen observaciones que tienen que ver con el hecho de "no ser tomados en cuenta" y un conjunto de problemas de tipo político.

Cuadro 45

Jerarquía de problemas municipales que señalan los dirigentes populares

Dirigente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Agustín DP	A	B	C	D	E					
Anita DP medio	B	F	G	H						
Ana DP	F	I	J	K	G	F	L			
Carmen DP	F									
Chuy DP medio	B	FF	F	M						
Cristy DP medio	N	B	O							
Don Chava DP medio	M	P								
Esther DP	C	P	Q	R	M					
Javier DP	A	S	E	T	U					
Juana DP	V	W	N							
Mary DP medio	R	X	Y	Z	B	C	AA	CC		
Primitivo DP medio	BB	CC								
Ramoncita DP medio	DD	F	EE							
Soco DP	FF	GG								

En tercer lugar, está la desilusión que causa el nuevo gobierno panista, porque fomentó muchas ilusiones de cambio y sólo ha demostrado ineptitud e incapacidad para negociar con grupos u organizaciones sociales. A esto habría que agregar los problemas políticos derivados del triunfo electoral del PAN y el relativo desplazamiento de la CROC, aunque algunos niegan que haya sido desplazada y que, en la práctica, mantiene el control del gobierno municipal. Hay que recordar que el candidato derrotado, Alfredo Barba, funge como regidor y es parte de la administración municipal, pero en condición minoritaria.

Si atendemos al criterio de la prioridad que los entrevistados dan a los problemas enunciados, no se confirma que los que más mencionan son de tipo político referentes a la gobernabilidad y a la atención de las autoridades para con los grupos populares. Así, se señala dos veces el control que el ayuntamiento ejerce sobre los grupos populares, el hecho de que no hagan caso a las demandas de la población, y la delincuencia. En segundo lugar aparece que las autoridades no hacen caso, así como la delincuencia y la corrupción de los croquistas.

Una pequeña comparación entre el análisis local y el análisis municipal nos indica que los dirigentes populares se preocupan por el mejoramiento de

Cuadro 46

Claves de los problemas municipales planteados por los dirigentes populares

A. Mantienen el mismo control, estar agarrados por el ayuntamiento	A. Ineficiencia de los gobernantes, vale madre el ayuntamiento.	X. Salario que no alcanza
B. No hacen caso a la gente	B. Recursos manejados por ayuntamiento	Y. Gente jodida tiende a tener más familia
C. Desilusión, pensábamos que iba a haber un cambio	C. Corrupción de croquistas	Z. Desigualdad entre cabecera municipal y colonias
D. La situación económica	D. Comités de solidaridad anticroquistas	AA. Campaña desprestigio al PAN: ¿dónde está el cambio?
E. Situación política sigue igual, ayuntamiento y CROC es igual	E. Desempleo	BB. Falta de recursos para el ayuntamiento
F. Delincuencia, inseguridad	F. Priistas que prestan dinero a la gente	CC. Alteraciones por el cambio de gobierno
G. Drogadicción	G. Prepotencia de los Comités que representan más al ayuntamiento que al colono	DD. ¿Cuál es el municipio?
H. Pobreza y miseria	H. Temor al cobro de los servicios ya instalados y cobros excesivos	EE. Esfuerzos de los nuevos gobernantes
I. Empedrado de calles	I. Colector	FF. Regularización y servicios
J. Agua potable	J. Funcionarios que prometen y no cumplen	GG. Ayuntamiento que luce obras que le den fama
K. Alumbrado público		
L. Violación de derechos humanos		
M. Ineptitud de los gobernantes, no sabe negociar con grupos		

las condiciones materiales y del ingreso familiar; en cambio, a nivel municipal, su visión es más política y social, analizan la lucha interna provocada por el triunfo electoral del PAN, sin que conlleve mayores beneficios para las colonias populares.

Uno de los puntos de comparación entre el análisis municipal que hacen los diferentes entrevistados tiene que ver con la relación hacia fuera que logran mantener. Estos dirigentes, habitualmente, son los que tienen mayor información de lo que ocurre en el ayuntamiento y en el municipio, salen con más frecuencia y se relacionan más con los funcionarios del ayuntamiento. Entre ellos hay una práctica coincidencia entre ser dirigentes populares y tener un alto nivel de relación afuera. En cambio, no hay relación entre ese

nivel alto con su nivel de ingreso ni con la trayectoria anterior. Por otro lado, sí hay relación entre tener un alto nivel de relación fuera y un buen nivel de escolaridad; pero, en este caso, los niveles más bajos, de seis y cuatro años, corresponden a trayectorias de militancia social y partidista, respectivamente.

También, se pueden comparar los entrevistados con mayor ideología política y aquellos que sólo perciben no ser atendidos, o que las autoridades no hacen caso a las demandas de la gente. Casi siempre, los primeros son dirigentes populares, y los segundos, dirigentes medios.

Entre los dirigentes populares podemos distinguir los que tienen trayectoria eclesial de los que tienen trayectoria social, política o mixta. Por lo general, éstos últimos tienen una visión más política, su *habitus* político está más desarrollado y son quienes en la entrevista refieren con mayor claridad el juego político que se realiza en el ayuntamiento. Los dirigentes de trayectoria eclesial, en cambio, no tienen una perspectiva de la problemática del municipio y, más bien, extrapolan la problemática local y la generalizan a todo el municipio.

En la misma línea, en las respuestas de los dirigentes medios es frecuente leer que "oyen decir" que hay tales o cuales problemas. En cambio, para los dirigentes populares, la visión de los problemas es casi siempre con fuentes de información directas resultado de la elaboración de su propio análisis, guiados por su propio *habitus* político.

También se repite entre dirigentes medios el hecho de que observan, oyen, pero no alcanzan a comprender por qué ocurren así las cosas, y tampoco tienen a la mano quién les dé las explicaciones que requieren.

Podemos incluir una diferencia entre dirigentes que caen en el juego de la propaganda priista y mencionan de varias maneras la desilusión que les causa el nuevo gobierno panista, o critican de la ineficiencia, la ineptitud o mala administración, y aquellos que se alcanzan a dar cuenta del juego. En el extremo de mayor lucidez nos encontramos con dos dirigentes populares: uno, desde fuera de la UCI, que se plantea hasta dónde es posible jugar del lado de los panistas para evitar que resurjan los croquistas, y otra dirigente confiada en que la administración panista está privilegiando la realización de obras que le dé reconocimiento, para garantizar que la gente vuelva a votar por ellos.

Estas diferencias en la manera de aproximarse a la situación municipal, van indicando, como ya lo veíamos en el nivel de la colonia, que no hay en la

UCI una área para la reflexión y el análisis de la problemática y su solución. Esto se da tanto en la colonia, donde se constatan diferencias de apreciación, como, en mayor medida, en el plano municipal.

Análisis estatal

Si el análisis en el nivel local permite dar cuenta de los problemas que vive la gente en sus dos aspectos: en las condiciones del campo y en las representaciones de los *habitus*, el análisis municipal permite localizar las principales fuerzas que se disputan el capital estatal y, por tanto, la posibilidad de resolver aquellos problemas.

Al abordar el análisis estatal nos encontramos con otro espacio social cada vez más alejado de los dirigentes populares. Este aspecto del análisis y, a su vez, de la cualificación del aporte de los agentes externos, permite localizar las fuerzas que se disputan el control del capital estatal que domina y orienta el destino de esa especie de capital en los niveles municipal y local.

Por la misma razón, se destacan aquellos dirigentes que manejan más información del estado de Jalisco, o por el tipo de negociaciones que realizan, o por la propia experiencia que con facilidad extrapolan a niveles más generales, aunque la comprensión es cada vez menor. Curiosamente, el tipo de problemas tiende a equilibrarse entre los económicos y los de carácter político o social. Sigue siendo muy fuerte, como lo comentábamos anteriormente, el hecho de que sus opiniones reflejan mucho del ambiente político, que se ha polarizado por el enfrentamiento entre el PRI y el PAN.

En medio de esta dispersión de temas de los entrevistados, los problemas mencionados con mayor frecuencia tienen relación con la falta de trabajo, la dificultad para encontrarlo o el riesgo de perderlo; en segundo lugar se señalan los problemas relacionados con la inseguridad, la delincuencia y, también, con la carestía, una manera de decir que el dinero no alcanza para cubrir las necesidades básicas. Estos conjuntos de problemas tienen una expresión espontánea, la misma gente los percibe en términos del aumento de la delincuencia y de diversas formas de violencia.

Es un dirigente medio quien mejor caracteriza el problema del desempleo, los riesgos de perder el trabajo —cuando se tiene— y los abusos que se cometen aprovechando ese temor. En el caso de un dirigente popular, con otra visión de la problemática estatal, aflora nuevamente el *habitus* político para

describir uno de los movimientos sociales de mayor peso que han surgido en los últimos años en México, originado en Jalisco, que es el movimiento de deudores de la banca comercial llamado El Barzón. Lo que llama la atención es que la problemática estatal se analice en términos de correlación de fuerzas y describa a los movimientos de oposición, sus debilidades y la importancia de crear nuevas organizaciones sociales.

Otro dirigente popular expresa el sentir de la gente en términos de temor, al tiempo que analiza problemas estructurales a partir de la emigración de los familiares que han permanecido en el campo o en ciudades pequeñas y acuden a los familiares que viven en la gran ciudad. Es importante destacar este análisis como expresión del sentir popular y como la manera en que visualizan la miseria, que va creciendo en las orillas de la ciudad y describe un fenómeno curioso: cuando la gente ya no encuentra trabajo, una forma de ingreso es la recolección de basura y chatarra en el Cerro del 4, lugar considerado en otro tiempo como un basurero, aunque ya no se encuentra tan fácilmente. Éstas son las expresiones de la lucha por la supervivencia que el dirigente popular logra describir.

Al no tener acceso ni a información ni a relaciones que les permita pensar la situación que se vive en Jalisco, simplemente extrapolan los problemas que padecen en su colonia, como si fueran los que se sufren en el estado. Sin

Cuadro 47
Jerarquía de problemas estatales que señalan los dirigentes populares

Dirigente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Agustín DP	A	B	C							
Anita DP medio	D	E	F	A	G	H				
Ana DP	F	A	I	J	K					
Carmen DP	A	L								
Chuy DP medio	M	N	A	O	P	Q				
Cristy DP medio	A	R								
Don Chava DP medio	S	T	U							
Esther DP	V	W	X	P	Y	Z	P	AA		
Javier DP	CC	H	DD							
Juana DP	EE	FF								
Mary DP medio	O									
Primitivo DP medio	GG	HH	BB							
Ramoncita DP medio	II	F	JJ	KK						
Soco DP										

Cuadro 48
Claves de los problemas estatales planteados
por los dirigentes populares

A. Ajuste y desempleo o falta de trabajo	T. Organizaciones sociales a la baja
B. Trabajadores que no se pueden defender	U. Falta organización
C. Compañías americanas que pagan muy poco	V. Miedo al PRI
D. Falta educación	W. Campaña del PRI contra el PAN
E. Drogadicción	X. Miedo a una revolución
F. Inseguridad pública y delincuencia	Y. Emigración a la ciudad
G. Desigual distribución de la riqueza	Z. Mala alimentación
H. Corrupción altas autoridades	AA. Desintegración familiar
I. Sacerdotes alejados de la gente pobre	BB. Corrupción
J. Creíamos que iba a haber un cambio	CC. Funcionarios PRI/funcionarios PAN
K. Autoridades que no toman en cuenta GB	DD. Mala administración panista contra vendedores ambulantes
L. Emigración "al otro lado"	EE. Escrituración
M. Falta un buen gobierno	FF. Descontrol ante gobernador panista
N. Falta dinero	GG. Dificultad para que gobierno expropie y regularice
O. Bajos salarios	HH. Desavenencias en el gobierno
P. Carestía, dinero vale menos y no alcanza	II. Enfrentamientos PRI y PAN
Q. El dinero de México vale más poquito	JJ. Muchas divisiones, hasta en los partidos políticos
R. Impunidad	KK. Manejar etiquetas y no con personas
S. Cartera vencida	

embargo, hay un dirigente medio que menciona el problema de la impunidad, es decir que son las mismas autoridades las que violan la ley y no la hacen cumplir. En el mismo nivel se encuentra otra dirigente medio que detecta el problema estructural del salario bajo que pagan las compañías extranjeras, sobre todo estadounidenses. En el conjunto de los análisis, tanto de dirigentes populares como de dirigentes medios, aparece el problema político que se generó a partir de la derrota electoral del PRI en los municipios que integran la zona metropolitana de Guadalajara y en la gubernatura del estado. La mayoría de los entrevistados refleja de manera parcial esta problemática. No alcanzan a tener una comprensión estructural del problema político, pero son sensibles a las repercusiones que se hacen sentir en muchos aspectos. Incluso,

hay una dirigente popular que plantea como retroceso el cambio de gobierno sólo por el hecho de que percibe a las autoridades panistas sin el "oficio" político de los priistas, pues son más empresariales y ejecutivos.

Otro de los dirigentes populares hace una fina descripción del efecto que tuvo el triunfo electoral del PAN en aquellos agentes sociales que de alguna manera obtenían prebendas del PRI, de manera clientelar y corporativa, pero con recursos del gobierno. La descripción apunta al bajo nivel de conciencia de muchos agentes sociales populares sobre la naturaleza del PRI y del gobierno y de tener ahora un gobierno panista. Piensan que pierden los beneficios antes recibidos, como una pequeña beca de estudios o acceso a determinados bienes en tiendas especiales.

Finalmente, sólo en un caso se hace el planteamiento acerca de la línea de trabajo a seguir, particularmente en el reforzamiento de las organizaciones, de impulsar nuevos movimientos. Esto parte de la descripción del movimiento El Barzón, caracterizado como de otro nivel social por el hecho de tener vencimientos en sus créditos bancarios, pero que ha mostrado fuerza.¹⁶

Análisis nacional

Este nivel de análisis es el que pone a prueba la visión de los dirigentes populares y de los grupos de base de la UCI, por tanto, prueba también su posición en el espacio social y la línea política que define a la organización. También es el tipo de análisis que pone en tela de juicio el papel de los agentes externos y de su aportación real al proceso pedagógico del conjunto de los miembros de la organización social. La capacidad de los dirigentes populares para asociar su problemática local en un contexto más amplio, más allá de los niveles municipal y estatal, se va a traducir en una comprensión particular de su posición en el campo social, en una clara toma de posición "herética" respecto de los sectores dominantes.

Es verdad que el periodo en el que se realiza la investigación —finales de 1995 y principios de 1996— ocurre después de acontecimientos que quedan marcados en la historia de México como años de profundas convulsiones

16. Se calcula que a nivel nacional y con los diversos movimientos que se generaron, los barzonistas llegaron a movilizar a más de un millón de deudores bancarios. Para un análisis más detallado al respecto, véase David Velasco, "México 1995. El fracaso del neoliberalismo mexicano", *Ilades*, Santiago, 30 de septiembre de 1995.

económicas, políticas y sociales. Tiempo más que propicio para analizar las representaciones que los agentes sociales se hacen de su posición en el campo, porque ocurre un desajuste entre el *habitus* y su campo en el que fue originado.

Este nivel de análisis, además, muestra hasta dónde la cultura dominante es capaz de penetrar el último resquicio de los sectores marginales para ocultar los mecanismos estructurales de la dominación¹⁷ y el control, tanto económico como político, y, en consecuencia, para ejercer la violencia simbólica asumida siempre como legítima por parte de quienes la padecen.

Es importante destacar la tarea fundamental de un proyecto de educación popular: impulsar actividades que produzcan una ruptura en la conciencia espontánea de los agentes populares. Así, descubrirán que la realidad no es como se la imaginaban ni como la expresan los medios de comunicación ni la pintan los políticos tradicionales.

De ahí que la "visión herética" sea un proceso de producción cultural que toma de nuevo la visión de la gente de base, dirigentes medios y dirigentes populares, y es procesada por agentes externos, dotados del suficiente capital escolar, capaces de articular un discurso que oriente las líneas de acción de una organización social, sobre todo si ésta pretende modificar su posición en el campo social y, por tanto, modificar el sistema de relaciones sociales.

Entender lo nacional, a pesar de toda la dificultad que implica para los agentes populares, supone una manera de comprensión que tiene mucho que ver con lo que se ha dado en llamar "el imaginario social", pero que es parte del *habitus* popular y no mero resultado de la imaginación popular. El *habitus* popular se ha generado en condiciones sociales y materiales de precariedad, de escasez de unas especies de capital; pero hay un capital incorporado y un capital cultural de otra especie distinta al del escolarizado, que favorece mecanismos de resistencia y solidaridad que permiten la supervivencia. Y todo esto lo expresa el *habitus*.

17. Al hablar de "mecanismos estructurales", queremos superar la noción ordinaria de dominación como lo expresa el propio Bourdieu: "La dominación no es el efecto directo y simple de la acción ejercida por un conjunto de agentes ('la clase dominante') investidos de poderes de coerción sino el efecto indirecto de un conjunto complejo de acciones que se generan en el resultado de las coacciones cruzadas que cada uno de los dominantes, así dominados por la estructura del campo a través del cual se ejerce la dominación, padece de parte de los otros" (Bourdieu, *P. Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Seuil, París, 1994, p.57).

Cuadro 49

Jerarquía de problemas nacionales que señalan los dirigentes populares

Dirigente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Agustín DP	A	B	C	D	E					
Anita DP medio	F									
Ana DP	B	G	H	I						
Carmen DP	J	K	L	M						
Chuy DP medio	N									
Cristy DP medio	O	P	E	A	L	Q	G	S	T	U
Don Chava DP medio	C	P								
Esther DP	V	W	A	X	Y	J	E	Z	AA	BB
Javier DP	I	DD	L	U	FF	P	T	GG	V	A
Juana DP	HH	J	A	Q	II					
Mary DP medio	A	B	C	B	H					
Primitivo DP medio	A	B	AA	C	J	P				
Ramoncita DP medio	JJ	J	C							
Soco DP										
Tito DP-AE										

Una muestra de este tipo de capital es una única referencia al valor de la familia, expresado por uno de los dirigentes populares, que lo lleva a cuestionar la emigración a Estados Unidos como solución al problema económico. Menciona otro problema más grave, la desunión familiar. A pesar de ser el único que lo menciona, ya se había tocado en otros niveles por otros entrevistados.

En el conjunto de los problemas expresados por los entrevistados, vuelven a equilibrarse los problemas económicos y los políticos, con mayor hincapié en los primeros, incluso para visualizar problemas estructurales, como la firma del Tratado de Libre Comercio y el derrumbe de la planta industrial nacional.

Entre los problemas mencionados con mayor frecuencia nos encontramos la cuestión económica en general (siete veces) y la del empleo en particular (seis veces). En tercer lugar se mencionan cinco veces dos tipos de problemas: uno se refiere a la carestía o inflación, y otro, a la falta de confianza en el gobierno. En cuarto lugar se menciona la corrupción en el gobierno, y en quinto, la impunidad y el endeudamiento, privado y público.

Si revisamos la jerarquización espontánea que hacen los entrevistados, nos encontramos con el predominio de cuestiones económicas, al menos como

Cuadro 50
Claves de los problemas nacionales planteados
por los dirigentes populares

A. Cuestión económica cada vez peor	T. Emigración al norte
B. Menos empleos, falta trabajo	U. Comercio desigual con Estados Unidos
C. Carestía	V. Abuso de poder y prepotencia
D. Violación derechos humanos	W. Represión y asesinatos políticos contra opositores
E. Impunidad de autoridades	X. Presidente Zedillo incompetente
F. Industrias americanas invaden	Y. Falta un buen líder en la república
G. Falta educación, ya no es gratuita	Z. Estamos desorganizados
H. Bajos salarios	AA. Tratado de Libre Comercio y derrumbe de la empresa nacional, quiebra de pequeñas industrias
I. Mucha gente inconsciente	BB. La gente perdió su poder adquisitivo
J. Falta de confianza en el gobierno	CC. Narcotráfico y crimen organizado
K. El engaño como sobrevivencia	DD. Devaluaciones sucesivas en 26 años
L. Endeudamiento de la gente y de todo el país	EE. Ignorancia por pagar lo que no nos hemos comido: deuda externa.
M. La gente anda nerviosa, presionada	FF. Desunión familiar.
N. Fuga de capitales	GG. ¿Serán los mismos que los nuestros?
O. La mafia del gobierno	HH. Pura drogadicción
P. Corrupción de autoridades	I. Inseguridad pública.
Q. Hambre	
R. Falta vestido para los niños	
S. Errores del gobierno que paga GB	

las más sentidas por la gente: la económica en general, la falta de empleo y la carestía, cada una mencionada en tres ocasiones y en ese orden.

Conviene analizar la intersección de los campos económico y del poder. En efecto, un asunto estrictamente económico, como puede ser el empleo, en las condiciones que vive el país se vuelve también político. La mayor cantidad de movilizaciones ocurridas prácticamente a partir del levantamiento zapatista en enero de 1994, tienen una connotación o una reivindicación económica. Entre las principales demandas zapatistas están las económicas, aun cuando su mayor impacto haya sido político. El movimiento El Barzón tiene eminentemente en su eje una demanda de tipo económico, pero al politizarse está reivindicando un conjunto de modificaciones al modelo de desarrollo.

Por esta razón, no es posible hacer una clara separación de lo que pudieran ser los problemas económicos de los políticos, incluso, quedan estrechamente asociados en la expresión de uno de los dirigentes populares

quien con su particular lenguaje señala que la situación económica que están padeciendo es consecuencia del mal gobierno.

En los puntos comparativos entre los diversos análisis, llama la atención que al menos dos dirigentes populares que realicen su análisis con una óptica que les permite visualizar problemas estructurales, como la falta de confiabilidad o la falta de un liderazgo, con el mecanismo del endeudamiento, la devaluación y el comercio desigual con el vecino del norte. La diferencia clave de estos dos análisis está en que, mientras en un caso se valora la importancia de la organización y la movilización para modificar el sistema de relaciones que domina al país, en el otro se reafirman los valores familiares como mecanismo de resistencia más que de lucha por la transformación de las relaciones.

Los dirigentes populares, a diferencia de los dirigentes medios, muestran una buena asimilación del análisis que aprenden de los agentes externos, ya sea por talleres, seminarios o en el diálogo directo, que es otro mercado lingüístico por el que se trasmite la "visión herética". Una clave de lectura no es solamente el tipo de problemas que señalan sino el lenguaje con el que se expresan, que es un *habitus* lingüístico, mezcla del *habitus* popular y del *habitus* ilustrado.

Los dirigentes medios, en cambio, reproducen mucho de lo que oyen decir en los medios de comunicación o, en el caso más extremo, extrapolan los problemas locales hacia los nacionales, como cuando uno de ellos se pregunta si a nivel nacional tendrán los mismos problemas.

Hay un grupo intermedio, incluso entre dirigentes medios, que sí alcanza a ver con mayor amplitud la situación nacional, como el caso del comercio desigual, la depreciación de la moneda nacional frente al dólar, y el "mal gobierno", frase común del *habitus* popular para señalar los males que provienen de las autoridades. Una característica en estas descripciones del contexto nacional es el uso espontáneo del *habitus* lingüístico popular.

La expresión de los problemas nacionales en un *habitus* lingüístico popular se da especialmente en aquellos dirigentes populares y dirigentes medios que menos tratan con los agentes externos. Por ejemplo, hablar de "impunidad", o bien de que "los mismos del gobierno violan la ley"; o decir "poder adquisitivo", en lugar de "no alcanza". Casi ninguno habla de crisis de gobernabilidad, pero todos hacen referencia a ella con diferentes expresiones.

El impacto del levantamiento en Chiapas es registrado, al menos por dos dirigentes populares, con particular entusiasmo y simpatía aunque con algo de temor. Sin embargo, las explicaciones del problema son diferentes. Mientras para uno las causas del levantamiento son la falta de educación o el reflejo de la economía del país, para el otro la explicación va más allá de los problemas económicos o políticos, ya que lo señala como una manera de mostrar el verdadero rostro del país, en contra de la propaganda salinista, que promovía a éste como si fuera del primer mundo.

Papel de los agentes externos en el trabajo de análisis

El tema de este apartado es difícil de analizar. En parte, el análisis surge de la situación de entrevista, pero también de las diferencias de *habitus* lingüísticos. Existe un interés de los entrevistados por destacar, en términos generales, el desempeño de los agentes externos, pero les cuesta trabajo, tanto a los dirigentes populares como a los dirigentes medios, percibir un papel específico en la tarea de analizar los problemas que vive la gente.

De una manera sencilla, aparecen algunos rasgos del desempeño de los agentes externos cuando se compara la forma de hacer análisis en los primeros tres años de la organización y en la actualidad, y en ese momento aparece lo que no pudieron expresar en la pregunta directa.

Llama la atención que sólo uno de los dirigentes populares describe el papel de los agentes externos como algo importante, que permite a la gente comprender los problemas que vive. Los demás dirigentes populares no respondieron o evadieron expresar su percepción, como una de las entrevistadas, que sólo señala que se les lea el periódico y a ella le aburría mucho, aunque actualmente añora ese ejercicio.

En contraste, los dirigentes medios abundan más en la descripción del papel de los agentes externos como orientadores, organizadores e intérpretes de lo que ocurre. Una respuesta les asigna el papel de "abrir la conciencia" o "dar entendimiento". Un dirigente medio contrapone el punto de vista de los externos a la opinión que ordinariamente se escucha en los medios de comunicación. Por tanto, ellos "hacen ver" lo que en realidad está ocurriendo.

Para otra entrevistada es importante el papel de los externos no sólo como orientadores sino como los que mantienen una línea de comunicación. De ahí que cuando cambian continuamente, crean desconcierto. Lo más interesante

de esta observación es que esta dirigente medio analiza el papel que pudieran desempeñar los dirigentes populares, señala que ellos no están por un tiempo y luego se van sino que viven en la colonia, y por lo tanto, pueden mantener la comunicación y así enterarse de lo que ocurre.

En este apartado es difícil interpretar el silencio de los dirigentes populares a una pregunta directa. Al parecer, guardan silencio por el hecho de que no han realizado trabajo de análisis, lo cual es grave para ellos.

Incluso, para la dirigente popular de la zona El Tapatío es interesante expresar el papel general de los agentes externos y relata con detalle las actividades que éstos realizan; sin embargo, no da cuenta del papel que cumplen en el trabajo de analizar los problemas que vive la gente.

De cualquier manera, es significativo que sean los dirigentes medios quienes asignen a los agentes externos el papel de orientadores y de facilitadores de la "comprensión" de los problemas que viven, como uno de ellos lo expresa: "muchos de nosotros escuchamos pero no entendemos, nada más nos damos cuenta que no nos alcanza para la leche".

Una posible explicación a este contraste puede ser porque el trabajo de análisis que realizaban en los primeros tres años los agentes externos se generalizaba y difundía determinadas vías y en diferentes niveles. Es decir, el papel fundamental del equipo de la Sedoc era realizar un taller de coyuntura cada mes; luego, en las reuniones con el equipo de dirigentes populares se analizaba con más continuidad, para atender principalmente a las coyunturas locales y acontecimientos especiales de las colonias. Y, por último, en los grupos de base se estudiaba lo que ocurría en la colonia o el barrio, con información de la gente que participaba en ellos. Ahí era donde se difundía y "se hacía comprender" la problemática en general. Es importante señalar esta situación porque incluso a los dirigentes populares se les olvidaba esta última actividad. Lo que sí estaba a su alcance era el análisis que se hacía con ellos y a partir de su propia información. Quizá por esta razón les resulte más evidente constatar el papel de los agentes externos, por la diferencia que supone el hecho de hacer análisis o no hacerlo, como veremos más adelante.

Papel de los dirigentes populares en el trabajo de análisis

Si había sido difícil precisar el papel de los agentes externos en el trabajo de análisis, en contraste, resulta un poco más claro lo que hacen otros dirigentes

populares, función que gira en torno a un intercambio lingüístico. Son los que informan, los que explican, los que entienden a la gente.

Más que análisis de una situación particular, a los dirigentes populares se les asigna el papel de comunicadores, son los que alientan a la gente a enterarse de lo que ocurre, hacen comprensibles los problemas de la gente y la movilizan para actuar en su solución. Sólo en un caso aparece una descripción que repite el papel del agente externo, de orientar y explicar.

Otros entrevistados no responden directamente y describen otras funciones de los dirigentes populares, o el hecho de formar la organización y coordinarla, o, incluso, expresan con mayor claridad las diferencias y rivalidades que se presentan entre ellos.

Hay dos dirigentes medios que describen con mucha precisión el papel de los dirigentes populares y, en buena medida, describen el papel de compañeros cercanos a los que asignan varias funciones, entre las que predominan la comunicación, la difusión de información y la creación de mecanismos para una difusión masiva. Estas descripciones son las típicas relaciones entre dirigentes medios y dirigentes populares. En su finura se destaca el valor de la información, el mantenerse al tanto de los sucesos y, sobre todo, aunque la participación en actividades disminuya, piden que no desaparezca.

La descripción que hacen de una dirigente popular que salió de la UCI es interesante porque describe el contraste del papel desempeñado por los agentes externos, ya que cambian frecuentemente. La han oído hablar y les gusta sus explicaciones, por lo que dicen haber aprendido mucho de ella. Esta valoración es lo que los lleva a reconocer la importancia de tener comunicación con otros dirigentes populares, para analizar y enterarse de muchos asuntos que ocurren a su alrededor. En su descripción utilizan una figura propia de su *habitus* lingüístico, para señalar lo que les ocurre cuando no salen o no está en contacto con otros dirigentes populares: se "encharcan".

Papel de los grupos de barrio en el trabajo de análisis

En este apartado intentamos recuperar la descripción que los entrevistados hacen de los grupos de barrio y su papel en el trabajo de analizar y comprender los problemas que vive la gente. En primer lugar, por simple contraste, llama

la atención el silencio de los dirigentes populares al respecto, o bien porque en la situación de entrevista no aparece directamente la pregunta, o porque el interés expresivo de los entrevistados se desvía hacia otros aspectos.

Entre los entrevistados que responden a la pregunta sólo hay un dirigente popular que describe con finura y precisión el papel de los grupos de barrio para hacer análisis. Otras respuestas son de dirigentes medios, entre ellos se distinguen los que hacen una caracterización negativa, los que la consideran sólo positivamente y una que hace una descripción equilibrada.

Entre quienes describen de manera negativa se encuentran los dirigentes medios de la colonia Nueva Santa María, quienes señalan la pasividad de la gente, su dificultad para convencerla de participar y, en un caso, la repercusión en el matrimonio, en las relaciones de género, que cuestiona que sea sólo una persona la que vea por los problemas del barrio. En su descripción del grupo de base, se aboca más en definir su propio papel y no logra responder a la pregunta sobre el papel del grupo de base en el trabajo de análisis. Lo mismo sucede con el otro entrevistado, que tampoco responde en forma directa, más bien describe la pasividad de la gente, la expectativa que tiene del dirigente y lo que implica para éste esforzarse por servirlos, aunque no tanto para sacarlos de su pasividad. Tampoco describe qué papel juegan al analizar los problemas de la gente.

Entre los que describen positiva o negativamente a los grupos de barrio está una dirigente popular que cuestiona el hecho de que existan varios grupos de barrio. No dice nada del análisis ni mucho menos de la validez de la existencia de los grupos de base sino que destaca su papel dirigente por encima de los grupos de barrio.

Entre quienes hacen la descripción positiva, un dirigente popular realiza análisis en sus grupos de base, en la comunidad eclesial y en el grupo de la UCI. Su punto de partida es muy simple: ¿qué ha pasado esta semana en la colonia? La gente parte de ahí, después analiza los acontecimientos del estado o del país. Llama la atención que responda tan directamente a la pregunta, su primera respuesta es que a él la comunidad le ayuda mucho los sábados y el grupo de la UCI los miércoles.

Hay una postura muy especial que describe a la gente de base percibe de que hay gente de toda, desde la que no quiere saber nada de problemas y es totalmente apática, hasta la que busca, se interesa, pregunta y tiene en esta

dirigente medio un punto de referencia para informarse o para contar sus problemas. En primer lugar, refiere a la gente que le cuenta sus problemas, destaca que es gente que quiere que su solución venga de fuera, del dirigente o de cualquier parte, pero no hacen nada por sí mismos, luego, describe a la gente de base que participa en la comunidad eclesial, y el interés creciente de reflexionar sus problemas a la luz de la palabra de Dios y cómo eso les va permitiendo, como la entrevistada señala, "tener bien puestos los pies". Finalmente, señala que la gente tiene hambre de aprender, se interesa mucho en comentar los problemas que tienen y encontrarles alguna solución. La entrevistada valora su propio papel, además criticar a otras coordinadoras que tienen miedo de incluir temas de fe y política o simplemente de comentar los problemas que vive la gente.

Es importante destacar que el estudio de los grupos de barrio respecto de la situación tiene como finalidad verificar qué tanto los dirigentes populares escuchan, observan y atienden los problemas que vive la gente, más allá de su propia visión y sus propios problemas, y, por otro lado, llevar a cabo un ejercicio de análisis propuesto por los agentes externos para definir el "momento popular" y su real disposición para determinadas actividades.¹⁸

Una de las hipótesis que venimos manejando en la investigación es que los dirigentes populares se encuentran sujetos a una tensión entre exponerse más a la influencia de los agentes externos y, por tanto, a un *habitus* diferente, con todas sus consecuencias, o bien arraigarse en sus condiciones sociales ordinarias del campo al que pertenecen, y exponerse más a la influencia y confirmación de su propio *habitus* con la gente de base. La hipótesis señala que a mayor trato con agentes externos el dirigente popular se va alejando de sus grupos de base y los entiende menos. Pero sucede lo contrario, se vuelve más comprensivo con las necesidades e inquietudes de la gente de base y va jalando en ese sentido al agente externo. El discurso que el dirigente popular es capaz de producir tiene más base y consistencia en las disposiciones de la gente de base, es decir más respaldo, porque hay mayor grado de identificación de sus intereses con el discurso propuesto por el agente externo.

18. El ejercicio está tomado de Enrique Gutiérrez, S.J., *Manual de planeación de proyectos populares*, "Taller D, I. Unidad: Momento popular, procesos necesarios, experiencia de etapa exploratoria", edición particular.

Curiosamente, en las reuniones del equipo dirigente de la UCI —que fueron observadas durante la investigación— una de las integrantes menciona el ejercicio de análisis que propusieron los agentes externos para tenerlos bien informados e hicieron esta petición al investigador.

Posición de la Unión de Colonos Independientes frente a otras organizaciones sociales

Uno de los aspectos fundamentales de la línea política que se había propuesto la UCI desde su inicio fue la relación con otras organizaciones sociales, en buena medida porque su surgimiento estuvo marcado por la presencia activa de ellas y, en su asamblea constitutiva, también estuvieron presentes. Sin embargo, en las respuestas de los entrevistados nos encontramos con otra realidad. Primero: los silencios, por diversas razones nueve de los entrevistados no responden, pero el común denominador es porque no tienen contacto ni relación con otras organizaciones; sólo en una de ellos, la razón es su posición fuera de la UCI, ya que en su momento coordinó las relaciones con otras organizaciones y su perspectiva es la de quien ha estudiado la posibilidad de incorporarse a un movimiento social más amplio, y es la única que menciona el caso de los barzonistas. En los casos restantes no existe la referencia a otras organizaciones sociales.

Entre las respuestas que obtuvimos, destacan las de una dirigente medio y una dirigente popular, que niegan haber visto que la UCI se relacione con otras organizaciones, o responden que no entienden nada de esas cuestiones. Su nivel de ingresos es bajo y medio, respectivamente, y su nivel de escolaridad es de sólo cuatro años.

El panorama de los que responden afirmativamente sobre las relaciones de la UCI no es menos alentador. Hay quien describe la relación al interior del movimiento de las CEB —se trata de una dirigente medio— y la importancia de intercambiar experiencias. Su única crítica es contra la inestabilidad de la presencia de los agentes externos, que no hace fluir la información adecuadamente para todo el proceso de encuentros y talleres que suelen organizarse.

Otro caso es el de quien se centra en las relaciones de la UCI con el exterior y describe la participación de la organización en diferentes redes nacionales, sin mencionar expresamente la que se dio tiempo atrás en torno a la Comisión

de Derechos Humanos o Alianza Cívica, y subraya otras de mayor apoyo mutuo en la búsqueda de financiamientos, y entre organismos no gubernamentales, no tanto de organizaciones sociales. Se trata de una característica que se ha abierto paso entre los agentes externos y que está en pugna con la postura de los dirigentes populares que quieren mantener a la UCI como organización social.

Por último, dos respuestas de dirigentes populares se contradicen. Una parte plantea que la UCI desarrolla una política de alianzas, aglutina fuerzas y participa con varias organizaciones para dar a conocer la inconformidad de la gente. La otra, afirma que la UCI se ha quedado cerrada, aislada y con posturas incluso sectarias por cuestiones sobre todo personales, y menciona el caso de antiguos militantes de la UCI que la dejaron por diversas razones. Durante el periodo de la investigación, la observación de las actividades de la UCI permite conceder la razón a la segunda postura.

Por otro lado, también se detectan posturas contrarias en varios educadores populares entrevistados, mientras unos señalan el repliegue o franca desaparición, otros afirman que, a pesar de todas las dificultades, la UCI persiste y se mantiene activa.

En realidad, las dos afirmaciones de los dirigentes populares encuentran algunos matices cuando describen la postura de la UCI en determinadas coyunturas nacionales muestran ligeramente otro rostro de la organización.

Posición de la Unión de Colonos Independientes ante diversos acontecimientos nacionales

Este apartado recoge un aspecto que expresa la manera como los dirigentes populares de la UCI analizan y definen una posición, pero también cómo los agentes externos transmiten el análisis que van realizando del acontecer nacional, particularmente frente a las elecciones y la participación electoral, al Programa de Solidaridad, la insurgencia del EZLN, ante Alianza Cívica y el movimiento El Barzón. Hacemos resumen en los cuadros 51A y 51B.

Observaciones generales

La hipótesis general de este análisis señala que una de las aportaciones fundamentales de los agentes externos radica en la modificación de la visión

Cuadro 51 A
Posiciones de los entrevistados ante organizaciones y acontecimientos

Dirigente	Elecciones	Electoral		Solidaridad	EZLN	Alianza Cívica	El Barzón
		Observa	E-PP				
Agastín DP	Cambio de posición no logran explicarlo varios de los entrevistados		PRD	(↓) Silencio ante la pregunta expresa en la mayoría de los entrevistados.	Informar y de luchar contra la desinformación Solidaridad		(*) Silencio generalizado, salvo en dos casos señalados
Anita DP medio		(*)	(*)	Señalamos las posiciones más bien (↓) observadas de algunos: √ = apoyo y ↓ = rechazo	Solidaridad	Expresa ignorancia	Simpatía
Ana DP	El sabor amargo que le deja la identificación de la UCI con el PRD		PRD		Informar y de luchar contra la desinformación Solidaridad	Apoyo a las actividades de AC: la UCI pone la gente	
Carmen DP	La UCI como una organización abierta, en la que lo mismo participan militantes del PAN que del PRD	Federales	Locales: PRD	↓	Informar y de luchar contra la desinformación Solidaridad	Organización de las consultas, sin asumirse como miembros de AC	
Chuy DP medio		(*)	(*)				
Cristy DP medio		(*)	(*)	√			
Don Chava DP medio		(*)	(*)	√			
Eather DP	Hacer todo lo posible por impedirlo	(*)	(*)	√	Simpatía y adhesión		Deseo de incorporarse

Cuadro 51 B

Dirigente	Elecciones	Electoral		Solidaridad	EZLN	Alianza Cívica	El Barzón
		Observa	R-PP				
Javier DP			PHD	↓	Informar y de luchar contra la desinformación, simpatía y adhesión	Importante convocación de los sacerdotes	
Juana DP			PAN				Solidaridad
Mary DP medio		(*)	(*)		Solidaridad		
Primitivo DP medio			PAN (?)				
Ramona DP medio	Confusión ignorancia sobre la palabra "democracia", dice no haber entendido el cambio de participar con candidatos propios, a sólo participar como observadores o representantes de partido.		PHD		Espontánea solidaridad y apoyo en alimentos		
Saco DP		Fede- rales o locales	PHD	↓			
Tío Dr-AE	Se dejó libre participación	(*)	(*)	↑	Inicial participación en la CND - apoyo	Visión amplia sobre las consultas	

del mundo de los sectores populares. Ésta se verifica sólo en la medida en que los agentes externos analicen realmente la situación social, en particular, los grandes acontecimientos nacionales y sus repercusiones locales, y por otro lado, en la medida en que ese trabajo de análisis sea compartido con los dirigentes populares, quienes a su vez lo transmiten adecuadamente a los dirigentes medios y a los grupos de base.

La hipótesis es rechazada al constatar otra realidad. Por ejemplo, cuando el agente externo no toma en cuenta lo suficiente la perspectiva de los dirigentes medios, quienes están más cerca de la gente de base y perciben la realidad de otra manera, son reproductores fidedignos de la visión del espacio social que se va generando entre agentes externos y dirigentes populares. En el caso que estudiamos no suele darse el movimiento de retorno de la visión del espacio social que los dirigentes medios perciben y recogen de la gente de base, y que debe pasar a los dirigentes populares, y de éstos a los agentes externos.

La forma de ampliar la visión del espacio social por parte de los agentes externos no es un acto mecánico ni tampoco una simple transmisión. Es un mercado lingüístico en el que se cruzan diversas trayectorias sociales que persisten en sus visiones del mundo y de la vida, y que condicionan las tomas de posición en los agentes individuales.

La hipótesis, en cambio, se enriquece cuando toma en cuenta a uno de los principales opositores del papel de los agentes externos, como son los medios de comunicación, sobre todo la radio, el medio masivo de mayor penetración en los sectores populares. Cuando se retoma la "desinformación" difundida por los medios, se está reconsiderando de nuevo también una parte de la visión del espacio social que reproducen los agentes sociales populares, y que aumenta su credibilidad al reconocer lo que ocurre realmente y no como dicen los medios.

Otra manera en la que la hipótesis se verifica es cuando los dirigentes populares subrayan la gravedad de la falta de análisis, es decir, si la hipótesis afirma que hay alguna aportación específica de los agentes externos, ésa es la visión herética del espacio social, la dotación de un discurso que da coherencia y consistencia a las demandas de los sectores populares. En tal situación se generan acontecimientos como el apoyo de la UCI a las demandas de paz y de solidaridad con Chiapas. Pero no es suficiente el apoyo cuando

se da un cambio de posición ante las elecciones federales y locales, cuando hay la posibilidad de controlar un comité de Solidaridad y se rechaza la participación en diferentes frentes y foros con otras organizaciones sociales. En estas ocasiones, la organización pierde el rumbo, da palos de ciego y no encuentra su lugar.

La hipótesis se puede verificar sólo en la medida en que es posible cumplir varias condiciones, entre las que destaca una articulación mediante la que existe la posibilidad que se realice la "homología de posiciones" entre fracciones dominadas. Una condición es la atenta escucha que los agentes externos logren con la gente de base, más allá de la mediación de los dirigentes populares y los dirigentes medios. Cuando sólo tienen la visión que éstos les transmiten, hay una percepción distorsionada e incompleta de la realidad de los sectores populares y no se logra captar adecuadamente la disposición y el interés real de la gente de base.

Otra de las condiciones está en la correcta articulación entre dirigentes populares y dirigentes medios. Los primeros se encuentran más expuestos a la influencia de los agentes externos y los segundos, al sentir de la gente de base. Los dirigentes populares traducen la problemática local a los externos; los dirigentes medios transmiten a los populares la situación de la gente de base, su sentir.

La modificación de la visión del mundo que pueden lograr los agentes externos no significa que se prescinda totalmente de la cultura popular. Por el contrario, es un punto de partida obligado para los agentes externos considerar, conocer e investigar a fondo esa cultura, desde la que procesualmente se realizan tal modificación, más por ampliarla que por trasplantarla.

Lo anterior no significa que en la práctica se verifique con mayor frecuencia que los agentes externos realicen verdaderos "enclaves culturales" en los sectores populares. Cuanto más se prescinda de las diferencias culturales y se subraya la importancia del capital del que es portador el agente externo, más se realiza un "enclave cultural", entendido como el establecimiento y el dominio de una visión del mundo y de la vida, de la que es portador un agente externo y que la impone a sectores populares, por lo general ajenos a esa cultura exterior.

La dotación de un discurso que amplía la visión del espacio social es, por tanto, una realidad que está potencialmente sujeta a diversas condiciones.

Entre ellas se destaca la capacidad real de los agentes externos para explicitar esa visión y traducirla a los agentes populares con un cierto nivel de liderazgo, es decir, dotados de una especie de capital social que les permite traducirla y difundirla, lo que puede favorecer una toma de conciencia de los agentes populares.

Las tomas de posición a nivel organizativo tienen tanto más respaldo de los grupos de barrio y gente de base cuanto más el *habitus* popular se reconoce en las propuestas de las organizaciones que se apoyan o las actividades que se proponen. El apoyo y la toma de posición en favor del EZLN se dio más por la afinidad de los *habitus* populares que por la campaña contra la desinformación, especialmente porque no desaparece el temor espontáneo de la gente a la posibilidad de ser reprimidos.

Por el contrario, cuanto más alejada se sienta la gente de la UCI de sectores sociales como los que participan en el movimiento El Barzón, no sólo no hay apoyo alguno o expresiones de solidaridad sino que se da el extrañamiento y el silencio.

La visión herética surge, como en el caso de Chiapas, de la expresión no sólo de lo que ocurre realmente sino de la expresión de los intereses reales de los sectores dominados, y en contra de una visión dominante —ortodoxa—, que tiende a ocultar los mecanismos y a las víctimas de la dominación. Por tanto, los agentes externos que se mueven hacia los sectores populares no son espontáneamente transmisores de la visión herética por este solo hecho. Es necesario, además, hacerse “portavoces” del sentir de los agentes populares.

El intercambio lingüístico que ocurre entre los segmentos de una organización social, no se da de manera armoniosa y fluida sino que se realiza, en la mayoría de los casos, con interferencias, disputas, diferencias, puesto que se presenta entre agentes sociales con diferentes posiciones en el campo social, distancias sociales con diferentes visiones del mundo y también diferentes intereses e “ilusiones”.

El mercado lingüístico con menor grado de tensión y, por tanto, con menores censuras suele darse en las reuniones de los grupos de barrio, sobre todo cuando se realizan sin la presencia de gente de fuera. Cuando hay un intercambio lingüístico acerca de lo que ha ocurrido en la colonia, en el estado o en el país, la gente deja aflorar su propia visión del mundo, incluso, la manera como recibe los mensajes de los medios de comunicación. El papel

fundamental del dirigente popular es debatir con los elementos que ha recibido de los agentes externos.

Los dirigentes populares y los dirigentes medios son portavoces especiales del sentir de la gente. De ahí la importancia de que los agentes externos los escuchen para producir el discurso que exprese los intereses de los agentes populares.