

CAPÍTULO 10

ANÁLISIS DE DIVERSOS MERCADOS Y *HABITUS* LINGÜÍSTICOS EN LA EDUCACIÓN POPULAR

MERCADO LINGÜÍSTICO EN SITUACIÓN DE EDUCACIÓN POPULAR: INTERSECCIÓN DE DIFERENTES *HABITUS* LINGÜÍSTICOS EN LA DEFINICIÓN DE TAREAS DE LA UNIÓN DE COLONOS INDEPENDIENTES

Caracterizamos la educación popular por la realización de una modalidad de la "homología de posiciones" entre agentes sociales, y el punto clave de intersección se da en el proceso de definición de las tareas que forman parte del proceso pedagógico. Hemos visto ya, en el capítulo 8, el proceso de construcción de los grupos sociales, en particular el de las organizaciones sociales, como una de las tareas principales de los agentes externos. Se describió con detalle el mercado lingüístico que se genera en la situación oficial la percepción que los entrevistados tienen de diversos agentes externos y las diferentes maneras como se fue dando la relación entre ellos y algunos dirigentes populares de la Unión de Colonos Independientes (UCI), en el capítulo 9. El conflicto, la diferencia y la oposición son algunos de los elementos que suelen darse en una relación que no deja de tener ingredientes de tipo pedagógico, también ya descritos.

Más allá de la construcción de una organización como la UCI o de las relaciones que se establecen entre agentes externos y dirigentes populares, se realizan actividades concretas, acciones particulares y puntuales. Es toda la situación que se encierra en la pregunta *¿qué hacer?* Si en el capítulo 8 analizamos las condiciones del campo y en el 9 la homología de posiciones, en éste pretendemos analizar estas acciones y el juego mismo.

Una vez definidos la cancha de juego y los jugadores, corresponde ahora hacer el análisis de sus principales jugadas. Una de las primeras y más importantes es la definición de un programa de acción, la exposición y elaboración de un discurso que defina a la UCI. ¿Por qué quiere luchar la UCI? Aunque la elaboración del programa queda sujeta a discusión, según algunos de los entrevistados, es un documento de referencia obligado para el análisis. Si se pone en tela de juicio, es porque no queda suficientemente claro quién decide y quién define qué es lo que hay que hacer en una organización social, en este caso la UCI. Y no es cualquier cuestión. Aquí empieza a considerarse otra hipótesis que guía la investigación: que no siempre los agentes externos son capaces de formular los intereses de los agentes sociales, de quienes pretenden ser portavoces reconocidos y legítimos. En la medida en que sean capaces de reconocer y formular esos intereses adecuadamente, los agentes sociales se "reconocen" en el discurso elaborado por los externos.

En este punto de intersección es cuando hablamos del encuentro de diferentes *habitus* lingüísticos, el de los agentes populares y el de los externos. La intersección ocurre, como hemos visto, porque la educación popular se da en campos sociales jerarquizados y la homología de posiciones que se realiza es también de *habitus* lingüísticos, en la que se producen cruces, interferencias, malentendidos, conflictos, oposiciones y antagonismos, porque, en la práctica, no sólo no se rompen todo tipo de distancias —todas ellas sociales— sino que, en ocasiones, y bajo determinadas circunstancias, tales distancias tienden a reforzarse. Basta mencionar la distancia que marca la diferencia de capital escolar entre externos y dirigentes populares. Esa distancia ejerce un efecto de censura que impide que los agentes populares expresen confiadamente sus necesidades reales, sus ilusiones más profundas. El externo no deja de ser un extraño, incluso cuando es más acogido y recibido por los agentes populares, ya que es el que viene de fuera, el que no siente los problemas, el que vive de otra manera; pero, al mismo tiempo, es el que analiza más ampliamente, el que puede orientar.

Esas distancias se tratan de acortar mediante dos mecanismos: uno, de arriba hacia abajo, de parte del movimiento que realiza el agente externo para ponerse al nivel de la gente de base con todo lo que implica que en este movimiento se quede a medio camino; otro, de abajo hacia arriba, el que realizan los grupos de barrio y gente de base para hacerse escuchar por el que viene de fuera, con todo y sus propios frenos, cohibiciones y autocensuras.

De ahí la importancia de los dirigentes populares y, sobre todo, de los dirigentes medios, que al estar más cerca de la gente de base, comparten su visión del mundo y de la vida y perciben los problemas de sus propios vecinos. Ellos son los que cumplen con la función "traducir" el *habitus* lingüístico, que se produce en mercados lingüísticos donde las leyes de fijación de los precios tienden a disminuir y, por tanto, a ser menos censurados los productos de los agentes más desprovistos de toda especie de capital.

El proceso de definición de las actividades propias de una organización social como la UCI representa la situación de mayor complejidad en un proyecto de educación popular. No sólo porque se expresan diversos *habitus* lingüísticos sino porque, globalmente, la educación popular es la convergencia de diversos campos, es un mercado lingüístico que expresa ideas del espacio social diferentes y, por tanto, un subcampo social en el que los juegos de oposición y diversas competencias por definir y nominar son una parte fundamental del juego.

Aquí nos concentramos básicamente en la producción del *habitus* lingüístico de los dirigentes populares en su idea de la lucha de la UCI. El análisis lo concentramos en la forma como los entrevistados se expresan en torno a las actividades que han desarrollado la organización, aunque hay quien subraya la distinción entre decir y hacer.

Un aspecto clave sobre quién o quiénes decidieron que había que luchar por los objetivos, es distinguir el papel de los agentes externos el de los dirigentes populares y el de los grupos de base. Este aspecto es el que nos puede dar una idea del carácter democrático o autoritario de la UCI. Y en este punto se decide si el proyecto gira realmente en torno al ejercicio democrático como base fundamental de todas sus actividades.

Podemos establecer una línea de continuidad entre la parte primera del capítulo 8, donde analizamos las condiciones del campo, la continuamos en el análisis del mercado lingüístico en situación oficial y la verificamos en todo el capítulo de la homología de posiciones. La intención es saber si las condiciones sociales del campo se van reproduciendo en las principales gestiones que realiza la organización, si forman parte fundamental en la realización de la homología de posiciones y, ahora, si se consideran como las actividades principales que definen y caracterizan a la UCI.

¿Quién decide qué hacer en la UCI? No es una pregunta que necesariamente deba ser respondida en términos muy tajantes; si es un externo, un

dirigente popular o uno medio, o si es la gente de base. Lo importante de la pregunta apunta al proceso por el que se llega a la decisión de hacer una actividad en lugar de otra; sobre todo, el análisis trata de centrarse en si esas actividades resolvieron o no problemas que la gente en su oportunidad logró expresar.

También, la pregunta oculta la tensión que suele darse en las organizaciones sociales, cuando los externos no toman en cuenta lo suficiente las condiciones sociales y, sobre todo, los *habitus* las disposiciones de los agentes populares. Entonces, hay una oposición manifiesta entre los intereses y las inquietudes de los externos, expresados en su propio *habitus* ilustrado, y las necesidades y disposiciones reales de los agentes populares, que tienen su manera de representarse sus condiciones materiales de existencia.

Este primer apartado, por tanto, recupera la percepción de los dirigentes populares acerca de las luchas de la UCI, la manera como se fueron definiendo las tareas y las principales diferencias que notan en la forma de tomar decisiones al principio y en la actualidad en la organización.

Análisis del mercado y de los *habitus* lingüísticos

El análisis se centra en el mercado lingüístico (ML) en el que se definen y se deciden las tareas que la UCI va a realizar. No se refiere al análisis del ML en el que se forja la visión de la problemática legítima por la que la UCI decida luchar. Este ML es, por tanto, posterior. Las posibilidades cubren una serie de combinaciones entre los tres estratos que componen la organización: los agentes externos (AE), los dirigentes populares (DP) y los grupos de barrio (GB).

Las combinaciones no son ingenuas si la percepción la realiza un dirigente popular o un dirigente medio; tampoco, si la percepción es descrita más teórica o idealmente que si describe una práctica que la observación puede comprobar. Tampoco es lo mismo si en las respuestas los entrevistados colocan en primer lugar un ML en lugar de otro. A partir de estos criterios, recuperamos las clasificaciones siguientes.

Los entrevistados que colocan en primer lugar un ML en el que intervienen AE: Agustín, Anita, Ana, Carmen, don Chava, Juana, Primitivo, Soco y Tito. Entre ellos hay variaciones, pues no es lo mismo que la intervención se haga con un DP que con GB. Así, entre los primeros, en el ML entre el AE y el DP,

encontramos las respuestas de Agustín, Carmen, Juana, Primitivo, Soco y Tito, y entre los segundos, sólo don Chava.

Todavía cabe otra clasificación en el ML entre el AE y el DP, pues hay quienes lo manejan como "el equipo" (Agustín, Soco y Tito) y quienes describen la oposición que se da entre los que saben y tienen mayor criterio y los que sienten y viven el problema (Carmen). En realidad, lo que hace Carmen es concretar la relación que los otros señalan como el espacio en el que se definen las tareas de la organización, es decir, se trata de una definición desde la tensión que se establece entre los externos y su visión, y los dirigentes y su visión.

En el *habitus* lingüístico es donde se expresa esta tensión, pues Carmen subraya el uso de palabras que no entiende, por ello recurre al diccionario. Al margen de la discusión sobre el programa de lucha, en contraposición a "la planeación desde ellos", Carmen destaca la importancia de esta intersección de *habitus* lingüísticos y la legitimidad que tiene un programa de acción elaborado por los agentes externos. Queda en el aire una discusión de mayor fondo, puesto que el documento contiene las sugerencias de los grupos de barrio, pero es obvio que tiene los agregados de orientación y línea política de los agentes externos, y Carmen no pone a discusión estos elementos. Lo que ella impugna es la expresión de sus necesidades y problemas en un *habitus* lingüístico que no es el suyo.

Aunque casi todos mencionan a los grupos y la gente de base, no todos colocan en primer lugar ese ML que se establece entre grupos y gentes de base, mucho antes que el del dirigente y su grupo de barrio. Los que ubican en primer lugar ese ML son Cristy, Javier, Mary y Ramoncita, cuatro de los dirigentes que hemos distinguido por su mayor vinculación con la gente de base. Agustín menciona el mismo ML pero en tercer lugar, después del equipo y de la relación del dirigente con su grupo.

En segundo lugar, después de los ML en los que intervienen los agentes externos, aparece la relación de los dirigentes con sus grupos de barrio, y sólo en un caso (Carmen) son explícitas las diferencias entre los dirigentes en cuanto a la definición de las tareas de la organización. Estas diferencias quedan todavía más caracterizadas en Soco.

En la entrevista, Soco describe prácticamente a cada uno de los dirigentes populares actuales y también algunos de los agentes externos que más ha tratado para señalar lo que define y orienta las actividades de la UCI. Sin dejar

de tener las características populares, su *habitus* lingüístico, muestra un nivel de desarrollo mayor cuando utiliza términos que tienen origen en la psicología —frustración, manipulación y otros— para explicar las diversas situaciones por las que se le pregunta.

En su versión, las motivaciones de tipo psicológico adquieren otra relevancia en el juego de oposiciones entre dirigentes populares y agentes externos, pero, sobre todo, en las rivalidades que percibe entre cada uno de estos grupos. Por ejemplo, la “vanagloria” influye en las diferencias entre dirigentes populares y es motivo de rivalidad por estar en actividades que “lucen” y dan prestigio a un dirigente. En cambio, la frustración o el “tener un logro” es un factor que influye para que un agente externo le dedique más tiempo, esfuerzo y ganas a una actividad y no a otra.

Es claro que en los mercados lingüísticos interactúan estructuras sociales y campos sociales enteros, representados en los mismos interlocutores. También son sus trayectorias, no sólo en la complejidad de las fracciones de clase a las que cada quien pertenece sino incluso en la individualidad socializada que expresan los sentimientos.

Entre las respuestas, quizá lo que más llama la atención y se detecta es que la situación de entrevista la aprovechan los dirigentes para expresar sus intereses. Hay una característica muy notable en el mercado lingüístico de la situación de entrevista: el persistente interés expresivo de la entrevistada por narrar varias situaciones que no corresponden a la pregunta concreta ni al conjunto de reflexiones que se están haciendo. En este sentido, destacan las narraciones del conflicto por el terreno de los lavaderos, en el que se impone la decisión de la gente del barrio, apoyada por una religiosa y el párroco, para construir un centro de salud. Esto va en contra de la propuesta de la entrevistada, quien tiene el apoyo de tres agentes externos en el proyecto de una panadería. La otra narración corresponde a la visita del capitán Montenegro, entonces jefe operativo de la policía estatal, quien renuncia cuando estalla el conflicto político con el procurador de Justicia, y que para la entrevistada fue un éxito que haya respondido por una denuncia hecha mediante la radio. El *habitus* lingüístico que caracteriza estas narraciones está cargado de expresiones acuñadas que hacen que se vaya identificando a la UCI con su persona: “yo como organización”, “yo como UCI”, “la gente negocia como UCI, aunque no esté yo”.

Para Esther, el mercado lingüístico privilegiado para expresar las demandas de la gente y la definición de tareas, es precisamente la situación de entrevista, un espacio que se abre con el fin de expresar el grave conflicto vivido dentro de la UCI y que derivó en su salida de la organización.

Cuando se subraya la importancia del mercado lingüístico en situación de entrevista, se pretende destacar que es la primera ocasión que Esther puede hablar abiertamente y dar su versión de lo que aconteció dentro de la UCI, en un esfuerzo por entender esa situación pues sigue manifestando sus dudas en diferentes frases: "tú me sacaste de mi organización", como le dice al agente federal de Solidaridad; "dejé de ir", como afirma en otro momento. Tiene mayor fuerza expresiva la frase: "mis compañeros me dejaron sola"; en cambio, "me salvé" queda corregida cuando dice "me salieron mis compañeros", un eufemismo que encubre la manera como percibe que fue expulsada de la UCI.

Lo que nos interesa destacar es que, en los extremos, nos encontramos con entrevistados para los que en el ML es donde se definen las tareas de la organización: Ana que señala directamente al equipo de Sedoc, y Anita identifica a la UCI con los externos, quienes además de decidir, transmiten a los dirigentes medios lo que hay que hacer y a éstos les corresponde el trabajo de convencer a la gente de base. O más claro todavía, don Chava, para quien el externo, en relación directa con la gente de base, define lo que hay que hacer. Su descripción de la forma como se decidió la construcción de un centro de salud es ejemplar: el externo llega, consulta y define las tareas, según e interés expresado por el grupo de base.

Las diferencias más notables, como podemos observar, se dan entre aquellos que toman como punto de partida la relación entre el grupo de barrio y la gente de base (GB-GB), sigue la relación entre el grupo de barrio y el dirigente popular o dirigente medio (GB-DP o DM) y de ahí pasa al ML entre AE y DP y regresa en el mismo orden para la ratificación final de los grupos de barrio. Éstos, finalmente, son los que se ponen en marcha. Pero la diferencia, muy marcada en algunos dirigentes, está en el proceso inverso, por lo menos así se percibe: el punto de partida es la intervención del AE en cualquiera de sus modalidades solo, en equipo, en relación con los dirigentes o con los grupos de base; luego se sigue a la relación con los dirigentes y de ahí a la relación de los DP con sus grupos de barrio. No siempre se da el movimiento de regreso, y no faltó el entrevistado que explícitamente lo señala.

Análisis de la relación de los dirigentes populares y los agentes externos en la definición de tareas

En esta parte de la entrevista no hay muchos elementos que describan la relación entre AE y DP sino más bien algunas percepciones en torno al papel de los AE. En el conjunto de respuestas podemos reconstruir la manera como son percibidos y, simultáneamente, el tipo de relación que van estableciendo.

En Agustín, por ejemplo, es muy lúcido el papel de los AE en torno a la idea del espacio social. Para él, la relación con los agentes externos se realiza en dos niveles:

Pues, más que nada involucrar a la gente, involucrar a la gente como irle... como de, quitémosle el velo, pues, y quitándole el velo de la gran necesidad que se está presentando... sacarla de su núcleo a la gente, o sea, empezar como a presentarle la bronca que tiene... y como hacérsela suya, es decir, presentársela y hacérsela suya. Que sí tienes la bronca, pero ahorita te la presento y tú tienes que empezar a involucrarte para que tú mismo la resuelvas o te ayudemos a resolverla...

Para Ana, a los AE,D les toca explicar, organizar, convencer:

Pues hay que luchar por esto, por esto, por esto, pero, pero tú nos explicaste que la dignidad era íntegra, la vida de todo ser humano, que era salud o quién sabe qué, quién sabe qué, todo el rollo que aventaste; entonces estaba bueno, convencidos que queríamos luchar por todo eso, aceptamos lo que dijiste de la vida digna.

Para Carmen resulta importante caracterizar a los externos como maestros y acompañantes, pero sobre todo subraya uno de los núcleos centrales de todo su discurso a lo largo de toda la entrevista: el hecho de que los externos no vivan como ellos y que no sientan los problemas que ellos viven:

Carmen: De lo que yo veía y me gustaba mucho del equipo de Sedoc era... cuando íbamos a las dependencias, que nos acompañaban, yo sentía mucha seguridad, sentí que era alguien, un maestro, un profesor, que te iba a enseñar algo bueno, y a mí me estaba enseñando cómo llegar ante un funcionario...

Lo que no se me hacía bien era que era gente de fuera y gente que no estaba viviendo como nosotros... o sea, decir, tú llegas muy bien bañadito, peinado, cambiadito y todo...

La relación entre dirigentes populares y agentes externos, Esther la plantea prácticamente en términos de mutua necesidad:

Esther: Eran como... los... el apoyo, pues... ieran el cerebro de la organización, ¡¡pues!! [se ríe]... Ahí yo creo dos cosas importantes, nos necesitábamos, nosotros y ustedes, porque a veces yo llegaba a pensar: sin ellos ¿qué podríamos hacer nosotros? Y luego decía, y ellos sin nosotros, ¿qué harían también? [se ríe]...

Pues que teníamos que marchar juntos, que estar unidos y que estar coordinados, porque nosotros solos nunca habíamos podido, y ahora con la presencia de ustedes y el apoyo, habíamos desatorado ya...

(David:) ¿Qué tipo de apoyo era?

(Esther:) En, este, pues, no tanto, bueno, económico, no todavía, no me caía el veinte, o sea yo no sabía ustedes de qué vivían, o qué, yo no sabía, y luego como hacíamos rifas, y bazares y kermesses para sacar fondos, pero yo veía el apoyo de ustedes en el aspecto organizativo, pues porque, pos para eso se pintan solos, mano [se ríe]...

O sea, cómo, por dónde irnos guiando, pues, eran como, los que nos ayudaban a ver cómo darle a eso, a organizarnos, cómo llegarle a los funcionarios, que para mí me costaba trabajo, cómo negociar... con ellos, y cómo balconearlos a los cabrones, ponerlos contra la pared...

Estas observaciones son importantes, además, porque aparece el aspecto económico y comienza a percibirse que los externos tienen una manera particular de vivir, por el trabajo que hacen en la organización y que se les retribuye. Esta percepción marca una distancia con los dirigentes populares, que no siempre será bien manejada, entre otras cosas, porque no siempre se habla del carácter profesional de los agentes externos, ni siquiera cuando se planteó la ayuda económica para algunos de los dirigentes populares.

En los cuadros 52A y 52B tenemos una visión de conjunto sobre el aporte, el tipo de oposición que se establece y algunos elementos acerca del método en que los externos aportan a las tareas de la UCI.

Cuadro 52 A

Análisis de la relación de los dirigentes populares con agentes populares en la definición de tareas de la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	Aporte	Oposición	Método
Agustín DP	Involucrar GB, quitémosle el velo: presentarle la bronca que tiene y que la haga suya, y la resuelva; ellos ayudan a resolverla	Visión GB / visión AE	Sacarla de su núcleo, presentarle su bronca y que la haga suya
Anita DP medio	Trabajan mucho	No tienen un sueldo y así trabajan/GB, no	No dejan de venir
Ana DP	Varita mágica: hay que luchar por una vida digna; acompañamiento y porras	Convencidos de que había que luchar por eso	Con el afán de la educación
Carmen DP	Acompañantes y maestro que te va a enseñar algo bueno, cómo llegar ante FP	Distribución AE por todo el Cerro/ sentimiento de abandono DP y GB NSMA	Concientizar a la gente
Chuy DP medio	Personas que tienen formas de ayudar y organizaciones fuertes	Estamos en bancarrota	
Cristy DP medio	Orientarnos cómo podemos hacerle, a dónde ir		Era una escuela, calmar nuestras broncas, de cómo ver al gobierno
Don Chava DP medio	"Se presta": hace y propone actividades	Apoyar o no apoyar al AE; Grupo Barrio/UCI	Animar en la actividad
Esther DP	Mutua necesidad	"Me sacaste de mi organización" / ¿por qué la dejan sola?	Estar unidos, coordinados
Javier DP	Unos, muy partidista	Habíamos quedado que la UCI era independiente	Invitar DP al PRD y luego se jala a los GB
Juana DP	Autocensurada	Censura y silencio	Sin comentarios

Cuadro 52 B

Dirigente	Aporte	Oposición	Método
Mary DP medio	No le tienen miedo al gobierno	DP y DP medio: miedo a hablar	Acompañar y observar
Primitivo DP medio	Preparar y asesorar DP	Rentar y no tener interés /lo propio y tener interés	Saber enfrentar y exigir a los del gobierno
Ramoncita DP medio	Coordinar y dar pláticas	No ser nada en la UCI	Plática con la gente
Soco DP	Dar luz desde afuera, analizar en concreto, nosotros estamos aquí en el Cerro	Dentro del Cerro/ fuera del Cerro = DP/AE= manejarse solos/ proteger percibe AE/AE	Relación personal cercana
Tito DP-AE	Visión hacia fuera de las colonias de la UCI; diferentes relaciones FP y visión de por dónde	Sin datos	Sin datos

Análisis de la problemática legítima en torno a la definición de la lucha

¿Por qué lucha la UCI? De los 15 entrevistados, ocho mencionan o hacen referencia al lema de la organización, "Luchamos unidos por una vida digna", y más de uno señala la "dignidad" como consigna y eje en torno al cual giran las actividades de la organización.

Dos de los dirigentes entrevistados hablan de la UCI en tercera persona, como algo externo a ellos; identifican a otros dirigentes populares y, especialmente, a los agentes externos con la UCI, la que ayuda a la gente "que no sabe", sólo "está para ayudarnos".

Tres dirigentes medios señalan la lucha por los servicios públicos y uno, la falta de reconocimiento a la UCI.

Sólo uno alude a objetivos sociales y políticos. Su trayectoria partidista le permite visualizar que no sólo se lucha por demandas sociales sino también por un cambio de gobierno.

Principales luchas de la UCI. Doce de los 15 entrevistados señalan el logro de diversos servicios públicos elementales, como la energía eléctrica, el agua potable, el drenaje, el alumbrado público y la regularización de la tenencia de la tierra.

Los dirigentes anotan como una lucha importante la concientización de la gente, y otro señala la perseverancia y la existencia de la misma organización.

Sólo en un caso se señalan luchas de tipo político, o por la denuncia del fraude por los servicios de electrificación o por la defensa del voto. En otro se repite la lucha de tipo político junto con la de los servicios.

Dos dirigentes no emiten ninguna respuesta.

La problemática legítima en torno a la definición de las tareas de la UCI puede expresar diversas clases de oposiciones, como se observa en el cuadro 53. Lo más destacable es y lo que se pone en juego en cada una de ellas.

Análisis del proceso de toma de decisiones en torno a las luchas

¿Quién dijo que había que luchar? De todos los entrevistados, nueve dijeron claramente que la misma gente, por sus necesidades o en reuniones de "la gente", en grupos de base o en las asambleas. Uno señala que fue un jesuita.

Tres señalan a los agentes externos y les llaman de diferente manera, o por su nombre, y mencionan varios a la vez, o se señala a un externo como el autor del lema de la UCI o simplemente se les llama "los dirigentes". De estos tres casos, dos son dirigentes medios y una es dirigente popular con alto nivel de relación con agentes externos y no tiene grupo de base.

Sólo hay un entrevistado que en su respuesta resta importancia a quién haya formulado el lema orientador de las actividades de la UCI y valora más el hecho de que, en general, la gente que participa se lo haya apropiado, lo haya convertido en suyo. En este dirigente, la intersección de los *habitus* lingüísticos se realiza en óptimas condiciones, pues tanto externos como dirigentes populares y gente de base se identifican con un propósito común. Por último en dos casos o no hay respuesta o no se acuerda.

¿Quién define las tareas por hacer? Once de los 15 entrevistados señalan que es la misma gente la que define las tareas. En tres casos se agregan matices importantes, en el sentido de que la gente define, pero los dirigentes populares

Cuadro 53
Análisis de la problemática legítima en la definición de tareas
de la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	Oposiciones AE/DP	Oposiciones DP/DP	Oposiciones DP/GB	Otras oposiciones
Agustín DP			Lucha por servicios/	lucha por los DH
Anita DP medio				Drenaje mal hecho
Ana DP	Voluntad AE/ voluntad DP			
Carmen DP	Programa de Lucha: HL-AE/HL-Popular		Distintos niveles que definen lucha UCI	
Chuy DP medio			GB no dispone de tiempo por falta \$\$	Apoyo solución UCI/ otras alternativas
Cristy DP medio		Luchar desde la palabra de Dios ≠ DP		Que no abusen de la gente los FP
Don Chava DP medio		No le reconocen a la UCI lo que hizo	Falta apoyo al AE	
Esther DP		Lema UCI propuesto por DP		Tomar conciencia X enfrentamiento FP
Javier DP	UCI: secundaria/ regularización FIM	Ya no hubo la reunión municipal		
Juana DP			La UCI está para evitar abusos	
Mary DP medio		Regularización no se ha resuelto		Relación H/M en su familia
Primitivo DP medio			Tiempo UCI/ tiempo trabajo remunerado	
Ramoncita DP medio		Denuncia salida de Esther: enlace UCI		Tratar temas de fe política; no sólo fe
Soco DP	Pérdida de la visión de conjunto UCI	Uso del tiempo de las reuniones	Definir tareas en función de los GB	UCI: secundaria/ regularización FIM
Tito DP-AE	Lucha por servicios/ lucha por algo más		Efectos crisis \$\$\$: baja actividad UCI	

y agentes externos proponen, analizan, coordinan o van dejando las responsabilidades, según se asuma el conjunto del proyecto por la gente. Sólo hay un caso en el que se dice que las tareas las definen los “dirigentes” y al grupo le toca aceptar, “por nuestro propio bien” según la entrevistada.

Análisis de las descripciones que hacen de su organización los dirigentes populares

La descripción que los dirigentes de la UCI hacen es el resultado de la intersección de *habitus* lingüísticos. Influye mucho la posición que tienen dentro de la organización y desde dónde se realizan tales intercambios lingüísticos. Como veremos en el cuadro que resume las respuestas, nos encontramos con dos polos extremos, diferenciados, entre quienes identifican a la UCI con los dirigentes, ya sea el grupo de dirigentes y agentes externos o sólo estos, y, por el contrario, la clara conciencia de una dirigente medio que considera que la UCI son todos. Lo más curioso del análisis es que, en estas posiciones, lo mismo encontramos dirigentes populares que dirigentes medios.

Un ejemplo de la referencia a la UCI en tercera persona:

Anita: Pues por ayudarnos a las personas que no sabemos adonde recurrir o que la ley nos hace a un lado porque somos pobres, porque no tenemos palabras como ellos, que, que se entienden entre ellos. Porque somos de poca preparación.

Ah, pues nos ha enseñado mucho la UCI: que tenemos que luchar por nuestros derechos.

David N.: ¿Y te acuerdas de alguien que lo haya dicho?

Anita: El padre David, Miguel Ángel, David [Noriega].

Juana es otro caso de dirigente popular que habla de la UCI en tercera persona, pero con rasgos y matices diferentes, marcados especialmente por su trayectoria de militancia partidista en el Partido Acción Nacional (PAN):

Juana: Aquí, aquí está para ayudarnos, para ver los problemas que haiga y pa'ver que no abusen de la gente, ya sea de los municipios y de los liderillos que tenemos aquí en la colonia... Desde que inició con el padre David, se veía que ahí no quería que hubiera abusos.

No pu's, la UCI estaba luchando porque tengamos aquí lo que es necesario y para ver las injusticias y todo eso.

En el extremo opuesto, también nos encontramos con posiciones tanto de dirigentes populares como de dirigentes medios. Destaca más la versión de la dirigente popular, pues subraya con fuerza expresiva que la UCI no son determinadas personas sino todo aquel que quiera luchar por su colonia:

David: Yo te pregunté al principio: por qué dice luchar la UCI y tú me contestaste con otra pregunta. ¿Por qué dice o por qué lucha?

Carmen: Ajá... Si tú me dices: por qué lucha la UCI, y si yo te digo por qué luchamos en la UCI, es... Si yo te digo por qué lucha la UCI, te voy a estar contestando una pregunta que mucha gente te la hace en el Cerro, ¿sí? De decir, la UCI hace... y si no se hace, la UCI no deja que se haga; o sea, no dicen: si yo soy UCI, yo voy a 'cer, y si yo soy UCI y las cosas no salieron porque no se pudo... pero no aventarle la bolita a "la UCI hace", yo le veo esa diferencia, entonces no te puedo contestar el por qué lucha la UCI...

Carmen rescata las versiones que ha escuchado en los opositores de la UCI, tanto de croquistas como de los agentes federales de Solidaridad, en el sentido de que la han identificado con el sacerdote que participa en la organización:

Carmen: Sí, de hecho, el peso que, que tuvo en el Cerro era de que, hasta la líder de la CROC [Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos] Ma. Luisa Ibarra, de decir, es que el padre ya no está con ellos, o sea la UCI ya se acabó, ¿eh? Y como que corres la voz, pues, ya no está el padre, ya la UCI ya no existe. Y de hecho se dio y se habló mucho tiempo de que la UCI ya... entonces yo les decía a quienes me preguntaban, ¿es que la UCI ya no está? o ¿la UCI ya se acabó? Bueno, ¡¿¿quién les dijo??!! No, pos que el coordinador de Solidaridad. Bueno y éste cómo se enteró, o qué. No pos fuimos el otro día y nos dijo, bueno, por decir así, es que nosotros participamos en la UCI, pero ya no está, entonces nos decía el coordinador de Solidaridad: y para qué andan yendo si ya no hay nada, eso ya se acabó... Ya júntense ustedes y vengan aquí con nosotros... Entonces eso se dio mucho, y yo digo que fue una de las cosas que ayudaron para que la gente bajara de presencia, ¿no?, y cuando a mí me preguntaban, yo les decía, es que la UCI se va acabando para todo aquel que ya no quiere arrimarse... pero para los que estamos ahí, la UCI existe y si ustedes quieren que la UCI siga existiendo, pos arrímense a los grupos...

Se han señalado algunas referencias de cómo entiende Ramoncita a la UCI, en especial cuando describe a la gente de base, cómo acude con ella a plantearle sus problemas y cómo devuelve los asuntos a la misma gente. Se trata de que la UCI somos todos, no hay nadie que se dedique a resolver ningún problema de nadie. En este sentido, la UCI para Ramoncita es la organización

de los colonos que se unen para resolver sus problemas, y se va enseñando la gente a dirigirse a las oficinas adecuadas. Como ella misma lo expresa, "cada uno de nosotros es la unión, no tenemos líderes", "somos todos, somos UCI".

Hay otras descripciones de la UCI que la identifican con el grupo dirigente, es decir con el de dirigentes populares, en minoría, y el de agentes externos, en mayoría. Pero incluso hay posiciones extremas. Por un lado, la relación de la UCI con los dirigentes populares, que, en el extremo, se centra en una sola persona; por otro, es la necesidad de equilibrar la composición del grupo dirigente mediante la incorporación de dirigentes medios de las colonias.

En el primer caso, la descripción se realiza con la narración del conflicto interno en su colonia y el desprendimiento de ese grupo de la UCI. En una de las partes más curiosas de la entrevista, el interés expresivo de Ana se ha venido dando en varios momentos, en especial para subrayar el carácter impositivo y autoritario del agente externo —el mismo investigador— e incluso para decir, en su opinión, que se equivocó al actuar en favor de una solución al problema de la regularización en la colonia Nueva Santa María. Sin que venga a colación, ni mediada por pregunta alguna, está la narración de un conflicto reciente de la entrevistada en el que se enfrenta a uno de los grupos que se desmembraron de la UCI cuando se vive el conflicto mayor, pero no queda clara su salida de la UCI.

La disputa se presenta por el destino de un terreno que el grupo de la UCI-Cruz Azul utilizaba como lavaderos públicos y era lugar de reunión ordinario del grupo. Este grupo recibe ofertas de un agente externo distinto de los de la UCI, ex priista y ahora ligado al gobernador del estado, quien ofrece construir un centro de salud. En la versión de esta entrevistada, a este agente externo lo asocia a los agentes federales de Solidaridad. Lo que más llama la atención en la narración de la entrevistada es que aparecen dos grupos enfrentados, uno encabezado por dirigentes populares que participaron en la UCI, y el otro, por agentes externos ligados a la UCI y por la entrevistada.

A pesar de la fuerza expresiva que adquiere esta intervención, con todo el dolor que va de por medio, describe de una manera trágica la forma como se alude a la UCI, la constatación de que el grupo de barrio realmente se desprendió de la organización y sus principales dirigentes maniobraron con autonomía de la dirigente popular que coordinaba la colonia Buenos Aires. Esta versión se puede cruzar y combinar con las descripciones de los otros

dos entrevistados de la misma colonia, quienes más bien centran su descripción en una crítica al papel desempeñado por esta entrevistada.

Las oposiciones principales que encontramos en la narración giran en torno a la expresión "yo creí que como UCI" y sus variantes: "yo creí que era de la UCI", "creí que había mucha gente de la UCI"; del lado opuesto está la expresión "la UCI aquí nomás estaba estorbando", "como UCI nada se hacía".¹

Al final de la narración se puede constatar que así como hay dirigentes medios que identifican a la UCI con los agentes externos, también hay dirigentes populares que la identifican consigo mismos.

Ana: Se puede decir, me duele mucho lo que pasó en los lavaderos, yo creía que todos formábamos parte de la UCI, hasta el día que tiraron de palos y de todo... Ahí como UCI, yo creí que como UCI, doña Elisa y toda la gente de allá y estuvo Mario y Beto, estuvo Cristina, yo también creí que como UCI, estuvo la madre Berta también, yo creí que como UCI yo, ahí dijeron que iban a quitar los lavaderos, que el gobierno había decidido que quitaran los lavaderos...

... fuimos, hubo mucha gente del rumbo, estuvimos Mario, Beto, David, Tito y yo, y yo creí que había mucha gente de la UCI...

... y lo que a mí me dolió mucho fue que bajaron el letrero de la UCI y lo partieron y yo les pregunté que por qué había hecho eso y dijeron que al cabo la UCI aquí nomás estaba estorbando y eso me duele bien mucho, que porque todo lo que queríamos hacer como UCI nada se hacía, y que el centro de salud iba a ser muy beneficiado porque iban a tener trabajo.

Yo creí que era mucha gente de la UCI y ahí pos no, incluso aquel día yo dije: pos bueno, si aquí estorba la UCI, yo ya no sé, ya, pero bueno, quizá ese rumbo no quiere la UCI, pero habrá otros donde sí, es como mi paso más doloroso en la UCI esto último.

Las distancias que quedan establecidas en esta narración, se pueden explicar porque el grupo de barrio llamado Cruz Azul o "de los lavaderos", no era, ni

1. *Cfr.* La versión que da don Chava de los mismos acontecimientos. Él se dio cuenta de que los escritos de la UCI los echaban a la basura en la presidencia municipal y no les hacían caso. Pero, la versión más aproximada, la da Cristy, y parcialmente la de Esther, parten de que con la salida de ésta última se fueron con ella muchos otros dirigentes populares y se desintegró el grupo de la UCI de la colonia Buenos Aires, quedó gente aislada.

nunca fue, el grupo de base que coordinaba o dirigía Ana, quien más bien se movía en el grupo de barrio llamado "de las cortinas", muy cerca de su casa. El problema narrado es más complejo, porque no se trataba sólo de una opción entre centro de salud o lavaderos públicos, sino que de por medio estaba la disputa por el destino de un terreno que formaba parte del conjunto del templo; por tanto, el párroco y la religiosa que coordinaba las actividades eclesiales en ese barrio tenían una injerencia importante y su postura fue en favor del centro de salud.

Además de la fama lograda en favor de la UCI, que prácticamente fue una especie de carta de presentación para todo el Cerro del 4, la entrevistada va a describir a la UCI de una manera muy particular:

Ana: De primero no me acuerdo, pos como ustedes eran los que hablaban, nosotros oíamos, poco compartíamos y la gente que iba, oía; ahorita lo que nosotros hacemos es que la gente vaya, negocie su problema con la confianza en que está apoyada por la organización y nosotros estamos a la colita, pero a la colita de la colita tú vas todavía.

Lo que pasa es que quieras o no... si pasa algo bueno en la UCI vamos a estar detrás, si pasa algo malo vamos a estar detrás...

Mira la organización, sus cimientos y como una gente muy cabrona lo dijo: la UCI es una organización fundada por los jesuitas y corregida por los jesuitas. Si ella dijo eso, pos qué bueno, es su verdad, entonces si la gente cree que detrás de ellos estoy yo, qué bueno que se apoyen en mí, yo digo que detrás de mí está toda la organización, qué bueno, pero los cimientos fueron los jesuitas, llámase tú o Ricardo, siguiendo la colita de la colita de la colita...

Yo, de mucho orgullo, porque hay gente que negocia como UCI sin que yo esté, pero están pensando en que yo estoy detrás de ellos y yo digo, en todos los momentos estoy sentada en que alguien está detrás de mí.

Esta identificación de la UCI con la persona se va a manifestar más en la narración que hace del operativo de seguridad pública realizado en ocasión de una denuncia que hizo por Radio Metrópoli: "Y yo dije que no me presentaran como de la UCI, le dije a María Marta... Jaime cuando empieza a hablar y yo hablando todavía por teléfono con María Marta, oigo cómo me está presentando, por eso te digo que aunque no quieras, estás en la UCI y aunque yo no quiera estoy en la UCI".

Llama la atención la respuesta de don Chava, pues identifica a la UCI con gente concreta; de ahí en adelante, es más fácil hacer la crítica de "los malos modos" con que "la UCI" reclama:

Don Chava: Por el modo que fueron a decir, tocante a la secundaria, los modos, pues, fue lo que les tacharon, le dijeron que no: yo no les he dicho nada. Y así, no se hizo nada, pero no podemos decir que por ellos, digamos, pero si ellos fueron con esas cosas así, o sea, entiendo yo, con unas palabras muy recias y que no eran adecuadas para tratar una cosa de éstas, vámonos a que le hagan el favor, se puede decir, y cómo va uno a hablar eso así con palabras pesadas, mejor que no, y todo eso jue lo que, según eso, todo eso jue lo que pasó y no se hizo la secundaria, después se dijo que se quería hacer acá y se anduvo viendo el terreno acá en...

En la versión de Esther, desde su posición fuera de la organización, describe a una UCI que mantiene un equilibrio entre la participación de los externos, la relación con los dirigentes populares y los grupos de base. Es precisamente el conflicto con Solidaridad lo que hace que exprese una identificación de la UCI con el grupo dirigente.

La descripción que Esther hace del conflicto interno en la UCI y la versión que da de la división entre los grupos de la UCI en la colonia Buenos Aires, hacen referencia no a la UCI en su conjunto sino sólo a una parte de ella, importante quizás, pero es fundamentalmente el equipo promotor de base (EPB), y en él destaca la figura de un dirigente popular y simultáneamente agente externo.

Hay otra referencia a otro aspecto de la UCI y es su línea política. Para Esther, la línea de la organización era no mezclarse con el gobierno y, por tanto, no mezclarse con Solidaridad. Cuando se presenta el conflicto de decisiones, para ella es de mucho peso que la gente de su colonia, no toda identificada con la UCI, pero sí simpatizante, la elija como presidenta del Comité de Solidaridad, en contra de una croquista. No hay suficiente claridad en el hecho de que la UCI como tal, es decir un grupo de barrio, elige a su dirigente para que encabece al Comité de Solidaridad de toda la colonia, ni en la versión de la propia dirigente, ni en los datos de otras versiones, ni tampoco por observación del investigador, ni tampoco por acumulación de información.

En la definición de las posiciones, no es la UCI como tal la que plantea la disyuntiva a esta dirigente popular sino que es un dirigente popular y agente externo, a quien señalan otras versiones como quien se quedó al frente de la organización. Versiones tanto de gente que salió de la UCI como de dirigentes populares que permanecen en ella.

En cambio, cuando Esther hace el balance de más de cinco años de vida de la UCI, su observación desde fuera, con toda la visión de conjunto que llegó a desarrollar, es una visión pesimista, con mucho realismo pero parcial. Es decir, de alguna manera carga las tintas sobre la casi desaparición de la UCI, más en coincidencia con las posturas de sus opositores, pero señalando con claridad las grandes ausencias de la UCI: la desaparición de varios grupos de barrio, la disminución de la presencia en las colonias por medio de la propaganda ya fuera del periodiquito, de volantes o de pintas; incluso la disminución notable de actividades en la oficina y, con las reservas del caso, es notable la ausencia en la UCI, tanto de un agente externo —el propio investigador— como de ella misma como dirigente destacada, en versión que ella pone en labios de “la gente”.

Con todas las reservas del caso, hay parte de verdad y se puede verificar en las alusiones constantes que hay en el resto de las entrevistas de prácticamente todos los entrevistados. Positiva o negativamente, la mayoría de los entrevistados hacen alusión a esta dirigente popular, uno de los pilares de la UCI, como otros la llaman.

Lo que llama la atención es que no se menciona a la UCI como organización, o como red de organizaciones barriales, interviniendo en el conflicto por el que se expulsa a Esther, ni ella misma lo menciona. En otra versión, se apela a una reunión del equipo promotor, pero no se alude nada a informar o consultar a los grupos de barrio, ni mucho menos a tomar en cuenta al grupo de barrio de la colonia La Mezquitera. Esta ausencia dice mucho de la poca conciencia del carácter más amplio de la organización o, como aparece con mayor frecuencia en las entrevistas de los directamente involucrados, no supieron manejar este conflicto.

Por otra parte, describe el agente federal de Solidaridad muchos rasgos de la UCI: una organización muy importante, bien organizada, con mucha presencia, pero él no acaba de entender por qué la UCI no trata de tomar los comités de solidaridad, como parte de su lucha en contra de los croquistas, que es también la lucha de los agentes federales de Solidaridad.

Finalmente, en las decisiones que se fueron imponiendo, en la disyuntiva que se le plantea a Esther ella no comprende que su opción no es tanto por el Comité de Solidaridad sino por la decisión que toma la gente de su colonia para que ella los represente en dicho comité. No se desarrolla, por tanto, una conciencia de formar parte de la UCI, sino cuando la gente que la apoya, ve que expulsan a Esther de la organización y ahí comparten el sentimiento, aunque no la conciencia, de haber sido expulsados todos de la UCI.

Cuando una de las investigadoras más cercanas a la UCI distingue que actualmente ya es una UCI de la gente del Cerro y no tanto, como al principio, una UCI de los de fuera, habría que cuestionar si es de toda la gente del Cerro o si es solamente de los dirigentes populares, tal como ocurre en el conflicto que separa a grupos importantes de la UCI con la salida de varios dirigentes populares y no sólo en el caso de Esther.² Es notable la diferencia entre la percepción de la UCI naciente, una UCI más identificada con acciones masivas, y la UCI que comienza a identificarse más con AE y DP y menos con DP y GB.

PODER SIMBÓLICO Y DIVERSAS EXPRESIONES DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN LA EDUCACIÓN POPULAR

En este apartado analizamos lo que consideramos es el núcleo y el eje de las actividades de educación popular realizadas en una organización popular. Los hechos que marcan y configuran las características de una organización, tanto por su composición como por su estilo de trabajo, sus peculiares formas de lucha y de manifestación hacia el resto del campo social, quedan subordinados a la manera como se toman en su interior las decisiones y se configura así "una democracia desde abajo" y "de los de abajo".³

2. El cuestionamiento es válido, porque lleva al extremo la investigación realizada por Sofía de la Peña en varios momentos de la vida de la UCI. En su entrevista aparece, de nueva cuenta, la pregunta clave: "¿De quién es la UCI?" Por observación, el conflicto que se vive al interior del Equipo en el transcurso de la investigación es entre agentes externos que controlan la UCI y manejan las principales decisiones, contra la voluntad de los dirigentes populares por tener mayor autonomía.
3. Las dos expresiones las utiliza Pablo González Casanova, quien afirma: "Desde abajo y de los de abajo son dos expresiones parecidas y distintas. Ambas comprenden un proyecto de democracia con el pueblo. Sólo que en el primer caso se acentúa el deseo de construir

Hay una diferencia entre la definición del "programa de acción" y de la identidad propia de la UCI y el ejercicio de la democracia interna. Eso implica mecanismos concretos por los que se van tomando diferentes decisiones ante diversas circunstancias, dado el carácter dinámico de los campos sociales. El programa de acción se realiza una vez. Las otras ponen en juego su capacidad democrática.

El proceso de decisión no es lineal, ni sigue determinadas normas sociales ni del reglamento interno. Su complejidad se da por la diversidad de agentes sociales que entran en la competencia para imponer su visión de la "problemática legítima", para fijar los precios a determinados productos lingüísticos, como qué es lo que hay que hacer ante un problema que se vive en un barrio, colonia o, incluso, ante una coyuntura nacional.

En este contexto, nos interesa destacar la versión que los dirigentes populares van haciendo del proceso de toma de decisiones, a lo largo del tiempo que ha durado la UCI; de las entrevistas, destacar las percepciones de cómo se toman las decisiones, es decir, del juego que se realiza en el interior de la organización, de los jugadores que en él participan, de las principales jugadas que se realizan y de los resultados que se van obteniendo.

la democracia desde abajo y se propone construirla en todo el país desde abajo. En el segundo caso, el acento se pone en construir la democracia en las propias organizaciones del pueblo y, a partir de ellas, simultánea o sucesivamente, se busca construir la democracia en el gobierno y en el Estado. El segundo concepto es más completo: puede servir para luchar antes que nada por la democracia en las organizaciones de la sociedad civil y del pueblo pobre. Esa lucha puede proponerse como anterior o más importante que la lucha electoral o que la lucha por el poder del Estado, aduciendo por ejemplo que no es deseable repetir las experiencias de gobiernos o estados populistas que por no haber impuesto la democracia en sus propias organizaciones acabaron en el autoritarismo y la corrupción", en J. Alonso y J.M. Ramírez Sáiz (comps.) *La democracia de los de abajo en México*, La Jornada Ediciones/Consejo Electoral del Estado de Jalisco/CIH-UNAM, Guadalajara, 1997. En un artículo anterior, González Casanova llama la atención sobre estos conceptos, el primero *-desde abajo-* lo atribuya al politólogo Jorge G. Castañeda, y el segundo *-de los de abajo-* le parece que es "urgente formularlo para replantear el problema profundo de la alternativa", *cfr.* González Casanova, P. "La democracia de los de abajo y los movimientos sociales", en *Memoria*, núm. 54, mayo de 1993, pp. 20-22). Se trata de su intervención en el seminario-taller del Foro de Sao Paulo, realizado en la ciudad de México del 25 al 27 de marzo de 1993.

El análisis se centra en dos momentos importantes. Uno, el de las decisiones mismas: quién y cómo las toman, el papel que realizan tanto los agentes externos como los dirigentes populares y los grupos de base, las principales diferencias que detectan entre los comienzos de la UCI y los tiempos actuales, las ventajas y dificultades que se presentan ahora a diferencia de los comienzos y, finalmente, un análisis de lo que ellos consideran las decisiones más difíciles que se han tomado en la organización. Aquí analizamos las respuestas al bloque de preguntas 7 de la entrevista dirigida, en torno a las decisiones tomadas en la UCI.⁴

El segundo momento se centra en la versión que los entrevistados tienen acerca de los conflictos más graves vividos por la organización, o bien por consecuencia de las decisiones tomadas, o bien por otros factores, tanto internos como externos. Se trata de recuperar la versión que los agentes populares tienen de lo que el mismo González Casanova llama "guerra de baja intensidad".⁵

Tanto en uno como en otro momento nos encontramos con una especie de capital, distinta del escolar o cultural, del económico o político y social, que es el poder simbólico; esa peculiar especie de capital que da legitimidad y reconocimiento al resto de las especies de capital y, en cuanto poder legítimo, desconocen quienes lo ejercen, y, en cuanto desconocido, ejerce violencia simbólica, violencia legítima y asignada por quienes la padecen, cuya expresión, "en baja intensidad", queremos destacar.

Las decisiones tomadas y los conflictos vividos son sólo hechos aparentes que ocultan el ejercicio, frecuentemente reconocido, del poder y la violencia simbólicos, realizados incluso en la actividad más inocente y que muchas veces es considerada por sus beneficiarios como uno de los aportes más valiosos de los agentes externos. Esto no significa que siempre y de manera permanente la violencia simbólica se ejerza por los agentes externos. Con mucha mayor frecuencia quizá, los dirigentes populares reproducen el esque-

4. Cfr. anexo 1: "Preguntas para la entrevista en profundidad", bloque 7.

5. P. González Casanova, en J. Alonso y J.M. Ramírez. *Op. cit.*, p. 10: "El proyecto de democracia de los de abajo fácilmente se inserta en luchas que desencadenan fuertes reacciones y lo que hoy se llama la guerra de baja intensidad".

ma aprendido, diríamos que mimetizado, de los agentes externos hacia los grupos de barrio y la gente de base.

El análisis comparativo de quién y cómo se toman las decisiones nos permite verificar las ideas que se tienen acerca de un mismo asunto o de un mismo procedimiento, desde varias perspectivas, porque cada entrevistado tiene frente a sí una experiencia distinta, una colonia o barrio diferente y, también, por su lugar en la organización, ya sea como dirigente popular o dirigente medio. Incluso la comparación de dos versiones de la misma colonia o barrio da qué pensar.

Poder y violencia simbólica en la toma de decisiones

En el conjunto de respuestas a la pregunta "¿quién toma las decisiones?" encontramos una gran variedad, desde quien afirma que el agente externo toma las decisiones, incluso lo describen como impositivo, hasta quien responde que las decisiones las toma la comunidad. Entre un extremo y otro encontramos varios matices importantes.

El primer matiz es que se trata de una pregunta abierta y, salvo en algunos casos, las respuestas aluden a un estilo, a un procedimiento que se pudiera llamar ordinario. Por tanto, hay decisiones que se imponen, tratándose de los agentes externos, por ejemplo, para fijar una negociación con un funcionario. En este caso, la percepción es más en la forma como se comunica la información, porque nunca se deliberaba si se veía a un funcionario público en determinada fecha, sólo se aceptaba la audiencia, sin someterlo a mayor discusión.

Así, el estilo impositivo lo reproduce algunas veces una entrevistada y de ese modo es percibida en versiones de otros entrevistados, especialmente los de su misma colonia. El ejercicio de autoridad tiende a reproducirse de manera ambiental, y aun la cultura política corporativa, la del caudillo, es fundamentalmente autoritaria. Cuando se da el caso de agentes externos que reproducen estas imágenes autoritarias, no es difícil que algunos dirigentes populares particularmente predispuestos al autoritarismo reproduzcan este esquema.

Hay otro caso, en el que se atribuye una decisión a un agente externo. La versión aborda la salida de una dirigente popular, decidida desde fuera de la organización y el hecho se percibe como una decisión de quien "toma las

riendas del equipo", "se adueña de la organización" y de manera autoritaria toma una decisión, que tiene por consecuencia la salida de varios dirigentes populares y varios grupos de barrio de la UCI.⁶

Otra entrevistada señala cómo las decisiones son tomadas por agentes externos al imponer éstos sus ideas mediante su manera de hablar y el control del tiempo de las reuniones del equipo:⁷

Soco: Se quedan las ideas de ellos y no las de nosotros... la decisión es de ella [Yola]... ellas [el grupo] decidieron esperarse [Fideicomiso del Fondo Nacional para la Habitación Popular, Fonhapo y Notarios]... Agandallan los puntos a tratar [decisión psicólogas/regularización de Francisco I. Madero]... con sus palabras, porque nosotros tenemos una manera de palabra y ellos otra... No le dan importancia a los problemas del Cerro...

En los tres casos señalados el énfasis está puesto en la decisión autoritaria del agente externo, o por el estilo, o por la situación conflictiva o en una situación más ordinaria y frecuente. Lo que conviene rescatar en los tres señalamientos es que se trata del ejercicio de un poder simbólico.

Entre los dirigentes medios, al menos en cuatro de ellos, hay una clara conciencia de que las decisiones las toma la gente del grupo de barrio. Los matices también son importantes. Mientras en un caso la decisión es del equipo promotor, en otro, de la misma colonia, la decisión la toma el grupo de barrio y los promotores confirman el acuerdo. En cambio, en otros dos casos, de colonias diferentes, la decisión es del grupo de barrio.

Un dirigente popular describe una cierta ambigüedad en la manera de tomar las decisiones. Muestra más bien el vacío de liderazgo, o bien la dificultad para decidir en torno a un asunto particular de una colonia o, incluso, la dificultad para la propia dirigente de tomar una decisión:

Carmen: Cuando nosotros tenemos una inquietud en los grupos, o una necesidad que se esté sintiendo, o la estemos sintiendo, la llevamos al equipo promotor, se

6. Entrevista de Cr sty.

7. En los dos casos hay reporte de observación. Cfr. anexo 2: "Índice general de materiales de la investigación de campo". Observación etnográfica. Equipo Promotor de Base y Eventos Especiales.

lleva el problema o la necesidad, lo que tenemos, como herramientas para movernos; se platica en el equipo, pero el resto del equipo te dice ¿en qué quieres que te ayudemos... o cómo piensas tú que le podemos hacer? Y a mí me da, como que me cuesta un poco de trabajo el expresar esto en el grupo, porque si yo llego con un planteamiento de éstos, yo quisiera que me dijeran: se va a'cer d'este modo, o le vamos a'cer así... porque si yo voy y se los platico es para eso, es para que se involucren y para que m'echen una mano, no para que me digan ¿cómo le vas a'cer?

Hay tres dirigentes populares que identifican al grupo de barrio o a la comunidad como los espacios para la toma de las decisiones. En los tres casos nos encontramos con perfiles de dirigentes con un claro liderazgo natural, pero con tipos muy diferentes de ejercicio. Son de tres colonias distintas. En un caso se habla desde fuera de la UCI —llámese expulsión, salida o desmembramiento—, y en otros dos se trata de dirigentes con trayectoria de militancia partidista, una en receso y otra actual.

En los tres hay una clara conciencia de que los problemas de la gente, sus necesidades más sentidas, son las que van marcando las decisiones a tomar. En dos, hay claridad en cuanto a los mecanismos internos de la UCI; por un lado, se parte de las inquietudes y problemas planteados por la gente, luego viene la guía de los agentes externos y, finalmente, para realizar las actividades se acude al trabajo voluntario, tanto de los dirigentes populares como de la gente de base.

En uno de los tres casos, la diferencia de participar ahora en la UCI al periodo anterior en que se hacía la lucha social de manera más espontánea y poco organizada, es una diferencia que llama "profesional":

Esther: Pos nosotros, nosotros, o sea, primero, mira, tal vez no era mucha la claridad que teníamos, sino la misma necesidad nos iba marcando el rumbo, haz de cuenta, no teníamos agua y teníamos que ver de dónde la conseguíamos... no teníamos luz, y teníamos que ver de dónde nos la robábamos, porque nos la estuvimos robando en un principio... en, bueno, era irle buscando, era irle luchando e ir abriendo camino, bueno, como se llamaba nuestro periodiquito, pero, claro, ya cuando nos constituimos con la UCI, cuando llegó Ricardo que se nos facilitaron más las cosas, y luego ya como UCI, pos ya fue estupendo, sea, ya nos sentimos muy profesionales en muchas cosas...

Otro experimenta el trabajo en equipo entre dirigentes populares:

Javier: Uno, nosotros... o sea, tú nos dabas la gufa, ¿si me entiendes?, y yo decía yo lo hago tal día. Para esto hay que ir a la dependencia fulana. Ah pos yo voy, o va Ana, o va Carmen, o va... o sea, el chiste es de que le entrábamos todos, pero a nadie se forzaba, y nos sentíamos con más... bueno yo me sentía con más ganas de entrarle, o sea... sentía que había mucho apoyo, porque pos ver que venía desde Santa Anita, esta Gloria, ver que venía ocho o seis gentes desde aquí, hasta acá, yo decía yo no puedo, estoy aquí cercas, y todo eso me movía, y me hacía sentir importante, como que sí estaba trabajando yo más o menos...

En el tercero, aparece una sobrevaloración del papel de la comunidad, pues señala que no puede hacer nada si la comunidad no está de acuerdo. Y, por otro lado, en otras expresiones en las que describe a la gente de base o grupos de barrio, lo hace de manera muy despectiva y muestra una sobrevaloración real de su propio desempeño como dirigente popular. Es decir, detrás del discurso que legitima a la comunidad como lugar para tomar decisiones, aparece la práctica real de quien toma las decisiones como se verá más adelante.

El papel de los agentes externos en la toma de decisiones

La mayoría de los entrevistados (siete) describen varias características de los agentes externos que no necesariamente hacen referencia a la toma de decisiones. Pero al responder de esa manera a la pregunta directa de su papel en las decisiones, significa que se trata de características, según ellos, que están estrechamente vinculadas con tomar decisiones.

Entre las características atribuidas a los agentes externos en el proceso de toma de decisiones está su idea del espacio social, o bien para "entenderlo mejor", o como una especie de "varita mágica", porque saben mucho y tienen un propósito educativo. Son maestros, de quienes se aprende el funcionamiento del espacio de poder y de los diferentes grupos de burócratas y por ese hecho enseñan el camino a seguir. Esta característica, señala el camino, el rumbo, la orientación, se menciona en dos ocasiones. Se nota que no se trata sólo de mostrar un camino, independientemente de la decisión que se tome para seguirlo o no.

Otra característica atribuida a los agentes externos es su capacidad de organización. El flujo interno de las decisiones dependerá mucho del esquema organizativo que se asuma en su interior. Una organización estructurada más verticalmente en la que las decisiones simplemente se van transmitiendo como en cascada supone un alto nivel de disciplina interna y el ejercicio de liderazgos de tipo caudillesco. En cambio, un esquema organizativo que favorezca más la participación de la gente de base y que cree los canales adecuados para que sus inquietudes, puntos de vista y disposiciones para la acción concreta lleguen a realizarse, en coordinación con otros grupos de base, favorece la democracia. Por tanto, atribuir a los externos una función organizativa es también asignarles un papel de autoridad del que emana mayor o menor dependencia y un ejercicio más o menos autoritario y, por tanto, más o menos democrático.

Hay otra característica atribuida a los agentes externos que es simbólica. La de confirmar y reafirmar las decisiones tomadas por los grupos de barrio. Sólo una autoridad reconocida y legitimada, y por tanto simbólica, puede realizar esa función. En este caso, aun cuando las decisiones han sido tomadas por la gente, por el grupo de barrio, hay una expectativa respecto del externo, al que se le ha asignado un papel de censor, el que ratifica o el que señala si van bien o si se regresan.

Siguiendo los análisis que hace Bourdieu acerca de la "creencia espontánea", la autoridad reconocida al externo tiene una relación estrecha con dicha creencia "al que viene de fuera", sólo por el hecho de no ser de la colonia. Esta "asignación" se contrapone a la "creencia" que trata de obtener el dirigente popular. Éste, por que la gente lo ve todos los días, queda "clasificado" como su par y, por tanto, ignorante o no digno de "crédito". Así, al externo se le asigna el papel de ser sujeto de "crédito", autorizado para autorizar un ejercicio de poder simbólico otorgado al dirigente popular, quien de esta manera es "reconocido" y "legitimado" en su discurso.

Esta oposición entre la "creencia" otorgada al que viene de fuera y la no "creencia" que se le asigna al dirigente popular, en particular al dirigente medio, como es el caso de la entrevistada que hace estos señalamientos, es recurrente incluso en una dirigente popular que ha ido adquiriendo prestigio en su colonia. No es un problema cualquiera y la "creencia" espontánea es una realidad que hay que enfrentar de manera permanente, por lo que Bourdieu llama "efecto de histéresis". Es la reacción retardada de un *habitus*

desajustado a las condiciones ordinarias del campo. La "creencia" puesta en cuestión tiende a generar este desajuste y generar un efecto de histéresis.⁸

En esta misma línea de la aportación positiva del papel de los agentes externos en los procesos de toma de decisiones, hay un caso interesante de dirigente y externo que señala con mayor precisión uno de los papeles fundamentales, no sólo para tomar decisiones sino en general para el conjunto del proceso de educación popular. Se trata de "visualizar más allá" de lo que las miradas, tanto de la gente de base como de los dirigentes populares, son capaces de mirar. Un ejemplo es la decisión de participar en los comités de vecinos, una estructura del gobierno municipal con posibilidades de manejarse con relativa autonomía, pero con el riesgo de reproducir la estructura autoritaria del ayuntamiento. En opinión del entrevistado, el papel de los externos es visualizar las consecuencias políticas que tiene para el conjunto de la organización una decisión de este tipo.

En otros momentos, los dirigentes expresan que los de fuera ayudan a "mirar más allá", "ustedes ven más". Este hecho, así percibido, es una manera de asignar y atribuir una forma especial de poder, asociado al capital escolar ("están estudiados", "saben más"). Se asocia a otras especies de capital, también atribuidas a los externos, como el capital social y el político. Nos encontramos entonces que la expresión "visualizar más allá" o "mirar más allá" es una atribución de poder simbólico que se origina en diversas especies de capital. Es decir, los externos son agentes sociales portadores de un determinado volumen y estructura de capital que les permite tener una "posición" desde la que se tiene otra mirada del espacio social y es una posición de poder, de autoridad, de posibilidades para el ejercicio de la violencia simbólica.

Las características anteriores, todas ellas positivas pues permiten avanzar en la concientización y el proceso organizativo de la UCI, se ven con mayor claridad en dos conjuntos de opiniones: las que señalan que quienes toman

8. Bourdieu explica este fenómeno como "alodoxia", "es decir, el hecho de tomar una opinión por otra, igual que de lejos se toma a una persona por otra (es equivalente a lo que, dentro del ámbito alimentario, nos lleva a tomar las *golden* por manzanas, el *skai* por cuero o los vales de Strauss por música clásica). Están [los más desprovistos] continuamente expuestos a equivocarse sobre la calidad del producto porque eligen con un sentido de clase cuando habría que hacerlo con conciencia de clase" (P. Bourdieu. *Sociología y cultura*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Crijalbo, México, 1990, p.263).

las decisiones son los externos y las que opinan desde los resultados de conflictos en la UCI y hablan desde fuera de ella.

En el primer caso se expresa la percepción de una imposición legítima, por la capacidad reconocida al externo e incluso aplaudida, ante la que el entrevistado se autocensura, se condena al silencio. Aquí encontramos una forma sutil de ejercicio de la violencia simbólica que, en el extremo, condena al silencio al interlocutor del que viene de fuera.

En el otro caso, que los de fuera tomen las decisiones es un asunto más bien práctico, porque se favorece la concurrencia de la visión de todas las colonias, tienen más posibilidades de estudiar los problemas y de encontrar las soluciones. Aquí encontramos también una asignación de confianza, de credibilidad y de creencia.

En cambio, una entrevistada pone en tela de juicio la "imposición" de la voluntad, las ideas y las palabras de los que vienen de fuera. Hay una cierta toma de conciencia sobre una violencia que se ejerce mediante un *habitus* lingüístico diferente y que es percibido como violento, al punto de que se le contraponen un conjuro "botellita de jerez" - para evitar el efecto de las palabras que, por no entenderlas, puede suponer que la están ofendiendo. El reclamo no es sólo por la ilegitimidad de que los de fuera tomen las decisiones, sino, además, porque no hablan como la gente de base e incluso presionan para que los dirigentes populares hablen como ellos y éstos se vayan alejando de los GB.

Otra entrevistada señala la "imposición". Se trata de una dirigente que se expresa desde fuera de la UCI y se refiere a los programas oficiales que se les imponen y tienen que cumplirlos. No hay posibilidad de negociar nada sino de poner en práctica el programa o la obra impuesta, con la ventaja de que son obras con recursos y para evitar la corrupción.

Otros entrevistados describen el papel de los agentes externos frente a dos conflictos concretos. Uno que afectó más al conjunto de la organización con la salida de dirigentes importantes y el otro que afectó a la UCI de su colonia con el desmembramiento de su grupo de barrio. Lo interesante de estas descripciones es que en el conflicto barrial se percibe al externo como el que trae un proyecto y a la gente sólo le toca decidir que lo acepta; a otros agentes externos, no vinculados con la UCI, se les percibe como apoyo para proyectos que benefician a la colonia. En cambio, los agentes externos de la

UCI son considerados contrarios a ese proyecto, como ajenos a las necesidades de la gente del barrio.

El primer conflicto, que afecta más al conjunto de la UCI, se presenta cuando los externos tomaron la decisión de expulsar a una dirigente popular y ninguno la apoyó o al menos la escuchó. En esta descripción, más que de una decisión tomada, se está percibiendo una postura asumida, "al menos así se miraba", dice la entrevistada. Según su percepción, está también la otra postura, la de quien ve la importancia de participar en los comités de solidaridad, para obtener información y denunciar con oportunidad si hay o no corrupción de otras autoridades.

Dos dirigentes populares o rehúyen responder las preguntas o más bien disminuyen mucho el perfil de los agentes externos en este proceso de toma de decisiones. En un caso, simplemente se les percibe como que "trabajan mucho", pero no se dice si eso implica tomar más decisiones o sólo cumplir los acuerdos tomados por los grupos de barrio. En el otro, se plantea un simple "acompañamiento", negando que haya una postura de decisiones directivas que pudieran tomar los de fuera, elude la realidad concreta que otros entrevistados sí explicitan y que, en su caso, en otro momento denuncia como "imposición" de los que vienen de fuera.

El papel de los dirigentes populares en la toma de decisiones

Una observación relevante, como en el inciso anterior, es la distinción de las posiciones que ocupan los diferentes entrevistados, tanto desde dentro de la UCI como desde fuera; y, al interior de la UCI, si su posición es como dirigente popular y miembro del equipo coordinador o más bien como dirigente medio. Cada una de esas posiciones —dentro/fuera y coordinador/representante de grupo— determina una idea del papel que los entrevistados perciben en los dirigentes populares para la toma de las decisiones.

Desde fuera de la UCI hay tres posiciones: dos que miran desde conflictos vividos y una que describe el papel de los dirigentes populares con mucha precisión y detalle de cuando permanecía en la organización. En los primeros casos, uno parte del conflicto global que ocasionó desmembramientos al interior de la organización, y su descripción se centra en cómo se formaron los bandos entre los dirigentes populares y los agentes externos. Destaca el papel neutral de uno de los dirigentes populares y la mayoría cargada a los

que "se quedaron con el control de las riendas de la UCI". Pero, del otro lado, y sin derecho a reclamar ni siquiera para ser aceptada su propuesta de un diálogo más amplio, quedan varios dirigentes populares de una misma colonia, más una agente externa que se venía incorporando a las actividades del equipo coordinador.

El otro, dirigente medio, describe los bandos en competencia por la decisión de construir un centro de salud. Aquí lo que más llama la atención es que del lado de la UCI no hay gente de base que respalde la postura de este dirigente, ni siquiera la gente supuestamente beneficiada con los lavaderos. Desde el punto de vista de sus opositores, es gente apoyada por los croquistas, con lo que se denuncia una alianza extraña, en los hechos pero no en las intenciones, entre la CROC y la UCI. En cambio, en la postura en favor del centro de salud, hay varios de los dirigentes populares que salieron de la UCI y promovieron dicho proyecto con respaldo de la gente del barrio.

En estas dos posiciones, llama la atención que, en el primer caso, se subraya la importancia de que la gente de base esté de acuerdo para hacer las cosas. En cambio, en el segundo, se refuerza el espíritu de pequeño grupo, que se expresa en la formación del Comité del Centro de Salud, en el que sólo quedan los dirigentes de ese barrio, sin mediar elección alguna, supuestamente como protección para que no se les infiltre gente "que no sea de ellos".

En la tercera posición, la entrevistada recuerda con precisión el papel que les correspondía a los dirigentes populares: sondear a la gente de barrio, de qué más hablan, cuáles son sus necesidades más sentidas, y todo eso transmitirlo a los agentes externos para que los orienten hacia dónde encausar la solución de tales problemas. Esta descripción es la que confirma la importancia de la adecuación de las relaciones entre agentes externos y dirigentes populares, más en función de las necesidades e inquietudes captadas y percibidas por éstos y no tanto por los deseos y disposiciones o aun necesidades de los que vienen de fuera. También se confirma la importancia del papel de los dirigentes populares en el proceso de toma de decisiones: la de ser traductores e intérpretes reconocidos y legítimos de las necesidades de la gente, y, al mismo tiempo, ser traductores de las orientaciones y asesorías de los agentes externos.

De lo anterior se desprenden consecuencias para los agentes externos: que no son, por principio, "sabelotodo" sino que deben investigar al mismo nivel en que lo hacen los dirigentes populares, con la diferencia de que

tendrán mayor capacidad para procesar la información, mayor malicia para la gestión, la sospecha y el manejo del mercado lingüístico en situación oficial, para producir suficientes datos que posibiliten tomar alguna decisión. Un caso complejo de esto que exponemos se refiere a la regularización de la tenencia de la tierra, como veremos más adelante.

Desde dentro de la UCI distinguimos las posiciones de los miembros del equipo coordinador de las posiciones de los dirigentes medios. Entre los dirigentes populares miembros del equipo coordinador, hay quienes señalan de manera muy escueta el papel que cumplen como impulsores de un proceso democrático, sin explicitar en qué consiste, o bien como reproductores del proceso educativo, sin precisar tampoco en qué consiste y, mucho menos, definir la relación con las decisiones que se toman. En un caso es clara la función del dirigente de pedir opiniones y consultar al grupo de barrio; en otro, lo manifiesto es la reproducción del esquema autoritario e impositivo, que dice haber aprendido del externo y que, por algún motivo fue cayendo en la cuenta de que así no se tomaban las decisiones.

Una entrevistada describe las relaciones entre dirigentes populares como un proceso importante en la toma de decisiones. Señala que son valiosas las opiniones que se dan, compartir las experiencias, incluso hacerse recomendaciones de cómo tratar a determinado funcionario. Pero es de mayor relevancia su crítica hacia otros dirigentes populares, sobre todo a partir del respeto de los terrenos de cada uno, y menciona que son las censuras tácitas las que funcionan entre ellos.

La crítica ocurre cuando un dirigente popular, en su propia colonia, comete errores que comprometen al conjunto de la organización. En ese sentido, se hacen señalamientos a la dirigente que dice reproducir el esquema impositivo aprendido del que llegó de fuera. Al parecer, la entrevistada alude a un proceso de crítica interna en el que participaron otros dirigentes populares; la llama "crítica buena", en el sentido de apoyar el trabajo de otros dirigentes populares cuando se dan circunstancias en las que no alcanzan a cubrir las responsabilidades, o por falta de tiempo o por exceso de trabajo. En este sentido, no sólo se permiten invadir los terrenos de otras colonias sino que se imponen esa tarea para evitar dejar colgadas actividades importantes.

En una línea semejante, otro de los entrevistados señala el papel de "alumnos" de los agentes externos, pero también da importancia a las negociaciones globales que realizan, como uno de los papeles que les corresponde

en la toma de decisiones, que tiene que ver más con la coordinación de actividades que con las mismas decisiones.

Hay dos posiciones en el interior del equipo coordinador, con posturas contradictorias en cuanto al papel que desempeñan los dirigentes populares. En una se denuncia, como lo vimos en el apartado anterior, que los externos se imponen de muchas maneras a los dirigentes populares. En la otra, se señala que todos, tanto dirigentes populares como agentes externos, tienen el mismo peso en la toma de las decisiones.

Entre una posición y otra, siendo contradictorias, aparecen los datos de la observación⁹ que señalan que es falso que todos tengan el mismo peso para la toma de decisiones. Y no lo tienen, de hecho. Bastaría simplemente medir las diferencias de capital escolar, por no aludir a las intervenciones que tienen durante las reuniones. Lo que sí importa destacar es que la posición de este entrevistado es privilegiada, puesto que tiene la figura de agente externo, viene de fuera, tiene experiencia acumulada como dirigente popular, pero se sabe y se mueve como agente externo: participa simultáneamente en las reuniones de los escolares jesuitas y en las del equipo coordinador, esa mezcla de agentes externos y dirigentes populares en la que derivó la instancia de coordinación de un equipo promotor de base.

Tan no tienen el mismo peso en la toma de las decisiones, que basta distinguir entre quienes "nos traen información" y propuestas y cómo se toman las decisiones, con todo y la distinción entre decisiones de cada colonia, y decisiones que afectan al conjunto de la organización. Y sin embargo, en uno de los casos, la decisión de participar en un comité de vecinos, prácticamente se dejó en manos del dirigente popular o, en el mejor de los casos, a la consulta con su grupo de barrio, aunque se trata de una decisión que afecta al conjunto de la organización y que contradice la posición asumida contra la decisión de un grupo de barrio para elegir a su dirigente como presidenta de un comité de Solidaridad.

Al papel de los dirigentes populares, descrito y percibido por un miembro del equipo coordinador, se agrega un matiz importante que muy probablemente esté reproduciendo el esquema que ocurre en el equipo, cuando en el grupo de base la gente no alcanza a entender el problema real.

9. Cfr. anexo 2: "Índice general de materiales de la investigación de campo". Observación etnográfica. Equipo Promotor de Base y eventos especiales, pp.1-70.

A los dirigentes populares les toca, por tanto, "ampliar la mirada", explicar cuál es el problema y dejan la decisión al grupo de barrio, pero con información que modifica las posturas del grupo.

En conjunto, se puede observar que hay puntos de vista complementarios del papel que les corresponde a los dirigentes populares en la toma de decisiones y que, en algunos casos, por su posición y por la disputa del poder de decisión, resultan observaciones que describen la oposición entre dirigentes populares y agentes externos. Muy poco aparece la oposición entre dirigentes populares y grupos de base y se reduce a un solo caso descrito por otros dirigentes populares. El margen de ejercicio de poder y violencia simbólica que queda a los dirigentes populares es más bien reducido, dependiendo de la relación que guardan con sus respectivos grupos de barrio, pero también de si cada dirigente popular tiene relación y coordinación de actividades y responsabilidades con uno o más dirigentes medios. Sólo en un caso se da la oposición manifiesta entre dirigentes populares por concentrar la capitalización que genera la relación con los agentes externos.

El papel de los grupos de barrio en la toma de decisiones

Las percepciones que tienen los entrevistados acerca del papel desarrollado por los grupos de barrio en la toma de decisiones permite afirmar que, en la mayoría de los casos, se les asigna un papel activo para acordar acciones al interior de su colonia y en ninguno se afirma que sean instancias de consulta para decisiones que afectan al conjunto de la organización.

Esta simple constatación determina los límites de una "democracia de los de abajo" circunscrita al ámbito del barrio y, a lo más, de su propia colonia. Sin embargo, la mayoría de los entrevistados asigna un papel activo a los grupos de barrio, pues ahí es donde la gente participa sus problemas, inquietudes y necesidades. Y en ese proceso de comunicación, en un mercado lingüístico que tiene un relativamente bajo nivel de censura, se genera un proceso de aprendizaje que uno de los entrevistados calificó de democrático.

Hay indicios de que, a partir de una democracia desde abajo, se hace circular la información en un doble sentido. Es decir, desde la gente de base participante en el grupo de barrio, acerca de los problemas que vive el resto de la gente, y, en sentido contrario, de la información llevada por el dirigente

popular de la reunión de coordinadores, o bien de las comisiones donde se da otro tipo de información, generada en el ámbito oficial.

Uno de los entrevistados también señala la creatividad de los grupos de barrio para encontrar soluciones prácticas a problemas planteados en sus colonias o a los que surgen en la gestión y negociación con los funcionarios públicos.

El rasgo común que se asigna a los grupos de barrio es el de ser una instancia para expresar las necesidades de la gente y en la que se plantean inquietudes y propuestas para el resto de los grupos de barrio.

Estas características nos dan una idea para explicar lo que ocurre cuando algún dirigente popular se queda sin grupo de barrio o cuando los agentes externos no tienen un grupo de barrio de referencia. Simplemente las distancias que los separan de la gente de base se mantienen e, incluso, tienden a aumentarse. Perder de vista el sentir de la gente, sus necesidades más apremiantes, es perder la posición que permite "comprender" el interés real de la gente de base, ya sea para organizarse o para tomar conciencia de lo que ocurre y de los problemas que les afectan, o simplemente para comprender el *habitus* popular y sus disposiciones reales para emprender determinadas actividades, es decir para descubrir la disposición para "invertir" y, por tanto, para participar en el juego que le propone la UCI o que puedan proponerle al conjunto de las UCI.

Estas disposiciones elementales del *habitus* popular sí son percibidas por algunos de los dirigentes populares entrevistados. Incluso es una de las causas de sus conflictos interiores, de la dificultad para caminar al paso de la gente de base; sobre todo, para visualizar un doble conflicto en los dirigentes, al estar a la mitad de las distancias entre los agentes externos y la gente de base. Este conflicto es tanto más agudo cuanto el dirigente popular se ha ido haciendo más al discurso y a la idea del agente externo; es menor y más tolerante cuando ocurre el movimiento contrario, cuando el dirigente popular se hace más sensible al sentir de la gente de base.

Una expresión de este conflicto la hace una dirigente medio. Ella ve la importancia de que la gente del grupo de barrio discuta las propuestas que le llegan de otros dirigentes populares o de los agentes externos. De tal manera que si hay acuerdo, se hacen las actividades, y si no lo hay, simplemente la gente no responde, porque no siente la necesidad ni le pone interés.

En este mismo sentido, por lo general, los grupos de barrio toman decisiones de manera espontánea para actividades que sólo implican a su barrio o colonia, que son la mayoría de las ocasiones, salvo cuando un dirigente popular echa de menos las "negociaciones globales", o cuando todos los dirigentes populares unifican sus demandas y presionan simultáneamente.

La relación conflictiva descrita lleva a una disyuntiva al dirigente popular que se ha ido alejando de su grupo de barrio, que no necesariamente se traduce en un alejamiento de la gente de base. En ese sentido, el conflicto lleva a la separación, al desmembramiento del grupo de barrio o al funcionamiento de éste al margen de la UCI, y al dirigente a la decepción o a cuestionar sus propias distancias.

Los entrevistados han hecho alusiones a "la gente" y no deja de ser una apreciación importante, en la medida en que intentan una aproximación para comprender los mecanismos de su apatía, desinterés y aparente pasividad. Una dirigente popular que está atenta a lo que ocurre en su colonia visualiza los problemas que se pueden presentar y observa que el comportamiento de la gente es pasivo mientras no le llega el problema. Cuando les llega se dan altos niveles de movilización y asistencia a los grupos de barrio, por la necesidad de resolverlo. Entonces caen en la cuenta de que no son problemas individuales sino problemas de toda una colonia y elevan su nivel de conciencia y comienzan a participar en una solución general.

Hay otra percepción todavía más fina del comportamiento de la gente de base frente a los problemas de su colonia. Son los efectos de la campaña de propaganda del programa de Solidaridad, que fue un continuo bombardeo en televisión y radio, de las soluciones llevadas a las zonas marginadas de todo el país, incluso con la distribución de pequeñas despenas. Para el dirigente popular, esto produjo una caída en picada de los grupos de barrio, "la gente se echó a dormir", como expresa. Pero, como en el caso anterior, observa que la gente sí se mueve cuando ve que los problemas no son tan fáciles de resolver y se va generando la inquietud. De ahí que el grupo que dirige esta persona, como él expresa, sea de entre tres y 150, "según la necesidad es la reunión".

El proceso pedagógico en la educación popular tiene en la percepción del sentir popular su punto de partida, pero también su punto de llegada, no tanto para modificar ese sentir sino para elevarlo del puro sentir al nivel de la

comprensión y, por tanto, de la toma de conciencia que movilice hacia el cambio de posición en el espacio social.

La violencia simbólica ocurre cuando se impone una visión y un lenguaje que no son los de la gente de base ni corresponden a su cultura, cuando los dirigentes populares miran más hacia fuera y se olvidan del papel de "dobles intérpretes", tanto del sentir popular como del discurso del agente externo.

Es decir, para los dirigentes populares es clave y fundamental disputar la visión legítima de lo que ocurre en sus barrios y colonias, contra una visión impuesta por los medios de comunicación y su propaganda política en favor del gobierno, y también en contra de las visiones distorsionadas que de la realidad se puedan hacer otros dirigentes populares y agentes externos que los asesoran, por el simple hecho de que llegan con otra visión —cada dirigente popular tiene la visión que vive en su propia colonia.

El caso más grave de sumisión es cuando los propios dirigentes populares hablan de una posición de pasividad en los grupos de base. En un caso, simplemente les toca "apoyar" y dar confianza a las decisiones que el equipo coordinador toma. Se renuncia de esta manera a debatir, a intercambiar puntos de vista o simplemente a expresar lo que la gente siente como mayores problemas de su barrio. En el otro resulta peor todavía, porque se le niega al grupo de barrio la posibilidad de proponer inquietudes o iniciativas de actividades y se le señala como "gente a la que se le tiene que decir lo que debe hacer".

En uno y otro caso el ejercicio de la violencia simbólica llega a extremos, en uno por una "creencia" espontánea en que otros saben y deciden lo que para ellos es lo más conveniente; y en otro, porque no saben y no tienen valor sus opiniones. En los dos casos se asigna una autoridad legítima, un derecho a decidir por otros; se sanciona, por tanto, una violencia, que por ser desconocida como tal, es violencia simbólica.

En las diferentes descripciones que los entrevistados realizan de los grupos de barrio, no es difícil distinguir aquellos que son poseedores de una "personalidad democrática", de aquellos que detentan una "personalidad autoritaria". Entre los primeros destacan los que subrayan el papel de los grupos de barrio como un espacio para comentar las necesidades que vive la gente de la colonia, sus inquietudes y las propuestas de solución que se les ocurre. También someten a discusión las propuestas de otros grupos de barrio y especialmente las del equipo coordinador.

En cambio, la "personalidad autoritaria" describe despectivamente a los grupos de barrio, a la gente de la base; tiene una postura paternalista y protectora y se sabe portadora de varias especies de capital que le vienen, entre otras fuentes, de su relación con los agentes externos o por sus contactos con el mundo exterior a su colonia, especialmente de funcionarios públicos o, incluso, del espacio de los medios de comunicación.

En los dos casos hay un real ejercicio de liderazgos autorizados y reconocidos, no siempre secundados por el grupo de barrio y, en ocasiones, sometidos al juicio de la gente. En un caso no hay grupo pero sí hay gente aislada y su liderazgo cuestionado. En otro caso hay varios grupos y el liderazgo tiende a socializarse, no sin conflictos. La posibilidad de moderar estos liderazgos puede venir del intercambio de experiencias entre dirigentes populares y de la crítica interna.

Las decisiones más difíciles tomadas en la Unión de Colonos Independientes

El análisis de las decisiones más difíciles que se han tomado en la UCI recoge la percepción de los entrevistados acerca de situaciones previas a las estrictamente conflictivas, aun cuando las decisiones difíciles impliquen un determinado grado de tensión y de conflicto en el interior o fuera de la organización.

En este sentido, el cuadro 54 establece al menos dos grandes bloques de decisiones difíciles, uno que se refiere a la decisión en torno a una dirigente popular y el otro, muy circunscrito a la colonia Nueva Santa María pero con repercusiones en la zona del Cerro del Cuatro en torno a la decisión que finalmente se impuso respecto de la regularización a cargo del Fonhapo.

De esos bloques de decisiones difíciles, hay algunas consecuencias en torno a otras dos. Una es la decisión en favor de la construcción del centro de salud, la toma el grupo que se desprende de la UCI y mantiene relación, contacto y coordinación con la dirigente expulsada de la UCI por participar en un comité de Solidaridad. La otra es en torno a la escuela en La Micaelita, se lucha contra las condiciones de hacerla mediante un comité de Solidaridad. Se trata de decisiones difíciles que enfrentan a la UCI contra agentes sociales de fuera de la organización.

En cambio, hay dos respuestas que señalan decisiones difíciles que afectan la vida interna de la organización. Una es en torno a la reproducción de los propios dirigentes populares, que genera un conflicto entre una

Cuadro 54
Las decisiones más difíciles tomadas
en la Unión de Colonos Independientes

Dirigente	Las decisiones más difíciles tomadas en la UCI	Año
Agustín DP	<ul style="list-style-type: none"> • Por ejemplo, cuando hay acuerdos que son violados ¿edá?, son decisiones bien difíciles, como con el conflicto de doña Esther. 	1993-1994
Anita DP medio	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando se aceptó que Fonhapo escriturara. • También otra decisión, cuando se denunció a Alfredo Barba y lo que había hecho aquí en el cerro. 	1992
Ana DP	<ul style="list-style-type: none"> • Que dijiste que Fonhapo no, entonces brincó Esther... pero, ya diste luz verde, enojado pero diste luz verde, hicimos lo que nos dio la gana y ya mira... 	1992
Carmen DP	<ul style="list-style-type: none"> • Fonhapo/CORETT 	1992
Chuy DP medio	<ul style="list-style-type: none"> • En estos cinco años hemos tratado de acabar con la corrupción existente, ya que esta colonia data de 20 años atrás. 	1990-1995
Cristy DP medio	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando sucedió el problema de Esther. 	1993
Don Chava DP medio	<ul style="list-style-type: none"> • Decidir la construcción del Centro de Salud. 	1995
Esther DP	<ul style="list-style-type: none"> • Tumbarle varias veces el teatro a Elisa Cantero, para mí era decisivo... y también mi decisión... de lograr que esta colonia tuviera servicios, de lograr que tuviéramos, pos lo que tenemos ya... 	1978-1996
Javier DP	<ul style="list-style-type: none"> • Pues sí, bueno una muy difícil fue cuando se salió mi hermana Esther, esa se nos hizo escabrosa. 	1993
Juana DP	<ul style="list-style-type: none"> • UCI/Solidaridad. 	1993
Primitivo DP medio	<ul style="list-style-type: none"> • La escuela sí fue un poquito más difícil. 	1993
Ramoncita DP medio	<ul style="list-style-type: none"> • Lo difícil es que se solucionen, pero no es difícil ir a buscar la forma de que se solucionen. 	1990-1995
Soco DP	<ul style="list-style-type: none"> • Yo invito por ejemplo a alguna persona (Yolanda, al equipo) • Decisión de participar en el Comité de Vecinos de la FIM. • Decisión para participar indirectamente en los procesos electorales 1994-1995 	1996 1995 1994

dirigente y un agente externo y polariza las posiciones respecto de la mayor autogestión en la UCI. La otra decisión tiene que ver con la autonomía de las decisiones de los dirigentes populares en cada colonia, pero que afectan al conjunto de la organización, como es el caso de la participación de un dirigente en un comité de vecinos, que finalmente es aceptado en el equipo coordinador.

En todos los casos señalados, la dificultad proviene de conflictos políticos que la UCI enfrenta hacia el exterior y de la falta de análisis para visualizar las posibles soluciones y la definición de una línea estratégica.

En cada una de las decisiones difíciles señaladas aparece un rejuogo interno que agudiza la disputa, la competencia y que fuerza el ejercicio del poder simbólico en aquellos agentes sociales de mayor autoridad y prestigio, incluso con el refuerzo de otros agentes externos.

Tanto en el caso de la expulsión de una dirigente popular, como el de la escuela de la colonia La Micaelita, o el centro de salud en la colonia Buenos Aires, intervienen agentes del gobierno que pretenden dismantelar a la UCI o condicionar las obras a la aceptación de un comité de Solidaridad.

Este enfrentamiento con agentes sociales del gobierno en sus diferentes niveles, especialmente federales, agudiza los conflictos que vive en ese momento la UCI, sin agentes externos del equipo Sedoc.

En la decisión de aceptar la regularización por la Fonhapo, se contraponen dos versiones de los entrevistados. Para el investigador, a quien se involucra en una versión que no corresponde a la realidad, resulta más importante destacar la tensión que se expresa en la situación de entrevista en varios momentos y el interés expresivo de la entrevistada por antagonizar, ridiculizar o incluso agredir y reclamar al entrevistador. La evidencia de que su versión no corresponde a la realidad refuerza más el conflicto entre dirigente popular y agente externo.¹⁰

Poder y violencia simbólica en los conflictos

Los diversos procesos que desencadena un proyecto de educación popular para generar y consolidar organizaciones sociales son un entramado de decisiones y conflictos, momentos clave en los que se realizan juegos de poder entre diferentes agentes sociales cuyas diferencias quedan marcadas por los volúmenes y estructuras de capital de los que son portadores, además de la trayectoria social que cada uno de ellos ha recorrido de manera individual

10. Por razones de espacio dejamos de lado las versiones de los entrevistados acerca de cuatro decisiones difíciles: la llamada "imposición política" de que regularice la Fonhapo la colonia Nueva Santa María; la decisión de los dirigentes de reunirse aparte de los agentes externos; la decisión de una dirigente de participar en un comité de Solidaridad, que es la decisión que quiebra internamente a la organización, y la decisión, al contrario de la anterior, de que un dirigente participe en un comité de vecinos.

—siempre socializada— y grupal, y sus expresiones individualizadas. En el análisis del campo nos encontramos con que este tipo de proyectos de educación popular, en la práctica, son intersecciones de campos jerarquizados, dos de los cuales tienen mayor relevancia que los otros: la situación oficial y la pedagógica. En uno y otro interactúan agentes populares y agentes externos, pertenecientes a fracciones sociales diversas.

El proceso de construcción de grupos sociales sigue igualmente un juego de oposiciones, de ejercicios de poder simbólico y de interacciones lingüísticas en las que se da la intersección de *habitus* lingüísticos diferentes en mercados lingüísticos concretos, en los que se juega de manera permanente un proceso de fijación de los precios a los diferentes productos lingüísticos de los agentes externos y de los dirigentes y grupos de base populares. El análisis del proceso de toma de decisiones perfila con mayor detalle y precisión las características de los agentes externos y sus formas específicas de producir un discurso, de trasladarlo y traducirlo a los grupos de base mediante la intervención de los dirigentes populares, con fundamento en el ejercicio que éstos realizan de recoger previamente las demandas, inquietudes, ilusiones, intereses y disposiciones de la gente de base. Este proceso no está exento de cierto grado de tensión y de censuras, es decir, como en todo mercado, hay precios, o sea sanciones y premios, distribuidos según "el estado del juego", que no queda determinado sólo por las disposiciones de los *habitus* de los participantes sino también por el estado del campo. Cuando el grado de tensión es elevado,¹¹ entonces genera conflictos producidos por el desajuste de los *habitus*, que a su vez encuentran desajustes en el campo al que se han venido adaptando previamente. La experiencia del conflicto, con todo lo desagradable que resulta para quienes lo padecen, tiene la virtud de tocar las estructuras más profundas de los *habitus* y de poner en juego las "mejores y las peores cartas" de cada uno de los contendientes.

Para la exposición del análisis del poder y la violencia simbólicos que se ejercen en los conflictos de la UCI, nos limitamos a comentar un cuadro que

11. En las recientes condiciones sociales que se viven en México, hay analistas que utilizan el término "guerra de baja intensidad" para señalar la estrategia de contrainsurgencia que viene practicando el gobierno contra grupos opositores. Cfr. P. González Casanova. "¿Por qué la democracia de los de abajo? Un prólogo", en J. Alonso y J.M. Ramírez Sáiz. *Op. cit.*, p.10.

nos presenta la visión de conjunto sobre los conflictos más graves vividos en la UCI, según la visión de los entrevistados.¹² El ejercicio completo, tal como sugiere la propuesta de Bourdieu para el análisis de un espacio social, implica la adecuada localización de los agentes sociales comprometidos en el campo,¹³ el análisis de su capital, de las principales "jugadas" orientadas siempre a la conservación o a la subversión, y de las condiciones del campo, dependiendo de la posición dominante o dominada que los agentes tienen en el campo.

En el caso que estudiamos, el ejercicio de esta parte del análisis, siguiendo las categorías propuestas por Bourdieu, refleja una peculiar percepción por parte de los entrevistados, acerca del conjunto del espacio social. El conflicto más grave que centra su atención queda representado en el *habitus* popular como el intento del campo del poder por destruir a la organización. Pero también queda en su memoria el hecho doloroso que implica la desmembración y el repliegue al que se ven obligados ante la ausencia de un aporte cualificado de parte de agentes externos con capacidad para el manejo de conflictos internos y para enfrentar al Estado.

Los conflictos más graves en la Unión de Colonos Independientes según la percepción de los entrevistados

No es casual que en 11 de los dirigentes entrevistados aparezca el conflicto UCI/Solidaridad y expulsión/salida de Esther como el conflicto más grave en la organización. De los otros cuatro dirigentes, dos dirigentes medios son de la colonia Nueva Santa María, se encuentran alejados del problema y

12. Cfr. P. Bourdieu. (*Sous la direction de*) *La misère du monde*, Minuit, París, 1993. Y también, en la segunda parte de este trabajo, "El *modus operandi* de la sociología de Pierre Bourdieu" en el capítulo 4 "Relación de la investigación".

13. A partir de la aplicación del análisis "actancial", identifica a los grupos contendientes, en uno u otro bando y si son de dentro de la zona del Cerro del 4 o de fuera de la zona. Este mismo ejercicio nos ayuda a precisar las principales "jugadas" realizadas por los grupos de agentes comprometidos, que redujimos a cuatro: agentes federales del programa de Solidaridad, agentes externos que colaboran o colaboraron en la UCI, dirigentes populares de la UCI y dirigentes "disidentes" de la UCI. Con base en esos pasos del ejercicio, se hace el análisis de las "cartas" de cada grupo de contendientes, es decir el análisis del volumen, estructura y trayectoria de la acumulación de sus diferentes especies de capital y, luego, las principales "jugadas" realizadas por cada grupo, o sea el conjunto de prácticas orientadas a conservar o a transformar el conjunto del capital poseído. Por razones de espacio no las incluimos, ya que es un material muy extenso.

Cuadro 55
Los conflictos más graves vividos en la Unión
de Colonos Independientes en la percepción de los entrevistados

DP	Conflicto más grave
Agustín DP	UCI/Solidaridad-Esther. Salidas de Joel o Javier Reyes.
Anita DP medio	Problemas en los horarios de las comisiones y el alcoholismo de otro dirigente donde se hacían las reuniones de la UCI.
Ana DP	Conflicto lavaderos/Centro de Salud y UCI/Solidaridad; Esther/Ana.
Carmen DP	UCI/Solidaridad y varios internos, alrededor de salida de Esther.
Chuy DP medio	Cuando se supo de la ayuda económica: había gente que trabajaba hasta todo el día y no recibía nada. Y el conflicto por un sacerdote que mandan de párroco y ataca a la UCI.
Cristy DP medio	Lucha por terreno para Centro de Salud. Salida del Grupo de la UCI, a partir de la salida de Esther. A pregunta: siempre que hay dos dirigentes en una colonia, salen de pleito.
Don Chava DP medio	Conflicto Esther/UCI. Diferencias Ana/Esther.
Esther DP	Expulsión de la UCI = arrancada de la UCI por Solidaridad = salida de la UCI.
Javier DP	UCI/Solidaridad. Salida de Esther.
Juana DP	Hacer otros grupos: todo lo hacían a escondidas. Me dice la gente es que Saúl y Mario dijeron que no dijeran nada. A pos si no quieren que yo me de cuenta de nada, pos tampoco yo les cuento nada, así de fácil. Las del Cerro se quieren sentir superior a las de aquí, como organización se tiene que hablar de todas las comunidades y ellas no lo hacen (Ana y Carmen).
Mary DP medio	Salida de Esther para meterse al PRI (versión Mary). Conflicto porque se hizo la oficina en su casa (versión de Carmen).
Primitivo DP medio	UCI/CROC por motivos políticos; sobrina y tía. Actualmente, más partido en la organización = UCI/PAN.
Ramoncita DP medio	UCI-PRD, por el candidato suplente, Javier Reyes. Salida de Esther por Solidaridad y participación de Javier en el Comité de Participación Ciudadana.
Soco DP	El conflicto más grande fue lo que era Esther y Mónica. Actualmente: lo sentí (a Beto) fuera de lo que es la organización... que se tenga que hacer lo que él diga.
Tito DP-AE	UCI/Solidaridad y Esther/medio equipo promotor de base: una cuestión más de tipo político y una cuestión más de tipo sentimental.

alejados también geográficamente en el conjunto de las colonias del Cerro del 4; los otros dos pertenecen a la zona El Tapatío y señalan aspectos de una situación común: rivalidad entre dirigentes populares de una y otra zona, o bien el conflicto político que visualiza el dirigente medio en torno a la relación de la UCI con un partido político, en este caso, el PAN, que al realizar esta

investigación gobierna al municipio y al estado, y es mayoría en el Congreso del Estado.

De lo expuesto, queda claro que en el conflicto UCI/Solidaridad, una organización social independiente resiste a un subcampo del "campo de poder", se divide internamente, pero logra mantener su dosis de capital político y simbólico.

ANÁLISIS DEL VOLUMEN DE CAPITAL Y SUS DIFERENTES ESPECIES

En este apartado tratamos de dar respuesta a la pregunta que formulábamos desde la primera parte acerca de cuál es la especie de capital que logra acumular un proyecto de educación popular. En otros momentos hemos hecho análisis del capital, como los recursos de los dirigentes populares para la negociación,¹⁴ o como los recursos para cambiar de posición en el espacio social, como cuando se desplazan de un tipo de vivienda a otro, en propiedad.¹⁵ También analizamos el capital inicial con el que cuentan los dirigentes populares en el proceso de construcción de la organización social;¹⁶ un análisis parecido lo hicimos en el capítulo 8, mediante las opiniones de otros educadores populares acerca de cómo veían a la UCI en el momento de la entrevista.¹⁷

Analizamos también el capital cuando describíamos la manera como se va estableciendo la relación entre los agentes externos y los dirigentes populares, una peculiar homología de posiciones en el espacio social.¹⁸

Todos estos análisis se fijaban en particular en alguna especie de capital que favorecía o impedía una determinada relación para realizar el desplazamiento en los inicios de la colonización del Cerro del 4 o para la construcción de la UCI.

14. Cfr. capítulo 8 de la tercera parte en "Análisis del capital: principales recursos para la negociación".

15. Cfr. capítulo 8 de la tercera parte en "Análisis del capital: los recursos de los dirigentes populares para cambiar de posición".

16. Cfr. capítulo 8 de la tercera parte en "Análisis del capital que disponen los dirigentes populares".

17. Cfr. capítulo 8 de la tercera parte en "Capital y trayectoria".

18. Cfr. capítulo 9 de la tercera parte en "Análisis del capital acumulado por los dirigentes populares en su relación con agentes externos".

Este apartado lo hemos dividido en dos. Primero analizamos esa especie del capital cultural que se realiza y se genera en un proyecto de educación popular como el de la UCI. El análisis lo centramos en todo el proceso de aprendizaje y nos damos cuenta de que se trata de algo más que capital cultural y que se generan, de manera simultánea, otras especies que no consideramos directamente. Nos centramos en otro mercado lingüístico en situación de educación popular, que se refiere al proceso de aprendizaje. Es decir, lo que los entrevistados dicen haber aprendido a lo largo de su participación en la organización social, ese particular proyecto de educación popular diseñado entre agentes externos y dirigentes populares y sus grupos de barrio.¹⁹

El desglose lo hacemos en cinco acápite diferentes. El primero se refiere a lo aprendido y qué dicen haber aprendido, con toda la gama de contenidos que los entrevistados señalan. En el segundo nos detenemos con cierto detalle en analizar cómo dicen haber aprendido. Aquí lo desglosamos en tres partes: una se refiere directamente al cómo, y las otras dos, al balance que los entrevistados hacen entre lo que les ayuda y facilita el aprendizaje y lo que se les dificulta.

El tercer acápite lo dedicamos a recuperar otro tipo de descripción que los entrevistados hacen de los agentes externos, sobre todo en su papel de "maestros", de aquellos que les enseñaron lo que aprendieron; no siempre sus maestros fueron agentes externos. Entra una gama de agentes sociales, entre los que se incluyen los mismos entrevistados, algo de sí mismos, de su propia experiencia, y también otros dirigentes populares, o la gente de barrio.

En el cuarto acápite recogemos de los entrevistados lo que hacen, lo que dicen estar aprendiendo y les gustaría aprender. Estos dos elementos nos indican una fina descripción del papel que se asignan como dirigentes populares y, además, los gustos e intereses por aprender. En los dos aspectos, el análisis lo centramos en su disposición para el aprendizaje y en todo aquello que los entrevistados señalan como una especie de "*habitus cognitivo*", es decir un sentido del conocimiento, del saber hacer y, por tanto, de una disposición para la acumulación del capital cultural.

19. Cfr. anexo 1: "Preguntas para la entrevista en profundidad", bloque de preguntas 13.

El quinto acápite lo dedicamos a las reflexiones finales que los entrevistados hacen respecto de la situación de entrevista, que para varios de ellos resultó otro tipo de “escuela”, otro aprendizaje. En las entrevistas, el investigador les plantea una evaluación de esta situación particular. Los resultados indican, en algunos casos, que se dio una toma de conciencia y, por tanto, una valoración más de sí mismos y del proceso al participar en la organización social.

“Todo es enseñanza” llega a afirmar una de las entrevistadas. Por eso lo llamamos “capital cultural no escolarizado”, porque hablan de un aprendizaje, de un capital de conocimientos que no pasó por las aulas de una escuela. Su “escuela” fue la militancia en la organización social, en la que adquirieron y desarrollaron valores y una visión del mundo.

En el segundo apartado analizamos otras especies de capital que se generan en un proyecto de educación popular, tomando como referencia la percepción de un grupo de dirigentes populares. Nos centramos en una visión de conjunto de los resultados obtenidos en la lucha social de la UCI en tres niveles diferentes: en la propia colonia donde habitan los dirigentes entrevistados; en cada uno de ellos, persona, familia y entorno inmediato, y en la UCI misma, en la organización y su impacto en el espacio social.²⁰

Además de estos niveles, que se remiten al análisis del campo —la colonia como parte marginal del campo social— y del *habitus* —las representaciones y las disposiciones de los agentes sociales—, la observación pretende recuperar otra descripción que los dirigentes populares hacen de los agentes externos y que agrega características que no se habían planteado en otro momento.

A fin de cuentas, en este apartado tratamos de analizar si hay una peculiar especie de capital que logra acumular —y que puede perder, transformar o incrementar— una organización social o un proyecto de educación popular. Al hacer el análisis del capital, seguimos las tres categorías de volumen, estructura y trayectoria; en ese sentido, de cada especie de capital tratamos de desglosar las subespecies y, hasta donde es posible, medirlas.²¹ Por ejemplo, del capital político hay varias subespecies que mencionan los entrevistados y

20. Cfr. anexo 1: “Preguntas para la entrevista en profundidad”, bloque de preguntas 10.

21. La investigación no pretendió incorporar los datos cuantitativos, salvo aquellos muy elementales que dan una idea de quiénes son los entrevistados y en qué condiciones viven, así como los datos que aportamos en el capítulo 8. La aportación cuantitativa de todas las

son diferentes a las grandes subespecies, como el poder estatal o el capital electoral que posee un partido político; lo mismo en el capital cultural, que en cuanto al capital escolar, se puede medir por los años de escolaridad o por el prestigio del plantel. Pero en el caso de los agentes sociales populares, no siempre es posible hacer una medición de este tipo y, peor aún, del capital cultural incorporado, ese capital e historia hecho cuerpo. El análisis de las subespecies permite una mayor comprensión de la estructura del capital acumulado por la UCI.

Por esta razón, el análisis del volumen del capital es sólo aproximativo, y las afirmaciones de un más o un menos se refieren a la frecuencia con que alguna especie es mencionada por los entrevistados. Seguimos, por tanto, una apreciación cualitativa de las percepciones de los propios dirigentes populares y las comparaciones pueden ser sugerentes, por ejemplo, que el capital económico es más percibido en los resultados de infraestructura urbana para sus colonias y menos en la UCI o en sus familias, donde su carencia más bien se padece. En este sentido, el análisis de la estructura del capital lo centramos en la caracterización de la especie de capital de mayor volumen y el de menor volumen posee la UCI. Esta estructura nos da una idea del juego que realiza o puede realizar una organización social. Puesto que el espacio social está en permanente movimiento y cambio, nos detenemos en la importancia de las condiciones del campo, para detectar su impacto en la actuación de la UCI, como cuando hay elecciones o desgracias especiales.

Acerca de la aportación de los agentes externos, a lo largo del análisis se encuentran muchas características y tomas de posición de los dirigentes populares, desde quien señala una autogestión que prescinde de ellos o a quien les disputa la dirección y el mando real de la UCI, pasando por posturas que logran precisar en qué son necesarios y aun indispensables, incluso por encima del capital económico. Hay agentes sociales portadores de diversas especies de capital, particularmente los agentes externos, y surgen varias opiniones entre los entrevistados: ¿hasta qué punto es indispensable la intervención de los AE y sus capitales? Mejor dicho, ¿cuál es la especie de capital que resulta indispensable que los AE aporten a las organizaciones sociales?

especies de capital queda fuera de nuestro alcance y posibilidades, pero no deja de tener un interés fundamental.

Análisis del volumen de capital cultural

Lo que dicen haber aprendido

Los entrevistados dan una infinidad de respuestas a esta cuestión que podemos agruparlas en cinco grandes bloques, según el tipo de aprendizaje:

- Capital cultural incorporado y capital social: aprendizajes que tienen que ver con el desarrollo personal y su capacidad para establecer relaciones con la gente; se trata de un proceso de acumulación y desarrollo del capital incorporado —el que está hecho cuerpo en cada agente social— y de capital social, en la medida en que tiene que ver con el establecimiento de contactos y relaciones más allá del ámbito de la familia.
- Capital político: aprendizajes que tienen que ver con la gestión y las negociaciones con agentes sociales del campo de poder, funcionarios públicos de cualquier nivel de gobierno. Es un tipo de capital político en la medida en que permite desarrollar una fuerza en dos sentidos: hacia el campo de poder, en cuanto se obtiene reconocimiento para la organización y sus principales dirigentes, y en otro sentido, en cuanto los resultados generan prestigio y reconocimiento entre los habitantes de las colonias donde trabaja la organización.
- Capital simbólico y político: aprendizajes que tienen que ver con el ejercicio de la democracia, en cuanto a la participación de los agentes sociales, el proceso organizativo, la relación con los medios de comunicación, el análisis de las situaciones que se le presentan a la organización y el proceso de toma de decisiones y de propaganda hacia las colonias. Este proceso de democratización es un aprendizaje que se relaciona también con el ejercicio de la dirección, el aprender a ser dirigentes, aun cuando no se exprese de esta manera; es un proceso de acumulación de capital simbólico y político.
- Capital religioso: aprendizajes que tienen que ver con la motivación, el interés y la ilusión en el juego de la organización social, pero sin mirar los resultados concretos, inmediatos, tangibles y medibles, sino a largo plazo, en un horizonte que pudiéramos llamar utópico y que los entrevistados expresan en ese sentido. Entre las categorías de la escuela de

pensamiento de Bourdieu, sólo encontramos una o dos ocasiones en las que se menciona esta especie de capital que está en la base de todas las demás y que, en otra óptica, se le llama mística y tiene relación directa con los valores y con un *ethos* en la forma como Bourdieu lo vincula con una de las dimensiones del *habitus*.

- Capital cultural: aprendizajes que tienen que ver directamente con la toma de conciencia, con la llamada concientización. Se trata de un capital informacional, pero que modifica las acciones de los agentes sociales, en cuanto les cambia su visión del mundo y, hasta cierto punto, su estilo de vida, por el solo hecho de haber aprendido nociones elementales de derechos humanos o del carácter y los diferentes rangos de los funcionarios públicos como servidores y no como patrones.

Análisis del proceso de aprendizaje

En este acápite analizamos el proceso de aprendizaje en tres momentos. En el primero, nos centramos en recuperar la manera como los entrevistados dicen que aprendieron; la pregunta que motiva sus narraciones es *¿cómo aprendiste?* El segundo, en las ayudas o facilitadores de este aprendizaje, y el tercero se centra en el análisis de las dificultades u obstáculos que dicen haber experimentado en su aprendizaje.

Cómo dicen haber aprendido

En el conjunto del bloque de la entrevista dedicado a narrar el proceso de aprendizaje, la parte que trata de recuperar los *cómo* de todo lo aprendido es la más extensa; es un momento en el que los entrevistados se *explayan* en la narración de experiencias.

Esta observación nos indica, de entrada, que para varios entrevistados no resulta fácil hacer la abstracción entre decir *qué* aprendieron y luego expresar *cómo* lo aprendieron. De ahí que la respuesta más espontánea gire en torno a la experiencia misma, al hecho contundente para ellos, de que aprendieron en la vida, en el caminar o haciendo las cosas. Otros señalan el *cómo* fundamental de su aprendizaje, en su participación en la UCI. Algunos más apuntan a la observación y a la relación con los agentes externos. Muchos de ellos dicen haber aprendido sólo mirando u oyendo a los de fuera.

Pero hemos agrupado otros cómo del aprendizaje en aspectos sutiles que tienen que ver con la observación. Ya habíamos señalado en otro momento, que los entrevistados aluden mucho a esta disposición de su *habitus*, el de la observación, y es señalado como un recurso para el aprendizaje.

Los aprendizajes que se refieren a la observación se agruparon en cuatro incisos. El primero se refiere al aprendizaje con base en la comparación de situaciones, diversos mercados. Otro, muy especial, que hemos llamado "aprender desde la propia autoestima" porque alude explícitamente a esa representación que los agentes se hacen de sí mismos y de su propia trayectoria. Es quizá uno de los apartados más extensos, en buena medida por la intensidad expresiva que llega a adquirir, sobre todo en una de las narraciones.

En la misma línea aparece la motivación religiosa como una manera de aprender. Lo que llama la atención es que este recurso se manifiesta en sólo dos casos. Finalmente, el último inciso lo dedicamos al aprendizaje desde el origen familiar, ahí donde se realiza la primera y más original formación del *habitus*. Aun cuando prácticamente todos los entrevistados han aludido en algún momento a su propio origen familiar, a partir de constantes menciones a sus padres, por ejemplo, sólo una de las entrevistadas señala que ahí aprendió algunas de las habilidades o destrezas que posee.

Aprender en este caminar

Es muy frecuente escuchar a los agentes sociales de origen popular, por lo general de baja escolaridad, que para ellos la vida es su escuela y que la vida les ha ido enseñando más que si hubieran estudiado.

Agustín: Todo un mismo proceso, o sea, yo creo que la vida te va marcando la preparación, la conciencia, en la realidad, te vas formando, te vas puliendo...

Los entrevistados fueron señalando pequeños y grandes aprendizajes. Entre los primeros, por ejemplo, está la organización de su propio tiempo. Sin que nadie les haya dado una lección formal de "administración de recursos", con base en la experiencia van aprendiendo.²²

22. Entrevista de Ana: aprender a organizar sus tiempos.

Los "golpes de la vida" también van enseñando y así se expresa quien dice haber aprendido a superar las barreras del "usted" y del "tú":²³

Ana: A hablarme de tú con mucha gente...

David: ¿Cómo lo aprendiste?

Ana: Te digo que a chingadazos, yo creo pos con la práctica, yo me iba a callar a un presidente nomás de buenas a primeras, y fui la que lo callé a este Marcos Rosas: "ay cálese y espérese y déjenos hablar", y se calló y esperó y nos dejó hablar...

Aprender en la lucha, en el caminar, supone también enfrentar varias dificultades que se van superando en la práctica. Hay una dirigente popular que hace una diferenciación interesante entre expresarse con los funcionarios públicos y expresarse con la gente. No se trata tanto de una dificultad de expresión sino que, de fondo, percibe que no tiene un discurso legítimo y, por tanto, la gente de su colonia no le cree. El punto de comparación es el "efecto de vestuario", en el sentido de que la gente de base tiende a darle credibilidad al que llega de fuera y bien vestido, de traje:

Carmen: Yo ya te había comentado, un poquito más atrás, de que te presentan alguien con *tacuche*²⁴ y... los dejas con la boca'bierta, o nos, bueno, a mí nunca me dejaron con la bocabierta... pero a la mayoría de la gente sí, entonces, que alguien de la colonia te esté diciendo... este problema lo estamos viviendo o se están dando cuenta de lo que está pasando y que la gente te crea... ¡no es fácil! Pero yo creo que lo fui aprendiendo en esta lucha, en este caminar, entre más participaba, en las comunidades, en los grupos de barrio... me gustaba más, porque ibas aprendiendo cómo desenvolverte, cómo hablar, cómo decir las cosas...

Uno de los aprendizajes difíciles, incluso para ponerles nombre por parte de los entrevistados, es el de la deliberación o el discernimiento, saber distinguir lo que es bueno para la organización y para la familia o lo que les afecta:

23. Aunque, en la entrevista, aflora el uso del "usted"; dice "cálese" y no "cállate".

24. En México, en el lenguaje popular se utiliza el término *tacuche* para referirse a un traje.

Carmen: La aprendí en el ir caminando, de que antes, se hacía una comisión y yo decía: es que tengo que ir, pero yo decía, bueno, ¡ps tengo que ir!

Ahoy, digo: tengo que ir, es necesario ir, pero si no voy, el mundo no se va a acabar sino que la organización va a seguir viviendo, este... el mundo va a seguir caminando y yo voy atender lo que se está necesitando. Que antes no pensaba, yo decía: si no voy, no se va a cer...

¡Eh Carmen, estás aprendiendo a no sentirte la bien chingona y a que las cosas no se van a cer si tú no estás! Tons, tiene que llegar un momento en que las cosas se van a cer aunque yo no esté ahí, entonces eso lo aprendes... A no ser indispensable...

No falta quien asocie las dos principales “escuelas” que señalan como lugares y modos de aprendizaje:

Chuy: En parte, por la misma organización y en parte por los golpes que el destino le está dando a uno. Son dos situaciones que a lo mejor si las compaginamos no tienen nada que ver una con otra, pero se aprende de la vida y se aprende de las demás personas. Eso es lo que yo he estado llevando a cabo.

En ocasiones, mencionan haber aprendido en la práctica:

David: Eso, y aprendiste a hacerlo ¿cómo?... ¿Hubo clases especiales de radio, es decir...?

Cristy: No, invitábamos a la prensa por medio de un escrito... En caliente, lo invitábamos a la prensa y venía el radio, también llegamos a ir al periódico, al *Siglo 21*... Pues también llevábamos escritos según del problema que estaba pasando, al *Siglo 21*, y a veces salían en el periódico, pos seguido salían, no veces, seguido salían reportajes de la UCI, de los problemas que había en las colonias. Tuve mucho contacto con la Triple A... Que ya hasta en la calle veces que se me hacía tarde que las secretarías me encontraban porque ya iban a comer y en la calle me recibían el escrito y ahí me lo firmaban de recibido... Cada quien ganaba pa' su lado...

Esta es otra manera de expresar que se aprende en la práctica, en el caminar, “en contacto directo”, en medio de los problemas que enfrentan:

Esther: Mira, por ejemplo... el asunto del tráfico de lotes... la demanda civil que hay todavía, porque nunca nadie ha dicho que ya se acabó... en contra de los... de Francisco I. Madero... de 623 familias... y que había como la amenaza de un desalojo..., y bueno pos ahí era estar en la bronca... y apoyando a los compañeros de Francisco I. Madero y yendo al juzgado a ver... cómo estaba el asunto y buscando abogados y, pos ahí... Ogarrio²⁵ haciendo su papel... y pos ahí aprender también... Enfrentarte con los traficantes de lotes y todo ese desmadre... ¡En contacto directo! [se ríe] ...

Prácticamente todos los dirigentes entrevistados han aludido a la ampliación de su red de relaciones sociales a partir de su participación en la UCI. No todos expresan que aprendieron a tenerse cariño y a construir verdaderas amistades:

Javier: Pos yo creo que con el caminar; como tú un día dijiste: ¿cómo se enseña uno a nadar?, echándose al agua. Y ahí lo aprendí así también, tratando de querernos todos los que estábamos ahí, o sea que aiga armonía entre nosotros, de aceptarnos, de que no aiga pos decir de que, pos esta Carmen, esta Ana, este Agustín, o sea, sino como que en lugar de expresarme de que, pos no, pos la hermana Ana está trabajando en esto y a la mejor tiene mucha razón, ¿sí?, la hermana Carmen esto otro.

O sea, que a mí me sucedió una vez que estábamos haciendo un grupo de la UCI, allá en Francisco I. Madero... a mero arriba, esta Ana me reclama y la hermana Cristy, que les estaba ganando yo el grupo...

Y yo le dije, hermana pos pa' haber sabido, le dije, vengo sacando la lengua desde abajo hasta arriba para que el grupo no se quede sin gente y usted me dice que se lo estoy ganando, o sea que, como que Ana y Cristy se peleaban el grupo.

Y aquí con el hermano Agustín, conmigo no hay de que yo te gano el grupo, tú me lo ganas, no, al contrario, si Agustín viene al grupo, que él haga la reunión; cuando yo voy a su grupo, él me deja hacer la reunión, no porque uno quiera hacerla, ¡iino!!!, sino que a veces me dice Agustín: ando cansado, ¿se lanza p'allá? O voy a otra reunión, ustedes. Ándele, nomás déjeme el... o sea, qué es lo que hay que hablar, qué es lo que...

25. Licenciado Guillermo Ogarrio Saucedo, militante del PRD y uno de los asesores jurídicos de la UCI.

Yo dije: no, ya no voy pa' arriba. Oiga, hermano, que si va a hacernos el paro²⁶ allá. ¿Quién va a ir? A lo mejor va Ana... Pos ya cuando iba, yo nomás iba callado; ya cuando ella me decía: oiga, hermano, esto. ¡Ah sí!, pero no podía hablar poquito, más porque decía: hermano, es mi grupo. ¡Ah está bien Ana!, dije mmmmm...

Hay otra expresión utilizada que significa que aprendieron "en la lucha", aludiendo a las diversas actividades que realizaba la UCI:

Mary: Pues las aprendí en la lucha, andando con ellos, dándome cuenta de cómo, este... pues como le decían a uno cómo defenderse, como este... que ellos [los funcionarios] decían una cosa y nosotros sabíamos que no era así como ellos decían y entonces... hasta nos gritaban que ellos no nos habían mandado aquí, al Cerro, que no era problema de ellos que nosotros estuviéramos en lo que estábamos pasando, entonces pues yo decía: pues cómo no es su problema, si se supone que por eso están ahí.

Los entrevistados también señalan que aprenden en la marcha, en la vida, haciendo; parte elemental de este ir haciendo las cosas es oír y ver lo que otros compañeros de la organización hacen:

Mary: Pues... ¿cómo lo aprendía? Pues oyendo y viendo cómo lo hacían los demás y pues... en ver cómo se solucionaban las cosas, que costaban mucho pero... lo que aprendí fue que tanta gente que pagó más de lo que debería de pagar, que fue una robadera sobre los pagos de la luz... Pues lo aprendí yendo, yendo a comisiones que se hacían sobre lo de la luz, entonces eso sí lo aprendí ahí, viendo cómo otras gentes que no estaban en lo de la UCI cómo los manipulaban y cómo pagaban de más o no les daban las cosas como eran y después tenían que andar yendo, y luego este... que para fin de ir a pagar lo del contrato tenía uno que llevar ciertas referencias del fulano que estaba y cosas así.

Aprender en el transcurso no se reduce a la experiencia de cada agente individual sino también a escuchar a otros:

26. "Hacer el paro" en México, significa ayudar, colaborar, reforzar.

Ramoncita: No pos yo lo aprendí por lo mismo, por la misma lucha en la que andamos, por las mismas experiencias qu'he oído con los demás hermanos que han platicado, por lo mismo de lo de los tallercitos de derechos humanos, como que se va'riendo un caminito, como que le va llegando uno más luz, ¿verdá?, de cómo deben de ser las cosas...

Tampoco se trata de cualquier transcurso, ni de cualquier marcha, sino de "una marcha observante" o un "caminar atento":

Soco: Pues como hace rato era, es aprender en la marcha, yendo a ver; primero, este, yo me iba acompañándolos, y yo nada más observaba cómo se movían, pero no era estar viendo y yéndote para donde iban los demás a tomar tú la decisión de decir: ¡ahora tengo que ir para allá!

Aprender en la marcha, supone, en ocasiones, enfrentar situaciones difíciles y de un alto nivel de tensión, como en una asamblea masiva en alguna colonia o el micrófono de los medios de comunicación:

Tito: El enfrentarse así, como que no había de otra, pues, eran las asambleas masivas; pos te toca ahora, ni modo, pues, o sea, aunque de repente ver a 500 gentes y que les estés diciendo, informando, de repente dan miedo, porque no sabes cómo va a responder la gente, qué es lo que te va a decir, si vas a decir lo que tienes que decir y no te sale otra cosa; lo mismo ante los medios, así como que el meterse de lleno sin tomar un curso de oratoria, ¿sí? como que eso fue lo que hizo que aprendiera a aventarse a eso.

Aprender en la Unión de Colonos Independientes

Una segunda "escuela" es la organización popular. Una dirigente medio, lo expresa aludiendo a sus reuniones y a los miembros de la organización: "En la UCI, en las juntas de la UCI, platicando con miembros de la UCI".²⁷

"Dentro de la organización" es una expresión con frecuencia utilizada por los entrevistados para señalar cómo aprendieron:

27. Entrevista de Anita.

Carmen: ¿Cómo lo aprendí?... Antes de casarme, yo participaba en uno de estos grupos, pero nunca es igual, ¿sí?... Antes... te casas y pierdes el valor, porque te están diciendo; tú eres para esto, tú eres para estar en tu casa, para cuidar a tu familia... y no te lo dice una persona, te lo dice la mayoría de las personas mayores... Entonces, te meten en la cabeza, que tú eres para estar en tu casa, porque eres una mujer casada, con responsabilidades... a mí se me fue así como bajando... el decir yo valgo, me quedó nada más el decir, yo soy, para esto, ¿no? Entonces, dentro de la organización, me fui dando cuenta que en mis valores, que yo Carmen, que soy mamá, y tengo responsabilidades aquí... ¡pero yo valgo!! Y no voy a dejar que porque mi pareja no quiere... seguir o andar conmigo, yo no voy a dejar que me diga eres esto o eres lo otro, ¿no?

Yo no soy, ni soy una ignorante, por el hecho, porque yo decía: bueno, la gente ignorante... sí, las que no tenemos estudio, pues, ¿no? Entonces la gente que estudia y todo eso, pos esa no es gente ignorante... pero te vas dando cuenta que hay gente que tiene sus títulos y es bien ignorante, ¿no?...

Una de las actividades ordinarias de la UCI son las "reuniones". La organización tiene diversos tipos de reuniones. Una dirigente popular alude a uno que tenían, cuando existía todavía el equipo de agentes externos y periódicamente se hacía "análisis de coyuntura":

Esther: ... Pues mira, eran... eran las reuniones con el equipo... ahí aprendíamos a'cer análisis... y a definir nuestra línea, hacia dónde queríamos ir y por qué luchábamos...

David: ¿Cómo se hacía ese análisis?

Esther: Pues... ¡ite digo que con tus esquemas que ponías ahí...!! [se ríe] Poner un papelote en la pared y dividirlo en cuatro... que íbamos analizar, por ejemplo Alfredo Barba..., qué apoyos tenía Alfredo Barba, qué papel jugaba la UCI... y tú nada más ponías eso y nos facilitabas para nosotros ir dando nuestras ideas... diciendo lo que pensábamos...

Por ejemplo, quién apoya Alfredo Barba: pos que los comités, porque en ese tiempo estaban muy involucrados en el tráfico de lotes... y los que lo apoyaban, los apoyos que él tenía, pos, la CROC, y la UCI qué papel jugaba... pos de denuncia de todo eso, qué hacíamos nosotros ante ese problema... pos hacer reuniones, dar información, denunciar y todas esas cosas...

De ahí surgía la postura que íbamos a tomar... de ahí para adelante, para manejar ese asunto, resolverlo o denunciarlo... y qué postura tomar... y así aprendimos... En el proceso de aprendizaje del que dan cuenta los entrevistados, aparecen dos propuestas pedagógicas de instituciones de educación popular. Por un lado, los agentes externos de la Sedoc con la propuesta de "aprender haciendo" y, por otro, agentes externos del Instituto Mexicano para el Desarrollo de la Comunidad (IMDEC), con su propuesta complementaria de formación y capacitación puntual en organizaciones sociales ya establecidas:

Esther: Por ejemplo, los de derechos humanos... pues ahí participaba gente que tenía, como la experiencia de... eso de la lucha por los derechos humanos, también... y pos ahí aprendíamos lo que, pos lo que es la justicia y a quiénes... favorece y a quiénes chinga y a quiénes calla y a quiénes los deja hablar y todo eso... Y no, pos imagínate has... imagínate saber eso, como dicen la perrita brava y luego la cuchilean... [nos reímos].

Ésta es la versión de una dirigente popular que participó en este tipo de talleres de derechos humanos. La siguiente descripción es la de una dirigente medio que participó con la misma dirigente popular en un taller de ese tipo. Llama la atención la descripción minuciosa de cada parte del taller y el entrevistador favorece esa descripción de cada elemento pedagógico y, al final, que señale qué fue lo que más le ayudó a aprender:

David: Platícame cómo se hacía un taller de derechos humanos.

Ramoncita: Pues el primer taller que tuvimos se avisó a la gente, nos reunimos y luego nos pasaron algunos videos y luego nos, este, nos anotaron todo en un pizarrón, anotaban todo lo que son los derechos, a qué tenemos derechos, y luego nos preguntaban, porque nos decían pos que sonaba muy bonito, pero que no sabíamos qué era, a qué nos, a qué nos sonaban los derechos humanos, y pos no sabíamos, de veras no sabíamos nada todos los que estábamos ahí, pero nos sonaba bonito, pero no sabíamos qué era. Y ya en ese tallercito ya se nos fue diciendo pos a todo lo que la gente tiene derecho, como que, tantos derechos que tenemos y no los conocemos, no los sabemos defender porque no, no los conocemos... [...]²⁸

28. Esta parte de la entrevista es donde Ramoncita detalla cada parte del taller.

David: Eso, de los que mencionaste, fijate: el video, el pizarrón, las cartitas, los juegos, las dinámicas, ¿de cuál de esos medios aprendiste más, o te ayudó más a aprender?

Ramoncita: Me ayudaron mucho las dinámicas, sí, porque se moviliza uno y es como si realmente lo estuviera sintiendo... Porque lo estamos haciendo... Porque la dinámica lo estamos actuando y parece que lo estamos sintiendo...

Por ejemplo, sí, porque me decían, nos decían: bueno, si aquí a fulanita llega orita la policía y se lo lleva nomás porque de buenas a primeras, sin ninguna razón, ¿qué hacen ustedes? Entonces ya empezamos a preparar todo y parecía que lo sentíamos, íbamos a defender a esa persona y parecía que lo sentíamos que era de verdad, entonces por eso las dinámicas me ayudaron más, me gustaron más... porque si llega a pasar, si llega a suceder, pos ya sabemos cómo...

Aprender en la UCI implica tener propósitos comunes, como ya señalábamos anteriormente en la línea del aprendizaje de aspectos utópicos y religiosos, esa particular especie de capital que se encuentra en las estructuras más profundas del *habitus* de los agentes sociales. El hecho de aprender en la UCI supone que no se va caminando solo sino que hay compañeros con los que se explicitan los contenidos de ese término clave que viene en el lema de la organización, "dignidad":

Javier: En la UCI, andar caminando con compañeros, a no saber que se va a acabar mañana, a saber que hicimos algo que va a ser digno, va a luchar por una dignidad y eso es lo que me da... cómo se llama... (¿Terquedad?) Sí, o sea, que el decir bueno pos, no es digno aquel que ya tiene una llave de agua sino que la dignidad se va buscando, cada día hay por qué estar con dignidad y hay por qué luchar, por una vida digna, no el que yo sea papá y tenga mis dos hijos, ya tengo una vida digna; ora que ellos la vayan mirando...

El "aprender haciendo" que aparece explícitamente en una entrevista,²⁹ tiene otras traducciones, como en el caso del dirigente popular al que se le pregunta cómo aprendió a escribir y simplemente contesta: "escribiendo".³⁰ Este mismo dirigente popular señala el modo como aprendió a escuchar:

29. Entrevista de Soco.

30. Entrevista de Javier.

Javier: Bueno, primero, porque yo antes de que tú hablaras, yo te contestaba, o sea, que la gente iba a hablar y yo sabía lo que me iba a decir...

A ahora no, ora hasta que no me digan, digo ah, ahora sí sigo yo, o sea, he aprendido que el que no sabe escuchar no sabe hablar y para poder hablar primero tengo que estar escuchando, porque si me dicen una cosa que no entiendo y contesto mangos por mangas, pos ni el otro me va a entender, ni yo le voy a entender y vamos a decir sí los dos y qué dijimos que íbamos a hacer, pos ahí pégame y nos vamos a dar un cortazo.

Aprender en la UCI supone estar enterado de la marcha de los problemas y de las gestiones que se realizan para resolverlos. La información, en este sentido, cumple una función de aprendizaje clave que condiciona las posiciones y tomas de posición de los agentes sociales afectados por determinados problemas.³¹ Supone también, además de las reuniones y otras actividades, algo tan simple como el hecho de "trabajar juntos":

Primitivo: Pues como fuimos trabajando juntos y fuimos avanzando, los logros es lo que nos ha hecho pues sentirnos más seguros y con más confianza y con más ánimo de seguir adelante trabajando.

Una de las actividades más difíciles de aprender, particularmente dentro de una organización social, es el ejercicio de la crítica y la autocrítica. En ocasiones se convierte o en la ideología de la propia gente, o bien en un "club de elogios mutuos". Sin embargo, no falta la dirigente que señala uno de los aspectos más finos y sutiles, como la concentración de la información como mecanismo de poder en el interior de la organización:

Soco: ... pero sí le detecto cositas, se las voy diciendo, si yo me manejo a como ella se está manejando, al rato yo me voy a sentir bien chingona, no voy a respetar a nadie y yo sola me voy a mover, entonces ¿para qué voy? si yo sola me puedo mover, ¿no?... Entonces, este, sí, yo te digo que es un arma de doble filo [la información]...

Y lo que he aprendido de estar en la organización es no hacerte notar para que no te avienten la pedrada y te peguen... Entonces Carmen se hace notar y a mí

31. Entrevista de Mary.

eso no me gusta, prefiero que me vean a mí mensita, mensita y después tirarles la pedrada, pero que no me estén tirando la pedrada certera a mí sino que a ver pa' quien le caiga y yo así he estado viendo, por eso digo es arma de dos filos, querer manejar la información, porque empieza a subirse el poder, aunque no lo sienta la gente, el comportamiento se está haciendo de poder, de actuar, eso es poder, entonces eso a mí no me gusta.

Socializar la información, no figurar demasiado, son elementos importantes del ejercicio democrático en el interior de la UCI:

Tito: En las reuniones que íbamos teniendo como parte del equipo de tiempo completo y del equipo promotor, o sea, las decisiones que se iban tomando, no eran decisiones impuestas sino decisiones que iban tomando en cuenta las propuestas o la participación de las otras gentes, ¿sí?

Aprender en la UCI a relacionarse con la gente lo consideramos más como un aspecto de desarrollo personal, de desarrollo del capital incorporado. Sin embargo, para un dirigente popular, que simultáneamente es agente externo, se trata de un aprendizaje de organización:

Tito: En la misma medida de ir platicando con la gente, no solamente de la cuestión de la organización sino de su vida más personal, que te iban comentando sus mismas problemáticas, cómo estaban viviendo la vida familiar, su vida en el trabajo, entonces como que uno iba entendiendo el porqué se comportaba tal persona en el trabajo, porque muchas veces, es tanto que nos metemos nada más a la cuestión del trabajo, ¿sí?, y si no nos damos cuenta cómo va viviendo la persona en su vida familiar, no entendemos muchas veces por qué está actuando en el trabajo así, ¿sí? Siento que eso me ayudó mucho, en lo que se dice como el perder tiempo con la gente, ¿sí?, que eso es básico en ese tipo de trabajo...

Aprender por observación y apoyo de los agentes externos

Aprender en la marcha y aprender en la UCI son las más frecuentes formas de aprendizaje que los entrevistados señalan, pero no son las únicas. En tercer lugar se menciona haber aprendido observando, mirando y oyendo a los agentes externos.

Algunos educadores populares entrevistados para la presente investigación, señalan que uno de los principales modos de aprendizaje de los dirigentes populares se debe a una especie de "modelaje" que los AE realizan.³²

Lo que nos interesa destacar no es tanto el cuestionar tal afirmación sino ubicarla en un contexto de mucha mayor complejidad y resaltar una afirmación que hemos venido haciendo de manera recurrente: la educación popular es más bien uno de los resultados de la intersección de campos jerarquizados y de diversos *habitus* lingüísticos, particularmente, como lo señalamos en el capítulo 9, en lo que se refiere a la "homología de posiciones".

En este acápite recuperamos la manera como los dirigentes entrevistados dicen haber aprendido por observación de los agentes externos. ¿Cómo perciben esta observación, que para varios de ellos es un estímulo, una motivación? Un primer comentario se refiere a la manera como aprendieron a conocer y distinguir las jerarquías entre funcionarios públicos:

Ana: Primero por comentarios que yo oía entre ustedes, ustedes Sedoc, por ejemplo, vamos con Mora Anaya,³³ aparte de que Ceci estaba loquita y que estaba bien guapísimo, el pobre Mora Anaya ni siquiera lo veía, pero bueno, y este que buena onda y que buena persona y no sé qué decías, entonces es buena persona porque éstos conocen más, entonces yo ya lo empezaba a ver y a entender que a veces 30 mil cosas que decía, a lo mejor dos, tres pos sí se iban a hacer, y ves a otras personas que de 20 mil cosas que dicen ni siquiera una se hace, entonces ahí empiezas a conocer que hay muchas buenas intenciones, que se puede hacer muy poco pero que se tiene que hacer, y en otros lados que hay muchas malas intenciones y que lo que quieren es mandarte a la chingada y no se hace nada.

Muchas veces, los dirigentes populares no sólo oyen y observan a los agentes externos sino que reciben de ellos aprobaciones o desaprobaciones a su actuación en la UCI y en la vida familiar:

Carmen: De que mis broncas, en un principio, eran con Alfonso, una que otra con la gente, pero más que nada, con Alfonso... Pero le voy a contestar, aunque

32. Entrevista con Sofía de la Peña.

33. Licenciado Juan Francisco Mora Anaya, era el delegado estatal de la Secretaría de Desarrollo Social, funcionario federal.

yo sé que Alfonso me va decir: es que eres una hocicona y no te puedes quedar callada... ¿¡Ah, pero por qué me voy a quedar callada!? Porque yo tengo razón de estarte contestando, entonces, eso lo aprendes y vas agarrando confianza en tí misma, porque son cosas que estás haciendo, me servían a mí y yo sabía que no era malo lo que estaba haciendo...

De saber que otras gentes... alrededor mío, o la gente que estaba yendo de fuera, yo me sentía apoyada por los compañeros, pero sabías que había gente de fuera que te estaba apoyando en lo que estabas haciendo... ¿sí?

Donde aparece con más claridad el modelaje que realizan implícitamente los agentes externos, es en las situaciones oficiales:

Carmen: Cuando nos hacíamos acompañar por gente del equipo de Sedoc, que era Ceci, mh y Licha... Aprendes con la gente que tú te vas recargando en ella, y que si en ese tiempo yo iba ir sola, no iba, te aseguro que no iba, pero como iba alguna de ellas, te daba mucha confianza cómo ellas llegaban ante un funcionario, y te quedaba la inquietud de decir, o lo conocen o qué, una de las primeras impresiones que me daban era ésa... se paran ante el funcionario porque lo conocen... pero después me daba cuenta que ni lo conocían...

Pero era la seguridad con la que ellas iban, entonces como que eso lo vas aprendiendo; ¿¡por qué yo no!? Yo también puedo... hacer lo mismo ¡¡que...!! Tons, es una influencia, fue, de miraras a ellas y luego este... ponérmelo yo, ¿no? De decir, ¡yo también puedo y yo tengo que pararme ante un funcionario!...

La relación entre agentes externos y dirigentes populares aporta, además del modelaje, un intercambio de *habitus* a partir de la percepción que los dirigentes se van haciendo de ellos, con todo lo que implica un estilo de vida diferente y, por tanto, un esquema de relaciones en los que aparecen el cariño y la amistad:

Carmen: De la manera como tú vas, como yo, en el caminar, ibas sintiendo el cariño de los demás, entonces dices tú: hay alguien que me quiere, aparte de mis hijos, mis papás, hermanos y... Alfonso, pues, hay alguien más que me quiere y que yo, con este corazonsote que tengo, que no hallo qué hacer con él, te das... a estas... personas que sientes como muy cercanas, que te quieren, pues, ¿no? Vas aprendiendo a quererlos desinteresadamente... decir, a mi mamá yo la quiero porque es mi mamá, más a mi hermano porque es mi hermano, o a mi maestro lo

quiero porque es mi maestro, me está enseñando algo... entonces, mi aprendizaje hacia estas personas es: las quiero, porque son, como ya te decía, gente bañada, cambiada y preparada y está conviviendo con nosotros, aprendes a quererla... aprender a querer a los demás...

Los dirigentes populares señalaron que aprendieron a escribir "escribiendo", y este escribir tiene varios sentidos y contenidos. Uno de éstos lo aprenden por modelaje de los agentes externos en situación oficial, en donde surge información importante que es necesario transmitir posteriormente en los grupos de barrio:

Carmen: Mira, en las comisiones, pos ibas, ponle, a oír, a ver y a oír, pues, entonces, cuando nosotros regresábamos, o cuando yo regresaba, de tanta información, de tanta cosa que, que habías escuchado... pos yo no sabía cómo manejarla, a mí se me quedaba toda, pero ya para comentarla con la demás gente, o ya aquí en el equipo, con el equipo o en el equipo de la colonia, se te quedaban cosas... olvidadas, y cosas importantes que habían pasado en esa comisión...

Entonces, yo decía, cómo yo le hago para que no se me olviden cosas tan importantes; yo sabía que existía un cuaderno y un lápiz... pero también mi esfuerzo al darme a entender a los demás, cómo me voy a dar a entender si yo aquí le voy a poner, quiero, yo digo quiero, y luego en mi cuaderno pongo, "quero"... pos cómo voy a expresarme yo para que me entiendan mis compañeros...

Entonces, me acuerdo que, en una entrevista que tuvimos en Tlaquepaque con Marull³⁴... tú estabas escribe y escribe lo que el fulano estaba diciendo, tenías tu cuadernito ahí, y luego volté y vi a Ceci, y la Ceci estaba así, también lo mismo, escribiendo... yo dije, bueno, están anotando lo que está diciendo el funcionario para que no se les olvide, entonces yo también lo puedo hacer, y fui agarrando mi cuaderno... entonces, la necesidad de saber expresarme y darme a entender a los demás, me hizo aprender lo que sé, de anotar en mi cuaderno...

La percepción de un *habitus* diferente es casi inmediata de parte de los dirigentes populares; de ahí puede surgir el rechazo o la curiosidad, o en el

34. Arquitecto José Marull, director de Obras Públicas del municipio de Tlaquepaque.

mejor de los casos, el deseo de aprender y asimilar ese otro *habitus*, que se expresa no sólo en el porte, en la *hexis* corporal, sino en el *habitus* lingüístico:

Juana: Bueno, eso yo lo aprendí porque los estaba viendo a ustedes... luego decía yo, mh, si les digo una mentira y me agarran en la mentira. No, mejor no... No, no por miedo, porque yo nunca he sentido, pues, miedo, pero... forzosamente dejando claro, en mal, que si quieren una cosa y yo saliera con mis babosadas... Al hablar de ustedes... que hay que ayudar a la persona... que lo necesite...
Saúl: ¿Lo vas aprendiendo porque te lo digo o porque también ves que lo vivo?
Juana: No, porque tú lo vives y porque tú lo haces... sí porque tus posibilidades que tienes, ayudas a la gente... Si tú lo haces, ¿yo por qué no lo he de hacer? Es que mira, en eso, es que ustedes hablan diferente... hablan diferente a como yo hablaba... si hasta la fecha, lo hocicono no se me quita, sí ya me di cuenta, pero, [se ríe] si tú no te has fijado, yo sí me he fijado que ya me he detenido más... A mí me valían madre las cosas...

Aprender comparando diversas situaciones

De la misma manera como los entrevistados dicen haber aprendido de observar a los agentes externos, que es una manera de comparar —“ustedes hablan diferente”—, hay otro tipo de aprendizaje que se da por comparación, especialmente entre la situación que vive la gente, la situación de los agentes externos, la situación oficial y la situación de gente de la colonia pero que son opositores de la UCI. En esas comparaciones, la gente dice haber ido aprendiendo.

Una dirigente popular hace referencia a un aprendizaje por comparación múltiple, tiene que ver con la manera como aprendió a tratar a la gente de su barrio y a manejar un aspecto de su *habitus* lingüístico como es la ironía:

Ana: Lo relacionaba con los funcionarios, tú un día me hiciste llorar toda una noche porque me dijiste que era muy irónica y para mí el peor de los irónicos ha sido Alfredo Barba, pero nunca lo reconocí, ni te lo dije hasta ahorita, pero yo veía y comparaba a la gente que es como yo, entonces no anda muy bien, porque somos irónicos y veía: si entre la misma gente, entre la gente que engañaba, yo con mis ironías jamás intenté ni he intentado burlarme de la gente.
Por ejemplo, yo no me voy a burlar de la gente de mi barrio, voy a hacerles ironía a esa gente como funcionaria y se las voy a hacer las ironías pensadas a lo mejor

acá en el barrio, o contigo, o con mi familia las voy a hacer, pero no van a ser pensadas, y cuando la gente miente, se aprovecha de la misma gente.

Yo como que justifico más a un funcionario, una gente de fuera, que la gente de ahí, porque yo digo: una gente de fuera lo único que merece es morir, pero aquí merecen que los maten y que los cuelguen y que los vuelvan a matar, o sea, que es lo que yo pienso porque no se vale que ahí mismo pisotiemos a otros...

Las comparaciones se hacen también con funcionarios públicos y ha sido una forma de aprender a distinguirlos, no sólo en sus cargos sino también en sus jerarquías:

Ana: Me acuerdo de Mora Anaya que desautorizó a un León de la Torre³⁵ enfrente de nosotros, entonces me dije: "si este cabrón desautorizó enfrente de nosotros, nosotros desautorizamos más... Así, después se doblan y son los que más mansitos caen, como León mismo, Francisco Contreras,³⁶ que lo que quería él era su interés, gracias a Dios explotó...

Por sus puestos y por, como te dije de primero, de que por accidente nos codeamos con gente muy alta, entonces, creo que si hablas con un Mora Anaya, con un Carlos Rivera,³⁷ qué chingada vas a hablar con un regidor, pos es perder el tiempo, como que esa distinción también la aprendí...

Las comparaciones se dan también con sus experiencias iniciales en la UCI:

Carmen: En los primeros pasos, te digo que yo me acuerdo... y esa cotorreada no se me va olvidar, porque fue una metida de pata, pero que dices, ipos fue una metida de pata y ya! Que ni siquiera me dio pena ni nada, por mi manera de ser, seguramente, que había necesidad de ir a la toma del hidrante, que fue uno de los primeros pasitos, ya de un trabajo así, que hicimos, dije bueno, ¿dónde vamos?

35. Coordinador Estatal del Programa de Solidaridad, funcionario estatal.

36. Coordinador Estatal del Programa de Solidaridad que sustituye a León de la Torre y renuncia al cargo luego de los conflictos con los funcionarios federales a raíz de la atención prestada por el gobierno federal en las explosiones del 22 de abril de 1992 en Guadalajara.

37. Carlos Rivera Aceves, gobernador del estado en sustitución de Guillermo Cosío Vidaurri, quien pidió licencia a raíz del conflicto político generado por las explosiones del 22 de abril de 1992.

Nunca sabíamos que deberíamos de ir al Siapa [Servicios Intermunicipales de Agua Potable y Alcantarillado], entonces dijimos, bueno, pos vamos a la Presidencia Municipal de Guadalajara, y este... pedimos el hidrante... entonces llegas, pides el hidrante y dices... yo llegué diciéndole al funcionario: es que nosotros veníamos... Y te digo que nos cotorreó porque nos dijo: ah, venían, o sea, ya no vienen, pos que les vaya bien... Entonces dices tú, bueno, venimos... y me acuerdo que nos dijo él: es que aquí no es, ustedes deben de dirigirse al Siapa, con fulanito de tal...

Entonces poco a poco vas, fui yo aprendiendo a decir: bueno, el agua, en el Siapa, yo no sabía si había una dependencia que se dedicara nada más al agua... sino, tú gobierno, tú, ahí tienes todo, ¿no? Lo de la luz, pos no sabías a dónde ir, te diste cuenta que había una Comisión, de Electricidad, y que se dedicaba nada más a eso... y fue como yo me fui dando cuenta que había dependencias que atendían cada caso diferente...

Cuando los dirigentes populares comienzan a acumular experiencias de negociaciones con funcionarios públicos, comienzan también a reconocer las diferentes situaciones oficiales, las jerarquías entre niveles de gobierno, pero sobre todo, comienzan a distinguir formas de trato y, con ello, sus propias actuaciones:

Carmen: ¿A conocer a los funcionarios? Pos yo creo que revolviéndome con ellos... [se ríe], pues ¿de qué otra manera te das [cuenta de] cómo es un funcionario, cómo es otro? Una vez, en una entrevista con Teódulo,³⁸ nos decía: de los funcionarios, con cuáles has tratado más, a quién conoces más, pero... relación, ¿no?... Y le daba risa porque decía: ¡¡hijole, con cuánta gente te codeas!!

Yo creo que de esa manera he ido conociendo a los funcionarios... por medio de... la gente que ha estado viniendo acá al Cerro... Ése es por un lado, pero por el otro, cuando te plantas ante un funcionario le haces una petición y hay funcionarios que te dan la suavcita, ¿edá? Te dicen, sí se les va a resolver, vengan mañana. Pero hay funcionarios que, por la carota que tienen, que ni siquiera saben disimular y te plantas ante este funcionario y te da con la punta del zapato...

38. Padre Teódulo Guzmán, director de Sedoc, A.C.

Y has aprendido ahí, a que los intereses que tienen cada uno de los funcionarios y a mí lo que se me ha quedado mucho es decir: fulano de tal, por decir así, Mora Anaya, es un funcionario muy honesto y te respeta, aunque seas del Cerro, pero no nada más a mí sino que a más gente igual que nosotros, y que no se vale del poder que tiene para pisarte, ¿no? Pisotearte... y, así pues, como muy respetuoso. Pero hay otro tipo de funcionarios también, que aprendiste a verlo, de que te da la suavcita, pero te está chingando por otro lado; ese funcionario lo conoces por las acciones que hace, ya te recibió muy bien, pero las acciones que hace son diferentes, entonces dices: éste me chinga, yo le voy a decir esto pero él me va a chingar. Pero luego dices: voy a ir preparada... para lo que me va a decir... Y el otro tipo de funcionario así como muy déspota... que, todo quieren que les resuelva el gobierno, ustedes no quieren hacer nada de su parte, o sea, eso te demuestra, así, totalmente el despotismo, pues... pero lo vas conociendo en este caminar, te aseguro que si no hubiera entrado en la organización, no me hubiera dado cuenta de los tipos de funcionario que, que existen y tampoco de que tu derecho que tienes a exigir, yo estuviera ahorita esperando que el gobierno fuera a mi colonia y me solucionara todo...

Si nos damos cuenta, la comparación no se redujo a distinguir entre diversos funcionarios sino que hay, además, la comparación entre el funcionario y la propia dirigente que hace una comparación implícita entre el tipo de gente que acude ante él.

La conciencia de ser del Cerro del 4 es una "censura introyectada", con todo lo que implica de discriminación social, desautorización y marginalidad. Que un agente social experimente la posibilidad y los resultados de una lucha social reivindicativa, significa la superación de muchas distancias sociales que no quedan anuladas por ese hecho sino simplemente por tomar conciencia de ellas y aprender a manejarse en el medio. Una prueba de esto es la comparación entre el desarrollo del *habitus* lingüístico frente a los funcionarios públicos y el de ese mismo *habitus* lingüístico en situación popular. La comparación se da en la constatación de un hecho: la creencia espontánea se otorga más fácilmente al que viene de fuera que a uno de los pares:

Carmen: Porque con el funcionario, lo que íbamos a pedirle era así como... a mí se me hacía bien fácil para el funcionario que lo resolviera y que si el funcionario iba a decir que no, era porque no quería resolverlo, entonces yo iba con la... de

decir: le voy a pedir algo a lo que yo tengo derecho y si me dice que no, pos allá él, pero yo le voy a pedir lo que a mí me toca o lo que él tiene que cumplir.

La diferencia con la gente es... de que si... están sintiendo el problema del agua, la necesidad del agua y es decir: miren, vamos a ir a tal parte, para solicitar una toma de agua. Ah, pero ahí tenemos que desembolsar dinero para hacer esa toma y es lo que la gente no está acostumbrada, a desembolsar dinero, a esperar que el gobierno te lleve el agua a tu casa sin cobrarte nada... necesita, como decimos, un redentor, que venga a solucionarles lo que está pasando aquí, y por eso es trabajo, te cuesta trabajo...

Finalmente, hay otro tipo de comparación entre los que participan en la UCI y los contrarios de la organización o que no simpatizan y se han mantenido distantes:

Mary: ¿De qué otra manera? Pues fuera de la organización, porque era pos puro contrario [...] porque yo veo, no poca, mucha gente que todavía están en eso, comentarios; nada más ayer me parece que aquí en la esquina de mi casa of un comentario sobre los mentados... carpetas...

Que eso había sido un fraude que... bueno eran puros señores, imagínese las palabrotas que estaban diciendo, y al pasar of que decían: no, pos te acuerdas de lo de las carpetas, pura sabe qué, pura sabe cuánto. Y pensé yo: uhmm... hasta cuándo se dieron cuenta, si eso desde cuándo está que eran puras mentiras.

Aprender desde la propia autoestima

Hemos señalado anteriormente que los aprendizajes que expresan los dirigentes populares no sólo no se dan de manera aislada sino que, en muchas ocasiones, unos generan otros o son la condición para que se den.

Uno de los aspectos fundamentales de la categoría de *habitus* es que no sólo es el producto de ciertas condiciones del campo social en el que emerge sino que tiene la capacidad generativa y transformativa. No se trata, por tanto, de una categoría mecanicista o determinista, puesto que, como Bourdieu lo señala, es una categoría que se crea contra todo mecanicismo.

Así como un aprendizaje se da conjuntamente con otros aprendizajes y el volumen de conocimiento genera más conocimientos y habilidades, la autoestima es un término importado del *habitus* lingüístico de los agentes externos

e incorporado al *habitus* lingüístico popular. En varios momentos, ya sea en esa expresión o en la de "valorarse como persona", ha sido mencionada como una manera de aprender.

En este punto, nos enfrentamos al límite de las posibilidades del quehacer sociológico, en las fronteras con la psicología y el psicoanálisis, o, como Bourdieu propone, son situaciones que hacen evidente cómo la sociología puede convertirse en un socioanálisis y, de hecho, se hace necesario.

La "ilusión biográfica" es la ideología que los agentes sociales construyen de su trayectoria individual y social, según Bourdieu. Tal es el caso de la dirigente popular en su experiencia como drogadicta, su lento, largo y doloroso proceso de cura y la manera como localiza una forma de aprendizaje: "beber en su propio pozo".³⁹

Este modo de aprender, además de que se da "en la marcha", en la experiencia reúne otros modos que ya han sido explicitados, como la narración de experiencias en las reuniones de los grupos de barrio, la observación y el apoyo de los agentes externos. Lo más valioso de estas narraciones es que hablan del proceso de observación interior, el acceso a la memoria de detalles que salen a la luz en la entrevista y, sobre todo, adquieren su mayor fuerza expresiva y dramática, como si nunca antes hubieran sido escuchados. Aprovechan una circunstancia que les resulta privilegiada para expresar no sólo una manera de aprender a distinguir y ayudar a la gente sino para elevar la autoestima, una especie de capital que se incrementa con su propio ejercicio:

Carmen: Entonces, te digo que yo revisaba y si veía yo el mismo error o la misma dependencia que habíamos visitado una, dos, tres veces a la semana, es una de las partes de mis análisis que yo hago...

Los que iban acompañados contigo, de que, fulanita hizo una expresión, que a mí me pareció bien, que dijo, qué bueno que habló y ya no nada más vino a ver, sino que ya le dijo al funcionario la necesidad que ella está sintiendo, ya le dijo: oiga pos nos trae a vuelta y vuelta y no nos soluciona nada, qué pasó...

39. Alusión al mismo título de una obra de espiritualidad, *cf.* G. Gutiérrez. *Beber en su propio pozo. En el itinerario espiritual de un pueblo*, Centro de Estudios y Publicaciones, Lima, 1989.

A mí lo que me costaba trabajo era decirle la regaste aquí... ¿Por qué? Yo aprendí así, a mí nadie me dijo: la regaste... entonces, si le digo la regaste, se va sentir, pero no a todas, porque a la Soco sí le digo, porque sé que la Soco no se me va dejar... sino que me va contestar, entonces no a todas les podía decir, ni les puedo decir todavía de cuando la riegan... y también en esos análisis pequeñitos que yo hago, me doy cuenta de lo que voy avanzando... yo sola, y sí vas caminando, no te estás quedando...

La dirigente realiza este ejercicio de autoanálisis, al revisar lo que ha ido escribiendo en su cuaderno:

Carmen: En desplazarte a las diferentes dependencias y llevar a la demás gente, yo creo que he avanzado muchísimo en eso... En no cometer los mismos errores... Por ejemplo, en este documento, expresas y relatas el pedirle al funcionario: en la colonia necesitamos vigilancia, por decir, pero ya lo he repetido muchas veces y no se te soluciona nada, entonces, he aprendido a decir: necesitamos esto, proponemos esto y nos comprometemos a... de aquí p'allá y de allá p'acá, yo lo he aprendido y lo he visto en los pequeños análisis que hago que he caminado, en proponer, pedir, proponer y exigir.

La autoestima es una representación que los agentes sociales hacen de sí mismos. Puede ser alta, baja o media. Se puede alimentar de diversas formas. La UCI tiene mecanismos implícitos de alimentación, en buena medida por la interacción entre agentes externos y dirigentes populares; éstos perciben un *habitus* diferente en todas sus dimensiones y lo comparan con el suyo.

El resultado de esta comparación es la autocensura o autodescalificación o, por el contrario, una fuente de estímulo. Pero hay un punto intermedio, el de experimentar la vergüenza. Para muchos agentes sociales populares, particularmente de *habitus* poco desarrollado o socializado, a los que suele llamarse "tímidos", la vergüenza es más una experiencia de descalificación inducida, quizá de manera inconsciente, por el agente externo sólo por su propia *hexis*. Pero en otros, como en una de las entrevistadas, la experiencia de vergüenza le permite frenar su espontaneidad, pero para ser mejor, para ser más sociable y censurar su lenguaje popular y grosero, como ella misma lo califica:

Juana: A ser civilizada... A hablar mejor... No, no, no, por miedo no... ¡por vergüenza! ¡Me daba pena!⁴⁰ ... Que ustedes hablaran bien y dijeran puras cosas, así, finitas, y yo saliera con mis pinches babosadas... Si te digo, lo hocicón no se me ha quitado, pero sí me he detenido más...

Hay una dirigente que plantea la autoestima como una manera de aprender:

David: ¿Cómo aprendiste a tener iniciativa?

Soco: Teniendo primero que aprender la autoestima, porque tenía mi autoestima muy baja, entonces cuando yo empiezo a decir: yo tengo valor, yo valgo como persona, y no por mujer, ni por madre, ni por esposa, sino que como persona, tengo un valor especial, vienen las iniciativas de decir: yo me aviento porque yo soy responsable de lo que yo pueda hacer.

Sin terminar de explicar cómo "aprendió a autoestimarse", la entrevista va describiendo de qué manera la conciencia de valer como persona le permite mirar a la gente tal como es y no involucrarse en su situación:

Soco: Eso lo aprendí con trancazos bien dolorosos, porque a veces me traía tanto las broncas y aquí mismo las revertía yo y broncas siguen conmigo, o sea, las broncas se iban haciendo, entonces poco a poco comencé a analizar la situación de decir: bueno y por qué me estoy ahogando en un vaso de agua, no tengo necesidad de hacer más problemas en mi casa de los que ya tengo.

Y eso fue muy duro de estarlo aprendiendo, porque fueron muchos años de estar luchando contra eso, porque me pasaba de buena gente y me comían el mandado, a veces el no discernir en que la gente puede actuar mal, entonces yo me iba a sus cosas buenas y de un de repente la gente actuaba mal, en contra mía, y yo ni cuenta me daba, hasta después, pasados los años, a mí me provocaba mucho dolor, me destruía moralmente y yo decía: ¡es que la gente...!

Duré un tiempo, que fue un tiempo también que yo me retiré de la UCI, después de que tú te fuiste, cuando muere mi sobrina, ese tiempo, yo estaba muy decepcionada de la gente, yo decía es que la gente no vale la pena, la gente no merece que yo haga algo por ellos, pero después de todo ese trancazo, que vino la calma, yo decía: es que no es la gente, soy yo la que quiere hacer algo por mí

40. "Pena" en México significa vergüenza.

misma, soy yo la que se va a superar, soy yo la que va a aprender a que no la dañe la gente y hacerle un bien a la gente, porque ese bien me lo hago yo misma. Pero sí, eso fue muy fuerte y muy doloroso.

Por estos caminos de la autoestima, la entrevistada agrega otro aspecto que tiene que ver con la "ilusión biográfica", en el sentido de Bourdieu, y ahí descubre el impulso, desde su niñez, a "ser la mejor":

Soco: Bueno, también cuando estaba yo con lo de autoestima, yo empecé a recordar muchas cosas que yo hacía en mi niñez, yo siempre sacaba 10, desde primero hasta sexto, puro 10, porque me gustaba ser la mejor, si a mí nadie me enseñó a dibujar, si yo veía un dibujo y me gustaba y lo intentaba hasta que lo lograba y lo hacía; yo estaba en segundo y ya sabía yo dibujar muy bien...

Entonces en secundaria empieza uno aprender el basquetbol y empiezo a ser la mejor, también a tratar de ser la mejor; de las drogas, empiezo a aprender y soy la mejor, soy la líder de ahí, no manipuladora, entonces yo empiezo a detectar que lo que yo soy hoy yo ya lo tenía escondido, pero no lo había sacado adelante ni enfocado a un bien, lo tenía enfocado en la secundaria a la maldad, lo tenía enfocado en la primaria a la inocencia y ahorita lo tengo enfocado hacia el bien común y al bien familiar...

Este continuo y permanente "platicar con la gente" es una de las actividades más constantes y espontáneas que realizan los dirigentes populares de la UCI que fueron entrevistados para la presente investigación. Estos detalles que ocurren al nivel del aprendizaje que proviene de la autoestima tiene un límite fronterizo con el aprendizaje que hemos llamado "desde la experiencia religiosa":

Soco: Bueno, mira, la primera vez que yo empecé a manejarme cómo cambiar yo, fue una vez que me di cuenta, porque yo antes renegaba mucho de Dios, ¿no?, de que no existía y todo el asunto; entonces, una vez que yo ya estaba con el grupo de comunidad, manejándolo yo, porque ni Licha ya no venía, me pasa una situación muy graciosa y a la vez muy rica, que yo, en una de las, con una de las señoras más, señoras problemáticas de las de aquí me dice: y tú ¿cómo sabes que Dios está en ti?

Ahí donde la autoestima llega a sus límites, como explicación de cómo se fueron aprendiendo las cosas en la UCI, comienza la descripción de la

experiencia religiosa, comprendida como una experiencia de sentido, de lo que Bourdieu llama "*habitus religioso*";⁴¹ una dimensión del *habitus* que alude a una experiencia que motiva, ayuda a superar limitaciones, valoriza a la propia persona y a los más cercanos.

Esta experiencia religiosa se da también como parte del proceso de la autoestima, como el recurso que sintetiza la manera en que se fue aprendiendo una serie de aspectos que se relacionan con el resto del equipo de dirigentes de la UCI, con el trato personal con los funcionarios públicos, incluso para reconocer la vocación religiosa de alguno de los agentes externos. Estos aprendizajes tienen como común denominador la autoestima y una regla de oro religiosa: "Conociéndome a mí misma... y hay cosas que tú no quieres que te hagan a ti y pos no se las haces a las demás gentes..."

Aprender desde la experiencia religiosa

La mayoría de los dirigentes populares de la UCI tienen un origen religioso y, en buena parte, su primera formación con agentes externos fue con religiosos o de la Compañía de Jesús, o de los Misioneros del Espíritu Santo, o religiosas *Verbum Dei*. En varios momentos de la entrevista aparecen estos orígenes de manera explícita, pero en otros, sobre todo en la descripción de cómo fueron aprendiendo, aparecen rasgos de la experiencia religiosa como una manera de aprender. No es tanto un recurso pedagógico sino el estímulo de base y de fondo de muchos de los aprendizajes adquiridos.

En la entrevista, la descripción de este tipo de experiencias tiene resonancia con el entrevistador, por ser religioso de la Compañía de Jesús, pero sobre todo por su intensidad expresiva y el drama humano que se está narrando, como en el caso de la experiencia de la drogadicción.

El punto de partida de esta narración es el cuestionamiento que la entrevistada se va haciendo entre cambiar ella o querer cambiar a la gente que la rodea. En su inicial respuesta, el detonador es la pregunta de otra señora que le cuestiona cómo sabe que Dios está en ella. Su respuesta es la larga y dramática narración de su experiencia de drogadicción y los momentos en que intentó salir y definitivamente deja la droga:

41. Cfr. P. Bourdieu. *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Seuil, París, 1994, p.209.

Experimentar el amor de Dios

... y como yo nunca me había hecho esa pregunta sino que yo ya lo sentía en mí y le dije: mire qué chistoso, le dije, yo sé que Dios está en mí, porque tengo a mis hijos, porque tengo a mi marido, porque desde que Dios está en mí es desde que yo tengo amor y como Dios es amor, Dios está en mí; desde que yo sentí amor por mi esposo, desde que nació mi hija, desde que nació mi hijo, yo siento que Dios está conmigo.

Porque ella no me creía me hizo esa pregunta, porque yo le platicué, yo en las comunidades yo les platicaba mi vida, de cómo había sido, entonces al platicarles mucha gente no me creía, me veía y me decía: ¡es que estás bien joven!, ¡no estás nada acabada, y los que andan en las drogas están bien acabados! Y pues ¡no, no te creo!, no te creo que hayas sido así porque estás bien cambiada, ¡yo creo que le exageraste! O así, ¿no?

Entonces, cuando yo le digo eso, yo también reflexiono y digo: ¡qué chingona soy! Así no estoy acabada, usted está diciendo que no estoy acabada, es porque Dios me quiere mucho y me quiere tener más tiempo aprendiendo, que si no... Porque también mi pregunta era ¿por qué si estuve tanto con las drogas cinco años, y usando todo tipo de drogas, por qué mi cerebro no se secó?, si yo vi a varios de mis amigos que se murieron, ¿no?, de estar sentados.

Impacto por la muerte de un drogadicto amigo

Una vez estuvimos en una reunión de pandillas, porque hubo una fiesta y de estar sentado un muchacho de un de repente se ladeó y cayó y ese muchacho era de la misma edad mía, entonces la mamá cuando lo levanta ve que está muerto y dice, empieza a gritar la mamá, empieza a gritar la mamá y dice: ¡mi hijo, mi hijo está muerto!, ¿no?

Entonces todos nos paramos, ¡cómo, si ahí estaba!, ¿no?, entonces, este, la acompañamos al anfiteatro a que le hicieran la autopsia, porque ella decía que ella quería saber, y que ella lo que pensaba que las drogas lo habían matado; entonces que nosotros, que éramos sus amigos, teníamos derecho a saber por qué había muerto. La señora nos permitió estar allí y cuando abren el cerebro, el cerebro estaba seco, como las bolsas de cemento que están secas así cuando uno acaba de succionar... el cerebro seco, amarillo.

Entonces, eso a mí me impactó mucho y yo seguí con el propósito de yo morirme, porque mi propósito era de morirme, porque yo me sentía sola, sin motivos...

Cuando conoce a su esposo

Entonces, cuando yo conozco a mi esposo, empiezo yo a sentir amor y empiezo yo a decir: ¡es que me duele que él esté haciendo esto!, ¡es que se va a morir como el muchacho que yo vi! Porque a mi esposo lo que más le gustaba era el cemento y yo me bronqueaba con él y le decía: ¡es que con cemento no!, mejor con marihuana o con pastillas, pero cemento no, porque yo ya había visto las consecuencias del cemento, y un tiempo estuve batallando.

Ya después, primero me decía, él empezó como a renegar conmigo, porque decía: ¡tú también andas igual!, ¡¿por qué me lo dices, por qué me lo tiras!?. Porque yo hasta se lo tiraba, varias veces de tan agresivo yo le tiraba el cemento, iba y lo recogía, se lo aventaba y por más lejos que se lo aventaba iba y lo recogía, yo me agarraba llorando, le decía: ¡es que cómo es posible que me duelas, si yo hago lo mismo! Entonces, yo empecé como a tratar de dejar un poquito, pero nos dejamos él y yo por lo mismo, yo ya le decía que no, que esto y lo otro, y él empezó a enojarse...

Separación temporal y experiencia extrema

De un de repente nos separamos así y empiezo yo otra vez fuerte, estuve toda una semana, mañana y tarde, mañana y tarde, drogada; yo no salía tarde de mi casa porque mi papá era estricto de que a las 9:30 tienes que estar en tu casa, eso es lo que yo le agradezco mucho, porque si no hubiera sido por esa regla de a las 9:30...

Si yo andaba como araña en el día, ahora en la noche... o no sé, me hubieran matado, me hubiera pasado otra cosa. Entonces duré toda esa semana drogada, me daban una, porque yo era de las que me tomaba 15 pastillas de droga, porque ya no me hacían, aparte mi flavio de marihuana, que siempre me los hacía bien gorditos, porque también ya no me hacía.

O sea, yo ya no me sentía que andaba tan perdida, y aparte cerveza, ¿no?, y así, yo me iba y jugaba basquetbol, ¿no?, así como anduviera, pero dónde llega el viernes y uno de mis amigos me dio unas pastillas de cartanes se llama, esas pastillas son para los locos que ya están locos, para hacerlos que alucinen y tenerlos en la cama acomodados; yo me había tomado en la mañana cuatro pastillas de roche y a mediodía me da esas pastillas y me las tomo, me tomé dos, son tan fuertes y aparte que yo ya andaba con otras pastillas.

Empiezo yo a arreglarme, porque yo me arreglaba para salirme, y empiezo a querer coser un pantalón... ¡Ah!, pero antes de eso, cuando yo llego de la calle, yo me acuerdo que era la hora de comer, entonces llego y yo veo a mi hermana y le digo... sabe qué tanto le dije, ¿no?, yo no me acuerdo, porque mi hermana dice que hablaba rrrnnjdj, así, no se me entendía nada, pero yo le hablaba así, pues, pero yo sentía que le hablaba, hasta me enojé porque no me contestó y mi hermana, la que nos mantuvo, vendía pozole y a esas horas llegaba ella con su triciclo, mi hermano iba por ella, por el triciclo, y la dejó así y metían la olla entre los dos.

Pero yo, al ver que meten la olla, yo no le vi las piernas a mi hermana sino que yo vi que mi hermano traía a mi hermana sin piernas y la metió y la acostó, y lo que metieron fue la olla del pozole y la dejaron ahí, pero yo veía que eran, que mi hermana no tenía piernas y yo pos mortificada, empiezo a ver que entran puros viejitos de esos que tienen ciricca, ¿o cómo se llama?, jericoa, con manchas, manchas, unos sin piernas, unos sin brazos, uno sin un ojo.

Total que yo veía que entraban muchos y yo veía una viejita con un bastón, bien viejita que se sentó a un lado de la columna donde estaba el lavadero, se empezaron a ir toda la gente, ¡ah!, y aparte de eso entró Pepe, o sea, el que ahora es mi esposo, yo lo vi que entró y como yo no le hablaba y estábamos enojados, yo voltié y le dije, yo de eso me acuerdo, le dije: ¡ahora si te doy asco ¿verdad!? Porque yo también voy a quedar así como mi hermana, entonces que él me dijo: ¡no, no es cierto y se fue! Entonces se empiezan a retirar todos aquellos viejitos, me meto yo y veo a mi hermana en la cama y la veo acostada, pos llegaba cansada a acostarse, la veo acostada y la veo sin piernas todavía, entonces fui, me senté a un lado y mi hermana me preguntó si es que yo quería comer y le dije yo: ¡no, yo no tengo hambre!, dale a esa viejita. Porque la viejita que estaba en la columna era un montón de ropa sucia con un palo de trapeador viejo que estaba ahí, entonces la viejita no se iba porque yo me la imaginaba en la ropa, ¿no?, todo lo demás era imaginario pero sin tener presencia de estar algo ahí, pero ahí sí estaba algo, entonces yo veía que la viejita no se retiraba y yo le decía a mi hermana: dale de comer a la viejita porque tiene hambre. Entonces me dice mi hermana: ¿cuál viejita? La que está ahí.

Entonces, yo veo que empieza a llorar porque ella no ve nada, empieza a llorar, y yo me encabrono y la empiezo a maltratar, pues si aquí no me quieren, porque mi bronca era ¡a mí no me quieren!, ¿no? Dónde dice que yo empiezo a hablar pero no me entiende, se asusta y corre con mi papá y ya, este, yo me siento, y ya

cuando volteo a ver a mi hermana empiezo a ver que ya tiene piernas, ¿no?, dije: ¡ay mira, ya le salieron las piernas!, ¿no? Entonces te... agarro yo una aguja queriendo coser mi pantalón porque pos ya me iba a bañar para salirme otra vez a drogarme; yo le veía a la aguja dos cabezas, entonces yo queriendo ensartarle y no podía porque yo le veía dos cabezas, entonces yo quería separar esa aguja y mi hermano estaba sentado al lado mío y me dice: ¿qué traes? Le dije: ensártame esta aguja, porque tiene dos cabezas y no le puedo ensartar y no las puedo separar. Dónde mi hermano ve la aguja, era normal y volteo y me ve y se agarra llorando y me dice: ¿qué tomaste, qué hiciste? ¿Verdad? ¡Ay, ya vas a empezar a chingar! Agarré, dejé el pantalón ahí y me subí yo a la litera.

Teníamos unas literas, de esas literas que tienen así como cuadritos. Dónde empiezo a ver que los cuadritos empiezan a reírse, que tienen ojitos, que tienen así, ¿no?, y empiezo a reírme. En eso veo que entra mi papá, yo volteo y lo veo, porque pensando que venía a ver a mi hermana sin piernas, ¿no?, pero no que venían a verme a mí cómo estaba, ¿no?

Entonces, llega mi papá y me ve, y como ya uno de mis hermanos se había quedado loco por la droga, entonces me ve y se asusta y le dice: tráete a tu hermana y, este, hay que llevarla con el doctor. Dónde la casualidad, me llevan con el doctor, que fue maestro de cultora de belleza, es maestro de cultor de belleza, es doctor, es cosmetólogo, dermatólogo y ahí me tocó estudiar cultora de belleza.

Entonces, este, me llevan allí, y yo todavía entro como si nada, porque como ya no tenía las alucinaciones en ese ratito sino que se me iban a estar dando, nada más así de cosas inestables, porque lo fuerte ya me había pasado, entonces, llego yo y el doctor empieza a preguntarme que qué había tomado y que esto y que el otro, ¿no?, y yo: yo no tomé nada. Quiero que me digas, porque a como te ves, estás perdida, dice, otra dosis de éstas y ya no vas a volver a la realidad, dice, tomaste una dosis muy fuerte, pero yo quiero que me digas ¿qué tomaste?

Y yo, pos bien agresiva, le decía: ¡qué chingado le voy a decir a usted, si ni siquiera conozco, qué tomé!, ¿no? Entonces ya de un de repente, mi hermano se pasa y me dice: ¡idile qué tomaste!, dice, porque si no, ahorita que lleguemos a la casa, te voy a hacer que me digas, aunque te golpee. Entonces ya le dije qué había tomado y así se espantó el doctor, me dijo: ¿no te das cuenta qué estás haciendo con tu vida?, dice, esas pastillas las tengo para yo, dice, para los que están locos que se ponen agresivos y les tiene que poner camisa de fuerza, para

eso las tengo y nomás les doy la mitad y tú te tomaste dos, ¡¡y aparte las cuatro de las otras!!

Y cuando me dijo eso, yo me asusté, me dijo: mira, tienes una enfermedad fuerte ahorita, ya que cinco años que... mi hermano le estuvo diciendo cuánto yo tenía en eso, dice: va a ser muy difícil que dejes, pero yo te voy a dar unas pastillas que te tienes que tomar la mitad diario en la noche.

Dónde mi hermano se había salido y yo veo el paquetote de pastillas que me iba a dar, un montón y yo dije: ¡ya la hice!, ¿no? Yo no pensaba hacer lo que el doctor me dijo, yo me las pensaba tragar, ¿no?, y este, veo el montón y dije: ¡ay qué padre!, ¿no?, y me da risa y cuando yo iba a agarrar las pastillas entra mi hermano, porque era nomás un biombo lo que separaba, entra mi hermano y él las agarra y dice: yo se las doy; porque ya mi hermano me conocía, y total que no me las da las pastillas, pero yo como andaba loca, o sea, no necesitaba drogarme, porque yo andaba drogada, o sea, duré como 15 días en el avión sin bajarme...

Por el efecto de las pastillas, yo me sentía yo con mi placota de que andaba bien drogada, pero 15 días, entonces cuando yo empiezo a notar que la placa no se me quitaba, yo me veía en el espejo y decía: ¿¡que esto ya no se me va a quitar o qué?!

Me empecé a asustar, dónde después de los 15 días ya empiezo yo a salir de eso y duro tres días sin drogarme; al tercer día, yo estaba en el turno de la tarde de la secundaria, y empiezo, yo era chingona para el álgebra, para las matemáticas, tuve un concurso en segundo año y quedé en sexto lugar estatal, ¿dime si me acuerdo? No me acuerdo ni cómo empezó, ni cómo son, pero en ese tiempo, sacaba mis buenas calificaciones; este, el maestro que teníamos nosotros de matemáticas, era un maestro que daba clases en la penal, muy duro, muy recio, y volteaba a cada rato, a mí me traía de bajada porque era drogadicta y era la mala fama de la secundaria, entonces me dice, a cada rato volteaba y me decía: ¡yo, si a los de la penal que son asesinos me los paso por abajo!... porque también era bien grosero.

Entonces, yo le tenía mucho coraje y miedo, este, entonces, en eso a mí me tocaba hacer un, uno, una operación de álgebra, que yo ya la tenía la respuesta en el cuaderno, yo ya me la sabía, dónde empiezo a hacerla y me da un dolor bien fuerte en el estómago, empiezo a sudar, yo me agaché, no sabía ni qué me dolía, porque me dolía todo y blanca. Se para una de mis amigas, que ya sabía que ya le había platicado que tenía tres días sin drogarme y que yo me sentía mal, se

para espantada y le dice al maestro: ¡Maestro, déjeme llevarla al baño! Y el maestro se para y dice: ¡lo que hacen por no hacer las operaciones, por no saber! Y volteo y lo veo, yo no sé cómo me vio, que dijo: ¡llévatela!, ¿no?, entonces llego al baño y yo ya empiezo, el error mío fue que me encerré en el baño por dentro, entonces empiezo yo desesperada a golpearme para todos lados; lo bueno de esto, que la ventana del baño no tenía un vidrio y yo tenía un novio en ese tiempo que también vivía enfrente y fueron y le hablaron para que me sacara porque estaban grita y grita: ¡y ábrale y ábrale!, y ni cómo meterse.

Entonces ya él se brincó y le abrió y me dice: ¿pero qué es lo que tienes? Y ya le dije: es que no he probado droga en tres días. Dice: ¡ahorita vengo! Fue y me trajo dos sedantes, fue y me trajo un flavio así de grandote y todavía dos caguamas; yo me tomo todo; al otro día, ya amanecí en mi casa, no supe ni cómo llegué, pero yo... mi tirada era llegar a mi casa, o sea, lo bueno que me sabía el camino, sea como sea yo llegaba.

La fase final, entre dejar y no dejar. El embarazo

Al otro día ya amanecí y decía yo: ¿¡bueno, qué me está pasando!?, ya no puedo dejar. Entonces empieza, empieza como yo misma a meterme más al deporte, a tratar de que no tuviera tanta chance de drogarme y cuando sentía mucha desesperación o dolor, me ponía a jugar y al sudar empezaba a sacar yo toxinas. Entonces empiezan seis meses fuertes de dejar y no dejar, porque no puedo decirte ya de ahí no me drogué sino que de un de repente necesitaba y me drogaba y luego otra vez duraba otro tiempo, me retiraba, ya tenía... cuando me embaracé de la niña, tenía yo como tres meses que de plano yo ya no probaba nada más que cerveza, ya con la cerveza yo me sentía que andaba bien entumida.

Dónde me embarazo y digo: ¡es que ya no!, ¿verdad?, yo no tengo derecho a que ella haga lo mismo que yo, porque yo tenía una amiga que ella sí se quedaba en la calle y hasta trencito le hacían, o sea, la agarraban como querían, y quedó embarazada, y ella se seguía drogando y yo me la cacheteaba, porque no me gustaba: ¡es que tú lo haces, pero el bebé ¿qué culpa tiene?! Y su niño nació con problemas cardiacos y se lo quitaron, porque ella siguió igual. Tuvo tres hijos y de los tres no sabe nada, porque de andar drogada dice que una prostituta se llevó a uno y ya no supo ni qué y una, la primera, la tiene la abuelita a nombre de la abuelita, porque no se la dejaron, y otro niño que ni siquiera sabe. Ahorita

ya esta recuperada, pero, o sea, fue que yo veía, pues, y que yo no quería eso para mí.

Entonces, nos casamos rápido, porque los papás de Pepe, hasta eso que muy católicos y que todo el asunto, y no querían que se supiera, entonces, salgo de blanco desde mi casa, la gente sorprendidísima, porque icómo iba a salir de blanco!, ¿no?, y este ya pasa el tiempo y empiezo yo a tener una lucha muy fuerte, porque yo sentía necesidad de fumarme dos cajetillas de cigarros diarios. Nada. Porque yo decía: si yo fumo, le va a afectar; si yo tomo, le va a afectar. Ni cigarro ni cerveza, pura fruta, pura verdura, cosas que yo sabía que a ella le hacían bien y vitaminas.

Crisis intermedia y recaída

A los cinco meses que tenía yo de embarazo, Pepe también dura cinco meses sin drogarse, y esos cinco meses pos muy a gusto, ilusionados por el bebé y todo. Dónde éste me dice: ¡voy a ir a pintar la casa donde estábamos rentando! Y yo le dije: ¡y ahórale!, yo te hago camarones con pulpo. Por cierto que ahora hice camarón y pulpo, mira, por eso me acordé. Este, dije: yo te hago camarón y pulpo y vienes a comer.

Yo me fui con mi hermana. Dónde no llega a la hora de comer y yo ya empiezo a que algo anda mal, este, le digo, yo ya no tenía ropa de la niña, ¡ay no, eso fue! Mira, ya me estoy yendo a otro lado. Este, bueno, me regreso... Y lo hallo con otro amigo, que ese amigo ya está muerto también, quisieron quitarle las drogas y andaba de trampa en el tren y quedo destrozado, y este, llego y los veo a los dos con la bolsota, ¿no?, yo me sentí tan mal, pos yo embarazada y verlo, y yo se me antojaba y le dije yo: ¿por qué si yo estoy luchando, por qué tú no? ¿Por qué yo que soy mujer sí puedo y por qué tú no? pero si tú no quieres y como los dos estamos juntos y vamos a estar juntos en las buenas y en las malas, ¡pásame la bolsa y ahorita los dos nos vamos a poner!!

Cuando yo le digo eso, pues él, no se quiere para él, pero tampoco quería que yo me perjudicara y menos ahora la niña, entonces se enoja y me dice: icómo te voy a pasar la bolsa! Le dije: tú te estás perjudicando, yo siento que te vas a morir, de una vez nos morimos juntos, ¡órale! Entonces, se pone a llorar y suelta la bolsa y corre al amigo y ya nos pasamos, ¿no?, y ya empezamos a platicar... ¡ah no!... se encierra, se me encerró, primero pasó él y le puso candado y yo gritándole desde afuera: ¡déjame abrir, déjame entrar! Y él decía: ¡no!, ¡les que no te

merezco, es que yo no soy nadie, déjame morirme solo! Y yo con el miedo, porque adentro había cuchillos, y yo dije: éste se va matar. Le dije: idéjame entrar, si te vas a matar, también a mí mátame de una vez!

Ya, total que no me abría, tuve que ir a buscar a alguien que me prestara una segueta, para poder romper el candado, y me meto, y ya estando ahí pues empezamos a platicar y yo a decirle que yo lo quería. Entre semanas así, esa semana yo trataba, yo trataba de lo que yo sentía que quisiera que me hicieran a mí yo se lo hacía a él, yo le escribía cartitas, yo sabía que él no podía, porque él no tenía algo dentro de él que tenía que proteger; yo sí.

Entonces, yo dije: para él es más difícil, porque él anda trabajando, anda con los amigos; yo aquí estoy en la casa. Entonces yo le dejaba, llegaba a comer, lo bueno de ese tiempo que lo veía en la mañana, la tarde y en la noche y ahora no, ahora se va y hasta la noche llega, ¿no?, pero yo le dejaba cartitas y le ponía: ite quiero, eres muy valioso para mí y mi bebé!, o así. A veces llegaba tan drogado que ni cuenta se daba y yo lo que hacía era, yo me agarraba llorando, agarraba la cartita y la rompía y él se daba cuenta y agarraba aquella cartita y la pegaba en pedacitos y cuando se daba cuenta se agarraba llorando y duraba otro tiempo sin drogarse.

Entonces fue una lucha así de, pues como de siete años así fuerte de que estuviera dejando y luego de un de repente después ya cuando yo no estaba embarazada ya eran golpes, después, por la agresividad que él sentía, ¿verdad?, y después las reconciliaciones y todas las ondas. Por eso cuando yo les platicaba cosas así a las comunidades, no me creían.

Entonces la señora ésta me decía: ¡es que no es cierto! Pero cuando yo le empezaba a decir ya después me decía: ¡no, pos entonces sí! Pero cuando se empezó a dar cuenta de que sus hijos eran iguales y que no salían adelante como yo había salido empieza a atacarme. Este, yo me abrí mucho hacia ellos tratando de apoyar a la señora, que yo veía que sufría mucho, este, y ella pues me tenía en un concepto bien; pero al ver que ella no producía nada en sus hijos empieza a agarrarse cualquier cosita que yo decía, a atacarme, me decía: ¡es que tú te agarras de la palabra de Dios para perjudicar a la gente!

Porque una vez en la comunidad, como se pide para todas las gentes que no vienen y como ella había estado viniendo y ese día no vino y yo dije: no hay que pedir por las gentes que se les avisó y no pueden venir, para que para otra vez puedan venir. Pero de ahí mismo, de la misma gente, sale información para con ella pero le dicen: ¡es que pidió para que usted viniera! O sea, ya no le dieron

las cosas como yo las había dicho, y dónde yo estaba guisando los frijoles, tenía la ventana abierta, la cocina estaba allá... guisando los frijoles y todo, dónde le digo: ¡buenos días, doña Lupe!, y ella me grita: ¡Socorro, sal para acá! Y yo pos me sorprendo, digo: ¡bueno y esta señora qué trae, si nos hablamos muy bien! Salgo y me pone de todos colores: ¡que tú nomás sirves para agarrar la palabra de Dios y lastimar a los demás y que...! Total que, gacho, entonces, yo lo único que le dije, le dije: sí, dije, yo pedí por los demás y si la ofendí discúlpeme, pero yo no lo hice, no dije doña Lupe, no dije así, no dije nombres, entonces, yo no siento que la haya ofendido, pero usted se siente ofendida, discúlpeme, ya ahí nos vemos.

Me metí yo, llore y llore, ahí a hablar con mi comadre Flor, porque era la que estaba atrás, ¿verdad?, y ya ahí me desahogo y me dice: es que mira, la gente así es, te empiezan a ver que te empiezas a superar, a verte que a ti no te afectan cosas que a ellas las afectan y sienten coraje, y más esa señora.

Entonces, todo eso también, me apoyó mucho mi comadre, cuando yo tenía muchas broncas de escucharme y que ella decía: ¡es que yo aprendo! Mi comadre siempre me ha dicho: yo aprendo muchas cosas de ti y ve mi edad, yo veo mi edad, tú estás a la mitad de lo que yo he vivido y tú has vivido más y tú me enseñas más. Entonces también eso me sirvió como autoestima, estar viendo que yo era valiosa, ir descubriendo...

La experiencia religiosa como una forma de aprender no se da sólo en situaciones extremas como la narrada anteriormente, suele darse también en la cotidianidad, en la que, por ejemplo, otra dirigente popular explicita el sentido que le da a su trabajo tanto en la organización como en su propio hogar, y ese sentido es expresamente religioso, es una manera como se manifiesta el "*habitus* religioso", al punto de que en el discurso pudieran parecer rasgos fundamentalistas:⁴²

Por la pasión que me dio la organización... Yo lo puse en un retiro, se llamó, "a los ojos de Dios el trabajo en mis manos", y todo este tiempo de la UCI, inconscientemente yo le daba ese nombre. Hazte cuenta, ¿si has visto ese cuadro que Dios nos esta viendo? Yo tenía como la conciencia de que Dios donde quiera

42. Entrevista de Ana. Habla de "la pasión que me dio la organización".

nos estaba viendo, y estoy segura de que ahorita y con todo "es que Dios quiere", como que me aficioné mucho al trabajo, porque yo pienso que no descuidé mi casa nunca; hazte cuenta, llegaba bien enfadada de las negociaciones o lo que sea, pero ese mismo enfado y el gozo o la tristeza que traía me hacía que chambeara bien a gusto en mi casa, por eso yo digo que me apasioné en la UCI, porque me siento que yo soy uno de los elegidos de Dios para esta lucha...

Este tipo de conciencia religiosa que mueve al compromiso social y político, también es percibido en otros agentes sociales y también con las mismas características, al punto de asociar el compromiso con la vida de oración, siguiendo la escuela religiosa en la que se formó esta dirigente popular:

Ana: Conocí gente clave y gente comprometida, yo decía: la gente que tiene oración es de compromiso, la que no tiene oración no se compromete. Aunque sea dientes para fuera tiene que comprometerse esa gente porque intentamos dar un testimonio.

Esta conciencia religiosa permite comprender lo que significa para esta dirigente popular haber aprendido otro estilo de relación con los sacerdotes, al mismo tiempo que señala sus propias limitaciones, al caer en la dependencia emocional.

La experiencia religiosa no queda circunscrita ni a un momento puntual, ni a una visión de la realidad, sino que está representada mentalmente por los dirigentes entrevistados, como una permanente inspiración, retroalimentación e interpelación que mueve a los agentes sociales a la comprensión de su práctica como una entrega servicial y cariñosa. En este sentido, uno de los aspectos que más preocupa a los entrevistados es el manejo de los conflictos y roces entre ellos. Esto mismo surge más adelante en todo lo que se refiere a lo que les gustaría aprender. Ahora aparece la experiencia religiosa como interpelación:

Carmen: Antes... vives, nada más por vivir, lo mejor que puedes, en lo más correcto, de no meterte con los demás, en la manera de decir, es su problema de ellos, pero muy su problema, no, no quiero decir así, ni tampoco era así...

Entonces, en tu mundito, así, donde vives, aprendes a querer a los que te rodean, na'más, pero, ya entrando dentro de la organización, se hace más grande ese

espacio, entonces, para mí no había un espacio antes, de demostrar mi cariño a los demás; entonces, empiezas a estar dentro de la organización, empiezas a tener un espacio, más gente a quién demostrarle tu cariño. Aprendes, yo aprendí a quererlos como son...

Está el ejemplo bien vivo de Ana, a mí me ha servido mucho... Ana, en un principio, y todavía hoy, pero en un principio me dolía más su manera de expresarse... hacia, o sea, de mí; ahoy la escucho, a veces contesto, a veces no, pero ya no me duele sino que yo aprendí a querer a Ana así como es, aunque no me guste su manera de ser. A la mejor a ella no le gusta mi manera de ser mía... ¿Cómo lo aprendí? Porque te sabes dar a los demás... si yo me supe dar a los demás, yo sé que me tengo que dar toda, entonces lo que ellos me digan, me duele, pero... tienes tú las palabras, aprendiste a tener las palabras de decir: me chingaste en este momento, pero no importa, pero se lo dijiste... O sea, poco a poco, yo no sé cómo... se dio total así, el decir: me estás chingando, pero te lo estoy diciendo, pero ya no me vas a hacer el daño que me hacías antes, porque te quiero, aprendí a quererte...

Otra de las cosas, yo creo, que ayudaron mucho es... mi interés a decir, los conflictos que vives internos, a saberlos, no manejar tan fácilmente, pero sí de decir: si soy una persona que valgo, y que tengo valores, pues, y soy una persona que por ti, Jesús, estoy aquí, Tú qué hacías, o qué harías, o me tienes que decir qué hago... Yo no sé si estoy mal, el querer decir, qué hacías en los momentos de conflicto, tú, o sea, Jesús, ¿edá? ¿Qué hacías? O ¿cómo los manejabas? Que tuviste muchos, pero ¿cómo los manejabas? Ayúdame a manejarlo a mí... pero que sea para sentirme yo bien y para bien de todos... Es como una especie de... ir aprendiendo amar a los demás, sin interés.

Aprender en la familia

De manera muy dispersa aparece el elemento familiar, ahí donde se gestan los agentes sociales y sus *habitus* como un modo de aprendizaje. No siempre se hace explícito sino que se queda expresado de manera tácita, por referencias a los padres, a sus refranes incluso. En ocasiones se expresa y aparece casi como un estigma que queda tan grabado que condiciona la actuación de un agente social, como la dirigente que explica cómo aprendió a ser ordenada, aludiendo a sus orígenes familiares: "tal vez porque me crié con una abuela

que tenía puercos y que me decía que quien no era así, era como esos animales...”

Esta visión de conjunto nos da una idea de la variedad y, sobre todo, de la complejidad del proceso de aprendizaje, desde el dirigente popular que señala que “todo es lo mismo, un mismo proceso de aprendizaje”,⁴³ hasta los dirigentes que detallan su diversidad de contenidos y de métodos.

En este proceso de aprendizaje hay elementos o factores que facilitan el aprendizaje y otros que lo dificultan. Esto lo veremos en los siguientes acápites.

Lo que ayuda a aprender

En la entrevista se les pide a los dirigentes populares que expresen lo que consideran les ha ayudado más a aprender y cómo lo aprendieron. En el análisis de sus descripciones hay que considerar diversos factores que pueden favorecer o dificultar el proceso de aprendizaje, como la variedad de grados de escolaridad —entre 0 y 12 años—, los orígenes sociales y familiares, el género, la edad y los ingresos.

Cada uno de estos elementos conviene tenerlos en cuenta para comprender el sentido que dan a las respuestas. Entre éstas, podemos destacar hasta siete tipos diferentes, según el énfasis que hacen en su descripción.

El primer conjunto centra lo que más ayuda a aprender, en el ejercicio de la voluntad o como imperativo, o como decisión y ánimo y disposición para hacer las cosas. Uno de los dirigentes lo expresa en términos de misión: “la misión es darte, entregarte”.⁴⁴ Una dirigente medio señala su facilidad para aprender en la decisión y el ánimo cuando responde “pos que yo tenga decisión y que me anime a hacer las cosas”.⁴⁵

El ánimo tiene otra expresión parecida, la disposición. En los dos términos se alude a la voluntad. En el primer caso, animarse, en el *habitus* lingüístico popular, significa atreverse; en el segundo se refiere más a la

43. En la entrevista de Agustín es muy frecuente esta afirmación, en la que se destaca la mezcla de *habitus* lingüísticos: el popular y el de los agentes externos.

44. Entrevista de Agustín.

45. Entrevista de Cristy.

disponibilidad. Esta última, es expresada como algo que facilita el aprendizaje: "Pues... tal vez la disposición que tengo, ¡porque me lanzo pues! Y como que en eso sí soy muy entregada, me encanta eso, y me facilita las cosas tal vez".⁴⁶

La voluntad como facilitador del aprendizaje tiene otro sentido, además de los anteriores, asociado a la fe, entendida como creencia, y al querer como expresión del interés. Así lo expresa esta respuesta: "la voluntad, la fe, o sea que el querer aprender...".⁴⁷ Encontramos mayor fuerza expresiva en una dirigente:

Juana: Porque nomás dije, hasta aquí lo hago y hasta aquí lo hago, y lo hago y hasta ahí. O sea, yo me propongo una cosa y no tiene una que sentir rara... el trabajo es que se sienta uno, decir un hasta aquí, y hasta 'quí se hace...

El segundo conjunto de facilitadores del aprendizaje, sin estar desconectados de la voluntad, aluden a la confianza:

Anita: Pues la confianza que agarro en las personas me facilita preguntarles con más confianza lo que yo no puedo explicarme yo misma. Agarrar confianza y preguntar, me siento yo bien porque digo: ah, pues ya le pregunté esto y ya me contestó.

Una dirigente popular no habla directamente de la confianza sino del hecho de "no sentir vergüenza"; en la entrevista se asocian los dos términos.⁴⁸

La confianza no sólo facilita el aprendizaje sino que también una de sus condiciones previas, el sentido de aceptación y no experimentar censuras. Con ello logran expresarse, tener facilidad de palabra y desenvolverse, que es lo que dice haber aprendido un dirigente medio. Así se puede comprender mejor su respuesta: "Pues yo creo que el sentirme en confianza".⁴⁹

El tercer conjunto, asociado con la voluntad y la confianza, es el gusto. La gente dice que le ha ayudado a aprender porque le gusta. Este "gusto"

46. Entrevista de Esther.

47. Entrevista de Javier.

48. Entrevista de Ana.

49. Entrevista de Primitivo.

también es una señal de distinción porque no a toda la gente "le gusta" participar en la UCI, por temor, desconfianza o simple apatía larvada en años de corporativismo. Sin embargo, el gusto que dicen experimentar los entrevistados es una respuesta espontánea, como una dirigente dice: "el que me gusta, yo creo... el que me gusta todo esto... me ha ayudado mucho..."⁵⁰

"Echarle ganas", en el *habitus* lingüístico popular, significa 'ponerle empeño, decisión, voluntad, esfuerzo, energías'. Esto se deriva, en el caso de una dirigente, del gusto de participar en la lucha social: "¡Pos que me gusta todo este desmadre [se ríe]... yo creo que esto me gusta, y pos l'echo ganas..."⁵¹ El gusto aparece nuevamente cuando un dirigente afirma estar aprendiendo a hacer lo que le gusta: "me gusta escucharlos".⁵²

El cuarto conjunto es la participación en la UCI también como facilitador del aprendizaje, ya que esta afirmación se repite en los cómo de lo aprendido. Una entrevistada asocia a la UCI con los agentes externos: "¡¡Ah, pos conocerlos a ustedes y estar en la UCI!!"⁵³ y otra señala el genérico "en lo de la UCI" para referirse a las actividades, tanto las reuniones como las comisiones y gestiones que realizan.⁵⁴ Para otros, la UCI, como facilitador del aprendizaje se asocia a la integración de un equipo con el que se pueden discutir los aspectos teóricos de las actividades de la organización. Aquí la referencia es más hacia el equipo de agentes externos que al equipo promotor de base, en el que se experimenta el contraste con el primero. La ausencia de los agentes externos refuerza el carácter de facilitador de un aprendizaje que no se ve cómo obtener de otra manera.⁵⁵

El quinto conjunto de facilitadores del aprendizaje relacionado con las condiciones de vida, es ambiguo, ya que también puede dificultarlo. Por ejemplo, una dirigente señala como facilitador de aprendizaje el no tener esposo y que sus hijos no requieren de tanto cuidado:

50. Entrevista de Carmen.

51. Entrevista de Esther.

52. Entrevista de Javier. En este caso se refiere a los Misioneros del Espíritu Santo. En otro momento ha mencionado el gusto por escuchar a la gente y el gusto por "andar en la UCI".

53. Entrevista de Esther.

54. Entrevista de Mary. Este aspecto ya fue citado anteriormente.

55. Entrevista de Tito.

Esther: ... yo creo que también me facilita las cosas no tener un esposo [nos refimos], sí... ¡Ay, sí, gracias a Dios!, en ese aspecto, digo, ¡bendito sea Dios!, que no hay quien me esté marcando el paso y que me siento libre... y también que mis hijos no son chiquitos y que los puedo dejar solos, pues, ya tienen quien los cuide...

Otro dirigente dice que es la "necesidad" lo que lo hace aprender

Javier: La necesidad, yo creo... Pos, ya te platicué que yo no tuve escuela y... como no pude estudiar nunca, pos ora lo quiero sacar, pos de lo que voy viviendo, o sea, el poder platicar con las personas, pienso yo que es como una preparación, el poder escuchar también... siento que es como estarme preparando, el poder escribir ya también siento que es algo bueno, o sea, todo eso es lo que me ha dado la pauta a seguir aprendiendo.

Hay otro tipo de condiciones materiales, como participar en la UCI de tiempo completo, lo cual significa recibir un sueldo:

Tito: En esa etapa de la UCI, el estar de tiempo completo, ¿sí?, pos es meterte de lleno a eso y no como estaba en la otra organización, que era del tiempo que tenías, atrapa lo que puedas, como que eso es un facilitador que se me dio en esa etapa...

En cuanto a los dos últimos conjuntos, uno se refiere a los recursos pedagógicos,⁵⁶ y el otro, por contraste con todos los anteriores, se centra particularmente en las características personales:

Soco: Lo que me ha ayudado es que lloro mucho, y como que trato de que me den amor, y como que trato de devolverlo, y otra de las cosas es que soy muy sensible hacia las cosas, y eso ha ayudado, sobre todo que no soy tonta, la inteligencia la traigo desde chiquita y yo sé que puedo hacer muchas cosas...

Lo que dificulta el aprendizaje

Las dificultades que se enuncian con mayor frecuencia, se refieren a algunas limitaciones personales, atribuidas por el *habitus* de los entrevistados más a

56. Entrevista de Ramoncita.

carencias o, incluso, a juicios morales y muy poco a las condiciones de vida en todos sus aspectos, que son especies de capital que se poseen o no se poseen.

Así como la necesidad fue vista como un facilitador del aprendizaje, la carencia de una especie de capital, por combinación con otras especies –el capital social, por ejemplo–, moviliza a un agente social a adquirir capital cultural y, de esa manera, aumentar su capital social y político y, por tanto, también simbólico.

La idea que los entrevistados tienen de sus propias limitaciones como dificultadores de su aprendizaje es producto de la introyección de una visión dominante del espacio social y de la distribución de las diversas posiciones sociales. Si ellos se encuentran en la marginalidad, la razón no está en la estructuración de los grupos sociales y un esquema de dominación que margina y relega, sino, en el discurso legítimo, la razón es que no se esforzaron lo suficiente para pasar por la escuela y adquirir las aptitudes necesarias para acceder a otro tipo de bienes.

La interacción con los agentes externos puede ser un vehículo que desata esta conciencia por pura comparación de *habitus* de clase asociados al *habitus* del que viene de fuera: éste es diferente porque pasó por la escuela, tuvo los recursos para tener un “modo” diferente de vida. Incluso en el lenguaje hay una autocensura en la que se encubre un dificultador cuasi estructural que impide cualquier aprendizaje. Así, cuando un dirigente popular responde que la principal dificultad para aprender es “a veces el tiempo”,⁵⁷ nos encontramos frente a la dramática situación de quien usa la palabra tiempo porque le resulta más suave que la palabra dinero o la palabra trabajo. En otra ocasión, el relato mitiga los dificultadores es otro cuando en realidad hay una condición social tan elemental como dedicar tiempo al trabajo remunerado:

Esther: A veces, que no tengo tiempo suficiente por mi trabajo... porque ahí está la otra chingadera, por una parte tengo libertad pero, por otra, pos tengo el compromiso de ser jefe de familia... y que le tengo que dedicar tiempo al trabajo... para la familia... y a veces digo: ¡ay, por qué no tengo un esposo pa' que me mantenga! [se ríe]...

57. Entrevista de Agustín.

Una circunstancia parecida vive otro dirigente popular, también jefe de familia:

Javier: Bueno, pos el económico... cuando yo empecé a estudiar computación ahí en la UCI, ya no pude seguir estudiando porque tenía que trabajar más...

Una limitación que se menciona es no recordar los nombres de las personas, sobre todo los de los funcionarios públicos con los que se gestiona. Esta apreciación tan puntual no sería relevante si no fuera porque la entrevistada la asocia con dificultades de aprendizaje durante su juventud.⁵⁸ Otra limitación personal es "ser avorazada", aunque es algo ambiguo, pues la entrevistada lo plantea también como característica positiva:

Ana: Este, lo avorazada que soy es también como una limitación que tengo, porque como me avorazo, lo primero que quiero lo hago o digo... Mira, yo creo que no sé cómo ponerle, lo que yo te digo de avorazada, porque eso de avorazada me ha servido también, mira, por ejemplo, cuando fui con Colosio,⁵⁹ ¡ay tan guapo el señor!, que nadie se animaba a arrimársele, y que me le arrimo y le di su periodiquito y que lo lee y que lo empieza a hojear, y bueno yo fui la primera que lo saludé y le dije: espérese que aquí viene mi equipo. Y se esperó, o sea, eso que dicen mucha gente, y entre otros tú, que lo mandón que se me quite, pero, mira, le dije: ¡espérese! Y se esperó...

Uno de los dificultadores del aprendizaje de este conjunto de limitaciones personales alude al carácter, este término equívoco y difuso que los agentes sociales suelen asociar a la representación que se hacen de su manera de ser, de su genio o de algunos rasgos de su personalidad. A lo largo de la entrevista, una dirigente popular se refiere continuamente a su carácter como contradictoria o que dice las cosas al revés de lo que quiere decir, pero señala ahí una dificultad para aprender, así como una evaluación de su capacidad: "Posiblemente sea mi carácter o no sea mi carácter, orita no estoy muy segura... pos yo creo que mi capacidad, tan cortita..."⁶⁰

58. Entrevista de Anita.

59. Luis Donald Colosio Murrieta, ex candidato presidencial por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que fue asesinado.

60. Entrevista de Carmen.

Cuando alguno de los entrevistados señala la salud como dificultad para su aprendizaje, es necesario ubicar este dato en el contexto de su trayectoria y en la entrevista, en particular cuando ha narrado la experiencia de los resultados de un estrés que le complicó la vida. En ese contexto, se "comprende" la salud como una dificultad para aprender.⁶¹

Otro dificultador del aprendizaje es la inseguridad que experimentan en situaciones oficiales y en la relación con la demás gente. Esto lo expresa de manera sencilla un dirigente medio que alude incluso a la "falta de roce".⁶²

Al principio señalamos que entre los dificultadores aparecen lo mismo limitaciones personales que juicios morales. Es el caso de una dirigente popular que menciona como dificultadores de su aprendizaje tanto un juicio moral de sí misma como un término psicológico, que sólo se entiende en el contexto de toda su entrevista:

Soco: Bueno, uno de los obstáculos que al principio yo tuve fue mi niña caprichosa de decir: ¿por qué yo, por qué siempre yo tengo que hacerlo?, ¿por qué yo tengo que sacar adelante? O sea, el egoísmo mío de decir: por qué tengo que madurar yo y no el otro, ¿no? Eso fue una dificultad muy grande porque mientras no rompía con el egoísmo, yo no veía más allá de mí y de mis cualidades sino nada más veía los defectos de todos y eso fue el aprendizaje más de todo, de conocerte y decir es que ¿por qué yo valgo? Porque yo tengo cualidades, yo tengo que salir adelante, y no ¿por qué yo lo voy a hacer?, ni que fuera Dios, ni que fuera perfecta, sino que ya es otro tipo de mentalidad, de que ya estamos aquí y que tenemos que salir adelante...

Además de las condiciones de vida que supone el escaso capital económico del que disponen los agentes, hay otras condiciones sociales que dificultan o impiden que los dirigentes entrevistados sigan aprendiendo. Éstas se refieren básicamente a la situación que vive la mujer dirigente en su familia y en su matrimonio. Una dirigente popular lo expresa comparando la diferencia que se daría si su esposo participara en la UCI, pues tiene compañeros varones en la organización:

61. Entrevista de Javier.

62. Entrevista de Primitivo.

Carmen: ... una de las cosas que se me ha dificultado... en este caminar y el aprender más, es el que tu pareja no camine contigo... porque no es igual a que yo esté platicando, por decir así, con el Agustín que entiende todo este rollo y está dentro y todo, ¿no?

El que yo le platique las cosas que estoy haciendo y me las entiende, a que se las platiques a Alfonso, que es un apoyo muy grande pero que hay momentos en que, como él no está metido en esto, ni ha saboreado nada de esto, tan rico que es, pero no lo ha saboreado... bueno, lo ha saboreado, pero en su manera, ¿no? Pos yo creo que mi capacidad, tan cortita... bueno es que tienes más cosas en qué pensar, tienes seis hijos [se ríe], cada uno... tienes que pensar cómo le vas ayudar a uno y cómo le vas ayudar a otro, ¿sí? Entonces, ahí tienes mucha chamba...

Una dirigente medio expresa una dificultad parecida, aunque tiene menos hijos:

Mary: Pues una de las dificultades muy grandes es mi esposo, que no... yo me imagino que si él, este... cuando menos pensara un poco igual que yo, a la mejor se me hubiera hecho más fácil, pero no... pues como dicen, ¿edá?, me gusta andar en el chisme, pero no se pudo... yo sé, para evitarme problemas, yo sé dónde, cuándo y a qué horas... pero es... como le digo, es algo que parece que no, pero sí... sí lo detiene a uno.

Entre todas las dificultades señaladas por los entrevistados, sólo en un caso se menciona tanto a los agentes externos como a la misma organización, la UCI, pero por su ausencia:

Esther: Pos, bueno pues, orita que no he logrado integrarme en un grupo y estar fuera de una organización... [Tu salida de la UCI...] no pos me chingó en ese aspecto... y luego que te fuiste tú, pos eras el cerebro, pues... Es que después de ti ya no hubo otro... que hiciera lo que tú... o sea, con Tito no fue lo mismo, pues, pobrecito, Tito parece que lo traigo [lo dice riendo] entre ceja y ceja...

Mira, los análisis que tú hacías... es que eres muy bueno para los análisis, pues, entre otras cosas, ¿verdá?... y esa facilidad no la tiene Tito... Entonces, Jorge Rocha... también es esquemático y es buen analista, el Jorge es bueno, pero también se fue... Entonces, pos ya como que no había en la UCI...

Y después, pos los jesuitas estos, pos yo ya no vi que... cómo le hacen y no sé cómo... si sean buenos o si no... deben de ser buenos, pues...

En esta última apreciación, se confirma cómo la organización social, la UCI en concreto, es en la práctica una escuela, en especial una escuela de dirigentes populares. Y como en toda escuela, hay quien aprende y quien enseña, aun cuando en los procesos de educación popular se tiende a subrayar que todos aprenden, lo cual es cierto al menos en parte. Nos interesa destacar el aporte pedagógico de los agentes externos y las condiciones sociales que favorecen eficazmente ese aprendizaje. La otra parte no sólo no la descartamos sino que, al quedar explícitamente fuera de la investigación, aparece con recurrencia en las descripciones que hacen los dirigentes populares sobre la gente de fuera que trataron y cómo aprendieron en el proceso, en particular, cuando el de fuera "se hace del Cerro" o "se pone a nivel".

Análisis de la descripción de los agentes externos

En este apartado de las entrevistas aparecen nuevos elementos en la percepción que los dirigentes populares tienen de los agentes externos, en un contexto en el que se recapitulan los aprendizajes de todo el proceso de participación en la UCI.

Es interesante la variedad de respuestas, no todas se concentran en señalar a los agentes externos como los maestros. En este sentido, una dirigente medio dice haber aprendido de otra dirigente popular a la que ve como modelo a seguir, y otra entrevistada menciona a su esposo como uno de sus maestros.

En esta gama de respuestas encontramos un dirigente que dice haber aprendido solo, sin maestro alguno; otro afirma que sus maestros fueron toda la gente, sin precisar, o también los primeros agentes externos del equipo de la Sedoc y los agentes externos que actualmente participan en los trabajos de la UCI.

En el caso de quien señala a otra dirigente como maestra, reproduce el esquema de otros dirigentes populares que, en su momento, vieron como ejemplo y modelo a los agentes externos, por lo que se deduce que la transferencia del proyecto de agentes profesionales a dirigentes populares se

puede reproducir por el modelaje de los propios dirigentes populares hacia los dirigentes medios:

Anita: Su valentía de oír las cosas que decía, de Carmen Castañeda, como mujer bien, yo me ponía pues en su lugar, decía yo: por qué no puedo yo trabajar así como ella, sin miedo, estar enfrente de un funcionario y olvidarme de que él está de aquel lado del escritorio y yo acá en esta silla. Si pienso por qué no conocí a la UCI cuando yo era más joven; no conocí un grupo así, para saber participar... que, con la edad que yo ya ahorita, si hubiera participado desde joven, ya tendría yo más experiencia, quizás ya pudiera hablar como Carmen. Eso es lo que yo he llegado a pensar.

La cercanía de la relación de una dirigente medio y una dirigente popular permite un proceso de enseñanza-aprendizaje, en la marcha y en la UCI, que favorece este modelaje. En cambio, hay dirigentes que no identifican con este mismo grado de concreción quiénes fueron sus maestros, aun cuando en la situación de entrevista esto se va precisando. Así, se va de "toda la gente" como maestros hasta algunos instrumentos, como los sacerdotes que se ha tratado, y volver a la generalidad de plantear la figura de Jesús como líder, el Maestro que concentra todos los ejemplos que conviene imitar.

En otro caso, una de las dirigentes populares menciona a su propio esposo como uno de sus maestros, dando por supuesto que otros de éstos fueron los agentes externos de la Sedoc, pero sin precisar características especiales de ellos.⁶³

Otro dirigente alude al papel de un agente externo de "abrirles un poco la mente" y de otros maestros que son estudiantes y realizan un servicio social a la comunidad, y entre las características explícitas que le ayudan a aprender se encuentra la sinceridad.⁶⁴

Hay una descripción de los agentes externos: por un lado, ayuda mucho la paciencia que los externos tienen con los dirigentes populares; por el otro, el lenguaje no siempre es el más adecuado, en especial cuando se explican situaciones complejas.

63. Entrevista de Carmen.

64. Entrevista de Chuy.

Lo interesante de este balance es que no son sólo las situaciones complejas ni la diversidad de los lenguajes sino que, de fondo, están los intereses que se expresan en diferentes *habitus* lingüísticos, y el ejemplo lo ilustra:

Esther: Pos ustedes, ¡todos los agentes externos fueron los maestros!... Bueno, mira, ¡buenos maestros! Buenos maestros que nos trajeron mucha enseñanza, que nos ayudaron a ver las cosas con más claridad y a ser aventados... ¡Porque nos tenían la paciencia del mundo! [lo dice riendo]... Nos explicaban una y otra vez, hasta que nos quedaba claro... [ríe] muchas veces nomás nos quedábamos pelando los ojos, yo me acuerdo mucho...

Donde había que aclarar criterios, sobre qué casos atender y que no, en derechos humanos... ¡¡ah, cabrón, cómo patiné sobre lo mismo!! ¿Te acuerdas? Que tú decías: a ver, ¿qué, cuáles casos hay que atender? Yo decía: pos ¡los que lleguen!! [se ríe] Y tú decías: ¡pues no!, no puedes, no se puede, hay que clarificar, hay que aclarar criterios, si vamos a... ¿Te acuerdas que hasta me peleaba contigo cuando dijiste que el asunto de Chelo no era importante? Y te dije: ¡¿cómo chingados no, David, si la despojaron de su casa, cómo no va a ser importante?! Pero qué tanto es organizativo eso. Y yo te decía: y si no se organiza gente, en ese... porque el caso no es importante... ¿la vamos a dejar abanicando, pues? O sea, a mí se me parte el alma, que alguien necesite ayuda y no dársela... si lo puedes hacer... Y ahí me cegaba...

Donde se ve con más claridad el conflicto de intereses, es en otro ejemplo, en el que la relación maestro-alumno choca por diferrir en las apreciaciones:

Esther: ... en la redacción de los oficios... que tú decías: es que esto no es importante... Y yo pensaba que era importante... Y después tú me explicabas, por ejemplo: es que si tú pones eso, el objetivo principal lo estás... desvirtuando, pues, te sales de la línea... cuando trates un asunto, ha de ser ése, para evitar que el funcionario pues dé vuelta con lo otro y lo importante lo hagan a un lado... o sea, ser más directo y más concreto...

En este balance, la entrevistada apunta que conviene que los agentes externos se sigan "poniendo al nivel de nosotros". Es algo más que una "estrategia de condescendencia", puesto que el trabajo de los agentes externos es caminar al paso de la gente y con la gente:

Esther: En un principio, y alguna que otra vez después, sacabas palabras como muy... rebuscadas [se ríe], que yo no les entendía, pero... después te fuiste poniendo como al nivel de nosotros... [Al final] ya era sencillo... ya más a nuestra manera de poder entender... pero oye, cuando hablabas de praxis y que... coercitivo y que mh, pos sepa la chingada qué será eso...

Una de las características de los agentes externos, a quienes se ha señalado como maestros, es la capacidad de escucha. Un dirigente popular que tiene un especial sentido de la observación –característica de relevancia–, además la asocia al gusto de participar en la UCI, que lo lleva a hacer lo que disfruta, como escuchar a la gente:

Javier: Ustedes, al decir “ustedes”, es David, Juan Diego, Ceci, pos todos los que hemos estado ahí...

David: Pero, por ejemplo, yo no me acuerdo haberte enseñado a ser terco... ni te... enseñado a escuchar, ni que te haya enseñado a hablar, ni a observar...

Javier: No, pero simplemente tú hablabas cuando tenías la razón y hablabas una cosa muy clara. Yo decía: ah caray, para hablar como David primero tengo que oír. Porque yo veo que tú pones mucha atención en lo que uno te dice y no dices una cosa así nomás por decirla; y también Juan Diego era igual, era muy atento, mucha oreja y cada vez que hablaba, pos decía puras cosas que son buenas, ¿verdá? Y en Ceci, o sea, que en todos, me fui agarrando, observando cómo se habla; para poder hablar hay que escuchar... Y luego, pos también, me gusta mucho estar en la UCI...

En ciertos casos, la misma situación de entrevista hace difícil una descripción detallada de parte del entrevistado. Esta dificultad tiende a aumentar cuando el entrevistador coincide con la figura del maestro. En este caso, sin embargo, lo más valioso es que la percepción apunta al núcleo del *habitus* del agente externo:

Juana: ¿Mis principales maestras? ¿Maestras o maestros? Pues nomás hay uno... Saúl... Porque eres el único que venistes conmigo... illos otros ni me pelan!⁶⁵ Y

65. “Pelar” en México es ‘tomar en cuenta, hacer caso’.

nomás de pasadita... Pues lo que me ayuda de ti... ¡es tu modo, Saúl! Es tu modo de ser... ¡Ay, pos yo no l'entiendo! ¡Pos muy bonito!... No, yo no sé, ¡a mí me gusta tu modo!... ¡Eso sí! ¡Me da mucho coraje que platiques, eh! [...] con las otras organizaciones, eh... Sí, pos con los otros grupos, sí, me da mucho coraje... Es tu modo, es tu modo de ser, tu modo de comportarte, como hablas, todo eso...

Entre los entrevistados, hay quien relaciona estrechamente la enseñanza que proviene de los agentes externos y la que proviene de la demás gente no como maestros aislados sino al trabajar unidos y escucharse mutuamente, de donde surge la comparación y un cierto modelaje entre quien experimenta dificultades de expresión y observa la facilidad de palabra de los agentes.⁶⁶

Hay una dirigente medio que ha estado expuesta a la influencia de varios tipos de agentes externos y, por tanto, a diversas "pedagogías", lo mismo de instituciones de educación popular, como la Sedoc o el IMDEC, que a la actividad de religiosos como otros jesuitas o los Misioneros del Espíritu Santo:

David: De todos los que han pasado por aquí, ¿qué es lo que más te ha gustado de ellos, en su manera de enseñarles?

Ramoncita: Pues todos, cada uno en su estilo enseña cosas muy interesantes, diferentes, pero todo es muy interesante... En especial eso de los derechos humanos me gustó mucho... A mí me gusta más por el coraje⁶⁷ que siente uno para defenderse y defender a los demás, eso fue lo que me gustó...

Este último comentario nos hace percibir una disposición pedagógica radical, un sentimiento profundo como es el coraje, la indignación ética, como la llamarían los teólogos de la liberación y que, en muchos casos, si no es que en la mayoría, es el punto de partida de un proceso de toma de conciencia, de organización y de lucha social que implica el desarrollo de varios y complejos aprendizajes.

En el caso de la dirigente que ha insistido en los procesos de autoestima como la manera en que ha ido adquiriendo conocimientos, la pregunta por sus

66. Entrevista de Primitivo.

67. "Coraje" en México significa 'enojo, indignación'.

maestros fue cambiada por la de describir el papel de los asesores en todo lo que aprendió. Su respuesta precisa esa característica ya señalada en otros momentos: la escucha atenta, la que posibilita la comprensión:

Soco: Bueno lo que, lo que jugaron los asesores de antes como Licha, lo único que hizo fue escucharme y aunque fue poquito tiempo, después como yo aprendí a que me escuchaban, yo sola me platicaba o buscaba a la misma gente de aquí, de mis vecinas para poder platicar porque yo sabía que ahí me desahogaba y ahí yo me daba fuerzas para seguir adelante.

Y los de hoy, pues no me he metido en plan familiar con ellos por el mismo detalle que Pepe no puede ver a la UCI con buenos ojos y, este, pero en problemas así como ahorita que me pasó con Beto han estado muy neutrales y más bien me han dejado que diga y que me desahogue también y aunque no me dejen, yo me dejo. [...] En realidad para mí, personal, no necesito mucho los asesores, los necesito más bien para escuchar, porque cuando yo tengo mis broncas, quien saca adelante soy yo, en ese momento no hay asesor, en ese momento estoy yo con el problema y lo tengo que sacar adelante.

Análisis de los dirigentes populares: están aprendiendo y les gustaría aprender

Lo que dicen estar aprendiendo

Todos los entrevistados, de alguna manera, expresan estar aprendiendo algo; algunos lo refieren a sus relaciones con la gente, en general, o a los grupos de base; otros, la mayoría, a su propio proceso como dirigentes populares, y sólo en un caso, el aprendizaje se centra en la relación con el agente externo. En buena medida, estar aprendiendo algo muestra parte del interés de los dirigentes en participar en la UCI, y en su proceso personal. Entre los aprendizajes que están realizando, se percibe el interés por transmitir lo aprendido a más gente:

Agustín: Yo aprendo este... quisiera comprender a la gente, como poder este... enseñarle todo lo que he aprendido, o sea, yo he aprendido mucho y lo que no puedo es como una inercia, porque es difícil pues...

En esta línea de la relación hacia la gente, una dirigente popular afirma estar "conociendo más gente nueva";⁶⁸ sin embargo, no todo es positivo:

Cristy: Estoy aprendiendo a que si yo le tiendo la mano a alguien, no es que yo me alce mucho, pero casi siempre me entrego a la gente, limpiamente, así me entrego a ayudarlo, así y veces la gente me da la espalda, o sea...

Y ahí estoy yo aprendiendo que no debo de esperar yo un bien de esa gente, sino que yo he aprendido de Dios. Fíjese, me he quedado sola y yo les digo: yo no estoy sola, yo estoy con Dios porque... de repente... Fíjese, ire, de repente como que me quedé sola, así sola, sola porque toda la gente me dio la espalda y de repente me llegó el refuerzo de otro lado y de repente subí...

En cambio, la mención con más frecuencia acerca de lo que están aprendiendo se refiere al dirigente popular, aspectos y características propias de un dirigente o que tienen que ver con el papel de un dirigente, incluyendo aspectos de la vida familiar:

Ana: Ahorita estoy aprendiendo a hacer mi historia... Me reafirma que el que nace pa'nopal, lo baboso no se le quita...

David: Pero, es que esa comparación es muy negativa ¿no se te hace?

Ana: No, el día que se te quite lo pendejo, ya pa'qué chingaos luchas...

Por otro lado, una dirigente medio expresa que mantiene el aprendizaje de la lucha social de la UCI en sus actividades.⁶⁹ Otra dirigente señala estar aprendiendo a conocerse más:

Carmen: ¿Qué estoy aprendiendo? A la mejor ya es necesidad de estar en la organización... porque, bueno es que... ¿qué estoy aprendiendo? ¡Sí, cómo que no estoy aprendiendo! Mira, estoy aprendiendo más a conocerme, con los retiros... yo creo que es una cosa muy importante para mí, para saber manejar los conflictos que surgen, ¿no? A saber manejar los conflictos familiares, yo creo que si no estuviera en la UCI, no sabría... Hablándolos, comentándolos, platicándolos... más que nada eso...

68. Entrevista de Carmen.

69. Entrevista de Anita.

Otro dirigente popular subraya su disposición hacia las diversas actividades y hacia la demás gente con un calificativo al que llama "paciencia":

Javier: A tener paciencia... no es lo mismo a ser terco, a tener paciencia... ¿Verdá que no es lo mismo? [No, no es lo mismo.]... o sea, que cuando uno es terco, uno dice: tengo que estar ahí, tengo que estar ahí. Y cuando uno tiene paciencia, dice: pa'llá voy, pa'llá voy...

Sí, es que en la terquedad, es que ahí tengo que estar y ahí tengo... y ya cuando uno tiene más, ahí voy a la UCI y no digo: tengo que estar a las cuatro, tengo que... ¡no!, ya voy pa'llá, ya con paciencia, porque ya se va dando... me voy dando cuenta yo, pues, de que el camión puede chocar y donde choque el camión, puede darme el chingadazo a mí, por eso ya pa'llá voy, no sé si llegue...

Así como unos dirigentes populares dicen estar aprendiendo, hay dos que dicen "estar encharcados", o "me siento estancada". Su posición respecto de la UCI, en un caso, es la de estar fuera de la organización y, en otro, aun de manera marginal, sigue participando, pero con poca información:

Esther: Me siento estancada... Me siento como que no estoy aprendiendo pues, estoy como pescando nomás lo que pueda... Ah, pos te estoy diciendo que el que por sí solo se aconseja, a un burro se asemeja... Como sola me doy cuerda, digo: cabrón, voy a caer en un error aquí... [se ríe]... ¡Necesito retroalimentación!!

En la otra situación, una dirigente medio plantea la necesidad de mayor información, mejor comunicación y que la tomen en cuenta otros dirigentes populares:

Ramoncita: Yo siento que ya me'ncharqué, ora sí... pos orita ya nada más lo puro de las CEB, que eso sí, más o menos, pero ya de la lucha y todo eso de los derechos humanos, pos ya no, estoy encharcada... Porque no tengo comunicación, ey, a eso se debe...

Sólo una entrevistada expresa estar aprendiendo a manejar el conflicto con el agente externo:

Soco: Lo que estoy aprendiendo es que no todos los jesuitas son los mismos, que a mí me provoca mucha decepción, porque para mí, yo tengo una idea de jesuita,

del que escucha, que tienen una vocación de escuchar, de comprender, de darte un consejo, pero no de destruirte.

Entonces, cuando yo ahorita estoy manejando, ya son jesuitas diferentes, a mí me duele, porque para mí, los jesuitas eran todos, es como si los Misioneros del Espíritu Santo de un de repente empiezo a detectar uno que no tenga vocación, entonces a mí me va a destruir que venga a conversar conmigo, en vez de ayudarme; yo también voy a decir es que los del Espíritu Santo son diferentes. Pero a mí, como persona, no me gustaría tanto así, y que lo estoy aprendiendo, es doloroso, pero lo estoy aprendiendo, de que son personas diferentes, de que unos tienen más vocación que otros, que unos tienen más agresividad que otros, pero para mi persona, no me gusta, porque tú tienes muchas broncas en tu casa, muchas cosas en familia, y todavía batallar con un jesuita, se me hace a mí que dices, por ejemplo yo.

Yo me agarro del jesuita para descansar, para hablar, para relegarme donde agarre ese jesuita, y luego ese jesuita me lo revierte para dañarme, sabiendo mis carencias, entonces ahí sí, a mí se me hace cruel, pero que es un aprendizaje, yo dije: si eso es lo que me hace falta, que me haga un poquito cabrona, como dicen, cabrona, porque a veces me paso de buena gente, y yo creo que sí me hace falta, por algo está ocurriendo esta situación, de que tengo que enseñarme a discernir un poquito más.

De este "estar aprendiendo" en el desarrollo del conflicto con un agente externo, lo más relevante es la fina percepción de una dirigente popular que muestra, en vivo y en plena actividad, que las relaciones entre dirigentes populares y agentes externos son, en buena medida, juegos de poder. En este "estar aprendiendo", el *habitus* popular de esta dirigente logra percibir, incluso, si el agente externo tiene vocación religiosa o no.⁷⁰ Cuando muchos externos consideran que algunos aspectos de su estilo de vida no resultan importantes para los dirigentes populares y su proceso de aprendizaje cometen un gravísimo error de apreciación.

70. La entrevista con Soco termina el 19 de marzo de 1996. Hay una carta de informe de la situación conflictiva al superior religioso de parte del investigador y, días después, el agente externo pide su cambio de la UCI. Algunos meses después, hacia junio, pide su salida de la Compañía de Jesús. ¿Qué hay en el *habitus* popular que logra percibir estas situaciones, aun cuando hay errores de apreciación?

Lo que les gustaría aprender

Los entrevistados han venido haciendo una reflexión sobre lo aprendido en el largo proceso de lucha organizativa en la UCI, cómo lo han aprendido, quiénes han sido sus maestros y lo que dicen estar aprendiendo. Todo esto configura el interés y la ilusión como actitudes y talentos pedagógicos de los dirigentes populares. Pero hay otro rasgo más, su respuesta a la pregunta sobre lo que les gustaría aprender. Tal como lo expresó uno de los dirigentes populares: "quisiera comprender a la gente, poder enseñarle todo lo que he aprendido".⁷¹ La ilusión de un dirigente medio es saber conducir un grupo:

Anita: Me gustaría saber conducir así un grupo, que yo pudiera enseñarles lo que yo aprendí en la UCI o quisiera aprender más antes de poder agarrar un grupo, pero sí, mis anhelos han sido siempre poder formar un grupo y entender qué es lo que yo les debo de enseñar. Nada menos que yo me desanimo, porque yo veo que aquí en la colonia como que no les gusta trabajar.

Esa misma dirigente expresa su inquietud por aprender a manejar sus sentimientos:

Ana: Yo pienso que me faltan muchas cosas por saber, por aprender, me gustaría, este, saber los momentos de las gentes... Por ejemplo, cuando te digo una cosa, no lastimarte, pero, pos, necesitaría que estuvieran dentro de mí, pa' que vean cómo se los digo, ¿verdad?, me gustaría aprender a manejar mis sentimientos, porque no sé si te dijo Jaime⁷² que cuando te fuiste y lloré con él y no sé qué, y no debí, no debí, porque no era ni la persona...

Todo tergiverso, dices tú; cuando, fíjate, fui, platiqué con él y lloré y ese mismo rato me fui a la oficina, porque todavía Tito estaba en la oficina, le platiqué a Tito, y Tito y yo nos pusimos a llorar, de lo emotivo que había sido el Jaime conmigo cuando le platiqué y en "Bromas y veras"⁷³ sacó todo el programa y se lo dedicó a Ana Mondragón y David Velasco...

71. Entrevista de Agustín, citada anteriormente.

72. Jaime García Elías, comentarista de Radio Metrópoli, muy cercano a Ana, que la identifica con la UCI.

73. "Entre bromas y veras", programa radiofónico de Jaime García Elías y Enrique Flores.

En esta misma línea más personal, de querer aprender en relación con la demás gente, gente de base o gente de los grupos de barrio, hay quien subraya la dificultad de manejar el propio carácter y cómo aprender a hablarle a la gente para no herirla.⁷⁴

Hay otro conjunto de aprendizajes que les gustaría adquirir y que tiene relación con su papel como dirigentes populares. En la mayoría de los casos tiene que ver con su necesidad de abrir horizontes, de saber hacia dónde van las luchas sociales en el país:

Ana: Quiero aprender las armas pa'batirme con, este, con Marcos... Quiero aprender a manejar las armas pa'irme con Marcos... Quiero seguir aprendiendo todo lo que se relacione con la lucha social, y aunque yo no estoy muy rica, comé de seguirme relacionando con la gente que ni ata ni desata, quiero aprender poi dónde darle...

A otra dirigente popular las negociaciones con funcionarios públicos le exigen aprender a elaborar propuestas concretas:

Carmen: Pues mira, me gustaría aprender, en el trabajo de la organización, el hacer planteamientos, sugerencias... De tipo de trabajo, en el momento de que sugieres algo y te rebota la pelotita, qué haces ahí, yo no sé qué hacer... entonces, es aprender a saber plantear, o hacer lo que vas a plantear es algo que puedas hacer, a nivel grupo. Yo creo que ya me brinqué... A mí me gustaría aprender, no nada más a saberles hablar a la gente y decirles lo... cómo solucionar el problema, pues, no nada más eso me gustaría, sino que me gustaría también enseñarles otras cosas... Por decir así, lo de derechos humanos, lo de conflictos familiares, cómo solucionar un conflicto familiar, me gustaría aprender eso... porque, ponle... te pones como ejemplo y, es que no eres un ejemplo así como muy, que digamos, voy a poner este ejemplo, pos no, pero sí me gustaría, por todo lo que estás viendo, que se está viviendo a tu alrededor, a mí me duele mucho eso...

A mí me gustaría aprender a leer, saber leer un libro, que no nomás te lo leas de perico, a mí me da mucho miedo... yo creo que esto no va'hí, pero lo estoy sintiendo... o sea, necesidad, por decir ahorita, por lo de aprender y demás, y yo

74. Entrevista de Cristy.

creo que es uno de los intereses de que quieras aprender, el que me da miedo quedarme sola, aislada, yo no sé de dónde viene ese miedo, pero me da miedo, de decir: yo quiero aprender, pero tengo miedo de quedarme sola... con mi familia, quedarme en un círculo así... donde yo le dé vueltas y vueltas, como que no haya más visión, como que no tenga más visión, como que no haya un campo más donde yo estar, donde yo servir. Unas ocasiones he dicho: es que tengo un corazón bien grandotote y que a veces no hayas dónde echarlo... [nos reímos].

Esta misma necesidad de aprender a ampliar la visión aparece en otra dirigente desde su posición de estar fuera de la UCI:

Esther: Mira, me gustaría... seguir en un grupo donde se hagan análisis, donde se hable del problema del país, del problema de Chiapas, de todo eso... la estrategia política yo creo, pienso, que es indispensable... Y la línea política... Allí digo, chin, dónde me puedo meter para poder... no desconectarme ni atrasarme, pues, avanzar en esas cosas... Sí, a mí, orita esa es mi necesidad más urgente...

Una de las habilidades más elementales que ha ido apareciendo como parte de lo aprendido es el hecho simple de "hablar". Este aprender a hablar, a desenvolverse, está orientado a las situaciones oficiales, a la mayor capacidad de negociación, la cual queda expresada en ese aprendizaje elemental como es el saber hablar. Un dirigente medio lo expresa en términos de "tener facilidad de palabra"⁷⁵.

En forma muy parecida se expresa otra dirigente medio, quien considera que saber hablar es una cualidad necesaria para relevar al dirigente de su colonia:

Ramoncita: ... A mí me gusta mucho eso de la UCI, me gusta también mucho, porque también es otro, también se necesita ahí mucho coraje para trabajar... Pues aprender hablar, a saber, porque vamos a las comisiones y el único que habla es don Javier, nosotros todavía no... Saber poderme enfrentar a los funcionarios y plantearles los problemas y todo... yo todavía en eso, todavía no...

75. Entrevista de Primitivo.

Tengo poca experiencia, todavía no... Ey, pos sí, acompañar, pero nada más acompañar, pues sí, que le saludan a una, y que uno dice una que otra cosa, pero ya como don Javier, de lleno que llega y expone el problema y le dicen y él contesta todo, todavía no...

Y de hecho yo pienso: ay, el hermano algún día no podrá venir y nos vamos a estancar. Hace falta, porque cuántas veces él dice que está muy cansado o que tiene trabajo, y si él tiene trabajo y él dice no voy, se para la comisión, porque no, pos, no va don Javier, yo tampoco voy, no pos yo tampoco, y cuánto me gustaría poder representarlo o poder hacer eso que él hace...

Porque ese paso yo no lo he dado, porque a mí siempre se me ha hecho muy difícil eso de la UCI. Me gusta, sí, no digo que no, y participo, pero se me hace muy difícil... porque hay que enfrentarse con gente muy catrina... por eso decía que se me hace mucho más fácil las CEB, y en eso me desenvuelvo muy bien, ¿edá?, pero ya lo de la lucha popular, como que eso ya se me hace más difícil y es el reto que yo me he fijado, por entre más difícil, más quiero entrar en él, o sea que no porque sea difícil, yo digo no, yo ahí no, no, me gusta y quiero, sí, quiero desenvolverme en eso...

Esta expresión de querer aprender, de seguir en la lucha social por más difícil que sea, supone de fondo una ilusión y un interés de un agente social, dirigente medio en la UCI y animadora de una CEB, que ha ido tomando conciencia "en la marcha", en la lucha misma, y esas simples palabras tienen una larga trayectoria cuyo capital es más una cultura rural, enraizada muy hondamente en el sentido de la solidaridad y, por contraste, sin capital escolar, como vimos en el capítulo 8.

Análisis del "efecto entrevista"⁷⁶ como aprendizaje

Si "todo es enseñanza", como dice una dirigente popular, la situación de entrevista es también un aprendizaje, aun cuando no todos los entrevistados lo hicieron explícito. En este apartado, sólo recuperamos las evaluaciones que hicieron al final de las entrevistas, particularmente en los aspectos que los

76. En este acápite tomamos muy en cuenta lo que expresamos en la segunda parte, "El *modus operandi* de la sociología de Pierre Bourdieu", particularmente en el capítulo 4, "Relación de la investigación".

mismos entrevistados subrayan como aprendizaje, o bien como “toma de conciencia”.

Se agruparon las respuestas en cuatro bloques. Uno que se refiere al *habitus* lingüístico de los entrevistados, o bien para destacar el interés expresivo, o bien para señalar la entrevista misma como un ejercicio de expresión o, incluso, para expresar los efectos de censura que este mercado peculiar produjo en algunos. Otro bloque se refiere al ejercicio de “tomar conciencia”, señalado explícitamente por algunos entrevistados, ya que en el proceso de la investigación se fueron dando cuenta de situaciones que no habían considerado antes. El tercer bloque tiene como eje de referencia la retroalimentación del investigador hacia los entrevistados, como demanda explícita, pero también, por la dinámica de la entrevista, fue, de hecho, una retroalimentación para el entrevistado. El cuarto bloque se refiere a una especie de reforzamiento o confirmación de los entrevistados, como efecto de la entrevista.

La entrevista como ejercicio de expresión

Una dirigente medio, al final de la entrevista, comparte con el investigador su experiencia en casa de su patrona, donde realiza trabajo doméstico, en cuanto se enteraron que iban a participar miembros de la UCI en un reportaje radiofónico. Conviene destacar varios elementos de esta narración. En primer lugar, se da cuenta de un intercambio lingüístico que es prácticamente un intercambio entre agentes sociales portadores de estructuras sociales, no son sólo diversos *habitus* lingüísticos sino también *habitus* de clase, en un sencillo —aparentemente— diálogo entre la patrona y su empleada. En la narración se expresa otro tipo de intercambio lingüístico entre el reportero radiofónico y la dirigente de la UCI en el que además existe un intercambio de visiones de la realidad; mientras uno sólo ve “perros y más perros”, la dirigente ve calles en mal estado y sin servicios públicos.

La situación de la dirigente de estar en su trabajo y no en la comisión de la UCI implica un conflicto interno en el que aparece su interés por participar en la organización, al mismo tiempo que las condiciones de vida la obligan a trabajar, por tener a su esposo enfermo. Otro aspecto es el “orgullo UCI” que muestra frente a su patrona al ir reconociendo en la transmisión radiofónica las voces de sus compañeros, y la reacción de sorpresa y admiración de ésta.

Esta breve narración comprende mucho de lo que la dirigente fue expresando a lo largo de la entrevista; es una reflexión que hace al final. La narración, como podemos observar, se sale de la entrevista y es más bien algo que ella quiere decir. En eso consiste el interés expresivo.⁷⁷

El interés expresivo no siempre tiene la ocasión para manifestarse. De ahí que la situación de entrevista tienda a favorecerlo, por estrategias de condescendencia que utilice el investigador o por la relación de familiaridad que acorta las distancias sociales y disminuye la posibilidad de violencia simbólica como efecto de la distancia cultural:

Carmen: Cansada, en la manera de... de que si hubiera sido con alguien más tal vez no me hubiera sentido así, tan cansada, ¿no? Porque es con muchas emociones, y es un cansancio bueno que me queda, pero por las emociones, yo siento que me emocioné muchísimo... No veo que se me haya removido algo... mal... o que no hubiera querido, ¿no? Yo creo que todo lo que se me removió fueron sentimientos buenos... pos duele y la emoción... es mucha, pues, ¿no? Y mi trabajo siempre ha sido ése, expresar...

La situación de entrevista facilita la expresión, por ejemplo, alguien señala que "pudo platicar":

Esther: ¡Importante!... Porque he podido platicar, al menos sacar... pos cosas que son importantes para mí, y cosas que no las había considerado mucho... y las volví a retomar, y ¡ay, si vieras lo que estás haciendo orita que ni caso me haces!!...⁷⁸

La situación de entrevista es un peculiar mercado lingüístico y, como en todo mercado, produce un efecto de censura, en buena medida provocado por las diversas distancias que separan al investigador del entrevistado. Este efecto de censura se manifiesta como dificultad para la expresión:

77. Agregado explícito de la entrevista de Anita; es un mensaje para el investigador.

78. El investigador comete uno de los errores que Bourdieu advierte: evitar cualquier movimiento corporal o incluso de la mirada, en los que el entrevistado perciba desinterés o falta de atención. El error se comete y la entrevistada lo señala.

Ramoncita: Pues me he sentido muy torpe, porque no sé ni expresarme ni sé hablar... Pues nada más me ayuda pos en que he ido recordando, así muchas cosas, muchos puntos... Que muchas cosas no sé contestarlas y que me siento mortificada porque no sé hablar, no me sé expresar. Bueno, yo hablo como Dios me da entender...

Yo también le agradezco mucho, pues que, yo no soy nada, ni sé hablar ni nada y usted pos se tomó la molestia de venir hablar conmigo, le agradezco mucho...

El efecto de censura es mayor en referencia al conflicto más grave de la UCI:

Tito: Se dio en la entrevista lo que tenía que comentar con respecto a la cuestión de lo que pasó, pues así, que fue mi versión, ¿sí?, para que tú lo supieras y vieras... ir recreando la misma historia de la UCI junto con este proceso y, bueno, hacia dónde la UCI va a ir caminando... Pudieran ser algunas cosas como incómodas, que de repente, el tocar algo, en este caso, así como que de repente me sentía incómodo podértelo manejar...

La entrevista como toma de conciencia

Explícitamente hay algunos que expresan cómo la entrevista les permitió darse cuenta, tomar conciencia. Fuera de las entrevistas, en comentarios y conversaciones informales con el investigador, fue el aspecto que más se daba. Incluso, es ocasión para desarrollar un juego de oposiciones entre los actuales agentes externos y el investigador, pues el efecto de toma de conciencia que genera la entrevista refuerza el impulso de los dirigentes populares de la UCI hacia una mayor autogestión y mayor autonomía respecto de la gente que viene de fuera.

Durante la entrevista una dirigente toma conciencia de valores familiares:

Carmen: Es un trabajo pesado, muy rico, porque recuerdas lo que ya viviste, lo que ya caminaste... pero descubriendo cosas que ni siquiera te habías fijado... o no las habías tomado en cuenta, como los valores que le das a tu familia, a tu esposo...

El proceso de toma de conciencia que genera la situación de entrevista, parte del hecho de que provoca que la gente haga memoria:

Esther: Porque me volví acordar de muchas cosas, saqué muchas cosas que tenía como en el fondo... recordé como todo eso, desde que... todo ese proceso de lucha... desde que empezamos a luchar en el Cerro del 4 por todas las broncas... y también porque recordé cosas muy buenas, otras dolorosas, pero que al fin y al cabo todo es enseñanza...

La entrevista como retroalimentación

Otro de los efectos de la situación de entrevista es la expectativa de que la investigación retroalimente a los dirigentes populares para visualizar su futuro. Una de las dirigentes lo dice:

Carmen: A mí me gustaría que tú dijeras: eras así, o yo te veía así, antes y ahoy, en estos momentos, yo te veo así... o sea, a mí me ayudaría eso, pero te digo, me doy cuenta... pero a veces hace falta, como cuando Alfonso te dice: ¡¡ay, qué buena te quedó la comida!! Yo sé que me quedó buena... pero qué tal cuando, si alguien te dice, que aunque yo sepa que está muy rica, muy buena, pero ese alguien a quien tú quieres mucho, estás viviendo... no digo por él, pues, porque estás viviendo por todos... pero que te reconozca, te diga: te quedó muy buena la comida... aunque yo sepa que he caminado y que he aprendido, pero yo sé que no soy la misma Carmen de antes...

La retroalimentación precisa que pide esta dirigente apunta al aspecto global de la persona; y llama la atención su conciencia de ser diferente. Por tanto, se trata de una retroalimentación que le confirma su conciencia de ser diferente. Aquí aparece no sólo un sentido agudo de la aceptabilidad sino un sentido de la plausibilidad. En cambio, otra expectativa de retroalimentación se dirige más al juicio y valoración de la actuación de la dirigente que quedó al margen de la UCI:

Esther: Bueno, yo estoy pensando en una, que espero que cuando saques todo, todas tus conclusiones, me pases una copia... [se ríe]... quiero ver cómo lo ves tú. O sea, qué idea tienes tú de todo esto que fuiste el pilar principal en todo esto...

David: Aunque es posible que tu interés no sea el mismo interés mío...

Esther: ¡¡Quién sabe!!

David: Porque el interés mío es... poder tener la versión de ustedes sobre la relación que tuvimos un agente externo o varios agentes externos con los dirigentes populares y cómo de esa relación surge una organización popular... A la mejor a ti te interesa más bien otra cosa...

Esther: Pos lo que pasa es que como traigo tan metida mi bronca, y todo eso, quiero ver cuál fue mi papel, así desde tu punto de vista. ¿Cómo te diré?... que si estuvo mal, que si no estuvo mal... no sé, todo lo que yo hice... ¡¡¡Pos p'a cambiar lo que esté mal hecho!!! [nos reímos]... Y lo que esté bien hecho, echarle ganas... [reímos]...

Otro aspecto de la retroalimentación es la expectativa de análisis político:⁷⁹

Tito: Más que para profundizar, que des, más que para ti, sería para acá, para nosotros, que después de haber terminado tus entrevistas pudieras como darnos una visión de conjunto, de cómo viste tú que nos pudiera ayudar a nosotros y más hacia el futuro, pues, porque muchas cosas fueron hacia atrás, ¿sí?, hacia la historia, pero más por dónde, con esa historia, por dónde crees tú que puede caminar esto...

La entrevista como reforzamiento

Bourdieu señala la importancia de una comunicación no violenta y, como condiciones, la escucha activa y metódica, hasta el punto de convertir la situación de entrevista en un ejercicio espiritual mediante el que se hace posible la exposición del punto de vista del entrevistado, sin ejercer la violencia simbólica propia de un mercado donde las disimetrías sociales y culturales no quedan reducidas por estrategias de condescendencia.

Lo hayamos logrado o no, dos entrevistados aluden expresamente a la sensación de sentirse importantes, de experimentar felicidad:

Javier: Bueno, esta entrevista, a mí me hace sentir importante... Pos porque casi nunca... bueno, sí me han entrevistado muchos, ¿verdad? Pero no, ¿cómo te quería decir?, no tantos días... Una entrevista y ya, o dos cuando mucho, y orita ya

79. En el proceso de la investigación, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social (CIESAS), a través de Jorge Alonso, invita al investigador a participar en otra investigación colectiva sobre "La democracia de los de abajo, en Jalisco" que apareció publicada en mayo de 1996. Ahí aparecen algunos elementos de esta retroalimentación. La copia del artículo se entregó a los entrevistados.

tenemos, ¿qué?, con ésta, cuatro días, ¿edá?... Por eso que, digo: ¡¡ay caray, sí soy importante!! O sea, que me hace sentir así como, pos feliz pues, ¿verdá?

Una dirigente, a quien la entrevista le hace recordar su relación con los asesores de antes, destaca el hecho de haber sido escuchada:

Soco: Bueno, mira, yo digo que de un principio que empezaste la entrevista, a mí se me hizo muy bueno, pero no sabía qué tenía que decir ni cómo iba a salir todo esto, qué tan rico iba a ser para mí recordar y valorar todo lo que he hecho, ¿no? Y ahorita ya ves, ya nos acabamos un casete y ya nos acabamos otro y no terminamos, porque mi vida no se ha terminado, entonces nunca vamos a terminar, porque yo siempre voy a seguir aprendiendo, siempre va a haber cosas nuevas. Bien me dijiste tú: ¿por qué no escribes un libro?, ¿no? Pero tampoco acabaría de escribir, hasta que me muriera, ¿no? Yo creo para mí la valoración de esta entrevista es lo que yo tenía antes, con los asesores de antes, que me valoraban; esta entrevista me está valorando mi madurez a'hoj, y se me hace pues muy valioso todo esto... ¡Ay!, me deja así con sensación de... ¡¡qué padre, qué chingona soy!!

Esta última frase, en el contexto de la trayectoria de esa dirigente popular, puede valer por sí misma como síntesis del capital cultural que ha logrado acumular la UCI y sus principales dirigentes. Un análisis más detallado sobre otras especies de capital acumuladas por la UCI lo veremos en los siguientes apartados.

Análisis del volumen de capital cultural incorporado

A diferencia de otros análisis del capital cultural, en este acápite tratamos de destacar todos los aspectos que los entrevistados refieren a una de las formas más ocultas de transmisión cultural y que Bourdieu llama "capital cultural incorporado",⁸⁰ un capital hecho cuerpo, disposiciones duraderas en el organismo y que los dirigentes entrevistados han señalado en torno a su "crecimiento personal" y autoestima o, por el contrario, a la situación física y material de sus colonias, como experimentar la necesidad, sentir y vivir un problema.

80. Para este concepto, *cf.* primera parte, capítulo 2 en "Realidad de las diferentes especies de capital".

Cuadro 56
Análisis del volumen de capital cultural incorporado

Dirigente	En las colonias	En los dirigentes	En la UCI
Anita DP medio	¿Escrituras legales? Mucha gente preguntaba y no tenían confianza al entregar sus documentos.	Quisiera ser como ellos, saber igual a ellos para sabernos defender.	Aparecen pocas referencias salvo las que señalan aspectos como el "acuerpamiento", el ser un grupo dirigente más "compacto"; y, además, referencias a la confianza en la organización, que ya ha sido señalado, a propósito de otras especies de capital
Ana DP	¿Resultados? A la confianza de la gente en la organización, eso hace presión e hizo mover GB. Hace sentir satisfacción.		
Carmen DP	En ver las necesidades y tomar decisiones, actuar.		
Esther DP	Luego de una buena lucha en la colonia, me ha llenado de satisfacción.	Soy muy firme, me planto y soy terca como una mula: me les quedo viendo, para mí la cara me marca cómo va el asunto, en el puro semblante.	
Javier DP	Satisfacción de hablar con gente que uno siente retirada.	Como persona me ha traído satisfacciones. AE de hoy: inyectan juventud.	
Juana DP	Nos ayudaron mucho en el puente los muertitos.		
Primitivo DP medio		Apoyo de GB se siente más seguro y da más confianza.	
Ramoncita DP medio		Hereda en una hija hábil para coordinar y gestionar.	
Soco DP		¿Logros? Los puedes ver...	

Este capital cultural incorporado es, simultáneamente, capital cultural heredado en la familia y en una posición en el espacio social. A esa forma de capital corresponden la confianza o la desconfianza, la experiencia de las

necesidades primarias y las representaciones iniciales de los agentes sociales acerca de las condiciones materiales del campo en el que surgen.

En el cuadro 56 nos damos una idea del conjunto de las respuestas.

Análisis del volumen de capital religioso

Cuadro 57
Análisis del volumen de capital religioso

Dirigente	En las colonias	En los dirigentes	En la UCI
Cristy DP medio	Me siento como que estoy al servicio de los demás, si yo veo que se están organizando y que están luchando por una cosa y ocupan que alguien los acompañe, yo me meto, o si alguien tiene algún problema, que piensan que yo los puedo ayudar, vienen y me platican...		
Eather TP	en algo tan importante, me gustan los movimientos y eso para mí ha sido muy satisfactorio, dedicarle mi tiempo a esas cosas, para mí es íel sentido de mi vida! Me hace sentir mucha fortaleza el poder llevar juntos la palabra de Dios con la lucha popular y eso lo aprendí con ustedes. El papel de Ricardo (AE) fue devolverme a la fe: Dios nos quiso tanto que nos dio a su Hijo para que lo destruyéramos... ¡Eso no lo entiendo!	Sentirme útil, que participo	
Javier DP	Siempre ha sido un apoyo la gente para mí, el que más me odia, es un apoyo, viendo que yo no quiero odiarlo... Llevarla bien con todos, saber que el otro se enoja porque anda mal él, tratarlo de que se de cuenta de que la bronca está en él.	Ser engrane de otros engranes y no estrellas.	No hay referencias explícitas y no deja de ser curioso, cuando varios TP mantienen doble militancia en la UCI y en las Ceb. Las referencias al capital religioso, las encontramos en otras especies.
Juana TP		AE = apoyo moral a mi familia.	
Mary TP medio		AE = motivación a insistir y hablarle a la gente. Con el P. David me sentía orgullosa de decir, lo conozco, ha estado en mi casa y en misa explicaba cómo defendernos... Si no fuera sacerdote, a la mejor no le tendría la misma confianza.	
Primitivo DP medio		AE = Motivación, en las buenas, y en las malas hay que tratar de seguir adelante; no todos van a vernos con buenos ojos, va haber gente que nos va a criticar, pero hay que echarle ganas para salir...	
Soco TP		He aprendido de los golpes de la vida, sacar lo más bueno que se pueda, desde niña trataba de ser la mejor, toda mi vida he tratado de ser la mejor.	

ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DEL CAPITAL ACUMULADO POR LA UNIÓN DE COLONOS INDEPENDIENTES

Si el volumen de capital es el "conjunto de recursos y poderes efectivamente utilizables",⁸¹ la estructura es la manera como se relacionan entre sí las diferentes especies de capital, generando lo que el propio Bourdieu llama estructuras patrimoniales,⁸² es decir "unas formas diferentes de distribución de su capital global entre las distintas especies de capital".⁸³ Estas categorías las utiliza el sociólogo francés para reconceptualizar una teoría de las clases sociales que son clases de vida, clases de condiciones materiales de existencia.

En sentido estricto, no disponemos de la información necesaria para hacer un análisis riguroso de la estructura del capital acumulado por la UCI. Sin embargo, el ejercicio de aproximación nos permite dar una idea de eso que nos veníamos preguntando desde la primera parte: ¿qué especie de capital genera un proyecto de educación popular?, y, ahora, cuáles son las especies de capital que más logra acumular la UCI, cuando las condiciones del campo, en México, no sólo impiden la acumulación de capital económico sino que su misma carencia implica su eventual desaparición.

Para realizar este ejercicio, el interés expresivo, es decir aquello que a los entrevistados les interesa expresar, respondiendo o no a la pregunta que se les hace, nos da una idea, por la frecuencia de las referencias, de las especies de capital que valoran más y cuáles menos, manteniendo esa distinción de niveles entre lo que se ha logrado en sus colonias, en ellos mismos y en la UCI.

Es verdad que en la situación de entrevista se ponen en juego el interés expresivo del entrevistado en circunstancias en las que, de parte del investigador, se favorece la escucha atenta y metódica, pero también se pone en juego su propio interés.

El ejercicio es sólo ilustrativo, no tiene validez alguna, salvo la de visualizar la estructura de la distribución de las diferentes especies de capital.

81. Cfr. P. Bourdieu. *La distinción. Crítica social del juicio*, Altea Taurus/Alfaguara, Madrid, 1988, p.113.

82. *Ibid.*, p.114.

83. *Ibid.*

Otro aspecto que habría que tener en cuenta es que la clasificación por especie de capital es realizada por el investigador y no por los entrevistados; algunas especies de capital quedan disminuidas notablemente —como el caso del capital religioso— porque las respuestas fueron clasificadas en otra especie de capital y se evitaron de manera deliberada las repeticiones.

Con todas estas precauciones, consideramos válido el ejercicio sólo porque nos permite, al menos, una aproximación hipotética a lo que pudiera ser, en determinadas condiciones, el tipo de capital que puede generar un proyecto de educación popular como el realizado en la UCI.

Como el propio Bourdieu plantea, mediante el lenguaje del juego, la estructura del capital es la manera como cada jugador distribuye sus diferentes fichas, de distinto valor, y cómo se relacionan entre ellas, cuáles son sus cartas maestras, sus triunfos, y cuáles son las de sus oponentes. Esta estructura de capital tiene la importancia de fijar las apuestas, es decir el conjunto de estrategias que orientan la acción de los agentes sociales.

Las apuestas no son determinadas sólo por los triunfos o cartas maestras de que disponen los jugadores sino también por las cartas menos fuertes. Sin embargo, no sólo estos dos aspectos determinan las apuestas sino también la estructura del capital de los oponentes en el subespacio social y, en ocasiones, la estructura del capital del conjunto de oponentes de las organizaciones sociales en todo el espacio social. Esto afecta a las apuestas y el valor que se asigna a determinadas especies, o la devaluación de otras, en función de aquellas especies cuyo volumen es mayor en un estado del campo.

Las mayores especies de capital acumulado por la Unión de Colonos Independientes

Como podemos observar en los anteriores cuadros sintéticos, con mucho margen destaca la especie de capital político de la UCI, por encima de cualquier otra especie de capital. Ahí está su riqueza mayor, a la que se le pueden agregar otras especies, como la del capital cultural y un aspecto importante del capital económico que se refiere más a la materialización de los servicios públicos en las colonias donde trabaja la UCI y no tanto representado por una cantidad en los ingresos o en la disposición de recursos.

El capital simbólico aparece muy por abajo de lo que pudiéramos imaginar, particularmente si comparamos las versiones de los entrevistados, con el punto de vista que tienen otros educadores populares acerca de la UCI.

En un rango muy parecido se encuentran las especies de capital lingüístico y de capital incorporado. Las pocas referencias se pueden deber a la clasificación que realizamos, por lo que muchas respuestas de los dirigentes populares, al referirse más explícitamente a los aspectos económico o político, quedaron clasificadas en esas especies. Pero ya hemos señalado que el capital lingüístico no lo podemos medir en directo, ni como recurso oratorio ni por la riqueza de vocabulario, sino como el vehículo que realiza otras especies de capital, como el capital político. Es decir, el volumen de capital político, como una de las mayores riquezas de la UCI, no hubiera sido posible si no fuera por la disponibilidad de capital lingüístico utilizado en varias situaciones, como las reuniones de los grupos de barrio, el acuerdo para definir actividades y su realización, para la gestión en situación oficial y la denuncia en los medios de comunicación.

Si desglosamos los volúmenes globales de las especies de capital por niveles, es decir diferenciando si esas especies se dan más en las colonias o en los dirigentes populares o en la UCI, nos encontramos de nuevo con el hecho de que la mayoría de los dirigentes populares constatan que la mayor especie de capital es el capital político y éste se da con mayor hincapié e insistencia en la UCI. En el segundo lugar aparece el capital político en las colonias, pero su referencia es la presencia de la UCI en las colonias; por tanto, es un capital político que corresponde también a la organización.

En tercer lugar aparece el capital económico en las colonias, en buena medida por los principales resultados que dicen los entrevistados haber conseguido en sus colonias. La importancia de esta referencia es que no se trata de una especie que la UCI haya acumulado sino que es más el resultado de una gestión cuya inversión corresponde mayoritariamente al gobierno pero que, en otro tanto, les toca a los colonos pagar dichos servicios. El hecho es que tales resultados son parte del botín político en disputa con otros grupos políticos, particularmente del partido oficial y sólo ahora también del PAN, actual gobernante en el estado y en la zona metropolitana de Guadalajara.

Siguiendo con este ejercicio de desglose de los volúmenes mayores, si continuamos con el mayor volumen en cada nivel, nos encontramos como constante, que el capital político es el mayor en los tres niveles: en las colonias, en los dirigentes populares y en la UCI. Sólo en el segundo lugar aparecen diferencias y una constante. El capital económico se da en las colonias, pero el capital cultural se repite en los dirigentes y en la UCI.

En los niveles tercero y cuarto se detectan diferenciaciones que es pertinente subrayar. Mientras que en las colonias aparece el capital cultural y el lingüístico, en los dirigentes populares está el capital cultural incorporado y el capital religioso. Esta diferencia es importante, en buena medida por la valoración que han hecho los entrevistados en todo lo que se refiere a su crecimiento personal, si no es que a un cambio radical en su vida por el hecho de haber participado en la UCI.

Esta diferencia es todavía más contrastante si la comparamos con los niveles tercero y cuarto de los capitales acumulados en la organización interna de la UCI. Ahí aparece el capital económico. Esta contrasta porque no se trata de un capital acumulado realmente sino que se hacen continuas referencias a la carencia de dicho capital. Se habla mucho de él, pero porque no se tiene. Lo destacamos en este apartado por la creciente importancia que va adquiriendo la conciencia de disponer de recursos económicos. Ello afecta todavía más cuando se revisa el análisis de los volúmenes más pequeños, en particular en los dirigentes populares.

También llama la atención que el capital simbólico aparezca hasta en cuarto nivel en la UCI, pues, vista desde fuera, es mayor el prestigio y el reconocimiento de una organización social respetada dentro y fuera de su zona de influencia; ese prestigio, en los hechos, no corresponde al capital político del que dicen disponer. Quizá esto se deba a que sólo algunos de los entrevistados han hecho explícito que es más fuerte el carácter simbólico de algunos de los dirigentes, que en ocasiones llegan a hablar de sí mismos como símbolo prestigiado de la UCI, y esta conciencia no es muy generalizada. Por ello, consideramos que se trata de una especie de capital que no se ha aprovechado debidamente.

Las menores especies de capital acumulado por la Unión de Colonos Independientes

Siguiendo la reflexión anterior, es notable que una zona populosa y tan religiosa aparezca sin referencia alguna el capital religioso de la UCI, al menos de manera explícita. Hecho que sí hace contraste con esa especie de capital acumulado en los dirigentes populares, donde aparece incluso como una de las especies de capital que más han acumulado.

En la misma situación encontramos las referencias al capital cultural incorporado en la UCI. No hay tanta conciencia del lento proceso de construc-

ción de la organización social y del "acuerpamiento" que se realiza tanto en los grupos de barrio como en el grupo dirigente. En cambio, esta conciencia sí se da respecto del proceso de crecimiento de cada dirigente popular en su participación en la UCI. Otro tanto se puede afirmar respecto del capital social, con la variación de que esta especie de capital tampoco aparece como una de las de mayor volumen en los dirigentes populares. Como veremos más adelante, el bajo nivel de capital social se debe, entre otros factores, al relativo aislamiento en el que la UCI ha trabajado la mayor parte del tiempo, por la poca capacidad de movilización y desplazamiento de sus dirigentes y la falta de tiempo disponible, pero no coincide con la observación del enorme capital social que han acumulado los dirigentes, sólo por moverse con mayor conocimiento de la gente de sus colonias, más los contactos hacia fuera con diversos agentes sociales. Es posible que en su conciencia, los dirigentes populares valoren más otras especies de capital y menos al capital social.

Por niveles, los menores volúmenes son: el capital religioso, el cultural incorporado y el simbólico, en las colonias; el económico y el simbólico, el lingüístico y el social, en los dirigentes populares, y el religioso ni se menciona en la UCI y escasamente hay referencias tanto del capital cultural incorporado como del capital social.

La especie de capital que tiende a dominar

En este apartado sólo cabe llamar la atención sobre la estructura dinámica de la realidad. Es decir, el análisis que venimos realizando corresponde sólo a un momento determinado y a la versión de los entrevistados. Esto significa dos hechos importantes: que la investigación ocurre en un momento determinado, delimitado en el espacio y en el tiempo; y que los entrevistados hacen memoria y narran su trayectoria individual y en la organización. No describieron la trayectoria de la organización, porque ninguno de los dirigentes entrevistados abarcó al conjunto y, más bien, se limitó a narrar desde su posición dentro o fuera de la organización, lo que fue percibiendo.

El análisis de la trayectoria del proceso de acumulación de las diferentes especies de capital tiene la virtud de rescatar lo que Bourdieu llama "la tasa de convertibilidad de una especie de capital en otra". Por ejemplo, en un momento dado, la UCI capitaliza políticamente la reivindicación de los servicios públicos gracias a la movilización, pero sobre todo a la denuncia pública de la corrupción de los comités de Solidaridad. Y gana una batalla.

En otro momento, se enfrenta al intento de cooptación de sus principales dirigentes por parte de agentes federales del programa gubernamental Solidaridad, en el que se ponen en juego todas las especies de capital, hasta entonces acumuladas, con las carencias del capital que tenía cuando contaba con un equipo profesional de agentes externos. En esas condiciones, mantiene un cierto volumen de su capital político y simbólico, que la distingue en contra de Solidaridad, pero pierde grupos de base y dirigentes populares. Pierde una batalla.

En una situación más reciente, la UCI se repliega, hace sus planes de trabajo, se replantea su identidad como organización social, como centro de apoyo, las posibilidades que tiene como asociación civil, y así toma conciencia del impacto que tiene la crisis económica generalizada que amenaza su misma existencia, si no toma las medidas adecuadas.

La importancia que tiene fijar en cada momento el estado del campo y las diferentes especies de capital que más se disputan se deriva de que organizaciones sociales como la UCI definen sus acciones en función de esta circunstancia que no puede reducirse a una simple correlación de fuerzas sólo local sino que implica la visión del conjunto, en los niveles regional, estatal, nacional e internacional.

El capital acumulado por la UCI, en especial político y simbólico, permite visualizar las características de una nueva sociedad civil que se integra por este tipo de procesos sociales y tiende a romper las inercias históricas de una cultura corporativa que llegó a anular cualquier expresión de sociedad civil.

El capital acumulado por la UCI no es un capital aislado de otras especies de capital que hacen surgir otras organizaciones sociales, centros de apoyo como las organizaciones no gubernamentales (ONG), que han ido proliferando en México y constituyen uno de los esfuerzos más serios por construir y fortalecer a la sociedad civil. La relación de la UCI con otras organizaciones sociales es parte de su propio capital y la ocasión más favorable para conservar, transformar e incrementar algunas de sus especies más valiosas en el estado actual del espacio social en México.

CAPÍTULO 11

ANÁLISIS DEL *HABITUS* CIENTÍFICO

INTRODUCCIÓN

En este capítulo pretendemos poner en práctica algo de lo que teóricamente ya señalábamos en la segunda parte, en los capítulos 4 y 5.¹ Tratamos de exponer el análisis de la investigación, en por lo menos tres aspectos fundamentales.

El primer aspecto lo centramos en la investigación y en el análisis, presentamos el *habitus* científico, que opera con diversas herramientas metodológicas que complementan la visión del recurso principal. Dichas herramientas son el diseño de la investigación y las modificaciones que se realizaron, las asesorías recibidas de la retroalimentación de los investigados a la investigación y al investigador, las aportaciones que la observación etnográfica proporciona algunas de las principales actividades observadas, en particular, las que tienen que ver con las diferentes relaciones entre los agentes externos (AE) y los dirigentes populares (DP) y entre éstos, sus grupos y la gente de base.

El segundo aspecto se enfoca en el carácter interviniente de la investigación y en la presencia de un investigador. En esta parte le seguimos la pista al ejercicio que Bourdieu llama "objetivación participante", en el sentido que

1. Cfr. capítulo 4: "Relación de la investigación"; capítulo 5: "Razón, teoría y método de la reflexividad", de la segunda parte.

ya señalábamos en la segunda parte.² Se trata de un ejercicio clave en el *modus operandi* de su sociología, para explorar los límites de la objetividad, dando un carácter imparcial a la participación del investigador en un objeto de estudio que le resulta familiar y que le interesa de manera particular.³ No se trata de una relación neutral sino de una relación interesada. Este análisis nos permite objetivar el proceso de construcción del objeto de la investigación. Es en este aspecto como tratamos de atender a lo más estrictamente original de la sociología de Bourdieu.

De aquí se deriva el tercer aspecto, que el propio Bourdieu plantea en términos de "objetivar el interés por objetivar". Con este ejercicio pretendemos desentrañar la apuesta fundamental del investigador, en el sentido de describir su posición en el campo de la educación popular (EP) (o religioso, social y político e intelectual) y el interés por influir en él en favor de un proceso autogestivo y democrático, con todas las contradicciones que la realización de este interés lleva consigo. La objetivación de este interés es clave de lectura de este libro.

ANÁLISIS DEL *HABITUS* CIENTÍFICO Y LAS ELECCIONES PRÁCTICAS

En este primer apartado analizamos cuatro recursos metodológicos, los cuales nos permiten construir el objeto de la investigación. El primero, es el diseño de la investigación y la asesoría recibida durante el proceso. El segundo se refiere al ejercicio de la observación de la práctica de los entrevistados y los principales complementos que aportan a sus versiones orales, destacando elementos que confirman sus observaciones y los que las modifican o contradicen.

El tercer recurso se centra en un ejercicio en el que los entrevistados plantean algunas interrogantes al investigador, acerca de la investigación y la manera como perciben su relación con los agentes externos.

2. Cfr. Especialmente el apartado "Objetivación participante" del capítulo 5 de la segunda parte.

3. El ejercicio está suponiendo, como advierte Bourdieu, "el dominio consciente de los intereses ligados a la pertenencia y a la no pertenencia", al campo que se investiga, como se expone en *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires, 1988, p.96.

Por último, el cuarto recurso metodológico es el de la vigilancia epistemológica y su principal función en el ejercicio sociológico.

El diseño de la investigación y la asesoría en el proceso

Es interesante detectar cómo va operando este *habitus* científico, como sentido del juego de la investigación, y, por ejemplo, cómo la elección de una herramienta, como la metodología de las historias de vida, va dejando su lugar de manera progresiva a la entrevista a fondo. A estas herramientas se agregaron otras que, en el diseño previo, aparecen como complementarias.

Para la elección de los entrevistados se aplicaron cuatro criterios: escoger dos de cada colonia; combinar dirigentes populares y dirigentes medios; distinguir entre los que se mantienen dentro de la Unión de Colonos Independientes (UCI) y los que salieron, y dirigentes que más se destacaron por su posición crítica hacia los externos.

Con la asesoría teórica de dos antropólogos del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social de Occidente (CIESAS-Occidente) se determinaron las herramientas y se descartó la realización de las historias de vida a cambio de las entrevistas a fondo.⁴ Este ejercicio de confrontar con otros investigadores confirma algunos elementos preparatorios, sobre todo a propósito de la cercanía y familiaridad con los posibles entrevistados y del conjunto de la organización; sus advertencias fueron interesantes. En la asesoría se previó el tiempo real que podía llevar cada entrevista: alrededor de cuatro o cinco sesiones, depende de la facilidad con que fluya la entrevista.⁵

El asunto práctico que sigue a esta asesoría es el diseño de las preguntas, que, aun cuando sean abiertas, las respuestas puedan compararse entre sí y

-
4. Cfr. anexo 2: "Índice de materiales de la investigación de campo", "V. Descripción física, información censal y asesoría teórica" y "VII. Vigilancia epistemológica". La consulta fue con Jorge Alonso, secretario académico del CIESAS-Occidente, y con la antropóloga Magdalena Villarreal.
 5. En la práctica se dieron entrevistas de hasta cinco sesiones y con una duración completa de 12 horas. Hay entrevistas mucho más breves que no llegan a las tres horas. Cfr. anexo 2: "Índice de los materiales de la investigación de campo".

aporten la información requerida y de calidad: cuanto más ayuden a describir la relación de los dirigentes populares y los agentes externos.⁶

Con el diseño del cuestionario para la entrevista y el calendario de actividades, la investigación quedó estructurada como se presenta en el cuadro 58.⁷

La investigación se centra en las entrevistas a fondo. De las 15 entrevistas, siete fueron a dirigentes populares y ocho a dirigentes medios, distribuidos por colonias de la siguiente manera: Buenos Aires, tres; La Mezquitera, uno; Francisco I. Madero, tres; Nueva Santa María, cinco; La Micaelita, dos, y un agente externo-dirigente popular.

El trabajo de observación abarcó varias actividades de los entrevistados, sobre todo las gestiones en diferentes dependencias y niveles de gobierno: federal, estatal y municipal; algunas reuniones de grupos de barrio; reuniones del grupo dirigente y del equipo de base de la UCI del Cerro del 4; asambleas masivas, y algunas visitas domiciliarias.

Además, se consideró la descripción física de cada vivienda de los entrevistados, más la información del Censo de Población de 1990, a partir de los datos por área geoestadística básica.

El trabajo de la vigilancia epistemológica es un diario de campo de la investigación, en el que se fueron registrando de manera detallada los aspectos más subjetivos de lo que le ocurría al investigador.

La transcripción de algunas de las entrevistas se hizo con la finalidad de tener a la mano la primera reacción de los entrevistados.

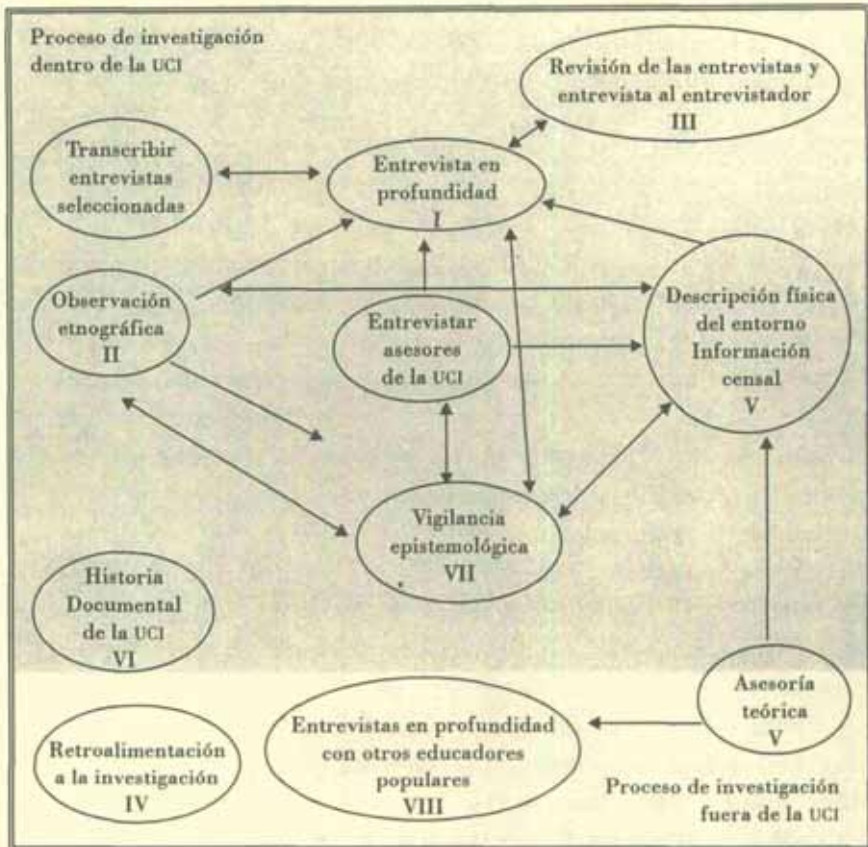
La historia documental es un conjunto de documentos que se produjeron en el Proyecto Regional Sur de los Servicios Educativos de Occidente (Sedoc) desde antes de la formación de la UCI, constituyen más una referencia que complementa, matiza o corrige muchas de las apreciaciones que los entrevistados hicieron a lo largo de la investigación.

Las entrevistas a fondo aplicadas a otros educadores populares son una percepción externa al proceso organizativo de la UCI y al papel de los agentes

6. Cfr. anexo 1: "Preguntas para la entrevista en profundidad", del 6 de diciembre de 1995.

7. Los números romanos corresponden al capítulo de los materiales de la investigación de campo. Cfr. anexo 2: "Índice completo de los materiales de la investigación".

Cuadro 58



externos en ella, al mismo tiempo que es una manera de definir los temas en debate, para comprender la educación popular y sus desafíos.

Finalmente, durante la investigación, la asesoría teórica funcionó como otro ejercicio de control, para confirmar y corregir el trabajo en el proceso. Al mismo tiempo que el juego de la investigación se desarrolló, se realizaron las asesorías con los antropólogos, especialmente. El proceso comenzó con las entrevistas, en sus primeras ocho sesiones a otros tantos dirigentes populares. Surgieron algunas dudas y se realizó la primera asesoría.

Todas estas herramientas metodológicas se utilizaron desde una particular manera de ejercitar el *habitus* científico. El conjunto de elecciones

prácticas que fueron surgiendo las analizamos con detalle más adelante. En este apartado sólo damos razón de aquellas elecciones que configuraron el diseño y la realización de la investigación en sus aspectos más generales.

En la práctica de las entrevistas apareció la tensión propia de la situación de investigación, en donde surgen oposiciones entre el interés del investigador y el interés expresivo del entrevistado. Esto da lugar a la observación de uno de los antropólogos:

La otra observación es metodológica, acerca de la entrevista dirigida, y señala que es bueno conducir las preguntas, no necesariamente "encajonar" a la gente sino precisamente dirigirla y dejarla hablar, y únicamente intervenir o para retomar el camino o para abundar en algún aspecto que se viene mencionando.⁸

En ocasiones, seguir la pista de este interés expresivo permite al investigador desarrollar la entrevista de una manera más espontánea y la calidad de la información que aportan los entrevistados es mayor y se enriquece al retomar éste su estilo expresivo. El hecho de que en la práctica realicen simultáneamente hasta cuatro entrevistas en un solo día, permite hacer algunas conexiones y comparaciones, aplicar algunos recursos y aprovechar la información cruzada.

Uno de los ejercicios que se agregaron al diseño de la investigación y no había sido previsto inicialmente, es la entrevista que algunos dirigentes hacen al investigador. Este asunto se aborda en una de las asesorías, en las que reflexiona acerca de la práctica de la entrevista y se subraya que el interés del agente externo destaca por encima de lo que a los dirigentes populares pudiera interesarles preguntar o comentar sobre la relación que han mantenido durante años con gente de fuera. Al revisar una de las entrevistas ya transcritas, el asesor agrega observaciones muy elementales, por ejemplo, que un lector ajeno a la situación debería saber datos generales de los entrevistados, como la edad, el empleo, la escolaridad, aspectos que ya quedaron señalados en la primera parte del capítulo 8. Otra observación se dirige más al *habitus* científico del investigador, se refiere a la habilidad de plantear las preguntas.

8. La observación es de Jorge Alonso. Cfr. anexo 2.

En este sentido, si se comparara cualquiera de las entrevistas realizadas por el investigador con el cuestionario base, nos encontraríamos con un aspecto típico del *habitus* científico en situación de entrevista dirigida: el hecho de que, sobre la base de una amplia información acumulada en torno al entrevistado, es posible improvisar preguntas que se dirigen, por una parte, a facilitar la expresión del entrevistado y, por otra, a que éste amplíe la información que está proporcionando. Todo ello es parte de lo que Bourdieu llama la "escucha atenta y metódica".

La complementación de la observación de la práctica

El trabajo de observación etnográfica comienza hacia el final del periodo de las entrevistas. A estas alturas del juego de la investigación, hay suficiente información acumulada que marca algunos elementos clave de la observación, en particular las relaciones entre los dirigentes populares y los agentes externos durante la investigación, las relaciones entre los mismos dirigentes populares para destacar los diferentes tipos de liderazgo que se van ejerciendo, y, en conjunto, el liderazgo real de la dirección política de la UCI.

Al mismo tiempo, se comienza la observación de las gestiones con funcionarios públicos, dando seguimiento especialmente al pequeño grupo de dirigentes populares y algunos dirigentes medios que acostumbran asistir a dichas gestiones como acompañantes. El otro aspecto que se da en la observación es la manera como los dirigentes populares se relacionan con los grupos de barrio y la gente de base, sobre todo en sus reuniones y en las asambleas masivas que en ese tiempo se convocan en diferentes colonias del Cerro.

Cabe señalar que en la dinámica de la asesoría a la investigación, se da la invitación a participar en la investigación colectiva *La democracia de los de abajo en Jalisco*, que resulta un momento clave de reflexión sobre la investigación, a la altura en que va el conjunto de las actividades. Es una reflexión que tiene como eje la práctica de la democracia en la UCI y sobre este eje giran varias observaciones que han ido apareciendo en las entrevistas.⁹

9. J. Alonso y J.M. Ramírez Sáiz (comps.) *La democracia de los de abajo en Jalisco*, CIESAS/UdeC/CIICH-UNAM/Consejo Electoral del Estado de Jalisco, Guadalajara, 1996.

Las relaciones entre los agentes externos y los dirigentes populares

El centro de estas relaciones es una reunión semanal de cinco a siete de la tarde, a la que algunos llaman equipo promotor de base (EPB) y para el investigador es simplemente una reunión en la que confluyen dirigentes populares de la UCI y equipo de apoyo formado por agentes externos.¹⁰

Son diez las reuniones realizadas entre el 12 de enero y el 15 de marzo de 1996. La observación recoge datos muy elementales: la asistencia diferenciada entre agentes externos y dirigentes populares, quién coordina la reunión, la minuta, los acuerdos si los hubo, el número de intervenciones, el tema dominante de la reunión y algunos comentarios que surgen en cada reunión.

En conjunto, revelan cómo se va fraguando el conflicto entre ambas partes, en buena medida por una situación que ocurre fuera de las reuniones, en un grupo de barrio, entre una dirigente y un agente externo, de la que más adelante damos cuenta, puesto que, aun cuando ya se menciona en las entrevistas, la observación de su desarrollo aporta elementos significativos en torno a la relación y los juegos de poder que tienden a presentarse.

En las reuniones del grupo dirigente de la UCI hay varios juegos de oposiciones, como quedan marcados en el análisis de los reportes de la

Especialmente, los estudios que se hacen sobre la UCI, tanto el artículo del investigador, "El caso de la Unión de Colonos Independientes", pp. 143-188, y el artículo de Jon Shefner, "Democracia desde abajo: procesos democráticos internos de tres organizaciones de carácter social", pp. 223-276.

10. El origen de esta diferente "nominación" está en que en el documento "Taller de Planeación 1993-1994", el primer punto del documento señala: "Habrá que partir del supuesto de que surge un nuevo equipo de apoyo a la UCI, cuyos integrantes requieren poner en común lo que venimos llamando utopía operativa". De alguna manera, los acercamientos que el Equipo Sur de Sedoc, A.C. realizó en 1990, 1991 y 1992, pueden ayudar para ubicar el "centro inspirador común" de este nuevo equipo de apoyo. Los integrantes de este equipo son, básicamente, Miguel Ángel, Juan Diego y Wike y se agregan Martín Torres, David y Saúl (los tres escolares jesuitas). Alrededor de este grupo están los estudiantes Misioneros del Espíritu Santo. Al desaparecer el equipo profesional de agentes externos, surge este equipo de apoyo a la UCI, diferente del equipo promotor de base, integrado sólo por dirigentes populares. La hipótesis fundamental es la transferencia del proyecto de Sedoc, A.C. a los dirigentes de la UCI. *Cfr.* anexo 2, "Índice de materiales de la investigación de campo", VI "Historia documental de la UCI", V "Planeación 1993-1994: Transferencia del Proyecto UCI a dirigentes populares".

observación. Desde la asistencia hasta los puntos propuestos para la minuta, el tiempo de la reunión y las intervenciones, cada uno de estos elementos son objeto de disputa, no siempre asumida ni consciente. Es un ejercicio de violencia simbólica, que sólo en otros espacios, como el de la entrevista o el de la visita familiar, aparece como malestar de parte de los dirigentes populares.

Resulta significativo, por ejemplo, que la decisión de los dirigentes populares de reunirse aparte de los asesores genera un conflicto manifiesto que da lugar a una reconsideración, precisamente por la falta de tiempo disponible. Esto no es novedoso si revisamos la secuencia de los acuerdos, que no siempre se toman, y la impugnación que se hace en reuniones siguientes, por parte de gente que no asiste a la reunión en la que se toma un acuerdo. Lo interesante es que podemos destacar las intervenciones de aquéllos, entre las de agentes externos, que tienden a imponerse más, por encima del resto del grupo.

Aquí es fácil establecer las oposiciones ante la posibilidad de una mayor autogestión por parte de los dirigentes populares y cómo algunos agentes externos simpatizan con este proceso y otros se oponen. Esta oposición es elemento fundamental de las relaciones entre los agentes externos y los dirigentes populares: mayor autonomía y autogestión o, por el contrario, mayor dependencia del que viene de fuera. El tratamiento que se le da a esta oposición es uno en las reuniones de todos, agentes externos y dirigentes populares, y otro en las reuniones sólo de dirigentes, donde aparece otro juego de oposiciones. Primero, exponemos el análisis de las primeras reuniones.

En los cuadros 59 y 60 resumimos este análisis y destacamos la asistencia comparada (AE y DP), la coordinación (AE o DP), la minuta y el tema dominante de la reunión, además de una relación de las asistencias.

Oposiciones entre agentes externos y dirigentes populares en reuniones de equipo

A partir de las asistencias nos podemos dar una idea de la composición mayoritaria de agentes externos ésta confirma varias apreciaciones en torno al desplazamiento que ocurre de los dirigentes populares. Sólo en una reunión hay una asistencia paritaria —cuatro y cuatro— y en las dos últimas reuniones observadas, la asistencia de dirigentes populares es mayor: seis y cuatro. Lo

Cuadro 59
Cuadro comparativo: equipo promotor de base (DP)
y equipo de apoyo (AE)

Fecha	Asist.		Interv.		Co	Minuta	Tema dominante
	AE	DP	AE	DP			
12.1.96	9	3	20	3	AE	1. Comisiones (Secundaria y Alianza Cívica). 2. Josefina - Análisis. 3. Varios.	Financiamiento
19.1.96	7	4	56	22	AE	1. Informe Josefina. 2. Informes. 3. Varios.	Financiamiento
26.1.96	6	4	32	41	AE	1. Bety; Javier, S.J. - mobiliario. 3. David N, secundaria. 4. José: análisis. 5. Varios.	Secundaria
2.ii.96	7	5	35	53	AE	Coordina Javier, S.J. y no levanta minuta.	Psicólogos
9.ii.96	7	5	26	57	AE	1. Finanzas. 2. Inf: secundaria, Sedesol y DH. 3. Retiro planeación.	Secundaria
16.ii.96	4	4	38	141	AE	1. Inf: secundaria y DH. 2. Consejo NSMA. 3. UCI- Loli. 4. Varios: curso computadora, nuevo párroco, marcha por la paz, sugerencia Ana, informe regularización, sugerencia Soco.	Derechos humanos
23.ii.96	7	6	40	117	DP	1. Regularización. 2. Secundaria. 3. Seguridad Pública. 4. Sedesol. 5. Varios.	Regularización
1.iii.96	10	6	67	58	DP	1. Psicólogos. 2. Párroco- marcha. 3. Inf: a) asamblea FIM; b) secundaria; c) DH. 4. Varios: Josefina, Javier, S.J. Beto, S.J. Ana.	Psicólogos
8.iii.96	4	5	56	78	DP	1. Equipo Cerro. 2. Comisiones: a) secundaria; b) regularización; c) DH; d) cura Tepeyac; e) Finanzas. 3. Varios.	Conflicto Soco y Beto o la autonomía DP
15.iii.96	4	5	17	17	¿?	1. Propuesta Beto, S.J. 2. Retiro. 3. Comisiones: a) regularización; b) secundaria. 4. Varios.	Contrarréplica de los AE a la postura de DP

mismo se puede señalar respecto de la coordinación real de las reuniones, a pesar de que se han programado la rotación; sin embargo, en varias reuniones, cuando correspondía la coordinación a un dirigente, prefería que otro coordi-

Cuadro 60

Asistencias		Número de reunión									
Agente externo	Dirigente popular	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Josefina R.								*	*	*	*
Margarita P.											
David N., S.J.											
Tito											
Laura ITESO											
Leticia ITESO											
Ana Ma. Tapia											
Carlos UdC						*					
Beto, S.J.											
Javier, S.J.											
	Agustín										
	Soco										
	Carmen						**				
	Javier										
	Ana										
Bety GIESAS							**		*		
Melissa Binder											
Investigador											

* Asistencia parcial

** Aviso de no asistencia

nara. Incluso este hecho queda en el aire en la última reunión, en la contrarréplica de los externos a la decisión de los dirigentes de reunirse aparte.¹¹

*El juego de oposiciones desde la visión
que aparece en las reuniones del equipo promotor base*

Durante la investigación, los dirigentes populares de la UCI se reúnen por su cuenta, aparte de todos los agentes externos, con la posibilidad de que un

11. Hay un análisis detallado de estas reuniones. Cfr. anexo 2: "Índice de materiales de la investigación de campo", II "Observación etnográfica. Equipo promotor de base y eventos especiales".

jesuita los pueda acompañar. Se observan cuatro reuniones cada una de muy diferente nivel. Lo que más llama la atención de estas reuniones, es que en ellas expresan con mucha libertad sus múltiples y variadas relaciones con los agentes externos y enfrentan lo que para ellos ha sido un problema no sólo práctico: la falta de una definición del papel que les corresponde como dirigentes y el que les corresponde a los externos como asesores.

Además de esta situación, se detectan las dificultades que se han generado en la relación entre los mismos dirigentes populares, no sólo para coordinar mejor sus actividades, sino también para hacer circular la información que surge en cada colonia y el apoyo que se pueden prestar unos y otros.

El juego de oposiciones que aparece en estas reuniones, oscila, por tanto, de la oposición con los agentes externos a las oposiciones entre sí mismos.

Hay un lento proceso de entendimiento entre los dirigentes populares que integran el equipo coordinador de la UCI-Cerro del 4: Agustín, Ana, Soco, Carmen y el hermano Javier. Existe la dificultad de que entre ellos mismos haya quien coordine, pues hasta para la coordinación de las reuniones no se ponen de acuerdo o francamente dicen que no les gusta, como lo expresa Ana.

Algunas reuniones las coordinó Agustín, pero, al parecer, por el tipo de intervenciones, el liderazgo que destaca es el de Carmen, porque aunque cada quien le pone su propio matiz, las propuestas y la lucidez vienen de ella. Su relación más cercana con Soco, da lugar a que en ocasiones se apoyen mutuamente, de la misma manera como lo hacen Javier y Agustín, que tienen zonas comunes de trabajo.

El proceso de coordinarse como dirección colectiva de la organización, independientemente del cuerpo de asesores, se da de manera conflictiva. Así lo manifiesta Agustín, quien primero sin decir de dónde le vino la queja y señalando solamente lo que ve, luego dice que lo comentó con Beto (un sacerdote jesuita). Esto da lugar a una discusión interesante entre distinguir si el conflicto Soco/Beto, es una cuestión personal o es un asunto que toca a la organización y, por tanto, se debe comentar en la reunión del equipo DP+AE.

La rivalidad Ana/Carmen se manifiesta en varios momentos, al grado de que resulta evidente el recurrente y constante intervenir de Ana, incluso sin dejar hablar a otros, o para interrumpir, como se constata en las observaciones de las reuniones que quedaron grabadas.

Entre las notas que se hicieron, se detectó que hace falta un papel más explícito de alguien que coordine el equipo, pues hay dificultad de decisión en torno a asumir responsabilidades, sobre quién hace qué cosas y cuándo. Todo parece decidirse en función de los tiempos reales, pero no de asumir las tareas.

Por otra parte, en el caso de los cinco dirigentes populares, es claro el predominio de las mujeres, a pesar de que la aportación de los hombres impone orden en el manejo de las discusiones y en la claridad de los procedimientos, pero les falta la audacia, y el riesgo lo enfrentan las mujeres. También existe otro aspecto que ya aparecía en análisis anteriores: la diferencia de condiciones sociales de subsistencia que viven los cinco, que se traduce en mayor disponibilidad de tiempo de parte de Carmen y Soco y mucho menor en los dos varones que son jefes de familia, y también difiere en Ana, que se desconecta de las actividades por dos motivos: porque trabaja los miércoles y los fines de semana y porque no tiene grupo de base.

Además, hay otras oposiciones al interior del equipo de los dirigentes populares, por ejemplo, privilegiar una tarea por encima de otras, como pasó con la regularización de la colonia Francisco I. Madero.

El juego resulta más complejo, porque una queja del equipo de dirigentes populares es que en las reuniones del equipo completo -AE + DP-, la mayor parte del tiempo se discuten asuntos que llevan los agentes externos.

Por ejemplo, es relevante la participación del observador, especialmente en uno de los momentos más álgidos de una discusión que describe con mucha riqueza la apreciación de los DP acerca del papel que les toca desempeñar a los AE. Es una intervención que trata de subrayar la importancia de escucharse entre ellos, pues hay oposición entre Carmen y Soco, por un lado, y Agustín y Ana, por el otro. Las primeras reclaman mayor autonomía de los AE e incluso aventuran una definición de asesor, al que piden su participación en términos de acompañamiento pero nunca de tomar las decisiones dentro de la UCI. En cambio, los otros reclaman una mayor participación de los AE, incluso para pedirles permiso de reunirse aparte, con el pretexto de darles su importancia. Ahí anotamos lo absurdo de esta idea, que sólo indica un alto grado de dependencia. Sin embargo, es una actitud de relativa delicadeza, en parte para guardar las formas y no generar conflicto. Justo en este punto se toma nota de que Agustín está insinuando, pues no lo dice explícitamente, que la

inquietud de Carmen no es de ella sino que se la están transmitiendo. Al margen queda una indicación de si la influencia de la investigación y del investigador es lo que genera esta inquietud. Carmen y Soco reivindican que son inquietudes que ya habían pensado con anterioridad y son sensibles al problema. Por coincidencia, la actitud de Soco es más significativa, porque vive un conflicto frontal con un AE, que es lo que ocasiona no sólo la validez de la reunión exclusiva de los DP, como dirección de la UCI, sino el replanteamiento de las relaciones entre DP y AE. Ana sugiere pedir al investigador traer los cuadros que utilizaban y Soco solicita el del análisis del momento que de la gente tiene.

Al margen de dichas reuniones anotamos que los dirigentes son conscientes de uno de los papeles fundamentales de los AE: por una parte, el apoyo a la organización interna de las actividades y de la UCI misma; por otra, la del análisis del conjunto de las colonias, realizado por los DP. Los ejercicios basados en papelógrafos lo único que hacían era verter la información y la visión de los DP. Esto les permita jerarquizar las actividades y decidir lo que en cada momento resultaba más urgente y prioritario.

En las cuatro reuniones observadas no hubo liderazgo manifiesto que ayudara a coordinar la misma reunión. Fue notable, por ejemplo, la enorme cantidad de silencios o de comentarios desordenados, y que no se siguió una minuta. Incluso, no se lograron acuerdos, salvo en los asuntos más prácticos o que implicaban tareas en común.

El procedimiento de incorporar más gente al equipo coordinador del Cerro del 4 generó, en la práctica, una discusión e impaciencia en Carmen, que fue relegada. La discusión es interesante, porque propone una manera de incorporar más dirigentes populares que atiendan actividades pendientes por falta de tiempo o por efecto de la crisis económica. En el fondo, corresponde a inquietudes manifiestas de Soco, Carmen y Agustín. Sin embargo, en la base está el conflicto Soco/Beto, por la misma razón. Al mismo tiempo, esta discusión encubre otro juego de oposiciones, tanto entre DP, como entre DP y AE. La discusión interna entre DP se da en torno a la dificultad real de que haya gente de base que se incorpore; unos son escépticos, otros hacen una propuesta concreta, como la de Soco, para incorporar a Yolanda, y Carmen menciona varios nombres y ve la posibilidad de que puedan ampliar el equipo de base.

Lo que nos parece que queda oscuro es la diferencia que puede haber entre DP, como ellos, estrictamente dirigentes, y otros, que en la base, cumplen con un papel de dirigentes medios y son importantes, pero no en la dirección de la organización sino en sus respectivas colonias.

Los nombres mencionados corresponden a personas constantes que participan en los grupos de barrio (GB) pero que todavía les falta formación para ser dirigentes. También hay un poco de ceguera, pues, por ejemplo, al hermano Javier no se le ocurre pensar, en ningún momento, en la posibilidad de incorporar a Ramoncita.

Este asunto no quedó suficientemente resuelto. Es claro que existe un problema organizativo y Carmen lo ha venido pensando más e incluso llega a proponer una especie de organigrama, que lleva a la reunión. Éste establece en el estrato básico a los GB, luego una instancia de DP ampliada y después los AE como acompañantes de todo el proceso. Ahí también se refleja que no conciben el papel de los cuadros medios, sólo piensan en un tipo de personas que sean sus colaboradores y con los que puedan compartir la carga de trabajo.

Otro asunto relevante de estas primeras reuniones es que hacia el final del periodo observado, la regularización llega a ser prioritaria. Da pie a una discusión y análisis, al punto de que son capaces de cuestionar una nota de prensa que publica una periodista novata en los asuntos del Cerro del 4 y, al mismo tiempo, la sugerencia de actuar de inmediato para confundir más a los colonos.

Las gestiones de los dirigentes populares con funcionarios públicos

La realización de algunas negociaciones también quedó limitada en el tiempo, pero se consiguió por lo menos una con cada nivel de gobierno: el federal, el estatal y el municipal.

Sin embargo, con la observación, el investigador no puede cotejar con facilidad la información que proporcionan los entrevistados con lo que él alcanza a observar. En primer lugar, porque las gestiones van surgiendo de las actividades del momento, de las circunstancias y, precisamente, de uno de los datos de observación más relevantes, porque no se hace análisis de la coyuntura ni de las circunstancias que vienen ocurriendo.

Durante el periodo de la investigación no hubo ni una sesión de análisis de cada problema particular que venían enfrentando las diferentes UCI, ya fuera la escuela secundaria, el servicio de las psicólogas, la Comisión de Derechos Humanos o el problema de la regularización de la colonia Francisco I. Madero, mucho menos de la información que iba resultando en cada gestión. Con todo, las observaciones que hace el investigador son un importante complemento. Sobre todo, aparecen rasgos importantes del *habitus* científico, en particular algunos elementos de su interés por el objeto de la investigación, especialmente aquellos que insisten en el análisis como aportación de los agentes externos. La visión del conjunto de gestiones observadas la tenemos en el siguiente cuadro:

Cuadro 61
Observación de gestiones de la Unión de Colonos Independientes
con funcionarios públicos

Fecha:	Dependencia	Funcionario	Asuntos	AE	DP
30.I.96	Sedesol	Jorge Díez	Secundaria-regularización	Observador	Varios: 5
7.II.96	Tlaquepaque	Miguel Ángel Cruz	Secundaria	2 AE	1: Soco
15.II.96	Tlaquepaque	Cabildo	Secundaria	3 AE	Varios: 9
21.II.96	Sedeur	Roberto Vizcarra	Regularización	Observador	Varios: 9
26.II.96	Sedeur	Roberto Vizcarra	Regularización	4 AE-ITESO	Varios: 4
27.II.96	Tlaquepaque	Francisco Padilla	Secundaria-regularización	2 AE	Varios: 3
6.III.96	Sedeur	Juan I. González	Regularización	3 AE	Varios: 3

Por su mayor importancia, no sólo por el nivel de gobierno –que corresponde al federal– sino por las consecuencias que tuviera en el grupo dirigente de la UCI, destacan algunas observaciones de la gestión realizada en la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol). Con mucho, es la gestión de mayor riqueza, en cuanto a información, posibilidades para el análisis nacional, estatal, municipal y regional, pero también por el juego mismo de la investigación y del papel del agente externo-investigador (AE-1).

La gestión comienza con un incidente totalmente circunstancial, pues se hace el trámite ordinario de solicitar la audiencia y cuando la secretaria está negando al funcionario, éste llega y se dirige al observador, conocido y amigo. Al ver este gesto, una DP, muy observadora, dice que sí los van a recibir. Así ocurre, pero la DP que solicitaba la audiencia se dirige al observador para reclamar que mejor no hubiera ido, pues piensa que los reciben porque él va. Cuando después de la audiencia se comenta este detalle, las opiniones se dividen. Para Ana, estuvo bien realizar la gestión por la "vía corta"; en cambio, para Carmen, la presencia del AE-I les echó al suelo el camino que han abierto solos.

En la retroalimentación, este punto se discute mucho, más por los AE que por los DP, pues para aquéllos representa un cambio de línea; no ven la conveniencia de la relación de la UCI con Sedesol. En cambio, para los DP es una cuestión práctica de la que han obtenido importante información.

Quizá lo más destacado de esta gestión sea la gran cantidad de datos que aparecen, tanto de la UCI al funcionario, delegado estatal de la Sedesol, como de éste a la comisión de la UCI. Se logran varios acuerdos prácticos, que el delegado anota y reitera casi al final de la reunión, por ejemplo, dar seguimiento a los asuntos de regularización de todo el Cerro del 4.

Tal vez la mejor y más valiosa información es la de la formación de los consejos de desarrollo municipal, con todo lo que implica pasar los recursos financieros que antes manejaba la Sedesol a los ayuntamientos. Ahí, el planteamiento del delegado es que participen en las reuniones aunque no sean consejeros, pues señala que en esos consejos es donde se van a decidir las obras de beneficio para cada colonia. El delegado pide reiteradamente no sólo la participación de la UCI en el Consejo de Desarrollo Municipal, sino que reporte las fallas encontradas en sus colonias. Les indica que quieren sorprender a los panistas "con las manos en la masa", pues se han dado cuenta de que están gobernando como los croquistas, de manera corporativa y con los mismos vicios de corrupción.

De los DP, quienes más participan en la gestión son Ana y Carmen, ellas se alternan en la palabra. El delegado se acuerda muy bien de Ana, a quien le recuerda que hace tiempo habían quedado en tener reuniones mensuales de información y eso quedó interrumpido. En otro momento, también participa Soco, quien saca sus mejores recursos e incluso habla con mayor propiedad. Al margen anoto que utiliza un *habitus* lingüístico (HL) aprendido o cultivado.

Lo que interesa a los entrevistados preguntar al entrevistador

El ejercicio se realiza para cotejar el interés de los entrevistados en torno a la relación con los agentes externos. Sólo se aplica a algunos; son tres entrevistas con otros tantos dirigentes, y una entrevista colectiva con tres dirigentes.

La reflexión y las preguntas que formula el investigador tienen relación con la manera como una dirigente percibe al agente externo. En el diálogo se expresa lo que para el investigador debiera ser el papel de los que llegan de fuera en su relación con los liderazgos naturales y de la relación entre los dirigentes y la gente de base o los grupos de barrio.

Hay un contrapunto que el propio investigador realiza entre lo que puede ser una relación de oposición, que de hecho se da, y una de colaboración, que también se presenta, entre el externo y el dirigente popular. Qué factor sea el que predomine es lo que influye en la marcha de la organización.

El cuadro 62 nos aproxima a las percepciones y expectativas que estos dirigentes se hacen respecto del papel de un agente externo. Destacamos algunas observaciones realizadas durante el proceso de la investigación.

Llama la atención que una de las interrogantes clave de Esther se refiera a la diferencia de *habitus*. Para ella hay una clara relación entre AE y DP: "en esa relación que se da entre una gente que sabe mucho y una gente que no sabe". Esther destaca el efecto que tiene en el DP que el AE, sin tener necesidad, participe en la solución de los problemas como si fueran de él. Esta respuesta hace contraste y contrapunto con el discurso de Carmen, en el sentido de que los DP y GB son quienes tienen el problema y la necesidad, en contra de las iniciativas y aun decisiones que los AE puedan tomar.

El contrapunto viene de una comprensión diversa del papel de los AE de asimilarse a otro ambiente, a otra cultura, al modo de ellos. En cambio, en Carmen, parece más una oposición entre AE y DP, comprensible en cuanto tiene frente a sí una larga trayectoria de exposición a la influencia de diversos AE, a quienes llega a considerar competidores en el nivel de las decisiones, principalmente. El ejemplo paradigmático de esta oposición se encuentra, en el discurso de Carmen, en el Programa de Lucha o Plan de Trabajo: mientras ella reivindica la necesidad de hacer un plan "desde ellos", el investigador justifica el programa como resultado del trabajo conjunto entre grupos de base,

dirigentes populares y agentes externos. La condición de posibilidad del discurso coherente del AE está en la estrecha relación que logre mantener con los GB y los DP. Lo que anima la presencia de los AE es la perseverancia y el surgimiento de los DP, que no son competidores del AE sino los que permiten traducir el sentir de los GB y, a su vez, traducir el discurso del AE a los GB y son motores reales de un proceso de organización.

Esta reflexión motiva comentarios intercalados de Esther y el AE: la importancia de mantener estrechos vínculos entre AE+DP y AE+GB, pero también de saber caminar al paso de los GB. De ahí la trascendencia de la relación DP+AE y, sobre todo, DP+GB. Existe el reconocimiento autocrítico del AE de que no siempre se logra mantener este ritmo y, sobre todo, evitar el progresivo alejamiento de los GB. Un AE que se separa tanto del DP como del GB se queda solo con sus proyectos e inquietudes. Esther expresa con su última pregunta una de las expectativas clave de todo DP, es decir, comprende con claridad que uno de los papeles fundamentales del AE es la interpretación de la coyuntura local, regional o nacional y, desde ahí, la definición de una línea estratégica, que va en la misma perspectiva de retomar las necesidades sentidas de los GB, articuladas a niveles regional y nacional.

En la entrevista colectiva, Carmen comienza haciendo distinciones entre una investigación realizada antes y la presente, subrayando que el otro investigador no estaba involucrado y éste sí; aquel había permanecido al margen y este les había enseñado cómo caminar. El AE subraya un aspecto clave del trabajo de la investigación: la importancia de que el AE haga trabajo de base para la correcta comprensión de los problemas de los GB; de otra manera, se vicia su visión, al privilegiar la que tienen los DP, que ya de por sí es importante. Así, se establece un círculo importante: AE---> GB + AE ---> DP + DP---> GB + DP ---> AE. De este círculo surgen las tareas, los proyectos y la organización.

A partir de estas respuestas hacemos una reflexión en torno a verificar si resultó o no el proyecto inicial de la Sedoc. La observación etnográfica muestra que no, ya que los actuales AE modificaron la idea original del proyecto de ser transferido a un equipo dirigente local. ¿Qué ocurrió? El análisis de la observación etnográfica de las reuniones del equipo mixto -AE + DP- indica en buena medida lo ocurrido: la mayoría de AE desplaza a los DP y toman casi todas las decisiones que marcan el rumbo y la vida de la UCI.

Cuadro 62

Dirigente	Perfil del agente externo	Aporte del agente externo
Agustín DP	Lleva todo un cuestionario preparado y no se circunscribe a la relación AE/DP, aunque, por el tono de las preguntas, la aluden indirectamente.	
Ana DP. (*)	¿Qué es lo que más te agradó de la UCI? ¿Qué es lo que te desilusionó al vernos y lo que más te defraudó?	¿Qué sugerencias le darías a la UCI? ¿Qué opinas del convenio que se discute entre UCI e ITESO?
Carmen DP (*)	¿Por qué privilegiar la investigación de los promotores de base y no a los grupos de base? ¿Así tendría que haber sido, de la "imposición" y la "dependencia"?	"Jalar la rienda" y que enseñe a no dejar cosas colgadas; para mediar con otra gente de fuera. Denuncia que se da una relación que no da seguimiento.
Esther DP	¿Cómo personas que, teniendo una situación económica buena, se dedican a gente como nosotros? Para ti qué significa eso, ponerte a nivel de gente que malmente sabe leer y escribir?	¿Cómo es posible que gente de fuera, que no vive estas broncas, anda aquí tratando de ayudarnos y de sacarnos de todo esto que vivimos y que la gente aquí, estemos apática? ¿hacia dónde va el movimiento social?
Javier DP (*)	Nuestro proyecto es tan importante... que otros de fuera sí lo ven, y nosotros que estamos aquí, como que no lo vemos.	
Soco DP	¿Por qué no dejan uno de planta?	¿Por qué hay divisiones y antagonismos dentro de la Iglesia? El mayor apoyo que pueden dar los AE y ¿por qué no lo dan, en términos financieros?

* Entrevista colectiva

En el conjunto de las "entrevistas al entrevistador", se plantean preguntas en torno a su conflicto, a la postura personal ante el entrevistador, a las sugerencias sobre la situación de la UCI y qué recomendaciones haría. Les preocupa cómo multiplicar los DP y qué recomendaciones haría para lograrlo.

Aquí hay una reflexión interesante en el sentido de ayudarles a descubrir en sus propias trayectorias el modo de generar otros DP sólo con transferir su propio camino.

Un detalle interesante en la entrevista es la preocupación por Esther, para tratar de establecer puentes. Pero el entrevistador lo que hace es remitir al diálogo directo y buscar un sano encuentro, aunque adelanta que hay algo de resentimiento. Otro punto, es que el entrevistado vuelve a aparecer y "da línea", aprovechando que "pusieron el balón", sobre la fase actual de la UCI, de transición a una mayor autogestión y de apropiarse de las riendas de la organización. En otro momento, a propósito del conflicto de Chiapas, se extraña que en la UCI no se discuta o se comente más al respecto, al menos como simple información. La inquietud existe, pero no hay el espacio. La pregunta de Agustín sobre el análisis de los oponentes es curiosa, refleja su actitud hacia un AE: le pide un análisis de la coyuntura.

Estas entrevistas cumplen su cometido en el diseño de la investigación, al recuperar el interés de los entrevistados por hacer sus propias preguntas acerca de la relación con los agentes externos o sobre otros asuntos. Pero en ese ejercicio de interrogar al investigador aparece con mucha claridad el perfil del agente externo que realiza su aportación y amplía la visión de la realidad y las opciones de avance y fortalecimiento de la organización popular.

El lugar de la vigilancia epistemológica en el conjunto de la investigación

Se trata de un ejercicio del *habitus* científico, por el que se intenta poner en práctica la reflexividad preconizada por Bourdieu, de la que ya hemos hecho alguna referencia teórica.¹² Como se puede ver en el gráfico del diseño de la

12. Hay que recordar y tener presente que el sujeto de esta vigilancia es el conjunto del campo científico o intelectual. Aquí se trata, más que nada, de un ejercicio individual, con todas las limitaciones que implica hacerlo de esa manera. Cfr. segunda parte, capítulo 5, en "Reflexividad". Bourdieu usa este tipo de expresiones: "vigilar el uso de los conceptos"; "vigilancia reflexiva"; "extrema vigilancia"; "verdadera reflexividad sociológica" (P. Bourdieu. *Sociología y cultura*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Grijalbo, México, 1990, p.143, y P. Bourdieu y Loïc J.D. Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, 1995, pp. 56, 169 y 46).

investigación (cuadro 58), la vigilancia epistemológica es como una bisagra entre el conjunto de herramientas de la investigación y otras, cuya función es controlar y objetivar al máximo toda la investigación. Lo que distingue a la vigilancia epistemológica de las otras herramientas de control es que consiste en un esfuerzo del investigador por objetivar su relación con el objeto de la investigación. Por tanto, se trata de un ejercicio epistemológico, por el que va registrando, a la manera del etnólogo en su diario de campo, los aspectos que tienen relación con la forma como va conociendo su objeto, en particular, las reacciones de tipo emocional que lo aproximan o lo alejan de los agentes sociales con los que interactúan en el proceso de la investigación.

Como veremos más adelante, este tipo de ejercicios es el más difícil, el que encuentra mayores resistencias y obstáculos y se coloca en las fronteras de lo que pudiera ser un diario espiritual. Atiende más al proceso de conocimiento, o de des-conocimiento, y las elecciones prácticas que en el proceso mismo están siendo condicionadas por filias o fobias, relativamente comunes. Ambas se presentan aun en un investigador con alto nivel de familiaridad con los entrevistados y con el conjunto del objeto de su investigación del que ha sido una parte elemental.

Se trata de una herramienta, la más delicada y la más incómoda, pues pretende desenmascarar los intereses ocultos del investigador en el lento y difícil proceso de construcción del objeto de la investigación del que forma parte. No es, como el propio Bourdieu advierte, un ejercicio narcisista. Por el contrario, "la forma de reflexividad que yo preconizo es paradójica, por el hecho de ser fundamentalmente antinarcisista. La ausencia de atractivo, el aspecto un tanto triste de la verdadera reflexividad sociológica, se debe al hecho de que nos hace descubrir propiedades genéricas, compartidas por todos, banales, en una palabra, comunes" (Bourdieu y Wacquant, 1995: 46).

OBJETIVACIÓN PARTICIPANTE

Como ya lo hemos planteado de manera teórica,¹³ ahora corresponde hacer el ejercicio práctico, puesto que el investigador es parte del objeto de la investigación. Es, en algún sentido, el agente externo al que muchos de los

13. *Cfr.* segunda parte, capítulo 5, en "Observación participante".

entrevistados se refieren, o bien para describirlo, o bien para establecer una comparación entre los de antes y los de ahora. Se trata, por tanto, de un ejercicio por el que se pretende objetivar la relación del investigador con el objeto de su investigación. O como el propio Bourdieu advierte, se trata de objetivar las condiciones del conocimiento del objeto, una de las cuales es, precisamente, la objetivación de la relación objetiva y subjetiva con el objeto.¹⁴ Se impone al investigador "si quiere escapar a la alternativa del etnocentrismo de clase y del populismo, que es su forma inversa".¹⁵

Esta necesaria objetivación participante trata de salir al paso, además, de una de las objeciones que con mayor insistencia aparecieron durante las reuniones de retroalimentación a la investigación.

Los agentes externos y los dirigentes populares consideraban que la investigación "resultó demasiado interviniente", ya que afirman, quizás desde otra postura epistemológica, que debió haber sido mucho más neutral, posición irreal aun en el caso que se la pretenda directa y explícitamente.¹⁶ Desde los preparativos de la investigación, no dejaron de aparecer algunas reservas contra el hecho que pretendía realizar una en la que "el investigador resulta investigado". Y no es por otra razón sino por este modo de hacer sociología que propone Bourdieu y que se trata de un radical ejercicio de honestidad intelectual. El objeto de investigación, las relaciones entre agentes externos y dirigentes populares en una organización social, como en el caso de la UCI, no son en absoluto ajenos al investigador, quien durante más de 20 años ha realizado esa práctica. Reflexionar, por tanto, sobre lo que ocurre en este tipo de prácticas, no sólo es legítimo sino absolutamente necesario.

14. Cfr. la cita de Bourdieu en segunda parte, capítulo 5, en "Observación participante" (P. Bourdieu. *El sentido práctico*, Taurus Humanidades, Madrid, 1991, p.13).

15. Este comentario de Bourdieu se ubica en el contexto de su comunicación titulada "Los usos del 'pueblo'", en la que señala que todas estas discusiones en torno al pueblo son una de las apuestas de las luchas entre los intelectuales. La observación es importante en la medida en que se alude a los riesgos de los intelectuales de origen social bajo, como el caso del investigador (P. Bourdieu. *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires, 1988, pp. 152-157; el texto citado está en la p.155).

16. Aquí entran todas las objeciones de Bourdieu en contra de corrientes fenomenológicas, entre las que destacan algunas, como la etnometodología, de donde procede la expresión de "observación participativa", contra la que se realiza el presente ejercicio.

La experiencia de las distancias culturales, que son de manera simultánea distancias sociales, permite lograr un importante nivel de familiaridad y acumulación de información acerca del objeto por investigar. Lo novedoso de la investigación es el ejercicio de objetivar la relación, porque el investigador es parte del objeto, según las condiciones que Bourdieu recomienda, como la solidaridad que da el hecho de caminar con grupos populares en su lucha organizada por la justicia y mejores condiciones de vida.¹⁷

El planteamiento de la investigación al grupo de dirigentes populares de la UCI no podía dejar de lado que generara expectativas de revitalización de la organización, o aun de conflictos y diferencias entre los actuales agentes externos. Esto lo veremos más adelante. Lo que se asumió es que no iba a resultar una investigación de simple observación participante a la que Bourdieu descalifica como una contradicción, porque no se pretendía, en absoluto, "jugar un juego esperando salir de él para contarlo" (Bourdieu, 1991e: 61).

El juego de la investigación entra de lleno al juego de conjunto de una organización popular como la UCI. Y como lo señaló anteriormente una dirigente popular, que compara con otras investigaciones, se trata del juego de un antiguo participante de la organización, que la conoce muy bien. Éste pretende ahora, con su propio juego de investigación, favorecer la participación del grupo dirigente en descubrir la verdad de lo ocurrido efectivamente en sus relaciones entre "los de dentro" y "los de fuera" y las condiciones que hacen subsistir a la organización social como tal, o bien las que amenazan su existencia.

Para este ejercicio de objetivación participante intentamos analizar las principales intervenciones que el investigador realizó en la UCI durante el proceso de la investigación, y aun antes y después.

Este ejercicio lo aplicamos a la revisión de todos los materiales de la investigación: desde las entrevistas, hasta los informes de la observación, incluso la correspondencia del periodo de preinvestigación, varias veces citada por algunos dirigentes entrevistados y, sobre todo, en las reuniones de los equipos en diferentes momentos.

17. P. Bourdieu. *El sentido práctico*, Taurus Humanidades, Madrid, 1991, pp. 34-35, citado en la segunda parte, en el capítulo 5, en "Objetivación participante".

El ejercicio parte de la explicitación de los tres sesgos que pueden afectar la investigación, sin pretender extendernos demasiado en el tercero, el de la posición en el campo científico, puesto que es parte del ejercicio del conjunto del presente capítulo.

¿Quién es el observador?

De los tres sesgos que pueden viciar la investigación sociológica, expresamos clara y determinadamente algunos elementos de cada uno de ellos, sin agotarlos, señalando sólo aquéllos que tienen mayor relación con la presente investigación.

Objetivación del origen social del observador

El investigador es el séptimo de 12 hijos, nacidos de un matrimonio formado por un peluquero y una peinadora y costurera, cuya escolaridad unida no rebasa los cinco años. De los hijos que sobreviven, es el quinto de seis varones y cuatro mujeres.

La escolaridad transcurre en establecimientos oficiales dentro del sistema de educación federal en la ciudad de Aguascalientes, en México. Lo importante de este sistema es que se experimenta con un nuevo tipo de educación básica a finales de los años cincuenta y principios de los sesenta. La educación secundaria y el bachillerato los estudia en un establecimiento que depende económicamente del gobierno del estado y goza de relativa autonomía en su gestión. Lo más destacado de estos 12 años de escolaridad es que se realizan en establecimientos pluriclasistas, donde acuden hijos de obreros y de profesionistas o políticos. El investigador, por tanto, se acostumbra a mirar el espacio social desde esa posición.

Posición del observador en el campo intelectual

La formación profesional se realiza en la Compañía de Jesús, en el periodo de 1970 a 1983, y lo más significativo, con la doctrina espiritual de fondo, es el intento de una formación que integra en el plan de estudios la filosofía y las ciencias sociales con la teología y la práctica apostólica en sectores populares.

Esta formación subraya una categoría fundamental, la praxis y la filosofía, que oscila entre un neotomismo, la filosofía de la ciencia y la epistemología de Gastón Bachelard¹⁸ y Karel Kosic,¹⁹ la teoría política, particularmente el papel de los intelectuales y su visión de la cultura, de Antonio Gramsci,²⁰ y toda la inspiración de la teología de la liberación.²¹ Todo este conjunto desde una práctica en organizaciones sociales.

Un aspecto de esta formación intelectual es el predominio de la praxis, un continuo reflexionar la práctica y relevar cuestiones teóricas a partir de ella. Esto queda plasmado en la tesis de licenciatura "Epistemología y política popular". Algo semejante ocurre con la tesis de teología, en la que se pretende "una lectura teológica de nuestra lucha por la justicia".²²

Más que una clara posición en el campo intelectual, al investigador se le ubica mejor en el campo religioso, dentro de un sector de la Iglesia y de la Compañía de Jesús y comprometido con las causas populares, en una línea que políticamente ha sido caracterizada como de "izquierda social", que privilegia el fortalecimiento de la sociedad civil, en particular en sus expresiones de organizaciones populares.²³

Estas posiciones se refuerzan con la participación del investigador en el Centro de Reflexión y Acción Social (CRAS), parte del Instituto Libre de

18. El autor realizó un curioso ejercicio intelectual en 1975, en el que establece un paralelismo entre la epistemología del neotomista Bernard Lonergan, S.J. (*Insight and method in theology*) y Gastón Bachelard (especialmente *La formación del espíritu científico, La filosofía del no* y otras obras). El artículo es publicado por la revista *Christus*. La asesora fue de Jorge Alonso Sánchez, en el año académico 1974-1975.

19. Complementando el ejercicio anterior está la influencia de su obra, *Dialéctica de lo concreto*, Grijalbo, México, 1967.

20. En México se difundió de manera especial una edición de sus *Cuadernos de la cárcel*, por Juan Pablos Editor.

21. Sobre todo, la influencia de Jon Sobrino, S.J. e Ignacio Ellacuría, S.J. El primero como asesor del curso de cristología y el segundo a partir de su curso de ética, donde nos inicia en el pensamiento de Xavier Zubiri. Son los años de 1976 a 1978.

22. Ninguna de las dos tesis ha sido publicada, salvo en artículos dispersos, entre el que destaca "Cómo articular fe y política", publicado también en la revista *Christus*, núms. 630-631, noviembre-diciembre de 1989, pp. 6-15.

23. En este aspecto, a las organizaciones campesinas con las que colaboró el investigador entre 1979 y 1988, se agregarían las colaboraciones al Movimiento Civil de Damnificados 22 de Abril y en la coordinación de la Coordinadora Una Sola Voz, que surgió con el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo. Por supuesto que entra en este

Filosofía y Ciencias Sociales que la Compañía de Jesús tiene en México como centro de formación de los estudiantes jesuitas. Su función es mantener al día una visión del espacio social mexicano y del panorama internacional.²⁴

Un dato para entender la posición del investigador es el que ya reseñábamos antes, en torno a la participación en la investigación colectiva promovida por el CIESAS-Occidente, sobre la democracia de los de abajo en Jalisco. En este texto hay referencias al papel que desarrolla en la UCI, a partir de un estudio realizado por otro observador.²⁵

Finalmente, señalaríamos que el investigador es reconocido directa o indirectamente por los educadores populares entrevistados, quienes hacen algunas descripciones como complemento. En ese sentido, más que una posición fija en el campo intelectual como en muchos otros casos de investigadores sociales está una posición fácilmente desplazable desde el campo religioso al político y desde éste a los campos universitario y de producción cultural en general.²⁶

El actual ejercicio intelectual de realizar un doctorado en educación, a partir de una investigación de educación popular, supone incidir en el campo intelectual desde una posición y una trayectoria que no son precisamente del campo académico sino de una posición intermedia entre la militancia en la lucha social con organizaciones sociales y la participación en un centro de investigación.

aspecto el que haya sido coordinador del Proyecto Regional Sur de Sedoc, A.C., que dio origen a la UCI. En 1971-1972 su colaboración se centró en grupos juveniles Santa Cecilia, en Guadalajara; de 1972-1974, con campesinos de San Antonio, municipio de Juanacatlán, Jalisco, y de 1975 a 1979 colaboró en la formación de dos organizaciones de pobladores urbanos en la colonia Guerrero de la ciudad de México.

24. Dentro de las iniciales publicaciones del CRAS en coedición con el Centro de Reflexión Teológica, aparece una compilación de artículos: *Indicadores de la modernización mexicana*, y la coordinación es de Raúl H. Mora, S.J. Ahí, el investigador publica un artículo que lleva por título "Macroindicadores de la economía neoliberal en México", pp. 45-79.
25. J. Alonso y J.M. Ramírez Sáiz (comps.) *Op. cit.*
26. Quizá no esté por demás mencionar la participación del investigador en un comentario radiofónico semanal, desde Santiago de Chile, en la estación de radio XEW-K, de Guadalajara, Jalisco, con una visión política de las noticias que publican algunos diarios chilenos. Los comentarios han sido redactados y están compilados en un pequeño cuaderno. Dan una visión de lo que ha ocurrido en México durante tres años y medio.

La realización de la maestría en ciencias sociales en el Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales (ILADES) favorece el estudio metódico y sistemático de la filosofía de Xavier Zubiri y la sociología de Pierre Bourdieu, teniendo en mente la posibilidad de construir un sistema de referencias conceptuales de la investigación en terreno, como queda expuesto en la primera parte.²⁷

El sesgo intelectual del observador

Pudiera parecer obvio señalar que el sesgo queda marcado por la influencia de la propuesta sociológica de Pierre Bourdieu y el horizonte filosófico abierto de Xavier Zubiri. Aun cuando son los autores que se estudiaron para realizar este texto, no debiera ser tan evidente que somos consecuentes con sus propuestas y su visión teórica, por la sencilla razón de que una cosa es haber estudiado a estos autores, más o menos con seriedad, y otra muy diferente es ser consecuentes y rigurosos con sus propuestas.

Esto significa algo muy simple, que en el análisis de la vigilancia epistemológica puede darnos algunas luces, y es el hecho de que, invitados por un filósofo y un sociólogo a realizar una serie de rupturas epistemológicas y a mantener el rigor del *habitus* científico, no necesariamente podemos asegurar haber llegado al final del camino limpios de toda contaminación y, particularmente, de las impurezas epistemológicas propias del sesgo intelectual que sigue operando aun cuando se le trata de objetivar.

Un aspecto importante de la asesoría recibida durante la investigación, tiene relación con las reservas que otra tradición científica manifiesta a la propuesta sociológica de Bourdieu.²⁸ Lo mismo ocurrió con la asesoría filosó-

27. Fruto importante de este trabajo, además de la realización de algunas investigaciones sobre la realidad mexicana, particularmente cambiante a raíz de la insurrección indígena en Chiapas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y, posteriormente por la crisis financiera que dio origen al llamado efecto tequila, existe la publicación de una pequeña síntesis de la presentación que hace Diego Gracia sobre la filosofía de Zubiri y que el investigador lee como un aporte a las ciencias sociales. El trabajo se titula: *Xavier Zubiri. Un aporte epistemológico para las ciencias sociales*, publicado por ILADES en su serie Documentos, núm. 28, septiembre de 1994.

28. Los dos antropólogos del CIESAS que ofrecieron asesoría a la investigación de terreno, mostraron reservas y serias críticas a la sociología de Bourdieu. Su postura nos pareció

fica. El estudio de un autor no significa, de manera automática, que el investigador haya desarrollado la capacidad para controlar todos los sesgos posibles de su investigación y, en particular, el sesgo intelectual. Mucho menos, que la asimilación de las propuestas teóricas sea de tal nivel que el investigador sea capaz de seguir con fidelidad las instrucciones de sus "maestros".

Creemos que un buen intento de controlar este sesgo es el ejercicio por el que analizamos las intervenciones del investigador, que nos pueden dar una idea de los intereses que pone en juego en diversos momentos y ante diferentes agentes sociales.

Análisis de las intervenciones del investigador y expectativas de los investigados

Este análisis parte de un hecho: la decisión de realizar estudios de ciencias sociales en los que se recurra a la reflexión sistemática de la experiencia de educación popular del investigador. De ahí en adelante, las decisiones que el juego de la investigación implica son variaciones sobre las modalidades concretas. Que se escogiera un estudio en la organización social en la que más recientemente trabajó el investigador, significaba asumir el desafío de investigar una realidad en la que la intervención del observador era algo más que una realidad manifiesta. Se da una modalidad de la intervención que tiene muchos aspectos de tipo simbólico, en el pleno sentido del término desde el punto de vista de Bourdieu, es decir, intervención real pero desconocida como tal incluso, para el propio investigador.

El ejercicio de objetivar estas intervenciones lo hacemos a partir de recuperar aquellas que se dieron en forma explícita y aparecen en las diferentes herramientas utilizadas en la investigación. Iniciamos por el orden cronológico, por las intervenciones que aparecen en cinco de las diez entrevistas realizadas por el investigador.

consecuente con la misma propuesta del sociólogo francés, en el sentido de mantener el juego de las oposiciones para poder avanzar en la búsqueda de la verdad. No nos pareció, en cambio, que se conociera lo suficiente la obra del autor que se critica, pero la observación de Jorge Alonso es válida y legítima: la importancia de relativizar la obra y propuesta de Bourdieu.

El siguiente apartado lo dedicamos a analizar las intervenciones en el trabajo de la observación etnográfica, ahí donde la participación activa es más que evidente. El análisis se centra más en el tipo de intervenciones y a medir el efecto que tuvieron o por el contexto de la reunión o el del evento que se observa en el momento de la intervención.

Dedicamos otro apartado a analizar las intervenciones que ocurrieron de manera informal, en la convivencia familiar con algunos de los entrevistados. Esta instancia es importante, porque aparentemente ocurría un tipo de intercambio lingüístico ajeno a la investigación y había que explicitar con frecuencia que todo lo que estuviera ocurriendo era parte de la investigación.

Por último, se hace la recuperación de cómo una dirigente popular percibe la intervención por la que el investigador obtiene y canaliza un pequeño financiamiento y el efecto que produjo en la UCI. Este apartado es importante no tanto por el hecho en sí sino porque, como veremos más adelante, hay un reclamo de los agentes externos en el sentido de denunciar una investigación demasiado intervencionista, y el aspecto económico nunca es reclamado de manera directa ni aparece en las reuniones de retroalimentación.

En las entrevistas

En resumen y para tener una visión del conjunto, las intervenciones del investigador en la situación de entrevista, se concentran principalmente en tres, con tres dirigentes populares y un dirigente-agente externo. En el cuadro 63 quedan sintetizados aspectos del interés del investigador.

Si observamos con atención, este ejercicio de intervención en la situación de entrevista es una manera de poner en práctica el aporte de los agentes externos, que ocurre en el juego mismo de la investigación y donde surge una tensión. Bourdieu la hace explícita en sus reflexiones en torno a la investigación colectiva publicada en *La misère du monde*, entre reproducir con la mayor fidelidad posible el punto de vista del entrevistado –el sentir y pensar desde su propia posición en el campo social– y una proyección indebida de la visión del investigador en su propio objeto de investigación, del que forma parte de manera inseparable.

Esta proyección ocurre en varios momentos. El primero y más manifiesto, para modificar la visión que la dirigente tiene de sí misma y su papel potencial en su colonia, en medio de las disputas de grupos oficialistas por el control

de los colonos. El siguiente, que se repite en dos casos, para precisar el papel desempeñado por el investigador en el conflicto UCI/Solidaridad. En uno y otro aspecto aparecen rasgos de cómo va entendiendo el papel de los agentes externos.

Si comparamos las intervenciones en la entrevista de Soco y en la entrevista con Tito, en esta dominan más aspectos de tipo organizativo y político, como la manera como se toman las decisiones en cuestiones electorales, pero también, como en el caso de Soco, para firmar desplegados públicos, o la decisión más relevante durante el proceso de la investigación, en torno a deslindar el papel de los dirigentes y el de los externos.

En las dos entrevistas aparecen como preocupación constante del investigador aspectos de la función de los externos, o en cuanto a su calificación

Cuadro 63

Dirigente	Intervención AE
Ana DP	Modificar su visión como dirigente
Javier DP	Precisar el papel del investigador durante el conflicto UCI/Solidaridad
Soco DP	<ul style="list-style-type: none"> a) ¿Cómo surgen las organizaciones sociales? b) Sobre la definición de los roles de los AE y de los dirigentes populares. c) Interpretación de un debate interno sobre los agentes externos. d) Acerca de la decisión de que los DP se reúnan aparte de los externos. e) Acerca del espacio para tomar decisiones. f) Acerca de la elección de Esther como consejera de la Zona Cerro del 4 en el Consejo para el Desarrollo Municipal de Tlaquepaque. g) Acerca del conflicto en proceso con un externo. h) Acerca de la dificultad para reproducir el aprendizaje de los GB. i) Acerca de las rivalidades entre dirigentes populares. j) Acerca de la organización interna DP y AE. k) Acerca del análisis que pudieran aportar los externos. l) Sobre la estructura de la "inteligencia sentiente".
Tito DP-AE	<ul style="list-style-type: none"> a) Sobre la decisión en torno a la participación electoral. b) Sobre la correspondencia en torno al conflicto UCI/Solidaridad. c) Sobre la valoración de la capacidad de gestión de la UCI. d) Sobre la calificación de los agentes externos. e) Sobre la índole de la UCI ¿centro de apoyo u organización social?

para analizar y visualizar el horizonte, o para mediar en los conflictos y rivalidades internas en el grupo dirigente, sobre todo para subrayar la mutua complementación de los aportes de los diferentes estratos de la UCI. Esto, tanto para medir la capacidad de gestión, como de eficiencia de su organización interna o, incluso, subrayar un hecho que puede ser considerado de diferente manera, a saber, el de la dirigente que quedó fuera de la organización y que ha sido la única elegida —entre los dirigentes más conocidos— para el Consejo de Desarrollo Municipal de Tlaquepaque. Aquí cabe señalar el dato de otro tipo de intervención del investigador, pues participó en la asamblea de La Mezquitera para que Esther aceptara la elección, y buscara la elección interna entre los consejeros de cada colonia y representara a la zona del Cerro del 4.

Queda claro que este tipo de intervenciones en situación de entrevista, son de tipo de la orientación política que no se reduce a la mera visión del espacio social sino a orientaciones para la vida de la UCI, una peculiar manera de aportar de los agentes externos a las organizaciones sociales.

Bajo la hipótesis de que la situación de entrevista favorece que las intervenciones del investigador sean una puesta en práctica del aporte del agente externo a los dirigentes populares, podemos dar un paso más y analizar ahora las realizadas en el trabajo de la observación.

Durante el trabajo de observación

A diferencia del primer ejercicio, se trata de intervenciones en espacios más amplios, en los que la interacción se da entre varios interlocutores, particularmente ahí donde convergen agentes externos y dirigentes populares, o entre los dirigentes populares. El cruce de este análisis con el anterior puede ayudarnos a perfilar todavía más el interés operado del investigador y una manera más para realizar la objetivación participante.

En el apartado anterior señalábamos la manera como la observación de la práctica complementa la información y el análisis de la versión oral de los dirigentes entrevistados, en particular la que se realizó durante las reuniones. Ahí se hacen señalamientos en torno a las intervenciones del investigador. En el siguiente, por tanto, sólo destacamos el análisis de esas intervenciones y remitimos en notas de pie al análisis del conjunto de la observación.

Durante el trabajo de observación de la práctica de algunos de los dirigentes populares, hay un conjunto de reuniones en las que el investigador asume un papel de observador, con participación prudente. Es decir, no es

uno más de los miembros de las reuniones sino un observador activo. Se asume, incluso, el hecho de que hacen referencia a él como si no estuviera, porque se ha visto, en algunas entrevistas, que esta presencia se daba incluso en su ausencia. Por tanto, hay una especie de intervenciones simbólicas que conviene tomar en cuenta, porque en ocasiones escapan al mismo observador a pesar de la serie de controles que se han puesto en práctica durante la investigación y que hacen posible objetivar esta realidad.

De esta manera, separáramos las intervenciones del investigador en cuatro bloques: las reuniones del equipo de apoyo y los dirigentes populares; las reuniones de los dirigentes populares solos; una reunión de los dirigentes populares con el equipo de psicólogas que ofrecen sus servicios a la UCI, y, por último, las reuniones de los grupos de barrio.

Las intervenciones del investigador en la reunión del grupo dirigente se concentran fundamentalmente en análisis concretos. Primero, a nivel nacional, en torno a la reciente declaración de los zapatistas; luego se van concretando más los análisis de la información que surgió al gestionar con el delegado de la Sedesol en torno a la creación de los consejos de desarrollo municipal y la oportunidad de avance que surge en esa coyuntura. El problema de la regularización de la colonia Francisco I. Madero favorece que haya también propuestas de análisis, pero además del análisis improvisado que se hace, aparece otro rasgo de sus intervenciones en el sentido de "dar línea", es decir, sugerir acciones. Lo mismo sucede en el análisis de la disputa del terreno para la escuela secundaria.

En este punto es notable que la intervención del investigador despierte el *habitus* político de otros dirigentes populares y uno de ellos es quien plantea la táctica a seguir, en el sentido de enfrentar a la Secretaría de Educación Pública (SEP) con el dirigente croquista. De hecho, la jugada de la UCI está en haber facilitado la escrituración del terreno para el ayuntamiento de Tlaquepaque, gracias a su buena relación con la oficina encargada del Fideicomiso del Fondo Nacional para la Habitación Popular (Fonhapo), el legítimo propietario, quien lo cede para usos múltiples del ayuntamiento, entre ellos el de la secundaria.

El análisis y la orientación política son dos de las características de este tipo de intervenciones. Pero además surge lo que ya mencionábamos anteriormente en torno a la intervención simbólica. Las intervenciones son totalmente ajenas a la voluntad del investigador y se dan por casualidad su propia vista.

En la tercera gestión que se realiza en la Secretaría de Desarrollo Urbano (Sedeur) hay un diálogo entre los funcionarios, quienes asocian la figura simbólica del investigador con el trabajo organizativo de la UCI y su capital político, particularmente en la Sedesol. Esta presencia simbólica se repite en una de las reuniones del grupo dirigente.

Una de las orientaciones políticas más delicadas que aporta el investigador se refiere a la visión de la situación política de la colonia Francisco I. Madero, donde existe ya un comité de vecinos promovido por el Partido Acción Nacional (PAN) y reconocido por el ayuntamiento de Tlaquepaque. Aun cuando su presidenta es croquista, el dirigente de la UCI está como secretario. Una nueva convocatoria de comité para promover la regularización no aseguraría que la UCI mantuviera su presencia en dicho comité, aun cuando se dio la posibilidad de que el dirigente de la UCI fuera elegido como consejero de su colonia. Pero, como no se hizo el análisis respectivo, no se valoró este nombramiento y, por tanto, sólo se luchó, como en la Nueva Santa María, porque el consejero fuera cercano a la UCI y se cerrara el paso a los croquistas.

Otro tipo de intervención del investigador marca también su perfil de agente externo, que proyecta en el objeto de su investigación, sobre todo en la reunión en la que se debate la propuesta del servicio de las psicólogas. Su intervención es para insistir en la importancia de conocer primero los grupos de barrio de la UCI y familiarizarse con la vida interna de la organización. Es una intervención que no deja de cuestionar el hecho de que se dedique más atención a los dirigentes populares, que lo requieren y solicitan, pero pierden de vista otra de sus demandas principales y es que conozcan y ofrezcan talleres en los grupos de barrio.²⁹

Una visión del conjunto de estas intervenciones la tenemos en el cuadro 64, que además ubica el contexto de las asistencias, el tema dominante y la participación de agentes externos y dirigentes populares. Estas reuniones son otro espacio para el juego de oposiciones, para la oposición entre un agente externo, muy mencionado, y el investigador. Se trata, en la mayoría de los

29. En este tipo de intervención aparece la crítica a lo que en otro momento el investigador llama *enclave cultural*, que realizan los agentes externos que no logran romper las distancias y generan y proyectan su propia cultura, es decir su visión del espacio social y, sobre todo, su estilo de vida. El caso de las psicólogas no es el más grave sino el de las señoras de la Asociación Mexicana para la Superación Integral de la Familia (AMSIF).

Cuadro 64
Intervenciones del investigador en la reunión del Equipo de Apoyo
y el Equipo Promotor de Base de la Unión de Colonos Independientes
del Cerro del 4

Fecha	Asist.		Interv.		Co	Tipo de intervención	Tema dominante
	AE	DP	AE	DP			
12.I.96	9	3	20	3	AE	Aclarar mecanismos para la administración del financiamiento. Acuerdo y oposición de un AE	Financiamiento
19.I.96	7	4	56	22	AE	1. Acuerdo sobre artículo del investigador, publicable y que los entrevistados tengan acceso. 2. Análisis nacional, en especial, postura UCI frente a IV Declaración Selva Lacandona.	Financiamiento
26.I.96	6	4	32	41	AE	Ninguna.	Secundaria
2.II.96	7	5	35	53	AE	Subraya importancia de analizar situación del terreno para la secundaria y localizar dónde se define su destino y entre quiénes se disputa.	Psicólogas
9.II.96	7	5	26	57	AE	Llama atención sobre invitación delegado Sedesol a participar en el Consejo de Desarrollo Municipal.	Secundaria
16.II.96	4	4	38	141	AE	Atención sobre conocer entretelones del Cabildo, para que la UCI aprenda a "cabildear". Análisis del CDM y el papel de los consejeros. Tira línea. Oposición AE/AE-I; oposición PANCRÓC por el control del CDM; definir postura UCI.	Derechos humanos. Ana propone reunión DP
23.II.96	7	6	40	117	DP	Análisis coyuntura regularización: no son alternativas, sino juego de oposiciones y si intervienen los tres niveles de gobierno. Propuesta global de la UCI, oposición del AE y apoyo DP a negociar con Sedesol.	Regularización
1.III.96	10	6	67	58	DP	Sugerencia a psicólogas para que se familiaricen con la vida de la UCI, a partir de los CR. De nuevo sugiere análisis regularización y propuesta UCI.	Psicólogas
8.III.96	4	5	56	78	DP	Indirecta: diálogo entre DP, comentan que en Sedeur se le mencionó reiteradamente. Análisis regularización: preferible mantener DP en actual Comité de Vecinos. Oposición AE: convocar a nueva elección. AE-I: riesgo de perder. Apoyo 2AE del actual Comité de Vecinos. Tira línea: solicitar información jurídica a Sedeur.	Conflicto Soco y Beto o la autonomía DP; nuevo campo de lucha; apoyo de dos AE; y AE-UAE
15.III.96	4	5	17	17	¿?	Ninguna.	Réplica de AE

casos, no de un debate abierto o de una confrontación sino de la oposición sistemática a la intervención y las sugerencias que hace el investigador.

En cuanto a las reuniones de los dirigentes populares, que para el investigador son del equipo promotor de base, hay una formal petición de permiso para asistir a ellas. El momento es delicado, como veremos más

adelante, debido al recelo que estas reuniones han despertado en más de un agente externo. El análisis de la intervención del investigador en esas reuniones se vuelve particularmente fino en cuanto que no hay tantas intervenciones sino una presencia silenciosa de quien observa, hace anotaciones y graba las reuniones.

Hay una intervención indirecta del investigador, de esas que hemos venido llamando simbólicas, porque los dirigentes populares recuerdan el ejercicio de los papelógrafos, cuadros de doble entrada que facilitaban el manejo de la información, y además había uno que facilitaba a los dirigentes precisar el "momento" de la gente de base. Tal presencia simbólica mueve a los dirigentes a ponerse de acuerdo para solicitar al investigador que les haga copias de los cuadros para volver a manejarlos.

En los preparativos que realizan dirigentes y asesores para la reunión conjunta, hay una intervención del investigador, en apariencia meramente informativa,³⁰ en el sentido de que los jesuitas ya están enterados de que se va a discutir el asunto del papel de los asesores en la UCL. Se trata de otra intervención simbólica, pues utiliza su imagen de autoridad moral para dar confianza a los dirigentes populares de que el problema queda reducido a la oposición de sólo uno de los jesuitas y que hay el apoyo de otros dos. En este sentido, desde la observación misma, destaca el papel del investigador y se da una visión autorizada de lo que viene aconteciendo, además de un claro respaldo a los dirigentes populares.

Esta intervención tiene otro ingrediente que ya aparecía al analizar las intervenciones en las reuniones conjuntas: la orientación política, es decir, dar lineamientos prácticos para el manejo del asunto que quieren plantear. Ello ratifica un señalamiento que ha sido constante en la investigación: la autonomía de los dirigentes populares, el manejo del juego de oposiciones entre dirigentes y asesores y su mejor aprovechamiento para la vida y, fortalecimiento de la organización, y, particularmente, que las decisiones, como un momento clave de la vida democrática interna de la organización, las toman los dirigentes en consulta con sus grupos de barrio y no los asesores.

En resumen, vamos verificando la hipótesis de que estas intervenciones del investigador son un ejercicio práctico del papel del agente externo

30. *Cfr.* cuadro 64.

en las organizaciones populares, y también se evidencia que es un ejercicio práctico de su poder, es decir de la realización del conjunto de las especies de capital de la que es portador.

Esta situación resulta evidente en su única intervención en la reunión de los dirigentes populares con una de las psicólogas y el jesuita psicólogo. El análisis del reporte de la observación de esta reunión pareciera que está hecho en clave del juego de oposiciones que en todo mercado lingüístico se genera, más allá de las buenas o malas intenciones de los interlocutores. Esta reunión fue literalmente un mercado, por eso la intervención del investigador le dio mayor relevancia a las demandas de los dirigentes populares, tanto para favorecer que se escuchen entre sí y aprendan a manejar sus rivalidades no siempre manifiestas pero también para que conozcan la vida de los grupos de barrio, ahí donde los dirigentes mantienen otro tipo de relaciones y, por tanto, se generan otro tipo de demandas.

En la observación de diversos grupos de barrio las intervenciones del investigador adquieren otro matiz y aparece más la intervención simbólica, sólo por el hecho de hacerse presente "el padre David", con toda la carga que implica el capital religioso en sectores populares como ése. Un rasgo, por ejemplo, es cierta inhibición que provoca su presencia en una comunidad eclesial de base (CEB), que sólo se entiende en el contexto del "respeto" al padre pero que desaparece en dicha reunión y en las siguientes puesto que en el grupo se da mucha libertad para expresarse.

En las visitas familiares

La familiaridad y solidaridad que el investigador mantiene con algunos de los dirigentes entrevistados favorece otro ambiente de observación participante y los reportes de estos eventos permiten una idea, no la más completa, pero muy aproximada a otro tipo de intervención.

En esta práctica hay diferentes contextos que ayudan a comprender las facilidades que ha tenido el investigador en su trabajo, así como también a comprender los principales obstáculos a los que se ha enfrentado. En efecto, se trata de situaciones de mayor confianza en las que afloran otros datos, información de más calidad, y es donde la vida de las personas se pone en juego para lograr una mayor objetividad y donde las expectativas de algunos dirigentes crecen, tanto acerca de la misma investigación como de la retroali-

Cuadro 65
Cuadro comparativo: intervenciones en visitas familiares

Dirigente	Visión y análisis	Orientación	Reforzamiento
Agustín	A petición, lectura del conflicto UCI/ Solidaridad y el juego ciego en favor de la CROC.	Posibilidad de reincorporar a Esther o la conveniencia de coordinarse para información CDM.	Que psicólogas apoyen labor de dirigentes en los grupos de barrio de la UCI.
Carmen	Diálogo permanente sobre procesos: DP = grupo dirigente y AE = proceso de investigación.	Reorganización interna del EPB: 1 DP = 1 Area + 1 Equipo de Apoyo AE De hecho, se recoge una inquietud de DP.	Mayor autogestión. Deslinde DP y asesores Decisiones de DP + GB.
Soco	Sobre los "juegos de poder" observados = relaciones AE y DP. Denuncia de la oposición del AE/AE investigador.	Ninguna	Reclamo al AE porque la decisión es de DP. Sobre la situación de entrevista en proceso.

mentación que el investigador pueda ofrecerles para mejorar ellos y la organización.

Del conjunto de las visitas realizadas sólo se expone el análisis de los reportes de aquéllas donde la intervención del investigador es más manifiesta (véase el cuadro 65).

Este análisis nos permite precisar una serie de preocupaciones o mejor dicho de intereses y apuestas que se ponen en juego cuando el investigador se acerca a la intimidad familiar de por lo menos tres dirigentes populares.

El cuadro comparativo señala tres tipos de intervención que ya han aparecido de otra manera: el análisis que se ofrece, en ocasiones a petición expresa del dirigente, a partir de una simple pregunta: "¿cómo ves tú esto?", o en referencia a un hecho reciente: "¿cómo viste?". Las preguntas no son gratuitas y las respuestas, por supuesto, mucho menos. Entonces, comparamos el análisis o la visión del espacio social o de la problemática legítima —hacia donde apuntan las preguntas de los dirigentes—; una orientación, por lo general práctica, en la que aparece la tensión entre el interés del que pregunta y la apuesta del investigador y, en ocasiones, como el caso de la organización interna del equipo dirigente, una convergencia de apuestas. El tercer indica-

dor es el refuerzo que el investigador realiza a determinados comportamientos que ha venido observando en los dirigentes visitados.³¹

Las intervenciones en visitas familiares coinciden con los rasgos de las intervenciones en la situación de entrevista: aporte de una visión del espacio social, más en términos de ofrecer un discurso a las percepciones de los propios dirigentes –homología de posición–; orientación política en la línea de la organización interna, y la consolidación de una manera de establecer la relación con los externos.

La intervención en torno a la organización interna, incluso sobre la decisión de deslindar el tipo de reuniones entre dirigentes y externos, es más el resultado de la tensión que expresa Carmen de bastarse a sí mismos y de que ya lo habían comentado entre sí, tal y como aparece tanto en su entrevista como en otros reportes de la observación. En este sentido, es más un tipo de intervención que refuerza los intereses e ilusiones de los dirigentes.

Al gestionar financiamiento para la Unión de Colonos Independientes

Además del conjunto y variedad de intervenciones, el investigador tuvo una intervención de otra naturaleza, la menos cuestionada de todas. Sin embargo, el grupo dirigente se opuso, sobre todo aquellos que más inciden en el juego de oposiciones entre agentes externos y dirigentes populares. En este grupo, los defensores de la autogestión son los que, en la fase final de la investigación, se oponen más a ella, al menos, en las intervenciones durante la reunión de los dirigentes populares. Su pretensión es marcar y definir tanto la propiedad de la UCI, como el lugar donde se toman las decisiones.

Hay una observación más respecto de la visión que da una dirigente popular, responsable de la Comisión de Finanzas de la UCI. Se trata de otra

31. Si se quisiera hacer una comparación entre el número de visitas realizadas, aparte de las que ocurrieron durante las entrevistas y otras de carácter informal, como una fiesta o celebración (como el cumpleaños de Soco), sólo se realizó un número igual de visitas en casa de Esther, a la que el investigador dio particular seguimiento en su proceso de llegar a ser consejera suplente de la zona Cerro del 4 en el Consejo de Desarrollo Municipal. Este dato es importante, si no, no se entiende la recomendación de que, al menos, los dirigentes de la UCI se coordinen con ella para manejar la información que se produzca en el Consejo para la Planeación del Desarrollo Municipal.

manera en que se manifiesta el juego de oposiciones entre agentes externos y, además, es también expresión de la oposición de dos agentes externos, los directamente implicados en la oposición al investigador, ahora con motivo de la obtención de un pequeño financiamiento.

La oposición a la investigación no surgió de manera espontánea. Se trata de una situación que se generó desde que el investigador dejó la organización, y se agudizó por la forma como es percibido que maneja el conflicto interno y para enfrentar el intento de Solidaridad por destruir a la UCI, y en esta gestión del financiamiento, vuelve a remover las posiciones internas del grupo dirigente.

Como señalábamos anteriormente, la narración de este evento se da en el contexto de la entrevista en la que describe los conflictos vividos en la UCI. Pero, además, aparece la descripción más sutil de lo que hemos venido llamando intervenciones simbólicas y que, en el *habitus* lingüístico popular, simplemente se dio en llamar "el fantasma de David".³²

De los rasgos más destacables y de la mayor sutileza, es la percepción de que la investigación va a ser una especie de enjuiciamiento al trabajo de los actuales agentes externos. Se teme que el efecto de censura sea doloroso. Pero los agentes externos cuestionan que el investigador se dirija más a cierta dirigente popular y no al de fuera, con lo que se pone en juego otro de los intereses que han ido apareciendo en el investigador: el apoyo y reforzamiento al papel de los dirigentes populares.

Finalmente, cabe señalar que los externos, en particular los mencionados en la entrevista de esta dirigente popular, plantearon la posibilidad de condicionar la investigación o pedir cuentas al investigador en su llegada, lo que jamás se llevó a cabo. Es decir, nunca se llegó a la confrontación abierta, al menos para expresar las reservas y temores, como sí se dio al final de la investigación, como veremos al exponer el análisis de las reuniones de retroalimentación. Para entonces ya habían ocurrido muchas prácticas que

32. Esta manera de estar presente e interviniendo en la vida de la organización, más allá de su propia voluntad, es ratificada en varias entrevistas, pero especialmente en la de otra educadora popular que hemos mencionado, Soffa de la Peña. (Cfr. anexo 2, "Índice de materiales de la investigación de campo", capítulo VIII, "Entrevistas a otros educadores populares", en el núm. 4: Soffa de la Peña).

permitieron aflorar el fondo real de las relaciones cotidianas entre agentes externos y dirigentes populares.

La narración de una dirigente acerca de las oposiciones que generó un pequeño financiamiento conseguido para la UCI, por sí sola expresa el tipo de intervención del investigador y permite comprender a fondo uno de los hechos que con mayor frecuencia se dejan de lado en el quehacer sociológico: esta objetivación participante, que es algo más que una simple objetivación de la relación del investigador con su objeto de investigación, es la inclusión del propio investigador como parte de dicho objeto.

Se trata de describir el efecto simbólico de la investigación no sólo como efecto de censura en un mercado lingüístico determinado, y con ello llevar a una mayor intensidad el oficio sociológico, como una sociología del sociólogo y un socioanálisis.

Esta narración muestra la fina percepción de una dirigente que, dada la cercanía y familiaridad con el investigador y también con los agentes externos, muestra las dos caras de una misma oposición. Es posible, además, que la percepción de algunos externos tuviera algo de razón, puesto que su propio *habitus* les hacía percibir un eventual efecto de censura descalificatorio del trabajo realizado.

Algunos de estos aspectos de la percepción de los *habitus* de los externos les hacía disponerse a la confrontación con una investigación, que no acababan de saber en qué fuera a consistir y cómo se iba a desarrollar, puesto que sólo tenían referencias de otras investigaciones realizadas y de un investigador del que sólo conocían en sentido figurado pues se dio en llamarlo "el fantasma de David".³³

33. Esta presencia simbólica del investigador la percibió otro investigador, quien lo expuso en J. Alonso y J.M. Ramírez Sáiz. *Op. cit.* El artículo de Jon Shefner, "Democracia desde abajo: procesos democráticos internos de tres organizaciones de carácter social", pp. 223-276. A propósito del investigador, el académico estadounidense (Universidad de California-Davis) afirma: "La UCI sufrió su mayor sacudida en agosto de 1993, cuando uno de los fundadores de la organización, un trabajador de Sedoc y párroco jesuita que trabajaba en el comité consejero y el equipo promotor, se trasladó a Chile [...] El padre David Velasco era muy importante por su experiencia organizadora, por su capacidad, análisis, estudios; creo que el tiempo que estuvo, pues él trabajaba en diferentes cosas, él sostuvo, alimentó la organización, para mí el apoyo que dio a la UCI fue enorme (entrevista con Francisco Javier Cruz López)", p. 233. El mismo investigador señala otro aspecto de esta presencia simbólica en los grupos de barrio: "Una dinámica similar siguió a la partida

Pero no terminaríamos con esto el ejercicio de la objetivación participante si no es porque, en el mismo diseño de la investigación, ponemos en práctica un recurso mayor: pedir la retroalimentación a los dos grupos que integran el equipo dirigente de la UCI: los agentes externos y algunos dirigentes populares. Simplemente se les pidió que, con libertad y confianza, expresaran cómo consideraban la investigación y al investigador. Esto lo trataremos en el siguiente apartado.

Retroalimentación del estudio

Este ejercicio fue una verdadera prueba de fuego para el investigador, tanto para exponer de manera sintética una visión de la UCI y del papel de los actuales agentes externos, como para mantener la apertura a algo que iba a estar un poco distante de una real retroalimentación. Hubo momentos de confrontación y una acusación por lo que alguno llamó "el caos que estamos viviendo".

Sin embargo, para que el campo tenga vida, como señala Bourdieu, es importante mantener el juego de las oposiciones, asumir la oculta complicidad entre los oponentes para darle continuidad al juego, conocer las reglas y correr las apuestas. La retroalimentación se da a pesar de confrontaciones y acusaciones, tengan o no razón de ser. Siempre será cierto esto que para Bourdieu es un juego elemental: Marx vio algo que Weber no alcanzó a ver y tampoco Durkheim, y lo que decimos de Marx vale para Weber y Durkheim. Un juego de espejos permite retomar de los padres fundadores de la sociología una manera de hacer ésta, por la que se van retroalimentando las tradiciones científicas con lo mejor de sí mismas.

De esta manera, y salvando todas las abismales diferencias, haya sido retroalimentación o confrontación o acusación, los agentes externos jesuitas y algunos dirigentes entrevistados percibieron algo en la investigación y en el investigador que éste no alcanzó a ver lo que pretende, justamente, objetivar su participación.

del padre David Velasco. Entre varios miembros del equipo promotor, y entre los de base, su pérdida fue lamentada y sus logros alcanzaron un estatus legendario e irreal después de su ausencia", p.237.

El ejercicio que exponemos es un primer enfoque al análisis de la transcripción de las dos reuniones, y en un segundo momento destacamos con mayor detalle las principales observaciones que hacen los agentes externos; sólo después exponemos las principales observaciones de los dirigentes populares. De la comparación de una visión y de otra también logramos conclusiones que nos permitan completar esta objetivación participante.

La visión de los agentes externos

La retroalimentación, como tal es un mecanismo por el que los actuales agentes externos de la UCI expresan su idea de la investigación y del investigador. En las dos reuniones realizadas se pretende que el ejercicio fuera mutuo, es decir, que también el investigador expresaba su opinión acerca de la organización y de los asesores.

Hemos separado en cuatro aspectos principales la retroalimentación: uno es la confrontación, es decir lo que se refiere al debate o la disputa, que puede corresponder a una situación objetiva o que expresa las percepciones de los *habitus* como diferentes representaciones de una misma práctica. El segundo aspecto es la acusación, como el señalamiento y la interpretación de esta práctica, en términos de censura o de la asignación de un determinado precio. El tercero es la retroalimentación en sentido estricto, que considera un aspecto de la práctica que refleja el punto de vista de los agentes externos y complementa la visión del investigador, y, por último, los puntos divergentes, las tomas de posición en el subcampo, un mercado lingüístico en el que las posiciones no sólo son diferentes sino que además se encuentran en oposición y reflejan la disputa por la fijación de los precios a los diferentes productos lingüísticos, en particular la visión legítima de lo que ocurrió durante la investigación y con el investigador.

La confrontación tiene varios aspectos, entre los que destaca uno muy importante, que venimos siguiendo desde la reflexión filosófica de Zubiri y la propuesta sociológica de Bourdieu. Se trata de confrontar si la visión del investigador sobre su objeto de investigación y, en particular, su relación con él crearon o favorecieron la realidad que "nomina" (nombra) o, por el contrario, desenmascaró la realidad profunda. En este aspecto no hay una posición homogénea entre los agentes externos. Existe la intervención de quien señala que se trata de un proceso que se venía gestando y que la

presencia del investigador lo aceleró, no sin algunas reservas de que haya sido la única causa.

El aspecto central de la confrontación es la oposición misma entre los agentes externos y el investigador, aun cuando no se exprese como tal sino en términos de "trabajo condicionado por un fantasma", "la UCI no es nuestra ni del investigador", "molestia grande". Sólo en un caso se expresa como punto de conflicto la gestión en la delegación estatal de la Sedesol, en términos de que se había planteado como innecesaria. La confrontación deja de serlo y pasa a una franca acusación cuando se dice que el investigador es responsable del "caos" que vive la UCI porque la investigación estuvo cargada de "subjetividad", irrumpió en el proceso de la gente y, lo más grave, el cuestionamiento de la eficacia de lo que ellos venían realizando.

En este aspecto de las acusaciones cabría distinguir aquellas que se plantean sin matices. Por ejemplo, hacer responsable al investigador del juego de oposiciones que vive el grupo dirigente, o por intervenir desde la distancia en hechos concretos, hasta aquellas que reconocen un "estado del campo" modificado por la presencia "simbólica" del investigador.

La retroalimentación se centra en sentido estricto en esta intervención simbólica del investigador, la figura de autoridad, directiva y una personalidad "significativa" para los dirigentes populares. Este señalamiento resulta evocador aun para ellos mismos, y no falta quien recomiende que el investigador los consulte para averiguar qué significa "fantasma" para ellos.

Los puntos divergentes se ubican en la metodología de la investigación, en la que aparecen los respectivos "sesgos intelectuales", en los que predomina una visión del investigador pretendidamente neutral y, por tanto, al no existir en los hechos y tampoco en las pretensiones ni en los acuerdos verbales, se considera que la investigación resulta viciada. Sin embargo, una de sus pretensiones es la objetivación participante, incluso si no se hubiera hecho ninguna intervención directa.

Más allá de esta divergencia, la retroalimentación resulta más rica respecto del papel que el investigador desarrolla por sus intervenciones simbólicas, que por la contraposición de metodologías de la investigación. En este aspecto se alcanzan a diferenciar las posiciones de los agentes externos, pues no hay acuerdo en torno a la autogestión pretendida en el grupo dirigente, con lo que parece una aproximación a los procesos impulsados por el

investigador en el sentido de ratificar y reforzar las posiciones de los dirigentes populares.

En estos puntos divergentes cobra especial fuerza el papel simbólico del investigador, al grado de que se considera que la retroalimentación que ofrezca a los dirigentes populares va a tener una especial significación. Se trata de un precio que queda sancionado como censura. Nuevamente aparece la oposición en términos de censura, es decir, como un particular sentido de aceptación de los agentes externos, en este mercado lingüístico en el que se da la confrontación con el agente externo y simultáneamente investigador. De ahí que sea interesante hacer la comparación con la visión de los dirigentes populares.

La observación del conjunto nos permite encontrar que permanece oculta la oposición agente externo-investigador (AE/I), a pesar de que la denuncia clave es la directividad, intervencionismo y afectividad de por medio, además de una figura de autoridad que se hace presente en todo momento: en la ausencia, en las vísperas, durante la investigación y aun después.

No cabe duda de que una determinada posición otorga la posesión de innumerables especies de capital, entre las que destaca, como lo hemos venido mencionando, el capital simbólico. De ahí que señalemos que una de las maneras de intervenir del investigador es una intervención simbólica, es decir desconocida en cuanto intervención clara y manifiesta, aceptada como legítima por la vía de la autoridad, la figura, el prestigio.

Por eso es rigurosa la realización de esta objetivación participante, porque no se busca cualquier verdad sino la verdad en la realidad de una relación nada ingenua.

*La visión de los dirigentes populares*³⁴

Una primera observación debiera dejar clara la diversidad de posturas entre las dirigentes que fueron acompañadas durante la investigación, debido sobre todo a sus actividades en torno a la gestión de la escuela secundaria y en su grupo de barrio, y la dirigente que quedó sin grupo de barrio y, como señala, sin trabajo en su colonia.

34. Participan Ana, Soco y Carmen.

Estas posturas reflejan un tipo de confrontación diferente. Dos de las dirigentes expresan el aspecto positivo de la intervención del investigador, incluso subrayan lo que ven de negativo en gente que se acercó a la UCI sobre todo por la figura del sacerdote, pero que luego se alejaron, o bien señalan el aspecto realista, que se impone por inevitable.

Es claro, en este aspecto, que aflora ese punto que venimos señalando en torno a la intervención simbólica del investigador, se reafirma la figura, el prestigio y, por tanto, el peso que se le asigna.

Por el contrario, otra dirigente es la que pone en tela de juicio al menos seis aspectos de la intervención del investigador: lo permitido o lo prohibido en una investigación; el reclamo de la selectividad del investigador; su carácter autoritario; critica la manera de hablar de los agentes externos y, en particular, del investigador, pues dice que "no hablan como la gente"; la dificultad para separar al amigo del investigador, que la lleva a confrontar la dificultad para abordar al amigo, puesto que el investigador estaba en otras actividades, y, finalmente, las intervenciones en las reuniones del grupo dirigente.

En cuanto al tipo de acusaciones se mantiene el mismo contraste, pero ahora llama la atención que una de las dirigentes dirija su acusación no al investigador sino a los agentes externos actuales, primero, para señalar que el investigador sí escucha y los de fuera, algunos, no escuchan, y segundo, para expresar su molestia de que ellos piensen que han acelerado sus actividades por la presencia del investigador cuando, en su caso, lo que ocurre es una de sus fases de retorno a la UCI que intercala con algunos períodos de descanso y alejamiento. Además, da la respuesta a la acusación de los externos de que su manera de actuar fue para quedar bien con el investigador.

Otra dirigente también responde a las acusaciones de los agentes externos, en el sentido de que hacían lo que el investigador les pedía hacer, con el pequeño matiz de que, para ella, primero era ver si le convenía a la organización o no, y más bien señala que para los externos resultó negativa la presencia del investigador. También responde a la acusación de que su actividad obedecía más a quedar bien y dice que es problema de ellos y que en nada influyó la presencia del investigador.

El contraste lo da la otra dirigente popular, en la que su punto de vista no es tanto responder a las acusaciones de los externos o hacer nuevas acusaciones sino expresar su reclamo personal por no recibir el mismo

acompañamiento que otras dirigentes.³⁵ Además, acusa que no tenían lugar las entrevistas porque el investigador sabía de antemano que iba a generar conflicto. En este punto, más que acusar, da la impresión de que hace suyas algunas observaciones planteadas por los agentes externos.

Finalmente, hay una acusación indirecta por la publicación del artículo sobre la UCI para el libro *La democracia de los de abajo en Jalisco*, porque supuestamente la UCI no autorizó que se publicara. En ese aspecto, se refleja la falta de información y de coordinación entre dirigentes populares y agentes externos, debido a la falta de continuidad en las asistencias a las reuniones.

En cuanto a la retroalimentación en sentido estricto, las tres dirigentes coinciden en destacar un punto que tiene que ver con lo que hemos venido llamando las intervenciones simbólicas, primero para subrayar la figura, la autoridad, aun cuando se hubiera dicho que sólo iba a escuchar y observar; segundo, por contraste con otras investigaciones en las que no dejan de tener el sentimiento de ser "conejiños de indias", pero que, a diferencia, se encuentran con el amigo, que conoce la historia, y ahí sigue funcionando la intervención simbólica, al punto de que se maneja en términos de no poder mentir, y tercero, confirma la imagen de la sombra, una intervención simbólica que influye en la gente y no sólo en el equipo dirigente.

Otros rasgos de esta retroalimentación confirman el trabajo de la investigación como un proceso de toma de conciencia —"me ayuda a aclarar"— o una intervención que ayudó en el trabajo que venían realizando.

Respecto de los puntos divergentes, hay la idea de que el investigador "es más listo que el diablo", que se reitera en la reunión de retroalimentación porque, en buena medida, es la imagen que se crearon en su familia y ahora se repite. Es divergente, porque precisamente una de las virtudes del diablo es hacer creer que hay alguien más listo que él. En la misma línea de las magnificaciones de la imagen del investigador, está la comparación con la imagen de Colosio, con la ambivalencia que señala.

El punto de mayor objetividad en la divergencia es la manera como las representaciones de su *habitus* manejan el comentario del investigador para

35. En ese momento sólo Carmen, Javier, Mary y Ramoncita tuvieron las entrevistas transcritas, a las que hicieron algunas correcciones. Se supone que la acusación de esta dirigente es por la parcialidad del investigador, o reprocha no haber tenido la suya.

que participara en la elección de consejero de su colonia para el Consejo de Desarrollo Municipal. Una dirigente anunció en el equipo su "subida de grado" porque la invitaron a participar en el comité; cuando se efectúa la asamblea, la dirigente no tiene mucha presencia, por la disputa entre grupos. Éstos suponen que se elige un comité, no entienden que la elección es de consejero. La mayor contrariedad, sin embargo, consiste en señalar su distancia del investigador, "porque se acelera".

En cambio, la divergencia con otra dirigente es de procedimiento en torno a posibles manejos de futuros financiamientos, pero que más que nada señala una de las expectativas que guardan respecto del investigador, dado el antecedente del financiamiento conseguido.

Si comparamos la retroalimentación de los agentes externos y la de los dirigentes populares, ambas coinciden en la intervención real del investigador en varios momentos. Sin embargo, en lo que difieren es en la valoración de tales intervenciones, aun cuando no se pueden hacer afirmaciones en bloque. Por ejemplo, mientras hubo agentes externos que señalaron que algunas intervenciones resultaron atinadas y positivas, para otros resultaron irrespetuosas del proceso de la gente. Algo semejante ocurre con las dirigentes populares que hacen la retroalimentación, admiten que resultaron importantes para la UCI, pero mientras una se sorprende de que haya habido intervención, otra reconoce que no podía ser de otra manera, dada la figura y el prestigio del investigador y todo el conocimiento previo que tiene de la organización.

Una comparación con más contraste gira en torno al tipo de acusaciones, pues mientras algunos agentes externos culpan y sancionan al investigador, las dirigentes que retroalimentan señalan que el problema es de los propios externos. En este punto es donde podemos confirmar el juego de oposiciones entre algunos externos y algunos dirigentes populares y su triangulación con las intervenciones del investigador. Esta triangulación la podemos encontrar en las diferencias enunciadas en las aportaciones de las tres dirigentes populares. Hay una línea de oposición entre ellas que coincide con la línea de oposición entre agentes externos, aun cuando no sean plenamente coincidentes las posiciones. Es decir, la línea de mayor impugnación y acusación entre agentes externos se reproduce entre las dirigentes populares y, por observación, coincide con las líneas de mayor relación personal con ellos; de igual manera, las líneas más coincidentes y cercanas a las posiciones del

investigador, particularmente en torno a fortalecer e impulsar la autogestión, coinciden con los agentes externos más cercanos a las dirigentes que, a su vez, fueron más acompañadas por el investigador.

Señalamos, además, la importancia de institucionalizar las relaciones de la UCI con los AE, incluso para controlar la llegada o retirada de los escolares jesuitas. Pero la explicitación trata de abrirles los ojos contra la imagen de buena voluntad que tienen de los que vienen de fuera: alguien les paga y ese alguien es una institución, llámese Instituto de Ciencias, en el caso de Tito; llámese Compañía de Jesús, en el caso de los jesuitas; pero se llama concretamente Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), para el caso de las psicólogas. Se trata de hacer ver que un agente externo cuesta.

Finalmente, lo que consideramos los vacíos más graves de la UCI en el momento actual son: falta análisis en todos los niveles: local, regional –al menos para el conjunto del Cerro del 4–, municipal –sobre todo para caracterizar el gobierno panista y sus principales oposiciones con los croquistas–, estatal –el laboratorio político que se está desarrollando– y ya no digamos a nivel nacional.

OBJETIVACIÓN DEL INTERÉS POR OBJETIVAR

La objetivación participante es uno de los elementos fundamentales de la propuesta sociológica de Pierre Bourdieu. Hemos venido exponiendo varios ejercicios por los que pretendemos realizar tal objetivación, pero falta todavía un recurso, quizá el más difícil.

Para el autor de *La distinción*, se trata de llegar a la "cumbre del arte sociológico".³⁶ No tenemos tal pretensión sino sólo el hecho de intentarlo. Como señala el sociólogo francés, más peligroso que la proyección del observador en su objeto de observación es mantener oculto el motivo de su

36. Para toda esta parte seguimos la reflexión teórica de la segunda parte, capítulo 5, "Razón, teoría y método de la reflexividad". En especial, el texto citado de Bourdieu: "La objetivación participante que, sin duda alguna, representa la cumbre del arte sociológico, sólo puede alcanzarse si descansa en una objetivación lo más completa posible del interés por objetivar –inherente al hecho de la participación–, así como en un cuestionamiento de dicho interés y de las representaciones que induce" (P. Bourdieu y Loïc J.D. Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, p.196).

interés, lo que menos quisiera saber de su relación objetiva y subjetiva con él. Entre otras razones, para sacar provecho de la ciencia y mejorar su posición.

El ejercicio lo separamos en dos bloques, uno más analítico que recupera la herramienta metodológica de la vigilancia epistemológica y otro, más prospectivo y actual, en el que se plantean algunos elementos del efecto de investigación y la modificación de la posición en el campo intelectual del investigador.

El ejercicio de la reflexividad o vigilancia epistemológica

Con el ejercicio, asumimos el planteamiento de que el proceso de construcción del objeto de investigación supone construir un doble objeto, el aparente y el profundo. En el primero localizamos las relaciones entre agentes externos y dirigentes populares en la gestación y el desarrollo de una organización popular; en el segundo intentamos desenmascarar las condiciones para el conocimiento de una particular relación por la que el investigador apuesta a la exploración de los límites de la objetividad de la relación que él mismo establece con los dirigentes populares y el desarrollo de una organización social. Se trata, por tanto, de hacer explícito el ejercicio de un permanente retorno reflexivo sobre esta práctica.³⁷

Somos conscientes de una grave advertencia que hace Bourdieu en el sentido de que este intento por objetivar el "interés por objetivar" se mueve en los límites de lo que él distingue como los "usos clínicos" y los "usos cñnicos" del quehacer sociológico. Por un lado, intentaríamos utilizar los recursos teóricos y metodológicos que nos han provisto Zubiri y Bourdieu, especialmente, pero, además, todo el acervo cultural acumulado, para llegar a esta objetivación del interés por objetivar sin complacencia alguna. Pero somos conscientes de que podemos caer en el "uso cñnico", en la medida en que no logremos determinar la apuesta que ponemos en práctica para modificar nuestra propia posición en el campo intelectual.³⁸

37. *Cfr. Ibidem.* El propio Bourdieu lo señala en estos términos: "retorno reflexivo implícito en la objetivación de su propio universo", p.42, citado en la segunda parte, capítulo 5, en "Construir el objeto".

38. El texto de Bourdieu es significativo: "consisten en buscar en el acervo científico instrumentos para una autocomprensión libre de complacencia" (P. Bourdieu y Loïc J.D.

La exposición de este intento pretende situarnos ante nuestras disposiciones más profundas, aquellas que pudieran estar operando de manera incontrolada y que influyen en la marcha de la investigación más de lo que el propio investigador pudiera suponer. Como advierte Bourdieu, el ejercicio que llamamos vigilancia epistemológica, fue una especie de "diario de campo epistemológico" en el que cada día o, incluso, en el transcurso de un día, el investigador iba haciendo anotaciones respecto de sus disposiciones ante eventos y situaciones que iba viviendo, observando y tomando conciencia. Por otro lado, se pretende hacer una "sociología del sociólogo", en esta pequeña escala; hacer la sociología de una práctica sociológica.³⁹

El intento es también un ejercicio de la creencia, en la línea de lo que hemos venido afirmando, de que la investigación realizada es, en la práctica, un ejercicio de la relación del agente externo con los dirigentes populares, de la que tratamos de dar cuenta, y tomar conciencia de lo que realmente ocurre. Bourdieu afirma que "el etnólogo hablaría mejor de las creencias y de los ritos de los otros si comenzara a hacerse dueño y maestro de sus propios ritos y creencias" (Bourdieu, 1991e: 117).⁴⁰

Este ejercicio nos pone en la ruta adecuada para desentrañar la inversión real que hemos puesto en juego al realizar esta investigación. Quizá estemos bordeando un aspecto relativamente inconfesado, pero que al menos se trata de ejercitar un mínimo elemental de honestidad intelectual, hasta donde nos sea posible: seguir una de las pistas que ya había descubierto Bourdieu, en

Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, 1995, p.154). Citado anteriormente en la segunda parte, en el capítulo 5, en "Construir el objeto".

39. Bourdieu lo señala en el siguiente texto, citado en la segunda parte, en el capítulo 5, en "Construir el objeto": "La sociología de la sociología, según la forma muy concreta de la sociología del sociólogo, de su proyecto científico, sus ambiciones o dimensiones, sus atrevimientos y temores, no es un complemento espiritual ni tampoco una suerte de lujo narcisista: la *toma de conciencia* con respecto a las disposiciones favorables o adversas asociadas a sus características sociales, escolares o sexuales, ofrece una oportunidad, sin duda limitada, de controlar dichas disposiciones" (P. Bourdieu y Loïc J.D. Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, 1995, p.190).
40. El texto es una nota de pie de página de la cita que expusimos en la segunda parte, en el capítulo 5, en "Objetivación participante".

el sentido de desenmascarar "la propensión a invertir en el objeto", una de las razones para elegirlo y descartar otros posibles.⁴¹

En la investigación, hemos visto que en el ejercicio de la retroalimentación hay un juego de oposiciones en el que está de por medio lo que llamamos intervenciones simbólicas del investigador. Al estar la figura y la autoridad del investigador implicada en las oposiciones, el interés por objetivar no se puede reducir a la explicitación de este juego de oposiciones, o a la disputa por una investigación neutral —que consideramos imposible—, o a la objetivación de la relación del investigador con su objeto. Tiene que llegar a la objetivación de este interés por objetivar y, para esto, el recurso de que disponemos, con todos los elementos anteriores conjugados, es la reflexividad que fuimos vertiendo en la vigilancia epistemológica.

Una de las limitaciones que asumimos es que la reflexividad, tal como queda planteada, es más la actividad del campo científico en su conjunto. El hecho de que se haga de manera individual no le quita validez al ejercicio mismo, suponiendo que es una postura crítica y que forma parte del debate en el campo de las ciencias sociales, particularmente las corrientes influidas por la sociología de Bourdieu.

En este ejercicio pretendimos hacer explícito el interés que está detrás de determinadas opciones prácticas durante la investigación, pero también reflejar las disposiciones más profundas, las rivalidades y los temores, las simpatías y preferencias y las distancias y resistencias.

El material de referencia es el ya mencionado de la vigilancia epistemológica.⁴² Un primer análisis nos llevó a clasificar en varios apartados las anotaciones. Las que se refieren al *habitus* científico y las asesorías recibidas;

41. Bourdieu esclarece el juego que se disputa en la jornada electoral, como expusimos anteriormente, y ahí es donde ubica este ejercicio: "La objetivación de la relación del sociólogo con su objeto constituye, como se hace evidente en este caso, la condición de la ruptura con la propensión a invertir en el objeto, lo cual es, sin duda alguna, el motivo de su 'interés' hacia dicho objeto" (P. Bourdieu y Loïc J.D. Wacquant. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, 1995, p. 196), citado en la segunda parte, en el capítulo 5, en "Objetivación participante".

42. Las referencias a las páginas son citas del material de la vigilancia epistemológica. Todo este material está reunido en un cuaderno especial. Cfr. anexo 2, "Índice de materiales de la investigación de campo", capítulo VII, "Vigilancia epistemológica. Diario de campo: ¿Qué le ocurre al investigador mientras investiga?" Hay varios complementos de este material, como ha quedado señalado.

al efecto que va produciendo el juego de oposiciones, del que el investigador forma parte; las del movimiento de sentimientos que afectan o modifican y, por tanto, van determinando algunas elecciones prácticas en la investigación. Especial lugar tiene en este análisis el sistema de preferencias que se va expresando en la marcha y afecta particularmente la práctica de la observación. Otra serie de anotaciones tiene que ver con la manera como el investigador fue haciendo consciente la intervención directa, sobre todo durante el periodo de la observación.

Si seguimos los bloques de las anotaciones, con el primero podemos reconstruir el proceso de construcción del objeto de la investigación, en el que destacamos las diferencias entre el objeto aparente y el objeto profundo y aparece uno de los intereses clave del investigador: ¿cómo sucede el ejercicio del poder del investigador en el surgimiento de una organización social, su desarrollo, consolidación y sus perspectivas?

Este proceso lo podemos reconstruir al rescatar algunas de las afirmaciones anteriores y colocarlas en cierto orden secuencial:

- (1) Recuperar la versión de los dirigentes populares sobre su relación con los agentes externos.
- (2) Me interesa desentrañar la versión de los dirigentes populares sobre la relación con agentes externos para hacer surgir una organización popular.
- (3) Se va puliendo todavía más el objeto de investigación: las relaciones de poder entre AE y DP, mecanismos concretos por los que se ejerce éste, la versión de los DP y el imaginario que construyen sobre el papel de los AE.
- (4) ¿Quién manda en la UCI?
- (5) Puedo precisar lo que considero el eje de la investigación: "mucho de lo que voy a investigar gira alrededor de la respuesta a la pregunta ¿quién manda en la UCI y cómo?, pues las relaciones entre intelectuales o asesores y dirigentes populares, son relaciones de poder".
- (6) Reformular en términos de poder, "los mecanismos de su ejercicio y los liderazgos que, a fin de cuentas, siempre existen; lo interesante no es constatar esto sino desenmascarar cómo se dan o se asignan".
- (7) Matiz clave en su objeto, que es poner al investigador no como cualquier otro AE sino como un AE determinante en la marcha del proceso de la organización y, en particular, de los DP y su proceso autogestivo.

Este proceso de construcción del objeto de investigación⁴³ tiene otros aspectos que se fueron destacando y que se relacionan directamente con el interés del investigador. Las posturas frente a otros agentes externos quedan mediadas o por diferentes maneras de realizar la educación popular o por el grado de vinculación que logran establecer con los grupos de base. Ahí está una de las apuestas que corren durante la investigación y que operan incluso en la manera de llevar la entrevista, no tanto para que los entrevistados digan lo que el entrevistador quiere que digan, sino para que describan a aquellos agentes externos que sí se integraron al Cerro y las diferencias con otros que no lograron hacerlo y mantuvieron sus distancias.

Un aspecto complementario se refiere a las descripciones que los entrevistados hacen de otros dirigentes populares. Uno de los intereses manifiestos del investigador es rescatar el perfil del dirigente popular. El juego de oposiciones que visualiza tiene en éste el precio del mercado lingüístico establecido en sus relaciones con sus grupos de barrio y gente de base, si son capaces de interpretar su sentir y traducirlo al agente externo. Ahí se destaca una de las disposiciones más profundas del investigador en cuanto a una especie de sistema de preferencias, en el que su simpatía y empatía se da con los dirigentes que están más ligados con su gente de base.

El siguiente bloque de anotaciones confirma nuestra observación anterior. Ya que el interés y la apuesta del investigador se centran en destacar un determinado perfil de dirigente popular, hay preocupación por mostrar imparcialidad en las relaciones con los dirigentes populares, al tiempo de mostrar la verdad en torno a la posición jugada durante el conflicto. Es otra de las disposiciones profundas que entran bajo control, a tal punto, que las dos partes en pugna tienen la misma acusación, pero en versiones encontradas.

En este sentido, una de las oposiciones más recurrentes, y que el investigador se esfuerza por controlar, al menos para llevar al día el registro de las consecuencias que acarrea, es la oposición con una dirigente popular y su reclamo permanente. Incluso existe la percepción de sus agresiones

43. Para ello seguimos una de las recomendaciones que hiciera Juan Luis Orozco, S.J., superior de la casa donde vivimos mientras hacíamos la investigación, que son una especie de principios elementales para realizar de una tesis doctoral: "Acortar lo que se quiere investigar, reconocer que no será la última palabra y aceptar que quedarán muchas cosas colgadas".

constantes, evidentes, también para otros dirigentes populares. El investigador plantea su apuesta a otro dirigente, le señala el juego oculto de los dirigentes croquistas al expulsar a una dirigente de la UCI. Esa apuesta no le fue posible exponerla a todos los dirigentes, ni a la dirigente que se opone al investigador. La particular cercanía con los agentes externos que también se oponen al observador, refuerza el juego de oposiciones y la postura defensiva de éste.

Un aspecto importante de las apuestas del investigador se refiere a la realidad de las oposiciones entre dirigentes populares, que pone en riesgo la consecución de la apuesta fundamental de aquél, la de impulsar la autogestión de los dirigentes populares, asesorados por los agentes externos. El control que el investigador aplica es simplemente registrar la preocupación y, en ocasiones, manejarla con algunos dirigentes, en el sentido de que puede abortar el proyecto autogestivo si no se trabajan adecuadamente las rivalidades internas, que son manifiestas. Estas rivalidades, obviamente, repercuten en la observación anteriormente señalada y, por tanto, generan mayor distanciamiento del observador con la dirigente referida.

Finalmente, en el juego de oposiciones entre agentes externos y el investigador, aparece lo que está ocurriendo y que no tiene nada de invención o instigación del observador: las relaciones entre agentes externos y dirigentes populares son juegos de poder en los que se disputa el reconocimiento, el prestigio y el mando de una organización social, es decir, se disputa el capital simbólico de la UCI.

Esta misma explicitación nos conduce por otro camino a la objetivación del interés por objetivar: para el investigador es una apuesta clave el reconocer estas relaciones y la importancia y necesidad de aprender a manejarlas para que se ejerza cabalmente la democracia, desde abajo y con los de abajo; lo que implica la formación, en la práctica, de personalidades democráticas que rompan con los esquemas y disposiciones de un *habitus* generado en una cultura autoritaria.⁴⁴

En cambio, las anotaciones en torno a los "sentimientos afectantes",⁴⁵ hacen explícita la resonancia afectiva de la zona del Cerro del 4 para el

44. Cfr. Jorge Alonso. "Discutir la democracia desde una perspectiva de los de abajo", en *Christus*, núm. 677, agosto de 1994, pp.32-38.

45. Parafraseando la expresión de Zubiri en torno al "sentimiento afectante".

investigador, el impacto de la pobreza observada y la sacudida interior que produce el cruce de versiones en torno al conflicto que desmembró a la UCI, las simpatías manifiestas de los dirigentes más vinculados a sus grupos de base, dentro y fuera de la organización.

Estos rasgos permiten apuntar a otro aspecto de la misma apuesta: la importancia, para un agente externo, de destacar los liderazgos que no se imponen a los grupos de barrio sino que favorecen su participación, escuchan sus inquietudes y orientan, con preocupación, hacia las mejores soluciones consensadas. A ello se debe el gran contraste que vive el investigador al describir los perfiles de dirigentes que manifiestan desprecio, intolerancia, impaciencia o incompreensión hacia la gente de base.

Las notas de las intervenciones complementan la visión del interés del investigador. La siguiente secuencia destaca aspectos de la personalidad del observador y de sus apuestas, en términos de un proceso realmente autogestivo, por el que los dirigentes populares tomen la conducción de su organización social y, simultáneamente, reciban todas las especies de capital de las que son portadores los agentes externos, particularmente en su capital político, social y cultural, como aportadores de una visión alternativa del espacio social, para transitar a la democracia y profundizarla desde abajo:

- El carácter militante del investigador: impulso a la creación de comités de barrio del Frente Zapatista.
- Hay claramente un "tiralíneas", el más preciso: que se reapropien de la UCI, que reinventen al equipo promotor de base e inviten a un asesor permanente u ocasional, pero que sean ellos el lugar o la instancia para tomar decisiones; que se vayan creyendo que ellos son la UCI y que tienen la capacidad para solicitar y controlar las ayudas, colaboraciones y asesorías que requieran; posibilidad de que los DP logren establecer convenios de colaboración con los actuales equipos de AE.
- Los comités de vecinos, especialmente para rescatarlos de la estructura municipal y hacerlos representativos de los colonos. Explicar lo que es el Consejo de Desarrollo Municipal y su importancia. Análisis permanente de lo que ocurre en el Cerro del 4.
- Reconocer la dificultad para integrarse al Cerro y ganarse la confianza de la gente.

Los compromisos del futuro y el efecto de investigación

Exponemos unas ideas más para redondear este ejercicio de "objetivar el interés por objetivar". Si bien es cierto que la posición del investigador en el campo intelectual y, con mayor precisión, sus posibilidades para desplazarse del campo político al de producción cultural definen en cierta medida el interés y la inversión en su objeto de observación, no es menos cierto que los compromisos de futuro y el efecto de investigación tienen impacto en este esfuerzo de objetivación.

Si el interés manifiesto por describir las relaciones entre agentes externos y dirigentes populares en una organización social como la UCI ha estado guiando la reflexión, no es tanto por un uso "cínico" del ejercicio sociológico sino porque estamos convencidos de que el uso "clínico" permite revalorar el compromiso político de los intelectuales, particularmente el que implica la formación en ciencias sociales y la continuación del trabajo de investigación sobre la realidad nacional.⁴⁶

Este compromiso futuro es otro elemento que influye en la necesaria objetivación del objeto de investigación y, en particular, la recuperación de la versión textual de los dirigentes populares entrevistados, un punto de vista no siempre tomado en cuenta ni valorado adecuadamente.

El compromiso de futuro queda señalado como objeto aparente: ser "profesor de ciencias sociales"; pero sabemos, luego de este ejercicio sociológico, que el objeto profundo es la transmisión de un oficio, del sentido sociológico, de un *habitus* científico, y esto sólo puede ocurrir de la práctica a la práctica.

La posibilidad de ofrecer herramientas teóricas y prácticas para ejercer la crítica radical es un trabajo de politización no sólo por lo que implica de toma de conciencia de esas herramientas sino de la extensión, de éstas hacia los grupos populares. Esto, en buen sentido, es una acción subversiva, porque

46. Recordamos que uno de los motivos para realizar el doctorado es el de volver al Instituto Libre de Filosofía y Ciencias Sociales, donde se forman los estudiantes jesuitas en México, y su Centro de Reflexión y Acción Social, que mantiene los talleres de coyuntura nacional; además, está la propuesta para colaborar también en el ITESO, la universidad jesuita en Guadalajara.

modifica la visión del mundo y de la vida que se ha venido imponiendo por diversos mecanismos.⁴⁷

El compromiso de futuro que influye en la necesidad de “objetivar el interés de objetivar” se da también por el hecho de que la práctica de la educación popular parte del supuesto fundamental de que “se puede actuar sobre él [el mundo social] actuando sobre el conocimiento que de él se tiene” (Bourdieu, 1985a: 96). Si mejores “educadores populares” logramos formar, mejor educación popular podremos impartir. Por tanto, estaremos estableciendo las condiciones para una política eficaz, es decir, para la modificación de las posiciones de los grupos populares en el espacio social o de cómo pasar de la exclusión actual a la plena participación, al ejercicio de la democracia en todos sus aspectos: democracia económica –en los mercados laboral y de la vivienda– y democracia política –partidos realmente representativos y autonomía de las organizaciones sociales–, pero también, y sobre todo, democracia cultural, que implica el respeto de las diferencias, diferencias de estilos de vida, y de la posibilidad de su desarrollo basado en agentes sociales democráticos.

Si de alguna manera hemos privilegiado el análisis de los conflictos vividos, no es tanto porque profesemos una visión bélica o conflictiva sino porque son las ocasiones en las que ordinariamente el *habitus*, cualquiera que sea, se encuentra desajustado a sus condiciones sociales en las que emergen y afloran sus disposiciones más profundas y, por tanto, sus percepciones en torno a sus intereses reales y las apuestas que considera más eficaces. Por esta razón, el compromiso de futuro de “transmitir un oficio” requiere el ejercicio libre y riguroso de todas las herramientas y las tradiciones científicas de las que hemos echado mano, entre otras, para mostrar que es posible explorar los límites de la objetividad y las consecuencias de dejarse atrapar por la verdad en la realidad, como señala Zubiri. Pero, sobre todo, para romper el círculo vicioso en el que se ha encerrado el campo político, en particular el campo de poder; por ello se hace necesario lo que Bourdieu señala al ocurrir las movilizaciones parisinas en contra de la ley antimigración:

47. Cfr. la segunda parte, capítulo 7: “Sociología eficaz y política eficaz”.

¿A partir de esa realidad, cómo construir algo? ¿Cómo contar con una fuerza suficiente para acabar de una vez con ese circo político? Pero, ¡cuidado!, sin caer en la despolitización sino todo lo contrario. Hay que decir a los responsables políticos que es hora de que hagan política en serio, y que deben dejar de pensar exclusivamente en su propia reproducción. Hay que exigir que se preocupen realmente de los problemas de la gente. ¿Cómo decir eso, sobre todo a la izquierda?⁴⁸

El efecto de la investigación también modifica el interés por objetivar. No es difícil adelantar que la propuesta que hacemos es polémica y entra de lleno en el debate en torno a diversos tópicos, más allá incluso de la educación popular. Lo que está en juego con mayor grado de definitividad es la suerte de los pobres, el hecho mayor de nuestro tiempo. Con esta aportación, el efecto de investigación por el que estamos apostando es sumarnos a la creación de una "fuerza simbólica crítica eficiente y a una fuerza analítica crítica eficiente", como Bourdieu plantea en el artículo al que nos hemos referido. Si logramos hacer avanzar el debate y lo enriquecemos más allá de los límites de la vida académica para llevarlo a las calles, a las plazas públicas y a los espacios donde se deciden las políticas en favor de los excluidos —que no necesariamente es el campo de poder—, habremos contribuido a mejorar las relaciones entre agentes externos y dirigentes populares.

Como dijo Zubiri a propósito del investigador:

Esta profesión es algo peculiar. El que no hace sino ocuparse de estas realidades, no investiga: posee la realidad verdadera o trozos diversos de ella. Pero el que se dedica a la realidad verdadera tiene una cualidad en cierto modo opuesta: no posee verdades sino que, por el contrario, está poseído por ellas. En la investigación vamos de la mano de la realidad verdadera, estamos arrastrados por ella, y este arrastre es justo el movimiento de la investigación (Gracia, 1986: 246).

48. Citado en Anne Marie Mergier. "La movilización de 100,000 personas en París, suma inédita de conciencias individuales contra el fascismo", en *Proceso*, núm. 1061, 2 de marzo de 1997, pp.49-51, del original publicado en el semanario *Les Inrockuptil*.

CONCLUSIONES GENERALES

¿QUÉ PENSAR DE LA PROPUESTA SOCIOLOGICA DE PIERRE BOURDIEU?

Creemos que se trata de una propuesta valiosa, original y, en especial, ambiciosa. Utiliza de manera creativa los recursos de diversas disciplinas de las ciencias sociales y los combina con la reflexión filosófica. Su trabajo estrictamente teórico se caracteriza por la construcción de varios conceptos, todos con unas peculiaridades que nos permiten ir modificando nuestros tradicionales hábitos de pensamiento, hacia una manera de pensar "relacional".

El ejercicio de aplicar su propuesta sociológica a un estudio de caso, como el de la Unión de Colonos Independientes (UCI), nos permite analizar varios aspectos de la realidad que, de otra manera y siguiendo otras metodologías, quedarían ocultos o darían una idea parcial o sesgada de la actividad de la organización social, del papel de los agentes externos y del de los dirigentes populares.

Los principales aportes que ofrece la sociología de Bourdieu aplicados en el estudio de caso es la objetivación de la relación del investigador con su objeto, aspecto casi siempre olvidado por otras metodologías. La sociología que nos propone es una "exploración de los límites de la objetividad", con lo que se logra, además, explicitar el interés oculto del investigador.

Pierre Bourdieu nos invita, con su propuesta de un *modus operandi* sociológico, a asumir las consecuencias políticas que implica el quehacer

científico centrado en la objetivación de la relación del sociólogo con su objeto de investigación. Más todavía: reconociendo tales consecuencias políticas, nos convoca a dirigir el quehacer sociológico hacia el conocimiento y la identificación de las formas ocultas de la dominación y de todos los ejercicios de violencia simbólica que la encubren y que impiden una mirada crítica a toda forma de malestar social, o toda forma de sufrimiento humano, en las nuevas y encubiertas expresiones de injusticia.

Investigar los hechos sociales es introducirse en acontecimientos de los cuales el propio investigador es protagonista activo no sólo por su posición en el campo de la producción cultural, ni sólo por su condición social determinada por su origen, sexo o raza. Es protagonista también de los intereses que le gufan a escoger determinados objetos de observación y no otros.

La investigación genera de por sí un espacio de intercambio lingüístico que puede dar lugar a tanta violencia simbólica cuanto mayor sea el conjunto de distancias que lo separan de los agentes sociales investigados. Particularmente la distancia social es mucho más relevante que la del capital cultural.

Para disminuir el grado de tensión que puede generar esta distancia entre el investigador y su objeto de estudio, es necesario desarrollar algo más que "estrategias de condescendencia". Se requiere familiaridad y solidaridad de otro tipo, que tiendan a anular de la tensión, la censura y la formación de los precios lingüísticos. Así se obtiene la activa colaboración de los investigados.

Sólo mediante una escucha atenta y metódica, es posible rescatar el punto de vista de quien participa en la investigación mediante un ejercicio espiritual de fuerza expresiva que favorezca una toma de conciencia de sí mismo y del entorno social, de situaciones muchas veces inexpresadas y, en ocasiones, nunca formuladas, pues sólo afloran en una situación propicia de investigación a partir de la puesta en práctica, por parte del investigador, de una serie de recursos metodológicos y una peculiar apreciación sociológica.

Esta apreciación sociológica es la de quien ha sido capaz de realizar, a costa de un trabajo metódico y sistemático, rupturas epistemológicas con la sociología espontánea y con un conjunto de prenociones y reduccionismos sociológicos que impiden construir el único y verdadero objeto sociológico. Éste surge de la relación de los *habitus* de los agentes sociales con los campos sociales en los que emergen.

Tal quehacer sociológico se da como ejercicio del *habitus* científico del investigador; es ese sentido del juego sociológico, por el que se realiza una

tarea sin obediencia explícita a una regla o se pone en práctica una determinada teoría. Este sentido del juego tiene a la reflexividad como eje fundamental, una cierta manera de vigilancia epistemológica por la que se lleva un estricto y riguroso control de las pulsiones y las disposiciones más profundas del *habitus* del investigador.

La construcción del objeto científico surge penosamente y por aproximaciones sucesivas, muchas veces a lo largo de la investigación en proceso. Su resultado es de manera necesaria la distinción de dos objetos: uno aparente, visible, y el objeto profundo, que se construye por la relación de los *habitus* y el campo específico que se investiga.

Una parte fundamental de la construcción del objeto es la objetivación participante, mediante la que se objetiva la relación que el investigador establece con su objeto. Una de las dificultades más graves de este proceso consiste en que los intereses no manifiestos del investigador lo pueden llevar a hacer un uso cínico del quehacer sociológico, para modificar su posición en el campo intelectual y orientar sus estrategias de tal manera que obtenga beneficios simbólicos de su quehacer.

En cambio, el uso cínico del quehacer sociológico se orienta a una política eficaz, no sólo de la sociedad sino también de la razón y del quehacer científico, es decir, hacia la modificación del estado del espacio social, en beneficio de los excluidos y en contra de las nuevas y antiguas formas de sufrimiento social. Nada es menos inocente que dejar hacer, o asumir acontecimientos sociales como si fueran naturales.

Como dice Bourdieu, existe un "efecto de teoría". Es decir, las ciencias sociales tienden a crear la realidad social que enuncian y pueden favorecer una modificación del estado del campo social, a condición de participar activamente en la lucha por la imposición de una mejor visión legítima del orden social y legitimar un uso distinto de la violencia simbólica.

La fórmula generadora propuesta por Bourdieu para construir una teoría del sentido práctico [(*habitus*) (capital) + campo = práctica] es la combinación creativa de nociones relacionales que exigen un uso riguroso y adaptado al campo social que se pretende analizar. Así, por ejemplo, se puede hablar de un campo religioso, en el que se disputa un capital religioso entre *habitus* religiosos.

Razón, teoría y método de la reflexividad

Como señala Bourdieu, "el método de análisis que propongo no puede realmente ponerse en práctica sino al precio de un enorme trabajo" (Bourdieu, 1988b: 150). El presente trabajo es una muestra de que no todas sus recomendaciones son posibles, tanto por razones de tiempo como de los recursos reales disponibles, en particular las del propio autor en cuanto trabajador individual. Resulta evidente, además, que el autor de *La noblesse d'Etat* apela al campo de producción cultural, en particular, al de los sociólogos.

El ejercicio que hemos expuesto intenta mostrar un camino diferente para la investigación en ciencias sociales, sobre todo por aplicar una sociología de la educación popular. Como señala Bourdieu:

Se cumple con el propósito de generalización, que es la ciencia misma, no mediante la aplicación de grandes construcciones formales y vacuas, sino a través de esta manera peculiar de conceptualizar el caso particular, consistente en concebirlo realmente como tal [...] Este modo de pensamiento se aplica en una forma totalmente lógica dentro y por medio del recurso al método comparativo, que permite conceptualizar en términos relacionales un caso particular constituido en caso particular de lo posible [...] (Bourdieu y Wacquant, 1995: 174).

¿QUÉ PENSAR DEL ESTUDIO DE CASO?

El ejercicio muestra la enorme complejidad que supone la aplicación de la mayoría de las sugerencias que hace el sociólogo francés. A pesar de todo, su propuesta abarca el uso metódico y riguroso de muchas otras metodologías desarrolladas por diversas tradiciones en las ciencias sociales. Muestra, además, que se puede superar la limitación del objetivismo al no establecer una relación determinista y mecánica entre las condiciones sociales y la práctica de los agentes populares sino tomando en cuenta el análisis de las representaciones mentales producidas por el *habitus* popular; igual ocurre con la superación del subjetivismo, al no privilegiar y considerar únicamente el punto de vista de los agentes populares, al establecer la relación que mantienen con las condiciones sociales que producen aquellos *habitus*. Estos

últimos son el factor que moviliza una práctica capaz de modificar las condiciones del campo.

Le tercera parte de este libro es un ejercicio de lo que en la primera y segunda expusimos, es un ejemplo de la manera de hacer sociología según Pierre Bourdieu. Las limitaciones antes señaladas se originan en el tiempo, la información disponible, los recursos y sesgos propios del investigador.

La estructuración del estudio de caso sigue a grandes rasgos el planteamiento teórico metodológico de Bourdieu: parte del análisis de las condiciones del campo (Primera parte, capítulo 3) y, segundo momento, se analizan las respuestas de los entrevistados que viven esas condiciones (Primera parte, capítulo 1).

Análisis del campo

Condiciones sociales marginales

El análisis del campo específico, delimitado geográficamente a las colonias donde trabaja la UCI, nos muestra el rostro de la miseria, sus bajos niveles de ingreso y el lento proceso de construcción de sus viviendas. Lo más notable de estas características es la composición de su población, en su mayoría joven y con baja escolaridad.

La modificación de la posición social

La educación popular debe entenderse en este estudio de caso como una interacción producto de los agentes sociales populares, entre los que hemos distinguido algunos dirigentes populares y los agentes externos. Éstos son portadores de un proyecto de educación popular. En la práctica, establecemos que se trata de una intersección de campos jerarquizados, que no se generan por la voluntad de ninguno de los agentes que interactúan sino que quedan establecidos en el espacio social por la posesión de diversas especies de capital, principio de jerarquización.

La relación entre agentes externos y dirigentes populares no es sólo la relación que establecen dos personas perfectamente identificadas sino que se trata de la intersección de *habitus* lingüísticos y de estructuras sociales individuales, que intentan desarrollar un proyecto común, desde posiciones sociales diversas y jerarquizadas. No es sólo interacción lingüística cuya

norma sea la competencia sino son mercados lingüísticos en los que hay una oferta, la de los agentes externos, y una demanda, la de los dirigentes populares. Hay también precios a los diversos productos lingüísticos que uno y otro tipo de agentes negocian con vistas a elaborar de un proyecto común.

El análisis del cambio de posiciones en el espacio social nos ilustra en torno al interés real de los agentes sociales populares por ser propietarios de su vivienda, aun en condiciones de precariedad. Esto mismo se refleja en las representaciones de muchos de los que padecen una situación irregular en la propiedad de la tierra, debido a la inseguridad que les representa no tener un "título" que los acredite como propietarios y que, en cualquier momento, puedan ser despojados de lo que consideran es el fruto de su trabajo y de su esfuerzo de años. Así se explica, en buena medida, que se generen asentamientos como los del Cerro del 4, en el que confluyen otros campos jerarquizados, como el que forman las burocracias del corporativismo, quienes impulsan y controlan esta irregularidad, de la que sacan provecho económico y político.

La gestación de la Unión de Colonos Independientes

El proyecto impulsado por Servicios Educativos de Occidente (Sedoc) no parte de cero, inicia con base en el trabajo previo de reconocer el campo y sus principales condiciones, los antecedentes de la mayoría de la gente que participa en otro tipo de actividades, sobre todo pastorales alrededor de la parroquia y las de pequeños equipos de religiosos. Estas actividades previas que desarrollan los agentes sociales populares son la vía de acceso de los nuevos agentes externos, portadores de un proyecto de educación popular.

Un aspecto que destaca en el análisis del campo es la generación de un nuevo espacio de relaciones objetivas, no sólo entre agentes sociales populares, provenientes de diversos rumbos de la ciudad y de zonas rurales o ciudades medias cercanas a Guadalajara, se da también entre agentes sociales provenientes del campo religioso y del político, entre las burocracias del corporativismo y los agentes sociales externos, misioneros y misioneras que colaboran en la parroquia y aun, en el caso de la colonia Francisco I. Madero, con agentes sociales miembros de un partido político.

El análisis del campo nos muestra un tejido social en el que se dan simultáneamente la corrupción y el despojo, la carencia de los servicios

públicos más elementales y, de ahí, la necesidad de impulsar una organización social que denuncie y reivindique condiciones de vida simplemente humanas. En este contexto es como nace la Unión de Colonos Independientes del Cerro del 4.

Tomas de posición en la educación popular

El análisis del campo intenta una delimitación que no tiene propiamente fronteras precisas. Bourdieu advierte que es una de las tareas más difíciles del quehacer sociológico. Es el caso de la educación popular que se impulsa en un proyecto como el de la Unión de Colonos Independientes, pero lo que muestra el análisis son las diversas interconexiones que se establecen tanto con el campo del poder como con una categoría especial de asesores, identificados como educadores populares, a quienes hemos llamado agentes externos.

El análisis del campo ilustra las posturas que se desarrollan alrededor de la educación popular. A partir del caso de la UCI, se muestra que el concepto de educación popular no es un concepto unívoco sino más bien se trata de una categoría en la que se dan diversas posiciones, según se subraye más uno u otro de los aspectos que confluyen en la generación de una fuerza social emergente.

Uno de los aspectos fundamentales que marcan tanto la clasificación como un principio de jerarquización entre las posturas en torno a la educación popular, es la definición y caracterización del papel del agente externo, a partir de analizar las especies de "capital" que posee. De este modo, por ejemplo, un "sacerdote organizador social" puede marcar las diferencias y la índole propia de un proyecto, lo que no puede hacer otro tipo de agente externo con otras características, como puede ser un psicólogo, un arquitecto, un médico o un abogado, incluso un empresario. Pero las diferencias y, por tanto, también las clasificaciones y las jerarquizaciones pueden estar marcadas por el tipo de financiamiento que se utilice: el financiamiento por parte del campo del poder, sean burocracias estatales o de la empresa privada, es diferente del otorgado por organizaciones no gubernamentales (ONG) del norte, o del que otorgan los organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI), que, a su vez, tienen sus propios intereses y

también les preocupa combatir la pobreza, que ellos mismos, en cierta medida, han generado.

En las posiciones que describen otros educadores populares, nos encontramos con agentes sociales que pertenecen al campo universitario, o al campo político, o al de las ONG. La confluencia que logran las agentes sociales en una organización popular, puede permitir el surgimiento y la consolidación de espacios diferentes de la sociedad civil.

Homología de posiciones en el espacio social

La construcción de la Unión de Colonos Independientes

La sociedad civil no es un ente que surge de manera arbitraria o que cae del cielo, ni es sólo un concepto para distinguir a la sociedad política. Se trata de un concepto que intenta describir expresiones de grupos sociales que se van generando a partir de esa intersección de *habitus* y campos diversos. Casos como la UCI son resultado de un lento trabajo de construcción que aprovecha la homología de posiciones entre los agentes externos –dominados entre los dominantes– y los agentes sociales populares –dominados en el espacio social.

La iniciativa para formar una organización social es también el producto de una construcción: expresa la homología de posiciones en el espacio social. Por un lado, el trabajo de análisis de las condiciones del campo, que realizan los agentes externos, en el que se destaca la labor de detección de los posibles y potenciales dirigentes populares; por otro, las disposiciones reales –los *habitus*– de agentes sociales populares y sus potenciales dirigentes, para confluir con diversos grupos en igualdad de condiciones sociales y así unificar los esfuerzos y propósitos comunes.

Análisis de la homología de posiciones en el caso de la Unión de Colonos Independientes

Existe una creencia básica y fundamental por la que los agentes sociales populares depositan su confianza en los agentes externos. Éstos se han introducido en el campo de los agentes sociales por la confianza depositada en otros agentes externos, particularmente de tipo religioso, como es el caso de la UCI. Esta confianza se va desarrollando, no sin conflictos, dada la diversidad de *habitus*, y, en particular, los diferentes *habitus* lingüísticos

fácilmente perceptibles para los agentes sociales populares. La creencia es el boleto de entrada que todo campo exige.

El agente externo es percibido por lo general con una fuerte dosis de autoridad, de poder y prestigio, por el simple hecho de "tener escuela", "venir de fuera" y "hablar bonito". Estos atributos casi siempre pasan desapercibidos para el externo, pero ellos solos no bastarían para generar una organización social sino que se requiere de otras consideraciones, de otro tipo de jugadas, para realizar el juego organizativo.

La percepción de las distancias que separan a los agentes externos y los dirigentes populares no siempre se hace explícita sino que da origen a prácticas para la consolidación de la confianza o, en el caso extremo, para el tratamiento adecuado de los conflictos que ahí se originan. Esto ocurre en todo campo, cualquiera que sea la especie de capital en disputa. En primer lugar se destaca la familiaridad y la cercanía de los externos, al punto de llegar a ser considerados "como de la familia". En el polo opuesto, un mal manejo del juego de oposiciones, propio de la censura que ejercen las distancias sociales, genera dolor y mayor distanciamiento, incluso rechazo hacia el que llega de fuera.

Entre los atributos que más aprecian los dirigentes populares se encuentra la sencillez del de fuera y que se inscribe en un conjunto de estrategias de condescendencia, de inculturación y asimilación del *habitus* popular, en particular su *habitus* lingüístico. Ninguna estrategia de condescendencia anula o puede llegar a anular las distancias sociales que separan a los externos de los dirigentes populares. Esto significa que la violencia simbólica ejercida, puede disminuir o suspenderse temporalmente, pero nunca desaparece. Este hecho se constata en la persistencia del conflicto y las diferencias que los entrevistados han expresado en diversos momentos, algunos de los cuales se sobrellevan porque no inciden en la marcha de la organización, y otros, en cambio, llevan al replanteamiento de las relaciones internas y la definición de los papeles que corresponden al dirigente y al externo.

El campo de producción cultural y la visión herética

Entre las principales aportaciones de los externos está la visión del espacio social, señalado como visión herética, puesto que no corresponde con la visión dominante. Esta aportación se refiere a varios niveles, desde lo local y más cercano a la vida de los agentes sociales populares, hasta lo nacional y las

redes nacionales de organizaciones sociales. Esta visión herética hace más falta en determinados momentos y coyunturas, tanto estatales como nacionales. Un ejemplo claro de esta ausencia se muestra en la política nacional de asignación directa de recursos federales a los ayuntamientos y la creación, en Jalisco, de los consejos para el desarrollo municipal.

La visión del espacio social que los dirigentes populares van desarrollando depende, en buena medida, de las representaciones espontáneas que se hacen de su condición de vida, deteriorada por la crisis económica generalizada en todo México y acumulada en los años más recientes. Pero también depende del discurso que les provean los agentes externos, en la medida en que lo ofrezcan y estén en condiciones de crearlo, en situaciones no siempre fáciles por lo cambiante del espacio social mexicano de los últimos años. Como señala Bourdieu, las épocas de crisis, es decir de cambios en las condiciones de los campos, genera desajustes en los *habitus*, que pueden generar acciones violentas.

Esta representación de los dirigentes y el discurso más elaborado de los externos confluyen para definir las tareas de la organización. En esto siempre existe el riesgo de no corresponder a la disposición y al interés de los agentes sociales populares, a los que quieren representar los dirigentes y a quienes quieren aportar los externos.

Análisis de diversos mercados y *habitus* lingüísticos en la educación popular

La definición de las tareas de la Unión de Colonos Independientes

Las disonancias que se dan entre la representación espontánea de los agentes sociales populares y el discurso del externo originan una particular manera de tomar decisiones que puede ocultar el ejercicio de la violencia simbólica, ya que de por sí oculta las distancias sociales no siempre reconocidas y explícitas.

Poder simbólico y expresiones de violencia simbólica

La definición de este proyecto deriva en un programa de trabajo y en una continua toma de decisiones generadora de conflictos y de diversas expresiones de violencia simbólica. Es decir, poner en juego el proyecto supone jugar

con varias especies de capital que portan los agentes sociales, tanto externos como internos, miembros y dirigentes de la organización social.

A estas disonancias se agregan factores externos como una política del campo del poder orientada a la cooptación y a la destrucción de las organizaciones sociales de oposición. Esta política se puede calificar de guerra de baja intensidad, que alimenta el conflicto interno generado por la disputa de esa peculiar especie de capital simbólico, capital de honor y de prestigio que una organización como la UCI ha podido acumular en su lucha por mejorar las condiciones de vida de las colonias populares.

La ausencia real de agentes externos y la presión de agentes del campo del poder crean las condiciones para la ruptura de la confianza entre dirigentes de la UCI. Esta situación provoca un desajuste de los *habitus* populares, que hace brotar desde sus estructuras más profundas esquemas de adaptación y sobrevivencia que pasan necesariamente por la agresividad y varias formas de violencia, de censura y de sanción, más allá del silencio y la exclusión. Ante la percepción de un intento de cooptación y represión en contra de la UCI, sus dirigentes reaccionan de manera defensiva y sancionan a quienes clasifican como protagonistas el juego del gobierno.

Análisis del volumen y de la estructura del capital acumulado por la Unión de Colonos Independientes

El análisis de las especies de capital de la UCI nos condujo a describir el capital simbólico y político que la hace referente organizativo de los colonos que no encuentran cabida en los grupos oficialistas o de partidos políticos.

La aportación de los agentes externos se va dando de la práctica a la práctica, como un aprendizaje mutuo entre agentes sociales diferenciados en sus *habitus* y en sus especies de capital. El aprendizaje se da en la práctica y para la práctica, por observación de los dirigentes y por la reflexión de la práctica. De esta manera se van desarrollando los agentes sociales, su capital cultural incorporado y su capital social, pero, en particular, el capital político que representa el surgimiento y la perseverancia de casi siete años de existencia de una organización social como la UCI.

Los externos son percibidos como maestros, pero sobre todo como compañeros, en la medida en que fueron capaces de ponerse al nivel de los agentes sociales populares, hablar en su *habitus* lingüístico y de orientar el camino que conduce a la solución de los problemas expresados por los dirigentes. En

cambio, se les percibe como alumnos, como aprendices de los propios dirigentes y, además, como opositores y dominantes, en la medida en que no escuchan, no asimilan el *habitus* lingüístico popular y, además, llevan las riendas de la organización, se la apropian y toman las decisiones en lugar de los dirigentes populares y la gente de los grupos de barrio.

El aprendizaje acumulado por los dirigentes es su mejor estímulo para seguir aprendiendo, a partir de las necesidades experimentadas, la ampliación de su visión del espacio social, la experiencia adquirida y, en particular, la valoración de su dignidad como personas. Esto les hace experimentar la necesidad de transmitir sus conocimientos, adiestrar a otros y, al mismo tiempo, seguir aprendiendo.

Las dificultades experimentadas tienen que ver principalmente con la poca disponibilidad de tiempo, eufemismo para ocultar los efectos de la carencia del capital económico y la necesidad de dedicar más horas al trabajo remunerado. Otro tipo de dificultades tiene que ver con la falta de capacitación de los agentes externos, en especial para analizar el espacio social y visualizar las opciones para el avance de las organizaciones sociales.

El efecto entrevista es una manera de practicar la relación entre el agente externo y el dirigente popular. Por una parte, es un ejercicio de expresión, tanto más libre cuanto menos tensión y censura experimenta el entrevistado; es un ejercicio para tomar conciencia al momento de expresar una manera de afirmarse y darse cuenta de los condicionamientos sociales de su *habitus*. También es una manera de reconocer cómo es visto el dirigente y su organización, por el conocimiento de otro punto de vista, el del agente externo, que no sólo aporta una visión del espacio social, sino un punto de vista de los agentes sociales que participan en la organización y sus perspectivas organizativas. Por último, con el efecto entrevista el agente externo refuerza a los agentes sociales populares en su proceso de avance —tanto en conciencia como en organización— de sus tareas y desempeños, como forma en que el externo sanciona y censura positivamente y utiliza su autoridad, poder y prestigio, más todas sus especies de capital, para dar seguridad y confianza a los dirigentes populares.

El análisis del capital que acumula un proyecto de educación popular que se institucionaliza en la UCI nos muestra que, en buena medida, es el resultado del juego de oposiciones entre agentes externos, dirigentes populares, dirigentes medios, grupos de barrio y gente de base. Este conjunto de

oposiciones posibilita obtener resultados no sólo en las colonias sino también en la organización y en cada uno de los principales protagonistas.

Por las características propias de los iniciales agentes externos y la continuación en el tiempo del trabajo organizativo, la UCI ha ido acumulando especies de capital político y simbólico en su trabajo de gestión en el campo del poder y en el manejo del campo de los medios de comunicación. Su principal capital que le permite esa acumulación tiene que ver con el capital cultural incorporado y el capital religioso, verdaderos sustentos que, al desarrollarse, acumulan capital social por la ampliación de las redes de relaciones de la organización en cada colonia y entre varias colonias, y a partir de ahí acumulan también capital político.

¿Conservación o transformación del capital acumulado por la Unión de Colonos Independientes? ¿Organización social o centro de apoyo?

El capital acumulado en el caso de la UCI corresponde a un estado del campo en un momento determinado. De ahí que no se puede establecer que las especies de capital sean un depósito del que luego pueda aprovechar la organización según sus necesidades. Se trata de diversas especies de capital que tienden a desaparecer si no se van capitalizando de manera permanente, es decir por un ejercicio constante de la energía social. En este sentido, el papel de los agentes externos tiene por función mantener vivo el ejercicio de capitalización, en particular aquel que da el capital cultural o visión del espacio social, de sus cambios y de las oportunidades que ofrece para el avance de la organización, acerca de las soluciones que demandan los problemas de la gente, en un contexto ya señalado como de guerra de baja intensidad.

Pero cabe la posibilidad de que el desplazamiento realizado por los dirigentes y dirigentes medios en la UCI dé margen a otra posibilidad de la organización social, es decir la de convertirse en un centro de apoyo de voluntarios universitarios y profesionistas en favor de los colonos del Cerro del 4 y de la zona de El Tapatío. Esta conversión es tanto más posible cuanto menos conciencia haya de las características de las especie de capital que portan los agentes externos, una de las cuales es el capital cultural, al que pudieran considerar como si fuera un depósito de conocimientos fácilmente trasladables a depósitos vacíos, es decir hacia agentes sociales con

menores niveles de capital cultural, al mejor estilo de la educación bancaria denunciada por Freire.

La conversión de una organización social en un centro de apoyo se da más en el caso de agentes externos que no logran romper las distancias sociales con los agentes sociales populares. Entonces tiende a predominar una acción de tipo asistencial, aun cuando la asistencia no sea tanto de tipo material sino de transmisión de conocimientos o, incluso, de realización de la gestión que los agentes sociales requieren para solucionar muchos problemas, muchos de ellos caseros y sencillos como, por ejemplo, reclamar que un recibo del servicio eléctrico no corresponde al consumo doméstico.

Esta conversión también se ve influida por el tipo de relaciones que los agentes externos mantienen hacia el exterior tanto de la organización social como del espacio físico de las colonias donde están trabajando. Cuando las relaciones tienden a privilegiar el intercambio con centros de apoyo y otras organizaciones no gubernamentales, integradas principalmente por profesionistas que ofrecen diversos servicios a grupos y organizaciones populares, entonces se da la tendencia a la reproducción de ese *habitus*, propio de intelectuales y profesionistas, hacia el estilo de trabajo de la organización social, en este caso la UCI. Por otro lado, la UCI se encuentra estrechamente ligada a redes nacionales, como Alianza Cívica o la Red Todos los Derechos para Todos, pero la relación descansa más en agentes externos y no en dirigentes populares. De esta manera, sin acabar de percibirse como tal, la UCI va dejando de ser la organización social que nació el 12 de agosto de 1990, para convertirse, por la vía de los hechos, en un centro de asistencia social para los colonos que todavía creen en la UCI.

La toma de conciencia de los dirigentes populares, tanto de su propio papel como grupo dirigente de la UCI, como de la diferenciación en torno al que corresponde a los externos como asesores de la organización, les va permitiendo rescatar la identidad de la UCI como organización social independiente. Se refuerza el hecho de que la UCI les pertenece, de que ellos son los responsables de tomar decisiones consultando con los grupos de barrio, y de que todo colono que desea luchar por el beneficio de su colonia es la UCI.

De esta diferente manera de describir a la UCI surge el juego de oposiciones que caracteriza las relaciones entre agentes externos y dirigentes populares, relaciones de poder en las que se juega una visión legítima del espacio social, una visión de la UCI y, principalmente, la capitalización del capital

simbólico que ha ido acumulando la organización a lo largo de su vida. No es sólo la disputa por el mando de la organización, sino el prestigio, el honor y el reconocimiento social de una organización popular que trabaja con honestidad y con la verdad, integrada por hombres y mujeres verdaderos, como ellos se llaman a sí mismos.

Algunas recomendaciones que se siguen para los agentes externos

La aplicación de la propuesta sociológica de Bourdieu al caso concreto de la UCI, permite sacar algunas conclusiones para caracterizar el papel que debieran cumplir los agentes externos en las organizaciones sociales en las que se involucran, atendiendo fundamentalmente a los riesgos, peligros, amenazas y errores que son frecuentes según el caso estudiado.

La primera recomendación es la de valorar del papel real que el agente externo desarrolla, más allá de una conciencia ingenua o de la buena voluntad. La toma de conciencia deberá darse en los tres conceptos que hemos venido manejando: a) conciencia de la posición ocupada en el espacio social y en el campo específico en el que se desarrolla la actividad del externo; b) conciencia de la toma de posición que se asume y que incluye darse cuenta del *habitus* individual que forma parte del *habitus* de clase; c) conciencia de la diversidad de especies de capital que se posee realmente, partiendo del capital económico –de qué se vive o quién paga al profesional agente externo en algún proyecto popular–, el capital escolar –medido por los años de escolaridad y el reconocimiento de los títulos que se poseen, según las universidades– y otras especies de capital que pueden corresponder al tipo de institución y su capital simbólico.

La segunda recomendación es la de poner en práctica la recomendación anterior, pero ahora aplicada a los agentes sociales con los que va a desarrollar determinadas actividades, partiendo del análisis de las condiciones del campo y, a continuación, del *habitus* popular y de las diferentes especies de capital con que ellos cuentan. El análisis del campo ya puede dar una idea más precisa del juego de oposiciones: qué es lo que está en juego, es decir cuál es la especie de capital que en ese campo está en disputa, quiénes lo disputan, quiénes ocupan las posiciones dominante y dominada, cuáles son las principales jugadas y, además, cuáles son el volumen, estructura y trayectoria de la acumulación de los capitales que cada fracción posee realmente.

La tercera recomendación sigue a las dos anteriores y consiste en elaborar un discurso "herético", con las propuestas de los grupos dominados, que van a quedar plasmadas en un proyecto concreto capaz de orientar las prácticas tanto de los agentes externos como de los agentes populares. Una parte clave de esta recomendación es la clara conciencia de que el proyecto es "herético" no porque quiera serlo, sino porque disiente de la visión dominante. De ahí la importancia de reconocer en cada "estado del campo" la problemática legítima que está en disputa. Esto supone un ejercicio de ir adaptando de manera permanente el proyecto original, a las condiciones siempre cambiantes del espacio social y, en particular, del campo en el que se desarrolla la actividad.

La cuarta recomendación es la permanente conciencia del ejercicio de la violencia simbólica que se ejerce, aun en las formas más desconocidas y ocultas, en la práctica misma de los agentes externos. No basta un acto deliberado de voluntad para no ejercerla. Es necesario someterse a la crítica de los agentes populares y ejercitar estrategias de condescendencia. Con ellas se obtienen los beneficios simbólicos del reconocimiento y de la renuncia del externo al ejercicio de la violencia simbólica. Es quizá la recomendación más difícil de realizar, pero es también la que mayores beneficios sociales y políticos puede aportar a los grupos y organizaciones populares. Lo que está en juego en esta recomendación es la permanente alternativa entre el ejercicio del poder del agente externo y el ejercicio del poder grupal de los agentes populares. Porque en el juego de oposiciones no es tanto el conflicto de liderazgos que suele presentarse entre un externo y un dirigente popular, sino la capacidad colectiva de ejercitar un poder de grupo, organizacional. De este modo la autogestión se transforma en una realidad operante y deja de ser un discurso que oculta el poder simbólico del agente externo.

La quinta recomendación es la "escucha atenta y metódica" que de manera permanente deberá realizar el agente externo ante dirigentes populares, dirigentes medios y gente de base, que no siempre tienen la libertad y la confianza para expresarse ante el que llega de fuera y con otro estilo de vida. Esta recomendación supone superar el bloqueo que pueden ejercer los mismos dirigentes populares, únicos referentes para el externo. De ahí la necesidad de que éste condescienda con dirigentes medios y compare sus puntos de vista. Pero, todavía más, es necesario que condescienda con gente

de base, con los que no destacan pero sí simpatizan con el proyecto y con la organización concreta. Esta recomendación tiene como objetivo el estar atento a las disposiciones reales de los agentes populares, es decir a su *habitus*, pero también a su interés real, a su propensión a actuar de determinada manera, a partir del reconocimiento de sus apuestas reales, a partir también de la observación de la actividad a la que más tiempo le dedican.

La sexta recomendación para los agentes externos es la de analizar permanentemente las condiciones del espacio social y del campo específico en el que se desarrolla el proyecto y el conjunto de las actividades. La razón es muy simple: la práctica de los agentes externos y de los agentes populares no ocurre en el vacío social, ni cae del cielo como por arte de magia. El conjunto del espacio social, con su comportamiento macroeconómico y macropolítico, tiene repercusiones en los ámbitos más aparentemente lejanos de las decisiones económicas, políticas y de producción cultural. Otro problema que atiende esta recomendación es el movimiento inverso, es decir, de cómo un proyecto particular y micro se articula al conjunto del espacio social. Esta doble mirada —macro y micro— permite superar las visiones sociológicas que privilegian uno u otro y hacen ver, siguiendo la propuesta de Bourdieu, que el hecho social es uno.

La séptima recomendación es la de asegurar la transferencia de la mayor parte del capital del agente externo a los agentes populares. El estudio de caso muestra la enorme dificultad que hay para realizar esta recomendación. Entre otras razones, porque no todas las especies de capital que porta el agente externo son igualmente transferibles. Por ejemplo, hay un capital político y simbólico que no es tan fácil transferir, ni basta con establecer las relaciones o darlo a conocer a los agentes populares, a quienes no les resulta fácil sobreponerse a las distancias sociales y políticas para aprovechar el capital político transferido. En esta recomendación descansan las posibilidades reales de la autogestión y del llamado desarrollo local y aun regional. Esta recomendación tiene en cuenta otras experiencias tanto positivas como negativas. Las negativas dan por resultado que el proyecto termina o se viene abajo con la desaparición del agente externo; las positivas persisten en el tiempo porque hubo en su momento la transferencia de capitales que no se reduce ni se limita a capacitar y formar dirigentes sociales. Es algo más y de mayor complejidad. De ahí viene la limitación de algunos proyectos de educación

de adultos convencidos de que basta con dar capacitación. Es necesario que el agente externo camine un buen trecho con los agentes populares para que en el camino vayan tomando las riendas del proyecto.

ANÁLISIS DEL *HABITUS* CIENTÍFICO DEL INVESTIGADOR

Habitus científico y elecciones prácticas

Parte del juego de oposiciones que muestra el estudio de caso es la investigación misma. Ésta fue realizada por uno de los fundadores de la organización. Su *habitus* científico trata de objetivar el hecho mismo de poner en práctica un especial sentido del juego de la investigación y su *habitus* político, que le hace reconocer a los actores que van a participar en el juego, dirigentes populares, otros educadores populares y las asesorías de antropólogos de larga experiencia en la investigación social.

El "*habitus científico*" del investigador apuesta por una investigación en la que el propio investigador sea investigado. De ahí la importancia de diseñarla de tal manera que no queden cabos sueltos y sea más una exploración de los límites de la objetividad de esta relación de agentes externos y dirigentes populares que han venido confluyendo en la historia de la UCI, en la que destaca la relación que el propio investigador establece con los dirigentes y con otros educadores populares entrevistados.

El ejercicio de la entrevista en profundidad es una manera de poner en práctica la relación de un agente externo y un dirigente popular. Es una relación en situación de entrevista, y, como tal, en ella se da un intercambio lingüístico que no se reduce a la libre expresión sino que se trata de un intercambio de estructuras sociales individualizadas en la intersección de campos jerarquizados. Hay estrategias de condescendencia: el investigador pone en juego todo su saber acumulado, para favorecer el interés expresivo en productos lingüísticos que hagan aflorar el interés, la ilusión y las apuestas de la gente de base, mediante de sus portavoces autorizados, que se dan en dos niveles: el de los dirigentes populares y el de los dirigentes medios. Las entrevistas muestran una enorme fuerza expresiva de experiencias que se mantuvieron ocultas por considerarlas censuradas, y manifiestan también la rica percepción que los dirigentes populares tienen del externo.

Objetivación participante

A la versión oral de los dirigentes entrevistados había que complementarla y cruzarla con otras actividades, entre las cuales la observación participante del investigador es otra manera de poner en práctica la relación del externo con los dirigentes, no sólo para complementar el interés expresivo y verificar, comprobar o desaprobar la visión de los dirigentes acerca de sus diversas prácticas, sino para constatar otra dimensión de la práctica, como es el hecho de jugar el mismo juego de los externos acompañando a los dirigentes en sus diversas actividades o en la gestión en el campo del poder o en la relación con los grupos de barrio o interviniendo en los medios de comunicación o en asambleas masivas en sus colonias.

La objetivación participante durante la investigación nos muestra que más allá de la voluntad del investigador, participa e interviene, de hecho, incluso sin habérselo propuesto, para dar lugar a lo que venimos llamando intervenciones simbólicas, en lo que tienen de intervenciones reales pero desconocidas para él y reconocidas por quienes la padecen o la aprovechan.

Las intervenciones del investigador subrayan por lo menos tres aspectos de la vida interna de la UCI: la importancia de la visión del espacio social y sus consecuencias para la organización; la necesaria reorganización interna y el establecimiento de convenios institucionales que canalicen la aportación de los agentes externos, y la autogestión y mayor autonomía de los dirigentes populares respecto del proteccionismo y paternalismo de los agentes externos.

La puesta en práctica del *habitus* científico, en cuanto voluntad de verdad real, lleva al investigador a un ejercicio más para explorar los límites de la objetividad en esta investigación que pretende objetivar el interés por objetivar. Ese ejercicio lleva a la retroalimentación por parte de agentes externos y dirigentes populares, a expresar cómo vieron la investigación y al investigador. De donde se comprueba, por otra vía, el juego de oposiciones, la disputa por el poder y la legitimidad, entre externos y dirigentes, pero ahora con un grado de complejidad mayor. Se trata de la oposición entre externos: unos apoyan mayor autogestión y otros reivindican reconocimiento y significatividad para su trabajo. Esta oposición implica el conflicto abierto y manifiesto con los dirigentes populares y la oposición frontal a una investigación que desenmascara dicho conflicto.

Objetivación del interés por objetivar

El interés manifiesto del investigador, es decir abiertamente expresado y expuesto, fue el de analizar las distintas maneras como se van relacionando unos con otros los agentes externos, los dirigentes populares, los grupos de barrio y la gente de base en general. Encontramos que hay un conjunto de interacciones entre agentes sociales en las que se intercambia algo más que *habitus* lingüísticos y *habitus* en general, en cuanto estilos de vida y visiones del espacio social. Se intercambian especies de capital y reciben diversos precios dependiendo del tipo de mercado lingüístico que se establezca. Todos estos intercambios se dan mediante juegos de oposiciones: entre externos, entre dirigentes, entre grupos de barrio y todas las combinaciones que se puedan hacer en estos tres estamentos que integran la UCI; incluyendo al propio investigador.

El problema no descansa tanto en la constatación del juego de oposiciones sino en el adecuado manejo que permita valorar las diferencias, comprenderlas de tal manera que el resultado sea la movilización masiva en favor de las mejores soluciones a los problemas de la gente de base, y las soluciones sean realmente viables, es decir una modificación de las condiciones del campo social.

Hemos seguido la pista de la descripción del papel de los externos, pero también de los propios dirigentes y de sus relaciones con los grupos de barrio. El resultado es que, además de constatar los juegos de oposición, nos encontramos con vías de solución y adecuado manejo de estas diferencias y oposiciones y la importancia y relevancia que adquiere un particular estilo de dirigente, como es el que hemos venido llamando dirigente medio.

El dirigente medio es el agente social cuyas distancias, de todo tipo, lo mantienen más cercano a la gente de base pero, a diferencia de los otros agentes, destaca por su movilidad de un grupo a otro grupo y en la misma colonia hacia las colonias más cercanas. No destaca por su *habitus* lingüístico ni por su capacidad de gestión, ni siquiera por su mayor visión del espacio social. Destaca más bien por su particular sensibilidad al pensar, sentir y decir de la gente de base y su facilidad para transmitirlo al dirigente popular, el que sí encabeza y dirige a los grupos de barrio y tiene mayor capacidad de gestión y de negociación con funcionarios públicos y se desplaza no sólo de un grupo a otro, de una colonia a otra, sino de una oficina pública a otra y

de un funcionario de un nivel al de otro nivel superior, de un medio de comunicación a otro u otros.

La organización muestra un enorme vacío en este aspecto. No porque no tenga dirigentes medios, sino porque no se les reconoce su papel y su importancia, salvo en algunos casos que se pueden observar, pero no se han hecho explícitos, incluso cuando se plantean el problema de reproducirse como dirigentes e invitar a más gente que asuma sus responsabilidades. Se olvida que los agentes sociales de nivel intermedio cumplen un papel vital en la organización, su función es intermedia entre el grupo de barrio, sobre todo entre la gente de base y los dirigentes populares, cuya visión del conjunto es diferente y manejan los procesos de gestión y de información.

Este vacío origina en la práctica un juego de oposiciones que no llega a ser tan beligerante, si no fuera porque a los dirigentes populares les impacienta y les frustra la baja participación de gente de base y no se alcanzan a explicar que su visión va siendo diferente de la de la gente de base. De ahí que sea muy fácil calificar de apática y pasiva a gente que claramente tiene otro interés y otra disposición para la práctica, aun cuando eso signifique que sea señalada como interesada; como gente que sólo participa cuando tiene el problema encima.

Independientemente de la explicación o de la comprensión que nos hagamos del interés y la ilusión de la gente de base, queremos constatar el juego de oposiciones que se da entre dirigentes, su grupo de barrio y la gente de base, y la importancia que tiene destacar el papel de los dirigentes medios como enlaces entre unos y otros, particularmente como traductores del pensar, sentir y desear de la gente de base. Si los dirigentes populares atendieran más a estos dirigentes medios, comprenderían que la disposición y el interés se mueven por una vía diferente a la del *habitus* lingüístico, porque no se trata de convencer o de encontrar la manera de hablarle a la gente, sino de percibir la necesidad y el interés real de la gente de base.

Esta situación nos explica que las distancias manifiestas entre agentes externos y dirigentes populares tienden a reproducirse entre dirigentes populares y dirigentes medios, sobre todo entre dirigentes populares y gente de base. Bastaría simplemente recordar y tener presente el nivel de ingreso y la escolaridad de varios de los dirigentes entrevistados. No es fácil que una dirigente que no tiene necesidad de trabajar porque es suficiente el ingreso del marido, comprenda y se ponga en el nivel de la gente de base, para quienes

no basta ni uno ni dos ingresos para sostener la familia y su grado de escolaridad es muy bajo. Estas distancias tienden a ocultarse por el simple hecho de vivir en la misma colonia, de "ser del Cerro" y de ser diferentes al que viene de fuera.

Por atender más a este juego de oposiciones con el que viene de fuera, los dirigentes populares pierden la perspectiva y la visión del sentir y desear de la gente de base, salvo aquellos que expresamente se han destacado por su particular vinculación al grupo de barrio del que han hecho una caja de resonancia del sentir y del decir de la gente de base. Así es como podemos establecer una especie de tasa de convertibilidad de las especies de capital: a mayor relación con el grupo de barrio y la gente de base, mayor capacidad de convocatoria del dirigente popular, porque hay mayor captación de sus inquietudes y necesidades.

Si comparamos todas las tablas en las que establecemos la mayor relación que los dirigentes fincan, nos podemos encontrar con una curiosa mezcla. Las dirigentes mujeres y que trabajan en colaboración, Soco y Carmen, tienden a equilibrar sus relaciones con el grupo de barrio, otros dirigentes y los agentes externos y convocan a un máximo de cien personas para una asamblea informativa en torno a la escuela secundaria. Por el contrario, dos dirigentes varones desequilibran sus relaciones para dedicar más tiempo a los grupos de barrio y la gente de base y menos a los agentes externos e incluso a otros dirigentes. Convocan a la asamblea masiva más numerosa entre las observadas y para un asunto que la gente considera vital, como es la regularización de sus terrenos.

En el primer caso señalado nos encontramos con dirigentes que, unidas, tienen el más alto nivel de escolaridad, comparativamente con el segundo caso, unidos; éstos suman una escolaridad de cero y las otras de ocho años. Pero quizá el rasgo que más los distingue sea su nivel de ingreso, pues mientras las dirigentes mujeres representan los ingresos más elevados, incluso por encima del nivel de ingreso medio de toda la zona del Cerro, el de los dirigentes varones se mueve en el nivel de los ingresos bajos, que es el nivel de ingreso mayoritario en la población del Cerro del 4. Si a estas características le agregamos un menor grado de exposición a la influencia de agentes externos de la UCI, pero mayor influencia de externos que asesoran a las comunidades eclesiales de base (CEB), entonces nos encontramos con dirigentes que valoran más la cercanía y familiaridad con la gente de base, aun

cuando su papel va siendo más como si fueran externos y no dirigentes vinculados estrechamente a sus bases.

La observación y las entrevistas quedaron centradas en dirigentes y dirigentes medios y mucho menos en observación y entrevistas a los agentes externos. De la versión de los entrevistados, aparece poco relevante el trabajo de base que puedan hacer los externos, con lo que nos encontramos con otro vacío: el hecho de que el externo concentre sus relaciones, en la UCI o en la gestión con los dirigentes populares, da lugar a que su visión de la UCI y del espacio social se reduzca a la visión que estos dirigentes le transmiten. Por el contrario, cuando los dirigentes privilegian más sus relaciones con los externos y menos con los grupos de barrio, su visión va siendo más la del externo y menos o nada la de la gente de base, si no fuera porque quedan identificados como dirigentes de la UCI y son buscados y consultados para problemas muy concretos por parte de la gente de base.

Del adecuado manejo del juego de oposiciones que se da en la práctica, tanto entre agentes externos como entre éstos y los dirigentes populares y entre éstos y los grupos de barrio, depende y se juega una visión de la "problemática legítima" tanto del espacio social en su conjunto, como de la visión del campo concreto en el que se definen las prácticas orientadas a solucionarla. Este adecuado manejo del juego de oposiciones depende de un mercado lingüístico en el que la fijación de los precios a los productos lingüísticos tiende a privilegiar la disposición y el interés real de la gente de base y los grupos de barrio de la UCI e, igualmente, tiende a limitar de los deseos e inquietudes, es decir a la necesaria objetivación del interés de los externos y a la precisión de su real aporte al conjunto de la organización social.

El aporte de los externos será tanto más efectivo cuanto más esté en correspondencia con el sentir de la gente de base y los grupos de barrio, mediado por dirigentes medios y dirigentes populares. Su aportación se sitúa en el nivel del discurso que da racionalidad al sentir de la gente y permite la toma de conciencia por el ejercicio de la libre manifestación de su interés expresivo. Por tanto, a la escucha atenta y metódica de los externos se corresponde la construcción racional de un discurso que orienta las prácticas de la gente en la línea de lograr sus intereses reales, más allá de su interés introyectado por el discurso dominante. Aquí descansa la radical responsabilidad del agente externo: recorrer metódica y rigurosamente —no rígidamente— la vía para acceder a lo real y someter su propia aprehensión primordial y su

logos descriptivo del hecho social, a la comprensión racional que lo lleva a la verdad y, por tanto, a la propuesta de las posibilidades que encierra al modificar las condiciones sociales de los agentes populares.

El ejercicio responsable del papel de agente externo en una organización social lo lleva a asumir su tarea como una profesión en el sentido zubiriano, es decir lo que se profesa, en radical honestidad con la realidad, la realidad verdadera, y de esta manera asume ser poseído por la verdad y no tanto poseedor de verdades, es decir, se deja arrastrar por la realidad, en particular, por aquella que más padecen los agentes populares.

El agente externo es, desde este punto de vista, un investigador de la realidad, de su propia realidad como agente portador de capital y de la realidad de los agentes populares a la que desea sumar sus diferentes especies de capital, y de esa manera "se hace del Cerro", sin dejar sus capitales y toda su cultura, su *habitus* mismo, en apertura al *habitus* diferente, a condiciones sociales distintas a aquéllas donde se creó y se desarrolló, lo cual implica no sólo un respeto elemental sino incluso una particular reverencia y devoción al sentir, pensar y decir de la gente, sin caer en populismos de ninguna especie.

Así llegamos a la afirmación del compromiso social y político del agente externo, no sólo en tanto que investigador de la realidad social y particularmente de sus malestares no siempre expresados, pues indaga a partir de hechos en apariencia poco legítimos y visualiza las alternativas de solución desde la práctica de una democracia desde abajo y *con los de abajo*, que se expresa también en formas de participación en la vida social, en ese radical habérselas con la realidad.

Limitaciones del modus operandi sociológico en el caso concreto de la Unión de Colonos Independientes

Sería una grave contradicción con la propuesta sociológica de Bourdieu, la rígida aplicación de cada uno de los conceptos por él construidos y, en consecuencia, de la metodología que de ahí se deriva. Por el contrario, como señala Wacquant, pensar con Bourdieu es una invitación a pensar contra Bourdieu. Es decir, volver contra el propio investigador las armas construidas, para conceptualizar el caso particular como caso particular de lo posible.

En este sentido podemos plantearnos al menos cuatro bloques de limitaciones que encontramos en la propuesta de Bourdieu: las que se refieren al

tiempo; la comprensión de su propuesta teórica; los necesarios estudios previos de todo tipo en relación al objeto de estudio, y la necesaria interdisciplinariedad de este ejercicio sociológico.

Limitaciones que provienen del tiempo

Asumiendo que hay una diferencia radical entre el tiempo de la práctica y el tiempo dedicado a la investigación de la práctica, los resultados quedan expuestos a la extemporaneidad de la práctica estudiada, debido principalmente al dinamismo de la realidad, siempre cambiante. Por tanto, no siempre es fácil asumir que el punto de vista sociológico es sólo el punto de vista de un estado del campo en un momento determinado.

De aquí provienen una infinidad de problemas, desde el planteamiento de posibles urgencias para determinados estudios, como los sondeos de opinión o los de mercado de todo tipo. Tratándose de la investigación para obtener un título académico, queda restringida a tiempos más o menos precisos que se suman a otras limitaciones, como pueden ser los recursos económicos para financiar la investigación o la fecha de entrega de la tesis.

La propuesta sociológica de Bourdieu tiene, por tanto, en el tiempo, una limitación que puede ser resuelta por la puesta en práctica de otros recursos y la solución de otras limitaciones que señalamos.

Comprensión de la propuesta teórica de Bourdieu

El trabajo sociológico realizado por Pierre Bourdieu implica infinidad de disciplinas de las ciencias sociales y algunas de éstas que lindan con la filosofía. Para cualquiera que haya intentado al menos la lectura de alguno de sus trabajos menores (pensamos en particular en sus charlas y en sus entrevistas), se enfrenta a esta limitación. Es frecuente el tropiezo con su uso del lenguaje, sus paráfrasis y circunloquios, explícitamente utilizados para impedir una lectura fácil y expedita. Incluso, en las versiones en español nos encontramos con frecuentes notas de los traductores para señalar los recurrentes juegos de palabras utilizados por Bourdieu.

El peculiar lenguaje de Bourdieu plantea muchos problemas. *Habitus* no es hábito ni costumbre; campo no es lo rural, ni capital se reduce al capital económico. Todo el lenguaje rescatado de la economía económica, Bourdieu lo hace explícito como necesidad de dar cuenta de una economía de las

prácticas, en su sentido más originario y en contra del economicismo más ordinario.

Habitus, *capital* y *campo* no son los únicos conceptos contruidos por Bourdieu, como ya lo hemos visto a lo largo del trabajo. Se trata de todo un lenguaje que intenta romper con el lenguaje ordinario, ese enorme depósito de prenociones, que no deja de denunciar Bourdieu.

Si al lenguaje le agregamos la teoría sociológica que se construye, encontramos un cuerpo elaborado de teorías con un elevado grado de abstracción y densidad que no se digieren tan fácilmente. Una vez que nos hemos familiarizado con el lenguaje y con la teoría, vemos cómo el conjunto de conceptos contruidos por Bourdieu dan origen a una manera de hacer sociología que ordinariamente rompe con los esquemas dominantes tanto del objetivismo como del subjetivismo y, en especial, con ese positivismo que se nos ha impuesto de manera tan imperceptible.

La limitación, por tanto, se da del lado de la comprensión del lector o del estudioso. Pero no es difícil que podamos encontrar una limitación del lado del productor. Hemos seguido el estudio de Bourdieu a partir del horizonte filosófico de Zubiri, y destacamos la curiosa coincidencia entre la filosofía de la *habitud* y la teoría del *habitus*. Sin embargo, es posible que, particularmente los estudiosos de Zubiri, encuentren un punto de ruptura con la sociología de Bourdieu en eso que éste llama efecto de teoría, tanto mayor cuanto la teoría tiene mayor sustento en la realidad. Desde la filosofía zubiriana, la voluntad de verdad real se deja atrapar por la verdad de la realidad y no por la verdad de las ideas. Aun cuando Bourdieu mismo ha hecho profesión, en diversos momentos, de un historicismo radical, el hecho de dar al oficio de sociólogo un papel un tanto premonitorio, en el sentido de anticipar la realidad que enuncia por el llamado efecto de teoría, pudiera marcar una ruptura entre estos dos autores. La limitación, desde la filosofía de Zubiri, consistiría en que Bourdieu no logra superar el nivel del *logos* —en donde anclan la mayoría de los racionalismos—, a pesar de que el autor de *La distinción* propone superar de varios reduccionismos, aprovechando lo mejor de cada tradición científica y filosófica, y que su teoría del *habitus* pretende llegar a la raíz del cuerpo socializado de los individuos para explicar del sentido práctico.

Sin pretender otorgar la verdad a Zubiri por encima de la verdad que propone Bourdieu, creemos que entre uno y otro cabe un diálogo de lo más fructífero.

Estudios previos y análisis estadísticos sobre un objeto concreto

Basta un breve recorrido por los diversos estudios que integran las obras mayores de Bourdieu, para darse cuenta de la enorme cantidad de investigaciones, estudios, estadísticas, sondeos, encuestas y entrevistas de las que echa mano sólo para diseñar y elaborar sus propios estudios. Un botón de muestra: las fuentes complementarias utilizadas en *La distinción* suman 51, a las que se agregan estadísticas y el propio cuestionario diseñado para ese objeto (Bourdieu, 1988c: 531-536).

Si además agregamos que Bourdieu sugiere la elección de objetos de estudio entre aquéllos menos considerados como legítimos, nos podemos encontrar con la desagradable sorpresa de que no hay mucho estudio previo. Sin embargo, lo ingenioso de la propuesta de Bourdieu consiste en poder hacer sociología con instrumentos y fuentes complementarias aparentemente ingenuos, como cuando analiza los adjetivos que utilizan algunos profesores para referirse a sus alumnos, en el primer capítulo de *La noblesse d'Etat*.

Ésta que puede ser objetivamente una limitación, se puede convertir en la invitación a la "invención sociológica", por la que decididamente apuesta Bourdieu. Aunque, en determinadas circunstancias, el investigador más interesado en determinados objetos puede confiarse a su *habitus* científico, pero tropezar con ausencias reales de estudios e investigaciones previas.

Trabajo en equipo pluridisciplinar

La primera limitación es la posibilidad de trabajar en equipo. La segunda, que ese equipo sea pluridisciplinar y complementario. Prácticamente nos vamos encontrando con el hecho de que poner en práctica la manera de hacer sociología de Bourdieu exige un trabajo en equipo, aun cuando no se excluyan los trabajos individuales. De fondo, late su propuesta en torno a la reflexividad, como un asunto de la competencia de todo el campo de producción cultural.

Muchos trabajos publicados por Bourdieu muestran la marca de un trabajo en equipo y él mismo da cuenta de largas sesiones de discusión con cercanos colaboradores. En la bibliografía que ofrece Wacquant podemos contar hasta 16 coautores, tanto en obras menores como en obras mayores de Bourdieu, sin contar con los auxiliares de las investigaciones, como encuestadores u otros, que no siempre se mencionan, pero que el autor alude a ellos

en ocasiones para criticar a "grandes autores" de quedarse detrás del escritorio por considerar indigno ensuciarse las manos si acude al terreno y participar en otro nivel de la investigación.

*Lo que se quedó en "el tintero" en el estudio
de caso de la Unión de Colonos Independientes*

El conjunto de limitaciones anteriores tiene también una expresión práctica en los diversos asuntos que se quedaron colgados en la exposición, pero también en el procesamiento de los materiales de la investigación. Al menos quedan como materiales para otro tipo de publicaciones. No entraron en este trabajo por falta de tiempo y, particularmente, de espacio. Los materiales existen y sólo hacemos una breve relación en dos anexos.

Acerca del conjunto de juegos de oposiciones que se dan en la vida de una organización social, conscientemente dejamos de lado tres niveles de conflictividad que los entrevistados relatan: conflictos al interior de la familia, conflictos con el agente externo y conflictos con su propia persona. Los tres niveles no siempre han sido estudiados en profundidad, en particular por lo que impacta la militancia social tanto en la vida familiar como en las personas.

En esta misma línea hay otro aspecto de problemática, pero que atiene a las relaciones de género. A lo largo de toda la entrevista aparecen muchos elementos que pueden aportar al análisis de la dominación masculina como paradigma de las relaciones de dominación. Sin haberlo pretendido de manera directa, los entrevistados, hombres y mujeres, mencionan con relativa frecuencia las relaciones de género y sus modificaciones que se van generando a partir de la participación en la organización social.

De hecho, todo el conflicto que desgajó a la UCI y su enfrentamiento con agentes sociales del campo del poder quedaron en el tintero. Los materiales dan para una investigación de la manera como los dirigentes populares dan cuenta de una modalidad fina de la guerra de baja intensidad. Del conjunto de las entrevistas y en cada una de ellas es el material más abundante, o por interés expresivo de los entrevistados, o por un interés oculto del investigador.

Así como una constante del estudio de caso es la relación entre agentes externos y dirigentes populares, hay una línea constante que tuvimos que cortar. Ésta se refiere a las descripciones que hacen los entrevistados acerca de otros dirigentes populares y de los grupos de barrio. Por razones de espacio,

los dejamos en el tintero. La hipótesis que subyace a este análisis es que los dirigentes populares tienden a reproducir la relación que mantienen con el agente externo, hacia otros dirigentes, hacia su grupo de barrio y, en general, hacia la gente de base.

Finalmente, otro tema que no se incluyó, en parte por razones de espacio, pero en parte también por la densidad que implicaba, es la exposición sintética de la "filosofía de la *habitud*" de Zubiri. Fue más el resultado de una opción práctica, que por un lado simplificara la exposición de la tesis y, por el otro, no resultara un obstáculo para la comprensión de las aportaciones de un filósofo y un sociólogo y, más bien, nos quedáramos con la exposición de una propuesta sociológica y su aplicación en el estudio de un caso concreto.

De esta manera, quedan abiertas una serie de posibles investigaciones que irán enriqueciendo el estudio de la democracia en México, y quizá en otras latitudes latinoamericanas, y particularmente de los procesos de democratización desde abajo y con los de abajo.

APLICACIONES DE LA SOCIOLOGÍA DE BOURDIEU AL ESTUDIO DE CASO

Un breve recorrido por la producción de Pierre Bourdieu nos da una idea de la variedad de aplicaciones de su propuesta sociológica elaborada por él mismo y por el grupo de colaboradores que lo ha acompañado los últimos años. Una breve conclusión que se desprende de esta apreciación es que difícilmente se le puede encasillar como un sociólogo de la educación, aun cuando en ese campo haya hecho aportaciones muy valiosas. Sus estudios de sociedades tradicionales, como los realizados en Argelia o en el sur de Francia; los abordajes al estudio del arte, la literatura y la pintura, lo mismo que en el campo jurídico, o del patronato francés, nos dan una idea de la riqueza conceptual construida por Bourdieu y de que con ese conjunto se pueden analizar campos de la actividad humana como la misma sociología de los sociólogos. Él ha venido impulsando y proponiendo aportes sumamente críticos, pues no ha reducido su estudio a los sociólogos sino al conjunto de los llamados intelectuales o productores del campo de producción cultural.

Hay otros campos de actividad en los que ha desarrollado Bourdieu aportaciones interesantes, en buena medida a partir de sus propuestas para

una sociología del lenguaje o sociolingüística, como por ejemplo el campo religioso o, como él mismo lo llama, el campo de manipulación simbólica. Entre otras de sus propuestas están ligeramente desarrolladas, aun cuando no hechas de manera sistemática, estudios para la reelaboración de una teoría del campo del poder y evitar seguir usando el concepto de Estado. De la misma manera, elabora ensayos acerca del moderno mecenazgo o una sociología de las instituciones de apoyo financiero. En particular desarrolla lo que él ha venido llamando "economía de los intercambios simbólicos" y desmitifica la práctica desinteresada mediante el rescate radical de la noción de interés del economicismo y su utilización como parte de la lógica práctica. Una lectura transversal de la obra de Bourdieu sólo para ir entresacando los diversos espacios de la actividad humana, da cuenta de la riqueza de su aportación al campo científico, en particular a las ciencias sociales. Otro aspecto de esta misma lectura tendría por referencia el uso de la obra de Bourdieu por otros investigadores que la han aplicado en variados estudios empíricos. Una pequeña muestra de estos "usos de la corriente de pensamientos de Bourdieu" lo muestra el número especial de la revista *Critique*.

El estudio de caso "Una organización popular de la zona metropolitana de Guadalajara", en México, ha mostrado la riqueza y las limitaciones de la sociología de Bourdieu aplicada a "un caso particular de lo posible". Esto significa que es posible una sociología de otros casos particulares, sin importar si es una población rural o indígena, un grupo de obreros o de solicitantes de vivienda en una gran ciudad, de pescadores o pequeños comerciantes.

El estudio de caso —suponiendo que es un caso bien construido— permite prever lo que puede ocurrir en circunstancias diferentes, en México o en otra parte de América Latina o en países desarrollados. Esta posibilidad viene dada no tanto como una ley general, como lo pretende el sueño positivista, sino más bien porque el caso estudiado aporta invariantes estructurales que tienden a darse en cualquier circunstancia en la que coincidan dos agentes sociales dotados de *habitus*, capitales, campos y estilos de vida diferentes. El conjunto de intercambios entre estos dos tipos de agentes sociales expresará esas invariantes: distancias que marcan las diferencias entre volúmenes de capital poseído y que, sin pretenderlo de manera explícita, ejercen un efecto de censura sobre los agentes con menores volúmenes de capital. Se trata de distancias sociales que, al censurar, realizan esas formas suaves y desconocidas de violencia simbólica. Por tanto, el estudio de caso pone de relieve el

juego de oposiciones, conflictos y diferencias que no son otra cosa que expresiones de las diferencias sociales, culturales, políticas y religiosas.

El manejo adecuado de este juego de oposiciones permite que haya proyectos de educación popular que son simultáneamente proyectos de desarrollo local o regional que, a su vez, implican proyectos subversivos o "heréticos" respecto de la visión dominante del espacio social.

El estudio de caso muestra además la posibilidad de aplicar el ejercicio metodológico de la sociología de Bourdieu en por lo menos cinco campos en los que se da la relación entre agentes externos y agentes sociales populares.

El primer campo es el de la microempresa, o todo ese campo de actividades que se ha dado en llamar economía informal y que permite comprender los múltiples y variados mecanismos de sobrevivencia que representa la actividad diaria de agentes sociales que sobreviven en la pobreza. Comprenderlos desde la sociología de Bourdieu permite visualizar sus posibilidades de expansión y, por tanto, modificar sus posiciones en el espacio social.

El segundo campo se refiere a las fracciones de las burocracias del campo del poder orientadas a la puesta en práctica de "programas para la erradicación de la pobreza". Desde la sociología de Bourdieu, pudiera quedar la impresión de que hay una contradicción en los conceptos: *campo del poder* y *erradicar la pobreza*; pero su aplicación en situaciones concretas —Comisión Nacional para la Erradicación de la Pobreza, en el caso chileno, o el Programa Nacional de Solidaridad, en el caso mexicano— permite desentrañar lo que se mantiene oculto y descubrir las posibilidades reales para que los pobres tomen en sus manos la dirección y la orientación de sus propios proyectos, con la adecuada asesoría de los agentes externos, que o bien pueden ser parte de las burocracias del campo del poder —con todas las reservas que el caso nos merece—, o bien ser miembros de partidos políticos o de ONG.

El tercer campo puede ser el de los partidos políticos. Es interesante que en toda la obra que pudimos consultar de Bourdieu, él prefiere hablar o tratar más de la política que de los partidos políticos. De alguna manera, sus enfoques teóricos y analíticos en torno al campo de los políticos permiten rescatar una metodología de análisis de los partidos políticos, particularmente para denunciar su cerrazón sobre sí mismos y su olvido de los problemas de la gente. Tanto la propuesta de Bourdieu en torno a pensar la política en términos políticos, como el estudio de caso, que es una manera de hacer

análisis político de una organización social que hace política, nos muestran la posibilidad de hacer sociología de los partidos políticos y su manera de acercarse a la gente y sus problemas, el modo como ofertan y satisfacen las demandas sociales y, en general, todo el proceso de producción del discurso político, pues la política no es más que un uso del lenguaje que tiene por mérito elevar a discurso coherente, audible y atendible el malestar social. De la manera de hacer política por parte de los políticos, depende también que los pobres mejoren sus condiciones de vida y se reproduzca, en ese ejercicio de la política, el juego de oposiciones que nos muestra el estudio de caso.

El cuarto campo es el de los programas sociales de las universidades que se acercan a los pobres en el campo y en la ciudad. El estudio de caso muestra que son aplicables a esa relación las recomendaciones señaladas para los agentes externos. En particular, el caso de la UCI ofrece un especial campo de posibilidades, ya ha venido fraguando recientemente un convenio institucional con una universidad de Guadalajara, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). El estudio realizado permite visualizar que una relación ITESO/UCI puede ser también una escuela de "educadores populares".

El quinto campo se refiere al campo religioso en general, y en particular, a la pastoral popular y misionera de la Iglesia católica. En América Latina ha tenido un especial impacto el movimiento de inserción de religiosos y religiosas en ambientes populares, tanto en las grandes ciudades como en el campo y en zonas indígenas. El trabajo en zonas marginales ha descubierto en buena medida no sólo la realidad y el rostro sufriente de los pobres, sino la posibilidad real de que los agentes externos se conviertan en discípulos de ellos y se realice de esta manera un mutuo enriquecimiento. Pero también es cierto que no siempre es posible para los externos dejar la actitud colonialista, como de quien va a conquistar. De ahí se deduce que la propuesta sociológica de Bourdieu permite caracterizar con mayor hondura lo que realmente puede ocurrir en la relación doblemente eufemizada entre un agente de pastoral —que puede ser religioso o laico, con mayor capital escolar— y los agentes sociales populares. Doble eufemismo porque el campo religioso tiende a encubrir los intereses reales con un discurso de la buena voluntad, la generosidad y la entrega, ocultando, de la misma manera, todos los mecanismos de la violencia simbólica y los beneficios simbólicos del reconocimiento.

Estos cinco ejemplos que venimos mencionando nos hacen ver una invariante estructural de la relación de agentes externos con agentes sociales populares: en cualquier campo donde convergen en un proyecto común agentes sociales de *habitus*, capital y campo diferentes de los que han surgido, se da una oposición y un juego de poder en donde se apuesta la legitimidad de los intereses reales —y no los introyectados por la visión dominante del espacio social— de los agentes sociales populares y la viabilidad real para su realización, en oposición a los intereses dominantes en el espacio social. La viabilidad y el eventual éxito de tal proyecto común están en relación directa con el adecuado manejo del juego de oposiciones y de luchas de poder entre agentes externos y agentes populares, lucha que tiene en la autogestión uno de sus mejores mecanismos y una forma de realizar la democracia de los de abajo y con los de abajo.

La propuesta sociológica de Bourdieu subraya la importancia de mantener la lucha y el juego de oposiciones, pues, como dice Bourdieu, mientras haya lucha habrá historia, es decir: esperanza.

BIBLIOGRAFÍA

- ACCARDO, A. Corcouff (1986). *La sociologie de Bourdieu*, Le Mascaret, Bodeaux.
- ALONSO, Jorge (1994). "Discutir la democracia desde una perspectiva de los de abajo", en *Christus*, núm. 677, agosto, pp. 32-38.
- ALONSO, J. y J.M. Ramírez Sáiz (comps.) (1996). *La democracia de los de abajo en Jalisco*, CIESAS-UdeG/CIICH-UNAM/Consejo Electoral del Estado de Jalisco, Guadalajara.
- (coords.) (1997). *La democracia de los de abajo en México*, La Jornada Ediciones/Consejo Electoral del Estado de Jalisco/CIH-UNAM, Guadalajara.
- BOUDON R. et al. (1981). *Corrientes de la investigación en las ciencias sociales. Aspectos interdisciplinarios*, Tecnos/UNESCO, Barcelona.
- BOUDON, R. y P. Lazarsfeld (1974). *Metodología de las ciencias sociales*, tres vols., Laia, Barcelona.
- BOURDIEU, P. (1967). "Campo intelectual y proyecto creador", en Pouillon, J. et al., *Problemas del estructuralismo*, Siglo XXI, México.
- (1968). "Éléments d'une théorie sociologique de la perception artistique", en *Revue internationale des sciences sociales*, núm. 4, vol. XX, pp. 640-664.
- (1971). "Genèse et structure du champ religieux", en *Revue française de sociologie*, núm. 3, vol. XII, julio-septiembre, pp. 295-334.
- (1972). *Esquisse d'une théorie de la pratique. Précédée de trois études d'ethnologie kabyle*, Droz, Ginebra.

- (1974). "Avenir de kabyle, et causalité du probable", en *Revue française de sociologie*, núm. 1, vol. XV, enero-marzo, pp. 3-42.
- (1981). "Decrire et prescrire. Note sur les conditions de possibilite et les limites de l'efficacite politique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 38, pp. 69-73.
- (1984a). "La délégation et le fétichisme politique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 52/53, pp. 49-55.
- (1984b). *Homo Academicus*, Minuit, París.
- (1985a). *¿Qué significa hablar?*, Ediciones Akal, Madrid.
- (1985b). "Effet de champ et effet de corps", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 59, pp. 73.
- (1985c). "Quend les canaques prennent la parole", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 56, pp. 69-83.
- (1986a). "Habitus, code et codification", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 64.
- (1986b). "La force du droit: éléments pour une sociologie du champ juridique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 64, pp. 3-19.
- (1986c). "La science et l'actualité", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 61, pp. 2-3.
- (1986d). "L'illusion biographique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 69-72.
- (1986e). "L'ordre des choses. Entretien avec des jeunes gens du nord de la France", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 90, pp. 7-19.
- (1987a). "Los tres estados del capital cultural", en *Revista sociológica*, núm. 5, vol. 2, México.
- (1987b). "Variations et invariants, éléments pour une histoire structurale du champ des grandes écoles", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 70, pp. 3-30.
- (1988a). "Penser la politique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 71-72.
- (1988b). *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires.
- (1988c). *La distinción. Crítica social del juicio*, Altea Taurus/Alfaguara, Madrid.
- (1989). *La noblesse d'Etat: grandes écoles et esprit de corps*, Minuit, París.

- (1990a). "Droit et passe-roit. Le champ des pouvoirs territoriaux et la mise en oeuvre des règlements", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 81-82, pp. 86-96.
- (1990b). "La domination masculine", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 84, pp. 3-31.
- (1990c). "Un signe des temps", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 81-82, pp. 2-5.
- (1990d). *Sociología y cultura*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Grijalbo, México.
- (1991a). "Introduction a la socioanalyse", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 90, pp. 3-5.
- (1991b). "Le champ littéraire", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 89, pp. 4-46.
- (1991c). "Une mission impossible", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 90, pp. 84-94.
- (1991d). "Une vie perdue", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 90, pp. 29-36.
- (1991e). *El sentido práctico*, Taurus Humanidades, Madrid.
- (1991f). *La ontología política de Martin Heidegger*, Paidós, Barcelona.
- (1992a). "Esprits d'Etat. Genèse et structure du champ bureaucratique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 96-97, pp. 49-62.
- (1992b). "Homage a Michael Pollak", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 91-92, pp. 106-107.
- (1993a). "A propos de la famille comme catégorie réalisée", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 100, pp. 32-36.
- (1993b). (*Sous la direction de*) *La misère du monde*, Minuit, París.
- (1994a). "Le corps et le sacré", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 91-92.
- (1994b). "Les jeux olympiques. Programme pour une analyse", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 91-92, pp. 102-103.
- (1994c). "Piété religieuse et dévotion artistique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 105, pp. 71-74.
- (1994d). "Stratégies de reproduction et modes de domination", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 105, pp. 3-12.
- (1994e). *Language & symbolic power*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

- (1994f). *Libre-échange*, Seuil, París.
- (1994g). *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Seuil, París.
- (1995a). "Et pourtant...", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, suplemento del núm. 110, (*Les intellectuels*, 1), Liber.
- (1995b). "La cause de la science. Comment l'histoire sociale des sciences sociales peut servir le progrès de ces sciences", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 106-107, pp. 3-10.
- (1995c). "Sur les rapports entre la sociologie et l'histoire en Allemagne et en France", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 106-107, pp. 108-122.
- (1996a). "Des familles sans nom", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 113, pp. 3-5.
- (1996b). "La double vérité du travail", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 114, pp. 89-90.
- BOURDIEU, P. y J.C. Passeron (1967). *Los estudiantes y la cultura*, Labor, Argentina.
- (1968). "L'examen d'une illusion", en *Revue française de sociologie*, núm. especial Sociologie de l'éducation, pp. 227-253.
- BOURDIEU, P. y Loïc J.D. Wacquant (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México.
- BOURDIEU, P. y Monique de Saint Martin (1978). "Le Patronat: Le champ du pouvoir économique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 20-21, pp. 3-82.
- (1987). "Agrégration et ségrégation: le champ des grandes écoles et le champ du pouvoir", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 69, pp. 2-50.
- (1990). "Le sens de la propriété. La genese sociale des systemes de preferences", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 81-82, pp. 52-64.
- BOURDIEU, P. y Patrick Champagne (1992). "Les exclus de l'intérieur", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 91-92, pp. 71-75.
- BOURDIEU, P. y Rosine Christin (1990). "La construction du marché. Le champ administratif et la production de la 'politique du logement'", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 81-82, pp. 65-85.
- BOURDIEU, P. et al. (1975). *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, México.

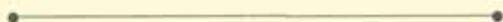
- BOURDIEU, P. et al. (1985). "Dialogue à propos de l'histoire culturelle", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 59, pp. 86-93.
- BOURDIEU, P. et al. (1990a). "Un contrat sous contrainte", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 81-82, pp. 34-51.
- BOURDIEU, P. et al. (1990b). "Un placement de père de famille. La maison individuelle: specificité du produit et logique du champ de production", en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 81-82, pp. 6-33.
- BOUVERESSE, Jacques (1995). "Règles, dispositions et habitus", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 573-594.
- CARSENTI, Bruno (1995). "Le sociologue dans l'espace des points de vue", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 661-673.
- COLLIOT-THÉLÈNE, Catherine (1995). "La sociologie réflexive, l'anthropologie, l'histoire", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 631-645.
- CHAUVIRÉ, Christiane (1995). "Des philosophes lisent Bourdieu. Bourdieu/Wittgenstein: la force de l'habitus", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 548-553.
- FERRAZ Fayos, A. (1991). *Zubiri: el realismo radical*, Cincel, Madrid.
- FESTINGER, L. y Daniel Katz (comps.) (1987). *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, Paidós, México.
- FREIRE, P. (1969). *¿Extensión o comunicación?*, ICIRA, Santiago.
- (1971). *Pedagogía del oprimido*, Tierra Nueva, Montevideo.
- (1972). *La misión educativa de las iglesias en América Latina*, Fundación Manuel Larraín Errázuriz, Talca.
- (1984). *La importancia de leer y el proceso de liberación*, Siglo XXI, Madrid.
- (1989a). *Alfabetización, lectura de la palabra y lectura de la realidad*, Paidós Iberoamericana/Centro de Publicaciones del MEC, Barcelona.
- (1989b). *Cartas a Guinea-Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso*, Siglo XXI, México.
- (1989c). *La educación como práctica de la libertad*, Siglo XXI, México.
- (1990). *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*, Paidós, Barcelona.
- FREIRE, P. et al. (1978). *Educación liberadora*, Zero, Madrid.
- GONZÁLEZ, A. (1993). *La novedad teológica de la filosofía de Zubiri*, Fundación Xavier Zubiri, Madrid.
- (1994). "Orden mundial y liberación", en *Estudios Centroamericanos (ECA)*, núm. 549, vol. XLIX, pp. 629-652.

- (1995a). *Un solo mundo. La relevancia de Zubiri para la teoría social*, Universidad de Comillas, Madrid.
- (1995b). “Hacia una fundamentación de las ciencias sociales”, material para el curso ofrecido en el Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales, Guadalajara.
- (1995c). “La filosofía de Zubiri frente a las ciencias sociales y la teología”, material para el curso ofrecido en el Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales, Guadalajara.
- GRACIA, Diego (1986). *Voluntad de verdad. Para leer a Zubiri*, Labor Universitaria, Barcelona.
- GRAMSCI, A. (1981). *Cuadernos de la cárcel*, Ediciones Era, México.
- GRAWITZ, Madeleine (1984). *Métodos y técnicas de las ciencias sociales*, 2 tt., Editorial Hispano Europea/ Editia Mexicana, Barcelona.
- GUTIÉRREZ, Enrique (1992). “Un método para la planeación de Proyectos Populares Alternativos”, edición privada, Sedoc, A.C., Guadalajara.
- GUTIÉRREZ, G. (1989). *Beber en su propio pozo. En el itinerario espiritual de un pueblo*, Centro de Estudios y Publicaciones, Lima.
- HERNÁNDEZ Sampieri, R. et al. (1991). *Metodología de la investigación*, McGraw-Hill, México.
- JENSEN, K.B. y N.W. Jankowski (eds.) (1993). *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Bosch Casa Editorial, Barcelona.
- KOSIK, K. (1967). *Dialéctica de lo concreto*, Grijalbo, México.
- MARDONES, J.M. (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, Barcelona.
- MARTINIC, S. (1988). “El otro punto de vista: la percepción de los participantes de la educación popular”, en Martinic y Walker (eds.), *Profesionales en la acción. Una mirada crítica a la educación popular*, CIDE, Santiago.
- MAUGER, Gérard (1995). “L’engagement sociologique”, en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 674-695.
- MAYNTZ, R. et al. (1975). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Alianza Editorial, Madrid.
- MERCIER, Anne Marie (1997). “La movilización de 100,000 personas en París, suma inédita de conciencias individuales contra el fascismo”, en *Proceso*, núm. 1061, 2 de marzo, pp. 49-51.

- PARDINAS, F. (1985). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*, Siglo XXI, México.
- PINTO, Louis (1995). "La théorie en pratique", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 610-630.
- PROPP, V. (1970). "Las transformaciones de los cuentos fantásticos" en Jakobson, T. et al., *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Signos, Buenos Aires.
- SCHORSKE, Carl E. (1995). "Pierre Bourdieu face au problème de l'autonomie", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 696-703.
- SHUSTERMAN, Richard (1995). "Bourdieu et la philosophie anglo-américaine", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 595-609.
- TAYLOR, Charles (1995). "Suivre une règle", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 554-572.
- VAN DAM, A. et al. (eds.) (1991). *Educación popular en América Latina. Crítica y perspectivas* (Paperback, 12), CESO, Santiago.
- VELASCO, D. (1976). "Proceso de conocimiento y reflexión teológica", en *Christus*, núm. 489, agosto, pp. 7-11.
- (1989). "Cómo articular fe y política", en *Christus*, núms. 630-631, noviembre-diciembre, pp. 6-15.
- (1992). "Macroindicadores de la economía neoliberal en México", en Raúl H. Mora (coord.), *Indicadores de la modernización mexicana*, Centro de Reflexión y Acción Social/Centro de Reflexión Teológica, México.
- (1994). *Xavier Zubiri: un aporte epistemológico para las ciencias sociales*, (Documentos, 28), Ilades, Santiago de Chile, septiembre.
- (1997a). Comentarios radiofónicos en la XEW-K de la ciudad de Guadalajara desde Santiago de Chile, noviembre de 1993 a mayo de 1997, edición privada.
- (1997b). Reporte de trabajo académico, crónica de un doctorado, archivo personal, Santiago de Chile.
- WACQUANT, Loïc J.D. (1995). "Durkheim et Bourdieu: le socle commun et ses fissures", en *Critique*, agosto-septiembre, pp. 646-660.
- ZEMELMAN, H. (1996). "Democracia y gobernabilidad en México", en *Persona y sociedad*, núm. 3, vol. X, diciembre, pp. 149-165.
- ZUBIRI, X. (1980). *Inteligencia sentiente*, Alianza Editorial/Fundación Xavier Zubiri, Madrid.

- (1984). *El hombre y Dios*, Alianza Editorial/Fundación Xavier Zubiri, Madrid.
- (1986). *Sobre el hombre*, Alianza Editorial/Fundación Xavier Zubiri, Madrid.
- (1989). *Estructura dinámica de la realidad*, Alianza Editorial/Fundación Xavier Zubiri, Madrid.
- (1992). *Sobre el sentimiento y la volición*, Alianza Editorial/Fundación Xavier Zubiri, Madrid.
- (1993). *El problema filosófico de la historia de las religiones*, Alianza Editorial/Fundación Xavier Zubiri, Madrid.
- (1994). *Problemas fundamentales de la metafísica occidental*, Alianza Editorial/Fundación Xavier Zubiri, Madrid.

ANEXOS



Anexo 1

Preguntas para la entrevista en profundidad

6 de diciembre de 1995

1. Todo lo referente a la manera como llegaron a la colonia.
 1. ¿Dónde vivían antes de llegar al Cerro?
 2. ¿Cómo se enteraron que vendían lotes en el Cerro?
 3. ¿En qué fecha llegaron?
 4. ¿Cómo empezaron a construir?
 5. ¿Quién les vendió y cómo empezaron a pagar?
 6. ¿Alguna vez los amenazaron con quitarles el lote?
 7. ¿Cómo fueron sus primeras maneras de defenderse para mantener su lote?

2. Los antecedentes de la organización.
 1. ¿Participaste en alguna actividad de Iglesia o de alguna organización popular o de partido? ¿Qué hacías?
 2. ¿Qué papel desempeñaban en esas actividades? Si eran de iglesia:
 - a) ¿Eran animadores o simples miembros de algún grupo o comunidad?
 - b) ¿Tuvieron o tienen relación con otras parroquias o, en general, hacia fuera y con quiénes? Por ejemplo, con las comunidades eclesiales de base.
 - c) ¿Qué asesoría recibías y de quiénes? ¿Cómo era tu relación con ese asesor o asesores? ¿Qué aprendiste de él, de ellos?
 3. O si participaron en alguna organización social:

- a) ¿Cómo se llama o se llamaba?
- b) ¿Qué relaciones tenía con otras organizaciones o partidos políticos?
- c) ¿Cuál fue tu experiencia concreta en esas organizaciones?
- d) ¿Qué sucedió con esa organización? ¿Existe todavía o desapareció y por qué?

3. Sobre los primeros contactos con el equipo Sedoc.

1. ¿A quién conociste y trataste más del equipo de Sedoc?
2. ¿Cómo lo conociste?
3. ¿Qué pensaste inicialmente de él o de ella?
4. ¿Cómo se fue dando la confianza y si confiaron realmente en él o en ella?
5. ¿Qué les proponían inicialmente?
6. ¿Cómo reaccionaste a sus primeras propuestas?
7. ¿Qué actividades hicieron inicialmente?
8. ¿En torno a qué problemas comentaban?
9. ¿Qué te llamaba la atención de él o de ella?
10. Si hicieron algunas actividades, ¿quién y cómo las organizaban?
11. ¿Vieron algunos conflictos o rivalidades? ¿Entre quiénes y por qué? ¿Cómo los percibían y qué pensaban de esos conflictos...?

4. Acerca de la iniciativa de formar la Unión de Colonos Independientes.

1. ¿Cómo fue el nacimiento de la UCI o la simple inquietud por formar una organización diferente a las que ya venían trabajando en el Cerro?
2. ¿Recuerdas la movilización masiva a Tlaquepaque? ¿Qué ocurrió ahí, a quién enfrentaron? ¿Recuerdan de qué otras colonias participaron?
3. ¿Qué recuerdas de la Asamblea Constitutiva? ¿Dónde se realizó, qué se hizo en aquel momento, qué fue lo que más les llamó la atención?
4. En el surgimiento de la UCI, ¿cómo percibías el papel de los miembros de Sedoc y si los reconocían como tales, o sólo al padre y acompañantes?

5. Sobre las principales demandas de la organización (a partir de este bloque, conviene hacer el comparativo "al principio y actualmente").
 1. ¿Por qué dice luchar la UCI?
 2. ¿Quién dijo que había que luchar por eso?
 3. ¿Cómo se van definiendo las tareas de la organización y quién o quiénes las definen?
 4. ¿Qué papel desempeñan los miembros de Sedoc u otros asesores para decir por qué debe luchar la UCI?
 5. ¿Qué papel desempeñan los representantes —coordinadores o líderes naturales— de los grupos de la UCI para decir por qué debe luchar la UCI?
 6. ¿Qué papel representa la gente que participa en las asambleas de barrio para decir por qué debe luchar la UCI?
 7. ¿Cuáles han sido las principales luchas que ha dado la UCI en la colonia concreta?
 8. En esas luchas, ¿cómo perciben el papel de los acompañantes (agentes externos, asesores)?
 9. ¿Cómo perciben su propio papel en esas luchas concretas?
 10. ¿Cómo perciben el papel de la gente del barrio, de los grupos de base, en esas luchas concretas?
 11. ¿Qué diferencias encuentras entre los tres primeros años y los dos siguientes en cuanto a decir por qué debe luchar la UCI? ¿Cuáles son las diferencias más notables? ¿Qué ventajas ven ahora a diferencia de los primeros años? ¿Cuáles son las principales dificultades o carencias que resienten ahora, a diferencia de los primeros años?

6. Sobre la concreta relación con los asesores (en todas las preguntas, hacer un comparativo de "al principio y actualmente").
 1. ¿Con quién de los asesores tuviste mayor relación? ¿Cómo era o es tu relación?
 2. ¿Cómo se fue construyendo la confianza? ¿Hubo confianza mutua, de qué manera se dio o no se dio?
 3. ¿Hubo algún conflicto, de qué tipo y a causa de qué, cómo se manejaron dichos conflictos?
 4. ¿Era una relación pareja, o te sentías menos que el asesor?

5. ¿Cómo percibías al asesor externo? ¿Era autoritario, condescendiente, tenía mucho o poco poder, cómo lo manejaba, qué les llamaba más la atención del asesor externo, qué era lo que más les molestaba o no les gustaba tanto, cómo se sentían ante él o ella...?
 6. ¿Qué fue lo que aprendiste de ellos, qué en concreto, cómo lo aprendiste, qué materiales usaba o cómo le hacía para que aprendieras?
 7. ¿Qué sientes que te faltó por aprender de él o ella?
 8. ¿Cuál consideras que sea el mayor defecto de los asesores externos, o del asesor que más trataste, concretamente?
 9. ¿Cuáles son las diferencias entre los tres primeros años y los dos siguientes en cuanto a la relación con los asesores o agentes externos? ¿Cuáles son las más notables? ¿Qué ventajas ves ahora en tu trato con asesores de fuera, a diferencia de los primeros años? ¿Cuáles son las principales dificultades o carencias que resientes ahora en tu trato con asesores de fuera, a diferencia de los primeros años...?
7. Acerca de la toma de decisiones en la UCI: ayuda partir de ejemplos concretos, conocidos o narrados por los propios entrevistados.
1. ¿Cómo se toman las decisiones en la UCI actualmente? ¿Quién o quiénes?
 2. ¿Qué papel juegan los asesores externos en la toma de decisiones en la UCI?
 3. ¿Qué papel juegan los representantes —o miembros del equipo promotor de base— en la toma de decisiones en la UCI?
 4. ¿Qué papel juegan los grupos de barrio en la toma de decisiones en la UCI?
 5. Haz ahora una comparación con la manera como se tomaban las decisiones, desde el inicio, la continuación de la organización, los momentos de más agudo conflicto, el momento en el que se va el equipo Sedoc y posteriormente. ¿Qué diferencias principales encuentras entre los dos momentos de la UCI? ¿Qué ventajas ves ahora en la manera como toman decisiones en la UCI? ¿Qué dificultades o carencias encuentras actualmente para tomar decisiones al interior de la UCI?

6. ¿Cuáles serían para ti las decisiones más difíciles que ha tomado la UCI en sus cinco años de vida? Por ejemplo: participación electoral y de observación electoral; frente al Pronasol, o frente a soluciones concretas para los problemas de las colonias. ¿Por qué fueron difíciles? ¿Cómo se tomaron esas decisiones? En esas decisiones, ¿qué papel jugaron los asesores externos, los representantes o miembros del Equipo Promotor de Base, los grupos de barrio?
8. Acerca de los conflictos internos vividos en la organización.
- A) *Conflictos en el nivel de la organización.*
1. ¿Cuáles son los conflictos internos más graves vividos en la UCI?
 2. ¿Cuáles fueron los motivos principales del conflicto?
 3. ¿Qué papel desarrollaron los asesores externos, los representantes, los grupos de barrio y otros actores?
 4. ¿Cómo se manejaron esos conflictos?
 5. ¿Ese conflicto se resolvió o está sin solución?
 6. ¿Se vive actualmente algún conflicto importante? ¿En torno a qué, entre quiénes, con motivo de qué, qué papel juegan los asesores externos, los representantes y los grupos de barrio? ¿Qué soluciones se vienen planteando? ¿Es posible la solución? ¿De qué manera?
- B) *Conflictos en el nivel de la familia.*
1. ¿Ha habido algún conflicto dentro de la familia (conflicto de pareja, o con los hijos u otros familiares) causado por tu participación en la organización? ¿Cómo se han resuelto? ¿Siguen latentes?
 2. ¿Qué papel cumplieron o cumplen los asesores externos, otros compañeros del equipo o los compañeros del grupo de barrio para apoyarte o resolver esos problemas?
- C) *Conflictos en el nivel personal.*
1. ¿Te ha provocado algún tipo de problema en tu manera de ser tu participación activa en la organización?
 2. ¿En qué consiste ese problema y cómo se manifiesta?

3. ¿Qué papel cumplieron o cumplen los asesores externos, otros compañeros del equipo o los compañeros del grupo de barrio para apoyarte o resolver esos problemas?

D) *Conflictos con el asesor foráneo:*

1. ¿Viviste o vives algún conflicto especial con el asesor externo? ¿De qué tipo?, ¿a qué se debió? ¿Cómo se manejó? ¿Se resolvió? ¿Cómo? En caso de que no se haya resuelto, ¿en qué quedó la relación?
2. ¿Qué papel jugaron o juegan otros asesores distintos al del conflicto? ¿Qué papel juegan en ese conflicto otros compañeros del equipo promotor de base u otros compañeros del grupo de barrio?

- E) ¿Qué diferencias encuentras entre los tres primeros años y los dos siguientes en cuanto a los diferentes tipos de conflictos internos vividos? ¿Cuáles son las más notables? ¿Qué ventajas ves ahora a diferencia de los primeros años en el manejo de los conflictos? ¿Cuáles son las principales dificultades o carencias que resienten ahora, a diferencia de los primeros años, para el manejo de los conflictos?

9. Acerca de las gestiones realizadas por la organización.

1. ¿Con qué dependencia has tenido mayor contacto y relación?
2. ¿A qué funcionario y de qué cargo has tratado más y con motivo de qué?
3. ¿Cómo era tu relación cuando comenzabas a realizar comisiones?
4. ¿Cómo es actualmente tu relación con los funcionarios?
5. ¿Cuáles son las principales diferencias que notas en tu trato con los funcionarios públicos? De cuando empezaste al tiempo actual, ¿a qué se deben estas diferencias?
6. En estas comisiones, ¿qué papel jugaron los asesores externos?, ¿qué papel juegan actualmente? ¿Qué diferencias notas en el papel de los asesores externos, al principio y ahora?
7. En estas comisiones, ¿qué papel jugaban otros compañeros del equipo promotor? ¿Y actualmente? ¿Qué diferencias notas en el papel de otros compañeros del equipo promotor, al principio y ahora?

8. En estas comisiones, ¿qué papel jugaban los compañeros del barrio? ¿Y actualmente? ¿Qué diferencias notas en la misma gente que acompaña, antes y ahora?
10. Acerca de los principales resultados logrados por la organización.
1. En el tiempo que llevas participando en la organización, ¿cuáles son los principales resultados obtenidos en la colonia? ¿A qué consideras que se han debido?, ¿cuál ha sido o está siendo el papel de los asesores externos en el logro de esos resultados?, ¿cuál el de los representantes o principales activistas en el logro de esos resultados?, ¿cuál es el papel de los compañeros del barrio en el logro de esos resultados?
 2. ¿Qué beneficios no se han podido lograr a pesar del tiempo que se les ha dedicado? ¿A qué se debe? (Mirar cómo perciben las causas y distinguir las que se refieren a los asesores externos, a ellos mismos como dirigentes o activistas importantes y a los grupos de barrio o el apoyo de la gente de la colonia, incluso ver si apuntan a otras causas).
 3. ¿En qué te ha beneficiado personalmente o para tu familia tu participación activa en la UCI?
 4. ¿Te das cuenta de tu influencia entre la gente de tu barrio? ¿Cómo la percibes? ¿Te das cuenta de alguna diferencia en ti, de cuando comenzaste a participar en la organización y actualmente? ¿Cuáles serían las diferencias más importantes?
 5. En estos cambios, ¿qué han tenido que ver los compañeros del barrio?, ¿qué han tenido que ver otros compañeros del equipo promotor y qué los asesores externos?
 6. ¿Cuáles son los principales resultados que se han obtenido en la organización interna de la UCI? Hay una mejor organización o ha empeorado. ¿En qué y cómo? ¿Cómo describen la situación actual de la UCI? ¿Qué comparación se puede hacer, al nivel organizativo, entre la UCI de los comienzos, en 1990, y la UCI actual a finales de 1995? ¿Cuáles serían las principales diferencias? ¿Cuáles las ventajas del momento actual, en comparación con los comienzos? ¿Cuáles serían las desventajas, limitaciones o carencias de ahora en la organización de la UCI?

11. Acerca del análisis concreto y de línea política que realizan los dirigentes populares.

1. ¿Cómo ves la situación de su colonia? ¿Cuáles son en tu opinión sus principales problemas?
2. ¿Cómo ves la situación del municipio de Tlaquepaque o de toda la zona metropolitana de Guadalajara? ¿Cuáles son en tu opinión sus principales problemas?
3. ¿Cómo ves la situación del estado de Jalisco? ¿Cuáles son en tu opinión sus principales problemas?
4. ¿Cómo ves la situación de todo México? ¿Cuáles son en tu opinión sus principales problemas?
5. ¿Nota algún cambio en los problemas que vive la mayoría de la gente, respecto a los inicios de la organización? ¿Son los mismos problemas o han aparecido otros? ¿Cuáles?
6. En el análisis, el estudio o la mejor comprensión de los problemas de la colonia, o de la ciudad, o del estado o incluso del país, ¿qué papel juegan los asesores externos?
7. En el análisis, el estudio o la mejor comprensión de los problemas de la colonia, o de la ciudad, o del estado o incluso del país, ¿qué papel juegan otros compañeros del EPB?
8. En el análisis, el estudio o la mejor comprensión de los problemas de la colonia, o de la ciudad, o del estado o incluso del país, ¿qué papel juegan las personas que participan en los grupos de barrio?
9. ¿Qué soluciones o propuestas viene haciendo la UCI, para los problemas de las colonias, o del municipio, o del estado o del país?
10. Ante los grandes acontecimientos que ha vivido el país en los últimos cinco años, ¿qué posturas has tomado?
 - a) Ante otras organizaciones sociales de la zona metropolitana de Guadalajara.
 - b) En las coyunturas electorales de 1991-1992 y 1994-1995.
 - c) Ante el Programa de Solidaridad.
 - d) Ante la insurrección del EZLN y sus convocatorias ¿éstas fueron conocidas y comentadas en la UCI?
 - e) Ante las diversas consultas nacionales organizadas por Alianza Cívica.

- f) Ante el Movimiento El Barzón.
- g) Algún otro acontecimiento regional, estatal o nacional que parezca importante.
11. ¿Notas alguna diferencia en la manera de analizar los problemas y proponer soluciones y alternativas, en los comienzos y actualmente? En caso afirmativo, ¿cuáles serían? ¿Qué ventajas o desventajas ves en la manera de analizar los problemas y tomar posturas de la UCI y proponer soluciones actualmente?
12. Acerca de la relación con otras organizaciones sociales y participación en las redes nacionales.
1. Al principio de la organización, ¿con qué otras organizaciones estaba relacionada la UCI?
 2. ¿Quién o quiénes realizaban esas relaciones?
 3. Actualmente, ¿con qué organizaciones se relaciona la UCI?
 4. ¿Actualmente participa la UCI en alguna de las redes nacionales —ciudadanas o de derechos humanos, o ecologistas, o cualquier otra—? ¿Con quiénes concretamente y quiénes llevan esa relación?
 5. ¿Cómo ves estas relaciones, qué te parecen, qué le aportan a la UCI y la UCI qué aporta a ellas? ¿Son convenientes? ¿Necesarias?
 6. ¿Para ti la UCI se abre a otras organizaciones?
 7. ¿Qué diferencias notas en la relación con otras organizaciones, entre la UCI de los comienzos y la UCI actual? ¿Cuáles serían las diferencias más notables? ¿A qué se deben esas diferencias? ¿Qué ventajas o desventajas ves actualmente en la relación de la UCI con otras organizaciones?
13. A manera de recapitulación: sobre el aprendizaje logrado.
1. Si tuvieras que dar cuenta de lo aprendido durante todo el tiempo de tu participación en la UCI, ¿cuáles serían las principales enseñanzas? Concretamente, ¿qué has aprendido, qué estás aprendiendo?
 2. ¿Cómo aprendiste cada cosa que has ido señalando?
 3. ¿Quién o quiénes fueron tus "maestros"? Hay algo de él o de ella que te ayudó a aprender? ¿Qué fue?
 4. ¿Qué sigues aprendiendo y cómo lo estás aprendiendo?

5. ¿Qué te gustaría aprender, saber hacer qué o desarrollar qué habilidades?
6. ¿Qué es lo que te ha facilitado el aprendizaje? Concretamente, ¿qué?
7. ¿Cuáles son las principales dificultades que has sentido para aprender lo que aprendiste?

Anexo 2

Índice general de materiales de la investigación de campo

I. Entrevistas a dirigentes populares

Cuadro núm.	Dirigentes entrevistados	Núm. de páginas
1	1. Ma. Esther Torres Munguía	96
2	2. Ma. Del Carmen Castañeda Gudiño	128
3	3. Ma. Ramona Hernández Rojas	63
3	4. Ma. de la Luz Castro Ponce	55
4	5. Francisco Javier Cruz López	140
5	6. Don Salvador Burgos García	33
5	7. Primitivo Camberos Esquivel	21
6	8. Ma. del Socorro Meza Guzmán	169
7	9. Miguel Ángel Juárez Medina	101
8	10. Ma. Cristina Sosa López	123
9	11. Jesús Galván Rojas	35
9	12. Agustín Martínez Gutiérrez	40
10	13. Ana Mondragón Gómez	88
11	14. Ana Ma. Vázquez Ramírez	42
11	15. Juana Barrón Hidalgo	38

II. Observación etnográfica

Cuadro núm.	Actividad observada	Núm. de páginas
12	1. Equipo promotor de base y eventos especiales	124
13	2. Grupos de base, asambleas y gestiones	78
14	3. Reuniones EPB de la UCI-Cerro del 4	85

III. Entrevistas de dirigentes populares al entrevistador

15	1. Ma. Esther Torres Munguía	8
15	2. Ana Mondragón, Carmen Castañeda y Javier	26
15	3. Ma. del Socorro Meza Guzmán	6
15	4. Agustín Martínez Gutiérrez	9

IV. Retroalimentación a la investigación

16	1. Primera reunión con escolares jesuitas	25
16	2. Segunda reunión con escolares jesuitas	25
16	3. Reunión con Ana Mondragón, Carmen Castañeda y Socorro Meza	32

V. Descripción física, información censal y asesoría teórica

17	1. Reportes de observación física (15)	20
17	2. Censos INEGI-CIMA/INEGI-SCINCE	50
17	4. Asesoría teórica: antropólogos CIESAS	4
17	5. Asesoría teórica: filósofos ILyCS	4

VI. Historia documental de la UCI

18	I. Antecedentes: etapa exploratoria 88-90	108
19	I. Antecedentes: diseño etapa experimental	174
20	II. Demandas, gestiones y resultados	33
21	III. Asesores y dirigentes, decisiones y conflictos internos en la UCI	195
22	IV. Análisis, línea política y relaciones de la UCI con otras organizaciones	151

23	V. Planeación 1993-1994: Transferencia del Proyecto UCI a dirigentes populares	50
s/n	Colección de periodiquitos <i>Abriendo Camino</i>	
VII. Vigilancia epistemológica		
24	Diario de campo: ¿qué le ocurre al investigador mientras investiga?	72
VIII. Entrevistas a otros educadores populares		
25	1. Carlos Peralta	15
25	2. Jorge Narro	14
25	3. Juan Diego Ortiz	21
25	4. Sofía de la Peña	33
25	5. David Noriega, S.J.	22
25	6. Roberto Gómez Lamas	17
25	7. Saúl Cuautle, S.J.	17
IX. Notas de primera lectura de los materiales de la investigación		
26	Primera parte: entrevistas a dirigentes populares	62
27	Segunda parte: material complementario	82
X. Concentración de respuestas de las entrevistas		
28	Bloques de preguntas 1 a 5	144
29	Bloque de preguntas 6 y 7	116
30	Bloque de preguntas 8	123
31	Bloques de preguntas 9 y 10	127
32	Bloques de preguntas 11 a 13	158
	Total de páginas del material:	3,402

Anexo 3

Siglas y abreviaturas utilizadas

AC	Alianza Cívica
ACNR	Asociación Cívica Nacional Revolucionaria
AE	Agente Externo
AJAGI	Asociación Jalisciense de Apoyo a los Grupos Indígenas
AMSIF	Asociación Mexicana para la Superación Integral de la Familia
BA	Colonia Buenos Aires
Banobras	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos
CAM	Consejo Agrarista Mexicano, organización del PRI
CAPFCE	Organismo encargado de la construcción de aulas escolares
CAVIN	Comisión de Avalúos Inmobiliarios, gobierno federal
CCP	Coordinadora de Colonias Populares
CdS	Comité de Solidaridad
CDH	Comisión de Derechos Humanos de la UCI
CDM	Consejo para la Planeación del Desarrollo Municipal
CEB	Comunidades eclesiales de base
CIESAS	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
CISMA	Comunidad Indígena de Santa María Tequepexpan
CNC	Confederación Nacional Campesina, organización del PRI
CND	Convención Nacional Democrática
CFE	Comisión Federal de Electricidad
CONALEP	Colegio Nacional de Educación Profesional
COPLADE	Comité para la Planeación del Desarrollo Estatal

CORETT	Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra
CPC	Comité de Participación Ciudadana
CRAS	Centro de Reflexión y Acción Social
CUC	Central Unificadora de Colonos, organización del PRI
DP	Dirigente popular
EP	Educación popular
EPB	Equipo promotor de base, grupo dirigente de la UCI
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAM	Foro de Apoyo Mutuo
FDLP	Frente Democrático de Lucha Popular, organización del PSUM
FMI	Colonia Francisco I. Madero
FIPAIN	Fideicomiso del Patrimonio Inmobiliario, gobierno federal
FMI	Fondo Monetario Internacional
Fonhapo	Fideicomiso del Fondo Nacional para la Habitación Popular
FP	Funcionario público
FPJ	Frente Popular Jalisciense
FZLN	Frente Zapatista de Liberación Nacional
GB	Grupo de barrio, o gente de base. Uso indistinto
GLP	Colonia La Guadalupana
H/M	Relaciones y oposiciones de género
HL	Habitus lingüístico
IC	Intercolonias, organización social que trabaja al nororiente de la zona metropolitana de Guadalajara y que surgió también de la Sedoc, A.C.
IFE	Instituto Federal Electoral
IMDEC	Instituto Mexicano para el Desarrollo de la Comunidad
INCD	Instituto Nacional para el Combate a las Drogas
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
ITESO	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, universidad de los jesuitas en Guadalajara, Jal.
KP	Capital político
KS	Capital social
KC	Capital cultural
KE	Capital escolar
KCI	Capital cultural incorporado
Ksim	Capital simbólico

KL	Capital lingüístico
KR	Capital religioso
MAMA, A.C.	Movimiento de Atención a Menores Abandonados, Asociación Civil
MCD-22	Movimiento Civil de Damnificados 22 de Abril
ME	Colonia La Mezquitera
MES	Misioneros del Espíritu Santo
MIC	Colonia La Micaelita
ML	Mercado Lingüístico
NSMA	Colonia Nueva Santa María
OCIP	Organización de Colonos Independientes de Polanco
OIR-LM	Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas
ONG	Organizaciones no gubernamentales
PAN	Partido Acción Nacional
PCR	Procuraduría General de la República
PMT	Partido Mexicano de los Trabajadores
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PRI	Partido Revolucionario Institucional
Pronasol	Programa Nacional de Solidaridad
PRT	Partido Revolucionario de los Trabajadores
PSUM	Partido Socialista Unificado de México
RAMAS	Red de Apoyo Mutuo para la Acción Social
Sedesol	Secretaría de Desarrollo Social. Gobierno federal.
Sedoc, A.C.	Servicios Educativos de Occidente, Asociación Civil
Siapa	Servicios Intermunicipales de Agua Potable y Alcantarillado
UCI	Unión de Colonos Independientes
UdeG	Universidad de Guadalajara
UDP	Unión Democrática Popular
USED	Unidad de Servicios Educativos. Gobierno del Estado de Jalisco
VD	Verbum Dei, congregación de religiosas

Habitus, democracia y acción popular

La sociología de Pierre Bourdieu aplicada a un estudio de caso

se terminó de imprimir en julio de 2000

en los talleres de Editorial Conexión Gráfica,

Libertad 1471, C.P. 44100, Guadalajara, Jalisco, México.

La edición, que consta de 500 ejemplares, estuvo a cargo de
la Oficina de Difusión de la Producción Académica del ITESO.



Habitus, democracia y acción popular muestra un modo de hacer sociología y el análisis de la relación pedagógica entre agentes externos y dirigentes de la Unión de Colonos Independientes (UCI) de la zona metropolitana de Guadalajara, dentro de un proyecto de educación popular.

Los lectores, sobre todo académicos y militantes de organizaciones populares, encontrarán en esta obra descripciones minuciosas, análisis penetrantes y riqueza científica sobre las contradicciones, las rupturas, los conflictos y las luchas de los diferentes actores. David Velasco utiliza con rigor la metodología del sociólogo francés Pierre Bourdieu, quien plantea una sociología de la sociología y una superación del metodologismo y del teoricismo, de acuerdo con tres categorías clave: *habitus*, capital y campo.

Este libro cumple con la finalidad de hacer que la propuesta teórica permita la comprensión de la investigación de un caso concreto y subraya la importancia de mantener la lucha y el juego de oposiciones.

David Velasco Yáñez, S.J. es doctor en educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano del Programa Interdisciplinar de Investigaciones en Educación, e investigador en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).



9 789685 087209