

---

# INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de Nivel Superior según Acuerdo Secretarial

15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1976

---

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIOCULTURALES  
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA Y LA CULTURA



**ITESO**  
Universidad Jesuita  
de Guadalajara

Resignificación de la comunicación desde las Organizaciones Civiles,  
un proceso varios contextos.

Estudio de caso: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC A.C.) en  
Guadalajara, Jalisco, Méx.

Tesis que para obtener el grado de

Maestro en Comunicación de la Ciencia y la Cultura

Presenta

**L CTC. Jorge Valente García Hernández**

Directora de tesis: María Magdalena López De Anda

Asesor: Gabriel Kaplún



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA

## **Resumen**

La presente investigación surge del interés general por conocer las transformaciones en el ámbito de la comunicación practicada por organizaciones civiles que se han dedicado a gestionar proyectos sociales, organizaciones que han permanecido en el escenario sociopolítico como referentes del ámbito de trabajo comunitario. Centrado en el caso de los más de 50 años del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A. C., esta memoria realiza un recorrido a través de algunas experiencias de comunicación a partir de observaciones en materiales e interlocuciones con personas que han participado de la experiencia comunicativa.

Para comprender los procesos de transformación de estas prácticas, hemos construido una matriz analítica mediante la cual, identificamos discusiones surgidas en torno a paradigmas y corrientes de la comunicación. Evidentemente partimos de la noción de *Comunicación Popular* y arribamos a la resignificación de esta y otras nociones que subyacen en la propuesta del Modelo de la Escuela Latinoamericana de Comunicación (ELACOM).

**Palabras clave:** Comunicación Popular, OC, Comunidad, Desarrollo, Convivencia, Asociacionismo, Educación Popular.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>1. LA COMUNICACIÓN POPULAR COMO PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>12</b>
1.1 PERSPECTIVA CRÍTICA DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.1.1 COMUNICACIÓN POPULAR, UN PUNTO DE PARTIDA	16
1.1.2 ALTERNATIVISMO, UNA CRÍTICA DE LA CRÍTICA	21
1.2 MAPA DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES, ¿QUIÉN ES EL IMDEC?	23
1.3 DESARROLLISMO EN AMÉRICA LATINA Y MÉXICO	30
1.4 COMUNICACIÓN, DESARROLLO, CAMBIO SOCIAL	32
1.5 TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN EN LA ACCIÓN SOCIAL	34
1.6 ENFOQUES CRÍTICOS DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN	35
1.7 ESTADO DEL ARTE, EL TRAYECTO DE OTRAS INVESTIGACIONES	41
1.7.1 CRITERIOS DE BÚSQUEDA	42
1.7.2 ANÁLISIS DE ELEMENTOS CENTRALES Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD	44
1.7.3 ¿QUÉ INVESTIGAR? ¿PARA QUÉ?	49
1.8 NUEVAS APUESTAS DESDE AMÉRICA LATINA Y EL SUR GLOBAL	53
<b>2. PROPUESTAS TEÓRICAS EN MEDIO SIGLO DE VIAJE</b>	<b>59</b>
2.1 LOS MODELOS DEL DESARROLLO Y LA COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO	60
2.2 EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y DESARROLLO	66
2.3 COMUNICACIÓN PRÁCTICAS Y CONCEPTOS	70
2.3.1 VÍNCULOS Y SENTIDOS	71
2.3.2 INTERACCIÓN	74
2.3.3 DIÁLOGO	75
2.4 TIPOS Y NIVELES DE COMUNICACIÓN	76
2.5 LO POPULAR, LO MASIVO Y LO OTRO	80
2.6 PARTICIPACIÓN, GESTIÓN PÚBLICA Y GESTIÓN SOCIAL	84
2.6.1 REDES Y ASOCIACIONISMO	85
2.6.2 DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA	86
2.7 PROCESO, PROYECTO Y PRODUCTO	88
2.8 ACCIÓN COMUNICATIVA	90
2.9 TENDENCIAS CONTRA EL CAPITALISMO COGNITIVO	94
<b>3. METODOLOGÍA CRÍTICA PARA UNA COMUNICACIÓN TRANSFORMADORA</b>	<b>99</b>
3.1 DELIMITACIONES EMPÍRICAS	102
3.1.1 SITUACIÓN DEL REFERENTE	103
3.1.2 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	113
3.2 DISEÑO METODOLÓGICO	114
3.3 EXPLORACIÓN Y DESCRIPCIÓN	116
3.4 ESTRATEGIAS DEL ESTUDIO	127
3.5 MÉTODOS Y TÉCNICAS	130
3.6 VITRINA METODOLÓGICA Y LÍMITES DEL ESTUDIO	134
3.6.1 LOS MATERIALES Y DOCUMENTOS	136
3.6.2 LAS PERSONAS	149
<b>4. SEÑALES E INTERPRETACIONES</b>	<b>156</b>

<b>4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS EN EL NIVEL DE LOS DOCUMENTOS</b>	<b>159</b>
<b>4.2 PROCESAMIENTO DE DATOS EN EL NIVEL DE LAS ENTREVISTAS Y EL GRUPO DE DISCUSIÓN</b>	<b>161</b>
<b>4.3 EL PULSO DE LA ORGANIZACIÓN</b>	<b>164</b>
4.3.1 EL PRESTIGIO INSTITUCIONAL Y EL FANTASMA DEL DESARROLLO	170
4.3.2 DE LA EXPERIENCIA DE BASE AL TRABAJO FORMATIVO	173
4.3.3 AGENDAS QUE PRODUCEN VÍNCULOS Y SENTIDOS	179
4.3.4 LAS TRANSFORMACIONES DEL <i>ENTRESIGLO</i>	187
<b>4.4 LOS REFERENTES TEÓRICOS</b>	<b>194</b>
<b>4.5 LA “VERDADERA” ALTERNATIVA</b>	<b>199</b>
<b>4.6 HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN Y LA MIRADA DE LO MASIVO</b>	<b>211</b>
4.6.1 INTERLOCUCIÓN	223
4.6.2 REFLEXIONES	228
<b>4.7 UN INTENTO POR RETOMAR EL SENTIDO DE “NUESTRA COMUNICACIÓN”</b>	<b>236</b>
<b>4.8 EL GRUPO DE DISCUSIÓN</b>	<b>239</b>
<b>4.9 MÁS UTOPIA QUE PAUTA</b>	<b>246</b>
<b>4.10 ¿QUIÉN ES EL IMDEC HOY?</b>	<b>249</b>
<b>4.11 ANÁLISIS DIACRÓNICO, LAS TRANSFORMACIONES</b>	<b>257</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>263</b>
<b>5.1 ¿POR QUÉ EL IMDEC SIGUE SIENDO LO QUE ES?</b>	<b>263</b>
<b>5.2 ¿CÓMO HA RESINIFICADO SUS PRÁCTICAS TANTO DE INTERACCIÓN COMO DE MEDIACIONES INSTRUMENTALES?</b>	<b>267</b>
<b>5.3 ¿DE QUÉ ESTÁN HECHOS LOS VÍNCULOS QUE ENLAZAN EL TRABAJO COMPARTIDO? ¿QUÉ ES LO QUE PERMITE COMPARTIR EL SENTIDO DE TRABAJAR JUNTOS?</b>	<b>268</b>
<b>5.4 SOBRE NUESTRAS HIPÓTESIS</b>	<b>268</b>
<b>5.5 REFLEXIONES FINALES</b>	<b>271</b>
<b>5.6 INTERESES POSTERIORES</b>	<b>274</b>
<b>5.7 SOBRE NUESTRA ESTANCIA</b>	<b>276</b>
<b>FUENTES DE CONSULTA</b>	<b>280</b>
<b>SIGLAS</b>	<b>300</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>304</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>304</b>
<b>ANEXO 2</b>	<b>306</b>
<b>ANEXO 3</b>	<b>306</b>
<b>ANEXO 4</b>	<b>308</b>
<b>ANEXO 5</b>	<b>315</b>
<b>ANEXO 6</b>	<b>316</b>
<b>ANEXO 7</b>	<b>322</b>
<b>ANEXO 8</b>	<b>324</b>
<b>ANEXO 9</b>	<b>330</b>

## INTRODUCCIÓN

---

La siguiente *alterhistoria* aunque está adscrita a un referente concreto, no la vamos a interpretar desde un sólo sitio. Es que creemos que ya se ha enunciado suficiente historia desde un centro, tan sucesiva y tan por fragmentos. Y aquí, después del centro y de las periferias (dibujadas por la existencia del centro), sólo hay límites en donde se juega a ser lo *mismo*, centro y periferia. Y todas estas historias a la vez, forman un plural simultáneo con *otros* nombres, con *otros* significados, por eso la reconocemos como *alterhistoria*.

*A las preocupaciones latinoamericanas con latencia.* Inspirada en la idea del límite (Trías, 2006) y las promesas del naciente diálogo entre autores poscoloniales y las teorías contemporáneas de la comunicación (Castro G., Grosfoguel, 2007; Kaplún, 2013; Rincón, 2013)

La historia que referimos es la de la dimensión comunicativa que han practicado algunas Organizaciones Civiles (OC), porque la misma experiencia en labores de gestión social les ha encaminado al encuentro con temas de comunicación a lo largo de su proceso histórico. En este *proceso* histórico aparecen diversos *proyectos*, y en algunas ocasiones, estas experiencias se han materializado en *productos* concretos.

En el ámbito de lo sociocultural, reconocemos la comunicación como un concepto que se define en su práctica. Algunos estudios sistemáticos sobre comunicación y desarrollo, han descrito históricamente *la práctica por delante de la teoría* como una característica propia de lo que sucedió en América Latina (Cárdenas, 2009); en este sentido, las prácticas que consisten en acciones, luego de un proceso de reflexión, fueron transformadas en teoría, en conceptos y nociones que dan cuenta de toda una experiencia que se puso a discusión entre académicos norteamericanos y latinoamericanos.

Hipotéticamente, una de las razones por las que se ha mantenido el sentido de arribar a la teoría después de la práctica, ha sido la *significación* y *resignificación* que las personas han dado a la comunicación en las diferentes etapas marcadas por los paradigmas del desarrollo. Se puede observar en los promotores de esta comunicación, una interpretación cuyo lenguaje simbólico, idealiza la interacción entre sujetos individuales y colectivos, como procesos dialógicos de la comunicación humana.

Con la intención de comprender el trabajo central de las Organizaciones Civiles (OC) a las que hacemos referencia, definimos *gestión social* como la acción y efecto de hacer política conjunta entre varios actores a favor del sector social.

Los antecedentes de la gestión social los ubicamos en los consensos de la política social que se han venido ampliando, por ejemplo, no sólo se ha buscado mejorar las condiciones de vida de la población, sino también contribuir a asegurar el crecimiento en diversos ámbitos a través de la formación del capital humano (Cohen y Franco, 2005).

El bienestar es una de las tantas tareas en el amplio abanico de la agenda de las OC, sobre todo el de las más longevas, cuya intervención se ha enfrentado a diversos cambios en los paradigmas. Por ejemplo, en el paso del modelo desarrollista al de la política social, surgen nuevas formas y criterios de organización, aunque se continúa apostando por la equidad entre actores y por el respeto a su heterogeneidad.

Las organizaciones civiles son un campo complejo que refleja la imposibilidad de un análisis y de una intervención comunicacional a partir de un modelo preestablecido. Di Paolo (2011) problematiza que la dinámica de estos movimientos forjó sus propios procesos comunicacionales y, “desde la perspectiva de las asociaciones comunitarias, nuevos principios y conceptos estructuran las prácticas y el estudio de la comunicación en las organizaciones civiles” (p. 2).

Uno de los elementos centrales de la gestión social, es la intervención que, entendida como acción y práctica organizada, programada y justificada por un grupo de sujetos que hacen lectura crítica de la realidad, inciden en su transformación.

A partir de la idea de que la intervención para la gestión social es considerada un tipo de práctica como lo es la organizativa, la asociativa, la educativa o la comunicativa; es ésta última la que nos interesa estudiar, pues en su carácter intencional, la encontramos inherente a las demás, conformando así, un entramado de prácticas y de interrelaciones dinámicas entre la sociedad civil y sus organizaciones.

Los objetivos de la comunicación en el campo de las OC, apuntan a la promoción del cambio que privilegia el desarrollo humano. A diferencia del área gubernamental o comercial, no busca escuchar al público para adaptarse mejor a sus intereses; sino que se focaliza en “encontrarse”, “reunirse” con las necesidades de la gente (Di Paolo, 2011).

Di Paolo (2011) detecta una carencia de consensos teóricos sobre la comunicación en las OC, según indica, “los principios teóricos y prácticas tradicionales de comunicación organizacional para otros ámbitos, no pueden ser simplemente transferidas y reproducidas en el ámbito de las OC” (p. 3).

Para encontrar las diferencias de la comunicación aplicadas en diversos ámbitos, Di Paolo (2011) se centra en el caso de varias OC en la provincia de Mendoza, Argentina. Uno de los hallazgos es que las estrategias también cambian, las tácticas se orientan a estimular la participación activa de los ciudadanos e intentan generar compromiso para una sociedad más igualitaria.

En nuestro caso, se trata de una sola OC a lo largo del tiempo. Aunque describimos el caso del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A. C., hay coincidencias con otras OC que han compartido procesos sociales semejantes. Menciona Gabriel Kaplún (2008, p. 28) que los procesos sociales son complejos y porque, aún sin quererlo algunos proyectos introducen modos de pensar que pueden tener poco que ver con esos procesos.

Consideramos como proceso histórico, el periodo de tiempo en el que estas OC han acumulado experiencia en proyectos de gestión social, específicamente cuando la comunicación se hace presente. Por ello, es importante señalar que al enfocarnos en la dimensión comunicativa, estamos entendiendo las necesidades y problemas de comunicación y su relación con la elaboración de proyectos de intervención en procesos comunicacionales (Kaplún, 2008, p. 24).

Esta manera de comprender la intervención social, coloca a la comunicación como un elemento estratégico cuya intencionalidad es lograr efectividad en la comunidad donde se interviene, es decir, para que pueda mejorar la organización a través de una *comunicación ideal y efectiva*. En el seguimiento al IMDEC, nos vamos a referir a prácticas de comunicación.

Las prácticas las pensamos como aquellas intervenciones discursivas donde además pueden rastrearse conceptos. Los conceptos los encontramos objetivados en documentos y subjetivados en los discursos de las personas.

La comunicación como concepto y su abordaje como problema de investigación en el contexto de las OC, se desarrolla en el **primer capítulo**. Al ser un elemento de interés general, está dado por la construcción de la categoría *prácticas de comunicación*,

con lo que se facilita la interpretación de los datos empíricos obtenidos para la presente investigación.

Desde la línea de tiempo, nos llama la atención la manera en que la dimensión comunicativa parece esconderse entre pliegues de otras dimensiones organizativas y que aparece con claridad sólo cuando se le enuncia para un propósito específico como *Comunicación para el desarrollo*, *Medios de comunicación alternativa*, *Taller de Comunicación Popular* y otras nociones desde el *Modelo de la Escuela Latinoamericana de Comunicación*, que se presentan en el segundo capítulo.

Durante el **segundo capítulo**, y sin la pretensión de hacer un recuento exhaustivo de las teorías de comunicación, recurrimos a conceptos, nociones y categorías planteadas desde el enfoque del *Modelo de la Escuela Latinoamericana de Comunicación (ELACOM)*, pero reconocemos que, inevitablemente se trata de una revisión sesgada.

La construcción de un marco teórico que permite fundamentar el presente estudio, consiste en un ir y venir de nociones preconcebidas, teorías identificadas previo al trabajo de campo y, posteriormente la teoría que demandan los datos obtenidos. Por esta razón, nos apoyamos en la estrategia de la *Teoría fundamentada o Grounded Theory* (Cuesta, 2003).

El abordaje diacrónico, nos permite entender que la historia cronológica de una organización, no necesariamente se conforma de etapas secuenciales y articuladas; a veces acumula capas, momentos imbricados que le demuestran a la historia dura y lineal, que la flexibilidad es también un momento privilegiado para explorar, incluso en las brechas.

A partir de estrategias microsociales y resignificaciones de las prácticas de comunicación, de los conceptos y las nociones que subyacen en estas prácticas; hemos pensado en las vigencias paradigmáticas de la comunicación en el contexto de las OC constituidas por la vía institucional y su relación con el *diseminado* proyecto macrosocial de liberación popular.

En el **capítulo tercero** presentamos una metodología sobre la cual basamos nuestro trabajo de campo. Utilizamos un método mixto que contempla tres fases o alcances *exploratorio*, *descriptivo* y *correlacional*. Durante estas fases, se trabajan los planes de obtención y procesamiento de información (POI, PPI) en cuatro ejes y sus técnicas:



A) Revisión y sistematización de documentos producidos por o en torno al IMDEC;

B) Observación directa de algunos actos formativos y eventos informativos en el IMDEC;

C) Entrevistas semiestructuradas con algunas personas integrantes y ex-integrantes del equipo IMDEC<sup>1</sup>

D) Sesión grupal de conversación con interlocutores e interlocutoras del IMDEC.

Evidentemente, no nos referimos a los ejes y sus respectivas técnicas como secuencias cronológicamente precisas, de hecho, hay ejes que no concluyen antes de dar pie al siguiente, esta situación la desarrollamos en la metodología.

Las prácticas de comunicación con las que el IMDEC ha trabajado en distintos momentos, inicialmente las ubicamos en cinco etapas, lo que nos permite partir de los diversos discursos (algunos objetivados en materiales, otros desde la experiencia misma de las personas), para construir una matriz de categorías con la que analizamos las transformaciones y resignificaciones de la comunicación. De esta manera, abordamos entre las personas o sujetos de la comunicación, aspectos que consideramos relevantes como establecimiento-restablecimiento de *vínculos* y producción-circulación de *sentidos*.

Es en el **capítulo cuarto** donde analizamos los datos arrojados por cada una de las técnicas aplicadas, para explicar cómo es que se han transformado las prácticas de comunicación a lo largo de la historia del IMDEC. En este apartado se integran algunos de los conceptos desarrollados en los capítulos anteriores, especialmente en el capítulo segundo, que corresponde al marco teórico.

Como podemos apreciar, inicialmente hacemos un análisis en un primer nivel, se trata del plano descriptivo de las prácticas de comunicación; posteriormente el

---

<sup>1</sup> Nos vamos a referir al “equipo IMDEC” cuando hagamos alusión al personal contratado o subcontratado por la organización, también algunas veces aparecerá cuando nos estemos refiriendo en plural al informante o informantes que nos apoyaron como intermediarios con la organización.

análisis se concentra en tratar de explicar sus transformaciones, desde las interacciones cara a cara y/o mediadas por herramientas tecnológicas<sup>2</sup>.

Intentamos también plantear algunas reflexiones críticas sobre la forma en que las dinámicas organizativas, influyen en la manera en que habitualmente los actores construyen mensajes, sus intencionalidades y sobre todo, trataremos de identificar corrientes y modelos de comunicación que subyacen a las prácticas y que son reconocidas por los actores, tanto *explícita* como *implícitamente*.

Para realizar un análisis de segundo nivel en una perspectiva integradora, recurrimos a los principios del pensamiento complejo y desde ahí construimos un modelo analítico, que nos permite abordar las nociones sobre comunicación que aparecen en los datos, y así ubicarlas en las conceptualizaciones teóricas referidas en el marco teórico. Reconocemos las prácticas de comunicación como objeto de investigación en su naturaleza compleja.

En el capítulo de análisis vamos tejiendo caminos entre la teoría y los datos empíricos, damos razón a la lógica de capas y no de segmentos, a la lógica de factores múltiples y no de causas únicas. También nos basamos en el diálogo entre algunas corrientes contemporáneas de comunicación y sus vertientes epistemológicas emergentes. Con esto, se pretende reflexionar sobre las conclusiones a que se arriba hasta entonces.

El pensamiento complejo aplicado al campo de la comunicación es un reto y una oportunidad valiosa que ofrece claves interesantes en una *ecología de saberes* (De Sousa, 2010), desde la perspectiva integradora, sobre todo porque la apuesta principal de esta epistemología, es comprender la organizaciones sociales en su sentido abstracto, desde su complejidad y autoorganización (Morin, 2001).

A manera de consideraciones finales, reconocemos nuevas líneas de investigación de las prácticas de comunicación en organizaciones, que apuntan a seguir explorando el diálogo entre corrientes críticas y alternativas, estudios poscoloniales y la ecología de saberes. Con nuestro aporte intentamos ir más allá del procesamiento tradicional, al configurar un modelo exploratorio con principios del pensamiento complejo.

---

<sup>2</sup> Entendemos como herramientas tecnológicas, aquellos medios y materiales que sirven de soporte a través del cual se comparten mensajes.

*Finalmente el agradecimiento a todas aquellas personas valiosas, quienes con su apoyo constante en el ir y venir se sumaron a la polifonía que encausó nuestra investigación, inicialmente concebida como un proyecto, pero siempre convencidos de devolverlo como proceso en construcción para una intelección compartida y abierta.*

*A la directora de tesis por su dedicación, empuje, desafíos y confianza; al asesor invitado por acompañarnos con toda su experiencia, entusiasmo en el proyecto y por las invaluable muestras de hospitalidad; autores referentes que abrieron camino; lectores y sinodales por reinterpretar el texto y hacer visibles claves potentes; profesores y compañeros maestrantes por cada conversa y apoyo solidario.*

*A mi familia y amigos por el “no dejar de estar” pese a la distancia, colegas de trabajo y estudiantes por sus inquietudes hacia el tema, a las instituciones académicas y educativas que me facilitaron el camino, en ellas a las personas valiosas por confiarme espacios y tiempos.*

*Al referente empírico en las múltiples voces de todas y cada una de las personas locales e internacionales, con quienes a través del diálogo generoso, no sólo afianzamos vínculos, sino fuimos construyendo sentido y aportando –desde nuestras disponibilidades/posibilidades- a esta preocupación por reconciliar el saber y el hacer, la práctica y la teoría...y así, todas sus viceversas.*

## 1. LA COMUNICACIÓN POPULAR COMO PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

---

Como ya ha sido planteado en la introducción, existe una amplitud de teorías a través de las cuales, la comunicación ha sido explicada, sin embargo, en el marco teórico habremos recurrido a conceptos, nociones y categorías planteadas desde los enfoques del *Modelo de la Escuela Latinoamericana de Comunicación (ELACOM)*, evidentemente destacamos la Comunicación Popular como aquella que responde por las prácticas identificadas en el caso que estudiamos.

Nos interesa estudiar las prácticas de comunicación como una estrategia adoptada por organizaciones civiles como el IMDEC, que para cumplir con objetivos vigentes como la búsqueda de la *liberación popular* ante los cambios en el contexto, han recurrido a la resignificación de nociones de lo que se había entendido como *revolución, democracia, libertad, lo popular y lo masivo*, pues los cambios en otras dimensiones de la organización, hipotéticamente tienen repercusiones en la dimensión de las prácticas de comunicación.

La apuesta por conocer las transformaciones en dichas prácticas y, en todo caso, las nociones sobre comunicación que subyacen en los discursos de las personas, se irá consolidando una vez que definamos nuevas perspectivas en un marco teórico desde el cual, se puedan ver los conceptos referidos anteriormente.

Pretendemos conocer las prácticas de comunicación en organizaciones civiles que trabajan la gestión social y que se han basado en el sentido de la tradición latinoamericana, pues nuestra experiencia profesional la habíamos desarrollado desde prácticas fincadas en una visión mediacentrista. Estamos explorando este mundo porque políticamente nos hace sentido y congeniamos con el discurso de una izquierda progresista.

Como punto de partida, trataremos de desarrollar el modelo de la Comunicación Popular, pero no agotaremos nuestro problema de investigación únicamente desde esta forma de hacer y pensar la comunicación. La razón por la que partimos de este punto, es porque gracias al acercamiento a campo, pudimos observar una constante: el equipo IMDEC tiene claro que la comunicación con la que han trabajado es inamovible: “hay un pilar central en el IMDEC que no se mueve, se mantiene a lo largo de los cincuenta

años, es el pilar de la Educación y la Comunicación Popular” (Anónima D2, comunicación personal, 14 de agosto, 2014).

La afirmación anterior coloca una primera tensión: en el juego interpretativo hay variables y constantes. Hipotéticamente cuando se habla de contextos diversos, las transformaciones en prácticas son leídas como resignificaciones y estas resignificaciones pueden o no ser públicas, pueden aparecer de forma explícita o implícita.

Hemos titulado la presente investigación *Resignificar la comunicación desde las Organizaciones civiles, un proceso varios contextos*, pues consideramos imposible pensar a las personas al margen de su contexto y de su comunidad de referencia.

En los siguientes apartados trataremos de precisar qué entendemos por *comunicación* dentro del marco de estudio de las Ciencias Sociales, a partir de las propuestas hechas desde las Ciencias de la Comunicación, específicamente desde el sentido conceptual de la Comunicación Popular. Este primer punto nos ayudará a ubicarla como modelo, a rastrear sus orígenes y a caracterizar lo que entendemos como *prácticas comunicativas*, proceso que también buscaremos observar en las actividades del IMDEC.

## 1.1 PERSPECTIVA CRÍTICA DE LA INVESTIGACIÓN

---

Durante los últimos años la *comunicación* como concepto en América Latina y otras regiones del Sur Global<sup>3</sup>, ha experimentado cambios en diferentes sentidos. La producción teórica de corte reflexivo en la segunda mitad del siglo XX, que hacía evidente el planteamiento y búsqueda de una comunicación horizontal, la ubicamos en al menos dos grupos.

Por un lado el grupo de los *paradigmáticos*, que apuestan a la vigencia de aquella comunicación inclusiva, entendida habitualmente como la comunicación “desde

---

<sup>3</sup> Propuesta alternativa a los modelos teóricos y prácticodominantes del norte (países céntricos). Rastreamos su historia desde la creación del cambio al paradigma dominante en América Latina, las primeras prácticas de uso de medios comunitarios, radioescuelas y radios mineras en Colombia y Bolivia inspiraron prácticas similares en Asia, África y América Latina. Esta alternativa permanece vigente gracias a la producción académica sobre la nueva economía-mundo en la que la revolución digital obedece más bien a una tendencia capitalista de concentración y no a una democratización social de la comunicación.

y con el pueblo”. Esta postura es radicalmente crítica hacia una hegemonía definida, contra la que fue necesario responder a partir de concepciones como comunicación alternativa, comunicación comunitaria, comunicación popular o comunicación participativa.

Por otro lado, reconocemos el grupo de los *no dicotómicos*, que desde una nueva postura crítica, se resisten a seguir reproduciendo el modelo por oposición entre lo hegemónico y lo alternativo, es decir, hacen una crítica de la crítica. A esta vertiente del pensamiento, los estudios socioculturales han aportado formas *otras* de comprender las relaciones de poder.

El Sur Global no-imperial es concebido como la metáfora del sufrimiento humano sistémico e injusto causado por el capitalismo global y el colonialismo (Barranquero y Sáez, 2011), particularmente, aquí podrían converger de alguna manera los dos grupos mencionados. Estos grupos no están dados de manera cronológica, sino más bien, se presentan como un diagnóstico que problematiza la tradición latinoamericana en formas de pensar y hacer (teoría y práctica) comunicación.

Entender la comunicación desde una perspectiva epistemológica heredada de dicha tradición, nos permite repasar un extenso mapa de autores, investigadores y/o pensadores (teóricos); pero también en el ejercicio inverso que representa la reflexión sobre estos campos, es decir, pensar en los individuos que han permitido su constitución (metodológicos).

León Duarte (2002) ha estudiado los procesos de institucionalización del campo de estudios de la comunicación en Latinoamérica, centrandó su exposición sobre algunas de las principales características estructurales que definen a la Escuela Latinoamericana de la Comunicación (ELACOM), uno de los colectivos científicos más representativos que hoy en día conforman el Pensamiento Latinoamericano de la Comunicación (PLC).

León Duarte (2002) señala que la característica principal de este modelo es el sincretismo ético-epistemológico, que tiende a ser compartido con las dimensiones epistemológica y ética por varias razones que giran en torno a la comprensión de que es ésta la característica más apta para traducir la tendencia a homogenizar toda una diversidad teórica-metodológica de corte histórico, transnacional y multidisciplinario, bajo el denominador común de la peculiar realidad latinoamericana.

Autores como Antonio Pasquali (1985), Juan Díaz Bordenave (1978), Daniel Prieto Castillo (1990), Luis Ramiro Beltrán (2005), Mario y Gabriel Kaplún (2002,

2013), Paulo Freire (1973), María Cristina Mata (2011), Orlando Fals Borda (2010), Raúl Leis (1986), Eduardo Galeano (1991), Renato Ortiz (2004), Rosa María Alfaro (1991), Muñiz Sodré, Carlos Núñez (1985), Alfonso Gumucio (2008), Thomas Tufte (2008), Óscar Jara (1994), Jorge Huergo (2010), entre otros<sup>4</sup>, marcaron la pauta para la discusión emprendida sobre vigencias de conceptos que subyacen a esta tradición.

Los aportes del campo académico que han reconocido las prácticas de la comunicación en América Latina suman una extensa lista. Investigadores y productores de reflexiones académicas como Carlos Lozano, José Márquez de Melo, Jesús Martín Barbero, Néstor García Canclini, Guillermo Orozco, Raúl Fuentes y Valerio Fuenzalida, desde finales del siglo pasado y después de todo un proceso de encuentros y desencuentros sobre el objeto de estudio de la comunicación, sentaron las bases para generar un estatuto transdisciplinar (León Duarte, 2002).

Al revisar literatura sobre el modelo o pensamiento que propone la ELACOM, cuyos aportes no sólo han sido dados por el trabajo de los autores señalados, sino por el sentido producido por los *alternativistas* no académicos; encontramos que muchos de estos no alcanzaron a consagrarse como referentes en la reforma curricular de las universidades en América Latina, algunos permanecen sólo en lo que se ha conocido como “educación no formal” (Kaplún, 2002).

Nos cuestionamos entonces si también podría existir la figura de “referentes de la *comunicación no formal*”, pero somos conscientes de que una explicación más detallada sobre esta discusión, resulta tangencial al tema que nos ocupa.

Profundizar sobre la distinción *formal-no formal*, rebasaría los alcances del presente trabajo. Basta decir que la tradición del pensamiento ético del modelo latinoamericano podría considerar lo *formal* como lo oficial institucionalizado. Sin embargo la investigación que nos ocupa, no es un intento de aportar legitimidad teórica a la lucha parcelada entre lo formal y no lo formal.

Elegimos un marco analítico alentado por el pensamiento crítico de la comunicación y el pensamiento complejo, con la finalidad de mantener una postura política prudente frente a los inevitables romanticismos. En la búsqueda inacabada de la

---

<sup>4</sup> En esta lista presentamos a los autores que pudimos rastrear en nuestra investigación documental, nuestra intención no fue hacer una búsqueda exhaustiva, por ello reconocemos que a esta lista habría que sumar muchas otras personas que al venir de diferentes corrientes del pensamiento como por ejemplo la sociología, han sumado aportes valiosos para desencadenar discusiones productivas en el ámbito de la comunicación, por ello admitimos el sesgo que es evidente.

relación entre estos pensamientos y la comunicación, nos adscribimos a la manera de pensar nuestros datos ya no desde las polaridades, sino desde los límites.

Regresando a los dos grupos enunciados al principio de este apartado, nos ubicamos en dirección epistemológica con los *no dicotómicos*, pues consideramos que existe una riqueza teórica en los estudios poscoloniales, críticos y complejos, aún no explorada desde el campo de la comunicación. Y en el plano metodológico aún falta mucho por discutir con los *paradigmáticos*. Nos llama la atención indagar en la vigencia de las propuestas alternativistas por ejemplo.

La **dimensión política** de nuestra investigación, se centra en aquella comunicación que está al servicio de la sociedad y esto incluye a ambos grupos, porque los proyectos producidos con un propósito social, han surgido a diferente escala entre colectivos, organizaciones, instituciones, y movimientos sociales diversos.

La **dimensión ético-ideológica** de las organizaciones civiles *per se* es un **problema de investigación**, sin embargo, hemos decantado por encuadrar desde un caso empírico las prácticas de comunicación como un objeto de estudio que para aprehenderse a lo largo del tiempo, necesita también especificarse.

---

### 1.1.1 COMUNICACIÓN POPULAR, UN PUNTO DE PARTIDA

---

Anteriormente habíamos hecho evidente el punto de partida del objeto de estudio, se trata de la Comunicación Popular (CP) en las Organizaciones Civiles. Esta manera de nombrar la comunicación responde al contexto desde el que se enuncia, sin embargo, su vigencia ha sido cuestionada por algunos de los autores ya citados, sobre todo porque entenderla como “una acción desde y con el pueblo” representa un reduccionismo que insta a repensar el concepto.

Rosa María Alfaro Moreno (2000) ha reconocido que en los años 70 y 80 la comunicación "alter-nativa", entendida como "la otra", llamada popular, educativa o comunitaria, tuvo su auge en Latinoamérica. Comprometida con los movimientos sociales y la crítica frente a la sociedad imperante; sin embargo el contexto real de la sociedad, muy complejizado y de sus nociones de transformación cambiaron notablemente:

Los actores de la sociedad dejaron de percibirse como sujetos contradictorios u opuestos....Asistimos así a una época donde los sujetos son constreñidos a una gran reflexividad, replegándose hacia sí mismos y al



proyecto propio en medio de un proceso de desterritorialización (sin fronteras) y de hibridación de las culturas. Todo lo cual nos convoca a pensar en la búsqueda de nuevas utopías comunicacionales que deben orientar nuestro trabajo y el compromiso con la sociedad...Necesitamos repensar una comunicación nueva y liberadora, en profundo diálogo con las utopías sociales y políticas que hoy empiezan a discutirse (Moreno, 2000).

Una década más tarde, María Cristina Mata (2011) habla de que la problemática de la Comunicación Popular vuelve a plantearse en espacios académicos, de organizaciones, movimientos sociales, y hasta en ámbitos del Estado, “sin una necesaria continuidad histórica al denominado *modelo latinoamericano de comunicación*, se propone rescatar reflexiones y debates a veces olvidados, sobre todo las articulaciones entre la comunicación y las prácticas políticas emancipadoras, retomando las búsquedas de la comunicación popular desde la perspectiva de la ciudadanía” (p. 10).

Estas reflexiones permiten lanzar algunas cuestiones como: si la comunicación popular *ya fue*, ¿por qué *sigue siendo* en organizaciones históricas como el IMDEC? Si sigue siendo, ¿cómo se ha transformado? Y respecto a los diferentes contextos, ¿cómo se ha resignificado en sus distintas prácticas?

Nuestra intención no es sistematizar la ubicación de autores y vertientes, sino identificar relaciones entre los datos arrojados en nuestro estudio de caso con los conceptos y autores de esas vertientes.

Elegimos un mapeo de base propuesto Gabriel Kaplún (2013), quien identifica cuatro vertientes principales en medio siglo de estudios de comunicación latinoamericanos: funcionalista, crítica, culturalista y alternativista, el problema que identifica también tiene qué ver con el vínculo inacabado, los diálogos y el debate entre cada una de estas corrientes fundacionales.

Estas discusiones se representan en el siguiente esquema:

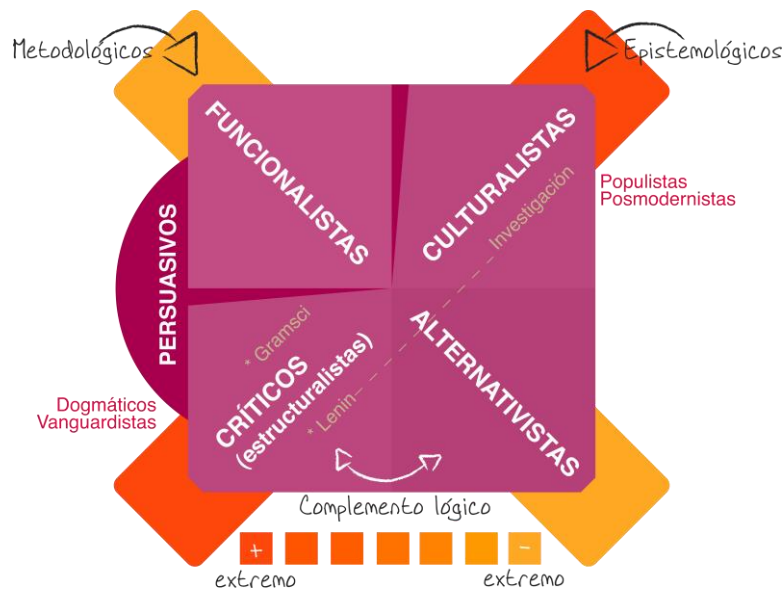


Figura 1: Esquema de las cuatro vertientes fundantes en los estudios latinoamericanos sobre comunicación. Elaboración propia adaptada de Kaplún G. (2013), *Viejas y nuevas tradiciones en la comunicación latinoamericana*, pp. 68-73, Copyright Revista ALAIC, vol. 10, no 18.

Se trata de cuatro conjuntos de referentes teóricos. A los funcionalistas y críticos se los ubica como persuasivos, cada uno desde su lógica de pensamiento. Los críticos son señalados por los culturalistas como dogmáticos y vanguardistas, éstos últimos son señalados a su vez por los críticos como populistas y posmodernistas, ambos conjuntos se ubican en la dimensión epistemológica, es decir, ayudan a *pensar y reflexionar* sobre la comunicación. Los funcionalistas y alternativistas se ubican en la dimensión metodológica, es decir, ayudan a *hacer* comunicación.

Dentro del conjunto de los críticos se ubican dos subconjuntos de origen marxista, el primero tiene una influencia directa del *marxismo leninista* y el segundo del *marxismo más gramsciano*. En cuanto a los críticos y a los alternativistas, puede decirse que los primeros radicalmente son más extremos respecto a los segundos, pero hay entre ellos un complemento lógico que equilibra el saber y el hacer (Kaplún, 2013). Arribamos a esta mirada complementaria.

Nos parece claro identificar entre estas cuatro vertientes, la lectura dada por los dos grupos que ya señalábamos, *paradigmáticos y no dicotómicos*. Además el mismo Kaplún G. (2013) anuncia la emergencia de nuevas vertientes que se están dando en el campo, “al retomar con nueva mirada y con nueva fuerza temas antiguos, como los de las políticas de comunicación y temas nuevos (pero viejos) como el de la interculturalidad y la decolonialidad” (p. 74).

Habíamos hablando anteriormente de autores clásicos que dieron sentido al modelo latinoamericano, tanto en el plano epistemológico como en el metodológico. Ahora se espera un encuentro con las aportaciones de autores poscoloniales que podrían sumar al campo de la comunicación con este enfoque en la vertiente que viene naciendo, y que además tiene raíces antiguas, algunas muy ancladas a la vertiente de los culturalistas.

Como se puede apreciar, se trata de una conjunción de vertientes y paradigmas que, para el caso del modelo o pensamiento latinoamericano de comunicación (PLC), van engendrando nuevas ecologías del saber (De Sousa, 2010), del pensar, del hacer y estas ecologías a su vez, van integrando constelaciones viejas que pueden resignificarse con una intencionalidad específica.

En el caso de la comunicación, la constelación que Kaplún G. (2007, pp. 311-312) plantea es la siguiente:

- Comunicación alternativa
- Comunicación popular
- Comunicación participativa
- Comunicación educativa
- Comunicación para el desarrollo
- Comunicación comunitaria

Las definiciones de cada uno de los elementos de esta constelación aparecen en el Anexo 1. Cabe señalar que esta lista no es cerrada, tampoco exhaustiva, pueden aparecer combinaciones o nuevas apuestas como:

- Educomunicación
- Educomunicación popular
- Comunicación para el Cambio Social
- Comunicación para el Buen Vivir

En un rastreo simple por Internet, ubicamos referentes en el contexto actual que dan vigencia a esta constelación desde la manera en que nombran sus prácticas. Cada

uno de estos casos, reconoce hacer comunicación de una o varias de las intencionalidades mencionadas en la siguiente tabla:

<b>Intencionalidad</b>	<b>Referente</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Fecha de consulta</b>
Comunicación alternativa	<i>Koman ilel</i> ( <a href="http://komanilel.org/">http://komanilel.org/</a> )	Colectivo	15 de septiembre de 2014
	<i>Radio Zapote (“Medio libre”)</i> ( <a href="http://www.radiozapote.org/">http://www.radiozapote.org/</a> )	Medio (radio)	15 de septiembre de 2014
	<i>Proyecto Ambulante</i> ( <a href="http://www.proyectoambulante.org/">http://www.proyectoambulante.org/</a> )	Medio (multimedios)	28 de agosto de 2014
Comunicación popular	Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A. C. ( <a href="http://www.imdec.net/">http://www.imdec.net/</a> )	Asociación civil	10 de noviembre de 2012
	<i>La sandía digital</i> ( <a href="http://lasandiadigital.org.mx">http://lasandiadigital.org.mx</a> )	Asociación civil	28 de agosto de 2014
	<i>Koman ilel</i> ( <a href="http://komanilel.org/">http://komanilel.org/</a> )	Colectivo	15 de septiembre de 2014
Comunicación participativa	<i>CaracolAzul</i> ( <a href="http://caracolazul.espora.org">http://caracolazul.espora.org</a> )	Medio (radio)	15 de septiembre de 2014
Comunicación educativa	<i>Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa ILCE</i> ( <a href="http://www.ilce.edu.mx/">http://www.ilce.edu.mx/</a> )	Instituto de investigación	29 de mayo de 2014
	<i>Centro de Comunicación Educativa Audiovisual–CEDAL</i> ( <a href="http://www.cedal.org.co/">http://www.cedal.org.co/</a> )	ONG	29 de mayo de 2014
	<i>Universidad de la República Facultad de Información y Comunicación</i> ( <a href="http://www.comunicacion.edu.uy/">http://www.comunicacion.edu.uy/</a> )	Universidad	18 de febrero de 2014
Comunicación para el desarrollo	<i>Pontificia Universidad Católica del Perú</i> ( <a href="http://facultad.pucp.edu.pe">http://facultad.pucp.edu.pe</a> )	Universidad	29 de mayo de 2014
Comunicación comunitaria	<i>Koman ilel</i> ( <a href="http://komanilel.org/">http://komanilel.org/</a> )	Colectivo	15 de septiembre de 2014
	<i>La sandía digital</i> ( <a href="http://lasandiadigital.org.mx">http://lasandiadigital.org.mx</a> )	Asociación civil	28 de agosto de 2014
Comunicación ciudadana	<i>Koman ilel</i> ( <a href="http://komanilel.org/">http://komanilel.org/</a> )	Colectivo	15 de septiembre de 2014

Educomunicación	<i>Centro de Educomunicación San Viator - Collique</i> ( <a href="http://cesavi.blogspot.mx/">http://cesavi.blogspot.mx/</a> )	Colectivo	29 de mayo de 2014
Educomunicación popular	<i>Escuela de Formación para la Organización Comunitaria</i> ( <a href="http://escueladeformacion.com.ve/">http://escueladeformacion.com.ve/</a> )	Institución gubernamental	29 de mayo de 2014
Comunicación para el Cambio Social	<i>Witness</i> ( <a href="http://witness.org">http://witness.org</a> )	ONG	28 de agosto de 2014
Comunicación para el Buen Vivir	ALER Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) ( <a href="http://aler.org/index.php?lang=es">http://aler.org/index.php?lang=es</a> )	Red de comunicación educativa, popular y para el Buen Vivir	29 de mayo de 2014

Tabla 1: Ejemplos de referentes identificados en el contexto actual. Rastreo por Internet mediante la técnica de Bola de nieve (un sitio web nos llevó a otros a través de hipervínculos dispuestos en su propia página).

---

### 1.1.2 ALTERNATIVISMO, UNA CRÍTICA DE LA CRÍTICA

---

En lo *alternativista*, se ubica a todas aquellas y aquellos comunicadores que iniciaron su trabajo en el campo de las Organizaciones Civiles, inicialmente alejados de la academia, tal fue el caso de Carlos Núñez, fundador del IMDEC, quien definió el concepto de *alternativas de comunicación popular* (Núñez, 1985) en una sistematización sobre la experiencia práctica.

Nos parece pertinente realizar un análisis crítico apoyado por las diversas discusiones teóricas, y visibilizarlo en **objetos y sujetos de investigación** concretos. Por objeto de estudio tenemos a las prácticas de comunicación en el ámbito de las Organizaciones Civiles, por sujetos, a las personas como individuos y como colectivos que hacen posible esa comunicación.

Uno de los conceptos que se relaciona con la postura crítica es lo alternativo, en este contexto las propuestas de una Teoría Crítica de la Comunicación Alternativa en América Latina (Barranquero y Sáez, 2012)<sup>5</sup>, en tanto vertientes, están dialogando en

---

<sup>5</sup> En el artículo *Teoría crítica de la Comunicación alternativa para el cambio social. El legado de Paulo Freire y Antonio Gramsci en el diálogo Norte-Sur*, Barranquero y Sáez estudian la apropiación reduccionista por parte del campo de la Comunicación alternativa para el cambio social de aquellas emergentes reflexiones y experiencias prácticas que desde hace décadas se han dado en muchos países de América Latina y de Europa Mediterránea.

algunos contextos actuales. En el campo de la comunicación, se visibilizan diversos propósitos, el propósito que aquí se analiza es el de liberación popular.

En la línea del modelo de la ELACOM, La Teoría Crítica de la Comunicación Alternativa hace referencia a aquellos anclajes teóricos y metodológicos surgidos tanto con autores nativos de países de América Latina como de Europa<sup>6</sup>. Se trata de una teoría crítica con y desde la comunicación alternativa, en la que el pensamiento es crítico hacia adentro y hacia fuera. Autocrítica y crítica frente a la violencia epistemológica ejercida desde el pensamiento heredado de países dominantes.

De acuerdo con Salas (2005, p. 10) una teoría crítica enseña a pensar de manera crítica, por ello, un pensamiento crítico es un pensamiento cuestionador que requiere asegurar las formas de justificación de su propia aproximación. Es un pensar que cuestiona las formas discursivas veladas o encubiertas, tan propias de las ideologías de la dominación, del cinismo imperante y de la negación del otro.

El **objetivo general** de esta tesis es comprender cómo se han transformado las prácticas de comunicación y cómo se han conceptualizado desde el ámbito de aquellas Organizaciones Civiles que encaminan su trabajo a buscar alternativas para el desarrollo comunitario, a partir del caso del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A. C., y a la luz de las aportaciones teórico-metodológicas que han surgido en América Latina a lo largo del último medio siglo.

En concreto, se trata de un **estudio de caso** de corte diacrónico sobre momentos clave durante los poco más de 50 años de actividad del IMDEC, a partir de una **exploración** de cómo la organización significa y resignifica la comunicación desde sus propuestas conceptuales; cómo la ha llevado a la práctica organizativa y asociativa con sus comunidades de trabajo y la importancia de los proyectos y los productos que constituyen el proceso educativo y sociopolítico.

Reconocemos una estrecha relación entre autocrítica y congruencia, por ello, nuestra meta es identificar el sentido crítico que los mismos sujetos de la comunicación encuentran en el propósito por el cual se organizan y ejecutan los proyectos para el

---

<sup>6</sup> Ricardo Salas Astrain en la presentación del libro *Pensamiento Crítico Latinoamericano, conceptos fundamentales*, al considerar decisiva la contribución de intelectuales europeos que han aportado su perspectiva para configurar un pensar con claras pretensiones universalistas, destaca que el complemento Latinoamericano no se da por el sólo hecho de nacer o vivir en América Latina, sino para destacar una intencionalidad epistemológica que tiene en este marco geocultural, el anclaje vital de sus preocupaciones.

desarrollo y el cambio social<sup>7</sup>. La autocrítica y lucha constante por ser congruentes, es una de las consignas teórico-metodológicas de base sobre las que se sostienen estos sujetos (Freire, 1973; Núñez, 1985).

## 1.2 MAPA DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES, ¿QUIÉN ES EL IMDEC?

---

Vivimos tiempos de debilidad institucional, Castells (2013) menciona que la confianza de la gente hacia sectores tanto públicos como privados se ha desvanecido en un ambiente de vaciedad cultural. Los órganos de gobierno, empresas, medios de comunicación e incluso otras organizaciones que años atrás se habían conformado por iniciativa de los propios miembros de la sociedad civil, son cuestionados por individuos que en memoria del valor comunitario, están en constante reencuentro del *ser nosotros* (pp. 19-20).

El escenario para las organizaciones civiles es complicado, sobre todo para aquellas que buscaron por la vía institucional, una forma de asegurar el fortalecimiento y subsistencia frente a un contexto de control estatal durante las décadas de los sesenta y setenta hacia las actividades de naturaleza sociopolítica emprendidas por estas organizaciones.

La función de la comunicación a lo largo del tiempo es clave no sólo para comprender la manera en que estas organizaciones se están comunicando con la gente, sino cómo esta gente comunica también su indignación ante el trabajo que han venido realizando. Esta es una forma de complejizar la manera en que nos situamos frente al caso.

Para comprender esto, citamos una de las conclusiones de Di Paoli (2011), que reflexiona sobre los espacios que apuntan a lograr una uniformidad en cuanto a los planteamientos teóricos y analíticos sobre la comunicación en ámbitos de las OC. El rol de los comunicadores (en las OC), supone competencias no sólo tecnológicas y multimediales, sino “tendientes al desarrollo de vínculos intersubjetivos y emocionales con las y los otros, entre ellas, la generación de motivación, compromiso, participación, diálogo, escucha activa y movilización” (p. 12).

---

<sup>7</sup>Que identifican como parte del proceso educativo y sociopolítico de *liberación popular*.

El documento *Definición de una agenda fiscal para el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil en México* (2007, p. 13) indica que se necesita un cambio cultural en el que los ciudadanos se involucren más con estas instituciones, y que estas a su vez se vuelvan más democráticas y transparentes en sus prácticas, rindiendo cuentas a la sociedad y facilitando la participación de otras personas interesadas en sus actividades.

En el contexto nacional, el Centro Nacional de Comunicación Social Cencos A. C. en conjunto con Global Exchange (EUA) y con el apoyo de la Fundación MacArthur, conformaron el proyecto de *Voices & Voces*, con el objetivo de fortalecer la acción y el vínculo ciudadano binacional a través de la visibilidad del trabajo de las organizaciones civiles.

Uno de los resultados fue la publicación del directorio *Guía Quién es Quién en las Organizaciones Civiles* (2006), considerada como un elemento de apoyo y herramienta para el posicionamiento y visibilidad ante Medios de Comunicación y la Opinión Pública. La guía considera algunas de las organizaciones más destacadas en 12 diferentes ámbitos, entre los cuales aparece el ámbito de la *Comunicación*.

En la presente investigación trataremos el caso del IMDEC, una organización que la *Guía Quién es Quién en las Organizaciones Civiles* ubica dentro del ámbito de *Participación Ciudadana*, por lo cual señalamos que estamos entendiendo la comunicación no sólo como un ámbito, sino como una categoría operativa que acompaña otros ámbitos de incidencia de las organizaciones.

La publicación de la *Guía Quién es Quién en las Organizaciones Civiles*, la identificamos como una estrategia de comunicación por parte de Cencos A. C. A partir de este tipo de estrategias, podríamos ubicar una primera transformación de las organizaciones civiles, se consideran menos radicales pero más críticas. Expanden su diálogo con grupos que en otros tiempos eran el *opositor*, el *otro*, el poder *hegemónico* contra el cual había que ser *contestatario* y combatir a través de un proyecto *ético e ideológico*.

Consideramos dos corrientes para la definición y el análisis de sociedad civil a nivel macro; el político y el sociológico. En el caso de México, dichas corrientes se resumen de forma general y simbólica en dos grandes posturas, quienes definen la dimensión asociativa de la sociedad civil desde las nociones de “Tercer sector”, “Sector solidario” o “Sector no-lucrativo”, y quienes la definen bajo la noción de “Organizaciones de la Sociedad Civil” (Informe Analítico del índice CIVICUS de la



Sociedad Civil, 2010, pp. 14-15).

En México los antecedentes de lo que hoy se conoce como Organizaciones no Gubernamentales (ONG) y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), se encuentra en aquellas instituciones que se fueron consolidando paulatinamente y que operaban con relativa independencia gubernamental durante la conquista y la colonia, pero es a partir del periodo de la Revolución Mexicana (1910), cuando se aprecia un mayor número de acciones e instituciones (Alvarez, 1996 y Orígenes..., 1998).

En 1998 y en 2004 Reygadas y Cadena Roa respectivamente, relatan que las únicas organizaciones reconocidas como representantes legítimos de obreros, campesinos y clases medias eran las organizaciones corporativas afiliadas al partido del Estado. Ese control corporativo centralizado se extendió por casi cinco décadas, y sólo algunos sectores sociales escaparon parcialmente de su influencia: las instituciones de educación superior, la iglesia católica y las organizaciones que, ligadas a ésta, se dedicaban a obras de caridad y asistencia social sin cuestionar el régimen, esto dio pie al desarrollo de una sociedad civil con características privadas, y con poco interés en tener influencia en la esfera pública, así lo refiere el Informe Analítico del índice CIVICUS de la Sociedad Civil (2010, p. 17).

Fue hasta en la década de los noventa, que el concepto de sociedad civil se convierte en un referente universal tanto para los actores sociales como para los analistas de la política y los periodistas, menciona Olvera (1999) que “el contexto internacional estuvo marcado por el derrumbe del comunismo, las crisis de los *estados de bienestar*, el avance de la democracia representativa en el mundo (la llamada *tercera ola de la democracia*) y la profundización de un nuevo ciclo de globalización del capitalismo” (pp. 11-12).

En ese sentido, Olvera (2003, p. 11) señala que el renacimiento contemporáneo de la idea de sociedad civil puede localizarse en tres procesos principales:

- a) Las luchas contra el totalitarismo socialista en Europa del Este;
- b) La resistencia contra las dictaduras militares en América del Sur;
- c) La emergencia y desarrollo de los nuevos movimientos sociales en Occidente.

Respecto a la importancia de la Sociedad civil y sus organizaciones, como principales actores y constructores de la “sociedad ideal”, Olvera (2004, p.26), señala que éstas contribuyen a la construcción de una vida pública auténticamente democrática en cuatro aspectos:

- 1) Ayuda a crear, estabilizar y expandir el Estado de derecho.
- 2) Forma los diferentes espacios públicos a través de los cuales los actores sociales se comunican entre sí y con los actores políticos.
- 3) Desarrolla una densa red de asociaciones, fortaleciendo así el tejido social.
- 4) Ayuda a construir y generalizar una cultura de tolerancia y respeto mutuo.

A lo largo del tiempo han surgido varios conceptos como el de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Instituciones y Fundaciones Filantrópicas, Organizaciones Comunitarias (OC), Organizaciones civiles (OC), Instituciones Privadas Sin Fines de Lucro (IPSFL), Asociaciones Civiles (A.C.). El IMDEC se identifica y coincide con una elaboración teórica sobre Organizaciones Civiles, que según el texto de Ayala (2012), es para ellos la más afinada:

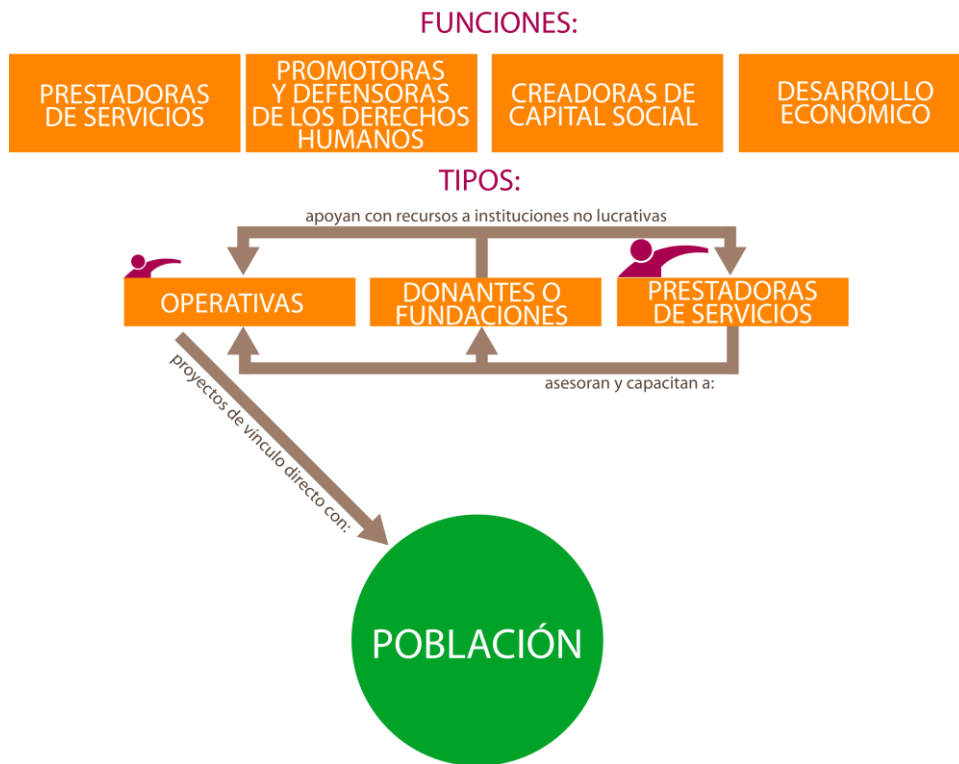
Las organizaciones civiles en su desarrollo, acción y visibilización como asociaciones libres y voluntarias de ciudadanos cuyo fin es actuar conjuntamente en el espacio público para contribuir a la resolución de problemas de la sociedad y llenar los vacíos de atención a las necesidades de la población dejados por la acción del estado y del mercado (Ayala, 2012, p. 56).

Aunque Ayala (2012), se refiere a una OC que viene a trabajar en aquellos pendientes que el estado no ha podido hacerlo, en ningún momento desapueba la posible colaboración con el Estado en el espacio público. Pues es en lo público donde se generan nuevas formas de convivencia y de trabajo conjunto, pero también de rupturas, tensiones, discusiones y desacuerdos.

Para Olvera (2007) los movimientos de campesinos y obreros urbano-popular en México, constituyeron dos modelos de asociacionismo durante el periodo de crisis del régimen posrevolucionario, estos modelos representan dos auténticos movimientos sociales de naturaleza específica (pp. 17-18). El IMDEC en su trabajo fundante, acompaña procesos muy ligados a estos dos movimientos.

Respecto al ámbito administrativo-organizativo, Olvera (2007) considera que las OC pueden realizar cuatro funciones y se dividen en tres tipos. Como se puede apreciar en la figura 2, al IMDEC, que ha apostado por realizar las cuatro funciones; se le considera una organización que inició como *operativa* y posteriormente, sin desprenderse del trabajo operativo, continuó su labor como *prestadora de servicios*, pues capacita y asesora a otras organizaciones.

En el subcapítulo 3.3 relacionamos la función *Operativas* con el Trabajo Directo (TD); y la función *Prestadoras de Servicios* con Trabajo Indirecto (TI) y ambos tipos con Trabajo Asociativo y Colectivo (TA y C).



Operativas	Donantes o fundaciones	Prestadoras de servicios
Son las que diseñan y operan proyectos de vínculo directo con la población.	Tienen como misión apoyar con recursos a instituciones no lucrativas.	Profesionalmente asesoran, capacitan y apoyan a las organizaciones operativas y a las fundaciones

Figura 2.- Clasificación de Organizaciones Civiles adaptado de *Las tendencias generales de desarrollo de la sociedad civil en México en el siglo XX* por Olvera

(2007), Copyright Revista Bien Común, Fundación Rafael Preciado Hernández, A. C., Año 13 Núm. 151, México D.F.

Para autores como Durán, Cisneros, Meléndez y García (2012), Acotto (2003) se trata sociedad civil y sus organizaciones, o bien, de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC); Peña (2012) se refieren a las OSC y a las ONG como sinónimos; Verduzco, Leal y Tapia (2009), se refieren a estas como OSCs con plural en la sigla; Mássicotte (2001) y Félix (2008) las conciben como Organizaciones Civiles y Sociales (OCS) y Marí (2007) al conjunto de asociaciones, ONG y movimientos sociales les nombra organizaciones solidarias, lo que corresponde a una categoría general que contiene al resto.

Para el presente caso, nos hemos referido como Organizaciones Civiles (OC) de manera general, pues encontramos este concepto la manera más propia, cuando nos dirigimos a organizaciones institucionalizadas, cuya naturaleza responde a las dos grandes posturas de lo organizativo OSC y ONG.

En el Anexo 2 y 3 aparecen desarrolladas las relaciones entre sociedad política y sociedad civil, además de una tipología más amplia de las Organizaciones Civiles. El IMDEC podríamos ubicarlo como parte de la sociedad civil que como sector privado no comercial busca mejorar la calidad de vida de grupos o comunidades en una lógica del bien común que se desprende de una lógica de poder, que a su vez busca legitimidad política ante la ciudadanía.

Apelando a las diversas relaciones entre actores tanto del sector público (político, partidista) como del sector privado (lucrativo, no lucrativo), ha venido creciendo en la década de los noventa, la necesidad de vincularse más estrechamente a las instituciones de la sociedad civil, es así que surgen conceptos como el de Tercer Sector u Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) (Bombarolo, 1995).

La clasificación del Catálogo de dependencias e instituciones de interés público ENOE CADIIP (2012), separa las instituciones de gobierno de las instituciones no administradas por este, ubicando en este último grupo a subgrupos como institución educativa u hospital particular; institución autónoma y pública de nivel superior (universidad); organismo autónomo (electoral, derechos humanos); Iglesia, Asociación profesional, cámara o sindicato; Asociaciones civiles no identificadas en las opciones anteriores; y Organismo internacional y Partido político. En este documento hay un registro de 174 Asociaciones Civiles a nivel nacional, entre los que figura el IMDEC.

Olvera (2007) señala que en el contexto mexicano, por organizaciones civiles se entiende aquellas que reúnen a personas de diferente profesión, oficio o sector de actividad; pueden profesar cualquier religión pero se organizan en torno a una causa común o para realizar trabajos de beneficio comunitario, colocando como clave para el reconocimiento las palabras de “Asociación civil”.

Hasta el 26 de octubre de 2014, según el Centro Mexicano para la Filantropía Cemefi (2009)<sup>8</sup>, existen en México 23 mil 471 organizaciones registradas en el directorio de instituciones filantrópicas, Jalisco es el tercer estado con mayor número de OSC, concentra el 5.454 por ciento (1280), las cuales no necesariamente son organizaciones que cuentan con una figura jurídica.

De las organizaciones a nivel nacional, 20357 son Asociaciones Civiles, 203 son de naturaleza comunitaria; 14616 cuentan con Clave Única de Inscripción al Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil (CLUNI), condición que les da la posibilidad de recibir fondos federales para sus proyectos.

El IMDEC, es una institución mexicana que nace en 1963 en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, por iniciativa de un grupo de universitarios, también fue potenciado por el Secretariado Social Mexicano (SSM), entidad del Episcopado para la acción social, ya que se tenía la intención de que este instituto representara una expresión para el occidente del país, de organismos como el Centro Operacional de Vivienda y Doblamiento A.C. (COPEVI) creado en 1961 y Promoción del Desarrollo Popular (PDP) que guardaban estrecha relación con el SSM (Ayala, 2012, pp. 12).

En el contexto histórico de Guadalajara, México y América Latina, hubo un espacio para la organización de institutos como el IMDEC, que en un inicio adopta la perspectiva de marginalidad y pone en práctica una propuesta de promoción popular, en un inicio con grupos campesinos del medio rural y posteriormente con grupos de colonos en zonas suburbanas de Guadalajara (Colonia Santa Cecilia), revitalizada por el compromiso social cristiano, propiciado por la reunión de la Conferencia Episcopal Latinoamericana de 1968 en Medellín y por los invaluable aportes del educador Paulo Freire (Ayala, 2012, pp. 5).

Hacia los años 70, el IMDEC desarrolla una propuesta metodológica propia que busca fortalecer la autogestión y protagonismo en conjunto

---

<sup>8</sup> Ello sin contar organizaciones religiosas, políticas y de beneficio mutuo. Información disponible en: <http://directorio.cemefi.org//Altas/frmPreregistro.aspx>

con la sociedad...durante las décadas de los 80 y los 90, se plantea la incidencia en lo público, sin perder de vista su opción popular dentro de los procesos de ciudadanía, trabajo en ámbitos barrial, local, municipal, estatal, regional, nacional, latinoamericano e internacional, IMDEC participó junto con organizaciones civiles y colectivos en importantes iniciativas ciudadanas...y a partir del nuevo milenio, se persiste en los ideales de avanzar en el fortalecimiento de los actores populares de la sociedad civil (Ayala, 2012, pp. 5-6).

El IMDEC se asume como una asociación civil independiente y autónoma, organización sin fines de lucro, cuyo objetivo primordial es aportar desde el marco de la educación y la comunicación popular al desarrollo local sustentable con justicia y equidad; a la refundación de la democracia desde la acción y participación ciudadana y a la vigencia plena de los Derechos Humanos en su integralidad (Ayala, 2013, p.4).

Con los 50 años de acción social, el IMDEC ofrece una ventana histórica sobre la cual analizar las posiciones de los actores, sus prácticas y relaciones con otros actores, en diferentes contextos. Nos interesa indagar en las prácticas de comunicación en su sentido social, económico, político, cultural, tecnológico, educativo y legal. Pero antes, es necesario hacer un recorrido por la teoría de la comunicación para trazar en la dimensión espacio-temporal, su función crítica a partir de los procesos anteriormente descritos.

Coincidimos con Olvera (2003) en que una investigación sobre sociedad civil y su comunicación, debe poner el énfasis en la categoría de lo sociocultural antes que en el diseño institucional, “conocer la naturaleza de los procesos socioculturales que pueden facilitar tanto la formación de actores sociales como el aprendizaje colectivo de la participación” (p. 11).

### 1.3 DESARROLLISMO EN AMÉRICA LATINA Y MÉXICO

---

El paradigma desarrollista en América Latina surge a partir de la gran depresión mundial arrastrada de la década de los años 30 del siglo XX, desde la perspectiva de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), para aquellos países que al no contar con una autosustentación interna, no veían riesgo en utilizar capitales extranjeros (Calvento, 2007).

La relación comunicación-desarrollo ha sido abordada por autores latinoamericanos desde las últimas décadas del siglo XX, sobre todo en términos de lo que *para el desarrollo* se refiere. Una discusión que ha permanecido en el escenario es la que considera que la práctica de comunicación para el desarrollo viene siempre influenciada por el modelo asistencialista. Núñez (1985) habla de un enfrentamiento entre el trabajo popular (local) contra los sectores “desarrollistas” (desde fuera).

El desarrollo es un concepto-paradigma (Beltrán, 1993) que no termina de definirse, que ha permanecido en crisis y, aunque han emergido algunos intereses por renovar su sentido, una de las críticas más duras hacia este paradigma ha sido que, en el caso de la comunicación, se privilegia el valor instrumental sobre el valor del proceso. Además:

Este paradigma, que se extendió en la década de los setenta, consideraba que el crecimiento económico, una distribución equitativa y la democratización del acceso a las tecnologías aseguraban el progreso. Desde esta perspectiva se entendió el desarrollo en términos de extensión...Todo esto, agravado por la situación actual de los estudios académicos sobre comunicación (Cárdenas, 2009, pp. 51-52).

Desde el contexto marcado por la política neoliberal, el paradigma del desarrollo se prestó a cuestionamientos sobre la idea misma de desarrollo, pensada desde los países desarrollados, pero que no necesariamente era viable ni deseable para América Latina y las periferias del mundo globalizado (Escobar, 2007). Ver el subdesarrollo en los países en situación de desventaja económica y social, era siempre una mirada externa.

Bajo el modelo progresista, pensar en desarrollo daba la impresión de que en un momento previo había una especie de subdesarrollo, sin embargo estas nociones eran relativas porque lo que representaba el desarrollo para algunas personas en determinadas regiones, no siempre significaba lo mismo para otras. No se trata sólo de un problema de relaciones semánticas, sino de relaciones políticas.

Con las reflexiones anteriores, algunos autores como Gumucio (2006) y el mismo Beltrán (2005), han tratado de matizar el concepto de desarrollo, a través de resignificaciones que intentan desprenderse del centralismo, la dependencia y la lógica de los modelos mercantiles globalizantes. Estos matices se han objetivado en apellidos que acompañan al concepto de comunicación, tales como el “*otro*” desarrollo, el *cambio social*, el *desarrollo humano e integral* o el *buen vivir*.

Resulta interesante la discusión generada a partir de un objeto de estudio como la comunicación que en el contexto histórico de las OC, se ha acompañado en algunas ocasiones del concepto de desarrollo, tal es el caso de la *Comunicación para el Desarrollo*.

Kaplún G. (2004) menciona que desarrollo, entre otros conceptos, es una palabra con la que pensamos nuestro trabajo, pero esas palabras han devenido mitos que hacen parecer natural lo que no es. Sugiere que para desmitificar hay que historizar y politizar de nuevo las palabras, como dispositivos para el cambio. Los conocimientos “otros” no se limitan a los conocimientos occidentales (De Sousa, 2011).

Durante el período entre aquella *Comunicación para el Desarrollo* que estuvo en el origen de muchas experiencias de Educación Popular, hasta la recurrencia a posibles propósitos de la comunicación, como el *Buen Vivir*, la convivencia y la prosperidad<sup>9</sup>, surgieron también cambios en el paradigma del desarrollo, que han transformado, sustituido o se han sumado a los ya existentes.

El caso de las prácticas de comunicación bajo el esquema *desarrollista* durante los años sesenta y setenta, estuvo ligado a los esfuerzos por “combatir la pobreza para evitar la revolución” y su enfoque en el desarrollo económico y social a través de programas de comunicación y salud, de comunicación rural, de comunicación y gobierno local (Kaplún G., 2007). El desarrollo parecía confundirse con el crecimiento y modernización, pero no era el desarrollo integral de los subdesarrollados (Beltrán, 2005).

El 23 de septiembre de 2014 como homenaje por parte del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina CIESPAL se imparte una cátedra de *Comunicación para el Buen Vivir*, cuya publicación se titula *Luis Ramiro Beltrán, Comunicación, política y desarrollo*. Esta publicación, en su introducción toma postura frente al dominio colonizador del Capitalismo Cognitivo, “construir una comunicología contrahegemónica, incluyente, participativa, pensada para el *Buen Vivir*, reconstruyendo una vez más utopías de futuro para la región” (Sierra, 2014, pp.18-19).

---

<sup>9</sup> Consideramos anteponer la palabra comunicación a estos dos enfoques pues actualmente se pueden encontrar conversaciones entre las vertientes socioculturales y la comunicación, también pueden aparecer como elementos aislados, sin embargo hay registros de investigaciones (citadas en las referencias) que se han enfocado en la comunicación con estos propósitos, esta investigación parte de tales preceptos.



El *Buen Vivir*, una perspectiva emanada de los saberes indígenas de Bolivia y Ecuador se presenta como una alternativa total a la idea occidental de desarrollo. Se trata de una construcción que desde el contexto de la posmodernidad cuestiona los aspectos instrumentales de proyectos institucionales como los del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), encaminados a revertir el problema que evidencia la asimetría entre naciones.

El PNUD fue creado en 1965 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, como la red mundial de la Coordinación del Sistema de las Naciones Unidas en materia de desarrollo que promueve el cambio y conecta a los países con los conocimientos, la experiencia y los recursos necesarios para ayudar a los pueblos a forjar una nueva vida. En México ha trabajado por más de 50 años asegurando la acción coherente de todas las agencias en actividades operativas de desarrollo<sup>10</sup>.

Dentro del panorama del desarrollo desde la vía institucional gubernamental, en México existe la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) que fue fundada en 1958 como Secretaría de Obras Públicas, su denominación se ha visto situada en el terreno de los asentamientos humanos, el desarrollo urbano y la ecología, hasta llegar a lo que según la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, sería el órgano encargado de la dirección y el aporte de ideas para el combate de la pobreza, además de la coordinación de los diferentes organismos para trabajar todos en la misma línea de interés del Estado.

Contemporáneas al paradigma del desarrollo, entre las décadas de 1950 y 1960 se fueron condensando formas de organización y participación comunitarias en algunas expresiones organizativas y territoriales del continente americano como las impulsadas por Organizaciones Civiles y ONG's, que de manera intencionada, buscaban revalorar y enriquecer las tradiciones de cooperación e intercambio de saberes mediante los cuales se venía construyendo la cultura de lo popular en el sentido de clase social.

El éxito del modelo desarrollista en el período de 1940 a 1980 cambió la composición de la sociedad, lo que debilitó las raíces corporativas del régimen al constituirse nuevos actores sociales impulsados por sus organizaciones. Entre este período se ubica la fundación del IMDEC, en un contexto de migración de población campesina a la ciudad, de grandes asentamientos humanos en las zonas suburbanas y de

---

<sup>10</sup> El PNUD para principiantes, una guía para principiantes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Ed. 4.1.1, junio de 2011, documento para descarga en: [www.jposc.org/.../UNDP\\_for\\_Beginners\\_es.pdf](http://www.jposc.org/.../UNDP_for_Beginners_es.pdf)

una pérdida de capacidades inclusivas por parte del régimen.

En 1997, el Banco Mundial reconoce por primera vez la importancia decisiva del Estado en los procesos de desarrollo, no se trata de un reconocimiento estatista, sino la apertura de un campo problemático en el que se visualiza al gobierno como un *partner* del desarrollo junto con la sociedad civil, de tal forma que de su interacción han de surgir políticas públicas eficaces. Así es como aparece el concepto de *governance*, al que Olvera (2003) se refiere como gobernabilidad democrática (p. 2).

El concepto de gobernabilidad alude al conjunto de prácticas que caracterizan al *buen gobierno*, es decir, a las instituciones y leyes que permiten la existencia de un gobierno legítimo, legal, transparente, que rinde cuentas, que escucha a la sociedad y tiene mecanismos de contacto con ella (Olvera, 2003, p. 4).

Olvera (2003) problematiza la relación de los conceptos sociedad civil-gobernabilidad, pues carecen de capacidades heurísticas relevantes y no definen objetos de estudio claramente aprehensibles, “no es posible operacionalizarlos de una manera inequívoca y padecen de una abrumadora polisemia, sin embargo, abarcan un amplio campo de discusión y son los referentes simbólicos de los debates contemporáneos sobre democratización” (p. 2).

### 1.5 TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN EN LA ACCIÓN SOCIAL

---

Respecto al siglo pasado, es preciso señalar que de manera simultánea al modelo desarrollista, por un lado surgieron las políticas neoliberales, cuya intervención estatal privilegiaba la privatización y las lógicas del libre mercado; y por otro lado, se fueron conformando espacios comunitarios indígenas, campesinos, obreros y suburbanos, que alimentaron la práctica educativa propuesta por Organizaciones Civiles que promovían el pensamiento *emancipador* de Paulo Freire, quien “habría de colocar la piedra angular de las construcciones sociales y comunitarias realizadas por cientos” (Ayala, 2012, pp. 11).

Es 1972 Díaz-Martín citaba a Gustavo Gutiérrez (1972, pp. 34) quien señalaba que es en la propia América Latina donde se está desarrollando la antítesis a ese pasado de oscuridad y distorsión dogmática, pues es aquí que está naciendo la llamada Teología de la Liberación.

La filosofía de la liberación, desarrollada inicialmente por autores argentinos se ha centrado en que el problema teórico-práctico de la emancipación es parte no sólo del esfuerzo de tal filosofía, sino a la vez, de muchos programas de investigación y de las variadas disciplinas que conforman las ciencias humanas y sociales.

Para Salas (2005, p. 11), el problema de una filosofía y de un pensamiento como perspectiva de la liberación, va más allá de los acuerdos o desacuerdos de cada una de sus proposiciones teórico-prácticas que le dieron origen en un país específico, ya son parte de una tradición intelectual enraizada en una historia de prácticas e ideas emancipadoras.

La Teología de la Liberación, como un nuevo modo de hacer teología en América Latina, enriqueció de manera significativa la corriente de la Educación Popular, con la experiencia de las Comunidades Eclesiales de Base y de la Pastoral Laboral (Ayala, 2012, pp. 11-12). El papel de la Iglesia católica es muy importante en la fundación de varias organizaciones de acción comunitaria.

Reivindicadora de la fe cristiana progresista, muchas Organizaciones Civiles y Sociales, (OCS) se apoyaron de la Teología de la liberación, cuyos promulgadores habían formado las primeras comunidades de base, pues con su experiencia organizativa religiosa y popular, iban ganando poder de convocatoria. El papel de la Iglesia católica progresista es muy importante en la fundación de varias organizaciones de acción comunitaria.

Paulo Freire se había referido a la comunicación en su filosofía, por ejemplo sobre el diálogo entre las personas, dijo que se ligan así, con amor, con esperanza, con fe el uno en el otro, se hacen críticos en la búsqueda común de algo. Su campo de acción fue entendido desde la pedagogía y desde la política, y a partir de ahí otros pensadores que se habían formado en la práctica, equipararon este pensamiento al trabajo comunitario y concretamente a la comunicación (Kaplún, 2002; Núñez, 1985).

## 1.6 ENFOQUES CRÍTICOS DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

---

La comunicación es un campo, una teoría en construcción que mantiene sus bases en el positivismo, el progreso, el orden biológico, la sociedad de masas y los medios de

comunicación. Los primeros años del siglo XX, vieron nacer algunas corrientes y tendencias del pensamiento sociológico preocupadas por el estudio de la comunicación, por ejemplo la Escuela de Chicago, la Escuela de Palo Alto, la Escuela de Francfort y la Escuela de Birmingham (Matterlart, Matterlart, 1997).

Algunas tendencias críticas sobre la comunicación, eran una respuesta a los aportes de los estudios funcionalistas, cuya explicación de la comunicación se redujo al sistema unidireccional de los elementos emisor, mensaje, receptor, es decir, el énfasis estaba sobre el mensaje. Con el paso del tiempo, otras investigaciones centraron su atención en la influencia que los mensajes producían en los destinatarios, sin abandonar la lógica lineal con que se entendía la comunicación.

No se demerita el aporte de la comunicación en su lógica funcional, pues ayudó en gran medida a entender y a hacer comunicación a través de los medios y tecnologías informativas; el entretenimiento en la publicidad e incluso en el periodismo son una muestra de ello. Sin embargo, quedaban pendientes otros elementos esenciales del proceso comunicativo, tales como la interrelación entre emisor y receptor, la retroalimentación, el contexto, el proceso de significación, el peso de lo cultural, la prealimentación, el diálogo y la participación activa, democrática y horizontal con la audiencia..

Robert Craig (en Fuentes, 2012), desarrolló su propuesta de considerar el estudio de la comunicación como una disciplina práctica. La comunicación como disciplina académica, se da a través de una formación discursiva cuyas fuentes de construcción y legitimación provienen de tres contextos histórico-sociales, contextos intelectuales, institucionales y socioculturales.

En la actualidad el término comunicación se usa para referirse a un rango de actividades o prácticas comunicativas que implican hablar y escuchar, escribir y leer, actuar y presenciar o, de manera general, hacer cualquier cosa que implique mensajes en cualquier medio o situación. Vidales (2013) rescata de Craig la siguiente noción:

Antes que un principio explicativo, la comunicación es una práctica diferenciada en el mundo social, es decir, un conjunto de actividades en las cuales nos encontramos involucrados y que de alguna manera son significativas para nosotros. Lo anterior implica que, más allá de lo que la gente comunique, lo importante a reconocer es que la comunicación se convirtió en un momento en la historia en una práctica significativa para nosotros. De esta manera, una vez reconocida la importancia de la práctica comunicativa, nos volvemos particularmente auto-conscientes y reflexivos sobre lo que la propia práctica implica y, posteriormente, lo que emerge es una gran cantidad de metadiscursos sobre la

comunicación, es decir, discursos sobre discursos o manifestaciones comunicativas sobre la comunicación (p. 2).

Aunque algunos estudios propuestos por las diversas vertientes iban interpeándose en el plano discursivo, esto no significa que obedecieran a una secuencia precisa, ni que todos los especialistas se adscribían a una misma corriente en un mismo tiempo. Ejemplo de esto es la manera en que se suscitó una serie de desencuentros entre el *Empirismo Norteamericano* y la *Teoría Europea*.

Siendo el *Empirismo Norteamericano* la principal corriente del pensamiento que marcó tendencia en los estudios de comunicación del siglo pasado, surgieron aportes alternativos a esas formas de pensar que plantearon una clara postura crítica e ideológica a partir de procesos situados en la realidad desde donde se pensaban los fenómenos de la comunicación. Nos referimos ya no sólo a la postura de los autores europeos, sino a la de autores en Latinoamérica.

Para fines de esta investigación vamos a partir desde mediados del siglo XX, donde la noción de desarrollo da origen a un análisis de sistemas de comunicación con ese fin. Por ejemplo, en la historia de las teorías de la comunicación, es Lerner quien propone una tipología de las actitudes en relación con el desarrollo, un proceso de transición del Estado “tradicional” a un Estado de “modernización”, que sólo puede tener su modelo en occidente.

Los años cincuenta y sesenta ven florecer una multitud de estudios que hacen operativa esta teoría de la modernización hacia la cual convergen múltiples autores en una suerte de revolución de esperanzas crecientes (Matterlart, Matterlart, 1997, p. 36).

En la movilización hacia la modernización, el medio de comunicación se convierte en el agente por excelencia a partir de la difusión de las innovaciones. Así se concibe el desarrollo-modernización, como un tipo de cambio social en el que se introducen nuevas ideas en un sistema social con objeto de producir un aumento de las rentas *per cápita* y de los niveles de vida a través de métodos de reproducción más modernos y de una organización social perfeccionada (Matterlart, Matterlart, 1997, p. 36). En este momento el cambio social estaba ligado a la mejora de condiciones de vida.

Por su parte, los autores latinoamericanos como Beltrán y Bordenave<sup>11</sup>, reprochan a esta teoría (desarrollo-modernización) que haga caso omiso de las rígidas jerarquías y las relaciones de fuerza en el seno de sociedades profundamente segregadas en las que la formación de la decisión de adoptar o rechazar la idea “innovadora” y la definición del “líder de opinión”, se encuentran fuertemente condicionadas por los mecanismos del poder (Beltrán, 1976 y Bordenave, 1976 en Matterlart, Matterlart, 1997, p. 36).

Para entonces, el desarrollo aparece como una noción que despierta un análisis de la comunicación como sistema y aparece para explicar la diferencia entre los pueblos respecto a una sola historia, la dominante. De ahí que las teorías difusionistas refieren que el progreso sólo puede llegar a la periferia irradiado por los valores del centro (Mattelart A y Mattelart M., 1997, p. 17), lo que genera una larga discusión entre conceptos como desarrollo, modernización, progreso, cambio.

Estudiada la comunicación como un campo, Fuentes (2010) identifica cinco tipos de “estructuras-objeto”. Estructuras académicas, mediáticas, profesionales, de aplicación y de interacción (p. 41). Sin el afán de ver estas estructuras por separado, es decir, como subcampos desconectados, es importante señalar que la comunicación a la que nos hemos tratado de referir durante este marco introductorio, responde a una lógica estructural.

En las estructuras de aplicación, Fuentes (2010) ubica, entre otras, a la comunicación popular, para el desarrollo social, para el cambio social, comunicación educativa y política; mientras que en las estructuras de interacción sitúa la comunicación interpersonal, grupal, intercultural.

Desde los años 60 se han sucedido en América Latina diversos ‘apellidos’ para la comunicación, con muchos elementos en común pero también matices y diferencias (Kaplún G., 2007). Repasarlos sucintamente ayuda a entender nuestra ubicación en esa constelación de denominaciones, no se les puede entender como secuencia temporal, porque coexisten, incluso se combinan, por ejemplo comunicación grupal liberadora, popular, educativa, rural, para el desarrollo. El origen de estos apellidos es en parte común y en parte diferente porque diversos movimientos sociales, culturales y políticos han tenido que ver con su adopción.

---

<sup>11</sup> Sociólogos de la comunicación rural en Bolivia y Paraguay respectivamente.

Si bien, sería imposible explicar desde el IMDEC el proceso global de la mayor parte de esa constelación comunicativa en el marco de las Organizaciones Civiles en México, este instituto viene a ser un ejemplo local para entender lo que subyace a la intervención social y comunitaria bajo condiciones macroestructurales.

Las nominaciones dotan de sentido especial a la comunicación, por ejemplo para distinguirla del campo lucrativo o comercial y, aunque en la gran mayoría de los proyectos sociales se siguen reproduciendo los modelos lineales tanto en procesos como en productos comunicativos, la comunicación entendida como interrelación dialógica, es un catalizador para el desarrollo, tal es el caso de los modelos que ponen énfasis en el proceso dialógico (Kaplún, 2002).

La comunicación dialógica para Habermas (2001) se refiere al plan de acción comunicativa (pragmática) que permite a las personas intervenir en su medio, en las estructuras sociales modernas (reconstructivista), a través de la argumentación y el consenso para llegar a soluciones de problemas en la comunidad de habla.

Los nombres de las teorías y modelos anteriormente repasados no son fijos ni, se estandarizan al contexto geográfico donde son aplicados, pero ha habido una crítica inicial que aludía a que con las propuestas de autores como Laswell, Lazarsfeld y Parsons, se estaba forzando una correspondencia no natural, no orgánica con el modelo de desarrollo buscado, por ejemplo en la realidad de los países de América Latina.

Estas discusiones surgen al mismo tiempo en que nace la idea de una sociedad civil institucionalizada, por lo que es necesario también repasar el proceso y sentido que esta comenzaba a darle a la comunicación.

En nuestro caso, la sociedad civil a la que hacemos referencia, es aquella en la que en el plano ético, aparece como un ejemplo de conciencia ciudadana, es decir, que genera un compromiso y un esfuerzo mayúsculo en la búsqueda de soluciones y cambios que otorguen a los actores sociales históricamente excluidos, un papel protagónico en la transformación de su realidad.

Sin un propósito complejo que vaya más allá de la simple clasificación de la relación comunicación-desarrollo en la que se identifican *funciones* y *tipos* como términos y conceptos, decidimos problematizar el papel de la comunicación y los modelos de desarrollo a los que el referente empírico apela. Esto lo hacemos a la sombra del pensamiento crítico.

La comunicación como proceso nunca es neutra, siempre lleva una carga subjetiva. Nos enmarcamos en el enfoque crítico, que se diferencia de otros tipos de comunicación, en primer lugar porque es una forma alternativa de pensar y de concebir la cultura, la participación, la investigación, la educación, entre otros aspectos; y segundo, porque es también una forma de resistencia frente a la comunicación comercial dominante.

Como decíamos anteriormente, esta dimensión de la comunicación tiene sus raíces en la teoría crítica heredada de la escuela de Frankfurt, al superar la interpretación simplificadora por la que la comunicación y los medios, son meros instrumentos de control social, de manipulación y de reproducción de las desigualdades (Giráldez, 1999).

Por la característica crítica, se reconoce en los interlocutores, su rasgo activo, participativo, consciente de su realidad, pero también este rasgo es importante para el investigador, para cuestionarse acerca de las propuestas teórico-metodológicas emergentes de la comunicación, que *resignifican* el camino iniciado por la comunicación popular y alternativa y que prometen un escenario ideal para mejorar las condiciones de vida y para aportar al proceso de liberación popular. Por ejemplo las vertientes del Buen Vivir, la prosperidad o la convivencia como estructuras de aplicación y como estructuras de interacción (Fuentes, 2010), las narrativas colabor-activistas (Rincón, 2013).

Salas (2005, p.10) menciona que no se trata entonces de contraponer “un pensar crítico” a las “formas ingenuas” de aprehensión de la realidad, sino un ejercicio que devela las limitaciones de las perspectivas disciplinarias y apunta a ejercer un cierto control y validación de las categorías utilizadas por el trabajo intelectual del continente (americano).

Habermas (2001) en su construcción de una teoría de la acción comunicativa como forma ideal, abre la cuestión sobre cómo se desarrolla la comunicación como intersubjetividad en un contexto donde la comunicación es sistemática e industrializada. Por ejemplo, la comunicación popular que interpela a los modelos de dominación a partir del reforzamiento de la identidad, tomando en cuenta los códigos culturales desde un sentido de clase.

La comunicación a partir del análisis crítico, permite hacer un estudio de las vías históricas de la emancipación desde las categorías *habermasianas*, sistema y mundo de la vida. Ese tema lo tratamos de explicar en el segundo capítulo, con la finalidad de que dirija el análisis del estudio empírico, en el que se ha propuesto analizar en qué medida



se plantean las formas de *praxis* emancipatorias, libradas de los rasgos unificadores del sistema.

### 1.7 ESTADO DEL ARTE, EL TRAYECTO DE OTRAS INVESTIGACIONES

---

Actualmente, el universo de las Organizaciones Civiles está constituido por una amplia gama que pone en juego las prácticas de alternativas de comunicación popular<sup>12</sup>. La baja proyección de los estudios latinoamericanos sobre comunicación en OC, no sólo impide el compromiso crítico y emancipador de las investigaciones, sino que representa la falta de referentes teóricos en la práctica de una comunicación *localizada* desde estas organizaciones.

Existe una clara diferencia entre las investigaciones en latinoamerica y las que son producidas en países de habla inglesa o en países con altos índices de desarrollo socioeconómico, en los que por un lado, existe una sociedad civil activamente participativa y por otro lado, se destinan los recursos necesarios para llevar a cabo investigaciones de esta naturaleza.

El incremento de movilizaciones sociales en los últimos años, según la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo A. C. (ALOP)<sup>13</sup>, representa una reacción ante el contexto heredado de siglos de marginación, dependencia, dictaduras militares, gobiernos autárquicos, imperialismo y exclusión de los sectores populares.

La concreción que el IMDEC como asociación civil, ha mantenido durante medio siglo acerca de los conceptos educación y comunicación popular, es un propósito

---

<sup>12</sup> Cuando nos referimos a *este tipo de comunicación*, entendemos que lo hacemos hacia aquellas funciones de carácter social, es probable que nos encontremos con referencias cruzadas como por ejemplo aquellas que se refieren a la comunicación con un fin emancipatorio. Lo cual nos parece arriesgado, por ello, vemos en las alternativas de comunicación popular, un carácter más acertado para referirnos a las posturas de la comunicación pensadas desde y hacia la realidad latinoamericana.

<sup>13</sup> Ver <http://www.alop.org.mx/?q=iniociob>

de estudio pertinente, en tanto se conozcan las responsabilidades que también asume frente a los nuevos paradigmas y temas emergentes. Castro (2009) se refiere al IMDEC como una institución que a sus 50 años de fundación es capaz de actualizar su análisis y retomar un eje estratégico no sólo para el futuro inmediato, sino a largo plazo.

Reconocemos el valor de las aportaciones teórico-metodológicas que diversos investigadores han hecho sobre la comunicación, sus alternativas desde organizaciones civiles y sus matices en escenarios diversos. Hemos tratado de comprender cómo se ha estudiado el problema que nos ocupa y si es que existen áreas de oportunidad o continuidad donde asir nuestras preocupaciones.

Hemos pensado en la comunidad como resultado del proceso de comunicación, de las prácticas colectivas y no una condición para llevar a cabo estas prácticas. La comunicación es el medio, el proceso; la comunidad y liberación popular el fin.

---

### 1.7.1 CRITERIOS DE BÚSQUEDA

---

Con base en el carácter popular de la comunicación, hemos elegido tres ejes temáticos del estado del arte: a) Alternativas de comunicación popular y para el desarrollo b) Los sujetos y comunidades donde se realizan los procesos de esta comunicación y c) Las formas de participación, relación y convivencia entre estos sujetos y sus comunidades.

En síntesis, nuestros criterios de búsqueda estuvieron definidos por comunicación, comunidad y convivencia. Tres conceptos que se vuelven en ejes temáticos de la investigación.

Se requiere rigor en las aportaciones consideradas, por ello la búsqueda se centró en tesis y artículos de revistas indexadas en las bases de datos EBSCO Host<sup>14</sup>, Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal)<sup>15</sup>, CC-Doc<sup>16</sup>, E-prints de la UCM (Universidad Complutense de Madrid)<sup>17</sup>, Razón y palabra<sup>18</sup>, E-archivo UC3M (Universidad Carlos III de Madrid)<sup>19</sup>, Revista

---

<sup>14</sup> Disponible en: <http://www.ebscohost.com/>

<sup>15</sup> Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/>

<sup>16</sup> Disponible en: <http://ccdoc.iteso.mx/>

<sup>17</sup> Disponible en: <http://www.ucm.es/BUCM/buscar/6256.php>

<sup>18</sup> Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/>

Latina de Comunicación Social<sup>20</sup>, Biblioteca del ITESO (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente)<sup>21</sup>, Scirus<sup>22</sup>, Dialnet<sup>23</sup> y Tesis de<sup>24</sup>. Para esta revisión, los tres ejes señalados, determinaron el criterio temático para la búsqueda de las fuentes de información.

Se establece un recorte temporal en el que se revisaron textos desde el año 2000 hasta el 2013, un recorte de idioma que privilegia las investigaciones en español, y aunque no se establecieron criterios geográficos, se tienen estudios de diferentes países de América y de Europa (España). Algunas investigaciones trabajan con referentes empíricos de Asia, Medio Oriente y África.

La mayoría de los trabajos revisados cuentan con referente empírico, pero también aparecen otros textos con elementos de corte reflexivo. De los que se tiene un registro de 62 documentos, de los cuales 39 son artículos académicos, 11 tesis, 5 ponencias, paneles y conferencias de congresos, 1 reporte, 1 reseña, 1 resolución y 4 textos de tipología desconocida<sup>25</sup>.

El análisis de los textos que componen el **estado del arte**, se centró en ubicar las líneas y perspectivas de investigación, así como aquellos elementos que son problematizados desde distintos ángulos y que pueden aportar a la formulación del problema. Y a partir del reconocimiento de lo que hay, detectar áreas de oportunidad para la intelección.

Es gracias a los aportes de otras investigaciones que el objeto de estudio se plantea desde distintas perspectivas. Dar cuenta de estos trabajos y apreciar los avances en la materia, son aspectos que se desarrollan a continuación.

---

<sup>19</sup> Disponible en: <http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/2>

<sup>20</sup> Disponible en: <http://www.revistalatinacs.org/>

<sup>21</sup> Disponible en: <http://quijote.biblio.iteso.mx/>

<sup>22</sup> Disponible en: <http://www.scirus.com/>

<sup>23</sup> Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es>

<sup>24</sup> Disponible en: <http://www.tesisde.com>

<sup>25</sup> Los datos que caracterizan los textos consultados para el Estado del arte, se concentran en la tabla anexo, que contiene título; fecha y lugar de publicación; autor; pregunta y problema de investigación; hipótesis; referente empírico; metodología; hallazgos; teorías; comentarios y conceptos propuestos.

---

### 1.7.2 ANÁLISIS DE ELEMENTOS CENTRALES Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD

---

Actualmente la práctica de la Comunicación para el Desarrollo ha experimentado diversas transformaciones, se podría decir que la visión poscolonial la reconoce como Comunicación para el Cambio Social y la visión decolonial como Comunicación para el buen vivir (Villalba, Farah, Vasapollo, Gudynas, 2011), esta última, se suscribe a la filosofía de la Educomunicación popular.

Por otro lado, y no menos importante, algunas investigaciones se están centrando en alternativas a la misma alternativa del desarrollo, como un mero rechazo al desarrollismo a través de una actitud decolonial que apunte al Buen Vivir como meta donde se quiere superar la idea convencional del progreso (en su deriva productivista) y del desarrollo (en tanto dirección única y lineal), ya que se ha generado un cansancio con las ideas convencionales del desarrollo (Barranquero, 2012).

Un tema recurrente es traslado de las organizaciones en democracia hacia organizaciones democráticas, que se adaptan a la integración de modelos y opiniones, lo que propiciará una adecuación al ritmo de las personas. La acción social triangula entre la teoría, la investigación y la práctica (Reina, 2001). Nuestra interpretación es que la acción social hacia el proyecto de liberación popular incluye un triple desarrollo (integral), el de la comunidad, el de la organización y el de los conceptos teóricos, entendidos desde la resignificación.

Una triple modalidad que abarca el desarrollo, en la producción teórica y de contenidos; desarrollo de una epistemología que profundice a fondo sobre el desarrollo mismo; y desarrollo en las prácticas, formas e intervenciones desde la comunicación (organicidad). Éste último es el aspecto central de la investigación, pero será necesario indagar en las otras dos modalidades para evitar arribar a los lugares comunes.

Entre los principales hallazgos, se ha encontrado que la sostenibilidad hasta hoy, representa el mayor reto para aquellos que sobreviven en un contexto difícil marcado por el siglo XXI. Lo que implica preguntarse de qué manera los actores en torno a la organización van construyendo comunidades sostenibles de acuerdo a una comunicación con propósitos comunes<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> En los principios 20 a 22 de la Declaración de Río se refiere específicamente a grupos de personas que desempeñan un papel fundamental en el desarrollo sostenible. De manera complementaria, el

La Declaración de Río es uno de los documentos sobre políticas globales que apela por resignificar el concepto de Desarrollo.

Respecto a la propuesta de las investigaciones que se preguntan por la postura crítica en medios de comunicación y en la reflexión académica, es una oportunidad para hacer lo mismo pero en las organizaciones civiles y sus proyectos comunitarios. Así como el reconocimiento del desarrollo y grado de transformación de la cultura de la organización, frente a los temas coyunturales y su relación local-global.

Existe una necesidad de definir nuevos términos de actuación sobre una sociedad en continuo cambio, híbrida e intercultural, y el desplazamiento y condiciones geográficas jugarán un papel importante en esta tarea, que es prioritaria para una correcta planificación social (Barranquero, 2007). Estar abiertos a que las propuestas sean asumidas activamente por la sociedad y no se circunscriban a unos cuantos textos académicos, es justo aquí donde se puede aplicar la investigación participativa.

La propuesta principal del estado del arte es colocar a la comunicación-conocimiento como el detonante de la conformación comunitaria, es decir, la comunicación es inherente a la sociedad, pero sin un proyecto de desarrollo, cambio social, buen vivir, convivencia o prosperidad, esta sociedad difícilmente podrá conseguir su carácter comunitario.

Las apuestas de nuevas generaciones de actores colectivos en su amplia posibilidad para expresarse, con nuevos signos, medios, narrativas y lenguajes, que cada vez son menos dogmáticos y más abiertos a las prácticas de consumo compartido, de hibridaciones, mediaciones y ecología de saberes.

Se aprecia un recorrido de tres momentos en los que se reconoce una filosofía y un tipo de práctica. En el primer momento se habla de una Educación-Comunicación popular como filosofía dirigida hacia una Comunicación para el Desarrollo como práctica; luego hay una ruptura en cuanto a la concepción del “desarrollo” y la práctica

---

Programa 21 definió nueve grupos principales para el desarrollo y la puesta en marcha de políticas de desarrollo sostenible. Estos incluyen a los jóvenes, las mujeres, los pueblos indígenas, comunidades locales, al sector privado, los trabajadores y sindicatos, las organizaciones no gubernamentales (ONGs), los agricultores, la comunidad científica y tecnológica y las autoridades locales. Pág. 146 de documento disponible en: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/08958.pdf>

de Comunicación para el Desarrollo pasa a ser Comunicación para el Cambio Social, relacionada con la renaciente Educomunicación<sup>27</sup>.

Actualmente existen prácticas e investigaciones referidas a la Comunicación para el Buen Vivir, que apuntan a un pensamiento filosófico de Educomunicación popular, un apellido nuevo en la constelación referida anteriormente. Reconocer además que a muchas de las prácticas de comunicación nacientes desde la comunidad, se les reconocía como lo alternativo, porque en la mayor parte del contexto lo alternativo se consideraba sinónimo de lo popular.

El papel de la Educomunicación es doblemente transversal a la investigación. En primer lugar porque educación y comunicación son un binomio necesario hacia el desarrollo; desarrollo que hoy deviene en defensa de derechos humanos, en Buen Vivir y convivencia; y que además persigue los objetivos de prosperidad y sostenibilidad.

Una constante identificada es la de buscar el bien común, la armonías, mejorar las condiciones de vida en el proceso de liberación popular, luchas por la defensa del territorio.

Bajo la mirada filosófica (y por eso crítica) de la Educomunicación popular, es válido preguntarse de qué manera en la sociedad red conectada se puede potenciar el desarrollo, el buen vivir. Lo popular entendido ya no desde un dogma de izquierdista, sino desde una faceta donde se interpela el alto consumo y transformación cultural hacia lo masivo (Núñez, 1985), también resignificado.

Como conceptos fundamentales en la Educomunicación popular, *conocimiento, participación y diálogo*, son tres elementos que permiten la conexión de los tres ejes de esta investigación, identificados como comunicación, comunidad y convivencia. Estamos ingresando a nuevos anclajes, *hacer Comunicación para el Buen Vivir con el pensamiento de la Educomunicación popular*.

No hay proceso de comunicación sin educación y viceversa, al menos desde el punto de vista de la subalternidad, o la contrahegemonía, donde algunos hallazgos se refieren a un mismo concepto como corriente, y otros como paradigma o modelo. Sucede con la corriente de la Educación Popular; el paradigma dialógico; las corrientes y prácticas como la Teología y la Filosofía de la Liberación; la Comunicación Alternativa y la Investigación Acción Participativa, todas tienen un sentido común:

---

<sup>27</sup> Mario Kaplún (2002) en su texto *El comunicador popular, una pedagogía de la comunicación* ya se refería a la educomunicación, por eso decimos que se trata de un renacimiento, de una resignificación.

transformar el conjunto social, privilegiando la educación como herramienta fundamental” (Torres, 2009, pp. 15).

Aquino (citado por Durán, Cisneros, Meléndez y García, 2012), sostiene que la conciencia ciudadana es la que motiva a la sociedad civil a moverse, a asumir lo público como propio, a exigirle lo propio al Estado y a los partidos políticos, a vigilar y controlar el desempeño público y a exigirle cuentas a los funcionarios.

La sociedad civil enfrenta un reto en donde la comunicación estratégica se devela como una posible propuesta de trabajo, en especial al considerar que la “teoría estratégica” es siempre una praxeología, una teoría para la acción (Pérez Alberto citado por Durán, Cisneros, Meléndez y García, 2012). Respecto a los objetivos sobre el encuentro de la sociedad civil entre diversos actores como el sector privado, el gubernamental y la ciudadanía, Massoni (2008, pp. 7-8) define estrategias de comunicación como:

Dispositivos de diseño para interpelar la dinámica social operando crítica y valorativamente en su dimensión comunicativa. Como metodología para abordar a la comunicación -en tanto fenómeno complejo, fluido y multidimensional-, la estrategia es un dispositivo de inteligibilidad de las racionalidades comunicacionales dominantes en la situación y a la vez de puesta en juego –a partir del diagnóstico de las mediaciones presentes en cada caso- de una operación de especificación de las intencionalidades de la intervención en el espacio sociocultural en el que se está trabajando (Massoni, 2008, pp. 7-8).

Massoni (2008) presenta la comunicación estratégica como aquella con la cual inaugurar otros espacios y otros tiempos para abrirse a la multiplicidad de lo real, en ese sentido, ve a la comunicación como encuentro de las alteridades socioculturales que son protagónicas en torno a una determinada problemática. Se adscribe a la señal de las teorías comunicacionales que sostienen racionalidades múltiples y propician modalidades de articulación respetuosas de lo heterogéneo de las identidades.

El modelo para estas estrategias es el de pensar en la comunicación como un proceso cognitivo, como un proceso de interacción a nivel sociocultural y en abordarlo como un fenómeno situacional, histórico, complejo y fluido. Este desarrollo teórico y metodológico se apoya en los aportes de la epistemología de la complejidad, que define la comunicación como un fenómeno de segundo orden, una mitrada no dualista, agrega Massoni (2008, pp. 8-9) que:

El modelo que proponemos, entonces, busca incorporar a la teoría de la comunicación como llave, como una forma de interpelar situaciones de comunicación a partir del reconocimiento de su racionalidad y de su forma de operar. Es decir, construir y deconstruir relaciones y comprender el juego recíproco de los conceptos en un discurso científico que, entendido como sistema, intenta captar las relaciones básicas que se dan en la realidad de cualquier situación comunicacional...Una estrategia de comunicación es un proyecto de comprensión, un principio de inteligibilidad que busca abordar las múltiples dimensiones de la comunicación (Informativa, Ideológica, Interaccional, Sociocultural), como fenómeno complejo (porque incluye múltiples dimensiones) y fluido (porque es siempre movimiento, en tanto Comunicación es acción) (Massoni, 2008, pp. 8-9).

La comunicación estratégica va más allá de la propuesta, planeación y ejecución de una estrategia comunicativa que refiera medios adecuados de comunicación o soportes publicitarios. La comunicación estratégica concebida desde la “nueva teoría estratégica”, permitiría que además del logro de los objetivos específicos y característicos de la sociedad civil, ésta permita la conformación de una “nueva clase de ciudadanía”, que además de consciente y participativa, sea propositiva para la resolución de toda clase de conflictos y necesidades (Durán, Cisneros, Meléndez y García, 2012).

Sabemos que la reorganización del uso sistemático de sociedad civil por el mundo académico en la región (México-Centroamérica) aún no es clara, pero de acuerdo a la búsqueda realizada presentamos dos tablas (Ver anexos 2 y 3), que sistematizan los tipos de sociedad y sus organizaciones (Bombarolo, 1995), que además reúnen elementos propuestos por el resto de los autores antes citados.

Sobre el concepto de comunidad, concebida generalmente como estática hasta los años sesenta y ochenta, entonces tenía una postura clasista más definida y concreta. Ahora por ejemplo, dependiendo del proyecto, o bien, la iniciativa privada tiene el poder y representan al opositor, mientras el gobierno municipal es la alianza; o bien este último continúa siendo el opuesto mientras se buscan alternativas de asociación o alianza.

¿Qué pasa por ejemplo con las empresas privadas inmobiliarias, bajo el título de “empresas socialmente responsables”? cada vez más se están incorporando unidades de gestión social para aliarse con los vecinos, para exigir el cumplimiento de la ley a los ayuntamientos.

Si una organización decide trabajar en proyectos con otras organizaciones, gradualmente se irá dando un enlace a partir de la construcción social del entorno, lo que les permite recordar las metas que existen en común. Anteriormente habíamos propuesto



el eje de lo “conectivo”, haciendo referencia a estos vínculos que enlazan el trabajo compartido ¿de qué están hechos? ¿Por qué nos hace sentido trabajar juntos?

Para tener claridad sobre estas cuestiones, decidimos arribar al eje de la convivencia antes que al de conectividad, al final entendidas como vínculo. Decíamos que lo conectivo puede ser un estado del colectivo, de la comunidad, por eso le hemos llamado dimensión. La dimensión en la que la comunicación se va entendiendo como vínculo y que para mantenerse necesita del sentido compartido, que se pone en común.

Surge una interesante clave sobre cómo se generan nuevos vínculos, cómo se atraen polos que anteriormente eran opuestos, cómo se conforman núcleos pequeños de organización local. Consideramos que para explicar todo esto, se requiere dar paso a nuevas dinámicas, nuevas herramientas metodológicas que explican mejor la realidad actual.

En el caso de los autores clásicos de los sesenta, preguntarse por la vigencia y el culto que permanece en organizaciones longevas como el IMDEC.

---

### 1.7.3 ¿QUÉ INVESTIGAR? ¿PARA QUÉ?

---

A partir de la revisión de la literatura que comprende el estado del arte y que va a aportar al marco teórico, nos preguntamos **¿Cómo se ha transformado la concepción y prácticas de comunicación con las que el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. (IMDEC) ha trabajado en los proyectos educativos y sociopolíticos con sus interlocutores a lo largo de 50 años?**

Una concepción refiere a las nociones y conceptos que nos vamos construyendo sobre algo. Estas nociones en el caso de la comunicación pueden surgir *a priori*, regularmente cuando nos basamos en aportaciones de otros referentes; o *a posteriori*, cuando nombramos lo que hacemos. Tal es el caso de la sistematización de experiencias y generación de teoría a partir de la práctica.

Entendemos como prácticas de comunicación aquellas actividades que se reconocen explícita o implícitamente como “de comunicación” o “comunicativas” desde la organización. Un discurso es una forma de práctica, que además puede estar compuesto de nociones y conceptos sobre comunicación.

En este universo, podemos encontrar otro tipo de prácticas análogas como las de intervención, interacción, jerarquización u organización y que tienen distintos grados de tangibilidad, por ejemplo cuando son objetivables en video, en relato, en nota y que se relacionan con la existencia de una oficina de comunicación dentro de la organización, donde la comunicación está pensada en términos instrumentales y bajo la supervisión del profesional de la comunicación.

Planteamos como preguntas complementarias: ¿En qué otras prácticas están interviniendo tales conceptos?, ¿De qué manera la comunicación desde la organización puede ser visible en distintas estrategias?, ¿Cómo esto ayuda a tomar decisiones sobre las políticas organizacionales e institucionales de trabajo? y ¿Cuál es la lectura del proceso educativo y sociopolítico de la organización desde los estudios socioculturales actuales?

Nuestros ejes de investigación, desde un enfoque crítico, son la comunicación, la comunidad y la convivencia. Por los que nos hemos planteado los siguientes objetivos:

### **General**

Comprender cómo se han transformado las prácticas de comunicación y cómo se ha conceptualizado desde el ámbito de las Organizaciones Civiles a partir del caso del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A.C, en un estudio diacrónico que contempla una trayectoria histórica de poco más de 50 años.

La reinterpretación de los datos a la distancia tanto en lo espacial como en lo temporal a partir de nuevos instrumentos, ofrece un conjunto de múltiples variables, lo que representa un interesante propósito a largo plazo. Sin embargo, nosotros decantamos por la interpretación de la dimensión comunicativa, basada en el encuadre teórico-metodológico que ha surgido en América Latina en el mismo período que tiene nuestro referente empírico desde su fundación.

### **Secundarios**

- Explicar las características de las transformaciones en la dimensión de la comunicación en OC, cuyo propósito es gestionar proyectos sociales desde el modelo que pone énfasis en el proceso.

- Analizar las prácticas históricas de las alternativas de comunicación de acuerdo a las necesidades de enfoques centrados en los sujetos y su contexto.
- Estrechar un vínculo con la teoría generada durante los últimos 50 años a partir de los cambios en paradigmas de la comunicación, en los casos analizados desde el referente empírico.

La comunicación en las Organizaciones Civiles con trayectorias contemporáneas a la historia del Modelo Latinoamericano de Comunicación, se ha constituido en un objeto de investigación que ha logrado mantener un significado y un valor transversal en distintas épocas del último medio siglo en América Latina, tanto como un proceso muchas de las veces implícito en otras actividades de las organizaciones, como también mediante proyectos y productos que de manera explícita dan matices a la manera de pensar y hacer comunicación en el ámbito de las OC.

Las resignificaciones de las prácticas de comunicación, ante los cambios en el contexto, representan un aspecto elemental en dicha transformación, pues configura las relaciones y los significados entre las personas y las instituciones.

Como variable dependiente del contexto sociopolítico y cultural en que se han enmarcado las transformaciones, el sentido de la Comunicación Popular, Alternativa, Crítica y otros apellidos que conforman la constelación reseñada en Organizaciones Civiles como el IMDEC, se ha logrado resignificar y mantenerse vigente pese al paso de los años y al peso que implica una falta de claridad ideológica en el contexto actual, y con ello, de estrategia educativa y organizativa.

Hay una transformación en las prácticas de comunicación por parte de las Organizaciones Civiles tanto en el plano temporal (historia) como en el plano espacial (geografía), los actores se desplazan, las conexiones no son fijas y las relaciones en la estructura social son determinadas por los contextos particulares. Por ello, no es posible explicar los movimientos sociales y otras organizaciones solidarias surgidas en la segunda mitad del siglo XX, de la misma manera que los que han emergido a inicios del siglo XXI.

Si bien, no hay certeza de que exista una mayor participación ciudadana a partir del uso de alternativas de comunicación popular interpersonal de manera presencial o mediada tecnológicamente, sí que hay una mayor visibilidad y rapidez en la difusión de

los mensajes. También el nivel de conciencia sobre determinadas problemáticas diagnosticadas por la sociedad civil y sus organizaciones, ha aumentado respecto al pasado, aunque muchos otros asuntos siguen sin reconocerse como una responsabilidad ciudadana.

También aparece una sensación de empoderamiento de espacios públicos que proporcionan los diversos canales de comunicación, donde las producciones y reproducciones de mensajes responden a maneras diversas de alternatividad. Y aunque:

El elemento que puede hacer la diferencia en el impacto de las tecnologías digitales es el nivel de organización de la ciudadanía que las usa, una enorme posibilidad de aprovechamiento de estas tecnologías que han potenciado sus voces y tiene más incidencia. Lo vemos en coyunturas y momentos concretos. Pero hay otro montón de gente que no está organizada... Y no es ese, probablemente, el camino por el que se va a organizar (Chamorro, 2009).

Partir de nuevas estrategias en comunicación desde la formación en las asociaciones, desde la institucionalidad alternativa, representa un complemento que determina el fortalecimiento en los proyectos de acción.

Hasta aquí, es importante reflexionar sobre los nombres enunciados desde el marco con el que cada organismo concibe su quehacer, nombrar *Comunicación para el Desarrollo*, para referirnos a los procesos que están siendo problematizados por este proyecto de investigación representaría un reduccionismo con el que sería imposible analizar nuestro caso, sin embargo la palabra *desarrollo* provisionalmente ayudará a comprender ciertas prácticas que dieron origen a nuevas valoraciones en el ámbito de las OC. Por ejemplo, si desarrollo se acompaña de prosperidad, es porque existen vigencias conceptuales que dan sentido a formas de trabajar la gestión social.

Consideramos a manera de hipótesis que la intencionalidad en el mensaje para generar comunicación, depende del contexto social, político y económico de cada localidad. El desarrollo, el Buen Vivir, la prosperidad y convivencia como propósitos para mejorar las condiciones de vida y aportar al proyecto de lucha social, al ser apoyados por la comunicación, permiten identificar funciones críticas en la alternativa

de comunicación popular<sup>28</sup>. Estos propósitos no se logran en lo individual sino grupalmente y para ello, dicho grupo ha de organizarse de forma asociativa.

La acción grupal, colectiva y solidaria, se concibe como una condición para el éxito de la práctica comunicativa, esta se va resignificando a lo largo del tiempo a través de diferentes formas de nombrar la práctica y de acuerdo al contexto, se enmarca en una corriente conceptual específica.

En el plano instrumental de la comunicación, se puede decir que la organización entendida como parte de la sociedad civil, reduce el equipo de comunicación, cuando distribuye las actividades de esta área entre trabajadores contratados e integrantes de la comunidad de destinatarios. A mayor distribución de las actividades instrumentales de comunicación, menor es la necesidad de un equipo numeroso al interior de la organización, menor nivel de paternalismo/maternalismo y con ello, menores niveles de asistencialismo en el plano comunicativo.

Si es la visión de la organización es asistencialista, entonces el equipo de facilitadores va a ser amplio, porque existe la creencia que todo lo tiene que hacer la gente del equipo IMDEC por la comunidad, de lo contrario, no se necesitan muchos integrantes. A mayor número de integrantes de un equipo de trabajo, mayor es la tendencia al asistencialismo.

La comunicación interna entonces se extiende a abarcar a las comunidades de trabajo y ya no sólo al equipo de trabajadores contratados.

La visión estructural es un elemento constante en el ejercicio de la comunicación del IMDEC, es como una preocupación a la cual subyacen otros elementos vigentes, como poder, educación, desarrollo, y que aparecen con diferentes nombres. El fantasma del desarrollo, por ejemplo, eso que está ahí aunque no se nombre, lo latente como el poder, que no se aprehende pero siempre está presente.

---

## 1.8 NUEVAS APUESTAS DESDE AMÉRICA LATINA Y EL SUR GLOBAL

---

<sup>28</sup> Aunque no necesariamente ser crítica, sea característica de la comunicación para el desarrollo, buen vivir, convivencia o la prosperidad.

La comunicación como concepto es extenso, pero la comunicación crítica desde la propuesta teórica surgida en algunos países de América Latina, nos permite analizar con mayor posibilidad desde la mirada del paradigma alternativo<sup>29</sup>, aquellas prácticas de comunicación participativa y comunitaria (Kaplún G., 2007), cuando han sido aplicadas a temas como el desarrollo, la lucha por la liberación popular, el cambio social, el Buen Vivir, la convivencia o la prosperidad<sup>30</sup>.

Para construir un marco teórico con el cual aproximarse analíticamente al objeto de estudio, que es la comunicación en las Organizaciones Civiles (OC), se sostiene que el tipo de comunicación por el que nos preguntamos es aquel entablado entre la OC y sus interlocutores, especialmente con las comunidades destinatarias a partir de proyectos.

Partiendo de la premisa anterior, van a ser importante no sólo diferenciar las distintas ramas de la comunicación, sino su propia integración, por ejemplo ¿qué propuesta alternativa y popular posee la comunicación organizacional tradicional que emplean las OC? Si se considera la comunicación organizacional como el proceso institucional o corporativo de comunicación interna y externa en empresas y organizaciones.

Como mencionábamos anteriormente, los elementos de la comunicación organizacional en el ámbito de las OC, no reemplazan a los de la comunicación organizacional tradicional, aunque sí requieren algunas conceptualizaciones y revisiones de las prácticas profesionalizantes, no se vale una simple transferencia y reproducción. Surge una pregunta sobre el caso concreto que nos compete, ¿cómo empatar esta comunicación organizacional con la propuesta crítica que posee la comunicación comunitaria desde la OC?

Sarvaes (2010, p. 10) señala que la Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social (CDCS), no se trata de relaciones públicas ni de comunicación corporativa, ya que es un proceso social basado en el diálogo que hace uso de un amplio espectro de métodos y de instrumentos<sup>31</sup>. Aunque considera que muchos proyectos y

---

<sup>29</sup> Llamado también popular-participativo.

<sup>30</sup> Son adjetivos para nombrar algunos posibles procesos de la comunicación que parten de las teorías críticas. Por ejemplo la Comunicación alternativa con un enfoque hacia el Desarrollo.

<sup>31</sup> Cita directa a las recomendaciones que el Consenso de Roma acordó en el Congreso Mundial de Comunicación para el Desarrollo: <http://www.devcomm-congress.org/worldbank/macro/2.asp>

programas actualmente promovidos e implementados, no son otra cosa que *relaciones públicas y comunicación corporativa* envueltas en una retórica de difusión participativa.

Desde una concepción crítica de la comunicación, se entiende por ideología aquellas posturas políticas o sistema de ideas que son asumidas en tanto distintas de la estructura dominante (Gramsci, 1986). Encontramos que la comunicación popular y alternativa a diferencia de una comunicación dominante, instituyó un manejo de lenguajes y medios con otro sentido y con otros códigos, al menos así fue en un inicio.

La relación no es nunca mero reflejo, mero juego especular; lo dominado no reproduce textualmente lo dominante, incluyendo así mismo como una posibilidad, la ruptura y la revolución en lo popular alternativo. En ese sentido, García (1990) señala que en los ámbitos de consumo cultural, lo popular se está comprendiendo como un campo de trabajo amplísimo, más que como un referente empírico al que la historia ha señalado como:

lo excluido, los que no tienen patrimonio o no lograron que sea reconocido y conservado; los artesanos que no llegan a ser artistas, a individualizarse, ni a participar en el mercado de los bienes simbólicos “legítimos”; los espectadores de los medios masivos que quedan fuera de las universidades y los museos, “incapaces” de leer y mirar la alta cultura porque desconocen la historia de los saberes y los estilos...Lo popular suele asociarse a lo premoderno y lo subsidiario. En la producción, mantendría formas relativamente propias por la supervivencia de enclaves preindustriales (talleres artesanales) y de formas de recreación local (músicas regionales, entretenimientos barriales). En el consumo, los sectores populares estarían siempre al final del proceso, como destinatarios, espectadores obligados a reproducir el ciclo del capital y la ideología de los dominadores (p. 191).

Prieto Castillo refuerza esta idea al mencionar que lo alternativo (popular) se despliega en lo dominante, mezclado, confuso muchas veces. De nada sirve teorizar sobre el bien y el camino válido para la humanidad si a la hora de la intimidad, de la convivencia, quedan en contradicción tan buenos propósitos. Todas las teorías, todas las especulaciones se comprueban o se despedazan en lo que uno es, hace, siente día a día (pp. 118-126).

Estas consideraciones dejan ver un nuevo matiz, que cuestiona las formas dogmáticas y radicales con las que científicamente se observó por ejemplo lo popular relegado a lo folclórico, lo alternativo a lo subalterno, abyecto. El consumo cultural “dice otras cosas”, apunta a nuevas formas de dominación.

La comunicación entendida como alternativa, acompañó a los novedosos proyectos comunicativos tras el modelo modernizador de los movimientos insurgentes y revolucionarios que buscaban la toma del poder político y social durante los años 60. Representó una expresión contemporánea para las transformaciones y los fenómenos sociales donde se toma conciencia de la comunicación/educación dialógica, las relaciones con el mundo y los vínculos con otros (Vargas, 2010, pp. 101).

La comunicación dominante es la que Martín Barbero (1990) le denomina *del mediacentrismo*:

Siendo como es su mejor complemento, el marginalismo de lo alternativo resulta la mejor coartada que haya podido encontrar la visión hegemónica: qué mejor para ella que la confinación de la búsqueda y la construcción de alternativas a los márgenes de la sociedad y a las experiencias microgrupales dejándole libre el “centro” del campo (pp. 10-11).

Martín Barbero se refiere a la reelaboración de la nueva propuesta que había estado escondida en el mundo popular y que bajo el nombre de *socialidad*, hoy se denomina a lo que en la sociedad excede el orden de la razón institucional. Por ello, a la comunicación de dimensión comunitaria, participativa y popular se les ubica dentro del paradigma alternativo.

Este sentido con el que se conoce a la comunicación, nos ayuda a empatar los distintos nombres de acuerdo a las propuestas de los autores mencionados, con esto justificamos la forma en que hemos venido nombrando de manera indistinta la comunicación. Pero recordamos que para una mayor precisión, en el Anexo 1 se incluyen las definiciones específicas que Kaplún G. (2007) concibió como constelación de apellidos.

Al igual que Martín Barbero (1990, p. 9) otros teóricos como Kaplún (1998), consideran que las relaciones que más interesan son las de comunicación/comunidad en, desde, con y por. Porque el requisito para que la comunidad (región, o los miembros de una organización) comience a involucrarse en la comunicación, es que no vean lejanos los mensajes que se le proponen, sino que los sienta suyos, propios, que se reconozca en ellos (Kaplún, 1998). A esto se le llama comunicación participativa.

En el anexo 1 Kaplún G. (2007) dice que la comunicación participativa es la que apuesta por la horizontalidad y busca romper con el modelo de pocos emisores y muchos



receptores, apuntando a una comunicación dialógica, donde cada vez más puedan ser también emisores o *emirecs*, (emisores y receptores a la vez), es decir interlocutores.

Así también, en la comunicación comunitaria se necesita la movilización y compromiso del otro, y eso no se logra con "rebaños" de espectadores, sino con interlocutores críticos, solidarios y activos, así como la comunicación alternativa, la comunicación comunitaria es la que produce un ambiente en el que los pobladores se informan, interpretan, participan y construyen.

Torres (2009), menciona que la educación popular por su parte, no es una disciplina, ni sólo un campo intelectual, sino una acción cultural y pedagógica comprometida, una corriente pedagógica crítica, donde la preocupación no es exclusivamente epistemológica o teórica, sino eminentemente política y práctica. (pp. 14). Evidentemente, esta educación congenia con la dimensión que la comunicación popular, alternativa, participativa y comunitaria le puede otorgar.

Los procesos tanto de comunicación como de educación comparten antecedentes históricos relacionados con un vasto número de pedagogos, comunicólogos, políticos, actores sociales e incluso próceres de la historia latinoamericana (Vargas, 2010, pp. 99). Kaplún (1998) les denomina los educadores populares.

Uno de los antecedentes inmediatos de la comunicación popular en América Latina fueron las radios educativas a finales de los años 40, de ahí que al hablar de comunicación popular, y específicamente de comunicación alternativa, se hace referencia a las prácticas de comunicación a través de un medio alternativo de participación en la gestión de contenido. Las radios comunitarias por ejemplo, tomaron fuerza a partir del modelo desarrollista en la región, utilizando el modelo difusionista.

Si partimos de la nueva concepción de "lo popular" (híbrido, mediado, entre lo autóctono y el consumo del entretenimiento occidental), sólo así se pueden librar el contexto desafiante a partir de conceptos como *interlocutores activos* y *prosumidores*, de *audiencia activa* (Kaplún p. 63).

Ya para la década de los 80, la comunicación/educación popular, se comprometió con los movimientos sociales y la crítica frente a la sociedad imperante, mediante el desarrollo de formas alternativas de comunicar y del manejo de los medios de comunicación, así como la adopción y uso de tecnologías por parte de las organizaciones populares, tanto complejas como tradicionales.

Desde entonces, la comunicación se concibió fundamentalmente, ya no como un mero recurso y herramienta metodológica, sino como un derecho del individuo y de la comunidad en términos de inclusión, acceso, participación y pluralidad...Al iniciar el tercer milenio las prácticas de comunicación popular tienden a centrarse en los medios alternativos, preponderantemente en momentos coyunturales, justo como los que ahora viven la mayoría de los países latinoamericanos (Vargas, 2010, pp. 101).

La comunicación alternativa y popular nace como una orientación y enfoque crítico hacia los modelos comunicativos imperantes, poseen un compromiso con la praxis transformadora, se basan en la utilización de metodologías participativas y localizadas, buscan una interdisciplinariedad, hibridación teórica y énfasis en lo cultural-político (Barranquero y Sáez, 2010).

Es importante apuntar que la comunicación popular se ha desarrollado con los nombres de comunicación educativa, alternativa y participativa. De Sousa (2010) se cuestiona por cuánto tiempo durará la lucha contrahegemónica:

nadie lo sabe, el uso contrahegemónico es siempre un uso contracorriente y por eso necesita, para sostenerse, de la permanente movilización política que, para ser efectiva, tiene que operar desde dentro de las instituciones y desde fuera (movilizaciones en la calle, acciones directas no necesariamente legales) (p. 60).

Sin esa movilización, el potencial contrahegemónico de las instituciones se vacía rápidamente.

## 2. PROPUESTAS TEÓRICAS EN MEDIO SIGLO DE VIAJE

---

*Una de las diferencias fundamentales entre el ser que interviene en el mundo y el que se limita a moverse sobre su soporte es que, mientras que el segundo se adapta o se acomoda al soporte, el primero sólo tiene en la adaptación un momento del proceso de su búsqueda permanente de su inserción en el mundo.*

*(Freire, 2001)*

El presente capítulo corresponde al desarrollo del andamiaje de base teórica con el que tratamos de abordar las propuestas de autores y autoras que consideramos pertinentes para el caso. Se trata de un texto *apartado* en su forma, pero en su contenido está *integrado* al resto de los capítulos, pues reconocemos que el proceso de construcción siempre estuvo abierto, conectado con las decisiones generales y cambios de rumbo de la misma investigación.

Los conceptos y los términos que fueron apareciendo durante la revisión del estado del arte y durante el acercamiento a campo, nos ayudaron a estructurar *Propuestas teóricas en medio siglo de viaje*, título con el que nombramos nuestro marco teórico, y que alude al tiempo en el que nos interesa estudiar el caso, en relación con las apuestas teóricas surgidas a lo largo de este último medio siglo.

Cuando hablamos de lo integral, lo hacemos en el sentido del entramado relacional que se forma a partir de las diversas teorías propuestas por autores y autoras, cuyas posturas no siempre fueron tan equivalentes ni necesariamente provenían de la misma rama del conocimiento.

Por ejemplo para comprender la relación entre comunicación y desarrollo, ha sido fundamental reconocer en sus antecedentes, los paradigmas que han dado pie a la formulación conceptual de este binomio. El papel de la comunicación en los procesos de desarrollo se ha enmarcado en tres paradigmas teóricos, según Servaes (2010)<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Identificados en la figura 3 de elaboración propia a partir de la propuesta de Sarvaes (2010), quien expone tres niveles diferentes de paradigmas tanto del desarrollo como de la comunicación y cuatro prioridades para su investigación. Estas entradas, resumen de manera sintética la historia de la Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social (CDCS).

Los paradigmas son: el dominante (difusionista/modernista); el paradigma de la dependencia y el paradigma alternativo (participativo), en el que también reconocemos la categoría de “popular”. Cada uno de estos paradigmas, ha sido estudiado o inspirado por ideologías de diversos pensadores de la comunicación como Lerner, Rogers, Rostow, Schramm, Pasquali, Beltrán, Bordenave y Freire (Servaes, 2010).

En un primer grupo nos encontramos a las llamadas “teorías desde el norte” bajo el formato estadounidense con el que fue desarrollándose la comunicación en América Latina, de la mano de los organismos multilaterales, desde la segunda mitad de la década de los cincuenta y crecería en variedad e intensidad desde mediados de los años sesenta.

Posteriormente, aparecen pensadores que aportaron a la línea de la comunicación “para otro desarrollo” y en algunos casos, su postura crítica contra algunos postulados de las teorías llegadas desde el norte. Aquí ubicamos algunos apellidos como Pasquali, Beltrán, Bordenave y Freire.

En el intermedio, es importante señalar el papel en la región del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina CIESPAL, del que Fuentes (2005) considera que fue uno de los principales centros difusores e impulsores de estos estudios sobre comunicación y modernización en América Latina desde su fundación en Quito en 1959.

## 2.1 LOS MODELOS DEL DESARROLLO Y LA COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

---

El concepto de “desarrollo” ha sido abordado por diversas áreas del conocimiento, una de estas es la comunicación desde los estudios socioculturales y los aportes de pensadores Latinoamericanos, quienes se hicieron de una fértil perspectiva sobre la comunicación para el desarrollo que ha servido de referente para trabajar la comunicación desde algunas Organizaciones Civiles.

La Comunicación para el Desarrollo al igual que otros enfoques posteriores, se han establecido con fórmulas que tienen significados particulares, incluso estos enfoques en la práctica se han implicado con el sistema lineal y clientelar, por lo que también han sido criticados a lo largo del tiempo. Por esta razón no pretendemos encontrar una forma instituyente de nombrar estos procesos, se decanta por referirse simplemente como

comunicación, a reserva de que las propuestas teóricas o empíricas lo sugieran, le pondremos apellido<sup>33</sup>.

Para Chiavetta (2011, pp. 35), la visión de desarrollo referido desde la comunicación, es la de establecer conexiones entre niveles, vínculos entre las políticas globales de intercambio y las comunidades locales, enseñar a utilizar los mayores medios y tecnologías posibles. Abrir el diálogo, comunicar los nuevos imaginarios, nuevas formas de tratar la realidad y trasladarla a los centros de poder y a la investigación de medios.

Podría decirse que el dilema consiste en entender que si, o bien toda la sociedad se desarrolló en imitación de los países más avanzados, o bien, ella dolorosa pero creativamente, experimenta nuevos caminos de liberación y realización plena, esto último se refiere a un modelo de desarrollo auténtico, que no tendría por qué tenerle miedo a la participación popular, visto que, por definición, el auténtico desarrollo consistiría en el desarrollo de la propia gente. Esencialmente en la construcción (o producción) permanente del hombre (Díaz-Martinis, pp. 39-40).

De acuerdo a estos autores, parecen asomarse dos posturas que ponen en tensión la propuesta desarrollista, por un lado aquella que va de la mano con los programas internacionales que proponen el desarrollo como modelo de los países avanzados en materia económica, social y política, es decir, una meta a la cual llegar partiendo del subdesarrollo<sup>34</sup>; y por otro lado se trata de un desarrollo auténtico que se construya desde la misma localidad con la participación popular<sup>35</sup>.

La tensión del pensamiento crítico de la comunicación, no se agota con estas dos posturas. Al interior de los mismos paradigmas se siguen generando corrientes jóvenes de pensamiento crítico respecto al tema de comunicación y desarrollo. Estas posturas

---

<sup>33</sup> Nuestra intención no es crear una discusión entre paradigmas, tampoco proponer uno nuevo, sino tomar uno con el que tanto objeto como referente mantengan un vínculo estrecho, y que esto facilite el proceso de análisis diacrónico. El paradigma como constante y sus enfoques como variables.

<sup>34</sup> La Teoría de la dependencia estaría en contra de esta postura, ya que en dos de sus postulados se menciona que desarrollo y subdesarrollo son dos aspectos diferentes del mismo proceso; el subdesarrollo no es ni una etapa en un proceso gradual hacia el desarrollo ni una precondition, sino una condición en sí misma.

<sup>35</sup> La visión de esta postura tiene una estrecha relación con el pensamiento decolonial, se trata de una pensamiento que busca desprenderse de la influencia extranjera, su formación es esencialista. También esta visión se relaciona con la propuesta de las ciudades prósperas.

teóricas proponen conceptos que ayudan a explicar en otros contextos, los fenómenos sociales que no se sostienen con conceptos de tiempo atrás.

Para explicar la visión crítica acerca del desarrollo, que fue formulada desde la Teoría de la dependencia (en su respectivo paradigma)<sup>36</sup>, por académicos latinoamericanos como Díaz Bordenave, Martinis, Ayala, Torres, nos apegamos en un inicio a la idea de Díaz Bordenave (1975), ya que se encuentra más abierta a las posibles corrientes de un mismo pensamiento. Este teórico menciona que el desarrollo no es una identidad que exista objetivamente, ya que lo que existe son diversas actividades y fenómenos que de manera arbitraria son imaginados conjuntamente, como un todo orgánico (p. 28).

Lo que nos hace pensar que todos los conceptos de desarrollo emergen de una posición ideológica que refleja los intereses o aspiraciones de algún grupo social. Coincidimos con Bordenave (1975) al decir que estos intereses no son productos de ciencia sino de ideología. Por ello, la idea del desarrollo continúa como propósito, incluso como política de los gobiernos, lo que ha cambiado es el indicativo.

Por ejemplo el Cambio Social y el Buen Vivir, aunque su lógica responda a dos propósitos distintos como lo fueron el progreso y la lucha social, son variables del desarrollo mismo, propuestos con nuevos nombres por teóricos como Gumucio-Tufte, (2008), Acosta (2008) y recientemente Beltrán (en CIESPAL, 2014).

Díaz Bordenave (1975, pp. 28-29) menciona que el desarrollo es una construcción mental, un concepto sintético de amplio y profundo campo semántico que lo convierte en un “ideal-fuerza”. Pero es un concepto “artificial”, de base ideológica, no un dogma.

Entendemos que esta postura aparece como respuesta al uso banal con que gobiernos oficiales han dado al concepto, lo que significa que existe un tipo de flexibilidad que ha tomado la idea de desarrollo a través del tiempo y en diversos contextos.

---

<sup>36</sup> Surge en América Latina entre los años sesenta y setenta, este enfoque se caracterizó por mantener posiciones críticas y propositivas generadoras de cambios sustanciales, por lo que ideológicamente fue criticada y no aceptada por el *Establishment*. Además al interior de esta teoría aparecen distintas formas de percibir el desarrollo, posturas reformistas, marxistas, no marxistas y neomarxistas. Una de las mayores críticas a esta teoría es la del uso del concepto dependencia por contar con excesivas connotaciones ideológicas. La difusión de la teoría de la dependencia en universidades, medios y organizaciones sociales y políticas sigue vigente aún en la etapa actual en que ha triunfado el *mainstream* neoliberal (Solorza y Cetré, 2011).

En un contexto donde el paradigma modernizador (dominante) fue parteaguas en las sociedades del siglo XX, y reproductor de aquellas prácticas progresistas heredadas desde que apareció una jerarquización de las formas culturales. El desarrollo como política internacional con el nacimiento de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), comenzó a estudiarse a partir de la conceptualización del sistema mundo en la década de los 70's<sup>37</sup> (Wallerstein, 2005), con la institucionalización de la ayuda y cooperación internacional, iniciadas desde los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

En el marco de la Teoría de la Dependencia se pueden detectar cuatro corrientes teóricas del pensamiento crítico (Solorza y Cetré, 2008):

*a).- La corriente crítica o autocrítica estructuralista.*- conformada por los estudiosos impulsores de proyectos de desarrollo nacional autónomo que consideraron la existencia de límites al desarrollo derivados de variables endógenas, de la insuficiente dinámica de las estructuras económico-sociales, obstáculos que ocasionaron en la región un estancamiento estructural.

*b).- La corriente neo-marxista o enfoque dialéctico.*- los autores de esta corriente efectuaron análisis del capitalismo internacional en su fase monopólica, se preocuparon por explicar las diferencias entre el desarrollo del capitalismo en los países desarrollados y en los países dependientes, explicaron que la situación de dependencia vivida por América Latina dentro del sistema capitalista mundial condiciona las estructuras internas haciendo dependientes a los países en su propia constitución (pp. 130-134).

*c).- La corriente marxista no ortodoxa.*- sus precursores aceptan que el desarrollo capitalista es positivo y en el socialismo es imposible alcanzar el desarrollo. Caracterizaron el proceso histórico estructural de la dependencia en términos de relaciones de clase, lo cual les permitió observar la posibilidad de una coexistencia entre desarrollo capitalista y situaciones concretas de dependencia en América Latina. La dependencia la entendieron como una manifestación interna, como un concepto causal de implicaciones determinadas por un modo de relaciones históricamente dadas.

*d).- La posición fuera de la tradición marxista.*- cuyos teóricos sostienen que las burguesías latinoamericanas se formaron con los intereses del comercio internacional y se identificaron con los intereses imperialistas,

---

<sup>37</sup> Interpretación de los fenómenos internacionales de Immanuel Wallerstein

por lo que además de carecer de una actitud innovadora se encontraban distantes de la realidad política de sus países.

Desde el punto de vista de los estudios de la comunicación en organizaciones civiles, Di Paolo (2012) se basa en los aportes de De Piero, y propone tres perspectivas que tienen relación con las cuatro corrientes teóricas del pensamiento crítico de Solorza y Cetré (2008):

*a).- La perspectiva radical.-* la sociedad civil es considerada como espacio desde donde generar la transformación social radical. La conformación de la sociedad civil se supone como la búsqueda de una nueva hegemonía o la construcción de una contrahegemonía dominante. La teoría política contemporánea de Ernesto Laclau se inscribe en esta perspectiva gramsciana entendida como ruptura con el marxismo tradicional que plantea el acceso a una totalidad sistemáticamente cerrada o la determinación, en última instancia, por la economía.

*b).- La perspectiva liberal.-* sostiene que la sociedad civil es considerada como el espacio privado y el ámbito de la libertad, en contraposición al Estado y a lo público. Es un espacio donde los individuos, sin la tutela del Estado, pueden llevar adelante sus intereses y deseos, organizarse, participar, etc. Trabaja por el desmantelamiento del tutelaje estatal, para “liberar” a los individuos ya que la libertad del ciudadano se funda en la libertad de mercado. Resulta relevante mencionar al neoinstitucionalismo como parte de esta corriente, dado que se inscribió como un paradigma viable a la participación política, se genera una contraposición, una relación conflictiva central entre sociedad civil y sociedad política, presentando a cada dimensión con intereses y perspectivas diferenciadas. Los autores identificados en esta perspectiva son Lerchner y Habermas.

*c).- La perspectiva comunitaria.-* Se entiende bajo esta perspectiva a un concepto de sociedad civil como “comunidad”. Es el espacio de solidaridad e intercambio entre personas que se sienten vinculadas por lazos comunes. Se trata de una sociedad civil donde las personas poseen una pertenencia definida, cercana, y no anónima, aunque la libre expresión aquí es sacrificada a cambio de la seguridad de sus miembros. Es una respuesta ante el avance desintegrador y excluyente del neoliberalismo, donde surge en el imaginario colectivo cierto deseo, cierta utopía de una comunidad homogénea, protectora e incluyente, que asegure la vida de sus miembros. La corriente cerrada del comunitarismo puede ser analizada a través de los trabajos de Manuel Castells (2001) que dan cuenta de la emergencia de movimientos reactivos ante el auge de tecnologías de la información, la reestructuración del capitalismo y la globalización, que se constituyen como trincheras de resistencia en nombre de Dios, la nación, la etnia, la familia, la localidad, etc. El modelo abierto, en cambio, tiene su punto teórico de desarrollo en el pensamiento de Habermas (1998) en tanto que el núcleo institucional lo constituye una base asociativa voluntaria que ancla las estructuras comunicativas del espacio de opinión en el componente del mundo de vida. En este sentido, se intenta mantener lazos de pertenencia entre los



miembros de la comunidad a partir del fortalecimiento de las instancias dialógicas, ya no basadas en la división entre un interior y un exterior que proteja a los miembros en una homogeneidad y excluya a los elementos distintos, sino en la integración social. (pp. 270-272).

Si bien, de lo anterior se puede decir que mientras las corrientes teóricas (Solorza y Cetré, 2008) se basan en el desarrollo visto desde la óptica de la Teoría de la dependencia, las perspectivas (Di Paolo, 2012) representan diversos niveles de radicalismo desde la sociedad civil. Ambos grupos comparten una noción estructuralista de origen marxista, y es a partir de esta estructura que se van desdoblado nuevos matices sobre cómo se transforma la sociedad civil; cómo establece nuevos vínculos; cómo asume posturas críticas; pero también sobre cómo mantiene vivo el discurso utópico, político y esperanzador del cambio social.

Pese al origen del apellido “para el desarrollo” en el siglo XX, como crítica al modelo vertical y centrado en el mensaje de la comunicación, aparentemente libre de contradicciones y aferrado a un principio unánime (“todos entienden lo mismo”), Cimadevilla (2011), reconoce dos límites en la relación búsqueda de desarrollo y comunicación que se involucra. Uno se ubica a nivel de praxis y el otro a nivel del desempeño de la teoría.

A nivel praxis “no es el campo comunicacional –profesional o académico- el que augura necesariamente determinado tipo de resultados” (Cimadevilla, 2011, p. 49). Lo comunicacional se ajusta no sólo a convivencias, sino a conveniencias e intereses que tensionan las relaciones. A nivel teoría, “diferenciar el carácter explicativo o normativo de un concepto (cómo es el mundo), definición o proposición (cómo podría o debería ser el mundo), resulta un paso necesario ya que “resulta complejo llegar a acuerdos sobre como es el mundo y sobre cómo debiera ser el mundo hay consonancias y disonancias, incluso irreconciliables” (p. 51).

Para el propósito de la presente tesis, es necesario abordar estos límites en tanto las evocaciones enunciativas que no necesariamente resultan garantes de los resultados que en el plano de la intervención se buscan. Es decir, que los *nuevos apellidos* a la comunicación no garantizan ni determinan el tipo de resultados de *desarrollo*. Es decir, el desarrollo no se logra meramente con la *Comunicación para el Desarrollo*, ni el *Buen Vivir* se logra con la *Comunicación para el Buen Vivir*. Si bien, “la comunicación abre instancias, mejora relaciones y contenidos, no siempre alcanza para mudar propósitos” (Cimadevilla, 2011, p. 50).

Esto explica por qué, en uno de los intentos de acercamiento al Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C., nuestro contacto mencionó que los procesos institucionales no operan con la misma lógica que operan los académicos, al referirse a los tiempos de intervención y trabajo colaborativo planeados para el proceso mismo de la presente investigación.

El desarrollo ha sido modificado por corrientes teóricas y políticas como la Teoría de la dependencia y el neoliberalismo, que llevaron al replanteamiento del concepto de desarrollo como post-desarrollo, pues el primero dejaba de ser útil para explicar no sólo los procesos de crecimiento socioeconómico de algunos países en situación de pobreza, sino la emergencia y demanda de movimientos políticos y sociales en estos países.

Por el lado de la academia, el apellido *para el desarrollo* se ha mudado al de *para el Cambio Social* (Gumucio, 2006) o se ha replanteado a un apellido con significados renovados como *el Buen Vivir* (Acosta, 2008 y Beltrán, 2014), esto debido a las connotaciones que implicaba. Este tipo de transformación a nivel macro, ha traído como consecuencia otras transformaciones en la práctica local.

Lo mismo parece suceder con la *Comunicación popular*, desde una perspectiva cerrada se defiende su vigencia nominal en *Educomunicación popular*, mientras que desde una postura abierta se habla más de *Ciudadanía o participación ciudadana*, en todo caso, parece tratarse de formas distintas de *resignificación*, aunque, como se repasó con anterioridad, no necesariamente se trata de acuerdos puramente comunes.

Hemos visto que la buena intención de las teorías críticas no se ha escapado de los efectos de la modernización tecnológica, el neoliberalismo y la economía política de las industrias mediáticas, por ello la preocupación de los estudiosos en el tema, es buscar una forma alternativa no sólo de entender el desarrollo, sino de atender los procesos locales para llegar a él.

---

## 2.2 EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y DESARROLLO

---

En *El comunicador popular, una pedagogía de la comunicación*, Kaplún (2002) se refiere a la coexistencia de modelos de la educación señalados por Díaz Bordenave y propone sus correspondientes a nivel de comunicación. Se trata de una segmentación que, “así como en los modelos de desarrollo, nunca estas partes se dan químicamente

puras en la realidad, sino un tanto entremezcladas en las diversas acciones educativas y comunicativas concretas” (pp. 15-18).

También se reconocen tres modelos pedagógicos, dos de ellos exógenos y uno endógeno. Por un lado se encuentra el modelo de la educación que pone énfasis en los contenidos y el modelo que pone énfasis en los efectos; por el otro, el modelo de educación que pone énfasis en el proceso. A su vez, “los tipos de comunicación que tienen correspondencia con tales modelos son la trasmisión de información, información/persuasión y comunicación dialógica, respectivamente” (Kaplún, 2002, p. 52).

Para Kaplún (2002, p. 29) en la década de los sesenta, llamada también *década del desarrollo* o del *desarrollismo*, llega el segundo modelo a América Latina a través de programas importados desde Estados Unidos con la idea de combatir el subdesarrollo, cuyas acciones comunicativas se centraban tanto en la trasmisión como en la persuasión para cambiar la mentalidad de los destinatarios.

Esto explica por qué las organizaciones que compartían la voluntad de mejorar las condiciones de vida y que iniciaron sus actividades en este período, fueron adoptando el concepto de desarrollo desde su campo de acción. Más tarde aquellas organizaciones que apostaban por la lucha y reivindicación popular, fueron reflexionando sobre el concepto mismo y sobre la intención de fondo.

MODELOS PEDAGÓGICOS		PARADIGMA DEL DESARROLLO	TEORÍA Y TIPO DE COMUNICACIÓN	VERTIENTES DEL PENSAMIENTO
EDUCACIÓN = Objeto	EXÓGENOS	DOMINANTE: Difusionista/modernista	Énfasis en los CONTENIDOS TRANSMISIÓN DE INFORMACIÓN	FUNCIONALISTA CRÍTICA
		DEPENDENCIA: Estímulo-respuesta	Énfasis en los EFECTOS INFORMACIÓN/PERSUASIÓN	
EDUCANDO = sujeto	ENDÓGENOS	ALTERNATIVO Participativo	Énfasis en el PROCESO COMUNICACIÓN (DIÁLOGO)	CULTURALISTA ALTERNATIVISTA

Figura 3: Tabla de modelos Educación-Desarrollo-Comunicación. Elaboración propia basada en Kaplún (2002), Servaes (2010) y Kaplún G. (2013).

Kaplún (2002, p. 30) señala que las definiciones de *comunicador* y de *comunicación* en este período tenían que ver con el comportamiento y la persuasión de los destinatarios, se tendía a confundir la comunicación con propaganda y a naturalizar a los medios masivos como herramientas de comunicación y no sólo de transmisión de información.

Continuó también el debate que lúcidamente planteara Freire (1973) cuando criticaba el carácter extensionista de muchas de estas prácticas, en tanto la extensión es, nuevamente, el intento por imponer verdades y procederes externos (exógenos) en vez de un diálogo de saberes.

A continuación colocamos algunas claves obtenidas de investigaciones recientes que dan continuidad a la discusión sobre la relación desarrollo-comunicación:

- Objetivo hacia un desarrollo sostenible a diferentes niveles de la sociedad, (Sarvaes, 2010).
- La comunicación interpersonal y los medios grupales tradicionales siguen jugando un papel fundamental (Sarvaes, 2010).
- El cambio (social) debe ser estructural y ocurrir a múltiples niveles con el fin de lograr objetivos sostenibles (Sarvaes, 2010).
- Se pretende integrar políticas de modelos de desarrollo y prosperidad, que van más allá de la acumulación y riqueza (Global Reports on Human Settlements, 2012).

En *Comunicación y construcción de ciudadanía*, un estudio que sigue estas líneas, Laura Cárdenas (2009) identifica directamente algunos usos de la comunicación en los distintos paradigmas del desarrollo y recopila los principales aportes académicos de los últimos años, que han soportado la idea de que sin comunicación no es posible el desarrollo, pues ésta compromete de manera participativa a todos los sectores que conforman nuestras sociedades.

Cárdenas (2009) destaca que hoy la gobernanza democrática es el eje fundamental de las agendas de desarrollo y que se subraya la necesidad de construir una nueva democracia de ciudadanos y ciudadanas. La secuencia de las etapas que la autora identifica a manera de capítulos son:

- Comunicación para el desarrollo en América Latina
- Comunicación para el Desarrollo Humano

- Comunicación para el Desarrollo y Gobernanza Democrática
- Comunicación necesaria para la construcción de Ciudadanía en América Latina y la consolidación de la Gobernanza Democrática.

Con lo anterior, se puede advertir que se han buscado nuevos nombres para representar las prácticas que organizaciones y movimientos sociales continúan realizando. Así mismo, los teóricos fueron cambiando de paradigmas para poder explicar dichas prácticas. Como ya lo mencionábamos, en cuanto a comunicación, Fuentes (2010), ha ubicado estos nombres como “estructuras-objeto” de aplicación (p. 41).

Las prácticas de comunicación para el desarrollo están estrechamente ligadas a la comunicación comunitaria, popular, alternativa y participativa, todos estos tipos de comunicación comparten acciones intencionadas con la educación. La filosofía popular en no pocas ocasiones se ha referido a la comunicación como sinónimo de la educación en tanto escolarizada (Comunicación/Educación Popular).

La comunicación en los ámbitos de la gestión social en organizaciones civiles (OC), ha acompañado el proceso de cambio de los temas de asociacionismo y en consecuencia, también se ha transformado. Por ejemplo, los esquemas asistencialistas concebían a la comunicación más del lado informativo, mientras que las nuevas tendencias de asociacionismo participativo la asumen como componente fundamental para consolidar y acrecentar sus redes, lo cual no significa que se hayan abandonado por completo las viejas prácticas.

A partir de este marco, regresamos al concepto de *proceso* tal y como se ha planteado en la introducción. Hay que entenderlo no sólo como un período centrado en el tiempo de vida de una organización, sino en el período de trabajo organizativo a partir de un proyecto de largo aliento entre la organización y la comunidad a quien se dirige.

¿Quién concibe los mensajes? ¿A caso esa sociedad en general que, acompañada en su proceso organizativo por una asociación civil, alcanza el nivel de sociedad civil organizada, o de ciudadanía? Se van sumando nuevas cuestiones que iremos desarrollando a lo largo de esta investigación.

A través del énfasis en el modelo centrado en el proceso y el paradigma de comunicación *alternativista*, exponemos hipotéticamente que el concepto y las prácticas de comunicación se han visto transformadas a lo largo del tiempo. De esta manera, otros

conceptos y términos que aparecen al abordar la idea central de transformaciones en prácticas de comunicación, determinan o son resultados de dichas transformaciones.

Sociedad civil, comunidad, prácticas, organización, gestión, incidencia, interacción, participación, democracia, acción, educación, diálogo, desarrollo, cambio, prosperidad, cultura, público, popular, masivo, entre otros conceptos y términos, representan el universo teórico al que nos enfrentamos para abordar nuestro objeto y a nuestros sujetos de estudio.

Compartimos las siguientes definiciones de comunicación:

“la relación comunitaria humana que consiste en la emisión/recepción de mensajes entre interlocutores en estado de total reciprocidad” (Pasquali, 1979)...”el proceso de interacción social democrática basada en el intercambio de signos, por el cual los seres humanos comparten voluntariamente experiencias bajo condiciones libres e igualitarias de acceso, diálogo y participación” (Beltrán) (Kaplún, 2002, p. 58)<sup>38</sup>

Por comunicación en ámbitos de la gestión social, entendemos el proceso de producción e intercambio de sentidos y con ello, la creación y reforzamiento de vínculos para que esos sentidos circulen de manera fluida entre diversos actores que, sin renunciar a su individualismo ni a su fuerza personal, se autoconforman en comunidades de trabajo común, participativo y democrático.

---

### 2.3 COMUNICACIÓN PRÁCTICAS Y CONCEPTOS

---

El *concepto* es una construcción o imagen mental, por medio de la cual comprendemos las experiencias que emergen de la interacción con nuestro entorno. La Real Academia de la Lengua Española (RAE), define concepto como idea que concibe o forma el entendimiento y pensamiento expresado en palabras.

Un *concepto* o concepción es pues una noción que hemos construido respecto a una palabra, a la que definimos con un significado.

---

<sup>38</sup> La definición de A. Pasquali se encuentra en su libro *Comprender la comunicación*, Monte Ávila, Caracas, 1979. La de L. R. Beltrán, en el trabajo citado anteriormente. Las demás citas precedentes proceden de documentos y ponencias no editadas, y se hallan transcritas en el mencionado trabajo de Beltrán. Nota al pie citada de Kaplún (2002, p. 58).

Por otro lado, de las definiciones que encontramos en esta enciclopedia, sobre la palabra *práctica*, elegimos la que habla de los conocimientos que enseñan el modo de hacer algo; ejercicio de cualquier arte o facultad, conforme a sus reglas; modo o método que particularmente observa alguien en sus operaciones.

Las definiciones presentadas de manera general, abren el panorama de lo que nos interesa observar respecto a la comunicación, *prácticas* y *conceptos* de *comunicación*. Sin embargo, a lo largo de este capítulo desarrollamos con precisión algunos elementos imprescindibles en este universo.

---

### 2.3.1 VÍNCULOS Y SENTIDOS

---

Una de las definiciones que nos ayudaron a ver con claridad lo que buscábamos a partir de nuestro caso de estudio, fue el concepto operativo con el que nos encontramos durante nuestra estancia académica en la ciudad de Montevideo, Uruguay<sup>39</sup>. Entender la comunicación como vínculos y sentidos.

Acompañados por el asesor Gabriel Kaplún quien nos compartió que tal definición la comenzó a construir a partir del trabajo en ámbitos como el académico y el profesional. En algunas ocasiones también, al lado de compañeros y compañeras de la academia y de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República (UDELAR) en Uruguay, compartimos la experiencia educativa y participativa en el trayecto de especialización en *Comunicación educativa y comunitaria*, en el que “vínculos y sentidos” es la definición base de trabajo.

“El registro más cercano de cuándo se empezó a usar es por ahí de los años 2000, cuando tratábamos de explicar algunas cosas, verbalmente surgió y pareció interesante para los compañeros y para los estudiantes...después lo que hemos hecho es usarla más que explicarla” (G. Kaplún, comunicación personal, 29 de abril, 2014).

De esta manera, Gabriel Kaplún (2008, p. 28), menciona que el trabajo de los comunicadores requiere un amplio espectro de saberes que hacen a la producción de vínculos y sentidos, a los procesos de comunicación y no sólo a los productos, medios y mensajes.

---

<sup>39</sup> Estancia académica en la Universidad de la República (UDELAR) y en el Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación (PRODIC) del 20 de enero al 20 de abril de 2014.

Sobre el mismo tema de comunicación, Gabriel Pérez (2012) presenta un marco teórico rico en conceptos. Trabaja a partir de la idea principal que propone Dance en 1970, éste autor define comunicación como un proceso de características transaccionales y simbólicas (p. 24). Para sumar al concepto operativo, destacamos la comunicación como un proceso vinculante de interacción social.

El vínculo equivale a la unión y sujeción entre personas respecto al valor que le dan a sus transacciones y que son reforzadas dialógicamente. El sentido es lo que se representa en el plano simbólico, eso que intercambiamos a través de nuestros vínculos. Berlo (1984) menciona que si definimos la comunicación como proceso, también estamos significando que este carece de principio, de fin o de una secuela fija de acontecimientos; que no es estático, no descansa; se haya en movimiento. “Los componentes de un proceso *interaccionan*, es decir, cada uno de ellos influye sobre los demás” (p. 15).

Si a todo símbolo corresponde una construcción de significados, entonces “la comunicación es un proceso transaccional en el que tiene lugar un intercambio simbólico de información” (Pérez, 2012, p. 29). Sin embargo, el acto de significar por sí mismo no es comunicar, de ahí que la definición operativa a la que nos adscribimos, los sentidos se apoyan de los vínculos.

Respecto a lo sociocultural en el proceso de comunicación, en los códigos lingüísticos involucrados tanto en procesos mentales como en los soliloquios (comunicación intrapersonal), se emplean sistemas de símbolos construidos y aprendidos en relación con los demás. “La capacidad de razonamiento misma está mediada por el lenguaje, que es un producto social” (Pérez cita a Vigotsky, 2012, p. 32).

Como veremos en el subcapítulo 2.3, en un contexto de relación educación/comunicación, donde el elemento cognitivo es primordial, Núñez (1985) a diferencia de la construcción de Pérez (2012), no contempla la comunicación a nivel intrapersonal, que es donde, según Vigotsky (citado por Pérez, 2012), inicia el proceso cognitivo a partir de la autoreflexión.

La comunicación sólo ocurre cuando se tiene la intención expresa de comunicar algo, porque la intencionalidad influye en la comunicación. A partir de lo que presenta Pérez (2012) acerca de los actos comunicativos, entendemos que hay actos comunicativos sin intencionalidad, pero toda intencionalidad siempre comunica.



Se habla de prácticas comunicativas plenas, cuando en estas el emisor tiene la intención fundamental de generar un entendimiento en el receptor, de compartir un sentido. Pero así como en los actos, las prácticas de comunicación, son distintas a las prácticas de significación. Si consideramos que la práctica deviene en acto, entonces diríamos que las prácticas comunicativas y significativas devienen en actos comunicativos y significativos.

Lo que comunicamos no es lo mismo que lo que significamos para los demás, de esto depende el contexto, porque a mayor ambigüedad en el mensaje, menor es el nivel de significación compartida, menor puesta en común y con ello, “se generan problemas de comunicación relacionados con las múltiples, contrarias e inciertas significaciones” (Pérez, 2012, pp. 35-36).

Respecto a la intencionalidad, Berlo (1984) señala que nuestro objetivo básico en la comunicación es convertirnos en agentes efectivos. Es decir, influir en los demás, en el mundo físico que nos rodea y en nosotros mismos, de tal modo que podamos convertirnos en agentes determinantes y sentirnos capaces de tomar decisiones, llegado el caso.

En resumen, nos comunicamos para influir y para afectar intencionalmente. Berlo (1984) define que un análisis de toda situación de comunicación debe tener en cuenta las siguientes premisas:

la forma en que la fuente de comunicación trató de afectar a la persona que recibe el mensaje, y el modo en que el receptor trató de afectarse a sí mismo o a otros (incluyendo a la fuente). No podemos afirmar que los efectos y el resultado de toda comunicación concuerden con la intención deseada; los receptores no siempre responden al propósito de la fuente (p. 9).

Entender la comunicación en el contexto de doble vía, es decir, una comunicación participativa, en la que todos somos interlocutores o *emirecs*, y además bajo el modelo que pone énfasis en el proceso, requiere de una continuidad y complejidad conceptual tal que:

se trata de una relación que se establece entre al menos dos sujetos, dada por la construcción de sentidos razonablemente similares, a partir del intercambio de información contenida en un mensaje, que va de quien lo emite a quien lo recibe, en una configuración compleja que implica una interacción que procede de un pasado y se proyecta hacia un futuro por actualizarse (Pérez, 2010, p. 25).

Por otro lado, existen actos comunicativos (y con estos, prácticas) en los que puede no haber una intencionalidad específica por parte del emisor. Pero también dependiendo del propósito del mensaje, existen interlocutores que tienen una intencionalidad o no de recibir el mensaje conforme lo intencionó el interlocutor que inicia el proceso de comunicación.

Respecto al discurso como práctica, Reguillo (1999) se cuestiona si ¿la producción de sentido está en el discurso mismo? Para tratar de contestar esta pregunta, es necesario definir que una narrativa es la concreción empírica del discurso, es el relato mediante el cual los actores articulan instituciones, valores, creencias, objetos, en un tiempo y un espacio, a través de códigos y de soportes materiales.

La producción discursiva depende de la posición del actor en la estructura, huellas de sus anclajes identitarios. De una OCS institucionalizada el espacio es el inmueble; el espacio construido es la lógica que hay detrás, por ejemplo, a qué se dedica, y el espacio habitado, que es el lugar que ocupa cada miembro de la organización. Quien controla el tiempo social, controla el proyecto.

Al ver el proceso de comunicación en doble vía, es importante conocer el grado de interacción que se genera entre los interlocutores a partir de sus intencionalidades.

---

### 2.3.2 INTERACCIÓN

---

Cuando nos referimos a la *acción* y a la *interacción*, lo hacemos apartados del binomio estímulo-respuesta, ya que no siempre implica una modificación directa e inmediata en las acciones de los receptores. Berlo (1984) considera que esto permite superar modelos conductistas, de dependencia o persuasivos, tal como los que se describen en el modelo que pone énfasis en los efectos en la figura 3.

Kaplún (2002) por su parte, propone que bajo el modelo que pone énfasis en el proceso, en medio de la *acción* y la *reacción* existe un elemento denominado *reflexión*, eso es lo que hace distinta la comunicación en el sentido educativo, participativo, horizontal y liberador. Y de manera más puntual, se trata de una comunicación con sentido crítico.

Desde una perspectiva basada en la interacción, se pone énfasis en la situación espacio-temporal completa, en la que tiene lugar el acto comunicativo, donde los sujetos participan de forma simultánea, en formas constantes activas.

Cloutier (1973, citado por Kaplún 2002 y por Pérez 2010), propone el término *emerec/emirec*, para referirse al *homo communicans*, es decir a todos los seres humanos que se comunican de forma activa e intencional con sus semejantes. Es importante mencionar que como elemento de la comunicación, la figura del *emirec* o *emirecs* en el proceso, modifica las lógicas del circuito de la comunicación clásico<sup>40</sup>.

---

### 2.3.3 DIÁLOGO

---

El diálogo desde la lógica que hemos venido desarrollando, es punto de origen y destino de todo acto de la comunicación humana, en el que se da lugar a una serie de eventos mentales y sociales tanto simultáneos como sucesivos. De acuerdo a la comunicación entendida como proceso, al mismo tiempo que se genera la emisión, los receptores inician el proceso de recepción y de construcción del sentido (Kaplún 2002).

Si bien, consideramos que la comunicación sólo se completa cuando un mensaje es recibido, “queremos destacar que la decodificación resultante, es una de las últimas etapas de un proceso sumamente complejo” (Pérez, 2010, p. 27). En este sentido, el elemento de la retroalimentación (feedback) fue valorado en gran medida como el punto clave del proceso comunicativo. Sin embargo Kaplún (2002) menciona que:

Uno de los riesgos de absolutizar es que aunque se le haya querido entender y presentar como una forma primaria de participación del público, la retroalimentación o comunicación de retorno no es, en el modelo que pone énfasis en los efectos, más que un engranaje del proceso de condicionamiento de los receptores: primero se les condiciona en su conducta, sus actitudes y sus hábitos, y luego se verifica si dan la respuesta para la cual han sido condicionados (p. 39).

La apuesta por el diálogo también sugiere una apuesta por del código (Sierra, 2012), y un punto de partida decisivo, un componente de la comunicación del que casi nunca se habla, la *prealimentación* (feed-forward), que sirve para estimular el diálogo y

---

<sup>40</sup> El circuito de la comunicación clásico es, desde la tradición aristotélica, donde tienen cabida los tres elementos principales: un emisor, un mensaje y un receptor.

la participación (Kaplún, 2012), pues se consigue cuando partimos de la realidad de quienes nos comunicamos. En lugar de plantearse sólo un hipotético feedback (retroalimentación):

Proponemos llamar prealimentación a esa búsqueda inicial que hacemos entre los destinatarios de nuestros medios de comunicación para que nuestros mensajes los representen y reflejen...si se desea comenzar un real proceso de comunicación, el primer paso debiera consistir en poner al destinatario no sólo al final del esquema, sino también al principio, a manera de emirec (Kaplún, 2002, pp. 72-73).

“Luego vendrá el diálogo y con este la participación”, Kaplún (2002, p. 74) cita el concepto de Freire:

El diálogo es una relación horizontal de A con B. Nace de una matriz crítica y genera criticidad. Cuando los dos polos del diálogo se ligan así, con amor, con esperanza, con fe el uno en el otro, se hacen críticos en la búsqueda común de algo. Sólo ahí hay comunicación. Sólo el diálogo comunica (p. 54).

---

#### 2.4 TIPOS Y NIVELES DE COMUNICACIÓN

---

Por el **tipo de comunicación a que hace referencia**, la comunicación de las entidades como organizaciones sociales, en el caso de las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD) en España, se ha venido estructurando últimamente en tres: **interna**, dirigida a su personal y a las organizaciones socias; **intermedia**, dirigida a colaboradores asociados y voluntarios; y **externa**, dirigida al público en general (Chaves, 2012, p. 72).

Por su parte, citamos de manera textual el conjunto de textos especializados de la disciplina reunidos en Pérez (2012, pp. 29-30) para distinguir distintos tipos de comunicación, con base en la cantidad de sujetos que participan en ella:

1. *Comunicación intrapersonal*: es el intercambio de información que cada persona tiene consigo misma, generalmente en la forma de pensamientos no verbalizados o soliloquios.
2. *Comunicación interpersonal*: se refiere a los procesos de comunicación que tienen lugar entre dos personas. Cuando no hay ninguna mediación tecnológica, generalmente se relaciona con el término de “comunicación cara a cara”.

3. *Comunicación en grupos pequeños*: rebasa los límites de la comunicación interpersonal y usualmente da lugar a situaciones en las que las dinámicas al interior de grupos poco numerosos (alrededor de una docena de personas), se convierten en factores importantes. La transaccionalidad es inmediata en términos de la retroalimentación entre los participantes.
4. *Comunicación en grupos grandes*: aunque puede tener lugar en conjuntos de hasta varios cientos de personas y sólo un pequeño grupo pequeño participa de manera activa en la comunicación, se distingue de la comunicación de masas porque hay una respuesta directa e inmediata de quienes reciben los mensajes. Ejemplos de este tipo de comunicación son las conferencias, conciertos y representaciones teatrales.
5. *Comunicación masiva*: un grupo relativamente pequeño de emisores transmite información hacia una gran cantidad de receptores, a través de dispositivos<sup>41</sup> de gran alcance en el tiempo y el espacio. Los mensajes suelen ser contruidos de manera que los posibles destinatarios<sup>42</sup>, sean los más variados posible.

Una tipología semejante, Carlos Núñez (1985) la ubica como niveles de comunicación en el contexto de la comunicación popular, dialógica o “nueva comunicación”; menciona que estos niveles no son excluyentes, sino que pueden y deben estar presentes en todo proceso educativo/comunicativo:

1. *Comunicación interpersonal*: caracterizada por el nivel de profundidad a través del diálogo.
2. *Comunicación grupal*: caracterizada por el intercambio de experiencias, el mutuo enriquecimiento y normalmente la generación de dinámicas y códigos propios.
3. *Comunicación colectiva*: (grandes grupos, asambleas, comunicación interna a la organización) conserva características grupales pero incorpora métodos o instrumentos propios de la comunicación masiva. Puede trabajar con el diálogo, pero requiere métodos que lo

---

<sup>41</sup> Entendemos tales dispositivos de la comunicación, no en el sentido bordado por Foucault (1991) y Deleuze (1989) –en el que son relacionados de forma muy importante con los sistemas de control social- sino más bien como como mecanismos sociotécnicos que sirven para la transmisión y recepción de información. En otras palabras, haremos referencia a ellos en tanto su dimensión de objetos (radiotransmisor, receptor de televisión, etc.), como de ambientes de interacción social, tal como lo plantea Cloutier (1973). La nota al pie es citada de la fuente original (Pérez, 2012, p. 30).

<sup>42</sup> Desde la pragmática, el destinatario puede ser entendido como la persona a la que el emisor dirige un enunciado, y con quien puede intercambiar su rol en los procesos de comunicación; es a quien se le dirige un mensaje de forma intencional (Escandell, 2002: 26). La nota al pie es citada de la fuente original (Pérez, 2012, p. 30). Aquí nosotros agregamos que la figura del destinatario, entendida desde el intercambio, la hemos reconocido también como interlocutor.

agilicen y logren comunicación y acuerdo colectivo, partiendo de lo parcial a lo grupal. Otras veces requerirá de la comunicación o información personal, o tendrá que trabajar con ciertos medios indirectos (boletines informativos, encuestas y/o evaluaciones, etc.). Existe de hecho la mediación tecnológica, pero nada impide que sea horizontal y participativa; que sea un nuevo nivel y expresión del diálogo de los involucrados en el proceso.

4. *Comunicación masiva*: rompe los límites de la comunicación entre los miembros de la organización, o entre estos y los que en algún momento participan consciente y voluntariamente de algún nivel de comunicación. Es la comunicación abierta a la población, a los involucrados y a los no involucrados; es la expresión franca y pública de la lucha ideológica; es el intento por cuestionar lo incuestionable, por hacer notar lo anormal de la normalidad; por hacer evidente lo obvio. Intenta establecer un diálogo y una confrontación ideológica provocadora con quienes se resisten a cambiar, pues han asumido más profundamente la enajenación del sistema. Este nivel masivo requiere necesariamente mediaciones instrumentales (medios) y tecnológicas (para producir o comunicar por los medios) (pp. 134-135).

Respecto a la comunicación de alcance masivo, en muchos de los medios generalistas (Pérez, 2012) o comerciales, se establecen audiencias “tipo” relativamente identificadas a priori por los emisores. De esta manera, se generan mensajes para distintos sub-grupos a partir de variables como el sexo, nivel de ingresos, edad, horario de transmisión e intereses temáticos a pesar de que, en la práctica, “los consumos específicos efectivamente llevados a cabo por la audiencia quedan completamente fuera del control del emisor” (p. 54).

Pérez menciona que los procesos de comunicación de masas implican entonces una gran complejidad, dada la naturaleza de los elementos que intervienen.

Por el lado de la emisión, el cuerpo de actores denominados *profesionales* o *especialistas* que se formaron en la universidad para hacer comunicación, para producir, transmitir, controlar de forma íntegra el proceso de selección y codificación de mensajes, es tan sólo una noción tradicional de los especialistas en medios masivos *institucionales* distinta a los mensajes construidos para medios masivos *artesanales* (radio comunitaria, boletines populares y otros ejemplos de comunicación alternativa y popular) menciona Pérez (2012):

Los modelos de producción artesanales pueden compartir muchas de las características generales de la comunicación masiva...tienen un carácter unidireccional y están sujetas a las mismas limitaciones técnicas para establecer diálogos con la audiencia. Tienen el potencial de alcanzar a un

grupo específico de receptores, que en este caso se compone de un segmento, tan diferenciado de otros sectores de la población como en muchos de los medios institucionales (p. 54-55).

Carlos Núñez defendía la comunicación masiva (del trabajo popular) como el nivel al cual habría que llegar en el sentido “no bancario”, es decir, de contenido no instructivo ni informativo. “Que las masas organizadas vayan creando sus medios, produciendo sus mensajes, rescatando su cultura, generando sus códigos y en general, produciendo y controlando su alternativa de comunicación masiva, aunque trabajen con instrumentos de alcance limitado” (p. 138).

Respecto a la producción de medios “artesanales” Núñez (1985) sostiene que “no entendemos la posición que sostiene que lo popular, aún lo artístico, tiene que ser feo, mal hecho” (p. 137). Kaplún (2002) por su parte señala que los medios populares son y deben ser hechos por los ciudadanos, pero ello no debiera servir como fácil pretexto, como solución de comodidad, para justificar fallos que, con un poco de cuidado y de autoexigencia, podrían subsanarse... “pero pobre no quiere decir indigente. Ni artesanal equivale a chapucero” (p. 181).

Pérez (2012) explica que, desde el emisor, en la noción de comunicación alternativa, los medios artesanales habitualmente cuentan con otro tipo de barreras de acceso, son límites a la participación que suelen ocurrir con base en aspectos ideológicos, luego cita a Capriles argumentando que:

Casi todos estos movimientos expresivos establecen una línea argumentativa (religiosa, política, etc.) y de la cual hay muy pocas desviaciones discursivas. Pareciera que el ideal de la comunicación alternativa de ser un “diálogo permanente, la participación a la vez espontánea y pertinente, nunca arbitraria ni condicionada, generadora de decisiones colectivas, en realidad ha tenido lugar más como utopía, que como pauta de acción factible para los mecanismos bajo los que usualmente operan (p. 56).

En todo caso, señala Pérez (2012), “nos parece que es la pluralidad de diversas ofertas lo que podría contribuir a un cambio en el panorama comunicativo, y no tanto lo que ocurra en un medio en particular, así pueda ser ubicado bajo la categoría de “alternativo” (p.56). Aplica aquí el concepto de heterotopías de Humberto Orozco (2010).

Esta reflexión quizá sea una de las características que más ha impactado a las organizaciones que promueven alternativas populares de comunicación, ¿realmente son una alternativa en la actualidad? Respecto a la pregunta sobre ¿qué queda en este proceso de lo que se denominaba popular? García C. (1990) dice que la noción de popular sigue la lógica de mercado:

Popular es lo que se vende masivamente, lo que gusta a multitudes...al mercado y a los medios no les importa lo popular sino la popularidad. Mientras el pueblo puede ser el lugar del tumulto y el peligro, la popularidad, es medida y regulada por los sondeos de opinión...Lo popular masivo es lo que no permanece, no se acumula como experiencia ni se enriquece con lo adquirido...Lo popular le es dado al pueblo desde fuera...El poder no está contenido en una institución, ni el Estado, ni en los medios de comunicación (p. 243).

Para entender la relación medios-cultura popular en estructuras más amplias de interacción social, se requiere pasar “de los medios a las mediaciones”, sostiene Martín Barbero (1987) al analizar la influencia de la radio, entre los años treinta y cincuenta, por su capacidad de unirse a las interpelaciones que desde el populismo convertían “a las masas en pueblo y al pueblo en Nación” (Canclini, 1990, pp. 243-244).

---

## 2.5 LO POPULAR, LO MASIVO Y LO OTRO

---

Sobre la idea de lo masivo y lo popular, Néstor García Canclini en *Culturas híbridas, estrategias para entrar y salir de la modernidad* (1990) expone que así como no funciona la oposición abrupta entre lo tradicional y lo moderno, tampoco lo culto, lo popular y lo masivo están donde nos habituamos a encontrarlos. “Pero lo culto tradicional no es borrado por la industrialización de los bienes simbólicos” (p. 17).

Tres corrientes son protagonistas de la teatralización científicas y políticas que pusieron en escena lo popular: el folclor, las industrias culturales y el populismo político. García C. (1990), advierte que vemos lo popular más que `preexistente, como algo construido, “la trampa que a menudo impide aprehender lo popular, y problematizarlo, consiste en darlo como una evidencia a priori por razones estéticas o políticas” (p. 193).



Se piensan los procesos constitutivos de la modernidad como cadenas de oposiciones enfrentadas de un modo maniqueo y opuesto: moderno-tradicional; culto-popular; hegemónico-subalterno (García C., 1990, p. 191). El consumo como sistema de integración y comunicación, son comportamientos de consumo que favorecen la sociabilidad:

La gente consume en escenarios de escala diferente y con lógicas distintas, desde la tienda de la esquina hasta el supermercado y los macrocentros comerciales...interacciones multitudinarias de los malls y la tv, cada vez se hayan más entrelazadas con las interacciones pequeñas y personales, se vuelve necesario pensarlas en relación (p. 193).

Aún en los casos en que el consumo se presenta como recurso de diferenciación, constituye, al mismo tiempo, un sistema de significados comprensible tanto por los incluidos como por los excluidos. Si los miembros de una sociedad no compartieran los sentidos asignados a los bienes, su posesión no serviría para distinguirlos: un diploma universitario o la vivienda en cierto barrio diferencian a los poseedores si su valor es admitido por los que no lo tienen. Consumir es, por lo tanto, también intercambiar significados (García C., 1990), se produce sentido.

García C. (1990), define el consumo como el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y los usos de los productos, como lugar de reproducción de la fuerza de trabajo y expansión capital; lugar de competencia por la apropiación del producto simbólico; lugar de diferenciación social y distinción simbólica entre los grupos; sistema de integración y comunicación; de escenarios de objetivación de los deseos y como proceso ritual.

Consideramos que es posible construir una nueva perspectiva de análisis de lo tradicional-popular tomando en cuenta sus interacciones con la cultura de élites y con las industrias culturales. García (1990) sistematiza esta perspectiva en seis refutaciones a la visión clásica de los folcloristas:

- a) El desarrollo moderno no suprime las culturas populares tradicionales, las culturas tradicionales se han desarrollado transformándose.
- b) Las culturas campesinas y tradicionales ya no representan la parte mayoritaria de la cultura popular.
- c) Lo popular no se concentra en los objetos.

- d) Lo popular no es monopolio de los sectores populares.
- e) Lo popular no es vivido por los sujetos populares como complacencia melancólica con las tradiciones.
- f) La preservación pura de las tradiciones no es siempre el mejor recurso popular para reproducirse y reelaborar su situación.

Se trata de averiguar si lo que significa, en este marco de injusticia, mantener las tradiciones o participar en la modernidad tiene para los sectores populares el sentido que tradicionalistas y modernizadores vienen imaginando.

Históricamente, el problema de lo popular se identifica desde que el sujeto en resistencia tomó postura y estableció su lucha contra la hegemonía. Ambos polos, el sujeto en resistencia y el control hegemónico sólo han tomado forma y nombres específicos que se adscriban a la época a través de los años. Hipotéticamente la resistencia amplía su territorio, porque lo hegemónico amplía su dominio.

Podemos abordar la problemática desde el límite y no desde la dicotomía, la polaridad se disuelve en una frontera habitable, porque los desplazamientos han dejado de ser rígidos, por ejemplo, pensar en un nosotros que a menudo se convierte en los otros, dependiendo de la situación. La escuela de Birmingham retoma a Marx para dar importancia a los estudios de género y otredad.

Consideramos que lo hegemónico no tendría por qué no ser lo subalterno, tampoco el sujeto en resistencia lo dominante. Dependiendo del contexto y el ámbito, la lectura es diversa, se habla entonces de una alteridad que significa al ser en sí, la creación/destrucción de formas, un enfoque de análisis desde el pensamiento complejo (Morin, 2001).

Por ejemplo en las radios comunitarias mineras en Bolivia, que significaron un modelo pionero en educación/comunicación popular, la mediación de la tecnología utilizada representa un primer esfuerzo por comprender y asumir el cambio desde la conciencia de clase de su época.

La realidad Latinoamericana se construye en etnocentrismos, por ejemplo de la al buscarse el desarrollo humano a consta del medio ambiente, entre las décadas de 1950 y 1960 se fueron condensando formas de organización y participación comunitaria en algunas expresiones organizativas y territoriales del continente que, de manera

intencionada buscaban revalorar y enriquecer, las tradiciones de cooperación e intercambio de saberes mediante los cuales, se venía construyendo la cultura popular.

Foucault (1988) pretende analizar relaciones de poder a través del antagonismo de estrategias, de la pugna entre alternativo y hegemónico, surge lo alternativo contrahegemónico, Bourdieu (1999) dice que no hay ejercicio de poder sin un campo que legitime los lugares desde donde existe la subordinación, poder para, poder sobre analiza Castells (2009). Pero ¿quiénes son los otros? ¿Desde qué perspectiva se les ve como otros?

La creación del otro, es creación de lo nuevo, se crea identidad colectiva. Seguiremos creando aunque hayamos dejado de creer (tener fe religiosa) en tales sueños porque para las personas, la imaginación es real, el sí mismo es un círculo cuyo centro está en todos los sitios y cuya circunferencia no está en ningún lugar (Berian, 2003, pp. 68). De pendiendo del proyecto político, soy el otro.

Pleyers (2013, pp. 16-17), estudia el ideal que se está forjando en la transición entre siglos, en un entorno marcado por la expansión y liberalización del mercado en los viejos países comunistas. Considerando que el ideal es lo que se representa como tipo perfecto o modelo absoluto, la utopía; y la ideología es la filosofía y creencias que distinguen a una época y/o espacio de otros, existe una postura acerca de que los nuevos movimientos sociales atraviesan las ideologías y modas.

Las narrativas del activismo y el movimiento popular y su sintonía con las organizaciones civiles más longevas. Entendemos por movimiento popular al conjunto de organizaciones sociales, culturales y políticas que, aunque con diferente grado de desarrollo y protagonismo, buscan trascender sus objetivos y metas particulares (sin desconocerlas o abandonarlas) para buscar proyectarse en un sentido histórico, hacia la liberación de los pueblos.

La institución o el orden político, edifican barreras para proteger a los suyos y que no estén expuestos al exterior. Por ello, tanto la organización institucionalizada, como la institución oficial, oscilan en una matriz de roles establecidos, ambas son dominantes y ambas están representadas por intelectuales letrados. El intelectual es aquella figura que hace las veces de portavoz y que va a organizar la estructura, su práctica intelectual entra en una tensión directa entre los grupos hegemónicos.

Las organizaciones de la sociedad civil institucionalizadas en la segunda mitad del siglo XX, la mayoría ha atendido como prioridad los servicios básicos de techo y

comida, en ese sentido, los límites político-geográficos van a ser determinantes a la hora de asumir realidades por parte de la comunidad, la producción de filosofía o al menos la consciencia de clase, hace evidente la intencionalidad del poder como acto político en el trazado de los límites geográficos.

La comunicación, poder nominativo que dota de sentido, si se le estudia con el enfoque de lo popular, todo proceso de acción, de gestión, de comunicación, de desarrollo tiene un carácter escolarizado y liberalizador, que podrá legitimarse de manera natural si se le reconoce e implementa como campo obligatorio de profesionalización.

La emancipación no es algo que concierne sólo a la gente pobre sino también a cómo somos entrenados en la escuela y en la vida, el aprendizaje de emancipación no significa que todo el mundo hable al mismo tiempo, con un formato abierto, sino crear una situación de exigencia mutua.

---

## 2.6 PARTICIPACIÓN, GESTIÓN PÚBLICA Y GESTIÓN SOCIAL

---

Organización, gestión y capital social no pueden ser entendidos por sí mismos sino a través de su asociación en el espacio y el tiempo y asociados también a la cultura, la estrategia y la historia. De hecho, estos son componentes esenciales del poder dice Garduño (2011). Pero el poder no depositado en el Estado como se creyó desde el siglo XIX, pues la cultura e historia nos demuestran que antes que él, existió depositado en otras estructuras y que hoy lo que era propio del Estado como es lo político, se ha transformado en corporativo (p. 52).

La gestión responde a los valores, usos, costumbres y modos de sentir y percibir la realidad. La estrategia como lógica de mando antecede a la organización, a la que le da razón y sentido de ser. En cuanto al capital social, decir que “este se nutre de la historia que ofrece el marco de la circunstancialidad humana para buscar explicar el entramado mundo social a través de las interacciones entre sus miembros” (Drucker citado por Garduño, 2011, pp. 596-598).

---

### 2.6.1 REDES Y ASOCIACIONISMO

---

Castells (2012) advierte sobre los nuevos movimientos sociales, que comparten su acción con organizaciones de la sociedad civil, de momento están cambiando la forma del movimiento social, son movimientos sociales no políticos, porque si fueran políticos no existirían, porque lo peor que puede hacer un movimiento es transformarse en lo mismo que combate, por eso se dice que se diluyen fácilmente, porque no llegan al poder, pero falta ver si lo que han conseguido es meramente social, es decir, hacer conciencia.

La mayor parte de la gente que participa de ellos no se fía de los partidos y no quieren líderes. ¿Qué no hacen nada? Sí, consiguen pequeñas victorias, pero el efecto es mucho más lento e intersticial en términos del cambio de mentalidad. La pregunta que surge con esta reflexión es ¿Qué acciones de los movimientos sociales en la actualidad son compartidas con las organizaciones de la sociedad civil? ¿Qué prácticas comunicativas ayudan al cambio de mentalidad, a hacer acción social desde todos estos organismos?

Si una organización de la sociedad civil trabaja con proyectos de intervención de cualquier ámbito, va a ser necesario que tenga presente su proyecto de comunicación, tanto interno como externo, y que este sea congruente con la ejecución política, social, o económica que realiza. En el caso de esta investigación, si la intervención es educativa, ¿cómo han sido las prácticas de comunicación que persiguen los mismos objetivos que el proyecto de educación?

Vale la pena conocer si en el proyecto de educación, se instruye acerca del empoderamiento de la comunicación, sus herramientas y tecnologías, la creación de mensajes por parte de todos los actores involucrados en el proceso de intervención de la Organización de la Sociedad Civil ¿Cómo se apropian de la comunicación todos los actores interrelacionados a la OC entorno a un proyecto?

La Comunicación en el sentido **popular y alternativa**, es necesaria para potenciar o complementar el movimiento popular representado por alguna organización, este tema es importante porque la comunicación es parte integrante de los procesos educativos y organizativos. No hay contacto humano sin que algún tipo de comunicación esté presente, no hay educación popular sin comunicación popular.

---

## 2.6.2 DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

---

Respecto a la relación Sociedad Civil y sus organizaciones con el gobierno, aparecen los conceptos como ciudadanía, gobernanza y gobernabilidad, todo tiene qué ver con el contexto, los ritmos marcados por los cambios económico, político y social obligan a los actores institucionales a transformar tipos de desempeño, estrategias y programas sobre la base de sociedades mejor informadas, exigentes y hasta contestatarias, lo que es manifestación del nuevo protagonismo de la sociedad civil.

En los albores del siglo XXI, no podemos pasar por alto las transformaciones en las redes relacionales entre sociedad y Estado. En México las transformaciones han sido sobre todo en el plano político, cuyo origen ha sido el debilitamiento de la cultura autoritaria y el tránsito de un régimen de partido dominante a un régimen competitivo (Lernen, Uvalle, Moreno, 2012, p. 20).

Ello ha dado lugar a que en el país haya nuevas relaciones entre instituciones, que surjan y estén surgiendo nuevas prácticas democráticas (como la competencia política, la transparencia, la rendición de cuentas) lo que también ha propiciado a que se produzca la incorporación lenta de nuevos valores congruentes con el avance democrático (Lernen et al., p. 20).

La “visión desde abajo” de la coyuntura es lo que ha permitido que entre instituciones el tipo de relación y vínculo tenga un nuevo sentido, Sánchez (2012) menciona que las décadas de 1970 y 1980 pueden considerarse como las “de la gobernabilidad y la ingobernabilidad” en el mundo occidental. Actualmente estamos asistiendo a la “década de la gobernanza”, con nuevos retos entre el Estado, el gobierno (“Buen Gobierno”), el mercado y la sociedad.

Este autor desarrolla un marco conceptual respecto a las diferencias entre gobernabilidad (*governability*) y gobernanza (*governance*) y que hay que separar para efectos analíticos porque son términos utilizados para explicar fenómenos heterogéneos. Aunque las fronteras analíticas también se confunden con las voces gobierno (*government*), gobernación (*governing*), Sánchez (2012) considera que los usos de la gobernabilidad y la gobernanza marcan las diferencias para su empleo, la gobernabilidad se asocia más con los conceptos de orden, estabilidad, eficacia y legitimidad política basada en la democracia, los usos de la gobernanza son más diversos y en los mismos aparecen los énfasis que imprimen las diferencias con la gobernabilidad. La diferencia marcada entre gobernabilidad y gobernanza se muestra de manera clara en lo que corresponde a los propósitos, pero en particular en los ámbitos.

Resulta más evidente la diferencia cuando se hace uso de —gobierno red y gobernanza interactiva— argumentación propia y original que ataca la idea de la gobernabilidad como gobierno centro y jerárquico, por un gobierno red e interactivo de redes, agentes y organizaciones que influyen en las políticas públicas donde el gobierno es un actor central pero no el único, ni el decisivo en el proceso definitorio de gobernación....Aún más evidente es la diferencia entre gobernabilidad y gobernanza cuando se hace uso de la gobernanza en sus ámbitos —corporativa, local, global y europea—, debido a que los estudios realizados en esta materia demuestran el interés en conocer el comportamiento de las redes en diferentes ámbitos tanto privados (pero sobre todo en niveles locales y regionales) como en multiniveles global y europeo. Las aportaciones de la gobernanza en estos campos de estudio son determinantes para indagar acerca de la importancia de las redes, las interacciones en los diversos niveles gubernativos y si las redes son autorregulables. En resumen, la gobernanza ha sido asociada a los conceptos de codirección, interacción y cogestión y, en algunos casos, de conducción entre actores políticos y sociales (Sánchez, 2012, pp. 257-258).

La gobernanza está de moda y ha sido objeto de muchos debates más por el término en inglés “Governance” que ha sido vulgarizado, sobre todo a propósito de del sector privado, pero se trata de un término que ha sido popularizado en un enfoque neoliberal, para reducir y delimitar el campo de la acción pública, por la vía de la connotación normativa de las recetas de “buen gobierno” impuestas por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y posteriormente por la Unión Europea, como condición para sus ayudas. (Calame, p. 15)

Cuando se habla de participación ciudadana frecuentemente hablamos de la democracia formal y directa, y en ocasiones representativa. Los enfoques de la participación ciudadana, desde un punto de vista formal, frecuentemente la asocian con la emisión del voto ciudadano en elecciones, plebiscitos, referéndum, consultas públicas e iniciativas populares; ponen énfasis en los procedimientos y en reglas claras para todos, así como en ámbitos de competencia para su ejercicio (Álvarez y Castro, 2010).

Los enfoques de la participación ciudadana directa ponen énfasis en la resolución de problemas locales con participación pública. Para ello se aluden a las experiencias de autogobierno, procesos autogestivos y formas de acercamiento entre el gobierno y la población local para la definición de procedimientos y mecanismos que se adecuen a los problemas que se quieren resolver.

Los enfoques representativos hacen alusión a la participación ciudadana por medio de la elección de personas que representan a una comunidad o a un determinado

número de individuos, en un espacio u órgano de decisión, control y vigilancia de los acuerdos colectivos, que generalmente son ejecutados por un órgano distinto (el ejecutivo).

La participación comunitaria (participación local tradicional, formas de autogobierno y resolución) y la participación social (participación sectorial o virtual: demandas sociales reivindicativas y urbana, movimientos sociales) son formas de participación ciudadana (Álvarez y Castro, 2010).

---

## 2.7 PROCESO, PROYECTO Y PRODUCTO

---

En el marco de las Organizaciones Civiles que se dedican a la gestión social, es importante contemplar el modo de entender las necesidades y problemas de comunicación y su relación con la elaboración de proyectos de intervención en procesos comunicacionales (Kaplún G., documento sin fecha, p. 24).

En este tipo de situaciones el punto de partida suele ser uno o varios problemas o necesidades de comunicación planteados por alguien de la comunidad, grupo o institución. Kaplún G (documento sin fecha, p. 28), señala que los procesos sociales son complejos, nuestros proyectos introducen modos de pensar que pueden tener poco que ver con esos procesos. Pensar desde los deseos y no sólo desde las necesidades puede ayudar a construir una lógica común.

A la noción de necesidades, hemos empatado la variable de las estructuras y su duración, idea propuesta por Fernand Braudel y retomada por Greimas (1987) para explicar los estratos y duraciones del corpus textual en los discursos. Como modelo metodológico nos permite explicar los ritmos temporales en que se divide nuestro estudio diacrónico.

Con la triple estructura y sus respectivas duraciones, partimos de la conceptualización de Max Neef (1993) respecto a las cuatro dimensiones de toda necesidad de comunicación: tener, estar, hacer y ser, que Kaplún G. (documento sin fecha, pp. 27-28) encuentra útil para salir del mediocentrismo de los comunicadores:



<b>Necesidades de comunicación según Max-Neef (1993)</b>		<b>Estructura y duración según Braudel, (en Greimas, 1987)</b>	
<b>PROCESO</b> <b>Ser-Estar</b>	Social autónomo, de transformación a largo plazo. Espacio y tiempo de encuentro. Demanda implícita.	<b>FUNDAMENTAL</b>	Plazos largos
<b>PROYECTO</b> <b>Hacer</b>	Compartido de comunicación, de producción de vínculos y sentidos. Hablar y escucharse bien, atentamente. Demanda implícita.	<b>HISTÓRICA</b>	Plazos medianos
<b>PRODUCTO</b> <b>Tener</b>	Herramienta instrumental, uso operativo, benefactor. Pedido explícito.	<b>ESTILÍSTICA</b>	Plazos cortos

Tabla 2: Necesidades de comunicación, Estructuras y duración, a partir de las conceptualizaciones de Max Neef (1993) en Kaplún G. (documento sin fecha, pp. 27-28) y Fernand Braudel en Greimas (1987, pp. 229-231) y su correspondencia con proceso, proyecto y producto.

Un proyecto suele reconocerse directamente en la práctica de comunicación y se identifican con mayor facilidad marcando la historia; el proceso es aún mayor, más complejo, particularmente se le asocia a lo social y en la estructura fundamental de algo aliento. Sin embargo, hay acciones que trascienden el proyecto puntual, que se insertan en un proceso colectivo más amplio y permanente de la organización o de la comunidad (en Kaplún, documento sin fecha, pp.27-28)

El proceso y los proyectos pueden ser objetivados en productos concretos, como una revista, un video, una página de internet, que requieren de ciertas reglas estilísticas, de forma. Muchas de las veces, estos objetos se convierten en satisfactores de necesidades de comunicación, pero no necesariamente cubre el problema de comunicación de fondo (Kaplún, documento sin fecha, p. 26).

Cuando un discurso está objetivado se trata de un texto, un video. Los discursos pueden o no estar objetivados en un soporte material. Por ejemplo, para fines de la presente investigación, el único registro material audiovisual de los discursos en las entrevistas es el que obtuvimos durante el trabajo de campo.

Las prácticas pueden tener productos de naturaleza distinta, algunos de ellos más persistentes en subjetivación como un texto, un audiovisual, etc., pero finalmente las conversaciones, los talleres y las capacitaciones son prácticas particularmente comunicativas en muchos de los sentidos.

De todo lo que aparece en una práctica comunicativa, en las prácticas discursiva por ejemplo hay conceptos, hay principios. Podríamos decir que el concepto es la unidad mínima de un discurso, que a su vez es un tipo de práctica de comunicación.

## 2.8 ACCIÓN COMUNICATIVA

---

Una de las posturas de base que nos ayudará a comprender los procesos de comunicación de acuerdo al objeto de estudio, será la Teoría de la Acción Comunicativa desarrollada por Habermas (2001). Este autor plantea abordar de forma adecuada la problemática de la racionalización social en la discusión sociológica, entendiendo la racionalización como la forma en que los sujetos capaces de lenguaje y de acción hacen uso del conocimiento.

Para él, la acción comunicativa es la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal, con esta acción concibe las posibilidades de alcanzar el entendimiento (Habermas, 2001).

Según Habermas (2001), existen ciertos efectos de acción en la comunicación de carácter **locucionario** (cuando una persona expresa algo), **ilocucionario** (cuando una persona expresa algo con el afán de ser comprendido) y **perlocucionario** (cuando una persona expresa algo con el afán de lograr algo). Estos efectos se encuentran inmersos en lo que el autor denomina como “elementos pragmáticos formales”.

Estos efectos mantienen una estrecha relación con la intencionalidad, característica de la comunicación que hemos abordado al principio del presente capítulo.

Existe una estrecha relación entre saber y racionalidad, lo que permite sospechar que la racionalidad de una emisión o de una manifestación depende de la fiabilidad del saber que encarnan. En el caso de la comunicación entablada entre representantes de una

OC e integrantes de una comunidad, a partir del contexto de acción comunicativa, se atenderán aquellos supuestos que debe considerar cualquier hablante antes de emitir la palabra porque son mandatos universales de cualquier lenguaje, (Habermas, 2001):

*Inteligibilidad.*- para lo que se dice. La comunicación resulta imposible si lo que se dice es incomprendible para los demás. En el siguiente ejemplo a partir de uno de los número del boletín el Alipuz, editado por el IMDEC y algunos vecinos de Santa Cecilia, se nota el uso de los códigos de la comunidad:



*Verdad.*- para aquello que se dice. Para el contenido de lo que se dice en relación con lo objetivo o para las condiciones de existencia de lo que se dice. En el siguiente ejemplo a partir de una fotografía del proceso de Voces unidas (1999-2002), se nota el uso de los plazos en materia legislativa para atraer al público destinatario:



*Rectitud.*- para su acto de habla en relación con un contexto normativo. Esto significaría que todo hablante se atiene a un conjunto de normas aceptadas por todos. En el siguiente ejemplo a partir de una fotografía en el proceso de Poder Ciudadano (1999-actualmente), la construcción del mensaje se configura a nivel horizontal, de vecino a vecino:



*Veracidad.*- para su formulación como expresión de su pensamiento. Lo que dice debe ser lo que cree o piensa, si miente, la comunicación se rompe. En el siguiente ejemplo a partir de uno de los diseños para la invitación vía redes sociales digitales, se hace público la ideología a partir del perfil de los usuarios que comparten el principio de validez de la postura del IMDEC en apoyo a una comunidad:

**Campaña #GoberEsTiempoDeCumplir**

Este jueves 27 de febrero lloverán  
tweets en apoyo a Temaca...  
Horario de 10 am a 12 pm y  
de 7 pm a 9 pm  
¡¡¡Participa!!!

<http://www.imdec.net/campana-goberestempodecumplir/>



Sólo puede ser considerado capaz de responder a sus actos aquel que sea capaz, como miembro de una comunidad de comunicación, de orientar su acción por pretensiones de validez intersubjetivamente reconocidas (Habermas, 2001, p. 33). La sociedad se instituye a través de las operaciones sintéticas de muchos sujetos cognoscentes al reconocerse mutuamente entre sí como sujetos con conciencia

La introducción de este requerimiento en la teoría de la intersubjetividad es necesaria para transformar las vivencias intencionales de los sujetos actuantes, que los sujetos se “encuentren” en una acción social, de modo que puedan compartir el

significado simbólico de dicha expectativa de acción por su identificación con una regla social.

En el modelo actancial propuesto por Greimas (1987), se pueden identificar posiciones de los actores entorno a alguna práctica que deviene acción comunicativa, inserta en proyectos y procesos de comunicación.

Para Greimas (1987) las categorías que organizan la representación del mundo de las significaciones en forma de oposiciones y de conjunciones de actantes, tanto en el plano del mensaje discursivo, como en el interior de los microuniversos, no dan una solución satisfactoria, pero ayudan a comprender las relaciones en la estructura a nivel de funciones (p. 198).

Cuatro formas de actantes y dos circunstantes que son sujeto, objeto, destinador, destinatario, ayudante y oponente, esta clasificación la desarrollamos en el capítulo siguiente.

Nos resulta importante presentar el primer esquema de ejes y relaciones, sobre los que precisamos hacer un análisis de las relaciones entre actores sociopolíticos y sus transformaciones desde el referente empírico. En este sentido retomamos las aportaciones del tema de gobernanza y gobernabilidad, lo que refiere a la red y la interacción, cuya naturaleza refiere a entender la comunicación desde el vínculo.

A los diferentes actores los ubicamos en los círculos en verde, estos se organizan en comunidades para lograr objetivos, por eso los ejes de comunidad y comunicación son transversales. En el caso de los destinatarios, y las instituciones, desde la perspectiva del IMDEC, surgen otras formas de entender a los actores, como la ciudadanía y el trabajo conjunto.

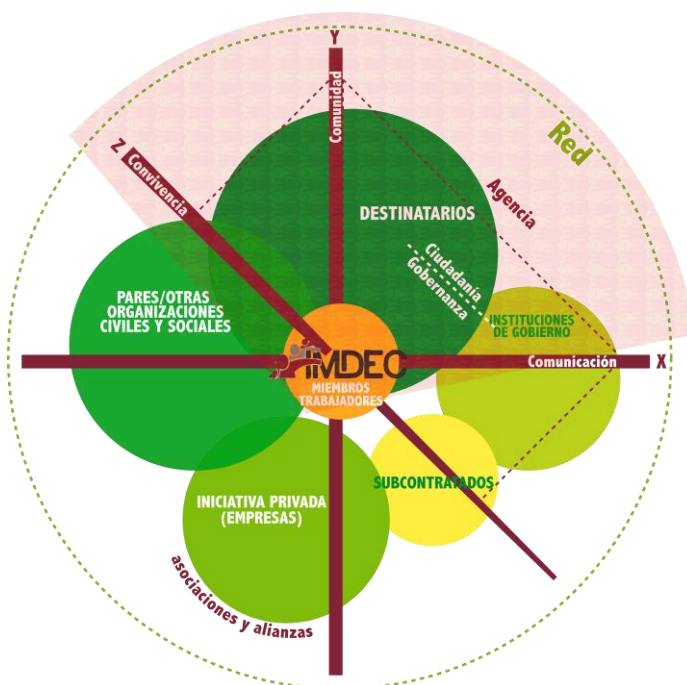


Figura 4: Esquema de relación entre actores. Elaboración propia a partir del enfoque sobre la relación entre los actores de la organización-comunidad en los que nos vamos a enfocar y que aparece sombreado como *destinatarios*.

Utilizamos la teoría actancial de Greimas (1987) para ubicar a los actores que participan en distintos contextos del proceso de la historia del IMDEC. La ubicación de estos actores no es constante, y esa es la característica que nos ayudará a analizar el proceso y flujo actante en el trabajo de comunicación del IMDEC, así lo veremos en el capítulo de la metodología.

La acción comunicativa es una parte de la acción social, lo que la vuelve como un factor determinante en el proceso de socialización. La acción comunicativa está mediada por símbolos y responde a la idea de reconocimiento compartido, a partir de esta teoría, se analizan los valores simbólicos, es decir, aquellos que poseen cualidades representativas o evocativas con las que se identifica la comunidad, generando sentimientos de pertenencia, arraigo u orgullo.

## 2.9 TENDENCIAS CONTRA EL CAPITALISMO COGNITIVO

---

La esperanza es un sentimiento individual que toma potencia al ser compartido en la colectividad, Castells (2012, pp. 19) menciona que en los márgenes de un mundo que había llegado al límite de su capacidad para que los seres humanos convivieran y compartieran la vida con la naturaleza, los individuos volvieron a unirse para encontrar nuevas formas de ser nosotros, el pueblo. Entonces la esperanza “resurge” porque al compartirse con el dolor en un espacio público, nuevamente se crea un sentido ya vivido en otros tiempos, con otros actores y en distintas situaciones.

Nos llama la atención la vigencia de teóricos y sus conceptos, Castells (2012) habla de las redes de esperanza, Freire (1993) lo hizo en Pedagogía de la esperanza, para recordar la finalidad de su metodología. ¿Qué distancia se marca entre estos dos autores? ¿Son compatibles sus respectivas teorías? Nosotros creemos que sí, sobre todo porque la esperanza ha estado vigente en el pensamiento utópico de la comunicación.

Como no se puede abarcar todas las manifestaciones comunitarias y con ellas, las relaciones de poder de las que se tiene registro en la historia humana, se trata de ubicar conceptos teóricos en al menos dos hechos de uniones clave a partir de la segunda mitad del siglo XX, cuando la educación/comunicación popular como paradigma tiene relevancia en América Latina y hasta después de la primer década del siglo XXI, cuando las revoluciones toman visibilidad apoyadas en las herramientas tecnológicas.

Foucault (1988) menciona que hoy en día la lucha contra las formas de sujeción<sup>43</sup>, se está volviendo cada vez más importante, los colectivos en lucha a favor del respeto a los derechos humanos de las comunidades indígenas es un ejemplo de ello. Aquel poder pastoral contra el que se proclamaron las primeras organizaciones de la sociedad civil, ilustra la manera en que se promovían formas de individualidad desarrollista, alejadas de las nuevas formas de subjetividad.

Por su parte, la hipótesis planteada sobre la resignificación de abordajes socioculturales del pasado para explicar los presentes, C. Grignon y J.-C. Passeron (1992, pp.18), hacen una revisión epistemológica del consenso entre la teoría de las formas culturales sustentada por los antropólogos y la teoría de la estructura social defendida por los sociólogos estadounidenses.

Sus hallazgos se ubican en el estudio sociológico de la cultura, donde la cuestión de la dominación simbólica y cultural podría ampliarse a las relaciones desniveladas que se establecen entre sociedades distintas. Estas relaciones reacomodan su posición en la estructura social gracias a las circunstancias, lo alternativo responde a una circunstancia ideal, que al no describir la realidad de lo que es, sino de lo que debía ser (un destino producido por el mismo hombre (Berian, 2003, pp. 58), se mantiene en tensión por la búsqueda de un mundo mejor pensado desde la esperanza de grupos heterogéneos, desde sus heterotopías (Orozco, 2010).

---

<sup>43</sup> Se entiende por sujeción la sumisión de la subjetividad, es decir quedar en un estado pasivo, mientras que la subjetividad potencia el carácter activo del actor.



La acción política es esa constante transversal a la que Rancière (en Fernández-Savater, 2011) se refiere, como la acción del sujeto que sobreviene con independencia de la distribución de las partes sociales, propicia nuevas formas de subjetividad, ya que como fuerza autónoma apartidista y alternativa, tiene que crear su propia temporalidad, objetivos, idealmente sus propios colegios, prensa y universidad para establecer formas de discusión, información y formación.

Hablar de la construcción de una teoría crítica frente a las hegemonías dominantes desde una propuesta de comunicación, no sólo es abordar la tensión entre teóricos poscoloniales; cuya visión se centra en la crítica al colonialismo, a la geopolítica y al desequilibrio epistemológico heredados del eurocentrismo (Spivak, 1998; De Sousa, 2010); sino también volver a los autores clásicos, cuya propuesta no estaba alejada ni de la construcción de un pensamiento crítico, ni de la propuesta emancipatoria.

Dos son los ámbitos en los que se ha centrado la preocupación por la carencia de un pensamiento regional sobre comunicación desde la mirada crítica y decolonial. El primero tiene que ver con una mínima producción de teoría desde la academia sobre este tema. Algunos investigadores consideran que la producción de estudios latinoamericanos sobre comunicación se debería internacionalizar para contribuir a la *desoccidentalización* del conocimiento<sup>44</sup>.

Posteriormente, este ámbito se va a reflejar en la enseñanza parcial de la teoría en los centros universitarios, pues la mayoría de los teóricos de cabecera en la profesión de comunicación son de origen estadounidense o de países del norte de Europa. El problema al quedarse con sólo este tipo de autores, es que se forja una idea de comunicación en desconexión con el contexto sociocultural de América Latina y otros países del Sur Global<sup>45</sup>.

Un segundo ámbito tiene que ver con el saber hacer (Martín Barbero, 2011), con la práctica mediática, con la producción crítica en los contenidos y en la forma (Rincón, 2006), a través de medios de comunicación. Cuando algunos autores se refieren al

---

<sup>44</sup> Ya en este sentido, entran en juego autores cuyas teorías emergen desde otras latitudes del sur Global (De Sousa, 2010; Barranquero, 2012) tanto del continente africano como del continente asiático. Muchos de estos autores han venido a conformar el grupo de los postcoloniales.

<sup>45</sup> Boaventura De Sousa Santos concibe el Sur Global no-imperial, como la metáfora del sufrimiento humano sistémico e injusto causado por el capitalismo global y el colonialismo, y su re-significación como uno de los escenarios más fecundos para pensar la política, la economía, la cultura –y la misma comunicación- con una mirada crítica y emancipadora en la actualidad.



estudio crítico que las ciencias sociales realizan sobre los medios de comunicación como meros instrumentos, lo hacen con la convicción de que todo cambio en la comunicación, es inmanente a los medios de comunicación.

Carlos Núñez, quien fue fundador del IMDEC<sup>46</sup>, en una entrevista para Radio Universidad de Guadalajara durante el año 2003, habla de que este tipo de comunicación crítica debe ejercerse no sólo como profesor, sino como dirigente de una asociación civil y cita a Freire con la frase de que el pensamiento crítico es aquel que se ejerce cuando se busca la congruencia en una constante autocrítica (Núñez, 1985).

El pensamiento o teoría crítica que provino desde Europa, se presenta como contraria a las dos hegemonías teóricas existentes en América hasta mediados del siglo XX, por un lado la norteamericana basada en un empirismo positivista y por otro lado el paradigma de la teoría social latinoamericana.

Esta corriente con enfoque crítico, está integrada por vertientes como la Escuela de Frankfurt, la Escuela Europea Estructuralista y Semiótica y la Escuela de los Estudios Culturales. Para fines de esta investigación, nos ubicamos directamente en la versión de estas tres vertientes, planteada desde la postura local-regional, es decir, desde la llamada Escuela Culturalista Latinoamericana en materia de comunicación.

Con la acotación anterior, se nos permite distinguir entre la propuesta extranjera y local hacia los procesos de comunicación sobre la que se basan algunas organizaciones, entre estas el IMDEC, que surge justamente en la época en que se detecta un avance en la aplicación de teorías de la comunicación hacia investigaciones empíricas. Por ejemplo la Investigación Acción Participativa (IAP); las Investigaciones de Impacto o la Teoría Intermedia<sup>47</sup>.

Primero fue la experiencia (40's); después la teoría (60's, 70's). Las primeras radios libres, populares, -al estar lideradas por organizaciones autónomas críticas con las instituciones político-sindicales más clásicas de la izquierda y cercanas a los denominados nuevos movimientos sociales: feminismo, pacifismo, ecologismo, juventud (Kaplún G., 2004), (Barranquero, 2012; Freire, 1973; Gramsci, 1986).

---

<sup>46</sup> Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C., es nuestro referente empírico.

<sup>47</sup> Nos referimos al periodo de tiempo comprendido entre la década de los 60's y la década de los 80's. Aunque recientemente la Teoría Intermedia es producto de una intervención social, una línea de investigación basada en la (IAP).

¿Qué ha pasado con el pensamiento crítico de aquellos años (a partir de los 60's), desde la reestructuración del sistema capitalista (80's-90's) con base en planteamientos neoliberales, globalizadores y anclados únicamente en la dimensión tecnológica de la comunicación? si por ejemplo las *Tecnologías de la Información y Comunicación para el Desarrollo* son adoptadas con privilegio de corte instrumental, está en riesgo que la teoría experimente una especie de regresión a lo que se postulaba a inicios del siglo XX, si se sigue priorizando el beneficio económico comercial a las clases de poder político y económico (Gobiernos y empresas mediáticas) por encima de los objetivos sociales y culturales.

Hasta ahora, se alcanza a vislumbrar el fondo filosófico que tiene la noción de comunicación, aquel que remite al fin último de este concepto, el interés por poner en común el sentido. Cuando tenemos la expectativa de estar en comunidad con el otro, más allá de las funciones instrumentales y persuasivas, se experimenta también desde el campo de las emociones, la esencia de la comunicación, que es buscar la convivencia, la mística.

Con base a lo anterior, se abren nuevas líneas de investigación que partan de cuestiones como:

¿En qué medida las prácticas de comunicación crítica desde una OC aportan al desarrollo integral de una comunidad?, ¿Qué transformaciones sufren estas prácticas cuando se trata de proyectos de distinta naturaleza y con destinatarios con diversas utopías?, ¿Cómo se constituye una propuesta de comunicación desde la OC hacia las comunidades a lo largo de un periodo determinado de tiempo?

### 3. METODOLOGÍA CRÍTICA PARA UNA COMUNICACIÓN TRANSFORMADORA

---

*Los proyectos alternativos también deben pasar por las redes de comunicación a fin de transformar la conciencia y opinión pública de la gente para desafiar a los poderes existentes.*

*(Castells, 2003)*

¿De qué metodología asirse cuando incluso en el modelo crítico de la comunicación se tiene una herencia de líneas de investigación endógena?, ¿De dónde partir para construirse una especie de metodología propia?, ¿Qué es lo propio?

Las tres cuestiones estuvieron presentes durante el diseño metodológico de la presente investigación, hacía falta contestarlas porque se trataba de una decisión que no sólo ayudó a explicar el qué y el cómo se iba a hacer, sino también el por qué lo haríamos de tal manera.

Desde el marco teórico se hace evidente que para el contexto histórico sobre estudios de comunicación, partimos de la labor propia de pensadores críticos<sup>48</sup>, cuyo trabajo ha aportado significativamente al llamado Modelo de la Escuela Latinoamericana de Comunicación (ELACOM). Ellos fueron inspirados por la perspectiva de la Escuela de Frankfurt, e interpelaron a la escuela norteamericana (Prieto, 1994, pp. 105), pero de ninguna manera se trata de una corriente en forma pura.

Respecto a la primera cuestión, el estilo metodológico lo fuimos construyendo desde posiciones simétricas entre participantes, es decir, buscando horizontalizar el proceso de comunicación entre investigador e informantes, con flexibilidad y apertura al conocimiento desde la crítica y la autocrítica, pues quisimos ser congruentes en las decisiones que tomamos durante la construcción del cuerpo teórico.

---

<sup>48</sup> Por ejemplo en 1970 apareció la edición chilena del libro de Mattelart y Dorfman *Para leer al Pato Donald*. Desde ahí y hasta la década de los años 80 no cesaron de aparecer artículos, libros, investigaciones con los aportes latinoamericanos, hasta conformar la que posteriormente se llamó Escuela Latinoamericana de Comunicación ELACOM, que comenzó con un trabajo crítico frente a los pioneros de la investigación en comunicación, que decían que horizontalizándola (la comunicación) se vuelve más comunicación que información.

Para responder al principio de que la metodología es inherente a la epistemología, *pensamos* con modelos de comunicación que hacen énfasis en el proceso, que atienden el contexto, que parten de la realidad y *hacemos* comunicación con el mismo sentido a través de esta investigación.

La segunda cuestión nos llevó a asumir que todo saber parte de saberes previos, pero que también existen *otros*<sup>49</sup> saberes endógenos que emergen desde lo local, por ejemplo los estudios poscoloniales, posdesarrollistas, interculturales, los que buscan el cambio social desde la participación democrática y que se apoyan en paradigmas emergentes como el Buen Vivir, representan temas antiguos que deben ser vistos con una nueva mirada (Kaplún, 2013, p. 74).

No pretendemos abarcar plenamente los modelos de análisis que surjan de todas las corrientes del pensamiento enunciadas anteriormente, pero al ubicarlas como vertientes que están germinando en el campo y con las cuales se puede estudiar la comunicación en un encuentro multidisciplinar, no ignoramos la riqueza que la transdisciplinariedad aportaría a su estudio, ya lo señalaba Bourdieu (1998), sobre su objeto real (de la comunicación), es transversal a múltiples ciencias, por lo que es imposible estudiarla desde una sola mirada.

La última cuestión habla sobre lo propio y trataremos de responderla con la previsión de que el diseño metodológico que nos ocupa, se va a ir desenganchando de formas reduccionistas de pensar, como las dicotomías *endógeno-exógeno*, *propio-ajeno*, *local-global*, que simplifican, mutilan, reducen, unidimensionan la interpretación de nuestros datos, la fragmentan. No pretendemos tomar una postura esencialista, antes que la postura crítica, por ello, nuestra propuesta versa en una metodología flexible que se modele en el campo y sobre la propia construcción teórica<sup>50</sup>.

Por modelo crítico de la comunicación, entendemos aquella vertiente fundacional, cuyos autores establecieron una perspectiva emancipatoria de transformación radical de la sociedad, centrando su interés en las estructuras de poder (Kaplún, 2013, pp. 69-74). Nuestras apreciaciones acerca de los diálogos pendientes

---

<sup>49</sup> La palabra "otros" hace alusión a lo alternativo, diferente a lo establecido como forma de pensar oficial, dominante. Esta palabra, recientemente se ha llevado a la emergente relación entre los estudios poscoloniales y la comunicación, el discutido campo entre la *mismidad* y la *otredad*, específicamente en las formas narrativas de identidad y en la producción colaborativa de la comunidad (Rincón, 2013).

<sup>50</sup> Pese a que la postura del investigador se manifiesta claramente privilegiando las teorías locales, no se descartan trabajos de corte analítico de autores extranjeros.

entre la epistemología crítica y la metodología alternativista, van haciendo sentido con los propósitos de la presente investigación, es decir, cómo aportar al entendimiento teórico y explorar las resignificaciones de la *praxis*<sup>51</sup> comunicativa desde los sujetos y sus contextos.

La reconocemos crítica porque rompe con los diseños importados desde países centrales, que son utilizados para explicar la manera en que estos percibían el orden y función de las cosas. En ese sentido, conectamos la vertiente crítica con el enfoque decolonial propuesto por Nelson Maldonado-Torres (en Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007, pp. 9) porque permite hacer un análisis integral basándonos en ambas vertientes, con autores clásicos de la comunicación en Latinoamérica<sup>52</sup> y con autores poscoloniales<sup>53</sup>.

Queremos conocer si las prácticas de comunicación, al situarse en diferentes períodos de la historia de las organizaciones civiles, representan propuestas que se van transformando de acuerdo a los diferentes enfoques teóricos que han surgido sobre la comunicación. Entendemos a los enfoques teóricos como productos de base académica a los que también se les llama corrientes o vertientes como Kaplún (2013) les denomina.

Una simple deconstrucción de las estructuras del conocimiento hegemónico y del reajuste de los estudios críticos sobre esta materia, recae en una crítica sobre otra crítica, como ya lo decíamos, resulta siempre un problema no resuelto, propenso a sufrir el riesgo de quedarse atrapado en una red de autocríticas que no lleva a encontrar formas prácticas adecuadas, ya que paraliza también el encuentro con el otro<sup>54</sup> (Kaltmeier, 2013, p. 16).

Hacemos evidente nuestra postura política, pero nuestros objetivos no ponen ningún condicionamiento ideológico, simplemente buscarán explicar y analizar cómo se

---

<sup>51</sup> Se considera *praxis*, práctica alternativa de comunicación horizontal aquella que nació como contestataria a los modelos funcionalistas importados de las teorías estadounidenses, en las que era importante el proceso comunicativo como sistema y sus elementos, privilegiando entre estos al emisor, al mensaje, al canal y al receptor en lo individual y dando sentido en este orden a la transmisión de información.

<sup>52</sup> Beltrán, Mattelart, Schmucler, Verón, Martín Barbero, Pasquali, Prieto Castillo, Díaz Bordenave, Reyes, Matta, Freire, Kaplún, García Canclini (en Miralles, 2001, pp. 2), De Sousa (en Barranquero, 2012)

<sup>53</sup> Maldonado-Torres, Castro-Gómez, Grosfoguel, Quijano, Wallerstein, Dussel, Mignolo, Guardiola, Cajigas-Rotundo, Garcés, Espinosa, Flórez (en Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007, pp. 9-12)

<sup>54</sup> Tomamos esta cita que se refiere directamente a la crítica de las metodologías dominantes, pero también aplica a las epistemologías dominantes.

transforma y resignifica la propuesta de comunicación de una organización civil, qué nombres y conceptos subyacen a través de la puesta en práctica de sus proyectos, sus procesos y productos, tanto en las estrategias colaborativas que se han empleado a lo largo del tiempo, como en las asociativas.

Néstor García Canclini (1995, p. 59) dice que no podemos registrar las divergentes voces de los informantes sin preguntarnos si *saben* lo que están diciendo...En el caso de trabajos acrícos sobre la fragmentación de la ciudad y de sus discursos, se suele caer en dos trampas: reproducir en descripciones monográficas la fragmentación urbana sin explicarla o simular que se le sutura optando por la "explicación" de los informantes más débiles. El populismo metodológico de la antropología se vuelve entonces el aliado "científico" del populismo político.

Bajo este entendido y atendiendo nuestras posibilidades, intentamos que el trabajo de campo se hiciese de la manera más horizontal posible, integrando una polifonía de voces, tanto objetivadas en documentos como en las experiencias compartidas en entrevistas individuales y sesiones grupales.

### 3.1 DELIMITACIONES EMPÍRICAS

---

En un primer rastreo por Internet, al colocar en el buscador palabras clave como *comunicación en organizaciones civiles en Guadalajara*, el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A. C., aunque no de manera directa, aparecía con mayor frecuencia a través de sitios que publicaban investigaciones sobre el sector de las OC. Entre actividades organizativas y formativas, la comunicación popular aparecía como uno de los objetivos de esta asociación civil.

Elegimos el caso del IMDEC, debido a que es una organización que estaba en el marco de cumplir medio siglo de trayectoria, su permanencia en la escena de incidencia pública y en el trabajo de formación en materia de Educación y Comunicación popular, permitió ubicarla como un referente histórico a través del cual se podrían observar los procesos de transformación del objeto de investigación: la comunicación.

---

### 3.1.1 SITUACIÓN DEL REFERENTE

---

El IMDEC es una asociación civil que se ha dedicado durante la mayor parte de su trayectoria a formar a otras organizaciones en materia de fortalecimiento, pero también ha trabajado directamente con comunidades de base. Por su permanencia en la escena regional (respecto al país y al continente), es un actor fundamental institucionalizado que resulta pertinente para poder explicar los procesos de comunicación en relación a la historia de una OC.

Cabe señalar que en el entorno nacional en materia legislativa, durante el sexenio de transición política en México (2000-2006), se aprobaron dos leyes importantes: la Ley de Asistencia Social (publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de septiembre de 2004) y la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de febrero de 2004). La primera reconoce a las organizaciones de asistencia privada como de interés público y la segunda reconoce como de interés público las actividades que llevan a cabo las OC.

A partir de la iniciativa denominada "Ley General de Agrupaciones y Organizaciones de la Sociedad Civil para el Desarrollo Social", se instala el 18 de mayo del 2004 la Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, como una comisión intersecretarial de carácter permanente<sup>55</sup>.

Para los trámites de actas constitutivas, la comisión se apoya en la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), la Secretaría de Gobernación (Segob) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Es de carácter burocrático constituirse como organización, pues los trámites pasan por varias secretarías.

El IMDEC es una organización activa cuyo nombre o razón social figura como Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, su Clave Única de Inscripción al Registro Federal de las OSC (CLUNI) es IMD7012031401F; su Régimen Federal de Contribuyente (RFC) es IMD701203143; figura jurídicamente como Asociación Civil. Según la página [www.corresponsabilidad.gob.mx](http://www.corresponsabilidad.gob.mx), de la Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil y el Sistema de Información del

---

<sup>55</sup> Consulta en línea: <http://www.corresponsabilidad.gob.mx>

Registro Federal de las OSC (SIRFOSC), el IMDEC ha presentado sus informes anuales en tiempo y forma desde el año 2005 hasta el 2013.

Los tres representantes legales aparecen como José Efrén Orozco Orozco, presidente y apoderado legal; María Guadalupe González Valencia, directora general y apoderada legal y Santos Brito Flores, representante y apoderado legal. Pese a que el estatus de estos representantes aparezca como no vigente en la misma página, el estatus de la organización es vigente.

Respecto a la constitución legal, el número de escritura del Acta constitutiva es 4,823 con fecha del 3 de diciembre de 1970. Enrique Romero Ramos es el nombre del notario, 40 el número de la notaría en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, México.

Según la Escritura Público No. 12, 199 de fecha 14 de febrero de 2005. Cláusula Cuarta:

El objeto de la asociación es la promoción del desarrollo social así como la atención a personas que por sus carencias socioeconómicas se vean impedidas para satisfacer sus requerimientos básicos, así como la promoción de la participación organizada de la población en acciones que mejoren sus condiciones de subsistencia y desarrollo de su comunidad. Sin fines de lucro. Para el logro de sus fines la asociación podrá llevar a cabo las siguientes acciones: a) Organizar, promover, fomentar y auspiciar talleres, cursos dirigidos a las comunidades rurales y urbanas de escasos recursos, educación avanzados y modernos, para un aprendizaje en corto tiempo. b) Participar, coordinar, promover, patrocinar y dirigir, toda clase de proyectos de investigación de desarrollo social, en colaboración con autoridades federales, estatales y municipales, buscando mejorar las necesidades primordiales en comunidades de escasos recursos. c) Buscar la colaboración con los diversos sectores necesarios para proporcionar herramientas de trabajo y materiales educativos. d) Desarrollar programas y acciones de apoyo mutuo, formación, asesorías en colaboración con las autoridades competentes en el ramo y con asociaciones similares para las diversas comunidades y empresas sociales en el ámbito nacional. e) Fomentar, participar y promover un desarrollo social equitativo y eficaz en las comunidades rurales y urbanas de escasos recursos [sic]<sup>56</sup>.

Esta escritura, en su Cláusula Novena, indica que no distribuirán entre sus asociados, remanentes de los apoyos o estímulos públicos y en su Cláusula Vigésimo primera, establece que en caso de disolución de la organización, los bienes obtenidos

---

<sup>56</sup> Información en línea recuperada el día 13 de febrero de 2014: <http://www.corresponsabilidad.gob.mx/?p=f8e8b1feff822753a39b21de69259fd6&>



con apoyos o estímulos públicos se transmitirán a otra organización con inscripción vigente en el Registro.

Las actividades del IMDEC inscritas en el SIRFOSEC, son a).- cívicas enfocadas a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público; b).- cooperación para el desarrollo comunitario en el entorno urbano o rural. c).- las que determinen las otras leyes.

Tres han sido las actas protocolizadas, la primera con número 12, 199 con fecha del 14 de febrero de 2005; la segunda con número 15, 887 con fecha del 15 de agosto de 2008 y la tercera con número 17, 282 con fecha del 27 de mayo de 2010, las tres celebradas en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, México, las dos primeras con el notario Jesús Enrique Ramos Ruiz en la notaría 20 y la tercera con el notario Carlos Gutiérrez Aceves en la notaría 122.

Las redes a las que pertenece el IMDEC según describe esta base de datos, son la Red Nacional de Organismos de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todos (Red de DDHH) desde 1989; la Red de Organismos Civiles para la Democracia (Convergencia) desde 1992; la Red México-Centroamericana de Educación Popular (Alforja) desde 1981 y el Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL-UNESCO) desde 1984.

Los apoyos o estímulos económicos que el IMDEC ha recibido por parte de la Secretaría de Desarrollo Social a través de la entidad Instituto Nacional de Desarrollo Social<sup>57</sup> han ocurrido en dos ocasiones, la primera en 2009 y la segunda en 2010 bajo el Programa de Coinversión Social el monto de 200 mil pesos en cada ocasión. Durante el 2013 el tipo de apoyo que recibieron no fue económico, sino de coordinación y concentración (vinculación) para el proyecto de consulta regional "Realizando el futuro que queremos en América Latina y el Caribe: Hacia una Agenda de Desarrollo Post-2015", Guadalajara, México., 17-19 de abril de 2013.

El IMDEC que figura como Asociación Civil, tendría un marco normativo regulado por el Código Civil Federal. El perfil de una Asociación Civil es que varios individuos conviene reunirse, para realizar un fin común lícito y que no tiene carácter

---

<sup>57</sup> Información reportada en el marco del Informe Anual de las Acciones de Fomento y de los Apoyos y Estímulos otorgados por las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal a favor de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

preponderantemente económico, generalmente aportan recursos, conocimientos, esfuerzo o trabajo.

Humberto Orozco (2010) en su tesis doctoral presenta un esquema elaborado por Gabriela Solano (pp. 30-35) a partir de diversas fuentes, titulado *Las principales reivindicaciones sociales en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG)* que comprende los años de 2005 a 2008. Aunque se reconocen 9 ámbitos, ninguno está explícitamente relacionado con el tema de la comunicación.

Estos ámbitos contienen temas de Derechos humanos en general; de los que se despliegan los laborales; de la mujer, sexuales y reproductivos; a la información; al agua y a la salud; al medio ambiente; al ámbito de la movilidad; laboral; y político económico. Todas las temáticas enunciadas forman parte de la agenda hacia el desarrollo según organismos internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Con base en su objetivo principal, al IMDEC junto con otros 39 organismos asociados, se les ubica en el ámbito político económico, el criterio de esta selección tiene que ver con las demandas, contextos actuales y las asociaciones entre organismos que comparten una misma agenda.

Por su trayectoria en la escena local, es difícil encontrar un organismo o movimiento social enfocado única y exclusivamente al ámbito de la comunicación, y aún más difícil que esta comunicación esté encaminada a buscar el Desarrollo, tal y como indica la agenda del PNUD, sin embargo, ninguno de estos organismos prescinde de la comunicación para conseguir su propósito final. Tal y como lo hace evidente el propio IMDEC en el organigrama oficial (Ver anexo 1), que se encuentra vigente en la página Web de la organización, además de la Comunicación organizacional, uno de los aspectos con los que trabajan es con la Comunicación popular.

El mismo Orozco (2010, pp. 29) reconoce en las formas de asociación, el planteamiento de nuevas formas de organización y de representación sobre aquello que se considera qué significa y debería ser la ciudad. Para lo cual, las nuevas formas de relación y comunicación se desarrollan de acuerdo a las prácticas urbanas que hacen más complejo el escenario urbano, se presumen redes ciudadanas de diversidad cultural que utilizan diferentes medios y tecnologías para comunicarse.

Orozco (2010, p. 37) ha llamado *utopistas urbanos* a los sujetos o ciudadanos que imaginan una construcción utópica sobre su ciudad e inician la movilización y

construcción material, social y simbólica de su sueño. Consideramos que en su fundación, el IMDEC estuvo constituido por estos *utopistas* a manera de movimiento social, fue sin embargo el contexto social de entonces<sup>58</sup>, lo que les hizo continuar su trabajo por la vía institucional y bajo una línea metodológica.

Se ubica al IMDEC como un referente empírico pertinente para el tipo de análisis que se busca realizar, pues es una de las organizaciones civiles con más trayectoria en el país; ha trabajado con comunidades de base social en América Latina, tanto en México como en Paraguay, Panamá, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala; por su importancia en la articulación con diferentes interlocutores, a los que convoca a participar en programas de formación en materia de organizaciones y por su presencia activa en los ámbitos del respeto a los derechos humanos, la animación socio-cultural, la equidad, la justicia, la perspectiva ecológica y la búsqueda de un desarrollo sustentable.

En América Latina varias experiencias colectivas, marcaron un capítulo particular, por ejemplo las conocidas como “Radioescuelas” de las comunidades andinas colombianas; el “micrófono abierto” de las radios mineras bolivianas; o los proyectos “Santa Cecilia” de Guadalajara, el “Centro de Comunicación Popular de Villa El Salvador” en Lima, o “Radio Enriquillo”, en República Dominicana, entre muchas otras (Gumucio, 2006; Cimadevilla, 2011).

En el documento *Communication Methods to Promote Grass-roots Participation* preparado para la Unesco por Jeremiah O’Sullivan-Ryan y Mario Kaplún (1978, pp. 65-67), se refieren al IMDEC como caso representativo de comunicación participativa desde las OC descritas también como grassroots<sup>59</sup>.

En este documento se describen las actividades iniciales del instituto como formaciones de comités locales, cooperativas y centros de producción. La filosofía

---

<sup>58</sup> Por ejemplo, en el momento en estos movimientos planteaban proyectos de política social o de desarrollo local, requerían de un registro legal *ad hoc* para convertirse en organizaciones “sujetos de crédito”, es decir, con capacidad para realizar operaciones con la banca o recibir subsidios oficiales. En este caso, el gobierno solía abstenerse de imponer limitaciones políticas en la medida en que la acción colectiva se canalizara a proyectos locales que no cuestionaran al sistema político.

<sup>59</sup> Movimientos locales (de raíz, de base social). Es una forma de asociación constituido por los miembros de una comunidad que como voluntarios, donan su tiempo para el trabajo comunitario. El apoyo del grupo es natural y espontáneo, destacando las diferencias con comunidades promovidas por las estructuras de poder. Este término tiene su origen en Estados Unidos y este documento está escrito en inglés, por esa razón los autores se refieren como *grassroots* a estas OC.

básica de la organización es que la auto-promoción lleva a la auto-gestión de proyectos locales.

En un compendio analítico de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)<sup>60</sup> publicado como *Almanaque de la sociedad civil mexicana* por Aguayo y Peña (2012, pp. 80) se destaca que Guadalajara es el segundo municipio del país, sin tomar en cuenta las delegaciones del D.F., con mayor número de OSC con registro activo.

El IMDEC y Ciudad para Todos, aparecen como muestras representativas de estas organizaciones. De las características del IMDEC, se destaca el trabajo en actividades de democracia, derechos humanos, educación, comunicación popular, desarrollo local sustentable y también se destaca, con gran acento, su longevidad (2012, pp. 94-96).

Alatorre (2005, PP. 101) en su estudio de redes ciudadanas, señala que IMDEC es la organización civil que ha tenido un papel preponderante en su promoción y conducción de redes ciudadanas, ocupa el primer lugar de 26 organizaciones (no sólo OC's), que hasta 2005 habían dado vida a diez redes.

En este sentido, es importante señalar que la intervención del IMDEC se ha centrado, sobre todo al principio, en el apoyo al desarrollo de las condiciones de aquellos que han abandonado su hogar para migrar a la ciudad en búsqueda de una vida mejor, muchos de ellos se han instalado en las zonas suburbanas.

En el contexto de agendas mundiales en la actualidad, los postulados tanto de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible en *La sostenibilidad del desarrollo a 20 años de la Cumbre para la Tierra: Avances, brechas y lineamientos estratégicos para América Latina y el Caribe* (2011), como del *State of the world's cities, Prosperity of cities 2012-2013* (2013), apuntan hacia el estudio de la sostenibilidad y prosperidad sobre todo en los contextos suburbanos de la ciudad.

Lo que implica que hay en estas ciudades un interés por adoptar modelos de desarrollo y prosperidad más orgánicos e integrados a los diferentes tipos de comunidades que trasciendan los confines de modelos basados en la acumulación de riqueza económica. Se trata más bien de la apuesta por el capital social o cultural.

---

<sup>60</sup> Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), Organizaciones Civiles y Sociales (OCS) y Organizaciones Civiles (OCs), hasta ahora se han utilizado como sinónimos.

El Gobierno de México en la gestión iniciada en el 2012, estableció en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND), como uno de los ejes fundamentales de las políticas públicas de su administración, lograr un “México Próspero”, esta meta se centra en el crecimiento económico sostenido e incluyente, al que se llegará a partir de las reformas y los programas, según menciona el documento oficial (México Próspero, 2014).

Partiendo de estas agendas, la tradición sobre comunicación popular y sus múltiples enfoques se vuelven a centrar en las condiciones de subdesarrollo en la ciudad, al reconocer que no se trata de un enfoque nuevo, pero se perciben algunas transformaciones, a las que más adelante abordaremos como resignificaciones.

Al ser el IMDEC un referente institucionalizado en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, la investigación en su fase de campo se realizará en esta localidad. Como espacios físicos, se consideran el edificio que alberga al IMDEC, ubicado en calle Pino No. 2237 Colonia Del Fresno y el Centro para la Educación y el Desarrollo Carlos Núñez CEDE-IMDEC, situado en la calle Arcadio Zúñiga y Tejeda No. 1398, Colonia Balcones de la Joya, Huentitán el Alto.

No se descarta la idea de extender el alcance a espacios externos a la zona metropolitana de Guadalajara, allá donde el instituto haya trabajado con otros actores en alguno de los proyectos a lo largo de su trayectoria organizacional.

Esta investigación se plantea como un estudio de caso de corte diacrónico en el que a través de una serie de proyectos de intervención, que representen las distintas etapas de trabajo comunitario realizadas por el IMDEC, se visualice e interprete la comunicación entablada entre este instituto y los diferentes actores con quienes se consolidaron dichos proyectos.

El carácter cualitativo cobra sentido a partir de una selección de proyectos emblemáticos que representan las diferentes etapas de la propuesta de comunicación por el IMDEC durante los más de 50 años de trayectoria institucional (1963-2014). En cada uno de estas etapas y en algunos proyectos, se identifican documentos (objetos) y personas (sujetos) a través de los cuales se visibiliza la dimensión comunicativa.

Acudimos a cuatro tipos de acercamiento al objeto y a los sujetos de investigación, en el primero, hacia los procesos organizacionales *in situ* a través del contacto directo con el IMDEC; el segundo hacia la información registrada en documentos publicados por y sobre el IMDEC, en el tercero y en el cuarto hacia

aquellos actores que directa o indirectamente han participado de las prácticas de la organización en los distintas etapas.

Podemos distinguir que estos momentos a los que llamamos etapas, no responden estrictamente a una secuencia cronológica precisa; que no todos los proyectos inician y terminan de una vez en una sola etapa; tampoco eso sucede con los productos de comunicación generados en el marco de tales proyectos, ya que muchos de los proyectos y productos, han sido transversales a las etapas. Sin embargo el orden cronológico que presentamos, nos facilita el diseño de nuestra vitrina metodológica.

Durante 2012 el IMDEC en asociación con la Fundación C&A publica *Las organizaciones civiles y su fortalecimiento en un contexto desafiante* (Ayala, 2012), un texto recopilatorio sobre las actividades de los 50 años de trayectoria de la organización, mismo que está desarrollado en cuatro capítulos: Educación popular y propuesta, Fortalecimiento de procesos Institucionales, La experiencia en el programa FORMAS<sup>61</sup> y Las OCs y los sectores populares en el contexto actual.

Estos capitulados marcan la pauta para hacer los primeros cortes por proyectos en cada una de las etapas identificadas para poder realizar el presente análisis. En la figura 5 se muestran de manera distribuida en una línea de tiempo tanto las fases o etapas del instituto, como el inicio de cada uno de sus proyectos.

Con esta diversidad de hechos históricos, se nos permite ubicar por cortes sincrónicos (proyectos) cada una de las etapas, que a su vez integran el proceso diacrónico de la dimensión comunicativa. Uno de los elementos por los cuales se visibiliza esta dimensión, es el de la distribución de los niveles de relación entre actores y las variaciones de su posición en cada etapa, ello implica que la comparación debe tomarse como una primera aproximación.

En la parte derecha del cuadro aparecen los proyectos y las etapas oficialmente reconocidas por el IMDEC en Ayala (2012). Se enuncian al interior del cuadro los nombres concretos de los proyectos más significativos (en los círculos), en la parte inferior aparecen las transformaciones detectadas en cuanto a la práctica y al discurso de la comunicación, este último entendido también como noción.

---

<sup>61</sup> Formación para la Acción Social FORMAS, es un programa por iniciativa de la alianza IMDEC-Fundación C&A (quienes producen la edición del texto en la cita), que se encarga de impartir cursos para contribuir al fortalecimiento de organizaciones civiles y sociales que impulsan procesos de organización, promoción de derechos y acciones de asistencia directa a grupos de población que como consecuencia de las políticas económicas neoliberales, enfrentan una situación de exclusión social.

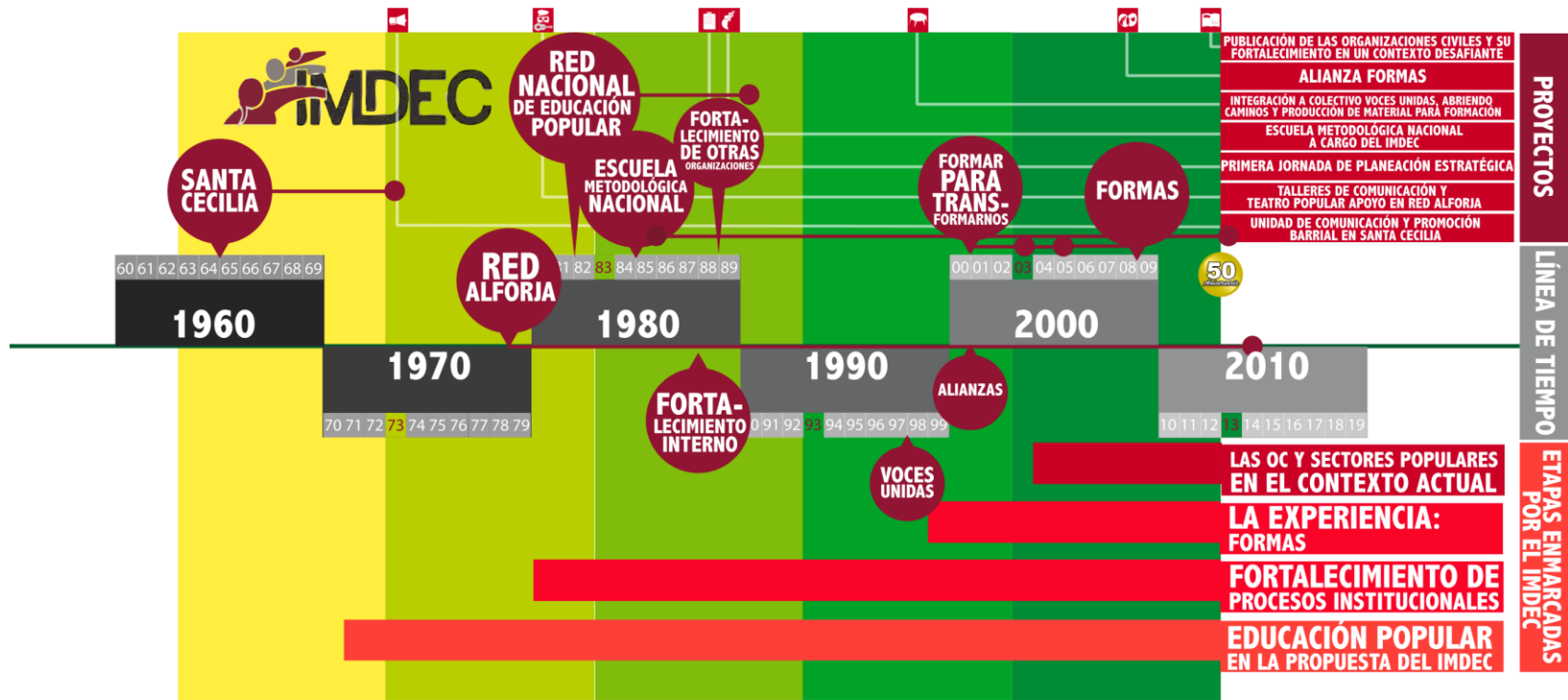


Figura 5: Línea del tiempo IMDEC 1963-2014. Elaboración propia a partir del texto *Las organizaciones civiles y su fortalecimiento en un contexto desafiante* de Ayala (2012)

A continuación agrupamos en cinco etapas, cada una con su rango de años. **Las hemos enumerado en orden cronológico, y enunciamos en cada una de ellas los temas más significativos de acuerdo a lo que encontramos en nuestra exploración, la cursiva indica los casos concretos:**

- 1. Fase fundacional y primeras acciones promocionales 1963-1970.** En esta etapa se reconocen los primeros trabajos de acompañamiento por parte del IMDEC a comunidades rurales sobre todo en *Chapala y en la zona cañera de Jalisco*.
- 2. Modelo promocional y estrategia suburbana desde la Educación Popular 1971-1979.** En esta segunda etapa, el IMDEC adopta el modelo de la Promoción popular, cooperativas y uniones de colonos, lo que sienta las bases para la metodología de la Educación/Comunicación popular. Los proyectos en comunidades más destacados son el trabajo barrial en *Santa Cecilia y El Colli* en la ciudad de Guadalajara Jalisco y en el gobierno revolucionario de *Nicaragua*. También surge la Red Mesoamericana de Educación Popular Alforja, de la que el IMDEC se hace miembro.
- 3. Centro de apoyo al Movimiento Popular; Profundización, afinación de ideas, acciones y métodos 1979-1997.** En esta etapa, a nombre del IMDEC se hace trabajo de sistematización de experiencias y se generan conceptualizaciones en torno a la Educación, Comunicación y Organización Popular. Nace la Red Nacional de Educación Popular y la Escuela Metodológica Nacional EMN desarrollada por el IMDEC.
- 4. Fortalecimiento de procesos institucionales y Alianzas en pro de los Derechos ambientales y defensa del territorio 1998-2009.** Durante este periodo el IMDEC experimenta cambios estructurales sobre el fortalecimiento interno y el apoyo a fortalecimiento de otras organizaciones, colectivos y movimientos. El cambio de siglo marcó transformaciones en los ámbitos social, político y económico, lo que puso en tensión algunos paradigmas con los que se había trabajado hasta entonces. El IMDEC forma parte de la primera iniciativa popular *Colectivo Voces Unidas*; se alía con otras organizaciones como Corporativa de Fundaciones CIFS-ITESO y desarrolla, entre otras actividades, el programa *Formar para*



*Transformarnos*. En este periodo celebra sus 40 y 45 aniversarios desde su fundación.

- 5. Contexto actual 2009-2014.** La agenda se concentra en la defensa de Derechos Humanos en temas de acceso a agua, saneamiento y defensa del territorio, en este sentido, se reconoce un proceso de acompañamiento al pueblo de Temacapulín. La oferta formativa continúa con procesos de la Escuela Metodológica Nacional y el programa *Formación para la Acción Social FORMAS (antes Formar para Transformarnos)*. El equipo de comunicación del IMDEC imparte la primera edición de la Escuela Estatal de Educomunicación EEE.<sup>62</sup>

Estas etapas van tomando visibilidad a través de las técnicas que utilizamos para nuestro acercamiento a campo, observación, análisis de documentos, entrevistas y sesión grupal. Aunque reconocemos que esta segmentación la hemos elaborado como una estrategia metodológica, la práctica comunicativa no es la transformación en sí, sino una unidad que conforma un mapa o guía que nos ayudará a explorar la línea de tiempo.

Sin embargo, esta decisión por etapas implica ver al proceso como algo estático, para llegar a un nivel de abstracción que nos permita observar los elementos que intervienen en las prácticas comunicativas.

---

### 3.1.2 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

---

Desconocemos si existe una sistematización que ofrezca claridad y precisión sobre la estructura organizacional y sobre las conformaciones de los equipos de trabajo a lo largo de la historia del IMDEC, ya que muchos de esos datos se encuentran en registros del archivo muerto, al cual no pudimos tener acceso. Los datos que nos parecen relevantes, pero que no podemos comprobar en el presente son:

- 1) El papel que organizativamente ha tenido la comunicación en términos de precisar una oficina encargada de asuntos específicos de comunicación que, al estar plasmados en un organigrama, representarían una manera de ver cómo se cristaliza en la

---

<sup>62</sup> Como se puede apreciar en las etapas 2 y 3 y 4 y 5, existe una sobreposición (overlapping) entre los años en que una termina y la otra comienza, debido a que hay proyectos concretos que están activos entre ambas.

cotidianidad la concepción de comunicación que tiene la organización. Estamos hablando de roles que hacen explícitas las labores de comunicación.

2) El tamaño del equipo y su configuración en términos de relación con otras instituciones y actores. No hay claridad sobre la cantidad de miembros del equipo que se han encargado del área de comunicación, cada vez que ha habido un área específica para ello.

3) Tampoco se tienen datos exactos que den cuenta de todos los periodos administrativos, sus cortes y cambios en el directorio.

Como se puede apreciar, no existe una sistematización que dé cuenta por períodos sobre estas actividades, por ello recurriremos a la consulta en las entrevistas.

### 3.2 DISEÑO METODOLÓGICO

---

Nuestro interés general es comprender cómo se ha constituido la historia de la dimensión comunicativa en aquellas Organizaciones Civiles (OC) que han buscado aportar al proyecto de liberación popular en comunidad, cuyas etapas son analizadas desde el encuadre teórico-metodológico que ha surgido en América Latina a lo largo de los últimos 50 años. Este interés se cristaliza en el estudio de caso sobre el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. IMDEC.

Para la obtención de información y su posterior procesamiento, el estudio de caso utilizó un enfoque mixto, cuyas herramientas de recolección de datos fueron observación, revisión y análisis de documentos, entrevistas a profundidad y sesiones grupales. Estas cuatro herramientas se utilizaron como técnicas que servirían a las tres fases de la investigación, la exploratoria, la descriptiva y la correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El enfoque mixto está vinculado en mayor medida a la metodología cualitativa porque rompe con los convencionalismos y miradas homogenizantes, ya que se enfoca en el contexto sociocultural. Sin embargo no descartamos utilizar el enfoque cuantitativo en algunas de las técnicas, para medir datos significativos a través del tiempo. Orozco (1996) dice que la flexibilidad de un enfoque mixto permite que haya una combinación de métodos y técnicas para hacer sentido.

Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista; (2006, p. 5) señalan que un enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y establecer teorías.

Y Natera y Mora (2010), consideran que la metodología cualitativa aporta un tipo de conocimiento con mayor explicación, profundidad, con representatividad cultural, establece una valiosa información sobre el contexto que rodea al individuo.

Olabuénaga (2012, pp. 18) describe los métodos cualitativos como aquellos encaminados a la captación y reconstrucción de significado, con lenguaje básicamente conceptual y metafórico, su modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurado, su procedimiento es más inductivo que deductivo y su orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concientizadora.

Se parte desde este enfoque porque ayuda a comprender el proceso histórico de la lucha por la democratización de la comunicación en el campo de las OC, lo que nos permite observar y analizar el estudio del comportamiento social en su dimensión comunicacional. Este modelo, además nos ayuda como una epistemología con la cual diseñar la metodología.

Hemos dado énfasis al enfoque cualitativo, así la investigación va a depender de la sociedad en la que se realiza, de la cultura, de los valores de esa sociedad y del microecosistema en el cual investigamos. Al tomar en cuenta esto, la metodología nos conduce a la elección del método preciso; nos ayuda a seleccionar las herramientas adecuadas tanto para abordar la problemática de manera certera, como para alcanzar los objetivos propuestos.

Para la investigación cualitativa es importante reconocer el carácter dialéctico y reflexivo de la investigación, porque como investigadores nos hacemos parte del mundo que nos toca investigar y por ello, toda investigación social está revestida de una intersubjetividad. Además al estrechar puentes entre el pensamiento crítico y el pensamiento hermenéutico, nos son más útiles los significados para comprender los datos, como determinantes del proceso (Galindo, 1998).

El abordaje cualitativo nos permite encontrar en los sujetos de la comunicación, actores sociales que también significan, re-significan, producen sentido y reflexionan sobre su realidad social. Por ello, como guía para la configuración del proceso investigativo, el pensamiento crítico servirá para abordar el proceso de constitución de la

propuesta de comunicación como herramienta y estrategia en apoyo de los objetivos de las OC.

Utilizamos con énfasis la metodología cualitativa, pues nos ayuda a observar con criticidad la experiencia de la comunicación en sus múltiples variables, lo que requiere de un proceso intenso de auto-reflexión y de interacción entre la práctica, las previsiones teóricas y el diseño metodológico.

Una manera de representar de manera gráfica, el proceso (que ni es lineal, ni completamente cronológico) de obtención y procesamiento de nuestros datos es el siguiente:

	<b>Plan de obtención de información (POI)</b>	<b>Plan de procesamiento de información (PPI)</b>	
<b>Fases</b>	<i>Exploratoria</i>	<i>Descriptiva</i>	<i>Correlacional</i>
<b>Técnicas</b>			
Revisión de documentos	Sistematización y elaboración de tablas por periodos	Categorización	Modelo analítico de comunicación
Observación directa	Notas de campo, registro en audio y video.		
Entrevistas			
Sesiones de grupo	Sistematización y elaboración de tablas por periodos		

Tabla 3: Fases y técnicas empleadas en la recolección y procesamiento de información.

### 3.3 EXPLORACIÓN Y DESCRIPCIÓN

Inicialmente realizamos búsquedas por Internet sobre el contexto de las prácticas de comunicación en Organizaciones Civiles, esto nos ayudó a elegir un objeto empírico, cuyas características hicieran sentido con nuestras inquietudes. El IMDEC, pese a su moderada actividad en Internet y en las redes sociales digitales, es una de las organizaciones civiles más longevas en la localidad, un referente histórico que se ha nutrido del carácter filosófico de la Comunicación Popular presente en centro y Sudamérica.

Mientras construimos un estado del arte que nos permitiera formular el problema de investigación, nos acercamos por primera vez a la organización. Obtuvimos tres materiales impresos y tres audiovisuales, a través de los cuales, nos fuimos familiarizando con el tema y pudimos diseñar el protocolo de investigación.

En esta etapa exploratoria y de acercamiento al objeto de estudio, concertamos conversaciones con expertos que mantienen algún tipo de relación con el referente empírico, Miguel Bazdresh, co-fundador y exdirector del IMDEC y Juan Carlos Núñez, miembro del consejo directivo del IMDEC e hijo de Carlos Núñez, fundador del IMDEC.

Esta primera indagación permitió decantar por el tipo de comunicación que privilegiaríamos, la comunicación presencial antes que la comunicación mediada por tecnología, debido a que el referente empírico ofrecía las características para hacerlo de esa manera. También se encontró que una de las razones por las que las organizaciones se mantienen activas por muchos años, es porque han aprendido a rejuvenecer su cuerpo directivo y equipo de trabajo, sin descuidar a los elementos que ya tienen experiencia en el ámbito de la comunicación.

A partir de estas conversaciones, se obtuvieron algunos nombres de comunicadores populares en América Latina, personajes clave, cuya obra comenzaría a dar forma al *curpus* teórico. Se abordó el tema sobre las preocupaciones en torno a que muchos de los aportes del Modelo de la Escuela Latinoamericana de Comunicación (ELACOM) no hayan alcanzado a establecerse como referencia en las universidades latinoamericanas y que hoy se les considere como un tema pasado de moda<sup>63</sup>.

En un segundo momento, realizamos dos visitas a la colonia de Santa Cecilia en la ciudad de Guadalajara, sitio donde el IMDEC realizó trabajo de base por varios años, durante la década de los 70's. Ahí comenzamos a rastrear a personas que nos pudieran hablar del IMDEC, se contactó a un primer entrevistado, Don Salvador. Él es uno de los habitantes que ha vivido en esta colonia desde su fundación.

Se realizó una entrevista abierta con la finalidad de aplicar la técnica de bola de nieve, para identificar otras personas que estuvieron relacionadas con el IMDEC. Don Salvador como miembro de la Confederación Nacional de Artistas, hizo trabajo de

---

<sup>63</sup> Evidentemente esta reflexión sobre los aportes del modelo de la ELACOM, hace una mayor referencia a la vertiente de los alternativistas.

comunicación popular, perifoneo y teatro en Santa Cecilia, sin embargo desconocía el trabajo del IMDEC.

Durante la temporada de septiembre-diciembre de 2013, se realizaban actividades conmemorativas al 50 aniversario del IMDEC, pero por cuestiones de tiempo, sólo acudimos a un par de ellas. Se asistió al concierto público, Festival Jaranero y de Son que tuvo lugar en la plaza de armas de Zapopan, en este festival, se hizo trabajo de observación, se aplicó un cuestionario a cuatro asistentes elegidos de manera aleatoria y se registraron algunas canciones con letras alusivas a la celebración.

Posteriormente nos acercamos con dos investigadores cuyos trabajos realizados tenían relación con el tema de las OC, Felipe Alatorre Rodríguez y Humberto Orozco Barba. El primero realizó su tesis de maestría sobre uno de los proyectos en los que el IMDEC participó de manera colectiva con otras organizaciones para impulsar la primera ley de iniciativa popular. El segundo realizó su tesis de doctorado sobre la configuración del sentido utópico de los colectivos en la disputa por el sentido de la ciudad.

Ambas conversaciones nos ayudaron a entender con claridad que lo colectivo es una figura asociativa entre organizaciones y/o movimientos cuya finalidad converge en un objetivo común. De este diálogo, se obtuvo una primer categorización de las formas organizativas de trabajo por parte del IMDEC respecto a la comunidad:

**1). Trabajo directo (TD).** *En comunidades*, población con características barriales, vecinales, o movimientos de base social y religioso. Trabajo de carácter territorial.

*a). Promoción y servicios*

*b). Incidencia pública, iniciativas ciudadanas*

*c). Defensa del territorio*

**2). Trabajo indirecto (TI).** Al ser formador de otras organizaciones que a su vez trabajan con comunidades.

*a). Escuela Metodológica Nacional*

*b). Formación para la Acción Social*

*c). Talleres (Sistematización, Comunicación)*

**3). Trabajo asociativo y colectivo (TA y C). Trabajo con redes de organizaciones pares.**

*a). Incidencia pública*

*b). Programas de trabajo colaborativo*

Esta primera indagación nos ayudó a visibilizar el panorama de la organización respecto a los temas de comunicación a partir de sus formas de trabajo organizativo. Nos permitió comprender que la técnica de Bola de Nieve es una estrategia metodológica que sirve como guía de rastreo para un caso en el que no hay precisión del universo o de la población de referentes de información.

Es importante señalar que estas tres formas organizativas no aparecen en su estado puro, regularmente están combinadas, sobre todo en el caso de TA y C, la cual aparece casi siempre acompañando a TD o TI.

Los acercamientos, nos fueron abriendo camino para encontrar a nuestros sujetos y objetos de la investigación. La siguiente tabla, resume el trayecto de las fuentes de información a las que tuvimos acceso:

Tabla 4: Proceso de rastreo a partir de la técnica “Bola de nieve”, se rescatan los y las personas que consideramos más importantes para ilustrar el trayecto.

Fecha:	Contacto y forma de recolección de datos:	Se obtiene:	Refiere a actores:
Oct/2012 y Nov/2012	Rastreo por Internet	Datos generales del IMDEC	Datos institucionales, dirección, teléfono, correo.
Nov/2012	Visita las oficinas del IMDEC, Nos recibe <b>Mónica García Solis</b> , asistente de dirección	Se acuerda una cita  Se obtiene material: <i>Informe 200-2008 de actividades</i> (equipo IMDEC-Coord. <b>Humberto Castorena Leos</b> , 2009); <i>Investigación de impacto en proyectos de desarrollo</i> ( <b>Silvia Villaseñor</b> , 2002) y 2 videos en DVD sobre conferencias de las jornadas para el 45 aniversario de la organización y memoria de <b>Carlos Núñez Hurtado</b> , <i>La Educación y la Comunicación Popular frente a los nuevos paradigmas en América Latina</i> ( <b>Óscar Jara</b> y <b>Raúl Leis</b> , 2008)	Coordinadores de proyectos IMDEC: <b>Humberto Castorena Leos</b> y <b>Luis Fernando Arana Gutiérrez</b> , con quienes nos podemos dirigir en la próxima visita
Ene/2013	Plática con <b>Humberto Castorena Leos</b> y <b>Luis Fernando Arana Gutiérrez</b> , del departamento de Desarrollo Institucional.	Explicamos pretensiones del proyecto de investigación.  Se obtiene texto histórico <i>Las Organizaciones Civiles en un contexto desafiante</i> ( <b>Juan Manuel Ayala Ramírez</b> , 2012)	<b>Miguel Bazdresch</b> como uno de los iniciadores del proyecto IMDEC y a <b>Juan Carlos Núñez Bustillos</b> como hijo del fundador del IMDEC y actual miembro del consejo.
Ene/2013	Plática con <b>Miguel Bazdresch</b> , director del departamento de Educación del ITESO, y co-fundador del IMDEC.	Plática donde se aborda el tema de la longevidad del IMDEC y primeras nociones que se tuvieron sobre comunicación al interior de esta organización.	<b>Juan Carlos Núñez Bustillos</b> como un compañero de trabajo en el ITESO
Sep/2013	Visita al barrio de Santa Cecilia.	Observación directa y cuestionario genérico sobre familiarización con el IMDEC  Rastreo de vecinos fundadores de la colonia.	<b>Salvador de la Mora Rubalcaba</b> , con quien se acuerda una futura entrevista
Sep/2013	Conversación con <b>Juan Carlos Núñez Bustillos</b> , hijo de <b>Carlos Núñez Hurtado</b> (fundador del IMDEC) y miembro del consejo del IMDEC.	Datos sobre el Modelo Latinoamericano de la Comunicación  Comunicación y agenda en Organizaciones Civiles y su relación	Posible acercamiento con <b>María González Valencia</b> , directora del IMDEC; aconseja leer a <b>Mario Kaplún</b> y <b>Óscar Jara</b> .



		con la prensa	
08/Nov/2013	Festival Jaranero organizado por IMDEC, observación directa, entrevistas, registro de canciones y contacto con <b>María González Valencia</b> , directora del IMDEC.	Encuesta sobre la historia del IMDEC y lo que representa esta organización para los asistentes al evento.  Se acuerda con la directora que nos recibirá en las oficinas del IMDEC	Red del Mapder
10/Nov/2013	Segunda visita al barrio de Santa Cecilia, observación directa, entrevista con <b>Salvador de la Mora Rubalcaba</b> , animador de espectáculos	Entrevista abierta	
05/Dic/13	Entrevista a <b>Felipe de Jesús Alatorre Rodríguez</b> , profesor-investigador del Centro de Investigación y Formación Social del ITESO	Sobre Iniciativa Popular de Ley y campaña Voces Unidas contra la Violencia intrafamiliar, proyecto en colectivo donde participa IMDEC  Fotocopia de uno de los volantes para la campaña de “Voces unidas”	Tesis de <b>Felipe de Jesús Alatorre Rodríguez</b>
05/Dic/13	Entrevista a <b>Humberto Orozco Barba</b> , director de Comunicación Social en el ITESO	Sobre los cambios pequeños y esas apuestas que como el IMDEC ha hecho a lo largo del tiempo. Los cambios del singular al plural, de las utopías a las heterutopías.	Marxismo-Escuela de Frankfurt.
07/Ene/2014	Visita las oficinas del IMDEC, recibe <b>Humberto Castorena Leos</b> y <b>Luis Fernando Arana Gutiérrez</b>	Nos facilitan un video en DVD <i>Identidad en el territorio llamado Xihtalha'</i> (Equipo IMDEC, 2013), y se comprometen a buscar material que pueda ser de utilidad.  Reconocen falta de organización y resguardo del material sobre comunicación a lo largo de los 50 años.	
09/Ene/2014	Recibimos correo de <b>Luis Fernando Arana Gutiérrez</b>	Nos envía la investigación <i>Impactos sociales de las Organizaciones Civiles en México</i> ( <b>Silvia Villaseñor, María Teresa Zúñiga “Teté”</b> , 2012)	
13/Ene/2014	Visita las oficinas del IMDEC	Nos entregan un paquete con materiales impresos, <i>Memoria Taller de Comunicación popular y Lucha Ideológica</i> ( <b>Sara San Martín, Luis Fernando Arana, Enrique Hurtado, Martha</b>	

		<p><b>Delia Gómez, Juan José Esquivel, Pablo Morales;</b> 1992); <i>Encuentro Nacional de Comunicación Popular</i> (<b>Luis Fernando Arana,</b> 1993); <i>Sistematización en IMDEC</i> (<b>Sara San Martín, Luis Fernando Arana, Enrique Hurtado, Martha Delia Gómez, Luis Ocaranza, Jesús González,</b> 1993); <i>Comunicación popular: ¿comunicación alternativa?...ó ¿alternativas de comunicación? "Mitos estereotipos y propuestas"</i> (<b>Carlos Núñez Hurtado,</b> 1993); <i>Recuperación crítica y devolución sistemática</i> (<b>Roberto Antillón,</b> 1986); <i>Taller de Comunicación Popular</i> (<b>Luis Fernando Arana,</b> 1989); <i>Educomunicación: El proceso en el IMDEC</i> (<b>Luis Fernando Arana,</b> 2013); <i>Educación para transformar, transformar para educar</i> (<b>Carlos Núñez,</b> 1985); <i>Violencia Intrafamiliar en Jalisco, Una historia que no termina</i> (<b>María Teresa Zúñiga "Teté", Elena Aguilar,</b> 2003); 6 videos en DVD con 11 temáticas diferentes audiovisuales.</p> <p>Entregamos carta de comodato elaborada en la asesoría del 8 de enero de 2014</p>	
17/Ene/2014	Visita las oficinas del IMDEC	Regresamos material que había que devolver y nos facilitan <i>De superman a superbarrio</i> ( <b>Sofía Izquierdo, Migdolina Quirós,</b> 1991), 1 manual, 7 juegos didácticos y 3 audiovisuales de apoyo metodológico producidos por el IMDEC ( <b>Carolina Ramírez, Efrén Orozco, Carlos Leal, Anahí Ferrer, Michelle Ursua, Rosa Elva Zúñiga "Rosy Zúñiga", Cecilia Romo, Luis Fernando Arana, Martha Delia Gómez, María Eugenia Camacho Cevallos, Bertha Estela Hernández Pinedo;</b> 1984, 1987, 1994, 2001); además fotocopias de 21 ediciones del boletín "El Alipuz" publicado en Santa Cecilia en los años 70 (1974).	
01/Feb/2014-15/May/2014	Estancia en Montevideo, acompaña en la asesoría <b>Gabriel Kaplún,</b> director del Instituto de Comunicación y Profesor Titular de la Facultad de Información y Comunicación de la UDELAR	Se realiza trabajo de sistematización a partir del material de documentos obtenidos.	<b>Lilian Toledo, Pilar Ubilla, Jorge Ferrando, Alicia García, Clara Netto, Arles Caruso.</b>
01/Feb/20	Se entrevista a los Educadores Populares <b>Lilian Toledo,</b>	Entrevistas a profundidad sobre el IMDEC y la	<b>Carlos Núñez, Paulo Freire, Óscar Jara, CEAAL,</b>

14- 15/May/2 014	Psicóloga Social, <b>Pilar Ubilla</b> , Responsable del Área de Educación Popular en Multiversidad Franciscana de América Latina (MFAL), <b>Jorge Ferrando</b> , Director del: Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU), <b>Alicia García</b> , Prof. Adj. del Área Comunicación Educativa y Comunitaria de la Universidad de la República (UDELAR), <b>Clara Netto</b> , Prof. Adj. en la Facultad de Psicología Universidad de la República (UDELAR) <b>Arles Caruso</b> , Doctora en Desarrollo Organizacional y <b>Gabriel Kaplún</b> , director del Instituto de Comunicación y Profesor Titular de la Facultad de Información y Comunicación de la UDELAR. Todos conocieron a Carlos Núñez y ubican el trabajo del IMDEC.	Educación/Comunicación Popular en América Latina	<b>Red Alforja, José Luis Rebellato</b>
08/May/2 014	Entrevista a <b>Elsy Vega</b> , interlocutora del IMDEC en Escuela Metodológica Nacional en 2007-2008 en la ciudad de Asunción, Paraguay.	Entrevista semiestructurada	Equipo IMDEC: <b>Efrén Orozco</b>
23- 24/May/2 014	Asistimos al tercer módulo de la primera generación de la Escuela Estatal de Educomunicación impartida por el equipo IMDEC	Observación participante, se obtienen notas de campo y se agendan entrevistas	Equipo IMDEC: <b>María González Valencia, Rosa Elva Zúñiga, Efrén Orozco, Luis Fernando Arana, Juan José “El Pato”, Óscar Vargas, María Teresa Zúñiga “Teté”</b>
	Entrevista a <b>Óscar Vargas</b>	Entrevista a profundidad, bigoráfica narrativa	1 publicación de artículo en la revista La Piragua  Equipo IMDEC: <b>Daniel Ponce, Carlos Núñez,</b>  Aportaciones teóricas: <b>Mario Kaplún, Carlos Núñez, Gustavo Esteban, Gramsci, Manuel Castells, Gabriel Kaplún, Rosa María Alfaro, Pièrre Bourdieu</b>

	Entrevista a <b>Efrén Orozco</b>	Entrevista a profundidad, bigoráfica narrativa	1 Publicación de <i>Saber con sabor</i> ( <b>Efrén Orozco</b> , Equipo IMDEC: <b>Carlos Núñez, Miguel Bazdresch, Francisco Ugalde, Jesús Pérez Castellanos, Gutiérrez Formoso</b> . Aportaciones teóricas: <b>Teología de la Liberación, Paulo Freire, Mario Kaplún, Juan Díaz Bordenave, Carlos Marx, Gramsci, Mariátegui, Mattelart</b>
	Entrevista a <b>Juan José “El Pato”</b>	Entrevista a profundidad, bigoráfica narrativa	Equipo IMDEC: <b>Carlos Núñez, Marco, María González Valencia, Romina Martínez Velarde, Mónica Montalvo</b> Aportaciones teóricas: <b>Rosa María Alfaro</b>
	Entrevista a <b>Luis Fernando Arana</b>	Entrevista a profundidad, bigoráfica narrativa	Interlocutores como <b>Rogelio Padilla</b> , director de MAMA A.C, Equipo IMDEC: <b>Carlos Núñez, Miguel Bazdresch, Juan Manuel Ayala Ramírez, Daniel Ponce, Sara San Martín, Angélico, Martha Delia Gómez, Elena Aguilar, Rogelio Gómez Hermosillo, María González Valencia, Miguel Ochoa, Juan José “El Pato”, Guillermo Silva, Cancho Ayala</b> Educadores Populares: <b>Raúl Leis, Óscar Jara</b> Aportaciones teóricas: <b>Mario Kaplún, Guillermo Orozco, Rodrigo González, Rosa María Alfaro, Manuel Castells, Gustavo Esteban</b>
10/Jul/2014	Asistimos a la mesa de diálogo sobre la Reforma a la Ley Telecom organizada por el IMDEC	Observación directa	
	Entrevista a <b>Rosa Elva Zúñiga “Rosy Zúñiga”</b>	Entrevista a profundidad, bigoráfica narrativa	Equipo IMDEC: <b>Roberto Antillón, Daniel Ponce, Elena Aguilar, Silvia Villaseñor, Sara San Martín,</b>

			<p><b>María Teresa Zúñiga “Teté”, Martha Delia Gómez, Cecilia Romo, Luisa, Óscar, Rigo Giménez, Juan José “El Pato”, Luis Fernando Arana, Brito, Hilary</b></p> <p>Educadores populares: <b>Carlos Núñez, Graciela Bustillos, Nidia González, Raúl Leis, Óscar Olivera</b></p> <p>Aportaciones teóricas: <b>Paulo Freire, Mario Kaplún, Gabriel Kaplún, Iván Ilich, Calvelho</b></p>
01/Ago/2014	Asistimos al quinto módulo de la primera generación de la Escuela Estatal de Educomunicación impartida por el equipo IMDEC	Observación directa, participante, se obtienen notas de campo	
	Entrevista a <b>María González Valencia</b>	Entrevista a profundidad, bigoráfica narrativa	
21/Ago/2014	Entrevista grupal a <b>Libertad Díaz, Irene Bonilla Elvira y Romina Martínez Velarde</b>	Entrevista grupal, a profundidad, bigorrafica narrativa	Equipo IMDEC: <b>Irene Bonilla, Juan José “El Pato”, Luis Fernando Arana, Miguel Ochoa, María Teresa Zúñiga “Teté”, Carlos Núñez, Libertad Díaz, Marco, María González Valencia</b>
	Entrevista a <b>María Teresa Zúñiga “Teté”</b>	Entrevista a profundidad, bigoráfica narrativa	Educadores populares
11/Sep/2014	<p>Sesión de grupo de enfoque, memoria gráfica individual y discusión grupal:</p> <p><b>Rogelio Padilla “Mairo” (Mamá A.C.), María Catalina Ramírez Parra “Cata” (Formas, EMN, Poder ciudadano, CEB), María Teresa Zúñiga “Teté” (IMDEC voluntaria), Dan Nathan Hael Nava (DIF estatal) y María Ángeles González Ramírez (Mujeres por un Milenio Feminista Jalisco)</b></p>	Versión interlocutores	<p>Materiales, procesos, productos, proyectos,</p> <p>Equipo IMDEC: <b>Luis Fernando Arana , María Teresa Zúñiga “Teté”, Margarita Sierra, Tobi, Miguel Ochoa, Rigo Giménez</b></p> <p>Otr@s interlocutor@s: <b>Margarito, su esposa, Monjas del Sagrado Corazón, Cancho Ayala, Guillermo Silva, Lara</b></p> <p>Educadores populares: <b>Paulo, Freire, Carlos Núñez, Raúl Leis, Graciela Bustillos, Óscar Jara, Juan</b></p>

			<p><b>Ojeda</b></p> <p>Referentes: <b>Teología de la Liberación, Teoría de la Marginación, Pancho Madrigal, Mario Benedetti, Mario Kaplún (indirectamente, por Padre Vicente y Jurado 13), Pierre Léaud, Norman Nock, Sergio Méndez Arceo</b></p>
--	--	--	---

\*En la presente tabla, las y los entrevistados aparecen con su nombre propio, sin embargo, en el capítulo de proceso y análisis de datos, estas conversaciones personales aparecerán referidas con el identificador de *anónima* acompañado de una clave particular. Con ello, no pretendemos despersonalizar a nuestros interlocutores, sino que es a través de esta estrategia que respetamos la petición de algunas y algunos de ellos sobre mantener su anonimato. Por esta razón se ha eliminado la fecha correspondiente a las entrevistas individuales, sin embargo, en el apartado final de las referencias, aparece cada entrevista con su respectiva clave y fecha.

Cabe señalar que respecto al período de noviembre de 2012 a agosto de 2014, se descargaron de Internet documentos que corresponden a 1 catálogo (IMDEC), 1 ponencia, 1 memoria, 1 taller-encuentro, 3 artículos, 1 publicación en libro, 1 documento reciente sobre la historia del IMDEC y 1 audio.

Con la información encontrada en este primer nivel de acercamiento, fuimos construyendo un diseño estratégico para abordar el caso en su corte diacrónico.

### 3.4 ESTRATEGIAS DEL ESTUDIO

---

Desde el nivel exploratorio, identificamos que la comunicación popular y alternativa subyace en la búsqueda de formas *otras* de hacer comunicación y en ese sentido, sirve como marco para analizar los esfuerzos discursivos y/o prácticos del caso. Esta manera de nombrar las prácticas de comunicación, nos permite ubicar al IMDEC inicialmente en la corriente *alternativista*.

Para abordar el análisis diacrónico, nos preguntamos **¿Cómo se han transformado las concepciones y prácticas de comunicación con las que el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. (IMDEC) ha trabajado en los proyectos educativos y sociopolíticos con sus interlocutores a lo largo de 50 años?**

En el marco del proceso de liberación popular, la dimensión comunicativa también ha hecho un trayecto y ha desarrollado un proceso propio. La *concepción* se refiere a lo teórico-conceptual respecto a la comunicación, conceptos con los que el IMDEC da sentido a sus prácticas y diseña sus proyectos en este ámbito. El discurso es un tipo de práctica al igual que las piezas de comunicación, herramientas o productos objetivados en un soporte material.

Del trabajo general del IMDEC, nuestro enfoque es la dimensión comunicativa, para ubicar esta dimensión, es importante dar la importancia a los sujetos que participan de esta comunicación, quienes la conciben y practican. Los momentos o proyectos *significativos* en determinadas etapas para el análisis diacrónico, lo son en relación a estos sujetos (a quienes se entrevista en un segundo momento de la investigación).

Una vez establecido el foco de interés, e independientemente de la transformación en las concepciones, resulta pertinente retomar las categorías anteriormente señaladas, para describir que el IMDEC realiza **tres tipos de trabajo respecto a la comunidad**, de los cuales se puede encontrar referencia en cada documento revisado. Estos tipos los identificamos como Trabajo Directo (TD); Trabajo Indirecto (TI) y Trabajo Asociativo y Colectivo (TA y C).

Por comunidad nos referimos categóricamente a la comunidad de práctica, la que se conforma por los sujetos de la comunicación que comparten intereses en torno a un determinado proyecto, estos sujetos pueden ser trabajadores directos o no del IMDEC. En algunos casos, la comunidad de práctica va a coincidir con la comunidad geográfica, sobre todo cuando se trata de trabajo directo con barrios, colonias o comunidades, cuyo proyecto está condicionado por el espacio físico.

En todo caso, consideramos que el IMDEC es un agente externo que, a excepción de la etapa de *fortalecimiento interno*<sup>64</sup>, sus actividades están intencionadas hacia una comunidad concreta, con quienes inicia un trabajo de acompañamiento.

Uno de los documentos por excelencia para identificar la noción conceptual de comunicación y las categorías que de ahí se derivan es *Educación para transformar, transformar para educar* (Núñez, 1985) cuyo capítulo dedicado a la Comunicación y anexos, presenta el primer reconocimiento del trabajo comunicativo sistematizado por parte del IMDEC.

Hasta el primer momento de reconocimiento sistemático del proceso general en el que el IMDEC ha venido trabajando como Asociación Civil, se trata de un **proyecto histórico de liberación; de trabajo directo y continuo de base, reflexión y análisis; y se adscribe a la forma alternativa de hacer comunicación. Este proyecto aporta al proceso de lucha ideológica, organizativa, política y educativa de los grupos y organizaciones** (Núñez, 1985).

En un segundo momento, esta organización pretende aportar, desde el marco de la **educación y comunicación popular**, al **desarrollo local sustentable** con justicia y equidad; a la refundación de la **democracia** desde la **participación ciudadana** y a la

---

<sup>64</sup> El tema de fortalecimiento externo que el IMDEC comenzaba a trabajar con otras organizaciones se desarrolló en paralelo y en retroalimentación con los momentos internos de maduración y toma de acuerdos en su proceso de construcción institucional. Además, en 1998 a partir de la Primera Jornada de Planeación Estratégica con la conducción del consultor independiente Vicente Romero, resignificó los conceptos del mundo empresarial al mundo de las organizaciones civiles, acontecimiento que puso en ruta a la organización hacia procesos de institucionalización.



vigencia plena de los **Derechos Humanos** en su integralidad. Se puede entender el **devenir histórico** del IMDEC, su dinámica de inserción social, sus **vínculos institucionales** y su incesante búsqueda por **transformar la realidad** en la Zona Conurbada de Guadalajara, en el Estado de Jalisco, en México, en América y en el mundo (Ayala, 2012, p. 4).

A estos dos momentos, nosotros los consideramos como el *macroproceso* al cual el IMDEC pretende aportar.

Encontramos también en *Educación para Transformar, Transformar para Educar* (Núñez, 1985) una valoración de conceptos necesarios para trabajar la dimensión comunicativa, se trata de la **cultura del pueblo**, los **momentos culturales** y **lenguajes** como **códigos visuales** y **significados**.

De acuerdo a los primeros hallazgos exploratorios en los documentos y en algunas conversaciones, se encontró que pese a que la comunicación puede estar situada en **procesos, proyectos y productos**, reconocemos en la construcción de sentido del IMDEC, la manera explícita e implícita de cómo conceptualizan sus prácticas. Si se trata del proceso general (lucha ideológica), la comunicación tiene una lectura amplia desde la particularidad de cada etapa y lo que esta aporta al objetivo general y visión del instituto.

- Lo **explícito** es lo que el IMDEC reconoce o identifica como comunicación, lo que de ello expone como “alternativas de comunicación popular”
- Lo **implícito** se refiere a aquellas prácticas comunicativas que oficialmente no son identificadas, pero que al ser inherentes al objeto de estudio, ayudan a hacer un análisis integral.

Para fines de un análisis crítico y consistente, que permita acotar el objeto de estudio, consideramos explorar desde las prácticas de comunicación, su significado como vínculos y sentidos, cuyas definiciones ya la hemos trabajado en el marco teórico. Este concepto operativo, permite entender las relaciones que subyacen y los significados que se generan y que son compartidos.

Ya nos referíamos a una manera de entender las prácticas de comunicación desde el IMDEC, en su trabajo con **proyectos** organizativos y educativos, los de base comunitaria y los de fortalecimiento a otras organizaciones, en los que la figura de comunidad se encarna en los pobladores y en integrantes de organizaciones.

También existen otras prácticas de comunicación, aquellas que potencian la idea de que se trabaja con alternativas de comunicación popular, se trata de la **producción** de materiales educativos, organizativos y comunicativos. Cada proyecto genera de alguna manera la constitución de una comunidad de práctica distinta y visto desde los modelos de comunicación y educación, cada proyecto puede ser entendido como un proceso.

La comunicación en tanto **proceso**, es muy amplia y se refiere a las relaciones que se van estableciendo por ejemplo entre los distintos actores en el trabajo de Educación Popular y Ciudadana. En ese sentido, la Comunicación Popular sigue aportando al macroproceso, y para algunos autores que se han interesado en su vigencia, es un objetivo aún en construcción.

La comunicación en tanto **proyecto** tiene que ver con una especificidad en la ejecución de actividades cuya dimensión comunicativa es clara y directa, por ejemplo, el acompañamiento a procesos de iniciativa popular, los talleres y escuelas de Comunicación Popular y Alternativa y su respectiva sistematización.

De estas categorías surge la subcategoría de los **productos**, que son una materialización a través de herramientas comunicativas como el teatro, el video, los juegos didácticos y los documentos de circulación interna y externa.

En cualquiera de las situaciones anteriores, la comunicación puede ser **presencial** o a través de **medios y herramientas de comunicación**, en todo caso, nuestra postura para el análisis se enfoca en las **mediaciones** generadas entre los sujetos.

### 3.5 MÉTODOS Y TÉCNICAS

---

A continuación presentamos cada uno de los ejes de análisis y las respectivas técnicas utilizadas para la obtención de datos.

El método que utilizamos para la presente investigación y que parte de una metodología mixta con énfasis en el enfoque cualitativo es el estudio de caso, este implica un proceso de indagación caracterizado por el examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad del objeto de interés que son las prácticas de comunicación en organizaciones civiles, concretamente en el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A.C.

Stake (1988, pp. 11) argumenta que estudiamos un caso cuando tenemos un interés muy especial y buscamos el detalle de la interacción de sus contextos, el estudio de caso es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.

Por su parte, Merina (1988) expone como características esenciales del estudio de caso las siguientes: particularista, descriptivo, heurístico e inductivo. Nos interesa el carácter particularista que viene determinado porque el estudio de caso se centra en una situación suceso, programa o fenómeno concreto. Esta especificidad le hace ser un método muy útil para el análisis de problemas prácticos, situaciones o acontecimientos que surgen en la cotidianidad.

Existe una tipología para los estudios de caso, según Stake (1988) se refiere a tres, el primero puede ser una combinación entre el estudio *histórico* y *el organizativo* que se ocupa de la transformación de una institución; el segundo es *el comunitario*, que se centra en el estudio de un barrio, o una comunidad de vecinos y el tercero el *situacional* en el que se estudia un acontecimiento, desde la perspectiva de los que han participado en el mismo y la comparación constante, en la que se pretende generar teoría contrastando las hipótesis extraídas de diversos contextos.

Por su naturaleza, nuestro estudio de caso responde al tipo situacional, porque el interés está centrado en prácticas de comunicación. Aunque para poder explicar los procesos, también se toman en cuenta algunos elementos de los otros dos tipos de estudio, la **experiencia** de los participantes de las comunidades por ejemplo, o las **decisiones** operativas de la organización.

Desde nuestra perspectiva vamos a considerar de forma conjunta tres criterios fundamentales para establecer una tipología de los diseños de caso: **la cantidad de casos objeto de estudio** (proyectos enmarcados en etapas), **la unidad de análisis** (prácticas de comunicación) **los objetivos de la investigación** (comprender, explicar, analizar, estrechar).

Las técnicas que alimentarán al método cualitativo quedan divididas -y no por ello separadas (ya que pueden surgir interconexiones entre las mismas)- en los siguientes ejes:

**1) Observación directa.-** se trata de la presencia directa del investigador en procesos promovidos por el referente empírico, el desarrollo de proyectos de acompañamiento en la formación y organización de comunidades, grupos y

movimientos, con énfasis en la dimensión comunicativa. El uso de tecnologías para el registro de lo que sucede es indispensable, ya que materializa la experiencia en discursos objetivados como base para el análisis de estas prácticas.

**2) Análisis de contenido en documentos** (Andréu, 2002; Galeano, 2004).- se trata del conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones en los documentos que materializan discursos, con la finalidad de obtener indicadores sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes gráficos, se seleccionan aquellos contenidos que aludan tanto de manera explícita como implícita, a las comunicaciones cara a cara o mediadas tecnológicamente.

El análisis considera la clasificación de materiales e indexación por temas, no sólo para su almacenamiento y consulta, sino para hacer una sistematización con la que se generen matrices de análisis. Esta técnica de revisión de documentos, se centra principalmente en la recolección de acervo de diversos formatos:

*a) Gráficos:* libros, prensa (notas periodísticas), boletines, manuales, directorios, informes, guías, materiales didácticos, juegos y todos aquellos documentos que ayuden a la sistematización. Pueden estar en formato físico o digital.

*b) Audiovisuales:* audiograbaciones, videograbaciones y otros productos de comunicación y difusión electrónica. Pueden estar en formato analógico o digital.

El análisis de contenido en documentos es también visual ya que se pueden analizar diversos tipos de documentos gráficos, lo que posibilita ubicar vacíos de información sobre períodos, personajes, temáticas o eventos (Galeano, 2004, pp. 117).

Estas actividades se realizan con la ayuda de un diario de acercamiento a los documentos, en él se lleva un control y registro de cada uno de estos. El objetivo en el uso de esta técnica, es que con los datos obtenidos acerca de los procesos de comunicación entablados por el equipo IMDEC en los diferentes proyectos, crear una matriz de análisis de contenido para la codificación e interpretación.

**3) Conversaciones individuales y colectivas, métodos mixtos con sesiones grupales (de discusión o de enfoque) detonados a través de la memoria gráfica.**- como técnica de identificación de actores clave para las entrevistas, se apoyará en el muestreo por bola de nieve que ya se ha venido trabajando, cuyo método es el recurso de cadena de contactos naturales a partir del referente informante de la propia gente para llegar al dato buscado.

Las conversaciones con las diferentes personas, las reconocemos en varios tipos:

*a) Entrevistas biográfica narrativa interpretativa* este tipo de entrevista explora los aspectos relevantes de la vida de los entrevistados con base en evidencias claras y hechos concretos, a partir de cambios en su vida (Wengraft citado por Acosta, 2013). De acuerdo a nuestros objetivos, conviene aplicar este tipo de entrevistas a personajes clave, específicamente miembros y ex miembros del equipo IMDEC, colaboradores, voluntarios o asociados en algunos proyectos.

Todas las entrevistas se tratan de registrar en soporte audiovisual para su posible archivo y revisión posterior, cada una de las entrevistas tiene su ficha de control en la que se especifican los datos generales y anotaciones de las mismas. Denzin (2002, pp. 150) menciona que el laboratorio, lugar clave para la investigación donde se puede usar la tecnología de grabaciones audiovisuales, ofrece la mayor promesa para la fusión de la teoría, el método y el descubrimiento de principios sociológicos generales.

*b) Sesión grupal a partir del uso de técnica de memoria gráfica.-* también grupo de discusión o grupo de enfoque (Suárez, 2005; Ibáñez, 1999), programado con diferentes participantes en proyectos promovidos por el IMDEC. Esta dinámica tiene como objetivo, reunir a algunas personas que estuvieron presentes en las diferentes etapas de las actividades donde se trabajó el tema de la comunicación con el IMDEC, esto con la finalidad de conocer la interpretación que cada persona concede al tema de la comunicación y con ello detectar las transformaciones del IMDEC en esta dimensión. El grupo de enfoque se organiza dependiendo de los temas más relevantes que surjan de los hallazgos en otras técnicas de la investigación (Ver Anexo 8).

La dinámica de grupo, surge a partir de la idea del uso de *archivos baúl* para el ejercicio de la memoria gráfica colectiva propuesto por Orlando Fals Borda (en Núñez, 1985, pp. 168), ejercicio característico de los talleres de Educación/Comunicación Popular.

Consideramos que esta técnica aporta elementos interesantes para triangular el conjunto de datos obtenidos con otras técnicas. A partir de la inclusión de diversas personas en una suerte polifónica, vamos a reconstruir el relato sobre la comunicación trabajada en los proyectos desarrollados durante la trayectoria del IMDEC.

Esta misma técnica se puede aprovechar para provocar ejercicios de relato tanto en el plano colectivo como en el individual, con base en variables como la comunicación

dialógica, interactividad y otras prácticas metodológicas para la obtención de información desde los interlocutores.

Las entrevistas implican ciertos enfoques reflexivos-creativos para el diagnóstico social-grupal desde los y las implicadas. Esta articulación de métodos reflexivos-indagatorios con las organizaciones, las comunidades y sus situaciones, son un aliciente para la exploración.

El procedimiento de registro, desarrollo y seguimiento de procesos, se apoya como habíamos mencionado, en el uso de herramientas tecnológicas como el audiovisual.

Reconocemos que las técnicas no fueron utilizadas con la misma profundidad, debido a algunas limitaciones que señalaremos más adelante. Por ejemplo la observación directa, no se hizo con la misma profundidad como con la que se trabajó el análisis de documentos; cuantitativamente, en las entrevistas a profundidad se obtuvo un nivel mayor de datos, en la sesión grupal la cantidad de datos en las respuestas fue menor.

### 3.6 VITRINA METODOLÓGICA Y LÍMITES DEL ESTUDIO

---

Tenemos como unidad de análisis aquellas prácticas de comunicación desde la organización civil IMDEC. Nombraremos universo al conjunto de materiales en los que se ha registrado información útil para el análisis y nombraremos población a todas las personas que han participado en los procesos de comunicación con esta organización.

Decíamos que la comunicación como un proceso, no puede ser aislado de forma arbitraria porque se encuentra inherentemente unida y continua. Pues las etapas y los proyectos son tan sólo una representación del hecho (proceso comunicativo), no son el hecho en sí, es decir, la práctica comunicativa no es la transformación en sí, sino una unidad que conforma un mapa o guía que nos ayudará a explorar la línea de tiempo.

Para el presente estudio diacrónico, que abarca un recorte observable de un poco más de 50 años, reconocemos que no existe un registro preciso en el que se haya

sistematizado tanto el número total de materiales producidos por el IMDEC<sup>65</sup>, como el número total de trabajadores y trabajadoras que han pasado por la nómina de esta organización. De igual manera, es difícil contar con una cifra aproximada del total de interlocutores respecto al equipo IMDEC a lo largo de todos estos años.

Lo que nos corresponde es exponer que cuando hablamos de los criterios de selección tanto de objetos como de sujetos de investigación, nuestro punto de partida está determinado en todo momento por la técnica de Bola de nieve, una estrategia metodológica que nos ha servido de aproximación al universo o conjunto de documentos y a la población de personas.

Por limitaciones de tiempo y de recursos, no logramos hacer una sistematización que diera cuenta del universo y población total del caso, lo que evidentemente genera niveles de error en el muestreo, sin embargo, reconocemos que el criterio que nos hizo decantar por las prácticas de comunicación, ayuda a tener más claridad sobre el tamaño del observable, y con ello elegir entre los materiales y las personas relacionadas con el tema, los que estuvieran disponibles.

Aunque no tenemos manera de conocer cómo eran las prácticas comunicativas *in situ* y de primera mano, ni contamos con registros en videograbaciones por ejemplo de una intervención en una comunidad o de un taller, no porque no existan, sino porque no se consiguieron rescatar; si tenemos lo que las personas nos dicen de esas prácticas, en un momento *a posteriori*, y a partir de eso, lo que en su momento se planeaba, se recordaba, se sistematizaba en forma de memoria de dichas prácticas.

Respecto a algunas intervenciones del pasado y también otras del presente en las que por problemas de tiempo y de presupuesto no se puso énfasis, lo hacemos a través de recursos indirectos como la revisión de materiales, documentos testimoniales, fotográficos, piezas de comunicación, entrevistas y sesiones de grupo.

El nivel de sistematización que hemos conseguido es limitado, nuestro relato presenta un sesgo inevitable que depende de varios factores:

1) No teníamos ningún tipo de relación con la organización previo al desarrollo de esta investigación.

---

<sup>65</sup> Incluidos por ejemplo los proyectos de producción y co-producción con las comunidades de trabajo, los boletines y pronunciamientos publicados y enviados a los medios de comunicación y compartidos con la ciudadanía.

2) No teníamos experiencia en trabajo de comunicación con organizaciones civiles.

3) La estrategia de rastreo a partir de la técnica Bola de nieve, en la que nos basamos para encontrar nuestras fuentes de información y a nuestros informantes, pudo propiciar que sólo estuviéramos buscando en documentos y con personas que tienen una relación cercana entre sí, y provocar que sólo hayamos entendido una sola versión.

4) La distancia en el tiempo, nos coloca en una situación en la que por un lado, muchos documentos que mantenían registro específicamente sobre las épocas más remotas, se han perdido o están en archivo muerto, al que no se puede acceder por cuestiones administrativas; y por otro lado, muchas de las personas que han tenido un tipo de relación con el IMDEC, ya sea como trabajadores (as) o interlocutores (as), están ausentes, algunos han fallecido, otros (as) no residen en la ciudad de Guadalajara ni en su zona metropolitana.

5) Aunque tratamos de integrar en nuestro corpus de documentos, una muestra proporcionalmente representativa de cada época durante la trayectoria del IMDEC, de los primeros años no obtuvimos documentos específicos, esta época aparece referida en documentos posteriores, de manera asíncrona.

Vale la pena decir que con los medios disponibles, nos esforzamos en rastrear la mayoría de documentos y personas que nos pudieran ofrecer los datos que necesitábamos para construir esta investigación.

---

### 3.6.1 LOS MATERIALES Y DOCUMENTOS

---

Nuestra investigación contempla un universo o conjunto aproximado de 106 materiales producidos y co-producidos por el equipo IMDEC, no a todos tuvimos acceso, pero sabemos de su existencia a través de la referencia en otros documentos y en algunos relatos. En general, se trata de materiales tanto de corte reflexivo como metodológico.

Por su distribución, los ubicamos en tres grupos: *A) Los registrados en catálogos oficiales, disponibles física y/o digitalmente para su venta y circulación (59); B) Los que no están incluidos en catálogos, pero también están disponibles física y/o digitalmente para su venta y circulación (20) y C) Los que no están catalogados porque son de uso exclusivo para la organización (10).* Esta clasificación también ayuda a comprender los niveles de circulación como lo veremos más adelante.



El universo de materiales, se identifica en la siguiente tabla:

Tabla 5: Universo de materiales gráficos y audiovisuales

			<i>A) Catalogados disponibles al público</i>	<i>B) No catalogados disponibles al público</i>	<i>C) No catalogados, de uso exclusivo para la organización</i>
<b>GRÁFICOS</b>	<b>IMPRESOS</b>	Libros	23	2	
		Revistas		2	
		Informes	1		
		Documentos internos			1
		Memorias			2
		Ponencias			1
		Talleres, encuentros			1
		Documentos públicos		1	
		Investigaciones		1	
		Planes			1
		Materiales didácticos y juegos	12		
	Producciones en medios impresos			21	
	<b>DIGITALES</b>	Libros		1	
		Memoria		1	
		Ponencia		1	
		Catálogos		1	
		Artículos		1	
Sitio web			1		
<b>AUDI OVISU ALES*</b>	Audio	2	1		
	Video	21	7		
		<b>59</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	
	<b>TOTAL</b>		<b>106</b>		

\* En el caso de los audiovisuales, no hay formatos analógicos, todo están digitalizados, algunos en soporte de DVD y otros en plataformas de Internet. En la autopromoción, el IMDEC reconocía 5 series de producción: impresos, audiovisuales, radiofaros, videos y juegos educativos.

En el grupo *A* identificamos libros, informes, materiales didácticos, audios (canciones) y videos. Todos aparecen en catálogos que han sido publicados oficialmente por el IMDEC y que están en circulación. Tuvimos acceso a algunos de estos materiales mediante nuestra compra o gracias a cortesías por parte del equipo IMDEC.

En el grupo *B* encontramos libros, revistas, documentos públicos, investigaciones, memorias, ponencias, catálogos, artículos e información en sitios Web, algunos en formato impreso y otros en versión digital. A los impresos tuvimos acceso gracias a las facilidades del equipo IMDEC y los digitales, por su libre circulación, fueron descargados de Internet.

En el grupo *C* ubicamos documentos internos, memorias de eventos, versiones estenográficas de ponencias, documentos que refieren al desarrollo de talleres y encuentros, planes de trabajo y producciones de medios comunitarios de épocas anteriores. El acceso a estos documentos fue gracias a las facilidades de préstamo por parte del equipo IMDEC.

Para el caso de los documentos, María Eumelia Galeano (2004) expone que los métodos de análisis se pueden **agrupar a partir de ciertos criterios**. Los criterios que usamos para esta investigación, son aquellos que como **indicadores**, refieran a la comunicación en tanto **proceso, proyecto y producto**, tomando en cuenta que los documentos que se analizan son productos en sí mismos. Este sería un criterio de primer nivel.

Un criterio de segundo nivel, puede contemplar los valores de **producción-circulación** de los proyectos y productos. Y finalmente un criterio de tercer nivel son los elementos **textuales y los contextuales**.

Galeano (2004, pp. 130-131) identifica estos elementos como **intertextuales y extratextuales** respectivamente, el primero se refiere al análisis de relación con otros textos tanto del mismo autor, como de otros autores; y el segundo elemento se pone en relación con sus presuposiciones no textuales, como el contexto de producción y circunstancias de la situación comunicativa.

### 3.5.1.1 MUESTREO

Existen tres planes de muestreo que propone Galeano (2004, pp. 122), muestreo al azar o aleatorio, **muestreo estratificado** y muestreo intencional, elegimos el segundo ya que se reconoce *a priori* la existencia de varias “categorías” diferenciadas o de “estratos” dentro de cada uno de los documentos. Estas categorías están determinadas por lo que se entiende de manera explícita e implícita por prácticas de comunicación.

A partir de un universo de 106 materiales, y con base en una selección no probabilística decantamos por una muestra de 19 documentos. Reconocemos que porcentualmente, no se trata de una muestra representativa del conjunto, pero sí refleja las características que buscamos: prácticas de comunicación en tanto proceso, proyectos y productos.

Al conjunto lo reconocemos como materiales, porque abarca libros, audiovisuales, videos, juegos, audios; a la muestra nos referimos como documentos, porque son textos en formato impreso y/o digital. De estos documentos, los que hacen alusión a temas sobre comunicación tanto de manera explícita como de manera implícita, los seleccionamos bajo los siguientes criterios:

- 1) Reconocemos que el principal factor que determinó la presente selección, es que 15 de los documentos de la muestra fueron facilitados por el equipo IMDEC, 3 fueron recuperados de Internet y 1 se consiguió en biblioteca.
- 2) Damos prioridad a documentos de naturaleza informativa, textos, artículos, sistematizaciones, documentos internos, memorias.
- 3) Por tratarse de un estudio de caso de corte sincrónico, estuvimos interesados inicialmente en recurrir a los documentos que nos hablaran de la historia del IMDEC.
- 4) Respecto al tema de la comunicación como enfoque, decantamos por aquellos documentos que en su título se refirieran de manera explícita a la comunicación.
- 5) De los documentos a los que tuvimos acceso, tratamos de seleccionar aquellos que hicieran referencia a la mayor parte de las etapas de la trayectoria del IMDEC. Nuestra muestra contiene documentos que datan del año 1982 hasta el año 2014.
- 6) La hipótesis de que las prácticas de comunicación subyacen en la producción misma de materiales, es decir, que un producto *per se* es una práctica de

comunicación utilizada como mediación educativa u organizativa, en el caso de materiales como videos, manuales, materiales didácticos, y juegos, decidimos sólo incluirlos en un segundo nivel de análisis, cuando estos son referidos en los discursos.

- 7) Estos criterios alentaron una primera pesquisa, a sabiendas de que existe una gran cantidad de boletines de prensa y pronunciamientos producidos por el IMDEC a lo largo de su historia, pero que en un primer momento discriminamos, debido a que resultó más difícil rastrearlos. Optamos por documentos generales de los que tuviéramos más certezas en tanto su producción-circulación.

Del corpus arrojado por la revisión en materiales físicos y digitales a los que tuvimos acceso y que están incluidos en la tabla 5, se realizó una clasificación específica que aplicaba únicamente a los datos de muestra.

Según Carlos Núñez (1985, p. 175) son tres tipos de documentos los que ayudan a la sistematización de experiencias objetivadas en los documentos. Para facilitar su clasificación, hemos propuesto siglas representadas por tres letras para asignar claves de identificación a cada documento: Memorias (MEM); Documentos de eventos formativos y/o evaluativos (DOC) y Planes de acción (PLA).

Como complemento a las identificaciones de la lista anterior, hemos agregado los siguientes tipos y sus respectivas siglas: Informes (INF); Investigaciones (INV); Ponencias (PON); Encuentros (ENC); Talleres (TAL); Documentos de Referencia (REF); Metodológicos (MET); Sistematizaciones (SIS); Otros (OTR). Agregamos dos cifras numéricas a cada documento para obtener una clave alfanumérica de cinco caracteres. El número que se agrega corresponde al año de publicación o producción de cada documento.

Hasta la fecha desconocemos la totalidad de los documentos y otros materiales donde se han objetivado discursos e intervenciones, porque no hay un índice explícito que dé cuenta de esto.

Por su temporalidad, al ser los documentos productos *a posteriori* de ciertas actividades, nos referimos a *síncronos* cuando hacen referencia inmediata a una actividad concreta, suelen producirse durante el mismo año de ejecución de esta actividad. Los *asíncronos* son aquellos documentos que hacen un recuento de varias

actividades históricas, suelen redactarse a dos o más años después de la realización de la última actividad a que hacen referencia.

Con las apreciaciones anteriores, clasificamos nuestros 19 documentos en una tabla general, que además contiene otras señales descriptivas que abordamos en seguida:

Tabla 6: Elementos textuales en los documentos

ELEMENTOS TEXTUALES											
FORMA					FONDO						
Clave	Documento	Etapa de producción	Nivel de circulación	Temporalidad	Forma organizativa de trabajo	Referencia al tema de comunicación	Procesos	Proyectos	Productos	Intertextual *	Extratextual *
<b>PON82</b>	Reflexiones Teóricas y Prácticas acerca de una experiencia independiente de Educación Popular. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional “Sociedad y Culturas Populares”	Etapa 3 1979-1997	B	Asíncrona	Trabajo Directo (TD)	Implícito	2	2	1		
<b>SIS85</b>	Educación para transformar, transformar para educar		A	Asíncrona	Trabajo Directo (TD)	Explícito	1	3	3		
<b>DOC85</b>	Documento de apoyo, Taller de Comunicación Popular y Lucha Ideológica IMDEC, A.C.		C	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Explícito					
<b>DOC86</b>	Recuperación crítica y devolución		C	Síncrona	Trabajo Indirecto	Implícito	1				

	sistemática			(TI)						
<b>DOC89</b>	Documento Interno, Taller de Comunicación Popular, IMDEC, A.C.		C	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Explícito	1	1	1	
<b>ENC91</b>	De Superman a Superbarrio		A	Síncrona	Trabajo Asociativo y Colectivo (TA y C)	Implícito				
<b>MEM92</b>	Taller de Comunicación Popular y Lucha Ideológica		C	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Explícito	2			
<b>MEM93</b>	Encuentro Nacional de Comunicación Popular		C	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Explícito				
<b>PON93</b>	Comunicación popular: ¿comunicación alternativa?...o ¿alternativas de comunicación? "Mitos estereotipos y propuestas" Ponencia presentada en el Congreso Internacional La		C	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Explícito	7	2	2	

	Comunicación hoy: escenarios y contraescenarios “Universidad de las Américas” Cholula, Puebla, 23-24-25 Nov. ‘93										
<b>REF98</b>	La revolución ética, a nosotros no se nos ha muerto la esperanza	Etapa 4 1998- 2009	A	Asíncrona	Trabajo Directo (TD) y Trabajo Indirecto (TI)	Implícito	1	3	1		
<b>SIS03</b>	Violencia Intrafamiliar en Jalisco, Una historia que no termina		A	Síncrona	Trabajo Asociativo y Colectivo (TA y C)	Implícito		1			
<b>MEM03</b>	IMDEC 40 años...		B	Asíncrona	Trabajo Directo (TD), Trabajo Indirecto (TI) y Trabajo Asociativo y Colectivo (TA y C)	Implícito	1	6	6		



<b>REF07</b>	Diálogos Freire-Morin	Etapa 5 2009-	B	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Implícito					
<b>MEM 07</b>	Taller de creatividad sobre Comunicación Popular		B	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Explícito	10	8	6		
<b>INF09</b>	IMDEC Informe de Actividades 45 años (2007-2008)		B	Síncrona	Trabajo Directo (TD) y Trabajo Indirecto (TI)	Implícito					
<b>MEM 12</b>	Las organizaciones civiles y su fortalecimiento en un contexto desafiante		B	Asíncrona	Trabajo Directo (TD), Trabajo Indirecto (TI) y Trabajo	Implícito		9			

		2014			Asociativo y Colectivo (TA y C)								
<b>INV12</b>	Impactos sociales de las Organizaciones Civiles en México		B	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Implícito	2						
<b>PLA13</b>	Educomunicación: El proceso en el IMDEC		C	Síncrona	Trabajo Indirecto (TI)	Explícito	1						
<b>DOC13</b>	IMDEC Nuestra historia		B	Asíncrona	Trabajo Directo (TD), Trabajo Indirecto (TI) y Trabajo Asociativo y Colectivo (TA y C)	Implícito	3	31	11				

\* Ver Anexo 7, específicamente la gráfica de relaciones intertextuales, realizada con el programa UCINET 6.

A partir de la distinción forma-contenido (fondo), distinguimos dos momentos para abordar las transformaciones en prácticas de comunicación. En el primero nos centramos en la forma en que estos documentos comunican lo que comunican, mientras que en el segundo, los documentos nos hablan sobre el registro de la experiencia de comunicación en momentos concretos.

En términos de producción, la **tercera etapa** concentra la mayor parte de los documentos a los que tuvimos acceso, aquí se ubican 9 de los 19 documentos revisados; la **cuarta** y la **quinta etapa** concentran 6 y 5 documentos respectivamente<sup>66</sup>, aunque uno de estos documentos (INF09) lo comparten entre sí, pues como habíamos mencionado, hay una superposición u *overlapping* entre las etapas cuarta y quinta justo en el año 2009.

Como se puede apreciar, no tenemos registro de documentos producidos en ninguna de las dos primeras etapas, lo que significa que lo referido *a posteriori* sobre estas etapas, es asíncrono. Consideramos productos *per se* a los propios documentos, desde la mirada posterior, los categorizamos según su **nivel de circulación en:**

**A) Catalogados disponibles al público.-** su nivel de circulación es alto, se refiere a documentos que por su naturaleza sistemática, están pensados para que sirvan a otros procesos, organizaciones, grupos, personas. Están disponibles en algunas bibliotecas públicas o a la venta en el IMDEC (Anexo 4). A este grupo pertenecen los libros en general, las sistematizaciones, informes, investigaciones, ponencias, encuentros, talleres, documentos de referencia, documentos metodológicos y otros. Ya los reconocíamos como los *catalogados disponibles al público*.

**B) No catalogados disponibles al público.-** su nivel de circulación es medio, se refiere a documentos producidos para distribuirse con los participantes de la actividad a que hacen referencia. Algunos de estos documentos se han podido recuperar en Internet, porque han servido para algunos procesos formativos y otros han sido facilitados por personal del IMDEC. A este grupo pertenecen algunas sistematizaciones, memorias, documentos de eventos formativos y/o evaluativos.

---

<sup>66</sup> El documento INF09 se cuenta dos veces, pues se publica en el año 2009, año en el que ocurre una superposición u *overlapping* en la línea de tiempo. De acuerdo a nuestra división temporal, se trata de un año limítrofe entre dos etapas.

**C) No catalogados, de uso exclusivo para la organización.-** su nivel de circulación es bajo o nulo, la utilidad de estos documentos es de carácter interno. A este grupo pertenecen los planes de acción y documentos de apoyo.

Para una aproximación a los datos, los documentos los dividimos en **síncronos y asíncronos**. Reconocemos como síncronos aquellos que fueron producidos a no más de un año después de la actividad a la que hacen referencia, y que su contenido hace énfasis en dicha actividad. Los asíncronos, son documentos cuyos datos hacen alusión a un recuento histórico de todas o algunas prácticas realizadas a lo largo del tiempo y hasta el momento de su producción.

Tenemos 6 documentos que abordan los datos de manera **asíncrona** (PON82, SIS85, REF98, MEM03, MEM12, DOC13), mientras que 13 lo hacen de manera **síncrona** (DOC85, DOC86, DOC89, ENC91, MEM92, MEM93, PON93, SIS03, REF07, MEM07, INF09, INV12, PLA13).

De los **síncronos**, 7 fueron producidos en la tercera etapa, 4 en la cuarta etapa y 3 en la quinta etapa (el documento INF09 se cuenta dos veces, porque el año de producción pertenece a dos etapas); en cuanto a los **asíncronos**, 2 corresponden a la tercera etapa, 2 a la cuarta etapa y los otros 2 a la quinta etapa.

Por la forma organizativa de trabajo, 2 documentos se refieren a Trabajo Directo (**TD**); 10 lo hacen a Trabajo Indirecto (**TI**); 2 a Trabajo Directo y Trabajo Indirecto (**TD y TI**); 2 a Trabajo Asociativo y Colectivo (**TA y C**) y 3 a Trabajo Directo, Trabajo Indirecto y Trabajo Asociativo y Colectivo (**TD, TI y TA y C**).

Por el tema general del documento, utilizamos dos indicadores que nos permiten identificar si se refieren al tema de la comunicación de manera **explícita (E)** o si lo hacen de manera **implícita (I)**. Hay 9 documentos que refieren la comunicación de manera explícita (en el título por ejemplo) y 10 que lo hacen de manera implícita.

También identificamos otros elementos que nos van a permitir visibilizar transformaciones, se trata de las variables **procesos, proyectos y productos**, expresiones que han aparecido cuando hay referencias a actividades.

Apoyados en lo que conceptualmente “el IMDEC desarrolla como una importante distinción entre **proceso**, como aquellos que contribuye al avance estratégico, es decir, la superación de la explotación de los grupos populares y **proyecto** como la

dimensión que contempla la acción en cuanto sirve para resolver necesidades inmediatas y concretas de los grupos populares” (Nuestra historia, 2013).

El proceso o los **procesos** aparecen mencionados 32 veces a través de 12 documentos; los **proyectos** aparecen 66 veces en 10 documentos; los **productos** aparecen 31 veces en 8 documentos. En cuanto a los procesos, el documento que los refiere con mayor frecuencia lo encontramos en la etapa 4ª (MEM07); en cuanto a los proyectos, el documento que los refiere con mayor frecuencia lo encontramos en la etapa 5ª (DOC13) y por último, en cuanto a los productos, el documento que los refiere con mayor frecuencia lo encontramos en la etapa 5ª MEM07). Pero hay que tomar en cuenta que el número de documentos producidos no es equivalente en las distintas etapas, tampoco lo es el contenido que se maneja entre síncronos y los asíncronos.

Con base en los datos obtenidos, se puede apreciar que en la etapa 3 existe una mayor producción de documentos, mientras que los documentos producidos en la etapa 4ª presentan un nivel superior de circulación<sup>67</sup>.

---

### 3.6.2 LAS PERSONAS

---

Como lo habíamos mencionado, no contamos con un número exacto de la población, debido a la falta de un registro sistematizado que nos dé cuenta del número total de trabajadores en nómina e interlocutores del IMDEC. Pero a partir de los datos registrados en los documentos y materiales a los que tuvimos acceso y en los relatos de los y las entrevistadas, podemos exponer que:

Se trata de una población integrada por personas que pueden ser trabajadoras y trabajadores del IMDEC, personas físicas que pertenezcan a otras organizaciones, instituciones y a la sociedad civil, cuyo contacto con el IMDEC ha sido a través de los proyectos que este generó. Para poder referirnos a las personas de acuerdo a su función respecto a los proyectos organizados por el IMDEC, hemos considerado utilizar las categorías del modelo actancial de Greimas (1987).

---

<sup>67</sup> Los valores numéricos para los niveles de circulación, se establecen tomando en cuenta tanto los títulos en existencia que aparecen en el catálogo del IMDEC (Anexo 4) como los títulos que se pueden descargar por Internet.

Como una forma de clasificación y partiendo desde la perspectiva del equipo IMDEC como sujeto-origen del proceso comunicativo, definimos a los diferentes actores como:

- **Sujeto.-** Que pertenecen y conforman directamente el proyecto propuesto por el IMDEC. Trabajadores (as) del IMDEC.
- **Objeto.-** Prácticas de comunicación.
- **Destinatario.-** A quienes dirigen el proyecto. Personas integrantes de las comunidades y de otras organizaciones.
- **Destinador.-** Quienes apoyan indirectamente el proyecto, es el caso de las agencias donantes o fundaciones. Referentes teóricos y metodológicos.
- **Ayudante/Aliado.-** Es quien ayuda al sujeto a cumplir su objetivo, en este caso nos referiremos por ejemplo a ayudantes como aquellos que tras haber pasado un periodo de formación con el IMDEC, luego se vuelven formadores. Cuando el destinatario toma un papel de ayudante. Por ejemplo son aquellos destinatarios que se forman con el sujeto y que en un segundo momento van a formar a otros destinatarios. Redes y colectivos con otras organizaciones.<sup>68</sup>
- **Oponente.-** Contra quienes se combate con el proyecto, frente a quienes se es contestatario. Los afectados negativamente con el proyecto.

Reconocemos que algunos de los nombres para identificar a los grupos de actores, puede resultar impropio al ser referido en un contexto aislado, por ello habíamos hablado de *personas, equipo IMDEC o colaboradores*, sin embargo, metodológicamente necesitamos clasificar para comprender los procesos y el lugar desde el que estos se entienden. No por ello, significa que vemos al proceso de manera desconectada, pues desde el pensamiento complejo (Morin, 1999, p. 34), tratamos de distinguirlo pero sin desarticularlo.

Según el grado de involucramiento en los proyectos del IMDEC, dentro de los grupos enunciados anteriormente, podemos encontrar a personal que trabaja en el IMDEC, dirigentes, promotores, asesores, facilitadores, colaboradores, asociados, pares, voluntarios, subcontratados, público en general, destinatarios, campesinos, obreros, intelectuales, especialistas, servidores públicos, empresarios, donantes, financiadores.

---

<sup>68</sup> Ver Trabajo Directo (TD) y Trabajo Indirecto (TI) en el subcapítulo 3.3.

Nos basamos en la tabla 4, donde se mencionan algunas personas que han sido interlocutores e interlocutoras en todas las entrevistas realizadas tanto en México como en Sudamérica. Hay evidencia con miembros y ex-miembros del equipo IMDEC; académicos y colaboradores del trabajo del IMDEC; destinatarios (as) de los proyectos del IMDEC y colegas del equipo IMDEC como Educadores (as) Populares. En esta tabla también aparecen otras personas referidas por las y los entrevistados.

Debido a nuestras limitaciones, no pudimos identificar con exactitud la estructura y el tamaño de la organización a lo largo de los años; tampoco si existe un registro de la configuración de los equipos en el IMDEC, ni las etapas en las que pudiéramos ubicar con exactitud a todas y cada una de las personas que aparecen en la siguiente tabla:

Tabla 7: Población de personas registradas

Tipo de actor	Personas físicas
Sujeto	<p><b>Carlos Núñez Hurtado (1963-1993), Graciela Bustillos, Miguel Bazdresch (1975-1976/1982-),</b> Francisco Valdés Ugalde, Jesús Pérez Castellanos, Alberto Gutiérrez Formoso, <b>Efrén Orozco (2000-2002), Luis Fernando Arana Gutiérrez (2002-2004),</b> <i>María Teresa Zúñiga “Teté”,</i> José Guadalupe Ayala (Cancho), Guillermo Orozco Gómez, Margarito Iñiguez, <i>Miguel Ochoa,</i> Roberto Antillón, Juan Pablo Paillaud, Carlos Ceballos, Claudia Cecilia Alatorre <b>Daniel Ponce (1994-1999),</b> Sara San Martín, Angélico, Rafael Toro, Enrique Hurtado, Martha Delia Gómez, <i>Juan José Esquivel (Pato),</i> Pablo Morales, Luis Ocaranza, Luz María Maceira, Patricia Cárabes, Bertha Alicia López, Jesús González, Pancho Madrigal, Cecilia Romo, Carmen Herrera, Cuauhtémoc López, Carolina Ramírez, Carlos Leal, Carlos Renero, Claudia Guerrero, María Eugenia Camacho Cevallos, Bertha Estela Hernández Pinedo, Silvia Villaseñor, María Luisa Guzmán, <b>Óscar Ramos,</b> Rigoberto Jiménez Gómez, Santos Brito Flores, Hilaria Zúñiga López, <b>Óscar Vargas (2005-2009),</b> <b>María G.González Valencia (2010 a la fecha),</b> Humberto Castorena Leos, Mónica García Solís, Elena Aguilar, Rosa Elva Zúñiga, Romina Martínez Velarde, Mónica Montalvo, <i>Irene Bonilla,</i> Libertad Díaz, <i>Marco Von Borstel,</i> Teresa Valdés, Xavier Romo, Carmen Díaz, Pablo Prieto.</p> <p><b>Aparecen también en directorios publicados recientemente y con anterioridad:</b></p> <p>María Gabriela Lomelí, Martha Imelda Viguera, Efrén Orozco López, Jesús Jiménez, Javier Rodríguez Curiel, Sandy Minier, Fernando Rodríguez Valdez, Paola Jaime Martínez, William Humberto Ancona Valdez, Juan Ojeda Martínez, Carmen García Jiménez, Verónica Miki Hori, José de Jesús Jiménez Guzmán, Virginia Sánchez Corona*</p>
Destinatario	Colonos de Santa Cecilia, Pobladores de la zona sur de Jalisco,

	Organizaciones
Destinador	Paulo Freire, Óscar Jara, Raúl Leis, <b>Mario Kaplún, Felipe de Jesús Alatorre Rodríguez,</b>
Ayudante	<b>Colaboradores ocasionales por proyecto o por actividad:</b>  Margarita Sierra, Tobi, Juan Carlos Núñez Bustillos, Guillermo Silva, Rogelio Padilla, Álvaro Dorantes, Anahí Ferrer, Michelle Ursua, Vicente Romo, Rafael Lara, Cindy McCulligh, Juan Manuel Ayala Ramírez, Luz María Mora, Jorge Rigen, <i>Francisco Javier López Ibarra, Víctor Ibarra, Rogelio Gómez Hermosillo...</i>
Oponente	El fraccionador de la colonia Santa Cecilia, Constructores presa Zapotillo, Oponentes a Iniciativa Ciudadana de Ley,

\*Anexamos el directorio del IMDEC actualizado con fecha del 11 de junio de 2014 en la página web de la organización (Ver Anexo 5). Algunos otros nombres aparecen en un directorio anexo en el documento IMDEC...40 años (2003).

Acompañado del período de gestión colocamos en negritas los nombres de las personas que han sido directores del IMDEC y en cursivas los nombres de aquellas personas que explícita y directamente han pertenecido al equipo de comunicación, de acuerdo al registros de los datos en documentos y en las entrevistas a las que tuvimos acceso.

Desafortunadamente desconocemos si aún viven todas y cada una de las personas mencionadas como nuestra población. Por lo que en el siguiente párrafo contabilizamos a partir del registro de nombres que fueron apareciendo en documentos y en conversaciones, sin que por ello signifique que aún estén vivos (as).

En la categoría **sujeto** identificamos una población de personas físicas de 75; en la categoría **destinatario** no pudimos identificar la población; en la categoría **ayudante** identificamos una población aproximada de 16; en la categoría **destinador** no identificamos un número de población y tampoco en la categoría **oponente**.

Como se pudo apreciar, quedaron excluidas en la tabla anterior, aquellas personas con las que conversamos en la primera fase de campo, a través de cuestionarios o encuestas para reforzar nuestra técnica de observación directa. Esto no significa que su aporte haya sido inválido, de hecho nos ayudó para rastrear a otros interlocutores e interlocutoras y para reforzar algunas ideas en el apartado del análisis.

Por la naturaleza del caso frente al que nos encontramos, nuestros criterios de búsqueda se apoyaron en gran medida de todas estas personas a quienes nos fuimos encontrando en algunas actividades locales como marchas, talleres, foros y encuentros;



pero también reconocemos que Luis Fernando Arana, nuestro informante mediador con el IMDEC, nos facilitó algunos nombres y datos de contacto, otros, fueron rastreados por cuenta propia.

En el siguiente apartado exponemos los criterios que utilizamos para seleccionar la muestra, sin embargo, algunas de las decisiones respondieron a ciertos protagonismos que nos fueron sugeridos y que consideramos, aportan a las respuestas que buscamos.

### 3.5.2.1 MUESTREO

Para el caso de las personas que son miembros y exmiembros del equipo IMDEC (categoría actancial de *sujetos*), nuestro criterio de selección para las entrevistas, fue a quienes tuvieran o hayan tenido la dirección a su cargo, puesto que existía una imprecisión sobre la constancia del departamento o área de comunicación. Entrevistamos a la directora actual y a cuatro exdirectores. Dos de ellos ya no están trabajando en la organización.

Nuestro segundo criterio fue el de entrevistar a encargados y encargadas del área de Comunicación Popular o áreas afines, procuramos mantener un equilibrio entre generaciones respecto a su participación en el IMDEC y entre género, pues consideramos que con estos criterios, obtenemos más riqueza en el relato. Con excepción de un exdirector, todos y todas actualmente trabajan en IMDEC.

Las entrevistas que realizamos a estas personas, las relacionamos con la categoría actancial de *sujeto*:

Tabla 8: miembros y exmiembros del equipo IMDEC, entrevistas

Tipo de entrevista	Nombre	Cargo	Etapa (s) del IMDEC
Individual. Biográfica narrativa interpretativa	Miguel Bazdresch	Exdirector	1ª y 2ª
Individual. Biográfica narrativa interpretativa	Efrén Orozco	Exdirector	2ª, 3ª, 4ª y 5ª
Individual. Biográfica narrativa interpretativa	Luis Fernando Arana	Exdirector, Desarrollo institucional y Área de Educación y Comunicación Popular	2ª, 3ª, 4ª y 5ª
Individual. Biográfica	María Teresa Zúñiga	Área de Educación y	2ª, 3ª, 4ª y

narrativa interpretativa	“Teté”	Comunicación Popular	5ª
Individual. Biográfica narrativa interpretativa	Juan José “El Pato” Esquivel	Área de Educación y Comunicación Popular	3ª, 4ª y 5ª
Individual. Biográfica narrativa interpretativa	Óscar Vargas	Exdirector y Coordinador de Área de Educación y Comunicación Popular	4ª y 5ª
Individual. Biográfica narrativa interpretativa	María González Valencia	Directora	4ª y 5ª
Individual. Biográfica narrativa interpretativa	Rosa Elba Zúñiga “Rosy Zúñiga”	Área de Educación y Comunicación Popular	4ª y 5ª
Grupal. Biográfica narrativa interpretativa	Libertad Díaz	Área de Acción y Participación Ciudadana	5ª
	Irene Bonilla Elvira	Área de Acción y Participación Ciudadana	5ª
	Romina Martínez Velarde	Coordinadora de Área de Acción y Participación Ciudadana	5ª

Para el caso de la sesión de grupo, evidentemente fue difícil conocer a detalle cuál es la población total de todas y todos aquellos que han participado como interlocutores en los proyectos con el equipo IMDEC durante su trayecto histórico. Para obtener su versión de una sola vez, acordamos una sesión grupal, en la que las y los asistentes compartieran ciertas características en común para dar un mayor dinamismo a la actividad.

A esta actividad se convocaron a 24 hombres y mujeres que se hicieron acompañar por el IMDEC en algunos momentos concretos de la trayectoria de esta organización, especialmente entre los años 1998 y 2009. Sin embargo, de estas personas solamente nos acompañaron 5.

El objetivo fue conocer la versión de quienes en un primer momento fueron destinatarios y destinatarias del IMDEC, en qué medida hubo cambios que afectaron la manera de hacer comunicación, de comunicarse con otras y otros. Este grupo de personas, lo relacionamos con las categorías actanciales de *destinatario* y *ayudante*:

Tabla 9: interlocutores del IMDEC, sesión grupal

<b>Tipo de entrevista</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Etapa (s) del IMDEC</b>
Sesión grupal. Memoria gráfica y Grupo de discusión	Rogelio Padilla	Director de MAMA A.C. (Proyecto Santa Cecilia)	2ª
	María Teresa Zúñiga "Teté"	Miembro del equipo IMDEC (Voluntaria en Proyecto Santa Cecilia)	2ª, 3ª y 4ª
	María Catalina Ramírez Parra	Amigos de la Naturaleza Sayula A.C. (Proyecto Poder Ciudadano, EMN y FORMAS)	4ª y 5ª
	María Ángeles González Ramírez	Profesora-Investigadora Departamento de Sociología de la Universidad de Guadalajara (Proyecto Voces Unidas)	4ª
	Dan Natan Hael Nava	Desarrollo Comunitario DIF Jalisco (Proyecto Taller de Creatividad en Comunicación Popular, EMN)	4ª

Más que en términos de representación estadística, nuestra intención es trabajar con muestras en términos de transformación organizacional, por ello procuramos que al involucrar personas y documentos activos en las diferentes etapas, se pueda dar cuenta de las transformaciones a través de los años.

De las personas por ejemplo, nos interesa recuperar la experiencia sobre aquellas prácticas comunicativas compartidas con el IMDEC. La amplitud que sugiere hablar de la experiencia, nos dará pistas sobre transformaciones en términos de tipos, modelos, estilos de comunicación.

Es inevitable pensar en la comunicación con la complejidad que el concepto sugiere, por ello delimitamos nuestras intenciones. Con las técnicas de obtención y procesamiento de datos que presentamos, no precisamos evaluar la calidad de las prácticas en términos del logro de los objetivos, ni en la forma ni en los contenidos.

## 4. SEÑALES E INTERPRETACIONES

---

*Son cosas chiquitas. No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable.*

*(Galeano, 1991)*

En el conjunto de datos obtenidos en los tres distintos ejes donde utilizamos las técnicas metodológicas: 1) Observación directa, 2) Análisis de contenido en documentos y 3) Conversaciones individuales y colectivas tanto en entrevistas biográficas narrativas como a través de métodos mixtos con sesiones grupales o grupos de discusión/enfoque (este último relato es detonado mediante un ejercicio de memoria gráfica); reconocemos hechos concretos que fuimos ubicando en una lista cronológica que anexamos en la parte final de la presente investigación (ver Anexo 9).

Un trabajo de campo triangular en el que también distinguimos huecos en la línea de tiempo, se trata de algunos años de los que no obtuvimos registro tanto en los datos obtenidos de los documentos como en los relatos orales. Esto nos llevó a pensar que no en todas las etapas se ha privilegiado el tema de la comunicación, al menos no de manera explícita.

Hemos inferido que cada miembro y colaborador del equipo IMDEC entiende con un matiz diferente los temas de comunicación, y por consecuencia sus transformaciones. Los datos coinciden en que los cambios de corte metodológico son menores pues el uso de medios y lenguajes tiene el mismo sentido que ha tenido desde que el IMDEC trabaja la comunicación; sin embargo la producción de materiales y las maneras de relación con otros actores en el trabajo organizativo, ha variado porque el contexto así lo demanda.

Como lo hemos mencionado desde la introducción, pretendemos un análisis que vaya más allá de la linealidad, en ese sentido nuestra lista cronológica nos sirve de base únicamente para situar los elementos de un entramado complejo, ya que en algunas de las muestras totales (documento completo, entrevista completa o sesión completa) y

parciales (capítulo, título, párrafo, tema, frase, palabra), existen algunos elementos que son transversales a varias etapas. Esto sucede con frecuencia en los documentos asíncronos.

A este entramado de referencias lo identificamos como intertextualidad y esta intertextualidad nos ayuda a focalizar y entender la construcción de los vínculos y sentidos.

Nos habíamos referido a la división por etapas como una estrategia metodológica, una segmentación que nos ha servido para ubicar los cambios que naturalmente reconoce la organización a lo largo de su historia. Así lo podemos constatar en documentos como MEM12 (Ayala, 2012) o DOC13 (IMDEC, 2013), también lo sustentamos con algunas entrevistas de las cuales tenemos registro.

Con nuestra lista cronológica fuimos construyendo una tabla genérica (ver Anexo 6), cuyas columnas son representadas por cada una de las cinco etapas en las que segmentamos la línea histórica de la organización. Se trata de un primer nivel de análisis de tipo descriptivo, en el que fuimos ubicando los códigos *prácticas de comunicación, lo explícito-implícito el proceso, el proyecto y el producto*.

Al preguntarnos por **las transformaciones en la concepción y prácticas de comunicación**, hemos tocado el tema de la resignificación, concepto que consideramos bisagra (Reguillo, 2009), como una suerte de articulación entre el sentido que las personas le dan a la comunicación, en cuanto al tiempo, al espacio y, sobre todo, con referencia a las otras personas con quienes se relacionan y establecen vínculos.

Diríamos pues que las resignificaciones de las prácticas de comunicación frente a los cambios en el contexto, representan un aspecto elemental en algunas transformaciones, pues configuran las relaciones y los significados entre las personas y las instituciones. En ese sentido, partimos de la definición operativa que hemos venido desarrollando en el capítulo del marco teórico, entender la comunicación como **vínculos y sentidos**.

A partir de los datos obtenidos por las técnicas de análisis en documentos y en entrevistas, fuimos configurando una lectura inicial que arrojó las primeras categorías. Los datos obtenidos los ubicamos en dos niveles, el *nivel documentado*, cuyas valoraciones parten de los hitos registrados en los documentos. Al segundo lo nombramos *nivel discursivo*, cuyas valoraciones se dan a partir de los hitos subjetivados a través de las entrevistas, en voz de los sujetos involucrados en esta historia.

A cada nivel dedicamos un proceso de abordaje distinto, por esta razón, al reconocer que la profundidad con la que se abordó cada una de las técnicas para la obtención de datos no fue equivalente, nos dimos a la tarea de cruzar nuestros datos con el diseño de una guía flexible para su procesamiento. Esta guía consiste en:

*A) Primera clasificación de datos. Aquí destacamos la **forma** en que es presentada la información, si se refiere a una temporalidad síncrona o asíncrona; si el tema de la comunicación aparece de manera explícita o implícita y cómo es el trabajo de comunicación respecto a la comunidad;*

*B) Primer análisis sistémico y presentación de indicadores que den cuenta de temas sobre conceptualizaciones presentes en el material analizado, el **fondo**; ¿qué tipos, modelos, vertientes de comunicación se visualizan en las prácticas?;*

*C) Presentación de unidades analíticas;*

*D) Presentación de códigos y etiquetas;*

*E) Presentación de categorías analíticas.*

Reforzadas nuestras categorías con la construcción teórica que en *Medio siglo de viaje* se fue consolidando y continúa haciéndolo con vertientes que están aportando nuevos sentidos y reconfigurando vínculos, abordamos este capítulo desde una preocupación por entender el proceso de transformación de las prácticas de comunicación en el campo de intervención de las Organizaciones Civiles. Reflexionar sobre el caso a partir de nuestras connotaciones sobre aquellos conceptos y nociones que subyacen a estas prácticas y encontrar su relación con los modelos y vertientes de históricos de la comunicación.

El abordaje de la presente investigación, depende en gran medida de la sociedad en la que se realiza, de su cultura, de sus valores y del micro-ecosistema en el cual llevamos a cabo la investigación.

#### 4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS EN EL NIVEL DE LOS DOCUMENTOS

---

Desarrollamos un modelo de análisis a partir de los elementos de la interacción interpretativa basados en la propuesta de Denzin (2002), cuya función es comprometerse explícitamente con un criticismo cultural que utilice los valores de la tradición pragmatista y las intuiciones de la teoría crítica. Este enfoque implica:

A) Una tendencia a subvertir siempre el significado de un texto, para mostrar cómo sus significados dominantes y negociados pueden ser adversados;

B) Exponer los significados ideológicos y políticos que circulan dentro del texto, particularmente aquellos que esconden o desplazan prejuicios raciales, étnicos, de género o de clase social; y

C) Analizar cómo los textos enfocan los problemas de la presencia, las vivencias, la realidad y sus representaciones, y el comportamiento de los sujetos, de los autores y de sus intencionalidades (p. 151).

El interaccionismo interpretativo reconoce que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él; el significado de estas cosas deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo y los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

En el caso de los documentos, este modelo nos ayuda a identificar al sujeto IMDEC (equipo y colaboradores) como productor de símbolos humanos (los documentos y materiales), y la importancia que esta relación mantiene con los círculos sociales en comunidad.

La construcción del “yo”, depende del contexto y del proceso, depende de las **agendas** que son prioridad en la organización, lo que a su vez determina las **formas** y los **contenidos** con los que se representa el mensaje a través de los símbolos humanos.

El análisis a partir de este modelo, aporta claves con las que se visibiliza la **producción-circulación** del sentido que los actores comparten sobre las prácticas de comunicación. En el contexto de las organizaciones, consideramos la triple noción de **sentido**, sentido como la **dirección** que le da la organización *¿hacia dónde?*; sentido como el **significado** de la idea que quiere compartir *¿qué entiende por comunicación?* y

sentido como lo **significativo**, el nivel de importancia *¿qué valor representa la comunicación?*

Como guía del proceso de investigación e interpretación, el interaccionismo interpretativo de Denzin (2002), reconoce la importancia del interaccionismo simbólico de Goffman, en el que uno de los principios metodológicos, es la interesante adopción del papel del “otro” que actúa, y en la que el investigador deberá simultáneamente **vincular** los símbolos humanos y las concepciones del “yo” relacionadas a las agendas como el trabajo de género, desarrollo, derechos humanos, etc., con los círculos sociales y las relaciones que le dan sentido a esos símbolos y concepciones.

Representamos gráficamente el modelo del interaccionismo interpretativo de la siguiente manera:



Figura 6: Modelo de interaccionismo interpretativo, elaboración propia a partir de Denzin (2002), *Un punto de vista interpretativo*, en *Por los rincones, Antología de métodos cualitativos en la investigación social* (comp. Denman Catalina A. y Haro Jesús Armando), pp. 147-205. Copyright Guadalajara: Colegio de Sonora/ Universidad de Guadalajara.

A partir de este modelo, realizaremos el proceso de interpretación de los datos que aparecen en los 19 documentos. Estos documentos fueron presentados y abordados cuantitativamente en el capítulo anterior.



La diferencia entre usar el modelo del interaccionismo interpretativo para los elementos textuales de forma y de fondo, es que en los primeros, el símbolo humano es el documento *per se*, porque se reconoce como un producto que comunica, mientras que en los segundos, el símbolo humano son otros documentos y materiales que aparecen referidos en este.

Respecto a las prácticas, nociones y conceptos de comunicación, indicamos que las relaciones entre estos elementos ocurren de la siguiente manera:

<b>ELEMENTOS TEXTUALES DEL DOCUMENTO</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>SUJETOS</b>	<b>SÍMBOLOS HUMANOS</b>	<b>CÍRCULOS SOCIALES</b>
Forma	Prácticas	Autor-Sujeto (Imdec)	Documento Mismo	Comunidades
Fondo	Prácticas y Nociones/Conceptos		Otros Documentos Y Materiales Referidos	

Tabla 10: Relaciones de los elementos: prácticas, nociones y conceptos de comunicación desde la forma y el fondo.

El elemento de forma se relaciona con las prácticas, el elemento de contenido además de las prácticas, también se relaciona con las nociones y los conceptos de comunicación. Es decir, en los elementos de forma que presenta el texto, analizamos al documento mismo como una práctica de comunicación objetivada en un producto; en los elementos de fondo, analizamos no sólo las prácticas a que hace referencia el texto, sino también lo que dice sobre otros documentos y materiales de manera intertextual.

#### 4.2 PROCESAMIENTO DE DATOS EN EL NIVEL DE LAS ENTREVISTAS Y EL GRUPO DE DISCUSIÓN

---

En este apartado analizamos los datos que fueron procesados a partir del acercamiento con nuestros interlocutores, todos ellos integrantes, exintegrantes, colaboradores o interlocutores del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A.C. El objetivo es el de establecer una relación entre el texto y el contexto social, político y

económico con la polifonía de voces de las personas con las que compartimos diferentes tipos de entrevistas.

Este nivel de interpretación nos permite identificar las transformaciones en el ámbito de la comunicación que dicha organización ha experimentado a lo largo de su historia.

Es importante destacar que en el contexto micro y macroregional, los aportes del IMDEC en materia de comunicación en su sentido popular y participativo, le valieron para constituirse como un referente con el que algunas organizaciones civiles en América Latina se sienten identificadas.

Con la ayuda del programa Atlas Ti fuimos construyendo algunas codificaciones mediante temas previos. Sobre estos temas fuimos clasificando el contenido de cada una de nuestras entrevistas. Los códigos los transformamos en categorías a partir de su relación semántica y posteriormente conformamos familias:

<b>CÓDIGOS</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>FAMILIAS</b>
<b>Biografía en IMDEC</b>	La organización	Biografías
<b>Importancia de la Comunicación</b>	Conceptos	Conceptos
<b>Conceptualización de la Comunicación</b>		
<b>Autores y referentes</b>		
<b>Metodología de trabajo</b>	Concepción Metodológica Dialéctica CMD	Prácticas
<b>Espacios de trabajo</b>	Modelos, Tipos, Prácticas	
<b>Comunicación con los interlocutores</b>		
<b>Se dirijan a los sujetos como</b>		
<b>Lenguaje</b>		
<b>Medios, instrumentos y Herramientas</b>		
<b>Mensajes</b>		
<b>Proceso, Proyectos concretos, productos.</b>		
<b>Contexto</b>		
<b>Tipo de trabajo respecto a la comunidad</b>		

<b>Comunicación interna organizativa</b>		
<b>Comunicación institucional, organizacional</b>		
<b>Estrategia</b>		
<b>Agenda</b>	Temas, paradigmas	
<b>Propuestas</b>		
<b>Proceso de transformación</b>	Temporalidad	
<b>Constantes</b>		
<b>Nivel de componente educativo y organizativo</b>	Educación/Comunicación/Organización	
<b>Trabajadores del IMDEC</b>	Actores	
<b>Destinatario</b>		
<b>Destinador,</b>		
<b>Aliados</b>		
<b>Redes y colectivos</b>		
<b>Opositores</b>		
<b>Autocrítica</b>	Autoreflexión	

Tabla 11: Sobre códigos, categorías y familias de acuerdo a las entrevistas

La tabla anterior nos sirvió de modelo para diseñar nuestra sesión de grupo a partir de códigos esperados. Los códigos generados fueron:

<b>CÓDIGOS</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>FAMILIAS</b>
<b>Experiencia con IMDEC a partir de su historia (a través de la exposición gráfica)</b>	La organización	Biografías
<b>Proceso de la comunicación</b>	Conceptos, Modelos, Tipos, Prácticas, Agenda, Actores.	Conceptos
<b>Acercamiento del o al IMDEC</b>		Prácticas
<b>Proyectos</b>		
<b>Santa Cecilia</b>		

<b>Trabajo de promoción</b>		
<b>Promoción</b>		
<b>Materiales</b>		
<b>Voces Unidas</b>		
<b>Transformaciones</b>		
<b>Resignificación</b>		

Tabla 12: Sobre códigos, categorías y familias de acuerdo al grupo de discusión.

En el caso de la sesión grupal, el objetivo fue propiciar el relato individual y colectivo por parte de quienes compartieron y comparten roles en los procesos de comunicación iniciados por el IMDEC, lo que nos permitió conocer cómo se han transformado las prácticas de comunicación entre IMDEC y sus interlocutores.

La sesión grupal (grupo de enfoque/discusión) representaría la cuarta fase de trabajo de campo. Se han encontrado cambios importantes que fueron significativos para la organización, sobre todo aquellos que les llevaron a tomar decisiones organizativas durante el período de 1998 a 2009. Por ejemplo el cambio de agenda de trabajo, de paradigma y en la manera de hacer comunicación popular, son elementos que nos sirvieron de criterio para decidir invitar a los interlocutores adscritos a esta etapa.

A continuación iremos tejiendo un concentrado temático a partir de los datos obtenidos en los niveles de los documentos, de las entrevistas y de la sesión grupal. Lo que se obtuvo en la observación directa y las notas de campo, también se incorpora de manera pertinente a lo largo de los siguientes apartados.

#### 4.3 EL PULSO DE LA ORGANIZACIÓN

Durante la primera etapa (1963-1970), el trabajo organizativo se resumía en la capacitación y vinculación en temas de vivienda con comunidades rurales, por lo que no se encuentran referentes explícitos sobre las prácticas de comunicación, “fue hasta como en el 76, que se notaba una gran vitalidad en la línea de comunicación, era un grupo como de 12 gentes en esa época” (Anónima B1, comunicación personal).

El IMDEC fue un centro de aprendizaje en materia de comunicación, se trataba de ese grupo de comunicadores *alternativistas* preocupados más por una cuestión práctica

(Kaplún G., 2013), “cada quien iba asimilando a partir del bagaje que traía, yo ahí me formé bastante” (Anónima B1, comunicación personal).

El documento *Educación para transformar, transformar para educar* SIS85 (Núñez, 1985), fue la primera edición de un trabajo de devolución sistemática referido a la comunicación a partir de la experiencia de la segunda etapa (1971-1979). Reconocemos dos etapas de la historia del IMDEC como las de máxima producción de documentos y materiales, se trata de la segunda y tercera etapa (durante el período 1971-1997). Esto se aprecia no sólo en la cantidad de documentos producidos sino en la cualidad de los abordajes teóricos en el sentido de las prácticas de comunicación.

En ambas etapas también nos encontramos con una alta frecuencia de referencias a la comunicación entendida como proceso. Esto nos habla de que a la línea de comunicación se le dedicó un espacio y agenda importantes tanto en el plano instrumental como en el plano conceptual.

A partir de la segunda etapa (1971-1979), “recuerdo por insistencia de Carlos, que fuimos construyendo nuestra propia teoría comunicacional, aunque al principio había mucha distorsión en lo que hacíamos, poco a poco fuimos concibiéndola como la mezcla que pegaba los ladrillos de lo que era la organización popular” (Anónima B1, comunicación personal y San Martín, Arana, Hurtado, Gómez, Esquivel y Morales, 1992).

SIS85 (Núñez, 1985), es un documento asíncrono que conceptualiza prácticas de comunicación *a posteriori*, se publica en 1985<sup>69</sup>. En este documento, el autor advierte que el proceso de promoción, comunicación y educación generado en la colonia de Santa Cecilia, lo concibe de una forma más sistemática (a la distancia temporal), que como fue en su propio desarrollo.

El documento PON82 (Bazdresch, 1982), hace un recuento breve de las actividades previas al proyecto de Santa Cecilia. En DOC89 (Arana, 1989) y PON93 (Núñez, 1993), se mencionan las primeras experiencias del trabajo del IMDEC, en los *lejanos* años 60:

---

<sup>69</sup> La edición primigenia sobre sistematización (previa a SIS85), fue una publicación de carácter interno, está agotada y sólo fue distribuida entre centros, grupos y promotores (Núñez, 1985). Anteriormente, hubo algunos esbozos como los informes anuales de Santa Cecilia de 1971 y 1972, a los que no tuvimos acceso, pero que sabemos de su existencia porque aparecen como referencia directa en SIS85 (Núñez, 1985).

Se trataba de un trabajo comunicativo, educativo y cultural en el entorno rural, acompañando al sector campesino, donde se realizaron festivales populares, boletines y otras herramientas de comunicación...instrumentos en manos de los procesos organizativos internos a las comunidades que veníamos promoviendo y apoyando (Núñez, 1993, pág. 1).

En una de las entrevistas, respecto a los usos conceptuales de la comunicación, se señala que los intentos de postulados más declarativos, no necesariamente reorientaron el quehacer:

Si tú me preguntas una **conceptualización** previa más elaborada, yo no la encontré, creo que parte de lo que hicimos fue ir la elaborando, dando sentido, intencionalidad. En los primeros informes aparecían las nociones de comunicación y cultura, estaba claramente incorporada la necesidad de una coyuntura comunicativa, aunque al inicio y durante mucho tiempo nos centrábamos en tomar fotografías como si esa fuera la práctica elemental del área de comunicación...más bien la práctica de la comunicación ha sido a partir de los encuentros concretos con instancias contextuales de la realidad. Creo que así ha sido siempre (Anónima B2, comunicación personal).

El trabajo en Santa Cecilia, representa el espacio de trabajo urbano en barrios populares donde las prácticas de comunicación tuvieron una relevancia instituyente, así ha sido sistematizado y publicado en varias revistas, “representa hasta entonces (Arana, 1989) la experiencia mayor que ha aportado técnica y metodológicamente sobre la percepción de la comunicación popular por parte del IMDEC” (p. 3). “Un trabajo que continúan con menor énfasis hasta la fecha” (Núñez, 1993, p. 1).

Bazdresch (1982) menciona que las preocupaciones centrales eran “apoyar las luchas que los sectores populares emprenden “transfiriéndoles” el poder, la propiedad, la práctica y los instrumentos de la técnica de la educación y la organización” (p. 7).

Crear con el pueblo y transferirle la técnica y las herramientas a partir de su necesidad de creación y apropiación de los instrumentos. Pero esta necesidad aparece sólo en grupos populares que han adquirido un cierto grado de diferenciación y conciencia respecto a la generalidad oprimida (Bazdresch, 1982, p. 8).

En PON82 (Bazdresch, 1982), la palabra *transferencia* aparece en varias ocasiones, incluso en las notas finales se define como una noción utilizada con la connotación de “poner al servicio de los intereses del pueblo...que el pueblo organizado es quien decide cómo manejar el proceso en el que se involucra (p. 29), señala el autor.

En Núñez (1985), se piensa en la transferencia ante los momentos críticos de la organización y trabajo con la comunidad.

La condición del promotor cambia a la del apoyo a la conducción política de la propia base. La línea de comunicación y cultura pasa a ser manejada por los *compañeros* de base, dejando a algunos de los promotores originales, como de apoyo o como asesores. Un relevo entre compañeros de base, pero solamente aquellos colonos “políticamente convencidos” (Núñez, 1985, p. 199).

Núñez (1985), también indica que el rescate y la revalorización de los productos culturales (lenguaje, códigos visuales, significados) populares, proporcionan una vía de comunicación propia con el pueblo y a la vez afirma lo popular como un valor social, legítimo, fuerte y significativo.

Surge la cuestión sobre ¿A qué se debe el interés por rescatar lo auténtico, lo puro, lo propio? ¿Por qué existe la intención del agente externo por que la comunidad se apropie de su cultura, de su identidad? ¿Con qué criterio el agente externo selecciona los grupos populares que han alcanzado un nivel de conciencia frente a lo que este agente considera como opresor?

En el documento PON82 (Bazdresch, 1982) y DOC89 (Arana, 1989) se refiere a que la característica de la comunicación al interior del equipo IMDEC, al principio se reconocía como una línea de apoyo logístico-táctico a las otras acciones:

Posteriormente esa concepción se define y se reconoce la propia fuerza autónoma de los medios de comunicación populares como instrumentos educativos en sí. Más adelante surgió la definición de que estos medios son el “arma” de la lucha ideológica del pueblo y herramientas educativo-concientizadoras (Bazdresch, 1982, 15-16).

Para el equipo IMDEC, es importante la producción de significado, es decir, el proceso por el cual un grupo social al tomar contacto con informaciones más amplias de su realidad, puede acceder a nuevas intelecciones sobre su situación personal y colectiva, de tal forma que nuevos juicios, valoraciones y la acción individual y colectiva adquieren un nuevo significado, ser potenciales en la transformación de la realidad. Y de ahí su vinculación con los fenómenos macrosociales (Bazdresch, 1982, p.27).

Venimos aplicando nuestra reflexión y nuestra propia sistematización y producción teórico-metodológica para la producción de materiales como audiovisuales, radioforos, videos, juegos didácticos, etc. (Arana, 1989).

Ya en la tercera etapa (1979-1997), algunas personas que se incorporaron en ese momento al equipo, hablan de la comunicación popular como algo “no unidireccional sino dialógico y desde relaciones de poder horizontales. “Trata de romper la hegemonía comunicativa, pero que en realidad es cultural” (Anónima D1, comunicación personal). En este proceso histórico ubicamos dos tipos de mensajes desde la dimensión coyuntural de la comunicación:

Nosotros hemos diferenciado la comunicación coyuntural de la comunicación más, que busca ubicar los elementos estructurales para el cambio social, en la primera, los mensajes son muy **cortos**, tienen fecha de caducidad, deben ser producidos de una manera muy **ágil**, con todas las mediaciones para que sean realmente útiles; y los segundos, buscan incidir más en las **estructuras** sociopolíticas, económicas y culturales, estos mensajes son pensados para trabajarse a **largo plazo**, tres años por ejemplo, un tiempo para que la gente dialogue con ellos...la gente sigue dialogando después de haber producido, dialoga con otras personas, con esos mensajes. Eso habla de una comunicación efectiva (Anónima D1, comunicación personal).

Núñez (1998) en el documento *La revolución ética* REF98, se refiere a que se apreciaba entonces (en 1985) una interpretación sobre la comunicación más ligada “quizá” al valor “instrumental” que al valor identificador de la cultura.

Respecto al sentido producido sobre comunicación durante la etapa tercera (1979-1997), se basaba en la conceptualización de Comunicación popular del texto SIS85 (Núñez, 1985). En el documento PON93, Carlos Núñez (1993) menciona que la Comunicación Popular no existe como tal, sino que puede darse al margen de la práctica popular, que a su vez es educativa, organizativa, investigativa, productiva e integral.

MEM92 (San Martín, et al., 1992), es una memoria sobre un *Taller de Comunicación Popular y Lucha Ideológica*, aquí aparecen datos sobre lo comunicativo como una intencionalidad de la educación popular, un acercamiento conceptual que se considera más una noción sobre la relación entre lo ideológico y los procesos de comunicación. En este documento se retoman los conceptos básicos del texto SIS85 (Núñez, 1985) para explicar de manera metodológica cómo llegar a hacer estrategias de comunicación desde la Metodología Dialéctica.

Hay dos momentos importantes de contexto, a nivel nacional finaliza el cierre de empresas vinculadas al campo, México firma el Tratado de Libre Comercio TLC, surge el Movimiento-Red de Acción Mexicana frente al TLC e inicia la privatización de la



bancada nacionalizada. En Guadalajara, se fortalecen los vínculos entre la sociedad civil organizada, el trabajo solidario frente a las explosiones subterráneas del 22 de abril de 1992 fue una muestra de ello.

En el documento *Comunicación popular: ¿comunicación alternativa?...o ¿alternativas de comunicación? "Mitos estereotipos y propuestas"* PON93 (Núñez, 1993), también se hace una breve reseña de las etapas históricas del IMDEC, pero se pone énfasis en el proceso de la Comunicación popular y la Comunicación alternativa (que en varios momentos son consideradas como sinónimos).

Núñez (1993) apunta que “debemos trabajar la comunicación ligada al proceso educativo, sobre todo en la producción de material didáctico con un alto componente comunicativo”; para validar la tarea de formación y capacitación en comunicación popular y sus múltiples herramientas que se ha venido impulsando en los últimos 10 años.

Personas que fueron entrevistadas y que se han incorporado recientemente al equipo, respecto al tema de los conceptos adoptados por el IMDEC señalan que “en el IMDEC no se casaron con el primer concepto que se les apareció en los textos, sino que fue una búsqueda ardua, en donde se pusieron todas las cartas sobre la mesa, de lo que se podía ofrecer para generar la mejor alternativa en conceptos” (Anónima E3, comunicación personal).

En estas formaciones que tuvimos a nivel interno, facilitadas por los mismos compañeros y otras personas externas, yo me di cuenta que hubo un fuerte trabajo de investigación porque nos daban lecturas. Se notaba que se estuvieron documentando y preparando para ofrecer esto, que sí era como una buena alternativa (Anónima E2, comunicación personal).

Hasta ahora se reconoce una preocupación por la historia comenzada en la práctica de la comunicación popular y su legitimación conceptual. Para el equipo IMDEC, desde el nivel instrumental, la línea de comunicación estaba conformada por dos dimensiones, una de **producción de material** de apoyo, la otra de **comunicación popular**. Ambas demandan recursos y estrategias organizativas particulares.

La **producción de mensajes** también se da en dos niveles, los que coyunturalmente son cortos, ágiles y tienen fecha de caducidad y los que se trabajan a largo plazo, que buscan incidir en las estructuras de poder.

Los **conceptos que resultaban familiares** para las y los entrevistados, se resumen en la noción de comunicación como proceso que acompaña a la educación y a lo organizativo, y que es complementaria a otros ejes, muchos de los cuales se fueron instalando o retomando con mayor fuerza a través de los años. La comunicación siempre se acompañó de otros ejes para existir.

---

#### 4.3.1 EL PRESTIGIO INSTITUCIONAL Y EL FANTASMA DEL DESARROLLO

---

Respecto al **prestigio** del IMDEC como una organización referente de la comunicación popular, es una noción transversal a las cinco etapas, pues aparece en el discurso de al menos cinco personas a las que entrevistamos y en los 9 documentos que hacen alusión a la comunicación de manera explícita.

“Desde un inicio vinculó la organización popular con la educación/comunicación popular” (Anónima D1, comunicación personal). “En Centroamérica, en Cuba, en El Salvador, empezaba a permear allá el prestigio sobre todo de la Escuela Metodológica, más o menos entre los años setenta y los ochentas” (Anónima B2, comunicación personal).

Una de las características sobre el valor que las personas dan a la institución, es el del aprendizaje, por ejemplo “la forma de devolver productos de la reflexión de manera creativa, ya sea con dibujos, maquetas, juegos, nos reímos, yo decía *es muy divertido e interesante porque además aprendes jugando, pero sin dejar de ser crítico*. (Anónima D3, comunicación personal).

La figura jurídica con la que el IMDEC opera, representa no sólo en la práctica un tipo de orden político que protege a sus miembros, sino que los discursos suelen asociar lo institucional con las características de seriedad y formalidad, y con una matriz de roles establecidos y una figura intelectual a la cabeza, cuya práctica entra en una tensión directa entre los grupos de poder.

Existe un autoreconocimiento de ser una institución que ha sabido mantenerse en activo por más de cincuenta años. “Hay diferencias generacionales en el equipo directivo, están mujeres jóvenes, hombres y mujeres maduras” (Anónima D3,

comunicación personal). “Intentamos que nuestras decisiones respondan a una lógica más horizontal internamente” (Anónima D2, comunicación personal).

Llevas un poco la representatividad, lo que tu hagas y dejes de hacer ya a este nivel, pues le pega directamente no sólo al IMDEC, sino a las comunidades que acompañamos (Anónima E2, comunicación personal).

“Considero que una riqueza es que ha sabido renovar su cuerpo directivo, su equipo, su gente” (Anónima A1, comunicación personal), “y que se mantienen también los compañeros y compañeras históricas, entonces esta combinación entre gente joven y los históricos también aporta en cuestión de comunicación porque los códigos son otros” (Anónima D2, comunicación personal).

Sobre el concepto de desarrollo, pues ahí si hemos cambiado, profundizado y mucho. Al desarrollo, se le han puesto cantidad de apellidos, es un concepto delicado. Hace cinco años, uno de nuestros pilares fundamentales era el desarrollo local sustentable y ese concepto que es muy amplio, hoy se retoma como desarrollo sostenible, sustentable, de esta mirada más integral, en armonía con la naturaleza en nuestro marco conceptual *lo acotamos a desarrollo local sustentable* (Anónima D2, comunicación personal).

Al igual que en muchas otras organizaciones de la época, que trabajaban en actividades de gestión social en apego al **paradigma del desarrollo**, los fundadores del IMDEC decidieron integrar el nombre de *desarrollo* a la organización. Una de las personas entrevistadas comenta “supongo que era lo que estaba de moda, el desarrollo comunitario” (Anónima C1, comunicación personal).

En el año de 1972, el nombre IMDEC se acompañaba del nombre Copevi (Cooperativas de vivienda) de occidente, lo que marcaba una suerte de trabajo más en la línea de vivienda. “Era como una sucursal de Copevi de México” (Anónima B2, comunicación personal).

En términos de semántica más que de sintáctica y pragmática, entendidas estas como elementos de la semiótica aplicada a los signos y símbolos (Guiraud, 2004), y que son identificados en los datos obtenidos durante las entrevistas con los miembros del equipo. El nombre de IMDEC, se analiza de la siguiente manera:

Intérprete	Significante			Significado
	Icónica	Simbólica	Enactiva	

D1		Instituto Mexicano para el Desarrollo Mexicano IMDEC A.C.		<i>Identidad</i>
C1				<i>Defensor de quien lo creó</i>
C2				<i>Origen e historia</i>
B1				<i>El nombre hacía alusión a una dependencia de gobierno</i>
B2				<i>Lo que estaba de moda</i>

Tabla 13: Modelo semiótico de la identidad del IMDEC, a partir de Guiraud (2004) en las primeras transformaciones de la organización.

Se mantuvo el nombre por una cuestión de identidad, “creo que un exceso de respeto a nuestros ancestros y ancestras *imdequianos*, hubo la propuesta por parte de algunos de nosotros de dejar “IMDEC” como nombre más no como sigla...hubo quien proponía que se llamara Instituto Mexicano para la Deconstrucción de la Noción de Desarrollo” (Anónima D1, comunicación personal).

Respecto a los conceptos con los que se nombra las prácticas, lo que estos comunican, han estado muy influidos por el deseo de la participación, desde que el IMDEC tuvo contacto por primera vez con el pensamiento *freiriano*, así como en otros países de América Latina, el apellido popular no ha sido desplazado por ningún otro, lo cual no significa que no haya transformaciones en las nociones:

Aquí hablamos más de comunicación popular, aunque hemos tomado cursos por ejemplo de transferencia de tecnologías de comunicación para el desarrollo. En el IMDEC siempre adaptamos a nuestro enfoque, a nuestra apuesta, no se trata de tomar y apropiarnos de todas las cosas nada más porque si, sino de revisarlas políticamente (Anónima D3, comunicación personal).

Es una *resignificación* de conceptos, pero los pilares de la educación y la comunicación popular no se mueven. En términos de comunicación, no nos hemos ni complejizado, ni intentado cambiarle el apellido al eje, al concepto, a la dimensión; siempre hemos intentado que se cumplan estos principios de la comunicación popular...aunque todo lo que tiene qué ver con comunicación alternativa, pues es comunicación popular también. (Anónima D3, comunicación personal).

---

#### 4.3.2 DE LA EXPERIENCIA DE BASE AL TRABAJO FORMATIVO

---

Entre 1981 y 1983 en los primeros trabajos con una lógica propia, independiente a los proyectos de base (TD) y de la mano de la Red Alforja (TA y TC), se realizaron algunos Talleres de creatividad, educación y comunicación popular en Latinoamérica (TI), así lo podemos ver en la figura 5.

De los documentos que registran la memoria de aquellos talleres, sólo tuvimos acceso a DOC89 (Arana, 1989), documento publicado con el título de *Taller de Comunicación Popular*, que representa en forma de artículo, la descripción esencial del planteamiento metodológico del IMDEC. Es una guía para complementar la apropiación del mismo taller y de la experiencia vivida.

En el documento se describen las dos líneas que anteceden, por un lado la propuesta teórico-metodológica para una comunicación popular con una visión dialéctica, mensajes y contenidos; y por otro lado, sus prácticas, el teatro, los impresos, los audiovisuales y el video.

DOC85, es un texto que se basa en la dicotomía “dominador-dominado” de Paulo Freire. En DOC89 se menciona que hay un proceso de maduración en el IMDEC en cuanto al trabajo de formación a otros grupos y organizaciones. Es decir, extienden su trabajo de la base y acompañamiento directo a la formación de otras y otros formadores. En el contexto nacional había una modificación del escenario en el mapa demográfico nacional.

Otra experiencia semejante, es la registrada en el documento DOC85 (Arana, 1985), este documento se titula *III Curso Taller Latinoamericano de Comunicación Popular Pozo de Ross, Julio-Agosto del 85*, el contenido de este documento se refiere a la comunicación como proceso. Retoma los postulados de Paulo Freire y hace hincapié en las formas diversas de dominación que advierten que el dominador introyecta su ideología en el dominado y este la internaliza y piensa con las categorías del dominador.

La “verdadera” alternativa, una constante búsqueda, incluso cuando el IMDEC pasó de hacer trabajo directo a trabajo indirecto, en manos de las organizaciones con las que posteriormente siguió colaborando (Arana, 1989), a través de los talleres formativos.

Yo me acuerdo que por varios años me invitaban del ITESO a estos

encuentros, nos ponían ahí para hablar sobre el tipo de trabajo que estábamos desarrollando, decíamos que la carrera no sólo es para la mercadotecnia, no sólo es para los grandes medios, hay un ámbito importante de trabajo en esta línea y platicaba de mi experiencia...y que en este ámbito los medios no tienen por qué ser pobres, ni mal hechos, ni nada por el estilo, más bien a los que se tiene acceso (Anónima B2, comunicación personal).

En la memoria del Encuentro Nacional de Comunicación Popular MEM93 (Arana, San Martín, Gómez, Hurtado, 1993), mencionan que tal evento es resultado de la maduración que propiciaron los *Talleres de Comunicación Popular y Lucha Ideológica* que el IMDEC había venido ofertando anualmente.

En esta época (noventas), se refieren ya como un grupo de ONG's (IMDEC, CENCOS, Canal 6 de Julio, Red INCIDE, Convergencia y Red de Comunicación Popular del CEAAL) en cuyo trabajo conjunto “pudimos consensar nudos, retos, propuestas, y así constituir al mismo tiempo la Red Mexicana de Comunicación Popular” (Arana et al., 1993, p. 1). MEM93 se convierte en un medio de comunicación de trabajo asociativo y colectivo (TA y C), en este, el equipo IMDEC se refiere a sus pares: “deseamos que esta memoria cumpla las expectativas de los participantes y se convierta en un instrumento útil, como punto de partida del trabajo que como Red vayamos a desarrollar en adelante” (p. 1).

Sobre el trabajo de comunicación en la **tercera y cuarta etapa**, “sin abandonarlo por completo, la comunicación ya casi no la estábamos trabajando con las bases, sino que ya era más capacitar a los capacitadores, con la gente del país que estaba ya en ese nivel en el que nosotros” (Anónima B1, comunicación personal):

Nuestro trabajo, se trataba de un circuito de comunicación, no quiere decir que el IMDEC ha sido el evangelizador, para nada, pero tenía la oportunidad de compartir en ese circuito tan mágico, representaba una proyección y una validación del trabajo local a escala internacional. En Brasil por ejemplo usamos los audiovisuales, pero no sólo traducidos al Portugués, sino adaptados a la realidad brasileira, por ejemplo al *Gato Gutiérrez*, le pusimos el *Corisco Gato* [sic.], ese personaje simbólico, en situaciones de lucha por la liberación y la dignidad latinoamericana, traducida no sólo a una lengua, sino a un contexto, como el de Brasil por ejemplo (Anónima B1 comunicación personal).

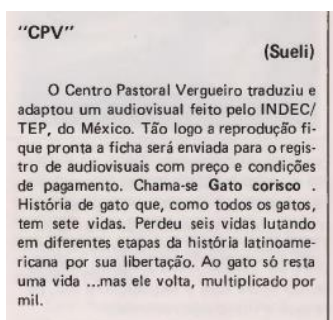


Figura 7: Publicación brasileña donde aparece la resignificación del nombre de uno de los personajes didácticos con los que trabaja en IMDEC.

Respecto a la *resignificación* de los materiales en Cuba, “es otro contexto, pero son propuestas que tienen la posibilidad de adaptarse, retomarse, apropiarse y utilizarlas con los códigos pertenecientes a otras culturas” (Anónima D3 comunicación personal).

En Cuba pasamos el video de marionetas *La pregunta* (Efrén Orozco, 1992), que trata sobre la propuesta metodológica en síntesis, los actores son nuestros mismos compañeros del IMDEC, cuando yo lo pasé en la Habana, con la gente que me tocó dar la Escuela Metodológica, hicieron fila para verlo otra vez, porque estaban entusiasmados con el trabajo *¡compañero!*, *¿podemos ver otra vez el videíto ese que trajo?* y es otro contexto, donde hay una verticalidad bastante marcada, por ejemplo allá la educación si es masiva porque es para todos, si es popular porque es para el pueblo, pero luego entonces *¿cómo haces para decir, sí, pero viene desde arriba, no haces que se construya desde abajo?*, y al final del taller escuchar expresiones como esta: *si es cierto yo a mi hija le he dicho que la educación popular en Cuba, si era una Educación Popular, pero ahora me imagino que es como una mesa, pero le faltaban las patas*. Les faltaba aterrizar, acá estudiar el Materialismo histórico y todo, o el discurso de los niños en Cuba, bueno es otra cosa (Anónima B1, comunicación personal).

En Austria, de pronto, “bueno pos qué le voy a decir a estos, *cuasialemanes*, uno subestima sus capacidades, y cuando empiezas a compartir te das cuenta que si engancha la propuesta en términos conceptuales y a veces son cosas tan sencillas” (Anónima B1, comunicación personal). En la entrevista habla de que no se empieza por el discurso preparado, sino se va construyendo poco a poco, se llega al discurso.

En el caso de la Escuela Metodológica realizada en Asunción, Paraguay, tuvimos la oportunidad de entrevistarnos con Elsy Vera, Educadora popular que trabaja en el Centro de Documentación y Estudios CDE, al igual que otros representantes de las ONG’s locales, ella tomó la capacitación de la EM en el 2004 y 2005, para poder

replicar el proceso allá en Paraguay. Respecto al tema de la comunicación del IMDEC con sus interlocutores, comparte que:

Algunas propuestas metodológicas de trabajo estaban como muy de la experiencia mexicana, lo que hacíamos nosotros en cierta medida, era adaptar esa herramienta de trabajo a un contexto más local, cultural comunicativo. La escuela duraba una semana, era intensa, teníamos prácticas de *intertaller*, donde los grupos se reunían y hacían lectura y análisis desde los materiales desde cómo replicar esos materiales en sus comunidades y en sus bases. La devolución de esa réplica la hacíamos en el siguiente taller. Teníamos dos talleres anuales, pero tratábamos de tener prácticas entre grupos, y además los referentes del equipo local, mantenían contacto directo en todo momento con la gente del IMDEC, con Efrén Orozco por ejemplo a través de correos. (Vera E., comunicación personal, 8 de mayo, 2014).

Durante las etapas cuarta y quinta (del período 1998-2014), aparece un marco más definido respecto a la agenda de trabajo, se trata de la defensa de los derechos humanos “en el marco de la defensa del territorio el paradigma de los Derechos Humanos se mantiene, en otros momentos nuestro pilar era Derechos Humanos y Democracia, porque por supuesto eso está totalmente engarzado, no se ha abandonado” (Anónima D2 comunicación personal).

Hay un documento que maneja el tema de la comunicación de manera explícita, se trata de MEM07 (Díaz, 2007), cuya portada llevaría el título *Taller de creatividad sobre comunicación popular* en la ciudad de Guadalajara, nombre homónimo al mismo evento. En este documento se sistematiza uno de los talleres más importantes en cuanto al trabajo de reflexión sobre comunicación popular en el siglo XXI.

Según lo analizado hasta aquí, se evidencia que el paso del trabajo directo al trabajo colaborativo respecto a la comunidad, el IMDEC fue consolidando una metodología participativa, pero regulada en contenido, es decir, la intención parte del objetivo de generar una comunidad crítica y reflexiva, a través de documentos abiertos que ritualizan la comunicación participativa y la constante búsqueda de estrategias y “verdaderas” alternativas de comunicación desde las y los participantes del proceso.

Por otro lado, el tema de la resignificación se relaciona con la adaptación de algunos de los materiales que el IMDEC utilizó en los talleres internacionales. Logró resignificar personajes históricos y emblemáticos del acervo de materiales que ya forman parte de la memoria gráfica de la organización.



Ya en la cuarta etapa, refiriéndonos a las dinámicas realizadas en los proyectos formativos:

En los talleres por ejemplo, se pide que dibujen y a partir de los dibujos piensen en la ideas, luego se juntan en equipo y van conceptualizando, creemos que donde haces un proceso de abstracción individual, haces un segundo proceso de abstracción colectivizada, ese proceso tiene una mediación pedagógica, una mediación política, porque tú ya estás colocando una idea desde donde vas a trabajar...eso mismo, con otras mediaciones se hace en los territorios concretos en donde trabajamos, y lo mismo pasa cuando ya vamos a volver a la práctica, en lugar de ordenar la estrategia a realizar (Anónima D1, comunicación personal).

Aprovechar las herramientas que tienen Alguna camarita que se han traído de Estados Unidos, úsenla no sólo para grabar *morras*, les decía a los chavos, o sea que agarren algún tema y...pero pues cómo resuelves eso, la apuesta era dejar que la gente se fuera quedando con los medios de comunicación (Anónima C1, comunicación personal).

En términos de comunicación, de compartir, era informar sobre los talleres, las convocatorias. Por ejemplo yo me metía a diseño al diseño de las memorias, o bien cuando el escrutador y el presidente que no sabían ni cómo hacer las cosas y a mí me veían con mi camisa rosa de Alianza Cívica, *usted por favor díganos qué tenemos qué hacer y yo...ay!*, bueno, digo yo estoy aquí de observadora, yo no tengo que hacer nada, ustedes son los que saben...me ha pasado ahora que he hablado con personas que están conociendo a IMDEC, siempre hablamos de algún proceso, de nuestra historia, porque es nuestra base y algo que dicen es *no pues, si tiene 50 años, lo que dicen es porque tienen la experiencia ¿no?* (Anónima D3, comunicación personal).

O sea cómo llevar y compartir con otros y otras lo que estamos haciendo, lo que está pasando, no solamente es para mostrar algo hermoso, de un lugar, sino de velar las injusticias que se viven y hacerlo de manera crítica y con propuesta, no solamente decir está pasando y estoy así como de panfleto solamente, sino que sea realmente un proceso de construcción y que invite a la reflexión, a moverte, conmoverte y a hacer las cosas...(Anónima D3, comunicación personal).

Junto con la gente y con el IMDEC fuimos aprendiendo que los derechos políticos son apenas el primer pie para realmente exigir derechos fundamentales para la vida de la gente...salud, educación, vivienda, medio ambiente, etc. Todo lo que hacemos como comunicación, siempre es junto con la gente, o sea lo que se va a difundir, la posición que vamos a tomar, los materiales que se van a generar, sin embargo, algo fundamental es que esos conocimientos también intentamos trasladarlos a la gente, que la gente desarrolle conocimientos, capacidades para generar sus propios materiales de comunicación, sus propias herramientas, sus propias estrategias a partir de sus códigos, de su cultura, de su entorno, de su realidad...(Anónima D2, comunicación personal).

En un tema álgido en el taller, yo siempre tomo la posición de irme y

sentarme, y estar al mismo nivel en términos de visión, de que al mirarnos no se sienta que al término de la discusión tú sigues siendo el facilitador o el maestro o lo que sea, entonces, entablar este diálogo es bien importante, desde una perspectiva de negociación cultural, basada mucho en la interculturalidad para tener claridad sobre el tipo de mensajes que queremos producir, para quiénes, cuándo, dónde...(Anónima D1, comunicación personal).

Respecto a las últimas experiencias formativas, las de la etapa quinta (2009-2014), las personas que entrevistamos mencionan que:

Yo aprovecho todo lo que pasa en la Escuela Metodológica Nacional, cuando la gente que viene y no habla sobre sus derechos, sobre lo que siente y se espera a que les demos órdenes, yo utilizo todo eso para hablar de la colonización y decir bueno, pues estamos tan colonizados que nos han enseñado a recibir órdenes, instrucciones, que no somos capaces de actuar por nosotros mismos *ustedes quieren que les estemos tratando como si no tuvieran criterios, ustedes conocen el horario, somos adultos*, todo lo ponemos así y eso obliga a que la gente entable procesos de comunicación y negociación permanentemente. Antes hasta usábamos campanitas para hablarle a la gente, pero es como este ir descubriendo o sea que, la forma en que nos comunicamos permanentemente en los espacios educativos, o libera o refuerza la colonización, te va obligando a revisar, cómo funcionamos y tiene mucho qué ver con la manera en que la comunicación nos ha enseñado a reaccionar (Anónima D1, comunicación personal).

...La Escuela Estatal de Educomunicación pudo haber sido una escuela donde en dos días se enseñara a hacer videos, pero se decidió que iba a ser una escuela con ocho módulos que abarcara casi todo el año, y en realidad a hacer video se enseña casi al final, durante toda la primer parte, se preparó el terreno con toda la calma necesaria, para no caer en convencionalismos. Creemos que no hemos alcanzado a percibir muchos cambios desde aquí, se busca todavía esa *alternativa*, romper ese cerco informativo en el que vivimos inmersamente como sociedad.

No estamos haciendo talleres para que la gente aprenda a hacer *dibujitos* y a hacer *historias bonitas*, eso es solo un medio, el fin es que seamos realmente críticos, concebirnos como actores sociopolíticos. Implica decidir cosas y decidir te da autonomía (Anónima D3, comunicación personal).

Nosotros estamos como motivados u orientados, obligados a hacer lo más creativos, entonces tú puedes tener un proceso formativo muy estructurado donde tu dimensión comunicativa sea muy creativa y de igual manera puedes estar haciendo un proceso formativo organizativo-político en base, en territorio, donde tu dimensión comunicativa sea muy creativa. En los procesos formativos el facilitador o la facilitadora define los medios, los contenidos, las herramientas, obviamente en base al perfil de quien está en ese proceso formativo y en los territorios, eso lo puedes hacer mucho más de la mano con el sujeto, en ambos por supuesto que los códigos y sus realidades culturales son clave, pero cada espacio te permite un proceso

distinto (Anónima D2, comunicación personal).

Creo que el gran aporte de la CP es que justamente hay que sustituir el discurso oral o escrito, por mediaciones que te garanticen que ese discurso se va a corporizar, se va a quedar en la persona (Anónima D1, comunicación personal).

Hasta aquí pudimos detectar algunos puntos clave. Algunos y algunas entrevistadas hablan de que la comunicación de tipo participativa también es seductora, por lo cual no está separada del modelo que pone énfasis ni en el mensaje ni en los efectos, no se pueden pensar de manera separada.

Si lo que se ofrece es una alternativa de desarrollo, la oferta de satisfactores (Kaplún G., 2013) es provocada bajo lo que éticamente el equipo considera que es la necesidad real, pero ese punto de partida y reflexión sobre la realidad tiene una intencionalidad.

También se retoman temas viejos con el propósito de *resignificarlos* en el contexto actual, como si las alternativas estuvieran siempre en el mismo lugar, el asunto es reinventarlas. Las políticas en materia de comunicación por ejemplo, que en el siglo pasado se democratizaron a través del Informe Mc Bride, se reinventan en las propuestas de reformas y aplicaciones de leyes en materia de medios solidarios. El Buen Vivir, un pensamiento milenario que está atravesando los límites de la academia, es otro ejemplo de la resignificación.

El reto es comprender que así como las organizaciones se han transformado y han transformado sus relaciones, el contexto también marca cambios en todos los *temas viejos* que buscan renovarse bajo la luz de propuestas transversales. Esto se relaciona con la quinta vertiente fundante (Kaplún, 2013).

---

#### 4.3.3 AGENDAS QUE PRODUCEN VÍNCULOS Y SENTIDOS

---

Identificamos que toda práctica se apega a una corriente, un autor, una exigencia institucional o coyuntural a una política pública, ese tipo de anclajes tienen un interés que sólo la parte al vínculo académico (por ejemplo las redes y el trabajo colaborativo), El IMDEC ha trabajado en distintos niveles con el ITESO desde 1965. Evidentemente el

impulso cristiano que compartieron en un inicio ha hecho que esta relación se haya afianzado o no a lo largo del tiempo.

En SIS85 (Núñez, 1985) presenta dos elementos que hicieron un maridaje histórico, por un lado el barrio de los llamados “marginales” Santa Cecilia en Guadalajara, al que llegaban familias migrantes del campo y otras comunidades circunvecinas de la región, “víctimas de la explotación financiera del fraccionador, estas familias sin conocerse, sin ningún lazo que los uniera, sin conciencia ni identificación...” (p. 182).

Por otro lado IMDEC, Núñez menciona que esta Asociación Civil no lucrativa que había convocado desde hacía 20 años atrás (1965 aproximadamente) a distintos grupos y personas que buscaban alternativas de educación, comunicación y organización popular. Había recorrido libremente con una praxis ininterrumpida y experimentado las diversas etapas del pensamiento social y político de las últimas décadas en Latinoamérica (pp. 182-183).

¿Quién busca a quién? Siempre hay un contacto inicial, un grupo u organización incipiente con el que se establece la relación de trabajo, para Carlos Núñez quien fue arquitecto de profesión, la realidad era un contexto de injusticia, centrada en una problemática social que tenía que ver con su *expertise*, la otra (comunicación/educación popular) se fue haciendo en el camino.

Sin poner en duda el potencial metodológico del IMDEC, identificamos un modelo de comunicación horizontal y participativa inconsistente en el comienzo. Los bajos niveles de organización y los intereses diferenciados que se describen en PON82 y SIS85, hablan de la realidad territorial de las personas de base, pero también de cómo esta realidad era leída por el equipo IMDEC.

Para comprender esto, recurriremos al modelo actancial de Greimas (1987). El IMDEC representa un sujeto que ve en las víctimas (sin conciencia de ello), destinatarios del objeto, que es la promoción popular (aunque en nuestro caso, nos centramos en la comunicación); hay destinadores que son las agencias que financian el proyecto; hay ayudantes que son las órdenes de religiosas, que ya estaban trabajando en la colonia y hay oponentes, el que se hace evidente como el fraccionador (Núñez, 1985).

La figura del beneficiario, promotor y coordinador, comienzan a aparecer para definir los roles entre destinatarios y sujetos, respectivamente. Aplicamos el modelo de Greimas para interpretar, desde el equipo IMDEC, que *nosotros (sujeto) somos*

*promotores y coordinadores; ustedes son la comunidad del barrio de Santa Cecilia, algunos de ustedes, los líderes, se volverán promotores (sujetos).* Pero en el discurso se fue transformando a todos somos colaboradores.

En PON93, Núñez (1993) llama “promotor” o “agente externo”, a quien juega aquí el rol de apoyo solidario y comprometido. En el caso del modelo actancial (Greimas, 1987), correspondería a la figura del ayudante. “Este no sustituye ni anula el proceso del grupo asumiendo un protagonismo excluyente, sino una pedagogía que haga crecer al grupo y le permita irse apropiando poco a poco de la propia metodología implementada” de los métodos y estilos, de los valores y principios éticos y hasta de las herramientas utilizadas y su dominio técnico.

Consideramos aplicable el modelo actancial justo en el proyecto (después proceso) de la época de Santa Cecilia, pues encontramos un material muy rico en cuestión de comunicación. Se liquida el proyecto para que surja el proceso, se comparte con otros barrios de la ciudad, donde se instalan talleres permanentes de metodología con la formación de coordinadores y acción popular. El IMDEC capacita promotores.

El IMDEC fue el puntero en vanguardia metodológica, a partir de la experiencia sistematizada en SIS85 (Núñez, 1985) incluso algunos apartados de este documento, constituye un material teórico y metodológico de algunas universidades en América Latina<sup>70</sup>.

No es fortuito que IMDEC se haya enfocado en esta colonia, factores externos como el contexto, los intereses particulares y la experiencia de la organización determinaron esta decisión. Consideramos que el contexto hablaba de fijar atención en el desarrollo y la marginalidad; Carlos Núñez como arquitecto, entendía el problema en varios niveles y la experiencia de IMDEC en trabajo con comunidades rurales habían preparado el terreno para tomar nuevas agendas.

El proceso de investigación, al que consideran documental “físico” y “dialógico”, da origen a la estrategia promocional, basada en el trabajo personal y grupal. Adquiere un carácter funcional, salud, vivienda, economía, educación, primeras luchas reivindicativas. La comunicación tiene una función, una intención (Pérez, 2012).

---

<sup>70</sup> Tuvimos la experiencia en la Facultad de Información y Comunicación para el trayecto de Comunicación comunitaria de la UDELAR en Montevideo, Uruguay y tuvimos una entrevista con Elsy Vera, catedrática de la Universidad de Pilar en Paraguay, en ambas universidades refieren en algún momento del programa de estudios el caso del IMDEC, particularmente de la Comunicación Popular en el proyecto de Santa Cecilia.

En este documento aparecen como formas de comunicación "comunicación interpersonal", "comunicación y educación", "comunicación y lucha ideológica", nombres con los que se entendió el método dialéctico, el cual guio y sigue guiando (1985), ayuda a nuevos trabajos de sistematización del trabajo de base socio-educativa, bases que fueron arrebatadas y siguen siendo por el trabajo de base político-político o partidista (Núñez, 1985).

Entonces ¿cómo se dirige el IMDEC a sus interlocutores? ¿Y cómo lo fue aprendiendo a hacer desde el proyecto Santa Cecilia y otros más (p. 183)?

Primero, cuando se acerca a una comunidad, sobre todo de base, identificamos que emplea una metodología llamada Concepción Metodológica Dialéctica (CMD), lo hace a través del diagnóstico, de la prealimentación, el diálogo y la consulta, la visita territorial, la lectura de la realidad. En seguida, comparte esa metodología para que la comunidad trabaje en ello. Esto lo hacen tanto en el trabajo directo (TD) como en el indirecto (TI). Después, el trabajo de acompañamiento a procesos y proyectos y finalmente la importancia que dan a la sistematización (Núñez, 1985, pp. 184-187).

La participación se propiciará o no, y será de carácter **instrumental** o **protagónico** (entendida esta como la capacidad de incidir en el control de proyectos y sus decisiones), según el modelo y el enfoque teórico, metodológico y pedagógico con que se intervenga, así se refleja en palabras de Núñez (1993) en PON93.

Para la organización del equipo de religiosos y líderes del barrio, hubo límites evidentes de un trabajo funcionalista y desarrollista, sin embargo se instala la asamblea de representantes, en la que se utilizaron folletos de historietas, collage, afiches colectivos de símbolos sobre el mapa de la colonia. IMDEC se mantiene al margen, Núñez (1985) relata que lo hizo respetuosamente desde fuera, el trabajo de colonos unidos luego tomó una posición basista (p. 191).

Con el apoyo de instrumentos de comunicación y cultura (prensa, teatro, festivales, música), se establecen relaciones entre las organizaciones del barrio con las similares de otras colonias y las diferentes instancias de coordinación promovidas y apoyadas por el IMDEC "Taller de cooperativas", "Taller de dirigentes" y "Taller de Comunicaciones y Cultura Popular" (p. 196).

La resocialización de la comunidad, aparece como un concepto fuerte (Núñez, 1985, p. 201), en la que se habla de los grupos generados que trabajan con el método

Freire, conversación sobre la realidad, discutido críticamente a través del diálogo.

No se trata de grupos de alfabetización, sino de reflexión, a través de códigos visuales, herramientas auditivas radio-cassette, canciones, vivencias, dinámicas y representaciones dramatizadas, educación/comunicación personal, registro fotográfico, como apoyo a la tarea de educación comunicación interpersonal (p. 202)

Respecto a la etapa de la comunicación/educación personal, en la que muchos promotores se perdieron en lo humano, olvidando el objetivo político, "debe buscarse una verdadera transformación valor-cultural, que permanezca y opere solidariamente en la organización social, Núñez dice que la causa es la concientización y el efecto la organización.

Podemos decir que una primera etapa podría resumirse de esta manera: se logró el objetivo de la comunicación interpersonal, logrando una toma de conciencia crítica sobre su realidad, pero de carácter muy individual o familiar e incipientemente social. Se logró, también, el inicio de socialización y organización del barrio, pero se perdía el carácter global de la acción, por una marcada funcionalización.

Ante esto y como producto de la praxis colectiva "el equipo decide fortalecer la organización a niveles superiores, creando instancias de relación *interfuncional* (de **segundo**) y abordando el nivel masivo y política del barrio en cuanto tal, tratando de crear una organización comunitaria (de **tercer** grado)" (Núñez, 1985, p. 205).

Núñez (1993) en PON93 se refiere a actores de la Red de *la Red de Comunicación Popular de México* Raúl Leis, Mario Kaplún, Rosa María Alfaro, y explica una nueva apreciación conceptual de la comunicación popular:

Es sólo una expresión específica de un pensamiento más amplio...intercomunicación en todos los niveles (personal, grupal, colectivo y/o masivo) y alcances (local, regional, nacional, etc.). Esto provoca a través de los elementos propios de la comunicación humana y social, un proceso de fortalecimiento de: Individual y colectiva, organizativos populares, participación activa y consciente, fortalecimiento de valores éticos y de métodos de estilo, sentido de pertenencia, proyecto histórico de transformación.

Stuar Hall dice que la representación es la producción de sentido de los conceptos en nuestras mentes mediante el lenguaje. Es el vínculo entre los conceptos y el lenguaje...El sentido es producido dentro del lenguaje, en y a través de varios sistemas representacionales que, por conveniencia, llamamos "lenguajes". El sentido es

construido mediante la significación, es decir por las prácticas que producen sentido (Hall, 1997).

En REF97 (Núñez, 1997) se destacan las transformaciones en el ámbito institucional “Freire al no quedarse atrapado en las emociones y sentimientos, propuesto hacer una lectura crítica del fenómeno y a partir de ella proponer el diálogo” (p. 36).

La lectura de la realidad justifica los vínculos ¿y los sentidos? Núñez decía que no se puede prescribir ni determinar, que si la gente ve telenovelas, hay que sentarse con la gente a ver telenovelas, luego proponer una recuperación crítica.

En el contexto de producción de REF98 se comienzan a vivir tiempos de cambios y transformaciones en el pensamiento del IMDEC y en su estructura organizativa e institucional, de cara al nuevo milenio y la transición política. En el escenario local se aprueba la Ley de Participación Ciudadana en Jalisco.

El IMDEC amplió su participación en redes especializadas en represas, en agua, en bienes comunes naturales, en defensa de territorio de tal manera que eso realmente incidiera y fortaleciera el trabajo que se hace desde lo local, pero tenemos un principio de que no vamos a pertenecer a redes donde no hacemos trabajo porque nuestro aporte y nuestro rol es a partir de una práctica concreta, **colocar nuestra práctica** y a partir de eso, **acciones conjuntas que fortalezcan pues a las tareas donde estamos participando**. (Anónima D2, comunicación personal).

Sobre los **proyectos y programas formativos** que integran el tema de comunicación desde la **cuarta etapa**, “la comunicación, no es algo que esté por lo menos hasta ahora muy fuerte, no es un tema de peso o de currícula en la temática. Se ha venido incorporando dentro de la Escuela Metodológica, pero no es que haya capacitación técnica para hacerlo” (Anónima B2, comunicación personal).

Cuando estamos en procesos formativos, digamos que son más estructurados, que responden a una currícula, a un programa, pues bueno, ahí la comunicación también es fundamental y hay una serie de herramientas comunicativas que **acompañan a esos procesos formativos** (Anónima D2, comunicación personal).

En las ferias del CEP Parras, hacíamos ejercicios desde diferentes ejes, desde la parte comunicativa, desde la parte de sistematización, desde la parte más creativa cultural y en este, después de que reflexionábamos en un espacio cerrado, salíamos a la calle, tomábamos una plaza como espacio comunitario, ahí se instalan puestos como una feria, pero es una feria pedagógica en la que se pone el sello en la reflexión, en contribuir a que la comunidad de a pie que asiste, se involucre y opine sobre lo que tu



construiste en los días anteriores sin que sea una imposición, sino cómo poner a dialogar lo que ellos dijeron con lo que nosotros construimos y eso luego se recogía y se llevaba más tarde o en la noche para compartirlo (Anónima D3, comunicación personal).

Sobre la experiencia de Santa Cecilia, hubo un segundo momento en que se avivó la experiencia “la campaña de Educación Ciudadana con el TV Foro callejero si retoma, por supuesto que retoma, *se inspiró en la experiencia de Santa Cecilia*, se incorpora el Festival, se incorporan los medios, pero no era producto de una presencia sistemática, larga:

El contacto con el barrio, el grupo de dirigentes iba por delante con la producción del documental, se organizaba el evento, que esa misma experiencia supone una mínima organización previa. Había organicidad en el barrio por ello se le daba continuidad a este tipo de acciones (Anónima B2, comunicación personal).

Un paquete de materiales en que se acompañaba en Municipios, en barrios, etcétera y en algunos casos con eventos festivo-culturales que con el uso del video que se hacía un documental previo, según la problemática de la zona, el uso de teatro, de música, de pantalla grande, en fin fue una experiencia que incorporamos el nombre de *TV Foro callejero*, y está ahí, posteriormente yo dije esta experiencia vale la pena que no quede suelta y ahora el, un video que le llamamos algo así como *Participación Ciudadana, un reto a la creatividad*, (Anónima B2, comunicación personal).

Sobre el trabajo de producción de **vínculos**, como aquella unión y sujeción entre personas respecto al valor que le dan a sus transacciones, algunas personas se refieren al valor que tiene las relaciones humanas en cuanto a contacto y capital social, “pueden facilitar tanto los espacios como los contactos con algunas personas especialistas en temas actuales de políticas, entonces se siente esa responsabilidad de que como equipo vamos a seguir facilitando de la manera más constante que se pueda” (Anónima E3, comunicación personal).

Por ejemplo las organizaciones históricas que trabajan el tema de vivienda como COPEVI, ahora el IMDEC lo hace pero más desde la perspectiva del derecho a la vivienda. Ellos siguen siendo parte del CEAAL y nosotros también. Hay otra histórica que es esta Coalición Internacional para el Hábitat HIC-AL, ellos están ahorita como muy enfocados a la defensa del derecho a la vivienda, contra procesos de desalojo forzoso por megaproyectos, o sea, también han virado, ya no tenemos nosotros una relación con instancias de gobierno que tienen que ver con fondos para cooperativas porque no hacemos trabajo desde esa perspectiva (Anónima D2, comunicación personal).

Mapder, que es el Movimiento Mexicano de afectados por las presas y en defensa de los ríos, tiene un posicionamiento político muy claro: no a las presas de ningún tamaño, ni chicas, ni medianas, ni grandotas, aunque con el tema de la presa el Zapotillo implicó una decisión muy fuerte qué tomar y sí se dialogó con el Mapder, y ahí creo que fue un ejercicio muy valiosos en el sentido de que pese a que la presa se construye con sus límites, el posicionamiento como Mapder no va a cambiar, incluso como IMDEC no va a cambiar, nosotros seguimos también diciendo no a las presas, pero también estamos en una realidad que conlleva a *llegar a acuerdos*, por ejemplo, la presa ahorita ya está en 79.3 metros, entonces encontramos puntos en común, lo que todas y todos queremos es que no se inunde Temacapulín (Anónima E2, comunicación personal).

Vamos vinculándonos con otras redes que nos van de alguna manera ayudando como a construir mensajes, pero creo que básicamente, lo importante es que se va construyendo desde la comunidad. Estas redes son estratégicas, no nos vinculamos si no hay una estrategia pues, entonces por ejemplo en el caso de Temaca, pues tiene qué ser como muy selecta y a partir de eso construyes porque hay un objetivo en común, los procesos dependen mucho de las redes (Anónima E1, comunicación personal).

Se considera la comunicación como **vínculo** “conectar y vincular lo que está pasando en la comunidad y lo que está pasando en la ciudad para que ninguna de las cosas que van sucediendo sean ajenas entre sí” (Anónima E3, comunicación personal); “siento que es una responsabilidad fuerte porque tenemos acceso a información que mucha gente no tiene, entonces por ahí va como un eje de acción” (Anónima E2, comunicación personal).

Hemos aprendido cuestiones más técnicas, pero he descubierto la parte más política, de posicionamiento político de la Educomunicación es la que la hace diferente de otras en esta parte de denuncia, de exigibilidad...cuando te das cuenta que tienes que llevar una cámara, para documentar, cualquier incidente incluso de seguridad, pues tomas una foto, un video y lo subes a las redes sociales (Anónima E2, comunicación personal).

Esa labor de tejer junto con otros, decíamos de vincularnos con otros movimientos, de hacer comunicación para difundir situaciones o denunciar, eso también es tejer, yo digo que ahí se va tejiendo (Anónima E1, comunicación personal).

Sobre el **sentido** de trabajo y lucha y las emociones que despierta, se aprecia que el sentido de la esperanza, es una constante de un proyecto de liberación popular del pasado que aún no se alcanza, pero que se ha heredado con nuevas significaciones:

A mí me pega mucho cuando veo desánimo en la gente, en las mujeres, por

ejemplo las personas afectadas por la contaminación del Río Santiago, pero yo creo que si no tuviéramos esperanza, pues ni estuviéramos aquí trabajando como lo hacemos. A mí lo que me da más esperanza es pensar que con las acciones que ya estamos haciendo ahorita en el día a día, pues ya estoy construyendo mínimo mi otro mundo posible y con otras y otros en vinculación. Yo creo más en la lógica de proceso, no creo que con reformas o con un nuevo presidente vaya a cambiar el sistema ni la cosa como está de grave, pero mientras se da el caldo de cultivo para que pase algo fuerte...A veces veo a otras personas que dicen que todo está muy bien, *no seas tan negativa* me dicen a mí y ahí también digo *no, aceptemos que la cosa está mal*, es el primer punto para comenzar a hacer cambios, pero si es importante tener los pies en la tierra y ver el sufrimiento, el dolor y la realidad de cerca (Anónima E2, comunicación personal).

Ha sido un trabajo de *desaprender* la forma en que trabajamos, desde que empiezas a tener tus primeras interacciones con la sociedad y con la comunicación, te das cuenta que para funcionar tienes que ser asistencialista, en este proceso tienes que ser muy consciente de manera crítica, evaluar el modo en que te comunicas, cómo trabajas y muchas veces te sorprendes reproduciendo justo lo que no quieres que exista (Anónima E3, comunicación personal).

Estas afirmaciones nos hablan de que no se ha podido superar el asistencialismo, pues existe la creencia de que es la forma más rápida de generar motivaciones en algunas comunidades. El modelo detectado desde el asistencialismo es el que pone énfasis en los resultados, que finalmente “todos son indispensables, se habla de énfasis no de exclusividad” (Anónima B1, comunicación personal).

Las organizaciones civiles han trabajado con los tres modelos, por ello la búsqueda de una alternativa pura, sigue siendo una utopía.

---

#### 4.3.4 LAS TRANSFORMACIONES DEL ENTRESIGLO

---

Una de las transformaciones del ámbito institucional que repercutió en otros ámbitos, fue el trabajo en la dimensión de las relaciones, cuyo dinamismo en la producción de vínculos marcó un paradigma en el IMDEC y en muchas otras organizaciones, en el documento sistemático titulado *Violencia Intrafamiliar en Jalisco, Una historia que no termina* (Zúñiga, Ibarra y Aguilar, 2003).

Este documento registra uno de los **proyectos más importantes de trabajo asociativo y colectivo** (TA y A) que fue la iniciativa popular y campaña de *Voces Unidas*, contra la violencia intrafamiliar, en el que se encuentra la siguiente reflexión:

Lo nuevo entonces no está en pasar del conflicto a la colaboración, sino en que la relación deberá transitar por mecanismos más transparentes e institucionalizados, activando, eso sí, el valor democrático del diálogo, la tolerancia y la resolución pacífica de las diferencias. Lo nuevo está en que contamos con novedosos mecanismos y voluntades para manejar el conflicto. Lo nuevo está en la revolución conceptual que nos permite recuperar al Estado como un bien público, recuperar nuestra consciencia ciudadana y la vinculación entre ética y ejercicio del poder (p. 35).

Incidencia, ciudadanía, democracia y lo público son conceptos retomados con fuerza en la época que nombramos *del entresiglo*. Es así como el IMDEC junto a otros actores sociopolíticos se unen en una campaña promotora de la legislación sobre violencia intrafamiliar, logrando así la primer iniciativa popular.

Generar agenda es una dinámica que no se puede entender sin procesos de comunicación, en este sentido hay que ubicar dos antecedentes históricos como procesos:

1). La red de apoyo por organizaciones de la sociedad civil en torno a las explosiones del 22 de abril de 1992 en la ciudad de Guadalajara;

2). Los temas del movimiento feminista que diversos grupos en Jalisco ya venían poniendo sobre mesa;

3). La reforma política del Estado que culminó en marzo de 1997 y aprobación de Ley de Participación Ciudadana en 1998

4). Aunque no fue el impulsor original del tema, a mediados de 1998, IMDEC organiza un Taller sobre Políticas Públicas y posteriormente ya durante la campaña, apoya en tema de Educación Popular, por la experiencia en trabajo con comunidades de base.

Pasar de un largo tiempo del control corporativo a una nueva relación gobierno-sociedad. La alternancia político-partidista fue uno de los factores promotor de las políticas públicas sustentadas en la denuncia y la confrontación abierta contra el Estado. Para comprender las acciones llevadas a cabo por este colectivo, definieron lo público como:

El espacio cultural de construcción de significados comunes para la asociatividad y cohesión social; la construcción de la institucionalidad (normas y estructuras), que regule la convivencia y la construcción de acuerdos y la definición de políticas y programas, con el fin de atender

necesidades y aspiraciones específicas de nuestras sociedades (Zúñiga et al., 2003 p. 39).

Para entender las *resignificación*, indiscutiblemente habrá que hablar de reconfiguración de dinámicas y lógicas de poder en una sociedad con nuevos límites y fronteras, desde ahí se podrán *resignificar* los sentidos, por ejemplo de los espacios públicos, “cambiar los significados sobre el sentido de vida de las personas, de acuerdo a ello es una incidencia también cultural” (Zúñiga et al. 2003 p. 49).

Se retoma también la dimensión de la incidencia técnica y programática, que según SIS03 (Zúñiga et al., 2003), en las políticas públicas, remite al conocimiento de las necesidades de la población y al desarrollo de formas de atención y promoción, eficaces y pertinentes”.

La incidencia en las políticas públicas, nos remite al conocimiento de las necesidades de la población y al desarrollo de formas de atención y promoción, eficaces y pertinentes. A través de la incidencia se generan múltiples procesos de organización, de convivencia y de comunicación.

Para Garduño (2011) la política que era del Estado se ha corporativizado, la política se va haciendo pública en la medida de la demanda de orden civil. Para IMDEC, los sectores dispuestos a colaborar activamente con los gobiernos, son aquellos que mantienen el recelo y la crítica como principios de su actuación.

Ciudadanía por tanto, en el sentido de la iniciativa popular de problemas locales que tienen una lectura global, representan un ejercicio de construcción de consensos de imaginarios comunes, de valores compartidos y de acciones cooperativas (Zúñiga et al., 2003). Lo que Ramírez (2006) reflexiona como ciudadanía mundial, en el espacio que constituye nuevos actores y el alcance mundial desde los temas coyunturales que estos defienden.

Una muestra directa de la intención estratégica de este proyecto es la que remite a convivencia a través de la “recuperación del Estado como bien público” (Zúñiga et al., 2003, p. 43). Esta convivencia se enmarca entre las instituciones:

En la búsqueda de la modernidad, las sociedades han creado la democracia y las tres grandes instituciones que le dan sustento y deben garantizar los ideales de la igualdad, la solidaridad y la justicia son el Estado, los partidos políticos y las organizaciones gremiales y privadas de la sociedad (Zúñiga et al., 2003, p. 43).

A esta “experiencia de participación civil novedosa e interesante en la historia de los movimientos ciudadanos de Jalisco y México” (Alatorre 2005, Gallardo, 2008), se incorporó Alianza Cívica y posteriormente algunos de los grupos que integraban la Coordinadora Milenio Feminista de Jalisco quienes en unión con IMDEC, CIAM e ITESO, conformaron el Colectivo que posteriormente se denominaría “Voces Unidas, Abriendo Caminos”.

La finalidad de este proyecto fue fin de impulsar un proceso ciudadano que derivaría en la presentación de una propuesta integral de ley a través de la Iniciativa Popular sobre Violencia Intrafamiliar en el Estado de Jalisco. En cuanto al ámbito de comunicación por parte del IMDEC, se aplicaron las metodologías participativas y la experiencia en la conformación de redes.

El sujeto pasa de ser sujeto de lucha por el desarrollo a sujeto de lucha por la defensa de los derechos humanos. Lo popular y con este, la comunicación y educación popular se transforman en lo que se entiende como participación ciudadana, el pueblo deja de tener una connotación exclusiva del ámbito rural y en la búsqueda y creación de opciones para la solución, atención y prevención de la violencia intrafamiliar, los sectores sociales, aparecen como múltiples, pues ya no sólo se trata de una participación comunitaria como menciona Álvarez y Castro (2010).

El enfoque de participación ciudadana en la iniciativa de *Voces Unidas*, según Álvarez y Castro (2010), fue una democracia formal, por ser una iniciativas popular cuyos ejes primordiales fueron **la democracia y formas de participación ciudadana y la relación gobierno y sociedad civil.**

Los enfoques de la participación ciudadana directa ponen énfasis en la resolución de problemas locales con participación pública. Para ello se aluden a las experiencias de autogobierno, procesos *autogestivos* y formas de acercamiento entre el gobierno y la población local para la definición de procedimientos y mecanismos que se adecuen a los problemas que se quieren resolver.

Los enfoques representativos hacen alusión a la participación ciudadana por medio de la elección de personas que representan a una comunidad o a un determinado número de individuos, en un espacio u órgano de decisión, control y vigilancia de los acuerdos colectivos, que generalmente son ejecutados por un órgano distinto (el ejecutivo).

Según lo que señala el documento SIS03, al colectivo le interesaba:

desencadenar un proceso organizativo y de comunicación social capaz de darle legitimidad, tanto al proceso, como al resultado del proyecto de Legislación sobre Violencia Intrafamiliar para el Estado de Jalisco, abriendo vertientes y posibilidades para otras experiencias similares y, de ser posible, generar saldos políticos para el conjunto de la sociedad organizada de Jalisco, en una nueva historia de correlación de fuerzas frente a los distintos niveles de gobierno....no fue suficiente, como en otros momentos de la lucha social en Jalisco y en México, convocar a un sólo sector con la intención de plantear una serie de demandas y movilizar a un grupo de pobladores para exigir respuesta a la problemática planteada, dentro de un esquema tradicional de tipo gremial. Ya no era posible ni viable para el colectivo plantear la solución de la violencia en las familias como un asunto de un solo sector: el de las víctimas.

Para la campaña, de los elementos de la comunicación, se prioriza la empatía no sólo con las y los afectados por la problemática, sino todas y todos aquellos implicados. De las categorías que se desarrollaron en la estrategia, dos son las que nos interesa retomar:

\* Educación y comunicación para la difusión de, y sensibilización hacia, la problemática de la violencia intrafamiliar y de la propuesta integral de legislación para el estado de Jalisco sobre violencia intrafamiliar.

\* Alianzas con grupos y sectores sociales, para fortalecer el proceso de presentación del proyecto de legislación integral sobre violencia intrafamiliar, además de apoyar los cabildeos respectivos, la presencia continua en los medios de comunicación y todo el proceso para convertir tal propuesta ciudadana en una realidad legislativa.

“Me acuerdo mucho de uno de los carteles de una niña que estaba en un columpio y el columpio, la base del columpio era un cinturón, entonces así como con códigos pues muy decodificando la violencia, u otros que decían *si me quieres no me pegues, o quítate la venda*”, (Anónima D3, comunicación personal).

Cuando son mensajes cerrados, casi como mandatos bíblicos, pues quiere decir que no estamos comunicando, estamos haciendo ideologización, dogmatización...hay muchos mensajes que buscan reforzar el *status* que existe y que para eso plantean cambiar todo, para que en realidad no cambie nada...los procesos de comunicación no sólo deben de respetar la diversidad sino que deben de celebrarla. Que la diversidad se haga presente en los mensajes, pues es diversidad lo que hay en los territorios (Anónima D1, comunicación personal).

Los mensajes cuando se hacen realmente desde los sujetos, con ellos, a partir de su cultura, van a tardar mucho más porque pasan por un proceso de negociación entre ellos. Durante ese tiempo, a veces el mensaje deja de tener vigencia, pero me parece que es un precio razonable a pagar, con tal de que este proceso comunicativo no sólo tenga como salida un producto...que el proceso mismo genere poder en los sujetos y los haga reconocerse como sujetos de diálogo (Anónima D1, comunicación personal).

La diversidad de las y los representantes institucionales otorgaba mayor peso, intención, objetivo, relevancia y protagonismo al interior del proyecto, a los procesos que generarían la incidencia y movilización ciudadanas, a través del mecanismo de iniciativa popular expresada en la Ley de Participación Ciudadana de Jalisco.

Al interior del grupo se dividen los intereses en según la prioridad en dos ejes, por un lado la participación ciudadana y por otro la violencia intrafamiliar, el Colectivo decidió sostener con el mismo peso las dos temáticas y apostar a que los mantendrían en equilibrio la responsabilidad, lo cual no fue sencillo. IMDEC, aunque sus objetivos indican una prioridad al eje de la participación ciudadana, fungió de mediador entre las dos partes.

Durante nuestra estancia en la ciudad de Montevideo, tuvimos la oportunidad de entrevistarnos con Arles Caruso, reconocida consultora de relevancia internacional sobre políticas públicas y participación ciudadana, cuya participación como asesora externa en este proceso nos comparte:

Lo que recuerdo es que había demasiadas divisiones, en algunos casos las cuestiones personales y necesidad de algunas personas por sobresalir no facilitaba el trabajo como cuerpo, creo que IMDEC tenía eso claro y trataba desesperadamente de ayudar a fortalecer lo colectivo, generar un cuerpo más fuerte para resistir presiones, incluso podría haber sido más fuerte para conseguir financiamiento, porque una de las cosas que hacía que cada ONG o miembro quisiera superar era lo personal; pero también era el financiamiento. Entonces donde el financiamiento estaba en medio, aparecían posiciones a veces un poco fuertes. No sé si eso era una cuestión débil de la cultura mexicana, a lo mejor había una historia entre esas organizaciones quizás de competencia por sujetos (destinatarios) o por financiamiento. Creo que en México eso pasaba mucho en ese tiempo, a nosotros la dictadura nos enseñó a unirnos “todos contra ellos (la dictadura)”, bueno no todos, pero sí “muchos contra ellos” (comunicación personal, 24 de abril, 2014).

El IMDEC que, sin desvalorar o sobrevalorar el trabajo de alguien, propuesto y propone que la conducción y representación del proceso debe reconocérsele al Colectivo



y no a una determinada persona o institución en lo particular. Integrada a la campaña diseñada por contrato a una agencia de publicidad, el IMDEC propone sumar colaboradores, difusión en espacios a los que no podemos llegar directamente por los medios de comunicación y ganar algunos otros medios que también quisieran colaborar.

En el caso de municipios, parroquias, diversos grupos comunitarios y sociales, esto se traduciría en que, contando con los materiales “base”, ellos pueden elaborar otros materiales o desarrollar eventos con sus propios recursos y capacidades. Así se fortalecerán cada una de esas organizaciones como referentes organizativos de la campaña en sus ámbitos y espacios de trabajo. Este es un objetivo fundamental a lograr en esta y cualquier otra campaña ciudadana (Zúñiga et al., 2003, pp. 132).

Producir sentido a partir de la educomunicación y reforzar vínculos a partir de las alianzas, la experiencia del IMDEC en este tema, ha sido promover procesos y estrategias de participación y comunicación popular y ciudadana. El IMDEC se encargó de la comisión de red social y campaña de firmas

Finalmente los objetivos planteados para la comunicación externa con los interlocutores, se fueron logrando a partir de estrategias que contemplaran el trabajo permanente de la difusión a gran escala, tanto el problema, como la necesidad de participación ciudadana. Esta campaña fue asesorada por Francisco Javier Ibarra, un colaborador en la historia del propio proceso del IMDEC.

La campaña se iniciaría con el apoyo directo de los grupos organizados, al tiempo que se buscaría insertar en los medios de comunicación (prensa, radio y televisión) los temas de la violencia intrafamiliar, la legislación al respecto y el interés de participar por parte de la ciudadanía jalisciense; lo cual se buscaría a través de mensajes, campañas, pronunciamientos, entrevistas, conferencias de prensa, etc. (Zúñiga et al., 2003, p. 113).

Una de las características de este periodo en cuanto al trabajo de las organizaciones civiles, fue el apoyo de especialistas en materia de estrategias de incidencia, violencia intrafamiliar, legislación, cabildeo, posicionamiento en los medios de comunicación, uso de la herramienta de la iniciativa popular, procesos de participación ciudadana y seguimiento de experiencias colectivas de mediano y largo alcance.

Particularmente se integra el engrane del conocimiento a los ejes de comunicación, comunidad y convivencia, con todo esto se logró un nivel masivo, aspirado ya por el equipo IMDEC desde años atrás en diversos proyectos:

el nivel masivo conformado por el conjunto de ciudadanos y ciudadanas que si bien no participaban en ninguna de las formas de organización existentes, desde el punto de vista cultural, social, político, familiar e individual, responderían a la convocatoria del Colectivo, que apelaría a la necesidad de comprender la importancia del proyecto. Con ello esperaba despertar su interés, su sensibilidad, y lograr su participación en alguna o todas las etapas de la incidencia. Este nivel era muy importante en el esbozo de la estrategia del proyecto de participación ciudadana del Colectivo Voces Unidas, tanto por la cobertura territorial y numérica con que necesitaba acompañar a la iniciativa de ley sobre violencia intrafamiliar, como por el peso social de hombres y mujeres, niñas y niños, ancianas y ancianos, de todas las clases y condiciones sociales, que podrían asumir la defensa de la no violencia en las familias jaliscienses y exigir al Congreso del Estado que se aprobara la legislación integral propuesta por el Colectivo y, posteriormente, que se adoptaran las políticas públicas contenidas en la mencionada ley (Zúñiga et al., 2003, pp. 118-119).

Se destaca en esta etapa el asociacionismo con actores que anteriormente no aparecían como colaboradores, ayudantes o destinadores (según las categorías de Greimas, 1987), algunos incluso estaban en la categoría de oponente.

Una de las áreas del IMDEC que más estuvo relacionada con este proyecto, fue el área de Acción y Participación Ciudadana, pues al aportar desde el paradigma de los Derechos humanos y de la Educación Popular, se convirtió en el área que tenía equivalencia en los primeros años al Desarrollo Local Sustentable y que “ahora hemos ido como conceptualizando y adoptando el concepto de Defensa del sujeto-territorio” (Anónima D2, comunicación personal).

El contexto estatal posterior al proyecto de *Voces Unidas*, está dado por las elecciones 2003, en las que el Partido Acción Nacional PAN pierde fuerza y se fortalece el Partido Revolucionario Institucional PRI. El Partido de la Revolución Democrática PRD toma control de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y muchos integrantes del equipo IMDEC se va a ocupar cargos oficiales a la capital del país. Se conmemoran los 40 años de trayectoria del IMDEC.

---

#### 4.4 LOS REFERENTES TEÓRICOS

Sobre **autores y autoras** referentes de la comunicación para las personas integrantes del IMDEC. No encontramos referentes que daten de las primeras dos etapas (1963-1979). En 1985 se publican por primera vez los dos libros: *Educación para transformar, transformar para educar* de Carlos Núñez; *El educador popular* de Mario Kaplún. Dos años más tarde, se publica *De los medios a las mediaciones* de Jesús Martín Barbero, tres textos que se han citado a lo largo de esta investigación, que también comparten conceptos como emirec (Núñez, 1985 y Kaplún, 2002), mediación (Núñez, 1985 y Barbero, 1987).

Sin embargo el contacto de IMDEC “con Mario Kaplún, con Rosa María Alfaro sucedió hasta cuando Carlos Núñez se involucró en el CEAAL, fue en el tiempo en que Núñez y Familia se fueron a vivir a Nicaragua” (Anónima B2, comunicación personal):

Autores y títulos como *El Comunicador Popular, Esas formas de Comunicación que andan por ahí y Pedagogía del oprimido* han sido muy ricos para nosotros, alimentan digamos la posición y la visión de cómo estamos haciendo las cosas, desafortunadamente en la actualidad estamos leyendo muy poco, tenemos muy poco acceso. (Anónima B2, comunicación personal).

Uno de los autores a quien más se refieren en las entrevistas es a Paulo Freire, “ir avanzando de la conciencia ingenua, mágica a una conciencia ingenua a una conciencia crítica” (Anónima B1, comunicación personal); desde la Educación Popular como decía Freire, “cómo encontramos, vernos, desde los diferentes dolores que traemos y entonces a partir desde ahí construir ese pensamiento colectivo, ese pensamiento estratégico” (Anónima D3, comunicación personal); “nadie sabe absolutamente nada, nadie ignora absolutamente nada, dice Freire” (Anónima B1, comunicación personal).

También Mario Kaplún se menciona en variadas ocasiones (Anónima B1, Anónima B2, Anónima C1, Anónima D1, Anónima D3, comunicación personal) por ejemplo:

Mencioné proceso, el énfasis según lo que el mismo Mario Kaplún hablaba de haber compartido con Juan Díaz Bordenave, de los tres modelos de educación y de comunicación...pero ojo, hablan de énfasis no de exclusividad. Por eso no hay que despreciar nunca los resultados, no despreciar nunca los contenidos. A veces se confunde mucho eso (Anónima B1, comunicación personal).

Ya para la **cuarta etapa**, aparecen nuevos referentes, por ejemplo sobre territorio aparece Gustavo Esteban. Uno de los integrantes del IMDEC, reconoce que muchos de los proyectos y quehaceres como *Voces unidas*, *Poder ciudadano*, “los hacíamos en instancias compartidas, con gente del ITESO, ahora, que tú digas que hayamos promovido o intencionado una práctica específicamente de carácter teórico o intelectual, no” (Anónima B2, comunicación personal).

“Carlos Núñez y su esposa Graciela Bustillos han aportado teórica y metodológicamente. Se puede construir alternativas diferentes tal como aconsejó Mario Kaplún y ahora su hijo Gabriel...“actualmente tenemos a **Gabriel Kaplún** y a **Rosa María Alfaro** de Perú” (Anónima D3 y Anónima D1, comunicación personal).

El equipo IMDEC ha retomado ideas de Gramsci, “por ejemplo la imposición hegemónica cada vez es menos coercitiva y mucho más a través de los medios culturales, de producción ideológica cultural, y en esto la comunicación es un vehículo fundamental sustantivo” (Anónima D1, comunicación personal).

También están los aportes de la teoría de los campos de **Pierre Bourdieu**, sobre la reproducción de formas, por la dominación cultural, “creo que eso con la comunicación lo que tiene que hacer es, si reforzamos que esto hay que cambiarlo a nivel estructural y grandote, pero que también en lo concreto y lo cotidiano” (Anónima D1, comunicación personal).

Sobre los aportes de Núñez y Kaplún, aunque se han resignificado, “aún no nos quedan claros, no porque no lo hayan explicado bien, sino por como los asumimos, falta profundizar. Ellos también retomaron ideas de otros, yo creo que no hemos encontrado algo más novedoso, tal vez lo distinto es que hemos querido entender la comunicación desde la lógica de las redes sociales como enseña Castells” (Anónima D1, comunicación personal); “sobre Castells, decirte que tenemos que estar no sólo encontrándonos con prácticas, sino con investigaciones” (Anónima B2, comunicación personal).

A lo mejor con esta visión de la Sociedad Red de Castells se puede trabajar lo que he escuchado de Territorio-cuerpo y Territorio donde habito, y su conexión además con la naturaleza dentro de la cual se encuentra la cultura. De entender cómo funciona el poder, en estos territorios o a lo mejor ya está claro, ya el territorio no sólo es local, es global al mismo tiempo, pero a todo esto hay que darle vueltas, comprenderlo y luego *desacademizarlo*, darle la mediación pedagógica de traducción para las comunidades (Anónima B2, comunicación personal).

Aquí editamos un libro que ha servido mucho en alguna investigación, se trata del de Metodología cualitativa de Guillermo Orozco, que en su reciente versión la publicó al lado de Rodrigo González, pero no somos precisamente una institución que se dedique a investigar en esos términos, acá a las investigaciones les llamamos *diagnosticar*, que es de otra naturaleza (Anónima B2, comunicación personal).

Retomando palabras de Núñez, uno de los entrevistados menciona que:

Ese desprecio por las creencias religiosas por ejemplo, son parte de otro dogmatismo, otro dogmatismo *no al revés*, pero con otros contenidos, cuando justamente mucha gente encuentra la fuente de su inspiración y de su fervor revolucionario, incluso en su fe, en su práctica religiosa, otros la encuentran en la enajenación...pienso que una de las grandes fallas del marxismo en América Latina fue el haber despreciado todo eso. Los Teólogos de la Liberación lo advirtieron... (Anónima B1, comunicación personal).

Sobre *Educación para transformar...* de Núñez:

Partir de la práctica, o sea el IMDEC acumula experiencia a partir de un trabajo cotidiano, sistemático con la gente, pero si quiere aportar necesita detenerse, necesita reflexionar, necesita estudiar, necesita profundizar, conceptualizar y entonces ir aportando teoría que se construye del quehacer cotidiano a partir de procesos (Anónima D2, comunicación personal).

Ya para la **cuarta etapa**, en el periodo del *entresiglo* “a nivel teórico de esa parte de la comunicación, justo diciendo pues que había sentido que había que buscar nuevos caminos...por ejemplo Rosa María Alfaro, era una de las que decían ya, está rebasada la parte esa de la Comunicación popular, hay que buscar nuevos derroteros” (Anónima C1, comunicación personal).

Desde el año 2006 y luego en 2008, ya había una inquietud del IMDEC como de analizar un poco la propuesta que se tenía, se convocaron organizaciones que se conocían, que son parte de las redes del Mapper, de otras redes de EP, a mí me tocó un taller de estrategias de comunicación todavía con Carlos Núñez, y ahí se reflexionó un poco si era vigente o si no era vigente todavía la propuesta de estrategia que Carlos Núñez tenía sobre comunicación, quienes estábamos en ese encuentro coincidíamos en que era una propuesta muy vigente para los procesos que se estaban ahí llevando, creo que esta propuesta de Educomunicación intenta integrar a la misma propuesta que ya tenía Carlos Núñez , con otras técnicas y con otros objetivos (Anónima C1, comunicación personal).

Esta suerte de estar interconectados en redes, particularmente todo esto del Bien Común y todo esto que son conceptos que pues que necesitamos, ¿cómo decirlo?, aprendiendo, toda esta idea de Territorio, toda esta idea de Bien Común, es, son conceptos que han estado ahí desde hace muchos años y desde tiempos ancestrales, pero que ahora estamos, no sé, no con esta suerte digamos de cercanía, de proximidad, de encuentro (Anónima B2, comunicación personal).

Partiendo de la noción de ver la organización en tanto el plano individual como colectivo, parece ser que en lo colectivo se distinguen coincidencias de forma más constante, mientras que en lo individual hay más variables en cuanto a los referentes teórico-conceptuales para entender la comunicación:

	Interlocutor (a)	3. Centro de Apoyo al Movimiento Popular; Profundización, afinación de ideas, acciones y métodos 1979-1997	4. Fortalecimiento de procesos institucionales y Alianzas en pro de los Derechos ambientales y defensa del territorio 1998-2009	5. Contexto actual 2009-2014
Individual	D1	EMIREC de <b>Jean Cloutier</b> en <b>Kaplún</b>	Territorio de <b>Gustavo Esteban</b>	Modelos hegemónicos a través de producción ideológica cultural de <b>Gramsci</b>  Emisor-receptor de corrientes de pensamiento en <b>Kaplún</b> y <b>Núñez</b>  Comunicación desde la lógica de las Redes Sociales de <b>Castells</b>  Comunicación Comunitaria de <b>Kaplún G. y Alfaro</b>  Teoría de los Campos de <b>Bourdieu</b>
	B1	Tres modelos de educación y comunicación con aportaciones de <b>Juan Díaz Bordenave</b> en <b>Kaplún</b>  De la conciencia ingenua a la conciencia crítica y después a la conciencia política en <b>Paulo Freire</b>  Procesos propios, nadie sabe, nadie ignora... <b>Paulo Freire</b>  <i>Patentar por nuestra cuenta a partir del sentir y el pensar de la gente</i> de <b>Núñez</b>		nuevos sujetos, nuevos diálogos,

		Contra el dogmatismo marxista de la revolución y a favor de la revolución inspirada en la fe cristiana de los <b>Teólogos de la Liberación</b>		
	B2	Encuentros <b>Núñez, Kaplún, Alfaro, Leis y Jara</b> (en CEAAL)	Investigación cualitativa de <b>Orozco y González</b>	Comunicación y Poder ha sido todo un descubrimiento de <b>Castells</b>  el modelo de comunicación horizontal y participativa y el EMIREC de <b>Kaplún</b>
Colectivo		<b>Núñez, Kaplún, Freire, Jara, Leis, Fals Borda, Castells</b>		

Tabla 14: Sobre los referentes teóricos por etapas de acuerdo a los datos obtenidos en las entrevistas.

#### 4.5 LA “VERDADERA” ALTERNATIVA

Sobre el tema la **comunicación en la dinámica organizativa** se fueron dando algunas experiencias que ayudaron a consolidar la propuesta por parte del equipo IMDEC. En el periodo del 72 al 78 se da cuerpo al área de Comunicación propiamente dicha a través de las prácticas artístico-culturales en Santa Cecilia.

Luego de la Reforma Política de 1977, el solo esquema de promoción social, necesitaba armarse de una estrategia ante la presencia de los partidos políticos y su impacto en la organización de las comunidades de base.

Se consiguen recursos para echar a jalar el Taller Experimental de Expresión Popular que daba continuidad a la producción de materiales audiovisuales. En esta etapa se incorporó Pancho Madrigal y Efrén Orozco, un aporte muy importante desde el ámbito musical” (Anónima B2, comunicación personal).

No todos los cambios han sido exitosos en la estrategia de comunicación, “aplicar una estrategia más ambiciosa en materia de comunicación requiere condiciones de presencia territorial en un asentamiento concreto, una concentración de diversos recursos” (Anónima B2, comunicación personal), será difícil pensar en ello, cuando “una de sus características del IMDEC, ha sido ser flexible en lo que hace, muy variable en su aporte” (Anónima D2, comunicación personal).

El aporte conceptual histórico sobre la **línea de la comunicación**, es que “no podemos entender ningún proceso comunicativo de manera aislada a lo educativo y a lo

organizativo” (Anónima D1, comunicación personal y Anónima D2, comunicación personal). Desde la organización hay tres elementos o dimensiones inseparables que son la educación, la comunicación y la cultura, esta última entendida desde los códigos del pueblo (SIS85).

Para hacer explícito el interés político, el proceso recibe el nombre de *proceso popular de lucha ideológica, organizativa y política* o simplemente *proceso de liberación* (MEM92, San Martín, et al., 1992). El siguiente esquema representa la visión que se ha mantenido sobre este proceso, trazado desde la primera sistematización sobre el tema, que fue publicada en formato de libro:

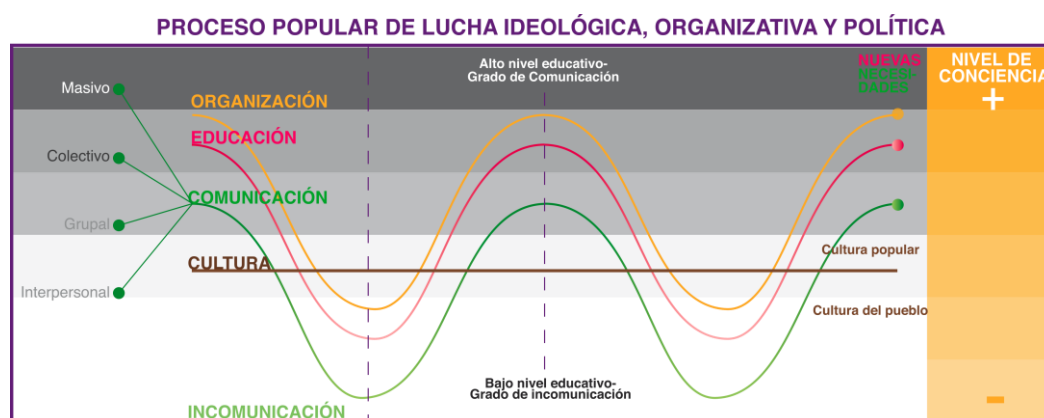


Figura 7: Proceso popular de lucha ideológica, organizativa y política a partir de Núñez (1985) en *Educar para transformar, transformar para educar*, IMDEC, Guadalajara, Jalisco, Méx.

Como acciones integrales de una realidad que es múltiple y compleja, “la educación y la comunicación dependen una de la otra porque son dos aspectos de la lucha ideológica en total relación” (Núñez, 1985, p. 127). A menor educación, habrá un menor grado de comunicación (incomunicación); en tanto que una mayor educación requiere de mayores niveles de comunicación.

La dimensión comunicativa ha de llegar a todos los niveles desde el personal, grupal y colectivo hasta el masivo, para alcanzar el nivel de conciencia deseado. Este escalado de niveles debe corresponder al nivel organizativo. “A mayor nivel organizativo, se requieren nuevas formas de educación/comunicación” (Núñez, 1985, p. 135).

“Deberán ir creándose e implementando nuevos instrumentos y códigos de comunicación...pero nunca podrá supeditarse el desarrollo ideológico-político y organizativo al desarrollo técnico” escribió Núñez (1985, pp. 136-138). También la



relación contenidos-formas y sus presupuestos metodológicos y pedagógicos son inseparables, tanto en lo que se refiere a la producción, como al uso de los mensajes o productos comunicativos (PON93, Núñez, 1993).

Para efectos de la comunicación, una de las propuestas consideradas como importantes en esta etapa, fue el concepto de *alternativas de comunicación popular*. Aunque en un inicio, el uso del concepto aparece separado, como *comunicación popular*, o bien, como *comunicación alternativa*, el sentido de entender la comunicación con la comunidad de base directa o indirecta, se va configurando en una noción de raíz:

Lo comunicativo en dichos procesos, es la dimensión colectiva, pública y/o masiva del hecho educativo, que puede moverse a otros niveles más reservados, que obviamente implican también un acto de comunicación...Lo educativo es el momento privilegiado de la apropiación consciente activa y crítica a nivel personal, grupal o masivo de los hechos, situaciones y significados de comunicación (Núñez, 1985, pp. 127-128).

Sobre lo **masivo**, “si no tenemos capacidad de comunicación en los grupos más pequeños, lo que intentemos en ámbitos más amplios, más grandes de públicos más amplios, pues no va a tener mucho éxito” (Anónima D1, comunicación personal), “siempre hemos hecho CP y hemos intentado masificar, **incidir**, que las realidades locales trasciendan a lo global a partir de estrategias de procesos de comunicación” (Anónima D2, comunicación personal).

En SIS85 (Núñez, 1985), también se menciona que lo popular es un apellido que acompaña a la comunicación para otorgarle su sentido de clase. “La comunicación popular, entendida como tal y con alcances colectivos y /o masivos, debe ser el vehículo de masificación, el “micrófono” que amplifica y difunde los contenidos que se producen en el proceso de acción-reflexión-acción de los grupos y las organizaciones” (pp. 125-128).

Ya en el documento PON93, Núñez (1993) agrega a esas características, que la comunicación popular además es la dimensión plural y socializante de los contenidos, intereses, aspiraciones, valores, identidades, mitos, costumbres, anhelos, propuestas, etc., con que un grupo popular organizado expresa, a través de múltiples y variadas mediaciones, su nivel de conciencia, de organización y de desarrollo de sus procesos de lucha y de transformación.

Como primer propuesta teórica, en SIS85 (Núñez, 1985, p. 125), aparecen elementos axiológicos sobre la comunicación, por ejemplo, se menciona que (la comunicación popular) debe tener un sentido de clase “**verdadero**”; buscar una concepción teórica más clara y orientadora; trabajar lo *praxico*; ser una manifestación inherente a otras manifestaciones, de una misma realidad y un mismo proceso integral.

La forma de trabajar los medios, los mensajes, el lenguaje en la comunicación popular y/o alternativa, ocurre utilizando los códigos de la clase popular. En ese sentido, Núñez (1985) dice que la “cultura del pueblo” contiene aspectos positivos y aspectos negativos, la **verdadera** cultura popular es la que hay que rescatar, porque dota de una identidad, de una expresión **propia**.

En PON93, Núñez (1993) vuelve a utilizar el término “verdadero” cuando se refiere a que *hay que fortalecer el verdadero protagonismo del pueblo organizado*.

En DOC89 (Arana, 1989) aparecen algunas prácticas que ritualizan la comunicación, como por ejemplo en el taller de comunicación popular, se pide a las y los participantes, que creen un modelo de desarrollo estratégico de comunicación-educación, entendidas estas estrategias como “verdaderas” alternativas. El trabajo se desarrolla por métodos grupales, hay una división en sub talleres: los medios y los lenguajes.

García C. (1991) se refiere a esa búsqueda y preservación de lo auténticamente popular como la supervivencia a través de la ritualización (p. 196). La expansión y preservación del tiempo premoderno bajo el romanticismo y la nostalgia por lo auténtico, encamina a reducir en lo folclórico lo popular.

En el documento DOC89 (Arana, 1989), se anexa un cuestionario para evaluar el taller, 14 preguntas abiertas sobre contenido, metodología, organización e integración del equipo y un espacio de observaciones y sugerencias, ya que este documento fue distribuido a todas y todos los participantes del taller. También aparecen algunas modificaciones a manera de planeación para los próximos talleres.

Una de estas modificaciones es el autodiagnóstico sobre una práctica comunicacional de carácter comunitario, se trata de un caso que se propone desde la lógica de taller. La otra es incorporar un trabajo de investigación de campo en la ciudad de Guadalajara, a partir del texto de Raúl Leis *Esas formas de comunicación que andan por ahí*, para tomar en cuenta las formas de comunicación y cultura de los sectores populares, para tener una sensibilidad popular (Arana, 1989).

El objetivo de este taller es que cuando el colectivo (grupo) aborda la conceptualización de la comunicación popular, a través del análisis crítico de la práctica de comunicación de los propios participantes, se pide a los subterales que la expresen en el medio y el lenguaje en que están trabajando. Posteriormente cada equipo genera estratégicamente su propuesta alternativa, acto que se reconoce como “vuelta a la práctica”.

Se establece una dinámica muy interesante donde simbólicamente, toda la relación entre dirección y bases se va dando con muchísima claridad en el desarrollo del ejercicio, tomando en cuenta en su planteamiento general, los ritmos, los niveles, los alcances, los sectores. Es una estrategia que va siendo desarrollada en su organicidad...se van produciendo técnicamente algunos ejemplos por parte de los subterales por medios. La relación dirección-base (autoritaria, democrática) es evaluable (Arana, 1989).

En DOC85 (Arana, 1985) se refiere al mensaje de contenido liberador (participativo) que no debe ser formulado de forma autoritaria (por la dirección)...debe haber coherencia entre contenido y forma, una integración (Antillón, 1986). Este documento en cuanto a su forma, ritualiza abiertamente el tema de la participación, pues al final se incluye un espacio en blanco para que los destinatarios participen desde el análisis crítico y la retroalimentación al propio relato.

En MEM92 (San Martín et al., 1992), en el contexto de los elementos del circuito de la comunicación, una de las formas que representan al ruido es el mensaje dominante, porque configura la forma de ver las cosas, configura o mancha los filtros, desde la perspectiva de la comunicación participativa. “La comunicación dominante tiene como objetivo cerrar la mente, cuadrificarla”.

En cuanto al fondo, también con un estilo axiológico, considera la comunicación como una concepción dialógica; que tiene como punto de partida una pre-alimentación, a través de la empatía:

La formulación del mensaje debe consistir en una variedad y adecuación de lenguajes, correspondencia de códigos [sémico (perceptivo), asociativo, experiencial e ideológico], congruencia, decodificación activada, selección y combinación, control del ruido, redundancia; con los medios utilizados, ha de haber una estrategia, especificidad y destinatario condicionado (Arana, 1985).

Concretamente en el uso del lenguaje y sus códigos, se sugiere que el primero debe ser a base de expresiones culturales, utilizando códigos que representen a los sectores populares y generen su identidad de clase, en el caso de los actos festivos populares, no deben repetir de manera acrítica, burda y ridícula las formas de celebración de la burguesía (Núñez, 1985, p. 129).

MEM92 (San Martín et al., 1992) señala que un buen comunicador debe ser un buen oyente, pues los esquematismos hacen ver la realidad de una sola manera. Con base en el modelo que pone énfasis en el proceso (Kaplún, 2002), pero de una forma menos radical a las etapas anteriores, argumentan que en la comunicación popular, el modelo no es el de un emisor que sabe (y tiene todos los medios) y trasmite al que no sabe, pero no le interesa saber lo que el receptor sabe o piensa. En este modelo hay una posición intermedia.

Lo intermedio visto como aquello que se acepta entre dos polaridades y que se produce en el límite. Trías (2006) explica que el límite es un punto de convergencia entre lo racional y lo simbólico, procura la idea del límite como liberación y no como restricción. El modelo de la comunicación que pone énfasis en el proceso, no es un límite restrictivo, sino un límite que libera para trascender y dialogar con lo no racional.

Más tarde, Núñez (1993) en la ponencia materializada en PON93 habla sobre las corrientes de acción de educación y comunicación popular, “al ponerse de moda, se generalizan, se masifican, se vulgarizan...hay que asumir la propuesta con seriedad, sistemática, dinámica y rigurosamente”. ¿En qué medida el rigor se convierte en prohibición, en límite restrictivo?

Aunque en ocasiones la comunicación popular, aparece como sinónimo de comunicación alternativa, a este último término se le invierte el apellido, por *alternativas de comunicación*, con la intención de que lo alternativo no sea un adjetivo sin fuerza transformadora. En ese sentido, Núñez (1985, p. 130) menciona que la comunicación alternativa surge como un cuestionamiento y como una defensa de los sectores populares, frente al sistema total de comunicación-información de la dominación.

Ya en PON93 se cuestiona nuevamente ¿Comunicación alternativa? o estrategias alternativas de comunicación/educación, la primera se posiciona frente a lo dominante, las segundas son un reto que hay que diseñar con todo el rigor científico y metodológico. Dice Núñez (1993) que no es problema del alcance, extensión o sofisticación posible, sino de la lógica de carácter dialéctico, que hacemos intervenir para relacionar

coherentemente “todos” los elementos objetivos y subjetivos- que intervendrán en el proceso.

En PON82, Bazdresch (1982) distingue que en lo popular aparece la alternativa a la hegemonía vigente, que lo propio es propio por origen o por apropiación. Posteriormente aparecen dos verbos, *reivindicar* y *resignificar*, como las acciones esperadas de las prácticas de comunicación popular (que es alternativa). Aparece también la palabra “*organicidad*” definida como un criterio valioso y armónico entre diversas manifestaciones y productos culturales, poder y fuerza no sólo oposición a lo hegemónico.

Las prácticas de comunicación que son compartidas en los talleres ya sea para elaborar nuevos productos o para usar los ya existentes, mantienen una relación orgánica con el movimiento y su proyección de carácter estratégico, enfoque integral; así lo señala DOC89 (Arana, 1989).

La postura dicotómica en el discurso de estos dos documentos, se hace evidente a través de la aceptación y el rechazo. Por ejemplo hay aceptación a los códigos propios y apropiados, pero hay rechazo a las prácticas que no utilizan códigos propios, o que les son ajenos.

No entendemos ni aceptamos la implantación de proyectos de comunicación popular (realizada por “especialistas”) sobre grupos, comunidades o sectores, cuyo nivel de desarrollo ideológico y organizativo, no están acordes con la posibilidad de crear **verdaderamente** sus alternativas de comunicación-educación...Tampoco se trata de crear medios de comunicación “pobres”, como algo connatural a todo trabajo popular, la relación debe ser orgánica...con sentido crítico y horizontal (Núñez, 1985, p. 132).

La afirmación anterior es propia de un sistema cerrado, en el que únicamente tiene cabida lo que es parecido al “yo” o a la representación del “yo”, si a lo popular, pero no a lo *antipopular* (Antillón, 1986). Por su parte, en SIS85, se desaprueba la figura del “pequeño burgués” como aquel agente externo que diseña los proyectos de intervención de manera exógena a la comunidad de destino.

Otra dicotomía aparece entre lo alternativo y lo hegemónico, aunque al hablar de la reapropiación crítica, existe una excepción en donde “sí es válido”: siempre y cuando el paso de la comunicación dominante a la comunicación alternativa sea a través de una resignificación.

Esta tendencia en la búsqueda de una auténtica comunicación popular, se refiere a lo verdadero como sinónimo de lo auténtico. Aunque Núñez (1985) señala que en este tipo de comunicación existe una limitación de orientación y de origen:

Porque se ubica en la misma orientación de la dominación, la única manera de pensar en algo diferente (alternativo) es en relación y en función de quienes nos dominan y sus medios. Pareciera negarse y desconocerse la riqueza existente (como resistencia fundamentalmente, pero existente) de códigos, símbolos y aún “sistemas de comunicación” que persisten y actúan coyunturalmente de manera sorprendente. Lo que no significa que al adquirir niveles masivos de comunicación, desde lo alternativo, se tenga que pasar por los medios tradicionales (1985, p. 130).

El contexto en el que se producen los documentos de la primera mitad de la década de los 80's, es una época en que los movimientos sociales, las guerrillas y las dictaduras en algunos países de América Latina cobraron fuerza y que las organizaciones civiles estaban apareciendo en el escenario como actores sociopolíticos.

Carlos Núñez (1985, p. 131) a nombre del IMDEC, se refiere a un tiempo de cambios, donde lo nuevo, privilegiado de madurez, es un tiempo para encontrar *verdaderas* alternativas de comunicación. Pero al proponer como *verdaderas*, asume que existe una fuerza opuesta a lo verdadero, lo falso, con lo cual vuelve a posicionar el discurso desde una visión dicotómica.

Ya en 1998, (REF98, Núñez, 1998), se le da un matiz nuevo a lo que debe y no debe ser popular, por ejemplo aquellas prácticas que aunque le pertenecen, debe desechar a través del rechazo o superación crítica, porque no le favorecen. Desde la ética de nuestra apuesta liberadora, se trata de desechar el machismo, el patriarcado, etc.

También, en el taller de comunicación popular de 1989 (Arana, 1989), se hace un análisis, según lo describe el documento DOC89, sobre los modelos de comunicación, en los que muchas veces sin pretenderlo, “participamos como el verticalista autoritario o el reformista manipulador” (p. 2). Se hace una autocrítica sobre el modelo liberador, participativo y autogestionario, que ya en la práctica, aparece mezclado con elementos de otros modelos.

Un nuevo modelo que, sin renunciar a ningún aporte éticamente consecuente, busque la verdadera participación protagónica de los sujetos (que no objetos) del proceso comunicativo. Núñez (1993) en PON93, los nombra “nuevos sujetos sociales”. El “protagonismo”, insiste, no es sinónimo de espectacularidad o grandeza, sino de

capacidad de control y conducción del proyecto y su proceso, por parte de los involucrados.

La representación por oposición, comprender lo que somos a partir de lo que no somos, es una manera de hacer sentido. A continuación enlistamos los elementos desaprobados que fueron apareciendo en algunos de los documentos ya referidos:

- La figura del pequeño burgués en los proyectos de intervención, pese a sus buenas intenciones
- Reproducciones acríticas de la comunicación dominante o hegemónica
- Los diseños de proyectos exógenos a la comunidad
- La ciencia apartada de la realidad, que no parte de la realidad (entendida como lo praxico)

Núñez en PON93 dice que no basta la buena voluntad, hay que ser riguroso, asumir una posición, opción política (no partidista), un nuevo marco epistemológico. A partir de este pensamiento instituye el *deber ser* de lo evitable.

Respecto a estas propuestas, tiempo después hubo un espacio de autocrítica hacia la formulación de tales dicotomías, se reflexiona y se agrega que el IMDEC a nivel de base y de organizaciones o movimientos populares clasistas:

No debe quedarse y perderse en un mero antagonismo ante los medios. Como una solución a la dominación hegemónica, dominación que se puede encontrar en lo económico, social, político y cultural. Es mejor plantear una alternativa de comunicación que una comunicación alternativa, una visión de liberación y no sólo de defensa, una concepción estratégica y no sólo de táctica, pues no sólo es un juego de palabras (Núñez, 1985, p. 131).

Reconoce Núñez en PON93 (1993) que cada quien entiende, interpreta o utiliza los conceptos desde su particular enfoque o interés, carga ideológica manipuladora sobre los llamados a la “participación”. Por ejemplo con una cuota “obligada” de participación que exigen los organismos internacionales. Los alcances y significados son muy diferentes y hasta contradictorios. “Hay también estereotipos y mitos que tocan muy de cerca nuestro tema” (p. 4).

Encontramos que la autocrítica regularmente se hace después de un discurso que tiene consecuencias radicales, por ejemplo, después de mencionar que el ruido en

*nuestra* comunicación, lo representa el mensaje dominante, se reconoce que todo aquel que tenga una posición, la pueda expresar, para no caer en actitudes basistas, pues son peligrosas (Núñez, 1985).

Trece años después de SIS85 (Núñez, 1985), en el documento REF98, Núñez (1998) presenta un discurso menos radical, más flexible y autocrítico “si bien, la dimensión identificadora de la cultura siempre estuvo presente, quizá anteriormente nos faltó mayor desarrollo y profundidad en su análisis.

Desde un punto de vista particular, Núñez a través de SIS85, venía reconociendo el trabajo *presente* como algo nuevo, donde la utopía es representada por las “verdaderas” y no falsas alternativas. Las falsas corresponderían a reproducciones de los modelos dominantes de manera acrítica.

Como solución o método para alcanzar lo “verdadero”, Núñez (1985) hablaba de que:

Con imaginación y creatividad hay que recuperar y crear espacios e instrumentos que ayuden a desarrollar y fortalecer una alternativa ideológico-cultural de carácter clasista; y esta alternativa (y sus manifestaciones operativas) deben ser parte integrante del accionar político-organizativo de los diferentes sectores populares campesinos, obreros, intelectuales (p. 132).

Al referirse a la comunicación alternativa como una tendencia en búsqueda de una auténtica comunicación popular (Núñez, 1985, p. 130), señala que la primera está sujeta a la segunda. Agrega que esto no significa que al adquirir niveles masivos de comunicación, desde lo alternativo, se tiene que pasar por los medios tradicionales, “se trata de dos cosas distintas” (Núñez, 1985, p. 130), en caso de usar las “armas del enemigo” (p. 142), sugiere la siguiente fórmula:

<b>Contenido:</b>	<b>+</b>	<b>Forma:</b>	<b>=</b>	<b>Sugerencia:</b>
Popular		No popular		Si
Popular		Popular		No necesariamente
No popular		Popular		Es engañosa
No popular		No popular		No

Tabla 15: Fórmula de sugerencia para lograr una alternativa de comunicación popular a partir de la combinación contenido y forma. A partir de Núñez, 1985, pp. 130.



En DOC86 (Antillón, 1986) se dice que “hay que crear, retomar las formas-códigos del pueblo y aplicar los factores de distanciamiento apropiados (exageraciones, contrastes, ironía, cambio de palabras, etc.), para lograr el mensaje liberador deseado”.

Aunque señala que la gente auto-reconoce críticamente y es capaz de evaluar lo que es bueno o malo para su proceso histórico, el autor –a nombre de la institución-, indica que es necesario pensar muy bien la aplicación del factor de distanciamiento, porque se puede caer en el reforzamiento de “anti-valores”, en lugar de criticarlos (Antillón, 1986).

En MEM92 (San Martín et al., 1992), recomiendan que el producto que trabajamos debe llamar la atención para que comunique, pues el comunicador no niega lo que sabe, sin embargo trata de tener una relación de intercomunicación que implica toda una actitud de saber escuchar.

Hasta aquí, con el reconocimiento de las capacidades y especialidades del comunicador, la postura radical baja de nivel, una aceptación al énfasis, no como algo exclusivo sino como algo prioritario. En el informe del 45 aniversario (INF09), se dice de la comunicación popular más que instrumento es una filosofía (Castorena, 2009).

Los cambios en el contexto internacional durante la década de los 80’s fueron significativos para las organizaciones que coincidían con una línea de trabajo de izquierda progresista, “parecían definitivos, el triunfo de la revolución sandinista, las guerrillas en Centroamérica” comparte (Anónima D1, comunicación personal).

Esta primera transformación tiene una explicación que se sustenta en la secuencia de los tres modelos aplicados a los ámbitos educativo y comunicativo, propuestos por Kaplún (2002) en su texto *El comunicador popular, una pedagogía de la comunicación*. Por ejemplo el valor de apoyo logístico y táctico corresponde al primer modelo, que se refiere al énfasis en los contenidos y sólo transmite información; el valor instrumental corresponde al segundo modelo, que pone énfasis en los efectos, información/persuasión y la manera de ver a la comunicación como una filosofía que promueve el diálogo corresponde al tercer modelo, el que pone énfasis en el proceso, el de la comunicación dialógica.

Sin embargo, estos modelos no son excluyentes, (Anónima B1, comunicación personal) comparte que por eso se dice “énfasis” porque tanto la importancia del

contenido como de los efectos es válida, aunque centremos el énfasis en el proceso, cuando hacemos nuestra comunicación.

Esto lo representamos en la siguiente tabla:

	<b>1. Fase fundacional y primeras acciones promocionales 1963-1970</b>	<b>2. Modelo promocional y estrategia suburbana desde la Educación popular 1971-1979</b>	<b>3. Centro de Apoyo al Movimiento Popular; Profundización, afinación de ideas, acciones y métodos 1979-1997</b>
Modelo 1	Apoyo logístico y táctico a las otras acciones (educación y organización)	Apoyo logístico y táctico a las otras acciones (educación y organización)	Apoyo logístico y táctico a las otras acciones (educación y organización)
Modelo 2		Valor instrumental	Valor instrumental
Modelo 3			Filosofía

Tabla 16: Modelo de la comunicación (énfasis) en las primeras transformaciones del IMDEC

Por su parte, en PON93 (Núñez, 1993), el autor argumenta que “no despreciamos la teoría, ni mucho menos la ciencia...con una concepción **dialéctica**, desarrollamos científicamente y sistemáticamente nuestros procesos de intervención”. Se refiere a la teorización de la práctica, la forma de confrontarla y enriquecerla con los aportes provenientes de otras prácticas y de otras teorías, independientemente de su origen.

Y en PON93 (Núñez, 1993), habla sobre los esfuerzos incipientes y siempre en procesos de aprendizaje, que intentan superar la mera visión parcial reactiva, alternativista, simple, ajena y/o externa a grupos y organizaciones. “Integrar lo mejor de los diferentes enfoques de la comunicación, desde una perspectiva nueva y superadora, y no sólo consumirlos como las propuestas de moda”.

Hasta ahora hemos visto que respecto a los aportes teórico-metodológicos, la figura del “ser yo” se encarnó en Carlos Núñez, porque materializó en un símbolo humano el sentido de la comunicación popular, que posteriormente las generaciones en el IMDEC seguirán trabajando, resignificando no sólo el proceso popular de lucha ideológica, sino la encarnación de ese “ser yo” en toda la institución.

La postura alternativista parece no ser estática, sino que se asume el contacto de lo alternativo con lo hegemónico, siempre y cuando exista una resignificación crítica de

por medio, el límite como lugar de producción, el ser es un ser de fronteras (Trías, 2006).

#### 4.6 HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN Y LA MIRADA DE LO MASIVO

---

El teatro popular fue una de las herramientas que más lecciones y reflexiones ha provocado, en PON82 (Bazdresch, 1982), se dice que fue elegido por los habitantes de Santa Cecilia como un instrumento de comunicación. A las y los más jóvenes y a algunos matrimonios, en un inicio se les ofreció un mínimo de preparación técnica, se comenzó con una obra sencilla de autor, llamada *Los incomunicados*.

Bazdresch (1982) señala que aunque esa obra era de *corte moderno*, fue captada en su mensaje fundamental por el público de la colonia y sirvió como un primer ejercicio de confianza” (p. 16). La distinción que aquí se hace, sobre lo moderno y lo popular, García C. (1990) lo coloca como esa postura entre lo culto y lo democrático, desde la visión modernidad.

Posteriormente el grupo de teatro logró hacer una recuperación crítica de la conciencia de su historia, “de la cual no se avergonzaron más” (Bazdresch, 1982, p. 16). *De allá me echaron y aquí me tienen*, era el título de la obra teatral y versaba sobre la condición de campesinos que emigran a la ciudad. Sobre las decisiones que se tomaban para las otras puestas en escena, el autor señala que “el grupo era quien tomaba la palabra, el grupo concluía...” (p. 17).

En estas representaciones teatrales, hubo una resignificación del *Vía Crucis* con la imagen del obrero, el campesino, el trabajador en general. Se trata de una ritualización de la comunicación participativa, en la que los miembros de la comunidad, intervienen en la obra ayudando al “explotado” (cristo) en su carga diaria (la cruz). Tras el éxito siguieron representando obras mediante la resignificación de las fechas conmemorativas, esos temas eran reconocidos porque generaban coyuntura (Bazdresch, 1982).

Otras fechas conmemorativas que para el IMDEC, abusaban con la comercialización sobre todo en el sector popular, se aprovecharon para hacer una crítica reflexiva, se decía del día de la madre por ejemplo:

Se ridiculizaron algunos de los mensajes comerciales que pretenden lucrar

con el sentimiento del pueblo. El esquema de la obra, fue el del juicio entre acusaciones y defensas, por ejemplo *Juicio a una madre* y *Juicio a un obrero* para el día del padre, que causaron impacto masivo. Al final, con base en evaluaciones se permitía la incorporación plena del público a través de la formación de un jurado popular conformado por los espectadores...lo mismo con las celebraciones como navidad, independencia, día del compadre, temas de salud... (pp. 19-20).

Toda propuesta tiene un referente, en el caso del ejercicio del juicio colectivo, vale la pena decir que antes de que el IMDEC comenzara a producir sus propios materiales didácticos, trabajaron con materiales de radioteatro en audiocintas, producidos a finales de la década de los setentas por Mario Kaplún a través del Servicio Radiofónico para América Latina, SERPAL con sede en Munich.

Se trata de las series de *El Padre Vicente, Diario de un cura de barrio* (1969-1973) y *Jurado No.13* (1971-1973), dos radioteatros considerados del ámbito de la comunicación educativa, cuyos personajes y contextos eran muy parecidos a lo que se vivía entonces en los barrios populares de las ciudades de América Latina. “¡Jurado número 13 a sala por favor! todo un rollo basado en las radionovelas que era lo que rifaba en aquel tiempo” (Anónima B4, conversación personal).

En el caso de *Jurado 13*, en forma de juicio se plantean situaciones conflictivas típicas de los países latinoamericanos. Se desarrollaban los casos ante el “tribunal del pueblo”, donde en lugar de los 12 jurados habituales, había uno más: el oyente. Cada proceso planteaba a la audiencia un problema concreto con todas sus implicaciones sociales, políticas, humanas. Interpela al “Jurado 13”, poniendo en cuestión prejuicios, ideas y actitudes. Cada capítulo deja abierto un interrogante para que la audiencia reflexione, discuta y tome posición.

También en Santa Cecilia, los sociodramas se utilizaron como herramienta en dos momentos: como iniciadores de luchas reivindicativas y como propuestas coyunturales para atenderse en el momento oportuno. Otras herramientas que se utilizaron de manera simultánea fueron el audiovisual, fotografías, canción, noticiero, música, sombras chinas o teatro de sombras.

Núñez (1985) en SIS85, habla de que el grupo de teatro tomó una representación mímica sobre los personajes de "Tigres, Gatos y Tigrillos", esta historia creada por el jesuita Guillermo Silva. En forma de fábula esta historia representa a la humanidad desde la perspectiva de la lucha de clases motivada por la desigualdad y los estados

sucesivos de la sociedad primitiva, capitalista y proyectada por el pensamiento marxista, se basa en la antropomorfización de los felinos y su posición en la escala de clase social.

Desde su primera versión adaptada (de la historia a la obra teatral), “logró un magnetismo entre los participantes” sobre todo a través del teatro de máscaras o cuando se abordaba en ella la distribución del ingreso y la plusvalía. Posteriormente, en 1977 fue realizada en video a través de dibujos animados, bajo el título de Tigres y Gatos.

Estas últimas representaciones, sirvieron como un ejercicio de "evaluación" que el equipo había elaborado dentro del curso de formación política a los dirigentes. Para entonces, este lenguaje simbólico ya era muy conocido en la comunidad para representar a las clases sociales (como consecuencia del estudio provocado por el audiovisual "La historia de los tigres y los gatos").

De acuerdo al enfoque propuesto por Denzin (2002) la tendencia que subvierte el significado:

A) El significado dominante que presentan las gráficas es el interés común por encima del interés particular.

B) El significado ideológico es la lucha de clases, la esperanza y el triunfo del socialismo.

C) La intencionalidad de las gráficas es compartir de manera crítica la conciencia de clases.

El interaccionismo interpretativo reconoce que cada espectador, dependiendo del contexto, dará un significado distinto a las imágenes que componen el video. A continuación presentamos tres gráficas que seleccionamos del video "La historia de los tigres y los gatos":

“La historia que vais a ver es cosa de no creer”, es historia de otros tiempos, a propósito de una obra de Tigres y Gatos... (Anónima B4, conversación personal).



Figura 9: Fotogramas de la animación "La historia de los tigres y los gatos" para analizar estas imágenes de acuerdo a la propuesta de Denzin (2002). La historia está ilustrada en su totalidad por Cancho Ayala, habitante de la comunidad de Santa Cecilia.

El signo contiene tres elementos principales a los que denomina triada, el símbolo, una relación con el objeto que puede ser abstracto; el índice, una relación más real o preestablecida de un objeto o hecho; el ícono, reemplaza la imagen real por otra preestablecida (Barrena, 2005).

Los tigres son un signo de dominación, antagonismo. En la primera imagen vemos al tigre sentado en un escritorio alto, por encima de los gatos, lo cual es un símbolo de superioridad.

Las mantas y pancartas son un índice de la protesta, la figura del anciano es un ícono, que representa sabiduría, pero también representa la figura de Paulo Freire.

Claramente se identifica el papel del oponente: los tigres, que al principio eran gatos como todos, pero luego se convirtieron por la ambición, en los amos amantes del poder y la dominación. La categoría tigre es un recurso representativo de dominación. Los gatos por el contrario, representan la comunidad, el barrio, los habitantes de la

comunidad que toman conciencia, se organizan y después de una larga lucha, derrotan a los tigres, y empieza una nueva sociedad de gatos justa y humana.

También se mencionan las dramatizaciones con contenido crítico (fondo); de manera cómica (forma). En DOC89 (Arana, 1989) en el taller de recuperación crítica y devolución sistemática abordado en DOC86 (Antillón, 1986), se desarrollan dos líneas de trabajo, la primera consiste en retomar códigos-formas del pueblo para transmitir mensajes de contenido social; y la segunda en darles un tratamiento con otras formas y códigos, en las que el contenido esté determinado por la cultura.

Núñez (1985) señala que la mayor definición política produce la línea de “comunicación masiva” (prensa, teatro, títeres, música, etc.) (p. 184). Algunos ejemplos de estas herramientas son las parodias de las canciones de moda (la moda es considerada enajenante), como vehículo para comunicar un mensaje liberador.

A mediados de los 80 y los primeros años de los 90, el video *se pone de moda*, esta herramienta se supo aprovechar en las organizaciones como un apoyo que venía a facilitar los procesos de mediación pedagógica. Además de los materiales, la línea de comunicación también se ha aplicado en eventos y talleres de capacitación, siendo el video una de las herramientas que, en el ámbito de las organizaciones civiles, puso al IMDEC a la vanguardia a nivel nacional e internacional.

Núñez (1993) critica que muchos sólo incorporan “formas” y/o tecnologías novedosas, como el video, pero (se cuestiona) “¿hemos trabajado en serio el tema de la cultura, sus símbolos, sus expresiones? ¿nos hemos preocupado del lenguaje del pueblo? “Hablar el mismo idioma, y facilitar el proceso de intercomunicación y reforzar el sentido de identidad y de pertenencia. Se refiere a unos elementos sustantivos en la conformación de la nueva hegemonía, la alternativa, entendida desde el sentido gramsciano.

Respecto al tema de la mediación, ya mencionada en SIS85, Núñez (1993) profundiza en PON93 que las técnicas son mediaciones del proceso comunicativo:

En el papel o manejo de los medios en los procesos educativos populares, el problema no es sólo de herramientas o de medios, pues son instrumentos...pero no fines o propuestas globales. Aunque dependiendo de su contenido, forma, atracción, lenguaje, capacidad seductora, componente lúdico y metodología de uso, momento y objetivo para el cual se crea o utiliza, será muy útil y eficiente.

Núñez (1993) señala que la propia mediación, su carácter y oportunidad, no son elementos neutros o inocuos, por lo que no deben hacerse y usarse en forma improvisada o irresponsable. Aquí se está refiriendo a incluir tanto procesos como productos, es decir, la comunicación popular no se centra en lo instrumental, pero las herramientas pueden dar visibilidad al sentido político y educativo del desarrollo organizacional.

En ENC91, se encuentran pistas interesantes sobre el pasado, presente y futuro de la Comunicación Popular a través de experiencias en voces de pensadores y educadores de diversos países de América Latina involucrados en el proceso. Un texto producido a partir del Encuentro Latinoamericano de Cultura y Comunicación Popular realizado en Panamá, del 10 al 15 de septiembre de 1989, convocado por el Consejo de Educación de Adultos de América Latina CEAAL, en el marco de su Programa de Comunicación Popular, con el apoyo del Centro de Estudios y Acción Social Panameño CEASPA y el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario IMDEC A. C.

En el encuentro de 1993 (MEM93, Arana et al., 1993), una de las agencias de noticias que participaron como organización, reconoce que realmente hay una necesidad de aprender a manejar el lenguaje y los formatos de los medios de comunicación masiva. “La diferencia estaría en el contenido de los mensajes, eso sería en todo caso lo diverso, pero necesitamos manejar estas formas profesionalmente, no podemos seguir al margen” (p. 3).

En el encuentro Nacional de Comunicación Popular, en MEM93 (Arana et al., 1993), Mario Kaplún expone ¿Cómo evaluar los resultados de esta conversión del mensaje político en publicidad mercadológica?, una larga discusión sobre ventajas y desventajas del nuevo lenguaje que se estaba utilizando por algunas organizaciones sociales y la izquierda política, el uso de los contenidos “light”.

Dejando atrás las arengas que sólo convencían a los ya convencidos y parecían tener como destinatario al “militante ideal”, los movimientos se acercaron a la gente real con mensajes creativos y frescos, abiertos a las compuertas de la inspiración, al ingenio, al humor. Sin embargo algunos mensajes políticos y sociales se pasteurizaron y banalizaron, desdibujándose y vaciándose su contenido. Se adaptaron tan cabalmente a la cultura de las masas y a la lógica de su tele-espectáculo que tal vez terminaron siendo cooptados y colonizados por ellas. (en Arana et al., 1993, p. 9).



La discusión sobre este uso de la televisión como espacio para campaña y publicidad electoral, es el caso de la izquierda en Uruguay, debido al contexto social y político que vivía<sup>71</sup>, parecía estar dando cabida a la cultura *light* (Rincón, 2006), reconocer la lectura que los sectores populares hacen de los mensajes masivos. No fue lo más efectivo, pero parecen seguir esa línea, menos dogmática, nosotros la interpretamos como menos hermética (Trías, 2006).

El resultado de esa mimetización fue un doble fracaso: así presentado, el mensaje de fondo no fue captado ni entendido; despertó recelos y desconfianzas, porque fue percibido como el tramposo disfraz de los viejos lobos que ahora querían pasar por corderos. Y uno se pregunta: ¿Estaremos apropiándonos del lenguaje masivo o más bien es ese lenguaje edulcorado y descomprometido el que se está apropiando de nuestras propuestas? ¿No estaremos algunas veces arrojando al bebé junto con el agua sucia de la bañera? ¿Cómo emitir mensajes “modernos” comunicativamente eficaces, y que a la vez logren llegar a la conciencia de las masas son significados hondos y auténticos? (en Arana et al., 1993, p.10).

En esta misma discusión Rosa María Alfaro (en Arana et al., 1993), se cuestiona sobre ¿Qué decimos cuando hablamos de lo masivo? dice tener la impresión que muchas veces lo homogeneizamos a lo amplio en términos cuantitativos. Entonces “masividad” es llegar a un montón. “Mario nos lo hace ver, lo masivo no sólo es llegar a muchos, sino que es todo un lenguaje, es toda una cultura, es la cultura de masas, que significa no sólo formas de producir, sino formas de recibir también, del lado de las audiencias...”

No basta decir que tenemos que ser creativos para haber resuelto el problema, pero si al otro no le das nada, no le dices nada...creo que hay una necesidad de que lo colectivo se enriquezca con procesos de individuación. Cada vez que una persona discrepa es mal vista y es en algunos casos hasta castigada, porque no está con la mayoría (el colectivo)...los sujetos individuales son un enriquecimiento de ese colectivo, aunque la propuesta neoliberal sostenga un reinado de lo individual, nosotros no podemos seguir

---

<sup>71</sup> Cabe mencionar que en países donde el gobierno en gestión es progresista o que va más de la mano con una ideología liberadora, las dinámicas en la comunicación se transforman, las posiciones se mueven, pero esta dinámica bifurca sentidos, por ejemplo hay quienes, con base en la experiencia previa, continuaron trabajando la educación popular desde una instancia oficial (de gobierno); otros siguieron en la línea de las organizaciones civiles. También se ha visto una crítica radical de los segundos hacia los primeros. Sobre este tema tenemos registro de varias de nuestras entrevistas realizadas en la ciudad de Montevideo con Educadores y Educadoras Populares, algunos de los cuales, actualmente trabajan en organismos oficiales, el gobierno actual es un gobierno progresista. Por razones de espacio no pudimos integrar en esta versión datos más a profundidad sobre esta experiencia.

sosteniendo el reinado de lo colectivo, de lo organizado, de lo orgánico. Debemos lograr el balance entre el sujeto individual y el espacio colectivo. Si no, ¿por qué tantos partidos políticos se dividen?... ¿Hasta qué punto el cambio social es un cambio que lo van a hacer sólo los sujetos populares organizados?...Desmitificar la palabra “desarrollo”... la relación entre organización social y sujeto es la que tenemos que recuperar... (p. 13).

El **oficialismo de la CP**, “incluso en el ámbito gubernamental, ahora ya se habla del no al asistencialismo, haciendo acciones asistencialistas...en el fondo ¿de qué estamos hablando?, no solamente de no repartir despensas, sino cómo promueves a la persona desde su dignidad de ser, de que son gente que sabe mucho” (Anónima B1, comunicación personal).

tenemos la discusión en el equipo, hay quienes dicen “antes de lo ideológico, él se pelea con lo ideológico, él habla de la capacidad del manejo del lenguaje del medio...quítale lo ideológico, agarra lo instrumental, porque por último culturalmente estamos ya condicionados, ya necesitamos que nos acomoden los elementos de la comunicación y de la información de determinada manera...hay veces que ya hay conceptos, palabras, nombres que ya no te sirven, no existen, hay que inventar unos nuevos para llamar a ciertas cosas, y bueno nos sacamos ahí algunas cuestiones medio poéticas como el sentipensamiento...un nuevo lenguaje, pero yo pienso que el lenguaje de la comunicación, específicamente audiovisual, te digo, que no sea patriarcal es decir, más político...haya un lenguaje que el común de los ciudadanos, de los mortales entiende y que hay que echar mano de él (Anónima B2, comunicación personal).

Esta reflexión despertó algunas inconformidades, sobre todo por el uso de la palabra “orgánico”, concepto que Núñez había defendido como un punto nodal en el trabajo de Educación y Comunicación Popular.

Núñez (1993) en PON93 también se pregunta ¿Cuál es la lógica del pensamiento popular, sus re-significaciones y sus sentidos que hacen fracasar las teorías, cuestionar los mitos y desperdiciar los dólares? Cada vez la fórmula parece menos clara...posteriormente señala que la Concepción Metodológica Dialéctica (CMD) [insiste], por nuestra experiencia, es el punto de partida obligado, es la realidad y práctica de los involucrados (en Arana et al., 1993).

Rosa María Alfaro había reconocido una disociación entre lo “educativo” y el “entretenimiento”, entre el “placer” y “pensar”, entre el “gozar”, reír, pasarla bien e incluso “llorar” (en Arana et al., 1993, p. 14). Pero reconocía que al margen de lo

orgánico no podría, entre otras cosas, producirse comunicación liberadora en el contexto actual.

En el equipo IMDEC se estaba entendiendo lo masivo desde el paradigma comunitario, porque en ambos (el comercial y el comunitario) existe la prensa, la tv, uno paradigma toma las herramientas del otro (Núñez, 1985). La producción de materiales en el trabajo de intervención los componentes comunicación y cultura son inherentes a los procesos sociales. En MEM03 (IMDEC, 2003) se indica que:

Por un lado, se contempla el trabajo en los medios masivos de comunicación para la generación de opinión pública y por otra, se realiza el trabajo comunicativo más presencial a través de estrategias y campañas diseñadas y ejecutadas conjuntamente con los grupos de base involucrados, esta labor se complementa con el aporte institucional de producción de medios y materiales educativos (p. 7).

Si bien, en SIS85 Núñez (1985) hablaba de que las formas populares no tendrían que caer en el estereotipo de lo artesanal, más tarde en PON93 el mismo Núñez (1993) hace una crítica y autocrítica hacia la modernización de métodos y estilos de trabajo del sector social, contratación de agencias publicitarias que diseñan sus productos y mensajes, lo que en algunos contextos se conoce como mercadeo social (social marketing).

En ocasiones Núñez aclara que los aportes de la planeación y el marketing publicitario no se desechan en su totalidad, pero no se agota la propuesta en ello, algunos ejemplos son muy evidentes en temporadas de transición política, cuando la administración o el partido de ideas progresistas asumen el cargo administrativo del gobierno. Utilizan formas populares, muchas de las veces con contenido no popular.

En resumen, la indicación de luchar con las mismas herramientas del “enemigo”, mas no con el mismo contenido, ofrece elementos para entender que desde el movimiento alternativo se reconoce el impulso masivo que a lo largo del tiempo se ha conseguido a través de herramientas sofisticadas. Núñez (1985) decía que a la enajenación masiva hay que combatirla con material didáctico, competir con los medios masivos (p. 141).

En fechas recientes, algunos elementos del equipo IMDEC, han precisado que no se puede competir con los medios de comunicación masiva (Anónima C1, Anónima D1, Anónima D2, comunicación personal). Son diferentes las lógicas, desde aquel tiempo (en los noventa), se dio ese conflicto con Núñez sobre las agendas y alianzas, sin

embargo luego comprendió que el contexto de entonces anunciaba cambios también para el trabajo que íbamos haciendo desde lo social (Anónima C1, comunicación personal).

Sobre los **materiales famosos** del IMDEC, que los trabajadores de reciente generación reconocen, porque han recibido cursos donde se han utilizado como mediación, son “el famoso *Coordineitor*” (Anónima E1, Anónima E2, comunicación personal). Aunque muchos de estos ya están desfasados (Anónima C1, comunicación personal); los mensajes han cambiado y no hemos readaptado a estos tiempos aquellos materiales (Anónima D1, comunicación personal); en eso estamos, trabajando si aún se pueden resignificar o ver qué alternativas didácticas vamos a utilizar en adelante (Anónima B2, comunicación personal).



Figura 10: Portada y fotogramas del video DVD *Coordineitor*, Duración: 25 mins. / Rafael Lara y el Equipo IMDEC. En el tercer fotograma aparece un lavabo cuya llave de agua gotea, en una de las entrevistas se reflexiona sobre este mensaje, que en otros tiempos respondía a las estéticas propias de la narrativa audiovisual “hoy debemos cuidar todos esos mensajes, pues estamos promoviendo el cuidado de los bienes naturales en armonía con el ser humano” (Anónima D1, comunicación personal).

Son reconocidos también en las entrevistas algunos otros materiales que actualmente existen en catálogo de venta:

Desde los ochentas Carlos y Graciela fueron a Cuba, empezaron a hacer todo un trabajo vinculado con la Red Alforja, trabajo formativo, incluso se publican los tres tomos de “Técnicas participativas” que aún se venden aquí. (Anónima D3, comunicación personal).

En los años setentas y ochentas, el video empezó a tomar una relevancia muy importante, era algo muy novedoso, parecía que la realidad iba a estar inamovible durante más tiempo, luego nos rebasó...todavía tenemos una salita del recuerdo de máquinas e instrumentos de la época. IMDEC tenía mucho equipo que no era fácil que otras organizaciones lo tuvieran en ese tiempo (Anónima D1, comunicación personal).

Nos preguntamos si el video de animación de *Tigres y Gatos*, será posible

recomponerlo, ¿con qué elementos? y en eso estoy porque si me gustaría saber si la fábula, los animalitos pueden todavía seguir sirviendo como sirvió, quizá para decirles *cómo funciona la sociedad actualmente...*(Anónima B2, comunicación personal).

En la Escuela Metodológica (EM) utilizaban algunos de los videos hechos en los setentas y ochentas, incluido el famosísimo *Coordineitor* entre otros [risas], entonces ahí fue como yo me di cuenta de su trabajo de comunicación (Anónima E2, comunicación personal).

Yo te platicaba que tal vez los materiales por ejemplo, estaban desfasados, porque seguíamos hablando del Estado, o sea, nuestros materiales, no nosotros, nosotros de algún modo como que íbamos percatándonos de cosas (Anónima C1, comunicación personal).

Actualmente, el equipo menciona que la intención siempre ha sido la de posicionamiento y circulación en medios masivos (Anónima C1, comunicación personal), pero desde lo **instrumental**, cada vez se privilegia menos la producción masiva. “Económicamente, sería difícil mantener un instrumental como el que teníamos en otras épocas” (Anónima D1, comunicación personal).

En los últimos años, hemos estado mucho más enfocados a los problemas socioambientales, hay una definición desde nuestro plan estratégico sobre este modelo extractivo y la imposición de diversos megaproyectos. Hemos definido y priorizado la problemática del agua como una problemática sentida, urgente, compleja de atender en el estado de Jalisco. Estamos generando una serie de estrategias de comunicación de materiales, de herramientas junto con las comunidades que acompañamos, pero más más enfocados a casos particulares (Anónima D2, comunicación personal).

Sobre las **herramientas**, el equipo coincide que, pese a que no hay que supeditar los contenidos a la forma, Quien tiene las herramientas tiene más poder que quien no las tiene “en los años 80’s IMDEC era una organización privilegiada, porque tenía un equipo muy grande de comunicación, incluso tenía su propia imprenta” (Anónima E2, comunicación personal) “la importancia por ejemplo de si, de tener acceso y capacidad para intencionar el uso de las nuevas tecnologías ahora, y que parte de la propuesta formativa es esa, en todos esos años” (Anónima B2, comunicación personal).

Afortunadamente para incorporar por ejemplo todo lo que es el equipo de video por primera vez en el 89, hacemos las adaptaciones necesarias del caso para instalar la cabina de audio, las máquinas y todo lo que era el equipo de video y paulatinamente todo lo que era, bueno el IMDEC siempre, si bien ha tenido proyectos de

financiamiento, nunca han cubierto la totalidad de las necesidades del personal, entonces siempre ha tenido una línea digamos de autofinanciamiento y una de ellas era precisamente la reproducción, venta y distribución de los propios materiales educativos y comunicativos que se elaboraban (Anónima B2, comunicación personal).

La gente que venía o que teníamos incluso distribuidores regionales, y hubo una época en que se impulsó mucho eso, porque significaban recursos para la sostenibilidad del IMDEC, y ha venido a la baja por la tendencia que es subirlo a la red, subir el video, subir el material, los impresos pues cada vez son menos, los libros, (Anónima B2, comunicación personal).

Las redes sociales, pues que tienen muchísima información, pero que en realidad no hay una visualización, una dimensión más lógica de los cambios sociales, nos venden la ilusión de que estamos comunicando, al final de cuentas uno va encontrando que los grandes emisores de mensajes, que suelen ser personajes públicos, al final siempre terminan diciendo, bueno este es mi muro y yo pongo aquí lo que me da mi gana, entonces, y sea acabó la comunicación porque entonces no hay posibilidades. No hay nivel de debate porque cuando te dicen *te voy a bloquear porque es mi muro y punto*, entonces ahí ya se rompe la comunicación, (Anónima D1, comunicación personal).

“Hoy con lo que tenemos, podemos producir video y podemos generar impresos, hoy es más fácil que las organizaciones ya tengan sus propias producciones, que no sus propias herramientas masivas” (Anónima D1, comunicación personal). “En aquel momento teníamos más recursos trabajando en eso, pues se producían las cosas, paralelamente se hacían dos tres cosas. Ahora pues es más lento el proceso, lo que no cambia es el registro, tenemos muchas horas de grabación” (Anónima B2, comunicación personal).

Si es necesaria esta mediación todavía, salvo para el caso de las nuevas tecnologías y los chavos nativos, yo pienso que las nuevas tecnologías si van a, si favorecen que las generaciones nada menos se estén echando mano, aunque sea a nivel de videos con celular. En ese caso, he estado observando (a la ciudadanía), empiezan a caerles veintes, que no es lo mismo que yo tenga una cámara e incluso sepa utilizar un programa para editar, sólo porque tengo el acceso, a si tengo ya elementos más del manejo del lenguaje audiovisual que puedo intencionar mejor mis productos (Anónima B2, comunicación personal)

A diferencia de otras etapas, de otros años del IMDEC donde se desarrollaban materiales quizás más generales que podrían servir a otras organizaciones, ahora (quinta etapa 2009-2014), seguimos generando materiales más específicos sobre casos concretos que acompañamos que

también fortalecen a otras comunidades, a otras luchas, a otros procesos en resistencia y en defensa de sus territorios y en defensa de sus bienes comunes naturales y siempre intentando pues que las comunidades, que los sujetos que acompañamos se apropien y que lo que desde acá se aporta, también nosotros podamos en un momento pues cerrar ciclos, cerrar procesos y acompañar a otras realidades, a otras comunidades. Las nuevas tecnologías pues han marcado un montón de diferencias en el papel más histórico, tradicional del aporte del IMDEC, en un contexto de un modelo extractivo, la nuevas tecnologías juegan un papel fundamental, entonces intentamos aprovecharlas, a través de redes sociales, y a través de orientar también por ejemplo toda la producción audiovisual, aunque sea desde un enfoque de video para la denuncia (Anónima E2, comunicación personal).

Necesitamos aprender más porque estamos atrás todavía, lo tenemos muy presente, pero no tenemos una estrategia específica para el trabajo comunicativo con los jóvenes, todavía no la tenemos, no tenemos ahí ciertamente las herramientas, las estrategias más claras (Anónima D1, comunicación personal).

Aquí se nota claramente que algunas decisiones en la organización, se concretan a partir de la relación en red con organizaciones pares, sobre lo que se está haciendo en un contexto más global. Lo cual no significa que basen completamente su comunicación en la lógica de redes.

---

#### 4.6.1 INTERLOCUCIÓN

---

Núñez (1985), al sistematizar la experiencia de Santa Cecilia, se dirige a los lectores devolviendo la práctica en una propuesta teórica y la participación de la comunidad sólo aparece relatada en la persona de Núñez como autor único y director del IMDEC.

Por lectores, reconocemos a la misma comunidad de Santa Cecilia, quien participó en los procesos de comunicación, y que aparecen referidos en el relato como involucrados en la producción de medios, documentos, actas de reuniones, textos de estudio, fotografías, grabaciones, que –como menciona Núñez (1985)- “fue imposible mostrar y testimoniar, pues por su naturaleza, no pudieron ser presentados en un material impreso de tan reducido espacio” (p. 223). En nuestro caso, aunque existen en archivo, no pudimos tener acceso a este.

La sistematización de experiencias, se convierte en una forma de comunicación con la comunidad. Por ejemplo, en el trabajo indirecto (TI), el IMDEC implementa algunos talleres formativos, como el descrito en DOC86 (Antillón, 1986) *Recuperación*

*crítica y devolución sistemática*, este documento habla sobre el papel de la Cultura Popular, en la constitución del sujeto histórico.

Este proceso nos habla de una metodología de trabajo donde se parte de la práctica, se sistematiza en teoría la experiencia de esta práctica y posteriormente hay una devolución y regreso a la práctica. Este proceso se reconoce como Metodología Dialéctica (Núñez, 1985, p. 154).

Una alternativa de comunicación popular para, con y desde el pueblo organizado, se agrega años más tarde en MEM92 (San Martín et al., 1992). En INF09 señalan que “cuando buscamos construir una estrategia de comunicación popular a partir de la interlocución que posibilite la horizontalidad, la democracia, la participación y no el verticalismo que privilegia el monopolio del discurso y la información” (Castorena, 2009).

En 1998 cuando Núñez publica *La revolución ética* (REF98), se refería al proceso dialéctico permanente como el parámetro necesario para hablar de cultura. Cita a José Luis Rebellato (Núñez, 1998) quien dice que la cultura se encuentra en torno a relaciones sociales y redes comunicativas, matriz generadora de comportamientos, actitudes, valores, códigos de lenguaje, hábitos. De ahí que reafirma trabajar con los códigos del pueblo, que refieren a identidad.

Sobre esta **metodología dialéctica** los entrevistados dicen que: “el diálogo de saberes y la negociación cultural siempre han estado presentes en el Trabajo Directo y el Trabajo Indirecto” (Anónima D1, comunicación personal).

El punto de partida es la realidad, el caso de las comunidades como Santa Cecilia o Temacapulín, pues es la comunidad, con sus contradicciones, con sus potenciales, con los conocimientos que tienen, con las necesidades de conocimiento que hay; y en el caso de los procesos formativos, pues es el grupo que se conforma para el taller...hay tres momentos de esta metodología dialéctica: **partir de la realidad, teorizar a partir de la misma, y volver a la práctica**. Esta metodología está cruzada por los elementos comunicativos, educativos y organizativos. (Anónima D1, comunicación personal).

Sobre el **diálogo** con los interlocutores e interlocutoras:

Nos preguntamos en qué momento realmente yo estoy dialogando con una opinión distinta en alguien del grupo, y en qué momento simplemente lo escucho para rebatir lo que dice y luego incorporarlo a mi discurso, ese es el tipo de comunicación que yo creo que tenemos que promover, no sólo se



trata de escuchar sino incorporar (Anónima C1, comunicación personal).

Sobre los **mensajes** “la producción de mensajes siempre es un reto de creatividad, uno sólo facilita, porque se supone que estamos un poco capacitados, entonces debemos ser cuidadosos que el mensaje vaya acorde a la comunidad” (Anónima E1, comunicación personal), “intentamos siempre que los mensajes, que la información que generamos que se quiere transmitir, difundir, etcétera, transite por las diferentes formas de comunicación (Anónima D2, comunicación personal), “por ejemplo en la Escuela Estatal de Educomunicación, buscamos que los participantes transmitan el mensaje de lo que están haciendo como trabajo o como proyecto. Casi siempre es colectivo, o sea no se instituye, pues cada quién tiene un entendimiento distinto de la realidad, por ejemplo la campaña se hizo a partir de videos que se tomaron dentro de la comunidad por ejemplo por la comunidad” (Anónima E3, comunicación personal).

Al principio (tercera etapa 1979-1997), pues si era un poco como la realización de documentales, que de algún modo venía a fortalecer los procesos, pero pues carecían aún mucho de los elementos de la Comunicación Popular, como esta parte que fuera más desde los sujetos, porque pues sí, nosotros hacíamos el documental pero absolutamente, considerábamos, o sea obviamente estudiábamos e investigábamos la realidad de la audiencia a la que iban nuestros productos, pero nunca como una participación más directa de ellos en esta producción, entonces pues durante muchos años, costó el proceso ese. (Anónima C1, comunicación personal).

Si bien, el IMDEC fue referente de otras organizaciones en cuanto a la producción de materiales y herramientas, con los medios de comunicación masiva no ocurría lo mismo:

Nos costaba mucho trabajo la difusión, eso me acuerdo que era, era también nos tocó difícil, porque sacábamos un video y decíamos, pues dónde, pues nos íbamos a las plazas y ahí los poníamos en una tele...estar ahí pasando los videos que realizábamos, de boca en boca, pues estarse acercando con la ciudadanía y expresarles lo que pasaba. Nuestros materiales no los querían pasar en la tele local o porque tenían una calidad inferior o por nuestra posición política, ...nunca los quisieron pasar, pues decían ah, pues nosotros tenemos nuestras tomas...el alcance no era tan masivo como nosotros quisiéramos (Anónima C1, comunicación personal).

Este mensaje que queremos colocar a veces incluso a través de los medios masivos, pues se transite por todas las otras vías, más alternativas, redes sociales, otro tipo de medios alternativos, que esos te permiten pues llegar también a otras organizaciones, a otras personas. el documento que estamos presentando es denso y tiene elementos técnicos, entonces necesitamos traducirlo e insertarlo en una campaña comunicativa y que esa campaña

digamos, pues es concebida y elaborada desde los propios pueblos afectados y difundida en este primer entorno (Anónima D2, comunicación personal).

Actualmente (quinta etapa 2009-2014) hay un reto grande, fuerte en cómo dialogar con estas nuevas generaciones que están mucho más fragmentadas, uno puede encontrar muchas identidades entre los jóvenes, distintas, yo conozco jóvenes muy jóvenes entre los 18 y los 23 años que son muy críticos de las redes sociales, les estaba quitando la posibilidad de la convivencia cotidiana..., pero es una minoría, o sea, pero por lo menos, aún en el círculo que nosotros nos movemos, es una minoría (Anónima D1, comunicación personal).

“Jóvenes y experimentados (as) intentamos reflexionarlo juntos, conceptualizar juntos, construir juntos e intentar que los mensajes sean lo más atractivos pues para los públicos a quienes van dirigidos” (Anónima E3, comunicación personal).

Hacíamos teatro para ridiculizar, para concientizar sobre las novelas enajenantes por ejemplo ¿no?, hablábamos de los medios de comunicación tal cual y de sus contenidos.(Anónima B4, conversación personal).

Las **personas de reciente ingreso** al equipo IMDEC (quinta etapa, 2009-2014), respecto a la construcción de **mensajes**, distinguen dos niveles de la comunicación, relacionan la parte de concientización política con el fondo y la parte del uso de herramientas tecnológicas con la forma “pues a partir de que estás defendiendo tu comunidad, que ya empiezas a conocer cuándo es el mejor momento para una rueda de prensa o qué mensaje es más fuerte que otro, ya estás trabajando la parte integral de fondo y forma” (Anónima E3, comunicación personal).

El mensaje se construye en dos planos, cuestión de fondo y de forma; El reto está en el fondo, se trata de la defensa del territorio, de que estamos en contra de un proyecto extractivista, neoliberal, de imposición de megaproyectos, que se da en una realidad machista, patriarcal, o sea esa cuestión un poco más macro o debate, por ejemplo, si voy a hablar en contra de las presas, si tuviéramos a alguien que dijera que las presas es progreso, es desarrollo, pues ahí dices no, pero ya cuando compartes esta parte pues ya tienes un gran paso adelante (Anónima E2, comunicación personal).

Hay un nivel como más de conciencia política, de descubrimiento, de que lo importante es hacer denuncia; otro nivel es el de hacer registro, de quien ya sabe usar más las herramientas, la cámara, el twitter, la página web, todo esto es como un cruce (Anónima E3, comunicación personal).

como actores políticos, políticas como IMDEC, pues había un posicionamiento de no aceptación de una política como la del PRI por parte del IMDEC, pero también un grupo fuerte en la comunidad que era pues más priísta, ahí pudo haber en algún momento como diferencias del mensaje entre el IMDEC, y el equipo coordinado de una parte de la comunidad,

(Anónima E1, comunicación personal).

Hoy cualquier chavito de 16-17 años, te puede generar un video con una creatividad impresionante, no los mensajes necesariamente, pero el tema de la producción es mucho más accesible para quien tiene las posibilidades (Anónima D1, comunicación personal).

si debíamos de tener mucha mayor fuerza y más énfasis en las redes sociales para dialogar más con los jóvenes, pero hemos llegado a una primera aproximación de decir, pues no es por ahí, o sea tenemos que generar otro tipo de espacios con y para los jóvenes, las generaciones jóvenes, pero desde lo mismo que ya trabajamos...no querer inventar cosas nuevas, entonces ahora priorizamos mucho la participación de la gente joven en los procesos formativos, en los procesos de defensa del territorio, buscamos que se integren los más jóvenes (Anónima C1, comunicación personal).

Creo que si se ha transformado mucho como los símbolos culturales o como la cultura de la comunidad y el contexto de la lucha, mensajes en específico *Agua y paz para todxs y para siempre*, o sea eso sí respondió a un contexto donde la lucha...Temacapulín como necesitaba resignificar mucho y hacer difusión de que es una comunidad pacífica, que está luchando por sus derechos desde la no violencia, la importancia de cuidar el patrimonio histórico, cultural, religioso, ha sido como parte de los mensajes (Anónima E1, comunicación personal).

Tener un lenguajes incluyente en la cuestión de género por ejemplo, eso no es necesario que nos pongamos a debatir así como de ah pero si le ponemos una equis o una arroba, o sea eso ya sabemos que bueno, nosotros queremos ser más incluyentes, tomar las formas o este trabajo de adaptación o de transformación a los públicos (Anónima E2, comunicación personal).

Hay ciertos códigos comunicativos que no podemos descuidar, por ejemplo el cuidado de los Bienes Comunes Naturales... los procesos de comunicación no sólo deben de respetar la diversidad sino que deben de celebrarla y entonces, siempre buscar que la diversidad esté presente en cualquier tipo de mensaje para cualquier tipo de tema, pero que se tome en cuenta siempre la diversidad, porque eso existe en los territorios. Germán (comunicación personal, 20 de junio, 2014).

Los procesos de comunicación no sólo deben de respetar la diversidad sino que deben de celebrarla y entonces, siempre buscar que la diversidad esté presente en cualquier tipo de mensaje para cualquier tipo de tema, pero que se tome en cuenta siempre la diversidad, porque eso existe en los territorios Germán (comunicación personal, 20 de junio, 2014).

A veces el proceso de generación de mensajes cuando se hace a realmente desde los sujetos, con ellos, a partir de su cultura, obviamente va a tardar mucho más porque

incluso pasa por un procesos de negociación entre los propios sujetos, no es que todos los miembros de una comunidad piensen igual, sientan igual, tengan las mismas búsquedas, entonces ahí puede pasar un tiempo y a veces incluso el mensaje deja de tener vigencia cuando logras construirlo, pero me parece que es un precio razonable a pagar, con tal de que este proceso comunicativo no sólo tenga como salida un producto, sino que también el proceso mismo genere poder en los sujetos y los haga reconocerse como sujetos y puedan dialogar con nosotros. Germán (comunicación personal, 20 de junio, 2014).

Siempre tener como mucha claridad en que lo que se comunica siempre sea verídico, comparable, que no son suposiciones, creo que eso también en cualquier tipo de comunicación es básico, y bueno lo otro pues es la parte técnica que ahí comparten, o sea que los mensajes sean concretos, cortos, entendibles Germán (comunicación personal, 20 de junio, 2014).

---

#### 4.6.2 REFLEXIONES

---

Sobre las **nociones y prácticas** que existían durante los setentas, “a través de contactos en redes, encontramos *El Comunicador Popular* de Mario Kaplún, sus modelos de comunicación...nosotros nunca vivimos directamente la experiencia de las radios populares, pero sí tuvimos contacto con gente que en otras latitudes estaban llevando a cabo esa otra práctica (Anónima B2, comunicación personal).

En contexto de producción de PON82 el término Educación Popular se puso de moda desde una connotación clasista. En SIS85 Este texto constituye el eje a partir del cual se toman de base una serie de conceptualizaciones sobre Cultura, Comunicación, Educación y Organización, así como el trabajo con Metodología Dialéctica.

Consideramos que SIS85 en tanto producto de comunicación (como forma), es un texto de reflexión metodológica que sistematiza una experiencia, y además contiene elementos axiológicos, que hablan no sólo de lo que es y no es una “verdadera” alternativa de comunicación popular, sino de lo que pudiera llegar a ser.

Por su contenido, el documento habla de que las nociones sobre comunicación surgen después de las prácticas e incluso el proceso de sistematización ha ido

madurando con el paso de los años. SIS85 es un documento asíncrono publicado seis años después de las prácticas de comunicación en Santa Cecilia.

En un segundo momento, cuando Núñez se refiere a la identidad, va reconociendo que no se trata de una sola, sino de múltiples, las identidades, los sentidos de pertenencia y las resistencias. Así mismo, Núñez (1998) transforma su reconocimiento y validación de las prácticas culturales sincréticas y contradictorias (como anteriormente las señalaba como *no congruentes*).

Aún se identifica una postura dicotómica, la dominación contra la participación. El matiz a continuación se centra en la genialidad de las creaciones cotidianas como la figura del superhéroe. La figura simbólica del superhéroe había aparecido en *De Superman a Superbarrio* (Izquierdo, 1991), uno de los materiales de IMDEC, se trata de un libro colectivo en el que se discute y reflexiona sobre el papel de la comunicación participativa (popular, alternativa y demás) en el proceso histórico cultural:

Superbarrio tiene barriga y piernas chuecas. Usa máscara roja y capa amarilla. No lucha contra momias, fantasmas ni vampiros. En una punta de la ciudad enfrenta a la policía y salva del desalojo a unos muertos de hambre; en la otra punta, al mismo tiempo, encabeza una manifestación por los derechos de la mujer o contra el envenenamiento del aire; y en el centro, mientras tanto, invade el Congreso Nacional y lanza una arenga denunciando las cochinas del gobierno (Izquierdo, 1991).



Figura 11: Portada y fotografía de *De Superman a Superbarrio*, en IMDEC (1991) a partir de catálogo de materiales disponible en <http://www.imdec.net/materiales-educativos/> y Figura 9: Superbarrio, un héroe real, se trata de un héroe de la lucha libre mexicana que hace alusión a lo construido desde la cultura propia, en Los Muertevidianos: en <http://losmuertevidianos.blogspot.mx/2012/07/superbarrio-el-heroe-posible.html>).

Una de las fórmulas efectivas que fue descubriendo el equipo, es la resignificación de lo ya construido por los grupos considerados como de poder, es decir, por las industrias culturales de consumo masivo (García C., 1989); pero siempre devuelta críticamente. Sin embargo, como alternativa no se puede situar completamente en yuxtaposición con la que han considerado hegemonía, pues comparten (aunque sea en forma) códigos semejantes.

Es aceptable la propuesta solidaria tan impugnadora como creativa (Núñez, 1998, p. 173). Una propuesta que se acerca cada vez más a lo que García C. (1989) anuncia, como lo no congelado en el tiempo, no romántico ni idealista, Núñez (1998) lo critica como antropologista.

En síntesis, en el contenido de SIS85 (Núñez, 1985) da cuenta de la generación de productos de manera participativa, abierta y horizontal en donde el IMDEC sólo asesora, apoya y transfiere herramientas metodológicas a sus interlocutores. El documento en cuanto a su forma, está redactado en la primera persona del plural, aunque representa una institución, se encarna en la figura de una persona.

En REF98, van apareciendo nuevos matices, que justifican lo que se había postulado en SIS85, el nivel de idealismo baja moderadamente en la década de los noventa, se transforma, reconoce la heterogenidad de los ideales, no todos son tan exactamente opuestos al poder dominante (cultural, económico, social, político).

En el discurso, la palabra “rigidez” se transforma a la palabra “congruencia” en la figura del educador o promotor social; la palabra “asesor” por la de “conducción” en el proceso metodológico; matiza lo “popular” con lo “cotidiano”.

Al encontrar el concepto de “sentipienso” de Eduardo Galeano, de que somos seres sentipensantes, Núñez (1998), dice que el científico así debe ser. El autor transforma su reconocimiento y validación de las prácticas culturales sincréticas y contradictorias, a título personal y después de vivir una experiencia de carácter espiritual, expresa que:

Rompió con todos mis esquemas y mis seguridades científicas...Ahora puedo reconocer que aquella actitud “complaciente y bonachona”, con la que yo aceptaba las “debilidades” o “desviaciones” de esas expresiones culturales, no era sino una forma disfrazada de afirmarme en mi posición “culto y científica” (Núñez, 1998, p. 179).

En cuanto a la institucionalidad del IMDEC, en nuestros datos identificamos algunos elementos sobre el escenario de desconfianza al que se han enfrentado las organizaciones que jurídicamente trabajan por esta vía y cuáles son las estrategias de comunicación al respecto.

En este escenario hay otra gente más de los movimientos, de las autonomías. A nosotras las ONG's se nos ve como más funcionales al sistema, porque a lo mejor tenemos más experiencia en el tema de bajar recursos (Anónima D2, comunicación personal). Como institución hay roles, hay nóminas. IMDEC tiene estos límites. Si los críticos, la academia, nos ofrecieran una alternativa ¡qué chido!, pero no la veo. (Anónima B2, comunicación personal).

Nuestra oferta no es asistencialista, no damos despensas como en otras organizaciones y no es que yo haga juicio de valor pero son apuestas completamente diferentes, por más que a veces caigas en el asistencialismo, no hemos llegado a eso y no vamos a llegar a eso (Anónima E2, comunicación personal).

De acuerdo al modelo actancial (Greimas, 1987), en la figura del **opositor** aparece referido con más frecuencia el Ayuntamiento, sobre todo en las dos primeras etapas, ya en la tercera etapa comenta una de las personas entrevistadas “ya la gente era capaz de enfrentarse con el Ayuntamiento y decirle sus verdades” (Anónima D1, comunicación personal). “El Ayuntamiento le tiraba mucho al equipo IMDEC, o sea no lo quería justo porque lo estaban obligando de algún modo pues exigiendo que apoyara este proceso de la cobertura de viviendas” (Anónima C1, comunicación personal).

En la tercera etapa (1979-1997) se definen otros opositores “Los medios dominantes, mezclan cultura popular con ideales inexistentes, por ejemplo las telenovelas” (Anónima D1, comunicación personal).

Ante las amenazas sobre todo las directamente contra el equipo IMDEC, comentan en entrevista “¿qué hacemos ante este tipo de asuntos? pues juntémonos y a ver cómo vamos a manejar una estrategia...y olvídate porque la parte comunicación se iba como desdibujando y...pues nos ganaba la coyuntura” (Anónima C1, comunicación personal).

En el documento REF98 (Núñez, 1998), que es de corte reflexivo, se relaciona la identidad con el sentido de pertenencia comunitaria, territorial y de compromiso ético. Hay una crítica y posicionamiento contra el neoliberalismo, cuyo naturalismo ético conduce a un descrédito de la posibilidad de alternativas. Un nuevo opositor se dibuja, la

globalización, el autor parece matizar su postura no hacia el opositor sino “hacia la ceguera que impide ver otras formas del desarrollo que no sea el neoliberalismo” (p. 166).

En las últimas dos etapas (cuarta 1998-2009 y quinta 2009-2014), concretamente los opositores en el escenario “se trata de las grande empresas mineras como la *Goldcorp* y otras...también los medios, los dueños, los que controlan, los líderes económicos, políticos y culturales, nos van haciendo cada vez más dependientes de instrucciones, es una hegemonía asumida y aceptada” (Anónima D1, comunicación personal).

Otras personas comentan que “el gobierno no es monolítico, es poroso y hay formas de infiltración como la cantera” (Anónima B1, comunicación personal) “El Estado, sí sigue siendo en algún modo el dominante, pero también habría que ver a las trasnacionales...al final de cuentas lo peor es que el primero está coludido con las intenciones de las segundas...son instancias, que además ni siquiera son *agarrables*, es siniestro” (Anónima C1, comunicación personal).

En la última etapa (2009-2014), se refieren a que “Hay una estrategia del gobierno y de las autoridades pues de querer comprar a la gente o de querer convencer a la gente de que el gobierno no es el causante de la situación que están viviendo” (Anónima E1, comunicación personal). “Sabíamos que con el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI), pues la cosa se iba a poner más complicada” (Anónima E2, comunicación personal).

Sobre los **aliados y pares**, desde la lógica del modelo actancial de Greimas (1987) a estas categorías corresponden destinadores y aliados (fundaciones o agencias auspiciantes y ayudantes respectivamente):

El eje de la *Articulación*, que es un aporte del IMDEC, o sea el IMDEC tiene una serie de relaciones, de articulaciones que pone al servicio de la gente y que le permiten entonces que trascienda una situación y que de alguna manera, si le podemos llamar, tenga un nivel de masificación y de incidencia (Anónima D2, comunicación personal).

Tuvimos también talleres con gente externa, con grupos como *La Sandía digital* y como *Social TIC, Witness*, que ellos abordan la comunicación desde otras cuestiones, a través de las redes sociales, de la seguridad digital, de la denuncia a través de videos, aunque sean distintos puntos de abordaje, compartimos el mismo marco, hubo como una búsqueda tanto digamos de gabinete...reconocer que no nos la sabemos de todas, necesitamos, ver qué es lo nuevo, qué se está haciendo, los jóvenes (Anónima E2, comunicación personal).



La primera grabadora de carrete abierto fue por Misereor (agencia), antes la relación con las agencias era más cercana, venían aquí porque querían a Carlos Núñez, el fundador era un viejo muy buena onda y pues aquí con el tequila y Carlos los acostumbró a un manejo así, él agarraba de una partida y luego recuperaba de otra...ahora no es posible, con las auditorías anuales que tenemos (Anónima B2, comunicación personal).

Como ayudantes “Las Comunidades Eclesiales de Base (CEB), que tenían mucho qué ver con la Teología de la Liberación, militantes desde el ámbito cristiano” (Anónima B1, comunicación personal), “también allí en Santa Cecilia estaban los jesuitas y las madres del Sagrado Corazón que vivían en la colonia” (Anónima B2, comunicación personal)

Las agencias financiadoras, hemos probado con muchas de España, de Francia...nos quedamos al final con Misereor, que sigue llamándose Misereor, y QED, que ahora es Pan para el mundo, ambas alemanas desde el 73 a la fecha, decir que ellas mismas han sufrido transformaciones, católicos y protestantes ” (Anónima B2, comunicación personal).

El rol también un poco de las Agencias, por ejemplo tuvimos el año pasado una evaluación externa, un momento pues muy fuerte de retroalimentación por decirlo de alguna manera, pues que venga alguien , además era un asesor digamos que conoce bien al IMDEC desde hace años, proceso digamos corto pero intenso de evaluación, otros espacios que se pueden dar también para retroalimentar nuestro trabajo y para evaluar la estrategia. también respondemos, o tenemos que tomar en cuenta esas opiniones porque pues son financiamientos que tenemos desde hace 20-30 años y como IMDEC también IMDEC también se tiene que guardar una, o sea por la continuidad y el seguimiento, pues una buena relación obviamente con las agencias que nos financian (Anónima E2, comunicación personal).

Nosotros metíamos de Sedesol a concurso para dar diplomado de sistematización, hemos tenido de todo tipo de experiencias, algunas no terminan muy bien, por ejemplo con Corporativa de Fundaciones, el IMDEC al ser multifacético, hay cuestiones de posición política que no combinan con el financiamiento, con el ITESO hemos desarrollado muchos proyectos, Formar para Transformarnos se llamaba uno de estos, entonces ellos (Corporativa de Fundaciones) ponían una parte del capital, otra parte el ITESO así como su aporte de *Know how* y el IMDEC ponía también su *Know how* más metodológico (Anónima C1, comunicación personal).

Actualmente por ejemplo La Rosa de Luxemburgo nos apoya con proyectos como el de la Escuela Estatal de Educomunicación; fundaciones como la de C&A. Nos hemos ganado con algunas de estas la confianza política, la transparencia (Anónima B2, comunicación personal). “por otro lado está la Red Alforja, una plataforma para construir muchas cosas, sobre todo en sus momentos más activos durante los ochentas y noventas (Anónima D3, comunicación personal).

Algunos de esos encuentros se han dado más pues ahora sí que en terreno, o sea por ejemplo co Witness y La sandía. Han sido como también que nos hemos ido encontrando en espacios, o sea y por el tema de Temaca y por el Mapder, (Anónima E2, comunicación personal).

“En Temaca el gobierno de Jalisco ahora que entró el PRI con todo y su colmillo, aplicó otra estrategia, la estrategia más de querer negociar, de *invisibilizar*, de *ilegitimizarse* a partir de la lucha, estrategia de amenaza directa o de violencia abierta...para que la comunidad se fracture o empiece a negociar y a desalojar por sí sola” (Anónima E1, comunicación personal).

Sobre los **sujetos convencidos y los no convencidos**, una cuestión más como de postura ideológica ya permanente, “En redes sociales los que van a estar de acuerdo con la denuncia por la detención de un compañero de La Parota, pues también van a estar de acuerdo con la reflexión sobre el tema del poder o del tema de género y quienes no están de acuerdo con una cosa, tampoco lo van a estar con la otra cosa” (Anónima D1, comunicación personal).

Incluso lo que nosotros como IMDEC podemos colocar en las páginas, en el espacio de Twiter o de Facebook, pues generalmente son mensajes ya elaborados, algunos son informaciones y ya otros son con alguna mediación más pedagógica, (Anónima D1, comunicación personal).

Por ejemplo co Witness y La sandía. Han sido como también que nos hemos ido encontrando en espacios, o sea y por el tema de Temaca y por el Mapder, como que se va dando, como bien decías que somos los mismo y en los mismos lados, pues coincides, pues si andas trabajando en los mismos temas más o menos en algún punto te vas a encontrar (Anónima E2, comunicación personal).

Sobre que en el movimiento siempre somos las mismas caras, pues tiene sus cosas buenas y sus cosas malas, las buenas es que ya conoces, ya sabes en quién confiar, quién le sabe a qué, cuando se necesita esto u otro, pero pues mientras no seamos menos, la cosa no está peor, y pues te das cuenta de lo que hace que pase, siempre lo que decimos *es que nos falta mucha información*, muchas fuentes de información, entonces ahí es cuando al menos yo pienso que todavía falta mucho por hacer, que tener la información, la educación o el acceso a, pues es un privilegio, y los privilegios no son otra cosa más que responsabilidades, entonces mientras haya eso...puede ser que el panorama no sea muy esperanzador en general, pero se puede seguir haciendo desde tus trincheras, las cosas si están muy mal, pero estarían peor si no estuviera la gente interesada en hacer lo que le corresponda y un poco más (Anónima E3, comunicación personal).

si andas trabajando en los mismos temas más o menos en algún punto te vas a encontrar y han sido pues encuentros muy agradables (Anónima E2, comunicación personal).

Este repaso sobre el “otro” por oposición, configura de una manera las formas e incluso los contenidos con los cuales va a responder la organización. La dominación y enajenación también es una realidad desde la cual parten los planes y estrategias. Sin embargo, los momentos de coyuntura han obligado a la organización a atender más los procesos organizativos que los comunicativos (instrumentales), a mayor coyuntura, menores estrategias de comunicación, cuando la coyuntura amenaza directamente al equipo IMDEC.

#### Sobre el **contexto**:

El IMDEC no acostumbra a cambiar de tema, sino que hay algo que lo mira, que le apuesta estratégicamente, que lo acuerda también con los sujetos, no es tan fácil como virar a otro tema, nosotros leemos la realidad desde una mirada integral. Aunque por ejemplo en el caso del contexto de inseguridad y crimen organizado, fortalecer al IMDEC y a la gente con la que trabajamos desde la perspectiva de la seguridad, entonces empezamos a trabajar asesorados por la gente de SERAPAZ (Servicios y Asesoría para la Paz A.C.) en toda esta propuesta de *Transformación positiva de conflictos*, instalamos una política institucional de seguridad, ya que hemos recibido amenazas por nuestro trabajo y ha recibido amenazas la gente con la que trabajamos. Sin estar ajenos al contexto, no decimos que IMDEC orientó su trabajo a atención de víctimas por violencia o al tema de desaparecidos y sus familias, pero si nos solidarizamos con situaciones junto con otros, firmamos una cantidad de desplegados, pronunciamientos, acciones urgentes en ese tema...al final es en los territorios donde el narco también disputa el control y es un control también por recursos, por bienes, entonces no está ajeno, si el IMDEC decide aportar en otra problemática, es un proceso interno largo y donde le apuesta a mediano-largo plazo, para que algo ahí más o menos pase o cambie (Anónima D2, comunicación personal).

Vivimos en un sistema, en un mundo machista, capitalista, asistencialista, y un montón colonialista, poscolonialista, es un trabajo digamos de deconstrucción cotidiano a nivel personal, a nivel de equipo, a nivel comunitario (Anónima E2, comunicación personal).

Por suerte hasta ahora la verdad es que pues nos ha ido muy bien comparado con muchos otros conflictos sociales en México que tienen asesinados, desaparecidas, mujeres violadas u hombres violados y demás, entonces pues tocamos madera (Anónima E2, comunicación personal).

El IMDEC nunca ha dejado de producir materiales de la manera tradicional y el eje de la comunicación siempre ha estado presente en el trabajo, sin

embargo, creo que el trabajo en territorio si nos mete en una dinámica también de activismo y eso muchas veces nos dificulta la producción más continua de materiales que implica momentos de concentración, de desarrollo de materiales, creación de contenidos, y creo que ahí es donde a veces no fluye de mejor manera la producción de materiales, pero pues todo el trabajo que hacemos siempre conlleva una carga importante comunicativa, por ejemplo ahora hacemos cápsulas como de denuncia para vestir nuestras conferencias de prensa, lo mismo, se acompañan de un boletín de prensa para dar profundidad. Después, ese documento va a ser traducido en versión popular para la comunidad, y bueno ahí estamos haciendo comunicación, esa cápsula es parte de una campaña que está en la segunda etapa del proceso de Temaca, entonces todo el tiempo estamos haciendo comunicación y el área de *Defensa del Territorio* no puede no hacer comunicación por el tipo de asesoría y de acompañamiento que aporta, (Anónima D2, comunicación personal).

Usamos pues diferentes salidas y canales para que una realidad muy local, se vaya haciendo una realidad primero estatal y luego una realidad nacional y luego realidad latinoamericana, internacional (Anónima D2, comunicación personal).

#### 4.7 UN INTENTO POR RETOMAR EL SENTIDO DE “NUESTRA COMUNICACIÓN”

Los documentos posteriores a 2003, se han centrado con mayor énfasis en la dimensión formativa, de manera explícita sólo se encontraron referencias a la comunicación en MEM07 (Díaz, 2007) y en PLA13 (Arana, 2013).

En MEM07 aparece una reflexión sobre comunicación e identidad, comunicación y cultura, la comunicación popular retoma aspectos de la cultura tradicional, pero ¿qué pasa con las nuevas identidades y por lo tanto con la nueva cultura de medios de comunicación?

La CP tiene metodología, instrumentos, productos, etc., y hace unos años se planteaba la lucha ideológica como una de sus características. En 1982 nos enfrentábamos con la política neoliberal, ahora el modelo se ha ido agudizando y contamos con una serie de alternativas tecnológicas y comunicativas que pueden ser interactivas, pero no necesariamente permiten concientizar o concientizarte de la realidad, por ejemplo: meterte al Messenger es sencillo y una opción de comunicarte rápidamente, pero la comunicación no pasa por el corazón (Díaz, 2007, p.23).

En este documento, se habla también acerca del contexto, en el que las generaciones actuales tienen una cultura visual distinta a las anteriores, la manera de leer

los mensajes es ya de otra cultura y de otra visión del mundo. Cuando producimos un medio, pensamos que su efectividad está en su contenido ideológico, el gran temor que se observa es si de verdad los generamos con la suficiente efectividad y calidad tecnológica para que llegue el mensaje.

En este momento la diferencia entre la comunicación hegemónica (término que se mantiene por oposición) y la comunicación popular es que la primera obedece al dinero:

Creada para vender y despersonalizar no para comunicar; en cambio la CP intenta comunicar a partir de un sustrato ideológico, trata de decir, acercar los diálogos, conocer y compartir...La comunicación grupal es el primer paso a pensar, porque hasta el término de apropiación, tiene una carga ideológica detrás, quiere decir que ese individuo se verá como sujeto de acción, pero aprendiendo y desaprendiendo de alguna manera, (Díaz, 2007, p.23).

El documento INF09 el concepto de Comunicación Popular establece que busca construir una estrategia de comunicación popular para, con y desde los sujetos, a partir de la concepción de la interlocución.

Sobre la importancia de la comunicación en la **quinta etapa**, “la comunicación también como un derecho” (Anónima D2, comunicación personal); “una herramienta también para hacer incidencia, no sólo para los procesos educativos, sino también para procesos de denuncia más a nivel político y sobre todo más enfocados en la defensa del territorio y del agua” (Anónima E1, comunicación personal).

PLA13 Se trata de un documento interno sobre decisiones sobre la dimensión comunicativa que la organización ha tomado en los últimos años, da un matiz de tipo organizativo al tema de la comunicación. Reflexionan sobre que “hora ya no se trata de contar en el IMDEC con un área especializada de comunicadores para que hagan los productos que los educadores requieren para su trabajo, sino que todas y todos quienes formamos parte del equipo, nos convirtamos en educomunicadores” (Arana, 2013, p.2).

Sobre la **educomunicación**: “pues es justamente la explicitación de esta vinculación entre lo pedagógico y lo comunicativo o lo educativo y lo comunicativo” (Anónima D1, comunicación personal). “tratar de que ser educomunicadores no sólo es traer la cámara, sino cómo lo retomas y eso cómo lo devuelves y lo trabajas y lo dialogas, por ejemplo un video cuando lo subes a Internet,, cómo le haces para la gente que no estuvo ahí” (Anónima D3, comunicación personal).

En el proyecto de **Temaca**, “se podría decir que son mensajes que salen de la comunidad y han sido como acorde al contexto y al momento de la lucha” (Anónima E1, comunicación personal):

Temaca está rodeado de una identidad distinta o sea, a la de otros movimientos, no necesariamente son organizaciones de la sociedad civil y digamos los movimientos tienen pues mensajes distintos que las ONG's o que los colectivos (Anónima E1, comunicación personal).

la campaña se hizo a partir de los videos tomó gente de la comunidad y casi lo único que nos corresponde hacer es como decía Romi al principio de puente, o en algunos caso no traducirlo pero si acomodarlo un poco para que se entienda tanto en un contexto urbano como en uno de comunidad (Anónima E3, comunicación personal).

Temaca le ha entrado mucho a todo este tema de hacer acciones creativas, muy violentas, que hasta ahorita creo que también han ayudado un poco a que haya acciones más fuertes por parte del gobierno hacia la comunidad (Anónima E1, comunicación personal).

es muy ejemplar el caso porque la primera condición que puede generar como mayores desventajas en esa comunidad en resistencia, es que está aislada, sin embargo en su proceso de resistencia organizativo, de defensa de su territorio, hay un nuevo centro de información que instalamos, ahí pues las herramientas y las salidas, una es la radiobocina por ejemplo, porque además culturalmente la gente se comunica así en los pueblos, sea boletín comunitario, radiobocina, periódico mural, asamblea barrial, asamblea comunitaria, (Anónima D2, comunicación personal).

Yo siempre lo pregunto en mi acompañamiento en Temaca, porque pues si quien acompaña no tiene esperanza, pues no sé qué va a acompañar, entonces creo que es una labor que uno tiene que ir trabajando, pero últimamente he descubierto también que no es sólo responsabilidad de quien acompaña, o sea que entre más colectiva sea la cosa pues mejor, en Temaca últimamente platicamos mucho de que no se nos acabe la esperanza porque si se nos acaba la esperanza entonces si nos va a ganar la presa, entonces cómo hacemos para colectivizarla y como para trabajarla en la comunidad, digamos yo estoy hablando hasta de la emoción, o sea del sentimiento importante, porque yo veo la como no sólo el sentimiento, sino una forma de vida, una cuestión política. Yo más que enredar esperanza, le llamaría tejer esperanza esa es la labor que se hace en el IMDEC (Anónima E1, comunicación personal).

“Yo creo que hay elementos que todavía pueden ser vigentes, particularmente, en los rasgos más generales pues por lo menos si creo que la comunicación por ejemplo debe de ser un elemento que ayude a la liberación de la persona, de lo contrario a mí me parece que entonces se convierte en una comunicación vertical y que de algún modo puede ser manipuladora” (Anónima C1, comunicación personal).

#### 4.8 EL GRUPO DE DISCUSIÓN

---

El objetivo de esta reunión fue propiciar el relato individual y colectivo por parte de quienes compartieron y comparten roles en los procesos de comunicación iniciados por el IMDEC, lo que nos ayudó a conocer cómo se han transformado las prácticas de comunicación entre IMDEC y sus interlocutores. Participaron cinco personas.

Este evento representó la cuarta fase de trabajo de campo. Con la pretensión de obtener datos para cerrar un trabajo sobre prácticas de comunicación en la que se contemplara cada uno de los elementos.

Se han encontrado cambios importantes que fueron significativos para la organización, sobre todo aquellos que les llevaron a tomar decisiones organizativas durante el período de 1998 a 2009, por ejemplo el cambio de agenda de trabajo, de paradigma y en la manera de hacer comunicación popular, son elementos que nos sirvieron de criterio para decidir invitar interlocutores que compartieron procesos con el IMDEC, preferentemente de esta época.

La dinámica de esta sesión abrió con una exposición, en la que se mostraron 30 fotografías históricas de todas las etapas descritas en nuestra división metodológica. También se expusieron nueve materiales didácticos que fueron producidos por el IMDEC, en seguida se les dio una hoja de papel para que escribieran desde su experiencia, lo que significó el IMDEC.

Esta exposición me lleva a un rápido viaje a tres historias: la del IMDEC, la de la lucha de los pobres de América Latina y mi propia historia de cómo se fue construyendo mi conciencia y mi praxis al lado siempre de los pobres y la lucha por construir un mundo mejor” (Anónima B4, conversación personal).

“Identificar procesos etapas, la diversidad de actores, problemas y complejidad de trabajo realizado” (Anónima D5, conversación personal), “un lugar donde han germinado proyectos, donde actores diversos conjugan sus saberes y se producen cosas, materiales que ya no son vigentes se han dejado en la memoria histórica” (Anónima B3, conversación personal).

Sobre el tiempo de conocer y trabajar con el IMDEC, “Desde los setentas coincidimos en redes, y otras iniciativas con el IMDEC” (Anónima B4, conversación personal), “Desde 1980 el trabajo en Comunidades Eclesiales de Base y desde 1985 en

el Movimiento Popular del sur de Jalisco. Me he formado en talleres y diplomados impartidos por el IMDEC”. (Anónima D4, conversación personal).

De las transformaciones a las que se refieren los participantes son principalmente que a los Educadores Populares hoy se les conoce como Actores Sociales o líderes (Anónima B4, conversación personal). Se centra la conversación en el proceso de Santa Cecilia, pues dos de los invitados estuvo presente en ese proceso.

Para referirse a este proceso, en ocasiones se recurre a ciertas figuras retóricas como los “Jacintos Cenobios” (colonos de Santa Cecilia); ejército de soñadores (equipo IMDEC) (Anónima B4, conversación personal)...”veo rostros de personas que han confiado en las búsquedas colectivas, en la construcción colectiva de conocimientos y saberes” (Anónima B3, conversación personal).

Una persona del grupo, quien participó en el Taller de Creatividad en Comunicación Popular de 2007 (MEM07), señala que en más de una ocasión han resignificado la *baraja de la planificación*, uno de los materiales expuestos, “adaptándolo a contextos de las localidades donde trabajamos” (Anónima D6, conversación personal).

Sobre la participación activa de la comunidad, quienes han participado con la charla del proceso de Santa Cecilia, hablan de la capacitación y apropiación del medio, de la herramienta, de la construcción del significado-significante del material completo, pero también reconocen que hay materiales de ficción que no pueden más que ser hechos por creadores, artistas, mujeres y hombres, gente de teatro, gente de cine, por ejemplo quienes se involucraron en la producción de *Mujer, Coordinador* (Anónima B3, conversación personal).

En la producción de los periódicos y boletines de las colonias, no sólo se involucró el educador popular, el promotor externo, sino que actuaba junto con otra gente, con Margarito o con otras gentes de la colonia, las señoras, la comadre, el vendedor...(Anónima B4, conversación personal).

Sobre los cambios culturales, el consumo y la moda, se discute sobre los y las personas nacidas a finales del siglo pasado, “somos una generación que cuando nosotros nos empezamos a empapar de todo este tipo de cuestiones, pues el Muro de Berlín ya se había caído, y entonces hay una serie de situaciones que nos toca a nosotros vivir de forma distinta...” (Anónima D6, conversación personal).



En nuestro trabajo, que es una institución de gobierno, las y los compañeros poco a poco fomos conociendo la propuesta del IMDEC, después de que te formaran con promotor rural a partir del FAO (de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), aquí (en el IMDEC) el árbol de problemas, no es el árbol de problemas tecnócrata que tú te sabes, este es un árbol social que... tuvimos la suerte de que nos tocara el último diplomado que dio Carlos Núñez y conocer que no nadarás era una situación de hacer dinámicas...De hecho el lenguaje que tiene las Instituciones siempre son, mis municipios, como si fueran tus municipios, el beneficiario (Anónima D6, conversación personal).

Respecto a los talleres de formación, específicamente las Escuelas Metodológica, las experiencias más significativas son las relaciones que se van creando con la gente de otros lugares “con gente que venía de **Cuba**, de **Guatemala**, nos tocó encontrarnos en ese momento con **DISCONSA de Sinaloa**, porque todos eran de las **ONG's**, entonces hasta te sentías mal... (Anónima D6, conversación personal).

Cuando decimos esta es una creación colectiva, a veces sí y no, yo digo que en los materiales producidos por el IMDEC, hay materiales y se vale, o sea, se vale que el externo, el promotor, la gente comprometida, o sea haga una decodificación de la realidad y la transmita, y la presente, y provoque ¿no?, eso es válido y se hizo, hay muchos materiales que parten de la concepción del promotor externo por decirlo así, y hay otros materiales que son producidos junto y con...digo palabra clave de los 70's eran los grupos de reflexión, grupos de reflexión, entonces ahí el grupo se convertía en una unidad de producción en ese sentido, o sea vamos a hacer algo para navidad, ¿qué mensaje vamos a dar?, en ese proceso de facilitar el proceso participativo, generar los procesos participativos que culminaran en el montaje de un sociodrama o de una obra (Anónima B4, conversación personal).

Hablaron sobre las experiencias más significativas de comunicación, “Foro callejero, alternativas de creatividad, que registra toda la experiencia de la gente saliendo a la calle a decir lo que quieren subida en sus mojigangas y creando toda la situación festival” (Anónima B3, conversación personal). Agrega otra persona, “hay dos proyectos que vienen a mi mente, de reconocer, *Para sistematizar experiencias y los encuentros culturales* que empezamos a retomar a partir de lo que vimos en la metodológica” (Anónima D6, conversación personal).

nos lanzamos a hacer intercambios socioculturales en casi todas las rancherías...a rescatar muchas de las tradiciones y de las situaciones, precisamente para ir resignificando las prácticas, porque como dice el compañero, el narcocorrido estaba, y no lo vas a quitar, es parte de, porque

también narra cosas que ellos mismos viven, porque en muchas de las comunidades la violencia está muy fuerte, pero bueno, pero hay más cosas, entonces hacer otro tipo de situaciones, entonces en ese momento para nosotros fue muy importante el IMDEC porque nos acompañó.... (Anónima D6, conversación personal).

Todo tiene que ver con cómo nos acercamos al IMDEC, a mí me tocó una vinculación y una etapa muy bonita del IMDEC, nosotras como programa de estudios de género de la Universidad de Guadalajara, comenzamos la vinculación específicamente porque nos enteramos que el IMDEC tenía material para trabajar esta parte de género, se trata de un video que tienen sobre cambio de roles en VHS (Anónima D5, conversación personal).

Otra de las personas, que se había reservado a participar, opina que:

Todos los talleres que imparte el IMDEC tienen material de comunicación, por ejemplo el de formación ciudadana que se dio en el sur de Jalisco...en la Escuela Metodológica, la comunicación o la articulación que se da con organizaciones a nivel nacional e incluso con gente de otros países, (Anónima D4, conversación personal).

Sobre el proyecto de *Voces Unidas*, al que habíamos dedicado un subcapítulo, fue importante detonar la conversa en ese sentido:

Al IMDEC, no se le puede adjudicar, “la lideranza” de ese proceso, fue un actor más del tema, así que eso de usar los medios tradicionales de comunicación, la convocatoria, o incidir y ser una fuente para los medios de comunicación, ya venía era parte ya del movimiento social feminista (en este caso), nada más para hacer esa precisión y que no tiene nada que ver con una ruptura con la comunicación y la educación popular.

Hacer avanzar esa agenda en lo social, articulación que se logró entre el trabajo que se hizo en la comunidad para sensibilizar sobre el tema de la violencia familiar y después el grupo más corto hacer la incidencia política y bajar esa incidencia a la sociedad civil y de la sociedad civil regresar a este grupo, se debió a IMDEC con toda esta experiencia que ya tenía acumulada, (Anónima D5, conversación personal).

Parece haber un entendimiento en que se habla de dimensiones distintas cuando nos referimos a comunicación y educación popular, y se trata sólo de formas cuando usamos distintas estrategias de posicionamiento:

“C y EP para para concientizar, para movilizar, para organizar, pero obviamente las redes sociales y medios de comunicación tradicionales, pues para esparcir, diseminar las agendas, las luchas de las diferentes organizaciones, digo son dimensiones distintas. (Anónima B3, Anónima

B4, conversación personal).

El periodo del nuevo siglo estaba marcado por un contexto de rupturas ideológicas, transiciones políticas, nuevos actores sociopolíticos y nuevas incidencias en lo público.

Para mí si fue un parteaguas entre el siglo pasado y este nuevo siglo, me parece que todo el trabajo previo de muchas de las organizaciones de la sociedad civil que trabajaron por la EP y por generar una ciudadanía más sensible, fue lo que originó que México saltara hacia mirarse como una sociedad más democrática para el 2000, esta sociedad que pedía democracia, se enfrentó con un Estado-gobierno que no quiere dejar el poder, (Anónima D5, conversación personal).

Esto de la alternancia nos hizo creer que los espacios de participación ciudadana que se abrían y que aparentemente iban a ser espacios de diálogo y de propuesta y de incidencia en lo público. Esos medios de comunicación que también abrían sus puertas, nosotras también teníamos un programa de radio durante ocho años en una radio comercial, un foro para que se escucharan a todas voces y luces las iniciativas ciudadanas en materia de Derechos Humanos de las mujeres, de las niñas, del medio ambiente. Fue algo que ocurrió en el movimiento de las mujeres...el habernos contagiado también de otras redes, porque si IMDEC pertenecía a esos grupos de reflexión más latinoamericanos como la Red Alforja de EP, como la Red del CEAAL (Anónima B3, conversación personal).

Tuvo sentido porque maduramos como ciudadanía y las mujeres en particular, pero en que la comunicación puede *resignificarse* y podemos regresar como a hacer un tejido nuevo con esos hilos que siguen teniendo brillo y color y buscar en las herramientas quizás que antes se utilizaban, (Anónima B3, conversación personal).

el miedo que tenía mucha gente a dar el salto a una revolución y que las personas, muy sabias por cierto, en las colonias decían *debe de haber otro camino que no sea la revolución*, yo veía esa resistencia en la gente, las organizaciones de la sociedad civil, avanzaron a que este país en efecto, nos reconociera a todas y a todos como personas sujetos de derecho, eso por resignificar la forma de revolución no violenta, que es otro de los componentes claves de la democracia participativa...(Anónima D5, conversación personal).

Los aportes del siglo pasado por los contextos que vivíamos, o sea uno de los aportes de la EP, es que en esta América, en esta Latinoamérica empobrecida y ensangrentada por las dictaduras, por hablar solamente de nuestro pedazo de mundo, o sea, la EP sembró esperanza, muchas luchas se han hecho y también , es un siglo de antiimperialismo, es un siglo de comunismo, debemos reconocer una cosa, la EP, Teología de la Liberación y todos lo demás remedios caseros que hemos inventado en América Latina, no han servido para tomar el poder y cambiar la historia de nuestros pueblos,

¿tenemos un proyecto de proyecto de poder? no, reconocer que ahora, digo hablamos con otros lenguajes, podemos utilizar otras fuentes, otras herramientas, pero la utopía continúa, ¿qué es democracia participativa? la organización de los ciudadanos, para que los ciudadanos ejerzan el poder, ¿no?, bien informados, participativos, colocando agendas, incidiendo, etcétera, ¿sí? y movilizados a través de todos los medios que sean posibles ¿no?, utiliza la vieja escuela de la comunicación de la CP, utilízala, utilízala, lo importante es informar y empoderar para construir ciudadanía, utiliza los medios que quieras, las mujeres católicas están utilizando una herramienta de comunicación que se llama *Las catolicadas*, la vieja propuesta de la EP, herramientas o los medios alternativos ¿qué es un *flashmob* con contenido? es una herramienta moderna, pero que tiene...o sea, es parte...ya no le llares popular, porque a lo mejor muchas veces es un asunto de semántica y que te remite a un siglo que ya no quieres hacer referencia, bueno, llámale de otra manera, pero es comunicación, es una técnica que te va a dar resultados concretos.

Se puede apreciar que se reconoce una vigencia de la comunicación popular como dimensión, lo que se *resignifican* son las formas. La defensa de los derechos humanos como un tema multicapa, incide en la política pública, en la comunicación y sus mensajes, e incluso en el motivo del movimiento social:

Lo que preocupa es que los gobiernos actuales lo que están haciendo es venderlos (derechos), las cosas como mercancía, o es el agua, ya no es un derecho ya es una mercancía, el aire, la vivienda, la educación, la atención médica (Anónima B3, conversación personal).

Se dio un espacio para hablar de los talleres de creatividad en CP organizados por el IMDEC durante el año 2007, una convocatoria para distintas (no variadas) organizaciones que habían trabajado con ellos, que se habían formado ahí mismo, para discutir la vigencia de la CP.

ahí inventan este concepto de facilitación radical, donde el que está al frente luego pasa de este lado y luego se va al otro lado, había ahí varios actores interesantes, todos esos materiales que tenía el IMDEC, todo ese momento de innovación, toda esa parte fuerte, y ahora me queda mucho más claro después de esta conversación, **¿en qué momento el IMDEC le dio prioridad a otras cosas y dejó esto de lado?** y para fortuna del IMDEC y todo, otras organizaciones que en ese momento aprendieron de IMDEC, caminaron en ese punto. Entonces de repente veíamos la propuesta del CEP Parras, con una nueva propuesta...ahora el IMDEC tenía que alcanzar al CEP Parras, en términos de las propuestas, en términos de la CP, en términos de música, en términos de cuestiones gráficas, en términos de encuentros, en una serie de situaciones...**¿qué tanto de esta práctica que se tuvo en una época, quedó como el antecedente, quedó como historia?** y

**¿qué retos ofrece ahora la EP?** y sobre todo en esta parte de la comunicación hablábamos ¿no?, por eso este término del *educador* como un agente de cambio, más bien como un sujeto que va por ahí, pero bueno de ahí ¿qué ha pasado no?, yo recuerdo que también fue la época en que el IMDEC va entrando a esa época de Temacapulín, de todo este tipo de cosas, exactamente, entran en una dimensión distinta como organización. (Anónima D6, conversación personal).

Uno de los participantes interrumpe:

Me meto ahí al tema, digo para que continúes perdón. El Tema Temaca, está bien, se está posicionando en algunos medios de comunicación, pero ¿dónde está en el lenguaje de los que trabajamos con infancia, las versiones amigables o el trabajo de CP? ah, quieres que los ciudadanos, los ciudadanos de las clases medias se informen a través de las redes fuertemente, pero ¿y el pueblo? ¿Dónde están esos esfuerzos también?, a la mejor me estoy perdiendo de algo en cuanto a la utilización los medios modernos, o sea también hacer labor de comunicación, como ese tema por ejemplo de Temaca o los temas actuales, ahí es algo que creo que el IMDEC u otras organizaciones estamos perdiendo. (Anónima B4, conversación personal).

Parece que la palabra *vigencia* es utilizada para reconocer el impacto y la utilidad actual con que se usan las herramientas del pasado y la palabra *resignificación* se va entendiendo como aquel elemento que ayuda a reconfigurar las herramientas del pasado para que se utilicen con eficacia en el presente, en contextos diferentes a los que se ha utilizado:

En Sayula sigue vigente la metodología del IMDEC, los materiales, porque estamos dando unos talleres sobre economía solidaria, y en esos talleres lo primerito que vemos es el video de *Tigres y Gatos*, y eso en los barrios en las colonias, despierta mucha inquietud y despierta muchas dudas en cuanto a cómo se vive la solidaridad y la fraternidad ahí...pues para mi sigue estando vigente, en las Comunidades Eclesiales de Base, la Teología de la Liberación sigue estando vigente en el sur de Jalisco sobre todo, sigue la EP sigue siendo vigente también porque en el grupo de Poder Ciudadano en el que yo participé más de cerca con el IMDEC, pues fueron ellos los que nos enseñaron a precisamente a conocer y a defender nuestros derechos y fue donde aprendimos nosotros a cabildar, fue donde aprendimos nosotros a elaborar iniciativas de ley municipal, fue donde ganamos varios espacios ahí dentro del Ayuntamiento, a nosotros nos ha dado muchos resultados de la Metodología, estamos haciendo un continuo análisis de la realidad ambiental, nos ha servido para aprender a luchar, para aprender a defendernos, para aprender a analizar...montón de cosas y cómo, posicionarnos en los medios porque hay 7 periódicos en Sayula, entonces ahí pues tenemos la plana continuamente "*Amigos de la Naturaleza*". (Anónima D4, conversación personal).

#### 4.9 MÁS UTOPIÍA QUE PAUTA

---

En un ejercicio autocrítico, Núñez (1985), reconoce como funcional la noción de comunicación alternativa, ya que implícitamente plantea la necesidad de “crear medios alternativos” (normalmente pobres o artesanales), pero sin plantearse al servicio o en relación orgánica a la comunidad. Entonces pone sobre la mesa las alternativas con las que crear dichos medios. Lo **realmente** alternativo se refiere a otras formas de comunicación que se ensayan, aunque no necesariamente se parezcan a los medios tradicionales:

Una alternativa es la expresión sistemática, coherente, creativa, complementaria, abierta y horizontal, que un grupo u organización logra ir desarrollando como arma de lucha ideológica que expresa e intercomunica su nivel de conciencia, su avance organizativo y sus luchas (Núñez, 1985, p. 134).

El sistema de comunicación en este sentido, es un arma de educación de información, de defensa y de movilización. Estos sistemas pueden incorporar los llamados medios alternativos (normalmente los requerirá), pero no se agota en ellos, pues todo proceso educativo dialéctico, desarrolla procesos comunicativos muy diversos y complementarios niveles.

Entonces aparece el concepto de diálogo, como arma privilegiada de una nueva comunicación. Ese nuevo nivel de expresión del diálogo de los involucrados en el proceso, tocará los cuatro niveles de comunicación, interpersonal, grupal, colectivo y masivo, este último requiere de mediaciones instrumentales y tecnológicas que depende del nivel organizativo (1985, p.35).

Por cuestiones objetivas y por consideraciones tácticas la lógica de implementación de un sistema de comunicación popular y alternativo puede adquirir características cronológicas, pero debe poder operar simultáneamente de acuerdo a sus características particulares, constituyéndose así en una alternativa de comunicación popular, que usa distintos medios alternativos (Núñez, 1985).

Ante el reconocimiento de una inexistente neutralidad, que en todo caso, correspondería a una posición basista, la conducción de los grupos debe manifestarse en los contenidos de sus instrumentos de comunicación. Núñez (1985) habla de los

momentos culturales, en los que hay intereses reales o inducidos con que el pueblo se está movilizandoo.

El mensaje “intencionado” tiende a perder interés en la población, cuando este pasa por encima de aquello que lo está agitando y que ha logrado impactarlo a nivel ideológico-cultural, pero estos momentos tienen una fuerza potencial de **concientización** enorme. (Núñez, p. 145). El gran reto es la vitalización y recuperación crítica del momento cultural para convertirlo, mediante la devolución sistemática, en una auténtica coyuntura ideológica-cultural.

El IMDEC practicaba su comunicación con un contenido crítico pero con formas culturalmente aceptadas y del gusto de la comunidad, que fueron rescatadas y devueltas sistemáticamente, como efectos mediados por la comunidad y por especialistas (p.148). Vale la pena destacar el sentido ideológico que estas formas de comunicación transmitían. A Freire (decían) habría que leerlo desde la dimensión pedagógica pero también desde la política.

Sobre la **postura ideológica** la comunicación “rompe con el paradigma de la comunicación dominante” (Anónima D1, comunicación personal); “Cuando entré al IMDEC, leí las revistas y todo esto que tenemos de los 45 años, y ahí fue cuando me di cuenta que también tenían vocación de comunicación, de hecho más larga que el acompañamiento a casos en defensa del territorio” (Anónima E2, comunicación personal) “el tema de resistencia civil pacífica, está instalado, no sólo en el discurso, sino también en los procesos que acompañamos” (Anónima D2, comunicación personal).

Nosotros siempre vamos dialogando mucho con la gente con la que trabajamos y dando una posición, pero no intentamos imponer, si la gente quiere ir por otra vía, nosotros respetamos si quiere ir por un proceso destino, es válido, aunque a lo mejor no sea tan pacífico, en el caso de las autonomías....inmediatamente hablamos con la gente y les decimos nuestra posición, en el caso de las decisiones con terceros, nunca tomamos decisiones sin la gente, pero la gente está en libertad de ir por los caminos que quiera. (Anónima D3, comunicación personal).

Las personas entrevistadas también comparten reflexiones sobre los paradigmas a los que se adscriben, “actualmente reconocemos que nos falta profundizar políticamente en los paradigmas, y sobre el pasado, no es que el IMDEC haya creado nuevos paradigmas, pero si ha adoptado el paradigma que responda a los casos específicos que acompaña” (Anónima E2, comunicación personal).

Sobre el tema de las prácticas de comunicación alternativa y popular, Freire (en REF98, Núñez, 1998) dice que la cultura -popular- no sólo es folclore (García C., 1989) en ocasiones vemos solamente las manifestaciones externas (la forma de los lenguajes), sin apreciar que en verdad representan la fuerza de la identidad cultural, como en el caso de esta profunda y emocionante historia (Santa Cecilia).

El sentido popular de la experiencia comunicativa estará dado por su sentido de clase y su servicio orgánico al movimiento popular, y no por el carácter pobre, artesanal o popular de los instrumentos comunicativos que se manejen. “Reutilización” y “recuperación crítica” de los medios sofisticados que utilizan las clases dominantes y de los mensajes que transmiten (Núñez, 1985, p. 138).

Más adelante se refiere a la comunicación popular como el vehículo de masificación que amplifica y difunde los contenidos que se producen en el proceso de acción-reflexión-acción de los grupos y las organizaciones (1985, pp. 125-128). Dice que la comunicación masiva, no sólo se refiere a medios ni a lo que ellos potencian, sino que las masas organizadas vayan creando sus medios, produciendo sus mensajes, rescatando su cultura, generando sus códigos.

Es mejor plantear una alternativa de comunicación que una comunicación alternativa, una visión de liberación y no sólo de defensa, una concepción estratégica y no sólo de táctica, no sólo es un juego de palabras (Núñez, 1985, p. 131).

Se nota una clara intención por academizar el discurso de la comunicación popular y alternativa, profesionalizándola a través de concepción más claros y orientadores (1985, p. 125). Se basa en la Investigación Acción Participativa como una metodología que pudiera acercar los campos y ganar legitimidad.

Pérez (2012) por su parte, se refiere a que desde la lógica alternativista, el cuerpo profesional o hecho en el camino (Kaplún G., 2013), no se puede establecer la pluralidad de diversas ofertas, incluso ni con el diálogo permanente, ni la participación a la vez espontánea y pertinente, nunca arbitraria ni condicionada; pues:

Las decisiones colectivas parecen más una utopía que una pauta de acción factible para los mecanismos bajo los que usualmente operan. Lo que podría contribuir a un cambio en el panorama comunicativo, y no tanto lo que ocurra en un medio en particular, así pueda ser ubicado bajo la categoría de “alternativo” (p. 56).



Esta afirmación, nos permite reflexionar sobre los casos de éxito como las históricas radios comunitarias en Bolivia, Ecuador, Colombia, contempladas en algunas investigaciones como la nuestra, y que también han ayudado a conceptualizar propuestas teóricas como el Cambio Social (Gumucio, 2001) o el Buen Vivir (Beltrán 2005).

La palabra clave en la afirmación de Pérez (2012) es “oferta”, quizá porque desde el sentido de la comunicación alternativa y popular no se piense desde las lógicas del mercado. Sin embargo, en el contexto actual sobre lo masivo y lo popular, se ha venido trabajando desde las mediaciones (Barbero, 1987) y desde la hibridación cultural (García C., 1989).

Cuando nombramos lo alternativo, estamos estableciendo una posición. El concepto ha sido estudiado con la dimensión que sugiere, desde lo general, lo *alter*. Pérez (2012), se refiere a que los medios alternativos y la comunicación que trabajan surgen desde grupos o movimientos expresivos que establecen una línea argumentativa (religiosa, política, etc.), pero que tienen algunas limitaciones que impiden generar el cambio tan general que promueven para la comunicación. Estas limitaciones no son tan distintas a las de los medios de comunicación dominante:

Tienen un carácter unidireccional; se enfrentan a los mismos problemas técnicos que enfrentan los medios masivos para establecer diálogos con la audiencia; El grupo específico de receptores al que pueden alcanzar es tan diferenciado de otros sectores de la población, tan particular. (p. 55-56).

---

#### 4.10 ¿QUIÉN ES EL IMDEC HOY?

---

Sobre la cuestión ¿quién es el IMDEC actualmente? se reconoce

Tiene dimensiones en su actuar que le permiten moverse en diferentes posiciones, nos definimos como un actor sociopolítico, que junto con otros actores, incide o intenta incidir en diferentes espacios, por transformaciones más amplias.

Somos acompañantes de procesos, de un trabajo con comunidades, en territorios, como educadores y educadoras. A veces estas dimensiones las jugamos por separado y a veces juntas, podemos ser educadores, educadoras somos, promotores, formar en procesos definidos a funcionarios de gobierno, el IMDEC puede estar como actor sociopolítico empujando una

ley, también somos una organización consultora, acompañantes sobre todo de la gente.

Tenemos esta dimensión de roles que nos permiten que se nos lea desde diferentes perspectivas...una mirada amplia, compleja e integral, siempre somos críticos, siempre intentamos ser éticos, pero en algunos momentos vamos a ser mucho más radicales.

El IMDEC tiene una apuesta política transformadora de mediano plazo, a partir de un análisis de largo plazo, nuestro plan rector es nuestro plan estratégico, entonces siempre influimos las personas que integramos el IMDEC, pero justo al ser una organización institucionalizada, lo que intenta es tener una propuesta clara, que se construye de manera colectiva, de manera participativa, porque no importa si yo me voy, si yo me quedo, el IMDEC define sus prioridades y sus problemáticas en donde quiera incidir a partir de sus capacidades.

Hay una lectura integral del contexto y no está a expensa de las personas, pueden pasar muchas personas, pero la apuesta ya está definida, y luego se va revisando (Anónima D2, comunicación personal).

Durante la primera y la segunda etapa, había una referencia desde el IMDEC a los **sujetos** como sujetos de desarrollo, aquellos que buscaban tener mejores niveles de bienestar; “entendido el desarrollo como crecimiento, como bienestar androcéntrico y antropocéntrico, era como el primer paradigma” (Anónima D1, comunicación personal).

“Para mí es relevante que los sujetos sean liberadores de procesos de lucha, de procesos para mejorar la vida” (Anónima B2, comunicación personal). “En Santa Cecilia, cuando la gente ya era capaz de enfrentarse, de dar la cara al Ayuntamiento, ellos y no Carlos Núñez, los líderes, sobre todo la gente joven, de defender y reivindicar” (Anónima B1, comunicación personal).

“Aquí los mensajes ayudaban a los sujetos a clarificar cuáles eran aquellos aspectos de bienestar o de desarrollo que querían lograr” (Anónima D1, comunicación personal). En este tiempo prevalecía el discurso liberador que nacía desde el evangelio, pues los orígenes del IMDEC fueron de inspiración Cristiana” (Anónima B1, comunicación personal).

Ahora, desde finales del siglo pasado, se está construyendo una visión mucho más integral de la realidad, donde el territorio está en relación plena con el mismo cuerpo, es la tierra, son los bienes comunes naturales, los que en un segundo paradigma representan:

Nuevos sujetos, nuevos diálogos, defensa del territorio integral, holística y

sin poner en el centro a ninguno de los seres vivos que hay en la naturaleza. Sin perder radicalidad, yo reivindico la radicalidad en el sentido de que nuestra convicción tiene raíces (Anónima D1, comunicación personal).

No somos ajenos a las corrientes de moda, antes hablamos de sujetos de desarrollo y ahora estamos hablando más bien de cómo construir los actores sociopolíticos, creo que eso nos ha dejado la lectura del contexto, que los sujetos apuesten por la defensa del territorio, desde lo que está en nuestras manos (Anónima B1, comunicación personal).

Los mensajes ahora buscan recuperar la visualización del ser humano, de los hombres y las mujeres, como otro ser vivo más de ese conjunto del cosmos, ya no se coloca como eje fundamental el bienestar del ser humano, sino el bienestar de todo lo que existe en el cosmos, desde los bienes comunes naturales (Anónima D1, comunicación personal).

Existe el riesgo en la **relación entre el sentido estratégico del IMDEC y el destinatario, nos hemos enfrentado a algunas complicaciones a la hora de nombrar** emisores, receptores, emirecs, incluso interlocutores, porque en realidad hay idas y vueltas, y el rol de cada actor depende de su posición.

Podemos hablar de una **estrategia inicial o detonadora** del emisor y un destinatario en un momento, es el corte desde el cual partimos, desde donde surja la intencionalidad primigenia.

Por la manera en que el IMDEC **intenciona la comunicación con sus interlocutores**, desde el modelo actancial de Greimas (1987), colocamos como ejemplo el proceso de Santa Cecilia en el que el IMDEC se acerca a la comunidad. En el periódico “El Alipuz” el IMDEC representa al *sujeto* que adiestraba los jóvenes que después fueron comunicadores, representando así el rol de *ayudante*.

Si tenía buena parte injerencia el IMDEC en la hechura del periódico, la impresión y todo eso, pero era muy compartida, la conducción y la decisión de los contenidos y todo con gente de ahí de la colonia (Anónima B1, comunicación personal).

Muchas de las veces cuando el *destinatario*, se convierte en *ayudante/aliado*, se le sigue dirigiendo como *destinatario*, este rol se representa como el de “los ya convencidos”, sin embargo existen, siempre actores que en realidad siempre son los *destinatarios* finales:

Una persona que está en el último a quien le dicen ¡es un apático!, pues no,

porque ese señor que tú le llamas apático, participa cada año, él presta la troca y es su forma de participar y no quiere más, ¡con eso! ya irá metiéndose más, si se enamora del proyecto, si lo sabes enamorar, si lo sabes involucrar (Anónima B1, comunicación personal).

La comunicación como objeto, indiscutiblemente tiene una intención, por lo que ni bajo el anhelado modelo que pone énfasis en el proceso se le puede encontrar en estado puro, incluso en la comunicación liberadora y participativa, hay estrategias de seducción que también consideran la importancia de los contenidos y los efectos:

El tiempo de la gente no es el tiempo de las instituciones *la gente no va*, no va en este momento, ¿qué se ha hecho para que no vaya? o ¿qué sí hemos hecho para que se enamore del proceso, del proyecto? (Anónima B1, comunicación personal).

Las necesidades sentidas, ni de lejos son las necesidades fundamentales, pero tú no puedes caer con discurso descalificadores, hagamos la ermita al Santo Niño de Atocha, pero ¿qué más habría que hacer?, ¡Provocar! Eh, ¡la Educación Popular es provocar!, provocar la necesidad...no es irrespetar la decisión de la gente, sino llegar a otros (Anónima B1, comunicación personal).

Aparecen también aquellos y aquellas *aliadas y ayudantes* como las religiosas, los curas jesuitas, quienes promovieron las Comunidades Eclesiales de Base (CEB), pero también quienes se convertían en destinadores cuando donaron los terrenos de las colonias que se estaban asentando:

Las comunidades inspiraron, fueron retroalimentadas por el trabajo del IMDEC, para armar el discurso, como un voluntarismo en las comunidades (CEB), sí mucha convicción, pero era también mucho estarse viendo a sí mismos, entonces llega alguien, no solo el IMDEC, sino también otros agentes que llegaron (Anónima B1, comunicación personal).

En algunas entrevistas, los integrantes del equipo IMDEC, se refieren a la comunicación interna asumiendo a la comunidad de trabajo (los destinatarios) como internos al equipo; la comunicación externa tiene qué ver más con la sociedad en general. Esta distinción tiene un matiz especial para Chaves (2012), él señala que lo interno está dirigido a su personal y a las organizaciones socias, pero nunca menciona a la comunidad de trabajo o destinatario como tal; coincide en que la comunicación

externa va dirigida al público en general (aunque tampoco menciona explícitamente a la comunidad de trabajo en este grupo).

De la comunicación más interna, de la comunidad, pues tiene que ver más con procesos de formación...realizar campañas también es como público, como la audiencia, el sentido de la comunicación más hacia el exterior, intentamos que vaya como lo mejor enfocada, pero si hay la idea de un foro técnico (Anónima E1, comunicación personal).

Respecto a esta distinción de niveles, también se habla de que existe un acompañamiento más atento a la cuestión de fondo, de compartir sentido respecto a la ideología, aunque siempre procuran no imponer, es una de las preocupaciones más sentidas del equipo, “ahí creo que ya vamos construyendo mensajes colectivamente porque más o menos tienes el mismo marco grandote -digamos con sus matices-, pero lo compartes, luego apoyas con el acomodo del mensaje que sea claro, directo, conciso, sin imponer, colectivo (Anónima E2, comunicación personal), “o sea que ya no necesita que alguien de IMDEC esté llevando la cámara, que ya saben que hay que estar tomando fotos” (Anónima E3, comunicación personal).

Sobre estos mensajes, también es importante señalar el lenguaje utilizado, en ese sentido, hay distintas maneras de acuerdo al destinatario y al contexto, por ejemplo:

“funciona mucho como materiales cortos, directos, con un lenguaje también como mucho más orientado a jóvenes que son digamos como los usuarios...se trata de una metodología de estrategias más para la denuncia, con una perspectiva de derechos en el tema de defensa del territorio, es clave para trascender lo local” (Anónima D2, comunicación personal).

Las necesidades operativas dicen mucho del perfil de lo que está sucediendo en ese momento en la organización. En otras coordenadas temporales de la organización, el desarrollo y la vivienda eran temas prioritarios, debido al *expertise* de sus fundadores, las decisiones agenda responden a una decisión de un cuerpo directivo, en todo caso a un consejo, pero no sólo a una planeación académica o a una planeación organizativa.

Posteriormente se incide en estructuras de gobierno, con todas las dudas sobre era una traición o una oportunidad la de aprovechar a estar “del otro lado”, entonces el eran otros modelos de énfasis, tenían que ver con relaciones de poder, con posibilidad de capitalizar vínculos.

En cada momento del IMDEC, la gestión del organismo, el tipo de agenda, el tamaño y perfil de los equipos es algo que se va moviendo, ahí fue difícil identificar si esos movimientos dependen de quien está a la cabeza, si es consecuencia de las transformaciones en la regulación institucional, en las prioridades organizacionales, etc.

Respecto a su **forma organizativa** de trabajo, se puede apreciar que el IMDEC ha tenido tres momentos, comenzó haciendo Trabajo Directo (TD), posteriormente se enfocó en el Trabajo Indirecto (TI) y recientemente vuelve a hacer Trabajo Directo (TD). A partir del segundo momento se puede decir que el Trabajo Asociativo y Colectivo (TA y C) es una forma organizativa que se ha venido empleando simultáneamente.

A diferencia del IMDEC en otras épocas, hacemos comunicación de otra forma, porque pues el IMDEC estuvo centrado en otros años más en lo que llamaban ser formador de formadores o formador de segundo, de tercer nivel, y había ahí una intencionalidad política y transformadora y el IMDEC regresa desde hace más de diez años, a un trabajo más de base, de territorio, que lo tuvo en su origen, Santa Cecilia, El Colli (Anónima D2, comunicación personal).

Cada momento implicó una forma distinta de pensar y de hacer comunicación, independientemente de la estrategia de comunicación empleada, se identifica que:

Vamos como evolucionando y en movimiento, hemos tenido varias sesiones, intentando también revisar nuestra estrategia de intervención institucional, nuestra apuesta y justo “reconceptualizar”, pero estamos todavía en un proceso como de ajuste a la estrategia de reintegración del área como tal (Anónima E2, comunicación personal).

De acuerdo con los datos, podemos inferir que hay diferentes **líneas** en que se ha dibujado la comunicación (popular) a lo largo de historia del IMDEC. Estas líneas nos permiten apreciar las **transformaciones en el tiempo**. No se trata de líneas separadas, porque, dependiendo del proyecto y de la etapa, algunas líneas aparecen unidas o activas. De acuerdo a quien tome la iniciativa, las ubicamos en dos grupos, cinco refieren a las prácticas de la organización como actor, y una a las prácticas de sus interlocutores (destinatarios, destinatarias).

#### **En las prácticas de la organización:**

- **La línea instrumental o de herramientas tecnológicas.** Se desdobra de la que en un principio se reconocía como de apoyo logístico-táctico, que acompañaba a

otras áreas de acción de la organización, sobre todo en cuanto a los recursos técnicos que trabajaba, aunque carecía de reconocimiento particular, en esta línea siempre la comunicación es explícita. Desde aquí se trabaja en la producción de material de apoyo didáctico. Ofrece más recursos de forma que de fondo, se centra en el uso de herramientas tecnológicas de comunicación, como medios y materiales. Permite llegar a niveles masivos de comunicación. Se puede observar en:

Hubo un análisis muy profundo hace siete años sobre cómo instrumentar, cuando todo este movimiento de las tecnologías y cambios de contexto, el IMDEC intencionó un proceso de reflexión interna sobre la CP y fue junto con otros comunicadores populares que se crea este concepto de *Educomunicación* que, es manejado por algunas organizaciones, pero no es un concepto digamos tan común. Hubo un proceso de capacitación al equipo IMDEC en general. Una de las conclusiones fue ¿y dónde está la comunicación?, entonces la gente que estábamos más en un trabajo de base, de territorio, dijimos, bueno la comunicación la hacemos todos los días (Anónima D2, comunicación personal).

- ***La línea profesional y operativa:*** También se desdobra de la que en un principio se reconocía como de apoyo logístico-táctico, pero esta línea se fue consolidando como la del especialista en comunicación popular: el comunicador popular, que anteriormente “transfería” o “ponía al servicio del pueblo”. También la comunicación es explícita. Combina el uso de recursos técnicos y la teoría sobre la comunicación en el sentido participativo. Ofrece por igual recursos de forma y de fondo. Ayuda a llegar a niveles masivos de comunicación:

Que la gente se capacite y tome en su mano las herramientas, con este tipo de intento de Escuela Estatal de Educomunicación, en algunas personas se logra, pero así como orgánicamente, yo lo veo muy complicado, solamente que se incorpore al trabajo organizativo político de denuncia...es lo que estamos observando de los perfiles de la gente que se acercó acá (a la EEE), tienen la inquietud, tienen deseo, pero falta esta mediación (Anónima B2, comunicación personal).

- ***La línea organizativa-estratégica:*** Aparece cuando se comienza a pensar en estrategias, por ejemplo cuando se dibujan los dos tipos de mensajes de comunicación coyuntural, los mensajes cortos y los de largo plazo. No siempre la comunicación aparece de manera implícita, debido a que regularmente se le encuentra en los procesos organizativos. Ofrece más recursos de fondo que de

forma. Los niveles de su ámbito son el colectivo, los grupales (pequeños y grandes) y los interpersonales.

No se puede digamos como acompañar ni procesos del territorio, organizativos políticos, ni procesos en una intencionalidad más formativa, sino se acompaña de estas dimensiones...se ha ido ampliando porque el contexto se ha complejizado y ahora pues hay dimensiones y ejes en nuestras estrategias de intervención de amplios, incorporamos el eje que le llamamos de *Alternativas*, ir generando otras formas de solucionar diversas problemáticas (Anónima D2, comunicación personal).

- **La línea educativo-formativo:** Apoya directamente a la línea profesional y operativa. Se le ubica en el diseño de programas de formación en comunicación más desde el fondo que desde la forma, tanto en los mensajes cortos de comunicación coyuntural, como en los mensajes a largo plazo. Desde aquí se trabaja en la producción de material de apoyo. La comunicación en esta línea, puede aparecer de manera implícita, debido a que regularmente se le encuentra en los procesos formativos. Los niveles de su ámbito son el colectivo, los grupales (pequeños y grandes) y los interpersonales.

Si hubiera una línea como imaginaria de todo el IMDEC, pues la E/CP son parte fundamental y continúan siendo de manera diferente, pues se ha sabido adaptar al contexto y a la realidad sin perder la identidad, o sea, si en algún momento el IMDEC fue pionero en producción de materiales, fue porque acá había el equipo y el *know how*, el saber cómo utilizarlos (Anónima E2, comunicación personal).

- **La línea político-ideológica:** Apoya directamente a la línea educativa-formativa. Se le ubica en trabajar el sentido político de los actores, actúa más desde el fondo que desde la forma, tanto en los mensajes cortos de comunicación coyuntural, como en los mensajes a largo plazo. La comunicación en esta línea, también puede aparecer de manera implícita, debido a que regularmente se le lee desde los procesos sociopolíticos e ideológicos. Los niveles de su ámbito son el colectivo, los grupales (pequeños y grandes), los interpersonales y el intrapersonal, en el que la reflexión sobre la realidad, toma un papel importante.

Yo creo que la CP debe de ser radical en el sentido de la búsqueda de raíz de la sociedad, en ese sentido, considero que sigue siendo radical, pero que sí dejó de ser dogmática en este sentido de ver en blanco y negro y más bien tratar de reflejar como todos los claroscuros que existen y los matices que hay en la sociedad (Anónima D1, comunicación personal).



### En los y las interlocutoras:

- **La línea participativa:** Esta línea puede aparecer por iniciativa de los interlocutores o bien, como respuesta a cualquiera de las líneas anteriores. Se le ubica aquella que permite la participación activa de los interlocutores, énfasis en el proceso, trabaja forma y fondo por igual, tanto en los mensajes cortos de comunicación coyuntural, como en los mensajes a largo plazo. La comunicación en esta línea, puede aparecer de manera explícita, debido a que regularmente se le lee desde lo popular, lo alternativo. Los niveles de su ámbito se sitúan desde el intrapersonal hasta el masivo. Sobre esta línea:

No creo que se esté logrando que las personas se apropien de manera orgánica de la comunicación, de los medios, aunque hay más participación, eso se puede ver, pero sólo cuando se incorpora al trabajo organizativo político de denuncia. Nuestros interlocutores que vienen por ejemplo a la Escuela Estatal de Educomunicación, tienen la inquietud, tienen deseo, pero falta esta mediación (Anónima D2, comunicación personal).

#### 4.11 ANÁLISIS DIACRÓNICO, LAS TRANSFORMACIONES

Hemos obtenido dos series de familias categóricas, la primera corresponde a los documentos y la segunda a las entrevistas. Cada una de las series de familias las representamos en ejes diacrónicos, el **eje objetivo** correspondiente a la revisión documental y el **eje subjetivo** a la interpretación de entrevistas.

Eje objetivo, documental	Eje subjetivo, entrevistas	Correspondencia
1. POLÍTICAS DE LA ORGANIZACIÓN	1. BIOGRAFÍA INSTITUCIONAL	Nivel organizativo, institucional
2. VÍNCULO CON INTERLOCUTORAS (ES)	2. PRÁCTICAS DE COMUNICACIÓN 3. CONCEPTOS DE COMUNICACIÓN	Interlocutores
3. COMUNICACIÓN COMO EJE CENTRAL, LO EXPLÍCITO		Procesos, proyectos, productos
4. COMUNICACIÓN COMO EJE SECUNDARIO, LO IMPLÍCITO		
5. SIGNIFICACIÓN Y RESIGNIFICACIÓN DE LA COMUNICACIÓN		Conceptos, nociones

Tabla 17: Correspondencia entre categorías del eje objetivo y el eje subjetivo<sup>72</sup>

La categoría *Políticas de la Organización* la encontramos equivalente a la categoría *Biografía Institucional*, su correspondencia se refiere al nivel organizativo e institucional; el resto de las categorías tanto del eje documental como del eje de las entrevistas son correspondientes en tanto interlocutores, procesos, proyectos, productos, conceptos y nociones.

Los dos ejes mencionados al igual que los contextos históricos conforman a su vez una matriz analítica que contempla la división en las cinco etapas de tiempo mencionadas en la metodología:

---

<sup>72</sup> Hemos utilizado el programa Atlas Ti versión 6.2 para procesar los datos documentales y las entrevistas. En el Anexo 6 presentamos la lista matriz de categorías y códigos identificadores de temas.

Tabla 18: Matriz de categorías

<b>ENTREVISTAS</b>		“Actividades Santa Cecilia, referente”	“Gran producción de material”	Cambio de rumbo del IMDEC	“Escuela Estatal de Educomunicación”
<b>DOCUMENTOS</b>		De apoyo” logístico-táctico a las otras acciones	Fuerza autónoma de los “medios de comunicación populares” como instrumentos educativos en sí	Participación ciudadana e incidencia en políticas públicas	Todos somos Educomunicadores
<b>PARADIGMA</b>	Androcéntrico			Ecocéntrico	
	Desarrollo comunitario		Desarrollo local sustentable		Desarrollo Integral
			Participación ciudadana	Defensa del territorio Relación cuerpo-territorio	
<b>SUJETOS</b>	Sujetos de desarrollo	Sujetos del proceso liberador		Sujetos en defensa de los Derechos Humanos	Sujetos en defensa del territorio
<b>MENSAJES</b>	<i>Coyuntural</i> .- mensaje con fecha de caducidad, de producción ágil y corta. Se relaciona con el TD, procesos organizativos				
	<i>Para el cambio social</i> .- cambio en las estructuras sociopolíticas, económicas, culturales, procesos a largo plazo, materiales de largo proceso de producción que busquen el diálogo. Se relaciona con el TI, procesos formativos				
<b>DIACRONÍA</b>	1. Fase fundacional y primeras acciones promocionales 1963-1970	2. Modelo promocional y estrategia suburbana desde la Educación popular 1971-1979	3. Centro de Apoyo al Movimiento Popular; Profundización, afinación de ideas, acciones y métodos 1979-	4. Fortalecimiento de procesos institucionales y Alianzas en pro de los Derechos ambientales y defensa del territorio 1998-	5. Contexto actual 2009-2014

			1997	2009	
<b>TEORÍAS</b>			Modelo de Comunicación Dialógica, Alternativas de Comunicación Popular, Metodología Dialéctica	Ciudadanía.	Buen Vivir, Modo convival,
<b>PRÁCTICAS</b>	Logístico y táctico		Instrumental y metodológico		Integral
<b>CONTEXTO</b>	Dictadura en América Latina, Movimiento del 68.	Revoluciones guerrilla y en Centroamérica.	Modificación del escenario en el mapa demográfico nacional por el sismo de 1985. Tratado de Libre Comercio, Movimiento Zapatista.	Transición política, Ley de participación ciudadana.	Violencias, Movimientos Sociales del siglo XXI, Tecnologías de Información y Comunicación.
<b>AGENDA</b>	Vivienda, cooperativa, salud, Educación/Comunicación popular	Educación Popular, Medio ambiente <i>Recursos naturales</i> , Derechos humanos, Financiamiento de OC; Fortalecimiento, estructura y procedimientos administrativos y financieros, identidad Misión y Visión (enfoque funcional); Estrategias políticas y financieras para las OC, Análisis de coyuntura; Mejorar la calidad de vida (MEM12).		Derechos humanos, de género, defensa del territorio <i>Bienes Naturales</i> , medio ambiente.	

En el contexto internacional la noción de desarrollo en los años 60's se constituyó como un paradigma para la transformación. En México como en otros países de América Latina, la manera de acercamiento por parte de algunas Organizaciones Civiles a las comunidades, fue apoyada por formas de organización iniciadas previamente por organismos religiosos, a estas formas de organización se les conocía como Comunidades Eclesiales de Base (CEB), de ahí los conceptos operativos de *Comunidades de base* y el *trabajo de base (religiosa)*, adoptados por las Asociaciones Civiles.

Estas formas de organización muy distintas a las privilegiadas por la teoría eurocéntrica: el partido y el sindicato, habitaban los lugares más remotos, prácticas políticas que se reconocen como emancipadoras, pero que no estaban previstas por las grandes tradiciones teóricas de la izquierda eurocéntrica o que incluso las contradicen (De Sousa, 2010, p. 17), "Ir elaborando nuestros propios conceptos...a partir de la vivencia con ellos (la comunidad)" menciona René (comunicación personal, 3 de julio, 2014).

Sobre la apuesta por la generación de conceptos, De Sousa (2010, p. 18), expone que existe una ceguera mutua entre teoría y práctica, esta ceguera de la teoría acaba en la invisibilidad de la práctica, y por ello, en su *subteorización*, mientras que la ceguera de la práctica acaba en la irrelevancia de la teoría.

Y finalmente, en el plano de la comunicación dialógica como una filosofía del modelo de comunicación privilegiado por el IMDEC, de acuerdo a la propuesta de Habermas (2001), identificamos los siguientes elementos:

Existen ciertos efectos de acción en la comunicación de carácter *locucionario* (cuando una persona expresa algo), *ilocucionario* (cuando una persona expresa algo con el afán de ser comprendido) y *perlocucionario* (cuando una persona expresa algo con el afán de lograr algo). Estos efectos se encuentran inmersos en lo que el autor denomina como "elementos pragmáticos formales" (Habermas, 2001).

**LOCUCIONARIO.-** El IMDEC se acerca a la comunidad; la comunidad se acerca con el IMDEC y el IMDEC media las situaciones en un contexto.

**ILOCUCIONARIO.-** Utiliza medios que rescaten los códigos de la cultura del pueblo.

PERLOCUCIONARIO.- El IMDEC, a través de las personas que integran el equipo de trabajo, tiene el deseo de compartir sentido sobre la lucha para la liberación popular.

## 5. CONCLUSIONES

---

*Perplejidad, dudas y rupturas son propicias para la interrogación y para la duda, es decir, para la elucidación científica.*

*Edgar Morin*

El plan con el que exploramos la dimensión de la comunicación en el IMDEC, consideró un análisis integral de los datos obtenidos en los documentos, las entrevistas y una sesión grupal. Se trató de una triangulación de ideas a manera de métodos mixtos, desde la interpretación de las memorias, significados colectivos, sistemas de creencias, representaciones, *resignificados* a través del tiempo, voluntades y utopías de los interlocutores del IMDEC.

Destacamos algunos elementos que permitieron que la dimensión comunicativa se hiciera visible, por ejemplo, el elemento de los niveles de relación e interacción entre actores y la variación de sus roles en cada una de las cinco etapas en las que dividimos metodológicamente la historia del caso, etapas que posteriormente se reducen a tres momentos paradigmáticos, considerados así por el nivel de transformación que, en el tema de comunicación el IMDEC alcanzó.

A continuación respondemos a las cuestiones principales y secundarias que fueron surgiendo durante todo el documento, nos centramos en aquellas que particularmente se podía hacer en un apartado como este.

---

### 5.1 ¿POR QUÉ EL IMDEC SIGUE SIENDO LO QUE ES?

---

El IMDEC, que ha sido una organización civil institucionalizada, considerada históricamente como un referente en materia de Educación y Comunicación Popular en América Latina, en los últimos años ha orientado enérgicamente su trabajo en los ámbitos organizativo y educativo, siendo la dimensión comunicativa una tarea aplazada de aquel trinomio fundante de la organización.

Para tener una mayor claridad sobre a qué nos referimos cuando hablamos de comunicación, valdrá la pena desplegar el objeto de estudio que estuvimos desarrollando a lo largo de esta investigación. Al inicio del proceso de investigación, nuestro problema se centró en el objeto de la comunicación como práctica y como concepto. Nos preguntamos por las transformaciones en estas dos actividades.

Exploramos diversos esquemas sobre la comunicación, sobre todo aquellas que tuvieran algún tipo de relación con la Escuela Latinoamericana de la Comunicación (ELACOM), elegimos particularmente trabajar con una definición: “vínculos y sentidos”, y desde ahí trazamos un camino por tipologías, niveles, líneas, dimensiones, propósitos y otras categorizaciones.

Nuestra intención más allá de acotar y reducir, se ocupó de explorar alcances, esas caras aún indefinidas de la comunicación como suele entenderse en espacios poco estudiados como lo son las organizaciones civiles. Es importante señalar que prevalece el sentido de entender la comunicación en su dimensión instrumental, la relación entre comunicación con productos y con proyectos ocurre de manera inmediata a diferencia de lo que ocurre cuando se le relaciona con procesos.

Cada persona le da sentido a la práctica y a sus propias nociones sobre comunicación. En el grupo de nuestros entrevistados tanto integrantes del equipo como interlocutores, hubo respuestas con un alto nivel conceptual, manejo de autores, textos; hubo también respuestas desde la anécdota y la experiencias prácticas de todas aquellas actividades que de alguna manera se fueron constituyendo como *experiencias de comunicación popular*.

Núñez (1985) conceptualizó operativamente la comunicación como la dimensión comunicacional de los procesos educativos populares, es una intencionalidad y una filosofía, que se refuerza y explicita a través de las herramientas, medios y productos comunicativos, eso fue importante para que se le considerara como uno de los educadores populares en materia de propuestas teóricas a partir de experiencias de intervención social. También se le consideró como una figura referente al lado del IMDEC.

El IMDEC es una organización social que –desde el ámbito de la comunicación más instrumental- no está priorizando actualizar sus planes estratégicos. El último encuentro sobre la comunicación entre organizaciones civiles, lo celebró hace más de 7 años. Actualmente (noviembre de 2014) se está preparando para realizar uno más en los próximos meses.



Sin embargo, una de las dificultades de organización con las que se han enfrentado los integrantes del actual equipo IMDEC, sobre todo aquellos directamente involucrados en el tema de la comunicación, ha sido el cómo nombrar los eventos que ofrecen. Si se trata de un taller, significa que el IMDEC tiene la experiencia para enseñar; si se trata de un encuentro significa que está abierto a otras experiencias.

También nos encontramos diversas posturas sobre la oferta de los eventos promocionados por el IMDEC. Para algunas personas, el IMDEC ha acumulado la experiencia suficiente para enseñar a otras organizaciones, para otras personas, el contacto con organizaciones que han seguido trabajando la línea específica de comunicación, pueden aportar en gran medida al pensamiento mismo del IMDEC.

Una de las maneras para conocer la correlación entre el IMDEC de hoy y el de las épocas anteriores, al menos de cada década hasta los sesenta, es a través de los elementos que se han resignificado. Dado que se parte del contexto para leer la realidad, sería tendencioso hacer una comparativa basada exclusivamente en los datos cuantitativos como productos comunicacionales.

No queremos decir que los datos numéricos no representen indicios, pero vale la pena llegar a razones más profundas sobre los sentidos que el equipo da a las lógicas instrumentales, así como las que se leen en el contexto actual.

Hay procesos de comunicación que no fueron registrados como tal, sino más bien respondieron a otra naturaleza, como la educativa o la organizacional. Consideramos que existe aún un letargo sobre la discusión vigencia-resignificación de las prácticas de comunicación en ámbitos de organizaciones civiles. Si partimos de lo que se discutió en el último taller-encuentro MEM07 (Díaz, 2007), se podría inferir que aún no se ha superado de la fase de autodiagnóstico:

Repensar la comunicación es casi una línea de trabajo, que implicaría desde capacitación e intercambio, visitas a experiencias, procesos de sistematización y un montón de cosas que ustedes (organizaciones pares) saben hacer mejor que nosotros. Pero que es muy importante que se realice porque el mundo está cambiando y la gente también, nuestras instituciones ya no son las mismas y debemos tener propuestas atractivas, útiles, funcionales y realistas (p. 80).

También aclarar que comparar y medir la *renovación* se puede hacer como un elemento de fondo más que de forma. Depende desde dónde se lea la realidad de una organización civil, que tiene toda una historia en materia de comunicación, pero que

actualmente ha tomado la decisión de trabajar la comunicación instrumental desde la perspectiva de permitir que el *otro* lo haga.

Al referirnos al *otro*, lo hacemos en dos niveles, el otro interno al equipo IMDEC (trabajadores) y el *otro*, externo a este (comunidades y organizaciones de trabajo), es decir, cuando se opta por trabajar la educomunicación, se reconoce en todas y todos la capacidad de hacer comunicación y educación popular. El liderazgo en materia de comunicación, se distribuye, deja de concentrarse en un departamento especializado.

*El otro diferente a mí.* A partir de la posición del sujeto se instituyen las relaciones de poder, no necesariamente es el opositor (Ayuntamiento, Núñez, 1985), tan otro es mi destinatario ideal, como mi destinatario no ideal (recordemos a *los que se han formulado una conciencia crítica y política* y al *pequeño burgués*, en Núñez, 1985).

Durante los largos períodos en los que no hubo renovación directiva (1963-1993) había más claridad en las perspectivas de “otredad” y “mismicidad” entre actores. Ya en términos de las actividades, se tendía a especializarse más bien por áreas de trabajo, había una producción de materiales de comunicación de corte más público y general. Ahora las áreas no se definen en su especialidad (al menos las de comunicación) y las producciones como herramientas de trabajo están dirigidas a públicos particulares.

También hemos detectado que el énfasis en una actividad de agenda está muy relacionada con quien dirige la organización, cuál es su *expertise*, su especialidad, lo cual no significa que, por ejemplo en el caso de la comunicación, esta se descuide totalmente en algunos períodos, sino que pasa a un segundo plano. La comunicación juega un papel importante en cada una de las dimensiones de trabajo organizativo como lo instrumental, la incidencia o la intervención, actualmente su reconocimiento implica verla dentro de cada una de estas actividades.

De acuerdo a los niveles de apropiación de las herramientas e instrumentos con los que se media la interacción, la palabra comunicación adquiere una importancia total o parcial, pues la interacción se refuerza con instrumentos, dispositivos, herramientas tecnológicas. Es una creencia que se ha heredado hasta los últimos años, con el uso de las tecnologías digitales de aproximación (Reguillo, 2012) o TIC, las que no determinan la efectividad de la comunicación, pero sí la refuerzan porque apoyan la visibilidad de las actividades.

## 5.2 ¿CÓMO HA RESINIFICADO SUS PRÁCTICAS TANTO DE INTERACCIÓN COMO DE MEDIACIONES INSTRUMENTALES?

---

Habíamos dividido metodológicamente la historia del IMDEC en cinco etapas, pues consideramos que, de acuerdo a los datos registrados en el material documental de los primeros acercamientos, esa era una razón válida y perceptible para identificar el pulso de la organización desde sus proyectos.

Durante el proceso, nos dimos cuenta que realmente el trayecto de la organización en términos de comunicación, se dividía en sólo tres etapas. Ahora no necesitábamos colocar años concretos como lo hicimos con las cinco primeras etapas, pues identificamos que:

- Primero fue la práctica sin referentes teóricos claros, y con instrumentos artesanales, tal y como lo han hecho los comunicadores de la vertiente alternativista.
- Después fue la teoría a partir del cúmulo de experiencia, se mejoran y priorizan los instrumentos, la producción y uso de los mismos.
- Finalmente se des-especializa el área, existe una ruptura entre las lógicas del acervo en materia de comunicación y las agendas temáticas emergentes, pero aún no hay una prosecución ni una estrategia clara.

No se subestiman los intentos y los casos exitosos de resignificación de la experiencia en materia de comunicación en los desafíos del contexto actual. De hecho son uno de los puntos de interés de la presente investigación. El problema que emerge después de un largo ejercicio de intelección es que todo lo que significa, es resignificado, pues los sujetos son heterogéneos. Es difícil aprehender una práctica concreta de resignificación, pues esta puede ser leída con una significación muy distinta por cada persona independientemente de su adscripción a una determinada organización.

Sobre los casos de éxito que se han replicado en diversos momentos, se convierten en el deseo que toda investigación de corte diacrónico, tiende a anhelar. Hemos obtenido datos muy enriquecedores, por ejemplo la experiencia de Santa Cecilia (1971-1979) reavivada en los *videoforos* y festivales callejeros a finales de siglo. También hay otras resignificaciones, el caso de la repetición crítica de miles de mensajes desde las publicaciones sobre la recuperación cultural con los habitantes de la colonia de

Santa Cecilia, plasmadas en el boletín *Alipuz*, hasta las ferias artístico-populares al lado del CEP Parras.

### 5.3 ¿DE QUÉ ESTÁN HECHOS LOS VÍNCULOS QUE ENLAZAN EL TRABAJO COMPARTIDO? ¿QUÉ ES LO QUE PERMITE COMPARTIR EL SENTIDO DE TRABAJAR JUNTOS?

---

El vínculo y el sentido conforman un maridaje inherente, podría decirse que el vínculo se refuerza con los sentidos que se comparten. En las entrevistas alguien hablaba de la mística que se maneja en el ámbito de la educación/comunicación popular. Entendida esa mística como un sentido que deviene convivencia y a la vez refuerza el vínculo.

La comunicación entendida como la interrelación con los demás, la mística que se comparte con los que están con el IMDEC. Las experiencias hablan de fortalecimiento por ejemplo con las redes internacionales, eso les ha ayudado a pensar y actualizarse en conceptos y metodologías.

### 5.4 SOBRE NUESTRAS HIPÓTESIS

---

Partimos de algunas hipótesis sobre la función de la comunicación en organizaciones civiles como el IMDEC, dimensión que se constituyó como un referente para otras organizaciones en América Latina en la historia del último medio siglo, gracias al significado y al valor transversal en distintas épocas y en distintas regiones del continente.

Con las primeras prácticas de comunicación de los años setenta, el IMDEC produjo un gran número de materiales y herramientas educativas y comunicativas, que requerían de especialistas en el área, entonces el discurso de la organización privilegiaba el valor participativo de la comunidad, mientras que se iba conformando todo un departamento de comunicación, donde la figura del facilitador y asesor fue importante para entender las primeras prácticas entendidas por la organización como una fuerza instrumental para la lucha popular.

Durante la primera y especialmente la segunda etapa (1971-1979) muchas y muchos participantes de la comunidad de referencia (Santa Cecilia), fueron asesorados por un especialista, un agente externo, y estos participantes más tarde se convertirían a su vez en asesores, promotores, facilitadores de otras personas para nuevos procesos y

en otros contextos, las figuras de los profesionales de las actividades que se relacionaban con la dimensión comunicativa eran caricaturistas, músicos, actores, productores, comunicadores. El IMDEC no sólo era un espacio de creación sino de formación, y estas actividades no siempre se dieron en una forma puramente horizontal.

En el contexto sociopolítico y cultural en el que se concibieron las producciones del IMDEC, alcanzaron un alto nivel de aceptación en diversos lugares en México y América Latina debido a la capacidad de resignificación y producción de sentido con el que fueron retomados.

Varios países de América Latina durante la década de los setenta compartían realidades semejantes. Fenómenos sociales como la migración de la población del campo a la ciudad, los fenómenos políticos como los regímenes de las dictaduras y el surgimiento de las guerrillas. Los roles de poder y dominación parecían más claros y aprehensibles hasta la última década del siglo pasado, por ejemplo en el discurso del IMDEC, se utiliza a un tigre para representar al gato que se había convertido en empresario explotador.

A la resignificación y a la producción de sentido difícilmente se les puede estudiar como actos homogéneos, carecen de unicidad entre las personas, sus generaciones y géneros. A partir de las entrevistas realizadas a los miembros del equipo IMDEC, por una parte, se notan algunas dificultades para producir sentido de apropiación de la comunicación por parte de sus interlocutores, y por otro lado, una escasa reflexión y sistematización sobre experiencias de comunicación.

“Pese a que siempre partimos de la práctica, sí reconocemos que hace falta compartir espacios y abrirse a las propuestas recientes en materia de comunicación...nos gana la coyuntura, a veces sólo damos “me gusta” y “compartimos” todo ese material que nos encontramos, pero que alguno teníamos que discriminar porque con lo organizativo, no nos da el tiempo (Anónima B2, comunicación personal).

Resignificación también es leer autores clásicos a partir de nuevas propuestas, y producir sentido desde ahí. “Hay algunos autores que han marcado nuestro trabajo, pero sí nos hace falta leer y sistematizar” (Anónima B2, comunicación personal).

El triángulo comunicación-organización-educación en el discurso está presente como una metodología que se instituyó en el pasado, pero que actualmente siguen todos los integrantes del equipo IMDEC. Aunque en los documentos reconocen que en ocasiones son rebasados por las actividades organizativas y, en el caso de los talleres, el

área de comunicación delega responsabilidades al área de educación (Popular), es decir, lo que no se alcanza a hacer en el área de Comunicación, se resuelve en el área de Educación.

Institucionalmente hay una serie de creencias sobre los elementos comunicación, organización y educación. Pese a que en el discurso sean señalados como pilares interdependientes y con un mismo nivel de importancia, se trabaja con mayor énfasis en la dimensión organizativa, pues consideran que como institución, lo organizativo tiene un impacto directo con sus interlocutores; que lo educativo es una actividad más concreta y menos ambigua que la comunicación, por eso, la dimensión comunicativa, en muchas ocasiones, continuó siendo un elemento complementario a los otros niveles.

Carlos Núñez, en 1985 se refirió a la dimensión comunicativa dentro del quehacer organizativo y educativo del IMDEC. Se podría decir que, posterior a la etapa tercera hasta la última etapa (2009-2014), estas últimas justificaban la primera.

Hay casos en los que existe la propuesta de retomar la Comunicación Popular con otra fuerza; en la década de los noventa con el video como dispositivo de trabajo; en el nuevo siglo las apuestas que retoman “lo popular” con otros alcances, por ejemplo frente a una cultura de consumo y la disolución del área de comunicación.

Estas nuevas maneras de abordar los conceptos y las prácticas, por ejemplo cuando se refieren a que “ahora hacemos Educomunicación” no se tratan de ideas sin precedente, sino de otras formas de interpretarlas. La palabra *educomunicador* ya había aparecido en Núñez (1985) y en Kaplún (2002). En el estado del arte aparece el concepto de *Educomunicación popular*, el cual se trata más de resignificar que de reavivar luchas entre paradigmas.

Actualmente, estas transformaciones son pensadas regularmente desde lo operativo “es hasta ahora con la Escuela Estatal de Educomunicación como vamos a instaurar este sentido de trabajo” (Anónima B2, comunicación personal), “no nos hemos complicado en trabajar conceptos muy elaborados, esto de la Educomunicación aparece como desde lo operativo” (Anónima D2, comunicación personal).

La interpretación de la dimensión comunicativa en distintos momentos de la organización, abre una veta investigativa diferente y necesaria para comprender sus resignificaciones sociales de manera crítica y novedosa. Permite develar en qué medida esta forma de pensar la comunicación debiera mantener una vigencia en el tiempo, con

la transformación adaptación y adopción de su sentido con los nuevos contextos, al tiempo que se constituye en una referencia histórica que es capaz de dar cuenta de distintos momentos de la historia de muchas organizaciones civiles.

Si bien, una manera en que se visibiliza la transformación es a partir de la resignificación, hay prácticas que son necesarias de resignificar aunque mantengan el mismo concepto. Así, podría decirse que una idea (generalmente social y política como la de Freire), continúa vigente.

Para comprender las significaciones y sentidos que la comunicación adquiere en cada una de sus versiones, incluso en distintos momentos de la historia, será necesario hacerla pasar por un proceso de análisis desde pensamientos integradores, por ejemplo el contexto sociopolítico determina el significado que un tipo de comunicación tiene para unas personas.

En ese sentido, mucho se ha instado para desmitificar la palabra “**alternativa**”, en su limitado sentido de base, de organizaciones y movimientos populares clasistas, ya que en la coyuntura actual, por ejemplo en la discusión de la Reforma a la Ley Telecom, esta debe ser y expresar, ya no sólo una alternativa al modelo político dominante, es decir, no quedarse ni perderse en un mero antagonismo ante los medios, sino proponer claridad integral sobre ejercicios de comunicación, lenguajes, medios y formas organizativas.

---

## 5.5 REFLEXIONES FINALES

---

Hay muchos elementos en los cuales reflexionar, ojalá nos diera el espacio y las claves para componer nuevas problemáticas de investigación. Por ejemplo, sobre el romanticismo y las posturas dogmáticas que aparecen en algunos relatos. Reconocemos que nuestra mirada está a años de distancia, y ese es uno de tantos factores que seguramente sesgan nuestra interpretación, pero es lo que hemos entendido a través de toda esta rica polifonía.

El primer punto refiere a la noción de orgánico, de la identidad y lo propio, encontramos que no hay movimiento social verdaderamente orgánico, autóctono, en el caso de Santa Cecilia, fue impulsado por las órdenes religiosas y después por el IMDEC, cuyos miembros inicialmente eran externos a la comunidad.

El IMDEC indiscutiblemente comenzó a golpe de experiencia, en los primeros años de trabajo, el contexto de los años sesentas, los relatos dan cuenta de un nivel de paternalismo cuando se refieren a “que los colonos de Santa Cecilia enfrenten al Ayuntamiento, que ya no espere a que Núñez lo haga por ellos”.

Posteriormente estos relatos aparecen pero desde otra perspectiva, “se habló de la colonización que heredamos en nuestras prácticas, en los *talleristas* por ejemplo que no reclaman su hora de salida, que siempre esperan órdenes” (Anónima D1, comunicación personal), “en las comunidades que esperan a que IMDEC lleve y maneje el equipo de grabación” (Anónima E3, comunicación personal).

Otro punto a considerar fue la transformación que experimentamos cuando a mediados de este proceso, hablábamos de una época dorada (79-97) en términos operativos y de gran producción de materiales metodológicos que hacían resaltar el papel de la comunicación, sin embargo, nos dimos cuenta que hubo otra etapa con claves interesantes sobre el papel de la agenda y las relaciones con otros actores que de una u otra manera determinaron el papel de la comunicación al interior del equipo IMDEC.

Deducimos que a mayor número de integrantes de un área o equipo, mayor es el nivel de asistencialismo, paternalismo, el equipo de especialistas se encargan del trabajo, no delegan. El tamaño de la conformación de equipos, sus posicionamientos, los del especialista hacedor de materiales y su transformación al “todos somos *educomunicadores*” representan cambios sustanciales, lo cual no es un factor monológico el que define esta transformación, sino múltiples elementos, múltiples capas que se han venido acumulando en esta experiencia compleja.

Reconocemos la etapa del *entresiglo* (noventas-dos mil) cuando se establecen formas diferentes de pensar entre el equipo, de relacionarse tanto al interior como al exterior. “Eso de pasar del sujeto de desarrollo al sujeto en defensa del territorio, ha sido uno de los cambios más fuertes en términos hasta de cambiar mensajes y lenguajes” (Anónima D1, comunicación personal).

Recurrimos, en unas de nuestras últimas lecturas a Juan Luis Sánchez (2012) en el texto *Nuevos espacios para los discursos de las ONG*, del libro *Comunicación para el cambio social, universidad, sociedad civil y medios*, quien señala que:

¿Hay razones para pensar que las ONG y su capacidad de incidencia política se resistirán a esta transformación? ¿Qué papel querrán ocupar en el nuevo escenario? ¿Se querrán posicionar como referentes en la construcción de discurso, adaptándose a las nuevas formas del juego, o se asumirán ante el



espejo como meras ejecutoras de proyectos con estrategias públicas de perfil institucional? (p. 147).

En ese mismo texto, el autor cita a Amador Fernández Savater: “cuando se dejan atrás los años setenta, la cultura política de la transición dice: esto es lo que hay. Y se ponen unos temas sobre la mesa de los que sí se puede hablar: nacionalismo, laicismo, los toros o los límites de la velocidad” (p. 148). Pero las cuestiones esenciales de la democracia según esta teoría no se tocan...la cultura de la transición ha entrado en crisis (en España) por el miedo a al golpe de estado, al franquismo, a ETA, algunos consensos empiezan a dejar de merecer la pena.

Otro punto es la descentralización del oficio de comunicador y con ello la fusión de dos cargos educador-comunicador en el de educomunicador. Se trata de una responsabilidad compartida, menos especializada, más conectada a otras.

Sobre la aplicación de algunos conceptos que han sido por demás utilizados en los ámbitos empresariales y en las instituciones gubernamentales. “Compartimos la idea de la resignificación de los mensajes solidarios, pero tenemos una postura contraria cuando es tendenciosa, y no al servicio de la comunidad”.

Políticamente se ha venido transfiriendo el sentido de hacer comunicación desde la organización popular, pero aun así se discrimina a los no convencidos, no es tan abierta que digamos a lo mejor lo que hace falta es darle nuevo sentido a la comunicación, otro nombre, la apropiación de lo abierto, horizontal, es riesgosa.

Y nos queda la duda:

¿A qué se ha debido el interés del IMDEC en sus múltiples contextos y con la diversidad de actores implicados por rescatar lo auténtico, lo puro, propio, lo autóctono? ¿Cuál es el interés por apropiárselo y que ellos –las comunidades de trabajo- se lo apropien? ¿Qué hay de la voluntad personal de algunos cuantos que se sienten atraídos por el romanticismo del “otro”?

Tenemos la inquietud sobre las aportaciones que pueda aportar esta investigación, abre líneas de investigación sobre el destino de los comunicadores al enfocarse al Buen Vivir como área de profesionalización, y si este enfoque lo están retomando las organizaciones civiles, las universidades, los medios de comunicación comunitarios y populares, las instituciones de desarrollo social desde los profesionistas.

Reconocemos una naciente propuesta de plan de divulgación del proyecto de Comunicación para el Buen Vivir, la convivencia y la prosperidad, sobre el mismo trabajo de las organizaciones civiles mediante estrategias tanto de información, como de campañas con fines sociales.

Es importante la construcción del diálogo multidisciplinario y en ese sentido la necesidad de análisis cualitativos para representar la calidad tanto del diálogo y la participación, como del conocimiento en los proyectos de defensa del territorio y Buen Vivir. Pensar en la gestión de estos aspectos.

La claridad de los límites debe ser expuesta para no atomizar procesos como la Comunicación para el Desarrollo, el Cambio Social y el Buen Vivir. Encontrar alternativas de sustentabilidad y proyectos compartidos con todas y todos los actores involucrados. El papel del ejercicio de poder distribuido en la sociedad red y en ese sentido, detectar la posición dinámica de las OC en la estructura social.

Los temas del marco legal en materia de medios, su democratización, la alfabetización digital y la conectividad como un área de oportunidad para explicar los procesos horizontales de diálogo que resignifiquen la organización comunitaria, bajo el modelo de lo que pudiera llamarse *comunidad red*, mediada o no por herramientas tecnológicas.

Retomar el sentido de la comunicación participativa (que ha preocupado a las OC, los movimientos y a algunas instituciones académicas y gubernamentales), a partir de las propuestas que el pensamiento crítico, la complejidad, los estudios de la cultura “post” poscoloniales, posmodernos, la democratización de los medios e industrias culturales traen, es momento para repensar sobre lo que hemos hecho y aprovechar el concepto total y pleno de “convivencia” en el que las heterotopías trabajen en conjunto.

Ideológicamente, escuchar las voces del límite, la urgencia de abrir canales de comunicación con quienes habitan el límite, la frontera entre posturas políticas,

realmente son el sector más cautivo, con el que se podría trabajar en común, lo que representa el reto más grande. Los ya convencidos....

Respecto al uso de la tecnología, dar uso integral al concepto de conectividad, ir más allá, de acuerdo a la propuesta de resignificar la conectividad como el sentido que une a las personas en un ambiente de convivencia, de plena comunicación. El que las relaciones de poder, aunque horizontales sean una apuesta para generar formas y contenidos de comunicación estratégicas.

El papel de la narrativa, un arma a producir en el límite, despojando de la visión enemiga, y de la amiga, cruzar la frontera que divide la *mismicidad* de la otredad, habitarla y poner en práctica reto de los años que vienen en la que la sociedad civil y sus organizaciones, institucionalizadas y no institucionalizadas ha de tener un papel importante en las actividades políticas que indiscutiblemente, van a requerir, como lo hemos visto en este caso de estudio de estrategias de comunicación abierta y acorde al tiempo y contexto que vivimos, quizá la ideología que actualmente negamos que exista de manera diáfana, no la vemos precisamente por la ceguera que nos ha causado el anhelo de la historia, de una ideología que al no consumarse, sigue empeñada en utilizar todas las herramientas del pasado.

Una nueva cultura política donde el activista no sólo quiere apoyar y difundir, sino que se le tenga en cuenta para la creación de contenido, opinión y debate (esto aún no se ha logrado, qué de la experiencia de 50 años vale la pena aplicar). Una nueva cultura política donde las amenazas cambian y, por tanto, las alianzas también.

Una nueva cultura política donde las ONG tendrán que redefinirse y adaptarse para poder seguir haciendo un papel imprescindible para la investigación social, la defensa de los derechos humanos y la activación de conciencias. El trabajo basado en redes, la apertura al norte global y *alterglobal* desde las *Community Organizer* desde la lógica *grassroot*, y nunca cerrado al sur global con toda la apuesta al “Buen vivir”, la convivencia y sus *heteronarrativas*.

A nosotros nos ha quedado el deseo alimentado por nuevas cuestiones sobre cómo abordar un objeto de investigación cuyos paradigmas algunas veces han impedido ir más allá de la crítica y la reflexión. Revisamos algunas propuestas de corte reflexivo, pero también nos hemos estancado en el autodiagnóstico.

Proponemos entonces a las investigaciones posteriores, partir con andamiajes tentadores como los que disponen las siguientes relaciones:

Edgar Morin (1999, 2001) en la filosofía del pensamiento complejo ante los siete vacíos, propone siete saberes cuya influencia viene directamente de la escuela del constructivismo. Por su parte De Sousa (2009) ante la sociología de las ausencias, propone una sociología de las emergencias. Trazando líneas del pensamiento que pudiera ofrecer análisis potentes sobre la comunicación, presentamos el siguiente recuadro:

Ecología de saberes	Pensamiento complejo	Buen vivir	Estudios postcoloniales
Transdisciplinariedad/Pluralidad	Elimina frontera, produce en el límite	Modos convivales, relación territorio-cuerpo	Alternativas del pensamiento local

Tabla 19: Propuesta de nuevos intereses. Modelo para abordar la comunicación como problema de estudio, a partir de Trías (2006); De Sousa (2009, 2010, 2011); Morin (1999, 2001); Rincón (2006, 2013).

## 5.7 SOBRE NUESTRA ESTANCIA

Anteriormente nos habíamos apenas referido a la experiencia de estancia académica que compartimos en la ciudad de Montevideo, Uruguay, en la compañía de muchas personas que aportaron de una u otra manera en la consolidación del presente proyecto. Tomar distancia valió la pena.

Reconocemos a través de este *integrado*, las horas de charla con académicos, estudiantes educadores populares de aquellas regiones, los momentos de experiencia y participación en el trayecto de Comunicación Comunitaria de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República (UDELAR).

Sobre todo a Gabriel Kaplún, asesor invitado, quien resolvió estratégicamente que cada momento fuera provechoso no sólo para el fortalecimiento del proyecto de investigación, sino para la experiencia personal y profesional en este ámbito.

Muchos fueron los momentos de reflexión que terminaron en útiles cuestionarios. Queda pendiente también el tratamiento al potente diálogo que entablamos con todas y todos aquellos educadores populares uruguayos que amablemente nos concedieron entrevistas, muchas centradas en el objeto de estudio, muchas directamente en el referente empírico.

Gracias al cambio geográfico, político, social, cultural...que experimentamos a mitad de nuestro proceso de investigación, pudimos apreciar con nueva mirada algunos elementos que –depende de la perspectiva- pudieran ser tangenciales al problema, pero creemos que son válidos, siempre con el impulso de la directora del presente proyecto Magdalena López de Anda.

Compartimos el siguiente relato, se trata, -inevitablemente- de una comparación, de dos momentos narrados desde la experiencia. Lo presentamos en su forma original, una carta (email en realidad) que enviamos a nuestra directora de tesis durante la estancia:

Estimada Magda:

Al estar acá y leer a la distancia varios documentos, creo que el tema de hacer comunicación popular no sólo no está resuelto, sino que se nota una falta de sentido, no está claro para todos y todas. En los congresos registrados en documentos del IMDEC hay quienes hablan de no estar *peleados* con los recursos de forma y la tecnología, ya que lo moderno no es enemigo de lo popular siempre y cuando el fin sea la liberación, pero luego hay quienes dicen que las campañas de comunicación con fines sociales (algunas por ejemplo impulsadas generalmente por las ONG y Organismos de cooperación internacional) sirven al modelo de comunicación empresarial y dominante para dar gusto a los donatarios, no se puede jugar con las herramientas del enemigo, porque entramos al juego *alternativista* tendencioso (Carlos Núñez dice que es permitido usar las herramientas hegemónicas). No sé si el IMDEC supongo que dejó de tomar en cuenta esto porque ya no encontré material multimedia por ejemplo en la última década 2004-2014, dejaron de usar herramientas "modernas"...

...Cuando tuve mis primeros acercamientos a campo allá en Guadalajara te había comentado que asistí a un taller de medios libres con personas de varias organizaciones (entre ellos del movimiento #yo soy 132), noté una extraña distinción por ejemplo si llegas como un simple estudiante y no necesariamente eres activista o perteneces a alguna organización de base. Como que existe un grupo que se define porque siempre “andan en el movimiento” o sea, se identifican entre ellos y ellas porque asisten a todas o casi todas las marchas solidarias, al principio cuesta entender esa lógica, al menos esa fue mi impresión. Luego te vas cuestionando si es necesario hacer evidente la universidad en la que estudias. Quizá en el fondo no es tan grave si estás convencido de estar en el movimiento...

...Evidentemente ahí había gente del IMDEC, las más jóvenes del equipo, me di cuenta que integrantes de otras organizaciones, más bien movimientos, en ocasiones bromeaban de que ellos para ir a Temaca, necesitaban agarrar *ride* con gente del ITESO o del IMDEC porque son quienes tienen recurso económico para el tema de las comidas y transporte...Bueno son experiencias que me tocó conocer y creo que el caso viene porque noté que allá en Guadalajara existe aún una crítica a las prácticas, a las procedencias, al dónde vives (Carlos Núñez se fue a vivir a Santa Cecilia), para saber si eres parte del movimiento, pero a la hora de lo práctico cada quien busca sus estrategias. Además otro aspecto es el consumo, ese tiene peso, hay mucha crítica sobre los consumos culturales ¿qué consumen quienes pertenecen al movimiento?, muchos hablaban de teóricos de izquierda, de música de izquierda, vestían ropa con gráficos de izquierda, acá en Uruguay veo que eso es más relajado, es decir en las pláticas de estrategias de comunicación eso no es tan importante; en las reuniones de activistas, dependiendo del tema y la coyuntura, asisten por igual jóvenes de derecha y de izquierda (ya no sé si eso sea aprehensible) y generan estrategias en conjunto, nadie sobra, todos faltan...

...Vi por ejemplo un video de estudiantes que hicieron prácticas comunitarias y estaba musicalizado con temas y letras de *reaguetón* y *electro*, eso también pasa en México, pero aún

prevalece un pensamiento dogmático en organizaciones que precisamente asumen su postura política desde una izquierda radical, en todo caso lo correcto sería usar música de Víctor Jara, Manu Chao o Molotov quizá como una variante... pero como te decía, esa es mi impresión, además hay muchos otros factores: se trata de una universidad pública, el gobierno actual se considera progresista. La izquierda de élite (intelectual) que criticaba Carlos Núñez ahora se refleja en esas comunidades estéticas de jóvenes como con los que compartí aquel taller de medios libres: Todos queremos hacer desde Marx pero nos bloqueamos cuando nos topamos con los lenguajes reales de la comunidad...No sé, a lo mejor me equivoco y esta anécdota sale del tema.

Dimos muchas vueltas al asunto, pero al regreso a México cuando nos dispusimos a preparar la logística del grupo de enfoque, recurrimos con algunos contactos de aquel taller de medios libres, expusimos la dinámica porque requeríamos un espacio para desarrollarlo...nos dijeron que era complicado porque no querían nada que tuviera que ver con ONG's...con esta reflexión cerramos y abrimos procesos.

El contexto mundial determinó en gran medida la postura ideológica de las organizaciones civiles, al menos la de aquellas que trabajaban temas de coyuntura política. Y con esta determinación, también la comunicación jugó un papel importante. Con la caída del muro de Berlín y el fin de Sandinismo, algunas organizaciones como el IMDEC transformaron su discurso a uno menos radical, pues los nuevos movimientos sociales (a los cuales acompañaría), se habían fraguado en la lucha contra los totalitarismos y las dictaduras más que una lucha de izquierdas contra derechas.

Las organizaciones civiles se van desprendiendo de discursos cerrados a una ideología, Olvera (2004) señalaba que el estado de derecho se expande, los actores sociales se comunican con los actores políticos (partidistas). La red social de relaciones se vuelve más densa a partir esta expansión y del contacto con *el otro diferente*, ya no sólo con *el otro que piensa igual que yo*.

No se puede hablar de una sola transformación, tampoco de transformaciones aisladas, sino de transformaciones estrechamente relacionadas. Teoría y práctica de la comunicación popular, por un lado la conceptualización desde una visión dialéctica, pedagógica-política y por otro lado, sus prácticas, el teatro, los impresos, los audiovisuales y el video.

Se discute como pauta, pero se practica como utopía. Cuando el IMDEC decide trabajar con los colonos, lo hace solamente con aquellos "políticamente convencidos", cuando imparte talleres no lo hace con cualquier organización, para la Escuela Metodológica Nacional, el requisito es tener experiencia. Esto representa filtros a través de los cuales el IMDEC selecciona a sus comunidades de trabajo.

Los filtros a los que se refiere el párrafo anterior no se aplican estrictamente por parte de la organización, pero sí son un criterio de trabajo. Esto pondría en tela de juicio si la Comunicación popular promovida por la dinámica institucional, realmente representa un modelo alternativo para todos y todas, (categoría de riesgo absolutista), o simplemente se trata de un pensamiento utópico que por la fuerza significativa que ha tomado en el discurso, se mantiene vigente entre los sectores “convencidos”, aunque no hay certeza de que esa vigencia alcance a la diversidad de alternativas en el contexto actual.

Hay ciertos criterios para que puedan participar, tienes que estar constituido, tener ciertos años de conformado, etcétera; pero por ejemplo si trabajamos en territorio, pues son colectivos, o que no estaban conformados y que se integran a partir de una realidad que enfrentan, pero pues ahí digamos, nosotros no tenemos el requisito de que estén legalmente constituidos (Anónima D2, comunicación personal).

## FUENTES DE CONSULTA

---

- ABOITES Aguilar, Luis (2008): *Desajustes y la respuesta estatista 1958-1982/El último tramo 1929-2000*, en *Nueva Historia Mínima de México Ilustrada* (Coord. Jaramillo Herrera Gerardo-Gómez Ruiz Francisco) El Colegio de México, Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal, México D. F.
- ACOSTA, Alberto (2008), *El Buen Vivir, una oportunidad por construir*, Artículo para la revista Ecuador Debate (28 de diciembre del 2008) -<http://alainet.org/active/29019>
- ACOTTO, L. (2003), *Las Organizaciones de la Sociedad Civil, un camino para la construcción de ciudadanía*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- ALATORRE, Felipe (2005). *Construcción de ciudadanía en Jalisco: un acercamiento al aporte de las redes de organizaciones civiles*. Memorias del V Seminario anual de Investigación sobre el Tercer Sector, México: Universidad Iberoamericana.
- ALFARO, Rosa María (1991), *Vivir la democracia en las comunicaciones*, en IZQUIERDO, Sofía (redacción) *De superman a superbarrio*, IMDEC, CEASPA, CEAAL, segunda edición, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- ÁLVAREZ, Eréndira y CASTRO Soto, Óscar (2000) *Participación ciudadana y gobierno local*, Cuadernos de debate, Centro de Servicios Municipales Heriberto Jara, A. C., México, D.F.
- ALVAREZ Icaza, José, (1996), *El papel de las organizaciones civiles en la promoción del desarrollo rural en México*, CENCOS-ERA, 1996/10, México, D.F.
- ANDRÉU Abela, Jaime (2002), *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- ARROYO Gonçalves, Carlos M., (2007): *Escuela Latinoamericana de Comunicación y el pensamiento crítico de Antonio Pasquali*: [recuperado de: <http://www.alaic.net/revistaalaic/index.php/alaic/article/viewFile/129/132>].
- AYALA Ramírez, Juan Manuel, (2012): *Las organizaciones civiles y su fortalecimiento en un contexto desafiante*, Programa de Formación para la Acción Social: FORMAS, Alianza Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C. IMDEC-Fundación C&A 1ª Ed. Guadalajara, Jalisco, Méx. Noviembre de 2012.
- BHABHA, H. K., & Aira, C. (2002). El lugar de la cultura. Buenos Aires: Manantial.
- BARBERO, Jesús Martín (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Gili. [Adobe Digital Edition disponible en: [http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/de\\_los\\_medios\\_a\\_las\\_mediaciones.pdf](http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/de_los_medios_a_las_mediaciones.pdf)]



- BARRANQUERO Carretero, Alejandro (2011), *Latinoamericanizar los estudios de comunicación. de la dialéctica centro-periferia al diálogo interregional*
- BARRANQUERO Carretero, Alejandro y SÁEZ Baeza, Chiara (2010), *Comunicación alternativa y comunicación para el cambio social democrático: sujetos y objetos invisibles en la enseñanza de las teorías de la comunicación*, Sección: Teorías y métodos de investigación en comunicación, Congreso Internacional AE-IC Málaga 2010 "Comunicación y desarrollo en la era digital".
- BARRANQUERO Carretero, Alejandro y SÁEZ Baeza, Chiara (2011), *Comunicación Alternativa en el diálogo Norte-Sur Global: una agenda emergente para la Teoría Crítica de la Comunicación*, en *Panel I: Epistemologías del sur y epistemologías emergentes* (en Biffi H. Natalia). *Formas-otras*, 23, recuperación en línea:  
[http://www.cidob.org/es/content/download/29935/356551/file/23-30\\_NATALIA+BIFFI.pdf](http://www.cidob.org/es/content/download/29935/356551/file/23-30_NATALIA+BIFFI.pdf).
- BARRANQUERO Carretero, Alejandro y SÁEZ Baeza, Chiara (2012), *Teoría Crítica de la Comunicación Alternativa para el cambio Social. El legado de Paulo Freire y Antonio Gramsci en el diálogo Norte-Sur*, *Revista Razón y palabra*, Comunicación como valor de desarrollo social, número 80 agosto-octubre de 2012.
- BARRERA, Sara. F. (2005). EL ICONO, EL ÍNDICE Y EL SÍMBOLO, en Editores CP, (Fecha de consulta junio de 2010) Disponible en  
[http://old.liccom.edu.uy/bedelia/cursos/semiotica/textos/pierce\\_icono\\_indice\\_simbolo.pdf](http://old.liccom.edu.uy/bedelia/cursos/semiotica/textos/pierce_icono_indice_simbolo.pdf)  
 (consulta 3 de septiembre de 2014)
- BAUMAN, Zygmunt (1997): *Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes. Pp.9-100
- BELTRÁN Salmón, Luis Ramiro (1993). *Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica. Una evaluación sucinta al cabo de cuarenta años*. IV Mesa Redonda sobre Comunicación y Desarrollo organizada por el Instituto para América Latina (IPAL). Lima, Perú.
- BELTRÁN Salmón, Luis Ramiro (2005), *La Comunicación para el Desarrollo en Latinoamérica: Un recuento de medio siglo*, Documento presentado al III Congreso Panamericano De La Comunicación, panel 3: Problemática de la Comunicación para el Desarrollo en el contexto de la Sociedad de la Información ISBN: 978-84-92511-36-5, Barcelona, diciembre de 2011, Carrera de Comunicación de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina
- BERIAN, Josexto (2003): *Imaginario social, politeísmo y modernidades múltiples en Cornelius Castoriadis. La pluralidad de los imaginarios sociales de la modernidad*, *Revista Anthropos* No. 198. Barcelona. Pp. 54-78

- BERLO, David, K. (1984): *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica*, Librería el Ateneo editorial, 14ª reimpresión. ISBN: 950-02-6221-5, Buenos Aires, Argentina. Recuperación en línea:  
<http://bibliopopulares.files.wordpress.com/2012/12/el-proceso-de-la-comunicacion-david-k-berlo-301-1-b-514.pdf>
- BOMBAROLO, Félix, (1995). *La Revalorización de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC): ¿Hacia un nuevo modelo de desarrollo?* Desarrollo–América Latina. Revista Pobreza Urbana y Desarrollo, Año 4, Núm. 10.
- BOURDIEU, Pierre; CHAMBOREDON, Jean-Claude; PASSERON Jean-Claude (1998): *El oficio de sociólogo*, México: Siglo XXI.
- BOURDIEU, Pierre (1999): *¿Qué significa hablar?* Economía de los intercambios lingüísticos, Madrid: Akal. Pp. 63-104.
- CALAME Piérre (2009) *Hacia una revolución de la gobernanza, reinventar la democracia*, DE GRANDE Marcela (traductora) 1ª ed. Santiago LOM ediciones, colección Ciencias Humanas.
- CALVENTO, Mariana (2007) *Profundización de la Pobreza en América Latina. El caso de Argentina 1995-1999*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en [www.eumed.net/libros/2007a/252/](http://www.eumed.net/libros/2007a/252/).
- CÁRDENAS Lorenzo, Laura (2009) *Comunicación y construcción de ciudadanía, aportes para el desarrollo*, Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC)-Ed. La Catarata. Madrid, España. ISBN: 978-84-8319-425-6
- CASTELLS, Manuel (2009): *Comunicación y poder*, Alianza editorial, Madrid, España
- CASTELLS, Manuel (2012): *Redes de indignación y esperanza, Los movimientos sociales en la era de Internet*, Alianza editorial, Madrid, España
- CASTORIADIS, Cornelius (2003): “Tiempo y creación”. En Cornelius Castoriadis. La pluralidad de los imaginarios sociales de la modernidad. Revista Anthropos No. 198. Barcelona. Pp. 25-44.
- CASTRO García, Raúl Antonio (2011), *Reflexiones sobre la relación entre proyectos de desarrollo social, cultura local e intervención comunitaria*, Entramado, ISSN-e 1900-3803, Vol. 7, Nº. 1, 2011, págs. 90-103.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago y GROSFUGUEL, Ramón (2007), *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre

Editores; Universidad Central Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

- CIMADEVILLA, Gustavo (2011), Las controversias sobre el desarrollo, la comunicación y su agenda. A propósito de los diálogos con Beltrán y Melo. Revista ALAIC, (4).
- COFFEY, A. y ATTKINSON, P. (2003), “Los conceptos y la codificación”, en Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Medellín: Universidad de Antioquia
- COHEN, E. y FRANCO, R. (2005), *Gestión social: cómo lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales*. Siglo XXI.
- CUESTA Benjumea, Carmen. (2003). El investigador como instrumento flexible de la indagación. Versión disponible en <http://193.145.233.67/dspace/handle/10045/17049>
- CHAMORRO Carlos Fernando (2009), Efectos de las tecnologías digitales en la democracia de América Latina y el Caribe. ¿Qué ha cambiado hasta ahora y qué transformaciones vienen? En El impacto de las tecnologías digitales en el periodismo y la democracia en América Latina y El Caribe, Franco Guillermo (coord.). Centro Knight para el Periodismo en las Américas de la Universidad de Texas / Open Society Foundations Media Program. Austin, Texas.
- CHAVES, Iñaki. (2012), Comunicación y sociedad civil. El caso de las ONGD en Comunicación para el Cambio Social, Chaves I. (coord.) Asociación Vagamundo, Universidad Rey Juan Carlos, Los libros de la Catarata, Madrid, España.
- CHIAVETTA Vanina (2011), *Comunicación y desarrollo. Hacia una comunicación para el cambio social*. En Mendiocca: *La comunidad y sus actores: hacia un proyecto de mejor ciudadanía, intensidad participativa y fortalecimiento de los valores sociales*, 1ª Ed Espacio Editorial, Buenos Aires, Argentina. ISBN: 978-950-802-333-9
- CLEGG, R. Stewart (1997): Narrativa, poder y teoría social. En Dennis MUMBY (comp.) Narrativa y control social. Perspectivas críticas. Buenos Aires: Amorrortu editores. Pp. 29-67
- DE ALMEIDA, María Da Conceição (2008). *Para comprender la complejidad*. Multiversidad Mundo Real Edgar Morin A. C. Hermosillo, Sonora, México. ISBN: 978-968-9330-01-1
- DENZIN Norman, K., (2002) Un punto de vista interpretativo, en Por los rincones, Antología de métodos cualitativos en la investigación social (comp. Denman Catalina A. y Haro Jesús Armando), Guadalajara: Colegio de Sonora/ Universidad de Guadalajara, pp. 147-205

- DE SOUSA Santos, Boaventura (2009) *Hacia una sociología de las ausencias y una sociología de las emergencias. Una epistemología del Sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp. 98-151.
- DE SOUSA Santos, Boaventura (2010), *Refundación del Estado en América Latina Perspectivas desde una epistemología del Sur*, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, Lima, Perú, ISBN: 978-612-45667-2-1.
- DE SOUSA Santos, Boaventura (2011), *Formas-Otras Saber, nombrar, narrar, hacer*, IV Training Seminar de jóvenes investigadores en Dinámicas Interculturales, Colección Monografías, Barcelona, España. ISBN: 978-84-92511-36-5. Adobe digital editions disponible en: [http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Formas-Otras\\_Dec2011.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Formas-Otras_Dec2011.pdf)
- DÍAZ Bordevane, Juan E. (1975), *Comunicación y desarrollo*, Communication Research, Vol. 3, No. 2. (Fragmento publicado en Scribd, por arnoldobarbosa, disponible en: <http://es.scribd.com/doc/85911114/Diaz-Bordenave-Comunicaci-C3-B3n-y-Desarrollo>)
- DÍAZ Bordevane, Juan E. (1978), *Comunicación y desarrollo*, Fudeco, Venezuela.
- DÍAZ Bordenave, Juan E.-Martinis De Carvalho, Horacio (1972), *Teología de la Liberación*, Lima, Perú, Ediciones Sígueme, 1972, pp. 34
- DÍAZ Bordevane, Juan-MARTINIS De Carvalho, Horacio (1978), *Planificación y Comunicación*, Colección Intiyan, ediciones CIESPAL, Ed. Don Bosco, Quito, Ecuador, febrero de 1979.
- DI PAOLO, Brenda. I. (2011). *Organizaciones de la Sociedad Civil: perspectivas alternativas para el estudio y la práctica comunicacional*. Question, 1(30).
- DI PAOLO, Brenda. I. (2012). *Tres perspectivas teóricas para el análisis de la comunicación en las Organizaciones Sociales*. Revista ALAIC, 9(17). [Adobe digital edition disponible en: <http://alaic.net/revistaalaic/index.php/alaic/article/view/460/264>].
- DURÁN Bravo, Patricia; CISNEROS Martínez, Nancy G.; MELÉNDEZ Rodríguez, Víctor M.; GARCÍA Pineda, Lirio (2012), *La comunicación estratégica y la Sociedad Civil*, Revista Razón y Palabra, número 79 mayo – julio. En línea: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/18\\_DuranCisnerosMelendezGarcia\\_V79.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/18_DuranCisnerosMelendezGarcia_V79.pdf).
- ESCOBAR, Arturo (2007) *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Serie colonialidad/modernidad/descolonialidad, Caracas, Venezuela, ISBN 978-980-396-776-5. Adobe digital edition disponible en: <http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libros/218.pdf>

- ESPOSITO, Roberto (2009): Comunidad, inmunidad y biopolítica. Madrid: Herder. Pp. 9-44; 79-121 “Lo real es algo de lo que no se puede escapar” entrevista a Jacques Rancière por Horacio Bilbao e Ivanna Soto, en Revista Ñ, Buenos Aires: Clarin. 12/11/12. Disponible en [http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Jacques-Ranciere-entrevista-arte-filosofia\\_0\\_808119196.html](http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Jacques-Ranciere-entrevista-arte-filosofia_0_808119196.html)
- FALS B., Orlando (2010): Antología, Ed. Universidad Nacional de Colombia, ISBN: 978-958-719-363-3. Bogotá, Colombia. Pp. 80-93.
- FARAH, Ivonne-VASAPOLLO Luciano (2011), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?*, CIDES-UMSA, La Paz, Bolivia.
- FEIXA, Carles (2005): “La imaginación autobiográfica”, en *Nómadas* No. 18, mayo. Bogotá, Universidad Central. Pp. 80-93.
- FÉLIX Arce, Joanna Lavinia. (2008) *Las Organizaciones Civiles y Sociales (OCS) en México y su presencia en los medios de comunicación impresos nacionales, Análisis descriptivo de las OCS y su presencia en el periódico La Jornada*. Institut de recherche et débat sur la gouvernance, París, Francia. En línea: <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-386.html>
- FREIRE, Paulo (1973) *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI
- FREIRE, Paulo (1993) *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- FREIRE, Paulo (1998). *¿Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural*. Siglo XXI.
- FREIRE, Paulo (2001) *Pedagogía de la indignación*. Ediciones Morata, Madrid, España. ISBN: 84-712-468-8
- FREIRE Paulo (2006) *Pedagogía de la tolerancia. Organización y notas de Ana María Araujo Freire*. Fondo de Cultura Económica- CREFAL, Pátzcuaro Michoacán, Méx. ISBN: 978-950-557-734-7
- FERNÁNDEZ Savater, Amador (2011): “El arte de esfumarse; crisis e implosión de la cultura consensual en España”, en *Fuera de Lugar*. Blog de Fernández Savater en [blogs.publico.es](http://blogs.publico.es) Disponible en: <http://blogs.publico.es/fueradelugar/files/2011/04/cultconsensual.pdf>
- FOUCAULT, Michel (1988). El sujeto y el poder. *Revista mexicana de sociología*, 3-20. El sujeto y el poder. Santiago, Escuela de Filosofía Universidad de Buenos Aires, Disponible en, [www.philosophia.cl/biblioteca/Foucault/El%20sujeto%20y%20el%20poder.pdf](http://www.philosophia.cl/biblioteca/Foucault/El%20sujeto%20y%20el%20poder.pdf)

- FRANCO, Jean (2003): *Decadencia y caída de la ciudad letrada. La literatura latinoamericana durante la guerra fría*. Barcelona: Debate. Pp. 9 a 80; y de 233 285
- FUENTES N., Raúl (2005): *Everett M. Rogers (1931-2004) y la investigación Latinoamericana de la comunicación*. Nueva época No. 4, julio-diciembre [disponible en <http://publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/4-2005/93-127.pdf>]
- FUENTES N., Raúl (2010): *Investigación de la comunicación: referentes y condiciones internacionales de un diálogo transversal de saberes*. Signo y Pensamiento 57, Eje Temático volumen XXIX · julio - diciembre 2010 (pp. 38-49) [Adobe digital editions disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2507/1777>]
- GALEANO, Eduardo (1991), *Encender un fueguito en la memoria o en la imaginación*, en IZQUIERDO, Sofía (redacción) *De superman a superbarrio*, IMDEC, CEASPA, CEAAL, segunda edición, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- GALEANO Marín, María Eumelia (2004), *Investigación documental: una estrategia no reactiva de investigación social*, en *Estrategias de investigación social cualitativa: el giro de la mirada Medellín*. La carreta editores.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús. (1998), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*.
- GALLARDO-Gómez, Rigoberto (2008). *Acción colectiva y construcción de ciudadanía en Jalisco. Los casos del Círculo de Mujeres por México y para México y del colectivo Voces Unidas*. Tesis doctoral, Doctorado en Estudios Científico Sociales. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO. [Texto recuperado de: <http://hdl.handle.net/11117/1254>]
- GARCÍA C., Néstor (1990) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad* Grijalbo, México, D.F. ISBN: 970-05-0562-6.
- GARCÍA C., Néstor (1995) *Consumidores y ciudadanos, conflictos multiculturales de la globalización*, Grijalbo, México, D.F., Edición electrónica gratuita. [Texto recuperado de: <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RUX2DJHipfEC&oi=fnd&pg=PT3&dq=CONSUMIDORES+Y+CIUDADANOS+Conflictos+multiculturales+de+la+globalización&ots=UZTEJEukI6&sig=8sT4vGb8ODdxK0keV982VezlX9w>].
- GARDUÑO V., Guillermo JR. (2011) *Gestión organización y capital Social*, en Porras Duarte Salvador T. (coord.) *Gestión organización y capital Social*, Universidad Autónoma Metropolitana –Iztapalapa, México, D.F.

- GHASARIAN, Christian (2008): *Por los caminos de la etnografía reflexiva*. En Christian GHASARIAN et al. *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires: Ediciones del Sol. Pp. 9-42
- GIDDENS, Anthony (1991). *La constitución de la sociedad, bases para la teoría de la estructuración*. Polity press-Amorrortu editores, Buenos Aires, Argentina.
- GIMÉNEZ Montiel, Gilberto (2003): *La investigación cultural en México. Una aproximación*, Valenzuela (Coord.), Los estudios culturales en México.
- GIRÁLDEZ Calderón, Miguel (1999). *Reflexiones sobre la teoría crítica y el nuevo ecosistema comunicativo*, Gittcus, núm.7, en [www.cica.es/aliens/gittcus/TCNEC.html](http://www.cica.es/aliens/gittcus/TCNEC.html)
- GOMÁ Lanzón, Javier (2013): *¿Dónde está la gran filosofía? La filosofía ha desertado de su misión de proponer un relato totalizador a la sociedad. La Universidad se ha quedado sin iniciativa. La orfandad teórica ha permutado en la historia o la crítica a la modernidad*. Cultura, El País, 14 mar 2013 - 19:03 cet, en línea:  
<http://cultura.elpais.com/cultura/2013/03/14/actualidad/1363...>
- GRAMSCI, Antonio (1986), *Cuadernos de la cárcel*, Ediciones Era. México, DF.
- GREIMAS, A. J. (1987), *Semántica estructural*, Biblioteca Románica Hispánica. Ed. Gredos, versión española de Alfredo de la Fuente, Madrid, España. [versión Adobe Digital en: <http://ebiblioteca.org/?/ver/86118>]
- GRIGNON C. – PASSERON J.-C. (1992): *Genealogía del poder, Lo culto y lo popular*, Ed. La Piqueta, Madrid, España.
- GUDYNAS, Eduardo y ACOSTA, Alberto (2011), *La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa*, Utopía y praxis latinoamericana, 16(53), 71-83.
- GUIRAUD, Pièrre (2004), *La semiología*, Ed. Siglo veintiuno S. A., México, DF.
- GHISO, Alfredo. (2001), *Sistematización de experiencias en Educación Popular*. En *Memorias Foro Los contextos actuales de la Educación Popular. Fe y Alegría Regionales Medellín y Bello*. Medellín, Colombia.
- GUMUCIO-DAGRÓN, Alfonso (2008). *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas*. New York: *Communication for Social Change Consortium*. RAZÓN Y PALABRA, Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación, Libros Básicos en la Historia del Campo Iberoamericano de Estudios en Comunicación, número 75, febrero - abril 2011

- GUMUCIO-DAGRÓN, Alfonso; TUFTE, Thomas (2008). *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas*. New York: Communication for Social Change Consortium. 2008.
- HABERMAS, Jürgen (2001). *Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Taurus ed. Grupo Santillana, Madrid, España.
- HALL, Stuart (ed.) (1997), *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London, Sage Publications, 1997. Cap. 1, pp. 13-74. Traducido por Elías Sevilla Casas
- HERNÁNDEZ S. Roberto; FERNÁNDEZ C. Carlos y BAPTISTA L. Pilar (2010), *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill, cuarta edición, México, D.F., ISBN: 970-10-5753-8.
- HIERNAUX Nicolás, Daniel (2008): *Tiempo, espacio y transnacionalismo: algunas reflexiones*. En Daniel HIERNAUX y Margarita Zarate (editores), *Espacios y transnacionalismo*. México: UAM-I/Juan Pablos. Pp. 89-117
- HUBERMAN, A. y MILES, B., (2002), *Métodos para el manejo y el análisis de datos*, en C. A. Denman y J. A. Haro (Comp.), *Por los rincones: antología de métodos cualitativos en la investigación social*. Guadalajara: Colegio de Sonora/Universidad de Guadalajara, pp. 253-300.
- HUERGO, Jorge (2010), *Nuevos horizontes de la comunicación/educación comunitaria y popular*. Documento en línea:  
[http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sft.org.ar%2F2012%2FHUERGO%2520%2520Comunicacion%2520y%2520educacion%2520popular.doc&ei=mgdaUae3JOqc2QWz\\_4DAQ&usq=AFQjCNHPckZC5jPS5KhhTkFGukg6ZtU3rQ&sig2=zTPGy81ItMGC75bi1A1S2g](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sft.org.ar%2F2012%2FHUERGO%2520%2520Comunicacion%2520y%2520educacion%2520popular.doc&ei=mgdaUae3JOqc2QWz_4DAQ&usq=AFQjCNHPckZC5jPS5KhhTkFGukg6ZtU3rQ&sig2=zTPGy81ItMGC75bi1A1S2g)
- IBÁÑEZ, Jesús. (1999), *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*, Madrid: Siglo XXI.
- JARA, Oscar. (1994) *Para Sistematizar Experiencias*. Alforja. Costa Rica.
- KALTMEIER, Olaf (2012) *Hacia la descolonización de las metodologías: reciprocidad, horizontalidad y poder*, En Corona & Kaltmeier (coords..) *En diálogo: Metodologías horizontales en ciencias sociales y culturales*, Gedisa Editorial, Col. Herramientas universitarias, Barcelona, España.
- KAPLÚN, Mario & García, M. (1985). *El comunicador popular*. Ciespal.
- KAPLÚN, Mario. (2002). *Una Pedagogía de la comunicación (el comunicador popular)* Editorial Caminos. La Habana.



- KAPLÚN, Gabriel. (2004). *Mitos y deseos sobre el desarrollo, participación y comunicación*. In Memorias del VII Congreso de ALAIC. La Plata.
- KAPLÚN, Gabriel. (2007). *La comunicación comunitaria en América Latina. Medios de Comunicación. El escenario iberoamericano*, 311-320.
- KAPLÚN, Gabriel. (2010). *La participación ya no es lo que será*. Publicado en Cimadevilla, Gustavo y Thornton, Ricardo (eds.). Usos y abusos del participare. INTA, Buenos Aires (pp. 209-228)
- KAPLÚN, Gabriel. (2013) *Viejas y nuevas tradiciones en la comunicación latinoamericana*. Revista ALAIC, vol. 10, no 18.
- LEIS, Raúl. (1986). *La sal de los zombis. Lima: Tarea*.
- LERNER, B.; UVALLE, R., MORENO, R. (2012) *Gobernabilidad y gobernanza en los albores del siglo XXI, y reflexiones sobre el México contemporáneo*, Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales Instituto de Administración Pública del Estado de México, A.C., México, DF. ISBN 978-607-02-2979-4
- LEÓN D., G. A. (2002). *Teorías e investigación de la comunicación en América Latina. Situación actual*. Universidad de Sevilla. [recuperado de: <http://centro.us.es/grehcco/ambitos07-08/duarte.pdf>]
- LUNA Matilde y PUGA Cristina (coord.) (2010), *Nuevas perspectivas para el estudio de las asociaciones / presentación*, 1ª Ed. Anthropos Editorial, Universidad Autónoma de México, México, DF. ISBN: 978-84-7658-947-2
- MARÍ Sáez, Víctor Manuel (2007). *Contra la evaporación de la dimensión política de la comunicación. Movimientos sociales, ONG y usos de Internet*. Zer-Revista de Estudios de Comunicación, 12(22).
- MARI Sáez, Víctor Manuel (2010), *El enfoque de la comunicación participativa para el desarrollo y su puesta en práctica en los medios comunitarios*, Razón y palabra. "Estudios cinematográficos: revisiones teóricas y análisis", Número 71
- MARTÍN BARBERO, Jesús (1990), *De los medios a las prácticas*, en Orozco (coord.), *La comunicación desde las prácticas sociales, Reflexiones en torno a su investigación*, Universidad Iberoamericana, México, DF.
- MARTÍN BARBERO, Jesús (2011). *Los oficios del comunicador*. Signo y Pensamiento. V.30 n.59 Bogotá jul./dic. [http://www.sci.unal.edu.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-48232011000200002&lng=es&nrm=iso](http://www.sci.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48232011000200002&lng=es&nrm=iso)

- MARTÍNEZ Avidad, Mayra (2012), *Comunicación para el desarrollo y la inclusión social de minorías: la clase mágica: un modelo de intervención para el cambio social*. Tesis Doctoral inédita de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, leída el 03-07-2012, Id.: 55701451, en línea [Referencias] <http://eprints.ucm.es/16158/>, 30-ago-2012.
- MASONI, Sandra. (2008) *Comunicación y desarrollo. Encuentros en la diversidad*, texto publicado en el libro *Grises de la extensión, la comunicación y el desarrollo*. Ricardo Thornton y Gustavo Cimadevilla Editores. INTA-UNRC 2008. Páginas 87 a 100.
- MÁSSICOTTE, Marie-Josée. (2001) *Las organizaciones civiles y sociales mexicanas y sus redes transnacionales: orígenes, impactos y retos*, Programa Interdisciplinario de Estudios del tercer Sector del Colegio Mexiquense A.C., Toluca, México.
- MATA, María. C. (2011). *Comunicación Popular: Continuidades, transformaciones y desafíos*. Oficios Terrestres, 26 (26).
- MATTELART, A.; MATTELART, M. (1997), *Historia de las teorías de la comunicación*, Paidós Comunicación, Buenos Aires, Argentina.
- MIRALLES Castellanos, Ana María (2001), *Comunicación para el desarrollo urbano, Estudio de los aportes de la UNESCO al trabajo sobre Comunicación y Ciudad en América Latina*, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia, PCLA - Volumen 3 - número 1.
- MONTENEGRO Marisela (2001), *Conocimientos, agentes y articulaciones. Una mirada situada a la intervención social* Athenea Digital - num. 0 abril 2001-33, Universidad Autónoma de Barcelona.
- MORÍN, Edgar (1999). *El Método. El conocimiento del conocimiento*. Editorial Cátedra, Colección Teorema. Serie Mayor, Madrid, España, pp. 17-63.
- MORÍN, Edgar (2001). *Introducción al pensamiento complejo*. Ed. Gedisa, Barcelona, España., pp. 17-84.
- MORENO, R. M. A., & de comunicadores Sociales, A. (2000). *Culturas populares y comunicación participativa: en la ruta de las redefiniciones. Números*. [Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n18/18ralfaro.html>]
- NATERA Rey, G., y MORA Ríos, J. (2010), “Teoría fundamentada: Construyendo la experiencia de las familias acerca del consumo de alcohol y drogas”, en S. Bénard Calva, *La teoría fundamentada: una metodología cualitativa*, Aguascalientes: UAA, pp. 55-82.
- NÚÑEZ Carlos H. (1985) *Educación para transformar, transformar para educar*, IMDEC, Guadalajara, Jalisco, Méx.

- NÚÑEZ Carlos H. (1992) *La revolución ética*, IMDEC, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- OLABUÉNAGA, José Ignacio Ruiz (2012). Metodología de la investigación cualitativa (Vol. 15). Universidad de Deusto.
- OLVERA J., Alberto (1999) *Introducción en La sociedad civil, de la teoría a la realidad*, Olvera Alberto (coord.) en colaboración con Andrew Arato, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México D.F.
- OLIVERA, Rodríguez Inés (diciembre de 2009), Juventud rural y lucha por la ciudadanía, *Anthropologica* año XXVII, n° 27, pp. 7-24
- OLVERA J., Alberto (2003) Sociedad civil, gobernabilidad democrática, espacios públicos y democratización: los contornos de un proyecto, IV Conferencia Regional ISTR-LAC San José, Costa Rica
- OLVERA J., Alberto (2004) "Civil Society in Mexico at Century's End" Institute of Latin American Studies, London, 2004, p. 403. Citado en "Definición para una Agenda Fiscal". p. 26
- OLVERA J., Alberto (2007), *Las tendencias generales de desarrollo de la sociedad civil en México en el siglo XX*, Revista Bien Común, Fundación Rafael Preciado Hernández, A. C., Año 13 Núm. 151, México D.F.
- OROZCO Barba, H. (2010), *Utopías urbanas en Guadalajara. Colectivos en la disputa por el sentido de la ciudad*, Tesis de doctorado ITESO.
- OROZCO Gómez, Guillermo (1996), *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, AC.
- O'SULLIVAN-RYAN, Jeremiah, & KAPLUN, Mario (1978), *Communication Methods to Promote Grass-Roots Participation: A Summary of Research Findings from Latin America, and an Annotated Bibliography*. Communication and Society No. 6
- PASQUALI, Antonio. (1985), *Comprender la comunicación*, Monte Ávila, 1° ed. 1970, Caracas
- PEÑA González, Rodrigo (2012), *A un paso de los cincuenta. IMDEC en la sociedad civil de Jalisco*. En Aguayo Quezada Sergio (coord.). *Almanaque de la sociedad civil mexicana. Información detallada al 2012 sobre nueve estados: 7 del centro, Jalisco y Nuevo León*. Indesol, México, DF.
- PÉREZ Salazar, Gabriel (2012), *Internet como medio de comunicación. Teoría y análisis de actos comunicativos en los entornos virtuales*. México, Plaza y Valdés / Universidad Autónoma de Coahuila, primera edición. ISBN: 978-607-506-084-2.

- PLEYERS Geoffrey (2010): *Alter Globalization, Becoming actors in the Global Age*, Polity Press, Cambridge, Malden MA, USA
- PRIETO Castillo, Daniel (1979), Manual de *diagnóstico de Comunicación, Mensajes, instituciones, comunidades*, CIESPAL, Ed. Quipus, Quito, Ecuador, julio de 1979.
- PRIETO Castillo, Daniel (1994). *La televisión en el fin del milenio*. En : Revista Signo y Pensamiento. No 24. 1994. Pontificia Universidad Javeriana. Página 105.
- RAMÍREZ-Sáiz, Juan Manuel (2006). *Ciudadanía mundial*. ITESO, Universidad Iberoamericana León.
- REGUILLO, Rossana (1999): *Anclajes y mediaciones del sentido: Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo*, en Revista Universidad de Guadalajara No. 17. Invierno 1999-2000. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Pp. 50-55. Disponible en <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug17/4anclajes.html>
- REGUILLO, Rossana (2000): “*El otro antropológico. Poder y representación en una contemporaneidad sobre saltada*”, en Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura No. 29, Antropología de la comunicación. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 63-79.
- REGUILLO, Rossana (2009): *Una mirada a los estudios sobre la cultura desde Latinoamérica: identidad, comunicación y pospolítica*, Del Palacio (coord.), Los nuevos objetos culturales en Iberoamérica. Xalapa: Universidad Veracruzana, pp.23-41.
- REGUILLO, Rossana (2012). *Navegaciones errantes: De músicas, jóvenes y redes: de Facebook a Youtube y viceversa*. Comunicación y sociedad, (18), 135-171.
- REINA Peral, Francese (2001), *Las mediaciones sociales Nuevas tendencias en acción social comunitaria*, Cuadernos de trabajo social, ISSN 0214-0314, ISSN-e 1988-8295, N° 14, 2001 (Ejemplar dedicado a: La vejez) , págs. 71-90.
- RINCÓN, Omar (2006). *Narrativas mediáticas. O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Ed. Gedisa, Barcelona, España.
- RINCÓN, Omar (2013). *Las narrativas colabor-activistas: las identidades otras como innovación mediática*. Revista dixit nº 19, artículo compartido en el grupo de investigación *Altermedia* del Programa de desarrollo Académico de la Información y la Comunicación PRODIC-Instituto de Comunicación de la Universidad de la República UDELAR, Montevideo, Uruguay

- RODITI Vizcaíno, Sonia (2006), *La construcción sociocultural del tiempo. Comunicación, tecnología y vínculo social*, Tesis, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Guadalajara, Jalisco.
- SALAS Astrain, Ricardo (2005), *Presentación*. En Salas Astrain Ricardo (coord.) *Pensamiento Crítico Latinoamericano, Conceptos fundamentales*, Vol. I. Ediciones Universidad Católica Silvia Henríquez UCSH, Santiago de Chile, Mayo de 2005.
- SÁNCHEZ J. J. (2012), *Usos de los conceptos de gobernabilidad y gobernanza (una manera de diferenciarlos) en Gobernabilidad y gobernanza en los albores del siglo XXI, y reflexiones sobre el México contemporáneo* Lerner, B.; Valle, R., Moreno, R. (coords.), Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales Instituto de Administración Pública del Estado de México, A.C., México, DF. ISBN 978-607-02-2979-4, pp. 217-265.
- SARVAES, Jan (2010), *Conferencia Comunicación para el Desarrollo Humano y El Cambio Social, Cátedra Benjamín Bloom para Educación en Guatemala*, Resumen ejecutivo elaborado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Misión Guatemala (USA|D/G)
- SAUCA, José María y WENCES, María Isabel (2007), *Lecturas de la Sociedad Civil, un mapa contemporáneo de sus teorías*, Editorial Trotta, S.A., Madrid, España, ISBN: 978-84-8164-890-4
- SENNET, Richard (1997): *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Madrid: Alianza Editorial. Pp. 273 a 301; 378 a 401.
- SIERRA C., Francisco. (2012), *Comunicación y desarrollo hoy. Perspectivas para pensar la lucha por el código*. En Cháves G., Iñaki (coord.) *Comunicación para el cambio social. Universidad, sociedad civil y medios*. Asociación Vagamundo, Universidad Rey Juan Carlos, Los libros de la Catarata, Madrid, España.
- SIERRA C., Francisco. (2014), A modo de prólogo, la virtud del magisterio. En Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina CIESPAL, *Luis Ramiro Beltrán, Comunicación, política y desarrollo, Selección de textos publicados en CIESPAL entre 1982 y 2009 Edición especial para la presentación de la Cátedra de Comunicación para el Buen Vivir: Luis Ramiro Beltrán, 1ª edición*, Editorial Quipus, CIESPAL, Quito, Ecuador. ISBN: 978-9978-55-120-2 [Versión Adobe Digital disponible en:  
<http://www.ciespal.org/pdf/Libro%20Luis%20Ramiro%20Beltr%20E1n%20ARMADO%20FINAL.pdf>]

- SOLORZA, Marcia; CETRÉ, Moisés (2011), *La teoría de la dependencia*, Revista Republicana, No. 10, Enero - Junio de 2011, pp. 127 -139
- SPIVAK, Gayatri Chakravorti (1998), *¿Puede hablar el sujeto subalterno?*. Orbis Tertius. III.6 Pp. 1-44.
- STAKE Robert E. (1988), *Investigación con estudio de casos*. ediciones Morata.
- STERN Alejandra (2000): *Mestizofilia, biotipología y eugenesia en el México posrevolucionario: Hacia una historia de la ciencia y del Estado, 1920-1960*, en Relaciones. Estudios de historia y sociedad No. 81, invierno. Zamora: El Colegio de Michoacán. Pp. 57-92
- SUÁREZ Ortega, Magdalena. (2005), *El grupo de discusión: una herramienta para la investigación cualitativa*, Barcelona: Laertes, pp. 96-131
- TIRADO, R. (2010), *De la asociación: características y problemas*, en Nuevas perspectivas para el estudio de las asociaciones, coord. Luna, Matilde y Puga, Cristina, Anthropos Ed., UNAM, México D.F.
- TORRES, Alfonso (2009) *Educación popular y nuevos paradigmas. desde la producción del CEAAL entre 2004 y 2008*. La Piragua . Panamá, número 28, pp.5-29
- TRÍAS, Eugenio (2006): *La idea del límite*. En Andrés Ortiz-Oses y Patxi Lanceros (Editores), *La interpretación del mundo. Cuestiones para el tercer milenio*. Barcelona: Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana-I. pp. 169-190.
- ULLOA, Luis Felipe y LEIS, Raúl (1991), *Esas formas de comunicación que andan por ahí*, en IZQUIERDO, Sofía (redacción) *De superman a superbarrio*, IMDEC, CEASPA, CEAAL, segunda edición, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- VARGAS, Óscar (2010), *Aproximaciones a la Comunicación Popular en América Latina*, En Enz-Laharrague (coords.), *Comunicar para el cambio social*, 1ª Ed. Buenos Aires , Argentina, La crujía, 2006, ISB 987-601-017-4
- VERDUZCO Verduzco, María Isabel; LEAL Trujillo, Jesús; TAPIA Álvarez, Mónica (2009) *Fondos públicos para las Organizaciones de la Sociedad Civil, Análisis del programa de coinversión social*, Alternativas y capacidades A.C., México D.F.
- VIDALES Gonzáles, Carlos E. (2013) *La emergencia del relativismo teórico en la investigación de la comunicación: los sistemas semióticos y comunicativos de producción, reproducción y actualización del sentido*. Tesis doctoral, Doctorado en Estudios Científico-Sociales. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO. Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/1275>

VILLANUEVA, Erick R. Torrico (2010), *La Comunicología de Liberación, otra fuente para el pensamiento decolonial. Una aproximación a las ideas de Luis Ramiro Beltrán*. Quórum Académico, vol. 7, no 1, p. 65-77.

VILLALBA Egiluz, C. Unai (2011), *¿Buen vivir y/o desarrollo? Implicaciones para la cooperación al desarrollo con Ecuador*, Universidad del País Vasco. UPV/EHU-HEGOA. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, Bilbao, España.

WALLERSTEIN, Immanuel Maurice (2005), *Un análisis de sistemas-mundo: una introducción*, Ed. Siglo XXI. México, DF.

#### OTRAS REFERENCIAS:

ACOSTA Raúl, (2013) curso de entrevista con el Método Biográfico Interpretativo, impartido a estudiantes de Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, ITESO, basado en WENGRAF Tom (2001). *Qualitative Research Interviewing: Biographic Narrative and Semi-Structured Method*. Sage. Disponible en:

<http://books.google.com.mx/books?hl=en&lr=&id=WVnS-IVp8aEC&oi=fnd&pg=PR5&dq=wengraf+bnim&ots=WXn4p8b5Fw&sig=p2xSIP0oQcuho2XE2zThosVsQxo#v=onepage&q=wengraf%20bnim&f=false>

BALBIS, Jorge. (2001). *ONGs, gobernanza y desarrollo en América Latina y el Caribe*. Documentos de debate, 53. En línea: <http://www.unesco.org/most/adobe.htm>

Centro Mexicano para la Filantropía, 2009; Recuperación de datos estadísticos el día 26 de octubre de 2014 en:  
<http://directorio.cemefi.org/Estadisticas/frmoOrganizacionesPorEstado.aspx>

Definición de una agenda fiscal para el desarrollo de las Organizaciones de la sociedad civil en México. *Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, Incide Social*, 2007. En línea:  
<http://incidesocial.org/images/pdf/definicion.pdf>

Informe analítico del Índice CIVICUS de la Sociedad Civil de México – 2010, en línea:  
[http://participacionsocial.sre.gob.mx/docs/temas\\_de\\_interes/civicus.pdf](http://participacionsocial.sre.gob.mx/docs/temas_de_interes/civicus.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (México). *Catálogo de dependencias e Instituciones de interés público 2012 : ENOE : CADIIIP / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.* - México : INEGI, (2012). En línea:  
[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENOE/ENOE2012/CADIIP/CADIIP\\_2012.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENOE/ENOE2012/CADIIP/CADIIP_2012.pdf)

KAPLÚN, Gabriel, documento sin fecha, recuperado en día 13 de abril en la página:  
[https://www.academia.edu/5236125/Comunicacion\\_educativa\\_y\\_comunitaria\\_-\\_Construccion\\_de\\_nuevos\\_vinculos\\_y\\_sentidos\\_en\\_y\\_desde\\_la\\_universidad](https://www.academia.edu/5236125/Comunicacion_educativa_y_comunitaria_-_Construccion_de_nuevos_vinculos_y_sentidos_en_y_desde_la_universidad)

La sostenibilidad del desarrollo a 20 años de la Cumbre para la Tierra: Avances, brechas y lineamientos estratégicos para América Latina y el Caribe (2011), RIO+20 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, versión preliminar, LC/L.3346 • Agosto de 2011 • 2011-456 © Naciones Unidas. Versión en Internet:  
<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/46097/2012-65-RIO+20-ESPANOL-WEB.pdf>

Orígenes y desarrollo de las ONGs en México, I. Las raíces 04 / 1998. Consulta el 23 de marzo de 2013. Con base en ALVAREZ ICAZA, José, CENCOS, El papel de las organizaciones civiles en la promoción del desarrollo rural en México, ERA, 1996/10 (México). Versión en línea <http://base.d-p-h.info/es/fiches/premierdph/fiche-premierdph-4419.html>

Pensar la comunicación, Antonio Pascuali, perfil Biográfico. Infoamerica 1 de marzo de 2004  
<http://www.infoamerica.org/teoria/pasquali1.htm>

State of the world's cities 2012-2013, Prosperity of cities (2013), United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat), New York, NY. Disponible en internet:  
[www.unhabitat.org/pmss/getElectronicVersion.aspx?nr=3387&alt=](http://www.unhabitat.org/pmss/getElectronicVersion.aspx?nr=3387&alt=)

## REFERENCIAS WEB:

BARRENA, Sara F. (2005) Traducción castellana de *El icono, el índice y el símbolo* de PEIRCE Charles S. [Disponible en: <http://www.unav.es/gep/IconoIndiceSimbolo.html>]

Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible Río+20, disponible en línea:  
<http://www.un.org/es/sustainablefuture/>

Real Academia Española, disponible en línea: <http://www.rae.es/>

DE SOUSA Santos, Boaventura. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder* [versión Adobe Digital Editions]. Recuperado de:  
[http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber\\_final%20-%20Cópia.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_final%20-%20Cópia.pdf)

México Próspero (2014), 2º Informe de Gobierno, documento oficial, editado por Gabriela Soberon, recuperado el 28 de agosto de 2014 de:  
<http://www.presidencia.gob.mx/segundoinforme/>

Ouvirolhando (1985)- Boletín de producción trimestral del Departamento Audiovisual do IBASE OCIC-Brasil [versión Adobe Digital Editions]. Recuperado de:  
<http://www.cpvsp.org.br/upload/periodicos/pdf/POUVRJ031985002.pdf>].



Radialistas apasionadas y apasionados. El padre Vicente, un cura de barrio y Jurado 13, serie de programas de radioteatro descargables, por Kaplún M. [recuperados durante julio de 2014 de: <http://radialistas.net/category/serpal/>]

Superbarrio: El Héroe Posible: <http://losmuertevideanos.blogspot.mx/2012/07/superbarrio-el-heroe-posible.html> (miércoles, 18 de julio de 2012).

#### **MATERIAL DOCUMENTAL:**

ARANA, Luis F. (1985), *Encuentro Nacional de Comunicación Popular*, Documento de apoyo, IMDEC, A.C., México D.F.

ARANA, Luis F. (1989), *Taller de Comunicación Popular*, Documento interno, IMDEC, A.C.

ARANA, Luis F. (2013), *Educomunicación: El proceso en el IMDEC*, Documento interno, IMDEC, A.C.

AYALA R. Juan M., (2012): Las organizaciones civiles y su fortalecimiento en un contexto desafiante, Programa de Formación para la Acción Social: FORMAS, Alianza Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C. IMDEC-Fundación C&A 1ª Ed. Guadalajara, Jalisco, Méx.

ANTILLÓN, Roberto (1986), *Recuperación crítica y devolución sistemática*, documento ALFORJA-IMDEC, Guadalajara, Jalisco.

BRAZDESCH P., Miguel (1982) *Reflexiones Teóricas y Prácticas acerca de una experiencia independiente de Educación Popular*. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional "Sociedad y Culturas Populares"

CASTORENA L. Humberto (coord..) (2009); *IMDEC Informe de Actividades 45 años (2007-2008)*, IMDEC, Guadalajara, Jalisco, Méx.

CHAVES, Iñaki. (2012), *Comunicación y sociedad civil. El caso de las ONGD en Comunicación para el Cambio Social, Chaves I.* (coord.) Asociación Vagamundo, Universidad Rey Juan Carlos, Los libros de la Catarata, Madrid, España.

DÍAZ V. Libertad (2007), *Taller de Creatividad sobre Comunicación Popular*, IMDEC, Tlaquepaque, Jalisco.

IMDEC, Nuestra Historia (2013), Documento interno facilitado por el equipo IMDEC, también disponible en <http://imdec.mediamas.org/historia/>, con fecha de creación del 15 de octubre de 2013

- IMDEC (2003), *IMDEC 40 años...*, Revista especial de la historia y las acciones del IMDEC a propósito de su 40 aniversario desde su fundación.
- IZQUIERDO, Sofía; QUIRÓS Migdolina (1991); *De superman a superbarrio*, segunda edición IMDEC-CEAAL-CEASPA, Guadalajara, Jalisco. Méx.
- NÚÑEZ Carlos H. (1993) *Comunicación popular: ¿comunicación alternativa?...o ¿alternativas de comunicación? "Mitos estereotipos y propuestas"*, Ponencia presentada en el Congreso Internacional La Comunicación hoy: escenarios y contraescenarios "Universidad de las Américas" Cholula, Puebla.
- NÚÑEZ Carlos H. (1985) *Educación para transformar, transformar para educar*, IMDEC, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- NÚÑEZ Carlos H. (1998) *La revolución ética, a nosotros no se nos ha muerto la esperanza*, IMDEC, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- NÚÑEZ Carlos H. (2007) *Diálogos Freire-Morin*, Serie editorial Coloquio-Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y El Caribe CEAAL, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- O'SULLIVAN-RYAN, Jeremiah, & KAPLUN, Mario (1978), *Communication Methods to Promote Grass-Roots Participation: A Summary of Research Findings from Latin America, and an Annotated Bibliography*. *Communication and Society* No. 6
- SAN MARTÍN, Sara; ARANA Luis F.; HURTADO Enrique; GÓMEZ Martha D.; ESQUIVEL Juan J.; MORALES Pablo (1992); *Memoria Taller de Comunicación popular y Lucha Ideológica*, sistematización IMDEC, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- SAN MARTÍN Sara; ARANA Luis F.; HURTADO Enrique; GÓMEZ Martha D.; OCARANZA Luis; GONZÁLEZ Jesús (1993); *sistematización IMDEC*, México, D.F.
- VILLASEÑOR P. Silvia, ZÚÑIGA María T.; (2012); *Impactos sociales de las Organizaciones Civiles en México*, Ed. Alianza IMDEC-Fundación C&A, Guadalajara, Jalisco, Méx.
- ZÚÑIGA María T.; IBARRA Francisco J.; AGUILAR Elena (2003); *Violencia Intrafamiliar en Jalisco, Una historia que no termina*, Ed. IMDEC.

#### **ENTREVISTAS INDIVIDUALES:**

A la Torre, F., comunicación personal, ITESO, 5 de diciembre de 2013

Anónima B1, comunicación personal, IMDEC, 03 de julio de 2014

Anónima B2, comunicación personal, IMDEC, 10 de julio de 2014

Anónima B3, comunicación personal, IMDEC, 28 de agosto de 2014

Anónima C1, comunicación personal, IMDEC, 08 de julio de 2014

Anónima D1, comunicación personal, IMDEC, 20 de junio de 2014

Anónima D2, comunicación personal, IMDEC, 14 de agosto de 2014

Anónima D3, comunicación personal, IMDEC, 31 de julio de 2014

Bazdresch, M., comunicación personal, ITESO, enero de 2013

De la Mora S., comunicación personal, Santa Cecilia, Guadalajara, 10 de noviembre de 2013

Núñez, J. C., comunicación personal, ITESO, septiembre de 2013

Orozco, H., comunicación personal, ITESO, 5 de diciembre de 2013

#### **ENTREVISTA GRUPAL:**

Anónima E1, comunicación personal, IMDEC, 21 de agosto de 2014

Anónima E2, comunicación personal, IMDEC, 21 de agosto de 2014

Anónima E3, comunicación personal, IMDEC, 21 de agosto de 2014

#### **GRUPO DE ENFOQUE:**

Anónima B3, sesión grupal, Av. Ávila Camacho 2012, Guadalajara, Jal., 11 de septiembre de 2014

Anónima B4, sesión grupal, Av. Ávila Camacho 2012, Guadalajara, Jal., 11 de septiembre de 2014

Anónima D4, sesión grupal, Av. Ávila Camacho 2012, Guadalajara, Jal., 11 de septiembre de 2014

Anónima D5, sesión grupal, Av. Ávila Camacho 2012, Guadalajara, Jal., 11 de septiembre de 2014

Anónima D6, sesión grupal, Av. Ávila Camacho 2012, Guadalajara, Jal., 11 de septiembre de 2014

## SIGLAS

---

- ACCEDE** Acción Ciudadana para la Educación, la Democracia y el Desarrollo (México)
- ACNUDH** Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- AIR** Asociación Interamericana de Radiodifusión
- ALAIC** Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación
- ALER** Asociación Latinoamericana de Escuelas Radiofónicas
- AMARC** Asociación Mundial de Radios Comunitarias
- ALFORJA** Red Mesoamericana de Educación Popular
- ALOP** Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo
- AOD** Ayuda Oficial al Desarrollo
- AP** Associated Press
- BID** Banco Interamericano de Desarrollo
- BM** Banco Mundial
- CAFOD** Catholic Fund For Overseas Development
- CANTERA** Centro de Educación y Comunicación Popular de Nicaragua
- CCC** Centro de Encuentros y Diálogos
- CCC** Comunicación para el cambio de comportamiento
- CCFD** Comité Catholique Contre Lafaim Et Pour Le Development
- CDAC** Comunicación con las comunidades afectadas por desastres
- CDN** Convención sobre los Derechos del Niño
- CE** Comunicación comunidades
- CEAAL** Consejo de Educación Popular de América Latina y El Caribe (antes Consejo de Educación para Adultos de América Latina)
- CEASPA** Centro de Estudios y Acción Social Panameña
- CEDAW** Convención para la eliminación de toda forma de discriminación contra la mujer
- CELAM** Confederación Episcopal Latinoamericana
- CEMEFI** Centro Mexicano para la Filantropía
- CENECA** Comunicación y Cultura para el Desarrollo
- CEP ALFORJA** Centro de Estudios y Publicaciones Alforja
- CEPAL** Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- CEPAS** Centro de Promoción y Acción Social
- CEPOCATE** Centro Popular de Capacitación Técnica A.C.
- CESE** Centro de Estudios Sociales y Ecológicos A. C.

**CESIP** Centro de Estudios Sociales y Publicaciones

**CENCOPH** Centro de Comunicación Popular de Honduras

**CIAM** Centro de Investigación y Atención a la Mujer (Guadalajara, México)

**CIDHAL** Comunicación, Intercambio y Desarrollo Humano en América Latina

**CIERI** Centro de Investigación Educativa y Relaciones Internacionales

**CIESPAL** Estudios Superiores de Comunicación para América Latina

**CIFS** Centro de Investigación y Formación Social ITESO

**CIVICUS** Alianza Mundial Para la Participación Ciudadana

**CMC** Centros de medios comunitarios

**CONANIMAC** Confederación Nacional de Niños de México A. C.

**COPEVI** Centro Operacional de Vivienda y Doblamiento A.C.

**CP** Comunicación Popular

**CPC** Centro Paraguayo de Cooperación

**CPCS** Comunicación para el cambio social

**CPD/CFDT** Comunicación para el desarrollo/Communications Ford Development

**CRPD** Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad

**DM** Declaración del Milenio

**DVV** Des Deutschen Volkshochschul-Verbandes E.V.

**EMN** Escuela Metodológica Nacional

**EP** Educación Popular

**ECOSOC** Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas

**ECP** Evaluación Común de País

**ENIGH** Encuesta Nacional de Ingreso Gasto

**EPT** Educación para Todos

**ETYCA** Colectivo Ética, Transparencia y Ciudadanía Activa (México)

**EZE** Evangelische Zentralstelle Für Entwicklungshilfe

**FAO** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

**FC&A** Fundación C&A

**FELAFACS** Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación

**FELAP** Federación Latinoamericana de Periodistas

**FMI** Fondo Monetario Internacional

**FNUDC** Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización

**FOCO** Foro de Organismos Civiles de Oaxaca

**FORMAS** Formación para la Acción Social (antes FPT Formar Para Transformarnos)

**FPT** Formar Para Transformarnos

**FUNPROCOOP** Fundación Promotora de Cooperativas

**GRA** Grupo Regional de Apoyo Centroamericano

**GNUD** Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**HRBA** Enfoque basado en los Derechos Humanos

**IAMCR/AIERI** International Association for Mass Communication Research

**ININCO** Instituto de Investigación de la Comunicación

**IDM** Indicador de Desarrollo Mediático

**IEC** Información, Educación y Comunicación

**IFE** Instituto Federal Electoral (México)

**ILET** Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales

**IMDEC** Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario

**IPAL** Instituto para América Latina

**ITESO** Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

**JJE** Junta de Jefes Ejecutivos del Sistema de las Naciones Unidas

**LPCJ** Ley de Participación Ciudadana de Jalisco

**MANUD** Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**MAPDER** Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos

**MCD** Movimiento Ciudadano por la Democracia (Guadalajara)

**MPPVS** Mayor Participación de las Personas que viven con el VIH y el sida

**NOIE** Nuevo Orden Internacional de la Economía

**NOMIC** Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación

**OCAH** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios

**OCDE** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

**ODM** Objetivos de Desarrollo del Milenio

**OGC** Centro de Gobernabilidad de Oslo

**OIT** Organización Internacional del Trabajo

**OMS** Organización Mundial de la Salud

**ONUSIDA** Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

**ONG** Organización no Gubernamental

**ONU** Organización de las Naciones Unidas

**OSC** Organización de la Sociedad Civil

**PDP** Promoción del Desarrollo Popular

**PICD** Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación

**PMA** Programa Mundial de Alimentos

**PNUD** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**PRD** Partido de la Revolución Democrática (México)

**PRODIC** Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación (UDELAR Uruguay)

**RAMAS** Red de Apoyo Mutuo para la Acción Social (Guadalajara)

**SERJUS** Servicios Jurídicos y Sociales

**SSM** Secretariado Social Mexicano

**TIC** Tecnologías de las Información y la Comunicación

**UNCT** Equipo de las Naciones Unidas en el País

**UNESCO** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

**UNFPA** Fondo de Población de las Naciones Unidas

**UNGASS** Periodo extraordinario de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

**UNICEF** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

**UPI** Unied Press International

**UDSAID** Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

**WACC** World Association For Christian Communication

## ANEXOS

---

### ANEXO 1

---

La constelación que Kaplún (2007, pp. 311-312) plantea es la siguiente:

- **Comunicación alternativa.** Por un lado, se plantea como alternativa a los medios hegemónicos y con vocación, entonces, contrahegemónica. Esto puede referirse a cosas muy diversas. Algunos ponen más el acento en los contenidos: una agenda informativa diferente, dar la palabra a voces minoritarias. Otros, en el modo de producirlos: con decisiones colectivas y/o participación de no profesionales, actores sociales, etcétera. Pero lo alternativo, a veces, es visto como obligatoriamente pequeño y marginal –underground o clandestino incluso– y, otras veces, se aspira, al contrario, a públicos amplios y masivos, lo que suele obligar también a profesionalizar la tarea y vuelve más compleja la cuestión de la participación.

- **Comunicación popular.** El término popular suele referir a un posicionamiento a favor de los intereses de los sectores populares y el vínculo más o menos directo con sus organizaciones representativas. En este sentido, así como la educación popular puede definirse como “la dimensión educativa de la acción socio-política” de los movimientos populares (Núñez, 1985: 51), la comunicación popular sería su dimensión comunicacional. Pero la definición de los términos popular y pueblo, los sectores y los actores sociales que incluyen, no ha sido siempre consensual y, a cierta altura, los términos parecieron perder lugar, desplazados por otros como ciudadanía, o sociedad civil, que algunos creen más adecuados y amplios y otros ven con desconfianza, en tanto que el uso que han hecho ciertos organismos internacionales de ellos puede ser un modo de control de los movimientos sociales, por ejemplo, mediante su “oenegización” (cfr. Kaplún, 2004). Bastante lejos, en cambio, de la idea de una comunicación liberadora, como también solía usarse en este campo.

- **Comunicación participativa.** Una propuesta de cambio en la concepción comunicacional que busca romper con el modelo de pocos emisores y muchos receptores, apuntando a una comunicación dialógica, donde cada vez más puedan ser también emisores o emirecs, 2 emisores y receptores a la vez, interlocutores. Una comunicación horizontal, que rompa con el verticalismo de la transmisión unidireccional. Se proponen también modelos intermedios, como los centrados en la prealimentación, el partir de la escucha atenta al otro para incorporar su mundo, sus intereses y deseos, en mensajes en los que, crecientemente, ese otro pueda incorporarse también como productor. Suelen ser aquí importantes también la recuperación de lo grupal como espacio básico de comunicación humana y la comunicación entre grupos. Y se distinguen también niveles muy diversos de participación: en los mensajes, en la producción, en la planificación y la gestión de los medios.

- **Comunicación educativa.** A medida que fue perdiendo fuerza la idea de los medios como escuela, se abrió más el debate sobre qué entender por educativo en los medios y en la comunicación en general. Aquí la perspectiva dialógica encuentra su paralelo en el plano educativo: el diálogo de saberes y no la mera transmisión, propuesta central del pensamiento de Paulo Freire (1969). Por otro



lado, se empieza a evitar el didactismo de los programas educativo para aprovechar más bien los recursos narrativos típico de los medios. Finalmente, se piensa la relación educación-comunicación en sentido inverso: pensando la dimensión comunicacional de los espacios educativos usando, por ejemplo, los medios para estimular la expresión de los educandos más que la transmisión de los educadores (M.Kaplún,2001).

- **Comunicación para el desarrollo.** El desarrollismo de los sesenta, en parte ligado a esfuerzos por combatir la pobreza para evitar la revolución, estuvo en el origen d muchas experiencias de educación popular que luego lo cuestionarían. Pero se mantuvo la idea de ligar comunicación a desarrollo económico y social: programa de comunicación y salud, de comunicación rural, de comunicación y gobierno local, etcétera (cfr. Beltrán,2006). Y continuó también el debate que lúcidamente planteara Freire (1991) cuando criticaba el carácter extensionista de muchas de estas prácticas, en tanto la extensión es, nuevamente, el intento por imponer verdades y procederes externos en vez de un diálogo de saberes. Más recientemente, la idea misma de desarrollo ha sido cuestionada, como la imitación acrítica de un camino de los países desarrollados, no necesariamente viable ni deseable para América Latina y las periferias del mundo globalizado (Escobar, 1998).

- **Comunicación comunitaria.** En su primera época, este apellido estuvo ligado al anterior: procesos y medios de comunicación para la promoción social de las pequeñas comunidades. Ello tuvo una derivación posterior en la idea del desarrollo local, que privilegia las estrategias de impulso productivo y social en ese nivel. Sin haber perdido esa priorización de lo local, sin embargo, lo comunitario aparece ahora como un modo de pensar los procesos de cambio social profundo y, a la vez, democrático, de abajo hacia arriba. En esta perspectiva, lo comunitario sería una búsqueda por fortalecer el –con frecuencia debilitado– espacio social, reconociendo la importancia de la dimensión subjetiva y las identidades en los procesos emancipatorios (Santos, 1998). Un intento también por construir esfera pública, espacios de diálogo y debate ciudadanos, donde los medios pueden ser nuevas “plazas para el encuentro” (Rey, 1997) en el nivel local, pero también en el nacional y global. Y por recuperar el origen mismo del término comunicación, no por casualidad compartido con el de comunidad: poner en común.

ANEXO 2

Estado actual de la relación de las organizaciones sociales en ALC, según sus lógicas de funcionamiento

Estado actual de la relación de las organizaciones sociales en ALC, según sus lógicas de funcionamiento

Búsqueda de legitimidad política ante la ciudadanía	Lógica del PODER	ESTADO	<---- >	Sector Privado Comercial	Búsqueda de ganancias económicas.
		<b>Sociedad Política</b>	<---- >	<b>Sociedad CIVIL</b>	Lógica de Mercado Lógica del Bien Común
		Partidos Políticos	<---- >	Sector Privado No Comercial	Búsqueda de mejorar la calidad de vida de grupos o comunidades

Anexo 2. BOMBAROLO, Félix, (1995).

ANEXO 3

Tipología de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)

Nº	TIPO DE OSC	SUBTIPOS	ALGUNOS EJEMPLOS
1	INSTITUCIONES VINCULADAS A IGLESIAS	CARITAS, PARROQUIAS. DAMAS DE CARIDAD. CENTROS EVANGELISTAS. ETC	ASOCIACION CRISTIANA DE JOVENES (Ecuador) CENTRO NACIONAL DE ACCION PASTORAL (Costa Rica) CARITAS ARQ. DE SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS (México)
2	INSTITUCIONES TRADICIONALES DE CARÁCTER ASISTENCIAL	CRUZ ROJA. ROTARIOS, LEONES. ETC.	FILIALES DE LA CRUZ ROJA SEDES DEL ROTARY CLUB SEDES DEL CLUB DE LEONES
3	INSTITUCIONES VECINALES Y DE BASE	SOCIEDADES DE FOMENTO. MOVIMIENTOS DE BARRIOS CARENCIADOS; AGRUPACIONES INDIGENAS O DE CAMPESINOS, ETC.	MOVIMIENTO DE VILLAS (Asemilla) ESCUELA DE VECINOS (Venezuela) COMUNIDAD URBANA AUTOGESTIONARIA DE VILLA EL SALVADOR - CUAVES (Perú)
4	INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y CULTURALES	MUSEOS, CENTROS CULTURALES. COOPERADORAS ESCOLARES, BIBLIOTECAS POPULARES. ETC.	MUSEO DEL JUGUETE (Costa Rica) INTERNACIONAL COMITÉ OF MONUMENTS - ICOMOS (ALC) INSTITU fºO COLOMBIANÜ de CULTURA - COLCULTURA (Colombia)

5	INSTITUCIONES DE INMIGRANTES	DE OTRAS REGIONES O PROVINCIAS; O DE OTROS PAISES;	CENTROS GALLEGOS SOCIEDADES ITALIANAS ASOCIACIONES ISRAELITAS SOCIEDADES DE CULTURA JAPONESA
6	INSTITUCIONES DE REPRESENTACION PROFESIONAL O GREMIAL	ASOCIACIONES PROFESIONALES. SINDICATOS; ETC.	CENTRAL DE TRABAJADORES ECUATORIANOS (CET) CENTRAL OBRERA BOLIVIANA (COB); CONFEDERACION UNITARIAS DE TRABAJADORES DEL PERU (CUTP) SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS (Argentina)
7	INSTITUCIONES DE ESTUDIOS. ASESORIAS O PROMOCION	ONGs. FUNDACIONES EMPRESARIAS. INSTITUTOS DE INVESTIGACION, CENTROS DE ESTUDIOS. ETC.	FUNDASAL y FUSAI (El Salvador) CINEP y PARCOMUN (Colombia) SUR y JUNDEP(Chile) CEBRAP y CEARAH(Brasil) CIUDAD y DESARROLLO Y AUTOGESTION (DYA) (Ecuador)
8	INSTITUCIONES DE REPRESENTACION DE ASOCIACIONES	CONFEDERACIONES; REDES DE ONGs; COLECTIVOS, ETC.	CONFEDERACIÓN COLOMBIANA DE ONGs (Colombia) ASOC. LATINOAMERICANA DE ORGANIZACIONES DE PROMOCION (ALOP) (América Latina) SOLIDARIOS (A. Latina)
9	INSTITUCIONES DEFENSORAS DE DERECHOS DE GRUPOS DISCRIMINADOS O PERSEGUIDOS	ASOCIACIONES DE PRESOS POLÍTICOS; AGRUPACIONES DE HOMOSEXUALES; HOGARES PARA NIÑOS O ANCIANOS	COMISION SUDAMERICANA PAZ, SEGURIDAD. DEMOCRACIA MADRES DE PLAZA DE MAYO (Argentina) SERVICIO DE PAZ Y JUSTICIA SERPAJ (ALC) (América Latina y Caribe)
10	INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	INSTITUTOS. CATEDRAS, CENTROS DE INVESTIGACIÓN	CENTRO DE TECNOLOGIA APROPIADA (CTA - Paraguay) CENTRO de ESTUDIOS del HABITAT POPULAR (CEHAP-Colombia) CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS • CEA (Argentina)

Anexo 3. Bombarolo, Félix, (1995).



### Catálogo de Material Didáctico del IMDEC.

Transcripción y Scaneo de Imágenes por: Hannah Cole – Chu  
Voluntaria del IMDEC de Febrero a Junio del 2008.  
Actualización: 20 sep 2010  
Coordinadora: Rosa Elva Zúñiga López



2

#### Libros

##### **500 Años: reportaje a nuestra América**

Novedosa recopilación de testimonios de nuestros pueblos y de diversas personalidades de la vida social, política, religiosa y cultura de América Latina, del presente y del pasado histórico, editada con el propósito de que sigamos concretando nuestro pensamiento en acción, compromiso y búsqueda de la utopía que nos garantice un continente donde nadie pueda

decidir por otros.

Juan Rosales y Raúl Aramendy / 1993 / \$50

##### **Cómo defendernos**

Esta carpeta está dedicada a la construcción de una cultura de respeto de los Derechos Humanos Laborales y dirigida a trabajadores, promotores y dirigentes interesados en la formación-educación y en la generación de procesos educativos que lleven a la defensa y promoción de los derechos

laborales y a su reconocimiento como derechos humanos. Quiere ser una herramienta fácil de usar en trabajo con grupo o en talleres y quiere responder a las preguntas de QUÉ tema tratar y CÓMO tratarlo. IMDEC, CEREAL de Fomento Cultural Educativo, A.C., et. al. / 1999 / \$70

#### **Desde adentro**

Este libro, fruto de un autodiagnóstico participativo de educadores populares de todo el Continente, agrupados en el CEAAL, preocupados y comprometido con su práctica, ofrece una serie de reflexiones fundamentales sobre la acción concreta, que muestran las rutas del proceso que han venido siguiendo estos educadores y científicos sociales e invitan a continuar en la búsqueda de conocimiento útiles y en la acción, desde el ámbito educacional, para la transformación de nuestras sociedades.

Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL) / 1990/ \$30

3

#### **Educar para transformar ... transformar para educar**

Lectura indispensable para comprender la propuesta metodológica de la genéricamente llamada la Educación Popular. Es fruto de una sistematización de los aportes que en torno a ella se han generado en la práctica del movimiento popular de Latinoamérica. Presenta una propuesta metodológica dialéctica para la acción educativa, entendida como una dimensión del quehacer político y como una acción integral, es decir, que retoma y potencia la cultura, la comunicación y la investigación populares dentro y en función de los procesos organizativos.

Carlos Núñez / 1985 / \$130

#### **El acordeón**

Este esquema elemental ofrece algunos elementos o ideas para la coordinación de reuniones. En particular se trata de seis tipos distintos de reuniones: de integración o animación, de formación, de información, de trabajo, de estrategia, o centradas en el grupo. Se refiere a la preparación, habilidades para coordinar, y actitudes al coordinar de cada una para que ciudadanas puedan participar más y mejor.

Efrén Orozco / 2002 / \$20

#### **Paulo Freire: entre nosotros**

Una colección de análisis, sistematización y recuperación de lo más importante de lo mejor de la pedagogía y acción social cubana con el pensamiento de la educación popular latinoamericana, cuyo principal inspirador ha sido Freire. Es un texto para invitar a la acción transformadora, a la multiplicación de las preguntas, a la pedagogización de los conflictos y la democratización de nuestras organizaciones y de la sociedad. Realizado por Educadores Cubanos, sirve como un texto de divulgación para acercar la obra de Freire a otros sectores que luchan por un mundo globalizado más justo, ético y solidario.

Varios autores cubanos / 2000 / \$60

4

#### **Investigación de impacto en proyectos de desarrollo**

Este documento hace referencia a una propuesta participativa, que no busca

extraer información sino desarrollar capacidades para empoderar a la gente y generar aprendizaje institucional. Aunque es "un trabajo que está en construcción," IMDEC les presenta algunas ideas y prácticas que le han sido útiles en su camino para facilitar y animar comunidades a investigar el impacto de sus prácticas.

Silvia Villaseñor / 2002 / \$35

#### **La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa**

La discusión en este libro aborda, y a la vez distingue las características de la perspectiva de investigación cualitativa aplicada al campo de estudios de la comunicación y sus implicaciones pedagógicas y políticas. Más general, "explorar para entender" como estrategia de trabajo y "entender para transformar" como finalidad de una investigación crítica, resumen la propuesta de este libro.

Asumiendo a la investigación cualitativa como un proceso a la vez riguroso y creativo de toma de decisiones informadas e intencionadas, a la apuesta de este libro es por obtener un conocimiento cada vez más incluyente de los sujetos y los múltiples aspectos involucrados en sus contextos y procesos de comunicación.

Guillermo Orozco Gómez / 2000 / \$70

#### **La revolución ética**

"La Revolución Ética dialoga con las obras anteriores de Carlos Núñez.

Detecta las limitaciones, los enfoques y los planteamientos que han permitido profundizar y avanzar en el complejo campo de lo social en una época en la que los cuestionamientos, lo desencantos y la crisis de lo paradigma, parecieran señalar que no hay causa a la que se merezca entregar la vida en forma de trabajo y de lucha. En ese sentido, esta obra quiere animarnos a continuar construyendo relaciones y procesos que toquen no sólo la razón de los seres humanos, sino el corazón y la trascendencia de los hombres y mujeres que intentan vivir de manera más coherente con nuestro tiempo y sus desafíos, alegrías, tristezas y esperanzas." – Daniel Ponce

Carlos Núñez H. / 1998 / \$185

5

#### **Ni jefes ni caudillos... dirigentes estratégicos**

Este manual se suma a una incipiente serie de materiales (textos, videos, juegos educativos) directamente relacionados con el Fortalecimiento

Institucional, así como a otros que, de forma implícita, contribuye al crecimiento cualitativo de aquellas Organizaciones Civiles que se afanan en la búsqueda de un desarrollo integral que aporte fortaleza y cure debilidades, en pro de nuestra causa común de contribuir, desde diversos campos de trabajo, a que en nuestra sociedad haya justicia, paz, equidad, hermandad y alegría.

Francisco Amador Pérez G. / \$35 / 2002

**Para sistematizar experiencias**

En esta obra, el autor refuerza la idea de que nuestra forma de sistematizar responde a una necesidad fundamental: aprender de la práctica para mejorarla. Es decir, reflexionar sobre nuestra experiencia para no volver a caer en los mismos errores. Encontrarán un perfil de la propuesta "alforjiana" de sistematización, muy diferente de otras maneras de hacerla. No en balda el autor dedica varios capítulos a ubicarla y descubrirla, dentro de una educación liberadora, en los términos que Paulo Freire y los continuadores de su corriente de pensamiento entendemos por Educación Popular; distinguiéndola de lo que podría ser un inventario de actividades o una reflexión libre; ubicando el problema de fondo: La relación dialéctica entre teoría y práctica.

Oscar Jara H. / 2006 / \$120

**¡Pido la Palabra!**

En el proceso de formación, conforme se avanza hacia áreas de capacitación más complejas, suelen desatenderse aspectos tan elementales como el hecho de saber conducir las discusiones en un grupo de trabajo. Lo que el autor de estos apuntes comparte, refleja de alguna manera la forma en que él ha venido procesando su aprendizaje: sus veinte años como promotor popular. Se expresan el estilo y el deseo de compartir de un hombre que ha asimilado más de la vida que del aula, que ha sido campesino, marinero, albañil orfebre, cantador y bromista incorregible, cuenta cuentos, actor, dirigente barrial... educador popular.

Margarito Iñiguez / 1995 / \$20

6

**Prensa Popular**

Este manual intenta ser un apoyo para las organizaciones y grupos populares en la elaboración de su periódico, entendiéndolo como un medio de comunicación real entre un proceso de educación y organización. La función del periódico popular consiste en ayudar a entender, clarificar y profundizar aspectos de la realidad que ayuden a una participación más consciente, para ir consolidando la organización de la comunidad. El manual será de gran utilidad para grupo u organizaciones populares interesados en trabajar en la prensa popular.

Carolina Ramírez / 1984 / \$20

**Ser Dirigente no es cosa fácil**

Este texto nació como fruto de la reflexión colectiva durante el VII Taller de Sistematización y Creatividad de ALFORJA, 1988; es una herramienta metodológica para aplicar creativamente en diversos tipos de programas de formación (cursos, seminario, talleres, reuniones). Quiere contribuir a que los dirigentes de organizaciones populares tengan elementos para impulsar

la participación consciente y organizada de las bases, tanto para detectar sus problemas y necesidades, como para buscarles soluciones. Busca ayudar a responder preguntas como: ¿qué cualidades debe tener un dirigente popular? ¿qué elementos considerar para una correcta relación entre dirigencia y base?, etc. La primera parte es una guía de reflexión por tema, con un objetivo específico y con pregunta que ayudan a la discusión en grupo. La segunda parte es una selección de lecturas que pueden servir para preparar la reflexión o para ser utilizadas por los participantes durante el proceso de formación.

Oscar Jara / 1994 / \$55

**Sin cuentas mochás**

Este manual sobre aspectos administrativos para organizaciones civiles sirve los directores y administradores de programa o proyectos de organizaciones sociales, porque es indispensable contar con herramientas prácticas que les ayuden cumplir con la misión planteada. Para quienes colaboramos en organizaciones de carácter social que tienen como fin la búsqueda de un equilibrio más justo en la distribución de los recursos, del cuidado del medio ambiente, del respeto a los derechos humanos, la equidad entre hombres y mujeres.

Santos Brito Flores / 2002 / \$35

7

**Técnicas participativas de educadores cubanos, Tomo III**

El tercer tomo de recopilación de técnicas participativas, que los educadores cubanos aportan como un pequeño grano de arena al esfuerzo mundial de perfeccionamiento del trabajo educativo con que termina este siglo. Las técnicas que aquí aparecen fueron seleccionadas entre 610 trabajos presentados al 3er y 4º Concurso Nacional de Técnicas Participativas, al que anualmente convoca la Asociación de Pedagogos de Cuba a través del proyecto educativo Colectivo de Investigación Educativa (CIE) "Graciela Bustillos", y son demostrativas, sin lugar a dudas, del amor, el compromiso revolucionario y la valentía en la lucha cotidiana del educador cubano.

Benedicta Nydia González Rodríguez / 1998 / \$100

**Técnicas Participativas para la educación popular: Tomo I**

Recopilación de técnicas participativas concientizadoras, que servirán como instrumento al educador popular para fortalecer la conciencia crítica, la participación y la organización, a través de una metodología apropiada que allí mismo se describe. Considerado un clásico de la Educación Popular, con más de 100,000 ejemplares vendidos y una veintena de ediciones en diversos países de América Latina. Traducido al alemán al inglés.

Contenidos: 1. Presentación y animación; 2. Análisis general; 3. Ejercicios de

abstracción; 4. Ejercicios de comunicación; 5. Organización y planificación

Graciela Bustillos y Laura Vargas / 1983 / \$130  
**Técnicas Participativas para la Educación Popular, tomo 2**

Recopilación de técnicas participativas concientizadoras, que servirán como instrumento al educador popular para fortalecer la conciencia crítica, la participación y la organización, a través de una metodología apropiada que allí mismo se describe.

Contenidos: 1. Estructura social; 2. Análisis económico;

3. Análisis político; 4. Análisis ideológico

Graciela Bustillos y Laura Vargas / 1988 / \$130  
8

#### **Una historia que no termina**

Este trabajo es una expresión concreta de la indispensable labor de

sistematización que el IMDEC A.C. viene promoviendo entre la ciudadanía y

las organizaciones civiles y sociales, como medio para relatar y analizar las

experiencias vividas (con sus logros, problemas y contradicciones) y aprender

de ella, con el fin de proyectar el devenir. Y más tratándose, como en este

caso, de un proceso de incidencia pública.

María Teresa Zúñiga, Francisco Javier Ibarra & Elena Aguilar / 2003 / \$80

#### **De Superman a Superbarrio**

Comunicación masiva y cultura popular en los procesos sociales de América

Latina. Libro que recoge la participaciones de reconocidos educadores y

comunicadores populares en el "Encuentro Latinoamericano de Cultura y

Comunicación Popular," celebrado en Panamá del 10 al 15 de septiembre de

1989.

CEAAL, CEASPA, IMDEC / 1990 / \$30

#### **Análisis de la realidad**

Guía para realizar un taller con el objetivo de formar en los y las participantes una actitud

analítica y crítica ante los fenómenos de su vida cotidiana, de manera que puedan estructurar una

explicación de los mismos en el espacio social y ubicarse en él para definir estrategias de acción que mejoren su

posición como agentes sociales.

Documento en versión digital disponible sin costo alguno.

9

#### **Material didáctico**

##### **La Baraja Jurídica**

Juego educativo con el que los participantes pueden conocer, en grupo, de

manera divertida y active, la secuencia de procedimientos que más

cotidianamente se utilizan en la defensa jurídica de los derechos humanos,

así como las principales normas aplicables a cualquier proceso formal que se

siga ante una autoridad, en las materia agraria, penal, laboral y de amparo.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos, "Todos los

derechos para todos," IMDEC / 1994 / \$20

##### **La Baraja de la Planificación**

Recuperación creativa del juego de baraja, adaptado para que en una forma

ágil, se puedan conocer y ordenar los pasos que deben seguirse en un proceso

de planificación. Cada equipo deberá obtener, a través de descarte, nueve

cartas diferentes, las cuales contendrán nueve pasos del proceso de

planificación. Una vez que las tengan, deberán ser ordenadas adecuadamente y

ejemplificadas con respecto a la situación o necesidad real del grupo que la

trabaja.

Equipo IMDEC / 1994 / \$40

#### **Lotería: las condiciones generales de trabajo**

Equipos de ocho personas enterarán la importancia de estar bien informado de

sus derechos con este juego parecido a la lotería tradicional. Es una forma

amena de acercarse críticamente al conocimiento de las condiciones que imperan

en el campo laboral, a partir de la Ley Federal del Trabajo.

María Eugenia Camacho y Berta Estela Hernández / \$80

10

#### **Toritos y Buscapiés**

Juego de preguntas y respuestas (tipo maratón) sobre la realidad nacional y el

desarrollo comunitario. Se combina entretenidamente con el juego de lotería,

proporcionando tanto la reflexión, la información, la toma de decisiones y la

diversión.

Efrén Orozco / \$120

#### **Rompecabezas de los derechos humanos laborales**

Un juego que facilita el reconocimiento de los Derechos Humanos laborales y

su clasificación, permite revisar las actitudes que se expresan en las

relaciones de trabajo y se describen mecanismos y sugerencias para mejorar

el clima laboral. Los temas incluyen derechos de género, la protección en el

trabajo de menores, y la justicia laboral.

Carmen Herrera & Claudia Guerrero / \$30

#### **Rompecabezas del fortalecimiento institucional**

Además del juego como tal, se ofrece una somera conceptualización sobre

los procesos institucionales. Se enfatizan aspectos como: la visión de

conjunto de los procesos institucionales y los elementos principales que los

componen.

Equipo IMDEC / \$20

#### **Rompecabezas Cultural**

Técnica que retoma el juego popular del rompecabezas, con la finalidad de

aportar elementos para la reflexión del contenido de la cultura del pueblo, es

decir, de la mezcla de elementos de una cultura dominante "de resistencia,"

conservadora y popular, atravesados todos por nuestra herencia cultural.

Material útil para introducir en la discusión de los elementos potenciales para

un trabajo popular, que intenciones y recupere críticamente la cultura del

pueblo.

Efrén Orozco / 1987 / \$25

11

#### **Laberinto de Procedimiento jurídico laboral (derechos humanos laborales)**

En la forma de un laberinto, este juego ofrece una manera para entender y reafirmar del procedimiento jurídico laboral. Tarjetas informativas que obstruyen el camino explican algunos procedimientos jurídicos y laborales como el juicio de amparo.

Sara San Martín y Álvaro Dorantes / \$20

#### **Ciudadano X**

Es un juego que pretende aportar a una reflexión sobre lo que significa hoy, en México, ser ciudadanos activos no pasivos, con

capacidad crítica y capacidad de propuestas. Rosa Elva Zúñiga y Martha Delia Gómez/ \$60

#### **Rompecabezas del movimiento popular.**

Es un proceso metodológico de creación de conciencia, que empieza por la percepción, pasando a lo emotivo, luego a la interpretación, para posteriormente pasar a la acción. Es en base a esto que se desarrolla, el proceso de armado, como la interpretación del rompecabezas. Este es un proceso de ir conjugando el proceso de las ideas con la práctica, al ser una técnica proyectiva, nos muestra como actuaríamos en tal o cual circunstancia.

En la medida que seamos más coherentes entre la idea y la acción, nuestro trabajo será más eficiente. Así como esta técnica surgió en un momento específico para satisfacer necesidades concretas, ustedes pueden adaptarla a sus necesidades; es una herramienta de trabajo dentro de un proceso educativo.

Idea original: Carlos Núñez H. Texto: Cuauhtémoc López, Sara San Martín / \$20.00

12

#### **Paquetes**

##### **Paquetecoordinados**

El presente paquete didáctico está dirigido a quienes son, quieren ser o tienen que ser coordinadores de grupos en organizaciones barriales, parroquiales, ecologistas, culturales, cooperativas, sindicales, etc. Que desde tan diversas motivaciones aportan, como sociedad civil organizada, a la construcción de condiciones de vida más justas y dignas en nuestro país

Equipo IMDEC/ \$130

##### **Paqueteorientados**

Facilitar la comprensión general de la planeación estratégica, su concepción, utilidad y etapas básicas. Estimular la capacidad para desarrollar la planeación estratégica. Orientar en la aplicación de la planeación estratégica para mejorar el trabajo y prácticas sociales de los grupos organizados. Proponer algunas sugerencias y mecanismos que permitan la incorporación de la planeación estratégica como un elemento para el fortalecimiento al interior de estos grupos. El paquete incluye apuntes y guía metodológica, vídeo un Puente hacia el

Futuro y la baraja de la planificación  
Luis Ocaranza, Luis Fernando Arana, Roberto Antillón, Luz María Maceira  
/ \$130

13

#### **Vídeos**

##### **¡Aguas! con arcediano: un riesgo para nuestra salud**

Este video de a conocer las graves consecuencias que tendría la construcción de la Presa de Arcediano para la salud y la economía de las personas que habitan la zona metropolitana de Guadalajara; proyecto que dañaría también nuestro medio ambiente.  
Duración: 35 mins. / Equipo IMDEC/ \$50

##### **Salto de Juanacatlán: donde el agua envenena**

El Salto de Juanacatlán se alimenta del Río Santiago, y se ubica en la colindancia de los municipios de Juanacatlán y El Salto, Jalisco. Se

caracterizaba por ser una zona de descanso y concurrencia turística. Sus limpias aguas permitían la pesca y el esparcimiento para las y los habitantes de la región. Sin embargo, a partir de 1980, el desarrollo industrial y al crecimiento de la población, han provocado que en la actualidad, sea uno de los ríos más contaminados del país. Por sus aguas corren una serie de sustancias tóxicas que están causando graves daños en la salud de las personas que viven en la región, mientras las autoridades aseguran que la contaminación está dentro de la norma, y a la fecha, no han tomado decisiones para solucionar esta problemática. *Subtitles in English.*

Duración: 30 mins / el Equipo IMDEC/ \$70

##### **Creando desiertos: historia del lago de Chapala y el Alto Santiago**

El video narra en voces de pescadores, campesinos, investigadores, y pobladores de la ribera de Chapala y el Alto Santiago, historias de la contaminación, la mala administración y el desperdicio del líquido vital, y a través de anécdotas y recuerdos, y con un mensaje de esperanza nos invitan a reflexionar sobre la situación crítica del río Santiago y el lago de Chapala, cuyas historia y destinos van unido a los destinos e historias de la biodiversidad, y las comunidades locales.

Duración: 30 min. / Cindy McCulligh y Xavier Romo / \$50

14

##### **En aguas inciertas... la presa de arcediano**

En la Zona Conurbada de Guadalajara, el gobierno del estado impulsa la construcción de la Presa de Arcediano, controvertida obra proyectada sobre uno de los ríos más contaminados del país, el Santiago. Este video de cuenta de la afectación a la comunidad de Arcediano, de los riesgos a la salud de la población que implica esta presa, y de las inconsistencias que la han acompañado desde su surgimiento en el 2003. A través de entrevistas con la población afectada e investigadores/as, se advierte el necesario replanteamiento de la problemática del agua en la zona, partiendo desde una gestión sustentable del agua y reconociendo la existencia de alternativas viables.

Duración: 23 mins. / 2007 / Equipo IMDEC/ \$70



### **La Historia de Los Tigres y Los Gatos**

Al principio del mundo, sólo había gatos; con el tiempo, uno pocos explotan la mayoría, los dominan y se convierten en tigres, quienes organizan la sociedad a su convivencia. Algunos gatos toman conciencia, se organizan y después de una larga lucha, derrotan a los tigres. Empieza una nueva sociedad "de gatos," justa y humana.

Duración: 13 min. / 1977 / Guillermo Silva / \$65

### **Un Puente hacia el futuro**

Este video está hecho para propiciar la participación del espectador y trata de ayudar a reflexionar y poner en práctica algunos aspectos importantes de la planeación estratégica. Se trata de un video interactivo que funciona mejor en grupos de trabajo, con el apoyo de un coordinador y utilizando la guía que se anexa. Esperamos que este material fomente en lo grupos y organizaciones la necesidad de pensar y actuar de manera estratégica.

Duración: 38 mins. / Luis Ocaranza y el Equipo IMDEC / \$70

### **Coordineitor**

Es un trabajo de ficción que cuenta una historia muy sencilla., donde el personaje central, Heriberto, se enfrenta al problema de tener que coordinar un grupo de su organización vecinal. El asunto que tendrá que coordinar Heriberto es también muy sencillo, y sin embargo se la complica la vida. Aunque el video no pretende agotar toda la problemática que implica el papel de la coordinación o conducción grupal, ni dar respuesta casuística a cada una de las situaciones posibles, pensamos sin embargo, que a partir de la historia de Heriberto, de los personajes que en ella intervienen y de las situaciones que se dramatizan, se puede provocar en lo espectadores preguntas importantes y reflexiones pertinentes.

Duración: 25 mins. / Rafael Lara y el Equipo IMDEC/ \$75

15

### **Una Familia Común**

El triple tema de este audiovisual" machismo-alcoholismo-drogadicción, se desarrolla a través de tres miembros de una familia del pueblo: un alcohólico, un drogadicto y otro alcohólico en vías de regeneración, y los tres "muy machos." Se van sugiriendo pistas de reflexión o discusión sobre la problemática: conflicto y violencia familiar, manipulación publicitaria, problemas estructurales de fondo, etc.

Duración: 13 min. / 1987 / Pancho Madrigal / \$65

### **Alto Riesgo: el papel de las parteras o comadronas en las zonas rurales de América Latina**

Una ficción que aborda el papel de las parteras o comadronas y la importancia de su trabajo en las zonas rurales de los países de América latina, lugares en que los servicios de salud gubernamentales o privados son escasos o inexistentes. En esta producción, realizada en Honduras, se plantea la necesidad de revalorar la función cotidiana de estas mujeres, que con una gran

vocación de servicio colaboran significativamente en la solución de la problemática de salud en sus comunidades.

Duración: 40 mins. / Praxis Video & IMDEC, A.C. / \$80

### **El Mundito de la Mujer**

La serie, adaptación de una obra de teatro, parodia de las revistas comerciales "femeninas," es una crítica punzante, bañada de humor irónico, a nuestra sociedad machista, injusta y explotadora, donde imperan la doble moral, las "buena costumbres" y los tabúes sexuales. Los programas son:

1. Eva o divinas mentiras; 2. La verdad sin máscaras; 3. Queta Magaña, la mujer araña; 4. La honra deshonrada; 5. Ángel o demonio; 6. Los buenos consejos.

Duración 60 mins/Equipo IMDEC/ \$70

16

### **La Ardillita Decente**

En esta fábula la Ardillita Decente es convocada a una asamblea de la

"Sociedad de Roedores de la Sierra" en la que se tratan asuntos de interés para toda la comunidad de roedores. Ella se niega a participar en la asamblea, pues considera que los asuntos que ahí se tratan son sólo "chismes." El audiovisual nos ayuda a reflexionar sobre la actitud apática e indiferente de algunos miembros de la comunidad ante la organización, así como sobre la necesidad de participar en las organizaciones.

Duración: 15 min. / 1987 / Luz María Mora / \$65

### **Bienestar para tu familia**

Bienestar para tu familia es un video provocador, polémico, que pretende confrontar profundamente los mitos y fantasías de la clase media y acompañarla hasta el fondo de la crisis, ahí donde los macro-análisis no llegan. Es un video con un lenguaje llano, como se habla en la casa, en la cantina, en la rutina laboral. Esperamos que este video encienda un foco rojo sobre los riesgos de la desesperanza y sobre los falsos optimismos en que pueblo mexicano – y tal vez también el de otras latitudes – puede volver a caer.

Vídeo transferido de formato VHS

Duración: 55 mins. / Rafael Lara y Luis Fernando Arana/ \$70

### **Las mentiras del desarrollo y alternativas**

En este video, Guillermo Velázquez, con su poesía, reflexiona sobre el impacto que las políticas gubernamentales y privadas han provocado en la mayor parte de los campesinos mexicanos. En la segunda parte "Alternativas", cuatro experiencias campesinas expresan que, a pesar de todo, es posible imaginar y llevar a la práctica, proyectos colectivos concretos que pueden revertir en algún modo esa situación en el campo, en beneficio de sus pobladores.

Duración: 22 mins. / Guillermo Velázquez y IMDEC, A.C. / \$75

17

### **Paulo Freire: constructor de sueño**

En voz propia, el maestro Paulo Freire, con

vivaces pinceladas aborda diferentes temas y reflexiones a partir de su revolucionaria propuesta pedagógica. Se trata del proceso de conocimiento, pedagogía, mediación del mundo, dimensión política de la educación, ética – utópica – poder, y reforma educativa. Un testimonio de gran significación para quienes quieren acercarse a su pensamiento y a su obra.

Duración: 25 mins / Luis Fernando Arana & Efrén Orozco/ \$80

#### **La Pregunta**

Dos promotores sociales visitan el Centro de Documentación del IMDEC, solicitando información y orientación para mejorar la labor educativa y organizativa de las comunidades donde trabajan. Ahí los ponen en contacto – a través de la computadora – con los “educadores expertos” (unos muñecos) que a manera de charla dialogada abordan los elementos principales de la Concepción Metodológica Dialéctica.

Duración: 16 min / 1992 / Equipo IMDEC / \$65

#### **¿Usted qué haría? ¿No se defendería?**

Muestra de una manera sintética la evolución de los derechos humanos reconocidos en tres grandes momentos históricos. La primera generación o de los derechos civiles y políticos, iniciando con la guerra de Independencia de los Estados Unidos y la Revolución Francesa. La segunda generación o de los derechos económicos, sociales y culturales reconocidos en la Revolución Mexicana y en la Revolución Soviética. Tercera generación o de los derechos de los pueblos, cristalizados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Una invitación a reflexionar y a luchar por una sociedad en la que cotidianamente se vivan y respeten los Derechos Humanos.

Duración: 18 min. / 1991 / Equipo IMDEC / \$70

18

#### **El alma no se vende**

Un indígena huichol llega a la ciudad busca a los suyos para que lo ayuden a encontrar trabajo, se enfrenta con las actitudes urbanas de desprecio y

discriminación. Consigue trabajo como jardinero en una casa de una extranjera que admira las artesanías huicholas. Debajo de su uniforme de trabajo, este hombre lleva el vestido original de su grupo étnico.

Duración 13 mins/ Juan Carlos Núñez/ \$65

#### **Mujer, se va la vida compañera**

Aporta elementos para el análisis de la problemática que enfrenta la mujer en nuestras sociedades latinoamericanas, opresión, marginación, explotación, desorganización y bajo nivel de conciencia de su papel histórico-político.

Termina con un llamado a la organización para la lucha por una nueva sociedad.

Canción León Chavez Texteiro, producción equipo IMDEC/ \$65

#### **Porque bebe Juan**

Aborda la Problemática del alcoholismo.

Material Audiovisual de apoyo para la educación popular, que se enfoca en la problemática del alcoholismo en nuestro país. ¿Por qué bebe Juan?

es un cuestionamiento que muestra la realidad de cómo influyen los medios de comunicación, los comerciales, eventos sociales, los problemas que rodean a cada persona y que los orillan a buscar la bebida. Y Como afecta en sí, el círculo social y laboral en el que se encuentra un bebedor.

Duración: 12/min. Audiovisual transferido a video

Guion y dibujos: Poncho Madrigal / Producción:

IMDEC, A.C./ \$70.00 M.N.

**Directorio**

**Fundador**

Arq. Carlos Núñez Hurtado

**Directora**

María González Valencia (capitulomexicano@gmail.com)

**Asistente de Dirección**

Mónica García Solís (monicaimdec@gmail.com)

**Desarrollo Institucional**

Humberto Castorena Leos (hcastorenaleos@gmail.com)

Luis Fernando Arana Gutiérrez (luisferana@gmail.com)

Javier Rodríguez Curiel (jarerocu@gmail.com)

Sandy Minier (minier.sandy@gmail.com)

Fernando Rodríguez Valdez

Paola Jaime Martínez

**Área de Educación y Comunicación Popular**

Oscar Vargas López (Coordinador) (oscarvalo10@gmail.com)

William Humberto Ancona Valdez (william.ancona.v@gmail.com)

Rosa Elva Zúñiga López (rosaelva.zuniga@gmail.com)

Juan José Esquivel Ballesteros (patoesquivel@gmail.com)

María Teresa Zúñiga Preciado (tetezuu@gmail.com)

Silvia Villaseñor Pinedo (imdecpuebla@yahoo.es)

Juan Ojeda Martínez (juanojedamtnz@gmail.com)

**Área de Acción y Participación Ciudadana**

Romina Martínez Velarde (Coordinadora) (romina.martinez.velarde@gmail.com)

Irene Bonilla Elvira (irenebonillae@gmail.com)

Libertad Díaz Vera (lunaespiral@gmail.com)

Carmen García Jiménez (cgarciajmnz@gmail.com)

**Administración**

Santos Brito Flores (Coordinador) (britoimdec@gmail.com)

Hilaria Zúñiga López (hilaria.zuniga@gmail.com)

Verónica Miki Hori (vronikhori@gmail.com)

José de Jesús Jiménez Guzmán (jojejigu.64@gmail.com)

Francisco Lipés Ibarra

Virginia Sánchez Corona

ANEXO 6

	SUJETOS	DESTINADOR/DESTINATARIO	DESTINADOR/AYUDANTE	OPONENTE	OBSERVACIONES (estrategias)
Primera etapa	IMDEC, Carlos Núñez	Comunidades rurales. La Calera, El Zapote, en Cocula, comunidades del Lago de Chapala y en la zona cañera de Jalisco. Grupos empobrecidos. Organizaciones populares, cooperativas y uniones de colonos. Santa Cecilia, Guadalajara, Jalisco	Alianza para el progreso. Conferencia Episcopal Latinoamericana CELAM. Paulo Freire	<b>Ayuntamiento</b>	La promoción popular con comunidades de base en entornos rural y suburbano
Segunda etapa	IMDEC, Carlos Núñez. SECOPIM (Servicios Cooperativos Integrados de México)	Cooperativas, Grupos de salud, Atención a la vivienda. Habitantes del Barrio de Santa Cecilia. INCOOC (Integración Cooperativa de Occidente)	Fundación Interamericana. GRA: CEASPA (Panamá), CEP (Costa Rica), CEPA (Nicaragua) y CENCOPH (Honduras), SERJUS (Guatemala), FUNPROCOOP (El Salvador) Red Mesoamericana de Educación Popular ALFORJA	Fraccionador, Ayuntamiento, Medios masivos, Gobierno	Comunicación/Educación popular, caso del Barrio de Santa Cecilia
PON82	IMDEC. Los técnicos, profesionales y promotores. Educador popular. Carlos Núñez, Miguel Bazdresch.	Sectores desposeídos y explotados. Grupos populares. Sectores populares. El pueblo. Formadores. Movimiento popular. Sujetos populares	Asamblea del Consejo de Educación de Adultos para América latina (CEAAL). Red de Apoyo y Servicios a la Educación Popular, después llamada Red Nacional de Educación Popular		Capacitación, Acompañamiento al trabajo de base, Producción de materiales de apoyo y Acción cultural. Vinculación con Redes y Educación para la Paz y los Derechos

					Humanos
SIS85	IMDEC. Promotor, Educador, asesor. Carlos Núñez	El pueblo. Organizaciones.	Red Alforja. Red Nacional de Educación Popular		Sistematización de la práctica en <i>Educación para transformar, transformar para educar</i> como producción de un producto informativo-reflexivo.
DOC85	IMDEC		Red Nacional de Educación Popular		
DOC86	IMDEC	Sujeto histórico. La gente	Red Nacional de Educación Popular		
DOC89	IMDEC. Luis Fernando Arana (área de comunicación). Comunicador popular	Participantes nacionales e internacionales. Organizaciones. Subgrupos.	Participantes nacionales e internacionales. Organizaciones. Subgrupos. Vicente Romero.		Centro Cultural “El Bodegón”
ENC91	IMDEC, Graciela Bustillos	Organizaciones civiles	La Casa de las Américas y después El Centro de Investigaciones Educativas (CIE) de la Asociación de Pedagogos de Cuba; el Centro Martin Luther King y el CIERIC. CEAAL. Agencias financieras y de Cooperación Internacional		
MEM92	IMDEC, Oscar	Pueblo, organizado.			

	Ramos				
MEM93	IMDEC. Actor	Actor			
PON93	IMDEC. Grupo promotor, agente externo. Daniel Ponce	Grupo popular organizado. Sujetos del proceso comunicativo. Nuevos sujetos sociales	Raúl Leis, Mario Kaplún, Rosa María Alfaro, Red de Comunicación Popular de México,. Asamblea Jalisciense por la Paz. Red de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todos y Todas (TDTT)		
REF98	IMDEC		Patricia Díaz Romo		
SIS03	IMDEC. Sujetos, Efrén Orozco, Equipo promotor. Luis Fernando Arana	Sujetos. Colectivo Voces unidas: Elena Aguilar (IMDEC), Felipe Alatorre (ITESO), Andrea Medina y Rebeca Rosas (CIAM), Alianza Cívica, Coordinadora Milenio Feminista de Jalisco. Poder Ciudadano. Diócesis de Ciudad Guzmán. Ciudadanía	ACCEDDE, ITESO. Alianza con Campo, A.C. de Oaxaca. Fundación del Empresariado de Chihuahua (FECHAC). Poder Ciudadano. INDESOL, DICONSA, Secretarías de Desarrollo Social y Humano. Universidades: la de Guadalajara y la Autónoma de Nayarit. Instituto Jalisciense de la Mujer. Red RASA	Medios, Iglesia, Congreso. Legisladores	Plan-estrategia de comunicación hacia actores definidos y con canales fluidos, campaña de sensibilización informativa y comunicativa
REF07	.	Actores sociales, Mazamitla, Valle de Juárez y Quitupan. Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A.C. (CEPAD). Habitantes municipios de El Salto y Juanacatlán. Kupuri A. C. Instituto Alteño para Desarrollo de Jalisco (INADEJ). Movimiento antipresas y antiminas en Centroamérica. Ayuntamientos y las	Actores. ITESO y el CEREAL. CEPAVI. Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER). Grupo VIDA, A.C. Cooperantes austriacos. Agencia Evangélica para el		

		organizaciones sociales y civiles de El Salto y Juanacatlán. Colectivo Organizaciones Ciudadanas por el Agua (COLOCA); Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER), Congreso Ciudadano de Jalisco, el Sindicato de Trabajadores del Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado (SEP-SIAPA), ITESO. señora Lupita Lara Lara.	Desarrollo (EED). Heifer Internacional. Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno de Michoacán. Comisión Estatal del Agua (CEA), la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), la secretaría del Medio Ambiente (SEMADES) y de la Asociación de Industriales de El Salto A.C., Universidad de Guadalajara, del ITESO, del CIATEJ, TLA . Jorge Riggen		
MEM07	IMDEC	Comunicadores populares, Organizaciones, Instituciones, Movimientos: EDUCREANDO A.C., CIERIC, PODEMOS A.C., RED BOCA DE POLEN, IMDEC A.C., COMMUNIS VERITAS A.C., Centro Michoacano de Investigación y Formación A.C., PAL-DICONSA, CECOS A.C., COLMICH, PAIR A.C., DIF-Jalisco.		Dominación medios, monopolios, consumo cultural	Repensar la comunicación popular no es tarea fácil, es un gran reto, esto necesita organización y apoyo institucional, es casi una línea de trabajo, que implicaría, desde capacitación, intercambio. Sensibilizar a nuestras organizaciones y analizar críticamente como se percibe la comunicación en las instituciones. valorar la posibilidad de realizar pasantías donde las personas participen en otras prácticas y

					aprendan n el terreno como se gestionan, como se trabaja la comunicación entre otros. “Mantenemos conectados aunque el trabajo nos absorbe bastante”
INF09	IMDEC	Instituciones académicas, dependencias de gobierno. Espacio de derechos Económicos, Sociales y Culturales (Espacio DESC). Colonos de la Huizachera y FELUS alumnos del ITESO. Colectivo de Organizaciones Ciudadanas por el Agua (COLOCA). Organizaciones de Jalisco, Chiapas, Puebla, Distrito Federal, Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas, Guanajuato, Aguascalientes, Querétaro, Chiapas, Puebla, Distrito Federal, Jalisco, Bajío y Norte	Instituciones académicas, dependencias de gobierno. FIAN Internacional, Coalición Internacional Hábitat (HICAL), Relator de la ONU MiIoon Khotari. Relator de Salud Anad Grover. Red Latinoamericana contra Represas y por los Ríos, sus Comunidades y el Agua (REDLAR), Movimiento contra Presas y los Sin Tierra de Brasil (MST-MAB). Colectivo COA. Sistema DIF Jalisco. Red Mesoamericana de Educación Popular ALFORJA. Fundación C&A		
MEM12	IMDEC		Fundación C&A México		
INV12	IMDEC. Actores sociopolíticos o sujetos sociales. Interlocutores, y/o impugnadores	Ciudadano, actor sociopolítico. Actores sociopolíticos o sujetos sociales. OC, instituciones públicas, universidades, empresarios. Interlocutores, impugnadores y/o mediadores. Grupos sociales. Poder	Actores sociopolíticos o sujetos sociales. OC, instituciones públicas, universidades, empresarios.	Sistema jurídico, político y administrativo	Mediadores entre grupos sociales y sistemas estatales



	mediadores.	Ciudadano Jalisco. Organizaciones civiles	CIFS ITESO		
PLA13	IMDEC. Marco y El Pato. Comunicadores/educadores	Receptores/educandos,			
DOC13	IMDEC. Actores. María González Valencia. Oscar Vargas	Actores. Universidades e instituciones de gobierno. Habitantes de Juanacatlán, El Salto, Temacapulín, Acasico y Palmarejo	Actores. ITESO, CEREAL, CEPAVI, VIDA. COMDA, CEA, CONAGUA, SEMADES, CIATEJ, Asociaciones de Industriales de El Salto A.C., Universidad de Guadalajara, Jorge Rigen, Espacio DESC, HIC-AL, Miloon Kotari, COLOCA, SEP-SIAPA, Congreso Ciudadano Jalisco, REDLAR, MST-MAB, Colectivo COA, Organizaciones de Derechos Humanos en México.		

## ANEXO 7

Id	Name	Codes	Size	Start	De...	Author	Created	Modified
11	promoción de organizaciones po...	PROMO	040	3407	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
112	el desarrollo, aplicación, eva...	EDUPO	0108	3769	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
113	participación	PARTI	014	3895	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
114	manifestaciones culturales pop...	CULPO	012	32...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
115	Vincularse con los sectores de...	VINCU	018	31...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
116	la situación de miseria y ope...	PROBL	018	31...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
117	rabajar junto con esos sectore...	AUTCO	096	31...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
118	olaborar y acompañar a los gru...	TD	017	31...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
119	sectores desposeídos y explota...	ACTOR	012	32...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1110	grupos populares	ACTOR	013	32...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1111	modificación de las condicione...	TRANS	015	31...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1112	sectores populare	ACTOR	017	31...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1113	trans- "finiéndoles" (2) el pod...	TRANS	0118	31...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1114	pensamiento metodológico de la...	METDI	046	4129	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1115	El los técnicos, profesionales...	ACTOR	041	4804	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1116	pr-seso educativo.	PROCE	010	41...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1117	mo de "transferir" al pueblo L...	TRANS	029	41...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1118	práctica como la n-cesidad que...	CREAC	043	41...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1119	gra a partir del lenguaje y có...	LENGU	040	41...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1120	y códigos expresivos propios d...	CODIG	043	41...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1121	En cambio la educación popular...	IMODIF	017	51...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1122	cos a los que ha llegado IMDEC...	POLIT	033	51...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1123	la acción educativa en grupos...	TD	016	52...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1124	capacitación de promotores en...	TI	085	610	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1125	a práctica in- tucional h	INSTI	030	51...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1126	que resulta más fácil referir...	MICRO	074	61...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1127	expresar sus sentimientos y pe...	SENPI	043	7542	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1128	de considerar que la participa...	PARTI	069	71...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1129	y que el rescate y revalorizac...	PRODU	034	71...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1130	(lenguaje- códigos visuales, s...	COMPO	055	71...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1131	popular como un valor social...	POPUL	019	71...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1132	La educación popular, busca "d...	COMPO	059	71...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1133	bución a un proyecto polItico ...	PROPO	018	71...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1134	alterno al hegemónico	ALTER	022	72...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1135	organizativo y para lo organiz...	ORG	019	72...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
1136	ra construir tal proyecto hace...	PODAL	045	81...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
11...	actitudes- etc. que son impues...	OPOSI	058	81...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...
11...	que ve en lo popular la altern...	ALTER	018	81...	1	Super	01/05/20...	01/05/20...

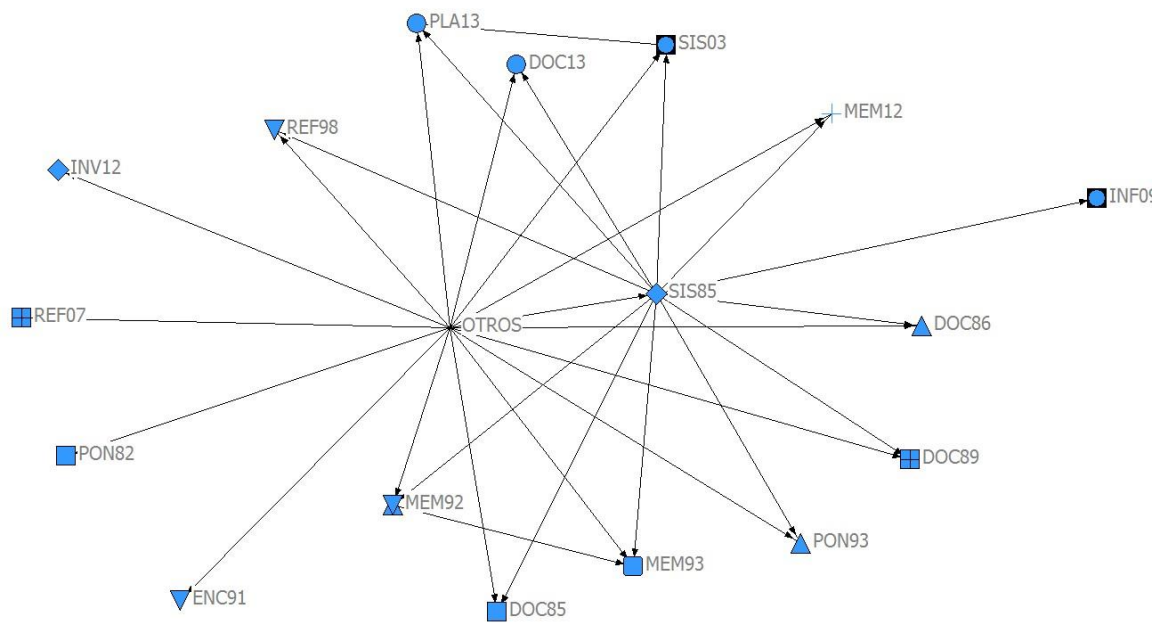
### Desarrollo de etiquetas en programa Atlas Ti

Name	Gro...	De...	Author	Created	Modified	Families
ACTOR	39	0	Super	01/05/20...	02/05/20...	
CRITI	20	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
COMUN	16	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
PARTI	16	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
PROCE	16	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
COMPO	14	0	Super	01/05/20...	02/05/20...	
SISTE	13	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
VINCU	12	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
CULPO	12	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
AUTCR	11	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
ESTRA	11	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
LENGU	10	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
TRANS	10	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
SENTI	10	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
CULTU	10	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
TFORM	10	0	Super	01/05/20...	02/05/20...	
ALTER~	9	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
ORG	9	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
PROVE	9	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
DIALO	8	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
METDI	8	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
POPUL~	8	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
IDENT	8	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
CONTX	8	0	Super	01/05/20...	03/05/20...	
MEDPO	7	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
ORGAN	7	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
COHER	7	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
HERRA	6	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
ALTCO	6	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
CULPU	6	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
AUTCO	6	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
HISTO	5	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
PROBL	5	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
PRACT	5	0	Super	02/05/20...	02/05/20...	
PRODU	5	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
DEBER	5	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	
AUTON	5	0	Super	01/05/20...	01/05/20...	

### Desarrollo de códigos primarios mediante uso de ATLAS TI

Id	Name	Media	Quot...	Author	Created	Modified	Usable	Origin	Location	Families
P 1	PON82.pdf	PDF	107	Super	01/05/20...	01/05/20...	***	<HUPATH>\PON...	***	
P 2	DOC85.rtf	Rich ...	8	Super	01/05/20...	01/05/20...	***	<HUPATH>\DOC...	***	
P 3	SIS85.rtf	Rich ...	71	Super	01/05/20...	03/05/20...	***	<HUPATH>\SIS85...	***	
P 4	DOC86.rtf	Rich ...	28	Super	01/05/20...	02/05/20...	***	<HUPATH>\DOC...	***	
P 5	DOC89.rtf	Rich ...	57	Super	01/05/20...	02/05/20...	***	<HUPATH>\DOC...	***	
P 6	ENC91.rtf	Rich ...	0	Super	04/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\ENC9...	***	
P 7	MEM92.rtf	Rich ...	17	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\MEM...	***	
P 9	PON93.rtf	Rich ...	90	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\PON...	***	
P10	MEM93.rtf	Rich ...	23	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\MEM...	***	
P11	REF98.pdf	PDF	81	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\REF9...	***	
P12	SIS03.rtf	Rich ...	8	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\SIS03...	***	
P13	REF07.pdf	PDF	27	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\REF0...	***	
P14	INF09.rtf	Rich ...	3	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\INF09...	***	
P15	INV12.rtf	Rich ...	63	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\INV1...	***	
P16	MEM12.rtf	Rich ...	36	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\MEM...	***	
P17	PLA13.rtf	Rich ...	33	Super	01/05/20...	04/05/20...	***	<HUPATH>\PLA1...	***	

Gráfica de relaciones intertextuales entre los documentos.



## Proyecto Memoria gráfica y sesión grupal (11 de septiembre de 2014)

### “Dimensión comunicativa del IMDEC A.C.”

El presente proyecto forma parte del trabajo de campo para la tesis *Resignificar la comunicación desde las Organizaciones Civiles, un proceso varios contextos. Estudio de caso: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. (IMDEC) en Guadalajara, Jalisco, Méx.*

Se trata de un evento al que se han convocado a diferentes interlocutores del IMDEC. Hombres y mujeres que se hicieron acompañar por el IMDEC en algunos momentos concretos de la trayectoria de esta organización (1963-actualmente), especialmente entre los años 1998 y 2009.

El objetivo de esta reunión es propiciar el relato individual y colectivo por parte de quienes compartieron y comparten roles en los procesos de comunicación iniciados por el IMDEC, lo que nos ayudará a conocer cómo se han transformado las prácticas de comunicación entre IMDEC y sus interlocutores.

Este evento representaría la cuarta fase de trabajo de campo. La primera consistió en hacer observación directa, la segunda en análisis de contenido de documentos producidos por el IMDEC y en la tercera se aplicaron entrevistas a profundidad con algunas y algunos miembros del equipo IMDEC.

Se pretende obtener datos para cerrar un trabajo de sistematización sobre prácticas de comunicación, su transformación y resignificación a través de la historia del IMDEC. Los miembros del IMDEC reconocen que el tipo de comunicación con el que han trabajado y que es inamovible es *Comunicación Popular*.

Se han encontrado cambios importantes que fueron significativos para la organización, sobre todo aquellos que les llevaron a tomar decisiones organizativas durante el período de 1998 a 2009, por ejemplo el cambio de agenda de trabajo, de paradigma y en la manera de hacer comunicación popular, son elementos que nos sirvieron de criterio para decidir invitar a los respectivos interlocutores.

Queremos saber en qué medida estos cambios afectaron la manera de hacer comunicación, de comunicarse con otras y otros. Realizamos esta actividad para conocer la versión de quienes en un primer momento fueron destinatari@s del IMDEC.

Para realizar esta sesión, se eligió un lugar céntrico y de fácil acceso, el sitio dispone de un pasillo que usaremos como galería de exposición y una Cámara Gesell para desarrollar las siguientes actividades:

**1). Recibimiento y ubicación en el lugar.-** a la llegada y bienvenida de las y los invitados, se piden datos personales como nombre completo, organización a la que pertenece, correo electrónico y número telefónico para llevar una bitácora de registro. Quien recibe a l@s asistentes, les acompaña al espacio donde se exponen las gráficas.

**2). Exposición de memoria gráfica.-** al ingresar a la sala donde se ha montado una exposición de fotografías y videos con la temática de la historia del IMDEC y su comunicación a través de proyectos. El organizador da la bienvenida a l@s participantes, se agradece por su participación, se explica la dinámica, las intenciones y el manejo responsable que se hará de la información generada por esta actividad.

### ORGANIZADOR:

Bienvenidas, bienvenidos, gracias por estar aquí,

Soy Jorge Valente García, responsable del proyecto de investigación *Resignificar la comunicación desde las Organizaciones Civiles, un proceso varios contextos. Estudio de caso: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. (IMDEC) en Guadalajara, Jalisco, Méx.*

El motivo de esta reunión es que gracias a su apoyo, podremos concluir la fase de trabajo de campo a partir de esta sesión grupal. Les comparto que las dinámicas que realizaremos tienen por objetivo:

\* Comprender de manera profunda las experiencias que realizaron al lado del *Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. (IMDEC)*, en el ámbito de las prácticas de comunicación.

\* Compartir con otras prácticas similares, las enseñanzas surgidas a partir de su experiencia.

\* Aportar a la reflexión para el proyecto de investigación que nos ocupa, desde los conocimientos que se fueron generando.

De las prácticas que el IMDEC ha realizado a lo largo de sus más de 50 años de trayectoria, las que nos interesan son las prácticas de comunicación. Reconocemos que este instituto, ha trabajado en tres niveles, el trabajo de acompañamiento directo con comunidades de base; el trabajo indirecto como formador a través de escuelas y talleres y el trabajo en red y colectivos con organizaciones pares.

Por comunicación estamos entendiendo aquellos vínculos y sentidos, -es decir, relaciones y significados- que de alguna manera comparte con sus interlocutores, es decir, con todos ustedes.

Aunque no en todos los procesos ha quedado de manera explícita que lo que hace el IMDEC es comunicación, estamos interesados en conocer la dimensión comunicativa que se genera en torno a procesos enunciados como organizativos o educativos, ya sea cara a cara o a través de medios y herramientas de comunicación.

Los datos que de aquí se generen tendrán el manejo responsable que todo trabajo de investigación concede. A continuación comenzaremos con la primer dinámica, los invitamos a contemplar la exposición integrada por material impreso y audiovisual.

Se dispone de un tiempo aproximado de 20 minutos para que l@s participantes observen la exposición.

A continuación el organizador repartirá hojas de papel y pedirá a l@s asistentes que escriban sus experiencias de trabajo con el IMDEC.

#### **ORGANIZADOR:**

A partir de los recuerdos que la exposición detonó, con la consigna de que las anécdotas estén enfocadas en el tema de la comunicación. Comunicación entendida como discursos y prácticas con las que el IMDEC se acercó a ustedes. Esperamos que cada quién, desde su lugar nos pueda compartir las experiencias vividas en este sentido.

Lo anterior aplica tanto para los interlocutores de las comunidades de base en trabajo de acompañamiento, como con interlocutores de otras organizaciones, quienes recibieron formación en talleres ofrecidos por el IMDEC. Así mismo, con interlocutores que formaron parte de estos procesos, representando organizaciones pares, colectivos, redes, movimientos sociales, medios de comunicación, académicos, instituciones de gobierno y de la iniciativa privada.

Una vez concluida la actividad, se recogen las evidencias y se pide a l@s participantes que pasen a la sala donde se desarrollará la siguiente actividad:

**SUGERENCIA: (Primer coffee-break)**

**3). Entrevista y diálogo grupal.**- Dos personas facilitarán esta actividad como moderadores, tres más como staff, quienes se encargarán del registro de la actividad. Se trata de una mesa redonda en una sala cerrada a la que tendrán acceso únicamente l@s participantes y dos personas que serán los facilitadores de la actividad. Una vez que cada participante haya tomado su lugar y se sientan cómodos:

**FACILITADOR: Explicará la dinámica de la actividad.**

Bajo el enfoque de la comunicación, se lanzará una pregunta por ronda, esta pregunta detonará la conversación. Se espera que ustedes como participantes interactúen de tal manera que las respuestas se vayan integrando grupalmente.

**FACILITADORA:**

Cada vez que algun@ desee intervenir, basta con que levanten su mano, de esta manera iremos atendiendo el orden para que tod@s participemos. Comenzamos.

Aún así, los facilitadores cuidarán que la participación sea equilibrada, provocando o dirigiendo la pregunta nuevamente para aquell@s cuyo nivel de participación sea inferior. El tiempo destinado para esta actividad es de una hora veinte minutos, tomar en cuenta también la administración del mismo.

La entrevista se divide en cuatro bloques temáticos:

Con hacer la primer pregunta de cada bloque, bastaría para que respondieran al resto, si no sucede, pues se continúa indagando en ese bloque con las preguntas correspondientes.

**1). En nuestra experiencia al lado del IMDEC, ¿Qué percepciones y recuerdos sobre comunicación hay?**

- \* ¿Cómo el IMDEC se comunicó con nosotr@s? ¿había una intención?
- \* ¿Qué lenguajes recordamos?
- \* ¿Cómo nos comunicamos con el IMDEC? ¿había una intención?
- \* ¿Hubo problemas? ¿cómo se resolvieron?
- \* ¿Cómo nos comunicamos entre nosotr@s? en nuestra comunidad, en nuestra organización....¿cambió a partir de que el IMDEC comenzó a acompañarnos?

**2). ¿Qué entendemos por comunicación?**

- \* ¿Qué ideas y conceptos tenemos? ¿hay referentes sobre esto?
- \* ¿Cómo las fuimos aprendiendo?
- \* ¿Podemos reconocer diferentes tipos de comunicación?
- \* ¿El IMDEC influyó en la idea que tenemos de comunicación? ¿de qué manera?

**3). Prácticas de comunicación**

- \* ¿Cómo pone en práctica el IMDEC la comunicación?
- \* ¿Qué medios recordamos?
- \* ¿Cómo nos ayudó a poner en práctica nuestra comunicación?
- \* En materia de comunicación ¿Cuáles son los proyectos más significativos que el IMDEC ha producido a lo largo de su historia?

\* ¿Los produjo sólo (o sea el equipo interno) o en conjunto con algun@ de nosotr@s?

**4). Entender al IMDEC como referente histórico, con sus transformaciones y de qué manera hemos adaptado estos cambios**

\* ¿Qué significa el desarrollo comunitario? ¿en qué medida se apoya con la comunicación popular?

\* ¿Por qué la lucha social continúa vigente y se sigue acompañando de la llamada Comunicación Popular?

\* ¿Qué significa el cambio social?

\* ¿Qué significa la comunicación que el IMDEC promueve?

\* ¿Percibimos cambios en esa comunicación?

TIPS:

Si se notan ciertas contradicciones, sin el ánimo de evidenciarlas, hay que hacer que los participantes aclaren la idea precisa. Que no quede ambigua, imprecisa.

En caso de que se densifique la interacción, se puede recurrir a la técnica ping-pong,

Enlistar una serie de palabras y que cada un@ nos diga lo primero que se les venga a la mente:

Las palabras sugeridas son:

- Diálogo
- Proceso
- Lucha
- Dominación
- Palabra
- Participación
- Masivo
- Poder
- Cultura
- Política
- Desarrollo
- Educación
- Organización
- Popular
- Redes
- Esperanza

A manera de cierre los FACILITADORES hacen un resumen sobre la experiencia, describen posturas diversas, por ejemplo si eso tuvo qué ver con que la gente pertenecía a procesos de distintas épocas...y abren el espacio para algún agregado.

**FACILITADOR**

Esto es lo que entendimos...

**FACILITADORA**

Si hay algun@ que quiera aclarar o agregar algo, adelante...

El organizador agradece la asistencia y explica que el manejo de la información registrada será manejada con el cuidado pertinente.

#### ORGANIZADOR

Se trata de una fase de un trabajo de investigación sobre organizaciones civiles en Guadalajara, con el caso del IMDEC como referente directo. Una vez tengamos la tesis publicada, con gusto la compartiremos con todos ustedes. Si hubiera alguna duda sobre lo trabajado en la sesión, estamos en contacto, ustedes tienen mis datos y yo los de ustedes.

Los invitamos a tomar un coffee break. Gracias por su valioso apoyo.

**SUGERENCIA: (Segundo coffee-break)**

#### Lista de invitados e invitadas

Nombre	Organización/profesión	Año y relación con IMDEC	Correo y teléfono	Confirmado
Ángeles González				√
Cata Ramírez				√
Dan Natan Hael Nava	Coord. regional en Desarrollo Comunitario DIF Jalisco			√
Fátima Cordova	CODISE			√
Paulina Larazábal	Tu techo.org			√
Rogelio Padilla Díaz	Director de Movimiento de Apoyo a Menores Abandonados MAMA A.C.			√
María Teresa Zúñiga "Teté"	IMDEC A. C.			√
Felipe de Jesús Alatorre	Profesor-investigador ITESO			
Luis Gabriel Torres González	Investigador CIESAS			



Dr. Carlos Chávez Reyes	Asociación Jalisciense de Apoyo a los Grupos Indígenas AJAGI A.C.			
Agustín del Castillo				
Alfonso Topete				
Emma Juárez	Comité Salvemos Temaca			
Carlos Alberto Leal Rodríguez	Licenciado en Ciencias de la Comunicación			
Andrea Medina	CIAM A.C.			
	Ciudad para todos			
Eduardo Reyes Lara	Periodista			
	GDL en bici			
Jorge Riggen	Productor-director de cine independiente			
Laura Castro Golarte	Periodista			
Maricarmen Rello Velázquez	Periodista			
Paul Van Scout Carballo	Vihás de vida A.C.			
Priscila Hernández Lugay	Periodista U. de G.			
Ramiro García	CODISE			
María de Jesús Bernardo	Red de Alternativas Sustentables Agropecuarias de Jalisco, RASA.			
Réjane Douard	Corporativa de Fundaciones A.C.			

## EJE DIACRÓNICO DOCUMENTOS Y ENTREVISTAS

Para la elaboración de la tabla genérica, hemos elegido hacer una división de filas respecto a etapas cortas a partir de una primer lista de **momentos clave**. Esta lista ha sido enriquecida con información de diferentes fuentes oficiales facilitadas por el equipo IMDEC:

### 1963.- Copevi de occidente

**1963-1972.-** Fundación del equipo IMDEC. **Trabajo rural** en comunidades del Lago de Chapala y en la zona cañera. Inician actividades de **promoción y desarrollo**.

**1970-1971.-** Trabajo en el área **urbana** en colonias populares, zonas ejidales y en la **promoción de organizaciones populares** como **cooperativas** y **uniones** de colonos.

**1971-1985.- Educación Popular.** Acciones promocionales directas. Investigación participativa a través del método dialógico. Cooperativas, Grupos de salud, Atención a la vivienda. Se trabaja a partir del lenguaje y códigos expresivos del pueblo o apropiados por el mismo. El rescate y revalorización de los productos culturales (lenguaje, códigos visuales, significados) populares, proporciona una vía de comunicación propia con el pueblo y a la vez afirma lo popular como un valor social legítimo, fuerte y significativo.

Hasta aquí, la línea de comunicación se había caracterizado como **“de apoyo” logístico-táctico a las otras acciones (educativas, organizativas)**. Las prácticas de este apoyo llevaron a **modificar la concepción** anterior hacia definir y entender la propia fuerza autónoma de los “medios de comunicación populares” como instrumentos educativos en sí. Más adelante surgió la definición de que estos “medios” son un arma del propio pueblo, sobre cuyo uso y aplicación, el pueblo va a decidir. De ahí en adelante se planteó la concepción metodológica de crear con el pueblo y de transferir la técnica y las herramientas. Tal actividad, sólo se lograría en la medida en que el proceso de organización política de la comunidad se consolidara. Así, los “medios” serían tanto herramientas educativo-concientizadoras en si mismos, como “armas” de lucha ideológica al servicio de las organizaciones que lograra generar el proyecto .

### 1970 IMDEC se constituye legalmente como Asociación Civil

**1975...1976.-** Carlos Núñez asume cargo de colaboración en la Subdirección de Colonias Populares del Ayuntamiento de Guadalajara, Jalisco, México. Miguel Basdrezch se queda a cargo de la dirección del IMDEC durante dos años.

### 1979-1981.- Surge GRA (ahora Red Mesoamericana de Educación Popular ALFORJA).

**1981-1983.-** Capacitaciones. Lógica propia independiente de los proyectos de base, referente destacado en la formación de formadores. Impartición de **talleres de metodología de Educación Popular y talleres de Comunicación y Teatro Popular**, en los que se contó con el apoyo de la **Red Mesoamericana de Educación Popular ALFORJA** (de la cual IMDEC forma parte desde 1981). Talleres de **creatividad, educación y comunicación popular** en Latinoamérica.

**1982** Se lleva a cabo la Ponencia *Reflexiones teóricas y prácticas acerca de una experiencia independiente de Educación Popular* por parte de Miguel Bazderesch en el Encuentro Nacional “Sociedad y Culturas Populares en México D.F. por la UAM-X.

**1982 y 1983.-** Trabajo con la “Unidad de Educación Popular para los Asentamientos Humanos” del Ministerio de Vivienda del Gobierno Revolucionario de Nicaragua.

**1983 y 1984.-** Talleres de sistematización y creatividad de ALFORJA celebrados en San José Costa Rica y Guadalajara, México (respectivamente), se resumen los avances sobre la comprensión del tema que los participantes tenían.

**1985** Se sistematiza la práctica de Santa Cecilia y otras intervenciones en el texto *Educación para Transformar, transformar para educar de Carlos Núñez*. **Se conceptualiza la Comunicación Popular como:** La dimensión comunicativa de la educación popular.

**1987-1989.-** Por acuerdo de la Asamblea del Consejo de Educación de Adultos para América latina (CEAAL) se lleva a cabo un **autodiagnóstico (1988-1989)** para conocer la relación entre las prácticas de Educación Popular con la realidad latinoamericana en sus diferentes contextos y sectores; se llevó a cabo en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, México y posteriormente fue sistematizada en el texto *Desde Adentro* publicado en Chile por CEAAL en 1990 y por IMDEC en 1992.

**1982-1992.-** Red de Apoyo y Servicios a la Educación Popular, después llamada **Red Nacional de Educación Popular**, donde participaron diez organizaciones. Dos encuentros nacionales de Educación Popular, en 1984 y 1986, ambos realizados en el Oro, Estado de México, el primer encuentro derivó en:

**1985-2014 (de este rango, sólo en algunos años\*).**- Creación de la **Escuela Metodológica Nacional**, en el contexto de la **Red Nacional de Educación Popular**, esquema de 4 talleres de 5 días programados con dos meses de separación entre uno y otro a lo largo del año.

\* 43 ciclos de la EMN: 28 en Guadalajara, Jalisco y 9 regionales en los estados de Chiapas, Nayarit, Chihuahua, Oaxaca, Baja California Norte, Tabasco, Nuevo León y Puebla. Como Red Alforja se han realizado ciclos en República Dominicana, Honduras, Cuba, El Salvador y Guatemala, y como IMDEC también en Paraguay. Han participado en estos ciclos, cerca de 1500 personas de 600 organizaciones e instituciones aproximadamente.

**1988.**- Primera Jornada de Planeación estratégica en la conducción de Vicente Romero (consultor independiente) para fortalecimiento interno del IMDEC.

**1989.**- Taller de **Derechos Humanos** en Guadalajara impartido por IMDEC.

**1992-1993.**- Encuentros de Educación Popular en Cuba; ciclos de talleres metodológicos. En México, las agencias financieras y sus contrapartes (organizaciones civiles) solicitaron los servicios de fortalecimiento institucional por parte del IMDEC, como una alternativa a la lógica empresarial, ya que esta última, se pretendía imponer incluso desde las propias Agencias de Cooperación Internacional frente a la lógica social de las Organizaciones Civiles.

**1992.**- **Carlos Núñez asume función directiva en el CEAAL**, sin dejar la dirección, se delega a **Oscar Ramos** como Coordinador Ejecutivo de 1992 a 1994. Muere Graciela Bustillos, esposa de Carlos Núñez.

**1994.**- Carlos Núñez llega a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión como candidato ciudadano externo, independiente (PRD), **Daniel Ponce** asume el cargo de director, a partir de entonces se elaboran medidas más institucionalizadas como aplicación de reglamento interno, el grupo crece hasta llegar a 43 personas en **1996**

**1995-2000.**- Se intensificó la producción de materiales impresos y audiovisuales destinados al fortalecimiento (Ver Anexo 5).

**1998-2000.**- **Primera Iniciativa Popular de Legislación**, IMDEC forma parte del colectivo para la campaña **Voces Unidas, Rompiendo el Silencio**.

**1999-2008.**- Acompañamiento a grupos de Poder Ciudadano en el sur y sureste del estado de Jalisco.

**2000.**- Equipo IMDEC acude a Oaxaca para atender una demanda de la Red de Derechos Humanos, con un taller de fortalecimiento. Hay apertura en gobierno capitalino, muchos integrantes del equipo IMDEC, se van a trabajar al gobierno capitalino (D.F.). Se da una especie de vaciamiento de personal.

**2001.**- Alianza IMDEC-Corporativa de Fundaciones-CIFS/ITESO, proyecto para potenciar las capacidades de las Organizaciones Civiles. En 2002 se formaliza el compromiso para crear un espacio interinstitucional, se firma la alianza por el Desarrollo Social. Surge Proyecto *Formar Para Transformarnos* (FPT) hasta 2006.

**2003.**- **40 aniversario del IMDEC**

**2004.**- El equipo IMDEC define como territorio prioritario la Zona Conurbada de Guadalajara en cuanto a las problemáticas sociales y ambientales que se viven en la región que comprende los municipios de El Salto, Juanacatlán, Guadalajara y en las poblaciones de Temacapulín, Acasico y Palmarejo de la región de los Altos de Jalisco. También se realiza un diagnóstico ambiental en la región de la Sierra del Tigre, se decide trabajar la problemática del medio ambiente en temas de bosque, agua y basura, proceso regional que abarca:

**2006-2009.**- Se desarrollan acciones que fortalecen los procesos organizativos y educativos en la defensa de los derechos políticos, sociales y ambientales de comunidades de los municipios de Mazamitla, Valle de Juárez y Quitupan.

**2005.**- IMDEC registra sus actividades según el Sistema de Información del Registro Federal de las OSC (SIRFOSEC) y se le otorga su **Clave Única de Inscripción al Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil (CLUNI)** para recibir fondos federales

**2005-2013.**- **IMDEC ha presentado tres informes anuales**

**2006.**- IMDEC es sede del IV Encuentro nacional de educadoras/es populares y promotoras/es del desarrollo local convocado por el Colectivo Mexicano del CEAAL, realizado en Chapala del 10 al 12 de noviembre.

**2006.**- **Se emite el Veredicto de la Presa de Arcediano en la ciudad de México**

**2007.**- **Homenaje a Carlos Núñez**

**2007-2009.**- **Proceso de acompañamiento, acciones y alianzas con diversos actores, en diferentes niveles y ámbitos:**

**2007.-** Evento formativo y cultural donde se informa sobre las violaciones al derecho a la salud y a un medio ambiente sano en Juanacatlán y El Salto, Jalisco, realizado en coordinación con el Instituto de Valores Integrales y Desarrollo Ambiental (VIDA A. C.).

**2007.-** El Tribunal Latinoamericano del Agua (TLA), realizó su Segunda Audiencia Latinoamericana en la ciudad de Guadalajara y juzgó pública la situación de deterioro y contaminación del Río Santiago en los municipios de El Salto y Juanacatlán. El TLA convoca al Foro de Mediación: “Proyecto Represa Arcediano” para el suministro de agua potable para la ZCG.

**2007 y 2008.-** Encuentros Nacionales de Comunicación Popular, del 7 al 11 de noviembre de 2007 se convocó a organizaciones y movimientos de la sociedad civil para realizar el “Taller de Creatividad para la Comunicación Popular” en donde se compartieron dudas y reflexiones acerca de la validez de la Comunicación Popular (CP) ante el actual contexto. ; y del 14 al 18 de mayo de 2008 en México (Jalisco, Edo. de México, Oaxaca, Chiapas y el Distrito Federal); en Panamá y en Cuba.

**2007 y 2008.-** Se llevaron a cabo tres Talleres de Investigación de Impacto de Procesos Sociales, desde una metodología participativa en México (Jalisco y Morelos); en Cuba y en Alemania.

**2007 y 2008.-** IMDEC asume la coordinación docente del Módulo Sistematización de Experiencias como parte del Programa Nacional de Profesionalización convocado por el INDESOL (Instituto Nacional de Desarrollo Social) en la vertiente de profesionalización y fortalecimiento de las OSC (Organizaciones de la Sociedad Civil). Se dio acompañamiento en evaluación y sistematización a:

\* Los afectados por la presa Arcediano en articulación con Plataforma interamericana de Derechos Humanos Democracia y Desarrollo (PIDHDD)

\* Participación política de las mujeres que forman parte del movimiento Poder Ciudadano Jalisco en articulación con organizaciones centroamericanas, contrapartes de la Agencia Evangélica para el Desarrollo (EED).

\* Proyecto Bienestar Familiar Huanacaxtle que llevó a cabo Kupuri A. C., en Santa María del Oro, Nayarit, con el apoyo financiero de Heifer Internacional.

\* Los programas que impulsó la Dirección de Participación Ciudadana de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno de Michoacán.

\* Instituto Alteño para Desarrollo de Jalisco (INADEJ).

\* Movimiento antipresas y antiminas en Centroamérica junto con la Red Alforja.

La Unidad de Servicios Profesionales ha tenido la oportunidad de responder a las solicitudes de ocho Organizaciones Civiles y nueve instituciones públicas y privadas desde un enfoque solidario y de sustentabilidad. Los procesos formativos se han desarrollado en: Investigación de impacto, Sistematización de experiencias, Derechos Humanos, Análisis de la realidad, Educación Popular ambiental, Participación ciudadana, Desarrollo comunitario, Coordinación de grupos, Técnicas participativas, Fortalecimiento organizacional, género, cultura, y tradiciones, migración desde el enfoque político pedagógico de la Educación Popular.

**2007.-** En coordinación con ayuntamientos y las organizaciones sociales y civiles de El Salto y Juanacatlán, se llevaron a cabo las Jornadas de Trabajo “Hacia una Agenda para el saneamiento integral de la Cuenca El Ahogado”

**2007.-** Nace el Colectivo de Organizaciones Ciudadanas por el Agua (COLOCA), impulsado junto con organizaciones del Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER), el Congreso Ciudadano de Jalisco, el Sindicato de Trabajadores del Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado (SEP-SIAPA) y el Programa de Ecología Política del ITESO. Este colectivo convocó al I Encuentro Internacional por el Agua: Alternativas sustentables de abastecimiento y saneamiento para la ZCG.

**2007.-** El 14 de marzo (Día Internacional en contra de las Presas y por los Ríos, el Agua y la Vida), en coordinación con el Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER), se realizaron las Jornadas Ciudadanas de Información, Movilización y Acción, en diversos cruceros de la ciudad de Guadalajara.

**2007.- TLA se reúne con diferentes autoridades del estado de Jalisco para revisar el cumplimiento del veredicto de la presa de Arcediano y se realizó el Foro “La presa Arcediano: A un año del Veredicto del Tribunal Latinoamericano del Agua”**

**2007.-** IMDEC denuncia la demolición ilegal de la casa de la señora Lupita Lara Lara, realizada por el gobierno del estado de Jalisco. Ante los hechos, la señora recibe solidaridad de diversas organizaciones y redes nacionales e internacionales.

**2008.-** II Encuentro Internacional de Organizaciones Ciudadanas por el Agua para su gestión sustentable en la ZCG.

**2008.-** En coordinación con el cineasta Jorge Riggen se produjo con la participación de las comunidades, el videoclip “El puente de Juanacatlán”, como una forma de denunciar y difundir la situación que se vive en la zona y hacer un llamado a la comunidad artística para que se sume a la causa. Se hizo el lanzamiento de la campaña “Pide tu rola” con el objetivo de posicionar la canción y el videoclip en la radio y en programas televisivos de video, como una forma de difundir y hacer presión hacia las autoridades para la resolución del añejo problema de esa zona.

**2008.-** El TLA desarrolla el Foro: “Sustentabilidad Hídrica” en la ciudad de México.

**2008.-** Se llevó a cabo un Taller de Metodología para la Sistematización de Experiencias en el que participaron organizaciones de diversos estados de la república mexicana y Cuba. Se realizó un Proceso de formación para el Fortalecimiento Institucional con promotores del Sistema DIF Jalisco, de enero a marzo. Junto con la Red Mesoamericana de Educación Popular ALFORJA, IMDEC coordina el Encuentro Mesoamericano de Educadores Populares con el tema “El nuevo quehacer de los movimientos sociales”, realizado en Tegucigalpa, Honduras, del 25 al 27 de octubre.

**2008.- Muere Carlos Núñez, 45 aniversario del IMDEC,** se lleva a cabo el programa de Encuentros y Diálogos sobre “La educación y la comunicación popular frente a los nuevos paradigmas en América Latina” el 6, 7 y 8 de mayo en la ciudad de Guadalajara, México.

**2008-Actualmente.-** A solicitud de las comunidades afectadas por la posible construcción de la presa El Zapotillo, el IMDEC acompaña el proceso organizativo y de resistencia de las y los habitantes de Temacapulín, Acasico y Palmarejo. En 2010 se consolida el **Comité Salvemos Temacapulín, Acasico y Palmarejo** con la campaña internacional para que el acceso al agua y el saneamiento se conviertan en derechos humanos y Temacapulín se elige como sede del III Encuentro Internacional de afectados por represas.

**2009-2012\*.- Alianza IMDEC-Fundación C&A Formación para la Acción Social (FORMAS)**

\* 4 ciclos: el primero durante 2009 en los estados de Jalisco, Chiapas, Puebla y Distrito Federal; el segundo durante 2010 que se amplió a la región norte, incluyendo los estados de Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas y a la región del Bajío a los estados de Guanajuato, Aguascalientes y Querétaro; el tercer ciclo en la región Chiapas, Puebla, Distrito Federal, Jalisco, Bajío y Norte.

**2013.-** 50 Aniversario, celebraciones *50 años enredando esperanzas*.

**2014.- Escuela Metodológica Nacional (por realizar la 44 edición), 1a edición de la Escuela Estatal de Educomunicación<sup>73</sup>**

---

<sup>73</sup> Actualmente en curso (octubre de 2014)

Este proyecto de investigación se realizó con los apoyos de Beca Nacional y Beca Mixta inscritos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)

