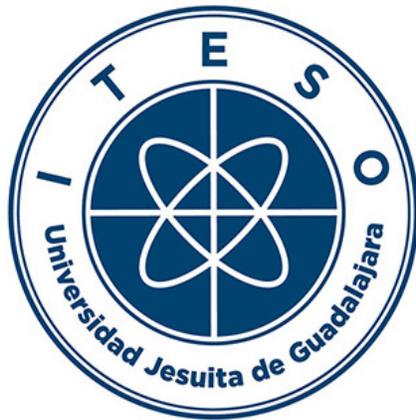


Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Estudios Socioculturales **Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura**



El león no es como lo pintan: Estrategias discursivas de poder en la política estudiantil en la Universidad de Guadalajara

TESIS que para obtener el **GRADO** de
**MAESTRA EN COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA Y LA
CULTURA**

Presenta: **ALONDRA HERNÁNDEZ NAVARRETE**

Directora **DRA. MARÍA DEL ROCÍO ENRÍQUEZ ROSAS**

Tlaquepaque, Jalisco. 24 de septiembre de 2020.

Agradecimientos:

A mis papás, que siempre me apoyan, sin importar la locura de mis planes, por ser siempre roles a seguir, cuando sea grande quiero ser como ustedes.

Gracias Gordo por escucharme pacientemente balbucear sobre mi tesis y siempre fingir como si te interesara, ¡actorazo!

A la doctora Rocío Enríquez, por su tremenda sabiduría, buenos consejos, y por siempre echarme porras, gracias por todo.

Al doctor Gerardo Gutierrez Cham, por su lectura estos dos años, su lectura siempre ayudó a mejorar y esta tesis no sería lo que es sin su ayuda.

Pris; ma' sista' from another mista', por echarme porras, aguantarme con mis quejas y simplemente siempre estar ahí.

Chiquibeibi, Yeyito, Ame, Dani, Pala y Gina gracias por escucharme, y sobre todo, ¡aguantarme!

Roberto, compañero de rides, viajes, comida, pláticas y todo lo padre de la vida, estoy feliz de que nuestros caminos se cruzaran y ahora poder llamarte, mi marido maltés.

A los fans de Foucault, las chelas y la teoría ya no serán lo mismo después de ustedes, gracias por hacer más amenas las clases, por sus consejos, lecturas y acompañamiento en este sufrimiento

llamado tesis, más que compañeros, ahora son compas.

A mis profesores, gracias por compartir un pedacito de su sabiduría

Y al ITESO y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT, por el apoyo institucional y económico.

Y a mí y a mi hígado, por tanta paciencia y aguante.

Resumen:

La presente investigación da cuenta del proceso electoral del Centro Universitario de Ciencias Económico-administrativas. Se centra específicamente en el análisis de los discursos emitidos por los candidatos de los grupos políticos a sus compañeros dentro de la práctica denominada *saloneo*. Los grupos políticos a través de la figura de los candidatos a representante de centro, realizan un despliegue de estrategias discursivas a fin de persuadir al resto de la comunidad estudiantil a que se vote por sus respectivos grupos. El análisis de las estrategias discursivas, a partir de las coordenadas teórico-metodológicas del análisis crítico del discurso y las aportaciones de Van Dijk, Wodak y Thompson, permiten observar que más que sólo estrategias con un objetivo específico, estas también revelan las relaciones de poder, las ideologías subyacentes de cada grupo así como una lectura contextual de los problemas académicos, administrativos y sociales del centro universitario.

Palabras clave: análisis crítico del discurso, política, estudiantes universitarios, poder, ideología.

Índice

Introducción.....	6
1. Capítulo I: La política estudiantil, discurso, poder y representación: Estado del arte.....	8
2. Capítulo II: Construcción del objeto de estudio: Planteamiento del problema.....	26
2.1 Problema de investigación.....	33
2.2 Pregunta, objetivo, hipótesis, justificación del estudio	36
3. Capítulo III: Sobre el discurso, la ideología y el poder: Marco teórico.....	38
4. Capítulo IV: Últimos preparativos para la campaña: Metodología.....	56
5. Capítulo V: Detrás de bambalinas: actores, espectadores, contextos y orientaciones ideológicas.....	68
6. Capítulo VI: Del saloneo y sus discursos: estrategias discursivas para acceder al poder.....	100
7. Capítulo VII: Conclusiones.....	134
8. Bibliografía.....	146
9. Anexos.....	151

INTRODUCCIÓN

Maestra, somos del comité, ¿nos deja pasar? : El locus de enunciación personal

Al ser parte de la plantilla docente del Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas (CUCEA) durante mi primer semestre de otoño, me encontré con un fenómeno el cual no había vivido durante mi formación académica profesional: las elecciones de renovación de sociedad de alumnos. Fue cuando noté que durante una semana, los alumnos tocaban a mi puerta, nombrándose como representantes o contrincantes pertenecientes a las distintas corrientes políticas de la Federación de Estudiantes Universitarios. Los estudiantes irrumpían en mi salón y hacían uso de un despliegue de discursos para intentar convencer a sus compañeros a que votaran por ellos.

Después de una serie de comentarios y disposiciones, los alumnos dejaban el aula, acto siguiente, mis alumnos hacían comentarios acerca de lo ocurrido, unos parecían convencidos e incluso entusiasmados por las propuestas que sus compañeros les mencionaban, otros más escépticos aludían al pesimismo pues afirmaban que finalmente era política y estos alumnos no eran diferentes: su motivo principal era la ventaja propia y de sus grupos.

Ante tal escenario, surgieron detonantes que se convertirían en el presente estudio, el cual busca conocer las estrategias discursivas que estos alumnos emplean a fin de persuadir a que sus compañeros voten por ellos. El trabajo problematiza las estrategias de las que se hacen estos grupos políticos estudiantiles dentro de un contexto de competencia, donde la posición e imaginario que se tiene de la política actual suele estar matizada por opiniones tanto de cambio social, así como de apatía por parte de los universitarios ante un panorama en el que la práctica política suele estar asociada a una búsqueda por un beneficio propio.

Conocer cómo es que estos discursos toman lugar en un ambiente universitario también daría pistas acerca de las luchas de poder y las ideologías que rigen a estos grupos y cómo a través del discurso estas se reproducen dando así una naturalización de grupos élite dentro de una estructura hegemónica. Por lo cual el trabajo parte de la siguiente pregunta de

investigación ¿ cuáles son las estrategias discursivas de los grupos políticos estudiantiles en la universidad de Guadalajara para acceder a posiciones de poder?. Con fin de responder a la interrogante se partió desde la perspectiva teórico- metodológica del análisis crítico del discurso principalmente de las aportaciones de Van Dijk, en el cual se conceptualiza no sólo el discurso sino además la incidencia de la ideología y el poder que se ven reflejados en él. Además se realiza un recorrido acerca de los principales debates teóricos del poder desde diversos autores como Foucault, Hardt y Negri que abonan a la discusión propuesta por Van Dijk y Wodak.

En el capítulo correspondiente a la metodología, se explica la ruta empleada para la recolección de datos, así como las coordenadas teóricas para el posterior análisis. Dado que se trabajó con el análisis del discurso, se explican las decisiones metodológicas que se consideraron pertinentes para una recavación de datos que buscara responder la pregunta de investigación.

El primer capítulo de resultados se conforma de los hallazgos durante la fase de entrevistas. Dentro de este capítulo se realizó un análisis centrado en la parte ideológica que subyace en los discursos de los estudiantes, así como un contrapunteo sobre las perspectivas alrededor del quehacer político universitario, partiendo de las narrativas tanto de los grupos políticos universitarios así como de aquellos estudiantes que no participan activamente en la política.

El segundo capítulo se centra ya, específicamente en el análisis de los discursos pronunciados durante los saloneos. Se parte de una contextualización del fenómeno observado para dar lugar a las estrategias que estos grupos políticos utilizan al formar parte de un intercambio comunicativo.

Finalmente, en el capítulo de conclusiones se discute acerca de los hallazgos, la importancia del saloneo como espacio donde se emiten estos discursos así como la gran carga ideológica que los acompaña. De igual manera, se discuten las posibles oportunidades de complementar la investigación así como interrogantes para futuros trabajos dentro del mismo campo de estudio.

Relájese, tomése un cafecito y disfrute la lectura.

CAPÍTULO I

LA POLÍTICA ESTUDIANTIL; DISCURSO, PODER Y REPRESENTACIÓN: ESTADO DEL ARTE

¿Desde dónde estudiar a los jóvenes y la política? Para la realización de esta investigación esta pregunta fue una guía primordial, jóvenes y política dentro del contexto actual podrían parecer dos cosas completamente distintas ya que no suelen asociarse esos dos términos, sin embargo y a través de una rigurosa búsqueda, se encontraron diversos debates, posturas, y afirmaciones que ponen en duda lo antes mencionado, es decir, existen numerosos estudios en torno a la participación política de los universitarios e incluso jóvenes en general. Ante este mar de información se tomaron los siguientes parámetros a fin de ayudar al lector a comprender no sólo dónde se sitúan los debates, sino el posicionamiento de la autora con respecto a ellos.

¿Cómo llegamos a esto?

Para la realización del presente estado del arte se refieren los artículos que cumplieron con las siguientes especificaciones: artículos realizados en revistas arbitradas a partir del año 2000, que den cuenta de investigaciones realizadas en la región latinoamericana¹. Las palabras claves con las que se realizaron las búsquedas fueron: poder, estudiantes universitarios, política, representación estudiantil y discurso.

La búsqueda tuvo lugar en las bases de datos de Ebsco, Redalyc, Google Academic, Scielo y Discurso y Sociedad. Esta búsqueda comprende el período de enero de 2019 a marzo de 2020.

Ahora ¿cuáles fueron los resultados y cómo se dividieron?

¹ Se tomó la decisión de sólo trabajar con estudios de Latinoamérica debido a las características contextuales que tienen en similitud con los grupos políticos de estudiantes universitarios en México, por ejemplo, la participación en los movimientos políticos del 68' y su influencia en la creación de partidos políticos estudiantiles, entre otros.

De los artículos encontrados se hallaron tres principales líneas de discusión, que aquí se nombrarán como debates; el primero abarca los estudios centrados en discusiones sobre la participación de los estudiantes en la política, ya sea desde política universitaria hasta política nacional. Es aquí donde se pueden vislumbrar las posturas, discursos y su actuar (o la falta de este) de los universitarios.

El segundo apartado se centra en los movimientos estudiantiles que llevaron a la representación universitaria, se consideró relevante para el estudio, ya que en el contexto latinoamericano, muchos de los estudiantes antes de participar activamente en grupos políticos primero fueron parte de algún movimiento social, esta incursión a la protesta modificó de forma cognitiva, la manera en la que se percibía el actuar y la toma de decisiones políticas, lo cual los llevo a incursar en la política universitaria. Y finalmente. el debate que compete a las posturas de los estudiantes de educación superior que se encuentran participando activamente en la política universitaria.

Cabe mencionar que la elección de acomodo de los debates no se debe a un mero acomodo aleatorio, sino que se pensó en esta lógica; primero las impresiones y participación de los universitarios en la política en general, después se segmenta a aquellos que por su participación en movimientos sociales decidieron adentrarse a la política, para finalizar con aquellos que forman parte activa dentro de este campo, el cual actúa como parte sustancial de su vida académica y social.

Primer debate: La participación de los estudiantes universitarios dentro de la política

En el primer apartado se encuentran investigaciones que abordan la temática de la política tanto universitaria como nacional, estas investigaciones se centran alrededor de la participación, opiniones y discursos de los estudiantes universitarios. Las investigaciones aquí citadas abordan temas específicos como la problematización de la falta de participación de los estudiantes, cómo es que ven al hacer y deber ser político, sus opiniones acerca de dirigentes y sus percepciones de prácticas como es la votación.

El trabajo presentado por Cruz (2018) se centra en la falta de participación por parte de los estudiantes en materia de política en Costa Rica. Esta ausencia de participación es un tema recurrente dentro de estas investigaciones, para Cruz, la escasa participación de los

estudiantes se ve reflejada en las cifras de votaciones. Esto a raíz de que el autor problematiza que las universidades ahora trabajan como gobiernos republicanos, es decir, que todos los estudiantes puedan votar a pesar de no estar conscientes de las implicaciones de esta

En los últimos años se ha dado una justa (pero no necesariamente inteligente) lucha estudiantil por el logro del voto universal: que todos y cada uno de las y los votantes ejerzan directamente su derecho al voto en las elecciones universitarias (Cruz, 2018, p.224).

La escasa participación en este caso no sólo es por falta de interés en los estudiantes sino además yace en su incapacidad legal para realizarlo. El autor sugiere que las personas a las cuales se les concede el voto no son ni las más adecuadas ni representan los intereses de la población universitaria. A manera de conclusión el autor propone que para que el voto estudiantil sea mayor, se implementen plataformas digitales para que sea llevado a cabo de una manera más eficiente.

El desinterés en materia de política también es retomado por Velez- Gutierrez (2008) quienes a partir de un estudio sobre la ciudad y el ser ciudadano, reporta una incidencia en la toma de decisiones políticas. Para los jóvenes entrevistados en este trabajo, el ser ciudadano se liga más a las cuestiones contextuales cercanas como su el barrio en donde viven, las personas con las que conviven y no en el ejercicio político, es decir, los autores plantean que los universitarios encuestados en este estudio no toman en cuenta el quehacer político, los jóvenes “no tienen mucho interés en la política y llegan incluso a mostrar rechazo por todo lo que tenga que ver con ella [...] la política es la politiquería, el clientelismo, la corrupción y lo que hacen unos señores que conocemos como políticos” (Velez-Gutiérrez, 2008, p.56).

Se comienzan a encontrar consensos entre diversos autores en lo que la política y cómo es percibida en cuanto a los estudiantes se refiere. Parece existir un cierto desaire en cuanto a la percepción de los universitarios sobre la representación política, tanto en materia estudiantil como en representación general. Desde el punto de vista de los “representados” los políticos buscan sólo satisfacer sus necesidades o las de sus partidos, dejando de lado su deber con el pueblo o el estudiantado en general según el caso.

Dentro del campo de la psicología social se encontró esta investigación, la cual busca conocer mediante las teoría de las representaciones sociales, las convergencias y disensos de estudiantes universitarios en relación a la política en la universidad. El trabajo realizado

por Torres y Zubieta (2018) fue aplicado a 185 estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de Tucumán en Argentina, retoma la discusión que se ha abordado acerca de la desconfianza en el sistema político por parte de los estudiantes universitarios.

Los hallazgos de la investigación de Torres y Zubieta (2018) muestran las representaciones sociales por parte de los alumnos. Existe una comparación entre lo que se cree que se deber ser y lo que en realidad es, los estudiantes mantienen una idea sobre lo que los dirigentes políticos deben ser, así como sus funciones, las cuales siguen correspondiendo a las ideas tradicionales. Sin embargo con respecto a las prácticas reales de estos dirigentes universitarios la investigación concluye que

en cuanto a las dimensiones representacionales de los dirigentes políticos, solo en relación al factor Características/ Aspectos políticos Negativos se encontraron diferencias a favor de los militantes en agrupaciones políticas estudiantiles universitarias, quienes a través de sus practicas proselitistas muy probablemente sostienen la decisión de revertir los vicios y disfunciones del orden político dominante – intra y extrauniversitario- en pos de su transformación y mejoramiento efectivos (Torres y Zubieta 2018, p.38)

El trabajo de Sotelo y Numpaque abona a la discusión acerca de cómo es que los estudiantes universitarios perciben la política, en la cual los autores se enfocaron en el aspecto sociolingüístico del concepto de política .El estudio se centró en las bases teóricas de la lingüística específicamente de la sociolingüística la cual busca comprender el significado que se le atribuye a los conceptos en la vida diaria.

La investigación dio como resultado los cambios semánticos que se construyen alrededor del concepto de política en un determinado grupo, los cambios en el significado corresponden a varios factores del grupo estudiado, entre ellos se encuentra la edad, el género y el estatus social.

Se tienen entonces dos perspectivas acorde al concepto de política, por lo que se puede afirmar que a pesar de tratarse de una muestra mas o menos homogénea – estudiantes universitarios, de la misma zona geográfica- existen factores que más allá de la carrera que estudian responden más a su situación etaria y de estatus económico, sin embargo, cabe mencionar que dentro del estudio sí se hace una mención a la crisis por la que están pasando los jóvenes que están viviendo en un mundo globalizado, es decir, la globalización se ve como un fenómeno que está afectando a los jóvenes actuales, puesto que al convivir y

enfrentarse a contextos de diversas partes del mundo les quita un sentido de pertenencia y de colectividad

La globalización es, también, una de las razones que está llevando a los jóvenes a permanecer apáticos frente al tema de la participación en procesos políticos y sociales, en e papsís [...]los obliga a meterse en una inmensa aldea global, en la que los jóvenes se desorientan y pierden su identidad local, pues no tienen sólidos fundamentos sobre los cuales cimentar su vida, su visión del mundo, su interés por los procesos sociales y políticos (Sotelo y Numpaque,p.162)

Se puede agregar esta investigación dentro de los debates que se han estado trabajando alrededor de la política, de esta manera esta investigación completa en cierta medida un aspecto que no se había tomado en cuenta, es decir, se han encontrado investigaciones acerca de la manera en la que los jóvenes conciben y ponen en práctica la política, y gracias a esta investigación también se puede dar cuenta que la apatía y la falta de participación de los jóvenes hacia cuestiones sociales y políticas también va de la mano, desde la manera en la que le atribuyen un significado, ya sea a través de metáforas o asociaciones con la vida diaria.

El trabajo de Fabila, Pérez y Castillo (2015) apunta a conocer cómo los jóvenes universitarios del estado de Tabasco se conciben y actúan en lo político, “ se trata pues de entender, a partir de estas conexiones, al joven que llega a la acción política” (p.s/p)

Dentro del contexto se toma en cuenta que se refiere a estudiantes que viven inmersos en la tecnología, ya sea para su vida diaria, la escuela e incluso su trabajo. Además de la importancia de la escuela en donde se formaron, ya que “ ellos son entonces herederos de las crisis educativas de las instituciones de gobierno, pues justo ahí fueron mayoritariamente formados” (s/p).

Si bien , gracias a donde fueron formados educativamente y a sus experiencias dentro de lo colectivo conocen el deber- ser de lo político lo cual se apega a las normas y leyes.

Instituciones sociales como la familia, el estado, la universidad, el sistema educativo, la tecnología, los medios de comunicación entre muchas otras formas investidas de institucionalidad, conforman la regulación de una vida que alerta a la actividad política previamente constituida como un núcleo ideológico de incidencia social (s/p).

Sin embargo, la creencia en los partidos políticos, la policía y el congreso siguen presentando altos índices de desconfianza.Para ellos, quienes en realidad resuelven los

problemas son personas o comunidades. Por lo que el estudio concluye que para los jóvenes tabasqueños

La multiplicidad de problemas percibidos, la falta de confianza en las instituciones y la valoración de las posibilidades para resolver problemas del entorno se constituyen en argumentos para explicar la decepción, el desapego y el desinterés de los jóvenes tanto hacia el aparato gubernamental, como hacia la política como forma institucionalizada de relación con el Estado (s/p).

Los jóvenes que sí se interesan en cuestiones sociales, hacen uso de las redes sociales para demostrar su descontento con alguna situación que les genere conflicto, es decir, en cierta medida se comportan como sujetos políticos, a pesar de su desinterés en temas de política, para ellos, son temas de la comunidad que pueden ser resueltos sin la necesidad de intervención del Estado, puesto que no confían en él. De ahí que ahora los movimientos universitarios cobren más relevancia , pues son conferidos a una sociedad civil antes que a un partido o representación política, ya sea universitaria o fuera del ámbito académico.

A través de este documento se siguen encontrando coincidencias en torno a cómo los estudiantes actuales conciben el deber político así como la desconfianza en sus representantes, ya sea dentro de la institución educativa como hacia sus dirigentes nacionales.

Taguenca-Belmonte (2012) a través de la teoría de campo y el análisis del discurso demuestra el aparente desinterés en la política de los jóvenes de Hidalgo, México. Para el autor, los estudiantes no sólo presentan un desinterés en la participación política sino que a su vez este mismo se presenta de una manera innaccesible, es decir, debido a los monopolios políticos, cargos ocupados por las élites sociales, les es imposible acceder y desenvolverse en el ámbito, lo cual genera este desinterés. Se retoman las líneas y conceptos ya planteados en otros trabajos acerca de la apatía en materia del ejercicio político, los estudiantes “hablan de permanencias: corrupción, clientelismos, corporativismo, abuso de poder, injusticia” (p. 65). Y es eso precisamente lo que conduce a la poca o nula participación de los mismos dentro del campo político.

Para Padilla (2014) la poca incursión de los jóvenes en la política surge de una mezcla entre el internet y los medios de comunicación, sin embargo, al contrario que los otros trabajos, la autora no descarta que sea siempre el caso, sino que da lugar a que, a pesar del desinterés de los jóvenes por la política tradicional, se ha creado una tendencia a acercarse a agrupaciones informales o independientes. Es aquí donde se puede observar otro disenso, existen jóvenes quienes no se sienten atraídos por las prácticas de la política formal, sin embargo eso ha dado lugar a que busquen otros espacios para convertirse en sujetos políticos, uno de estos espacios es el internet y las redes sociales “para recuperar su reflexividad respecto a estas prácticas y definir cómo asumen a través de sus competencias comunicativas una cultura política” (Padilla, 2014, p. 77).

Dentro de este estudio se pueden observar las varias gamas dentro de los jóvenes, mientras que unos aceptan no conocer e interesarse en la política, otros “ explicaron que varios se adhieren a los partidos aparentando un gran compromiso, pero dan a conocer su oportunismo y la búsqueda de relaciones para colocarse laboralmente” (Padilla, 2014, p.87). De esta manera se nos permite señalar a grupos en los cuales se pueden catalogar: estudiantes desinteresados, aquellos que buscan una nueva forma de hacer política y los que siguen los intereses tradicionales. Estos grupos se verán desarrollados en los siguientes debates, sin embargo, cabe señalar que desde este debate se comienza a plantear la lógica de la construcción del estado del arte que se ha seguido para la segmentación de los mismos.

A partir de estos estudios se puede afirmar que existen dos ideas con respecto a la representación política de los universitarios, por un lado existe aún una idea sobre lo que se cree que un representante debe ser o hacer, las ideas de democracia, la equidad, el respeto, se encuentran presentes en las investigaciones revisadas, y en contraposición también se encuentra un creciente desinterés de parte de los universitarios para entrar en temas de política, por participar en la toma de decisiones así como una idea de que los políticos son corruptos y sólo velan por sus intereses. De la misma manera se pueden observar las relaciones de poder en tanto a que existe una pugna por la forma en la que se cree que se

debe hacer política, es decir, se comienzan a ver tensiones entre diferentes grupos por dominar y ejercer control de acuerdo a la agenda política de cada grupo.

Segundo debate: De los movimientos estudiantiles a la representación universitaria

Este debate se centra en principalmente en dos tipos de estudios, aquellos en los cuales se da cuenta de la transición de los estudiantes que participaron en movimientos sociales o estudiantiles, así como estudios donde se analiza la participación y transformaciones de universitarios en partidos políticos estudiantiles.

En el trabajo presentado por Díaz, et al (2006) se encuentra cómo es que los movimientos estudiantiles pasaron de ser un medio para que los estudiantes dieran a conocer sus puntos de vista, así como fomentar la participación de los estudiantes dentro de la política nacional. La representación estudiantil en latinoamérica ha estado presente desde mediados de siglo XX, esto se debe a las constantes luchas tanto nacionales como internacionales en torno a lo político y lo social. Influidos por las teorías de izquierda y los movimientos estudiantiles que le siguieron en los años sesenta, los comités estudiantiles fueron creados a fin de buscar una mayor igualdad en la sociedad, así como buscar una mejor calidad de vida y por lo tanto de la educación.

Sin embargo, el estudio de Díaz et al, tiene por objetivo demostrar que, contrario a lo que fueron creadas, los representantes estudiantiles ahora se rigen bajo ideologías y objetivos particulares o de partidos políticos existentes. Los estudiantes sienten que no son representados por parte de estos comités, lo cual se debe a que “ las pasiones políticas pueden convertir en insalvables e impiden el trabajo en equipo; situación que ha ocasionado que la función o el objetivo de la representación estudiantil se desvirtúe y prevalezcan los intereses político- partidistas” (Díaz et al, 2006,p. 9).

La representación estudiantil nació en búsqueda de una mejor calidad educativa, que los jóvenes se interesaran en la política y como un movimiento de resistencia ante las injusticias cometidas por los gobernantes. Ahora es concebida de acuerdo a los demás estudiantes, como una copia de este gobierno, una reproducción de estos intereses de unos pocos y como un ejercicio ilegítimo, pues, como menciona el artículo, la manera en la que

son seleccionados estos representantes pocas veces responde a los estatutos fijados por los reglamentos, es decir, los representantes hacen uso de su poder legitimado por las autoridades universitarias a fin de preservar el control.

Los movimientos estudiantiles fueron creados a partir de movimientos políticos, en un contexto de luchas internacionales, donde los estudiantes comenzaron a tomar conciencia de la importancia de luchar por sus derechos, no sólo como estudiantes sino como ciudadanos. Bajo tales preceptos, la representación estudiantil se formó a fin de oponerse a mecanismos de opresión por parte de instituciones gubernamentales, sin embargo, como en el caso de este artículo, venezolano, en México, los movimientos estudiantiles parecen seguir el mismo curso. Mientras que fueron creados para buscar que los derechos de los estudiantes fueran respetados, se han convertido en reproducciones de la política nacional. El presente texto no sólo ayuda a comprender que se trata de un fenómeno internacional, sino que además nos muestra la percepción de los estudiantes representados. El estudio muestra la poca confianza que le tienen a sus representantes, además del poco interés que se va generando hacia la política estudiantil, lo que podría verse traducido en poco interés en la política nacional. Ya que estos grupos han naturalizado su posición de poder, sus estrategias ahora se basan en seguir manteniendo el control y ejerciendo su autoridad sin tomar en cuenta sus obligaciones hacia el resto de los estudiantes.

Dentro de esta línea de investigación se encuentra el trabajo realizado por Bermudez, Martínez y Sánchez (2009). El objetivo de la investigación es cómo a través de los discursos de los líderes universitarios se contruyen representaciones de sus identidades políticas. La investigación hace uso del análisis del discurso, el cual es aplicado a los discursos de dos grupos universitarios, el primer grupo conformado por estudiantes de universidades públicas y privadas y el segundo de un grupo político universitario.

La investigación se conformó dentro de un contexto en el cual la situación política del país ha llevado a que se configuren dos facciones, dos puntos de vista acerca de la realidad y la manera de concebir la política en un ambiente de conflicto, por lo cual las luchas por el control y las relaciones de poder se encuentran presentes a lo largo del texto. Por un lado, se muestran los resultados del primer grupo de estudiantes, los cuales conciben que la política, desde el punto de vista de los universitarios debe cambiar los paradigmas sobre hacer política, es decir, este primer grupo de universitarios, a través del discurso, estos

estudiantes “ rechazan las maneras tradicionales de hacer política. [...] Jóvenes que aún continúan movilizados enarbolando la bandera de la defensa de los derechos ciudadanos y de algunos valores democráticos, tales como el valor , para ellos irrenunciable, de la libertad” (Bermúdez, Martínez y Sánchez, 2009, p.79).

Para Heredia (2010) quien, a través de un recorrido histórico narra los procesos en los que los universitarios desde la creación de las universidades en América Latina han desarrollado un carácter participativo desde movimientos sociales y cómo es que los mismos han sido forjadores de alumnos más comprometidos con los procesos políticos universitarios. Estos movimientos sociales permearon que los universitarios se adentraran no sólo en nuevas corrientes de pensamientos, sino además influenciaron pensamientos de libertad y nuevas prácticas en un contexto marcado por la igualdad, estas acciones desencadenaron “ prácticas de democratización del conocimientos a cargo de las federaciones universitarias nacidas en esos tiempos” (Heredia, 2010, p,102). El trabajo de Heredia da la pauta para comenzar a hablar sobre las federaciones de estudiantes, nos narra, cómo es que estas fueron parte crucial en el desarrollo de las universidades, así como en la participación y creación del semillero de la política nacional.

Otra investigación que abona a este recorrido movimiento-representación es el de Díaz y Carmona (2013) quienes, a partir de los más recientes movimientos sociales como el del llamado Primavera árabe, las concentraciones en Wall Street y los mexicanos del yo soy 132 crearon nuevas generaciones de jóvenes que demarcan nuevas formas de acción política, sin embargo, al igual que otros autores, Díaz y Carmona no descartan la diversidad en la juventud y lo que esta implica en materia de política y participación estudiantil, al igual que en otras investigaciones aquí mencionadas, los autores coinciden que existen muchos estudiantes no sienten ninguna afinidad por materia de representación política y que muchos que lo hacen es solo “ cuando se afectan directamente sus intereses” (Díaz y Carmona, 2013, p. 171) esto mediado por una educación basada en adquisición de conocimientos prácticos para una mejor obtención de recursos económicos y por supuesto, un factor que se había insinuado en otros trabajos pero que aquí se menciona explícitamente, se trata del miedo. El miedo se ha convertido en un factor principal para la falta de participación, y no sólo en materia de política, juvenil, el contexto actual ha posicionado a los jóvenes como principal víctima del caos en el viven las ciudades actuales,

inseguridad, conflictos, atentados, entre otros. En materia de política, los jóvenes suelen ser blancos para cateos ilegales y abuso de poder por parte de agentes represores del estado, lo que podría conllevar a una pérdida de confianza en las instituciones, entre ellas, las instituciones gubernamentales de representación.

Siguiendo con esta línea, para Narvaez (2014) los imaginarios sociales de los estudiantes sobre la política universitaria se encuentran relacionados a esta desconfianza sin embargo también relacionan que las nuevas maneras y acciones de la política estudiantil también responden a escenarios de lucha y una nueva reordenación de roles sociales y dinámicas de poder.

Para Cano, Quiroz y Najjar (2017) el debate surge del contexto en el que se encuentran inmersos los estudiantes, al compararlos entre los que asisten a escuelas públicas y privadas, el disenso subyace en que a pesar de que la mayoría desconfía de la política e instituciones tradicionales, es gracias a los movimientos sociales que se han abierto paso a nuevas formas de representación y acción política. Para los estudiantes de escuelas públicas la representación estudiantil representa un eje en el cual pueden ser escuchados, mientras que en las privadas la participación política estudiantil es poca o nula y esto afecta la manera en la que se percibe la política.

A lo largo de este debate, los diferentes autores problematizan la participación estudiantil en la política, mientras que la mayoría de los artículos que se han revisado hacen hincapié en la escasa participación política, la suerte de apatía por parte de los universitarios en relación a la política y todo lo que ella conlleva, éste trabajo en particular sí recupera la idea de que las nuevas juventudes sí tienen interés no sólo en participar en el ámbito político sino que además algunos incluso comienzan a replantear, cuestionar e incluso proponer nuevas formas de hacer política. A la par se observan las relaciones de poder y la lucha de estos dos grupos por hacer que su visión sea la ganadora, es decir, los disensos que presentan estos dos grupos hacen visibles las tensiones entre ellos en su lucha por ganar el control y por ende, el poder.

Tercer debate: Consensos y disensos desde la perspectiva de los representantes estudiantiles universitarios

Mientras que en los dos debates anteriores se observan las posturas de los universitarios con respecto a la política, en este se hace hincapié en la perspectiva de los estudiantes que participan activamente en los grupos de representación estudiantil.

En esta línea se encuentra la investigación de Cortés y Kandel (2002) la cual aborda las nuevas formas de participación en la política estudiantil a partir de las crisis de representatividad en Argentina. Las autoras analizan los nuevos partidos “independientes”, sus propuestas y la nueva manera en la que los estudiantes, quienes ya no se sienten identificados con los grupos consolidados de representación universitaria, proponen nuevas formas de abordar la política universitaria. Así, el trabajo explora las nuevas formas de participación estudiantil “ nos propusimos analizar algunas propuestas de protesta y participación política que surgen del seno de la universidad, y que tienen como marca distintiva su vinculación con *lo académico*.” (Cortés y Kandel, 2002, p.26)

El trabajo gira entorno a los grupos independientes, grupos de estudiantes que buscan cambiar la manera en la que se ha hecho política dentro de la universidad. Grupos que piden una mejora académica a diferencia de los grupos tradicionales de las cuales las autoras enuncian “ se extiende la desconfianza respecto a las agrupaciones tradicionales y se acentúa la creencia en su incapacidad para encarar procesos de renovación al interior de la casa de estudios” (Cortés y Kandel, 2002, p.30). Se sugiere que estos grupos ya no velan por los intereses del estudiantado, así como que ya no van a par de los procesos actuales, mientras que estos nuevos grupos independientes “ surgen como alternativa a la política tradicional, buscan desprenderse de las estructuras burocráticas, la lucha por un posicionamiento estratégico y reivindican el carácter académico y horizontal en sus propuestas de participación y organización” (Cortés y Kandel, 2002, p.31)

Los nuevos grupos de estudiantes están formando grupos independientes ya que no se sienten identificados con los grupos tradicionales, dentro de la discusión podemos afirmar que la crisis de representatividad, así como la poca correspondencia entre lo que sucede dentro de la universidad y lo que buscan estos grupos tradicionales. Dentro los denominados grupos tradicionales, encontramos el trabajo de Kandel (2010). El cual

realiza el análisis desde la perspectiva de los estudiantes que participan dentro de la política, estudiantes con cargos capaces de tomar decisiones sobre políticas académicas entre otros.

La discusión entonces se complejiza al traer a diálogo esta investigación, puesto que desde el punto de vista de estos estudiantes, la política que en la que ellos participan parte de las prácticas tradicionales, prácticas que ellos intentan cambiar, la autora hace mención acerca de este cambio “ es recurrente la valoración positiva sobre la política como instancia de creación y de potencial transformación de la realidad, siempre que se trate de la política en el ámbito universitario, y no en el nacional” (Kandel, 2010,p.99) . Es decir, los estudiantes marcan un discurso de cambio y renovación académica y política dentro de la universidad, sin embargo se alejan de la política nacional, la cual también ellos consideran un ámbito corrupto.

A pesar de este distanciamiento producido, algunas prácticas conocidas dentro de la política nacional como el hacer política a fin de un beneficio propio no se verbalizan en los discursos de estos estudiantes, sin embargo, sí se hace el reconocimiento de los beneficios de pertenecer a estos grupos

que existan – o hayan existido recientemente- estudiantes preocupados por su propio posicionamientos político, que idean estrategias para ocupar cargos en las estructuras formales de la universidad. Pero la mayoría de los estudiantes se distancia de esta práctica, ya que la relacionen con “la vieja forma de hacer política” dentro y fuera de la universidad. [...] lo cual no quiere decir que los estudiantes desconozcan los beneficios que conlleva su presencia personal en los cuerpos colegiados. (Kandel, 2010, pp.99-100)

Parece haber entonces discordancias entre los discursos y la acción de este grupo de universitarios, mientras que la consigna y los propósitos buscan una reforma en la manera de hacer política, algunos de ellos siguen recurriendo a prácticas tradicionales, prácticas que estos grupos critican e intentan cambiar.

Hacer o intentar hacer política dentro de las universidades dentro de los contextos actuales parece ser una tarea casi imposible, dada la poca participación por parte de los demás estudiantes, por interesarse en decisiones que les afecta a todos , además retomamos un punto que consideramos de suma importancia que menciona la autora, el cual se trata de “ la brecha comunicativa entre los que deciden en el órgano colegiado y los que son afectados por las decisiones” (Kandel, 2010,p.101). Por consiguiente también observamos

las pugnas por el poder así como el dominio y control de un grupo a otro, en este caso la brecha comunicativa podría dar pistas acerca del control que el órgano colegiado tiene sobre los afectados en la toma de decisiones, ya sea desde mantener información relevante o acciones que afecten más al resto de los estudiantes y que sean de beneficio para dicho órgano.

A manera de comparación el trabajo de Quintana, Saravia, Vargas y Pérez (2018) busca conocer cómo es que ha sido la transición de los dirigentes estudiantiles contrastando dos generaciones, mientras que la generación más vieja aún se ceñía a seguir la pauta de los proyectos nacionales, la generación actual a raíz de los movimientos estudiantiles y las coyunturas económicas y sociales por las que atraviesan, buscan una manera diferente de actuar e incluso de organización de los mismos. Cabe destacar que se realiza que a pesar de que las prácticas pueden variar, se tiene en cuenta que los estudiantes que participan en este tipo de organizaciones tienen bien claro que este tipo de participación les proporcionaría o proporcionó, un cargo ya sea dentro de la universidad o en cargos políticos públicos. Sin importar que las nuevas generaciones busquen nuevas formas de hacer política “obedecen más a objetivos específicos y pragmáticos” (2018, p. 88) es decir, ya sea en busca de intereses de grupo e incluso a generar mejoras educativas para ellos y sus pares. Quizás, el cambio más radical sea que los intereses y la forma de organización está mediada por dos grandes cosas, el uso de la tecnología (lo cual incide en el manejo y jerarquización dentro del grupo) y en este caso en particular, que los estudiantes no pertenecen a militancias políticas tradicionales y no tradicionales.

Para Lobos (2014), quien se suma a la discusión de la creación de élites políticas a través de las organizaciones políticas universitarias, argumenta a través de un análisis de trayectorias de ex dirigentes, que son estas organizaciones un pilar en la formación de figuras políticas nacionales y que si bien a la fecha sigue siendo un elemento clave, los nuevos movimientos estudiantiles y la creciente desconfianza hacia el sistema político ha hecho que estos mismos dirigentes estudiantiles, que si bien siguen siendo parte de estas organizaciones, migren a partidos independientes o busquen nuevas alternativas de participación.

Que los estudiantes sigan participando en este tipo de organizaciones que por lo observado cada vez sean merecedoras de más desconfianza por parte del estudiantado en general, no responde a sólo intereses propios o que los estudiantes estén conscientes del privilegio que

puede proporcionarle, sino que además se puede observar como a raíz de las coyunturas y con el uso de nuevas tecnologías, se encuentran sujetos con un sentido de responsabilidad cívica que busca generar nuevos paradigmas y mejoras en el ámbito académico e incluso social.

Carrasco (2010) afirma en su estudio que gracias a los cambios que ha sufrido y de nuevo, los movimientos estudiantiles de las últimas décadas, han modificado la manera en la que los universitarios ejercen la política dentro de las escuelas, para el autor, los nuevos dirigentes se adhieren a posturas ideológicas de izquierda que tengan que ver sobre todo, con el colectivismo, esto ha generado una discordancia entre la manera en la que se hace política fuera y dentro de las universidades, lo cual, en su debido tiempo, modificará el ejercicio político nacional cuando si estos estudiantes egresen deciden seguir participando.

Con Santana y Hernández (2012) sucede algo similar en algunas universidades privadas ya que contrario a las escuelas públicas, las universidades privadas poseen relaciones distintas entre sus estudiantes, sin embargo, la manera en la que se conforman y crean identidades los universitarios parece ser la misma en el contexto chileno, así, desde el movimiento estudiantil del 2006, los jóvenes universitarios – entre los cuales algunos participaron en este movimiento- han tomado medidas en su ejercicio político las cuales los llevan a alejarse de las costumbres tradicionales de hacer política, costumbres y prácticas que consideran para grupos de élite y que sólo buscan beneficio para unos cuantos.

Entre estas nuevas prácticas que los dirigentes mencionan llevar a cabo, es la de llevar una estructura horizontal, es decir, la toma de decisiones se hace de manera colectiva, se busca que haya paridad en cuestión de género y que más que dirigir, se represente al resto de los estudiantes

Las organizaciones generadas o que asumen la lógica de la democracia directa poseen una estructura donde la participación de todos los integrantes de la organización es facilitada por su horizontalidad, la relevancia de la base, la consideración de espacios micro y la existencia de mecanismos de control para el aseguramiento del respeto de las decisiones tomadas (Santana y Hernández, 2012, p.86)

Como se mencionó anteriormente, el trabajo abarca el espacio de las universidades privadas, por lo que se debe mencionar que el trabajo hace mención que, de acuerdo con los mismos dirigentes, estos son vistos desde prejuicios por los otros estudiantes y son considerados comunistas debido a los discursos y su forma de organización – horizontal, que busca mejoras para el sistema y que todos sean representados y tengan las mismas

garantías y derechos-. Además, que, al tratarse de un sistema privado, no todas las universidades cuentan con este sistema de dirigentes estudiantiles, lo cual lleva al siguiente punto de la investigación; las federaciones de estudiantes. Dentro de sistema chileno existen dos tipos de dirigentes y si bien se reconoce que ambos buscan el mismo objetivo, se hace una diferenciación entre ambos colectivos desde los discursos de los entrevistados. Las federaciones son el último escalón de la pirámide en representación universitaria, son las que controlan los centros universitarios en materia de estudiantes por lo que, desde su punto de vista, al estar en una posición de mayor poder, se alejan de los objetivos reales de su trabajo.

De esta manera se puede aseverar que los dirigentes se constituyen desde la idea de lo que los jóvenes entienden por lo que se debe de hacer en materia de política hoy en día, se buscan generar nuevas maneras en las que los estudiantes se sientan representados y que se busquen beneficios colectivos, se alejan de los partidos políticos tradicionales pues se considera que estos ya no cumplen con las exigencias del resto de la sociedad “son críticos con los partidos políticos apenando a la crisis de representatividad y el desgaste de los mismos” (Santana y Hernández 2012, p.92) Buscan romper los estereotipos que se tienen de los representantes universitarios sin embargo cuando se trata de las federaciones, las cuales también son comprendidas por estudiantes parecen presentar los mismos prejuicios que los demás estudiantes poseen.

Para Godoy (2016) a pesar de que la participación de las mujeres en la política estudiantil es cada vez mayor, y que el acceso a la educación superior para las mujeres ha llegado al punto en el que los centros universitarios tengan población femenina del cincuenta por ciento; las federaciones universitarias aún sean espacios masculinizados y que los principales puestos o dirigencias sigan siendo ocupados por hombres. De esta manera se busca conocer las opiniones de mujeres que se encuentran dentro de estos espacios y la manera en la que ellas conciben el ejercicio político, el cual a partir de estos nuevos movimientos y la apatía por la política tradicional han reconfigurado las percepciones de cómo se debe hacer política

La universidad se ha constituido históricamente como un espacio político de formación de dirigencias en estrecha relación con los partidos políticos tradicionales; no obstante, la actualidad se observa mayor influencia de otro tipo de colectividades políticas (Godoy, 2016, p.121)

Entre los discursos de estas dirigentes se pueden observar distintos factores que determina su ejercicio político más allá de las aspiraciones por una carrera política, es decir, su contexto familiar, su vida personal y académica moldean su participación en la política, mientras que unas buscan mejores oportunidades académicas para madres solteras, otras buscan acabar con la discriminación, así como más espacios donde la diversidad sea visibilizada. Cabe señalar la diferencia de estos discursos enmarcados en un contexto en el cual la universidad ha sido diseñada para satisfacer el modelo capitalista actual, el cual busca la auto realización de los individuos

Al respecto se observan dos situaciones distintas: en ciertos casos se trata de una vocación más personal, ligada a la posibilidad de incidir y provocar cambios a nivel interno que encuentra sus antecedentes en trabajos voluntarios [...] Por otra parte, y más allá de tener algún tipo de militancia, estos proyectos, que podrían parecer más individuales, se les presentan como el desafío de “cambiar las cosas” (Godoy, 2016 p.126)

Con respecto a los factores que disminuyen u obstaculizan la participación política de las mujeres, se siguen encontrando estigmas tradicionales acerca de la posición en la mujer en la sociedad, así como estereotipos de mujeres sobre la apariencia física que las mujeres que ocupan puestos o realizan actividades asociadas al género masculino

A manera de conclusión, la investigación llama a realizar una mayor indagación en cómo se han naturalizado ciertas prácticas entre hombres y mujeres, ya sea desde porqué los puestos mas importantes son ocupados por hombres, o como se argumenta en el texto, los roles tradicionales de género

En este sentido, se debe indagar más sobre la aparente “neutralidad” de los espacios universitarios en términos de género, de tal forma que algunas situaciones (no sólo de acoso y/o de abuso sexual) podrían estar siendo naturalizadas como forma de sociabilidad admitida entre hombres y mujeres y de lo cual no se habla o se prefiere no cuestionar (Godoy, 2016, p.132)

Así, este trabajo provee con nuevas claves para comprender la participación política universitaria actual, dentro de los debates, se ha mencionado que los universitarios que se interesan por involucrarse en la política no sólo buscan alejarse de las prácticas tradicionales, sino que, además, gracias a esta investigación se pueden observar las perspectivas de dirigentes mujeres complejizando el debate, ya que se muestra que la participación en la política universitaria proviene de distintos intereses y contextos en el cual, si parte de esta investigación, la cuestión de género es un factor relevante al momento de tomar decisiones en el ejercicio y participación política.

Recapitulación de los debates y posicionamiento

Las investigaciones abordadas a lo largo de este apartado toman en cuenta como ideas rectoras la representación y las maneras de hacer y comprender la política desde la perspectiva de los estudiantes universitarios, es a través de esta revisión que se puede dar cuenta que si bien las cuestiones de poder, como las relaciones, las pugnas y las tensiones no son necesariamente explícitas en los artículos sí se encuentran de manera implícita, a manera de ejemplo, en la investigación de Bermudez, Martínez y Sánchez (2009) los dos grupos universitarios se encuentran en una constante tensión en la lucha por llegar al poder, mientras que para uno llegar al poder implica que se respetarán los derechos de las personas entre otros, para el otro grupo llegar al poder implica que los intereses de la agenda política tanto universitaria como nacional serán los imperantes en la comunidad.

Política y poder son conceptos que suelen ir de la mano, es a través de estos documentos que no sólo son visibles las posturas ideológicas que los universitarios de hoy en día poseen, ya sea desde un desdén o desinterés por la política, hasta los grupos de universitarios que sí participan en la política, grupos en los cuales los miembros son conscientes de las relaciones de poder que se establecen al unirse a estos grupos, y que en el caso de ser parte del grupo ganador como en el caso de la investigación de Kandel (2010) y Lobos (2014) los beneficios que pueden adquirirse ya sea desde el plano académico hasta poder ocupar un cargo político en el futuro.

A partir de este estado del arte se puede afirmar, que la presente investigación se podría incertar sobre todo el último debate, ya que busca conocer la participación política estudiantil desde el punto de vista de aquellos que participan activamente en ella. De la misma manera, la investigación buscar abonar a los estudios del análisis del discurso político, quienes sobre todo se enfocan en la política nacional, sin tomr en cuenta que existen casos en los cuales los políticos que laboran actualmente fueron educados y comenzaron su carrera política desde la universidad.

CAPÍTULO II

LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Contexto histórico

La Universidad de Guadalajara, una de las instituciones educativas de nivel superior más importante del país, fundada hace casi un siglo ha pasado por una serie de cambios y reestructuraciones acorde a los paradigmas y coyunturas que han sucedido a lo largo de los años desde que fue fundada. Al igual que otras universidades, a principios del siglo XX, la universidad se vio inmiscuida en los movimientos sociales y estudiantiles que permeaban en la sociedad. Dentro de estos movimientos surgió la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), órgano en el cual los estudiantes fungían como la representación del alumnado.

Actualmente la FEG es considerada por muchos, como un instrumento de represión del gobierno para deshacer y amedrentar movimientos estudiantiles “La FEG fue creada para mantener el control sobre los estudiantes opositores al sistema y para poder darle salida a cualquier movimiento estudiantil que pudiera germinar en el estado de Jalisco” (García, 2015).

Estos comentarios surgen a raíz de la participación de la FEG en el movimiento del '68 en el cual estudiantes universitarios de la UNAM y el IPM se manifestaron en la plaza de Las Tres Culturas en Tlatelolco, lo que dio lugar a una matanza ordenada por el gobierno del entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz, en la cual las cifras de heridos y muertos sigue siendo clasificada. La participación de la FEG, a diferencia de otras asociaciones y representaciones estudiantiles que fueron a ayudar a sus compañeros estudiantes, fue de reprimir a las asociaciones y federaciones estudiantiles que existían en el estado. La FEG argumentó su no participación de la siguiente manera: “Los dirigentes de la Universidad de Guadalajara y de la FEG consideraron que la imprecisión del movimiento universitario, sus propósitos cambiantes y la indefinición de sus fines justificaban la no participación de la Universidad de Guadalajara en ese movimiento” (García, H. 2008, p. 31)

Sin embargo, hay quienes aseveran que la no participación fue en realidad una ola de ataque hacia los demás grupos, ataque que fue compensado por el gobierno otorgándole a la FEG un edificio para sus operaciones, edificio que fue derrumbado hace apenas unos años, en el cual, a raíz de su destrucción se encontraron fosas con cadáveres que son atribuidos a las prácticas de choque y represión por parte de la federación.

En 1971 fue construido el edificio de la FEG hoy ya inexistente, que tenía sede en la colonia Miraflores, por orden del gobierno federal como agradecimiento al apoyo que recibieron de la federación para reprimir y dispersar al movimiento estudiantil y finalmente por ser la principal organización estudiantil en apoyar de manera abierta al gobierno de Díaz Ordaz. (García, 2015)

LA FEG siguió en funcionamiento durante dos décadas más y durante este tiempo fue el semillero de numerosas figuras públicas, ya sean rectores, funcionarios y profesores de la Universidad de Guadalajara, así como políticos del estado y del país.

Todavía a finales de la década de los ochenta, líderes de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG) – algunos de hasta más de cuarenta años de edad- recorrían con aire de suficiencia los planteles de la Universidad de Guadalajara. Muchos exalumnos aún recuerdan que el primer día de clases, grupos de militantes de la FEG irrumpían en los salones – interrumpiendo a los maestros, por supuesto- para ofrecer una “bienvenida”. A muchos de ellos se les asomaban por el cincho las cachas de las pistolas. El mensaje que querían enviar era claro y fuerte: en esos terrenos eran los mandamases. (FEU, 2016, p.14)

Ante tal situación y a raíz de problemas dentro de la misma Federación por tomar el mando y la toma de decisiones la FEG entra en crisis y después de una serie de altercados que van desde marchas, a tomas de centros universitarios e incluso a acciones violentas, el 4 de julio de 1991, la FEG deja de ser el órgano de representación de la Universidad y en su lugar se crea la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU)

El fantasma de un choque inminente entre integrantes de la FEG rondaron por las instalaciones universitarias. Algunas casas de líderes fueron baleadas y permanecieron con guardias armadas afuera o hubo quienes sufrieron persecuciones a fin de intimidarlos [...] Nadie se planteaba fundar una organización estudiantil que sustituyera a la FEG, pues la idea era abrir la posibilidad de registrar candidaturas de oposición [...] (FEU, 2016, pp. 16-17)

A pesar de que se decretó que la FEU sería el único órgano de representación estudiantil, la FEG apeló su lugar como representante y debido a que aún contaba con numerosos simpatizantes, se presentaron a las elecciones de representación estudiantil en la cual perdieron. No obstante, y a pesar de que actualmente no son considerados como

representación oficial, aún cuentan con militantes y presencia dentro de la comunidad universitaria a menor grado.

La Federación de Estudiantes Universitarios: FEU

Al ganar las primeras elecciones, la FEU se consolidó como la representación oficial de la Universidad de Guadalajara hasta el día de hoy. El primer trabajo de la federación fue enmendar la imagen que se tenía de la representación estudiantil jalisciense

Una de las primeras acciones que llevó a cabo fue recomponer las relaciones con la UNAM, rotas desde 1968, cuando se le negó apoyo y solidaridad al movimiento estudiantil, que fue reprimido por el ejército en una de las masacres más deleznales de la historia moderna de México. (FEU, 2016, p.26)

A partir de este momento, la FEU no sólo comenzó a tener presencia dentro de las instalaciones universitarias, sino que ha sido parte fundamental en temas de políticas sociales, movimientos y, sobre todo, presencia ante el gobierno en demanda de transporte público de calidad.

La FEU se ha hecho presente ante contingencias, movimientos sociales y de apoyo ante situaciones que sobrepasan a los estudiantes. Sin embargo, y como cualquier organización política, no se encuentra exenta de polémicas y críticas de parte de la sociedad y grupos opositores, los cuales aseveran que la FEU sólo hace presencia en este tipo de situaciones con fines políticos y propagandísticos. Entre las críticas que se le hacen a la federación se encuentran aquellas en las que se denuncia que la FEU sólo es una continuación de la FEG, ya sea por los líderes políticos que militan en sus filas – muchos de sus dirigentes y asesores políticos son ex miembros de la FEG- y además se le acusa de seguir el modelo de única representación, es decir, que se debe ser militante de dicha federación para poder participar en la política estudiantil.

Esta federación se proclama legalmente como la única representación de los estudiantes, cualquiera otra organización que peleará por una verdadera organización desde las bases, para luchar por las necesidades y demandas del movimiento estudiantil, estaría prohibida y se limita la participación política de los estudiantes a votar (García, 2016)

Sin embargo, es imposible negar la presencia de la FEU ante la resolución de problemáticas de la sociedad jalisciense. El tema del transporte público ha sido recurrente en las luchas de la FEU por exigir el alto al alza de precios y las condiciones de inseguridad en el mismo.

Después de varias reuniones, los feúistas no solo doblaron al gobierno, cuyos representantes tuvieron que sacar la pluma para firmar el acuerdo de amnistiar de cualquier delito a los estudiantes involucrados en tema de los camiones, sino que extendieron los beneficios del descuento del 50% a pensionados, personas con capacidades distintas, de la tercera edad y menos de doce años (FEU, 2016, p.41)

De la misma manera, es preciso constatar que gracias a estas acciones se puede observar el enorme peso de la FEU dentro de las cúpulas políticas de Jalisco. La FEU, al igual que su antecesora también ha provisto de dirigentes en altos cargos tanto de la Universidad como del Estado. Se afirma que militar dentro de ella establece un vínculo con la política nacional, aquellos que logran ocupar puestos importantes dentro de la FEU, y gracias al apoyo y educación política que se les proporciona presenta una oportunidad para que se desarrollen después en puestos políticos de alto rango.

Lo que se expresó fue que no había mejor organización formadora de cuadros que la FEU, por lo tanto, no podíamos desaprovechar los espacios que se nos abrían. [...] La organización estudiantil tenía que capitalizar toda esa experiencia para llevarla a otros terrenos. (FEU, 2016, p. 71)

A pesar de que algunos militantes participan en la política partidista, no influye en la agenda de la Federación al momento de hacer oposición hacia el gobierno. Ante la inseguridad por la que ha pasado el estado, la FEU ha hecho declaratorias y posicionamiento en el cual se le exige al gobierno tome cartas en el asunto. Tal es el caso de una estudiante de medicina fue privada de su vida mientras realizaba su servicio, la FEU respondió ante tal acontecimiento de la siguiente manera “Esta situación nos obliga a levantar la voz y a solidarizarnos con la comunidad médica, por lo que externamos nuestro apoyo total y respaldo a las denuncias que esta misma exprese” (FEU, 2010, p. 51)

Cabe destacar que la presencia de la FEU en los espacios públicos es bien sabida, sin embargo, como antes mencionado, sus opositores recurren que esta presencia es más bien con fines propagandísticos ya que se denuncia que su participación sólo responde ante los intereses los sectores más altos de la Universidad, por ejemplo, ante las movilizaciones y protestas de los estudiantes hacia el gobierno por la desaparición de estudiantes

De inmediato se hicieron visibles los intentos por parte de la Federación de Estudiantes Universitarios de romper las asambleas. Sus argumentos, individualistas y conservadores, de ninguna manera abonan a la organización estudiantil. Por el contrario, representan los intereses de la Rectoría,

la misma que criminaliza al estudiantado y que toma decisiones sin tomar en cuenta a los que hacemos todos los días a la Universidad (La Izquierda Diario Jalisco, 2018)

De igual manera, la FEU remarca los esfuerzos que ha hecho para mejorar el ambiente académico dentro de la universidad, sin embargo, cabe destacar que, entre sus logros, las cuestiones académicas suelen dejarse de lado para así destacar lo que se ha hecho en materia de políticas sociales. Entre lo destacado en ámbitos académicos, la FEU ha logrado que se modifiquen algunos reglamentos, como en el caso de la modificación de artículos para la regulación de materias reprobadas, modificación que se logró después de una serie de largas discusiones entre los miembros feúistas y las demás autoridades universitarias. Según la FEU, esta práctica de dejar que estudiantes repitieran la materia en infinidad de ocasiones sólo servía a un modelo en el cual la antigua federación salía beneficiada, pues permitía que sus miembros pudieran seguir participando

Una de las bondades que caracterizaba al reglamento de la universidad consistía en la salvación de alumnos de pésimo aprovechamiento escolar que podían reprobado una y otra vez materias y acumularlas sin que ninguna autoridad universitaria pudiera ponerles un tope. Fue un asunto que permitió a la FEG mantener entre sus alumnos *regulares* de 35 o 40 años de edad, que terminaban liderando la organización estudiantil con fines políticos y perversos que los relacionados con la vida universitaria (FEU, 2016, p.50)

En general, la FEU parece atender más los asuntos extraacadémicos ya que son estos los que les proveen de más visibilidad ante la sociedad y los votantes, sin embargo, este tipo de prácticas no han pasado desapercibidas por los estudiantes quienes en algunas instancias aseveran que la FEU no hace nada por ellos lo que deviene en una creciente desconfianza hacia los procesos políticos dentro de la universidad, aunado a la práctica de que solo se puede participar en la política universitaria si eres miembro militante de la FEU, lo que conlleva, para algunos estudiantes, una restricción si no son afines a las corrientes existentes

Si le quieres entrar a la política universitaria, no hay otra opción que acercarte a alguna corriente ya constituida, es imposible tomar una ruta alterna, comenta Rodrigo con tono mordaz, estudiante de Ingeniería Civil y harto de la que él llama *democracia simulada, manejada por las cúpulas*. (El informador, 2010)

La FEU, a sus casi 30 años de existencia, debe ser entendido más que como una organización estudiantil, un movimiento en el cual se entrelazan diversas corrientes de pensamiento, pugnas por el poder y diversas escuelas políticas, las cuales se han ido fortaleciendo y en algunos casos desapareciendo. Estas corrientes son en pilar de la FEU, en el cual se basan para la creación y educación de los futuros líderes del órgano estudiantil.

Organización de la FEU

Desde su creación la Federación de Estudiantes Universitarios ha estado regida por líderes políticos, de los cuales, la gran mayoría fueron miembros élite de la agrupación estudiantil FEG. Es importante recalcar las corrientes que existen dentro de la agrupación pues son quienes han permeado las acciones, decisiones y estrategias políticas y sociales que se llevan a cabo.

Como se mencionó anteriormente, la FEU fue creada en 1991, cuando el entonces rector de la Universidad Raúl Padilla decide separarse de la FEG. Desde su creación, la FEU fue dividida en 4 grandes corrientes apadrinadas por dirigentes de las altas esferas de la universidad, 3 exrectores Raúl Padilla López, Trinidad Padilla López y Trinidad Bravo Padilla, así como Alfredo Peña Ramos, a quien se le atribuye el puesto de principal administrador de la FEU. Hoy en día existen nuevas corrientes dentro de la Federación, no obstante, hay quienes señalan que las nuevas corrientes incluso responden a uno de los 4 dirigentes principales, ya que finalmente los líderes de las nuevas corrientes fueron educados y responden a las demandas de quienes los llevaron a dichos puestos de poder.

Se puede nombrar a la corriente de Proyecto U, pues es la principal y hasta el momento, la corriente que de la que se han desprendido todos los presidentes de la federación. Esta es la raíz por la cual los principales opositores toman argumentos para denunciar cacicazgos dentro de la organización, así como un motor que brinda beneficios a un sector cupular dentro de la universidad

Ha imperado solamente una corriente en la cual los dirigentes han jalado agua para su molino, se han visto beneficiados solamente una parte de los estudiantes, en la cual nos sentimos ofendidos. En este sentido, el control se ejerce para que la representación estudiantil sea un sustento a las decisiones

cupulares de la UdeG ya que el presidente de la FEU forma parte del CGU² y es miembro de la Comisión de Hacienda, que decide el destino de los recursos del presupuesto anual (Reporte índigo, 2016)

A pesar de que la FEU se ha dado a la tarea de apuntalar nuevos rostros en sus nuevos militantes, existe la creencia de que sólo se tratan nuevas caras con las mismas afiliaciones y objetivos políticos a las anteriores. Cabe destacar que la pertenencia a este grupo y en su caso, su posterior actuar en posiciones de altos rangos podría llevar a ocupar un puesto en la política nacional o dentro de las estructuras de la universidad por lo que es imperante que su afiliación, alianzas y lealtades correspondan a mantener un status quo que perpetrarían la hegemonía actual.

Al tratarse de un campo político, las pugnas por el poder suelen ser recurrentes, tal es el siguiente caso donde las alianzas políticas cambiaron de tal manera, que la FEU vio como en una de sus principales corrientes hubo un rompimiento que desbalanceó el aparente equilibrio dentro de la organización.

Rupturas internas

Dentro de un contexto de cambios políticos partidistas en el estado de Jalisco, después de varias décadas, el partido PAN y su abanderado Emilio González Márquez (ganaba las elecciones, esto tuvo sus repercusiones en las estructuras políticas de la Universidad. En este entonces el cargo de rector estaba a cargo de Carlos Briseño quien poco después de ser elegido dirigente mayor de la casa de estudios tiene una ruptura con Raúl Padilla quien es considerado líder moral de la U de G. Durante esta época, la FEU era presidida por Carlos Corona (2004- 2007) quien estaba finalizando su gestión y seguiría sucedido por César Barba Delgadillo (2007-2010), es con el segundo con quien las relaciones rector- FEU se verían afectadas.

Nunca antes el desaire de un rector de la Universidad de Guadalajara por la Federación de Estudiantes Universitarios se expresó de manera tan abierta como cuando Carlos Briseño lo dejó bien claro. Primero: no fue a la toma de protesta de César Barba Delgadillo, el *chicho*, quien había derrotado al César Íñiguez el candidato del funcionario; segundo: lo dijo sin rodeos y viendo sin pestañear a los ojos del líder estudiantil en un encuentro privado – Mira Barba, quiero decirte que el

² Consejo General Universitario.

rector general [le gustaba hablar de él mismo en tercera persona] atiende al presidente de la FEU. Es cierto: ganaste la elección, pero no la confianza del rector general- dijo. (FEU, 2016, p. 74).

Este primer encuentro marcaría una serie de acciones, desplantes y movilizaciones de parte de cada bando. La pugna se complejiza, pues se suma a la ecuación el gobernador del estado, quien además de impulsar un alza en el transporte, además de negarle a la Universidad dinero de presupuesto del gobierno destinado a ella.

Las confrontaciones dentro de la FEU se libraban por decidir quién ocuparía los liderazgos y el control intelectual y fáctico dentro de la representación estudiantil. El poder de la corriente Proyecto U se perdía lo cual convendría en una pérdida no sólo por el control de la FEU, sino que además representaría un cambio en los liderazgos de las élites universitarias y una reestructuración que afectaría a la universidad. Finalmente, y a raíz de una serie de alianzas políticas se destituye a Carlos Briseño, lo cual incluso hoy en día ha dado de que hablar sobre la influencia de figuras morales dentro de la institución con la postulación y posterior nombramiento del rector sucesivo afín a las corrientes políticas hegemónicas.

¿Por qué fue un parteaguas esta coyuntura? Tener control sobre la FEU implica tener control sobre la universidad entera, esto se ve reflejado en la posterior movilización por parte del presidente de los estudiantes César Barba, donde se desplegaron las fuerzas de la FEU, el presidente hizo uso de su cargo y movilizó a más de 10 mil estudiantes en una marcha durante el 2010 a fin de obligar a que el gobernador liberara el dinero destinado al presupuesto de la universidad. Si existen disputas dentro de dicha organización el control se perdería y con ello daría cabida a un desequilibrio en el funcionamiento de la misma, si se enfocaran principalmente por la lucha por el control, otros ejes de trabajo dejarían de funcionar.

Del contexto al planteamiento del problema

La lucha por obtener un cargo dentro de la FEU conlleva no sólo la obtención de un puesto importante capaz de participar en la toma de decisiones de la universidad, sino como se ha mencionado, en el caso de la U de G también supone una plataforma para despeñarse en los

altos mandos de las estructuras universitarias, así como para algunos, poder ocupar un lugar dentro de la política partidista nacional. “Los leales y sumisos al cacique han sido premiados con becas en el extranjero, con cargos importantes en la U de G y con la certeza de que siempre encontrarán cobijo en la abrigadora nómina de la institución”. (Mellado, 2019)

El caso del Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas (CUCEA) en épocas anteriores era considerado un campo de lucha laxo a comparación de otros centros cuya presencia e historia en participación política refiere como lo es el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) conocido en primera instancia por el ser el centro que ha provisto a la mayoría de los presidentes de la FEU. La razón por la cual el CUCEA no solía estar en el mapa como un contrincante potencial dentro de las contiendas de la presidencia de la FEU es debido a que sus estudiantes suelen ser asociados a un perfil más academicista y enfocado al desarrollo de aptitudes laborales, su misma currícula académica se encuentra más orientada a crear estudiantes cuyos discursos ideológicos se le da una gran importancia a la gestión de proyectos y el emprendurismo. En segundo lugar, se recalca que, a pesar de ser el centro universitario con mayor número de alumnos, la votación no suele sobrepasar el 10% del alumnado.

La baja votación en CUCEA podría ser el resultado de dos factores principales: el primero como ya mencionado, que el perfil del estudiante se encuentra enfocado en la autorrealización académica, lo crea un individualismo en el estudiante que busca mejoras sólo para él y el segundo y quizás más importante que, al igual que en los estudios presentados en el estado del arte (Velez- Gutiérrez, 2008, Torres y Zubieta 2018), los estudiantes son partícipes de la desconfianza hacia el sistema político manejado dentro de la universidad.

Ante tal panorama, los grupos estudiantiles que operan dentro de CUCEA se presentan ante una serie de problemáticas que deben sortear a fin de pertenecer al grupo élite de la Federación de Estudiantes.

Entre las estrategias que estos estudiantes utilizan para adherir a estudiantes a las militancias de la FEU se encuentran una serie de procesos de elección, desde elegir perfiles acordes con a las exigencias de cada carrera, estudiantes que posean una gran capacidad de

convocatoria, con buenos promedios y, sobre todo, que sean capaces de entablar con facilidad conversaciones con el resto de los alumnos. Sin embargo, una vez que estos sujetos pasan estos filtros se ven ante la tarea de ser educados a fin de crear estrategias de persuasión que se encuentren orientadas hacia un discurso de pertenencia a la universidad, un lugar privilegiado- ya que no todos son admitidos- así como un discurso donde permea la importancia de la gestión de proyectos.

Estos grupos políticos estudiantiles hacen uso del discurso en el cual se referencia a una *realpolitik*, pues van enfocados a la resolución de conflictos de estudiantes dentro del campo laboral, más no en el educativo y obedecen a una estructura formativa que delinea el ejercicio político.

El problema de investigación radica entonces en cómo los comités estudiantiles se posicionan como un grupo dominante dentro del ámbito escolar, lo cual al asociarlos a estos grupos legitima entonces su derecho a ejercer control sobre el resto de los estudiantes. Sin embargo, ante la desconfianza de sus compañeros, los comités hacen uso de nuevas estrategias que representen las coyunturas actuales a fin de persuadirlos a votar por ellos y así poder llegar a estas posiciones de poder.

Estas estrategias se establecen para manipular o convencer a los estudiantes a fin de conseguir votos, como, por ejemplo, como se mencionó anteriormente, la pertenencia a la universidad vista como un privilegio, esta estrategia conlleva la responsabilidad y el reconocimiento de todas las formas de poder internas y su funcionamiento, es decir, la estrategia discursiva de la persuasión logra el consenso y naturalización de su posición como grupo dominante. Adicionalmente, se debe mencionar que estos grupos se encuentran en constante lucha entre ellos, por lo cual se hace uso de estrategias discursivas en las cuales buscan mantener su posición como grupo dominante, estrategias de índole argumentativa que demarcan la lucha por la dominancia ideológica. Por lo cual se propone la siguiente pregunta de investigación

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las estrategias discursivas de los grupos políticos estudiantiles en la Universidad de Guadalajara para acceder a posiciones de poder?

Objetivo

- Analizar las estrategias discursivas de los candidatos de los grupos políticos estudiantiles universitarios para acceder a posiciones de poder dentro de la universidad.

Justificación

Los estudiantes universitarios se encuentran dentro de un grupo privilegiado en cuestión de política, es a ellos principalmente a quienes van dirigidas las campañas y grupos políticos. Son un grupo que debido a la coyuntura actual, comienza a formar una parte más activa dentro de la toma de decisiones y maneras en las que debemos participar dentro de la sociedad.

Comprender cómo es que los estudiantes realizan el ejercicio político podrá dar pistas sobre la producción social de sentido que le dan no sólo la política universitaria, sino que más adelante cómo esta permeará en su toma de decisiones tanto académicas como en el resto de su vida.

Dentro del contexto local actual existen pocos estudios que abarcan los liderazgos estudiantiles, dado que en el ámbito académico y en el periodístico dan por sentado que es visible la existencia de un control dentro de los espacios académicos, sin embargo, no se sabe en realidad cómo es que están estructurados o se desarrollan los discursos de control de los líderes para legitimarse y naturalizar este dominio. Esta investigación ayudará a describir la gran cantidad de estrategias discursivas y políticas que se utilizan para la búsqueda del consenso y la naturalización de esos liderazgos. Al mismo tiempo no se ha podido comprender a través de qué mecanismos o estrategias políticas logran construir referentes identitarios grupales que contribuyen a la certeza y la seguridad de pertenecer a

una estructura que les dará la cobertura para desarrollar con mayor soltura sus actividades académicas y resolver los problemas que enfrentan dentro de su tránsito por las aulas.

En el campo de la comunicación suele darse por sentado las formas del habla y cómo la performatividad del discurso logra incidir en la interacción.

Hipótesis de trabajo

En los discursos de los grupos políticos estudiantiles se pueden observar estrategias discursivas, en las cuales se pretende constituir una posición de poder, posición que no deja de estar en una condición de subalternidad con la estructura hegemónica de los grupos élite, que representa el poder fáctico dentro de la institución, así pues, las confrontaciones discursivas entre los diferentes grupos estudiantiles reproducen los esquemas internos de control, lo que deja paso a un juego simulatorio de democracia

La investigación dará cuenta sobre cómo es que los discursos que producen los grupos políticos estudiantiles se encuentran insertos en una estructura en la cual influyen las adscripciones ideológicas de cada planilla, las relaciones de poder que se crean y consolidan a través del intercambio comunicativo y social, y, en específico, cómo es que las estrategias discursivas dentro de ellos, son utilizadas como un medio para la reproducción, naturalización del poder y como un medio indispensable para la persuasión de los receptores, en este caso, el resto de los estudiantes de la comunidad universitaria.

CAPÍTULO III

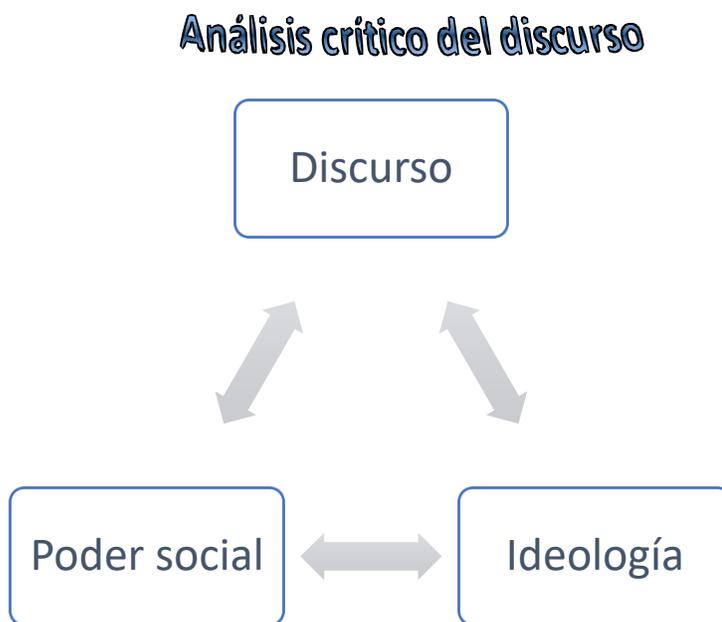
SOBRE EL DISCURSO, LA IDEOLOGÍA Y EL PODER: MARCO TEÓRICO

El presente capítulo tiene como fin presentar las coordenadas teóricas de las que se partieron para realizar el subsecuente análisis. A lo largo del capítulo se hace una reflexión a partir de un análisis histórico de los conceptos de discurso, ideología y poder, a partir de las aportaciones de Van Dijk, Wodak, Thompson, Foucault principalmente.

Se introduce a los estudios del discurso y específicamente de las estrategias discursivas y, cómo es que a partir de este, se puede visualizar las ideologías de los grupos así como su intersección en las relaciones de poder. Por lo que los siguientes apartados, sobre los estudios de poder e ideología van encaminados a su vinculación con el discurso como forma de reproducción social de sentido.

Finalmente se realiza una triangulación de estos con el propósito de subrayar la importancia y cómo dentro del discurso se pueden contener las nociones de ideología en un intento de naturalización del poder.

Mapa 1.



El discurso como forma de reproducción de sentido

Analizar los discursos de los grupos de representación estudiantil universitaria ayudará a comprender cuáles son las estrategias que utilizan a fin de ejercer poder, como Meyer y Wodak afirman “ el lenguaje constituye un medio finamente articulado para las diferencias de poder existentes en las estructuras sociales jerárquicas” (2003, p.31)

A finales de los años setentas los sociolingüistas de la escuela crítica de Frankfurt como Jürgen Habermas y de la British Cultural Studies con Fowler, Hodge y Krees fueron los primeros en abordar la lingüística crítica, los cuales “operan dentro del esquema funcional de la gramática sistémica de Halliday y de la semiótica” (Van Dijk; 1995, p. 25)

De la misma manera en Inglaterra, Fairclough (1989;1992) explora la relación entre lenguaje y poder. En su libro *Discurso y cambio social* (1992) demuestra cómo la preocupación con el análisis del discurso se puede combinar de manera sistemática con un interés en problemas más amplios del análisis social y del cambio social.

Estos lingüistas tienden a concentrarse bajo la etiqueta del *análisis crítico del discurso o semiótica social*, de la cual destaca Wodak (1989) el cual basa su línea de investigación en el poder institucional, la dominación masculina, el racismo y el antisemitismo.

Teun A. Van Dijk recoge algunos de los trabajos de estos lingüistas críticos en el libro titulado *Discourse and Society*. Este autor comenzó sus trabajos sobre racismo y análisis crítico del discurso a inicios de los años ochenta con un estudio de las conversaciones cotidianas, un análisis de cómo hablan las personas holandesas y estadounidenses cuando hacen referencia a inmigrantes y refugiados, a gente de otros países y, sobre todo, a personas de otras razas, de distintas culturas.

En el trabajo titulado *El discurso como interacción social* (2000), se ocupa de aspectos fundamentales del discurso, en tanto interacción de las funciones sociales y culturales de lo escrito y lo oral; no se ve al discurso como mera forma o sentido, sino como acción, algo moldeado por la cultura que al mismo tiempo le da forma.

De la misma manera en su libro *Discurso y Poder* (2009) mediante una serie de artículos nos presenta la participación del discurso en el proceso del poder. Se examina la reproducción discursiva del poder de las élites y cómo estas ejercen dominación. Cómo estos abusos del poder conducen a la desigualdad y a injusticias sociales.

Partiendo de los trabajos de Van Dijk se realizarán descripciones de los conceptos a fin de mostrar al lector una idea más completa desde dónde se comprende la idea del poder, así como del discurso e ideología, pertinentes a esta investigación.

El discurso como interacción social

Existen dos formas de ver al discurso, desde la perspectiva empírica, cómo se entiende el discurso desde el sentido común, lo cual refiere a cómo un individuo se expresa normalmente en su vida cotidiana y por otro lado desde la perspectiva teórica en la cual van Dijk le suma otros componentes, desde quién utiliza el lenguaje, cómo lo utiliza y porqué y cuándo lo utiliza. Van Dijk sugiere entonces que el uso del lenguaje no sólo refiere a un proceso comunicativo, sino que además se expresan creencias, ideas dentro de sucesos sociales más complejos y de esta manera los hablantes hacen algo más, interactúan (2003, pp. 22-23).

Tomando en cuenta esta perspectiva, entonces se entiende el discurso como un proceso que se da mediante la interacción de los interlocutores, el discurso no sólo es una serie de enunciaciones al azar, sino que vienen cargados de las experiencias de los hablantes, cómo observan su realidad y al mismo tiempo cómo las experiencias de otros se entrelazan y se crea una idea en la mente de sujeto. Analizar el discurso propone entonces, precisar lo que ciertas expresiones significan, cómo están organizadas a fin de construir unidades de sentido.

Al realizar este análisis al discurso puede encontrarse con lo Van Dijk refiere a otra ambigüedad al término discurso, ya que propone que al utilizar el término “no sólo nos encontramos con el uso de lenguaje ni a la interacción comunicativa, sino que se refiere a ideas o ideologías” (2003, p. 25) . Este concepto de ideología se definirá con mayor precisión más adelante.

A fin de tener una idea más completa de lo que se requiere para realizar un análisis del discurso es necesario no sólo contar con herramientas de orden gramatical, es necesario analizar componentes de las propiedades de las oraciones esto a fin de “el estudio del discurso como comunicación de creencias o como forma de interacción social” (Van Dijk 2003, p.27) Van Dijk refiere a estos componentes o dimensiones se construyen a partir de niveles los cuales van de forma descendente, es decir desde el plano gramatical pasando por las cuestiones contextuales, las cognitivas y sociales, para que finalmente se pueda obtener una lectura de la *forma, el sentido y la acción*.

Discurso y contexto

La interacción social se encuentra dentro de un contexto determinado, los hablantes se comportan de manera distinta dependiendo del lugar en el que se encuentren y por lo tanto sus discursos cambian, de esta manera se considera pertinente incluir el apartado de contexto dentro del análisis del discurso, puesto que el espacio determina no sólo el comportamiento de las personas, sino que además la manera en la que se expresan.

Dentro del contexto se encuentra el espacio, los lugares en los cuales las personas se desarrollan e incluso donde toman lugar las relaciones de poder. Foucault hace hincapié en que en la relación entre discurso y poder puede dar luces para comprender los efectos de la dominación, es decir, analizar los discursos permite entrever las relaciones de poder que se encuentran en la sociedad, cómo se conforma la lucha, para el autor, el discurso debe ser entendido no sólo desde los que formulan el discursos sino también desde el espacio dónde se encuentran estos discursos.

Metaforizar las transformaciones del discurso por medio de un vocabulario temporal conduce a una temporalidad propia. Intentar describirlo, por el contrario, a través de metáforas espaciales, estratégicas, permite captar con precisión los puntos en los que los discursos se transforman en, a través y a partir de las relaciones de poder [...] La descripción espacializante de los hechos del discurso desemboca en el análisis de los efectos de poder que están ligados a ellos (Foucault, 1976 p. 33)

Al analizar los discursos desde el espacio (y por ende el contexto en general) podemos comprender desde qué lugar hablan los participantes, es decir, la manera en la que se expresan los miembros de los comités universitarios dentro de un espacio al que sólo ellos

tienen acceso, por ejemplo reuniones donde sólo asisten miembros de dicho comité a espacios donde se debe interactuar con “ los otros” ya sea mientras dan un comunicado al resto de los estudiantes o en la misma interacción que se lleva a cabo día a día.

Al igual que Foucault, Van Dijk propone el estudio del contexto como una forma de acercarnos a la comprensión de las interacciones, para él, el discurso se ve afectado no sólo por el espacio sino también por la significación que los actantes le dan a ese espacio, el contexto es un constructo social más por parte de los hablantes.

Aunque los contextos son definiciones subjetivas únicas de situaciones comunicativas, sus estructuras y su construcción obviamente tienen una base social, por ejemplo en términos de cogniciones sociales compartidas (conocimiento, actitudes, ideologías, gramática, reglas, normas y valores) de una comunidad discursiva, como también es el caso de las categorías esquemáticas que definen las posibles estructuras de los contextos. Esto significa que los contextos también tienen una dimensión intersubjetiva importante que permite la interacción y comunicación social para empezar (Van Dijk, 2012, p. 41)

Tomar en cuenta el contexto desde donde se sitúan los hablantes podrá dar noción también del dinamismo de los mismos, es decir, en el análisis de los discursos que se realizará en esta investigación, se podrán observar las estrategias discursivas que se utilizan dependiendo el contexto en el que se despliegan.

Estrategias discursivas

Dentro del ACD se pueden encontrar varias formas de acercamiento analítico en el discurso, una de ellas es a través de las estrategias discursivas, las cuales se establecen en un discurso dado a fin de persuadir al receptor. En el caso de los discursos políticos, las estrategias discursivas conforman un elemento clave a fin conseguir la aceptación de un candidato, el voto o incluso la naturalización de poder de un grupo político.

Estas suelen darse en un contexto enunciativo en la cual los participantes no comparten el mismo punto de vista, de ahí su naturaleza persuasiva. Su carácter dialógico, específicamente en un contexto político, permite que los hablantes hagan uso de estas a fin de cambiar la opinión del receptor. Esto se ve reflejado en la fuerza ilocutiva y perlocutiva de las mismas, al intentar convencer, atraer, etc. De acuerdo con Wodak (en Paz & Maldonado, 2009) las estrategias discursivas se orientan de la siguiente manera.

Estrategia	Objetivos	Instrumentos
Referencia o modo de nombrar	Construcción de grupos internos y externos	Categorización de la pertenencia. Metáforas o metonimias biológicas, naturalizadoras y despersonalizantes. Sinécdoques
Predicación	Etiquetado de los actores sociales de forma más o menos positiva o negativa, más o menos desaprobadora o apreciativa.	Atribuciones estereotípicas y valorativas de los rasgos negativos o positivos. Predicados implícitos y explícitos.
Argumentación	Justificación de las atribuciones positivas o negativas	<i>Topoi</i> utilizados para explicar la inclusión o la exclusión política, la discriminación o el trato preferente.
Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso	Expresión de la implicación. Ubicación del punto de vista del que habla.	Comunicación, descripción, narración o cita de acontecimientos y de afirmaciones. (discriminatorias)
Intensificación, mitigación	Modificación de la posición epistémica de una proposición.	Intensificación o atenuación de la fuerza ilocucionaria de las afirmaciones (discriminatorias)

Aunado a esto, Van Dijk agrega el carácter ideológico de las estrategias por lo cual en ellas se ve reflejado el posicionamiento Nosotros-ellos, lo que implica una postura en la cual se hacen notar los aspectos negativos de los otros y los positivos de *nosotros*. De esta manera como sugiere Van Dijk (en Paz & Maldonado 2009), las estrategias ideológicas se despliegan de la siguiente manera:

Categorías	Estrategias
Argumentación	Apertura y honestidad, autoridad, comparación, contraposición, ejemplo e ilustración, evidencialidad, explicación, falacias, falsa ignorancia, generalización, ilegalidad-legalidad, juego de cifras, racionalidad.
Significado	Referencias al país, categorización, comparación, contraposiciones, descripción de los autores, descripción de la situación, distanciamiento, empatía, eufemismo, evidencialidad, explicación, falsa ignorancia, generalización, implicación,

	negaciones, polarización, categorización, nosotros – ellos, suposición, vaguedad, victimismo.
Tópico	Historia como lección, humanitarismo.
Retórica	Dramatización, eufemismo, hipérbole, ironía, juego de cifras, metáforas, repetición.

Perspectivas teóricas sobre el poder y su incidencia en el discurso.

Dentro de las principales líneas de investigación del filósofo Michel Foucault se encuentran elaboraciones acerca del poder. En estas el autor hace hincapié en que el poder no sólo es un recurso de las élites o grupos dominantes, sino que se encuentra en todas las relaciones humanas.

Muy a pesar de su complejidad y su diversidad, esas relaciones de poder logran organizarse en una especie de figura global. Podríamos decir que es la dominación de la clase burguesa o de algunos de sus elementos sobre el cuerpo social. Pero no me parece que sean la clase burguesa o tales o cuales de sus elementos los que imponen el conjunto de esas relaciones de poder. Digamos que esa clase las aprovecha, las utiliza, las modifica, trata de intensificar algunas de esas relaciones de poder o, al contrario, de atenuar algunas otras. (Foucault, 2012, p.42).

Ejercer el poder implica ejercer control sobre otros. Imponer control a los sujetos es un ejercicio legitimizado, pues la dominación y el control también sugieren que el otro acepta su posición subordinada. Las relaciones de poder que refiere Foucault son utilizadas mediante el discurso que de esta manera posee

[...] efectos reglamentados de poder. Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su política: es decir, los tipos de discurso que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos o falsos, la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad: el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero. (Foucault, 1992).

Foucault no es el único que habla sobre la distribución del poder, de la misma manera, las propuestas de Castells también retoman la idea de que el poder no se encuentra en una sola esfera o institución, sin embargo existen instituciones cuyo poder es legitimizado y concentrado de manera que funciona como un ejercicio de dominación

El poder no se localiza en una esfera o institución social concreta, sino que está repartido en todo el ámbito de la acción humana. Sin embargo, hay manifestaciones concentradas de relaciones de poder en ciertas formas sociales que condicionan y enmarcan la práctica del poder en la sociedad en general imponiendo la dominación (Castells, 2012, p. 39)

Castells concuerda con Foucault³ en relación con la producción de discursos y cómo estos evidencian el ejercicio de control o dominación, y cómo estos discursos provienen de instituciones, en este caso la universidad. Es decir, ambos autores plantean que los discursos emitidos por estas instituciones son emitidos con el fin de generar dominación y en algunos casos violencia.

Los discursos disciplinarios están respaldados por el uso potencial de la violencia, y la violencia del estado se racionaliza, interioriza y en última instancia se legitima mediante discursos que enmarcan/conforman la acción humana. Efectivamente, las instituciones y parainstituciones estatales (instituciones religiosas, universidades, élites intelectuales y hasta cierto punto los medios de comunicación) son las principales fuentes de estos discursos. (Castells, 2012, p. 40)

García (2006) parte de las premisas de Foucault con respecto a los efectos que produce la dominación por parte de los discursos donde señala que

Los efectos de dominación producidos por un discurso, recibido por todos y retransmitido a todas partes, se deben al lugar en que se ubica cada adversario y no al hecho de que los adversarios piensen de diferente manera o sostengan tesis distintas [...] el discurso es un arma de poder, de control, de sujeción, de calificación y descalificación [...] una apuesta de una lucha fundamental (García, 2006, p. 67)

Van Dijk en forma similar, parte del supuesto en el que el poder forma parte de todas las relaciones en los grupos sociales y es mediante estas relaciones que podemos, a través del discurso, focalizar las relaciones de dominación que existen en ellas. Para él, el poder y su análisis parte de las siguientes suposiciones

1. El poder es una propiedad de las relaciones existentes entre los grupos sociales, las instituciones o las organizaciones, Por ellos, aquí solo se considera el *poder social* y no el poder individual
2. El poder social se define como *el control* que ejerce un grupo o una organización (o sus miembros) sobre las *acciones y/o las mentes* de (los miembros de) otro grupo con lo cual

³ Se tiene en cuenta que los autores pertenecen a genealogías teóricas distintas, sin embargo, se consideró pertinente demostrar algunos cruces en donde los autores comparten ciertas perspectivas epistémicas en torno al poder.

limita la libertad de acción de los otros o influye en sus conocimientos, sus actitudes o sus ideologías

3. El poder de un grupo o institución específicos puede estar “distribuido” y restringirse a un dominio o campo de acción social específico, tales como la política, los medios, la ley y el orden, la educación o las empresas comerciales, de donde surgen diferentes “centros” de poder y grupos de élite que controlan tales centros.
4. La *dominación* se entiende aquí como una forma de abuso del poder social, es decir, como un ejercicio legal o moralmente ilegítimo del control sobre los demás buscando el propio beneficio y que a menudo da por resultado una desigualdad social.
5. El poder se basa en el acceso privilegiado a recursos sociales apreciados, tales como la riqueza, los empleos, el estatus o directamente en el acceso preferencial al discurso y la comunicación públicos.
6. Con frecuencia el poder y la dominación social están organizados o institucionalizados, para permitir un control más efectivo y autorizar formas de rutina de la reproducción del poder
7. La dominación rara vez es absoluta, frecuentemente es *gradual* y puede toparse con la mayor o menor *resistencia* o el contrapoder de los grupos dominados. (Van Dijk, 2009, p. 121-122).

Entonces, considerando que las organizaciones de estudiantes funcionan como un grupo de poder ya que forman parte de una élite, se constituyen como un grupo en el cuál su poder se basa en la legitimación por parte de los otros estudiantes pueden deben ser elegidos por ellos, se puede observar cómo es que ejerce dominación o control. Es decir, los grupos de representación estudiantil no se encuentran en el mismo nivel que los demás estudiantes ya que conforman un grupo que fue elegido a fin de tomar decisiones por el resto de los estudiantes, son grupos que tienen acceso al discurso público, así como la capacidad de toma de decisiones que no sólo los afecta a ellos, sino a los estudiantes en general. Si este grupo tiene la capacidad de hablar por todos los estudiantes, entonces podemos afirmar que este grupo tiene acceso al discurso público, el cual representa una forma de poder simbólico como Van Dijk comenta “ el control del discurso público implica el control de la mente del público y, por consiguiente, indirectamente el control de lo que el público quiere y hace” (2009, p. 36) . Es decir, mediante el acceso al discurso público, estos grupos tienen el control de decidir por el resto de los estudiantes, pues se parte del supuesto de que se posicionan como representantes del alumnado y por lo tanto hablan por todos ellos.

Contrapoder y antipoder: nuevos posicionamientos teóricos.

Dadas las circunstancias contextuales de finales de siglo XX y principios de siglos XXI, se han desarrollado nuevos postulados epistémicos en los cuales, la sociedad posmoderna, con respecto a ciertos autores, requiere un reformulamiento en la teorización del poder. La tecnología y los nuevos movimientos sociales que nacieron a raíz de esta han puesto en jaque la participación de actores sociales antes concebidos como meros sujetos atados a las circunstancias que se les presentaba. Ya en el estado del arte una de las temáticas más discutidas en torno a la participación política de los estudiantes se encuentra arraigada en su participación en estos movimientos estructurados y germinados desde las redes sociales, los actores pasan entonces, a ser concebidos como sujetos sociales en donde la tecnología es capaz de permear este cambio al impulsarlos a actuar en demanda de sus derechos, ya sean académicos o sociales.

Es por esto que no se pueden dejar de lado las tensiones en torno a una campaña política dentro de un contexto universitario. En el caso de este estudio, los estudiantes, sobre todo los estudiantes de semestres superiores, mediante la experiencia y la observación son capaces de discernir entre lo verdadero y lo falso en las postulaciones discursivas de sus compañeros pertenecientes a grupos políticos estudiantiles, de esta manera se considera pertinente enunciar otros tipos de poder en el cual la resistencia es un eje angular tanto para los estudiantes que participan en la política en materia de contrincantes, es decir, aquellos que buscan ser la representación y su papel de resistencia ante los grupos dominantes – los grupos que son la representación actual- así como el resto del alumnado.

Para Hardt y Negri (2000) las nuevas resistencias se conciben no sólo como forma de oposición hacia el otro sino que además

Aunque las luchas sean en verdad antisistémicas, no se alzan meramente contra el sistema imperial – no son simples fuerzas negativas. También expresan, alimentan y desarrollan positivamente sus propios proyectos constituyentes; trabajan por la liberación de trabajo viviente, creando constelaciones de poderosas singularidades (Hardt & Negri, 2000, p. 52)

Esto puede traducirse a las nuevas formas de política antes mencionadas, ser partícipes de los nuevos movimientos sociales, los estudiantes parten de su experiencia y buscan nuevas

formas de acción política. En el caso de los grupos políticos universitarios, se pueden observar nuevas estrategias a las que los estudiantes apelan no sólo con fines de persuasión hacia sus compañeros, sino que se pueden observar que en estas estrategias nuevos proyectos y maneras de acercarse a sus compañeros en materia política. En términos de Hardt y Negri, se convierten en un contrapoder pues

Los actos de resistencia, los actos de revuelta colectiva y la invención común de una nueva constitución social y política atraviesa en forma conjunta innumerables microcircuitos políticos, De esta forma se inscribe en la carne de. La multitud un nuevo poder, un 'contrapoder', algo viviente que se levanta contra el imperio. (Hardt & Negri, 2000)

Dentro del contexto de las resistencias también se pueden ubicar una serie de discursos en los cuales se trata dar a conocer las agendas políticas, de la misma manera, se establecen estrategias específicas en un ambiente de resistencia, tal como Scott menciona “la resistencia, como la dominación, pelea en dos frentes a la vez. El discurso oculto no es sólo refunfuños y quejas tras bambalinas: se realiza en un conjunto de estratagemas tan concretas como discretas, cuyo fin es minimizar la apropiación” (Scott, 2000, p. 225), en el caso de los grupos políticos estudiantiles, una estrategia discursiva donde se hace uso de lo oculto podría verse en argumentación disimulada.

Por otro lado, se encuentran los postulados de Holloway (2005), quien da un paso más y propone no sólo luchar contra la dominación, sino acabar con todas las relaciones de poder existentes. La noción de antipoder radica entonces en la desaparición de toda forma de poder, coercitivo o no, sin embargo, partiendo del supuesto del autor, esto implicaría una disolución del Estado y por consiguiente, cualquier forma de gobierno, en el caso de este estudio, si bien los estudiantes pueden establecer formas de resistencia ante el control de un grupo dominante, si se busca una posición dentro de un grupo élite, así como la permanencia en una estructura permeada por relaciones de poder y prácticas basadas en sistemas con cierto nivel de coerción. A pesar de que se asevera en algunos casos, que las nuevas formas de hacer política distan de las prácticas de la política tradicional no se puede afirmar que algunas de ellas busquen llegar al punto del *antipoder*, sin embargo, se consideró pertinente nombrar el concepto que ya forma parte de estos nuevos debates

teóricos y de la misma manera, evitar caer en confusiones con respecto a la noción de resistencia, contrapoder y antipoder.

Sobre la ideología y la legitimización del poder

Las ideologías son las representaciones de lo que pensamos, los valores que rigen nuestra manera de actuar e incluso como nos relacionamos con los otros. Comprender las estrategias que utilizan los grupos dominantes para ejercer poder es también comprender los impulsos que nos llevan a realizarlos. De esta manera retomar el concepto de ideología, sobre todo las ideologías en grupos dará las pautas para comprender desde dónde se crean los discursos. Puesto que “una ideología es un esquema que sirve a sus propios intereses para la representación de Nosotros y Ellos como grupos sociales” (Van Dijk, 1999, p. 95). Es decir, si se habla de representación estudiantil es mediante las ideologías que se puede observar desde dónde dentro de la formulación del discurso es que estos grupos conciben *el nosotros y el ellos*.

Ideología y discurso

Al igual que con el discurso, el término ideología nos lleva a una vasta cantidad de definiciones, las cuales parten desde puntos de vista teóricos con diversos enfoques, este trabajo de investigación sólo se enfocará en uno, a fin de clarificar se realizará una breve descripción histórica del mismo.

John B.Thompson retoma la problemática del uso del término y su polisemia, en el cual expone :

Hoy día, cuando usamos el término “ideología” o cuando escuchamos que otros lo utilizan, puede que no estemos absolutamente seguros de si se está usando descriptiva o prescriptivamente, si se está usando nada más para describir un estado de cosas (por ejemplo, un sistema de ideas políticas) o si se está usando también, o aun quizá de manera fundamental, para evaluar un estado de cosas. Semejante ambigüedad es evidente en nuestro uso cotidiano. (1998 ,p.14)

El término ha sufrido una serie de cambios desde diferentes perspectivas, sobre todo en aquellos que buscan entender las relaciones entre el significado y el poder; las nuevas

propuestas buscan identificar como el estudio de la ideología ayuda a comprender cómo el significado en un contexto delimitado expone y legitima relaciones de poder

En consecuencia, el estudio de la ideología requiere que investiguemos las formas en que se construye y transmite el significado por medio de formas simbólicas de diversos tipos, desde expresiones lingüísticas cotidianas hasta imágenes y textos complejos (Thompson, 1998, p.16)

El estudio de la ideología no sólo requerirá partir desde la sociología y la filosofía, sino además de otras ciencias sociales y humanidades, así como la psicología social – lo cognitivo- que permitan crear un panorama mucho más completo de los fenómenos a estudiar, entre ellos, las características de la acción e interacción social.

Otra planteamiento de la ideología vista como plano de la interacción social, lo podemos encontrar en las propuestas de Antonio Gramsci, el cual “afirma que las ideologías deben considerarse como fuerzas activamente organizativas que son psicológicamente válidas y que moldean el terreno en el cual hombres y mujeres actúan, luchan y adquieren conciencia de sus situaciones sociales” (Nuño, Hernández y Rosas, 2015, p.29).

Mas adelante Habermas retoma esta idea y en su texto *Teoría de la acción comunicativa* (1999) dónde explica el rol de la comunicación en el estudio de la ideología donde conceptualiza la razón y la conciencia.

Desde estas perspectivas de corte marxista podemos encontrar teóricos del discurso, los cuales desarrollan la relación entre discurso e ideología, por ejemplo encontramos a Valentín Volóshinov, el cual en su texto *El marxismo y la filosofía del lenguaje* (2009) menciona que dentro de la ideología están los signos, dentro del discurso los signos son inherentes y la conciencia se traduce a una serie de significantes que nos crean. Dentro de su obra podemos encontrar cómo mediante las estructuras sintácticas se halla el poder social.

Es Van Dijk, quien en los años posteriores comienza a realizar trabajos asociados a la psicología cognitiva, especialmente aquellos en los cuales los procesos cognitivos se desarrollan en los hablantes cuando comprenden y hacen textos, el autor hace especial

énfasis en el proceso cognitivo del discurso. Es mediante estos análisis que el autor comienza a dar cuenta de las relaciones entre discurso y sociedad.

Para Van Dijk, el estudio de la ideología es propuesto desde una teoría multidisciplinaria, la cual a fin de aportar algo nuevo explora estas diferentes formas de estudiar la ideología y retomarlas a fin de crear un nuevo marco teórico el cual explica de la siguiente forma:

La línea no-marxista, con Adorno hasta Habermas, de la escuela de Frankfurt. La línea crítica inglesa del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos, con Stuart Hall a la cabeza, la línea de Basil Bernstein (inglés) muy conocido en América Latina, cuya obra *Language and Control*, muestra un análisis sistemático del lenguaje en relación con la noción de control. Igualmente la línea sociolingüística de Halliday en Inglaterra, así como los trabajos de análisis del discurso que se realizan en Francia bajo la influencia de Foucault y Pêcheux, y la línea de Gramsci en Italia (Van Dijk, 1999,p.14).

Gracias a esta perspectiva multidisciplinaria podemos explicar las interacciones sociales y el discurso desde diferentes enfoques y disciplinas tales como la lingüística, la psicología social, la sociología y las ciencias cognitivas a fin de entender y explicar una manera más amplia el concepto de ideología y “para tratar de describir cómo son, cuál es su naturaleza de la ideologías y explicar los detalles de sus funciones” (Van Dijk, 1999, p.19).

Dentro de este marco multidisciplinaria con enfoque en el concepto de ideología, Van Dijk lo resume en un triángulo de los conceptos de cognición, sociedad y discurso por cual se debe estudiar primero

El estatuto, la organización interna y las funciones mentales de la ideología en términos de cognición social. En segundo lugar, las condiciones y funciones de las ideologías obviamente no son sólo cognitivas sino también sociales, políticas, culturales e históricas. Y en tercer lugar las ideologías se forman, cambian y se reproducen en gran medida a través del discurso y la comunicación socialmente situados (van Dijk, 1999, p. 21).

Se debe tomar en cuenta, por un lado las estructuras mentales personales y sociales y por otro lado las estructuras e interacciones sociales de tal modo que la cognición y el discurso sirva como modelo para explicar la relación entre la estructura social con la estructura discursiva.

Se parte desde el concepto de ideología pues este puede darnos explicaciones de cómo estas funcionan a fin de legitimizar el poder además de explicar las acciones que se toman ante ello, de esta manera podríamos suponer que :

[...] las ideologías les permiten a las personas, como miembros de un grupo, organizar la multitud de creencias sociales acerca de lo que sucede, bueno o malo, correcto o incorrecto, según *ellos* y a actuar en consecuencia (Van Dijk, 1999, 95).

Ideologías en grupos

No todos los grupos necesariamente deben compartir una ideología, sin embargo, en los casos en los que sí sucede es necesario examinar cuales son los componentes en los cuales un grupo comparte una ideología. En primera instancia partimos del supuesto en el que una ideología se forma a partir del intercambio entre los individuos en función de objetivo e intereses. Van Dijk comienza entonces con la definición de lo que se considera un grupo que comparte ideología

Además de los problemas “objetivos” sociales, políticos o económicos compartidos con otros, también deben estar implicados criterios cognitivos o afectivos: los miembros de un grupo deben conocer sobre (o creer en) otros miembros, sobre un problema o conflicto compartido o sobre posibles acciones colectivas. Además pueden compartir opiniones sobre sus experiencias o conflictos o acciones comunes. Finalmente tienen sentimientos afectivos de pertenencia al grupo o sobre sus experiencias o actividades como miembros de un grupo (1999, p.182).

Puesto que tratamos con el tema de grupos de representación estudiantil, podemos afirmar que a pesar de que existan diferentes fines individuales, los representantes como colectivo sí tienen un objetivo en común, ya sea velar por los intereses de los representados, que su comité siga manteniéndose en el poder, resolver algún conflicto educativo, entre otros.

La representación es parte fundamental dentro de las ideologías en grupo pues el sentido de pertenencia es lo que constituye a un grupo “ los grupos no son tan sólo un constructo societal, sino que asimismo están constituidos mentalmente a través de la representación compartida.” (Van Dijk, 1999, p. 184) Esta representación compartida puede ser una lucha por la obtención de algo, es decir, los comités universitarios se encuentran en constante lucha por ganar los puestos de representación dentro del Centro. Así:

La pertenencia, las actividades, los objetivos, la posición social, los valores y los recursos de grupo son aquí fácilmente identificables, y si se los considera como categorías básicas para la definición de

los esquemas ideológicos, aquellos podrían ser los grupos ideológicos prototípicos (Van Dijk, 1999, p. 187) .

La ideología de estos grupos entonces se crea en función de la obtención del poder, en este caso el poder yace en convertirse en los dirigentes del centro, lo cual no presenta ninguna novedad puesto que parte de afiliarse a estos grupos es que como objetivo principal podrás pertenecer a este grupo dominante y no exclusivo de los comités universitarios sino de la política en general pues como Van Dijk afirma. “ las ideologías de tales grupos deberían articularse principalmente en beneficio de la reproducción y legitimación de su recurso esencial, esto es, el poder, como es específicamente el caso de los dirigentes políticos y empresariales” (1999, p. 196)

Cómo operan las ideologías

Si se parte de las nociones mencionadas anteriormente entonces se puede afirmar que las ideologías con las que este estudio busca conocer se dan a través de procesos cognitivos y de manera grupal, sin embargo, a fin de lograr visibilizar las ideologías que se encuentran inmersas en los discursos de los candidatos de grupos es necesario conocer cómo es que operan las ideologías y, sobre todo su incidencia en el discurso.

Retomando los aportes de van Dijk y Thompson, se retoma la idea de que las ideologías funcionan como una suerte de vehículo en el cual se busca poseer o mantener una posición de poder, como menciona Thompson “ estudiar la ideología es estudiar las maneras en las que el significado sirve para establecer y sostener las relaciones de dominación” (Thompson, 1998, p. 85) aunado a los aportes de van Dijk quien sostiene que estas relaciones así como la naturalización y reproducción de dichas ideologías dominantes en muchos casos se presenta por medio de “persuasión ideológicas está facilitada por falta de conocimiento social y político, si los receptores no tienen opiniones alternativas y si las proposiciones ideológicas obviamente no están en conflicto con sus experiencias personales” (Van Dijk, 1998, p. 308), esto no implica que las relaciones de poder se encuentren inalterables, si no al contrario, dentro de este contexto permite que se creen discursos a fin de luchar contra la hegemonía establecida, y es ahí donde entra la labor de desentrañar cómo es que se está haciendo uso de las ideologías a fin de posicionarse dentro de un grupo de poder dentro de la universidad.

Así pues, las ideologías pueden analizarse desde diferentes posturas teóricas, sin embargo se convino pertinente para este estudio retomar las ideas de Thompson ya que confluyen con los postulados de van Dijk al analizar y crear categorías con el discurso, por lo que se presenta aquí las maneras en las que las ideologías operan según Thompson

Modos de operación de la ideología (Thompson, 1998, p. 91)

Modos generales	Algunas estrategias típicas de la operación simbólica
Legitimación Simulación Unificación Fragmentación Cosificación	Racionalización Universalización Narrativización Sustitución Eufemización Tropo (p.ej., sinécdoque, metonimia, metáfora) Estandarización Simbolización de unidad Diferenciación Expurgación del otro Naturalización Eternalización Normalización / pasivación

De esta manera se puede afirmar que las ideologías operan mediante una serie de estrategias, las cuales, como se mencionó anteriormente, forman parte de la construcción de un discurso, por lo que al analizar las estrategias discursivas conlleva un ejercicio no sólo de descripción semántico o pragmático de las mismas, sino que además permite observar cómo es que están siendo utilizadas las ideologías y mediante qué tipo de recursos, en este

caso discursivos, se llevan a cabo a fin de legitimar o buscar la legitimación de cierto grupo a una posición de poder.

Comentarios finales

La perspectiva teórica aquí propuesta busca articular los conceptos de poder, ideología y discurso de tal manera que se pueda observar que, es partir del discurso que se pueden observar no sólo el ejercicio de poder y control de un grupo sobre otro, sino que es posible visibilizar las relaciones de poder, las tensiones y las ideologías que subyacen de estos discursos, ideologías que pueden pertenecer a un grupo cuyo poder social es mucho mayor que el de los grupos políticos estudiantiles a observar. Es decir, que la articulación de estos conceptos no sólo permita observar las luchas de poder entre los grupos políticos sino que además se puedan observar las ideologías y relaciones de poder que estos grupos reproducen de un estructuras con poder fáctico.

Se propone el siguiente esquema a fin de ilustrar con mayor claridad cómo es que los conceptos aquí desglosados forman parte uno del otro, es decir, que para los motivos de esta investigación, el discurso, la ideología y el poder deben entenderse como complementarios unos de otros. El discurso entendido como el espacio dónde se desarrollan y reproducen las ideologías que a su vez, buscan reproducir o preservar un estatus de poder.

CÁPITULO IV

ÚLTIMOS PREPARATIVOS PARA LA CAMPAÑA: METODOLOGÍA

El presente capítulo tiene como objetivo presentar las decisiones y metodología utilizadas para la investigación. Se realiza un recuento contextual del fenómeno a investigar, las fases previas al trabajo de campo, cómo la selección y muestra de estudio para dar paso a la recolección de datos.

De la misma manera, se plantean cómo es que se crearon, a partir de conceptos teóricos, las guías de entrevista, observación y el diario de campo. Así como las decisiones que se tuvieron que tomar durante el trabajo de campo ante cambios o sucesos no previstos, y cómo es que estos se resolvieron, dando lugar a nuevas aportaciones metodológicas como teóricas como lo es la creación de categorías en vivo, las cuales serán desarrolladas con mayor detenimiento en los capítulos posteriores.

Determinación del sujeto de investigación

Dentro del CUCEA existen tres divisiones, Gestión Empresarial, Economía y Sociedad y Contaduría. Cada división cuenta con dos tipos de representantes estudiantiles, los que forman el consejo y los representantes o sociedad de alumnos. Durante el año 2019 se realizaron elecciones para renovar tanto puestos en consejo como en sociedad de alumnos. Cada división durante elecciones presenta alrededor de dos o tres planillas – comités- con candidatos. Para las elecciones de consejo, las planillas tienen alrededor de 5 o 6 candidatos para consejo y para las elecciones de sociedad de alumnos las planillas presentan candidatos para todos los puestos desde presidentes de carreras hasta presidente de división y sociedad de alumnos. Dado que el universo es bastante amplio además de que este año cambian, no sólo sociedad de alumnos, sino todo el sistema político, se determinó que la muestra de la investigación constará de sólo los candidatos a presidente de división. Esto quiere decir que las entrevistas y observación etnográfica tuvieron lugar a sólo los candidatos a presidente de división de las siete planillas que se postularon para la elección. Las observaciones fueron llevadas a cabo mientras se acompañaba a dichos candidatos al

momento de ir a los salones de sus respectivas divisiones a anunciar sus propuestas de campañas

Plan de obtención de datos

A partir de lo mencionado anteriormente se propuso la siguiente plataforma para la obtención y procesamiento de datos

- 1) Se realizó un trabajo exploratorio de campo, en el cual se propuso aplicar de manera piloto la guía de preguntas para las posteriores entrevistas a los candidatos.
- 2) Se realizaron entrevistas a los candidatos a presidente de división. Se realizaron 7 entrevistas semi-estructuradas.
- 3) Se realizó observación y grabación de los debates que se realicen entre los candidatos a presidente de cada división.
- 4) Se realizó una entrevista grupal a estudiantes que no participan en la política estudiantil a fin de comparar y contrastar las opiniones y formas de percibir el ejercicio político universitario.

Obtención de datos, herramientas y técnicas.

A fin de obtener los primeros datos, se propuso realizar entrevistas semiestructuradas a los candidatos. Las entrevistas (ver anexo 1) fueron llevadas a cabo durante los días de campaña – no antes ya que por razones de estrategia política no se sabía quienes serán los candidatos, y no después, ya que la votación se llevó a cabo inmediatamente después de los días de campaña-.

La observación y grabación de los debates, fue, de la misma manera durante los días de campaña electoral, dado que aún no se sabía con seguridad si estos debates serían llevados a cabo, también se propuso grabar 1 discurso o propuesta de cada candidato a fin de obtener la información necesaria para el análisis. (Ver anexo 2)

Después de ser transcritas, las entrevistas se las narrativas y los debates y propuestas fueron sometidas a análisis del discurso. Esto debido a que los conceptos principales y objetivos de la investigación buscan conocer cómo el discurso permea en las acciones de

los universitarios. Si bien el análisis del discurso es el método principal de análisis, se tuvo en cuenta que no toda la información podía ser sometida a semejante análisis, por lo que se convino que las entrevistas fueran analizadas a partir de las narrativas, en donde, el foco principal consistía en localizar cómo operaban las ideologías a nivel discurso. Esto a fin de proporcionar al lector con una mayor contextualización del fenómeno así como dar pie a interpretaciones sobre los antecedentes de los mismos discursos.

Tabla de registro de trabajo de campo

Los datos recabados durante el trabajo de campo, fueron ordenados en la siguiente tabla a fin de sistematizarla y así poder elegir con qué se trabajaría durante cada fase del proceso de análisis.

Ver anexo 3

Comentario sobre el cronograma de trabajo

Dado que la ley orgánica de la FEU sólo permite que los candidatos y planillas realicen campañas durante tres días, sólo se tuvieron estos tres días de octubre para realizar la recolección de datos. Es importante recabar la información necesaria durante estos días ya que, al trabajar con candidatos sus discursos deben ser mientras sean candidatos, es decir, los datos cambiarán notablemente si se realizan las entrevistas y observaciones después de que uno de ellos haya sido electo, a pesar de que no entran a su cargo hasta un mes después. Esto es, ya que se trata de un análisis en el cual su postura como candidato es relevante si se realiza después sus experiencias y narrativas pueden – y serán- modificadas después de que se den a conocer los resultados, lo cual incidiría en una reestructuración del proyecto, desde la pregunta de investigación, objetivos e hipótesis.

Tabla de congruencia teórico-metodológica (conceptos, categorías, observables)

<i>Conceptos</i>		<i>Categorías</i>	<i>Observables</i>	<i>Materialidades</i>
Estrategias discursivas	Discurso	Alteridades Nominación	-Narrativas de propuestas	Entrevista semiestructurada

		Atribución Acciones Procedimientos	-Argumentación de lo que se propone	Observación
	Discurso político	Roles Metas -jerarquía Temas principales - Reflexividad - Participantes temáticos - Argumentación -Macroestructuras orientadas al futuro - Evaluaciones Circunstancias Condiciones especiales Funcionalidad Actos de discurso -Estilo - Retórica -Interacciones conversacionales -Falacias argumentativas	Ataque a adversarios políticos Presentación de políticas Legitimación del poder político. Cómo se presentan a sí mismos como candidatos Presentación de proyectos.	Entrevista semiestructurada Observación etnográfica
	Poder	Poder social Interacción social	-Narrativas acerca de sus	Entrevista semiestructurada

		a) relaciones de poder	aspiraciones -Propuestas: qué se pretende hacer y con qué medios	Observación
	Ideología	-Pertenencia -Actividades -Objetivos -Posición social -Valores -Recursos de grupo -Modelos mentales -Tensiones de ideas -Ideologías políticas	-Narrativas sobre los otros grupos -Cómo se presentan ante los otros -Percepciones acerca de su propio grupo.	Entrevista semiestructurada Observación

Los conceptos y categorías fueron retomados a partir de la teoría de Análisis Crítico del Discurso propuestas por Van Dijk. Para él, trabajar el discurso conlleva no sólo observar las estructuras gramaticales, semánticas o sociales que conlleva el discurso, sino que además el discurso y el análisis del poder, así como de las ideologías están estrechamente relacionados. Estudiar el discurso a partir de esta propuesta teórico-metodológica implica pues observar “ los modos en que el texto y la conversación ejercen, expresan, describen, ocultan o legitiman el poder en el contexto social” (2009, p. 59)

De igual manera, al estudiar el discurso y sus vínculos con el poder se pone especial atención a las ideologías, las cuales son vistas desde un punto de vista cognitivo-social, es decir, cómo las ideologías funcionan como una base de creencias que se comparten entre grupos “ la ideología es una forma de cognición social compartida por los miembros de un grupo [...] controla la formación, la transformación y la aplicación de otras cogniciones

sociales tales como el conocimiento, las opiniones y las representaciones sociales, entre las que se incluyen los prejuicios” (2009, p.68).

Así es que se incluyen las categorías propuestas por Van Dijk para comprender mejor el estudio de las ideologías

La pertenencia, las actividades, los objetivos, la posición social, los valores y los recursos de grupo son aquí fácilmente identificables, y si se los considera como categorías básicas para la definición de los esquemas ideológicos, aquellos podrían ser los grupos ideológicos prototípicos (1999, p. 187) .

Mientras que la relación entre poder y discurso se define de la siguiente manera “ el efecto en el discurso se hará especialmente evidente en el control desequilibrado del dialogo, de la atribución de turnos, de los actos de habla, la elección de los temas y el estilo” (2009, p. 76).

Cada sistema político, considerado como una institucionalización del poder, por ejemplo, por parte del Estado, está asociado a sus propios órdenes característicos o sus propios modos de discurso. Puesto que los principios (normas, reglas, valores, objetivos) de legitimación están enraizados en una ideología, los procesos de legitimación también aparecerán como procesos discursivos (2009, p. 77)

Dado que se realizaron análisis de discursos que se obtuvieron durante la campaña electoral de representantes de sociedad de alumnos, es necesario categorizar algunas de las transcripciones obtenidas bajo categorías que correspondan al discurso político. Esto debido a que, en algunos materiales se trabajó con discursos meramente políticos, lo cuales si bien pueden ser trabajados bajo el concepto de categoría de discurso, presentan factores especiales al tratarse de discursos con un propósito específico dentro del campo de la política– como fue en el caso de los discursos que los candidatos presentaron a los demás alumnos como parte de sus propuestas.-

Una de las principales diferencias de los discursos políticos es que se encuentra enmarcada entre lo se propone, las acciones y prácticas se encuentran estrechamente relacionadas “ Muchas de estas prácticas o acciones políticas sean a la vez prácticas discursivas. En otras palabras, casos de formas de texto y habla tienen implicaciones políticas” (van Dijk & Mendizabal, 1999, p. 15)

De la misma manera, trabajar con el concepto de ideología y discursos políticos también es necesario puesto que las ideologías políticas serán los puntos de partida de cada grupo político, desde dónde quieren trabajar y cómo es que se reconocen unos a otros basados en un sistema de creencias compartido

Las ideologías políticas definen la contraparte socio-cognitiva de tales sistemas. Estos son los sistemas básicos de creencia que subyacen y organizan las representaciones sociales compartidas de los grupos y sus miembros (van Dijk & Mendizabal,1999, p. 21)

Al trabajar con planillas o comités dentro de la política estudiantil universitaria se puede afirmar que las categorías propuestas son una primera aproximación, al realizar el trabajo de campo se constató con mayor precisión el tipo de discursos, estilo y recursos o estrategias propias de estos estudiantes. Sin embargo, se cree pertinente la elección de los conceptos antes mencionados como una estrategia para realizar los primeros análisis, así como recolección de datos a fin de develar cómo es que estos discursos emitidos por los candidatos proveen de observables en dónde se puede dar cuenta del uso o acceso al poder así como las ideologías que se encuentran dentro de estos mismos discursos.

En segunda instancia y ya con los datos seleccionados en sus diferentes categorías, se hizo uso, de igual manera, de categorías en vivo, las cuales surgieron al momento de realizar el análisis.

Trabajo de campo

De acuerdo con las propuestas en el plan de obtención de información y dadas las circunstancias de este proyecto en específico, el trabajo de campo fue llevado a cabo en su totalidad durante los días previstos en el plan de obtención, es decir, toda la información fue recabada a partir del 15 de octubre hasta el 21 de octubre. Sin embargo, cabe mencionar que a pesar de la información que se recabó en estos días, se debe dar cuenta que el trabajo de campo inició intermitentemente desde el día 3 de septiembre, días en los que se hicieron algunas observaciones y trabajo exploratorio de campo, esto incluyó entablar conversaciones con *gatekeepers*, así como pruebas piloto de la guía de entrevista.

Para el trabajo de campo realizado en días de campaña se tomó la decisión metodológica de dividir los días de trabajo por divisiones del centro universitario, primero se trabajó con los sujetos de contaduría el primer día, después con los candidatos de la división de Economía

y Sociedad y finalmente el día 17 de octubre con los candidatos de la división de Gestión Empresarial, así como la observación del debate de Economía y Sociedad que fue llevado a cabo el mismo día.

Se realizaron

- 7 entrevistas semiestructuradas a los candidatos del centro,
- 2 entrevistas en Contaduría, 3 en Economía y Sociedad y 2 en Gestión Empresarial.
- 1 entrevista grupal a estudiantes que no participan en la política estudiantil.

Se considera relevante mencionar que sí había más candidatos registrados en cada división, no obstante, ya entrado el trabajo de campo y entablando conversación con los estudiantes y sus equipos, se hizo notar que no todos los candidatos hacían campaña y que su presencia como candidatos funcionaba más como una estrategia política que podía venir desde los mismos grupos políticos del centro, así como de grupos políticos de esferas superiores dentro de la Universidad.

Durante el trabajo de campo y al observar que algunos candidatos no proporcionaban la información suficiente, se tomó la decisión de también grabar algunas conversaciones etnográficas con los demás integrantes de los grupos políticos y de algunos operadores políticos, esto para así llegar a una comprensión más pertinente del fenómeno. Por lo que en total se recabaron 62 grabaciones las cuales comprenden las entrevistas a los candidatos, así como los discursos de sus propuestas en salones de clase a sus demás compañeros y grabaciones con operadores políticos y miembros de sus equipos.

De esta manera la información quedó recabada de la siguiente manera;

· entrevistas a candidatos
· observación y grabación de los “saloneos”
· grabaciones de conversaciones y explicaciones de lo ocurrido en saloneos y prácticas políticas y sociales que se iban suscitando mientras se realizaba el recorrido con cada grupo.

Conforme a la observación de los debates, se tenía contemplado que cada división realizaría un debate, debates que estaban contemplados también por los miembros de cada grupo político, sin embargo, el día que serían llevados a cabo la división de Gestión Empresarial

decidió cancelar su debate y el de Contaduría no se llevó a cabo por problemas de logística y, que los grupos políticos no llegaron a un acuerdo. Cabe mencionar que el desacuerdo entre estos grupos llevó a un conflicto entre los grupos de la división de contaduría y el grupo de debate que organizó el evento, conflicto que fue documentado mediante la grabación de las opiniones tanto de los candidatos como del grupo organizador. El debate de la división de Economía fue el único que se llevó a cabo, por lo que también fue grabado para posterior análisis.

Los días subsiguientes a las elecciones durante la *veda*⁴ se realizaron investigaciones documentales por medio de las redes sociales de los candidatos, ya que no tienen permitido hacer campaña en el centro se vuelcan a las redes sociales para crear contenido en el cual muestran sus propuestas y dan a conocer declaratorias, esto a fin de recopilar discursos que van dirigidos a los alumnos votantes. Este trabajo fue llevado a cabo durante los días 18 a 20 de octubre de los cuales se recopilaron 16 publicaciones de Facebook de los 7 grupos políticos del CUCEA, donde se puede dar cuenta de algunas estrategias discursivas como la siguiente:



De la misma manera y basado en la observación durante los días de campaña, se consideró pertinente realizar observación de las elecciones en el centro, las cuales también quedaron registradas en el diario de campo. Ya que, dada la peculiaridad de estas elecciones no sólo se votaría para elegir a los representantes de sociedad de alumnos, sino que además también se votaría por el presidente de la FEU, el órgano máximo en la representación estudiantil de

⁴ Veda: período de tiempo en el que todos los grupos políticos del centro universitario no pueden realizar ningún tipo de campaña de manera presencial, es decir, dentro de la escuela. No obstante, y gracias a las nuevas tecnologías, estas se utilizan para hacer campaña de manera digital.

la Universidad de Guadalajara. Esto conllevaría un sinnúmero de prácticas, discursos, así como situaciones en las cuales la tensión entre grupos políticos no sólo era por el control del centro y sus respectivas divisiones sino también la lucha por el poder dentro de las corrientes de la FEU, corrientes en las cuales se encuentran adscritos todos los grupos políticos del CUCEA.

Debido a la tensión entre los grupos y la presión por las votaciones, encontrar a los candidatos y pedirles entrevistas o conversaciones era casi imposible, el trabajo que se realizó durante este día fue sobre todo observación, desde cómo se organizaban los grupos hasta pequeñas conversaciones con miembros de sus equipos para contextualizar lo que estaba sucediendo. Es en este día, donde, por ejemplo, se dio cuenta de la existencia de candidatos “fantasmas” y en conversación con los grupos sobre las estrategias de que estuvieran en la planilla. De la misma manera, se pudo dar cuenta de las verdaderas tensiones y lo que está en juego durante las elecciones, ya que ocurrieron encuentros verbales y físicos entre grupos, encuentros que fueron registrados en diario de campo y que serán pertinentes para una mejor contextualización y problematización del fenómeno del que se quiere dar cuenta.

Finalmente se desea recordar que el trabajo de campo, dada su naturaleza finalizó el día de las elecciones. La sistematización de datos se ha llevado a cabo, en primera instancia en la realización de una tabla donde se recopila la información de los datos recabados, así como un diario de campo y un cuaderno de observaciones que será integrado en el diario de campo para obtener más información de lo ocurrido durante el trabajo de campo y que también servirá para contextualizar algunas grabaciones de audio.

Sobre el trabajo de campo y la metodología propuesta

En primer lugar, se realizó una tabla en la que se vació toda la información recopilada durante el trabajo de campo, por lo que al final se cuenta con la siguiente información:

·7 entrevistas semiestructuradas a candidatos de las respectivas divisiones del CUCEA.
·55 audios con conversaciones y observaciones etnográficas
·17 “saloneos” que son los discursos políticos de los estudiantes donde presentan las propuestas de campaña al resto de los alumnos

·1 grabación del debate entre los grupos políticos de la división de Economía
·Conversaciones etnográficas con gatekeepers, consejeros políticos, y miembros de grupos políticos estudiantiles.

También se recabó información de las redes sociales de los grupos políticos, con los que se cuentan 16 publicaciones de Facebook de estos grupos, entre ellos encontramos imágenes y videos, ya sea de propuestas, así como de información que estos publicaban a raíz de conflictos surgidos durante la campaña electoral.

Además del diario de campo, el cual también fue sujeto a análisis o como medio de contextualizar ciertos acontecimientos suscitados durante el trabajo de campo.

Después de realizar esta tabla se ordenó la información de tal manera que se pudiera realizar una discriminación de los documentos a fin de seleccionar aquellos que contengan más material para ser sometidos a análisis.

Durante el trabajo de campo no se considera que se hayan suscitado muchos problemas. Sin embargo, el ambiente en el que se encontraban los sujetos de investigación presentaba un clima de mucha presión, se puede apreciar que muchas de las entrevistas no tuvieron la duración y en algunos casos, profundización suficiente de los temas que se buscaban preguntar, ya sea por falta de tiempo y, sobre todo, con presupuestos propios de esta investigación en la que se creía que los sujetos proporcionarían cierta información y que al final no sucedió.

En relación con el contenido y profundidad de las respuestas de los entrevistados, al notar que ciertos candidatos se mostraban reacios a contestar ciertas preguntas o notar que simplemente no contaban con la información que se pedía, se tomó la decisión de no sólo entrevistar y mantener conversaciones con ellos. Mientras se realizó el trabajo de campo, se pudo notar que se encontraban ciertos actores – como miembros de FEU, expresidentes, asesores de campaña y operadores políticos- que sí contaban con información valiosa para la investigación por lo que se tomó la decisión de entrevistarlos así como realizar conversaciones etnográficas con ellos, a fin de obtener información pertinente ya sea en torno a los discursos y prácticas políticas de los candidatos y sus grupos, así como del contexto en general de lo que estaba sucediendo no sólo durante la campaña, sino semanas antes e incluso el contexto político del centro y la universidad.

Comentarios finales

Las campañas electorales, incluso dentro de la universidad requieren meses, años quizás, de preparación. Para el espectador, en este caso los estudiantes y el resto de la comunidad universitaria, podría parecer una semana, en la cual, se verán las diversas planillas tomando su lugar en las jardineras del centro. Carteleras, posters y mantas se cuelgan de los barandales de los edificios una semana antes y con eso inicia la expectativa. ¿Qué harán ahora? ¿cómo los van a convencer?

Durante el trabajo de campo, se notó que esos carteles y anuncios son sólo la punta del iceberg. Los grupos políticos han tenido un año para prepararse, hacer alianzas, y romperlas, buscar, elegir y preparar a los candidatos así como su agenda política. Son horas de estudio, dedicación para que esos esfuerzos se vean traducidos y percibidos por los demás por solo una semana.

Ante este panorama, el trabajo de campo y las decisiones metodológicas que se tomaron, en ocasiones, parecía igual de apresurada que los estudiantes que iban de aula en aula. No importa que tanto puede prepararse uno para entrar a campo, se debe advertir que dentro de la investigación cualitativa en las ciencias sociales, finalmente uno trabaja con sujetos, y que quizás sus planes no se empatarán con los tuyos. Pero finalmente y partiendo del ejemplo de los actores con los que se trabajó, la previa preparación, dota a uno con la capacidad de poder trabajar – e incluso improvisar- sobre la marcha.

Ante las categorías propuestas y partiendo de una metodología específica es como se pudieron identificar situaciones que enriquecerían la investigación. Desde las entrevistas donde se presenta toda esta preparación, la antesala de las elecciones hasta los saloneos, el escenario donde todo cobra forma, donde, vamos, esa preparación, se materializa. Y que a continuación se analizará con mayor detenimiento.

CAPÍTULO V

DETRÁS DE BAMBALINAS: ACTORES, ESPECTADORES, CONTEXTOS Y ORIENTACIONES IDEOLÓGICAS

*La política trata del estar
juntos y los unos con los otros de los
diversos. Los hombres se organizan
políticamente según determinadas
comunidades esenciales en un caos
absoluto, o a partir de un caos
absoluto de las diferencias.
- Hannah Arendt.*

Determinación del sujeto de investigación: Los candidatos y la campaña.

En el presente capítulo, el objetivo radica en proveer al lector de una contextualización de los sujetos de investigación, las ideologías subyacentes de los grupos políticos universitarios, así como dar pie a la explicación algunas de las estrategias discursivas y prácticas dentro de la política estudiantil universitaria para que estos hacen uso para posicionarse como un grupo de poder, todo desde la perspectiva de los mismos sujetos de investigación, así como de los estudiantes que no participan en la política a fin de contraponer concepciones del fenómeno analizado.

Debido a la naturaleza del fenómeno a tratar en esta investigación, la muestra y selección de los sujetos de investigación fueron determinados un día antes de que comenzara el trabajo de campo, es decir, se tenía planeado hacer una serie de entrevistas a los candidatos a presidentes de división del CUCEA pero hasta ahí, no se sabía a quien se iba a entrevistar ni en realidad cuántos candidatos serían al final. Esto se debe a que los candidatos son anunciados como tales un día previo a inicio de la campaña política por cuestiones de estrategia, lo cual en sí representa una estrategia previa que puede ser sometida a análisis.

El alcance de esta investigación no sólo recae en la importancia del discurso político estudiantil mientras está siendo reproducido hacia los receptores, sino que incide incluso en estas prácticas, lo cual complejiza la problemática a tratar. El no anunciar a los candidatos

sino hasta un día, o incluso el mismo día que inicia la campaña resulta no sólo una estrategia política, sino que además, da inicio a una estrategia ideológica, de poder y discursiva que puede pasar desapercibida por los demás estudiantes, es ahí donde se introduce la fuerza de la ideología y las estrategias de poder que se desplazarán durante los días siguientes en la campaña y las elecciones, que se analizarán a mas adelante.

La decisión de realizar este capítulo como un marco introductorio al análisis del discurso es que, al tomar en cuenta y dar contexto desde las voces de los sujetos con los que se trabajó no sólo proporciona una descripción y explicación al fenómeno dado, sino que, aunado a esto, se entrevé la mirada, las decisiones y las posturas desde los mismos miembros de los grupos políticos, que, como resultado ayudará a visibilizar las ideologías que se crean dentro de los mismos como mecanismos para la reproducción y en algunos casos la toma de poder dentro de esferas élite de la Universidad.

Dentro de este capítulo se partió del análisis de narrativas enfocándose sobre todo la formación y reproducción de las ideologías de cada grupo político. Las narraciones sobre cómo desde su adscripción a una corriente política universitaria, los sujetos son introducidos a los intereses y objetivos de sus respectivos grupos a fin de establecer relaciones de poder, reproducir discursos cargados de ideologías y, de la misma manera, cómo en otras circunstancias cómo estas ideologías dependiendo del contexto y como nuevas prácticas políticas son modificadas, que, en algunos casos presentan una forma de resistencia hacia las hegemonías dominantes que imperan en el campo político estudiantil universitario.

Al tratarse de un análisis basado en cuestiones ideológicas, se partió de las conceptos y categorías ordenadoras propuestas por Thompson (1998) y Teun van Dijk (1998), sobre todo en los apartados teóricos en los que introducen el operamiento y reproducción de la ideología, apartados desarrollados en el marco teórico de la presente investigación. Como se mencionó anteriormente, al analizar las ideologías subyacentes dentro de las narrativas de los sujetos permitirá delucidar las motivaciones, contexto, recursos y estrategias que delimitarán los discursos propiciados por estos grupos ya que como menciona Thompson

La ubicación social de los individuos, y las acreditaciones asociadas con sus posiciones en un campo o institución social, les otorgan diversos grados de “poder”, entendido en este nivel como una capacidad otorgada por la sociedad o las instituciones que permite o faculta a algunos individuos para tomar decisiones, perseguir objetivos o consumir intereses (1998, p. 90)

La búsqueda de una posición dentro de la representación estudiantil, facultaría a los sujetos a un sector universitario en el que son capaces de tomar decisiones, las cuales pretenden en un inicio beneficiar al grupo al que pertenecen, al analizar estos objetivos e intereses se busca además, conocer si estos objetivos van encaminados no sólo a favor del grupo sino de a las personas a quienes buscan representar y, de la misma manera, a través de las narrativas de los sujetos que no participan en la política, dar a conocer si estas decisiones tomadas por sus compañeros les afectan ya sea positiva o negativamente.

La introducción a la política...y a las ideologías: implantación e inicio de la creación y reproducción ideológica

La primera parte de las entrevistas se enfocaba en intentar conocer a los candidatos, sus experiencias y, sobre todo, cómo era que habían entrado o iniciado su carrera política. Lo relatado en las experiencias sobre la iniciación a la política universitaria en primera instancia divide a los sujetos en dos grandes secciones, aquellos a quienes fueron *reclutados* por los grupos políticos debido a ciertas características de personalidad y prácticas que ideológicamente son consideradas *buenas* o *deseables* debido al perfil del campus universitario, es decir, sujetos con ciertos perfiles que se adecuaban a las exigencias temáticas del centro universitario, características ligadas al modelo del sujeto emprendedor, con buenas calificaciones y facilidad de palabra, las cuales no sólo corresponden a un perfil político sino que dentro del centro universitario además están ligadas a una persona que puede hacer y tener una buena visión de negocios.

Por otro lado tenemos a aquellos quienes siguieron la línea o carrera política, es decir, estudiantes que ya habían sido partícipes de la política estudiantil durante la preparatoria. Cabe mencionar que a pesar de que ambos fueron reclutados por distintas razones, el segundo grupo también presenta ciertas características “deseables” para los grupos

políticos. Estos sujetos a pesar de tener más experiencia también debían cumplir ciertos criterios al momento de ser adheridos al grupo político universitario. Esto podría deberse a que a pesar de que los sujetos poseen cierto nivel de experiencia, las ideologías dominantes del campus universitario y por ende de los grupos políticos que ahí confluyen, son distintas. Los objetivos de grupo apuntan hacia diversos proyectos, aunado a un contexto completamente distinto, tanto en materia política como social dentro de la universidad.

Regresando a la introducción a la política, los sujetos entrevistados hicieron hincapié en qué fue lo que les interesó o cómo es que decidieron unirse a estos grupos, la mayoría de las respuestas radican en cómo se les presentaron las actividades del grupo, ya sea que hayan participado en ellas, o que se las hayan mencionado. Como este candidato menciona

“en el grupo político en el que estoy ahorita, cuando yo estaba en primer semestre organizaron una conferencia, vi la manera que trabajan, vi la manera en la que hacían las cosas y la verdad me llamó bastante la atención” (Extracto de entrevista a Candidato 1, 15 de octubre, 2019) .

A nivel ideológico esto se ve reflejado en los intereses de grupo, es decir, para que un grupo se consolide ideológicamente debe tener intereses o ideales o metas en común, en este caso, los intereses ideológicos del centro suelen verse constituidos por aquellos en los cuales no sólo el grupo político sienta afinidad, sino que se puede observar una lectura mucho más profunda de los grupos políticos hacia las necesidades e intereses del estudiantado en general, como menciona Van Dijk

Los grupos también están constituidos por sus miembros, y por los miembros de otros grupos, a través de sentimientos de pertenencia, recuerdos compartidos de experiencias colectivas y, más en general, representaciones sociales, o precisamente por el hecho de que otros no comparten estas representaciones o las cuestionan. Y, como hemos visto, si los grupos deben ser definidos por las prácticas sociales de sus miembros, la misma precondition necesaria se mantiene: los actores sociales sólo pueden actuar *como* miembros de un grupo en sí, en primer lugar, desarrollan y comparten tales representaciones sociales. (Van Dijk, 1998, p. 184)

Los grupos políticos universitarios entonces, hacen uso de una serie de estrategias a fin de captar nuevos integrantes a su grupo, lo que resalta en este caso, es que algunas de sus

estrategias como las mencionadas por el candidato no sólo están pensadas para un público en particular, sino que se diversifica a cualquier persona que crean pueda sentirse atraída a realizar cierto tipo de actividades, esto es, al volcarse realizar actividades que representen los intereses de todos los estudiantes su público se amplía, lo cual no necesariamente resulta en una estrategia coercitiva sino que da juego a que personas que quizás no se sientan interesadas por las actividades o ideologías de un grupo político puedan acercarse a ellos y ya dependerá si deciden quedarse con el grupo, irse con otro o simplemente no participar en la política.

Así que se podrá aseverar que de esta manera, a través de actividades relacionadas con los intereses de los estudiantes, es una de las primeras formas sobre cómo opera una ideología. Según Thompson (1998) una de las maneras en las que operan las ideologías es a través de la *universalización*, a modo de estrategia se persuade a los receptores

Por medio de ella, los arreglos institucionales que sirven a los intereses de algunos individuos se representan como si sirvieran a los intereses de todos, y tales arreglos se consideran en principio abiertos a cualquiera que tenga la capacidad y la inclinación para triunfar en ellos (p. 93)

Como se mencionó anteriormente, estas estrategias sirvieron de anclaje para acercar a los estudiantes a que se unieran al grupo y consecuentemente a las ideologías que los permean. No obstante, el trabajo persuasivo detrás de esta estrategia va acompañado más que el mero hecho de organizar eventos para que los estudiantes y posibles nuevos miembros asistan, sino que se trata de ir más allá. Los candidatos entrevistados evocan a una serie de pasos en los que fueron introducidos, en primera etapa son presentados a estos eventos en los cuales se deja muy en claro qué corriente fue la responsable de llevarlos a cabo, estrategia que cabe recalcar, se usa constantemente durante los discursos de campaña, quién hizo qué⁵. Eventos no sólo pensados en el bienestar y meta de ofrecer una educación de calidad a los alumnos, - sino no harían tanta publicidad acerca de quien estuvo al mando de la organización ¿o sí? – Los alumnos que se sienten interesados pasan entonces al primer contacto con el grupo político y es ahí donde se ancla la ideología, se le presentan al sujeto

⁵ Estas estrategias fueron analizadas en el siguiente capítulo, el cual se encarga de analizar los discursos emitidos durante las campañas de elección. Para más información y análisis a detalle de estas, favor de consultar el capítulo dos, si las molestias persisten favor de acudir a su médico de confianza.

los intereses ideológicos del grupo de tal manera que les resulta lo suficientemente atractiva para formar parte de ese equipo.

“sí, me acerqué con ellos porque también tenía afinidad con unas personas que eran de por mi casa y que, eh, fueron los primeros en alentarme a poder participar en un grupo político estudiantil” (Extracto de entrevista,Candidato 2, 16 de octubre de 2019)

“ me dice, mira, tu curriculum, tu proyecto de vida es muy atractivo, lo que nosotros queremos hacer es motivarlos, que no seamos unos zombies, yendo a clases de una a la otra, que exista alguien que quiera participar en estos procesos y que se sientan motivados decir: a ver, yo también quiero hacer esto ¿no? Y fue así como dije: mmm, bueno, me incluyo al equipo” (Extracto de entrevista, Candidato 6, 16 de octubre de 2019)

Cabe hacer aquí una pequeña contextualización sobre las formas en las que los candidatos fueron abordados, ya que se reportaron incidencias en más de uno de los candidatos alrededor de este tema, y, como se observó en el extracto anterior, en la conformación del discurso de los nuevos grupos políticos y retomando a los autores trabajados durante el estado del arte, es de suma importancia recalcar la falta de confianza y apatía hacia las formas tradicionales del quehacer político. Como mencionaba Taguena- Belmonte (2012) los estudiantes “ hablan de permanencias: corrupción, clientelismos, corporativismo, abuso de poder, injusticia” (p. 65) , los sujetos entrevistados hacen mención a este hartazgo y apatía en un determinado momento al principio por lo cual, algunos se mostraban renuentes a participar

“le dije sinceramente pues vengo a estudiar y no quiero involucrarme en este tipo de procesos porque sé que es pérdida de tiempo, la mayoría está afuera de las aulas o era un largo grillero⁶” (extracto de entrevista,Candidato 6, 16 de octubre 2019)

⁶ Grillero: dícese de la persona que trabaja o participa en la política partidista. El término puede utilizarse de manera despectiva en determinadas ocasiones. Nota de la autora.

“ En realidad yo nunca había participado en la política estudiantil, en la prepa intentaron involucrarme pero la verdad, es que no me gustaba, era una persona con un perfil muy académico y social pero no me latía el tema político” (extracto de entrevista, candidato 5, 15 de octubre de 2019)

Esto ha dado pie a que los grupos políticos, y no necesariamente solo los estudiantiles, busquen nuevas formas de acercarse a las nuevas generaciones, estudiantes que miran con recelo y desconfianza el actuar de sus pares como representantes, como menciona Padilla (2014) que ante la falta de atracción por las prácticas tradicionales, los jóvenes se convierten en sujetos políticos se acercan a agrupaciones informales o independientes a fin de “ recuperar su reflexividad respecto a estas prácticas y definir cómo asumen a través de sus competencias comunicativas una cultura política” (Padilla, 2014, p. 77) como menciona el siguiente candidato

“ me retiro, y, pues pasa año y medio, en el cual yo estoy trabajando de manera independiente, sacando proyectos, realizando actividades” (Extracto de entrevista, candidato 1,16 de octubre de 2019)

Esto presenta un giro a como se maneja la política estudiantil dentro del centro universitario, ya que, si bien los grupos políticos forman parte de las corrientes pre establecidas de la FEU, dentro de la misma se ha generado un impulso a las nuevas corrientes de pensamiento, que, por una parte podrán llevar a un análisis, en el cual se debe de tomar en cuenta que los sujetos se han conformado como actores sociales capaces de comprender que la toma de decisiones afecta a todos y, que las formas tradicionales de hacer política han caído en desuso y, por otra parte, asumir que las mismas corrientes, conscientes de igual manera, de que sus prácticas y estrategias son ahora “mal vistas” o han creado un ambiente de desconfianza, por lo que se prevé que las nuevas ideologías apunten a un proyecto en donde se le da una mayor importancia de manera discursiva y en forma de promesas, para así lograr persuadir no sólo a que se adhieran nuevos miembros, sino que además, sus ideologías sigan permaneciendo y así ellos seguir en su posición de

poder como grupo dominante, en el caso de aquellos que se mantienen en el poder en forma de representación estudiantil. Fin del paréntesis.

En la introducción de los candidatos a nuevos grupos políticos – y por lo tanto nuevas ideologías- también se pueden resaltar aquellos en cuyo caso, su carrera política en la universidad se presenta como una suerte de continuación, es decir, aquellos quienes ya habían participado en la política estudiantil, se podría dar por sentado que tratándose de los candidatos en este rubro podrían manejar las mismas ideologías, sin embargo, estas cambian, se moldean no sólo por el contexto universitario y a pesar de que algunos siguen perteneciendo a la misma corriente política de la FEU, los intereses ideológicos mutan y en algunos casos se vuelven mucho más complejos. Esto se debe a que en medida los objetivos – y las recompensas- son mayores, hay más en juego.

En muchos de los casos, los estudiantes presentan planes de vida en donde la participación política va más allá de la universidad, buscan puestos dentro del gobierno o dentro de la política partidista e incluso, en los casos en los que afirman no tener un plan de vida que involucre este tipo de participación, se encuentran en un espacio donde los grupos políticos ya están consolidados, existen alianzas y puestos dentro y fuera de la universidad, así como un “público” mucho más especializado y con intereses que podrían convertirse en un obstáculo para el desarrollo o avenimiento de su carrera política.

Al presentarse un contexto en el cual la baja votación es algo que se encuentra presente y forma parte crucial de estos grupos, la operación y reproducción de las ideologías deberá ser trabajada entonces desde diferentes estrategias. Para aquellos más experimentados, el cambio ideológico y de prácticas se ve mucho más marcado ya que las estrategias que suelen manejarse en torno a las votaciones, por ejemplo, dentro del contexto de preparatoria, donde las votaciones y elecciones de representantes en ocasiones está marcada por cuestiones de popularidad.

“en la prepa pues sí entré meramente por amistad, mis amigos, yo entré y mis amigos de la cuadra ya estaban pues en un grupo político y me invitaron por pura

amistad [...]en la prepa a lo mejor era más una cuestión de amistad, una cuestión de ah, pues son mis amigos y porque son mis amigos estoy aquí” (Extracto de entrevista, Candidato 3, 16 de octubre de 2019)

Mientras que durante sus estudios de preparatoria, las ideologías de grupo podrían ser vistas como una serie de intereses ligados a la pertenencia, en la universidad los sujetos se ven inmersos en grupos cuyos objetivos se encuentran bien delimitados y definidos, “una ideología es un esquema que sirve a sus propios intereses para representación de Nosotros y Ellos como grupos sociales” (Van Dijk, 1998, p. 95), los sujetos entonces son captados para que reproduzcan las ideologías del grupo al que se integran.

En los casos trabajados aquí, una estrategia para la captación de nuevos integrantes es a través de la amistad, como ya se mencionaron en algunas viñetas, los sujetos entrevistados refieren a una conexión mucho más que académica con los grupos a los que pertenecen, es decir, una de las estrategias por las cuales los sujetos son invitados por personas a quienes ya conocen, ya sea desde la preparatoria o ya en la universidad. Esto va encaminado a la operación ideológica de la *unificación*, se establece un vínculo con los sujetos antes de invitarlos, esto por un lado dada la cuestión que van Dijk refiere sobre los grupos sociales, ahora bien, los amigos o la definición de una amistad viene marcada con experiencias o gustos en común.

“ el año pasado llegué por cuestiones de amistad al equipo, un amigo me platicó que quería formar un nuevo equipo” (extracto de entrevista, Candidato 5, 15 de octubre de 2019) .

“ yo entré a la política porque en la prepa, bueno yo inicié en la prepa, primeramente, yo y un grupo de amigos y yo decidimos cambiar lo que estaba pasando y la forma de como se estaba haciendo política estudiantil” (Extracto de entrevista, Candidato 2, 16 de octubre de 2019)

Esta unificación podría verse consolidada a través de los lazos de amistad, se crea en primera instancia un vínculo de confianza en el cual se comparten experiencias, y objetivos

en común, lo cual será crucial para el desenvolvimiento político del grupo ya que en caso de disolverse habrá más cosas en juego que sólo intereses políticos, a esto se le puede agregar las palabras de Thompson

Esta estrategia implica la construcción de símbolos de unidad, de identidad colectiva e identificación que se difunden en un grupo [...] la simbolización de la unidad puede entretenerse con el proceso de narrativización, en la medida que los símbolos de unidad pueden ser parte integral de una narración de los orígenes que cuenta una historia común y proyecta un destino colectivo (1998, pp. 97-98)

El hecho de que los sujetos refieran a una amistad como una de las principales causas de adición a la política, sustenta además que los intereses provienen de una historia mucho más profunda que sólo interés en el ejercicio político, justifica su posicionamiento, de nuevo que las formas tradicionales de hacer política en la cual los sujetos no son meramente peones, sino que a través de esta narración la amistad funge como un hilo que unifica intereses que van más allá de los deseos de un solo actor, y que además dentro de un contexto de amistad refuerza la idea de solidaridad hacia el otro.

Formación política, educación: la formación de cuadros como estrategia para la operación de las ideologías.

A manera de transición entre su ingreso a su partido y su posterior elección como candidato, los sujetos entrevistados refirieron una serie de prácticas que llevaron a cabo, prácticas que los llevarían a consolidarse como el candidato para la representación de sus respectivas divisiones. Este es quizás el apartado más variado en cuestión de buscar generalidades puesto que las prácticas son diversas, sin embargo, se encontraron puntos de consenso ya que estas prácticas a fin y a cabo tuvieron un resultado igual, el ser elegidos como los candidatos. Y por eso, esta es quizás la parte más rica en cuanto a análisis y resultados refiere, ya que desde aquí se puede sustentar en la validez y riqueza de los análisis cualitativos.

Si bien desde un punto de vista más tradicional, los estudios académicos suelen partir desde la concepción positivista y cuantitativa. Se le daba mucha importancia a las formulas y análisis que mostraran tendencias dentro de sus datos empíricos, sin embargo, el análisis

cualitativo de datos nos permite observar las subjetividades de los investigados. Dentro de este apartado es donde yace esta riqueza, las diferentes prácticas y narrativas de los sujetos los sustentan más que como simples actores dentro de una estructura estructurante. Los datos recolectados muestran que los sujetos toman de una serie de decisiones que, si bien se encuentran enmarcados en una super estructura, también deja ver aquellas particularidades que enriquecen el modo de ver desde una perspectiva académica ya dotan al investigador de toda una gama de prácticas y discursos dentro del ejercicio político, es decir, nos muestran las diversas formas de hacer política sobre todo en un contexto donde, desde las palabras de los sujetos entrevistados, los jóvenes ya no votan porque han perdido la confianza en sus representantes y en la práctica tradicional de la política.

Es bien sabido que, dentro de la política, existen ciertos sortilegios que uno debe realizar para llegar a cargos con un rango elevado dentro de los grupos políticos. En el caso de los sujetos con los que se trabajó no fue una excepción, cada uno, a su manera, tuvo que hacerse de diversas prácticas y estrategias para llegar al lugar al que están ahora, ya sea que tuvieron que realizar prácticas, prestar servicios académicos como asesorías, destacar en ciertas áreas entre otras cosas para ser reconocidos como un miembro esencial del grupo.

Este tipo de ejercicios y prácticas no deben ser leídas como simplemente una prueba que los miembros deban hacer a fin de ganarse un puesto alto, no se trata simplemente de una carrera de méritos, sino que es el sustento de las jerarquías dentro de los grupos políticos, fundamenta la base de las relaciones de poder que existen así como una lucha por el control ideológico del grupo, es decir, quien está arriba de la pirámide decide los objetivos y metas a cumplir, por lo que además de la lucha ideológica por el centro universitario también se encuentran pequeñas micro luchas dentro de estos mismos grupos.

Foucault aseveraba que las relaciones de poder se encuentran no sólo en las esferas élite de la sociedad, sino que en cada relación establecida se encuentra una lucha por el poder, desde la relación padre-hijo, maestro- estudiante, en este caso nos enfrentamos con luchas estudiante- estudiante, o pequeños grupos vs pequeños grupos, dentro de las mismas corrientes estudiantiles, que en este caso en específico a su vez se encuentran enmarcadas

en una lucha mayor por el control de representación estudiantil del centro universitario. Sí, como cada martes en la Arena Coliseo, aquí también hay mucha lucha. “En realidad las relaciones de poder son relaciones de fuerza, enfrentamientos, por lo tanto siempre reversibles. No hay relaciones de poder que triunfen por completo y cuya dominación sea imposible de eludir” (Foucault, 2012, p. 77)

Ahora bien, estas relaciones de poder se visibilizan a través de las narraciones de los sujetos entrevistados, en ellas rememoran su camino para llegar, algunos cabe decir, con un cierto dejo de liricismo en su relato, otros simplemente como una serie de cosas que se tenían que hacer para pertenecer al grupo, lo cual, ideológicamente también representa la naturalización de estas relaciones de poder, es decir, este tipo de prácticas se han cimentado como un modelo mental dentro de la población que llega un momento en que los alumnos no cuestionan la validez o fiabilidad de las mismas, lo cual según van Dijk

Los modelos encarnan tanto la información personal como la social y por ellos constituyen el núcleo de la interfaz entre lo social y lo individual. Cuando son compartidos, generalizados, abstractos y están socialmente normalizados, los modelos pueden constituir la base del aprendizaje social y político experimental. (van Dijk, 2009, p. 260)

La normalización de prestar este tipo de servicios o prácticas para así poder formar parte de las agrupaciones, como una suerte de iniciación, se normaliza por los estudiantes y de esta forma se comienzan a establecer las relaciones de poder, porque como se mencionó anteriormente, al ser este el apartado más diverso en cuanto a las experiencias relatadas, también apuntala las diferencias entre los candidatos, mientras que unos tuvieron que recorrer un camino más largo, las experiencias de otros parecen mucho más sencillas y sin mucha complicación para llegar al puesto en el que se encuentran, lo que, nuevamente, marca un indicador en que las relaciones de poder y el capital de cada individuo (ya sea social o económico) establece criterios incluso dentro de los mismos sujetos que deben o deberían estar en la misma posición. Por ejemplo en estos dos casos, donde los estudiantes narran lo que tuvieron que hacer se puede observar el contraste incluso sólo por la descripción que ellos mismos realizan.

“ya cuando vieron como mi interés eh, me platicaron un poquito de lo que hacían, del proyecto que tenían a futuro y de lo que querían hacer y me dijeron que me empezara a integrar de a poco así fue como el proceso. [...], bueno desde la prepa venía siendo como muy bueno en matemáticas y todo eso fue la, fue el primer servicio que presté, asesorías a los compañeros de matemáticas eh, ayudar en las conferencias, anotar compañeros, ese tipo de cosas, cuestiones muy básicas.” (Candidato 4, 15 de octubre de 2019)

“actualmente, eh, soy coordinador, eh, para la prueba de actitud académica, que es el examen de admisión, de ahí ¿qué sucede? La gente de arriba me voltea a ver y me dice, ¿oye, que estudias? ¿qué es lo que haces? ¿por qué lo haces? ¿para qué lo haces? Y todas estas respuestas fueron contestadas, Por qué lo hago, porque me gusta ayudar, me gusta involucrarme, para que lo hago, para que todos se sientan incluidos, y es, algo que a mucha le agradó, y me invitó a colaborar, dije, bueno de una manera independiente, pues se abren puertas, siempre, porque es un buen proyecto si tienes buenas acciones siempre hay gente que te voltea a ver, en esa ocasión pues, tuve la dicha, acepté la invitación, los mismo chicos de aquí ahora que, me invitaron a participar” (Candidato 1, 16 de octubre de 2019)

La aseveración del *interés* por parte del sujeto lo coloca, pues, en una posición con menor poder, y he aquí donde se establece una relación de poder donde quien lo posee son los miembros del grupo, por lo que se podría afirmar una relación asimétrica, ya que el alumno debe realizar o “prestar un servicio” para así ir escalando posiciones, este préstamo de servicio, a manera ideológica naturaliza las relaciones de dominación, puesto que no se habla de un trabajo que tuvo que hacer para subir de cargo sino que al llamarlo servicio se presenta como algo que viene de ti, estamos ante una operación de la ideología como *eufemización*, que en palabras de Thompson “las acciones, instituciones o relaciones sociales se describen o reescriben en términos que generan una valoración positiva” (1998, p. 94) al nombrar la palabra servicio social se le atribuyen todas estas características positivas, como el ayudar desinteresadamente o como un bien para la comunidad, sin embargo, incluso para el sujeto cuando se le presenta este tipo de eufemismo para “ te vamos a dar un lugar pero tienes que ganártelo”. Es mucho más sutil, entonces, decir

prestar un servicio social pues “muchas de las palabras que usamos poseen una amplitud, una vaguedad indeterminada, de manera que la eufemización puede darse por medio de un leve e imperceptible cambio de sentido” (Thompson, 1998, p.95) Lo que para el sujeto podría ser considerado una cualidad que lo podría llevar a ascender dentro del equipo, sin embargo, se plantea de una manera que parece más una cualidad en la cual el equipo mismo la utiliza como explotable, estableciendo así una relación de poder asimétrica dentro de un mismo bloque ideológico, que, regresando a Foucault puede (y debería) ser susceptible al cambio.

En el otro ejemplo, las relaciones de poder son mucho más sutiles y se encuentran sujetas a otro tipo de acciones, mientras que en la primera se caracterizó como desigual, la segunda se constriñe a más que una relación de poder, parece más un intercambio de favores, cada uno aporta a la causa, en este caso en particular lo que el sujeto aporta es experiencia y algunos rasgos asociados al capital social, al encontrarse ya trabajando dentro de la estructura universitaria tiene acceso a grupos más selectos y contactos con ellos, lo que proporcionaría al grupo de un status cuyo representante no sólo cuenta con experiencia, sino experiencia *con ciertas personas*, elevando el capital social no sólo del candidato así como del grupo mismo. Se menciona el intercambio más que una relación de poder ya que a su vez, el grupo no lo elige para realizar ciertas tareas, destinadas a miembros con menor rango, sino que automáticamente lo desplaza a una posición elevada, en este caso, como candidato y por lo tanto miembro de la élite del grupo en el que milita. Lo que a nivel ideológico operaría hacia el resto de la comunidad estudiantil como una *declaración de legitimidad* pues

se puede considerar como una declaración de legitimidad que sustenta en ciertas bases, se expresa en ciertas formas simbólicas y que puede, en determinadas circunstancias, ser más o menos efectiva [...] se pueden sustentar las declaraciones de legitimidad: bases carismáticas (que apelan al carácter excepcional de una persona particular que ejerce la autoridad) (Thompson, 1998, p. 93)

Se remite al carácter carismático pues al nombrar las buenas acciones, nominalización bastante subjetiva en sí, pues en realidad no se especifica buenas para quién, incluidos en

qué, puesto que la prueba académica se aplica, en esta situación, a todo aquel que aspire a ingresar a la universidad, entonces se hace una *generalización* de la situación.

El ámbito laboral y ¿el académico?: la disimulación como práctica ideológica

Analizando el trabajo que realizan los grupos políticos dentro del centro universitario, sobresalieron las prácticas que realizan en pos de las actividades enfocadas al desenvolvimiento laboral que tendrán los estudiantes a su posterior a su egreso. Se encontró que gran parte de las narrativas van encaminadas a la formación y preparación para lograr una profesión *exitosa*, es decir, las actividades que ponderan con mayor importancia radican en que los estudiantes noten que se está poniendo empeño en dar atención hacia la formación laboral, sin embargo, esto no necesariamente tiene que ver con un desarrollo académico de mejor calidad. Esto es, se enfocan en hacer notar la importancia de las actividades que realizan o piensan realizar van a servir para desarrollarse como un *buen* profesionalista con base en conferencias orientadas a las cuestiones prácticas. La disonancia yace entonces, en que, de la misma manera, muchos de los sujetos se posicionan como ellos mencionan *como personas con perfil académico*.

Si bien, dentro de este contexto, cabe aclarar que la influencia de estos grupos con respecto a los planes de estudio, los maestros y las materias que se imparten en las respectivas divisiones es escasa, los grupos políticos sí cuentan con representantes dentro de las estructuras que deciden estos rubros. Por ejemplo, el Consejo General Universitario, el máximo órgano de gobierno de la Universidad, se encuentra compuesto por todos los sectores de la universidad; rectores, profesores, administrativos y por supuesto, estudiantes, cada uno elegido por sus pares. Y como se comentó al inicio de la presente investigación, el peso de los estudiantes es importante, ya que sólo en números, representan la mayor parte de la comunidad universitaria. Los estudiantes son escuchados, podrían – o pueden- tener cierto grado de incidencia en las decisiones académicas, entonces ¿por qué no son nombradas dentro de las narrativas como parte de las aspiraciones y objetivos de los grupos políticos?

Es quizás esta única forma de dominación que puede afirmarse dentro de la investigación, y por dominación se entiende desde la propuesta de van Dijk “Tradicionalmente, el control se define como el control sobre las acciones de los otros. Pero si ese control se ejerce además en beneficio de aquellos que lo poseen y en detrimento de los sujetos controlados, aquí podemos hablar de abuso de poder” (van Dijk, 2009, p. 30). Se habla de control de las acciones en determinadas prácticas que estos grupos ejercen sobre sus compañeros, desde la antes nombrada, la agenda de qué es más importante aprender para los estudiantes. Si bien, dentro de la universidad existen diversas actividades orientadas al desarrollo académico fuera de las aulas provistas por otros sectores de la misma, aquellos quienes fueron elegidos por sus pares, en pos de una representación, es decir, los estudiantes eligen a estos sujetos caracterizándolos como la voz que habla por todos ellos, y si esa voz no se dirige a este tipo de temas, son ellos entonces quienes determinan los temas más importantes para la comunidad estudiantil, dentro de un ámbito académico sin llegar a enfocarse en él.

De la misma manera y por el lado de la dominación, durante el trabajo de campo y se debe hacer una enunciación subjetiva por parte de la autora. Como miembro de esta comunidad, no me son ajenos y ni nuevos los reclamos por parte del alumnado sobre la calidad de la educación que se les imparte. Durante las campañas y sobre todo esta en la que realicé el trabajo de campo, los comentarios de los estudiantes ajenos a estos grupos circulaban en gran medida al poco interés que se les presta a estos temas; desde falta de profesores que impartan materias, la calidad de las instalaciones y, sobre todo, el eterno problema de los horarios. Este último parece ser de los pocos temas a los que los grupos políticos se aproximan, sobre todo durante los discursos en los que promulgan sus propuestas, el cuál será analizado con mayor profundidad en el siguiente capítulo.

El horario y sus ajustes (agendar materias, dar de alta, dar de baja), se encontró, la forma más notable en la que los estudiantes de los grupos políticos ejercen dominación, ya que es un recurso al que sólo ellos pueden acceder, según las palabras del siguiente estudiante que no participa activamente dentro de la política.

“a veces inclusive ya puedes llegar con alguien de comité y decirle: oye, fijate que necesito dar de baja una materia, ellos, o inclusive pueden hablar con algún maestro, encargado de departamento que pueda darte de baja la materia y nada más es cuestión, o ellos mismos te dicen, ¿sabes qué? Pásame el NRC de tu materia y tu código” (Extracto de entrevista grupal, Sujeto NG)

Es aquí donde se posicionan como un grupo elite, pues los separa del resto de los estudiantes al dárseles acceso a especificaciones de esta naturaleza, beneficios que todo estudiante debería o no tener según el caso, es decir, el trato favorable se encuentra a su favor. Cabe mencionar que este tipo de beneficios no se mencionan en las entrevistas que se les hicieron a los candidatos, por lo que también se puede hablar de dominación al tratarse de un tema, que, si bien es conocido por algunos estudiantes, no lo es de todos, y ese acceso a este tipo de información, de igual manera los posiciona en una relación desigual con el resto de sus compañeros.

De igual manera, esto los supone en una posición de control, ya que al ser ellos los únicos capaces de realizar este tipo de *favores*, coloca a los miembros de estos grupos en un lugar donde se pueden o podrían intercambiar cualquier tipo de cosa a cambio de ese favor, como menciona Bourdieu

así, en este sistema hay apenas dos maneras (que en definitiva se reducen a una) de *mantener sujeto a alguien* de manera duradera: el don o la deuda, las obligaciones expresamente económicas de la deuda o las obligaciones morales y afectivas creadas y mantenidas por el intercambio; en resumen, la violencia manifiesta (física o económica) o la violencia simbólica como violencia censurada y eufemizada, es decir, desconocida y reconocida (Bourdieu, 2011, p.63)

Para ejemplificar un poco la afirmación de Bourdieu, se toma la acción de mantener sujeto a alguien en la cuestión del acceso que pueden tener los estudiantes siempre y cuando vayan con su representante a que les ayude, la figura del representante ahora muda, no sólo es la persona quien vela por tus intereses y en cierto sentido tu voz, sino que además es la figura (que puede estar representada no sólo en una persona, sino en un grupo inclusive) quienes pueden ayudarte con cierto tipo de trámites y realizar transacciones *por debajo del*

agua, es aquella persona que tiene las suficientes conexiones sin embargo se presenta – y en realidad es- una persona igual que tú, ya que también es un estudiante.

Es quizás parte de este control por lo que los grupos políticos se abstienen de hacer más hincapié en los aspectos académicos dentro de sus narrativas, unos al considerarse como personas con perfil académico dan esa parte por sentado y más bien atribuyen al ejercicio político como una serie de acciones que deben tomarse más allá de lo que la academia ofrece, al tratarse sobre todo de conferencias y actividades que van más enfocadas al ámbito laboral, los grupos políticos estudiantiles establecen un tropo ideológico que debe serguirse no sólo para ellos sino para los demás estudiantes, quienes al ser representados por ellos, formulan un modelo mental sobre lo que es más importante, en este caso, el ser expuestos a un sinfín de conferencias, talleres, etc, que los ayudarán en su futuro laboral, que si bien, es parte fundamental de su formación académica, deja de lado el campo en el que se encuentran inmersos en este momento, la universidad, los profesores, los departamentos.

Se les sobrecarga de información y la importancia de estar bien preparados al salir de la universidad, pero, estos grupos, al comprobar el poder que pueden poseer, dejan de lado el contexto en el que se deben de enfocar. Esto permearía a que, ellos dan la pauta y cierta medida, en lugar de oponer resistencia como un grupo estudiantil ante las demás estructuras de la universidad, reproducen este sistema de amalgamiento entre sus coetáneos y así someten mediante el poder a la creación de, como menciona Foucault, a personas con un cierto perfil, un perfil laboral, en lugar de crear estudiantes que fomenten el pensamiento crítico.

Este tipo de poder se ejerce sobre la vida cotidiana e inmediata que clasifica a los individuos en categorías, los designa por su propia individualidad, los ata a su propia identidad, les impone una ley de verdad que deben reconocer en ellos. Es una forma de poder que transforma a los individuos en sujetos [...] sometidos a otros a través del control y de la dependencia ,y [...] atados a su propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismos (Foucault en García Canal, 2002, p.41)

Las batallas para llegar al poder: establecimiento de las relaciones de poder

Gran parte de las narrativas, y entre las acciones que sortearon los sujetos entrevistados trata sobre su ascenso en la jerarquía política estudiantil. Es aquí donde se observan con mayor detenimiento las prácticas orientadas en ideologías, desde la formación de grupos, cuáles son los objetivos del grupo así como la implatación de los grupos ideológicos, quién es quién y quién hace qué dentro de los mismos. Gracias a esto, se puede crear un mapa que de luz sobre cómo es que operan las ideologías en los grupos, quién las define y sobre todo, como se reproducirán a través del discurso cuando sean dadas a otros públicos.

Trabajar en la política no es fácil, y los sujetos entrevistados lo mencionan reiteradamente, en su caso, se trata no sólo de una tarea, puesto que al ser estudiantes, se ven envueltos en más actividades de las que se suele esperar en un estudiante, puesto que no sólo deben cumplir con las obligaciones académicas, sino que además deben cumplir con las obligaciones impuestas por el campo político, desde hacer campañas, realizar ciertos *servicios*, como se mencionó en el apartado anterior; tareas que deben ser cumplidas con cierto rigor para poder ser considerados a ocupar puestos altos.

Nuevamente, el capital cultural, social y económico incide mucho en las narrativas de los estudiantes entrevistados. Se encontró que en su mayoría, se trata de sujetos que: habían participado en política estudiantil anteriormente, tenían un perfil académico sobresaliente, eran considerados figuras públicas con historiales que se acercaban al perfil del centro – en este caso personas consideradas emprendedoras-, y finalmente, personas con un alto perfil mediático, es decir, que conocen a mucha gente. Esto, aceleró su paso por los puestos dentro de los comités, que si bien son formados por a veces cientos de chicos, no todos logran llegar a este tipo de puestos. Al pertenecer a este tipo de perfiles, las actividades que se les delegan van acorde a los mismos, esto es, se explotan las capacidades del sujeto alrededor de lo que se considera es bueno, sin embargo, esto también delimita los objetivos ideológicos de los grupos, puesto que si bien, todo mundo es invitado a participar, sólo algunos que cuenten con ciertas características afines a las metas de los grupos serán

capaces de llegar *a la cima*, instaurando entonces, una serie de relaciones desiguales dentro de los grupos.

Sin embargo y retomando a Foucault

Existen en la sociedad cadenas y jerarquizaciones, entrecruzamientos de relaciones, sujetos que desempeñan diferentes papeles en cada una de las relaciones que entablan; en algunas relaciones ejercen poder, en otras no les queda más que resistirse. Estas relaciones son también móviles, jamás estables, se caracterizan por su constante movimiento” (García Canales, 2002, p. 41)

Para ellos llegar al poder implica que tuvieron entonces resistirse al poder de alguien más, ya sea de aquellos que en un momento estuvieron arriba de ellos, o, lo más probable, aquellos quienes también perseguían el mismo fin y que poseen los mismos atributos que ellos. En este caso en específico, se encontraron rupturas dentro de los grupos, una de ellas ligada a la cuestión ideológica de la pertenencia al grupo.

Los grupos ideológicos pueden ser considerados aquellos que tienen objetivos en común, sin embargo cuando estos objetivos, en este caso la lucha por permanecer en control se ve fisurada, el grupo se desintegra creando así otros grupos. Tal es el caso de varias de las narrativas aquí recogidas, dentro del campo político el objetivo final es acceder al poder, y cuando son muchos los que quieren acceder a él, la resistencia llega a un punto de quiebre

“nosotros entramos en un desgaste político, porque, como te dije, éramos demasiado grande y ya todo se repartía por, por cuotas, entonces, hace un año, esto empezó desde hace dos años pero el desgaste apenas acaba de tronar hace tres semanas, este, yo hace un año como te dije, yo quería representar a mi carrera en ese momento a mí me tocó, entenderla que a mí no me tocaba, porque, sí me lo dijeron muchas personas, que yo era el mejor, pero por cuota no entraba a esa dinámica de ser presidente de carrera , y entonces yo me espero un año y este año es cuando me dicen, ah, vas tú ahora a la división y esas personas por las que me sentaron hace un año, ahora no aceptan que ellos son los que tienen que tenderla y se separa el grupo, entonces deciden dividir al grupo, deciden quebrarlo y, desunirse para hacer su

propia planilla y, ir por sus propios intereses personales” (Extracto de entrevista, candidato 2, 16 de octubre)

“Por supuesto, las ideologías pueden cambiar, pero esto lleva tiempo porque están socialmente compartidas y los grupos demoran en modificar sus ideologías básicas, ya que tales cambios requieren de abundante discurso público y debate” (van Dijk, 1998, p. 124)

El acceder al poder es el objetivo final de todos, sin embargo, las prácticas para llegar a este comienzan a discordar entre los miembros del grupo, por lo cual se produce la fisura, en este caso, el candidato hace referencia a que el otro grupo va por sus propios intereses personales, demarcando así la puntuación ideológica Nosotros- Ellos, sin embargo, se debe hacer notar que su grupo también posee sus propios intereses personales, intereses que los unen y crean un nuevo objetivo y pautan la lucha por la representación. El modelo mental yace aquí, en que la naturalización de las prácticas del grupo impide que el sujeto note que el pertenece a un colectivo con *sus propios intereses personales*, o quizás, los note sin embargo y dado el contexto de la entrevista *no quiera hacerlos públicos*.

¿Por qué no querer hacerlos públicos? Bueno, en realidad los deja ver al nombrar el proceso de elección por cuotas. Para aclarar un poco se definirá esto; las cuotas tratan sobre un sistema en el que, en este caso en los grupos políticos con gran número de integrantes y consecuentemente, de diversos mini grupos ideológicos y de poder, se hace sorteo en el que para que todos tengan derecho de representar, se selecciona a un miembro de cada corriente y así se decide a quien le toca representar. De nuevo, se trata aquí de un sistema desigual, puesto que en lugar de decidir quien debería ser el representante basado en sus méritos y capacidad de dirigir se realiza una práctica que podría sonar equitativa – puesto que así todos podrían hacerlo- pero si nos dirigimos a las palabras del sujeto, podemos ver que esa no es el caso. Los sujetos se encuentran pues, inmersos en un sistema que ha sido diseñado para *parecer* democrático: tenemos un grupo grande cuyos objetivos pueden ser diversos y para evitar conflicto y creación de lo que pudieran ser futuros oponentes, les damos a todos la *oportunidad*, de acceder al poder por un periodo de tiempo.

Esto podría ser considerado un abuso de poder, ya que al establecer estas cuotas se elimina o minimiza cualquier posible oposición

La dominación, en consecuencia, requiere un grado relativo de consenso al igual que coordinación práctica, y las ideologías son necesarias para mantenimiento de las relaciones de poder con respecto a los otros, al igual que para el mantenimiento de las representaciones dentro del propio grupo que permiten que tal consenso se reproduzca en la vida cotidiana, y para marginar o castigar a los desviados o disidentes que pueden amenazar, como el ‘enemigo de adentro’ (van Dijk, 1998, p. 213)

La ideología es pues, la creación de este sistema de cuotas que en realidad es impuesto por agentes con mayor poder, pues en realidad son ellos quienes deciden para quién será la cuota, es decir, ellos determinan quien será el proximo en ocupar los puestos altos, en este caso, al no aceptarse ese sistema, el otro grupo se convierte en los disidentes lo que conlleva a la creación de otro grupo, el cual puede o no seguir reproduciendo este mismo sistema pero con sus propios valores, es decir, al parecer la operación ideológica no cambia, el objetivo de acceder al poder y mantenerlo es el mismo y siempre desde los altos mandos de los grupos políticos, la jerarquización es de suma importancia, pues es la que establece un orden, lo cual no es necesariamente malo, sin embargo, lo es cuando las personas que se están en la parte superior impiden que otros puedan llegar a ocupar sus puestos.

Si bien muchas de las narrativas de los sujetos orientan hacia un campo de lucha, en el cual afirman que están ahí para acabar con supuestas formas no legítimas de hacer política, o formas que se consideran desgastadas, en realidad, son formas, que si bien su objetivo final, es, como mencionan, cambiar el sistema político dentro de la universidad, el modelo mental que condiciona estas prácticas, sigue permaneciendo fiel a las prácticas antiguas de las que se quieren deshacer

“dentro de la estructura se maneja de una manera, el operador es la persona principal que se encarga de tomar decisiones en cuestión a las posiciones políticas y esto se da porque tal vez cuando, la manera más ideal sería ponerlo a votación pero dentro del mismo grupo también podría existir la fracturación del equipo al poner en votación esas posiciones [...] las posiciones de vicepresidencia, de secretaría general y vicepresidencia de carrera de cierta manera las elijo yo junto con otras dos personas que son considerados operadores de equipo, que esto se da, dependiendo el tiempo que tengas dentro del equipo y también lo que le entiendas a la política y al tema operativo, pero de repente sí hay posiciones como la vice presidencia ,que, se ponen

a votación cuando existen uno o dos chavos que se la merecen muchísimo y que tu sabes que a lo mejor no va a causar un conflicto dentro del grupo, se pone a votación” (extracto de entrevista, candidato 5, 15 de octubre de 2019)

A pesar de que estos grupos políticos se encuentren en una lucha abierta y declarada con los otros grupos, no remarcan que incluso dentro de sus mismas filas se entablan disensos constantemente, ante esto, se emplean ciertas estrategias de dominación, como la anterior, en la que quien decide los puestos son personas que se encuentran en los altos mandos, y a pesar de que se hace la nota de que sí llega a haber casos en los que se pueden prestar para hacer una votación, se determina si no habrá conflicto, se tomará la decisión de votar, esto aún permea un control, puesto que se está evitando el conflicto, se evitan confrontaciones en las cuales su liderazgo puede ser puesto a duda por lo cual sigue manteniéndose una dominación por encima de los otros. Es entonces que aparece la ideología, los altos líderes mantienen su posición de poder mediante estas prácticas.

Los patrones de poder y dominación y sus ideologías subyacentes también se aplican dentro del grupo mismo, es decir, las élites y el resto, entre los líderes y los liderados, entre los pensadores y los hacedores, un aspecto que necesita ser discutido más tarde por separado. Esto también nos permitirá mostrar quién realmente “inventa” las ideologías compartidas por los grupos, y si las ideologías son construcciones populares espontáneas o la construcción de aquellos ideólogos o intelectuales que las conciben primero. (van Dijk, 1998, p.213)

Puesto que se remite a que todos pueden participar, las ideologías dominantes las proponen ellos, ellos deciden quien será el representante más adecuado que puede perpetrar los intereses del grupo, entonces, se puede concluir que las ideologías y consecuentemente, las estrategias y acciones de los grupos no son elegidas de manera popular, no son construcciones que se socializan dentro de los mismos, sino son grupos selectos quienes deciden que rumbo tomar y después las implantan al resto de sus compañeros.

Consensos y disensos: tensiones en la política del campus universitario

Uno de los debates principales en el estado del arte del presente trabajo giraba alrededor de este subtítulo, mientras que algunos académicos hacían relación sobre la importancia de la

participación política en los universitarios y como las nuevas formas han creado sujetos políticos universitarios, otros referenciaban a la apatía que permeaba en los imaginarios de los jóvenes actuales, cansados de la evidente falta de democracia y transparencia en el quehacer político, lo veían como un tema en desgaste o simplemente no le daban importancia en su vida diaria.

Dentro de este apartado, regresamos a los debates que se suscitan entre los estudiantes, partiendo de las entrevistas individuales a los candidatos y a la entrevista grupal a estudiantes que no participan en la política estudiantil de su centro, se encontraron varios puntos en los cuales ambas partes llegan a consensos sobre el actuar político. Es aquí donde se pueden observar cómo es que las ideologías operan no sólo dentro de los grupos políticos, sino que los modelos mentales van más allá de estos grupos cerrados, con objetivos fijos, entonces se abre la puerta a un grupo aún mayor, el grupo de estudiantes, quienes si bien no necesariamente comparten todos los objetivos, se encuentran dentro de la misma meta, la cual es terminar la carrera y llegar a un buen puesto que les ofrezca plenitud laboral.

Dado que sí hay una determinante que los separa, los disensos pueden ocurrir, desde la perspectiva que se tiene sobre su actuar y las formas en las que los abordan para conseguir votos hasta la consciencia que se tiene sobre cómo ganan las elecciones, los estudiantes que no participan afirman no confiar en la política estudiantil, puesto que a pesar de que los discursos que manejan sus compañeros suelen dar en el clavo en algunas cuestiones, como las conferencias, sí hacen alusión a que muchas de las propuestas que les suelen dar no llegan a concluirse.

El actuar político, las maneras en las que despliegan estrategias para conseguir votos, van de la mano con lo que algunos autores trabajados durante el estado del arte, quienes afirman este cansancio sobre las formas tradicionales de hacer política como en la investigación de Fábila, Pérez y Castillo (2015) sobre los universitarios conciben el hacer político

La multiplicidad de problemas percibidos, la falta de confianza en las instituciones y la valoración de las posibilidades para resolver problemas del entorno se constituyen en argumentos para explicar la

decepción, el desapego y el desinterés de los jóvenes tanto hacia el aparato gubernamental, como hacia la política como forma institucionalizada de relación con el Estado (s/p).

Las narrativas de los estudiantes también hacen mención a esta falta de confianza y no sólo se remiten a las estructuras políticas de la universidad, sino que también aluden a la política nacional, al igual que el trabajo citado, los sujetos con los que se trabajó en esta investigación remiten a los mismos problemas, dentro de las narrativas, el uso de la palabra *corrupción*, es de las más utilizadas a lo largo de la entrevista cuando se trataba de adjetivar a las personas y accionar político. Sin embargo, y a pesar de que no están del todo de acuerdo con ellos, la resistencia que estos estudiantes utilizan va más del lado de la apatía, es decir, al referirse a las propuestas que les dan, los estudiantes mencionan la poca o nula factibilidad de las mismas, y, de la misma manera, se percatan que son solo algunos quienes sí les prestan atención y de esa atención salgan algunas propuestas viables.

En este caso se puede observar que, si se trataran como un grupo vulnerable – que no lo son- la manera en la que se resiste ante estos grupos es a través de la apatía, traducida en la baja votación, y en algunos casos, estos estudiantes, mediante las nuevas tecnologías, hacen uso de nuevas formas de resistencia, por ejemplo en las redes sociales, es ahí donde vuelcan su descontento, ya que por una parte las bondades de las redes sociales permiten sobre todo tres cosas: a) tienen capacidad de llegar a muchas más personas, sobre todo en páginas donde ellos saben que una gran parte del estudiantado se encuentra activo, lo cual hace que los estudiantes se den cuenta de lo que está pasando y b) en algunos casos permite el anonimato, es mucho más factible que un alumno levante la voz, en este tipo de contextos, donde es fácil ubicar a las personas, el anonimato puede evitarles conflictos y posibles repercusiones y c) presentan una plataforma en la cual se pueden organizar de mejor manera, dado que los horarios, clases y actividades extracurriculares puedan afectar que todos se junten, las redes sociales presentan un espacio donde puedan participar todos y organizarse de una manera colectiva.

“Ni: tan fácil, recomendaciones CUCEA, ¿no?, han quemado y te empiezan en los comentarios, no que mi también me hizo esto y esto y esto

A: ¿saben qué? chavos les parece, nos juntamos, una plática para dar opiniones, ay wey, somos un chingo vamos a hablar con ellos, ¿qué onda wey?, te pedimos ayuda y nos bateaste” (Extracto de entrevista grupal, 14 de febrero de 2020)

Y los grupos políticos también están al tanto de que esto pueda suceder, es por esto que, durante la presente campaña de elecciones, relatan los estudiantes, hubieron candidatos que se veían dispuestos a tomar propuestas, preguntarles a los estudiantes sobre sus necesidades, ya que la presión que se puede ejercer por medio de las redes sociales y el alcance que puede tener la presión de sus compañeros podría ser tal que acabaría con este tipo de prácticas ya que como menciona Castells

El sistema mediático y otros medios de comunicación como Internet podrían desplazar el poder del estado, lo que, a su vez, condicionaría las reglas para obtener beneficios, [...] esto significa, por un lado, que las relaciones de dominación entre redes son fundamentales (Castells, 2012, p.55)

Sin embargo cabe destacar, que a pesar de que los estudiantes están conscientes que este tipo de acciones podrían cambiar el actuar de sus compañeros políticos, también afirman que debido a su perfil académico, las posibilidades de que esto suceda son bastante bajas, esto se deriva a que ellos mismos se han creado un modelo mental en el cual, bajo las representaciones sociales de lo que un estudiante de CUCEA debe ser, el ser un sujeto político no está dentro de ellas, sino que se enmarcan en una representación de una figura que orientada al emprendimiento, orientación cabe señalar que también es reforzada por sus compañeros pertenecientes a los grupos políticos en materia, como se había señalado anteriormente, mediante discursos en los cuales se les recuerda constantemente, la importancia de asistir a conferencias orientadas a sus respectivos campos académicos, como los son negocios, economía y contaduría.

Al contar con el campus más numeroso en estudiantes, el CUCEA, en caso de que la participación o simplemente la votación fuera de más del 80% del estudiantado representaría una señal de alerta hacia los procesos políticos de la universidad, teniendo en cuenta el sentir y apatía de los estudiantes.

“entonces se sienten decepcionados, aparte algo muy sencillo para identificarlo, es la baja participación, del 100% solo participa casi, máximo por muy sorprendente, el 30%.” (Extracto de entrevista, Candidato 5, 16 de octubre de 2019)

Los estudiantes se sienten decepcionados y los comités lo saben, sin embargo, también saben que sus compañeros más allá de quejarse de ellos a través de las redes sociales, su otra fuente de resistencia es la abstinencia al voto, de nuevo, lo saben porque ellos mismos perpetúan esta representación social del estudiante del CUCEA

“Ng: porque nunca nos hemos involucrado como tal porque el CUCSH no permite este tipo de situaciones porque ellos están estudiando políticas, nosotros decimos; bueno soy administrativo, yo qué tengo que involucrarme como tal en la política estudiantil si yo no voy a eso.” (Extracto de entrevista grupal, 14 de febrero de 2020)

La ideología aquí opera por medio de la *fragmentación*, ya que los mismos estudiantes se dividen en diferentes grupos, nosotros los administrativos y ellos los de ciencias sociales, cuando en realidad, independientemente de la orientación académica, el involucrarse en asuntos de política debería ser algo que les atañe a todas las personas que viven en la misma sociedad, así es que por medio de la fragmentación los estudiantes atribuyen ciertos rasgos y perfiles que posee cada centro universitario y así defienden su postura de no involucrarse en cuestiones políticas, y en realidad cualquier cuestión que implique un movimiento colectivo por parte de los estudiantes. Esto actúa en beneficio de los comités pues como menciona Thompson

Las relaciones de dominación se pueden mantener, no al unificar a los individuos en una colectividad, sino al fragmentar a aquellos individuos y grupos que podrían ser capaces de organizar un desafío efectivo a los grupos dominantes, o al orientar las fuerzas de una oposición potencial hacia un objetivo que proyecta como maligno, dañino o amenazador. (Thompson, 1998, p. 98)

Al ofrecerles actividades y talleres a sus compañeros, los estudiantes de los grupos políticos siguen perpetrando esta fragmentación por medio de los perfiles académicos, además de

que ponen en la mira cosas que los alejarían del escrutinio por parte de sus compañeros hacia cuestiones de su trabajo político y la manera en la que los representan.

“Ng: de hecho, de todos lo que vinieron sólo escuché una buena, que era que iban a que según ellos querían hacer que el proceso de agendar fuera más, eh, fácil para los alumnos

A: también creo que tiene la parte de, eh, una certificación, la verdad no recuerdo como se llama, pero que CUCEA tuviera una certificación que tiene el TEC, que tiene ITESO, que cuando salgas del centro universitario, o sea, casi casi salgas con trabajo, o sea, no recuerdo el nombre” (Extracto de entrevista grupal, 14 de febrero de 2020)

Incluso dentro de la fragmentación se puede observar cómo se enfocan en propuestas para, que incluso tratándose de temas académicos, buscaran el interés individual sobre el colectivo, por ejemplo, el proceso de agendar, sí, se ayudaría a todos, pero cada estudiante buscará entonces la manera de agendar que se le acomode mejor a cada uno, no velará por los intereses de sus compañeros, así que sigue manejando este modelo individualista en el que cada uno vela por sus propios intereses y de paso naturalizar la posición de poder de los grupos políticos, pues fueron ellos quienes hicieron eso posible así operando la *racionalización* ya que “ el productor de una forma simbólica construye una cadena de razonamientos que buscan defender o justificar un conjunto de relaciones o de instituciones sociales, y por medio de ellos persuadir a un público que es digno de apoyo” (Thompson, 1998, p.93)

Y es por medio de este tipo de operaciones de la ideología que los alumnos, a pesar de haber nombrado estas y otras causas por las cuales no están de acuerdo con sus compañeros, llegan a un punto en el que están a favor de su labor. Es justamente aquí donde se puede observar el nivel de naturalización y dominación a través de las narrativas de sus compañeros, cómo ellos mismos aceptan su papel de subordinación ante sus compañeros, aceptando que los beneficios que los primeros reciben son merecidos.

Los estudiantes justifican que sus compañeros que militan deben de recibir ciertas ganancias por el arduo esfuerzo que implica pertenecer a estos círculos

A: o sea, se entiende, porque a final de cuentas pues es gente que está usando su tiempo para, cuestiones estudiantiles, o sea, que, que se busca el beneficio del estudiante, o, yo sí estoy de acuerdo que lleven como algún beneficio, como, que agenden primero, que los maestros les sean más permisivos (Extracto de entrevista grupal, 14 de febrero de 2020)

Si nos encontramos con un público al que constantemente se le ha repetido la idea del valor del tiempo, del trabajo, conociendo el contexto en el que se vive, donde la incertidumbre de encontrar un trabajo seguro y sobre todo, las vicisitudes que implica montar un negocio, el tiempo es un factor valioso, todos se encuentran bajo esa ideología *el tiempo es oro*, los estudiantes hacen uso de eso y reproducen el arduo trabajo que hacen para cumplir lo que prometen afianzando así la naturalización de esta idea

esta formulación de la pregunta sugiere que los grupos dominados interiorizan la ideología “dominante” y la aceptan total o parcialmente, como propia, sea esa ideología beneficiosa para ellos o no [...] esto significa que las elites pueden controlar (parcialmente) las mentes del grupo dominado (van Dijk, 1998, p. 229)

“algo que me ayudó es que yo no era político, o sea, eso para mis compañeros era, ¿7, tú en la política? Porque generalmente digo, no soy el mejor promedio de la generación, pero sí me destaco por ser participativo, ser buen alumno etc., y, todos se sacaban de onda, ¿apoco tú eres el candidato? ¿qué pedo? ¿por qué te metiste en eso? Y eso causó como una espinita en muchos de mis compañeros” (extracto de entrevista, candidato 7, 17 de octubre de 2019)

Una de las estrategias de los grupos dominantes aquí, es, que ante el desinterés de los estudiantes por la política, se han hecho de miembros que fomenten o encarnen las representaciones sociales de lo que se considera un buen estudiante en el centro universitario, al elegir a un estudiante con este perfil, de esta manera la ideología podrá operar sin ningún problema ya que se aceptará sin contratiempos ni reclamos por parte de

los estudiantes, ya que se trata de una figura *igual a ellos*. Así “las elites adoptan, aparentemente, las ideologías populares, pero de un modo muy moderado, con lo cual se evitan conflictos importantes con los intereses de las elites “(van Dijk, 1998, p. 234)

Al realizar este tipo de actos, los estudiantes entonces apoyan la idea de que estos alumnos accedan a cierto tipo de beneficios, instaurándose entonces en una posición menos privilegiada y legitimen su acceso al poder y las posibles acciones que puedan realizarse ahí, ya sean en beneficio de todos o sólo para su mismo grupo.

Una forma muy efectiva del control ideológico del hablante se da cuando los grupos dominantes pueden influir sobre las mentes de los hablantes mismos, a saber, por medio de la interiorización de creencias, actitudes o ideologías dominantes. Hay muchos ejemplos [...] en los que los grupos dominados han sido expuestos tan consistentemente a discursos legítimos, oficiales, que pueden aceptar que ellos son realmente inferiores (van Dijk, 1998, p. 324)

Si bien, aquí no se toma como inferioridad, si hay un reconocimiento a que los militantes puedan acceder a beneficios por el simple hecho de pertenecer a estos grupos. Se han generado tales modelos en los cuales los estudiantes, quienes, a plena consciencia y oposición a ciertas prácticas, legitiman que, a pesar de eso, los estudiantes deben obtener ciertas recompensas por el hecho de invertir su tiempo en esto, tiempo que además ellos afirman que no sólo se verá recompensado dentro de las estructuras universitarias sino también fuera de ellas, por ejemplo, en el ámbito laboral.

Comentarios finales

El *leitmotiv* que se ha ido construyendo a lo largo de la investigación parece recaer en la cuestión de la poca participación de los estudiantes en la política, sin embargo y tratándose esta sobre aquellos quienes sí parecen estar interesados, resulta hasta un punto contradictorio que incluso los estudiantes que pertenecen a las planillas se posicionen en primera instancia como sujetos activos que iniciaron a raíz de este hartazgo. Sin embargo, gracias a los contrapuntos estudiante activo-no activo, los primeros recaen en estas prácticas que anuncian querer cambiar.

Sí, el terreno es rocoso y si a eso se le añade el componente en el cual, la labor persuasiva es doblemente difícil puesto que a quien se quiere *convencer* ya no cumple con los cánones ideales para la política, los votantes tienen ahora un bagaje no sólo personal, sino colectivo, los modelos mentales a los que se enfrentan posicionan a la representación estudiantil desde una perspectiva más bien negativa. El acceso a la información, así como las maneras de comunicarse se han diversificado de tal manera que, ante un escándalo político, inclusive dentro del centro universitario, es sumamente posible que sea público en cuestión de minutos. Guardar las apariencias y el aquí no pasó nada, pasa a ser una estrategia no apta hoy en día.

Los grupos universitarios están conscientes de que el actuar político tradicional no siempre es considerado el más correcto por sus compañeros universitarios y es por esto que el observar las ideologías así como estrategias y prácticas se va vuelto una tarea mucho más elaborada y que de nuevo, parece no pasar desapercibida, ya que, a pesar de lo que se pueda mostrar mediante los discursos así como la imagen de los candidatos, las acciones que corresponderían a lo que podría asemejarse a la política tradicional- la grilla, los posibles fraudes tanto electorales como ya dentro de su gestión- siguen estando ligados a la representación social que se tiene de ellos.

Las reglas del juego han sido impuestas mucho antes de que ellos llegaran a este punto, por lo cual, parece difícil, más no imposible, salirse del molde. Las relaciones de poder son mucho más intrincadas de lo que suelen mostrarse, mientras que se presenta un campo en el cual todo mundo puede acceder, las predisposiciones establecidas se atañen a aquellos que puedan ofrecer algo a cambio por el puesto al que se quiere acceder, se necesitan recursos ya sean simbólicos o físicos los cuales no se aplican a todos los sujetos, sin mencionar que la adscripción y lealtad al grupo ideológico debe ser incuestionable.

Esto representa que a pesar de que se quiera lograr algún cambio o trabajar de diferente manera supone dos escenarios, el primero, donde el sujeto debe llegar a cierto punto en el cual él sea quien tome las decisiones, es decir, lograr alcanzar un rol con cierta jerarquía, o segundo, romper lazos con el grupo y establecer uno nuevo. Lo primero supondría que el

sujeto tuvo que realizar una carrera en el cual se debe desempeñar de acuerdo con la cadena de mando siguiendo los lineamientos marcados por alguien más, cediendo control sobre sus acciones a alguien más y lo segundo, tener que empezar de nuevo, lo cual, según lo observado, tampoco es factible si no se cuenta también con cierto grado de poder y capacidad de persuasión para integrar miembros al grupo naciente.

Sin embargo y a raíz del leitmotiv antes mencionado, los grupos ideológicos de la universidad, a sabiendas del panorama que se presenta ante ellos, han estado tomando cartas en el asunto, por lo que se pueden observar pequeños pero significativos cambios. La adición de diferentes subgrupos, diferentes corrientes de pensamiento, así como una reestructuración al discurso tradicional, han permitido que se les comience a ver paulatinamente de manera diferente, a pesar de que sus prácticas muy en el fondo sigan permaneciendo intactas.

Esto se ve reflejado en el cierto grado de aceptación que se tiene por parte de los otros estudiantes a que, por ejemplo, los representantes cuenten con beneficios y privilegios. Al analizar el material empírico, la capacidad de que los estudiantes que no participan en la política de aceptar las fallas en el sistema y quienes lo dirigen y aún así aceptar cierto grado de dominación por parte de sus representantes, muestra entonces que mientras los cambios sean superficiales parece no haber necesidad de mejorar lo subyacente.

CAPÍTULO VI

DEL SALONEO Y SUS DISCURSOS: ESTRATEGIAS DISCURSIVAS PARA ACCEDER AL PODER

En el fondo, la conquista no sólo es el origen, es también el fin supremo de todos los Estados grandes o pequeños, poderosos o débiles, despóticos o liberales, monárquicos o aristocráticos, democráticos y socialistas también.- Mijail Bakunin

El presente capítulo tiene como objetivo dar a conocer los resultados del análisis de los datos provistos durante el trabajo de campo. Para llevar a cabo el análisis se partió de las perspectivas teórico-metodológicas del análisis crítico del discurso, principalmente las propuestas por van Dijk y Wodak, las cuales brindan un acercamiento teórico a partir de la categorización de las estrategias discursivas.

Para una mayor comprensión se dividió el capítulo en dos grandes secciones, primero se buscó dar una contextualización del fenómeno observado, esto en concordancia con la teoría, ya que el análisis del discurso prevé en primera instancia una contextualización de los discursos ya que es relevante para comprender el uso de las estrategias en un determinado intercambio comunicativo.

En segundo lugar, se realiza un despliegue de los resultados del análisis discursivo, en donde se explica y analiza aquellas partes consideradas más representativas las cuales se enfocan en dar una respuesta a la pregunta de investigación. Asimismo, esta segunda parte funge como una continuación al capítulo anterior en el cual se ahondó en el preámbulo a la creación y reproducción de estos discursos, para así dar una visión más profunda del fenómeno observado.

Extracto de diario de campo

Para el grosso de los estudiantes esto representa un día más en su agenda escolar, atender a clases, realizar proyectos y tareas, sin embargo, aquellos que han estado más de un año en su carrera saben lo que esto significa: tres días en los que verán desfiles de sus compañeros que están en los comités, pasando a sus salones, interrumpiendo sus clases y dándoles propuestas y posibles soluciones a sus problemas académicos.

Los profesores también saben lo que esto significa, sus alumnos, a quienes deben darles permiso para ausentarse de algunas de sus clases, pasarán a sus aulas, les pedirán permiso, “cinco minutitos de su clase profe” para informar a sus compañeros del evento que se lleva a cabo, sus clases serán interrumpidas, pobres de aquellos cuyas clases están repletas de adolescentes de primer semestre que después no podrán retomar el hilo de la clase, otros lo verán como un descanso para esa voz que ya después de unos años suena más ronca. Incluso existen aquellos profesores que esperan con ansias a estos alumnos, maestros que siguen sus corrientes ideológicas y que más de uno incluso ha sido parte de su formación política dentro del centro universitario,

Y en el foco de atención están ellos, los jóvenes que han comenzado toda esta movilización. Se han hecho planes, juntas, campamentos. Muchos han estudiado frente al espejo lo que dirán, midieron el tiempo de sus intervenciones, se les nota nerviosos y emocionados, corren de un lado para otro, acomodan sus stands, comienzan a formarse los grupos, llevan distintivos para marcar su afiliación y apoyo a su grupo. Están conscientes de los retos que tendrán frente a ellos, saben que se enfrentan al escrutinio público, saben que no será fácil convencer a sus pares que sus propuestas son las mejores, pero están preparados. Para ellos, esto no es una semana normal, para ellos, esto no es juego.

Semana de campaña: el contexto.

La semana de elecciones para elegir a los representantes de división, a diferencia de otros años, fue marcada por un evento especial, ya que, en específico, estas elecciones están marcadas por un proceso que sólo se lleva a cabo cada tres años. Esta campaña decidirá no sólo la elección de los representantes a nivel centro universitario, sino que además se elegirán al representante del órgano principal de los estudiantes de la Universidad de Guadalajara, el presidente de la FEU, lo cual conlleva a un cambio estructural en la representación estudiantil. Todos los puestos se renovarán. Las expectativas son altas, mucho está en juego. Se han formado alianzas, grupos han sido disueltos, nuevos grupos han aparecido. Se trata de una elección especial, la cual marcará la pauta, la toma de

decisiones y, sobre todo, se establecerán las relaciones de poder y estrategias que regirán durante los próximos tres años.

Establecer el contexto es el primer paso al acercamiento teórico- metodológico del Análisis Crítico del Discurso (ACD), para esta corriente, el contexto es una parte fundamental para la creación y reproducción del discurso, ya que dentro de este se “ejemplifican muchas propiedades de acontecimientos y grupos sociales que están controladas por ideologías” (Van Dijk, 1999, p. 267). Es dentro de este contexto que se pueden observar las ideologías de las diferentes planillas de estudiantes, sus afiliaciones, sus intereses de grupo (remarcadas dentro de las propuestas provistas a los estudiantes).

Dentro de este contexto de las elecciones, los sujetos pertenecientes a los grupos políticos realizan una serie de prácticas y discursos con un fin en específico: ganar la elección y así poder posicionarse como un grupo élite, grupo con cierto poder dentro de la esfera universitaria. Esta posición de poder se ve reflejada en aspectos académicos, ya sea un espacio preferencial para elegir horarios (situación sumamente peleada dentro del centro universitario) así como la capacidad de toma de decisiones en el ámbito escolar, aunado a esto, algunos grupos y sus militantes al ser parte de este grupo élite de representantes se ven favorecidos en aspectos sociales fuera del ámbito escolar, por ejemplo, gracias a la exposición y constante relación con otros sectores, muchos de ellos esperan o incluso ya forman parte de alguna secretaría, puestos importantes de trabajo, o conexiones que les facilitarán su entrada al mercado laboral.

“yo tuve la experiencia de ir un año, de, gestionar mi carrera, traje al secretario estatal de turismo, somos buenos amigos, nos seguimos en Instagram” (Extracto de discurso, saloneo de candidato, 15 de octubre).

Dentro de estas prácticas se encuentra el saloneo, en la cual, los estudiantes pertenecientes a los grupos políticos se dan a la tarea de visitar los salones de clase, práctica esencial durante la campaña, ya que, a raíz de las nuevas reglas impuestas por la Universidad, los grupos políticos ya no pueden repartir propaganda impresa, por lo que el saloneo es la principal fuente en la que ellos dan a conocer a su grupo y las propuestas de este. Es

durante estos saloneos que los sujetos recorren las aulas, presentan a sus candidatos y emiten discursos a fin de ser elegidos representantes de centro, así como, en este caso, hacer propaganda para el candidato para la FEU de sus respectivas corrientes.

Les presento a los candidatos: categorización del contexto

Previo a la descripción del contexto donde se lleva a cabo la emisión de los discursos y prácticas políticas, es necesario establecer el contexto de los actores que intervienen en la interacción comunicativa, esto en función de determinar teóricamente cómo es que el discurso se construye no sólo a través de decisiones ideológicas, sino que, además, las identidades de los hablantes influyen en cómo se presentan y construyen dichos discursos.

A propósito de este apartado se retomaron las categorías propuestas por de van Dijk (2012) sobre el estudio del discurso y el contexto, tales como la *variación, el estilo y el género discursivo*, las cuales, a su vez, al igual que las estrategias discursivas, se desprenden en subcategorías a fin de mostrar con mayor detalle especificidades descriptivas de los hablantes y, por ende, del discurso que se generará, ya que

interpreta, combina y construye los parámetros relevantes exclusivos de las situaciones comunicativas. En el caso de los hablantes individuales, lo anterior puede implicar no sólo una notoriedad o *jerarquía* variables de los límites contextuales (subjetivos), sino que también *fortalezas* variables de estos límites. (van Dijk, 2012, p. 202)

Variación

Tradicionalmente, para la sociolingüística, la variación puede considerarse como cualquier cambio en las expresiones sin alterar su contenido semántico, es decir, las diferentes maneras en las que se puede decir algo. Para el estudio del contexto, se especifica que para estudiar la variación “una condición fundamental es que las estructuras o estrategias discursivas varíen en al menos una dimensión o, en otras palabras, que los usuarios del

lenguaje puedan adaptar (más o menos conscientemente) sus expresiones a la situación actual” (van Dijk, 2012, p.203)

En este caso, los resultados arrojaron que las expresiones utilizadas por los estudiantes hacia sus compañeros, al tratarse de una situación en la que se dirigen a personas con un estatus similar al de ellos, ya que todos son estudiantes, la variación puede considerarse como una variación determinada a su condición académica, es decir, el vocabulario se encuentra delimitado por expresiones que sus mismos compañeros utilizan. El uso de tecnicismos es mínimo, la variación podría encontrarse cuando los candidatos se refieren al profesor, como, por ejemplo, para pedirle permiso de ingresar al aula.

“Hay que ser el cambio, hay que demostrar que neta, la división de [...] es una de las carreras más chingonas” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

En este caso se podría acuñar a que los estudiantes hacen uso de una *variación pragmática*, la cual responde a que “se sostiene cuando dos expresiones tienen el mismo *modelo contextual* en un nivel, por ejemplo, los mismos objetivos o deseos del hablante con respecto a la acción futura del destinatario, los mismos papeles de los participantes, etc.” (van Dijk, 2012, p.211).

El hecho de que la variación sea mínima, puede arrojar una hipótesis en cuanto a que si el hecho de que los estudiantes hacen pocas variaciones en su léxico, como parte misma de una estrategia discursiva, ya que podría generar empatía con los estudiantes a quienes se dirigen, al utilizar el mismo léxico con el que se dirigirían a ellos fuera de este contexto, se crea un acercamiento con los mismos, ya que si por el contrario, utilizaran un vocabulario más especializado, la atención, a veces escasa, se perdería aún más.

A pesar de que la variación, es descrita como mínima, se puede afirmar que se encontró que los estudiantes sí hacen cierto tipo de variaciones de diferente índole, ya sea en manera de entonación, y estilo, el cual se describirá a continuación.

Estilo

El concepto de estilo, según se utiliza aquí, es una propiedad del discurso y no de las palabras, por un lado, o de los usuarios del lenguaje, por otro. Por lo tanto, elegir una entonación, elementos léxicos, temas o características retóricas específicas se describe como una propiedad del estilo sólo cuando se discuten textos completos y no sólo palabras u oraciones aisladas. (van Dijk, 2012, p. 214)

Esta es quizás la parte más compleja dentro del contexto de la campaña, ya que puede describirse el discurso de cada emisor como “diferente” sin embargo, el propósito de la investigación, así como de los estudios del discurso y el contexto, es buscar generalizaciones. Por lo que se puede afirmar, que dentro de la amplia gama de estilos que los estudiantes hacen uso para emitir sus discursos, el estilo “tiene también una base ideológica” (van Dijk, 2012, p.215)

La base ideológica que demarca el estilo en los estudiantes inicia desde su presentación, ya que no sólo se presentan como candidatos de una planilla, sino que esta es nombrada en primer o segundo lugar dentro de la narración, es decir, es importante que se destaque la pertenencia a un grupo, el cual incluso forma parte de una de sus formas de voto. En algunos casos, partiendo de los marcadores de *distinción*, se crea un estilo en el cual es importante separar no sólo los diferentes grupos políticos, sino que, además, se hacen distinciones de jerarquía, por ejemplo, los diferentes cargos que aspiran a ocupar e incluso distinguir entre aquellos quienes actualmente forman parte de la representación y qué cargo ocupan, desde secretarios, hasta presidentes de carreras.

“soy el actual presidente de la licenciatura [...] pero eso no importa ahorita, aquí importa que soy el candidato para [...] y yo me considero un buen alumno, no sé ustedes, pero yo sí me considero un buen alumno y aparte me considero un buen político ¿ok?” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

El estilo permite crear un marcador contextual ya que sitúa a los candidatos dentro de una serie de referencias que permitan ubicar con mayor precisión a quienes los escuchan.

Presentarse como una persona extrovertida, el uso constante de las manos, la manera en la que se mueven, las expresiones y actos de habla permiten que los candidatos sean más fácilmente reconocibles ante sus compañeros, en algunos casos, también puede nombrarse esto como parte de las estrategias discursivas para acceder a puestos de poder, ya que marcar un estilo muy *original* o extravagante podría funcionar como indicador de popularidad o incluso reconocimiento, en lugar de lo que el candidato propone como parte de las acciones durante su gestión como menciona van Dijk (2012) “ los estilos no sólo indican situaciones sociales, sino que también pueden ser parte de estrategias de *acomodación y manejo de la impresión* y otras formas de interacción sociocognitiva” (p.219)

Si bien se mencionó la gran variedad de estilos que pueden presentarse de candidato a candidato, se encontraron generalidades dentro de esta gama de estilos, por ejemplo y ya antes mencionado, presentarse como una persona extrovertida. Los candidatos hablan con soltura, modulación de voz alta, para poder ser escuchados por los compañeros, suelen hacer en su mayoría muchas gesticulaciones y movimientos con las manos al hablar, para denotar que tienen energía y sobre todo, a pesar de que se expresan bajo un registro léxico más o menos informal, puesto que se evita el uso de palabras *rebuscadas* o tecnicismos, sí existe una visible marca de que el discurso y la manera que se está pronunciando es producto de un trabajo previo, que si bien se deja un espacio para dar posibles respuestas a los estudiantes, el resto del discurso se encuentra construido para que no existan modificaciones al momento de emitirse. Lo cual lleva a la siguiente categoría dada la naturaleza de estos discursos.

Género discursivo

Los debates o los discursos parlamentarios se definen como un género discursivo especialmente en términos de sus características *contextuales*: el escenario, los participantes (y sus papeles, identidades y relaciones), la clase de actividad (política) comprometida y su base cognitiva (los objetivos y el conocimiento, creencias grupales, ideologías, etcétera). (van Dijk, 2012, p. 223)

Entonces, si debido al contexto, tanto los emisores y receptores están al tanto, ambas partes están conscientes del tipo de discurso que se tratará, los temas que serán abarcados y cada uno sabe que papel desempeña dentro de este intercambio comunicativo, el género discursivo es algo que se toma por hecho dentro de la creación y emisión de los mismos. El escenario toma lugar dentro del salón de clases, donde ambas partes saben que es el único lugar donde los candidatos pueden hacer uso del espacio con un público más o menos cautivo para dar a conocer las propuestas de sus partidos.

Lo que arrojaron los resultados conforme a esta categoría, son los siguientes; en primer lugar, los *cambios de turno controlados*, los candidatos presentan un formato en sus discursos, en el cual todos se presentan y como parte de una forma establecida de cortesía, preguntan a su público sobre cómo se encuentran. Dentro de esta primera etapa, vemos como estas figuras de cortesía se ven a menudo interrumpidas, puesto que, a partir de la experiencia, y la misma situación, a la que muchos de los candidatos y sus grupos se encuentran acostumbrados, evitan casi esperar el turno de habla, puesto que saben que la respuesta será un *bien*, por parte de su público, a lo que no bien apenas han pronunciado la pregunta casi sin esperar la respuesta prosiguen con su narración.

Aunado a esto, *el control del tiempo* va a la par de estos cambios de turno. Los estudiantes saben que su tiempo dentro del aula de clases es limitado, por lo que el tiempo es sumamente importante, esto implica que a veces incluso el estilo de la narración sea creado para este fin, el ritmo suele ser rápido y los estudiantes hablan lo más rápido posible para poder decir todo.

“No sé si alguien tiene alguna duda hasta aquí [no espera a que contesten] ¿algo que quieran agregar? ¿no? ¿todo bien? Los dejaré con mi compañera” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

A su vez, el control del tiempo no sólo recae en los candidatos, sino que, tratándose de una elección especial, se le debe hacer tiempo para el candidato de la FEU que, si bien no está presente, su grupo político debe hacer campaña por él. Lo cual deja con una restricción y

acomodo del tiempo de la siguiente manera: presentación, narración y argumentación – que es este momento donde suelen desplegarse todas las estrategias discursivas que serán desarrolladas más adelante- presentación de las propuestas, cambio de emisor, presentación del grupo político de la FEU y cierre del discurso.

Como se mencionó, el intercambio entre emisor y receptor es mínimo, a pesar de que constantemente se les invita a los receptores a participar en el intercambio comunicativo, a manera de preguntas, se les cuestiona repetidamente si existen dudas o comentarios, los cuales raramente son correspondidos. Esto lleva a cuestionar si la falta de intercambio entre los participantes sea o por que el control del tiempo es limitado, en realidad no comprenden las ideas, o, y quizás el más problemático, simplemente no les interesa el tema y que las propuestas que están siendo brindadas no corresponden a las verdaderas necesidades o intereses del estudiantado.

“Candidato: Hola chicos, buenas tardes

Público: buenas tardes

Candidato: Mi nombre es, (se da cuenta que le respondieron) ay gracias, es que nadie me dice buenas tardes, se siente feo” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

Esto lleva a retomar algunos de los estudios antes presentados sobre el tema, en donde subyace la idea de apatía y poco interés hacia los temas de política en estudiantes, quienes ven estas prácticas como algo que sólo busca beneficios para aquellos involucrados en estos sistemas como mencionan Cortés y Kandel (2002) “ se extiende la desconfianza respecto a las agrupaciones tradicionales y se acentúa la creencia en su incapacidad para encarar procesos de renovación al interior de la casa de estudios” (p. 30)

Así pues, se nos presenta un campo y actores que, dentro del modelo contextual, se encuentran sumamente marcados las posiciones, acciones y actitudes que cada sujeto tomará ante la situación de comunicación.

Este modelo contextual, como menciona van Dijk, podría servir de igual manera como un modelo mental, ya que al conocer el *genero discursivo* al que serán sometidos, tanto los candidatos como los estudiantes saben qué esperar, dada la naturaleza y convenciones de la misma. Los estudiantes en cierta medida esperan lo que se les va a decir dentro de estos saloneos, así como los candidatos saben y han estudiado las diferentes formas en las que se puede comportar un determinado grupo de estudiantes dentro del salón de clases.

Sin embargo, para fines de la investigación, se consideró necesario hacer la contextualización de la situación comunicativa a fin de dar un panorama más amplio sobre lo que sucede al momento de desplegarse las estrategias discursivas hacia sus compañeros. Pueden encontrarse variaciones conforme a las estrategias, ya que estas están demarcadas por fines y objetivos fijos de cada grupo. No obstante, todos y cada uno de ellos, se encuentran en el mismo campo de batalla, comparten experiencias y perfiles académicos similares por lo que se pueden encontrar generalidades, las cuales han sido aquí nombradas, generalidades que marcan la pauta de cómo se hace una campaña política en un centro universitario donde, al parecer, la gran generalidad radica en la baja votación de los estudiantes.

El saloneo: escenario de creación de discursos

Salonear (Del mexicano salón y -ear)

1.tr. Méx. Acto de ir a los salones de clases con fines estrictamente políticos. //

2.tr. Decir propuestas políticas a los estudiantes //

3. Acción divina para los estudiantes que quieren perder clase //

4. Tortura para el maestro que va atrasado con el plan de clase

Como se mencionó anteriormente, dentro del contexto de campaña, el saloneo es una de las principales estrategias de los estudiantes para hacer campaña y emitir sus discursos al resto del estudiantado. La práctica consiste en lo siguiente; los candidatos y su grupo se acercan al aula en la cual quieren ingresar, piden permiso al profesor para dar sus propuestas y en caso de que les sea concedido pasan y se acomodan al frente del salón. En algunas ocasiones algunos miembros del grupo se distribuyen en el aula de clases, en otros casos se posicionan frente a la clase. Esta distribución y conglomeración de candidatos no es dada al azar, se trata más de una estrategia en la cual los grupos políticos dejan entrever su dominio

y su capacidad de convocatoria hacia los alumnos. En primera instancia se trata de una estrategia diseñada acorde a las características de los alumnos, los grupos políticos conocen a sus compañeros y están conscientes de la capacidad de atención de los estudiantes

“la persona que te acompaña es una estrategia, en el saloneo es: una persona presenta, habla, cierran juntos, y, es un diseño ¿para qué?, para no perder la atención porque al final, cuando una persona... para [que] una persona hable 9 minutos [se] muere el saloneo; tiene que ser solo pasando para que la gente despierte” (extracto de conversación con operador de grupo político estudiantil, 15 de octubre)

No sólo es importante mantenerse como el foco de atención, sino que aunado a esto, al entrar el candidato al aula acompañado por su grupo establece una estrategia en donde demuestra su poder, a través de los compañeros que lo acompañan, el candidato demuestra que hay gente que lo respalda y no sólo a él sino al grupo político. El sujeto aquí funge como un representante, un portavoz de una ideología dada y al presentarse con más personas se demuestra que se trata de la afiliación correcta, que sus ideales y metas son las correctas y por eso tanta gente los respalda.

El acomodo del grupo político que entra al salón también da pistas acerca de la posición ideológica y los roles de poder dentro de ellos mismos. El hecho de que el candidato principal no suela hablar en primera instancia y que sólo se haga presente cuando es nombrado y sea su turno de hablar, dice mucho acerca de la jerarquización y los roles que desempeña cada miembro.

De la misma manera se despliega otra estrategia cuando el candidato habla durante el saloneo los miembros de su equipo se hacen a los lados a fin de que el centro de atención sea él, en caso de que se trate de otro integrante el acomodo suele ser más relajado y pueden estar dos o tres personas frente a los estudiantes.

Otro punto importante dentro de la contextualización del saloneo son los turnos de habla, dentro de un discurso dado, los turnos de habla son sumamente importantes para definir los

roles de poder, tradicionalmente se tiene en cuenta que la persona que posee la discusión ejerce más poder dentro del intercambio verbal. Los turnos de habla durante la interacción en el saloneo proscriben quien tiene el control, pues a través de lo observado se puede afirmar que si bien, el propósito del saloneo es dar a conocer las propuestas, la manera en la que está diseñado el discurso requiere una cierta interacción con el público, interacción que rara vez sucede, este apartado será desglosado con mayor precisión adelante, sin embargo se considera necesario introducirlo en la parte contextual para demarcar que el inicio y el fin del discurso y la supuesta conversación son dirigidos por los integrantes de la planilla, el rol social dentro de la interacción discursiva es entonces un elemento estratégico para este grupo ya que como Van Dijk menciona

Los roles sociales usualmente serán representados por características específicas del discurso, tales como formas de tratamiento, movimientos conversacionales de cortesía, estrategias de auto presentación positiva (resguardo de la propia imagen) o presentación negativa de otros argumentos (contra los oponentes, o a favor de los aliados, etc.) y retórica favorable o desfavorable. (Van Dijk, 1999, p.280)

Al ellos asociarse a un rol social en el cual el turno de habla depende sólo de ellos, pueden desplegar una serie de estrategias en las cuales y como se verá más adelante, se presentan de manera positiva, hacen uso de locuciones en las cuales ellos y sus intereses se ven favorecidos, lo cual los acercaría a establecerse en una posición de poder “además de la pertenencia a grupos y organizaciones, las ideologías implican, característicamente, polarización, lucha, conflicto o competencia, y estas relaciones se proyectan, precisamente, sobre los roles sociales que se han introducido aquí dentro del contexto” (Van Dijk, 1999, p. 281) Al tratarse de una situación de competencia, el rol social que asumen estos candidatos les permite presentarse ante sus compañeros como la opción más viable, en términos sobre ideología, los roles sacan a la superficie los intereses de grupo enmarcados en el discurso del candidato y sus acompañantes.

El contexto del saloneo permite entonces enmarcar una serie de estrategias discursivas que los grupos políticos universitarios utilizan para acceder a posiciones de poder. En este caso, se tratan tópicos de lucha y competencia ideológica los cuales se ven traducidos en una serie de actos de habla, locuciones verbales y estrategias que los estudiantes utilizan para

persuadir a sus compañeros a que voten por ellos. Es a través de esta práctica que se visibilizan estas pugnas, así como las jerarquías y roles específicos de cada equipo.

Analizar el acto del saloneo podría incluso tratarse como un tema para investigación por el mismo, dada la cantidad de símbolos y acciones que esta provee, sin embargo, para esta investigación la cual busca conocer las estrategias discursivas de los estudiantes, se explica y analiza el saloneo como parte del contexto del discurso con el fin de lograr una mayor comprensión acerca del uso de ciertas expresiones que se dan a través de la interacción con los participantes.

Yo les prometo: estrategias discursivas para acceder al poder.

Como se presentó en el apartado teórico, el discurso predispone una serie de intercambios comunicativos ya sean orales o escritos, enmarcados por un contexto específico. A fin de lograr un análisis competente se requiere que estos actos comunicativos “sean globalmente coherentes, esto es, que formen una unidad de significado y no tan sólo una unidad física de expresión continua” (Van Dijk, 1999, p. 248)

Dentro de los estudios del discurso se encuentran extensas formas de acercamiento analítico, para esta investigación se tomaron en cuenta aquellas que analizaran las estrategias que ciertos sujetos empleaban dentro de un contexto discursivo determinado.

Las estrategias discursivas son entendidas pues como “modos de decir o de expresar que tienen como finalidad resultar atractivos para los interlocutores” (Sal Paz & Maldonado, 2009, s/p). Además, para los fines de la investigación se añaden las contribuciones de Van Dijk en las que agrega que las estrategias de un discurso ideológico “consiste en: hablar de nuestros aspectos positivos: no hablar de nuestros aspectos negativos. Hablar de sus aspectos negativos; no hablar de sus aspectos positivos” (Van Dijk en Oviedo, 2016, p. 215).

Cabe señalar que el análisis dentro del contexto se enfrentó de la misma manera, con una serie de estrategias especiales debido a la naturaleza del fenómeno discursivo en cuestión.

Como se aseveró, los discursos pueden estar presentes dentro de una diversa variedad de temas y a su vez están enmarcados por un contexto específico. No obstante, y a pesar de que cada discurso recurre a una serie de estrategias y estructuras acordes, existen discursos más o menos homogéneos en cuanto a estructura y herramientas conversacionales se refiere. Dado esto, los discursos con los que se trabajó entran en una categoría específica de discurso: el discurso político, que como se mencionó tanto en el apartado teórico y metodológico, recurren a una serie de estrategias especiales, ya que su función y carácter ideológico suele estar mucho más presente y definido como lo sería en otro tipo de discursos.

Dentro de los discursos políticos se pueden encontrar 3 estrategias claves para su análisis y que suelen ser, además, tópicos recurrentes en estos actos comunicativos, estas son:

- Estrategias de acusación
- Estrategias de disimulación
- Estrategias de defensa.

A su vez, estas estrategias están compuestas por estrategias “menores” o subestrategias, las cuales en su conjunto conformarían una unidad de sentido para realizar ya sea una acusación, una disimulación o una defensa, estas subestrategias se encuentran desglosadas en el apartado teórico de la investigación. A fin de evitar confusión y reiteración, los resultados aquí propuestos se acomodaron acorde a las primeras tres categorías, y las subcategorías o estrategias menores son explicadas dentro de cada una.

Estrategias de acusación

En los discursos emitidos durante los saloneos se encuentran numerosas referencias a la acusación, dado que se trata de una lucha por obtención del poder, esta estrategia puede ser encontrada en la mayoría de los discursos, cada grupo sin importar la división o grupo al que pertenecen hace uso de este recurso para evidenciar no sólo actos coercitivos de otros grupos hacia ellos, sino que además, se emplea para también ejemplificar abusos de poder,

inactividad o pasividad del grupo oponente e incluso en algunos casos se hacen de acusaciones sobre la poca participación de los alumnos, es decir, se les acusa a los votantes en cierta medida que los problemas y que las formas de hacer política no han cambiado dentro de la universidad debido a la falta de interés de los demás alumnos ajenos a los grupos políticos.

Dentro de las acusaciones se pueden encontrar ciertas estrategias de significado, por ejemplo, al hacer uso de la *evidencialidad*, los sujetos hacen uso de este recurso para demostrar lo poco o nulo que se ha hecho en las gestiones anteriores y así de esta manera ensalzar lo que ellos proponen y hacer énfasis en que ellos sí van a lograr las metas propuestas. De la misma manera, se hace uso de este recurso para demostrar las luchas de poder y así de esta manera evidenciar el control y coerción por el grupo que se encuentra actualmente en el poder.

“me hubiera gustado mucho poderles traer el proyecto desde antes pero desgraciadamente, no se me dio la oportunidad de traérselos porque no era representación” (extracto de saloneo, 15 de octubre)

El uso del *hubiera gustado* enfatiza un deseo, esto implica una estrategia en la cual el sujeto remarca un deseo, el cual no está al alcance del mismo hablante sino que está sujeto a las acciones de alguien más, en este caso, el grupo oponente, esto se ve reforzado por la aseveración siguiente *no se me dio la oportunidad*, a pesar de que no se nombra al sujeto, sino que se hace de una manera pasiva, gracias al contexto, los interlocutores saben de quién se está hablando. Esto a su vez crea una especie de complicidad entre los participantes, al hacerlo de esta manera, no sólo se está evidenciando la estructura dominante y coercitiva, sino que se hace un acercamiento con el que escucha, se crea un juego en el que ambos saben de quien se habla, y además se remarca que a pesar de que saben de quién se habla, se hacen presentes referencias al carácter censor del *otro*.

Al acusar al oponente mediante evidencias de este estilo no sólo demuestra el abuso de poder del grupo y las estructuras dominantes, sino que además mediante el uso de verbos

subjuntivos y la voz pasiva atenúan el reclamo, no se hace un señalamiento directo, lo cual los demarcaría en una posición de víctimas sino que a través de esta estrategia podemos observar una *atenuación*, es decir también se hace uso de estos verbos para hacer sonar al *otro* como negativo sin necesidad siquiera de nombrarlo.

Otra forma de acusación dentro de estos discursos se puede identificar a través de la estrategia ideológica *nosotros- ellos*, como se mencionó anteriormente, dentro del discurso ideológico, es preciso señalar los aspectos negativos del oponente, al hacer una acusación donde se plantean estas dos posturas, se pueden diferenciar las acciones de ambos lados, es decir, los estudiantes al mencionar las fallas de grupo oponente, que en este caso, el oponente es un grupo en el poder, las estrategias acusativas subrayan las acciones negativas que el grupo ha manejado durante su mandato

Porque de esto consta la división, de que cada uno de nosotros nos apoyemos para que al final podamos construir algo, algo que nos ayude a todos y que no sólo beneficie a una sola persona [...] pues es que no queremos más una sociedad de alumnos que divida a la división (extracto de saloneo, 15 de octubre)

En este caso, el uso de la primera persona del plural *nosotros*, implica no sólo al grupo que emite el mensaje, sino que además el uso del pronombre busca acercar a todos los estudiantes, los suma a su proyecto ya que se hace un llamado que busca crear comunidad entre los participantes que interactúan. Aunado a esto, el *sólo beneficie a una sola persona* comienza la parte acusatoria, esto ya no se hace de manera implícita, se hace un señalamiento de que las estructuras de poder actuales trabajan de manera en la que sólo este grupo obtenga ciertos beneficios, esto se ve reforzado con la última declaración donde se nombra a *ellos*, la otra sociedad de alumnos, ideológicamente se están nombrando las dos partes y en ellas, los emisores hacen énfasis en que la falta de unión dentro de toda la división sea culpa de ellos, no sólo se remarcan los problemas políticos, sino que se le atribuyen al grupo oponente todas esas fricciones que permean dentro de las relaciones entre los alumnos.

Dentro de estas relaciones también se pueden encontrar aquellas acusaciones en donde, debido al contexto y aprovechando la coyuntura actual con los movimientos feministas y los nuevos debates suscitados a raíz de las ideologías de género que se han ido haciendo más visibles en todos los centros universitarios. Parte importante de la creación de un discurso como se ha afirmado a lo largo de la investigación, es conocer el contexto al que se va a enfrentar el emisor. Los grupos políticos universitarios y sus militantes al formar parte de esta comunidad no se encuentran exentos de conocer y en algunos casos de formar parte de estos movimientos, además, durante algunos saloneos, se encontró que se hace uso de esta coyuntura para darle un *tropo* al discurso, ya no sólo es hablar de la lucha de las mujeres, sino que, además se hace una acusación al sistema político universitario desde la narrativa de quien profesa el discurso

“a mí me daba mucho miedo levantar la mano y decir que yo quería ser candidata por el hecho de ser mujer, me daba miedo el estar aquí, parada frente a ustedes, porque no sabía la reacción que se iba a dar porque dentro de la división nunca ha habido una mujer que represente” (extracto de saloneo, 15 de octubre)

La argumentación que se realiza al momento de realizar esta acusación ofrece múltiples categorías susceptibles al análisis. Primero se inicia con una *victimización*, y aquí se debe aclarar a fin de evitar malinterpretaciones puesto que no se pone en tela de juicio los sentimientos del sujeto sino la manera en la que está haciendo uso de ellos dentro de este contexto en específico, puesto que analizar desde esta partida implicaría otro análisis del contexto la situación de la mujer en la política universitaria que, si bien se considera de suma importancia, no compete con los objetivos de la presente.

Se hace referencia a la victimización en primera instancia, debido al planteamiento en primera persona de quien emite el discurso. Desde la operación de las ideologías, esta posición influye, ya que permite y crea una cierta empatía con la persona, se le da un rostro y un nombre, pierde su estatus efímero además de que, si bien no todos puedan estar de acuerdo con su partido, se apela a un grupo ideológico cada vez mayor. En segundo lugar, se habla de un victimismo ya que el objetivo final de su discurso no es la denuncia a las

estructuras y acciones que oprimen a la mujer, el objetivo final del discurso es dar propuestas de acciones que se realizarán a lo largo del semestre, aunado a esto, se puede afirmar un victimismo ya que no se le da seguimiento a la denuncia, es decir, las propuestas que mencionan anteriormente no van encaminadas hacia proyectos donde se le dará peso a lo relacionado con la paridad de género ni nada que gire alrededor de estos temas.

Se victimiza entonces como una estrategia para acusar a *los otros*, aquellos que no han dejado o permitido o incluso votado porque una mujer llegue a ocupar este puesto. Y de la misma manera, al nombrar sentimientos se busca crear una estrategia basada en la *empatía*, puesto que hay mujeres que están escuchando el discurso, mujeres que pueden sentirse identificadas, dada nuestra realidad, con las peripecias que implica ser mujer no sólo en el ambiente académico y laboral sino también en el político.

De la misma manera al nombrarse mujer en un campo liderado por hombres se hace un *distanciamiento*, se implica, de manera sutil, que la administración será llevada a cabo de manera diferente puesto que, al ser siempre liderada por hombres, al cambiar será realizada de manera diferente. De nuevo se marca ahora un grupo ideológico *nosotras- ellos*, puesto que se pone en el papel de aquellos quienes suelen ser dominados ya que

las ideologías elite pueden ser adoptadas más ampliamente entre la población en general o entre grupos dominados específicos bajo las siguientes condiciones: 1) las ideologías dividen a los grupos no dominantes por ser al menos atractivas para, o en beneficio de, algunos grupos no dominantes y evitar, de esta forma, la solidaridad dentro del grupo y la organización del contrapoder [...] evitando la solidaridad entre los que no forman la elite y la adhesión a ideologías disidentes, tal como es el caso entre las mujeres y las minorías (Van Dijk, 1998, p.233)

De esta manera, al adherirse a una ideología de género, se marcan nuevos grupos en los cuáles es mucho más fácil ser aceptado y ganar cierto control sobre los votantes.

Las acusaciones no sólo se presentan hacia los grupos oponentes, ya que se trata de una competencia por un puesto administrativo en un contexto escolar, y no sólo cualquier contexto escolar, sino uno en el que las militancias y corrientes políticas abarcan estudiantes, y asesores de campaña, estos asesores van desde exestudiantes y exdirigentes

estudiantiles, dirigentes estudiantiles actuales, hasta profesores y directivos dentro y fuera de la universidad. A fin de demostrar y persuadir al resto de sus compañeros a que voten por ellos, los grupos políticos se hacen de acusaciones hacia estratos más altos que sólo es estudiantado.

¿que se ha estado haciendo? muchas veces los departamentos lo que hacen es el copypaste, de hace 5 años y son los mismos espacios y son los mismos profesores.
(Extracto de saloneo, 15 de octubre)

La acusación aquí se encuentra estructurada en forma de *argumento*, en el cual, se hace uso de diversas estrategias, desde el *ejemplo* hasta una sutil *falacia*, en realidad no se sabe si los departamentos realmente hacen esto, no está dentro de las funciones de una representación estudiantil saberlo, se hace una *minimización* de un esfuerzo – o no- colegiado en el cual no se está explicando las posibles razones, en caso de que así suceda, de por qué esto se realice de cierta manera. Al ellos acusar estas acciones se realiza una implicación de que ellos podrán cambiar la situación como se muestra a continuación

“para ellos mejoramos la oferta, por lo menos para ellos, pero sí se pudo, lo que me aclara que se puede para toda la carrera y no solo para toda la carrera sino para toda la división”. (Extracto saloneo, 15 de octubre)

De nuevo, la argumentación continúa a modo de explicación, el sujeto asevera, a modo de reforzar la acusación anterior que los cambios son posibles y que son además posibles gracias al input de la representación estudiantil, de nuevo se trata de una falacia, ya que, a pesar de utilizar a modo de ejemplo, no se muestra toda la verdad, así como la serie de procesos e implicaciones que resultarían de hacer modificaciones de esta índole. Modificar horarios y profesores dentro de una carrera, uno o dos semestres, en realidad no implica que podría hacerse dentro de la misma carrera, mucho menos para una división, que en este caso se trata de la división más grande, los sujetos saben la cantidad de alumnos que existen dentro de este espacio, los manejan e incluso los nombran más adelante, por lo que podría suponerse que además de la cantidad de cursos que tendrían que repartirse, saben incluso –

y lo mencionan muy escasamente- que esto ha representado un problema por varios años, problema que ha estado presente en las conversaciones del estudiantado en general, y que a pesar de que se ha comentado en elecciones y campañas anteriores, no se ha hecho nada por resolver este problema, por lo que se infiere que la participación y acciones de parte de los representantes estudiantiles, si bien puede existir, no altera el resultado.

Por otra parte, el hecho de que el sujeto mencione que se ha logrado establecer y realizar cambios en un sistema sumamente rígido y con los problemas anteriormente mencionados, también entrevé la posible influencia de las representaciones estudiantiles dentro de las estructuras superiores dentro de la universidad, si bien, se trata de un esfuerzo pequeño, demuestra el poder que los estudiantes pueden alcanzar, esto además se ve reflejado en la continuación del discurso, donde el sujeto afirma lo siguiente

“vamos a comparar la oferta que nos, que nos presenten con lo que nosotros les dimos si eso no se parece, pero si en los más mínimo quiere decir que nos mandaron, pero si bien lejos, entonces ahí yo te voy a necesitar a ti, porque nos vamos a marchar o vamos y nos les plantamos afuera de rectoría” (Extracto de saloneo, 15 de octubre)

Esto demuestra una posición de poder, remarca que los estudiantes conforman una fuerza suficiente para enfrentarse al rector, sin embargo, el uso del *nos* implica que estos estudiantes solos no son suficiente, se necesita de un líder, en este caso, la representación estudiantil que logra la convocatoria para que esto suceda. La posición en la que se presenta este caso, también supone un ejercicio de contrapoder, puesto que a pesar de que se tratan de estudiantes y por lo tanto, su limitada capacidad de cambiar las cosas, se nos presenta un fenómeno en el cual, el sujeto se hace de ciertos recursos, en este caso el uso de la masa estudiantil, como una forma de equilibrar las relaciones de poder, como menciona Giménez “ el posible acceso a otros recursos como la movilización de masas, mediante los cuales se puede modificar la correlación de fuerzas” (1989, p. 24)

Así el hilo argumental que inicia con una acusación sobre la falta de preocupación por los estudiantes se refuerza con la iniciativa de que gracias a la guía de los representantes se pueden unir fuerzas y así poder lograr un cambio.

Hacer uso de las estrategias de acusación supone un eje modular para los discursos de los candidatos, gracias a ellos, puede establecerse la línea ideológica *nosotros -ellos*, se remarcan las posturas ideológicas, así como las luchas por llegar al poder. De la misma manera se utilizan para remarcar las faltas tanto de parte de la administración y abuso de poder de los otros grupos. Se trata de una estrategia utilizada comúnmente dentro de los discursos políticos, al hacer énfasis en los aspectos negativos de los otros se disimulan y esconden las de ellos, además como se trata de una interacción en la cual, el grupo que emite el discurso tiene la ventaja del turno de habla es capaz de elegir el tema y tópicos que les sean más conveniente, en este caso lanzar acusaciones hacia los otros, acusaciones que no pueden ser debatidas puesto que los grupos que están siendo atacados no se encuentran dentro de la misma interacción.

Estrategias de disimulación.

Las estrategias de disimulación dentro de los discursos emitidos por los candidatos se encuentran estrechamente relacionadas con las estrategias de acusación. Como se mencionó anteriormente, las segundas buscan poner énfasis en los aspectos negativos de los otros, sin embargo, dentro de las mismas se encuentran una serie de disimulaciones en las cuales los grupos políticos evaden temas de relevancia, o en algunas instancias incluso evaden ciertos procedimientos y acciones que los dejaría ver en una posición negativa.

La disimulación también podría plantear, en este caso, un ejercicio de poder, esto implicaría que, para que dentro de un discurso se haga uso de estrategias que requieran uso de la disimulación, exista información que sólo es compartida por ciertas esferas, es decir, al disimular se da la impresión de ocultamiento, que en este caso podría tratarse de información relevante dentro de los procesos políticos universitarios o incluso de procesos administrativos y académicos dentro y fuera de la universidad.

En el contexto en el cual se sitúa esta investigación se considera pertinente nombrar este ejercicio de poder, ya que entonces se pueden situar a estos grupos como miembros de esferas élite, que en este caso podrían hacer un *abuso* de poder al ocultar información que debería ser del dominio público. Aunque no es el caso con todos los grupos políticos con los que se trabajó, sí se debe recalcar que, mediante lo observado, existen sujetos o grupos más pequeños donde circulan datos que sólo son reproducidos dentro de los mismos. A partir de estos, también se podría triangular la noción de roles y jerarquías, quien accede a qué tipo de información que en este caso sólo es posible identificar a través de lo que intenta disimular. Mientras más información se posea, mayores son las estrategias de disimulación que empleará a fin de no difundir datos que pudieran perjudicar tanto a su grupo como sí mismo.

Si bien la acusación sirve para señalar al otro, la disimulación contrarresta algunos efectos de la complicidad de todos los grupos políticos universitarios, *yo te acuso de algo, pero en realidad yo también formo parte de ese “algo”*.

Tal es el caso en el que podemos ver la relación entre las dos estrategias antes mencionadas, en uno de los discursos, un representante hace un llamado a los alumnos a que voten por su candidato de la siguiente manera. En primera se hace la acusación de que la actual sociedad de alumnos no los representa y sólo busca beneficio propio, a manera de ejemplificación, menciona una serie de acciones que, desde el punto de vista del grupo opositor, no son a favor de los estudiantes, para después disimular su participación en los hechos. Es decir, en este discurso se puede observar cómo se realiza una acusación hacia los representantes estudiantiles y se menciona

“la FEU tampoco está presente, la FEU no está presente en las aulas, ni en, cada uno de ustedes, la FEU no nos representa dignamente como deberíamos de hacer.”

(Extracto de saloneo, 15 de octubre)

Dentro de esta acusación se encuentra la disimulación de una manera muy implícita, ya que a través de este argumento se hace uso de una *falacia* ya que, en realidad, estos grupos,

todos pertenecen a la FEU. Dentro de la organización política de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), para que un grupo político pueda ser considerado precisamente eso y para que pueda presentarse a las elecciones y ser elegible tiene que pertenecer a una de las corrientes políticas que se encuentran afiliadas a la FEU. Las candidaturas independientes no existen en este contexto, por lo que hacer un reclamo de esta índole si bien no es del todo falso, se está disimulando la participación de su grupo político dentro de la organización. El uso retórico que se despliega aquí entonces supondría al espectador que este grupo es ajeno a los señalados cuando en realidad todos son parte de la estructura a la que acusan.

De la misma manera, estas líneas revelan lo que realmente se disputa, ya que si bien ambos grupos pertenecen a la misma organización y dentro de ella todas las militancias tienen acceso a ciertos recursos que esta ofrece, la competencia se encuentra entonces por acceder a las élites de la organización.

Disimulación y simulación

Dentro de la categoría de la disimulación se convino apropiado hacer una separación entre la disimulación y la simulación, temas que desde la época barroca son abordados, Torcuatto Accetto nos provee las pistas para comprender las diferencias en su *Tratado sobre la disimulación honesta*, en la que afirma “la disimulación es la acción de no hacer ver las cosas como son. Se simula lo que no es, se disimula lo que es” (2005, p. 109). A pesar de estas sutiles diferencias, ambas llevan a un ocultamiento de información.

En este caso, la simulación juega un papel importante en la creación y reproducción de los discursos emitidos por estos grupos políticos. Esto se ve reflejado en la manera en la que los discursos son presentados a los emisores. Como ya se había mencionado anteriormente, la forma en la que se configura el saloneo funciona como una plataforma para que los candidatos promulguen sus propuestas, sin embargo, en este caso los estudiantes buscan entablar conversaciones con sus pares, conversaciones que no suelen ocurrir durante el acto comunicativo.

Esto se ve reflejado desde el inicio del saloneo, cuando los candidatos y sus grupos entran al salón, acto seguido se saludan y muy pocas veces el saludo es correspondido. Lo que presenta, desde un inicio en una *desarticulación de los principios de cooperación*.

“3: hola, chicos, buenas tardes

P: buenas tardes

3: mi nombre es, ay gracias, es que nadie me dice buenas tardes, se siente feo”

(Extracto de saloneo, 15 de octubre)

Este es uno de los pocos casos en los cuales los receptores interactúan con los emisores, si bien, se supone que, al dar las propuestas, no se espera que haya mucha interacción, sin embargo, y en varias ocasiones sí se espera que al finalizar de dar las propuestas haya preguntas por parte de los alumnos, estas son escasas. Se asume que se trata de una simulación ya que buena parte de los discursos afirman que las propuestas dadas no son sólo ocurrencias de los grupos, sino que estos afirman que fueron construidas a partir del intercambio de ideas entre miembros de los grupos políticos, así como estudiantes ajenos a estas.

De la misma manera, y apelando a los estudios realizados en materia de política universitaria, como el de Taguenca-Belmonte (2012) los estudiantes universitarios muestran poco interés en la política y los grupos políticos están al tanto de este desinterés, muchos de los discursos pronunciados durante los saloneos hacen hincapié en la falta de participación por parte del alumnado en general.

Los candidatos y sus grupos constantemente les recuerdan a sus compañeros la importancia del voto y la elección de representantes, incluso haciendo uso de *juego de cifras*, en donde se les mencionan porcentajes y número de votantes en el centro a manera de ejemplificar y sustentar sus argumentos. Si los estudiantes saben quienes son los que votan, ya que a menudo se comenta que son los mismos miembros de los grupos políticos, ¿por qué tomarse toda esta molestia de ir salón por salón a dar propuestas? Pues bien, se puede aseverar que se trata de una gran estrategia de disimulación/simulación para perpetuar la idea de que las elecciones, y la campaña, conforman un proceso democrático real.

Estrategias de defensa

Defender en este caso se trata sobre todo del uso argumental como estrategia, es decir, dado que se trata con discursos en los cuales la interacción más bien parece que está centrada dentro de los mismos grupos políticos la defensa entonces se resume a cómo argumentan cómo es que sus propuestas son las mejores. Es pues una defensa de sus posturas ideológicas que se ven traducidas en sus discursos.

Dado esto, se encuentran estrategias de defensa en todos los discursos analizados, por lo que la tarea es entonces, encontrar el hilo argumental de la defensa y así poder desplegar el listado de subcategorías utilizadas.

Dentro de este apartado se pueden observar dos principales vertientes, aquellas de los candidatos cuyos grupos políticos se encuentran en condición de representantes al momento de la campaña y subsecuente elección y los grupos políticos que no son representación. Se puede entrelazar de nuevo la importancia del contexto en el que son emitidos estos discursos, ya que, en este caso, si situación con respecto a las posiciones de poder que ejerzan o la falta de ellas, modela la manera en la que se forma la argumentación.

Los grupos que se encuentran en una posición de representación, es decir, su lucha es por *seguir* en su posición de poder se encuentran enmarcados por una argumentación donde se hace un constante énfasis en las acciones y prácticas logradas durante la gestión anterior, esto es, que a modo de defensa se hacen de *ejemplos, juegos de cifras y comparaciones* a fin de que puedan persuadir con mayor eficacia a los receptores.

“pero antes de continuar con todo esto, quiero dejarles bien en claro lo que hicimos durante la gestión pasada” (Extracto de saloneo, 15 de octubre)

“y se los digo con toda la humildad que me es posible, sino porque puedo vengo, yo tuve la experiencia de ir un año de, gestionar mi carrera, traje al secretario estatal de turismo” (Extracto de saloneo, 15 de octubre)

Hacer uso de la estrategia de defensa presupone un ejercicio de legitimidad ante sus compañeros, al defender las acciones que llevaron a cabo durante gestiones anteriores y cómo estas funcionaron y lograron avances y mejoras para el estudiantado legitima entonces que son los indicados para seguir representando a los alumnos. Cabe mencionar que en este ejercicio de legitimización se encuentra ligado a la búsqueda de una hegemonía por ciertos grupos estudiantiles, tal es el caso de dos grandes agrupaciones cuyo representación es y ha sido única en sus respectivas divisiones, es decir, existen dos agrupaciones las cuales siempre han tenido el control dentro de la representación, por lo que sus discursos se ven orientados a defender su posición haciendo uso de la defensa por medio de argumentos en los cuales se recalca continuamente los aspectos positivos de sus gestiones.

En estos casos, la estrategia de defensa se une con la estrategia de disimulación pues en los discursos se omiten las grandes ventajas de ser un grupo hegemónico en el cual la competencia es meramente ilusoria, y que dentro del ámbito político es mucho más fácil continuar planes y programas establecidos por un grupo ideológico cuyas metas suelen ser las mismas a diferencia de un campo en el cual los intereses de grupo cambian por lo que la continuidad de los planes puede verse interrumpida.

Por otro lado se encuentran que aquellos que buscan ser representación hacen uso de estrategias como *negociación, dramatización, victimismo e ilustración*, para ellos, ya que no tienen los recursos de demostrar acciones que hayan sido llevadas a cabo o que sean atribuidas a ellos como un grupo, su defensa debe valerse, en ciertos casos de que las propuestas son buenas o incluso en algunos casos que las propuestas se han dado pero dado que no se encuentran en esta posición de poder no han sido llevadas a cabo.

“Este proyecto del Colegio es algo muy interesante porque no sólo nos sirve como formación académica, nos sirve como formación profesional” (Extracto de saloneo, 15 de octubre)

“La segunda es hacer nuevas redes de comunicación para que todos nos sintamos parte de, porque somos muy apáticos o inclusive nunca nos conocemos a pesar de ser compañeros de generación o del mismo semestre nunca nos conocemos, nunca sabíamos de quien era” (Extracto de saloneo, 16 de octubre)

A fin de defender sus propuestas, los candidatos aluden ya sea a la relevancia que tendrán en su futuro laboral, lo cual en este contexto se trata de un tema sumamente importante para los estudiantes del centro universitario, así pues, se negocia de manera implícita que si votas por ellos, los proyectos propuestos sobrepasan la cuestión académica, sino que también pasan a un plano social.

Hacer un llamado a crear comunidad defiende de manera implícita que en el grupo existe una preocupación por que los estudiantes se sientan incluidos, esto es, que a pesar de que existen propuestas que están guiadas a cumplir necesidades académicas o profesionales, este equipo también tiene en cuenta la cuestión social dentro del centro universitario, hay pues, una persuasión de corte *humanitario*, se trata de un grupo que está consciente de las dificultades de estudiar en un centro universitario de gran dimensión. Así se persuade a los compañeros a que voten por un grupo que no sólo busca la mejora académica. Sin embargo aquí también se puede notar cierta vaguedad en la propuesta, ya que no se menciona específicamente cómo será esta red de comunicación, esto es relevante, ya que con el uso de las nuevas tecnologías y la facilidad que las redes sociales impulsan estas nuevas formas de comunicación y que, es común en el centro que cada grupo pertenece a una o mas de estas redes puesto que incluso algunos profesores así lo demandan a fin de tener una mejor comunicación, es posible que muchos de los estudiantes en realidad sí se conozcan.

Cuando se menciona *ser parte de*, y que la frase termine en cierto modo inconclusa podría suponer a que el candidato se refiera a ser parte de *su grupo*, esto reforzado con el adjetivo *apático*, ya que durante el trabajo de campo se registró que este adjetivo solía ser atribuido a los estudiantes cuando se les interrogaba sobre la participación y percepción que tenían del estudiantado en general. *Los estudiantes son muy apáticos en materia de política, no les interesa.*

A manera de operación de las ideologías, nos encontramos con una estrategia discursiva en la cual se puede observar cómo es que se sustenta y defiende la ideología de un partido, en este caso se trata de la construcción de un personaje donde se cimienta una suerte de narrativa donde el candidato se presenta de manera épica, es decir, a través de la *narrativización*, el discurso es desplegado a manera de epopeya en donde se nos muestra la

historia de vida del candidato, las cuitas que ha debido sortear para llegar al lugar en donde está, esto, a manera de justificación de su posición de poder como menciona Thompson

En el curso de sus vidas diarias, los cronistas oficiales y los individuos cuentan historias que sirven para justificar el ejercicio de poder por de parte de los que lo detentan y para reconciliar el hecho de que ellos no los hagan [...] Al contar historias y al recibir (ya sea escuchando, leyendo o viendo) las historias contadas por otros, podemos ser atraídos hacia un proceso simbólico que puede servir, en algunas circunstancias, para crear y sostener las relaciones de dominación. (Thompson, 1998, pp. 93-94)

A simple vista podría parecer que el candidato usa este tipo de narración para crear empatía con el público receptor, que es como se presenta en un inicio, *les voy a platicar un poco sobre mí*, sin embargo, la carga ideológica no puede pasarse por alto

“les voy a platicar un poco de mi historia, eh, de porque llegué hasta aquí y que es lo que me ha movido para llegar hasta aquí, ¿a quien le han dicho el famoso tu no puedes? en lo que sea que quiera ser, aparte de mí, porque obviamente me lo han dicho a mí [alumnos levantan manos] sí, no se siente tan cool ¿no? [se ríe] bueno, yo nunca lo sentí bien, a mí me lo han dicho muchas veces” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

Acto seguido, el candidato narra la historia de sus logros, logros que van vinculados al *tu no puedes*, para así defender que el sí lo ha logrado, a pesar de las adversidades que se le han presentado, esto no es en vano, ya que cabe mencionar que el discurso imperante dentro del centro universitario en cuestión suele estar ligado a esta noción del si se quiere se puede, ya que al tratarse del centro de ciencias económicas administrativas, muchas de las carreras que ahí se estudian están orientadas al emprendurismo. Entonces, al usarse como ejemplo de superación justifica y *defiende* su candidatura, defiende que al haber vencido esas adversidades representa no sólo la mejor opción, sino que además defiende incluso su postura dentro de su mismo grupo.

Como se mencionó anteriormente, la construcción en la que se hace énfasis promueve un ejercicio de poder y legitimación en la cual se le inculca al alumno un sentido de pertenencia, es decir, los alumnos llevan una carga ideológica en la cual se suponen como

un grupo selecto, ya que no todos pueden ingresar a estudiar el nivel superior debido a las demandas actuales, además, existe dentro del discurso colectivo del centro universitario un sentido de rivalidad y competitividad, puesto que saben las circunstancias del mercado laboral que les espera una vez egresen. Entonces, se despliega la estrategia en la cual se *victimiza* el sujeto, haciendo una apelación no sólo a su condición sino a la de sus compañeros por igual, se les recuerda que *deben ser* agradecidos por haber llegado hasta este punto

“Todo lo que les estoy diciendo no es por presunción, es para que ustedes sepan que todos esos no puedes que les han dicho son mentira, solo existen en nuestra mente, ¿que se necesita? dedicarte, ocuparte y no preocuparte ¿ok? también me dijeron, ja, que alguien, nunca iba a poder entrar en una universidad como U de G, que valga la redundancia es la mejor universidad estatal del país” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

Se está invitando a los receptores a que acepten esta ideología mediante una constante repetición de la importancia no sólo de que hayan entrado a la universidad, sino a una de calidad a fin de perpetuar los intereses del grupo “como esos recursos simbólicos se definen en términos de representaciones socialmente compartidas que realmente definen su valor social, estamos nuevamente en el nivel sociocognitivo para definir a los grupos” (Van Dijk, 1998, p. 184)

“quiero, mas, quiero más que nada externarles que desgraciadamente yo crecí en una sociedad, en la que, los jovenes teníamos la idea de que las oportunidades son para muy pocos o que ya están, no chavos, no compañeros, las oportunidades, son para todos pero depende de cada uno de nosotros el prepararnos, en absorber todo lo que los profes nos están dando para el día de mañana poder salir, ser profesionistas y poder, pues, tener todas las armas ¿no?” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

De nuevo, la estrategia de *victimización* se despliega cuando se busca llamar la atención de los estudiantes que escuchan el discurso, aunado al sentido de pertenencia y

responsabilidad de cada uno de ellos con la oportunidad que se les ha brindado, lo cual en este caso en específico también se hace uso de *falacias*, puesto que vivimos en una sociedad en la que las oportunidades son escasas, incluso el sujeto lo menciona, puesto que se hace énfasis en la necesidad de trabajar para poder lograr las metas propuestas. Esto brinda un punto de reflexión ¿por qué durante un discurso cuyo objetivo es llegar a los estudiantes para brindarles las propuestas de campaña se usa de recurso estas narraciones? ¿dónde quedan las propuestas y cómo es que esto se liga a ellas?

A partir del material analizado se puede concluir que para el receptor esto no podría tener una conexión alguna, el hecho de que los candidatos narren sus historias de vida en realidad poco tiene que ver con las propuestas sobre todo si estas no se encuentren sustentadas en estas historias, *hice esto en mi vida y por eso les propongo lo siguiente*, parece no encontrarse en los discursos emitidos durante los saloneos, sino que es precisamente un modo en el cual la ideología está operando – y por ende se establecen relaciones de poder en el sentido en el que se acepta la ideología de un grupo que posee un cierto grado de poder-, el hecho de que un candidato narre su historia sirve entonces, como se mencionó anteriormente, para sustentar su posición, una persona que vence las adversidades y es motivo de ser un líder puesto que sus capacidades ya se han puesto a prueba y ha logrado superarlas.

Otra manera en la que se puede observar la defensa, y en este caso si se ve directamente la raíz de la propuesta, es dónde se les recuerda a los receptores, de nuevo, en la validez de la propuesta, sin embargo esta propuesta viene comprometida sólo y sólo si se vota asumiendo la ideología propuesta, aquella en la que reside el compromiso del estudiante con la institución y el grupo político propone, es decir, asumir el sentido de pertenencia y por lo tanto un deber hacia los dos anteriores.

“yo vengo con ustedes no a darles el típico discurso del cambio, no vengo a darles el típico discurso de que yo voy a hacer esto y esto y esto, no compañeros, yo vengo a invitarlos a ustedes a que se sumen, alumnas y alumnos, su mano es esta lucha para poder, generar, para poder ser alumnos integrales, buenos ciudadanos y

posteriormente, excelentes profesionistas, ustedes tienen la última decisión, ustedes tienen voz, háganla valer, voten” (Extracto de saloneo, 15 de octubre de 2019)

Existen varias implicaciones en el votar, pues incluso se presenta la noción de contrapoder dentro de este tipo de acciones, es decir, cuando los sujetos recurren a la noción de que no se puede hacer nada si no se vota se le otorga al otro un cierto grado de poder o en este caso de contrapoder, pues en ellos recae si eligen o no al candidato, al votar uno acepta la autoridad y todo aquello que conlleva el ejercicio de esta, por lo que se hace tanto énfasis en que se lleve a cabo el voto a fin de legitimar el ejercicio de poder que se llevará a cabo posteriormente

La autoridad representa una forma mucho más económica de organización del poder. Como se trata de una modalidad que por definición implica legitimidad y reclama el asentimiento, no requiere un control generalizado ni la instalación de complejas redes de información y vigilancia. Requiere plena confianza entre los que deciden y los que ejecutan, y estos últimos interiorizan voluntariamente las normas instituidas, sin necesidad de que se recurra a la amenaza o al empleo de la coacción física. (Giménez, 1981, p. 16)

Ahora, ideológicamente, aquí el grupo se defiende al remarcar que la propuesta no está sustentada en las prácticas tradicionales en las cuales el discurso político, ya tan desgastado actualmente, sino que *se sitúa en una situación empática*, el sujeto sabe que sus receptores están acostumbrados a ciertas formulaciones discursivas en las cuales se proponen acciones que no llegan a cumplirse, por lo que se les otorga una suerte de complicidad en el proceso, esta empatía los sitúa como un líder ideológico en el que se puede confiar como menciona Giménez

Las ideologías innovadoras o carismáticas responden a la emergencia dentro del grupo de nuevas aspiraciones y expectativas eficazmente encarnadas y moduladas por un “profeta” o “jefe carismático”. Estas ideologías suscitan una nueva legitimidad que entra en competencia con la legitimidad tradicional. (Gimenez, 1981, p. 16)

De igual manera se hace aquí el distanciamiento ideológico de *Nosotros-ellos*, pues implícitamente se hace un señalamiento de que los otros discursos que hacen los otros grupos caen en esta categoría del discurso político tradicional.

Comentarios finales

Al estar enmarcados en un género discursivo en dónde se deben de seguir ciertas pautas, ya sea el control de tiempo, los turnos de habla, incluso el uso de cierto lenguaje especializado, que en este caso podría resumirse a procesos electorales y acciones a seguir durante el posible escenario de ganar, los discursos aquí analizados presentan además de una serie de estrategias discursivas, muestran el contexto en el que son descritos. Se trata de un campo político en constante lucha por la supervivencia, esto es, los discursos, así como los sujetos que los emiten permiten observar, por un lado, la constante apatía con la que se encuentran estos actores. El recurrente llamado a votar demarca la constante preocupación por la falta de participación, así como el descontento por la población estudiantil hacia los procesos de representación de su centro.

Por otro lado, el acceso a cierto poder que está en juego, ya que de no importar que los estudiantes voten, estas prácticas habrían caído en desuso hace años, sin embargo y a pesar de la instancia en aumentar los índices de votación muestran una necesidad por darle relevancia sin necesariamente mostrar los beneficios conlleva posicionarse como representante estudiantil, sino más bien se realiza mediante los posibles beneficios a los que la demás población académica podrá acceder. En cierto modo de ahí yace la importancia de las estrategias que se despliegan durante los saloneos, el acusar, disimular o defender sus respectivas posturas ideológicas de manera que se pueda ejercer cierto control de manera persuasiva. *Si votas por mí, tendrás ciertos beneficios, pero quizás no tanto como yo y mi grupo.*

Este ocultamiento resulta todavía más relevante si se toma en cuenta que los discursos emitidos por los candidatos de los diferentes grupos políticos se enfocan sobre todo en estas estrategias y se deja al final lo que se supone debería ser lo más importante de estos que son las propuestas. El fin y excusa para interrumpir la clase y así poder salonear es que las planillas puedan dar a conocer las propuestas y planes que llevarán a cabo en caso de ganar y, a partir de lo analizado, se descubrió que es a lo que se le da menos peso y tiempo durante el intercambio comunicativo. Los discursos se encaminan a la presentación de los

respectivos candidatos y es a través de ellos que se despliegan la mayoría de las estrategias para demarcar los intereses ideológicos de sus respectivos grupos, las relaciones de poder establecidas tanto dentro de los grupos, e incluso de los grupos con respecto al resto del estudiantado.

De la misma manera, en el caso de que se le de más un poco de más espacio para presentar las propuestas, estas, de igual manera, son utilizadas como un medio para acusar, defender o disimular otras acciones, es decir, incluso en las propuestas, que si se habla de su función específica deberían servir como un medio de información incluso como un medio para persuadir a los estudiantes que se vote por ellos, más bien parecen un medio para demostrar la lucha ideológica *nosotros-ellos*, lo que nosotros hacemos o vamos a hacer y que los otros grupos no tienen en cuenta porque esencialmente *ellos* sólo buscan el poder.

La consolidación como grupo elite inicia, al parecer desde el momento en el que los estudiantes son capaces de irrumpir en el aula de clases para darse a conocer, el despliegue de gente que pueden convocar reflejado en cuántas personas los acompañan e incluso cuántas veces pueden acercarse a un mismo grupo diferentes miembros de planillas sin necesidad de repetir rostros, o la capacidad de poder ingresar al aula, ya que, y se debe mencionar no todos los candidatos y grupos políticos cuentan con el mismo beneficio, es decir, en situaciones en las que un profesor prohíbe la entrada a unos y deja pasar a otros muestra que el poder de los sujetos trasciende a esferas más allá de la aprobación de sus pares.

Esta intrincada red de relaciones, en el caso a nivel estudiantil, parece resolverse a su favor en cuanto al momento de ejercer cierto control, en primera instancia y como se ha trabajado, el acceso al discurso público en el sentido de la facilidad con la que estos grupos pueden darse a conocer no sólo a través de las plataformas digitales de sus respectivos grupos, - los cuales, se debe mencionar, deben ser seguidos por los estudiantes si se quieren enterar de noticias, informes, trámites, entre otros-, sino por esta misma facilidad de poder ingresar a un aula, concesión que no se le extiende a todos. Por otro lado, y siguiendo con el acceso al discurso público, la *dominación* aquí ejercida es precisamente por esta información que pueden o no transmitir al resto de los alumnos, ya sea desde procesos electorales, hasta cuestiones académicas, incluso, la decisión de dejar al final las propuestas

durante los saloneos implica, y en algunos casos es mencionado de manera abierta, que si el estudiante se interesa o quiere saber más información sobre estas, el es quien deberá acercarse a estos grupos políticos para conocer más.

Se ejerce poder de una manera en la que se supone quien quiere tu voto de confianza ¡hace que tú vayas a buscarlo! Estos muchachos son buenos ¿no?

Finalmente, a raíz del presente análisis se puede afirmar, que si bien, pese a tratarse de un intercambio comunicativo en donde existe un espacio que deja la posibilidad de sugerencias, el cual no siempre es respetado sobre todo por cuestiones de tiempo, estas sugerencias en instancias sí se ven en ocasiones reflejadas a través de las propuestas de estos grupos. Es decir, a pesar de lo que se está en juego, sea explícito o no, lo que se propone, de nuevo, aplicable o no, es un reflejo de las carencias y oportunidades de desarrollo del centro universitario, lo cual, si es llevado a cabo favorecería al crecimiento de la comunidad universitaria, inmiscuida en la política o no. Por lo que también resultaría admisible aceptar el empeño y cierta preocupación de parte de la representación estudiantil universitaria hacia el resto de sus compañeros.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

*La política es el arte de buscar problemas,
encontrarlos, hacer un diagnóstico falso
y aplicar después remedios equivocados. – Groucho Marx.*

Existe un dicho popular que recita que en la mesa no se debe hablar ni de religión ni de política. Este último, tan cerca y tan lejos de nuestra cotidianidad parece ser algo que, a pesar de que todos tienen sus respectivas opiniones, sigue poseyendo un aura estigmatizada, temas que encabezan los noticieros, que se filtran en las conversaciones del día a día, y, sin embargo, van acompañados del clásico *a mi no me interesa la política*.

Adentrarse a los terrenos de la política, e inherentemente del poder, presenta un plano rocoso y lleno de fisuras, al ser un campo sumamente privado – y a la vez público-, uno tiende a encontrarse con hoyos, narrativas incompletas y a menudo contradictorias. Se dice mucho y la vez se dice muy poco. Esto debido a las intrincadas relaciones de poder, los puestos y carreras que se encuentran en juego, así como las futuras decisiones y corrientes ideológicas que permearán durante las gestiones de las diversas corrientes que se encuentren en gestión.

Dentro del continente latinoamericano, dado su contexto, los temas sobre política y poder han sido objeto de diversos acercamientos teórico-metodológicos, cada uno, desde su respectiva perspectiva epistemológica permite desentrañar el laberinto que presenta dicho campo. Desde análisis de políticas públicas, genealogías del poder y quienes lo poseen, investigaciones acerca del actuar político y cómo es percibido por el resto de la población hasta una amplia gama de análisis de los discursos de los políticos más prominentes de diversas naciones y corrientes ideológicas, ya sea tanto de izquierda o de derecha.

Entonces, al presentarse con semejante enmarañado de información se buscó, citando al Sombrero Loco de Alicia en el país de las maravillas, iniciar por el principio.

¿Dónde inicia todo esto? Al inicio de la presente investigación, se mencionaron algunos trabajos de diferentes países latinoamericanos, los cuales hacen referencia a que en algunas universidades fungen como plataformas para la creación de estos sujetos.

Los estudiantes que cumplen con ciertas características adecuadas para las elites políticas son entrenados y posicionados desde que son estudiantes universitarios y esto se hace a través de la estructura de poder y sus formas de hacer política. Si bien, a raíz de las últimas movilizaciones estudiantiles, algunos estudiantes han modificado y exigido nuevas maneras de hacer política, persisten remanentes de prácticas como educar a sujetos que en primera instancia fungirán como representantes de sus respectivas universidades para después de egresar, desempeñarse como representantes dentro de la política local y nacional. Al menos esa es la ilusión que se ofrece y que sólo alcanzarán aquellos que se lograron posicionar en la parte superior de la jerarquía interna de poder; se refiere de manera particular a aquellos que fueron seleccionados por como algunos medios de comunicación llaman *burguesía dorada de la universidad*, para ser nominados para la presidencia de FEU o algunos de los candidatos a la misma, los cuales tejieron alianzas o las suficientes relaciones de poder, como para ser considerados en la repartición de cuotas que tiene esta elite dominante en el estado y los partidos políticos. La última opción, es que sean becados para estudiar un posgrado en el extranjero y después ser insertados dentro de la administración universitaria como funcionarios o docentes, de ahí durante las entrevistas, muchos de los candidatos no descartaban seguir participando ganaran o no. Habría que señalar también, que esto último sucede en los espacios de control que posee el jefe político con el cual hayan forjado su carrera y con la aprobación del líder máximo que determina los rumbos de la universidad.

Es de esta manera que se inició la presente investigación. A lo largo de esta, se trataron los debates principales dentro de este campo de investigación, para después pasar por una contextualización y subsecuente problematización del problema de investigación y pregunta de investigación que, finalmente será respondido a continuación.

Primer informe de gobierno: Respondiendo a la pregunta de investigación

¿Cuáles son las estrategias discursivas de los grupos políticos estudiantiles en la Universidad de Guadalajara para acceder a posiciones de poder?

Dentro de los variados discursos producidos por los estudiantes universitarios se encontraron una serie de estrategias, que como fueron desplegadas en los capítulos anteriores, se enmarcan en un discurso político que, de acuerdo con su propia naturaleza, cumplen con los objetivos de esta. Las estrategias discursivas utilizadas para acceder a posiciones de poder son utilizadas de manera que cumplan un objetivo final, que en este caso, busca persuadir a los receptores de votar por sus respectivos grupos o planillas.

Estas estrategias fueron agrupadas en mega categorías de la siguiente manera; aquellas que buscan acusar, las que disimulan y las que defienden las posturas ideológicas de sus grupos. En estas se encontró que los estudiantes, en un contexto de lucha por el poder reflejado en una contienda política por asumir un puesto dentro de la representación estudiantil, hacen uso de argumentaciones, símiles, uso de cifras, victimización, entre otras antes mencionadas a fin de posicionarse como la mejor opción para representar al alumnado.

Dentro del género discursivo político, las estrategias se transforman en formas sistemáticas sobre cómo funciona el lenguaje. El uso de los actos de habla utilizados por medio de estrategias remite al receptor, consciente del contexto discursivo al que es presentado, como una serie de acciones a tomar durante la gestión del candidato elegido. Sin embargo, también se encontró que al momento de enunciar los discursos, las estrategias discursivas proporcionan de la misma manera cómo es que opera la ideología de cada grupo político, así como las relaciones de poder dentro de estos.

Así, al defender, disimular o acusar se hacen visibles las pugnas y objetivos de grupo de las corrientes políticas que existen dentro del Centro Universitario. Si el fin último es la captación del voto de los estudiantes, las estrategias discursivas permiten observar las prácticas políticas del campo político universitario.

Al analizar las estrategias de igual manera subyacen los problemas contextuales con los que los estudiantes se enfrentan no sólo en el plano político universitario, sino que además visibilizan las vicisitudes que se enfrenta la comunidad universitaria. Las estrategias que los candidatos y sus grupos utilizan son un reflejo del estudio que se tiene sobre los problemas a los que se enfrenta la comunidad estudiantil universitaria. De ahí recae la importancia cómo son utilizadas, la construcción de un hilo argumentativo en el cuál la estrategia busca acusar al otro contendiente no sólo marca una pauta ideológica de lo mal que hacen los otros y lo bien que hacemos nosotros, sino que además pone en el reflector qué es lo que se está haciendo mal o bien dentro del centro universitario, ya sean cuestiones administrativas, académicas o incluso sobre la convivencia entre la comunidad académica.

Esta lectura del contexto que se traduce en una estrategia discursiva parece ser la clave que persuade al receptor del mensaje. Es decir, las estrategias discursivas utilizadas independientemente de defender, acusar o disimular, son en última instancia formas simbólicas que señalan las carencias educativas y sociales del centro universitario y a su vez, soluciones a estas. Se encuentran articuladas de esta manera a fin de que los receptores puedan generar empatía al sentirse identificados con las problemáticas o soluciones propuestas, su efecto persuasivo será de mayor impacto, y de la misma manera, esto se ve reflejado en la falta de información y propuestas en los discursos donde se menciona el candidato de la FEU, ya que al ser una esfera en donde las decisiones conciernen a la comunidad universitaria de todos los centros, su importancia se le da menos peso ya que muchos de los candidatos de esta no pertenecen al centro universitario en cuestión además de que las decisiones que se toman dentro de esta estructura suelen pasar desapercibidas por los estudiantes.

Si bien, la última instancia y mayor representación de los estudiantes recae en la FEU, las propuestas van encaminadas a las necesidades inmediatas de los centros universitarios y es labor de los candidatos de los respectivos departamentos captar mediante discursos persuasivos a que se vote por ellos, logrando así no sólo el voto por la planilla del centro y subsecuentemente por la planilla de la FEU a la que pertenece.

Las estrategias discursivas aquí analizadas podrían enmarcarse dentro de los debates en los cuales se parte desde la postura de los estudiantes que participan en la política, si bien se ha estudiado la motivación y los problemas a los que estos se enfrentan, el análisis del discurso de estos podrá desentrañar no sólo qué es lo que los mueve a participar en la política sino sus prácticas dentro de esta, cómo es que a pesar de esta creciente desmotivación de la comunidad universitaria a participar en procesos electorales dentro de sus respectivos centros universitarios, aún existe quien cree en ellos así como cómo es que se ha ido adaptando y modificando el actuar político.

Segundo informe gobierno: hallazgos, complicaciones y aciertos

Al inicio del capítulo se mencionaron algunas de las detonantes de este estudio que a raíz de algunas investigaciones dieron pie a la pregunta y problematización de este caso de estudio. La política universitaria como plataforma creadora de políticos nacionales, si bien este fue uno de los ejes que propiciaron la investigación, esta se podría considerar dentro de los debates contemporáneos, que buscan comprender desde el posicionamiento de los mismos sujetos que participan en el fenómeno.

Existe abundante información acerca de la política y cómo es concebida por los estudiantes universitarios, las diferentes maneras en las que ha mutado, así como el descontento y nuevas formas de llevarla a cabo. Sin embargo, dentro de los debates que se centran en los sujetos que participan activamente en la política, además de ser pocos los que se encontraron dentro del contexto latinoamericano, poco se centran dentro de los estudios del discurso de aquellos nuevos representantes estudiantiles universitarios, ¿qué hay detrás de esto?

Aquí se encuentra una ventana de oportunidades en la cual esta investigación podrá abonar al campo. Analizar los discursos de los estudiantes y el contexto sociocultural en que estos son desarrollados y también podrá ayudar a una visión más amplia del fenómeno.

Las motivaciones, el desempeño y asignación de roles, las relaciones de poder, así como las orientaciones ideológicas trabajadas aquí servirán para complementar los huecos que

existen dentro de las investigaciones existentes. Qué es lo que mueve a que los estudiantes se adentren en un campo ahora tan polémico, cómo es que los estudiantes se adaptan a las nuevas formas de participación, qué es lo que hacen en cuanto a estrategias discursivas, cómo se modifica el discurso para persuadir a un público que de inicio presenta inconformidad, apatía e incluso desconfianza ante ellos.

Asimismo, se recalcan los contrapuntos que se sustraen de las entrevistas desde los dos puntos de vista, cómo es que cada facción percibe el actuar político, desde los temas de disenso hasta aquellos en los que, a pesar de percibirse uno como sujetos con menor grado de poder, se hace una naturalización de las fuerzas de poder. Esto ayudará a comprender el por qué de que a pesar de que se ha dicho que las formas tradicionales de hacer política han caído en desuso gracias a las movilizaciones estudiantiles, movimientos sociales y en general nuevas formas de información y comunicación, sigue existiendo un sector que se decanta por ellas y no sólo eso, sino que, además, funge como un pilar importante dentro de creación y posterior gestión de la política nacional.

Por otra parte, y dentro de los estudios del discurso, el modelo y análisis propuesto aquí retoma un campo poco explorado, ya que si bien, el análisis crítico del discurso tiene una prolífera producción en el análisis de los discursos políticos de figuras nacionales y la política partidista, esta investigación podrá servir como un modelo contextual sobre un paso anterior a estos discursos, es decir, desde dónde inicia el adoctrinamiento y reproducción de las formas de naturalización del poder y la dominación. Esta investigación aporta a un nivel micro de estas formas discursivas para acceder al poder, cómo es que desde que son estudiantes universitarios hacen uso de estas formas simbólicas discursivas para irse posicionando dentro de los grupos elite, primero en la universidad para después formar parte de la política partidista nacional.

Derivado de lo anterior, la propuesta metodológica aquí trabajada brinda una serie de reflexiones conforme a cómo es que se debe trabajar con este tipo de discursos, así como el acercamiento con los sujetos de investigación. En primera instancia, el modelo metodológico elegido requirió de una permanente reflexividad metodológica, al ser

profesora del mismo centro universitario en que se desarrolló la investigación, se presentaron casos en los cuales, muchos de los estudiantes con los que trabajé habían sido estudiantes míos por lo que existía la posibilidad de que las respuestas y trato durante las entrevistas y el trabajo de campo se vieran comprometidas en su objetividad, ya sea porque sus respuestas pudieran ser más o menos claras, con mayor información o incluso, predisponer al estudiante a que, al tratarse de fuera vista como una figura de autoridad, su posicionamiento o manera de expresarse cambiara conforme a lo que se cree adecuado entre la interacción profesor-alumno. Como parte de esta vigilancia, se tuvieron en cuenta las sesiones de asesoría así como la participación en coloquios de investigación en los cuales, el constante cuestionamiento permitió un alejamiento desde el locus de enunciación, es decir, se partió desde la premisa en la cual, los sujetos serían los informantes de un fenómeno, que, a pesar de estar constantemente expuesta a él, existían métodos, procedimientos y formas cotidianas a las que no estaba familiarizada, por lo cuál, las entrevistas y conversaciones etnográficas resultaron de gran ayuda, puesto que se me permitió mirar tras el telón de lo ocurría y no solo como mera observante mientras los estudiantes entraban a mi salón de clases durante los saloneos.

Además, se debe afirmar que el posicionamiento de una persona que está siendo entrevistada, sólo por ese hecho, modificará muchos de sus comportamientos y manera de emitir discursos, ya que, en sí, una entrevista presenta un escenario inherentemente antinatural donde se establecen incluso relaciones de poder, puesto que generalmente quien hace las preguntas da la pauta no sólo a los turnos de habla sino además el tono y tema del intercambio comunicativo. A pesar de esto, y gracias al posterior análisis se consideró que las respuestas de los diferentes sujetos con los que se trabajó respondían a los planteamientos teóricos, así como hipótesis acerca del comportamiento y actuar de las personas con las que se trabajó.

De la misma manera, al tratarse de un terreno en el cuál los sujetos proporcionan información que puede considerarse delicada e incluso confidencial, se buscó en primer lugar resguardar toda aquella información que pudiera develar identidades o situaciones que pudieran comprometerlos. Haciendo una reflexión posterior uno no puede evitar

preguntarse si es quizás por esto que existen tantos hoyos de información dentro de los estudios sobre poder y política, ya que si se parte de las aportaciones de Guber (2001) sobre los procesos metodológicos de carácter cualitativo y específicamente etnográfico, al darle el privilegio al los actores a expresar su sentido de la vida, cómo observan y perciben la realidad, el investigador se debe atener a que ciertos procesos, en este caso de la política, pueden pasar desapercibidos por el mismo actor, es decir, si se trata de acciones que realiza de manera *mecánica* o cotidianamente, puede dar por sentado mucha información que, entonces, será tarea del investigador traducir, y por otra parte, alejarse del sentido en el que sólo por ser un trabajo académico los sujetos deben someterse y proporcionar la información requerida, especialmente en un campo donde los datos proporcionados pueden poner en riesgo la integridad de los sujetos e incluso del mismo investigador.

Tradicionalmente, la manera de abordar los discursos políticos dentro de la perspectiva teórico-metodológica del análisis crítico del discurso es mediante textos escritos, es decir, se trabaja con documentos que si bien pudieron haber sido emitidos oralmente, se trabaja con una versión textual, además de que generalmente se trabaja con una unidad, ya que la cantidad de información que puede existir en un documento de semejante índole puede proporcionar la suficiente información para un análisis denso dentro de esta perspectiva, por lo que, al trabajar con varios discursos proporcionados por varios sujetos, presentó un reto metodológico en el cuál se ponderó seleccionar no sólo una muestra representativa de los sujetos, sino que, además, se buscó elegir fragmentos de los discursos que se pusieran en diálogo con las categorías propuestas en el apartado teórico, así como con las categorías en vivo que surgieron a raíz de los datos recabados.

A partir del trabajo de transcripción, la investigación se tornó en un ejercicio tanto inductivo como deductivo; inductivo puesto que a pesar de hacer el ejercicio de reflexividad en donde des-conoces el fenómeno al que te aproximas, sí se partió, desde la revisión del estado del arte hasta el establecimiento de determinado marco teórico con categorías teóricas preexistentes, lo cual proporcionó pistas y ejes temáticos para la creación de las guías de entrevista. Y deductivo, puesto que, en el trabajo de campo, el trabajo etnográfico proporcionó una vasta cantidad de categorías in vivo.

Una de las categorías in vivo más destacables del proyecto y que al final resultó ser el eje principal del análisis es la del *saloneo*. Al plantear el proyecto de investigación y durante el trabajo de campo, el que los alumnos eligieran esta práctica como la labor principal durante la campaña presentó una serie de modificaciones a la investigación, modificaciones que potenciaron el análisis, ya que se trata de una práctica poco investigada en la cual, la cantidad de símbolos, acciones, prácticas y discursos que se suscitan ahí podrían dar claves para futuras investigaciones ya sea dentro de los estudios del discurso como en otro tipo de investigaciones ya sea de corte cualitativo como cuantitativo. Ante la vasta información empírica obtenida, se concluyó entonces, trabajar con aquella información que buscara responder la pregunta de investigación

Trabajar el análisis del discurso desde esta partida metodológica presenta entonces varias formas en las que el estudio de caso puede ser abordado, sin embargo, y debido al contexto con el que se enfrentó, trabajar desde el análisis de las estrategias discursivas pudo dar resolución ante el material empírico recabado, ya que de esta manera, se pueden abarcar diversas formas de la construcción discursiva, desde el plano semántico, el semiótico y el pragmático, puesto que la amplia variedad en las que una estrategia puede ser formulada y transmitida permite observar las diferentes maneras en la que opera.

De igual manera, el corpus empírico permitió no sólo hacer uso del análisis del discurso, sino que además las entrevistas realizadas dotaron de información contextual que permitió una mejor comprensión, así como una mayor contextualización del caso. Estas entrevistas, a su vez, presentaron nuevas formas de acercamiento, así como áreas de oportunidad, en concreto, la contraposición de dos puntos de vista, la de aquellos que participan en la política universitaria y los demás estudiantes, lo cual llenó algunos huecos de información, así como en la explicación de las prácticas que los primeros realizan y cómo es que los segundos las perciben. Se crean pues dos versiones del mismo fenómeno, las cuales en ocasiones son vistas de la misma manera y en ocasiones no.

Por otro lado, se debe mencionar las limitaciones con las que cuenta el estudio, una ya fue mencionada, el posible sesgo en la información recabada al tratarse de temas considerados

delicados y la segunda, que, en cierta medida posee correlación con la primera, sobre el modo de abordar el análisis.

Se trabajó con las transcripciones de los documentos, sin embargo, una práctica que dota de sentido al trabajo es precisamente el contexto donde se sitúa la interacción; el salón de clases donde los discursos analizados fueron emitidos.

De haber sido posible la videograbación de este escenario y los respectivos discursos que tuvieron lugar ahí, tanto la descripción, así como el análisis pudiese haber resultado más minucioso. Esto es, ya que al poder ver con más precisión manierismos, la manera en la que los emisores se desplazan a lo largo de lugar, el acomodo que toman, lo cual cabe mencionar si se tomó nota en algunas de las descripciones del diario de campo, pero siempre quedan estos pequeños ademanes, maneras de moverse que a menudo suelen ser imperceptibles al ojo humano en el momento real. Quizás estos elementos micro pudieran dotar de una mayor interpretación a lo que está sucediendo, desafortunadamente por cuestiones de tiempo, recursos y, sobre todo, a fin de resguardar la confidencialidad de los sujetos, el uso de este recurso se tornó irremediabilmente inservible.

Finalmente, al trabajar con un cierto número de sujetos, los cuales en primera instancia estuvieron delimitados el mismo día que se inició el trabajo de campo, así como el tiempo con el que se prestó para realizar las entrevistas, observaciones y conversaciones etnográficas para una sola persona presentó una serie de limitaciones, como, por ejemplo, no poder asistir a todos los *saloneos* en los que participaron los candidatos. De la misma manera, el mismo tiempo con el que se contó para realizar la recogida de datos, era el mismo tiempo para los sujetos de realizar su labor de campaña electoral, por lo que, en algunas entrevistas el apremio que se notaba tanto en los entrevistados como en las exigencias de sus asesores de campaña, hacía que algunas respuestas, que pudieron haber sido mucho más extensas fueran directo al grano, lo que podría verse reflejado en una falta de información o respuestas donde no todo podía ser explicado con detenimiento. Es por esto, que se debieron tomar decisiones metodológicas no contempladas en el plan de trabajo a fin de equilibrar esta posible brecha de información, como por ejemplo las conversaciones

etnográficas, donde, por ejemplo, los asesores de campaña fueron de suma importancia para explicar las relaciones de poder, intereses y prácticas que resultaron de gran ayuda al momento de realizar el análisis.

A pesar de esto, se debe reconocer la solicitud de los sujetos de investigación y todos aquellos alrededor de la política universitaria con los que se colaboró, que en todo momento estuvieron atentos y receptivos a las preguntas, dispuestos a explicar y dar a conocer todo lo referente a este mundo, que su disposición fue total, puesto que a pesar de que en ocasiones se manejaba información delicada, siempre estuvieron dispuestos a explicarla, dejarse grabar, acompañarlos a los saloneos, compartir historias de vida lo que fomentó que el trabajo se tornara ameno, divertido y, sobre todo, abundante en información, contextualización y descripciones.

Juntos haremos un mejor futuro: nuevas interrogantes y planes de acción, una nación por construir.

El campo de los estudios sobre política es amplio, sin embargo y dado que es una práctica tan habitual que las oportunidades de estudiarlo son igual de prolíficas como la política misma, - aunque desgraciadamente no se tienen los mismos salarios-.

Las nuevas formas, nuevos actores presentan un reto para aquellos que se inclinan por este tipo de estudios, ya que es algo con lo que vivimos día a día, desde las opiniones de los políticos hasta de la población en general, y, sobre todo las coyunturas que se han dado en los últimos años, ni que decir de este caótico 2020, da pie a nuevas investigaciones, interrogantes y problemáticas aún no exploradas.

El saloneo, por ejemplo, como práctica política, escenario de discursos y plataforma de lanzamiento para los que – quizás- sean los dirigentes y representantes no sólo de los centros universitarios, sino del Estado, funcionan precisamente como esto, espacio de entrenamiento para los futuros políticos nacionales, el aula de clases se presenta como una oportunidad donde pueden llevarse a la práctica los estudios y estrategias que les son impartidas, se trata de un espacio donde se posee un público cautivo que no necesariamente

será amistoso con ellos, por lo que se puede aprender el manejo de masas, de públicos difíciles, cómo persuadir a alguien que parece, - y quizás así lo sea-, no te pone atención. Es un ejercicio donde se practica la oratoria, incluso como laboratorio donde incluso las estrategias se modifican de acuerdo con la aceptación o rechazo del público, *en el próximo voy a decir esto*. Un terreno para realizar análisis y encuestas de votación, aquí sí prestaron atención, acá no, aquí si va a votar, acá no, un espacio que se presta para que se practique el debate, ya sea con los estudiantes o incluso en ocasiones con los mismos profesores. Es aquí incluso donde se pueden captar nuevos miembros para las planillas, personas que afirman y se interesan en los intereses ideológicos del grupo. Es un lugar donde quedan marcadas las relaciones de poder, *este va a ser tu representante, a el le debes responder o pedir cuentas*, y no sólo precisamente entre alumno-candidato, sino también candidato-candidato, grupo político- grupo político, *quién entró a más salones y con más gente*.

Con respecto al trabajo presente, se puede afirmar que es un proceso inacabado. Inacabado puesto que aún existen muchísimas preguntas que uno puede plantearse a raíz de lo aquí propuesto y analizado.

¿Realmente funcionaron esas estrategias? ¿Hubo algún cambio o incremento en la votación a raíz de la insistencia en los discursos? ¿Cómo es que los estudiantes toman su decisión, bajo lo que se promete o se fijan más en las acciones? ¿Qué pasa con los aquellos que no logran?, ¿cuál es el alcance del saloneo? ¿es una práctica común o un fenómeno particular de esta universidad?

Quizás esa es la mayor contribución, que en realidad el trabajo se presta para que se realicen más contribuciones al campo de estudio, ya sea desde la perspectiva teórica aquí trabajada o, y aquí viene su riqueza, desde otros acercamientos teóricos, sin importar que se trate de estudios cuantitativos, como, por ejemplo, cuántos estudiantes votan y sus razones, hasta un corte más cualitativo, los imaginarios o representaciones sociales que giran en torno a la práctica política universitaria. No sé, las posibilidades son numerosas y cada una podrá ayudar a remover este halo de misterio que circula alrededor de las prácticas políticas.

BIBLIOGRAFÍA

- Accetto, T. (2005) *La disimulación honesta*. Buenos Aires: El cuenco de plata.
- Castells, M. (2012) *Comunicación y poder*. España: Alianza.
- Foucault, M. (1992) *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones La Piqueta.
- Foucault, M. (2009) *Vigilar y castigar : Nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI
- Foucault, M. (2012) *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*. Buenos Aires : Siglo XXI.
- Han, B. (2016) *Sobre el poder*. España: Herder.
- García, M. (2006) *Espacio y poder*. México: UAM.
- Lakoff, R. (1990) *Talking power. The politics of language*. New York: Basic Books.
- Nuño, U., Hernández, H., Rosas, J. (2015) *Discurso racista y dominación: Las estrategias discursivas de las elites simbólicas en México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara: Centro Universitario del Norte.
- Thompson, J. (1998) *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de comunicación de masas*. México: UAM-Xochimilco.
- Van Dijk, T (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*. España: Paidós.
- Van Dijk, T. (1998) *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.
- Van Dijk, T (1999) *Ideología, una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2000) *El discurso como interacción social*. España: Paidós.
- Van Dijk, T. (2003) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2009) *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2012) *Discurso y contexto: un enfoque sociocognitivo*. Barcelona: Gedisa

- Van Dijk, T & Mendizabal I. (1999) *Análisis del discurso social y político*. Abya-Yala : Ecuador
- Wodak, R. (1989) (Ed.) *Language, Power and Ideology. Studies in political discourse*. Amsterdam: Bejamins.
- Voloshinov, V. (2009) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Godot.
- Paz, J., Maldonado, S. (2000) *Estrategias discursivas: un abordaje terminológico*. Universidad Nacional de Tucumán.
- Hardt, M., Negri, A. (2000) *Imperio*. Recuperado de www.philosophia.cl
- Scott, J. (2000) *Los dominados y el arte de la resistencia: discursos ocultos*. México; Era.
- Holloway (2005) *Cambiar el mundo sin tomar el poder*. Venezuela, Editorial Melvin.
- García, V. (3 de junio de 2015) Historia de la Federación de Estudiantes de Guadalajara: entre los asesinatos y las torturas. *La izquierda diario*. Recuperado de <http://www.laizquierdadiario.mx/Historia-de-la-Federacion-de-Estudiantes-de-Guadalajara-entre-los-asesinatos-y-las-torturas>
- García, H. (2008) *La universidad secuestrada*. San Blas Blues Editores: México.
- García, V. (10 de octubre de 2016) ¿Qué es la FEU de Guadalajara y qué posición debemos adoptar los estudiantes en las próximas elecciones? *La izquierda diario*. Recuperado de <http://www.laizquierdadiario.mx/Que-es-la-FEU-de-Guadalajara-y-que-posicion-debemos-adoptar-los-estudiantes-en-las-proximas>
- Federación de Estudiantes Universitarios (2016) *Testigos presenciales: voces de los expresidentes*. Universidad de Guadalajara: Guadalajara México.

- Federación de Estudiantes Universitarios (2010) *La fuerza del movimiento: informe de actividades 2007-2010*. Universidad de Guadalajara: Guadalajara México.
- La izquierda diario (3 mayo de 2018) Ante las desapariciones forzadas, paro histórico en la Universidad de Guadalajara. *La izquierda diario*. Recuperado de <https://www.laizquierdadiario.com/Ante-las-desapariciones-forzadas-paro-historico-en-la-Universidad-de-Guadalajara>
- El informador (8 de septiembre de 2010) La política universitaria sólo al alcance de las corrientes establecidas. *El informador*. Recuperado de <https://www.informador.mx/Jalisco/La-politica-universitaria-solo-al-alcance-de-las-corrientes-establecidas-20100908-0265.html>
- Reporte índigo (4 de agosto de 2016) Democracia Estilo FEU. *Reporte índigo*. Recuperado de <https://www.reporteindigo.com/reportes/federacion-estudiantes-universitarios-universidad-guadalajara-democracia/>
- Mellado, P. (16 de enero de 2019) La membresía de la FEU en la UdeG tiene privilegios. *Partidero*. Recuperado de <https://partidero.com/la-membresia-de-la-feu-en-la-udeg-tiene-privilegios/>.
- Cruz, C. (2018) Elecciones, ciudadanía y poder institucional: El caso de la Universidad Nacional de Costa Rica. *Rupturas* 8(2), Costa Rica,pp 219-242.
- Vélez-Gutiérrez, C.F. (2018). La ciudad y la ciudadanía en el discurso de los estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(1), 33-58.
- Torres, C & Zubieta, E. (2018) Conocimiento social cotidiano y política en la universidad: convergencias y disenso. *Psicodebate*, 17 (2), 25-42.
- Sotelo, A., Numpaque, G. (2009) El concepto “política” en un grupo de jóvenes universitarios. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (14), 159-182.

- Fabila, A., & Pérez, F., & Castillo, R. (2015). Iconografía política de los jóvenes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6 (11)
- Taguenca-Belmonte, J. (2012) La opinión política de los jóvenes universitarios de Hidalgo, México. Un análisis desde la teoría de campo. En *Convergencia, revista de ciencias sociales*. 8. 45-77.
- Padilla de la Torre, M. (2014). Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios. *Comunicación y Sociedad*, (21), 71-100.
- Heredia. C. (2012) . Los procesos democratizantes y la participación estudiantil en la universidad pública. *Debate Público. Reflexión del trabajo social*. (3) , 97-108
- Díaz, J, et al (2006). La representación estudiantil en la Universidad del Zulia (LUZ). *Multiciencias*, 6 (1), 0.
- Bermudez, E., Martínez, G., Sánchez, N. (2009) Las jóvenes y los jóvenes universitarios en Venezuela: prácticas discursivas y construcción de representaciones de identidades políticas. *Cuadernos del CENDES*, 26 (70), 69-97.
- Narváez, J. (2014) Imaginario social, organización estudiantil y subjetividades políticas universitarias. Tesis psicológica (9) 1. Pp 114-129
- Cano-Correa, A., & Quiroz-Velasco, M., & Nájjar-Ortega, R. (2017). Jóvenes universitarios en Lima: Política, medios y participación. *Comunicar*, XXV (53), 71-79.
- Cortés, C., & Kandel, V. (2002). Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la universidad. *Fundamentos en Humanidades*, III (5-6)

- Kandel, V. (2010). Gobierno universitario y participación estudiantil. Consideraciones sobre el cogobierno y la democracia en la universidad pública. *Propuesta Educativa*, (34), 97-103.
- Quintana, M., Saravia, F., Vargas, C, & Pérez, C. (2018). Continuidades y contrapuntos sociopolíticos entre dos generaciones de dirigentes estudiantiles de la Universidad de Los Lagos. *Ultima década*, 26(48), 72-106.
- Lobos, M. (2014). La influencia de las organizaciones políticas universitarias en la formación de élites políticas en Chile: el caso de las federaciones de estudiantes de la Universidad de Chile y Universidad Católica 1984-2005. *Política*, 52 (2), 157-183.
- Santana, A & Hernández N. (2012) Las prácticas de participación política de dirigentes de Centros de Estudiantes de Trabajo Social en universidades privadas. *Revista de trabajo social* (81) pp. 79-94
- Godoy, C. (2016) Experiencias y significados de la igualdad de género en dirigentes universitarias: rupturas, adaptaciones y continuidades. *Perfiles educativos* (38) 154. Pp. 118-133
- Díaz Gómez, Á., & Carmona M., O. (2013). Rasgos de sujeto político en jóvenes universitarios. *Tesis Psicológica*, 8 (2), 164-177.
- Carrasco, G. (2010) Participación y tendencias políticas en estudiantes universitarios: el caso de la Universidad de Chile. *Última década*, (32), 85-103.
- Giménez, G. (1989) *Poder, estado y discurso: perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México: UNAM.
- Guber, R. (2001) *Método, campo y reflexividad*. Colombia: Grupo Editorial Norma.

ANEXOS

Anexo 1. Guía de entrevista: actores, ideologías y relaciones de poder.

- 1.¿Qué te hizo interesarte en la política estudiantil? Breve
- 2.¿Cómo iniciaste en la política estudiantil? ¿ alguien te invitó?
- 3.¿Cuáles son tus aspiraciones en torno a la política?
- 4.-Distribución de roles y funciones
- 5.- Estructuras dentro del comité ¿ cómo son?
- 6.¿Cómo se articulan los comités?
- 7.¿Quién decide los puestos y las funciones dentro del comité?
- 8.Práctica del dirigente estudiantil
- 9.¿Cuál crees que sea la imagen que se tiene de los dirigentes universitarios?

Anexo 2. Guía de observación

Fecha

Hora

Lugar

Género

Edad/ Semestre

Lenguaje utilizado:

Paratextos:

Tono de voz

Expresiones corporales

Expresiones faciales

Anexo 3. Tabla de registro de trabajo de campo

Instrumento	Fecha	Lugar	Duración	Descripción	Sujeto (s)
Entrevista	15-oct	Contaduría	25:44:00	Entrevista	Candidata
Entrevista	15-oct	Contaduría	13:47	Entrevista semiestructurada	Candidato
Entrevista	15-oct	Contaduría	10:14	Entrevista a experto, expresidente	Ex presidente de contaduría, operador
Entrevista	16-oct	Economía	30:24:00	Entrevista semiestructurada	Candidato Construye
Entrevista	16	Economía	21:14	Entrevista semiestructurada	Candidato Iguales
Entrevista	16	Economía	34:53:00	Entrevista semiestructurada a candidato	Candidato SomosEconomía
Entrevista	16	Gestión	32:40:00	Entrevista semiestructurada	Candidata SOMOS
Entrevista	17	Gestión	24:29:00	Entrevista semiestructurada	Candidato Acción U
Entrevista	17	Gestión	0:02	Entrevista semiestructurada	Candidato Acción U
Entrevista	17	Gestión	23:23	Entrevista semiestructurada	Candidato Acción U

Instrumento	Fecha	Lugar	Duración	Objetivo	Sujeto (s)
saloneo					Contaduría y su equipo
Saloneo	15-oct	Contaduría	7:21	Propuestas	Candidata contaduría y su equipo
Saloneo	15-oct	Contaduría	8:05	Propuestas	Candidata y su equipo
Saloneo primeros	15-oct	Contaduría	8:13	Propuestas	Candidata y su equipo
Saloneo	15-oct	Gestión	12:24	Propuestas	Candidato Acción U
Saloneo	15-oct	Gestión	5:41	Propuestas	Candidata
Saloneo	15-oct	Contaduría	8:43	Propuestas	Candidato somos
Saloneo	15-oct	Contaduría	7:18	Propuestas	Candidato somos
Saloneo	15-oct	Contaduría	5:48	Propuestas	Candidato somos
Saloneo	15-oct	Contaduría	5:49	Propuestas	Candidato Somos
Saloneo	15-oct	Contaduría	6:31	Propuestas	Candidato Somos
Saloneo	15-oct	Contaduría	6:15	Propuestas	Candidato SOMOS
Saloneo	15-oct	Contaduría	7:46	Propuestas	Candidato SOMOS
Saloneo	16	Economía	6:12	Propuestas	Candidato Construye
Saloneo	16	Economía	8:17	Propuestas	Equipo Iguales
Saloneo	16	Economía	6:22	Propuestas	Candidato
Saloneo	16	Economía	9:37	Propuestas	Candidato y equipo SOMOS

Explicación	15-oct	Contaduría	0:51	Explicación de lo ocurrido en saloneo	Equipo SOMOS
Explicación	16	Economía	1:21	Explicación de prácticas y estrategias	Candidato Construye
Explicación	16	Economía	0:43	Explicación de estrategias y propuestas	Equipo Iguales
Explicación	16	Economía	2:35	Explicación de jerga	Equipo Iguales
Explicación	16	Economía	2:10	Explicación de jerga y estrategias políticas	Candidato y equipo SOMOS
explicación	16	Economía	2:03	Razones por las cuales los dejan pasar a salones	Iguales
Explicación	16	Economía	2:51	Finalidad de saloneo	Somos economía

Instrumento	Fecha	Lugar	Duración	Objetivo	Sujeto (s)
Conversación	16	Economía	33:51:00	Explicación de estrategias, propuestas, contexto	Equipo IgualES
Conversación elecciones	21	Gestión	1:08	Hablar sobre las elecciones y cómo se van desarrollando	Candidata Gestión
Conversación	16	Economía	0:24	Qué pasa en economía	
Conversación	16	Economía	4:41	Estrategias planilla	
Conversación	16	Economía		Porqué hay rivalidad entre alumnos	Somos economía
Conversación	16	Economía	2:48	Quienes participan más	Somos economía
Conversación	16	Economía	4:27	Contexto, alianzas, coyunturas	Somos economía

Instrumento	Fecha	Lugar	Duración	Objetivo	Sujeto (s)
Debate	17	Edificios contaduría	1:22	Conversación acerca del debate conta	Abraxas
Debate conta	17	Edificios contaduría	1:24	Perspectiva del grupo de debate	Abraxas
Debate conta	17	Edificios contaduría	0:41	Logística del debate	Abraxas
Debate economía	17	Edificios contaduría	6:23	Opinión del debate de economía	Abraxas
Debate economía	17	Economía	0:32	Opinión candidato acerca del debate	IgualES
Debate	17	Economía	1:01	Opinión candidato acerca del debate	CONstruye
Debate	17	Contaduría	2:41	Opinión candidata acerca de debate	MásContaduría
Debate contaduría	17	Contaduría	1:06	Opinión candidato acerca de debate	SomosContaduría
observación	17	Debate	1:01:05	Observación debate	Candidatos división Economía y Sociedad

Facebook documento	19	Contaduría	4 publicaciones	Propuestas y declaraciones	MásContaduría
Facebook documento	19	Contaduría	1 publicación	Propuestas	SomosContaduría
Facebook documento	19	Economía	3 publicaciones	Propuestas, videos, asambleas	IgualES
Facebook documento	19	Economía	1 publicación	Propuestas	Construye
facebook documento	19	Economía	4 publicaciones	Propuestas, declaraciones	SomosEconomía
Facebook documento	20	Gestión	1 publicación	Propuestas	Acción U
Facebook documento	20		2 publicaciones	Propuestas, declaraciones	SomosSúmate

Simbología

Tipo de instrumento

División de contaduría

División de economía

División de gestión empresarial

Saloneos

Blanco: debates y documentos de Facebook

Divisiones