

ACERCAMIENTO AL NUEVO PRI

▪ Jesús Vergara Aceves* ▪

Después de 12 años de régimen presidencial panista, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) vuelve al poder con el nuevo presidente, Enrique Peña Nieto. La pregunta del título se impone: después de esta apertura partidista, ¿en qué ha cambiado el antiguo PRI? ¿En qué medida volvemos al régimen de siempre?

Existe, además, otro elemento externo a México que también está influyendo en nuestra vida política y es la intensa globalización que se ha asentado aquí.

* S.J. Es licenciado en Filosofía por el Instituto Libre de Filosofía en México; licenciado y doctor en Teología por la Universidad de Innsbruck, Austria y doctor en Filosofía por la UNAM. Asimismo, tiene estudios posdoctorales en Filosofía y Sociología en la Universidad de Toronto y Chicago.

1. Antiguo PRI

En 20 años los jefes revolucionarios no lograron ponerse de acuerdo, pues cada uno de ellos intentaba ser el dirigente máximo. Entonces, apareció la idea de hacer un partido político que diera unidad y cohesión a las distintas corrientes. Así surge el Partido Nacional Revolucionario (PNR) que pronto pasó a ser Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y que fraguó en el PRI; una institución que a través de la historia daría siempre unidad a las distintas tendencias revolucionarias, manteniéndolas dentro de un partido tan poderoso que duró, aproximadamente, 70 años continuos en el poder.

El régimen priista tenía tres puntales que le dieron gran estabilidad: los campesinos, los obreros y un grupo poderoso de empresarios. La crisis del viejo PRI comenzó con los cambios salinistas en relación con el campo, los obreros y el nuevo tipo de empresario que surgía en México.

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988–1994) se desligó al campo de su dependencia política. Muchos sindicatos lograron su propia independencia y la nueva clase política fue mucho más crítica del régimen tradicional. Esto generó la gran crisis del salinismo que, finalmente, estalló con Ernesto Zedillo (1994-2000).

Este viejo PRI logró la unidad partidista y un México con menor violencia, y por ello la corrupción fue controlada fuertemente por el partido, pero no sólo no desapareció sino que se incrementó.

Este PRI anquilosado entró en crisis ante la intensificación del capitalismo global.

2. Globalización

Denise Dresser cita un comentario de F. Scott Fitzgerald:

... “los ricos son diferentes a nosotros”. Y vaya que es cierto cada vez más. En Estados Unidos, la brecha entre el 1 por ciento más rico de la población y todos los demás es “una estratósfera totalmente distinta”, como subraya Chrystia Freeland en su libro *Plutocrats: The Rise of the New Global Super-Rich and the Fall of Everyone Else*. En los setenta, el 1 por ciento de los que más ganaban era equivalente a 10 por ciento del ingreso nacional. Tres décadas más tarde, su tajada representa casi una tercera parte. En 2005 Bill Gates valía \$46.5 mil millones de dólares y Warren Buffet \$44 mil millones. Ese año, la riqueza combinada de 120 millones de personas en el 40 por ciento de la población más pobre era alrededor de 95 mil millones —poco más que la fortuna de dos hombres... un estudio publicado por la OCDE muestra que en los últimos 30 años, la desigualdad en países como Suecia, Finlandia, Alemania, Israel y Nueva Zelanda —todos ellos ejemplos de un capitalismo menos salvaje que el estadounidense— ha aumentado tanto o más que en Estados Unidos... El 1 por ciento de la población privilegiada está avanzando más rápidamente también en los países en desarrollo... Según los encargados de la banca privada de Citigroup, “el mundo se está dividiendo en dos bloques: la Plutonomía y el resto”.¹

El capital mundial se incrementó por el poder que le dio la intensificación de los medios electrónicos de comunicación, que trajeron un cambio acelerado en toda la producción del nuevo capital y las estructuras políticas.

1. Denise Dresser. “Plutocracia ascendente”, en *Reforma*, 29 de octubre de 2012.

Piénsese, por ejemplo, en la Unión Europea y en la mayor parte de los países latinoamericanos.

El nuevo capitalismo mundial ha ido siempre unido a la estabilidad que brindan los regímenes democráticos, por eso intensifica la democracia en los países a donde llega; eso sucedió en México.

Esta mayor apertura democrática sacudió el monolito priista: tendría que entrar en el pluralismo político por las nuevas circunstancias mundiales y nacionales.

La democracia impuesta por la globalización es *sui generis*, porque está a su servicio, mantiene la unidad del poder de las metrópolis, hace participar a los diversos países en una nueva unidad globalizada, pero plural y con rasgos más abiertos. La apertura electoral es consecuencia de la noción anteriormente descrita. Es apertura en democracia, pero bajo el control globalizador.

3. Doce años de panismo

Cuando el Partido Acción Nacional (PAN) ascendió al poder sufrió un cambio ideológico notable: los principios democráticos de administración honesta se sacudieron, y poco a poco se fueron convirtiendo más en letra muerta que en principios vivos.

En algunos estados o regiones, como Jalisco, la opinión general es que los panistas han llegado a los grados de corrupción que habían criticado al priismo antiguo. No resistieron estos años de poder que tuvieron en sus manos y buena parte cayó en la corrupción práctica, sostenían ideales democráticos menos vividos y ahora están siendo atacados muy fuertemente, tanto por la corrupción como por una mentalidad conservadora, opuesta a los cambios históricos.

El aspecto más positivo que ha dejado el panismo en estos 12 años ha sido lograr una mayor apertura partidista y un pluralismo en las cámaras del Poder Legislativo que están permitiendo los cambios requeridos para la adaptación de México a las exigencias modernas. Lo que antiguamente se llamaba derecha democrática e izquierda revolucionaria se han encontrado en un diálogo más abierto y tienen consensos en la práctica.

4. Peña Nieto

En su gira por Latinoamérica,² Enrique Peña Nieto destacó la migración, el combate al crimen y el intercambio comercial entre los puntos más importantes abordados con los presidentes de los seis países que visitó.

En Lima, Perú, hizo énfasis en las alianzas estratégicas comerciales con los países visitados, como una forma de detonar el crecimiento económico, particularmente con los miembros de la Alianza Pacífico y Perú, que han registrado el mayor desarrollo de la región después de Brasil. Dijo: “El propósito importante y central de esta gira fue dejar muy en claro la voluntad política que tendrá mi gobierno para tener una relación cercana y de lograr una mayor hermandad entre los pueblos latinoamericanos”.

En Guatemala prometió ampliar la agenda bilateral más allá de la migración y el combate al crimen organizado. En Colombia reconoció la experiencia de ese país en temas de seguridad. En Brasil solicitó información sobre la reforma que le permitió a la estatal Petrobras recibir inversión privada. En Chile se interesó en la reforma energética.

2. CNN México. “Peña Nieto destaca en Perú los puntos de su gira por América Latina”, 24 de septiembre de 2012. Disponible en <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/09/24/pena-nieto-destaca-en-peru-los-puntos-de-su-gira-por-america-latina>

En el recorrido que efectuó en Europa³ explicó que en Alemania recogió experiencias del gobierno en el tema de energías renovables y en Gran Bretaña logró comprometer una mayor colaboración para trabajar en un intercambio en el modelo educativo, que pueda servir para la política pública que se implementará en el país. Asimismo, obtuvo el apoyo del gobierno francés para el diseño propio de una Gendarmería Nacional en México y el acuerdo para el relanzamiento de una nueva relación entre ambas naciones.

En España expresó que los resultados de su estrategia de seguridad se verán en el corto plazo, la cual se basa en la reducción significativa de los niveles de violencia. Mencionó que apoya la autonomía sindical: “Deben respetarse las conquistas laborales y sobre todo el respeto a su plena autonomía”.

Peña explicó, en Francia, a *Le Monde* su programa de reformas estructurales para luchar contra la pobreza y por el bienestar de los mexicanos: reforma laboral, del seguro social y energética; estimulación de la competencia e inversiones; promoción de la cultura mexicana. Aseguró que será respetuoso de la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el caso de Florence Cassez.

En Inglaterra Enrique Peña comentó que es fundamental una reforma hacendaria con un sistema fiscal simplificado, que imponga al gobierno un marco para una mayor rendición de cuentas, genere incentivos para la inversión y revise las atribuciones de los distintos órdenes de gobierno.

3. *Revista República. Hablemos de política, negocios y sociedad.* “El Presidente electo de México, Enrique Peña Nieto se alista para regresar en las próximas horas a la ciudad de México, luego de concluir su gira por Europa”, 18 de octubre de 2012. Disponible en <http://www.revistarepublica.com.mx/el-presidente-electo-de-mexico-enrique-pena-nieto-se-alista-para-regresar-en-las-proximas-horas-a-la-ciudad-de-mexico-luego-de-concluir-su-gira-por-europa>

En su discurso del balance de la gira por Europa dijo que “fue un gran espacio para promover a México, especialmente ante sectores representativos del ámbito empresarial de los países visitados... Para compartirlas la visión que tengo con respecto a lo que habré de impulsar para el desarrollo del país, pero también compartiendo las ventajas competitivas que México tiene”. También dijo que “la tarea de todo Jefe de Estado está siempre en la promoción de México para llevar inversión que genere empleos y que genere mayor desarrollo para nuestro país”. Continuó diciendo “Cuando me he referido a combatir las prácticas monopólicas y a alentar la competencia en México, me he referido a todos los sectores de la economía; buscar ampliar la base de contribuyentes y señalar lineamientos para la rendición de cuentas y la transparencia”.

5. El nuevo PRI

Luis Prados señala que

En México, de momento a salvo de la crisis global, con una situación económica y financiera estable y saneada, el problema parece ser otro: a poco más de un mes para el regreso del PRI a la presidencia después de 12 años, ¿cuál es su relato del país? Enrique Peña Nieto insistió durante la campaña en pragmatismo–eficacia–resultados, tres condiciones necesarias pero que no parecen suficientes. También aseguró que venía un nuevo PRI. No podía ser de otra manera: la sociedad mexicana ha cambiado en estos años profundamente y los escombros del viejo partido hegemónico no sirven para construir en el siglo XXI de las redes sociales y de la dispersión horizontal del poder. Llega el PRI a Los Pinos vacío de la antigua retórica social, pero orgu-

lloso de ser aún el partido de la negociación, para sus críticos del “incumplimiento selectivo de la ley”.⁴

Como ha escrito el sociólogo Fernando Escalante, llega con un proyecto de modernización y un plan de reformas, las mismas que se frustraron o quedaron a medias durante los dos sexenios panistas, y que ya estaban previstas en la agenda de Salinas de Gortari hace un cuarto de siglo.

En seguridad, continúa Prados,

... el problema número uno de los mexicanos, según las encuestas, el objetivo prioritario será la reducción de la violencia y un nuevo enfoque que prime la razón de la víctima sobre el espectáculo del victimario. Aquí el pragmatismo podría dar resultados a medio plazo. En política exterior, tras las giras de Peña Nieto por Sudamérica, Europa y próximamente EE UU, podría abrirse la posibilidad de una diplomacia más diversificada y multipolar, más alineada con aquellos países que comparten los problemas de México, como el narcotráfico y la desigualdad.⁵

Katia D' Artigues apunta que

... en el próximo gobierno del PRI hará cambios estructurales en diversas secretarías. Uno de ellos sería volver a hacer de Gobernación una súper secretaría, como en los tiempos priistas. De entrada, desaparecerían la Secretaría de Seguridad Pública, que se convertiría en sólo una subsecretaría, la del Interior, y estaría adscrita a Gobernación. Espero que el gobierno de Enrique Peña Nieto recuerde que

4. Luis Prados. “¿Cuál es el relato del nuevo PRI?”, en *El País*, 29 de octubre de 2012.

5. *Idem*.

no basta con llamar a las cosas diferentes para que cambien. Propone la desaparición de la Secretaría de la Función Pública —antes Contraloría— que se transformaría en la tan mencionada Comisión Nacional Anticorrupción, con mayor margen de maniobra y que no sancionaría desde el Ejecutivo al Ejecutivo... La que se niega a morir sexenio tras sexenio es la Secretaría de la Reforma Agraria, cuyas atribuciones se modificarán.⁶

Ernesto Villanueva asevera que

Hoy el texto del proyecto de EPN de iniciativa contiene una serie de pasos dirigidos a mutilar los avances que se han alcanzado. Es natural que la transparencia venda, y bien, de cara a la opinión pública y de la sociedad política. Todo mundo coincide en el qué. Lo más importante es el cómo. El proyecto de iniciativa de EPN en la materia carece de un hilo conductor sólido entre la exposición de motivos y el contenido de la propuesta de reforma. Dice defender el federalismo para justificar el centralismo. Resalta el lugar común y la retórica sobre los argumentos técnico-jurídicos. Propone modificar el artículo 6° constitucional, estableciendo de entrada en su apartado b): “El Estado contará con un organismo especializado e imparcial, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho al acceso a la información pública y la protección de datos personales”. Los asesores de EPN no saben diferenciar los conceptos de órgano y organismo. El primero generalmente tiene mayores espacios de independencia, mientras que el segundo existe en función de una secretaría que coordina un sector.

6. Katia D Artigues. “Los cambios del PRI”, en *El Universal*, Campos Elíseos, 13 de noviembre de 2012.

Al mismo tiempo, la propuesta echa por la borda a los órganos garantistas previstos en el constitucionalismo local.⁷

Villanueva señala que “ocurrencia”, según la Real Academia Española, es una “idea inesperada, pensamiento, dicho agudo u original que ocurre a la imaginación”, y es eso lo que presenta EPN como primicia de su tónica de gobierno: recuperar espacios perdidos, en este caso, a costa del derecho a saber.

Macario Schettino apunta que

México es diferente a partir del 1 de septiembre de 1997, cuando el PRI pierde la mayoría en la Cámara de Diputados. Ya entonces la Suprema Corte vivía una nueva época, que al coincidir con el gobierno dividido le otorgó un poder que jamás había tenido en nuestra historia. Con ello, la ley empezó a utilizarse, porque antes de eso la palabra presidencial era la norma máxima. Empezó a hacerse evidente el anacronismo e inutilidad de la Constitución, pero también la falta de poder presidencial, que permitió el crecimiento del poder de distintos grupos... El triunfo del PRI en las elecciones pasadas no fue completo, no lograron el control de las Cámaras. Gracias a ello, el proceso continúa. Y un gran ejemplo de este proceso en esta nueva etapa ha sido la reforma laboral. De su contenido ya hemos hablado, y lo han hecho muchos otros. Pero en el proceso y la forma creo que no hemos reparado lo suficiente. El PRI regresa a la presidencia, pero no regresa el viejo régimen. No tiene ese partido, como no lo ha tenido ninguno desde 1997, el control absoluto del Congreso, y por lo

7. Ernesto Villanueva. “Peña Nieto y la vuelta al pasado”, en *El País*, 17 de octubre de 2012.

tanto el enfrentamiento entre Legislativo y Ejecutivo le sigue dejando espacio abierto al Judicial, especialmente a la Suprema Corte. Por el momento, me parece, no podemos sino festejar la forma en que, poco a poco, este país sigue avanzando, conociendo la normalidad democrática, aprendiendo a debatir, y a ganar y perder. Aprendiendo a vivir sin tlatoani. Estamos aprendiendo a ser libres, y eso no es poca cosa. Celebremos.⁸

Por su parte, Denise Dresser dice que

México es un país listo para pactar, negociar, proponer reformas y aprobarlas. Un país que ya no quiere ser rehén de tradiciones arcaicas y prácticas arraigadas. Un país listo para dejar atrás el enfoque patriótico sobre el petróleo, la posición hiper-sensitiva sobre la soberanía, la justificación nacionalista sobre los monopolios.⁹

Según Jorge Castañeda y Héctor Aguilar Camín, en su artículo “Mexico’s Age of Agreement”, publicado en la revista *Foreign Affairs*, “el alma nacional va a cambiar. Enrique Peña Nieto la va a liberar”.

6. Violencia y seguridad

Con respecto a la violencia, Denise Dresser comenta: “Es hora de reconocerlo. México padece una crisis de seguridad que empeora en lugar de mejorar. La geografía de la violencia se expande, mientras la capacidad del Ejército para contenerla disminuye”.¹⁰

8. Macario Schettino. “Nueva etapa”, en *El Universal*, 9 de noviembre de 2012.

9. Denise Dresser. “¿Peñastroika?”, en *Reforma*, 2 de noviembre de 2012.

10. Denise Dresser. “Repensar la guerra”, en *Reforma*, 15 de octubre de 2012.

Leo Zuckermann menciona que

Peña y su equipo tienen que evaluar con lupa lo bueno y lo malo que recibirán de Calderón. No tienen por qué descubrir el hilo negro empezando todo desde cero. Creo, por ejemplo, que tendrían que mantener la Policía Federal que ha sido uno de los pocos éxitos de esta administración. Después de seis años de una gran inversión de dinero y esfuerzo, hoy se tiene una fuerza pública federal, aún insuficiente, pero con mejores prácticas y preparación que la gran mayoría de las policías estatales y municipales del país... El gobierno de Calderón nada hizo por reformar y fortalecer a la PGR y los ministerios públicos federales, Peña tendrá que trabajar muy duro para mejorar la actuación de la PGR. Para 2016, tanto la justicia del fuero común como la federal se llevarán a cabo por medio de juicios orales. Los ministerios públicos, por tanto, deberán estar listos y preparados para presentar sus casos de viva voz... [y concluye que] enorme es el rezago en materia penitenciaria. Las cárceles son un desastre en México: sobrepobladas y controladas por los criminales. Las fugas y los asesinatos de internos son comunes y corrientes. El nuevo gobierno de Peña enfocará su estrategia en “reducir la violencia”.¹¹

7. Reforma laboral

Jesús Silva Herzog Márquez apunta que

Desde hace siglos vivimos así: cualquier intento de modificar nuestras prácticas es una imposición colonialista. La violencia paterna se

11. Leo Zukermann. “Peña y la nueva estrategia de seguridad”, en *Excélsior*, 17 de octubre de 2012.

escuda también en la imagen de la casa como espacio impenetrable, el territorio familiar donde el patriarca reina sin cuestionamiento alguno. Cerrado a la mirada de los vecinos y a la intervención del Estado, el hombre de la casa tendría derecho de disciplinar y castigar a su antojo. Casi un poder sobre la vida y la muerte de sus dependientes. Nadie podría interferir con ese poder naturalmente irrestricto y supuestamente bondadoso... Los mecanismos rudimentarios de la democracia, como el voto universal y secreto, no pueden aplicarse en estas celosas autonomías. El voto a mano alzada o la aclamación parecen ser dispositivos más confiables para los guardianes de la independencia sindical. Las minorías dentro del sindicato viven bajo acoso, las disidencias no tienen voz, no tienen posibilidad de abrirse paso en la organización para aspirar a ganar la mayoría. La autonomía garantiza dominio pleno y perpetuo a los dirigentes. En esos territorios orgullosamente independientes no se acepta el colnaje de la rendición de cuentas ni los fastidios de una transparencia extranjera... Lo más importante en la reforma laboral es cuidar esa independencia que este fin de semana permitió la reelección de Elba Esther Gordillo y de Carlos Romero Deschamps y que legaliza el uso patrimonialista de los millonarios recursos de estos sindicatos. El Presidente electo declaró hace unos días en España: “La posición ha sido clara en todo momento. Nos hemos pronunciado por la transparencia sindical, pero ésta en alcance a la autonomía que tienen los sindicatos”... Enrique Peña Nieto está de acuerdo con la transparencia en los sindicatos siempre y cuando se respete su autonomía, es decir, el poder absoluto de los líderes sindicales. Enrique Peña Nieto también

cree en la democracia en los sindicatos. Pero, naturalmente, quiere una democracia que respete el poder de sus dirigentes históricos.¹²

Luis Prados comenta:

Carlos Romero Deschamps y Elba Esther Gordillo renuevan por unanimidad hasta 2018. La perversión del principio de la Revolución Mexicana de “sufragio efectivo, no reelección” alcanzó este sábado un nuevo clímax con la renovación de sus mandatos por seis años más de los líderes de los dos sindicatos más poderosos del país: Elba Esther Gordillo, al frente del de los maestros, el más grande de América Latina con casi millón y medio de afiliados, y Carlos Romero Deschamps, a la cabeza del de Pemex, que integran 140 000 trabajadores de la petrolera. Ambos líderes y sindicatos han sido acusados durante décadas de corrupción y de ser factores del atraso económico de México... la reforma laboral consensuada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), una reforma laboral que de momento flexibiliza la contratación y el despido de los trabajadores sin tocar los espinosos asuntos de la transparencia económica y democratización interna de los sindicatos... Peña Nieto prometió durante la campaña electoral y lo ha reiterado en sus viajes por Suramérica y Europa que llevará a cabo reformas estructurales como la laboral, la de Pemex o la de la educación, pero sus compromisos con los jefes de los sindicatos ponen en duda para gran parte de la opinión pública mexicana el que realmente lo haga.¹³

12. Jesús Silva Herzog Márquez. “Envolturas de arbitrariedad”, en *Reforma*, 22 de octubre de 2012.

13. Luis Prados. “Reelegidos los líderes sindicales del petróleo y de los maestros mexicanos”, en *El País*, 22 de octubre de 2012.

El Centro de Estudios Educativos acaba de publicar un extenso y profundo artículo sobre la educación, tal como se prevé que se mantendrá en el régimen de Peña Nieto; según este centro de investigación, se están introduciendo reformas técnicas. En él se critica el énfasis en medios de apoyo a la educación (financiamiento, computadoras, evaluación a maestros y alumnos), y el descuido de la discusión social respecto a los fines ciudadanos y educacionales de la Secretaría de Educación Pública (SEP).¹⁴

José Woldenberg analiza que

Según datos del INEGI, organizados por Jaime Ros, para 2011, el 5.2% de la población económicamente activa se encontraba desocupada, 8.3% subocupada y 28.7% en el empleo informal, lo que representaba 42.4% (“El reto del empleo y el imperativo del crecimiento”, en *México frente a la crisis. Hacia un nuevo curso de desarrollo*, UNAM, 2012). Quiere decir que franjas enormes de trabajadores potenciales, subocupados o inmersos en la informalidad, se encuentran fuera de las regulaciones de la ley laboral. Para ellos no existen sindicatos ni contratos colectivos ni prestaciones. Viven al margen de las normas gremiales y sus condiciones de trabajo suelen ser inferiores a los mínimos que marca la ley. Para ellos, imagino, la aspiración fundamental sería la de ingresar al mundo laboral formal... Por lo cual su ambición quizá sería arribar a una situación como la que diseña la Ley Federal del Trabajo: contar con un salario remunerador, prestaciones sociales y poder ejercer sus derechos.¹⁵

14. CEE. “Compromisos de campaña y prioridades en la agenda educativa del presidente electo”, Editorial, en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol.LXII, núm.3, México, CEE, 2012.

15. José Woldenberg. “El mundo del trabajo”, en *Reforma*, 25 de octubre de 2012.

Ricardo Alemán apunta que la

Cámara de Diputados aprobó lo que ya era una reforma histórica... porque el PRI aceptó incluir en los contratos colectivos de trabajo conceptos fundamentales como transparencia y democracia sindicales. Sin embargo, cuando la reforma pasó al Senado, las estratagemas partidistas cambiaron. El PAN se alió a las izquierdas —PRD, PT y MC—, además que de última hora el Panal de Elba Esther Gordillo también se sumó a la propuesta de avanzar más allá de la transparencia y la democracia. Es decir, que el objetivo último de derecha e izquierda en el Senado era avanzar, no sólo en dirección a la transparencia, sino a la rendición de cuentas; y no sólo conseguir la llamada democracia sindical, sino dar un paso hacia la instauración del voto libre, universal y secreto, y eliminar la posibilidad del voto indirecto.¹⁶

8. Conclusión

El nuevo PRI está muy consciente de que los 12 años panistas abrieron a una verdadera competencia de los partidos políticos y dejaron, definitivamente, el monopolio unipartidista que mantuvo por más de 70 años. Estamos a la expectativa de constatar en qué grado se realizará esa apertura.

16. Ricardo Alemán. “¿Quién salvará la reforma laboral?”, en *El Universal*, 29 de octubre de 2012.