

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE
Departamento de Estudios Socioculturales

PROYECTO DE APLICACIÓN PROFESIONAL (PAP)
Programa de Construcción de Opinión Pública e Incidencia en los Medios

Mirar la ciudad con otros ojos. Memorias e identidades



La escritura en la arquitectura
Antecedentes históricos y actualidad en la escena local

PRESENTA

Ana Sofía Alarcón Romero
Licenciatura en Arquitectura

Profesor PAP: Rogelio Villarreal Macías
Asesor de productos audiovisuales: Andrés Villa Aldaco

Tlaquepaque, Jalisco, Otoño de 2022

ÍNDICE

Resumen	2
1. Introducción	3
1.1. Objetivos	3
1.2. Justificación.....	4
1.3 Antecedentes	8
1.4. Contexto.....	19
2. Desarrollo	25
2.1. Sustento teórico y metodológico	25
2.2. Planeación y seguimiento del proyecto.....	27
3. Resultados del trabajo profesional	65
4. Reflexiones del alumno o alumnos sobre sus aprendizajes,	65
las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto	65
5. Conclusiones	67
6. Bibliografía.....	68

REPORTE PAP

Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional

Los Proyectos de Aplicación Profesional (PAP) son una modalidad educativa del ITESO en la que el estudiante aplica sus saberes y competencias socio-profesionales para el desarrollo de un proyecto que plantea soluciones a problemas de entornos reales. Su espíritu está dirigido para que el estudiante ejerza su profesión mediante una perspectiva ética y socialmente responsable.

A través de las actividades realizadas en el PAP, se acreditan el servicio social y la opción terminal. Así, en este reporte se documentan las actividades que tuvieron lugar durante el desarrollo del proyecto, sus incidencias en el entorno, y las reflexiones y aprendizajes profesionales que el estudiante desarrolló en el transcurso de su labor.

Resumen

Se presenta un análisis tanto histórico como actual sobre la escritura y su labor en la arquitectura. A través de un acercamiento a su historia y desarrollo, acompañado de reflexiones e investigaciones sobre la relevancia de la palabra y el pensamiento escrito, la relación entre la arquitectura y la escritura, la importancia del lenguaje y la redacción en el trabajo académico, ejemplos de los textos y teorías sobre arquitectura con más influencia, y entrevistas en la escena local; se fundamenta el producto del presente.

1. Introducción

1.1. Objetivos

Objetivo general

El presente trabajo tiene como principal objetivo descubrir la historia, la evolución y la actualidad de la escritura en la arquitectura. Se pretende poner en cuestión y análisis el contexto y la situación actual en la escena local e identificar aquellos factores presentes o carentes en los jóvenes y profesionistas en relación con la lectura y la escritura.

Objetivos específicos

Entre los temas generales que el proyecto aborda se encuentran:

- Origen de la escritura y su importancia para la humanidad
- Relación entre la arquitectura y la escritura
- Teoría de la arquitectura
- La lectura en los arquitectos jóvenes y estudiantes jaliscienses
- Perspectiva de distintos profesionales
- Arquitectas y arquitectos escritores en Jalisco
- Importancia del lenguaje y la redacción en el trabajo académico

1.2. Justificación

El hombre, merced a su poder de recordar, acumula su propio pasado, lo posee y lo aprovecha. El hombre no es nunca un primer hombre: comienza desde luego a existir sobre cierta altitud de pretérito amontonado

—Ortega y Gasset, 1930.

El mayor invento de la humanidad, el cual supuso el fin de una época y un giro sin retorno, es la escritura. Si bien en su historia y origen no hay certezas sino hipótesis, encontramos algunas que dicen que la inventaron los sumerios, civilización que habitaba en Mesopotamia, región que hoy es Irak, en el cuarto milenio antes de Cristo y que de ahí se propago por el mundo antiguo. Otros creen que se originó en Egipto, en la antigua ciudad de Harappa, actual territorio de Pakistán. Y también están aquellos que consideran que a ningún pueblo se le debería de atribuir el mérito de haber inventado la escritura, porque ésta ha aparecido en distintos lugares y épocas (Villegas, 2005).

En un texto publicado por la Universitat Jaume I de España se lee sobre la historia de la escritura y, basándose en pruebas arqueológicas recientes, dicen que la escritura apareció al mismo tiempo en Mesopotamia y Egipto, aproximadamente un siglo antes del año 3,000 a.C. Sin embargo, mencionan que es probable que comenzara un poco antes en Mesopotamia por la evidencia que se tiene de las tablillas de arcilla de Uruk, alrededor del año 3,300 a.C. y porque la historia del desarrollo urbano en Mesopotamia es más larga en comparación con la del valle del Nilo en Egipto. Se tienen otros registros como aquellos en los llamados “huesos oraculares” de la civilización shang al norte de China y que datan del 1,200 a.C. En Europa la escritura más antigua se descubrió en Creta en el 1,900 y data de alrededor del 1,750 a.C. En América Central la escritura más antigua es la olmeca, civilización que se desarrolló en la región de Veracruz en el Golfo de México, que data alrededor del año 900 a.C.

Sea cual sea su primera aparición, lo que se tiene claro es que la lengua escrita es una de las más formidables invenciones la especie humana. Fue un hito

tan descomunal para la humanidad que supuso el fin de lo que conocemos como prehistoria y el inicio del registro histórico. La capacidad del ser humano de acumular información y transmitirla es una de las cualidades que lo diferencian en complejidad de los otros animales. Esto en un inicio se hacía de manera oral, dependiendo del almacenamiento en los cerebros de un número limitado de individuos, con la escritura esta información trascendió al sujeto, el conocimiento se volvió verdaderamente inmortal (Pérez, 2020).

En la frase mencionada en el epígrafe del filósofo español José Ortega y Gasset se alude a la condición humana de nacer con un precedente histórico, existir sobre el pasado y un pretérito acumulado. Esta condición fue potencializada a su máximo con la escritura ya que con ella la información que se puede almacenar es infinita y tiene la posibilidad de pervivir a través de los siglos. De este modo permite que futuras generaciones aprendan de pasados fracasos y se cimienten e inspiren en aquellos triunfos y aprendizajes.

El registro escrito que tanto revolucionó al mundo y la humanidad no sólo es aquel con palabras, sino que de igual modo lo hizo el uso de los números, la aritmética. La posibilidad de registrar de forma escrita operaciones matemáticas o llevar cuenta de cifras supuso un gran avance en la organización de las primeras civilizaciones, aportando junto con otros avances a la formación de los futuros Estados y con ellos, las leyes. Una vez que las leyes y normas se solidificaron y se dieron a conocer a un número mayor de personas, sin sufrir la degradación a causa de la información transmitida oralmente, se fortalecieron las tradiciones y unificaron cada vez más personas bajo un modo de vida en común (Pérez, 2020).

Es importante mencionar que la secuencia de hechos y transformaciones que surgieron de la escritura y el registro de información es tan amplia y variada que resulta difícil identificarla en su totalidad, es una tarea compleja para la mente humana ya que fue tal el impacto en la humanidad que imaginar el mundo sin este invento para así lograr identificar los avances que fueron efecto resulta un tanto utópico.

Sin embargo, en el transcurso de la historia algunos de los hechos que son evidente resultado, además de los ya mencionados aparecen con más claridad,

como el método científico que surge en el siglo XVII. En éste la escritura desempeña un papel decisivo al registrar miles de procesos experimentales que quedan documentados para la consulta de diferentes individuos separados en el tiempo y en el espacio, impactando de nuevo en una mejora sustancial en la calidad de vida de la humanidad.

Otro tipo de escritura con un notable impacto es el de los códigos, los cuales hoy son la anatomía y motor de los casi omnipresentes *smartphones*, computadoras, y aparatos electrónicos que con la programación de códigos y algoritmos procesan datos y funcionan.

Nunca la importancia de la escritura de todo tipo ha quedado tan manifestada como en esta era en la que vivimos... la era digital, donde el procesamiento de datos se da a velocidades exorbitantes, donde el almacenamiento de información se duplica o triplica cada tanto, donde cada ocho o diez años observamos un cambio en la dinámica del mundo que en otros tiempos llevaría siglos. En nuestro tiempo no sólo se apilan enormes cantidades de libros impresos en vastas bibliotecas y librerías, también florece el contenido de Internet que se extiende con cada año que pasa... (Pérez, 2020).

Con estos pocos pero contundentes datos basta para comprender el argumento de arranque y justificación del presente trabajo, *la escritura es el mejor invento jamás concebido por el ser humano*. “Ha estado con nosotros desde casi los albores de nuestra civilización y ha seguido guiando cada paso que hemos dado hasta convertirnos en la compleja sociedad hiperconectada de hoy” (Pérez, 2020).

Relación entre la arquitectura y la escritura

Diego Fonti, doctor en Filosofía, investigador y profesor en la Universidad Nacional de Córdoba, escribió sobre la relación de la arquitectura con la escritura e identifica aquellos modelos históricamente influyentes de escritura sobre arquitectura, así como los núcleos temáticos más significativos del medio actual. Menciona el valor

y la necesidad de que las y los arquitectos puedan traer al concepto y a la escritura aquello que sus reflexiones y obras plasman plásticamente.

Presenta también una relación entre la arquitectura y la escritura partiendo desde el *texto*, lugar donde se entreteje para construir un significado, donde también se plasma la comprensión, la crítica, la separación.

La raíz protoindoeuropea *tek* indicaba tejer, entretejer, entrecruzar listones de madera para edificar una casa, entramar mimbre para usar como base de los muros previo a cubrirlos de barro. Nuestros términos textura, tejido, texto, nacen de aquella antigua raíz que une la trama con la habitación (Pokorny, 1959). Esta raíz se halla en la segunda parte del término arquitecto: el primer componente corresponde a archón, jefe o poseedor del inicio y la fuerza necesaria para comenzar, y el segundo señala que es quien suministra el bosquejo para entretejer, fabricar el espacio. La textura señala tanto el tejido como la estructura de la construcción. Por eso los investigadores del protoindoeuropeo han visto en el *texto* la antigua expresión de “entretejer palabras”. Un texto muestra una estructura, y la estructura expone una serie de sentidos que pueden expresarse por escrito (Fonti, 2017).

Menciona también la afirmación de Heidegger que dice que el hombre mora “poéticamente” en la tierra, construyendo, y que construir, habitar y pensar son coetáneos en el ser humano; nuestro existir es un modo de construir y alcanza su plenitud al pensarlo. En la acción del pensar, la reflexión, la valoración y crítica se genera un lenguaje que entreteje palabras y conceptos, con el propósito de poner en cuestión la obra propia o la de otros. Posterior a este ejercicio de reflexión personal o comunitaria se puede transitar a un modo de expresión y manifiesto tangible y más expuesto, dónde se pueden fijar las ideas y entregarlas a otros.

Aproximando esto a la práctica arquitectónica menciona que toda forma de hacer casa implica una serie de decisiones, una separación, una crisis o crítica, un corte en el espacio y entre las valoraciones, una elección.

Esta elección incluye, tácita o explícitamente, un sistema ético de juicios morales que tienen un impacto directo en los ecosistemas. Por eso para quien inscribe en el

mundo una obra, la tarea de escribir un texto, como reflexión sobre lo inscripto en el mundo como una textura que puede percibirse al habitarla, no sólo muestra una cercanía semántica sino también un ejercicio complementario (Fonti, 2017).

Las y los arquitectos, además de cumplir pedidos, resolver problemas, o satisfacer necesidades profesionales, deben pensar el modo de habitar, reconocer los ambientes y espacios generados, y en un paso posterior pero íntimamente vinculado, deben poner por escrito ese pensamiento.

1.3 Antecedentes

Ars sine scientia nihil est.

—Jean Mignot, *circa* 1400.

La tentación a una traducción literal de aquella frase en latín sería: “El arte no existe sin la ciencia”, sin embargo eso sería un anacronismo, ya que lo que a finales de la Edad Media se entendía por *ars* y por *scientia* dejaría la traducción en su verdadero contexto semántico, a saber: La práctica no es nada sin la teoría.

—Heyman, 1999.

Pentti Routio, doctor en tecnología y arquitecto, profesor en la Universidad de Arte y Diseño de Helsinki, presenta un estudio sobre la ciencia de productos y profesiones llamado Arteología en el cual se adentra en la historia de la teoría de la arquitectura. Su profunda y pertinente investigación sirve de apoyo para comprender el motivo del presente trabajo y conocer aquello que precede y fundamenta a los textos y autores en cuestión, la obra escrita sobre arquitectura.

No todos productos industriales son invenciones modernas. Hay varios tipos de artefactos que se han producido durante generaciones. Por consiguiente, estos productos también han sido el objeto de muchos estudios y teorías. Ejemplos más notables de éstos son los edificios. El arte y la ciencia de la arquitectura se han estudiado casi continuamente durante dos milenios, y una bella serie de obras que

presentan teorías del diseño de edificaciones que se remonta tan lejos como a la antigüedad ha sobrevivido hasta nuestros días (Routio, 2007).

Como introducción a su investigación primero proporciona una descripción de las líneas más prominentes del pensamiento en el estudio de la construcción hasta ahora. Menciona que a causa del gran número de ensayos publicados acerca de arquitectura, es conveniente primero clasificar ellos en unos pocos grupos, basándose en su blanco principal de estudio. Los estudios descriptivos, los explicativos y los normativos fueron las categorías definidas.

Los estudios descriptivos tienen como objetivo el divulgar el actual (o el pasado) estado del objeto que en estudios arquitectónicos puede ser o un edificio o una clase o serie definido de edificios, así como la gente relacionada con estos edificios. Las monografías de edificios pertenecen a menudo a esta categoría, así como una mayor parte de las historias de la arquitectura. *Los estudios explicativos* intentan descubrir por qué cada edificio ha tomado la forma que tienen. Las razones se pueden tomar o del pasado o del contexto concurrente, o alternativamente del futuro (es decir de las intenciones de los constructores). *Los estudios normativos* procuran precisar en qué aspectos podría ser mejorado el objeto del estudio, y el método de hacerlo. Cuando el resultado de estudios normativos es generalizable a objetos similares más últimos, podemos llamarlo teoría del diseño.

Estudios recientes sobre la arquitectura y los edificios pueden clasificarse dentro de cualquiera de estas categorías de investigación o incluso podrían ser una combinación de estas, sin embargo los textos publicados antes del siglo XVIII resultan pertenecer exclusivamente al tercer grupo, es decir a la teoría del diseño. Routio presenta un compendio de frases extraídas de éstos para ilustrar su argumento:

Porque yo vi que tú [César] has construido y ahora estás construyendo mucho, he redactado reglas definidas para hacer posible que tengas conocimiento personal de

la calidad tanto de los edificios existentes como que los que todavía están por construir (Vitruvio, Libro I, Prefacio).

Me parecía cosa digna de un hombre, que debiera no sólo haber nacido para sí mismo, sino también para la utilidad de otros, publicar... estas reglas que he observado, y observo ahora, en edificación; ... que uno pueda aprender a apartar los extraños abusos, las bárbaras invenciones, el gasto superfluo y (lo que es de mayor consecuencia) evitar las varias y continuas ruinas que han sido vistas en muchas obras (Palladio, prefacio, 1570).

Mi propósito es desarrollar el gusto de arquitectos y darles instrucciones seguras para trabajo y un método que garantice un resultado impecable (Marc-Antoine Laugier, *Essai sur l'architecture*, xliii, 1753).

Los arquitectos en todas partes han reconocido la necesidad de ... una herramienta que pueda ser puesta en las manos de creadores de forma, con la simple intención ... de hacer lo malo difícil y lo bueno fácil (Le Corbusier, *The Modulor*, Prólogo a la 2ª ed.).

Este lenguaje es extremadamente práctico. ... Podemos usarlo para trabajar con nuestros vecinos, para mejorar nuestra ciudad y vecindad. Puede usarse para diseñar una casa para uno mismo, para nuestra familia; o para trabajar con otra gente en el diseño de una oficina o un taller o un edificio público como una escuela (Alexander *et al.*, *A Pattern language*, p. x).

De este modo muestra que en la escritura arquitectónica, durante siglos, el objetivo más común ha sido el de dirigir el diseño posterior, es decir la perspectiva y metodología ha sido normativa. Hoy en día, la teoría de la arquitectura comprende así mismo lo que se muestra en manuales de legislación, normas y estándares de edificios, con la intención de que ayuden en el trabajo del arquitecto y mejoren su producto, la calidad de los edificios.

La intención es así la misma que en la tecnología y la producción en general: las teorías comprobadas ayudan a los diseñadores a hacer su trabajo mejor y más eficientemente. Esto ocasionalmente incluso ayuda a hacer cosas que se creían imposibles en tiempos pasados. Como reza un viejo dicho, no hay nada más práctico que una buena teoría (Routio, 2007).

Para el profesor, la teoría de la arquitectura consiste en todo el conocimiento que el arquitecto usa en su trabajo, incluyendo datos para la selección del sitio y los materiales de construcción más adecuados, consejos sobre cómo diseñar construcciones prácticas, incluso la facilidad de mantenimiento y reparaciones. Es todo aquel material empírico que utilizan los arquitectos como fuente de su trabajo. Sin embargo, su estudio revela que además de estas normas y métodos racionales, la práctica y obra de las y los arquitectos encuentra fundamento en elementos como los prejuicios de los clientes, caprichos de la moda, decisiones de ahorro de costes en la construcción, e incluso temas de política.

Dice que algunos piensan que el arquitecto es un artista y que, a diferencia de los ingenieros, no puede basar su trabajo en una teoría. Coincido con su respuesta; es cierto que la obra del arquitecto no llega a hacerse sólo por seguir las normas de los manuales ni por proceder de una forma totalmente racional a partir de la información inicial que tiene, pero incluso un artista debe tener su técnica. En el arte, como en cualquier otro trabajo, se necesitan habilidades profesionales y esto es lo mismo que saber lo que se tiene que hacer.

Mientras que la teoría del diseño pretende ayudar al diseño, eso no necesariamente precede al diseño. Al contrario, el primer edificio donde se muestra un estilo arquitectónico nuevo suele crearse intuitivamente, sin la ayuda de teoría alguna, simplemente por la habilidad de un arquitecto brillante. La teoría del diseño viene un poco más tarde, y hasta los arquitectos menos brillantes pueden basar su trabajo sobre ella (Routio, 2007).

Para conocer y comprender estos paradigmas que los arquitectos han leído y aplicado en distintos momentos de la historia, Pentti Routio presenta algunos

ejemplos de tradiciones de teoría clasificadas en dos grupos, las teorías temáticas y las de síntesis.

Las teorías temáticas (o "analíticas") buscan el cumplimiento de un sólo fin principal, frecuentemente a costa de otros fines habituales de la construcción. Los edificios que resultan suelen ser obras de arte que se hacen notar y suelen poder usarse como casos ejemplares en la formación de los arquitectos. Por otro lado, el haber hipertrofiado el interés en sólo uno de entre los fines coincidentes muchas veces ha hecho a estos edificios inadecuados a otros efectos, y muchos de ellos ya no sirven para su uso inicialmente pretendido, sino como atracciones turísticas o museos.

Las teorías de síntesis arquitectónica son ejemplos de teorías que buscan cumplir simultáneamente varios fines, normalmente todos los fines conocidos. Estos paradigmas son comúnmente aplicados en los proyectos de construcción convencional que producen así edificios prácticos pero de aspecto común, que probablemente nunca se incluirán en los libros de historia de la arquitectura (Routio, 2007).

Teorías temáticas de la arquitectura

La investigación más antigua sobre arquitectura que ha llegado a nuestros días es la de Marco Vitruvio Polión (en latín Marcus Vitruvius Pollio); arquitecto, escritor, ingeniero y tratadista romano del siglo I a.C., Vitruvio es importante en sí mismo ya que es el único convertido en texto mítico de la Antigüedad, aunque no tan importante en su época original como en periodos posteriores. Su trabajo reúne conocimiento de los escritos anteriores griegos y romanos que hoy se han perdido. Hasta el siglo XV se valora la arquitectura clásica y estos textos, los cuales ya se conocían, pero fue de ahí en adelante y hasta el siglo XVIII que se tomaron como referencia y se volvió relevante la arquitectura Vitruviana.

Vitruvio es el autor de *De architectura*, conocido hoy como *Los diez libros de Arquitectura*, un tratado escrito en latín y griego antiguo acerca de arquitectura, dedicado al emperador Augusto. Es la obra de mayor trascendencia en la época

moderna. Es un compendio erudito en el que el autor expone todos los conocimientos arquitectónicos de su tiempo de una manera clara y razonada. Los arquitectos del Renacimiento lo acogieron como la principal fuente para reproducir la arquitectura clásica (Paniagua, 2018).

En las distintas interpretaciones y usos que se hacen de sus escritos en la Edad Media y el Renacimiento hay un elemento diferenciador; en el Medioevo era utilizado sobre todo como fuente de la teoría de las proporciones y por otro lado en el siglo XV se interpretaba de forma libre e independiente y no era tenido como un texto suficiente para el conocimiento de la arquitectura antigua, ni tampoco como un modelo absoluto.

La mayor parte de los documentos que quedan de la Edad Media tienen que ver con la institución monástica. Los conventos erigían un gran número de edificios. Sin embargo, sus archivos contienen sorprendentemente pocas descripciones de edificios o proyectos. Hay numerosos contratos de construcción, pero normalmente el edificio sólo se define declarando su tamaño y que debe ser hecho "de acuerdo con el modelo tradicional". En conjunto, había poco interés en los valores mundanos como las cualidades de la arquitectura. "Sobre gustos no hay nada escrito" (latín, *de gustibus et coloribus non disputandum*) era la regla general de los escolásticos, que no favorecían el desarrollo de la teoría de las artes. Afortunadamente, las bibliotecas de los monasterios preservaron al menos algunos fragmentos de la teoría arquitectónica de la antigüedad (Routio, 2007).

Según el profesor Routio, las únicas presentaciones documentadas de la Edad Media que han llegado hasta nuestros días son el "libro de bocetos" de Villard de Honnecourt del 1235 y el "Opúsculo sobre la correcta forma de hacer pináculos" (*Büchlein von der Fialen Gerechtigkeit*) de Roritzer, impreso en Regensburg en 1486.

Posteriormente, en el Renacimiento surge un nuevo interés por la antigüedad, especialmente en Italia, y las obras de arte antiguas junto con los edificios supervivientes se convirtieron en objetos de estudio. En esta búsqueda de

elementos y escritos que remontasen a la antigüedad, se encuentra una copia de los escritos de Vitruvio alrededor del año 1418 en los manuscritos del monasterio de St. Gallen. De este modo su obra influye en autores posteriores y como se mencionó anteriormente, los arquitectos del Renacimiento lo acogieron como la principal fuente para reproducir la arquitectura clásica, como lo fue con Leon Battista Alberti, cuyo tratado de arquitectura se inspira en Vitruvio. Nacido en Génova, Italia en el año 1404; Alberti fue arquitecto, secretario personal de tres Papas (Eugenio IV, Nicolás V y Pío II), humanista, tratadista, matemático y poeta italiano. Es considerado uno de los humanistas más polifacéticos e importantes del Renacimiento y escribe tres grandes tratados: *De pictura*, *De re aedificatoria* y *De estatua*.

De re aedificatoria (El arte de edificar), es un tratado en diez libros acerca de la arquitectura escrito en latín en torno al año 1450, durante su permanencia en Roma. Esta obra es considerada el tratado arquitectónico más significativo de la cultura humanista. Fue escrito sobre el modelo de los diez libros del tratado *De architectura* de Marco Vitruvio, en esa época circulante en copias manuscritas. Esta obra fue a la vez una relectura y crítica del texto vitruviano, como un intento de realizar el primer tratado moderno de teoría de la arquitectura (Paniagua, 2018).

Giacomo Barozzi da Vignola es otro autor importante, quien en su *Regola delle cinque ordini*, del año 1562, presenta columnas y decoraciones categóricamente estandarizadas. La base para sus mediciones era de nuevo inspirada en Vitruvio y en su medición de módulos, junto con la idea de Pitágoras de que las proporciones de los pequeños números enteros significaban armonía. Andrea Palladio, otro arquitecto escritor relevante, es italiano nacido en Padua en el año 1508. Trabajó principalmente en la ciudad de Vicenza, sus alrededores y en la ciudad de Venecia.

La obra escrita más importante de Palladio son *Los cuatro libros de la arquitectura (I quattro libri dell'architettura)*, en italiano), un tratado de arquitectura publicado en Venecia en 1570 por Domenico de Franschi en cuatro secciones llamadas libros, escrito y abundantemente ilustrado de diseños, secciones, y detalles de elementos

de arquitectura. Andrea Palladio pensaba realizar en un principio un tratado de arquitectura más amplio que los fragmentarios *Quattro libri* pero eso no disminuyó lo más mínimo la repercusión e importancia de la obra, que contribuyó de manera decisiva a la fama del autor, y cuya relevancia también ayudó a fundar lo que se llamaría después el palladianismo, es decir, un clasicismo de inspiración palladiana que sobrevivió al arquitecto en el mundo entero (Paniagua, 2018).

Así como estos arquitectos italianos, junto con otros, tomaron la arquitectura de sus ancestros romanos como su ideal, los teóricos franceses fueron más críticos y presentaron otros importantes modelos teóricos.

El primero de ellos, Philibert de l'Orme (ca. 1510-1570) probó con mediciones que en el Panteón las columnas corintias tenían unas dimensiones acordes con tres proporciones distintas. Así rechazó la doctrina de la absoluta belleza de medidas y explicó que las medidas de una columna dependían de si una columna era grande o pequeña en tamaño, o si estaba colocada en lo alto o hacia abajo del edificio. Esto significaba que la forma real de la columna no determinaba por sí sola su belleza; la impresión final de belleza era creada sólo cuando alguien estaba mirando a la columna. Este principio que más tarde se desarrolló como *psicología de la percepción* inspiró a De l'Orme a continuar la lista de modelos de columnas antiguas con sus propias invenciones (Routio, 2007).

Estos modelos proporcionados por los teóricos del Renacimiento y sus presentaciones generales de las reglas clásicas de la arquitectura fueron dictadas por profesores en las escuelas de arquitectura. Las obras que fueron impresas en Francia se divulgaron y fueron también leídas en otros países, entre las más importantes se encuentran:

François Nicolas Blondel: *Cours d'architecture* (1675). Claude Perrault: *Ordonnance des cinq espèces de colonnes* (1683). Jean Louis de Cordemoy: *Nouveau traité de toute l'architecture* (1706). Marc-Antoine Laugier: *Essai sur l'architecture* (1753). Jacques-François Blondel: *Cours d'architecture* (n.1770). J-N-L. Durand: *Précis des leçons* (1802–1805). Julien Guadet: *Éléments et théories de l'architecture* (1902).

Además de enumerar los “órdenes” clásicos de columnas, como se mencionó anteriormente, los escritores analizaban otras características formales de la arquitectura, como el equilibrio, la escala y el ritmo. Muchos de estos teóricos de la arquitectura comprobaron exitosamente sus hipótesis en los edificios que diseñaron, sin embargo, no tenían un método para someter a inspección sistemáticamente los resultados proporcionados por estos experimentos. Según Routio, esta es la razón por la que la teoría arquitectónica progresó con bastante lentitud y cree que finalmente fracasó por no estar a la altura de los requisitos de la sociedad moderna.

Por otro lado, otros elementos ajenos a la teoría o a la figura del arquitecto, como los materiales y las herramientas de construcción disponibles, han determinado y modificado formas constructivas en la antigüedad, como puede verse en la evidencia actual en la arquitectura vernácula. Antes de los tiempos de teoría de la construcción ya habían sido creadas muchas edificaciones admirables, como por ejemplo en Mesopotamia bóvedas de piedra con un arco de más de 20 metros que después de dos milenios siguen en pie.

Ni una frase ha llegado hasta nosotros sobre la teoría de los modelos que habían de usarse al erigir las magnificentes bóvedas de las catedrales medievales. Los tratados que sobreviven son de un origen algo posterior: *Le Théâtre de l'art de charpentier* (1627) y *Le secret d'architecture découvrant fidèlement les traits métriques* (1642) de Mathurin Jousse. El primero trata de construcciones de madera y el último de bóvedas de piedra. Ambos describen principalmente estructuras tradicionales y aún no presentan alguna teoría tangible para su diseño (Routio, 2007).

A partir de arquitectos como Alberti surgió un cambio en la especialización de la profesión, y los arquitectos comenzaron a especializarse en el diseño como tal de los edificios, el diseño exterior y la distribución. A diferencia de en la antigüedad y la edad media donde los arquitectos además de diseñar los planos y la decoración, también se encargaban de la construcción y la estabilidad de los edificios. Por lo

tanto, la mecánica de los materiales y la construcción se convirtieron en campos de estudio por sí mismos. Algunos de los teóricos que influyeron en estos ámbitos y que experimentaron con métodos y modelos matemáticos fueron Francis Bacon (1561–1626) y Galileo Galilei (1564–1642). Otras figuras posteriores centrales en el desarrollo de la teoría matemática de la construcción fueron Robert Hooke (1635–1703), Jakob Bernoulli (1654–1705) y Leonhard Euler (1707–1783), quienes publicaron varios libros.

Desde el Renacimiento en adelante se consideró que el lenguaje de los edificios, los sistemas de columnas y la decoración, debían de ser como aquellos de la antigüedad, donde ya habían sido llevados a la perfección. Por lo tanto, lo único que los arquitectos proponían para las nuevas edificaciones era una combinación y modificación de estos elementos para ajustarlos a los requisitos prácticos y a los recursos de quien hacía el encargo del trabajo. Sin embargo, hubo algunas protestas esporádicas como la defensa del estilo gótico por Goethe y otro teórico que creó un sistema totalmente nuevo de formas arquitectónicas independiente de aquello de la antigüedad llamado Eugène Viollet-le-Duc.

Aunque el mismo Viollet-le-Duc pudo crear un estilo arquitectónico atemporal, mostró a otros el fundamento y método filosófico que podrían usar para desarrollar incluso de forma radical nuevos lenguajes de formas.

Owen Jones fue otro importante escritor que inspiró a jóvenes arquitectos para crear nuevos estilos formales. Estudió los métodos para explotar una fuente eterna de formas arquitectónicas: la naturaleza y especialmente las formas de las plantas. El resultado de sus estudios se convirtió en la primera instrucción de diseño sobre el uso de ornamentos originados en la naturaleza: *Grammar of Ornament* (1856) (Routio, 2007).

Posterior al gótico, el primer estilo arquitectónico independiente a la tradición de la Antigüedad en Europa fue el modernismo o el art nouveau. Los orígenes de estos incluyen la filosofía de Viollet-le-Duc y las reglas y ejemplos de Owen Jones, pero aún no se había hecho una investigación teórica considerable por parte de los creadores de este estilo. En el arte, con frecuencia ocurre que las obras de un estilo

nuevo llegan sin una teoría explícita, guiadas por la intuición, y sólo después de algunos años se aclaran sus principios en un grado tal como para que puedan formularse.

En el transcurso de la historia continuó la aparición y evolución de otras teorías y estilos con diferentes influencias y finalidades. Otro personaje que presentó un lenguaje propio y escritos sobre un sistema y estilo fue Le Corbusier, y sus teorías y pensamientos continúan teniendo presencia y repercusión en la arquitectura de hoy en día. La labor de reunir a todos aquellos escritos y personajes que han influenciado y definido paradigmas, teorías y estilos en la arquitectura es una labor ambiciosa y requiere de un ejercicio más profundo, aunque la información reunida hasta aquí sirve como introducción y acercamiento al fundamento del presente.

Se presenta la siguiente tabla realizada por el profesor Routio, en la que resume y organiza algunas de las principales teorías temáticas de la arquitectura y se enlistan los paradigmas o estilos que éstas representan.

Paradigma (=estilo) de arquitectura	Presentación básica de su teoría
Estilo dórico, jónico y corintio, y sus variedades	Vitruvio: <i>De Architectura libri decem</i> . Documentación de tradiciones arquitectónicas anteriores.
Estilos románico y gótico	Fragmentos menores de Villard de Honnecourt y Schmuttermayer
Renacimiento, barroco, rococó y estilo neoclásico	Alberti: <i>De re Aedificatoria</i> . Serlio, Vignola, Palladio...
Grandes construcciones, diseño “estructuralista”; que pone énfasis en la estructura.	Galilei: <i>Discorsi e dimostrazioni matematiche intorno a due nuove scienze</i> . Hooke, Bernoulli, Euler...
Art Nouveau (modernismo), estilos personales (Gaudí, Le Corbusier...)	Viollet-le-Duc: <i>Entretiens sur l'Architecture</i> . Owen Jones, John Ruskin...

Funcionalismo	La enseñanza de Gropius y la Bauhaus. Loos, Neufert: <i>Bauentwurfslehre</i> .
Sistemas de construcción con componentes prefabricados	Mies van der Rohe, Habraken...
Arquitectura ecológica	Henryk Skolimowski: <i>Eco-philosophy</i> .
Arquitectura simbólica	Norberg-Schulz: <i>Intentios in Architecture</i> , Jencks...
Postmodernismo y deconstrucción	Robert Venturi: <i>Complexity and Contradiction in Architecture</i> , Derrida...

1.4. Contexto

La lectura en los arquitectos jóvenes y estudiantes jaliscienses

Actualmente los jóvenes arquitectos y los estudiantes de arquitectura reciben información en gran medida a través de plataformas digitales como Instagram o Pinterest. Ambas son redes sociales y espacios para la publicación de imágenes y videos y cuentan con una aplicación para ingresar a la plataforma desde el celular de manera rápida y constante durante el día. Actualmente Instagram cuenta con más de dos millones de usuarios activos mensuales, y en su mayoría son jóvenes. Statista Research Department publicó que, según datos de febrero de 2022, la mayor parte de los usuarios de Instagram (67,1%) en México tenía entre 18 y 34 años. Las generaciones mayores muestran un nivel inferior de uso de Instagram, ya que solo 3.7% de las personas que usan esta red tenía 55 años o más.

Dentro de ese porcentaje de jóvenes consumidores de contenido digital audiovisual, un gran número son arquitectos, artistas, y diseñadores, que publican su obra y conocen la de otros a través de estas imágenes. Los resultados de una encuesta realizada para el presente trabajo a 36 arquitectos jóvenes y estudiantes de arquitectura, en su mayoría del ITESO y algunos del Tecnológico de Monterrey, arroja que e70% de los enuestados recibe la mayoría de la información a través de

estas plataformas, tanto en lo general como en temas específicos de arquitectura. Al preguntar en dónde consumen la mayoría de información sobre arquitectura hoy, instagram fue la respuesta más popular elegida por 77.8% y enseguida la universidad por 72.2%. Esta información se presenta como fundamento y contexto para la premisa que se pone en discusión más adelante con arquitectos profesionistas, algunos de ellos escritores, sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad y la repercusión que tiene la prioridad a las imágenes y la estética visual.

La mitad de los encuestados dice recibir información en general de cualquier tema a través de libros, aunque esta cantidad de información parecería ser poca ya que el número de libros que leen al año es muy bajo. El 16.7% dice empezar algunos sin terminarlos, 63.9% lee de 1 a 5 libros al año, y otro 16.7% lee más de 5 libros al año. Al preguntar sobre gustos de lectura la mitad prefiere novelas, y en seguida aparece la lectura sobre arquitectura, sin embargo, al preguntarles que de estos libros que leen al año cuántos son de arquitectura, la mitad responde que pocos, 25% dice que la mitad y en la misma medida 11.1% dice que la mayoría y otro 11.1% responde que ninguno.

Respecto a la escritura, la mayoría cree que es importante, sólo 8% respondió que no lo es. Al preguntarles para qué sirve que la gente escriba las respuestas en su mayoría dicen que para plasmar sentimientos, expresar, compartir conocimiento, ampliar ideas, aterrizar las cosas de la mente, difundir información, reflexionar, profundizar, comunicar, registrar, dialogar, organizar, recordar y aprender. El 77.8% de los encuestados dice conocer a alguien que escribe y sólo 38.9% escribe. Aquellos que escriben en su mayoría lo hacen de manera personal, sobre su día, reflexiones, dudas, ideas, planes, y algunos escriben poesía, investigación e historia.

Los libros de arquitectura que les vienen en mente en su mayoría son de autores extranjeros, entre ellos están autores como Ernst Neufert, libros de Francis Ching, *Manual del arquitecto descalzo* de Johan van Lengen, *Los ojos de la piel* de Juhani Pallasmaa, *Pensar la arquitectura* y *Atmósferas* de Peter Zumthor, *La dimensión oculta* de Edward T. Hall, *Saber ver la Arquitectura* de Bruno Zevi, *Delirio*

de Nueva York de Rem Koolhaas, *Aprendiendo de Las Vegas* de Denise Scott Brown, Robert Venturi y Steven Izenour, *El elogio de la sombra* de Jun'ichiro Tanizaki, *Hacia una arquitectura* de Le Corbusier, y *El manantial* de Ayn Rand. Los únicos libros que mencionaron de autores arquitectos locales fueron *Conversación con Luis Barragán* de Alejandro Ramírez Ugarte y *Arquitecturas del fuego* de Alejandro Guerrero. Respecto a arquitectas o arquitectos de Jalisco que escriban conocen a pocos, mencionaron a Diego Orduño, Alejandro Guerrero, Juan Palomar, León Leroy, Juan López Vergara Newton, Sergio Ortiz, Ignacio Díaz Morales, Rafael Urzua, Andrea Soto, Antonio Riggen y Alejandro Ramírez Gasca, entre otros.

El 72.2% de los encuestados sí se cree capaz de generar un análisis, crítica o de establecer una postura sobre algún tema o cuestión de arquitectura, mientras el 19.4% no creen que puedan hacerlo, y hubo tres respuestas de incertidumbre, de quienes creen que podría ser, pero tendrían que ahondar en el tema para conocer antes de opinar.

Se les preguntó sobre el cambio que creen que habría si las y los arquitectos leyeran más y en las respuestas se mencionó un mayor nivel de crítica, avances sociales, mayor repertorio de referencias por ende una arquitectura más rica y consciente, razonamiento previo a actuar, más análisis en cuestiones sociopolíticas, opiniones más críticas y uso correcto de términos, se generarían sensaciones, diálogos y críticas más ricas, aumentaría la creatividad, más cultura y mejor desempeño laboral, más educación profesional, reflexión y mejoras en el hacer arquitectura, decisiones fundamentadas e inteligentes, más conocimiento, sensibilidad al diseñar, y ampliar la visión del arquitecto.

Por otro lado se les cuestionó sobre los cambios que creen que se generarían si hubiera más escritos sobre arquitectura de autores jaliscienses, a lo que respondieron que se daría a conocer más la arquitectura del estado, habría más información relevante sobre la ciudad para poder tomar mejores decisiones al intervenirla, se registraría conocimiento de las grandes obras, errores y estilos, el hacer y el patrimonio serían más ricos e interesantes, se diversificaría el discurso, habría una visión más creativa y no repetitiva, más diversidad de referentes locales, y les daría reconocimiento a los autores y darían a conocer su punto de vista.

Finalmente algunos dieron su punto de vista al terminar y concluyen con que sí carecemos en general de lectura y escritura sobre temas de arquitectura, otro opina que hay más gente escribiendo libros que leyéndolos, una persona comentó que la lectura y escritura sobre cuestiones de la ciudad son una gran pasión y que le pareció que fue poca la práctica de escritura en la carrera, otra menciona que en lo personal le gusta mucho leer pero encuentra los libros de arquitectura pesados de digerir por lo que le toma tiempo entenderlos y le gustaría que en clase le pusieran a leer más acerca de arquitectura y compartirlo con sus compañeros, dice que así se fomentaría la lectura y la comprensión lectora.

Perspectiva de distintos profesionales

A través del compendio de entrevistas a arquitectos y arquitectas jaliscienses se incluye una perspectiva de profesionistas con diversas trayectorias y algunos incluso con obra escrita; para comprender otra capa de la realidad y opinion sobre la escritura en la arquitectura.

Los entrevistados consideran que el arquitecto tapatío sí sabe leer y escribir, aunque algunos se encuentran dubitativos en especial sobre la escritura. Es constante el pensamiento sobre una capacidad presente pero que actualmente no se ejercita o practica, y dicen que existe una preferencia por el contenido visual e inmediato.

Un factor relevante es en tanto a sus principales referentes escritos sobre arquitectura ya que todos son de autores internacionales a excepcion de un arquitecto que mencionó a José Villagrán, arquitecto mexicano con teoría escrita. Dentro de estos arquitectos escritores extranjeros algunos fueron constantes en las respuestas de los entrevistados, entre ellos estan Josep Quetglas, Kenneth Frampton, José Ignacio Linazasoro, Juhani Pallasmaa, Aldo Rossi y en especial Christopher Alexander quien fue mencionado por todos menos uno.

En cuanto a obra escrita mexicana y precisamente jalisciense, algunos decidieron no contestar debido a la falta de conocimiento de autores y otros sólo mencionaron a pocos. Muchos nombres se repitieron de igual forma en la encuesta

a los jóvenes y estudiantes, demostrando la falta de diversidad y cantidad de textos y autores profesionistas escritores. Entre los mencionados se encuentran Antonio Riggen, Fernando González Gortázar, Juan López Vergara Newton, Sergio Ortiz, Fernanda Canales, Antonio Toca, Miquel Adriá, Alejandro Hernández, Alberto Pérez Gómez, Juan Palomar, Eduardo López Moreno, Lourdes Cruz González Franco, Elisa Drago, Alejandro Leal, Dino del Cueto, Lourdes Díaz, Iván San Martín, Carlos Rodríguez Bernal, Leopoldo Fernández, Ignacio Díaz Morales, Laura Zohn, Alejandro Ramírez Ugarte, Juan Lanzagorta, Javier Vargas, Antonio Toussaint, López Rangel, Óscar Daniel Navarro Sánchez, Yolanda Bojórquez, Enrique De Anda, Carlos Béjar, Diego Orduño, León Leroy, y uno de los entrevistados Alejandro Guerrero. Algo relevante es el bajo número de mujeres con obra escrita reconocida, ya que probablemente sí hay muchas que escriben, pero la mayoría no se publica o no se reconoce. La arquitecta Mónica del Arenal, una de las entrevistadas, hace un comentario referente a la obra escrita local: “Lamentablemente, mucho de lo que se escribe en México tiende a lo anecdótico, a lo historiográfico, a lo biográfico, pocas veces crítico sobre el urbanismo y la arquitectura”.

Algo que me parece pertinente notar es que la mayoría de los textos y autores que los profesionistas mencionaron no son conocidos por los jóvenes y estudiantes, y muchos tampoco por los profesionistas que sólo ejercen y no están en el ámbito académico. Estos referentes deberían de ser del conocimiento de todos desde el comienzo de los estudios de la profesión y siempre tendrían que estar presentes los textos antiguos y nuevos, a lo largo de la carrera profesional.

Cuando se les pregunta sobre la importancia de la escritura en la arquitectura todos coinciden en que es mucha, tanto para voltear al pasado y aprender, como para tener una mejor visión y proyectar considerando el efecto que se genera en el urbanismo, paisaje y en la calidad de la ciudad y los espacios. No obstante, algunos consideran que es importante involucrar escritura también de otros temas; Alejandro Guerrero considera que la arquitectura como disciplina incluso inicia cuando se empezó a escribir sobre ella, y cree que escribir sobre la arquitectura es tan importante como el acto mismo de construir, y de esa manera se genera cultura arquitectónica.

La información que estos profesionistas reciben actualmente, a diferencia de los jóvenes y estudiantes, en su mayoría viene de libros y de la academia, aunque el internet también está presente en los medios de consumo de información de todos estos, incluyendo videos, conferencias y revistas. En este apartado vuelven a mencionar la importancia de informarse sobre otros temas fuera de lo arquitectónico o artístico.

Una cuestión que fue no sólo parte del análisis del presente, sino que fue también una motivación para su realización, es sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad y la repercusión que tiene el hecho de que en la actualidad se prioricen las imágenes y la estética visual. En este tema las respuestas fueron más variadas, aunque todos están de acuerdo con la afirmación que se les plantea. Algunos enfatizan que la información que se recibe a través de redes sociales podría conducir a un análisis y lectura de referencias de calidad y positivas, pero en su gran mayoría solo conduce a algo negativo y carente de profundidad y sentido. Recalcan que las imágenes en su mayoría no tienen significado o se encuentran alejadas de la realidad y de su contexto. Precisamente en los jóvenes se identifica una necesidad de obtener contenido rápido y abstracto, y en la actividad profesional mencionan que lleva a una competencia visual y a objetos meramente retinianos, dejando a un lado el valor de la arquitectura y la calidad de vida del cliente y de la ciudad.

Finalmente, los personajes consultados creen que se generarían diversos cambios si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses. Alejandro Guerrero enfatiza el cambio urbano: “La ciudad. Definitivamente los resultados serían visibles en nuestro entorno. Un gremio limitado en conocimientos producirá irremediablemente una ciudad deficiente, fea, agresiva y sin sentido humano”.

La arquitecta Mónica del Arenal, además de mencionar el urbanismo, dice que cambiaría la manera de percibirse la arquitectura y que se construiría una cultura arquitectónica y urbana mas cercana al mundo real. Alejandro Ramírez Gasca duda en que pueda cambiar mucho o nada, pero lo que sí afirma es que cree que ninguna lectura debe ser forzada, considera que puede haber un acercamiento

a ella a través de una adaptación a las nuevas tecnologías y necesidades de los jóvenes de hoy en día. Otros cambios que se mencionan están en la sustancia de las propuestas y en la intelectualidad.

2. Desarrollo

2.1. Sustento teórico y metodológico

La escritura es el mejor invento jamás concebido por el ser humano. Ha significado la inmortalidad del conocimiento y el registro histórico, ha detonado cambios y avances irreversibles y esenciales para la humanidad en su desarrollo y actualidad. La comunicación escrita es fundamental, no sólo para la expresión de ideas y la transmisión de información, sino que es también la base del conocimiento y el medio necesario para su democratización, pervivencia y evolución en el tiempo.

Importancia del lenguaje y la redacción en el trabajo académico

La comunicación escrita es fundamental no sólo para la expresión de ideas e información que han implicado las transformaciones sociales hasta la actualidad, es también la base de la sociedad del conocimiento (Reyes, Flores y González, 2016). Ante la discusión actual sobre la necesidad de que los académicos utilicen de forma pertinente y precisa el lenguaje escrito, los profesores Juan Luis Reyes, Guadalupe Israel Flores y Alicia González realizan un análisis crítico sobre la importancia del lenguaje escrito, sus principales características, y la centralidad en su uso en la realización y redacción de textos académicos–científicos. Resaltan la importancia de la escritura al ser el medio formal y común para que el conocimiento sea comunicado, valorado, discutido y en cierta forma validado, y mencionan que el buen uso de la palabra escrita es determinante en la sociedad actual. Esto ya que a través de la investigación, análisis y discusión de ideas se generan nuevos conocimientos, y este proceso refleja el avance del hombre en su espacio inmediato.

La percepción que hace el hombre de su entorno esta mediada por la cultura cuya síntesis es el lenguaje.

—Morales Morales, 2004.

Un factor importante que mencionan sobre aquello que ha representado el lenguaje escrito como medio de comunicación formal es su uso para la democratización del conocimiento y la ciencia, ya que durante buena parte de la historia de la humanidad fue privilegio de elites pensantes muy específicas y ha representado una manera de llegar a muchas más personas.

Una característica principal del lenguaje escrito es el vínculo que se genera entre el pensar y el escribir. No se puede escribir sin articular las ideas y antes pensar con claridad lo que se quiere transmitir, buscando de este modo la mejor manera para redactarlo y que las ideas sean claras, y tengan estructura y lógica. Este proceso de pensamiento, ideas, articulación y redacción evoluciona junto con el conocimiento y la especie humana, en la actualidad el lenguaje escrito ya no es de uso exclusivo de especialistas y es de uso cada vez más común. Este aspecto lleva a un análisis de las características que articulan los textos académicos y científicos y a la actual discusión sobre la necesidad de que éstos utilicen, o no, un lenguaje más cercano a la gente. Enfatizan la importancia de conocer las reglas y características de una buena redacción para que los textos sean comprendidos y cercanos, manteniendo esencialmente claridad, concisión y sencillez. Otros rasgos generales que señalan de diversos autores son la brevedad, eficacia comunicativa, la objetividad, estructura argumentativa y la intertextualidad. Todo esto se menciona con la intención de aclarar que la democratización del conocimiento no implica falta de rigor y lógica en su composición.

En la actualidad existe una marcada tendencia a producir de forma rápida y consistente textos ... Parece que se privilegia la cantidad por la calidad, a menudo es frecuente encontrar textos académicos y científicos, que si bien cumplen con los requisitos establecidos en revistas, foros y convocatorias, también es notorio el descuido, desdén y también carencia de respeto por el lenguaje, y en sí, por el respeto a la buena redacción (Reyes, Flores y González, 2016).

Me apoyo en esto último para mencionar que en el presente trabajo la obra escrita referida es aquella que se podría catalogar como producto de una búsqueda de calidad y no cantidad, de un trabajo profundo de análisis, aquellos textos que contribuyen al conocimiento, a la profesión y a una discusión de valor. “El gran poder del hombre es el poder de la palabra. El poder de la palabra es, a la vez, el poder de la razón” (Silva Camarena, 2004).

2.2. Planeación y seguimiento del proyecto

El planteamiento y tema del presente trabajo surge desde una observación personal y cuestionamiento sobre la calidad y cantidad de textos sobre arquitectura de autores locales. En la conversación con arquitectos, estudiantes, profesionistas jóvenes y con algunos autores de estos textos; se llegó a la conclusión de que el número de arquitectos y en especial mujeres arquitectas, con obra escrita es muy bajo, y que el ejercicio de análisis, lectura, crítica y escritura en la profesión pocos lo realizan. Posteriormente surgieron dudas sobre la relevancia de la escritura en la profesión o el por qué este número debería ser mayor. ¿Cuáles fueron aquellos primeros textos sobre arquitectura, y sobre qué hablan? ¿En que se relacionan la arquitectura y la escritura? ¿Por qué escribir en el ámbito de la profesión? ¿Por qué la escritura es importante y qué rol ha desempeñado para la humanidad? ¿Qué efecto tienen en la arquitectura local los textos escritos por autores locales? ¿Quiénes han escrito en nuestra región? ¿Son hombres o mujeres en su mayoría? ¿Sobre qué escriben? ¿Cuál es la oferta de libros y plataformas o espacios para el acceso a contenido literario y académico arquitectónico en la ciudad? ¿Qué tanto leen los profesionistas y arquitectos tapatíos y qué tipo de libros leen?

Para atender y analizar estas cuestiones, el estudio inició con una etapa de revisión histórica por medio de la consulta de textos académicos y libros para comprender la importancia de la escritura y su origen, la relación de ella con la arquitectura y su relevancia en el trabajo académico, la profesión y la divulgación del conocimiento. Asimismo, se revisó la historia de la teoría de la arquitectura y los

distintos paradigmas que se fueron escribiendo y estableciendo a través del tiempo por distintos autores. Y finalmente para estudiar el contexto y la situación actual de la escena local, así como la opinión de profesionales y estudiantes hoy en día; se hicieron encuestas y entrevistas, y un compendio de información sobre las y los autores locales y sus textos.

Encuesta *La lectura en los arquitectos jóvenes y estudiantes jaliscienses*

La primera encuesta dirigida a estudiantes y jóvenes arquitectos se realizó a través de la plataforma digital google forms y consistió en las siguientes preguntas:

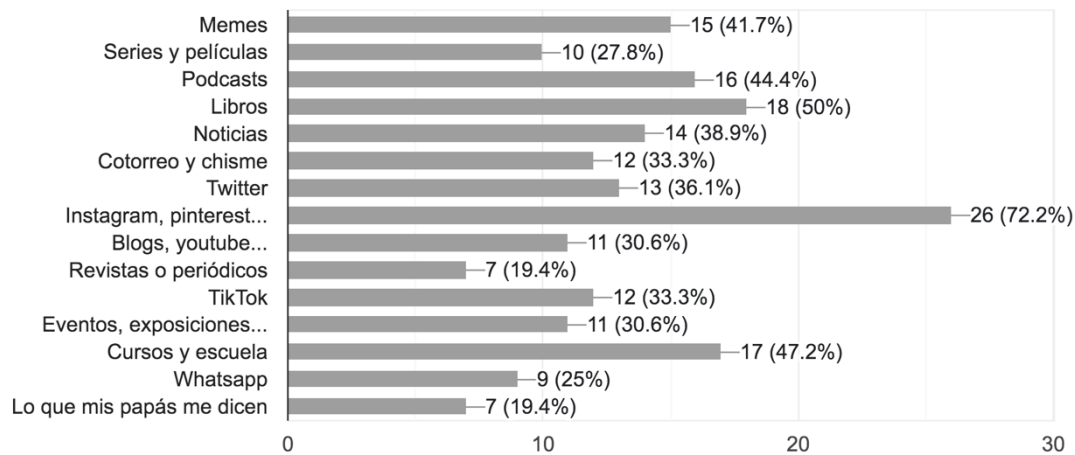
- ¿De dónde viene la mayoría de información que estas recibiendo actualmente? (En general de todos los temas)
- ¿Dónde consumes información de arquitectura?
- ¿Crees que es importante escribir? (Sin contar mensajes de whatsapp o similares)
- ¿Para qué sirve que la gente escriba? (Sobre lo que sea y donde sea)
- ¿Cuántos libros lees al año? (En general, de cualquier tema o género)
- ¿Qué tipo de libros te gusta leer?
- De estos libros que lees, ¿cuántos son de arquitectura o algo relacionado?
- ¿Cuál es tu situación actual como arquitecta/o?
- ¿Conoces a alguien que escriba? (Ya sea por gusto o profesión, desde un diario o cartas, hasta poesía, novelas, ensayos...)
- ¿Tú escribes?
- Si respondiste que sí, ¿Sobre qué y dónde escribes?
- ¿Te gusta leer, investigar o informarte sobre arquitectura? (Por cuenta propia sin que sea parte de tus estudios o proyectos)
- ¿Crees que eres capaz de generar un análisis, crítica o establecer tu postura sobre algún tema o cuestión de arquitectura?
- ¿A qué arquitectas o arquitectos de jalisco conoces que escriban?
- Si quieres consultar o comprar algún libro, ¿a dónde acudes?
- Si piensas en libros sobre arquitectura, ¿cuáles te vienen en mente?

- ¿Qué crees que cambiaría si los y las arquitectas leyéramos más?
- ¿Y qué cambiaría si hubiera más escritos sobre arquitectura de autores jaliscienses?
- ¿Tienes algún comentario, opinión, cuestión... sobre el tema?

El compendio de las respuestas obtenidas, 36 en total, se presenta a continuación con las siguientes gráficas y tablas.

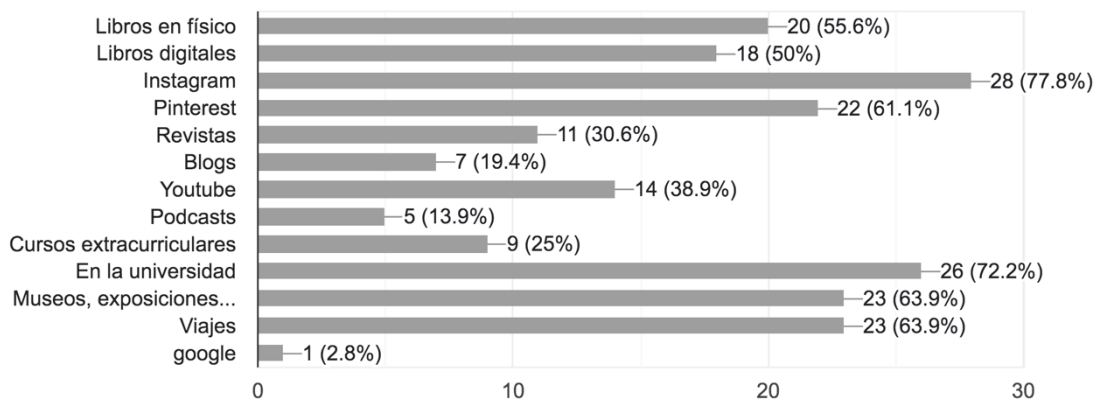
¿De dónde viene la mayoría de información que estas recibiendo actualmente? (En general de todos los temas) Puedes seleccionar más de una.

36 responses



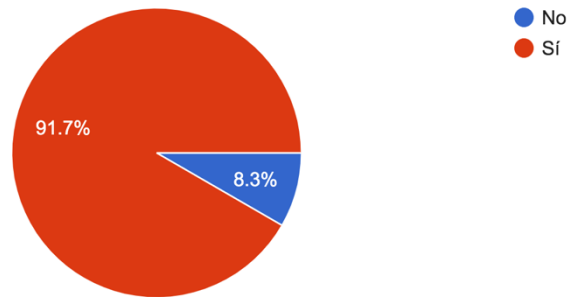
¿Dónde consumes información de arquitectura? Puedes seleccionar más de una.

36 responses



¿Crees que es importante escribir? (Sin contar msjs de whatsapp o similares)

36 responses



¿Para qué sirve que la gente escriba? (Sobre lo que sea y donde sea)

34 responses

Para transmitir información

Compartir conocimiento

Es un medio de comunicación sumamente potente, además es muy efectivo como retroalimentación propia.

Para ampliar tus ideas, creatividad

Te ayuda a materializar ideas.

Para compartir conocimientos

Comunicar información; profesion o entretenimiento, y expresar lo que sentimos

Expresarse

Genera un trabajo de diálogo, con uno mismo y en ocasiones con el exterior

Desahogar, sacar energías, pensamientos, da paz

Aclarar ideas y aterrizarlas, recordar y aprender, registrar conocimiento, ejercicio mental y de memoria, analizar las cosas

Creo que son varios los beneficios, el principal es que al escribir ejercitas tu mente al articular las palabras al redactar, te ayuda a identificar errores sobre tu dicción o la manera ya que los haces de manera mas conciente que cuando hablas, tambien puedes desarrollar la memoria y la creatividad. En aspectos mas personales puede ser terapeutico el escribir sobre cosas que te molestan o que te afectan

Para comunicarnos de forma correcta y mantener la cultura general.

Para expresar sus ideas y trasladar conceptos que a veces son difíciles de explicar de manera verbal

Para poder expresarse mejor

Para dar orden y claridad a todo lo que esta en la cabeza

Poder transmitir y comunicar con mayor facilidad

Forma de expresarse

Sobre todo para bajar las cosas de tu mente, es más importante escribir de lo que creemos, hay cierta conexión de cerebro-mano que te ayuda a visualizar las cosas y bajarlas a la realidad

Para pensar, organizar, expresar, concretar sus ideas, pensamientos, emociones...

Reflexionar

Para expresarse y para difundir información (en caso de que decidan compartirlo).

La palabra escrita es sagrada

Para diferentes aspectos que busque la persona

Para expresar lo que sienten

Siempre es importante llevar un registro de una idea, pensamiento, dato, información de algo que te halla llamado la atención. Desde mi punto de vista esta información puede ser requerida posteriormente para algún uso que le quieras dar, ya sea como referencia, informativo o hasta un punto de partida de algo.

Para expresar lo que uno piensa hacia los demás

pues para comunicarte y entender a las otras personas

para que logre profundizar sobre una idea

Para que quede un registro de lo que se veía a través de la persona.

Para plasmar sus sentimientos

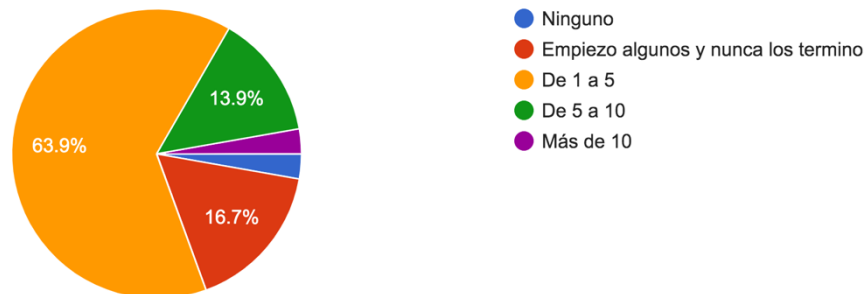
Es un medio de expresión, para dar su opinión, desahogar un tema, generar discusión, buscar dar relevancia.

Te ayuda a pensar mejor tus ideas

Ayuda a compartir tus conocimientos con mas personas

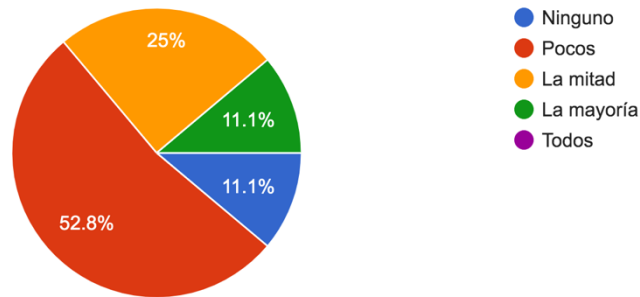
¿Cuántos libros lees al año? (En general, de cualquier tema o género)

36 responses



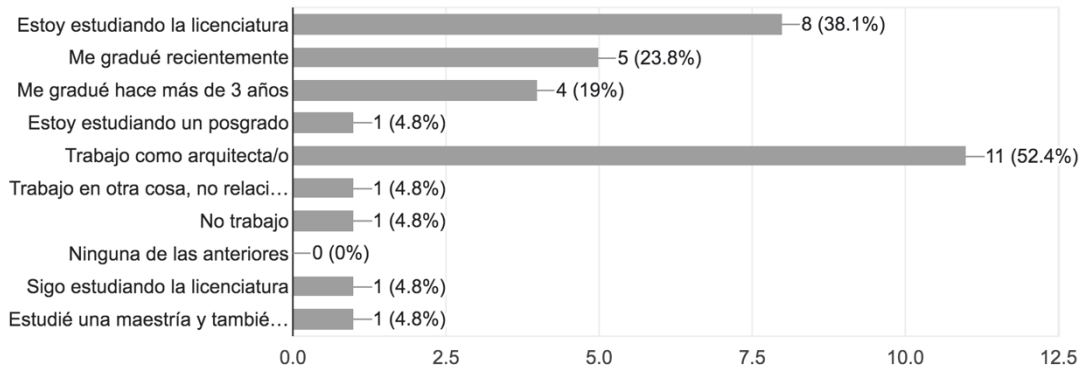
De estos libros que lees, ¿cuántos son de arquitectura o algo relacionado?

36 respuestas



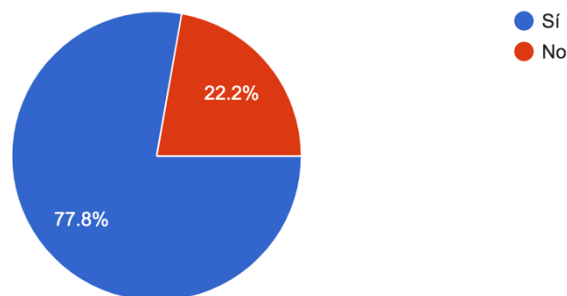
¿Cuál es tu situación actual como arquitecta/o? (Selecciona todas las que apliquen)

21 respuestas



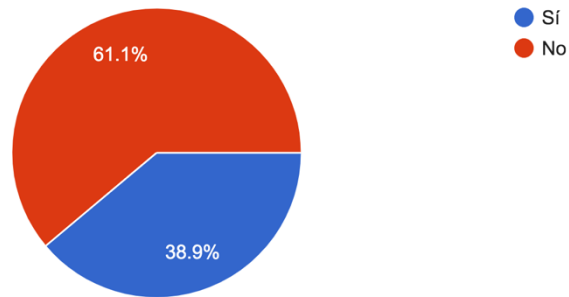
¿Conoces a alguien que escriba? (Ya sea por gusto o profesión, desde un diario o cartas, hasta poesía, novelas, ensayos...)

36 respuestas



¿Tú escribes?

36 responses



Si respondiste que sí, ¿Sobre qué y dónde escribes?

15 responses

Sobre mi día, sobre dudas que tengo

Sobre cualquier cosa que se me ocurra, lo hago en la computadora. Para sacar mis ideas.

Investigación, reportes del trabajo, videojuegos, juegos de mesa

Cientos para entender que lo que estamos viviendo en este mundo, sola es transitorio, y lograr que estos cuentos se adecuen a tareas del día ordinario

Mi vida y sobre investigaciones academicas

Ideas, pensamientos, a veces escribo sobre mis planes y mis metas

En físico y digital, journaling

Sobre mi vida, mi día a día, memorias, pensamientos o teorías que quiero guardar

Cosas personales, en una libreta

Escribo pensamientos, reflexiones y a veces poesía. En mis cuadernos de escritura.

Poesía espiritual y fanzines, tengo un instagram que se llama "las libretas de Olivia"

Tengo una agenda personal, no la agenda de calendario. En la que ahí hago mis anotaciones personales sobre la vida, trabajo y a arquitectura. Es algo que recorro en mi vida profesional

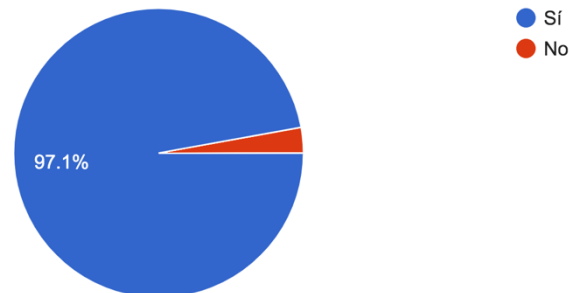
tengo un cuaderno donde anoto mis pensamientos y asi

en libretas, sobre ideas en general

Historia de la arquitectura jalisiences, y sustentabilidad, por el momento solo como aficion.

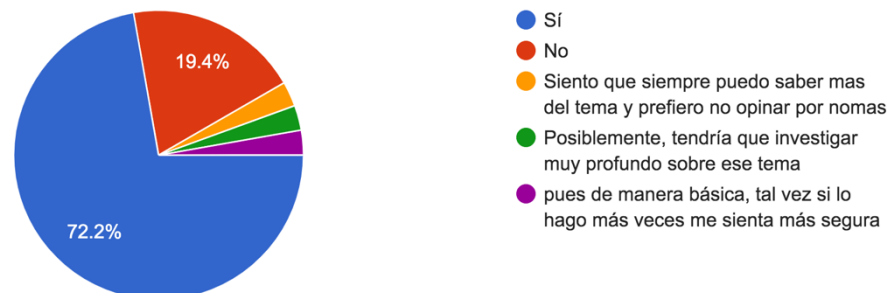
¿Te gusta leer, investigar o informarte sobre arquitectura? (Por cuenta propia sin que sea parte de tus estudios o proyectos)

35 responses



¿Crees que eres capaz de generar un análisis, crítica o establecer tu postura sobre algún tema o cuestión de arquitectura?

36 responses



¿A qué arquitectas o arquitectos de jalisco conoces que escriban?

22 responses

Ninguno

-

Orduño, Guerrero

No conozco

Juan palomar, Alejandro guerrero

Juan Palomar, Diego Orduño, León Leroy

No se

Alejandro guerrero, Juan palomar, Juan López Vergara Newton

Alejandro Guerrero, Diego Orduño, Juan Palomar, Newton, Leon Leroy, Y mas

Alejandro guerrero, sergio ortiz,

Luis barragan, Diaz Morales, Urzua

Juan Newton, Alejandro Guerrero, Andrea Soto, Diego Orduño, Leon Leroy, Antonio Riguen...

Alejandro guerrero, Diego orduño

León Leroy

Sergio Ortiz, Newton, El padrino

Ninguno

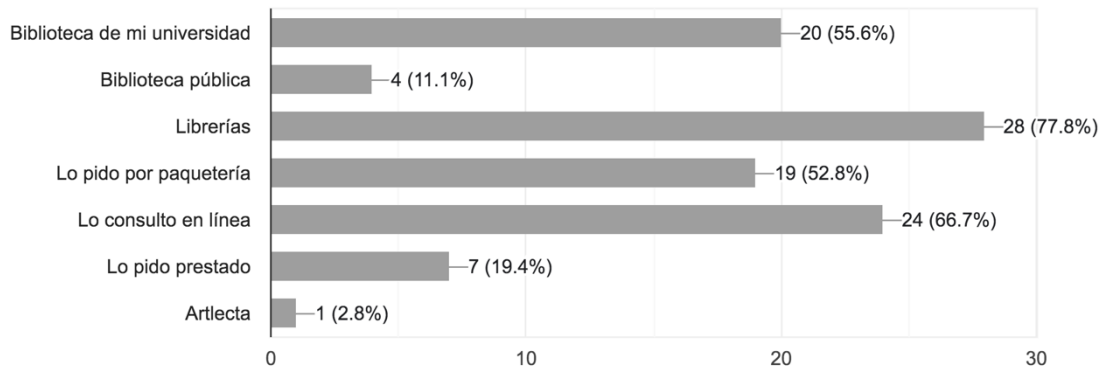
Mito Covarrubias, Alejandro Guerrero, Leon Leroy, Alejandro Gasca, Rafael Plascencia

Alejandro Guerrero, Juan Palomar

Nadie de mi interés que siga vivo.

A doctores arquitectos profesores de iteso, udg.

Si quieres consultar o comprar algún libro, ¿a dónde acudes? Puedes seleccionar más de una.
36 responses



Si piensas en libros sobre arquitectura, ¿cuáles te vienen en mente?

31 responses

Neufert

Arquine

Arquitecturas de fuego, herzog & de meuron

Arquitectura de Fuego

Pensar la Arquitectura, Forma espacio y orden, Saber vera Arquitectura

Manual del arquitecto descalzo

"Pensar la arquitectura" "Los ojos de la piel" "El manual del arquitecto descalzo"

Revistas de arquitectura en general

Architettura non referenziale, la mano que piensa, neufert, arquitecturas del fuego, pensar la arquitectura,

Atmosferas y Pensar la Arquitectura

Dimensión oculta

Arquitecturas del Fuego, Pensar la Arquitectura, Saber ver la Arquitectura, Delirio de Nueva York, Aprendiendo de las Vegas

Medidas de una casa, iluminación, diseño, vivienda colectiva

El elogio de la sombra

Neufert, ciudad jardín, pensar la arquitectura

Árqueme

Bauhaus, Neufert, interiores mexicanos, míes van de Rohe etc.

Los ojos de la piel, La mano que piensa, Elogio de la sombra, Arquitecturas del Fuego, Hacia una arquitectura, Atmósferas...

Arquitectura del fuego

Conversación con Luis Barragán, libros donde los arquitectos expongan sus proyectos y su modo de trabajar.

Atmósferas de peter zumthor, el elogio de la sombra, juhani pallasma

Obras representativas de arquitectos reconocidos, LUIS BARRAGÁN, Neufert, Luces y sombras, Arquitecturas del fuego, Casas, IDEAS

Atmósferas de Peter Zumthor

pensar arquitectura

La cuadrícula.

the architecture of happiness

El arquitecto descalzo, algunos de norman Foster, algunos académicos de temas e sustentabilidad y urbanismo, que no recuerdo sus nombres.

El manantial

¿Qué crees que cambiaría si los y las arquitectas leyéramos más?

27 responses

Mayor nivel de crítica

Llegaríamos a una arquitectura socialmente más avanzada

Un mayor repertorio de referencias, lo que llevaría a una arquitectura más rica y consciente.

Tendríamos una opinión más crítica y sabríamos los términos correctos

La forma en la que razonamos lo que hay detrás de lo que hacemos

Ser más analíticos sobre cuestiones sociopolíticas

Podríamos generar sensaciones, diálogos y críticas mucho más ricas, además de que nos divertiríamos leyendo, pues es un pasa tiempo que nos recrea.

La creatividad aumentaría

Creo que sirven mucho con referencia en estudiantes y arquitectos jovenes

Seríamos más cultos y podríamos desempeñar mejor nuestro trabajo.

Podríamos profundizar mas acerca de los temas que envuelven nuestra profesión

Podríamos hacer mejores críticas constructivas

Si

Mayor cultura

La gente sabría más de lo que habla

Seríamos profesionistas más preparados y educados

Si porque nos invita más a la reflexión y tal vez nuestras maneras de pensar y hacer arquitectura cambiaría

Todas nuestras decisiones serían mucho más fundamentadas y más inteligentes.

Habría conocimientos y directrices con un mayor respaldo, los arquitectos solían tener fama de eruditos por la amplitud de sus conocimientos, ahora es difícil

Si mayores conocimientos en el campo de arquitectura

Tuviéramos un enfoque de mayor criterio, sentido, justificación y atención a la hora de diseñar o proyectar.

Nos sensibilizaría al momento de diseñar un espacio con los pensamientos que leemos en diferentes libros

la manera de ver las cosas

Nada.

Si obvio

Ampliar la visión del arquitecto, la visión suele quedar corta en ser el "diseñador" de x empresa, o propia, el campo es mucho más allá, hay poca investigación y cuestionamiento del porque de las cosas y mejoras. Llevamos usando los mismos métodos constructivos desde hace cientos si no miles de años.

Hay mucho más que hacer y conocer q solo diseñar.

¿Y qué cambiaría si hubiera más escritos sobre arquitectura de autores jaliscienses?

14 responses

El estado se convertiría en hub internacional de arquitectura

No se

Se daría a conocer más la arquitectura jalisciense actual

Más información relevante sobre la ciudad que podría informar a los actores en poder que deciden sobre la ciudad

De hecho hace poco lo pensé, y he teñido etapas en las que la arquitectura me comienza a dejar de llamar la atención, en esos momentos, cuando veo o leo algún artículo sobre arquitectura, vuelve a encenderse una pasión por pensar en arquitectura.

Depende del impacto

Conocimiento de las grandes obras, errores y estilos

El hacer y el patrimonio arquitectónico sería más ricos e interesantes

Se diversificaría el discurso

La visión que tendríamos sería más creativa y no repetitiva. También que la arquitectura fuera una referencia a nivel nacional

La arquitectura no estaría tan enfrascada en solo ver a Barragán que es de los mejores que tiene Jalisco pero, hay mucha arquitectura de arquitectos independientes que también vale la pena ver

tal vez serían más reconocidos y podríamos ver sus puntos de vista

No.

Nada, si hay, el problema es la farade difusión, y el gremio tan cerrado que es la arquitectura.

¿Tienes algún comentario, opinión, cuestión... sobre el tema?

17 responses

Si carecemos en general de lectura y escritura sobre temas de arquitectura

Las preguntas, aunque siguen un hilo, creo que no tienen una cohesión fuerte.

Creo que aunque es muy importante leer, tampoco podemos exigir u obligar a las personas a que lean

Para mí la lectura y escritura sobre cuestiones de la ciudad son una gran pasión. A pesar de que se pidieron algunos trabajos escritos, me pareció muy poca la práctica de escritura en la carrera. Aunque agradezco no tener que escribir una tesis, va a ser una habilidad que tendré que iniciar de cero en la maestría.

Por el momento no

Nop

No, ninguno

En lo personal me gusta mucho leer pero encuentro que a veces los libros de arquitectura son algo pesados de digerir por lo que me toma algo de tiempo entenderlos, me gustaría que en clase me pusieran a leer mucho más acerca de la arquitectura y compartirlo con compañeros, así se fomenta la lectura y la comprensión lectora.

Hay mas gente escribiendo libros que leyendolos

Ninguno

Se me hace muy interesante que nos hagan este tipo de preguntas o encuentras para realmente ser autocríticos si nos hace falta leer o investigar en los libros que en una página de Pinterest

no

El enfoque sobre quienes escriben, rara vez son conocidos por ejecutar obra. Hay una separación enorme entre el hacer y el analizar.

Pública us resultados en el grupo, creo que está interesante. Ojalá te contesten muchos.

Entrevista para conocer la perspectiva de distintos profesionales

Por otro lado se entrevistó individualmente a arquitectas y arquitectos jaliscienses; las preguntas que se les realizaron fueron las siguientes:

- ¿Las y los arquitectos tapatíos saben leer y escribir?
- ¿Quiénes o cuáles son tus principales referentes escritos sobre arquitectura?
- ¿Qué arquitectos y arquitectas consideras que tienen obra escrita relevante? (jaliscienses o mexicanos en general)
- ¿Qué importancia tiene la escritura en la arquitectura?
- ¿De dónde viene la mayoría de la información que recibes actualmente?
- ¿Cuál es tu opinión sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad? ¿En qué repercute que hoy se prioricen las imágenes y la estética visual?
- ¿Qué cambiaría si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses?

Alejandro Guerrero Gutiérrez

- ¿Las y los arquitectos tapatíos saben leer y escribir?
 - Yo diría que podemos o tenemos la capacidad de leer y escribir, pero no creo que sea una práctica generalizada en el gremio y menos una actividad que los arquitectos disfruten.
- ¿Quiénes o cuáles son tus principales referentes escritos sobre arquitectura?
 - Josep Quetglas, Kenneth Frampton, José Ignacio Linazasoro, Carles Martí, Rafael Moneo, Luis Fernández Galiano, Antonio Miranda, Ricardo Daza, Pier Vittorio Aureli, Christophe Van Gerreway, Kersten Geers, Juhani Pallasmaa.

- ¿Qué arquitectos y arquitectas consideras que tienen obra escrita relevante? (jaliscienses o mexicanos en general)
 - o Antonio Riggen, Fernando González Gortázar, Juan López Vergara Newton, Sergio Ortiz, Fernanda Canales, Antonio Toca, Miquel Adriá, Alejandro Hernández, Alberto Pérez Gómez, Juan Palomar.

- ¿Qué importancia tiene la escritura en la arquitectura?
 - o Hace poco escuché que, en realidad, la arquitectura como disciplina inició, cuando se empezó a escribir sobre ella; y me pareció muy relevante la afirmación. Escribir sobre lo que se construye, para mí al menos, es tan importante como el acto mismo de construir, en tanto que, de esa manera, se genera cultura arquitectónica.

- ¿De dónde viene la mayoría de la información que recibes actualmente?
 - o Ciertos libros de ciertas editoriales: Puente Editores, Revista 2G, Ediciones Asimétricas, Park Books, Editorial El Croquis, Revista Casabella, A+U. De mis amigos con intereses afines y de las librerías Artlecta, Naos, William Stout, La Capell.

- ¿Cuál es tu opinión sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad? ¿En qué repercute que hoy se prioricen las imágenes y la estética visual?
 - o Si lo que se observa en redes sociales es la única fuente de información arquitectónica, entonces es negativo y grave. Si dichas redes nos llevan hacia fuentes más profundas de información como los libros, las revistas, las entrevistas, los documentales, etc. entonces lo veo como algo positivo. El aprendizaje que un estudiante de arquitectura o un arquitecto puede llegar a tener sólo a través de redes sociales es muy limitado, y terminará por asegurarse un conocimiento pobre como arquitecto.

- ¿Qué cambiaría si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses?
 - o La ciudad. Definitivamente los resultados serían visibles en nuestro entorno. Un gremio limitado en conocimientos producirá irremediablemente una ciudad deficiente, fea, agresiva y sin sentido humano.

Mónica del Arenal

- ¿Las y los arquitectos tapatíos saben leer y escribir?
 - o Sí, pero no lo practican a menudo; prefieren el mundo de la revista digital o de las referencias visuales que abundan en la red, los *slogans* de grandes verdades de la arquitectura como el ‘*Menos es más*’ de Mies, sin haber leído algo críticamente sobre su obra. Otro factor es el abuso de las palabras: la palabra *espacio* como algo etéreo, poético, inasible; la palabra *honestidad*, para decir que algo fue construido sin trucos, con materiales puros, cuando no existe tal cosa. Sería bueno revisar la obra de Mies van der Rohe, para saber que conscientemente revelaba o evidenciaba algunos detalles de la construcción y ocultaba otros, y que eso no tiene nada que ver con la “honestidad”. *Tectonicidad* es otra palabra que se usa mucho sin entender la profundidad o el origen de su significado.

- ¿Quiénes o cuáles son tus principales referentes escritos sobre arquitectura?
 - o Mis referentes han ido cambiando o, mejor dicho, se han ido enriqueciendo a través de los años. En mi memoria están *Fundamentos Teóricos de la Restauración*, de Carlos Chanfón Olmos, *La arquitectura de la ciudad*, prologado por Salvador Tarragó Cid, de Aldo Rossi, *Un lenguaje de patrones*, de Christopher Alexander. De temas de patrimonio, *El paisaje urbano histórico*, de Francesco Bandarin y Ron Van Oers, es uno de mis libros de cabecera, porque

es muy crítico sobre lo que consideramos patrimonio en las ciudades históricas, lo mismo sucede con *Alegoría del Patrimonio*, de Françoise Choay, imperdibles los dos si se quiere conocer la historia del patrimonio, de lo conceptual a lo pragmático, a lo normativo. Recientemente estoy leyendo a Manfredo Tafuri (*Progetto e utopia. Architettura e sviluppo capitalistico*), mucho de arquitectura clásica, romana sobre todo, (Rabun Taylor, Seth Bernard, Penelope Davies, J. N. Hopkins, Wilson Jones, Ward-Perkins). Estoy muy sorprendida al ver que, en el mundo académico de la arquitectura, todos los caminos conducen a Marx, así que próximamente intentaré leer *El Capital*, para entender mejor el concepto de *fetichismo mercantil*, muy relacionado con la arquitectura moderna y contemporánea.

- ¿Qué arquitectos y arquitectas consideras que tienen obra escrita relevante? (jaliscienses o mexicanos en general)
 - o El trabajo de Eduardo López Moreno en su libro *La cuadrícula en el desarrollo de la ciudad hispanoamericana*, es fundamental para entender la evolución del tejido urbano de Guadalajara, de lo formal a lo político, de lo público a lo privado. El trabajo de varios académicos de la UNAM, como Lourdes Cruz González Franco, Elisa Drago, Alejandro Leal, Dino del Cueto, Lourdes Díaz, Iván San Martín, entre otr@s, así como publicaciones corales lideradas desde DocoMoMo México, todas ellas referentes de la documentación de la arquitectura moderna mexicana. Lamentablemente, mucho de lo que se escribe en México tiende a lo anecdótico, a lo historiográfico, a lo biográfico, pocas veces crítico sobre el urbanismo y la arquitectura.

- ¿Qué importancia tiene la escritura en la arquitectura?
 - o Creo que es importante documentar la arquitectura -a eso me he dedicado gran parte de mi vida profesional-, pero eso no es suficiente para incidir en la profesión de la arquitectura, en mejorar

sustancialmente la ciudad o el espacio construido; en ese sentido, creo que hace falta escribir críticamente sobre la arquitectura, el urbanismo, el paisaje construido. Vivir y estudiar el doctorado en Estados Unidos, me ha hecho reflexionar el modo en que en México hemos vivido influenciados por la aproximación biográfica de la arquitectura, donde pareciera que el arquitecto es un individuo genial, que diseña, toma decisiones y hace que las cosas sucedan, y esto nos hace dejar de lado aspectos tan determinantes en la arquitectura y el urbanismo como los recursos, la mano de obra / la manufactura, el suelo / la tenencia de la tierra, el poder y el dinero.

- ¿De dónde viene la mayoría de la información que recibes actualmente?
 - o Del mundo académico en Estados Unidos, donde gran parte de las fuentes recientes son estudios críticos sobre la decolonización, el territorio, las fronteras, las migraciones, la esclavitud, la relación de género-espacio, la geografía cultural y lo que llaman el “global south”. Otra fuente importante son los archivos y las colecciones de las bibliotecas (cartografía, fotografía, bibliografía), donde hay accesibilidad en material físico o digitalizado.

- ¿Cuál es tu opinión sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad? ¿En qué repercute que hoy se prioricen las imágenes y la estética visual?
 - o Me parece un consumo exagerado, donde prima la forma sobre el fondo. Son golosinas visuales, que podrían servir de inspiración o referencia, si se tuviera cierto pensamiento crítico en desarrollo; si no se tiene reflexión de por medio, esas imágenes carecen de significado y de contexto.

- ¿Qué cambiaría si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses?

- Cambiaría la manera de percibirse la arquitectura y se construiría poco a poco una cultura crítica sobre la arquitectura y el urbanismo. A una buena selección de literatura sobre arquitectura, le añadiría más observación, más contacto con el mundo real (que es inacabado, caótico, cambiante). Aquí también entraría el trabajo de los académicos como facilitadores de esta información razonada, curada desde una línea o una postura de conocimiento, que indefectiblemente iría de la mano de la ética profesional desde la educación.

Alejandro Ramírez Gasca

- ¿Las y los arquitectos tapatíos saben leer y escribir?
 - Es una pregunta difícil de contestar, no podría tener absolutos, pero obviamente me gustaría pensar que sí, y creo que hay varios ejemplos, casos o situaciones. Probablemente les guste más leer que escribir porque por lo menos hay un grupo ávido en la lectura, y hablamos en general no sólo de arquitectura, es decir arquitectos que pueden leer poesía, novela o algún otro género, pero que pueden ser muy valiosos para sus procesos y conocimientos. Finalmente, el arquitecto por lo general está ávido de escuchar y de entender, por algo tenemos también aquí la Feria Internacional del Libro. En Jalisco me parece que se reconoce un tema de acercamiento a la lectura, y la lectura es una manera de conocer, probablemente hoy lo que está más mitificado o cambiado o que finalmente es complejo es si el joven lee o no lee, y más el joven de arquitectura. Habría que entender que el mensaje es el que finalmente quiere obtener, es decir hay una intención de conocimiento, probablemente observar una lectura compleja o larga es algo que no tienen la costumbre o el interés o el ánimo, pero finalmente el conocimiento lo quieren. Comprender que la lectura, y a través del libro, sobre todo, es una tecnología y es un medio de comunicación, y hoy hay otras tecnologías que siguen

transmitiendo conocimientos y simplemente lo que el joven busca en gran sentido es que sea abstracto o muy directo, que le sea útil, sino entonces le pueda parecer mucha demagogia o algo que no tiene sentido, y yo entonces en eso estaría muy de acuerdo. Entonces leer textos que sean útiles en la vida de uno, en la parte profesional, me parece que eso fomentará siempre el habito de la lectura. Y escribir, escribir sobre la arquitectura, pues se convierte también en una manera de pronunciarse, de tener una visión, un postulado, de alguna manera de compartir lo que uno cree, y sucede un poco lo mismo, si eres una persona que de alguna manera le gusta una narrativa discursiva mas larga, pues escribirás de esa manera, si eres más práctico escribirás con cuestiones más pragmáticas. Quiero pensar que sí por lo menos en muchos de los discursos y en las búsquedas, sí hay esa intención de leer y de escribir en la arquitectura.

- ¿Quiénes o cuáles son tus principales referentes escritos sobre arquitectura?
 - o Pues ya son muchos años, pero me gustaría comentarte un poco de cuales fueron los primeros, probablemente hoy en la cultura del escrito no sé que tan vigentes sigan siendo algunos de ellos o no, pero bueno en su momento fue lo que a mí me llenó. Me acuerdo de Gaston Bachelard, con *El aire y los sueños* o *La poética del espacio*, Benevolo también fue alguien que me sirvió mucho, en varios de sus análisis históricos, a mí me gustaba estudiar la parte histórica y entender el porqué y dónde. Manuel Martín Hernández, quien ahora esta aquí en Guadalajara, pero lo leí hace más de 30 años, y bueno es un autor que se me hace muy interesante y que hay varios que a lo mejor no lo conocen pero a mí se me hace muy interesante. Italo Calvino en su momento. Me gustaba leer algo de filosofía, Ramon Xirau, para mi era muy interesante, el como atrás de la filosofía uno podría irse metiendo al mundo de la arquitectura, casi con solo cambiar el nombre de filosofía por arquitectura y ya con eso tienes un buen bagaje. Ruskin.

Bueno, éstos son los que ahorita se me vienen a la mente y que en su momento me acuerdo que me llamaron mucho la atención, probablemente unos más, y al paso de los años uno se va encontrando con muchos otros, depende de en que momento estés. Había un autor que me encantaba Hanno–Walter Kruft, que él me enseñó a entender la diferencia entre historia de la arquitectura, teoría de la arquitectura, y historia de la teoría de la arquitectura, son tres cosas completamente diferentes. Y luego dentro de la misma teoría pues siempre hubo estas dos líneas que eran los que te enseñaban a hacer teoría o a formar un pensamiento crítico, que, pues de los máximos para mí eran José Villagrán con su libro *Teoría de la Arquitectura* y por otro lado las diferentes teorías de la arquitectura de diferentes personajes, Rem Koolhaas, Kenneth Frampton, de este último me gustan muchos sus compendios y lo que él menciona. Pero creo que en gran parte varios de estos autores me han forjado porque son autores que creo que transmiten algo que me permiten poner en práctica. Con el paso del tiempo también Alberto Pérez Gómez, Juhani Pallasmaa, uno de los antiguos Umberto Eco, me gustaba mucho porque él hablaba de semiótica en la arquitectura, a mí me atrae mucho eso, la parte de hablar de temas de significados, símbolos, signos hasta el mito incluso, siempre ha sido algo que me ha llamado mucho la atención por eso lo de la filosofía probablemente y la semiótica. Christopher Alexander, y bueno otros que para mí han sido pilares son Ignasi de Solà–Morales y Josep María Montaner, para mí han sido dos de los que más me han acompañado. Kevin A. Lynch. Esto es lo que más me viene a la mente, y con lo que me fui identificando más. Linzasoro, Manuel Gallego, más actuales. Helio Piñón.

- ¿Qué arquitectos y arquitectas consideras que tienen obra escrita relevante? (jaliscienses o mexicanos en general)

- Esta muy complicada e interesante esta pregunta, me hiciste reflexionar mucho, yo para empezar diría que habría que catalogar qué tipo de escritos son los que recibimos actualmente, yo diría que hay varias categorías o géneros, no sé como llamarlo. Me voy de lo más racional que sería como esa que muestra solo fotos, que de alguna manera si describen algún producto y que si queda escrito algo y trasciende de alguna manera, como Arquine por ejemplo, que tiene muchísimas publicaciones, y que es una manera de escribir. Y que finalmente son como capas de niveles de profundidad y para mí esa sería la de hasta arriba, y que al final entiendo que en gran medida es un tema comercial y para atraer al público, público joven generalmente, y que con palabras rebuscadas, poco texto y muchas fotos, lo tiene cautivado, y nada, les ha funcionado la fórmula y están en eso. Pero de ahí vas adentrándote en diferentes niveles, otro tipo de escrito que ubico que se ha dado mucho es se hace un coloquio y luego se recupera la información del coloquio y se imprime, o se hacen entrevistas, que también es otro ejercicio que me parece más interesante y ya bajamos una capa más, ya empieza a haber un poco más de datos, sobre todo porque algunos de ellos son históricos o son situacionales de vida de varios de ellos. Y si seguimos en el siguiente nivel, ya son escritos que se van directamente a las venas, y esos son los que a mí me llaman más la atención. Entonces si te soy bien honesto ubico que sí hay mucho personaje, mucho joven incluso que escriben estas primeras capas, las de hasta arriba, y que la verdad no los leo, porque me parece que dicen cosas muy obvias, que para mí son de sentido común, entonces la verdad es que no me aportan mucho, me dan flojera. Me voy metiendo la verdad en el segundo y en el tercer nivel que esos la verdad si me interesan y que si me llevo a encontrar cosas mucho más provechosas. De las de primer nivel hubo momentos aquí en Guadalajara cuando hubo cosas muy interesantes con todo y todo, había una revista llamada Piso, Carlos Rodríguez

Bernal estaba ahí y había cosas interesantes, había también un suplemento en el periódico *Intramuros*, un poco más histórico, y hubo un ejercicio ya más profundo con Monografías, algunas de Leopoldo Fernández, Díaz Morales. Laura Zohn llegó a trabajar algo de esto y se me hizo interesante el libro que llegó a manejar, en el que juntaba un compendio de varios arquitectos. También Ramírez Ugarte, ahora fundador de la ESARQ, tiene un libro de conversaciones con Luis Barragán. Juan Lanzagorta, hizo varios libros en su mismo quehacer profesional, hubo uno muy polémico *Intramuros*, en el cual eran fotos de sus obras con algunos desnudos, muy controversial para su época, pero de ahí él se fue metiendo en rollos de edición y llegó a hacer libros de Guadalajara, hizo una editorial y varias publicaciones, tiene la serie de *De chile, mole y arquitectura*, trabajó con Javier Vargas uno muy bueno de cómo hacer investigación y que finalmente es algo que falta mucho en la arquitectura. Y bueno esas fueron personas que sé que estuvieron metidos o que trabajaron con esto. Y ya otros libros si te vas a esos otros niveles pues Antonio Toussaint, a mí se me hace muy interesante un libro que tiene él de historia de arte en México. Ha habido también libros de las universidades, la UNAM tiene muchos interesantes. Ubico a López Rangel que ha escrito cosas muy interesantes y que podría pensarse como parte de ese discurso fuerte. Hay un libro muy bueno de distintos autores de la historia del urbanismo mexicano, una vinculación entre un fondo y la UNAM, y ahí varios autores que me pareció muy interesante lo que manejaban. Aquí específicamente recuerdo a Oscar Daniel Navarro Sánchez con el proyecto arquitectónico, Yolanda Bojórquez, del ITESO, tiene un libro interesante de Villagrán de O’Gorman, Barragán, Díaz Morales. Fernanda Canales también ha escrito. Enrique De Anda. Volveré a mencionar a José Villagrán, quien sigue siendo de los referentes. Carlos Béjar. Y últimamente me da muchísimo gusto escuchar que hay mucho apoyo con Artlecta, de Rafa Plascencia y también por otro

lado con Diego Orduño. El libro de partido arquitectónico de León Leroy, que tiene que ver con lo que estuvo estudiando. Juan Palomar con sus escritos de Barragán. Y pues es esta nueva ola que habría que aprovechar muchísimo, qué bueno que empiece a haber algo de esto. O el de Alejandro Guerrero, de Arquitecturas del fuego. Macías Peredo hicieron su libro, pero es otro tipo de libro, no es este libro de escrito teórico, pero finalmente es un libro publicado, aunque sea de muchas imágenes, es un ejercicio de la gran maestría visual, estética, de materiales, en fin, lo que presentan ellos que son de los máximos exponentes aquí de Jalisco. Pues son varios, esto es lo que yo ubico de autores que varios de ellos son de aquí de Jalisco y otros tantos que son mexicanos.

- ¿Qué importancia tiene la escritura en la arquitectura?
 - o Muchísima, finalmente la arquitectura es milenaria, se entiende desde los orígenes del ser humano hasta el día de hoy, y bueno la escritura nos ha ido acompañando por muchos siglos, aunque mucho conocimiento se ha transmitido de manera oral. Reconocemos nuestro vestigio a nivel de escrito con Vitruvio, en la época romana, aunque en realidad el escrito relacionado con arquitectura tiene siglos. Es nuestra manera de voltear al pasado, de comprender lo que ha sido, de lo que ya ha sucedido, y que podamos tener una mejor visión para que lo que generemos, y saber que no partimos de cero, entonces el conocer el pasado nos hace tener más datos para comprender que somos parte de una cadena, que somos un eslabón más.

- ¿De dónde viene la mayoría de la información que recibes actualmente?
 - o Viene de muchos medios, ahora si que ahora no sólo el escrito en libro, que me gusta y me sigue encantando, porque el libro será siempre una hermosa herramienta. Pero bueno ahora también hay mucho digital, mucho escrito que viene en internet, mucha

información, probablemente los jóvenes tendrían que pasar por muchos niveles para darse cuenta de que la información está ahí, y que entonces es simplemente un tema de cómo buscar, pero hay muchísima información. Videos también los recomiendo muchísimo, y más a los jóvenes que no tienen el hábito de la lectura, entrevistas, conferencias, me parecen muy importantes, viene de muchos lugares. Algo que para mí es también muy importante, además de la información de arquitectura, soy muy ávido de la información en términos generales, de la vida, me parece muy importante entender que todo es parte de un sistema entonces me agrada mucho el tema del discurso global o del análisis geo-territorial, mundial, porque me parece que el reconocerse parte de un mundo, de un sistema, muy grande y universal, y entender que situaciones políticas, económicas, sociales, nos afectan en nuestro día a día me parece importantísimo. Hace poco vino una compañera a dar una conferencia, Diana Ramírez Jasso, a quien estimo muchísimo, y justo hablaba de eso con los jóvenes, decía que si esta la información que tiene la etiqueta de arquitectura, pero hay más información que es la que en realidad nutre todos los temas que la arquitectura genera, entonces hay que estar nutridos de ella, esa información también es muy valiosa.

- ¿Cuál es tu opinión sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad? ¿En qué repercute que hoy se prioricen las imágenes y la estética visual?
 - o Si evidentemente el joven busca información más rápido y eso no trae libros, entonces hay que explicarle que eso que está observando en una imagen no está curado, de alguna manera es como cualquier otra información que tienen en las redes, es muy posiblemente falsa, o solo ver fotos y renders. Yo soy muy ávido de siempre poner en tela de juicio y buscar no la foto que salió en alguna plataforma, no quedarse con esa imagen, buscar las del día de hoy, en el estado que se

encuentra hoy en día, no la foto arreglada y retocada de revista. Es ir a ver la obra 5 o 10 años después, ver en que estado se encuentra ya que el tiempo que siempre es el máximo juez pues ya tiene un veredicto, y ahora sí saca la foto y sobre esa se hace el análisis. Entiendo que también está el Pinterest y tampoco va por decir que no lo vean pero si entonces que se aprenda. Yo en lo personal lo que hago es tengo un listado de como 150 arquitectos con por lo menos 2-3 obras cada uno de ellos que sé que son obras que los representan y entonces cada semestre les paso a mis alumnos el listado, para que si es que sólo quieren aprender a través de ese ejercicio sólo visual mínimo los busquen a ellos. Creo que ponernos en contra no nos va a llevar a nada, más bien es empezar a explorar que si y el cómo.

- ¿Qué cambiaría si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses?
 - o Probablemente mucho y probablemente nada, el tema es más bien a mi modo de ver sería cómo el alumno logra que lo que lea, vea o escuche sea con la tecnología que sea, cómo eso lo asimila y lo aplica. Yo soy muy pragmático, y para mi lo importante es que al final cuando empiezan a masticar la información y a hacer uso de la abstracción, tarde o temprano entienden el significado, y una vez que lo hacen y los entusiasma y ven como eso que están provocando tiene sentido, entonces la lectura viene después posiblemente, no forzada, creo que eso sí, ninguna lectura debe ser forzada, tiene que ser más bien porque a uno le interesa, le llama la atención o se clava. Me encantaría pensar que en nuestro país como en otros como Argentina o Chile que me consta que desde niños les enseñan el hábito de la lectura, entonces no puedes pedirle a alguien que no tuvo ese ejercicio que de repente ahora se le de, es complejo, entonces está más allá de uno y uno no puede atacarlo, igual y con los hijos sí mas directamente, pero más allá de eso no. Lo que si creo es que leer no hace daño, el punto

es saber qué leer, igual tener un libro que igual y no lo lees todo pero lees un capítulo, el que más te llamó la atención o solo unos párrafos, finalmente hay que pensar como podemos mejorar y que el producto cada vez vaya siendo mejor. Porque lo que se produce en México, los arquitectos de Jalisco son muy buenos, son de lo mejor y no tengo la menor duda de que incluso a nivel internacional, eso no me queda la menor duda, entonces algo se hace bien, pero se puede hacer mejor.

Andrés Mayorga

- ¿Las y los arquitectos tapatíos saben leer y escribir?
 - o Leer sí, escribir, no todos.

- ¿Quiénes o cuáles son tus principales referentes escritos sobre arquitectura?
 - o Referentes no tengo, pero autores que he leído: Pallasmaa, Quetglas, Christopher Alexander, Frampton, biografías, historia, etc.

- ¿Qué arquitectos y arquitectas consideras que tienen obra escrita relevante? (jaliscienses o mexicanos en general)
 - o –

- ¿Qué importancia tiene la escritura en la arquitectura?
 - o Mucha, aunque no necesariamente creo que tiene que ser acerca de arquitectura.

- ¿De dónde viene la mayoría de la información que recibes actualmente?
 - o Pláticas de arquitectura, internet.

- ¿Cuál es tu opinión sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad? ¿En qué repercute que hoy se prioricen las imágenes y la estética visual?

- En que los proyectos se convierten en objetos meramente retinianos en lugar de priorizar la espacialidad y las vivencias.
- ¿Qué cambiaría si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses?
 - Habría mas sustancia en las propuestas.

Leopoldo Orendáin

- ¿Las y los arquitectos tapatíos saben leer y escribir?
 - Sí.
- ¿Quiénes o cuáles son tus principales referentes escritos sobre arquitectura?
 - *Pasado a Limpio I y II* (Josep Quetglas), *El aroma del tiempo* (Byung Chul-Han) y *El modo atemporal de construir* (Christopher Alexander). Peter Zumthor, Christopher Alexander y Aldo Rossi.
- ¿Qué arquitectos y arquitectas consideras que tienen obra escrita relevante? (jaliscienses o mexicanos en general)
 - –
- ¿Qué importancia tiene la escritura en la arquitectura?
 - –
- ¿De dónde viene la mayoría de la información que recibes actualmente?
 - Internet y libros.
- ¿Cuál es tu opinión sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad? ¿En qué repercute que hoy se prioricen las imágenes y la estética visual?

- Considero que el exceso de consumo visual de la arquitectura está evolucionando de tal forma que, se ha generado consumismo y complejos entre la gente (clientes) y los mismos arquitectos. Y Compiten unos con otros dejando a un lado el verdadero valor de crear arquitectura capas de ayudar y mejorar la calidad de vida del cliente y para la ciudad.
- ¿Qué cambiaría si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses?
 - La intelectualidad.

Análisis de las entrevistas

- ¿Las y los arquitectos tapatíos saben leer y escribir?

Guerrero: Sí tienen la capacidad pero no se practica en el gremio y menos los arquitectos.

Del Arenal: Sí pero no lo practican, prefieren revista digital o referencias visuales. Abuso y mal uso de las palabras.

Gasca: Me gustaría pensar que sí. Más leer que escribir. Jóvenes menos, sí tienen la intención de obtener conocimiento pero no la costumbre de leer, quieren la información más abstracta y directa, ahora a través de otras tecnologías.

Andrés: Leer sí, escribir, no todos.

Polo: Sí.

- ¿Quiénes o cuáles son tus principales referentes escritos sobre arquitectura?

Guerrero:

Josep Quetglas

Kenneth Frampton

José Ignacio Linazasoro

Carles Martí
Rafael Moneo
Luis Fernández Galiano
Antonio Miranda
Ricardo Daza
Pier Vittorio Aureli
Christophe Van Gerreway
Kersten Geers
Juhani Pallasmaa

Del Arenal:

Fundamentos teóricos de la restauración, Carlos Chanfón Olmos
La arquitectura de la ciudad, prologado por Salvador Tarragó Cid, de Aldo Rossi
Un lenguaje de patrones, Christopher Alexander
El paisaje urbano histórico, Francesco Bandarin y Ron Van Oers (Crítica sobre el patrimonio en las ciudades históricas)
Alegoría del patrimonio, Françoise Choay (Crítica sobre el patrimonio en las ciudades históricas)
Progetto e utopia. Architettura e sviluppo capitalistico, Manfredo Tafuri (Arquitectura clásica romana)
Rabun Taylor
Seth Bernard
Penelope Davies
J. N. Hopkins
Wilson Jones
Ward–Perkins
El capital, Karl Marx (Para entender mejor el concepto de fetichismo mercantil, muy relacionado con la arquitectura moderna y contemporánea)

Gasca:

El aire y los sueños o La poética del espacio, Gaston Bachelard

Benevolo (análisis históricos)

Manuel Martín Hernández

Italo Calvino

Ramon Xirau

Ruskin

Hanno–Walter Kruft (Diferencia entre historia, teoría e historia de la teoría)

Teoría de la Arquitectura, José Villagrán

Rem Koolhaas

Kenneth Frampton

Alberto Pérez Gómez

Juhani Pallasmaa

Umberto Eco

Christopher Alexander

Ignasi de Solà–Morales

Josep María Montaner

Kevin A. Lynch

José Ignacio Linazasoro

Manuel Gallego

Helio Piñon

Andrés:

Pallasmaa

Quetglas

Christopher Alexander

Frampton

Polo:

Pasado a limpio I y II, Josep Quetglas

El aroma del tiempo, Byung Chul–Han

El modo atemporal de construir, Christopher Alexander

Peter Zumthor

Aldo Rossi

- ¿Qué arquitectos y arquitectas consideras que tienen obra escrita relevante?
(jaliscienses o mexicanos en general)

Guerrero:

Antonio Riggen

Fernando González Gortázar

Juan López Vergara Newton

Sergio Ortiz

Fernanda Canales

Antonio Toca

Miquel Adriá

Alejandro Hernández

Alberto Pérez Gómez

Juan Palomar

Del Arenal:

La cuadrícula en el desarrollo de la ciudad hispanoamericana, Eduardo López Moreno (Evolución del tejido urbano de Guadalajara, de lo formal a lo político, de lo público a lo privado)

Lourdes Cruz González Franco (UNAM)

Elisa Drago (UNAM)

Alejandro Leal (UNAM)

Dino del Cueto (UNAM)

Lourdes Díaz (UNAM)

Ivan San Martín (UNAM)

Publicaciones corales lideradas desde DocoMoMo México (Documentación de la arquitectura moderna mexicana)

“Lamentablemente, mucho de lo que se escribe en México tiende a lo anecdótico, a lo historiográfico, a lo biográfico, pocas veces crítico sobre el urbanismo y la arquitectura.”

Gasca:

Carlos Rodríguez Bernal

Leopoldo Fernández

Ignacio Díaz Morales

Laura Zohn

Alejandro Ramírez Ugarte

Intramuros y De chile, mole y arquitectura, Juan Lanzagorta

Javier Vargas

Antonio Toussaint

López Rangel

Oscar Daniel Navarro Sánchez

Yolanda Bojórquez

Fernanda Canales

Enrique De Anda

José Villagrán

Carlos Béjar

Diego Orduño

León Leroy

Juan Palomar

Alejandro Guerrero

- ¿Qué importancia tiene la escritura en la arquitectura?

Guerrero: “La arquitectura como disciplina inició, cuando se empezó a escribir sobre ella. Escribir sobre lo que se construye, para mí al menos, es tan importante como el acto mismo de construir, en tanto que, de esa manera, se genera cultura arquitectónica.”

Del Arenal: Importante documentar la arquitectura. Ella se ha dedicado a eso. Escribir críticamente sobre la arquitectura, urbanismo y paisaje construido para incidir en la profesión y mejorar la ciudad y espacios.

Gasca: Muchísima, voltear al pasado, comprender, y tener mejor visión para proyectar. No partimos de cero, somos un eslabón de la cadena.

Andrés: Mucha, aunque no necesariamente creo que tiene que ser acerca de arquitectura

- ¿De dónde viene la mayoría de la información que recibes actualmente?

Guerrero: Libros, amigos con intereses afines y librerías.

Editoriales: Puente Editores, Revista 2G, Ediciones Asimétricas, Park Books, Editorial El Croquis, Revista Casabella, A+U. Librerías: Artlecta, Naos, William Stout, La Capell.

Del Arenal: Academia en EUA (Estudios críticos sobre la decolonización, el territorio, las fronteras, las migraciones, la esclavitud, la relación de género-espacio, la geografía cultural y lo que llaman el “global south”) y archivos y colecciones en bibliotecas.

Gasca: Libros, internet, videos, información en general de la vida y el mundo.

Andrés: Platicas de arquitectura, internet.

Polo: Internet y libros

- ¿Cuál es tu opinión sobre el dominante y casi exclusivo consumo visual de arquitectura en la actualidad? ¿En qué repercute que hoy se prioricen las imágenes y la estética visual?

Guerrero: Si sólo se recibe información de redes sociales es negativo y grave. Si esas redes nos llevan a fuentes más profundas como libros, revistas, entrevistas, documentales... entonces positivo. Si sólo aprende el arquitecto en redes sociales: conocimiento pobre como arquitecto.

Del Arenal: “Me parece un consumo exagerado, donde prima la forma sobre el fondo. Son golosinas visuales, que podrían servir de inspiración o referencia, si se tuviera cierto pensamiento crítico en desarrollo; si no se tiene reflexión de por medio, esas imágenes carecen de significado y de contexto.”

Gasca: Los jóvenes buscan información rápida y eso no son los libros, tiene que entender que el contenido visual no está curado y son imágenes retocadas y alejadas de la realidad de la obra o espacio. No estoy en contra del ejercicio visual, sólo está en saber qué buscar y cómo.

Andrés: “En que los proyectos se convierten en objetos meramente retinianos en lugar de priorizar la espacialidad y las vivencias.”

Polo: Exceso de consumo visual resultando en consumismo y complejos entre clientes y arquitectos. Competencia visual dejando a un lado el valor de la arquitectura y la calidad de vida del cliente y de la ciudad.

- ¿Qué cambiaría si aumentara la lectura y escritura en las y los arquitectos jaliscienses?

Guerrero: “La ciudad. Definitivamente los resultados serían visibles en nuestro entorno. Un gremio limitado en conocimientos producirá irremediablemente una ciudad deficiente, fea, agresiva y sin sentido humano.”

Del Arenal: La manera de percibirse la arquitectura y se construiría poco a poco una cultura crítica sobre la arquitectura y el urbanismo. Más observación, más contacto con el mundo real.

Gasca: “Probablemente mucho y probablemente nada.” “Creo que eso sí, ninguna lectura debe ser forzada, tiene que ser más bien porque a uno le interesa, le llama la atención o se clava.” Que el joven empiece a asimilar información venga de la tecnología que venga, luego hacer uso de la abstracción y entender el significado, se entusiasman y entonces viendo lo que eso provoca y dándole sentido viene la lectura, no forzada.

Andrés: “Habría más sustancia en las propuestas.”

Polo: “La intelectualidad.”

3. Resultados del trabajo profesional

Tras la revisión y la recopilación de datos e información contenida en documentos, libros, publicaciones y escritos de investigaciones previas realizadas por especialistas, se logró un análisis y acercamiento al origen y fundamento del tema en cuestión. Sin embargo, el sumario contenido en el presente sirve como inicio y motivación a una más extensa y profunda investigación.

Se destacó el motivo de relevancia de la escritura y su relación con la arquitectura. La historia escrita y distintas teorías se presentaron a manera de resumen, señalando aquello relevante a la investigación. Se expuso información en el marco de la temática como sustento a la resolución del objetivo del presente, como lo fue la importancia del lenguaje y la redacción en el trabajo académico, y resultados de las encuestas a jóvenes y profesionistas arquitectos.

Finalmente, se logra descubrir y entender el origen y la importancia de la escritura, haciendo énfasis en su labor dentro de la profesión de la arquitectura.

4. Reflexiones del alumno o alumnos sobre sus aprendizajes, las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto

- Aprendizajes profesionales

Principalmente descubrí un posible campo laboral que me fue muy grato de llevar a cabo, el cual es la investigación y la escritura. Encontré una actividad que me es sumamente interesante y que creo que aporta mucho a la profesión, y al pensamiento escrito. Desarrollé habilidades de organización, de búsqueda de información y depuración de la misma, la habilidad de enfocarme en aquello pertinente, la expresión escrita de ideas y pensamientos, la apertura de mente para recibir información nueva y variada. Expandí mis conocimientos sobre historia,

escritura, teoría de la arquitectura, autores y sus textos tanto locales como internacionales, personalidades con trayectoria importante en nuestro país, conocí un la opinión de jóvenes y profesionistas arquitectos, y aprendí nuevos conceptos y términos. Finalmente encontré una motivación por aplicar y fundamentar en la historia y la escritura; los futuros proyectos que desarrolle en mi vida profesional.

- Aprendizajes sociales

Considero que la información ilustrada en esta investigación es pertinente para que aquellos involucrados en la arquitectura, urbanismo, paisaje y ciudad, tengan presente la teoría y crítica, y que encuentren referencias locales y un fundamento para sus obras y opiniones. Así mismo considero que el proyecto tiene un impacto y lo señala, en la valorización de la escritura en general, del registro y divulgación del conocimiento y del análisis y crítica posterior a la realización de cualquier proyecto. Se despliega de este modo una invitación a tener interés por leer y escribir, por buscar referentes locales de crítica y producción de arquitectura, y a buscar producir mejores espacios y una mejor ciudad.

- Aprendizajes éticos

La experiencia PAP me llevó a relacionarme con mi profesión, con la realidad de los hábitos de lectura y con la cantidad y calidad de textos de autores locales; me llevó a cuestionar la importancia de la escritura en la profesión, me motivó escribir más tanto en lo profesional como en lo personal, a valorizar la labor tanto de profesionistas en la obra construida como en la obra escrita, y principalmente a enfocar mi carrera profesional en aportar algo valioso y genuino al colectivo de mi país.

- Aprendizajes en lo personal

El trabajo del PAP fue revelador para mí, ya que recordé mi gusto por la investigación y la escritura. Me retó en lo personal en muchos temas de distribución de tiempos y actividades, tuve que redefinir prioridades, sobrellevar obstáculos que se sobrepusieron en mis objetivos, y adaptarme a la evolución que fui logrando del proyecto, a pesar de no ser aquella que yo esperaba en su totalidad. Me ayudó a valorizar la escritura y la historia, mi profesión y su relevancia para la sociedad, las herramientas con las que cuento tanto académicas como de oportunidades y me proporcionó además de con información relevante y útil para mi actividad profesional, con un nuevo panorama personal de realización y pasión para llevar a cabo en mi proyecto de vida.

5. Conclusiones

La arquitectura como disciplina se inició cuando se empezó a escribir sobre ella. Escribir sobre lo que se construye es tan importante como el acto mismo de construir, en tanto que, de esa manera, se genera cultura arquitectónica.

Considero sustancial la práctica de la escritura en la profesión no sólo como registro del conocimiento y medio para la democratización y divulgación de ésta, sino también para hacer el ejercicio de análisis y crítica de lo preexistente y lo nuevo, buscando la mejora y propuesta para la ciudad y sociedad, siempre cercanos a la escena y realidad local a través de textos de autores locales.

6. Bibliografía

- Ackerman, J. S. (1949). "Ars Sine Scientia Nihil Est", Gothic Theory of Architecture at the Cathedral of Milan, *The Art Bulletin*, Vol. 31, No. 2, pp. 84–111.
- Fonti, D. (2017). Arquitectura y escritura. Acerca de la pregunta ¿Por qué escribir es parte del trabajo arquitectónico? *Pensum*, Vol. 3.
- Morales Morales, M. J., (2004). *Lenguajes y conocimiento común especializado. Revista Interam. Bibliot. Medellín* (27).
- Ortega y Gasset, J. (1930). *La rebelión de las masas*. Barcelona: Austral (no. 336).
- Paniagua Soto, J. R., (2018). *Teoría arquitectónica de Vitruvio*. Universidad Complutense de Madrid.
- Pérez, J. A. (2020). *La escritura: el mejor invento de la humanidad*. UVR escritores fantasma. Cartagena.
- Reyes Cruz, J. L., Flores Ariza, G. I., y González Hernández, A. (2016). La importancia del lenguaje y la redacción en el trabajo académico–científico. *Tepexi Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 3(5).
- Routio, P., (2007). Arteología: la ciencia de productos y profesiones. Teorías de la arquitectura. Universidad de Artes y Diseño de Helsinki.
- Silva Camarena, J. M., (2004). La ciencia: un asunto de palabras. *Revista Contaduría y Administración* (212).
- Villegas, C., Fraca, L. & Sánchez, Y. (2005). El ser humano inventó la escritura, *Lenguaje para todos*, Caracas: Fundación Empresas Polar.