

PRESENTACIÓN

Este número de CHRISTUS contiene una variedad de artículos. No queremos perder la vista de las utopías que tratamos en el último. También la problemática de la deuda externa y el llamado al Jubileo nos recuerdan el momento histórico que vivimos y la necesidad de que el mundo sea un lugar más humano. En todo eso, parece que el pluralismo sigue siendo una cuestión fundamental. Los neoliberales, con su proyecto globalizante, condenan a todos que no lo aceptan a la miseria y, en último término, a la extinción. Para ellos, el **único** modo de vivir en este planeta es según las reglas del mercado libre y no hay lugar para el perdón, la remisión de las deudas, las culturas con raíces antiguamente muy diferentes, ni siquiera para el pequeño productor quien relaciona mucho de lo que hace con sus propias necesidades.

Por otra parte, vemos la pluralidad de acción auténticamente cristiana que impulsa el Espíritu Santo, en la historia (Pablo Richard), en otros países y entre personas de otros sistemas de fe (Eamon Stack). La vida misma del Dios Trino afirma un tipo de pluralismo: la unidad de diferencias por el compartir del amor. Pero esto no puede quedar solamente como una idea bella sino que nos impulse a participar en nuestro mundo, tan lleno de dolor, para transformarlo, para hacerlo un lugar más digno y más humanizante.

En DOCUMENTOS, transcribimos, gracias a Servicios Koinonía:

(<http://www.uca.edu.ni/koinonia/koinonia.htm>), el último discurso de Mons. Gerardi 48 horas antes de su asesinato en la ciudad de Guatemala. ☞

EN ESTE NÚMERO

<b>EDITORIAL</b>	2
<b>CUADERNO</b>	5
<b>INTRODUCCIÓN AL CUADERNO</b>	6
<b>El cuerno del Jubileo</b>	
Pedro Casaldáliga	8
<b>Angustia y esperanza; hacia un modelo alternativo de desarrollo</b>	
Allois Möller	14
<b>La deuda externa ante el nuevo milenio</b>	
Gregorio Iriarte	26
<b>Somos fuertes en nuestra debilidad</b>	
Eamon Stack	32
<b>El Espíritu Santo y la misión en los orígenes de la Iglesia</b>	
Pablo Richard	37
<b>Teología india e insurgencia en México</b>	
J. Ricardo Robles O.	44
<b>La Trinidad: misterio que desafía nuestra experiencia creyente</b>	
Felipe J. Ali Modad Aguilar	50
<b>DOCUMENTOS</b>	
<b>Nunca Más</b>	
Mons. Juan Gerardi	54
<b>PALABRA</b>	
<b>La Palabra a Fondo</b>	
Abel Fernández	56

Luis G. del Valle

## Guerra contra los pobres

Los mexicanos tenemos mal oído. Tal vez por eso el presidente al volver a desdecirse de la "sana distancia con el PRI", nos insistió: "Óiganme bien".

Parece que en todo la debate del presupuesto de la nación, tampoco oímos bien. Los mexicanos creímos oír que la posición dura del ejecutivo en contra de las iniciativas para reducir el IVA, era para que llegara más dinero a los municipios. Los panistas razonaron su acuerdo con el ejecutivo, con este argumento.

Se insistió en que habría un aumento en el gasto social, y una guerra a la pobreza. Pero, una vez más, oímos mal; se puso de manifiesto nuestra cortedad de entendederas para saber oír lo que en verdad se nos quiere decir.

Si hubiéramos oído bien, hubiéramos entendido que se nos dijo "guerra a los pobres". Así la distribución del presupuesto a los municipios se hizo de tal forma que queda patente la política de exclusión en este país. Un ejemplo: en Veracruz los fondos para desarrollo municipal bajaron de 888 millones en 97, a 832 millones para 98. Esto sin contar la inflación.

La distribución del presupuesto entre los municipios es abiertamente excluyente. Nos permitimos presentar la siguiente tabla, tomando los municipios que están en los extremos en la clasificación de marginalidad según el estudio de CONAPO:

Municipio	Marginalidad	1997	1998
Tehuipango	1	5,072	5,730
Mixtla de Altamirano	2	4,876	2,783
Texcatepec	3	4,492	2,582
Ilamatlan	4	4,470	3,517
Astacinga	5	4,282	1,513
Veracruz	205	9,128	20,000
Xalapa	204	8,507	16,692
Poza Rica	202	6,509	9,132
Boca del Río	201	6,509	9,132
Coatzacoalcos	199	7,307	16,418

Comparativo del fondo de desarrollo municipal (ramos 0026 y 0033) en miles de pesos.

Por una parte se disminuye el presupuesto global de fondos de desarrollo municipal para todo el estado de Veracruz.

Pero es mucho más grave el criterio con que se distribuye el presupuesto entre los municipios. Los números que se presentan en la tabla son elocuentes por sí mismos. A los municipios más pobres del estado se les disminuye su presupuesto a la mitad de lo que tuvieron el año pasado; en cambio a los municipios más desarrollados, y en los que la calidad de vida, según el estudio de CONAPO, es más alta, se les aumenta entre 25% y 100%; llegando a caso extremos como San Andrés Tuxtla en que se le aumenta en 400% (desde 5 hasta 20 millones de pesos).

La política gubernamental manifiesta claramente su tendencia excluyente. Los pobres no tienen cabida en este mundo globalizado y rico al que México pertenece. Afean nuestra patria. Desaparezcan.

La verdadera palabra del gobierno federal no está en sus discursos, muchas veces contradictorios; y menos en los anuncios en los medios, como los que acompañaron la campaña para la aprobación del presupuesto que el ejecutivo quería. La verdadera palabra del gobierno federal se expresa en la real política de exclusión que implanta inmisericordemente.

Tal vez por eso moleste tanto a las autoridades federales la presencia de extranjeros en tierras indígenas. Es obvio que después de cuatro años de conflicto abierto en Chiapas, el gobierno sabe que el EZLN no está formado por extranjeros. La molestia es que en el mundo bonito de los capitales financieros, de las cenas en Suiza Bélgica en donde se puede hablar de que la crisis es cosa del pasado, los pobres, los indios, afean la imagen del México de la OCDE.

La fidelidad del Presidente Zedillo con el PRI — subrayado por el "óiganme bien", deja de manifiesto que el apoyo que espera seguir recibiendo del partido oficial, es para traicionar la causa de los excluidos de su sociedad.

## PECADO ORIGINAL Y "ESTADO DE DERECHO"

Durante mucho tiempo entendimos el relato bíblico sobre la prohibición de Dios de comer el fruto prohibido — que después fue llamado pecado original— de una manera equivocada. Eso impidió que captáramos la profundidad y la actualidad de su mensaje. No prohíbe Dios comer del fruto del árbol del bien y del mal por un capricho. Con la prohibición se expresa que no se convierta el humano en juez por sí y ante sí de lo bueno y de lo malo apartándose de la voluntad del único Dios verdadero de que todos los

seres humanos vivamos como verdaderos hermanos/as en un compartir fraterno de la vida y de todos los bienes de la creación.

Y nos apartamos de esa voluntad divina cuando se impone como norma de convivencia social no el bienestar común, sino los intereses egoístas de una persona o grupo poderoso. De esa imposición derivan todas las injusticias y la destrucción de la hermandad. Quienes realizan esa imposición antifraterna usurpan el lugar del único Dios, y con mucha frecuencia pretenden hacerlo en el nombre del mismo Dios, "transformándose en falsos dioses".

Encontramos esa manera opresora de proceder repetida innumerables veces a lo largo de la historia en los diversos ámbitos de convivencia, tanto en lo interpersonal como en lo comunitario y social. Constituye una plaga pervadente que llega a parecer lo más natural, lo que suele ser y hasta lo que debe ser.

Frente a esa arraigada tendencia, necesitamos examinar constantemente: ¿quiénes están imponiendo a los demás (en nombre de Dios) sus intereses egoístas? ¿qué mecanismos y artimañas emplean para hacerlo? Esa luz nos permiti-

Es innegable el servicio que puede prestar a una sociedad compleja una legislación justa, sólida y bien aplicada. Por eso consideramos indispensable una lucha continua e incansable para lograrlo, a pesar de tantos obstáculos y frustraciones en el camino.

Sin embargo resulta cínico invocar el Estado de Derecho para imponer leyes claramente favorables a grupos poderosos. Dichas leyes muchas veces son expresamente elaboradas para imponer los intereses de esos grupos, aunque con frecuencia disimulados con otras razones. (Recordar el ejemplo reciente de la elevación del IVA al 15% y el ilustrativo gesto del representante "popular" que obtuvo ese triunfo). Otras ocasiones las leyes son formuladas con intenciones de imparcialidad, pero la práctica va mostrando que son injustamente lesivas para algunos grupos, con frecuencia marginados en la práctica diaria y no representados en el cuerpo legislativo: leyes hechas por varones, ciudadanos, alfabetos...

Tener el descaro de argumentar el cumplimiento de la ley en estos casos es tragarse entero el fruto prohibido generador de opresión. El fruto prohibido de declarar bue-

no lo que favorece a los intereses particulares de un grupo y malo lo que va contra ello. Sobre todo cuando en otras muchas ocasiones han transgredido constituciones y leyes a su antojo. Cuando han obtenido que el grado de corrupción e impunidad de nuestro país lo lleven a los primeros lugares no sólo en nuestro continente, sino en todo el mundo.

Y añadirle el título cuasi-sagrado de "Estado de Derecho" es una variante "científica", "jurídica" de la intolerancia religiosa tan aborrecida. Utilizar palabras dignas de respeto para tratar de justificar el capricho y la opresión.

Constituye un ultraje más contra la palabra, ya tan devaluada por la demagogia que nos pervade desde hace siglos. Y más ahora cuando aprovecha el tremendo alcance de los medios masivos, en particular de la televisión. Si de todas maneras van a imponer sus decisiones sobre los más débiles, por lo menos deberían de tener la honestidad de llamar las cosas por su nombre. Y proclamar que aquí no valen la dignidad humana ni las razones, sino los intereses de los caciques y del capital. Y la fuerza de los mejor armados. ☩



rá descubrir múltiples opresiones, unas muy burdas, otras más sutiles.

Así, como un ejemplo, la conquista de América realizada por los cristianos españoles y portugueses tiene mucho de ese pecado original, cuando en sus ansias de riqueza y poder sometieron a los pueblos autóctonos. Más allá de sus declaraciones de propósitos, los hechos demostraban los intereses operantes de esa gente...

¿Qué tiene que ver todo eso con el "Estado de Derecho"? Pues precisamente que nos encontramos con una variante, esta vez "laica", de ese mismo modo de proceder.

# CUADERNO

EL CUERNO DEL JUBILEO

Dom Pedro Casaldáliga

ANGUSTIA Y ESPERANZA;  
HACIA UN MODELO ALTERNATIVO DE DESARROLLO

Allois Möller

LA DEUDA EXTERNA ANTE EL NUEVO MILENIO

Gregorio Iriarte

SOMOS FUERTES EN NUESTRA DEBILIDAD

Eamon Stack

EL ESPÍRITU SANTO Y LA MISIÓN  
EN LOS ORÍGENES DE LA IGLESIA

Pablo Richard

TEOLOGÍA INDIA E INSURGENCIA EN MÉXICO

J. Ricardo Robles O

LA TRINIDAD: MISTERIO QUE DESAFÍA  
NUESTRA EXPERIENCIA CREYENTE

Felipe J. Ali Modad Aguilar

# INTRODUCCIÓN AL CUADERNO

Dom Pedro  
Casaldáliga; El  
cuerno del  
Jubileo

Es otra circular de dom Pedro con su vista global de la coyuntura actual que, como sabemos bien, está cada día más difícil especialmente para el pobre de nuestro continente, (sin mencionar el africano): hambre, deuda, todo lo que viven las mujeres, la globalización. Sin embargo, siguen el desarrollo de diversas alternativas, encuentros para proponer otras propuestas ante las del FMI, encuentros sobre la tierra, sobre derechos humanos, etc. Entre ellos menciona el III Encuentro latinoamericano de Teología India del cual ofrecemos un aporte en este número de CHRISTUS. Termina con la importancia del año 2000, año del Jubileo no como una fiesta estrictamente espiritual-interna sino una que nos puede movilizar a servir el Reino a partir de la opción por lo pobres, a vivir el verdadero ecumenismo y a reformar nuestra iglesia en sus estructuras de poder, de ministerio y de formulación doctrinal.

Möller, Alois;  
Angustia y  
esperanza; hacia  
un modelo  
alternativo de  
desarrollo.

Ante las crisis económicas provocadas en el marco de la globalización del neoliberalismo, hace falta pensar en las alternativas. En este ensayo, Alois Möller examina una, la de la CEPAL, que intenta abarcar el tema desde un punto de vista realista: dado lo que ha pasado en los países de AL en la última década, ¿por dónde se puede empezar un programa de cambio? Sin embargo, dice, esta propuesta necesita modificaciones así como dar sentido real a la reforma agraria para apoyar los sectores campesinos. También se necesita fortalecer más el mercado interno especialmente para lograr seguridad alimenticia para la población.

Pero, más que eso, ve la necesidad de la integración de estrategias económicas con el otro mundo de los valores y de la cultura. La **racionalidad económica** que subyace la mayoría de las propuestas de la macroeconomía representa, de hecho, un rompimiento entre la producción y la satisfacción de necesidades: su lógica es producir para poder acumular. Esta racionalidad trae adentro las semillas de su propia destrucción (crecimiento y competencia sin límites).

De nuevo, pero de otra manera, la antigua sabiduría de los indígenas nos ofrece una posible salida del callejón de la racionalidad occidental. Necesitamos otro modo de pensar que supere el de la mercancia, y eso requiere mayor actividad entre la sociedad civil: esto implica nada menos que un rescate cultural para contrarrestar el machismo, la violencia y la corrupción del "dinero fácil". Se necesita una profunda reforma agraria con unas nuevas tecnologías agropecuarias que ayuden al pequeño productor y protejan al medio ambiente. No son medidas que darían resultados espectaculares e inmediatos sino dan prioridad real a aliviar la miseria de una manera estructural.

Gregorio Iriarte:  
La deuda  
externa: ante el  
nuevo milenio

La deuda sigue siendo una de las realidades mundiales que más aflige a millones de seres humanos que pone en duda las repetidas declaraciones de muchos líderes de su compromiso de combatir la pobreza. Es un tema que abarcamos en el último número pero es tan importante que vale la pena seguir pensando en ello, especialmente ante el llamado al Jubileo. Presenta unos datos escalofriantes de las deudas de muchos países y al mismo tiempo nos recuerda el llamado de Dios a hacer una sociedad justa. La celebración del Jubileo tiene que tener más trascendencia que buscar el perdón de pecados individuales con sus correspondientes prácticas penitenciales debe recuperar su profundo sentido social y económico. La creación de Dios es para que todos puedan vivir plenamente en ella y no solamente los que logran sobrevivir en lo que hemos reducido el mundo con nuestra codicia y la competencia.

Eamon Stack:  
Somos fuertes  
en nuestra  
debilidad

Entre los muchos conflictos en el mundo de hoy, el de Irlanda del norte tiene su especial carácter religioso: casi una extensión histórica de la guerra de 30 años en Europa entre los protestantes y los católicos. Eamon habla de una parte de ello, mostrando también algo de la posibilidad de enfrentar lo malo evangélicamente en un espíritu muy ecuménico: inspirándose de modo especial en la no-violencia de Ghandi. Es un ejemplo de una comunidad que responde a la violencia institucionalizada en un modo muy particular según su **espiritualidad**: su modo de vivir en armonía con lo más profundamente humano ante Dios, y como tal constituye un documento de importancia de la vivencia de la fe. No quiere decir, sin embargo, que su postura es la única evangélica posible sino que toda comunidad cristiana tiene que discernir que toca hacer para responder en armonía con lo más profundamente humano ante Dios.

Pablo Richard:  
El Espíritu Santo  
y la misión en  
los orígenes de

1998 ha sido declarado como año del Espíritu Santo por la iglesia, y este artículo nos ofrece un aporte sobre el Espíritu, la iglesia y la misión. En este análisis de los Hechos de los Apóstoles, Pablo ve un enlace muy claro y estrecho entre la fidelidad al Espíritu de Dios y ser misionero: sin el Espíritu: una iglesia misionera sería como una empresa transnacional buscando un nuevo mercado.

la iglesia

J.  
Robles  
Teología  
Insurgente  
México

Felipe  
Modad  
Trinidad  
misterio  
desafío  
experiencia  
creyente

la iglesia

El Espíritu sigue impulsándonos a responder a nuestro mundo, especialmente al más pequeño y pobre, como hizo en los primeros años de la iglesia. El bienestar evangélico de la iglesia como comunidad de seguidores de Jesús depende de su disposición a escuchar al Espíritu; a salir de sí misma a responder a los nuevos mundos: de otras culturas, de otras generaciones, de otros movimientos sociales. Sin esto ninguna reforma de la iglesia brindará el fruto del Reino.

J. Ricardo Robles O.:  
Teología India e Insurgencia en México

Ricardo (quien tiene más de 35 años trabajando entre los tarahumares), en este aporte al III Encuentro latinoamericano de teología india, ofrece los rasgos más destacados de la insurgencia indígena más reciente en México que le convencen de su plena inspiración indígena. Todos son, en parte, utópicos: los sueños hondos de los pueblos indios de "una tierra nueva donde brille una justicia diferente y limpia" que soñaron sus antepasados. Producen su palabra verdadera a la que, hasta la fecha, le responde un eco de silencio y de repudio de la parte oficial. Son sueños que hoy han inspirado a muchas personas en todas partes del mundo y que están logrando construir consensos importantes entre muchos pueblos indios. La tesis del aporte es que surgen de las antiguas raíces de su fe, su modo de pensar sobre Dios y que hace Dios: su teología.

Esta palabra de Ricardo nos ayuda a entender no solamente a los indígenas sino también como compartir la teología que surge de historias vividas por fe. Podemos decir "historias" precisamente porque son varias, no una sola; son historias de pueblos diferentes que han aprendido un verdadero ecumenismo que dar contenido concreto a su deseo de edificar "un mundo donde todos puedan caber" porque encuentran entre la pluralidad del mundo indígena la grandeza de un Dios que es el Dios de todos.

Felipe Ali Modad: La Trinidad: misterio que desafía nuestra experiencia creyente

Para muchos el misterio de la santísima Trinidad resulta algo esotérico: más allá de nuestra experiencia y comprensión, un campo restringido a los estudiosos y místicos. Sin embargo, con algunos cambios de modos de pensar, puede ser una piedra de toque de la vida cristiana. Experimentamos problemas con la fe trinitaria los que vivimos en una cultura individualista que paradójicamente cree en la uniformidad. La Trinidad es un misterio de unidad en diferencia: la diferencia de las tres personas también afirma su unidad por su comunicación y compartir mutuos y completos. Por lo tanto, la realidad divina es una realidad comunitaria y social, no basta lo individual. Y aun al nivel individual, nos impulsa a entendernos como una unidad compuesta de muchos elementos, empezando con ambos de lo femenino y lo masculino. ☒



# EL CUERNO DEL JUBILEO

Dom Pedro Casaldáliga  
Obispo de São Félix do Araguaia, Brasil

**H**ermanos, hermanas, este año la carta sale larga y cargada. Como corresponde a una especie de manifiesto de Jubileo bimilenar. Entre sueños y gritos. Porque el júbilo del Jubileo no puede ser cínico ante la dura realidad y ha de ser "más que un Jubileo light", para ser cristiano.

Algunos creen que ya es hora de cambiar nuestros paradigmas. Y hasta les parece que los mártires estorban en esta memoria posmoderna o posmilitante. Al aire de la decepción, amigos y enemigos vienen lanzando tres preguntas provocadoras: ¿qué queda del socialismo?, ¿qué queda de la teología de la liberación?, ¿qué queda de la opción por los pobres?. Espero que no acabemos preguntándonos qué queda del Evangelio...

Muchos congresos, manifiestos y revistas se vienen preguntando tanto por el futuro de la izquierda como por la misión de la Iglesia hoy. En todo caso, al Evangelio y a la izquierda posiblemente les toque estar siempre en la oposición.

Entre tanto, el neoliberalismo, el mercado total, "la geopolítica del caos" (Ignacio Ramonet), "el horror económico" (Vivianne Forrester), están ahí, agarrando el mundo. Los heroicos zapatistas han convocado a un "Encuentro Universal por la Humanidad y contra el Neoliberalismo". Y el Papa mismo ha tenido el coraje de definir a la Iglesia, en esta hora, como "la conciencia de los nuevos pobres del neoliberalismo", precisamente.

## La coyuntura es así

La coyuntura continúa siendo tensa, injusta, demasiado digna de este "siglo cruel", un oscuro final del milenio de los descubrimientos y las luces y la técnica. Ocasión histórica de examen de conciencia y de cambio radical.

Espigo algunos datos y algunas revelaciones:

En este fin de siglo y de milenio, el 15% de la población mundial posee el 79% de la riqueza, y el 85% de esa población ha de quedarse con el 21% restante. La **pobreza absoluta** castiga a 1'3 millardos de personas, que viven (¡!) con menos de un dólar por día, el número de pobres en el mundo se triplica.

Más de la mitad de los **empleos latinoamericanos**, según información de la OIT, Organización Internacional del Trabajo, son informales.

El **hambre**, es hoy más que nunca, "la bomba silenciosa", y la más mortal. 25 niños mueren de hambre, cada minuto, en el mundo, 13 millones al año.

El 18% de la humanidad consume el 80% de toda la **energía** disponible. En dos años no quedaría un árbol en el planeta si el mundo consumiera la cantidad de papel que consume EEUU (que representa sólo el 6% de la población mundial).

El primer mundo invierte en los países en vías de desarrollo unos 50 millardos de dólares al año pero obtiene un **beneficio superior** a los 500 millardos de dólares anuales, sin contar los lucros de la deuda.

La suma total de la **deuda externa** de América Latina es de 650 millardos de dólares.

La **migración** se yergue cada vez más como "**una pesadilla errante**", como una especie de guerra mundial, de desesperación por un lado y de cerrazón por otro. Con la nueva ley de inmigración, sólo en EEUU 700,000 personas se han visto obligadas a abandonar el país. En el espacio de una década, el número de personas acogidas a la competencia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR, pasó de 2 millones a 27 millones. Hablando de

resistencias del primer mundo a los inmigrantes, Vivianne Forrester ha definido muy bien "esta caza del extranjero" como una "caza del pobre". Una caza inútil: "Nadie puede poner fronteras a nuestra hambre", protestaba Brahim, uno de los pocos sobrevivientes del naufragio de una patera -barca insegura- en el Estrecho de Gibraltar, sucedido el 16 de septiembre pasado.

La **discriminación de la mujer** continúa en alza alarmante en este final de siglo, supuestamente democrático. Ese muro no ha caído. De cada 100 horas de trabajo mundial, 67 las realizan mujeres, pero sólo el 9'4% de los ingresos están en sus manos. La participación de las mujeres en las instancias de toma de decisiones no rebasa el 4%; y de cada 100 analfabetos en el planeta, 66 son mujeres.

Desde el inicio de esta década final, **África** viene siendo condenada a la inexistencia. La revista *Economics*, ocho



meses después de la caída del muro de Berlín, publicaba lo que denominó "el nuevo y preciso mapamundi", dividido en cuatro grandes regiones. La África subsahariana no consta en este mapa. Sin citar las tragedias, más o menos conocidas, del corazón de África, en las Grandes Lagos, en Argelia durante los seis últimos años han sido asesinadas 80,000 personas. "Cristianisme i justícia" ha publicado un cuaderno dedicado a África negra como el gran interrogante de "el futuro de una humanidad destrozada".

Cada brasileño nace debiendo, por la deuda externa, cerca de 1,200 dls. Son analfabetos 23 millones de brasileños con más de siete años. El 50% de la población económicamente activa de **Brasil** no permanece más de dos años en un mismo empleo, y el 57% no tiene contrato de trabajo. El 82% de los brasileños/as no participan en ninguna forma de organización social.

El lucro sigue perverso. Después de dos décadas de prohibición de **venta de armas** sofisticadas, a América Latina por parte de Washington, el demócrata Clinton ha dado luz verde para que se reactive el negocio sucio, y nuestros países, pobres, se están lanzando a la compra de esas armas. Sólo Brasil planifica la adquisición de por lo menos 70 nuevos aviones, cuyo costo rondaría los dos millones de dólares.

Tres datos reveladores de la perversidad del **imperialismo persistente**:

Con la excusa de la lucha antidroga, EEUU pretende instalar en Panamá, cuando el canal se le vaya de las manos, un centro antidroga como nueva estrategia para justificar su **presencia militar en Panamá** y en toda América Latina.

El **embargo** contra Irak establecido hace siete años, ha supuesto ya la muerte de un millón y medio de personas, el 10% de la población; por causa de ese embargo mueren 6,000 niños iraquíes al mes. Pero el petróleo que está dejando de exportar Irak lo están exportando Arabia Saudí y Kuwait. Y dada la inestabilidad de la zona se están comprando cantidades multimillonarias de armamento a EEUU.

La CIA, Agencia Central de Inteligencia de EEUU, finalmente ha tenido que reconocer que el jesuita norteamericano **P. James Carney**, heroico misionero entre los campesinos de Centroamérica, y desaparecido en 1983 en Honduras, fue de hecho torturado, asesinado, cortado en pedazos y arrojado a lo largo del río Patuca, en la región de Nueva Palestina. Un ayuno y presiones de la embajada norteamericana, por parte de familiares y compañeros del llorado "Padre Guadalupe", consiguieron esta confesión vergonzosa que confirma la acción terrorista de la CIA también en Honduras.

**Nuestros regímenes se van poniendo todos "globalitarios"**, pero lo cierto es que sólo 200 megacorporaciones transnacionales controlan una cuarta parte de la actividad económica del planeta.

La mundialización de la economía de mercado privatizada está acabando a nivel mundial con las reglas y adquisiciones del contrato social, alertan los técnicos.

Por su parte —que es la parte del león—, el **Banco Mundial**, hablando de las perspectivas de la economía mundial y los países en desarrollo en 1997, señala, con cínico optimismo, como causa del crecimiento económico de América Latina, "las enormes ventajas logradas con la estabilización macroeconómica y las reformas macroestructurales que los países de la región siguen aplicando". Nuestros pueblos saben muy bien hasta dónde llegan los costos de los **programas de ajuste estructural**.

La revista SIC de los jesuitas de Venezuela —que, por cierto, completa sus luminosos 60 años—, en su número de septiembre-octubre últimos, denunciaba "el implacable desmantelamiento en los **foros internacionales**, y particularmente en el foro de las Naciones Unidas, de todo lo que se había construido en los veinte años anteriores. Se dejó de hablar de solidaridad. Se dejó de hablar de deberes".

Las últimas Conferencias de la ONU (Río, El Cairo, Copenhague, Beijing y Estambul) se han referido a los llamados "temas suaves" del desarrollo... porque "los foros intergubernamentales como la ONU no deben ocuparse de los "temas duros", de los problemas del comercio, de los términos de intercambio, de los flujos financieros, de la asistencia oficial para el desarrollo, de la deuda externa, de la transferencia de tecnología... porque de éstos se ocupará el mercado o, en el peor de los casos, entidades especializadas y debidamente controladas como el BM, el FMI, o la OMC..."

---

### Se impone un cambio de mundo

---

"Hacer un mundo donde quepan todos los mundos", como pide el subcomandante Marcos; "distribuir la tierra", como pide el documento del Pontificio Consejo de Justicia y Paz. El mismísimo Director General del FMI, Michel Camdessus, confiesa que "hemos pasado de un fundamentalismo del Estado a un fundamentalismo del mercado". Y, en un encuentro realizado en la sede del Pontificio Consejo de Justicia y Paz, insistía en la necesidad de "reinventar el Estado", ese Estado que el neoliberalismo viene pulverizando.

Grandes desafíos se le plantean al nuevo milenio. En la efectivización de los derechos humanos y de los apenas incipientes derechos de los pueblos; en las relaciones interculturales e inter-religiosas; en la economía sustentable; en el respeto eficaz a la ecología; en la distribución equitativa de las cargas y las riquezas; en la reformulación de los organismos mundiales que constituyen el gobierno de facto del mundo...

Es hora de revisar, de hacer examen de conciencia y de pedir perdón; pero con propósito de la enmienda. Ha sido noticia best-seller el libro de L. Accatoli, "Todos los *mea culpa* de Juan Pablo II": el Papa pide perdón 94 veces. No falta quien reacciona definiendo esa petición como un "*mea culpa* por la mitad", si se repiten en la actualidad gestos dictatoriales o inmisericordes, o si se estigmatiza irresponsablemente al Consejo Mundial de Iglesias y a la teología de la liberación. Ni se trata de esperar 500 años para pedir perdón; ni sería correcto insistir en que son



solamente algunos "bautizados que no vivieron su fe", eximiendo a la Iglesia como institución (al papado, los obispos, las congregaciones romanas, las órdenes y congregaciones religiosas, el derecho canónico, la teología, la pastoral...). Por otro lado, "pedir perdón por los hechos de la historia es un absurdo", según los conservadores. Uno piensa que es lo menos que a estas alturas del jubileo, podemos hacer. Nada nos disculpa. El cardenal Primatesta, la mayor autoridad eclesial de Argentina durante la dictadura militar, cerrando el paso a cualquier posible excusa de sus hermanos en el episcopado, rompió en esta confesión pública: "ninguno de nosotros puede afirmar que desconocía lo que estaba pasando".

### Y está creciendo un mundo alternativo

En medio de esta noche neoliberal, están rompiendo muchas estrellas de creatividad alternativa en el mundo entero. Como réplica de vida a un sistema de muerte que no puede ser el destino de la humanidad. Frente al anunciado "fin de la historia", nosotros queremos anunciar el fin del neoliberalismo; porque Dios es Dios y la Humanidad es hija suya. Soñamos porque vivimos: "cuando ya no se sueña se está muerto", dictaminaba Freud. Y, como cristianos en jubileo, soñamos ya, para este mundo de tierra y de historia, porque Dios lo ha hecho su tierra e historia suya: "la verdadera causa de nuestras desgracias debemos buscarla en la desencarnación del Verbo", proclamaba Bernanos.

Cito a continuación una letanía esperanzadora – verdaderos clamores del cuerno del jubileo— de sueños e iniciativas alternativas, destacando también rasgos del contenido de esas manifestaciones tan nuestras.

A mediados de marzo último, treinta personalidades, provenientes de todas partes del mundo, tuvieron la iniciativa de crear un **Foro Mundial de las Alternativas (FMA)**, mientras el Foro de Davos movilizaba a los millonarios del mundo en torno a programas de globalización desbocada. El documento del FMA se titula proféticamente: "Es tiempo de revertir el curso de la historia", y propone hacerlo: poniendo la economía al servicio de los pueblos, derribando el muro entre el norte y el sur; rechazando el poder idolátrico del dinero; reconstruyendo y democratizando el Estado; volviendo a nuclear los valores colectivos; "mundializando las luchas sociales", despertando la esperanza de los pueblos; haciendo converger "las luchas, los saberes, las alternativas, los corazones"... , "un tiempo de un pensamiento creador y universal se abre ante nosotros", afirma el documento. "El tiempo de la acción ya ha comenzado. Hoy es menester crear una red de personas comprometidas, de organizaciones populares, de centros comunales, de centros de estudio"... Después de los treinta primeros firmantes del FMA, va creciendo la lista de adhesiones en el mundo entero.

Xabier Gorostiaga observa oportunamente que "la nueva visión que subyace en el **desarrollo alternativo** es la integración de utopías parciales, múltiples y acumulativas, basadas en proyectos endógenos locales y en una amplia alianza de valores éticos y de valores comunes frente a las amenazas colectivas". Es "la globalización desde abajo".

Del 30 de octubre al 2 de noviembre, bajo el lema "Por la Humanidad, contra el Neoliberalismo", en Porto Alegre, Brasil, se realizó el **VI Encuentro del Frente Continental de Organizaciones Comunales (FCOC)**.

La Orden de los Abogados de Brasil y la Comisión Nacional de Derechos Humanos promovió en Brasilia, en el mes de septiembre, la **primera Conferencia Internacional de Derechos Humanos**, anticipándose al 50º aniversario de la Declaración Universal de los mismos, acontecida en 1948.

"**La tribu de la tierra**" fue el título del encuentro celebrado en Florencia en abril, "contra la perversidad de una 'englobalización' del cielo y de la tierra, en una única cultura, teología, economía, política".

**Paralelamente al 49º Congreso de Latinoamericanistas**, se celebró en Quito, Ecuador, en el mes de julio, el **Coloquio Internacional de Pueblos Indígenas y Estado en América Latina**. El Coloquio, reclamaba, en última instancia, con el más pleno de los derechos "respeto y reconocimiento, no pedimos más".

Es bueno no olvidar, para nuestro compromiso, que estamos en pleno decenio internacional de los Pueblos Indígenas (1994-2004), así proclamado por la ONU en 1993.

En Cochabamba, Bolivia, del 24 al 30 de agosto, se reunieron 120 teólogos indígenas, representantes de 40 pueblos, juntamente con otros compañeros/compañeras de la causa, para el **III Encuentro Latinoamericano de Teología India**, con el tema "Sabiduría indígena, fuente de esperanza".

Y en Kandy, Sri Lanka, entre febrero y marzo últimos, se celebró también un encuentro claretiano Internacional sobre el "**Servicio misionero de la palabra y diálogo de religiosos**".

La alcaldía de Barcelona, España, ha lanzado ya la programación del **Forum Universal de las Culturas**, a realizarse en el año 2004, en la Ciudad Condal, bajo los auspicios de la UNESCO, con el lema "Culturas para la Paz": "las naciones, las regiones, las religiones, las artes, los deportes y las ciencias buscan juntos la Cultura de la Paz".

Por iniciativa del Congreso de Venezuela y del Parlamento

Latinoamericano, en julio pasado se realizó en Caracas un

**Encuentro**

**Internacional sobre la Deuda Externa al final del Milenio.** El

documento del encuentro denuncia la deuda no sólo como un problema económico, político y social, sino también como un problema ético:

◊ porque muchas veces ha sido



contraída violando la legalidad de los países, tanto de los acreedores como de los deudores;

- ◊ disminuye la capacidad de demanda al interior y aumenta el desempleo y la pobreza;
- ◊ limita la autonomía de los Estados;
- ◊ engorda el capital financiero especulativo;
- ◊ obliga a vender activos estratégicos del Estado;

Por eso, el encuentro convoca a una estrategia común contra la deuda y pide al Parlamento Latinoamericano que plantee ese problema ante la Unión Interparlamentaria, así como ante la Corte Internacional de Justicia. Declara a los países acreedores como deudores en el terreno de la ecología. Se compromete a apoyar la iniciativa de Juan Pablo II, que declara el año 2000 como Jubileo en materia de **deuda externa**. Y propone la creación de un **forum de deudores**...

Fundalatin, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, celebró en octubre, también en Venezuela, un **Encuentro Ecuménico "Ética y Democracia"**, previo y alternativo a la VIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno.

En Oslo, Noruega, en el mes de octubre, se celebraba la **Conferencia Internacional sobre el trabajo infantil**. Y en este mes de enero, en Manila Filipinas, se realiza la **Marcha Mundial contra la explotación laboral de la infancia**, con la participación de 450 entidades de 86 países. En el mundo hay nada menos que 250 millones de niños y niñas de entre 5 y 14 años forzados a trabajar.

En Cartagena, Colombia, en noviembre, se celebró el **Primer Foro de la Sociedad Civil del Gran Caribe**, para debatir, sobre todo, el papel de la sociedad civil en los procesos de la verdadera integración regional.

Con ocasión del **30° aniversario de la muerte del Che** se han realizado varios encuentros internacionales acerca de su memoria y de su mensaje. Entre ellos el seminario internacional de Rosario, Argentina, en el mes de octubre. Y el Encuentro Internacional "Siglo XXI: legado y vigencia de la obra del Che, en Cuba, en el mes de septiembre, para subrayar la solidaridad, el antiimperialismo y la ética del Che, ante los retos del tercer milenio y frente al dominio transnacional de la desinformación y de la globalización. Sami Naír, profesor de ciencias políticas de la Universidad de París VIII, subrayaba que "la mayor originalidad en la mitología del Che es que transforma una historia factual en una toma de posición ética contra la injusticia en el mundo". Ustedes recuerdan, ¿no?, amigos, amigas, que el propio Che confesaba que "el verdadero revolucionario es guiado por grandes sentimientos de amor".

Está tomando cuerpo la propuesta del economista norteamericano Tobin, premio Nobel de economía, para el desarme del poder financiero. La llamada **Tasa Tobin** (un 0'1% sobre las transacciones hechas en los mercados financieros), impuesto pues sobre el capital, recaudaría 166 millardos de dólares por año: dos veces la suma necesaria para erradicar la miseria extrema hasta principios de siglo.

Y el presidente mismo del Banco Mundial, James Wolfensohn, fue recibido por el Papa junto con los cardenales Etchegaray y Mahoney, para continuar el

diálogo del organismo junto al FMI y al BID con la Santa Sede, en la articulación de un programa realista que permita cumplir el deseo del Papa (y exigencia del tercer mundo) para **condonar o anular el fardo mortal de la deuda**.

La Iglesia católica, en preparación al Jubileo, está convocando **sínodos continentales**. Por un lado, ocasión de tomar el pulso social y eclesial de los diferentes continentes y, por otro lado, una experiencia más o menos frustrada por la centralización y la falta de poder de decisión con que los sínodos se vienen programando. América realizó su Sínodo —para toda América por primera vez— del 16 de noviembre al 12 de diciembre. El balance no es excesivamente optimista, primero, porque estos sínodos vienen como prefabricados y son simplemente consultivos; segundo, porque la misma preparación de ese Sínodo suscitó poco entusiasmo y posibilitó muy poca participación; y finalmente, porque el sínodo se cerró bastante a la opinión pública. Valió, posiblemente, como encuentro eclesial de las dos Américas. Flota en el aire de nuestra América Latina, como un amargo interrogante, la sospecha de que ese tipo de Sínodos podría significar el fin de nuestras Conferencias Generales del Episcopado Latinoamericano en la línea de Medellín, Puebla y Santo Domingo.

Sigue creciendo el movimiento internacional **Somos Iglesia**, con sus reivindicaciones —sensatas y evangélicas, a mi modo de ver—, para la reforma de la Iglesia católica, en el espíritu del Vaticano II y como respuesta a la hora histórica que nos desafía.

Van siendo muchas las manifestaciones de ecumenismo, en nivel más de base o también de cúpula, dentro de una cierta paralización del ecumenismo, que muchos lamentamos en estos últimos años. La **II Asamblea Ecuménica Europea**, en Graz, Austria, del 23 al 29 de julio último, fue la expresión de ese ecumenismo, entre ilusionado y tenso. Esperanzadamente, Brasil se prepara para realizar en el año 2000 una **"Campaña de la Fraternidad" ecuménica**, que ojalá sea la primera de una serie ya ininterrumpida de campañas ecuménicas.

La **XIII Asamblea General de la CLAR**, Confederación que agrupa a más de 130,000 religiosas y religiosos de América Latina y El Caribe, ante el desafío del cambio de época no ha querido caer en la tentación de cambiar de paradigma, y se ha propuesto dinamizar "con audacia evangélica, desde la experiencia de Dios y desde una renovada opción preferencial por los pobres, la vida consagrada de América Latina y el Caribe, para que sea señal profética de esperanza".

Nuestro Brasil no se queda atrás en la efervescencia alternativa de esta hora. La **Marcha de los sin Tierra**, con más de 30,000 personas, invadió la explanada de los Ministerios en Brasilia el 17 de abril último, primer aniversario de la masacre de Eldorado dos Carajás, en la mayor manifestación por la reforma agraria en la historia del país. Con esa ocasión, el instituto IBOPE publicaba el resultado de sus investigaciones, según las cuales el 85% de la población brasileña apoyaba las ocupaciones de tierra, y el 94% consideraba justa la lucha del MST por la reforma agraria. A su vez, la **XI Asamblea Nacional de la CPT**, celebrada en agosto, proclamaba que la tierra es "derecho y

utopía", y que "es más que tierra" la tierra, en su complejidad fecunda de hábitat familiar, productivo, cultural y religioso. El **centenario de Canudos** ha reavivado en todo Brasil la conciencia de la causa nordestina, como lucha, política y religiosa, por la tierra, por la participación popular, y por la organización comunitaria.

En el mes de julio São Luis do Maranhão acogió el **IX Encuentro Intereclesial de las CEBs**, "Vida y esperanza de las masas", que demostraron una vitalidad muy consciente de su contribución específica a nuestra Sociedad y nuestra Iglesia. Jaime Chemello, vicepresidente de la CNBB, reconoció a las CEBs como "el modo más latinoamericano de ser Iglesia"

Continúa la celebración, nacional y por etapas, de la **III Semana Social Brasileña**, que propugna el rescate de todas las deudas sociales mayores y quiere "contribuir a que la celebración del jubileo del año 2000 tenga una dimensión social, rescatando la esperanza y el sentido profético de la denuncia y del anuncio".

El tercer **Grito de los Excluidos** se ha celebrado en todo el país con una participación verdaderamente masiva, bajo el lema de este año "Queremos justicia y dignidad", y esgrimiendo el cartón rojo y los pitos de protesta contra el sistema. Este grito, que se viene realizando en Brasil anualmente desde el 95, se realizará en 1999 en nivel continental.

El **Consejo Indigenista Misionero, CIMI**, ha celebrado en el 97 sus **25 años** de lucha al lado de los Pueblos Indígenas. Su XII Asamblea Nacional, del 1 al 5 de diciembre, ha recogido la evaluación de la "caminhada" de todos los regionales, y en un manifiesto final ha denunciado especialmente la no demarcación de las tierras indígenas, o la violación de las mismas por empresas y proyectos; la pretendida tercerización de la acción indigenista oficial que permitirá al estado lavarse las manos en esta causa, y también la agresión fundamentalista de ciertas misiones religiosas. En la perspectiva del Jubileo y ante la conmemoración de los 500 años de evangelización de Brasil —en el año 2000 precisamente— el CIMI renueva sus compromisos con una evangelización orientada por el reconocimiento de la autonomía de los Pueblos Indígenas, por el diálogo y por la solidaridad; exige que el Congreso Nacional reformule el estatuto de los Pueblos Indígenas con la participación protagonista de esos mismos Pueblos, y convoca a todo el Movimiento Popular y a todas las Iglesias a un "pacto de compromiso" efectivo con la Causa Indígena de Brasil y de todo el Continente.

A los 25 años del llamado "Medellín amazónico", que fue el Encuentro Misionero de Santarém, se ha realizado en Manaus, del 14 al 18 de septiembre, la Asamblea Extraordinaria de los regionales Norte-I y Norte-II de la CNBB, que han lanzado un documento con este título tan evangélico: **La Iglesia se hace carne y monta su tienda en la Amazonia**.

La ciudad de Goiás convocó en noviembre, con ocasión del Día Nacional de la Conciencia Negra, el encuentro **Xiré Iriti Lonã** (que en lengua Yorubá quiere decir "encuentro en el camino de la esperanza") sobre pluralidad cultural y

educación, expresión de la conciencia, la cultura y la organización negras.

El **Pastoral del Niño** destaca en su evaluación la actuación de más de 82,000 líderes voluntarios/os. Esa pastoral, que ya fue propuesta incluso para el premio Nobel de la Paz, está presente en más de 22,000 comunidades rurales y urbanas. Y durante un solo trimestre atendió a más de 3,135,000 niños/as menores de seis años.

---

## ¿Y la Iglesia?

---

La Iglesia —las Iglesias, la Iglesia de Jesús— va a celebrar, lógicamente, con un solemne jubileo, el **año 2000 de la encarnación de Dios en Jesús de Nazaret**.

Ante la coyuntura-estructural del mundo trágicamente neoliberalizado y en la esperanza de ese otro mundo emergente, alternativo, sintiendo a la Iglesia dividida contradictoria y bastante anquilosada en sus estructuras, debemos preguntar: ¿qué se le pide a la Iglesia?, ¿cómo queremos que sea la Iglesia del tercer milenio, una y plural, participativa y fiel a los tiempos del Reino?

El maestro teólogo Rahner dividía la historia de la Iglesia en tres grandes épocas:

El breve período del judeo-cristianismo;

El período de la Iglesia en el ámbito cultural del helenismo y de la civilización europea; y

Este período nuestro, que se abre con el Vaticano II, y que tiene —o debe tener— como espacio vital de la Iglesia el mundo entero: "La Iglesia en el mundo, con el mundo y para el mundo, con sus diversos pueblos y culturas, sus pluriformes estructuras políticas y económicas, sus diversas cosmovisiones, religiones y confesiones" (Norbert Greinacher).

El año de gracia que el cuerno bíblico del "yobel" anunciaba cada siete años para Israel, como la ocasión sagrada para cancelar sus deudas sociales, como respiro para la tierra y libertad para los esclavos, fue proclamado por Jesús, en su primer discurso público, como un tiempo universal y definitivo de gracia, como la Buena Nueva de la Liberación. El jubileo es, pues, un tiempo *kairós* —hora de Dios en nuestra hora humana— para cancelar deudas, también las deudas de la Iglesia; y un tiempo fuerte de conversión personal y comunitaria, social y religiosa. A no ser que se pretenda un jubileo *light*, un simple gran festival de aniversario.

La Iglesia, las Iglesias —esta Iglesia de Iglesias, que también somos nosotros y nosotras—, ¿está dispuesta a convertirse, en esta hora jubilar? ¿O está sólo dispuesta a lanzar algunos nuevos documentos y a programar unas nuevas celebraciones? ¿Creemos de verdad que Jesús planificó el antiguo jubileo que se debía renovar por períodos y proclamó un **jubileo definitivo y permanente** que no tiene por qué esperar al año 2000? ¿Antes del año 2000, o pasado el año 2000, puede la Iglesia de Jesús desentenderse de las verdaderas exigencias de ese jubileo definitivo y permanente que Jesús proclamó con su boca humana y divina, y selló con su sangre de víctima y de vencedor?

Alguien ya se ha preguntado "en qué medida el cristianismo ayuda a la humanidad a salir mejor del siglo

XXI" (L. Boff). Porque la Iglesia no es para sí; es para el Reino, y ha de estar al servicio del mundo —violento y pobre—, como su maestro Jesús, que "no vino para ser servido sino para servir" (Mt 20,28)

*Concilium* —hay que seguir leyendo *Concilium*, para renovarse eclesialmente— constatando la verdad escandalosa de la "Iglesia en fragmentos", se preguntaba, en su número 271: "¿A la búsqueda de qué unidad?". Porque esa unidad es testamento de Jesús, y porque "al testimonio de unidad que den los cristianos está vinculado el porvenir de la evangelización" (Juan Pablo II). "La unidad de los cristianos es, tiene que ser, la nueva revelación del cristianismo al mundo" (Lorenzo Gomis). Más aun: esa unidad, verdaderamente ecuménica, y con la capacidad macroecuménica de dialogar fraternalmente con las otras religiones, será una nueva revelación de Dios en el mundo.

Con millones de hermanos y hermanas de una misma fe y/o de una misma humanidad, y auscultando los signos de los tiempos y la convocación del Reino, yo me permito gritar, con el cuerno del jubileo, tres grandes sueños inaplazables:

#### Servir al Reino sirviendo a la Humanidad a partir de la opción por los pobres:

- ◊ denunciando sistemáticamente la iniquidad del neoliberalismo como mercado total, sistema de exclusión, idolatría del lucro, ecocidio incontrolado;
- ◊ luchando permanentemente por la abolición de la deuda externa y por el pago de la deuda social acumulada contra la vida y la dignidad del pueblo;
- ◊ reivindicando, consecuentemente, la reforma radical de las instituciones internacionales (ONU, FMI, BM, G-7...) que hoy no sirven a la Humanidad como tal y privilegian a los países acumuladores y explotadores.
- ◊ Dialogando, efectivamente, las diversas culturas entre sí, las diversas religiones, las diferentes naciones o etnias, siempre en actitud de respeto por la alteridad complementaria y en pie de igualdad de derechos y deberes.

#### Vivir de hecho el Ecumenismo:

- ◊ pasando del ecumenismo de las intenciones, discursos y gestos al reconocimiento mutuo de la Iglesias como la Iglesia una y plural de Jesús;
- ◊ superando ciertas disquisiciones doctrinales que anastan una carga cultural o filosófica y unas ambiciones históricas que nada tienen que ver con el Evangelio;
- ◊ reconociendo "un solo Bautismo" y comulgando juntos la misma Eucaristía;

- ◊ sirviendo proféticamente en la *diakonía* de "la justicia, la paz y la integridad de la Creación";
- ◊ dialogando también macroecuménicamente con todas las religiones, a partir de la fe en un solo Dios y en una sola familia humana, dentro de un espíritu de acogida y concesión autocrítico y crítico.

#### Reformar la Iglesia católica en sus estructuras de poder, de ministerio y de formulación doctrinal:

- ◊ haciendo "de la colegialidad un ejercicio de descentralización" y encontrando "una forma de ejercicio diferente del papado" (cardenal Danneels), y renovando eficazmente el actual sistema de nombramiento de los obispos, que tanto malestar produce en la Iglesia;
- ◊ renunciando el Papa a su condición ambigua de jefe de estado y reformulando consecuentemente, la figura jurídica de las nunciaturas;
- ◊ reformando y multiplicando los ministerios para superar la clericalización de la Iglesia y la desatención pastoral a que se ven sometidas millones de comunidades en el mundo;
- ◊ reconociéndonos todos, en igualdad de bautismo y para el servicio del Reino, como Pueblo de Dios en Jesucristo y, por eso mismo, potenciando la participación adulta y libre del laicado en la Iglesia, y haciendo efectiva la igualdad de la mujer en la misma, por su participación en todos los ministerios y puestos de decisión;
- ◊ inculturando, a la luz y en la libertad del Espíritu, la teología, la liturgia, el derecho, toda la pastoral.

Entre coyunturas y alternativas y sueños, les envío pues esta larga carta, con un abrazo fraterno todavía más largo. Seguiremos andando, en la coyuntura de la fidelidad diaria, en la alternativa siempre nueva del Reino, en el mismísimo sueño de Dios para su creación. "Caminar juntos sin miedo" fue el sueño que declaró durante una Eucaristía de la Asamblea Nacional del CIMI, un indio Pataxó compañero de Galdino, la antorcha viva. "Practicar la justicia, amar con ternura y caminar humildemente en la presencia del Señor" es el sueño que nos propone la Palabra por boca del profeta Miqueas (6,8).

#### ¡El "yobel" del Reino toca a jubileo!

ARAGUAIA@AX.APC.ORG

[HTTP://WWW.UCA.NI/KOINONIA/PEDRO/PEDRO.HTM](http://www.uca.ni/koinonia/pedro/pedro.htm)



# ANGUSTIA Y ESPERANZA; HACIA UN MODELO ALTERNATIVO DE DESARROLLO

Alois Möller

## 1. Introducción

Parece estar de moda entre los analistas críticos del mundo actual, afirmar la crisis de los paradigmas: que no tenemos explicación ni mucho menos solución para los fenómenos nuevos. Es un lugar común decir que el socialismo, tal como fue llevado a la práctica en algunos países, fracasó, mientras que la economía de mercado en su forma neoliberal aumenta la miseria de las grandes mayorías. Abundan los análisis, pero pocos se atreven a dar soluciones alternativas.

Al mismo tiempo, los problemas son tan urgentes que necesitan soluciones inmediatas, y a la vez en muchas partes del mundo se están experimentando soluciones aunque sean parciales y locales. En algunos países latinoamericanos partidos de izquierda, desde social-demócratas hasta más radicales se enfrentan con la posibilidad real —y aparentemente con el peligro— de asumir las riendas del gobierno.

Los intelectuales no podemos, admitiendo en una actitud de falsa modestia nuestras propias inseguridades, limitarnos a apelar a la creatividad popular para encontrar salidas de la crisis. Tenemos el deber de dar respuesta a lo que la gente nos pregunta: ¿cuáles son las estrategias y los modelos alternativos que den solución a las aspiraciones de las mayorías pobres en nuestros países; que nos guíen en nuestros trabajos, en nuestras luchas diarias? Estas alternativas deben ser profundamente utópicas, creativas y motivadoras; pero a la vez deben ser realistas en el sentido de tomar en cuenta los factores que limitan su realización.

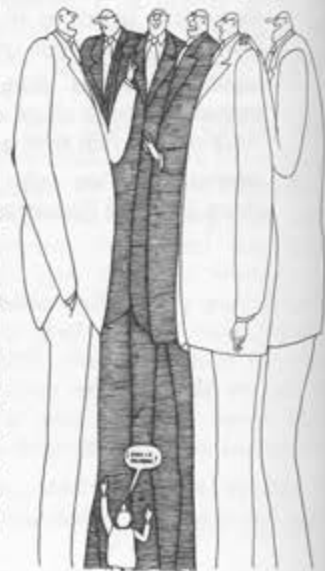
En este artículo trataremos de no detenernos mucho en análisis globales, sino describir y analizar críticamente las diferentes propuestas alternativas que se han elaborado, a pesar de y en medio de la crisis de los paradigmas. Nuestro método es inductivo: coleccionamos durante varios años documentos y declaraciones de intelectuales, organismos internacionales, partidos políticos, etc., tanto de países del Norte como del Sur, que se atreven a proponer "estrategias o modelos alternativos", y seleccionamos aquellos que nos

parecen de más valor para dar respuesta a las inquietudes de personas y organizaciones que se identifican con la suerte de los pobres en América Latina.

Pero admitimos también que el tema se nos derritió entre las manos. En un primer momento, nuestro interés se limitó al diseño de alternativas de gestión económica en los límites y desde el Estado nacional, por ejemplo: ¿qué política económica se podría recomendar al FMLN en caso de que asumiera el gobierno después de las próximas elecciones en El Salvador? No obstante, al profundizar en los contenidos de análisis y estrategias nos dimos cuenta de que esta pregunta era demasiado limitante, por varias razones.

Constatamos una pérdida progresiva del papel de los Estados nacionales en la determinación de las políticas económicas y sociales; y nos convencieron aquellos que afirman que el "fracaso del socialismo" no era otra cosa que el ejemplo más claro del fracaso de las vías nacionales de desarrollo. Frente a la creciente debilidad de los Estados nacionales se fortalecen tanto los mecanismos de determinación a nivel global o en grandes bloques económicos, como también los crecientes intentos de diseñar y ejecutar alternativas a nivel local y regional.

En este sentido, también se muestra necesario repensar los sujetos de los cambios. Mientras que en los análisis "convencionales" los pueblos se organizan, forman partidos políticos, toman el poder, y desde ahí llevan a cabo cambios, la nueva situación nos obliga a tomar en cuenta formas diferentes de "hacer política": por ejemplo, la puesta en práctica de alternativas a nivel local, "sea cual



sea el gobierno", o la formación de alianzas entre grupos y organizaciones homólogos en diferentes países. Es decir, el surgimiento de lo que algunos suelen llamar la "sociedad civil" en sus diferentes expresiones y niveles.

Nuestras lecturas nos llevaron asimismo a la conclusión de que los procesos de desarrollo son sumamente lentos y complejos. Donde hubo procesos "exitosos" de desarrollo, se trataba de un asunto de generaciones que englobaba elementos económicos, políticos, sociales, pero igualmente culturales. Por lo general, factores como el nivel de autoafirmación cultural, la coherencia social originada por situaciones difíciles o el entusiasmo popular generado por situaciones de consenso ideológico han pesado mucho más que el correcto manejo de variables económicas o medidas de reasignación de recursos.

Por último, se nos hizo cada vez más difícil encontrar un consenso sobre el objetivo de lo que nos proponemos lograr. ¿Se trata de "desarrollo", o de desarrollo con ciertas precisiones, como "justo y sostenible"? ¿Qué tipo de desarrollo queremos, uno que imita los patrones de los países que hoy están adelante, o uno que se adecua a los patrones culturales y sociales "propios"? Esta pregunta nos lleva a discutir la factibilidad de sostener diferenciaciones en una economía mundial que tiende a la uniformidad: ¿podemos aspirar a desarrollos, socialismos, capitalismo? Y algunos autores le niegan rotundamente un valor positivo al término "desarrollo".

Dadas estas preguntas y calificaciones, nos desanimamos un poco en nuestro intento de discutir las propuestas de alternativas desde un punto de vista "práctico y factible, pero visionario". Y contra nuestra voluntad, nos vimos obligados a anteponer a la discusión de las alternativas algunas consideraciones de tipo analítico y teórico sobre el estado actual de la economía mundial. Leyendo algunos documentos al respecto, se nos fortaleció cada vez más un sentimiento de profunda *angustia*, lo cual contrasta tremendamente con nuestra intención original de fortalecer la esperanza entre los pueblos latinoamericanos acerca de las posibilidades de alternativas de una vida mejor. El mundo parece encaminarse, con una velocidad cada vez mayor, a una crisis de alcance y profundidad nunca antes experimentados: niveles de desempleo productivo siempre crecientes, un desplazamiento de capitales cada vez más desesperado, niveles de miseria cada vez más desesperantes y una destrucción ecológica global previsible en plazos mucho más cortos de lo que pensamos. No obstante, esta situación tan angustiada nos indica cuánta creatividad y fuerza *espiritual* son necesarias para escapar de la hecatombe y realizar los sueños de una vida mejor.

Tal como confesamos arriba, en un primer apartado nos vemos obligados a aportar algunos elementos de análisis del sistema mundial existente a pocos años de llegar el año 2000; tratamos el estado actual del capitalismo y algunos elementos interpretativos sobre el fracaso de los socialismos reales (apartado 2). Después tratamos de sintetizar la literatura estudiada sobre alternativas de desarrollo (justo y sostenible) en el marco de Estados nacionales (apartado 3), y una "utópica", que intenta diseñar modelos alternativos de civilización (apartado 4). En el apartado 5 nos atrevemos a

señalar algunos elementos de una propuesta alternativa integrada; conscientes de que no se puede tratar de la única verdad, y asumiendo las críticas, nos hemos atrevido a hacer propuestas. También confieso estar bastante desilusionado por las propuestas prácticas aprendidas.

Este artículo adolece de una limitación grave: no menciona ni problematiza mucho el papel de los "actores" sociales, sus niveles y dinámicas organizativas, su creatividad económica y social, sus aspiraciones y utopías. Esto es por un simple principio metodológico que seguimos en este artículo: *nos dirigimos* a los grupos y las organizaciones sociales, con el objetivo de alimentar y enriquecer sus discusiones acerca de principios y alternativas que guen su quehacer, y por lo tanto no nos toca, en este artículo, problematizarlos. Pero ellos tendrán la última palabra.<sup>1</sup>

## 2. Aumentando la riqueza de la nación

Pongámonos en la situación de un asesor económico de un partido político de izquierda que ha ganado las elecciones en un país latinoamericano.

El gobierno anterior ha sido, al igual que en todos los países vecinos, de la derecha neoliberal. La miseria generada durante el último gobierno ha llevado a crecientes protestas populares, las cuales desembocaron en este resultado electoral. Inmediatamente después de conocer el resultado de las elecciones, el gobierno de EE. UU. advierte el peligro del comunismo, mientras que un embajador europeo declara a la prensa que el mejor camino al desarrollo es la armonía social.

El nuevo gobierno hereda un cuadro económico típico después de varios años de ajuste estructural que describiremos resumidamente.

- ◊ La economía está casi totalmente abierta al mercado mundial; los aranceles son mínimos; el mercado interno se halla inundado de productos importados; la tasa de cambio es relativamente estable.
- ◊ Para poder pagar la deuda externa y las importaciones crecientes, se ha llevado a cabo una ofensiva exportadora: se ha logrado aumentar las exportaciones de algunos productos agrícolas tradicionales; se ha ejecutado una política de exportaciones agrícolas no tradicionales (flores, verduras, frutas). Están comenzando a funcionar algunas empresas maquiladoras de capital estadounidense y coreano donde se ha suprimido a los sindicatos, implementando un sistema de salarios mínimos garantizados por el Estado.
- ◊ Debido a la política de apertura, gran parte de la oferta de granos básicos es abastecida por la importación. Como consecuencia, pequeños productores campesinos y cooperativas están vendiendo sus tie-

<sup>1</sup> Las citas de las fuentes bibliográficas han sido omitidas. Esto se debe al hecho de que muchas fuentes que consultamos no están disponibles al público (documentos internos de partidos políticos, discursos) o están en idiomas poco familiares al lector. Al final del artículo agregamos una lista de alguna de la literatura consultada.

rras a terratenientes y empresas agrícolas extranjeras.

- ◊ Gran parte de los servicios públicos y sociales está privatizada, como por ejemplo las telecomunicaciones, los servicios de agua y electricidad, y los seguros. El servicio público de salud se ha reducido al mínimo, las escuelas públicas funcionan con presupuestos mínimos; abundan las universidades privadas. Se ha logrado una política fiscal equilibrada.
- ◊ Debido a la crisis del campo, experimentamos un incremento de la población urbana, la cual está engrosando las filas del sector informal. Frente a esta situación poco agradable, pero contando con gran respaldo popular, nuestro partido político define dos objetivos fundamentales: Primero, satisfacer algunas necesidades inmediatas de las mayorías en el campo y en la ciudad; y segundo, sentar las bases para un desarrollo nacional más justo y sostenible.
- ◊ Nuestro asesor advierte de los peligros de poner en práctica las políticas convencionales que los gobiernos de izquierda históricamente han ejecutado en estos casos: políticas de subvención del consumo básico de alimentos, de vivienda y de los servicios sociales. Estas políticas desequilibran las finanzas públicas, generan presiones inflacionarias y distorsionan los precios, con efectos negativos sobre la producción agrícola.
- ◊ Políticas radicales de transferencia de la propiedad: reforma agraria. Confiscación de empresas extranjeras, nacionalización de los servicios básicos, así como políticas de protección (aumento general de aranceles) y de control de divisas. Estas políticas tendrían el efecto inmediato de asustar al capital: las empresas extranjeras se retirarían, dejando en más miseria a los trabajadores en las islas de crecimiento recién establecidas; los entes financieros internacionales retirarían sus créditos; y EE. UU. amenazaría con sanciones políticas y económicas. Como ya no existe el campo socialista que antes había respaldado este tipo de medidas, estas políticas serán suicidas. Notamos entonces que nuestro asesor está dotado de una gran porción de realismo. Acepta que un país solo no puede cambiar la lógica de la economía mundial capitalista. No comparte las teorías dependentistas acerca de la imposibilidad del desarrollo capitalista en la periferia, y tiene como referencias y ejemplos positivos algunas publicaciones sobre las experiencias de pequeños países europeos ("Aprender de Europa") y de los "cuatro tigres" asiáticos (Corea, Taiwan, Singapur y Hong Kong), así como las publicaciones de la CEPAL (*Transformación productiva con equidad*) y de algunos pocos intelectuales progresistas que han escrito sobre el tema (ver bibliografía al final). Cree que el desarrollo justo y sostenible de un país dentro de los límites del sistema capitalista actual es posible, contando con el gran potencial de recursos (tierras, algunas materias primas y especialmente una mano de obra con bajo nivel de formación, aunque con gran creatividad y ganas de superación) y un co-

recto manejo de la política económica. Claro que las enseñanzas que dejan estas experiencias y lecturas no son homogéneas, planteando opciones diversas en algunos campos de política, pero que se enmarcan dentro de ciertos límites.

En la variedad de diferentes propuestas y matices, podemos distinguir básicamente dos grandes vertientes: la primera está representada idealmente por la CEPAL, la segunda se puede extraer, aunque con poca sistematización, de los escritos de algunos políticos e intelectuales de izquierda. El eje de la propuesta de la CEPAL es el aumento de la competitividad internacional vía la incorporación masiva de tecnología avanzada y la modernización no sólo de las empresas, sino de todo el sistema sociocultural. Una política de enlaces intersectoriales, una limitada reforma agraria, una política social compensatoria y un fuerte papel del Estado en la modernización, complementa el paquete. En un esbozo de *propuesta alternativa*, la estrategia parte del desarrollo de los sectores atrasados, como la agricultura campesina y el sector informal, acrecentando su productividad para abastecer de manera prioritaria los mercados internos de bienes de consumo básico; la penetración de mercados externos será una consecuencia posterior. Esta variante pone mucho énfasis en la creación de nuevos sujetos empresariales populares. Pese a que las dos vertientes se distinguen por el eje principal de la estrategia, tienen muchas propuestas específicas en común.

### La propuesta de la CEPAL

Mientras que la opción neoliberal busca la competitividad internacional por la vía de la sobreexplotación de los recursos naturales y de la mano de obra, la CEPAL propone como objetivo principal de su estrategia lograr una *competitividad internacional "auténtica"* vía la "incorporación deliberada y sistemática del progreso técnico al proceso productivo", mediante la promoción de "actividades que requieran un valor agregado de tipo intelectual cada vez mayor". La CEPAL hace énfasis en el "carácter sistémico de la competitividad", en la empresa (exportadora y/o competidora con las importaciones) debe considerarse como elemento de todo un sistema socioeconómico, relacionada con los sub-sistemas de infraestructura, relaciones obrero-patronales, formación de la mano de obra, sistema bancario, etc. Mediante el logro de un conjunto de *sinergias*, se deben formar "sistemas nacionales de innovación".

Para alcanzar estos objetivos, la CEPAL propone las medidas siguiente: aparte de políticas macroeconómicas como reformas fiscales y una mayor apertura de la economía, se considera una política tecnológica activa ("aprendizaje, incorporación y difusión en la planta productiva del acervo tecnológico disponible a nivel internacional"), y la capacitación de los recursos humanos. La CEPAL —de acuerdo con la línea histórica de su pensamiento— se muestra a favor de la revalorización de la función empresarial y del fortalecimiento de una base empresarial nacional, sin embargo ahora ya no se trataría de un empresariado protegido, sino con capacidad para competir internacionalmente.



En cuanto a la estructura económica sectorial, la CEPAL propone un conjunto de medidas tendientes a favorecer la articulación productiva entre la agricultura y la industria. Si en la etapa de la sustitución de importaciones — propuesta histórica de la CEPAL— la industria producía con insumos importados para el mercado interno, ahora se propone la secuencia al revés: la producción para el mercado

externo, aprovechando las materias primas nacionales, la cual se expresa técnicamente en una mayor densidad de la matriz consumo-producto.

En cuanto a la política agraria, la CEPAL no habla de reforma agraria, es decir la redistribución de los recursos agrarios, sino que propone en primer lugar una política de regularización de la tenencia de la tierra para evitar conflictos sociales. Como segundo elemento de política agraria se propone medidas tendientes a modernizar la pequeña agricultura, lo cual se conseguiría básicamente por medio de su articulación con las agroindustrias de transformación, sobre todo para la exportación, aunque también para abastecer el mercado interno. En cuanto que no contempla medidas de protección de la producción de granos básicos por políticas de precios o aranceles, la propuesta no difiere mucho en este aspecto de las neoliberales.

La CEPAL pone gran énfasis en el correcto manejo de las variables macroeconómicas para evitar presiones inflacionarias y desequilibrios en el sector externo. Se propone, al contrario de los neoliberales, fortalecer el papel del Estado en la economía, lo cual requiere con urgencia de una reforma fiscal que asegure mayores ingresos que el Estado pueda invertir en infraestructura y medidas de apoyo a la transformación productiva (en especial, investigación y desarrollo tecnológico, y capacitación técnica); el Estado debe ser más pequeño, pero eficiente y descentralizado.

La puesta en práctica de estas estrategias debe realizarse dentro de un "contexto democrático, pluralista y participativo". Se propone la concertación estratégica entre el Estado y las principales fuerzas sociales, con base en una

estrategia compartida de transformación productiva y equidad social. Consciente de que la heterogeneidad estructural con seguridad sólo se eliminará a largo plazo, la propuesta de CEPAL incluye medidas redistributivas, básicamente a través del apoyo técnico y económico a la pequeña producción campesina y al sector microempresarial urbano, lo mismo que políticas de compensación social.

Pensamos que las propuestas estratégicas de la CEPAL reflejan de forma adecuada las experiencias históricas relativamente exitosas de desarrollo, como por ejemplo de algunos países asiáticos. Niveles altos y permanentes de desarrollo no se pueden lograr con base en la dotación de recursos naturales o ventajas coyunturales, sino solamente en la medida en que la estructura de la oferta de un país tienda a acercarse al patrón de los países hoy desarrollados. No obstante, esta propuesta no es muy clara en cuanto a los plazos y la secuencia para conseguir los efectos deseados. Pues los sistemas industriales son modos de producción y regulación complejos que incluyen factores técnicos, económicos, sociales, políticos, culturales y ecológicos, que se han conformado en largos períodos históricos y no pueden ser transferidos sin más de un país a otro. Probablemente se requerirán generaciones y condiciones bastante estables de política para lograr los efectos descritos por la CEPAL.

La propuesta de la CEPAL implica una reestructuración de todo el sistema económico, social, político y cultural en función de una *modernización* de las instituciones y actitudes, de acuerdo al ejemplo de los países hoy desarrollados. En sociedades profundamente divididas; con sectores muy atrasados y tradicionales, es probable que esta propuesta sólo se pueda realizar a acorto y mediano plazo en ciertas "islas de modernización", y por consiguiente aumentaría la heterogeneidad estructural. Sin embargo, sorprende que ninguno de nuestros autores cuestione este objetivo de incrementar el contenido tecnológico de las exportaciones. El texto de la CEPAL menciona muchos "ejemplos exitosos" de empresas que han logrado competir en el mercado mundial, y de instituciones públicas que han conseguido un alto grado de eficiencia en el marco de esta estrategia. Pero, ¿hasta qué grado estas islas tendrán éxito en imprimir su racionalidad a la sociedad global?

Aunque la CEPAL parece favorecer políticas que promueven un empresariado nacional, una pregunta básica es por las fuerzas sociales que apoyarían tal propuesta. En el caso de la CEPAL se trata básicamente del empresariado nacional. No obstante la CEPAL misma admite que esta clase social hay que crearla o fortalecer lo poco que existe. Pues el empresariado latinoamericano está muy acostumbrado a depender del Estado. Esto era muy notorio en la etapa de sustitución de importaciones. Pero también en la época de las privatizaciones y de la promoción de exportaciones, la empresa privada acostumbra aprovecharse de ventajas otorgadas por el Estado, además, la especulación y la fuga de capitales han sido siempre rasgos importantes de esta clase. En muchos de los países latinoamericanos de menor nivel de desarrollo, como los centroamericanos, esta política de competitividad



internacional será necesariamente llevada a cabo por empresas transnacionales. En este caso habría que preguntarse por qué motivos estas empresas trasladarán justamente su producción de mayor contenido tecnológico a países tan pobres. Tenemos la impresión de que la propuesta de la CEPAL está diseñada más para los países latinoamericanos de mayor grado de industrialización y modernización, que para los países menos desarrollados del continente.

Habría que preguntarse hasta qué punto esta propuesta de concertación estratégica podrá tener éxito. En principio, los principales sectores sociales populares por lo menos no estarían en contra: los obreros, porque se asegura que la competitividad no se logrará vía sobre-explotación, sino vía capacitación y aumento de la productividad; los campesinos, porque les ofrece perspectivas de integrarse exitosamente en circuitos de producción y comercio internacional; los micro-empresarios, porque la estrategia promete medidas compensatorias de financiamiento y capacitación. Pero dudamos que la propuesta de CEPAL pueda motivar lo suficiente a estos sectores sociales para que la respalden de manera activa; no queda claro en qué medida se promoverá activamente el objetivo de la equidad social.

Por último, dudamos si la propuesta de la CEPAL es realista en el marco de las tendencias actuales del capitalismo mundial. Tal como lo describimos arriba, las tendencias actuales del capital transnacional a desplazar la producción a través del globo en búsqueda de las mejores condiciones no dejan mucho espacio para propuestas de ventajas "sistémicas". Incluso en los países avanzados las condiciones están cambiando rápidamente, en desventaja de una propuesta "socialdemócrata" de este tipo. Lo cual nos lleva a una observación más básica: ¿no será que el "desarrollo" de los países hoy avanzados ejerce tal fascinación en los intelectuales de los países pobres, que se vuelven ciegos a los efectos negativos de tal "modernidad"?

### Algunas propuestas alternativas

A diferencia de la propuesta de la CEPAL, las ideas que discutiremos en adelante carecen de la coherencia y el respaldo técnico de aquel organismo internacional. Las encontramos diseminadas en artículos, libros o discursos de dirigentes e intelectuales de izquierda, y en documentos publicados o mayormente internos de partidos políticos como los que se están coordinando en el Grupo de São Paulo.

Estas propuestas tienen muchos elementos en común con la de CEPAL:

La importancia de mantener una política macroeconómica prudente y equilibrada, aunque se menciona que excepcionalmente se puede permitir desequilibrios en función de objetivos importantes de desarrollo;

- ◊ el énfasis en la apertura económica y en la estrategia de lograr una nueva inserción internacional con base en ventajas dinámicas,
- ◊ la importancia de lograr mayores vinculaciones inter-sectoriales, sobre todo entre la agricultura y la industria;
- ◊ la promoción de las innovaciones tecnológicas en el sentido de la modernización;
- ◊ la aceptación de las fuerzas del mercado, y a la vez la modernización y descentralización del Estado, — un papel más importante de éste en la economía;
- ◊ la propuesta de la concertación social para impulsar un "proyecto nacional" común. Las diferencias aparecen principalmente en cuatro campos: la política agraria; la secuencia y valoración de la producción para el mercado interno y para la exportación; el papel de los sujetos empresariales populares; y algunos instrumentos de política económica más "intervencionistas".

En cuanto al agro, el eje de las propuestas alternativas es la realización de una auténtica reforma agraria. No se trata solamente de la seguridad de tenencia y la ausencia de conflictos, sino de una redistribución masiva de la propiedad de la tierra desde los latifundios —y también las empresas agroindustriales- tradicionales a los productores pequeños y medianos.

Se estimulará la producción de granos básicos y otros productos para el mercado interno mediante el control de las importaciones de estos productos, así como de políticas de crédito y asesoría técnica que eleven la productividad del pequeño productor. En este sentido, el objetivo básico de la política agraria es el logro de la seguridad alimentaria. Este eje básico no excluye que los pequeños productores se integren a los circuitos de exportación, pero no como estrategia básica sino complementaria.

También con relación a la producción industrial se propone privilegiar el mercado interno. Habría que promover aquellas industrias que provean a la masa de la población con bienes de consumo diario a bajo precio. Si estas industrias lograran una alta eficiencia productiva, se promoverá la exportación de estos productos, ahora en condiciones competitivas. Dentro del sector industrial se dará énfasis a la agroindustria. No queda muy claro cuáles serán los instrumentos de la política industrial.

Un eje básico de muchos de los que han escrito sobre el tema es la promoción masiva del "sector de la economía



popular", el cual aparece bajo diferentes términos y con diferentes conceptos. De hecho, en casi todos los países latinoamericanos los pequeños productores marginales constituyen la mayoría de la población. No obstante, su actividad económica se limita en la mayoría de los casos a estrategias de sobrevivencia. Luego, sería una estrategia promisorio promover activamente a este sector importante o incluso hegemónico. La organización productiva de este sector puede variar, desde el mantenimiento de la producción familiar con fuerte apoyo por medio de cooperativas de servicio, hasta la formación de cooperativas o empresas comunales de producción. De hecho, ésta sería una diferencia básica de este tipo de estrategia con la propuesta tradicional de "desarrollo hacia adentro". Mientras que la estrategia proteccionista tendía a eliminar la pequeña producción artesanal e informal vía efectos tecnológicos y monopolistas, esta estrategia eliminaría las distorsiones a la competencia o incluso favorecería a la pequeña microempresa.

Este tipo de propuestas no es nuevo en la historia del pensamiento social, y proviene de algunos conceptos de la enseñanza social de la iglesia, como también de conceptos del "socialismo de mercado". El apoyo al sector de la economía popular tiene muchas ventajas desde el punto de vista de una estrategia de desarrollo productivo se puede crear empleo con niveles de inversión relativamente bajos; aprovechar recursos humanos (creatividad popular, conocimientos tradicionales) y naturales que han estado inactivos, y contribuir a la superación de la heterogeneidad estructural que siempre ha caracterizado las economías latinoamericanas. Algunos autores exigen que este tipo de empresas no se limite a los sectores de producción donde ha sido tradicional, sino que abarque asimismo los sectores de mayor dinámica tecnológica y productiva. Postulan que deben conformar todo un sector económico, con sus propios mecanismos de crédito, comercialización y servicios a la producción. En este sentido, para algunos, la promoción de este "sector popular de la economía", dentro de una economía de mercado abierta al exterior, constituye un sustituto a las antiguas utopías socialistas.

Para llevar a cabo estas estrategias de activa promoción de algunos sectores prioritarios de la economía nacional —la agricultura de granos básicos, la agroindustria, el sector popular— estos autores estarían en favor de instrumentos de política económica que propicien una mayor intervención estatal en la economía. Por ejemplo, el apoyo a la agricultura nacional requerirá de controles muy estrictos de las importaciones de granos básicos; se favorecen medidas de control de la fuga de capitales, y los bancos privados deberían por lo menos estar sujetos a controles para poder canalizar recursos crediticios hacia los sectores prioritarios.

Estas propuestas corresponden, en general, a las demandas concretas de los sectores sociales que propiciarían un cambio de gobierno. No obstante es de dudar si los sectores empresariales, acostumbrados a ganancias jugosas y sin riesgo, estarían en estas condiciones dispuestos a participar en las instancias de concertación. Aunque esta estrategia no pone en duda generalmente los

mecanismos del mercado, sin embargo no clarifica lo suficiente en qué medida los instrumentos de política que propone guardan suficiente "conformidad de mercado" (un concepto antiguo de la escuela liberal austríaca) para que no produzcan las distorsiones típicas de los regímenes socialistas. Por ejemplo, en cuanto a la promoción activa de las industrias dirigidas al mercado interno, existen dos tipos de instrumentos posibles: el proteccionismo y el apoyo activo a la modernización que haga competitiva la industria nacional con las importaciones. Mientras que esta última estrategia podría entrar en contradicción con el objetivo de promover los sectores populares de la economía, el proteccionismo mantiene y ensancha las diferencias de productividad. No se trata apenas de "aceptar" las leyes del mercado, sino de jugarlas de manera consciente. En la situación actual de la economía mundial el capital tiene una alta tasa de movilidad, y no parece probable que medidas de control de salidas de capital sean efectivas.

Tenemos grandes dudas respecto al realismo de la propuesta del "sector popular de la economía". Muchos estudios del sector informal han mostrado que las diferencias de productividad con los sectores capitalistas son tan abismales, que cualquier competencia en el mercado sólo es posible en algunas ramas de actividad, y con un alto nivel de autoexplotación del productor informal o con medidas de protección estatal. Estudios sobre la "economía campesina" han mostrado que ésta tiende casi de modo automático a transferir excedentes a los sectores dominantes de la economía. Las tareas de conformación de un sector popular requerirán de tantos recursos financieros y técnicos que dudamos de su factibilidad a corto plazo. En algunas propuestas, la medida principal es la transferencia de la propiedad de ciertas empresas, incluyendo a las tecnológicamente más avanzadas, al sector popular. Pero si no se cambia su lógica de funcionamiento, su tecnología, etc., no se habrá logrado ningún cambio estructural importante.

Las propuestas citadas son ambiguas con relación a los temas de la tecnología y la modernidad. Por una parte, postulan —igual que la CEPAL— el acceso a las tecnologías más avanzadas en el ámbito mundial; por otra parte, piensan estimular la creatividad popular en la solución de sus problemas productivos. Aunque haya casos en que ambos objetivos se puedan combinar —por medio de una activa política de solidaridad internacional (volveremos a este punto más adelante)—, por lo general no será posible. Por ejemplo en la agricultura, no queda claro si se quiere promover las tecnologías "modernas" de alto consumo de maquinaria e insumos químicos, o si la opción es por las tecnologías apropiadas como la agroindustria.

Igual que en la propuesta de la CEPAL, tampoco queda muy clara la política de protección del medio ambiente. Aunque siempre se menciona que ésta será un componente importante de la política, no entendemos cómo ésta se compatibilizaría en la práctica con una estrategia dirigida básicamente a la modernización productiva.

## Conclusiones

Después de haber estudiado estas propuestas alternativas al modelo neoliberal actual, ¿nuestro hipotético asesor económico tendrá suficientes elementos y criterios para diseñar una política económica nacional? Pensamos que sí. Lo importante sería deshacerse de las ilusiones: nuestro hipotético país latinoamericano difícilmente podrá entrar, aun a mediano plazo, al conjunto de las naciones ricas y poderosas de este mundo. Tampoco se realizará algo como el socialismo, y mucho menos un paraíso de los trabajadores.

En este momento la propuesta neoliberal se halla tan desacreditada, que una estrategia que impulse un papel más dinámico del Estado en la economía se ofrece como alternativa evidente. Hasta los organismos financieros internacionales están realizando cuidadosos virajes estratégicos en este sentido. Los mercados mundiales presentan nichos que los países pobres pueden aprovechar, incluso con exportaciones agroindustriales que sean consecuencia de una mayor articulación productiva interna. Recomendaríamos a nuestro asesor que impulse una estrategia que se oriente básicamente por las propuestas de la CEPAL, pero que remiende algo en cuanto a la política agraria, un apoyo más decidido a los sectores campesino e informal urbano, y una política activa de seguridad alimentaria. Debe tener mucho cuidado para no crear desequilibrios en las variables macroeconómicas ni sospechas innecesarias por parte de sectores capitalistas nacionales e internacionales.

Lo que nos preguntamos sin embargo es si nuestro asesor, en lo más íntimo de su conciencia, estará realmente contento con su trabajo, y si los sectores populares encontrarán que su nuevo gobierno realmente está correspondiendo a sus aspiraciones y sueños.

Nuestras dudas se refieren en especial a los aspectos que trascienden el ámbito puramente económico. Nuestra cultura latinoamericana se puede caracterizar como una "cultura de la conquista", la cual desde la toma violenta de las tierras indígenas por los europeos se caracteriza, entre otros rasgos, por el individualismo, el pensamiento cortoplacista, la dependencia cultural y la falta de responsabilidad social. Existe una falta total de correspondencia entre los valores culturales indígenas y las fuentes de creatividad propias, por un lado, y la estructura de incentivos que ofrece el capitalismo actual, tal como se conformó históricamente en América Latina, por el otro.

Mientras que el amor a la tierra, las sabidurías antiguas en medicina y agricultura, el trabajo honesto y la creatividad popular son rasgos de la cultura popular existentes y rescatables, el sistema actual estimula la explotación, el robo y la corrupción. Mientras que el "trabajo honesto" recibe remuneraciones bajísimas, las actividades económicas casi únicamente son rentables cuando incluyen algún aspecto de especulación, contrabando, lavado y fuga de dinero, etc. ¿Entonces, no será que los cambios económicos siempre deberían ser acompañados por cambios en los aspectos culturales y de valores?

## 3. Cambiando la racionalidad de nuestra civilización

Abandonemos ahora el papel incómodo de un asesor económico que debe conseguir impactos prácticos en el contexto de un Estado nacional, y pongámonos en la situación más privilegiada de un filósofo que tiene la libertad de combinar el análisis de situaciones concretas con consideraciones globales sobre la racionalidad y el futuro de nuestra civilización.

Tomemos como punto de partida la situación muy concreta de algún individuo que pertenece a la categoría social más mísera y oprimida de nuestro continente: digamos una mujer campesina. No hay que ser filósofo para entender cuál es la situación y la problemática concreta de esta mujer, cuáles son sus necesidades y cuáles son los factores que impiden su realización, su "desarrollo".

En primer lugar, su familia cuenta con un lote de tierra que es insuficiente para producir los medios de sobrevivencia necesarios. La mejor tierra, arrancada a los dueños indígenas originales hace muchas generaciones, está en manos de latifundistas dedicados a la exportación. La tierra de la cual dispone la familia indígena está además muy erosionada. Por más abonos químicos que le echa, su productividad es bajísima. Con en todas estas situaciones, nuestra familia campesina no dispone de crédito, maquinaria, ni otros medios sofisticados de producción. Si quiere vender un poco de la producción en el mercado, le pagan precios muy bajos. Como la producción de la finca no es suficiente, tanto nuestra mujer campesina como su esposo tienen que trabajar como peones en fincas de exportación con bajísimos salarios. Y como si toda esta situación no fuera suficientemente triste, la mujer sufre la violencia diaria por parte de los hombres que se expresa en la división del trabajo dentro del hogar, lo mismo que de la violencia más evidente que se expresa en gritos, golpes, e inclusive en ocasiones en humillaciones por parte de las "autoridades".

La descripción parece tan inmediata y evidente, que pareciera no hay que vacilar mucho para encontrar las soluciones apropiadas. No obstante detengámonos un poco en consideraciones filosóficas que expliquen esta situación y la sitúen en el marco de una crítica profunda a nuestra civilización.

Originalmente, tal vez hace más de cien o quinientos años, los habitantes de esta región tenían suficiente tierra y producían, en promedio, bastante para satisfacer sus necesidades simples. Vivían en un estado de autosuficiencia simple que en nuestros tiempos quizá se malinterprete como pobreza. Su miseria comenzó con el robo de la tierra por europeos o por empresas transnacionales (según la época). ¿Por qué estos señores del otro lado del mar se interesaron por estas tierras?

Los filósofos pueden interpretar esta hambre de tierra y bienes como consecuencia de la predominancia y penetración de la *racionalidad económica*. La racionalidad económica rompe la relación entre la producción y la satisfacción de las necesidades. Suma bienes diferentes en la forma de dinero o capital, y tiende a aumentar cada vez más esta suma, con independencia de su contenido físico. Los indivi-

un asesor  
os en el  
a situa-  
bertad de  
onsidera-  
e nuestra

muy con-  
ría social  
amos una  
entender  
esta mu-  
ores que

de tierra  
previven-  
ños indí-  
n manos  
rra de la  
erosiona-  
ctividad  
a familia  
ni otros  
nder un  
cios muy  
te, tanto  
e traba-  
ajísimos  
uficiente-  
parte de  
o dentro  
ente que  
ones en

que pa-  
las solu-  
poco en  
ción y la  
ra civili-

minientos  
e tierra y  
us nece-  
ficiencia  
interprete  
la tierra  
egún la  
mar se

tierra y  
penetra-  
conómi-  
cción de  
orma de  
más esta  
os indivi-

duos entran en el ámbito de la racionalidad económica en el momento en que su trabajo se realiza para cambiar su producto, cuando entran al mercado. En el caso latinoamericano, la tierra y el trabajo indígenas entran a satisfacer necesidades de otros países y continentes. En tanto que el agricultor precapitalista conocía la categoría de lo "suficiente" que regulaba su trabajo de acuerdo a la satisfacción de necesidades concretas, las necesidades dentro del ámbito capitalista en principio son ilimitadas. Inclusive se puede decir que en nuestra época capitalista ya no se trata de necesidades, sino de adicciones, las cuales se caracterizan como necesidades que nunca pueden ser satisfechas: o una vez satisfechas, se vuelven a crear.

Entendemos entonces que nuestra familia campesina no se desarrolla, sino que es víctima del desarrollo. Lo que para otros aparece como desarrollo en el sentido de acumulación de dinero y capital, para nuestra familia significa pérdida de autosuficiencia en la satisfacción de sus necesidades, y pérdida de la capacidad de manejar su propio destino. La racionalidad económica elimina cualquier criterio ético y estético en la convivencia humana, para someterla al criterio del "más" y de lo ilimitado de la acumulación. En el caso latinoamericano, a esta realidad deplorable se le agrega el factor de la cultura de la conquista mencionada arriba.

Pero la racionalidad económica que no conoce límites lleva necesariamente a la autodestrucción, tanto por la creciente desigualdad y violencia entre los seres humanos, como por la relación con la naturaleza que genera y que se caracteriza por el simple aprovechamiento y la explotación, al contrario del cariño y cuidado que los pueblos indígenas sentían hacia ella. La sociedad capitalista e industrial reduce la multiformidad de la naturaleza, reduciéndola a una cantidad de variedades manejables por el ser humano; el hombre de la civilización industrial extrae de la naturaleza más energía de la que devuelve, cambiando el balance energético y terminando en lapsos previsibles con las bases naturales mismas de su estilo de vida.



En el polo opuesto de esta racionalidad económica capitalista se encuentra la mujer: ella expresa el principio de la vida; le regala la vida al recién nacido, y la mantiene haciendo el trabajo de cuidado, protección y alimentación; la mujer mantiene, a través del trabajo de reproducción que culturalmente le ha sido asignado, una relación más directa con la naturaleza y con la satisfacción de las necesidades concretas. No es de extrañar entonces que la racionalidad económica sea contraria al papel de la mujer, la condena a hacer los trabajos de menor prestigio social y la somete a la violencia permanente.

De acuerdo a este análisis, y concretamente para las personas más desfavorecidas, el "desarrollo" no es más que la transición desde la pobreza hacia la miseria; entendiendo la pobreza como un estilo de vida simple a nivel de subsistencia, y la miseria como una situación de explotación que amenaza la mera sobrevivencia y dignidad humana. De ahí que la socióloga hindú V. Shiva se proponga "luchar contra el ídolo del desarrollo, porque amenaza a la sobrevivencia misma". El sistema económico mundial ni es justo ni garantiza la supervivencia. Pero la razón que produce la crisis no puede ofrecer soluciones. Son justamente aquellas personas, de las cuales se decía que no saben pensar, las que hoy ofrecen las soluciones. Porque saben que el problema central es la supervivencia, y son expertas justamente en la solución de este problema. Hasta aquí llegamos con nuestras consideraciones filosóficas. Llama la atención que pese a que los autores de los cuales hemos extraído este análisis proceden de diferentes culturas, sus análisis convergen en gran medida. Asimismo, es en los países más avanzados industrialmente en los que este tipo de pensamiento tiene mayor difusión.

¿Cuál sería entonces la propuesta de desarrollo que resulta de este tipo de análisis? En primer lugar, se trata, como principio metodológico, de recuperar lo concreto, lo inmediato, lo subjetivo-universal; no dejarse aterrorizar por cifras de crecimiento económico y variables macroeconómicas, sino preguntar por el contenido material y humano. La propuesta central es ponerle límites a la racionalidad económica. Según A. Gortz, ésta es la esencia de la definición de socialismo: subordinar la razón económica a la razón humana-comunicativa, subordinar la lógica de la acumulación a la lógica de las necesidades humanas. No se trata, en realidad, de una reivindicación utópica; en toda la historia del capitalismo hubo esta lucha entre las racionalidades, y hasta se puede afirmar que sin esta lógica contraria, el capitalismo ya hubiera terminado en su autodestrucción. Es decir, el capitalismo necesita y reproduce de modo permanente estas racionalidades contrarias, como por ejemplo el trabajo no pago de la mujer, el autoabastecimiento o la regulación social de la convivencia (la racionalidad capitalista pura generaría una lucha de todos contra todos), sin embargo las explota y subordina. Una propuesta "socialista" consistiría en revertir esta situación de subordinación.

Por tanto, el primer ejercicio sería hacer abstracción de las necesidades de consumo creadas por la industria misma y recuperar la conciencia acerca de nuestras necesidades propias y verdaderas. M. Max-Neef ha desarrollado una

sistematización compleja y una metodología de rescate de nuestras necesidades y de sus satisfactores potenciales, llegando a establecer relaciones de contradicción o sinergia entre satisfactores. Esta lógica es incompatible con la ética del "más y más", sino que exige una ética que pone el énfasis en lo "suficiente".

En esta lógica resulta central llegar a una articulación más directa del ser humano con la naturaleza, en el sentido de no solamente explotarla sino cuidarla. Todas las propuestas de agricultura ecológica son un elemento indispensable de esta ética. Debemos entendernos parte de la creación y no dueños de la misma, como una vertiente de la tradición cristiana nos hace creer. Esto significaría un cambio radical en nuestra forma de hacer agricultura: el incremento de la producción de alimentos no se conseguiría por la destrucción y simplificación de los circuitos ecológicos sino por su imitación, manteniendo o aumentando su diversidad. La agroecología ha tenido un gran auge teórico y práctico durante los últimos años, pero todavía su difusión e introducción en la agricultura campesina y empresarial son incipientes.

La lógica de esta propuesta es esencialmente "femenina": privilegia los aspectos de reproducción y relación con la creación. En general, todas las propuestas de desarrollo han descuidado el aspecto de género; mientras que el hombre se desarrollaba, la mujer era separada de manera progresiva del acceso a los medios de subsistencia. Una propuesta alternativa debe revalorizar el papel de la mujer en la sociedad, cambiando la relación y la percepción de los trabajos reproductivos.

En la sociedad capitalista en su fase actual, las informaciones y los productos se desplazan con velocidades crecientes a través del globo, causando costos ecológicos cada vez mayores, los cuales no se reflejan en los precios de los productos. Por lo tanto, una estrategia alternativa haría énfasis en acortar las distancias de transporte, revalorizando el concepto de economía regional o microregional que sería en gran medida autosuficiente en cuanto a la satisfacción de sus necesidades más importantes.

Entendiendo con más claridad nuestras necesidades y reduciendo nuestro consumo a lo suficiente, gran parte de la industria ya no tendría razón de existir. Luego, gran parte del tiempo de trabajo que se gasta en relaciones capitalistas ya no sería necesario. Para evitar una creciente segmentación de los mercados de trabajo —la cual de todas maneras ya es una tendencia en los países del Norte— se debería realizar una disminución *general* del horario de trabajo en las empresas. Para los países europeos más avanzados, se calcula que unas dos o tres horas diarias serían suficientes para producir todo lo necesario al nivel actual de productividad. Con esta reducción del trabajo enajenado, el individuo tendrá mucho tiempo disponible para realizar actividades o trabajos auto-determinados: produciendo fuera del mercado, o realizando actividades de ayuda y comunicación social. ¡La utopía de Marx parece más cerca de lo que pensábamos!

Una economía alternativa debería reducir significativamente los niveles de miseria en el sentido de inseguridad, competencia y peligro de caer por debajo de una línea de

subsistencia mínima. Por esto, en Europa algunos sectores están reivindicando o implementando el concepto de "ingreso mínimo ciudadano", o sea, un ingreso garantizado por el Estado. Esta propuesta es ambigua, pues podría propiciar la dependencia de un Estado paternalista. No obstante la puesta en práctica de este tipo de seguridad de la sociedad civil sería parte importante de un modelo alternativo.

Se podría pensar que estas propuestas son demasiado utópicas en el sentido de no poderse realizar en el marco del sistema económico actual. Pero, de hecho, este tipo de racionalidad se está realizando en todas partes del mundo, y dentro del sistema capitalista dominante. Sin sistemas de autoconsumo y de racionalidad humana, el capitalismo incluso no podría sobrevivir. Además, la realización de estas propuestas se puede hacer poco a poco. Dirigiéndose sobre todo a las amas de casa. M. Mies propone una "huelga de consumo"; argumenta que una reducción a lo realmente necesario se puede hacer en pasos pequeños.

Esta propuesta de "anti-desarrollo" no se dirige al Estado. Es una propuesta hecha a los sujetos y movimientos sociales para que la lleven a cabo directamente en su práctica diaria. Quiere convencer al individuo para que rescate y renueve sus valores culturales, y es previsible que hallará resistencia por parte del sistema que produce adicciones. Sin embargo, esta fortaleza de su ejecución gradual y desde la base revela una debilidad: aparte de un cambio de valores, muchas de sus propuestas no indican con cuáles instrumentos se realizarán. Por ejemplo, no queda claro si la propuesta de autosuficiencia microregional requerirá de medidas proteccionistas y quién las pondrá en práctica.

#### 4. Niveles y puentes: hacia una propuesta alternativa

Hasta ahora hemos discutido tres enfoques que aparentemente tienen muchas diferencias, y hasta parecen contradictorios en sus bases filosóficas y éticas. ¿Hay puentes que nos permitan conciliar estas diferentes propuestas? En primer lugar, quedó bastante claro que se refieren y se dirigen a niveles de acción muy diferente: mientras que propuestas del tipo CEPAL parecen más adecuadas para ser ejecutadas en la política económica de Estados nacionales, los enfoques del apartado 4 se dirigen más a la conciencia de individuos y grupos y a la acción de la sociedad civil.

En lo que sigue esbozaremos algunos elementos de una propuesta alternativa que trate de integrar elementos de los enfoques descritos arriba, así como de los distintos niveles de acción, sin que pretendamos ser muy concretos ni sistemáticos.

En primer lugar, una propuesta alternativa debe privilegiar la acción de la sociedad civil, poniendo cada vez más énfasis en la formación de una sociedad civil en el nivel internacional. La propuesta debe cuestionar el papel del Estado, tal como ha sido enfatizado en las estrategias convencionales de la izquierda, pero sin negar la importancia que siempre quedaría a la acción de éste para una acción transformadora. La lógica que en términos generales debe guiar la acción, es la *lógica humana-comunicativa* que supera-

rá de forma progresiva la lógica de la mercancía. A diferencia de las experiencias socialistas históricas, "el capital" no será suprimido por la acción represiva del Estado sino superado por la vía de cambios culturales y económicos paulatinos, siempre al paso de una conciencia creciente de la población. Habrá una reestructuración y superación de la producción de mercancías únicamente en la medida en que la estructura de necesidades tuviese un cambio correspondiente. Claro está que en la práctica estos cambios tropezarán con muchas dificultades y resistencias, sin embargo conviene enfatizar que no se trata de una estrategia voluntarista: la propia realidad muestra que el "desarrollo" capitalista está cada vez menos en capacidad de satisfacer las necesidades humanas.

En la base social, de los movimientos populares latinoamericanos, hay algunas tareas inmediatas y evidentes. La primera es la lucha por una redistribución radical de la tierra que ahora está en manos de latifundistas tradicionales o modernos, y dar acceso a suficiente tierra a todos aquellos que la quieren trabajar. También será necesaria una redistribución de las tierras urbanas para dar acceso a la vivienda digna. Resulta igualmente evidente la lucha de los trabajadores en todos los sectores por la libertad de organización, mayores salarios y mejores condiciones de trabajo.

Segundo, se hace necesario desarrollar todas las tecnologías posibles que permitan aumentar la producción agropecuaria, que no requieran de gran cantidad de insumos industriales y crédito, y que no dañen el equilibrio ecológico. Deben ejecutarse actividades y programas para recuperar el medio ambiente allí donde esté seriamente destruido. El objetivo de estas acciones es garantizar la seguridad alimentaria para ésta y las futuras generaciones. El sujeto de estas acciones es la empresa familiar campesina. De la misma forma, debe hacerse un gran esfuerzo para promover los conocimientos tradicionales en medicina, artesanía, cultura, etc.

Nos parece muy importante que todas estas actividades sean acompañadas de una gran campaña de rescate cultural y de afirmación de la identidad propia: la dignificación de la vida rural y del trabajo del agricultor; el rescate de la riqueza cultural incluida en la medicina, la artesanía, la música, las costumbres y la espiritualidad populares; la dignificación del indígena y del negro; el respeto a la mujer y la justa retribución de su trabajo. Esta "revolución cultural" debe ser abierta, creativa, no dogmática. Debe deslegitimar activamente la violencia, el machismo, la corrupción y el "dinero fácil". Debe promover la iniciativa popular y terminar con la actitud de esperar los cambios desde el Estado.

Aunque el objetivo básico de las actividades económicas debe ser la satisfacción de las necesidades básicas de la población, no podemos eludir la necesidad de producir para el mercado (nacional e internacional), más aún: que los sujetos populares conquisten mercados. No parece posible suprimir la lógica del mercado; el problema es que en la situación actual, la lógica del mercado domina y penetra todas las relaciones sociales. Somos conscientes de lo difícil y contradictorio de afirmar una necesaria convivencia entre la lógica del mercado y la lógica humana-comunicativa (lo

que históricamente se acerca a posiciones "socialdemócratas"), no obstante no podemos eludir la tensión de que el individuo debe distribuir sus fuerzas creativas entre el éxito en el mercado y la reproducción de su vida individual y social. De hecho, en todas las sociedades actuales conocidas se evidencia esta tensión; no se puede tratar de suprimir la lógica mercantil, sino cambiar de forma paulatina la importancia relativa de estas dos lógicas.

La conquista de los mercados por los sujetos populares requeriría del desarrollo de modelos empresariales propios, como empresas comunales o cooperativas, pero no se excluiría la empresa privada. Deben establecerse consorcios de comercialización, industrialización y exportación que compitan con los comerciantes e industrializadores existentes. En la privatización de empresas estatales en este campo, deberán priorizarse empresas formadas por productores agrícolas y/o trabajadores.

En la creación y promoción de un sector popular de la economía hay que cuidarse de dos errores: primero, recurrir a esquemas proteccionistas, porque éstos siempre tienden a crear nuevos privilegios y a reemplazar la creatividad eco-



nómica por el comodismo político. El sector económico popular no debe ser producto de una acción discriminatoria del Estado. Segundo, no conviene producir lo mismo que el capital produce con más eficiencia. Hay que analizar con mucho cuidado los costos, los precios y las tecnologías. El sector popular debe satisfacer justamente las necesidades económicas y sociales que el capital no puede satisfacer.

Aparte de la producción para los mercados internos, proponemos como elemento esencial de una estrategia alternativa buscar y penetrar activamente nichos en el mercado mundial que ofrezcan posibilidades de exportación, adelantándose a los cambios de hábitos de consumo de las poblaciones del Norte, en vez de correr detrás de las revoluciones tecnológicas. Algunos ejemplos serían:

- ◊ la exportación de productos orgánicos, cuya demanda en el mercado mundial crece actualmente a un ritmo muy elevado;
- ◊ la exportación de productos de alto valor agregado intelectual;
- ◊ el turismo ecológico y popular;

-la exportación de productos de alto contenido cultural. La activa integración al mundo exterior se haría siempre sobre la base de una firme identidad propia. La racionalidad básica debe ser de satisfacción de las necesidades propias, comercializando y exportando únicamente aquellos productos que no disturben esta racionalidad (por ejemplo, destruyendo los recursos humanos y ecológicos), y que tengan perspectivas de mercados dinámicos.

Por último -el aspecto político no ha sido el centro de atención de este artículo, sin embargo merecería mayor elaboración-, los sujetos populares estarían luchando por una democratización general, una descentralización del Estado y el respeto a los derechos humanos.

El Estado debe surgir, en esta propuesta, de una concertación de diferentes sujetos sociales, y por ende haber superado los vestigios de elitismo, autoritarismo y militarismo. Su función en el campo económico es apoyar y viabilizar las acciones de la base social por medio de instrumentos "clásicos" (keynesianos) del Estado en economías de mercado. No debe crear nuevas minorías privilegiadas vía altos subsidios y proteccionismo, pero tampoco quedarse inactivo frente a las transformaciones sociales. Como expresión de una alianza de clases sociales, debe mantenerse neutral en muchos aspectos. Algunos ejemplos de la necesaria acción del Estado "concertado" serían: -Apoyar activamente transformaciones agrarias; el Estado debe también impulsar una política activa para garantizar tierra y recursos naturales a los pueblos indígenas.

-Legislar y supervisar la puesta en práctica de leyes que garantizan los salarios mínimos, las condiciones de trabajo, el cumplimiento de las leyes sociales, y facilitan la actividad sindical. Igualmente, el Estado debe supervisar la ejecución de estándares mínimos ecológicos. Es posible que con estas medidas, las empresas nacionales y extranjeras que buscan sobreganancias por la vía de salarios de miseria y la destrucción del medio ambiente sean desestimuladas. Sin embargo no hay que dejarse asustar, pues las condiciones de consenso y estabilidad social inherentes a esta propuesta a largo plazo deben facilitar la inversión extranjera y nacional.

-La protección de la agricultura nacional vía impuestos y controles administrativos, política que es común en todos los países del Norte. El Estado debe crear instituciones autónomas o semi-autónomas que impulsen de manera activa, mediante facilidades de comercialización, capacitación técnica y crédito, la producción y exportación de los bienes y servicios enumerados arriba: de alto valor agregado cultural e intelectual.

-El Estado mantendrá niveles aceptables de atención pública en salud y educación, pero de acuerdo al principio de subsidiariedad: habrá que darle prioridad al apoyo de iniciativas de base (por ejemplo, atención primaria de salud con base en la medicina popular), antes de que el Estado lo asuma todo. Este debe mejorar el acceso de las organizaciones populares y ONGs a fuentes de financiamiento internas y externas, en condiciones de participación y cogestión.

-Es muy importante -last but not least- que el Estado garantice el mantenimiento de los equilibrios macroeconómicos. El nivel internacional adquiere cada vez mayor importancia en una estrategia de transformación. De hecho,

las condiciones y las políticas económicas del Norte son claves para que las estrategias del Sur tengan éxito. Se trata de superar la lógica del capital transnacional y reemplazarla cada vez más por una lógica de solidaridad. Es urgente crear una "sociedad civil transnacional" y propugnar esta lógica entre los organismos supranacionales. En las condiciones actuales, resulta cada vez más falso contraponer los intereses de la población del Norte a los de la población del Sur. Más bien, tal como lo analizamos antes, siempre se acercan más.

Un mecanismo por el cual los intereses se tienden a acercar es el siguiente: esperamos que las ideas de cambios culturales que esbozamos en el apartado 4 tengan una creciente aceptación en los países del Norte. La consecuencia será una reducción general de la propensión a consumir mercancías inútiles, nocivas y alienantes, lo cual implicará una baja en la demanda por los productos "típicos y tradicionales" del Sur (materias primas y productos agrícolas), como también de los productos de maquila. En este sentido, una estrategia de transformación en el Sur será fortalecida por fuerzas sociales del Norte que trabajan por una reducción de la importación de productos de productos elaborados en condiciones social y ecológicamente inaceptables. De la misma manera, en el Norte se deberá promover la demanda de la importación de productos del Sur que impliquen un alto valor agregado cultural e intelectual.

En resumen, la estrategia que proponemos privilegia la sociedad civil sobre el Estado; es una estrategia de "desarrollo" desde la afirmación de la identidad propia, con base en esfuerzos de movimientos y organizaciones de la sociedad civil. Esta estrategia no generaría cifras impresionantes de crecimiento del producto nacional, no obstante tendrá el efecto de eliminar rápidamente los niveles de miseria existentes en las sociedades latinoamericanas; aunque no podrá reducir a corto plazo los niveles de pobreza.

Esperamos que esta estrategia propicie cambios civilizatorios a largo plazo, tanto en el Sur como en el Norte. No generará condiciones sociales óptimas, pero tal vez pueda frenar de forma realista las tendencias (auto-)destructoras inherentes a la "economía de la angustia" y dar esperanza a los que más sufren las injustas condiciones actuales.

## Bibliografía

Alvater, Elmar *Der Preis des Wohlstands, oder Umweltpflünderung und neue Welt(un)ordnung*. Münster, 1992.  
Bartra Armando. *El comportamiento económico de la producción campesina*. México, 1982.  
Chossudovsky, Michel. "The global recession. A critical analysis", en *Third World Resurgence* No. 34. CEPAL. *Transformación productiva con equidad*. Santiago de Chile, 1990.  
CEPAL. *El desarrollo sustentable: transformación productiva, equidad y medio ambiente*. Santiago de Chile, 1991.

Couriel, Alberto. "Bases y criterios del modelo alternativo", en Lander/Sonntag (eds): *Universalismo y desarrollo*. Caracas, 1991.  
Envío. "Desafíos y agenda para los 90", en *Envío* No. 112, (1991) Foro de São Paulo. Por un proyecto de desarrollo alternativo. *Documento para discusión del III Encuentro Foro de São Paulo*, julio 1992, en Managua.

Furtado, Celso. "Acumulación y creatividad", en **Revista de la CEPAL** 1978 Gómez, José Francisco. "¿Tiene futuro el socialismo? De la bacanal ideológica al análisis reflexivo", en **Pasos** No. 45 (1993).

Goetz, André. *Kritik der ökonomischen Vernunft*. Berlín, 1989. (Original en francés: *Métamorphoses du travail. Quête du sens. Critique de la raison économique*).

Grisby, Arturo. "Alternativas populares. Reto al plan de Ajuste", en **Envío** 1990.

Hinkelammert, Franz. "Nuestro proyecto de nueva sociedad en América Latina. El papel regulador del Estado y los problemas de la Auto-regulación del mercado". En **Pasos** No. 33. (1991)

Hinkelammert, Franz. "La crisis del socialismo y el Tercer Mundo". En **Pasos** No. 30 (1990)

Holloway, John. "Reform des Staats: Globales Kapital und nationaler Staat", en **PROKLA** No. 90 (1993) (original en castellano en *Perfiles Latinoamericanos* (FLACSO, México), 1992.

Iguíñez, Javier. "Análisis de Transformación productiva con equidad", en ALOP(ed.). *América Latina: opciones estratégicas de desarrollo*. Caracas, 1992.

Kaimowitz, David. "Neoliberalismo, social democracia y el futuro de Centro América", en **Polémica** No. 29.

Max-Neef, Manfred. *Desarrollo a la medida humana*. Santiago de Chile (CEPAUR)

Mies, Maria. *Patriarchat und Kapital. Frauen in der internationalen Arbeitstellung*. Berlín (original: Marie Mies. *Patriarchy and accumulation on a world scale*. London 1986.)

Möller, Alois. "Las ciencias económicas y las alternativas de desarrollo", en **Nueva Sociedad**, 1986.

Müller/Peter. "Perspektiven für einen demokratischen Ökosozialismus", en **PROKLA** No. 86 (1992)

Piore/Sabel. *Das Endeder Massenproduktion*. Frankfurt, 1989. (original en inglés)

PROKLA-Redaktion. "Editorial. Auf der Suche nach dem verlorenen Sozialismus", en **PROKLA** No. 78 (1990).

Razeto, Luis. *Economía popular de solidaridad. Identidad y proyecto en una visión integradora*. Conferencia Episcopal de Chile, Área de Pastoral Social, Santiago de Chile, 1990.

Richard, Pablo. "El Sur existe y tiene su teología", en **Envío** No. 137 (1993)

Rubio, Roberto. *Análisis crítico de la gestión macroeconómica predominante: la universalización de la política económica neoliberal*. Avances FUNDE, febrero de 1993.

Schuldt, Jürgen. "Revolución tecnológica, relaciones Norte-Sur y desarrollo", en ALOP (ed.). *América Latina: opciones estratégicas de desarrollo*. Caracas, 1992.

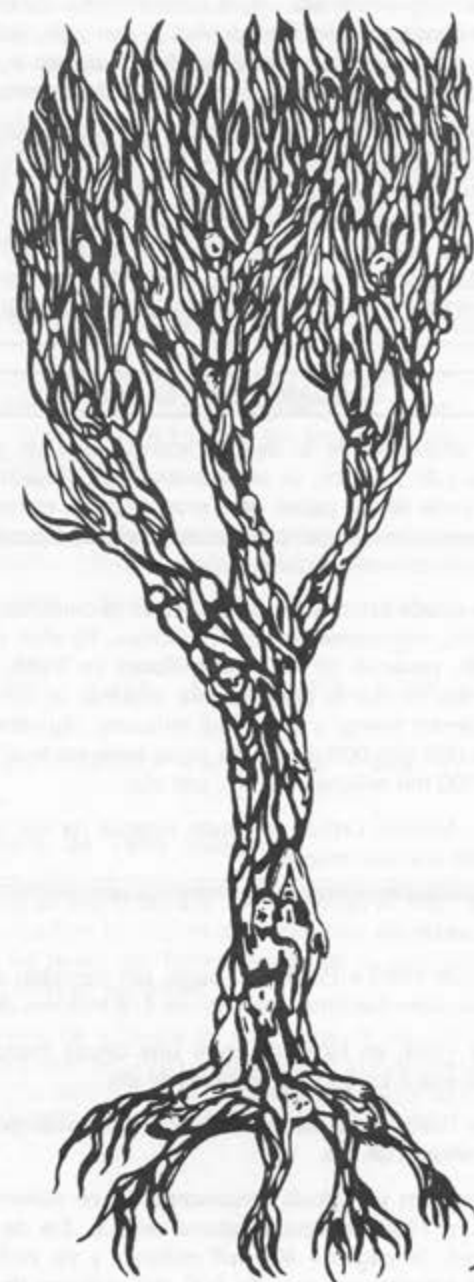
Senghaas, Dieter. *Von Europa lernen. Entwicklungsgeschichtliche Betrachtungen*. Frankfurt, 1982, (en castellano Aprender de Europa).

Shiva, Vandana. *Das Geschlecht des Lebens. Frauen, Ökologie und Dritte Welt*. Berlín (original en inglés).

Tironi/Lagos. "Actores sociales y ajuste estructural", en **Revista de la CEPAL** No. 44.

Thurow, Lester. *Head to head. The coming economic battle among Japan, Europe and America*. New York, 1992.

Villalobos, Joaquín. *Una revolución en la izquierda para una revolución democrática*. San Salvador, 1993. ☐





# LA DEUDA EXTERNA ANTE EL NUEVO MILENIO

Gregorio Iriarte O.M.I.  
Cochabamba

Los países del Tercer Mundo se encuentran literalmente hipotecados por el gravamen de la deuda externa que les atenaza en un círculo fatídico: para pagar la deuda necesitan dinero y para obtener nuevo dinero necesitan endeudarse más. Esto explica el por qué, después de haber pagado una cantidad de dinero mayor a la deuda contratada, ésta ha ido creciendo desorbitadamente.

Por otro lado, la deuda pública no tiene su origen solamente en los montos contraídos por los Gobiernos. En muchísimos casos, la deuda privada contraída por empresas particulares, y avalada por el Estado, también ha sido asumida por éste, cuando, por uno u otro motivo, no han sido pagadas por sus legítimos deudores. Muchas fortunas se han amasado de esta forma tan injusta como ilegal.

## Radiografía de la deuda

El problema de la deuda externa, lejos de encontrar caminos de solución, se va agravando progresivamente en la mayoría de los países del Tercer Mundo, estrangulando sus economías y aumentando el sacrificio de estos pueblos a través de la deuda social.

La deuda externa ha ido creciendo geométricamente en términos impresionantes. En los últimos 10 años se ha duplicado, pasando de 900 mil millones en 1986, a 1,934 mil millones (la nueva palabra para expresar la cifra de mil novecientos treinta y cuatro mil millones). Numéricamente: 1.934.000.000.000. La deuda sigue aumentando al ritmo de unos 100 mil millones de dls., por año.

En América Latina, la deuda externa ha ido creciendo también dramáticamente:

En 1980, la deuda de A.L. era del orden de los 300 mil millones de dls.

Desde 1980 a 1990, A.L. pagó, por concepto de intereses y de amortizaciones, un total de 418 millones de dls.

En 1994, en lugar de tener una deuda menor, había subido ésta a los 533 mil millones de dls.

En 1998, la deuda externa de A.L. ha sobrepasado los 660 millones de dls.

Hagamos un cálculo desconcertante, en número redondos: En 1980, la deuda externa de A.L. Era de 300 mil millones. Se pagaron 400 mil millones y sin embargo, se deben actualmente más de 600 mil millones de dólares.

Nos recuerda esto aquella anécdota del campesino arredo que, por más que él y su familia trabajaban para el patrón, siempre vivían endeudados. Estando gravemente enfermo, con gran sentido de "humor negro" pidió que se pusiera sobre su tumba la siguiente inscripción: "Vivió pagando, sudó trabajando y murió debiendo"<sup>1</sup>

Parecería ser la historia de A.L.: desde 1982, (año en que estalla la crisis de la deuda), hasta 1997, A.L. ha pagado, por concepto de intereses y amortizaciones, 740 mil millones de dólares, es decir, una cifra mucho mayor que la deuda total actual.

La enorme cantidad de dinero entregado por la región a sus acreedores internacionales, no ha visto disminuir la deuda, sino aumentarse desde 300 a más de 600 mil millones de dls. El pago de este servicio de la deuda externa ha comprometido el 30% de los ingresos por exportaciones, de la región.



<sup>1</sup> F. Montoro. *Parlatino* 1997. Policopiados

Hace más de quince años que se viene diciendo que la deuda externa es humanamente y matemáticamente impagable e incobrable. En el momento actual es más impagable e incobrable que nunca. Ante la ausencia de verdaderas soluciones de fondo, se ha ido constituyendo en un factor crónico de extracción de recursos indispensables para el desarrollo económico y como justificación permanente para mantener la aplicación de las políticas neo-liberales sobre nuestros países.<sup>2</sup>

Se exige a los deudores el pago de la deuda invocando para ello razones de tipo jurídico, según las cuales toda deuda contraída se debe pagar, conforme al antiguo adagio del Derecho Romano: *Pacta sunt servanda* (Los contratos deben ser cumplidos).

Sin embargo, en términos estrictamente jurídicos, estas obligaciones no deben cumplirse cuando se ha dado un cambio fundamental en las circunstancias que modifican el contenido esencial de la relación jurídica establecida. Ya el Derecho Romano había previsto esa figura jurídica y específica, que los contratos deberán ser cumplidos siempre que no haya un cambio sustancial en las circunstancias que rodean su firma o su cumplimiento: *Rebus sic stantibus*. Es decir, "mientras las circunstancias permanezcan las mismas".

Las Naciones Unidas dicen<sup>3</sup>:

Las NN.UU. expresan su grave preocupación por los onerosos pagos del servicio de la deuda externa, los déficits que ella genera en la cuenta corriente, la insuficiencia de apoyo otorgado a la balanza de pagos, unido todo ello al elevado costo de los préstamos, así como a la declinación del precio real de los productos primarios exportados por los países en desarrollo, han contribuido a imponer una grave y crítica situación... comprometiendo el desarrollo de esos países.

Tanto en esta Resolución de las NN.UU., como en muchas otras referencias, se reconoce la existencia de cambios fundamentales en las circunstancias que condicionan todo el problema de la deuda externa.

Lo razonable, por lo tanto, es aplicar al problema de la deuda latinoamericana el principio consagrado desde los tiempos del Derecho Romano que no se puede imponer a los deudores unas obligaciones que implican un cúmulo de males económicos y sociales para estos pueblos. Por otro lado, esta deuda se contrajo al margen de su voluntad y no pocas veces, en contra de sus legítimos derechos y sin que hayan sido beneficiados por ella en lo más mínimo, en la mayoría de los casos.

Algunos analistas han expresado que no pagar la deuda externa sería un acto inmoral. Sin embargo, podemos afir-

mar, con plena honestidad que, en la mayoría de los casos, lo realmente inmoral es pagar la deuda externa.

Pero hay más: en realidad, desde un punto de vista ético, global y realista, la deuda no existe; ya ha sido pagada con creces. América Latina no es deudora, sino, al contrario, es acreedora.

En efecto, a lo largo de varios siglos fue entregando riquezas que contribuyeron, en forma muy significativa, a la acumulación de riquezas que fueron la base para el desarrollo económico de las naciones colonialistas. Por otro lado, en los últimos décadas, la región ha sido exportadora neta de capitales hacia los países industrializados a través del comercio desigual que ha significado para nuestros países un continuo deterioro de los precios de las materias primas en relación a los productos elaborados que América Latina tiene que comprar a los países acreedores. A ello habrá que agregar, los altos intereses, no pocas veces calificados como usureros, el proteccionismo comercial a favor de los países poderosos, la fuga de capitales, la manipulación monetaria a través de la especulación usurera internacional, la extracción de las ganancias de las multinacionales... En una contabilidad totalmente objetiva América Latina no sale deudora, sino acreedora.

### Sin embargo, la deuda sigue creciendo

La crisis de la deuda no ha sido superada, más bien se ha agravado. Es cierto que ha cambiado en algunos aspectos pero no disminuyen en nada sus terribles consecuencias para nuestros pueblos.

DEUDA EXTERNA 1985 - 1996 (En miles de millones de dólares)						
Años	1985	1988	1990	1992	1994	1996
<b>Países del Tercer Mundo</b>	<b>940</b>	<b>1.166</b>	<b>1.263</b>	<b>1.439</b>	<b>1.704</b>	<b>1.934</b>
<b>América Latina</b>	<b>367</b>	<b>380437</b>	<b>472</b>	<b>549</b>	<b>604</b>	

FUENTE: FMI octubre de 1995 (estimado)

Para visualizar los índices de crecimiento de la deuda externa en los países del Tercer Mundo en su conjunto y en América Latina en particular:

El servicio de la deuda de A.L. (pago de amortizaciones e intereses) que en 1985 significó una erogación para la región de 52,000 millones de dólares, en 1995 supuso un pago de 90.600 millones de dls.

<sup>2</sup> F. Castro. "Deuda Externa y fin de Milenio". *Parlatino*, julio 1997. Polycopiados.

<sup>3</sup> Resolución 31-158-1976.

## La deuda externa y la etica

La deuda externa es, ante todo, un problema moral o, mejor dicho: es un problema inmoral. Mucha gente piensa que el pagar la deuda es un acto justo y moral porque implica un cumplimiento de un acuerdo que fue firmado. Sin embargo, la vigencia de un "mutuo acuerdo" no termina, por sí mismo, la moralidad de un contrato. La moralidad de un contrato económico, como de cualquier otro acuerdo, no proviene de que haya sido firmado con pleno consenso, ni de la intención de los firmantes, sino de la rectitud y justicia del contrato mismo. Por lo tanto, los términos de su obligatoriedad ética no dependen tanto de lo que se firmó. Hay que examinar la legalidad y la eticidad de todas sus cláusulas.

La deuda, para ser moralmente obligatoria, debe enmarcarse dentro de las normas de la justicia. Para que una ley o un contrato sea realmente justo no es suficiente que haya sido emitido y firmado por la autoridad legítima. Muchas leyes que están vigentes en nuestra sociedad provienen de la voluntad de quienes detentan el poder y el objetivo es defender sus propios intereses.

En el caso de la deuda externa es evidente que impera la ley del más fuerte: ellos imponen las tasas de interés, los plazos de amortización del capital, las finalidades de los préstamos y aún, ciertos condicionamientos de tipo político.

Desde el inconsciente colectivo nuestros pueblos gritan: "Pagar es morir. Queremos vivir".

Es cierto que para el gran capital internacional y para la banca prestataria los argumentos de tipo moral, si no están claramente enmarcados dentro de una ley positiva vigente, no tienen ningún valor coercitivo. Su moral no gira en torno a la centralidad de las personas, ni el valor de la vida misma. Sin embargo, esto no nos debe inhibir de denunciarlo y de presionar para que instituciones como las NN.UU., la Iglesia, de Derechos Humanos y tantas otras organizaciones populares presionen para que todo el sistema bancario internacional humanicen las normas si queremos tener un mundo más justo.

Todo el proceso de acumulación millonaria se hace en base a crear indigentes en dos tercios de la humanidad y significa una violación gravísima y constante de los derechos fundamentales de las personas.

El problema de la deuda externa ha generado un enfrentamiento entre ciertos derechos contractuales de poderosas instituciones bancarias, con los derechos que son fundamentales para millones de personas, como son el derecho a la vida, al trabajo, a la salud, al desarrollo de sus pueblos, etc.

## Un balance esclarecedor

Habíamos afirmado más arriba que América Latina es exportadora neta de capitales hacia los países industrializados, es decir que, en términos globales, es más la cantidad de dinero que va de América Latina hacia los países desarrollados que lo que estos invierten, prestan o regalan a nuestra región. Pensamos que es de suma importancia el

probar con toda claridad y objetividad esta afirmación, ya que la mayoría de las personas creen lo contrario.

A modo de ejemplo tomaremos el lapso de tiempo comprendido entre el año 1982 a 1990, sobre el cual contamos con datos fidedignos.

Si sumamos toda la cantidad de dinero que los países en vías de desarrollo recibieron de parte de los países desarrollados ya sea por concepto de préstamos bancarios, de donaciones, de subvenciones a entidades benéficas, tanto públicas como privadas, créditos comerciales... suma un total de 927.000 millones de dólares.

Durante el mismo período de 1982-1990, los países en vías de desarrollo pagaron solamente por concepto de servicio de la deuda (pago de intereses y amortizaciones) la suma de 1.345.000 millones de dólares.

Pero lo irónico es que después de haber transferido a los países ricos mucho más de lo que de ellos ha recibido, todavía A.L. debe a esos mismos países más de 600.000 millones de dólares.

En términos comparativos, el Plan Marshall apoyó a la Europa devastada de la postguerra con 70.000 millones de dólares (al cambio actual) y los países pobres han transferido a los países ricos, sólo en ese lapso de 8 años, por valor de seis veces el Plan Marshall!

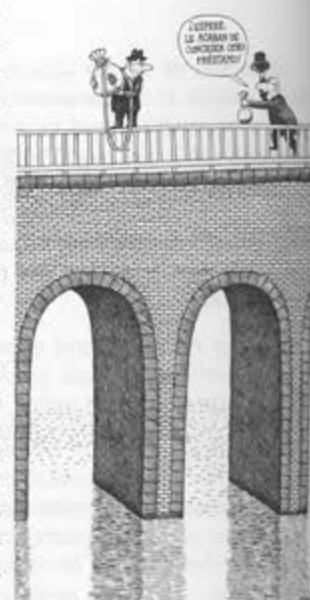
Pero todavía nos quedamos cortos en el cálculo ya que aún habría que añadir lo que los países pobres pagan a los países industrializados por concepto de derechos de patente, dividendos de sus empresas instaladas en estos países, "créditos atados" con obligación de comprar sus propios productos...<sup>4</sup>

## La deuda social

La deuda social comprende a toda aquella cantidad de recursos que serían necesarios para superar la pobreza y para alcanzar un grado de equidad aceptable.

En realidad, hay una relación de causalidad entre deuda externa y deuda social. La deuda social es la cantidad de ingresos que el Estado debe a su población pobre ya que estos fondos, en vez de emplearse en el bienestar básico del pueblo fue orientado a pagar la deuda externa. De este modo, el endeudamiento económico se ha convertido en un lacerante problema social.

<sup>4</sup> Rodolfo Romero; *Parlatino*. Caracas, 1997. Policopiados



El propio Henry Kissinger, uno de los representantes más lúcidos de los intereses de EE.UU. y del capitalismo internacional ha llegado a decir:

A ningún país en desarrollo, incluso los EE.UU., en un período similar de su historia, se le ha pedido que se desarrolle sólo con sus ahorros nacionales y que, al mismo tiempo, exporte capital.<sup>5</sup>

América Latina, agobiada por la crisis de la deuda, acumula una deuda social de características antihumanas y profundamente recesivas. De un 33 a un 39% de la población latinoamericana está por debajo de la línea de la pobreza. Según la Agencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la deuda social de América Latina alcanza a la fabulosa cifra de 280.000 millones de dls.<sup>6</sup> Esta cantidad de dinero significa el valor de todas aquellas inversiones y subsidios que los gobiernos de A.L. hubieran destinado, normalmente, al área social de no haber pagado con esos fondos el servicio de la deuda externa.



### El jubileo del año 2000

#### La deuda externa y el Jubileo del Año 2000

El Jubileo del Año 2,000 debe ser tiempo de gracia... de solidaridad... de restituir a los pobres todo lo que se les ha robado, de verdadero esfuerzo pa-

ra abolir la deuda externa que mantiene en la pobreza y en la postergación indefinida a nuestro país y a todos los pueblos del Tercer Mundo.<sup>7</sup>

El problema de la deuda externa interpela a la teología moral, no sólo en cuanto reflexión, sino también, y sobre todo, en cuanto compromiso. Sobre el problema de la deuda externa, tan grave desde el punto de vista económico, político y social, es necesario proyectar una iluminación ética. No se le puede desligar del compromiso cristiano ya que el amor a Dios se verifica y se autentifica en el servicio desinteresado y eficaz a nuestros hermanos, sobre todo a los más pobres. La pobreza que tan gravemente aflige a nuestros pueblos tiene una relación de causalidad muy profunda con la deuda externa.

#### El sueño de una sociedad justa en la Biblia

La legislación mosaica del Antiguo Testamento sobre el "Año Sabático" y el "Jubileo" tienen mucha relación con el endeudamiento externo que actualmente soportan nuestros países.

Cuando el pueblo de Israel se liberó de la esclavitud de Egipto, decidió organizarse en una sociedad plenamente justa. Para ello trató de dictar unas leyes y proyectar un tipo de sociedad igualitaria, fraterna y solidaria. En medio de esa sociedad estaba Yavé, el Dios que era para ellos presencia liberadora.

Este proyecto de sociedad igualitaria se plasmó, en gran parte en la Ley de Año Sabático. El Año Sabático se celebraba cada siete años. En ese año séptimo se debía dar descanso total a la tierra. No se debía sembrar. Los esclavos que habían vendido su fuerza de trabajo a los amos, debían quedar libres de toda servidumbre.

En el código Deuteronomico se completó esa ley con la obligación de eliminar todas las deudas contraídas durante los seis años anteriores (Dt. 15,1-9)

El "Año Sabático", llamado también "Año de Gracia" o "Año del Perdón", lo estableció el pueblo de Israel para restaurar, cada cierto tiempo, el orden y las relaciones justas queridas por Dios. Las leyes que buscaban el restaurar y establecer una sociedad fraternal e igualitaria las podemos resumir en las siguientes normas:

- ◊ No hay que acumular la propiedad de la tierra (Lv. 25,23-31)
- ◊ Los jornaleros quedan libres de toda servidumbre (Lv. 25,34-55)
- ◊ No hay que cobrar intereses (Lv. 25,36)
- ◊ Perdón de las deudas (Dt. 15,7-12)
- ◊ Ayuda desinteresada al pobre (Dt. 15,7-12)
- ◊ Libertad para los esclavos (Dt. 15, 12)

<sup>5</sup> El País, Madrid 10 VII, 86.

<sup>6</sup> PNUD. Informe 1990.

<sup>7</sup> "Orientaciones Pastorales". Conferencia Episcopal de Bolivia (C.E.B.): 1997.



A la vuelta del desierto de Babilonia, se hizo una codificación definitiva para hacer menos difícil el cumplimiento de las normas del Año Sabático. En vez de realizar el año del perdón cada siete años, se estableció que se lo celebraría después de haber transcurrido siete veces los siete años ( $7 \times 7 = 49$ ). Es decir, que al terminar el año 49, o sea el año 50, debía comenzar el "Año Jubilar".

La tradición cristiana mantuvo esta conmemoración del Jubileo cada 50 años. De ahí que el año 2000 era para todos nuestros pueblos un "Año Jubilar".

Para apreciar hasta qué punto esta celebración del Jubileo ha estado presente en la tradición cristiana y en nuestra propia lengua, no debemos olvidar que los vocablos "júbilo" y "jubilación" se derivan, justamente, de la palabra hebrea "yobel". El "yobel" era una especie de cuerno de carnero, muy parecido al *pututu* de nuestros campesinos. Cuando llegaba el "Año del Jubileo", los sacerdotes hacían resonar el "yobel" por todos los pueblos de Israel. El pueblo, y sobre todo los pobres, los siervos, los que estaban endeudados, comenzaban a cantar y a bailar de alegría. Era tanta la diversión y el regocijo del pueblo al llegar el "Año del Jubileo", que en el lenguaje popular "yobel" vino a significar, no solamente, el instrumento que al resonar, causaba tanta alegría, sino la alegría misma. El efecto tomó el nombre de la causa. Nuestra lengua, siguiendo la tradición del pueblo judío, ha guardado las palabras "júbilo" y "jubilación", para expresar una gran alegría aunque, lamentablemente, se haya perdido la razón de su origen.

El año jubilar significaba comenzar a vivir dentro del orden social y económico querido por Dios, sin acumulación de tierras en pocas manos, sin siervos ni amos, sin deudas de ninguna clase, sin que a nadie le faltara lo que a otro le sobraba.

La anulación de las deudas aparece en la Biblia como un imperativo de justicia para impedir el enriquecimiento excesivo de unos pocos a costa del empobrecimiento de la gran mayoría. Los préstamos que se hacían entre los israelitas debían otorgarse sin intereses. (Ex.22,24)

Inspirada en la tradición bíblica, el cristianismo consideró inmoral el préstamo con interés hasta el siglo XVII. La

usura fue condenada en nombre de Dios, con duras expresiones, durante siglos.<sup>8</sup>

Cuando Jesús, en la sinagoga de Nazaret, lanzó su primer discurso público, leyó, en el pergamino bíblico que le presentaron, el pasaje de Isaías en el que habla del "Año de Gracia" (Año del perdón):

El espíritu del Señor está sobre mí, porque me ha consagrado para anunciar la buena noticia a los pobres. Me ha enviado a anunciar la libertad a los cautivos y la vista a los ciegos, para poner en libertad a los oprimidos, para proclamar el año de gracia del Señor. (Lc. 4,18-20)

Jesús actualiza la antigua Ley Mosaica, el año de gracia debe cumplirse también ahora. La buena noticia para los pobres es la posibilidad que van a dejar de serlo.

Jesús universaliza la ley. Ya no está restringida, como antiguamente, al pueblo de Israel. Para Dios, nadie es extranjero.

La propuesta global de Jesús es la igualdad de todos ante Dios. El "Año del Jubileo" fue el mecanismo de control contra la acumulación de la riqueza. Jesús no sólo proclamó esa total solidaridad, sino que la llevó a la práctica con su primer grupo de discípulos y la exigió a quienes quieren seguirlo de cerca. (Mt. 19,16-30)

Esta propuesta la entendió muy bien y la puso en práctica la primera comunidad de cristianos. Ellos fueron más lejos de lo que propone el "Año Jubilar". Ellos quisieron superar el modelo económico basado en al compra-venta y en la propiedad privada. El texto de los "Hechos de los Apóstoles" lo describe así:

Todos los creyentes vivían unidos y tenían todo en común.

Vendían sus posesiones y sus bienes y repartían el precio entre todos, según la necesidad de cada uno" (Hch. 2, 44-45)

Esta forma de vida, plenamente solidaria, la habían aprendido del mismo Jesús. Con Él anduvieron algunos años compartiéndolo todo, sin disociar la hermandad espiritual de la económica.

## LA IGLESIA Y EL AÑO DEL JUBILEO

La Iglesia asumió, desde los albores de su existencia, la tradición de Año Jubilar, pero, en el transcurso de los años, fue limitando el concepto y la práctica del perdón al aspecto interior y espiritual de las personas. Se lo relacionó, en forma limitante y reduccionista, con el perdón de los pecados y con ciertas prácticas penitenciales, perdiendo el Año Jubilar, todo su profundo sentido social y económico. Las "deudas deben perdonarse", pasaron a ser "las del alma", o sea, los pecados personales. La fe, fue perdiendo relación

<sup>8</sup> Y esto entre los judíos también. Ni a los judíos ni a los cristianos les fueron permitidos cobrar intereses a su propio pueblo y así, entre los cristianos se conocieron a los judíos como prestadores: prestaron a los no judíos. N. del Ed.

directa con las actitudes reales de la vida y, sobre todo, con lo que tiene relación con la justicia y la solidaridad.

La doctrina y la práctica de las indulgencias, basada en la comunicación de bienes espirituales entre todos los cristianos, a través de las cuales se pagaba la "deuda espiritual" que pesa sobre nuestra condición humana pecadora, reemplazó y anuló totalmente la condonación de las otras deudas, de tipo económico, tantas veces injustas y onerosas, que pesan sobre los pobres. Israel, esto lo tenía muy presente y sabía que Dios no perdona nuestras culpas si nosotros no perdonamos, de todo corazón, todo aquello que va en contra de la plena libertad y auto-realización de nuestros hermanos.

El "Año del Jubileo" también se denomina actualmente como "Año Santo". Uno de los ritos más tradicionales que se efectúan en Roma es la "Apertura de la Puerta Santa".

Más allá de los gestos simbólicos, los Obispos de Bolivia han señalado algunas pistas pastorales para celebrarlo dentro del espíritu de nuestro tiempo y para confrontarlo con algunos graves desafíos de nuestros pueblos, como es el de la deuda externa. Dicen nuestros obispos:

Este jubileo debe ser tiempo de gracia, de conversión, de reconciliación, de justicia y de verdadero esfuerzo para abolir la deuda externa que mantiene en pobreza, dependencia y postergación indefinida a nuestro país y a todos los pueblos del Tercer Mundo.

Es tiempo de respetar la tierra, defender el ambiente, proteger y desarrollar la vida y colocar a la creación, a la historia y a las relaciones humanas en la perspectiva del Proyecto de Dios.

Es tiempo de comunicar vida y esperanza a todos.<sup>9</sup>

El año 2000 comenzará en Roma con el rito tradicional de la apertura de la "Puerta Santa". Miles, tal vez millones de creyentes, acudirán allí para ganar el jubileo y para lograr del Señor el perdón de sus faltas. Sin embargo, el



Echegaray, es contundente al respecto:

La Iglesia se está preparando al nuevo Milenio mediante una experiencia de conversión que encuentra su centro de inspiración en el *gran jubileo* del Año 2000. Este extraordinario acontecimiento eclesial debe impulsar a todos los cristianos a un serio examen de conciencia sobre su testimonio en el presente y también a una conciencia más viva de los pecados del pasado, de aquel "espectáculo de modos de pensar y actuar que eran verdaderas formas de antitestimonio y escándalo.

Afrontando el emblemático tema de la tradición bíblica del Jubileo de la redistribución de la tierra, El Pontificio Consejo, 'Justicia y Paz' se propone exponer a la vista de todos una de las situaciones más tétricas y dolorosas de la corresponsabilidad incluso de no pocos cristianos, en las graves formas de injusticia y marginación social, y de la aquiescencia de muchos de ellos frente a la violación de fundamentales derechos humanos".<sup>10</sup>

Papa Juan Pablo II, en el documento que ha emitido para toda la Iglesia, denominado "Tercio Milenio Adveniente", nos insta a que nos quedemos ahí. El Papa quiere que, como en el pueblo de Israel, este *jubileo* tenga una dimensión, no sólo espiritual, sino también social y económica. Quiere que esa dimensión socio-económica, se exprese y se concrete de tal modo que, la condonación de la deuda o, al menos, un alivio significativo de ella, se haga realidad como expresión de gratitud generalizada de justicia y de solidaridad mundiales.<sup>10</sup> (Juan Pablo II. T.M.A. 1997).

Dios no quiere que una deuda externa sea una "deuda eterna".

El Documento que, como preparación al nuevo Milenio, ha publicado la Comisión Pontificia de Justicia y Paz, y firmado por su Presidente, el Cardenal

<sup>9</sup> C.E.B. 1997.

<sup>10</sup> Juan Pablo II. T.M.A. 1997.

# SOMOS FUERTES EN NUESTRA DEBILIDAD

En nuestra debilidad y amor, cómo provocamos un cambio positivo e inesperado en nuestros enemigos de Irlanda del Norte.

Eamon Stack

Después de los Ejercicios Espirituales de enero de 1998, escribí estas reflexiones sobre mi trabajo en una campaña pacífica en Irlanda del Norte, en la que buscábamos igualdad de ciudadanía y respeto para todos. Esta campaña fue muy importante para los Nacionalistas<sup>2</sup> (Católicos), una minoría que alcanza un 25%, en mi pueblo Portadown. La raíz de nuestras reivindicaciones está orientada contra una marcha de los llamados *Orangemen* que pasa todos los años por nuestra zona, en *Garvagh Road*, provocando violencia y dañando seriamente nuestras relaciones intercomunitarias. Sin embargo, "para mantener orden público", la policía no nos permite a nosotros, Nacionalistas (Católicos), ningún tipo de marchas en zonas Unionistas (Protestantes) ni en el centro del pueblo

En 1995 se formó la *Garvagh Road Resident's Coalition* (GRRC), una coalición de grupos comunitarios, partidos políticos y el *Drumcree Faith and Justice Group* (DFJ) —una organización de derechos humanos fundada por un jesuita, en la que me encontraba de secretario. El objetivo del GRRC es singular: buscar una resolución justa y permanente del conflicto sobre las marchas en Portadown por el cual solicitamos que una de las 42 marchas de los Unionistas fuera desviada parcial y temporalmente. En 1995, durante una confrontación violenta entre los *Orangemen* y la policía

sobre esta marcha, la GRRC abandonó voluntariamente su campaña para apoyar la tregua durante ese año.

Al año siguiente, 1996, la GRRC convenció al estado y a la policía de desviar la marcha de los *Orangemen* por nuestra zona en Portadown que es 95% Nacionalista (Católica). Los *Orangemen* rechazaron la decisión y montaron una protesta masiva cerrando todas las fábricas, negocios, autopistas y carreteras, los aeropuertos y puertos. Después de cuatro días de disturbios masivos el gobierno mandó al ejército tomar nuestra zona, impusieron el toque de queda y dejaron a los *Orangemen*, pasar por la calle *Garvagh* que es la principal de nuestra zona. Esta acción provocó una fuerte reacción política en toda Irlanda y en Estados Unidos. También provocó disturbios. En total cuatro personas murieron (Católicos); la crisis costó 65 millones de dólares para la seguridad; 300 millones de dólares de daños materiales y aumentó seriamente la división religiosa. Lo más significativo, a pesar de la acción del gobierno y de los Unionistas, es que el ERI (IRA) no reaccionó violentamente. Al contrario, dos meses después ofrecieron una tregua al gobierno conservador de John Major, pero la rechazó. Nueve meses más tarde el nuevo gobierno laborista de Tony Blair la aceptó.

Continuamos la campaña en 1997, nuevamente el ejército tomó la zona y dejaron pasar a los *Orangemen*. Sin embargo, por la reacción política, todas las demás marchas de *Orangemen* por zonas Católicas (8 en total) en el verano de 1997 fueron desviadas.

"No quiero que mis niños crezcan con odio contra los protestantes". Es lo que Johanna, miembro de la GRRC contestó al jefe de la policía de Irlanda del Norte cuando él nos preguntó sobre nuestros postulados básicos. Esta expresión me ha inspirado desde entonces; dice la verdad al considerar que las marchas de *Orangemen* que pasan por nuestra zona, en este momento de la historia, sólo causan destrucción. La expresión revela también, que la motivación de fondo en nuestra campaña esta basada en el amor por nuestros niños y en el respeto a los protestantes.

Cuando en 1996 enfrentábamos el enorme poder de los Unionistas y *Orangemen*, yo tenía mucho miedo. Sin em-

<sup>1</sup> Eamon Stack SJ, es un padre jesuita que vivió en Portadown, Irlanda del Norte durante 4 años. Fue el secretario de la *Garvagh Road Resident's Coalition* (GRRC) cuya lucha por la justicia llamó la atención de la prensa internacional cuando realizó una campaña pacífica, que provocó una reacción masiva y violenta de los *Orangemen* (organización militante de protestantes). Desde Septiembre 1997, Eamon ha estado en México terminando su última etapa de formación como jesuita.

<sup>2</sup> Irlanda logró su independencia del Reino Unido en 1922 bajo la condición que seis de los treinta y dos condados quedarían bajo soberanía Británica. Portadown pertenece al Condado de Armagh, uno de los seis. Los Unionistas (56% de la población) quieren mantenerse unidos al Reino Unido. Los Nacionalistas (44% de la población) quieren toda la isla como una sola nación

bargo  
ríamos  
y hab  
aband  
engre  
calle G  
y ame

A  
Road  
Martín  
los ma  
bueno  
con el  
Nuestra  
dad q  
no ha  
me en  
fuerte  
cado c  
ba, él  
histori  
ghy R  
primer  
club c  
cambi  
y la m  
tanto

En  
rituali  
xionar  
bio po

Es  
pregu  
nes n  
libera  
lograr  
¿Cómo

RA

bargo mantenía mi posición impulsado desde dentro. Queríamos justicia, estábamos dispuestos a dialogar los asuntos y habíamos mostrado mucha generosidad en 1995 al abandonar nuestra campaña. Los Orangemen, en cambio, engendren acciones monstruosas contra la paz en nuestra calle Garvaghy. Con todo su poder numérico, apoyo político y amenaza de violencia, se equivocaron totalmente.

de

on Stack

mente su

estado y a  
por nues-  
Católica).  
ron una  
cios, au-  
spués de  
andó al  
le queda  
ghy que  
có una  
Unidos.  
nas mu-  
res para  
eriales y  
gnificati-  
istas, es  
ontrario,  
rno con-  
ses más  
eptó.

el ejér-  
men. Sin  
marchas  
verano

ontra los  
a GRRC  
ando él  
Esta ex-  
erdad al  
san por  
causan  
tivación  
mor por

er de los  
Sin em-

Aunque los Orangemen consiguieron pasar por Garvaghy Road, sería un error pensar que fue un éxito para ellos. Martin Luther King dijo una vez que no es la violencia de los malos la que mantiene la opresión sino la silencio de los buenos. Lo que pasó durante el verano de 1996, terminó con el silencio de los buenos, en la comunidad Unionista. Nuestra campaña pacifista los confrontó con la destructividad que proviene de su corazón como Unionistas, que ellos no habían reconocido hasta ahora. Después de esta crisis me encontré, con un comerciante católico, yo esperaba una fuerte crítica de él, porque nuestra campaña había provocado daños al comercio, todo lo contrario de lo que esperaba, él se mostró muy positivo y animando, me dijo: "La historia va a decir cosas buenas sobre la gente de la Garvaghy Road, ustedes provocaron un verdadero cambio, por la primera vez en mi vida he escuchado a los Unionistas en el club de golf, discutiendo la política que realmente va a cambiar la situación". En verdad creo que nuestra campaña y la manera en que luchamos, ha provocado cambios reales tanto en el unionismo como en el nacionalismo.

En el fondo de nuestra campaña se encuentra una espiritualidad. Durante los meses en México he podido reflexionar sobre esta espiritualidad y su repercusión en el cambio político.

---

### ¿Qué es espiritualidad?

---

Espiritualidad es un modo de vivir. Es la respuesta a las preguntas: ¿Cómo liberarnos de sentimientos y motivaciones negativas que complican y envenenan todo? ¿Cómo liberarnos de nuestra propia destructividad, donde sólo logramos llegar al pleito o al odio con nuestros amigos? ¿Cómo librarnos de la ira que nos encarcela, donde todo



aparece complejo y hostil y perdemos el conocimiento de quiénes somos y a dónde vamos? ¿Cómo estar en sintonía creativa, con una humanidad que nos ayude a enfocar la realidad desde un aspecto positivo, frente a las personas y a los hechos, y así lograr lo que más queremos?

Ignorar nuestra espiritualidad es poner en riesgo nuestra propia humanidad, la posibilidad que haya más vida que muerte, más amor que odio, más alegría que sufrimiento. La espiritualidad elimina el carácter negativo y absurdo de arriesgar la vida y lo transforma en una aventura con sentido. La espiritualidad, un aspecto fundamental de la vida humana, está encarnada en la cultura y en la práctica religiosa. Sin embargo, cada persona tiene que asumirla por sí misma. Llegará a ser efectiva en nuestra opción fundamental, en cuanto confrontemos la fuente del bien y del mal que viven en el centro de nuestro ser. La espiritualidad reconoce que no podemos hacer esta opción por nuestra cuenta, al reconocer nuestra fragilidad como personas humanas, somos conscientes que necesitamos la ayuda de un poder mayor. Este modo de vivir, hace estar siempre atentos a nuestra tendencia a caer lentamente, en la decepción, la destrucción y la oscuridad, sin que nos demos cuenta de ello.

Los grandes líderes: Celtas, Hindúes (Ghandi) o Latinoamericanos (Romero) dan testimonio de su espiritualidad. Los héroes del movimiento pacifista de nuestro mundo contemporáneo vienen de culturas, continentes y religiones muy diversas.

Mirando retrospectivamente nuestra campaña, recuerdo la tensión existente entre dos voces —a veces de las mismas personas—, en nuestras reuniones: una voz persistente, nos proponía que luchemos con tácticas agresivas, articulando una posición fuerte y sin ceder, usando un lenguaje fuerte. La otra voz nos proponía una alternativa pacífica, diciendo que usemos solamente el poder que viene de la verdad, del amor y de nuestra propia debilidad; la debilidad de ser un grupo que viene de la clase baja, una minoría que lucha para resolver un conflicto doloroso con nuestros vecinos. Nuestra experiencia nos dice que nuestro éxito provino de la alternativa pacífica, como auténticos luchadores de la paz.

---

### El poder de la Verdad

---

¿Dónde está la verdad? Respecto a las marchas que se realizan en Portadown, existe una injusticia, moral y legal, muy clara. Dado que la marcha de los Orangemen, por Garvaghy Road tiene una ruta alternativa, podemos sustentar nuestra posición bajo dos argumentos posibles:

1º La igualdad bajo la ley:-Hoy día, en una democracia liberal, todos somos iguales bajo la ley independiente de su raza, posturas políticas o credo. Sin embargo, a los Nacionalistas (Católicos) de Portadown nunca se nos ha permitido realizar nuestros marchas en una zona Unionista (Protestante), ni si quiera se nos permite pasar por el centro del pueblo. En cambio, a los Orangemen, sí se les permite celebrar sus marchas con banderas y símbolos con mucha libertad por todo el pueblo, aún por el centro de la zona nacionalista. Esto demuestra que la policía interpreta la ley



sobre marchas, de una manera para nosotros y de modo contrario para ellos, lo cual no es ni justo ni legal.

2º El sentido común: todo el mundo sabe que una marcha de Nacionalistas por una zona Unionista provocaría una reacción violenta, dada la historia conflictiva de ambas partes. Por lo mismo, los Nacionalistas ni piensan realizarla. Por otro lado, todos saben, que las marchas de Unionistas por una zona nacionalista, provoca inevitablemente la violencia. Entonces, nos bastaría el sentido común para afirmar, que así como no se permite a los Nacionalistas desfilar por zonas Unionistas, tampoco se debería permitir a los Unionistas desfilar por zonas Nacionalistas.

Estos argumentos son presentados por gente muy sencilla de nuestro pueblo, ante los medios de comunicación, que con sus sofisticados aparatos siguen muy de cerca los acontecimientos y se sorprenden ante la sencilla verdad que presentan los pobladores.

---

### El poder del Amor

---

Ghandi, Martin Luther King y Oscar Romero tienen un puesto especial en la historia, no por su éxito político, sino por su manera de luchar. Todo el mundo, les tiene mucho respeto porque actuaron movidos por el amor, aún a sus enemigos. Ghandi expresó su amor en el diálogo respetuoso con todos, especialmente con sus adversarios y en su característico buen humor, sobre los Ingleses. Romero, destacó por su amor comprometido con los más pobres, asumiendo la determinación de ser voz a los sin voz.

El odio y la agresividad se presentan siempre como una atracción muy poderosa. Para nosotros en la GRRC era una tentación constante el proponernos, destruir las marchas de los *Orangemen* para siempre, dejando atrás, la posibilidad del dialogo. Sin embargo, del odio nace más odio y sólo se logra la destrucción de todo, incluyendo la de nuestra dignidad. Desde el amor, nace el amor, que siempre nos asombra. ¿Quién hubiera esperado que tres de nosotros, miembros de la GRRC, hubiéramos recibido la atención personal del Primer Ministro de Irlanda y de la ministra del gobierno británico, para asuntos de Irlanda del Norte? ¿Quién hubiera esperado que el Cardenal hubiera sido nuestro héroe? ¿Quién hubiera esperado que el ERI (IRA) declarara una tregua y no una guerra después *Garvaghy Road 1996*?

Los *Orangemen*, siempre nos insultan; sin embargo la GRRC hemos optado por no caer en el camino del odio y del resentimiento. Llevados por el respeto a la persona humana, decidimos no usar el lenguaje propio del sectarismo, el odio y los insultos personales; sino, optamos por hablar la verdad sobre los asuntos relevantes. Nuestro portavoz no ha juzgado, condenado, ni insultado a los *Orangemen*. Hemos evitando entrar en la zona del odio, hemos mostrado por nuestras acciones lo que significa amar a los enemigos y así hemos ganado muchos amigos y evitado hacernos de enemigos sin necesidad. Estas actitudes, tenidas durante la campaña, brotaron del auténtico amor a nuestra comunidad. Como miembros de la GRRC, hemos pasado muchas noches hablando a los jóvenes para que abandonen las acciones del conflicto sectario; hemos pasa-

do noches, con los temerosos y los débiles, y hemos pastoreado a los borrachos y necios sacándolos del peligro de las zonas de frontera. Este amor ha unificado nuestra comunidad que antes estaba dividida.

Sin embargo, sabemos que no en todo momento hemos actuado con una coherencia total. Me decepcionó mucho ver en 1997, un enorme mural, pintado por profesionales de fuera, que decía: "desviar las marchas sectarias". Sentí que la expresión socavaba nuestra actitud de respeto y no ofensa. Los *Orangemen*, no escucharían una demanda de la GRRC cargada de insultos y condenaciones. La diferencia entre el amor y odio a veces, no es muy grande. Irresponsablemente podríamos llegar a decir: "Desviar las marchas sectarias" sin pensar que al comunicar odio, se cierran automáticamente las puertas al dialogo. En otra actitud, podemos decir: "Si a nosotros nos desvían, que a ustedes también" esta última desencadenará el diálogo que busca un cambio.

---

### El Poder de la debilidad

---

El año pasado, cuando el ejército tomó nuestra zona, para facilitar el paso de los *Orangemen*, el pueblo católico, no podía dirigirse al templo para la misa dominical. Entonces el párroco y los sacerdotes (3 jesuitas y 1 diocesano) celebramos frente a los tanques. Durante la misa, leí la lectura correspondiente a ese domingo, en que San Pablo habla sobre su experiencia de pecado y debilidad en ella concluye: "en nuestra debilidad somos fuertes". Durante la campaña hemos ganado el apoyo de mucha gente porque somos una comunidad popular y local, que se enfrenta a los poderosos pidiendo, solamente, vida con dignidad. Todo el tiempo se nos pregunta sobre nuestro vínculo con *Sinn Fein* (SF es el brazo político del ERI). Normalmente nuestros enemigos nos acusan de ser manipulados por los agentes del SF para así socavar nuestra campaña; en otras oportunidades la pregunta, sí ha sido sincera. Personalmente tenía que explicar, que no sólo existen instituciones antagónicas, hay grupos independientes que tienen su propio programa. El grupo GRRC, de los doce, seis hombres y seis mujeres, representa, con toda autenticidad la lucha comunitaria que pretende resolver un problema doloroso.

Sin embargo, sabíamos que éramos vulnerables de ser etiquetados como "agentes de SF-ERI" y bajo esta agrupación nos identificaban regularmente. El mismo partido *Sinn Fein* mostró su prepotencia, abusando de nuestra vulnerabilidad en vistas de sus propios intereses, cuando el líder Gerry Adams, durante una campaña electoral, llegó a nuestro reunión acompañado con mucha prensa, esta visita, fue el pretexto ideal para que los Unionistas se pusieran en nuestra contra. Toda ambigüedad en nuestra relación con cualquier partido político significaba la deshonra de nuestra agrupación; ésta ambigüedad, dañó nuestra campaña; ofendió a nuestros amigos protestantes, quienes se sintieron decepcionados de nosotros, nos quitó el enorme poder de ser una comunidad auténticamente débil, que reconoce que en la debilidad esta la fuerza.

## Raíces Espirituales

Opté por presentar la espiritualidad en términos de nuestra experiencia del poder alternativo vivido en nuestra campaña, antes de presentar lo que yo entiendo como las raíces de la espiritualidad.

Espiritualidad es un modo de vivir. Solamente los necios basan su vida en una teoría o en una ideología o peor aún, en una persona humana; el ser humano, en sí, participa del pecado, y por lo mismo, no somos dignos de una fe absoluta en nosotros. Nuestra fe tiene su base en la única persona sin pecado que camina por la tierra, Jesús de la historia. El hizo opciones como nosotros; optó por no buscar ni la riqueza, ni el honor, que llevan al orgullo de los "poderosos", aunque él mismo, al participar de nuestra carne, fue tentado por estas opciones. En vez de ello, optó por la pobreza y la vida oculta. Fue un humilde carpintero y más tarde un predicador itinerante. ¿Por qué lo seguían miles de personas? La razón más citada es que "hablaba con autoridad". La autoridad del Jesús de la historia, se base en hablar la verdad, actuar con amor, y relacionarse humildemente con todos, empezando con los más pobres y marginados de su sociedad. La opción de Jesús, fue la de vivir pobre y humildemente, como un hombre sin importancia, en la simplicidad de su vida, el Reino de Dios se hizo presente en nuestro mundo. La verdad, el amor y la humildad generan el poder que potencia el Reino.

Llegada su hora, Jesús, tuvo que confrontarse con las autoridades en Jerusalén. Un día dijo a sus discípulos "vayamos a Jerusalén". Ellos protestaron diciendo que la última vez en Jerusalén las autoridades habían tratado de apedrearlo. Volviéndose Jesús, caminaba hacia Jerusalén. Tomó la decisión de enfrentar a los que se le oponían, sabía que esto, podría terminar en algo violento. El creía que el Reino de Dios se revelaría en el templo de Jerusalén. Expulsó a los vendedores para preparar el camino. Sin embargo, la situación no se desarrolló como el había esperado. En términos de "los poderosos" Jesús, era un fracasado. Ellos hallaron uno, de entre los suyos, para traicionarle, e injustamente le condenaron y le entregaron a la muerte de los más miserables. Como nos dijo un teólogo venezolano: "no debemos romantizar la cruz, Jesús murió solo, como muere un perro". Y aunque su fracaso no tenía ningún sentido para Jesús, y no sabía en que acabaría su misión, Jesús se

mantuvo fiel a sus convicciones, a su espiritualidad, actuando con amor, verdad y humildad, hasta el último momento: "Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu".

Durante nuestra campaña, a menudo me dijeron que, tanto nuestra protesta, como la posición de los Orangemen, no coincidían con el Evangelio de Jesucristo. Insistían que los auténticos cristianos deben vivir en paz y nosotros, por el contrario, estábamos provocando conflictos y violencia. Sin embargo, el Evangelio no habla de paz como los más fundamental, sí habla del amor. Normalmente, el amor se da en un ambiente de paz, aunque esto no siempre sucede así. La vida de Jesús, era pacífica, sin embargo, a pesar de él, el conflicto siempre la acompañaba, su misma vida, terminó de modo conflictivo y violento en la cruz. Estos pensamientos me clarificaron mientras preparaba la homilía del domingo anterior al conflicto de 1997. Me sentí inspirado por el Señor para cuestionar, ¿Dónde está el amor en este conflicto? ¿En los Orangemen de Portadown? ¿En los Nacionalistas de Garvaghy Road? La GRRC había buscado persistentemente el diálogo y actuaban para que los niños no crecieran con odio a los protestantes. Los Orangemen, no querían oír, cerraron la puerta a todo diálogo, sólo les interesaba reivindicar sus derechos, sin tomar en cuenta la consecuencia tan negativa para sus vecinos. La GRRC optó por enfrentar el conflicto, optó por escuchar cada opinión, optó por enfrentar el bien y el mal en el conflicto, optó por hacer el bien según su mejor juicio. Sabíamos que actuando con amor, aún cuando no salga como nosotros esperamos, habremos actuado como verdaderos cristianos.

La vida de Jesús es una espiritualidad de poder alternativo. Los seguidores de Jesús, los cristianos, participan en la lucha cósmica entre el amor y el odio que se da en sus luchas cotidianas, personales, comunitarias y nacionales. La tentación está siempre presente, invitando al camino de "los poderosos", como más atractivo y sugiriendo que el camino de los cristianos es absurdo. Los cristianos, ofrecen al mundo una alternativa.

Mientras, en la GRRC hemos sabido rechazar la voz de la violencia y escuchar la voz de una lucha pacífica, nos hemos descubierto siguiendo el mismo camino de Jesús, actuando con autoridad, hablando la verdad, actuando con amor y viviendo como una comunidad auténticamente humilde, en todo ello hemos sido testigos de un resultado extraordinario.



## El Proceso de Paz

El proceso de paz en Irlanda del Norte, fue iniciativa de John Hume, el líder del SDLP (el partido moderado católico) y Gerry Adams, el líder del SF (el ala política de ERI-IRA). Lograron la primera tregua en agosto 1994. Por falta de un verdadero progreso político en las negociaciones de paz, causado por la intransigencia de los Unionistas, el ERI abandonó la tregua en febrero de 1996 con el estallido espectacular de un carro-bomba en Londres.

Nuestra campaña, durante este tiempo, favorecía el proceso de paz de dos maneras:

1ª Manteníamos entre los nacionalistas los ideales de la lucha usando, exclusivamente, medios pacíficos para solucionar nuestros conflictos socio-políticos; y


2ª, como suele pasar con las campañas pacíficas, nuestra actitud, dio a conocer públicamente la violencia e injusticia de los poderosos, los Unionistas.

En 1997 el ERI reintrodujo su tregua y el proceso político alcanzó el acuerdo de viernes santo 1998. Los *Orangemen* de Irlanda del Norte, inmediatamente rechazaron el acuerdo. Sin embargo los 750 miembros de la convención de Unionistas, su órgano decisivo, de la cual los *Orangemen* tiene un 25% de los votos por derecho, aceptó el acuerdo con una mayoría de 72%. Creo que nuestra campaña pacífica fue un factor importante para terminar el silencio de los buenos entre los Unionistas.

## Gratitud

Los últimos cuatro años han sido muy duros para mí. A veces me he sentido llevado hasta el límite de mi humanidad, emocionalmente, psicológicamente, intelectualmente y espiritualmente. He aprendido mucho: sobre la situación, sobre los medios de comunicación, sobre las relaciones entre las iglesias. He aprendido sobre el sufrimiento y la perseverancia, sobre la dignidad y la fidelidad, sobre el amor, la fe y la justicia. Me emocionó la fidelidad de mis amigos protestantes durante las noches más oscuras. A ellos, con quien he compartido el camino por aguas turbulentas, por su paciencia, su perdón y cariño, su lealtad y apoyo les estoy muy agradecido. Su auto-entrega en la lucha por la justicia, la verdad y la dignidad de otros, pagando un precio personal muy alto, me impresionó.

En el proceso de escribir estas palabras me ha emocionado reconocer como el Señor y nuestro modo de proceder "en todo amar y servir" ha penetrado totalmente nuestro trabajo como jesuitas en este asunto. Mi participación, no hubiera sido posible sin la formación, el carisma y la fraternidad propias de la Compañía de Jesús.

(Traducido por el autor junto con Oscar F. Morelli Müller) 



<sup>1</sup>Véase  
(De

<sup>2</sup>Albert  
del  
go  
la l

# EL ESPÍRITU SANTO Y LA MISIÓN EN LOS ORÍGENES DE LA IGLESIA

(Según los Hechos de los Apóstoles)

Pablo Richard  
Teólogo costarricense

## Introducción<sup>1</sup>

El Espíritu Santo y la Misión son dos realidades constitutivas y fundantes del movimiento de Jesús en los orígenes del Cristianismo. Son dos realidades históricamente anteriores a la misma institucionalización de la Iglesia. El movimiento que nace después de la Resurrección de Jesús es fundamentalmente un movimiento misionero conducido por el Espíritu Santo. El libro de los Hechos de los Apóstoles es el que mejor descubre y presenta en el Nuevo Testamento esta realidad, por eso nuestro estudio lo haremos a partir de este escrito bíblico.

El libro de los Hechos de los Apóstoles (Hechos) fue escrito entre los años 80 y 90 d.C., posiblemente en Efeso. El contenido del libro cubre casi completamente el período llamado apostólico (30-70 d.C.): comienza con la Resurrección de Jesús (año 30 d.C.) y termina con la actividad, durante dos años, de Pablo en Roma (años 58-60 d.C.). El período en el cual Lucas escribe Hechos es llamado período sub-apostólico (70-135 d.C.). En este período sub-apostólico se institucionalizan los diferentes modelos de Iglesia<sup>2</sup>. Lucas busca con su libro reconstruir el período anterior, que va desde la Resurrección de Jesús hasta antes de los inicios de la institucionalización de las Iglesias. Reconstruye así el Movimiento de Jesús después de su Resurrección (año 30 d.C.) y antes de la institucionalización de las Iglesias realizada después del 70

d.C.). Este movimiento tiene según Hechos tres características fundamentales:

- 1: es un movimiento animado por el Espíritu Santo,
- 2: es un movimiento misionero, y
- 3: es un movimiento estructurado básicamente en pequeñas comunidades domésticas.

El tiempo después de la Resurrección de Jesús es así el tiempo privilegiado del Espíritu y es justamente esto lo que rescata Hechos. Por eso muchos lo llaman el "Evangelio del Espíritu Santo". El movimiento de Jesús es también en Hechos un movimiento esencialmente misionero, que se enraza en pequeñas comunidades domésticas. Es por eso también que Hechos es un libro inspirador de la Misión de la Iglesia y acompaña muy de cerca nuestras actuales Comunidades Eclesiales de Base. En 1,8 tenemos resumidas estas dos características fundamentales: "recibirán la fuerza del Espíritu Santo y serán mis testigos en Jerusalén, en toda Judea y Samaría, y hasta los confines de la tierra". El movimiento de Jesús, por lo tanto, antes de institucionalizarse como Iglesia, fue Espíritu y Misión. La experiencia del Espíritu y de la Misión son históricamente anteriores a la Iglesia. Primero es el Espíritu y la Misión, luego viene la institucionalización de las Iglesias<sup>2</sup>. Es un período normalmente olvidado en la tradición, pues en el imaginario colectivo de los cristianos, la organización e institucionalización de la Iglesia aparece directamente ligada al Jesús histórico. Jesús habría directamente fundado y organizado la Iglesia. En esta perspectiva, históricamente falsa, queda oculta la realidad del Espíritu y de la Misión en los orígenes del Cristianismo. En el imaginario cristiano popular la Trinidad sería: Padre-Hijo-Iglesia, donde no hay espacio para el Espíritu<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Véase Brown: *Las Iglesias que los apóstoles nos dejaron*. Bilbao (Desclee) 1986

<sup>2</sup>Albert Nolan escribió el libro: *¿Quién es este hombre? Jesús, antes del cristianismo*. Santander (Sal Terrae) 1981. De modo análogo nosotros hablamos aquí del Movimiento de Jesús, antes de la Iglesia.

<sup>3</sup>Incluso en cierto catolicismo vulgar la Trinidad es: el Padre, el Hijo y el Papa, donde se hace una interpretación fundamentalista e historicista de Mt 16,18: "Tú eres Pedro y sobre esta piedra

Aquí haremos una interpretación resumida del libro de Hechos como "Evangelio del Espíritu Santo", buscando descubrir la presencia y la acción del Espíritu en toda la narrativa del libro. Leeremos también Hechos como "Libro de la Misión", desde Jerusalén hasta los confines de la tierra, cuyo contenido fundamental es la Palabra de Dios. El crecimiento del movimiento de Jesús se identifica con el crecimiento de la Palabra (6,7/ 12,24 y 19,20) y es la Palabra de Dios la que tiene el poder para construir la Iglesia (20,32). El movimiento de Jesús como Espíritu y Misión se estructura también en pequeñas comunidades domésticas. La formación de pequeñas comunidades es lo que permite que la Palabra se haga presente en las ciudades y en las culturas<sup>4</sup>

## 1: En el día de la Resurrección de Jesús Hechos 1,1-11

El día de la Resurrección de Jesús está centrado en la Misión y en el Espíritu Santo. El final del Evangelio de Lucas habla de la misión a todas las naciones, empezando por Jerusalén (24,47) y de la Promesa del Padre de ser revestidos, muy pronto, del poder, desde lo alto. (24,49). Igualmente, al comienzo de los Hechos, aparecen las mismas dos ideas, ahora en una sola frase: "recibirán la fuerza del Espíritu Santo y serán mis testigos en Jerusalén, Judea, Samaría y hasta el fin de la tierra" (1,8). Esta orden de Jesús es además el programa de todo el libro<sup>5</sup>. Jesús contrapone la Misión, impulsada por el Espíritu, como alternativa a la preocupación de los discípulos de restaurar el reino de Israel (Hechos 1,6, que retoma el mismo pensamiento de Lc 24,21 en boca de los discípulos de Emaús). La voluntad del Resucitado no es la restauración del Reino de Israel. Este sería el proyecto de algunos discípulos,



edificaré mi Iglesia". En esta eclesiología no hay Espíritu ni Misión.

<sup>4</sup>Para una visión global de los Hechos véase mi artículo publicado en 4 entregas en la *Revista Latinoamericana de Teología*: "El movimiento de Jesús después de la Resurrección y antes de la Iglesia. Claves hermenéuticas para interpretar los Hechos de los Apóstoles." En los números 39, 40, 41 y 42, de los años 97 y 98. Este año también publicaré un libro sobre los Hechos de los Apóstoles con el Verbo Divino, en Quito, Ecuador.

<sup>5</sup>Cuando el Ev. de Lc y Hch formaban un solo libro, el final del Ev. de Lucas (24,44-49) y el comienzo de Hechos (1,6-11) formaban un relato continuo, donde el día de la Resurrección es un solo día. Separados los dos libros se agregó al final del Evangelio los vv. 50-53 y al comienzo de Hch los vv. 1-5, donde aparece la noticia de los 40 días después de la Resurrección.

que interpretan la resurrección de Jesús y el poder del Espíritu en función de la restauración teocrática de la monarquía davídica. La perspectiva de la Misión y del Espíritu rompe este proyecto teocrático y político, ya desde los inicios del movimiento de Jesús. También hoy la Misión y el Espíritu son contradictorios a todo intento restaurador de carácter teocrático y político en el seno de la Iglesia. La Misión y el Espíritu desestabilizan todo intento de poder dentro de la Iglesia.

## 2: El Movimiento de Jesús los primeros años en Jerusalén (años 30-32 d.C.) Hechos 1, 12- 5, 42

La exaltación de Jesús resucitado (Ascensión 1,9-11), no significó una ausencia de Jesús, sino una nueva presencia en la comunidad. Jesús resucitado sigue presente en forma corporal e histórica en la comunidad, pero ahora en la persona del Espíritu. En este sentido la Resurrección y Ascensión de Jesús transformó el primer movimiento de Jesús (y la Iglesia toda hasta el día de hoy) en un movimiento trascendente y escatológico, por la presencia del Espíritu en

su seno. El movimiento de Jesús, al igual que su Resurrección, es histórico (se vive corporalmente en la historia), pero con un carácter escatológico: es el movimiento del Espíritu en la historia. Pentecostés (2,1-41) es así también, la consecuencia directa de la Resurrección y Ascensión de Jesús. Pentecostés es el momento fundante y constitutivo del movimiento de Jesús, como movimiento espiritual y misionero.

Tenemos dos relatos de Pentecostés. Uno más antiguo (2,1-4), donde el Espíritu viene con la violencia del huracán y del fuego y todos hablan en lenguas. Aquí aparece la expresión típica de Lucas: "todos quedaron llenos del Espíritu Santo". El segundo relato (2,5-41) es diferente e insiste tres veces en un fenómeno nuevo: los apóstoles hablan en arameo, pero todos los oyen y entienden en su propia lengua (vv. 6;8 y 11). Los que escuchan son gente piadosa de todas las naciones de la tierra. Lucas enumera 12 pueblos y tres regiones. Todos entienden el Evangelio en su propia lengua y cultura. El milagro ahora, no es hablar en lenguas (así en el v. 4), sino entender cada uno en su propia lengua. En Pentecostés se da así la perfecta inculturación del Evangelio y la fundación de la Misión. Pedro interpreta Pentecostés a la luz de Joel 3,1-5 como una irrupción universal del Espíritu sobre toda carne: sobre hijos e hijas que profetizan, sobre jóvenes que ven visiones y ancianos que sueñan sueños, sobre siervos y siervas (2,14-21). Ese día unos tres mil acogieron la Palabra, fueron bautizados y recibieron el Espíritu Santo: "recibiréis el don del Espíritu Santo, pues la promesa es para vosotros

y para vuestros hijos, y para todos los que están lejos, para cuantos llame el Señor Dios nuestro" (2,38-41). En ese día de Pentecostés el Espíritu y la Misión dieron origen al movimiento de Jesús, 50 años antes de la organización e institucionalización de la Iglesia. Veamos ahora, después de este hecho fundante de Pentecostés, todos los textos donde el Espíritu actúa en forma decisiva en el movimiento de Jesús, en función del testimonio y de la misión.

En Hechos 4,8 Pedro da testimonio, delante de todo el Sanedrín, "lleno del Espíritu Santo". La actitud de aquel que habla lleno del Espíritu es la "valentía" (4,13). En la comunidad orante, que se reúne después del testimonio de Pedro, se realiza por segunda vez Pentecostés: "acabada la oración, retendió el lugar donde estaban reunidos, y todos quedaron llenos del Espíritu Santo y predicaban la Palabra de Dios con valentía" (4,31). En el testimonio de los 12 apóstoles, por segunda vez ante el Sanedrín, aparece de nuevo la relación Testimonio-Espíritu: "Nosotros somos testigos de estas cosas, y también el Espíritu Santo que ha dado Dios a los que le obedecen. (5,32).

### 3: El movimiento de Jesús de Jerusalén a Antioquía (años 32-48 d.C.) Hechos 6,1-15,35

En esta sección de Hechos los protagonistas ya no son los 12 apóstoles, sino los Helenistas, grupo profético y misionero, que llevará el movimiento de Jesús desde Jerusalén hasta Antioquía, no sólo a los judíos, sino también a los samaritanos (8,5-13) y a los gentiles (11,20). El grupo de los Helenistas se constituye por medio de la elección de los 7, "hombres de buena fama, llenos de Espíritu y Sabiduría" (6,3). Lucas destaca especialmente al primero de ellos, Esteban "hombre lleno de fe y de Espíritu Santo" (6,5). Esteban "lleno de gracia y de poder realizaba entre el pueblo grandes prodigios y señales" (6,8). Éstos, "señales y prodigios", son también, en todo el relato de Hechos, una manifestación visible del Espíritu. No se trata de una manifestación milagrosa, sino de una práctica poderosa y liberadora en medio del pueblo, en función de la misión. Pero lo más importante es el testimonio de Esteban: "no podían resistir a la Sabiduría y al Espíritu con que hablaba" (6,10). Aquí Lucas hace referencia a las palabras de Jesús a sus discípulos en momentos de persecución, consignadas en Lc 12,11-12: "...el Espíritu Santo os enseñará en aquel mismo momento lo que conviene decir...", y Lc 21,12-15: "...proponed, pues, en vuestro corazón no preparar vuestra defensa, porque yo os daré una elocuencia y una sabiduría a la que no podrán resistir ni contradecir vuestros adversarios". Para Lucas el testimonio es una manifestación directa del Espíritu, que nadie puede resistir. Diferente es la apología, que depende de argumentos, pruebas, testigos, abogados, que siempre pueden ser contradecidos por mejores argumentos, pruebas, testigos o abogados. Jesús prohíbe hacer apologías en los tribunales y les pide confiar en el Espíritu que les permite dar testimonio. Esteban denuncia a los miembros del Sanedrín: "Vosotros siempre resistís al Espíritu Santo" (7,51). Luego viene nuevamente el testimo-

nio de Esteban: "lleno del Espíritu Santo, miró fijamente al cielo y vio la gloria de Dios y a Jesús..." (7,55-56). Como no pueden contradecir su testimonio, llenos de rabia lo mataron a pedradas. (7,57-60).

En la evangelización de los samaritanos (8, 5-25) Felipe predica la Palabra. Hace señales y prodigios y bautiza, pero su práctica es insuficiente, pues todavía no había descendido sobre ellos el Espíritu Santo. Éste viene solamente con la imposición de las manos de Pedro y Juan. Felipe busca superar esta deficiencia en su primera misión con una nueva estrategia: ya no se dirige a la ciudad en el norte, sino que va al desierto hacia el sur, a encontrarse con un solo hombre: el funcionario etíope (8,26-40). Felipe no hace ahora signos y prodigios, sino que simplemente se pone a caminar con el etíope, a la manera como Jesús evangelizó a los dos discípulos de Emaús (Lc 24). Felipe ahora obedece al Espíritu (8,29) y es finalmente arrebatado por el Espíritu (8,39). Se instala en Cesárea, donde tendrá cuatro hijas vírgenes que son profetas (21,8-9).

El relato sobre los Helenistas continúa en 11,19-30 donde Lucas destaca la actividad de Bernabé "un hombre bueno, lleno de Espíritu Santo y de fe" (11,24). En este relato de los Helenistas Lucas inserta la conversión de Pablo y Pedro. Primero de Pablo (9,1-31) que después de su encuentro con Jesús resucitado y con el discípulo Ananías, queda "lleno del Espíritu Santo" (9,17). También las Iglesias, que después de la conversión de Pablo, "gozaban de paz... y estaban llenas de la consolación del Espíritu Santo" (9,31). En la conversión de Pedro y de la Iglesia de Jerusalén (10,1-11,18) el relato subraya con fuerza el protagonismo del Espíritu Santo. Pedro va a casa de Cornelio porque el Espíritu se lo ordena (10,19). Cuando Pedro está hablando a la comunidad de Cornelio, se renueva por tercera vez el milagro de Pentecostés. El Espíritu cae sobre toda la casa de Cornelio (10,44-48, tres veces se menciona al Espíritu Santo, cuya actuación es responsable de toda la acción). En el relato de la conversión de la Iglesia de Jerusalén (11,1-18), el único argumento de Pedro es la actuación del Espíritu (vv. 12,15, 16,17). En la conversión del centurión romano Cornelio, el Espíritu actúa tanto en Cornelio como en Pedro, por eso es que hablamos de una conversión de ambos, como también de una conversión de la Iglesia de Jerusalén. Lucas quiere mostrarnos que en la misión el Espíritu transforma no sólo a los misionados, sino también a los misioneros. En la misión se da la conversión de ambos. Si Pedro y la Iglesia de Jerusalén no se hubieran convertido, no hubiera habido conversión de Cornelio ni de los gentiles. También hoy la misión exige la conversión de toda la Iglesia, especialmente del sucesor de Pedro.

En los capítulos 13-14 Hechos nos narra la misión de la Iglesia de Antioquía fundada por los Helenistas. No se trata del primer viaje de Pablo, sino de la primera misión de la Iglesia de Antioquía, en la cual participan Bernabé y Pablo. Es la comunidad la que envía (13,1-4) y recibe (14,27-28) a los misioneros. Esta comunidad tiene una conducción "carismática", pues está dirigida por profetas y maestros, es decir, una comunidad conducida de una manera especial por el Espíritu Santo a través de los carismas de la profecía y la enseñanza. Esta comunidad va a ser desafiada directa-

mente por el Espíritu para la misión: mientras estaba celebrando el culto "dijo el Espíritu Santo: separadme ya a Bernabé y Saulo para la obra a la que los he llamado. Entonces, después de haber ayunado y orado, les impusieron las manos y les enviaron. Ellos, pues, enviados por el Espíritu Santo, bajaron a Seleucia...". Bernabé y Saulo, dos de los cinco profetas y maestros que conducían la comunidad, son elegidos directamente por el Espíritu para la misión de la Iglesia. Son el equipo del Espíritu, que sale fuera de la comunidad, para "la obra" del Espíritu que es la Misión. En esta misión hay dos momentos cruciales donde aparece el Espíritu. En Pafos (Chipre), Bernabé y Pablo evangelizan al procónsul romano Sergio Paulo, "hombre prudente... deseoso de escuchar la Palabra de Dios", pero un falso profeta judío llamado Bar Jesús pone obstáculos e intenta apartar al procónsul, de la fe. En ese momento, nos dice Hechos 13,9, Pablo "lleno del Espíritu Santo" increpa al falso profeta Bar Jesús. El otro momento es en Antioquía de Pisidia, cuando los judíos ponen obstáculos a la evangelización de Pablo y Bernabé. Estos entonces se vuelven a los gentiles y les predicán a ellos la Palabra de Dios (13,44-52). "Y la Palabra del Señor se difundía por toda la región... y los discípulos quedaron llenos de gozo y del Espíritu Santo" (13,49-52). Son los únicos lugares donde aparece el Espíritu Santo durante la misión, con lo cual Lucas quiere resaltar los momentos de mayor fidelidad de los misioneros a la estrategia del Espíritu, que es la predicación directa a los gentiles.

En el Concilio de Jerusalén (15,1-35) es Pedro el que representa la opinión del Espíritu Santo (15,7-11). Recuerda Pentecostés en casa del centurión romano Cornelio y con este argumento proclama nítidamente la salvación de los judíos y gentiles por la gracia de Dios y no por el cumplimiento de la Ley. Lucas ya no habla más de Pedro en los Hechos, pues llegó el momento cumbre de su fidelidad al Espíritu. Lucas sigue a sus personajes hasta el momento de su total fidelidad al Espíritu, después ya no los menciona. Las otras opiniones, la de Santiago y la de los presbíteros, es una componenda entre la perspectiva judeo-cristiana y la perspectiva del Espíritu, por eso dicen "hemos decidido el Espíritu Santo y nosotros..." (v 28).

### 3: El movimiento de Jesús de Antioquía a Roma (años 48-60D.C.) Hechos 15,36-28,31

Esta tercera parte de Hechos tiene dos secciones. Una de 15,36 a 19,20 donde se narran los viajes misioneros de Pablo; otra de 19,21 hasta el final, que nos presenta la Pasión y Resurrección de Pablo: su vía crucis a Jerusalén y luego a Roma: No es un viaje misionero, sino su camino de la cruz y de la gloria como discípulo de Cristo. En estas dos secciones Lucas nos presenta la lucha de Pablo con el Espíritu Santo. Pablo va a resistir al Espíritu, y sólo al final (28,21-35) se convierte. El libro de Hechos termina justamente con la conversión final de Pablo al Espíritu Santo.

La estrategia del Espíritu es una estrategia misionera: "Recibirán el Espíritu y serán mis testigos en Jerusalén, Judea, Samaría y hasta el fin de la tierra" (1,8). En la trama de Hechos Pablo es el hombre del Espíritu que debe llevar el Evangelio "hasta el fin de la tierra". Pero Pablo tiene otra estrategia: la conversión del pueblo judío primero, luego la

misión a los gentiles. El Espíritu cambiará esta estrategia de Pablo. La historia de Pablo en esta sección, su lucha permanente con el Espíritu, es también hoy, la lucha de la Iglesia.

### Hechos 15, 36-19,20; Pablo y la estrategia misionera del Espíritu.

Terminado el Concilio de Jerusalén, Pablo aparece en el relato Hechos como una persona que está inicialmente fuera y en contra de la estrategia del Espíritu. Invita a Bernabé a recorrer las comunidades ya fundadas, no es un viaje misionero, sino de consolidación: "recorrió Siria y Cilicia consolidando las Iglesias" (15,41). Además va entregando a las comunidades, para que las observen "las decisiones tomadas por los apóstoles y presbíteros de Jerusalén" (16,4). Pablo no difunde la opinión inspirada de Pedro (15,7-11), sino la componenda a la cual llegaron los judeo-cristianos en el Concilio (15,13-29). Pablo lleva estos decretos a Listra y Derbé, más allá de Siria y Cilicia, que era la región a la cual únicamente se dirigía el Concilio. Pablo actúa también ajeno al Espíritu cuando elige a Timoteo y lo circuncida "a causa de los judíos que había por aquellos lugares" (16,1-3). Con la elección y circuncisión de Timoteo, Pablo manifiesta claramente su intención de orientar la misión hacia los judíos, cuando la estrategia del Espíritu es claramente la misión a los gentiles. En este contexto podemos entender mejor la ruptura entre Pablo y Bernabé (15,36-41). Una lectura superficial del texto da la razón a Pablo en contra de Bernabé y Juan Marcos. En profundidad, sin embargo, es Pablo el que está enfrentado al Espíritu. Marcos abandonó a Pablo en Panfilia, pues no estaba de acuerdo con la estrategia de Pablo de comenzar la misión siempre en las sinagogas. Ahora Bernabé y Marcos, fieles al Espíritu, quieren dirigirse directamente a los gentiles. Lucas ya no habla más de Bernabé y Marcos, pues ya están en la estrategia del Espíritu. Su desaparición del relato prueba su fidelidad total al Espíritu. Al romper Pablo con Bernabé, rompe con el equipo del Espíritu, pues en Antioquía había sido el Espíritu el que directamente había elegido a los dos juntos, Bernabé y Pablo, para la Misión. Pablo sigue presente en el relato de Hechos, pues todavía el Espíritu tendrá que luchar persistentemente con él.

En Hechos 16,6-10 tenemos un combate, cuerpo a cuerpo, de Pablo con el Espíritu Santo: Pablo y Silas atraviesan Frigia y Galacia, "pues el Espíritu Santo les había impedido predicar la Palabra en Asia"; luego intentaron dirigirse a Bitinia, "pero no se lo consintió el Espíritu de Jesús". Como el Espíritu les ha impedido ir al sur (Asia) y al norte (Bitinia), no les queda otra posibilidad que dirigirse al oeste hacia Tróade. Pablo, posiblemente quiere ir a regiones donde hay abundante población judía y sinagogas, pero la Estrategia del Espíritu es otra: la misión directa a los gentiles. En Tróade el Espíritu llama otra vez a Pablo, ahora por medio de una visión nocturna, a pasar a Macedonia. En el momento que Pablo y Silas, fieles al Espíritu, intentan pasar a Macedonia, en ese mismo momento el relato de Lucas cambia: aparece el "nosotros" (en vez de la tercera persona plural "ellos"). Hay muchas teorías para explicar este "nosotros": uso de una fuente (itinerario de viaje ya existente) o participación directa de Lucas en el viaje desde este momento. Hay, sin embargo, una explicación mejor: el "nosotros"

aparece cada vez que Pablo se somete a la estrategia del Espíritu. Es el "nosotros" del Espíritu, que incluye a Pablo, Silas y al Espíritu, y también Lucas, que sin estar presente, también se incluye en este "nosotros". Este indicio literario nos permite discernir si la misión de Pablo, según Lucas, está o no, en la línea del Espíritu. Ahora el "nosotros" aparece de 16,10 hasta 16,17. Aquí el "nosotros" desaparece, pues Lucas no está de acuerdo con Pablo, cuando éste enfrenta al Espíritu en la mujer esclava.

En Corinto (18,1-11) Pablo comienza su ministerio con los judíos, pero cuando éstos lo rechazan, se dirige a los gentiles. Entonces toma como centro para la evangelización, no la sinagoga, sino la casa de un tal Justo, un gentil de esos que Lucas llama adoradores o temerosos de Dios (gentiles que simpatizaban con el monoteísmo de los judíos y sus exigencias éticas). Pablo ahora está de nuevo en la estrategia del Espíritu, por eso durante la noche tiene una visión de Cristo Resucitado, que lo anima a seguir evangelizando en Corinto (18,9-10). El éxito fue grande: "permaneció allí un año y seis meses, enseñando entre ellos la Palabra de Dios" (18,11).

En Efeso, en forma semejante a lo que pasó en Corinto, Pablo enseña primero en la sinagoga, pero cuando es rechazado rompe con ella y enseña en la escuela de Tirano. El éxito es igualmente grande: "Esto duró dos años, de forma que pudieron oír la Palabra del Señor todos los habitantes de Asia, tanto judíos como griegos" (19,8-10). Pablo actúa con gran poder en Éfeso (19,11-12) y derrota los falsos espíritus de la magia (19,18-19).

El final de toda esta primera sección (15,36-19,20) nos revela la satisfacción de Lucas de ver que el Espíritu ha logrado orientar a Pablo en su estrategia misionera hacia los gentiles: "De esta forma la Palabra del Señor crecía y se robustecía poderosamente" (19,20).

### Hechos 19,21-28,31: el camino de la cruz de Pablo y su conversión final al Espíritu Santo

Pablo da por terminada su misión en la parte oriental del Imperio y decide ir a Jerusalén y Roma (Hechos 19,21-22). Es un momento decisivo en la vida de Pablo. En Roma 15,17-29 aparece en forma nítida la intención de Pablo. Primero hace un resumen del ministerio ya hecho: "desde Jerusalén y en todas las direcciones hasta el Ilírico he dado cumplimiento al Evangelio de Cristo" (Rom 15,19). El Ilírico era el punto más occidental de la parte oriental del Imperio romano. Pablo traza una línea desde Jerusalén hasta este punto y da por evangelizada toda esta región oriental del Imperio. Pablo ya no tiene "campo de acción en estas regiones". Ahora planifica el futuro de su ministerio evangelizador con una nueva línea: Roma-España. Con esta línea abarca toda la parte occidental del Imperio romano. Esta estrategia diseñada por Pablo está totalmente conforme con la estrategia de Jesús, en Hechos 1,8, de llevar el Evangelio hasta el fin de la tierra. Roma no era un punto de llegada,

sino un punto de partida para llegar a España, que era realmente el fin de la tierra. Pablo, sin embargo, toma la decisión de ir a Roma pasando antes por Jerusalén. En la carta a los Romanos, Pablo explica el motivo de este viaje a Jerusalén, que es la colecta para los santos de la Iglesia de la ciudad santa (15,25-29). En Hechos aparece el mismo esquema, pero Lucas no menciona el motivo de la colecta de los santos. Hechos presenta el viaje de Pablo a Jerusalén en paralelo con el viaje de Jesús a Jerusalén (compare Lucas 9, 51 con Hechos 19,21). Pablo, como discípulo de Jesús, vive ahora su *via crucis* camino a Jerusalén y Roma.

El viaje de Pablo a Roma, según Lucas en los Hechos de los Apóstoles, responde a la estrategia del Espíritu: llevar el Evangelio hasta roma y desde Roma hasta el fin de la tierra. El viaje a Jerusalén, sin embargo, no es voluntad del Espíritu. Pablo en su viaje a Jerusalén va luchando otra vez contra el Espíritu. Desde Tróade hasta Jerusalén (20,5 hasta 21,18) el Espíritu "acompaña a Pablo (por eso aparece el "nosotros" en todo este relato), pero lo acompaña luchando con Pablo y tratando de convencerlo que no vaya a Jerusalén. En Mileto Pablo dice: "Mirad que ahora yo, encadenado en el espíritu, me dirijo a Jerusalén sin saber lo que allí me sucederá; solamente sé que en cada ciudad el Espíritu Santo me testifica que me aguardan prisiones y tribulaciones" (20,22). Pablo está encadenado a su propio espíritu, es decir, está prisionero de su propia decisión, lo que le impide obedecer al Espíritu Santo. En Tiro Pablo encuentra a los discípulos y aquí por segunda vez escucha la voz del Espíritu: "Ellos, iluminados por el Espíritu, decían a Pablo que no subiese a Jerusalén" (21,4). En Cesárea, por tercera vez, el Espíritu se manifiesta a Pablo, ahora a través del profeta Agabo. Este habla en nombre del Espíritu: "Esto dice el Espíritu Santo..." (21,11-14), y le anuncia claramente su pasión en Jerusalén. Pablo no obedece y sigue su viaje. El Espíritu todavía le acompaña (sigue el relato en "nosotros" hasta 21,18), pero cuando entra en la casa de Santiago para llegar a una comenenda con Santiago y los presbíteros, el Espíritu le abandona (21,19). El "nosotros" no participa en la reunión y de hecho desaparece del relato todo el tiempo que Pablo permanece en Jerusalén y Cesárea. Aparece de nuevo en el preciso momento en que Pablo abandona la Palestina rum-





bo a Roma (27,1), y lo acompañará hasta la entrada en Roma (de hecho el "nosotros" aparece de 27,1 hasta 28,16).

En Roma (28,17-31) Pablo vivirá su conversión definitiva al Espíritu Santo, lo que hará posible el triunfo de la Misión hasta el fin de la tierra, según la estrategia de Jesús resucitado en Hechos 1,8. En un primer momento, sin embargo, Pablo por última vez tratará de realizar su estrategia propia, ajena a aquella del Espíritu. Se reunirá con los principales judíos para hacer una apología de su actuación en Palestina (28,17-22) y un último esfuerzo intensivo de evangelización: "les iba exponiendo el Reino de Dios, dando testimonio e intentando persuadirles acerca de Jesús, basándose en la ley de Moisés y en los Profetas, desde la mañana hasta la tarde" (28,23). El resultado es negativo, pues sólo algunos creen por sus palabras. Es entonces que Pablo llega a una



conclusión solemne y definitiva: el pueblo judío, como pueblo, rechaza la salvación de Dios; esta salvación es ahora ofrecida a los gentiles; ellos la acogerán. Una escena semejante tenemos en 13,44-49 en Antioquía de Pisidia; en 18,5-7 en Corinto y en 19,8-9 en Efeso. Pero ahora hay una diferencia decisiva: ya no se trata de una prioridad teológica y pastoral (primero los judíos, después los gentiles), sino de una conclusión definitiva: el pueblo judío ya no es el destinatario prioritario y necesario de la predicación evangélica. Pablo siempre esperó una conversión masiva del pueblo judío, por lo menos la conversión de una comunidad completa y significativa, como condición previa o etapa anterior a la conversión de los gentiles. Pablo subordina siempre la conversión de los gentiles a la conversión prime-

ra del pueblo judío. Desde los inicios del Hechos, el Espíritu Santo empuja a los primeros misioneros, y también a Pablo, directamente hacia los gentiles. Ahora Pablo, finalmente da la razón al Espíritu Santo. Podemos decir que finalmente Pablo se convierte al Espíritu Santo y orienta definitivamente su estrategia misionera directamente a los gentiles. No excluye a los judíos, pues siempre hay algunos que creen en su mensaje (v.24), pero Pablo desde ahora no hace del pueblo judío y de la Sinagoga el lugar prioritario y necesario de su misión evangelizadora.

En Antioquía, Corinto y Efeso, Pablo rompe con los judíos cuando hablaba en sus sinagogas. Ahora Pablo habla en la casa, e.d. en el contexto de la Iglesia cristiana doméstica. Los judíos han entrado en la casa y ahora se retiran de ella. Estamos ya en el contexto de la Iglesia cristiana. Cuando los judíos salían de la casa, Pablo dijo "una sola cosa". Se trata de lo último que Pablo dice en el relato de los Hechos. Es su última palabra, pero también su palabra definitiva. Como dijimos, Pablo da razón definitivamente al Espíritu Santo: "Con razón (kalos) habló el Espíritu Santo a vuestros padres..." (v.25). Pablo dice "vuestros" padres, porque ya se siente fuera del pueblo judío. Lucas utiliza el texto de Is 6,9-10, texto conocido por la Iglesia apostólica, pues es citado con el mismo sentido por Marcos (4,12), Mateo (13,13-15), Lucas (8,10) y Juan (12,39-40); también por Pablo mismo, en Rom 11,8. En su evangelio, siguiendo a Marcos, Lucas usa el texto reducido de Isaías. Deja para el final de Hechos el texto largo, tal como lo usa Mateo. Dada la importancia del texto y la dificultad de traducirlo, doy aquí una versión asequible y fiel al original:

"Ve a ese pueblo y dile:  
por mucho que oigan no entenderán,  
por mucho que miren no verán,  
porque está embotado el corazón de este pueblo.  
Son duros de oído y han cerrado los ojos:  
para no ver, ni oír, ni entender con la mente,  
ni convertirse para que yo los sane".  
Luego viene la frase solemne y definitiva de Pablo:  
Sepan, pues, que esta salvación de Dios  
ha sido enviada a los gentiles;  
ellos sí que la oirán" (v.28).

El libro de Hechos termina con la información sobre la permanencia de Pablo dos años en una casa, lo que hace inclusión con el v.16 donde se menciona igualmente la casa (donde guarda prisión domiciliaria). La casa aquí es el espacio de la pequeña comunidad cristiana. Los Hechos comienzan en una casa (1,13 y 2,1) y terminan ahora en una casa; el texto va de una casa en Jerusalén a una casa en Roma. Después de dos años de custodia militar, el preso era condenado o liberado. Lucas no dice nada sobre el destino del preso Pablo.

Muchos autores se preguntan porqué Lucas no narra el destino final de Pablo, si fue realmente liberado o muerto. Algunos piensan que el libro termina exabrupto, que posiblemente se perdió el final del libro, que el texto quedó truncado, que el libro fue terminado antes que se produjera el desenlace final del juicio de Pablo. Estas afirmaciones nacen de una mala comprensión de Hechos. Lucas no pretende escribir una biografía de Pablo. En ese caso era lógico que narrara su liberación final o su condenación. Tampoco

Lucas quiere narrar la historia de la misión o de los orígenes del Cristianismo. En ese caso sería una muy mala historia, pues omite cantidad de datos fundamentales para dicha reconstrucción histórica. Lo que Lucas realmente nos narra es el triunfo de la Misión, el triunfo de la Palabra de Dios, el triunfo del Espíritu Santo, desde Jerusalén hasta Roma, como punto de partida para la misión hasta el extremo de la tierra (1,8). Lo que Lucas especialmente nos narra, al interior de esa historia de la misión, es la conversión al Espíritu de los personajes claves que hacen posible la misión: Pedro, Esteban, Felipe, Bernabé, Marcos y, finalmente, Pablo. Cuando estos personajes se convierten al Espíritu, ya no se habla más de ellos en Hechos. Ahora que Pablo se convierte finalmente al Espíritu, Lucas puede ya terminar tranquilamente su obra.

Las últimas palabras de Hechos son fundamentales y finales:

"Pablo predicaba el Reino de Dios  
y enseñaba lo referente al Señor Jesucristo  
con toda valentía, sin obstáculo alguno".

La valentía (*parresía*) dice relación al Espíritu Santo. Pablo está ahora totalmente en la estrategia del Espíritu. La ausencia total de obstáculos (*akolutos*) se refiere a los obstáculos que el mismo Pablo ponía a la misión. El principal obstáculo para la misión a los gentiles era el carácter prioritario y necesario que Pablo daba a la conversión del pueblo judío. Ahora que Pablo deja esta estrategia y da definitivamente razón al Espíritu Santo, desaparece el obstáculo que Pablo mismo colocaba a la misión. La fidelidad al Espíritu y el triunfo de la estrategia misionera de Jesús, es la nota final con la cual termina el libro de Lucas. Es un final lógico y coherente.

---

### Conclusión

---

El movimiento de Jesús, después de su Resurrección, Ascensión y Pentecostés, es un movimiento misionero dirigido directamente por el Espíritu Santo. Los orígenes del Cristianismo se identifican con los orígenes de la Misión y de la acción histórica del Espíritu. El movimiento de Jesús, durante 50 años (del año 30 al año 80 d.C.) nació, maduró y se expandió a todo el mundo mediterráneo, antes que la Iglesia se organizara e institucionalizara. Hoy debemos retornar a estos orígenes, no cronológicamente (pues una vuelta al pasado es imposible), pero sí lógica y teológicamente. Es un imperativo hoy en día re-construir el sentido mismo del cristianismo y lo podemos hacer eficazmente desde la perspectiva original del Espíritu y la Misión. Los Hechos de los Apóstoles pueden servirnos de espejo para descubrir hoy nuestras deficiencias, pero también nuestras posibilidades. No cabe duda que nuestra Iglesia ha perdido en la actualidad su dimensión misionera y, por lo tanto, su fidelidad al Espíritu. La Misión no puede ir sin el Espíritu, pues entonces sería una empresa transnacional en busca de nuevos mercados. Tampoco la vida según el Espíritu puede ir sin Misión, pues entonces sería un vano espejismo sin relevancia histórica. Debemos volver a descubrir los orígenes del Cristianismo, con la guía que aquí hemos propuesto a partir de los

Hechos de los Apóstoles, para redescubrir la estrategia del Espíritu en función del Testimonio y la Misión (no en función de la conquista y de la "conversión"). La Misión hoy tiene un horizonte infinito: los pueblos y las culturas del mundo, las grandes religiones universales, las nuevas generaciones, los movimientos sociales, los nuevos mundos que se abren por el avance de la ciencia y de la tecnología, sobre todo la Misión en el sub-mundo de ese 60 por ciento de la humanidad excluida del progreso y sumergida en la pobreza. La Misión saca a la Iglesia fuera de sí misma y la proyecta más allá de todos sus límites y limitaciones. La Iglesia debe convertirse y reestructurarse a partir de las exigencias de la Misión del Tercer Milenio. La Misión no puede esperar. Debe comenzar ya. Será el movimiento misionero, como movimiento del Espíritu en la historia, la que irá refundando y reconstruyendo la Iglesia. Muchos invierten sus energía en la reforma de la Iglesia a partir de sí misma y desde sus estructuras jerárquicas. Creemos que la Iglesia sólo puede ser reformada desde fuera y desde abajo: éste es justamente el camino de la Misión y la metodología del Espíritu, desde los orígenes del cristianismo hasta el día de hoy. Son los apóstoles como Pedro, Esteban, Felipe, Bernabé, Marcos, Pablo, Aquila y Priscila; los hombres y mujeres del Espíritu como los santos y los mártires, los profetas, los teólogos y las teólogas los que abren el camino de la Misión para construir la nueva Iglesia del Tercer Milenio. ☐



# TEOLOGÍA INDIA E INSURGENCIA EN MÉXICO

J. Ricardo Robles O.  
Tarahumara

## La antigua y nueva Insurgencia India<sup>1</sup>

Fue el primero de enero de 1994. Ese día entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica entre México, Canadá y los Estados Unidos. Ese día fue el levantamiento de repudio al neoliberalismo que nos aprisionaba con ese tratado. "¡YA BASTA!" fue el grito de esa rebeldía tan antigua como nueva.

Los Pueblos indios de Chiapas, como los de otras regiones de México habían luchado ya por hacer su propia historia en el pasado, se habían ya revelado repetidas veces para sacudirse la opresión de la colonia y la república. Su reclamo del derecho a la libre determinación, declarando la guerra, no era nuevo, no el primero. No obstante, sí era novedoso. Su lenguaje era otro, sus estrategias también.

Era cosa de llamar la atención. Desde las primeras declaraciones desde la Selva Lacandona se sintió latir el corazón indígena con dignidad, exigiendo respeto. No reivindicaban recursos o favores, exigían sus derechos ancestrales, y no sólo para ellos sino para todos: "TODO PARA TODOS, NADA PARA NOSOTROS", dijeron y siguen diciendo... A esto le llamaban justicia, no al castigo de los transgresores de la ley, o a la venganza sobre el culpable. La justicia de que hablaban y a la que convocaban era la del humilde gozo de vivir iguales, sin privilegios, sin abusos, sin ofensas, sin discriminación. Proclamaban la justicia del compartir, de la ayuda mutua, del servicio, de la fraternidad... la del evangelio, entendía yo.

Nos hablaban en un lenguaje inusual, lenguaje simbólico, nuevo, desconcertante para los más e inspirador para todos los que quisieron oírlo. Todo ello hablaba de otras fuentes de su sentir y su pensar, de fuentes indias de sabiduría. No repetían lecciones sabidas, innovaban la historia del pensamiento insurgente. Estaban bebiendo, sí, de su pasado, de los pensamientos de los más antiguos abuelos, de sus mitos originarios, pero también estaban apren-

diendo de los fracasos revolucionarios del fin de este siglo e imaginando caminos nuevos inspirados en sus más viejos saberes. Habían aprendido de la convivencia con la selva y en ella a decir su palabra la los diferentes y ahora sabían hablarnos con sentido Propusieron así una revolución social, económica, política... inspirada en sus maneras comunitarias de vida, en los consensos, en el sentido de autoridad como servicio, sin aspiraciones de poder. "MANDAR OBEDECENDO" era su forma de decir democracia, y por ello daban la vida.

Novedosa, nunca antes dicha así, era su propuesta insurgente que no pretendía tomar el poder, que no quería arrebatar la autoridad ni dirigir la historia de otros, que quería solamente que todos pudieran tener un lugar igual, "UN MUNDO DONDE QUEPAN MUCHOS MUNDOS, UN MUNDO DONDE TODOS PUEDAN CABER". Así decían de la libertad, de esa unidad libre de todos los diferentes.

Cuando leí esas cosas que ellos decían ya no me quedé duda. Eran palabras nacidas de muy antiguas raíces indígenas, de corazones hermanos. Eran, al mismo tiempo palabras muy nuevas, recién nacidas del diálogo con otros pueblos, de las historias y fracasos que otros habían vivido y sufrido, del dolor de opresiones recientes, pero nacidas sobre todo del diálogo perpetuo con el Dios de sus abuelos y sus pueblos.

Esas sus palabras, nuevas y antiguas como su rebeldía insurgente, clamando justicia al cielo y a la tierra, dejan ver una espiritualidad ancestral, muy recia, comunitaria, integral, para la vida en cambio perpetuo que asume lo nuevo precisamente para permanecer en la propia identidad. Esas palabras suyas dejan ver así su espiritualidad viva, antigua y nueva, en búsqueda continua, que discierne los signos de los tiempos del hoy y del mañana desde los viejos mitos ancestrales, los de los más antiguos abuelos.

Expresaban el sentir de otros pueblos indígenas, al hablar así de "DEMOCRACIA, LIBERTAD Y JUSTICIA" como proclama y demanda al término de todos sus escritos. Estos extraños insurgentes recogían en sus mensajes las aspiraciones de los Pueblos a ejercer sus derechos, a la libre determinación, a la autonomía, a la diferencia, a seguir siendo como son, como Dios les ha dicho que deben ser sus pueblos y sus gentes. No es extraño pues, que los pueblos indígenas de México fueran simpatizando y uniéndose a sus causas legítimas aunque sin compartir su opción de lucha armada.

<sup>1</sup> Esto es parte de una ponencia que se dio en el Tercer Encuentro Latinoamericano de Teología India, en Cochabamba, Bolivia, -- 24 a 30 de agosto de 1997--, y pronto será publicada en la memoria de esa conferencia por el Instituto de Pastoral Andina, Perú.

Unos pueblos pequeños y olvidados decidieron un día dar su palabra propia, la de su sueño de una tierra nueva donde brille una justicia diferente y limpia, y así lograron convocar a su país y al mundo para soñar con ellos.

Las raíces de su sueño, de su utopía, vienen desde la historia sufriente de sus pueblos vivida en una cosmovisión propia que le da sentido. Saben que deben recuperar siempre la armonía de este mundo que Dios les ha encargado. Saben que su trabajo aquí en la tierra es ir junto con Dios abriendo siempre nuevos cauces de vida que confluyan al río de su propia cultura para hacerla más plena.

Puede ayudarnos a captar su "palabra verdadera" un breve recorrido del proceso que ha seguido el movimiento indígena nacional a partir del "Ya Basta" convocante de 1994.

### Los Diálogos de San Andrés Sakamch'én de los Pobres

La guerra duró sólo un par de semanas, y desde entonces el gobierno mexicano, como la sociedad civil, reconoció la legitimidad de las demandas zapatistas aunque rechazó las armas como camino. Después de un primer intento de negociación -sin resultados- en los primeros meses del 94 vino el paréntesis que imponían las elecciones y el cambio presidencial: la salida de Carlos Salinas y la llegada de Ernesto Zedillo. El primer acto del nuevo presidente, con rasgos de traición, fue invadir el territorio ocupado por los zapatistas el 9 de febrero de 1995. Intentaba descabezar la insurgencia.

Como en enero del 94, ahora también, la sociedad civil del país protestó exigiendo caminos de diálogo. "Todos somos Marcos, todos somos delincuentes" gritaron en la capital del país solidarizándose con la causa zapatista y exigiendo caminos de paz. Forzaron al gobierno a aceptar el diálogo. El inicio fue largo y tortuoso. En Septiembre del 95 se aprobaron, finalmente, las reglas de procedimiento y se instaló la primera mesa bajo el tema "Derechos y Cultura Indígenas". Desde esos días me tocó acompañarlos en los diálogos de paz. Las negociaciones fueron tensas, duras, entre un gobierno que manifestaba su racismo a cada paso y que más que negociar implementaba una guerra de baja intensidad contra los insurgentes.

No quería, el gobierno mexicano, solucionar las legítimas causas que dieron origen al levantamiento. Quería sólo rendir al enemigo. Pero se avanzó en las negociaciones con la fuerza de la verdad y la razón, pese a todo. Al terminar la mesa en febrero de 1996 quedaron firmados los primeros acuerdos mínimos que eran sólo un paso pequeño hacia la paz. Se reconocían los derechos de los Pueblos Indios aunque con reservas.

Siguió la segunda mesa de negociación sobre Democracia y Justicia. Ahí el gobierno guardó silencio dejando sólo hablar al EZLN, a sus asesores e invitados. Sólo en la última

etapa propuso documentos inaceptables y no pudo llegarse a ningún acuerdo. Las comunidades indígenas zapatistas dieron entonces orden a la comandancia general para suspender el diálogo hasta que los acuerdos de la primera mesa fueran cumplidos por el gobierno mexicano.

En efecto, el gobierno no había cumplido esos acuerdos y había obstaculizado la instalación de la Comisión de Verificación y Seguimiento de los mismos. Desde entonces dura el silencio. El diálogo sigue suspendido y el gobierno, que reniega de su propia firma, acusa al EZLN de no querer dialogar.



### El Foro Nacional Indígena

Antes de las firmas de febrero sobre Derechos y Cultura Indígena, en enero de 1996 el EZLN convocó a todos los pueblos indios de México al 'FORO NACIONAL INDÍGENA', para consultar con ellos los posibles acuerdos con el gobierno. Hubo un gran consenso de planteamientos que confirmaron lo negociado en San Andrés Sakamch'én de los Pobres. Los zapatistas no negociaban en nombre de los otros Pueblos sino junto con ellos. Repetían tercamente el "Todo para todos, nada para nosotros". Ellos mismos, decían, ya estaban viviendo la libre determinación en sus comunidades, querían que esa autonomía en libertad fuera para todos.

Durante el Foro nació una iniciativa, la de formar un 'Foro Indígena Permanente' que pudiera dar seguimiento al proceso de las negociaciones y al cumplimiento de los compromisos. Un grupo nombrado entonces se reunió un par de veces en Oventic, en territorio zapatista, durante los meses siguientes y finalmente convocó al Congreso Nacional Indígena. Era el principio de un movimiento indio nacional sin nexos con el gobierno.

## El Congreso Nacional Indígena

En octubre de 1996 se reunió el primer **Congreso Nacional Indígena**. Adoptó siete principios para su funcionamiento. Los transcribo porque ellos nos regresan -después del contexto histórico anterior- al tema central de la espiritualidad y la teología que va abriendo camino a la historia de los Pueblos. Los siete principios son:

- Uno: Servir y no servirse.**
- Dos: Representar y no suplantar.**
- Tres: Construir y no destruir**
- Cuatro: Obedecer y no mandar.**
- Cinco: Proponer y no imponer.**
- Seis: Convencer y no vencer.**
- Siete: Bajar y no Subir".**

Se trata de una audacia, quizá utópica, pero quieren organizar el congreso con formas y mecanismos indígenas. No habrá dirigentes, ni siquiera voceros del CNI. Dicen: **"Cuando estamos reunidos somos Congreso, cuando estamos dispersos somos Red"**. Quieren unir a los diferentes pueblos en una sola estructura comunitaria en democracia, libertad y justicia verdaderas. Y todos esos pueblos son distintos, ni siquiera tienen los mismos mecanismos de funcionamiento comunitario. Pero así ha ido adelante el Congreso con las reuniones de su **Comisión de Seguimiento**, y va dando pasos, consolidando la unidad indígena.

Esto sólo se explica porque hay algo en que sí coinciden generalmente, algo que les es común a todos pese a que lo digan de formas diferentes. Eso que tienen en común son los rasgos fundamentales de su espiritualidad comunitaria, dialogante, para la vida del Pueblo. Pese a sus diferentes mitos o ritos, a sus diferentes memoriales de fe o credos históricos, comparten un mismo estilo de teología. Comparten en el fondo un mismo proyecto de vida heredado de los antepasados, compartido a veces entre los Pueblos y madurado en diálogo creativo con el mismo Dios de todos que siempre está más allá de sus nombres.

### El Incumplimiento de la palabra y el silencio

El Congreso Nacional Indígena ha seguido el proceso de las negociaciones de paz porque son de todos. Todos los Pueblos las van viendo como propias. Así, cuando en diciembre del 96 el presidente Zedillo presentó una contrapropuesta de reformas constitucionales que anulaba lo ya firmado por su propio gobierno, el CNI y el EZLN la rechazaron sin dudar. El consenso fue claro. La postura presidencial renegaba de su propia firma, se negaba a cumplir los acuerdos de San Andrés.

Desde entonces el diálogo de paz, suspendido meses atrás, entró en una etapa de silencio total. Ni siquiera las instancias mediadoras: CONAI o COCOPA han podido tener un contacto directo con el EZLN que lleve a dar pasos adelante. Desde febrero a Julio los tiempos políticos se centraron en las elecciones de diputados, senadores, algunos

gobernadores, etcétera. No eran tiempos propicios para el proceso zapatista.

Es importante ver que solamente el CNI siguió en contacto con los zapatistas. A éstos les interesaba seguir considerando los pensamientos y las opciones que los Pueblos Indios iban tomando en ese paréntesis de silencio. Al CNI también le interesaba saber del pensamiento de los insurgentes. De hecho hubo consultas importantes que iban preparando los últimos pasos de los últimos días.

### El "Ya Basta" siempre renovado.

Los Wurrárika, conocidos generalmente como Wicholes, son un pueblo que vivió casi aislado desde tiempos antiguos. Lograron así vivir una autonomía de hecho y poco tenían que ver con la sociedad mexicana. El mundo actual y las nuevas vías de comunicación los obligaban cada vez más a abrirse al diálogo con otras culturas. Resistían en ese mecanismo de defensa suyo. No obstante, estuvieron entre los asesores del EZLN en la primera mesa de San Andrés. Participaron también en el Foro Nacional Indígena y en el CNI. Siguieron además en la Comisión de Seguimiento del CNI. Era el ámbito de su confianza para esta apertura que se habían decidido a vivir como Pueblo.

Y dieron la sorpresa a todos. En defensa de su territorio emplazaron a los gobiernos de los Estados en que se asientan, para resolver los antiguos conflictos de tierras que nunca habían encontrado solución. Si el gobierno no actuaba en 30 días solucionarían los conflictos por mecanismos indígenas tradicionales. El gobierno tuvo que atenderlos, y al parecer se van solucionando los conflictos. Su movilización fue masiva, impresionante.

Esto es sólo un ejemplo de lo inesperado que se ha hecho posible desde problemas similares, en esta comunión de espiritualidades, de proyectos de vida, de palabras de Dios que son hermanas. El levantamiento Wurrárika, pacífico, imprevisible, tomó aliento al parecer desde la lucha nacional y la unidad que se da en el CNI. Hay otros muchos pueblos indios con manifestaciones y logros tal vez mayores, sobre todo en el sureste del país. La luz de los Wurrárika, no obstante, llegó hasta la selvas de Chiapas para, ahora, alentar la esperanza de los zapatistas. Esta era una insurgencia de rostro diferente, pero insurgencia hermana, sí, era otra soñadora de los mismos sueños.

Los meses de elecciones y silencio, de enero a julio, no fueron tiempo muerto. Todos sabíamos que los zapatistas nos sorprenderían de nuevo. Primero enviaron una delegación a Europa, a la **Segunda reunión intercontinental contra el Neoliberalismo y por la Humanidad**. El gobierno logró acallar en los 'medios' ese gesto que no rompió del todo el silencio de seis meses. El 10 de agosto, por un comunicado desde la selva Lacandona, el EZLN anunció que irán 1,111 de ellos a la capital del país. Van a reclamar el cumplimiento de los acuerdos firmados y a ser testigos del nacimiento del FZLN, una fuerza política sin actividades partidistas inspirada por ellos. El gobierno respondió con vaguedad pero no se opuso.

Una comisión del CNI estuvo en la selva al día siguiente. Me pidieron ir. Para nosotros la coincidencia con el anuncio

de la marcha zapatista fue casual, para los zapatistas no lo fue. Fuimos a dialogar sobre el próximo Congreso Nacional Indígena de octubre. Queríamos que estuvieran en él. Sin pretenderlo nos tocó acordar allí las acciones conjuntas de septiembre en la marcha hacia la ciudad de México. Juntos iremos a exigir el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés una vez más.

El Congreso Nacional Indígena nació bajo la inspiración de sus demandas y su lucha, a partir de su convocatoria para consultar los acuerdos que se podían firmar en San Andrés. Desde aquel entonces el CNI es autónomo aunque los zapatistas son miembros del mismo. Nos hemos tratado con frecuencia y hemos coincidido prácticamente en todo. Ya no deberíamos sorprendernos de ellos, pero nuevamente nos admiró su respeto. Nos invitaron a la selva para compartir sus planes, para ver si coincidíamos con ellos, para invitarnos a seguir luchando juntos. Si no hubiéramos pensado igual, ellos hubieran seguido sus propios planes.

Estos son los últimos pasos de esta historia en camino. Tras ellos sigue, sin duda, la sabiduría de los antiguos habitantes de estas tierras. Los Pueblos van buscando desde siempre, y quizá más intensamente ahora, cómo cumplir con los designios de su Dios sobre ellos, cómo ser fieles a la palabra revelada desde la más remota antigüedad y cómo dialogarla y enriquecerla en los diálogos de hoy, cambiando, sí, pero para permanecer en su ser, para ser **'hombres y mujeres verdaderos'** ante Dios.

### De la teología que abre causas a esta historia

No pretendo aquí hacer una sistematización detallada ni una historia precisa. Sólo quiero recordar lo que se sabe o se adivina sobre el proceso de crecimiento y maduración teológica en estos pueblos y sobre su teología misma que abre espacios a esta nueva historia decidida y conducida por ellos, a la manera indígena.

### De la opresión a la teología de la liberación

La historia de los indígenas de Chiapas, comparada con la de otros Pueblos Indios de México, tiene similitudes y diferencias. No obstante nos fijamos en su proceso porque en el fondo es muy semejante al que se va dando o se ha dado en otros Pueblos.

La opresión chiapaneca fue peor que otras. Nos quedan las imágenes de esas fotografías en las que van los Tzeltales, los Tojolabales o los Choles cargando cesta arriba en las cañadas una silla a la espalda donde cómodamente van los patronos, las patronas, las familias. La opresión de los esclavos pesó sobre muchos hasta bien entrado este siglo. Si tenían, o no, viva o adormecida la esperanza, no podemos saberlo. Podemos suponer, y sólo eso, que en sus corazones la dignidad se salvaba de la muerte gracias a una teología y a una espiritualidad de resistencia en la resignación, que sus antiguos mitos y sus libros sagrados, que tal vez recordaban, confirmaban su resistencia, que esperaban quizá sólo



para otra vida la única liberación a que podían aspirar... A mi entender no podemos afirmar más.

Vinieron cambios estructurales y económicos en la región, vino la emigración a las cañadas, a la selva virgen. Junto con estos cambios vino la buena noticia, un evangelio fresco que rescataba su dignidad, que los llamaba a ser creadores de su propia historia. Era un mensaje liberador que los convocaba a sacudir la opresión, a rescatar su lugar en el mundo a la luz de la palabra de Dios. Se formaron generaciones de catequistas que leyeron con las comunidades el Éxodo para descubrir la salvación del Dios de sus abuelos en la historia de sus propias migraciones, de su propio éxodo a la selva.

### De la teología de la liberación a la teología india.

No habían emigrado solos. Su Dios iba con ellos y así lo fueron saboreando y madurando. No había emigrado un pueblo compacto y organizado según la tradición. En el éxodo chiapaneco habían llegado juntos, de diferentes rumbos, los Tzeltales, los Choles, los Tojolabales, los Tzotziles. Fueron así, presencia del Dios vivo los unos para los otros, en la lucha por conquistar a la naturaleza indómita, por conquistar su tierra prometida.

Sí, ahí se dio un diálogo entre pueblos distintos, tradiciones hermanas pero diferentes, desde las que se abrió el corazón de muchos. Ahí tuvieron que organizarse pluralmente, tuvieron que añorar sus formas propias de organización comunitaria, lo que quedaba de ellas. Tuvieron que crear nuevas maneras de convivir buscando en sus antiguas tradiciones su ser comunitario, su dignidad de Pueblos del Dios liberador. La nueva realidad los convocaba a actualizar su antigua tradición en un diálogo nuevo con otros pueblos y con el mismo Dios. Y recordaron el secreto del **"mandar obedeciendo"** para vivir organizados como hermanos.

Fue un tiempo de tomar conciencia con más profundidad, desde sus raíces más antiguas que seguían vivas en sus corazones. Fue tiempo de redescubrir la sabiduría de sus más antiguos abuelos y de encontrar en ella la luz de su camino nuevo. Fue tiempo de abrirse al diferente y admirar su verdad y compartirla, y también de adoptarla. Sí, fue ese

tiempo una ocasión de ver que se puede edificar "un mundo donde todos puedan caber".

La misma pluralidad ya aceptada los fue llevando a enfrentar con imaginación los nuevos conflictos, las nuevas opresiones, los nuevos despojos. Tuvieron que pasar por organizaciones productivas, de comercialización, de lucha agraria, etcétera. Era indispensable enfrentar juntos las dificultades, reivindicar juntos, hacer causa común más allá de las diferencias y de los propios intereses particulares.

Desde su tierra nueva regresaban a veces a los antiguos pueblos donde nacieron o donde estaban sus abuelos. Allá llevaron el diálogo entre Pueblos que habían ido construyendo, la apertura del corazón, el cambio siempre ambiguo de las viejas costumbres. Y allá vieron también la necesidad de luchar juntos, comunitariamente, unos por todos. Y extendieron un día su hambre de justicia pensando en todos los pueblos indios. El "Todo para todos, nada para nosotros" fue fruto de este diálogo intercultural que brota desde la raíz antigua de su ser comunitario, solidario, fraternal...

### El encuentro con el Dios de todos

En la lucha por familiarizarse con la selva y convivir en ella con otros diferentes, aprendieron mutuamente los idiomas de los distintos Pueblos, sus tradiciones, sus celebraciones y fiestas, sus ritos y sus mitos, sus historias de salvación. Y en esa especie de Babel chiapaneca, al aceptarse, encontraron al Dios de todos. Por eso no pueden ahora ser confesionales, por eso son hasta la médula ecuménicos. Pero su ecumenismo no se da sólo en el presente, ni sólo entre sus diferentes confesiones de fe. Su ecumenismo también es reconciliación con su pasado, también plural.

No es extraño, pues, que sin vivir en la indiferencia religiosa, no se expresen en conceptos teológicos que podrían ser motivo de división. Por eso, cuando hablan de su fe, porque sí hablan de lo trascendente, lo hacen en el lenguaje simbólico de los primeros dioses, el de sus más antiguos abuelos. Por eso es que resulta natural esa manera poética



que les es propia, ese su lenguaje de símbolos, donde los animales -sobre todo los pequeños- son sabios en sus fábulas, donde la naturaleza está viva, donde se dialoga con ella, donde un arcoiris es un puente entre culturas o un sabio ancestral viene a dar pautas al presente.

Tras el depurado lenguaje que usarán más tarde en sus comunicados redactados por Marcos, está la selva, está el redescubrimiento de su propio pensar y su decir, de su entender el mundo y transformarlo, de vivir la fraternidad a su manera y convidarla a todos. Y así, en el fondo está una honda y necesaria reelaboración teológica desde las viejas raíces suyas, las del pensamiento maya y desde las mejores buenas nuevas que han ido descubriendo en su diálogo abierto y universalizante, con el mundo de hoy.

### Teología de la transformación histórica

Desde su historia de salvación habían encontrado a los diferentes y habían encontrado al Dios de los Pueblos, al de todos. Y visto desde los designios de ese Dios, o lo que es lo mismo, desde los sueños de esos Pueblos, el mundo no funcionaba.

No era un mundo donde pudieran vivirse la democracia, la libertad y la justicia aprendidas entre todos en la vida de la selva. El mundo individualista era sólo de algunos y de sus allegados. A donde menos llegaba el reparto de la riqueza era a los pueblos indios. Los que quedaban fuera de las decisiones que podían cambiar al mundo eran los pueblos indios. Las culturas más discriminadas eran las de los indios. En este mundo ya iban sobrando ellos. Se les negaba la posibilidad de ser 'hombres verdaderos' ante la naturaleza, ante la comunidad, ante Dios.

En su lucha ante la selva, ante los caciques, ante las oficinas gubernamentales, ante las autoridades y ante el mismo presidente de la república, fueron agotando todas las instancias en busca de justicia, de ser tratados como personas dignas, de ver reconocidos sus derechos. Seguían queriendo construir ese mundo suyo en el que todos los diferentes podamos caber. Su experiencia les exigía cambiar la realidad de este mundo tan poco humano. Los tiempos se habían cumplido para la justicia. Era ya la estación de la cosecha. Era tiempo de recoger liberaciones.

Cerradas todas las puertas del 'derecho' en un país sin él, la hondura de su antiguo y renovado pensamiento, la profundidad de su reflexión teológica -como podemos afirmar legítimamente- los llevó a decir aquel "Ya Basta" para poder cambiar la inhumana estructura social. Así recuperaron la utopía para un mundo resignado a perderla. Los pobres son los que sueñan en un mundo diferente, no así los poderosos. Los pueblos pobres de Chiapas nos despertaron de la pesadilla fatal del cambio imposible. Nos gritaron "Ya basta", sí se puede y se debe soñar en una tierra nueva donde brille la justicia. No fue fácil acuñar ese grito rebelde pero su pensar hondo -teológico- exigía cambiar la humillación en respeto y dignidad, la opresión en libertad, la discriminación en igualdad, la prepotencia en servicio, la impunidad en justicia igualitaria, la marginación en participación y el olvido en futuro.

Fu  
co  
un  
mi

ati  
me  
rel  
tér  
sar  
ec  
ter  
co  
vo  
so

du  
afi  
ren  
de  
org  
rea  
Cre  
así  
rie  
su  
sim  
nu  
su  
tar  
sup  
de  
reg  
en  
nia  
no  
no  
no  
con  
un  
los  
aur  
Chi

dad  
las  
las  
este  
pol  
mu  
son  
gue

Fueron diez años de decirlo en secreto, de compartirlo así con otros, y con otras comunidades. Y fue también gritarlo un día ante México y el mundo. Fue el primero de enero de mil novecientos noventa y cuatro.

### Teología dialogante

Hay quienes me han dicho que detrás de todas esas afirmaciones revolucionarias no hay una teología propiamente dicha. Extrañan un lenguaje más explícitamente religioso, dicen. Me parece que extrañan el reflejo y los términos de su propia y particular teología. Yo debo confesar que me resulta evidente, transparente, una teología ecuménica, nacida de su diálogo plural, interreligioso, intercultural, transhistórico. Ellos, los zapatistas, los chiapanecos indígenas ofrecen al mundo este su pensamiento, convocan a las tendencias más plurales para hablar y escuchar y soñar.

Me han dicho que su pensar es sólo poesía, que se reduce a unas pocas afirmaciones sugerentes pero carece de programas, de organicidad o de realismo al fin. Creo que al pensar así estamos queriendo aprisionar su pensamiento simbólico en el nuestro abstracto, su eficacia comunitaria en nuestros supuestos métodos de excelencia, su regalo de sueños en mercadotecnia... La historia nos va diciendo que su sabiduría

no resulta banal o intrascendente. ¿Quién o qué institución con todos sus recursos (incluyendo a los gobiernos, las universidades o las iglesias entre otros) tiene o ha tenido en los últimos tiempos el poder de convocatoria nacional (y aun internacional) del EZLN, de los indígenas pobres de Chiapas?

### Teología para el futuro

Se ha querido desprestigiar su ecumenismo con falsedad. Se ha dicho que es en Chiapas donde se están dando las luchas entre confesiones diferentes, las expulsiones de las comunidades por motivos religiosos. La verdad es que estos problemas han sido provocados por los 'caciques políticos' o las 'guardias blancas' —escuadrones de la muerte—, con apoyo de los gobiernos estatal y federal, que son tácticas para conservar el control político en la actual guerra de baja intensidad. No son los zapatistas los que

provocan estos enfrentamientos, más bien son ellos los que los padecen. En todo caso, no es su pensamiento el que alienta estos abusos. Su sueño apunta a todo lo contrario, a ese mundo de todos del que hablan.

Hoy, podemos decir que el EZLN va ya en marcha hacia la capital del país, hacia el zócalo, como llamamos allá a la antigua plaza histórica que fue el centro de la antigua Tenochtitlan de los aztecas, de la Nueva España de los virreyes y los obispos, del México independiente de los mestizos. Los indios le andan diciendo a ese lugar: "el corazón de todos los mexicanos". Hacia allá van también ellos con los zapatistas a proclamar y exigir la consigna o lema del CNI: "Nunca más un México sin nosotros". Allá estarán también el Frente Zapatista de Liberación Nacional y la sociedad civil. Todos en torno al lema exigiendo el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés Sakamch'én de los Pobres.

La historia seguirá aunque ignoramos cómo y por dónde. Una cosa sí podemos decir ya: el siglo nuevo, el milenio, nacerá bajo el signo de esta sabiduría indígena. Aun-

que los exterminen ahora, marcarán la historia con su palabra. Ya la han marcado. Su teología nació de la apertura al otro y crece abierta también al diferente. Acogedora y fascinante resulta ser esta sabiduría nacida del pasado y del dolor, madurada en la selva Lacandona a corazón abierto, destinada al futuro y la esperanza.



### Agradecimiento

Empecé con temor y terminé agradecido. No es que piense que acerté en las palabras. Por el atrevimiento de haber querido interpretar los corazones indios y su sabiduría sigo pidiendo una disculpa. Pero después de terminar este relato reflexivo se me ha reavivado el agradecimiento para ustedes mismos y muchos más, por ser los que son. Son los amigos comandantes del EZLN, son muchos indígenas conocidos en esos diálogos en busca de la paz y la justicia, son también muchos otros no indígenas que se han comprometido en esta lucha, son quizá sobre todo los Rarámuri a quienes debo la revelación de su propio universo fraternal, y desde ahí el descubrimiento de muchos otros universos indios. Gracias a todos. ☐



# LA TRINIDAD: MISTERIO QUE DESAFÍA NUESTRA EXPERIENCIA CREYENTE

Felipe J. Ali Modad Aguilar

Cuando oímos hablar del misterio de la Santísima Trinidad nos queda la vaga impresión de que estamos entrando a un tema cuya comprensión ha estado reservada a lo largo de la historia a un pequeñísimo grupo de místicos y grandes teólogos. En realidad, el misterio trinitario es algo indispensable para que realmente podamos llamarnos y reconocernos como cristianos. En este supuesto ¿Qué tipo de vivencias parecen ser muy necesarias en la vida para que el creyente pueda tener acceso a la experiencia trinitaria?

## I. CONDICIONES PARA PODER ACERCARSE AL DINAMISMO TRINITARIO:

En nuestra sociedad, partimos del supuesto de que La Santísima Trinidad es un misterio estricto para la razón. Suponemos que es una verdad que trasciende las posibilidades de comprensión humana, garantizada solamente por la comunicación divina y que después de comunicada no puede ser captada positivamente. Este concepto de misterio difícilmente provoca una actitud de veneración. Se define como el límite de la razón, bloqueando su sed de comprensión. Pero el misterio, más que ser algo que nos desborda, es algo que nos invade, es decir, es algo que nos asalta desde las más insospechadas dimensiones de nuestra vida.

Por ello creo que sería importante en todo proceso catequético y evangelizador desarrollar con particular atención tres ámbitos de la experiencia humana que resultan de vital importancia para acceder a la experiencia de Dios como Trinidad.

### 1 Encuentro con el misterio.

Un primer camino hacia el misterio se da cuando nos enfrentamos con la pregunta sobre la aparición del mundo,

sobre el sentido del caminar histórico de los hombres, al estar frente a la profundidad abismal del corazón de cada persona, habitada por lo infinito, que le hace tener el deseo de ver y amar a Dios y de vivir en una absoluta comunión con él y con todas las cosas del universo. Es un misterio que en vez de angustiar a la razón, hace ensanchar la mente y el corazón.

Entonces, para el creyente profundizar su fe en la santísima Trinidad no es tanto reflexionar sobre el misterio como dejarse captar por él, entrar en la dinámica de su revelación, sumergirse en la comunión de la vida divina trinitaria. Solo cuando se tiene acceso a la dimensión de misterio en la vida se puede uno aproximar al dinamismo trinitario y entrar en la dinámica de su revelación.

### 2 Experiencia de la condición humana.

Esto quiere decir, aceptarse como derivado, en la intimidad de sentirse vinculado al misterio que nos penetra, y sólo así se puede posibilitar la denominación de Dios como Padre. Pues, en contraparte, el deseo nos hace querer la inmortalidad y la omnipotencia, y el infantilismo puede representarnos al Padre como un refugio para nuestros miedos a la hora de enfrentarnos con la vida y como la realización quimérica de nuestros deseos frustrados y reprimidos.

Todo lo que tiene que ver con la creación y el origen es expresión de la presencia inefable del Padre. El surgir de la vida humana es un misterio de ternura: es sacramento que nos remite a la fecundidad eterna del Padre.

Experimentar la condición humana significa también tocar en nuestra propia existencia esta dualidad de lo femenino y lo masculino que existe en cada persona.

Lo femenino expresa la dimensión de ternura, de



cuidado, de autoaceptación, de misericordia, de sensibilidad ante el misterio de la vida y de Dios, de cultivo de la interioridad que existe y debe existir en toda vida humana que alcance un nivel mínimo de madurez. Lo masculino se manifiesta en el vigor en la acción, en la creatividad, en la razón, en la capacidad de emprender cosas nuevas. La captación del misterio trinitario supone también el pleno reconocimiento y aceptación de estas dimensiones de la persona.

Tanto lo masculino como lo femenino encuentran en Dios trinidad su prototipo; las raíces de estas determinaciones fundamentales del ser humano están en el propio misterio de Dios trinitario; cada persona, a su modo, encierra la fuente de estos valores axiales del ser humano, varón y mujer. Por estar más allá de los sexos humanos, la Trinidad encierra las dimensiones de lo femenino y de lo masculino en lo que incluyen de misterio y de imagen y semejanza con la propia realidad fontal, que es la santísima Trinidad.

Cada persona humana es innegablemente un misterio. Por más que se comunique y se autoconozca, sigue siendo siempre una profundidad insondable. En esta situación se nos hace presente la presencia del Padre como misterio abismal e íntimo. En la persona humana, hombre y mujer, está la dimensión de la verdad, autoconocimiento y revelación de sí mismo. El propio misterio tiene su luz y su sabiduría. Esta condición humana expresa la presencia del Hijo (logos y sabiduría) actuando y desdoblado en la persona la comunicación del misterio. En la persona humana reside la inmensa sede de la comunión con lo diferente y de unión en el amor. El Espíritu Santo se hace presente en esta ansia humana y en el gozo de su realización terrena. El misterio, la verdad y la comunión conviven en la misma y única persona humana; son realidades que se interpenetran y constituyen la unidad de la vida. Aquí encontramos un reflejo de la comunión trinitaria y el fundamento último del ser humano como imagen y semejanza de la Trinidad Santa.

### 3 Sentido de la Sociedad y de la Historia, y de la Iglesia:

Dios es también Padre en el proceso de liberación de los oprimidos. Yavé es vivido como Padre en la medida en que constituyó un pueblo, y más aún en la medida en que liberó al pueblo de la opresión. Es el Dios de la liberación, el goél, el vengador de los empobrecidos injustamente, que envía a los hijos como envió al Hijo Jesús a asumir su propia tarea, a sacudir las cadenas y a construir en su nombre el reino de la libertad de los hijos e hijas de Dios. El Padre se hizo más presente en aquellos en donde su filiación se ve más negada y atropellada. **Solamente las personas en**



**proceso de liberación de las opresiones pueden significar la paternidad y fraternidad universal.**

En la historia, el Espíritu Santo surge como la fuerza de lo nuevo y como una renovación de todas las cosas. La actuación del Paráclito es eminentemente creadora, vuelta hacia el futuro. Toda la creación implica ruptura, crisis de lo establecido y apertura hacia lo no conocido ni ensayado todavía.

Otra misión del Espíritu Santo es la liberación de las opresiones de nuestra situación de pecado. Particularmente los pobres padecen, por estar indefensos, las opresiones de los más poderosos. Es Espíritu es el padre de los pobres dándoles fuerza para resistir, coraje para sublevarse, creatividad para encontrar nuevos caminos. Es el ES el que dirige el curso de la historia, renueva la faz de la tierra, está presente en la evolución humana. Él es el que hace romper los horizontes que encierran el espíritu, rompe las cadenas mediante las prácticas de liberación de los oprimidos, mantiene viva la esperanza y encendido el espíritu utópico de un mundo sin dominaciones y dirigido por la justicia y por la fraternidad.

El Espíritu Santo es **principio creador de diferencias y de comunión**. La presencia del ES se manifiesta por la diversidad de dones y servicios que aparecen en la comunidad, en cada persona, según él lo desea. En cada Iglesia local, por muy pequeña que sea, existe aquel que sabe organizar la oración animar la celebración, catequizar a los niños, preparar a los novios para el sacramento, consolar a los enfermos, concientizar a los hermanos y hermanas en sus derechos, articular la presencia de los cristianos en el proceso de liberación en la sociedad, consolidar la unión entre todos. Pero por la acción del Espíritu nadie queda reducido a una misma categoría, ni ve suprimidas sus diferencias; al contrario, con ellas se compone la riqueza de la comunidad. En pentecostés, el Espíritu no hizo que todos hablasen la misma lengua, sino que cada uno oyese en su propia lengua el mismo mensaje de salvación.

La multiformidad de expresiones de vitalidad y de servicios en la comunidad no es una amenaza a la unidad, sino una oportunidad de enriquecimiento para todos. La comunión no suprime ni reduce a una sola las varias diferencias, sino que las integra en la perspectiva del bien común.

Así pues la Trinidad está presente de manera muy especial en aquella porción de la humanidad que por la fuerza del Espíritu ha aceptado a Jesús como liberador y como Hijo encarnado: en la Iglesia. En ella se realizan las dos misiones, la del Hijo y la del Espíritu Santo.

Asimismo, la presencia trinitaria se da en el proceso histórico-social. La lucha de los oprimidos, los marginados y los olvidados por su liberación tiene una especial densidad trinitaria. Cuando en medio de las turbulencias se avanza hacia formas sociales más engendradoras de vida, es el Hijo el que está siendo allí "engendrado" histórico-socialmente en el seno del Espíritu, que anima y promueve la vida. El Padre con su misterio se esconde en el misterio del sentido último de la historia, que en última instancia queda oculto para todos. La unión de los oprimidos, la convergencia de intereses en dirección al bien común, el coraje para enfrentarse con los obstáculos seculares a su vida y a su libertad, la solidaridad y hasta la identificación de tantos hombres y mujeres con su causa, todo está penetrado de la secreta presencia del Espíritu de vida, de profecía y de liberación. La Trinidad habita en la historia humana de forma misteriosa pero eficaz, dando ánimos para la lucha, fuerza para resistir, espíritu creativo y voluntad de liberación de todo lo que amenaza a los retoños de vida nueva.

Mientras no se produzca en una persona o comunidad creyente una apertura a la dimensión histórica, eclesial y social de nuestra existencia, no habrá posibilidad de acceso al dinamismo trinitario que se nos revela en esos ámbitos de la vida.

---

## II. CONDICIONAMIENTOS DE NUESTRA SOCIEDAD PARA LA COMPRENSIÓN Y ELABORACIÓN DE LA EXPERIENCIA TRINITARIA

---

Actualmente existe la sospecha de que la dificultad conceptual para comunicar el misterio trinitario se debe menos al misterio mismo que a nuestra herencia cultural y a nuestra forma de pensar, que destaca la claridad de los conceptos y de las formas más que la inserción existencial.

En nuestro tiempo es creciente la desconfianza hacia la razón y la comprensión de que accedemos a la realidad y a la verdad no solamente por el *logos* sino principalmente por el *pathos*. Asistimos también a una irrupción de la subjetividad, una revaloración de la conciencia y aprecio a la persona humana. En nuestra época, la historia ha pasado a ser categoría básica para entender la vida, la sociedad y la libertad. Han aparecido y se han desarrollado las ciencias del hombre, de la sociedad y de la historia, y en general hay una profundización de la categoría de *persona*.

Al introducir a la descripción trinitaria las categorías de historia, de proceso, de libertad, aparece el dinamismo, el juego de las relaciones, la dialéctica de la inclusión mutua.

Surge el mundo, no ya como mera exterioridad de Dios, sino como receptáculo de su autocomunicación. El mundo empieza a pertenecer a la historia de Dios trino.

Tomando en cuenta estos condicionamientos (que no solo hemos de entenderlos como algo que pone límites, sino algo que pone condiciones para) la reflexión sobre las personas (de la trinidad) en sí mismas, en su proceso eterno (teología), tiene que guardar una estrecha relación con las manifestaciones de las mismas dentro de nuestra historia salvífica en la gesta del Hijo encarnado en Jesucristo y en la acción del Espíritu Santo pneumatizado en María y actuando siempre en los procesos históricos (economía).

Si volvemos la mirada al horizonte que ofrecen las culturas indígenas mayenses para el acercamiento al dinamismo trinitario nos encontramos con cuatro rasgos importantes que permean su cosmovisión, su lenguaje y las relaciones sociales, y que resultan ser sumamente favorables para la comprensión creyente de la revelación de Dios como Trinidad.

- 1) Todos somos sujetos, aunque hay diferentes maneras de serlo;
- 2) todos somos iguales; por ello, se excluye la subordinación de los objetos-mandados a los sujetos-mandones;
- 3) todos nos necesitamos los unos a los otros para que los acontecimientos se hagan realidad;
- 4) todos debemos respetarnos mutuamente si no queremos destruir la comunidad de todos y el acontecer del mundo nuestro.

---

## III. INCIDENCIA DE LA EXPERIENCIA TRINITARIA EN NUESTRA VIDA Y NUESTRA HISTORIA

---

Tres elementos importantes a tener en cuenta de la revelación trinitaria por la incidencia que presentan en nuestra situación actual:

1) Desde la experiencia trinitaria se comprende que el fundamento último de la realidad no está en la soledad del uno, sino en la co-existencia y en la comunión de los tres. Las visiones del mundo que tienen como horizonte y como punto de partida de todo la unidad y la identidad tienen especiales dificultades para convivir con las diferencias. Debido a la fe neotestamentaria en la Trinidad divina, es importante saber acoger las diferencias como diferencias, proyectar una visión de Dios y del universo como realidades abiertas y en proceso vital.

2) El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo no son solamente diferentes entre sí; son también irreductibles los unos a los otros.

3) Los tres diferentes e irreductibles se encuentran siempre y eternamente en comunión. Los mismos nombres divinos designan relaciones. La diferencia no significa oposición, ni la irreductibilidad quiere decir separación pura y simple. Es la diversidad lo que permite la comunión, la reciprocidad y la mutua revelación.

A partir de los tres elementos anteriores nos encontramos con que la unidad trinitaria, que es mutua comunicación y de comunión, además de aparecer en la revelación, se manifiesta en la historia salvífica universal y en su condensación en el espacio eclesial.

La unidad trinitaria es integradora e inclusiva. Está destinada a la glorificación plena de toda la creación en el Dios trino, que sana al que está enfermo, que libera al que está cautivo, que perdona al que está ofendiendo a la comunión divina.

Según san Pablo, los pasos de la instauración del reino de Jesús resucitado por la fuerza del Espíritu vivificante culminarán cuando 'Dios sea todo en todas las cosas' (1Cor 15,28). De aquí que la Trinidad tiene todavía un futuro en la medida en que la creación que le pertenece no ha sido aún asumida e integrada en la comunión de las tres divinas personas. Sólo entonces las tres personas serán una única comunión total.

Entonces, a la luz de la Trinidad, ser persona a imagen y semejanza de las divinas personas significa mantenerse como un nudo de relaciones en permanente actuación: hacia su origen (hacia atrás y hacia arriba) en el misterio abismal del Padre, hacia sus semejantes (hacia los lados) revelándose a los otros y acogiendo la revelación de los otros en el misterio del Hijo, hacia dentro de sí mismo en su interioridad en el misterio del Espíritu Santo. Pero la Trinidad constituye una comunión abierta hacia más allá de las mismas personas, incluyendo a la creación. De ahí que también estemos llamados a abrirnos a las relaciones mayores, sociales e históricas, de carácter traspersonal y estructural.

Socialismo y capitalismo se ven confrontados con el ideal de la comunión trinitaria. En el capitalismo se lleva a cabo el dominio a partir del uno: un solo capital total, un solo mercado, un solo mundo de consumidores, una sola visión legítima del mundo, una sola forma de relacionarse con la naturaleza, una sola manera de encontrarse con el absoluto. Las diferencias son consideradas como patologías y desviaciones de la única norma; por eso se las arranca de raíz o se las tolera con malos ojos.

En el socialismo histórico, el elemento social es comprendido y es actuado históricamente de una manera colectivista, es decir, no pasa por la mediación indispensable de la acogida de las diferencias personales y de la comunidad de las personas. Hay una imposición de lo social desde arriba. Lo social burocráticamente impuesto no engendra una sociedad de iguales dentro del respeto a las diferencias, sino la colectivización con rasgos de masificación.

La sociedad que puede surgir bajo la inspiración del modelo trinitario tiene que ser fraternal, igualitaria, rica por el espacio de expresión que concede a las diferencias personales y grupales. La democracia fundamental intenta la mayor igualdad posible entre las personas mediante procesos cada vez más comprensivos de participación en todo lo concerniente a la existencia humana personal y social.

La Iglesia es el sacramento del resucitado y de su Espíritu, enviados ambos por el Padre para que se construya a su

alrededor la comunidad mesiánica, anticipadora de la comunidad en el reino de la Trinidad. Por ello, la definición primera de la Iglesia puede ser entendida en estos términos: la comunidad de los fieles que están en comunión con el Padre, por el Hijo encarnado, en el Espíritu santificador, en comunión entre sí y con sus coordinadores.

La colegialidad episcopal encuentra en la comunión trinitaria su mejor fundamento teológico. Así también, la catolicidad de la Iglesia reside en el respeto y en la acogida de los dones y de las particularidades que el Espíritu ha suscitado en cada una de ellas.



## CONCLUSIÓN

Todo esfuerzo evangelizador, que quiera suscitar una auténtica experiencia *crística* de fe, ha de facilitar el acceso al misterio trinitario. El acceso a este misterio pone en acción un dinamismo humano que contempla la historia para insertarse creativamente en ella y secundar las posibilidades que surgen en ella de plena liberación y humanización.

No está por demás el darnos un momento dentro de nuestro quehacer pastoral para preguntarnos, dentro de este Jubileo hacia el año 2000, sobre la *calidad trinitaria* de nuestra práctica evangelizadora. Parece que en ella se juega la autenticidad de lo *crístico* de nuestra fe, la legitimidad de nuestra práctica histórica y la posibilidad de seguir construyendo una auténtica esperanza. ☐

## Nunca más<sup>1</sup>

Mons. Juan Gerardi

El Proyecto REMHI ha sido un esfuerzo que se sitúa dentro de la Pastoral de los Derechos Humanos, que a su vez es parte de la Pastoral Social de la Iglesia: es una misión de servicio a la persona y a la sociedad.

Ante los temas económicos y políticos, mucha gente reacciona diciendo: ¿para qué se mete en esto la Iglesia? Quisieran que nos dedicáramos únicamente a los ministerios. Pero la Iglesia tiene una misión que cumplir en el ordenamiento de la sociedad, que incluye los valores éticos, morales y evangélicos. ¿Qué nos dicen los mandamientos? "Amarás a tu prójimo como a ti mismo". Y precisamente hacia ese prójimo tiene que dirigir su misión la Iglesia.

El Papa Juan Pablo II nos dice, hablando a los laicos: "Redescubrir la dignidad de la persona humana constituye una tarea esencial de la Iglesia". Ésta también fue la labor evangelizadora de Jesús. El Señor puso la dignidad de las personas como centro del Evangelio.

El Proyecto REMHI en el confluir del trabajo pastoral de la Iglesia es una denuncia, legítima, dolorosa que debemos de escuchar con profundo respeto y espíritu solidario. Pero también es un anuncio, una alternativa para encontrar nuevos caminos de convivencia humana. Cuando emprendimos esta tarea nos interesaba conocer, para compartir, la verdad, reconstruir la historia de dolor y muerte, ver los móviles, entender el porqué y el cómo. Mostrar el drama humano, compartir la pena, la angustia de los miles de muertos, desaparecidos y torturados; ver la raíz de la injusticia y la ausencia de valores.

Éste es un modo pastoral de hacer las cosas. Es trabajar a la luz de la fe, encontrar el rostro de Dios, la presencia del Señor. En todos estos acontecimientos, es Dios quien nos está hablando. Estamos llamados a reconciliar. La misión de Jesús es reconciliadora. Su presencia nos llama a ser reconciliadores en esta sociedad quebrada, tratando de ubicar víctimas y victimarios dentro de la justicia. Hay gente que murió por un ideal. Y los verdugos fueron muchas veces instrumentos. La conversión es necesaria, y nos toca abrir los espacios para estimularla. No se trata de aceptar los hechos simplemente. Es menester reflexionar y recuperar los valores.

Queremos contribuir a la construcción de un país distinto. Por eso recuperamos la memoria del pueblo. Este cami-

no estuvo y sigue estando lleno de riesgos, pero la construcción del Reino de Dios tiene riesgos y sólo son sus constructores aquellos que tienen fuerza para enfrentarlos.

El 23 de junio de 1994, las partes que negociaron los acuerdos de paz manifestaron su convicción del "derecho que asiste a todo el pueblo de Guatemala de conocer plenamente la verdad" sobre los acontecimientos ocurridos durante el conflicto armado, "cuyo esclarecimiento contribuirá a que no se repitan las páginas tristes y dolorosas y que se fortalezca el proceso de democratización en el país", y subrayaron que ésta es una condición indispensable para lograr la paz. Esto es parte del preámbulo del Acuerdo que creó la Comisión del Esclarecimiento Histórico, que ahora también está concluyendo su importante labor.

La Iglesia se hizo eco de este anhelo y se comprometió a la búsqueda de "conocer la verdad", convencida de que, como dijo el Papa Juan Pablo II la "Verdad es la fuerza de la paz" (Jornada Mundial por la Paz, 1980). Como parte de nuestra Iglesia, asumimos responsablemente y en conjunto esta tarea de romper el silencio que durante años han mantenido miles de víctimas de la guerra y abrió la posibilidad de que hablaran y dijeran su palabra, contaran su historia de dolor y sufrimiento a fin de sentirse liberadas del peso que durante años las ha abrumado.

Éste ha sido esencialmente el propósito que ha animado el trabajo que durante estos tres años ha realizado el Proyecto REMHI: conocer la verdad que a todos nos hará libres (Juan 8, 32).

Nosotros, como personas de fe, descubrimos en el acuerdo del esclarecimiento histórico un llamado de Dios a nuestra misión como Iglesia: la verdad como vocación de toda la humanidad. Desde la Palabra de Dios no podemos ocultar o encubrir la realidad, no podemos tergiversar la historia ni debemos silenciar la verdad.

San Pablo, hace veinte siglos, hacía una afirmación que nuestra historia reciente ha confirmado fehacientemente: "Se está revelando desde el cielo la reprobación



<sup>1</sup> Discurso de Mons. Gerardi con ocasión de la presentación del Informe "Nunca más", del proyecto de "Recuperación de la memoria histórica" (REMHI) en la Catedral Metropolitana de Guatemala, el 24 Abril 1998. Mons. fue asesinado 48 horas después.

de Dios contra toda impiedad e injusticia humana, la de aquellos que reprimen con injusticias la verdad" (Rom. 1,18). La verdad en nuestro país ha sido torcida y acallada.

Dios se opone inflexiblemente al mal en cualquier forma que se presente. La raíz de la ruina, de las desgracias de la humanidad, nace de una oposición deliberada a la verdad, que es la realidad radical de Dios y del hombre. Y esta realidad es la que ha sido intencionalmente deformada en nuestro país a lo largo de 36 años de guerra contra la gente.

De ahí que el "esclarecimiento histórico —declamos los Obispos en la carta pastoral '¡Urge la Verdadera Paz!'— "no sólo es necesario, sino indispensable para que el pasado no se repita con sus graves consecuencias. Mientras no se sepa la verdad, las heridas del pasado seguirán abiertas y sin cicatrizar".

No tenemos la menor duda, como Iglesia, de que el trabajo que hemos realizado en estos años ha sido una historia de gracia y de salvación, un verdadero paso hacia la paz como fruto de la justicia, que ha ido suavemente regando semillas de vida y dignidad por todo el país, siendo gestor y participe el mismo pueblo sufrido. Ha sido un bello servicio de veneración a los mártires y de dignificación de las víctimas que fueron blanco de los planes de destrucción y muerte.

Abrirnos a la verdad, encarar nuestra realidad personal y colectiva no es una opción que se puede aceptar o dejar, es una exigencia inapelable para todo ser humano, para toda sociedad que pretenda humanizarse y ser libre. Nos sitúa ante nuestra condición más radical como personas: somos hijos e hijas de Dios, llamados a participar de la libertad del Padre.

Años de terror y muerte han desplazado y reducido al miedo y al silencio a la mayoría de guatemaltecos. La verdad es la palabra primera, la acción seria y madura que nos posibilita romper ese ciclo de violencia y muerte, y abrirnos a un futuro de esperanza y luz para todos.

El trabajo de REMHI ha sido una empresa asombrosa de conocimiento, profundización y apropiación de nuestra historia personal y colectiva. Ha sido una puerta abierta para que las personas respiren y hablen en libertad, para la creación de comunidades con esperanza. Es posible la paz, una paz que nace de la verdad de cada uno y de todos: Verdad dolorosa, memoria de las llagas profundas y sangrientas del país; verdad personificante y liberadora que posibilita que todo hombre y mujer se encuentre consigo mismo y asuma su historia; verdad que a todos nos desafía para que reconozcamos la responsabilidad individual y colectiva y nos comprometamos a que esos abominables hechos no vuelvan a repetirse.

El compromiso de este Proyecto con la gente que dio su testimonio ha sido recoger su experiencia en este Informe y apoyar globalmente las demandas de las víctimas. Pero entre las expectativas y nuestro compromiso también se encuentra la devolución de la memoria. El trabajo de búsqueda de la verdad no termina aquí, tiene que regresar a

donde nació y apoyar mediante la producción de materiales, ceremonias, monumentos, etc., el papel de la memoria como un instrumento de reconstrucción social.

El Papa Juan Pablo II nos dice: "Es preciso mantener vivo el recuerdo de lo sucedido: es un deber concreto". Lo que la Segunda Guerra Mundial significó para los europeos y para el mundo se ha podido comprender en estos 50 años transcurridos gracias a la adquisición de nuevos datos que han mantenido un mejor conocimiento de los sufrimientos que causó (50 Aniversario del final de la Segunda Guerra Mundial), esto es lo que ha hecho el Proyecto REMHI en Guatemala.

Conocer la verdad duele pero es, sin duda, una acción altamente saludable y liberadora. Los miles de testimonios de las víctimas, los relatos de los crímenes horribles son la actualización de la figura de "Siervo sufriente de Yahvé", encarnado en el pueblo de Guatemala: "Mirad a mi siervo —dice Isaías— muchos se espantaron de él, desfigurado no parecía una persona, no tenía aspecto humano... Él soportó nuestros sufrimientos y aguantó nuestros dolores; nosotros lo estimamos leproso y herido de Dios..." (Is. 52.13-53,4).

La actualización y memoria de estos hechos dolorosos nos confrontan con una palabra original de nuestra fe: "Caín, ¿dónde está tu hermano Abel? No sé, contestó. ¿Soy acaso el guardián de mi hermano? Replicó Yahvé: ¿Qué has hecho? Se oye la sangre de tu hermano clamar desde el suelo hasta mí" (Gen, 4,9-10). ☐



Abel Fernández  
Lic. en Teología Pastoral

## La palabra a fondo

### NOTA INTRODUCTORIA

En las dos entregas anteriores dimos el lugar a los guiones elaborados por el P. Raúl Lugo, yucateco, para la Campaña de la Fraternidad '98 como signo de fraternidad y para unir fuerzas con esta encomiable labor sostenida ya por cuarta ocasión y que está teniendo acogida en buena parte de la Nación.

Después del primer domingo de tiempo ordinario, después de Pentecostés, guiados de Lucas, los dos primeros domingos corresponderán a la primera parte de este evangelio situada "en Galilea" donde Jesús se presenta como el instaurador del Reino haciéndolo presente con palabras y signos marcando las actitudes fundamentales para entrar en ese Reino.

A partir del domingo 28 de junio hasta el 25 de octubre los textos corresponden a la segunda parte: "Camino a Jerusalén" en que Lucas, como Marcos, nos presenta a Jesús centrado en el confrontar las actitudes anti-Reino de sus discípulos para que puedan vivir ese Reino, lo que exige un cambio total de categorías mentales y de actitudes concretas.

Serán estas categorías y actitudes las que los evangelios de estos meses —28 de junio a 25 de octubre— nos ayudarán a descubrir porque sólo viéndolas nosotros —como Jesús les exigió a sus discípulos— podremos hacer presente el REINO y su SALVACIÓN entendidos como liberación del poder satánico (aspecto negativo) y, a la vez, como creación de una nueva condición de vida, un nuevo estilo de vida entre los humanos, en base a la fraternidad (aspecto positivo). Ambos aspectos tienen una expresión externa: curación de enfermedades, restitución a la sociedad de los marginados y despreciados de este mundo —pastores, pecadores, samaritanos, mujeres, etc—. La realización de este ideal nos lo presentará, mítica y utópicamente el mismo Lucas en Hechos 2 y 4,

### MARCO LITÚRGICO

El tiempo litúrgico que vamos a vivir en estos meses es el tiempo ordinario: "después de Pentecostés";

el tiempo de la vida ordinaria, el del cultivo del campo en que se pone a prueba la esperanza, el trabajar sin ver inmediatamente los resultados. Esta esperanza, en este año '98 de preparación al Jubileo 2000: como fruto del Espíritu o Fuerza de Dios presente en nosotros tiene una connotación muy especial por el marco coyuntural en que tenemos que vivirla.

### MARCO COYUNTURAL NACIONAL

Estamos en una crisis que cada día se complica más y se agrava y cuyos resultados parecen impredecibles:

- Crisis social: por el problema indígena del que Chiapas es sólo un botón. A él se agregan: la inseguridad, violencia, narcotráfico y el que empieza a hacerse justicia por su propia mano.
- Crisis política: por la ingobernabilidad o incapacidad de dar respuesta, desde el "poder" a los retos del bien común, la creciente problemática —producida por la globalización— de la tensión entre la soberanía nacional y las influencias extranjeras.
- Crisis económica: por la pauperización galopante, el desequilibrio bursátil y financiero, el precio del petróleo, las consecuencias nocivas de las políticas económicas neo-liberales.

En estas circunstancias casi caóticas se ve muy difícil el poder partir de hechos —para Homilias preparadas con meses de anticipación— que no sean



obsoletas para las comunidades concretas en los días que harán su celebración específica.

Más que nunca, en tiempo de crisis, lo dicho en los guiones hay que tomarlo con mucha cautela. El reto para el celebrante es, de verdad, actualizar lo que la comunidad vaya a celebrar. Más que nunca en estas circunstancias el guión es una mera ayuda, no un esquema a seguir.

---

7 de junio 1998

DÍA DE LA TRINIDAD

Hecho: El país de la exclusión

Profundización:

Desde que México es México, como fruto de la Conquista, ha ido creciendo como país de la exclusión: los españoles excluían a los criollos; los criollos a los mestizos, y todos a los indígenas; los cristianos a los no cristianos. Después de la independencia: los centralistas a los federalistas; los liberales a los conservadores; los carrancistas a los demás grupos revolucionarios. Hoy, los neoliberales excluyen del país a quienes no piensan como ellos y, en el mismo gobierno, se pretende excluir —incluso para la elaboración de una ley sobre los indígenas— a quienes no se someten a sus muy particulares puntos de vista.



Pero esta exclusión ha tenido históricamente un agravante: esa exclusión se traduce en las constituciones políticas, hoy en forma relacionada con los indígenas. Dichas constituciones —y sus posteriores reformas— al no responder a las exigencias de las mayorías excluidas, nacen incapaces de ser cumplidas, a pesar de los juramentos, y empiezan a ser violadas, —eufemísticamente “reformadas”— inmediatamente. Con esto se agrava otro problema: la conciencia generalizada de que la ley se hace para ser violada.

Iluminación: Juan 16,12-15

1 Esta fiesta de la Trinidad es una especie de síntesis de la historia de la Salvación o de la relación de Dios con la humanidad. La sabiduría eterna fue la que hizo todo: “jugaba con el orbe de la tierra y mis delicias eran estar con los hijos de los hombres” (1ª lectura Proverbios 8,22-31) a quienes hizo a su imagen y semejanza, como dice el Génesis. Esa misma sabiduría divina ha sido quien nos ha dejado su Espíritu de amor por medio de Cristo a nosotros, que por medio del pecado nos habíamos separado de su gracia o Sabiduría (2ª lectura: Romanos 5,1-5). Es el Espíritu de Cristo quien nos hace entrar en la vida misma de Dios (Evangelio).

2 La vida de Dios —la vida eterna— cuya comunicación por el espíritu lo celebramos al ser bautizados, es la fuente de la que salimos y es la meta a la que vamos: salimos de Dios y vamos a Dios; es ese Dios que es el misterio de comunicación perfecta y total entre el Padre y el Hijo en el Espíritu de amor de manera que hay una identificación absoluta; no hay tres dioses sino UNA SOLA DIVINIDAD = UNA COMUNIDAD DE AMOR. Jesús nos ha venido a enseñar y posibilitar a vivir esa vida: la divina, la eterna, la del amor. Ese es nuestro ideal, nuestra utopía cristiana.

3 Pero este ideal, esta utopía (no lugar o buen lugar) lo tenemos que hacer realidad en las circunstancias y en el lugar donde nos ha tocado vivir: en México (no en África, Europa o la luna), en el México de la exclusión. Es aquí donde los cristianos tenemos que ser testigos de que se puede vivir de otra manera: conviviendo, compartiendo, trabajando juntos, siendo solidarios. Pero en esta realidad concreta solo podemos dar ese testimonio si aprendemos también a perdonar y a buscar la reconciliación buscando lo que nos une y aceptando la diferencia de los otros. Aprendemos de seguir luchando y apostando por ese ideal.

Conversión:

¿Vivo el Misterio de la Trinidad?

¿Estoy tratando de vivir, compartir y ser solidario?

¿Trato de perdonar y reconciliarme con el diferente?

---

14 de junio 1998

Hecho: El todo o nada neoliberal

Profundización:

El País de la exclusión, que es México vive una etapa nueva: la del neoliberalismo que ha pretendido excluir de su campo de visión a quienes, no que no



quieran, simple y sencillamente ni pueden llegar a soñar, no digamos estar entre las 21 familias de la lista de *Forbes*, pero ni siquiera tener las migajas del PIB que tenían hace 20 años: los 60 millones de miserables y pobres que conforman el grueso de la población entre los cuales los 12 millones de indígenas son los excluidos entre los excluidos.

Basta dar una vuelta a Chiapas (si los militares los dejan pasar) para ver los efectos de los miles de millones destinados para "solucionar de raíz el problema indígena" descubierto en enero de 1994: ¡Qué admirables carreteras para esos indios que van por la orilla con sus cargas a cuestas! ¡Cómo se vienen transformando las ciudades antes semiabandonadas, donde vive "la gente de razón" y en donde se van hacinando miles y miles de refugiados y desplazados del campo! Las causas profundas de la rebelión zapatista se van agravando.

Como siempre, los millones están llegando no a aquellos para quienes se supondría que eran: Nuestro México, para los graduados en las universidades extranjeras, tecnócratas, políticos, militares, eclesiásticos, economistas, etc. Son ellos los que tienen toda la razón. El pueblo pobre, el extranjero que viene a compartir con el pobre o el indígena, quien ha caído en la droga (de las dos), el alcohol, la prostitución o las víctimas del pansexualismo (todo desde y para el sexo), no tienen derecho ni a vivir, menos a pensar y decidir ni a que se vea por ellos. Entre esos excluidos están —en una manera muy especial— las mujeres como grupo social.

Iluminación: Lucas 7, 36-8, 3

1 Hoy las lecturas nos confrontan con la manera de ver y actuar de Dios (1ª lectura 2 Samuel 12, 7-13) el profeta Natán le echa en cara a David su pecado de abuso del poder en contra del extranjero Urías a quien le roba su mujer y le quita la vida; y Jesús le echa en cara al fariseo Simón su pichicatería al invitarlo a comer, por razones muy distintas al amor. En cambio alaba a aquella prostituta de quien saco siete demonios, es decir todos, pero que por haber amado mucho, encuentra el perdón, la paz y la incorporación al grupo de los amigos íntimos de Jesús, formado no sólo por los discípulos y apóstoles, sino también por mujeres que habían sido objeto de los signos de la liberación o de la Buena Nueva del Reino

que, con ellos, anuncia. Jesús no excluye, incluye.

2 Esta es la utopía, el ideal de Cristo con quien tenemos que identificarnos: "Vivo, pero ya no soy yo quien vive, es Cristo quien vive en mí" (2ª lectura Gálatas 2,16-21): vivir en nuestra realidad pecadora testificando o anunciando "la Buena Nueva del Reino" en nuestra colonia (o pueblo) y formando esa comunidad donde se viva la fraternidad.

3 Pero ese ideal, esa utopía tenemos que vivirla en ese esfuerzo —y testimonio que por nuestra "fe en Jesucristo", razón de nuestra justificación— por conseguir que las mujeres, los indigentes, los leprosos de nuestra sociedad neoliberal y consumista, los indígenas, etc. se incorporen al grupo de amigos del Señor Jesús. Con ellos y desde ellos podremos seguir anunciando la presencia del Reino en nuestro mundo, en nuestro México, en nuestra colonia.

Conversión:

¿Puedo decir quien me ve vivir ve a Cristo?

¿Cuáles son las personas concretas que en mi familia, calle, grupo, trabajo, escuela, necesitan que yo las incluya en el grupo de amigos de Cristo?

¿Sigo buscando a Cristo, por otro motivo distinto del amor, como el fariseo Simón?

---

21 de junio 1998

Hecho: El sueño de los humanos

Profundización:

Cuando los humanos despertamos de esos sueños bonitos en que todo es maravilloso nos encontramos con la triste realidad de lo que no deberíamos ser y



que es lo que realmente somos, o mejor, en lo que nos hemos dejado convertir:

-Destrucción del cosmos, de la ecología, es decir, de nuestra vida donde nosotros deberíamos disfrutar de la vida: atmósfera, agua, vegetación, vida animal, todo lo hemos venido destruyendo, envileciendo y nos estamos preparando una catástrofe ecológica.

-Lobos unos de los otros, enfrentados por la violencia, la corrupción, el desamor, la incomunicación; todo esto convertido en sistema de vida expresado en el racismo y la injusticia social entre naciones y entre grupos.

-Apartados de Dios a quien vemos como contrincante, déspota o a quien pretendemos ignorar para poder hacer a un lado sus valores de justicia, fraternidad, superación y comunicación.

Al caer en la cuenta de esto a lo que realmente nos hemos reducido al esclavizarnos al poder, al tener, o al qué dirán, preferimos muchas veces huir y nos refugiamos en el trabajo, en el ruido, en algunas de las drogas, en el sexo o en el deporte. Huyendo así lo único que conseguimos es meternos más en la espiral de la violencia, espiral del que hacemos víctima a quien pretende mostrarnos un camino distinto.

Iluminación: Lucas 9, 18-24

1 Con este texto Lucas cierra la primera parte de su evangelio: en "Galilea" e inicia, con el anuncio de su Pasión, la subida a Jerusalén, la segunda parte, en que se dedicará a confrontar los falsos sueños de sus discípulos sobre LO QUE ES ÉL. Tras más de un año de convivir con ellos, realizando su ministerio de predicar el amor y de hacer los signos de la presencia del Reino fraternal que anuncia, les hace el examen en el que resaltan los "sueños fatuos" de los demás y de los discípulos mismos a quienes los enfrenta con lo que realmente es: alguien que viene a DAR LA VIDA y que les pide a ellos exactamente lo mismo: tomar su cruz, seguirlo para dar la vida, es a lo que Pablo, en la 2ª lectura, Gálatas 3,26-29 llama "revestirse de Cristo".

2 Jesús les deshace a los discípulos la idea de un Mesías que va a rehacer los prodigios de los profetas antiguos, mitificados ya por la tradición judía, o de un Mesías guerrero, triunfal, de connotaciones de libertador político que los libraría del poder Romano. Jesús retoma la idea propuesta por los grandes profetas y reasumida hoy en la primera lectura por Zacarías (12,10-11;13,1); Él no viene a quitar la vida a los demás, Él viene a darla por los demás para que todos

se descubran Hijos en el HIJO de Dios y por consiguiente hermanos, Hombres y Mujeres con el SER HUMANO que vivió 30 años creciendo en "edad, sabiduría, gracia ante los hombres y ante Dios".

3 Eso es el ideal del Mesías que acepta ser y es el ideal de discípulos que quiere: seres humanos que acepten ser transformadores, no destructores, del cosmos en que viven; que quieran construir entre ellos la familia desecha por el Caín; que quieran ser realizadores del Reino donde se viva el Reino fraternal y justo, lo que exige que acepten dar la vida como la dio el maestro de ayer y de hoy.

Conversión:

¿Me he revestido realmente de Cristo y de sus criterios?

¿He descubierto lo que soy ante el cosmos, ante los demás y ante Dios?

---

28 de junio 1998

Hecho: Cambio de política y estrategia

Profundización:

Uno de los grandes problemas de nuestros gobernantes civiles neoliberales (o eclesiásticos neotridentinos) es que, a como dé lugar, tratan de poner en práctica una política, con sus estrategias correspondientes, que aprendieron en universidades, sin relación con la realidad que vive el pobre, sea del primer mundo, sea de Roma.

El fracaso de las teorías económicas, políticas y eclesiásticas no está tanto en las teorías en sí, sino en su aplicabilidad, nuestros teóricos se equivocaron de país: valen a lo mejor para un 10, o 20% máximo, pero resulta que el 70% de la población o más, no tiene las condiciones mínimas económicas, políticas, sociales y religiosas para que puedan aplicarse las teorías. Salen sobrando 50 millones de mestizos y, sobre todo, 15 millones de indígenas.

Tan convencidos se muestran de la bondad de la teoría que desafían a diestra y siniestra que se les muestre que puede haber otra manera de concebir y enfrentar la realidad. Pero la realidad "real" está ahí y les está tronando en las manos a cada paso: un día es el error de diciembre; otro, el levantamiento Zapatista; otro, los crímenes políticos; otro, la devaluación; otro, el desplome petrolero; otro, el desfase de los tiempos de la sucesión, etc. Cada sexenio el elegido es el salvador —que si sabe— termina peor que el cohetero: destruido política y humanamente. Pero sobre todo, el país se deteriora cada vez más. Algo muy similar pasa en lo eclesiástico. ¿No será que al olvidarse del país real y de sus seres humanos reales

se olvidaron de una de las reglas de oro de la convivencia y del gobierno: aceptar al otro y partir de él? El gran defecto del modelo neoliberal es no saber rectificar.

Iluminación: Lucas 9,51-62

1 Tanto Marcos como Lucas nos presentan a Jesús, después del examen que les hace a sus discípulos que recordamos el domingo pasado ¿Para ustedes quién soy yo? y que, al darse cuenta de que en realidad sus discípulos seguían aferrados a los viejos criterios judíos y a las falsas expectativas de un Mesías guerrero, cambia toda su manera de trabajar y se dedica por entero a la confrontación de esos criterios de aquellos a quienes confiará continuar su misión. Desaparecen las multitudes, los grandes discursos y aún casi los milagros para entrar en un trato personal y grupal. Esta etapa la sitúan ambos evangelistas "subiendo a Jerusalén". La razón es que para Jesús, que viene a inaugurar EL REINO, la base es el cambio de las PERSONAS, pero partiendo de LO QUE SON realmente.

2 El texto de hoy nos enfrenta con lo que para Jesús es el discípulado: UN SEGUIMIENTO como respuesta a UN LLAMADO, por una parte y, por otra, nos da cuatro CONDICIONES para que puedan seguirlo:

1) En espíritu de perdón y misericordia, y no de VIOLENCIA como pretendían dos de sus "íntimos" Santiago y Juan;

2) En total desinterés: yo no tengo ni en que reclinar la cabeza;

3) Dejando todo por Él: que los muertos entierren a sus muertos;

4) Sin querer jugar a dos aguas: "el que empeña... y mira atrás..."

3 Entrar al conocimiento de qué piensan y quieren las personas egoístamente para confrontarlo con lo que Dios quiere y podamos todos juntos construir el Reino exige de parte de los evangelizadores llegar al trato persona a persona para partir de lo que realmente somos y juntos poder crecer en esas condiciones del Seguimiento del Señor Jesús.

En este mundo de la tecnocracia y la globalización, a los cristianos nos corresponde no dar una alternativa de gobierno, pero sí ser testigos del respe-

to a las personas y grupos, del respeto de sus ritmos para, desde ahí crecer sin atropellar.

Conversión:

¿Qué tanto me he infectado del neoliberalismo?

¿He descubierto la importancia del trabajo persona a persona?

¿Respeto el ritmo de crecimiento de las personas y grupos?

5 de julio 1998

Hecho: ¿Robots o Testigos?

Profundización:

Vivimos la era de la tecnocracia globalizante simbolizada en la computadora, en que todo está previsto y determinado por el programa mismo de la máquina: solo tenemos que apretar el botón que la misma máquina va indicando. Nos vamos convirtiendo

en robots de nuestros robots. Hasta para hacer el acto que debería de ser el signo más profundo de la comunicación humana, el conyugal, hay ya "programas" que podemos seguir.

No es menos cierto que el adelanto de la tecnología abre posibilidades inmensas, por ejemplo, en el ámbito de la medicina o en los programas espaciales. Pero son estos avances espaciales los que ponen más en evidencia la inhumanidad de la tecnología: estamos haciendo maravillas para entrar en comunicación con posibles vidas en los astros y somos cada día más incapaces de resolver los problemas entre grupos huma-

nos y entre personas. Hago proezas en la comunicación galáctica o a través del internet, y soy incapaz de comunicarme persona a persona con la compañera (o) de vida, con el hijo, con el vecino.

Iluminación: Lucas 10, 1-12. 17-20

1 En esta subida penosa, por lo abrupta y desértica, de Galilea a Jerusalén, Jesús, como hemos insistido, abandona las multitudes para centrarse en sus discípulos pero no para hacer de ellos un "gettho" o una "secta" de perfectos y elegidos que tienen que alejarse de los malos que quedan fuera del grupo. Por el contrario Jesús — sabiendo que están aún bien verdes y que su cabeza está muy lejos de captar lo



que Él quiere transmitirles— partiendo de esta realidad, los enfrenta a la tarea que después de su Resurrección les confiará de una manera definitiva: LOS ENVÍA para que comuniquen a otros lo que Él les ha comunicado: no son un grupo cerrado sino abierto para los demás, para la bola que nunca entrará al grupo.

2 Los envía DE DOS EN DOS porque antes que nada tienen como tarea la de ser signos vivientes de la presencia del Reino, es decir, de esa nueva manera de convivir fraternalmente que ha venido a recordarnos. Antes que hablar tienen que mostrarse como hermanos, capaces de trabajar juntos, de compartir, de dialogar. Después de la Resurrección se los resumirá: "serán mis testigos". Están para los demás y precisamente como comunidad.

3 Los envía para que LLEVEN LA PAZ que es el fruto del amor, del aceptarse, respetarse y ponerse al servicio de los demás. Esa paz que es el fruto del perdón que ellos descubrieron en el Maestro y que tienen que comunicar: "A quienes perdonen..." les dirá al Señor Resucitado, tras hacerlos experimentar el perdón por haberlo traicionado y abandonado: "La Paz... reciban al Espíritu... váyanse a perdonar".

Decíamos hace ocho días: no tenemos como comunidad de creyentes en Cristo, una alternativa de gobierno; eso lo tienen que hacer los partidos políticos. Tenemos, recibido del Maestro, algo mucho más importante: una alternativa en la manera de vivir: el vivir en PAZ, en el perdón como TESTIGOS que viven y comunican a otros lo que han recibido. No somos robots. Nuestro ser de discípulos no puede computarizarse, programarse o pasarse por internet, sino que tiene que compartirse a través de la vida vivida.

Conversión:

¿He descubierto que el ser cristiano me pone al servicio de los demás?

¿Voy aprendiendo a ser testigo de que se puede trabajar con otros?

¿Soy portador de paz y perdón dondequiera que estoy?

---

12 julio 1998

Hecho: El bombardeo de la imagen

Profundización:

Se dice que vivimos en la era de la imagen, que el "libro" pasó a la historia como hace siglos desapareció la "memoria" por la que se transmitía el saber. Hoy es la imagen la que impera. Pero impera de tal

manera que nos vuelve insensibles. Es tan rápida que ni tiempo tenemos de percibirla en su gravedad. Más aún explícitamente se nos envían imágenes subliminales, tan rápidas que a pesar de que las capta el ojo humano, no estamos conscientes del mensaje que transmiten y hacen mella en el cerebro, sin darnos cuenta.

El ejemplo que estamos viviendo en México es más que elocuente: en cada corte a los programas de TV se nos presentan unas indias bien vestidas, un indio con su sombrero de bolitas bien pulcro. Esa es la realidad del México indígena que somos, porque lo ha decretado así la nueva ley indígena (o el proyecto). Quien presente la masacre de Acteal, o las casuchas improvisadas de los desplazados, o quien vea a los miles de indígenas que, provenientes de todo el país se han desplazado a las ciudades no es más que un mentiroso, un traidor, está buscando la injerencia extranjera.

Hasta parece que se lo creen cuando oímos luego ciertos discursos oficiales ¡Qué tantos del pueblo le creerán cuando el Episcopado Mexicano mismo que parecía dar un solo frente ante el problema indígena nacional, ha empezado a manifestar división interna (que siempre ha existido y seguirá existiendo) al respecto! Si la imagen no es interiorizada, nos convertimos en esclavos de la imagen.

Iluminación: Lucas 10,25-37

1 La pregunta del provocador catequista judío (eso eran los "Doctores de la Ley") le permite a Jesús aclararles a sus discípulos la idea central del Evangelio que ya estaba en la Ley antigua, como nos lo recuerda la primera lectura del Deuteronomio 30,10-14: "los mandamientos no son superiores a tus fuerzas ni están fuera de tu alcance... están en tu boca y en tu corazón, para que puedas cumplirlos". Tampoco el Reino de fraternidad que Jesús predica está lejos ni es una simple teoría: está en cada ser humano que sufre y que ha sido despojado de algo de lo que, como humano, le pertenece.

2 El catequista capcioso que era sabio y entendido, pues hasta Cristo se lo reconoce, tiene que sacar la consecuencia: "anda y haz tu lo mismo" si quieres alcanzar la vida eterna. Comportate como prójimo sin poner como pretexto ninguna otra ley aunque sea "divina" para no ver ni atender al que sufre, como lo hicieron el "sacerdote" o el levita o servidor del templo. Ni siquiera la ley del culto divino está por encima del servicio al prójimo, como ley suprema y condición indispensable para la vida eterna. Quien vive eso es verdadero discípulo, aunque se diga ateo,

como el Samaritano que no adoraba a Dios en Jerusalén.

3 Pero en este mundo de la imagen, que puede ayudarnos tanto, si no queremos que nos manipule, tenemos que interiorizarla y personalizarla. Interiorizarla, es decir, dejar que nos penetre hasta la conciencia, no dejar que pase, sino verla bien, con todas sus implicaciones. Esto no podrá hacerse si no somos capaces de controlar lo que vemos; pero por otra parte, tenemos que personalizar la imagen: no hay pobres, ni indígenas, ni ceropositivos o drogadictos: hay que descubrirlos en personas concretas, que están a mi alcance, en mi familia, en mi calle o colonia, en mi ciudad. No tengo que ir a salvar negritos o chinitos, ni siquiera a Cuba, o a Chiapas, o al Mezquital. Si quiero tener la vida eterna tengo que servir a los que sufren en torno mío.

Conversión:

¿Soy de los que hoy le pondríamos trampas a Jesús?

¿Me dejo impresionar por el sufrimiento que veo?

¿Cuántos prójimos hay en mi calle esperando que les dé el servicio que necesitan?

---

19 de julio 1998

Hecho: La muerte de los valores

Profundización:

Llevamos siglos de sistemas materialistas económicos, filosóficos y políticos, pero hoy se acrecientan



ta con el neoliberalismo y adquiere perfiles dramáticos: lo único que vale y a los únicos que hay que tomar en cuenta es a aquellos que producen y lo que producen; lo demás hay que desecharlo como "emisarios del pasado": no hay valores que haya que respetar si no pueden contabilizarse. Por consiguiente: amistad, justicia, fraternidad, comunicación, convivencia, etc., no tienen ningún sentido, puesto que no se puede vivir de ello.

Los resultados los tenemos cada día más a la vista: la desintegración familiar galopante, aumento de suicidios, huida a la droga o al sexo, la explotación inmisericorde de unas naciones sobre otras y de unos grupos sobre otros ya que se pone al interés económico sobre todo lo demás. No hay para qué luchar si las cosas no se dan fáciles. Si yo no pedí venir al mundo, dicen muchos jóvenes, que mis padres carguen conmigo, o el estado donde este adquiere estos compromisos. Hay una pérdida muy grave de ideales, de utopías.

Iluminación: Lucas 10,38-42

1 La primera lectura (Génesis 18,38-42) y el Evangelio nos hablan de la hospitalidad y convivencia, y Pablo en Colosenses 1,24-28 nos habla de la sabiduría cristiana que nos lleva a la perfección. Jesús les enseña a sus discípulos en esta visita a la casa de sus amigas Martha y María, a descubrir lo central, lo más importante de lo que constituye el seguimiento: la amistad, la comunicación y convivencia, sin lo cual no puede haber la fraternidad del reino. Cuando Marcos nos dice el motivo para el que Jesús escogió a los Doce lo explicita: "para que convivieran con El..." y cuando Lucas en Hechos 1,21 nos señala que los criterios para seleccionar al suplente de Judas el traidor, insiste: "alguien que haya convivido con el Señor desde el bautismo de Juan, hasta..." Es lo que Jesús le dice a Martha: "María escogió la mejor parte": yo vine a convivir, no a comer, María lo ha entendido, tú no, aunque lo hagas por mí.

2 Es lo mismo que Jesús contestó en la primera tentación: "No sólo de pan vive el humano". Sí, necesita el pan, lo material —nadie lo discute— pero hay muchas otras cosas que el humano necesita para vivir como tal. También se vive de ellas, son tan indispensables como la comida, la casa o el vestido. Por eso la insistencia en el descanso sabático en la ley antigua. Y a todas esas cosas o valores que no se pueden contabilizar ni medir en gráficas o calificar, hay que darles también tiempo y hay que señalarles recursos.

3 Hoy, en esta sociedad de materialismo exacerbado, más que nunca se requiere del testimonio de los creyentes en Cristo: nuestra tarea fundamental es

testimoniar la primacía del amor con todas esas manifestaciones o valores que lo expresan: fidelidad, perdón, comprensión, comunicación, servicio, justicia, fraternidad...

Los sociólogos reconocen que la mujer — especialmente la madre — es aquella que socializa o transmite vivencialmente estos valores, no sólo en el ámbito del hogar, sino también en la vida grupal y vecinal. A ellas corresponde "la mejor parte", por lo tanto, la construcción de una vida más humana de la construcción del reino. Es importante que como comunidad cristiana lo valoremos.

Conversión:

¿Qué tanto estoy lleno del espíritu materialista?

¿Qué tanto estoy valorando el papel de la mujer?

¿He descubierto la primacía del amor que me enseña Jesús?

¿Qué tanto tiempo y preocupación le doy a fomentar la unidad, a la convivencia, a los demás valores humanos?

---

26 de julio 1998

Hecho: El Jubileo 2000 y la deuda externa

Profundización:

Con ocasión del Jubileo 2000 el Papa ha solicitado a los países del primer mundo la condonación de la deuda para los países del tercer mundo; lo mismo ha solicitado el Sínodo de Obispos de América — Clinton, en su viaje por África, prometió hacerlo con los países africanos más pobres—. Las voces en éste sentido van aumentando.

El Jubileo, como institución social judía veterotestamentaria establecía que cada 50 años hubiera un año Jubilar que provocara el júbilo del pueblo, pues las deudas desaparecían, se recuperaban las propiedades incautadas o la libertad perdida. De esta manera la brecha entre pobres y ricos nunca debería ser desmedida: Levítico 25.

Como toda propuesta que va en contra del egoísmo, esta ley quedó ahí sin cumplirse cabalmente, pues pronto se inventaron modos para minimizarla o, peor aún, espiritualizarla, pues en este segundo caso, se toma como pretexto el "espíritu" para matar al Espíritu del Amor.

Iluminación: Lucas 11,1-13

1 Cristo les enseña a sus discípulos en este texto a orar: la verdadera oración es un ponerse a la dispo-

sición del Padre para: santificar su nombre, construir su Reino y hacer su voluntad. Cuando esto se da, se puede tener la seguridad de tener el pan, obtener el perdón y no caer en la tentación; y, en cuanto a las peticiones insiste en que Dios no nos podrá negar su "Espíritu" si sabemos insistir en esta petición.

2 El ejemplo de la petición nos lo da el libro del Génesis en la primera lectura (Génesis 18,20-32) cuando nos presenta a Abraham, el ejemplo del hombre de fe que siempre estuvo a disponibilidad de Dios, regateando — como buen padre de los judíos — con Dios mismo. Pero el regateo no es como lo sabemos hacer nosotros: cómo dar menos a cambio de más que recibimos. El regateo es como poner de mayor manifiesto la misericordia del Señor: Si hay 50, 40, 30, 10 justos ¿no vas a perdonar a la ciudad si hay 10 justos?

3 En este final de siglo los cristianos tenemos que ponernos a regatear con los señores del mundo por esa deuda, apoyando al Papa y a nuestros Obispos y secundando las iniciativas que, en este sentido, van apareciendo. No importa que las iniciativas no provengan ni de cristianos ni de creyentes. Lo que importa es luchar porque en el mundo haya condiciones menos indignas de vida y que los seres humanos vayan recuperando su dignidad de humanos y, consiguientemente, de hijos de Dios. De esta manera estaremos viviendo el Padre Nuestro pues estaremos evidenciando la santidad de Dios, haciendo presente su Reino, y estaremos realizando su voluntad de que convivamos como HERMANOS, todos con pan de cada día, el perdón de las mutuas ofensas y superando la tentación de ser lobos de los humanos.



Conversión:

¿Vivo el Padre Nuestro?

¿Cómo regateo? ¿Para sacar más tajada para mí, o para ser yo más misericordioso? ☩