

PRESENTACIÓN

El fenómeno de la globalización toca a todos. Y toca a todos responder. Este número de CHRISTUS intenta ofrecer unas pistas como. Empieza con dos artículos de diagnóstico de la situación específica de México y luego hay varios tipos de respuesta. Casi todos, aunque no lo digan explícitamente abogan que "pensemos globalmente y actuemos localmente". Hay pistas para lo global y unos ejemplos de actuación local. Hay unas sugerencias para la contabilidad, para la producción familiar, y, en NOTICIAS, una nota sobre una reacción a la carta de los Provinciales latinoamericanos de los Jesuitas que publicamos en el último número. Nos interesa mucho su opinión.

Por otro lado también hay unos artículos de índole más reflexiva, sobre las bases legales de las autonomías indígenas, cómo podemos hablar de un sujeto social de acción ética y todo el aparato teológico que hay detrás del neoliberalismo.

En DOCUMENTOS, está la declaración de la comisión episcopal que visitó Chiapas, más sobre los "lineamenta" para el Sínodo Americano. También Abel Fernández sigue ofreciéndonos sus excelentes y concisas reflexiones sobre las lecturas litúrgicas.

Es un número un poquito más grande, 8 páginas más como un "regalito" a nuestros apreciados lectores.

EN ESTE NÚMERO

EDITORIAL	2
CHRISTUS Y LOS LECTORES	3
CUADERNO	5
Introducción al Cuaderno	6
¿Resurge la Economía en México? Humberto G. Bedoy	8
Algunos efectos del Neoliberalismo en México Rafael Moreno	20
Programa Neoliberal y Movimientos Sociales en A.L. Ana María Ezcurra	24
Las CEBs frente a nuevos retos en el Istmo de Tehuantepec Bartolomé Contreras Cisneros	30
Derechos de los Indios: La Cultura Alfredo Zepeda y Equipo	32
Un reto para la Ética de las Organizaciones No Gubernamentales Simón Zadek Y Peter Raynard	37
Encuentros Intercontinentales por la Humanidad y contra el Neoliberalismo	40
La Autonomía Indígena Jesús Antonio de la Torre Rangel	45
Conformación de la sociedad civil como sujeto social y ético Sebastián Mier	51
Contra la Teología Idolátrica del Capitalismo Jung Mo Sung	54
DOCUMENTOS	61
Caminos hacia la paz y la reconciliación	61
Síntesis de las respuestas a los cuestionarios de los <i>Lineamenta</i>	62
PALABRA	
La Palabra a Fondo Abel Fernández	65

EDITORIAL

LENGUA, CULTURA, PERSONAS Y PUEBLO.

Recientemente tuvo lugar en Zacatecas un congreso sobre la lengua española, que recibió amplia difusión por los diversos medios de información masiva. Nuestra lengua fue descrita, valorizada y encomiada con su largo historial de siglos tanto en su lugar de origen como en estas regiones de América, donde conquistó un amplio público y ha servido para la vinculación de los pueblos desde el sur del Río Bravo hasta Patagonia, y a amplios sectores de inmigrantes del norte del Bravo. Y también defendida frente a diversidad de agresiones tanto del extranjero como de los países mismos donde es hablada. Pero ¿qué tan importante es la defensa de una lengua, más precisamente de nuestra lengua? ¿No tenemos tareas más urgentes y relevantes que realizar?

Para ubicar mejor esta defensa es preciso colocarla en el conjunto de toda nuestra cultura. Y veremos por una parte que la cultura es indispensable para la identidad y vida de los pueblos, y por otra que la lengua constituye un elemento fundamental de cada cultura.

Si esto es así, no se trata de reivindicar la lengua por sí misma, sino en función de la cultura y ésta al servicio de la vida de cada persona y de todo nuestro pueblo. O más exactamente nuestros pueblos, porque si es verdad que tenemos muchos rasgos comunes, también es fundamental señalar que existen muchas diferencias de radical importancia. Y consecuentemente diferencias en las culturas y en las lenguas mismas.

Por tanto, si valoramos la riqueza y reivindicamos los derechos de la lengua castellano-española frente a la cultura hegemónica que se nos va imponiendo en inglés, también es justo y urgente que al interior de los espacios de habla española las culturas impositivas valoren, respeten e incluso promuevan la calidad de vida de las subordinadas. Hay una inmensa gama de más éstas: tanto urbanas como campesinas, y en particular las indígenas. Las más poderosas pueden serlo por su posición económica o por su autotorgado prestigio que descalifica a las otras como inferiores o inexistentes.

Ante esta situación urge preguntarnos ¿qué es lo que hace superior una cultura, un lenguaje? ¿Su rigor lógico? ¿La precisión de su sintaxis? ¿La riqueza de vocabulario?... Aunque tal vez tengamos que hurgar otros ámbitos y preguntar ¿Acaso la tecnología (económico-militar) que la respalda? Es un factor extralingüístico, pero ciertamente determinante en el castellano del siglo XVI que se impuso en América. Y no menos influyente en el inglés que nos amenaza ahora.

Si de alguna "superioridad" hemos de hablar ¿no sería más profundo volver nuestra consideración a los valores ético-morales: el respeto a todas y cada una de las perso-

nas, la comunicación sincera y respetuosa, la organización justa y armónica, los sentimientos y acciones misericordiosos...?

Es innegable que la finura del lenguaje tiene su encanto y que la destreza en su manejo tanto oral como escrito resalta las cualidades humanas. Sin embargo resultaría antihumano atribuirles una jerarquía desproporcionada al colocarlas por encima de la dignidad de las personas mismas a cuyo servicio deberían disponerse.

Tal vez a alguien le suene a dramatización dislocada, mas ¿no es cierto que algunas maneras de enseñar la ortografía y de discriminar a quien no la domina someten la dignidad de la persona a la pureza del lenguaje? (Quizá había un señalamiento semejante en la invitación de García Márquez a jubilar la ortografía.) ¿No se da una enorme injusticia en la burla a que sometemos a los campesinos, porque consideramos incorrección e ignorancia su lenguaje distinto al urbano? De nuevo ¿cuál es el criterio de superioridad? ¿automáticamente lo más moderno es mejor lenguaje? Y aun en el supuesto de que sí ¿qué nos autoriza a despreciar con la burla?

Las preguntas y observaciones anteriores no significan un convite a la mediocridad, sino todo lo contrario, quieren impulsar a una auténtica superación. Por ello señalan por una parte la urgencia de revisión de nuestros criterios culturales espontánea (¿y equivocadamente?) etnocéntricos, y más hondamente la necesidad de que el dominio del lenguaje esté al servicio de cada persona y pueblo y no al revés.

EL PRI-DESLINDE ELECTORERO

Las elecciones del julio próximo se han ido ganando el epíteto de *históricas*. Y lo son, a decir verdad, cuando menos por tres capítulos. Una serie de reformas al aparato normativo que regula estos eventos, aunque imposibilitado de llegar a sus últimas consecuencias, abre más el espacio democrático y propicia la posibilidad de mayor imparcialidad en la calificación de los resultados. Por otro lado, los residentes en el Distrito Federal tendrán por primera vez la oportunidad de elegir a sus gobernantes. Y por último, el fortalecimiento de fuerzas verdaderamente opositoras, si bien lo son de modo más o menos relativo y desde diferentes perspectivas, pone al partido de Estado en la posibilidad de perder el largo y viciado monopolio del Poder Legislativo y el próximamente estrenado gobierno de la capital federal.

Por ello es interesante y, por lo demás vital, seguir lo más cerca posible el curso de los acontecimientos. En esta línea ha surgido una cuestión que conviene no perder de vista: las relaciones del PRI con el ex-presidente Carlos Salinas de Gortari.

(↖ Sigue en la página 64)

CHRISTUS Y LOS LECTORES

SERVICIO DE NOTICIAS ALC BRASIL

Diputado califica a los jesuitas de "neobobos" 2/17/97

PORTO ALEGRE, abril 9 (alc). El economista y diputado federal brasileño Roberto Campos calificó de neobobos a los provinciales de la Orden de los Jesuitas, por la posición contraria a la política neoliberal y contra la globalización que expresaron en un documento titulado "El Neoliberalismo en América Latina".

En un artículo publicado en el diario local Zero Hora, Campos, diputado por el Partido Progresista Brasileño y uno de los más fervorosos defensores del neoliberalismo, dice que el problema del catolicismo brasileño es que entiende poco de mercado y reverencia demasiado al Estado. Su desamor por los ricos, excede a su amor por los pobres. Les gusta distribuir riquezas pero no se esfuerza por facilitar la creación de la riqueza, agrega el diputado.

En el artículo, titulado "El neobobismo de los Jesuitas", Campos admite que estos acertaron al denunciar la desigualdad, la miseria y la corrupción existentes en América Latina, pero se equivocan cuando atribuyen al neoliberalismo ser la causa de esas llagas, porque el paradigma liberal está lejos de ser dominante en la región.

El término neobobismo fue utilizado antes por el presidente Fernando Henrique Cardoso para mencionar a los críticos de la política neoliberal de su gobierno.

Campos arguye que entre los 20 países de mayor libertad económica el único latinoamericano que figura es Costa Rica, en 16o. lugar. Agrega que Argentina y Chile comparten el puesto 28, mientras que México ocupa el 45 y Brasil el 97. Esto es comprensible, agrega, pues hasta ahora mantenemos a los dinosaurios estatales del petróleo y las telecomunicaciones y el gobierno brasileño representa más del 40 por ciento del Producto Bruto Interno.

Ex seminarista, Roberto de Oliveira Campos es un economista renombrado. Fue delegado de Brasil en la Conferencia de Bretton Woods, Estados Unidos, en 1944, donde se creó el Banco Mundial, fue Ministro de Planificación del presidente Castelo Branco en los 80 y fue uno de los creadores del Banco Nacional de Desarrollo.

Campos estima que los católicos tienen el prejuicio de que el lucro es una secreción del egoísmo capitalista y no

una señal de éxito en satisfacer al consumidor. La desigualdad, agrega, es parte ineludible de la herencia humana y a la sociedad solo le queda administrar humanitariamente las desigualdades.

Finalmente, señala que la posición de los jesuitas obedece a que: Nada es más fácil que lamentar las desigualdades. Nada más difícil que admitir que Cristo no es socialista. (fin/ecu/sp/eb).

Dirección General, Agencia Latinoamericana y Caribeña de Comunicación (ALC) info@alc.org.pe

Se invita a los lectores de CHRISTUS a opinar al respecto de este tema, mandando sus cartas a la redacción de esta revista y nosotros trataremos de publicar algunas de ellas. ☐





UN

CUADERNO

**“Pensar globalmente ...
Actuar localmente”**

¿RESURGE LA ECONOMÍA EN MÉXICO?
Humberto García Bedoy

ALGUNOS EFECTOS DEL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO
Rafael Moreno

PROGRAMA NEOLIBERAL Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN A.L.
Ana María Ezcurra

LAS CEBS FRENTE A NUEVOS RETOS EN EL ISTMO DE TEHUANTEPEC
Bartolomé Contreras Cisneros

DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIOS: LA CULTURA
Alfredo Zepeda y Equipo

UN RETO PARA LA ÉTICA DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES
Simon Zadek y Peter Raynard

**ENCUENTROS INTERCONTINENTALES POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL
NEOLIBERALISMO**

CONFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL COMO SUJETO SOCIAL Y ÉTICO
Sebastián Mier

LA AUTONOMÍA INDÍGENA
Jesús Antonio de la Torre Rangel

CONTRA LA TEOLOGÍA IDOLÁTRICA DEL CAPITALISMO
Jung Mo Sung

INTRODUCCIÓN AL CUADERNO

Humberto García Bedoy, *¿Resurge la economía mexicana?*

Empezamos el cuaderno de este número con dos artículos que son análisis de la situación económica y social en México. En éste, Humberto, quien ha escrito para CHRISTUS muchas veces, da una vista panorámica de la situación y advierte una cierta esquizofrenia en cuanto a las descripciones del bienestar de la nación. Mientras el Presidente dice que estamos en plena recuperación, hay muchos datos contrarios: el poder adquisitivo de los salarios ha caído 50% desde los pactos, o sea en los últimos 9 años; la distribución del ingreso es un auténtico desastre, con uno de los más grandes abismos entre los ricos y pobres; estamos entrampadas en el círculo perpetuo de la deuda externa. Los grandes éxitos que el gobierno cita para vender la imagen de un país solvente en el extranjero ha tenido costos sociales demasiados altos.

Rafael Moreno, *Algunos efectos del Neoliberalismo en México.*

Director de Fomento Cultural y Educativo, una institución que tiene varios proyectos en el país, proyectos de educación popular y promoción social, Rafael ofrece una lista de los efectos del Neoliberalismo en México. Con datos de los periódicos de México, destaca una situación grave. Aunque ya hemos publicado varios diagnósticos del neoliberalismo, este artículo nos da unos datos muy concretos sobre México. A pesar de los indicadores de la macro economía que señalan una recuperación económica del país, arguye que se está logrando a base de unos costos sociales y económicos demasiado altos, como son mayor deuda externa, y mayor polarización social; hasta estamos perdiendo la capacidad de alimentarnos con producción interna.

Siguen la militarización y la impunidad mientras el compromiso de resolver conflictos por la vía del diálogo parece aún menor. Termina con sugerencias de respuesta: seguir "pensando globalmente y actuando localmente", buscar aglutinar la sociedad civil para enfrentar los retos que el gobierno ignora, y seguir buscando alternativas sin dejar caer la solidaridad continental.

Ana María Ezcurrea, *Programa neoliberal y movimientos sociales en A.L.*

No es la primera vez que publicamos un artículo de Ana María. Trabaja en el centro IDEAS en Argentina (Instituto de estudios y acción social) como investigadora con especialidad en las políticas económicas del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. El presente, —última parte de un artículo más grande— ofrece también pistas para el "pensamiento global". Con el debilitamiento del Estado en la política neoliberal, las transnacionales, el FMI y el BM tienen cada vez mayor incidencia en las políticas internas de los países del tercer mundo. ¿Qué hacer ante tal fenómeno? Ana María sugiere dar atención al crecimiento de la sociedad civil: se necesita fortalecer otros organismos internacionales: las ONGs (Organismos No Gubernamentales) como instancias con capacidad de resistir el alcance internacional del neoliberalismo. Un tipo de globalización se tiene que enfrentar con otro.

Bartolomé Contreras Cisneros, *Las CEBs frente nuevos retos en el Istmo de Tehuantepec*

En un nivel muy diferente, Bartolomé, catequista y miembro de las CEBs en Tehuantepec, comparte algunas reflexiones sobre su región en donde la globalización del neoliberalismo está haciendo sentir su presencia de una manera muy específica. El mega-proyecto trans-istmico abarca 72 proyectos de inversión del extranjero que, sin una verdadera consulta a las personas que viven allí, va a cambiar el Istmo en muchos aspectos. Las CEBs piensan que tampoco van a beneficiar a los habitantes. Es un ejemplo de un desarrollo que, por quitar a la población local la posibilidad de participar en decisiones sobre su región, se propone un proyecto muy avanzado cuyos beneficios serán destinados principalmente a otros. Pero no es una crítica solamente sino un intento de proponer un proyecto económico que ellos mismos sentirán propio. Lo que está en juego es la misma dignidad humana, que, según la enseñanza de la Iglesia, se debe ejercer y realizarse en la actividad económica, o sea por el trabajo, como dice Juan Pablo II en *Laborem exercens*.

Sus esfuerzos han logrado un mayor sentido como pueblo, y como pueblo en solidaridad con otros pueblos. "Nos sentimos débiles ante el neoliberalismo, pero como nos dice el Padre Obispo, 'Jesucristo tiene la última palabra, no los poderosos'."

Alfredo Zepeda y Equipo, *Los Derechos de los pueblos indígenas: la cultura*

Este es uno de varios folletos elaborados por Alfredo y el equipo de Fomento Cultural y Educativo en la Sierra Norte de Veracruz para el trabajo educativo de los pueblos indígenas de la zona. Ante una situación de gran presión para que los pueblos indios pierdan su naturaleza comunitaria, (su modo de tenencia de tierra, de labrarla, de respetarla, de decidir comunitariamente, etc.) para que se hagan individuos como dictamina el neoliberalismo, es importante apoyar su identidad y su derecho de mantener su cultura como algo vivo y no de museo. Habla de las bases de muchas culturas indígenas y de cómo los europeos han ido imponiendo su propia visión del mundo. Ayuda a todos ver lo relati-

Encuentro
continenta
la human
en contra
neoliberal

Jesús An
de la Tor
Rangel,
bases de
nomía in

Simón Z
Peter Ra
Un reto
ética de
ganizaci
guberna

Sebastiá
Conform
la sociec
como su
social y

Jung M
Contra P
gia idola
Capitalis

vo de la visión europea, pero en especial da pistas para agentes de pastoral que trabajan con algún pueblo indio.

Encuentros Intercontinentales por la humanidad y en contra del neoliberalismo

En agosto del año pasado, el EZLN convocó el primer encuentro intercontinental por la humanidad y en contra del neoliberalismo en La Realidad, Chiapas. Al terminar el encuentro, al cual asistieron personas de todos los continentes, el CCRI-CG elaboró un comunicado del cual reproducimos la última parte porque allí ofrecen un resumen de pistas que el encuentro vio como importantes para el quehacer de la sociedad civil ante el proyecto globalizante del neoliberalismo. Ven la importancia de una mayor solidaridad y comunicación entre toda persona y organización que anhela otro modo de vivir.

Una de sus llamadas es para otro encuentro en otro continente, y pronto va a tener lugar en España el segundo encuentro con el mismo tema, convocado por asistentes europeos al primero. Publicamos la primera parte de la convocatoria al Segundo Encuentro Intercontinental donde plantean el contenido y el por qué. Proponen estudiar la economía y la vida humana más allá de los criterios económicos; "Nuestros mundos y el mundo de ellos"; "Las luchas por la cultura, la educación y la información"; "La mujer y sus luchas. La lucha contra el patriarcado."; "Las luchas por la tierra y la ecología."; "Contra todas las formas de exclusión y marginación."

Jesús Antonio de la Torre Rangel, *Algunas bases de la autonomía indígena*

En un nuevo aporte de la continua reflexión de Jesús Antonio sobre la ley, los derechos humanos y las autonomías indígenas. Observa que, al organizarse, los pobres van creando sus propias normas de Derecho que abarca toda una ética hondamente marcada por la responsabilidad por el otro porque surgen de la experiencia comunitaria. Y esto es a cambio del Derecho del Estado. Sin embargo, a través de considerar las bases del Derecho, que son principalmente los Derechos Humanos, presenta la necesidad de tal pluralismo jurídico. Dice: "el pluralismo comunitario-participativo tiene como 'fuente de derecho' a 'el propio hombre proyectado a nivel de acciones colectivas, internalizadoras de la historicidad concreta y de la libertad emancipada'." Y, más adelante: "Este pluralismo jurídico, que surge desde los pobres organizados, como nuevos sujetos sociales, es una realidad viva que tiene como base de su construcción los derechos humanos desde la alteridad. Para poder verlo se requiere de una epistemología jurídica y una ética que se radique en el **otro**." Aquí se ve la incoherencia del proyecto global del neoliberalismo que, con sus bases en el individualismo, aboga por el pluralismo (individual) y, a la vez, por una sola ética basada en **lo propio** y no en la responsabilidad por el otro.

Simón Zadek y Peter Raynard, *Un reto para la ética de las organizaciones no gubernamentales*

Si, como Ana María Ezcurra propone, las ONGs tienen la capacidad de ofrecer un contrapeso a las instancias importantes del proyecto neoliberal (las transnacionales y el FMI, BM, etc.) es importante que no caigan en las mismas trampas sino que verdaderamente ofrezcan una alternativa ética económica que debe, según estos autores, incluir un tipo de "auditoría social" que es un modo de evaluar públicamente el impacto social y la conducta ética de una organización. De tal manera, las ONGs deben ser responsables ante la sociedad civil para que se puede exigir con mayor fuerza una mejor y más realista contabilidad del gobierno y de las corporaciones.

Sebastián Mier, *Conformación de la sociedad civil como sujeto social y ético*

Con frecuencia se hable de sujetos sociales y/o colectivos, pero sin precisar sus características. Sebastián señala que éstas han de ser: identidad solidaria, conciencia crítica y autonomía. Luego hace ver la relación de estas características con la ansiada renovación moral y ética y la gestación de un sujeto que le lleve adelante. Finalmente hace algunas consideraciones sobre la consolidación de la sociedad civil-popular como sujeto con estos rasgos.

Jung Mo Sung, *Contra la teología idolátrica del Capitalismo*

Este teólogo de Brasil, en términos sencillos y accesibles, hace ver la mutua implicación necesaria entre ética y economía y que el discurso capitalista tiene todos los rasgos centrales de una religión. La absolutización de la economía de mercado tiene sus discursos sobre: el pecado original; los sacrificios necesarios —son de humanos que se han realizado entre los pobres—; su "Reino de Dios" que es el mercado. El verdadero espíritu de Jesús nos impulsa al don propio del servicio del amor y la justicia, lo que nos lleva a vivir una solidaridad al mismo tiempo divina y realista, pero que no garantiza el éxito en este historia. ☐

¿RESURGE LA ECONOMIA MEXICANA?

Humberto G. Bedoy
Investigador del CRAS

A.- Contextualización

Creo que la situación socioeconómica de México, en estos últimos meses, podría situarse en un contexto constituido por cuatro procesos sociopolíticos:

1.- El primero es el crecimiento de la dependencia de nuestro país respecto, sobre todo, de los E. Unidos. Por una parte, tenemos el hecho de un mundo "monopolar", después de la "guerra fría" y desde el derrumbe del "socialismo real" de los países de Europa oriental y, especialmente, de la URSS. Y los E. Unidos han aprovechado su situación de superpotencia única para imponer —por acuerdos o por la fuerza— sus propias reglas del juego, incluso pasando por encima del derecho internacional. No han vacilado en invadir un país —Panamá— para sacar de él a un supuesto delincuente. El caso del Dr. Machain; el del bloqueo a Cuba, acentuado por la ley Helms-Burton; de los embargos, bloqueos o elevaciones de aranceles para diversos artículos de muchos países, México entre ellos (atún, aguacate, cítricos, cemento, etc.), no obstante el TLC; las recientes leyes anti-inmigrantes (que violan, incluso derechos humanos) y el constituirse en jueces absolutos de la conducta de otros países para aprobar o reprobar con sanciones su trabajo en el combate a las drogas, son otros tantos ejemplos de la prepotencia norteamericana.

Por otra parte, una característica y, al mismo tiempo, una necesidad del modelo económico que nos rige, el neoliberalismo, es que vuelca los procesos económicos hacia afuera, hacia el exterior; por ello, adquieren especial relevancia, entre otras cosas, las exportaciones nacionales y las inversiones extranjeras —que, en buena medida, no han ido a la planta productiva, sino a la especulación— y se convierten en el motor de la dinámica socioeconómica. En otras palabras, la economía mexicana se vuelve cada vez más dependiente del mercado externo, y abandona, también cada vez más, la atención hacia el mercado interno. Si este hecho lo situamos en el marco de la *globalización*, del Tratado de Libre Comercio (TLC) y de la deuda externa —tanto pública como privada—, comprenderemos más fácilmente cómo ha aumentado para nuestro país la vieja y tradicional dependencia propia de los países pobres.

Esta creciente dependencia nos explica muchas decisiones y políticas gubernamentales. Por ejemplo, el cuidado, ahora muy patente, que ponen nuestros altos funcionarios, incluyendo al presidente, por "quedar bien", por dar satis-

facción, explicaciones e, incluso, disculpas al gobierno norteamericano, cuando aquí sucede algo que los puede afectar, aunque sea levemente. Luchan denodadamente y pagan muchos millones de pesos en "cabildeos" y publicidad para crear y conservar una buena imagen de nuestro país en el extranjero; y, para lograr esto, se ha llegado a ocultar hechos y noticias, o, por lo menos, retrasar su información —como en el caso del levantamiento armado del EZLN, en enero de 1994; y así ha sucedido también con algunas devaluaciones del peso—.

Otros hechos que pueden ser explicados también por ese aumento en la dependencia son el retraso, la debilidad y la "prudencia" con la que están actuando nuestros funcionarios públicos responsables de ello, en las protestas por las vejaciones, violaciones a los derechos humanos y aun asesinatos (cerca de 30, sólo en 1996) de inmigrantes indocumentados mexicanos. No cuesta mucho trabajo imaginarse cuál hubiera sido la reacción del gobierno norteamericano, si el caso hubiera sido el contrario: si policías y ciudadanos mexicanos hubieran golpeado y violado derechos humanos de cientos —quizá miles— de norteamericanos; si la policía fronteriza mexicana hubiera asesinado a una treintena de ciudadanos norteamericanos en un año, y cuyo único crimen hubiera sido la búsqueda de un trabajo mejor remunerado para subir un poco su nivel de vida...

Correlativamente, el aumento en la dependencia de México explica, asimismo, la importancia que se concede a las opiniones, a las críticas sobre México que lleva a cabo la prensa norteamericana de renombre, como *The New York Times*, *The Washington Post*, *Forbes*, *Newsweek*, *Times*, etc. (Hace unas semanas, la reacción ante la acusación de *The New York Times* sobre la vinculación de los gobernadores de Sonora y Morelos con el narcotráfico, y la preocupación por el papel que jugó la prensa norteamericana en la "certificación" que el gobierno del vecino país del norte concedió a México, aprobando la lucha mexicana contra el narcotráfico, son sólo dos ejemplos recientes de este hecho).

También explica que, una vez terminados los Acuerdos de San Andrés, en Chiapas, sobre derechos y cultura indígena, el gobierno mexicano enviara rápidamente emisarios (Antonio Bernal y Jorge del Valle, entre otros, en febrero del año pasado) para difundir la idea de que estaba ya en marcha el proceso de solución y, sobre todo, de la "voluntad negociadora" del gobierno mexicano... Y a este crecimiento de lo que podríamos denominar dependencia

económico-
dependencia

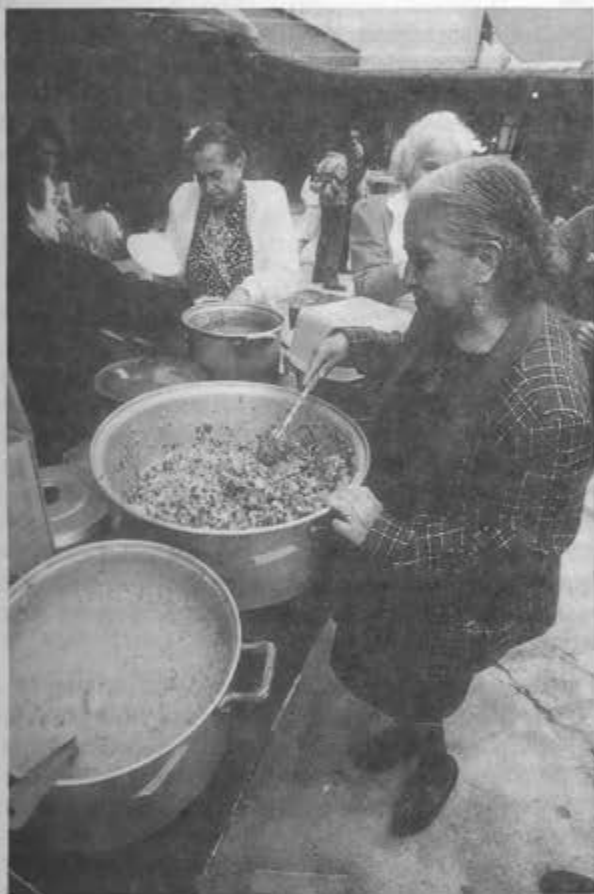
2.- El s
do por una
cia política
se está imp
en la mar
canos es
chos: el
narcotráfico
raptos, etc
electorales
del D.F.—,
funda crisis



No ca
"notas rc
prensa y
país. En
General e
se ha en
tuaciones
dero sair
si no est
nos, tran
mayor o
mos de i
la anteri

económico-financiera, hay que añadir el crecimiento de la dependencia energética y alimentaria.

2.- El segundo proceso contextualizante está constituido por una característica que ha ido adquiriendo la instancia política en México: la problemática sobresaliente, la que se está imponiendo por su fuerza, alcance y consecuencias en la marcha del país y en las preocupaciones de los mexicanos es de índole político-moral y se polariza en dos hechos: el de tipo de "nota roja", es decir, corrupción, narcotráfico, inseguridad, delincuencia –asaltos, robos, raptos, etc.–; y el que concierne a los próximos procesos electorales –entre estos, la elección del primer gobernador del D.F.–, no obstante que el país no ha salido de la profunda crisis socioeconómica en que se encuentra.



No cabe duda. Vivimos tiempos especiales. Ahora, las "notas rojas" tienen más peso, llenan más espacios en la prensa y en la televisión, que muchos otros problemas del país. En la historia de México, difícilmente la Procuraduría General de la República (PGR), por citar un caso relevante, se ha encontrado en una situación como la actual. Sus actuaciones de estos últimos años parecen parte de un verdadero sainete, de una comedia que provocaría muchas risas, si no estuvieran implicados asesinatos, narcotráfico, sobornos, trampas, etc.; si no se hubieran visto afectados –en mayor o menor grado– personas, instituciones y organismos de importancia (como la Presidencia de la República –la anterior y la actual–, dos de los principales partidos

políticos, el Estado Mayor Presidencial, gobernadores, jueces, procuradores, oficiales, la más alta jerarquía castrense, la misma PGR, etc., y un verdadero desfile de personajes, unos más relevantes que otros); y si no estuvieran de por medio vidas, honras y prestigios, puestos, valores sociales, tal vez parte de la seguridad nacional y mucho, pero mucho dinero.

Una Procuraduría que ha mostrado una ineficacia y una corrupción difícil de creer: falló infantilmente por "errores de procedimiento", nos decía la prensa, en conseguir la extradición de Mario Ruiz Massieu; no ha logrado esclarecer satisfactoriamente los asesinatos del Card. Posadas, de Luis D. Colosio y el de José Francisco Ruiz Massieu; ha mostrado, igualmente, un "profesionalismo" (?) poco común: haber contratado a una vidente como parte de los procedimientos "científicos" para esclarecer el asesinato de J. Francisco Ruiz Massieu, y haber nombrado fiscales especiales (¡vaya si resultaron especiales!), sin obtener siquiera medianos resultados. Y que, debiendo acabar o, por lo menos, disminuir la corrupción, ella misma cayó en la fabricación de pruebas y culpables, y en sobornos. El mismo ex-Procurador Lozano Gracia confronta a la misma Presidencia de la República con sus afirmaciones defensivas.

Recientemente, el nuevo procurador, Madrazo Cuéllar, reiteró la existencia de corrupción de la PGR: "... en este momento estamos viviendo la peor crisis de la procuración de justicia en el México moderno (...). Es evidente, añadió, que la PGR ha venido arrastrando, de tiempo atrás, serios problemas en su operación, funcionamiento y estrategias que, en términos generales, consisten en corrupción, simulación, ineficiencia y obsolescencia en los métodos, procedimientos y equipos de trabajo, lo que se traduce en impunidad, la que, sin duda, es una de las principales causas del crecimiento del índice delictivo en el país¹. Creo que no hay nada que añadir a esta opinión... A su vez, el ex-Subprocurador Especial, Pablo Chapa Bezanilla, "robó cámara": de perseguidor, se convirtió en perseguido; se le persigue como prófugo de la justicia (y me pregunto: ¿de cuál justicia?).

Conforme avanzan las investigaciones sobre los crímenes y sobre la corrupción, crece el número de instituciones y personajes involucrados, enlodados, desprestigiados. Y este es sólo un ejemplo, del que se desprenden consecuencias muy serias. Entre estas, el error constatado de creer que cambiando a una –o a unas cuantas– personas de las de arriba, se iban a solucionar las cosas: si se ponía al frente de la PGR a un hombre honesto, aunque fuera de otro partido político, se sanearía el sistema de procuración de justicia. Error del presidente Zedillo –si así lo pensó– y error del PAN, y errores que tienen implicaciones políticas todavía no suficientemente contabilizadas. "Lozano Gracia (el ex-Procurador) –dice Enrique Semo– es el testimonio vivo de los límites del gradualismo, de la imposibilidad de reformar poco a poco, paso a paso, una institución carcomida por las plagas del antiguo régimen. Probablemente sus intenciones

¹La Jornada, 26 de febrero de 1997, p. 6.



fueron buenas; su proyecto estaba condenado de antemano al fracaso...².

Otra lección no menos grave es que, en vez de que se trabajara en recuperar algo de la confianza perdida del pueblo en las instituciones que imparten justicia, parece que se empeñan en destruir lo que queda de ella, si es que queda algo de esa confianza. Una más fue creer que la corrupción no alcanzaría a las Fuerzas Armadas. Se les sacó de sus funciones propias y se les mandó a desempeñar funciones policíacas. La realidad nos enseñó que el narcotráfico llegó hasta los militares de más alto rango. Una cuarta es que lo único claro de todo esto es la profundidad y extensión que ha adquirido la corrupción, y la incapacidad gubernamental para acabar con ella.

3.- Vivimos en México una época de *transición*, de cambio, y todavía es prematuro señalar las consecuencias y alcances de este cambio. El analista político, Jorge G. Castañeda, señala tres elementos fundamentales para constatar un proceso de transición en una sociedad: *un acontecimiento fundante*; el surgimiento de *un nuevo acomodo institucional*, es decir, que se trata, en el fondo, de una nueva distribución del poder; y *la emergencia de nuevos actores políticos y sociales*³.

En realidad, creo que debería hablarse de dos acontecimientos fundantes: el primero es un charco de sangre formado por los tres asesinatos ya citados: el del candidato del PRI a la presidencia de la República, el del secretario general del PRI y el del Card. Arzobispo de Guadalajara. Los tres, personas prominentes de la política y de la iglesia en México. Tanto el de Colosio como el de Ruiz Massieu parecen tener como autores intelectuales miembros de las más altas esferas del PRI-Gobierno y tuvieron amplia repercusión en la economía y, sobre todo, en la política del país. En efecto, puso de manifiesto las puntas —como un enorme iceberg— de una profunda y extensa corrupción, afectó a la economía y obligó a escoger a un nuevo e improvisado candidato a la presidencia. El asesinato del Card. Posadas

consternó y estremeció a un país mayoritariamente católico, marcó una distancia inocultable en las recién inauguradas relaciones oficiales entre la Iglesia y el Estado, y puso al descubierto una faceta del alcance del narcotráfico en México, con el que se le ha relacionado: que no se detendrá ante nada ni ante nadie.

El otro acontecimiento fundante es el surgimiento de una guerrilla con características inéditas en la historia de estos grupos: a) el costo social en cuanto al número de muertos ha sido mínimo, unos cuantos; en contraste, la movilización del ejército, en lo que respecta a la cantidad de soldados, vehículos (aviones, helicópteros, tanquetas, etc.), armas, campamentos y retenes, y al tiempo que ha permanecido en la zona, aparecen como completamente desproporcionada; b) el uso y manejo de los medios de comunicación realizados por el subcomandante Marcos —cabeza visible de la guerrilla y principal difusor de las ideas y motivos de los indígenas levantados en armas, han traspasado las fronteras del país con un éxito increíble en favor de su causa; c) sirvió como campo abonado para el surgimiento de otros grupos guerrilleros (la Secretaría de la Defensa Nacional —SEDENA— reconoce grupos armados en 10 Estados del país⁴ y de amplios movimientos sociales; ha iniciado una lucha que lleva ya algo más de tres años sin acciones de guerra, aunque también sin conseguir ni la paz ni la satisfacción a sus demandas.

d) Este movimiento guerrillero se ha considerado a sí mismo con una dimensión nacional —no obstante que ha surgido y ha actuado únicamente en una parte del Estado de Chiapas; esta extensión aparece con claridad en el texto de los acuerdos logrados. Concibe los cambios que propone como cambios, incluso, constitucionales para todas las indígenas del país, y como punto de partida para cambios en el conjunto de la nación. También aparece en su continua búsqueda de alianzas con la sociedad civil y en la participación de asesores *independientes* en las negociaciones (Esto ayuda a explicar la resonancia que ha tenido, tanto nacional como internacional).

Quizá, sin embargo, el resultado más sobresaliente conseguido por el EZLN es la creación de una doble conciencia en México: por parte de los indígenas, una conciencia que los llevó a gritar un "¡ya basta!" al abandono, a la pobreza y a la explotación en que han vivido por siglos, y a una cierta unión y movilización en casi todo el territorio nacional donde hay grupos indígenas; y, por parte del resto del país, una conciencia de la injusticia de ese hecho, y del deseo, bastante generalizado, de un cambio real y definitivo.

Por lo que toca a la nueva geografía del poder, me parece que puede afirmarse que el cambio de este tipo en México ya se constata desde hace varios años. En efecto, el monopolio que tenía el PRI para los puestos públicos a lo largo y ancho del país terminó, y el proceso de transformación se acentúa cada vez más. Ese inicio puede situarse en 1989, cuando el PRI pierde la gubernatura de Baja

² "En el limbo", Proceso, N° 1049, 8 diciembre de 1996, p. 35.

³ Cfr. Siglo 21, Guadalajara, Jal., 26 de agosto de 1996, p. 2.

⁴ Cfr. Siglo 21, 25 de agosto de 1996, p. 17.

California. obtiene ot interino, ex con 101 d municipale gubernatur 1995, Acci Jalisco), 15 diputados D.F.

Así, cua das las el Coahuila, entre estos exceptúa l na, Ciudad les (Baja C decir que del 38% d hay ningún

A su conquistar celeridad Nacional, efecto, en México, e en muní considerab congreso Morelos, e 3. De moe sumados— Además, e del Estac Cuernavac opinión p nas) para

Es pre geografía en la hist estos últim torales loc sido impu dado algu vez en m en las ele masivos y

Respe demos co nas y al sociedad guos ord tampoco 140,000 zaciones p tanto a la taciones,

California. El PAN resulta triunfador. En 1991 este partido obtiene otra gubernatura, aunque se trata de un cargo interino, en Guanajuato. Ese mismo año, el PAN cuenta ya con 101 diputados federales y 87 locales, 38 presidentes municipales y 220 regidores; al año siguiente, gana otra gubernatura: la del Estado de Chihuahua. En marzo de 1995, Acción Nacional tiene ya 4 gobernadores (con el de Jalisco), 156 presidentes municipales, 2600 regidores, 119 diputados federales, 25 senadores, y 14 asambleístas en el D.F.

Así, cuando terminaba el año de 1996, una vez realizadas las elecciones en los Estados de México, Hidalgo y Coahuila, el PAN había vencido en 255 ayuntamientos –entre estos, los de las 6 ciudades más grandes del país, si se exceptúa la capital (Guadalajara, Monterrey, Puebla, Tijuana, Ciudad Juárez y León), y controlaba 3 congresos estatales (Baja California, Aguascalientes y Jalisco). Esto quiere decir que 34 y medio millones de mexicanos –poco más del 38% del total nacional– tenían gobiernos panistas. Y no hay ningún indicio de que esta dinámica se detenga.

A su vez, desde el año pasado, el PRD ha ido conquistando también espacios políticos, aunque no con la celeridad que se ha dado en el caso del partido de Acción Nacional, con excepción del caso del Estado de Morelos. En efecto, en entidades como Guerrero, Hidalgo y el Estado de México, este partido político obtuvo victorias significativas en municipios importantes y aumentó en forma considerable el número de sus representantes en los congresos locales. En las últimas elecciones del Estado de Morelos, el PRD obtuvo 7 diputaciones; el PRI, 8, y el PAN, 3. De modo que la oposición más importante –PRD y PAN sumados– al PRI puede tener el control del congreso local. Además, el PRD obtuvo 12 municipios, los más importantes del Estado, aunque el PAN venció en la Capital, Cuernavaca. Por otra parte, hasta ahora, los sondeos de opinión pública favorecen al candidato del PRD (C. Cárdenas) para el primer gobernador del D.F.

Es preciso reconocer que en la formación de esta nueva geografía del poder se encuentra un factor, que es nuevo en la historia del México moderno: el hecho de que, en estos últimos tres años, se han celebrado 30 procesos electorales locales y dos federales –extraordinarios– que no han sido impugnados ni por el PRI, ni por la oposición. Se han dado algunas irregularidades, es verdad, pero, por primera vez en muchos años, el gobierno federal ha cuidado que, en las elecciones, no haya fraudes, por lo menos “abiertos, masivos y ordenados centralmente”.

Respecto a la emergencia de nuevos autores sociales, podemos considerar a los movimientos sociales, a los indígenas y al ejército. Me parece que es indudable que la sociedad mexicana ya encuentra estrechos los cauces antiguos ordinarios para expresarse en esta época de crisis; tampoco han sido suficientes los partidos políticos: 140,000 afiliados en las recientemente certificadas organizaciones políticas son prueba de ello. Así que no me refiero tanto a las protestas, huelgas de hambre, marchas, manifestaciones, mítines, enfrentamientos, bloqueos diversos, etc.,

que tienen que ver con la inconformidad de una sociedad herida, saqueada y entrapada, en un marco de inequidad e injusticia (Entre 1996 y los primeros 45 días de 1997, “sólo en la ciudad de México ha habido más de 15,000 expresiones de inconformidad en sus calles...”)⁵, cuanto a esa militancia que ha tomado un carácter tan activo por parte de la sociedad civil. Pienso, sobre todo, en las organizaciones campesino-indígenas (como la de 400 Pueblos), en Acción Cívica, en las organizaciones de los barrios (de la ciudad de México), en los grupos ecologistas y, sobre todo, en las Organizaciones no Gubernamentales y en esa proliferación de organismos que velan por impedir o remediar la violación de los derechos humanos.

Algo parecido podría decirse de ese nuevo actor emergente: los indígenas: su situación de abandono y explotación data de muchos años atrás, pero en nuestros días había llegado a extremos tales que no les quedó otra alternativa que irse al monte, a la selva, a la guerrilla (“Nos cerraron todos los otros caminos...”) o recorrer, en ocasiones, largos caminos y brechas para llegar a las grandes ciudades para protestar y manifestarse en las calles; ¿cuántas horas, cuántos días de espera inútil en despachos y oficinas del gobierno, para conseguir “un papel” que los defienda de despojos y arbitrariedades? ¿Cuántos indígenas están en las cárceles de las regiones indígenas sin saber, incluso, de qué los acusan, por qué están ahí, puesto que no entienden el español, no “hablan castilla”? Parece, pues, que han comprendido que ya no es posible seguir así, y han comenzado a jugar un papel más activo, a constituirse en “actores sociales”.

Y hay otro actor emergente muy importante y su emergencia puede tener consecuencias graves: el ejército. Desde el sexenio pasado, pero, especialmente en este, el país ha entrado francamente en un proceso de *militarización*. Tradicionalmente y por muchos años, las fuerzas armadas han actuado con bastante independencia respecto al poder civil; los militares mexicanos han permanecido ajenos, por más de 50 años a alguna amenaza de golpe de Estado. Además, el ejército ha resistido las presiones norteamericanas para formar parte en acciones bilaterales o internacionales de cualquier índole. Estas dos características lo han hecho atípico respecto a las fuerzas armadas del resto de los países latinoamericanos.

Las cosas han cambiado. Los militares están fuera de sus cuarteles y realizan funciones que, normalmente, corresponderían a otros cuerpos del orden público. Por una parte, se ha incrementado su presupuesto, desde 1996, en más de 44%; ahora tienen el mayor presupuesto, después de la educación pública (dejando de lado la Secretaría de la Presidencia y el rubro de desarrollo regional. En una nota editorial del *New York Times*, apareció la noticia de que, entre 1995 y 1996, el número de los miembros del ejército mexicano se había incrementado en 15%, y, para finales de 1996, redondeaban la cifra de efectivos en 180,000. No

⁵ Rodríguez A., Octavio, “Militarización”, *La Jornada*, 6 de marzo de 1997, p. 7.

parece exagerada, tomando en cuenta que sólo en el Estado de Chiapas se encuentran concentrados entre 20,000 y 25,000 soldados.

La militarización se ha extendido por todo el país, al grado de que en 26 de los 32 Estados —incluido el D.F.— hay militares como titulares de corporaciones policíacas⁶, aunque las concentraciones principales de miembros del ejército se dan en las regiones indígenas y en las que se manifiesta con mayor fuerza el descontento: por ejemplo, en los Estados de Guerrero, Veracruz, Tabasco, Oaxaca, Hidalgo y el ya citado, Chiapas. Parece, pues, que se envía el ejército contra los más pobres de entre los inconformes, y parece, también, que el modelo neoliberal debe ser defendido a punta de golpes y balas... Debe aclararse, además, que la militarización de las fuerzas de seguridad pública no es un fenómeno de estos días o de este año; es una estrategia planeada desde hace dos o tres años, cuando el ejército adquirió, de E. Unidos, camiones blindados para disolver manifestaciones de inconformidad pública. No fueron adquiridos para los cuerpos policíacos, sino para las fuerzas armadas.

Para comprender mejor las causas de este proceso de militarización, deben considerarse varios factores: a) la batalla contra el todopoderoso narcotráfico; b) la ineficacia y corrupción de los cuerpos policíacos; c) el modelo económico neoliberal ha empobrecido a mucha gente, especialmente a los de "mero abajo": los indígenas, los campesinos, los trabajadores y aun a amplios sectores de la clase media. Su pobreza los ha empujado a las grandes ciudades, y uno de los problemas que esta migración sin empleo ha provocado es el aumento de la criminalidad y de la inseguridad pública, que ha desbordado a las diversas fuerzas policíacas urbanas; d) otro factor importante es la unión de tres elementos: la debilidad del poder civil, la crisis y el desgaste de instituciones y del sistema político mexicano, y el vacío de poder en nuestro país. Y se piensa que el ejército llenará ese vacío de poder que han dejado la corrupción y la ineficacia del gobierno.



Ahora, pues, el ejército realiza funciones que antes llevaban a cabo otros cuerpos de seguridad pública, como el combate a las drogas, los retenes de seguridad y para detectar paso ilícito de armas, la consignación de supuestos culpables —que es propia del ministerio público—, la seguridad pública, la delincuencia en las ciudades, etc. Y es claro que esto tiene consecuencias: si se llamó al ejército para el combate a las drogas porque se pensó que estaría exento de corrupción, ahora vemos que aun en los rangos más altos, en el de los generales, se ha fallado; si se pensó que en el combate a la guerrilla su comportamiento sería siempre conforme a derecho, también se equivocaron y, en ocasiones, en forma grave: abundan las denuncias sobre violaciones a los derechos humanos por parte del ejército. Se ha hecho uso de la fuerza militar en todas las zonas donde hay descontento; se ha arrojado al ejército contra el pueblo, y todo esto lo pagará caro el gobierno y el mismo ejército.

Además, desgraciadamente, parece que el gobierno, con el pretexto del combate a las drogas y a las guerrillas, tiene también como objetivo descabezar a las organizaciones sociales independientes, reprimir los movimientos de protesta y aun a partidarios de la oposición. Practicamente, las funciones que se han dejado para la policía y, en general, para las fuerzas públicas del orden, consisten en el control de tránsito, siniestros y rescates; todo el resto: los principales puestos del Control Operativo, de Agrupamientos, Políticas de Seguridad, Servicios de Apoyo, Comunicaciones, de las policías complementarias, el Instituto de Formación Policial, etc., aparte del combate a las drogas y a las guerrillas, lo realizan las fuerzas armadas. Es decir, que la policía y la seguridad pública se han militarizado; hasta la

capacitación policial se lleva a cabo en el Campo Militar N° 1. Es verdad que se dice que esto es "sólo y exclusivamente temporal", como declaró el Secretario de Seguridad Pública, Gral. Tomás Salgado Cordero. ¿Será verdad? ¿Y qué significa "temporal"?

4.- Por último, el cuarto elemento contextualizante es la institución presidencial, es decir, la Presidencia de la República, que ha entrado en un proceso de cambio: está

⁶ Cfr. *Siglo 21*, Guadalajara, Jal., 17 de febrero de 1997, p. 16.

dejando d
última inst
convirtienc
presidencia
relieves de
fuertement
cia a la bar
el descom
Andrés co
Zedillo en
para logro
para sus c
de conflic

La falt
president
a su part
dirigente
hablar de
a la capa
imponer
correas de
to social.
presidencia
secretarios
te Zedillo.
Se ve a lo
yen y tole

B.- Dos

Se sup
tas", aseg
Zedillo, e
después,
cónsules
entre otro
alimentac
mente en
pueda pre
no pueda
camino de

Por un
da la vid
nómico
negativos
crisis, que
enero se
PIB mexi
económico
fue de 4.
anunció
president
(CNET), a
Secretaria
pasó del
durante 1

dejando de ser un factor de conciliación, de arbitraje en última instancia, de confluencia nacional, etc.; ahora se está convirtiendo, incluso, en una fuente de conflicto, en una presidencia asediada, con vacíos de poder. Y esto adquiere relevancia de importancia en un país como el nuestro, que es fuertemente presidencialista. El apoyo que dio la presidencia a la banca en el conflicto con los deudores y barzonistas, el desconocimiento presidencial a los acuerdos de San Andrés con el EZLN y la presión que ejerció el presidente Zedillo en el Congreso para el aumento de 50% al IVA y para lograr mayor financiamiento a los partidos políticos para sus campañas, convirtieron a la presidencia en fuente de conflictos.

La falta de cumplimiento a la propia declaración del presidente Zedillo, de guardar una "sana distancia" respecto a su partido político y actuar, de hecho, como el máximo dirigente del PRI, dio lugar al asedio a la presidencia. Y, al hablar de vacío de poder presidencial, me refiero no tanto a la capacidad de autoridad del presidente para tomar e imponer decisiones, sino a la falta de intermediarios, de correas de transmisión adecuadas, que le den base, sustento social. Fallan los instrumentos de gobierno: el gabinete presidencial trabaja como si fueran subsecretarías, y los secretarios están callados; el único que habla es el presidente Zedillo, habla con frecuencia y habla de todos los temas. Se ve a los gobernadores como abandonados, y se construyen y toleran cacicazgos regionales.

B.- Dos visiones de la Economía Mexicana

Se superará la crisis, "aunque no les guste a los pesimistas", aseguró, en Jalapa, Ver., el 5 de enero, el presidente Zedillo, en su primera gira de trabajo de 1997. Unos días después, en Los Pinos, en una reunión con embajadores y cónsules mexicanos acreditados en el extranjero, impugnó, entre otros, a aquellos que han "generado, reproducido y alimentado" la imagen de un país sumido irremediablemente en la crisis: "no hay ningún indicador -sostuvo- que pueda producir un economista ortodoxo o heterodoxo que no pueda señalar que, en 1996, nuestra economía inició el camino de la recuperación".

Por un lado, pues, se descalifica a los "pesimistas de toda la vida", a los que consideran que el modelo socioeconómico mexicano, el neoliberalismo, produzca efectos negativos para el país y no sea capaz de sacarnos de la crisis, que ya lleva más de 20 años; y, por otro lado, el 8 de enero se anuncia con bombo y platillos que el aumento del PIB mexicano superó el que había propuesto el gabinete económico de la presidencia, que era del 3% para 1996: fue de 4.5% (el 20 de febrero pasado, la SHCP corrigió y anunció que fue de 5.1%). Además, Juan Antonio Dorado, presidente del Consejo Nacional Empresarial Turístico (CNET), al presentar el Balance de Turismo 1995-1996 a la Secretaría del ramo, Silvia Hernández, afirmó que México pasó del 10º al 8º lugar mundial de captación turística durante 1996, con la llegada de casi 22 millones de visitan-

tes extranjeros, que generaron una derrama económica de 7,000 mdd. (13.4% más que el año anterior)⁷

Michael Kouparitsas, economista de la Reserva Federal de Chicago, en un análisis reciente, asegura, con ideas semejantes a las del presidente Clinton, que, gracias al TLC, E. Unidos, Canadá y México han registrado casi el doble de la producción económica y los flujos comerciales previstos⁸. Se suelen presentar otros datos positivos para asegurar que el rumbo de la economía mexicana es el correcto, como una suficiente estabilización del tipo de cambio; el auge de la bolsa de valores; el descenso -ligero, pero descenso- de las tasas de interés; el pago de 30,000 mdd. de deuda a corto plazo en Tesobonos, que fueron pagados con puntualidad (lo que disipó las dudas sobre la capacidad de pago del gobierno mexicano); y, recientemente, el jueves 16 de enero de 1997, dos pagos: uno, de 3,500 mdd. al gobierno norteamericano para liquidar la deuda de emergencia de 1995, y lo hace con 3 años de anticipación; el otro, al FMI por 1,500 mdd., préstamo obtenido en forma semejante. Por último, disciplina financiera del gasto público y el aumento constante de las exportaciones no petroleras, etc.

De estas últimas, sólo un dato: en noviembre pasado, "las exportaciones de mercancías registraron su segundo nivel histórico más alto, con 8,472 mdd, lo que se expresó en un crecimiento de 22.6% con respecto del mismo mes de 1995. En los primeros 11 meses se acumuló un superávit de 6,072 mdd.". Y la misma Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), que es la que proporciona este dato, agrega que "al conjuntar las exportaciones con las importaciones totales de noviembre, se tiene que la balanza comercial de México registró, por 22 meses consecutivos, un saldo favorable con el exterior. En noviembre, la exportación de productos no petroleros sumó 7,464 mdd., lo que significó un crecimiento de 18.4% frente al mismo mes de 1995..."⁹

¿Qué puede decirse de estas cifras tan promisorias? Bueno, lo primero es que "hay que bajarle la espuma a la leche", es decir, que estas cifras son parciales, esconden problemas. Por ejemplo, el rubro de las exportaciones, tan importante en la dinámica económica mexicana. Es verdad que las exportaciones -y me refiero, en primer lugar, a las no-petroleras- han aumentado en forma notable. "Concretamente, entre 1990 y 1994, las exportaciones no petroleras, medidas en dólares, fueron las que más crecieron en todo el mundo, al observar una elevación de 81.1%, sólo superadas por Singapur (83.5%), Hong Kong (84.8%) y China (97.5%)..."¹⁰

Los factores externos seguirán actuando como impulsores del crecimiento. No cabe duda en ello. Por eso es im-

⁷ La Jornada, 10 de enero de 1997.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid.

¹⁰ Loria, Eduardo, "México: auge exportador y efectos sociales", en La Jornada, 22 de septiembre de 1996, p. 47.

n problema

re el rumbo
ve en forma
presidencial,
e el camino
mica que se
96, nuestro
el comporta-

ecios más ba-
ados benefi-
xistentes: no
más y mejo-
do la reduc-
condiciones
ductos mexi-
ariamente a
tres récords
el nivel más
HCP; se tuvo
moderna, el
ner año del
especulativa

rciales entre
nacional de
: el número
áis ocupa el
la aplicación
mediato del
de percibir
eliminación
E. Unidos y

aplicación del
co el TLC, a
cido en una
00 empresas
consumo de
productos de
s se reflejan
prestaciones
916.5 pesos

eria de sala-
era el más
.. El salario
con 95 cen-
tó en 11.80

"Acelerado cierre de empresas"¹⁸: ... De acuerdo al (...) Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (...), desde abril de 1994 hasta agosto de 1995, poco más de 1,000 de estas unidades productivas (jaliscienses, de 50 o más empleados) cerraron sus puertas. En un cálculo conservador, estas clausuras significaron, tan sólo en los primeros 8 meses de 1995, la cancelación de, por lo menos, 25,550 plazas laborales..."

"En 2 años han cerrado 17,000 comercios: CANACO"¹⁹: ... El balance de 1996 -agregó (el presidente de la CANACO de la ciudad de México, José Santos Asseo)- es que termina "con un comercio muy golpeado por la crisis, muy depurado, pues, desde finales de 1994, cuando arrancó el conflicto económico, han tenido que cerrar entre 12 y 17,000 comercios..."

"Más de 10,000 empresas han quebrado en 95; un millón de empleos perdidos: CONCAMIN"²⁰ (Esto, a nivel nacional).

"N\$ 55,000 millones subió la deuda externa en 5 días"²¹: La devaluación del peso frente al dólar registrado la semana pasada provocó que el endeudamiento externo del país resintiera una elevación equivalente a 55,350 millones de nuevos pesos y un impacto directo en el costo financiero de las empresas con deuda en moneda extranjera (...). La deuda externa conjunta de los sectores público y privado -valuada en 123,000 mdd- pasó, en su equivalente en moneda nacional, de 853,620 millones de nuevos pesos, a 908,970 millones, entre el lunes 30 de octubre y el viernes 3 de noviembre..."

"... Los documentos *Estadísticas financieras internacionales* del FMI, y *World Deb Tables 1996*, del Banco Mundial, mencionan que la deuda externa nacional (pública más privada) creció 120% de 1981 a 1996, al pasar de 74,861 mdd. a 165,000 mdd. a finales de este año (...). El costo del servicio de la deuda externa ha pasado de 13,189 mdd. en 1981, a 29,864 mdd. en 1996..."²²

"En 1995, la mayor contracción económica en 64 años: INEGI"²³: La tendencia de las actividades productivas del país es hacia una caída global de 6.01% del PIB durante todo 1995, con lo que se perfila la más fuerte contracción de la economía mexicana de los últimos 64 años, señalan informes del INEGI (...). La economía mexicana ha registrado 12 caídas anuales en el transcurso del siglo, de las cuales 8 se presentaron entre 1900 y 1932 (sin contar los 10 años de movimiento armado revolucionario -de 1911 a 1920-) (...). Los otros 4 retrocesos del PIB se registraron en el transcurso de los últimos 13 años, propiamente a partir de la aplicación de políticas de corte "neoliberal"..."

¹⁸ *El Financiero*, 6 de noviembre de 1995.

¹⁹ *La Jornada*, 11 de noviembre de 1996.

²⁰ *La Jornada*, 15 de noviembre de 1995.

²¹ *La Jornada*, 6 de noviembre de 1995.

²² *La Jornada*, 10 de febrero de 1997, p. 53.

²³ *La Jornada*, 27 de noviembre de 1995.

Y debemos considerar que la economía mexicana mejoró mucho en 1996, con relación a la de 1994, año en que fue un verdadero desastre.

PIB de 1995, respecto al de 1994: -7%²⁴.

"Zedillo: la crisis costó a México 70,000 mdd"²⁵: ... La crisis económica de diciembre de 1994 costó a México, sobre una base bien anualizada, 70,000 mdd., esto es, entre el 20 y el 25% del PIB..."

"50% de mexicanos, sin ingresos para comprar el mínimo de calorías diarias"²⁶: ... Uno de cada dos mexicanos no cuenta actualmente con un ingreso suficiente para adquirir alimentos que le permitan cubrir el consumo mínimo de calorías y ser considerado una persona bien alimentada, como resultado de la pulverización en el poder de compra provocado por la inflación que, en los últimos 17 meses, duplicó el incremento de los salarios, coinciden informes privados, de organismos internacionales y del gobierno federal (...). Con el estallamiento y profundización de la crisis, la recesión de 1995 redujo el tamaño de la economía a la dimensión de 1992, sólo que con una población que, en los últimos 4 años, creció en 6.46 millones de personas. La caída en picada del poder de compra de los mexicanos ha golpeado con mayor severidad los estratos de menor ingreso. En estos momentos, por lo menos 9.11 millones de mexicanos, que constituyen 10% de la población y que apenas perciben 1.59% de la riqueza anual que se genera en el país, sólo alcanzan a adquirir una cuarta parte del consumo mínimo de calorías que requiere una persona, según información de la CEPAL y del INEGI..."

"Cayó 29% el consumo de básicos en 18 meses"²⁷: El crecimiento real de los precios al consumidor en el presente sexenio ha ocasionado la reducción del consumo de básicos de los mexicanos en un 29%, según cifras del INEGI. Asimismo, la compra de ropa, medicamentos, calzado y otros satisfactores ha bajado entre 45 y 52%, indican estudios de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) y la Cámara Nacional de Comercio (CANACO) de la Ciudad de México. Y es que en los 18 meses transcurridos del régimen, ningún producto básico o de uso generalizado ha quedado sin aumentar.

Los reportes de precios elaborados por la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) detallan que, en este sexenio, los básicos se han elevado de la siguiente forma: frijol, 240% en promedio e, incluso, tuvo que intervenir CONASUPO con las reservas de este alimento para impedir que su precio se fuera aún más arriba; pan blanco (bolillo) se incrementó en 50%; azúcar, en 68.5%; aceite comestible se ha elevado hasta 70% en algunas marcas; la tortilla -con 3 aumentos- se encareció en 86%, y la leche pasteurizada ha sufrido un incremento promedio del 45%. Algunos básicos se volvieron inaccesibles, como la carne de res (de

²⁴ *La Jornada*, 11 de diciembre de 1995.

²⁵ *La Jornada*, 13 de junio de 1996.

²⁶ *La Jornada*, 16 de junio de 1996.

²⁷ *La Jornada*, 25 de junio de 1996.

La Jornada, 21



13 a 28 pesos el kilo)(...). El jamón, entre 54 y 63%; la leche evaporada (...), 113%; mantequilla, entre 112 y 123%; miel industrializada, 92%; pan de caja, entre 76 y 102%, y las sopas de pasta incrementaron su precio entre 80 y 102%; galletas de todos tipos, entre 76 y 163%; harina de trigo, 305%, y la de arroz, 115%; huevo, 42%..."

"42 millones de mexicanos en pobreza y pobreza extrema: Del Val²⁸: ... En menos de año y medio que lleva el actual gobierno, el número de mexicanos en extrema pobreza se incrementó en 5 millones, informó ayer la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), al precisar que son ya 22 millones los que se encuentran en esta situación y 20 millones más en condiciones de pobreza..."

"Creció 50% en un año el número de mexicanos en la lista de Forbes²⁹: ... A pesar de la crisis económica o, tal vez, como producto de ella, el número de multimillonarios mexicanos se incrementó en 50% entre junio de 1995 e igual mes de 1996, de acuerdo con el reporte anual de la revista Forbes, la cual, en su entrega más reciente sobre las grandes fortunas internacionales, revela que México registra 15 superricos (el mayor número en América Latina) con una riqueza individual superior a 1,000 mdd..."

Sobre el desempleo, es difícil encontrar cifras fidedignas. El INEGI viene mostrando con cifras, desde hace unos meses, que el desempleo cede. Es posible, pero me parece que la cifra que presentó en febrero último, de 4.2% de la población económicamente activa (PEA), me parece más que discutible. Existe una confusión causada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que es la que fija los criterios en el uso de diferentes conceptos: identifica desempleo con desocupación. A su vez, los criterios tomados para definir exactamente lo que es el desempleo abierto y el no abierto tampoco son claros. Así aparece, por ejemplo,

²⁸ Ibid.

²⁹ La Jornada, 1º de julio de 1996.

que, en el mismo mes, Alemania -según la Oficina Federal del Trabajo- tenía un desempleo del 12.2%

de su PEA. No me parece creíble que Alemania tenga 12.2% y México, 4.2. De modo, pues, que estas cifras deben tomarse con reservas.

"15 millones de mexicanos desempleados: CAPEM³⁰: México acumula ya alrededor de 15 millones de desempleados, unos ocupados en la economía informal y otros expulsados como braceros a E. Unidos, reveló el director del Comité de Análisis y Proyecciones Económicas (Capem-Ciemex-Wefa), Antonio Castro Quiroz.

"La mitad de los jóvenes mexicanos carecen de empleo³¹: Al menos 50% de la población mexicana entre 15 y 30 años de edad carece de empleo remunerado, y la tasa aumenta conforme al crecimiento demográfico, según información que divulgó la ONU..." "... Aun cuando el INEGI sostiene que únicamente 5.5% de la PEA del país está desocupada, analistas y académicos de diversas instituciones sostienen que en México hay más de 20 millones de desempleados y subempleados. Es decir, en la actualidad, el desempleo alcanza a 57% de los mexicanos en edad de trabajar (...).

Los motivos por los que la población dejó de trabajar en 1996, dice que son los siguientes: por cese, 40.7%; porque terminó el trabajo temporal, 23.4%, y por insatisfacción en el empleo, 29.2%. Menciona, asimismo, que el año pasado, 37.5% de los estudiantes con posibilidades de trabajar no lo pudieron hacer por falta de empleos, al igual que 49.4% de las amas de casa y 5% de los pensionados y jubilados..."³²

"25 millones en el subempleo³³: Las dos terceras partes de los mexicanos en edad y condición de trabajar están obligados a sobrevivir en actividades informales, sin acceso a los servicios de seguridad social y con escasas posibilidades de desarrollo. La población sin empleo fijo suma 24.89 millones de personas (...). De 36 millones de mexicanos que integran la población económicamente activa (PEA), sólo 9.37 millones -el 25.7%- cuentan con empleo fijo y remunerado en el sector privado, indican informes del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Otros 2 millones de personas son empleados por el gobierno o trabajan por su cuenta..."

Según estadísticas oficiales, en 1995, la crisis provocó la pérdida de 850,000 plazas laborales: 53% del millón 600,000 puestos de trabajo creados en México entre 1988

³⁰ La Jornada, 19 de febrero de 1997, p. 40.

³¹ Siglo 21, Guadalajara, Jal., 23 de diciembre de 1996.

³² Lomas M., Emilio, "Las frías cifras de la realidad", La Jornada, 21 de abril de 1997, p. 18.

³³ La Jornada, 12 de julio de 1996.

y 1994. La característica Entre 1988 incorporaron número de del INEGI y

"México bres³⁴: ... entre los p Times -NY (1996), y c do a los pa de entre r Banco Mu riqueza de total recib

"Distrib un estudio Universida informació de la riqu recibe sólo lisis, en el por los 15 9% del PIB

"Ibarra ingreso³⁵: cida recib (...) En ca años, 53.5 de datos 1992, la p en las zon 20.3 a 19 tario de la

"Los sa ... En la c sistemática llegó a su mación d 22.6% de

"Cayó pactos³⁶: 50% al ni concertaci canasta d mientras l del Congr y septiem

³⁴ La Jornada

³⁵ Lomas, M

³⁶ La Jornada

³⁷ La Jornada

³⁸ La Jornada

y 1994. La insuficiente generación de empleo ha sido característica de la economía mexicana de los últimos años. Entre 1988 y el año pasado, 6.7 millones de mexicanos se incorporaron a la PEA, pero sólo aumentó en 750,000 el número de puestos remunerados en el país, según informes del INEGI y del IMSS.

"México, de los países con mayor abismo entre ricos y pobres³⁴: ... El grado de disparidad del ingreso en México está entre los peores del mundo, cita el diario (*The New York Times* -NYT-, página 3 de su edición del 19 de julio de 1996), y continúa creciendo en forma aberrante. Excluyendo a los países africanos, México tiene el abismo más grande entre ricos y pobres, según estadísticas de la ONU y el Banco Mundial. El 10% de los ricos controla el 41% de la riqueza del país, mientras que la mitad de la población total recibe sólo el 16% del ingreso nacional..."

"Distribución del ingreso: auténtico desastre³⁵: ... Según un estudio del Centro de Análisis Multidisciplinario de la Universidad Nacional Autónoma de México, basado en información del INEGI, el 10% de los ricos posee el 41% de la riqueza del país, mientras la mitad de la población recibe sólo el 16% del ingreso nacional (...). Según el análisis, en el año en curso -1996-, la riqueza total acumulada por los 15 mexicanos más ricos (25,600 mdd) equivale al 9% del PIB estimado para 1996..."

"Ibarra: se profundiza la pobreza; empeora el reparto del ingreso³⁶: ... En 1992, 40% de la población menos favorecida recibía 13.8% del ingreso, y sólo el 12.5%, en 1994 (...). En contraste, 20% de la más rica absorbía, en esos años, 53.9% y 55.2% del ingreso. Y no se crea que se trata de datos afectados por fenómenos cíclicos. Entre 1984 y 1992, la participación del 40% de los más pobres se redujo en las zonas urbanas de 20.1 a 16.6%, y, en las rurales, de 20.3 a 19.4" (Testimonio de David Ibarra Muñoz, ex secretario de la SHCP).

"Los salarios en el D.F. en su nivel más bajo en 30 años³⁷: ... En la ciudad de México, el salario ha tenido una caída sistemática desde hace más de una década, pero, en 1995, llegó a su nivel más bajo en 30 años, cuando, según información del Banco de México, el sueldo mínimo perdió 22.6% de su poder adquisitivo..."

"Cayó 50% el poder adquisitivo de los salarios desde los pactos³⁸: El poder adquisitivo de los salarios se redujo casi 50% al nivel que tenía hace 9 años, cuando comenzaron las concertaciones conocidas como "pactos"; en este período, la canasta de productos básicos se encareció en 663.30%, mientras los salarios aumentaron 375%, apunta un análisis del Congreso del Trabajo (CT) (...). Entre diciembre de 1994 y septiembre de 1996, hubo un deterioro salarial superior

al del último año de gobierno de Miguel de la Madrid, que fue el que empezó con la política de contención salarial (...). Desde fines de 1994 a la fecha, la caída del poder adquisitivo pasó de 29.91 a 43.34%..."

"El peso, en su nivel más bajo en 11 meses³⁹: El valor del peso frente al dólar cayó ayer a su nivel más bajo en los últimos 11 meses, después de que diferencias entre el gobierno federal y el sector patronal sobre los lineamientos del programa económico para 1997 generaron una ola de incertidumbre en los mercados financieros. En casas de cambio de esta ciudad, la paridad alcanzó 8.10 pesos por dólar a la venta, en medio de la más fuerte presión devaluatoria en contra del peso en dos semanas (...). El valor del peso se encuentra en su nivel más bajo desde noviembre de 1995, cuando el tipo de cambio interbancario se ubicó en 7.90 pesos por dólar. Desde que comenzó la administración de Ernesto Zedillo, el peso se ha devaluado 131% en su cotización con el dólar..."

"En 5 años, aumentó 23.5% la importación de granos básicos⁴⁰: En los últimos 5 años, las importaciones de los 10 principales granos básicos se incrementaron 23.5% al dejarse de cosechar 2.7 millones de hectáreas en ambos ciclos agrícolas, señala un análisis de la Universidad Autónoma de Chapingo, en el que se advierte del grave riesgo de dependencia alimentaria que enfrenta el país, de continuar con la actual estrategia (...). A la fecha, han quedado sin apoyo gubernamental alrededor de 1,200,000 campesinos, quienes, en la mayoría de las ocasiones, no son sujetos de crédito por parte de la banca comercial. Así, con la actual política agropecuaria, de los 12.4 millones de hectáreas cosechadas en promedio, entre 1980-1994, cinco millones -45.6 % del total- no podrán competir en condiciones competitivas..."

"Desde 88, el poder adquisitivo se ha mantenido por debajo de los precios⁴¹: Informes del Banco de México y de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CNSM) muestran que, de 1988 a la fecha, el poder adquisitivo de las percepciones ha estado por debajo del índice nacional de precios. No se ha revertido el deterioro desde la firma del primer pacto, en el gobierno de Miguel de la Madrid..."

"Aumentó 3.2% en diciembre el INPC: B. de M.⁴²: El Banco de México informó que el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) aumentó 3.2% durante diciembre. Con ello, la inflación acumulada para todo 1996 se ubicó en 27.70%, 7.20 puntos porcentuales más que la que proyectó el gobierno federal..."

"Deuda externa: el círculo perpetuo⁴³: En el discurso, el gravísimo problema de la deuda externa mexicana se ha resuelto, definitivamente, en no menos de 3 ocasiones a lo

³⁴ La Jornada, 21 de julio de 1996.

³⁵ Lomas, M., Emilio, La Jornada, 6 de septiembre de 1996.

³⁶ La Jornada, 21 de octubre de 1996.

³⁷ La Jornada, 5 de noviembre de 1996.

³⁸ La Jornada, 21 de octubre de 1996.

³⁹ La Jornada, 26 de octubre de 1996.

⁴⁰ La Jornada, 10 de noviembre de 1996.

⁴¹ La Jornada, 5 de enero de 1997.

⁴² La Jornada, 10 de enero de 1997.

⁴³ Fernández-Vega, Carlos, La Jornada, 15 de enero de 1997.

largo de los últimos cinco lustros y medio. Pero ninguna solución provocó tal festín como la personificada -el 4 de febrero de 1990- por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari y su secretario de Hacienda, Pedro Aspe. Ambos personajes *informaron* a la nación que los vampiros de la banca transnacional se habían *doblegado* ante los argumentos del gobierno mexicano. Y qué bueno que fue así, porque, a lo largo de 1997, la versión 1994-2000 del gobierno mexicano sólo tendrá que amortizar (sin considerar el pago de intereses) alrededor de 10,000 mdd..."

Debemos reconocer que no es fácil estar optimistas del rumbo de la economía mexicana, del modelo neoliberal, ante este panorama:

- con los salarios más bajos para los trabajadores desde 1935 y con un poder adquisitivo de sus salarios reducido casi en 50%. Así, ¿cómo extrañar que la mitad de la población no pueda comprar el mínimo normal de calorías que se necesitan diariamente? ¿Para qué han servido los "pactos", que no han impedido ni el aumento constante en los precios de todos los artículos, ni la disminución, también constante, del poder adquisitivo de los salarios?

- Con el cierre de entre 12 y 17,000 comercios, durante 1995 y 1996; con la pérdida de un millón de empleos únicamente en 1995, con un desempleo de 25 millones de personas y con un 50% de jóvenes desempleados.

- Con una inflación de 27.7%, mayor en 7.2 puntos porcentuales de lo planeado por el gobierno; con la contracción más severa de los últimos 64 años, en 1995.

- Con el fracaso del campo, manifestado en el éxodo interminable de pueblos enteros de trabajadores y campesinos "indocumentados" hacia los E. Unidos y con la necesidad, cada vez mayor, de comprar granos básicos a ese mismo país. Es decir, que exportamos trabajadores empobrecidos e importamos comida.

- Con un país que tiene una de las distribuciones de la riqueza nacional más injustas del mundo: con el mayor número de supermillonarios de Latinoamérica: 15 (hasta mediados de 1996, con una fortuna superior a los 1,000 mdd, que equivalía al 9% del PIB mexicano) y 42 millones de pobres (entre estos, 22 millones en "extrema pobreza"); donde el decil más rico de la población dispone del 41% de la riqueza del país y que deja a la mitad de la población total sólo el 16%. ¿Es posible ser optimista?

Dos visiones opuestas: optimistas y pesimistas. Sin embargo, hay otra manera de considerar ambas posiciones: en atención a que la visión optimista se presenta fundamentalmente desde el extranjero (Banco Mundial, FMI, organismos e instituciones financieras, etc.), algunos analistas⁴⁴ la han llamado externa, e interna a la otra porque se presenta, sobre todo, al interior del país. Y, aunque no parece muy adecuada esta forma de llamarlas ya que al interior del país hay quien está de acuerdo con el rumbo y el modelo de la economía mexicana (como algunas de las más altas cúpulas de la Iniciativa Privada y, por supuesto, el gobierno de la República); e, igualmente, no ha faltado

⁴⁴ Entre estos, Jorge G. Castañeda y Miguel Ángel Vía.

UNIDADES DE PRODUCCIÓN FAMILIAR

Red contra la extrema pobreza

Después de la reunión en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, la Red Contra la Extrema Pobreza, RECEPAC, se reunió una vez más para discutir el problema de la autosuficiencia alimentaria en nuestro país.

La solución, en su opinión, debe venir de las llamadas Unidades de Producción Familiar, las cuales podrán intercambiar sus excedentes con personas de su misma comunidad una vez que hayan satisfecho sus propias necesidades alimentarias y más tarde, generar excedentes comunitarios que ayudarán a la creación de mercados regionales.

Al encuentro realizado el sábado 23 de septiembre en la Ciudad de México asistieron miembros de la Unión de la Selva, Chiapas; RELACC, D.F.; AMEXTRA Oaxaca; SEDAC, Hidalgo; ANADEGES, D.F.; SIRAC, Guerrero; Frente contra el Hambre, D.F.; Promoción del Desarrollo Popular, D.F.; Skoltáel de Yúun Ilumaltic, Chiapas y Productores de Café Maíz, Guerrero.

Los asistentes coincidieron en fortalecer ciertos puntos referentes a la producción, capacitación, comercialización, financiamiento, relación con el gobierno y organización para el mejor funcionamiento de las Unidades de Producción Familiar. Sobre estos puntos sobresalió lo siguiente:

PRODUCCIÓN

1. Promoverán la creación de Unidades de Producción Familiar que garanticen la autosuficiencia alimentaria y promuevan el desarrollo y organización comunitarias.

2. Las Unidades de Producción Familiar rescatarán y protegerán las capacidades productivas del país perdidas y defenderán el trabajo.

3. Las Unidades de Producción Familiar serán diversificadas para que garanticen la generación de autoempleo y excedentes con un ingreso económico para la familia.

4. Las Unidades de Producción Familiar generarán mercados regionales.

5. Las Unidades de Producción Familiar serán centros de promoción, aplicación, experimentación y desarrollo de tecnologías apropiadas.

6. Las Unidades de Producción Familiar sacarán el máximo provecho a los desperdicios.

CAPACITACIÓN

1. Será multiplicadora, sectorial basada en autodiagnósticos e intercambios de experiencias.

2. Se basará en promotores regionales.

3. Atenderá las problemáticas económicas, socio-culturales, jurídico-políticas, técnico-administrativas, nutricionales y ambientales de las comunidades.

(Sigue en la página 49)

quien, des...
por facilitada

No pue...
posiciones...
tienen cohe...
distintas de...
que se ter...
aciertos, tr...
objetivos...
ponen. No...
financieros...
de las gan...
cional y al...
gobierno...
mexicana p...
externa co...
no está p...
entrada de...
usan se si...
riables eco...
en un luga...

No es...
preocupe...
decirse qu...
férreo con...
establezca...
ras; que...
que la pla...
de la gl...
miento ee...
estos fact...
tecnológi...
un sitio d...
terciario...
especializ...

La otr...
luación,...
mente c...
generació...
el gasto...
ción, etc...
sidad, so...
riqueza n...
se sobre...
razón a...
razón.

En M...
pasan las...
que asalt...
León un...
algunos...
año pasa...
en Guad...
personas...
maíz de...
enero de...
menores...

quien, desde el exterior, los haya criticado. No obstante, por facilidad y sencillez así los llamaré también.

No puede decirse simplistamente que una de las dos posiciones es la correcta y la otra es errónea porque ambas tienen coherencia y aciertos, aunque, ciertamente en muy distintas dosis. Coherencia, dependiendo del punto de vista que se tenga y los intereses que haya de por medio; y aciertos, tomando en cuenta las variables que usan y los objetivos reales (con frecuencia, inconfesables) que se proponen. No parece muy difícil señalar que los organismos financieros buscan, por encima de todo, el mantenimiento de las ganancias del capital financiero nacional e internacional y al más corto plazo posible; y estos, junto con el gobierno norteamericano, la solvencia de la economía mexicana para tener asegurados tanto el pago de la deuda externa como el "servicio" de esta, es decir, los intereses. Y no está por demás señalar que este camino propicia la entrada de capitales especulativos y que las variables que usan se sitúan en la macroeconomía. Todas las demás variables económicas quedan supeditadas a estas y, a veces, en un lugar muy secundario.

No es de extrañar, que este modelo económico no se preocupe mucho por la generación de empleos (y puede decirse que renuncia al "pleno empleo"); que imponga un férreo control sobre los salarios y sobre los sindicatos y establezca incentivos fiscales para atraer empresas extranjeras; que fomente la innovación tecnológica no sólo para que la planta productiva sea más competitiva -en el marco de la globalización-, sino también como factor de crecimiento económico. Y hay una serie de interrelaciones en estos factores. Por ejemplo, en el contexto de la innovación tecnológica, la informática y las telecomunicaciones tienen un sitio de especial importancia en el crecimiento del sector terciario de la economía y requieren un tipo de empleo especializado, calificado. No es un empleo para cualquiera.

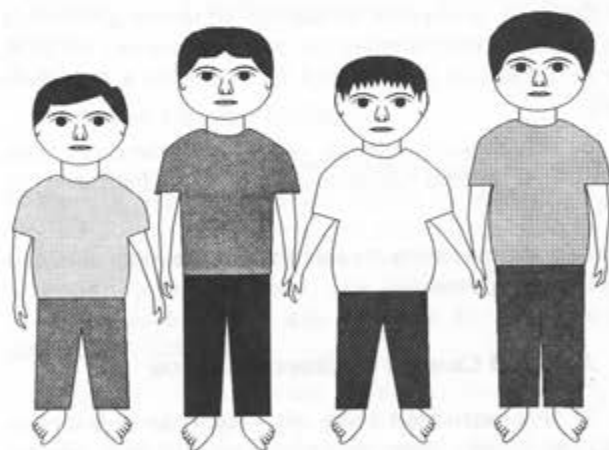
La otra visión, la "interna", atiende, para hacer su evaluación, fundamentalmente, a otras variables, ordinariamente de la microeconomía: el crecimiento de la generación de empleos; los salarios y su valor adquisitivo; el gasto social gubernamental (educación, salud, habitación, etc.); a los precios de los productos de primera necesidad, sobre todo; a una equitativa distribución de la riqueza nacional, etc. Y creo que el juicio que podría hacerse sobre ambas visiones debe ir más allá de otorgar la razón a alguna de las dos o de decir hasta dónde tiene razón.

En México se están dando hechos dolorosos que sobrepasan las cifras y a la misma economía: grupos de gentes que asaltan por hambre: en San Nicolás de los Garza, en N. León un grupo de menesterosos asaltó un tren para robarse algunos puñados de maíz, en los primeros días de junio del año pasado; semejantemente, en los patios del Ferrocarril, en Guadalajara, el 11 de noviembre, de ese mismo año, 7 personas fueron detenidas cuando robaban 100 kilos de maíz de una góndola; también en Guadalajara, el 19 de enero de este año, fueron detenidas 9 mujeres -2 de ellas menores de edad-, cuando robaban maíz de una de las

tolvas de FFNN de México; en Acultzingo, Ver., cerca de Orizaba, 20 personas fueron aprehendidas cuando robaban, también de un tren de ferrocarril, azúcar y maíz⁴⁵.

Esos asaltos a los trenes en busca de algo que comer son "un hecho de la historia, no de la crónica ni de la economía. No los movió sólo el hambre porque hambre igual o peor hay en otros lugares del país y no asaltan trenes. Los movió, además, el agravio, la humillación, la indignación sin límites. Los pobres y olvidados no piensan con el estómago, piensan con la cabeza, y piensan bien antes de tomar el riesgo de sublevarse. Los asaltos al tren son un motín contra la injusticia, un clásico motín de subsistencias de aquellos que el historiador inglés E. P. Thompson ubicó dentro de "la economía moral de la multitud". Lo que decide el motín no es sólo el hambre, sino la percepción de lo que es justo e intolerable..."⁴⁶

Una cosa me parece incuestionable: que lo positivo o negativo, el éxito o el fracaso de un modelo económico debe medirse y evaluarse por sus resultados. Y unos resultados no pueden considerarse eficientes, exitosos, sino en función de los logros sobre el nivel de vida, del bienestar que generen en la mayoría de la población; de modo que no debería seguirse sosteniendo un modelo económico que, a lo largo de algo más de 20 años, ha empobrecido a las mayorías y enriquecido considerablemente a unos cuantos; que ha estado concentrando en pocas manos el ingreso y la riqueza en niveles increíbles; que ha aumentado la dependencia política y económica del país en un grado del todo inaceptable; que ha descuidado el mercado interno del país, y que ha estimulado el éxodo masivo de pobres al extranjero, en busca de una oportunidad para vivir mejor, entre otros resultados. Vender la imagen de un país solvente que produce buenos dividendos a los inversionistas extranjeros, que cuida que la inflación no sea muy alta, etc., en una palabra, sostener, contra viento y marea, el modelo neoliberal en México, ha tenido costos sociales demasiado altos. ☒



⁴⁵ Cfr. Siglo 21, Guadalajara, Jal., 11 de noviembre de 1996, p. 25 y 19 de enero de 1997, p.16; La Jornada, 27 de marzo de 1997, p. 12.

⁴⁶ Gilly, Adolfo, La Jornada, 5 de junio de 1996, p. 12.

ALGUNOS EFECTOS DEL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO

Rafael Moreno
Director de Fomento Cultural y Educativo

I. Una aproximación conceptual al neoliberalismo

El Neoliberalismo, tal como se entiende en América Latina, es una concepción, un modelo integral capitalista. No un programa meramente económico. Tiende a absolutizar el mercado hasta convertirlo en el medio, el método y el fin de todo comportamiento humano inteligente y racional. Según esta concepción están subordinados al mercado la vida de las personas, el comportamiento de las sociedades y la política de los gobiernos. Este mercado absoluto no acepta regulación en ningún campo. Es libre, sin restricciones financieras, laborales, tecnológicas o administrativas.

II. Efectos del neoliberalismo en México

El Neoliberalismo ha invadido casi todos los espacios de la vida nacional:

- Está siendo impulsado por la política gubernamental.
- Su aplicación está siendo exigida por las instancias financieras multinacionales: BM, FMI, BID.
- Para erradicarlo no basta por consiguiente un cambio de Gobierno, se requiere también de un reordenamiento de las relaciones multilaterales del orden económico mundial, de la concepción y de nuestra incorporación a la globalidad.
- Está rigiendo nuestras relaciones comerciales internacionales: nuestra incorporación a la globalidad (TLC, C.A., etc.).
- Está generando en nuestro país las siguientes tendencias y reacciones:

A) En el Campo Socioeconómico

1) Una restricción cada vez mayor de la intervención del Estado como regulador y garante de la distribución de bienes mínimos que se merece todo ciudadano por ser persona humana: proyecto de privatización de la atención médica, de la educación, el petróleo, la petroquímica, Telmex, etc.

2) Una frágil y probablemente aparente recuperación económica registrada en el fortalecimiento de las reservas internacionales en un 14%, el incremento del PIB de un 5.1%, el crecimiento de las exportaciones a tasas superiores del 22% anual y una tendencia decreciente de la inflación. La recuperación es aparente por estar siendo inducida por motivos electorales; es frágil por estar basada en parte en inversiones de capital golondrino especulativo, volátil y desestabilizante.

3) Una esquizofrenia económica en la que por una parte está creciendo una economía de enclave exportador que involucra a lo más al 10% de los mexicanos, y por la otra continúa hundida en profunda depresión la economía interna que involucra a más del 90% de la población.

4) Un eje de acumulación basado en la exportación que por no requerir de la distribución de las riquezas, como sucede cuando se basa en el mercado interno, está facilitando la concentración del capital y la consecuente pauperización, y que por ser una exportación principalmente manufacturera, maquiladora no está integrada a la cadena productiva nacional, está desindustrializando nuestra economía, requiriendo un alto nivel de importaciones. El crecimiento de las exportaciones no está jalando la recuperación del resto de la economía.

5) Una concentración cada vez mayor de las ganancias ya que la recuperación se da fundamentalmente en los productos de exportación industrial y sobre todo manufacturera, y dentro de estos en el 2.5% de las empresas exportadoras que realizan el 80% de las ventas en el exterior.

6) Un costo social antipopular cada vez más alto según el Banco Mundial en México la pobreza afecta al 85% de la población. La Secretaría de Desarrollo Social reconoció que ahora son 22 millones de mexicanos en extrema pobreza, así como 20 millones más de pobres. Según la sección mexicana de la Red Internacional de Información y Acción por el Derecho Humano a Alimentarse 10 millones de mexicanos sólo tienen recursos económicos para cubrir el 27% del consumo mínimo de alimentos recomendado por la FAO. En las zonas indígenas se concentra más del 50% de la población con carencias alimentarias, 10 millones de personas en el país no tienen acceso a los servicios de salud.

Todo monio, q que han afecte a m buye el h superior cios, el i aumento nio según un 170% un 71% sus más de pequ menor q cario cor Bancaria 96 creci mil mille comercia de mayo nado a tasas de inversión

7) U tema c inversión pública



Todo ello en gran parte se debe a la pérdida de patrimonio, quiebra de miles de pequeñas y medianas empresas que han contribuido a que el desempleo y subempleo afecte a más de 20 millones de mexicanos. También contribuye el hecho de que la oferta de mano de obra todavía es superior a la capacidad de absorción en empresas y servicios, el incremento de los precios sigue siendo mayor al aumento de los salarios. En los dos años del presente sexenio según el Congreso del Trabajo la canasta básica subió un 170% en cambio los salarios aumentaron en promedio un 71%. El sector agropecuario está enfrentando una de sus más severas crisis, continúa incrementándose el cierre de pequeñas y medianas empresas; aunque en un ritmo menor que en 1995 las carteras vencidas del sistema bancario continuaron creciendo. Según la Comisión Nacional Bancaria y de Valores de diciembre del 94 a septiembre del 96 crecieron 85.7%, actualmente asciende a más de 210 mil millones de pesos. Las ventas de los establecimientos comerciales siguieron cayendo tanto en los departamentos de mayoreo como de menudeo, el crédito bancario destinado a empresas y particulares siguió disminuyendo y las tasas de interés activas se mantuvieron prohibitivas para la inversión productiva.

7) Un soslayamiento del problema de la deuda externa cuyo pago obliga a recortar drásticamente la inversión social según la Secretaría de Hacienda "la deuda pública bruta representa actualmente el 33.3% del PIB.

Según El Financiero a causa de la deuda externa que asciende a cerca de 160 mil millones de dólares, México deberá desembolsar de aquí al año 2000 por amortización, intereses y pago de capital al rededor de sesenta mil millones de dólares. Los intereses los pagamos todos los mexicanos, los beneficios del endeudamiento son para unos cuantos.

8) Una consecuente agudización de la polarización social y acelerada reducción de la clase media ya que la recuperación ha favorecido a unos pocos y la crisis sigue afectando a la mayoría. En contraste con la reducción de un 69.4% del poder de compra de los trabajadores en los últimos 9 años, los mexicanos incluidos en la lista Forbes de los más ricos del mundo aumentó de 1994 a la fecha, de 10 a 15 concentrando estos 15 una riqueza de 25,600 millones de dólares, que equivalen a 23 893 333 salarios mínimos anuales.

9) Una creciente exclusión económica y social de los mecanismos de decisión y aprovechamiento de los beneficios económicos y sociales: actualmente en México al Modelo Neoliberal le sobran más de 40 millones de pobres.

10) Una creciente pérdida de nuestra soberanía alimentaria nos estamos convirtiendo en importadores de alimentos.

11) Una subordinación del sistema educativo a las necesidades del aparato productivo según el Dr. Pablo Latapí como consecuencia de la filosofía neoliberal "la educación dejó de ser desarrollo de las potencialidades humanas y búsqueda de significados es sólo un insumo más de los procesos productivos". Si se toma en cuenta los gastos en educación por habitante o por alumno matriculado, en los últimos 15 años de modernización neoliberal "no hemos aún recuperado los niveles de 1981" por lo que resulta preocupante la calidad del recurso educativo y su precariedad financiera.

12) Todo ello sin duda están contribuyendo a un incremento de la delincuencia sobre todo en las zonas urbanas.

B) En el Campo Político

1) El mismo Gobierno-PRI está siendo afectado por el Modelo Neoliberal no sólo porque el desarrollo de ese modelo postula que lo mejor es tener menos Estado, un Gobierno restringido y débil sino también **porque al estar aplicando y favoreciendo una política neoliberal ha acelerado el inicio de una crisis de fin de régimen político (PRI-Gobierno).**

Al diseñar el Gobierno una política económica que favorece el deterioro salarial, la privatización de las empresas paraestatales, la legalización de la venta de la tierra ejidal, la desregulación y apertura comercial, el costo de la recuperación está recayendo sobre las espaldas de los trabajadores y campesinos. Está debilitando su principal base social de apoyo del PRI, su sector obrero y campesino que conforman la CTM y la CNC respectivamente. En la actuali-

dad más de 3.5 millones de obreros forman parte de sindicatos independientes.

Esta crisis se manifiesta en:

- Una prolongada y sangrienta pugna de poder al interior del PRI que no ha podido resolverse por no existir condiciones para que un sector se imponga o elimine al otro dada la corrupción y complicidad generalizada en ambos. Tres Presidentes del PRI en 2 años.
- El desgaste del modelo presidencialista agravado por la personalidad y gestión gris del actual Presidente de la República.
- Renuncias significativas de militantes del PRI: Senadora Layda Senores, Exgobernador de Veracruz Dante Delgado, Diputado Alejandro Rojas.

2) Tanto la crisis económica como la política están generando un **creciente malestar de la mayoría de la población** que aún no se ha traducido en una movilización masiva y combativa que corresponda al nivel de la crisis porque el malestar va acompañado de una fuerte dosis de escepticismo; pero sí ya está generando brotes de violencia organizada (EZLN, EPR, Ejército Revolucionario Guanajuatense, Ejército Revolucionario Insurgente Popular (ERIP), Ejército Magonista) o espontánea.

3) Complica y agrava la situación el hecho de que el **narco tráfico cada vez se extiende más en la estructura económica-política del País, incrementando la corrupción e introduciendo otra lógica desquiciante.**

4) Hasta ahora **quien ha salido favorecido de la crisis PRI-Gobierno es el PAN** que también está identificado con una política neoliberal, de los 91'120,433 de mexicanos, el PRI gobierna al 55%, el PAN al 36.56% y el PRD al 7.79%. El PAN gobierna 11 capitales estatales (Morelia, Tuxtla Gutiérrez, Oaxaca, Aguascalientes, Mérida, Culiacán, Monterrey, Mexicali, Guadalajara, Puebla, Saltillo) y 15 de las 20 ciudades más pobladas (Guadalajara, Monterrey, Puebla, León, Ciudad Juárez, Naucalpan, Tijuana, Zapopan, Tlalnepantla, Mexicali, Culiacán, Mérida, Guadalupe, Aguascalientes, Morelia).

5) Ante el debilitamiento del poder político y el creciente malestar social, el Gobierno ha optado por:

- **La militarización** cada vez mayor de la seguridad pública y de las zonas sobre todo indígenas. Actualmente en los mandos de la Secretaría de Seguridad Pública operan 172 oficiales del ejército. Se están entrenando 3,000 soldados para que ejerzan funciones de policía secreta. Además ha habido un **incremento de la represión**, las amenazas contra los sectores populares y los promotores sociales y de los derechos humanos. Ello ha tenido como consecuencia un **incremento en el número de violaciones a los Derechos Humanos.**

— **El mantenimiento de la impunidad, de la ineffectividad en la administración de la justicia y de la corrupción en los tres Poderes del Estado.**

— **El desarrollo de programas sociales proyectados como dádivas generosas proselitistas con fines electorales** destinados a grupos focalizados, centrados en combatir la extrema pobreza para reducir gérmenes de "subversión".

— **La aprobación de una reforma política parcial e insuficiente**, centrada sólo en una reforma electoral que no asegura una igualdad de oportunidades para todos los partidos y asociaciones políticas, más bien garantiza al PRI un exagerado financiamiento para su campaña por \$873'343,620.00 que equivale al 42.25% del total de financiamiento otorgado a todos los partidos.

6) En parte como reacción a todos estos efectos antipolares se ha ido generando poco a poco una **redefinición del campo democrático**: una sustitución cada vez más marcada del protagonismo de los partidos políticos por el de la sociedad civil, acompañada de una cierta convergencia de las fuerzas sociales y de las asociaciones políticas en torno a la democratización del país, la búsqueda de un



nuevo mo
manos, la
mocracia
generarse
social.

7) Los
mo, se ha
chos, incl
y sus riq
Congreso
de consen

8) Sin
Gobierno
sobre los
do. No se
justicia, c
mente sob
que influ

C) E

1) El M
radicaliza
mir. Sustit
dades par
los merc
calidad o
mañana.

2) El
mente d
do de cor
económia
cuando s
resolverá
ha sido s
participa
dad púb
combatir

3) Es
que enf
cubriend
de obra.

4) Es
fensores
cómplice

5) La
seo en
Gobierno

6) A
mayoría

de la ine-
la justicia
res del Es-

proyecta-
litistas con
os focaliza-
ma pobreza

ica parcial
na reforma
ad de opor-
sociaciones
a exagerado
paña por
2.25% del
todos los

ctos antipo-
definición
la vez más
cticos por el
convergen-
políticas en
eda de un



nuevo modelo económico, la defensa de los derechos humanos, la búsqueda de una paz basada en la justicia, democracia y desarrollo sustentable. **Está empezando a generarse un nuevo sujeto multisectorial del cambio social.**

7) **Los pueblos indígenas**, convocados por el zapatismo, se han ido aglutinando para defender sus derechos, incluido el ejercicio y desarrollo de su autonomía y sus riquezas culturales y naturales. Han conformado el Congreso Nacional Indígena como instancia de encuentro, de consenso y de gestión-movilización.

8) **Sin embargo el diálogo de San Andrés** entre el Gobierno y el EZLN se ha ido desgastando: los acuerdos sobre los derechos de los pueblos indios no se han ejecutado. No se han logrado acuerdos en el tema democracia y justicia, cada vez lo nacional está repercutiendo negativamente sobre la mesa de negociación, en lugar de ser ésta la que influya positivamente sobre la realidad nacional.

C) En el Campo Ideológico

1) El Neoliberalismo en general genera una cultura que radicaliza la ambición por poseer, acumular y consumir. Sustituye el deseo de realización personal en comunidades participativas y solidarias por el éxito individual en los mercados. No promueve la preocupación por la calidad de vida general de la población de hoy y de mañana.

2) El Gobierno ha estado intentando infructuosamente de ganarse la confianza de la población tratando de convencerla de que ya ha dado inicio la recuperación económica, que los ajustes producirán un crecimiento, que cuando sea voluminoso elevará los niveles de ingreso y resolverá por rebalse la situación de los desfavorecidos, que ha sido suficientemente radical la reforma electoral, que la participación de la Fuerza Armada en funciones de seguridad pública es necesaria y es la forma más efectiva de combatir la delincuencia, la corrupción, el narcotráfico.

3) Está promoviendo "una nueva cultura laboral" que enfatiza la productividad, competitividad, calidad, encubriendo que todo ello se busca explotando más la mano de obra.

4) Está intentando además deslegitimar a los defensores de los Derechos Humanos acusándolos de ser cómplices de los delincuentes.

5) La creciente inseguridad social ha despertado el deseo en un amplio sector de la población de que el Gobierno actúe con mano dura.

6) Ante la prolongada situación de incertidumbre la mayoría de la población tiende al conservadurismo.

Conclusiones

1) El modelo neoliberal no sólo desde la perspectiva de las mayorías sino en términos globales ha fracasado en México: según el Economista José Luis Calva "Después de catorce años de experimentación neoliberal, suponiendo que el programa económico para 1997 se desarrolle como está previsto, el PIB per capita será 13.54% inferior al de 1981, la inversión fija bruta será 14.9% inferior y los salarios mínimos 65.6% menores" (Christus nov-dic. 96, pág. 31). Según el Tribunal de Justicia del D.F. de 1986 a la fecha en sólo el D.F. quebraron 2,332 empresas dejando sin trabajo a más de 250 mil trabajadores.

2) El Gobierno, en lugar de erradicar las causas que están generando la agudización de la crisis económica, el debilitamiento de su poder político y la pérdida de efectividad de su aparato ideológico, ha optado por mantener el modelo e incrementar el autoritarismo.

3) El nivel de conscientización, organización y movilización de la población es desproporcionadamente inferior al de la gravedad de la crisis económico-política-social. La fuerza acumulada, organizada es insuficiente para obligar al régimen a un cambio de política.

4) Es de prever que todas estas tendencias continuarán desarrollándose en el 97.

5) Todo ello nos invita a:

a) Pensar globalmente y actuar localmente.

b) Promover la conformación de un sujeto social de cambio que aglutine el amplio conglomerado de pueblos indios, clases y sectores sociales que están siendo excluidos y/o afectados en sus condiciones y nivel de vida por el Modelo Neoliberal.

c) Impulsar esta dinámica de articulación en torno a estos posibles ejes:

- Combatir el empobrecimiento y la polarización.
- Luchar contra la corrupción, la impunidad, el centralismo presidencialista, las violaciones de los Derechos Humanos.
- Promover la toma de conciencia, el ejercicio y el desarrollo de los pueblos indios incluida su autonomía.
- Impulsar la participación ciudadana en la orientación y aprovechamiento de la marcha del país.
- Promover la paz basada en la justicia, la democracia y el desarrollo auto-sustentable.

d) Pasar del análisis crítico a las propuestas viables de un desarrollo humano y sostenible orientado por el bien común y que garantice la realización integral de la población de hoy y mañana en armonía con la naturaleza.

e) Promover una solidaridad continental. ☐

PROGRAMA NEOLIBERAL, Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA

Ana María Ezcurrea
IDEAS

Desde mediados de los 80's la pobreza en el Sur es objeto de creciente preocupación para diversas agencias de la Organización de las Naciones Unidas. El Banco Mundial asumió progresivamente un rol de liderazgo en la materia, hasta que en 1990 publicó su famoso "Informe sobre el Desarrollo Mundial: la pobreza", en el que propone a la reducción de la pobreza mundial como máxima prioridad de la política internacional y del accionar del propio Banco.

La pobreza es ponderada como un asunto prioritario en tanto es apreciada como un poderoso factor de inestabilidad política. En otros términos, la expansión e intensificación de la pobreza en el Sur pondrían en entredicho la denominada "governabilidad" o "sustentabilidad" política de las reformas económicas. Es decir, se perciben riesgos para la viabilidad (política) de los "ajustes estructurales". Se teme un incremento y generalización de conflictos distributivos y, en definitiva, una erosión del consentimiento social mínimo indispensable para la convalidación electoral del programa neoliberal. Entonces, el problema es situado en el campo de la hegemonía. Y con ello despunta una situación paradójica. En efecto, es allí precisamente donde el neoliberalismo ha conseguido uno de sus éxitos más destacados. Empero, ese vigoroso consenso de alcance planetario-substitutivo de (y en pugna con) su predecesor, que giró en torno al Estado de bienestar posee una fuerte implantación, sí, pero a nivel dirigente.

La pobreza no sólo ascendió a la cúspide de las prioridades políticas. Además, ello determinó que el Banco Mundial llevara adelante un cierto "aggiornamento" del paradigma neoliberal, presentado pública y sistemáticamente en dicho Informe sobre el Desarrollo Mundial (1990). Así pues, el programa neoliberal original se ha renovado.¹ Tal remozamiento posee un alcance estratégico. Es decir, plasma en una reformulación de conjunto que el

banco denomina estrategia de "dos vías" y que ha sido (y es) bastante influyente en América Latina.

Dos vías neoliberales contra la pobreza

La primera "vía", considerada prioritaria, se identifica con la recuperación de un crecimiento económico estable. Éste fue el objetivo central y la promesa primaria del paradigma neoliberal desde su origen. Por eso, en esta materia el Banco Mundial continúa prescribiendo las reformas orientadas al mercado. Entonces, el programa neoliberal, aunque rejuvenecido, persiste. En efecto, no sólo se ratifican los trazos básicos del modelo, sino también su carácter nuclear. En otros términos, la primera "vía" ocupa un lugar jerarquizado que rige y supedita al conjunto. Por ende, aquí predominan rasgos de continuidad, más que de "aggiornamento".

No obstante, se alientan ciertos cambios. Así, el Banco subraya que también es relevante el patrón de crecimiento, recomendación que es retomada ante las abrumadoras evidencias -ahora admitidas- de que el crecimiento per se no redundaría necesariamente en una mejora social. De ahí que se aconseje una matriz de base amplia, intensiva en trabajo, que expanda las posibilidades de empleo.

Al respecto, los resultados en la región son francamente decepcionantes. En efecto, desde principios de los '90s el crecimiento del producto (cuando se logra) habitualmente se asocia con niveles de desocupación persistentes o en ascenso. La CEPAL (1995) anota que ello se constata incluso en Chile, "el caso más claro de crecimiento económico sostenido". Así, en 1994 la tasa de crecimiento en dicho país -que alcanzó el 4.5%- fue acompañada por un incremento del desempleo urbano que superó los dos puntos porcentuales (del 4.1% al 6.3%). Peor aún, la CEPAL agrega que en el subcontinente ni siquiera la baja del desempleo abierto (cuando se consigue) beneficia a los más pobres. En suma, el dispositivo nuclear de la revisión estratégica no muestra eficacia. Entonces, el neoliberalismo no sólo ratifica sus principales opciones de política sino que

¹ 1. Los objetivos y alcance del presente trabajo sólo nos permiten una presentación parcial y esquemática del tema, que es encarado con detalle en Ezcurrea.

Ana María, El Banco Mundial y la cuestión de la pobreza en el sur, IDEAS, Buenos Aires, 1994.

a largo pla
samente, c
que se ob
tralmente,
Por una p
cierto tipo
directamen
cial, los c
nutrición
estructura r

El pro
se propor
ción de
inferiores.
básicos d
desembol
rior, medi
nación de
ello que e
impulso c
particular
procesos
del subco

A la v
mente un
sectores r
dizar los
ocasiona
muestra
políticos.
Banco. P
ces econ
BM- argu
de las fra
te contin
quedarán

En de
no de la
pero inte
un boom
el conjun
dad polí
tes.

Sin e
potencia
Mundial
del "ajus
rarias,
adiestra
(p.e., pa
de emer
rios por
cupación

² Coraggi

a largo plazo demandaría medidas adicionales que, precisamente, conforman la segunda "vía" de la estrategia, en la que se observa un "aggiornamento" más marcado. Centralmente, se trata de una reestructuración del gasto social. Por una parte, se propone ampliar el gasto público en cierto tipo de servicios, lo más básicos, que beneficiarían directamente a los pobres. Es el caso de la educación inicial, los cuidados primarios de salud, la alimentación y nutrición, la planificación familiar y, también, cierta infraestructura física (p.e. agua potable).

El problema es cómo financiar esa inversión. Para ello se proponen diversos mecanismos. Sobre todo, una reubicación de fondos desde los segmentos superiores a los inferiores. Es decir, los incrementos fiscales en los tramos básicos demandarían una reducción (o eliminación) de desembolsos en los más avanzados (p.e., educación superior, medicina especializada). Se trata, pues, de una reasignación de recursos entre niveles de un mismo sector. Es por ello que el Banco Mundial otorga una notable prioridad al impulso de reformas profundas en sectores completos; en particular, de los sistemas públicos de salud y educación procesos que hoy se encuentran en marcha en buena parte del subcontinente.

A la vez, esa recolocación intrasectorial busca expresamente un desplazamiento de fondos públicos desde los sectores medios hacia los más pobres lo que tiende a agudizar los intensos procesos de pauperización de esas franjas ocasionados por los "ajustes"². Y aquí la revisión estratégica muestra una severa contradicción con sus propios objetivos políticos. Ello es advertido por algunos funcionarios del Banco. Por ejemplo, Sebastián Edwards (1995) -por entonces economista en jefe para América Latina y el Caribe del BM- argumenta que el deterioro pronunciado y sostenido de las fracciones medias acarrea riesgos, ya que difícilmente continúen apoyando las "reformas" - por lo que éstas quedarán bajo presión política³.

En definitiva, si la primera "vía" se malogra en el terreno de la práctica (crecimiento orientado al mercado, sí, pero intensivo en empleo), la segunda puede convertirse en un boomerang en materia de legitimidad. En consecuencia, el conjunto del dispositivo ideado para respaldar la viabilidad política del programa neoliberal exhibe fuertes límites.

Sin embargo, existe un ámbito con una mayor eficacia potencial: los programas compensatorios que el Banco Mundial impulsa y financia para paliar los efectos negativos del "ajuste" sobre los pobres. Se trata de actividades temporarias, de corto plazo, como la capacitación o readiestramiento de mano de obra y esquemas de crédito (p.e., para el sector informal). A ello se agregan acciones de emergencia típicas como la oferta de empleos transitorios por medio de obras públicas (para atemperar la desocupación) y de apoyos nutricionales. Los últimos años estos

² Coraggio, José Luis *Las propuestas del banco Mundial para la educación: ¿sentido oculto o problemas de concepción?* (borrador de discusión, mimeo) 1995



programas han proliferado en América Latina con fuerte sostén del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo. En particular, se han expandido los denominados Fondos Sociales³ -proceso que también se constata en África Sub-Sahara.

Dichos programas tienen objetivos expresamente políticos. En efecto según el Banco, se trata de fortalecer el respaldo público a los "ajustes estructurales". Por consiguiente, constituyen una fórmula en el campo de la hegemonía. En rigor, dentro de la revisión estratégica conforman el único dispositivo explícitamente orientado a fortificar en el corto plazo la "sustentabilidad" política del programa neoliberal.

Por el momento, no existen investigaciones sistemáticas y de alcance latinoamericano que permitan evaluar los impactos efectivamente logrados. Sin embargo, ciertos estudios nacionales sugieren que algunos programas han sido eficaces en la edificación y robustecimiento de clientelas políticas (progubernamentales), sobre todo entre los más

³ Se trata de estructuras gubernamentales relativamente autónomas del orden burocrático establecido, administrativamente reducidas, que se ocupan de financiar (a través de una canalización rápida de recursos) pequeños proyectos focalizados en los pobres y "basados en la demanda (a partir de solicitudes locales). Un análisis del caso latinoamericano se encuentra en Ezcunra, Ana María *El Banco Mundial y la cuestión de la pobreza en el sur*, IDEAS, Buenos Aires, 1994.



pobres. Es el caso del Programa Nacional de Solidaridad (México). Aun así, los dispositivos compensatorios también poseen límites en materia política. En efecto, suelen ser muy focalizados⁴. Además, por diseño no apuntan a la desigualdad -tan crucial en América Latina- y, por ende, no pueden afrontar y eventualmente aminorar los conflictos distributivos en ascenso. Sebastián Edwards (del BM) advierte el problema y arguye que si los "ajustes" mantienen o incrementan las tasas actuales de inequidad, habrá "polarización política" y aumentarán las posibilidades de revocación del proceso económico. Aún más, el conjunto de la revisión estratégica padece restricciones políticas derivadas de su excesivo énfasis en la pobreza (en desmedro de la desigualdad). Al respecto, S. Edwards anota que "un problema potencial de la estrategia es que aunque la pobreza ... se reduzca, la distribución del ingreso puede empeorar (...) El malestar social en Argentina (Santiago del Estero, Jujuy), México (Chiapas) y Venezuela (Caracas) sugiere que la tolerancia ante una inequidad en aumento está llegando a un límite".

En suma, el campo de la hegemonía es una de las mayores fortalezas del programa neoliberal-conservador y, a la vez, uno de sus eslabones más débiles. En América Latina, esa fragilidad persiste (y subsistirá) a pesar del "aggiornamento" estratégico que, precisamente, procuró (e intenta) subsanar los riesgos emergentes en materia de consentimiento social. Entonces, en la región se afianzan condiciones favorables al surgimiento de consensos y fuerzas de contrapeso alternativos, que pueden (y deben) ser

tomadas en cuenta por los movimientos sociales y populares latinoamericanos.

Movimientos Sociales en América Latina

Desde mediados de los '70s, en América Latina tuvo lugar una progresiva expansión de movimientos sociales populares, así como de organismos locales e intermedios (ONGs), abocados a tareas específicas muy diversificadas (p.e., de derechos humanos, eclesiales, sindicales, étnicas, ecológicas, vecinales, de género, hábitat, educación popular, salud comunitaria y comunicación alternativa). En algunos países, el proceso incluso se acentuó durante el período de dictaduras militares inspiradas en la doctrina de seguridad nacional. Y en la mayoría cobró impulso con la posterior apertura de regímenes democráticos. Se trató de un proceso notable por su persistencia, intensidad y alcance regional, aunque también hubo (y hay) variaciones considerables derivadas de particularidades coyunturales, nacionales o subregionales.

El aporte de esa corriente organizativa ha sido (y es) invaluable en materia de reconstrucción del tejido social. En efecto, en América Latina el programa neoliberal provocó la estructuración gradual de sociedades singularmente fragmentadas. Así, fenómenos como el desempleo y la subocupación, la aguda proliferación del trabajo "informal" y el empobrecimiento masivo, entre otros, han dificultado (y obstaculizan) la conformación de actores colectivos. Más aún, condicionaron en vastos contingentes de la población un retiro de lo público: o sea, la generalización de comportamientos centrados en la sobrevivencia privada y familiar, patrón de conducta que en algunos países se vio reforzado por la irrupción de procesos hiperinflacionarios⁵. Por eso, la restauración de lo colectivo tuvo (y tiene) lugar, en buena medida, en torno a solidaridades particulares. Es decir, alrededor de demandas o tareas sociales y, a la vez, específicas. Entonces, la diversificación, pluralidad y raíz social de aquellas organizaciones y movimientos responden y se adaptan a acondicionamientos históricos precisos, lo que puede explicar (al menos parcialmente) su vitalidad y expansión.

⁴ Es decir, sólo se concentran en las fracciones más empobrecidas y, además, suelen abarcar volúmenes de población relativamente modestos.

⁵ Un análisis detallado del caso argentino se encuentra en Ezcurre, Ana María et al. Javier Goldín, Miguel Alberto Sánchez y Alberto Parisí, *Políticas de ajuste, pobreza y movimientos sociales en Argentina*, mimeo. Buenos Aires, 1994.

Por ot
vimientos
miento so
rasgos alg
de sistem
un pensar
que aún s

Al resp
tor contin
y la opre
frente a
además, s
te desigu
una mirae

De al
cuestión
fuertemen
general,
poder (de
revertir la
postura c
quierda c
que sign
previas. E
res se dis
Entonces,
plantea e
relacione
familiar

Así p
que bus
poder de
Por eso c
v autónc
también
autogest
o expres
ción ad
cionarias

Empe
contrad
una mat
implica

6 Los par

7 de Sar

8 Munk,

uenta por
os sociales
atinoameri-

entos
les
a Latina

mediados de
n América
lugar una
pansión de
sociales
í como de
locales e
(ONGs),
areas espe-
versificadas
rechos hu-
ales, sindi-
ecológicas,
e género,
ación popu-
munitaria y
el proceso
luras milita-
nal. Y en la
ara de regí-
table por su
que también
de particu-
es.

do (y es) in-
lo social. En
ral provocó
ngularmente
empleo y la
o "informal"
dificultado
ectivos. Más
a población
de compor-
a y familiar,
io reforzado
5. Por eso,
gar, en bue-
es. Es decir,
vez, especi-
aíz social de
onden y se
isios, lo que
alidad y ex-

ra en Ezcurre,
erto Sánchez y
movimientos so-
94

Por otro lado, un sector de esas organizaciones y movimientos fue configurando progresivamente un pensamiento social renovado y original, aunque todavía posee rasgos algo difusos, así como respaldos débiles en materia de sistematización y teoría. En otros términos, se trata de un pensamiento identificable sobre todo, en las prácticas y que aún se encuentra en proceso de formación.

Enfasis en lo Microsocial

Al respecto, cabe apuntar que, por lo regular, dicho sector continúa sosteniendo una visión crítica ante la injusticia y la opresión en una perspectiva macrosocial⁶. Es decir, frente a los sistemas y modelos sociales dominantes que, además, son interpretados como causa central de la creciente desigualdad y empobrecimiento. Por ende, vehiculiza una mirada estructural, una vocación "antisistemática".⁷

De ahí que este sector usualmente siga planteando la cuestión del poder y que, por eso, presente una impronta fuertemente política (habitualmente no partidaria). Por lo general, no se trata de una orientación hacia la toma del poder (de la dirección del Estado), sino de un anhelo por revertir las asimetrías en el conjunto de la estructura social, postura que conlleva una diferencia substancial con la izquierda clásica y los movimientos revolucionarios armados que signaron la política latinoamericana en las décadas previas. Por ello, diversos analistas apuntan que esos actores se distinguen por una "nueva manera de hacer política". Entonces, la problemática de las asimetrías también se plantea en los ámbitos "meso" y "microsocial" (p.e., en las relaciones educativas, institucionales, comunitarias, locales, familiares).

Así pues, se ha configurado una visión antiautoritaria que busca coartar la reproducción de las relaciones de poder dominantes y que, además, intenta transformarlas. Por eso despunta el ideal de una sociedad civil robustecida y autónoma del Estado y de los partidos políticos. De ahí también el hincapié en modelos participativos de corte autogestivo. Todo lo cual conlleva una recusación (práctica o expresa) de la idea de vanguardia y, por eso, una distinción adicional y sustantiva con aquellas tradiciones revolucionarias precedentes.

Empero, también se advierten algunas debilidades y contradicciones de peso. Entre ellas, resalta la presencia de una matriz de acción auto-restringida⁸. Por un lado, ello implica que el grueso de las actividades tiene un impacto

6 Los párrafos siguientes han sido parcialmente tomados de Ezcurre, Ana María "Globalización y estrategia externa de los Estados Unidos en la post-guerra fría", en Pasos (especial), San José de Costa Rica, 1994.

7 de Santa Ana, Julio, "Elementos teóricos para comprender la sociedad civil", en Cristianismo y Sociedad, N° 121-122, 1994

8 Munk, Gerardo "Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales", en Revista Mexicana de Sociología, Año LVII, N° 3, julio-septiembre de 1995.

"micro" y local, lo cual es típico del perfil propio de la gran mayoría de las ONGs latinoamericanas⁹. En otros términos, su alcance es muy limitado.

No obstante, la "auto-restricción" alude, sobre todo, a otro proceso. En efecto, a pesar de aquella preocupación macrosocial el desarrollo de "microalternativas" usualmente no se inscribió (ni inserta) en una búsqueda más amplia, orientada a la generación de una nueva sociedad. O sea, en los hechos hubo (y se da) un debilitamiento o dilución de horizontes de totalidad. Como anota Fernando Calderón (1995), no se plantean metas y actividades totalizantes, lo cual instala una tensión objetiva entre los roles efectivamente desempeñados y aquel pensamiento social (o identidad ideológica). En definitiva, se desdibuja lo político "macro".

Así pues, tiende a producirse una escisión entre lo local y lo global, entre lo social y lo político, precisamente en un período histórico cuya característica distintiva es que el capitalismo central despliega un macro-relato, un proyecto totalizador y político: inédito en su alcance. Por ello, Fernando Calderón mantiene que, en rigor, no se habrían llegado a configurar auténticos movimientos sociales, sino sólo expresiones embrionarias de los mismos. Gerardo Munk (1995) agrega que incluso esos movimientos, organizados en torno a experimentos sociales de pequeña escala, en ocasiones llegan a desarrollar una tendencia antipolítica que contrapone su propio acento en acciones de base proyectos de corte global.

Necesidad de ampliar hacia lo Macrosocial

Ello demanda -en palabras de G. Munk- una transición desde una estrategia defensiva hacia una ofensiva. Una transición que transforme al movimiento social auto-restringido en un movimiento social políticamente orientado. Una transición que -como apuntó Claus Offe- convierta a la movilización social en poder político de "contrapeso" con voluntad de influir en las estructuras de poder. En este sentido, la sociedad civil es (debe ser) también sociedad política (autónoma del Estado y de los partidos).

El propio PNUD apunta la necesidad de que las organizaciones no Gubernamentales amplíen su alcance por medio de una reconversión hacia (o consolidación de) actividades políticamente orientadas senalamiento que extiende al Sur en su conjunto.

En efecto en su informe sobre desarrollo humano 1993 anota que buena parte de las ONGs se han concentrado en prácticas locales tendientes a defender y conferir poder a los más desfavorecidos. Empero, advierte que en materia de pobreza y desigualdad su alcance directo es ineludiblemente limitado. En esta línea, constata que a principios de

9 Bombarol, Félix et al Luis Pérez y Alfredo Stein, *El rol de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo en América Latina y el Caribe*. Ediciones Ficong, Buenos Aires, 1992.

los '80s las ONGs del Sur influían en alrededor de 100 millones de personas (60 millones en Asia, 25 en América Latina y 12 en África). Añade que si bien a inicios de los '90s la cifra se habría elevado a aproximadamente 250 millones, la población alcanzada sólo representaría una quinta parte de los 1.300 millones de habitantes que se encuentran en situación de pobreza absoluta.

Por eso, el PNUD concluye que se requiere un cambio de rol. Al respecto, apunta que hasta el momento casi todas las ONGs se han concentrado en actividades de base, por lo que usualmente han tenido una "mínima influencia en los debates y políticas nacionales". Aquel cambio consistiría, precisamente, en ampliar esa incidencia -también en la escena y agenda internacional-, al punto de que la contribución (de las ONGs) en la base "podría muy bien entenderse sólo como una parte relativamente pequeña de su lucha más general por ampliar las oportunidades de desarrollo participativo...". Señala que, por ende, el efecto indirecto podría ser mucho más amplio que el aporte directo (local, de base).

Por otra parte, el tránsito desde la auto-restricción hacia movimientos sociales políticamente orientados requiere afrontar otra debilidad, crecientemente anotada en la literatura: la presencia de una atomización intensa, de un agudo fraccionamiento de la acción colectiva¹⁰. Así, se ha configurado un proceso paradójico: mientras se combate y supera la fragmentación social (a nivel local sectorial), también se la reproduce y consolida. Al respecto, Fernando Calderón (1995) afirma que en América Latina esos movimientos se asemejan a una galaxia en formación, incandescente y embrionaria, cuyas partículas en agitación aún permanecen distantes entre sí, incapaces de fusionarse y tomar una órbita común". Entonces, mientras el capitalismo avanzado en su fase neoliberal conlleva una lógica de concentración de poder, buena parte de los movimientos sociales populares se encuentran entrapados en una lógica contraria (funcional a la primera) signada por la segmentación y la consiguiente difusión de poder.

En consecuencia, en el subcontinente otro desafío prioritario es el impulso de articulaciones organizativas nacionales, sí, pero también regionales de alcance latinoamericano a lo que se suma el reto antedicho de participar en la edificación o robustecimiento de actores no gubernamentales de alcance mundial, organizados alrededor de agendas globales.

Al respecto cabe recordar que se trata de promover ciertas articulaciones: aquéllas que favorezcan la conformación de movimientos sociales políticamente orientados. Por ende, es importante el tipo de articulación, su calidad organizativa. Por ello, el formato de red puede ser necesario, sí, pero también insuficiente, si se limita al intercambio de información, a la realización de acciones conjuntas esporádicas y/o a servicios recíprocos puntuales. El desafío entonces, es construir o afianzar sujetos colectivos de mayor alcance, envergadura y poder, que progresivamente au-

menten su capacidad de formular e incidir en las políticas y debates públicos, de favorecer la agregación y ampliación de demandas en los sectores populares y, en definitiva, de disputar hegemonía y participar en la edificación de una fuerza de contrapeso, un poder de las mayorías.

Sin duda, se trata de retos políticos y organizativos notablemente difíciles. Sobre todo, si se considera que América Latina es escenario de una crisis peculiarmente aguda de la solidaridad externa tradicional. En efecto, desde hace unos años se constata una merma notable del financiamiento exterior provisto por agencias de cooperación comprometidas con la justicia social y la búsqueda de paradigmas de desarrollo alternativos.

A pesar de ello América Latina también ha sido (y es) escenario del surgimiento de movimientos sociales políticamente orientados, sujetos colectivos con mayor poder, estructurados en torno a reivindicaciones sociales y que, a la vez, disputan hegemonía al programa neoliberal.¹¹ Es decir, existen (como ya se indicó) experiencias acumuladas, caminos recorridos.

Entre otros, puede mencionarse el caso del Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra (MST), de Brasil. Se trata de un movimiento de masas que, además, posee alcance nacional (se encuentra presente en 28 Estados de la Federación, incluyendo el Distrito Federal) conformado durante enero de 1984 en el denominado Primer Encuentro Nacional, realizado en Río de Janeiro. Por otra parte, constituye una verdadera organización social. En efecto, tiene una estructura interna democrática (direcciones colegiadas, matrices altamente participativas), sí, pero también fuertemente organizada a través de variadas normas de funcionamiento e instancias deliberativas y ejecutivas en diversos niveles (en la base, estatales y nacionales). Adicionalmente, posee un programa que incluye demandas nacionales de corte macrosocial; en particular vinculadas con el impulso de una reforma agraria. Por otro lado, es un sujeto colectivo que apela a la conflictividad (ocupaciones de tierra, movilizaciones masivas), pero que combina esas luchas ofensivas con una matriz de presión negociación con el Estado. En otros términos, el MST estima que el apoyo gubernamental es importante para sus asentamientos campesinos en la esfera productiva, en el campo educativo y en materia de infraestructura económico social (p.e., energía eléctrica, agua potable, instalaciones sanitarias, escuelas, puestos de salud). Así pues, muestra una singular flexibilidad política, una combinatoria amplia y dúctil de instrumentos de lucha, presión y concertación. Por último, cabe señalar que posee articulaciones y apoyos ("un sistema de alianzas") con otros sectores y entidades del país (p.e., eclesiales, sindicales), así como lazos con organismos latinoamericanos (p.e., participa en la Coordinadora Latinoa-

¹⁰ Calderón, Fernando, *Movimientos sociales y política La década de los ochenta en América Latina*, Siglo XXI-UNAM, México, 1995.

¹¹ Está fuera de nuestro alcance la posibilidad de exponer un diagnóstico sistemático e integral al respecto. En efecto, ello requeriría dar cuenta de procesos todavía emergentes, como el desarrollo del movimiento indígena; y de otros más antiguos, como la evolución de las organizaciones de Derechos Humanos, que siguen exhibiendo vitalidad aun después de finalizado el dramático ciclo de los terrorismo de estado.

mericana
ciones del
que agrup
ciones de
subcontine

Última
surgido
otros nu
alcance
samente e
el prograr
a la vez
asentados
de amplia
populares
por ejem
de El Bar
lación de
pequeña
y rurales
una parti
en buena
torio del p

En el
también
mientos u
neamente
dedor
políticam
ejemplo
Derechos
de las ex
articulaci
Estado (p
miento p
estructura
distingue
flexión a
allá de la
positivos
lucha y p
con lo
similar a
res Rural

Otro
to Zapa
factible
bio, cab
originali
con aqu
res de so
explícita

¹² Una se

s políticas y
ampliación
efinitiva, de
ción de una

izativos no-
que Améri-
te aguda de
desde hace
nanciamien-
ción compro-
paradigmas

sido (y es)
ciales políti-
ayor poder,
es y que, a
liberal.¹¹ Es
acumuladas,

Movimiento
de Brasil. Se
más, posee
estados de la
conformado
ner Encuen-
otra parte,

En efecto,
ciones cole-
ero también
normas de
ecutivas en
les). Adicio-
mandas na-
culadas con

lado, es un
ocupaciones
ombina esas
ociación con
ue el apoyo

cientos cam-
ucativo y en
e.e., energía
s, escuelas.
lar flexibili-
il de instru-

último, cabe
sistema de
país (p.e.,
nismos lati-
ora Latinoa-

oner un diag-
n efecto. ello
emergentes,
a; y de otros
nizaciones de
vitalidad aun
os terrorismos

americana de Organiza-
ciones del Campo, CLOC,
que agrupa a 84 asocia-
ciones de 18 países del
subcontinente).

Últimamente han
surgido en la región
otros nucleamientos de
alcance nacional expre-
samente enfrentados con
el programa neoliberal y,
a la vez, sólidamente
asentados en demandas
de amplios contingentes
populares. En México,
por ejemplo, es el caso
de El Barzón, una artícu-
lación de deudores (en
pequeña escala) urbanos
y rurales que ha logrado
una participación masiva
en buena parte del terri-
torio del país.

En el subcontinente
también existen movi-
mientos urbanos que si bien poseen alcance local, simultá-
neamente conforman sujetos colectivos estructurados alre-
dedor de reivindicaciones comunitarias precisas,
políticamente orientados y con fuerte inserción de base. Un
ejemplo es la "Unión de Organizaciones de Base por los
Derechos Sociales" (provincia de Córdoba, Argentina), una
de las experiencias más importantes del país en materia de
articulación de organismos comunitarios entre sí y con el
Estado (provincial y municipal), que proporciona financia-
miento para el desarrollo de diversos proyectos de infraes-
trutura urbana. Entre otros aspectos, la "Unión" se
distingue por llevar adelante procesos sistemáticos de re-
flexión acerca de su papel político como sujeto social (más
allá de las demandas particulares); y por combinar los dis-
positivos de concertación con mecanismos públicos de
lucha y presión (p.e. movilizaciones masivas de pobladores)
con lo que despunta una matriz de flexibilidad política
similar a la observada en el Movimiento de los Trabajado-
res Rurales sin Tierra.

Otro caso de notable flexibilidad política es el del Ejér-
cito Zapatista de Liberación Nacional, de México. No es
factible encarar aquí un análisis de la cuestión¹². En cam-
bio, cabe consignar que el zapatismo exhibe una profunda
originalidad ideológica, en muchos aspectos convergente
con aquel pensamiento social emergente en amplios secto-
res de sociedad civil latinoamericana. Así, el EZLN descarta
explícitamente la idea de vanguardia revolucionaria: no se

¹² Una selección de análisis y testimonios puede ser consultada en
De Lella, Cayetano y Ezcurra. Ana María, (compiladores),
Chiapas: entre la tormenta y la profecía, Lugar Editorial-
IDEAS, Buenos Aires, 1994.



propone la "toma del poder", sino la concurrencia en un
"movimiento nacional revolucionario, diversificado, plura-
lista y democrático." En ese contexto, dio cada vez más
importancia al robustecimiento de (y a la confluencia con)
la "sociedad civil", organizada en torno a luchas y tareas
específicas. También es muy fuerte su reivindicación de
género (sobre todo, de los derechos de la mujer campesi-
na); de la cuestión nacional (con una intensa apelación a la
idea de "patria") y de los valores democráticos (incluso, con
componentes de la tradición liberal).

En suma, América Latina es hoy un vasto laboratorio de
luchas que parecen expresar una conflictividad en aumento.
Luchas protagonizadas, en buena medida, por movimientos
y actores sociales. Luchas que en diversos casos sugieren el
desarrollo de procesos de participación ampliada con base
de masas, objetivos políticos y alcance creciente.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
(1993) ha dicho que la participación popular se está trans-
formando en la cuestión central de nuestro tiempo. Efecti-
vamente, es crucial. Sólo ella puede construir un poder de
contrapeso y, por ende, una alternativa que, como se apun-
tó, hoy es ineludible. Por eso, la participación popular es
una cuestión de sobrevivencia. El PNUD (1993) parece
coincidir con ello cuando anota que una mayor participa-
ción del pueblo ya no es una vaga ideología basada en las
teorías de unos cuantos idealistas que toman sus deseos por
realidades. Se ha convertido en un imperativo; una condi-
ción para la supervivencia. ☐

LAS CEBS FRENTE NUEVOS RETOS EN EL ISTMO DE TEHUANTEPEC

Bartolomé Contreras Cisneros

Catequista, miembro de las Cebes del Istmo de Tehuantepec

El Istmo de Tehuantepec es una región con una gran variedad de microclimas debido a sus muchísimas serranías, montañas. Uno piensa en sus enormes lagunas costeras, y la selva de los Chimalapas. La zona de contacto entre la flora y la fauna de norte y Sudamérica forma parte del grupo de ecosistemas que albergan entre 30 y 40 por ciento de la biodiversidad del planeta.

Desde tiempos de la conquista los españoles habían considerado al Istmo de Tehuantepec como una región estratégica para establecer una ruta comercial, entre Europa y el Oriente. Este proyecto tomó forma hasta fines del siglo XIX con la inauguración del ferrocarril transistmico que comunica a los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz.

La historia "moderna y post-moderna" del Istmo empieza con el hecho y se agregan nuevos proyectos como son: "Desarrollo integral del Istmo de Tehuantepec" (corredor comercial transistmico) y juntamente un "Corredor multimodal del golfo".

En estos proyectos se contempla aprovechar los siguientes recursos:

- Petróleo crudo: el 90% de la extracción nacional del producto en regiones Marina y Sur.
- Productos petrolíferos: 39% del proceso de crudo en el país.
- Productos químicos y petroquímicos: más del 80% del total de petroquímicos producidos en el País.
- Gas: 33% del gas seco y 66% licuado producido en el país.
- Energía eléctrica: Sobre el Istmo cruzan las principales líneas de transmisión de energía, originadas en el estado de Chiapas, con destino al centro del país.

Para aprovechar estos se planea la reintegración de cadenas productivas mundiales, ensamble final y manufactura de partes y así convertirse en un centro de distribución tricontinental.

Además, un eje de transporte regional: para vincular las dos costas mexicanas, el norte con el sureste del País (corredor multimodal del golfo).

Todo esto pone en peligro no solo nuestro capital biológico y cultural, sino, también amenaza con acrecentar las contradicciones sociales que ya se viven en grado extremo de pobreza en la mayoría de la población.

En un proyecto de economía mundial en el que el desempleo es el parámetro del avance tecnológico y confirmación de la efectividad de este proyecto neoliberal, no puede ser esperanza para un mundo mayoritariamente campesino (como es el Istmo de Tehuantepec)

El progreso y desarrollo propuesto por el proyecto vigente es un subterfugio en el Istmo. Aunque, nos quieren hacer creer que se trata de un programa de desarrollo integral que busca la generación de empleos y que incluye como uno de los objetivos la modernización de la infraestructura existente, en ningún momento nos dicen como integran a los indígenas campesinos en sus proyectos.

La mayoría de la población está desinformada; se trata de un proyecto sin consulta popular, en el que los afectados no son tomados en cuenta.

LA REFORMA AL 27 CONSTITUCIONAL: AL SERVICIO DE LOS INVERSIONISTAS DEL EXTRANJERO

Sólo ahora se entiende por qué la reforma del 27 constitucional se hizo ignorando al mundo campesino, quieren legalizar las tierras comunales, es decir, que tengan personalidad jurídica, para que legalmente puedan los inversionistas extranjeros comprar las tierras donde se encuentran las minas destinadas a ser explotadas en el conjunto de 72 proyectos programados para el estado de Oaxaca.

La dificultad que la Procuraduría Agraria ha encontrado en las comunidades es que desde tiempos muy antiguos existen problemas de linderos (rezagos agrarios) ante la urgencia de reconocer personalidad jurídica a las comunidades que envían personal "especializado" del Tribunal Superior Agrario para acelerar los procesos legales de cada comunidad; ahora si les interesan nuestras tierras no había tiempo de atenderlos, surge una pregunta ¿Los campesinos e indi-



genas de
se preser

L

ALTE

Desde la
proyecto
de Tehu
económ
diferente
nomía e
antiguas
ca. Los
organiza
sumo. b)
con sus
cional o
nización

La C.C.C.
organiza
producto
cacahua
Oaxaca.

Esta org
Eclesiale

a) Las r
nómico.

b) El de
lio por J

Nuestro frutos



1. Dejamos de utilizar fertilizantes e insecticidas químicos: para mejorar la tierra estamos promoviendo las compostas e insecticidas naturales que nosotros mismos elaboramos.

2. Sembramos productos básicos para autoabastecernos y lo que nos sobra lo comercializamos en el mercado nacional.

3. Hemos creado alianzas con otros campesinos e indígenas organizados para hacer un frente común en lo económico.

genas de Oaxaca podrán responder a los grandes retos que se presentan? Es un reto que exige coraje.

LA ECONOMÍA COMUNITARIA UNA ALTERNATIVA AL PROYECTO NEOLIBERAL

Desde la llegada de Obispo Arturo Lona, se implantó el proyecto TCO (trabajo común organizado) en esta diócesis de Tehuantepec y pretendía recuperar la organización económica de las comunidades indígenas, economía muy diferente a la que propone el sistema capitalista. La economía en las comunidades indígenas incluye formas muy antiguas, que sacan de su experiencia y conciencia histórica. Los rasgos de la economía indígena en estos procesos organizativos son los siguientes: a) producen para su consumo. b) si hay excedente en su producción lo intercambian con sus comunidades vecinas o lo venden al mercado nacional o internacional. En ese contexto surgen varias organizaciones en esta Iglesia.

La C.C.C. (Comunidades Campesinas de Camino) es una organización de indígenas zapotecas, huaves y mixes, todos productores de ajonjolí, maíz, melón, papaya, tomate, cacahuate y chile navideño, de la región de Tehuantepec. Oaxaca.

Esta organización nació en el seno de las Comunidades Eclesiales de Base, y decimos nosotros con dos raíces:

- a) Las necesidades sentidas por los indígenas a nivel económico.
- b) El deseo de poner en práctica lo postulado en el evangelio por Jesús.

¿Nos preguntamos que debemos hacer?

- 1. Fortalecer nuestra organización, esta organización fue creada por nosotros mismos como un mecanismo de servicio a nuestras comunidades y a los que estamos organizados.
- 2. Defender el derecho que tenemos los indígenas a explotar a nuestros propios recursos, transformarlos y comercializarlos.
- 3. Defender nuestra cultura y decirle a ese mundo moderno que nuestra cultura (economía, política, educación, etc.) es más que folklore.
- 4. Defendernos y avanzar ante las presiones de cambiar la mentalidad económica tradicional comunitaria por la de la competencia individual.

Nos sentimos débiles ante el neoliberalismo, pero como nos dice el Padre Obispo, Jesucristo tiene la última palabra, no los poderosos. ☩



DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIOS: LA CULTURA

Alfredo Zepeda y Equipo
Fomento Cultural y Educativo

Nuestra Cultura es Antigua y de Raíces Grandes

Nosotros los indígenas sabemos que ser indígena es lo mismo que ser pobre.

Siempre estamos luchando por tener lo más necesario para vivir.

- Porque no hay suficiente comida
- Porque no hay buenos servicios de salud para curar las enfermedades
- Porque nuestras casas son pequeñas
- Porque tenemos que vender barato lo que producimos y tenemos que comprar caro lo que necesitamos.

Pero, no somos solamente pobres.

Tenemos una riqueza que hemos defendido a través de muchos siglos:

La riqueza de nuestra cultura.

La cultura es todo aquello que nos hace ser diferentes de los demás pueblos. Nuestra cultura es nuestro modo de vivir

Esta cultura se ha ido formando por muchos siglos.

Los pueblos indígenas estamos en estas tierras desde hace miles de años.

Por eso tenemos una lengua completa con la que se pueden nombrar todas las cosas y decir todo lo que necesitamos para hablar en las comunidades. Por eso tenemos una Historia con una raíz maciza.

En esos miles de años los abuelos de nuestros abuelos aprendieron a organizarse en comunidades y a formar con ellas una sociedad grande.

Aprendieron a nombrar a sus autoridades para que mandaran obedeciendo a la comunidad.



Aprendieron a adorar a Dios y a hacer las fiestas de la siembra y de la cosecha. Aprendieron a querer al sol, a la luna, a los vientos, a las lluvias. Aprendieron a cuidar y cultivar los campos con el maíz, el frijol, la yuca, el café. Aprendieron a compartir con nuestros hermanos lo que da la madre tierra para que a nadie le falte lo necesario.

Aprendieron a educar a los niños para que no se perdiera nuestro modo de vivir. Y les enseñaron que la tierra y todas las cosas de este mundo no son para acapararlas uno sólo sino para que se repartan entre todos.

En El Mundo Hay Muchas Culturas,

O sea muchos modos diferentes de vivir y de entender la vida.

Por ejemplo:

En Asia, donde están países como China, Japón la India, Irak, la gente come el arroz, como nosotros el maíz. Ellos tienen otras tradiciones y otras fiestas y otras creencias.

En Europa donde están los países como España y Francia y en Estados Unidos, más se acostumbra sembrar trigo y comer pan. El maíz poco les gusta.

En América Latina, los pueblos se alimentan con el maíz y son más parecidos a los nuestros, pero también tienen su historia propia y costumbres diferentes. México es parte de



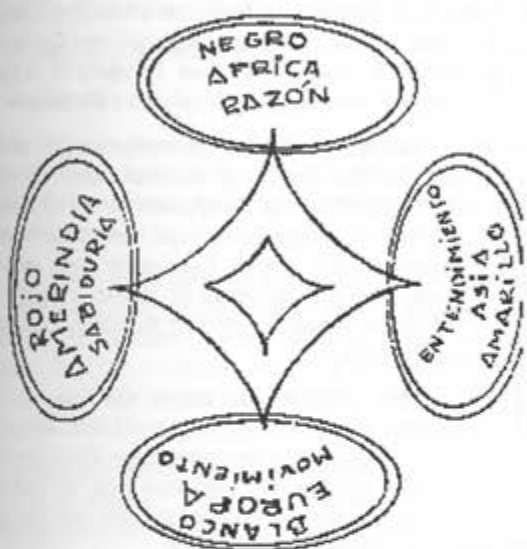
S

historia propia y costumbres diferentes. México es parte de América Latina.

Ninguna cultura es más buena que otra. Todas las culturas tienen su propia riqueza y entre todas se completan para que podamos ser diferentes y al mismo tiempo se pueda compartir lo que cada pueblo aprende en su cultura.

Las Cuatro Familias De Pueblos

Nuestros abuelos antiguos decían que el mundo es como un Gran Circulo de la Vida en el que habitan las Cuatro Grandes familias de Pueblos, cada uno con un regalo propio para compartir con los otros, de acuerdo a las cuatro direcciones del mundo. Hay también cuatro colores sagrados.



- El sur es el lugar de las familias de pueblos del color amarillo que poseen el regalo del Entendimiento, y son los guardianes de la Luz y del Cielo.

- El oeste es el lugar de los pueblos del color negro que tienen el regalo de la Razon y son los guardianes del agua.

- El norte es el lugar de las familias de pueblos blancos que tienen el regalo del Movimiento, y son los guardianes del Aire.

- El este es el lugar de los pueblos de América. Su color es el rojo. Su regalo es la Sabiduría, y son los guardianes de la Tierra.

Lo mejor es que así todos nos pudiéramos mirar como iguales, enseñando a otros lo que en cada cultura se sabe, se aprende y se vive.

Pero en la Historia del mundo no sucedió de esa forma.

Cuando los españoles llegaron a invadir las tierras de nuestro país pensaban que ellos venían del centro del mundo y que nosotros éramos los de las orillas. Pensaban que su cultura era la mejor y la única que tenía que mantenerse.

A nuestros antepasados les dio miedo verlos llegar, porque traían vestidos de metal, montaban caballos y disparaban rifles. Ellos usaron esos animales y esas armas que



aquí no se conocían para atacar los pueblos y matar a la gente.

Y cuando se apoderaron de la ciudad de México Tenochtitlán lo primero que hicieron, fue desbaratar los edificios principales y los templos.

Algunos de los españoles se admiraron mucho de la cultura de nuestros pueblos y del modo de vivir de las comunidades, de su organización y de su modo de gobierno.

Pero a la mayoría les ganó la ambición y empezaron a apoderarse de todas las tierras y a cambiar de lugar las comunidades,

según necesitaban gente para trabajar o para ir a buscar el oro y la plata, escarbando agujeros en los montes, que llamaron minas.

Empezaron a ocupar los terrenos donde se cuidaba el bosque y el maíz para criar vacas y caballos.



También impusieron sus propias fiestas y desconocieron a las principales autoridades indígenas.

Los españoles también traían enfermedades desconocidas para las que los indígenas no conocían remedio. Así murió la mayoría de la gente, por enfermedad, o porque los cambiaron a otras tierras. Pero también se murieron de la tristeza de ver cómo desbarataban la cultura y el modo de vivir. A los cien años de la invasión de los españoles, de 25 millones de personas que había solamente quedó un millón. O sea que murieron 24 de cada 25 gentes.

Pero los pueblos indígenas no desaparecieron completamente.

Los españoles sembraron mucha opresión y muerte entre los pueblos indígenas pero no lograron arrancar las raíces, que son la cultura.

Durante los siglos que vinieron los pueblos indios mantuvieron sus comunidades, su lengua, sus costumbres.

Aprovecharon algunas fiestas que traían los españoles para mantener su propia costumbre.



Por ejemplo, el carnaval se empezó a celebrar, pero de una manera diferente, de acuerdo con el pensamiento de los pueblos.

También, la fiesta de los Fieles Difuntos se convirtió en la fiesta de Todosantos. En Náhuatl se le puso el nombre de Xantolo y en Otomí el nombre de N'godú, para recordar a los difuntos en el tiempo de la cosecha del maíz.

Las lenguas indígenas tampoco desaparecieron. Algunos pueblos aprovecharon el refugio de las montañas y de las selvas para resistir.

Y todavía, la fuerza de la cultura indígena logró entrar en el modo de ser de los hijos de los españoles que ya se llamaron criollos y de los mestizos. Ellos también comenzaron a comer la tortilla y el chile, el chocolate, los tamales y el atole. Muchas de las costumbres que hay ahora



en el país son de la tradición indígena.

Por eso, en 1810 los indígenas se unieron a los mestizos para hacer la Independencia y le pusieron al país el nombre de México, en lugar de La Nueva España.

Pero con el tiempo, los gobiernos de México adoptaron el pensamiento que se llamaba liberal, que venía de Europa, en el que se pensaba que la cultura indígena era un atraso, que lo importante era el trabajo de cada individuo y no el de las comunidades. Que en esa forma el país se iba a modernizar. Por eso pusieron una ley para desaparecer los Bienes Comunales y tratar de convertirlos en propiedad privada, con mucha tierra en manos de una sola gente. Esto vino a causar nuevos sufrimientos a los pueblos indios, porque otra vez las tierras fueron ocupadas por terratenientes mestizos.

Así fue como en 1892 al municipio de Texcatepec lo partieron en cuatro partes. Amaxac y Ayotuxtla pasaron a formar parte de Tlachichilco y la tierra se entregó a Manuel García Velasco. A Tzicatlán se lo dieron a Macrino Chagoya y paso a Zontecomatlán. El mismo agarró Cerro Gordo y lo anexó a Huaya. Texcatepec y Chila Enriquez lo acaparó Conrado Hernández y lo añadió a Zacualpan.

Otra vez luchamos los indígenas por mantener nuestra cultura y nuestro modo de vivir. Participamos en la Revolución de 1910. Emiliano Zapata, indígena nahuatl, demandó la restitución de los Bienes Comunales para que los pueblos indios pudieran de nuevo recuperar un territorio donde desarrollar su cultura y su vida comunitaria.

Pero, después de Lázaro Cárdenas los gobiernos volvieron a decir que el Estado Mexicano es una sola nación compuesta por ciudadanos de un sólo pueblo. No pensaron que, en realidad, somos un Estado compuesto por muchos pueblos de diferentes tradiciones y culturas.

En los últimos cincuenta años, se adoptó la política indigenista por medio del INI, en parte porque los pueblos indígenas se mantenían presentes con su cultura en el país. Y también porque era muy claro el abandono en el que se estaba dejando a las comunidades indígenas. Con el indigenismo, el gobierno protegió a los pueblos y culturas indígenas, pero al mismo tiempo siguió tratando de juntarnos a la cultura dominadora.

Hasta la fecha la mayoría de los mestizos piensa que su cultura es la más importante, Quieren que las culturas indígenas se vayan integrando en un solo modo de vivir, en una sola cultura. A pesar de todo, en los últimos 20 años, nuestra lucha ha ido aumentando, y hemos mostrado, delante de toda la sociedad, que el despojo y la marginación no se pueden seguir aceptando.

los mestizos
es el nombre

o adoptaron
nía de Euro-
gena era un
individuo y
país se iba a
aparecer los
propiedad
gente. Esto
blos indios,
terratienen-

excatepec lo
a pasaron a
ó a Manuel
no Chagoya
Gordo y lo
lo acaparó
tualpan.

por mante-
o de vivir.
10. Emilia-
dó la resti-
ra que los
recuperar un
a y su vida

as los go-
o Mexicano
adanos de
n realidad,
uchos pue-

política in-
os pueblos
en el país.
n el que se
on el indi-
y culturas
de juntar-

nsa que su
lturas indí-
integrando
o de vivir,
cultura. A
o, en los
os, nuestra
mentando,
do, delan-
sociedad,
y la margi-
ueden se-

Con la celebración de los 500 años de la invasión europea todos los pueblos indios demostraron que habían logrado mantener su existencia y su cultura, desde la fuerza de las comunidades.

Hoy los indígenas del país somos más de 13 millones, que hablamos 56 lenguas. Ni se acaba la comunidad, ni se acaba la lengua, ni se acaban las costumbres, ni se acaba el modo de ser indígena.

A esta larga lucha le llamamos RESISTENCIA, porque los pueblos indios no hemos logrado que se reconozcan los gobiernos y la cultura de los indígenas. Pero si logramos mantenernos con nuestra cultura y con nuestras raíces vivas.

En esos años se logró que el Gobierno firmara el Convenio 169, que tiene fuerza de ley, donde se reconoce nuestro derecho al territorio y también al desarrollo de nuestra cultura.

Así dice el CONVENIO 169.

Artículo 22.

1. Deberán tomarse medidas para promover la participación voluntaria de miembros de los pueblos interesados en programas de formación profesional de aplicación general.

2. Cuando los programas de formación profesional de aplicación general existentes no respondan a las necesidades especiales de los pueblos interesados, los gobiernos deberán asegurar, con la participación de dichos pueblos, que se pongan a su disposición programas o medios especiales de formación.

3. Esos programas especiales de formación deberán basarse en el entorno económico, las condiciones sociales y culturales y las necesidades concretas de los pueblos interesados.

Artículo 27. Los programas y los servicios de educación destinados a los pueblos interesados (indígenas) deberán desarrollarse y aplicarse en cooperación con estos últimos a fin de responder a sus necesidades particulares, y deberán abarcar su historia, sus conocimientos y técnicas, sus sistemas de valores y todas sus demás aspiraciones sociales económicas y culturales.

Artículo 28. Siempre que sea viable, deberá enseñarse a los niños de los pueblos interesados a leer y escribir en su propia lengua indígena...

Deberán adoptarse disposiciones para preservar las lenguas indígenas de los pueblos interesados y promover el desarrollo y la práctica de las mismas.

También se modificó el Artículo Cuarto de la Constitución reconociendo que México es un país, Pluricultural Sustentada Originalmente En Sus Pueblos Indígenas, o sea, que está compuesto por muchos pueblos diferentes.

Pero estas Leyes mayores no se han aplicado, con el pretexto de que no se han escrito las leyes reglamentarias.

Ahora, a partir del movimiento Zapatista de los indígenas de Chiapas, el Gobierno y la sociedad de todo el país reconocieron que la causa de ese movimiento está en la opresión y el abandono de los pueblos indios.

Así se comenzó un diálogo para la paz digna, largo y difícil, que todavía no termina.



Ya se llegó a un primer paso con un documento que se llama Acuerdos de San Andrés Sacamchén de los Pobres.

En lo que corresponde a la cultura indígena, se acordaron los siguientes puntos principales:

1. Elevar a rango constitucional el derecho de todos los mexicanos a una educación pluricultural que reconozca, difunda y promueva la historia, costumbres, tradiciones y en general la cultura de los pueblos indígenas, raíz de nuestra identidad nacional.

2. El Gobierno Federal promoverá las leyes y las políticas necesarias para que las lenguas indígenas de cada estado tengan el mismo valor social que el español y promoverá el desarrollo de prácticas que impidan su discriminación en los trámites administrativos y legales.

3. El Gobierno Federal se obliga a la promoción, desarrollo, preservación y práctica en la educación de las lenguas indígenas; y se propiciará la enseñanza de la lecto-escritura en su propio idioma y, se adoptarán medidas que aseguren a estos pueblos la oportunidad de dominar el español.

Se ratifica el derecho a la educación bilingüe e intercultural de los pueblos indígenas.

4. El conocimiento de las culturas indígenas es enriquecimiento nacional y paso necesario para eliminar incomprendimientos y discriminaciones hacia los indígenas.

5. El Estado debe hacer efectivo a los pueblos indígenas su derecho a una educación gratuita y de calidad, así como

fomentar la participación de las comunidades y pueblos indígenas para seleccionar, ratificar y remover a sus maestros tomando en cuenta criterios académicos y de desempeño profesional.

Del Convenio 169, de las Leyes que se proponen y de los Acuerdos de San Andrés podemos juntar algunos puntos que ya se han reconocido:

1. México no es un país de una sola cultura sino de muchas culturas y muchas lenguas.

2. Todas las culturas y todas las lenguas tienen el mismo valor.

3. Cada pueblo tiene derecho a tener todo el apoyo para desarrollarse con su propia cultura y su propia lengua y con una educación de calidad, y con medios de comunicación en su propio idioma.

4. Las comunidades y los pueblos tienen derecho a escoger a sus maestros y a una administración de justicia, conforme al modo de ser indígena y en su propia lengua.

5. Los pueblos tienen derecho a su propia religión, fiestas y ceremonias y a tener como patrimonio propio sus lugares sagrados y de culto.

Con estas Leyes y Acuerdos mucho se ha avanzado, sobre todo en la conciencia de los pueblos indígenas y de la sociedad civil. Pero hay mucha gente de los gobiernos que se opone fuertemente a que estos Acuerdos y Leyes se



hagan realidad. Dicen que con esos acuerdos el país se va a dividir. Por allí uno preguntó si todavía queríamos ser mexicanos. En realidad no quieren que los indígenas tengan un derecho verdadero a su cultura.

Hemos andado muchos caminos. Muchos pasos ha dado nuestra palabra. Muchos corazones ha tocado nuestra verdad. Nuestra palabra camina. Hoy estamos llegando a un momento muy importante de nuestra Historia. Pero nuestra palabra no se detiene. Nuestra palabra está hecha para andar, para hacer puentes por donde otros caminen.



Hoy, la nación mexicana debe reconocer nuestra existencia como pueblos indígenas. Reconocer que somos comunidades y no solamente individuos o gente aislada. Con ese reconocimiento nuestro país dará un paso importante en su Historia que también es nuestra historia.

Por esto aseguramos que nuestra cultura es buena, es la mejor para nosotros y tenemos derecho a que se respete y se promueva.

No Pedimos Permiso, Tenemos Derecho.

Siempre nos hemos preguntado qué significa la palabra CULTURA, porque a veces nos han hecho creer que saber mucho es tener cultura; pero esto no es cierto.

Cultura es nuestro modo de ser. Nuestra lengua, nuestras costumbres, nuestro modo de vivir en comunidad, nuestras autoridades, nuestras siembras, nuestras fiestas, nuestras creencias. Cultura es la manera como entendemos nuestra historia, como queremos vivir en nuestro territorio, como tratamos con la madre tierra, con el sol, los vientos y el agua. Es la manera como nos organizamos en comunidad, como hacemos justicia entre nosotros, como nombramos a nuestras autoridades y las respetamos para que manden obedeciendo.

Nuestra cultura no es la única que hay en el mundo; hay otras culturas: las culturas de los pueblos indígenas que están por todo el mundo,

- la cultura occidental,
- la cultura africana,
- la cultura asiática.

¿Cuál es nuestra cultura?

- Una cultura democrática. Con modos de decisión. Con una manera de entender la autoridad,
- Una cultura comunitaria,
- Una lengua propia,
- Unas costumbres propias: para hacer las fiestas, para hacer las ceremonias religiosas, para cuidar la naturaleza.
- Tenemos derecho al reconocimiento de nuestra cultura.

Sabemos que nuestra cultura es buena, es la mejor para nosotros y tenemos derecho a que se respete, se promueva y se desarrolle. ☐

UN
LA
GU

E
E
B
una orga
cación, de
camente

La

Las o
por supu
testamen
hacer el
para los
lograr lo
cuenteme
nar en ot
La supue
cesidades
mas sensi
la perse
ficiarios.
cientos d
en su ent
Todo este
cho de h
dos. Fina
permite
maneras
los sumir

La pr
hay duda
la natura
rincón y
veedores
definición
ha sido
investiga

¹ Partes de

UN RETO PARA LA ÉTICA DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

Simon Zadek y Peter Raynard.
New Economics Foundation

Estamos muy agradecidos con la Fundación New Economics por su valiosa aportación a LA OTRA Bolsa de Valores. La New Economics Foundation es una organización no lucrativa comprometida en la identificación, desarrollo y promoción de enfoque éticos y ecológicamente sanos en la economía.

La Ética de las No Gubernamentales.

Las organizaciones no gubernamentales¹ (ONGs) son, por supuesto, éticas. Las declaratorias de su misión son testamento de ello. Después de todo, su razón de ser es hacer el bien a la gente necesitada. La gente que trabaja para las ONGs es, también, ética. Trabajan muy duro para lograr los anhelos visionarios de sus organizaciones. Frecuentemente por salarios menores de los que podrían ganar en otro lado. Su ética intenta reflejarse en su eficiencia. La supuesta capacidad de las ONGs para escuchar las necesidades de sus miembros pretende hacerlas capaz de ser mas sensibles a estas. La visión de las ONGs aspira a reflejar la perspectiva de sus miembros o de los pretendidos beneficiarios. La supuesta ausencia de burocracias autocomplacientes dentro de las ONGs supone el hacerlas mas flexibles en su enfoque basándose en tales capacidades de escuchar. Todo esto pretende implicar que las ONGs tienen el derecho de hablar y actuar en representación de los necesitados. Finalmente, estas características son la esencia que permite a las ONGs apoyar a los necesitados de muchas maneras que son mas efectivas que la ayuda del Estado o los suministros comerciales. Bueno, esta es la idea general.

La pregunta es si esto es lo que realmente sucede. No hay duda de que durante los 80s se vio un gran cambio en la naturaleza de las ONGs. Muchas de ellas salieron del rincón y se integraron a la corriente principal de los proveedores de servicios, y, aunque en menor grado, a la definición de la políticas. La forma en que esto ha sucedido ha sido documentada ampliamente y requiere de poca investigación. La reciente importancia de las ONGs patrocina-

nadas por el Estado o con apoyo comercial; el aumento de la burocratización de las ONGs grandes e incluso de las pequeñas; la escalada en carreras y agendas profesionales relacionadas de la gente que trabaja en las ONGs produce ganancias y costos, cuyo balance es casi imposible de juzgar a nivel general, y, esta lleno de dificultades a nivel particular

Así pues, ¿Cuál es el futuro de las ONGs? ¿Se convertirán en un poco mas que un mecanismo organizativo para un sistema de beneficencia barato y débil, como teme Fowler (Fowler, 1994)?

Auditoria Social

La auditoria social² es un medio para evaluar el impacto social y la conducta ética de una organización o de un grupo de actividades en relación con sus metas y las de todos los involucrados.

Los involucrados son aquellas personas o grupos que son afectados por, o que pueden afectar las actividades que se evalúan (Zadek, 1994). La auditoria social tiene muchas formas que nacen de una historia rica de activismo social en el Reino Unido y en todas partes. La decisión de la organización y transacción justa *Traidcraft plc*, tomada en 1991, de rendir cuentas anuales ha fortalecido el resurgimiento de la auditoria social en el Reino Unido y en otras partes (Zadek y Evans, 1993; *Traidcraft plc*, 1994). La organización no lucrativa de investigación y elaboración de campañas con sede en el Reino Unido, la Fundación de la Nueva Economía (NEF: *New Economics Foundation*), ha apoyado la iniciativa innovadora de *Traidcraft*, y, también ha iniciado y apoyado a otros desarrollos en el campo de la auditoria social. La NEF trabaja con varias organizaciones de transacciones éticas desarrollando enfoques para una auditoria social adecuada a sus circunstancias, incluyendo a la cadena de menudeo, *Shared Earth*, y a la compañía internacional de cosméticos, *Body Shop plc* (*Shared Earth*, 1994). También se ha progresado en el desarrollo de métodos de auditoria social para empresas comunitarias (Pearce, 1993). Mas

¹ Partes de esta sección han sido tomadas de *Transforming the Transnationals: Social Auditing or Bust* (La Transformación de las Transnacionales: Auditoria Social o Morir, Zadek y Gatwood, 1994)

² Una historia mas extensa sobre auditoria social, con referencias extensas, se encuentra en Zadek y Evans, 1993.



recientemente, este aspecto de auditoría social se ha llevado a una dimensión internacional, al reunir a las empresas comunitarias y a organizaciones de apoyo del Reino Unido, Sudáfrica y Tanzania, para discutir el potencial de la auditoría social a este nivel.

Ha habido cierto progreso en el desarrollo de técnicas de auditoría social para las organizaciones no-lucrativas. Estos estudios han sido realizados por la NEF y por *Traidcraft Exchange* en su compromiso para regularizar auditorías sociales. En una conferencia reciente en la Universidad de Manchester sobre la transparencia de las ONGs, la auditoría social fue ampliamente reconocida como una herramienta clave para ayudar en este proceso (Zadek y Gatwood, 1994). La misma NEF ha decidido que este trabajo de desarrollo y promoción asociado con la auditoría social debe estar sostenido por su propia voluntad de ser auditado socialmente. En este contexto, la NEF ha publica-

do recientemente su primera auditoría social y *Traidcraft* esta procediendo en su primera auditoría completa en 1995/6 (*New Economics Foundation, 1994*)³.

Principios de la Auditoría Social

Debe quedar claro, de acuerdo a lo anterior, que no existe una forma correcta de llevar a cabo una auditoría social, o, de una manera más general, una rendición de cuentas ética y social⁴. Por lo tanto, los principios de una auditoría social establecidos en esta sección están basados en el enfoque desarrollado por la NEF con *Traidcraft*, y, subsecuentemente adoptada por otras organizaciones apoyadas por la NEF. También se da una pequeña comparación entre este enfoque y otros al final de la sección.

Polivocal: el enfoque debe basarse en los puntos de vista e informes de todos los involucrados, así como en los objetivos establecidos y en los intereses más amplios de las organizaciones implicadas.

Comprensión: el enfoque debe apoyar y promover evaluaciones comprensivas del impacto social y de la conducta ética de la organización. Es muy importante que este principio se mantenga para evitar cualquier exclusión (deliberada o no) de cualquier aspecto de las actividades de la organización.

Regularidad el enfoque debe llevarse a cabo regularmente, no solo una vez y no a discreción.

Comparativa: el enfoque debe ser un medio en que los aspectos de la actuación de la organización puedan ser comparados en el transcurso del tiempo, y, en algunos casos con otras actividades.

Sistematización de la Contabilidad Social: los principios de comprensión, regularidad y comparación implican que se requiere que la organización sistematice la obtención de información importante para la causa social.

Validez Externa: el principio de verificación externa ha sido vital para la auditoría social de *Traidcraft plc* y para todo el trabajo subsecuente llevado a cabo por NEF. Esto se hace para asegurar que el proceso de rendición de cuentas no sea alterado.

Revelado: los resultados deben ser difundidos tanto a los involucrados como a otros grupos. A diferencia de evaluaciones tradicionales, la auditoría, social pertenece al dominio público. Esto es muy importante, ya que es principalmente a través de la difusión pública que los intereses

³ La *New Economics Foundation* ha establecido un programa completo de trabajo en auditoría social cubriendo las áreas descritas en el texto, así como en otras áreas. Para mayor información -incluyendo un lista de las publicaciones- solicitarla a la fundación

⁴ La auditoría social es una forma de un grupo de actividades más amplias llamadas contabilidad social y ética. Este término más general permite el enfoque hacia la dimensión ética como en el caso del enfoque de Pruzan, y, también permite la posibilidad de que no exista una etapa de auditoría formal.

de los diferentes involucrados se hacen efectivos (como se discutirá mas adelante).

Rendición de Cuentas y Compromiso

Se han dado un gran numero de razones para llevar a cabo las auditorias sociales. Sin embargo, el argumento principal es que la auditoria social es un medio refinado y efectivo para extender la rendición de cuentas a un gran numero de involucrados. Este argumento es de particular importancia para las organizaciones no-lucrativas al afirmar su papel de representar los intereses de muchos grupos que no tienen autoridad directa sobre su dirección. Sin embargo, ¿puede, en realidad, la auditoria social hacer que una organización sea mas responsable? Después de todo, ¿solo hace algo mas que dar información disponible de lo que sucedió en relación a los mas afectados por las actividades de la organización?

Las organizaciones que piensan en aumentar su nivel de rendición de cuentas para los involucrados, deben preguntarse seriamente ¿realmente queremos contabilidad para los involucrados? ¿y, de ser así, para cuales? En un seminario privado reciente llevado a cabo por la NEF sobre auditoria social, la respuesta fue un rotundo no. Mientras que todos los asistentes, representantes de un gran numero de organizaciones no-lucrativas del Reino Unido, expresaron su interés personal de ver mayores niveles de rendición de cuentas, ni un participante sintió que la organización a la que pertenecían se arriesgaría a una auditoria social en la practica. Esta lamentable respuesta no fue una sorpresa. Es precisamente por el tono de alta moral adoptado por

muchas de las organizaciones no-lucrativas hacia otros por lo que temen tanto aplicar los mismos códigos a ellos mismos. Este espíritu de silencio, es por supuesto, no sostenible, como se acepto abiertamente por los participantes del seminario. Es mas, no es necesario. El enfoque mas abierto de Traidcraft, NEF y otros, esta demostrando que un compromiso practico hacia una rendición de cuentas abierta es una opción real. Mas allá de poner de rodillas a estas organizaciones, ha elevado su imagen considerablemente.

Comentarios Finales

La auditoria social es un punto de vista, no una solución. Permite a las organizaciones moverse hacia nuevas formas de contabilidad sin mayores cambios en la forma de organización ni el la propiedad. Permite un proceso evolutivo en el que los intereses de los involucrados se tomen en cuenta mas directamente, y que las actividades se reporten de acuerdo a sus interés. Finalmente, a través de la información vertida por la auditoria social y por su difusión abierta, se pueden reorientar las actividades de la organización hacia los intereses de los involucrados.

(Simon Zadek es el Coordinador de Investigación y Peter Raynard es el Coordinador del Programa de Auditoria Social de la *New Economics Foundation*, una organización no-lucrativa comprometida con la identificación, desarrollo y promoción de enfoques éticos y ecológicamente sanos en la economía. Se puede obtener mas información de la *New Economics Foundation*, Vine Court, 112-116 Whitechapel Rd, London E1 1JE, UK; E-mail: neueconomics@gn.apc.org)



ENCUENTROS INTERCONTINENTALES POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO

Segunda declaración de la Realidad por la Humanidad y contra el Neoliberalismo

CCRI-CG del Ezln

Hermanos y hermanas de Africa, Asia, América y Europa y
Oceanía:

Considerando que nosotros y nosotras estamos:

Contra la internacional de la muerte, contra la globali-
zación de la guerra y el armamento.

Contra la dictadura, contra el autoritarismo, contra la
represión.

Contra las políticas de liberalización económica, contra
el hambre, contra la pobreza, contra el robo, contra la
corrupción.

Contra el patriarcado, contra la xenofobia, contra la dis-
criminación, contra el racismo, contra el crimen, contra la
destrucción del medio ambiente, contra el militarismo.

Contra la estupidez, contra la mentira, contra la igno-
rancia.

Contra la esclavitud, contra la intolerancia, contra la in-
justicia, contra la marginación, contra el olvido.

Contra el neoliberalismo.

Considerando que nosotros y nosotras estamos:

Por la internacional de la esperanza, por la paz nueva,
justa y digna.

Por la nueva política, por la democracia, por las liberta-
des políticas.

Por la justicia, por la vida y el trabajo dignos.

Por la sociedad civil, por plenos derechos para las muje-
res en todos los aspectos, por el respeto a los ancianos,
jóvenes y niños, por la defensa y protección del medio
ambiente.

Por la inteligencia, por la cultura, por la educación, por
la verdad.

Por la libertad, por la tolerancia, por la inclusión, por la
memoria.

Por la humanidad.

Declaramos:

Primero. Que haremos una red colectiva de todas nues-
tras luchas y resistencias particulares. Una red intercontinen-
tal de resistencia contra el neoliberalismo, una red
intercontinental de resistencia por la humanidad.

Esta red intercontinental de resistencia buscará, recono-
ciendo diferencias y conociendo semejanzas, encontrarse
con otras resistencias en todo el mundo. Esta red intercon-
tinenta de resistencia será el medio en que las distintas
resistencias se apoyen unas a otras. Esta red intercontinental
de resistencia no es una estructura organizativa, no tiene
centro rector ni decisorio, no tiene mando central ni jerar-
quías. La red somos los todos que resistimos

Segundo. Que haremos una red de comunicación entre
todas nuestras luchas y resistencias. Una red intercontinen-
tal de comunicación alternativa contra el neoliberalismo,
una red intercontinental de comunicación alternativa por la
humanidad.

Esta red intercontinental de comunicación alternativa
buscará tejer los canales para que la palabra camine todos
los caminos que resisten. Esta red intercontinental de co-
municación alternativa será el medio para que se comuni-
quen entre sí las distintas resistencias.

Esta red intercontinental de comunicación alternativa no
es una estructura organizativa, no tiene centro rector ni
decisorio, no tiene mando central ni jerarquías. La red
somos los todos los que nos hablamos y escuchamos.

Esto declaramos:

Hablar y escuchar por la humanidad y contra el neoli-
beralismo. Resistir y luchar por la humanidad y contra el
neoliberalismo.

Para
¡Justicia! D

Herma

No pre
mos esta c

Nosotr
por la hu
cada con
cada casa,
que quier

Las co
resolver u
es siempre
nosotros p
tinenta se
ración se
cuando m
sulta con

¿Estás
de La Rea
mo"?

Nosotr
tinenta p
realice en
del mes c

Noso

LA

Para el mundo entero: ¡Democracia!, ¡Libertad!,
¡Justicia! Desde cualquier realidad de cualquier continente.

Hermanos y hermanas:

No proponemos que los que estamos presentes firmemos esta declaración y que este encuentro termine hoy.

Nosotros proponemos que el encuentro intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo continúe en cada continente en cada país, en cada campo y ciudad, en cada casa, escuela o trabajo en el que vivan seres humanos que quieran un mundo mejor.

Las comunidades indígenas nos han enseñado que para resolver un problema, no importa lo grande que éste sea, es siempre bueno consultar a los todos que somos. Por eso nosotros proponemos que se realice una consulta intercontinental sobre esta declaración. Proponemos que esta declaración se distribuya en todo el mundo y se lleve a cabo, cuando menos en todos los países que asistieron, una consulta con la siguiente pregunta:

¿Estás de acuerdo en suscribir la "Segunda Declaración de La Realidad por la Humanidad y contra el Neoliberalismo"?

Nosotros proponemos que esta "Consulta Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo" se realice en los cinco continentes durante la primera quincena del mes de diciembre de 1996.

Nosotros proponemos que esta consulta la organicemos



de la misma forma en que se organizó este encuentro, que todos los que asistimos y los que no pudieron asistir pero nos acompañaron desde lejos en este encuentro, organicemos y realicemos la consulta. Proponemos que hagamos uso de todos los medios posibles e imposibles para consultar al mayor, número de seres humanos en los cinco continentes. La consulta intercontinental es parte de la resistencia que organizamos y una forma de hacer contactos y encuentros con otras resistencias. Parte de una nueva forma de hacer política en el mundo, eso quiere ser la consulta intercontinental.

No sólo eso. También proponemos que llamemos, ya al Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

Proponemos que se lleve a cabo en la segunda mitad del año de 1997 y que el continente europeo sea la sede. Proponemos que la fecha precisa y el lugar del encuentro sea definido por los hermanos y hermanas de Europa en alguna reunión que tengan ellos después de este primer encuentro.

Esperamos todos que haya este segundo encuentro intercontinental y que sea, por supuesto, en otro continente. Cuando este segundo encuentro se realice, veremos la forma, y lo queremos dejar claro desde ahora, de participar directamente, sin importar el lugar en el que se lleve a cabo.

Hermanos y hermanas:

Seguimos siendo incómodos. Es falso lo que los teóricos del neoliberalismo nos dicen: que todo está bajo control, incluso lo que no está bajo control.

No somos la válvula de escape a la rebeldía que puede desestabilizar al neoliberalismo. Es falso que nuestra existencia rebelde legitima al Poder.

El Poder nos teme. Por eso nos persigue y nos cerca. Por eso nos encarcela y nos mata.

En realidad somos una posibilidad que lo puede derrotar y hacerlo desaparecer.

Tal vez no somos muchos, pero somos hombres y mujeres que luchamos por la humanidad, que luchamos contra el neoliberalismo.

Somos hombres y mujeres que luchamos en todo el mundo.

Somos hombres y mujeres que queremos para los cinco continentes:

¡Democracia!

¡Libertad!

¡Justicia!

Desde las montañas del sureste mexicano.

Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

La Realidad planeta Tierra, agosto de 1996.

CONVOCATORIA AL SEGUNDO ENCUENTRO INTERCONTINENTAL POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO

Asamblea preparatoria en Praga para el II Encuentro
26 de Julio-3 de Agosto 1997

Todos nos enfrentamos a la intensa colonización de nuestras actividades y nuestras relaciones por un mismo sistema. Este sistema, de diversas maneras, pretende someternos a la ley del dinero y sumergirnos en una única manera de vida, que nos arrastra al desposeimiento y a la miseria. Frente a los estragos provocados por esta maquina desbocada, las resistencias y las practicas de otras maneras de vivir, cuando existen, peligran por el aislamiento organizado desde el monólogo del poder. Y quizás lo mas urgente hoy en día poner en común nuestras luchas, nuestras desazones y sea intentar romper este aislamiento y abrir espacios donde nuestras voluntades de cambiar.

En México, la rebelión armada de las comunidades indígenas de Chiapas, organizadas en el EZLN, ha sido desde enero de 1994 una puerta abierta sobre otro futuro posible que el que presagia el estado actual del planeta y de sus habitantes. Durante tres años de lucha imaginativa, los zapatistas han llamado a los pueblos del mundo a encontrarles y encontrarse y a proponer alternativas al neoliberalismo hecho sistema. Estas iniciativas tienden siempre a compartir, a implicar, a intentar incluir a todas las gentes, especialmente a los mas marginados, a invitarles de diferentes maneras fuera de los marcos institucionales y políti-

cos establecidos.

Con el mismo espíritu propusieron realizar el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, que tuvo lugar en cinco comunidades zapatistas del Estado de Chiapas, a pesar del acoso y la masiva ocupación militar por parte del ejército federal mexicano. Más de tres mil personas procedentes de 43 países de los cinco continentes tuvieron la oportunidad de conocerse, reflexionar y pronunciarse juntas, en un acto de solidaridad sin precedentes. Se trataba además de atreverse a pasar por la puerta abierta por los zapatistas y entrar al otro lado del espejo, donde todos podemos ser iguales porque somos diferentes, donde no tiene que haber sólo una manera de vivir, donde se conjuga el rechazo al sistema actual con el deseo de construir un mundo donde quepan muchos mundos, la humanidad de que hablamos.

En todas partes muchos nos sentimos inconformes. Muchos sentimos la necesidad de encontrarnos, de abrir espacios, de experimentar libremente nuestra vida, de encontrar cómplices, de construir juntos un presente digno que nada tenga que ver con los valores que hoy dominan. Por eso queremos seguir con lo empezado en Chiapas y hacer realidad la red de resistencias que se propuso ahí. Una red intercontinental de resistencias que se apoyen unas a otras, una red que no sea una estructura organizativa, que no tenga centro rector ni decisorio, que no tenga mando central ni jerarquías. Una red que conformemos todos los que resistimos.

Por eso llamamos a un segundo encuentro intercontinental por la humanidad y contra el neoliberalismo este verano, de 26 de Julio al 3 de Agosto.



OBJETIVOS:

Queremos que sea un encuentro de todas las luchas contra el neoliberalismo y sus efectos, un encuentro de todas las gentes, organizadas o no, que estén inconformes con el tipo de vida que ese sistema impone.

Queremos que en el encuentro primen los espacios de intercambio de ideas, prácticas y deseos por encima de conclusiones y resoluciones.

Queremos que el encuentro sea auto-organizado, que la

gente que implique grupos de ticas que parece que tan impor

Quere oportuni formas de

Quere auto-orga reservas y cos, polít nen separ

Quere y todas, todas to cambiar tos.

Pero todos los Segundo ralismo.

PRO

El en sedes que ALMUQE elegido la natura y su capa

El en desde el tos grup do 26 se tarde-no del Segu hasta qu manifest pitos y charemc sedes.

El lu po en su los deba paralelo pases de desplaza sura del 2, recep fiesta d Madrid.

el Primer Encuentro y contra el neoliberalismo. Las comunidades de lucha y el ejército federal de 43 mil personas. Oportunidad de un acto de desobediencia y entrar al terreno de las armas para ser iguales. El objetivo es haber sólo un mundo donde queramos vivir.

informes. Mucho se abre espacio para encontrar soluciones que nada tienen que ver con el mando centralizado de los que

pro interconexión y el neoliberalismo este

OBJETIVOS:

Queremos que el Segundo Encuentro de luchas contra el neoliberalismo sea un espacio de todos, un espacio de todas las formas de organización que estén de acuerdo con el objetivo que se propone.

Queremos que en el Segundo Encuentro primen los debates de intercambio de ideas, experiencias y deseos de cambio y resolución.

Queremos que el Segundo Encuentro sea auto-organizado, que la

gente que participe lo haga suyo, que se implique tanto en la preparación de los grupos de trabajo como en las tareas prácticas que hagan el encuentro posible. Nos parece que el proceso de organización es tan importante como el encuentro mismo.

Queremos que el encuentro sea una oportunidad para experimentar nuevas formas de hacer política.

Queremos ser capaces de abrir espacios auto-organizados, de salir de nuestras reservas y romper con los centros mediáticos, políticos y culturales que nos mantienen separados.

Queremos que sea una lucha de todos y todas, mujeres y hombres, que todos y todas tomemos la responsabilidad de cambiar el mundo desde todos los ámbitos.

Pero sobre todo queremos hablarlo juntos, con todas y todos los que sentimos las ganas de hacer posible este Segundo Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

PROGRAMA:

El encuentro tendrá lugar en el Estado Español, en cinco sedes que serán MADRID, CATALUNYA, RUESTA (Aragón), ALMUJECAR y EL INDIANO (Andalucía). Las sedes se han elegido en base a ofertas alternativas diversas (contacto con la naturaleza, casas y tierras ocupadas, barrios en luchas) y su capacidad para una fiesta contra el neoliberalismo.

El encuentro se inicia el sábado 26 de Julio en Madrid, desde el viernes 25 tendrá lugar la recepción de los distintos grupos que vayan llegando de todo el planeta. El sábado 26 seguirá la recepción del resto de participantes. En la tarde-noche nos reuniremos para el acto público inaugural del Segundo Encuentro y una fiesta loca por la Humanidad hasta que el cuerpo aguante. El domingo 27 por la mañana manifestación por el centro de Madrid (llevad pancartas, pitos y ante todo mucha marcha !). En la tarde-noche marcharemos en caravanas antineoliberales hacia las distintas sedes.

El lunes 28, llegada con recepción pública de cada grupo en sus respectivas sedes. Del lunes al jueves se realizarán los debates en las mesas y submesas, combinando con actos paralelos: exposiciones culturales, conferencias, conciertos, pases de video, El jueves 31 despedidas de las sedes y nos desplazamos todos junto a El Indiano para celebrar la clausura del Segundo Encuentro. Viernes 1 de Agosto y Sábado 2, recepción, acto público, conclusiones del encuentro y fiesta de despedida. El domingo 3 de Agosto regreso a Madrid.



CONTENIDO:

La consulta intergaláctica realizada entre febrero y marzo de este año nos ha marcado que el Segundo Encuentro debe ser un encuentro de luchas. Que los temas y los contenidos deben ser enfocados desde la perspectiva de las experiencias de lucha, sin que esto implique renunciar a la discusión teórica sobre los mismos. Que es un objetivo central el de crear una Red de Luchas, según el compromiso ya asumido en el Primer Encuentro. Que el Segundo Encuentro debe servirnos para identificar nuevas formas de lucha y nuevas formas de hacer política. Para ello, debe asegurarse una discusión real entre los asistentes, con tiempo y espacios suficientes para el intercambio de experiencias y aprendizajes.

Se han establecido BLOQUES TEMATICOS - agrupación de luchas y experiencias - que se distribuirán entre las diferentes mesas:

- 1) La economía neoliberal contra la humanidad. Nuestras vidas más allá de la economía.
 - 1.a. El trabajo y los medios de producción: concepción, acceso, paro, precariedad, cambio tecnológico y desempleo-productivismo, acuerdos económicos y nuestra economía, etc..
 - 1.b. Creación de las condiciones de una vida digna: vivienda, salud, el Estado social, etc..
 - 1.c. Economías alternativas: comercio justo, autogestión, economías sin dinero, cooperación y ayuda mutua, etc..
 - 1.d. Formas de vida más allá del mercado: reapropiación, nuevos movimientos sociales de autoorganización, etc..
- 2) Nuestros mundos y el mundo de ellos.

2.a Mundialización y nuevas desigualdades: Relaciones N-S, E-O., nuevas geometrías para que quepan todos nuestros mundos; los acuerdos internacionales: el "pensamiento único" no quiere espacios de libertad; las mentiras de la democracia en la "aldea global"; el consumo occidental, fuente de hambre y pobreza; Los escenarios de la guerra, el negocio de la muerte; Solidaridad y cooperación. ONGs. Hay otras formas de mundialización.

2.b Pueblos e identidades. Viejos y nuevos problemas: nacionalismos; autodeterminación; pueblos indígenas sometidos o excluidos; etc.

2.c La movilidad humana o los destinos forzados: inmigración; fronteras; refugiados; el despoblamiento interior; etc.

3) Las luchas por la cultura, la educación y la información.

3.a Cultura: cada uno de nuestros mundos, una aportación indispensable y única a la cultura de todo/as; cultura "global": ¿multiculturalidad o desculturización de los pueblos?; la resistencia del arte y el arte de la resistencia; la cultura como instrumento de dominación; al rescate de las memorias colectivas; etc...

3.b Educación: un camino hacia la libertad creativa: Educación para formar mejores personas antes que recursos productivos; La educación: ¿domesticación frente al sistema o instrumento de libertad?; la colonización de la infancia; el aprendizaje como proceso de participación y creación; experiencia de educación libre; la sabiduría de los pueblos olvidados por la civilización neoliberal; etc..

3.c La información: también quieren apropiarse de nuestros datos: Información y poder; concentración de medios; tecnología y conocimientos; la sociedad global de la información: un paradigma que nos deja afuera; acceso a la información: ¿nuevas formas de dualización social?; etc...

4) La mujer y sus luchas. La lucha contra el patriarcado.

Los contenidos finales serán presentados por nuestras compañeras después del encuentro de mujeres en Viena, el 1-2 de Mayo. Se presentan dos alternativas: Mesa con participación sólo de mujeres, temario abierto y a decidir por las compañeras que participen. En las otras mesas, submesas mixtas que traten los temas de género. Mesa mixta contra el patriarcado, garantizado espacios en cada una de las otras mesa para que las mujeres discutan entre sí los temas que consideren necesarios.

5) Las luchas por la tierra y la ecología.

5.a Tierra y mundo rural, la cuestión, el exterminio del campesinado.

5.b Tenencia y lucha por la tierra.

5.c La devastación de la tierra.

5.d Nuevas tecnologías: la naturaleza como maquina programable al servicio de las elites mundiales

5.e La ecología como negocio.

5.f Consumo y residuos tóxicos

5.g Energías contaminantes y devastadoras del medio ambiente.

5.h Cambio climático y desertización.

5.i. El agua como recurso de unos pocos

5.j Especificismo, liberalización animal, etc...

6) Contra todas las formas de exclusión y marginación.

6.a Los menores y la segregación de los viejos

6.b La cuestión de los presos y la ideología de la culpabilidad.

6.c Presos de conciencia y presos sociales

6.d La exclusión de las sexualidades diversas

6.e El menos precio de los enfermos y disminuidos.

Cada tema tendrá como herramienta de análisis los grandes temas discutidos en Chiapas: política, sociedad, economía y cultura, a los que se agrega la cuestión del género.

El tema de la definición y creación de la RED DE LUCHAS estará presente en todas las mesas: La cuestión del poder en la sociedad y la red como contra-poder.

Nuevas formas de hacer política.

Con quien se hace la red, con que tipo de luchas y movimientos.

Como integrar a los mas oprimidos en cada lugar, en todo el planeta.

Conclusiones practicas: propuestas y criterios de organización. ☐



LA AUTONOMÍA INDÍGENA

Algunas bases, para una fundamentación filosófica del pluralismo jurídico

Jesús Antonio de la Torre Rangel

Filósofo e historiador del Derecho. Universidad Autónoma de Aguascalientes

Introducción

Con fundamento en la *Ley para el Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas*, que tiene por objeto precisamente lo que enuncia su título, comenzaron a desarrollarse las mesas de diálogo de San Andrés entre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el Gobierno Federal. Y si bien el diálogo se interrumpió, la primera mesa, sobre Derechos y Cultura Indígena, sí se concluyó y produjo cuatro documentos suscritos el 16 de febrero de 1996.¹ En el documento 3.1 titulado "Compromisos para Chiapas del Gobierno del Estado Federal y el EZLN, correspondientes al punto 1.3 de las Reglas del Procedimiento", se establece el marco constitucional de autonomía, en los términos siguientes:

"Se reconoce el derecho a la libre determinación y a la autonomía de los pueblos indígenas, en tanto colectividades con cultura diferente y con capacidad para decidir sus asuntos fundamentales en el marco del Estado Nacional.

"a) Se promoverá el reconocimiento de la autonomía de los pueblos indígenas, de acuerdo con las adiciones y modificaciones a la Constitución General de la República.

"b) Se promoverá el reconocimiento de la composición pluricultural del Estado de Chiapas, que se sustenta originalmente en la existencia de sus pueblos indígenas, entendiendo por pueblos indígenas aquellos que teniendo una continuidad histórica con las sociedades anteriores a la irrupción europea, mantienen identidades propias y la voluntad de preservarlas, a partir de un territorio y características culturales, sociales, políticas y económicas, propias y diferenciadas.

"c) En la formulación del marco constitucional de autonomía, deberán quedar establecidas las características de libre determinación y autonomía que mejor expresen las situaciones y aspiraciones diversas y legítimas de los pueblos indígenas.

"Que a los pueblos indígenas se les reconozca:

"a) El derecho al uso, promoción y desarrollo de sus lenguas y culturas, así como de sus costumbres y tradiciones, tanto políticas, como sociales, económicas, religiosas y culturales.

"b) El derecho a, ejercer y desarrollar sus formas específicas de organización política, económica y social.

"c) El derecho a que se respeten sus formas propias y autónomas de gobierno, en las comunidades y municipios en las que están asentados. Las elecciones de las autoridades indígenas se efectuarán de conformidad con las tradiciones propias de cada pueblo.

"d) El derecho al uso y disfrute de los recursos naturales de sus territorios, según se define en los artículos. 13.2. y 14 del Convenio 169 de la OIT, a través del órgano de gobierno o de la administración que establezcan, exceptuando los recursos de las áreas estratégicas y aquéllos cuyo dominio pertenece en forma exclusiva a la Nación.

"e) El reconocimiento de las autoridades tradicionales de las comunidades y pueblos indígenas, reconociéndoles espacios jurisdiccionales que sean compatibles con el ordenamiento jurídico vigente.

"f) El derecho de que en los juicios y procedimientos en que los indígenas sean parte, se tomen en consideración sus usos, costumbres y sistemas normativos internos de solución de conflictos.

"g) El derecho a participar en la formulación de los planes, programas, y proyectos de desarrollo de las comunidades y municipios en los que están asentados. Las autoridades competentes realizarán la transferencia ordenada y paulatina de los recursos, para que ellos mismos administren los fondos públicos que se les asignen, y para fortalecer la participación indígena en el gobierno, gestión y administración en sus diferentes ámbitos y niveles.

"h) El derecho a que desarrollen sus esquemas y alternativas de organización para el trabajo."

La Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), creada por la propia Ley referida e integrada por miembros del Congreso de la Unión, presentó hacia fines de 1996 a la consideración del Ejecutivo un proyecto de reformas a la

¹Cfr. Jerónimo Hernández. "Derechos Indígenas: un llamado a la conciencia y a la esperanza", en *Christus* 698. México, enero-febrero de 1997. págs. 28-34

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la que se traducían legalmente los acuerdos a que sobre la autonomía de los pueblos indios se había llegado en la primera mesa de San Andrés. El Ejecutivo respondió a la COCOPA haciendo modificaciones a su proyecto, mismas que el EZLN ha considerado inaceptables por contravenir a lo acordado, no estando apegadas a la amplitud de la autonomía convenida para los pueblos indios, lo que implica, según ve el EZLN, un incumplimiento del Gobierno Federal.

Materia de otro trabajo sería el analizar, a la luz de los Acuerdos de San Andrés, los proyectos tanto de la COCOPA como el del Ejecutivo. Aquí nuestro objeto es establecer los fundamentos de Filosofía del Derecho, las bases teórico-jurídicas, que sostienen el pluralismo jurídico, refutando las voces gubernamentales y de prestigiosos juristas -como el famoso Ignacio Burgoa²-, que no saben ver como fuente de la juridicidad sino la ley dada por el Estado, entendiendo tanto Estado y Derecho como realidades unívocas, desde su monismo jurídico.

Y es que, para aceptar y entender la autonomía de los pueblos indios, se requiere aceptar y entender también el pluralismo jurídico.

1. El lugar en donde nace la juridicidad alternativa como pluralismo jurídico.

La aceptación del pluralismo jurídico nace de un rompimiento epistemológico, que implica una filosofía del conocimiento desde otros fundamentos.

Y se comienza por negar que el Estado sea, a través de su normatividad y complejidad institucional, el centro único de poder político y la fuente de origen y exclusiva de la producción del Derecho. La radicación de la juridicidad está en otra parte.

El profesor Antonio Carlos Wolkmer, que es, quizás, quien más ha profundizado en los presupuestos teóricos del *pluralismo jurídico*, lleva razón cuando en las cuestiones preliminares de su nueva obra afirma:

"La importancia de la discusión sobre el *pluralismo jurídico* en cuanto 'nuevo' Derecho es plenamente justificada, por cuanto el modelo de cientificidad que sustenta el aparato de reglamentación estatal liberal-positivista y la cultura normativista lógico-formal ya no desempeña su función primordial, que es la de recuperar los conflictos del sistema



institucionalmente, dándoles respuestas que restauren la estabilidad del orden establecido.³

Esto resulta claro en la dura, amarga pero muy rica experiencia mexicana reciente.

La insurrección maya, encabezada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), del primero de enero de 1994, ha dejado al descubierto muchas deficiencias de nuestro sistema social, político y económico, e incluso ha revelado una carencia ética fundamental de la sociedad mexicana dominante, la criolla y mestiza, para relacionarse con el otro, con el indio. Desde el punto de vista de juristas, podemos decir que el movimiento insurreccional chiapaneco, al cuestionar la organización toda de nuestra convivencia, ha implicado un fuerte remezón de toda la juridicidad.

La situación de miseria del indio nos muestra, al desnudo, la ausencia de todo Derecho, quiero decir la nulidad de todo ejercicio real y eficaz de los derechos humanos básicos o elementales, la impracticabilidad de la justicia y la total ineficacia de nuestra normatividad o derecho objetivo en cuanto a sus pretensiones de postular derechos y fundar relaciones justas entre los hombres.

Dicho de otro modo, la dura realidad del indio mexicano en general, y del chiapaneco en particular, que han quedado al descubierto con la insurrección del EZLN, constituye la negación misma del derecho a la vida digna, expresión que bien puede sintetizar todos los derechos humanos.

Pero esa situación de negación sistemática del derecho a la vida digna, o como le llama Joaquín Herrera del derecho a tener derechos⁴, representada en este caso por el indio mexicano, es padecida por muchos millones más de seres humanos carentes de pan y poder de decisión.

De ahí la ausencia de todo Derecho, tal como lo hemos expresado. Y lo hemos expresado así, porque entendemos la juridicidad, el mundo de lo jurídico, de manera integral.

²Cfr. "Burgoa, ofendido. Abogados invitan a Marcos a debatir en mesa redonda", en *La Jornada* de 28 de enero de 1997; y "Burgoa rolló, huyó y lo pescaron... con los acuerdos de San Andrés", nota de Jaime Avilés en *La Jornada* de 4 de marzo de 1997.

³ Antonio Carlos Wolkmer. *Pluralismo Jurídico. Fundamentos de una nova cultura no Direito*. Ed. Alfa-Omega. São Paulo, 1994. p. XIII.

⁴ Joaquín Herrera Flores. *Los Derechos Humanos desde la Escuela de Budapest*. Ed. Tecnos. Madrid, 1989. p. 128.

En efe
social cor
legales, q
"Derecho"
está form
tades de
propiame
ideas, asp
conocim
que const

Hemo
do un re
das, al j
condicion
hasta des
derechos.
cen al mu
nocimien
suscritas
mundo.

Desde
derechos
reclamos,
político y
sacudido
que hace

Y es
claman la
tos social
como pl
da la aus
nuevo, c
y desde
co radica

2. Not

Anto

Los r
cos colec
de una j
poder d
cooperat
organiza

⁵ Wolkme



...tas que res-
...cido."³
...muy rica ex-
...ejército Zapa-
...ero de enero
...eficiencias de
...e incluso ha
...la sociedad
...relacionarse
...ta de juristas,
...nal chiapanec-
...tra conviven-
...juridicidad.
...ra, al desnu-
...nidad de
...anos básicos
...cia y la total
...objetivo en
...os y fundar

En efecto, el Derecho, la juridicidad, es un fenómeno social complejo que no se agota en las leyes o normas legales, que es el sentido más usual que se da al término "Derecho". El fenómeno jurídico, el mundo del Derecho, está formado, también, por los derechos subjetivos o facultades de las personas o grupos sociales, que constituyen propiamente la base de los derechos humanos; por las ideas, aspiraciones y concretizaciones de justicia; y por el conocimiento sistemático del propio fenómeno jurídico, que constituye el objeto de la ciencia del Derecho.

Hemos dicho que la insurrección del EZLN ha constituido un remezón de toda la juridicidad porque sus demandas, al juridizarse, son reclamos que implican desde las condiciones necesarias para el derecho a tener derechos hasta desenvolverse en un largo catálogo de esos propios derechos. Las necesidades expresadas se juridizan, se traducen al mundo jurídico, y constituyen así exigencia de reconocimiento y respeto de derechos. Esas demandas serían suscritas por muchos millones de seres humanos en el mundo.

Desde la perspectiva de los derechos subjetivos, de los derechos humanos, expresados como necesidades, como reclamos, como demandas, es cuestionado el sistema social, político y económico. Y es así como el mundo jurídico es sacudido en su integridad, por la provocación a la justicia que hacen las comunidades de pobres.

Y es que, precisamente, desde aquellos grupos que reclaman la vigencia real de sus derechos, como nuevos sujetos sociales, es el lugar donde nace la juridicidad alternativa como pluralismo jurídico. Paradójicamente, ahí donde se da la ausencia de todo Derecho, es donde nace el Derecho nuevo, como la juridicidad de la alteridad, es decir del otro y desde otros fundamentos. *El comienzo del pluralismo jurídico radica en la exigencia de derechos.*

2. Notas sobre pluralismo jurídico en cuanto derecho objetivo.

Antonio Carlos Wolkmer nos dice también que

"el principal núcleo en el cual converge el pluralismo jurídico es la negación de que el Estado sea el centro único del poder político y la fuente exclusiva de toda producción del Derecho. En verdad, se trata de una perspectiva descentralizadora y antidogmática que plantea la supremacía de fundamentos ético-político-sociológicos sobre criterios tecno-formales positivistas."⁵

Los movimientos sociales, como nuevos sujetos históricos colectivos, generan el pluralismo jurídico, son creadores de una juridicidad distinta de aquella que se produce por el poder del Estado. Es así que los sindicatos, las sociedades cooperativas, los comités de barrios, las juntas cívicas, las organizaciones de colonos, las agrupaciones gremiales, y en

general, todo tipo de organización que surja de distintos sectores del pueblo, tienen la oportunidad de producir, y de hecho producen, su propio derecho, su manera propia de organizarse.

Es aquí, en las distintas organizaciones del pueblo, en donde pueden nacer normas nuevas que en un momento dado pueden adquirir la suficiente fuerza para incidir en la organización del Estado. Ya que "en todas ellas se forma y se expresa una voluntad colectiva que tiene la función de ordenar o regular las relaciones sociales".⁶

Esto constituye la reapropiación del poder normativo. Y lo importante es que la normatividad que el pueblo genera, es una juridicidad alternativa respecto a la organización jurídica y del poder de la sociedad individual-capitalista, y de los parámetros del neoliberalismo.

Los pobres organizados en movimientos sociales, como nuevos sujetos históricos, no sólo hacen uso del Derecho objetivo que establece el Estado para defensa de sus derechos y para organizarse. También crean sus propias normas, elaboran su Derecho objetivo. Esto constituye el reapropiarse el poder normativo; significa quitarle al Estado el monopolio de la creación del Derecho.

Esto lleva a que se produzca una normatividad paralela, plural, con una relación compleja entre los dos sistemas de Derecho. Muchas veces el Derecho producido en el seno de las comunidades, está totalmente al margen del Derecho del Estado y de sus aparatos administrativos de coacción y de poder. Pero también, en muchos casos, se produce un choque entre las dos normatividades, y parte de la lucha de los pobres consiste en hacer prevalecer su Derecho. También se presentan los casos en que el Estado homologa parte de la normatividad producida en el seno de las comunidades, y entonces ejerce un control sobre la misma, tratando de adaptarlo a su propia lógica.

El tipo de normatividades generadas en el seno de estas comunidades, ofrece un reto inmenso para su análisis, pues es un fenómeno muy complejo. Algunas normas se crean simplemente porque se adaptan mejor a su forma de vida; otras son para mejorar la calidad de la vida; otras totalmente alternativas a la lógica del Derecho de la formación social y francamente enfrentadas a la juridicidad del Estado y a sus aparatos de coacción; unas más supliendo o llenando lagunas del Derecho del Estado o de sus actividades inherentes, etc. La gama que ofrece este Derecho del pueblo es, pues, muy amplia y difícil de desentrañar.

Desde mi punto de vista, la importancia de este uso de la juridicidad por los pobres, lo constituye el hecho de presentar alternativas a la lógica del Derecho dominante, porque lo desmitifica y prefigura un nuevo tipo de relaciones sociales. Implica la maduración de ciertos sectores de la sociedad civil, que van gestando una red de relaciones

³ Wolkmer. Ob. cit. p. XI.

⁶ Pietro Barcellona y Giuseppe Cotturri. *El Estado y los Juristas*. Ed. Fontanella. Barcelona, 1976. p. 46.

sociales distintas, a la de la formación social imperante de dominantes y dominados.

Este último punto se relaciona con la insistencia de Wolkmer en la ética de la *alteridad*, como base de un pluralismo jurídico alternativo, que implica la responsabilidad por el otro, lo que hace posible la riqueza de la vivencia comunitaria y la convivencia de las diferencias.⁷

3. Los derechos humanos y lo justo objetivo como fuentes primigenias del Derecho.

Efraín González Morfín nos propone⁸ acceder al ser del Derecho por medio del conocimiento análogo, es decir por la analogía. Y esto en virtud de que el Derecho es un concepto análogo y no unívoco; de tal manera que se abstrae la realidad Derecho por medio del conocimiento que proporciona la analogía.

De acuerdo con su etimología, el conocimiento análogo se da "*ana logon*", esto es, según la relación de un ser con otro.

La analogía supone el tránsito del ser más conocido al menos conocido, mediante una combinación de conveniencia y discrepancia entre ellos.

Así el Derecho es un término que se predica en forma análoga de varias realidades: la normatividad o derecho objetivo, la facultad o derecho subjetivo, lo justo objetivo como conducta o cosa que se debe a otro y la ciencia del derecho.

Es necesario saber cuál es el analogado principal en el orden del ser, es decir, aquella realidad jurídica en la que se da propiamente la esencia del derecho y que influye realmente en los analogados secundarios.

Existen quienes afirman que el analogado principal es la norma jurídica. Esta consideración trae como consecuencia toda una concepción del hombre y de lo jurídico, en la cual la vida humana se subordina al derecho objetivo y éste se convierte en una serie de principios racionales o de expresiones normativas de razones de Estado. Si se acepta el Derecho objetivo o normatividad como analogado principal, resulta muy difícil aceptar el pluralismo jurídico.

Nosotros hemos venido sosteniendo, siguiendo el criterio anterior de González Morfín, que el derecho subjetivo es el analogado principal.

"El sentido fundamental del derecho, al que sirven los demás significados, es el derecho como facultad o potestad de la persona sobre su ser, capacidades, actividades y posesiones para lograr su desarrollo histórico y llegar a la plenitud de su fin último..."⁹

En sus más recientes publicaciones el maestro ha venido sosteniendo que es lo justo objetivo, en cuanto que la cosa o conducta que se debe a otro, el analogado principal del Derecho, cito:

"Si se considera esta cuestión con objetividad, debe reconocerse que la facultad y la norma existen para que las personas humanas, individuales o asociadas, puedan lograr, conservar y promover lo justo objetivo que se les debe en los distintos ámbitos de la existencia humana."¹⁰

Así pues, por medio de la analogía, hemos tratado de explicar el ser del Derecho. Por nuestra parte, seguimos sosteniendo que la esencia de lo jurídico la encontramos en la facultad del hombre de exigir el otorgamiento de lo que es suyo (analogado principal), siendo este atributo de la persona el que fundamenta la normatividad, lo justo objetivo y el conocimiento científico de lo jurídico.

Suárez escribió que

"el último y más estricto significado del *ius*, con toda propiedad suele llamarse *ius* al poder moral que cada uno tiene sobre lo suyo o sobre lo que se le debe..."¹¹

De tal manera que el Derecho es una realidad cuya esencia radica en el hombre mismo, como un ser individual y social. *El orden jurídico tiene como punto de arranque los derechos humanos*, entendiendo como tales no sólo la serie de libertades clásicas que por ellos se ha entendido, sino algo más profundo que va a la esencia misma del hombre, a la constitución de su ser como persona, a su ser el otro. Y esto que decimos puede sostenerse aun en el caso de aceptar como prioridad jurídica lo justo objetivo, pues, a final de cuentas, subrayando la alteridad, la cosa o conducta que se debe a otro, es precisamente su derecho.

Todo lo anterior nos lleva a sostener que los derechos humanos son la fuente primigenia de todo Derecho, de toda juridicidad, y, por supuesto, de la juridicidad alternativa y del pluralismo jurídico. Lleva razón Wolkmer cuando escribe que el pluralismo comunitario-participativo tiene como "**fuentes de derecho**" a "**el propio hombre pro-**

⁹ Efraín González Morfín. "Doctrina Social Cristiana y Derechos Humanos", *Jurídica* 19, Anuario del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana. México, 1988-1989. p. 345.

¹⁰ Efraín González Morfín. "Filosofía del Derecho. Ontología", en *Revista Jurídica Jalisciense* N° 9. Ed. Departamento de Estudios e Investigaciones Jurídicas de la Universidad de Guadalajara. Guadalajara, mayo-agosto de 1994. p. 152.

¹¹ Francisco Suárez. *Tratado de las Leyes y de Dios Legislador*. Lib. I, Cap. II, N° 5. Ed. Instituto de Estudios Políticos. Madrid, 1967. p.11.

⁷ Ver Antonio Carlos Wolkmer "Pluralismo jurídico, movimientos sociales y prácticas alternativas", en *El Otro Derecho* 7. Ed. Temis e ILSA. Bogotá, enero de 1991; y *Pluralismo Jurídico*. Ob. cit., en especial el capítulo IV, págs. 155-254.

⁸ Efraín González Morfín. "Analogía, ser del Derecho y ser de la Sociedad" en *Jurídica* N° 6, Anuario del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana. México, julio de 1974.

su ser, capaci-
a lograr su de-
titud de su fin

estros ha venido
nto que la cosa
o principal del

objetividad, de-
norma existen
individuales o
y promover lo
s distintos ám-

os tratado de
rte, seguimos
ncontramos en
ento de lo que
atributo de la
lo justo obje-

o del ius, con
poder moral
obre lo que se

realidad cuya
ser individual
e arranque los
o sólo la serie
tendido, sino
del hombre,
ser el otro. Y
caso de acep-
pues, a final
conducta que

los derechos
Derecho, de
idad alterna-
kmer cuando
ipativo tiene
ombre pro-

a y Derechos
partamento de
ana. México,

Ontología", en
tamento de Es-
niversidad de
1994, p. 152.

gislador. Lib. 1,
ticos. Madrid,

yectado a nivel de acciones colectivas, inter-nalizadoras de la historicidad concreta y de la libertad emancipada."¹² Lo que significa que el pluralismo jurídico tiene como fuente al ser humano haciendo su historia en la lucha por el reconocimiento pleno de sus derechos, de los derechos humanos; precisamente el punto de arranque de toda juridicidad.

Para nuestros propósitos, la racionalidad, el modo de pensamiento, que constituye la analogía, es muy importante, ya que nos permite romper con la univocidad del Derecho. Mauricio Beuchot escribe que

"... por causa de la modernidad se perdió el sentido de la analogía y se buscó únicamente la univocidad: lo claro y distinto..."¹³

Y eso precisamente sucedió con el concepto del Derecho en la modernidad, reservándolo para la normatividad impuesta por el Estado; es por lo que el Derecho moderno se entiende desde una concepción unívoca de la juridicidad, y no acepta teóricamente la posibilidad del pluralismo jurídico; a éste sólo puede aceptársele en una racionalidad analógica, que no es una racionalidad formal sino que parte de la realidad.

Carbonnier establece lo que denomina los "teoremas fundamentales" de la sociología jurídica, a saber:

"Primer teorema: El derecho es más extenso que las fuentes formales del derecho".¹⁴

Este primer "teorema" es el que más se relaciona con nuestra temática. El uso alternativo del Derecho en general, y del derecho objetivo en particular, es posible porque la juridicidad no se agota en las normas; "el derecho es más extenso que la regla de derecho. El derecho desborda por todas partes la noción de regla. Hay toda una parte de derecho que no tiene nada que ver con los mandatos abstractos, generales y permanentes..."¹⁵

La contienda, el litigio, el pleito, tampoco agota el Derecho, por eso también, dice Carbonnier, lo jurídico rebasa la noción de lo contencioso; "el derecho es infinitamente más extenso que lo contencioso."¹⁶

El segundo teorema que establece Carbonnier no es de ningún modo desdeñable, pues previene contra la tentación del panjurismo: "El derecho es más pequeño que el conjunto de relaciones entre los hombres."¹⁷

¹² Wolkmer. *Pluralismo Jurídico. Fundamentos...* Ob. cit. p. 153. (El subrayado es nuestro).

¹³ Mauricio Beuchot. "Sobre la Analogía y la Filosofía Actual", en *Analogía Filosófica*. México, enero-junio de 1996. p. 66.

¹⁴ Jean Carbonnier. *Derecho Flexible. Para una Sociología no rigurosa del Derecho*. Ed. Tecnos. Madrid, 1974. p. 28.

¹⁵ *Idem Supra*. p. 29.

¹⁶ *Idem Supra*. p. 31.

¹⁷ *Idem Supra*.

(Viene en la Pág 17)

4. Creará directorios de organizaciones por grupos de apoyo y un canal de información.

COMERCIALIZACIÓN

1. Se crearán mercados alternativos.
2. A nivel comunitario se utilizará el trueque.

FINANCIAMIENTO

1. Se impulsará el ahorro.
2. Se utilizarán pagos en especie.
3. Se gestionarán recursos para proyectos comunes de autosuficiencia alimentaria con un impacto social más amplio.

RELACIÓN CON EL GOBIERNO

1. Las políticas públicas deberán ser evaluadas en las regiones y comunidades en que tienen sus efectos. Es necesaria una política orientada a la rehabilitación y reactivación de la producción comunitaria y familiar, esta última como eje de los esfuerzos para la elevación de los niveles de nutrición y bienestar.

2. La política pública deberá contribuir a la organización democrática de la comunidad rural y a la integración económica regional.

3. Se demandará que las políticas del gobierno apoyen la producción comunitaria autónoma, a fin de que la autosuficiencia parta de las propias capacidades comunitarias.

4. Se luchará para que los recursos de programas gubernamentales realmente lleguen y favorezcan a las comunidades y que la presión de las organizaciones se realice a nivel municipal, acorde a las políticas de descentralización.

ORGANIZACIÓN

1. Se promoverá que las organizaciones además de autónomas y autogestivas sean autoalimentarias.

Red Contra la Extrema Pobreza A. C.
Tabasco 262, Desp. 602
Col. Roma
México D.F.
Tel/Fax. 2077412

gopher://laneta.apc.org:70/00/ini.Int/otrabolsa/13

El otro aporte importante de nuestro autor está en los conceptos que vierte en lo que llama "teoría sociológica del derecho subjetivo". Dice que la sociología jurídica se ha ocupado del derecho objetivo y no de los derechos subjetivos. "Sin embargo, el derecho subjetivo, si existe, sólo puede existir como fenómeno jurídico y, por consiguiente, social... Aunque... tenga su sede en el individuo, no por

ello deja de estar producido por la presencia de los demás y tomado a su cargo por la sociedad, razón por la cual una psicología puramente individual no podría dar razón de él. La sociología o, más precisamente, la psicología social del derecho no deben tener por ello escrúpulos para abordar esta noción."¹⁸

Cito a continuación los siguientes conceptos de Carbonnier que me parecen *fundamentales* para poder sistematizar el uso alternativo de los derechos subjetivos:

"Los fenómenos de formación de los derechos subjetivos son muy diferentes... Los juristas sólo tienen ojos para los derechos derivativos, procedentes de fuentes soberanas, como la ley y el contrato... Los sociólogos, en cambio, insisten más en la generación espontánea de los derechos subjetivos. La parte que en ella tiene la imaginación es escasa y no se trata sólo del justo título putativo. La frase según la cual la creencia crea el derecho es un aforismo que tiene resonancias sociológicas..."

"... Y cierto es también el fenómeno, que funciona secretamente por todas partes, tanto en las instituciones como en los comportamientos, de la constitución de los derechos subjetivos a partir de la necesidad..."¹⁹

Esta cuestión de la relación entre las necesidades y los derechos subjetivos constituye una de las bases del pluralismo jurídico según nos lo enseña Wolkmer, y es uno de los temas en que insiste en sus trabajos Manuel Jacques al hablarnos de la juridización de las necesidades²⁰, como origen del pluralismo jurídico.

Cito a continuación a Wolkmer en la reiteración que hace de que el pluralismo jurídico se sustenta, ante todo, en los derechos subjetivos, en los derechos humanos.

"Como se ve, confirmando a Eugen Ehrlich, el punto de partida para la constitución y el desarrollo del Derecho vivo comunitario no se prende ni de la legislación, ni de la ciencia del Derecho y tampoco de la decisión judicial, sino de las condiciones reales de la vida cotidiana, cuya real eficacia se apoya en la acción de grupos asociativos y organizaciones comunitarias. En este cuadro de referencia, las **"voluntades colectivas" organizadas, utilizando prácticas sociales que instrumentalizan sus exigencias, intereses y necesidades, poseen la capacidad de instituir 'nuevos' derechos, derechos aun no contemplados y ni**

siempre reconocidos por la legislación oficial del Estado"²¹

4. Pluralismo jurídico y derechos humanos: epistemología y ética.

Ante el derrumbe de los paradigmas, y ante la instalación del relativismo y el escepticismo filosóficos y, consecuentemente, éticos; ante la desesperanza y la ausencia de toda utopía, es gratificante que se vaya afianzando con fuerza la idea de los derechos humanos. Esta visión juridificada del ser humano, este modo de ver al hombre desde su dignidad, puede hacer recobrar la esperanza que el Occidente ha perdido.

Bien dice David Sánchez Rubio, los derechos humanos, "procedan de donde procedan, en medio de la actual crisis, junto al marco político y modo de vida democrático, parece que son el último baluarte que posibilita un criterio con el que salir de este *maremagnum* axiológico."²² Y agrega estos conceptos que se relacionan con nuestro tema del pluralismo jurídico:

"Incluso en el seno de aquellas situaciones más dramáticas, en toda reclamación en favor de los oprimidos, que se realiza, subyace una cierta idea sobre cuales son los derechos humanos que deben prioritariamente satisfacerse. Existe un cierto acuerdo entre aquéllos que sufren las consecuencias de vivir en el seno de una realidad adversa, cruda y miserable. Y tal acuerdo suele estar traducido en un lenguaje normativo, de pretensiones jurídicas, o al menos juridificables."²³

Este pluralismo jurídico, que surge desde los pobres organizados, como nuevos sujetos sociales, es una realidad viva que tiene como base de su construcción los derechos humanos desde la alteridad. Para poder verlo se requiere de una epistemología jurídica crítica y una ética que se radique en el otro.

Para terminar.-

Por lo que ve a la imaginación jurídica que se requiere para poner las bases normativas de la coexistencia armónica entre la autonomía de los pueblos indios y el Estado nacional, ésta encuentra su fuente en el pluralismo jurídico; pero para la implementación real de este ambicioso proyecto hace falta la voluntad política y la actitud ética. □

¹⁸ *Idem Supra*. págs. 131 y 132.

¹⁹ *Idem Supra*. págs. 137 y 138.

²⁰ Ver Manuel Jacques P. *Educación para un uso alternativo del Derecho*. Ed. Quercum, Centro de Reflexión y Acción para el Cambio. Santiago de Chile, 1985.

²² David Sánchez Rubio. "Filosofía de la Liberación y Derecho Alternativo. Aplicaciones concretas para una apertura al diálogo", en *Crítica Jurídica* 15. Ed. Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1994. p. 166.

²³ *Idem Supra*.

CONFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL COMO SUJETO SOCIAL Y ÉTICO

(Ante la globalización)

Sebastián Mier
Teólogo del CRT

Una de las urgencias más perentorias y profundas en nuestro país y continente es que los diversos niveles de grupos lleguen a adquirir verdaderamente el carácter de sujetos sociales. Y que coordinados entre sí constituyan una auténtica sociedad civil.

Esta urgencia la vemos brotar simultáneamente del llamado de Dios nuestro Padre y de las aspiraciones humanas más profundas de nuestro corazón, tanto como personas como pueblo. En efecto, en el centro de la revelación judeo-cristiana está la voluntad de Dios de sacar a su pueblo de la humillación de la esclavitud para que viva libremente en una tierra fecunda y justa ("que mana leche y miel") donde pueda adorarlo en "espíritu y verdad". Esta liberación es una obra divina que requiere indispensablemente la colaboración del ser humano. Una colaboración que, en términos actuales, hemos de realizar precisamente como sujetos individuales y sociales.

Esto por dos razones fundamentales:

- por la dignidad misma del carácter personal (no meros receptores, beneficiarios infantiles; sino también actores libres y conscientes) tanto de los individuos como de los grupos que ellos integran
- como por ser el medio más efectivo para conducir el proceso de una auténtica justicia y controlar en la mayor medida de lo posible a individuos y grupos que se adueñan de la autoridad y/o del poder y lo ejercen injustamente.

Estas razones, válidas siempre, lo son mucho más en nuestra época en la que el capitalismo neoliberal avanza en la imposición mundial de su proyecto. Frente a ello resulta apremiante conformar una red solidaria de sujetos vigorosos.

La exigencia de que seamos sujetos individuales forma parte de la más antigua y sana teología moral. La recoge, entre otros muchos documentos, la *Gaudium et Spes* al tratar de la dignidad de la conciencia moral y de la grandeza de la libertad (##16 y 17). Ahora voy a desarrollar lo que toca al sujeto social.

Sujeto y sujeto social

Empiezo por el concepto de sujeto. Contra una situación en la cual el ser humano es víctima de las circunstancias que se le imponen o de leyes ajenas a su dinámica más propia, el concepto de sujeto afirma que corresponde a la dignidad del ser humano el ser dueño de su propio proceso y destino. No le basta el mero sobrevivir y tampoco el vivir, sino que ha de hacerlo siendo el conductor. (No como dueño absoluto, sino en referencia a Dios, nuestro primer origen y último fin -quien no se identifica simplemente con las autoridades religiosas-. Sobre este punto vuelvo abajo.) Ello encierra a la vez un tremendo reto y responsabilidad¹.

Eso nos lleva a reconocer que el ser humano está dotado de libertad y de conciencia. Libertad fundamentalmente como capacidad (realizada en la práctica en mayor o menor medida, pero siempre perfectible) de disponer de sí mismo, lo que le permite como consecuencia una posibilidad de elección frente a los diversos bienes finitos (Cfr GS 17). Conciencia como capacidad de descubrir y valorar lo que mejor conduce hacia el propio fin y en consecuencia tener criterios personales (y el derecho y responsabilidad de decidir conforme a ellos) (Cfr GS 16).

Este ser sujeto, con libertad y conciencia propias, se ha desarrollado en la cultura europea ("occidental") prevalentemente -tanto en la teoría como en la práctica- con un sesgo individualista y elitista, acentuado tremendamente por el neoliberalismo. Por eso en la actualidad se proclama la urgencia de sendas correcciones: sujeto social y popular(civil).

Por una parte sujeto social, colectivo, constituido por un grupo humano con profunda identidad solidaria, conciencia crítica y autonomía. Identidad solidaria, cayendo en la cuenta de los profundos vínculos que no sólo nos permiten

¹ Para un desarrollo más amplio de estas características ver Mier S. *El sujeto social en moral fundamental. Una verificación las CEBs en México*. Universidad Pontificia de México 1996.

constituirmos como comunidad sino que también nos dan la verdadera dimensión como seres personales. Vínculos de carácter dinámico, pues no sólo nos unen en determinado momento sino que nos impulsan a crecer y superar las dificultades que vamos enfrentando. Conciencia crítica para descubrir las causas de diversa índole que producen la situación en la que nos encontramos y para diseñar los caminos más apropiados hacia la meta anhelada. Autonomía para tomar las decisiones propias y con la fuerza social necesaria para realizarlas a pesar de todos los obstáculos.

Este devenir sujeto social exige todo un proceso de concientización crítica contra todas las manipulaciones. Concientización que requiere por una parte un adecuado análisis de la realidad y por otro el desarrollo de una estimativa moral que lleve a discernir los auténticos valores éticos.

Sujeto moral y ético.

El proceso de convertirse en sujeto social y de proyectar su acción en el conjunto de la sociedad tiene de por sí un carácter global, es decir, se refiere a todos los aspectos, ámbitos de la vida. Cabe recordar que en muchos grupos destacados en la lucha por la justicia, a grandes rasgos en los 70 hubo un énfasis mayor en lo político, en los primeros años de los 80 en lo militar, hacia fines de esa década se insistió en lo político amplio, también llamado cívico. Entre algunos ese énfasis revestía carácter de exclusividad. En estos últimos años, sin negar la importancia de las otras dimensiones, se habla de la urgencia de una renovación ética.

Ética es el calificativo usado con preferencia, más que moral. Hay distintas maneras de entender cada uno de estos términos, una de ellas es la siguiente: voy a designar como moral al nivel más práctico de las costumbres y los comportamientos, y como ético al nivel teórico, es decir, a la reflexión fundamentadora, crítica y sistemática. Esto aclarado, vemos que es necesaria una renovación en ambos niveles: práctico y teórico, moral y ético, con un mutuo

influjo entre ambos.

En continuación con lo que venimos tratando del sujeto, para perfilar mejor su concepto, podemos hablar de los encargados de esta doble tarea moral y ética como de un sujeto. Sujeto moral serían aquéllos que con su vida misma inspiran e influyen para impulsar un descubrimiento, aprecio y desarrollo de los valores auténticos. Sujeto ético quienes por medio de un razonamiento y argumentación adecuados laboran en ese mismo sentido.

Entre estos "cuatro sujetos" (personal, social; moral y ético) bien comprendidos no se da oposición sino complementariedad, e incluso coincidencia más o menos completa. El sujeto personal no ha de caer en el individualismo sino complementarse con el (los) grupo(s) a que pertenece. El sujeto social no ha de anular a las personas que lo integran, sino enriquecerse con el aporte creativo de cada uno de sus miembros.

El sujeto social para realizar su autonomía requiere de organización en los diversos ámbitos sociales (económico, político-cívico, cultural) todos los cuales tienen una dimensión moral. Además, expresamente para orientar su conciencia crítica tiene que desarrollar una ética.

En el desarrollo de la ética podemos distinguir tres como niveles, como se hace al hablar de la teología en general. Uno "popular", más espontáneo en el cual la mayoría de los miembros del grupo sabe expresar cuáles son sus valores fundamentales y dar razón de ellos. Otro "pastoral" capaz de una sistematización y explicación razonada. Y otro "profesional" que requiere de la habilidad para fundamentar y argumentar con recurso a las fuentes y elaboraciones más teóricas.

El sujeto moral no es un grupo distinto del sujeto social, sino un aspecto de éste, en cuanto para ser el mismo y para llevar adelante un proyecto social constructivo requiere de vivir él mismo valores morales e inspirarlos a otros. El sujeto moral para profundizar y clarificar su conciencia ha de aprovechar los servicios del sujeto ético, que en realidad no es otro grupo distinto, sino miembros de ese mismo sujeto moral con una mayor capacidad reflexiva. Así, el sujeto ético no ha de fundamentar y criticar sin vinculación con una comunidad concreta en la que se inspira y apoya, y con la que dialoga en diversos momentos de su elaboración teórica.

De una manera análoga a como un número más o menos amplio de personas se integran en un grupo para formar un sujeto social, varios grupos pueden y deben conformar un sujeto social con mayor fuerza.

Conformación de la sociedad civil como sujeto.

Todo esto que expreso de manera un tanto abstracta, pretende ayudar a comprender diversos aspectos, diversas tareas de la llamada sociedad civil como conjunto y de los distintos grupos que la integran.

Vimos que considerar el sujeto social nos lleva a superar el individualismo, pero que el



sujeto soci
ejercido p
las caracte
frecuencia
pios intere

Ante e
tud de vic
clamar la
Esa trans
afectados,
legiados e
nidad del

Por es
auténtica
social sea
tran oprin
derechos.
sujeto so
exclusiva
realizó un
res, sobre
una mayo
a la socie

La cor
con sufici
sociedad
universal.
ros y can
eje confo
de la soc
importan
incluye t
(colonos,
"clases m
ción. Má
muchos s
en ese se
soras. Q
popular,
sable de
que no e

Para
cial son
esos gru
colonos,
iglesia...)
son pecu
cisiones
favor de
sociedad
negativo
expresan
-incluso
más amp

Para
lar, entre
+ búsq

do del sujeto,
hablar de los
como de un
u vida misma
amiento, apre-
to ético quie-
rgumentación

cial; moral y
sino comple-
enos comple-
individualismo
ue pertenece,
s que lo inte-
de cada uno

requiere de
(económico,
una dimen-
entar su con-

guir tres co-
gía en gene-
al la mayoría
áles son sus
tro "pastoral"
nada. Y otro
a fundamen-
laboraciones

sujeto social,
ismo y para
requiere de
ros. El sujeto
encia ha de
a realidad no
nismo sujeto
s, el sujeto
tar sin vincu-
a en la que
dialoga en
ón teórica.

o un número
se integran
o social, va-
nformar un

dad civil

era un tanto
ender diver-
la llamada
los distintos

o social nos
pero que el

sujeto social aún puede conjugarse con un elitismo egoísta ejercido por los grupos de poderosos. Estos grupos reúnen las características del sujeto social, pero sucede con mucha frecuencia que las realizan en función exclusiva de sus propios intereses y oprimiendo injustamente a otros grupos.

Ante estas opresiones generalizadas, el anhelo de plenitud de vida para todos los seres humanos nos lleva a proclamar la urgencia de una profunda transformación social. Esa transformación requiere de la participación activa de los afectados, tanto porque la tendencia instintiva de los privilegiados es mantener sus privilegios, como porque la dignidad del ser humano requiere que sea sujeto.

Por eso se ha hablado de que a fin de establecer una auténtica justicia, es menester que ese carácter de sujeto social sea desarrollado por los grupos que ahora se encuentran oprimidos para que puedan defender sus intereses y derechos. Hace unas décadas muchos pensaban que ese sujeto social transformador estaría constituido básicamente exclusivamente por los obreros organizados. Después se realizó una ampliación para incluir a otros sectores populares, sobre todo a los campesinos. A partir de los 90s hay una mayor referencia -en una expresión un tanto ambigua- a la sociedad civil.

La constante es la búsqueda de un sujeto social amplio con suficiente fuerza para influir en la conformación de la sociedad (e incluso dirigirla) en línea de una justicia más universal. La expresión sujeto popular -con énfasis en obreros y campesinos- deja claro que es necesario poner como eje conformador las necesidades e intereses de las mayorías de la sociedad, pero resulta excluyente de sectores sociales importantes. La expresión sociedad civil es más amplia, incluye también otros sectores más o menos "populares" (colonos, ecologistas, mujeres, indígenas...) y también las "clases medias"; pero deja ambiguo el eje de la conformación. Más ambiguo aún, si tenemos en cuenta que para muchos sociedad civil se distingue tan sólo del gobierno, y en ese sentido abarcaría también a grupos y personas opresoras. Quizá podríamos designarla como sociedad civil popular, para incluir por una parte la exigencia indispensable de justicia para los oprimidos y por otra una amplitud que no excluya a nadie que desee luchar por esa justicia.

Para que esta sociedad civil popular devenga sujeto social son necesarios varios pasos. Por una parte cada uno de esos grupos y/o sectores (indígenas, campesinos, obreros, colonos, mujeres, ecologistas, maestros, movimientos de iglesia...) ha de consolidarse en la función y ámbito que le son peculiares. Además ha de ser consciente de las repercusiones cívico-políticas de su comportamiento y jugarlas a favor de la justicia. En efecto todo comportamiento en la sociedad tiene unas repercusiones, un influjo positivo o negativo, por acción u omisión. Finalmente ha de cultivar expresamente sus dimensiones políticas, constituyendo -incluso mediante las alianzas adecuadas- ese sujeto social más amplio.

Para consolidar esas alianzas adecuadas podemos señalar, entre otras, estas tres tareas:

+ búsqueda de plataformas éticas comunes;

- + esfuerzos porque las estrategias prácticas sean de colaboración y no de oposición, superando toda ansia de protagonismo;
- + esfuerzos especiales, más allá del adecuado cumplimiento de la función propia, para ir logrando la articulación necesaria para sumar fuerzas y organización.

Dentro de esas tareas comunes, en la dimensión específicamente moral y ética, cabe destacar que han de jugar un papel especial en la conformación del sujeto ético los comunicadores, profesores, ministros de culto, universitarios humanistas...

Sujeto social-moral-ético y búsqueda de la justicia.

En todas estas reflexiones subyace un presupuesto fundamental que ahora desarrollo un poco más: la justicia es un valor fundamental, indispensable para el ser humano, como persona y como pueblo. En su doble aspecto: condiciones sociales (económicas, políticas y culturales) de justicia, y realizadas por las personas y grupos como sujeto. Por eso estas reflexiones están destinadas a cuantos comparten este presupuesto de la justicia, que puede ser formulado de una u otra manera.

En términos expresamente cristianos esta justicia es un valor fundamental del reinado de Dios. Ello queda claro en todo el sentido profundo de la experiencia del éxodo del pueblo de Israel, experiencia que se mantiene como referencia fundamental a lo largo tanto de la antigua como de la nueva alianza, y que es confirmada por el magisterio reciente de la iglesia (Cfr. por ejemplo las instrucciones *Libertatis Nuntius* y *Libertatis Conscientia* de la SCDF). La subordinación del ser humano como sujeto a Dios como absoluto, principio y fin, bien entendida no significa una heteronomía; pues todo lo auténticamente humano tiene su fundamento en ese Dios. (En esta subordinación no hay que confundir a Dios con la autoridad religiosa, cosa que ha sucedido indebidamente en diversas culturas a lo largo de los siglos.)

Dado lo perentorio de las exigencias de la justicia, tenemos que ir haciendo todo lo que esté a nuestro alcance para avanzar hacia su realización más plena, hemos de tener la sensibilidad para detectar todo aquello que la lesiona más o menos gravemente, tenemos que desarrollar la creatividad requerida para crecer en justicia.

¿Cuáles son las exigencias actuales de la justicia? Determinarlo tanto en sus formulaciones más generales como en las más concretas es precisamente la tarea actual del sujeto moral y del sujeto ético. Contra la corrupción de la autoridad y las complicidades de los ciudadanos, contra un modelo económico que sigue favoreciendo la concentración de la riqueza, contra la manipulación de los medios de información masiva, contra la inconciencia y desarticulación de muchos grupos. ☩

CONTRA LA TEOLOGÍA IDOLÁTRICA DEL CAPITALISMO

Jung Mo Sung
Teólogo Brasileño

En un contexto social donde casi un tercio de la humanidad (1300 millones de personas) vive en la pobreza extrema y el desempleo aumenta alarmantemente a causa de los ajustes económicos impuestos por el FMI, el BM y la actual revolución tecnológica, nuestro mensaje de evangelización no puede ser abstracto y genérico.

Tiene que estar concretamente articulado con nuestro contexto histórico, económico y con el nuevo orden internacional. Lo cual significa que el anuncio de la buena nueva pasa hoy, más que nunca, por la solidaridad con los excluidos, los empobrecidos y los trabajadores desempleados, y por la defensa de la dignidad y de la vida de todos los seres humanos.

Por eso es tan importante en nuestras actividades pastorales el trabajo de los asesores economistas, sociólogos, politólogos... A pesar de que este tipo de reflexiones ya cuentan con una tradición de más de 15 años en la Iglesia de América Latina, muchos todavía se preguntan: ¿qué tienen que ver Dios y la teología con la economía?

1. Teología y economía

El objeto principal de la teología no es prueba que Dios existe, pues eso es un presupuesto de la teología. Ya santo Tomás de Aquino decía que, de Dios, sabemos más lo que no es que lo que es.

Una de las primeras imágenes de Dios presentadas por la Biblia, es el texto que nos habla del paraíso u de la creación de la humanidad. Dios es presentado ahí como el dador de vida.

Por eso el cristianismo siempre enseñó que la vida es el mayor don que recibimos de Dios. Dios es Dios de Vida; la vida forma parte de la "esencia" de Dios. A su vez, el ser humano es presentado como un "ser viviente" (cuerpo+vida), nacido de las manos de Dios.

En la tradición bíblica, no se da la noción dualista del ser humano, tan fuerte en la filosofía griega, donde el ser humano es un compuesto de cuerpo y alma. Ese dualismo lleva a la separación radical entre teología (ámbito de las

necesidades del "alma") y economía (ámbito de las necesidades elementales del cuerpo).

En la Biblia, al contrario, Dios se presenta como dador de la vida, aquel que se preocupa por la vida del ser humano. Igualmente, en la tradición bíblica, la contradicción fundamental no es entre alma y cuerpo, sino, entre vida y muerte. Por eso dice Jesús: "Yo he venido para que todos tengan vida y la tengan en abundancia" (Jn 10, 10).

Todos sabemos que no hay vida sin comida, bebida, ropa, casa, salud, libertad, afecto, acogida... También por eso, el Evangelio de Mateo (25, 31-46) nos enseña que este conjunto de bienes, que posibilita la vida, será el punto clave cuando seamos juzgados por Dios.

O sea, la salvación, según Jesús, viene por la búsqueda de la comida, la bebida, la ropa, la casa, la salud, la libertad y el afecto y la acogida para los "pequeños", para aquéllos que la sociedad excluyó, aquellos que no nos pueden pagar o retribuir. Los que dedican su vida a defender la vida y la dignidad humana de los "pequeños", conocen a Dios, que es el Amor, incluso aunque no tengan conciencia de eso.

Ahora bien, la producción, la distribución y consumo de todos esos bienes materiales es el campo de la economía. Por eso, en la concepción bíblica de Dios, no hay contradicción entre teología y economía. Al contrario, quien conoce al Dios de la Vida, siempre defenderá la vida amenazada por las fuerzas de muerte y se "entrometerá" en la economía en nombre de la fe, para que esté al servicio de los seres humanos.

2. Economía y teología

Muchos piensan que la relación entre teología y economía es una vía que va sólo de la teología a la economía, y que la economía no tiene cuestiones teológicas. Creen que la economía es una ciencia moderna, sin relación con la ética y, mucho menos, con la teología, ya que ésta debería tratar sólo de los asuntos espirituales/celestiales.

Lo que
está fundado
filosóficos

Neces
en el act
implantar
caída del
gerencia

La im
del sistem
cuenta de

Prime
perverso
conciencia
"pequeño
salvífica.

Segun
"religión
sus prom
nado por
en el "san
para la ce
humana.

3.

Si es
implícita,



Lo que ese grupo no ve es que la ciencia económica está fundada -como todas las ciencias- en ciertos presupuestos filosóficos e incluso teológicos.

Necesitamos pues desenmascarar la teología implícita en el actual orden económico internacional que se está implantando en el mundo a causa de la globalización, la caída del bloque socialista y la revolución tecnológica y gerencial.

La importancia de sacar a la luz esa teología implícita del sistema de mercado quedará más clara si tenemos en cuenta dos cosas.

Primero, quien practica el mal en nombre de algún dios perverso (ídolo), o de una devoción religiosa, vive con conciencia tranquila. Porque el mal que practica contra los "pequeños" no es visto como un mal, sino como una obra salvífica. Y, con ello, su mal no conoce límites.

Segundo, porque, si el sistema capitalista produce una "religión económica", consigue fascinar a las personas con sus promesas y exigencias de sacrificios. Y un pueblo fascinado por el "aroma religioso" capitalista, lucha para entrar en el "santuario" del mercado, pero no es capaz de luchar para la construcción de una sociedad más fraterna, justa y humana.

3. Bases teológicas del capitalismo

Si es verdad que el capitalismo actual tiene una teología implícita, debe tener algunas características fundamentales



de todas las religiones. Por ejemplo, la promesa del "paraíso", la noción de "pecado original", o la explicación de la causa fundamental de los sufrimientos y del mal en el mundo, y cuál es el camino o el precio a pagar (los sacrificios necesarios) para alcanzar ese paraíso.

En la edad media, el paraíso era objeto de una esperanza escatológica que se localizaba más allá de la muerte, tras el final de la historia, era fruto de una intervención divina.

En la modernidad, el paraíso fue desplazado de la transcendencia postmortal al futuro de este mundo. Y es visto como fruto del progreso tecnológico. Es el llamado "mito del progreso".

Según Fukuyama, con la caída del bloque socialista, está definitivamente probado que el sistema de mercado capitalista es el ápice de la evolución de la historia humana y que estamos en un paso de entrar en la "tierra prometida". Por eso dice que llegamos al "fin de la historia". No al fin de los acontecimientos históricos, sino al fin de su evolución.

Al decir de Fukuyama, el secreto del paraíso, o la satisfacción de todos los deseos humanos, está en el progreso infinito que posibilita la acumulación infinita de riqueza.

El sistema de mercado, de la competencia de todos contra todos, es presentado como aquél que posibilita el progreso técnico infinito, que, a su vez, nos va a posibilitar la acumulación infinita, que va a satisfacer todos nuestros deseos actuales y los que todavía están por venir. El capitalismo es presentado como el realizador de las promesas que el cristianismo hacía sólo para después de la muerte.

Ante los problemas económicos y sociales con los que hoy nos debatimos, todos los defensores del actual proceso de globalización de la economía, en su perspectiva neoliberal, concuerdan en decir que tales problemas no son oriundos del sistema de mercado, sino de la falta de su implementación completa. Por eso, ante los problemas sociales creados por el mercado, proponen más mercado para solucionarlos. Cuando el mercado sea "todo en todos" se habrán acabado los problemas, dicen.

4. "Pecado original"

Cuando la promesa del paraíso entra en contradicción con la realidad que se presenta llena de problemas sociales y económicos, es preciso explicar la causa de esos sufrimientos y males. Como todas las ideologías y religiones, también el neoliberalismo presenta un diagnóstico sobre la causa o mal fundamental (en términos religiosos, el "pecado") que está al origen de los problemas sociales.

Uno de los textos de la Biblia que trató este tema es el mito de Adán y Eva. La teología cristiana lo llamó "pecado original", no en el sentido cronológico del término "origen", sino en el sentido lógico. Esto es, no como el "primer pecado" cometido en la historia de la humanidad,



sino como el pecado que está a la base de todos los demás pecados.

Pues bien, para los defensores del neoliberalismo -Hayec, por ejemplo- las tentativas de establecer políticas económicas con la intención consciente de superar los problemas sociales, están en la raíz (son el pecado original) de crisis económicas y causan mucho mal a la sociedad. Porque

esas tentativas presuponen la pretensión de que se conocen los mecanismos incognoscibles del mercado, más allá de ir contra sus leyes.

Para los liberales, no hay otro camino sino el de ser humildes ante el mercado y dejar libres sus mecanismos, para que con ellos se resuelvan, de modo inconsciente, nuestros problemas sociales.

En esta relectura de la teología del "pecado original", el origen de todos los males económicos y sociales se encuentra en la pretensión de conocer el mercado y en la pretensión de dirigirlo, para así conseguir la superación de los problemas sociales. En otras palabras, ¡el mayor pecado es caer en la "tentación de hacer el bien"!

Por lo demás, esta expresión, "tentación de hacer el bien", es el título de una novela de Peter Drucker, el "gurú de los gurús" de la administración de empresas norteamericanas.

En ella, el obispo O'Malley dice: "Bienaventurados sean los humildes, dicen los Evangelios. Pero, sabe, Tom (referencia al sacerdote secretario suyo), nunca vi que los humildes dieran una contribución o realizaran alguna cosa. Los realizadores son siempre personas que se tienen suficiente en cuenta a sí mismos como para autoimponerse altas exigencias, o sea, gente muy ambiciosa; éste es un enigma teológico que hace mucho tiempo desistí de entender".

Después de la defensa de una teología de éstas, bien compatible con la lógica del sistema de mercado, el obispo O'Malley recomienda a su secretario que ayude al rector de la Universidad católica, el padre Heinz Zimmerman, personaje principal del libro, acerca del cual afirma que "su única falta fue haber cedido a la tentación de hacer el bien y obrar como cristiano y sacerdote, en vez de actuar como un burócrata".

Es decir, un buen sacerdote, un bien cristiano, según los defensores del sistema neoliberal, es aquel que supera la tentación de hacer el bien y actúa como burócrata, o sea,

cumple las "leyes del mercado". Porque no se puede pretender ir contra las leyes del mercado, presentadas como si fuesen leyes de la naturaleza en proceso de evolución.

Por lo demás, la única cosa que podemos hacer -según lo defensores del sistema neoliberal, es cumplir las leyes del mercado, las leyes que rigen el sistema de la sobrevivencia del más fuerte y la muerte del más débil, y no llegar a caer en la tentación de hacer el bien.

En términos concretos, en la actual coyuntura de globalización, con los ajustes impuestos por el FMI y por el BM, no hay otra salida para los países pobres o deudores, sino pagar los intereses y la deuda externa, y hacer los ajustes que las "leyes del mercado" exigen: privatización desenfrenada, recortes en gastos sociales, disminución del papel del Estado en la economía y en las cuestiones sociales y apertura de la economía.

No importa si esos pagos y esos ajustes significan desempleo y muerte de millones de niños y adultos pobres. Para los liberales, no hay otro camino.

Por eso, la revista "The Economist" dice que "la mejor cosa que los países ricos pueden hacer para ayudar al mundo pobre es persuadir a sus gobiernos a adoptar políticas correctas", esto es, las medidas impuestas por el FMI y el BM.

5. Sacrificios necesarios

A medida que se cree que el sistema de mercado capitalista es el camino único -sin alternativa- para el "paraíso" y para la "vida en abundancia", todo pasa a ser justificado y legítimo en nombre suyo.

Sólo que sabemos que la lógica del mercado impone recortes en los gastos sociales y excluye, inmisericordemente, a los "incompetentes" (entiéndase, los pobres) y los que ya no son más necesarios en el actual proceso de acumulación de capital.

Samuelson, por ejemplo, al explicar la naturaleza del mercado, dice que las mercancías deben ir a donde hay un mayor número de votos o de dólares. Y que en esa única lógica viable, "el perro de Rockefeller puede recibir la leche que un niño pobre necesita para evitar el raquitismo". Reconoce que desde el punto de vista ético esto es terrible, pero no desde el punto de vista del mercado, único mecanismo capaz -según él- de coordinar el proceso económico en las sociedades modernas.

El sufrimiento y la muerte de los pobres, a medida que son considerados como el otro lado de la moneda del "progreso redentor", son interpretados como "sacrificios necesarios" para ese mismo progreso. La miseria y la muerte (de los pobres) son hechos que, como todos los hechos, permiten diversas interpretaciones. Algunos los interpretan como "asesinatos"; otros, por el contrario, como "sacrificios necesarios".

Quien comparte la esperanza utópica del mercado, interpreta la muerte de millones de personas como "sacrificios necesarios". Fukuyama, por ejemplo, dice que "los bom-

bardeos de
brían sido
son genoci
esas dos ciu
del sistema

A su ve
intentar es
greso", per
de una fas
una de cre
que natura
tración de
siempre im
el sector m
los pobres
prometen

Ahora
pobres sc
entramos
estos sac
"sacerdote
en una cris

Y para
no" y, co
como sim
reafirmar
sacrificios.

Se di
fruto por
más sacri
vano.

Esto s
nos. Para
sido en v
con la co
salarial, a

Más a
cesarios,
"soberbio
y tratan
tamos co
ficado.
populare
de "izqui
pables de
la llegad

Es im
está muy
por no d
encontra
En nuest
da la ide

se puede pre-
ntadas como si
volución.

s hacer -según
lir las leyes del
sobrevivencia
o llegar a caer

tura de globa-
l y por el BM,
deudores, sino
cer los ajustes
ción desenfren-
del papel del
iales y apertu-

significan de-
dultos pobres.

que "la mejor
yudar al mun-
ptar políticas
r el FMI y el

mercado capi-
el "paraíso" y
justificado y

cado impone
ericordemen-
es) y los que
de acumula-

aturaleza del
onde hay un
en esa única
cibir la leche
raquitismo".
o es terrible,
único meca-
o económico

medida que
moneda del
o "sacrificios
ia y la muer-
s los hechos,
s interpretan
o "sacrificios

mercado, in-
o "sacrificios
e "los bom-

bardeos de Dresden y de Hiroshima, que en el pasado habrían sido considerados como genocidios", en verdad no son genocidios, porque millares de personas muertas en esas dos ciudades fueron muertas en nombre de la defensa del sistema de mercado liberal.

A su vez, Mario H. Simonsen dice que lo que se puede intentar es minimizar "los sacrificios necesarios para el progreso", pero no se puede eliminarlos. Y es que la transición de una fase de estancamiento o de semiestancamiento, a una de crecimiento acelerado, acostumbra exigir sacrificios que naturalmente conllevan cierto aumento de la concentración de rentas". Lo cual significa que los sacrificios son siempre impuestos sobre la población más pobre, mientras el sector más rico se beneficia de los sacrificios de vida de los pobres. Todo en nombre de las leyes del mercado que prometen llevarnos a la acumulación ilimitada.

Ahora bien, cuando el sufrimiento y la muerte de los pobres son interpretadas como "sacrificios necesarios", entramos en un círculo vicioso perverso. A medida en que estos sacrificios no tienen como resultado lo que los "sacerdotes" del sistema de mercado prometen, entramos en una crisis de legitimidad de los sacrificios.

Y para que esos sacrificios no sean vistos como "en vano" y, con ello, los "sacerdotes" del mercado aparezcan como simples asesinos de millones de personas, es preciso reafirmar la fe en el mercado y en el valor salvífico de los sacrificios.

Se dice entonces que los sacrificios todavía no dan su fruto porque no nos sacrificamos lo suficiente. Y se exige más sacrificios, para que los anteriores no hayan sido en vano.

Esto se puede ver en la política salarial de los gobiernos. Para que los sacrificios salariales del pasado no hayan sido en vano, se imponen más sacrificios a la población, con la continuación de políticas que llevan a la contención salarial, al desempleo y a la recesión.

Más allá de esa "fidelidad" a la lógica de sacrificios necesarios, tenemos también la práctica de acusar de "soberbios" a los que no tienen humildad ante el mercado y tratan de intervenir en él, al mismo tiempo que los apuntamos como los culpables de los sacrificios no hayan fructificado. Los sindicatos combativos, los movimientos populares las comunidades eclesiales de base y los partidos de "izquierda" generalmente, son señalados como los culpables de ir contra los sacrificios necesarios, retrasando así la llegada al "paraíso".

Es importante tener en cuenta que esta lógica sacrificial está muy enraizada en la conciencia social de Occidente, por no decir de todo el mundo. En casi todas las religiones encontramos una teología del sacrificio, o su equivalente. En nuestra tradición occidental cristiana es más que conocida la idea de que "sin sacrificio no hay salvación".

Tal tipo de teología tiene la "ventaja" de dar sentido al sufrimiento de personas que no saben cómo superarlo. Pero, sobre todo, legitima el proceso de opresión.

Así nos ayuda a comprender por qué la gran mayoría de las personas de nuestras sociedades no se rebela contra la lógica capitalista, es la percepción de la presencia marcante de la lógica sacrificial en la base de la conciencia social. Además de compartir los "sueños de consumo" del sistema de mercado, la gran mayoría de la población halla normal y natural la exigencia de sacrificios para conseguir el "paraíso".

6. Mercado / Reino de Dios

Toda esta teología del mercado neoliberal que acabamos de sintetizar, fue tomada de economistas teóricos neoliberales. No es invención de teólogos. Aunque existen teólogos profesionales, como Michael Novak, jefe del departamento de teología del Instituto Americano de Empresas, que escriben libros y artículos de teología explícita para mostrar que el sistema de mercado capitalista es la encarnación del Reino de Dios en la historia, preferimos analizar solamente los no teólogos profesionales para mostrar que el capitalismo está fundado en una lógica mítico-religiosa.

Y es la presencia objetiva de esta estructura mítico-religiosa en el capitalismo (que Marx analizó a partir de su concepto de "fetichismo") lo que posibilita que alguien como Michel Camdessus, director general del FMI pronuncie conferencias como "Mercado y Reino: una doble pertenencia". En esta conferencia, pronunciada en el Congreso Nacional de la Asociación de los Dirigente Cristianos de Empresas, dijo: "Mercado-Reino, sabemos que debemos unir esos dos polos".

Después de decir que el "Rey (Dios) se identifica con el pobre" y que, en la perspectiva del Reino de Dios y del Juicio final, "mi juez y mi rey es mi hermano que tiene hambre, que tiene sed, que está desnudo, enfermo o prisionero", añade que Jesús se dirige hoy a los empresarios y a los responsables de la globalización de la economía, para que cumplan la misión de aliviar el sufrimiento de los hermanos pobres y de expandir la libertad de Dios. "Sabemos que Dios está con nosotros en la tarea de hacer crecer la fraternidad. Somos nosotros los que administramos el cambio y también somos los portadores del compartir. ¿Cómo se da esto en concreto?".

Responde el propio Camdessus: "Vds. son hombres de mercado y de empresa en busca de eficacia para la solidaridad. El FMI fue creado para poner la solidaridad internacional al servicio de los países en crisis, que se esfuerzan por hacer más eficaces sus economías. Y Vds. saben tan bien como yo, cuán relacionadas están la eficacia y la solidaridad".

Para los capitalistas, la condición para la solidaridad con los más pobres es la eficacia en la producción de bienes. Y, como para ellos sólo hay eficacia "en y por el mercado", el mercado es la condición de la solidaridad. Por eso Ca-

mdessus dice que "el mercado es una solidaridad internacional". O sea, en esta condición de las cosas, ser solidario, preocuparse por los problemas del otro, es igual que defender los intereses propios contra los intereses de los otros. Pues sólo la defensa de los intereses propios en el mercado generaría la eficacia y, consecuentemente la solidaridad.

Esta magia que transforma el "egoísmo" en solidaridad sería realizada por la mano invisible del mercado (Adam Smith). Sólo que, en la tradición bíblica, a esto se le llama idolatría un crimen que provoca en los países menos competitivos desempleo en masa y otros gravísimos problemas sociales.

Por lo demás, el propio Camdessus reconoce que "el mercado es una solidaridad internacional prometida mediante abundante elocuencia, pero que viene lentamente y bajo una forma con frecuencia inadecuada".

Pero su fe en el mercado lo lleva a creer que ese mismo mercado "escribe derecho con líneas torcidas", de modo que, "formas a veces inadecuadas" no lo son verdaderamente, sino que sólo son extraños caminos del mercado dentro del proceso de instaurar un mundo de unidad y de fraternidad!

7. Inversión de la fe cristiana

Ante esta inversión idolátrica de tantos valores humanos y cristianos, y ante un sistema económico que diviniza el mercado y, en su nombre, exige sacrificios de vidas humanas, a cambio de la promesa de la "acumulación ilimitada de riqueza", ¿cuál debe ser la actitud que la fe cristiana puede dar en la lucha contra este "imperio"?

Nuestra crítica sólo tendrá efecto multiplicador en la sociedad, si conseguimos quitar al sistema capitalista su "aura sagrada religiosa" y mostrar que toda esa religiosidad no pasa de ser una perversión, una idolatría. Es aquí exactamente donde la fe y la teología cristianas tienen una contribución específica que hacer a la crítica teórica y práctica del capitalismo.

La tesis que dice que no hay alternativa al sistema capitalista, está fundada, en gran parte, en la "victoria" de éste contra el sistema socialista. Esa victoria es presentada como la prueba de la "veracidad" de las propuestas capitalistas y de su justicia. Todas las demás nociones de justicia, como la de "justicia social", que van contra la noción de justicia capitalista, basada en la propiedad privada y en las "leyes del mercado", son consideradas equivocadas y contrarias al progreso.

Ahora bien, identificar victoria y poder con la verdad y la justicia y, en el fondo, con el propio Dios, no es algo nuevo en la historia.

El historiador Flavio Josefo, por ejemplo, narra en su libro *Las guerras de los judíos* el pronunciamiento que el general Agripa hizo a los judíos para convencerlos de no iniciar una guerra contra el imperio romano. "Si todos los que viven bajo el cielo temen y honran las armas romanas, ¿quieren Vds. hacerles la guerra? No hay otra ayuda y otro socorro que los de Dios, pero incluso este socorro tienen los

romanos de su parte, porque sin su particular ayuda sería imposible que un imperio tan grande permaneciese y se conservase".

Es también conocida la costumbre de la edad media de recurrir al duelo para resolver el problema de las versiones diferentes que dos caballeros tuviesen sobre algún asunto importante. La lógica es la misma: Dios está del lado del justo que dice la verdad. Por tanto, quien dice la verdad va a vencer en el duelo, aunque sea más débil. Luego el vencedor es el justo y el que dice la verdad.

Esta es la lógica utilizada por los capitalistas para decir que el sistema de mercado es justo y que los ricos son merecedores de sus riquezas. Lo malo es que incluso entre los críticos del sistema capitalista hay quien utiliza esta misma lógica, sólo que en sentido contrario. Creen que la lucha a favor de los pobres es lucha justa y que por eso, el triunfo está asegurado.

Para ellos no es tan importante saber si hay o no condiciones objetivas para la victoria política, pues creen que, por ser justos, Dios está de su lado y no podrán ser derrotados. Incluso aunque esa victoria tarde un poco.

Este tipo de "confianza" es el que llevé y todavía llevo a muchos "militantes" y grupos de buena voluntad a cometer errores estratégicos importantes, además de reforzar la lógica que legitima la dominación capitalista.

Ahora bien, la fe cristiana no está fundamentada en esta concepción de Dios que estaría siempre del lado del vencedor (que sería necesariamente el justo). Por el contrario, está fundada en la confesión de que Jesús de Nazaret resucitó. Confesar que Jesús -derrotado, condenado y muerto por el Imperio y por el Templo- resucitó, es creer en un Dios que no está asociado al vencedor (en este caso, el Imperio y el Templo).

Los discípulos de Jesús no fueron presos por enseñar que hay vida después de la muerte, sino por "anunciar en Jesús la resurrección de los muertos" (Hch 4, 2). La gran novedad "revolucionaria" consiste en afirmar la resurrección no de los victoriosos y poderosos, sino de alguien política y religiosamente derrotado, y que a los ojos de Dios era "el Santo y el Justo" (Hch 3, 14).

Al descubrir que Jesús el crucificado resucitó, descubrimos que el orden social establecido y los que detentan el poder no son justos, ni representan la voluntad de Dios. Esta fe nos impulsa a testimoniar la resurrección de Jesús de una única manera: defender la vida y la dignidad humana de los pobres y pequeños.

Lucas nos cuenta cómo las primeras comunidades testimoniaban la resurrección de Jesús: "La multitud que habían abrazado la fe tenía una sola alma. Nadie llamaba suyo lo que poseía, pues entre ellos todo era común. No había entre ellos ningún necesitado. Los que poseían terrenos o casas los vendían y depositaban el dinero a los pies de los apóstoles. Y se distribuía a cada uno según su necesidad (Hch 4, 32-35).

Este texto, tan bonito, tiene algo de extraño. Testimonia la resurrección del Señor, pero este testimonio viene



"envuelto" ción, sinc bienes y p uno, y la cada uno,

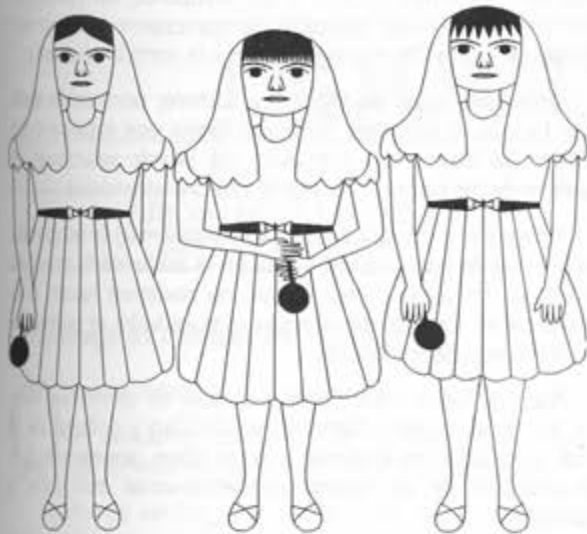
O sea, ción no e comunita reconocid característ

Confes otras imp de la cris nistas en l de luchas hoy, com "Nosotros

Como mayoría Reino de del verda fuerza de podía ser

En el f victorioso teología f los victori- estaba cor

Tendrí peos, que



"envuelto" en dos párrafos que hablan, no de la resurrección, sino de cuestiones económicas: la contribución de bienes y propiedades conforme a las posibilidades de cada uno, y la distribución del dinero según las necesidades de cada uno, con el fin de que no hubiera nadie necesitado.

O sea, la fe en la resurrección de Jesús ve que la salvación no está en acumular poder y riqueza, sino en formar comunidades humanas en las que todas las personas sean reconocidas, independientemente de su riqueza o de otras características sociales.

8. Don de sí

Confesar que Jesús es el Cristo, el Mesías, tiene también otras implicaciones fundamentales para nosotros. Después de la crisis del bloque socialista, de la derrota de los sandinistas en Nicaragua, y de tan pocas victorias en tantos años de luchas populares, muchos, en todo el mundo, se sienten hoy, como los discípulos de Emaús en aquella ocasión: "Nosotros esperábamos"...

Como Jesús no implantó el Reino de Dios en la tierra, la mayoría de los judíos no creyó en él. Porque creían que el Reino de Dios sería establecido en plenitud con la venida del verdadero Mesías, no por su propia fuerza, mas por la fuerza de Dios que estaría con él. Un mesías derrotado no podía ser el mesías.

En el fondo, se trata, de nuevo, de la teología de que el victorioso es victorioso porque Dios está con él. Pero si esa teología fuese correcta, tendríamos que admitir que todos los victoriosos de la historia tuvieron el poder, porque Dios estaba con ellos.

Tendríamos que aceptar, por ejemplo, que los europeos, que diezmaron millones y millones de indígenas en

América Latina -y otros que con su poder mataron a tantos- vencieron, ¡porque Dios estaba de su parte!

Pero sabemos que eso no es verdad. Sabemos, por la resurrección de Jesús, que la victoria no es prueba de justicia. Lo que significa que los judíos no siempre vencen.

Pero si creemos que Dios estaba con Jesús y que por eso lo resucitó, confirmándolo como el Cristo, también debemos sacar las consecuencias que se derivan de esa fe.

Si ni el mismo Jesús, que era el Mesías, consiguió implantar plenamente el Reino de Dios en la historia, es porque el Reino de Dios no cabe en nuestra historia. En la historia humana sólo podemos construir y vivenciar presencias anticipadoras del Reino, relaciones sociales, económicas, políticas, culturales y religiosas, que sean señales de su presencia entre nosotros.

Afirmar que el "paraíso", el Reino de Dios o reino de la libertad no se construye en la historia humana, es afirmar que "querer no es poder". Y es negar la legitimidad de cualquier exigencia de sacrificios de vidas humanas, sea en nombre del mercado, sea en nombre del Estado, del Partido, o de la Iglesia. Porque todas las exigencias de "sacrificios necesarios" se hacen en nombre de una institución sacralizada que se presenta como el único camino para la construcción del "paraíso".

Como el paraíso no cabe en la historia, ninguna institución humana se le puede equiparar. No se puede exigir, por tanto, "sacrificios necesarios". La crítica idolátrica en la tradición bíblica, consiste exactamente en eso. Por ello repetirá Jesús: "Misericordia quiero y no sacrificio".

El Reino de Dios no es obra de nuestras manos, mucho menos es fruto de sacrificios en obediencia a las leyes del mercado. Es fruto de la gracia y de la misericordia de Dios. Pero, afirmar que no cabe en la historia no significa dejarlo de lado. Muy al contrario. El es el horizonte que da sentido a nuestra vida y a nuestra lucha contra los sistemas de opresión y de exclusión. Pero, como todo horizonte, está siempre delante de nosotros, por más que caminemos.

Para que nuestra postura no-sacrificial sea correctamente entendida, es preciso esclarecer la diferencia entre "sacrificio" y "don de sí".

Sacrificios son imposiciones desde fuera, en nombre de una ley divinizada, que van contra la libertad de la persona victimada y que son exigidos en nombre de una divinidad (o institución sacralizada), a cambio de la promesa del paraíso, o de una recompensa.

El don de sí es fruto del amor y de la libertad. Es un movimiento que nace de dentro de la persona y va en dirección a la persona amada o a la persona que nos despierta solidaridad.

El que lucha por amor, libremente, como don de sí mismo, no dice que la lucha no valió la pena porque no consiguió la victoria. La motivación principal para la lucha no es la promesa de la victoria, sino la solidaridad y la defensa de la dignidad humana.

9. Nuestra lucha

Vivimos un tiempo muy difícil. Los problemas sociales aumentaron. Y la insensibilidad de las personas también. Parece que el escepticismo es la señal de nuestro tiempo. Hay incluso comunidades cristianas que están a punto de caer en la tentación de los discípulos, con ocasión de la multiplicación de los panes.

Ante una muchedumbre con hambre, que "estaba como ovejas sin pastor" (Mc 6, 34), los discípulos sugieren a Jesús: "Despídelos, para que vayan a los campos y poblados vecinos a comprarse algo para comer" (Mc 6, 36).

Pero, ¿quiénes son esos casi cinco mil hombres, sin contar las mujeres y los niños? Probablemente la mayoría eran personas desempleadas que no conseguían ocupación y por eso podían pasarse el día entero escuchando la predicación de Jesús.

Jesús responde a los discípulos: "Dadles vosotros mismos de comer (Mc 6, 37). Y los discípulos, sin conseguir salir de la lógica del mercado, le contestaron que no disponían de tanto dinero para comprar la comida necesaria.

Jesús sabía que no tenían ese dinero, pero sabía también lo más importante: la misma lógica que expulsa a los pobres (la lógica del mercado) no puede solucionar el hambre de los pobres. Por eso buscó una alternativa.

No vamos a discutir ahora (sería otro tema) la propuesta alternativa de Jesús, concretizada en la así llamada multiplicación de los panes. Pero lo que no podemos hacer, a su luz, es cerrar los ojos de nuestras comunidades al hambre y a sufrimiento de los pobres.

Nuestra lucha debe llevarse a cabo en diferentes niveles. En acciones inmediatas de solidaridad y defensa de la vida, y en acciones a medio y largo plazo, apuntando a la construcción de un orden económico-social más justo y humano.

El camino no es fácil, pero sí gratificante, pues es en la solidaridad, o sea, en el repartir el "pan", donde hacemos la experiencia de la presencia de Jesús resucitado que camina con nosotros.

"Fato e razão", Belo Horizonte, 30 (1996) 31-44

¡Suscripciones abiertas!

El Centro de Reflexión Teológica anuncia que suscripciones ya están abiertas a los siguientes cursos:

Curso de verano

7 de Julio a 1° de Agosto, 1997

Curso Básico:

7-11: Introducción a la Biblia

14-18: Análisis de la Realidad

21-25: Cristología

28-1 agosto: Pastoral de CEBs

Curso Cíclico:

7-11: La mujer y los profetas en la Biblia

14-18: Religiosidad popular

21-25: Análisis de la realidad

28-1 agosto: Mariología

Costos: \$110 por unidad, ó

\$380 por curso entero.

Curso de Paradigma Ignaciana

14-18 de Julio, 1997

Objetivo: Qué el participante en el taller conozca y maneje los elementos fundamentales de acompañamiento educativo que derivan de los Ejercicios Espirituales, aplicándolos en algunas situaciones.

Dirigido a: Docentes, titulares, psico-pedagogos, agentes de pastoral juvenil, catequistas y personas interesadas en una formación valoral y transformadora, y que hayan participado en el curso básico ("Hacia un modelo educativo para principios de siglo XXI").

Temario:

I. Acompañamiento en General (1. Prelección; 2. Contexto; 3. Experiencia; 4. Reflexión.)

II. Situaciones peculiares de acompañamiento (1. Relación familiar; 2. Desarrollo y vivencia de lo afectivo; 3. Hábitos de estudio, articulación disciplinar; 4. Profesión y opción de vida; 5. Inquietud social y proyección comunitaria.)

III. Acción

Costo: \$350

Suscripciones con Margarita Zamora o Amelia Jasso en el CRT, Teléfono (5) 659 61 86 o 659 71 63

Mens

ue
Le
co

He
nombre d
la Iglesia e
los diálogos
viviendo
indígenas

Quisim
sentido cr
del Evang
en este m
y a la ver
de supera
ción de lo

Nuestr
na que se
nos enseñ
el linaje h
(Hech 17,
les, cultur
conformar
discrimina

El esta
dad, ha g
violencia,

Condi
minorías,
todos...

No pu
cesario q
más inde
prevaleza
grupos pa

El día 18

c
t
r
s
t
c

DOCUMENTOS

CAMINOS HACIA LA PAZ Y LA RECONCILIACION

Mensaje al Pueblo de México

Queridos hermanos y hermanas en Cristo.¹
Les saludamos con la paz que Cristo nos ha traído con su resurrección y que sólo El puede darnos.

Hemos venido a la Diócesis de San Cristóbal, en nombre del Episcopado Mexicano y representando a toda la Iglesia en México, preocupados por el estancamiento de los diálogos en San Andrés y por la situación que están viviendo especialmente nuestros hermanos y hermanas indígenas en el norte del Estado de Chiapas.

Quisimos escuchar a todos con apertura, humildad y sentido crítico, buscando discernir y comprender, a la luz del Evangelio, las diversas y difíciles situaciones que existen en este momento, atentos en todo lo que oímos a la razón y a la verdad donde quiera que se encuentren y tratando de superar cualquier prejuicio que desviara nuestra valoración de los acontecimientos.

Nuestra fe en Cristo está llamada a traducirse en doctrina que se proyecta vivencial y socialmente. El Evangelio nos enseña que como Dios "creó de un solo principio todo el linaje humano, para que habitase sobre la faz de la tierra (Hech 17,26), por encima de diferencias étnicas, nacionales, culturales y religiosas, la humanidad está destinada a conformar una comunidad en solidaridad recíproca sin discriminaciones.

El estancamiento del proceso, por la crisis de credibilidad, ha generado más rezago social y discriminación, más violencia, más pobreza...

Condición indispensable para la paz es el respeto a las minorías, el aprecio a la pluralidad y la tolerancia entre todos...

No puede haber paz si no hay justicia. Por tanto, es necesario que no abusemos de los demás, sobre todo de los más indefensos. Que se investiguen las denuncias y no prevalezca la impunidad. Que no se apoye a los llamados grupos paramilitares. Que se destierren definitivamente las

torturas en los procesos judiciales. Que se agilicen los trámites de los detenidos y se respeten sus derechos humanos. Que haya voluntad eficaz de instaurar el estado de derecho. Que nadie se apropie de lo que no es suyo y, en especial, que se respeten las vidas ajenas.

La paz no depende sólo de derramas económicas para infraestructura social. Se requieren obras materiales, pero lo que más importa es la transformación social, económica y política del país, lo cual implica superar el racismo contra los indígenas, promover un sistema económico más justo y solidario, avanzar hacia una democracia más plural y participativa. Las soluciones deben ser integrales. "Se han de ampliar los acuerdos de San Andrés a todos los indígenas y a todos los sectores desprotegidos de México".

Teniendo en cuenta que muchos de los problemas existentes se originan en conflictos por la posesión de la tierra, es urgente realizar una distribución más equitativa de la tierra, específica para Chiapas, para evitar los contrastes entre quienes tienen grandes extensiones, amparadas por la actual legislación, y quienes carecen de lo mínimo indispensable. Entre los primeros cristianos se nos narran casos de quienes libremente se despojaban de sus propios bienes y los ponían al servicio de la comunidad, para que nadie careciera de lo necesario (cfr. Hech 2,42-45).

Nos hacemos portavoces de la petición de que el ejército federal investigue los casos que se nos presentaron, se atenga a lo que la Constitución establece, deje de intimidar a las comunidades, respete los lugares de culto y reduzca su personal al mínimo indispensable.

Alentamos a los partidos políticos a luchar con honestidad y rectitud y a no enfrentar a las comunidades ni pretender utilizar las diferentes religiones para conseguir adeptos, votos y posiciones.

Apoyamos a las instancias mediadoras, CONAI y COCOPA, y esperamos que sean valoradas en su justa dimensión.

Pedimos a los medios de información ser veraces y hacerse voz de los indefensos sin magnificar aquello que destruye la convivencia social y sin anteponer el criterio económico en sus informaciones al valor supremo de la verdad como condición para la paz.

Seamos todos responsables en estos momentos que vivimos a través de un compromiso consciente y activo en el proceso electoral...

La persona humana y los grupos no existen aislados sino que tienen su plena identidad en su relación con Dios y con los demás. Cada uno de nosotros en cuanto miembros de la única humanidad, aprecie y respete la diversidad entre las personas y grupos orientándola al bien de la sociedad.

¹ El día 18 de abril la comisión del episcopado mexicano, después de haber visitado diversas partes del estado y de entrevistarse con muchos grupos, personajes y autoridades elaboraron un documento. Les presentamos una brevísima síntesis y si ustedes están interesados en recibirlo completo háganoslo saber y se lo enviamos. (el documento original consta de 7 cuartillas)

Sergio Obeso Rivera, Arzobispo de Jalapa Presidente de la CEM; Héctor González Martínez, Arzobispo de Oaxaca; Samuel Ruiz García, Obispo de San Cristóbal de las Casas; Carlos Talavera Ramírez, Obispo de Coatzacoalcos; Raúl Vera López, O.P. Obispo coadjutor de San Cristóbal de las Casas; Felipe Aguirre Franco, Obispo de Tuxtla Gutiérrez; Felipe Arizmendi Esquivel, Obispo de Tapachula.

SÍNTESIS DE LAS RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE LOS LINEAMENTA

Conferencia Nacional de Obispos de Brasil (CNBB)

Introducción

La primera parte de esta contribución es la síntesis de las respuestas al cuestionario de los Lineamenta en preparación a la "Asamblea Especial para América" que la CNBB recibió de las arquidiócesis, diócesis, prelaturas y algunas instituciones. También se sirve de algunas contribuciones individuales. (Respondieron 5 arquidiócesis, 16 diócesis, 27 obispos (que firman personalmente el texto enviado) 2 prelaturas, 5 instituciones -CRB, IBRADES, ITESC, CNBB-Sector Social Y CNBB-Sector Comunicación- y 14 respuestas personales).

La naturaleza amplia y abierta del cuestionario de los Lineamenta sugiere tomar, para esta síntesis, algunos criterios de lectura más adecuados a este tipo de sondeo. En verdad, el cuestionario permitía respuestas bastante diferenciadas a las preguntas, conforme a la visión de la realidad socio-cultural, la comprensión de iglesia, la evaluación de la situación religiosa de la iglesia y de la sociedad de los que respondieron. Por eso se hace difícil cualquier tentativa de cuantificar los datos.

Incluso corriendo el riesgo de cierta arbitrariedad, se optó: 1) por una evaluación más cualitativa del material, 2) donde había puntos de vista divergentes, se procuró indicar los diferentes enfoques del punto en cuestión 3) observaciones esporádicas y ciertos detalles menos significativos para

el conjunto no fueron tomados en consideración.

Al principio se hacen algunas breves consideraciones de carácter general, sintetizando las contribuciones de las respuestas al cuestionario que vinieron en ese sentido. Después, siguiendo las indicaciones de la presentación de los Lineamenta, se responde a cada una de las preguntas del cuestionario.

Consideraciones generales sobre los Lineamenta

Presentamos una breve síntesis de las consideraciones generales sobre los Lineamenta, con el objeto de contribuir positivamente para el futuro "Documento de Trabajo" en preparación para la Asamblea Especial para América.

1 El título. La nota de la p. 3 de los Lineamenta orienta el Sínodo a "tratar de los problemas comunes" del continente. Hablando de Sínodo para América, en singular, se acentúan los aspectos "comunes" de las Américas "como una única realidad geográfica". Pero muchos recuerdan la propuesta del papa en la Tertio Millennio Adveniente, que habla de un Sínodo para las Américas, en plural, y no tan sólo para América. De esta forma, se ilumina no sólo lo que hay de común, sino también en lo que hay de diferencias "por el origen y por la historia" entre las Américas. Algunos piensan que, tratando los "problemas comunes", se corre el riesgo de olvidar las divergencias y los conflictos entre el Norte rico y el Sur subdesarrollado. Como desea el papa, el Sínodo debería dar cuenta de la "enorme disparidad entre Norte y Sur" (cf. TMA, 38)



2 La t...
festaron e...
más delim...
abierta cor...
de que q...
conocidas...
otro lado...
revelan ot...
ses más...
mediatos...
esbozo d...
como con...
Laboris".

3 El m...
del mism...
gía de los...
1,4) y, co...
contribuci...
(económ...
modo se...
reciente...
como re...
actuar": v...
de la Pala...
pectivas p...
"hermené...

4 El c...
hay opini...

- no valo...
sobre...
lidad

- no valor...
iglesia

- debería...
cristol...

- es impo...
solida...

- la temát...
prop...
"acult...
punto...
termi...
enfoc...
aprop...
gelio...
por e...
menc...

5 Om...
portantes...
dos:

- el anális...

- las teol...

- las com...

raciones de
nes de las
se sentido.
entación de
preguntas

os

sideraciones
le contribuir
Trabajo" en
érica.

enta orienta
del continen-
lar, se acen-
"como una
rdán la pro-
niente, que
al, y no tan
sólo lo que
e diferencias
as. Algunos
", se corre el
ctos entre el
a el papa, el
aridad entre



2 La **temática**. Varias respuesta manifestaron el deseo de tener una temática más delimitada, o sea, no tan amplia y abierta como la actual. Esta corre el riesgo de que quedar en las generalidades ya conocidas, sin producir un impacto real. Por otro lado, las respuestas a la pregunta 16 revelan otra dirección, marcada por intereses más localizados, algunos de ellos inmediatos. En la II parte ofrecemos un esbozo de respuesta a los Lineamenta como contribución para el "Instrumentum Laboris".

3 El **método**. Se pide volver al método del mismo Concilio Vaticano II y su teología de los "signos de los tiempos" (Cf. GS 1,4) y, consecuentemente, valorar más la contribución de las ciencias humanas (económicas, políticas, sociales...). De este modo se atendería mejor a la tradición reciente de la iglesia en América Latina como relación al método "ver-juzgar-actuar": ver críticamente la realidad, iluminarla con la luz de la Palabra de Dios y de la Tradición y buscar las perspectivas para el futuro. En síntesis, lo que se pide es una "hermenéutica de los signos de los tiempos".

4 El **contenido**. Sobre el contenido de los Lineamenta hay opiniones diferenciadas. Se observa que:

- no valora el magisterio de las iglesias de las Américas y, sobre todo, su experiencia en el ejercicio de la colegialidad en las respectivas Conferencias Episcopales,
- no valora suficientemente las experiencias eclesiales de las iglesias del continente,
- debería profundizar mejor la dimensión trinitaria de la fe cristológica,
- es importante subrayar el fundamento cristológico de la solidaridad,
- la temática de la inculturación debería ser tratado con más propiedad. El texto de los Lineamenta habla de "aculturación". Casi todos los que opinaron sobre este punto manifestaron su desacuerdo con el cambio de terminología. Temen que signifique un cambio en el enfoque de la cuestión. Piensan que el término más apropiado para el proceso de "encarnación" del Evangelio en las culturas es "inculturación", ya consagrado por el uso eclesial de las últimas dos décadas, por lo menos.

5 **Omissiones**. Se enumeran varios aspectos o temas importantes para la vida eclesial y que no fueron contemplados:

- el análisis del sistema neoliberal,
- las teología del continente,
- las comunidades eclesiales de base y las pastorales,



- la nueva conciencia de la mujer en la sociedad y en la iglesia
- la vida consagrada en el continente, sobre todo la vida religiosa inserta en medio de los pobres,
- la santidad martirial no sólo del pasado, sino también de nuestro tiempo,
- un análisis crítico de las deficiencias de las estructuras internas de la iglesia y de los ministerios.

6 El **Sínodo**. Las respuestas al cuestionario manifiestan algunos deseos sobre como debería ser el Sínodo, que:

- sea expresión de la vida de las iglesias, tomando como punto de partida no tanto la doctrina, sino la realidad de las Américas, como una experiencia del compartir que debe caracterizar a los cristianos, acentuando las perspectivas de comunión entre el primer mundo y el tercero en las Américas,
- esté más enfocado hacia la misión que a las cuestiones institucionales
- tenga una significativa mayoría de obispos de las Américas,
- haga memoria de nuestros mártires antiguos y recientes,
- valore la producción teológica de las Américas,
- busque nuevas formas de colaboración entre Norte y Sur
- haga un diagnóstico más preciso a partir de los grandes temas: el mundo moderno y su crisis actual: las transformaciones económicas, la sociedad técnico-industrial, el mundo de la comunicación, el pluralismo cultural y religioso, las familia y la juventud...
- sea, en fin, capaz de describir el rostro plural y pluricultural de las iglesias del continente. ☐



(viene de la página 2)

Después de muchos titubeos y vacilaciones, y a impulso procedente quizá de las bases del partido, el presidente del Comité Ejecutivo Nacional, Roque Villanueva, ha declarado sin ambages que su agrupación se deslinda limpiamente de las tesis y la praxis del ex-mandatario, mientras el presidente de la Comisión de Honor y Justicia, Fuentes Díaz, continúa llevando adelante el proceso formal para su expulsión.

No cabe duda que estos lodos son producto de aquellos polvos que levantaron en su momento los asesinatos de Luis Donald Colosio y de Ruiz Massieu. Pero dados los lazos simbióticos existentes entre el partido oficial y el gobierno, confirmados recientemente por el presidente Zedillo, un acontecimiento como éste, inusitado por lo demás, no es sino la cúspide del iceberg de tensiones y conflictos internos que, en necesaria interacción con procesos más amplios, han sobrevenido con una virulencia desconocida hasta el momento al grupo en el poder. Por lo demás, las secuelas que estos profundos reacomodos pueden ocasionar a la nación son, a todas luces, importantes y, en cierto grado imprevisibles.

Lo que en otras circunstancias podría ser un procedimiento terapéutico aconsejable y conveniente, en nuestro caso desde el proceso de putrefacción cada vez más acen-

tuado del partido, no es sino un síntoma más de su inevitable decadencia y descomposición. Un análisis superficial de esta posible medida revela en seguida la motivación más directa que la impulsa, cuando menos por lo que toca a las altas esferas del partido: **los próximos comicios**. En otras palabras, no se trata de un *mea culpa* surgido de una evaluación incisiva y honesta, dirigida a una rectificación sustancial del rumbo, sino de un expediente electorero y casi desesperado para evitar el inminente desastre. A la vista están el descrédito y rechazo popular sin precedentes que el ex-presidente ha venido cosechando en los últimos meses.

En realidad el PRI, viejo experto en artimañas y triquiñuelas, se encuentra en un callejón sin salida. La posible defenestración del otrora "distinguido militante" debería significar lo propio en relación con su inmediato sucesor. Pues éste no es más que el personero y comisionado para continuar y llevar a cabo las profundas reformas iniciadas por Salinas. Expulsar a éste del partido, en las presentes circunstancias, no es otra cosa que un nominalismo bizantino. Pues, si bien los delitos cometidos por diversos gerifaltes al amparo o, al menos la anuencia, del monarca sexenal, deben ser justamente penalizados, a quién le puede quedar duda de que por encima de la vida de algunos conspicuos personajes de la vida política y religiosa del país, o de varias decenas de funcionarios menores enredados en la infernal madeja de las internacionales del narcotráfico, se encuentra la suerte de millones de compatriotas machacados por las políticas neoliberales proseguidas y profundizadas por el ex-mandatario.

El comportamiento de la economía bajo la férula neoliberal demuestra una rigidez sin precedentes. El esquema no varía: mejora en las variables macroeconómicas acompañada de un constante retroceso en la calidad de vida de las mayoría. La inflación ha venido descendiendo, el empleo ha repuntado, la curva del Producto Interno Bruto ha dado un vuelco en positivo, la deuda externa responde favorablemente a la reestructuración, las exportaciones crecen, las reservas internacionales se consolidan. Por otro lado el incremento en los empleos no disminuye significativamente la brecha que los separa de una población económicamente activa en constante expansión. El ingreso por mexicano no logra igualar aún al de 1994. El crecimiento de la economía en el campo no supera el 3%. El índice de analfabetismo entre los indios es de 38.3% (de 48.8% entre las mujeres).

Mientras el gobierno actual no corrija el rumbo en todos los rubros de la administración pública y la vida política, hacia una reforma del Estado que contemple como lo prioritario la vida digna para las mayorías y la normalización democrática del país, Salinas, dígame lo que se diga, continúa no sólo en el PRI, sino en "Los Pinos". Y el partido continúa a su vez deslizándose, deslumbrado por el poder, por la pendiente de su autodestrucción. ☛

Nota 1

Los tres
ga corres
segunda
parte de
de los pa
tes domi
continuar
que signi
trega.

Esos
Marcos o
bien mat
sentido
primer E
Mesías?

Juan e
que desa
te del
"multipli
bre lo qu
eterna",
cer indif
otros se
de iremo
na?"

Respu
pondrá
segundo
sías".

Estan
sabemos
Cada ce
adaptaci
país.

6 de julio 1997

LA PALABRA A FONDO

Nota Introductoria:

Los tres primeros domingos de la presente entrega corresponden a Marcos: El 1º es el final de la segunda sección de los tres que integran la primera parte de su Evangelio: en torno a Galilea: el repudio de los paisanos y parientes de Jesús; los dos siguientes domingos corresponden a la tercera sección que continuaremos el domingo 31 de agosto, tras el corte que significan los otros cinco domingos de esta entrega.

Esos cinco domingos que cortan la lectura de Marcos corresponden al capítulo 6 de Juan que, si bien materialmente interrumpen el texto, no así el sentido de la temática que viene desarrollando el primer Evangelista en su primera parte: ¿Quién es el Mesías?

Juan en este extraordinario ejemplo de catequesis que desarrolla en el capítulo 6 de su Evangelio, parte del hecho del hambre satisfecha en la "multiplicación de los panes" para iluminarnos sobre lo que es Jesús: el verdadero pan que da la "vida eterna", ante quien los oyentes no pueden permanecer indiferentes: unos lo rechazan definitivamente, otros se avergüenzan de Él, y otros dicen: "¿A dónde iremos si sólo Tu tienes palabras de Vida Eterna?".

Respuesta de Pedro equivalente a la que Marcos pondrá en su boca en el texto que seguiremos el segundo domingo de septiembre: "Tu eres el Mesías".

Estamos haciendo entrega a finales de Abril; no sabemos cuál será el resultado de las elecciones. Cada celebrante deberá, como siempre, hacer las adaptaciones necesarias al desarrollo político del país.

Hecho: Las elecciones de 1997

Profundización:

Sin duda serán estas elecciones, por las circunstancias en que se desarrollan, por todos conocidas, trascendentales para el desarrollo o retroceso de la democracia en México según actúen los candidatos electos y los perdedores, pero, también, según actuemos los electores después de depositar nuestro voto.

La responsabilidad cívica no termina con el dedo pintado sino que la verdadera democracia exige cambiar de dedo para exigir a quien haya sido electo a cumplir aquello a lo que se comprometió: al bienestar de todos los ciudadanos, independientemente del partido por el que se haya votado, o bien, si fuera el caso, para exigir que se corrijan los fraudes o irregularidades.

Lo que no puede permitirse un ciudadano es permanecer indiferente ante un evento como el que hoy vivimos y que tiene tanta trascendencia para el desarrollo sano del país.

Iluminación: Marcos 6, 1-6

1. Las lecturas de hoy son sumamente sugerentes para iluminarnos, como creyentes en Cristo, en una realidad tan compleja como la que estamos viviendo los mexicanos en esta última elección federal del siglo XX. Por una parte el Evangelio que nos habla de la incredulidad, primero, y después del rechazo por parte de los paisanos y los participantes de Jesús. así como ellos, nosotros podemos tomar nuestras aspiraciones más o menos egoístas. Las elecciones pueden ser un nuevo pretexto para rechazar nuevos caminos que abran expectativas de nuevas soluciones para el país.

2. Pero, por otra parte, Pablo en la 2ª lectura: 2 Corintios 12, 7 nos advierte que tenemos que ser bien conscientes de los límites para no caer en ilusiones falsas. El vivía la presencia del "enviado de Satanás" en su propio cuerpo que le hacía vivir el

realismo de su pequeñez y de la necesidad del poder de Cristo. Esto es algo que los creyentes tenemos que vivir bien profundamente en una realidad tan contradictoria: Tenemos que ser realistas y encontrar nuestra fuerza en Jesús: el Señor, el Cristo.

3. Por otra parte, la primera lectura nos hace también poner los pies bien sobre la tierra (Ezequiel 2, 25): También nosotros estamos ante un pueblo de "testarudos y obstinados" que se empeñan en no seguir el camino que conduce al bien común sino al de sus propios instintos egoístas o a sus intereses creados en base del "desorden social establecido", de la injusticia e indignidad.

Conversión:

- ¿Cómo voy a vivir mis compromisos cívicos después de las elecciones?
- ¿Voy a dejarme llevar por espejismos o ilusiones o voy a poner los pies en la realidad?
- ¿Estoy dispuesto a optar por Cristo y su Reino en este país de "testarudos"?

13 de julio 1997

LA PEDAGOGÍA DE JESÚS: EL GRAN EDUCADOR

Hecho: El verdadero educador

Profundización:

Mi experiencia de más de quince años de alumno me permite ver una gran diferencia entre maestros y educadores. Maestros tuve muchos, algunos muy buenos en su especialidad o por su manera de enseñar, pero educador considero que, para mí, sólo uno, quizás dos, quien ha influido a lo largo de mi vida, que me transformó en mi modo de ver el mundo, la vida, de relacionarme y, por cierto creo que él nunca lo supo, pues nunca se lo comenté y nuestra relación después del periodo escolar, prácticamente fue nula y, sin embargo, muchos años



después sigo apreciando y reconociendo, cada día más, la influencia que tuvo en mí.

El educador se distingue de "maestro" no tanto por las cosas o ideas que enseña, cuanto por lo que hace crecer, por lo que hace salir de uno mismo, por lo que le permite a uno ser más.

Hay maestros que enseñan mucho pero que no transforman a las personas y, quizá, lo que esté en juego sea el testimonio vital que transmiten. Para mí, en ese testimonio, más que en el saber o en la metodología, está la fuerza del educador.

Iluminación: Marcos 6, 7-13

1. Cristo, nos lo va presentando Marcos, en relación con quienes serán sus apóstoles, más como un educador que como un maestro: los llama (16-20), los escoge (3, 13-19), no tanto para enseñarles a ellos directamente, sino para "que fueran sus compañeros" y ahora los envía a predicar y hacer lo mismo que ellos han ido viendo en Él: las curaciones. Jesús sabe que están más que verdes, más que impreparados,

que, a nivel de ideas, en concreto, las tienen bien erradas y tardarán mucho en entender y, sin embargo, confía en ellos, les hace sentir que pueden suplirlo: no acapara, delega y responsabiliza.

2. Marcos insiste, en lo que ya decía en el capítulo 3: Jesús envía a sus discípulos a vivir, más que a hacer, lo mismo que Él ha vivido con ellos: a convivir, a predicar y a expulsar demonios curando de toda enfermedad. Pero tienen que vivir de la misma forma como Él: confiando en el Padre Dios, no en las cosas materiales: pan, mochila, dinero al cinto. Van como testigos del amor del Padre, de ese amor en el que estamos llamados a vivir de manera perfecta como recuerda Pablo a sus discípulos de Efeso (1, 3-14), en la segunda lectura.

3. Y
versa a
Amós 7
que las
testigo
prohibe
le desap
educad
nio de C

Conv

¿Esto
den

¿Esto
hac

LA

Hech

Profu

Estar
ser es in
jo y de
mitir qu
que no
del ritm
vivencia
conocim
prácticas

La n
que el t
mos par
de todo
persona

El de
tiempo,
jando se
forma d
cado al t

Ilumi

1. E
que nos
darle su
sus apó
habían h
los invit
los lleva
rutina, p
que han

3. Y esto tienen que vivirlo en una realidad adversa a la predicación profética (primera lectura; Amós 7, 12-15) en que al mundo no le importa el que las personas SEAN sino que HAGAN; en que al testigo de que se puede vivir de otra manera se le prohíbe, se le rechaza o se le excluye, cuando no se le desaparece. Hoy la sociedad quiere maestros no educadores y por eso es tan importante el testimonio de Cristo, el verdadero Educador.

Conversión:

¿Estoy viviendo como testigo de Cristo para poder ser educador como El?

¿Estoy aprendiendo de Cristo a saber delegar y hacer crecer a otros?

20 de julio 1997

LA PEDAGOGÍA DE JESÚS: ATENDER LAS
NECESIDADES
CONCRETAS DEL OTRO

Hecho: Necesidad del descanso.

Profundización:

Estamos en el periodo vacacional cuya razón de ser es interrumpir el programa de la vida, del trabajo y de las actividades de todos los días, para permitir que el ser humano atienda otras necesidades que no se pueden atender adecuadamente dentro del ritmo ordinario: relajarse de las tensiones, convivencia familiar, social y religiosa, vida cultural, conocimiento de otras culturas, pueblos o lugares, prácticas religiosas, etc.

La necesidad del descanso recuerda al humano que el trabajo es el medio para vivir y que no vivamos para trabajar, pues no sólo de pan se vive, sino de todo aquello que constituye al ser humano, como persona y como grupo humano.

El descanso no es por lo tanto una pérdida de tiempo, sino que incluso para poder seguir trabajando se necesita hacerlo, pero sobre todo es una forma de vivir, tan importante como el tiempo dedicado al trabajo.

Iluminación: Marcos 6, 30-34

1. El gran pedagogo que es Jesús, en el retrato que nos va haciendo Marcos, también nos enseña a darle su lugar al descanso: Ha enviado a misionar a sus apóstoles, éstos regresan contentos por lo que habían hecho y logrado, pero Jesús los ve cansados y los invita a pasar un rato en un lugar apartado y se los lleva a Huatulco, en la actual Jordania: romperán rutina, podrán intercambiar entre ellos, y con El, lo que han vivido, corregirles seguramente sus exce-

so, podrán explayarse y divertirse juntos para tener nuevos bríos para continuar la misión. Esos eran sus planes, pero...

2. El hombre propone y Dios dispone

Quienes lo vieron partir de Cafarnaúm emprenden el camino alrededor del lago o en otras barcas y el proyectado descanso y la instrucción particular se vienen abajo y el gran pedagogo les da otra lección: hay que saber jerarquizar: hay una necesidad mayor a la que hay que dar prioridad: "andaba el pueblo como ovejas sin pastor" y se dedica a atender a ese pueblo en lo que aquel pueblo esperaba de El.

3. Toda la pedagogía de Jesús está centrada en la persona real -con sus necesidades concretas-. Nada hay sobre la persona humana, ni siquiera la "ley divina" que en tanto tiene sentido en cuanto que ayuda al humano a realizarse como humano que es el plan original de Dios, antes de toda ley. Por eso Jesús atiende a estas necesidades concretas, como es la del descanso, o lo es hambre, de que empezaremos a hablar el próximo domingo.

A partir de esa necesidad humana de comer -necesidad experimentada por esa multitud que sigue a Jesús por el desierto- Juan el Evangelista "amado" de Cristo, nos transmitirá en el capítulo seis de su evangelio esa extraordinaria catequesis sobre el "pan vivo". Si continuamos en nuestra casa la lectura del texto de Marcos, desde el verso 35 de este capítulo seis, vamos a ver que en once versículos nos va a narrar lo mismo que nosotros reflexionaremos y profundizaremos a lo largo de los cinco domingos siguientes.

Conversión:

¿Seguimos la pedagogía de Jesús de atender a las necesidades concretas?

¿Para mí la persona humana de quien me rodea es el valor máximo?

¿Estoy disponible para saber jerarquizar las diversas necesidades?

Nota: interrumpimos la lectura del capítulo 6 de Marcos en el V. 34 para seguir en todo el capítulo 6 de Juan, a lo largo de 5 domingos, la catequesis de Jesús a partir del hecho de la multiplicación de los panes que Marcos nos narra en C. 6, 34 al 44. Es una interrupción pues del texto material no del contenido.



27 de julio 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS: LA EXPERIENCIA DEL HAMBRE

Hecho: El hambre física.

Profundización

El hambre es una realidad cada vez más generalizada y cada vez más trágica, no porque sea nueva, sino porque hoy podemos darnos cuenta de lo que está sucediendo en los lugares distantes y desconocidos para muchos.

¿Por qué el hambre?

Cierto que el hambre del mundo hay muchos factores a tomar en cuenta y que siempre, en la historia, se han dado hambrunas, consecuencias de sequías y demás. Pero, hoy en el mundo tecnificado y globalizado, hay dos factores nuevos causantes en buena parte de esta tragedia: la imposición, por parte del primer mundo, de lo que debe producir en muchas partes el tercer mundo, y el acaparamiento y/o destrucción de cantidades enormes de alimentos; hay hambre no sólo porque no hay alimentos, sino porque están muy mal distribuidos.

Consecuencia del hambre

No es sólo la muerte de tantos y el sufrimiento que conlleva, sino, sobre todo, la desnutrición, que muchos se convierte en crónica, y que va a repercutir en generaciones y generaciones.

Iluminación: Juan 6, 1-15

1. Jesús en esta catequesis que abarca todo el capítulo 6 de Juan que seguiremos en cinco domingos, parte, para explicarnos lo que El quiere ser para la humanidad, del hecho de aquella multitud, que lo sigue por el desierto, está viviendo: el hambre material. Va a ser desde esta experiencia vital que va a darnos la gran lección sobre El, como PAN DE VIDA.

2. Jesús provoca a sus discípulos "¿Cómo compraremos el pan...?" y Felipe le responde: ni con 200 denarios alcanzaría (era el equivalente, hoy al sueldo mínimo: $200 \times \$ 27 = \$ 5400$, calculó aquel buen judío) y ante la insinuación de Andrés de que sólo llevaban lo de ellos, lo del grupo, les ordena: repártalos. Sea que materialmente haya multiplicado el pan, o sea que haya, con su ejemplo de compartir, provocando que todos compartieran lo que

en sus morrales llevaban para ellos, como los discípulos; alcanza y sobra, como sucedió en el tiempo del profeta Eliseo (primera lectura 2 Reyes 4, 42-44).

Ciertamente mayor milagro es que los hombres compartamos que el que Jesús multiplique materialmente el pan, y lo que hoy el mundo necesita es volver a la receta de Jesús: EL COMPARTIR, el dejar de acaparar: esa es la solución del hambre y para eso se necesita no sólo que las personas aprendamos a compartir sino que el mismo sistema aprenda a hacerlo.

Compromiso:

Y yo ¿cómo ando en el compartir?

¿Por qué me he olvidado de la Mesa del Amor?

¿Vengo a oír la Misa para aprender a compartir?

3 agosto 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS: NO SE DEJA MANIPULAR

Hecho: El interés tiene pies

Profundización:

Acabamos, hace un mes, de pasar la campaña electoral en que una vez, más, un partido nos prometió el oro y el moro porque él si sabe hacerlo y lo ha demostrado durante 70 años; si no votamos por él vendrá el caos: otro nos prometió honestidad y seguridad, y otro más prometió ver por los desprotegidos. En realidad la historia de otros países nos pone de manifiesto que, en el ambiente actual de

globaliza
margen c
al poder.
desde la
quierda,
biendo a

Hacer
nómico,
tiempo:
amor, el
quién m
zarme m
raja may

Las c
ción de c

Iluminación

1. La
plicación
nacidad
niega a
porque l
buscar!"
que Moí
que aque
que es el

2. Je
por el he
dicen co
dencia q
siasmo y
el interés
El, que a

3. L
multipli

EL C
gritar vi
Jesús tra
nos del
servirno
cio, no
sociales,
amor, v
asumir l
Mientras
ciéndole
ñales no
buscánd

Conv

¿Busc

sis que abar-
n que segui-
parte, para
e ser para la
quella multi-
desierto, está
ial. Va a ser
al que va a
re El, como

s discípulos
n...?" y Feli-
denarios al-
nte, hoy al
\$ 5400, cal-
ante la insi-
ólo llevaban
les ordena:
aterialmente
o sea que
npartir, pro-
ieran lo que
no los disci-
n el tiempo
es 4, 42-44).

os hombres
lique mate-
necesita es
IR, el dejar
e y para eso
rendamos a
renda a ha-

el Amor?
ompartir?

ANIPULAR

la campaña
do nos pro-
hacerlo y lo
otamos por
onestidad y
los despro-
países nos
e actual de

globalización político- económica es muy poco el margen de cambio entre un partido y otro al llegar al poder. Todos sin embargo de una forma o de otra, desde la derecha, desde el centro, o desde la izquierda, tratan de despertar nuestros interés sabiendo aquello de que "el interés tiene pies"

Hacer las cosas por interés, y especialmente económico, es uno de los grandes males de nuestro tiempo: lo vemos hasta para elegir la pareja del amor, el elegir carrera o trabajo; no pensamos con quién me identifico o dónde puedo servir y realizarme mejor, sino, dónde y con quién, puedo sacar raja mayor.

Las consecuencias las tenemos en la multiplicación de divorcios, de frustración, de suicidios, etc.

Iluminación: Juan 6, 24-35

1. La gente que ha comido gratis -por la multiplicación del pan o por el compartir -busca con tenacidad a Jesús esperando otros signos que Jesús se niega a darlos y en cambio les aclara: "¡Me buscan porque les di de comer, no es por eso que me deben buscar!" y cuando le traen a colación el maná con que Moisés alimento a los antiguos, El les reclama que aquel pan del maná sólo es figura de El mismo, que es el verdadero pan de la vida.

2. Jesús rechazaba, pues, el dejarse manipular por el hecho de que la multitud lo sigue y porque le dicen cositas aparentemente llenas de fe, El les evidencia que no hay nada de verdadera fe en su entusiasmo y el que andan tras El: lo están haciendo por el interés, pero en realidad distan mucho de creer en El, que a lo único que viene es a traer la vida.

3. La alternativa vital la ha presentado con la multiplicación del pan:

EL COMPARTIR exige mucho más que seguir y gritar vivas a Cristo Rey. Supone aceptar la vida que Jesús trae y que exigirá de nosotros no aprovecharnos del puesto que tenemos para servir y no para servirnos, no hacer trampas en el comercio o negocio, no vivir al "ai se va", velar por los problemas sociales, hacer de la familia un hogar u hoguera de amor, ver el mundo con los ojos de los pobres, asumir lo que significó votar en las elecciones, etc. Mientras no descubramos esto, vamos a seguir haciéndole a Jesús la pregunta de los judíos: ¿Qué señales nos das para que creamos en Ti?. Seguiremos buscándolo por interés.

Conversión:

¿Busco a Jesús por ser fuente de vida?

¿Estoy trabajando y viviendo por algo más que lo material?

¿Cuáles son los signos que hago para manifestar que creo en Cristo?

10 de agosto 1997

LA PEDAGOGÍA DE JESÚS: VA AL FONDO: BUSCA DISCÍPULOS, NO ACARREADOS

Hecho: ¿Arrastrados o convencidos?

Profundización:

Lo que ya estamos viviendo después de las elecciones -y lo que viviremos después quizá- irá mostrando si ejercimos nuestro derecho de voto acarreados, arrastrados y manipulados con engaños, o si lo hicimos por verdadera convicción.

El acarreado busca lo inmediato, el convencido trabaja a largo plazo; uno lo hace por interés material, el otro tiene un ideal, un proyecto; el primero no va a hacer nada cuando le toque poner su parte, el segundo va a luchar a veces a pesar de que los resultados inmediatos o que le exigen sacrificio, sufrimiento y, en algún caso, la muerte real o espiritual.

El acarreado no va a transformar el mundo, los cambios vendrán a través de los convencidos.

Iluminación: Juan 6, 41-51

1. Continuando Jesús con su catequesis iniciada con la experiencia de satisfacer el hambre de la multitud no se queda en lo superficial ni se espanta al sentir que la gente empieza a reaccionar contra El: "No murmuren". No se hace ilusiones de la multitud, los sabe acarreados por el interés, no son sus discípulos, más aún, si quieren ser de sus discípulos tienen que comerlo a El y sólo así tendrán la vida eterna.

2. Comer a Jesús es hacer con Jesús lo que ellos habían hecho al ser alimentados físicamente en el desierto, pero al revés: el pan se come se identifica con quien lo come, éste lo asimila, el pan se convierte en parte suya. Así, creer en Jesús es comerlo para identificarse con El, con su manera de ser, pensar, de juzgar, de amar, de perdonar, de trabajar juntos, de compartir y convivir, de servir y de ser apóstoles. No basta, pues, seguirlo por interés de cualquier tipo, el discípulo de Jesús debe identificarse con El.

3. Tener la vida eterna. Jesús habla de tener la vida eterna en presente: "tiene". Dios es el único eterno y Dios es amor. Quien se identifica con Jesús hace suyos sus ideales, su Reino, la nueva humani-

dad en que todos los hombres convivan como hermanos.

Jesús sabe que al hablar así se está alejando a muchos, pero no puede dejar las cosas a medias, va al fondo porque no busca acarreados, ni siquiera convencidos, quiere que quienes digan creer en El, hagan vida su vida, hagan suyos sus ideales; su proyecto de AMOR.

Conversión:

¿Puedo decir que creo de verdad en Cristo?

¿Me identifico con El en mi manera de ser y actuar: quienes me ven vivir pueden decir: ahí va Cristo?



17 de agosto 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS: HACE LIBRES EN PLENITUD

Hecho: Una nueva sociedad.

Profundización:

Los diversos partidos y candidatos que contendieron en las elecciones pasadas nos prometían una nueva sociedad: "en un año superaremos la violencia de la ciudad" decía uno, "en la alternancia está el secreto", decía el otro, mientras que otro sostenía "la solución viene del pluralismo" como si esas recetas fueran algo más que eso y pudieran hacer las cosas fáciles, como Aladino.

La transformación que una nueva sociedad necesita no puede venir de una receta aislada, ni sólo de un partido o persona, por más carismática que sea, como tampoco de una doctrina económica, política, social o religiosa, por sí sola. La transformación de una sociedad requiere de la participación de todos sus miembros y de todas sus estructuras, no puede venir por arte de magia ni por solo el deseo y compromiso de alguien, por más sincero que sea.

Es importante, sí, que el gobernante y los partidos sean honestos, eficientes y capacitados, pero por sí solos, sin la participación decidida de otros, poco lograrán.

Iluminación: Juan 6, 51-58

1. Continuando Jesús su catequesis, ante la nueva protesta de sus oyentes "¿Cómo puede éste darnos a comer su carne?", no quita el dedo del renglón

y va más a fondo: "Si no me comen... y no me beben... no podrán tener vida en ustedes". No hay lugar a dudas, no es que haya querido decir algo que fue mal interpretado; lo repite una y otra vez: "Quien come y bebe ... permanece en Mi y Yo en él, vivirá por mí... vivirá para siempre". Si comer la carne de alguien era repugnante, beber la sangre, que para el judío era el signo de la vida, era aún peor.

2. Todo el texto tiene fuerte significado sacramental, de relación con la antigua Pascua Judía: el libertador del pueblo, Jesús, como nuevo Cordero Pascual, nos ofrece su propio cuerpo y sangre para que, al identificarnos con El, podamos vivir el mismo designio de vida y libertad, que, a través de El, el Padre-Dios nos envía. La nueva humanidad vendrá en la medida que haya quienes dándose a los demás, como Jesús, den su vida por los demás.

3. Esto es lo que deberíamos hacer los cristianos en la Eucaristía dominical: comulgar a Cristo, identificarnos con su proyecto de vida plena, de libertad total, de entrega absoluta por los demás. Jesús, en la Eucaristía espera, no sólo comulgantes o "traga hostias", sino que espera nos identifiquemos con El para ser signos de una nueva humanidad, de una nueva sociedad por la entrega total de nosotros mismos: Hacia allá debería tender el ideal cristiano. Es un proceso bien distinto al de Supermán o de Aladino o del que los partidos nos quisieron convencer.

Conversión:

¿Qué tanto, al comulgar, me identifico con el programa de Cristo?

¿Qué...
de u...

PED...

Hech...

Profu...

Se dic...
se, las p...
cuatro pa...

En la...
dos pat...
triumfo s...
cultades...
en nuest...
han evid...
no han p...
la nació...
sus inven...

En ca...
ser hum...
humillac...
absoluto.

Todos...
de tanta...
ma, del r...
tienen u...
ligro lo...
ahorrar...
que los b...
del "sude...

Ilumin...

1. Esa...
atento a...
sino para...
enseñanz...
discípulo...
"Mi carn...
provocac...
to que h...
hacer pr...
vivir y co...
y acepta...

2. Es...
lección c...
frentarse...
El amor...
son asu...
vivirlos...

¿Qué tan comprometido estoy en la construcción de una nueva sociedad?

24 de agosto 1997

PEDAGOGÍA DE JESÚS: LOS ENFRENTA AL ESCÁNDALO

Hecho: Las ratas abandonan el barco

Profundización:

Se dice que cuando un barco comienza a hundirse, las primeras en abandonarlo son las ratas, de cuatro patas.

En la vida humana sucede lo mismo: las ratas -de dos patas- son las primeras en alejarse cuando el triunfo se va, empieza la incomprensión o las dificultades, cuando viene el fracaso. Los sacadólares en nuestra historia reciente, en las crisis sexenales lo han evidenciado: son las "ratas" ni invitadas y que no han pagado pasaje, pero se han aprovechado de la nación, quienes abandonan el país o hacen volar sus inversiones golondrinas.

En cambio el verdadero amigo, la grandeza del ser humano, se mide cuando en la desgracia y humillación se da la mano al otro con desinterés absoluto.

Todos: seguimos aún sufriendo las consecuencias de tantas "ratas" mexicanas o no, dentro del sistema, del régimen y del partido o no. ¡Claro que todas tienen una noble causa! "¿Cómo voy a poner en peligro lo que con el sudor de mi frente he podido ahorrar, sacrificándome por mis hijos?". Claro, lo que los hace "ratas" ha sido que su riqueza es fruto del "sudor del de enfrente"

Iluminación: Juan 6, 55. 60-69

1. Ese gran Catequista que es Jesús, ha estado atento a sus oyentes, no para hablarles a su gusto, sino para, a partir de sus reacciones, irles dando las enseñanzas que se necesitaban, especialmente a sus discípulos, se da cuenta de que lo que les ha dicho: "Mi carne es verdadera comida y mi sangre..." ha provocado el escándalo. Jesús acepta el hecho, puesto que ha aceptado ser signo de contradicción para hacer presente en el mundo la manera de amar, vivir y convivir que el Padre la ha encomendado. Va y acepta que la gran mayoría se aleje de Él.

2. Es una manera bien práctica de darles una lección catequística a sus discípulos: tienen que enfrentarse al escándalo, o ser signos de contradicción. El amor, la verdad, la libertad, la fraternidad, no son asuntos a decidir "democráticamente", pues vivirlos exige renuncia, identificarse con el progra-

ma de vida de Jesús, que es muy distinto al programa de odio, mentira, esclavitud y desconocimiento del otro que se inició allá, en el origen del mundo, cuando Caín mató a Abel y se negó a ser su guardián.

3. Termina Jesús con una pregunta a sus doce compañeros: "¿También ustedes quieren irse?" y Pedro, atrabancado como siempre, contesta: "¿A quién vamos acudir?". El evangelio nos dirá después que está muy lejos de comprender, en todas sus consecuencias lo que acaba de decir, pero sí expresa la decisión de optar por Jesús, por su programa de vida, sin esa opción explícita aún no somos cristianos.

Conversión:

¿Cuál es mi opción ante Cristo?

¿Estoy dispuesto a enfrentarme, por Él, al escándalo, a la incomprensión y muerte, si es necesario? ☐

