

1996

# Conclusiones finales

## Análisis Plural

---

Análisis Plural. (1996). "Conclusiones finales". En Análisis Plural, primer semestre de 1996. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.

Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/1122>

*Este documento obtenido del Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente se pone a disposición general bajo los términos y condiciones de la siguiente licencia:  
<http://quijote.biblio.iteso.mx/licencias/CC-BY-NC-2.5-MX.pdf>*

*(El documento empieza en la siguiente página)*

## CONCLUSIONES FINALES

De nuestro **análisis económico** llegamos a esas conclusiones: 1) hay creciente tensión entre el modelo económico actual y las necesidades de la sociedad, por estos motivos la modernización de las instituciones y de la planta productiva es incompleta, hay riesgos por falta de liquidez y temor de no poder pagar a los acreedores, y el ingreso se distribuye en forma injusta. 2) El modelo no tiene futuro, funciona a bases de préstamos. 3) Se indican algunas pistas de solución: Estado más subsidiario, mayor participación, hay que reorientar el tratamiento de la deuda externa, dar apoyos específicos a la producción, reconocer la importancia del empleo, de los grupos sociales como los sindicatos, y mayor democratización de los tres Poderes de la Unión.

Las conclusiones llevan a preguntar: ¿hasta dónde va a aceptar el gobierno cambios en el corto y largo plazos?

Lo que señala este análisis sobre la tensión entre economía y sociedad es confirmado por los análisis social, político, educativo y cultural. La injusticia social es manifiesta.

El análisis económico pide cambios políticos que también son constatados por los otros análisis.

De nuestro **análisis político** se desprenden estas conclusiones: 1) sólo si se entiende por política el sometimiento de la sociedad a la economía, entonces el problema económico es político, porque se desplaza ilícitamente a las aplicaciones y descalifica de antemano cualquier alternativa. 2) La razón política neoliberal es insuficiente por su ideología deformada. Es liberal en economía, es de inclinación a una democracia controlada, es conservadora en labores por sostener la ética liberal clásica, pero violenta la sociedad y las instituciones y, dadas las condiciones de México, la modernización tecnológica no puede ser sino muy incompleta. 3) Se necesita una nueva racionalidad política que sea o conforme al modelo económico o según el modo de ser de la sociedad actual. Ambas cosas no pueden juntarse al presente. Hay que limitar los excesos de poder, hay que escoger los valores que orienten la vida nacional, porque el desarrollo no es este progreso de la economía. El crecimiento debe ser equitativo. 4) Las actuales

condiciones para el respeto de los derechos humanos todavía son politizadas malamente para cooptar los grupos y desestructurar el modo de vida. 5) La actual política pretende legitimar las acciones del neoliberalismo.

De nuestro **análisis social** queda manifiesto el deterioro de la sociedad y su creciente inestabilidad. El mundo obrero vive uno de los momentos de mayor desactivación de la acción sindical. Aumenta la inseguridad pública. La situación es tan difícil en las bases que se opta por emigrar al norte.

El análisis educativo se concentra en los problemas del sindicato de maestros, sus luchas y sus exiguos logros. En este movimiento sindical queda claro que se concentró todo en el problema gremial, como el problema de otro sindicato más, pero temible por su tamaño, y se descuidó el aspecto técnico y pedagógico, prácticamente sofocado por la ideología neoliberal. Este análisis confirma los resultados del análisis económico, en cuanto a la injusticia social, del político, en los dos sentidos ya mencionados, del social, en la suerte de todos los sindicatos, y del cultural, en cuanto que no se enfrenta, en la crisis, la ideología neoliberal desde la fuerza del sentido y valores de la cultura.

De nuestro **análisis cultural** constatamos: 1) que ha habido un ataque muy fuerte a dos símbolos importantes de la vida nacional: a la autoridad paterna simbolizada en la función del Presidente, y a la autoridad materna, plasmada en la imagen del Tepeyac. Estos ataques han venido muy bien a la ideología técnica y unilateral del neoliberalismo. 2) Estos símbolos deben valorarse, reinterpretarse y adaptarse a los tiempos presentes, para que resulten verdaderos símbolos que recapitulen e impulsen la vida social que queremos vivir. 3) De aquí contemplamos, en amplio panorama cultural, que las culturas mexicanas no sólo no han podido desarrollarse sino que son malogradas por un autoritarismo extrínseco. Lo vemos en los tres principales ámbitos de la vida nacional. En la opresión de las culturas indígenas por parte de la Colonia. En la opresión del México independiente por parte del viejo liberalismo. Y en la opresión del México moderno por parte del nuevo liberalismo.

Liberar las culturas significa simplemente dejarlas ser. No hacen falta caudillos ni causas liberadores.

Finalmente las conclusiones de estos análisis no se contradicen. Más bien se confirman en sus exigencias más importantes.



## **CENTRO TATA VASCO**

---

Av. Revolución 1291  
San Angel Tlacopac 01040  
Alvaro Obregón  
México, D.F.  
Tels. 593-57-19 y 660-77-92