

## Una mirada al modelo económico del presidente Vicente Fox

*María del Carmen Quintero Romo*

### 1. Expectativas de cambio defraudadas

Un taxista simpatizante del Partido Acción Nacional (PAN) dice que a él le va mejor con este gobierno que con los del Partido Revolucionario Institucional (PRI) porque hay democracia, y que si también roban hacen lo mismo que todos los que gobiernan.

¿Qué se esperaba del gobierno del presidente Fox? En lo más inmediato y visible, sus simpatizantes habían cifrado sus expectativas en otro modo de hacer las cosas, que despejara el ambiente de inseguridad para poder transitar por las calles con tranquilidad y no tener que tapiar sus casas para protegerse; en cuanto a la corrupción que se percibe respecto a los altos niveles de gobierno y de grandes empresas, ésta se desliza en cascada e impregna las reglas y los trámites que atañen a actividades de la vida diaria.

La perspectiva del taxista simpatizante abona en favor de que, en general, el gobierno federal no ha actuado de manera represiva, y en ese sentido contribuyó a distender el clima social y a que afloren las diversas pluralidades; incluso, aunque haya sido las más de las veces de manera formalista, abrió las ventanas del aparato de gobierno del Ejecutivo al trato con organizaciones de la sociedad civil, táctica política y a la vez respuesta a los tiempos de la sociedad. Asimismo, el conflicto sobre la construcción de un aeropuerto en San Mateo Atenco tampoco desembocó en represión física. Pero la violencia de muerte se enseñoreó de Tláhuac por motivos opacos que parecen haberse capitalizado —aprovechando hechos reales o creándolos ficticiamente— para la campaña continua de desprestigio político del gobierno del Distrito Federal.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Linchamiento de tres agentes de la Policía Federal Preventiva, de los cuales murieron dos, en San Juan Ixtayopan de la delegación Tláhuac, el 23 de noviembre de 2004. Suceso extraordinariamente muy público pues las televisoras comerciales llegaron desde el inicio del conflicto;

*Análisis Económico*

Esta acción sostenida desde la máxima representación del Estado contra un gobierno local puso en jaque al Estado mismo de Derecho, que el poder generalmente invoca como fuente de legitimidad al haber transgredido la ley hasta el extremo de colocarse cerca de la inconstitucionalidad.

El rostro duro de la acción de gobierno se vio también en la campaña sorda de privatización de los energéticos, que no prestó oído a la ley ni a las decisiones de los otros poderes de la Unión. Igualmente, en la violentación del proceso de diálogo gobierno-organizaciones de la sociedad civil para la reforma integral de la ley de radio y televisión, al emitir un decreto en 2002 por el que se dispensó a las televisoras del pago de impuestos por medio de tiempo de transmisión cedido al Estado, lo cual les abrió un auténtico mercado millonario ya que los partidos deben pagar el tiempo aire, a la vez que propició que éstos se endeudaran y aceptaran aportaciones comprometedoras, sometidos a la regla número uno de la competencia política actual: el posicionamiento clave lo da la imagen televisiva.<sup>2</sup> Entre las modificaciones propuestas en diciembre de 2005 a la ley vigente, la tarifa para partidos políticos se unifica bajo la supervisión del Instituto Federal Electoral (IFE), lo que no resuelve el problema de la procedencia de recursos y la capacidad de compra de tiempo aire.<sup>3</sup>

El proceder del gobierno federal ha sido fuente de desorden e injusticia en temas eje de la organización de la vida

además, luego circularon videos profesionales de testigos *amateur*. Las autoridades federales dijeron que los policías investigaban el tráfico de droga en la zona, pero investigaciones periodísticas indican que buscaban a miembros del grupo Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (FARP). Los medios de comunicación le dieron fuerte apoyo al gobierno federal al fabricar la aparente responsabilidad del secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, de no haber evitado la violencia; el presidente de la República lo destituyó del cargo. [En línea] disponible en: <http://espora.org/comitecerezo>

<sup>2</sup> El proyecto ciudadano ha sido presentado como iniciativa de ley por senadores del PAN y el PRD. Se encuentra todavía en discusión y enfrenta la oposición de las grandes empresas de televisión y radio. Entre los principales puntos de la iniciativa están: la creación de un consejo ciudadano de radio y TV, el derecho de réplica, límites a la concentración de los medios, límites a la comercialización de espacios publicitarios, reconocimiento de la pluralidad cultural. [En línea] disponible en: [www.senadorcorral.org.mx](http://www.senadorcorral.org.mx)

<sup>3</sup> El propósito principal de esas modificaciones fue otorgarle a Televisa la incorporación de telefonía a sus negocios ("Detrás de la Noticia", entrevista con el senador Javier Corral, 3 de diciembre de 2005; Enrique Méndez y Roberto Garduño. "Chuyffet ofrece concesiones telefónicas a Televisa para beneficiar a Madrazo", en *La Jornada*, 2 de diciembre de 2005, p. 18).

*Una mirada al modelo económico del presidente*

social que conectan, precisamente, con la corrupción en los altos niveles.

Otras corrupciones quizá más visibles han sido la discrecionalidad tan vasta con que el presidente y su familia se han servido del presupuesto público y el tráfico de influencias para compras personales de propiedades millonarias, la obtención fácil de negocios a bajo costo y de altas ganancias, el más significativo quizá el de la compra barata de casas decomisadas a deudores durante la crisis bancaria de 1985, ahora parte de los activos en el Instituto para la Protección al Ahorro Bancario (IPAB), productos de contrabando decomisados, y la captación de dinero público a través de asociaciones de asistencia privada un tanto hechizas.

En este terreno fangoso, el narcotráfico, por debilidad, complacencia y/o ineptitud del gobierno federal, conserva sus privilegios, y su estructura y modo de operar permanecen intocados pues los planes de control cumplen el formalismo de decomisos aquí y allá —mercancía cuyo destino final se desconoce—; incluso parece ampliarse geográfica y socialmente el circuito de esta economía en su ciclo completo: México como lugar de tránsito desde otros puntos hacia Estados Unidos, de producción, de exportación, de comercialización al menudeo en el mercado nacional.

Dinero a raudales el del narcotráfico, cuya derrama hace valer sus propias reglas en los distintos niveles en los que opera, que lleva inscrita la marca de la violencia y que encuentra terreno fértil en la economía de miseria que ha producido la fórmula ingenua y maliciosa de la globalización llana a la que se ha sujetado al país.

Hoy las expectativas iniciales sobre este gobierno parecen haberse tornado en apreciaciones negativas. La encuesta de evaluación del gobierno del presidente Vicente Fox, realizada en noviembre de 2005 por la empresa Mitofsky,<sup>4</sup> señala que la inseguridad ha vuelto al primer rango en las preocupaciones de los ciudadanos: entre los 13 problemas principales del país percibidos por la gente, en 2000 la inseguridad repre-

---

<sup>4</sup> Consulta Mitofsky. "Encuesta: evaluación del gobierno del presidente Vicente Fox", noviembre 2005. [En línea] disponible en: [www.consulta.com.mx](http://www.consulta.com.mx)

*Análisis Económico*

sentaba 16.9% de ese conjunto de problemas, y en 2005 se elevó a 24.7%, mientras que la evaluación del presidente muestra una baja considerable en los mismos años: honradez, 61.4% y 34.8%; capacidad para resolver los problemas, 66.3 y 27.6; capacidad para combatir la delincuencia, 16.6% en 2005.

Por la trayectoria del PAN y sus principios doctrinarios, pudimos haber esperado que marcara la diferencia ejerciendo sus facultades de gobierno para encauzar las expectativas del electorado y traducirlas en acciones de respeto y mejora de las leyes, como el gran paso significativo en la ruta de los cambios anhelados, si no de una vida mejor en distintas dimensiones, sí hacia la posibilidad de frenar y revertir la inseguridad que muchas y muchos percibimos como parte de la complejidad de sus núcleos de generación, fundamentalmente la descomposición del sistema económico, la laxitud de las leyes y sus distintos circuitos de reproducción y reforzamiento; a diferencia de la percepción más inmediata de que es simplemente un mal que se extiende porque sí, y que la solución está en la severa acción policiaca que castigue al que agrede en la calle.

El fallo en auspiciar el recurso del derecho como fórmula para promover la convivencia democrática canceló también la posibilidad de restituir un orden básico a la economía, que buscara hacer justicia elemental sobre la fraudulenta invención del Fondo Bancario de Protección del Ahorro, Fobaproa/IPAB, con la cual el estratosférico desfalco de la privatización de los bancos se le transfirió a la sociedad como deuda que cada año reduce la disponibilidad del presupuesto público para los usos sociales que le corresponde atender, porque la prioridad es pagar a los bancos por esa deuda que ellos generaron y que, por cínica alquimia, se transmutó en adeudo de la sociedad. Legado y símbolo de la modernización de la que el expresidente Salinas se presume autor —quizá, más precisamente, operador—, es un problema jurídico de interés público y social vigente de la mayor importancia.

El PAN, el PRI y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) están por aprobar una modificación a la Constitución para darle autonomía a las instituciones que supervisan el sistema

*Una mirada al modelo económico del presidente*

financiero y a la Procuraduría General de la República respecto al Ejecutivo federal. Sin embargo, sería Vicente Fox quien nombraría a los titulares, con lo que el nuevo presidente se encontraría con personal ajeno a su equipo de gobierno. Esta medida se interpreta en círculos de opinión pública como una jugada estratégico-político-financiera para bloquear a Andrés Manuel López Obrador en caso de que gane la Presidencia, pues significa ocupar dos áreas clave de gobierno, como la gestión del país en materia financiera y la procuración de justicia, posiciones desde las que se puede obstaculizar e, incluso, invalidar la acción general de gobierno y crearle problemas a propósito de cualquier asunto real que se magnifique o se fabrique artificialmente. La percepción de que la medida es anticipatoria de un posible triunfo del candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) se relaciona también con la intención de impedirle que llegue a la Presidencia y que haga efectivo su propósito de someter a esclarecimiento jurídico y ajustes económicos el problema del IPAB, al tiempo que se aseguran las vías para un manejo discrecional de los canales de control del sistema financiero.<sup>5</sup>

La proyección doctrinaria del PAN en materia económica pudo haber sido benéfica aun dentro de sus propios límites. Pero quizá, en este aspecto, su elaboración teórica ha sido débil. Procedente de la economía anterior a la de la política de Estado de la Revolución mexicana, y ajeno o discordante con sus orientaciones, el partido proyectaría en sus propuestas una economía de medianas y pequeñas empresas como actores relevantes de la economía. Sin embargo, su dificultad habría residido en no haber formulado un modelo de articulación de este ideal con el contexto de enajenación económica, producido por el tipo de neoliberalismo practicado en México.

---

<sup>5</sup> Los artículos constitucionales que se modificarían son el 25 y el 31. El presidente actual nombraría a los titulares e integrantes de las juntas de gobierno de las comisiones nacionales Bancaria y de Valores (CNBV), de Seguros y Fianzas (CNSF), la del Sistema Nacional de Ahorro para el Retiro (Consar) y del Sistema de Administración Tributaria (SAT), y los ratificaría el voto de dos tercios de la Cámara de Diputados. El primer periodo sería respectivamente de 8, 5, 6 y 3 años; posteriormente sería de 7 años para todas las instituciones (Roberto Garduño. "Traman PRI y PAN maniatar en lo económico al próximo presidente", en *La Jornada*, 3 de diciembre de 2005, p. 3; J. F. Moncada y G. Gutiérrez. "Riesgo potencial. Dar autonomía a entidades reguladoras", en *Vértigo*, 4 de diciembre de 2005, p. 12).

*Análisis Económico*

Esta otra vertiente parece estar representada, en el PAN, por empresarios y empleados administradores más cercanos a las ideas de la internacionalización, de los cuales forman parte el presidente Vicente Fox y el candidato presidencial Felipe Calderón, aunque este último está más identificado con la doctrina política fundacional de su partido.

De estas líneas inarticuladas se deriva una política económica que aparece como no política, aunque denota una clara dirección. Este gobierno preserva la ruta de la extranjerización de los tres anteriores. Y, dada su visión antiestatal, le resulta natural la no práctica de política de Estado y tiende así, por convicción o manera de percibir, a debilitar las prácticas y políticas de cohesión de la economía, con lo que diluye sus responsabilidades de actuar en favor de cierta redistribución de recursos y oportunidades para reducir el agudo desequilibrio socioeconómico, así como de promover el desarrollo conjunto de los sectores productivos. De esta manera, la visión antiestatal histórica se encuentra con la finalidad de fondo de la teorización neoliberal.

Proveer de changarros y vochos, según prometió el presidente Fox, habría sido la expresión de la otra visión de la economía del PAN, sólo que se quedó en el nivel de eslogan de campaña, aunque el presidente lo formuló cuando ya gobernaba. Desde la sociedad, y en colaboración con algunos diputados, se logró la aprobación de una ley para la promoción de la pequeña y mediana empresas, importante como tal pero de difícil aprovechamiento porque es ajena e indiferente al contexto general de la política económica y los intereses implicados: ahí no se juegan acciones de peso para el modelo que se ha privilegiado. Enseguida se proponen algunas coordinadas para considerar la operación de éste, sus implicaciones y consecuencias.

## **2. La teoría de la relación especial con Estados Unidos: eje definitorio de los intereses que han guiado la política económica**

El propósito de establecer una relación especial con Estados Unidos fue el único planteamiento claro de política de este

*Una mirada al modelo económico del presidente*

gobierno. De nebuloso contenido y llamativa denominación, lo promovió el entonces canciller Jorge Castañeda. Se presentó como novedosa y creativa estrategia para jugar en las altas esferas de la globalización; consiste en establecer una alianza estratégica con Estados Unidos que potencie la proyección de ambos países en esta era de globalización, que ha trascendido las fronteras nacionales.

Ambiguo e insuficiente en la letra, en los hechos el planteamiento ha reflejado la vergonzosa voluntad de sumisión de nuestro gobierno al estadounidense, incluso más allá de lo que éste pueda requerir. Quizá el acierto reside en hacer tan transparente una capitulación que ya está inserta en el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN) firmado en 1994, diseñado para formalizar la libertad de tránsito de productos y servicios de las empresas estadounidenses y de apropiación de empresas y recursos mexicanos, mientras que este país se queda con la quimera de que Estados Unidos redujo aranceles que ya de por sí eran bajos, con lo cual México se beneficia poco o nada, pues no tiene producciones qué vender; más de 90% de las exportaciones nacionales las realiza un puñado de grandes empresas, de las cuales sólo unas cuantas son mexicanas (Petróleos Mexicanos, Cementos Mexicanos, Cervecería Cuauhtémoc).

La única dimensión propositiva de la fórmula de la relación especial fue la de establecer un acuerdo para legalizar los derechos de los trabajadores mexicanos que migran a Estados Unidos. De origen, la propuesta tiene un grave vicio, pues no se la vincula al TLCAN, que sí rebasa en su contenido el mero comercio de mercancías y faculta el libre tránsito de directivos de empresa, pero omite el de trabajadores. Por otra parte, la propuesta ha sido más enunciativa que un verdadero programa de negociación, recurso discursivo del que se echa mano para justificar las otrora frecuentes reuniones presidenciales, o en momentos de posible necesidad de mejorar las encuestas de opinión sobre el gobierno mexicano.

Por lo demás, este gobierno ha continuado actuando como ejecutor de las instrucciones que el gobierno de Estados Unidos le da en política exterior y en política económica nacio-

*Análisis Económico*

nal: estamos atrapados en esa pinza que nuestro propio gobierno acciona gustoso a la voz de su mentor.

En política exterior somos los visibles voceros de la táctica estadounidense de golpeo y debilitamiento de países según los intereses, quizá más que nacionales, del grupo compacto de empresas que parece haberse enseñoreado del gobierno que preside George W. Bush. Una honrosa excepción fue el difícil voto de México en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en contra de la invasión a Irak liderada por Estados Unidos, que tuvo un profundo sentido de respeto a la humanidad y de rechazo a la violencia y la injusticia; voto en el que la sociedad mexicana vimos expresados nuestros principios y voluntad, y de los que el presidente, no obstante las presiones del gobierno de Estados Unidos que se agudizaban por la estrecha relación guardada con el mismo, hizo honor, muy probablemente también en acuerdo con su propia convicción y a pesar de las visibles dificultades con las que mantuvo su posición. El costo fue el enfriamiento temporal de las relaciones.

Pero la sucesión de equívocos es larga y no azarosa, pues se inscribe en la promoción del proyecto estadounidense de expansión en América Latina. Con motivo de la Conferencia Internacional sobre la Financiación al Desarrollo, organizada por la ONU en la ciudad de Monterrey en 2002, el presidente Fox llamó por teléfono a Fidel Castro para pedirle que limitara su presencia al día en que le tocaba hablar y no más allá de la comida: no debía estar cuando llegara el presidente de Estados Unidos. La grabación telefónica de esa conversación que el gobierno de Cuba dio a conocer después muestra la actitud, el tono y las palabras de un patrón o hacendado dirigiéndose a un peón: altanería, grosería, arrogancia, humillación, desprecio.

En las sucesivas cumbres del Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA), México aboga por el avance del mismo y se autopropone como prueba del éxito de liberalizar la economía en favor del libre comercio con Estados Unidos, pero los países del Mercado Común del Sur (Mercosur)<sup>6</sup> y Venezuela lo

---

<sup>6</sup> Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

*Una mirada al modelo económico del presidente*

rechazan. Los insultos que Vicente Fox espetó a los presidentes de Argentina, Néstor Kirchner y de Venezuela, Hugo Chávez, en la cumbre de noviembre del año en curso, burdos y tontos, fueron una auténtica explosión desesperada de la frustración provocada porque su propuesta de lanzar, en enero de 2006, las negociaciones del ALCA se estrellara con el muro que esos países oponen no sólo en contra del acuerdo dominado por Estados Unidos, sino del "Consenso de Washington", el credo neoliberal que consideran arruinó sus economías y del que están tratando de salir, reorganizándose regionalmente para buscar ahí su potencial competitivo en la economía internacional. El presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva, dijo: "Ya no tenemos la ilusión de la década del 90 de desmantelamiento de los Estados nacionales, de las privatizaciones". El presidente Kirchner llamó a constatar "el fracaso de esas teorías" y la necesidad de "reclamarles a los organismos internacionales... que asuman su cuota de responsabilidad".<sup>7</sup>

Así, México sale a promover, opinar y votar en favor de las posturas de Estados Unidos: golpeteo sostenido a Cuba (votos en la ONU para que se investigue al país por violación de derechos humanos) que por temporadas arrecia, y presiones también variables en intensidad sobre ciertos países de América Latina; asimismo, la crisis diplomática actual que provocó con Venezuela se inscribe dentro de las acciones que miembros del PAN han declarado estar realizando en apoyo a los opositores de Chávez. Esta acción intermitente no produce efectos totales porque el proyecto América Latina parece ocupar un lugar secundario en la geo-econo-política de Estados Unidos; se le hace avanzar lentamente, es reserva de la que se puede echar mano en el juego político interno para efectos discursivos, y además va rindiendo beneficios, por ejemplo, mediante tratados bilaterales de libre comercio (Chile y los países centroamericanos).

México desbarata su tradición diplomática de construcción de equilibrios internacionales en torno al respeto de los procesos políticos de los países, el apoyo al diálogo y los proce-

---

<sup>7</sup> Agencias noticiosas en Mar del Plata. "Fracasa la Cumbre: el ALCA a la congeladora", 6 de noviembre de 2005 [En línea] disponible en: [www.cronica.com.mx](http://www.cronica.com.mx)

*Análisis Económico*

sos de paz en casos de conflictos armados, en el marco de la multilateralidad. Esta tradición no ha sido sólo declarativa, sino que se compone de acciones eficaces mediante las cuales se solidarizó con diversos países en momentos críticos y con grupos de personas a las que ha dado asilo.

Actuando como vocero del gobierno de Estados Unidos, el gobierno mexicano revela una especie de mimetización que sería la culminación del abandono del intento de un proyecto propio como país, una vuelta al porfirismo en ese sentido, a partir del gobierno de Miguel de la Madrid, que aceptó el proyecto neoliberal que Washington diseñó para el tercer mundo, y en el cual nuestras clases dirigentes vieron la solución a su desprestigio y quiebras del erario público y empresas privadas.

En este proceso pareciera asomar, además, una especie de orfandad latente que busca el cobijo del mundo desarrollado que sí sabe cómo hacer las cosas, y al que hemos tratado de emular con resultados medianos, pero que el neoliberalismo conduce hoy a la pasiva indefensión, que cede el paso al diseño de nuestra economía desde el exterior.

Si esa cierta orfandad existe, es posible que exprese las secuelas del colonialismo, que difícilmente se perciben porque así está elaborada la historia y la comprensión de la misma, y que reflejarían que esa condición material de sujeción de la colonia respecto a su matriz española se reprodujo y reforzó en la cultura, misma que localmente fue construida sobre la dominación de los pueblos originarios, a los que a su vez se inferiorizó material y culturalmente.

El cederle de manera voluntaria el liderazgo a Estados Unidos vehicula las modificaciones estructurales internas acordes a la dilución de fronteras en los ámbitos que le dan fluidez a esa globalización que hemos asumido: modificar las leyes y adecuar las instituciones públicas para darle carácter estable y agilidad a los negocios de empresas de Estados Unidos en el territorio mexicano, que es así reconfigurado y fragmentado por la proliferación de maquilas que sólo ensamblan por salarios baratos; ventas de playas para turismo; empobrecimiento en el campo por la entrada de granos, verdura, carne y fruta a precios bajos subsidiados; industria nacional que se merma en sus componentes medios y que en

*Una mirada al modelo económico del presidente*

los altos cede las empresas a capital extranjero, como en el caso de los bancos en que éstas poseen 95% del total; el comercio al menudeo dominado por grandes como Wall Mart, Cotsco, Office Max, Home Mart; empresas de mensajería, Federal Express, UPS.

Y, por otro lado, una especie de “chatarrización” de la economía, donde la expansión de la economía informal tiene la virtud de dar solución a la exclusión creciente que genera su contraparte formal, pero cuyos límites para incorporar desempleados no son indefinidos, pues no tiene componentes productivos suficientes para generar expansión y articulación de productores, ya que éstos son parte minoritaria, pues hablar de economía informal equivale casi a decir comercio, en el cual circulan productos de fabricantes informales, pero sobre todo de empresas establecidas —que evaden así impuestos— y grandes volúmenes de importación.

De esta manera, se ha dado un proceso de transferencia de empresas y recursos nacionales como el propio trabajo y petróleo a bajos precios, y cuyas siguientes etapas están en proceso y son quizá las más importantes:

- a) *Empresas públicas*. Continuar su privatización, especialmente formalizar el acceso total al petróleo y la electricidad. El programa de privatizaciones de este gobierno preveía obtener 83 700 millones de pesos, pero la cifra realizada sólo llega 24 850 millones,<sup>8</sup> en parte por las privatizaciones no logradas —¿los energéticos?— y también por los bajos precios concedidos en las ventas. La reciente venta de Mexicana de Aviación (diciembre de 2005) muestra el patrón que se ha seguido en todos los casos: la empresa entra en crisis financiera, el gobierno la rescata, la sana y la pone en operación normal, y luego la vende por debajo de su valor de 350-400 millones de dólares a su antiguo so-

---

<sup>8</sup>Miguel Ángel Granados Chapa. “Plaza Pública”, en Radio Universidad, 30 de noviembre de 2005.

*Análisis Económico*

- cio mayoritario —diez años atrás—, el Grupo Posadas de la familia Azcárraga, en 165.5 millones de dólares.<sup>9</sup>
- b) *Servicios públicos de salud, seguridad social y educación.* Privatizarlos, como ámbitos de generación de utilidades que a su vez reconfiguran el sentido de los servicios mismos para sesgarlos en esa dirección.
  - c) *Reforma tributaria.* Aumentar su carácter regresivo haciendo que los de menores ingresos paguen más gravando alimentos y medicinas (Impuesto al Valor Agregado, IVA), al tiempo que se mantienen y aumentan las exenciones y privilegios para los altos niveles de ingreso (consorcios, sector bursátil).

En todos estos campos, el Poder Ejecutivo federal ha encontrado la barrera que, desde la sociedad, hemos opuesto con manifestaciones, críticas y propuestas alternativas, tanto sindicatos y agrupaciones sociales como ciudadanos, mismas que han tenido cierto eco y representación en sectores del Poder Legislativo.

Por otra parte, se están produciendo adecuaciones mucho más silenciosas que tienen que ver con el ámbito judicial. El 1 de diciembre de este año, el Senado de la República aprobó modificaciones al Código Penal Federal para incorporarle las figuras de "terrorismo internacional" y "financiamiento de terrorismo".<sup>10</sup> Internacionalmente no está definido lo que es terrorismo, pero Estados Unidos aplica el término a países a los que pone en la mira para hostigarlos o invadirlos. Si la Cámara de Diputados confirma los cambios constitucionales, la justicia mexicana podría actuar por encargo, según las figuras terroristas que el gobierno estadounidense decidiera, e incluso la acción podría reforzarse con cargos de terrorismo a movimientos sociales internos, figura ésta que se usó en el sexenio pasado.

---

<sup>9</sup> Periódicos *El Universal*, *La Jornada* y *Milenio*, 28 de noviembre-2 de diciembre de 2005.

<sup>10</sup> Periódicos *El Universal*, *Milenio* y *Reforma*, 2 de diciembre de 2005.

### **3. Huracanes: reconstrucciones diferenciadas**

Las profusas imágenes televisivas introdujeron en nuestras casas la fuerza del viento y de las aguas que en horas borraron caminos, destruyeron casas, desaparecieron puentes: el huracán Stan y el Wilma dejaron destrucción a su paso en el sur y sureste del país, en octubre y noviembre.

Y aún se distinguen, e incluso realzan, las desigualdades económicas agudas y la respuesta de ayuda diferenciada según esas pautas: Tapachula, de desigualdad social ancestral, con mayoría de indígenas pobres; Cancún, emporio de turismo internacional. En el primer caso, hubo una reacción lenta y torpe por parte del gobierno para las labores de auxilio y rescate, insuficiencia de recursos públicos y la revelación de que la cuenta para emergencias no tenía dinero porque ya se había gastado quién sabe para qué propósitos porque no se informa sobre el uso que se les dio. En el segundo caso, fue presurosa y ágil la coordinación de las actividades con empresarios y autoridades de Cancún, aportación de recursos públicos y facilidades para el pago de impuestos.

En estas respuestas se tocan los extremos de la composición concreta de la sociedad con sus desigualdades de base material, que hacen de sus integrantes ciudadanos diferenciados, iguales en derechos pero diferenciados según su poder de voto económico, lo cual los coloca en desigualdad de acceso a los servicios del Estado: ¿algunos apoyos de materiales baratos para las casas de damnificados pobres, restablecimiento integral del *resort* turístico?

Estas preferencias y subestimaciones son expresión misma de la composición histórica y cultural de la sociedad mexicana mencionada párrafos atrás, y han ganado carta de naturalización al desfondarse la política de bienestar con los gobiernos neoliberales. Esta naturalización incluye el fenómeno de la migración, donde toca fondo el fracaso de la economía del TLCAN y se desnuda el desprecio o la ignorancia por desconocimiento respecto a la compleja problemática que implica la migración por condiciones de necesidad material, tan prolongada que ya también se ha vuelto una tradición en muchas

*Análisis Económico*

comunidades, sólo que en circunstancias de desprotección social y jurídica.

Las fuentes de trabajo se van cerrando en México conforme se ha cedido la iniciativa al modelo extranjerizador del TLCAN; un estudio de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de la ONU revela que los efectos del tratado en el sector agroalimentario han sido la pérdida de 22% del empleo en 1993-2004, lo que significó el desplazamiento de 1.9 millones de personas.<sup>11</sup> La migración se intensifica y las remesas de los trabajadores son ahora la segunda fuente de divisas después del petróleo, eclipsadas ambas por el *glamour* del cual se reviste a la inversión extranjera y de la prioridad concreta que el gobierno le da en sus programas de actividades, en tanto que los dólares de los trabajadores en Estados Unidos y del petróleo van en ascenso por su propia dinámica: alrededor de 20 000 y 30 000 millones de dólares,<sup>12</sup> respectivamente, en 2005, frente a 17 000 millones de inversión extranjera.<sup>13</sup>

Las remesas de los trabajadores han sido subestimadas, y a su vez objeto de codicia por parte del gobierno: ante todo, disminuyen nuestro permanente desequilibrio financiero con el exterior, pero, además, el gobierno les pide a los trabajadores y sus familiares que las usen para hacer empresas y obra pública en sus pueblos y les ofrece aportar un tercio del costo; en cambio, debería tomar la iniciativa de aportar capital semilla para que quienes se quedan emprendan o mejoren su actividad económica y con ello atraer la participación voluntaria del migrante y tal vez hasta propiciar su retorno.

Más allá del programa *Bienvenido Paisano* que cada fin de año les reitera que deben ser bien tratados en México —el presidente Fox lo anuncia este año por la televisión, donde aparecen los números telefónicos para quejas—, no hay sensibilidad para responsabilizarse por las muertes de los que se ahogan en el río, se deshidratan en el desierto o se asfixian

<sup>11</sup> Comisión Económica para América Latina. "México: desempeño agropecuario 1994-2004". [En línea] disponible en: [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

<sup>12</sup> Banco de México. "Indicadores económicos". [En línea] disponible en: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

<sup>13</sup> Comisión Económica para América Latina. "La inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2004". [En línea] disponible en: [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

*Una mirada al modelo económico del presidente*

en los camiones en la ruta de la migración. Anualmente, cruzan la frontera con Estados Unidos entre 300 000 y 500 000 mexicanos; mueren en el intento alrededor de 500. El gobierno de México tendría que promover con decisión el reconocimiento de los derechos de los trabajadores al trato humano y laboral justo en Estados Unidos —como sí ocurre en el caso de Canadá que recibe trabajadores temporales en condiciones de contratación claras— y solventar con una pensión vitalicia las necesidades de los deudos de aquellos que fallecen tratando de cruzar la línea fronteriza.

Los mexicanos son una fuerza de trabajo importante en Estados Unidos porque se ocupan en los puestos más bajos que los demás miembros de esa sociedad no harían y aportan un valor significativo a la economía de ese país, ya que reciben remuneraciones menores y no le causan gastos de seguridad social al sistema. Sin embargo, se organizan cacerías de migrantes y se levantan muros de contención para impedirles el paso. ¿Cómo responde el gobierno de México? Apenas si balbucea algunas iniciativas o preocupaciones; ante el anuncio del gobierno de Estados Unidos de que instalará una malla y completará un muro de 12 km cerca de la ciudad de San Diego, la cancillería mexicana expresó que recurrirá a tribunales internacionales para plantear que la alternativa es un acuerdo migratorio.<sup>14</sup>

En cambio, el sistema político mexicano los busca como votantes, pero no se les explica por qué el gobierno de este lado falla en crear empleos —crítica muy certera del embajador Davidow que ofendió no por el patriotismo de nuestro gobierno, sino por el golpe mediático que representa recibirla tan abiertamente del país amigo—, o por qué no se defienden sus derechos allá. La indiferencia al llamado electoral es por ahora la respuesta de esos mexicanos, aparte de que los muchos indocumentados no se expondrían a la expulsión.

Entretanto, los sufrimientos y los conflictos familiares y personales que se producen por la partida y la ausencia prolongada o definitiva se quedan encerrados en las vidas de

---

<sup>14</sup> José Antonio Román. "A tribunales, construcción de muros en la frontera: Derbez", en *La Jornada*, 2 de diciembre de 2005, p. 16.

*Análisis Económico*

quienes los sufren, como desgarramientos, soledades, añoranzas, frustraciones. Sin demérito de la importancia de su capacidad de adaptación, de preservación de la cultura y de los lazos con la comunidad de origen, que se enfatizan en los estudios concretos sobre el fenómeno, pesa una carga de dolor que no puede subestimarse y que, sin embargo, lleva la marca de la invisibilidad porque pertenecen a esa parte de la sociedad mexicana, la mayoritaria, que no tiene presencia social y política suficiente para ser tomada en serio.

#### **4. Beneficencia pública y privada: cada vez más pobres, pero muy piadosos**

La política social del gobierno se ha desentendido de esa mayoría desde la óptica de abrir al mercado los servicios médicos, de salud, vivienda, infraestructura y, por lo mismo, se retira de éstos, además de que los desarticula de la promoción del empleo, base de la seguridad y el bienestar sociales.

Si bien las estadísticas oficiales indican que el gasto social se elevó en 2002-2003 a 10.5% del Producto Interno Bruto (PIB), lo que significaría 2% más que en 1996-1997, es bastante inferior al promedio que en América Latina se destina a ese fin, de 15.1%.<sup>15</sup> Panamá, país más pequeño, aporta 17.3% de su gasto a ese propósito; Costa Rica, de notable política social, gasta 17.3 en esa tarea; Brasil, Argentina y Uruguay destinan entre 19% y 20%, y Cuba 29%.

Por otra parte, el gasto social se transforma en asistencialismo, transgrediendo la dignidad y los derechos de los receptores a los que vuelve *pobrecitos* pobres, al hacer de ellos objetos de caridad, cuando son titulares de derechos por el solo hecho de ser personas y porque los recursos públicos utilizados provienen de los impuestos que ellos también pagan.

Existen programas sociales diversos, los mismos del sexenio pasado pero con nombres nuevos: Contigo es posible, Oportunidades, los más sonados. El seguro popular es la in-

---

<sup>15</sup> Comisión Económica para América Latina. Panorama social de América Latina 2005. [En línea] disponible en: [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

*Una mirada al modelo económico del presidente*

novación de este gobierno, del que se acaba de anunciar que ya beneficia a tres millones de familias, aunque en enero de 2005 se había informado que cubría a 1.5 millones: para los que ganan menos de tres salarios mínimos es gratuito y para los que están por arriba de este nivel el costo es de 640 pesos anuales. Los hospitales públicos deben brindar atención médica, aunque están sometidos a la austeridad presupuestal impuesta como parte de la ingeniería que se les viene practicando para, finalmente, reducirlos a su mínima expresión y dejar el espacio al mercado de los servicios médicos privados.

Entretanto, el modelo Teletón impone su moralidad lastimosa y de dudosa piedad: hace de discapacitados o de hambrientos fugaces estrellas de la pantalla y recoge del público el dinero con el que realizará la gran obra de beneficencia. El modelo se reproduce en los supermercados, restaurantes de cadena: "Si usted no dona es una mala persona", "Nosotros le decimos cómo hay que obrar para tener buena conciencia", "Nuestra sonrisa cuando usted dona le da la tranquilidad de estar obrando bien", "Ay de usted si tiene el corazón duro y no es capaz de compadecerse de los que sufren haciendo su aportación caritativa". Y los *ratings* de televisión suben y muy posiblemente las exenciones de impuestos también. Caridad teledirigida, la nueva conciencia de la gente.

## **5. Hacia dónde vamos**

Atrapados en la atmósfera enrarecida de la esfera que hemos construido en torno a Estados Unidos, vamos en espiral descendente que nos aleja de la posibilidad de construirnos un medio de vida como sociedad, que obedezca a un diseño de iniciativa propia y haga posible que sus integrantes podamos desplegar nuestras capacidades y mejorar nuestras condiciones de vida, reconociendo como principio fundamental el requerimiento y el derecho de que todas las personas puedan satisfacer sus necesidades fundamentales como alimentación, salud, casa, educación, cultura.

Estados Unidos es una potencia en crisis: el fin de la bipolaridad no le dio la hegemonía mundial, porque no obstante su

*Análisis Económico*

supremacía militar va dejando de ser el núcleo único de la economía internacional. Es el principal consumidor, pero el dinamismo de la producción y la innovación son ahora compartidos por varias regiones del mundo, especialmente Asia, en la cual el arribo de China y, en menor medida, de India hace de ésta una zona clave de la economía mundial. En este proceso, los recursos naturales reaparecen como objetivos prioritarios de las estrategias internacionales de los países y no sólo de las empresas transnacionales. Desde esta óptica se ubican los complejos e inestables reacomodos que están ocurriendo precisamente en la vasta zona asiática, en torno a los cuales se mueven también las potencias europeas, incluida Rusia.

Acuciados por resolver las consecuencias de las crisis del neoliberalismo y, según parece, con la claridad de que éstos son tiempos en que el mapa de los equilibrios y alianzas internacionales se está reconfigurando, los países del Mercosur y Venezuela, con sus variantes particulares, vuelven la mirada hacia sí mismos y su región para intentar rehacer, desde esos niveles, sus economías y con ello recomponer la vida social, dañada por las penurias económicas y la corrupción. Organizando sus propias capacidades, estos países cambian también su estrategia internacional: prioridad a la región como fuente de fortaleza y como plataforma desde la cual reorientar las relaciones con el resto del mundo; estrategia conjunta de Argentina y Brasil para renegociar sus deudas con el Fondo Monetario Internacional (FMI); posición unificada de las cinco naciones en las negociaciones multilaterales, reuniones de negociación y colaboración con África, los países árabes, China, India.

México puede recomponer sus relaciones internacionales volteando al vasto mundo y ofreciendo planes activos de colaboración para beneficio mutuo. Pero también tendría que restaurar sus capacidades y recursos propios para diseñar un proyecto que lo haga viable como país autónomo. Algunos aspectos básicos son: producir dentro del país y para el país con el trabajo y los recursos que tenemos, mejorar la alimentación y la educación, preservar nuestros recursos estratégicos, de los cuales los energéticos son centrales.✍