

2008-06

Bourdieu: una visión sintética de su teoría del sentido práctico

Velasco-Yáñez, David

Velasco-Yáñez, D. (2008). Bourdieu: una visión sintética de su teoría del sentido práctico. Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos, ITESO.

Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/2320>

Este documento obtenido del Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente se pone a disposición general bajo los términos y condiciones de la siguiente licencia: <http://quijote.biblio.iteso.mx/licencias/CC-BY-NC-2.5-MX.pdf>

(El documento empieza en la siguiente página)

BOURDIEU: Una visión sintética de su teoría del sentido práctico:

Ejercicio realizado por David Velasco Yáñez, sj. Enero 1995. Revisado en Junio de 2008

(HABITUS)(CAPITAL)+CAMPO=PRACTICA

☐	(HABITUS)	(CAPITAL)	+ CAMPO	= PRACTICA
QUE ES?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Noción y Teoría 2) Sistema, necesidad incorporada, generación, disposiciones, estructura, programa 3) Realidad 4) <i>Habitus</i> y Clase 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Noción y Teoría. 2) Realidad de las diferentes especies de <i>capital</i>. A) Inversión educativa; B) El <i>capital</i> cultural existe bajo tres formas; C) Es una relación social; D) Características del <i>capital</i> simbólico; E) Proceso de acumulación de <i>capital</i>; F) Volumen global de <i>capital</i>; G) Estructuras patrimoniales; H) Estructura de la distribución del <i>capital</i>. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realidad: a) Diferentes <i>campos</i>; b) Mercados; c) Sistema de relaciones objetivas; d) Autonomía relativa. 2. Noción-Teoría 3. Historia estructural de los <i>campos</i>. 4. Efecto-<i>campo</i>. 	<p>+ Cualquier actividad de un agente o grupo de agentes o el conjunto de agentes sociales, con un determinado <i>habitus</i> de clase, dotados de diferentes especies de <i>capital</i> que disputan en un <i>campo</i> concreto la legitimidad y el reconocimiento de su actuación y su imposición legítima por la violencia simbólica al conjunto de los agentes sociales.</p>
QUE HA-CE?	<ol style="list-style-type: none"> A) Tipo. B) Qué hay: <ol style="list-style-type: none"> 1) Acciones, prácticas. 2) Condiciones de existencia. 3) Percepciones y apreciaciones. 4) Disposiciones adquiridas. 5) Sistema, estructura, producto. C) Qué hace: <ol style="list-style-type: none"> 1) Noción de <i>Habitus</i>. 2) Dimensión de realidad del <i>Habitus</i>. 3) Concepto y realidad del <i>Habitus</i>. 4) Dinamismo del <i>Habitus</i> y clase. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Define y jerarquiza el espacio social según tres dimensiones. 2) La estructura del <i>capital</i> genera la oposición fundamental, entre clases, y entre fracciones de clase. 3) Los efectos de la oposición por el volumen de <i>capital</i> y los efectos de la oposición por la estructura del <i>capital</i> se acumulan. 4) Reversión del <i>capital</i>: desclasamiento y reproducción de las clases. 5) <i>Capital</i> escolar: la magia del poder de instituir. 6) Genera un mecanismo de formación de los precios en su provecho. 7) El <i>capital</i> incorporado hace depender la apropiación de <i>capital</i> objetivado. 8) En la medida en que se incrementa el <i>capital</i> cultural incorporado a los instrumentos de producción, la fuerza colectiva de los propietarios del <i>capital</i> cultural tiende a incrementarse. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interés e intereses en lo universal. 2 La competencia cultural contribuye a definir los precios de sus productos. 3. Tienen una lógica de funcionamiento y son capaces de imponer unas formas de realización, según la fórmula del sentido práctico. 4. El <i>campo</i> político propone un universo de posibles políticos y otros. 5. En un <i>campo</i> se definen los puntos de vista parciales y se clarifican las oposiciones como en el <i>campo</i> intelectual. 6. Establece una complicidad infraconsciente con el cuerpo socializado. Hay una complicidad ontológica con el <i>habitus</i> y acuerdos tácitos sobre los capitales en juego. 	<p>+ El resultado de la fórmula lleva a la comprensión del sentido práctico, en términos de oposición y conflicto entre agentes sociales, dotados de <i>habitus</i> específicos, separados y divididos por el volumen y la estructura de su capital.</p> <p>+ A partir del <i>habitus</i> tenemos un dinamismo del sentido práctico que lleva a la acumulación de <i>capital</i> y a la disputa por la legitimidad en la diversidad de campos sociales y en el conjunto del espacio social.</p> <p>+ La lógica del <i>campo</i> hace que el sentido práctico tenga en el interés y la inversión, que surgen del <i>habitus</i>, los elementos básicos de su funcionamiento como un mercado, en el que la fijación de los precios es parte del juego y la legitimidad, la apuesta fundamental.</p>

	(HABITUS)	(CAPITAL)	+CAMPO	=PRACTICA
HABI -TUS		A) Modos de producción del <i>H a b i t u s</i> , según volumen y estructura del capital. B) <i>H a b i t u s</i> y unidad de clase por cercanía en el espacio social C) <i>H a b i t u s</i> y distribución de <i>c a p i t a l</i> : conducen a diferentes estrategias	A) Complicidad ontológica. B) Reintroduce a los agentes singulares. C) <i>H a b i t u s</i> y clase. D) Supera las dicotomías sujeto – objeto e individuo – sociedad. E) Habitus específico según el campo.	+ En este nivel del habitus, la práctica queda diferenciada por distintos habitus de clase y por la distribución del capital. + La práctica de los agentes queda circunscrita a un <i>c a m p o</i> determinado, aun cuando se desplacen en varios, sólo en algunos son eficientes.
X CAPI -TAL	1) <i>C a p i t a l</i> incorporado = <i>H a b i t u s</i> 2) Volumen y estructura del <i>c a p i t a l</i> 3) Condiciones materiales- <i>c a p i t a l</i> - como condiciones de producción de los <i>H a b i t u s</i> . 4) <i>H a b i t u s</i> : formula generadora de <i>c a p i t a l</i> . 5) Dialéctica: <i>H a b i t u s y c a p i t a l</i> .		1) <i>C a m p o y c a p i t a l</i> cultural-escolar. 2) <i>C a m p o y c a p i t a l</i> social. 3) <i>C a m p o</i> e inversiones. 4) <i>C a m p o y c a p i t a l</i> , factor explicativo: A) De la lógica específica del <i>c a m p o</i> . B) De lo social como espacio definido por tres dimensiones: estructura, volumen y trayectoria social.	+ Al nivel del capital, la práctica se puede comprender por la relación estrecha e interdependiente del habitus y las diferentes especies de capital, o estructuras patrimoniales. + De la estructura, volumen y trayectoria del capital, surge la concreta estructura de un determinado <i>c a m p o</i> de práctica. + Esas 3 dimensiones construyen el espacio social.
+ CAM PO	1. Modelo Teórico. a) Relación <i>c a m p o</i> y <i>H a b i t u s</i> ; b) Condiciones sociales de la práctica intelectual. 2. Correlación entre las disposiciones constitutivas del <i>H a b i t u s</i> y determinado <i>c a m p o</i> . 3. Aplicación de los esquemas generadores del <i>H a b i t u s</i> en diferentes <i>c a m p o s</i> . 4. <i>C a m p o</i> y homologías de posición.	1. Proceso de acumulación de <i>c a p i t a l</i> . 2. Lucha por el monopolio de la legitimidad y/o por la conservación o subversión del campo. 3. Interés e inversión, <i>illu</i> sio. 4. Estructura de un <i>c a m p o</i> según distribución del <i>c a p i t a l</i> . 5. <i>C a m p o y c a p i t a l</i> : la lógica del <i>c a m p o</i> .		+ Al nivel del <i>c a m p o</i> , la práctica se comprende como lucha por la legitimidad, inversión e interés por jugar y jugársela. + En todo <i>c a m p o</i> , se pueden distinguir prácticas orientadas por estrategias de conservación, las de los dominantes; y por prácticas de subversión, las de los dominados. + Cualquier práctica puede ser comprendida mediante la construcción analítica de un <i>c a m p o</i> concreto.
= PRÁC TICA	+ Cualquier tipo de práctica puede tener un nivel de explicación a partir de la categoría de <i>h a b i t u s</i> . Este concepto tiene la enorme ventaja de que supera la dicotomía individuo/grupo o individuo/sociedad. + Su estrecha relación con la categoría de <i>c a p i t a l</i> permite explicar su generación a partir de su volumen y estructura concreta que, a su vez, se generan en determinado <i>c a m p o</i> . + El carácter dinámico y creativo del <i>h a b i t u s</i> permite transformar las estructuras que lo generan. + El desarrollo y maduración del <i>h a b i t u s</i> popular, se da en relación con los <i>h a b i t u s</i> de los intelectuales. + <i>h a b i t u s</i> específicos según el campo: académico, político, religioso, científico, literario, musical, deportivo, etc.	+ Otro nivel de explicación de cualquier tipo de práctica se puede hacer a partir de la categoría de <i>c a p i t a l</i> , entendida fundamentalmente como relación social. + Toda práctica tiene una estructura relacional en la que se pueden encontrar un volumen de <i>c a p i t a l</i> , con su estructura y la trayectoria de su acumulación. + Hay una dialéctica entre <i>c a p i t a l</i> y <i>c a m p o</i> que se puede expresar en el lenguaje del juego: en todo ámbito de la práctica, se da un juego, un campo de juego, reglas de juego, algo que está en juego, una apuesta y jugadores con el <i>h a b i t u s</i> necesario para jugar y el interés y la inversión en el juego.	+ Toda práctica hace referencia a un campo delimitado, relativamente autónomo de otros campos y del conjunto del espacio social. + La práctica genera un <i>c a m p o</i> social y, a su vez, queda determinada por dicho <i>c a m p o</i> , a través de los <i>h a b i t u s</i> , sistema de disposiciones adquiridas que integran el conjunto de relaciones sociales que no son otra cosa sino diferentes especies de <i>c a p i t a l</i> , desde el <i>c a p i t a l</i> incorporado, cuasi sinónimo de <i>h a b i t u s</i> , hasta el <i>c a p i t a l</i> simbólico, sinónimo del honor, el prestigio, la legitimidad, en una palabra, <i>la distinción</i> . + En todo <i>c a m p o</i> la apuesta fundamental gira en torno al control de los mecanismos del <i>c a p i t a l</i> simbólico. Esta apuesta constituye la lógica del <i>c a m p o</i> .	