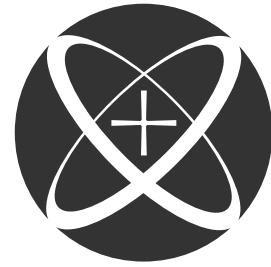


## 7 | Ciudadanía y territorio

### Paisajes de alternativas ciudadanas en el sur de Jalisco





**ITESO**

Universidad Jesuita  
de Guadalajara

## **Ciudadanía y territorio** Paisajes de alternativas ciudadanas en el Sur de Jalisco

*Guillermo Díaz Muñoz*

### **ACDRA-SURJA**

#### **Miembros de la Comisión Coordinadora y promotores ciudadanos**

#### **Programa de Desarrollos Regionales Alternativos CIFS-ITESO**

Carlos Ortiz Tirado Kelly  
Manuel Sánchez Ramírez  
Guillermo Díaz Muñoz  
Luis Raúl Martínez García (asistente)

Refugio Flores Rivera  
Mercedes Hernández Damián  
José Alfredo Miguel Guzmán  
Jorge Paredes Fernández  
Juan Munguía Suárez  
Aurelio Terrones Calvario  
María de Jesús Nicasio Campos  
Pascuala Hernández Damián

*Guadalajara, Jal., Noviembre 2016*

Diseño: Brenda Solís

Impreso por ITESO  
Noviembre 2016

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	5
<i>Carlos Ortiz Tirado Kelly</i>	
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<i>Guillermo Díaz Muñoz</i>	
<b>1 ANTECEDENTES SOCIOACADÉMICOS DEL PDRAS-CIFS Y LA ACDRA</b> .....	11
<b>2 EL CONTEXTO DEL SUR DE JALISCO:</b>	
<b>LOS REGIONALISMOS EN DISPUTA</b> .....	15
<b>2.1 El territorio regional ante sus problemas y alternativas.</b> .....	15
<b>2.2 Los problemas y conflictos desarrollistas recurrentes en la región</b> .....	19
<b>2.3 Mapeando analíticamente los cambios neoliberales</b> .....	26
<b>2.4 No todo está perdido: la presencia de actores sociales significativos en la región</b> .....	41
<b>2.5 Construyendo ciudadanía: las resistencias y alternativas ciudadanas</b> .....	43
<b>3 LA RECONVERSIÓN ECONÓMICA NEOLIBERAL EN EL SUR DE JALISCO</b> ..	47
<b>3.1 ¿Equidad regional? La quimera de la regionalización construida desde el Gobierno de Jalisco</b> .....	47
<b>3.2. Entre el “oro verde” y la “modernización industrial”: otras expresiones económicas y megaproyectos de la reconversión desarrollista</b> .....	50
<b>4 CIUDADANIZANDO EL TERRITORIO:</b>	
<b>LA APUESTA DE LA ACDRA-SURJA</b> .....	61
<b>4.1 Aproximaciones teórico-conceptuales a la construcción de la organización social y ciudadana</b> .....	61
<b>4.2 La región y el territorio como un proceso geo-eco-antrópico</b> .....	66
<b>4.3 El reto de construir el territorio regional de la ACDRA</b> .....	68
<b>4.4 El proceso de construcción de la región ciudadana alternativa</b> .....	70
<b>4.5 Las fases de construcción del sujeto-proyecto y su estructura organizativa regional</b> .....	71
<b>4.6 Los procesos glocalizadores y la regionalización alternativa de la ACDRA</b> .....	77
<b>4.7 Las acciones colectivas locales y regionales</b> .....	83
<b>4.8 Algunas reflexiones sobre el proceso territorial de ciudadanía alternativa</b> .....	84



<b>5</b>	<b>LA CONSTRUCCIÓN TERRITORIAL ECLESIAL EN SUR DE JALISCO: LA DIÓCESIS DE CIUDAD GUZMÁN .....</b>	<b>89</b>
5.1	<b>La organización territorial de la Iglesia católica en el mundo .....</b>	<b>89</b>
5.2	<b>La iglesia católica en México y el Sur de Jalisco .....</b>	<b>90</b>
5.3	<b>Por una conversión liberadora: la apuesta transformadora de las CEB's .....</b>	<b>92</b>
5.4	<b>La construcción histórica socio-eclesial de la Diócesis de Ciudad Guzmán .....</b>	<b>95</b>
5.5	<b>Hacia un balance del proceso pastoral diocesano .....</b>	<b>100</b>
<b>6</b>	<b>LA ACDRA Y SU EXPERIENCIA DE SOLIDARIDAD CAMPESINA .....</b>	<b>103</b>
6.1	<b>Solidarismo popular y campesinado en México .....</b>	<b>104</b>
6.2	<b>La ACDRA-SURJA: solidarios, campesinos, ciudadanos.....</b>	<b>105</b>
6.3	<b>Construyendo la ACDRA desde la cultura popular solidaria .....</b>	<b>107</b>
6.4	<b>¿Qué tanto solidarismo se vive en la ACDRA? .....</b>	<b>110</b>
<b>7</b>	<b>EPÍLOGO: PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LA ACDRA-SURJA. UN ESFUERZO DE RECUPERACIÓN COLECTIVA DE SU PROCESO .....</b>	<b>113</b>
7.1	<b>Mirándose en el espejo: recuperación de la práctica de los promotores de la Comisión Coordinadora .....</b>	<b>113</b>
7.2	<b>Hacia la construcción de la autonomía: acuerdos para un futuro promisorio e incierto.....</b>	<b>118</b>
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS GENERALES .....</b>	<b>121</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>127</b>
	<b>LA LÍNEA DEL TIEMPO DE LA ACDRA-SURJA .....</b>	<b>127</b>
	<b>FOTOS DE INVERNADEROS .....</b>	<b>128</b>
	<b>SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....</b>	<b>130</b>
	<b>ÍNDICE DE FIGURAS, CUADROS Y MAPAS .....</b>	<b>131</b>

# PRESENTACIÓN

*“...Nosotros decimos no a la neutralidad de la palabra humana. Decimos no a quienes nos invitan a lavarnos las manos ante las cotidianas crucifixiones que ocurren a nuestro alrededor. A la aburrida fascinación de un arte frío, indiferente, contemplador del espejo, preferimos un arte caliente que celebra a la aventura humana en el mundo y en ella participa, que es un arte irremediablemente enamorado y peleón. Porque ¿sería bella la belleza si no fuera justa la justicia? ¿Sería justa la justicia si no fuera bella?”*

Eduardo Galeano

11 de julio de 1988, en Santiago de Chile

Encuentro Internacional del Arte, la Ciencia y la Cultura por la Democracia «Chile vive».

**D**ecimos *no* porque queremos decir *sí*, y decimos *sí* a pesar de que un *no* se quiere imponer como única palabra real y posible.

Y en este marco es que suceden una infinidad de luchas que construyen alternativas ciudadanas que hacen frente a muy diversas y complejas situaciones problemáticas. El presente trabajo, coordinado por José Guillermo Díaz Muñoz, recoge este proceso de diálogo y confrontación en la construcción de múltiples *sí*, es decir, se trata de diversas respuestas en contextos específicos que muestran que es posible construir más allá de ciertos modos de actuar que se han pretendido imponer como únicas vías de acción e inacción (*los no*). En un paisaje así, en donde se imbrican alternativas y problemáticas, se encuentran naturalmente un sinfín de claro oscuros, de avances y retrocesos, de esfuerzos y fatigas, de sueños y abandonos, de preguntas, respuestas y nuevas preguntas.

En este paisaje el presente documento resalta la interacción de dos actores: la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco (ACDRA – SURJA) y el Programa de Desarrollos Regionales Alternativos (PDRAS) del Centro de Investigación y Formación Social (CIFS) del ITESO y su decisión de caminar construyendo un proyecto como horizonte, procesos y acciones compartidos y compartibles también con otros muchos actores que construyen los más variados *sí*.

En su caminar, por una parte, la ACDRA – SURJA se constituye como la búsqueda permanente (pasado, presente y futuro) de personas y grupos que comparten la profunda esperanza de lograr cuidar la dignidad de la vida de todo, todas y todos. Se reconoce a sí misma como una organización de ciudadanos autónomos e independientes, generadora de procesos alternativos para la transformación en el Sur de Jalisco, inspiradora, exigente consigo misma, formadora de sujetos sociales conscientes y comprometidos y articuladora de organizaciones ciudadanas desde una visión crítica de la realidad y una perspectiva de derechos.

El ACDRA - SURJA se propone impulsar procesos de una vida buena a través de proyectos productivos solidarios, de gestión sustentable del medio ambiente, de la promoción de una educación integral e integradora y de la acción cívico política, esfuerzos en los que pueda fortalecer la capacidad de acción colectiva y habilitar su construcción como sujeto de su propio desarrollo, en las escalas local, regional, nacional y global.

Para lograr todo ello, reconoce la centralidad de una continua escucha de las necesidades y de las situaciones reales de las comunidades del Sur de Jalisco y del país, para impulsar una participación organizada que construya alternativas a los conflictos más sentidos por la población.

Por otra parte, el PDRAS expresa una apuesta institucional por articular a la universidad con procesos y actores sociales que representan posibilidades para desarrollar alternativas sociales y de pensamiento, tanto en el ámbito social como en el propio campo universitario. En esta interacción el PDRAS enfatiza:

- Una relación prioritaria con grupos excluidos y empobrecidos.
- El fortalecimiento de tejidos comunitarios y sociales.
- La generación de espacios y procesos públicos ciudadanos y participativos que generen mayor justicia social en sus múltiples dimensiones (sociales, políticas, económicas, ambientales, culturales).
- La recuperación de territorios como lugares de la vida con sus recursos, capacidades y sus diversas interacciones regionales, nacionales y globales.
- El impulso de nuevos modos de conocimiento en donde se implica el diálogo con distintos saberes y disciplinas así como la recuperación de la complejidad de los procesos.
- La divulgación de experiencias y avances en la construcción de nuevos proyectos de desarrollo regional alternativo.

El presente trabajo integra algunos de los principales procesos, reflexiones y aprendizajes logrados en este feliz y fraternal encuentro y diálogo entre la ACDRA – SURJA y el PDRAS.

Una primera aproximación presenta los escenarios de esta participación socio académica describiendo los diversos contextos de esta apuesta universitaria y del Sur de Jalisco como territorio de una búsqueda compartida.

En un segundo abordaje se exponen algunas miradas reflexivas que proponen un primer referente para la comprensión de algunos aspectos de este proceso de construcción conjunta. Estos son la revisión de la reconversión económica neoliberal en el Sur de Jalisco y sus impactos, la presencia e influencia de la construcción eclesial en la organización social en Sur de Jalisco, particularmente en la diócesis de Ciudad Guzmán, una reflexión de la organización ciudadana a partir de la ACDRA-SURJA en su apropiación del territorio y su regionalización comunitaria, así como una exploración de su experiencia como una alternativa de solidaridad campesina.

El tercer acercamiento recupera un ejercicio de sistematización y balance general de los principales aprendizajes logrados desde las prácticas universitarias y de los procesos de construcción conjunta entre la ACDRA-SURJA y el PDRAS.

Así, este documento se propone como parte de una apuesta por continuar el diálogo y el intercambio de experiencias con otras organizaciones ciudadanas y académicas para articular pequeños, grandes y muy diversos sí posibles hoy ya en marcha en distintos lugares de Jalisco, México, América Latina y los sures globales.

Este ejercicio reflexión y recuperación es una muestra del reconocimiento y agradecimiento a distintas personas y organizaciones que generosamente han participado y apoyado este tipo de prácticas tanto en su desarrollo como en su documentación. Gratitud porque se robustece

la esperanza en la generación e impulso de múltiples *sí* que permiten romper y salir de ciclos perversos de los *no* impuestos en expresiones diversas como:

- Así son las cosas por lo que habrá que cambiar para adaptarse y someterse, es decir, estos son los modos de producción y los trabajos que hay, estas son las instituciones que tenemos, así son y otras opciones son ilusiones irreales.
- El miedo generalizado y en muchas circunstancias inducido intencionalmente porque organizarse, actuar colectivamente, estar y apropiarse del espacio público y los bienes comunes pone en riesgo, dicen, la vida y las mínimas comodidades conquistadas con tantos esfuerzos, sobre todo, multiplica las prebendas de los pocos que con este miedo ganan.
- Culturas y mecanismos paternalistas de asistencia que mediante dádivas generan dependencias con las que se sostienen los intereses y el control de unos cuantos.
- La desvalorización de la dignidad más profunda de las personas al sentirse y pensarse como incapaces de ser sujetos que atiendan y resuelvan sus propias vidas.

Las siguientes son expresiones de los promotores comunitarios de la ACDRA – SURJA que pretenden mostrar una faceta de la manera de vivir este proceso de interacciones en la construcción de alternativas ciudadanas.

*“Ha sido una experiencia muy significativa, ya que pude poner en práctica mis inquietudes, me di cuenta que se pueden lograr grandes avances, no sólo municipales sino regionales y nacionales porque siento que se ha sembrado mucho y es tiempo de ir conjuntando, claro que no será fácil pero las condiciones están dadas, hay necesidades que urgen y necesidades que tienen que ir a más largo plazo lo importante es no perder el rumbo y acompañarse de personas que nos puedan ayudar a cuestionar lo que hacemos y cómo lo hacemos. Gracias por darme la oportunidad, estoy muy contenta con los logros y lo que queda por hacer.”*

*“Estamos expuestos a enfrentar obstáculos que jamás imaginamos encontrar tales como: cuestiones económicas, conflictos entre integrantes de la organización, fenómenos climáticos, participación condicionada por el sistema social (Oportunidades, 65 y más) oposición por parte de los gobernantes en turno o cuestiones religiosas, personales o familiares y sobre todo la inseguridad por la que está viviendo la sociedad en estos momentos. A pesar de todo eso debemos construir una sociedad sin violencia, sin hambre y con la participación de todos se podrá erradicar la pobreza que es el dolor más sentido.”*

Finalmente, este número de *COMPLEXUS*, *saberes entretejidos*, se suma a números anteriores y amplía los esfuerzos del CIFS por compartir las preguntas y los avances de sus procesos de interacción con diversos actores sociales y académicos a fin de construir conocimientos que contribuyan a una mejor comprensión y transformación de nuestra realidad en su complejidad. Se trata, también, de una nueva invitación a la reflexión, al intercambio de experiencias y al trabajo colectivo como modos privilegiados para impulsar una gran variedad de alternativas que permitan una vida digna y en armonía entre todas y todos.

**Carlos Ortiz Tirado Kelly,**  
DIRECTOR DEL CIFS





# INTRODUCCIÓN

---

El presente documento consiste en un dossier que integra algunos de los resultados de investigación más importantes obtenidos entre el 2012 y 2015 por el “Programa de Desarrollos Regionales Alternativos” (PDRAS)<sup>1</sup>. El principal interés se centra en la posibilidad de estimular un diálogo entre nuestros pares académicos pero, más allá de ello, en la apertura de un foro de reflexión y apoyo para los actores sociales que se insertan en experiencias similares de construcción ciudadana de sus territorios.

Como se verá a lo largo de la serie de documentos que integran el dossier, los resultados reflejan los alcances y límites de la experiencia de la “Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco” (ACDRA-SURJA). Los aciertos y errores más significativos, sus claridades y contradicciones, sus aspiraciones y esperanzas, así como sus retos y desafíos, son parte de estos paisajes sociales. El documento en su conjunto, con sus hallazgos, no pretende ser complaciente sino crítico y propositivo a la vez.

De ahí que el dossier esté compuesto por tres tipos de documentos. Como una especie de tapas que abren y cierran este número del COMPLEXUS, un primer capítulo retoma los antecedentes socioacadémicos del PDRAS-CIFS y la ACDRA-SURJA, elaborado por Manuel Sánchez Ramírez, donde el autor describe brevemente el origen y desarrollo del Programa en conjunción con el proceso vivido por la organización ciudadana, en tanto procesos autónomos pero imbricados efectivamente en uno sólo. Por otra parte, como cierre, en el capítulo 7 añadimos una especie de “Epílogo” que retoma la recuperación colectiva de la experiencia y que fue realizada por la Comisión Coordinadora y el equipo del PDRAS. Surgen, en esta recuperación colectiva, la necesidad de avanzar en la “construcción de una autonomía” más plena de la ACDRA con respecto al equipo del Programa, así como los acuerdos personales y colectivos para alcanzar dicha autonomía.

La parte central del dossier lo constituyen cinco capítulos. En el capítulo dos se exponen analíticamente algunos de los principales rasgos contextuales del Sur de Jalisco, de forma tal que es posible advertir la disputa del territorio sureño por diversos proyectos, algunos de carácter dominante o hegemónico producto del “desarrollismo neoliberal” y otros de tipo alternativo. El capítulo recoge algunos de los principales problemas que viven los ciudadanos de esta región y los conflictos de todo tipo que conllevan, ya sean sociales, ambientales, políticos y económicos. El uso de mapas geo referenciales nos ha permitido “territorializar” algunos de estos conflictos y sus graves consecuencias para “la vida” en la región. Finalmente, la otra cara de la moneda también está presente en este análisis, con la presencia de actores sociales emergentes, tanto en resistencia como construyendo alternativas de ciudadanía activa en Sur de Jalisco. Para este análisis se contó con la valiosa colaboración de Luis Raúl Ramírez, asistente de investigación del PDRAS, en la elaboración de los mapas geo referenciales.

La reconversión económica neoliberal en dicho territorio constituye el capítulo tres y tiene como propósito destacar los cambios ocurridos en la región sur con el modelo de desarrollo neoliberal. De ahí que se retome, en un primer momento, la fracasada propuesta de “regionalización” impulsada desde arriba –ficticiamente- por el gobierno del Estado hacia finales de la década de los

.....  
<sup>1</sup> Llamado así en su origen pero denominado de esta manera más recientemente como “Programa de Alternativas al Desarrollo Regional”.

noventa del siglo pasado. Frente a la supuesta búsqueda de la equidad entre regiones, se analizan algunas de las principales dinámicas modernizadoras, los principales megaproyectos y los procesos de reconversión productiva en la región sur.

Con estos dos capítulos de contextualización, el cuarto capítulo destaca la apuesta de la ACDRA-SURJA para ciudadanizar el territorio. El capítulo incluye las aproximaciones conceptuales respecto a la organización social-ciudadana y el territorio, como una simbiosis inseparable, para enmarcar el proceso seguido por la organización en la definición y construcción de su territorio, así como de las estructuras organizativas, las acciones colectivas y los proyectos que le dan sustento. Para este capítulo se contó con la colaboración de Manuel Sánchez, quien realizó una importante aportación teórico-conceptual en relación a la noción de organización dado su interés en esta línea de investigación dentro del PDRAS.

Dada la estrecha cercanía de la ACDRA-SURJA con la dimensión religiosa, el dossier no estaría completo sin considerar el papel de la Iglesia Católica en la región. Por ello, en el capítulo cinco, se analiza a la Diócesis de Ciudad Guzmán y su proceso de construcción eclesial territorial, convergente en buena medida con el territorio de la organización ciudadana dado que en su origen y desarrollo tiene fuertes raíces eclesiales. En este capítulo se realiza una descripción de la organización territorial de la iglesia católica como institución global, así como de su versión mexicana y en el Sur de Jalisco. Se recoge, entonces, un análisis del proceso pastoral seguido por la diócesis de Guzmán desde su fundación hasta el 2015, proceso socio-eclesial animado a través de sus apuestas por la Teología de Liberación y las Comunidades Eclesiales de Base (CEB's), de las que numerosos miembros de la ACDRA-SURJA forman o han formado parte. Para la elaboración de este capítulo se contó con la valiosa revisión y corrección de Manuel Sánchez.

Como última parte del cuerpo central del dossier, en el sexto capítulo se realiza un análisis descriptivo de la ACDRA a partir de su experiencia de solidaridad campesina. Se trata de la "vertiente cultural" de la investigación referida y en ella se hace hincapié de "la trama de significación" que atraviesa la experiencia campesindia<sup>2</sup> –solidaria, campesina, ciudadana- de los miembros de la organización regional.

.....

2 Como daremos cuenta en el capítulo referido, "campesindio" es un neologismo propuesto por el antropólogo social mexicano Armando Bartra y alude a un conjunto de características comunes de los campesinos mestizos y de los campesinos indígenas.

Finalmente, y jugando con la metáfora territorial, es preciso añadir que los trabajos presentados en este dossier son producto de un proceso de reflexión y construcción colectiva, donde resulta difícil descubrir las fronteras y los territorios correspondientes a las aportaciones de cada uno, ya sea de los académicos del PDRAS o de los propios ciudadanos de la ACDRA: de alguna manera hemos construido un territorio común de lucha y construcción de alternativas, de diálogo de saberes, de confianza, amistad y compañerismo. De ahí que los académicos del PDRAS queremos agradecer el compromiso que han tenido los miembros de la ACDRA-SURJA en sus diversos niveles de participación –conigo mismos, con sus compañeros y compañeras, con los ciudadanos del Sur de Jalisco y con nuestro país. Ellos, en muchos sentidos, han sido para nosotros fuente de inspiración, construcción de nuestro sentido académico y universitario, impulso a la reflexión crítica sobre las posibilidades y alcances de este tipo de experiencias, además de resorte para generar conocimiento y articular una red socioacadémica de experiencias regionales en otros estados del país. De una investigación comparada entre estas experiencias regionales, y desde "el pensamiento complejo", daremos cuenta en otra publicación.

Es importante también señalar que, debido a su extensión, una sistematización del propio PDRAS que documenta y recupera nuestras prácticas socioacadémicas desde nuestra constitución en el 2006 se presentará en un próximo COMPLEXUS. Esta mirada constituye el complemento al Epílogo de este número, el cual se convierte en una especie de bisagra entre los dos números de nuestra revista.

Deseamos y confiamos, por tanto, que el dossier cumpla con nuestras diversas expectativas: ser un apoyo de información para los colectivos ciudadanos del Sur de Jalisco, así como también un espacio de reflexión para comunidades eclesiales de base y comunidades académicas tanto del sur como de otras regiones del país.

**Guillermo Díaz Muñoz**

# ANTECEDENTES SOCIOACADÉMICOS DEL PDRAS-CIFS Y LA ACDRA



*“Encarar los múltiples problemas que genera el modelo neoliberal”*

Producto de una estrecha alianza socio-académica con el Programa de Desarrollos Regionales Alternativos del Centro de Investigación y Formación Social (PDRAS-CIFS), en 2016 el sujeto social “Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo del Sur de Jalisco” (ACDRA-SURJA) llegó a su aniversario número nueve el día 31 de marzo. Con una presencia en diez municipios de esta región jalisciense y en un marco de búsqueda y generación de alternativas para encarar los múltiples problemas que genera el modelo neoliberal y la crisis civilizatoria que padecemos a escala global, la ACDRA es un actor consciente de las maneras en que dicho modelo impacta severamente a la región y a las comunidades donde esta organización ciudadana actúa.

En los albores de la construcción del sujeto social, hacia fines de 2006 e inicios de 2007, en el Centro de Investigación y Formación Social (CIFS) decidimos apostarle a un proyecto territorial que nos permitiera articular las diversas funciones académicas: la intervención social universitaria con la docencia con alumnos y la formación de actores sociales, la construcción de conocimiento desde el mismo proceso mediante la investigación social, la gestión de las actividades académicas y la difusión-divulgación del conocimiento producido. Todo ello se ha pretendido realizarlo en el marco de la búsqueda de impactos sociales significativos basados en la pertinencia social y la pertinencia académica, y sustentadas en la articulación con las personas y sus dirigentes en los municipios que se ubican en la región administrativa Sur del Estado de Jalisco:

*“Con el consenso generado a partir de la identificación de que el continuo crecimiento y profundización de la pobreza y la desigualdad representaban el problema central compartido, de que la gran cantidad de esfuerzos realizados para contrarrestarlas había sido insuficiente y con la convicción de que el entramado social construido a lo largo de muchos años resultaba una gran fortaleza, los participantes en estos diálogos se constituyeron en un equipo promotor de la apuesta delineada y se dieron a la tarea de generar juntos un nuevo proyecto de desarrollo regional alternativo. La primera acción tomada por este colectivo fue proponer un nombre para este nuevo sujeto social colectivo y, después de varias propuestas, se optó por llamarse Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo del Sur de Jalisco (ACDRA-SURJA). Con esta denominación se convocó en marzo de 2007 a líderes de 22 municipios de la región a una Asamblea para invitarlos a compartir este nuevo esfuerzo. El resultado de esta reunión fue la firma de los participantes en un mapa de la región como símbolo de su aceptación del compromiso por llevar adelante esta iniciativa” (Sánchez et al: 2012).*

En resumen, lo que se pretendía era la articulación de nuestras labores académicas con los grupos sociales y los procesos que generaban, teniendo en mente trabajar en alianza plural y amplia con esos grupos diversos ciudadanos ya existentes en el Sur de Jalisco<sup>1</sup>. Pero, al mismo tiempo, al interior del ITESO se pretendía integrar la participación de académicos y alumnos de otros departamentos académicos. El reto era enorme: la búsqueda del enfoque regional, con una visión de desarrollo sustentable, desde la formación social con base en los derechos ciuda-

.....

1 Grupos y colectivos sociales y ciudadanos diversos, presbíteros de la diócesis de Ciudad Guzmán, miembros de organismos civiles, animadores diocesanos de comunidades eclesiales de base, académicos de la región, entre otros.



danos y el compartir una dinámica participativa de las y los ciudadanos empobrecidos y excluidos del Sur de Jalisco. Se confiaba, entonces, que la participación de sus dirigentes -con asesores, maestros y alumnos- permitiera en conjunto partir de diagnósticos participativos e identificar las necesidades y problemáticas de las personas y grupos organizados para construir alternativas de solución.

Pretendíamos como PDRAS ir a la periferia regional dado que la Zona Metropolitana de Guadalajara seguía siendo el centro del poder económico, político, social, cultural, académico y religioso del estado de Jalisco. Asimismo, buscábamos el limes de la región Sur de Jalisco, es decir, una especie de periferia multidimensional dentro de la propia periferia:

- Territorial, yendo a los municipios marginados de la región y no sólo o principalmente a su centro regional, es decir, el municipio de Zapotlán el Grande y su cabecera, Ciudad Guzmán.
- Social, a partir de los pobres y excluidos de la región.
- Económica, porque partíamos de los campesinos y trabajadores del campo y de los sectores urbanos precarios.
- Política, dado que lo haríamos desde la perspectiva ciudadana y no desde las instituciones políticas y los gobiernos municipales.
- De género, debido a la importancia de la mujer en los procesos eclesiales del sur y nuestra apuesta por su participación ciudadana activa.

Así, durante los años 2007-2010 se puso énfasis en la construcción del sujeto social y en la gestión de un modelo de desarrollo regional de corte alternativo, como puede verse en los propósitos vigentes en aquel entonces. Dichos objetivos consistían en: a. asesorar la construcción de un sujeto social regional amplio y plural con capacidad para impulsar un proyecto de desarrollo alternativo; b. diseñar e implementar diversas estrategias y modalidades educativas (teórico-prácticas) tanto para el sujeto social como para alumnos y profesores del ITESO en torno al Desarrollo Regional Alternativo (DRA); c. generar un modelo de DRA como conocimiento socialmente útil sobre el Sur de Jalisco y replicable, en algunas de sus condiciones coincidentes, en otras regiones de Jalisco; d. desarrollar metodologías de diagnóstico, planeación, gestión y evaluación del proceso de DRA desde los derechos ciudadanos y, finalmente, e.

apoyar la gestión de recursos y alianzas derivados del Proyecto de DRA.<sup>2</sup>

A la par de ese proceso interno se desarrolló articuladamente un proceso de intervención, formación e investigación en un continuo ir y venir de la teoría a la práctica, de las instancias universitarias a las comunidades y poblaciones del sur de Jalisco, de la ciudad al campo y las ciudades medias, del conocimiento forjado en las universidades al conocimiento popular y campesino de nuestros pueblos, dialogando con los dirigentes y las personas inquietas, críticas y con interés en articular los diversos esfuerzos sociales dispersos hasta antes de 2007. Ellos se han convertido en pilares de lo que ha sido el desarrollo hasta 2016 de la ACDRA-SURJA, inmersos en un proceso en búsqueda y construcción de un desarrollo sustentable alternativo basado en tres ejes acción que se mantienen hasta la actualidad: economía solidaria, medio ambiente y acción cívico-política.

Adicionalmente, el trabajo de organización se sustentó territorialmente en micro regiones y con niveles organizativos que van desde las organizaciones sociales y ciudadanas, sus dirigentes sociales y sus grupos municipales, todos ellos estructurados en una Comisión Coordinadora (CoCo), un Equipo Promotor (EP) y las Asambleas Regionales Anuales.

De ahí que el esfuerzo comprometido por esta alianza socio-académica entre los años 2007 y 2016 haya permitido a la ACDRA-SURJA constituirse gradualmente en un sujeto social capaz de relacionar lo micro y lo macro, lo local y lo global, el dentro y el afuera, lo subjetivo y lo intersubjetivo. Se trata de un sujeto social con una praxis ciudadana<sup>3</sup> para avanzar en la elaboración de “un proyecto alternativo al desarrollo regional” que incluye el continuum referido: desde la organización básica hasta la elaboración de diagnósticos y diseño de proyectos participativos, su implementación y gestión

.....  
 2 El Objetivo general del PDRAS ha sido: “Impulsar, junto con actores universitarios y sociales, la construcción, articulación y fortalecimiento de sujetos sociales colectivos, ciudadanos, incluyentes, plurales, solidarios con capacidad de actuar colectivamente en la generación e impulso de proyectos de desarrollo regional alternativos (multidimensional, sustentable) a fin de procurar el bien vivir de todas y todos, particularmente de los sectores excluidos y empobrecidos por el actual modelo de desarrollo dominante” (PDRAS, 2012).

3 Entendida como una actividad consciente del ser humano encaminada a fines y objetivos concretos y en relación dialéctica entre teoría y práctica (a través del método ver, juzgar, actuar, evaluar y celebrar de las Comunidades Eclesiales de Base –CEBS-coincidente a cabalidad con el método de la Investigación Acción Participativa -diagnóstico, planificación, acción, observación y reflexión-evaluación).

(construcción de estrategias y tácticas alternativas), la sistematización participativa y la planeación–evaluación que de manera permanente se realizan desde su origen.

Lo anterior significa también que la ACDRA-SURJA se ha convertido en el Sur de Jalisco -en el caminar organizado desde abajo y de manera ciudadana, es decir, intencionado junto con la gente-, en ese sujeto social que impulsa la formación de otros procesos organizativos como las redes sociales, los proyectos regionales integrales, los macro proyectos ciudadanos y los que se puedan generar mediante alianzas estratégicas regionales y nacionales. Con sus avances y retrocesos, y no exento de contradicciones, de dicho proceso iremos dando cuenta en los próximos capítulos.



**A**bordar el Sur de Jalisco como escenario de intervención, investigación, formación de actores sociales y estudiantes, así como de la gestión del PDRAS -donde las diversas funciones académicas y universitarias están imbricadas-, ha requerido la realización de un esfuerzo de comprensión del contexto territorial –regional desde el origen del Programa. De ello damos cuenta en el presente capítulo.<sup>1</sup>

## **2.1 El territorio regional ante sus problemas y alternativas**

El Programa de Desarrollos Regionales Alternativos (PDRAS) se inscribe principalmente en la región administrativa estatal del sur del estado. Sin embargo, desde una perspectiva más amplia, es posible advertir una serie de procesos regionalizadores diversos presentes en dicho territorio que forman distintos híbridos entrelazados –algunos más amplios que otros y llegando hasta la sierra del Tigre, la Transvolcánica, o incluso hasta territorios de Colima, en algún caso-, tanto por el tipo de regionalismo que lo impulsa –contractual, semi-contractual o comunitario- como desde la geografía humana y social crítica, es decir, la geopolítica crítica: desde la geopolítica, las divisiones electorales en distritos locales y federales; desde la geocultura, los territorios contruidos por la iglesia católica y su diócesis o la generación de los Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara; desde la geoeconomía, la presencia de diversos territorios contruidos por las lógicas dominantes del desarrollismo capitalista; desde la perspectiva ciudadana, los territorios conquistados en defensa de la vida, la sostenibilidad y la lucha por los derechos (ver Cuadro 2).

Un concepto ligado a la región es el de regionalismo, el cual define las formas como las sociedades procesan sus modos de construcción regional. Para Preciado (2003), el regionalismo persiste actualmente bajo dos modalidades: como una acción afirmativa de base comunitaria y territorial (regionalismo comunitario) o mediante la construcción de bases contractuales de las relaciones Estado-Mercado-Sociedad entre actores heterogéneos desde lo económico, político y cultural (regionalismo contractual).

Así, siguiendo con Preciado, el regionalismo comunitario constituye una dinámica creciente en países periféricos y semiperiféricos a partir de demandas étnicas regionales para un reconocimiento cultural autónomo de comunidades y territorios propios uniendo lo nuevo y lo viejo, naturaleza, sociedad y subjetividad. Por su parte, en el regionalismo contractual las identidades culturales, los intereses económicos de corporaciones y la integración política cohesionan un arreglo social en un espacio delimitado que va desde la comunidad localizada hasta la región subnacional, de manera que se crean nuevas unidades político-administrativas, estados federados o municipios que, desde la cultura regional, moviliza recursos estratégicos o un proyecto regional con inversiones públicas o privadas.

.....

<sup>1</sup> El presente capítulo forma parte de la investigación realizada entre el 2009 y el 2012 en el PDRAS en torno al eje Local-Global en el Sur de Jalisco (inédito). Contiene, también, avances de la investigación 2012-2105 del eje de territorialización del mismo PDRAS (inédito). El apoyo de Luis Raúl Martínez García, para la búsqueda de información, sistematización y elaboración de mapas, ha sido fundamental para este trabajo.



Conformado por un conjunto de 16 municipios –de acuerdo con la división administrativa estatal– y una población aproximada en el año 2010 de 332 mil habitantes, la región del Sur de Jalisco se caracteriza por su gran diversidad: económico-productiva, pero también ambiental, social, cultural y política. Por ello, la región se subdivide en tres microrregiones ecológicas muy distintas entre sí: el valle de Sayula-Zapotlán, el Llano Grande y las Sierras (de Tapalpa, El Tigre, Nevado de Colima y de Halo). Se trata de una región con alta biodiversidad que contiene una gran variedad de ecosistemas como sierras, lagunas, volcanes, ríos, valles, semidesiertos:

- La producción agropecuaria combina agricultura (maíz, berries, aguacate, caña de azúcar, hortalizas), ganadería (bovina), explotación forestal (pino y encino en la sierra de Tapalpa), comercio y turismo (Zapotlán, Sayula y Tapalpa).
- Dominio de las identidades locales sobre la identidad regional debido a la enorme diferenciación social y fragmentación territorial producto del modelo de modernización económica desde la primera mitad del siglo XX y reforzada por el modelo neoliberal de las últimas tres décadas.
- Formas campesindias de producción (existencia de pequeños ranchos, ejidos y comunidades indígenas), de distribución e intercambio (la persistencia de los “tianguis” indígenas como mercados informales alternativos), de financiamiento (el ahorro y préstamo familiar y comunitario con base en las “tandas” de los pequeños grupos de cercanía y confianza) y de consumo (compras de proximidad en economías locales y comunitarias).
- Existencia de Comunidades Eclesiales de Base (CEB’s) estimuladas por la “teología de la liberación” y la “opción por los pobres” como factor de cambio y transformación.
- Las principales fiestas patronales están las del señor San José en Zapotlán el Grande y la Feria, la fiesta de la Virgen de la Defensa en Juanacatlán y Atemajac de Brizuela, la fiesta de San Francisco y del Señor del Perdón en Tuxpan y Zapotiltic, la Fiesta de los Naturales y el carnaval en Sayula.
- Pluriactividad campesina por la combinación de diversas prácticas y trabajos por cuenta propia (como la siembra de su parcela, el cuidado de sus animales, el huerto familiar y el comercio en pequeño) pero, también, como asalariados por temporadas.

En este contexto, cabe recoger lo que Preciado (2010, 49) sostiene respecto a la necesidad de introducir el enfoque de la geopolítica crítica para analizar las estrategias y resultados del modelo desarrollista neoliberal y su hipermercantilización con sus diversos medios y dinámicas para llevarla

a cabo: la privatización, la competencia y explotación de la vida humana y la naturaleza:

*“El enfoque de la geopolítica crítica contribuye a un mejor entendimiento de la realidad latinoamericana y, con ello, a la conformación de imaginarios de desarrollo alternativos. Asimismo, es evidente que el predominio del modelo neoliberal ortodoxo está alcanzando su límite, aunque aún existen mega-tendencias geopolíticas que constriñen a los modelos alternativos que surgen. La competencia por la explotación de la biodiversidad y la geopolítica del agua adquieren mayor relevancia, en medida que la privatización pone en riesgo el acceso de los pueblos y su derecho sobre los recursos de sus espacios”.*

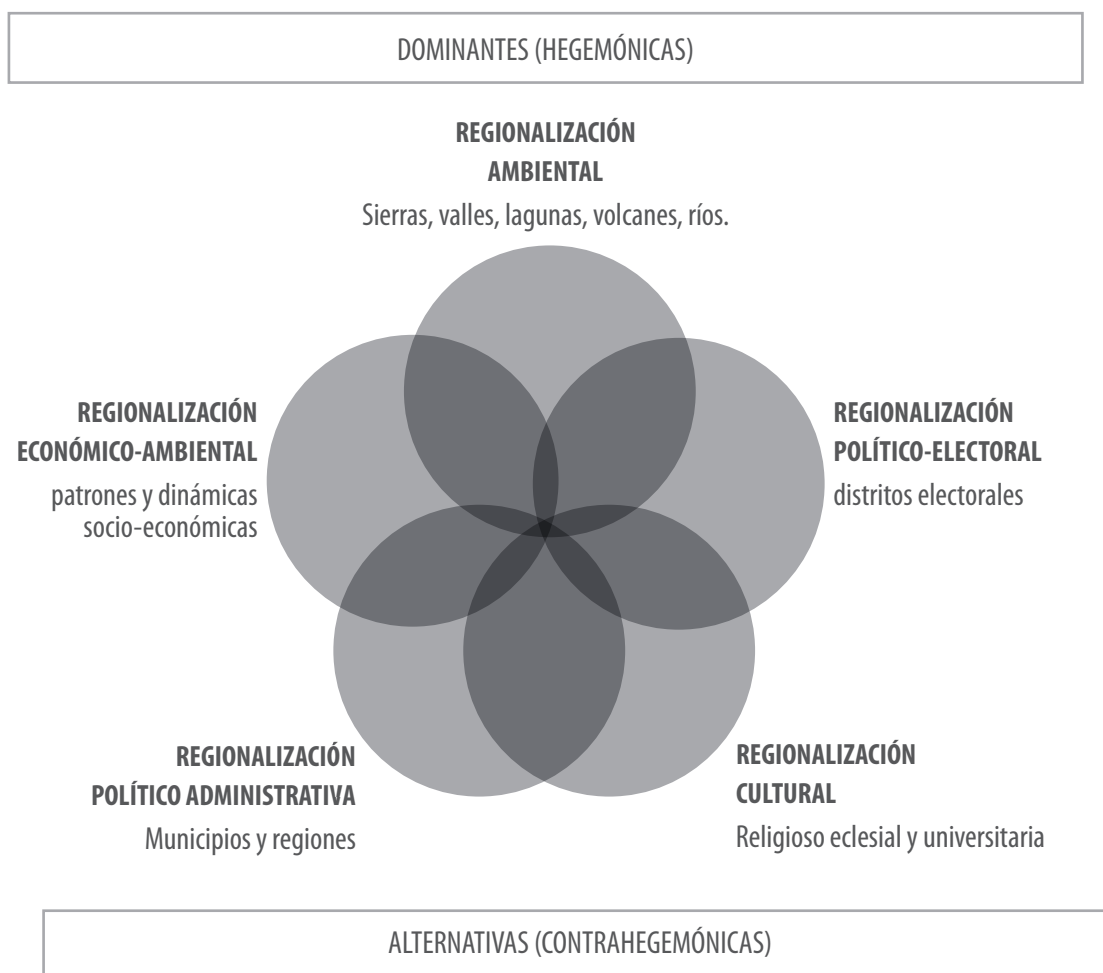
En la Figura 2.1 proponemos un esquema imaginario que busca dar cuenta de esta postura geopolítica crítica, recuperando las diversas formas en que los procesos de territorialización, expresados en la región y sus regionalizaciones, se construyen por los diversos actores. Estos diversos imaginarios y prácticas conviven en tensión dialógica y pueden ser clasificados en “grosso modo” como regionalizaciones dominantes o hegemónicas y regionalizaciones alternativas o contra-hegemónicas:

Frente a este reto desarrollista neoliberal u ortodoxo, el mismo Preciado afirma que se requiere un modelo crítico o alternativo, el de la geopolítica crítica, transformador del aquí y ahora, del tiempo y el espacio, abierto a la escucha del otro y sus necesidades, deseos, imaginarios y expectativas (2010: 47) en un marco glocal (local-global).

*“Un modelo crítico de desarrollo debe asumir el reto de construir un imaginario geopolítico alternativo, coherente y que priorice los objetivos de la autonomía y la diversidad, capaz de romper con los efectos subordinantes de las políticas satelitales que plantea la relación entre economías desarrolladas y países en desarrollo. A diferencia de otros imaginarios geopolíticos, aquí es necesario poner atención en lo que piense, diga o haga el otro. Por ello, un modelo crítico que se posicione como una auténtica alternativa debe ser capaz de transformar e incorporar tiempo y espacio, lo ajeno a lo propio; de reemplazar lo perdido y recrear lo global de acuerdo con la realidad contextual”.*

Para el caso específico del Sur de Jalisco, en el Cuadro 2.1 proponemos un marco de análisis que busca interpretar, a partir de diversas variables y aspectos, la realidad de las regionalizaciones que coexisten simultáneamente en el Sur de Jalisco: los

**Figura 2.1**  
**Regionalizaciones Dominantes y las Alternativas**



Fuente: *Elaboración propia*  
 .....

tipos de regionalismos (contractual, semicontractual o semi-comunitario y comunitario), el tipo de región (dominante-hegemónica, institucional y alternativa), el tipo de construcción regional (político-administrativa, político-electoral, académico-universitaria, empresarial, religioso-católica y ciudadana), el proceso de regionalización (desde arriba ya sea estatal, empresarial, universitaria o eclesial o desde abajo en su versión rural-campesindia y popular), el tipo de regionalización (geopolítica, geocultural académica y geocultural religiosa,

geoeconómica y geociudadana), la unidad o base territorial (municipio, sección electoral, centro universitario, empresa localizada, parroquia y mixta o híbrida), la amplitud territorial (sub-estatal, región, distritos electorales y diócesis), el centro-semiperiferia-periferia (las ciudades medias, los pueblos grandes y los pequeños), los actores (gobiernos federal, estatal y municipales, los partidos e instituciones político-electorales, las autoridades y académicos universitarios, las autoridades y los movimientos eclesiales, los ciudadanos y aliados diversos).

**Cuadro 2.1: La diversidad de regionalismos y regiones en el Sur de Jalisco**

REGIONALISMO TIPO	REGION TIPO	CONSTRUCCION REGIONAL	PROCESO DE REGIONALIZACION	TIPO DE REGIONALIZACION	BASE O UNIDAD TERRITORIAL	AMPLITUD TERRITORIAL	CENTRO PERIFERIA CENTRO:	ACTORES CENTRALES	CARACTERISTICAS PRINCIPALES														
CONTRACTUAL	DOMINANTE HEGEMONICA	POLITICO-ADMINISTRATIVA	DESDE ARRIBA (ESTATAL)	GEO POLITICA	MUNICIPIO	REGION X XX MUNICIPIOS	CUIDAD GUZMAN (COMERCIAL, RELIGOSO, ADMINISTRATIVO, SEMIPERIFERIA: SAVILA ZAQUALCO ZAPOTITLIC TAMAZULA TUXPAN	GOBIERNO ESTATAL GOBIERNOS MUNICIPALES	DIAGNOSTICOS Y PLANES REGIONALES SIN PARTICIPACION CIUDADANA NI CONCERTACION SOCIAL AMPILA														
										POLITICO-ELECTORAL	DESDE ARRIBA (ESTATAL)	GEO POLITICA	SECCION	SUBESTATAL DISTRITO UNINOMINAL ESTATAL 19 Y 17	PARTIDOS POLITICOS NACIONALES Y ESTATALES IEPJ CONSEJOS DISTRITALES	DIVISION FEDERAL Y ESTATAL EN BASE A POBLACION VOTANTE							
																	ACADEMICO-UNIVERSITARIA	DESDE ARRIBA (UNIVERSIDAD PUBLICA)	GEOCULTURAL ACADEMICA	CENTRO UNIVERSITARIO	SUBESTATAL SUR	AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	DIVISION ESTATAL REGIONAL
SEMICONTRACTUAL SEMICOMUNITARIA	ENTRE LA INSTITUCIONALIDAD ECLESIAL Y LA CONSTRUCCION DESDE ABAJO	RELIGOSO-CATOLICA	DESDE ARRIBA (ECLESIAL)	GEOCULTURAL RELIGIOSA	PARROQUIA	SUBESTATAL DIOCESIS (DE CIUDAD GUZMAN)	CUIDAD GUZMAN SAVILA ZAQUALCO	OBISPO SACERDOTES MOVIMIENTOS ECLESIALES	DISTRIBUCION REGIONAL VATICANA														
COMUNITARIO	ALTERNATIVA CONTRAHEGEMONICA	CIUDADANA	DESDE ABAJO (PLURAL)	GEOCIUDADANA	MIXTA (COMUNITARIA, MUNICIPAL, MICRO REGIONAL, PARROQUIAL)	REGION	GRUPOS CIUDADANOS GRUPOS ECLESIALES (CEB'S) ITESO CURAS PROGRESISTAS OSC	CIUDADANIA INTEGRAL DIVERSIDAD SOCIAL DIVERSIDAD ECOLOGICA GRUPOS DE BASE RELACION SOCIO-ECLESIAL															

Fuente: Elaboración propia

## 2.2 Los problemas y conflictos desarrollistas recurrentes en la región

Esta múltiple diversidad regional presente en el Sur de Jalisco se constituye en un holograma de lo acontece en nuestro país desde hace tres décadas, cuando “el modelo desarrollista” del capitalismo neoliberal se hizo presente en el territorio del Sur de Jalisco y cuyos procesos dominantes han sido los siguientes:

- Descampesinización creciente, mediada por la venta o la renta de tierras propias, sumada a un proceso de proletarianización de la mano de obra rural y una sistemática violación de los derechos laborales y humanos de los antiguos campesinos y sus familias (incluido el trabajo infantil y condiciones de semi-esclavitud en algunos casos).
- Desarticulación del tejido social, dada la creciente inseguridad pública por la criminalidad debida a la presencia del narcotráfico, robo de madera, secuestros, despojo de tierras.
- Reconversión productiva mediante el desaliento de las actividades tradicionales como el maíz y el frijol y el incremento de nuevos cultivos modernos y agro-industriales (grandes y medianos agronegocios, producción de aguacate en tierras boscosas destruyendo el ecosistema<sup>2</sup>, producción de berries en invernaderos, producción de cereales para semillas patentadas, producción intensiva de papas y legumbres).
- Nuevos desequilibrios ambientales y sociales debidos a la apuesta estatal por macro-proyectos económicos como la construcción de un centro logístico empresarial de más de 1,200 has acompañado de una nueva ciudad para 50,000 habitantes ubicados en los municipios de Zacoalco de Torres y Acatlán de Juárez y la construcción del gasoducto Manzanillo-Guadalajara.
- Incremento del deterioro ambiental por deforestación de bosques, contaminación de aguas, envenenamiento por agroquímicos y agotamiento de tierras.
- Despolitización de la población sumada a un esfuerzo de legitimación institucional de la democracia representativa por la vía electoral y cuyo resultado ha sido un proceso de alternancias municipales bajo la lógica del fortalecimiento de los partidos políticos y su lejanía de los intereses ciudadano (partidocracia).

2 Ver Macías (2010), quien documenta ampliamente la introducción de aguacate en la región, considerado como “oro verde” por su alto valor en el mercado mexicano y de exportación.

- Diferenciación social y empobrecimiento, marginación municipal y desigualdad regional<sup>3</sup>.
- Despoblamiento de las comunidades pequeñas y concentración urbana en todas las cabeceras municipales dada su importancia económica, comercial, política y cultural<sup>4</sup>.
- Acelerada despolitización ciudadana combinada con un fortalecimiento de los partidos políticos vinculados a los grupos de poder regional.
- Persistencia de la religiosidad tradicional (movimientos eclesiales tradicionales) pero también una resignificación de la fe con el surgimiento de las Comunidades Eclesiales de Base -CEB’s.t
- Descentralización de la universidad pública respecto de la zona metropolitana de Guadalajara –capital del Estado de Jalisco- pero al mismo tiempo una concentración en el centro urbano regional de Ciudad Guzmán.

El conjunto de procesos recursivos señalado ha atentado contra los derechos ciudadanos en sus diversas dimensiones violando las garantías constitucionales y con un Estado omiso a su defensa, garantía y protección. Promovido durante los últimos treinta años, el modelo de desarrollo regional neoliberal ha producido pocos ganadores (los agronegocios, cerealeros y aguacateros, la nueva clase política regional, los narcotraficantes, los fraccionadores) y a la vez muchos perdedores (el campesinado, los migrantes, las mujeres, los jóvenes). Dichos fenómenos pueden observarse en el Cuadro 2.2, referido a los conflictos desarrollistas en el Sur de Jalisco. Destacan, entre ellos, la proliferación de fraccionamientos y asentamientos irregulares en zonas urbanas ejidales, las expropiaciones y despojos por mega-proyectos (tierras, agua, etc.), los conflictos en defensa de la vida y la cultura, los conflictos ambientales, la reconversión productiva regional hacia monocultivos de alta rentabilidad enfocados a la exportación, la presencia cada día más grave del crimen organizado y, en consecuencia, la construcción de alternativas y resistencias ciudadanas diversas.

3 Mientras que el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Jalisco es de 0.750 hasta el año de 2010, en la región Sur el IDH era de 0.8046. Por otra parte, en esta suerte de extremos sociales, la región tiene a uno de los municipios más pobres del estado, Atemajac de Brizuela, donde el 85% de su población vive en esta situación, pero también cuenta con uno de los municipios con menor porcentaje de pobreza y pobreza extrema, Zapotlán el Grande, con 21.7 y 1.5 respectivamente.

4 Cabe destacar que de 1950 al año 2000, Zapotlán el Grande, Tuxpan, Zapotiltic y Sayula absorbieron el 76% del crecimiento total de la región. Los dos municipios más poblados son Zapotlán el Grande y Sayula, ya que dichos municipios constituyen “el 40.7% de la población total de la región.

Sin embargo, en un esfuerzo por recuperar el conjunto de conflictos desarrollistas en la región sur, en el Cuadro 3.4 estamos introduciendo nuevos conflictos que se manifiestan ya, de manera constante o permanente, en dichos territorios. Entre ellos destacan:

- La presencia activa del crimen organizado con el Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) con células en el Sur de Jalisco (Tapalpa, Atemajac de Brizuela, Zacoalco, Sayula, entre otros) y la micro-región Transvolcánica con trasiego de drogas, cobro de derecho de piso, tráfico de armas, secuestros, extorsiones, robo de hidrocarburos homicidios (decapitados) y asesinato de funcionarios públicos (soldados del ejército, diputado, presidentes municipales, regidores, directores de policía, etc.) y enfrentamientos y asesinatos de la Policía (Fuerza Única) y de la Gendarmería Nacional en otras regiones de Jalisco. Pero también se destaca el Cartel "Los Cuinis", el cartel más rico del mundo según la DEA, con redes de distribución hacia Europa, Canadá y Asia.
- La proliferación de fraccionamientos y asentamientos irregulares en zonas urbanas ejidales del sur y sureste de Jalisco con un total 328: Tapalpa con 55, Sayula con 50, Tamazula con 26 y Ciudad Guzmán con 18.
- El uso de cañones antigranizo de invernaderos y aguacateros en Zapotiltic, Tuxpan, Sayula, y Zapotlán el Grande, Zacoalco de Torres ocasionando graves daños a ecosistemas y a miles de has perdidas –sólo en Zapotiltic más de 15,000 has- y más del 50% de producción del maíz).
- La deforestación creciente por tala inmoderada y clandestina, el robo de madera e incendios.
- Y, a nivel federal, la Iniciativa de ley oficial del Agua (aprobada en comisiones de la Cámara de Diputados en 2015).

Frente a estas dinámicas nuevas, las resistencias sociales y ciudadanas no se han hecho esperar. Daremos cuenta de ellas más adelante en el presente capítulo.

Por otra parte, el cuadro 2.3 da fuerza a las afirmaciones en relación con la pobreza en 2010 en los diversos municipios del Sur de Jalisco. Atemajac de Brizuela aparece como el municipio con mayor índice de pobreza en la región con el 85% de la población en esta situación y le sigue Chiquilistlán con 77.9% -además de una pobreza extrema de 16% y 21.8% respectivamente-, mientras que en el otro extremo se encuentra Zapotlán el Grande con el 21.7% (la lista de municipios seleccionada no corresponde estrictamente a la región 06 del Estado de Jalisco pero, para efectos de contraste, se introducen municipios donde la ACDRA tiene o ha tenido presencia).

Para dimensionar este fenómeno de la pobreza en el Sur de Jalisco conviene contrastar con otras referencias. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) señala en su informe "Diagnóstico de desarrollo territorial de México", que la pobreza es un asunto clave en México dado que en el año 2012, 53.3 millones de mexicanos eran pobres, es decir, el 45.5%, y que México es el único país latinoamericano que registra una tendencia regresiva en materia de reducción de pobreza durante los últimos veinte años y se ha convertido en la segunda nación más desigual de los 34 estados miembro de la OCDE, sólo después de Chile. En este sentido, si bien estamos comparando datos del 2010 contra el 2012 y considerando este promedio nacional de pobreza del 45.5% estimada por la OCDE, 17 municipios de los 19 de la región Sur de Jalisco se encuentran con índices de pobreza superiores.

Pero veamos la comparación de datos tan sólo respecto a las estimaciones mexicanas. De acuerdo con el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL), la pobreza ha crecido en nuestro país en dos millones de personas tan sólo entre 2013 y 2014, al pasar al 46.2%, es decir, aún más alta que la estimada por la OCDE. Y si hacemos el contraste con datos sólo del 2010, encontramos que el número de personas en situación de pobreza en México subió de 48.8 millones a 52 millones entre 2008 y 2010, lo que significa que el 46.2% de la población se encontraba en esa situación, contra el 44.5% de 2008 y el 46.1% de 2010, 45.5% del 2012.

Lo cual nos confirma que, en el año 2010, en el Sur de Jalisco el nivel de la pobreza era mayor en 17 municipios que la media nacional. Y ellos representan el 89.47% de los municipios de la región—sin considerar a la población afectada regionalmente—.

Jaime, uno de los dirigentes de la ACDRA, expresa a su manera las consecuencias y saldos del modelo regionalista neoliberal en el Sur de Jalisco:

*"No, no hay calidad de vida, ¿por qué? Porque servicios médicos decentes no tenemos, servicio educativo decente no tenemos, gobiernos con una autonomía fuerte que piensen en la mayoría de la población no tenemos. Entonces quiere decir que no ha habido una mejora para nosotros, ¿sí? Te voy a poner un ejemplo de lo cual es la pobreza que estamos teniendo, ahorita los usureros están instaurando muchos modelos de préstamo aquí en la población, que va de que te cobran el 40% mensual y ya establecido si tú tienes \$1000 y tu primer abono va a ser de \$140 pesos y todavía otros más*

**Cuadro 2.2**  
**Los conflictos desarrollistas en el Sur de Jalisco**

CONFLICTOS	TERRITORIO REGIONAL	
FRACCIONAMIENTOS Y ASENTAMIENTOS IRREGULARES EN ZONAS URBANAS EJIDALES	Sur y sureste de Jalisco con 328 fraccionamientos irregulares: Tapalpa con 55, Sayula con 50, Tamazula con 26 y Ciudad Guzmán con 18.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro Logístico (para grandes empresas) y Ciudad sustentable (para 50 mil habitantes) en Zacoalco de Torres y Acatlán de Juárez (1,200 has ejidales)</li> </ul>
EXPROPIACIONES Y DESPOJOS POR MEGA-PROYECTOS (TIERRAS, AGUA, ETC.)	Iniciativa ciudadana del Agua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sobre-explotación de acuíferos y problemas de injusta distribución del agua en la región (privilegiar usos intensivos agrícolas sobre el consumo humano)</li> <li>• Gasoducto Manzanillo-Guadalajara con longitud de 300 kilómetros</li> </ul>
CONFLICTOS EN DEFENSA DE LA VIDA Y LA CULTURA	Nueva Ley de Aguas (aprobada en comisiones de la Cámara de Diputados en marzo de 2015 y pero congelada)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cañones antigranizo de invernaderos y aguacateros en Zapotiltic, Tuxpan, Sayula, Zapotlán el Grande y Zacoalco de Torres (daños a ecosistemas y miles de has perdidas –sólo en Zapotiltic más de 15,000 has- y más del 50% de producción del maíz en 2014).</li> </ul>
CONFLICTOS AMBIENTALES	Contratación de niños y adultos en situación de semi-esclavitud en diversos invernaderos de la región Transvolcánica con intervención de autoridades estatales para su liberación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deforestación creciente por tala inmoderada, clandestina, robo de madera e incendios.</li> </ul>
CONFLICTOS LABORALES	Contratación de niños y adultos en situación de semi-esclavitud en diversos invernaderos de la región Transvolcánica con intervención de autoridades estatales para su liberación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) con células en el Sur de Jalisco (Tapalpa, Atemajac de Brizuela, Zacoalco, Sayula, etc.) y la Transvolcánica con trasiego de drogas, cobro de derecho de piso, tráfico de armas, secuestros, extorsiones, robo de hidrocarburos, homicidios (decapitados), asesinato de soldados y funcionarios públicos (soldados del ejército, diputado, presidentes municipales, regidores, directores de policía, etc.), narcobloqueos como en otras regiones de Jalisco.</li> </ul>
CRIMEN ORGANIZADO	Contratación de niños y adultos en situación de semi-esclavitud en diversos invernaderos de la región Transvolcánica con intervención de autoridades estatales para su liberación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cartel “Los Cuinis”, con redes de distribución hacia Europa, Canadá y Asia.</li> </ul>
RECONVERSION PRODUCTIVA REGIONAL HACIA MONOCULTIVOS	Invernaderos (berries) y siembra de aguacate, papa, caña de azúcar, cereales certificados, hortalizas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Guardia Agrícola del Sur” (140 productores) de los municipios de Zapotiltic y Tuxpan toman instalaciones de invernaderos vs cañones antigranizo instalados en Zacoalco y Tuxpan (2014)</li> </ul>
RESISTENCIAS SOCIALES	Invernaderos (berries) y siembra de aguacate, papa, caña de azúcar, cereales certificados, hortalizas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productores maiceros, sorgueros y cañeros del Sur de Jalisco logran Mesa de Trabajo con el Congreso local y autoridades agropecuarias y ambientales, alcaldías, académicos y empresas productoras de berries y aguacate (2014)</li> <li>• Se integra mesa científica para realizar un foro de discusión (2014)</li> </ul>
RECUPERACIONES SOCIALES DE TIERRAS	Luchas agrarias por la UTC en Alista y San Gabriel (80's)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones directas que violan el derecho a la propiedad, el derecho a la salud, el derecho a la vida, los derechos laborales, derechos de los niños, el derecho a un medio ambiente saludable, el derecho a la seguridad e integridad personal, exposición a un medio ambiente peligroso.</li> </ul>
DERECHOS VIOLADOS	Luchas agrarias por la UTC en Alista y San Gabriel (80's)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones directas que violan el derecho a la propiedad, el derecho a la salud, el derecho a la vida, los derechos laborales, derechos de los niños, el derecho a un medio ambiente saludable, el derecho a la seguridad e integridad personal, exposición a un medio ambiente peligroso.</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia con base en OCMAL, información de prensa y páginas web de organizaciones*

**Cuadro 2.3**  
**Jalisco 2010: Porcentaje de la población, promedio de las carencias sociales e intensidad, según los indicadores de pobreza por municipio**

Municipio	Pobreza			Pobreza extrema			Pobreza moderada		
	carencias			carencias			carencias		
1 Acatlán de Juárez	28.3	2.1	0.10	2.2	3.6	0.01	26.1	2.0	0.09
2 Amacueca	59.3	2.0	0.20	5.5	3.4	0.03	53.8	1.8	0.16
3 Atemajac de Brizuela	85.0	2.1	0.30	16.0	3.9	0.10	69.0	1.7	0.20
4 Atoyac	63.0	2.2	0.23	9.2	3.6	0.06	53.9	1.9	0.17
5 Zapotlán el Grande	21.7	2.1	0.08	1.5	3.5	0.01	20.3	2.0	0.07
6 Chiquilistlán	77.9	2.5	0.33	21.8	3.8	0.14	56.1	2.0	0.19
7 Gómez Farías	60.0	2.2	0.22	9.5	3.8	0.06	50.5	1.9	0.16
8 Sayula	50.1	1.9	0.16	5.2	3.6	0.03	44.8	1.7	0.13
9 Tamazula de Gordiano	47.9	2.1	0.17	5.9	3.6	0.04	42.0	1.9	0.13
10 Tapalpa	65.1	2.2	0.24	11.7	3.6	0.07	53.4	1.9	0.17
11 Techaluta de Montenegro	47.7	2.0	0.15	5.2	3.9	0.03	42.5	1.7	0.12
12 Teocuitatlán de Corona	66.9	2.1	0.23	8.6	3.6	0.05	58.2	1.9	0.18
13 Tolimán	54.8	2.5	0.22	9.6	3.7	0.06	45.1	2.2	0.16
14 Tonila	59.4	1.9	0.19	6.9	3.7	0.04	52.5	1.7	0.15
15 Tuxpan	53.3	2.4	0.21	10.5	4.1	0.07	42.7	2.0	0.14
16 San Gabriel	47.1	2.2	0.18	6.2	3.6	0.04	40.9	2.0	0.14
17 Zacoalco de Torres	49.0	2.3	0.19	7.1	3.7	0.04	41.9	2.1	0.14
18 Zapotiltic	46.7	2.0	0.15	3.9	3.4	0.02	42.8	1.9	0.13
19 Zapotitlán de Vadillo	77.0	2.3	0.29	20.0	3.6	0.12	57.0	1.8	0.17

Fuente: CONEVAL (2011)





*gachos de que si tú tienes \$1000 todavía tienes que pagar tu primer pago de \$170 y tiene que ser un bulto numeroso para que te presten una cantidad numerosa de hasta 100mil pesos, 50 mil pesos, y todo sin firmar un pagaré” (Jaime)*

Ahora bien, respecto de los efectos o dinámicas migratorias, de acuerdo con el Consejo Estatal de Población (COEPO), para 2006 la población de origen mexicano en Estados Unidos sumaba casi 30 millones de personas, 11.1 millones nacidos en México y el resto de primera o segunda generación, de los cuales de origen jalisciense eran 4 millones (COEPO, 2009b:3 - 4).

Como bien afirma la investigadora de migraciones Ofelia Woo (2010), la migración de los mexicanos a los Estados Unidos es un proceso complejo y dinámico. Si bien históricamente constituía una migración de tipo rural, temporal, predominante de hombres solos y vinculada al mercado laboral en los Estados Unidos, en la actualidad mezcla origen urbano y rural, hombres y mujeres, adultos y niños, y es provocada por causas económicas (falta de empleo e ingresos dignos) pero también por razones culturales (tradición) y sociales (lazos familiares, redes sociales y tejidos comunitarios). Por otra parte, si bien no lo es en porcentaje respecto a su población total, Jalisco sigue siendo la entidad del país más expulsora de migrantes en términos absolutos (según datos del COEPO: 2009b: 5).

Woo (2010) destaca, en el libro “2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010”, que los cuatro millones de jaliscienses migrantes en los Estados Unidos responden a razones económicas, culturales, de redes sociales y parentesco, pero especialmente también de marginación y rezago social.

*“En 2006, la población jalisciense en Estados Unidos sumaba cuatro millones (COEPO, 2009). Jalisco tiene 25 municipios con un grado de intensidad migratorio muy alto, 56 alto, 32 medio y 11 bajo. En algunos casos se puede entender la migración como resultado de las brechas significativas en las regiones con bajos índices de desarrollo humano, rezago social y alta marginación; sin embargo, está relacionada a otros factores, como tradición, cultura migratoria y las redes sociales. Pero también la migración se entiende a partir de los rezagos para mejorar el nivel de vida de la población rural y urbana.” (PRD R06, p. 182)*

En el 2013, los jaliscienses en el exterior enviaron más de mil 800 millones 700 mil dólares, lo que significa que por cuarto año consecutivo, sea el tercer Estado que más remesas recibe (8.96%), luego de Michoacán (10.47%) y Guanajuato (9.6%). Además, ello significa que, a pesar de la tendencia anual a la

baja registrada desde 2011, el ingreso en 2013 por remesas superaron ampliamente la inversión extranjera directa captada en Jalisco (por más de 979 millones 700 mil dólares) dado que el monto de la inversión extranjera correspondió a 821 millones de dólares (Caballero, 2014). En el 2014 Jalisco todavía mantuvo el tercer lugar nacional en el monto de remesas a pesar de la reducción al recibir 1,735 millones de dólares, es decir, un 7.9% del total (Fundación BBVA Bancomer, A.C. y Consejo Nacional de Población, 2015).<sup>5</sup>

Territorialmente, son las regiones Norte, Altos Norte, Altos Sur y Ciénaga las que cuentan con una añeja tradición migratoria en Jalisco. Si bien no se encuentra entre las regiones con mayor migración a los Estados Unidos, la región Sur de Jalisco también cuenta con una tradición migratoria de manera diferenciada por municipios y comunidades. Los indicadores de migración señalan diversos grados de intensidad migratoria en los municipios seleccionados como nuestra muestra del sur. Entre los más afectados se encuentran Techaluta de Montenegro con muy alto grado (donde el 25.13% de los hogares reciben remesas); seguidos por Amacueca, Atoyac, Chiquilistlán, Teocuitatlán de Corona y Zacoalco de Torres con un grado alto; mientras que Acatlán de Juárez, Atemajac de Brizuela, Gómez Farías, Sayula, Tamazula de Gordiano, Tapalpa y Zapotiltic están en grado medio y, finalmente, tan sólo Zapotlán el Grande y Tuxpan tienen un grado bajo de intensidad migratoria<sup>6</sup> (ver Cuadro 2.4).

Hemos visto tan sólo algunos ejemplos de los problemas que el desarrollismo neoliberal sureño mantiene vigentes en su población. Otros indicadores como marginación o el índice de desarrollo humano han sido incorporados en los mapas socio-territoriales de las páginas siguientes.

Finalmente, la dimensión política nos anuncia cambios que llevan a las alternancias municipales recurrentes en el Sur de Jalisco. De la existencia de un partido hegemónico como el

.....

5 Después del 2008, México perdió el 3er lugar como país receptor de remesas y oscila en los últimos años entre el 4to y 5to lugar a nivel mundial y en 2014 representaba el 37.9% del total de remesas de América Latina, con aproximadamente 23,500 millones de dólares, un incremento del 7.3% respecto al 2013 pero lejos del máximo histórico de 26,059 millones de dólares alcanzados en el 2007 (Fundación BBVA Bancomer, A.C. y Consejo Nacional de Población, 2015).

6 La CONAPO no cuenta todavía con información municipal de remesas e intensidad migratoria más actualizada.

**Cuadro 2.4**  
Remesas, índice y grado de intensidad migratoria por municipio en el Sur de Jalisco

Clave del municipio	Municipio	Total de hogares	% de hogares que reciben remesas	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
089	Techaluta de Montenegro	744	25.13	2.02372	Muy alto
004	Amacueca	1,311	16.09	1.53455	Alto
014	Atoyac	2,123	17.43	0.84042	Alto
032	Chiquilistlán	1,179	13.99	0.86693	Alto
092	Teocuitatlán de Corona	3,043	21.79	1.46092	Alto
119	Zacoalco de Torres	5,938	20.46	1.33503	Alto
002	Acatlán de Juárez	4,480	9.87	0.36088	Medio
010	Atemajac de Brizuela	1,225	11.18	0.47511	Medio
079	Gómez Farías	2,766	8.46	0.58801	Medio
082	Sayula	7,205	7.41	0.08965	Medio
085	Tamazula	9,576	12.60	0.66603	Medio
086	Tapalpa	3,355	6.65	0.35707	Medio
121	Zapotiltic	6,670	10.49	0.46798	Medio
023	Zapotlán El Grande	21,057	6.54	-0.06039	Bajo
108	Tuxpan	7,664	4.74	-0.40354	Bajo

*Fuente: Adaptación de estimaciones del CONAPO, en Woo (2010:130)*

PRI y de un liderazgo caudillista<sup>7</sup>, a partir de la década de los noventa tiene lugar un proceso de mayor competencia formal entre los partidos políticos que resulta consistente con la crisis que el PRI vive en la escala estatal (las explosiones del 22 de abril y la consecuente caída del gobernador Cosío Vidaurri en 1992 que abre a la posibilidad de la alternancia estatal con el triunfo del Partido Acción Nacional por la gubernatura en 1995). Más adelante, en el 2000, viene el triunfo a Vicente Fox a la presidencia de la república, fortaleciendo

.....

7 En 1965 se crea la Comisión del Sur de Jalisco con 43 municipios bajo su jurisdicción, para cuya vocalía ejecutiva fue nombrado José Guadalupe Zuno Arce (Pepe Zuno) y que con Luis Echeverría –presidente de la república y cuñado de Pepe- se convierte en el hombre más influyente en el Sur de Jalisco y uno de los más poderosos en el Estado: de un ridículo presupuesto de 200 mil pesos anuales en 1965 pasó a ejercer hasta mil millones de pesos en 1970 y a contar con dos diputaciones locales y una federal para sus colaboradores (de la Peña, s/f: 139).

así la alternancia<sup>7</sup> a nivel nacional. Se trata, entonces, de una dinámica que va de lo local a lo nacional, pasando por la escala estatal.

En el Sur de Jalisco este proceso queda marcado por la convergencia de múltiples alternancias municipales como un rasgo distintivo. En el Cuadro 2.5 recogemos esta tendencia. Para el territorio de la ACDRA esto significa que, tomando en cuenta tan sólo las elecciones de 2003 a 2015 (cinco elecciones municipales):

- 8 municipios de 10 cuentan con tres alternancias.
- 2 municipios de 10 con dos alternancias.
- Es notoria la simbiosis del PRI con el PVEM y Nueva Alianza.

**Cuadro 2.5**  
**Gobiernos Municipales en el Sur de Jalisco (2003-2015)**

<b>MUNICIPIO</b>	2015	2012	2009	2006	2003	TOTALES PARTIDO / MUNICIPIOS
PARTIDO GOBERNANTE ESTATAL	PRI	PAN-PRI	PAN	PAN	PAN	
PARTIDO GOBERNANTE NACIONAL	PRI	PAN-PRI	PAN	PAN	PAN	
<b>TERRITORIO ACDRA</b>						
ATEMAJAC DE BRIZUELA	PAN-PRD	PRI-PVEM	PRI-NA	PRI	PAN	PRI - 3 / PAN - 2
ATOYAC	PRI	PRI-PVEM	PAN	PAN	PRI	PRI - 3 / PAN - 2
ZAPOTLÁN EL GRANDE	MC	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PRI	PRI - 3 / PAN - 1 / MC 1
CHIUQUILISTLÁN	PRD	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PAN	PRI - 2 / PAN - 2 / PRD - 1
GÓMEZ FARIAS	MC	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PAN	PRI - 2 / PAN - 2 / MC - 1
SAYULA	PRD	PRI-PVEM	PRD	PVEM	PRD	PRD - 3 / PVEM - 2 / PRI - 1
TAPALPA	PRD	NA	PRI-NA	PRD-PT	PAN	PRD - 2 / NA - 2 / PAN - 1
TUXPAN	NA	PRI-PVEM	PAN	PVEM	PAN	PAN - 2 / PVEM - 2 / NA - 1
ZACOALCO DE TORRES	MC	PRI-PVEM	PAN	PRI	PRI	PRI - 3 / PAN - 1 / MC - 1
ZAPOTILTIC	PAN-PRD	PRI-PVEM	PAN	PAN	PRD	PAN - 3 / PRI - 1 / PRD - 1
<b>TOTALES PARTIDO/ MUNICIPIOS TERRITORIO ACDRA</b>	MC - 3 PRD - 3 PAN-PRD - 2 PRI - 1 NA - 1	PRI-PVEM - 9 NA - 1	PRI-NA - 5 PAN - 4 PRD - 1	PAN - 5 PRI - 2 PVEM - 2 PRD-PT - 1	PAN - 5 PRI - 3 PRD - 2	PRI - 20 / PAN - 16 / PRD - 7 PVEM - 2 / MC - 3 / NA - 2
<b>TERRITORIO AMPLIADO</b>						
TOLIMÁN	PRI	PRI-PVEM	PAN	PRI	PRI	PRI - 4 / PAN - 1
TUXCACUESCO	PRI	PRI-PVEM	PRI-NA	PAN	PRD	PRI - 3 / PAN - 1 / PRD - 1
SAN GABRIEL	PRI	PRI-PVEM	PRD	PRI	PAN	PRI - 3 / PAN - 1 / PRD - 1
ZAPOTITLÁN DE VADILLO	PRI	PRI-PVEM	PAN	PRI	PAN	PRI - 3 / PAN - 2
<b>TOTALES PARTIDO / MUNICIPIOS</b>	PRI - 4	PRI - PVEM - 4	PAN - 2 PRI - 1 PRD - 1	PRI - 3 PAN - 1	PAN - 2 PRI - 1 PRD - 1	
<b>TOTALES PARTIDO / MUNICIPIOS EN TRANSVOLCÁNICA</b>	PRI - 4	PRI-PVEM - 4	PRI-NA - 2 PAN - 1 PRD - 1	PRI - 3 PAN - 1	PAN - 2 PRI - 1 PRD - 1	PRI - 14 / PAN - 4 / PRD - 2

*Elaboración propia con base en la integración de ayuntamientos del IEPC Jalisco*

En 2015, dada la debilidad mutua por sus crisis internas y su escasa votación, se realiza por primera vez la alianza entre el PAN y el PRD con base en dos municipios (¿se trata de una alianza entre la derecha electoral con la izquierda electoral o de una alianza de la derecha con la derecha disfrazada?).

En 2015 se manifiesta el crecimiento del MC en tres municipios, con la mayor votación y la población a gobernar (Zapotlán el Grande como municipio que inclina la balanza).

En el caso de la microrregión transvolcánica la situación es muy similar pero matizada, dado que de cuatro municipios dos cuentan con tres alternancias y otros dos con dos alternancias municipales.

Se puede observar también que los mayores cambios municipales acontecen cuando se observa una fortaleza de los partidos en el poder estatal o nacional (el PAN como dominante en 2003 y 2006) o una debilidad extrema de ellos con sus declives (el PAN en 2009 y el PRI en 2015). En otras palabras, existe una convergencia entre las tendencias municipales y los partidos gobernantes a nivel estatal y nacional.

Frente a esta “dinámica alternancista” pareciera ser que los ciudadanos han tendido a votar más conscientemente, es decir, inclinando sus preferencias electorales por su identificación con los candidatos más que por los partidos. Otra posibilidad es que los partidos políticos estén siendo instrumentos utilizados no por los ciudadanos -como instituciones capaces de agregar intereses públicos- sino por las familias políticas locales que han tenido la capacidad para negociar sus candidaturas con los partidos -y cambiar de partido como de sombrero- para mantener su poder y hegemonía municipal. En este marco se inscriben también sus acciones para la compra-coacción del voto, las cuales pueden resultar determinantes en los resultados electorales municipales. Sobre estas dos últimas hipótesis existen muchos testimonios de los miembros de la ACDRA, como se verá en el capítulo cuatro.

Pero además existe un consenso entre los ciudadanos críticos de la región y es que la participación ciudadana sigue siendo débil. Es evidente que no existe interés de los partidos políticos por impulsar procesos de democracia participativa y tampoco de los ayuntamientos por promoverla y hacerla efectiva. Las posibilidades de impulsar esta participación no existen desde arriba, es decir, desde las instituciones políticas, y queda como tarea de los ciudadanos promoverla desde abajo: organización social y participación ciudadana, concientización, construcción de alternativas, entre otras, son algunas de sus propuestas:

*(...) que nos sepamos organizar, que nos unamos para defendernos, que conozcamos nuestros derechos (...) Que vayamos al futuro siendo una ciudadanía más organizada, siendo una ciudadanía más propositiva, ¿no?” (Clara)*

*“(...) que vaya cambiando la conciencia de la población para acabar con eso que, que desde arriba lograr puestos políticos que de repente yo no les veo mucho futuro mientras no se de esa organización abajo” (Marce)*

De ello daremos cuenta más ampliamente en la dimensión política de la ACDRA en el capítulo cuatro.

### **2.3 Mapeando analíticamente los cambios neoliberales**

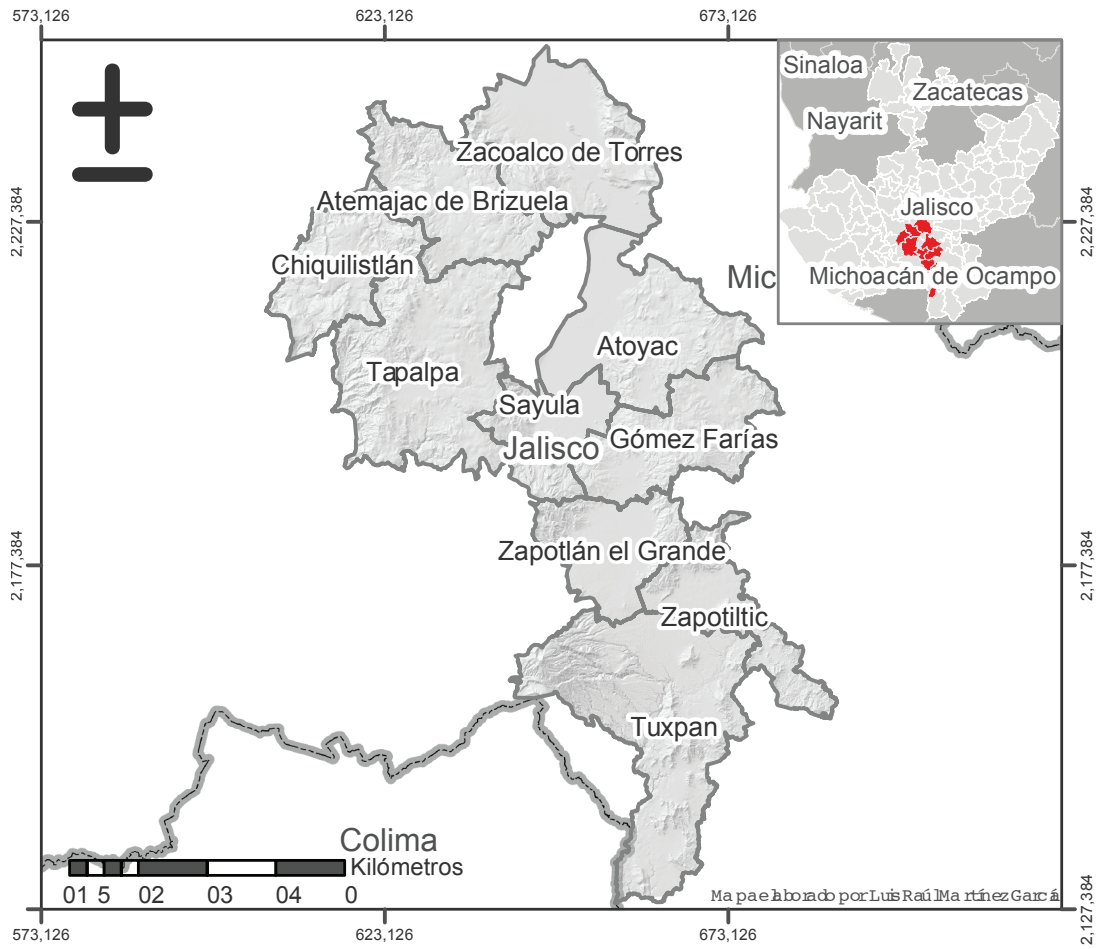
Otra manera de describir la realidad social en el Sur de Jalisco es por medio de las representaciones gráficas. De manera que en este apartado presentamos una serie de mapas georeferenciados<sup>8</sup> utilizando información del INEGI, base para formular primero una serie de tablas que fueron “anexadas” a las entidades y municipios del país por medio de Sistemas de Información Geográfica y el método de “información agregada” en nuevos “campos” de archivos en formato “shape” (shape files), en particular para los mapas de “coropletas” (económicos, de IDH, políticos, etc.). Para los análisis forestales y de bosques se manejó la información de Hansen, et al. (2013) en formato ráster. Complicación especial resultó el cálculo de las superficies de invernaderos, lo que fue solventado gracias a un análisis multi-criterio con información “ráster” (formato ráster de información geográfica o ráster files).

El Mapa 2.1 nos muestra la ubicación territorial de la ACDRA en el Sur de Jalisco. Este mapa considera la presencia territorial a nivel de los diez municipios en donde su presencia es más dinámica, por lo cual deja de lado aquellos municipios participantes en el origen de la organización y ubicados en la microrregión Transvolcánica y en la Sierra del Tigre. Este mapa está basado en una categorización por valores únicos, formando un mapa de coropletas que describe de manera nominal los nombres de los municipios en los que se desenvuelve la actividad de ACDRA. En este se puede apreciar una gama de colores seleccionada para la zona de la sierra y otros para la zona Sur de la misma región.

.....  
8 Elaborados por Luis Raúl Martínez García, asistente de investigación del PDRAS.

**Mapa 2.1**  
**Localización territorial de la ACDRA**  
(basado en marco geoestadístico nacional de INEGI)

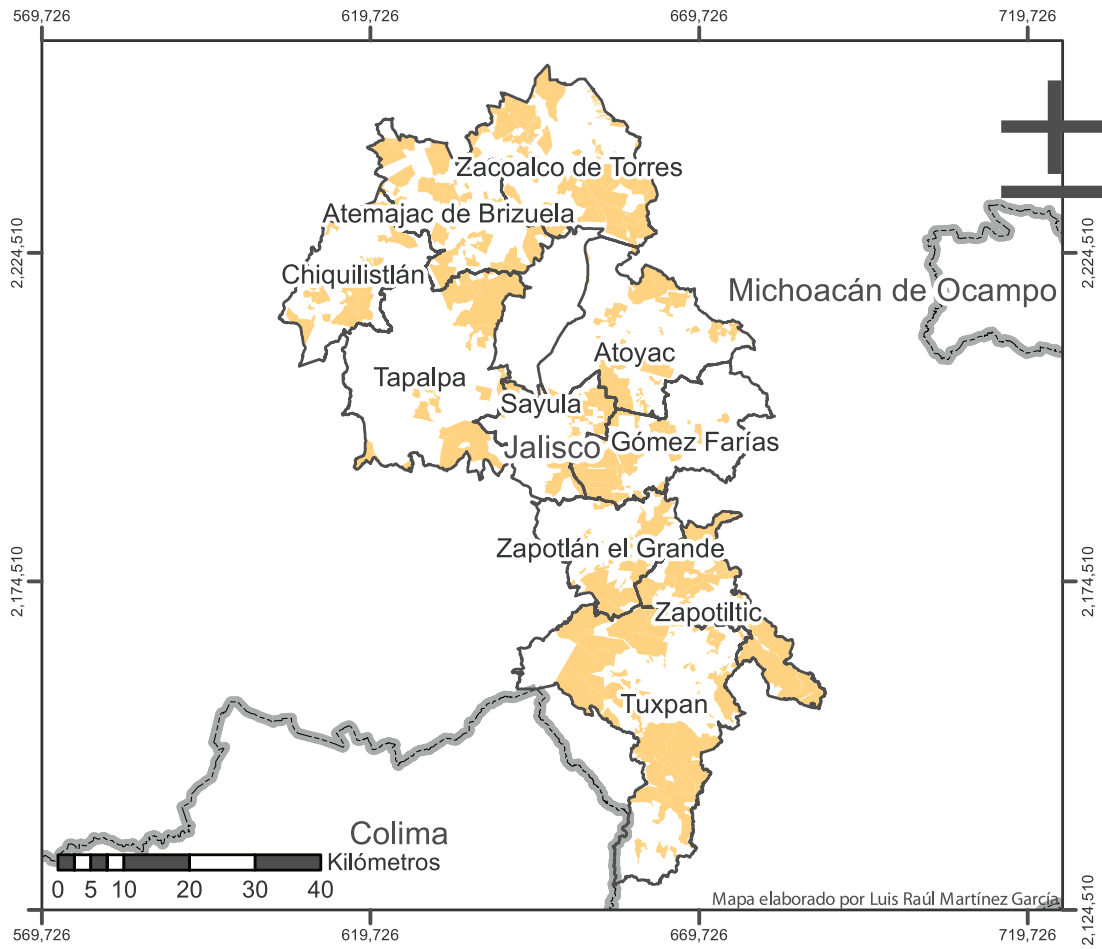
Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,100,000






-  Territorio ACDRA
-  Estados de la República Mexicana

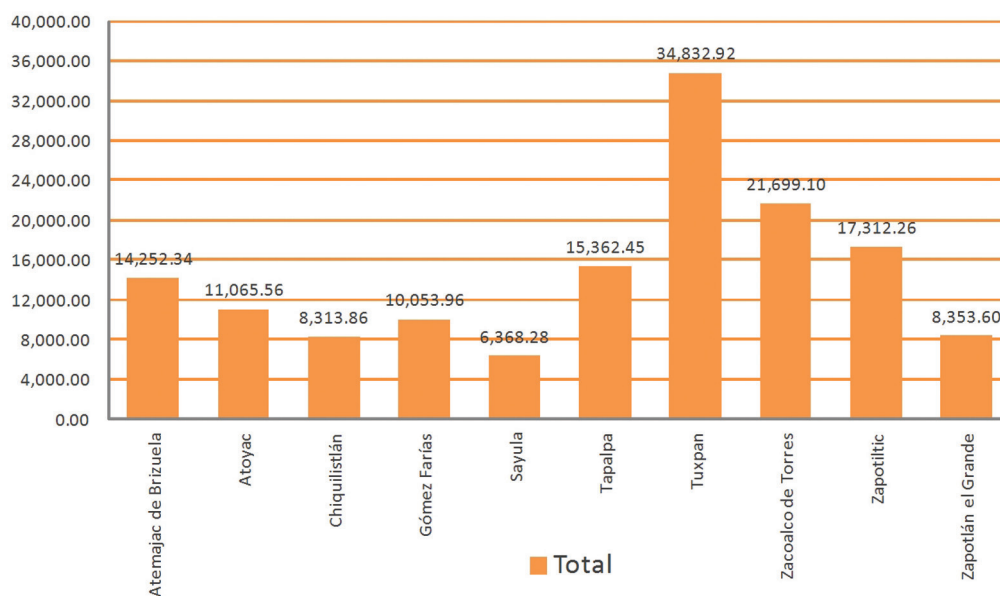
**Mapa 2.2**  
**Núcleos agrarios en ACDRA**  
(adaptados a la región o recortados)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Registro Agrario Nacional (RAN)  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



-  RAN - Núcleos Agrarios Territorio ACDRA
-  Región ACDRA
-  Estados de la República Mexicana

Áreas de Núcleos Agrarios en ACDRA (ha)



El Mapa 2.2, nos muestra la presencia de la propiedad social en el Sur de Jalisco y constituye una adecuación, por medio de un “corte”, de los polígonos de núcleos agrarios del registro agrario nacional (RAN). Se debe de tomar en cuenta la existencia de polígonos que no obedecen los límites políticos de los municipios, por lo que las áreas encontradas en la gráfica sólo expresan el número de hectáreas dentro del territorio de influencia de la ACDRA. De dicho mapa se puede inferir la fuerte presencia del sector social en la región, donde destacan Tuxpan con 34,832.92 has., Zacoalco de Torres con cerca de 21, 898.10 has., Zapotiltic con 17,312.26 has., Tapalpa con 15,362. 45 has. y Atemajac de Brizuela con 14,252.34 has. En contrapartida, entre los municipios con menor presencia de la propiedad social se encuentran Sayula con tan sólo 6,368.28 has., seguido por Chiquilistlán con 8,013.86 has., Zapotlán el Grande con 8,353.60 has., Gómez Farías con 10,053.96 has. y, finalmente, Atoyac de Álvarez con 11,045.54 has.

Por su parte, los Mapas 2.3 y 2.4 se refieren a la cobertura por parte de bosques en la región, geográficamente definida por el cierre del dosel de árboles mayores a 5m de altura. El primer mapa (2.3) muestra solamente sólo el territorio donde se ubica la ACDRA, mientras que el segundo incluye una ampliación por parte de municipios relevantes para el análisis conjunto de las

actividades de la región Sur de Jalisco<sup>9</sup>. Así, la información en verde se refiere a la cubierta vegetal para el año 2000, mientras que el punteado rojo expresa la pérdida de vegetación en un período que va del 2000 al 2013. De esta forma, con la cubierta forestal del año 2000 y la pérdida de la misma hasta el 2013, se puede mostrar el contraste en cuanto a la cantidad de suelos con vegetación densa en la revisión.

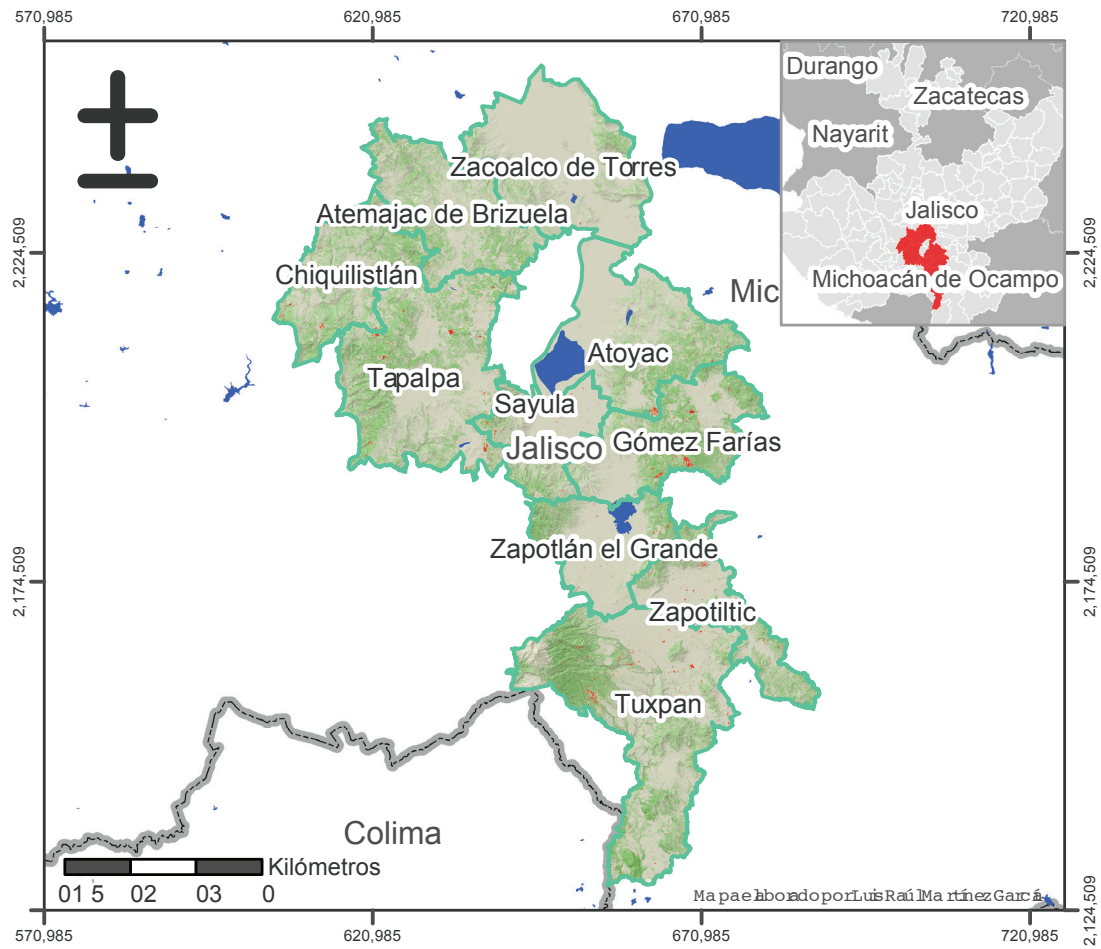
Se puede observar en el mapa 2.3 que los mayores focos de deforestación en el año 2000 se encontraban en los municipios de Gómez Farías, Tuxpan, Tapalpa y Chiquilistlán. Trece años después (2013), los focos de deforestación se mantenían y ampliaban en los mismos municipios pero crecían también en otros municipios vecinos como Tamazula de Gordiano y notoriamente en San Gabriel. Sin embargo, un análisis a mayor profundidad debería recuperar un corte diacrónico con mayor amplitud, de manera que nos permitiera un análisis de la pérdida de la cobertura vegetal forestal en la región y sus relaciones con las actividades de producción de madera, reconversiones a cultivos y pastizales, incendios forestales, etc.

.....  
 9 El mapa está elaborado con información ráster de Hansen (2013), elaborada para la Universidad de Maryland y publicada en Science. Los valores de pixel expresan una división de cubierta vegetal en un rango de 0-100 para el porcentaje mayor de cubierta.



## Mapa 2.3 Cobertura forestal en el territorio de ACDRA

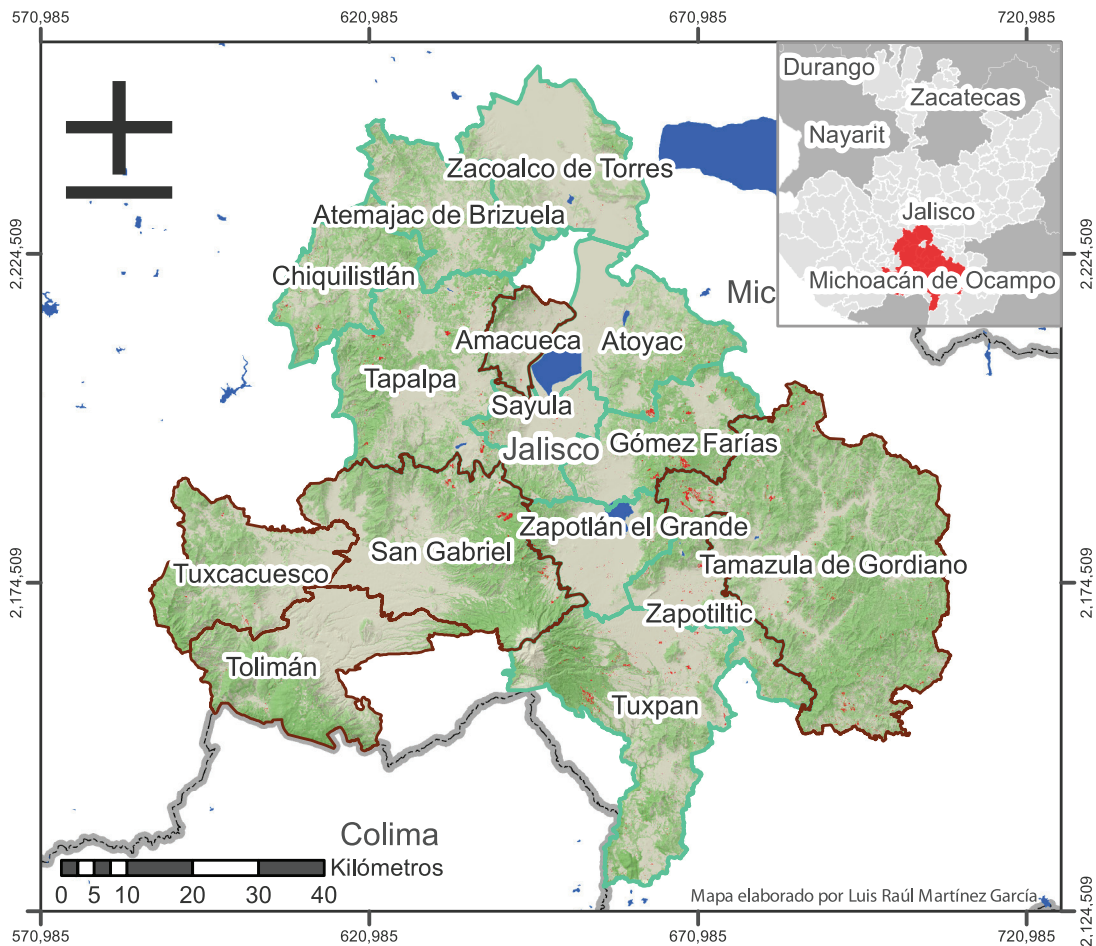
Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Hansen et al. (2013) Global Forest Change 2000-2013.  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



- Cuerpos de agua
- Deforestación
- Cubierta forestal
  - High: 100
  - Low: 0
- Territorio ACDRA
- Estados de la República Mexicana

## Mapa 2.4 Ampliación de mapa de la cobertura forestal

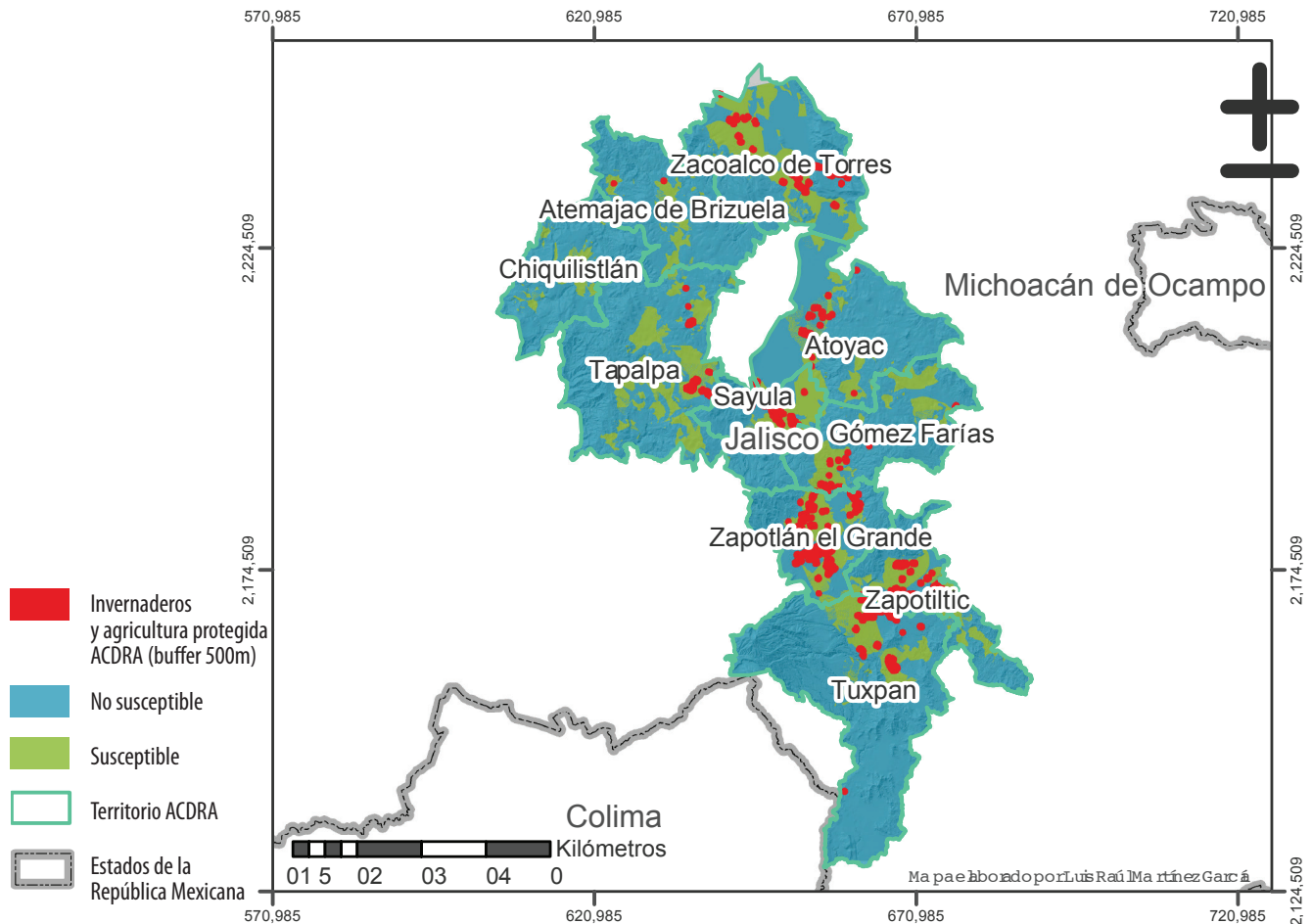
Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Hansen et al. (2013) Global Forest Change 2000-2013.  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



- Cuerpos de agua
- Deforestación
- Cubierta forestal
- High: 100
- Low: 0
- Territorio ACDRA
- Región Sur Ampliada
- Estados de la República Mexicana

## Mapa 2.5 invernaderos y su susceptibilidad en el territorio de la ACDRA

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Hansen et al. (2013) Global Forest Change 2000-2013.  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



En los mapas de susceptibilidad de invernaderos del territorio –Mapa ACDRA 2.5 y Ampliado 2.6– se aprecian los invernaderos presentes en la región mediante puntos rojos<sup>10</sup>. Es notoria la presencia de este tipo intensivo de producción en la región, es decir, prácticamente en nueve de los diez municipios con presencia de la ACDRA, con excepción de Chiquilistlán y con una baja presencia todavía en Atoyac de Álvarez. Sin embargo, en el análisis hemos querido retomar las posibilidades de ampliación de este tipo de agricultura

dada la dinámica creciente observada en la región durante la última década. Para ello se utilizan las verdes como las zonas con mayores probabilidades de expansión de este tipo de cultivos y las azules donde sería imposible según los criterios tomados en la metodología<sup>11</sup>.

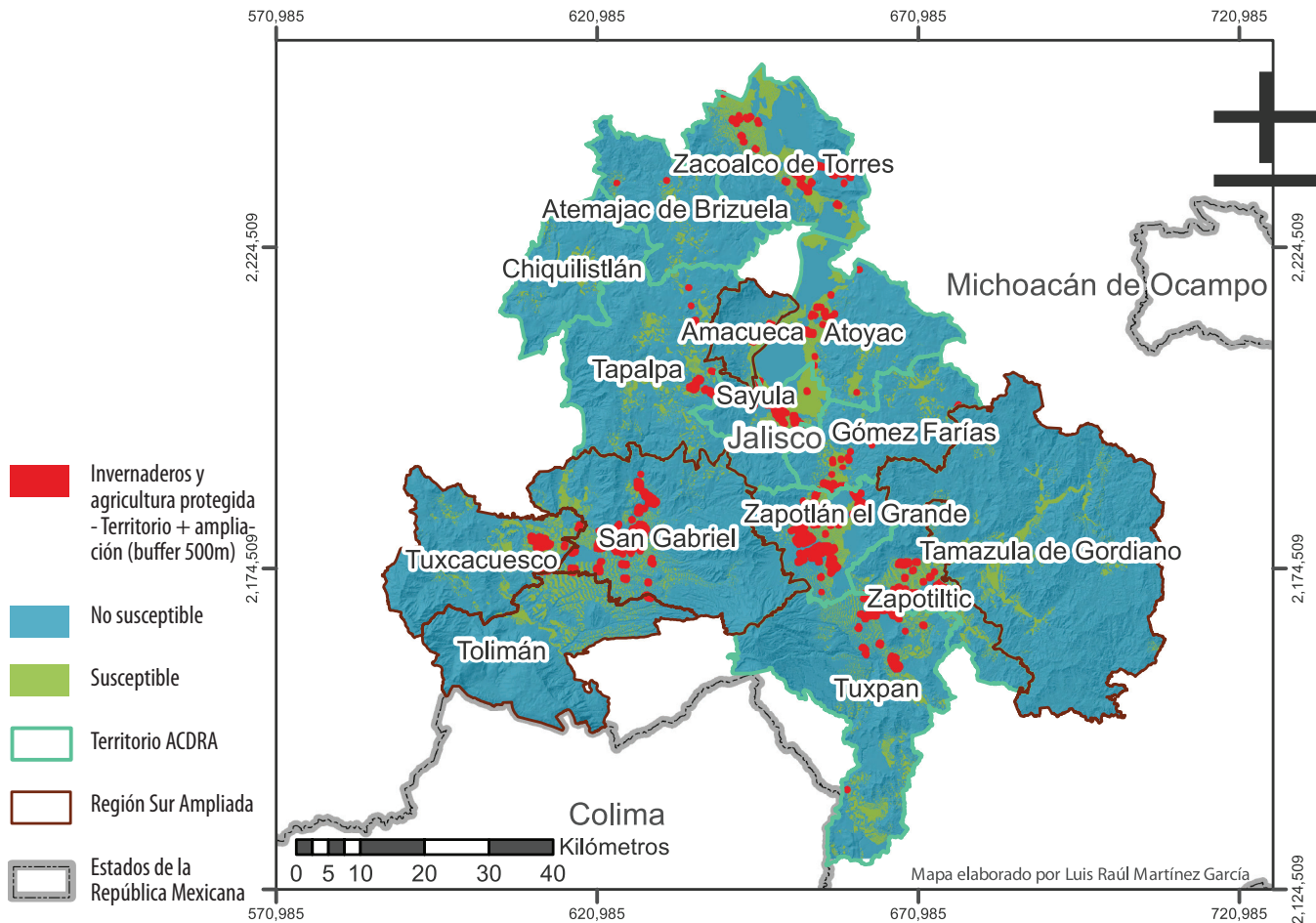
Lo que nos indica el mapa es preocupante en muchos sentidos: la susceptibilidad de instalación de invernaderos, dadas

10 Se trata realmente de una serie de buffers o zonas de influencias de los polígonos originales a 500 metros de radio de cada invernadero.

11 El fondo expresa el análisis de sombreados según la altura (hillshade), creado a partir de un modelo digital de elevación (MDE) que a su vez fue elaborado a partir de un conjunto de topografías de la región escala 1:50,000 para el año 2014.

## Mapa 2.6 Ampliación de mapa de la cobertura forestal

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



las condiciones físicas y naturales, es muy amplia todavía en la región. Prácticamente en los diez municipios del territorio de la ACDRA existen zonas susceptibles de incrementarse la producción en invernaderos con sus implicaciones sociales, ambientales, laborales, etc., pero que los municipios de Tapalpa, Sayula, Gómez Farías, Atoyac de Álvarez, Zacoalco, Atemajac de Brizuela y Chiquilistlán, formando una especie de círculo alrededor de las tierras bajas de la laguna de Sayula y las tierras altas de la sierra de Tapalpa, tendrían las mayores reservas y probabilidades.

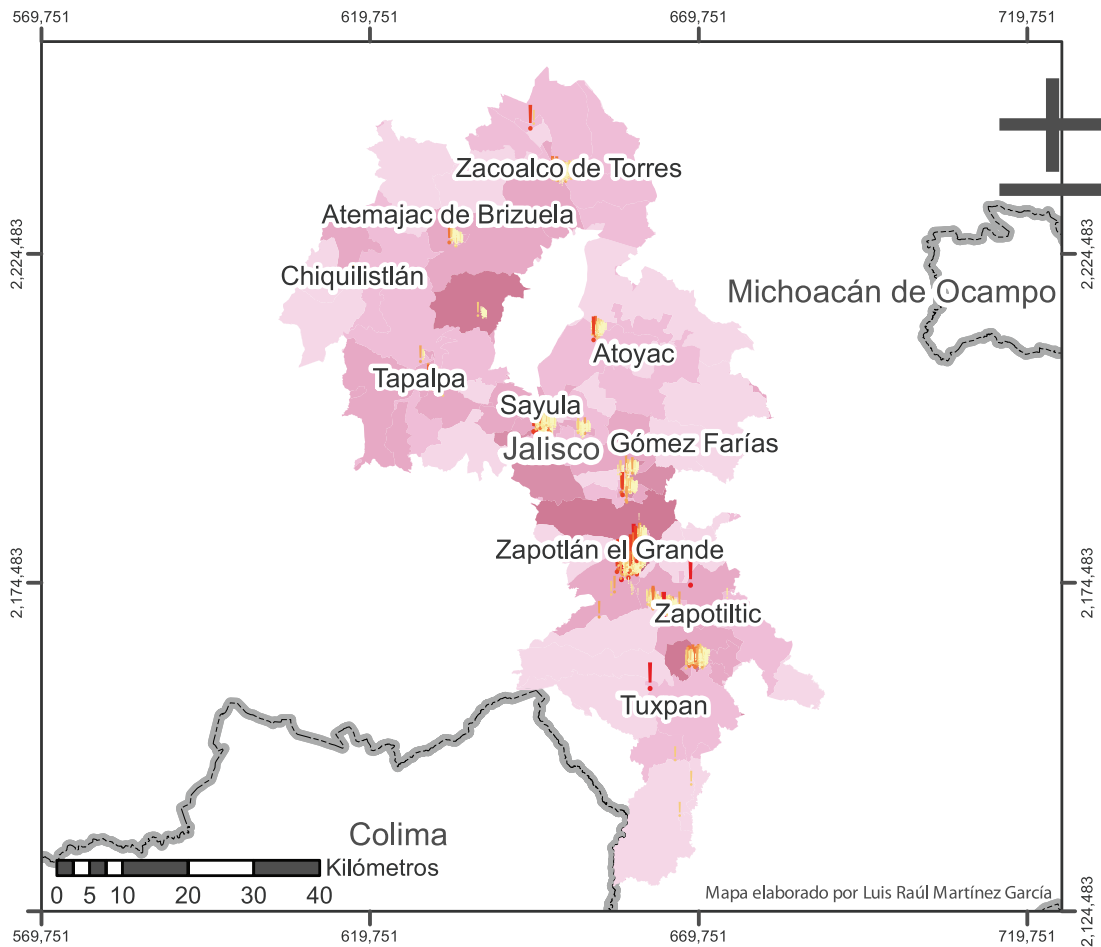
Ahora bien, considerando una ampliación del mapa 2.6 a municipios colindantes con la ACDRA, se puede observar

la presencia intensiva de invernaderos en la microrregión Transvolcánica, particularmente en los municipios de San Gabriel y Tuxcacuesco, y que sus probabilidades físicas y naturales abarcan enormes extensiones municipales.

Los datos anteriores nos indican que existen fuertes estímulos naturales para la ampliación de este tipo de agricultura protegida en el Sur de Jalisco y que, dada la apuesta histórica de más de tres décadas por el modelo neoliberal para el campo mexicano y jalisciense, la presencia de las compañías transnacionales con el apoyo de los gobiernos estatal y federal puede verse fortalecida como reconversión productiva y tendencia dominante para los próximos años.

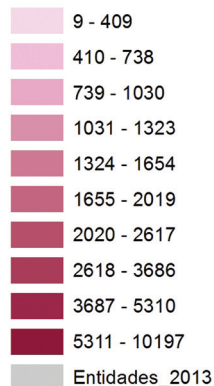
## Mapa 2.7 Ocupación por establecimiento en ACDRA

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Estadísticas Censales a escalas Geoelectorales 2010  
DENUE, 2013  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000

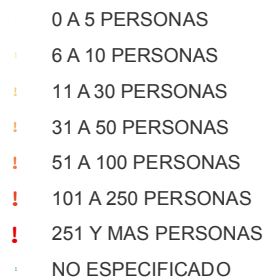


Población total

### POBTOT



Personas ocupadas  
por establecimiento



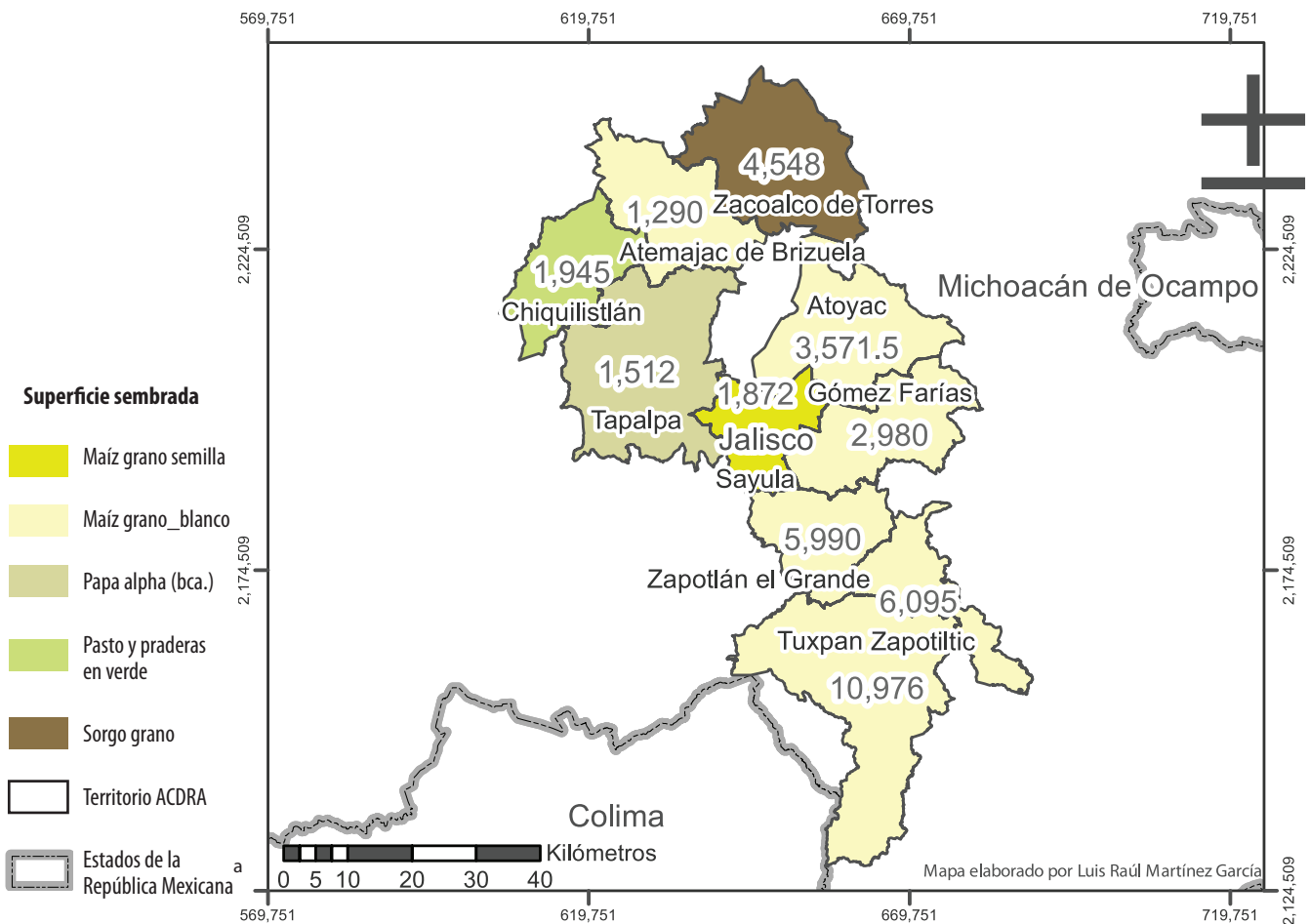
Por su parte, el Mapa 2.7 refleja la ocupación por establecimiento en el territorio de la ACDRA (DENUE-INEGI)<sup>12</sup>. Su análisis nos permite ubicar la presencia concentradora de la mayor parte de establecimientos en cantidad y tamaño en los municipios de Zapotlán el Grande, Sayula, Zapotiltic y

12 El mapa en tonos rosa tiene como base un mapa de coropletas que fue clasificado como "colores graduados", para contar con un ancho de clase que permite tener 10 rangos de población total en el municipio (como se puede apreciar en la simbología). Además, cuenta con una serie de punteados en gama cálida que van desde el amarillo al rojo, que muestran la cantidad de personas ocupadas por establecimiento comercial registrado en el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, y un punteado azul para los establecimientos que no cuentan con especificación alguna sobre el número de personas ocupadas.



**Mapa 2.8**  
**Superficie sembrada dominante en ACDRA (Ha) (tons)**

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Cierre de la producción agrícola por cultivo  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



Tuxpan. Por otra parte, en concordancia con la dinámica poblacional regional, son las cabeceras las que tienden a concentrar este tipo de establecimientos en el ámbito municipal.

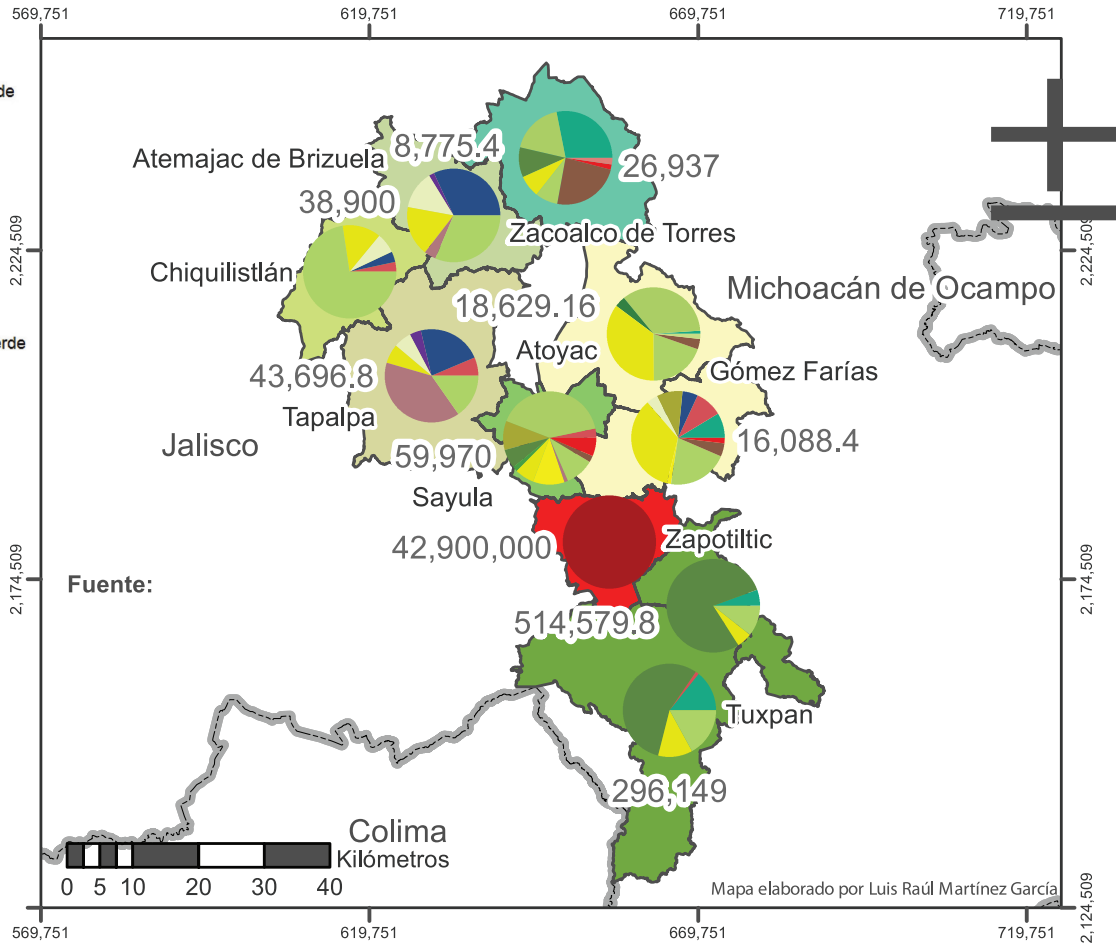
Otro par de mapas se refieren a los cultivos en la región. El primero de ellos contiene la información de la “superficie sembrada dominante” en 2013 (Mapa 2.8) y muestra una selección de coropletas basado en la superficie con mayor dominancia, en cuanto a hectáreas, de un cultivo en el municipio. Muestra en sus etiquetas la porción de tierras cultivadas en comparación al total de las tierras cultivadas de cada municipio. Es posible observar que el cultivo dominante en el territorio con presencia de la ACDRA sigue siendo el maíz blanco (para consumo humano) en seis de los diez municipios

(Tuxpan, Zapotiltic, Zapotlán el Grande, Gómez Farías, Atoyac de Álvarez y Atemajac de Brizuela) mientras que este mismo cultivo ha sido desplazado ya de los municipios de Sayula, Tapalpa, Chiquilistlán y Zacoalco de Torres, donde dominaban ya en ese año los cultivos de maíz grano semilla, papa alpha o blanca, pastos-praderas y sorgo, respectivamente. Ello nos habla de una tendencia marcada hacia la reconversión agrícola en la región, donde en cuatro municipios de dicho territorio el maíz para consumo humano ha dejado de ser la apuesta de los productores agrícolas para pasar al cultivo de “otros cultivos más rentables”. Lo anterior no prescinde de la posibilidad que en el resto de los municipios considerados no pueda ocurrir algo similar en el futuro, dejando de ser el maíz el cultivo de grano blanco dominante.

## Mapa 2.9 Mapa de volúmenes de producción en ACDRA 2013 Ciclos perenes (tons)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
Cierre de la producción agrícola por cultivo  
Regio + Temporal, Ciclos Perennes 2013, SIAP  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000

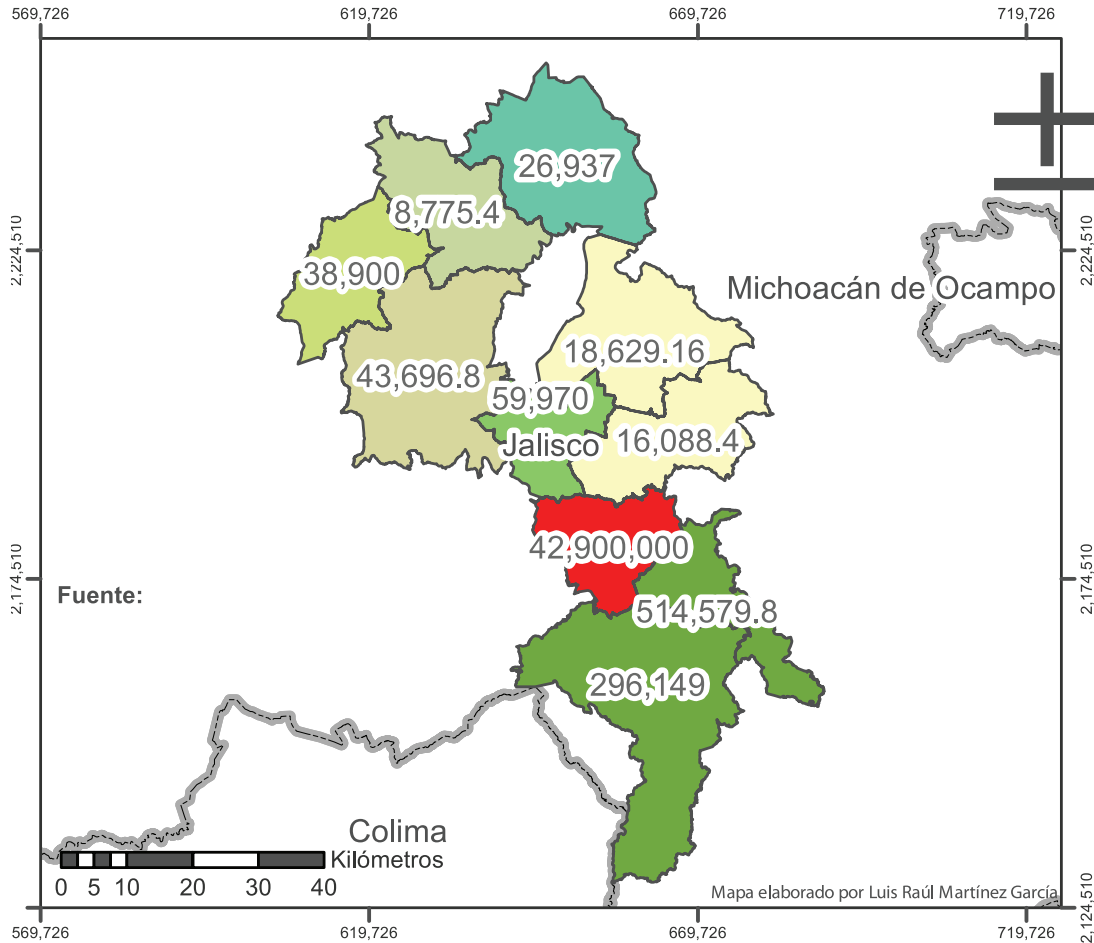
- V\_Acelga
- V\_Agave
- V\_Aguacate
- V\_Ajo
- V\_Alfalfa verde
- V\_Avena forrajera en verde
- V\_Betabel
- V\_Blueberry
- V\_Brócoli
- V\_Café cereza
- V\_Calabacita
- V\_Canola
- V\_Caña de azúcar
- V\_Cebada forrajera en verde
- V\_Cebada grano
- V\_Cebolla
- V\_Chile verde
- V\_Chile verde morrón
- V\_Cilantro
- V\_Ciruela
- V\_Col (repollo)
- V\_Coliflor
- V\_Durazno
- V\_Ejote
- V\_Elote
- V\_Frambuesa
- V\_Fresa
- V\_Fresa (planta)
- V\_Frijol
- V\_Garbanzo forrajero
- V\_Garbanzo porquero
- V\_Girasol
- V\_Granada
- V\_Guayaba
- V\_Helecho
- V\_Jicama
- V\_Lechuga
- V\_Lima
- V\_Limón
- V\_Maíz forrajero en verde
- V\_Maíz grano
- V\_Maíz grano semilla
- V\_Mango
- V\_Manzana
- V\_Maralfalfa
- V\_Naranja
- V\_Nuez de castilla
- V\_Papa
- V\_Pastos y praderas en verde
- V\_Pepino
- V\_Pera
- V\_Pitaya
- V\_Rabanito
- V\_Sorgo grano
- V\_Tejocote
- V\_Tomate rojo (jitomate)
- V\_Tomate verde
- V\_Trigo grano
- V\_Zanahoria
- V\_Zarzamora





## Mapa 2.10 Mapa de volúmenes de producción en ACDRA 2013 (tons)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Cierre de la producción agrícola por cultivo  
 Regio + Temporal, Ciclos Perennes 2013, SIAP  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum. WGS84, Escala: 1:1,150,000



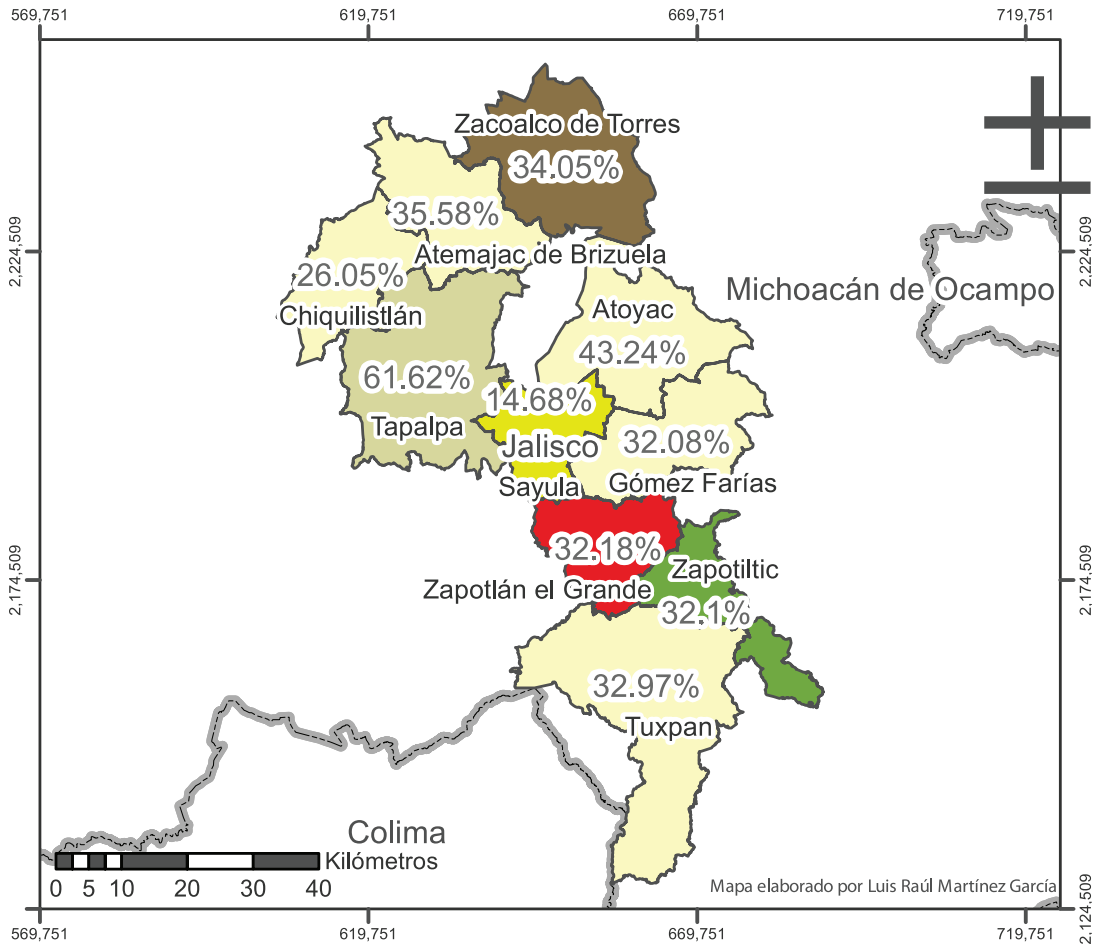
### Volúmenes de producción dominantes (Tn)(ciclos perenes)

- Agave
- Alfalfa verde
- Avena forrajera en verde
- Caña de azúcar
- Fresa (planta)
- Maíz en grano\_blanco
- Papa alpha (blanca)
- Pastos y praderas en verde
- Territorio ADCRA
- Estados de la República Mexicana

Ahora bien, considerando los mapas de "volúmenes de producción dominantes" (2.9 y 2.10), señalan en toneladas el volumen de un producto en cada municipio, mientras que en la gráfica pastel se distribuye cada producto según su número de toneladas producidas. De tal forma, se encontrará que el color dominante en la barra de pastel tiene relación al producto de valor dominante expresado en cada municipio. Así, por sus volúmenes, es notoria la presencia de la producción de caña de azúcar en los municipios de Tuxpan y Zapotiltic, de fresas y berries en Zapotlán el Grande, de maíz grano blanco en Gómez Farías y Atoyac de Álvarez, de alfalfa verde en Sayula, de papa blanca en Tapalpa, pastizales en Chiquilistlán, avena forrajera en Atemajac de Brizuela y agave en Zacoalco.

**Mapa 2.11**  
**Mapa de producción dominante en ACDRA 2013**  
 (etiquetas porcentaje dominante de todo lo producido en el municipio)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 Cierre de la producción agrícola por cultivo  
 Regio + Temporal, Ciclos Perennes 2013, SIAP  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum. WGS84, Escala: 1:1,150,000



**Valor de la producción dominante en 2013**  
 en miles de pesos (Ciclos Perenes)

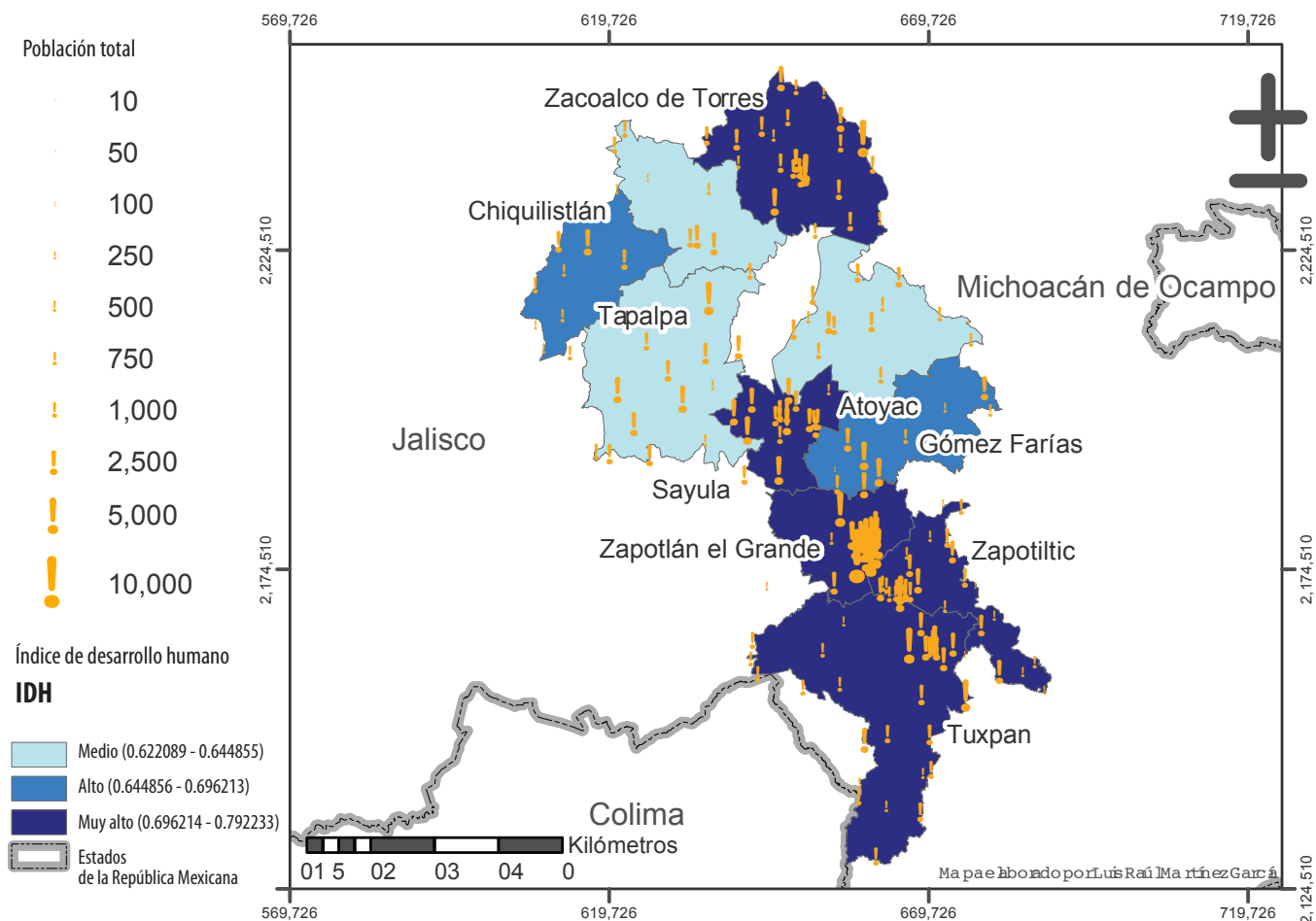
- Valor de Caña de azúcar
- Valor de Maíz grano semilla
- Valor de Maíz grano blanco
- Valor de papa alpha (blanca)
- Valor de Sorgo grano
- Valor de Tomate rojo (jitomate)
- Territorio ACDRA
- Estados de la República Mexicana

Algo similar sucede con el mapa de valor dominante (2.11), que expresa en miles de pesos el producto con mayor ganancia. Se puede apreciar que no siempre concuerda el cultivo más sembrado (en el mapa de superficies de cultivo dominante), con el producto de mayor rendimiento en volúmenes, con la ganancia mayor del producto dominante. Asimismo, se muestra una etiqueta de porcentaje que expresa la cantidad del valor dominante de dicho municipio en relación a la suma de todos los valores de cada cultivo del mismo municipio<sup>13</sup>.

13 Aplicando una fórmula que pudiera expresarse de la siguiente manera: porcentaje dominante=VD/VT, donde VD es el producto con mayor valor conseguido, entre VT que es la suma de todos los demás producto).

## Mapa 2.12 Cruce de población total e Índice de Desarrollo Humano 2014 (PNUD México)

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
IDHPNUD 2014, Nueva Metodología con datos 2010  
Proyección: UTM, Zona: 13N  
Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



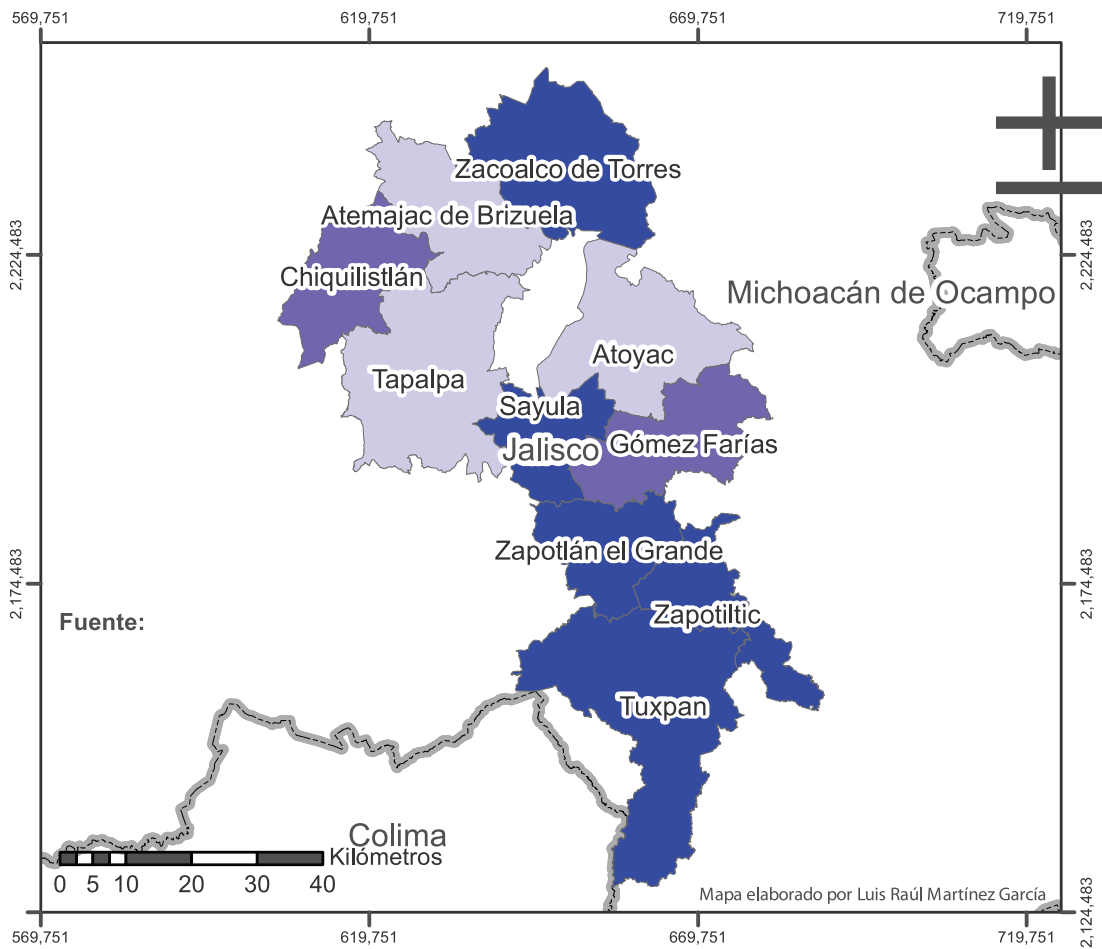
Los Índices de Desarrollo Humano o IDH se expresan en los Mapas 2.12 y 2.13. El primero, mediante un cruce básico de información del total de la población de la región (conseguido de la información geo electoral para el año 2010) y una base azul de coropletas, que indica el grado de desarrollo humano medido por municipio con la nueva metodología que maneja el PNUD. El mapa 2.13, por su parte, señala los IDH general en relación al municipio. Destacan, en ambos mapas, Zapotlán el Grande con el mayor IDH cercano al 0.79, seguido por Sayula y Zacoalco. Luego se encuentran Tuxpan y Zapotiltic en una posición intermedia y, finalmente, hacia el IDH más bajo, podemos ubicar a Chiquilistlán, Atemajac de Brizuela y Atoyac de Álvarez para finalizar en el último

lugar a Tapalpa, con un IDH cercano al 0.62. Es notoria la correlación que se observa entre el IDH y el grado de concentración de la población ubicada municipalmente, con excepción de Tapalpa.

Con estos mapas hemos querido complementar la información sobre la realidad social en el Sur de Jalisco a partir de algunas de sus diversas dimensiones: social, económica, ambiental y política. Se trata de un esfuerzo descriptivo que busca situar aspectos relevantes del contexto regional con el fin de resaltar el escenario social en que las diversas experiencias de resistencia y construcción de alternativas de muevoen en este territorio regional.

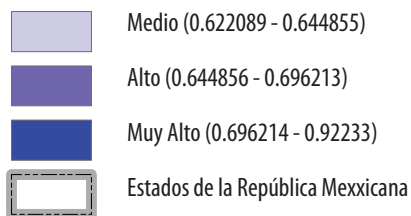
## Mapa 2.13 Índice de Desarrollo Humano (general) en ACDRA

Conjunto de datos vectoriales 1:50,000  
 Marco Geoestadístico Municipal, 2013, INEGI  
 IDH PNUD 2014, Nueva Metodología con datos 2010  
 Proyección: UTM, Zona: 13N  
 Datum: WGS84, Escala: 1:1,150,000



### Índice de Desarrollo Humano

#### IDH



## 2.4 No todo está perdido: la presencia de actores sociales significativos en la región.

Como toda realidad que es compleja, en el Sur de Jalisco conviven diversos actores significativos que reconfiguran el mapa de la realidad social de la región. Entre ellos podemos ubicar a los ejidos, las cooperativas, las universidades y el sector religioso, especialmente el católico.

El sector social solidario en el Sur de Jalisco no está exento de diferencias y pluralidad de sentidos, apuestas, valores y prácticas. Esta diversidad se expresa desde la existencia de ejidos y comunidades indígenas, hasta la presencia de cooperativas, sociedades de producción rural, etc. Diversos estudios hacen referencia al proceso de distribución agraria en la región a partir de la reforma constitucional del art. 27 en 1917 y el posterior reparto emprendido por los regímenes priistas -tibios en su ejecución y más activos durante el periodo de Cárdenas-. Las haciendas que dominaban los valles y las sierras del sur -constituidas como el gran símbolo del omnipoder que poseían las pocas familias hegemónicas en la región y que habían sido formadas gracias a la legislación liberal mediada por la expropiación de las tierras a las comunidades indígenas y la venta realizada por los cantones y municipios después de la Independencia<sup>14</sup>-tuvieron que ser afectadas primero durante el Porfiriato<sup>15</sup>:

*“La clase hegemónica desplazada en el Sur de Jalisco había alcanzado la culminación de su poder a mediados del siglo pasado (Siglo XIX16), cuando un puñado de familias poseía tierras, ganados y agroindustrias, manejaba la circulación de bienes, comandaba ejércitos privados (guardias blancas), y disponía de los puestos locales del gobierno local”* (de la Peña, s/f: 115).

Con el Estado posrevolucionario y la aparición de los municipios en el lugar de la estructura territorial anterior -cantones,

.....  
14 Dichas haciendas habían pertenecido a los descendientes de Alonso de Ávalos -primo de Hernán Cortés, encomendero y terrateniente, cuyo apellido llevaba por nombre la Provincia- y a familias prominentes de Guadalajara que llegaron durante el siglo XVIII (de la Peña, s/f: 119).

15 Con la introducción del ferrocarril en el sur surgieron pequeños comerciantes pueblerinos, se reforzaron las jefaturas políticas y los directorios y se hizo presente de manera constante la presencia del ejército en los cantones mediante destacamentos.

16 Inserción mía.

jefaturas y directorios- las haciendas fueron desmanteladas parcialmente para dar paso a este reparto y el poder la oligarquía regional quedó minada y terminaron por desaparecer después de la Segunda Guerra Mundial dada su incapacidad de enfrentar los retos de la nueva competitividad en el mercado agrícola (de la Peña, s/f: 134).

Para darnos una idea cuantitativa de los ejidos y comunidades existentes actualmente en el Sur de Jalisco, y tomando en cuenta aquellos municipios donde la ACDRA tiene presencia activa más los municipios donde mantiene relaciones con diversos grupos, se puede afirmar que existen 143 ejidos y comunidades indígenas con una superficie de 253,546 hectáreas (ver Cuadro 2.6). Ello significa que en promedio poseen alrededor de 1,773.04 has por ejido/comunidad. Este promedio se ve rebasado en algunos casos como Tapalpa, con 2,453.75 has por ejido/comunidad (la mezcla de valles y sierra), o Zapotitlán de Vadillo (con tierras planas pero semi-desérticas) con 2748 has, considerando la escala municipal. Asimismo, se puede observar que la superficie de uso común -tierra para agostaderos, terrenos cerriles, entre otros, es superior a las tierras parceladas (131,026 has frente a 114,209 has). Llama también la atención que en la transvolcánica el promedio de superficie de los ejidos y comunidades sea de 2,339.65 has, muy por arriba del promedio que tienen los ejidos y comunidades del territorio ACDRA (1,504.35). Lo anterior significa, y viene a comprobarse también en el Sur de Jalisco, que el reparto agrario realizó dotaciones de tierras para el sector social del campo dejando las mejores en manos de hacendados y rancheros.

Por otra parte, podemos ver que los municipios con mayor cantidad de ejidos y comunidades son San Gabriel con 22 (microrregión transvolcánica), seguido de Zapotiltic con 18, Zacoalco de Torres con 16 y Tuxpan con 14 (los tres municipios pertenecientes a la microrregión de valles), Tolimán (transvolcánica) con 12 y Atoyac de Álvarez con 11 (valles). Con menos de diez ejidos se encuentran siete municipios del territorio ACDRA: Atemajac con 9, Chiquilistlán con 6, Gómez Farías, Sayula y Zapotlán el Grande con 5 cada uno y Tapalpa con 8. Además, con menos de diez ejidos están también Tuxcacuesco con 8 y Zapotitlán de Vadillo con 4, ambos de la Transvolcánica.

No se percibe, con esta información, algún tipo de patrón o regularidad en esta distribución municipal y microregional de la tierra. Llama ciertamente la atención que uno de los municipios con menos ejidos sea Zapotlán el Grande, con tan sólo 5, dada su importancia y calidad de sus tierras.

Otra información adicional de la que no se dispone fácilmente y que podría ser útil para su análisis es el padrón de ejidatarios y comuneros, información que nos daría una idea de la magnitud del sector social del campo en el Sur de Jalisco. Finalmente, habría que señalar que se trata de un sector históricamente cooptado por la Confederación Nacional Campesina (CNC), brazo campesino del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

A modo de ejemplo, recogemos el testimonio del periódico Informativo del Sur de Jalisco, que señala lo siguiente:

*“Roberto de Alba, dirigente en Jalisco de la Confederación Nacional Campesina (CNC), calificó a José Luis Orozco Sánchez Aldana como un hombre que “inspira confianza” para refrendar el voto en las próximas elecciones, y externó que todos los integrantes adheridos a la organización que preside en el Distrito 19 respaldan su candidatura al Congreso de la Unión (...) Más tarde, en el encuentro con ejidatario (sic) del municipio de Sayula, José Luis Orozco agradeció al tesorero del Ejido de Usmajac por el anunció apenas un día antes sobre la donación de un terreno que será destinado para la construcción de una escuela preparatoria”* (Redacción Informativo del Sur de Jalisco, 2015).

Las prácticas políticas de tipo corporativo de los partidos políticos hacia el sector social del campo, especialmente del PRI, quedan nítidamente expuestos en esta narrativa sobre lo acontecido en el Sur de Jalisco a raíz de las elecciones federales del 2015.

Otra mirada nos lleva al reconocimiento de las cooperativas presentes en el Sur de Jalisco<sup>17</sup>. En este territorio se reconocen 36 cooperativas de distintos tipos. De acuerdo con este directorio, si nos remitimos a la cantidad de ellas por municipio, destacan Ciudad Guzmán con ocho y Tuxpan con cuatro, siendo ambos de los municipios más importantes en la región. Sin embargo, con tres cooperativas les siguen dos municipios de los más pequeños: Atoyac y Tuxcacuesco. Con dos cooperativas se encuentran cinco municipios: Atemajac de Brizuela, Tapalpa, Zacoalco, Zapotiltic y Tamazula. Finalmente, con una sola cooperativa se encuentran Sayula, Teocuitatlán de Corona, Tolimán y San Gabriel.

La mayoría de cooperativas del Sur de Jalisco están orientadas al ahorro popular con 13 de ellas, las cuales se encuen-

.....  
17 Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE, 03/2011).

tran presentes en otro tanto de municipios. Les siguen en cantidad las cooperativas escolares, con nueve, producción con cuatro, comercio con tres y pesca con dos. Finalmente, sólo una cooperativa de vivienda es considerada como tal en el directorio, así como de minería, servicios, asociación sindical en intermediación financiera. Con este actor social la ACDRA mantiene relaciones diferenciadas, dependiendo del proceso y cercanía de objetivos.<sup>18</sup>

Por otra parte, un actor muy significativo en el ámbito educativo y académico es el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara (CUSUR). El CUSUR, en concreto, es uno de los centros regionales más armados y desarrollados. Cuenta con dos divisiones –la de Bienestar y Desarrollo Regional y la de Ciencias, Artes y Humanidades– y cinco departamentos académicos. En su oferta educativa cuenta con una carrera técnica (enfermería), 14 licenciaturas, 2 maestrías y un posgrado. Asimismo, el CUSUR tiene un Centro de Investigaciones –en Comportamiento Alimentario y Nutrición (CICAN)–.

La población escolar a fines del 2011 era de 5,752 estudiantes –63% mujeres y 37% hombres–. De ellos, 4,916 pertenecían al sistema escolarizado –4,511 a nivel licenciatura, 236 al técnico superior universitario, 132 al nivel técnico y 37 a posgrado. Ello representa la mayor cantidad de estudiantes de los centros regionales.

En este Centro Universitario participan algunos estudiantes y académicos que forman parte de la ACDRA. La relación entre ambas organizaciones ha sido armónica y empática: desde la participación de la ACDRA en eventos de economía solidaria hasta la realización de talleres y cursos de formación, entrevistas y programas de radio, entre otros. Potenciar esta relación es uno de los grandes retos que ambas instituciones tienen para el futuro de cara a la construcción de alternativas en la región Sur de Jalisco.

Finalmente, la Diócesis de Ciudad Guzmán de la iglesia católica ha sido un actor clave en el Sur de Jalisco desde su constitución. Ya desde mediados de los ochentas del siglo pasado, el mismo estudioso del sur, el antropólogo Guillermo de la Peña, señalaba que podría convertirse en el nuevo poder regional:

.....  
<sup>18</sup> Por ejemplo, la relación con la Cooperativa La Cruz, de ahorro y crédito, con una membresía activa de más de 900 socios, es muy cercana a la ACDRA, pero no sucede lo mismo con la Caja Popular Tamazula.



*“Por otra parte, se perfila un nuevo poder regional: el de la Iglesia. Ésta, en el Porfiriato, manifestaba una gran dependencia de la Oligarquía, y perdió mucho terreno después de la Revolución. En 1972 se creó la Diócesis de Ciudad Guzmán, cuyo territorio coincide con los antiguos cantones de Sayula y Zapotlán. A partir de entonces, se han multiplicado las parroquias y las asociaciones católicas (Vázquez y Camarena, 1988). Tienen particular importancia las Comunidades Eclesiales de Base, que se convirtieron en vehículos de auxilio y movilización popular después del sismo que en 1985 asoló a Ciudad Guzmán y su vecindad. ¿Se convertirán estas asociaciones en intermediarias privilegiadas frente al Estado?” (De la Peña, s/f: 146)*

Dada su importancia y sus apuestas teológico-pastorales pero, también, por la relación de muchos de los miembros de la ACDRA con sus procesos y estructuras, hemos dedicado un capítulo especial para su análisis.

## **2.5 Construyendo ciudadanía: las resistencias y alternativas ciudadanas**

En este contexto regional complejo las resistencias al modelo neoliberal no han dejado de emerger. A las resistencias sociales y ciudadanas las han acompañado en muchos casos alternativas surgidas como una respuesta de carácter más permanente.

### **2.5.1 Una breve historia**

Ante el contexto anterior con sus dinámicas neoliberales y sus consecuencias en las diversas dimensiones sociales, así como estimuladas por la constitución de la nueva diócesis de Ciudad Guzmán en los años setenta y su apuesta por la “teología de la liberación” y la “opción por los pobres”, surgen luchas y resistencias sociales entre las que destacan en estas tres últimas décadas:

- La organización ciudadana por la reconstrucción luego del sismo de 1985, con los damnificados agrupados en 64 comités de barrio y articulados en el Comité Central de Damnificados.
- Las luchas por la tierra en la subregión Transvolcánica (conocida también por “El Llano Grande”), donde comunidades campesinas lograron parcialmente la dotación agraria<sup>19</sup>.

19 Organizados en la Unión Campesina Democrática, campesinos de Alista y San Isidro lucharon por la tierra en El Petacal y San Miguel de los Volcanes.

- La generación de múltiples organizaciones básicas en toda la región como cajas populares, grupos y tandas de ahorro, cooperativas de producción, de ahorro y crédito y de consumo, colectivos y grupos sociales organizados en la lucha por la vivienda, grupos de salud popular-alternativa.
- Luchas por la conquista municipal haciendo alianzas con los partidos políticos para generar, hacia mediados de los años noventa del siglo pasado, las primeras alternancias en los gobiernos municipales de la región.
- La generación de una amplia organización ciudadana desde fines de los noventa y principios del nuevo siglo –Poder Ciudadano– para impulsar Agenda Ciudadanas en la región Sur y Sureste de Jalisco<sup>20</sup>.
- Más recientemente, ante la presencia de los cañones antigranizo, surgen la “Guardia Agrícola del Sur” (140 productores) de los municipios de Zapotiltic y Tuxpan toman instalaciones de invernaderos vs cañones antigranizo en Zacoalco y Tuxpan (2014) y productores maiceros, sorgueros y cañeros del Sur de Jalisco logran Mesa de Trabajo con el Congreso local y autoridades agropecuarias, ambientales y alcaldías, académicos y empresas productoras de berries y aguacate (2014) y se integra una mesa científica para realizar un foro de discusión (2014).
- Se promueve, por parte de la ACDRA, la “Iniciativa ciudadana del Agua”, iniciativa nacional que agrupa a una diversidad de actores sociales, ciudadanos, académicos y políticos mediante la formación, reflexión, construcción de la propuesta ciudadana, la recolección de firmas de apoyo y las movilizaciones o marchas nacionales.

Veamos, ahora, la emergencia de la ACDRA.

### **2.5.2 Un nuevo actor social surge en el Sur de Jalisco: la ACDRA**

Con la convocatoria realizada por el CIFS-ITESO en el año 2006 a diversos actores sociales en el Sur de Jalisco –presbíteros, académicos, ciudadanos y empresarios progresistas, entre otros–, con el fin de reflexionar y discutir su interés y las posibilidades de impulsar una organización ciudadana de alcance regional con un proyecto alternativo de desarrollo, surge la ACDRA – SURJA hacia principios de año 2007 (marzo). Con su constitución y luego de un origen claro, entusiasta y esperanzador, el proceso de construcción social de la ACDRA

20 Con presencia en 16 municipios, se trataba de un conjunto de grupos sociales, civiles y pastorales ciudadanos constituidos como red para la elaboración de agendas ciudadanas en torno propuestas de políticas y acciones públicas desde la visión e intereses ciudadanos, con la pretensión de influir en políticas y acciones de gobierno a nivel local.



**Cuadro 2.6**  
**Superficie total de ejidos y comunidades según distribución interna**  
**de la tierra en territorio ACDRA ampliado**

ENTIDAD Y MUNICIPIO	EJIDOS Y COMUNIDADES	SUPERFICIE TOTAL (HA)	SUPERFICIE PARCELADA	TOTAL	USO COMÚN	ASENTAMIENTO HUMANO		OTRAS SUPERFICIES (HA)
						TOTAL	RESERVA DE CRECIMIENTO	
ATEMAJAC DE BRIZUELA	9	10.635,85	6.516,08	4.026,97	3.960,97	66,00	10,00	92,80
ATOYAC	11	9.346,62	4.805,15	4.457,31	4.402,36	54,95	-	84,16
ZAPOTLÁN EL GRANDE	5	10.555,02	6.004,47	4.207,67	3.939,86	267,81	66,00	342,88
CHIQUILISTLÁN	6	9.679,25	1.555,75	7.900,50	7.877,50	23,00	3,00	223,00
GÓMEZ FARÍAS	5	8.443,00	4.236,00	4.127,00	4.022,00	105,00	10,00	80,00
SAYULA	5	8.377,00	4.420,50	3.751,50	3.652,50	99,00	34,00	205,00
TAPALPA	8	19.630,42	9.025,30	10.389,23	10.235,22	154,01	20,00	215,89
TUXPAN	14	19.120,00	12.640,25	6.396,00	6.244,00	152,00	45,00	83,75
ZAPOTILTIC	18	25.794,25	16.468,00	9.092,75	8.711,75	381,00	56,50	233,50
ZACOALCO DE TORRES	16	24.340,92	12.320,99	11.309,59	11.114,62	194,97	11,00	710,35
<b>TOTAL TERRITORIO ACDRA</b>	<b>97</b>	<b>145.922,33</b>	<b>77.992,49</b>	<b>65.658,52</b>	<b>64.160,78</b>	<b>1.497,74</b>	<b>255,50</b>	<b>2.271,33</b>
<b>MUNICIPIOS TERRITORIO ACDRA AMPLIADO</b>								
TOLIMÁN	12	30.054,00	6.920,00	19.860,00	19.734,50	125,50	-	3.274,00
TUXCACUESCO	8	22.013,00	6.935,00	14.957,00	14.881,00	76,00	1,00	121,00
SAN GABRIEL	22	44.565,00	19.523,91	24.483,02	24.233,80	249,22	3,00	558,07
ZAPOTITLÁN DE VADILLO	4	10.992,00	2.838,00	8.142,50	8.016,00	126,50	2,00	11,50
<b>TOTAL TRANSVOLCÁNICA</b>	<b>46</b>	<b>107.624,00</b>	<b>36.216,91</b>	<b>67.442,52</b>	<b>66.865,30</b>	<b>577,22</b>	<b>6,00</b>	<b>3.964,57</b>
<b>TOTAL SUR AMPLIADO</b>	<b>143</b>	<b>253.546</b>	<b>114.209</b>	<b>133.101</b>	<b>131.026</b>	<b>2.075</b>	<b>262</b>	<b>6.236</b>

Fuente: Adaptación propia con base en INEGI,  
CA2007m\_1 ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA MUNICIPIOS

.....

no ha sido sencillo sino, más lo contrario, cargado de la complejidad de la realidad social que se vive y experimenta dinámicamente en el contexto territorial desarrollista neoliberal del Sur de Jalisco.

No obstante lo anterior, con una membresía integrada por campesinos, jornaleros, comerciantes en pequeño y trabajadores por cuenta propia, en su gran mayoría por mujeres que se agrupan en cerca de 70 grupos comunitarios o locales, tanto formales e informales de diversos tipos –cooperativas y redes de producción y transformación, de consumo, de ahorro y crédito, de ambientalistas, de salud alternativa, de vivienda, de lombricomposta, entre otros- convergen en 18 comunidades de 10 municipios y agrupan entre 350 familias

y 1,500 familias, dependiendo de su cercanía e identidad con la organización regional. En el Cuadro 2.7 se puede observar su presencia actual.

De sus afanes y compromisos, búsquedas y utopías, alcances y resultados pero, también de sus limitaciones y errores, intentaremos dar cuenta en la segunda parte de este documento por medio de las investigaciones realizadas entre 2009 y el 2012 junto con algunos avances del 2013 a 2015. Asimismo, como una parte fundamental de toda crítica, y más aún, dado que desde sus orígenes establecimos con la ACDRA una relación socio-académica, la autocrítica de ambos actores es recogida mediante una recuperación sistemática y sintética en la tercera parte del dossier.

**Cuadro 2.7**  
**La presencia novedosa de la ACDRA en el Sur de Jalisco en 2015**

ORGANIZACION	GRUPOS	PROYECTOS/ ESTRATEGIAS	MUNICIPIOS	COMUNIDADES	MEMBRECÍA	ORIGEN ETNICO	TIPO DE SOCIOS
ACDRA	70 colectivos (cooperativas, grupos infor- males)	Producción, transformación, salud, vivienda, ahorro y préstamo, ecologismo, abonos orgánicos, partici- pación ciudadana municipal, ...	10	18	350 a 1,500 familias*	Mestizos	Campesinos, jornaleros, pequeños comerciantes Mayoría mujeres

\*Considerando la membresía de la Cooperativa La Cruz (900 socios activos con sus familias), la cooperativa de vivienda de Atoyac (300 familias) y los 70 colectivos en los 10 municipios del sur (350 familias).

Fuente: elaboración propia

.....



# LA RECONVERSIÓN ECONÓMICA NEOLIBERAL EN EL SUR DE JALISCO 3

A partir del contexto territorial anterior nos interesa proponer una interpretación de los procesos regionalizadores que acontecen en el Sur de Jalisco. En el presente capítulo se recogen una serie de propuestas, dinámicas y proyectos regionalizadores impulsados desde arriba, principalmente económicos, que expresan los diversos intereses y concepciones de los actores involucrados: el gobierno del estado, por un lado, pero también corporaciones transnacionales, inversionistas diversos, entre otros. Partimos de la división administrativa regional diseñada y operada por el Gobierno de Jalisco para analizar después la presencia incremental en la región de otros cultivos de alta rentabilidad como las berries y el aguacate y terminar, finalmente, con la recuperación de los megaproyectos del Centro Logístico y el gasoducto Manzanillo-Guadalajara.

## 3.1 ¿Equidad regionalizadora? La quimera de la regionalización construida desde el Gobierno de Jalisco.

De acuerdo con Ochoa (s/f), de 1970 a 2012 se han realizado 7 regionalizaciones oficiales distintas en Jalisco. El último proceso fue impulsado hacia el año 1997-1998 con la primera alternancia

**Mapa 3.1**  
**Las regiones de Jalisco (1997-2015)**



política en el gobierno estatal durante la gestión del Partido Acción Nacional encabezada por Alberto Cárdenas Jiménez (1995-2000) (ver Mapa 3.1).

Dicha regionalización, no ha cumplido hasta ahora con sus objetivos de generar desarrollos regionales sustentables en su propio contexto, atemperar las graves asimetrías con el centro estatal representado por la Zona Metropolitana de Guadalajara y equilibrar los desfases entre las periferias regionales y sus propios centros o ciudades medias. En el Cuadro 3.1 damos cuenta de los escasos recursos estatales –propios del Fondo Complementario para el Desarrollo Regional o FONDEREG- que logran descentralizarse a favor de las regiones interiores del Estado de Jalisco:

*“(...) en la últimas décadas, las tendencias centralización-concentración se han visto reforzadas como resultado de los procesos de globalización, lo cual se manifiesta en los desequilibrios del desarrollo territorial” (Woo, 2010: 361).*

Para Woo (2010: 363-364), el momento era propicio por varias razones, con el gobierno de alternancia política: la reducción de expectativas respecto a una nueva concepción multidimensional del desarrollo tomando en cuenta el factor humano y la gestión social de la región; la necesidad de una nueva relación entre gobierno estatal y gobiernos municipales; y la expectativa de la sociedad por una nueva relación entre gobierno y ciudadanía. Sin embargo, como el propio Woo (2010, 369) reconoce:

*“Los programas o planes de desarrollo en las doce regiones fueron elaborados entre 1998 y 2000 con cierta metodología compleja pero propia del ordenamiento territorial y procurando incorporar cierta participación social amplia y plural. Sus limitaciones fueron la falta de apropiación social e institucional de los programas regionales, aunque desde 2004 se hicieron esfuerzos desde el ex Comité de Planeación y Desarrollo de Jalisco –COPLADEJ- (hoy Secretaría de Planeación –SEPLAN-) para impulsar la planeación trianual de municipal.*

Además, con un enfoque de análisis estratégico –definición de la problemática regional, asociación de problemas, determinación de factores estratégicos y definición de las agendas de desarrollo- en 2008 la SEPLAN publicó los nuevos planes regionales a 2030.

Junto con la falta de apropiación social de los planes regionales la inversión de recursos públicos a las diversas regiones

ha sido raquítica, en una especie de simulacro legitimador de lo que debería ser una apuesta por la descentralización y equidad presupuestal para romper con las asimetrías con la Zona Metropolitana de Guadalajara y favorecer el desarrollo regional sustentable endógeno.

Uno de los instrumentos en favor de la equidad presupuestal debería de ser el Fondo de Desarrollo Regional –FONDEREG-. En el Cuadro 3.1 podemos observar que los recursos estatales destinados con este fin han representado históricamente apenas un promedio cercano al 0.03% del presupuesto estatal, es decir, menor al 1%. –entre el 0.007 y el 0.37%–, mientras que el presupuesto estatal se ha incrementado un 73% tan sólo entre el año 2006 y 2011, al pasar de 46,192 millones de pesos anuales a 79,920 millones de pesos. Lo anterior refleja, de manera nítida, el menosprecio de los gobiernos estatales por los procesos de descentralización a favor de la equidad y el desarrollo de las regiones del estado.

Ya varios años después de iniciado el programa, algunos de sus promotores reconocían algunas de las graves limitaciones en relación a la participación social:

*“A pesar de los esfuerzos realizados hasta ahora, falta mucho por emprender para fortalecer la participación social en los municipios y las regiones”. (Ramírez y Martínez: 2006)*

Pero veamos ahora el panorama de la región sur desde el Programa de Desarrollo Regional. En el Mapa 3.2 podemos percibir los municipios que lo integran.

Desde su origen hacia fines de la última década del siglo pasado, el diagnóstico realizado en la región reconoce una serie de problemas estructurales (PDR REGION 06 SUR, ANEXO 1: 1-4) como tendencias limitantes para el desarrollo sustentable: a) la contaminación y degradación ambiental, ocasionado principalmente por la tala de sus bosques y desecación de sus cuerpos de aguas, b) el deterioro de la cohesión social por la pérdida de valores y tradiciones locales, debido a procesos de emigración de la población local en edad productiva y la inmigración de trabajadores temporales, c) el aumento de la vulnerabilidad de los centros de población por el cambio climático y reducción de la temporada de lluvias y d) la selección de cultivos inadecuados y el uso de tecnologías ineficientes en la agricultura, e) cabeceras municipales en las que se concentran los servicios básicos a la comunidad y una economía rural dispersa en 652 localidades de menos de 2,500 habitantes con notable grado de deficiencias en materia de servicios públicos e infraestructura.

**Cuadro 3.1**  
**Recursos del FONDEREG (1997-2015)**  
(Incluye recursos estatales y las aportaciones municipales)

AÑO	GOBIERNO ESTATAL	RECURSOS TOTALES REGIONALES ETIQUETADOS	% DE INCREMENTO RESPECTO AL AÑO ANTERIOR	MUNICIPIOS	OBRAS	MONTO PROMEDIO POR OBRA	MONTO PROMEDIO POR REGION	MONTO DE PRESUPUESTO ESTATAL EJERCIDO*	% DEL FONDO RESPECTO DEL PRESUPUESTO ESTATAL
1997-2000	ACJ	258,400,000		-	57 ESTUDIO S856 OBRAS	-	-		ND
2001	FRA	0		0	0		ND		
2002	FRA	208,674,506	100	88	106	1,968,627	7,389,542	ND	
2003	FRA	180,882,930	87	52	60	3,014,716	15,073,578	ND	.03
2004	FRA	293,635,264	162	93	106	2,770,144	24,469,605	ND	
2005	FRA	335,945,042	114	105	157	2,139,777	27,995,420	ND	
2006	FRA	366,919,356	109	99	154	2,382,593	30,576,613	46,192,810,486	.007
2007	EGM	969,000,000 465,409,024	308	115	170	8,437,700	119,534,085	49,518,508,973	.029
2008	EGM	1,420,056,556 480,000,000 240,000,000	892	123	259	8,262,767	178,338,046	59,957,871,595	.035
2009	EGM	ND	-	-	-	-	-	69,321,844,200	-
2010	EGM	477,000,000	-	-	-	-	-	75,982,840,000	-
2011	EGM	460,828,000	-	-	-	-	-	79,920,389,896	-
2012		240,977,000	-	-	-	-	-	-	-
2013		239,990,000	0	-	-	-	-	-	-
2014		240,000,000	0	-	-	-	-	-	-
2015		240,000,000	0	-	-	-	-	-	-
TOTAL		6,859,317,678							

\* Información presupuestal con base en:  
[http://informe.jalisco.gob.mx/files/Tomo\\_IV\\_RESUMEN\\_FINANCIERO.pdf](http://informe.jalisco.gob.mx/files/Tomo_IV_RESUMEN_FINANCIERO.pdf)

Fuente: Elaboración propia con base en Woo (2010: 373) y SEPLAN (años 2008 a 2015 en <https://seplan.app.jalisco.gob.mx/mide/indicador/consultarDatos/798>)

.....

Por otra parte, en febrero del 2000 se realizaron diversos encuentros de validación social, en donde se presentaron los resultados del Plan Regional, con la participación de 325 actores representantes de los sectores gubernamental, productivo y social de los 16 municipios de la región Sur (39% de asistentes correspondió al sector gubernamental, con mayoría de funcionarios municipales; el 22% al sector productivo, el 19% al sector educativo y el restante 20% al sector social, destacando la presencia de asociaciones de colonos y miembros de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's).

Estas eran, en conclusión, las principales limitantes que encontraba el Plan en su diagnóstico inicial. Qué ha pasado desde entonces, y cómo se han visto modificadas las cosas a favor del desarrollo regional sustentable en el sur, es lo que nos ha interesado respondernos en este apartado. Woo (2010: 376) concluye:

*"(...) pese a las innovaciones en materia de diseño e instrumentación de políticas regionales y de formación de capacidades institucionales desde la puesta en marcha del Programa de Regionalización, la profundización en los desequilibrios territoriales en el estado de Jalisco pone en evidencia la necesidad de establecer mecanismos más eficaces para la promoción del desarrollo regional (...)"*

Sin embargo, la solución que propone Woo sigue siendo desde la perspectiva de los grupos de poder político y económico regionales:

*"(...) lo cual sólo será posible si, en un ámbito de absoluta pluralidad política, se tiene la capacidad de anteponer los intereses públicos y las soluciones técnicas a los proyectos políticos de los partidos y actores clave para la toma de decisiones"*

En ese sentido, al parecer la participación social pareciera prescindir de la dimensión ciudadana, construida desde abajo y de manera amplia. Las asimetrías ciudadanas respecto a los actores clave siguen quedando de lado, sin reconocimiento y aplanamiento de la cancha de juego.

Por tanto, se puede afirmar que el Programa de Desarrollo Regional en Jalisco ha resultado ser en los hechos un fiasco ciudadano, una farsa política y una limosna de recursos públicos.

### **3.2. Entre el "oro verde" y la "modernización industrial": otras expresiones económicas y megaproyectos de la reconversión desarrollista**

Dadas las características propias de la biodiversidad del Sur de Jalisco con sus recursos naturales pródigos en muchos sentidos, la región se ha convertido en un holograma de las posibilidades agroproductivas de alta rentabilidad: entre ellas adquieren una relevancia cada vez mayor el cultivo de berries y las plantaciones de aguacate. Pero, al mismo tiempo, dada su ubicación geoestratégica respecto de la Zona Metropolitana de Guadalajara y el puerto de Manzanillo, la región es candidata para la promoción de una variedad de megaproyectos. Entre ellos queremos relevar al Centro Logístico y al gasoducto Manzanillo-Guadalajara. Pasemos, entonces, a la recuperación de estos cuatro ejemplos.

#### **3.2.1. La explosión de empresas productoras de berries**

Basados en una política agrícola que reconocía condiciones apropiadas para la producción de berries en México por su clima ideal, su mano de obra de calidad, su proximidad a los EE.UU. y sus excelentes variedades de arándanos, moras y frambuesas, México ha sido proyectado para convertirse en el próximo proveedor de berries para los mercados de Norteamérica y de Europa, con una alta calidad y a un bajo costo. Jalisco, con la ribera de Chapala y la región sur, forman parte de esta dinámica.

Sin embargo, la tendencia neoliberal mexicana en la búsqueda de cultivos de alta producción, rentabilidad y posibilidades de exportación tiene su historia desde la década de los ochentas y se extiende al Sur de Jalisco, tanto con frutas como hortalizas, particularmente en la sierra de Tapalpa y el valle de Sayula. En palabras de un dirigente de la ACDRA se da cuenta de este proceso:

*"(...) Hijole, pues las transnacionales (...) pues los primeros fueron los jitomateros. El primer municipio al que llegaron fue a Sayula y luego empezaron a abarcar Techaluta, Amacueca, Atoyac, pues todos, sobre todo aquí en el valle de la laguna seca de Sayula (...) Aproximadamente en el 84 vienen a Sayula, vienen buscando agua, mano de obra, tierras baratas (...) era muy barato aquí rentar tierra (...) Los semilleros llegaron más o menos en los 90's. Semilleros de maíz, sorgo y maíz y principalmente maíz, vino caerse vino Monsanto, y varias subsidiarias de ellos con diferentes nombres, le ponían muchos nombres no? Pero sabíamos que eran parte de ellos y hasta la fecha siguen ellos aquí (...)"*



*partir de unos 6, 7 años, con la salida del jitomatero entró el brócoli (...) la Huerta es el que domina este espacio, y él es el que consume casi todo el producto y lo embolsa, entonces a partir de ahí han surgido productores en pequeño y en mucho y todo pero son como que su pacto, coyotes o medieros (...) Rentan los compas actualmente (...) hace 5 años entraron las berries. Empezamos con frambuesa, siguió la zarzamora y actualmente lo que está haciendo mucho auge es el arándano con Driscolls (...) las berries están agarrando todo el Sur de Jalisco, porque ahorita ya tienen Amacueca, Sayula, Ciudad Guzmán, Tuxpan, Zapotiltic. Nos vamos para la Laguna de Chapala, Jocotepec y la ribera de Chapala (...) y obviamente la transvolcánica, en Zapotitlán, en La Primavera, en Cuatro Caminos con Desert Glory (Jaime)<sup>1</sup>*

En esta amplia narración de Jaime se pueden observar algunos de los rasgos comunes de este proceso de reconversión productiva en el sur: inicia en los ochentas con el modelo neoliberal; buscan condiciones climáticas y geofísicas apropiadas; encuentran tierras, agua y mano de baratas; promueven cultivos de alta rentabilidad (jitomate, cereales patentados, hortalizas, aguacate, berries); algunas se asocian con productores, quienes contratan a trabajadores agrícolas o jornaleros; se extienden a todo el sur y utilizan nombres distintos a su empresa de origen (por ejemplo Berryemex, subsidiaria de Driscolls).

Estas afirmaciones son reforzadas por los estudios realizados por el investigador del CUSUR, Alejandro Macías:

*"(...) en 2006, las frutas y hortalizas, cultivos de alto valor agregado, contribuyeron con 37.5% del valor de la producción y 91.9% del valor de las exportaciones agrícolas, aun cuando sólo utilizaron 9.35% de la superficie sembrada en el país (SAGARPASIAP; INEGI-BIE). Lo anterior ha hecho que la producción de diferentes cultivos hortofrutícolas sea cada vez más relevante en muchas regiones agrícolas de México, anteriormente especializadas en otro tipo de productos. Una de esas regiones es el Sur de Jalisco (compuesto por 26 municipios), donde desde la década de 1980, cuando se comenzó a producir papa en la sierra de Tapalpa y jitomate en el valle de Sayula, el cultivo de frutas y hortalizas es cada vez más generalizado, con productos como brócoli, durazno, guayaba, chile verde, jícama, pepino, etc." (Macías, 2010).*

En este contexto, el apoyo gubernamental del 33% del costo

.....  
1 Informante clave.

para esta reconversión agrícola ha atraído a numerosas empresas extranjeras para su asociación con productores agrícolas y cuyo principal representante ha sido la corporación norteamericana Driscolls, con fuerte presencia tanto en Jocotepec como en el Sur de Jalisco:

*"De acuerdo con el gobierno estatal, ya en 2009 existía una gran efervescencia por el cultivo de berries por parte de firmas extranjeras que se han interesado en asociarse con los agricultores jaliscienses, tanto de las regiones Sur y Sureste, como de la cuenca de Chapala, donde la firma norteamericana Driscolls ha invertido desde hace más de diez años. El subsidio estatal es de la tercera parte del costo de los cultivos"<sup>2</sup>.*

Así, para el año 2014, con una superficie de 3,033 has de cultivo de berries en Jalisco, Jocotepec era el municipio de la entidad que contaba con la mayor superficie con mil 11 hectáreas y representaba el 33% del área cultivada en el estado. No obstante lo anterior, y esto es lo que nos interesa resaltar, le seguían a Jocotepec cuatro municipios del Sur de Jalisco: a Tuxpan, segundo lugar estatal con más hectáreas sembradas de berries con 386, le seguían Zapotiltic con 382 has, Zapotitlán El Grande con 364 has y Sayula con 185 has.

A pesar de que la meta para el 2012 era que Jalisco contara con 4,000 has cultivadas, la superficie real para el 2014 –es decir, dos años después- estaba casi un 25% por debajo<sup>3</sup> (ver Cuadro 3.3).

En el Cuadro 3.2 se muestra a las empresas ubicadas por municipio, tipo de productos, superficie sembrada, origen de la empresa, empleos generados, propietarios, relación con otras empresas y las formas de propiedad.

Como podemos percibir, la presencia de las empresas es muy diversa en el Sur de Jalisco, tanto en su origen -transnacionales y mexicanas- como en su ubicación territorial -abarcando municipios de las microrregiones cañera y de las lagunas-. Asimismo, combinan diversos procesos de producción y comercialización mediante la asociación con pequeños agricul-

.....  
2 Ver en Maldonado (2009), "Echan raíz", periódico El Occidental del 4 de mayo de 2009. Disponible en: <http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n1147616.htm>. Revisado el 13/09/2011.

3 Jalisco produce 140 mil toneladas de berries al año. El 95% de la producción se exporta a Estados Unidos y Europa y es líder nacional en la producción de arándanos y zarzamora. La exportación de berries dejó una derrama económica de 7 mil millones de dólares en 2014.

**Cuadro 3.2**  
**Empresas productoras de berries en el Sur de Jalisco**

MUNICIPIO	EMPRESA	PRODUCCION	ORIGEN	HAS	EMPLEOS	PROPIETARIOS	OTRAS	FORMAS DE PROPIEDAD DEL GRUPO
	Octubre a mayo (8 meses)							
ZAPOTILTIC	Frigo Berry Vital Berry Marketing (Comercializadora)	Zarzamoras	Chile		250 permanentes 1,000 temporales (temporada)	Jorge Álvarez Zepeda	Hacienda Mirador del Nevado	Sociedad Abasto de 80 productores de Michoacán y 29 de Jocotepec
	Driscolls-Berrymex	Fresas, frambuesas, arándanos y zarzamoras	Estados Unidos					
TUXPAN	Sunny Ridge Blueberry Farms de México  Comercializadora: Sunny Ridge	Arándanos Moras Frambuesas (octubre a mayo)	Estados Unidos	20 has Jalisco: Arándanos: 100 has Moras: 600 has Frambuesas: + de 20 has Investigación y Desarrollo: 4 has		César Octavio Álvarez Zepeda	Sunny Ridge Farm of Mexico (SRFM) – Los Reyes, Michoacán Sunny Ridge Farm of Mexico (SRFM) – Jocotepec, Jalisco	Fincas propias, en sociedad o arrendadas
	Berries Paradise, SAPI, SA de CV	Zarzamora, arándano y frambuesa (1 millón de cajas anuales)	México y Chile	400 propias		Mexicanos y chilenos Asociación con productores		Comercializadora 1.5 millones de zarza- mora y frambuesa
SAYULA	Fundación Jalisco  Vital Berry Marketing The Giumarra Companies			220 has de arándanos y zarzamora		Asociación de 750 pequeños productores y 50 inversionistas		Comercializadora
ZAPOTLÁN EL GRANDE	Driscolls	Fresas, frambuesas, arándanos y zarzamoras			20,000 directos en la región			Comercializadora Inversión de 13 mdd
	Colors to Berries, SPR (Rancho la Estación)	Zarzamora, frambuesa, fresa y mora azul						
USMAJAC	Hurst's Berry Berries Paradise Driscolls-Berrymex (Reiter afiliada)		EU México EU	91				
AMACUECA	Exifruit							
TAPALPA	Driscolls-Berrymex				1,000			
GOMEZ FARIAS								

*Fuente: elaboración propia con información de prensa, páginas web de las empresas e informantes clave*

tores, en una especie de agricultura por contrato y con las ventajas que les otorga para la dispersión de riesgos: laborales, productivos, de inversión, etc.

Es notoria, además, la fuerte presencia de Driscolls en la región- Zapotlán el Grande, Zapotiltic, Usmajac, Tapalpa y Amacueca-, en una suerte de estrategia de expansión territorial luego de su incursión en el municipio de Jocotepec. A través de su afiliada Berrymex, S.A. de C.V. habría que decir

que, además de su presencia en el Sur de Jalisco, es una empresa con intereses productivos en el Valle de San Quintín, B.C., en donde ha sido denunciada, junto con otras empresas productoras de berries, por sus prácticas de violación a los derechos laborales de los trabajadores, jornaleros indígenas provenientes de diversas regiones de México. Producto de dichas demandas fueron las movilizaciones realizadas en esa región por los jornaleros trabajadores hasta alcanzar acuerdos de mejora salarial así como en sus condiciones y jorna-

**Cuadro 3.3**  
**Superficie total de invernaderos de berries en Jalisco y la región el sur**

AÑO	HAS
TOTAL 2010	962.5 has SEPLAN / 2,000 has SEDER / 600 SAGARPA
TOTAL 2011	1,146 has SEPLAN
META JALISCO PARA 2012	4,000 has CON INVERSION DE 159 MDD
TOTAL 2013	2,091 has SEPLAN
TOTAL 2014	3,033 has SEPLAN

*Fuente: elaboración propia*

das de trabajo<sup>4</sup>. Sin embargo, es preciso señalar que a partir del 2015 y como resultado de esta confrontación, la empresa ha constituido una instancia interna para el "Involucramiento Comunitario", de manera que además de su compromiso por cumplir con los derechos laborales e inscribir al cien por ciento de sus trabajadores jornaleros a la seguridad social, se puedan impulsar acciones de mejoramiento de albergues, negociación de clínicas con el gobierno, promoción de emprendimientos locales y familiares integrados a su cadena y generar proyectos de comercio justo con sus asociados. Los resultados de esta iniciativa tardarán en realizarse, si es que se dan, dado que iniciarán con una experiencia piloto en un municipio de Michoacán. En Driscolls acontece una situación paradójica, pero lógica a la vez: ser una empresa atractiva para empleados y productores por los beneficios que les acarrea y al mismo tiempo un espacio de explotación laboral para los trabajadores jornaleros:

*"Bueno yo a lo que veo con el trabajador y los trabajadores<sup>5</sup> con los que me toca convivir a diario es gente que está muy contenta y es gente que ha aspirado, es gente muy noble, que aspira a hacer un poco más o a ofrecer un poco más en su casa, y es gente que todos los días llega con una energía a trabajar que se contagia"* (Perla)

*"Te están impulsando todo el tiempo a que tengas crecimiento y ya tengo un puesto de jefatura"* (Perla)

Pero Jalisco y la región sur no están al margen de estas diná-

.....

4 A nivel nacional, Berrymex cuenta con cientos de empleados y tiene aproximadamente 50,000 trabajadores agrícolas que dependen de los productores asociados. De ellos, apenas el 50% cuentan con afiliación al IMSS pero no se tienen clínicas que puedan ofrecerlos servicios médicos en cercanía con los territorios de producción. Además del Sur de Jalisco tiene una fuerte presencia en Jocotepec, además de Michoacán y el Valle de San Quintín en la Baja California.

5 Se refiere a los empleados, llamados también "asociados" por la empresa.

micas. No es posible decir que todos los agronegocios son iguales, pero sí es posible detectar un patrón común en todas ellas: el desplazamiento de las prácticas agropecuarias tradicionales de los campesinos y productores rurales hacia su salarización y proletarización.

Y como en toda realidad social, también en la agricultura protegida existen extremos. Por ejemplo, en 2013, el titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del gobierno de Jalisco aseveró que se detectó que el 90% de los jornaleros de berries de Jocotepec carecían de seguridad social y otras prestaciones laborales, donde la propia Driscolls es la dominante. Además existen muchos testimonios de los trabajadores en relación a enfermedades ocasionadas por los agroquímicos utilizados intensivamente en el cultivo de berries:

*"Fui contratado, pues, empleado de la pizca de la frambuesa. Entonces eso sucedía, trabajar de lunes a sábado, con un día de descanso que sería el domingo, de 7 de la mañana a 3 de la tarde. Esos eran los horarios. En sí, los horarios nunca se respetaban. En sí, trabajamos semana corrida de lunes a domingo"* (Juanma)

*"(...) la planta y el fumigante me hicieron una alergia, entonces, prácticamente yo me salí por no estar en contacto directo con esa, con la planta y el fumigante. Me inflamó el labio"* (Román).

*"La realidad es que no hay trabajo, no hay trabajo en ninguna otra parte, uno, como nosotros fuimos a buscar le digo, varios, en varios empleos diferentes antes de llegar ahí, fuimos le digo al brócoli, fuimos a lo que es hortalizas, fuimos a lo que es el morrón aquí todas las áreas que más hay aquí en Usmajac, no hay trabajo, porque pues lo que hacen es acabar con la tierra totalmente, es acabar con la tierra por tanto fumigante, tanto químico que le echan a la frambuesa, pues empiezan a acabar con lo que es la tierra"* (Juanma)

Y, yendo hasta el extremo en la explotación de la mano de obra, en San Gabriel, municipio de la microrregión transvolcánica, la empresa Bioparques de Occidente S.A. de C.V., uno de los primeros y más grandes invernaderos que se establecieron en ese municipio y que cuenta con pista aérea de unos 2.5 kilómetros de longitud- tenía a 270 jornaleros de Veracruz, Guerrero, Hidalgo y San Luis Potosí, entre ellos muchos menores de edad, en condiciones de semiesclavitud. Estos trabajadores fueron rescatados en junio de 2013 por autoridades federales y estatales, dada la explotación a que estaban sujetos en los campos de cultivo, además que vivían y trabajaban en condiciones infrahumanas. Lo anterior violaba no sólo los derechos laborales de los jornaleros sino también los más elementales derechos humanos.

Con las diferencias que existen entre las diversas empresas que la sustentan, esta es la realidad de la agricultura protegida en el Sur de Jalisco: protegida de las condiciones climáticas, protegida en su rentabilidad, protegida por los productores asociados, protegida por las autoridades gubernamentales y protegida en su desarrollo por este modelo agroexportador en el campo mexicano. Frente a esta protección, la desprotección de los derechos humanos y laborales de los jornaleros es evidente, así como la desprotección a la naturaleza y a las posibilidades de un modelo que tenga a la agricultura familiar como referente. Y, como se ha visto en el capítulo del contexto, la mancha territorial de los invernaderos sigue creciendo en el Sur de Jalisco y las condiciones económicas, físico-naturales, sociales y políticas parecen imprimirle y reforzar esa tendencia hacia el futuro. Cuadro 3.2: Empresas productoras de berries en el Sur de Jalisco

### **3.2.2 La invasión de las plantaciones aguacateras: “el oro verde”**

Pero además de las berries, la producción de aguacate ha sido otro factor de la reconversión productiva en el sur. De acuerdo con diversos autores (del Castillo, 2010 y Macías, 2010), México es el principal productor y consumidor de aguacate del mundo con más de 1.1 millones de toneladas producidas al año, es decir, el 33.9% de los 3.36 millones de toneladas a nivel mundial. Oro verde es el nombre que los aguacateros michoacanos le dan al aguacate, dado que Michoacán produce el 90% de total y tiene el 84% de la superficie a pesar de que 27 estados del país lo producen, Jalisco entre ellos. Asimismo, del Castillo (2010) afirma que las exportaciones de aguacate alcanzan los 400 millones de dólares al año. Nto es casual, dados su sabor exótico y sus diversos beneficios para la salud –entre los que destacan vitaminas y ácidos grasos).

En este sentido, el estudio realizado en 2010 por Alejandro Macías, investigador del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, aporta numerosas luces sobre la reestructuración productiva en el Sur de Jalisco a partir del caso de la producción de aguacate. Macías (2010: 211) sostiene que:

*“(...) mientras su producción se ha incrementado a una tasa promedio anual de 4% entre 2000 y 2007 (contra 1.8% entre 1990 y 1997), las importaciones lo han hecho 11.84% (7.8% entre 1990 y 1997) (FAO-Faostat). Además, en tanto que en 1990 era consumido en 86 países, para 2006 son ya 131 naciones las que lo hacen, si bien 41% de su consumo sigue concentrándose en México y Estados Unidos de América (EUA)”.*

De manera que datos aportados por el mismo investigador indican que aproximadamente el 73% de la producción estaba destinado al mercado nacional (FAO-Faostat), mientras que las exportaciones habían crecido a una tasa anual promedio de 28.2% entre 1993 y 2007, contra el 1.4% del mercado interno (INEGI-BIE). Con ello se convertía el aguacate en 2008 en el segundo producto hortofrutícola de mayor exportación con 11.2% de participación.

Lo anterior significaba que México era ya el principal exportador mundial de aguacate, con 45.44% de participación para el 2008, mientras que en 1985 su participación era de apenas el 0.66%.<sup>6</sup>

De ahí que, otro factor que ha influido en el crecimiento de las plantaciones de oro verde en el sur ha sido la merma en la rentabilidad de las actividades agropecuarias y forestales tradicionales como el maíz, la caña de azúcar, el ganado bovino y los bosques de pinos, la cual ha sido consecuencia de los cambios estructurales a que se ha sometido al campo mexicano (Macías, 2010: 213). En otras palabras, se trata del “agrocidio” del que habla Armando Bartra (2003) cuando afirma que el deterioro del campo mexicano fue una decisión calculada con plena premeditación, alevosía y ventaja por medio del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC) desde su incubación con Miguel de la Madrid y su diseño e inicio en 1994.

Sin embargo, una explicación complementaria al crecimiento

.....  
<sup>6</sup> La causa de este boom obedeció al incremento de su consumo en el mercado de EUA y la apertura a los productores michoacanos.

de la demanda de aguacate en los Estados Unidos y la pérdida de rentabilidad de los cultivos tradicionales en el Sur de Jalisco la ofrece del Castillo al afirmar que la productividad decreciente en las huertas michoacanas que invadieron el bosque obligó a los productores a invertir en la franja similar de Jalisco:

*“En el estado vecino, productor de un cuarto del aguacate del mundo, las huertas se extienden sobre más de 86 mil hectáreas, según datos de 2008. En esa entidad, la amplia demanda del mercado internacional propició que las plantaciones rebasaran la franja más propicia —que garantiza altos rendimientos— y penetraran el bosque en zonas con condiciones ambientales desventajosas, lo que ha causado menores rendimientos y daños ecológicos de consideración (Público, 14 de diciembre de 2008). Por eso, los dueños del cluster miraron al Sur de Jalisco, vecino cercano y con climas similares” (Del Castillo, 2010).*

El mismo Macías nos ofrece una perspectiva de esta relación entre las condiciones agronómicas similares del centro de Michoacán y el Sur de Jalisco para la producción de aguacate<sup>7</sup>(ver Mapa 3.3):

*“(…) abarca el centro del Estado de Michoacán, de poniente a oriente, desde Cotija hasta Zitácuaro, y produce el 84.7% del total michoacano. Si bien las primeras huertas de aguacate se ubicaron en Sayula hacia la década de los setentas del siglo XX, se trataba de una variedad criolla que no logró competir con la variedad Hass de Uruapan. Para mediados de la década siguiente en la sierra del Tigre, principalmente en Gómez Farías y Zapotlán El Grande, ya existían aproximadamente 194 has. Sin embargo, el boom en el Sur de Jalisco empezó hacia el año 2000, de manera que el mismo Macías (2010) afirma que en el Sur de Jalisco se encontraban plantadas para el 2008 entre 5,588 (reconocidas oficialmente) y 8,000 hectáreas (extraoficialmente), a una tasa de crecimiento anual de 35.24%” (Macías, 2010: 2).*

De acuerdo con Macías, otros factores que influyeron en el boom aguacatero del Sur de Jalisco fueron la formación de la Junta Local de Sanidad Vegetal de Zapotlán El Grande (JLS-VZG), la campaña del aguacatero y la socialización de la rentabilidad económica y potencialidad productiva de la región

.....  
7 Las condiciones agroecológicas de las zonas serranas en el Sur de Jalisco son propicias para el cultivo eficiente de aguacate en cantidad, calidad y ventana de producción.

a partir del 2005, con huertas de productores michoacanos en Concepción de Buenos Aires, Tonila, San Gabriel y Zapotlán de Vadillo. Las huertas empezaron ya no sólo a desplazar a los pinos, sino que se instalaron en los valles. De manera que:

*“Para 2009 existían ya 5,770 has de aguacate distribuidas en 24 municipios, aunque doce de ellos, ubicados principalmente en la sierra del Tigre (Zapotlán El Grande, Gómez Farías, Tamazula, Zapotiltic, Concepción de Buenos Aires, Mazamitla, Manzanilla de la Paz y Quitupan) y en el macizo del Nevado de Colima (Tuxpan, San Gabriel, Tonila y Zapotlán de Vadillo), concentraban 93.8% del total (cuadro 1). Aun cuando las huertas se localizan principalmente en las partes altas (desde una altura de 1,700 msnm, hasta 2,300), en los últimos años han iniciado plantaciones en los valles, a alturas que apenas superan los mil metros sobre el nivel del mar” (Macías, 2010: 216-217).*

Sin embargo, otros actores manejan cifras distintas respecto a la frontera aguacatera del Sur de Jalisco, señalando entre doce y quince mil hectáreas. Destaca entre ellos Elías González Flores, el mayor productor jalisciense, en un testimonio recogido por Agustín del Castillo:

*“Los cálculos sobre la expansión de la “frontera aguacatera” —promovida principalmente con capitales del vecino estado de Michoacán— son variables; fuentes conservadoras hablan de seis mil a siete mil hectáreas de huertas —en 2007, la Secretaría de Desarrollo Rural de Jalisco reportó apenas 2,167 hectáreas—, pero don Elías González Flores, el principal productor jalisciense, señala que seguramente se rebasaran ya doce mil hectáreas, tal vez hasta quince mil. “Se ha duplicado año con año en los últimos cinco, aunque va a tender a estabilizarse ahora”, dice convencido” (Del Castillo, 2010).*

En relación a la producción, es importante señalar que las huertas del Sur de Jalisco localizadas en los municipios de Zapotlán El Grande y Gómez Farías, tuvieron en 2008 rendimientos muy superiores a los promedios de Michoacán -de entre 18 y 32 toneladas por hectárea contra 10.7- y que el aguacate contiene un 30% más de pulpa. Asimismo, en cuanto a las ventanas de producción, las huertas ubicadas en las partes altas suelen tener su principal época de corte entre los meses de febrero y junio, precisamente cuando el precio es más alto” (Macías, 2010: 218).



Los datos en el cuadro 3.4 reflejan el potencial de la producción aguacatera en el sur y su valor estimado. Se trata de un crecimiento exponencial con beneficios económicos ciertos para muchas familias. Cuando las huertas existentes en 2009 se encuentren consolidadas la producción aguacatera habrá dado un nuevo salto, eso sin tomar en cuenta la introducción de nuevas huertas con el paso del tiempo. Por ello, se señala la importancia de contar con una planta empacadora en Sayula.

Por otra parte, la estructura en la propiedad de las huertas nos refleja nuevo matices en la realidad aguacatera del sur. Se trata de una alta concentración en la propiedad de las huertas en pocos productores, donde tan sólo seis de ellos –el 1.1%– eran propietarios del 28.2% de la superficie total y diecinueve productores – el 3.7%– poseían el 45.5% de la misma (eso sin considerar las sociedades a medias, que en realidad ocultan la verdadera propiedad de las huertas). Más aún, tan sólo dos productores poseen por sí solos cerca del 20% de la superficie (con aprox. 600 has cada uno) y cerca de 50 aguacateros de Michoacán contaban con más de 3,000 has.

La producción de aguacate en el Sur de Jalisco es, entonces, un fenómeno geoeconómico de dos caras: por un lado, detonante de un desarrollo económico regional un tanto ilusorio dada su bonanza temporal mediado por su alto valor agregado y su potencialidad productiva pero, por otro, su paulatina declinación productiva, sus altos costos ambientales (agotamiento de suelos, pérdida de biodiversidad, crecimiento descontrolado de huertas, nuevas plagas, sustitución de bosques naturales, entre otros) y sus graves consecuencias sociales (elevada concentración del ingreso, empleos precarios y temporales, venta de tierras de propietarios minifundistas, despoblamiento rural, migración, etc.).

Como bien indica Macías (2010: 210-211), el Sur de Jalisco no ha sido ajeno a un modelo agroindustrial moderno que va imponiéndose con fuerza en todo el mundo. La producción de aguacate forma parte de dicho modelo. Algunos de sus rasgos más importantes tienen que ver con los procesos de mercantilización de la naturaleza y de los recursos territoriales, la inversión intensiva en capital tanto en tierras como en tecnología y la búsqueda de ganancias rápidas y elevadas. Sin embargo, en contrapartida, a este modelo lo acompaña también una escasa creación de empleos permanentes y bien remunerados relacionada muchas veces de la inmigración de jornaleros, así como la destrucción de la diversidad ecológica y la venta de tierras agrícolas y forestales por parte de propietarios privados y ejidatarios.

Frente a este modelo agroindustrial depredador, las alternativas ciudadanas en el Sur de Jalisco buscan y encuentran nuevas formas –aunque todavía incipientes– de producción agropecuaria y forestal más acordes con el desarrollo sustentable y el buen vivir. De ello daremos cuenta en los capítulos siguientes.

Pero veamos ahora algunas de las apuestas del modelo modernizador en el Sur de Jalisco representadas por algunos de los megaproyectos.

### **3.3.3. El Centro Logístico Jalisco y la Ciudad Sustentable**

En este macro-proyecto privado, como en otras de las grandes apuestas del gobierno de Jalisco –por ejemplo, en el Nuevo Cancún de la costa jalisciense–, se han invertido recursos públicos importantes que alcanzaban en 2011 más de 100 millones de pesos. De acuerdo con información de la periodista Georgina García (2010b), la inversión es compartida al 50 por ciento por la empresa regiomontana Desarrollo Logistik y 10 empresarios jaliscienses. Así, la inversión inicial sería de 112 millones de dólares en los primeros dos años (de los cuales 16 millones de dólares ya fueron desembolsados en compra de tierra y estudios), y 320 millones de dólares adicionales antes del sexto año. El metro cuadrado para industria costaría 20 dólares y para vivienda 330 pesos en preventa. Los tres primeros clientes eran: el gobierno del estado con 58 hectáreas (entre lotes de 1 y 3 hectáreas, y de 10 hectáreas) y un costo de 116 millones de pesos para reserva territorial; el segundo, un grupo de industriales de El Salto con la empresa Productora de Energía de Jalisco (Prejal); y el tercero, una empresa del sector aeroespacial.

Para el año 2014, las cosas no avanzaban como se esperaban, ya que entre los cuatro parques industriales que el Gobierno del Estado ofrecía a “precio cero” a empresas nacionales e internacionales a través del programa “Bien invierto”, el Centro Logístico era el que tenía más tierra disponible y donde ofrecen 30 hectáreas.

Pero más allá del Centro Logístico, el proyecto habitacional que lo acompaña como un apéndice es la Ciudad Sustentable. Sin embargo, es preciso señalar que esta estrategia de ciudades sustentables de la SHF ha sido impulsada como programa y política pública en otras regiones de México con resultados negativos. Es el caso de Chiapas.

El gobierno del estado de Chiapas, junto con la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI), pretende construir al menos

**Cuadro 3.4**  
**Numeralia del Oro Verde en el Sur de Jalisco**

CONCEPTO	2009	2011	OBSERVACIONES
TOTAL DE HUERTAS	921		CRECIMIENTO DE 492% RESPECTO DE 2005 (187 HUERTAS)
HUERTAS EN PRODUCCION	346		37.5%
HUERTAS CONSOLIDADAS	140		
SUPERFICIE REGISTRADA	5,770 HAS		100%
SUPERFICIE EN PRODUCCION	1,686 HAS		29%
SUPERFICIE CONSOLIDADA	767 HAS		13%
PRODUCCION PROMEDIO POR HA	8 TONS		
VALOR MONETARIO ESTIMADO DE LA PRODUCCION EN 2011	511 MDP		94 MDP EN 2008 35,000 TONS 8,000 FAMILIAS BENEFICIADAS 6,000 JORNALEROS
SUPERFICIE PROMEDIO DE HUERTAS	6 HAS		
SUPERFICIE PROMEDIO POR PRODUCTOR	10.8 HAS		
CANTIDAD DE PRODUCTORES O FAMILIAS	511		100%
PRODUCTORES CON MENOS DE 5 HAS	320		62.6%
PRODUCTORES CON MAS DE 100 HAS y 270 HAS EN PROMEDIO	6		1.1% DE LOS PROPIETARIOS 28.2 DE LA SUPERFICIE
PRODUCTORES CON MAS DE 50 HAS Y 138 HAS EN PROMEDIO	19		3.7% DE LOS PROPIETARIOS 45.5 DE LA SUPERFICIE

*Fuente: Elaboración propia en base a Macías (2010:218)*

seis Ciudades y Villas Rurales Sustentables. Bajo su perspectiva, estas ciudades tienen como objetivo desarrollar espacios para el desarrollo integral sustentable que mejore la calidad de vida de las personas, con oportunidades económicas, favoreciendo la conservación y uso racional de los recursos naturales. De manera que desde 2007 en Chiapas se han impulsado estas Ciudades y Villas Rurales Sustentables, proyecto que se busca replicar en otros estados. Las más publicitadas son Nuevo Juan de Grijalva (Ostuacán) y la cabecera municipal de Santiago el Pinar. Se supone que con ello se podrá concentrar localidades dispersas y facilitar la dotación de servicios básicos, favorecer la gobernanza, querencia y cohesión social y un mejor uso de los recursos públicos.

En el fondo de lo que se trata es de imponer un modo de vida semiurbano a los indígenas pero, sobre todo de despojarlos

de sus tierras y comunidades con el fin de acapararlas para entregarlas al mercado, particularmente para la producción de palma africana, materia prima necesaria para la fabricación de biocombustibles, o para actividades extractivistas como la minería a cielo abierto:

*“(...) se trata de un proyecto impuesto. Junto a otros críticos de estos planes de reorganización territorial y reconversión productiva, considero que detrás de ellos está la intención de acaparar las tierras de las comunidades para entregarlas al dominio del mercado. Se trata, dijo, de un programa global que ya se aplica ampliamente en África” (Bellinghousen: 2012).*

Más allá del SLJ y las Ciudades y Villas Rurales Sustentables de Chiapas, así como del programa de Desarrollos Urbanos Inte-



grales Sustentables (DUIS) de la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF), se encuentra la tendencia global de las ciudades sustentables impulsada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Cyria Emelianoff (S/F), en su artículo "Las ciudades sustentables. Emergencia de nuevas temporalidades en los viejos espacios urbanos", del Instituto Nacional de Ecología, da cuenta de esta nueva tendencia desde la Agenda 21 de Río:

*"Las redes de ciudades sustentables nacieron con el propósito de poner en marcha algunos principios de la Agenda 21 adoptada en Río de Janeiro. Bajo la tutela de las Naciones Unidas, en mayo de 1994 en Aalborg, se adoptó una red europea de 27 ciudades, seguida de una en Manchester, donde se reagruparon un mes después 50 ciudades a escala internacional. Con el propósito de traducir los preceptos globales del desarrollo sustentable en orientaciones prácticas y tangibles, los municipios, auxiliados por diversas oficinas de estudios, se han dedicado a elaborar una Agenda 21 local que realice un diagnóstico ambiental de cada ciudad y proponga medidas ecológicas concretas. Para quienes desean y pueden financiar este estudio, una cuestión no resuelta es la que se refiere a frenar esta gestión; es decir, la aparente separación entre problemas globales y locales, en un intervalo abierto entre la ciudad y lo global".*

### **3.3.4 El gasoducto Manzanillo-Guadalajara**

Queremos terminar este apartado de la geoeconomía regional del Sur de Jalisco con un ejemplo más, tratado brevemente, del modelo regionalizador dominante: el nuevo gasoducto Manzanillo-Guadalajara. El gasoducto forma parte de una red que permitirá a nuestro país contar con 4,000 kilómetros de gasoductos para proveer de gas natural al 80% de la población nacional para el año 2016.<sup>8</sup>

El gasoducto tiene una longitud de 300 kilómetros, 30 pulgadas de diámetro y una conducción de 500 millones de pies cúbicos de gas natural al día. De ellos se tiene programado que 320 millones lleguen a Guadalajara y el resto se quede en las ciudades de Colima y Ciudad Guzmán, así como en otros municipios del Sur de Jalisco a partir de marzo de 2012.

Sin embargo, el proyecto va más allá de la aparentemente benéfica construcción y distribución, dado que forma parte

8 Se puede consultar la nota periodística de Maru García del jueves 2 de febrero de 2012, del Periódico Milenio Diario, Sección Negocios: "Gasoducto Manzanillo GDL listo para marzo", en:

<http://jalisco.milenio.com/cdb/doc/impreso/9105922>

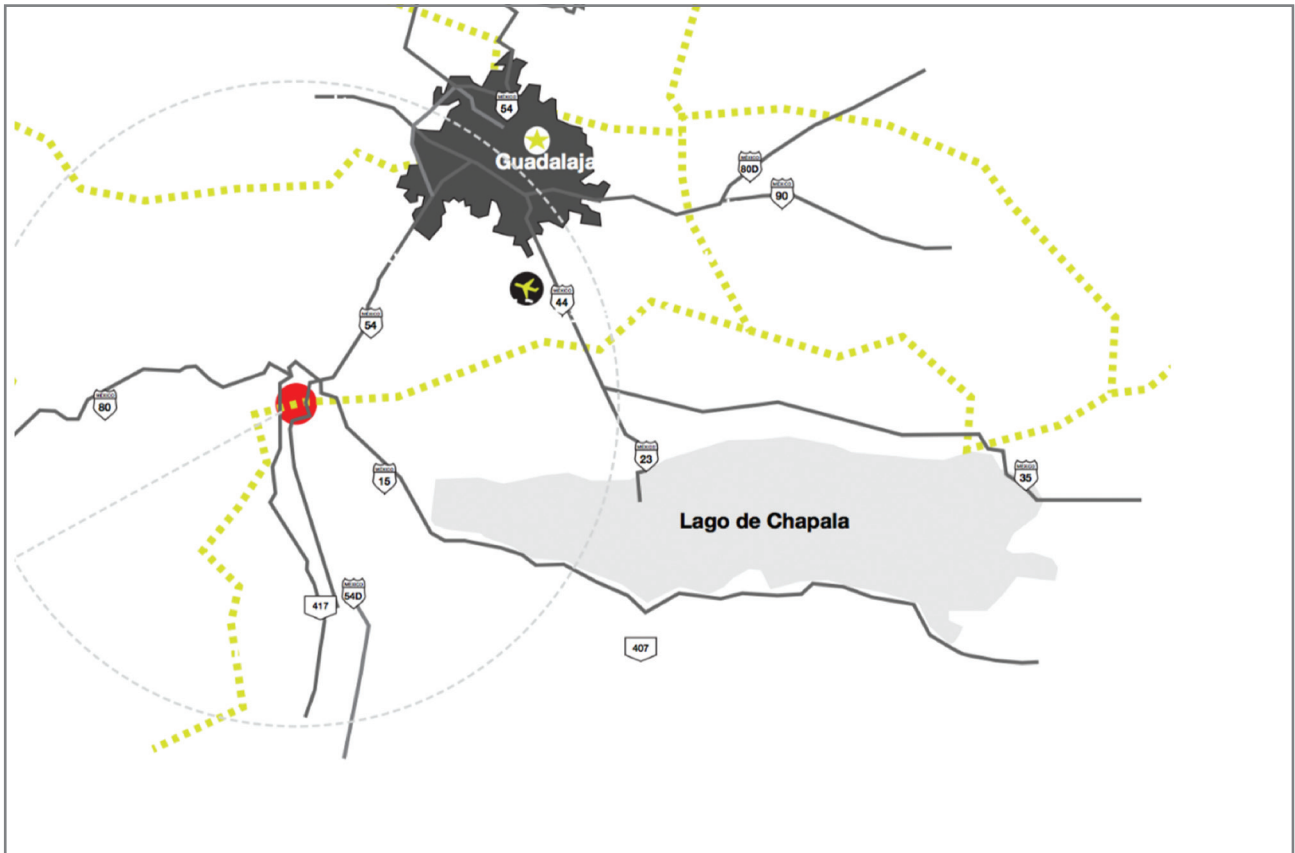
del proyecto de importación de gas desde Perú, traído por barco al puerto de Manzanillo. Este gas es comprado a través de la empresa de hidrocarburos española Repsol, con quien PEMEX tiene una alianza estratégica. Así, la compra de gas al Perú constituye uno de los tentáculos de la privatización forzada de PEMEX.

Con esta intermediación de gas licuado por Repsol y su venta a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) para generación de energía eléctrica, México pagará 21 mil millones de dólares entre 2011 y 2016, debido a que el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa aceptó adquirir el combustible a esa empresa con base en el índice Henry Hub, el más caro del mundo<sup>9</sup>.

Hemos realizado un recorrido por el Sur de Jalisco desde la perspectiva de la geopolítica crítica, particularmente desde la geoeconomía dominante y sus procesos. La reestructuración productiva (producción de semillas patentadas, aguacate, berries, hortalizas), el megaproyecto logístico urbano-industrial de Zacoalco-Acatlán de Juárez y el gasoducto Manzanillo-Guadalajara son apenas tres expresiones claras de la geoeconomía dominante en el Sur de Jalisco bajo el amparo, promoción y auspicio de los gobiernos estatales y federales desde principios de la década de los ochenta, es decir, con apoyo del poder político y sus discursos modernizadores liberal-ortodoxos. Sus consecuencias socio-eco-ambientales están a la vista, vulnerando los derechos ciudadanos y dejando de lado la verdadera sustentabilidad del desarrollo. Frente a estas tendencias desarrollistas neoliberales y sus destrozos sistémicos multidimensionales, la construcción de alternativas socio-territoriales se vuelve una tarea imprescindible. De ello queremos dar cuenta con los afanes de la ACDRA.

9 La nota aclara que: "López Obrador proporcionó detalles del contrato entre la CFE y Repsol, avalado por funcionarios de Petróleos Mexicanos (Pemex), de la Secretaría de Energía (SENER) y de la Comisión Reguladora de Energía, como resultado de la licitación pública internacional 181664067-009-006 (LI-509-06), por un "servicio de recepción, almacenamiento y regasificación de gas natural licuado y suministro de gas natural a la CFE para la zona de Manzanillo, Colima"; y luego de que otras compañías trasnacionales abandonaron el proceso. Sostuvo que la firma del contrato entre Repsol, la CFE y Pemex es "un botón de muestra de cómo la privatización del sector energético significa jugosos negocios para las empresas extranjeras, en perjuicio de los intereses nacionales", y además afecta a la economía del país y representará "un daño al erario".

**Mapa 3.1**  
**Ubicación de la Región Sur con el CLJ**



Fuente: Centro Logístico Jalisco, "Llegó el momento industrial de Jalisco", CLJ  
<http://www.clj.mx/CLJ-pdf.pdf>



# CIUDADANIZANDO EL TERRITORIO EN EL SUR DE JALISCO: LA APUESTA DE LA ACDRA-SURJA

# 4

**D**e acuerdo con el interés del presente capítulo, daremos cuenta solamente de las dinámicas de “construcción socio-organizativa y territorial” que se encuentran subyaciendo en la experiencia referida, de manera que dejaremos de lado otra serie de posibilidades de análisis y materia de estudio como son la constitución del “sujeto social” o la “perspectiva formativa-educativa” del sujeto en su construcción.

## **4.1 Aproximaciones teórico-conceptuales a la construcción de la organización social y ciudadana<sup>1</sup>**

Las aproximaciones teórico conceptuales para analizar la construcción de la organización social y ciudadana tienen una amplia literatura de tipo sociológico, antropológico y administrativa. Desde la vertiente sociológica podemos remontarnos a los aportes de Max Weber y sus teorías de la organización, que apuntan al estudio de las organizaciones burocrático-rationales, hasta Marcur Olson y sus contribuciones a la racionalidad instrumental y la elección racional en la toma de decisiones individuales y sociales (rational and social choice). Yendo más lejos, la novel de economía en 2009, Elinor Ostrom, hizo contribuciones importantes en torno a la cooperación en la gestión de bienes comunes. Por su parte, Anthony Giddens propone su Teoría de la Estructuración social. Desde las teorías antropológicas podemos remontarnos a Bronislaw Malinowski y Marcel Mauss con sus estudios de las culturas ancestrales o pre-modernas. La vertiente administrativa de la teoría de las organizaciones –tanto públicas como privadas- tiene, entre sus destacados estudiosos más recientes, a Douglas North y sus estudios en torno al neo-institucionalismo y la presencia de la cultura en las organizaciones para su pervivencia.

Por nuestra parte, dados los fenómenos sociales y organizativos que nos interesa indagar, hemos apostado por una aproximación conceptual que abreva en la vertiente sociológica crítica y, más precisamente, de la mirada socio-política del pensamiento crítico. Por ello, parten de la comprensión de conceptos tales como cultura organizacional, organización, institución, nuevas organizaciones sociales, redes de organizaciones, movimientos sociales, nuevos movimientos sociales, redes de movimientos sociales y movimientos en red, los cuales tienen nexos y diferencias que conveniente elucidar. Para ello, nos apoyamos en autores como Mónica Churi, José Arocena, Alan Touraine, Alberto Melucci, Bruno Latour, Edgar Schein, Anthony Giddens, Xavier Godás y Manuel Castells, entre otros. La aproximación conceptual termina con una breve referencia al pensamiento de Edgar Morin desde la relación entre la organización y la complejidad en el marco de sus principios más relevantes (ver Figura 4.1).

.....  
<sup>1</sup> Este apartado ha sido realizado por Manuel Sánchez Ramírez como construcción del marco teórico de la línea de investigación del PDRAS.

**Figura 4.1**  
**Aproximaciones conceptuales a la Organización**



Fuente: Elaboración propia



#### 4.1.1 Organización

Es un concepto creado por el género humano con el fin de satisfacer necesidades humanas, entre las diversas expresiones de organización se cuentan entre otras las asociaciones civiles, las cooperativas, las fundaciones, los sociedades de producción rural, los sindicatos, las confederaciones patronales, los ejidos, las asociaciones religiosas, las microempresas, las medianas y las grandes empresas, los grandes agrupamientos y los grupos ciudadanos sin registro oficial, que si bien son estructuralmente diferentes, con diferentes objetivos y actividades lo que tienen en común estas expresiones es que "son sistemas sociales, integrados por personas que se relacionan entre sí, disponiendo de recursos y desarrollando actividades para alcanzar objetivos." Churi (2001:5)

Pero también siguiendo a Arocena (2010: 33-35), y poniendo especial interés en los planteamientos que guiarán el presente trabajo, es menester resaltar que:

*"En su definición más simple, la organización es un instrumento para alcanzar una meta colectiva. Cada vez que dos o más personas se ponen de acuerdo en para actuar juntos en función de un objetivo común, necesitan organizarse (...) Las organizaciones humanas se crean entonces en función de unos objetivos o de una finalidad que debe de orientar todas las acciones. (...) El estatuto, los reglamentos o el organigrama expresan la forma como la organización se propone alcanzar sus objetivos (...) Para que la organización cumpla con la finalidad para la que fue creada deberá asegurar que sus miembros actúen de manera racional, es decir adaptando su comportamiento a lo que la organización quiere lograr. (...) La organización humana no es sin embargo solamente una articulación racional de funciones. Una característica específica de la organización humana es la de constituir un sistema de relaciones sociales. (...) La organización humana puede ser definida como un sistema social porque*

*está formada por agentes libres y fuertemente imprevisibles. (...) La organización humana es entonces un sistema social orientado a modificar su entorno."*

Entre algunas de las características que poseen las organizaciones según (Churi, 2001) y (Menchen, 2009) se pueden mencionar que perduran en el tiempo, son complejas, dinámicas, innovadoras y flexibles, aplican la división del trabajo, la gran mayoría son personas jurídicas, buscan ser eficientes y eficaces basándose en las capacidades de escuchar, enseñar mediante la propuesta de valores y facilitar los procesos, la toma de decisiones es consensuada, el trabajo es en equipo, contemplan en su visión de futuro el cambio, entienden su entorno como complejo e impactado por la incertidumbre e integran las tecnologías de la información en sus procesos.

En cuanto a su tipología podemos mencionar que las organizaciones pueden ser dependiendo de su constitución jurídica y sus funciones administrativas: formales (con personalidad jurídica y con funciones administrativas básicas) e informales (sin personalidad jurídica ni funciones administrativas básicas); de la estructura organizacional, con estructura piramidal, con estructura por delegación, con estructura de poder según contribución y con estructura de poder según responsabilidades; del tipo de su gestión, públicas, sociales o privadas; de su finalidad, con o sin fines de lucro; de su estructura de funcionamiento, vertical, horizontal, reticular (en red); por su duración, proyectada para que sea permanente o para que sea transitoria y desaparezca en un tiempo breve, por su adaptación o no al entorno estable o cambiante.

#### **4.1.2 Institución**

La institución entendida como institución social es definida por Giddens (1994: 781) como los:

*"Modos básicos de actividad social que siguen la mayoría de los miembros de una determinada sociedad. Las instituciones suponen normas y valores a los que se ajustan gran número de individuos, y todos los modos institucionalizados de conducta se encuentran protegidos por fuertes sanciones. Las instituciones forman el << fundamento >> de toda sociedad, pues representan modos relativamente fijos de comportamiento que perduran en el tiempo."*

Por otra parte, la concepción marxista ubica a las instituciones en la superestructura jurídica y política de la sociedad y como reproductoras ideológicas de las relaciones de producción dominantes (estructura económica de la sociedad) que son relaciones de dominación de una clase social sobre

otra y que se corresponden con el desarrollo de las fuerzas productivas.

Desde otra perspectiva, Arocena (2010), citando a Touraine (1974), define a la dimensión institucional como una de las formas de intervención de la sociedad sobre sí misma ya que para él:

*"Una sociedad se produce, se adapta y funciona. Ella es una jerarquía de sistemas: La historicidad de la sociedad es su capacidad de producir orientaciones sociales y culturales a partir de su actividad de dar "sentido" a sus prácticas. Las instituciones políticas adaptan las reglas de la sociedad en función de los cambios ocurridos en el interior y en el exterior de una colectividad política determinada. Las organizaciones mantienen su equilibrio interno y externo en función de sus objetivos y mediante normas."*

Touraine habla no de lucha de clases sino de conflicto de clases y señala que no puede haber sociedad en la cual no existan conflictos de clases, en cada época histórica determinada hay un conflicto de clases que la identifica, que en la sociedad industrial hubo dos grandes actores sociales en conflicto que se convirtieron en actores históricos señalando como tales a la burguesía y al proletariado. Menciona también de los procesos de institucionalización que se dan en la historia y que las sociedades toman decisiones que les permiten establecer regulaciones necesarias para la vida social, y en un tercer nivel refiere que "esas instituciones toman formas concretas definiendo funciones, reglas y pautas para un funcionamiento específico y particular que llamamos organización. A este nivel, existen sistemas concretos de acción que son propios de cada colectivo organizado: escuelas, familias, instancias judiciales, etc." Arocena (2010: 209).

El desarrollo histórico de la sociedad que denomina Touraine como historicidad tiene influencia en el desarrollo y los perfiles de las instituciones mismas que producen un determinado tipo de organización que responda a las necesidades sociales de la época histórica de que se trate.

#### **4.1.3 Redes de organizaciones**

El concepto de redes de organizaciones se refiere al impulso de articulaciones mediante las cuales organizaciones, movimientos, sujetos sociales colectivos, actores y/o grupos sociales buscan actuar en la transformación de la realidad mediante acciones colectivas en pos de alternativas muchas de las veces basadas en los derechos ciudadanos:

*“Los esfuerzos de articulación de dos o más grupos, movimientos u organizaciones, para enfrentar juntos propuestas y estrategias de desarrollo en relación con su trabajo en uno o varios campos de la práctica social,(...) los procesos de conformación de proyectos conjuntos, estrechamente relacionados con los procesos económicos, políticos y culturales, que permiten generar nuevas formas de acción e intervención social con propuestas ya alternativas viables y válidas para sectores específicos de la población del país.” (Reygadas, 1998: 89)*

El mismo autor señala que los atributos de las redes de organizaciones son entre otros: el tener capacidad de hacer sinergias entre grupos y sistemas diversos, desarrollar acciones articuladas con pluralidad, ser respetuosas de las diferencias, tener formas de decisión incluyentes y horizontales, la distribución del trabajo y de las responsabilidades, la flexibilidad y responsabilidad, el propiciar el trabajo interdisciplinar, que en sus nodos se producen intercambios en todas direcciones, que intervienen en todos los campos donde existen demandas sociales y que propicia la movilización de diversos sujetos sociales articulados.

Las redes de grupos, movimientos u organizaciones no dependen de las redes sociales para desarrollar sus actividades, planes, programas, proyectos o acciones colectivas pero si les ayudan a conjuntar acciones comunes en coyunturas específicas desde las más modestas y simples hasta las más retadoras y complejas. Algunas de las redes sociales más empleadas en la actualidad son Facebook, Twitter, YouTube, Reddit, Tumblr y NowPublic. Otro tipo de plataformas procuran la adhesión a peticiones de denuncias sobre diversas acciones que violan los derechos humanos y ciudadanos como Avaaz, Causes, Care2, Change.org, entre otras.

#### **4.1.4 Nuevas organizaciones sociales**

Sin intentar transpolar el concepto de nuevas organizaciones del campo empresarial al campo de las reivindicaciones sociales mediante las acciones colectivas, es preciso señalar que la creación de este concepto efectivamente parte del mundo de las formas de organización de las empresas, pero que las organizaciones no empresariales también asumen en parte esa visión de organización y de estructura de funcionamiento.

Las nuevas organizaciones sociales son organizaciones que aprenden, de aprendizaje o aprendientes e inteligentes “que al integrar en una visión sistémica el conjunto de sus procesos, son capaces de entender las claves cognitivas y emocionales de su propio funcionamiento y de su relación con el entorno” (Arocena 2010: 249) , caracterizadas entre otros

aspectos por el valor que se les da a las personas, así como a la renovación de sus estructuras de organización que favorecen la iniciativa, la creatividad , el aprendizaje entre sus integrantes y la transferencia de conocimientos respondiendo a los cambios del entorno.

Entre otras de sus características también se pueden mencionar su estructura flexible y adaptable, la autoridad basada en el conocimiento, su alto grado de descentralización, su integración en red, sus miembros con alta creatividad e innovación, el trabajo colaborativo y en equipo por parte de sus miembros, la formación e información transversal, la dirección cooperativa o colectiva según el caso, la comunicación rápida entre todos los miembros y estructuras organizativas en tiempo real.

#### **4.1.5 Movimientos sociales y nuevos movimientos sociales**

Para Xavier Godás (2007:20) los movimientos sociales son:

*“Un conjunto de actores políticos no institucionalizados que siguen una lógica reivindicativa promoviendo u oponiéndose al cambio de estructuras sociales, que conjugan diversas organizaciones y personas en procesos de movilización perdurables sin poder pretender, en tanto que movimientos, tomar el poder de los centros políticamente decisorios”*

Quien introdujo en las ciencias sociales el concepto de “nuevos movimientos sociales” fue Melucci (Godás, 2007) entendiéndolo como un concepto relativo que explicaba un nuevo fenómeno y resaltaba algunas de las diferencias comparativas entre tipos de fenómenos, formas tradicionales de conflicto de clase y formas emergentes de acción colectiva, de ahí que algunos teóricos definan a los nuevos movimientos sociales también como movimientos emergentes de la sociedad una de cuyas características es que su modelo organizativo es en forma de red.

En palabras de Alonso (2013: 39 y 40), y desde una mirada crítica al sistema capitalista, señala:

*“Es posible enlistar una amplia gama de nuevos sujetos y de nuevas prácticas de movilización social. Lo importante de lo nuevo es la gran diversidad de esos movimientos. Se trata de movimientos ecológicos, feministas, pacifistas, antirracistas, de jóvenes, de defensa de los derechos humanos, de autoayuda, de consumidores etcétera. Boaventura de Sousa Santos puntualiza que todos esos movimientos –inciertos en lo cotidiano y defendiendo valores, la cultura y la*



calidad de vida-constituyen una profunda crítica a la regulación social capitalista y denuncia nuevas formas de opresión (...) Si bien ya no se trata de movimientos clasistas, se manifiestan grupos sociales con intereses colectivos (...) Estos movimientos llevan a detectar una multidimensionalidad de relaciones sociales y de sentidos de acción colectiva; se nutren de innumerables energías (...) se combaten las dependencias burocráticas, se incentivan autonomías y se busca renovar el sentido de comunidad. En estas dinámicas se prefieren las estructuras descentralizadas y fluidas y se impulsa la acción política no institucional. "

#### 4.1.6 Los Movimientos en Red (network approach= enfoque de red)

La existencia de movimientos de movimientos, constituidos en red, es un fenómeno que reconoce Manuel Castells, citado por Alonso (2013:45), y plantea que:

*"(...) hay movimientos que se conectan en red para constituirse y hacer que las tecnologías de la red social sean esenciales para ir más allá del control mediático y estatal; hace ver que por esto mismo no hay un liderazgo central. Otra característica de esos movimientos es que dicha tecnología les permite una constante configuración lo cual los hace más resistentes a las represiones, y, así, pueden resistir a ataques tanto de fuera como de dentro (...) se hacen visibles en los espacios públicos mediante la ocupación de lugares urbanos, no hacen un llamado a clases sino a personas con inquietudes similares (...) optan por expresiones no violentas."*

Como ejemplos de estos movimientos que tuvieron lugar en el año 2011 podemos los de la primavera árabe: el caso de Egipto, por ejemplo, cuyos ciudadanos se congregaron en la Plaza de Al – Tahir luchando en contra de la corrupción, demandando trabajo, respeto a los derechos ciudadanos y rendición de cuentas, y cuyo movimiento logró el derrocamiento del régimen del Presidente Hosni Mubarak; el de "los indignados" de España (Movimiento 15-M) convocados por varios colectivos el 15 de mayo de 2011 en contra del rescate de los bancos, la reforma laboral contraria a los trabajadores, el desempleo de los jóvenes, el lanzamiento de ciudadanos incluso de la tercera edad de sus viviendas y el recorte de monto de las pensiones; y el de Estados Unidos de América con sus indignados convocando a la ciudadanía mediante la consigna "Occupy Wall Street" (#occupywalls-treet) para protestar en contra de los banqueros y de la evasión fiscal de las empresas. Así, para Alonso (2012: 56): "Estos movimientos de indignados se inscriben en el conjunto de movimientos que no sólo no buscan el poder, sino que sien-

ten aversión hacia él, que no buscan mejorar el sistema actual, sino propiciar la creación de otra manera de convivir, que saben que el cambio de fondo no se dará en un momento dado, sino que se hará produciendo entre similares paulatinamente. Pueden ser catalogados como movimientos sociales porque van erosionando, haciéndole rupturas al dominio estatal y a la explotación capitalista con formas cotidianas de convivencia no capitalistas y no estatales."

#### 4.1.7 Cultura organizacional

Se ha pretendido terminar esta aproximación conceptual a las organizaciones con una noción que resulta fundamental. Los teóricos que han desarrollado el concepto de cultura organizacional han partido de los postulados teóricos de Edgar Schein (2010) quien definió a la cultura organizacional como:

*"el patrón de supuestos básicos compartidos que un grupo determinado ha inventado, descubierto o desarrollado, en el aprendizaje para enfrentarse con sus problemas de adaptación externa e integración interna, y que han funcionado lo suficientemente bien para ser considerados válidos, por lo tanto, ser enseñados a los nuevos miembros como la forma correcta de percibir, pensar y sentir en relación con dichos problemas."* (Delgado, 2010: 220)

Según Delgado, en la Teoría de Schein la cultura organizacional está compuesta por tres niveles, siendo estos: a. el nivel más profundo, b. los valores y las normas comportamiento y c. el nivel de los artefactos, que es el más superficial.

El nivel más profundo está constituido por un núcleo de creencias y supuestos básicos subyacentes que, según Schein (1985), son inconscientes y están constituidos por lo que los miembros de la organización creen que es la realidad y que influyen su forma de percibirla y de interpretarla. El nivel de los valores y las normas de comportamiento emergen del más profundo (primer nivel) y se sostiene y se vincula con el nivel de los artefactos (tercer nivel), de manera que define:

*"(...) los valores son los principios sociales, metas y estándares sostenidos dentro de una cultura, usualmente incorporados dentro de un código ético o moral; constituyen la base para juzgar lo que es "bueno" o "malo". Las normas – estrechamente asociadas con los valores- son las reglas no escritas que permiten a los miembros saber lo que se espera de ellos en una amplia variedad de situaciones (...) El tercer nivel de cultura (nivel de los artefactos) es el más fácil de identificar, pero muy difícil de interpretar; ubica a los artefactos culturales dentro de tres categorías: manifestaciones*

físicas –edificios, logotipo, vestimenta, etc.-, manifestaciones de comportamiento –ritos, ceremonias, tradiciones, recompensas, sanciones, etc.- y manifestaciones verbales –anécdotas, historias, mitos, héroes, metáforas.” (Schein, 1985, citado por Delgado, 2010)

#### 4.1.8 Las organizaciones como sistemas complejos

Dependiendo de su grado de complejidad y, por ello, desde una toma de distancia de un modelo reduccionista, resulta conveniente aceptar que las organizaciones son sistemas o unidades organizadas por interacciones o interrelaciones de las partes o elementos, procesos e individuos que componen su totalidad pero, al mismo tiempo, también con el entorno en que se ubican.

Se pueden distinguir, entonces, por lo menos cinco dimensiones de la complejidad presentes en la realidad de las organizaciones (Morin, 2004):

- Sistema abierto y multidimensional (principio sistémico).
- Auto-eco-regulación (sistemas autopoieticos, principio de la recursividad).
- El todo es más que la suma de sus partes y la parte es más del todo que genera (principio hologramático).
- La comunicación, como base de las interrelaciones humanas, científicas, tecnológicas y financieras, donde el conflicto inherente a la conjunción de factores en juego (principio dialógico, en donde dialógicamente y dialécticamente juegan las diversas contradicciones);
- La incertidumbre, como producto de la combinación de las estrategias diseñadas (planeación-ejecución) y de eventos del azar, por los resultados no esperados (principio de ecología de la acción).

#### 4.2 La región se construye con relaciones sociales como un proceso geo-eco-antrópico

La resignificación conceptual y empírica del territorio está en marcha y ello obedece a la necesidad de reconocer la complejidad del fenómeno de la glocalización en tanto síntesis de los procesos simultáneos de globalización y localización. Desde esta perspectiva, el territorio puede ser definido como:

*“(...) articulación de un conjunto de relaciones sociales entre múltiples y variados actores, que se expresan en acuerdos, competencias, negociaciones o conflictos asentados en proyectos territoriales, territorializados o “desterritorializados”, y que son de distinto tipo: sociales, étnicos, empresariales, partidarios, militares, criminales” (Sosa, 2012: 13).*

Dicha definición comulga con la propuesta de Porto-Goncalves (2009: 127), dado que para el autor el territorio no es algo anterior o exterior a la sociedad, sino un espacio apropiado, es decir, espacio hecho cosa propia e instituido por sujetos y grupos sociales que se afirman por medio de él en torno a una sociedad dividida. En este sentido, siguiendo a Porto-Goncalves, siempre existe:

- territorio
- territorialidades
- territorialización

Ello significa que el territorio es un conjunto o entramado de diversas territorialidades entendidas como procesos sociales de territorialización. Por esta razón, se genera una sociedad dividida:

*“En un mismo territorio hay, siempre, múltiples territorialidades. Sin embargo, el territorio tiende a naturalizar las relaciones sociales y de poder, pues se hace refugio, lugar donde cada cual se siente en casa, aunque en una sociedad dividida.” (Porto-Goncalves, 2009: 127).*

En otro texto, el mismo Porto-Goncalves (2008: 2-3) realiza una reivindicación del territorio gracias a la discusión que sostiene con el concepto de desarrollo, entendido como despegar o desenvolvimiento y, por tanto, de desterritorialización, dado que desarrollo da derecho a ir y venir y no a quedarse y permanecer, que de acuerdo con el autor es el derecho a territorializarse por sí mismo, el poder definir su propio destino. Por ello, el autor sostiene que la crisis del desarrollo viene junto con el debate acerca del territorio y de las territorialidades.

Esta nueva reivindicación del territorio acontece gracias no sólo al debate sobre el paradigma del desarrollo sin también por el cuestionamiento que se ha hecho más recientemente al concepto de región dadas su rigidez como unidad de análisis, su determinismo económico, su escasa relevancia a la relación con la naturaleza y su supuesta homogeneidad en el marco desarrollista. Alejándose del concepto de región,

Llanos-Hernández (2010: 213-219) afirma que ya actualmente el territorio no tiende a la homogeneidad sino que explora la diferencia y la particularidad, es decir, la multiplicidad de procesos del complejo mundo social con la coexistencia de diversos tiempos sociales (lineal o progresivo, circular o cíclico y el tiempo simultáneo). Se trata, entonces, de una noción más compleja, donde el territorio conjuga esa diversidad espacio-temporal:

*“La región como concepto es ya insuficiente para conocer e interpretar la nueva realidad de los seres humanos y la naturaleza. El territorio es un concepto más flexible, no sólo continúa representando el soporte geopolítico de los estados nacionales, sino que dicho concepto constituye una manifestación más versátil del espacio social como reproductor de las acciones de los actores sociales.”* (Llanos-Hernández, 2010: 213)

Otra definición del territorio es la sustentada por Sosa (2012: 1-4), quien sostiene que el territorio es una “compleja relación geo-eco-antrópica”, es decir, no sólo un espacio o porción de tierra delimitada con su complejidad biofísica (relieve, condiciones ambientales, biodiversidad), sino un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente que da por resultado su valoración, representación, construcción, apropiación y transformación. En su definición se conjugan tres elementos básicos:

- espacialidad (poblamiento, patrones de asentamiento y producción, entre otras dinámicas)
- biodiversidad (ecosistemas y procesos ecológicos)
- socialización compleja o multidimensional (convivencia armónica o conflictiva-antagónica con distintas visiones e intereses que delimita el territorio y que incluye tanto la temporalidad histórica como la movilidad, ya cotidiana o circunscrita, así como la inmigración y la emigración)

La multidimensionalidad del territorio está sujeta a su apropiación social, desde mitos diversos y su sacralización que incluye ritos, festividades, costumbres y tradiciones, ciclos vitales de producción o de reproducción social, hasta reivindicaciones y resistencias, expolio o despojo, así como formulaciones y estrategias políticas cuando representan intereses y proyectos diferenciados, contradictorios y/o antagónicos en torno al territorio como totalidad o parcialidad (Sosa, 2012: 8). Ello significa que el territorio vincula economía, política, cultura y sociedad al mismo tiempo.

En tanto proceso de territorialización –es decir, proceso implica dominio, construcción, apropiación y control territorial-, la identidad es otro elemento presente en los territorios. Las identidades colectivas siempre están enmarcadas en dinámicas de confrontación y disputa, de auto-reconocimiento propio y por otros, así como de similitud entre los miembros del grupo y de diferenciación frente a otros. Como bien señala Sosa (2012: 9), el territorio es resultado de un proceso de territorialización que implica: a. un dominio (económico y político, territorio estrictamente funcional) y b. una apropiación (simbólica y cultural, lo territorial significativo) de los espacios por los grupos humanos.

Finalmente, la dinámica de dominio-control-posesión-exclusión del territorio supone una relación social que lo produce y mantiene desde una forma de poder y un ejercicio de poder. El territorio es un espacio construido por relaciones de poder, ya sea como dominio o resistencia al mismo, como veremos en otro apartado más adelante. Por lo pronto habrá que añadir que son los actores quienes establecen determinados límites, mediante sus prácticas de posesión, exclusión y control. No obstante, como sostiene Sosa, estos límites son también imaginarios, interpretados a veces con significaciones esencialistas o identitarias, cerradas, a veces fragmentadas, con correspondencias difusas respecto del proceso territorial (Sosa, 2012: 10).

Otra forma de vincular territorio e identidad es como el espacio vivido, el lugar creado, la vivencia del lugar: “El lugar proporciona el medio fundamental a través del cual damos sentido al mundo y a través del cual actuamos. Cuando creamos lugares, cuando vivimos los lugares, creamos identidades. Hablar de lugar, por tanto, es hablar de identidad” (Nogué y Vicente, 2001: 17). De manera que, como sostienen los autores citados, la identidad es algo que en gran medida se construye.

En la Figura 4.2 es posible reconocer los principales elementos que confluyen en el territorio y sus dinámicas: el territorio es resultado del proceso de territorialización (prácticas de apropiación y construcción del territorio) surgido a partir de determinadas territorialidades (en tanto formas de concebir o entender el territorio).

Sin embargo, visto desde su complejidad, no se trata de un proceso lineal, sino recursivo o bucle, dado que el territorio es producto y productor de nuevas territorialidades y procesos de territorialización. Así, es posible hablar de territorio siempre en proceso de construcción y apropiación y, por tanto, productor de nuevas territorialidades.

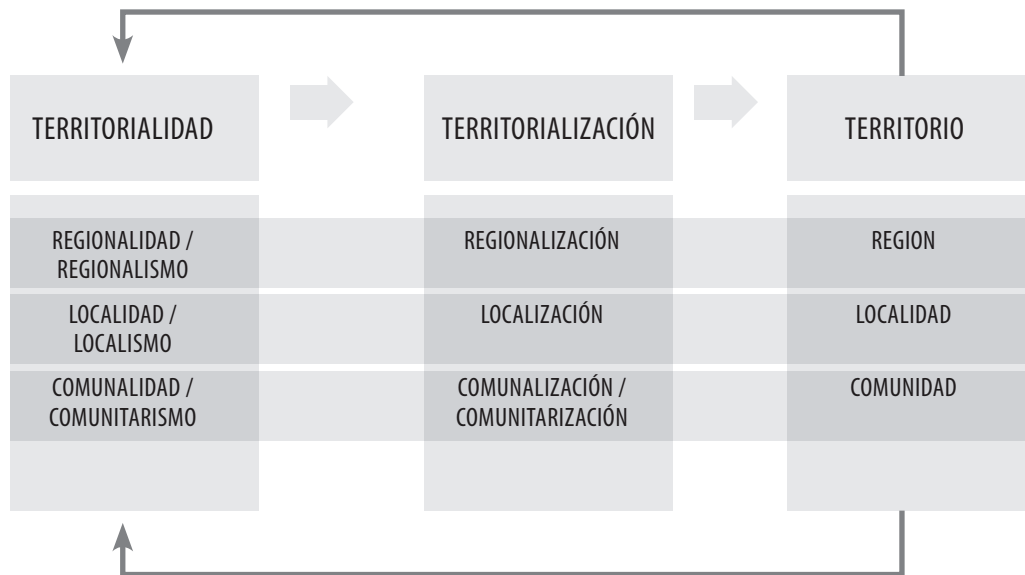
De manera que desde esta perspectiva territorial, como señala Sosa, es que podemos reconocer las delimitaciones territoriales en sus diversas escalas, desde la comunidad y las microrregiones hasta las regiones subnacionales, subcontinentales y transcontinentales, además de los territorios nacionales y continentales.

De ahí que sea posible reconocer una cierta correspondencia entre los conceptos territoriales y los regionales. En este sentido, como veremos más adelante, la región puede vista como la concreción del territorio, mientras que el proceso de regionalización como una expresión del proceso de territorialización y la regionalidad o el regionalismo como la manifestación de la territorialidad. Y de manera similar al territorio, la recursividad se hace presente también en la región: ya sea como producto-resultado o como productor de regionalidades.

### 4.3 El reto de construir el territorio regional de la ACDRA.

La reunión referida líneas arriba fue el detonante de la puesta en marcha de un proceso de construcción de proyecto regional de desarrollo alternativo que requería la constitución de un sujeto social capaz de impulsarlo: la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco (ACDRA-SURJA). Sujeto social y proyecto regional alternativo se convertían en el binomio necesario para enfrentar los signos de deterioro económico, social, político, cultural y ambiental en el Sur de Jalisco producto del modelo de desarrollo neoliberal dominante. En otros capítulos hemos dado ya cuenta de ello. El regionalismo comunitario, donde la identidad colectiva resulta fundamental, estaría a la base de esta iniciativa: desde abajo – con los pobres, excluidos, precarizados-, de manera ciudadana, reconociendo su presencia territorial de tipo regional.

**Figura 4.2**  
**Territorio y región**



Fuente: Elaboración propia

Un primer problema importante a resolver era la definición territorial de la región, la que finalmente se definió en un marco de análisis y reflexión colectiva, situando lo que para los diversos actores convocados eran los límites más o menos claros de lo que históricamente se consideraba el Sur de Jalisco. Se trataba del reconocimiento de los actores convocados en torno a una mezcla o híbrido entre la región diocesana y la región político-administrativa que fusionaba la región sur en su totalidad con una parte de la región sureste. En ese primer momento –la asamblea constitutiva de la ACDRA realizada en marzo de 2007– quedaron integrados 22 municipios pertenecientes a cinco micro regiones: Lagunas-valles con Atoyac, Amacueca, Techaluta, Teocuitatlán, Zacoalco, Sayula-Usmajac, Zapotlán el Grande y Gómez Farías; Sierra de Tapalpa con Tapalpa, Atemajac de Brizuela y Chiquilistlán; Cañera con Zapotiltic, Tuxpan y Tamazula; Transvolcánica con Tolimán, Zapotitlán de Vadillo, Tuxcacuesco y San Gabriel) y Sierra del Tigre (Mazamitla, Quitupan, Valle de Juárez y Santa María del Oro).

Algunas voces de los actores dan cuenta de esta dificultad de definición de los límites territoriales del Sur de Jalisco:

*“Puede ser que llegue hasta Colima una partecita chiquita. Puede llegar a esa zona aquí de Zapotitlán. De allá, pegado a (...) a Armería, ¿no? El que está en la frontera entre Jalisco, Platanar, todo Jalisco. ¿La transvolcánica? Si, si es Sur de Jalisco: Zapotitlán de Vadillo, San Gabriel. Tonaya ya no lo considero Sur de Jalisco. Y de acá para abajo pues, ese límite donde está la línea de Jalisco porque se identifica porque son cañeros y para acá, para atrás Mazamitla, ya no considero sur”. (Jaime)*

Otros siguen considerando a su región con base en su referente territorial inmediato, es decir, los municipios más cercanos al propio, lo que para la ACDRA son las microregiones, y esta comprensión regional se va moviendo en sus límites de acuerdo con el origen y asentamiento de cada sujeto social:

*“Bueno, cuando hablan del Sur de Jalisco lo primero que se me viene a la mente (...) Pienso en mi pueblo, pienso en todos los pueblos que están alrededor que son muy parecidos, claro que cada uno tiene pues su, su especificidad en la realidad, ¿no? (...) por ejemplo, Atoyac, Teocuitatlán, Techaluta, Zacoalco, Amacueca, Tapalpa. Esos son los que consideramos, más Atemajac, por la lejanía no la consideramos parte pero Venustiano Carranza, pero eso es lo que consideramos, Chiquilistlán? No, ya muy lejos. También Gómez Farías y Ciudad Guzmán, pero la ciudad grandota nomás”. (Clara)*

*“(...) Yo entiendo que el Sur de Jalisco lo componen los diferentes municipios desde lo que viene siendo Atoyac, Zacoalco, Chiquilistlán, Atemajac, Tapalpa, hasta lo que es Tuxpan, Tamazula, Zapotiltic, quizá hasta Mazamitla” (Marce)*

Lo que está a la base de este reconocimiento regional es la identidad. Más allá de los acuerdos institucionales para determinar la composición territorial de una región, desde los regionalismos comunitarios la identidad es el cemento con que se construye la región:

*“¿Qué es lo que da identidad o esas diferentes identidades? ¿Lo da la colonia? ¿El barrio? ¿Lo da la parroquia? ¿O lo dan ambas y hay autonomía entre ellas? ¿Hay poca articulación? Hay autonomía, hay autonomía entre ellas, y hay poca articulación, pero son divisiones que a veces separan por el solo hecho de pertenencia” (Marce)*

Pero en el Sur de Jalisco la dificultad de establecer los límites regionales tiene este problema identitario que se ha pretendido corregir desde la regionalización eclesial diocesana y su erección como tal en los años setentas:

*“(...) y aquí la cosa es también que no somos una región el Sur de Jalisco, no somos una región de mucha identidad, de mucha unidad, no tenemos identidad de región, puedes decir Los Altos allá son bien religiosos, y son ricos gracias a Dios(...) yo pienso que en el Sur de Jalisco hay muchas cosas positivas, muchos valores, muchas cosas que se han desarrollado desde los 70's en cuanto a la organización o a la selección de los problemas (...)” (Clara)*

Si bien la religión puede ser un factor de identidad común, también es cierto que la manera de vivirla se va transformando lentamente o de una forma dinámica. En el caso del Sur de Jalisco y la diócesis de Ciudad Guzmán esta manera tradicional de vivirla se mantiene en un amplio sector de la población, pero también es cierto que ha sufrido una transformación radical en muchas personas y comunidades, al pasar de una práctica tradicional a una fe liberadora:

*“(...) hay mucha religiosidad popular, pero la religiosidad para la gente es como una manera de escape, como una manera de sentirse bien y sintiéndose bien con Dios como que eso les resta mucho a que yo me sienta mal por la situación de los demás” (Clara)*

*“¿Qué es ser sureño? Pues yo te puedo decir que (...) no somos muy religiosos en el sur, pero ya es una región no muy*

*tradicional. La tradiciones se van moviendo (...) no somos de los religiosos que no hablamos y nos dedicamos nomas a rezar, sino que la religión la vivimos activamente como comunidad” (Jaime)*

Esta transformación pasa por el compromiso concreto a favor de la justicia, el bien común y la defensa de los derechos ciudadanos:

*“Hay mucha devoción, o sea, muchas imágenes, y eso para mí es bueno es bonito porque esa es la parte de raíz, ¿no? Pero como que lo que nos hace falta es transformar esa religiosidad en algo (...) manifestar en cosas concretas en bien de los demás, porque yo no puedo estar bien con Dios si hay gente que no tienen trabajo, si hay gente que no tiene casa, si hay gente que sus derechos son violados. Entonces, ¿cómo es posible que seamos tan católicos y que lo que le pase a los hermanos no nos importe?” (Clara)*

Y la raíz de esta forma conservadora de vivir la religión tiene una matriz cultural sustentada en la forma como la gente fue educada en torno al conformismo, la sumisión a la autoridad y la evasión del compromiso, en donde la religión tradicional ha jugado un papel fundamental de sometimiento a la realidad histórica y sostén del sistema dominante. Educación pública, religión conservadora y familia tradicional son, al parecer, los pilares de esta cultura temerosa de la participación de acuerdo con los miembros de la ACDRA:

*“(...) yo descubro que la raíz de toda esta situación está en el sistema de gobierno, la educación y la cultura que hemos mamado, ¿no? (...) la religión ha servido como de sostén del sistema (...) desde la conquista, desde la independencia, desde la revolución y todas estas etapas fuertes, la religión ha jugado, jugó ese papel, ¿no? De ayudar a que la gente se mantuviera ahí, que no se revelen y no se levanten” (Clara)*

*“(...) en la familia muchas veces le inculcan a los hijos: ¡tú no te metas en lo que no te importa, eso no es asunto tuyo, luego van a andar hablando más de ti, qué te vas a ganar, nadie te va a agradecer, no vas a cambiar el mundo tu sólo!” (Clara)*

Se reconocen valores de solidaridad y generosidad fuertemente arraigados en la población pero, al mismo tiempo, conformismo, temor a la participación abierta, miedo a organizarse e individualismo. Eso ha impedido que prosperen con mayor fuerza las luchas populares y que arraiguen los movimientos sociales en la región. Cuando se trata realizar

acciones colectivas de protesta son pocos los que se animan a hacerlo:

*“(...) la gente es muy generosa pero muy individualista, o sea, le gusta poco la organización, le tienen mucho miedo a las luchas, no se han dado muchas luchas sociales (...) somos un pueblo como muy conformista (...) somos pocos los que de veras tratamos de organizarnos, de unirnos. En un momento de una lucha, la gente es consciente de sus problemas, pero en el momento en el que tú dices vamos a hacer un plantón, vamos a hacer una protesta, la gente no llega, te dejan solo” (Clara).*

#### **4.4 El proceso de construcción de la región ciudadana alternativa**

Luego de poco más de ocho años de un trabajo intensivo y participativo (2006-2015) -que incluyó convocatoria, organización, diagnósticos municipales y regional, elaboración de proyectos municipales, integración de ejes y formulación de proyectos regionales, evaluaciones, capacitación y formación ciudadana, constitución de asociaciones civiles, entre otras muchas acciones- realizado entre los académicos del ITESO, un grupo significativo de presbíteros de la diócesis y de otro más amplio constituido por dirigentes sociales y laicos de la región, la organización ciudadana resultante, la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco –ACDRA Surja- es hoy una realidad a pesar de sus limitaciones.

*Se trata de un compromiso personal y colectivo; una opción de vida, finalmente. Sus dirigentes así lo viven:“(...) cuando opté por trabajar por la comunidad y por el pueblo fue como una opción de vida, ¿verdad? Porque yo opté, me decidí, tomé una opción de vida y yo dije: si yo tengo existencia es para apoyar y ayudar en las luchas comunitarias”. (Marce)*

No se pretende dar cuenta aquí de todo el proceso seguido para la constitución de ese sujeto regional y de su consiguiente proyecto alternativo, sino tan sólo de su proceso de regionalización ciudadana. Se trata, en efecto, de un intento por construir desde abajo, desde los derechos de ciudadanía, una región cimentada en los ciudadanos y, por tanto, alternativa y contra-hegemónica a las regionalizaciones dominantes en el Sur de Jalisco, aunque no pura y dicotómica. Al mismo tiempo, se pretendía romper con la dispersión y aislamientos



de numerosas iniciativas ciudadanas con el fin de articularlas regionalmente para potenciarlas y lograr un mayor impacto social. Frente a un diagnóstico regional que señalaba como una de las graves carencias en la construcción de alternativas la dispersión de ellas y por tanto sus fracasos continuos, articular, sumar, unir lo disperso y sistematizarlas, se convertía en la base de la estrategia regional para enfrentar el desempleo y el empleo precario, los problemas ambientales y la falta de incidencia socio-política. Un ejemplo de esta dispersión de grupos y acciones colectivas y su necesidad de impulsar su dinámica articuladora lo aportan los militantes de la ACDRA:

*"(...) En Ciudad Guzmán se han focalizado mucho los trabajos en diferentes colonias. Entonces, ha sido mi pugna de que no trabajemos por colonias, que trabajemos por necesidades: que si nuestra necesidad aquí en la colonia es el desempleo, no es solamente de la colonia, es de toda Ciudad Guzmán, ¿verdad? Y no solamente de Guzmán, es de la región. Pero, entonces, ¿cómo ir ampliando esa visión con los compañeros es lo que ha sido difícil porque están muy focalizados!" (Marce)*

*"¿La ACDRA? Sí, yo creo que fue el complemento perfecto de muchos de los grupitos que no hallábamos qué hacer con toda la información que teníamos por parte de las opciones que nos daba la pastoral. Sí, porque de pronto surgían muchas grandes ideas pero como no teníamos los recursos, las capacidades, las nociones, una visión más allá, nos conformábamos con tener esa información y decir estamos haciendo, aunque no hacíamos nada". (Jaime)*

*"(...) hay otro un grupito de personas que estamos con la misma actitud, nos juntamos y ahí estamos, ¿no? O sea, ¡siempre hay que sumar!" (Clara)*

Desde la perspectiva conceptual que hemos adoptado en el presente trabajo de investigación estamos retomando con Preciado (2009) los conceptos de "geopolítica y contrapoderes", que desde la interdisciplinariedad, estudia los movimientos sociales para encontrar los elementos que prefiguran regionalismos latentes y alternativos al dominante. Asumimos también la persistencia de un "regionalismo comunitario" impulsado fuertemente en la región diocesana por las CEB's y su "modo de ser iglesia desde la base" desde principios de la década de los setentas del siglo pasado, como veremos más ampliamente en un capítulo posterior.

Esta forma peculiar de integrar fe y política, o fe y acción social colectiva, ha significado impulsos y actores desde la igle-

sia particular. Ciertos presbíteros han tratado de autonomizar las luchas sociales respecto de su tutela, pero otros no tanto:

*"(...) incluso el padre decía: 'es que ustedes en el campo social tienen mucho más amplio el trabajo, es mucho más abierto a que se metan a la estructura eclesial. Entonces, a nosotros déjenos la estructura eclesial y ustedes métanse a lo social'. ¡Entonces nos empujó, nos aventó! Haz de cuenta (...)" (Marce)*

#### **4.5 Fases de construcción del sujeto-proyecto y su estructura organizativa regional**

En el recorrido realizado por la ACDRA desde su constitución en febrero de 2007 es posible encontrar una serie de etapas diferenciadas en este proceso de construcción de un sujeto social y el proyecto de desarrollo regional alternativo. En el Figura 4.3 es posible observar estas fases y sus relaciones.

Se trata de fases no lineales ni continuas cuyos contenidos principales son:

- Acuerdo inicial, cuyo rasgo predominante era la construcción de un compromiso compartido mediante el fortalecimiento de una confianza básica.
- Asociacionismo predominante, cuyos énfasis estaban en salir de la esfera individual y familiar, tomar conciencia de derechos, abrir la mirada a lo común, a ver la región y sentirse parte de ella, experimentar la asociación frente al logro de un propósito común y generar liderazgos comunitarios.
- Presencia y acción visible en los espacios públicos (acciones y proyectos locales y regionales), donde las personas, sus colectivos y proyectos se entrelazan, sienten su fortaleza y proyectan nuevos objetivos, tienden al espacio público y a hacerse sentir en él como actores bien definidos.
- Incidencia en la discusión y toma de decisiones de lo público en la región, donde la organización es un sujeto social que tiene proyecto y fuerza acumulada para ser un interlocutor clave en el desarrollo en la región (Sánchez et al, 2012).

Sin embargo, desde una perspectiva temporal o histórica, es posible advertir la existencia de cuatro etapas principales en su proceso (Figura 4.4):

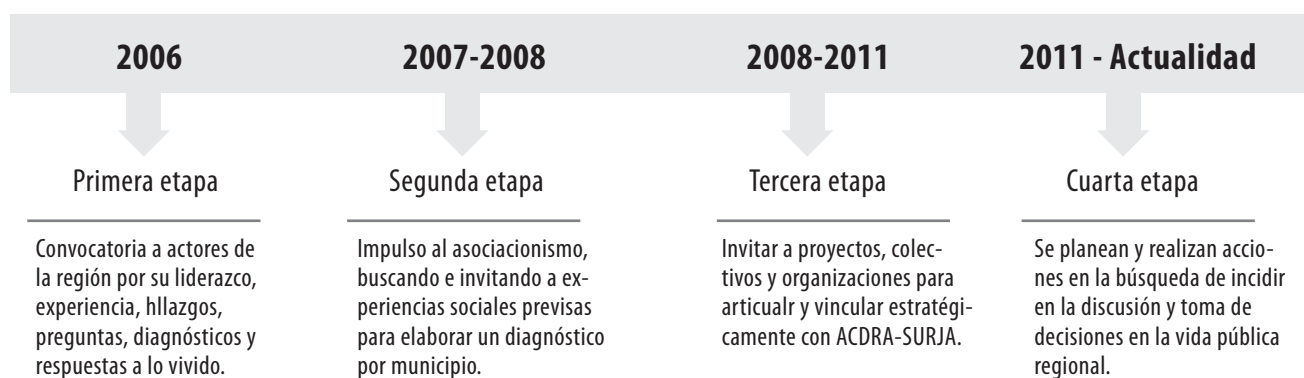


**Figura 4.3**  
Fases del proyecto, sujeto social y desarrollo regional



Fuente: Sánchez et al (2012)  
.....

**Figura 4.4**  
Etapas de la organización ACDRA-SURJA



Fuente: Sánchez et al (2012)  
.....

**Figura 4.5**  
**Ejes /Líneas de acción de la ACDRA-SURJA hasta 2015**



*Fuente: Elaboración propia*  
 .....

- La primera inicia en el 2006 con la convocatoria a los diversos actores líderes en la región para discutir y decidir la posibilidad de impulsar la organización-proyecto.
- La segunda, que comprende los años 2007-2008, da lugar a la constitución de la ACDRA y al impulso de diagnósticos municipales y regionales.
- La tercera etapa (2008-2011) dio lugar a la definición de sus estructuras organizativas, sus grandes ejes-estrategias y sus articulaciones territoriales micro-regionales, pero también al fortalecimiento de las acciones locales y los primeros esfuerzos por su enredamiento o entretejido regional.
- Finalmente, luego del 2011 y hasta la actualidad, la ACDRA se encuentra en un proceso de redefinición de su proyecto regional que tuvo su culmen hacia fines de 2013 para reiniciar con un proceso nuevo de auto-diagnóstico comunitario y regional de corte eminentemente participativo y cuyos resultados se orientan hacia la autonomía organizativa y la promoción de un proyecto regional alimentario y soberano.

Ahora bien, para llevar a cabo un proceso de esa envergadura era preciso dotarse de una estructura organizativa. Una vez descartada la estructura verticalista de las organizaciones empresariales, burocráticas y políticas (organizaciones no democráticas o, en el mejor de los casos, una especie de

centralismo democrático donde las decisiones se toman en la cúspide de las organizaciones), la forma como la ACDRA resolvió este problema fue mediante una estructura organizativa sencilla y de tipo reticular (combinación de instancias de dirección, territorio y ejes de acción en un movimiento continuo de expansión y contracción), horizontal (en su toma de decisiones), flexible (en sus formas de articularse) e integral (en las diversas dimensiones del desarrollo sustentable y los derechos de ciudadanía (ver Figura 4. 5). Su membresía es totalmente libre, por lo cual no existen directorios ni padrones de sus participantes, ya sea en lo individual o como grupos.

Con el paso del tiempo, diversas micro-regiones fueron dejando su interés por la ACDRA y terminaron por abandonarla: algunas muy temprano, como la Transvolcánica, y otras un poco después, como la Sierra del Tigre. Asimismo, con algunos municipios de otras microregiones no fue posible mantener una relación estrecha como son los casos de Techaluta y Teuchitlán. Las razones principales de ello fueron diversas como la falta de visión regional de sus esfuerzos, la necesidad de concentrarse en sus luchas organizativas locales o micro-regionales, la falta de interés o recursos de sus promotores –sacerdotes o miembros de organizaciones civiles<sup>2</sup>- o dirigentes, entre otras.

.....  
 2 Los promotores de ACCEDDE, A.C. y el IMDEC entre las organizaciones civiles.

Finalmente, en las Figuras 4.6 y 4.7 se observa la estructura de la ACDRA hasta principios del 2014. La integraban una "Asamblea" que se sigue realizando anualmente; un "Equipo Promotor" integrado por tres representantes de cada uno de los 10 municipios que participan actualmente en la ACDRA y el cual sesiona trimestralmente; los "Ejes de Economía Solidaria, Medio Ambiente y Cívico-Político"<sup>3</sup>, quienes eran los encargados de impulsar las acciones de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación correspondientes a cada uno de ellos; los promotores responsables de las tres micro regiones de la ACDRA –Lagunas, Sierra y Cañera– así como los líderes de los proyectos regionales y, finalmente, la Comisión Coordinadora, la cual se encarga de preparar la agenda de discusión del equipo promotor<sup>4</sup>. La organización se apoya, además, en dos organizaciones civiles creadas expresamente para dar soporte, asesoría y acompañamiento a los diversos proyectos de la ACDRA. Dichas instituciones sin fines de lucro son: Participación Organizada para el Desarrollo Regional Alternativo, A.C. (PODER, A.C.) y Surja Educación Ciudadana, A.C. (SURJA, A.C.).

Con la definición de un gran proyecto regional articulador de las acciones colectivas de la ACDRA a mediados de 2014, –"Al grano-Sistemas Alimentarios Alternativos del Sur de Jalisco, Al Grano-SAAS–, la existencia de los ejes o línea de acción dejó de ser una necesidad organizativa, de manera que este gran proyecto regional articulador transversaliza los temas, los grupos, los territorios y las acciones colectivas de la ACDRA<sup>5</sup>. Al mismo tiempo, la constitución de la Red Regional de Salud Alternativa hacia fines del 2014 permite articular una serie de esfuerzos locales de diversos grupos para dotarlos de mayor sentido, formación y capacitación y presencia regional.

Lo anterior significa que organizativamente la ACDRA mantiene las siguientes estructuras flexibles: su Asamblea anual, las reuniones del Equipo Promotor, la Comisión Coordinadora y los grupos de base y locales. Se trata en realidad de una organización de tipo reticular (Figura 4.6).

.....  
3 Hacia fines del 2012 se realizó un intento por crear un cuarto Eje de Comunicación, Cultura y Formación pero con escasos resultados hasta ahora, por lo que los tres ejes señalados son lo que han permanecido activos.

4 Esta comisión se integra con los ocho de los dirigentes más destacados de la organización y se apoya en los cuatro asesores del ITESO y en dos de los presbíteros más activos en el proceso.

5 Se trata de entre 50 y 70 grupos de diversos tipos y alternativas que confluyen desde ángulos distintos en torno al proyecto regional.

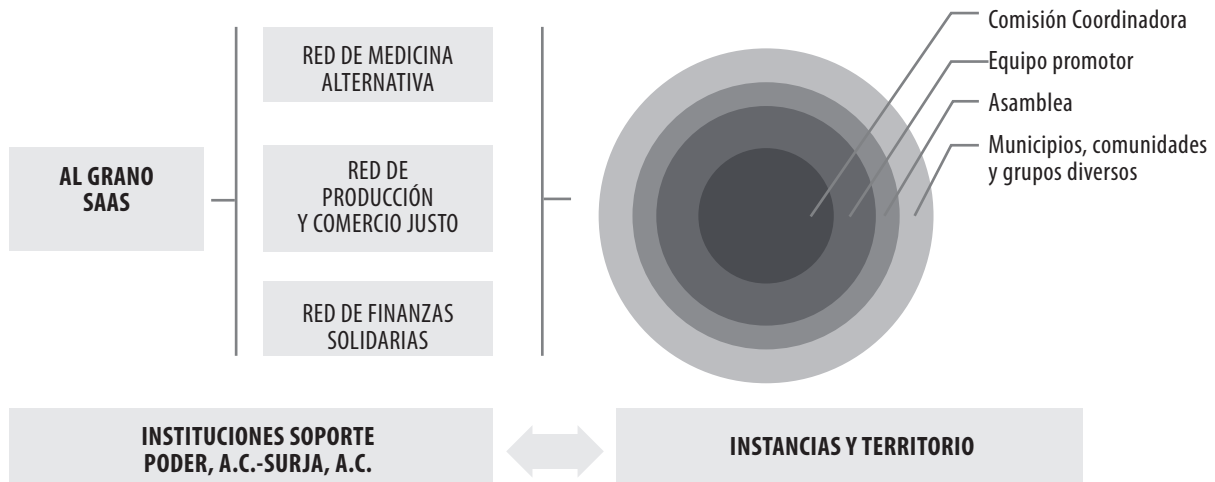
En ambos esquemas organizacionales lo que ha prevalecido es la horizontalidad (decisiones), la flexibilidad (movimiento) y la integralidad (de la realidad social y los derechos ciudadanos), de manera que el elemento que une, da consistencia y articulación a la estructura –el cemento– no es la disciplina férrea (aunque también es necesaria una cierta dosis) sino la conciencia activa de sus miembros, el compromiso consigo mismos y con los demás y, como algo escasamente considerado al interior de las organizaciones sociales y ciudadanas, el ambiente de armonía personal y colectivo creado entre sus miembros basado en la confianza mutua, la comunicación y la cercanía (la dimensión humana de la organización)<sup>6</sup>. No obstante, como toda construcción social, la ACDRA no ha estado exenta de conflictos internos, desacuerdos y diferencias entre sus miembros. De ello daremos cuenta en la tercera parte de este documento.

De ahí que, en concordancia con la realidad compleja de su entorno social, otra forma de explicar la estructura organizativa de la ACDRA sea mediante la imagen de un "torbellino" (ver Figura 4.7). En la imagen del torbellino se combinan algunas de las características anteriores (flexibilidad y horizontalidad) pero se le suma además el movimiento de desplazamiento con trayectoria irregular o impredecible, con unos ejes-fuerza que generan crecimiento y decrecimiento, contracción y expansión, atracción y expulsión, ascenso y descenso, velocidad variable, etc. conforme a las circunstancias internas de la organización, el impulso que le dan sus proyectos e instituciones soporte, así como las condiciones externas del entorno y la coyuntura.

Esta horizontalidad democrática la vuelve distinta y diferenciada de un partido político, de una organización social vertical o una organización dirigida por los asesores. Más bien estamos ante una organización que da confianza a sus dirigentes y los empodera con base en ser conscientes de sus conocimientos, capacidades, habilidades y destrezas; una organización respetuosa del género, plural, incluyente y en búsqueda de incidencia pública en base a los derechos ciudadanos; una organización humana, en suma, que toma en cuenta a sus integrantes en su calidad de seres humanos con sus necesidades, limitantes, aciertos, capacidades, sufrimientos y alegrías.

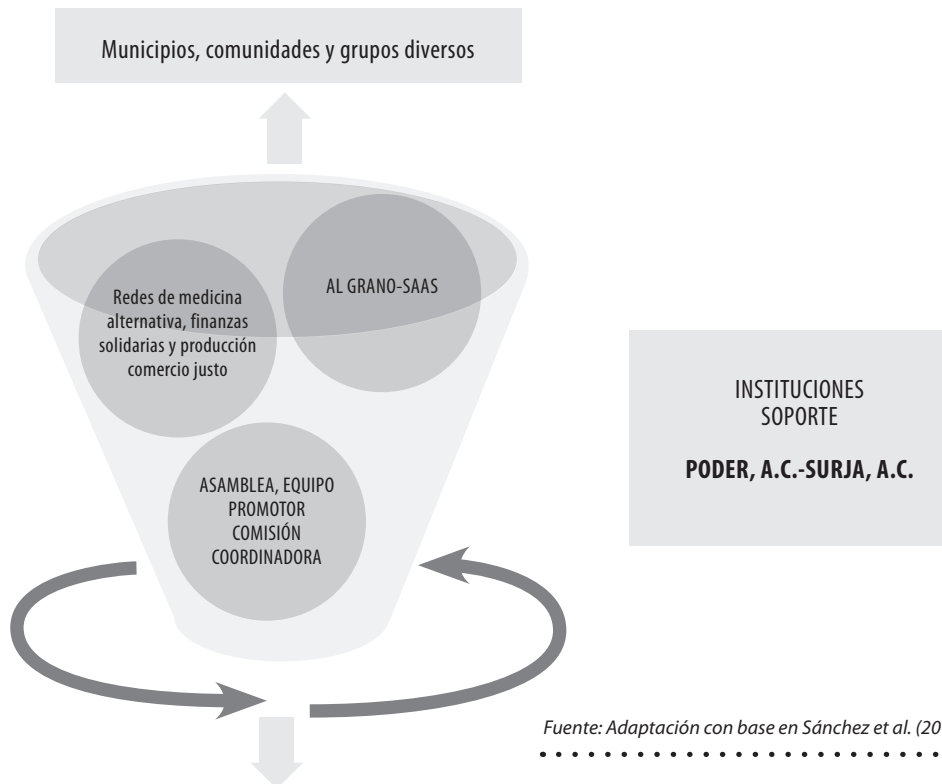
.....  
6 Reflexiones sobre la estructura organizativa de la ACDRA realizadas durante la reunión de la Comisión Coordinadora del 28 de junio de 2012 en Sayula.

**Figura 4.6**  
Estructura organizativa de la ACDRA de “tipo reticular”



Fuente: Elaboración propia

**Figura 4.7**  
Estructura organizativa de la ACDRA, tipo “Remolino”



Fuente: Adaptación con base en Sánchez et al. (2012)

**Cuadro 4.1**  
**Procesos glocalizadores y territorialización alternativa en el Sur de Jalisco. Acciones y relaciones de la ACDRA**

<b>Económica</b>	<b>Local-municipal</b>	<b>Regional</b>	<b>Nacional</b>	<b>Global</b>
	Grupos comunitarios formales e informales (cooperativas de producción, de ahorro y crédito, cajas solidarias, sociedades de producción rural, grupos de trabajo, grupos campesinos)	Eje regional de ECOSOL-ACDRA Maizud, S.A. Red de Alternativas Sustentables Agroecológicas (RASAS) Red Regional de Cooperativas de Ahorro y Préstamo "Unión y trabajo del pueblo" Red Regional de Productores de Lombricom-posta y Maíz Orgánico INDESOL-SEDESOL y SDIS	Consejo Mexicano de Empresas de la Economía Solidaria (CMEES) Grupo Jade Cooperativo Asociación Mexicana de Promoción de la Economía Social (AMPES) Fundación del Empresariado Mexicano (FUNDE-MEX)	Red Iberoamericana de Economía Social y Solidaria (RIBESS)
Civil	Múltiples OSC's Axonajac, A.C. Unidos por el Desarrollo de Atoyac, A.C. Amigos de la Naturaleza, A.C.	Participación Organizada para el Desarrollo Regional, A.C. (PODER) Surja Educación Ciudadana, A.C. Netataneo, A.C.	Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC) OXFAM MEXICO Otras	OXFAM GLOBAL
Cultural-académica	Grupos de Atemajac apoyados por DE-ITESO CUSUR-UDG TEC-CG	CIFS-ITESO CUSUR-UDG TEC-CG	Red Mexicana de Investigadores en Sociedad Civil (REMISOC) Red de investigadores en Economía Social y Solidaria (RIMESS) Red de Educación e Investigación en Cooperativismo (REDCOOP)	Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria (RILESS)
Cultural- religiosa	CEB's	Encuentro regional de CEB's Redes de Organizaciones Básicas	Coordinación Nacional de CEB's	Articulación Continental de CEB's
Política	Grupos ciudadanos municipales Redes Ciudadanas Grupos informales Diálogos públicos con autoridades municipales	Eje Regional Civico-Politica/ACDRA Consultas nacionales (retorma petrolera)	Movimiento por una Nueva Constitución (revocación de mandato) Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) La Otra Campaña Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad Convención Nacional Popular/Constituyente Ciudadana Popular	Industrial Areas Foundation (IAF)
Ambiental	Grupos ambientalistas locales y municipales	Eje Regional de Medio Ambiente/ACDRA Red Regional de Reciclado de Desechos Sólidos Red Regional de Gestión Sustentable del Agua	Campaña Agua para Todos (Iniciativa Ciudadana de Ley General de Aguas)	
Social	Grupos de vivienda, cooperativas de abasto popular, mutuales, salud alternativa	Redes regionales de organizaciones básicas	Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad	
Integral		Red Regional por la Soberanía Alimentaria ("Al grano, Sistemas Alimentarios Alternativos del Sur de Jalisco"-AL GRANO-SAAS)	Red socioacadémica para el Buen Vivir: YOMOLA TEL, Chiapas; CUIS – URAC, Oro.;JCT, Puebla; MPPCS, Tlalpan; ECOSUR, UAM-Xochimilco, IIN, UIA - PUEBLA	Fundación privada internacional

Fuente: Elaboración propia  
.....

Una vez analizada su estructura organizativa, veamos ahora cuáles han sido los principales procesos y acciones colectivas glocalizadoras y de regionalización ciudadana impulsados por la ACDRA en el Sur de Jalisco.

#### **4.6 Los procesos glocalizadores y la regionalización alternativa de la ACDRA**

En el Cuadro 4.1 es posible advertir una serie de procesos y acciones colectivas que tienden a relacionar lo local con lo global generando articulaciones regionales y más allá de ella.

Desde la perspectiva de los derechos ciudadanos, que hemos asumido como proyecto regional, es posible identificar las seis dimensiones del desarrollo regional sustentable y de los derechos y obligaciones de ciudadanía –económica, social, civil, política, cultural y ambiental- con el fin de ubicar las acciones colectivas y las relaciones de la organización regional ciudadana con diversas instituciones públicas, privadas y sociales. Para ello, además, hemos dividido el territorio en cuatro escalas o niveles: local-municipal (en el nivel comunitario quedaría inserto en este nivel), regional, nacional y global. Nos interesa particularmente destacar las escalas regional y nacional como expresiones de las acciones colectivas de la ACDRA.

Esta perspectiva de la exigencia y ejercicio de derechos y obligaciones está cada vez más clara en los miembros de la ACDRA, particularmente en sus dirigentes:

*“Bueno yo pienso que la actitud normal que debe tener uno -si tú partes desde la perspectiva de los derechos y la igualdad y todo-, debe ser una actitud de cooperación, de servir, de ayudar” (Clara)*

Las seis dimensiones de ciudadanía y desarrollo sustentable, materializadas en sus proyectos e intenciones de manera diferenciada, están atravesadas por un proceso de concientización permanente de sus miembros. Y este esfuerzo de concientización pasa necesariamente por la acción colectiva. Diversos participantes de la ACDRA lo señalan con claridad:

*“Yo estoy convencida que el cambio ni siquiera se va a dar desde una administración del gobierno. El cambio se debe dar desde la conciencia de la gente” (Clara)*

*“De llegar a la acción real, a la realidad, que ya no está en lo imaginario, ya no está en esa utopía que tenemos. Ya son casos muy concretos que tenemos que hacer (...)” (Jaime)*

Pero la construcción de alternativas ha sido, además, una parte consustancial del proceso organizativo regional. Como atinadamente señala una activa promotora de la ACDRA, se necesita una mezcla de formación ciudadana y construcción de alternativas en el proceso de construcción de una organización regional que beneficie a los ciudadanos. Aprovechar las capacidades de las personas, ensancharlas, potenciarlas y ampliar su conciencia sobre las causas estructurales de sus problemas, por un lado, y generar proyectos alternativos exitosos, por otro, son el binomio necesario para el fortalecimiento de la ACDRA: *“(...) muchas veces de esa imagen se valen los que te explotan para decirte: ¡es que no progresan porque son flojos! Yo digo: más bien no progresan porque nunca han tenido los medios y nunca nadie les ha ayudado a entender que tienen muchísimas capacidades” (Clara)*

*“Educación-formación y construir alternativas, que eso a la gente le permite también ver que sí se puede vivir con mayor dignidad. Eso y la congruencia de la personas, ¿no?” Entonces, tenemos que seguir trabajando duro en la conciencia y las alternativas” (Clara)*

*Pero además de un proceso concientizador, se trata de un compromiso personal y colectivo. En las luchas por la organización ciudadana se descubren intereses, gustos y atractivos personales que mueven a participar más activamente:“(...) a mí me ha gustado mucho el trabajo directo con la gente y como que cuando no estoy cerca de la gente siento como que, no trabajo” (Espe)*

Por responder a sus necesidades e intereses personales y colectivos, la ACDRA ha sido una oportunidad de encuentro con otros compañeros de lucha, una esperanza materializada y concreta de construir esa red regional ciudadana:

*“(...) entonces para mí la ACDRA fue como la oportunidad de dar esos pasos. Sinceramente, el ACDRA es eso, en el ámbito regional, del trabajo social para mí fue una oportunidad, un espacio en donde puedes encontrar-te, no luchar sólo en lo social, sino en lo político” (Marce)*  
*“(...) para mí ha significado la esperanza, como la oportunidad de lograr esa red regional” (Jaime)*

Pero sobre todo, la ACDRA ha sido un espacio de articulación regional de proyectos y luchas, de formación y crecimiento, de potenciación y fuerza colectiva, de impactos no sólo inmediatos sino en el mediano y largo plazos, de ciudadanía organizada y activamente propositiva, como se pretendía desde el inicio:

*"(...) en donde encuentras el espacio para articularte con otros, para fortalecerte unos con otros, para hacer que el trabajo rinda, que se haga fuerte, que tengamos en donde y con quien apoyarnos (...) De no ser nada más un espacio de solucionar las necesidades inmediatas que tengas, sino que de lo inmediato vayas teniendo una consecuencia a mediano y a largo plazo (...) que nos sepamos organizar, que nos unamos para defendernos, que conozcamos nuestros derechos (...) Un espacio de crecimiento, de apoyo, de ir madurando, de ir tejiendo y fortaleciendo lo que ya estamos haciendo (...) Que vayamos al futuro siendo una ciudadanía más organizada, siendo una ciudadanía más propositiva, ¿no?" (Clara)*

Recordemos, con Ramírez Sáiz (2007), que los derechos y obligaciones de ciudadanía constituyen un todo indivisible, una unidad en donde todos son igual de importantes. Se trata, en el fondo, del derecho a tener derechos, de vivirlos como asuntos políticos (relaciones entre gobernantes y gobernados), de tener conciencia de ser sujetos de derechos ante el Estado y como entes políticos que actúan en un espacio político.

De manera que, en la escala regional y desde la dimensión económica, la economía solidaria fue gradualmente y de manera incipiente convirtiéndose en un factor aglutinante y articulador de la ACDRA de las pequeñas organizaciones y emprendimientos cooperativos y solidarios que existen en las comunidades de la región: pequeños grupos informales, cooperativas de ahorro y crédito, cajas populares, cooperativas de producción y de consumo, grupos campesinos de producción orgánica, etc. Es posible ubicar en esta escala regional de la ACDRA sus encuentros anuales de intercambio de experiencias y las ferias-tianguis regionales y micro-regionales de comercialización realizadas semestralmente<sup>7</sup>, los talleres de capacitación y formación socio-empresarial, la asesoría para el fortalecimiento y la

.....

7 Los Encuentros Regionales realizados hasta el momento han sido tres: Sayula en 2010, Usmajac en 2011 y Ciudad Guzmán en 2012. Las ferias regionales, por su parte, se han realizado en Sayula en 2010, en Tapalpa en 2011 y en Zapotiltic en 2012.

gestión socio-empresarial, la realización de diagnósticos de los derechos laborales, entre otras acciones, y defender sus derechos económicos (a participar en acciones colectivas y públicas en torno al empleo digno, al emprendimiento, al ingreso decente) con la construcción de alternativas locales y regionales. La participación en las decisiones económicas de la comunidad (como trabajadores o empresarios) forma parte de esta dimensión económica ciudadana.

Se trata de vivir los derechos ciudadanos, en este caso económicos, desde la socioeconomía de la solidaridad construyendo alternativas locales y a nivel regional frente a la exclusión y precariedad del empleo de la economía del capital:

*"(...) de mucho tiempo atrás, este, nuestra participación directa como ciudadanos, como gente en el trabajo, es mantener esa relación de producción, distribución, consumo, de nuestra región, o sea, que cada vez seamos o vayamos logrando esta independencia de las influencias externas, que cada vez parece más imposible porque vemos cómo el monstruo mundial capitalista nos va absorbiendo". (Marce)*

*"(...) si tú quieres construir una alternativa económica, está el comercio justo, la economía solidaria, ¿no? En el sistema que lo que ocupas es tener mucho dinero, muchas cosas, mucho poder para poder ser feliz, mucho capital. Entonces, yo pienso que puede ser una alternativa porque te das cuenta de que no se ocupa tanto, con que tengas lo necesario, lo suficiente para vivir dignamente" (Clara)*

De ahí que los esfuerzos regionalizadores de la ACDRA se han centrado muy especialmente en la creación de redes regionales que articulen sus esfuerzos e iniciativas en torno al Eje respectivo. Sin embargo, desde el 2014 y luego del diagnóstico participativo regional -se decía líneas atrás-, este esfuerzo se centra en "Al Grano-SASS", desde la perspectiva de la construcción de la soberanía alimentaria campesindia como alternativa regional. Si la esta iniciativa regional funciona como alternativa alimentaria, los diversos grupos e iniciativas solidarias habrán de converger en ese proyecto regional con prácticas socioeconómicas que partan de los valores de la economía solidaria (la reciprocidad, la solidaridad, el trabajo sobre el capital, el medio ambiente, entre otros) en esta etapa del proceso de la ACDRA:

*"Y ahí es en donde está la red. Es de trabajar desde cosas concretas (...) que aunque sea que somos poquitos, lo an-*



*damos haciendo un modo diferente (...) Ya es una ventaja, de defender los derechos” (Clara)*

*“Nosotros tenemos que hacer nuestro proyecto más regional, que impulse el desarrollo de más gente, que impulse a nuestro pueblo claramente, ¿no? Pero que, con lo que pongamos aportar, ayudemos a los demás y nos ayudemos a crear redes o cosas más amplias” (Jaime)*

*“Yo creo que tiene que ser desde las dos partes, ¿no? O sea, se tiene que ir tejiendo a nivel municipio pero también se debe ir tejiendo a nivel de la región, porque todos dependemos de todos (...) Además la fuerza te la va dando eso: el estar unidos, el estar organizados, articulados con otras comunidades” (Clara)*

Articulación de proyectos entre lo local-regional y nacional, como una forma de escalar los impactos sociales para la transformación, es parte de los incipientes esfuerzos de la ACDRA todavía. Sin embargo, poco a poco se avanza hacia allá, buscando fortalecer los proyectos nuevos con el fin de buscar alternativas ciudadanas que incidan efectivamente en el desarrollo regional:

*“(...) ir teniendo esa visión local, pero también regional y sin perder la óptica nacional, porque también nacionalmente se van dando muchos movimientos, ¿verdad?, que pueden ser más fáciles para todo este cambio” (Marce)*

*“(...) aquí todos los procesos alternativos que se han dado han tenido una caída muy fuerte. Y entonces nosotros queremos construir, consolidar esta cuestión para cuando salgamos afuera no seamos cualquier cosa, ¿no?, sino que seamos una parte fundamental del desarrollo regional” (Jaime)*

Otro de los proyectos de la ACDRA ha sido la constitución de la Red de Productores de Lombricomposta y Productores de Maíz Orgánico que ha agrupado regionalmente a cuatro grupos comunitarios de lombricultura – Huescalapa-Zapotiltic, Ciudad Guzmán, Usmajac y Atoyac- y a dos grupos de campesinos productores de maíz orgánico –Zacoalco y Usmajac-Sayula- con el fin de impulsar juntos sus proyectos de producción, capacitación, financiamiento y comercialización. Los vínculos de la ACDRA con diversas organizaciones nacionales desde este Eje son todavía embrionarios, pero entre sus relaciones podemos señalar la sociedad de los maiceros de Usmajac-Sayula con los productores de maíz del municipio de Cuquío para la constitución de una empre-

sa nixtamalizadora en la Zona Metropolitana de Guadalajara (MAIZUD<sup>8</sup>) y, en su momento, la relación con el Grupo Cooperativo Jade y el Consejo Mexicano de Empresas de la Economía Solidaria (CMESS).<sup>9</sup>

Más recientemente, la relación de la ACDRA con la Cooperativa de Ahorro y Crédito La Cruz con sede en Gómez Farías -con una membrecía de más de 900 socios activos y más de 2,400 en su acta constitutiva-, puede significar la posibilidad de relanzarla estratégicamente hacia una escala regional junto con otros esfuerzos de finanzas sociales y populares presentes en la ACDRA y fuera de ella buscando la construcción de una red de financiamiento alternativo.

Respecto de la dimensión civil de la ciudadanía, si bien los derechos civiles reivindican la igualdad ante la ley, la libertad personal, la libertad de palabra, de pensamiento y culto, el derecho de propiedad y realización de contratos, dichos derechos son vividos en la ACDRA de forma diferenciada entre sus miembros. Se percibe cada vez más un aumento de iniciativas colectivas que van configurando nuevos grupos y posibilidades alternativas, aunque también es cierto que resulta difícil para los dirigentes que la conciencia y ejercicio de estas libertades se encarne más ampliamente en las bases y la población en general. Un ejemplo de ello se encuentra en el miedo a participar más abiertamente en las consultas ciudadanas que son organizadas por la ACDRA, o en los asuntos conflictivos de las comunidades o barrios que tienen que ver con las autoridades municipales, o cuando se trata de realizar acciones colectivas de manifestación, como dimos cuenta ya páginas atrás. La organización se enfrenta a una enorme apatía de la gente y a la falta de compromiso:

*“La gente no sabe comprometerse, no sabe exigir, no sabe proponer, no nada. La gente (dice) mira a mí no me pongas a hacer quehacer, no me comprometas en nada que no tenga yo que andar en reuniones y todo eso y así estamos bien como estamos” (Clara)*

.....

8 Como parte de una estrategia de agregación de valor, esta empresa social ha procesado anualmente más de 4,000 ton de maíz blanco producido por los socios campesinos y produce una masa de nixtamal de alta calidad que se ofrece a buen precio en más de 100 tortillerías de las colonias periféricas de la Zona Metropolitana de Guadalajara y de la Ciénaga de Chapala. Con ello, a pesar de competencia feroz, había sido capaz de competir satisfactoriamente con los principales molinos de la región centro de Jalisco. Hoy MAIZUD atraviesa por problemas financieros, en gran medida atribuibles al contexto económico nacional.

9 Actualmente ambas organizaciones se encuentran en un proceso de debilidad y estancamiento.

La dimensión cultural –el derecho a la diversidad cultural y a las pertenencias múltiples en Estados plurinacionales- tiene en la práctica de la ACDRA dos vertientes: la académica, por un lado, y la religiosa, por otro, relacionada con el derecho de culto. Respecto de la primera, en la escala regional se destaca la alianza estrecha que ha tenido la ACDRA con la universidad ITESO a través de nuestro Programa de Desarrollo Regional Alternativo pero, también, aunque en un nivel menor, los vínculos con académicos del Tecnológico de Ciudad Guzmán y con algunos académicos y estudiantes del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara. Esta estrecha relación de la ACDRA con el PDRAS ha sido descrita ya desde la introducción del presente documento.<sup>10</sup>

Las Comunidades Eclesiales de Base (CEB's) han sido, asimismo, un aliado de la ACDRA a nivel local y regional aunque no de manera clara y formal. Se trata de la dimensión cultural-religiosa en la cual la ACDRA encuentra una relación tan estrecha al nivel de las personas que ha resultado difícil pensar y construir su autonomía como organización regional. Caben en la escala regional la relación con las redes de organizaciones básicas y con las propias CEB's. En este sentido, es posible intentar la realización de un análisis crítico que permita entender la simbiosis que ocurre entre la ACDRA y las estructuras parroquiales, más que diocesanas, por un lado, pero también los celos y cuestionamientos que alejan y distancian a unas organizaciones y grupos con otros, por otro lado, como de alguna manera veremos en el capítulo correspondiente a la a la regionalización diocesana.

Por su parte, la dimensión ambiental de la ciudadanía –el derecho a un medio ambiente sano y la obligación de conservarlo- ha sido una de las más importantes de la ACDRA y forma parte fundamental ya de su toma de conciencia: no en balde hasta el 2013 la existencia de un Eje específico en torno al tema. Numerosos proyectos comunitarios se realizan en torno a esta problemática: desde la aplicación tecnologías apropiadas para captación de agua de lluvia (cisternas de fierro-cemento) o la preparación de alimentos (estufas Lorena), la producción de alimentos sanos mediante la agricultura orgánica y la lombricultura, la separación y acopio de residuos sólidos, hasta la gestión sustentable del agua, entre otras mu-

.....  
10 Ha permitido a los académicos del ITESO contar con los elementos necesarios para realizar sistematizaciones y estudios del proceso, generando conocimientos socialmente útiles que se comparten en foros académicos y redes de investigación y divulgar el conocimiento generado. El CEAPE-SUJ (Campo Estratégico de Acción en Pobreza y Exclusión del Sistema Universitario Jesuita) es un ejemplo de ello, pero también la REDCOOP (Red de Educación e Investigación en Cooperativismo).

chas. Por ello, aunque de manera precaria, se impulsaron en 2012 la "Red Regional de Gestión del Agua" y la "Red Regional de Acopio, Reciclado y Comercialización de Plásticos" con la participación de diversos municipios y comunidades en cada una de dichas redes.

La "Red Regional de Gestión del Agua" agrupó a cinco grupos comunitarios pertenecientes a cuatro municipios de la región (Zapotiltic, Sayula-Usmajac, Tapalpa y Tuxpan). Sus objetivos eran diversos pero tenían que ver principalmente con el impulso de estrategias de gestión ciudadana del agua para su conservación, distribución justa y pago equitativo, consumo responsable, administración ciudadana de los sistemas locales de agua potable y tratamiento adecuado de aguas residuales.

Asimismo, la "Red Regional de Acopio, Reciclado y Comercialización de Plásticos" fue una iniciativa de formación ciudadana en torno al consumo responsable y el aprovechamiento adecuado de los residuos sólidos, particularmente plástico en una primera etapa. Ello incluyó la separación de residuos en el hogar, su acopio barrial y su concentración regional en un centro de acopio y reciclado con sede en la comunidad de Usmajac, donde se cuenta con un terreno adecuado, instalaciones y el equipo básico de triturado y lavado (molino triturador). Participaron en el proyecto grupos comunitarios pertenecientes a ocho municipios de la región –Atoyac, Usmajac-Sayula, Tapalpa, entre otros- los cuales contaban con varias decenas de contenedores barriales<sup>11</sup>. Detenida coyunturalmente por la falta de recursos, la Red estaría lista para ponerse en marcha en si la ACDRA lo viera conveniente.

De manera que el eje de medio ambiente enlazaba perfectamente a los otros ejes, atravesándolos, integrándolos transversalmente:

*"En la organización, lo del medio ambiente es una muestra de lo que es la integralidad de todos, ¿no? (...) Si acabamos de talar la sierra los de Sayula no van a tener agua para sembrar, ¿verdad? Deberíamos trabajar juntos porque son cosas que a todos nos benefician o a todos nos perjudican"* (Clara)

.....  
11 El proyecto se encontraba en la fase de gestión de financiamiento para ampliar la colocación de más de 80 contenedores barriales en diversos municipios, realizar adaptaciones a la infraestructura de acopio y tratamiento y adquirir los equipos complementarios para escalar su tratamiento como son el equipo industrial de lavado y remolques para su transporte y comercialización. El financiamiento, sin embargo, no logró conseguirse y la asociación civil de Atoyac decidió rentar las instalaciones a una empresa privada de reciclaje.

Hemos dejado hacia el final la dimensión política con la intención de destacarla: los derechos y libertades de asociación, por un lado, y la participación en el poder político (candidato) o como elector. Se trata del tercer Eje de la ACDRA y tenía como finalidad impulsar la asociatividad de los miembros y grupos de la organización regional así como promover su participación en procesos de formación y acciones colectivas que permitieran recuperar su presencia e incidencia en la esfera pública tanto municipal, como estatal y nacional.

Respecto a los derechos de asociación, existen ya diversas cooperativas, grupos solidarios y asociaciones civiles comunitarias relacionadas con la ACDRA, algunas constituidas desde hace tiempo y otras de reciente creación como Axomaxac, A.C. y Unidos por el Desarrollo de Atoyac, A.C. pero, regionalmente, se destacan las asociaciones civiles "Participación Organizada para el Desarrollo Regional, A.C." (PODER) y "Surja Educación Ciudadana, A.C." (SURJA) como instituciones constituidas de manera intencionada con el fin de obtener los recursos necesarios, tanto públicos como privados, que han permitido a la organización promover regionalmente sus diversos proyectos en los tres ejes<sup>12</sup>. En la escala nacional, la ACDRA mantuvo desde su fundación una relación con la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC) y con la Fundación Oxfam México, aunque mediadas todavía por sus asesores académicos del ITESO.

Además de lo anterior, entre las acciones colectivas regionales desarrolladas por el Eje se encuentran el diálogo evaluativo de las acciones de gobierno en algunos municipios, la celebración de consultas ciudadanas en torno a temas de interés nacional como la reforma petrolera del 2008 o en relación a la revocación del mandato presidencial, la realización de talleres de formación en derechos ciudadanos en las diversas micro-regiones y municipios que integran la región ciudadana, la reflexión sobre la participación electoral y sus vías más adecuadas, entre otras tareas.

Destacan también en esta dimensión política las relaciones nacionales con diversos movimientos sociales como lo han sido el "Movimiento por una Nueva Constitución" y el "Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad". En este sentido, si

.....  
12 Con una antigüedad de seis años, PODER, y de tres años, SURJA, se han logrado obtener recursos y donativos diversos de parte de FUNDEMEX, Fundación Loyola, OXFAM México, SEDESOL e INDESOL para financiar más de 15 grupos cooperativos y proyectos de formación y organización durante ya varios años. Dichas instituciones se encuentran en proceso transferencia para su gestión por parte de los dirigentes de la ACDRA.

bien en la región existen algunas pequeñas bases ciudadanas de la "Otra Campaña" impulsada a nivel nacional por el Frente Zapatista de Liberación Nacional, la ACDRA como organización no ha logrado establecer relaciones cercanas con ellos dadas las estrategias divergentes que existen entre ambas (la vía subpolítica de transformación social adoptada por los zapatistas contra la vía política no partidaria que asume la ACDRA). Finalmente, en lo global, la ACDRA ha establecido una alianza –a través del Grupo Jade Cooperativo- con la organización norteamericana Industrial Areas Foundation, la cual se encarga de formar cuadros políticos ciudadanos para que sean capaces de dirigir las movilizaciones locales en torno al desarrollo barrial, vecinal y comunitario. Algunos de los dirigentes de la ACDRA han tomado ya algunos de sus cursos. En ellos es posible no sólo tomar conciencia ciudadana desde la inconformidad con el sistema y la necesidad de su transformación, sino además dotarse de instrumentos y herramientas para llevarla a cabo gradualmente:

*"(...) El sistema no favorece que progrese la gente pobre, pues entonces tienes que pensar diferente que el sistema (...) Tienes esa mentalidad de transformación de cambio del sistema, ¿no?" (Clara)*

Es importante señalar que no ha sido la toma del poder local o municipal la aspiración de los ciudadanos de la ACDRA hasta el momento, salvo algunas excepciones de tipo personal. Sin embargo, la apuesta de los dirigentes se ha centrado en primera instancia en la organización social y ciudadana, construida desde abajo, participativamente, para luego pretender cambios mayores en el sistema político de representación democrática:

*"Pero yo creo que definitivamente lo más importante del cambio y la transformación es la sociedad, que cada persona pensemos distinto, tengamos otra mirada de ser, otra mirada de ver las cosas y hacerlo trabajando así" (Clara)*

*"(...) creo más en esto, en el tejido regional interno, que vaya cambiando la conciencia de la población para acabar con eso que desde arriba, lograr puestos políticos que de repente yo no les veo mucho futuro mientras no se de esa organización abajo" (Marce)*

Dichos procesos de concientización ciudadana de la ACDRA encuentran diversas manifestaciones en su concreción: desde la observación electoral y la realización de consultas ciudadanas hasta la participación como consejeros electorales en los distritos.

Y sus miembros tienden a reconocer que los partidos políticos no han sido la solución para representar a los ciudadanos, sus necesidades y aspiraciones, sino más bien lo contrario. El proceso de democratización en la región, de acuerdo con los dirigentes de la ACDRA, ha sido de forma y no de fondo. Se dio el paso de un pequeño grupo de poder municipal imponiendo a un solo candidato del partido hegemónico, a la presencia de ciertas familias en los municipios utilizando a su antojo a los diversos partidos y utilizando la compra-coacción del voto ciudadano:

*"(...) hace 40 años eran dos o tres gentes las que decidían la vida política y social del municipio: el cura con los dos o tres gentes, ¿no? Entonces, esos eran los que decidían la vida política, ni hombres ni mujeres podían participar, solamente ibas a votar pero pues era de risa: nomás había un candidato, pues para qué ibas" (Clara)*

*"Mmm, no te creas, la gente está viciada, pero por los partidos políticos (...) porque desgraciadamente vienen el PRI o el PAN, quien sea, y les ofrece y les dice, y todo aceptan y hacen lo que les dicen (...) la gente está mal educada en ese sentido, la gente no tiene el espíritu de trabajo en equipo ni de solidaridad, y esto te lo enfrentas" (Espe)*

Este apartidismo como organización no impide la posibilidad de la militancia personal de sus miembros en algún partido, pero tampoco que la organización haga opciones electorales colectivas, de carácter no corporativo, luego de la realización de ejercicios de análisis de coyuntura:

*"No, les digo, yo no soy de ningún partido. Simpatizo con los de izquierda pero no soy de ninguno en específico ni estoy afiliada a ninguno. Y, por ejemplo, cuando daba mis clases en la prepa me decían: ¡ay maestra, seguro usted es del PRD (...)!'" (Espe)*

No obstante esa histórica apatía política de la población, la participación ciudadana en los procesos políticos se ha incrementado, aunque particularmente en las jornadas electorales. Una de las primeras luchas por la democracia, todavía en la década de los noventa del siglo pasado y la primera década del presente siglo, tenía que ver con la observación ciudadana:

*"(...) empezamos a participar por allá hace algunos años en la participación política electoral, en Alianza Cívica, y empezamos a hacer observaciones, empezamos con la capa-*

*citación para participar 20 municipios y 15 municipios eran de acá (del sur) (...) Poder Ciudadano igual, de veintitantos municipios, 18 o 19 eran de la diócesis. A pesar de que mucha gente es temerosa, también alguna es ya más aventada" (Clara)*

*"(...) se ve mucho más movimiento, más participación, más inquietud (...) nosotros veíamos que también tenía sentido hacer observación desde hace unas dos elecciones. Cubríamos todas las casillas del municipio con observadores, y hombres y mujeres, o sea, participando, ¿no?" (Clara)*

Como hemos señalado de manera reiterada, en buena medida este proceso de concientización fue impulsado por medio de la diócesis. Se puede afirmar que la diócesis ha cumplido un papel fundamental en este sentido:

*"Inmediatamente se me viene la imagen de los proyectos productivos que hemos visto que se van desarrollando, de un poco más de conciencia de participación socio-política, participación ciudadana de la gente. Todo eso gracias a la diócesis" (Clara)*

Sin embargo, así como no lo es la ACDRA, tampoco la diócesis es monolítica. Ha sido un motor de concientización y compromiso, ciertamente, pero al mismo tiempo se ha convertido en un freno para el crecimiento ciudadano y socio-político de muchos de los dirigentes y animadores:

*"Bueno, la iglesia lo único que te hace es que te atora si uno quiere salir (...) porque dicen: que si vas a estudiar no puedes estar en la pastoral (...) O ya te cambiaste para allá, o ya andas acá (...) O sea, te critican, ¿no? Como que son celos: piensan que si no estás metida ahí diario, no vas a poder hacer nada" (Espe)*

Como una forma de diálogo con otras regionalizaciones dominantes, también el trabajo en instituciones del Estado ha servido como posibilidad de impulso a las luchas ciudadanas, sociales y populares. En cierto sentido, y contrariamente a las posturas subpolíticas de "La otra campaña", algunos miembros de la ACDRA se han servido de las estructuras del Estado para la organización de la gente como son el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO)<sup>13</sup>, en su momento, o la

.....  
<sup>13</sup> Empresa paraestatal ya desaparecida de la que sólo queda la Distribuidora CONASUPO (DICONSA).

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), más recientemente: “(...) el programa de salas de cultura que venían por CONAFE, donde yo me empecé a involucrar como promotora de este programa (...) mi trabajo fue más enfocado hacia promoción de salas de cultura para entrar o tener una presencia en la comunidad” (...) ahí participe con otros compañeros que trabajaban en CONASUPO, y que ellos pertenecían a otra corriente de lucha popular (...) entonces hicimos un equipo muy interesante ahí, porque empezamos a aprovechar los recursos de CONASUPO para apoyar a las comunidades en cuanto a su fertilizante, en cuanto a sus luchas que tenían y requerimientos de vehículos”(...) (Marce)

No han sido pocos los esfuerzos históricos de vinculación de los grupos del sur con diversas iniciativas ciudadanas de mayor perfil y alcance territorial (Coordinadora Nacional Plan de Ayala –CNPA-, Alianza Cívica y Poder Ciudadano, sólo por mencionar algunas), de manera tal que la necesidad de establecer nuevas alianzas con otras organizaciones regionales y nacionales van teniendo también mayor claridad en la coyuntura actual.

“(...) me fui a una comunidad donde ya me involucré en luchas no solamente regionales sino nacionales como la CNPA (...) pretendíamos que los grupos que nosotros promovíamos fueran teniendo como esa relación nacional” (Marce)

“(...) a lo mejor si nos involucramos a lo que se viene dando a nivel nacional (...) (por ejemplo) MORENA<sup>14</sup>, que más o menos tienen una tendencia civil. Yo le veo más una tendencia civil que una tendencia partidista. Entonces, a lo mejor sería, involucramos por ese lado, como ACDRA” (Marce)

Si bien históricamente existió en los grupos de iglesia de la diócesis de Ciudad Guzmán una afinidad ideológica con el PRD y la izquierda, dicha relación se rompió en la práctica en los diversos municipios. Por otra parte, sobre la posibilidad de coincidencias con “La otra campaña”, a pesar de reiteradas invitaciones hechas a sus miembros para construir juntos un proyecto alternativo y plural en los orígenes de la ACDRA, realmente sus pocos miembros optaron por no incorporarse al proceso. De ahí que los dirigentes de la organización regional opinan que la radicalización del movimiento los tiene aislados y pequeños, además porque se descalifica cualquier tipo de participación que se tenga con las instituciones oficiales, relación que ellos rechazan tajantemente:

.....

14 Se refiere al Movimiento de Regeneración Nacional, movimiento y asociación civil encabezados por Andrés Manuel López Obrador, candidato a la presidencia de la república en 2006 y 2012.

“(...) yo no veo “La otra campaña”. En el Sur de Jalisco existía una relación muy estrecha entre el pastoral y el PRD muy al principio. No se nos quita el alma de izquierda. Pero, de ahí a llegar a que sea una opción La otra campaña, no.” (Jaime)

“(...) cuando empezamos a trabajar en el IFE y cuando se dio cuenta (un militante de la Otra Campaña), nos echó un puño de majaderías (...) O sea, como demasiado radical, ¿no? Si no estás con ellos, estás contra ellos.” (Clara)

Finalmente, la dimensión social de la ciudadanía – el derecho social al bienestar en torno a la vivienda, la salud, la educación, la alimentación, entre otros derechos- ha sido la menos atendida hasta ahora por la ACDRA, pero han sido históricamente significativos los esfuerzos de la diócesis en torno a los grupos cooperativos de vivienda, de salud alternativa y de abasto popular en diversos municipios de la región. Las luchas por la vivienda, por ejemplo, fueron promovidas desde los años ochenta con la participación ciudadana y popular y tuvieron un importante impulso regional a raíz del terremoto de 1985 que sacudió la región sur:

“(...) y luego se tomó una extensión de tierra que estaba como cooperativa de vivienda, este, que hoy es PROVIPOSA. Luego se dio otra, bueno fueron esas dos zonas, fue la de que nosotros le pusimos la 20 de Noviembre y luego la otra 5 de Noviembre. Y después se dio otra lucha en Zapotiltic por la vivienda que es la COLINDE” (Marce)

De manera más reciente se encuentran los casos de Amacueca y Atoyac, entre otros municipios, donde se han creado cooperativas de vivienda. Tan sólo en Atoyac está en proceso el proyecto de construcción de un fraccionamiento popular cooperativista con 300 acciones de vivienda. Dichas cooperativas han contado con el apoyo de diversas instituciones entre las que se encuentra el ITESO a través del CIFS –con su asesoría legal, arquitectónica, civil y social-formativa-. Sin embargo, ambas cooperativas sostienen una relación con la ACDRA de manera intermitente, relación que se espera pueda ser más intensa y ciudadana hacia el futuro.

#### 4.7 Las acciones colectivas locales y regionales de la ACDRA

En el mapa 4.1 podemos ubicar los municipios en donde se han hecho presentes la construcción de alternativas en los tres Ejes de acción de la ACDRA: economía solidaria, medio ambiente y cívico-político.



Así, los municipios más activos en término de la existencia de luchas y emprendimientos en los tres ejes en 2012 eran Tapalpa, Sayula (principalmente por la comunidad de Usmajac), Atoyac, Amacueca, Atemajac de Brizuela, Zapotlán el Grande, Tuxpan y Mazamitla. Dos de ellos corresponden a la micro-región de la Sierra de Tapalpa (Tapalpa y Atemajac), tres a la micro-región Lagunas (Atoyac, Amacueca y Usmajac-Sayula), mientras que dos a la micro-región cañera (Zapotlán el Grande y Tuxpan) y uno a la micro-región de la Sierra del Tigre (Mazamitla). Se trata de los municipios en donde confluían los tres ejes pero no necesariamente en donde se daban las luchas más significativas, salvo por los grupos ciudadanos de Tapalpa, Usmajac y Atoyac.<sup>15</sup>

No obstante lo anterior, como ocurre en todo proceso social, la realidad no es estática ni linealmente ascendente. Es preciso señalar que la fotografía de las acciones colectivas tomada en 2012 ha sufrido cambios continuos. Hoy podríamos sumar a Zapotiltic, gracias a la comunidad de Huescalapa y cimentada en su grupo de jóvenes, como uno de los municipios más activos, mientras que Atoyac, a pesar de la cooperativa de vivienda, desde 2012 ha bajado su capacidad de movilización ciudadana debido a un debilitamiento de la asociación civil "Unidos por el Desarrollo de Atoyac" y de su proyecto de reciclado de plásticos. Algo similar podemos decir del municipio de Amacueca, donde los proyectos de economía solidaria no lograron consolidarse y terminaron por desaparecer, pero la cooperativa de vivienda sigue su curso a pesar de no haberse integrado a la ACDRA-SURJA. Por su parte, en el municipio de Gómez Farías, las luchas por el agua y por la economía solidaria en la comunidad de San Andrés han venido cobrando fuerza y su identificación con la ACDRA es cada día mayor.

#### 4.8 Reflexiones sobre el proceso de ciudadanía alternativa de la ACDRA

Conviene, antes de pasar al análisis comparativo de los procesos de regionalización enfrentados en el Sur de Jalisco y a manera de resumen, realizar un balance crítico del proceso de construcción de la ACDRA y su proyecto de desarrollo regional.

.....  
 15 Cabe mencionar que en el mapa aparecen diversos municipios de las microrregiones de la "Sierra del Tigre" y de la "Transvolcánica" que en el origen de la organización de la ACDRA tuvieron una presencia territorial importante. Las razones de su separación de la ACDRA tuvieron que ver con el cambio de las apuestas de las OSC que acompañaban dichos procesos organizativos: el IMDEC, A.C., en la Sierra del Tigre, y ACCEDDE, A.C., en la Transvolcánica.

Sin duda, la ACDRA se ha convertido en un sujeto social, y de carácter ciudadano, novedoso en la región. Su presencia territorial no es menor, dado que abarcaba en 2012 aproximadamente entre 12 y 14 municipios<sup>16</sup>, pertenecientes a las tres micro-regiones en que la organización decidió dividir su territorio -aunque apenas se trate de poco más de la mitad de los que logró convocar en sus inicios, en 2007, para su asamblea constitutiva. Sin embargo, un análisis posterior realizado por la CoCo en el 2014, indicaba que la presencia territorial de la ACDRA era menor: 18 comunidades de 10 municipios. Significa de hecho una menor presencia territorial al nivel municipal, pero no necesariamente un decrecimiento de tipo social, dado que la relación con la Cooperativa La Cruz de Gómez Farías le añade a la ACDRA sus 900 socios, en caso que así lo viera conveniente la asamblea luego de un proceso de análisis y discusión de sus bases.

Sus apuestas han sido y siguen siendo la promoción de iniciativas locales pero, aunque de manera incipiente, cada vez más regionalmente articuladas entre sí. Ello ha dado pie a la constitución de diversas redes socio-económicas y socio-ambientales que por distintas razones no se han mantenido: la falta de recursos, las tensiones entre las dinámicas locales y las regionales, la problemática que surge ante el escalamiento de los proyectos, entre otros. De ahí la necesidad de haber apostado desde el 2014 por un proyecto articulador y concentrador de carácter amplio: "Al grano-SAAS".

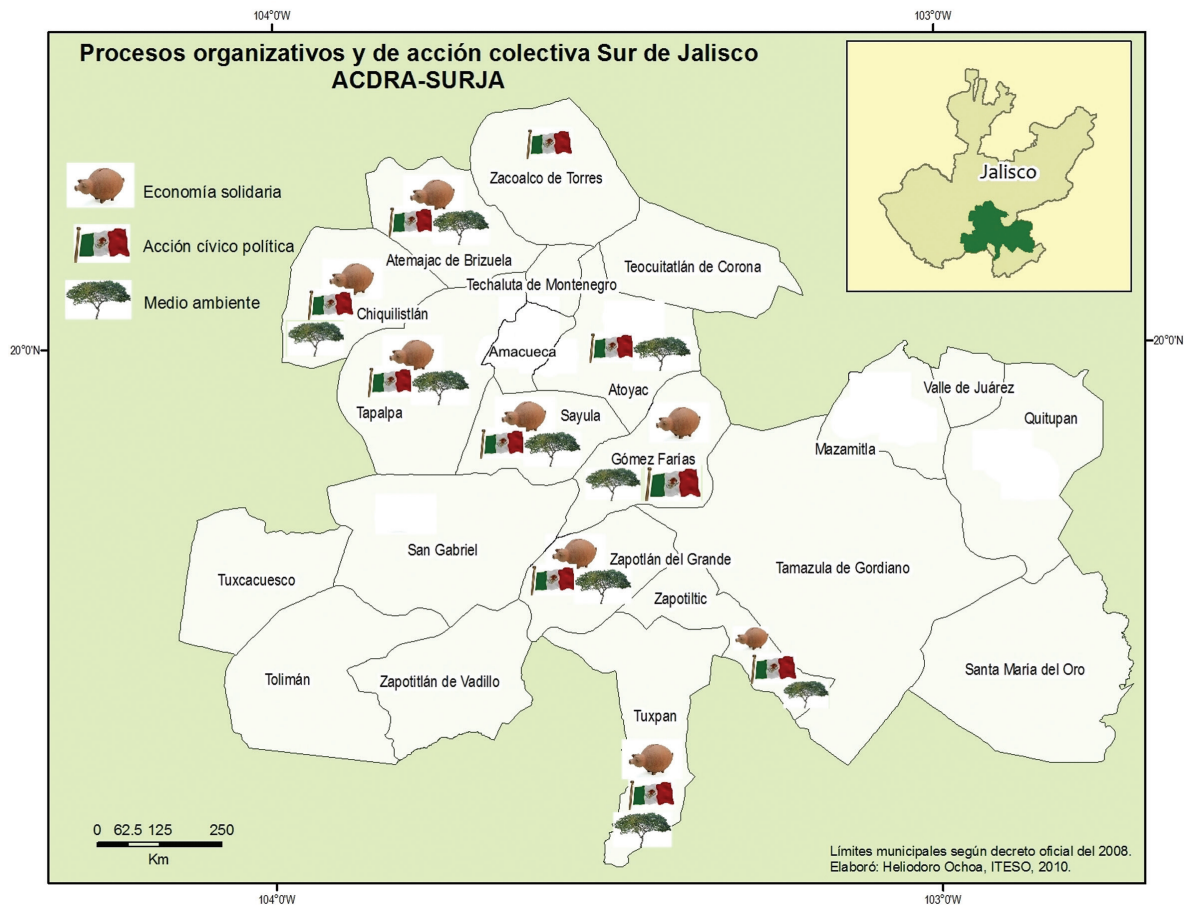
Así, como toda realidad compleja, el proceso experimentado por la ACDRA no está exento de contradicciones, tanto en su interior como con su entorno. Lejos de ser perfecta, la organización regional ciudadana regional tiene tanto aspectos positivos como negativos a resaltar.

Entre los **aspectos positivos**, y dando voz a sus miembros, debemos destacar los siguientes elementos:

- Se ha promovido la **construcción de alternativas** para la creación de empleos dignos:  
*"Entonces ACDRA nos ha ayudado, por ejemplo, a clarificar: vamos hacer una cooperativa con el fin de que te mantengas y lo que tú produces sea alternativo"* (Jaime)
- También se ha buscado la articulación local-regional:

.....  
 16 Son la micro región Lagunas con Atoyac, Zacoalco, Amacueca y Sayula-Usmajac; la micro región Valles-Cañera con Ciudad Guzmán, Gómez Farías, Tuxpan, Zapotiltic-Huescalapa y la micro región Sierra con Tapalpa, Atemajac de Brizuela y Chiquilistlán.

**Mapa 4.1**  
**Procesos organizativos y de acción colectiva Sur de Jalisco**  
**ACDRA-SURJA en 2015**



Fuente: Mapa elaborado por Heliodoro Ochoa en 2010 y actualizado por Alberto Zárate en 2016 para el Programa de Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco, CIFS.

*"Yo siento que va a llegar un momento en que Axomajac tiene que ser absorbido por la ACDRA sin perder la identidad"* (Jaime)

- Se ha avanzado en la construcción de una organización democrática y horizontal:  
*"(...) distinta a un partido político, distinta a una organización social caudillista, diferente a una organización de asesores"* (Marce)
- La organización es generadora de confianza en ellos mismos, en la capacidad personal de sus miembros y como organización, en sus nuevas y mayores posibilidades:  
*"(...) antes yo no me hubiera animado a comprar una parcela. ¿Por qué? Porque sentíamos que no teníamos la capaci-*

*dad de hacerlo y ustedes nos dijeron sí, sí pueden y eso nos ayuda a hacerlo"* (Jaime)

- La ACDRA sirve como impulsor de la participación activa y amplia de las mujeres:  
*"(...) la mujer es mucho más aventada, participan muchas más mujeres (...) es en lo que nos ha servido muchísimo el compromiso de la diócesis, ¿no?"* (Clara)
- Se mantiene en comunión y empatía con la diócesis de Ciudad Guzmán:  
*"(...) entonces te das cuenta de que no hay diferencia, los que estábamos trabajando en el diagnóstico participando desde ACDRA y la iglesia y sale lo mismo (...) La realidad por sí sola va hablando, ¿no?"* (Clara)



Pero, decíamos, como todo proceso social, el proceso de la ACDRA es complejo y tiene claroscuros. Entre sus **aspectos negativos** resaltan los siguientes, también en voz de sus actores:

- Se han dado lentos y escasos avances organizativos respecto a nuestro imaginario en el origen de la ACDRA en 2007 y la existencia de grupos pequeños no garantiza su sobrevivencia:

*"Al mismo tiempo pienso que no se ha avanzado tanto como se le ha invertido de trabajo, ¿no? No se ha avanzado mucho en eso la organización"* (Clara)

*"(...) mi balance desde que empecé a participar en ACDRA hace tres años es que yo he visto que ha entrado gente con ideas más claras de lo que se quería en una organización regional, pero se ha salido otra"* (Marce)

*"¿Tiene futuro la ACDRA en base a pequeños grupos? No. Porque es ir construyendo grupos que uno se desbarata, otro surge, y así se desbaratan"* (Marce)

- Ello configura un proceso organizativo todavía incipiente en lo regional:

*"Pues yo, ahorita, veo todo muy incipiente, como muy prendido con alfileres (...) sí estamos caminando pero nos falta más, como que no arriesgamos todo"* (Marce)

- Al parecer, ha hecho falta una visión regional de las alternativas al desarrollo y el buen vivir:

*"(...) hace falta hacer más conciencia en la gente de qué es el ACDRA y qué es lo que queremos, qué es lo que pretendemos (...) no tenemos una misión y una visión que le pueda decir a la gente qué somos o qué queremos"* (Espe)

- De ahí la ausencia de una convocatoria amplia a otros actores sociales de la región:

*"(...) hay otros actores y organizaciones que no han sido convocados y que deberían de entrar ahí para que fueran de veras organizaciones regionales"* (Marce)

- Y en algunos casos, se dan protagonismos que afectan la marcha de la organización y su crecimiento:

*"Ven este tipo de proyectos como una suma de protagonismos, no de trabajo, y yo siento que este tipo de proyectos es de trabajo y no nomás estar al frente (...) a veces tenemos lucha de egos"* (Jaime)

- Existe una fuerte simbiosis con los procesos eclesiales e incluso cierta dependencia hacia los curas y asesores

(itesianos), ocasionando conflictos en ocasiones:

*"(...) pues de pronto no nos dejaba ir al ritmo que queríamos sino al ritmo que él nos imponía (...) y llegamos a tener un conflicto ya después con él como organización local"* (Jaime)

*"¡Porque todos los proyectos se caen en ese momento, se han caído muchos proyectos en el momento que un cambio de cura hace que suceda esto!"* (Jaime)

*"(...) me pongo a pensar, ¿qué va a pasar si cambian al padre X? (...) ¿qué va a pasar si ustedes (itesianos) dejan de apoyarnos?"* (Jaime)

*"(Dependencia) hacia ITESO, sobre todo en lo económico (formulación de proyectos). Sí, por ejemplo, nosotros sentimos que a veces sí hace falta una ayudita por ahí, pero muchos grupos creo que están dependiendo mucho"* (JP).

- Y así como el bloque dominante tiene sus contradicciones, también los bloques alternativos tienen las propias: algunas son culturales -de identidad y reconocimiento mutuo-, otras son políticas -la relación cabecera/delegaciones municipales-, unas más ideológicas -derechas vs izquierdas-, o de compromiso consistente -algunos grupos vienen y van: *"Sí, tenemos una contradicción: ¡no tenemos ganas de respirar con Sayula! Yo siento que estamos buscando aceptación, que nosotros no somos iguales a ellos tal vez porque también tenemos nuestra capacidad cultural, nuestra capacidad educativa, nuestra capacidad organizativa (...) es (falta de) reconocimiento hacia nosotros, más que un pleito de ideas"* (Jaime)

Finalmente, **los retos** forman parte de este balance. A los cinco años de su constitución como organización regional los miembros de la ACDRA señalaban entre los principales se señalan los siguientes:

- Al ser una organización regional de los pobres del Sur de Jalisco, **la necesidad económica**, la lucha por el ingreso y la sobrevivencia, son uno de sus signos principales y, por tanto, de sus carencias y retos en la construcción de alternativas: *"(...) yo oigo a doña Lupe que me dice: ¡pues ya no me dan chamba en cualquier lugar y ahora yo me estoy manteniendo (en su cooperativa)! (...) así que también estamos ya nosotros y yo veo a los muchachos de Huesca (su proyecto de lombricomposta)"* (Jaime)

- Crecer, abrirse, arriesgar, ser audaces, ampliar los límites organizativos y ciudadanos, es una tarea y reto enorme para la ACDRA:

*“Siento que patinamos un poquito, que pudiéramos avanzar más si fuéramos más abiertos, si fuéramos más involucrados de otras gentes inquietas (...) hay ejidos, hay luchas de sindicatos, hay grupos de jóvenes, ¿verdad? Audacia para meternos en las luchas que ya hay en el pueblo. No que tenemos que promover nosotros nada, porque las luchas ya están allí”* (Marce)

- La relación con los presbíteros de la diócesis, ciudadanos miembros de la ACDRA con enorme capacidad y liderazgo, pero también con sus asesores itesianos, se vuelve algo fundamental a dilucidar:

*“(...) los curas yo digo que verlos no como iglesia sino como compañeros que están dando su aporte desde su institución, como cualquiera que estamos trabajando en otra institución”* (Marce)

- Finalmente, los dirigentes de la ACDRA retoman un aspecto que normalmente es dejado de lado por las organizaciones sociales y ciudadanas en sus luchas por la transformación social: la atención a las personas en sus procesos propios, de sus necesidades, limitaciones y capacidades, de sus sueños y deseos. Tomar en cuenta a la persona, **la dimensión personal**, como parte de la lucha social, resulta fundamental. En el fondo se trata de un binomio recursivo, persona-organización, que lleva a relaciones fraternas, cercanas, de amistad y compañerismo. No todo es compromiso y lucha, no todo es grupo y acciones colectivas, no todo es transformación social sin transformación personal, sin relaciones de amistad y apoyo mutuo, sin mutualidad solidaria: *“Sí, se trata de construir una alternativa social (...) Pues nos vamos apoyando, vamos creando esa red también de una relación amistosa, de una relación fraterna, de una relación del trabajo que vamos haciendo, pues va creando también valores”* (Clara, Fresco, Jaime)

Hemos afirmado ya que, desde el Programa de Desarrollo Regional Alternativo, este proceso de la ACDRA es como un torbellino cada vez más complejo (Sánchez et al, 2012, pp. 4-5), con avances y retrocesos, acercamientos y alejamientos, crecimiento y decrecimiento, etc.

En el fondo, lo que está en juego para la ACDRA es la vida de las personas del Sur de Jalisco, su dignidad, su desarrollo sustentable, su buen vivir. Conviene terminar este capítulo de la construcción de una regionalización alternativa en el Sur de Jalisco con la valoración del compromiso personal que algunos de sus miembros manifestaron al final del Taller

de Evaluación-Planeación Anual de Tapalpa en diciembre de 2011:

*“Cuando pienso en cada uno de ustedes les veo y me veo como si fuéramos ojitos de agua, indudablemente son personas positivas, constructivas, así quiero serlo yo. Veo el esfuerzo que estamos haciendo porque esos manantiales vayan formando un arroyo con el sueño de ser río, con un cauce importante que pueda dar vida a nuestro pueblo, que pueda transformar la calidad de vida que tenemos aquí, me reanima trabajar con ustedes, estarnos robusteciendo, complementando, mutuamente. El compromiso ha sido en ese sentido”*. (Clara)

*“Quienes venimos, venimos comprometidos con nuestra sociedad, que requiere hombres comprometidos con la sociedad. Venimos porque queremos construir esa sociedad. Yo soy una de esas mujeres que quiere otra sociedad y voy a ponerle los kilos para que esto así suceda”*. (Marce)

*“He tomado las cosas desde el principio en serio, esta instancia es lo que se parece más a lo que he soñado aunque nos volvemos a encuadrar estructuralmente y me preocupa pero es porque no hemos enraizado en nuestros municipios, siento que vamos conjugando acciones, pero lo que lleva la pauta es lo que hay en el municipio y nos va a llevar a concretizar. Estoy aquí y es la única instancia que da la alternativa a fin a lograr una organización de ciudadanía”*. (Artemio)

Calidad de vida, transformación social, construcción de una sociedad nueva, sueños, proyectos concretos, luchas ciudadanas, regionalizaciones y glocalizaciones alternativas incipientes pero, también, emergencia de conflictos y contradicciones, de problemas y celos, de protagonismos y miedos hacia la construcción de relaciones más fraternas y justas: se trata de la realidad compleja y la utopía esperanzada de la ACDRA puestas en acción desde la periferia y el limes territorial y social.

Ya veremos más adelante –en los siguientes capítulos y particularmente en el de la ACDRA y su solidarismo campesino– que estos retos se han modificado conforme avanza y retrocede el proceso de construcción de la organización-red regional. Asimismo, en el capítulo 8 se rescata la evaluación autocrítica que los promotores de la ACDRA realizan en julio de 2015 sobre sus propias prácticas.

Nosotros, miembros del Programa de Desarrollo Regional Alternativo del CIFS-ITESO, hemos sido testigos afortunados de ello.



# LA CONSTRUCCIÓN TERRITORIAL ECLESIAL EN SUR DE JALISCO: LA DIÓCESIS DE CIUDAD GUZMÁN **5**

*“Sí, porque cuando menos, si no hemos logrado nada, (las CEB ‘s) nos están dando esperanza, y ha sido algo que yo siento que a mi pueblo le hace falta: esperanza (...)” (Jaime)*

Un proceso de territorialización pocas veces analizado desde la sociología se refiere a la forma en que las regiones se construyen culturalmente desde la dimensión religiosa, es decir, la manera como las burocracias religiosas distribuyen determinados territorios para la promoción, atención, difusión o administración de la fe que pregonan.

Esta manera de regionalización desde la religión la analizaremos en el caso particular de la diócesis católica de Ciudad Guzmán, dada la importancia que tiene para el análisis de su práctica en el proceso de cambio regional y particularmente en su relación con los grupos sociales como la ACDRA.

Sin embargo, con el fin de comprenderla, resulta importante ubicar la manera como la Iglesia católica se organiza territorialmente en el mundo, entendida así como una verdadera institución glocal capaz de localizarse y globalizarse al mismo tiempo.

## 5.1 La organización territorial de la Iglesia católica en el mundo

La Iglesia católica se organiza territorialmente bajo la figura de diócesis o iglesias particulares, a las cuales les corresponde un cierto territorio<sup>1</sup>. Dichas iglesias particulares forman parte de la iglesia universal, configurando esta relación universal-particular, como ella prefiere definirlo, o global-local, como la agenda sociológica actual lo define también. Cada una de estas diócesis o iglesias particulares está a cargo de un obispo, quien se encarga de administrarla, así como a nivel universal es el Papa -el obispo de Roma- quien se hace cargo de la administración de la iglesia. Algunas de estas diócesis tienen un rango mayor y por ello son llamadas arquidiócesis y están encargadas a un arzobispo<sup>2</sup>. El Vaticano, en concreto, es la diócesis del obispo de Roma, y a la vez constituye la sede Papal<sup>3</sup>.

Otras formas de organización territorial en la iglesia católica son las llamadas prelaturas y abadías territoriales, regidas por un prelado o un abad, respectivamente<sup>4</sup>. Asimismo, la iglesia católica tiene determinados ordinariatos -como son los ocho de ritos orientales que no cuentan con eparca y el ordinariato personal de los conversos del anglicanismo ubicado en el Reino Unido-. Además de ellos, existen también los vicariatos apostólicos -86 en total, ubicados principalmen-

1 En diciembre de 2011 existían 2821 diócesis y 631 arquidiócesis a nivel mundial.

2 En las iglesias orientales católicas a las diócesis se les llama eparquías y, a las arquidiócesis, archieparquías.

3 Al mismo tiempo existen los Patriarcados (nueve en total, 3 latinos y 6 orientales), así como nueve Exarcados Patriarcales y 5 territorios dependientes de Patriarcas.

4 En total existen 45 prelaturas (80% de ellas ubicadas en América Latina, particularmente en Brasil y Perú) y 11 abadías territoriales, principalmente en Italia.

te en América Latina, África y Asia) y exarquías apostólicas, que son territorios donde no es posible erigirse como diócesis dada la precariedad organizativa de la iglesia particular, cuya autoridad es un vicario o un exarca, respectivamente. Pero más aún, cuando la organización es aún más incipiente, como es el caso de la iglesia católica en China, se erigen prefecturas apostólicas -existen 38 en total, la mayoría ubicadas en China-, dirigidas por un prefecto apostólico. Y cuando en definitiva la situación es grave, se erigen administraciones apostólicas -8 en la actualidad-. Finalmente, cuando la iglesia no ha entrado de manera oficial en territorios, se constituyen las misiones independientes.

Ahora bien, el entramado eclesiástico católico lleva a las diócesis a agruparse en provincias eclesiásticas y luego ellas en regiones eclesiásticas. La arquidiócesis metropolitana es la que preside a las provincias y pueden existir provincias que estén constituidas sólo por la arquidiócesis metropolitana - de las 631 arquidiócesis existentes, 550 son metropolitanas-.

Esta estructura contiene además otra serie de soportes organizativos: las conferencias episcopales, las cuales se forman con el total de los obispos de un país y cuyos cargos al interior son electivos; o las organizaciones inter-diocesanas de carácter más amplio, continentales, subcontinentales, etc.<sup>5</sup>

Como se observa, se trata de un entramado complejo de tipo glocal que implica ciertas autonomías administrativas de las diócesis, las arquidiócesis, las prelaturas, las abadías, los ordinariatos, vicariatos y exarquías, prelaturas, prefecturas, etc., autonomías relativas que tienden a agruparse territorialmente en estructuras mayores o más amplias pero que en ningún momento suponen democracia, dado que las autoridades de dichos territorios católicos son nombrados desde Roma, asegurando con ello una cierta obediencia al canon y la ortodoxia católicos.

Ahora bien, la autonomía de la iglesia particular tiene como centro la autoridad del obispo respectivo y ninguno de ellos tiene autoridad sobre otros, sino sólo el Papa, de quien dependen de forma directa. Por ello, el gobierno de la Iglesia católica recae en los obispos, auxiliados por sus sacerdotes o presbíteros y los diáconos. Por su parte, los cardenales son elegidos personalmente por el Papa y le ayudan en la acción

.....

5 En diciembre de 2011 existían 113 Conferencias Episcopales, 6 Asambleas Ordinarias orientales, 6 Sínodos Patriarcales, 4 Sínodos Archiepiscopales Mayores, 3 Concilios de Iglesias Metropolitanas orientales, 14 Conferencias Internacionales, etc.

pastoral y en la administración de la sede papal vaticana y la Curia Romana. Constituidos en Colegio Cardenalicio, son los responsables de la elección del nuevo Papa a la muerte del anterior. Finalmente, el Papa es la máxima autoridad de la Iglesia católica y es apoyado por cardenales y el concilio ecuménico, es decir, la asamblea de todos los obispos del mundo presididos por el Papa convocado para discutir asuntos de dogma y moral.

Y este impulso descentralizador renovado a favor de las iglesias particulares encontró un gran aliado en el concilio Vaticano II:

*“El movimiento descentralizador nacido del Vaticano II dio mucha importancia a las Iglesias nacionales y diocesanas, es decir, a las Iglesias particulares. El Concilio reconoce su legítima existencia, porque gozan de tradiciones propias (...) La Iglesia particular por excelencia es la Diócesis presidida por el Obispo, en cooperación de su presbiterio”* (Sánchez, S/Fa: 11).

## 5.2 La iglesia católica en México y el Sur de Jalisco.

Para el caso de México, en el Mapa 5.1 es posible observar la distribución territorial de la iglesia mexicana.

En nuestro país existen 18 provincias eclesiásticas integradas a su vez con 68 diócesis, 18 arquidiócesis, 5 prelaturas territoriales, 1 prelatura personal (Opus Dei)<sup>6</sup> y 2 eparquías (maronita y greco-melquita).

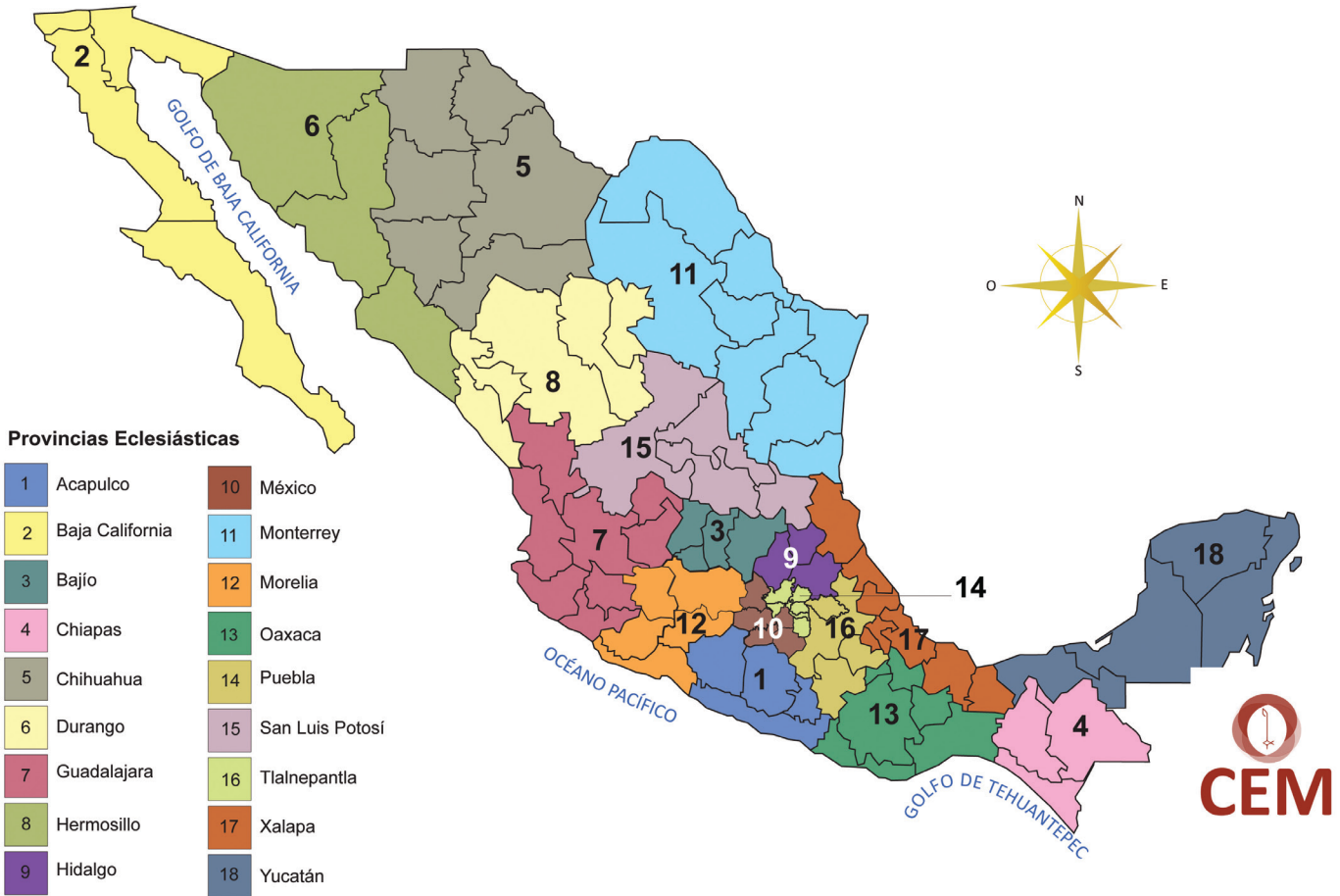
Este es el contexto en el que se inscribe la región diocesana de la iglesia particular de Ciudad Guzmán, la cual forma parte de la estructura territorial mexicana. Erecta como diócesis el 25 de marzo de 1972, la región eclesial sureña, representada por diócesis de Ciudad Guzmán, tiene 51 parroquias y ha contado con tres obispos desde entonces su fundación<sup>7</sup>. For-

.....

6 La fundación de la Prelatura se realizó en 1982 y su Prelado actual es Mons. Javier Echevarría Rodríguez, Obispo Titular de Cilibia, quien sustituyó a Mons. Álvaro del Portillo en 1994. El Opus Dei desarrolla su labor pastoral en 34 diócesis del país.

7 El primer obispo fue Mons. Leonardo Viera Contreras, quien gobernó la diócesis entre el 25 marzo de 1972 y el 2 diciembre de 1977. Le siguió Mons. Serafín Vázquez Elizalde, quien fue obispo del 2 diciembre de 1977 al 11 de diciembre de 1999. Finalmente, en la actualidad gobierna la diócesis Mons. Braulio Rafael León Villegas, quien lo viene realizando desde el 11 de diciembre de 1999.

**Mapa 5.1: Circunscripciones Eclesiásticas**



Fuente: CEM ([http://www.cem.org.mx/p/Provincias\\_MAPADIOCESANO.pdf](http://www.cem.org.mx/p/Provincias_MAPADIOCESANO.pdf))

ma parte, a su vez, de la Provincia Eclesiástica de Guadalajara y pertenece a la Conferencia Episcopal Mexicana.

Desde que Mons. Serafín Vázquez tomó en sus manos la diócesis, con su presbiterio empezó un camino que habría de llevarlos a constituir una diócesis distinta a las convencionales, es decir, volcada a la heterodoxia teológica y pastoral- desde la teología de la liberación-, fincada en el pueblo pobre y abierta al mundo, buscando la transformación de las injusticias y desigualdades sociales en el Reino de Dios. Se trataba del camino de las Comunidades Eclesiales de Base, el modo de ser iglesia en el mundo.

Relata el teólogo jesuita católico Jon Sobrino, en su documen-

to "La urgencia de volver a la Iglesia de los pobres. A los cien años del nacimiento de Don Helder Cámara", que el documento "el Pacto de las Catacumbas", firmado por 40 obispos presentes en el Concilio Vaticano II en 1965, fue el texto fundador de la teología de la liberación y de la opción por lo pobres:

*"El 16 de noviembre de 1965, pocos días antes de la clausura del Concilio (Vaticano II), cerca de 40 padres conciliares celebraron una eucaristía en las catacumbas de santa Domitila. Pidieron "ser fieles al espíritu de Jesús", y al terminar la celebración firmaron lo que llamaron "el pacto de las catacumbas". El "pacto" es un desafío a los "hermanos en el episcopado" a llevar una "vida de pobreza" y a ser una Iglesia "servidora y pobre" como lo quería Juan XXIII. Los sig-*



natarios -entre ellos muchos latinoamericanos y brasileños, a los que después se unieron otros- se comprometían a vivir en pobreza, a rechazar todos los símbolos o privilegios de poder y a colocar a los pobres en el centro de su ministerio pastoral. El texto tendría un fuerte influjo en la teología de la liberación que despuntaría pocos años después. Uno de los propulsores del pacto fue Dom Helder Câmara". (Sobrinno, S/F: 1)

De manera tal que, como bien afirma Sobrinno (S/F: 4), el pacto produjo frutos importantes: históricamente a la lucha por la justicia y la liberación, eclesialmente a la opción por lo pobres, teologalmente al Dios de los pobres.

Sin embargo, luego de una serie de contratiempos vaticanos –cambios papales, regresión conciliar, etc.- y, de manera simultánea, de un cierto auge en América Latina de la Iglesia de los Pobres, finalmente se tuvo una regresión eclesial radical a nivel mundial. Este hecho histórico tuvo su mayor regresión durante las últimas tres décadas, coincidentes con el papado de Juan Pablo II. Por ello señala Sobrinno en el mismo texto:

*"Ver a la Iglesia "en pobreza y sin poder" nunca ha tenido mucho éxito, y si se hace de ello algo central ni siquiera en el Vaticano II, tan importante y decisivo en muchas otras cosas. Sí lo tuvo en Medellín, y en Puebla todavía pudo salir con bien ante graves maniobras en su contra. Pero desde hace tres décadas el deterioro es inocultable. Dice Comblin: "Después de Puebla comenzó la Iglesia del silencio. La Iglesia empezó a no tener nada que decir". Y aunque Aparecida ha supuesto un pequeño freno, en la Iglesia no ha ocurrido todavía aquel "revertir la historia" que exigía Ellacuría para sanar una sociedad gravemente enferma. La conclusión es que hay que volver a una Iglesia de los pobres, y trabajar por ello. En El Salvador, después de Monseñor Romero, el deterioro es claro, y de ahí la necesidad de recomposición eclesial". (Sobrinno, S/F: 1)*

Más adelante, en su mismo documento, Sobrinno sostiene que en la actualidad también hay "pactos" y que Pedro Casaldáliga –obispo de Mato Grosso en Brasil- es su portavoz más elocuente y recoge textualmente las palabras de Casaldáliga de su circular del 2009, en donde la ecología profunda e integral, la democracia de alta intensidad, las transformaciones sociales, económicas y políticas, el macro-ecumenismo, la opción por los pobres, son anuncios del Reino:

*"Don Hélder Câmara era uno de los principales animadores*

*del grupo profético. Hoy, nosotros, en la convulsa coyuntura actual, profesamos la vigencia de muchos sueños, sociales, políticos, eclesiales, a los que de ningún modo podemos renunciar. Seguimos rechazando el capitalismo neoliberal, el neoimperialismo del dinero y de las armas, una economía de mercado y de consumismo que sepulta en la pobreza y en el hambre a una gran mayoría de la Humanidad. Y seguiremos rechazando toda discriminación por motivos de género, de cultura, de raza. Exigimos la transformación sustancial de los organismos mundiales (ONU, FMI, Banco Mundial, OMC...). Nos comprometemos a vivir una "ecológica profunda e integral", propiciando una política agraria-agrícola alternativa a la política depredadora del latifundio, del monocultivo, del agrotóxico. Participaremos en las transformaciones sociales, políticas y económicas, para una democracia de "alta intensidad. Como Iglesia queremos vivir, a la luz del Evangelio, la pasión obsesiva de Jesús, el Reino. Queremos ser Iglesia de la opción por los pobres, comunidad ecuménica y macroecuménica también (...)" (Sobrinno, S/F: 4)*

### **5.3 Por una conversión liberadora: la apuesta transformadora de las CEB's.**

Estas son algunas de las nuevas apuestas de las CEB's. Y, como afirma el P. José Sánchez (s/fa: 10) en la actualidad existen dos grandes alternativas de ser o vivir la iglesia: la Iglesia comunidad y la Iglesia de movimientos:

*"En la primera, se busca que la Iglesia crezca y madure en su compromiso y en su articulación. En la segunda son los movimientos los que crecen, sin tener en cuenta, en muchos casos, el que la Comunidad en cuanto tal crezca. Es aquí donde se necesita hacer una opción. Los movimientos son eclesiales, pero no pueden apropiarse el ser comunidad, Iglesia".*

Por ello, en la diócesis de Ciudad, la apuesta por la CEB's desde la opción por los pobres ha sido fundamental. En palabras de uno de sus teólogos más destacados, el P. José Sánchez:

*"En las CEB's encontramos el espacio de participación de los pobres y de su evangelización. Son comunidades de pobres y de aquellos que se solidarizan con ellos. La Religiosidad popular un espacio privilegiado de evangelización, en donde el pobre pone en práctica su gran potencial evangelizador". (Sánchez, S/Fa: 14)*



Estas opciones pastorales y teológicas llevaron a la diócesis a la opción por los seglares y su participación en las tareas y acciones pastorales -especialmente de las mujeres por su cantidad y calidad-, pero también en su priorización y planeación, en una especie de descentralización del poder jerárquico eclesial y de sus ministerios:

*“La opción por los seglares nos ha llevado a buscar la participación de ellos y ellas en las tareas pastorales, sin descuidar la tarea social específicamente encomendada a los laicos y laicas. Esta participación va desde la investigación y análisis de la realidad, desde el discernimiento de las prioridades, desde la toma de decisiones, en los consejos comunitarios y el parroquial, hasta la realización de las acciones. La participación de la mujer es apreciada, porque además de ser la mayoritaria, es también de calidad. Hemos llegado a conferir ministerios a los seglares, lo que es el signo de la aceptación de su participación como algo imprescindible en la misión de la Iglesia, en ella y en el mundo”.* (Sánchez, S/Fa: 14)

Asimismo, en la diócesis los presbíteros están conscientes de la necesidad de la formación política de los laicos para que asuman responsable y cristianamente su compromiso personal y colectivo en la transformación social. De ahí su impulso a las organizaciones de base o básicas, a las organizaciones civiles y populares y su formación cívico-política:

*“Somos conscientes de que el ámbito de lo social es el propio de los fieles laicos por lo que ayudamos en la capacitación y formación cívica, tanto en las coyunturas electorales como en todo tiempo. Esto se expresa en la promoción y articulación de organizaciones básicas, civiles, populares y en la concientización política”.* (Sánchez, S/Fa: 14)

En el mismo sentido, una destacada participante en el proceso de las CEB's y en la construcción de los grupos locales y regionales de corte socio-político se refiere a ellos como las partes teórica y práctica de su compromiso de vida:

*“(…) siempre he tenido idea que las comunidades de base los grupos son como la parte teórica, la parte mística, la parte de compromiso de los proyectos y ya la participación ciudadana y los proyectos son como la parte concreta, ¿no? Como el aterrizaje concreto de lo que acá se empieza se reflexiona (...)”* (Clara)

A la base de este doble proceso socio-eclesial se encuentra

la pedagogía y educación popular que ha sido asumida por este modelo eclesial. El método ver, pensar, actuar, evaluar y celebrar forma parte de esta pedagogía crítica:

*“En nuestro proceso hemos hecho otra opción: la pastoral de conjunto. El organizarnos para optimizar los recursos y dar testimonio de unidad ha sido no sólo un método de trabajo, sino también una mística. La pastoral orgánica la hemos considerado una expresión de la sinodalidad de la Iglesia. El método inductivo: Ver, juzgar, actuar, evaluar y celebrar ha sido para nosotros una experiencia vital”.* (Sánchez, S/Fa: 14)

De manera que esta experiencia eclesial diocesana, es decir, de la iglesia particular de Ciudad Guzmán o de la iglesia regional, para comprensión nuestra, se alimenta y retroalimenta el camino emprendido por las CEB's de nuestro país y del continente. Por ello, en el Tercer Encuentro de Obispos Responsables de las CEBS con la Articulación Continental de CEB's, (2011), realizado en Santiago de Chile en mayo de 2011, entre otras afirmaciones sobre su misión actual se sostiene que sus apuestas centrales están en las familias, las comunidades, la ecología y el medio ambiente, las organizaciones y movimientos sociales y el diálogo inter-religioso y el ecumenismo:

- Las CEB's privilegian el acompañamiento a las familias en sus diversas situaciones ante las amenazas y ataques que representan ciertas corrientes de la cultura moderna y la precariedad y crisis económica.
- Las Comunidades tienen el desafío de una inserción inculturada y creativa en el mundo urbano y en particular de los jóvenes.
- En respuesta a los signos de los tiempos se comprometen activamente con el cuidado y la defensa de la vida y la cuidado de la creación (ecología, medio ambiente...).
- De la misma manera, se esfuerzan por apoyar a organizaciones y movimientos sociales en su lucha y compromiso por la vida digna.
- En cuanto comunidades pequeñas, abiertas y acogedoras favorecen de manera espontánea el diálogo inter-religioso y ecuménico.

Pero no siempre ha existido este reconocimiento de parte de los pastores y jerarcas eclesiales. El azaroso camino recorrido por las CEB's en América Latina desde la década de los años 'cincuentas' del siglo pasado ha estado marcado por sus avances y retrocesos, por los apoyos jerárquicos y los ataques papales, por sus búsquedas y oscuridades.

Si Medellín<sup>8</sup> significó su legitimación e impulso definitivo –las CEB’s avanzaron muchísimo en lectura bíblica, animación, celebración, articulación y análisis de la realidad<sup>9</sup>-, Puebla les dio un apoyo contundente, Santo Domingo por su parte intentó acabarlas y Aparecida rescatarlas nuevamente:

*“Y en este sentido no hay duda de que Medellín es un marco referencial para la consolidación de las CEB’s en América Latina y el Caribe como experiencia eclesial genuina de este Continente (...) En todos estos años las CEB’s hicieron un proceso de crecimiento cuantitativo y cualitativo, y las Conferencias recogen, reconocen y avalan ese crecimiento (Fundamentación S/F: 1).*

En medio de este proceso, desde principios de la década de los ochentas, el modelo capitalista neoliberal había sentado sus reales a nivel global y la iglesia jerárquica conservadora se encontraba cómoda con sus principios económicos liberales. Ello explica los resultados de Santo Domingo, pero también la reciente crisis del sistema-mundo capitalista y las reflexiones nuevamente propositivas de Aparecida. Esta es la valoración que hacen los animadores de las CEB’s a nivel continental:

*“Al viento (ruah) del Concilio, las CEB’s desplegaron velas y se hicieron a la mar en la convulsionada historia de América Latina. Hallaron buen puerto en Medellín, confirmación en Puebla, remolinos interesados en minimizarlas y confundirlas en Santo Domingo y finalmente nueva confirmación, a pesar de todo, en Aparecida”. (CEBS Fundamentación, S/F: 1)*

En este camino lleno de incertidumbres, y cuando todo parecía ser esperanzador, las CEB’s sufrieron los embates de las jerarquías eclesiales conservadoras. Hoy, en plena globalización y crisis civilizatoria, y una vez pasada la emergencia, las CEB’s son convocadas a recuperar su creatividad y modo de vida desde la base eclesial. De acuerdo con el teólogo y presbítero del Sur de Jalisco, José Sánchez:

*“Las CEB’s conservan su actualidad, no han pasado de moda, como suelen algunos afirmar; pero en el cambio de época, en la situación de globalización, por el cambio de condiciones, urge replantearse con creatividad los nuevos caminos, las*

.....  
8 Nombres coloquiales para referirse a las Conferencias Episcopales Latinoamericanas celebradas en Medellín, Colombia en 1968, Puebla, México en 1979, Santo Domingo en República Dominicana en 1992 y Aparecida, en Brasil en 2011.

9 Ver en CEB’s Fundamentación (s/f: 2).

*nuevas formas en que hay que vivir hoy la Iglesia de Jesús desde la base. Hoy más que nunca se necesita una actitud de apertura al mundo y de servicio al Reino de Dios que es de vida digna para todos. Las CEB’s están retadas”. (Sánchez, s/fb: 6)*

Así, las CEB’s encuentran que Aparecida significa un reconocimiento a las CEB’s en su trayectoria histórica y en su relevancia actual:

*“(...) aunque Santo Domingo pueda representar una inflexión en el reconocimiento de la importancia de las CEB’s” (...) Sin duda, a pesar de las modificaciones sufridas por el texto aprobado por los obispos, podemos afirmar que Aparecida retoma la memoria histórica de las CEB’s en la perspectiva de Medellín y Puebla” (CEBS Fundamentación, s/f: 3-4)*

De ahí sus enormes retos actuales. En la V Conferencia, en Aparecida, la realidad de exclusión se reflexiona en el contexto de la globalización:

*“Lamentablemente, la cara más extendida y exitosa de la globalización es su dimensión económica, que se sobrepone y condiciona las otras dimensiones de la vida humana. En la globalización, la dinámica del mercado absolutiza con facilidad la eficacia y la productividad como valores reguladores de todas las relaciones humanas. Este peculiar carácter hace de la globalización un proceso promotor de inequidades e injusticias múltiples” (Aparecida, 61).*

Es en este contexto donde podemos ver que aparecen nuevos rostros que sufren (cf. Aparecida, 65. 402). Esta situación nos lleva a comprender la dura constatación de la V Conferencia de Aparecida: “En efecto, es una contradicción dolorosa que el Continente del mayor número de católicos sea también el de mayor inequidad social” (Aparecida, 527). Y con luces y sombras, en esta realidad globalizada, las CEB’s son nuevamente confirmadas y relanzadas por los obispos del Continente” (CEB’s Fundamentación, S/F: 3).

Los grandes retos que las CEB’s están llamadas a enfrentar tienen que ver con esta realidad injusta que el sistema capitalista ha llevado hasta los extremos actuales en América Latina, y donde el Sur de Jalisco no es la excepción. La transformación social pasa por la integración de los cristianos en la lucha política a favor de los pobres:

*“La opción política de los cristianos/as debe, pues, derivar de esa opción teológica y cristológica y están llamados a*

*transformar esta realidad injusta y hacer que esta opción se torne radicalmente política, al preservar lo humano, que se está destruyendo en la persona de los pobres y excluidos. Esta es la razón de la integración de los cristianos y cristianas en la lucha política de liberación de los pobres, realizando lo que las CEB's llaman la ligazón entre fe y vida (...)"* (CEBS Fundamentación, s/f: 8).

*Para lograr esta transformación, la Articulación Continental de CEB's propone que los cristianos deben integrarse en los movimientos populares de reivindicación, así como en los movimientos de lucha por la tierra, las luchas de las mujeres, de los pueblos indígenas, de los negros, la ecológica y la integración en el movimiento sindical (asumiendo la primacía del trabajo sobre el capital) y en los partidos políticos con propuesta popular, pero también en los consejos de ciudadanía (CEB's fundamentación, s/f: 8).*

#### **5.4 La construcción histórica socio-eclesial de la Diócesis de Ciudad Guzmán**

Más en concreto, y refiriéndonos a la diócesis de Ciudad Guzmán, la construcción de la iglesia desde abajo pasó por un doble proceso: descentralización pastoral (desde arriba) y articulación de base (desde abajo).

*"Si ya se había iniciado el proceso de descentralización no únicamente de la pastoral sino de la vida de la Iglesia, ahora tendría que buscarse la articulación de esa vida comunitaria desde la base, hasta llegar a la parroquia. Para esto se vio la importancia de las asambleas comunitarias y de los consejos comunitarios. Las primeras son la expresión de la Iglesia unida y reunida, ya sea a nivel de base o parroquial; los segundos son el ministerio indispensable de coordinación en la comunidad a la base o la parroquial".* (Sánchez, s/fa: 3)

Pero este doble proceso de descentralización-articulación no ha sido sencillo. Desde su constitución o erección como tal, la diócesis ha pasado por diversas etapas o momentos históricos. Se trata de etapas no lineales, aunque de alguna manera corresponden al tipo de iglesia particular moldeada desde la autoridad eclesiástica y su estilo de gestión, pero también por el estilo eclesial vaticano y latinoamericano dominante y el contexto socioeconómico y político mexicano. En el Cuadro 5.1 se muestran estas etapas y sus características principales:

La mera etapa diocesana, que podríamos llamar de "Cimentación y despegue", se da en los años 70's con la erección de la diócesis y el nombramiento del primer obispo, el cual poseía una teología ortodoxa y una opción pastoral conservadora. Esos años entra en crisis el modelo económico sustitutivo de importaciones (ISU) y el régimen priista se sostiene mediante crecimiento económico, medidas populistas y represión a grupos disidentes y estudiantes. Sin embargo, en esta primera etapa diocesana hace su aparición el grupo de los 12, un grupo de sacerdotes inquietos que en la siguiente etapa jugó un papel fundamental para la apertura de la diócesis a la teología de liberación, a la opción por los pobres y seglares y el impulso de las CEB's como modelo de iglesia, cuando apenas unos años antes la Conferencia Episcopal de Medellín hace un claro compromiso y opción por los pobres. En palabras de laicas catequistas y animadoras de CEB's:

*"A partir de que la diócesis se creó, los primeros años fueron de ajuste y tuvimos un obispo conservador, ¿no? (...) murió pronto, pero gracias a Dios quedaron ahí en la diócesis varios curas, unos de la región y otros no de aquí (...) tuvimos la fortuna de tener estos sacerdotes con estas inquietudes, ¿no? (...) eran catalogados como el grupo de los 14 o de los 12, porque eran como 12 o 14 sacerdotes que andaban así como muy inquietos"* (Clara)

*"(...) entonces los compañeros sacerdotes, empezaron a vincularse con comunidades eclesiales de base y ya ellos se fueron así como que desprendiendo de nosotros (...) porque entonces ya se vino el seminario aquí en lo que es la diócesis. Entonces ellos ya se encajaron más a trabajar en eso y nosotros los que no éramos más que seglares (...)"* (Marce)

Se trató de un paso necesario de lo religioso a lo social, pero también de lo social a lo religioso:

*"(...) fue más bien eso, la motivación religiosa lo que me hizo empezar a trabajar en lo que fue el catecismo en mi parroquia (...) Fue pasando el tiempo y me di cuenta que había grandes coincidencias en cuanto a lo que nosotros conocíamos como religión y lo que ellos percibían como teología de la liberación, ¿verdad? A los dos años, nosotros ya estábamos mezclados en lucha de agua potable, drenaje, empedrados. Han sido luchas por la gente que vivimos en la colonia en ese entonces en el 76"* (Marce)

La segunda etapa, de "Auge y crecimiento", acontece en el contexto eclesial de la ascensión de Juan Pablo II al papado con su doctrina y teología ortodoxas. En 1979 se había reali-

**Cuadro 5.1**  
**Las etapas diocesanas de Ciudad Guzmán**

ETAPA	OBISPO	PERIODO	CARACTERISTICAS DIOCESANAS	CONTEXTO ECLESIAL GLOBAL	CONTEXTO SOCIO-POLITICO MEXICANO
Cimentación y despegue	Mons. Leonardo Viera Contreras	1972-1977	Erección de la diócesis, integración de las parroquias y presbíteros Pastoral tradicional, ortodoxa, conservadora Surgimiento del grupo de los 12 (presbíteros críticos)	Conferencia de Medellín manifiesta su opción eclesial por los pobres en 1968 Se fortalece la Teología de la liberación en América Latina	Régimen político autoritario (PRI) Crisis del modelo de desarrollo sustitutivo de importaciones
Auge y crecimiento	Mons. Serafín Vásquez Elizalde	1977-1985	Plan Diocesano de Pastoral Opción por los pobres, las CEB's y los jóvenes Teología de la liberación Ministerios laicales	Inicia papado Juan Pablo II y su gestión conservadora y teológicamente ortodoxa Inicia el largo Invierno eclesial de más de 30 años Conferencia de Puebla en 1979 que reafirma la opción por los pobres pero sólo de manera preferencial	Crisis económica y de la deuda externa, apertura comercial e inicio del modelo neoliberal ortodoxo y del estancamiento estabilizador Sismo en la región en 1985 y reconstrucción de viviendas mediante organizaciones barriales
Madurez	Mons. Serafín Vásquez Elizalde	1985-1994	Impulso y florecimiento de organizaciones básicas Construcción de redes Articulación nacional en Encuentros de CEB's y Equipo Nacional de Animación	Descalificación y persecución a teólogos de la liberación (Boff, Sobrino, Cardenal, Gutiérrez...) Hostigamiento de obispos al lado de los pobres Nombramiento de obispos y cardenales conservadores Conferencia de Santo Domingo en 1992 Crisis latinoamericana de las CEB's	Neoliberalismo fortalecido con ajustes estructurales (venta de paraestatales, TLCAN, cambios legislativos) Ascenso al poder del grupo salinista Constitución del PRD Surgimiento del EZLN Error de diciembre y crisis económica
Declinación	Mons. Serafín Vásquez Elizalde	1994-1999	Crisis de las organizaciones básicas (fracasos de diversos proyectos y mantenimiento de otros)	IDEM	Alternancia política en el Poder Ejecutivo Estatal (PAN) en 1995 Influencia regional del gobernador en el Sur de Jalisco
Resistencia	Mons. Braulio Rafael León Villegas	1999-...	Mantenimiento de la pastoral liberadora Formulación del IV Plan Diocesano de Pastoral	Inicia su papado Benedicto XVI y su teología ortodoxa Se multiplican los escándalos de pederastia en la iglesia Conferencia de Aparecida en 2011 Renuncia de Benedicto XVI e inicio del papado Francisco I y su reforma eclesial y vaticana	Alternancia política en el Poder Ejecutivo Federal (PAN) en año 2000 y fraude electoral en 2006 y 2012 (contra AMLO) Continuación del modelo económico neoliberal ortodoxo y del estancamiento estabilizador

*Fuente: Elaboración propia*

.....

zada la Conferencia de Puebla que reafirmaba la opción por lo pobres pero tan sólo como una opción preferencial. Esta etapa diocesana se inicia hacia fines de la década de los setentas y se prolonga durante los primeros años de los 80's –el presidente Miguel de la Madrid se da inicio al modelo económico neoliberal y al estancamiento estabilizador que durará hasta la actualidad–, cuando Mons. Serafín Vázquez asume el relevo episcopal y se convierte en el segundo obispo de Ciudad Guzmán. Se realiza un estudio intenso y sistemático de los presbíteros en torno a los documentos de Medellín y Puebla y se realiza la triple opción pastoral diocesana –por los pobres, las CEB's y los jóvenes–, la cual marcará hasta nuevos días la práctica eclesial. Asimismo, se inicia al doble proceso de descentralización-articulación eclesial:

*“La invitación expresa a trabajar en una pastoral de conjunto nos llevó a iniciar un estudio sobre la espiritualidad de los presbíteros y la pastoral orgánica. El estudio del Documento de Puebla, la investigación de la realidad y la reflexión sobre la Iglesia servidora del Reino llevó en 1983, a Dn. Serafín, junto con los presbíteros y algunos agentes de pastoral, a hacer una opción pastoral que marcaría la vida diocesana: una Iglesia que hiciera opción por los pobres, por las Comunidades eclesiales de base y por los jóvenes (...) La participación de los seglares comenzó a ser un elemento indispensable en la vivencia de esta opción eclesial, no únicamente en la realización de tareas, sino en la búsqueda y la toma de decisiones en el proceso pastoral, tanto en las asambleas parroquiales, vicariales y diocesanas”.* (Sánchez, S/Fa: 2)

Los testimonios de los laicos animadores dan cuenta de este compromiso radical materializado a través de esta opción pastoral con su triple dimensión:

*“(...) del segundo obispo fueron ya 22 años y eso fue ya muy marcado, fue una etapa de muchísimo apoyo. Incluso la diócesis hizo opción por los pobres, opción por los jóvenes y opción por las comunidades de base y, entonces, esto generó mucho avance, ¿no? El compromiso por los más necesitados, el compromiso con la transformación porque las comunidades de base han sido siempre eso”* (Clara)

Todavía bajo el mandato del segundo obispo, Mons. Serafín Vázquez E., en la tercera etapa se alcanza cierta “Madurez” en el proceso de construcción diocesana desde el modelo de iglesia centrado en las comunidades a pesar de la crisis latinoamericana de CEB's. De manera general se puede decir que esta etapa inicia a mediados de los ochentas y se prolonga hasta mediados de los noventas en un ambiente político

marcado por: el fraude electoral a Cuauhtémoc Cárdenas en 1988, la presidencia de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y la profundización del modelo neoliberal ortodoxo –se privatizaron cerca de 1,200 empresas públicas, entre ellas las de comunicaciones y la banca–, la firma del Tratado de Libre Comercio y la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas en enero de 1994, entre otros acontecimientos. En la región, por otra parte, un evento telúrico severo acontecido en 1985 destruye miles de viviendas y viene a poner a prueba y en movimiento a la diócesis entera, generando simultáneamente organizaciones vecinales para la reconstrucción de las viviendas y el crecimiento de las comunidades eclesiales de base.

El padre José Sánchez da testimonio de ello, enfatizando la relación entre las comunidades y las necesidades sociales a través del impulso a proyectos específicos de solución a los problemas:

*“Guiados por la Palabra de Dios y el Magisterio de la Iglesia, lo mismo que atentos a la realidad de pobreza de nuestro pueblo del Sur de Jalisco, hicimos en la Diócesis la opción por este Modelo de Iglesia. Es un modelo que vive en íntima interacción con el pueblo. Ambos se van construyendo como sujetos, el pueblo, más amplio, más englobante, la Iglesia, más especial, constituida en comunidades (...) Esta Iglesia-comunidades se va construyendo en el camino y trata de responder evangélicamente a las necesidades del pueblo”.* (Sánchez, S/Fa: 7)

*“Este Reino de Dios se hace presente en proyectos históricos concretos, tanto eclesiales como sociales (...) son signos que nos anuncian su plenitud más allá de la historia, son adelantos de la plenitud, son mediaciones de la construcción”.* (Sánchez, S/Fa: 5)

La relación entre conciencia y compromiso social es indisoluble. De esta experiencia concientizadora, mediada por el análisis de la realidad, así como del consiguiente y fuerte compromiso social, apostando todo en muchos casos, una animadora da cuenta a su manera:

*“(...) haciendo como un recuento de mi experiencia y de todo el trabajo que he hecho, este, empieza la diócesis y te abre la mente y cierra el corazón y te abre la conciencia y le entras, ¿no? (...) y creo que hay mucha gente que está así (...) me nace en la conciencia, me llega, yo empiezo a apostarle con todo”* (Clara)



*"(...) sobre todo la gente nos han alimentado mucho: mucho análisis de la realidad, mucha formación, mucha teoría, de muchas cosas que pueden ser alternativas para alguien (...)" (Clara)*

La cuarta etapa diocesana, a la que podemos denominar de "Declinación", tiene como contexto socio-político la presidencia de Ernesto Zedillo –y su famoso error de diciembre y la macro-devaluación seguida por el crecimiento del desempleo, la pobreza, la quiebra masiva de empresas y del patrimonio de las personas- que nos llevó a la peor crisis económica del país en décadas, así como la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio y sus terribles consecuencias para el campo mexicano y las cadenas productivas. Esta etapa se caracteriza por la crisis de las CEB's a nivel diocesano y por el fracaso de numerosos proyectos socio-económicos impulsados desde las parroquias.

Para un animador, las CEB's tienen una gran capacidad de adaptación a las circunstancias históricas, de manera que pueden crecer cuando conviene y cerrarse o decrecer en otros momentos. Son como un acordeón, sugiere metafóricamente, y la clave de su existencia es la información a las bases eclesiales y sociales:

*"Son como un acordeón: se comprimen, se estiran, se vuelven a comprimir, se estiran. Han sido escuela de información y si informan bien a dos o tres, hacen que esos dos tres mantengan eso y que dan impulso (...) es una caída y una subida, y bajada constante en el proceso". (Jaime)*

Otro análisis, proveniente de una mujer comprometida con la trayectoria de la diócesis desde sus inicios, además de reconocer los valiosos aportes formativos para la generación de una conciencia crítica en los laicos, señala errores internos y limitaciones en el propio desarrollo eclesial y social, particularmente de parte de los presbíteros, una diócesis que se atrancó, se detuvo, y no permitió el florecimiento y crecimiento de proyectos socio-productivos más allá del autoconsumo:

*"(...) quiero mucho a mi Diócesis y le hecho porras y reconozco que ha sido un papel importante en el cambio de mentalidad de la gente y todo eso. También veo que, que como que en un momento determinado se quedaron estancadas un poco, porque se promocionó mucho la conciencia de la gente, la participación, la solución de las necesidades por uno mismo, pero haz de cuenta que había todavía mucho entonces como que le dio mucho auge a la organización, ¿no? A la formación cívica, a la participación, a los*

*talleres, a las cooperativas, a todo eso. Pero en algún momento en que la diócesis como que se atrancó, y ya no dieron el siguiente paso. Porque, por ejemplo, yo digo: motivas a la gente a que se concientizara, la motivaste a que hiciera cooperativas, talleres, todo eso lo que formabas, pero ya cuando la gente tuvo un espacio en el que hacía, por ejemplo, huaraches, medicinas, miel, hortalizas, tantas cosas, pero era como para el autoconsumo. Pero ya en el siguiente paso, el paso de abrirse a la sociedad, de buscar mercado para los productos, de buscar financiamiento para que los proyectos crecieran, ahí fue donde se quedó la diócesis atrancada. Entonces muchos, muchísimos de los proyectos que había, este, ahí fue donde empezaron a patinar". (Clara)*

Finalmente, la "Resistencia" se convierte en la cuarta etapa de la praxis diocesana de Ciudad Guzmán. Acontece durante la primera década del presente siglo y continúa hasta el 2012. La etapa coincide con el nombramiento del tercer obispo, Mons. Braulio Rafael León y su talante conservador, centrado en los movimientos eclesiales y no en las comunidades. Su nombramiento es prácticamente contemporáneo al ascenso del PAN al Poder Ejecutivo Federal con el triunfo de Vicente Fox y, por tanto, del candidato de la iglesia jerárquica católica a nivel nacional. Coincide, por tanto, con la tozuda necedad de profundizar el modelo neoliberal ortodoxo de los gobiernos panistas y la falta de crecimiento económico, el crecimiento de la pobreza, el fraude electoral al candidato de las izquierdas en 2006<sup>10</sup>, etc. Sin convertirse en un enemigo declarado de las CEB's, el obispo tampoco se caracteriza por su simpatía hacia ellas, pero al parecer las ha dejado hacer más por la firmeza de ellas y los presbíteros afines, que por ganas.

Sin embargo, esperanza, conciencia y dependencia hacia los curas son algunas de las fortalezas y debilidades que aparentemente muestran las CEB's. Se trata de claroscuros, porque el proceso no es perfecto ni lineal ascendente, sino inmerso en la complejidad socio-eclesial.

Si nos atenemos a un balance histórico de la diócesis, de acuerdo con el P. José Sánchez, el caminar de estas comunidades eclesiales de base en la diócesis de Ciudad Guzmán permitió elaborar la reflexión teológica, por un lado, pero a la vez constatar en carne propia que en ella se sintetiza la iglesia, como una especie de célula en donde se encuentra toda la información genética de un individuo:

.....  
<sup>10</sup> Se trata del candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador, quien volvió a lanzarse como candidato para las presidenciales del 2012.

*“Así a través de una reflexión que nos llevó tiempo, llegamos a la conclusión de la que Comunidad eclesial de base es “La Iglesia de Jesús con todos sus elementos fundamentales ahí donde el pueblo se juega la vida”. Se conforma, por tanto, por la articulación de los grupos y servicios que se prestan en el barrio o rancho. Es la comunidad que se responsabiliza de la vida cristiana de la comunidad más amplia. Sólo así se podría pensar en que la parroquia se estructurase a través de la articulación de comunidades, llegando a ser: Comunidad de comunidades” (Sánchez, S/Fa: 4)*

Ello fue más evidente al no contar con el apoyo manifiesto y comprometido con este modelo de iglesia por parte del tercer obispo -quien venía de trayectoria pastoral y teológica conservadoras-, de manera que en el contraste con el obispo anterior las CEB's se han visto obligadas a decantar su compromiso ante condiciones más o menos adversas aunque sin llegar a recibir los ataques directos del pastor:

*“El nuevo obispo está más a fuerzas que de ganas, la verdad. Él es originario de León, y luego venía de por allá de Baja California (...) (Eso lo condiciona porque) la gente del centro para arriba vive un poco mejor que la gente del centro para abajo del país, el sur (...) Pero yo pienso que de verdad él estuviera más feliz en un espacio de gente más conservadora, de menos compromiso. (Pero) no nos ha dado en la torre y el calmado, ¿no?” (Clara)*

Incluso, ha manifestado su deseo que los laicos comprometidos asuman más plenamente su inserción en los procesos político-electorales:

*“(Nos dijo el obispo) creo que ya es el momento de que piensen más en serio esas gentes que están trabajando en tratar de transformar su realidad, en tratar de resolver sus problemas. Si no han pensado todavía en lanzarse a la presidencia municipal, deberían de pensarlo. Peor hubiera sido que nos hubiera dicho: ¡acuérdense que la iglesia no debe meterse en política!”. (Clara)*

Se pregunta el P. José Sánchez: “¿Cuáles son los rasgos que nuestra Iglesia particular de Cd. Guzmán ha ido asumiendo y que le han ido dando rostro propio, que la van forjando como Iglesia particular, inculturada?” (Sánchez, S/Fa: 12). Y su respuesta abarca cinco aspectos íntimamente ligados entre sí: a. discernir los signos de los tiempos, b. impulsar la reflexión teológica propia, c. contar con un magisterio episcopal propio, d. realizar celebraciones encarnadas en la realidad y e. tener comunión con las demás Iglesias.

Es entonces que, para el P. José Sánchez (S/Fa: 7), en la relación entre Comunidades Eclesiales y pueblo, la Iglesia es capaz de repensar su misión y reafirma algunas notas específicas, que le dan rostro nuevo: Iglesia solidaria, iglesia misionera, iglesia profética, iglesia ministerial. Dicho de otra manera, se trata de una iglesia que salva en la historia y no más allá de ella haciendo presente el reino de Dios en la historia: de paz, justicia, fraternidad, libertad, amor.

*“A la base de nuestro proceso diocesano está una teología de Dios que salva en la Historia, de Jesús que predica y hace presente el Reino. Una concepción de Iglesia que está al servicio de este reino, que es su signo e instrumento de su presencia en el mundo” (Sánchez, S/Fa: 15).*

De ahí la necesidad de la investigación y el análisis de la realidad:

*“(...) Dios nos salva en la historia y que es en ella donde se hace realidad su proyecto de vida para los pobres. Discernir los signos de los tiempos ha sido una constante preocupación nuestra” (Sánchez, S/Fa: 12).*

Por esta razón algunos de sus animadores sostienen que las CEB's, con todas sus limitaciones y pequeñez, son una esperanza sólida para la región Sur de Jalisco:

*“Esa es la única esperanza. Hay una esperanza y, bueno en un principio la esperanza es que nos están impulsando desde la religión católica con, con las comunidades eclesiales de base (...) Sí, porque cuando menos, si no hemos logrado nada, (las CEB's) nos están dando esperanza y ha sido algo que yo siento que a mi pueblo le hace falta: esperanza (...)” (Jaime)*

Esta esperanza sureña en las CEB's es coincidente con el espacio de Articulación Continental de las CEB's, la cual afirma que resulta urgente relanzarlas:

*“A pesar de su pequeñez las CEB's tienen en sí germen de vida, de ser fermento, sal y luz, de presencia activa en muchos ámbitos; fortalecerlas, hacerlas crecer, dinamizar el camino es tarea de cada uno y una de nosotras (...) relanzarlas, aunque sabemos que hay muchos obstáculos para su crecimiento” (Relanzamiento, S/F: 50).*

No obstante este reconocimiento de su necesidad, de su esperanzadora existencia y de su urgente relanzamiento, algunas voces críticas entre los mismos animadores de la diócesis de Ciudad Guzmán sostienen que históricamente también se ha



generado dependencia hacia los curas y otros actores, o por su manejo consistente de la palabra de Dios pero incoherente con la puesta en práctica:

*“Pero no hemos quitado, no nos podemos quitar la dependencia de alguien, ¿sí? (...) acá en las CEBs muchos de nosotros no progresamos porque dependemos mucho de los sacerdotes, de la jerarquía, de que alguien venga y te ayude” (Clara)*

*“(...) pero, hijole solamente tengo una crítica: forman tanto que no hacen que nos activemos, nos llenamos y nos llenamos de rollo y muy pocas veces llegamos a ver conclusiones aplicables” (Jaime)*

De ahí que los retos de las CEB's -numerosos, ambiciosos y complejos- se podrían sintetizar en la afirmación del relanzamiento que promueve la Articulación Continental de las CEB's, es decir, en su sentido más hondo y auténtico: ser luz y fermento, ser críticas del sistema dominante socialmente injusto y excluyente, así como depredador de la naturaleza:

*“En la medida en que las CEBs anuncien otra manera de vivir y ser y no se sometan ni se rindan a los embates del sistema dominante, ellas seguirán siendo luz y fermento. Hay muchas personas que sintonizan con ese estilo de vida y juntos, desde diferentes opciones, caminamos hacia una meta común: el Reino de Dios, el “otro mundo posible” en el que las personas viven con dignidad en una austeridad suficiente y sustentable”. (Relanzamiento, S/F: 51)*

## **5.5 Hacia un balance del proceso pastoral diocesano en el Sur de Jalisco**

Un balance general del proceso pastoral y de la regionalización diocesana seguido en el Sur de Jalisco durante estos cuarenta años –es decir, desde su erección hasta el 2012- lo aporta el periódico diocesano El Puente (2009: 5-7)<sup>11</sup>, el cual está a cargo de uno sus presbíteros.

.....

<sup>11</sup> “El Puente es una organización humana sin fines de lucro con sede en la región Sur de Jalisco y con actividades principalmente de comunicación alternativa. Relacionada institucionalmente a la Diócesis de Ciudad Guzmán y a manera de asesoría y acompañamiento por el ITESO la organización El Puente elabora productos de comunicación, materializados en la edición, publicación y distribución de un periódico impreso mensual con información política, social, religiosa sobre la sociedad del Sur de Jalisco”. (Acerca de El Puente, en su portal <http://www.elpuente.org.mx/>).

Entre los aspectos positivos (fortalezas), los presbíteros y laicos entrevistados señalan los siguientes:

- La pastoral de conjunto: cristalizada en los planes de trabajo a nivel diocesano, vicarial y parroquial, así como coordinada y asesorada por equipos integrados con presbíteros y seglares.
- El trabajo de los seglares: experiencia, claridad y compromiso de un buen grupo de seglares formados en la diócesis, consejos y asambleas en la base y servicios y ministerios laicales.
- La experiencia Sinodal: proyecto de iglesia a ejemplo de las primeras comunidades y seis asambleas diocesanas postsinodales.
- El compromiso de la mayoría de los presbíteros: en la línea del proyecto de Iglesia, ambiente de amistad y convivencia, participación de 40 como maestros en la formación de los seminaristas.
- La catequesis sacramental y la religiosidad popular: como la gama de manifestaciones que crean cultura y nutren la fe del pueblo.

Por otra parte, entre las debilidades, problemas y retos que debe enfrentar la iglesia particular de Ciudad Guzmán se encuentran los siguientes:

La nueva cultura moderna: cambio de época (hedonismo, consumismo, posmodernismo), vida secular (progreso sin Dios y sin desarrollo equitativo y sustentable, tecnología mal empleada, explotación laboral, abuso de químicos) y situación crítica de los jóvenes (falta de empleos y oportunidades, individualismo, violencia).

La situación de pobreza: manifestada en la falta de un empleo seguro y bien remunerado, aumento del empleo informal, dificultad para conseguir la canasta básica y cubrir el costo de los servicios públicos, aumento de la migración y de las adicciones, etc..

El deterioro ambiental: causa del cambio climático y resultado regional del botín de las grandes empresas que se apropian de los recursos naturales.

Y, de alguna manera, en el diagnóstico y planeación contenidos en el IV Plan Diocesano de Pastoral esta problemática

y sus retos están presentes. Con una duración de casi dos y medio años y una amplia participación de los laicos (parroquias, barrios y ranchos), se definieron tanto las prioridades sociales (lucha por una vida digna y cuidado del medio ambiente) como las eclesiales (servicios barriales, formación integral). Como sostiene una animadora:

*“En el plan de pastoral, y de hecho siempre, ha habido prioridades en lo social y prioridades en lo eclesial (...) son 5 las prioridades que tiene el plan, y dos son en el aspecto social: la primera es trabajar por la vida digna, o sea, con todo lo que viene, la cuestión de salario de trabajo, de la economía solidaria, todo eso, y, por otro, el cuidado de la creación, o sea, el cuidado por el medio ambiente y todo lo que conlleva con la naturaleza. Y las otras van por el mismo sentido de las eclesiales, ¿no? Van en el sentido de repartir más los servicios que hay en el barrio para que más gente participe, también de una formación más integral para todos tanto en lo social como en lo eclesial. Entonces, van en la misma línea pues se ayudan mucho (...)” (CF)*

Sin embargo, al parecer y como sostienen algunos de sus animadores más comprometidos y críticos, uno de los grandes retos de la diócesis tiene que ver con la capacidad de crecimiento de las iniciativas sociales, ya sea con el apoyo o incluso al margen de la estructura eclesial y de las CEB's desde el inicio o en determinado momento:

*“(...) como que la iglesia va promoviendo actividades que va coordinando por sí misma, pero que no hace, o no admite, otro tipo de organizaciones, llámese municipal, llámese independiente, porque no está promovida ni coordinada por las eclesiales de base” (Marce)*

Esta necesaria independencia o autonomía de los procesos socio-económicos y socio-políticos al parecer no es bien vista por algunos presbíteros y sí en cambio genera desconfianza, celos y marginación hacia los laicos que la asumen:

*“(...) Porque si te salías de ahí, del círculo diocesano, te decían, empiezan a verte así como raro, como aparte, como que ya no eres parte de ellos. Entonces, de repente, estabas así como perdido, ¿no?” (...) porque los poquitos que empezamos a andar antes, a crecer, empezaron a vernos como salirnos del huacal, o sea, haz de cuenta que incluso llegaban al caso como de desconocer lo que estábamos haciendo porque ya no estábamos dentro del mismo círculo: patinando, patinando, patinando, ¿no?*

Hemos visto la indudable riqueza en torno a una fe liberadora que ha tenido históricamente la Diócesis de Ciudad Guzmán desde su fundación. Sin embargo, como lo social, las contradicciones forman parte de esta realidad religiosa con sus diversas manifestaciones. No obstante ello, la apuesta por una fe liberadora en un sector muy importante del presbiterado de la diócesis de Ciudad Guzmán permite vislumbrar posibilidades de participación laica que corren por la vía de la pastoral social. Hacer converger esta vía religiosa-eclesial con la vía ciudadana es uno de los grandes retos que tanto presbíteros como las diversas organizaciones sociales y los miembros de la ACDRA tienen en el futuro.



*“Aquí todo va de mal en peor. La semana pasada se murió mi tía Jacinta, y el sábado, cuando ya la habíamos enterrado y comenzaba a bajársenos la tristeza, comenzó a llover como nunca. A mi papá eso le dio coraje, porque toda la cosecha de cebada estaba asoleándose en el solar”.*

Juan Rulfo, “Es que somos muy pobres”; cuento de El Llano en llamas.

**E**n los capítulos anteriores hemos visto diversos paisajes sobre el Sur de Jalisco, tanto de su contexto como de la inserción de la ACDRA en el proceso de transformación regional. Especialmente se ha puesto atención en el análisis de los procesos de territorialización desde la perspectiva crítica de los derechos ciudadanos como ángulos de las prácticas de la organización. Asimismo, se presentó un análisis sobre la relación de la ACDRA con la diócesis de Ciudad Guzmán, dada la importancia que este actor ha tenido en las dinámicas religiosas y sociales de la región. Conviene profundizar ahora, aunque sea brevemente, nuestro estudio de la ACDRA desde el ángulo cultural como procesos de “resignificación/des-significación” de sus prácticas en la construcción de sus alternativas para el cambio regional.

## Introducción

Como un augurio de Juan Rulfo, México se ha convertido en una tragedia nacional, un escenario de barbarie que alcanza su clímax con los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, en el estado de Guerrero, desaparecidos desde fines de septiembre de 2014. Con toda su crudeza, se trata apenas de la punta del iceberg dado que algunos cálculos señalan que en este país existen más de 22 mil desaparecidos y más de 100 mil muertos desde fines del año 2006 a la fecha, producto de la guerra contra el crimen organizado emprendida por el Estado mexicano. De ahí que el propio Comité de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra la Desaparición Forzada, al presentar sus recomendaciones al gobierno mexicano en febrero de 2015, sostenga que las desapariciones forzadas en México son generalizadas y que la mayoría de ellas quedan impunes.

En contrapartida, además de las múltiples manifestaciones masivas de repudio de la sociedad mexicana ante esta violencia estructural, numerosos grupos campesinos, indígenas y urbano-populares en todo el territorio nacional construyen día con día alternativas solidarias de diversos tipos. Es el caso de la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el sur del estado de Jalisco (ACDRA-SURJA), organización social de tipo territorial cuyo origen se remonta hacia fines de la década pasada. Como hemos insistido ya, esta organización surge por una iniciativa de vinculación universitaria del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) con el fin de articular las numerosas prácticas colectivas presentes en el Sur de Jalisco desde la perspectiva de la construcción de alternativas al desarrollo territorial dominante en dicha región. La presente colaboración es parte de los productos derivados de esta asesoría y acompañamiento del ITESO, mediados por un proceso de Investigación Acción Participativa. De esta experiencia de solidarismo popular damos cuenta en el presente capítulo, partiendo de un acercamiento al modo de vida campesino en México para posteriormente compartir la experiencia de la ACDRA en sus diversas dimensiones ciudadanas tomando en consideración los modos de vida, las prácticas culturales y los valores que han venido animando a la organización desde sus orígenes.

## 6.1 Solidarismo popular y campesinado en México

Con múltiples expresiones y guiones diversos –porque la diversidad es la fuente de esta obra mexicana esperanzada-, las resistencias-alternativas van surgiendo por todo el territorio nacional de las entrañas mismas de este pueblo solidario y sufrido: economías solidarias que emergen y se desarrollan a contracorriente de la adversidad sistémica, luchas contra despojos diversos y en defensa de la naturaleza como madre tierra, propuestas de movilidad alternativa e incluyente, defensa de los derechos humanos y ciudadanos, construcción de medios de información alternativos y en redes sociales –tecnopoder le llaman algunos- resistencias a las contra-reformas del régimen actual –laboral, energética y petrolera, educativa, financiera, política, entre otras-.

Buena parte de estas resistencias-alternativas se inscriben en las economías solidarias populares, expresiones de apuestas emergentes que se extienden a lo largo y ancho del país y que abrevan de la tradición mexicana tanto urbana como rural. Caben aquí la diversidad de formas agrarias y comunitarias que lograron sobrevivir al largo invierno colonial y al despojo de los gobiernos independentistas del siglo XIX, hasta las nuevas dotaciones de tierras realizadas a los campesinos vía los ejidos y el reconocimiento de las comunidades indígenas con los gobiernos progresistas postrevolucionarios del siglo XX. Caben también las diversas sociedades mutualistas, cooperativas de tipos distintos, empresas de propiedad mayoritaria de trabajadores y las asociaciones civiles y productivas construidas desde abajo por los sectores populares y clase medieros.

Así, hacia fines del 2013, se estimaba (Universidad Iberoamericana, 2013) –porque en México no existen cifras precisas de ello ni contabilidad nacional específica del sector social-solidario- que en nuestro país este sector se integraba por alrededor de 50,000 empresas asociativas con cerca de 12 millones de socios (casi el 28% de la Población Económicamente Activa del país). La gran mayoría de estas empresas solidarias correspondían al sector agrario –con aproximadamente 30,000 entre ejidos y comunidades indígenas, y con participación de más de tres millones de personas-<sup>1</sup>. Aquilatar, por tanto, su importancia social, territorial, ambiental y

1 A partir de la Ley de Ejidos de 1920, se comenzó a denominar “ejidos” a aquellos núcleos de población que recibieron tierras a partir de la reforma agraria, y “comunidades agrarias” a las comunidades indígenas que habían conservado sus tierras y que solamente recibieron sus títulos de confirmación de su propiedad ancestral.

económica-productiva resulta fundamental para el país y sus recursos naturales cada día significan más un botín apetitoso para el capital, vía la acumulación por despojo.<sup>2</sup>

Asimismo, el sector cooperativo contaba con cerca de 15,000 organismos de base y casi siete millones de afiliados<sup>3</sup>, mientras que las Sociedades de Solidaridad Social (SSS) eran casi 5,000 y asociaban a poco más de 200,000 personas. Finalmente, de las empresas propiedad de los trabajadores se sabe muy poco, de manera que hacia 1990 se reconocía la existencia de 333 empresas activas en todo el país (Universidad Iberoamericana, 2013).

Además, otras numerosas expresiones de las economías solidarias y sus redes de apoyo e intercambio se extienden por todo el territorio nacional: desde tianguis y ferias solidarias, ambientales, artesanales, medicinales, gastronómicas y del tequila<sup>4</sup>, hasta monedas locales o comunitarias -17 vigentes en el país-, encuentros nacionales de economía solidaria, bancos de tiempo (para prestación de servicios mediante intercambio sin cobro en monetario) y sistemas de trueque (intercambio de productos sin mediar ningún tipo de moneda).

No obstante la terca presencia de esta diversidad de economías sociales y solidarias, campesinas e indígenas, y los recientes avances en políticas públicas –desde la promulgación de una ley en la materia hasta la conversión de una institución pública en Instituto Nacional de la Economía Social- las carencias y necesidades de este sector siguen siendo enormes.

Ahora bien, de acuerdo con Armando Bartra (2012: 1), antropólogo social y estudioso del mundo rural, el campesinado

2 De acuerdo con la Revista Estudios Agrarios de la Secretaría de la Reforma Agraria (2011), las organizaciones sociales rurales poseen en México el 51% del territorio nacional con cien millones de hectáreas donde se encuentra el 80% de los bosques y selvas, el 74% de la biodiversidad y las dos terceras partes de los litorales que tiene el país. Además, el sector social rural produce casi la mitad de la producción agrícola total.

3 Se incluyen las cooperativas de productores de bienes y/o servicios, de consumidores, de ahorro y préstamo y los organismos de integración cooperativa. Las más importantes en membresía son las de ahorro y crédito, con 640 cooperativas, más de 6 millones de socios y activos por cerca de 90 mil millones de pesos.

4 Entre las principales ferias se encuentra la de Dolores Hidalgo, que concentra anualmente a miles de visitantes y el Tianguis Tláloc, con su moneda local, se ha convertido en un promotor importante de los tianguis solidarios y de las monedas comunitarias en México.

mexicano –“los campesindios”<sup>5</sup>- ha estado sometido a numerosos cambios en sus formas de vida y su reproducción, de manera tal que “en el mundo rural, el trabajo y el ingreso son cada vez menos agrícolas y las formas de vida cada vez más urbanas, sin embargo el núcleo duro de la condición campesina se mantiene por mucho más tiempo de lo que piensan los sostenedores de la nueva ruralidad”.

Ello significa que la pluriactividad es hoy en día la estrategia de sobrevivencia de las familias rústicas o rurales, donde la producción por cuenta propia aporta la porción menor de unos ingresos que provienen principalmente del trabajo asalariado, del pequeño comercio o de transferencias como subsidios públicos y remesas de migrantes. Frecuentemente acontece que esta producción con medios familiares ya no sea agropecuaria sino artesanal o de servicios. Sin embargo, sostiene el antropólogo social, por mediado que esté, en el mundo rural se mantiene un nexo perceptible entre esfuerzo y recompensa, entre producción y consumo. Este nexo es el corazón de la racionalidad campesina y permite mantener en operación a la economía doméstica y la vida comunitaria. De ahí que, a pesar de todo, sostiene Bartra, los mesoamericanos no sembramos maíz sino que hacemos *milpa*, dado que el maíz es planta y la milpa es modo de vida. La milpa es matriz de la civilización mesoamericana y también paradigma de vida buena y componente fundamental de su cosmovisión.

Pero esta forma de vida campesino/indígena –o campesindiano está exenta de las relaciones dominantes de producción y explotación del capital en su fase actual neoliberal. Para Bartra (2006), definir al campesinado como clase social requiere comprender que se trata de una clase sometida a las relaciones de explotaciones múltiples y complejas que se combinan a la extracción del excedente a través del intercambio desigual en el mercado y la obtención de la plusvalía por medio del trabajo asalariado a tiempo parcial. Esta visión simbiótica del campesino–capital es válida tanto en Chiapas y Oaxaca –cuna histórica del maíz- como en el Sur de Jalisco, donde la ACDRA tiene su asiento.

Por otra parte, junto con el saber lego, el sentido común y el saber popular, los saberes campesindios han sido soslayados o francamente discriminados por el saber científico desde la

.....  
5 Como habíamos advertido en la presentación del documento, se trata de un neologismo acuñado por Armando Bartra que hace referencia a esta pluriactividad económica y cultural compartida tanto por el campesinado mestizo como por el campesinado indígena. De ahí la fusión conceptual como una categoría nueva: campesinos e indios.

modernidad. En un esfuerzo por conjugar la ecología de saberes que defiende Santos (2010) o el diálogo de saberes reivindicado por numerosos autores, rompiendo con la jerarquía del saber científico y su colonización (Quijano, 2008), en México estos saberes han sido destacados de diversas formas. De acuerdo con Pérez y Argueta (2011), se identifican en nuestro país numerosas nociones en torno a ellos: sabiduría popular, saber local, folklore, ciencia indígena, ciencias nativas, conocimiento campesino, sistemas de conocimiento tradicional, sistemas de saberes indígenas; en otros países occidentales, ciencia de lo concreto, conocimiento popular, ciencia del pueblo, ciencia emergente, epistemologías locales o alternativas; en las ciencias ambientales, conocimiento ecológico tradicional, conocimiento ambiental; en la medicina, como medicina indígena, medicina tradicional, medicina herbolaria, folk medicine; en la agricultura, conocimiento campesino, saberes agrícolas locales, conocimiento tecno-productivo campesino.

Este conjunto de reconocimientos de los diversos saberes populares y campesindios encuentra su sentido en las formas de vida en que se sustentan y reproducen. Y este saber subalterno, descolonial, desde abajo, emerge desde las entrañas y raíces populares y rurales para ser utilizado y mercantilizado cada vez más por los científicos modernos: los bancos de germoplasma de semillas y sus patentes, las plantas medicinales y sus usos indígenas-ancestrales, las formas de reciclaje industrial, etc. Desconocimiento científico de otros saberes, por un lado, y su reconocimiento mercantil, por otro, siguen siendo parte de esta perversidad capitalista. No obstante ello, como bien afirma Boaventura de Sousa Santos (2010), la ecología de saberes nos capacita para reconocer tanto lo que no sabemos como lo que sabemos, en una dialógica saber-ignorancia.

---

## 6.2 La ACDRA-SURJA: solidarios, campesinos, ciudadanos

Tierra de grandes artistas mexicanos como Juan Rulfo, Juan José Arreola y José Clemente Orozco, el Sur de Jalisco es un paisaje abigarrado donde conviven volcanes y nevados con sitios Ramsar<sup>6</sup> de aguas mínimas y extensas –humedales reconocidos internacionalmente-, verdes sierras de pinos y

.....  
6 Ramsar es el tratado que se negoció en el decenio de 1960 entre países y organizaciones no gubernamentales preocupados por la creciente pérdida y degradación de los hábitats de humedales para las aves acuáticas migratorias. Se adoptó en la ciudad iraní del mismo nombre en 1971 y entró en vigor en 1975.

encinos que dan lugar a valles fértiles que las unen, arroyos y ríos que bajan de las sierras y superficies saturadas de invernaderos de berries, maizales con vocación campesina resistiendo tercamente a la producción agroindustrial de semillas patentadas. Y esta diversidad de paisajes y ecosistemas convive también con las fiestas y celebraciones comunitarias, principalmente religiosas, pero además con las múltiples alternancias políticas municipales –donde las diversas familias dominantes cambian de partido como de sombrero sin modificar realmente el paisaje político e ideológico dominante- e incluso, cada vez más, en relación con el crimen organizado.

Los indicadores sociales, ambientales, económicos y políticos, junto con los testimonios de los miembros de la ACDRA, dan cuenta de ello en nuestro análisis. De manera que ni desde la perspectiva del “desarrollo sustentable” y sus resultados ni desde el “buen vivir”, el actual modelo regional ha cumplido con los requisitos de generación de crecimiento económico, distribución del ingreso para la equidad social y la necesidad de la conservación ambiental, entre algunos sus principales criterios.

Asimismo, desde la óptica territorial, lo que ha prevalecido es un “regionalismo de tipo contractual”<sup>7</sup> que permite la convergencia de los diversos actores de poder y sus apuestas regionales generando un proceso desarrollista excluyente, depredador y violador de los derechos ciudadanos. No obstante lo anterior, se puede afirmar que el Sur de Jalisco es una región que expresa las contradicciones propias del modelo de expansión del capital en México, pero también la diversidad de luchas y resistencias de sus pobladores, impulsadas desde abajo por los campesinos de la región para conservar sus modos de vida y construir alternativas al modelo dominante, neoliberal y neocolonial.

Teniendo en cuenta estas características del sur y las experiencias de lucha más recientes, a principios del año 2007 se constituye la Alianza Regional para el Desarrollo Alternativo en el Sur de Jalisco (ACDRA-SURJA), organización no formal o red de colectivos, mediante el compromiso de diversos grupos sociales de 22 municipios con el fin de articular las diversas alternativas construidas comunitariamente y avanzar hacia un

.....  
7 Entendemos por “regionalismo contractual” al que se surge desde el poder, ya sea desde las instituciones estatales o desde las iniciativas de capital, lo cual configura un tipo de región bio-antropo-social centrada en los intereses dominantes. En contrapartida, el “regionalismo comunitario” se basa en la fuerza identitaria que surge desde la cultura y las luchas desde abajo.

modelo regional alternativo generado “desde abajo”, es decir, desde el campesinado pobre de la región.

Algunos autores, como Alejandro Macías (2007), dan cuenta de la dificultad para avanzar históricamente en una identidad regional en el Sur de Jalisco, ya que desde las características geofísicas hasta los aspectos históricos, económicos, políticos y culturales se han conjugado para que no exista un sentimiento de pertenencia a una región común, como sucede en otras regiones del país y de Jalisco. Y esta dificultad, es decir, el dominio de las identidades locales sobre la identidad regional, se ha manifestado históricamente en este territorio dada la enorme diferenciación social y fragmentación territorial producto del modelo de modernización económica y la integración regional a dicho modelo desde la primera mitad del siglo XX, reforzada además por la imposición del modelo neoliberal de las últimas tres décadas (De la Peña, 2008).<sup>8</sup> Por esas razones, más allá de los acuerdos institucionales para determinar la composición territorial de una región, desde la lógica de los “regionalismos comunitarios”, es la identidad el cemento con que se construye la región.

Pero al mismo tiempo se reconocen valores de solidaridad y generosidad fuertemente arraigados en la población del sur de Jalisco -donde la atención y cuidado a los ancianos sigue siendo una realidad, la participación activa y solidaria de las comunidades ante desgracias personales o sociales se mantiene vigente, las tandas o sistema de ahorros personales en pequeños grupos continúa o el cuidado de la naturaleza como portadora de vida-. De ahí que, tomando en cuenta la pluriactividad campesina como estrategias del modo de vida en la región, la ACDRA ha venido construyendo sus alternativas desde abajo y poco a poco. La pluriactividad campesina se sustenta en la combinación de diversas prácticas y trabajos, algunos a cuenta propia como la siembra de su parcela, el cuidado de sus animales, el huerto familiar y el comercio en pequeño, y otros además como asalariados cuando están libres de las faenas y temporadas del campo.

De manera que, luego de poco más de siete años de un trabajo intensivo y participativo (2007-2014) -que incluyó convocatoria, organización, diagnósticos municipales y regional, elaboración de proyectos municipales, integración de ejes y formu-

.....  
8 La cultura regional más o menos homogénea empezó a ser agredida por la Revolución, el reparto agrario, la expansión de las comunicaciones y los mercados y el surgimiento de un sistema político crecientemente centralizado durante la primera mitad del siglo XX (De la Peña, 1994: 218, citado por Macías, 2007).



lación de proyectos regionales, evaluaciones, capacitación y formación ciudadana, constitución de asociaciones civiles, entre otras muchas acciones- realizado entre los académicos del ITESO, un grupo significativo de presbíteros de la diócesis y de otro más amplio constituido por dirigentes sociales y laicos de la región, la organización ciudadana resultante, la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el Sur de Jalisco –ACDRA Surja- es hoy una realidad a pesar de sus limitaciones.

No se pretende dar cuenta aquí de todo el proceso seguido para la constitución de ese sujeto regional y de su consiguiente proyecto alternativo, sino destacar tan sólo algunos de los aspectos más relevantes de su proceso de territorialización ciudadana y campesindia y, por tanto, alternativa y contra-hegemónica a las regionalizaciones dominantes en el Sur de Jalisco. Subyacía entre los promotores de esta idea la convicción de romper con la dispersión y aislamiento de numerosas iniciativas ciudadanas con el fin de articularlas regionalmente para potenciarlas y lograr un mayor impacto social. Articular, sumar, unir lo disperso y sistematizar dichas alternativas se convertía en la base de la estrategia regional para enfrentar el desempleo y el empleo precario, los problemas ambientales y la falta de incidencia efectiva de tipo socio-político.

Así, como se ha descrito en el capítulo 3, en el recorrido realizado por la ACDRA desde su constitución en febrero de 2007 es posible encontrar una serie de etapas diferenciadas en este proceso de construcción de un sujeto social y el proyecto de desarrollo regional alternativo. Se trata, insistimos, de fases no lineales ni continuas cuyos contenidos principales son: a. acuerdo inicial, b. asociacionismo predominante, c. presencia y acción visible en los espacios públicos y d. incidencia en la discusión y toma de decisiones de lo público en la región (Sánchez et al, 2012).

Para llevar a cabo un proceso de esa envergadura era preciso dotarse de una estructura organizativa. Como hemos visto ya en el capítulo 4, una vez descartada la estructura verticalista de las organizaciones empresariales, burocráticas y políticas, la ACDRA optó por una estructura organizativa sencilla y de tipo reticular. Su membrecía desde entonces ha sido totalmente libre, por lo cual no existen directorios ni padrones de sus participantes, ya sea en lo individual o como grupos.<sup>9</sup>

.....  
9 Con el paso del tiempo, diversas micro-regiones fueron dejando su interés por la ACDRA y terminaron por abandonarla: algunas muy temprano, como la Transvolcánica, y otras un poco después, como la Sierra del Tigre. Las razones principales de ello fueron la falta de una visión regional de sus esfuerzos, la necesidad de concentrarse en sus luchas organizativas locales o micro-regionales, o la falta de interés o recursos de sus promotores y dirigentes, entre otras.

Finalmente, lo analizamos ya en el capítulo cinco, la estructura de la ACDRA quedó integrada desde el año 2014 con: a. una “Asamblea” que se realiza anualmente; b. un “Equipo Promotor” integrado por tres representantes de cada uno de los 10 municipios que participan en la organización y el cual sesiona trimestralmente como encargado de impulsar las acciones de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación del proyecto regional; c. los promotores responsables de las tres micro regiones de la ACDRA –Lagunas, Sierra y Cañeras– así como los líderes de los proyectos regionales y, finalmente, d. la Comisión Coordinadora, la cual se encarga de preparar la agenda de discusión del equipo promotor<sup>10</sup>. La organización se apoya, además, en dos organizaciones civiles sin fines de lucro creadas expresamente para dar soporte, asesoría, acompañamiento y gestionar donativos para los diversos proyectos<sup>11</sup>.

---

### 6.3 Construyendo la ACDRA desde la cultura popular solidaria

Hemos visto en el capítulo cinco el análisis del regionalismo ciudadano de la ACDRA y que, como un contenido fundamental de su estrategia, sus acciones colectivas han sido impulsadas, en tanto alternativas al desarrollo regional dominante, desde las dimensiones de ciudadanía -económica, social, civil, política, cultural y ambiental-. Sin embargo, es preciso advertir que estas dimensiones cobran su sentido desde la matriz cultural que las anima, dado que están sustentadas en el conjunto de sentidos, símbolos, representaciones sociales y valores propios del modo de vida campesindio presentes en el Sur de Jalisco, aunque también por un proceso de concientización permanente de sus miembros. Y este esfuerzo de concientización pasa necesariamente por la acción colectiva donde la construcción de alternativas es, además, una parte consustancial del proceso organizativo regional. Por ello, aprovechar las profundas raíces culturales de las comunidades junto con las capacidades de las personas -con el fin de rescatarlas, recrearlas, ensancharlas, potenciarlas y ampliar su conciencia sobre las causas estructura-

.....  
10 Esta comisión se integra con los ocho de los dirigentes más destacados de la organización y se apoya en los cuatro asesores del ITESO y en dos de los presbíteros más activos en el proceso.

11 Dichas instituciones sin fines de lucro son: Participación Organizada para el Desarrollo Regional Alternativo, A.C. (PODER, A.C.) y Surja Educación Ciudadana, A.C. (SURJA, A.C.).

les de sus necesidades y problemas-, por un lado, y generar proyectos alternativos exitosos, por otro, han sido el binomio necesario para el fortalecimiento de la ACDRA.

Por responder a sus necesidades e intereses personales y colectivos, la ACDRA ha sido una esperanza materializada y concreta de construir esa red regional ciudadana: "(...) para mí ha significado la esperanza, como la oportunidad de lograr esa red regional" (José). Pero sobre todo, la ACDRA ha sido un espacio de encuentro de personas y colectivos, de entretejido social y comunitario, de articulación regional de proyectos y luchas, de formación y crecimiento, de potenciación y fuerza colectiva, de impactos no sólo inmediatos sino en el mediano y largo plazos, de ciudadanía organizada y activamente propositiva, como se pretendía desde el inicio:

*"(...) en donde encuentras el espacio para articularte con otros, para fortalecerte unos con otros, para hacer que el trabajo rinda, que se haga fuerte, que tengamos en donde y con quien apoyarnos (...) Un espacio de crecimiento, de apoyo, de ir madurando, de ir tejiendo y fortaleciendo lo que ya estamos haciendo (...) ¿no?" (Clara)*

De manera que, desde la dimensión económica, la economía solidaria va convirtiéndose en un factor aglutinante y articulador de la ACDRA de las pequeñas organizaciones y emprendimientos cooperativos y solidarios que existen históricamente en las comunidades de la región: pequeños grupos informales, cooperativas de ahorro y crédito, cajas populares, cooperativas de producción y de consumo, grupos campesinos de producción orgánica, etc.

La matriz cultural que se encuentra a la base de estas prácticas económicas es resultante histórico de un híbrido entre las formas campesindias de producción (existencia de pequeños ranchos, ejidos y comunidades indígenas), de distribución e intercambio (la persistencia de los "tianguis" indígenas como mercados informales alternativos), de financiamiento (el ahorro y préstamo familiar y comunitario con base en las "tandas" de los pequeños grupos de cercanía y confianza) y de consumo (compras de proximidad en economías locales y comunitarias). Sin dejar de lado las comunidades y sus pequeños grupos pero buscando articularlos, el impulso a la estrategia de prácticas socioeconómicas -que partan de los valores de la economía solidaria como la reciprocidad, la solidaridad, la preeminencia del trabajo sobre el capital, la participación democrática, la relación armónica con el medio ambiente, entre otros- es una práctica que resignifica los valores sociales y comunitario distintos a la búsqueda indi-

vidualista y egoísta del lucro, la acumulación de capital y el libre mercado.

Es posible ubicar en esta escala regional de la ACDRA sus encuentros anuales de intercambio de experiencias y las ferias-tianguis regionales y micro-regionales de comercialización realizadas semestralmente, los talleres de capacitación y formación socio-empresarial, la asesoría para el fortalecimiento y la gestión cooperativa, la realización de diagnósticos de los derechos laborales, entre otras acciones, hacia la construcción de alternativas locales y regionales. Se trata de vivir los derechos ciudadanos económicos (como trabajadores o empresas sociales), desde la economía de la solidaridad construyendo alternativas locales y a nivel regional frente a la exclusión y precariedad del empleo de la economía del capital:

*"(...) si tú quieres construir una alternativa económica, está el comercio justo, la economía solidaria, ¿no? (...) Entonces, yo pienso que puede ser una alternativa porque te das cuenta de que no se ocupa tanto, con que tengas lo necesario, lo suficiente para vivir dignamente" (Clara)*

Bajo el nombre de "Al grano, Sistemas Alimentarios Alternativos del Sur de Jalisco" (AL GRANO-SAAS), el proyecto regional sobre alimentación para la soberanía alimentaria (producción, intercambio y consumo) es la nueva apuesta de la ACDRA. En la etapa de replanteamiento de la organización (desde el primer semestre de 2014 en adelante) y luego de un nuevo proceso de formulación diagnósticos de doble perspectiva para re-conocer los agravios, necesidades, derechos y valores más sentidos en las comunidades, por un lado, junto con los saberes, recursos, capacidades, conocimientos y esperanzas de los campesinos, por el otro, surgió la posibilidad de este proyecto aglutinador regional.

De manera que partiendo de los problemas y potencialidades alimenticios personales, familiares y comunitarios, la ACDRA se encuentra impulsando esta propuesta como una alternativa por la soberanía alimentaria regional, recuperando sus mejores prácticas culturales de consumo, intercambio justo y producción de alimentos (gastronómicas y alimenticias). Actualmente se encuentra en la fase de reconocimiento de posibilidades y proyectos alternativos mediante la elaboración de catálogos de productores y productos, huertos familiares, recetarios gastronómicos, compras en común, etc.

Desde la perspectiva estrictamente cultural ya hemos visto en el capítulo anterior a las Comunidades Eclesiales de Base (CEB's) como un aliado de la ACDRA a nivel local y regional,

aunque no de manera formal. Estimuladas por la “teología de la liberación” y la “opción por los pobres” como referencias éticas fundamentales, estos pequeños grupos de reflexión-acción<sup>12</sup> o CEB’s se han convertido en un factor de cambio y transformación en el sur de Jalisco (Sánchez, S/F a y b). Y esta forma peculiar de integrar fe y política, o fe y acción social colectiva, ha significado impulsos y frenos desde la iglesia particular (Diócesis de Ciudad Guzmán, 2009).

En este sentido, si bien la religión puede ser un factor de identidad común, también es cierto que la manera de vivirla se va transformando lentamente o de una forma dinámica. En el caso del Sur de Jalisco y de la diócesis de Ciudad Guzmán, esta manera tradicional de vivirla se mantiene en un amplio sector de la población, pero también es cierto que ha sufrido una transformación radical en muchas personas y comunidades, al pasar de una práctica tradicional a una fe liberadora.

De ahí que un aspecto fundamental de la identidad cultural y de los valores populares y campesindios se encuentra en su carácter lúdico y festivo. Las fiestas religiosas, en México y en el Sur de Jalisco, son el resultado de la rica herencia cultural prehispánica y el fervor religioso impuesto por el colonialismo español, un verdadero híbrido cultural de las celebraciones. Conviven en ellas, aunque no sólo, los valores, creencias y normas así como las tradiciones, símbolos, ritos, costumbres y mitos, junto con la memoria colectiva, los conocimientos, estilos y modos de vida. Son, con todo, un conjunto de significaciones diversas: las religiosas patronales, las cívicas y las ferias. Ellas expresan los sentimientos más profundos del pueblo mexicano y el valor social que cada región le otorga. Son, asimismo, un sostén de la estructura social y del tejido comunitario y han contribuido a evitar la pérdida de identidad, de los valores tradicionales y la desintegración comunitaria, para convertirse en salvaguarda ante la descomposición social y la tragedia de los mexicanos, una suerte de sobrevivencia cultural a pesar del horror en que nos sumergimos. En la organización de las fiestas participan todos los sectores sociales, cada uno de ellos en el rol que le asignó la comunidad.<sup>13</sup>

.....  
12 Con el método Ver (la realidad), Pensar (analizar críticamente la realidad a la luz de la palabra de Dios), Actuar (incidir en la realidad mediante acciones transformadoras), Celebrar (la vida y la palabra) y Evaluar (los avances y dificultades en su camino), las CEB’s han sido un motor para el surgimiento de organizaciones populares en diversas regiones del país y de América Latina.

13 Entre los roles más significativos están las “mayordomías” o encargados de la fiesta, pero también están los “capitanes” de los grupos de danza y de las representaciones, los encargados de la música y la pirotecnia y quienes elaboran las comidas tradicionales para la ocasión.

Por lo anterior, en esta tensión permanente entre la conservación/transformación de la religiosidad popular, son notorios la diversidad y el arraigo que las tradiciones religiosas populares tienen en la población sureña de Jalisco, dado que las numerosas fiestas patronales se constituyen en un factor de unidad y sello identitario en los diversos municipios de la región. Dichas fiestas se celebran normalmente bajo el formato común regional de un novenario (nueve días de duración), en el marco de actividades diversas como peregrinaciones y misas, la participación de danzantes y sonajeros –existen numerosos grupos en cada municipio-, fuegos artificiales, comidas, etc. Entre las principales de estas fiestas patronales, realizadas desde los tiempos de “La Colonia”, conviene señalar las del señor San José en Zapotlán el Grande, combinadas con la Feria, además de la fiesta de la Virgen de la Defensa en Juanacatlán y Atemajac de Brizuela, la fiesta de San Francisco y del Señor del Perdón en Tuxpan y Zapotiltic, la Fiesta de los Naturales y el carnaval en Sayula, entre otras más. Asimismo, la participación de la población es muy amplia y variada: además de hacerlo en las estructuras parroquiales, las mayordomías se encargan de la organización y financiamiento principal de las fiestas. Por su parte, grupos de danzantes se auto-organizan y entrenan todo el año para este acontecimiento y muchos “fuereños” –emigrados a otros lugares- regresan a sus respectivos pueblos para celebrar junto con sus familias.

Al parecer, la raíz de la forma conservadora de vivir la religión tiene una matriz cultural sustentada en la forma como la gente fue educada en torno al conformismo, la sumisión a la autoridad y la evasión del compromiso, en donde la religión tradicional ha jugado un papel fundamental de sometimiento a la realidad histórica y sostén del sistema dominante. En contrapartida a la conservación de estas tradiciones, la transformación pasa por el hacer de las celebraciones religiosas acciones que retomen la vida de las comunidades y los símbolos culturales de nuestro pueblo (Sánchez, S/F a: 5.3), y a la vez un compromiso concreto a favor de la justicia, el bien común, el respeto a la naturaleza y la defensa de los derechos ciudadanos. Este compromiso es entendido por las CEB’s como el reinado de Dios en la historia a partir de su misión como iglesia de base y como experiencia práctica de una fe liberadora de todo tipo de opresiones (Sánchez, S/F a y b).<sup>14</sup>

.....  
14“La Comunidad eclesial de base es ‘La Iglesia de Jesús con todos sus elementos fundamentales ahí donde el pueblo se juega la vida’. Se conforma, por tanto, por la articulación de los grupos y servicios que se prestan en el barrio o rancho. Es la comunidad que se responsabiliza de la vida cristiana de la comunidad más amplia. Sólo así se podría pensar en que la parroquia se estructurase a través de la articulación de comunidades, llegando a ser: Comunidad de comunidades” (Sánchez, S/F a: 1.3).

Por otra parte, como un reconocimiento al valor de la naturaleza y de la biodiversidad existente en el Sur de Jalisco, expresada en la existencia de una gran variedad de ecosistemas -sierras, lagunas, volcanes, ríos, valles, semidesiertos-, desde el modo de vida campesino, el derecho a un medio ambiente sano y la obligación de conservarlo es una de las más importantes apuestas de la ACDRA y forma parte fundamental de su toma de conciencia.

Lo que sustenta este reconocimiento de la necesidad de conservar el medio ambiente es una práctica cultural muy arraigada en los sectores populares mexicanos, particularmente en el medio rural. Nos referimos aquí a los procesos sustentables de aprovechamiento máximo de los recursos familiares y comunitarios escasos, donde prácticamente nada es desechable como basura y todo es útil y, por tanto, recuperable y reciclable: desde los desperdicios alimenticios familiares cuyo destino final es la engorda de animales de traspatio, hasta la ropa que va pasando de hermano a hermano, o los esquilmos o subproductos del maíz utilizados como pastura para el ganado -rastreo de la caña y el olote del maíz-. Hoy nombramos a este tipo de prácticas domésticas como "consumo responsable", pero la realidad es que se encuentran presentes desde hace siglos en las familias mexicanas rurales y del Sur de Jalisco.

Numerosos proyectos comunitarios se han realizado en la ACDRA en torno a la problemática ambiental: desde la aplicación de tecnologías apropiadas para captación de agua de lluvia (cisternas de ferro-cemento) o la preparación de alimentos (estufas ahorradoras de leña), la producción de alimentos sanos mediante la agricultura orgánica y la lombricultura, la separación y acopio comunitario de residuos sólidos como plásticos, vidrio y cartón, hasta la gestión sustentable del agua, entre otras muchas.

La dimensión política tiene como finalidad impulsar la asociatividad de sus miembros y grupos así como promover su participación en procesos de formación y acciones colectivas que permitan recuperar su presencia e incidencia en la esfera pública tanto municipal, como estatal y nacional. Entre las acciones colectivas regionales desarrolladas se encuentran la constitución de diversas asociaciones civiles sin fines de lucro en diversas comunidades y a nivel regional, el diálogo evaluativo de las acciones de gobierno en algunos municipios, la celebración de consultas ciudadanas en torno a temas de interés nacional, la realización de talleres de formación en derechos ciudadanos en las diversas micro-regiones y municipios que integran la región ciudadana, la reflexión sobre la participación electoral y sus vías más adecuadas, entre otras tareas. Destacan también, en esta dimensión política, las relaciones nacionales con diversos movimientos sociales. Es importante señalar que no ha sido la

toma del poder local o municipal la aspiración de los ciudadanos de la ACDRA sino que su apuesta principal ha estado centrada en los procesos de concientización ciudadana y ha encontrado diversas manifestaciones en su concreción: desde la observación electoral y la realización de consultas ciudadanas hasta la participación como consejeros electorales en los distritos. Los miembros de la ACDRA tienden a reconocer que los partidos políticos no han sido la solución para representar a los ciudadanos, sus necesidades y aspiraciones, sino más bien lo contrario. Por ello, el proceso de democratización nacional y en el Sur de Jalisco, de acuerdo con los dirigentes de la ACDRA, ha sido de "forma" y no de "fondo".

Finalmente, la dimensión social ha recobrado su importancia en la ACDRA dados los históricamente significativos esfuerzos de la diócesis en torno a los grupos cooperativos de vivienda, de salud alternativa y de abasto popular en diversos municipios de la región. En este sentido, los numerosos grupos de salud alternativa presentes en muchos municipios y comunidades en el Sur de Jalisco -producción y rescate de plantas medicinales, farmacias vivientes, herbolaria, microdosis, homeopatía, elaboración de ungüentos y pomadas, aplicación de imanes, entre otras prácticas curativas, han florecido en la región desde hace décadas permitiendo con ello conservar las tradiciones y conocimientos ancestrales y resignificando dichas prácticas con otros saberes alternativos. Se trata de un buen ejemplo del "diálogo de saberes" presente en la ACDRA.

Asimismo, las luchas por la vivienda en la región fueron promovidas desde los años ochenta con la participación popular y tuvieron un importante impulso a raíz del terremoto de 1985 que sacudió la región sur. De manera más reciente se encuentran los casos de los municipios de Amacueca y Atoyac, entre otros, donde se han creado cooperativas de vivienda. De ahí que las acciones de autoconstrucción y de mejoramiento de las viviendas, como prácticas culturales campesinas con fuerte raigambre histórica, sigan siendo una alternativa viable para la ACDRA.

#### **6.4. ¿Qué tanto solidarismo se vive en la ACDRA?**

Hemos visto que en medio de un panorama mexicano sumamente crítico y desolador, y como una estrategia construida 'desde abajo' y "desde su modo de vida campesino" para hacer frente al "desarrollismo neoliberal dominante", la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo (ACDRA-

SURJA) se ha convertido en un sujeto social novedoso -de carácter campesino, popular, territorial y ciudadano- en la región Sur de Jalisco. Su presencia territorial no es menor y socialmente agrupa a más de setenta colectivos locales y comunitarios de diverso tipo.

Si bien sus apuestas siguen siendo las iniciativas solidarias locales, aunque de manera incipiente, se avanza cada vez más en su articulación regional. Ello ha dado pie a la constitución de diversas redes socio-económicas y socio-ambientales, e incluso socio-académicas, que les permite construir alternativas campesinas desde la nueva realidad rural mexicana como una organización horizontalmente democrática. Junto a lo anterior, la participación femenina ha sido un componente característico de ella y da cuenta de la vitalidad del género en su compromiso y conciencia crítica.

Sin embargo, como toda realidad compleja, el proceso experimentado por la ACDRA no está exento de contradicciones, tanto en su interior como con su entorno. Alimentados por una fe liberadora surgida de las comunidades eclesiales de base, las acciones colectivas emprendidas por la organización-red constituyen una combinación de sus mejores prácticas culturales con las diversas dimensiones de la realidad social (económica, política, social, ambiental y cultural), en una suerte de abanico que les permite un abordaje de su complejidad social desde la perspectiva de los derechos ciudadanos -reconocimiento, vigencia y exigibilidad-, sumada a su articulación territorial interescalar -local, regional, nacional, global- y el rescate de su patrimonio cultural inmaterial. De ahí las diversas alianzas que la organización ha venido realizando con otras organizaciones campesinas, indígenas y peri-urbanas en México y con instituciones fuera del país, todo con el fin de pensar y actuar juntos -pensamiento/acción- en la construcción solidaria de alternativas multidimensionales.

Entre sus limitaciones habría que considerar su lento crecimiento organizativo territorial y social, además de la dificultad para la articulación regional de sus iniciativas locales hacia otras más consolidadas y pujantes. Con todo, la adversidad del sistema capitalista neoliberal mexicano, consistente con el despojo de los recursos y derechos de los campesinos y de los sectores populares desde hace más de tres décadas, se ha convertido en una gran ola por remontar en esta región sureña de Jalisco. A ello se le puede añadir la creciente criminalidad organizada que invade prácticamente todos los espacios junto con las desapariciones forzadas y violaciones a los derechos humanos por parte del Estado mexicano.

De manera que el conjunto de tradiciones, valores y prácticas culturales que constituye el solidarismo popular que está a la base de la experiencia, junto con el diálogo de saberes en juego (descolonialidad del saber), la construcción del territorio ciudadano, la búsqueda de la autonomía social, la generación de alternativas solidarias y multidimensionales, las articulaciones inter-escalares, en suma, la emergencia de nuevas formas de economías solidarias y populares, de prácticas democráticas amplias, de luchas ambientales y políticas, hacen de la ACDRA-SURJA una experiencia valiosa para ser reflexionada, estudiada y difundida como un caso de solidarismo popular en México. Campesinas y campesinos, campesindios solidarios, los miembros de la ACDRA son un testimonio mexicano vivo de la lucha-bisagra por conservar lo mejor de su pasado y por transformar sus condiciones de existencia.





# EPÍLOGO: PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LA ACDRA-SURJA

## UN ESFUERZO DE RECUPERACIÓN COLECTIVA DE SU PROCESO

# 7

Las siguientes páginas recogen un esfuerzo de sistematización orientado a la recuperación de las prácticas socio-académicas enfocadas a la construcción de la ACDRA-SURJA. Es decir, incorpora una doble mirada: la mirada de los propios promotores de la ACDRA -y miembros a su vez de la Comisión Coordinadora (CoCo)- en relación a las acciones desempeñadas con esa función pero, al mismo tiempo, también la mirada de los académicos del Programa de Desarrollos Regionales Alternativos (PDRA) del Centro de Investigación y Formación Social (CIFS) del ITESO, acompañantes de dicho proceso de construcción.

Se trata, por tanto, de un proceso común, vinculado, articulado; en suma, de un proceso de interacción entre la organización y el grupo universitario. Esta doble mirada pretende ser no excluyente ni dicotómica, dado que involucra al pensamiento (una mirada razonada) pero, también, las emociones (una mirada afectada) y la acción misma de sistematización-recuperación (una mirada reflexiva).

En este capítulo damos cuenta sólo de la mirada social mediante la sistematización y recuperación de la práctica de los promotores de la ACDRA. Por su parte, la sistematización realizada por los académicos del PDRA-CIFS sobre su quehacer en este proyecto regional quedará pendiente de documentar para una próxima publicación, dada la extensión que supone esta recuperación, pero en continuidad y enlazamiento con esta primera mirada. En dicha publicación retomaremos algunas reflexiones que nos permiten apuntar hacia los principales aciertos y errores que como académicos hemos cometido, así como algunos de los retos que a futuro que se desprenden de la experiencia que ha supuesto esta alianza socio-académica en el Sur de Jalisco.

Veamos, entonces, la mirada social de la ACDRA-SURJA.

### 7.1 Mirándose en el espejo: recuperación de la práctica de los promotores de la Comisión Coordinadora

Este trabajo de sistematización-recuperación de los promotores de la CoCo de la ACDRA consistió en tres momentos: a. el esfuerzo personal que durante dos años (2013-2015), con muchos altibajos e inconsistencias, llevaron a cabo para dar seguimiento reflexivo a sus tareas, b. el trabajo personal de reflexión al final de estos dos años y c. la puesta en común y discusión realizada en una reunión-taller de dos días junto con los académicos del PDRA<sup>1</sup>.

.....

1 Reunión-taller de la CoCo realizada el 7-8 de julio en las instalaciones del CESP, ubicado en Tlaquepaque, Jalisco. Por parte de la CoCo participaron con el trabajo previo de recuperación de sus prácticas, sus presentaciones personales y como participantes activos y de la conducción: Refugio Flores, Jorge Paredes, Juan Munguía, Mercedes Hernández, José Alfredo Miguel, Aurelio Terores, Marichuy Nicasio, Pascua Hernández, Carlos Benítez. Por parte del PDRA-CIFS lo hicieron Carlos Ortiz Tirado, Manuel Sánchez y Guillermo Díaz aportando el diseño general, escenarios probables, conducción y recuperación general de la memoria, así como Patricia Cárabes, del Departamento de Educación del ITESO, con la propuesta metodológica y conducción para la obtención de la línea del tiempo de la ACDRA.

### 7.1.1 La línea del tiempo de la ACDRA (...2006-2015)

#### a. Dinámica metodológica aplicada

La Línea del Tiempo se realizó mediante una metodología plenamente participativa (combinación de trabajo personal, reflexión en pequeños grupos y discusión y construcción de acuerdos en plenaria) en tres momentos o partes.

##### **Primera Parte: Reconstrucción de la historia**

- Propósito: Recuperar información histórica de forma descriptiva.
- Sensibilización
- Construir la línea del tiempo del proyecto:
  - Sucesos / Hechos significativos
  - Actores / Actantes partícipes del proyecto
  - Acciones del proyecto
  - Etapas de la experiencia
  - Contexto
- Dar nombre a cada una de las etapas.

##### **Segunda Parte: Lectura crítica de la experiencia**

- Propósito: Descubrir elementos interpretativos de la experiencia, que permitan resignificarla y aprender de ella.
- Elementos que modificaron el rumbo del proyecto
- ¿Qué provoca la recuperación (y mirar) de la experiencia / proyecto?

##### **Tercera Parte: Valoración de la experiencia**

- Propósito: Develar los aprendizajes y asuntos pendientes que deja la experiencia.
- ¿Qué aprendizajes deja la experiencia?
- ¿Con qué me voy de esta experiencia? (Carta – legado)

#### b. Resultados de la Línea del Tiempo de la ACDRA (2006-2015)

Conforme a la dinámica seguida, se ubicaron los siguientes elementos en la Línea del Tiempo de la ACDRA.

##### **Etapas**

De manera participativa, se identificaron y bautizaron 4 etapas: fundacional, transición, claroscuro y relanzamiento. Dichas etapas consideran una línea del tiempo que va desde el año 2006 al 2105.

Las características principales de cada etapa son las siguientes.

##### **Fundacional (2006-2008)**

Se trata de la etapa fundante o de fundación de la ACDRA, es decir, aquella que involucra tanto el proceso de incubación-gestación o de construcción del acuerdo regional inter-actoral como la constitución formal de la ACDRA, la asamblea regional constituyente.

Esta etapa tiene como antecedente principal la participación de numerosos grupos de base religiosa y social con más de dos décadas de trabajo de la Diócesis de Ciudad Guzmán. Sin embargo, en 2006, frente a una aparente desarticulación de muchos de ellos en torno a un proyecto regional compartido de desarrollo alternativo, la convocatoria realizada por académicos del ITESO a diversos actores religiosos y ciudadanos dio paso a un proceso deliberativo que finalmente concluyó con la constitución de la ACDRA al celebrar su primera Asamblea a principios de 2007.

A partir de entonces se inicia un proceso de diagnóstico participativo (2007-2008) con base en los derechos de ciudadanía en los diversos municipios donde entonces tenía presencia la organización regional (aproximadamente 22) con resultados diferenciados. Se detectan problemas centrales por municipio cuyas coincidencias mayores se encuentran en el empleo precario y bajos ingresos de la población, la grave problemática ambiental presente en las comunidades y municipios (en relación al agua, tierras, bosques, invernaderos, etc.) y la falta de participación socio-política de los ciudadanos en la defensa de sus derechos. Se busca articular los grupos con la constitución de un equipo promotor de la ACDRA con representantes de cada uno de los municipios. Surgen también nuevos grupos y asociaciones locales (Axomaxac, A.C., Manjares Selectos, tostadas en Usmajac, etc.) y se constituyen las dos asociaciones civiles transversales -PODER, A.C. y SURJA, A.C.- que permiten la gestión de recursos y proyectos ante diversas instituciones públicas y privadas como INDESOL, FUNDEMEX, etc. Se adquiere una parcela ejidal en Usmajac para el desarrollo de diversos proyectos comunitarios.

En esta etapa acontece también una cierta depuración socio-territorial de la ACDRA al alejarse del proceso cuatro municipios de la microrregión Transvolcánica y cuatro de la Sierra del Tigre, ambas microrregiones asesoradas por dos organizaciones de la sociedad civil que toman la decisión de retirarse por razones estrictamente institucionales y no por diferencias con el proyecto regional de la ACDRA. Cada año se realizan las asambleas generales, tratando diversos temas socio-políticos.

A nivel contextual se da la imposición de Calderón como presidente de la República y su guerra contra el narcotráfico y, regionalmente, se profundiza la reconversión productiva modernizadora en el Sur de Jalisco con la aparición de los primeros invernaderos de berries, las plantaciones de aguacate, la producción de semillas cerealeras, así como de hortalizas y alfalfa. La conquista del agua da inicio en la región por los grupos de poder económico y político.

### **Transición (2009- 2010)**

Dada la depuración socio-territorial y frente a la necesidad de una mejor estructura organizativa, en el equipo promotor se definen como ejes de acción aquellos detectados en las coincidencias de los problemas centrales: la economía solidaria, medio ambiente y acción cívico-política. Además, ante el contexto político nacional, la ACDRA realiza una consulta regional en las comunidades que tiene presencia sobre la reforma energética y tiene como resultado una amplia participación ciudadana.

La comunidad de Usmajac, a través del grupo Axomaxac, se incorpora con mayor vitalidad en la organización regional y se inicia la construcción de la bodega para el acopio de maíz. Surgen otras figuras asociativas y grupos informales (Prodorganic, etc.). Se mantiene la estructura organizativa con la Asamblea General, los Grupos de Base, el Equipo Promotor y la Comisión Coordinadora (CoCo, integrada entonces por algunos curas y académicos del ITESO). Se realiza el primer Taller Anual de Evaluación y Planeación en Tapalpa en diciembre de 2009, taller que se mantendrá como un espacio deliberativo clave durante los años siguientes.

Contextualmente, a nivel nacional “la guerra calderonista contra el narco” genera mayor inseguridad y miles de muertos y desaparecidos. Por su parte, en la región, los diversos problemas siguen su marcha y profundización en sus diversas dimensiones.

### **Claroscuro (2011-2013)**

Durante esta etapa de tres años surgen los grupos de lombricomposta (Huescalapa, Ciudad Guzmán, Usmajac y Atemajac, esta última experiencia como intento en unidades familiares) y la constitución de la red. El eje de economía solidaria promueve diversos eventos de formación y seguimiento a emprendimientos solidarios en varias microrregiones (Cañera-Ciudad Guzmán, Sierra de Tapalpa) e intercambio (los tianquis regionales solidarios en Tapalpa y Zapotiltic). Asimismo,

el eje de medio ambiente realiza diversas actividades formativas (talleres) y proyectos como la Red de Cuidado del Agua, Medio ambiente y separación de desechos sólidos, etc. En esta etapa la CoCo integra a líderes ciudadanos microregionales, daño paso y otorgándole su verdadero sentido (Jorge y Aurelio de Lagunas; Cuca, Ángeles y Juan por la Sierra de Tapalpa; Mercedes por Ciudad Guzmán; Alfredo y Ramiro por la Cañera).

Sin embargo, diversos proyectos locales y regionales no logran su consolidación aunque les permite mantenerse en los mínimos deseables, en una especie de estado de sobrevivencia. Se percibe un cierto “aletargamiento” en los procesos de los tres ejes de acción, marcadamente en el cívico-político, a pesar de los esfuerzos y recursos empeñados (humanos, financieros, formativos, etc.). Se establece una alianza importante con una fundación para el impulso del proyecto regional y se contratan promotores ciudadanos con tareas específicas en territorios y acompañamiento de grupos.

Parte de la experiencia lo constituyen las “visitas a experiencias nacionales”, es decir, a organizaciones sociales de alcance regional en otras regiones de México (Tosepan en la sierra nororiental de Puebla, URAC en Querétaro, MPPCS en la delegación Tlalpan de la Ciudad de México, Yomol A´tel en las cañadas de Chiapas), con el fin de conocerlas realizando entrevistas a sus líderes, observando y dialogando sobre sus proyectos exitosos, constatando sus prácticas, procesos e impactos. Dichas visitas deberían ser una especie de “espejo” para ACDRA, en tanto confrontación de sus propias prácticas y del proceso de construcción seguido hasta ese momento. El eje de economía solidaria realiza su Encuentro Anual en noviembre de 2013 y analiza la posibilidad de crear una Red Regional de Producción alternativa, Intercambio-distribución y Consumo responsable, decisión que queda sujeta a su discusión en el Taller Anual de Evaluación-planeación de 2012.

De acuerdo con el contexto, regionalmente, la multiplicación de invernaderos crea empleos mal pagados y precarios, violaciones a los derechos humanos y laborales, subcontratación por “outsourcing”, además de la renta de tierras de los productores locales. La aparición del crimen organizado en el sur de Jalisco es más evidente. Se percibe por primera vez “el miedo” en la población. En la escala nacional, en 2012 se da el triunfo del priista Peña Nieto a la presidencia, avalada por el PAN y Calderón a pesar de la compra-coacción del voto.

### **Relanzamiento (2014-2015, hacia la autonomía)**

Durante el Taller Anual de Evaluación y Planeación de diciem-

bre de 2013 realizado en Tapalpa se constata el momento de claroscuro o aletargamiento por el que atraviesa la organización regional y se toma la decisión de buscar su relanzamiento. Surge la necesidad de entrar en un “proceso de escucha” a las bases -tanto personas como grupos- para conocer sus necesidades más sentidas, sus deseos de transformación social y sus valores más vivos. El instrumento para este proceso de escucha fue la realización de un diagnóstico participativo amplio, liderado por los promotores ciudadanos e implementado por el Equipo Promotor durante los primeros meses de 2014 (enero-junio).

El proceso diagnóstico concluye con la detección de la alimentación en la región como la necesidad/problema principal a atender y la decisión de concentrarse organizativamente con el fin de impulsar un proyecto integral alimenticio de alcance regional: “Al Grano, SAAS”. Como parte de la convocatoria amplia en la ACDRA se realiza un Encuentro Regional sobre Alimentos en 2014. Durante esta etapa surge también la Red Regional de Medicina Alternativa con la articulación de diversos grupos comunitarios dedicados a esta práctica y servicio. Paralelamente a estos procesos se inicia otro de transferencia legal y administrativa de las Asociaciones Civiles – hasta ese momento gestionadas por el ITESO- a la CoCo de la ACDRA.

Asimismo, los académicos del ITESO y los promotores de la ACDRA organizan en Guadalajara, en marzo de 2014, el Primer Seminario Socio-académico y logran convocar a las organizaciones sociales regionales visitadas el año anterior. El Segundo Seminario Socio-académico, realizado en 2015, tiene como sede a la Tosepan, en el norte de Puebla. En ambos seminarios se pretende establecer un diálogo entre organizaciones y académicos asociados en relación a sus conceptos orientadores, prácticas, metodologías, estrategias y posibilidades de cooperación mutua.

El contexto durante esta etapa se tensa en el país y la región sur: se imponen las (contra) reformas estructurales a nivel nacional (laboral, energética, educativa, de comunicación, entre otras) y en la región aparece el problema del uso de los cañones anti-granizo (anti-lluvia en realidad) por parte de productores de invernaderos afectando los diversos ecosistemas y la producción de los campesinos.

### **7.1.2 Trabajo previo de recuperación personal de las prácticas promocionales**

Como parte del proceso de recuperación, los promotores realizaron un análisis personal de sus prácticas teniendo como base la guía indicativa siguiente:

### **Fomentar la organización y participación ciudadana a nivel municipal**

- Grupos acompañados y sus características generales.
- Actividades realizadas con los grupos.
- Logros y dificultades constantes identificados en los diversos grupos.
- Balance general: ¿existe y en qué se manifiesta una mayor organización y participación ciudadana a nivel municipal?

### **Impulsar el fortalecimiento y las articulaciones de la ACDRA en sus proyectos, redes, microrregiones y región**

- Actividades micro regionales y regionales realizadas (incluye Equipo Promotor, Asamblea, encuentros, redes, otras).
- Logros y dificultades de la articulación micro regional y regional.
- Cuáles son los principales logros como ACDRA
- Qué valores encuentran los grupos para decidir ser parte de ACDRA.

### **Generar alianzas ciudadanas y conocimiento en relación a modelos alternativos de desarrollo.**

- Valoración y principales aprendizajes de las visitas a otras organizaciones.

### **Aprendizajes significativos del propio trabajo como promotor ciudadano.**

- En qué consiste lo central del trabajo como promotor ciudadano.
- Cuáles fueron tus principales aprendizajes de esta experiencia
- Cómo valoras tu propio desempeño como promotor ciudadano.
- Cuáles son los principales retos de un promotor ciudadano para la próxima etapa del proceso de la ACDRA

### **7.1.3 Principales coincidencias y diferencias en las prácticas promocionales**

La puesta en común de cada uno de los promotores permitió encontrar, de manera participativa, las principales coincidencias y diferencias -tanto positivas o negativas- en sus diversos procesos (ver Cuadro 7.1).

En relación al “*sentido*” (significación en su proyecto de vida)

que la construcción de la ACDRA ha representado en los promotores se manifiesta una gran satisfacción en sus diversas expresiones: compromiso vital, consagración al proyecto, gozo, pasión, confianza, fraternidad, amistad. Podría decirse que se sienten como “pez en el agua”. Al mismo tiempo, sólo alguno expresa su preocupación por los problemas nacionales y la necesidad de buscar impactar en esa escala. Surge la inquietud, entonces, de discutir la política de alianzas de la ACDRA.

A “**nivel metodológico**”, una constante es su preocupación por introducir elementos de concientización en sus actividades con los diversos grupos. Para ello han utilizado el análisis de la realidad y de contextualización. En contrapartida, la mayoría coincide en su dificultad para planear y programar mejor sus tareas de promoción, no sólo a corto plazo sino también a mediano plazo (hasta un año), y de ahí su deficiencia. Otra dificultad consiste en la duda en relación a la ACDRA y su presentación ante los diversos grupos comunitarios, de manera que no todos tienen claridad sobre su pertinencia. Finalmente, alguno de ellos reconoce honestamente que su perfil personal no es el de promotor social, a pesar de su esfuerzo por serlo. De ahí la necesidad de discutir la identidad, la necesaria concientización y el perfil-liderazgo-promoción de los miembros de la CoCo.

Otro aspecto analizado se refiere a sus principales “**logros o avances**”. En este sentido, se constata como coincidencia en sus recuperaciones el reconocimiento al liderazgo que los diversos grupos les otorgan: los promotores son un referente social en sus comunidades, municipios y, algunos, microregionalmente. Ello se manifiesta en el respeto y la confianza conferida por la gente, producto de la coherencia y solidaridad de los promotores. Otros logros coincidentes entre los promotores se refieren a contar con la definición de un gran proyecto regional que permitirá enfocar y articular mejor sus esfuerzos como estrategia de la ACDRA (Al Grano: SAAS) y sus avances en la autogestión de la organización mediante la administración de sus asociaciones civiles (PODER, A.C. y SURJA, A.C.). Por otra parte, una diferencia importante entre los promotores estriba en la relación con las iglesias locales (los curas de la parroquia a la que pertenecen). Mientras que algunos son muy cercanos pero mantienen su autonomía, otros se sienten lejos, tensionados y prefieren la distancia (parroquias y diócesis). Por tanto, se detecta la necesidad de discutir la política de alianzas con la iglesia local y otras organizaciones y movimientos sociales.

Entre los “**errores y limitaciones**” la mayoría de los promo-

tores coincide en la falta de tiempo para desarrollar todas sus tareas, a pesar de su compromiso. El desgaste personal se percibe en algunos, pudiendo afectar a la larga sus relaciones familiares. Otras coincidencias tienen que ver con el poco avance de los grupos productivos solidarios (endebles, no desarrollados o consolidados), las dificultades para la comercialización justa de los productos y, de nuevo, la falta de una planeación personal más rigurosa. En contrapartida, alguno señala con honestidad problemas con el tiempo para llevar adelante sus tareas (tiempo desperdiciado, invertido para el estudio formal o compartido con otros compromisos laborales y eclesiales) así como poca iniciativa y disposición para la búsqueda de nuevos grupos.

En los “**aprendizajes personales**” comunes destacan su mayor sensibilidad para captar el potencial de la gente y saber escucharla (sus agravios, necesidades y derechos), asumir su liderazgo con humildad, su reconocimiento del diálogo de saberes (popular con los académicos), el conocimiento aportado por las visitas realizadas a otras experiencias regionales y sus organizaciones en el país y la necesidad de sumar, unir, articular, organizar. Alguno, sin embargo, manifiesta lo contrario: es mejor depurar, seleccionar mejor mediante grupos afines, concentrar los esfuerzos, no diluir apuestas y orientaciones. Esta contradicción entre los promotores lleva como consecuencia la necesidad de discutir la identidad de la ACDRA y sus formas de pertenencia y participación.

Las principales coincidencias respecto a los “**retos y oportunidades**” se refieren a la formación de nuevos cuadros y la búsqueda de relevos generacionales, la necesidad reiterada de contar una buena planeación del trabajo personal (los objetivos, estrategias, metas, acciones), es decir, más organizada y ordenada, con mayor seguimiento y evaluación personal y avanzar más en la micro (apuesta por proyectos locales) y regionalización (proyectos y luchas integrados en REDES) y la formación-integración de nuevos cuadros juveniles.

Finalmente, en las “**aspiraciones personales futuras**” la mayoría de los promotores coincide en señalar que desean mantener su apuesta vital y compromiso por los pobres, construir sus propias alternativas socioeconómicas familiares pero también impulsar las empresas solidarias de las comunidades y colectivos, incorporar nuevos cuadros ciudadanos –especialmente jóvenes socialmente inquietos– y tener mayor disciplina personal en la concreción de sus proyectos y planes. Sin embargo, se manifiesta una tensión entre la minoría de los promotores en torno a la opción de la concentración de su quehacer en su propia comunidad o la regionalización de sus afanes como prioridad de su práctica social.

## **7.2 Hacia la construcción de la autonomía: acuerdos para un futuro promisorio e incierto**

En el Cuadro 7.2 es posible advertir una síntesis de los principales acuerdos y conclusiones de los promotores. Entre ellos destacan su apuesta por:

- Un proyecto regional, central, articulador, concentrador (Al Grano SAAS) y desde ahí articular las otras dimensiones y problemas que van surgiendo de manera cercana como la lucha por la soberanía alimentaria, los proyectos de economía solidaria, las luchas y construcción de alternativas por el agua y el medio ambiente, la salud y medicina alternativa, el rescate de la cultura alimenticia y gastronómica, las iniciativas de producción orgánica y agroecológica junto con los huertos familiares y cultivos de traspatio, etc..
- Una política de alianzas flexible, dependiendo del contexto local y bajo el análisis y decisión de cada promotor, además de impulsar un diálogo de acercamiento con los curas históricos miembros de ACDRA con el fin de para avanzar en puntos concretos de ayuda mutua (Al Grano SAAS, red de cooperativas de ahorro y préstamo, etc.). Respecto a otras organizaciones de la sociedad civil (OSC) y movimientos sociales, se acordó priorizar aquellos vinculados al Proyecto Central (Al Grano SAAS) desde una perspectiva o dimensión complementaria y, en temas que rebasan la capacidad de respuesta de la ACDRA, sólo apoyarlos sin pretender abanderarlos (invernaderos, violencia, contaminación de lagunas, humedales, etc
- Romper con la homogeneidad interna y reconocer la diversidad de carismas y especialidades fue la conclusión y el acuerdo tomado en relación al Perfil de miembros de la CoCo (como promotores, gestores institucionales o dirigentes sociales).
- La formación de nuevos cuadros sociales, mediante su detección, la elaboración de un directorio y de un plan de formación, fue otro de los acuerdos tomados.
- El acuerdo alcanzado sobre la identidad ACDRA fue respetar ese proceso con sus ritmos, intereses, necesidades y aspiraciones en tres escalas: el núcleo duro y abierto ACDRA, el círculo de simpatizantes y el círculo de ocasionales. Se destacó que la importancia está en los valores compartidos y en el sentido transformador y alternativo de las luchas del conjunto social.
- La planeación personal operativa fue el último acuerdo. En este sentido, el compromiso consiste en realizar, de manera rigurosa, una planeación anual y semestral, el necesario seguimiento semanal o mensual y una evaluación semestral.

Hemos realizado una travesía y caminata, en suma, un recorrido por los volcanes y valles, las sierras y lagunas del Sur de Jalisco, convocados por quienes viven y trabajan por un mundo mejor desde su territorio. Se trata de un viaje que recoge los avatares del proceso de construcción de una organización ciudadana con alcances regionales como la ACDRA-SURJA. No ajena a las enormes dificultades y contradicciones, tanto personales como colectivas, que supone este compromiso de construcción de una alternativa ciudadana -con características de autonomía e interdependencia, de participación democrática y exigencia de derechos, de convergencia de intereses y divergencia de opiniones y estrategias, de abordaje a los problemas locales y regionales pero a la vez impelida a la construcción de alternativas emergentes-, la experiencia de la ACDRA-SURJA se convierte en un proceso de aprendizaje para múltiples actores, en donde nosotros, académicos del CIFS-ITESO, hemos sido compañeros y testigos afortunados. De ello hemos querido dar cuenta en este documento.



**Cuadro 7.1**  
**Coincidencias y diferencias en las prácticas de Promotores ACDRA-SURJA**

ASPECTOS	COINCIDENCIAS GENERALES	DIFERENCIAS PRINCIPALES	OTROS (observaciones/comentarios a retomar en discusión colectiva)
SENTIDO (PROYECTO DE VIDA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto de vida, cambio de proyecto personal vital.</li> <li>- Insistencia en la fraternidad, confianza, amistad de ACDRA.</li> <li>- Contenta, ilusionada, satisfecha, apasionada</li> <li>- Nutre el trabajo socio-organizativo: el cariño de la gente, ¡comprometete!</li> <li>- Como pez en el agua</li> <li>- Comprometido y pleno</li> <li>- Consagrado al proyecto</li> <li>- ACDRA como nueva y gran familia, convivencia más allá de los proyectos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buscar impactos nacionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discutir la Política de alianzas diversas</li> </ul>
METODOLÓGICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducir temas de concientización y contextualización social en las reuniones (neoliberalismo con su contexto difícil, tendencia social individualista, de sobrevivencia, de sobrevivencia, como asariados precarios, con pérdida de sus recursos propios).</li> <li>- Deficiente planeación-programación personal a un año, semestral, mensual y semanal, con su seguimiento y evaluación respectivos (se contaba con instrumentos para ello su seguimiento y llenado era muy inconsistente)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentar e Introducir a ACDRA de rigor... no siempre.</li> <li>- Dificultad para ser promotor de base (impulsando nuevos grupos, pero no en la búsqueda de grupos activos y vivos reconocimiento de esta limitación).</li> <li>- Reconocimiento de no ser un promotor de base.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identidad de la ACDRA y los grupos.</li> <li>- Concientización: ayuda a los grupos contextualizar los problemas en el marco de la situación general y particular del país (causas-efectos).</li> <li>- Los diversos perfiles, roles y liderazgos que deben desempeñar los miembros de la CoCo.</li> </ul>
LOGROS/ALCANCES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Líderes de CoCo como un referente importante, reconocimiento social.</li> <li>- Respeto, coherencia y confianza de la gente a su compromiso, ritmos, posibilidades.</li> <li>- Contar con una definición de proyecto regional: "Al Grano SAAS".</li> <li>- Avances en autonomía de gestión, administración de ACDRA (AC's).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alianza con los curas locales como apoyo;</li> <li>- Tensiones con algunos curas y la diócesis en general</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de política de alianzas con la Iglesia y otras organizaciones, instituciones y movimientos sociales.</li> </ul>
ERRORES/LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo nunca suficiente: trabajo al 100%, saturación de actividades, tiempo invertido en transportación (desgaste personal y familiar).</li> <li>- Proyectos productivos endeables, no efectivos, no desarrollados.</li> <li>- Comercialización frágil, débil, omisa en escalas mayores.</li> <li>- Frágil planeación personal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo desperdiciado, no aprovechado en las tareas asignadas.</li> <li>- Tiempo invertido para el estudio formal (licenciaturas de 2 promotores).</li> <li>- Tiempo compartido con otros compromisos laborales y eclesiales.</li> <li>- Poca iniciativa y disposición para búsqueda de nuevos grupos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo: discusión de condiciones de compromiso y de saturación.</li> <li>- Proyectos productivos y ECOSOL: a postar en serio!</li> <li>- Escasa búsqueda de nuevos grupos y alianzas estratégicas.</li> <li>- Planeación personal limitada</li> </ul>
APRENDIZAJES PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilidad y mayor compromiso: abrir los ojos al potencial que tiene la gente.</li> <li>- Saber escuchar (graves, necesidades, derechos) de la gente (diagnósticos realmente participativos en las comunidades, desde las bases, efectivos, rigurosos).</li> <li>- Reconocer y asumir nuestro liderazgo con humildad.</li> <li>- Diálogo de saberes, rescatar el saber popular y campesino y ponerlo en diálogo complementario con otros saberes (científico, ancestral, sentido común).</li> <li>- Visitas a organizaciones sociales hermanas (conocer su experiencia, sus luchas, sus logros, sus errores, sus retos...).</li> <li>- Seminarios socio-académicos, conceptos, experiencias.</li> <li>- Sumar, no restar, unir, organizar...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Depurar, seleccionar, elegir grupos afines, concentrar esfuerzos, no diluir apuestas y orientaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discutir IDENTIDAD de la ACDRA, sus formas de pertenencia y participación.</li> </ul>
RETOS OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación de nuevos cuadros, búsqueda de relevos generacionales.</li> <li>- Planear bien el trabajo personal con los objetivos, estrategias, metas, acciones (más organizada, ordenada) con mayor seguimiento y evaluación personal).</li> <li>- Avanzar más en la micro y regionalización de la ACDRA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concentración en la comunidad, lo local;</li> <li>- Toma del poder local, incidencia en los cambios nacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación-integración de nuevos cuadros juveniles</li> <li>- Planeación-seguimiento-evaluación más rigurosa y disciplinada.</li> <li>- Concentración local (apuesta por proyectos locales) vs regionalización (proyectos y luchas integrados en REDES).</li> </ul>
ASPIRACIONES FUTURAS PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apuesta por el compromiso vital con la gente más pobre y necesitada.</li> <li>- Profesionalización-especialización: necesidad de formación permanente (vía la auto-formación o la educación formal).</li> <li>- Construir la propia alternativa económica familiar-social.</li> <li>- Fortalecer o consolidar la propia empresa social.</li> <li>- Generar o fortalecer las empresas sociales-solidarias como medio efectivo de vida de la gente a futuro.</li> <li>- Formación de nuevos cuadros, especialmente jóvenes.</li> <li>- Mayor disciplina personal.</li> <li>- Búsqueda, contacto y apoyo a grupos existentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concentración personal en Usmajac y no micro regionalmente (Parcela como un Centro Integral de Alternativas para el Buen vivir;</li> <li>- Regionalización de proyectos y luchas.</li> <li>- Poca búsqueda de grupos y organizaciones locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asunto de discusión colectiva</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia  
•••••

**Cuadro 7.2**  
**Principales asuntos de reflexión y acuerdos en las prácticas de los promotores**

RETOS/ASPIRACIONES	PROBLEMA	SOLUCIÓN	HERRAMIENTAS
1. Proyecto regional, central, articulador, concentrador: Al Grano SAAS	- No ponerlo en duda: es producto de una decisión del Equipo Promotor luego del rico proceso de escucha- diagnóstico participativo de escucha de agravios y necesidades en las comunidades y grupos	- Concentrar esfuerzos regionales de todos en el proyecto  - Articular las otras dimensiones y problemas en torno suyo (soberanía alimentaria, ECOSOL, agua y medio ambiente, salud y medicina alternativa, rescate de cultura alimenticia y gastronómica, producción orgánica y agroecológica, huertos familiares, etc.)	- Ante problemas graves y coyunturales, cerrar filas sin distraernos del Gran Proyecto Regional y recurrir a alianzas especializadas de acuerdo a problemas agudos locales o regionales (violencia, invernaderos, derechos laborales, contaminación de cuerpos de agua...)
2. Política de alianzas	- Iglesia: relación diferenciada con las parroquias (algunas relaciones muy cercanas, otras de apoyo respetuoso, otras de competencia y bloqueo)  -Otras OSC y movimientos sociales	-Tanto cuanto, dependiendo del contexto local (cada miembro de la CoCo analiza y decide la pertinencia)  - Acercamiento con los curas históricos miembros de ACDRA para discutir su análisis y definiciones y en caso afirmativo proponer puntos concretos de ayuda mutua (Al Grano SAAS, red de cooperativas de ahorro y préstamo...)  - Vinculados al Proyecto Central desde una perspectiva o dimensión complementaria. Estar abiertos y proactivos para invitarlos a realizar acciones comunes en temas que nos rebasan: invernaderos, violencia, contaminación de lagunas, humedales	- Convocar a Pepe, Chema, Fray y Chava a reunión charla, franca, fraternal, respetuosa  - Agua: iniciativa nacional vía acuerdo con la Red Socio-académica, Corazón de la Tierra, JIRCO...
3. Perfil de miembros de la CoCo	- Se reconoce que no todos tienen las mismas capacidades, interés, carisma y posibilidades como Promotores populares	- Romper con la homogeneidad interna y reconocer la diversidad de carismas y especialidades para aprovechar mejor sus aportes y grado de satisfacción: asesores, promotores, gestores institucionales, dirigentes sociales...	En reunión de la CoCo, realizar un ejercicio de análisis de perfiles personales y distribuir mejor sus funciones y tareas en la CoCo.  Tratar de buscar coincidencias con las necesidades internas del proceso y convocar a otros líderes que cubran esos huecos
4. Formación de nuevos cuadros sociales	-Detección de liderazgos naturales (formales e informales) por miembros de la CoCo, vía diagnóstico  -Formación de cuadros para su especialización	- Detección terminada por la vía de los diagnósticos participativos  - Directorio en proceso de construcción por la Comisión (Juan y Aurelio)  - Elaboración de plan de formación en diversas temáticas y plazos no elaborado por la Comisión	Trabajo pendiente de la Comisión... Fijar fechas de terminación.
5. Identidad ACDRA	-Reconocer la diversidad de procesos de identificación y membresía de personas, bases de grupos, dirigentes, redes...	-Respetar ese proceso con sus ritmos, intereses, necesidades, aspiraciones... en tres escalas: núcleo duro y abierto ACDRA, círculo de simpatizantes, círculo de ocasionales (la importancia está en los valores compartidos y en el sentido transformador y alternativo de las luchas del conjunto social)	Definición de los participantes en los tres círculos concéntricos
6. Planeación personal operativa	-Falta de implementación rigurosa de sus funciones, objetivos, metas, acciones, cronograma...	-Realizar rigurosamente una Planeación anual y semestral -Seguimiento semanal o mensual y evaluación semestral	Contar con un manual-guía sencillo de planeación, seguimiento y evaluación

Fuente: Elaboración propia

.....

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS GENERALES

- ACDRA**, (2015), *Sistematización del proceso de construcción de la Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo del Sur de Jalisco*, PDRAS, CIFS-ITESO, documento interno.
- ACDRA**, (2011), *Taller Regional de Evaluación-Planeación Anual 2011*, memoria en versión electrónica, PDRAS, CIFS-ITESO, documento interno.
- Alonso, Jorge**, (2013) *Repensar los movimientos sociales*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Publicaciones de la Casa Chata. México, D.F.
- Alonso, Jorge**, (2012) *Cavilaciones sobre movilizaciones de indignados sociales*. El Colegio de Jalisco. Zapopan, Jalisco, México.
- Appadurai, Arjun**, (1997), *Globalization and the research imagination*, Chicago University, 10.
- Arocena, José**, (2010). *Las organizaciones Humanas. De la racionalidad mecánica a la inteligencia organizacional*. Editorial GRUPO MAGRO. Montevideo Uruguay.
- Baquero Fernando Soto, Beduschi Filho Luiz Carlos y Falconi César**, (2007), *Desarrollo Territorial Rural. Análisis de experiencias en Brasil, Chile y México*, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación-Banco Interamericano de Desarrollo, Oficina Regional de la FAO para América Latina y El Caribe, Santiago, Chile.
- Bartra, Armando**, (2012), *Polifonías Virtudes de la diversidad sinérgica, La Jornada del Campo*, Suplemento informativo de La Jornada, 26 de mayo de 2012, Número 56. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/26/cam-bartra.html>
- Bartra, Armando**, (2010), *Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado*. Revista Memoria N° 248, noviembre, pp. 4-13, México.
- Bartra, Armando**, (2006), *El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida*. UACM, México, 382 pp.
- Bartra, Armando**, (2003), *México: periciales de un agrocidio*. Disponible en: [http://www.biodiversidadla.org/Menu\\_Derecha/Prensa/Mexico\\_periciales\\_de\\_un\\_agrocidio\\_por\\_Armando\\_Bartra](http://www.biodiversidadla.org/Menu_Derecha/Prensa/Mexico_periciales_de_un_agrocidio_por_Armando_Bartra)
- Beck, Ulrich**, (2008), *La sociedad del riesgo mundial, En busca de la seguridad perdida*, Paidós.
- Beck, Ulrich**, (2005), *La mirada cosmopolita o la guerra es la paz*. Madrid, Paidós, Estado y Sociedad. Pp. 29-70.
- Boehm de Lameiras, Brigitte**, (1997), *El enfoque regional y los estudios regionales en México: geografía, historia y antropología*, Relaciones. Estudios de historia y sociedad, No. 72, otoño, Vol. XVII, El Colegio de Michoacán, pp. 15-46.
- Boisier, Sergio**, (2005), *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?*, en Revista de la CEPAL, No. 86, agosto.
- Boisier, Sergio**, (1998): *Post-scriptum sobre desarrollo regional: Modelos reales y modelos mentales*, en Anales de Geografía de la Universidad Complutense, no. 18: p. 13-35.
- Boisier, Sergio**, (1994), *Post-modernismo territorial y globalización: regiones pivotales y regiones virtuales*, en Ciudad y Territorio y Estudios Territoriales, # 102, Madrid, España.
- Butler, Judith**, (2006), *Vida precaria, en Vida precaria, el poder del duelo y la violencia*, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Campaña Sin Maíz no hay País**, (2012), *¿Sabías que el derecho a la alimentación es un derecho constitucional desde el 13 de octubre del 2011?*, No. 1 Cuadernillos, disponible en: [www.sinmaiznohaypais.org](http://www.sinmaiznohaypais.org)
- Castillo Álvarez Miriam Marlene**, (2012), *Diagnóstico de las agro empresas en el municipio de Zapotlán el Grande*, febrero-julio 2012, Reporte del servicio social, ITESO.
- CEB CONTINENTAL**, (s/f), *Fundamentación de las CEB'S: evangélica-teológica y eclesial*. Consulta realizada en enero 25 de 2012 en: [http://cebcontinental.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=510:fundamentacion-i-historia&catid=152:programa&Itemid=221](http://cebcontinental.org/index.php?option=com_content&view=article&id=510:fundamentacion-i-historia&catid=152:programa&Itemid=221)
- Cecchini, Simone y Martínez, Rodrigo, (2011), *Protección social inclusiva en América Latina. Una mirada integral, un enfoque de derechos*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile, marzo de 2011.
- Chavoya, María Luisa, (2010), *Balance de la educación en el estado, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010*, González Romero, Víctor Manuel et al (editores), Gobierno de Jalisco.
- Churi, Mónica Alejandra et al, (2001). *Teoría de las organizaciones*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE CHILE LTDA. Santiago de Chile.
- Consejo Estatal de Población**, (2010), *La marginación en Jalisco, presentación en PP V.2, febrero*. Consultado el 18 de febrero de 2012 en: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices\\_margina/mf2010/CapitulosPDF/Anexo%20B2.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/Anexo%20B2.pdf)
- Consejo Estatal de Población** (COEPO), (2009a), *Distribución territorial*. Obtenido el 19 enero de 2012 en: [http://coepo.jalisco.gob.mx/html/I\\_distribucionterritorial.html](http://coepo.jalisco.gob.mx/html/I_distribucionterritorial.html)
- Consejo Estatal de Población**, (2009b), *Migrantes mexicanos en Estados Unidos, con énfasis en el caso Jalisco*. Información obtenida el 20 de enero de 2012. Disponible en formato pdf en: <http://coepo.jalisco.gob.mx/PDF/Presentaciones/Migracion.pdf>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social**, (2015), *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2014*. Consulta realizada en diciembre de 2011 en: [http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/IEPDS\\_2014.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/IEPDS_2014.aspx)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social**, <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/entidades/jalisco/index.es.do>
- Curiel Ballesteros, Arturo**, (2010), *Medio ambiente: más allá de los recursos naturales, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010*, González Romero, Víctor Manuel et al (editores), Gobierno de Jalisco.

**Diócesis de Ciudad Guzmán**, (2009), *4to. Plan Diocesano de Pastoral 2010-2016*. 19-20 de noviembre.

**De la Peña, Guillermo**, (2008), *Resistencia, faccionalismo y etnogénesis en el Sur de Jalisco*, Versión III/8. Guadalajara: CIESAS-Occidente, México.

**De la Peña, Guillermo**, (s/f), *Populismo, poder regional e intermediación política: el Sur de Jalisco 1900-1980*. Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/ehm/ehm16/EHM000001606.pdf>

**Delgado, Raúl** et al. *El Estudio de la Cultura en las Organizaciones*, en Suárez-Núñez Tirso et al, (2010), *La investigación en gestión y organizaciones en México*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida Yucatán, México.

**Díaz Muñoz, José Guillermo**, (2006), *Inserción social, gobernabilidad democrática y microfinanciamiento rural: las cooperativas de microcrédito del Sistema de Financiamiento Rural Alternativo (SIFRA) en el sur-sureste de Jalisco*, ITESO, Tesis de maestría.

**Diócesis de Ciudad Guzmán**, (2009), *4to. Plan Diocesano de Pastoral 2010-2016*. 19-20 de noviembre, México.

**Durand, Jorge**, (s/f), *Sistemas migratorios mundiales. De lo global a lo bilateral*, Presentación en PowerPoint, Universidad de Guadalajara-CIDE. Disponible en: [www.colef.mx/documentosscap/OtrosDocumentos/2011sep23tijuana.ppt](http://www.colef.mx/documentosscap/OtrosDocumentos/2011sep23tijuana.ppt)

**El Puente**, (2009), *Análisis y evaluación de nuestro proceso pastoral diocesano, Publicación Mensual Diocesana de Información y Animación Misionera*, Época I, Año X, Agosto de 2009, N° 95, pp. 5-7. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://www.elpuente.org.mx/>.

**Emelianoff, Cyria**, (s/f), *Las ciudades sustentables. Emergencia de nuevas temporalidades en los viejos espacios urbanos*, Instituto Nacional de Ecología. Tomado de la revista *Ecologie politique*, número 13, primavera de 1997. Traducción de Gabriel H. García Ayala, Subdirector de Extensión del Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable, Semarnap. Consulta realizada en febrero 23 de 2012 en: <http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetas/152/ciudades.html>

**Espinoza de los Monteros, Adolfo**, (2011), *Tercer Informe de actividades 2010-2011*, Rector Centro Universitario del Sur, Universidad de Guadalajara. Disponible en formato pdf y revisado el 11 de febrero de 2012 en: <http://www.cusur.udg.mx/sites/default/files/InformeTecnicoCUSur2010-2011.pdf>

**Fernández, R.**, (1999), *Mucha tierra y pocos dueños: Estancias, haciendas y latifundios*, Avaleños, INAH, México.

**Fernández, Víctor Ramiro, Güemes, María Cecilia y Magnin, Juan Pablo**, (2007), *Buscando los «puentes perdidos» del nuevo regionalismo. Dinámicas productivas y calidad socioeconómica territorial*. Cuadernos del CNDES, mayo-agosto, año/vol. 24, Núm. 065, Universidad Central de Venezuela, Venezuela. Disponible en formato pdf en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/403/40306503.pdf>

**Ferraro, Benedito y Martínez Maqueo, Socorro**, (s/f), *Relanzamiento de las Comunidades Eclesiales de Base ¡Un nuevo Pentecostés!*, Servicio de Articulación Continental, Comunidades Eclesiales de Base. Documento obtenido en enero de 2012 y disponible en pdf en: <http://www.cebccontinental.org>

**Florado, Ángel, Oliva, Gladstone y Preciado, Jaime**, (1998), *Geopolítica electoral de América Latina. Elecciones parlamentarias y presidenciales recientes*. Disponible en: <http://lasa.international.pitt.edu/LASA98/Florado-Oliva-Preciado.pdf>

**Fundación BBVA Bancomer, A.C. y Consejo Nacional de Población**, (2015), *Anuario de migración y remesas México 2015*. Consultado el 27 de octubre de 2015 en: <https://www.fundacionbbvabancomer.org/Imagenes/Docs/Anuario%20Migracion%20y%20Remesas%202015.pdf>

**Giddens, Anthony**, (1994), *Sociología. Alianza Universitaria de Textos. 2da. Edición*, Revisada Ampliada. Edición Castellana Alianza Editorial S.A. Madrid, España.

**Gobierno de Jalisco**, (2012), *4° Informe de Gobierno*, Informes 2007-2011. Consulta realizada el 18 de enero de 2012 en: <https://gobiernoenlinea1.jalisco.gob.mx/presupuesto/Presupuesto>

**Gobierno de Jalisco**, (2013), *5° Informe de Gobierno*, Informes 2007-2013. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en: [http://informe.jalisco.gob.mx/files/Resumen\\_Ejecutivo\\_V\\_Informe\\_de\\_Gobierno.pdf](http://informe.jalisco.gob.mx/files/Resumen_Ejecutivo_V_Informe_de_Gobierno.pdf)

**Godás, Xavier**, (2007), *Política del disenso: Sociología de los movimientos sociales*. Editorial Icaria, Barcelona, España.

**Gutiérrez Padilla, Ricardo**, (2002), *Reforma Académica: el caso de la Universidad de Guadalajara*, Ponencia presentada en el Marco del I Encuentro de Rectores de las Macrouiversidades Públicas de América Latina y el Caribe, realizado en Caracas, 13 - 14 de junio del 2002. Consulta realizada el 12 de febrero de 2012 en y disponible en formato pdf: [http://www.uv.mx/departamentalizacion/lecturas/departamentalizacion/Lecturas/lectura\\_16.pdf](http://www.uv.mx/departamentalizacion/lecturas/departamentalizacion/Lecturas/lectura_16.pdf)

**Gutiérrez Garza, Esthela**, (2007), *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable*. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario, en revista *Trayectorias UANL*, Sept. - Oct., Año IX, No. 25. Disponible en: [w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/trayectorias/25/pdf/3.2\\_de\\_las\\_teorias\\_del\\_desarrollo.pdf](http://w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/trayectorias/25/pdf/3.2_de_las_teorias_del_desarrollo.pdf)

**IPCC**, (2007), *Summary for Policymakers, In: Climate Change 2007: The Physical Science Basis*. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of Intergovernmental Panel on Climate Change (Solomon, S.D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis, K.B. Averyt, M. Tignor and H.L. Miller (eds)), Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA.

**Juárez-López P, Bugarín-Montoya R, Sánchez-Monteón AL, Balois-Morales R, Juárez-Rosete CR, Cruz-Crespo E.**, (2012), *Horticultura protegida en Nayarit, México: situación actual y perspectivas*, Revista Bio Ciencias Enero 2012 Vol. 1 Núm. 4 Año 2 Páginas 16 a 24. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 y disponible en formato pdf en: <http://biociencias.uan.edu.mx/publicaciones/02-04/biociencias4-2.pdf>

**Jiménez Camberos, I.**, (2003), *La conformación histórica de una región: El Sur de Jalisco*, Ciudad Guzmán: UPN.

**Latour, Bruno**, (1997), *On actor-network theory*, A few clarifications, CSI-Paris.

**Leal Carretero, Fernando**, (1998), *Urbi regio eius ratio: notas para un concepto oportunista de región*, en *Regiones*, Revista Interdisciplinaria en Estudios Regionales, Guanajuato, No. 10, julio-diciembre, pp. 9-22.



**Lotman, Iuri M.**, (1998), *Semiótica de la cultura, del texto, de la conducta y del espacio*, en La semiósfera II, Ed. Frónesis, Cátedra Universitat de Valencia, España.

**Macías Macías, Alejandro**, (2010), *Zonas hortofrutícolas emergentes en México. ¿Viabilidad de largo plazo o coyuntura de corto plazo? La producción de aguacate en el Sur de Jalisco*. Universidad de Guadalajara (Centro Universitario del Sur). CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO, A.C., Julio - Diciembre de 2010. Consulta realizada el 15/08/2011 y también disponible en pdf: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-45572010000200009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-45572010000200009&script=sci_arttext)

**Macías Macías, Alejandro, Coord.**, (2008), *El Sur de Jalisco de cara al siglo XXI, Guadalajara: Editorial Universitaria*, U de G.

**Macías Macías, Alejandro**, (2007), *La identidad colectiva en el Sur de Jalisco*, Revista Economía, Sociedad y Territorio, vol. 6., núm. 24, El Colegio Mexiquense, A.C., México, pp. 1025-1069.

**Martín-Barbero, Jesús**, (2001), *Globalización comunicacional y desencanto cultural*. Capítulo del libro del mismo autor: AL SUR DE LA MODERNIDAD. Comunicación, globalización y multiculturalidad. Serie Nuevo Siglo Editores. Pittsburgh, 2001, pp. 101-123.

**Martín-Barbero, Jesús**, (1995), *Dinámicas urbanas de la cultura, en Seminario "La ciudad: Cultura, espacio y modos de vida*, Pre-textos, Unicalle, Cali.

**Mignolo, Walter**, (2003), *Historias locales/diseños globales*. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo, Akal, Madrid, pp. 11-153.

**Morales Hernández, J. y Rocha Quintero, J.E. Eds.**, (2006), *Sustentabilidad rural y desarrollo local en el Sur de Jalisco*, México, ITESO.

**Morin, Edgar**, (2004), *La epistemología de la complejidad*, Gaceta de Antropología N° 20, Texto 20-02 CNRS, París. Disponible en [http://www.ugr.es/~pwlac/G20\\_02Edgar\\_morin.html](http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_morin.html)

**Nogué Font, Joan y Vicente Rufí, Joan**, (2001), *Geopolítica, identidad y globalización*, Ed. Ariel, España.

**Ochoa García, H.**, (s.f.), *Un acercamiento al Sur de Jalisco*, CIFS-ITESO.

**PDRAS**, (2012), *Planeación 2012-2015*, CIFS-ITESO. Documento interno.

**Perea, E.**, (2011), *Alto crecimiento de agricultura protegida; hay desorden y abandono regional*, [consultado 2011 marzo 11] Disponible en: [http://imagenagropecuaria.com/articulos.php?id\\_art=1170&id\\_ejemplar=1&id\\_sec=26](http://imagenagropecuaria.com/articulos.php?id_art=1170&id_ejemplar=1&id_sec=26).

**Pérez Ruiz, Maya Lorena y Argueta Villamar, Arturo**, (2011), *Saberes indígenas y diálogo intercultural*. México. Revista Cultura científica y saberes locales. Año 5. núm. 10, marzo. pp. 31-56.

**Plan de Desarrollo Regional, Región 06 Sur**, (1999), *Presentación del Plan de Desarrollo Regional 06 SUR*, Gobierno del Estado de Jalisco, COPLADE, Regionalización, Disco compacto.

**PNUD**, (2009), *Informe de Desarrollo Humano de Jalisco*, Capacidades institucionales para el desarrollo humano local. México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Consultado el 5 de noviembre de 2015 en: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/idh\\_mexico\\_jalisco\\_2009.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/idh_mexico_jalisco_2009.pdf)

**Preciado Coronado, Jaime**, (2009), *Geopolítica crítica, agendas de desarrollo y escenarios alternativos*, ALAS, Revista Controversias y Concurrencias Latinoamericanas, Año 1, Núm. 1, abril. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/14862218/Revista-Controversias-y-Concurrencias-Lat-ALAS-No1>

**Preciado Coronado, Jaime et al.**, (2003a), *Introducción: regionalismos del tercer milenio*, en J. Preciado Coronado, H. Rivière d'Arc, L. A. Ramírez y M. Pepin-Lehalleur, Territorio, actores y poder. Regionalismos emergentes en México, Guadalajara, Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Yucatán, pp. 9-24.

**Preciado Coronado, Jaime et al.**, (2003b), *La región ha muerto: ¿viva el regionalismo?*, en J. Preciado Coronado, H. Rivière d'Arc, L. A. Ramírez y M. Pepin-Lehalleur, Territorio, actores y poder. Regionalismos emergentes en México, Guadalajara, Universidad de Guadalajara-Universidad Autónoma de Yucatán, 2003, pp. 232-354.

**Programa de Desarrollos Regionales Alternativos**, (2012), *Planeación Quinquenal 2012-2016*, documento interno.

**Quijano, Anibal**, (2008), *Solidaridad y capitalismo colonial/moderno*. Revista América en movimiento, Marzo, RILESS-ALAI, pp. 4-8. Disponible en <http://www.alainet.org/revista.phtml>.

**Ramírez Macías, José de Jesús y Martínez Graciliano, José**, (2006), *Estrategia para el Fortalecimiento de la Planeación y el Desarrollo Municipal y Regional*, JALISCO: COPLADE-Gobierno del Estado.

**Ramírez Sáiz, Juan Manuel**, (2007), *Descentramiento de la ciudadanía nacional*, ITESO, Guadalajara, México.

**Ramiro Fernández, Víctor et al**, (2007), *Buscando los 'puentes perdidos' del nuevo regionalismo. Dinámicas productivas y calidad socioeconómica territorial*, Cuadernos del CENDES, vol. 24, no. 65, p. 63-93.

**Sánchez, Manuel**, (2015), *Encarar los múltiples problemas que genera el modelo neoliberal*, Publicado en el Blog del CIFS el 27 de mayo de 2015 en Desarrollos Regionales Alternativos: <http://blogs.iteso.mx/cifs/2015/05/27/2052/>

**Sánchez, Manuel, Ortiz Carlos, Gallardo Rigoberto y Díaz Guillermo**, (2012), *¿Torbellinos? Los intersticios en la construcción del desarrollo regional alternativo*, COMPLEXUS, CIFS-ITESO, en prensa.

**Sánchez Sánchez, José**, (2009), *Experiencia de la Red de Cooperativas 'Unión y trabajo del pueblo. Las cooperativas: escuelas de organización*, periódico El Puente, p. 12, Época I, Año X, Agosto 2009, No. 95, Diócesis de Ciudad Guzmán.

**Sánchez Sánchez, José**, (s/fa), *La Teología subyacente a la Experiencia Pastoral de la Iglesia particular de Ciudad Guzmán, Jalisco, México*. Disponible en: [http://www.mercaba.org/FICHAS/IGLESIA/ciudad\\_guzman\\_mexico.htm](http://www.mercaba.org/FICHAS/IGLESIA/ciudad_guzman_mexico.htm)

**Sánchez Sánchez, José**, (s/fb), *Las CEB's. Desafiadas*. Ciudad Guzmán, Jalisco, México. Disponible en: <http://www.cebmex.org/inicio/relanzamiento-ceb/renovacion/175-las-cebs-desafiadas->

**Santos, Boaventura De Sousa**, (2010), *Descolonizar el saber, reinventar el poder*, TRILCE, Uruguay.

**Santos, Boaventura De Sousa**, (2009), *Hablamos del socialismo del Buen Vivir*, Foro Internacional "Los nuevos retos de América latina", Quito, Ecuador.

**Santos, Boaventura De Sousa**, (2005), *Reinventar la democracia, reinventar al Estado*. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clasco.org.ar/ar/libros/sousa/Reinventar%20la%20Democracia.pdf>

**Santos, Milton**, (2004), *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*, Bogotá: Convenio Andrés Bello, pp. 23-66.

**Secretaría de la Reforma Agraria**. 2011. *Estadísticas agrarias*, Revista Estudios Agrarios. Vol. 17, núm. 49, Oct-Dic, Distrito Federal, México, pp. 179-193.

**Sobrino, Jon**, (s/f), *La urgencia de volver a la Iglesia de los pobres. A los cien años del nacimiento de Don Helder Cámara*. Documento consultado el 25 de enero de 2012 y disponible en: <http://www.cebmex.org/inicio/relanzamiento-ceb/renovacion/194-la-urgencia-de-volver-a-la-iglesia-de-los-pobres>

**Schöndube Baumbach, O.**, (1994), *El pasado de tres pueblos: Tamazula, Tuxpan y Zapotlán, México*. Universidad de Guadalajara.

**Sustay Delgado, Juan Carlos y Rosario Muñoz, Víctor Manuel**, (2004), *La región universitaria en sus fronteras de poder, Sincronía*, CUCSH, Universidad de Guadalajara. Consulta realizada el 10 de febrero de 2012 y disponible en: <http://sincronia.cucsh.udg.mx/delgado04.htm>

**Triás, Eugenio**, (2006), *La idea del límite*. En Andrés Ortiz-Oses y Patxi Lanceros (Editores), *La interpretación del mundo. Cuestiones para el tercer milenio*. Barcelona: Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana-I, pp. 169-190.

**Universidad Iberoamericana**, (2013), *Estudio de Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social 2013*. Resumen Ejecutivo, Secretaría de Economía-INAES, Universidad Iberoamericana Puebla.

**Vargas González, Pablo**, (1995), *Hacia la redefinición de las regiones geopolíticas en México*. El caso de Occidente, Revista Espiral, Vol. II, N° 4, Sept. / Dic.

**Vázquez Parada, L.C. y Vogt, W.**, (2006), *La teología acallada en América Latina*. Treinta años de opción por los pobres en la Diócesis de Ciudad Guzmán, en De Juan Pablo II a Benedicto XVI. El rumbo de la iglesia católica en el tercer milenio. México, Universidad de Guadalajara.

**Vázquez Parada, L.C.**, (2002), *¿En qué creen los que sí creen? Cultura religiosa en Jalisco en el umbral del milenio*, en Vázquez Parada, L.C. y De la O Castellanos, A.M., *Cultura y desarrollo regional*, México: U de G.

**Vázquez Parada, L.C.**, (1993), *Identidad, cultura y religión en el Sur de Jalisco*, (2ª edición). Guadalajara: El Colegio de Jalisco.

**Vicencio, Felipe**, (2011), *Diez años del 3X1*. Consulta realizada el 10 de enero de 2012 en: <http://felipevicencio.wordpress.com/2011/12/11/diez-anos-del-3x1/>

**Woo Gómez, Guillermo**, (2010), *Las políticas de regionalización: una visión retrospectiva, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco, 1990-2010*, González Romero, Víctor Manuel et al, Gobierno de Jalisco, pp. 361-380.

**Woo Morales, Ofelia**, (2010), *La migración contemporánea hacia Estados Unidos, en 2 décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010*, González Romero, Víctor Manuel et al (editores), Gobierno de Jalisco.

**Zárate Hernández, J.E.**, (2003). Recursos culturales e identidades locales en el Sur de Jalisco, en Estudios Jaliscienses, núm. 53, agosto.

**Zárate Hernández, J.E.**, (1997), *Procesos de identidad y globalización económica. El Llano grande en el Sur de Jalisco*, México: El Colegio de Michoacán.

**Vaca, A.**, (2003), *El Sur de Jalisco: identidad e historia*, en Estudios Jaliscienses, núm. 53, agosto.

## WEBGRAFIA

**Centro Logístico-Ciudad Logística Jalisco**, Documento de referencias DUIS. Consulta realizada en diciembre 15 de 2011 y disponible en formato pdf en: <http://www.centrologisticojalisco.mx/index.html>

**Centro Universitario del Sur (CUSUR)**: <http://www.cusur.udg.mx/>

**CEM, DIOCESIS DE CG**, Consulta realizada Disponible en: <http://www.cem.org.mx/index.php/diocesis/diocesis/785-diocesis-de-ciudad-guzman>

**Instituto de Población y Ciudades Rurales, Gobierno del Estado de Chiapas**: <http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesy Villas>

**Instituto Federal Electoral**, Resultados Electorales. Consultas realizadas en febrero 25 de 2012 en: <http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/>

**Desarrollos Urbanos Integrales Sustentables (DUIS)**, Sociedad Hipotecaria Federal (SFH). Consulta realizada en diciembre 13 de 2011 en: <http://www.shf.gob.mx/programas/DUIS/Paginas/default.aspx...>

**El Puente**, periódico de la Diócesis de Ciudad Guzmán: <http://www.elpuente.org.mx/>

**Fideicomiso de Alianza para el Campo en Jalisco**, (2005), Padrón de invernaderos del Estado de Jalisco. Sistema Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable, junio-octubre.

**Grupo Sáenz, Ingenio Tamazula**. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en: <http://www.gsaenz.com.mx/tamazula.html>

**Plan Regional de Desarrollo 2030 Región 06 Sur**, (2008), SEPLAN, Segunda Edición, Gobierno de Jalisco. Disponible en pdf. [http://transparenciafiscal.jalisco.gob.mx/sites/default/files/plan\\_de\\_desarrollo\\_region\\_06\\_sur\\_vp1.pdf](http://transparenciafiscal.jalisco.gob.mx/sites/default/files/plan_de_desarrollo_region_06_sur_vp1.pdf)

**Segundo Encuentro de Obispos Responsables de Comunidades Eclesiales de Base con la Articulación Continental**, (2009). Propuestas. Disponible en: <http://www.redescristianas.net/2009/07/29/las-comunidades-elesiales-de-base-y-el-proceso-latinoamericanogabriel-sanchez-montevideo-uruguay/>

**Sistema Mexicano de Promoción de Parques Industriales (SIMPP)**. Información disponible en: [http://www.parquesindustriales.org.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=61&Itemid=37](http://www.parquesindustriales.org.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=61&Itemid=37)

**Tercer Encuentro de Obispos Responsables de las CEBS con la Articulación Continental de CEB's**, (2011), Propuestas. Disponible en: <http://www.redescristianas.net/2011/11/12/propuestas-del-tercer-encuentro-de-obispos-responsables-de-las-cebs-con-la-articulacion-continental/>



## INFORMACION PERIODÍSTICA

**Alvarado, Fidencio,** (2011), *La exportación de aguacate del Sur de Jalisco*. Sayula Times. Consulta realizada el 15/09/2011 en: <http://www.tzaulan.com.mx/index.php/agropecuaria/1228-la-exportacion-de-aguacate-del-sur-de-jalisco>

**Bellinghausen, Herman,** (2012), *Ciudades rurales, proyecto que enmascara ambición territorial*. Revela CAIK el desencanto de pobladores rescatados de la pobreza. Consulta realizada en febrero 20 de 2012 en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/02/18/index.php?section=politica&article=020n1pol>

**Caballero, Luis,** (2014), *Remesas se perfilan para romper récord en 2014*. Nuevo León, Tamauilipas, Coahuila y BCS están incrementando el envío. Periódico El Economista del 29 de diciembre de 2014. Consultado el 27 de octubre de 2015 en: <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2014/12/29/remesas-se-perfilan-romper-record-2014>

**CNN EXPANSION,** (2009), *Chiapas desarrolla 6 ciudades rurales*. Consulta realizada en febrero de 2012 en: <http://www.cnnexpansion.com/obras/2009/09/21/chiapas-desarrolla-6-ciudades-rurales-1>

**De la Torre, Adrián,** (2011), *El 80% de los trabajadores del campo en el Sur de Jalisco, en incertidumbre laboral*. CTM. La Jornada Jalisco, 7 de marzo de 2011. Consulta realizada el 15 de septiembre del 2011 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/03/07/index.php?section=cultura&article=012n1cul>.

**De la Torre, Adrián,** (2010), *Preocupa siembra desregulada de aguacates en el Sur de Jalisco*, periódico La Jornada Jalisco. Consulta realizada el 15 de septiembre del 2011 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/10/04/index.php?section=politica&article=007n1pol>.

**Del Castillo, Agustín,** (2010), *El boom aguacatero invadió a Jalisco. Fuertes disputas por el agua, deforestación y desplazamiento de propiedades, efectos de la penetración de los productores michoacanos*, periódico Público, 17 de mayo de 2010. Consulta realizada el 7 de enero de 2012 en: <http://impreso.milenio.com/node/8768594>

**Díaz, Cristina Elizabeth,** (2010), *Ven opacidad en plan del Centro Logístico*, Periódico Milenio on-line, 2010-05-07, Sección Negocios. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://impreso.milenio.com/node/8763453>

**Jesús Estrada Cortés,** (2009), *Desert Glory dará mejores condiciones a sus empleados*, Milenio Diario, 2009-10-03, Negocios. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en: <http://impreso.milenio.com/node/8651074>

**EL correo ilustrado, Un peligro, El Rastro TIF y El Centro Logístico de Jalisco,** Periódico La Jornada, sábado 29 de mayo de 2010, Sección Política. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/05/29/?section=opinion&article=002a1pol>

**Fernández-Vega, Carlos,** (2008), *Modernizar el sector energético va de la mano de piratas*, periódico La Jornada, miércoles 2 de abril de 2008, sección de Opinión. Consulta realizada el 2 de febrero en: <http://www.jornada.unam.mx/2008/04/02/index.php?section=opinion&article=026o1eco>

**García, Maru,** (2012), *Gasoducto Manzanillo GDL listo para marzo*, Periódico Milenio Diario, jueves 2 de febrero, Sección Negocios, pág. 19. Consulta realizada el 2 de febrero de 2006 en: <http://jalisco.milenio.com/cdb/doc/impreso/9105922>

**García, Georgina,** (2014), *Centro Logístico, con tierra disponible a 'precio cero'*. Consulta realizada el 26 de octubre de 2015 en: <http://www.informador.com.mx/economia/2014/567691/6/centro-logistico-con-tierra-disponible-a-precio-cero.htm>

**García Solís, Georgina,** (2011), *En Zacoalco, Emilio habla de las bondades del Centro Logístico y de su silla presidencial*, Periódico La Jornada, viernes 5 de agosto de 2011. Consulta realizada en enero 26 de 2012 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/08/05/?section=politica&article=005n2pol>

**García Solís, Georgina,** (2010a), *La Gran Alianza por Jalisco, sin los resultados esperados: García Camarena*, Periódico La Jornada, viernes 4 de junio de 2010, Sección Política. Consulta realizada en enero 26 de 2012 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/06/04/?section=politica&article=007n3pol>

**García Solís, Georgina,** (2010b), *Presenta gobierno estatal megadesarrollo inmobiliario ideado por Herbert Taylor*, Periódico La Jornada, martes 18 de mayo de 2010, Sección Política. Consulta realizada en agosto de 2011 en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/05/18/?section=politica&article=003n3pol>

**González F.,** (2011), *Es que somos muy pobres*. La Jornada Jalisco, agosto 26. Consulta realizada el 15 de septiembre de 2011 y disponible en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/08/26/index.php?section=politica&article=002a2pol>.

**Maldonado, Salvador Y,** (2009), *Echan raíz*, periódico El Occidental del 4 de mayo de 2009. Disponible en: <http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n1147616.htm>. Consulta realizada el 13 de septiembre de 2011.

**Maldonado, Salvador Y,** (2009), *Se confirma el dinamismo agrícola en el Llano en Llamas*, Periódico El Informador, Diciembre 08. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en: <http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/161086/6/se-confirma-el-dinamismo-agricola-en-el-llano-en-llamas.htm>

**Maldonado, Salvador Y,** (2009), *Auge de cooperativas en Jalisco*, Periódico El Informador, octubre 25. Consulta realizada en febrero 23 de 2012 en: <http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/148545/6/auge-de-cooperativas-en-jalisco.htm>

**Maldonado, Salvador Y,** (2008), *Reafirman meta de crear 4 mil hectáreas de berries*, Milenio online, 2008-11-25, Negocios.

**Maldonado, Salvador Y,** (2008), *Se confirma el dinamismo agrícola en el Llano en Llamas*, Periódico El Informador, diciembre 08. Consulta realizada en febrero 11 de 2012 en: <http://www.informador.com.mx/jalisco/2009/161086/6/se-confirma-el-dinamismo-agricola-en-el-llano-en-llamas.htm>

**Méndez, Enrique y Muñoz, Alma E.,** (2008), *Repsol venderá a CFE el gas más caro del mundo, denuncia AMLO*, en periódico La Jornada, miércoles 2 de abril de 2008, sección de Política. Consulta realizada el 2 de febrero de 2012 en: <http://www.jornada.unam.mx/2008/04/02/index.php?section=politica&article=003n1pol>

**Osorio Méndez, Alberto**, (2011), *No nos han dado la tierra*, Revista Proceso, 6 de noviembre de 2011. Consulta realizada en febrero 24 de 2012 en: <http://www.proceso.com.mx/?p=287327>

**Redacción Informativo del Sur de Jalisco**, 2015, *Líder de la CNC-Jalisco respalda proyecto de José Luis Orozco*, miércoles 6 de mayo del 2015, Consultado el 28 de octubre de 2015 en: [http://www.periodicoelsur.com/noticias\\_guzman.aspx?idnoticia=97620](http://www.periodicoelsur.com/noticias_guzman.aspx?idnoticia=97620)

**Redacción El Informador**, (2014), *Altos Norte, Sureste y Sur, principales expulsoras de jaliscienses*. Consultado el 27 de octubre de 2015 en: <http://www.informador.com.mx/jalisco/2014/529241/6/altos-norte-sureste-y-sur-principales-expulsoras-de-jaliscienses.htm>

**Redacción Informativo del Sur de Jalisco**, (2010), *Bioparques de Occidente, conectados para salvar el planeta sembrando vidas*, Periódico Informativo del Sur de Jalisco, Sábado 31 de Julio del 2010. Consulta realizada el 9 de febrero de 2012 en: <http://www.periodicoelsur.com/noticia.aspx?idnoticia=49113>

**Redacción Informativo del Sur de Jalisco**, (2008), *Incursión Jalisco con la producción de Arándanos* (2008, mayo). Informativo del sur de Jalisco. 14/ mayo/2008. Consulta realizada el 15 de septiembre del 2011. Disponible en: [http://www.periodicoelsur.com/noticias\\_sayula.aspx?idnoticia=20897](http://www.periodicoelsur.com/noticias_sayula.aspx?idnoticia=20897).

**Velasco, Jorge**, (2011), *Avanza en Jalisco el cultivo de berries*, periódico Mural del 8 de agosto de 2011. Consulta realizada el 20 de enero de 2011 en: <http://www.inforural.com.mx/spip.php?article79099>



**Línea de tiempo**  
Esta imagen muestra un momento del proceso participativo en el que la Comisión Coordinadora de la ACDRA SURJA recuperó su historia en el verano 2015.



# IMÁGENES SATELITALES DEL PROCESO DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA NEOLIBERAL EN EL SUR DE JALISCO

**“La Mancha Plástica de invernaderos invadiendo la microregión transvolcánica”**



**Encalando el entorno: la minería extractiva de cal en Zapotiltic**

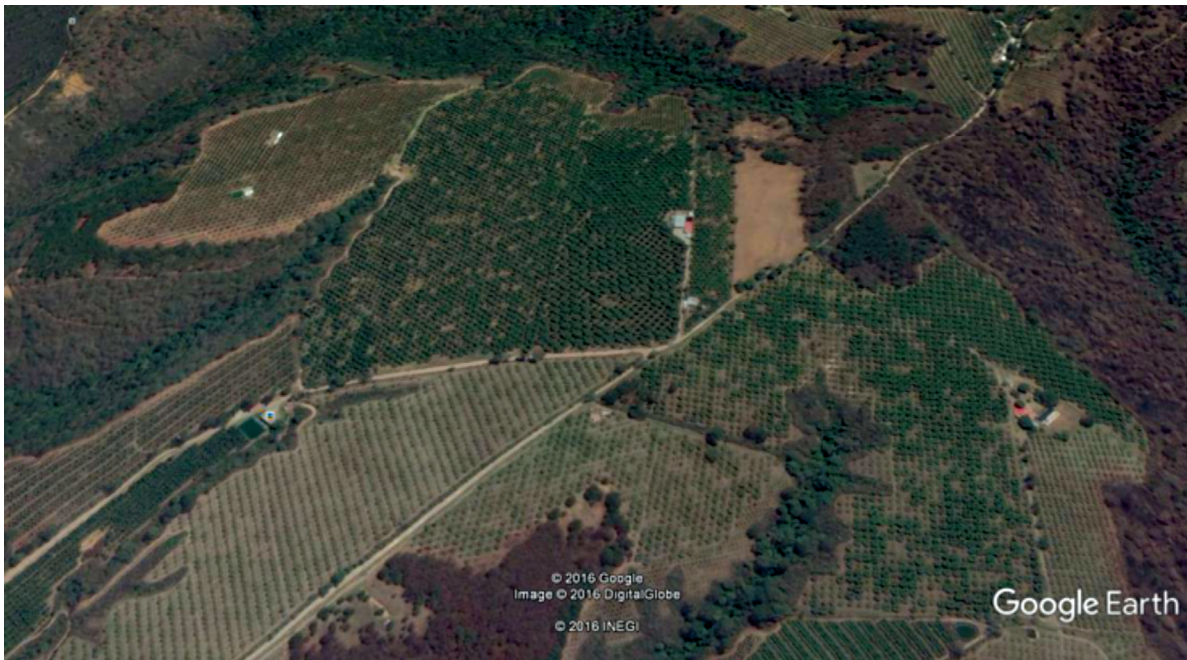




**Un paisaje del contraste entre la producción moderna de berries y la agricultura tradicional de maíz en Sayula**



**El oro verde (aguacate) sustituye al bosque natural de pino en Zapotlán el Grande**



# SIGLAS Y ACRÓNIMOS

**ACCEDE, A.C.:** Acción Ciudadana para la Educación, la Democracia y el Desarrollo, Asociación Civil

**ACDRA-SURJA:** Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo en el sur de Jalisco

**ADOC:** Alianza Democrática de Organizaciones Civiles

**AL GRANO-SAAS:** Al grano, Sistemas Alimentarios Alternativos del Sur de Jalisco

**ALAS:** Asociación Latinoamericana de Sociología

**AMPES:** Asociación Mexicana de Promoción de la Economía Social

**CEAPE-SUJ:** Campo Estratégico de Acción en Pobreza y Exclusión del Sistema Universitario Jesuita

**CEB's:** Comunidades Eclesiales de Base

**CEM:** Conferencia Episcopal Mexicana

**CJLS:** Cosechando Juntos lo Sembrado – UDEC

**CMEES:** Consejo Mexicano de Empresas de la Economía Solidaria

**CICAN:** Centro de Investigaciones -en Comportamiento Alimentario y Nutrición

**CIFS - ITESO:** Centro de Investigación y Formación Social del ITESO

**COCO:** Comisión Coordinadora de la ACDRA-SURJA

**CONAVI:** Comisión Nacional de Vivienda

**CUSUR-UDG:** Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara

**DAF:** Dirección de Administración y Finanzas del ITESO

**DIC:** Dirección de Integración Comunitaria del ITESO

**ECOSUR:** El Colegio de la Frontera Sur - Unidad San Cristóbal

**FONDEREG:** Fondo Complementario para el Desarrollo Regional

**FUNDEMEX:** Fundación del Empresariado Mexicano

**GJC:** Grupo Jade Cooperativo

**IAF:** Industrial Areas Foundation

**IAP:** Investigación Acción Participativa

**INDESOL-SEDESOL:** Instituto de Desarrollo Social – Secretaría de Desarrollo Social

**INEGI-BIE:** Instituto Nacional de Estadística y Geografía-Banco de Información Económica

**IIÑ:** Instituto Intercultural Ñoño

**IMDEC, A.C.:** Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, Asociación Civil

**INDESOL:** Instituto Nacional para el Desarrollo Social

**IEPCJ:** Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco.

**MORENA:** Movimiento de Regeneración Nacional

**MPPCS:** Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur

NETLATANECO, A.C.

**OCMAL:** Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina

**OFI:** Orientaciones Fundamentales del ITESO

**ONG:** Organización No Gubernamental

OXFAM MEXICO

**PAN:** Partido Acción Nacional

**PDRAS:** Programa de Desarrollos Regionales Alternativos del Centro de Investigación y Formación Social del ITESO

**PEMEX:** Petróleos Mexicanos

**PFI:** Programa Formal de Investigación

**PODER:** Participación Organizada para el Desarrollo Regional, A.C.

**PRD:** Partido de la Revolución Democrática

**PRI:** Partido Revolucionario Institucional

**RASA:** Red de Alternativas Sustentables Agropecuarias de Jalisco

**RCLL:** Red de Cajitlán por un Lago Limpio

**REDCOOP:** Red de Educación e Investigación en Cooperativismo

**REMISOC:** Red Mexicana de Investigadores en Sociedad Civil

**RIBESS:** Red Iberoamericana de Economía Social y Solidaria

**RILESS:** Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria

**RIMESS:** Red de investigadores en Economía Social y Solidaria

**SDIS:** Secretaría de Desarrollo e Integración Social Jalisco

**SEMARNAP:** Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca

**SENER:** Secretaría de Energía

**SURJA, A.C.:** Surja Educación Ciudadana, Asociación Civil

**TEC-CG:** Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán

**UAM – Xochimilco:** Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco

**UCÑSI:** Unión de Cooperativas Ñoño de San Ildefonso

**UIA – Puebla:** Universidad Iberoamericana – Puebla

**UCT:** Unión de Cooperativas Tosepan

**YOMOL A'TEL:** YomolA'tel - Misión de Bachajón



# ÍNDICE DE FIGURAS, CUADROS Y MAPAS

## FIGURAS

2.1: Regionalizaciones Dominantes y las Alternativas .....	17
4.1: Aproximaciones conceptuales a la Organización .....	62
4.2: Territorio y región .....	68
4.3: Fases del proyecto, sujeto social y desarrollo regional .....	72
4.4: Etapas de construcción de la ACDRA-SURJA .....	72
4.5: Ejes / Líneas de acción de la ACDRA-SURJA hasta 2013.....	73
4.6: Estructura organizativa de la ACDRA de “tipo reticular”.....	75
4.7: Estructura organizativa de la ACDRA, tipo “Remolino” .....	75

## CUADROS

2.1: La diversidad de regionalismos y regiones en el sur de Jalisco .....	18
2.2: Los conflictos desarrollistas en el Sur de Jalisco .....	21
2.3: Jalisco 2010: Porcentaje de la población, promedio de las carencias sociales e intensidad, según los indicadores de pobreza por municipio .....	22
2.4: Remesas, índice y grado de intensidad migratoria por municipio en el Sur de Jalisco....	24
2.5: Gobiernos Municipales en el Sur de Jalisco (2003-2015).....	25
2.6: Superficie total de ejidos y comunidades según distribución interna de la tierra en territorio ACDRA ampliado .....	44
2.7: La presencia novedosa de la ACDRA en el Sur de Jalisco en 2015 .....	45
3.1: Recursos del FONDEREG (1997-2015) .....	49
3.2: Empresas productoras de berries en el sur de Jalisco.....	52
3.3: Superficie total de invernaderos de berries en Jalisco y la región el sur .....	53
3.4: Numeralia del Oro Verde en el sur de Jalisco.....	57
4.1: Procesos glocalizadores y territorialización alternativa en el Sur de Jalisco. Acciones y relaciones de la ACDRA.....	76
5.1: Las etapas diocesanas de Ciudad Guzmán .....	96
7.1: Coincidencias y Diferencias en las prácticas de Promotores ACDRA-SURJA.....	119
7.2 Principales asuntos de reflexión y acuerdos en las prácticas de los promotores .....	120

## **MAPAS**

<b>2.1: Localización territorial de la ACDRA ..... 27</b> (Basado en marcogeoestadístico nacional de INEGI)	<b>27</b>
<b>2.2: Núcleos agrarios en ACDRA (adaptados a la región o recortados) ..... 28</b>	<b>28</b>
<b>2.3: Cobertura forestal en el territorio de ACDRA..... 30</b>	<b>30</b>
<b>2.4: Ampliado de la cobertura forestal ..... 31</b>	<b>31</b>
<b>2.5: Invernaderos y su susceptibilidad en el territorio de la ACDRA ..... 32</b>	<b>32</b>
<b>2.6: Invernaderos y su susceptibilidad en el territorio ampliado ..... 33</b>	<b>33</b>
<b>2.7: Ocupación por establecimiento en ACDRA ..... 34</b>	<b>34</b>
<b>2.8: Superficie sembrada dominante en ACDRA (Ha) ..... 35</b>	<b>35</b>
<b>2.9: Volúmenes de producción en ACDRA 2013, Ciclos perenes ..... 36</b>	<b>36</b>
<b>2.10: Volúmenes de producción en ACDRA 2013 (ton) ..... 37</b>	<b>37</b>
<b>2.11: Producción dominante en ACDRA 2013</b> <b>(etiquetas porcentaje dominante de todo lo producido en el municipio ..... 38</b>	<b>38</b>
<b>2.12: Cruce de población total e Índice de Desarrollo Humano</b> <b>2014 (PNUD México) ..... 39</b>	<b>39</b>
<b>2.13: Índice de Desarrollo Humano (general) en ACDR ..... 40</b>	<b>40</b>
<b>3.1: Las regiones de Jalisco (1997-2015)..... 47</b>	<b>47</b>
<b>3.2: Ubicación de la Región Sur con el CLJ ..... 59</b>	<b>59</b>
<b>4.1: Procesos organizativos y de acción colectiva Sur de Jalisco</b> <b>ACDRA-SURJA en 2015 ..... 85</b>	<b>85</b>
<b>5.1: Circunscripciones Eclesiásticas en México..... 91</b>	<b>91</b>

[www.formacionsocial.iteso.mx](http://www.formacionsocial.iteso.mx)

