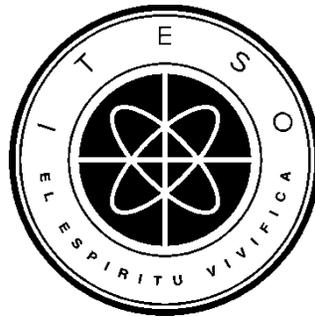


INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE  
OCCIDENTE

RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR SEGUN ACUERDO SECRETARIAL 15018  
PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 29 DE NOVIEMBRE DE 1976.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y VALORES  
MAESTRÍA EN GESTIÓN DIRECTIVA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS



TÍTULO DEL TRABAJO

EL TRABAJO COLABORATIVO EN LA PLANEACION DOCENTE; UNA EXPERIENCIA DE  
GESTION EN LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DE INGLES EN EL BACHILLERATO

TESIS QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN DIRECTIVA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

PRESENTA:

Griselda López Barajas

ASESOR:

D.R Juan Carlos Silas Casillas

Diciembre del 2013

Este trabajo está dedicado con todo el amor y la admiración a mi hija Megan que me acompañó, me apoyó, me dio la fuerza, la voluntad, el coraje, la confianza y el tiempo que no pudimos compartir.....

A mis profesores de la maestría en Gestión Directiva del Iteso que me aportaron sus conocimientos y me guiaron para llegar a este punto, son una comunidad que yo admiro y quiero.

A mis compañeras Katy, Maries, Karola, Erika, y Marisol por lo que compartimos, vivimos y nos unió, eso me hace tenerles un gran cariño y admiración.

A mi familia que me ha apoyado.

En especial a mi asesor Juan Carlos Silas que es el principal motor que me impulso, encaminó, escuchó y llevó de la mano para lograr este trabajo de investigación.

Otros amigos cercanos que me han apoyado y acompañado en este proceso

A todos ellos

G R A C I A S

## ÍNDICE

Introducción.....	1
Capítulo I. Contexto y descripción del problema.....	8
1.1 Características físicas de la institución.....	8
1.2. Características organizacionales .....	8
1.3. Características de la población.....	11
1.4. Transformación y crecimiento.....	12
1.5 Función docente en la RIEMS.....	12
1.6 Planteamiento del problema .....	14
2. Capítulo II. Diagnóstico e identificación de la situación problema....	17
2.1. Objetivo del capítulo.....	17
2.2. Noción de diagnóstico.....	17
2.3. Evaluación diagnóstica y gestión .....	18
2.4. Explicación de los propósitos del diagnóstico en relación con la intervención educativa a desarrollar.....	19
2.5. Enfoque metodológico.....	19
2.6. Diseño metodológico.....	20
2.6.1. Definición de las situaciones, ámbitos y sujetos implicados en el diagnóstico .....	20
2.6.2. Selección y justificación de instrumentos.....	21
2.6.3. Delimitación de muestras.....	22

2.7.	Diseño de instrumentos.....	23
2.8.	El plan de aplicación de instrumentos.....	26
	2.8.1. Argumentación de la confiabilidad y validez de los instrumentos.....	26
2.9.	Aplicación de instrumentos, sistematización y análisis de datos .....	27
	2.9.1. Análisis documental.....	27
	2.9.2. Cuestionario para docentes.....	28
2.10.	Descripción y análisis de resultados.....	29
2.11.	Definición del problema a intervenir.....	34
3.	Capítulo III. Fundamentación Conceptual de las acciones de la Intervención.....	37
	3.1 Propósito del capítulo.....	37
	3.2 Introducción.....	37
	3.3 Mapa conceptual sobre los contenidos.....	42
	3.4 Conceptos centrales, subordinados y sus relaciones.....	43
	3.4.1 Política educativa Mexicana.....	43
	3.4.2 La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) .....	45
	3.4.3 Consejo Para la Evaluación de la Educación Media Superior	

(COPEEMS).....	46
3.4.4 Normatividad Universitaria.....	47
3.4.5 Importancia de la Gestión.....	49
3.4.6 Planeación Didáctica docente.....	50
3.4.7 Conceptualización de las planeaciones docentes.....	50
3.4.8 Fundamentos Teóricos del Acompañamiento Docente.....	51
3.4.9 Gestión Directiva del Acompañamiento Docente.....	54
3.4.10 Fundamentación teórica del trabajo colegiado.....	56
3.5 Proyecto de intervención.....	58
4. Capítulo IV. Diseño de la Intervención	
4.1 Objetivo del Capítulo.....	61
4.2 Objetivo de la Intervención.....	61
4.3 Líneas de Acción y sus Propósitos.....	64
4.4 Metodología de la Intervención.....	66
4.5 Plan de Acción.....	68
5. Capítulo V. Implementación y Resultados	
5. 1 Seguimiento y evaluación de la intervención.....	77
5.2 Sistematización y análisis de resultados .....	91

5.2.1 Tabla Sistematización de resultados de la línea de acción: Gestión de la Información.....	113
5.2.2 Tabla de sistematización de resultados de la línea de acción: conformación del equipo colaborativo.....	116
Conclusiones.....	119
Referencias.....	129
Anexos	
1.    Cuestionario para profesores.....	135
2.    Rúbrica para la elaboración del plan clase en el BGC.....	136
3.    Rúbrica para la elaboración de plan clase Copeems.....	137



## INTRODUCCIÓN

La escuela preparatoria en la que se desarrolla este trabajo se encuentra en un proceso trascendental ya que se está preparando para su reevaluación por parte de la Secretaría de Educación Pública por medio del Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo medio superior A.C (COPEEMS), para ascender del nivel III que tiene, al nivel II, como miembro del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).

Esto tiene su antecedente en el año 2007, cuando el Sistema de Educación Media Superior (SEMS) de la Universidad de Guadalajara se adhirió al equipo de trabajo organizado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) del gobierno federal con vistas a la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) y la implementación del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).

Una necesidad paralela es unificar criterios curriculares y de movilidad, esto es, que las escuelas preparatorias integrantes del Sistema Nacional del Bachillerato tengan un plan curricular común. Esto permitiría a los estudiantes continuar sus estudios en otro centro de educación media superior de otra entidad federativa a la que por razones particulares los estudiantes deban cambiar de residencia.

Como parte de esta dinámica, en particular esta escuela ha revisado y corregido procesos que serán evaluados por parte de la Comisión para la Evaluación de Educación Media Superior (COPEEMS) de la SEP. Por ello, se resalta la importancia que este trabajo tiene para el mejoramiento de la calidad educativa de esta escuela preparatoria.

Uno de los requisitos del COPEEMS, como organismo evaluador para que una escuela alcance el nivel II o I, es que debe contar con planeaciones didácticas y plan clase de todas las Unidades de Aprendizaje por competencias que constituyen el plan de estudios del Bachillerato General por Competencias (BGC).

COPEEMS evalúa y dictamina en base a niveles desde el IV hasta el I según el grado de cumplimiento en función de lo establecido en el manual para el ingreso al sistema Nacional de Bachillerato. Sistema Nacional de Bachillerato.

Algunos de los aspectos adicionales que COPEEMS toma en consideración son: si el plan de estudios es impartido por docentes con alguna certificación reconocida por el comité, la existencia de criterios claros de evaluación, que el plantel tenga un director y otros requisitos explícitos y precisos establecidos en el manual mencionado.

En la primera semana del mes de enero del 2013, el enlace institucional entre el COPEEMS y esta escuela, es decir, el Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, se dio a la tarea de revisar las planeaciones que realizaron los profesores tanto en forma individual (Plan clase) como de manera colegiada dentro de la academia de Inglés (planeaciones didácticas) para el ciclo escolar 2013-A, emitiendo un pre-dictamen de valoración en el cual se señalan algunas deficiencias de los mismos. Con el propósito de lograr una mejora en las competencias docentes respecto del diseño e implementación de planeaciones escolares, tanto de manera individual como colegiada en la academia de inglés de la Escuela Preparatoria Pública, se llevó a cabo el diseño y aplicación de un programa de intervención, el cual cubrió los siguientes objetivos:

- A) Realizar un diagnóstico situacional respecto de la planeación educativa de las Unidades de Aprendizaje de Inglés I y II del ciclo escolar 2013 “A”, con el fin de identificar los errores en su elaboración que incumplen con los requisitos de la Comisión para la Evaluación de la Educación Media Superior (COPEEMS).
- B) Identificar, a partir de lo encontrado, las áreas de oportunidad y los asuntos importantes que no fueron considerados.
- C) Aplicar, dar seguimiento y evaluar los resultados de intervención.
- D) Conformar un equipo colaborativo que trabaje de manera colegiada, guíe y dé seguimiento al trabajo de los docentes, no únicamente para resolver el

problema de manera inmediata, sino que quede establecido de manera permanente, como resultado de dicha intervención.

La autora de dicho trabajo forma parte de la coordinación del departamento de inglés y miembro de esta academia. De manera conjunta se acordó llevarlo a cabo en beneficio de esta escuela preparatoria, con el apoyo y supervisión del Coordinador Académico quien encabeza dicho Colegio.

El trabajo colegiado es importante para lograr la calidad educativa ya que es la columna vertebral del proceso de enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo dentro de las aulas. Debido a las características de este trabajo, durante el diagnóstico se recurrió a métodos y técnicas pertenecientes a los enfoques cualitativo y cuantitativo. Aunque el énfasis estuvo en el trabajo cuantitativo, que se describirá más adelante, la metodología cualitativa facilitó afinar los hallazgos pues permite la descripción de las cualidades de un fenómeno (Martín, 2002). Esto dio cuenta de los significados que tenían las acciones para los profesores participantes.

Por otra parte, la metodología cuantitativa, porque requirió conocer la dimensión del fenómeno analizado e implicó realizar cálculos numéricos y estadísticos, incluyendo conversiones y descripciones porcentuales Garza (1981).

De manera sintética se puede decir que, Por un lado la metodología cualitativa ayudó en dicho trabajo a la identificación real del problema del acompañamiento docente, a la interacción del profesor con el problema a investigar y recoger la información para la búsqueda de la solución a la problemática detectada. Por otro lado al hablar de la metodología cuantitativa empleada en la identificación de mi problema de investigación: la falta de acompañamiento docente; la recolección de información se dio toda vez que se aplicó un cuestionario a los docentes para identificar el problema real, y de esta manera interpretar y analizar los resultados de dicho instrumento para buscar el camino a seguir en la solución.

El presente reporte de intervención se estructura de la siguiente forma: en el Capítulo I se describe la escuela preparatoria, resaltando su infraestructura y servicios, equipo, organización académica, alumnos y profesores, perfiles académicos, aspectos socioeconómicos de la población en torno a la escuela y estrato socioeconómico de los estudiantes, descripción de problemas, dificultades, oportunidades, amenazas y debilidades que afectan positiva y negativamente el proceso escolar.

En el capítulo II se presentan la metodología y los resultados de un diagnóstico, donde se rescataron las opiniones y puntos de vista de los profesores de la academia de inglés respecto de los elementos que ocasionan que las planeaciones didácticas y de clase, tengan inconsistencias y ausencias en la redacción de acciones estratégicas. Se concluye que una de las carencias más importantes tenía que ver con los procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación de las mismas.

En el capítulo III se ubica la fundamentación teórica y conceptual de las acciones de intervención; se presenta un estudio teórico-conceptual sobre el Sistema Nacional de Bachillerato, el Bachillerato General por Competencias (BGC), el trabajo colegiado y los procesos de planeación educativa en este tipo de Bachillerato según los lineamientos del COPEEMS.

En el capítulo IV, denominado diseño de la intervención, se menciona el proceso de planeación, implementación, seguimiento y evaluación de estrategias de intervención para el mejoramiento de la planeación educativa de las Unidades de Aprendizaje de inglés I y II, incluyendo los niveles y formas de acompañamiento de los profesores para la realización de estas actividades.

El capítulo V, denominado La implementación y resultados, se dedica a presentar el informe de resultados en donde se describe la mejora y las evidencias con base en los indicadores de logro. La aportación de este trabajo es mostrar cómo se puede conformar una estructura de apoyo para lograr el acompañamiento docente, que no sólo lo haga durante dicha actividad, sino que

se consolide y continúe en apoyo a la academia de inglés, a otras y hasta otras escuelas preparatorias del nivel medio superior. Que sea capaz de mostrar los resultados, las conclusiones, y los aprendizajes de gestión de este proceso de intervención directiva para una mejora sostenible de las planeaciones que desarrollen los profesores de inglés.

El capítulo VI, las conclusiones en la que se habla de una reflexión personal de los hallazgos, los retos y las mejoras en las que se debe trabajar para lograr el funcionamiento y mejoramiento de este proyecto de investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **CONTEXTO Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

#### Introducción

La escuela preparatoria se localiza en la colonia El Briseño en el municipio de Zapopan Jalisco en la calle Mateo del Regil y Tlalpan S/N. Se fundó en el año 1991 con una pequeña población estudiantil y docente, poco a poco se fue consolidando hasta llegar a ser lo que es hoy en día.

Se trata de una escuela con alto reconocimiento, por sus logros y aciertos, en la propia institución y la Universidad de Guadalajara, por el compromiso de los docentes con la comunidad escolar y social.

#### 1. Características de la institución.

La escuela preparatoria de la Universidad de Guadalajara es una de las muchas que forman parte de esta casa de estudios. Ha tenido importantes avances, entre los que se destacan las mejoras en infraestructura, en la capacitación y certificación del personal docente, en su manera eficiente de llevar a cabo sus procesos administrativos, en el compromiso con la comunidad, lograr ser una de las primeras escuelas certificadas como escuela de calidad incorporándose al sistema Nacional de Bachillerato y el logro y cumplimiento de todos y cada uno de sus objetivos para establecerse como una de las mejores preparatorias de la Universidad de Guadalajara. Sin embargo, como toda institución educativa, no se puede afirmar que ha logrado un estado óptimo y es por ello que se convirtió en el escenario ideal para la conducción del proyecto.

A continuación se presenta una descripción más detallada de la institución que permitirá caracterizarla y contextualizar los datos que aparecen en el diagnóstico.

#### 1.1 Características físicas de la institución.

Un elemento importante, que ayuda a conocer el carácter de las instituciones educativas es el de sus características físicas.

Conocer las condiciones físicas de una escuela contribuye a comprender las razones detrás de las acciones. Es por ello que a continuación se presenta someramente este aspecto.

Históricamente el plantel contaba con tres módulos de edificios, a los que se añadió otro más. En todos ellos se encuentra distribuido para su funcionalidad salones de clases, todos ellos equipados con cañón proyector, pantalla y laptop, laboratorios, una biblioteca, sala de usos múltiples, sala de maestros, la dirección de la escuela, y los cubículos para los jefes de departamento y el coordinador académico cafetería, baños y “ciberjardin”. Actualmente se construye lo que será el auditorio de la escuela y a un lado de ésta se ubica la cancha de fútbol rápido, el auditorio deportivo y la cancha de basquetbol.

Una de las características de esta escuela es que cada camino va invitando a recorrerla, tiene áreas verdes y lugares de esparcimiento para los alumnos y maestros, así como estacionamiento.

## 1.2. Características organizacionales

### El equipo de trabajo.

Como cualquier organización, la escuela preparatoria cuenta con una comunidad administrativa y académica. El personal administrativo se compone por: Director, Secretario, Oficial Mayor y Coordinador Académico, cuarenta y dos personas para funciones administrativas, de limpieza y mantenimiento, El área académica se integra por el Colegio Departamental, los cinco jefes de departamento, ciento treinta y dos profesores, diez orientadores educativos, doce técnicos académicos, sesenta tutores de grupo, cuarenta y dos docentes de tiempo completo y veintiocho de medio tiempo (ver tabla 1).

**Tabla 1. Equipos de trabajo.**

Directivos	Administrativos	Académicos
1 Director, 1 Secretario, 1 Oficial Mayor, y 1 Coordinador Académico	20 administrativos, 4 de mantenimiento, 10 de limpieza, 4 vigilantes y 4 jardineros.	176 docentes (con edades entre 23 y 45 años aproximadamente), 10 orientadores educativos, 12 técnicos académicos y 60 tutores de grupo.

Fuente: Colegio Departamental, 2011, escuela preparatoria

Estos trabajadores universitarios realizan diversas funciones que se categorizan en funciones de gestión, funciones de control y desarrollo de procesos, funciones técnicas o específicas y las funciones educativas (ver tabla 2).

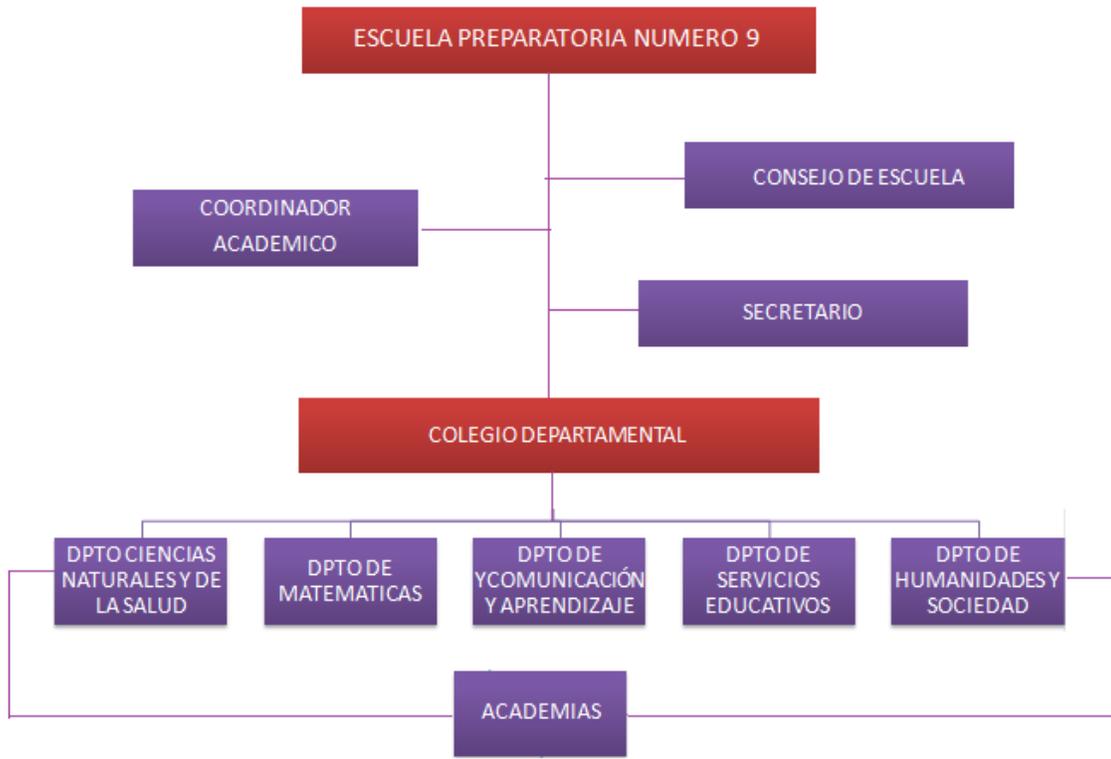
**Tabla 2. Funciones del personal directivo, académico y administrativo.**

Nombramiento	Funciones	Descripción de la función
Directivos	funciones de gestión,	Gestión y administración de recursos humanos, técnicos, financieros y de infraestructura.
Administrativos	funciones de control y desarrollo de procesos	Seguimiento de control escolar estudiantil y docente
Personal de servicio	funciones técnicas o específicas	Vigilancia, limpieza y mantenimiento de infraestructura y áreas verdes
Coordinador Académico	funciones educativas	Supervisa y apoya al Colegio Departamental, planea y evalúa actividades académicas
Docentes	funciones educativas	Imparten cátedra

Fuente: Colegio Departamental, 2011, escuela preparatoria

La organización académica de la escuela preparatoria se estructura a partir del Colegio Departamental, integrado por el Coordinador Académico, el Departamento de Ciencias Naturales y de la Salud, el Departamento de Matemáticas, el Departamento de Comunicación y Aprendizaje, el Departamento de Humanidades y Sociedad, y el Departamento de Servicios Educativos. Cada departamento cuenta con sus respectivas academias (ver Figura 1).

Figura 1 Organización académica de la escuela



Fuente: Manual de Organización y de funciones del Colegio Departamental (2011), Preparatoria SEMS, U. de G.

La academia de inglés, se encuentra ubicada en el Departamento de Comunicación y Aprendizaje. Cabe mencionar que las reuniones de academia se llevan a cabo con el total de los siete profesores que integran la academia de inglés incluido el presidente de esta.

Es precisamente el presidente de la academia en conjunto con el resto de los profesores quienes toman las decisiones para la elaboración de las planeaciones generales e individuales, los acuerdos de academia, los criterios de evaluación, los trabajos, productos y actividades que se planean para la docencia.

### 1.3 Características de la población de la institución

En cuanto a su planta docente, la preparatoria se integra por 176 profesores, 45 de carrera, 38 de Tiempo Completo, 13 de Medio Tiempo y el resto de tiempo variable o por asignatura. 55% de estos cuenta con posgrado y tres de ellos con grado de Doctor.

Del universo de profesores descrito se puede señalar que la academia de inglés cuenta con catorce docentes que imparten las clases de inglés tanto en el turno matutino como en el vespertino. 90% de ellos cuenta con la certificación en el Programa de Formación Docente (PROFORDEMS) y un 78% con la Certificación en la Docencia de la Educación Media Superior (CERTIDEMS).

A la fecha, 90% de la planta docente de la preparatoria está certificada en el Programa de Formación Docente del Sistema de Educación Media Superior (PROFORDEMS) y el 66% de ellos ha logrado la Certificación en la Docencia de la Educación Media Superior (CERTIDEMS).

La escuela tiene una matrícula de aproximadamente 3,500 alumnos en ambos turnos, 49% son hombres y 51% son mujeres, sus edades oscilan entre los 15 y 19 años y pertenecen a estratos sociales medio y bajo (Control Escolar, preparatoria, ciclo escolar 2012-B).

Los alumnos se organizan políticamente dentro de la Federación de Estudiantes Universitarios, y tienen seis representantes estudiantiles ante el Consejo de Escuela, y dos en el Consejo Universitario de Educación Media Superior. Además, cuentan con un Presidente de la Sociedad de alumnos para el turno matutino y otro para el turno vespertino.

### 1.4 Transformación y crecimiento.

Este centro de trabajo ha cambiado y se ha transformado en muchos aspectos entre los que se puede distinguir su infraestructura, el modelo de enseñanza, la profesionalización y especialización de los profesores, la matrícula

semestral y la situación actual de la preparatoria que ahora está certificada como escuela de calidad.

La escuela preparatoria después de un proceso de evaluación por El Consejo para la Evaluación de la Educación Media Superior (COPEEMS), logró ingresar al Sistema Nacional de Educación (SNE) alcanzando el nivel III, y desde el ciclo escolar 2012-2013 ha actualizado sus procesos para volver a ser evaluada durante el otoño de 2013 en búsqueda de ascender al nivel II o I.

Un cambio relevante es que actualmente la preparatoria trabaja con un enfoque formativo basado en competencias, centrado en el aprendizaje y fundamentado en el constructivismo. Mismo que incorpora en forma transversal las dimensiones científico-cultural, tecnológica, ética, estética, humanista en una perspectiva por competencias Sistema de Educación Media Superior, (2007).

Los grandes cambios que suceden en el nivel educativo traen consigo la capacitación a la planta docente y las certificaciones tanto a nivel profesor como escuela. Estos cambios tienen su fundamento desde el marco del Sistema Nacional del Bachillerato; para ello es necesario conocerlas y valorar su impacto y relevancia.

### 1.5 Función Docente en la RIEMS

La función docente en el marco de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), coloca al profesor como facilitador del aprendizaje, lo que implica asignarle un papel mucho más complejo del que lo concibe como transmisor de conocimientos. La transformación que implica este cambio exige una mayor apertura para entender las necesidades de otros y también para ofrecer diversas opciones didácticas, así como una constante actualización y, sobre todo, un compromiso decidido con la educación. Por ello, los docentes que imparten Educación Media Superior deben poseer las siguientes competencias marcadas en la Reforma Integral de la Educación Media Superior (2008).

- Logra una formación continua durante su trayectoria profesional

- Tiene saberes previos que facilitan los aprendizajes de los alumnos
- Planifica su método de enseñanza y aprendizaje centrado en el enfoque por competencias.
- Su método de enseñanza y aprendizaje es efectivo, creativo e innovador a su contexto institucional.
- Evalúa de manera formativa.
- Logra generar ambientes de aprendizaje que facilite el desarrollo de los alumnos, y su participación en la mejora continua y apoya la gestión institucional.

La función del docente tiene una gran importancia para que la escuela preparatoria se certifique en este momento. Igualmente, los actores implícitos en la labor docente se implican en la certificación, es desde estas intenciones que se logran los cambios y las transformaciones; desde los requerimientos institucionales, los personales y de trabajo con los alumnos.

Es desde la labor docente, en lo referente a las planeaciones de los profesores que se detectó que no se cumplía con los requisitos solicitados por la institución para el logro de su finalidad: la certificación. De aquí es que surge el problema a intervenir. Sin embargo, sería incompleto asegurar que sólo se busca la acreditación, en realidad se pretende conseguir que los docentes, como actores clave en la acción formativa de la preparatoria, se involucren en la creación de una estructura de apoyo y seguimiento en sus labores académicas y tiene su inicio en la planeación.

#### 1.6 Planteamiento del problema

El día jueves 17 de enero del 2013, se reunieron los miembros del Colegio Departamental de la escuela preparatoria, en reunión extraordinaria en la sala de juntas de la Dirección de la Escuela. Se trató de que, entre otros puntos del Orden

del Día, el Sistema de Educación Media Superior (SEMS) por medio de la Mtra. María de Jesús Haro del Real, llevó a cabo una exhaustiva revisión de las planeaciones didácticas y plan clase del ciclo 2012-B, subidas al portal del SEMS, en la plataforma denominada PAL. Se encontró que la mayoría de las mismas presentaban errores al no cumplir con los requisitos que exige el COPEEMS para estas planeaciones, lo que impacta al momento de aplicar las mismas en el aula, en detrimento de la calidad de los aprendizajes de los alumnos. Esta información detonó institucionalmente la preocupación sobre el producto: las planeaciones. Adicionalmente se comenzó un cuestionamiento sobre la infraestructura que se requeriría para tener los productos correctos en el futuro.

Para conocer la verdadera dimensión del problema se requirió realizar un diagnóstico preciso que permitiera valorar los alcances e impactos de esta problemática y que sirviera de base para el diseño de estrategias de intervención para contrarrestar dicha problemática detectada. Los implicados en este diagnóstico fueron los profesores que integran la academia de inglés, incluyendo al Coordinador de la Academia de Lengua Extranjera.

El dato inicial era que las planeaciones docentes no cumplían con los requisitos del esquema por competencias y ciertos lineamientos oficiales, esto evidencia la falta de información pero, al realizarse entrevistas con los profesores se pudo deducir que se tenía también una marcada carencia en términos del acompañamiento y seguimiento en el trabajo de planeación docente.

Es aquí donde se evidencia la necesidad del docente de ser acompañado, guiado y evaluado en el trabajo de planeación que además de ser una estricta exigencia escolar, es una necesidad primordial para el logro de la re-evaluación del centro escolar para la certificación a un mejor nivel que el obtenido. El capítulo siguiente narra el proceso seguido en el diagnóstico que originó el plan de intervención que se reporta en este documento.

## **CAPÍTULO II**

### **DIAGNÓSTICO E IDENTIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA**

En este capítulo el lector encontrará los resultados de la aplicación de un diagnóstico situacional en torno a las planeaciones educativas de las Unidades de Aprendizaje (UA) de Inglés I y II, frente a los requerimientos de la COPEEMS, que da cuenta de las causas o factores que propiciaron incumplimiento narrado en el capítulo inicial y que deben considerarse para corregirse con vistas a la próxima reevaluación de la escuela para alcanzar al nivel I o II del Sistema Nacional de Bachillerato.

Para ello, se iniciará con la noción de diagnóstico desde una perspectiva teórico-conceptual y metodológica, en la que se delimitan sus características y propósitos para lograr el diseño y aplicación de un diagnóstico situacional a los planes educativos de la Academia de Inglés, a efecto de diseñar y aplicar estrategias de intervención que solucionen la problemática presentada.

#### 2.1. Objetivo del capítulo

Presentar y argumentar la identificación de las necesidades que originan el proyecto de intervención. La primera de ellas se refiere a los errores que contienen las planeaciones educativas de las UA de Inglés I y II, precisar la o las causas que lo propiciaron y definir las líneas de acción para su corrección en base a los requerimientos de la COPEEMS. La segunda necesidad se refiere a la carencia de una estructura de acompañamiento y seguimiento en la planeación de los docentes.

#### 2.2. Noción de diagnóstico

La idea de llevar a cabo un diagnóstico nos evoca diversas acepciones del término; puede significar examinar, evaluar, comprobar, entre otros. Nirenberg (2003) establece que el diagnóstico es el primer momento de la planeación/

programación, que a partir de información confiable nos permite justificar y fundamentar este proceso. Es además el parámetro para contrastar los resultados de nuestras evaluaciones en los diferentes momentos del proceso de intervención.

En el campo de la planeación, es el primer momento del ejercicio de organizar una actividad. Este primer momento, permite saber la situación real y vigente que prevalece respecto de un fenómeno o una situación.

Una de las características del diagnóstico es que debe tener componentes descriptivos y explicativos, definiendo el primero las cosas en una determinada situación, y el segundo las causas y factores condicionantes para que en esa situación sean y sucedan de esa forma.

En este trabajo el diagnóstico es útil para profundizar en hechos o circunstancias que deseamos conocer más, es conveniente para fundamentar estrategias y acciones a realizar, así como focalizarlas y dimensionarlas mejor.

### 2.3. Evaluación diagnóstica y gestión

Existe una relación directa entre evaluación diagnóstica y la gestión, toda vez que la Coordinación de Inglés en su calidad directiva, está obligada a conocer las situaciones problemáticas con más detalle, a efecto de comprobar su existencia, origen, características e impactos de ellas. Ello es útil para considerar acciones estratégicas que tiendan a resolver dichas situaciones. Una buena gestión se basa en conocer detalladamente los principales problemas que se presenten en el ejercicio de su administración (Moreno, 2005).

Antes de intervenir en un problema, es importante realizar un diagnóstico ya que sus resultados permiten seleccionar o diseñar estrategias adecuadas, así como los momentos y las condiciones para que la intervención tenga éxito. La Coordinación de la jefatura de inglés debió por lo tanto, en un primer momento de manera informal y verbal, indagar con los profesores de la academia cuáles eran los posibles obstáculos o aspectos que influían en no cubrir los requerimientos estrictamente impuestos por la escuela para el cumplimiento de las planeaciones según criterios establecidos por COPEEMS y, en un segundo momento llevar a

cabo una evaluación diagnóstica que posteriormente le permitiera con argumentos confiables identificar y reorientar sus procesos hacia un mejor acompañamiento de sus profesores para realizar una buena planeación didáctica de Inglés I y II.

#### 2.4. Explicación de los propósitos del diagnóstico en relación con la intervención educativa a desarrollar.

El presente trabajo tiene la finalidad de reportar cómo se concibió, instrumento, desarrolló y evaluó un programa de intervención que contribuya a solucionar los problemas relacionados con las competencias de los profesores de inglés para la elaboración de sus planeaciones didácticas y sus planeaciones de clase, así como construir un equipo colaborativo que trabaje y guíe la construcción de las propias planeaciones, en el presente y el futuro, así como contar con la información pertinente en tiempo y forma.

En el campo educativo orientado al desarrollo de competencias, específicamente en educación media superior, una intervención oportuna y eficaz, permitirá que el centro educativo reelabore sus planeaciones, a efecto de cumplir con los requerimientos del COPEEMS y de la propia institución, esto traerá como beneficio poder ser evaluados y cumplir el objetivo institucional que la escuela suba al nivel I.

#### 2.5. Enfoque metodológico

Un diseño metodológico consiste en un plan de acción que indica la secuencia de los pasos a seguir. Se plasma en un documento con características especiales, lenguaje científico, ubicación temporal, lineamientos globales y provisión de recursos (Ibarra, 2005).

Su finalidad es precisar los detalles para realizar el proyecto de intervención, e incluyen las estrategias a seguir para encontrar respuestas a los planteamientos hechos sobre el estudio y obtener resultados positivos.

Este proyecto se sirve de los enfoques, cuantitativo y cualitativo, en lo que fundamenta la presente intervención en su fase diagnóstica. El cualitativo, que

tiene como finalidad lograr una comprensión detallada del problema identificado por parte de los profesores de la unidad de aprendizaje de inglés: la falta de acompañamiento, y de conocer la información de manera oportuna. El cuantitativo permitió conocer la dimensión del asunto a tratar. Contar con datos más concretos permite determinar la necesidad de una intervención efectiva y alcanzar las metas planteadas para la academia de inglés.

A continuación se fundamenta y expone el planteamiento metodológico seguido en el diagnóstico.

## 2.6. Diseño metodológico

El diseño metodológico es la forma particular en cómo se organiza un proceso de diagnóstico, esto es, la interrelación dinámica de los elementos involucrados en una evaluación.

El diseño metodológico consiste en sí en un plan de acción, que incluye objetivos, sujetos, procesos e instrumentos, que al aplicarse, reflejan una serie de resultados que sirven para replantear una situación para que ofrezca otro sentido distinto a la original.

### 2.6.1. Definición de las situaciones, ámbitos y sujetos implicados en el diagnóstico e Intervención.

Las situaciones que giran en torno al diagnóstico, tienen que ver con los procesos de seguimiento, de acompañamiento, de conocimiento de la información, de evaluación y de formación docente. Los ámbitos implicados corresponden la formación y actualización docente, la asesoría y orientación, el acompañamiento.

Los sujetos implicados son los ocho profesores que imparten las Unidades de Aprendizaje Curriculares de Inglés I e Inglés II y que son quienes elaboran las planeaciones referidas desde el capítulo anterior.

### 2.6.2. Selección y justificación de instrumentos

Para conocer la dimensión del problema, en el diagnóstico se utilizaron dos técnicas de corte cuantitativo. Primeramente se reporta el análisis documental y

posteriormente se expone la técnica de encuesta en su modalidad de cuestionario a una población pequeña. El instrumento consistió evidentemente en un cuestionario que abordó temas circunscritos al fenómeno analizado.

#### A) Análisis documental

El análisis documental es una técnica que mediante un proceso intelectual extrae y sistematiza información de fuentes originales, por lo tanto, analizar conllevará necesariamente revisar un documento y extraer un conjunto de conceptos, palabras y símbolos que le sirvan de representación.

Con este proceso se extraen nociones del documento para representarlo y facilitar el acceso a los originales (Rubio, 2000). Con esta técnica se revisan cualquier clase de documentos; se recolectan, se seleccionan, se analizan y se presentan resultados coherentes y precisos que sirven para fundamentar una afirmación.

Con esta técnica, se llevaron a cabo revisiones a las planeaciones didácticas y a los planes de clase de las Unidades de Aprendizaje de Inglés I e Inglés II del calendario 2013-A, para comparar estos resultados con las revisiones que hizo el Sistema de Educación Media Superior.

Para su correcta interpretación se acudió a fuentes documentales provenientes del COPEEMS, a efecto de contar con referentes e indicadores mínimos que permitan hacer el análisis comparativo.

#### B) Cuestionario

El cuestionario es un instrumento auxiliar de recolección de datos que sirve de guía para obtener la información que se requiere, principalmente cuando se trata de una búsqueda masiva.

El cuestionario tiene la finalidad de conocer las opiniones, actitudes, valores y hechos de un grupo de personas en específico, se estructura por medio de preguntas abiertas o cerradas.

“El cuestionario está destinado a obtener respuestas a preguntas previamente diseñadas que se consideran relevantes o significativas para la investigación sociodemográfica que se realiza, y se aplica al universo o a la muestra, utilizando un formulario que los individuos pueden responder por sí mismos de acuerdo con las características del trabajo” (Olea Franco, 1999, p. 43).

Estas técnicas e instrumentos fueron los más adecuados porque con ellos se recabó información importante proveniente de los actores directos de esta problemática, como son los docentes y sus planeaciones respectivas.

Su diseño permitió acceder a la visión del problema desde estos actores y rescatar de estos instrumentos información relevante para el diseño del proyecto de intervención.

### 2.6.3. Delimitación de muestras

Una muestra consiste en la selección de un subconjunto de las unidades de análisis posibles considerada como muestra representativa de la población. Su tamaño corresponde al número de individuos que contiene (Salkind, 1999).

El muestreo es un proceso que consiste en la selección de una parte significativa de la población de la población o universo a investigarse (Baena, 2004). Para el caso que nos ocupa y considerando que la población total de profesores de inglés I y II de la escuela preparatoria es de 8, se buscó en todo momento una muestra “censal”, es decir que participaran todos los involucrados, sin embargo, ante la imposibilidad práctica, se empleó el muestreo intencional o de conveniencia, debido a que la selección de la muestra se deja al criterio de la persona que conduce el diagnóstico y, como no utiliza procedimientos probabilísticos se carece del cálculo de error en la muestra. En este caso se aceptó el criterio de tipicidad, es decir qué tan típico es el actor seleccionado como docente de la academia de inglés.

## 2.7. Diseño de instrumentos

Para tener éxito en el diagnóstico se debe de hacer una selección de instrumentos que garanticen la confiabilidad de la información, para lo cual se distinguen entre instrumentos para realizar el análisis de documentos (programas, guías, etc., de COPEEMS., Planeación didáctica, Plan clase, etc.), así como de los procesos de acompañamiento para la realización de sus actividades de planeación.

Con el análisis documental se buscó indagar información relevante sobre la competencia docente para la elaboración de las planeaciones didácticas y los planes de clase de las Unidades de Aprendizaje de Inglés I y II que realizaron los profesores de la Academia de Inglés para el ciclo escolar 2013-A y los procesos en que se dan, de acuerdo con los criterios de la COPEEMS y del SEMS.

Con los cuestionarios a profesores, se pretendió saber el grado de conocimiento y experiencia diseñando planeaciones educativas para las Unidades de Aprendizaje de Inglés I y II, existencia de procesos de acompañamiento durante la elaboración de las planeaciones, por parte de autoridades de la escuela.

Con relación a las categorías conceptuales para llevar a cabo el diagnóstico, se pueden identificar tres grupos: Normatividad institucional; Formación y capacitación docente; y Acompañamiento, seguimiento, evaluación e intervención del trabajo colegiado de la academia, desde las cuales se analizaran los instrumentos (ver tabla 3).

Tabla 3. Categorías y criterios para el diseño de instrumentos.

CATEGORIAS	CRITERIOS
Normatividad institucional	Criterios de planeación de COPEEMS
	Criterios de planeación del SEMS
	Competencias docentes
Formación y Capacitación Docente	Competencias de los docentes de la academia de inglés para la planeación didáctica y de plan clase por

	competencias.
	Procesos de capacitación, actualización y formación docente en materia de planeación
Acompañamiento, seguimiento, evaluación e intervención individual y colegiada	Asesoría para la elaboración de planeaciones de inglés
	Procesos de acompañamiento individual y colegiado para elaboración de planeaciones de inglés.
	Procesos de evaluación y de intervención colegiada respecto de las planeaciones de inglés

Fuente: Elaboración Propia.

Para alcanzar los propósitos del estudio, cada instrumento se integró de la siguiente manera:

Para el ***análisis documental***, se usó la categoría de “Normatividad institucional”, en la que se elaboró un lista de cotejo de las planeaciones didácticas y de los “plan clase” de inglés I y II, con la rúbrica de COPEEMS, estructurada con los siguientes rasgos: Identificación de UA, Vinculación con competencias del MCC, Justificación de contenidos, Actualización y calidad de contenidos y actividades, Estrategias de aprendizaje, Evidencias de logro, Actividades que implican uso de TIC y/o TAC, Evaluación con enfoque de competencias, Actividades de autoevaluación y coevaluación consideradas, Materiales básicos y de apoyo, y Uso de las TIC y/o las TAC. Con códigos o factores de respuesta de Muy bueno, bueno, suficiente e insuficiente.

Se revisaron las evaluaciones que hiciera el SEMS, las que se basaron en una lista de cotejo de los elementos que deben contemplarse en las planeaciones:

- A) Secuencias didácticas: análisis de lectura, debate, foro en línea, dinámicas grupales (trabajo grupal y en equipo), plenarias, etc.
- B) Recursos para el desarrollo de las competencias: Lap Top, cañón, papel imprenta, carteles, USB, cámara fotográfica, cuaderno de notas, regla, plumones, pegamento, tijeras, etc.

- C) Evaluación: diagnóstica, de proceso y sumativa, heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.
- D) Evidencias: Reportes, ensayo, mapa conceptual, mapa mental, esquema de llaves, sociodramas, etc.

Se ubicaron las competencias docentes en base al Acuerdo 447 de la SEP.

Con relación al **instrumento para docentes**, correspondiente a las categorías de “Formación y Capacitación Docente” y la de “Acompañamiento, seguimiento, evaluación e intervención”, el cuestionario usado contiene 16 preguntas estructuradas (ver anexo I), divididas de la siguiente manera: tres preguntas cerradas sobre sexo, tipo de nombramiento y antigüedad, cuatro preguntas sobre formación docente en PROFORDEMS, CERTIDEMS, certificación en la enseñanza del inglés, capacitación en planeaciones escolares, dos sobre conocimiento de las competencias docentes establecidas en el acuerdo 447 de la SEP, una pregunta sobre la elaboración colegiada de la planeación didáctica de inglés, cuatro preguntas sobre criterios y requisitos por parte del SEMS y COPEEMS para realizar planeaciones de Inglés, una pregunta sobre recepción de apoyo o asesoría especial para elaborar las planeaciones escolares de inglés y otra pregunta relacionada con participación en procesos de evaluación o intervención para la planeación escolar.

## 2.8. El plan de aplicación de instrumentos

Para el proceso de aplicación de los instrumentos se consideró pertinente aplicar las técnicas e instrumentos de la manera siguiente:

### A) El análisis documental

El análisis documental de las planeaciones didácticas y los “plan clase” fueron objeto de una revisión previa por parte del SEMS, lo que permitió hacer un comparativo con el resultado del análisis aplicado por mi parte mediante una lista de cotejo según los criterios del COPEEMS. Este proceso tardó en completarse cuatro días, 28 al 31 de enero.

### B) El cuestionario a profesores

Considerando el tipo de instrumento, la dinámica de una escuela en relación a los tiempos de docencia y la diversidad de horarios de los sujetos de la muestra, se aplicó el cuestionario a los profesores de la academia 4 al 8 de febrero del presente año. A continuación se describen las características del proceso empleado.

### 2.8.1. Argumentación de la confiabilidad y validez de los instrumentos

Dadas las características del proceso seguido, que involucró el dimensionamiento de un fenómeno escolar, se usó el cuestionario descrito en los párrafos previos. El citado instrumento requirió de una validación por parte de expertos en el tema, más que de los procesos estadísticos usuales que llevan a determinar validez y confiabilidad. Esto porque se buscaba conocer de forma expedita la dimensión del asunto. El cuestionario, dirigido a los profesores de Inglés I e Inglés II, se sometió a un proceso de control denominado “prueba piloto”, a bien de constatar el grado de consistencia interna, esto es, que el instrumento midiera exactamente lo que se pretendía medir, con una desviación o margen de error mínimo, corrigiéndose la prueba para su aplicación definitiva durante el proceso de recolección de resultados. Los instrumentos fueron valorados por dos expertos: un profesor y un investigador en el área educativa.

Diagrama 1. Mapa mental del proceso de sistematización de los instrumentos y elementos a considerar



Fuente: Elaboración Propia.

## 2.9. Aplicación de instrumentos, sistematización y análisis de datos

Los instrumentos de recolección de datos, consistentes en la revisión documental de las planeaciones y la resolución del cuestionario para docentes, requirieron de un proceso especial para su sistematización, para lo cual se diseñaron matrices, con la finalidad de vaciar los datos obtenidos a través de la aplicación de estos y, posteriormente, se realizó el análisis de la información obtenida por cada instrumento en lo particular. A continuación se describe cada proceso.

### 2.9.1. Análisis documental

Para el análisis documental se usó una lista de cotejo con la rúbrica del COPEEMS (Anexo 1) a cada una de las 9 planeaciones (2 planeaciones didácticas colegiadas -inglés I y II, y 7 “plan clase” –uno por profesor). Esta lista de cotejo se basa en la observación que hizo el organismo oficial COPEEMS a las planeaciones docentes de la unidad de aprendizaje de inglés; estas muestran los aspectos a mejorar y deben ser cumplidas estrictamente apegándose a la rúbrica. Al tratarse de información confidencial del centro escolar, no están incluidas en este trabajo.

Dichos resultados se confrontaron con el reporte de evaluación del SEMS (ver anexo 2), elaborándose un reporte general, y por último, se ubicaron las competencias docentes en base al Acuerdo 447 de la SEP (Anexo 3), destacando los problemas que realmente presentan.

### 2.9.2. Cuestionario para docentes

El cuestionario para docentes se aplicó en varios momentos, considerando la movilidad y horarios de los profesores. Para ello, se revisó la plantilla docente de la academia de inglés, se verificaron horarios y grupos de los profesores de

Inglés I y II, se acudió con cada uno de ellos y se les pidió su apoyo para contestar dichos cuestionarios. La duración del llenado del cuestionario fue de aproximadamente 10 a 15 minutos, lo que no les quitó mucho tiempo a sus actividades escolares.

Este instrumento es de importancia para este trabajo ya que de él es de donde se sustentan los resultados de la problemática detectada que viene afectando no sólo el trabajo del docente sino también a las necesidades de la institución y la valoración del trabajo de planeación docente.

Solamente dos profesores no fueron localizados entre los días 4 al 7 de febrero, pero el viernes 8 se presentaron a clase y se les aplicó el cuestionario, cumpliendo con el 100%. Los resultados de la recolección se vaciaron a una matriz de concentración de datos, para su tratamiento estadístico.

#### 2.10. Descripción y análisis de resultados

Para los resultados del análisis documental que correspondieron a la categoría “Normatividad Institucional”, referente a los criterios para la planeación didáctica y de clase por parte del COPEEMS, se usó una rúbrica a las nueve planeaciones. Los resultados reflejan que los puntos 5 al 11 tienden a ser “suficientes” e “insuficientes”, esto es, los criterios establecidos por la normatividad federal del organismo evaluador no son cumplidos a un nivel de Muy bueno o bueno en el 50% de cada planeación. Estas son; 5. Estrategias de aprendizaje, 6. Evidencias de logro, 7. Actividades que implican uso de TIC y/o TAC, 8. Evaluación con enfoque de competencias, 9. Actividades de evaluación y coevaluación consideradas, 10. Materiales básicos y 11. Uso de las TIC y/o TAC. Esta información se expone de manera sintética en la tabla 4.

Las estrategias de aprendizaje, así como los materiales básicos de apoyo se ubican en su mayoría en el nivel de suficiente. Por otra parte, las evidencias de logro, las actividades así como el uso de TIC y TAC, la evaluación por competencias y la programación de heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, se ubican en el nivel de insuficiente (ver tabla 4).

En esta categoría la normativa federal, que se encuentra en el manual operativo para la evaluación de escuelas para su ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato, exige cumplir con un mínimo de un 70% de indicadores de calidad al menos en el nivel de “Bueno” en los once rasgos de la rúbrica para Plan Clase, que se aplica también a la planeación didáctica.

Tabla 4. Concentrado de tendencias de respuestas del análisis documental de las planeaciones didácticas y plan clase de Inglés I y II, de la categoría “Normatividad institucional”

	RASGOS	MUY BUENO	BUENO	SUFICIENTE	INSUFICIENTE
1	Identificación de UA	9			
2	Vinculación con competencias del MCC		9		
3	Justificación de contenidos		9		
4	Actualización y calidad de contenidos y actividades	4	5		
5	Estrategias de aprendizaje			6	3
6	Evidencias de logro			2	7
7	Actividades que implican uso de TIC y/o TAC			4	5
8	Evaluación con enfoque de competencias			7	2
9	Actividades de autoevaluación y coevaluación consideradas			3	6
10	Materiales básicos y de apoyo			9	
11	Uso de las TIC y/o las TAC			4	5

Fuente: Elaboración propia

Esta tabla refleja la tendencia de valores bajos en el 70% de los rasgos que evalúan las planeaciones didácticas y los planes de clase de las Unidades de Aprendizaje de Inglés I y II de la escuela, de acuerdo con la rúbrica del COPEEMS.

Ahora bien, dentro de esta categoría “Normatividad Institucional” se ubica el análisis que hizo el Sistema de Educación Media Superior de la universidad, sobre las planeaciones educativas de las Unidades de Aprendizaje de la escuela, entre las que se encuentran las planeaciones didácticas y los planes de clase de Inglés I y II.

De manera global se presentan los siguientes resultados:

A) Secuencia didáctica:

En la secuencia no se advierte la mediación docente para el logro de competencias; la redacción no indica las actividades ni del alumno ni del profesor. No hay manera de diferenciar los diferentes momentos de la secuencia (Inicio, desarrollo y cierre). No se identifican las estrategias de aprendizaje: análisis de lectura, debate, foro en línea, dinámicas grupales (trabajo grupal y en equipo), plenarias, etc.

B) Recursos para el desarrollo de las competencias:

No se plantean las estrategias y recursos que les fueron observados para el logro de las competencias, como: Laptop, cañón, papel imprenta, carteles, USB, cámara fotográfica, cuaderno de notas, regla, plumones, pegamento, tijeras, etc.

C) Evaluación:

No se indica el tipo de evaluación se lleva a cabo, ni la rúbrica con la que se evaluará (diagnóstica, de proceso y sumativa, heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.)

D) Evidencias:

Indica de forma general los productos para cada sesión como evidencias, omite lo que objetivará el aprendizaje por actividad (Reportes, ensayo, mapa conceptual, mapa mental, esquema de llaves, sociodramas, etc.).

E) Observaciones generales a los documentos:

Hace falta el apartado: competencias genéricas por lograr. No se indica la auto-evaluación ni co-evaluación. No se muestra evidencia de la aplicación del examen departamental.

Por último, el análisis documental permite concluir con la descripción de las competencias docentes para el diseño e implementación de planeación de cursos, señaladas en el Acuerdo Secretarial número 447 por el que se establecen las competencias docentes para quienes impartan educación media superior en la modalidad escolarizada, de acuerdo con la Secretaría de Educación Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación (Tercera Sección) con fecha miércoles 29 de octubre de 2008.

En el capítulo II de este acuerdo secretarial, denominado “De las Competencias Docentes”, en el artículo 3° se menciona que “Las competencias docentes son las que formulan las cualidades individuales, de carácter ético, académico, profesional y social que debe reunir el docente de la EMS, y consecuentemente definen su perfil”. De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación (Tercera Sección) con fecha miércoles 29 de octubre de 2008.

En el artículo 4° se señala que las competencias y sus principales atributos que han de definir el Perfil del Docente del SNB, son las que se establecen a continuación:

- Planifica los procesos de enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y los ubica en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.

*Atributos:*

- Identifica los conocimientos previos y necesidades de formación de los estudiantes, y desarrolla estrategias para avanzar a partir de ellas.
- Diseña planes de trabajo basados en proyectos e investigaciones disciplinarias e interdisciplinarias orientados al desarrollo de competencias.
- Diseña y utiliza en el salón de clases materiales apropiados para el desarrollo de competencias.

- Contextualiza los contenidos de un plan de estudios en la vida cotidiana de los estudiantes y la realidad social de la comunidad a la que pertenecen (SEP, 2008).

Respecto de los resultados de la aplicación del cuestionario a los profesores de inglés (Ver Anexo I), la mayoría, 6 de los 8 sujetos de la muestra cuentan con el Diplomado del PROFORDEMS, con el diploma de CERTIDEMS, y con las certificaciones para la enseñanza de este idioma como: Teacher's training, Teacher's Certificate, TOEFL, etc. Esto muestra que los profesores cuentan con la capacitación adecuada para fungir como profesores de inglés, demostrando que no existe un problema respecto de la metodología de la enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, también la mayoría de los encuestados señalaron que conocen las competencias docentes descritas en el acuerdo secretarial 447, particularmente la que refiere a la habilidad para elaborar planeaciones de sus actividades docentes y de enseñanza.

Respecto a la pregunta si había recibido alguna capacitación sobre cómo realizar planeaciones escolares de los cursos que imparte, 4 de 8 respondieron que no.

A pesar de que la elaboración de la planeación didáctica de inglés I y II se hizo de manera colegiada por los integrantes de su academia de Inglés, la mayoría (4 de 8) opinó que no recibieron apoyo, asesoría o algún tipo de acompañamiento para hacerlas.

La mayoría de los docentes saben que existen directrices oficiales por parte del COPEEMS y del SEMS sobre los elementos mínimos que debe contener una planeación de un curso y de la obligación de la escuela de acatar dichas disposiciones por ser parte del SNB e impartir Bachillerato General por Competencias.

La mayoría de los profesores de la muestra tienen dudas respecto a si sus planeaciones de inglés cumplen con los requisitos de un plan clase según los criterios establecidos por COPEEMS.

La mayoría señaló que no han sido parte de procesos de acompañamiento, seguimiento, evaluación y/o de intervención respecto de las planeaciones didácticas y los planes clase.

Por último, entre los factores que más entorpecen el diseño de planeaciones de inglés con calidad se deben a: falta de mayor capacitación en los profesores, falta de una asesoría especializada y ausencia de acompañamiento, seguimiento y evaluación de las planeaciones.

#### 2.11. Definición del problema a intervenir

Las revisiones a las planeaciones didácticas y planes clase de las Unidades de Aprendizaje de inglés I y II, correspondientes al primero y al segundo ciclo escolar respectivamente, que se revisaron con la rúbrica de plan clase y didáctico del COPEEMS, reflejó algunos problemas ya que 7 de los 11 rubros esto es, 39% obtuvo el nivel de insuficiente.

Con la finalidad de mantener un tono propositivo y de garantizar el anonimato de los participantes, los resultados de las observaciones a las planeaciones se entregaron a manera de informe a la institución y únicamente se hizo público el resultado del uso de la rúbrica donde se incluían los aspectos a mejorar en las planeaciones, y el calificativo de insuficiente. Esta información está bajo el término confidencial y no se tiene acceso a ella, de tal forma que se mostró lo que se juzgó que debía ser mejorado en las planeaciones.

La confrontación de las planeaciones con la rúbrica evidenció que las estrategias de aprendizaje, así como los materiales básicos de apoyo se ubican en su mayoría en el nivel de suficiente. Pero una cuestión preocupante es que estas planeaciones cuentan con un nivel de insuficiente, todas las actividades, incluyendo el uso de las TIC y las TAC, la evaluación por competencias y la

programación de las evaluaciones (heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación).

En general se puede precisar que existe la tendencia de valores bajos en el 70% de los rasgos que evalúan las planeaciones didácticas y los planes clase de las Unidades de Aprendizaje de Inglés I y II de la escuela, de acuerdo con la rúbrica del COPEEMS, lo que denota problemas que enfrentan los docentes al momento de elaborar sus planeaciones. A manera de síntesis se puede resaltar que 32% de los profesores usa las tecnologías de la información y la comunicación; siendo que deben implementarse como parte del trabajo colegiado.

Adicionalmente se encontró que 70% de los docentes cuestionados no han desarrollado la competencia de planeación como lo exige el acuerdo 447.

Por último, entre los factores que más entorpecen el diseño de planeaciones de inglés con calidad se encontró: falta de mayor capacitación en los profesores, falta de una asesoría especializada y la ausencia de acompañamiento, seguimiento y evaluación de las planeaciones. Demostrando con ello, que los profesores que respondieron el instrumento no han recibido una capacitación, asesoría o algún tipo de acompañamiento específico para la realización de sus planeaciones de clase de inglés que cumplan con ciertos requisitos por parte del COPEEMS y del SEMS. Cabe señalar que han tomado cursos y recibido capacitación genérica sobre las competencias pero que ésta no se ha relacionado con las expectativas específicas de la planeación “tipo COPEEMS”.

Por otro lado, después de la interpretación de los resultados del cuestionario a docentes se puede encontrar que sí se presenta la información por parte de la escuela, sin embargo en el momento del trabajo docente, y en particular en lo referente a las planeaciones didácticas, no se ofrece acompañamiento, seguimiento y evaluación al trabajo solicitado.

Con base en los datos que aportó el diagnóstico se determinó que las dos áreas para intervenir estaban en las necesidades de: 1) desarrollar en los docentes las habilidades para realizar sus planeaciones didácticas de acuerdo con

lo esperado por COPEEMS y 2) contar con una estructura de apoyo que permita a los docentes el desarrollo “sostenible” de sus esfuerzos de planeación. En los próximos capítulos se fundamenta y describe la intervención que atendió estas dos áreas.

## **CAPITULO III**

### **FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL**

#### 3.1 Propósito del capítulo.

Este capítulo tiene como propósito fundamentar y describir, por un lado el trabajo de la planeación docente, su importancia para el logro de los objetivos del Bachillerato General por Competencias, incluyendo los mecanismos que realiza la academia de inglés para el desarrollo de sus actividades. Por el otro lado, se explicitan ideas y conceptos con relación a la gestión directiva y el acompañamiento docente. Ambos aspectos se reconocieron como necesidades claras a atender en el proyecto de intervención.

#### 3.2 Introducción.

Durante 1989-1994 ya se mencionaba la necesidad de que la educación impartida en México satisficiera los criterios de calidad, suficiencia, eficiencia, pertinencia y relevancia (Benno Sander, 1996). El autor propuso su versión de estos criterios y los llamó paradigma multidimensional de administración de la educación, con la intención de ser aplicada en la administración de los sistemas escolares.

Como antecedente se puede decir que desde el tiempo inmediato posterior a la segunda guerra mundial se le dio importancia a las ciencias de la conducta humana. La administración de la educación en América Latina se vio influenciada por las teorías funcionalistas de la escuela psicológica y por adoptar un enfoque conductista. En esa época, la principal preocupación fueron los fines y objetivos pedagógicos de las instituciones. Los sistemas educativos centraron su atención en lo que prescribían pensadores y directivos de la educación latinoamericana, quienes pugnaban por un enfoque casi conductista en el que el concepto de eficiencia económica estaba subsumido en el de eficacia institucional como criterio de desempeño administrativo.

A partir de los años sesenta, se logra una creciente influencia de las ciencias sociales en la gestión educativa. Los educadores por su lado se preocupan principalmente acerca de la responsabilidad social de la gestión educativa y en la capacidad de responder efectivamente a las demandas de la sociedad.

Finalmente, cerca del cambio de siglo, se destaca la relevancia como el principal criterio orientador en el estudio y la práctica de la gestión educativa, los conceptos de eficiencia y eficacia utilizados en la administración escolar latinoamericana son analizados y utilizados a la luz del concepto de la relevancia como criterio cultural de la gestión educativa.

La importancia del enfoque cultural se acentúa ante la necesidad que existe de rescatar el valor instrumental de la eficiencia y la eficacia que se definen como criterios de la lógica de productividad y competitividad que caracterizan la sociedad actual.

A manera de síntesis se puede decir que es factible hablar de calidad educativa desde varias dimensiones históricamente influidas:

**Dimensión económica.** El criterio que define la dimensión económica en la eficiencia en la utilización de los recursos e instrumentos tecnológicos. La preparación y la ejecución presupuestaria. La planeación y asignación de los espacios físicos, confección de horarios, contratación de personal, provisión de equipos y materiales tecnológicos (Jiménez Márquez, 2004).

**Dimensión pedagógica.** Se refiere al logro eficaz de los objetivos del sistema educativo. Se le atribuye a la administración la responsabilidad de coordinar la creación y la utilización de los contenidos, espacios, métodos y técnicas. Se relaciona con toda la organización y el funcionamiento del sistema educativo y de sus escuelas. El éxito de la gestión educativa se mide en términos de su eficacia para lograr los fines del sistema educativo y los objetivos de sus escuelas y universidades (Izquierdo Madrid, 1999).

Dimensión política. Radica en las responsabilidades específicas del sistema educativo y de sus escuelas y universidades para con la sociedad. Busca la efectividad, misma que el sistema educativo debe atender en las necesidades y demandas sociales (Izquierdo Madrid, 1999).

Dimensión cultural. Cubre los valores y las características filosóficas, antropológicas, biológicas, psicológicas y sociales de las personas. Su característica es la visión de totalidad, abarcando los más variados aspectos de la vida humana. “Educación significativa y pertinente” es un término acuñado por Benno Sander (1996) que etiqueta bien las ideas detrás de esta dimensión.

Como puede verse en las construcciones conceptuales de diversos autores, se habla de calidad educativa desde varias dimensiones, así que también es relevante entender qué es calidad educativa como concepto general y lo que es para la propia institución.

Se define la calidad en la educación como un concepto en cuya construcción intervienen distintas dimensiones: la filosófica, la pedagógica, la cultural, la social y la económica. Desde el punto de vista de la filosofía y de la axiología la educación es calidad cuando los objetivos propuestos en los currículos están basados y están dirigidos a promover los valores que consideran deseables los diferentes sectores de la sociedad a la que están dirigidos. Al evaluar el cumplimiento de esta condición se aplica el criterio de relevancia (Jiménez Márquez, 2004).

Si al hablar de “calidad” también se está refiriendo al cumplimiento de los objetivos y propósitos declarados en la misión de la institución, entonces el interés y empeño realizado para medir la gestión en la escuela preparatoria del Sistema de Educación Media Superior (SEMS) resulta ser sumamente importante.

La calidad en la educación media superior, es decir, el nivel de acercamiento a los propósitos generales, debiera seguir ciertos patrones generales que no son más que las exigencias mínimas que cada escuela y

dependencia debieran cumplir. Una manera de lograr la calidad en la educación es contar con un cuerpo docente capaz de lograr y de desarrollar las competencias necesarias y que se reflejen la elaboración de las planeaciones, el seguimiento y desarrollo para la promoción de las competencias en los educandos, por lo tanto es necesario conocer desde aquí que es la planeación educativa.

### Planeación Educativa

Toda situación de enseñanza está condicionada por la inmediatez y la imprevisibilidad, por lo que la planificación permite por un lado reducir el nivel de incertidumbre y por el otro anticipar lo que sucederá en la clase, otorgando rigurosidad y coherencia a la tarea pedagógica en el marco de un programa.

El buen desempeño de un maestro no depende exclusivamente de sus cualidades como pueden ser: vocación, manejo de grupo o conocimiento de los contenidos, por citar algunos. Es necesario que además articule su práctica docente a una planeación fundamentada, a partir del análisis y la reflexión pedagógica.

“Dentro de las tres principales funciones educativas que realizamos los docentes, se encuentran las de planear, evaluar y ejecutar la práctica educativa. La planeación se levanta como un elemento rector de la realización del acto educativo; es a partir de ella que se desencadenan múltiples aves, estrategias educativas, se conjugan necesidades, se manejan expectativas y se evalúan resultados educativos” (Cazares Aponte, 2007, p. 1).

Wilson (1992, p. 4), al referirse al aprendizaje de dominio, señala que “su característica fundamental es precisar justamente el “dominio” de las destrezas y conceptos, generado dentro del marco de la calidad de la enseñanza”. Otros autores fundamentales aportan elementos relacionados. A continuación se presentan dos citas que apoyan la construcción del referente conceptual.

“El aprendizaje innovador habilita para plantear problemas y buscar alternativas de solución a partir de la integración del análisis y la síntesis en forma sucesiva” (Delgado, 2000, p. 3).

Díaz Barriga, por su parte señala que:

“A través de los planes y programas de estudio la escuela puede orientar un proyecto educativo como un espacio de autonomía relativa respecto de un proceso social. Se trata tanto de analizar los límites que tiene la institución educativa en este proceso, como de valorar el manejo de poder y hegemonía que pueda realizar en la construcción de sus currículos” (Díaz Barriga, 1994, p. 15).

Toda escuela presenta sus retos, lo importante es identificarlos, buscar la mejor estrategia para resolverlos, identificar claramente cuáles son sus límites de y mejorar su proyecto educativo. Lourdes Romero (2010, p.1) menciona que “Las transformaciones educativas que se han presentado a lo largo de la historia en diferentes partes del mundo aluden al papel y la importancia de los procesos educativos en la mejora continua de la sociedad en que vivimos”.

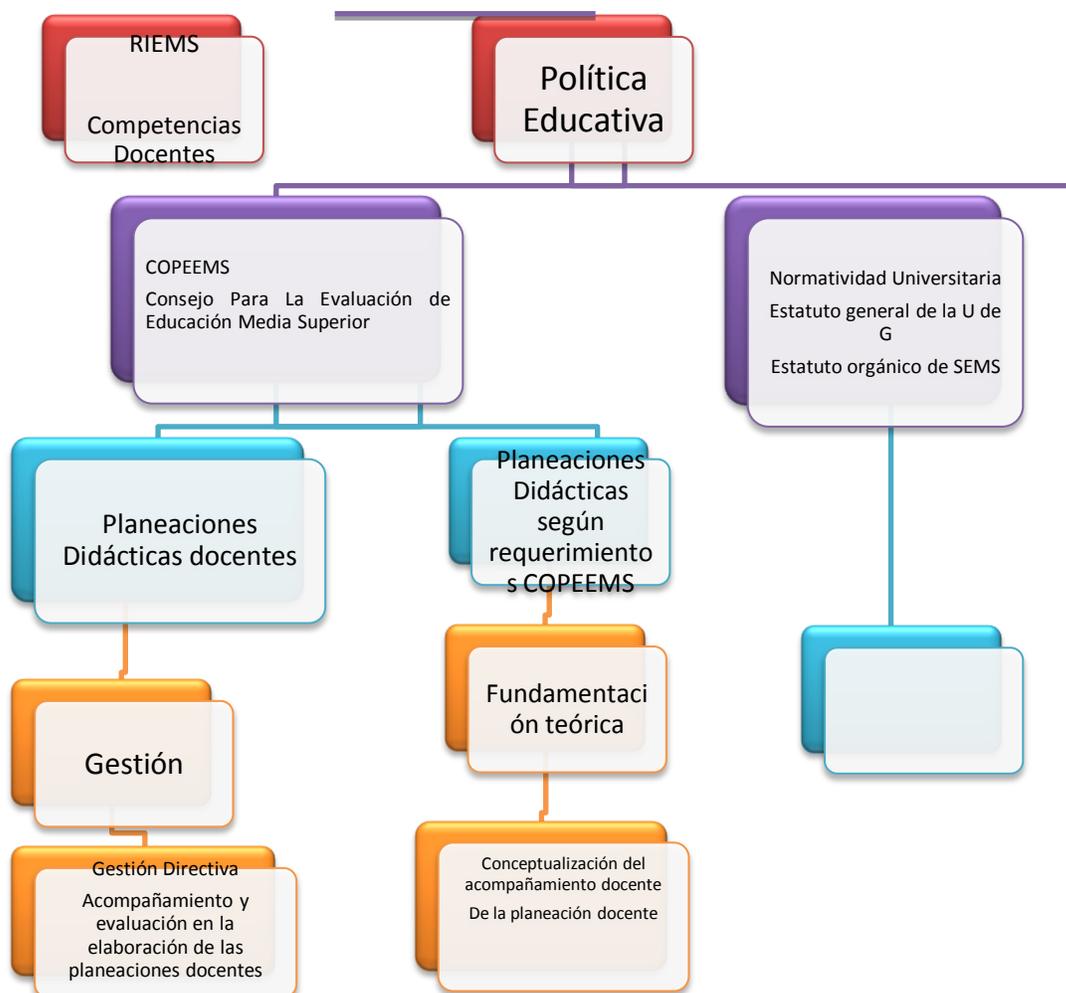
Al considerar una mejora continua también se debe incluir al curriculum que es el eje en los planes educativos y da muestra de los cambios educativos. En referencia a lo señalado por Kirk (1989), el curriculum básico lo constituyen aquellas actividades o estudios que todos los alumnos deben llevar a cabo.

En este sentido, el cambio curricular y la manera en que se lleve a cabo serán particularmente importantes en cualquier institución educativa. Por su parte al hablar de reforma curricular, Orión (2006) hace referencia a que atenta contra de una cultura instituida que lleva consigo identidad, así que este cambio es motivo de tensiones y significa una refundación de la institución, y al mismo tiempo se pone en entredicho la función de la institución que es logra una educación de calidad que satisfaga las necesidades de la población, por ello la importancia de la educación se menciona en la introducción.

3.3 .Mapa conceptual sobre los contenidos teóricos que sustentan las acciones de la intervención.

El presente mapa, representa los elementos mínimos que deberán abordarse para una mejor comprensión de la planeación docente y la problemática que presenta en la organización y desarrollo de la Academia de Inglés (ver diagrama 3).

Diagrama 3. Mapa conceptual



Fuente: elaboración propia

### 3.4. Conceptos centrales, subordinados y sus relaciones.

En esta sección se retoman los conceptos básicos que orientan el quehacer de la planeación docente en la educación, considerando los elementos que se desprenden y que determinan la función de elaborarlas considerando los requerimientos oficiales. Se aborda desde una mecánica deductiva, es decir, se señala primero el marco general y de ahí se parte para referir elementos más específicos.

### 3.4.1. Política educativa mexicana.

Los cambios en las políticas educativas generadas en México están entrelazados con acontecimientos de carácter internacional y nacional que marcan un cambio vertiginoso en el ámbito político, económico y social, lo que define el rumbo de la educación en México. Aquí, cabe decir que por políticas se entiende ciertos modos constantes de proceder; tienen que ver con los medios y los caminos a seguir para alcanzar determinados fines. Por tanto, en el concepto “políticas” está la idea de continuidad en los aspectos fundamentales del desarrollo educativo y el respeto a los diferentes tiempos que se entrecruzan en la educación. Luego entonces cabe señalar que por sistema educativo entiendo el conjunto de políticas, instituciones, procesos, sujetos y actores, cuyo propósito es ofrecer un servicio que garantice el derecho de toda persona a la educación; en términos actuales se trata de asegurar una educación de calidad con equidad para todos.

Siguiendo el trabajo de Reimers (1995), las políticas educativas hacen referencia al conjunto de decisiones y acciones tomadas con el propósito deliberado de cambiar los insumos, procesos y productos de un sistema educativo. La reforma de las políticas educativas hace referencia al conjunto de acciones deliberadas por cambiar el equilibrio de un sistema educativo, mediante la configuración de insumos, procesos o productos.

Finalmente, políticas, instituciones y procesos, son elementos constitutivos de lo que representa la complejidad del sistema educativo. Comprender cada uno de ellos, así como las interrelaciones que guardan entre sí, es condición necesaria aunque no suficiente, para orientar la transformación de la educación en un espacio y tiempo particulares.

Los sistemas educativos en América Latina no han estado ajenos a estos procesos de reforma del Estado. Lo más evidente tiene que ver con la descentralización; una postura que le apuesta a una mayor autonomía de las

escuelas y para ello se requiere de transferir el poder de decisión del nivel central (gobierno federal) a niveles intermedios (gobiernos estatales).

Hablar de política educativa, es referirse a un conjunto de variables y dimensiones complejas y diversas, que actúan en diversos niveles y no debe reducirse exclusivamente a un problema de toma de decisiones administrativas, sino que comprende también todos aquellos procesos institucionales ligados con el papel de la escuela. Estos se desarrollan cotidianamente en los diferentes colectivos de los centros de trabajo escolar y de alguna manera inciden en la sociedad con distintas acciones.

Desde el punto de vista educativo, el principio más general de la actual educación basada en el desarrollo de competencias, consiste en “una educación para toda la vida”, este principio se fundamenta en los pilares de la educación que aparecen en el informe Delors (UNESCO, 1996). Este texto ha sido muy influyente en las argumentaciones y fundamentaciones de las reformas educativas en América Latina, especialmente en México. A continuación se revisa la Reforma Integral de Educación Media Superior, referente fundamental para este trabajo de intervención.

### 3.4.2 La Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS)

En el año 2007 se propusieron varias acciones fundamentales: la propuesta del Bachillerato General por competencias, se inició con la Reforma Integral del Bachillerato y se bosquejó la creación del Sistema Nacional de Bachillerato. Esto tenía la finalidad de construir un marco curricular para todos los estudiantes, definir y reconocer las opciones de la oferta y la demanda en la Educación Media Superior, la profesionalización de los servicios educativos y la Certificación Nacional Complementaria. A este proceso se sumó la Universidad de Guadalajara de manera activa y señaló el compromiso de aportar ideas para la consolidación

de la propuesta final del Bachillerato General por Competencias (BGC) y su implementación. Para ello no era suficiente diagramar las competencias que requeriría desarrollar el alumno, también se deberían pautar las que requeriría el profesor para favorecer el desarrollo de éstas en los alumnos.

Es por ello importante hablar de las competencias docentes; mismas que se entienden como el conjunto de recursos, conocimientos, habilidades y actitudes que necesitan los profesores para resolver de manera efectiva las situaciones a las que se enfrentan en su quehacer profesional. Ello implica una estrecha relación entre formación teórica y saber aplicar lo aprendido que es donde adquieren sentido y este es determinante en el aprendizaje de los alumnos.

Para Tobón (2008) las competencias se toman desde el proyecto ético de las personas, y deberán asegurar su identidad, reforzar y contribuir a que las personas sean emprendedoras primero como seres humanos y después en lo laboral.

Paradójicamente, el mecanismo para el aseguramiento del desarrollo de las competencias, tanto en los alumnos como en los docentes, ha sido el seguimiento de lo que ya se ha pautado centralmente por los organismos centrales. En el caso concreto de la educación media superior, se creó un Consejo que busca encarnar la operación de la reforma y asegura que lo propuesto por ésta se lleva a cabo.

### 3.4.3 La importancia del Consejo Para La Evaluación de la Educación Media Superior (COPEEMS) y la detección del problema (diagnóstico)

El Consejo Para la Evaluación de la Educación Media Superior es una asociación civil de origen mexicano capacitada y facultada para otorgar reconocimiento formal para la evaluación de las instituciones públicas y particulares con validez oficial, dictamen de evaluación y de acreditación a los que pretenden el ingreso y formen parte del Sistema Nacional de Bachillerato. Sus fines específicos son:

1. Promover en el ámbito de la educación media superior el desarrollo de procesos eficaces, confiables y transparentes de evaluación tendientes al cumplimiento del objeto del COPEEMS.
2. Evaluar la capacidad organizativa, técnica y operativa, y de conformidad con los criterios y lineamientos que establezca, de los organismos que soliciten reconocimiento como evaluadores y, en su caso, otorgar la constancia correspondiente.
3. Coadyuvar con la autoridad educativa en su propósito de elevar y asegurar la calidad de la educación media superior, en específico la que se imparta en el marco del Sistema Nacional de Bachillerato.
4. Proveer información a la sociedad sobre los indicadores de la calidad de las instituciones que formen parte del Sistema Nacional de Bachillerato.

Dicha instancia establece los lineamientos para la elaboración de las planeaciones docentes entre muchas otras consideraciones, y con apoyo de la autoridad educativa en su propósito de elevar la calidad en la educación media superior, en específico la que se imparte en el marco del Sistema Nacional de Bachillerato.

#### 3.4.4 Normatividad Universitaria

Ninguna sub-área institucional puede estar desligada de las normas y lineamientos que les rigen. En este sentido, se presentan algunos de los elementos que condicionan el accionar de la preparatoria en que se desarrolló el proyecto.

El primer elemento es el trabajo a través de Departamentos, el cual se define como el grupo colegiado de académicos que se organizan a partir de áreas del conocimiento y objetos de trabajo afines. Su función es la de planificar, operar y evaluar los programas de docencia, investigación y difusión con enfoques académicos multi e interdisciplinarios. Los Departamentos del nivel medio superior

se organizarán por Academias. Se contempla dentro del Estatuto General de la Universidad de Guadalajara (2007) y del Estatuto Orgánico del Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara (2006).

Por su parte, El Estatuto Orgánico del Sistema de Educación Media Superior, en su artículo 95 señala que las escuelas preparatorias deben tener diferentes academias que a su vez son encabezadas por un jefe y se insertan en un colegio departamental integrado por los Departamentos de Ciencias Naturales y de la Salud, el Departamento de Matemáticas, el Departamento de Comunicación y Aprendizaje, el Departamento de Humanidades y Sociedad, y el Departamento de Servicios Educativos. Las Academias están conformadas por los profesores que imparten estas mismas asignaturas.

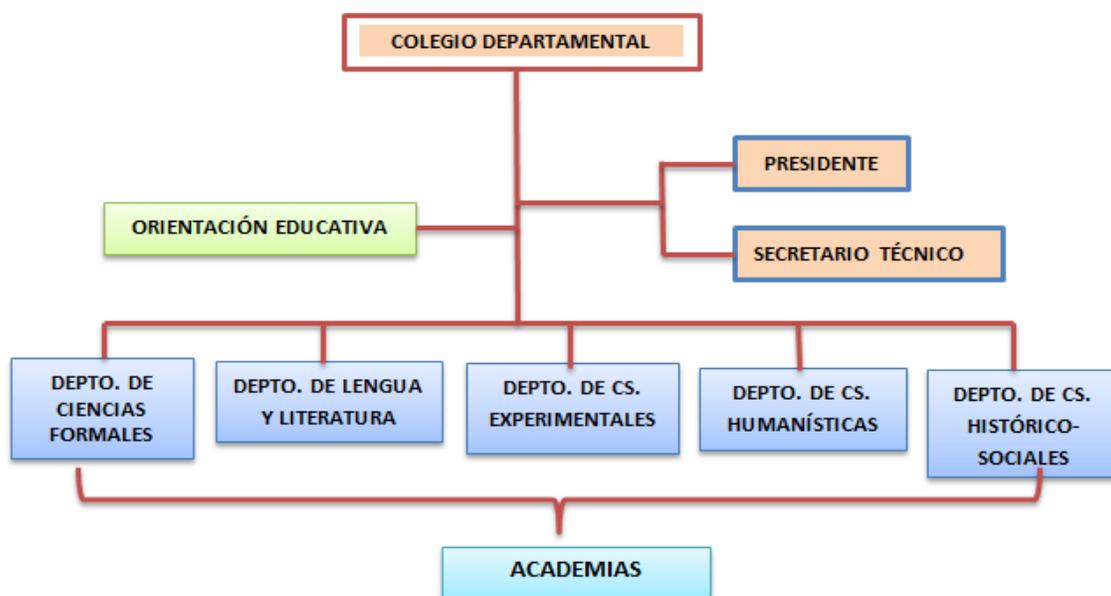
En el artículo 97 habla de las funciones de los Jefes de Academia entre las que se destacan:

- I. Coordinar y presidir los trabajos desarrollados por la Academia;
- II. Planear el programa de trabajo de la Academia;
- III. Evaluar y dar seguimiento a los programas de la Academia correspondiente;
- IV. Orientar y promover las líneas metodológicas, y disciplinares derivados del plan de estudios y el programa correspondientes;
- V. Elaborar y presentar el plan de trabajo semestral respectivo que le se solicitado por el jefe de Departamento;
- VI. Ejecutar los acuerdos de Departamento; y
- VII. Los demás que le asigne la normatividad vigente

La organización departamental de la escuela es un elemento crucial para su operación (ver diagrama 4). La escuela preparatoria está conformada con un Colegio Departamental integrado por el Departamentos de Ciencias Naturales y de la Salud, el Departamento de Matemáticas, el Departamento de Comunicación y Aprendizaje, el Departamento de Humanidades y Sociedad, y el Departamento de Servicios Educativos, integrando doce academias en razón al área disciplinar, el Coordinador Académico como Secretario Técnico y el Director en su calidad de Presidente (Coordinación Académica de la escuela preparatoria, 2011).

Diagrama 4

ORGANIGRAMA ACADÉMICO ESCUELA PREPARATORIA N° 9



Fuente: Coordinación Académica, Manual de Organización y de funciones del Colegio Departamental, Preparatoria (2011)

### 3.4.5 Importancia de la Gestión

La Gestión directiva representa para el director un reto a su ingenio, ya que debe hacer posible la ejecución de lo planeado dentro de la estructura organizacional, a través de un proceso de relaciones interpersonales que permitirán el funcionamiento de la organización dirigida a ofrecer un servicio educativo de excelencia y calidad, recurriendo a las competencias y motivación del personal docente y administrativo.

Dentro de Las competencias y habilidades que deben de tener los directores y demás funcionarios de la escuela se encuentran la planeación, la gestión y la evaluación de resultados. La importancia de la gestión directiva se fundamenta en reconocer las necesidades de la institución educativa y por otro lado el reconocer los aciertos y los problemas durante su gestión. El directivo debe saber planear, saber llevarla a cabo (ejecución) y en qué momento, y bajo qué criterios, debe aplicarse una evaluación.

Al hablar de gestión directiva (Antúnez, 2008) dice que la acción directiva supone tanto, obtener resultados a través del trabajo de otras personas, como influir en los demás mediante planteamientos democráticos, ejercer un liderazgo compartido, conocer el clima escolar y al personal con el que trabaja, debe ser eficaz y contribuir al cambio y la innovación.

### 3.4.6 Planeación Didáctica Docente

La planeación es una actividad fundamental en la tarea educativa, en la que intervienen las habilidades cognitivas de los aprendizajes previos de los alumnos, permite al docente establecer una serie de estrategias de aprendizaje que pueden orientar el aprendizaje el trabajo de sus alumnos. Es el resultado del trabajo profesional del docente, es decir que el docente tiene un proyecto de trabajo educativo, una serie de intenciones y propósitos que constituyen una finalidad de lo que desea y espera que logren sus alumnos.

### 3.4.7 Conceptualización de Planeaciones Docentes COPEEMS

La planeación docente es una responsabilidad compartida con los actores que intervienen en el proceso educativo, en la medida en que estos utilizan los recursos didácticos y específicos que ayudan en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, de aquí la necesidad de avanzar en el diseño curricular y los enfoques educativos que orienta la Reforma Integral de la Educación Media Superior.

La planeación en el contexto de la práctica educativa es un conjunto de decisiones y acciones que el docente diseña para una jornada escolar, semana, quincena o mes de trabajo, módulo, entre otros. Al conducir lo que se planteó en la planeación didáctica en el salón de clase, cada maestro se enfrenta a situaciones inesperadas derivadas de múltiples factores cotidianos o extraordinarios que pueden constituirse en barreras para el aprendizaje y la participación. El docente sensible a estas necesidades y a la diversidad que identifica en su grupo, reconoce que la planeación es flexible y pueden surgir enriquecimientos o variantes que hagan más pertinente lo planteado inicialmente.

#### 3.4.8 Fundamentos teóricos del acompañamiento docente

Acompañar es una palabra que evoca la sensación de estar cerca, con un propósito y una misión específica y especial de: apoyar, gestionar y canalizar las necesidades y dificultades del acompañado, además de potencializar sus habilidades y destrezas. “Plantea la tarea de estar, observar, describir, socializar y gerenciar procesos para el desarrollo de la práctica del acompañado” (Oviedo 2004, P.6)

El acompañamiento implica trabajo colaborativo, logro de objetivos, desarrollo de habilidades, involucrarse en el trabajo, saber hacer las cosas, estar dispuesto a lograr junto con los demás, entre otras. De este acompañamiento depende el docente para el cumplimiento de su tarea, para que sea lograda con los fines esperados, y por supuesto sentirse apoyado ante cualquier tarea que este lleve a cabo.

El acompañamiento docente es un proceso estratégico dirigido a cualificar la gestión pedagógica general del centro y de manera particular, la práctica de los docentes. Es un proceso de profundización de las relaciones profesionales entre el acompañado y acompañante que facilita el desarrollo y fortalecimiento de las competencias pedagógicas individuales de los maestros, constituyéndose como eje integrador de los equipos de apoyo y fortalecimiento de la comunidad de aprendizaje del centro.

Con él se busca de manera consciente e intencionada la cualificación de los procesos curriculares a nivel de aula, el desarrollo del trabajo en equipo, el establecimiento de vínculos interpersonales, para fomentar actitudes de tolerancia y respecto a la diversidad que a su vez propicien un ambiente de aprendizaje entre el personal docente y el estudiante.

Por otro lado también se busca analizar la práctica docente para identificar sus fortalezas y oportunidades de mejora, desarrollar espacios de formación orientados hacia la construcción de las planeaciones docentes y la apropiación de estrategias docentes, acompañar en el proceso de aplicación de los aprendizajes de formación de las actividades para mejorar la práctica pedagógica de los profesores en el momento de la elaboración de sus planeaciones.

Pozner (1995) menciona que son importantes tres ámbitos esenciales en el trabajo de los docentes y que por tanto son sujeto de acompañamiento:

El cognitivo, el cómo los docentes usan el conocimiento en sus actividades de planificación y desarrollo de su enseñanza en su toma de decisiones; el crítico, creencias, experiencias y valores y metas de los profesores y; las narrativas de los profesores el discurso que usan cuando explican, el cómo entienden sus propias prácticas.

Cuando se habla del acompañamiento como experiencia docente es factible pensar en historias personales y sociales de la comunidad educativa. Un elemento sumamente importante es la confianza en el sentido de apoyo que se cultive y

mantenga, aun cuando aparezcan deficiencias y vacíos. Al respecto, Anthony Bryk y Bárbara Schneider (2002) de la Universidad de Chicago, consideran que sin relaciones de confianza entre profesores, directores, padres, madres y estudiantes, cualquier esfuerzo por mejorar la calidad de los aprendizajes y la gestión directiva o institucional de la escuela pueden fracasar.

La confianza es lo que hace que el docente mantenga la apertura a la mejora y al cambio, por lo cual es necesario que tanto el acompañante como el acompañado no pierdan el trayecto respecto a las recompensas directas o indirectas de los procesos de transformación que se impulsen.

Visto así, el acompañamiento pedagógico se concibe como proceso no lineal, más bien holístico, global, interdisciplinario, y se asume desde los supuestos constructivistas y desde la teoría sociocrítica de construcción de conocimiento, en la que la realidad es el punto de partida y de convergencia de las acciones político-pedagógicas en la gestión de procesos de formación, de innovación y de cambio. Procesos pertinentes orientados a la construcción de estrategias para el desarrollo curricular, tanto a nivel del aula como a nivel institucional (Martínez Diloné, 2010).

Las nuevas complejidades sociales que desafían las instituciones educativas, apelan cada vez más a prestar una mayor atención al tema de la profesionalización docente. Para ello, no basta con procesos de formación atomizados y desvinculados de las problemáticas reales de la comunidad educativa. Es necesaria una dinámica formativa integral y sistémica que parta de necesidades reales sentidas.

El acompañamiento pedagógico, se plantea como mediación de formación en centro y para la vida, desde donde se recrea la dinámica de la acción educativa y aporta sentido al vincular los nuevos conocimientos y competencias docentes. El acompañamiento como trayecto constante de reencantamiento y transformación de la vida en comunidad de aprendizajes. Se enfatiza la necesidad e importancia

de que cada comunidad educativa construya participativamente su horizonte pedagógico, como marco orientador de los procesos.

La formación y el acompañamiento pedagógico se encuentran a menudo con una dificultad básica: la falta de una perspectiva compartida sobre acompañamiento, que oriente los procesos y acciones formativos, y los traduzca en capacidad de transformación y mejoramiento constante de la calidad (Martínez Diloné, 2010). Esta realidad nos convoca a plantear el acompañamiento pedagógico como componente vertebral de la formación docente.

Sin obviar que esto es fundamental, también es básico el desarrollo de capacidades y habilidades sociales para actuar, compartir experiencias y dar respuestas pertinentes acordes con la realidad de contextos educativos complejizados. De aquí que se plantee la formación como algo más que aprender a aprender y aprender a enseñar. La formación es también aprender a convivir, aprender a compartir, aprender a ser; sobre todo aprender empáticamente sobre cómo aprenden otros a ser ellos y ellas, a configurar la propia individualidad desde los entramados de la vida y el trabajo en equipo, en familia, en comunidad.

#### 3.4.9 Gestión directiva del acompañamiento docente

Un componente indispensable de la Reforma Integral de la Educación Media Superior lo constituyen los mecanismos de gestión, ya que estos, definen estándares y procesos comunes que garantizan el apego al Marco Curricular Común (MCC) bajo las condiciones de oferta especificadas en el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB): formación y actualización de la planta docente según los objetivos compartidos de la Educación Media Superior (EMS).

Namo de Mello (2004), señala que para que una gestión educativa tenga éxito, es indispensable que los docentes se involucren con la función que les corresponde como lo es preparar su cátedra y promover los apoyos necesarios para impartirla, esto según él, constituye un factor de éxito educativo. En la institución educativa cada profesional debe asumir un papel en función de las

actividades que debe desempeñar. En este sentido Cuatrecasas (2010), establece que la gestión de todos los aspectos que se relacionan con la calidad, implica la planificación y el desarrollo de procesos en el marco de una organización y gestión de recursos humanos.

La especificación de tareas y funciones dentro del acompañamiento docente, es una característica más de que la institución es vista bajo la óptica de una organización formal, para ello es necesaria la participación de alguna persona (Coordinador Académico, Jefe de Departamento, Responsable de Academia), y de un grupo de personas (docentes) que asuman y desempeñen esas funciones. Por tanto, la gestión directiva del acompañamiento docente, es necesaria ya que cubre un conjunto de acciones para la organización y para ejecutarlas se requiere de una formación y preparación específicas, de tal manera que “la organización ha de coordinar siempre necesidades materiales y humanas, fines marcados, orden de tareas, sistema de información y control” (Merino, 2003, p. 46).

La gestión directiva del acompañamiento docente llevará a crear una visión de liderazgo compartido, donde los esfuerzos individuales y colectivos de los docentes y autoridades académicas, son esenciales para promover el cambio hacia la mejora, sin embargo, “donde el liderazgo y el ambiente escolar son hostiles de una manera notable y sistemática, sus esfuerzos tendrán un resultado escaso, efímero o inexistente, y pronto aprenderán a dejarlos de lado” (Fullan y Hargreaves, 1999, p. 65). Para ello se requiere de un liderazgo con un “estilo de gestión participativa que promueva un consenso en la toma de decisiones, con la implicación de todos los participantes” (Cuatrecasas, 2010, p. 32).

Para la construcción de prácticas educativas innovadoras dentro de una escuela, la gestión directiva del acompañamiento docente equivale a intervenir en los procesos de interpretación, negociación y toma de decisiones entre los actores educativos implicados, destacándose la estrecha relación existente entre los aspectos institucionales con los procesos de enseñanza y los actores, para ello es fundamental el trabajo colegiado.

### 3.4.10 Fundamentos teóricos del trabajo colegiado

El trabajo colegiado constituye sin duda la base de la organización académica de una escuela, con la cual los docentes cuentan con una organización adecuada para analizar, discutir y aprobar acuerdos en beneficio de la educación.

Antúnez (2002) señala que el trabajo colegiado es aquel que la escuela diseña e implementa para el logro de sus fines educativos con respecto de la participación de los docentes en la toma de decisiones. Lo que se distingue en el trabajo colegiado es el grupo o el equipo.

“El grupo es un campo psicosocial dinámico formado por un conjunto identificable de personas cuya unidad es resultado de cierta comunidad de la suerte colectiva y de la interdependencia de la suertes individuales. Estas personas relacionadas voluntariamente o no, son conscientes las unas de las otras, interactúan y se interinfluyen directamente” (Gather, 2007, p.369).

El trabajo colegiado es un medio fundamental para conformar un equipo académico capaz de dialogar, concertar, compartir conocimientos, experiencias y problemas en torno a asuntos y metas de interés común en un clima de respeto y tolerancia, con la finalidad de lograr un sistema educativo valioso en la adopción y el desarrollo de actitudes, así como valores para la vida en sociedad.

Ello se reflejará en una mejor atención a las necesidades educativas de los alumnos, generando el aprovechamiento académico y la disminución en los índices de deserción, así como en el desarrollo de las competencias docentes, fomentando la reflexión, la implementación de acciones de mejora y el trabajo en equipo. Esto es evidente en algunos aspectos que se presentan a continuación.

#### a) Funciones de la academia.

“La reunión de academia tiene como finalidad la realización de una tarea común” (Izquierdo, 1996:47). Los acuerdos de academia se toman en común entre los profesores que la integran, con ello, se materializa el sentido democrático en la toma de decisiones colectivas.

#### b) La toma de decisiones y acuerdos.

Existen diversas formas de tomar decisiones por un equipo de trabajo, en el caso de los profesores éstos no suelen tener una técnica definida, más bien son consideradas las condiciones y los intereses de los mismos para decidir sobre un determinado asunto. "El grado de colaboración de los profesores dentro de un equipo de trabajo dependerá del interés y motivación que presten al asunto y la importancia del mismo" (Antúnez Serafín, 2002, p.21). El profesor motivado aporta más ideas constructivas y de mejora que quien no lo está.

#### c) Comunicación y la academia.

El conocimiento y el intercambio de ideas se transmiten por medio de la comunicación, gracias a ésta los docentes interactúan entre sí y con sus alumnos para efectos de lograr los fines educativos.

En este sentido para Fleur y Ball-Rokeach (1997) el intercambio de opiniones en la academia incrementa las expectativas de los docentes frente a su quehacer en la enseñanza. Es entonces el conocimiento el que se intenta hacer común a sus miembros, con el objetivo de modelar la acción.

Otro aspecto que los docentes deben considerar es la posibilidad que ofrecen los medios y las tecnologías de la información para facilitar los procesos del trabajo colegiado y del trabajo áulico:

"Abrir la escuela a la realidad y aprovechar las posibilidades que el entorno y el contexto ofrecen para desarrollar una educación significativa en la era de la comunicación. No se puede ni se debe, por tanto, separar una educación en medios y la integración de las nuevas tecnologías cuando se habla de escuela" (Pérez, 2000, p.178).

Por último, se incluye la siguiente expresión de Freire (citado por Piccini y Nethol, 1990, p.118) para quien "la comunicación no es necesariamente la instrumentación de medios, sino una estrategia basada en el esquema dialogal y crítico que posibilita a los miembros de un grupo establecer una íntima relación entre convicciones y signos".

#### d) Acompañamiento del trabajo colegiado de la academia.

“El acompañamiento se concibe como una intervención de ayuda cuyo objetivo es la autonomía de la persona acompañada” (Gather, 2007, p.320), de su enfoque se puede deducir que un acompañante es un profesional que debería orientar para la resolución de problemas y no encontrar la solución en lugar de la persona acompañada.

### 3.5 Proyecto de intervención y el equipo colaborativo.

Por último, se resalta en concepto de proyecto de intervención y el crucial papel que juega el equipo de trabajo. Un plan o proyecto de intervención consiste en un conjunto de acciones sistemáticas, planificadas, basadas en necesidades identificadas y orientada a unas metas, como respuesta a esas necesidades, con una teoría que lo sustente (Rodríguez Espinar y cols., 1990).

Por su parte, se puede decir que un equipo de trabajo que tiene metas comunes, de las cuales depende su bienestar y se comparten por igual los éxitos y fracasos, se orienta como un equipo colaborativo. Este incluye características como: responsabilidad individual, grupal, interacción, evaluación grupal, conocimientos interpersonales e interdependencia positiva.

Un equipo colaborativo puede lograr beneficios como: pensamiento colaborativo, incremento en la comprensión, mayor razonamiento, precisión a corto plazo, disminución de conflictos, revaloración personal y participación activa

Ante esto, la planeación conjunta y colaborativa permite asimilar los cambios que presenta la vida actual de las instituciones educativas, proyectada al logro de los objetivos institucionales que tienen como finalidad básica el establecimiento de guías generales de acción de la misma.

Para el proyecto específico que aquí se reporta, se resalta la importancia de atender los objetivos del centro escolar y las políticas generales, así como determinar las acciones a realizarse y decidir sobre los recursos que serán utilizados. Al respecto, el Documento Base del BGC (2008), refiere que el modelo

de gestión curricular, requiere la participación colegiada para el desarrollo de una planeación educativa de acuerdo con las necesidades y contexto de su escuela.

La revisión continua del trabajo colegiado requiere de criterios para dar seguimiento a las prácticas y los procesos, “el monitoreo se refiere a la actuación de las personas en sus prácticas cotidianas. Puesto que finalmente, todos somos responsables del objeto planteado, la revisión de nuestra actuación nos compete también a todos” (Schmelkes, 1995, p. 264). Por ello, la constitución de un equipo de trabajo eficaz, significa aunar esfuerzos y conceder nuevas formas de participación.

La gestión participativa considera los grupos y personas que intervienen en el proceso educativo, “abarcando todas las formas posibles, el continuum del proceso decisional hasta el grado de codecisión o colegialidad en la elaboración y desarrollo del proyecto educativo tanto a nivel macrosocial (sistema educativo) como microsocioal (centro escolar)” (Bris, 1996, p.366).

En el proceso de ejecución de estrategias no es suficiente formular acertadamente las estrategias, es necesario que toda la comunidad educativa se comprometa en la ejecución de las mismas y esto es posible de acuerdo con el nivel de participación en la elaboración de las mismas. Además, no es suficiente fijar metas, políticas y asignar recursos acertadamente, pues es necesario establecer mecanismos para dar seguimiento a las estrategias y acciones contempladas en la planeación. En ese sentido, la planeación en las universidades es el proceso más eficaz para enriquecer la base de experiencias y conocimientos necesarios de las comunidades para hacer frente a los variados y complejos problemas que enfrentan las instituciones (Guillaumín, 2003).

Concluyendo, es imprescindible mencionar que los temas y autores que fundamentan teórica y conceptualmente el proyecto de intervención que forman parte del presente capítulo, constituyen los cimientos que dan solidez a la construcción de un plan de acción de mejora de acciones y procesos que los

profesores de la academia de inglés requerirán para el desarrollo de competencias de planeación y de acompañamiento de sus pares.

## **CAPÍTULO IV**

### **DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN**

#### Diseño de la intervención

Todo proceso de intervención educativa tiene en su fundamentación unos principios que sirven de soporte para establecer el modelo de acción educativa. En líneas generales se señalan los siguientes: tratamiento de la diversidad, aprendizaje individualizado y personalizado, aprendizaje cooperativo y participativo, aprendizaje constructivo, significativo y funcional entre otros (Pere Márquez, 2000).

#### 4.1 Objetivo del capítulo

La finalidad es dar a conocer al lector de qué manera se llevó a cabo el proyecto de intervención, quiénes estuvieron involucrados, qué recursos y estrategias se utilizaron, las líneas de acción que se conformaron, así como las actividades que se llevaron a cabo para la realización de dicha intervención en sus dos líneas de acción (gestión de la información y conformación del equipo colaborativo) como elementos fundamentales que permitirán replantear actividades y rediseñar procesos académicos y con ello elevar los indicadores de calidad en la planeación docentes del departamento de Comunicación y aprendizaje.

#### 4.2. Objetivo de la intervención.

El objetivo de la intervención es crear una estructura de apoyo para poder contar con la organización, funcionamiento y seguimiento del trabajo colegiado de la academia de Inglés I y II del Departamento de Comunicación y Aprendizaje mediante el establecimiento de actividades para el seguimiento, acompañamiento y evaluación en la elaboración de las planeaciones docentes según los

requerimientos oficiales de COPEEMS, con el propósito de que los docentes sean capaces de desarrollar habilidades para replantear sus planes y rediseñarlos según los aspectos a considerar en función de lograr una mejora en la calidad.

Otro aspecto importante es lograr constituir una estructura sólida que permita que la gestión de estos procesos, garanticen su eficacia mediante un proceso de retroalimentación y rediseño para el futuro.

El Bachillerato General por Competencias (BGC), que actualmente se lleva en la escuela preparatoria del Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, tiene la finalidad de asegurar que los adolescentes adquieran competencias comunes para una vida productiva, un desarrollo integral, en la que los alumnos desarrollen sus conocimientos y destrezas, lenguaje, capacidades de comunicación, pensamiento matemático, razonamiento, toma de decisiones y desarrollo personal entre otros (SEP, 2008).

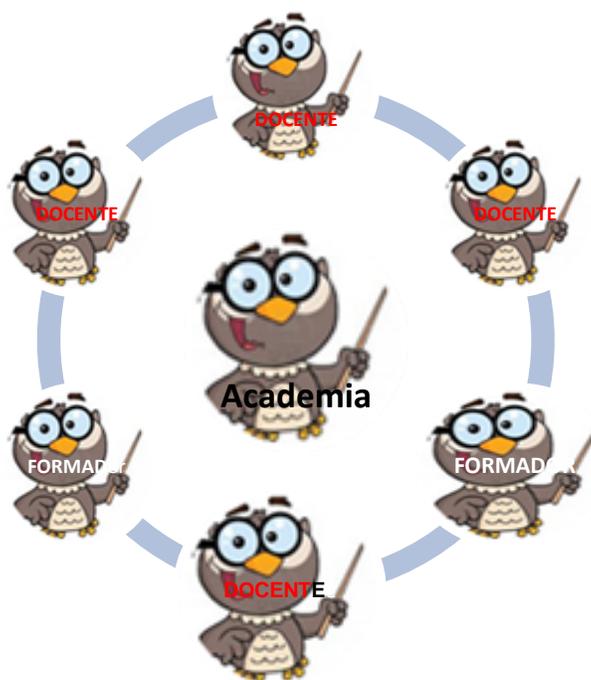
Una forma de lograr las competencias en los alumnos y demostrarlo ante el organismo evaluador oficial, a efecto de poder ingresar al Sistema Nacional de Bachillerato es contar con planes didácticos que cumplan los requerimientos oficiales de COPEEMS. Es imprescindible que para tales fines se considere importante a las planeaciones docentes que son las que llevan el soporte académico de los procesos de enseñanza para enriquecer las fortalezas y aspectos a mejorar en los docentes, identificar las experiencias y conocimientos necesarios de las comunidades del profesorado para hacer frente a los variados y complejos problemas que enfrentan las instituciones.

Por ello se recurrió a un plan de acción que especifique los diferentes procesos a ejecutar, los recursos, tiempos y responsables, para el logro de los objetivos planteados. Esto es relevante toda vez que no existen antecedentes sobre el acompañamiento, seguimiento o evaluación en la elaboración de las

planeaciones de inglés I y II, y cómo se llevan a cabo estos procesos pedagógicos en las preparatorias en la Universidad de Guadalajara.

Se muestra el diseño que contiene las estrategias de implementación, seguimiento y evaluación del plan de intervención y la forma en que los profesores son preparados para revisar y reelaborar sus planeaciones didácticas y sus plan clase de la UAC de Inglés I y II de la escuela preparatoria, dentro de los parámetros de calidad establecidos por COPEEMS y por la institución.

Figura 2. Diseño de la estrategia de la intervención



Fuente: propia

La estrategia de intervención aquí ejemplificada representa que los propios docentes de la unidad de aprendizaje de inglés son el equipo de formadores (dos maestros), estos a su vez y el responsable de academia son los encargados de acompañar al resto de los docentes en el trabajo de planeación docente, y ellos mismos son la estructura de acompañamiento, seguimiento y evaluación del trabajo docente no sólo de esta academia sino del resto.

Por lo tanto se diseñaron dos líneas de acción; Gestión de la información y conformación del equipo colaborativo que dé solución a la problemática encontrada, la falta de acompañamiento docente.

#### 4.3. Líneas de acción y sus propósitos.

Se ha detectado que las principales causas de que las planeaciones docentes no cumplan con los criterios establecidos por COPEEMS son, en primer lugar a que los profesores de la Academia de Inglés, desconocen la existencia de ciertos lineamientos estrictamente necesarios a considerar en el momento de su elaboración.

En segundo término, a los docentes involucrados en dicha actividad no se les acompaña, ni se les orienta en la construcción de las planeaciones docentes, por ello se establecieron las siguientes líneas de acción:

##### Línea de acción 1: Gestión de la Información

En toda actividad es necesario conocer qué es lo que se requiere para cumplir con las expectativas de la tarea a realizar, por lo tanto el Bachillerato General por Competencias requiere de docentes que desarrollen sus habilidades y las competencias necesarias para el logro de la educación de calidad según lo establecido en el Documento Base del Bachillerato General por Competencias (2008), por lo que resulta indispensable informar a los profesores sobre esto.

##### Propósito de esta línea:

Que los docentes conozcan los lineamientos oficiales para la elaboración de las planeaciones docentes de Inglés I y II, que den cuenta del logro de competencias para el docente, según el Acuerdo Secretarial 447 (SEP, 2009)

Esta línea de acción abona a mejorar la calidad del trabajo docente de la Academia de Inglés, toda vez que sus integrantes recibieron la información

adecuada. Al hablar de las planeación docente, se hace referencia a la manera de enseñar Apple (1982, p. 1) dice “la enseñanza misma es una forma de trabajo que responderá a cambios en las condiciones globales de intervención estatal en el proceso productivo”.

#### Línea de acción 2: Conformación del Equipo Colaborativo

El trabajo colaborativo propicia el desarrollo de habilidades mixtas tanto de aprendizaje como de desarrollo personal y social en el que cada miembro de su grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes del grupo que busca propiciar espacios en los que se dé el desarrollo de habilidades individuales y grupales a partir de la discusión entre pares al momento de explorar nuevos aprendizajes.

El equipo colaborativo es el encargado de trabajar en las planeaciones docentes de Inglés I y II. Este aspecto constituye una herramienta indispensable que orienta el quehacer de las academias en esta tarea específica, por ello, el responsable de la academia de Inglés junto con los formadores establecieron el equipo de trabajo que acompaña, guía y evalúa el trabajo de la academia de inglés I y II del Departamento de Comunicación y Aprendizaje en la elaboración de sus propias planeaciones docentes según los criterios oficiales.

#### Propósito de esta línea de acción:

El propósito es crear una comunidad de profesores que trabajen colaborativamente en las tareas asignadas y que al contar con el apoyo se logren con éxito los productos esperados, es decir las planeaciones docentes por el propio profesor y se muestren las habilidades necesarias para que sea el inicio de un proceso que se lleve a cabo no únicamente durante este proyecto de intervención.

Ahora nos interesa saber cómo se llevaron a cabo estas dos líneas de acción y que actividades se llevaron a cabo.

#### 4.4. Metodología de la intervención.

Para la realización del proyecto de intervención se consideró en primer lugar informar y en un segundo momento crear una estructura de seguimiento y apoyo para los docentes para que logren sus planeaciones en función de los requerimientos oficiales (equipo colaborativo) debe de conciliar la parte normativa como la parte de las necesidades de los maestros. Por tanto tiene que ser una metodología de intervención participativa, colaborativa y construida con las aportaciones de los miembros del equipo de trabajo así como del responsable de la academia de Inglés.

Esta intervención puede resumirse en los siguientes pasos:

1. Identificar el objeto de intervención.
2. Establecer la intervención y sus objetivos con el propósito de generar y evaluar alternativas factibles.
3. Establecer actividades de cada línea de intervención.
4. Fijar objetivos para cada actividad (metas).
5. Asignar a cada actividad: recursos, tiempos y responsables (realización de proyectos).
6. Fijar estrategias de realización de las actividades.
7. Medir resultados (productos e indicadores de logro) (Pere Márquez, 2000).

Se propusieron las siguientes actividades para llevar a cabo la intervención:

Para la línea de acción de Gestión de Información:

- A. Recabar los documentos actualizados de COPEEMS.
- B. Entregar a los docentes el material de COPEEMS.
- C. Programar una reunión de academia específicamente para tratar el tema.

D. Conducir actividades en la reunión para para la revisión de los documentos.

E. Contrastar lo normado contra lo logrado.

F. Tomar acuerdos para hacer las planeaciones según los requerimientos.

G. Presentar de las planeaciones y análisis (esto para un segundo momento).

H. Hacer una tercera reunión de seguimiento.

Línea de acción de Construcción de un equipo colaborativo:

A. Capacitar al responsable de academia.

B. Invitar a dos docentes a conformar el equipo de apoyo.

C. Establecer el equipo de apoyo.

D. Conducir una reunión del equipo de seguimiento.

Respecto de las técnicas e instrumentos que se emplearon se encuentran: dinámicas grupales, lluvia de ideas, lectura individual y en grupo, revisión de planeaciones anteriores y nueva propuesta, diseño de las nuevas planeaciones y trabajo colaborativo.

Los recursos que se emplearon para llevar a cabo el conjunto de actividades son los siguientes: Documentos para planeaciones según COPEEMS, Documento Base del Bachillerato General por Competencias, planeaciones docentes anteriores y nuevas, rúbrica para la elaboración de las planeaciones.

Los actores con los que se trabajó: Formadores, responsable de academia de inglés, y los docentes que la integran.

#### 4.5. Plan de acción.

El diseño de este plan de acción respondió a las necesidades específicas de la Academia de Inglés del nivel I y II del Departamento de Comunicación y Aprendizaje ya que buscó que los docentes adquirieran nuevas habilidades para realizar la planeación del trabajo de la academia, además de que se apropiaran del concepto y sentido del trabajo colaborativo, así como que desarrollaran el producto que den cuenta del logro de competencias para el mismo.

Se diseñó un proyecto de intervención que abarca dos líneas de acción: la de información y la del establecimiento y trabajo del equipo colaborativo. Respecto de la participación de quien escribe el presente trabajo en dicho proceso de intervención se destaca que esta servidora, se hizo cargo de las dos líneas de intervención mencionadas.

Las líneas de acción del proyecto de intervención para fortalecer este campo se detallan a continuación:

##### Línea de acción de Gestión de información

###### A) Recabar los documentos actualizados de COPEEMS

Descripción: Obtener los documentos oficiales de COPEEMS para la elaboración de las planeaciones docentes, de igual manera aquellos en los que se emitieron los juicios de valor de los planes revisados.

Propósito: Que los docentes identifiquen y compartan los documentos oficiales en los que se explican los requisitos para la elaboración de los planes e involucrar al responsable de la academia de inglés y a los formadores.

###### B) Entregar a los docentes el material de COPEEMS

Descripción: Una vez que ya ha sido recabada la información se entregan a los docentes todos aquellos documentos de COPEEMS en los que se explica de

manera detallada qué criterios corresponden a la elaboración de los planes así como la rúbrica.

Propósito: Que los docentes, además del hecho de saber que existen “en algún lado” esos documentos oficiales, realmente los tengan, los conozcan y se socialice (se ponga en común la información) para que se vayan involucrando en el mismo proceso.

C) programar una reunión de academia específicamente para tratar el tema.

Descripción: Es imprescindible involucrar a los docentes, los formadores y el responsable de academia para dar a conocer y entregar la información correspondiente de COPEEMS. La manera de involucrar y trabajar en equipo colaborativo es citando a los profesores y demás involucrados para dar a conocer esta información.

Propósito: involucrar a los docentes, que conozcan la información y que se apropien del problema a resolver colaborativamente.

D) conducir actividades en la reunión para para la revisión de los documentos.

Descripción: Se involucra a los formadores y responsable de academia en la que el guía será el formador con apoyo del responsable de academia ya que los documentos normativos ya se han entregado a los docentes, se habla de todas aquellas actividades en lo individual y colectivo que deben ser seguidas para la elaboración del producto esperado.

Propósito: Que los docentes, en compañía y apoyo del formador y del responsable de academia, conduzcan la reunión y todas aquellas actividades a realizarse, para que los docentes realmente comprendan la información solicitada.

#### E) Contrastar lo normado contra lo logrado

Descripción: Se revisan las planeaciones docentes hechas y al mismo tiempo poder revisar o contrastar estos productos logrados con las normas establecidas por COPEEMS e identificar si se cumple con lo esperado o no.

Propósito: Evidenciar el logro de la competencia alcanzada por los docentes y al mismo tiempo se vive, se entiende, se acompaña y se guía a los involucrados, al contrastar lo normado contra lo logrado.

#### F) Toma de acuerdos para hacer las planeaciones según los requerimientos

Descripción: Toda vez que ya se tiene la información, se conoce y establece el equipo de trabajo. Se organizan las acciones para la elaboración de las planeaciones según requerimientos de COPEEMS.

Propósito: que los docentes, el responsable de academia y los formadores sean responsables de establecer los acuerdos, como días, tiempos y avances para la elaboración de las planeaciones para que todos se involucren y trabajen en igualdad de condiciones.

#### Presentación de las planeaciones y análisis (segundo momento).

Descripción: Los docentes presentan las planeaciones hechas en los equipos colaborativos bajo los criterios establecidos por Copeems para mostrarse en plenaria con el resto de los profesores de la misma academia de inglés.

Propósito: Primero; que los docentes realmente hayan elaborado las planeaciones bajo los criterios y rubros esperados. Segundo; que demuestren haber logrado las competencias docentes en la elaboración de esta actividad, y que de igual manera se sientan acompañados, guiados y que sus productos puedan ser evaluados.

G) Hacer una tercera reunión de seguimiento

Descripción: Reunir a los profesores, el responsable de academia y los formadores involucrados en las planeaciones de inglés I y II con los productos elaborados bajo los criterios y la rúbrica de COPEEMS.

Propósito: que se asegure que éstas sí cumplen con los requisitos esperados y que los docentes reconozcan que hubo un seguimiento y acompañamiento que es el problema de esta intervención.

Línea de acción de Conformación del equipo colaborativo

A) capacitar al responsable de academia

Descripción: El responsable de la academia de Inglés debe conocer y saber bajo qué lineamientos se piden sean elaboradas las planeaciones docentes.

Propósito: Que el responsable de la academia de inglés denote que está capacitado para acompañar y guiar a los docentes involucrados en las nuevas planeaciones.

B) invitar a dos docentes a conformar el equipo de apoyo

Descripción: Se invita a los docentes de la academia de inglés a participar como equipo de apoyo en la elaboración de las planeaciones docentes

Propósito: asegurar que los mismos docentes de la academia sean invitados a formar el equipo de trabajo pues de ahí saldrán los responsables encargados de guiar las actividades.

C) establecer el equipo de apoyo

Descripción: Los docentes de la academia de inglés forman parte del equipo de apoyo, se reconocen e identifican plenamente.

Propósito: asegurar contar con un par de docentes, que serán el equipo colaborativo, y con ello garantizar que los docentes estarán acompañados y guiados en la realización de sus planes.

#### D) Reuniones del equipo de seguimiento

Descripción: El equipo de seguimiento se reúne con los formadores y con el responsable de academia, este equipo está presente durante el trayecto de las planeaciones desde el principio.

Propósito: Asegurar que el equipo de seguimiento esté en constante comunicación con los encargados de este proceso, con los formadores y con el responsable de academia, e informar cómo se fue dando el proceso, cuáles fueron los avances logrados y en qué aspectos se debe trabajar o mejorar. El fin esperado es que las planeaciones docentes cumplan con los requisitos establecidos por COPEEMS en su elaboración.

Las actividades que forman parte de la estrategia de intervención se clasificaron de la siguiente manera (ver tablas siguientes)

Tabla 5. Clasificación de las actividades a realizar en la línea estratégica de Gestión de Información

Meta: Para el 09 de mayo los ocho docentes de la unidad de aprendizaje de Inglés I y II tendrán la información de quién es COPEEMS y cuáles son los requerimientos en la elaboración de las planeaciones para el calendario 2013 A.								
N°	Actividad	Responsable	Involucrados	Recursos	Metas y productos	2013		
						Abril	Mayo	Junio
1	Recabar los documentos actualizados de Copeems	Formadores	Formadores	Copias de los documentos oficiales de COPEEMS	Que el 100% de los formadores tengan los documentos actualizados de Copeems Producto: Documentos oficiales y actualizados de Copeems.	9 y 10		
2	Entregar a los docentes el material de Copeems	Responsable de academia	Responsable de academia y docentes	Copias de los documentos oficiales de COPEEMS	Que el 100% de los docentes de la academia de inglés tengan los documentos oficiales y actualizados de Copeems para la elaboración de las planeaciones docentes. Producto: firma de los docentes de haber recibido el material.	11 y 12		
3	Programar una reunión de academia específicamente para tratar el tema	Responsable de academia	Responsable de academia y docentes	Correo electrónico de los docentes, cartel informativo con día, hora y lugar de la reunión	Que el 100% de los docentes de inglés I y II estén enterados de la reunión programada Producto: firma de los docentes de enterados	12		
4	Cconducir actividades en la reunión para para la revisión de los documentos	Formadores y responsable de academia	Responsable de academia y docentes	Documentos oficiales de Copeems, lap top, cañón, hojas blancas, lápices, borradores y pizarrón	Que el 100% de los docentes de inglés I y II asistan a la reunión y se les informe y establezcan las actividades a realizar para la revisión de los documentos oficiales de Copeems. Producto: listado de actividades a realizar.	15		
5	Contrastar lo normado contra lo logrado	Formadores, y docentes	Formadores y docentes	Documentos oficiales de COPEEMS y las observaciones hechas a las planeaciones anteriores, lap top,	Que el 100% de los profesores de inglés I y II haya revisado o leído los lineamientos oficiales e identifique los señalamientos en las planeaciones pasadas. Producto: planeaciones docentes y	15, 16 y 17		

				cañón, hojas blancas, lápices, borradores y pizarrón	observaciones.			
5	Toma de acuerdos para hacer las planeaciones según los requerimientos	Formadores, responsable de academia y docentes	Docentes	Pizarrón, hojas blancas, lápices, borrador, listado de acuerdos tomados, programa de formación básica, documento base del BGC, rúbrica para la elaboración de las planeaciones de Copeems, criterios para la elaboración de las planeaciones docentes COPEEMS	Que tanto los formadores como los docentes de inglés I y II participen en el establecimiento de los acuerdos para la elaboración de las planeaciones docentes y que el 100% de estos tengan todos los recursos necesarios; programa de formación básica, documento base del BGC, rúbrica para la elaboración de las planeaciones de COPEEMS, criterios para la elaboración de las planeaciones docentes COPEEMS. Producto :Listado de acuerdos	22 y 23		
6	SEGUNDA REUNIÓN Presentación de las planeaciones y análisis	Docentes	Docentes y un formador	Planeaciones docentes, documentos oficiales de Copeems y rúbrica para la elaboración de estas	Que el 100% de los docentes de inglés I y II presenten las planeaciones hechas Producto: Planeaciones docentes		6 y 7	
7	Hacer una tercera reunión de seguimiento	Formadores y responsable de academia	Formadores, responsables de academia	Planeaciones, documentos oficiales de COPEEMS, y rúbrica para la su elaboración	Que el 100% de los docentes de inglés I y II, los formadores y el responsable de academia asistan a la tercer reunión y se revisen las planeaciones elaboradas según criterios oficiales Producto: Planeaciones docentes de inglés I y II			Agosto del 2013 sujeto a cambios

Tabla 6. Clasificación de las actividades a realizar en la línea estratégica conformación del equipo colaborativo

Meta: Para el 10 de abril se habrá constituido el equipo de trabajo que gestione la elaboración de las planeaciones de inglés I y II durante el ciclo escolar 2013 A								
N°	Actividad	Responsable	Involucrados	Recursos	Metas y productos	2013		
						Abril	Mayo	Junio
1	Capacitar al responsable de academia	Formadores	Responsable de academia	Documentos oficiales de Copeems, rúbrica para la elaboración de las planeaciones, hojas blancas, lápices, lap top y cañón	Que el responsable de academia conozca e identifique las áreas de oportunidad para trabajar. Producto: observaciones a los documentos oficiales de COPEEMS	11 y 12		
2	Invitar a dos docentes a conformar el equipo de apoyo	Responsable de academia	Responsable de academia y docentes	Oficio de invitación, carta compromiso, hoja de aceptación	Que los dos docentes invitados de la academia de inglés estén enterados y acepten participar como equipo formador Producto: hoja de aceptación firmada	9		
2	Establecer el equipo de apoyo	Responsable de academia	Responsable de academia, docentes y Formadores	Hojas blancas, lápices, documentos oficiales de Copeems, programa y rúbrica de COPEEMS	Que los dos docentes propuestos como equipo de apoyo se reconozcan e identifiquen como tal, con el conocimiento de las actividades que realizarán. Producto: nombramiento oficial como equipo de apoyo	10		
3	Reuniones del equipo de seguimiento	Formadores y responsable de academia	Responsable de academia y docentes	Documentos oficiales de Copeems, lap top, cañón, hojas blancas, lápices, borradores y pizarrón, planeaciones	Que el 100% de los docentes de inglés I y II asistan a las reuniones y se revisen los avances y tropiezos en el trabajo con el resto de los docentes en la elaboración de sus planeaciones. Producto: observaciones por escrito del trabajo de los profesores.	Dos reuniones en abril	Dos reuniones en mayo	Una reunión en junio

Fuente: ELABORACIÓN Propia.

## **CAPITULO V**

### **IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS.**

En el presente apartado se exponen los resultados de la intervención, describiendo las estrategias y el proceso desarrollado. En la primera parte se describirá la forma en que las acciones implementadas se desarrollaron y que correspondieron a cada una de las dos líneas estratégicas: Gestión de información y Conformación del equipo colaborativo. En la segunda y última parte se analizan los resultados de cada una de dichas actividades, identificando la finalidad, participación y evidencias generadas con la intervención, actitudes y valores reflejados por los intervinientes.

#### **5.1.- Seguimiento y evaluación de la intervención.**

Línea estratégica de Gestión de información:

##### **1.- Recabar los documentos actualizados de COPEEMS.**

09 y 10 de abril en la Coordinación académica, participaron un total de cinco profesores en un horario de 9:00 14:00 hrs.

##### **I. Antes de la actividad.**

Por medio de un oficio se solicitó al coordinador académico su autorización y apoyo para que pudiera llevarse a cabo esta actividad.

El coordinador académico remitió un oficio contestando que autorizaba que se llevara a cabo dicha actividad, señalando la ubicación exacta de los documentos impresos y digitales.

##### **II. Durante la actividad:**

El primer día 09 de abril, los profesores responsables de esta actividad se dieron a la tarea de revisar, identificar, seleccionar y de fotocopiar alguno de los documentos físicos oficiales actualizados de COPEEMS que se encontraban en dos archiveros y en un librero.

Los documentos recolectados fueron clasificados en orden de importancia y de fechas.

En el segundo día, que correspondió al 10 de abril, los responsables de la actividad recabaron el material respecto de documentos digitales de COPEEMS, acomodados en forma numérica en cinco carpetas correspondiendo a acuerdos secretariales, fichas técnicas, informes y otros documentos bibliográficos.

Los dos días programados fueron suficientes para recabar la información existente en la coordinación académica sobre el BGC y la planeación didáctica de los docentes.

Cabe mencionar que para la recolección de las carpetas y los documentos informativos fue necesario solicitarlos por medio de un oficio dirigido al director de la escuela con atención al jefe del departamento y al coordinador académico. Hasta que se entregó el citado oficio, se firmó de recibido y se autorizó, fue que se pudo solicitar la revisión de las carpetas para la consulta de los documentos oficiales de COPEEMS, para ello tuvo que pasar al menos un día.

De igual manera se solicitó al coordinador académico contar con las facilidades y el acceso para consultar y enviar vía correo electrónico los documentos digitales emitidos por COPEEMS

2.- Entregar a los docentes el material de COPEEMS.

Los días 11 y 12 de abril, en la coordinación académica con un horario de 9:00 a 14:00 hrs y de 16:00 a 20 hrs se entregaron. Participaron cinco integrantes.

I. Antes de la actividad.

El responsable de la academia de inglés se dio a la tarea de fotocopiar algunos documentos oficiales, así como imprimir otros, que apoyaran a los profesores a llevar acabo sus planeaciones didácticas.

II. Durante la actividad.

El responsable de la academia de inglés distribuyó los paquetes de copias e impresiones durante los día 11 y 12 del mes de abril, de las 9:00 a las 14:00 hrs y de 16:00 a 20:00 hrs, a los profesores de ingles I y II, de acuerdo con su horario de trabajo.

Todos los profesores acudieron a recoger sus paquetes según un listado que fue firmado por cada uno de ellos, yo, como responsable de la academia me di a la tarea de enviar correo a todos los profesores de inglés en el que les informé que ya estaba listo el paquete con los documentos y que les entregarían firmando un oficio de recibido.

Durante este mismo día busqué a los profesores en la escuela y al entregar el paquete firmaron el oficio, de aquellos maestros que no encontré que fueron dos, les envié un correo en el que les informé que en vista que no los había encontrado les dejaría el paquete en la oficina del Departamento de Inglés y que en el momento de tomar su paquete firmaran de recibido.

3.- Programar una reunión de academia específicamente para tratar el tema.

El día 12 de abril en el área del control de firmas y Coordinación académica en un horario de 9:00 a las 14:00 hrs y de 16:00 a 20:00 hrs con cinco participantes.

I. Antes de la actividad

Como responsable de la academia de inglés elaboré un oficio, un cartel y envié un correo electrónico especificando el día, hora, lugar y motivo de la reunión.

II. Durante la actividad

Se publicó el cartel informativo en la sala de maestros, en el control de firmas y en la coordinación académica, el oficio se mandó vía electrónica a los docentes de inglés para que estuvieran enterados de dicha reunión.

4.- Conducir actividades en la reunión para la revisar de los documentos.

El día 15 de abril en la sala de juntas con un horario de 12:00 a 13:00 hrs. se tuvo la reunión. Participaron ocho personas.

I. Antes de la actividad.

El responsable de la academia registró la asistencia de los profesores y verificó que los mismos llevaran los documentos que les fueron entregados previamente. Al comprobar el *quorum* legal, presenté a los dos formadores que formarían parte de la reunión y que los capacitarían para la elaboración de sus planeaciones.

II. Durante la actividad.

Los formadores solicitaron a los profesores que se presentaran en forma individual, posteriormente expusieron la finalidad de la reunión desarrollándose

comentarios y sugerencias por medio de una lluvia de ideas que enriquecieron la actividad.

Al final se determinó un programa de actividades para el análisis de documentos para los días 16 y 17 del mes de abril.

5.- Contrastar lo normado contra lo logrado.

Los días 16 y 17 de abril en la sala de juntas de la Dirección con un horario de 12:00 a 14:00 hrs y de 18:00 a 20:00 hrs. Con ocho participantes.

I. Antes de la actividad.

Los dos formadores explicaron la mecánica de trabajo para los dos días y los productos o evidencias que deberán desarrollarse a lo largo de las reuniones.

II. Durante la actividad.

Los profesores leyeron los documentos oficiales de COPEEMS y rescataron información relativa a la elaboración de planeaciones didácticas de unidades de aprendizaje del BGC.

Posteriormente, los profesores contrastaron los requisitos establecidos por COPEEMS contra las planeaciones que los profesores habían hecho en la academia de inglés, emitiendo un listado de observaciones y una lista de cotejo, a bien de valorar las deficiencias de los mismos.

6. Toma de acuerdos para hacer las planeaciones según los requerimientos

Los días 22 y 23 de abril en la sala de juntas con un horario de 12:00 a 14:00 hrs. con un total de 8 participantes.

I. Antes de la actividad.

Se revisó que todos los docentes y los formadores tuvieran el material necesario para trabajar, es decir los nuevos formatos (azules) para la elaboración de las planeaciones y todos los documentos de COPEEMS.

De manera breve se presentó en el proyector la nueva planeación en la que se fue revisando columna por columna para que los docentes las identificaran y analizaran que aspectos se debieron considerar para dicha elaboración.

**II.** Durante la actividad.

Uno de los docentes mencionó que si en el momento de trabajarlas existiera algún cuestionamiento o confusión podrían pedir asesoría a sus compañeros formadores, también hicieron otra sugerencia: que en lugar de revisarlas de manera breve y en lo particular, resultaría más productivo que se fuera haciendo al mismo tiempo con el formador para de esta manera estar seguros de lo que van trabajando y evitar trabajar y después volver a hacer la planeación.

Esta sugerencia fue aceptada por el resto de los integrantes de la academia para trabajar en conjunto, es decir un formador para los de la unidad de aprendizaje de inglés I y el segundo formador con los docentes de la unidad de aprendizaje de inglés II.

**7.** Segunda reunión. Presentación de las planeaciones y análisis

Los días 6 y 7 de mayo en la sala de juntas de la dirección de la escuela con un horario de 9:00 a 12:00 y de 14:00 a 16:00 hrs. con un total de cinco docentes, el responsable de academia y un formador.

Por razones que a continuación detallaré esta sesión se movió del 01julio al 05 del presente año.

**I.** Antes de la actividad.

Se entregó y se firmó el oficio de asistencia a la reunión.

**II.** Durante la actividad.

Sólo unos días antes de esta reunión de trabajo, tras la notificación oficial de cambio, el encargado de academia pidió a los profesores que ya no continuaran con la actividad de la elaboración de las planeaciones ya que según instrucciones recientes por parte de la dirección de la escuela y ésta a su vez por parte del Sistema de Educación Media superior indicó que el libro de texto que en ese momento se llevaba, sería sustituido por otro material nuevo y a su vez planeaciones nuevas (formatos azules) enviados estrictamente por COPEEMS para la planeaciones docentes, de igual forma los formatos que esta academia había implementado para este trabajo de intervención quedó invalidado.

De tal suerte que se detuvo el trabajo que ya habían realizado los docentes por las nuevas planeaciones que fueron obligatorias. Por tal motivo no fue sino hasta el jueves 27 de junio que me facilitaron las nuevas planeaciones.

De ninguna manera tuve oportunidad de poder conseguir los formatos azules ya que por instrucción de la Dirección de la escuela se vio en la necesidad de esperar hasta este día para que yo pudiera tener acceso a dichos formatos y no en otro momento, la solicitud para poder entrevistarme con el director de la escuela y pedirle me facilitara los formatos para la fecha planeada en esta intervención que fue el 6 y 7 de mayo duró aproximadamente tres semanas y después de esta entrevista tan sufrida, la respuesta fue negativa, así que tuve que esperar otras tres semanas para poder tener acceso a ellos.

Por esta razón la fecha propuesta para esta actividad tuvo que ser recorrida a la semana del 01 julio al 05 del presente año.

## 7. Presentación de las planeaciones. Tercera reunión.

(Viene de la programada del 06 y 07 de mayo) 01 al 05 de julio en la sala de juntas de la dirección de la escuela con un total de seis profesores.

### I. Durante la reunión

Los cinco profesores y el formador, firmaron en la hoja de asistencia a la reunión. Los docentes iniciaron la sesión mencionando su punto de vista respecto al nuevo formato y los retos que debieron enfrentar para cumplir con el llenado de estos según los nuevos requerimientos oficiales. Sus comentarios se unificaron al mencionar que aunque en un principio fue mucha la molestia por haber tenido que volver a empezar a trabajar las planeaciones con el acompañamiento del formador, ahora el sentir fue mucho más relajado porque no se sintieron perdidos o ignorados o que no hubiera quien los acompañara. También comentaron que los nuevos formatos eran muy similares a los anteriores, y con algunas columnas más a trabajar y de alguna manera más complejos porque tuvieron que utilizar el material enviado por COPEEMS denominado “evaluación para las competencias genéricas” ya que debieron apegarse a él totalmente para el llenado del formato de las planeaciones.

Se entregaron las planeaciones al formador y éste a su vez las intercambió con el otro equipo, es decir el grupo de profesores que trabajo con las planeaciones de inglés I, se le entregaron las del nivel II, y a los profesores del nivel II se le entregaron las del nivel I. Esto fue con la finalidad de que al intercambiarlas fueran revisadas y, en el caso de que fuera necesario, hacer observaciones para su mejoramiento.

Una vez que concluyó esta actividad fueron entregadas al formador, éste las revisó e hizo correcciones y las entregó nuevamente a los docentes, el final de la semana los docentes las entregaron, fueron revisadas por los dos formadores y entregadas al Coordinador Académico para su validación e impresión.

Estas planeaciones se incluyeron en las carpetas de los docentes junto con el manual de Evaluación de las Competencias Genéricas y las listas de asistencia según los grupos de cada docente.

#### 8. Hacer una tercera reunión de seguimiento

Durante el mes de agosto con un horario de 9:00 a 12:00 en la sala de juntas de la dirección de la escuela con un total de ocho profesores.

**I.** Antes de la actividad.

Se solicitó a los docentes que entregaran sus planeaciones elaboradas y las observaciones que hicieron a éstas los dos formadores para ser corregidas.

**II.** Durante la actividad.

Se pidió a los docentes que revisaran las planeaciones según las observaciones de los formadores y en acompañamiento de éstos se trabajó en mejorar aquellos aspectos que resultaron después de la observación y el trabajo de los docentes.

*Línea estratégica de conformación del equipo colaborativo:*

1.- Invitar a dos docentes para conformar el equipo de apoyo.

El día 09 de abril en la Coordinación Académica de 9:00 a las 14:00 hrs y de 16:00 a 18:00 hrs. Con tres participantes.

**I.** Antes de la actividad.

El responsable de la academia emitió un oficio de invitación, una carta compromiso y una hoja de aceptación para los dos docentes invitados de la academia de inglés para participar en el equipo formador.

**II.** Durante la actividad.

El responsable de la academia hizo la invitación de manera verbal y posteriormente se recabó la firma de cada uno de los profesores invitados, los cuales firmaron aceptando dicha invitación.

Previa a la aceptación a esta invitación los dos docentes invitados a colaborar como capacitadores se mostraron renuentes en un principio, argumentaron por un lado que no tenían certeza de que por parte de la dirección de la escuela tendrían en apoyo para los tiempos y los trabajos requeridos, y por el otro tenían dudas acerca de cuál sería el beneficio de asumir esta responsabilidad. Lo que se les comentó a los dos docentes en este sentido fue que, referente al apoyo de dirección, claro que lo tenían siempre y cuando se cumpliera el compromiso aceptado y se diera un real acompañamiento y seguimiento en el trabajo con los docentes, así como se cumpliera con la entrega de las planeaciones en tiempo y forma (para la primer semana de julio).

Por otro lado los profesores se notaron algo renuentes a trabajar bajo esta nueva responsabilidad además de sus otras actividades docentes. Se negoció con el director de la escuela que se les diera a los docentes un reconocimiento con un alto número de horas para que esa constancia contara para futuras promociones en la escuela. Otro compromiso fue que estos dos docentes se propusieran ante SEMS para que capacitaran a otros docentes, muy probablemente hasta de otras instituciones que lo requirieran y tuvieran también una remuneración económica.

Bajo esta propuesta la aceptación por parte de los docentes capacitadores marchó sin problema.

## 2.- Establecer el equipo de apoyo.

El 10 de abril en la sala de juntas de la dirección con un horario de 9:00 a las 14:00 hrs y un total de ocho participantes.

### I. Antes de la actividad.

El responsable de la academia preparó la reunión así como los nombramientos oficiales del equipo de apoyo.

### II. Durante la actividad.

El responsable de la academia presentó a los dos profesores formadores invitados y les entregó su nombramiento frente a los demás profesores. Se explicó brevemente la participación de ellos para el apoyo a los docentes en la revisión de sus planeaciones didácticas los docentes al enterarse que ya era oficial y formal el nombramiento. Los docentes hicieron algunos cuestionamientos respecto a si realmente la dirección de la escuela los respetaría como equipo formador y que si estos dos profesores les acompañarían y les llevarían en el proceso de la elaboración de las planeaciones docentes, manifestando que generalmente sucede al contrario, es decir que se pide el trabajo pero no se acompaña y tampoco se evalúa.

Se informó a los profesores que efectivamente estos dos formadores acompañarían, guiarían y evaluarían en trabajo, por supuesto con retroalimentación constructiva.

### 3.- Capacitar al responsable de academia.

Los días 11 y 12 de abril en la sala de juntas de la dirección con un horario de 12:00 a las 14:00 hrs. y de 18:00 a 20:00 hrs. Con tres participantes.

#### I. Antes de la actividad.

Los profesores formadores explicaron la finalidad de la actividad y entregaron al responsable de la academia de inglés algunos documentos de apoyo para el desarrollo del taller.

#### II. Durante la actividad.

La capacitación del responsable de la academia de inglés se llevó a cabo de manera dinámica y participativa, alcanzando el objetivo planeado.

Yo como responsable de academia, por un lado, de alguna manera me sentí presionada ya que se debe cumplir al pie de la letra con el llenado de las

planeaciones según los requerimientos oficiales de COPEEMS; y por el otro que se cumpla con el objetivo propuesto por parte de esta academia de inglés y el objetivo alcanzado por parte de la institución.

#### 4. Reuniones con el equipo de seguimiento

El 18 de abril con un horario de 9:00 a 12:00 y de 14:00 a 16:00 hrs en la sala de juntas de la Dirección de la escuela.

##### I. Antes de la actividad

Se solicitó a todos los docentes se presentaran en el área solicitada para el trabajo con sus planeaciones y materiales correspondientes.

##### II. Durante la actividad

Antes de iniciar la sesión de trabajo los asesores preguntaron a los docentes cuáles habían sido los aciertos y las complicaciones que encontraron durante su trabajo con las planeaciones docentes. Ellos comentaron que en un primer momento existió confusión en cuanto a la alineación de las competencias genéricas con los atributos y más aún en la parte de la evaluación con los productos que debía evidenciar el logro de esas competencias.

Por otro lado también reconocieron que el hecho de saber que existe una persona (formador) que está en disposición de acompañar y llevar “casi casi” de la mano en este trabajo les hizo sentir que aunque no es fácil el hecho de contar con un asesor que guíe en todo momento evidenció el compromiso mencionado por parte de la dirección de la escuela y de este proyecto.

Una vez concluido este primer acercamiento al trabajo, se mostró el avance de las planeaciones. Cabe mencionar que uno de los docentes de Inglés II no logró ningún avance en la planeación que le fue asignada, dando argumentos algo inconsistentes y que más bien parecieron excusas. Se le mencionó que era importante que lograra el avance a más tardar en la semana siguiente ya que el director estaría pidiendo un informe del trabajo y de los avances de esta actividad.

El compromiso del maestro fue que en una semana a más tardar cumpliría con la parte del trabajo bajo su responsabilidad.

Se revisaron los avances de las planeaciones primero la de “inglés I” entre todos, los dos formadores y el responsable de la academia y los cuatro restantes profesores incluidos los de inglés II

El propósito de que los ocho integrantes de la academia estuvieran reunidos fue revisar entre todos los avances entre los propios docentes, detectar los errores y los aciertos, proponer soluciones y de manera colaborativa hacer las correcciones pertinentes.

De esta manera los asesores pudieron identificar que los maestros efectivamente se habían apropiado del trabajo, lo sentían como suyo y más aún existió la confianza del proceso del acompañamiento durante el trabajo.

De esta manera se concluyeron los trabajos de este día, quedó el compromiso que para la siguiente reunión de trabajo en el mes de mayo hasta donde se debía avanzar.

Cabe mencionar que de las dos reuniones que se habían previsto para este mes se llevó a cabo una por diferentes eventos que impidieron se llevara a cabo la segunda.

#### 5. Reuniones con el equipo de seguimiento

En la segunda reunión prevista para el mes mayo con el equipo de seguimiento se programaron dos y se realizó una, meramente informativa ya que por la decisión del COPEEMS se cambiaron los formatos para las planeaciones docentes y la dirección de la escuela no autorizó que pudiéramos tener acceso a estos nuevos formatos hasta nuevo aviso.

#### 6. Reunión con el equipo de seguimiento

Del 01 al 05 de julio con un horario de 9:00 a 13:00 y de 14:00 a 17 horas en la sala de juntas de la dirección de la escuela con un total de ocho participantes.

En esta semana se llevaron a cabo cuatro sesiones de trabajo con el equipo de formadores, los docentes y el responsable de la academia para avanzar y concluir con el llenado de los formatos de las planeaciones, ya que por instrucciones de la dirección esta fue la semana en la que se debieron entregar para su revisión por parte de los formadores. Estos a su vez las entregaron al responsable de academia, quien las subió a la plataforma para su validación, este a su vez al jefe del departamento de comunicación, y éste por último al coordinador académico.

Las planeaciones fueron revisadas en conjunto por los docentes y los dos formadores asignados para cada una de las unidades de aprendizaje tanto de inglés uno como del dos, se analizaron columna por columna; se hicieron las observaciones pertinentes, los docentes siguieron trabajando para pulirlas y al final de esta semana de trabajo se entregaron ya revisadas nuevamente por los asesores para de esta manera ser entregadas.

Cabe mencionar que durante las cuatro reuniones de esa semana la dinámica fue la misma, siempre con el acompañamiento, asesoría y guía de los formadores. Las planeaciones de inglés I y II fueron entregadas en forma y tiempo.

Los docentes externaron su satisfacción, agradecimiento al apoyo y compromiso de los formadores, y a las autoridades de la escuela, ya que ahora sintieron que el acompañamiento en este proceso fue real y sugirieron se hiciera lo mismo con el resto de las academias y por supuesto con las otras unidades de aprendizaje de inglés.

Se observó un trabajo colaborativo y el excelente desempeño en el cumplimiento del objetivo, que las planeaciones docentes se hicieran bajo el modelo educativo por competencias y en el formato específico.

Durante el otoño del presente año 2013 habrá otra reunión de trabajo y seguimiento para analizar las observaciones que se hagan a las planeaciones por parte de las autoridades de la escuela. Esto será con vistas a la próxima re-evaluación.

## 5.2. Sistematización y análisis de resultados

Se presentan en este apartado los resultados de la aplicación del plan de acción del proyecto de intervención, los que reflejan la participación de los involucrados en este proceso y la calidad con que lo hicieron.

### Línea de acción Gestión de la Información

El objeto de esta línea de acción fue recolectar documentos del COPEEMS que hace referencia a los requisitos y procesos de planeación didáctica de Unidades de Aprendizajes por competencias, darlos a conocer a los profesores integrantes de la Academia de Inglés y asegurar que todos ellos estuvieran en comprensión de lo que busca COPEEMS.

En esta parte, se describen los resultados de las cinco actividades realizadas en esta línea, explicando el cumplimiento de las metas y propósitos de cada acción.

#### 1.- Recabar los documentos actualizados de COPEEMS.

Esta actividad se llevó a cabo los días martes 09 y miércoles 10 de abril, de las 9:00 a las 14:00 hrs., en el área de archivos de la Coordinación Académica, participando en esta actividad cinco profesores.

##### I. Asistencia y participación

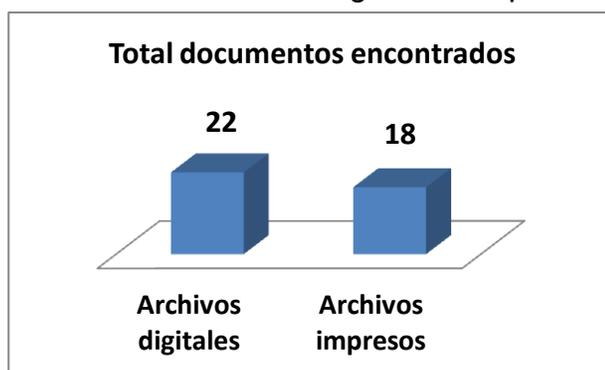
Se contó con la asistencia del 100%, esto es, los ocho profesores citados asistieron puntualmente a las dos reuniones programadas, quienes participaron de

manera dinámica y colaborativa en seleccionar y de fotocopiar alguno de los documentos físicos oficiales actualizados de COPEEMS que se encontraban en dos archiveros y en un librero.

## II. Productos generados con la intervención

Como productos de esta actividad, se recolectaron: un libro, dos guías, tres folletos, cinco revistas, dos periódicos, tres fichas técnicas, dos informes que se encontraban en tres archiveros, veinte archivos digitales con información variada y dos acuerdos secretariales. Dado que el interés no era la generación sino la obtención de la información y su puesta en común, esto es lo que se reporta como logro.

Cuadro 1.- Distribución de documentos digitales e impresos recabados



Fuente: Elaboración propia

Nota: Los documentos recolectados fueron clasificados en orden de importancia y de fechas.

## III. Qué se observó en el proceso

Durante el proceso se pudo observar interés y la participación de los asistentes en la sesión de trabajo, misma que fue dinámica y constructiva, rescatando información importante sobre planeación y otros temas de interés para la academia de inglés.

#### VI. Cumplimiento de Indicadores

Su localizaron 40 documentos tanto impresos como digitales, con lo que se rebasaron las expectativas, ya que originalmente se consideró la recolección de solamente 25 documentos.

#### VII. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de Gestión de información.

Esta actividad abonó a cumplir con uno de los propósitos establecidos en la línea estratégica de gestión de la información, que consistió en recabar con el 100% de los documentos existentes en la escuela que trataran temas sobre la elaboración de planeaciones didácticas.

Se puede considerar que se rebasó el nivel del cumplimiento ya que en un principio se esperaba recolectar una parte del total de los documentos.

#### 2.- Entregar a los docentes el material de COPEEMS.

Esta actividad se llevó a cabo los días 11 y 12 de abril del año en curso, en un horario de 9:00 a las 14:00 hrs y de 16:00 a 20:00 hrs., en la Coordinación Académica, con la participación de cinco profesores.

#### I. Asistencia y participación

Se contó con la asistencia del 100%, esto es, los cinco profesores citados asistieron puntualmente a las dos reuniones programadas, quienes participaron junto con el responsable de la Academia de Inglés, en el fotocopiado y entrega de algunos de estos documentos físicos oficiales actualizados de COPEEMS que se localizaron.

## II. Productos generados con la intervención

La recolección de registro de firmas de profesores de la academia de inglés quienes recibieron diversos materiales para su posterior análisis.

## III. Qué se observó en el proceso

Los profesores de inglés mostraron interés por conocer los documentos y revisarlos para obtener información que les pudiera servir para confrontarla con sus planeaciones.

## IV. Cumplimiento de Indicadores

El 100 % de los profesores de la academia de inglés, recibieron fotocopias de contenidos de los materiales recabados en tiempo y forma como se tenía programado.

## V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de Gestión de información.

Se cumplió con el objetivo de informar a los profesores sobre los requisitos mínimos para la realización de planeaciones didácticas bajo los criterios del COPEEMS.

Se considera satisfactorio al cumplir con lo siguiente: Se comentó e informó, se trabajó de manera clara con ejemplos, se entregó el material y se revisó a manera de listado lo entregado a cada uno de los docentes. Finalmente se firmó el oficio de recepción de los documentos por cada uno de los presentes.

3.- Programar una reunión de academia específicamente para tratar el tema.

Esta actividad se llevó a cabo el día viernes 12 de abril, de 9:00 a las 14:00 hrs y de 16:00 a 20:00 hrs., en la sala de juntas de la Coordinación Académica.

#### I. Asistencia y participación

Se contó con la asistencia del 90% a las reuniones. Los profesores mostraron interés por conocer los documentos, solicitando que se programara una reunión especial para tal fin.

#### II. Productos generados con la intervención

Se acordó un programa de trabajo que arrancarían el día lunes 15 de abril para leer los documentos y aclarar dudas.

#### III. Qué se observó en el proceso

Interés por conocer información sobre planeación didáctica y confrontarla con los planes elaborados por los profesores.

#### IV. Cumplimiento de Indicadores

Se logró captar la atención y el interés del 100% de los profesores de la academia de inglés.

#### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de Gestión de información.

Se puede considerar satisfactorio el nivel de cumplimiento en función de que de los tres formadores y los cinco docentes mostraron interés durante la actividad y expresaron dudas. Los docentes constataron que tenían el total de los documentos a revisar de manera individual. Tanto los formadores como los docentes acordaron los días de trabajo y los avances a realizar, y se compartió la información, se firmó “oficio de enterado” confirmando su participación a la reunión que se programó.

Se cumplió con el objeto de informar a los profesores sobre los requisitos de la COPEEMS para elaborar planeaciones didácticas.

#### 4.- Conducir actividades en la reunión para revisar los documentos.

El día viernes 15 de abril, se llevó a cabo la reunión con los profesores de la academia de inglés, de las 12:00 a las 13:00 hrs., en la Sala de Juntas de Dirección.

##### I. Asistencia y participación

Los profesores de la Academia de Inglés acudieron a la reunión programada, contando con el 100% de asistencia y mostrando interés y dinamismo durante las sesiones. Los profesores leyeron los documentos oficiales de COPEEMS y rescataron información relativa a la elaboración de planeaciones didácticas de unidades de aprendizaje del BGC.

##### II. Productos generados con la intervención

Se elaboró un resumen del diseño de planeaciones didácticas bajo los criterios de COPEEMS.

##### III. Qué se observó en el proceso

Se observó que la reunión se llevó en la modalidad participativa, bajo la coordinación del responsable de academia, en donde se leyeron los aspectos más importantes de los documentos, se resaltaron datos, y se rescató información nueva.

##### IV. Cumplimiento de Indicadores

Se cumplió con el indicador de asistencia y participación con el 100%

##### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósitos y Objetivos de la línea estratégica de Gestión de información.

Se considera satisfactorio el nivel de cumplimiento ya que los profesores asistieron a la reunión programada con anterioridad, expresaron interés al estar atentos en la sesión, aclararon dudas, participaron de manera activa, colectiva y en forma de tutorial: Hubo evidencias de haber leído los documentos al utilizar los términos específicos correspondientes a los documentos leídos de COPEEMS. Los docentes tomaron nota de la información relevante, se elaboró un resumen de los aspectos relevantes a considerar respecto de los documentos oficiales para la elaboración de las planeaciones.

Se cumplió con el objetivo de la línea estratégica que señala que los profesores deberán de conocer los requisitos que exige la COPEEMS para la elaboración de las planeaciones didácticas.

Al final se determinó un programa de actividades para el análisis de documentos para los días 16 y 17 del mes de abril.

#### 5.- Contrastar lo normado contra lo logrado.

Esta actividad se desarrolló los días 16 y 17 de abril, de 12:00 a las 14:00 hrs y de 18:00 a 20:00 hrs., en la Sala de Juntas de Dirección.

##### I. Asistencia y participación

Los profesores acudieron en distintos horarios en razón a sus necesidades de tiempo, cubriendo con el 100% de los profesores en esta actividad. Los profesores fueron dinámicos y participativos durante el tiempo que asistieron a las reuniones.

##### II. Productos generados con la intervención

Se elaboró un documento que sintetiza las carencias de las planeaciones didácticas de las Unidades de Aprendizaje Competenciales de Inglés I y II, en confrontación con las guías del COPEEMS.

##### III. Qué se observó en el proceso

Que la mayoría de los asistentes participaron en la elaboración de este documento. El nivel de trabajo y motivación fue variable pero quedó clara la disposición de los asistentes.

#### IV. Cumplimiento de Indicadores

Los profesores contrastaron los requisitos establecidos por el COPEEMS contra las planeaciones que los profesores habían hecho en la academia de inglés, emitiendo un listado de observaciones y una lista de cotejo, a bien de valorar las deficiencias de los mismos.

#### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de Gestión de información.

Se consideró muy satisfactorio ya que se contrastó lo logrado contra lo normado, se elaboró un listado de observaciones por parte de los docentes en las que se detectaron las áreas de oportunidad. Se elaboró una lista de cotejo de aquellos aspectos que correspondieron a los requisitos por COPEEMS y que no estaban en las planeaciones docentes. Los profesores mostraron interés durante la actividad y fueron participativos. Se firmó el oficio de asistencia y participación, los asesores, elaboraron un pequeño informe tanto de la actividad como del trabajo de cada uno de los docentes.

Se cumplió con la finalidad de que los profesores, con base en la información del COPEEMS, confronten sus planeaciones para determinar errores y corregirlos en tiempo y forma.

#### 6. Toma de acuerdos para hacer las planeaciones según los requerimientos

Veintidós y veintitrés de abril en la sala de juntas con un horario de 12:00 a 14:00 hrs con un total de 8 participantes

## I. Asistencia y participación

A dicha reunión asistieron en su totalidad los profesores, los docentes se mostraron un poco incrédulos en el sentido de que cuestionaron si efectivamente se daría el apoyo prometido para el acompañamiento. Posterior a ello hicieron algunas sugerencias para trabajar de manera colaborativa y guiado por un asesor, se logró tomar acuerdos para la actividad.

## II. Productos generados con la intervención

Se elaboró un listado de actividades a realizar incluyendo la calendarización, se aceptó la sugerencia de trabajar de manera colaborativa en las planeaciones con la ayuda de un asesor y se estableció el compromiso del avance de una parte de las planeaciones siguiendo los criterios establecidos por COPEEMS para su elaboración.

Se elaboró un listado de todos aquellos documentos que cada docente debe tener para asegurarse que contará con los instrumentos necesarios para trabajar en sus planeaciones asignadas.

## III. Qué se observó en el proceso

En un primer momento se les vio abrumados con tanta información, conforme se fue llevando a cabo la sesión se relajaron poco a poco y más aún al observar que se les entregaron todos los recursos necesarios.

## IV. Cumplimiento de indicadores

Los docentes firmaron el listado de acuerdos tanto de las actividades a realizar en los tiempos esperados así como el avance en el trabajo para la próxima sesión, la designación del formador con el grupo a asesora. Fue importante la participación activa de cada uno de ellos y la toma de decisiones por consenso.

## V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de Gestión de información.

Se considera satisfactorio por la totalidad de la asistencia de los docentes, participación y exposición de los puntos de vista de manera personal, exposición de sugerencias de trabajo, elaboración del oficio de toma de acuerdos con día hora, lugar y avances a trabajar. Se observó acompañamiento durante la actividad, la elaboración del listado de los documentos individuales para trabajar según las planeaciones que a cada profesor le correspondió.

Se cumplió con la finalidad en el sentido de que los docentes establecieron los acuerdos necesarios, en los que se incluyeron tiempos y avance del trabajo en las planeaciones, los materiales así como la igualdad de condiciones y la participación colaborativa.

#### 7. Segunda reunión. Presentación de las planeaciones y análisis

Seis y siete de mayo en la sala de juntas de la dirección de la escuela con un horario de 9:00 a 12:00 y de 14:00 a 16:00 hrs. con un total de cinco docentes y un formador. Esta sesión fue movida del 01 julio al 05 del presente año.

##### I. Asistencia y participación

Los cinco docentes y un formador asistieron a la reunión en un primer momento inconformes por los cambios generados por los nuevos formatos de la planeaciones así como de los nuevos libros, al final de la actividad hubo disposición y actitud positiva.

##### II. Productos generados con la intervención

Lista de asistencia de los presentes, entrega del nuevo material, observaciones y análisis por escrito de los cambios identificados en las nuevas planeaciones, establecimiento de las fechas y el porcentaje de avance con el cual se debe cumplir para la entrega de los nuevos formatos ya elaborados en tiempo y forma.

##### III. Qué se observó en el proceso

Se observó que los docentes pueden sentirse perdidos ante nuevos retos si no se les orienta durante un proceso y se les retroalimenta. Por otro lado se vio que si no se les da la información necesaria, no se puede aspirar a cumplir con los objetivos esperados.

#### IV. Cumplimiento de indicadores

Se logró trabajar con el 100% de los profesores en las planeaciones de inglés I y II, al mismo tiempo se retroalimentaron entre sí y trabajaron de manera colaborativa

#### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivo de la línea estratégica de gestión de la información

Se cumplió con el propósito sólo en un 50%, ya que la finalidad en un principio fue que los docentes ya hubieran elaborado las planeaciones y por los cambios de último momento por parte de la dirección de la escuela no se consiguió.

Los docentes y el formador se reunieron, se revisaron nuevamente los formatos, se entregó nuevo material y se analizó y decidió qué avances se debieron lograr para ésta y la siguiente reunión, se avanzó un poco en la elaboración de las planeaciones con el acompañamiento y asesoramiento del grupo formador.

El cumplimiento del indicador se considera parcialmente satisfactorio en relación a que se logró la asistencia casi del total de los docentes y del formador. Se informó a los docentes de los cambios respecto al formato y libro para las nuevas planeaciones, los docentes mostraron una actitud positiva, se entregó el material nuevo a los profesores, se identificaron los cambios en las planeaciones, se establecieron acuerdos para su realización, se cumplió de manera parcial con la entrega de las planeaciones en razón de los cambios generados a último momento dando como resultado que no se cumpliera con lo esperado para esta actividad.

## 8. Hacer una tercera reunión de seguimiento

Durante el mes de agosto con un horario de 9:00 a 12:00 en la sala de juntas de la dirección de la escuela con un total de ocho profesores.

### I. Asistencia y participación

La expectativa es buena al cierre de este reporte de proyecto de intervención. Se espera que el total de los docentes participen de manera activa y constructiva en su propio desempeño. No se incluye para respetar el acuerdo de reportar sólo lo trabajado hasta el mes de julio.

### II. Productos generados con la intervención

Se espera que entreguen y compartan tanto las planeaciones como las opiniones, puntos de vista observaciones y aportaciones para mejorar el trabajo realizado con los nuevos formatos y libros para las planeaciones de Inglés I y II, dichas planeaciones deberán estar elaboradas bajo los lineamientos esperados y solicitados. De igual manera sus comentarios respecto al trabajo de acompañamiento y seguimiento de los formadores y de la actividad en general, con la finalidad de ser constructivos y propositivos.

### III. Qué se observó en el proceso

Dado que no sucedió en el tiempo estipulado para el reporte del proyecto, no se puede relatar oficialmente, sin embargo se espera lograr el cumplimiento del objetivo, previo a la re- evaluación.

### IV. Cumplimiento de indicadores

Que en la revisión que se hará de las planeaciones sirva para mejorar lo que no cumpla completamente con la rúbrica y requisitos de COPEEMS.

V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivo de la línea estratégica de gestión de la información

Que se evidencie por medio de una evaluación verbal y después escrita su valoración respecto al logro y cumplimiento del objetivo, la elaboración de las planeaciones bajo los criterios de COPEEMS. Adicionalmente, que se valore, reconozca y comente de manera escrita el desempeño de los formadores en cuanto al proceso de acompañamiento y seguimiento docente, así como su propio desempeño.

A manera de síntesis de esta línea de trabajo, se puede decir que la evaluación que se hace es satisfactoria. Los docentes participaron de manera tanto propositiva como positiva en su ámbito individual y lo hicieron de forma notoriamente positiva cuando trabajaron de manera colaborativa. Se realizó el trabajo de las planeaciones estrictamente bajo criterios oficiales. Se observó que de manera verbal y escrita la autoevaluación por parte de los docentes respecto al trabajo realizado evidenció el grado de conocimiento sobre tema por parte de los formadores, así como una actitud de servicio y acompañamiento durante la actividad.

Línea estratégica de conformación del equipo colaborativo:

1.- Invitar a dos docentes para conformar el equipo de apoyo.

Esta reunión se desarrolló el día 09 de abril de 9:00 a las 14:00 hrs y de 16:00 a 18:00 hrs., en la Sala de juntas de la Coordinación Académica.

I. Asistencia y participación

En la reunión se registraron diversas acciones para integrar equipos de trabajo.

II. Productos generados con la intervención

Se conformaron dos equipos de trabajo, uno para el turno matutino y otro para el turno vespertino. Esto quedó documentado.

### III. Qué se observó en el proceso

Se observó un poco de incertidumbre ya que al principio no entendían qué había que hacer, pero poco a poco se aclararon dudas y se notó excelente participación de todos.

### IV. Cumplimiento de Indicadores

Se cumplió con las metas programadas para la participación del 100% de los profesores de la academia de inglés de la escuela preparatoria.

### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo.

Uno de los propósitos del programa de intervención es lograr que el 100% de los profesores que integran la academia de inglés, participen de forma colaborativa para mejorar sus planeaciones didácticas. Se considera satisfactorio al cumplir con lo siguiente:

Se llevaron a cabo acciones para formar los equipos de trabajo, se observó una actitud participativa y activa por parte de los docentes, se formaron los equipos de trabajo, se asignó un formador para cada equipo de trabajo, se firmó el oficio de asistencia y participación colaborativa. Se notó un fuerte avance en el trabajo de las planeaciones docentes.

2.- Establecer el equipo de apoyo.

El día miércoles 10 de abril del año en curso, de 9:00 a las 14:00 hrs., en la Sala de Juntas de la Dirección, se llevó esta reunión de apoyo.

#### I. Asistencia y participación

Los profesores de la academia de inglés asistieron a dicha reunión para establecer el equipo de apoyo. Se les explicó brevemente la participación de ellos para el apoyo a los docentes en la revisión de sus planeaciones didácticas.

#### II. Productos generados con la intervención

Se elaboró el dictamen que señala la conformación del equipo de apoyo para el programa de intervención. Se entregaron nombramientos oficiales al equipo de apoyo.

#### III. Qué se observó en el proceso

Una elevada participación de los profesores de la academia de inglés para integrar el equipo de apoyo.

#### IV. Cumplimiento de Indicadores

Se cumplieron los indicadores establecidos en el proyecto de intervención, la participación del 100% de los profesores de la academia de inglés de la escuela preparatoria.

#### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica conformación del equipo colaborativo.

Se cumplieron cabalmente con las metas y objetivos de la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo. Se considera satisfactorio al cumplir con lo siguiente: la asistencia y participación del total de los profesores, el establecimiento del equipo de formadores, su compromiso, acompañamiento y

apoyo colaborativo con el resto de los profesores, designación de los formadores, elaboración y entrega del reconocimiento oficial como formador.

### 3.- Capacitar al responsable de academia.

Esta actividad se desarrolló en los días 11 y 12 de abril, de 12:00 a las 14:00 hrs. y de 18:00 a 20:00 hrs., en la Sala de juntas de la Dirección.

#### I. Asistencia y participación

Los formadores entregaron a la academia de inglés, algunos documentos de apoyo para el desarrollo del taller. El responsable de la academia asistió y participó de manera servicial.

#### II. Productos generados con la intervención

Notas de clase y una guía personalizada orientadora para el desarrollo de procesos de intervención.

#### III. Qué se observó en el proceso

Lo más evidente fue la disposición, atención y participación constantes por parte de los maestros participantes.

#### IV. Cumplimiento de Indicadores

Se cumplieron al 100%, ya que el responsable de academia tuvo interés durante la actividad y disposición para su capacitación, y el resto de los profesores también colaboraron con una actitud propositiva y colaborativa.

#### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo.

Se cumplieron con todos los propósitos y los objetivos establecidos para la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo. Se considera muy

satisfactorio al cumplir con: Asistencia y participación tanto de los formadores, el responsable de academia y los docentes, la compilación de documentos oficiales para la elaboración de las planeaciones, conformación del taller de trabajo, uso de la guía que incluye actividad, nombre del profesor, tiempo de avance y de entrega, comentarios, observaciones y aspectos a mejorar durante el trabajo en las planeaciones asignadas a cada profesor, el apoyo y acompañamiento del equipo de formadores.

Lo relevante de este indicador es el análisis individual de cada docente así como sus comentarios y observaciones durante el proceso. Es decir la autoevaluación del trabajo realizado

#### 4. Reuniones con el equipo de seguimiento

18 de abril con un horario de 9:00 a 12:00 y de 14:00 a 16:00 hrs en la sala de juntas de la dirección de la escuela

##### I. Asistencia y participación

El total de los profesores trabajaron y colaboraron de manera activa excepto uno de ellos que no cumplió con lo asignado.

##### II. Productos generados

Avance en las planeaciones docentes apropiación del trabajo, aportación de manera verbal de los tropiezos y aciertos para el cumplimiento. La entrega de las observaciones de los formadores respecto al desarrollo del trabajo de los docentes, evaluado desde su desempeño, su actitud hacia el trabajo, avance y cumplimiento.

##### III. Qué se observó en el proceso

Se observó que el hecho de que el docente perciba que existe un compromiso, apoyo y seguimiento por parte de los formadores, representa que sí puede lograr lo esperado y en el tiempo solicitado.

#### IV. Cumplimiento de indicadores

Se cumplió en un 90% ya que del total de los profesores uno de ellos no logró el avance esperado por tanto su actividad se limitó a tratar de entender en que parte del proceso del trabajo de las planeaciones se estaba trabajando. Los formadores, por su parte, entregaron ese informe de actividades de los docentes.

#### V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo.

Se tuvo una activa y constante comunicación entre los formadores, el responsable de academia y los docentes. Se fue llevando a cabo un seguimiento del trabajo y de la manera en que se fueron resolviendo los obstáculos para la realización de la actividad.

El total de los profesores trabajaron y colaboraron de manera activa excepto uno de ellos que no cumplió con lo asignado, ya que expresó argumentos poco congruentes con su actitud poco dispuesta al trabajo.

Se considera parcialmente satisfactorio al cumplir con lo siguiente: Asistencia y participación de los docentes, avance en el trabajo de las planeaciones docentes, observaciones individuales del trabajo de los profesores, evaluación al desempeño de estas mismas, evaluación de desempeño y actitud para trabajar de manera colaborativa, observaciones del docente que no cumplió con el compromiso de trabajo por ello el indicador quedó en parcialmente satisfactorio.

#### 6. Reunión con el equipo de seguimiento I

El 18 de abril del en la sala de juntas de la dirección de la escuela se nos informó de los cambios oficiales por parte de la dirección que estos trabajos tuvieron que suspenderse y retomarse hasta la fecha a continuación mencionada

ya que los formatos se habían cambiado por instrucciones de COPEEMS, y por parte del SEMS el libro de texto.

## 7. Reunión con el equipo de seguimiento II

Del 01 al 05 de julio con un horario de 9:00 a 13:00 y de 14:00 a 17 horas en la sala de juntas de la dirección de la escuela con un total de ocho participantes.

### I. Asistencia y participación

Los docentes asistieron a la reunión ya programada con anterioridad y se mostraron atentos y con disposición al trabajo

### II. Productos generados

Se lograron avances en la elaboración de la planeaciones ya que durante las cuatro sesiones que quedaban para lograr el cumplimiento total de dicha actividad se trabajó poco a poco, sin pausa.

Los formadores entregaron al responsable de academia y a la coordinación académica, un reporte por escrito de los avances en el trabajo y en lo particular de cada profesor.

### III. Qué se observó en el proceso

Se observó que los profesores, estuvieron en disposición de aportar de manera constructiva con sus comentarios y reconocieron la labor de compromiso y cumplimiento por parte de los formadores y de la dirección de la escuela. Esto a pesar de que ya se notaban cansados y con necesidad de concluir con este proceso.

### IV. Cumplimiento de indicadores

Se cumplió con el objetivo de avanzar en sus planeaciones individuales, se observó que la actividad la adoptaron como suya y que utilizaban los recursos e instrumentos solicitados bajo el modelo por competencias alineado al de la evaluación de las mismas.

El reconocimiento verbal y por escrito del desempeño de los formadores, de este proyecto de trabajo y del cumplimiento de la promesa hecha al principio de esta investigación, en el sentido de que los docentes fueron acompañadas, llevados, guiados y evaluados en todo el trayecto de la elaboración de las planeaciones.

- V. Nivel de cumplimiento de la actividad respecto del propósito y objetivos de la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo.

Durante el proceso se observó una fluida y efectiva comunicación tanto de los formadores, como de los docentes y el responsable de la academia. Por otro lado, El logro se dio en un 100% ya que los docentes al fin de estas cuatro reuniones, entregaron las planeaciones completas, logrando así finalmente el objetivo institucional esperado, bajo los estrictos lineamientos.

Se programará una última reunión de seguimiento del trabajo docente, en el que se considerarán las observaciones finales que hicieron tanto los formadores como los mismos docentes. Se buscará hacer los cambios pertinentes tratando de lograr así de que antes de que inicien el calendario escolar 2013 “B” las planeaciones docentes se entreguen para su validación a cada instancia de la escuela y finalmente sean impresas para estar incluidas en las carpetas docentes.

De tal forma que ante la próxima re-evaluación ante el SNB se tiene programada para los días 23, 24 y 25 de septiembre del presente año, la escuela pueda aspirar a renovar y mejorar su estándar en la acreditación.

Se considera que se tuvo un satisfactorio cumplimiento ya que se estableció y cumplió el compromiso de entregarlas en tiempo y forma, se tuvo trabajo y

participación de manera activa por parte de los docentes, se logró el acompañamiento por parte de la estructura de apoyo creada en este proyecto. Se puede decir que la comunicación, el trabajo y el seguimiento durante la actividad de la elaboración de las planeaciones docentes fueron pertinentes para los fines buscados que se evidenció el compromiso por parte de los docentes, los formadores y el responsable de academia.

Finalmente se considera satisfactorio el nivel de este indicador por los resultados obtenidos, después de estas cuatro sesiones de trabajo se concluyó con las planeaciones docentes de 1ro y 2do semestre.

## 5.2.1 Tabla Sistematización de resultados de la línea de acción: Gestión de la Información

TABLA VII. Línea, productos, actividades, indicadores y nivel de logro

ACTIVIDAD	PRODUCTO	INDICADOR	NIVEL DE CUMPLIMIENTO	NIVEL DE LOGRO
Recabar los documentos actualizados de COPEEMS.	Se recolectaron un libro, dos guías, tres folletos, cinco revistas, dos periódicos, tres fichas técnicas, dos informes que se encontraban en tres archiveros, veinte archivos digitales con información variada y dos acuerdos secretariales.	De 25 documentos que se esperaba encontrar, se encontraron 40	Se recabó más de los esperado	Bueno
ACTIVIDAD	PRODUCTO	INDICADOR	NIVEL DE CUMPLIMIENTO	NIVEL DE LOGRO
Entregar a los docentes el material de COPEEMS.	La recolección de registro de firmas de profesores de la academia de inglés quienes recibieron diversos materiales para su posterior análisis.	El 100 % de los profesores	Se cumplió con el objetivo de informar.	Bueno
Programar una reunión de academia específicamente para tratar el tema.	Se acordó un programa de trabajo que arrancarían el día lunes 15 de abril para leer los documentos y aclarar dudas.	Se logró captar la atención y el interés del 100% de los profesores de la academia de inglés.	Se cumplió con el objeto de informar a los profesores sobre los requisitos de la COPEEMS para elaborar planeaciones didácticas.	Bueno
Conducir actividades en la reunión para revisar los documentos.	Se elaboró un resumen del diseño de planeaciones didácticas bajo los criterios de COPEEMS. Al final se determinó un programa de actividades para el análisis de documentos para los días 16 y 17 del mes de abril.	Se cumplió con el indicador de asistencia y participación con el 100%	Se cumplió con el objetivo de la línea estratégica que señala que los profesores deberán de conocer los requisitos que exige la COPEEMS para la elaboración de las planeaciones didácticas.	Excelente

ACTIVIDAD	PRODUCTO	INDICADOR	NIVEL DE CUMPLIMIENTO	NIVEL DE LOGRO
Contrastar lo normado contra lo logrado.	Se elaboró un documento que muestra las deficiencias de las planeaciones didácticas de las Unidades de Aprendizaje Competenciales de Inglés I y II, en confrontación con las guías del COPEEMS.	Los profesores contrastaron los requisitos establecidos por el COPEEMS contra las planeaciones que los profesores habían hecho en la academia de inglés, emitiendo un listado de observaciones y una lista de cotejo, a bien de valorar las deficiencias de los mismos.	Se cumplió con la finalidad de que los profesores en base a la información del COPEEMS, confronten sus planeaciones para determinar errores y corregirlos en tiempo y forma.	Excelente
Toma de acuerdos para hacer las planeaciones según los requerimientos	Se elaboró un listado de actividades a realizar incluyendo fecha, se aceptó la sugerencia de trabajar de manera colaborativa en las planeaciones con la ayuda de un asesor y se estableció el compromiso del avance de una parte de las planeaciones siguiendo los criterios establecidos por COPEEMS para su elaboración. Se elaboró un listado de todos aquellos documentos necesarios que cada docente debe tener para asegurarse que contará con los instrumentos necesarios para trabajar en sus planeaciones asignadas.	Los docentes firmaron el listado de acuerdos tanto de las actividades a realizar en los tiempos esperados así como el avance en el trabajo para la próxima sesión, la designación del formador con el grupo a asesora. Y por supuesto con la participación activa y consensuada de cada uno de ellos.	Se cumplió con la finalidad en sentido de que los docentes establecieron los acuerdos necesarios, en los que se incluyeron tiempos y avance del trabajo en las planeaciones, los materiales así como la igualdad de condiciones y la participación colaborativa	Excelente
ACTIVIDAD	PRODUCTO	INDICADOR	NIVEL DE CUMPLIMIENTO	NIVEL DE LOGRO

Segunda reunión Presentación de las planeaciones y análisis	Lista de asistencia de los presentes, entrega del nuevo material, observaciones y análisis por escrito de los cambios identificados en las nuevas planeaciones, establecimiento de las fechas y el porcentaje de avance con el cual se debe cumplir para la entrega de los nuevos formatos ya elaborados en tiempo y forma.	Se logró trabajar con el 100% de los profesores en las planeaciones de inglés I y II, al mismo tiempo se retroalimentaron entre si y trabajaron de manera colaborativa	Se cumplió con el propósito en un 50% solamente ya que la finalidad en un principio fue que los docentes ya hubieran elaborado las planeaciones y por los cambios de último momento por parte de la dirección de la escuela.	Regular
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO</b>	<b>NIVEL DE LOGRO</b>
Hacer una tercera reunión de seguimiento	Se entreguen y compartan tanto las planeaciones como las opiniones, puntos de vista observaciones y aportaciones para mejorar el trabajo realizado con los nuevos formatos y libros para las planeaciones de inglés I y II, y que estos se hayan hecho estrictamente bajo los lineamientos esperados y solicitados.	Que en la revisión que se hará de las planeaciones estas sean para ir las puliendo y mejorando, pero que estén hechas bajo la rúbrica y requisitos de COPEEMS	Que se evidencié por medio de una evaluación verbal y después escrita su valoración respecto al logro y cumplimiento del objetivo, la elaboración de las planeaciones bajo los criterios de COPEEMS y que de igual manera se valore, reconozca y comente de manera escrita el desempeño de los formadores en cuanto al proceso de acompañamiento y seguimiento docente, así como su propio desempeño.	Excelente

5.2.2 Tabla de sistematización de resultados de la línea de acción: conformación del equipo colaborativo

TABLA VIII. Línea, productos, actividades, indicadores y nivel de logro

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO</b>	<b>NIVEL DE LOGRO</b>
Conformación del equipo de apoyo con profesores conocedores del tema y comprometidos con el proyecto	Se conformaron dos equipos de trabajo, uno para el turno matutino y otro para el turno vespertino.	Se cumplió con las metas programadas para la participación del 100% de los profesores de la academia de inglés de la escuela preparatoria.	Uno de los propósitos del programa de intervención es lograr que el 100% de los profesores que integran la academia de inglés, participen de forma colaborativa para mejorar sus planeaciones didácticas.	Bueno
Establecer el equipo de apoyo.	Se elaboró el dictamen que señala la conformación del equipo de apoyo para el programa de intervención. Se entregaron nombramientos oficiales al equipo de apoyo.	Se cumplieron con los indicadores establecidos en el proyecto de intervención.	Se cumplieron cabalmente con las metas y objetivos de la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo.	Bueno
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO</b>	<b>NIVEL DE LOGRO</b>
Capacitar al responsable de academia.	Notas de clase y una guía personalizada orientadora para el desarrollo de procesos de intervención	Se cumplieron al 100%	Se cumplieron con todos los propósitos y los objetivos establecidos para la línea estratégica de conformación del equipo colaborativo.	Excelente
Reuniones con el equipo de seguimiento	Avance en las planeaciones docentes apropiación del trabajo, aportación de manera verbal de los tropiezos y aciertos para el cumplimiento, así como la entrega de las observaciones de los formadores respecto al desarrollo del trabajo de los docentes, evaluado desde su desempeño, su actitud hacia el trabajo, avance y cumplimiento.	Se cumplió en un 90% ya que del total de los profesores uno de ellos no logró el avance esperado por tanto su actividad se limitó a tratar de entender en que parte del proceso del trabajo de las planeaciones se estaba trabajando.	El nivel del cumplimiento se logró en el sentido de que se dio una comunicación constante entre los formadores, el responsable de academia y los docentes, se fue llevando a cabo un seguimiento del trabajo y de la manera en que se fueron resolviendo los obstáculos para la realización de la	Regular

ACTIVIDAD	PRODUCTO	INDICADOR	NIVEL DE CUMPLIMIENTO	NIVEL DE LOGRO
Reunión con el equipo de seguimiento	Se lograron avances en la elaboración de la planeaciones ya que durante las cuatro sesiones que quedan para lograr el cumplimiento total de dicha actividad se trabajó poco a poco.	Se cumplió con el objetivo de avanzar en sus planeaciones individuales, se observó que la actividad la adoptaron como suya y que utilizaban los recursos e instrumentos solicitados bajo el modelo por competencias alineado al de evaluación de las mismas. El reconocimiento verbal y por escrito del desempeño de los formadores	activad. Durante el proceso se observó una verdadera comunicación tanto de los formadores, como de los docentes y el responsable de la academia, y mejor aún el logro se dio en un 100% ya que los docentes al cabo del fin de estas cuatro reuniones entregaron las planeaciones terminadas y completas, logrando así finalmente el objetivo esperado y bajo los estrictos lineamientos.	Excelente
ACTIVIDAD	PRODUCTO	INDICADOR	NIVEL DE CUMPLIMIENTO	NIVEL DE LOGRO
REUNIÓN DE SEGUIMIENTO Invierno del 2013	Se programará una última reunión de seguimiento del trabajo docente, en el que se considerarán las observaciones finales que hicieron tanto los formadores como los mismos docentes, hacerles los cambios pertinentes tratando de lograr así de que antes de que inicien el calendario escolar 2013 "B" las planeaciones docentes se entreguen			



## CONCLUSIONES

El presente proyecto de intervención se centró desde el ámbito de mi gestión directiva que es el área en la que puedo incidir y lograr cambios. El problema detectado se centró, por un lado en las planeaciones docentes de inglés I y II de la Academia de Inglés, y por el otro en la gestión de la información así como la conformación del equipo colaborativo que acompañe y guíe a los docentes en su labor de planeación académica. En este sentido es claro que gestionar es lograr que las cosas sucedan y por ello hablaré de gestión para enmarcar las conclusiones.

Hablar de gestión directiva también implica abordar la problemática detectada desde la gestión educativa y sus niveles de concreción: institucional, escolar y pedagógica. (SEP, 2010).

El concepto de gestión ha sido asociado a la administración de empresas ya que de la escuela se esperaba sólo que administrara la transmisión de conocimientos o contenidos, que los profesores lograran hacer a los alumnos por una suerte de acumulación de conocimientos.

Hoy en día, con los avances en el entendimiento del aprendizaje de los seres humanos, y el valor que ha adquirido el conocimiento para los países, las escuelas han incorporado el concepto de gestión para referir al conjunto de acciones que los profesionales de la educación deben hacer para lograr estos aprendizajes. Pozner (1995. p.70) define la Gestión Escolar como “el conjunto de acciones, relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en - con y -para la comunidad educativa”.

De acuerdo a esta autora, gestionar va más allá de “administrar lo existente” o “mantener el funcionamiento”; implica reconocer que cada centro educativo es una realidad compleja, específica y singular se requiere crear una

visión compartida de futuro y de acuerdo a ésta diseñar, implementar y evaluar los proyectos.

Uno de los principales desafíos para los actores del sistema educativo en relación a la Gestión Institucional se asocia con la toma de conciencia de que una organización educativa debe compartir un horizonte hacia el cual avanzar y en función de éste, articular tanto las prácticas cotidianas en el ámbito de las actividades de enseñanza aprendizaje y de las normas y prácticas educativas, como los proyectos y programas escolares y las actividades administrativas que se realizan con la comunidad, entre otras.

En este sentido, la gestión escolar directiva es un proceso que enfatiza la responsabilidad del trabajo en equipo que implica la construcción, diseño y evaluación del quehacer educativo. Es la capacidad de generar nuevas políticas institucionales e involucra a toda la comunidad escolar con el fin de aportar al proyecto educacional que está en manos docentes. Incluye la generación de diagnósticos, el establecimiento de objetivos y metas, la definición de estrategias y la organización de los recursos técnicos y humanos para alcanzar las metas propuestas, Dependiendo de la focalización es posible identificar grandes áreas de la gestión escolar: gestión académica, gestión directiva, gestión académica, entre otras (Escuela agroecológica de Pirque, 2011).

Por su parte, la gestión institucional implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por los sujetos implicados en las tareas educativas. Este tipo de gestión se centra en la manera en que la organización traduce lo establecido en políticas y en cómo se agregan al contexto de sus particularidades estableciendo las líneas de acción de cada una de las instancias institucionales y escolares para lograr la transformación, los objetivos y la calidad educativa.

Hablar de gestión directiva, de institucional y escolar es llevarlas de la mano ya que en ellas se centra en la responsabilidad, en el trabajo en equipo, considerar las habilidades, conocimientos, experiencia de los docentes, en involucrar a la comunidad educativa, en aportar para un proyecto en común, en definir las metas, lograr los objetivos y todo ello traducido en establecer y lograr las líneas de acción para lograr una real y verdadera transformación.

Una vez que se recapitulan varios conceptos clave en vistas a elaborar la conclusión, es importante también retomar brevemente el contexto institucional y recapitular las necesidades que ya se vislumbraban pero que fueron clarificadas con el diagnóstico referido en el segundo capítulo. Al hablar de gestión institucional en la escuela preparatoria de la Universidad de Guadalajara se enfoca en el principio básico de conducir a la institución hacia una meta específica, ésta es la de lograr la certificación de la escuela del nivel III al nivel I. por parte de la Secretaría de Educación Pública por medio del Consejo para la evaluación de la educación del tipo medio superior A.C (COPEEMS).

Por lo tanto después del análisis que hiciera COPEEMS en la primera evaluación, a las planeaciones docentes del departamento de inglés, se encontró que estas no cumplían con la totalidad de los requisitos en lo referente al modelo por competencias. Los señalamientos fueron específicos y precisos, emitiendo un dictamen y rúbrica de valoración para el mejoramiento, así como para su reelaboración bajo el modelo educativo.

Por un lado, al surgir esta revisión salió a la luz otra problemática; que los docentes de la unidad de aprendizaje de inglés se sentían como “llevados a la guerra sin fusil”. Por un lado existía la presión por parte de la institución para elaborar las planeaciones según especificaciones estrictas, y por el otro, el sentir de los docentes en relación a que no se les comunica en tiempo y forma lo que debió ser necesario conocer en este sentido. Aunado a esto, no existe un acompañamiento, apoyo o guía por parte de la institución. Los actores institucionales clave (los maestros) hablaron de una notoria carencia de

seguimiento, revisión y compromiso durante el trabajo de la elaboración de sus planeaciones docente.

La intervención se vivió de la siguiente manera. Al transcurrir el tiempo en el que llevé a cabo dicho proyecto también aparecieron varios tropiezos como el que en un inicio los profesores estaban de cierta forma renuentes al trabajo porque nuevamente se tendrían que hacer las planeaciones que ya se habían elaborado y que no fueron revisadas en tiempo y forma. Esto por un lado, por el otro que durante el trabajo del equipo colaborativo se establecieron tiempos y avances en el cumplimiento de las planeaciones y no siempre se cumplió con este compromiso.

Durante el trabajo de los formadores con los docentes ya se había logrado una buena participación, trabajo, compromiso, avance y cumplimiento cuando por instrucciones de la Universidad de Guadalajara se cambió el formato para las planeaciones docentes así como el material bibliográfico con el que se trabajaría para el calendario escolar 2013 “B” (agosto del 2013 a enero del 2014).

Esta situación causó molestia porque el trabajo que ya se había avanzado en la elaboración de las planeaciones se tendría que volver a empezar. Con el agravante de que ahora sólo se disponía de una semana para rehacerlo y entregarlo a la Coordinación académicas para su impresión en incorporación a las carpetas individuales de los profesores, y claro debían haber sido elaboradas bajo las observaciones del COPEEMS con la finalidad de la reevaluación de la escuela preparatoria.

De la problemática detectada con los profesores, y en la intervención se manifestó la importancia y el peso de esta situación por la falta de acompañamiento a los docentes en este caso en la elaboración de las planeaciones docentes, por tal motivo se considera importante hablar de ello.

Al Referirme al acompañamiento docente, la finalidad es dar asesoría planificada, continua, pertinente y contextualizada a los docentes con el fin de

contribuir a mejorar su práctica pedagógica y de gestión. Esto incluye el respaldo pedagógico y la retroalimentación, incorporar nuevas estrategias, que el docente promueva la reflexión continua, mejora el desempeño, cooperación mutua y, el apoyo con el propósito de elevar la calidad de aprendizaje de los estudiantes. (Dirección General de Educación Básica Regular, 2010).

Es desde esta perspectiva de acompañamiento docente que se asume la Gestión Escolar. De acuerdo con Loera (2003), se entiende por gestión escolar el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación media superior.

Debido a estas necesidades detectadas es que este proyecto de intervención se enfocó primeramente en identificar el problema señalado por parte del organismo oficial COPEEMS así como las necesidades expuestas por los docentes, de tal forma que se aplicó un cuestionario y se llevó a cabo una entrevista para que los docentes expusieran sus vivencias y necesidades.

En función a las necesidades detectadas es que se diseñó el plan de intervención en dos líneas de acción, la primera llamada; *Gestión de la información* y la segunda; *Conformación del equipo colaborativo*.

Con el objetivo conformar un grupo de apoyo con los docentes de inglés, se integró el equipo de formadores entre estos últimos y el resto de los maestros para trabajar de manera colaborativa.

Hablar de trabajo colaborativo es involucrar un grupo de personas con roles específicos que interactúan en conjunto para un objetivo en común, de alguna manera en como una fábrica de aprendizajes que logra el desarrollo de capacidades sociales para el individuo en su interactuar social. Es en sí, una metodología de aprendizaje en la que todos se esfuerzan de acuerdo a sus

capacidades y destrezas de tal forma que todos realizan un aporte ecuánime y por ende adquieren un conocimiento más estructurado y con un mejor nivel de profundización (Rozo Zapata, 2008).

Al caminar del proyecto de intervención se fueron encontrando algunos tropiezos, pero también muchos aciertos, situaciones que estuvieron totalmente fuera del alcance de mi gestión por ser una institución con una estructura muy rígida y lineal, que puede tomar decisiones sin considerar opiniones y observaciones de otros. Algunos de los aciertos y que así lo manifestaron los docentes y el grupo de formadores y mi propia evaluación de este trabajo de intervención, fue el hecho de constituir un grupo de docentes quienes en conjunto con los maestros experimentaron, vivieron y lograron el trabajo de manera colaborativa, guiada, de gestión de conocimientos, de acompañamiento, de seguimiento, de evaluación del trabajo realizado, de tener la información en tiempo y forma, al mismo tiempo estar comprometidos con sus compañeros, su institución y, obviamente con el objetivo escolar que es lograr la certificación en el nivel I.

En lo referente a mi gestión, puedo señalar que la manera en que logré que se estableciera este grupo de apoyo, el cumplimiento del objetivo primordial, y que las planeaciones docentes se entregaran en tiempo y forma, bajo los lineamientos señalados se lograron. Adicionalmente puedo decir que esta intervención se construyó no únicamente con la finalidad de cumplir un requisito sino principalmente lograr constituir una estructura sólida que permita que la gestión de estos procesos, garanticen su eficacia mediante un proceso de retroalimentación y rediseño para el futuro.

Desde el punto de vista de mi cometido, la gestión escolar como disciplina de estudio me permitió direccionar y planificar el desarrollo escolar, con una visión, y misión compartida por todos los miembros de la academia de inglés que es en los que puedo incidir. Igualmente puedo considerar la capacidad tomar la filosofía, los valores y los objetivos de la institución, y orientar las acciones de los distintos actores hacia el logro de tales objetivos.

La gestión escolar adquiere sentido cuando entran en juego las experiencias, las capacidades, las habilidades, las actitudes y los valores de los actores, para alinear sus propósitos y dirigir su acción a través de la selección de estrategias y actividades que les permitan asegurar el logro de los objetivos propuestos, para el cumplimiento de su misión y el alcance de la visión de la escuela a la que aspiran (SEP, 2010).

Se espera que en la próxima reevaluación a la institución en el mes de septiembre, en el calendario escolar 2013 “B” la escuela logre el esperado nivel I, y sean revisadas las planeaciones de inglés estén den cuenta del trabajo que implicó y de los logros de los docentes de esta escuela al cumplir con el objetivo personal e institucional y de trabajo colaborativo.

Hasta ahora se ha atendido el tema de la gestión escolar, que es de suma importancia ya que necesita de las capacidades, habilidades, cumplimiento, trabajo, colaboración y condiciones particulares de los docentes para que se sumen a la misión, y objetivo de la escuela preparatoria, la certificación. Sin embargo, es pertinente también atender el ámbito de los docentes y su labor diaria, es aquí donde entra la gestión pedagógica, que se refiere a lo coordinado de las acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico que realizan los docentes en colectivo logrando que estos direccionen su práctica.

La gestión pedagógica ayuda a definir más allá de un concepto educativo, relaciona la teoría con la práctica y está ligada a la calidad educativa. Su principal meta son los docentes, los aprendizajes de los alumnos y la manera de enseñar de los docentes, como podemos ver este tipo de gestión no se centra en los docentes sino en lo que enseñan, lo hacen y en lo que también aprenden los alumnos que a su vez lo hicieron de sus maestros (SEP, 2010). Desde el punto de vista de la gestión pedagógica, dicho proyecto intervino en la manera en que los docentes lograron partir de una problemática, utilizar sus conocimientos, herramientas, habilidades y trabajaron hacia un fin común. La finalidad no fue únicamente cumplir con un requisito de la institución sino aprender y trabajar de manera colectiva, en la que también se coordinaron las acciones por parte del

grupo formador que fue quien guio esta actividad en la elaboración de las planeaciones. Es claro que es en ellas en las que el docente cimenta los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, cómo lo evalúa y, además, la manera de interactuar con sus alumnos.

Rodríguez (2009) menciona que la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

Sumándole a esta experiencia mis aciertos, por un lado pude lograr las planeaciones bajo el esquema oficial esperado, la conformación del grupo de apoyo no únicamente para el presente sino para el futuro, y que al mismo tiempo se logró un cambio en las políticas institucionales de esta escuela preparatoria. Esto fue en su manera de llevar a cabo ciertos procesos en los que no estaba incluido el trabajo colaborativo, el acompañamiento docente, el seguimiento al trabajo y la consolidación de un grupo de docentes capacitados para llevar este trabajo a otros docentes y en otras escuelas de la misma Universidad de Guadalajara.

No podría decir que todo lo que aquí se menciona fueron aciertos, y aunque tuve mis tropiezos, algunos fuera de mi alcance y otros no, considero que en el futuro sería importante considerar que es lo que haría distinto si tuviera que cambiar algo en el proyecto.

Reflexionando retrospectivamente pienso que si fuera a modificar algo, esto sería involucrar no sólo a los docentes de una academia sino también a los de otras. Buscar que de manera más efectiva participen en los cambios otros actores escolares que también pudieran incidir en lograr cambios institucionales como el coordinador académico o el jefe del departamento entre otros.

La recomendación para los directivos de este centro escolar o quienes decidan llevar a cabo un proyecto de intervención como este, es considerar que para lograr que los docentes se involucren, trabajen y logren los objetivos esperados, se les debe informar en tiempo y forma y sobre todo acompañarlos, guiarlos, y evaluarlos, para de esta manera lograr los objetivos planteados y esperados. Sin lugar a dudas, el acompañamiento docente es un tema muy amplio e importante. Esto se constituye como factor clave en el éxito de cualquier intervención en la gestión educativa.

## REFERENCIAS

- ANTÚNEZ, Serafín y Gairin Joaquín (1998). La acción directiva, tomado de: La organización escolar. Práctica y fundamentos., 5ta edición, Barcelona: Graó.
- APPLE, Michael, W. (1982). Educación y poder. Temas de Educación. Barcelona, España: Paidós.
- BACH, H. (1978). Cómo preparar las clases: práctica y teoría del planeamiento y evaluación de la enseñanza. Buenos Aires: Kapelusz.
- BONDER, Gloria (2006). Educación y género en tiempo de turbulencia. Debates actuales en teorías, prácticas e innovaciones. Unidad No. 1, Seminario PRIGEPP-FLACSO, Buenos Aires.
- BORDIEU, Pierre, (1987). Los tres estados del capital cultural, en sociológica, Revista de la Universidad Autónoma Metropolitana, Año 2, No. 5, otoño de 1987.
- CASASSUS, Juan. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B) . Unesco. PÁGINA consultada el 30 de marzo de 2013 en
- [http://www.cneq.unam.mx/cursos\\_diplomados/diplomados/medio\\_superior/ens\\_3/portafolios/fisica/equipo2/equipo\\_1.htm](http://www.cneq.unam.mx/cursos_diplomados/diplomados/medio_superior/ens_3/portafolios/fisica/equipo2/equipo_1.htm)
- CÁZARES, Aponte Leslie y Cuevas de la Garza José Fernando. (2007). Planeación y Evaluación basadas en Competencias. México: Trillas.
- CUATRECASAS, Lluís (2010). Gestión Integral de la calidad, España: Profit.
- DELGADO Sanfagaeda, Cárdenas Falcón. (2000). Aprendizaje eficaz y recuperación de saberes. México: Alma.
- DELORS/UNESCO (1996) Informe Delors.
- DÍAZ Barriga, Ángel. (1984). Docente y Programa. Lo institucional y lo didáctico. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- DÍAZ, Barriga, A. (1993). Tarea docente. Una perspectiva didáctica, grupal y psicosocial .México: Nueva Imagen.

- DIRECCIÓN general de educación básica regular. Orientaciones para el acompañamiento pedagógico en el marco del programa estratégico logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo del presupuesto por resultados 2010.
- DOCUMENTO De trabajo. SEP/DF 2010 Manual de Procedimiento para el Acompañamiento y Seguimiento 1. Orientaciones para la planeación didáctica en los servicios de educación especial en el marco de la reforma integral de la educación básica. Proyecto PACE
- FULLAN Michael y Andy Hargreaves. (1999). Lineamientos para el director en Universidad Iberoamericana León, La escuela que queremos, Buenos Aires: Amorrortu.

Página consultada el 30 de marzo de 2013 en

<http://uvprintervencioneducativa.blogspot.mx/2011/09/que-es-un-proyecto-de-intervencion-por.html>

- GATHER, M. Thurler, et. al. (2007) La organización del trabajo escolar, Barcelona, España: GRAÓ
- GIROUX, Henry. (1992). Teorías de la reproducción cultural..., México: Siglo XXI
- GUILLAUMÍN, A., M. Canal, et al. (2003). Planeación estratégica aplicada a unidades académicas universitarias, México: Universidad Veracruzana.
- IZQUIERDO, Conrad. (1996) La reunión de profesores. Participar, observar y analizar la comunicación en grupo, Barcelona: Paidós.
- KIRK, Gordon. (1989). El curriculum básico. España: Paidós.
- LATAPÍ Sarre, Pablo (2004) La SEP por dentro. Las políticas de la Secretaría de Educación Pública.
- LOEREA, VARELA, A. (2003) El estado inicial de las escuelas primarias del programa de calidad. Informe ejecutivo sobre los indicadores de línea de base. SEP. Subsecretaría de Educación Básica, Heurística Educativa. México.

Página consultada el 10 de octubre de 2013

- [http://www.copeems.mx/docs/Manual\\_3\\_0.pdf](http://www.copeems.mx/docs/Manual_3_0.pdf)

- POZNER, Pilar. (1995) El directivo como gestor de los aprendizajes escolares. Buenos Aires : Aique
- RODRÍGUEZ, G., E. García et al. (1996) Metodología de la investigación cualitativa, Ediciones Aljibe.
- RODRÍGUEZ, G., E. García et al. (1996) Metodología de la investigación cualitativa, Ediciones Aljibe.
- MADRID Izquierdo, Juana María & Lucero, Lidia Amanda. (1999) Sobre la dimensión pedagógica y política de la formación del profesorado. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2(2). [Disponible en <http://>
- MANUAL de Gestión Directiva, un momento holístico. Escuela Agroecológica de Pirque, Chile: Fundación origen. 2011 P.p 1-28
- Manual Para evaluar los planteles que solicitan el ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato (versión 3.0) junio, 2013
- MÁRQUEZ, Jiménez Alejandro. (2004) Calidad de la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficaz, eficiente y equitativo? Las políticas de financiamiento de la educación superior en los noventa. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 9, núm. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. México.
- MARTIN Bris, Mario. (1996) Organización y planificación Integral de Centros, Madrid: Escuela española.
- MARTINEZ Héctor A. Diloné, Sandra González Pons. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva Ciencia y Sociedad, vol. XXXV, núm. 3, Instituto Tecnológico de Santo Domingo República Dominicana.
- MENA, Isidora; Bugueño, Ximena; Valdés, Ana María con la colaboración de Cecilia Banz. (2001) Gestión Institucional. Una gestión democrática para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje y formación socio afectiva. Educar Chile.

- MERINO López, M. (2003) Relación entre mando y organización en Universidad Iberoamericana León, Relación entre director y organización, Madrid: Narcea.
- MODELO de Gestión Educativa Estratégica. Secretaría de Educación Pública. (2010). México, D.F.
- NAMO DE MELLO, Guiomar. (2004) Nuevas propuestas para la gestión educativa, México: Secretaria de Educación Pública.
- OIKÓN, Solano, Edgardo. (2006) Sujetos y procesos del Cambio Curricular Curriculum, Existencia institucional y cambio. Universidad Pedagógica Nacional.
- OVIEDO Rosa Divina (2004) Secretaria de Estado de Educación Dirección General de Educación Básica Proyecto de Apoyo a la Calidad Educativa (PACE). Manual de procedimiento para el acompañamiento y seguimiento en los centros educativos. Santo Domingo R. D. Enero, P.p 1 56.  
PÁGINA consultada el 29 de abril del 2013  
[http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/planeacion\\_educativa\\_lepri.pdf](http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/planeacion_educativa_lepri.pdf)
- PÉREZ, J.M. (2000) Comunicación y educación en la sociedad de la información, Barcelona: Paidós.
- PICCINI, M. y Ana María Nethol (1990) Introducción a la Pedagogía de la Comunicación, México: Trillas-UAM.
- PROGRAMA BIANUAL DE TRABAJO 2011-2012 (2011) Preparatoria N° 9, SEMS, U. de G., Zapopan, Jalisco.
- RODRÍGUEZ, G., E. García et al. (1996) Metodología de la investigación cualitativa, Ediciones Aljibe.
- ROMERO, Robles, Lourdes. (2010) Requerimientos Educativos de una Sociedad del Conocimiento. México:
- ROZO Zapata Gianni. (2008) Trabajo colaborativo. Una forma diferente de enseñar y aprender.

- SANDER, Benno. (1996) Gestión educativa en América Latina: Construcción y Reconstrucción del Conocimiento, Buenos Aires: Troquel.
- SCHMELKES, Sylvia. (1993) “Hacia una Mejor Calidad de Nuestras Escuelas” en Programa de Actividades del Maestro de Primaria, Cuaderno para el Maestro, México: Secretaría de Educación Pública.
- SCHMELKES, Sylvia (1995) “La planificación y la evaluación para la calidad” en Gobierno del Estado de Guanajuato, Secretaria de Educación, Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, DOF (2009) Acuerdo 444.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. (2008) Acuerdo 447, México, D.F.
- SUBSECRETARÍA DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE MÉXICO (2008) Reforma Integral de la Educación Media Superior.
- TOBÓN, Sergio, (2008) La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo. Universidad Autónoma de Guadalajara, Curso Iglú Guadalajara, México. Ph.D. Bogotá: Instituto Cife.ws.
- TORRES, Rosa María. (1998a) Qué y Cómo aprender. Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares, SEP, Biblioteca del Normalista.
- UNIVESIDAD DE GUADALAJARA. (2007) Estatuto General de la Universidad de Guadalajara.
- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (2006) Estatuto Orgánico del Sistema de Educación Media Superior.
- Sistema de UNIVERSIDAD DE GUALAJARA (2009) Plan de Desarrollo Institucional, visión 2030.
- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. (2008) Sistema de Educación Media Superior, Documento Base para el Bachillerato General por Competencias.

- UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. (2007) Educación Media Superior. Propuesta del Bachillerato General por Competencias.
- Página consultada el 29 de abril del 2013
- [http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/planeacion\\_educativa\\_lepri.pdf](http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/lepri/planeacion_educativa_lepri.pdf)
- UNIVERSIDAD DE GUALAJARA. (2009) Plan de Desarrollo Institucional, visión 2030.
- VALLIANT, Denise. (2002) “Formación de Formadores. Estado de la Práctica” en Revista de Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL) No. 25, Santiago.  
Página consultada el 30 de marzo de 2013 en  
[http://www.cneq.unam.mx/cursos\\_diplomados/diplomados/medio\\_superior/ens\\_3/portafolios/fisica/equipo2/equipo\\_1.htm](http://www.cneq.unam.mx/cursos_diplomados/diplomados/medio_superior/ens_3/portafolios/fisica/equipo2/equipo_1.htm)
- WILSON, John D. (1992). Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Ministerio de Educación y Ciencia. España: Paidós.

## Anexos

### Anexo 1. Cuestionario para profesores

Por favor lee con atención lo que se te solicita y responde reflexionando tu respuesta.

1	Sexo o género	Masculino	Femenino		
2	Tipo de nombramiento	Asignatura	PTC 40 hrs		PTP 20 hrs
3	Antigüedad en la UDG	Menos de 10 años	Más de 10 y menos de 30		Más de 30
4	¿Ya tomaste el Diplomado del PROFORDEMS?	Sí	No		En proceso
5	¿Eres un profesor certificado con el Diploma CERTIDEMS?	Sí	No		En proceso
6	¿Cuentas con otra certificación para la enseñanza del Inglés (Teacher's training, Teacher's Certificated, TOEFEL, etc.)?	Si	No		En proceso
7	¿Sabes que las competencias docentes se establecen en el acuerdo 446 de SEP?	Si	No		No estoy seguro
8	¿La competencia de saber realizar planeación educativa de un curso es una de las competencias que se establecen en el acuerdo 446 de la SEP?	Si	No		No estoy seguro
9	¿Has recibido alguna capacitación sobre cómo realizar planeaciones escolares de los cursos que impartes?	Si	No		En proceso
10	¿La elaboración de la planeación didáctica de tu clase se hizo de manera colegiada por los integrantes de tu academia de Inglés?	Si	No		Parcialmente
11	¿Existe algún ordenamiento o directriz oficial por parte del SEMS sobre los elementos mínimos que debe contener una planeación de un curso?	Si	No		No estoy seguro
12	¿Está obligada la escuela preparatoria como miembro del SNB y por impartir BGC a diseñar planeaciones con criterios del COPEEMS?	Si	No		No estoy seguro
13	¿En la última planeación que hiciste (2012 B) de la unidad de aprendizaje de inglés consideraste los criterios establecidos por COPEEMS?	Si	No		No estoy seguro
14	¿Recibiste apoyo, asesoría o algún tipo de acompañamiento para la elaboración de tu plan clase y planeación didáctica de inglés?	Si	No		No estoy seguro
15	¿Consideras que tu planeación didáctica cumple con los requisitos de un plan clase para la enseñanza del inglés?	Si	No		No estoy seguro

### Anexo 2. Rúbrica para la elaboración del plan clase en el BGC

¿Cuáles son los factores que más te ayudan y más te entorpecen tu planeación didáctica?

Ayudan	Entorpecen
1	1
2	2
3	3
4	

### ANEXO 3. Rúbrica para la elaboración de plan clase Copeems



SISTEMA DE EDUCACIÓN  
MEDIA SUPERIOR



## RÚBRICA DE PLAN DE CLASE

Preparatoria _____								
Departamento _____								
Nombre de la Unidad de Aprendizaje _____								
Nombre del profesor que la imparte _____								
Ciclo escolar en el que se revisa el plan de clase _____								
A.- Indique con una (X) en el espacio V de la columna que describa con mayor precisión las características apreciadas en el plan de clase valorado. Considere señalar solamente una columna en cada rasgo analizado.								
Rasgo	Nivel de desempeño							
	Muy bueno	V	Bueno	V	Suficiente	V	Insuficiente	V
Identificación de UA	El plan señala de forma completa, clara y correcta los siguientes elementos:		El plan señala de forma completa, clara y correcta los siguientes elementos:		El plan señala de forma completa, clara y correcta los siguientes elementos:		El plan señala de forma completa, clara y correcta los siguientes elementos:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de la escuela</li> <li>Nombre del docente</li> <li>Nombre de la UA</li> <li>Departamento de adscripción</li> <li>Academia de adscripción</li> <li>CRN</li> <li>Ciclo escolar en el que se impartirá la UA</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de la escuela</li> <li>Nombre del docente</li> <li>Nombre de la UA</li> <li>Departamento de adscripción</li> <li>Academia de adscripción</li> <li>Ciclo escolar en el que se impartirá la UA</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de la escuela</li> <li>Nombre del docente</li> <li>Nombre de la UA</li> <li>Ciclo escolar en el que se impartirá la UA</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de la UA</li> <li>Ciclo escolar en el que se impartirá la UA</li> </ul> <p>Mención de forma incorrecta o incompleta cualquiera de los datos de identificación.</p>	
Vinculación con competencias del MCC	El plan menciona correctamente las competencias genéricas y específicas que atiende y estas se encuentran relacionadas estrechamente con los propósitos perseguidos por la UA.		El plan menciona correctamente sólo las competencias específicas que atiende y estas se encuentran estrechamente relacionadas con los propósitos perseguidos por la UA.		El plan menciona de forma incompleta o incorrecta las competencias genéricas y específicas que atiende y estas se encuentran relacionadas estrechamente con los propósitos perseguidos por la UA.		El plan menciona solamente las competencias genéricas que atiende y estas pueden encontrarse o no relacionadas estrechamente con los propósitos perseguidos por la UA. O bien no menciona competencia alguna por atender.	
Justificación de contenidos	La justificación de los contenidos y actividades que incorpora es válida, pertinente, fundamentada en un marco teórico actualizado, interdisciplinario y apropiada a la ubicación de la UA dentro del plan de estudios.		La justificación de los contenidos y actividades que incorpora es válida, pertinente, fundamentada en un marco teórico actualizado, y apropiada a la ubicación de la UA dentro del plan de estudios.		La justificación de los contenidos y actividades que incorpora es válida, pertinente, fundamentada en un marco teórico reconocido y apropiada a la ubicación de la UA dentro del plan de estudios.		La justificación de los contenidos y actividades que incorpora es válida, pertinente, fundamentada en un marco teórico reconocido.  O bien se circunscribe a argumentaciones incorrectas o generales, de sentido común, descontextualizadas o inapropiadas para la UA.	
Actualización y calidad de contenidos y actividades	Los contenidos incluidos son todos los aprobados por el plan de estudios vigente para esa UA y considera las actualizaciones realizadas a los mismos que fueron revisadas y autorizadas por la academia en la que se inscribe la UA. Contienen información y actividades apropiadas al contexto escolar y al ambiente de los estudiantes y se sustentan en cuerpos de conocimiento actualizados y validados.		Los contenidos incluidos son todos los aprobados por el plan de estudios vigente para esa UA y considera las actualizaciones realizadas a los mismos que fueron revisadas y autorizadas por la academia en la que se inscribe la UA. Contienen información y actividades apropiadas al contexto escolar y al ambiente de los estudiantes y se sustentan en cuerpos de conocimiento reconocidos pero no suficientemente actualizados.		Los contenidos incluidos son todos los aprobados por el plan de estudios vigente para esa UA y, considera las actualizaciones realizadas a los mismos que fueron revisadas y autorizadas por la academia en la que se inscribe la UA. Contienen información y actividades apropiadas al contexto escolar y al ambiente de los estudiantes aunque se sustentan en cuerpos de conocimiento desactualizados.		Los contenidos incluidos son todos los aprobados por el plan de estudios vigente pero no considera las actualizaciones realizadas a los mismos que fueron revisadas y autorizadas por la academia en la que se inscribe la UA. Contienen información y actividades poco apropiadas o inapropiadas para el contexto escolar o el ambiente de los estudiantes y se sustentan en cuerpos de conocimiento desactualizados. O bien, el plan incorpora de forma incompleta los conocimientos y actividades que se indican en el plan de estudios vigente; contiene algunas que no se consideran en el plan de estudios vigente o no han sido analizados por la academia correspondiente.	
Estrategias de aprendizaje	Las estrategias de aprendizaje previstas en el plan incluyen actividades que permitirán la problematización, organización, procesamiento, aplicación y metacognición de los contenidos habilidades, actitudes y valores de todas sus		Las estrategias de aprendizaje previstas en el plan incluyen actividades que permitirán la problematización, organización, procesamiento, y aplicación de los contenidos habilidades, actitudes y valores de todas sus competencias genéricas		Las estrategias de aprendizaje previstas en la UA incluyen actividades permitirán la problematización, organización, procesamiento, aplicación de los contenidos habilidades, actitudes y valores de la mayor parte de sus competencias genéricas		Las estrategias de aprendizaje previstas en el plan no incluyen actividades que permitan la problematización o la organización, o el procesamiento y aplicación de los contenidos, habilidades, actitudes y valores de sus competencias genéricas y específicas; o bien no incluyen la especificación del método y	

	competencias genéricas y específicas; además de que incluyen el método y momento de evaluación de sus resultados.	y específicas; además de que incluyen el método y momento de evaluación de sus resultados.	y específicas; además de que incluyen el método y momento de evaluación de sus resultados.	planteamiento de evaluación de sus resultados. No se incluyen de forma completa o fuera de lugar. <b>SNB/UDG/ED06</b>
---	---	--	--	---

Anverso 1/2

Evidencias de logro	Las evidencias de logro previstas se corresponden con las actividades realizadas y tienen sus instrumentos o estrategias de evaluación correspondientes correctamente elaboradas.	Las evidencias de logro previstas se corresponden con las actividades realizadas y tienen sus instrumentos o estrategias de evaluación correspondientes aunque no correctamente elaboradas en todos los casos.	Las evidencias de logro previstas se corresponden con las actividades realizadas aunque no tienen en la mayoría de los casos sus instrumentos o estrategias de evaluación.	Las evidencias de logro previstas no se corresponden con las actividades realizadas o bien no en la mayoría de los casos. No contiene instrumentos o estrategias de evaluación asociados a cada evidencia o presenta un planteamiento general, sea este apropiado o no.
Actividades que implican uso de TIC y/o TAC	La proporción de actividades de aprendizaje que requieren del uso de las TIC y/o de las TAC es apropiada para la modalidad y opción educativas del plan de estudios al que pertenece la UA y emplear estos recursos tecnológicos resulta pertinente para el logro de las competencias indicadas en el plan de clase.	La proporción de actividades de aprendizaje que requieren del uso de las TIC y/o de las TAC es apropiada para la modalidad y opción educativas del plan de estudios al que pertenece la UA y emplear estos recursos tecnológicos resulta pertinente para el logro de la mayor parte de las competencias indicadas en el plan de clase.	La proporción de actividades de aprendizaje que requieren del uso de las TIC y/o de las TAC es reducida para la modalidad y opción educativas del plan de estudios al que pertenece la UA y emplear estos recursos tecnológicos resulta pertinente para el logro de las competencias indicadas en el plan de clase.	La proporción de actividades de aprendizaje que requieren del uso de las TIC y/o de las TAC es inapropiada para la modalidad y opción educativas del plan de estudios al que pertenece la UA y el empleo de estos recursos tecnológicos no siempre resulta pertinente para el logro de las competencias indicadas en el plan de clase.
Evaluación con enfoque de competencias	Los métodos, instrumentos y actividades de evaluación de los logros previstos en el plan son explícitos, se plantea que sean conocidos por todos los participantes oportunamente y en todos los casos se apegan al enfoque de las competencias.	Los métodos, instrumentos y actividades de evaluación de los logros previstos en el plan son explícitos, se plantea que sean conocidos por todos los participantes y en todos los casos se apegan al enfoque de las competencias.	Los métodos, instrumentos y actividades de evaluación de los logros previstos en el plan son explícitos, no se aprecia la intención de sean conocidos con oportunidad por parte de todos los participantes y en la mayor parte de los casos se apegan al enfoque de las competencias.	No se observa que el plan considere la necesidad de que los métodos, instrumentos y actividades de evaluación sean conocidos por todos los participantes oportunamente y no se apegan al enfoque de las competencias o bien lo hacen pero en proporción mínima.  O bien el plan no considera una estrategia o instrumentos de evaluación suficiente o apropiada.
Actividades de autoevaluación y coevaluación consideradas	El plan considera actividades que involucran la autoevaluación y la coevaluación de los estudiantes de forma pertinente y útil.	El plan considera actividades que involucran la coevaluación de los estudiantes de forma pertinente y útil.	El plan considera actividades de autoevaluación o coevaluación de los estudiantes si bien en momentos poco adecuados.	El plan no considera actividades de autoevaluación o coevaluación.
Materiales básicos y de apoyo	El plan contiene la especificación de los materiales de lectura y de trabajo básicos de forma clara y exhaustiva, así como suficientes elementos didácticos complementarios para la profundización temática o el perfeccionamiento de las competencias a trabajar.	El plan contiene la especificación de los materiales de lectura y de trabajo básicos de forma clara y exhaustiva, así como algunos elementos didácticos complementarios para la profundización temática o el perfeccionamiento de las competencias a trabajar.	El plan contiene la especificación de los materiales de lectura y de trabajo básicos de forma clara, así como una reducida sugerencia de elementos didácticos complementarios para la profundización temática o el perfeccionamiento de las competencias a trabajar.	El plan no contiene la especificación de los materiales de lectura y de trabajo básicos o lo hace de forma insuficiente o incorrecta. No sugiere elementos didácticos complementarios para la profundización temática o el perfeccionamiento de las competencias a trabajar.
Uso de las TIC y/o las TAC	El plan indica en una proporción adecuada a la modalidad del plan de estudios, el uso de las TIC y/o las TAC para informar, dar seguimiento y evaluar el desempeño de los estudiantes.	El plan indica en una proporción adecuada a la modalidad del plan de estudios, el uso de las TIC y/o las TAC para informar y evaluar el desempeño de los estudiantes.	El plan indica en una proporción adecuada a la modalidad del plan de estudios, el uso de las TIC y/o las TAC para la evaluación del desempeño de los estudiantes.	El plan indica en una proporción insuficiente para la modalidad del plan de estudios, el uso de las TIC y/o las TAC para informar, dar seguimiento y evaluar el desempeño de los estudiantes.  O bien solo mantiene esa proporción de forma adecuada para informar a los estudiantes.

**Observaciones**

**Áreas de oportunidad para el profesor observado**

Fecha de elaboración \_\_\_\_\_

**ANEXO IV**

**III REPORTES DE EVALUACIÓN AL PLAN CLASE**

**Observaciones del plan clase**

**De:** .....

**Enviado el:** mié 16/01/2013 10:20

**Para:** .....

**Asunto:** RE: Observaciones a los Plan Clase

Enterado Mtro. Nada más esperamos la respuesta....., de momento que nuestros jefes de departamento vallan haciendo un análisis e interpretación de las observaciones de las Planeaciones Didácticas y de los Plan clase de cada uno de sus miembros para que en la próxima semana de trabajo colegiado programada para los días 28,29 y 30 del presente se puedan atender colegiadamente.

De momento los aspectos centrales son:

- 1.-La mediación del profesor (No aparece)
- 2.-El formato (que no es)

El primero todos sabemos cuál fue el motivo por el cual la constante del “Profesor, Profesor, Profesor” desapareció del papel mas no de la Práctica y del segundo que ya lo revisamos y es el formato que se autorizó.

## Observaciones al plan clase

Maestro.....buenas tardes.

En principio sólo hay ligeros ajustes, a partir de observaciones que nos han llegado:

- **En el plan de clase del profesor pegar los cuatro tipos de competencias que aparecen en la planeación didáctica: las del BGC, las MCC, las competencias específicas y las competencias disciplinares de MCC.**
- **Tener presente que lo planteado en el plan de trabajo del departamento, debe impactar a la planeación didáctica y al plan de clase: criterios de ponderación de las CG, fechas de los exámenes departamentales, transversales y las actividades curriculares y extracurriculares.**
- **Anexar al final de la planeación didáctica las rúbricas de evaluación de las diversas actividades.**
- **Tomar en cuenta los criterios que se utilizan para el uso de material didáctico (bibliografía, páginas electrónicas, CD, videos, copias fotostáticas, películas, etc.).** Los criterios se pueden pedir al Mtro. ....quien tiene un material bastante exhaustivo para el caso.
- Todas las consideraciones deben tomarse en cuenta también para las TAE.

Por otra parte, aunque ya no es de la planeación didáctica, tomar en cuenta que ya no deben hacer ustedes, las prepas evaluadas, un plan de mejora, sino un plan de trabajo, siguiendo el modelo del plan de trabajo bianual 2011-2012, y ahí deberán integrar las observaciones que les hicieron los evaluadores.

Seguimos en comunicación.

Saludos y un abrazo.

-----  
-----

Le saludo de nueva cuenta y le recuerdo si habrá o no cambios en los formatos de las planeaciones y planes

de clase del profesor. Además quedo en espera de sus observaciones a los planes de clase del ciclo escolar 2012 B. La intención es iniciar desde las academias la revisión de las planeaciones y planes de clase, realizar las adaptaciones y tenerlos listos para fines del mes de noviembre.

Saludos.....