

# *Emprendimiento e innovación en América Latina y el Caribe*

CLAUDIA IBARRA BAIDÓN<sup>1</sup>  
ÁLVARO R. PEDROZA ZAPATA<sup>2</sup>

## *Introducción*

En los países de América Latina y el Caribe (PALYC) se desarrolla una continua evolución de políticas, alianzas estratégicas y programas, que promueven el emprendimiento y la innovación en la búsqueda de transitar hacia una nueva cultura para emprender e innovar, la cual fomenta la construcción de metodologías y modelos para la inserción competitiva ante la actual dinámica global basada en la economía del conocimiento.<sup>3</sup>

Este capítulo tiene el objetivo de compilar y reflexionar sobre algunos de los hechos más significativos que durante el año 2012 muestran la evolución y los resultados de los PALYC en materia de estrategias para el fomento del emprendimiento y la cultura de la innovación. Una definición que conjuga el emprendimiento y la innovación como un binomio recíproco y conveniente, es la que señalan Julien y Molina (2012: xii), afirmando que “el emprendimiento es una manera de ver las cosas y un proceso para crear y desarrollar actividades económicas con base en el riesgo,

- 
1. Profesora del Departamento de Economía, Administración y Mercadología del ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara. Coordinadora docente de Innovación y Emprendimiento. Correo electrónico: cibaidon@iteso.mx
  2. Profesor-investigador del Departamento de Economía, Administración y Mercadología del ITESO. Correo electrónico: apedroza@iteso.mx
  3. La economía fundada en el saber es aquella en la cual el desarrollo está basado en las capacidades de crear y de utilizar los conocimientos y, por lo tanto, en la transformación de la información en innovación de cualquier tipo (Julien y Molina, 2012: 4).

creatividad e innovación, al gestionar una organización nueva o existente” (OCDE, 2003). Desde nuestro punto de vista, son cuatro los enfoques en los que el emprendimiento con innovación se está desarrollando en PALYC, tal como se describen en el cuadro 1.

En este escenario confluyen dos importantes realidades: por un lado, la necesidad de crear empresas productivas que generen empleo sostenido, las cuales pueden tener origen en emprendedores innovadores, sociales o creativos; y por otro, numerosos grupos de emprendedores con iniciativas de autoempleo o subsistencia, como respuesta a la carencia de oportunidades laborales y movilidad social.

### ***Emprendimiento e innovación en ALC: el potencial***

Ya en el año 2007 se indicó (World Resources Institute [WRI], 2007) que cuatro mil millones de personas de bajos ingresos, la mayor parte de la población del mundo, constituyen la base de la pirámide económica (BdP), representan oportunidades importantes para desarrollar estrategias de mercado, o bien para emprender con innovación en el desarrollo de bienes, productos o servicios, buscando aumentar el bienestar de esta sección de la pirámide. Los alimentos representan el mayor porcentaje de gasto en las familias BdP; conforme el ingreso de estas familias aumenta, el porcentaje invertido en alimentos disminuye, la inversión en vivienda permanece constante y los porcentajes de gasto en transporte y telecomunicaciones se incrementan. Por lo cual el desarrollo de emprendimiento e innovación en productos y servicios acordes con estos rubros está teniendo y tendrá una prospectiva de oportunidad prometedora. Un cuestionamiento que habría que hacer es: ¿quién aprovechará la oportunidad, emprendedores latinoamericanos o emprendedores provenientes de otras regiones en el mundo? El que estos importantes mercados permanezcan desatendidos genera pérdidas de oportunidades de negocio e innovación con impacto social-tecnológico. El mercado BdP en América Latina es de \$509 mil millones e incluye 360 millones de personas, representando 70% de la población de la región pero únicamente 28% del ingreso familiar total, una participación más pequeña que

**CUADRO 1**  
Enfoques y potencialidades del emprendimiento  
con innovación en América Latina

Enfoque	Descripción	Potencialidades
Tradicional	Iniciativas desarrolladas en sectores económicos y tecnologías maduras; su proporción en ALC es tan elevada que merece un reconocimiento especial para la creación de estrategias que las potencien. Produce microempresas y/o empleo autónomo, que surgen de la carencia de oportunidades laborales.	Incorporación e inclusión a esquemas económicos que promuevan su transformación hacia empresas dinámicas generadoras de empleos. Fomento de la cultura colectiva y cooperativa.
Social	Iniciativas basadas en la generación de una actividad económica colectiva y/o cooperativa. Ligadas (no exclusivamente) a sectores económicos primarios (producción). Se inspira en entornos sociales vulnerables y en los países con economías emergentes está siendo combinado con el emprendimiento de base tecnológica de manera interesante y exitosa. En este segmento se encuentran también las problemáticas sociales, para las cuales terceros desarrollan una solución en torno a la cual construyen una empresa.	Incorporación e inclusión a cadenas de valor concretas con oportunidades de crecimiento y consolidación.  Combinación con el enfoque tecnológico, para solución de problemas sociales en la base de la pirámide poblacional (BoP o BdP).*
Tecnológico	Iniciativas basadas en el desarrollo y/o combinación de tecnologías aplicadas a la construcción de una solución concreta para un mercado específico. Este enfoque promueve la innovación disruptiva en el ámbito tecnológico, para lo cual son fundamentales: el trabajo en red y el acceso a mentoría.	Combinación con el enfoque social en la base de la pirámide, particularmente en el contexto latinoamericano. Emprendimiento social-tecnológico.
Creativo	Iniciativas que surgen del fomento de la cultura y las artes, con enfoque empresarial.*	Susceptible de combinarse con los enfoques: social-creativo y tecnológico-creativo.

\* *Bottom of the pyramid* o base de la pirámide.

\*\* Señalado en el *Informe de economía creativa 2010: Economía creativa, una opción factible para el desarrollo*, de la ONU-UNCTAD. Disponible en: [http://unctad.org/es/Docs/ditctab20103\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/Docs/ditctab20103_sp.pdf)

Fuente: elaboración propia.

en otras regiones en desarrollo. Algunas de las características de las personas que conforman el mercado BdP son:

- No poseen cuenta bancaria ni servicios financieros.
- No cuentan con teléfono propio.
- Viven normalmente en asentamientos informales sin títulos legales.
- No cuentan con acceso regular a: agua, sanitarios, electricidad, educación o atención médica básica.
- Carecen de acceso para vender el producto de sus actividades para la subsistencia (arte, cultivos, entre otros).
- Son vulnerables a desastres naturales, los cuales afectan sus recursos (agricultura, pesca).
- Pagan precios más altos (en dinero o en esfuerzo) por productos o servicios básicos.
- Son blanco continuo del crimen organizado y la inseguridad, por reclutamiento o abuso.

Si bien el fomento de la innovación en la frontera del conocimiento, o dirigida a otros segmentos poblacionales, reviste también fundamental importancia, es igualmente trascendente incorporar a la visión de integración latinoamericana el enfoque de atención en mercados BdP. Este mercado presenta oportunidades de innovación y emprendimiento en áreas como: agua, tecnologías de la información, salud, vivienda, energía, educación y alimentos.

### ***Emprendimiento e innovación en ALC: la transformación***

A lo largo y ancho de ALC, diferentes ciudades, con problemáticas sociales o económicas destacadas, han implementado estrategias de fomento al emprendimiento y la innovación, evidenciando una transformación notable. A continuación algunos ejemplos.

#### *Colombia*

Durante el último trimestre de 2012, a través de la iniciativa del Urban Land Institute (ULI), Citigroup y *The Wall Street Journal*, denominada “Las ciudades más innovadoras del planeta”, la ciudad

de Medellín, Colombia, entró a la terna de finalistas compitiendo con Tel Aviv, Israel y Nueva York, Estados Unidos, para nombrar durante 2013 a la ciudad más innovadora del mundo. Medellín, señalada continuamente como un destino reconocido por el tráfico de drogas, tiene ya un lugar en la lista de las 25 ciudades innovadoras en el mundo, la cual fue construida en el proceso de votación para esta distinción anual. Un pilar sobre el cual Medellín ha logrado construir esta nueva imagen global ha sido, entre otros, el Corporativo Ruta N, que está convirtiendo la reputación de la ciudad narcotraficante en una ciudad empresarial mediante la creación de un nuevo entorno para la innovación, la educación y el espíritu empresarial. La Ruta N<sup>4</sup> es una corporación creada por la Alcaldía de Medellín, en colaboración con las entidades privadas UNE y Grupo EPM para promover el desarrollo de negocios innovadores basados en tecnología, que incrementen la competitividad de la ciudad y de la región.

#### *Uruguay, Chile, Ecuador y México*

En Uruguay se ha suministrado una computadora portátil para cada niño en el país, en tanto otros países de la región comienzan a hacer lo mismo. El Centro Movistar Innova, en alianza con el programa global WAYRA,<sup>5</sup> provee en Santiago de Chile el domicilio social de no menos de 600 *startups*.<sup>6</sup>

En Chile, *The Economist* se refiere a la capital, Santiago, como el “Valle Chilecon,” es decir, el Silicon Valley de América Latina, esto en gran medida por la difusión global de programas como Imagina Chile o Startup Chile.<sup>7</sup> Imagina Chile recibió en su séptima convocatoria un grupo de 1,386 solicitudes de 63 países; en este programa los emprendedores y empresarios reciben 40 mil

---

4. Para saber más, visite: <http://www.rutanmedellin.org/index.php/sobre-nosotros/informacion-sobre-rutan-medellin>

5. Para saber más, visite: <http://wayra.org/> y <http://cl.wayra.org/>

6. Durante el desarrollo de este capítulo se entenderá *startup* como una empresa o la etapa por la que atraviesa una empresa, de nueva creación, que presenta grandes posibilidades de crecimiento y escalabilidad, pero que cuenta con recursos limitados y está iterando en la validación de su mercado meta.

7. Para saber más, visite: <http://www.imaginachile.cl/> y <http://startupchile.org/>

dólares, tutoría y espacio de oficina por seis meses para poner en marcha sus iniciativas empresariales en la ciudad de Santiago. Chile, con una población de 17 millones de personas, ha anunciado un presupuesto nacional para la innovación de mil millones de dólares, mientras que la Agencia de Innovación de Brasil (Finep) presentó una solicitud de más de 18 mil millones de dólares para apoyar las iniciativas de innovación en los negocios, la educación y la investigación. En el reporte anual 2012 que emite el *Global Entrepreneurship Monitor* (en los sucesivos GEM), Chile ocupó el segundo lugar en el *ranking* latinoamericano por “tasa de actividad emprendedora” (TEA, por sus siglas en inglés) con 23%, Colombia el tercer lugar con 20%; ambos superados por Ecuador, que ocupó el primer sitio con un índice TAE de 27%. El ritmo del cambio también se ejemplifica en México, que después de una ardua labor de posicionamiento en el periodo de 2007 a 2012, proyectó subir de 15 a 16 lugares en la última clasificación mundial de la innovación que será anunciada en junio de 2013 por un consorcio de la Universidad de Cornell, INSEAD (The Business School of the World) y la OMPI (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual).

Éstos son tan sólo algunos ejemplos que permiten la introducción al contexto de transformación que han venido experimentando los países que conforman ALC en materia de innovación y emprendimiento. El gran reto de integración de ALC al respecto estará en la consolidación de un ecosistema de emprendimiento e innovación latinoamericano que promueva el intercambio de capital humano, traslade y opere programas o estrategias de un país a otro, convirtiendo en una fortaleza el hecho de compartir realidades y cultura similares, buscando como un bloque sólido interactuar y estar a la altura de otros ecosistemas de innovación y emprendimiento en el mundo.

### ***El ecosistema de emprendimiento e innovación en ALC***

Por definición, un ecosistema es una comunidad de seres vivos cuyos procesos vitales se encuentran interrelacionados. Así entonces, un ecosistema de emprendimiento e innovación, en analogía al concepto anterior, puede entenderse como un ambiente o

comunidad donde las empresas y proyectos de los emprendedores están vinculados de tal manera que sus interrelaciones generan valor para su inclusión o consolidación en la comunidad empresarial.<sup>8</sup> El valor de un ecosistema radica en que, de manera individual, ninguno de los miembros podría apoyar el desarrollo de una iniciativa de emprendimiento o innovación desde todas las aristas. En cambio, si el proyecto se desarrolla en un ecosistema bien articulado, seguramente podrá ser atendido en todas sus necesidades. Algunos integrantes en un ecosistema de emprendimiento son:

- Centros de investigación y fondos de investigación (públicos y privados).
- Fondos de *venture capital* e inversionistas ángeles.
- Gobiernos con indicadores basados en la generación/creación de riqueza.
- Universidades con programas efectivos de emprendimiento, investigación e innovación.
- Corporativos interesados en el fomento del ecosistema.

Esta lista puede extenderse tanto como el mismo ecosistema lo requiera, lo importante es que se genere una interconexión de todas aquellas instituciones y grupos de interés que están enfocados en actividades de emprendimiento, innovación y generación de valor.

Una reflexión importante en torno a las estrategias de emprendimiento e innovación para ALC, está en el hecho de asimilar que son factores internos en un ecosistema los que verdaderamente inciden en que un emprendimiento pueda surgir y desarrollarse efectivamente; entre éstos podemos mencionar: gasto en ciencia y tecnología, eficiencia del gobierno, acceso a la información, acceso a inversión, brecha digital, entre otros. Hay que destacar también que ninguno de estos factores funciona por sí solo, es decir, si un país o un Estado decidiera incrementar su gasto en ciencia y tecnología, y por tanto se incrementara también la cantidad de investigación y desarrollo (I+D) generados, sin los factores internos adecuados que empujen al ecosistema el problema no sería la can-

---

8. <http://www.ecosistemaempendedor.org/que-hacemos/>

tividad de I+D generado, sino la eficiencia en su aprovechamiento, comercialización e impacto social sostenible.

Un ecosistema de emprendimiento es trascendente porque en el clima empresarial que se vive hoy en día a nivel global, cuando se pierden cierta cantidad de empleos (por cambios globales, falta de competitividad en el mercado interno o innovaciones que los desplazan), siempre se reemplazarán con otra cantidad de empleos, de mayor o menor calidad. Si estos nuevos empleos, que todo el tiempo se están requiriendo, surgen en medio de un ecosistema de emprendimiento e innovación bien armado, tendrán la tendencia a ser empleos y actividades con mayor valor e impacto económico social.

En abril de 2012 el Fondo Multilateral de Inversiones (Fomin), miembro del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) auspició en alianza con Prodem<sup>9</sup> teniendo como sede la ciudad de Buenos Aires Argentina, el 2º Seminario Internacional para Profesionales del Ecosistema Emprendedor en América Latina y El Caribe (en lo sucesivo 2st), con la participación de 12 países de la región, cuyos representantes tenían diferentes funciones en instituciones y organismos del ecosistema. Por parte de Prodem se señaló que el número de países que están comprendiendo el concepto de ecosistema y por ende, desarrollan y llevan a cabo políticas de fomento al emprendimiento, aumenta cada vez. Para Hugo Kantis, líder de Prodem, las combinaciones que más se fomentan en este tipo de políticas en construcción son: a) capital semilla acompañado de asistencia técnica y servicios de incubadoras, aceleradoras u otras organizaciones de apoyo a emprendedores, y b) fomentar el desarrollo de la industria del capital emprendedor.

La creación de empresas es el resultado del capital emprendedor existente en una economía. Este capital representa la capacidad sistémica que tiene un país, región, ciudad, industria o sector para generar nuevas empresas o actividades emprendedoras (Carree y Thurik, 2006).

---

9. Programa de Desarrollo Emprendedor de la Universidad Nacional de General Sarmiento en Buenos Aires, Argentina. Para saber más visite: <http://www.prodem.ungs.edu.ar/paginas/ver/6>

Además de la presencia de capital emprendedor en una economía, hay que enfatizar la importancia de que a la par existan políticas y estrategias que promuevan el flujo de proyectos con valor en el mediano y largo plazos, ya que si sólo se focaliza el tema de capital emprendedor se corre el riesgo de que en algún momento la oferta de proyectos invertibles o generadores de valor sea baja. Igual de importante es evitar contar con una masa crítica de emprendedores con iniciativas innovadoras y se carezca de fuentes de financiamiento o capital. Según Susana García-Robles, líder Fomin para la inversión en etapas tempranas, los próximos años serán decisivos para la industria del capital emprendedor en ALC, por lo cual será fundamental potenciar el enfoque de ecosistema y no pasar inadvertidas las siguientes lecciones aprendidas:

- Los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales (ONG) no son buenos gerenciadore de los fondos de capital emprendedor, es necesario hacer ecosistema y colaboración con la parte privada.
- El equipo gerencial de un fondo es el factor determinante, tanto para lograr coinversiones como para saber evaluar las inversiones en las empresas o emprendimientos. Es importante que estén dedicados totalmente a esta función y cuenten con incentivos económicos de acuerdo con su desempeño.
- El apoyo de asociaciones relacionadas con capital emprendedor es importante para atraer a otros inversores a la región.
- El tamaño de un fondo siempre es importante para poder proveer diferentes rondas de dinero a una empresa y, a la vez, retener a su personal calificado. Además, no se debe olvidar que las compañías más innovadoras son las que más riesgos conllevan: si avanzan bien, las ganancias son atractivas, pero si fracasan, podrían llegar a comprometer los ingresos del fondo si éste es demasiado pequeño.

Otro de los aspectos cruciales en materia de ecosistema emprendedor en ALC son las políticas en el desarrollo del emprendimiento y la innovación. En el caso mexicano, la política de innovación que venía operando hasta 2012 otorgaba: créditos con garantías, instrumentos de incubación y aceleración de empresas, pero se evidenciaba un bajo presupuesto nacional dirigido a proyectos de

emprendimiento de alto impacto, por lo cual se expresaba, en voz de Adriana Tortajada Narváez, en ese entonces titular del Fondo de Capital Emprendedor en México, la meta de gestionar mayor presupuesto y difusión para el emprendimiento de alto impacto con la construcción de un nuevo Instituto Nacional del Emprendedor por parte del Gobierno federal en 2013. El 2ST dejó clara la importancia de lanzar iniciativas dirigidas a identificar actores clave en el entorno del ecosistema emprendedor en ALC, para articular de manera más especializada y específica los esfuerzos en torno a las necesidades de los emprendedores y emprendimientos dinámicos.<sup>10</sup>

*Acciones propuestas desde el 2ST 2012 para fomentar ecosistemas de emprendimiento e innovación en ALC:*

- Generar espacios o mesas de diálogo entre los actores, con una planificación coordinada de las actividades y un lenguaje común.
- Lanzar una marca paraguas del ecosistema, acompañada de un mapa virtual de mismo, con ventanillas únicas de información y bases de datos nodo con ofertas institucionales.
- Potenciar el uso de los medios de comunicación social y las alianzas con las universidades como canales de comunicación con emprendedores dinámicos.
- Formar y sensibilizar a los gestores de fondos así como a los inversionistas, de su rol, expectativas y relaciones en el ecosistema y con los emprendedores.

---

10. Entendiendo el concepto de emprendimiento dinámico como aquellas nuevas empresas que, además de sobrevivir los primeros años de su introducción al mercado, logran posicionarse y crecer de manera significativa. Generadas y operadas por emprendedores dinámicos en articulación de conceptos. Fomin, en su *Guía de aprendizaje sobre emprendimiento dinámico* lo define como “aquel nuevo o reciente proyecto empresarial que tiene un potencial realizable de crecimiento gracias a una ventaja competitiva —tecnológica o no— como para al menos convertirse en una mediana empresa, es decir, que opera bajo una lógica de acumulación generando ingresos muy por encima de los niveles de subsistencia del propietario que son reinvertidos en el desarrollo del emprendimiento y que crece muy por encima de la media de su sector”. Y coloca el requisito de un piso de ventas de cien mil dólares en su primer año de vida.

- Identificar eslabones ausentes en el ecosistema y, en su caso, crearlos o fortalecer alianzas con actores que los importen al entorno local desde la perspectiva global.
- Generar mecanismos de atracción de inversiones, simplificación de trámites y mejoras al entorno de negocios, en especial lo referido a incentivos fiscales.
- Apostar claramente por una política educativa que promueva la sensibilización, la formación de competencia y habilidades emprendedoras en la población.

### *El papel de las redes en el ecosistema*

En torno al ecosistema de innovación y emprendimiento en ALC, diferentes redes confluyen. Fundamentalmente, redes por país o bien, regionales (entre países) que se agrupan por intereses sectoriales u otras características e intereses comunes. Algunos casos son:

- Incupar, Asociación Paraguaya de Incubadoras de Empresas y Parques Tecnológicos.
- Repabi, Red de Incubadoras de Empresas del Cono Sur.
- AIPYPT, Asociación Argentina de Incubadoras de Empresas, Parques y Polos Tecnológicos.
- Redjal, Red para el fomento del emprendimiento, la innovación y la incubación empresarial de Jalisco, México.
- Red de Incubadoras y Aceleradoras Inadem México.
- Red Emprende Sur.
- Centroamérica Innova.
- Anprotec, Asociación Nacional de Entidades de Fomento a Emprendimientos Innovadores, Brasil.
- Red Emprendía.

La lista da evidencia del trabajo de integración que en ALC se está desarrollando en materia de emprendimiento e innovación. Un caso interesante para analizar es el de las redes continentales que el programa infoDev<sup>11</sup> del Banco Mundial ha venido desarrollando

---

11. Para saber más, visite: <http://www.infodev.org/>

desde el año 2002 hasta la fecha, con la finalidad de potenciar las actividades de emprendimiento, incubación de empresas e innovación en todo el mundo. Se trata de un programa de investigación, de generación de capacidades y de servicios de asesoría, coordinado y ejecutado por una Secretaría experta, dependiente del Departamento de Desarrollo del Sector Privado y Financiero del Banco Mundial. Su objetivo es facilitar la creación y crecimiento de pequeñas y medianas empresas (pymes) en países en desarrollo y sus respectivos socios internacionales para lograr crecimiento económico inclusivo y desarrollo sustentable. Cuenta con una comunidad global de prácticas organizada en las siguientes redes continentales: África, Asia/Pacífico, El Caribe, Europa del Este/Asia Central, Latinoamérica y Oriente Medio/África del Norte. Agrupando a 272 organizaciones en 77 países del mundo.<sup>12</sup>

En el caso de Latinoamérica, la red continental que corresponde es: RedLAC<sup>13</sup> (Red Latinoamericana de Incubadoras de Empresas para América Latina y El Caribe). RedLAC es una red abierta de incubadoras de empresas, parques tecnológicos y otras instituciones que promueven el emprendimiento con innovación en Latinoamérica. Focaliza sus líneas de atención en: emprendimiento y TIC, formación de capital humano para la dirección y el gerenciamiento del proceso emprendedor, trabajo en redes y evaluación y políticas públicas. De acuerdo con datos de la plataforma RedLAC, está conformada por diferente número de organizaciones en varios países latinoamericanos (con excepción de un caso en Estados Unidos): Argentina (14), Bolivia (2), Brasil (10), Chile (6), Colombia (3), Ecuador (2), El Salvador (2), Guatemala (2), México (6), Nicaragua (1), Panamá (2), Perú (5), Puerto Rico (1), Estados Unidos (1), Uruguay (2), Venezuela (2). Durante 2012, RedLAC, a través de su enfoque en la formación de capital humano para la dirección y el gerenciamiento del proceso emprendedor capacitó a más de 200 directivos y gerentes de incubadoras de empresas, programas de formación emprendedora, consultores y

---

12. De acuerdo con datos de la plataforma iDisc.net, propiedad del programa infoDev.

13. Para saber más, visite: <http://www.redlacnet.org/>

parques tecnológicos en:<sup>14</sup> Santa Fe, Argentina; Asunción, Paraguay; Guadalajara Jalisco, México y Pachuca Hidalgo, México.

Y en sus horizontes de planificación anual proyecta su fortalecimiento como red a través de la consolidación de la comunicación y la construcción en común, por parte de todos estos profesionales de la industria del emprendimiento y la innovación latinoamericanos, sumados a quienes ya son asociados de la red. Sin duda continuar la articulación de redes y entre redes —latinoamericanas y globales— será trascendente como una acción de integración en el ámbito de emprendimiento e innovación para ALC durante los siguientes años.

***Monitores globales de emprendimiento, innovación y negocios: una mirada a las cifras de 2012 para ALC***

Hasta aquí hemos apuntado reflexiones cualitativas respecto de la integración latinoamericana en temas de emprendimiento e innovación. A continuación se presentan los datos cualitativos y las interpretaciones correspondientes al Monitor Global de Emprendimiento (GEM, por sus siglas en inglés) emitido por GEM Consortium en el año 2012.<sup>15</sup>

GEM tiene como principal objetivo determinar las diferencias en los niveles nacionales de actividad emprendedora (AE) de una amplia muestra de países, así como evaluar el efecto de la creación de nuevas empresas en el crecimiento económico de cada país. La conceptualización del modelo GEM implica la relación de variables generadas en diferentes niveles de análisis, ya que asume que la actividad creadora de nuevos negocios responde a determinados factores del entorno del país que afectan el emprendimiento (Entrepreneurial Framework Conditions, EFC) así como de las decisiones de individuos (emprendedores) que les llevan a iniciar nuevos proyectos de negocio. Estas decisiones se fundamentan en

---

14. El programa de capacitación de infoDev para gerentes de incubadoras de empresas puede consultarse en: <http://www.redlacnet.org/index.php/capacitacion-infodev>

15. Para saber más, visite: <http://www.gemconsortium.org/>

la interacción de variables de diferentes niveles, tanto de características personales como de variables objetivas a nivel nacional; en eso se basa el marco conceptual del modelo GEM. Uno de los indicadores más importantes en este informe es la “tasa de actividad emprendedora total” (TEA, por sus siglas en inglés), indicador clave que mide el porcentaje de adultos entre 18 y 64 años, que son emprendedores nacientes y nuevos en una economía. En las economías con bajo PIB per cápita las tasas de TEA tienden a ser altas, lo cual se correlaciona con una motivación generada por la necesidad. Mientras que en economías con alto PIB per cápita pueden mostrar niveles más bajos de TEA, pero con mayor correlación hacia una motivación generada por la oportunidad. Las TEA promedio más altas en el reporte 2012 se encontraron en: África Subsahariana, África, América Latina y El Caribe, lo cual tiene sentido al relacionarlo con la sección de este capítulo que trató el tema BdP (base de la pirámide). En la región de América Latina y El Caribe, Ecuador tuvo la tasa TEA más alta con 27%. Se presenta el *ranking* latinoamericano por TEA en el cuadro 2:

## CUADRO 2

Ranking latinoamericano por TEA en el reporte GEM 2012

<i>País en ALC</i>	% TEA	<i>País en ALC</i>	% TEA
Ecuador	27	Brasil	15
Chile	23	Costa Rica	15
Colombia	20	El Salvador	15
Perú	20	Trinidad y Tobago	15
Argentina	19	Uruguay	15
Barbados	17	México	12
Promedio ALC	17	Panamá	9

Fuente: elaboración propia con datos del Informe GEM 2012.

Un hecho interesante, abundando en la TEA por género (masculino, femenino) es que las únicas economías en las que la TEA femenina fue mayor que la de sus homólogos masculinos, fueron: Ecuador y Panamá en ALC, así como Ghana y Nigeria en el África Subsahariana y Tailandia en Asia. En lo que respecta a ALC, es de

llamar la atención que precisamente sean las economías en los extremos del *ranking* las que evidencian mayor tasa TEA femenina.

En su Informe 2012, GEM clasifica a las economías de ALC (Argentina, Barbados, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Perú, Trinidad y Tobago, Uruguay) como economías basadas en la eficiencia y no aún en la innovación.

Un indicador al respecto es el miedo al fracaso<sup>16</sup> y cómo éste aumenta conforme un país se mueve de las etapas de desarrollo económico más básicas hacia los niveles más avanzados. En el reporte 2012 América Latina y El Caribe mostraron una tasa de 28% en lo referente a este indicador, mientras Grecia mostró una tasa de 61% y Malawi una de 12%. En el cuadro 3 se muestran las actitudes y percepciones de emprendimiento en la región de ALC conforme lo analizó GEM 2012.

En el cuadro 3 se señalan en gris aquellos resultados por variable y país que superan el promedio calculado para ALC. Visualmente, se puede identificar la situación de cada país, siendo México, Panamá y Uruguay los tres países que en todas las variables reportaron valores por debajo del promedio ALC. Es notable también, habiendo descrito antes el contexto del indicador miedo al fracaso, cómo El Salvador reporta un valor relativamente alto al respecto, de 42%.

Ahora bien, pasando del terreno de percepciones y actitudes al de contextos cuantitativos en lo que a la medición de la actividad emprendedora total se refiere, en el cuadro 4 se describen para ALC la actividad emprendedora y las diferentes tasas que el reporte mide relacionadas con este indicador (TEA).

---

16. Indicativo de que el miedo a fracasar les impediría iniciar un negocio.

**CUADRO 3**  
Reporte GEM 2012: percepciones y actitudes de emprendimiento  
en la región de ALC (%)

<i>País de ALC</i>	<i>Percepción de oportunidades</i>	<i>Percepción de capacidades</i>	<i>Miedo al fracaso</i>	<i>Intención de emprendimiento</i>	<i>Emprendimiento como una buena elección en el plan de vida y carrera</i>	<i>Alto estatus para emprendedores exitosos</i>
<i>Promedio ALC</i>	53	62	28	34	75	71
Argentina	50	63	27	29	74	67
Barbados	47	70	17	23	-	-
Brasil	52	54	31	36	89	86
Chile	65	60	28	43	70	68
Colombia	72	57	32	57	89	75
Costa Rica	47	63	35	33	72	72
Ecuador	59	72	33	51	88	84
El Salvador	43	59	42	40	73	72
México	45	62	26	18	56	54
Panamá	38	43	17	12	-	-
Perú	57	65	30	45	77	73
Trinidad y Tobago	59	76	17	37	78	76
Uruguay	51	58	27	20	61	59

Fuente: elaboración propia con datos del Informe GEM 2012.

Nuevamente son señalados en gris los resultados por tasa y país; bajo esta perspectiva sólo Uruguay continúa abajo del promedio ALC, mientras que México y Panamá incrementan el TEA por oportunidad justo por encima del promedio. Algunos hechos destacables en esta tabulación por variable son: Ecuador es el país con mayor tasa de emprendimiento naciente, mientras que Brasil manifiesta la menor tasa al respecto. En el ámbito de nuevos negocios Ecuador y Brasil conservan la delantera, respecto de Panamá que tiene la tasa de nuevos negocios más baja. Ya anteriormente en el cuadro 2 se desglosó el *ranking* por TEA.

**CUADRO 4**  
Reporte GEM 2012: actividad emprendedora en ALC (%)

<i>País de ALC</i>	<i>Tasa de emprendimiento naciente</i>	<i>Tasa de nuevos negocios</i>	<i>Tasa de actividad emprendedora (TEA)</i>	<i>Tasa de negocios establecidos</i>	<i>Tasa de negocios interrumpidos</i>	<i>TEA por necesidad</i>	<i>TEA por oportunidad</i>
<i>Promedio ALC</i>	11	7	17	8	5	22	51
Argentina	12	7	19	10	5	35	47
Barbados	10	7	17	12	3	12	63
Brasil	4	11	15	15	5	30	59
Chile	15	8	23	8	5	17	69
Colombia	14	7	20	7	7	12	48
Costa Rica	10	5	15	3	3	20	48
Ecuador	17	12	27	19	8	36	30
El Salvador	8	8	15	9	8	35	39
México	8	4	12	5	4	13	52
Panamá	7	3	9	2	2	19	57
Perú	15	6	20	5	7	23	53
Trinidad y Tobago	9	7	15	7	5	15	60
Uruguay	10	5	15	5	5	18	40

Fuente: elaboración propia con datos del Informe GEM 2012.

Si se genera un comparativo entre las tasas de negocios establecidos y negocios interrumpidos, se puede observar que Barbados y Ecuador conservan la mayor diferencia a favor de la tasa de negocios establecidos *versus* la de negocios interrumpidos, con una diferencia relativa de 9 y 11%, respectivamente. Mientras que estas tasas se equiparan en países como Colombia, Costa Rica, Panamá y Uruguay. Seguidos muy de cerca por México, que sólo conserva una diferencia relativa a favor de la tasa de negocios establecidos de 1%. Es de llamar la atención el caso de déficit que a este respecto muestra Perú, que tiene una tasa de negocios interrumpidos más alta que la de negocios establecidos.

Específicamente en el caso de las tasas de negocios interrumpidos y TEA por necesidad (factores en los que es deseable perma-

necer abajo del promedio ALC), los países por debajo del promedio son: Barbados, Costa Rica, México y Panamá respecto a la tasa de negocios interrumpidos; mientras que en TEA por necesidad tenemos abajo del promedio a: Barbados, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Panamá, Trinidad y Tobago, Uruguay. Siendo Ecuador el país con un TEA más alto por necesidad, separado por seis puntos porcentuales de su TEA por oportunidad, y Chile el país con más alto TEA por oportunidad, con 69%.

En 2012 los emprendedores y empresarios de la Unión Europea tuvieron un promedio de 2.7 veces más probabilidad de impulsar una iniciativa por oportunidad que por necesidad. Mientras que esa relación fue de alrededor de 2 a 1 en ALC y Asia, con sus excepciones por región: Ecuador y Pakistán tenían más iniciativas impulsadas por necesidad que por oportunidad. En cuanto a los rangos de edades relativos a la actividad emprendedora, en ALC un tercio de éstos está en el rango de edad de 45 a 64 años, los restantes dos tercios están ya en los rangos de 18 a 44 años.

Otra cara, y muy importante referente a las variables que miden la actividad emprendedora, es la expectativa de generación de empleos por parte de las empresas en etapa temprana. Para ALC el panorama al respecto se muestra a manera de resumen en el cuadro 5.

Argentina y Chile son los países que en todos los casos permanecen por encima o igual al promedio en ALC. Colombia y El Salvador manifiestan un comportamiento interesante al tener resultados por encima o igual al promedio en la generación de cinco empleos en adelante. Mientras que Perú evidencia posiciones sólidas en la generación de 0 a 19 empleos, sin llegar aún al rango de 20 o más. México, Panamá y Uruguay se manifiestan con tareas importantes en lo que a generación de empleos se refiere.

El reporte GEM 2012 enuncia las condiciones marco para el emprendimiento que son mejor valoradas por los países de ALC, decir, se identifican como palancas de desarrollo en favor del emprendimiento y la innovación; éstas son: infraestructura física, educación superior y posgrado, mercado interno, políticas públicas nacionales y cultura y normas sociales. En contraste, se recogen del reporte como grandes áreas de oportunidad, por ser aspectos marcados como negativos en el marco del desarrollo empre-

dedor, los siguientes: financiamiento, educación, básica (primaria y secundaria), investigación y desarrollo y políticas nacionales de regulación.

**CUADRO 5**  
Reporte GEM 2012: rangos de generación de empleo  
para la región ALC<sup>17</sup>

Rango de generación de empleo	0 a 5 empleos	5 a 19 empleos	20 o más empleos
Promedio ALC	9.8	2.7	1.3
Países por encima o igual al promedio ALC	Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Perú	Argentina, Chile, Colombia, El Salvador, Perú	Argentina, Chile, Colombia, El Salvador, Trinidad y Tobago
Países por debajo del promedio ALC	Barbados, Colombia, El Salvador, México, Panamá, Trinidad y Tobago, Uruguay	Barbados, Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Trinidad y Tobago, Uruguay	Barbados, Brasil, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Perú y Uruguay

Fuente: elaboración propia con datos del Informe GEM 2012.

### Conclusiones

De acuerdo con Amorós (2011):

[...] el GEM se focaliza en tres objetivos [...]: 1) Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países. 2) Develar los factores determinantes de los niveles nacionales de actividad emprendedora. 3) Identificar las políticas nacionales que pueden mejorar los niveles de actividad emprendedora.

En este orden de ideas, destaquemos tres oportunidades-reto claras que los PALYC tienen para avanzar en lo que Amorós (2011)

17. Mención en orden alfabético, no relacionado con el indicador numérico disponible en el reporte GEM 2012.

define como una “integración del conocimiento sobre el emprendimiento bajo la perspectiva de GEM”:

- a) Basándose en las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países: generar actividades de *benchmarking* y evaluación para conocer, intercambiar y aplicar según cada contexto, las mejores prácticas latinoamericanas en el fomento del emprendimiento y la innovación.
- b) Identificar los factores determinantes en los niveles nacionales de actividad emprendedora y, a la vez, mapear los factores que no están siendo determinantes para evitar malos enfoques o desarrollos en programas de fomento a la actividad emprendedora. Esta consideración opera bajo la lógica que un emprendedor innovador desarrolla, abundando en los “no” al respecto de su producto o servicio.
- c) Además de identificar políticas nacionales que mejoren los niveles de actividad emprendedora, es necesario asegurarse que existe una política pública nacional al respecto de la gestión del emprendimiento y la innovación, marco que muchas veces habrá que empujar por construir; siendo un marco decisivo sin el cual se corre grave riesgo de sólo fomentar un “activismo” de innovación y emprendimiento.

Buscando integrar una reflexión más allá de la comparativa entre los indicadores de diferentes países en ALC, la OCDE genera para 2013 la publicación: *Startup América Latina, promoviendo la innovación en la región*. En la cual se denota la importancia de las *startups* y del emprendimiento dinámico como agentes de cambio para generar empleo de calidad, mayor crecimiento e innovación. En este reporte se señala:

[...] la creación y expansión de las *startups* enfrentan mayores barreras en los países de América Latina que en los países de la OCDE debido a la menor disponibilidad de formas apropiadas de financiamiento, escaso dinamismo de los sistemas nacionales de innovación y a la prevalencia de un marco regulatorio que, en muchos casos, dificulta la creación y el cierre de empresas.

De acuerdo con este estudio, cada país en ALC está creando sus propias políticas de apoyo, las cuales pueden notarse en el cuadro

**CUADRO 6**  
Las principales formas de fomento al emprendimiento  
y la innovación en ALC

País ALC	En operación	En fase desarrollo	Recián creados	Necesitan ser creados/reformados
Argentina	Incubadoras, CE	CS, aceleradoras, TT, SOU		IA, capital de riesgo SOC, FCCE, TLE
Brasil	CS, IA, CR, incubadoras TT, CE	Aceleradoras tributación y legislación		SOC, FCCE
Chile	CS, CR, incubadoras CE	IA, aceleradoras, TT, SOU, FCCE, tributación y legislación		SOC
Colombia		Incubadoras CE, FCCE	CS, IA, CR	Aceleradoras TT, SOU, TLE
México	TT, SOU	CR, incubadoras aceleradoras CE, FCCE, TLE		CS, IA, SOC
Perú		CE y FCCE	CS, incubadoras	IA, CR, TT, aceleradoras, SOU, SOC y TLE

Simbología: CE = capacitación empresarial; CR = capital de riesgo; CS = capital semilla; IA = inversionistas ángel; sou = *spin-off* universitario; soc = *spin-off* corporativo; TT = transferencia tecnológica; FCCE = facilidad para crear y cerrar empresas; TLE = tributación y legislación especial.

Fuente: elaboración propia con información del *Estudio Startup América Latina*, promoviendo la innovación en la región, OCDE.

6, que no pretende ser un clasificador entre países, sino más bien busca recopilar el estatus a 2012 de las principales formas de fomento.

Sin duda alguna, y desde el punto de vista de los autores, ALC tiene mucho camino por recorrer en temas de políticas, programas, fomento e impacto en materia de emprendimiento e innovación, y ese camino será más efectivo si continúa andándose como un ecosistema latinoamericano en busca de la integración para competir y pisar fuerte a nivel global. Al respecto de la visión global, Amorós, Etchebarne y Felzensztein (2012) introducen el concep-

to *born globals* para describir el contexto de las empresas que desde su nacimiento se orientan a los mercados globales; al estudiar el comportamiento de una muestra de 13 países latinoamericanos y sus indicadores en los reportes GEM 2008-2009 concluyen que 10.8% de la muestra en estudio son empresas propensas a la internacionalización. Sin embargo las implicaciones que descubren en la validación de sus hipótesis sorprenderían el contexto de algunas orientaciones de política pública en ALC. Por ejemplo, como parte del estudio se encontró que:

- No son necesariamente las empresas del sector transformación (manufactura) las que son más propensas a la internacionalización.
- Se valida que a mayor innovación y competitividad en las empresas de la muestra, mayor propensión a la internacionalización.
- El uso de las tecnologías de la información y comunicación influye parcialmente en la internacionalización.
- A mayor propensión en la generación de empleos, como empresa naciente, mayor propensión a la internacionalización.

Vincular este tipo de estudios en el contexto latinoamericano con el desarrollo de la política pública nacional puede contribuir a complementar los servicios y formas de fomento del ecosistema de emprendimiento e innovación latinoamericano.

Las principales formas de fomento al emprendimiento expresadas en el cuadro 6, atañen a las categorías de financiamiento, marco regulatorio, servicios de apoyo y capacitación empresarial; a través de las cuales los emprendedores y las empresas desarrollados en ALC con visión de innovación y emprendimiento deben encontrar herramientas para competir ante la continua aparición de nuevos productos, nuevas tecnologías, nuevos competidores o cambios en el segmento de mercado aplicable. Los cuales son dinámicos y continuamente representan una oportunidad o una amenaza para el surgimiento, permanencia o consolidación de la actividad emprendedora. El reto: que el avance del ecosistema y la madurez de sus herramientas evolucione a una velocidad competitiva para fomentar la creación de una economía basada en el emprendimiento y la innovación para ALC.

## Referencias bibliográficas

- Amorós, J. E. (2011). El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM): Una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Academia, Revista Latinoamericana de Administración*, vol. 46, pp. 2 y 3.
- Amorós, J. E., Etchebarne, S., y Felzensztein, C. (s/f). Emprendimiento internacional en Latinoamérica: Desafíos para el desarrollo. *Esic Market Economic and Business Journal*, 43(3): 513-524. doi: 10.7200/esicm.143.0433.3e
- Caracol Radio. (s/f). Medellín, entre las tres ciudades más innovadoras del mundo. Recuperado de: <http://www.caracol.com.co/noticias/regional/medellin-entre-las-tres-ciudades-mas-innovadoras-del-mundo/20121019/nota/1781899.aspx>
- Carree, M. A., y Thurik, A. R. (2006). *The Handbook of Entrepreneurship and Economic Growth*. Cheltenham: International Library of Entrepreneurship.
- Fomin, y BID. (2012). *Informe 2º Seminario Internacional para Profesionales del Ecosistema Emprendedor en América Latina y El Caribe*. [Versión de IADB-MIF]. Recuperado de: <http://services.iadb.org/mifdoc/web-site/publications/17c842ff-4232-4870-910a-ebade8e9b47b.pdf>
- Julien, P., y Molina, R. (2012). La definición de emprendimiento. En Julien, P. (Ed.), *Una teoría sobre el emprendimiento regional en la economía del conocimiento* (p. xii). México: Pearson Educación.
- OCDE. (2013). *Startup América Latina, promoviendo la innovación en la región*. doi: 10.1787/9789264202320
- ONU-UNCTAD. (2010). *Informe de economía creativa 2010: Economía creativa, una opción factible para el desarrollo*. [Versión de UNCTAD]. Recuperado de: [http://unctad.org/es/Docs/ditctab20103\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/Docs/ditctab20103_sp.pdf)
- Soumitra, D. (2012). *The Global Innovation Index*. [Versión de WIPO-INSEAD]. Recuperado de: [http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii\\_2012.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii_2012.pdf)
- The Economist*. (s/f). The Chilecon Valley Challenge. Recuperado de: <http://www.caracol.com.co/noticias/regional/medellin-entre-las-tres-ciudades-mas-innovadoras-del-mundo/20121019/nota/1781899.aspx>
- World Resources Institute. (2007). *Los siguientes 4 mil millones*. [Versión de IFC-WRI]. Recuperado de: <http://pdf.wri.org/n4b-esp.pdf>
- Xavier, R. S., Kelley, D., Kew, J., Herrington, M. y Vorderwülbecke, A. (2012). *2012, Global Report: Global Entrepreneurship Monitor*. [Versión de GEM Consortium]. Recuperado de: <http://www.gem-consortium.org/docs/2645/gem-2012-global-report>