



ESPIRITUALIDAD GLOBALIZADA*

De Porto Alegre a la Realidad

*Dr. David Velasco Yáñez, SJ***

I ntroducción

En este ciclo de conferencias nos preguntamos si el espíritu está en crisis. Más todavía. Si en medio de la grave crisis por la que atraviesa la humanidad, también la espiritualidad está en crisis. Mi propuesta, en parte provocadora, es que también está en crisis. Pero hay importantes señales de esperanza, signos que nos manifiestan una cierta presencia de una espiritualidad emergente. De ahí que el tema de mi conferencia, “Espiritualidad globalizada. De Porto Alegre a La Realidad”, contenga muy en síntesis algunos rasgos importantes de esta, relativamente nueva, espiritualidad. Bastaría con asomarnos a los acontecimientos de los últimos días, para darnos una idea de lo que supone esta espiritualidad. Las recientes protestas contra la reunión de otoño de los organismos internacionales, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional y, casi de manera simultánea, las protestas en Roma y Londres en contra de la guerra de Estados Unidos e Inglaterra contra Irak dan algunos elementos de esta realidad que llamo *espiritualidad globalizada*.

*Conferencia tenida el 3 de octubre, 2002 en el auditorio del Fondo de Cultura Económica, Guadalajara.

**Investigador del ITESO
email: dvelasco@iteso.mx

Ante la tragedia que vivimos en estos inicios del siglo XXI, quiero invitarlos a dar una mirada a la parte festiva y esperanzada de una pequeña parte de la humanidad que barrunta una manera distinta de vivir y que afirma en el Foro Social Mundial de Porto Alegre I y II, que *otro mundo es posible*. Pero, además, en sus antecedentes más inmediatos, los zapatistas convocan, hace ya 7 años, al I Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. En su discurso de bienvenida afirman algo que hoy quisiera subrayar: *No nos reunimos hoy para cambiar el mundo. Nos encontramos aquí con un propósito más modesto. Sólo para hacer un mundo nuevo.*

Nuestro punto de partida es algo muy sencillo. ¿Qué es lo que anima a estos hombres y mujeres de todo el mundo? ¿Qué es lo que los hace mantenerse en pie y, además, luchar por un mundo nuevo? Pensando en los globalicríticos de todo el mundo, de todas las edades y condiciones sociales, ¿qué les anima a enfrentar a las policías que los provoca e, incluso, los infiltra para generar violencia? Mi punto de llegada, si es que llego, es igualmente sencillo. Caracterizar la espiritualidad globalizada, en términos de *la internacional de la esperanza*, en la que hoy concurren luchadores sociales convencidos de que no es posible mantener el actual desorden mundial, que pone en riesgo a la humanidad y al planeta, y que, en cambio, se pueden ir construyendo alternativas de vida para la mayoría de la humanidad. Una espiritualidad que bebe en las fuentes mismas de la dignidad humana. Más allá de toda diferencia étnica, sexual, social o de edad, o incluso religiosa. Porque la espiritualidad no es característica exclusiva de una religión. Es una dimensión del ser humano.

La conferencia toca tres puntos. El primero tiene que ver con los acontecimientos ocurridos en estos días en Washington, Londres, Roma y la ciudad de México. Mirar cómo los que gobiernan este mundo, lo hacen con mala conciencia y ante protestas multitudinarias que, en Europa luchan por la paz, en la capital del vecino del norte protestan contra los organismos internacionales y en México luchan contra la privatización de la industria eléctrica. En el segundo punto describo una panorámica de las protestas en favor de una globalización regulada, desde Seattle a finales de 1999, hasta Washington de este

fin de semana pasado y una pequeña anticipación de la próxima reunión en La Habana en contra del Área de Libre Comercio de las Américas. En el tercer punto, planteo algunas tesis básicas que caracterizan a esta espiritualidad globalizada, el alma de los globalicríticos que han venido construyendo esta *internacional de la esperanza*.

1. Las protestas de Washington, Londres y Roma. Septiembre de 2002

Uno de los rasgos fundamentales de nuestro mundo actual es el gobierno mundial que, de hecho, ejercen las grandes empresas transnacionales a través de los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. En días pasados realizaron en Washington su reunión de otoño, a la que asisten ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales de todos los países miembros. No es la primera vez que se realizan protestas cuando los organismos internacionales se reúnen. Pero sí se destaca, en esta ocasión, el afán de hacer creer que se comparten los mismos objetivos de los grupos globalicríticos. Así, por ejemplo, Kenneth Rogoff, economista en jefe y director de investigación del FMI afirmó: “Una palabra para los manifestantes que cubrirán nuestras calles, yo confío, en paz: nosotros reconocemos su idealismo y su pasión por un mundo más justo. Si escuchan con cuidado, probablemente encontrarán que compartimos algunas de sus ideas acerca del proceso de globalización. Ustedes pueden encontrar que ustedes comparten algunas de nuestras ideas, como la necesidad de encontrar la forma de ayudar a los países a resolver el problema de su insostenible deuda externa” (*La Jornada*, 27.09.02).

Si no puedes vencer a tu enemigo, únete a él. En otras ocasiones, algunos funcionarios del Banco Mundial han estado con diversos integrantes del movimiento por una globalización regulada. No hay muchos avances, salvo el espacio abierto para el diálogo. El diálogo no acaba de establecer reglas de juego claras y, en particular, hace evidente la diferente manera de ver la problemática mundial. Que haya acuerdo en que la globalización es un proceso irreversible, pero hay maneras radicales de plantearla, como el mismo Rogoff afirma:

“el excesivo aislacionismo económico y la intervención del Estado en la economía implica pobreza para las mayorías y privilegios para unos cuantos. El proceso de globalización necesita ser reforzado y sus beneficios ampliados, pero no debe revertirse”.

Estos planteamientos nos confirman en que uno de los campos de batalla fundamentales en el mundo contemporáneo es en el campo académico, ahí donde se procesan las grandes visiones del mundo y se cocinan las políticas de ajuste económico impuestas por los organismos internacionales desde la hegemonía cultural y científica de universidades norteamericanas. Pero hay otros espacios en los que se investiga y analiza la realidad y se formulan otras maneras de ver la situación mundial. Es el desarrollo del pensamiento crítico, un pensamiento considerado subversivo por las mismas universidades que han impuesto una visión dominante del mundo. De este tipo de pensamiento afirma Pablo González Casanova: “Creo, como Bourdieu, que uno de los retos más importantes del pensamiento crítico consiste en revelar los mecanismos de censura invisible que se ejercen día a día para impedir que se construyan a tiempo los análisis de las estrategias colectivas. Denunciar esos mecanismos, en una reflexión seria que permita a un gran número de gentes convertirse en una verdadera fuerza social, ha sido y es el objetivo unificador de la crítica a la globalización neoliberal” (*Neoliberalismo de guerra y pensamiento crítico*, artículo publicado en LJ.13.09.02).

Aquí subrayaría uno de los rasgos fundamentales de esta *espiritualidad globalizada*: se nutre de pensamiento crítico, a partir de una experiencia fundamental que algunos teólogos de la liberación llamaron simplemente *indignación ética*. La experiencia de que es absolutamente injusto que la humanidad se encuentre en condiciones de resolver el problema del hambre en el mundo y, una pequeña minoría que tiene en sus manos la solución, no quiera hacerlo por razones mercantilistas.

En las mismas jornadas de lucha contra el BM (James D. Wolfensohn, presidente) y el FMI (Horst Köhler, su director en jefe), la central obrera norteamericana AFL-CIO denuncia la ola de crímenes empresariales y aboga por el respeto de los derechos

laborales. Estos planteamientos se realizaron durante el Foro de Trabajadores Globales, en el que se exigió a los organismos internacionales abandonar sus programas de ajuste estructural, cancelar la deuda externa de los países pobres y dejar de apoyar políticas sociales y ambientales destructivas. En dicho Foro se denuncia uno de los mayores dramas que estamos viviendo, más allá de las hambrunas, emigraciones masivas y catástrofes naturales y de diversas guerras: la masiva pérdida de empleos. En Estados Unidos, en los últimos meses se han perdido dos millones de puestos de trabajo; en todo el mundo, se calcula en 30 millones los trabajadores que han sido expulsados de sus fuentes de trabajo. No es halagador el hecho de quienes conservan todavía sus empleos, pues los salarios tienen récords históricos de pérdida de su poder adquisitivo, en comparación con el año de 1976.

Este Foro de Trabajadores Globales no guarda silencio ante las catástrofes financieras de los grandes corporativos como Enron, Worldcom y los que sigan en la lista. John Sweeney, secretario general de la AFL-CIO, afirma: "las mismas políticas que fomentaron el gran poder empresarial de Enron, WorldCom y otras empresas en Estados Unidos -la privatización, desregulación, erosión de derechos laborales y la especulación en lugar de la inversión- son las que el Banco Mundial y el FMI han aplicado a países en otras partes del mundo. Los resultados y consecuencias también son parecidos, y señaló que esto se ha manifestado a través de una crisis tras otra, desde Rusia, en el este asiático, hasta Argentina." En este Foro se hacen las denuncias sobre los procesos de privatización que se van desarrollando en todo el mundo y que son las ocasiones de las más numerosas protestas. Asistimos, casi de manera impávida, si no es que con un ingenuo apoyo, al desmantelamiento del Estado social en México y en todo el mundo. A las privatizaciones que han ocurrido en México -a la que le han seguido sus respectivos *rescates* a costa de los impuestos de todos los mexicanos- le siguen los anuncios de privatización de los servicios de salud y de educación. Todo en favor del gran capital y no de los trabajadores.

Diversas actividades de protesta se realizaron en Washington a través de la Convergencia Anti Capitalista. Más que describir cada

una de las actividades, cabe señalar que se mantiene viva la conciencia de que hay una creciente oposición y resistencia a las políticas del FMI y del BM, cuyos delegados se siguen reuniendo en medio de grandes medidas de seguridad. Fueron jornadas para poner en cuarentena la enfermedad difundida por los organismos internacionales, pero también contra la guerra, en la que se hermanan con las protestas de Londres y de Roma. Incluso funcionarios de gobierno se oponen a algunas de las propuestas del FMI, como la llamada "cláusula de acción colectiva", promovida por los ministros de finanzas del G-7 países más industrializados, "un mecanismo que aceptaría la intervención de una especie de tribunal internacional de quiebras en caso de incumplimiento, como ocurre ahora con Argentina. Desde que la propuesta fue relanzada a principios de semana, los gobiernos de Brasil y México, dos de los principales emisores de bonos de deuda pública, han rechazado la 'cláusula'." (LJ 30.09.02). Hasta el propio Secretario de Hacienda mexicano, Francisco Gil Díaz protestó por una medida semejante, al afirmar que "introducir una cláusula como la planteada en los contratos de emisión de deuda haría más caras las colocaciones. Para México, país que cuenta con dos calificaciones de grado de inversión, es relativamente más fácil colocar bonos en los mercados de capital." (Ib).

Por si no resultara suficientemente convincente el argumento de que una de las batallas principales se libra en el campo académico y en la imposición de la visión legítima del mundo, Horst Köhler, director gerente del FMI, pregona una economía mundial con dimensión ética y, además, se muestra preocupado por la suerte de los pobres, cuando afirma: "Creo que debemos incorporar una nueva dimensión al concepto de gestión de la economía mundial. Los recientes escándalos empresariales deberían recordarnos que la economía de mercado y el espíritu empresarial deben significar más que la mera obtención de ganancias, una economía mundial necesita una nueva dimensión de ética mundial". También llama a "invertir en una globalización mejor" y a realizar "la integración de la economía mundial (que) debe venir acompañada de inversiones que hagan de ella un buen negocio para todos, especialmente para los pobres." (Ib.). Las batallas por el discurso legítimo están ahí. Adentro de las reuniones de los organismos internacionales se habla

en los términos que acabo de citar. Afuera, en las calles, en las protestas de los globalicríticos, se denuncia al FMI y al BM de dirigir una globalización excluyente, que sólo beneficia a un pequeño grupo de grandes empresas transnacionales.

El 11 de septiembre parecía desactivar las protestas de los globalicríticos. Sin embargo, no pasó mucho tiempo para que se reactivaran las movilizaciones e incorporaran la demanda en favor de la paz. El fin de semana pasado fue una muestra de que hay resistencia contra una eventual guerra de Estados Unidos e Inglaterra contra Irak. “Unos 250 mil británicos se manifestaron ... en las calles de Londres en repudio a las amenazas de una guerra estadounidense-británica contra Irak al grito de *no queremos sangre por petróleo*, al tiempo que más de 100 mil italianos protestaron en Roma contra los planes bélicos del presidente George W. Bush. Diplomáticos británicos y estadounidenses no lograron convencer al gobierno ruso de sumarse a una nueva resolución del Consejo de Seguridad impulsada por Washington y Londres, la cual pretende imponer un plazo de siete días para el regreso de los inspectores de armas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sin restricciones de ninguna clase, con acceso incluso a los palacios de gobierno de Bagdad y bajo la amenaza de ataque militar en caso de no aceptarse” (LJ 30.09.02).

En México se dio una situación sumamente tensa por el llamado *Pemexgate*. Un asunto lo suficientemente complejo como para no distraernos tanto en él; más bien fijarnos en el hecho de que, casi de manera simultánea, se realiza una gran manifestación en defensa de la industria eléctrica y en contra de los intentos de privatización. Dos factores relevantes en cuestión de días. El fortalecimiento de una disidencia al interior del sindicato petrolero y la formación de un frente nacional contra las privatizaciones.

El Sindicato Mexicano de Electricistas, uno de los grupos más combativos en contra de la privatización eléctrica, establece un conjunto de relaciones con trabajadores de casi todo el mundo y advierte de las grandes catástrofes ocurridas a raíz de la privatización, no sólo en los enormes fraudes cometidos en el estado de California,

sino la situación de bancarrota en Inglaterra. Este sindicato es miembro del Comité Mexicano de la Campaña contra el Área de Libre Comercio de las Américas.

2. El periplo globalicrítico de Seattle 1999 a Washington 2002

Los acontecimientos recientes ya nos llaman la atención en torno a las características del espíritu que mueve a protestar, a no quedarse callado y, en especial, a enfrentar a los organismos que gobiernan el mundo, a riesgo de sufrir palizas, si no es que la muerte, como Carlo Giuliani, en las jornadas de Génova el año pasado. Una breve visión de conjunto de este periplo, de este recorrido que va de las protestas de Seattle a finales de noviembre de 1999 a las recientes protestas que comenté hace un momento, nos puede dar una idea de cómo se construye y cómo se vive esa *espiritualidad globalizada* de quienes participan en *la internacional de la esperanza*. En otro trabajo, destaco las características de esta internacional de la esperanza, como un *efecto zapatista* en la lucha antiglobalización.¹ Aquí sólo hago una breve relación de las principales protestas realizadas en los últimos tres años, y algo de las que están por venir.

Seattle, Noviembre-Diciembre de 1999: Ronda del Milenio de la OMC. Miles de manifestantes impiden la sesión inaugural de la Organización Mundial de Comercio. Las protestas se convirtieron en un gran carnaval contra el capital. El alcalde de la ciudad, Paul Schell, decreta el toque de queda. Los manifestantes celebran su triunfo en lo que llamaron “la protesta del siglo”. Una de las principales demandas es la incorporación de derechos laborales y ambientales, aun cuando la mayor divergencia está en que la libertad de comercio es para los países desarrollados, mientras que los subdesarrollados tienen que enfrentar el proteccionismo de esos mismos países. Se pospone la discusión sobre el ingreso de China a la OMC.

1 Velasco Yañez, sj David, *La internacional de la esperanza*, ponencia presentada en el Tercer Congreso Europeo de Latinoamericanistas. Amsterdam, Julio de 2002

Belém, 6 al 11 de diciembre de 1999, II Encuentro Continental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo. En continuidad con el realizado en *La Realidad*, Chiapas, en Belém de Pará, tres años y medio después se realiza el segundo encuentro continental americano. Se estrechan vínculos y se plantean demandas cada vez más precisas, en torno a la deuda externa, el derecho a la tierra, la protección del medio ambiente. Hay presencia de delegados zapatistas y un mensaje enviado por el subcomandante Marcos.

Davos: Febrero 2000, Foro Económico Mundial. El presidente mexicano, Ernesto Zedillo acuña el término *globalifóbico* y se pronuncia en contra de que se introduzcan los temas laborales y ambientales en las relaciones comerciales. En contrario, el presidente de Estados Unidos -primero que asiste al Foro de Davos- Bill Clinton, llama a que se debatan esos mismos temas. La causa zapatista también se hace presente.

Washington, DC: 16 y 17 de abril de 2000, Cumbre del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. En la víspera de la reunión, miembros del movimiento internacional *Jubileo 2000* se manifiestan a favor de la condonación de la deuda externa del Tercer Mundo, una de las demandas más reiteradas en casi todas las protestas contra la globalización excluyente. Durante los días de reunión, miles de manifestantes organizados en la Movilización para la Justicia Global, expresarán sus propuestas de reconocimiento de derechos económicos y por comercio justo. También se expresarán algunas reservas por las relaciones comerciales con China.

Melbourne, septiembre 2000: Foro Económico Mundial. Australia recibe a los globalicríticos con una gran movilización policial. Más de 2 mil policías antidisturbios cargan contra los manifestantes en una batalla que dura casi 72 horas.

Praga, 26 a 28 de septiembre 2000: En la 55 cumbre del FMI-BM tiene lugar la primera gran protesta europea con el lema «Ante la globalización económica, la globalización de la resistencia». La reunión se suspende antes de lo programado y se cancelan cenas y espectáculos para los delegados.

Niza, diciembre 2000: Miles de jóvenes sindicalistas y agricultores europeos asisten a esta ciudad francesa y logran interrumpir la cumbre de la Unión Europea.

Davos, enero 2001: El Foro Económico Mundial (FEM) sostiene su 31 edición. “La globalización produce ganadores brillantes que se deleitan con los perdedores que luchan sólo por sobrevivir y se ven forzados a emigrar». No es una consigna, sino la declaración de Moritz Leuenberger, el presidente suizo. Menos de 100 activistas logran entrar a la ciudad.

Primer Foro Social de Porto Alegre: 25 al 30 de Enero de 2001. Reunión paralela al Foro Económico Mundial de Davos. En esta ciudad de Brasil se realiza la primera reunión internacional de los movimientos y organizaciones contra los ‘monstruos corporativos’, donde se analiza la necesidad de construir una alternativa mundial a la integración económica planetaria. *Otro mundo es posible*, aparece ya como lema desde este primer Foro, aun cuando el lema completo dice: “el mundo no es una mercancía; otro mundo es posible”². Atilio Borón hace sus reflexiones sobre este primer foro social de Porto Alegre, con el que se inicia una nueva etapa de lucha contra el neoliberalismo, y lo sitúa en un contexto de parálisis ideológica y la irrupción del zapatismo: “Este lamentable éxito ideológico del neoliberalismo nos paralizó casi dos décadas. Había, aquí y allá, expresiones aisladas de protesta, pero, con la fulminante aparición del zapatismo, aquélla habría de adquirir una resonancia universal. Luego vendrían la rebelión de los trabajadores franceses en el invierno boreal de 1995, la profundización de luchas en Argentina, Brasil, Ecuador, Perú, México, y, poco después, los levantamientos populares en Indonesia y Corea y el malestar que se instala como muralla frente a la mundialización neoliberal y adquiere dimensiones extraordinarias en noviembre de 1999 en Estados Unidos”³.

2 Nota publicada por el diario mexicano *La Jornada*, 25.01.01.

3 BORÓN, A., “Porto Alegre: un viraje histórico”, artículo publicado por el diario mexicano *La Jornada*, 08.02.01.

Cancún, 26 y 27 de febrero 2001: Cientos de jóvenes se reúnen en el puerto caribeño para protestar contra la reunión del Foro Económico Mundial, a nivel regional. De manera paralela se organiza el Foro Social Alternativo. Los manifestantes son brutalmente reprimidos. Cancún: se impulsa el diálogo entre organismos internacionales y críticos de la globalización, al mismo tiempo que se incrementa la represión y transcurre *la marcha de la dignidad indígena*.

Quebec, abril 2001: Una cortina blanca cubre a manifestantes y habitantes en la ciudad canadiense durante la Cumbre de las Américas. El gas lacrimógeno logra un efecto no buscado: unifica a todos, anarquistas, amas de casa, estudiantes. Tercera Cumbre de las Américas. Asunto: Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Foro paralelo: Cumbre de los Pueblos.

Barcelona, junio 2001: Conferencia Anual del Banco Mundial sobre Economía de Desarrollo de 2001 en Europa (ABCDE por sus siglas en inglés). El BM cancela la conferencia programada en el puerto mediterráneo ante las protestas en ciernes. A pesar de eso salen a las calles más de 20 mil personas. Los banqueros realizan su conferencia por Internet.

Gotemburgo, junio 2001: Más de 40 mil manifestantes rechazan la cumbre de la Unión Europea; la reunión se suspende antes de lo programado debido a la violencia en las calles. Por primera vez, la policía sueca dispara armas de fuego contra los manifestantes.

Génova, julio 2001: La cumbre del G-8, el grupo de los siete países más industrializados del mundo más Rusia, se inicia en el puerto italiano militarizado -el gobierno italiano incluso tiene listo un escudo antimisiles- y con la sede de la reunión cercada. Días antes estallan varias cartas-bomba. Los mandatarios asistentes pernoctan en un barco, ante la dimensión de las protestas que se preparan. Encuentro paralelo: GSF (*Genoa Social Forum*) y GNG (*Génova Non Governmental Initiative*).

En Italia, y en vísperas de las protestas contra la reunión del G8, no podía faltar un concierto y en él, el *efecto zapatista*. El concierto lo ofrece Manu Chao la noche del 26 de junio; la mitad de las regalías fue para la construcción de regaderas y lugares para albergar a los cientos de manifestantes. Durante el concierto se pudo escuchar un mensaje grabado por el Subcomandante Marcos y se hizo patente la simpatía y el cariño por los zapatistas⁴. Los globalicríticos italianos son los que consideramos tienen mayor cercanía y empatía con el movimiento zapatista en Chiapas. Es tal el *efecto zapatista*, que se llega a la identificación desde las condiciones concretas de Italia, como afirma Casarini, al narrar una de las primeras experiencias de los *Monos Blancos*: “Fue entonces cuando los Centros Sociales ¡Ya Basta!, todos los que somos la franja de zapatistas italianos, nos quedamos con el símbolo”⁵. Para Casarini, uno de los *zapatistas italianos*, la combinación de formas de protesta es básica para el ejercicio de la desobediencia civil y, de nueva cuenta, pone el ejemplo de los zapatistas: En una entrevista a uno de los zapatistas italianos, describen las formas de esta lucha de la desobediencia civil: “Nosotros declaramos públicamente lo que queremos hacer, desde antes de hacerlo. Y lo vamos a cumplir. Y para hacerlo valer usamos nuestro cuerpo y nuestras palabras. - ¿De dónde surge esta reflexión? - “Proviene de México. Es una reflexión que hicimos después de Chiapas, cuando vimos a miles de indígenas enfrentarse al Ejército sin más armas que la de su propia presencia. La gente habla de la disyuntiva entre violencia y no violencia. Para nosotros ese problema no existe. El imperio es el más violento de todos. En cada momento la gente tiene que decir qué hacer. Y se trata de un enfrentamiento de multitudes en todos los terrenos: el político, el social, el cultural”⁶. Hubo una foto que dio la vuelta al mundo: mujeres indígenas pequeñas que con sólo sus brazos y cuerpo están forcejeando con los corpulentos soldados mexicanos.

4 Nota publicada por el diario mexicano *La Jornada*, 28.06.01.

5 Ibid.

6 Ibid.

Luis Hernández Navarro, el entrevistador y reportero, pero también coordinador editorial del diario *La Jornada*, reflexiona sobre lo que llama 'movimiento de movimientos' y hace un balance de las jornadas de Seattle a Génova, en el que establece el zapatismo como una importante fuente de inspiración. Hace algunas referencias a la teología de la liberación y el catolicismo popular de izquierda, y afirma: "No son ellos, sin embargo, quienes más influyen en la formación del pensamiento crítico de los nuevos movimientos de los globalizados. Una ascendencia clave en la visión de la lucha de estos nuevos actores proviene del zapatismo. De hecho, en mucho este ciclo de luchas se inicia con el levantamiento en el sureste mexicano y con la realización de los Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Casi en todas las estaciones de paso del tren de la desobediencia civil hay elementos de identidad o reflexión zapatista"⁷.

En las jornadas de Génova, la policía italiana asesina a un joven, Carlo Giuliani. Al día siguiente, se registrará la -en ese momento- manifestación más numerosa contra la globalización excluyente, cuando alrededor de 300 mil personas se manifiestan contra el G8 y contra Berlusconi. Las lecciones de Génova incluyen el registro de los provocadores, provenientes de las mismas fuerzas del orden, como quedó testimoniado. La violencia viene de los mismos encargados de evitarla. Génova será una lección para las siguientes *estaciones* de las marchas contra la globalización.

La reflexión de Hernández Navarro subraya el cambio que implica pasar de la solidaridad con otros, a esa misma solidaridad expresada en la lucha en el propio país, y concluye citando una manta realizada por la Coordinadora Toscana con la lucha zapatista: "Contra los gobiernos neoliberales: seamos todos zapatistas"⁸. Las lecciones de Génova nos recuerdan que no es sólo la protesta contra la globalización excluyente, sino la construcción desde abajo de

7 HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, *Cuando la lucha es una fiesta. De Seattle a Génova*, publicado en el diario *La Jornada*, 22.07.01.

8 Ibid.

nuevas solidaridades, como el hermanamiento de los municipios autónomos con ayuntamientos italianos. Un caso ejemplar es el de Empoli que se hermana con el municipio autónomo San Juan de la Libertad (El Bosque); del mismo modo, se hermanarán posteriormente el municipio autónomo Lucio Cabañas con la Provincia de Lucca y San Andrés Sankam'chen de los Pobres (antes San Andrés Larráinzar) con la ciudad de Livizzano. Durante la marcha zapatista en marzo de 2001, vino a México Carlo Moscardini, alcalde de Lastra a Signa. Era su primera visita a este país y le entusiasmó tanto que buscó un encuentro con el *comandante David* del EZLN. De regreso en Italia, el alcalde Moscardini y la Coordinadora cocinaron un hermanamiento con el municipio autónomo Ricardo Flores Magón, uno de los que actualmente más sufre el acoso de los grupos paramilitares, y la amenaza de desalojo de la Reserva de la Biósfera de Montes Azules.

En torno a los problemas políticos que vive México, en especial en la reflexión que se hace en torno a la supuesta transición a la democracia, Pablo González Casanova -con ocasión de la presentación de un libro al respecto- plantea que "... en la actualidad desde la selva chiapaneca ha surgido un proyecto muy bien estructurado que se opone a las tendencias globalizadoras mundiales. Esta línea de pensamiento surgida desde comunidades indígenas... permitiría avanzar en la solución de los problemas sociales en esta etapa de globalización; recientemente un amigo italiano me decía: no se puede entender Génova sin la selva chiapaneca"⁹.

Segundo Foro Social de Porto Alegre: 31 de Enero a 3 de Febrero de 2002. El impasse provocado por el 11 de septiembre y el guerrerismo de la administración Bush, no impiden los preparativos para la realización del II Foro Social de Porto Alegre, en las mismas fechas en que se reúne el Foro Económico Mundial, que se desplaza de Davos, su lugar ordinario de sesiones, a la ciudad de Nueva York. Como en 'la batalla de Seattle', cuando las protestas antiglobalización ganaron la nota periodística a la Cumbre del Milenio de la OMC, Porto Alegre desplaza a Nueva York. Pero, además, así como

9 Nota publicada en el diario mexicano *La Jornada*, 24.01.02.

Génova registra la más numerosa movilización contra una globalización excluyente, con más de 300 mil manifestantes, así el FSM de Porto Alegre registra el mayor número de asistentes con alrededor de 60 mil delegados de todos los rincones de la tierra. Es una gran fiesta. Y también ahí se hace presente el *efecto zapatista*, corregido y aumentado con las experiencias acumuladas, entre las protestas y las propuestas concretas.

Desde la conferencia inaugural, a cargo del lingüista Noam Chomsky, aparece uno de los ejes fundamentales del *efecto zapatista*, el que gira en torno a la pluralidad y el respeto a la diferencia, la lucha por *un mundo en el que quepan todos los mundos*. Pero hay un momento explícito de solidaridad y simpatía con el movimiento zapatista. Pablo González Casanova termina su intervención frente a 2 mil 500 personas pidiendo que el Foro Social Mundial (FSM) envíe a los zapatistas, que son quienes comenzaron estos encuentros contra el neoliberalismo, un mensaje de solidaridad. La sala, abarrotada a pesar de que muchos de los asistentes a la reunión se han trasladado a la manifestación de apoyo al pueblo argentino, se pone de pie y aplaude intensamente. Y el *efecto zapatista* también se va enriqueciendo con las nuevas situaciones de crisis, como la argentina, que impactan a los participantes del Foro de Porto Alegre. Luca Casarini, aquél vocero de los *Monos Blancos*, comenta lo que observa en la capital del estado Rio Grande del Sur: “Hemos establecido una forma globalizada de relación. Este foro es una especie de gran *Aguascalientes* zapatista, un espacio público constituyente lleno de energía, y Argentina es hoy un fabuloso laboratorio de resistencia contra el neoliberalismo del que hay mucho que aprender. La apropiación del territorio, las asambleas barriales, las deliberaciones continuas son hoy expresión de una rebeldía constituyente”¹⁰.

Las *once demandas* básicas de los zapatistas desde el 1º de enero de 1994, con las variaciones que implica la acumulación de

10 Reportaje de Luis Hernández Navarro, publicado en el diario mexicano *La Jornada*, 04.02.02.

ocho años de experiencias propias y de muchas organizaciones que luchan contra la globalización excluyente, quedan sintetizadas en algunos puntos del manifiesto de Porto Alegre, que sigue haciendo resonar su lema *otro mundo es posible*. Algunos aspectos del manifiesto del FSM, serían los siguientes:

➤ Anulación de la deuda externa de los países del sur con medidas reparadoras, considerando que es “ilegítima, injusta y fraudulenta”.

➤ Paz. Se condenan los ataques terroristas del 11 de septiembre, pero también la “vulneración de los derechos civiles y políticos en todo el mundo” bajo la bandera de la guerra contra el terrorismo. La guerra en Afganistán comienza una guerra global permanente que consolida la dominación de Estados Unidos y sus aliados.

➤ Oposición al unilateralismo estadounidense: se acusa a Estados Unidos de defender los intereses de sus grandes empresas al no respetar los acuerdos de Kyoto sobre calentamiento global, tratados Antimisiles y Antibalísticos, la Convención sobre la Biodiversidad y la Conferencia de la ONU contra el racismo y la intolerancia.

➤ Democratización y reforma de los organismos multilaterales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y la ONU). Fue una demanda unánime aunque no incluida en la declaración. Rechazo a la Organización Mundial de Comercio y a los acuerdos de Doha, Qatar, por defender intereses de transnacionales.

➤ Control y tasación de los movimientos de capitales financieros: se pide crear impuestos sobre el capital especulativo y suprimir *paraísos* fiscales.

➤ Nuevo orden respetuoso del medio ambiente: preservación de la biodiversidad, considerada patrimonio de la humanidad.

➤ Continuar las protestas contra la globalización en la cumbre de jefes de Estado de Europa (Barcelona, marzo), en la Conferencia de la ONU sobre Financiamiento al Desarrollo (Monterrey, marzo), y del Grupo de los Ocho (Canadá, julio)¹¹.

Foro Económico Mundial, Davos en Nueva York: 31 de enero a de Febrero de 2002. El Waldorf Astoria, sede del foro oficial;

11 Nota publicada en el diario mexicano *La Jornada*, 06.02.02.

sindicalistas protestan en el centro de Manhattan; Simon Greer, de la Coalición Nacional Trabajos con Justicia, uno de los organizadores de las protestas. Si en Porto Alegre se dieron cita renombrados intelectuales como Immanuel Wallerstein, Noam Chomsky, Manuel Vázquez Montalbán, Samir Amin o Pablo González Casanova, Nueva York también los tiene, y ahí está Samuel Huntington, quien plantea desarrollar formas adicionales de autoridad¹².

Si los zapatistas fueron acusados en un momento dado por el gobierno federal, de desarrollar una guerra en Internet, los globalicríticos, ¿por qué no habrían de hacer lo mismo? El Foro Económico Mundial tuvo dificultades en informar al mundo sobre su acto del viernes 1, ya que al parecer un *hacker* logró sabotear su sitio de Internet; de hecho, tres organizaciones se responsabilizaron de ello: Desobediencia Cívica Electrónica, Teatro de Disturbios Electrónicos y Federación de Acción al Azar¹³.

En cada una de las *estaciones* de este periplo de Seattle a Washington 2002, se hacen coincidir los encuentros y foros oficiales a uno paralelo. Porto Alegre y Nueva York hicieron coincidir sus reuniones, pero además, tuvieron un rasgo en común, pues en las dos ciudades hubo protestas en contra de la globalización excluyente y casi con el mismo ánimo festivo como la que reportó la prensa el domingo 3 de febrero: Gran marcha antiglobalización convertida en baile en Nueva York, bajo un lema: *Otro mundo es posible*.

Cumbre del Grupo de los 7, realizada en Ottawa, el 8 y 9 de febrero de 2002

La Habana: Cuarto Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo. Asisten 400 delegados de 50 países. Asisten los premios nobel Joseph Stiglitz (2001) y Robert Mundell (1999), ambos de la Universidad de Columbia, y James Heckman (2000), de la Universidad de Chicago.

12 Notas publicadas en el diario mexicano *La Jornada*, 01.02.02, y 02-02.02.

13 Nota publicada por el diario mexicano *La Jornada*, 02.02.02.

En vísperas de las actividades en Monterrey, cabe destacar -por las consecuencias que puede tener- que el 27 de febrero de 2002 se instala en Ginebra la Comisión Mundial sobre la Dimensión Social de la Globalización, impulsada por la OIT y su presidente, el chileno Juan Somavia. En la Comisión participan, entre otras personalidades, la esposa del presidente de Brasil, Ruth C.L. Cardozo, la estadounidense Ann McLaughlin Korologos, el chino Lu Mai, el indú Deepak Nayyar, el francés Francois Perigot, el ex presidente uruguayo Julio María Sanguinetti, el economista peruano Hernando de Soto, el premio Nobel de Economía 2001 Joseph Stiglitz, el presidente de la AFL-CIO John J. Sweeney, la activista indígena filipina Victoria Tauli-Corpuz y el científico y parlamentario alemán Ernst Ulrich von Weizsaecker. La comisión también hará el inventario de las realidades de la globalización, la descripción de sus características y la dinámica del proceso; examinará la percepción que del mismo tienen los trabajadores, los empresarios, los inversores y los consumidores, así como los juicios que expresen la sociedad civil y la opinión pública; analizará el impacto de la globalización en el empleo, en el trabajo decente, la reducción de la pobreza, el crecimiento económico y el desarrollo; forjará el consenso sobre la problemática y lanzará el proceso de búsqueda de soluciones a los problemas encontrados¹⁴.

Monterrey: Conferencia Internacional sobre Financiación del Desarrollo (18 al 22 de marzo de 2002). Taller previo de información organizado por varias ONG, viernes 15 y sábado 16 de febrero. Foro alterno: Foro Global Financiación para el Derecho al Desarrollo Sustentable con Equidad; agenda: "la regularización de los flujos de capital internacional mediante el establecimiento de un impuesto a las transacciones financieras extranjeras, subiendo el porcentaje en tiempos de crisis, para evitar la fuga de capitales.

Una experiencia que conviene reflexionar y de la que se pueden sacar muchas lecciones. No hubo violencia, pero tampoco hubo manifestaciones masivas. Hubo cooptación, muy propia de la cultura política mexicana. La asistencia a las actividades paralelas fue muy

14 Nota publicada por el diario mexicano *La Jornada*, 28.02.02.

por debajo de las expectativas de los organizadores. Mucho ruido y pocas nueces, dirían muchos que, con el espíritu de Porto Alegre todavía latiendo, imaginaron otra cosa. Pero ahí queda la experiencia vivida por los algunos globalicríticos que, como Hernández Navarro, afirman que “una de las paradojas del movimiento contra la globalización neoliberal en México radica en que, a pesar de que este país es una de sus cunas, no ha podido convertirse en fuerza social relevante”¹⁵. Entre diversas actividades en Monterrey, se darán las históricas jornadas de protesta en Barcelona con ocasión de la Cumbre de la Unión Europea. Las comparaciones son inevitables. Después de las jornadas de Monterrey, el coordinador editorial del diario *La Jornada* señalaría: “Barcelona y Monterrey son hoy ejemplos vivos de lo que el movimiento contra la globalización neoliberal debe y no debe hacer”¹⁶.

Fortaleza: 11-13 de marzo. 43 Reunión anual del Banco Interamericano de Desarrollo, BID. Protestas contra el “banco del hambre”, por parte de ONG’s, estudiantes, sindicalistas y partidos de oposición.

Barcelona: 14 y 15 de Marzo de 2002, Cumbre de Jefes de Estado y de gobierno de la Unión Europea. “Bajo la consigna *más Europa con pleno empleo y derechos sociales* unos 150 mil sindicalistas del viejo continente se manifestaron el jueves 14, en lo que representó la primera gran protesta contra la globalización en el marco de la cumbre de jefes de Estado y de gobierno de la Unión Europea (UE)”¹⁷. En la cumbre se plantea la liberalización del mercado laboral, con propuestas encaminadas a ‘abaratar el despido’, iniciativa que ha puesto en pie de guerra a las asociaciones de trabajadores del continente. Concluye la Eurocumbre y también las

15 HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, *Monterrey y sus críticos*, artículo publicado por el diario mexicano *La Jornada*, 12.03.02.

16 HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis,, *Entre Barcelona y Monterrey*, artículo publicado por el diario mexicano *La Jornada*, 19.03.02.

17 Nota publicada por el diario mexicano *La Jornada*, 15.03.02.

protestas, en una marcha calculada en 500 mil personas. Ahí también hubo presencia zapatista: “Al frente de la marcha iba el sector de las asociaciones que llevaron a cabo *La campaña contra la Europa del capital y la guerra*, formada por más de un centenar de organizaciones que se oponen frontalmente, desde el simbolismo de la marcha en la calle y la palabra, a los criterios y las instituciones que rigen hoy el mundo, entre las que destacan el Movimiento de Resistencia Global, la francesa Attac y el Colectivo Zapatista de Barcelona.” Se trata de la mayor manifestación antiglobalización, hasta el momento.

En **Monterrey**, se inaugura la **Asamblea Social otro mundo es posible**; Pablo González Casanova tiene la conferencia inaugural. Afirma: “... ante el fracaso del neoliberalismo ‘de paz’, los poderes del mundo inician ahora una etapa de ‘neoliberalismo de guerra’ y por ello el movimiento alternativo ha incorporado en su agenda la causa antibélica. De hecho... fue precisamente el EZLN el primero en convocar al primer Foro contra el Neoliberalismo y la Globalización, y también fue el primero en poner el dedo en ese punto, con su expresión de paz con justicia”¹⁸.

Roma, sábado 23 de marzo de 2002: La manifestación más grande de toda la historia italiana reunió en Roma a más de 2 millones de personas. La misma tuvo su origen en el intento del gobierno por imponer una modificación, exigida por la confederación patronal (Confindustria), al artículo 18 del estatuto de los trabajadores para anular la cláusula que requiere una «justa causa» para los despidos y, si no la hay, establece la reposición del empleo. En una palabra, los trabajadores se oponen a dar libertad a sus empleadores para despedir a mansalva, anulando sus derechos.

Washington, Abril 17-21, 2002: Primera reunión conjunta del FMI – BM después de los atentados del 11 de septiembre. Uno de los propósitos de esta reunión es discutir el estado de la economía global y tratar de anticipar el momento de la recuperación. Los problemas

18 Nota publicada por el diario mexicano *La Jornada*, 17.03.02, en que se hace referencia a la conferencia titulada *Globalización del neoliberalismo de guerra, resistencias y alternativas*

que enfrentan es la recesión de la economía de los Estados Unidos, el conflicto en Venezuela y la depresión que vive Argentina, antigua alumna consentida del FMI y ahora declarada en moratoria. Esta reunión de primavera discute “la elaboración de las Estrategias para Reducción de la Pobreza (PRSP, por sus siglas en inglés), y que definen los lineamientos de los programas promovidos por el organismo en cada uno de los países en desarrollo donde actúa. Los grupos opositores consideran estos PRSP como una nueva forma de presentar los tradicionales programas de ajuste promovidos por ambos organismos.” (*LJ*, 16.04.02). La Red Internacional para la Revisión de los Programas de Ajuste Estructural, una de las organizaciones que convocan a las protestas, incluyen entre sus demandas, el rechazo al Plan Colombia -visto como punta de lanza para aumentar la presencia militar de Estados Unidos en el continente-, contra la guerra, el racismo y la crisis política en Oriente Medio. Es la primera vez que nos encontramos unidas la demanda por la paz y en favor de una globalización regulada.

Por su parte, el FMI se plantea “con la suspensión de pagos de la deuda externa argentina como telón de fondo ... analizar las causas que han impedido a la región superar la fuerte carga de una deuda externa que alcanza los 812 mil 800 millones de dólares, que representan 31.2 por ciento del total del endeudamiento externo de los países en desarrollo.” (*LJ*, 17.04. 02). De nueva cuenta nos encontramos con el conflicto de interpretaciones y de comprensión de un mismo fenómeno como es la deuda externa. Para los globalicríticos es evidente que se trata de un mecanismo de transferencia de capitales y de conversión de los países en desarrollo en países netamente exportadores de capital; en cambio, para el FMI, “los factores principales que han exacerbado las dificultades financieras externas en las naciones emergentes de América Latina son los relativamente débiles vínculos que mantienen con el resto de las economías y las debilidades financieras internas asociadas a los bajos niveles de ahorro doméstico”. (*Ibid.*). Según Roberto González Amador; periodista del diario *La Jornada* que da seguimiento al problema de la deuda, “entre 1990 y 2000, el gobierno mexicano transfirió al exterior 287 mil 527 millones de dólares para cubrir exclusivamente los intereses generados por los pasivos contratados

con el exterior, cantidad que cubre tres veces el saldo actual.” (Ibid.).

Los intentos de diálogo entre globalicríticos y funcionarios de los organismos internacionales, se mantienen, aunque de manera contradictoria. Así, por ejemplo, Horst Köhler, director del FMI “admite que ha cometido errores en el pasado y, más de medio siglo después de que el organismo fue fundado, afirmó: ‘estamos en proceso de aprendizaje’. Añadió que ‘su mensaje’ para los grupos anti globalización ... es que el FMI está ‘absolutamente preparado, y esto es una ventaja, para escuchar a los manifestantes, a las organizaciones no gubernamentales, para pedirles que se involucren en este diálogo’. En el mismo sentido, dijo, los grupos que protestan contra el FMI y el BM ‘deben reconocer que hay un proceso de cambio. Nosotros necesitamos tener, por otro lado, paciencia. Quiero llamarlos a manifestarse, a decir claramente con lo que están de acuerdo y con las cosas que están en desacuerdo. Pero que estén preparados para discutir con nosotros, para tener un diálogo pacífico. Así tendrá mejores resultados’.” (Ibid.).

En estas jornadas de protesta, hay organizaciones como Movilización por la Justicia Global y la campaña 50 Años es Suficiente, que han logrado crear una amplia conciencia sobre los efectos de las políticas de apertura económica, comercial y financiera impuestas por los organismos internacionales.

Las posibilidades reales de diálogo entre globalicríticos y BM - FMI queda limitado, con la declaración de James Wolfenshon: “Los gobiernos nos dicen que ellos han sido elegidos en votaciones democráticas y que es con ellos, con los gobiernos, con quienes debemos tratar todos esos temas de macroeconomía y asuntos fiscales (que son los que más inciden sobre la pobreza). Los gobiernos, que son los accionistas del Banco Mundial, nos dicen que no es con las personas que ningún pueblo ha elegido con quienes nosotros debemos tratar esos temas relevantes. Yo recibo todas estas reacciones” (LJ, 20.04.02). Sólo para medir la realidad de estas palabras y de los hechos concretos que promueve el Banco Mundial, Elizabeth Drake, analista política para la AFL-CIO, señaló que en las recomendaciones presentadas al presidente Vicente Fox el año pasado, el BM aconsejó

deshacerse del actual sistema de relaciones laborales. En particular, recomendó: se debe eliminar el actual sistema de pagos por despido, negociación colectiva, contratos obligatorios para la industria (contratos-ley); ingreso obligatorio a sindicatos (cláusula de exclusión); repartición obligatoria de utilidades; restricciones a los contratos temporales, de plazo fijo y de aprendizaje; los requisitos de promociones basados en antigüedad; registro de programas de capacitación proporcionados por las empresas, y las obligaciones de los empleados de subcontratistas (patrón indirecto) (*Ibid*). Ahí están las protestas obreras contra la reforma laboral que el gobierno foxista quiere llevar a cabo, siguiendo los consejos del Banco Mundial.

Uno de los rasgos más característicos del movimiento de movimientos globalicríticos, es la presencia de connotados intelectuales en su seno. Un ejemplo es el del Premio Nobel de Economía 2001, Joseph Stiglitz -ex economista en jefe del Banco Mundial, ex jefe de asesores económicos del presidente Bill Clinton y experto en políticas económicas internacionales y globalización-, quien denuncia la hipocresía de los organismos internacionales: “Las políticas que promueve el FMI en los países en desarrollo serían rechazadas por los países desarrollados... Por ejemplo, la privatización del seguro social no puede avanzar políticamente dentro de Estados Unidos, sin embargo, esta es una exigencia para países como Argentina... Otro ejemplo es el de los subsidios y liberalización comercial: a los países del tercer mundo se les demanda que desaparezcan sus subsidios, mientras que en Estados Unidos, Alemania y Francia los subsidios para el sector agrario y el acero se mantienen o se incrementan” (*LJ*, 17.04.02).

Madrid, 19-20 de mayo 2002: Foro Social Trasatlántico. El Foro Social Trasatlántico (FST), la llamada contracumbre a la reunión de Jefes de Estado y de gobierno de la Unión Europea-América Latina y el Caribe culminó con una multitudinaria marcha que encabezó, entre otros, la defensora mexicana de los derechos humanos Rosario Ibarra de Piedra, quien advirtió que ‘esta maravillosa concentración’ es sólo el inicio de un movimiento que no desaparecerá, ‘pese a quien pese’ (*LJ*, 20.05.02.). En estos Compromisos de Madrid, los jefes de Estado hacen una crítica velada al

gobierno de los Estados Unidos. La contracumbre, en cambio, va construyendo su agenda de demandas y, sin embargo, como bien observa el economista Orlando Delgado, hace falta incorporar un elemento importante. “El programa de resistencia que se está construyendo tiene que incorporar como parte de los requerimientos que deben exigirse a los jefes de gobierno, que las empresas que maquilan para llevar sus productos a los países imperiales deben remunerar a sus trabajadores con un salario mínimo de carácter mundial, el que tiene que establecerse en dólares. La consigna debiera ser: salario mínimo mundial” (*LJ*, 23.05.02).

Johannesburgo 26 de agosto al 4 de septiembre: Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sustentable. Para el investigador de la UNAM, Alejandro Nadal, “El documento que emana de la cumbre es testimonio del cinismo con que gobiernos y empresas transnacionales pretenden enfrentar el tema social y ambiental a escala mundial. A 10 años de la cumbre de Río (UNCED 92), la pobreza y el deterioro ambiental se han intensificado en el planeta. Pero eso no es obstáculo para que el plan de acción de la Cumbre de Johannesburgo sobre Desarrollo Sustentable descansa en la premisa fundamental de que el mundo necesita continuar con la liberalización comercial y financiera para alcanzar el desarrollo sustentable” (*LJ*, 03.09.02). El mismo investigador da cuenta de la cumbre paralela: “una amplia coalición de organizaciones civiles y movimientos sociales rechaza el resultado de la cumbre y ha dado una lección de inteligencia política que los organizadores de la reunión están lejos de comprender. Muchas de estas organizaciones han considerado la opción de tomar el documento final de la reunión y pasarlo por una trituradora en una ceremonia de gran fuerza simbólica. Tienen razón: el documento no vale la pena, es producto de la subordinación y la complicidad con las empresas transnacionales, felices de desplegar su ropaje de pintura verde para desarrollar las “nuevas alianzas” que el gobierno de Bush tanto promovió.” (*Ibid.*)

Así es como nos volvemos a encontrar con esa dualidad de los foros oficiales y los paralelos. La realidad de una maquinaria que aplasta y oprime a la mayoría de la humanidad, y una realidad esperanzada que afirma tercamente *otro mundo es posible*.

Una visión todavía más crítica de lo que ocurrió en Johannesburgo, la da la famosa periodista Naomi Klein: “En los restaurantes *gourmet* del ultra-rico suburbio Sandton, los delegados literalmente se cenan su consternación por los pobres. Mientras, los pobres son escondidos, atacados y enviados a prisión como resultado de lo que se ha convertido en el acto icónico de resistencia en un mundo insostenible: rehusarse a desaparecer” (Masiosare, suplemento dominical de *LJ*, 08.09.02).

Sao Paulo, sábado 7 de septiembre: Grito de los Excluidos. Convocados por la Iglesia católica, más de 150 mil brasileños expresan su rechazo al Área de Libre Comercio de las Américas y demandan políticas sociales, en un día que coincide con la fiesta de independencia de Brasil. Se reunieron en la Basílica de Aparecida. Esta jornada de lucha es importante porque incluye la realización de un plebiscito contra el ALCA en el que participaron unos diez millones de brasileños y fue organizado por la Iglesia Católica, sindicatos y diversas organizaciones sociales.

3. ¿Qué espíritu anima a los globalicríticos de todo el mundo?

En la introducción de mi conferencia hacía referencia a este tercer punto para caracterizar la espiritualidad globalizada, en términos de *la internacional de la esperanza*. La expresión viene del discurso y la práctica de los zapatistas, núcleo duro de inspiración de esta espiritualidad globalizada. No deja de llamar la atención que sea en una cultura sometida, considerada pobre entre los pobres y excluida entre los excluidos, de donde surja un movimiento de movimientos para construir esta internacional de la esperanza. De Porto Alegre, cuyo lema es *otro mundo es posible*, a La Realidad seis años atrás, donde se propuso impulsar la *internacional de la esperanza*. Comienzo por la realidad, en todos los sentidos de la palabra.

➤ **Recuperar la fuerza subversiva del sueño y de la memoria**

En julio de 1995, luego de experimentar la traición del presidente Zedillo, los zapatistas convocan al I Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Del discurso de bienvenida, recupero

tres elementos: a) el juego de palabras en torno al nombre de la sede de la reunión, *La Realidad*; b) el sueño, el cristal y el espejo, en torno a la digna rebeldía y leyendo la historia americana y, finalmente, c) el neoliberalismo como amenaza contra la humanidad.

a) Realidad y sueño

Sobre *La Realidad*, pareciera que Marcos juega con la palabra, pero es un mensaje profundo. Leş dice, por ejemplo, “estamos seguros de que el viaje a La Realidad no ha sido fácil. La Realidad nunca ha sido fácil, pero vale la pena llegar a ella. El viaje a La Realidad es una travesía al dolor, pero también a la esperanza”¹⁹. Característica importante de La Realidad es que ahí “viven seres humanos, esto es, dignos, y el poder no puede tolerar que los seres humanos vivan... Ése es el enemigo que se nos enfrenta, el que nos persigue, el que nos asesina, el que nos encarcela, el que nos viola, el que nos humilla. Un poder que pretende el absurdo de destruir La Realidad”. Pero más todavía, agrega Marcos, no sólo porque haya seres humanos dignos, sino porque “es un desafío que se puede convertir en ejemplo”²⁰. De esta manera Marcos ubica el objetivo de la reunión: “Éste es el dilema que venimos a pensar y a empezar a decidir, el dilema de La Realidad. Éste es el tema fundamental y el definitivo por la humanidad y contra el neoliberalismo. La Realidad: el dilema de su transformación o de su destrucción”²¹. La Realidad no será únicamente el lugar que acoge a los delegados al encuentro americano. Marcos se referirá también a La Realidad americana y la va asociar al sueño. “Somos seres humanos *haciendo lo que debe de hacerse en La Realidad, es decir, soñando*... Pero se me ocurre

19 EZLN, *Documentos y Comunicados*, 3, 2 de octubre de 1995 / 24 de enero de 1997. México, Ediciones Era, Colección Problemas de México, 1997, [Inauguración de la reunión preparatoria americana del Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, 6 de abril de 1996], página 206.

20 Ibid. p. 207.

21 Ibid. p. 208.

ahora que lo más importante de soñar en La Realidad es saber qué es lo que termina, qué es lo que continua y, sobre todo, qué es lo que comienza...”²².

b) El sueño, el cristal y el espejo

Para dar respuesta a esas preguntas -que, por otra parte, señalan a los zapatistas como quienes recogen una tradición y la continúan, *ruptura y continuidad*-, hay que remitirnos al sueño, palabra clave del discurso zapatista. El sueño va a referirse al que tuvieron Simón Bolívar y Manuelita Sáenz, los hermanos Flores Magón, Emiliano Zapata y Ernesto, el Che Guevara, cuya imagen le venía a Marcos con frecuencia, “soñando en la escuela de La Higuera”... “Hace treinta años el Che preparaba la transformación de La Realidad americana y el poder preparaba su destrucción. Hace veintinueve años, el poder nos dijo que la historia había terminado en la quebrada del Yuro. Dijeron que la posibilidad de una realidad diferente, mejor, fue destruída. Dijeron que la rebeldía terminó”²³.

Es el sueño del Che, que Marcos recuerda, no sin hacer un recuento, de sólo dos días de protestas en casi toda América Latina, contra medidas neoliberales. “Hace treinta años el Che soñaba y repetía el sueño de una realidad transformada, nueva, mejor. El sueño de la rebeldía. Ese sueño atravesó el tiempo y las montañas y se repitió de nuevo, igual pero diferente, en las montañas del Sureste mexicano. El sueño que hoy nos convoca es ruptura y continuidad con ese sueño del Che Guevara, así como su sueño fue ruptura y continuidad de ese otro sueño que desveló por igual a Simón Bolívar y a Manuelita Sáenz... Hoy, ciento setenta años después y en La Realidad americana, el sueño pospuesto de Bolívar se reanuda... Cristal y espejo, el sueño de una América mejor se acomoda hoy en *el mejor lugar para soñar, en La Realidad*”²⁴. Ese sueño, es el lema

22 Ibid. p. 213.

23 Ibid. p. 211.

24 Ibid. páginas 212-213.

zapatista: ¡Democracia! ¡Libertad! ¡Justicia! Y se está triunfando, dice Marcos, porque el gran poder mundial no ha encontrado aún el arma para destruir los sueños.

c) El neoliberalismo como amenaza contra la humanidad

¿Qué dice Marcos sobre el neoliberalismo? No hace un análisis concreto, sino que lo alude como la muerte moderna que se opone a la sabiduría ancestral de los zapatistas y el motivo por el que unifica a los reunidos en el encuentro. Asocia neoliberalismo y poder y destrucción de la realidad; es la pesadilla que se opone al sueño: “La estupidez y la soberbia hechas gobierno en las naciones del mundo. El crimen y la impunidad como máxima ley. El robo y la corrupción como industria principal. El asesinato como fuente de legitimidad. La mentira como dios supremo. Cárcel y tumba para los otros que no sean cómplices. La internacional de la muerte. La guerra siempre. Eso es el neoliberalismo”²⁵. Marcos es consciente de la necesidad de las propuestas, pues reconoce que la continuación de la pesadilla se debe también a las fallas de este lado, base fundamental del poder de los otros, de ahí que plantee: “Los invitamos a multiplicar anhelos. Los llamamos para restar penalidades. Los convocamos para darle dimensión continental a la esperanza... *No nos reunimos hoy para cambiar el mundo. Nos encontramos aquí con un propósito más modesto. Sólo para hacer un mundo nuevo*”²⁶.

Puede ser muy utópico el planteamiento. Lo es. Si comparamos la manera como los zapatistas armaron sus propuestas para los diálogos de paz en San Andrés, nos confrontamos con una utopía que baja a *La Realidad* y hace planteamientos concretos y viables. La mejor muestra está ahí, a la vista de quien quiera ver el funcionamiento de los municipios autónomos en Chiapas, enfrentando el hostigamiento y la división de grupos paramilitares y aun de organizaciones supuestamente independientes. Pero, lo primero, es renovar la esperanza y vencer el escepticismo. Sin embargo, cuando

25 Ibid. p. 208.

26 Ibid. p. 208. Las negritas y cursivas son mías.

Marcos se pregunta si realmente terminó la rebeldía, hace un recuento de diversas protestas contra medidas neoliberales: en Bolivia, contra la privatización de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos; en Paraguay, por aumentos salariales y por un referéndum sobre las privatizaciones; en Brasil, protestas estudiantiles contra la política educativa del presidente Cardoso; en Chile, agricultores protestan por el inminente ingreso de su país al Mercosur... Y hoy podíamos agregar el ejemplo de la catástrofe que padecen los argentinos, los cacerolazos en Venezuela... Por no mencionar el *periplo de Seattle a Washington*, o la más numerosa protesta hasta ahora, los 500 mil en Barcelona, o los tres millones en Roma, en marzo pasado y las protestas de los días recientes. En abril de 1996, tres años y medio antes de Seattle, Marcos afirma: "somos el máximo desafío al neoliberalismo, el absurdo más hermoso, el delirio más irreverente, la locura más humana"²⁷.

En el encuentro americano, entre delegados de varios países y cientos de indígenas, la ponencia del subcomandante Marcos, entre otras, se centra en una historia de Durito IX (El neoliberalismo: la historia como historieta... mal hecha). Dos puntos queremos resaltar, por lo poco o mucho que han sido retomados en las siguientes luchas contra una globalización excluyente. El primero tiene que ver con el olvido y la desmemoria, uno de los aspectos en que más han insistido los zapatistas, retomando aspectos fundamentales de sus culturas indígenas. Dice Durito: "En el neoliberalismo, mi escuálido escudero, la historia se convierte en estorbo por lo que representa de memoria, se promueven los posgrados en olvido y la minuciosa estadística de las trivialidades del poder es objeto de estudio y de grandes y profundas disertaciones. El Poder convierte a la historia en una historieta mal hecha, y sus científicos sociales construyen apologías ridículas con, eso sí, un andamiaje teórico tan complejo que consiguen disfrazar la estupidez y el servilismo como inteligencia y objetividad"²⁸.

27 Ibid. p. 213.

28 Op. Cit., [El neoliberalismo: la historia como historieta, 10 y 11 de abril], p. 217.

El siguiente punto tiene que ver con una descripción del Poder del neoliberalismo y sus varias contraposiciones con la dignidad, la rebeldía y la misma realidad. “En la historieta del Poder todo está previsto y resuelto de antemano: el malo puede ser malo, pero sólo para resaltar el poder del bueno. La balanza ética entre el bien y el mal se transforma en la balanza amoral entre el Poder y el rebelde. En el Poder pesa el dinero, en el rebelde pesa la dignidad. En su historieta, el Poder imagina un mundo no sin contradicciones, sino con todas las contradicciones bajo control, administrables como válvulas de escape que distiendan el rencor social que el Poder provoca. En su historieta, el Poder construye una realidad virtual donde la dignidad es ininteligible y no mensurable. ¿Cómo puede tener valor y peso algo que no entiende y que no se mide? Ergo, la dignidad será, irremediablemente, derrotada por el dinero. Así que ‘no problem’, puede haber dignidad porque ya el dinero se encargará de comprarla y convertirla en mercancía que circule según las leyes del mercado... del Poder. Pero, resulta que la historieta del Poder es eso, una historieta, una historieta que desprecia LA REALIDAD y, por lo tanto, una historieta mal hecha. La dignidad sigue escapando a las leyes del mercado y empieza a tener peso y valor en el lugar que importa, es decir, en el corazón...”²⁹.

➤ *La larga travesía del dolor a la esperanza: la conversión de la mirada*

Recuperar la memoria y la capacidad de soñar son las condiciones fundamentales para realizar lo que de manera más conceptual, Pierre Bourdieu llama *revolución simbólica*. Esto es, la memoria es una vuelta al corazón, recordar quiere decir eso *volver al corazón*, soñar es una manera de recuperar la utopía, y ¿para qué sirve la utopía? Para caminar, para eso sirve. Con esos elementos fundamentales de la experiencia humana, podemos construir una visión del mundo diferente, a partir de reconocer nuestras múltiples cegueras, entre otras, descubrir que somos más neoliberales de lo que creemos, que confiamos más en el dios Mercado que en la Divina Providencia y que nos resistimos a aceptar “al príista que todos llevamos dentro”.

29 Ibid. p. 218.

La revolución simbólica es el ejercicio mismo del pensamiento crítico, del pensamiento que se piensa a sí mismo y es capaz de modificar la visión dominante del mundo neoliberal que nos ha sido impuesta. Tanto más eficaz, cuanto más próximos estemos al dolor de los excluidos, verdadero detonador de una espiritualidad históricamente situada en sus tres dimensiones. En el pasado, porque es capaz de hacer memoria, de volver al corazón; en el futuro, porque es capaz de anticiparlo en la fiesta y en el juego, pero también en las luchas y movilizaciones callejeras; y por supuesto, en el presente, porque es capaz de vivirlo como futuro anticipado.

► *La dignidad humana como eje fundamental*

Si algo debiera quedarnos claro de este conjunto de protestas globalicríticas, es que en cualquier parte y cualquier manifestante, coloca la dignidad del ser humano en el centro de sus demandas. Si revisamos el discurso y la práctica de los zapatistas, el sentido de la dignidad está por delante de toda demanda y reivindicación. En los planteamientos de los foros alternativos, la dignidad humana, el sentido del ser humano y de cómo ser más humanos, es el eje de toda agenda reivindicativa. *Por la humanidad y contra el neoliberalismo*, es la consigna central. Contra la mercantilización y el valor del dinero y el poder por encima de lo estrictamente humano. Se busca la paz, *con justicia y dignidad*. Se habla de la rebeldía y la resistencia *dignas*.

► *Porto Alegre: la fiesta porque otro mundo es posible*

Finalmente, terminamos en el Foro Social Mundial realizado en Porto Alegre, a principios de este año. Su mensaje es claro: afirmar la realidad de que *otro mundo está siendo posible*. Incorporando a la protesta, las propuestas y la fiesta-en medio de una de las más amplias y plurales convergencias sociales que se han propuesto desarrollar una agenda de trabajo.

Conclusión:

¿La espiritualidad está en crisis? Sí, está en crisis, en ruptura con el mundo como algo dado y en continuidad con un mundo por

construir, en construcción. Una espiritualidad que se alimenta, se sostiene y surge, de la experiencia del dolor en el mundo. Que recoge y recrea su capacidad de soñar, de hacer memoria y atreverse a transitar del dolor a la esperanza, de la experiencia de una gran pena, a la realidad de una gran alegría, porque modifica su mirada, transforma sus ojos, porque su corazón ha sido transformado al identificar el valor absoluto de la dignidad humana. De ahí que podamos reivindicar, con Eduardo Galeano, el derecho al delirio, del que extraigo algunas frases. Lo recuerdo especialmente por su visita al ITESO, hace ya algunos años. En aquella ocasión leyó estos textos de su libro "El mundo patas arriba":

El derecho al delirio

Aunque no podemos adivinar el tiempo que será, sí que tenemos, al menos, el derecho de imaginar el que queremos que sea. En 1948 y en 1976, las Naciones Unidas proclamaron extensas listas de derechos humanos; pero la inmensa mayoría de la humanidad no tiene más que el derecho de ver, oír y callar. ¿Qué tal si empezamos a ejercer el jamás proclamado derecho de soñar? ¿Qué tal si deliramos, por un ratito? Vamos a clavar los ojos más allá de la infamia, para adivinar otro mundo posible:

el aire estará limpio de todo veneno que no venga de los miedos humanos y de las humanas pasiones;

*en las calles, los automóviles serán aplastados por los perros;
la gente no será manejada por el automóvil, ni será programada por la computadora, ni será comprada por el supermercado, ni será mirada por el televisor;*

el televisor dejará de ser el miembro más importante de la familia, y será tratado como la plancha o el lavarropas;

la gente trabajará para vivir, en lugar de vivir para trabajar;

se incorporará a los códigos penales el delito de estupidez, que cometen quienes viven por tener o por ganar, en vez de vivir por vivir nomás, como canta el pájaro sin saber que canta y como juega el niño sin saber que juega;

en ningún país irán presos los muchachos que se nieguen a cumplir el servicio militar, sino los que quieran cumplirlo;

los economistas no llamarán nivel de vida al nivel de consumo, ni llamarán calidad de vida a la cantidad de cosas;

los cocineros no creerán que a las langostas les encanta que las hiervan vivas;

los historiadores no creerán que a los países les encanta ser invadidos;

los políticos no creerán que a los pobres les encanta comer promesas;

la solemnidad se dejará de creer que es una virtud, y nadie tomará en serio a nadie que no sea capaz de tomarse el pelo;

la muerte y el dinero perderán sus mágicos poderes, y ni por defunción ni por fortuna se convertirá el canalla en virtuoso caballero;

nadie será considerado héroe ni tonto por hacer lo que cree justo en lugar de hacer lo que más le conviene;

el mundo ya no estará en guerra contra los pobres, sino contra la pobreza, y la industria militar no tendrá más remedio que declararse en quiebra;

la comida no será una mercancía, ni la comunicación un negocio, porque la comida y la comunicación son derechos humanos; nadie morirá de hambre, porque nadie morirá de indigestión;

los niños de la calle no serán tratados como si fueran basura, porque no habrá niños de la calle;

los niños ricos no serán tratados como si fueran dinero, porque no habrá niños ricos;

la educación no será el privilegio de quienes puedan pagarla;

la policía no será la maldición de quienes no puedan comprarla;

la justicia y la libertad, hermanas siamesas condenadas a vivir separadas, volverán a juntarse, bien pegaditas, espalda contra espalda;

una mujer, negra, será presidenta de Brasil y otra mujer, negra, será presidenta de los Estados Unidos de América; una mujer india gobernará Guatemala y otra, Perú;

en Argentina, las locas de Plaza de Mayo serán un ejemplo de salud mental, porque ellas se negaron a olvidar en los tiempos de la amnesia obligatoria;

la Santa Madre Iglesia corregirá las erratas de las tablas de Moisés, y el sexto mandamiento ordenará festejar el cuerpo;

la Iglesia también dictará otro mandamiento, que se le había olvidado a Dios: «Amarás a la naturaleza, de la que formas parte»;

serán reforestados los desiertos del mundo y los desiertos del alma;

los desesperados serán esperados y los perdidos serán encontrados, porque ellos son los que se desesperaron de tanto esperar y los que se perdieron de tanto buscar;

seremos compatriotas y contemporáneos de todos los que tengan voluntad de justicia y voluntad de belleza, hayan nacido donde hayan nacido y hayan vivido cuando hayan vivido, sin que importen ni un poquito las fronteras del mapa o del tiempo;

la perfección seguirá siendo el aburrido privilegio de los dioses; pero en este mundo chambón y jodido, cada noche será vivida como si fuera la última y cada día como si fuera el primero.



 **Diálogo con el Público** 

Entrevista a David Velasco, a cargo de
Martha Delia Romero, Conductora de Radio,
quien hacia el final incorporó a sus preguntas las del público

1 ¿Cómo podemos integrar el binomio globalización (que tiene profundos nexos con el crecimiento, el poder y la economía) y las necesidades apremiantes de los pobres. ¿No es ancestral la lucha entre pobres y ricos?

® La de Caín y Abel es más antigua. Un planteamiento así nos lleva al escepticismo: ¿para qué luchar si es el mismo cuento de siempre? Tu pregunta provoca otra: ¿qué nos toca a nosotros en este momento; qué mundo le vamos a heredar a la siguiente generación?

2 ¿Cómo podremos conciliar los intereses, ideología, e idiosincrasia de los diferentes países para no llegar a un canibalismo social? ¿Pensamos sólo en América Latina o también en África y otros países?

® Yo no hablaría de conciliar países sino estratos sociales. ¿Cómo conciliar los intereses de las farmacéuticas que producen el medicamento para combatir el SIDA, con la lucha de muchos pueblos africanos que padecen la pandemia? Muchas ONG's lucharon en favor de los enfermos. Hubo protestas, movilizaciones, luchas, hasta lograr que se aprobara la producción de genéricos que no paguen la patente a farmacéuticas; y se les cayó el negocio a las transnacionales. ¿Hubo conciliación? No. Hubo fuerza, movilización. Esto ha salvado muchas vidas en África.

3 *¿Qué costo tendría para el mundo el cambiar sus sistemas actuales de comportamiento para llegar a esa espiritualidad globalizada? La lucha puede llegar a ser armada; y de todos modos moriremos, pues ahora las guerras son exterminantes.*

® O salvamos el planeta, o nos morimos todos con él. Le voy más a la fuerza de los pacifistas. Algunas lecturas dicen que el ejército vietnamita derrotó al ejército más poderoso del mundo. En parte sí, pero tenían un aliado enorme en los Estados Unidos que se movilizó y detuvo la guerra de Vietnam. Hubo muchísimos muertos, pero al final ganaron los pacifistas. Esa lección vale para esta guerra contra Irak. El niño Bush no sabe en la que se está metiendo. Por aquí va el ejemplo de las indígenas peleando contra el ejército mexicano. David contra Goliat; en este juego le voy a David.

4 *Hablaste de vivir en la esperanza. Parece cómodo, no hacer nada.*

® En Julio, se realizó en San Cristóbal de las Casas el encuentro: "Por una paz con justicia y dignidad". Se habló de situaciones insoportables que están viviendo los desplazados de guerra, los autónomos, los que sufren el hostigamiento para desalojar los Montes Azules. Lejos de aceptar pasivamente las condiciones insoportables que se pretende imponerles, pueblos y comunidades, afirmados en su dignidad, están mostrando una capacidad de respuesta que nos llena de esperanza. La esperanza no es una actitud de comodidad. La esperanza es activa, enfrenta la represión de la policía, no se amedrenta ante la infiltración de los policías internacionales que generan violencia y matan, como mataron a Giuliani, el primer globalicritico asesinado en plena protesta. Hablé de la esperanza activa de los indígenas, como un llamado a la conciencia y al corazón. Esa gente,

cercada, está sobreviviendo a base de producir de otra manera para alimentarse, y de una solidaridad que intercambia alimento.

5 *Hablando de Porto Alegre. ¿Cómo podríamos lograr la revolución simbólica, si estamos recibiendo constantemente bombardeo de antivalores indignos del ser humano?*

® Pablo González Casanova, dice que lo primero que hay que hacer, es tener una visión del mundo con la firme esperanza de que otro mundo mejor sí es posible. Para mí, ¿cómo romper esos esquemas? Los comunicólogos han dicho que hay maneras de educar a los niños para ver televisión. ¿Por qué no nos reeducamos los adultos no solamente para ver televisión, sino los propios estilos de vida?

6 *¿Hasta qué punto los medios de comunicación estamos provocando la desinformación, a pesar del bombardeo constante que tenemos de información? ¿Somos conscientes los que estamos dentro de los medios?*

® Yo ya cumplí más de doce años colaborando en la W. Cualquiera podría decir que estoy perdiendo el tiempo. Me he ganado muchos enemigos, por lo menos los que llaman por teléfono: ¿Y por qué ese padre siempre habla de política? La última vez tuve que responder: “Yo respeto mucho su opinión, pero valdría la pena asomarse al contacto físico y corporal en situaciones de dolor”. Nuestra cultura dominante nos ha introyectado un pavor y alejamiento al dolor, cuando justamente el sentido humanizante del dolor nos sensibiliza a, y funda una esperanza de otro tipo .

7 *¿Cómo podríamos ir quitando las vendas?*

® Atreviéndose a salir de nuestro mundo ordinario. No nos atrevemos porque nos da miedo perder nuestra seguridad. En situaciones de dolor la gente se mantiene en pie, y lucha. Yo les podría dar muchos testimonios de gente que habiéndose atrevido a salir de su mundo ordinario y habiendo vivido experiencias de acercamiento a situaciones dolorosas, llega reconfortada, sólo porque fue testigo de una persona con esperanza.

8 *Hablaste del 22 de Abril y del 2 de Octubre. Pero siento que nuestra memoria histórica se hace muy pobre. Yo estuve presente en el 22 de abril, y no me vuelvo a acordar hasta que vuelvo a pasar por las calles de las explosiones. A mí me tocó estar cubriendo lo que pasó. Quedé impactadísima; pero la cotidianidad hace que se te olviden esas cosas.*

® Nuestra cultura dominante, incluso fundada en ciertas filosofías quiere evitar el dolor. Terapias, trabajo personal, grupos de crecimiento, se atreven a tocar la herida para sanarla. He escandalizado diciendo: “No, de lo que se trata es de mantener la herida abierta”, lo que tiene que ver con el misterio pascual cristiano. Humanamente lleva a redimensionar y fundar la esperanza, porque el dolor, al humanizarnos nos mueve a luchar por construir situaciones que no generen dolor.

9 *¿Por qué olvidamos y nos hacemos indiferentes?*

® Por cobardía. Preferimos ser el profesor, el ingeniero; atrevernos a ser simple y llanamente humanos nos da miedo.

10 *Citabas al director del FMI, quien decía que en el largo proceso de más de cincuenta años, estaban aprendiendo. ¿Eso nos va a pasar a nosotros?*

® El actual director en jefe no es quien fundó el Fondo. Se les critica que no aprenden de sus propios fracasos. Es fascinante que haya entre ellos una disidencia interna que se acerca a nosotros porque quieren pensar alternativas de reestructuración de los organismos.

11 El mismo director dice que invertir en la globalización sería un buen negocio para todos, especialmente para los pobres. Como cuando estás llenando un vaso, y llega a derramarse. Ellos siguen ganando; el vaso se hace más grande, pero en el momento en que se cansen de ganar, lo que se derramara sería lo que nos tocara a los demás. Hablamos de cantidades estratosféricas.

® Nos quieren convencer con esa ideología del *chorreo*. Sabemos que “el que parte y reparte se queda con la mayor parte”. De ahí el pensamiento crítico: no ser ingenuos, no tragarnos a la ligera todos estos slogans. Del *chorreo* no caen ni las migajas. Uno de los principales críticos es el premio Nobel de economía del 2001, Joseph Stiglitz que tacha de hipocresía a los del Fondo (del cual fue coordinador en jefe de investigación). ¿Cómo es posible, dice que el Fondo quiera privatizar la salud en Argentina? Ya la impuso en Chile y es la asquerosidad total. ¿Por qué el FMI no puede imponer la privatización de la salud en Estados Unidos? A todo el mundo le impone la liberalización del comercio. ¿Por qué no se lo impone a Estados Unidos, el país más proteccionista del planeta? Ahí esta la batalla del acero, o de nuestros atunes mexicanos, las batallas del aguacate, del tomate. Estados Unidos levanta barreras que exige que tiren todos los demás.

12 Hablaste de las universidades norteamericanas, donde se cocinan las políticas de ajuste económico impuestos por los organismos internacionales, desde su hegemonía cultural

y científica, pero partiendo del pensamiento crítico. ¿Cómo utilizan las universidades latinoamericanas el pensamiento crítico? ¿o no lo hacen?

® El pensamiento neoliberal domina en nuestras universidades, en la UdG, en el Tec, hasta en el Iteso. En ciencias sociales todos los paradigmas son gringos. Cuando, de repente, alguien trae una novedad francesa, todo mundo se siente agredido. El mismo Bourdieu dice que la sociología francesa es la mala conciencia de la sociología norteamericana, como la sociología norteamericana es la mala conciencia de la sociología francesa. En todos lados la hegemonía cultural es avasalladora. De ahí la importancia y necesidad de generar espacios de diálogo de otro nivel; como las indígenas se enfrentan al ejército con su sólo cuerpo, igual hay esfuerzos en Latinoamérica, como en las universidades jesuitas, por desarrollar este pensamiento crítico.

13 Podrán los estudiantes adquirir valores y principios en la universidad, pero al enfrentarse a la sociedad, se topan con la corrupción. Inmersos en la vida se olvidan de la moralidad y de los valores.

® Tengamos la certeza y la convicción de que otro mundo es posible. El principal enemigo no es la hegemonía cultural sino el propio escepticismo. Los panistas ganan las elecciones para el gobierno del Estado y de algunos municipios de Guadalajara, con muchos eslogans de que gobernarían con honradez. Ahora tratan de cubrir todas sus corruptelas. Es que no fueron capaces de reconocer al priista que todos llevamos dentro. El desafío es cultural. Al proponer como clave de escucha que traten de ver en mí a un Iraquí disidente nadie se la cree. Ojalá comprendamos lo que implica una espiritualidad globalizada.

14 *Erick From habla mucho sobre los valores universales; pero hay valores locales que no se pueden conjuntar. Yo no voy a poder vivir en un Medio Oriente donde tengan a las mujeres como las tienen.*

® Vuelvo a dos puntos fundamentales. En un curso les proponía esta reflexión a mis alumnos y les costaba trabajo, porque es más fácil ver la viga en el ojo ajeno. No es fácil el poder describir la propia cultura y propio estilo de vida; y sin embargo es un ejercicio liberador; y luego reconocer los valores fundamentales, en los que uno sí cree y está dispuesto a defender. Con este supuesto, mi propio estilo de vida, mi propia cultura, podré precisar cuáles son mis prácticas democráticas, y es que por fuera somos demócratas, pero adentro somos muy autoritarios. Es interesante que en Europa es alto el grado de participación ciudadana en distintos tipos de asociaciones, clubes, organismos de beneficencia. Cada persona participa por lo menos en 10,15 diferentes. Aquí en Guadalajara, ¿cuánta gente participa realmente en eventos comunes?

15 *¿La espiritualidad de los globalicríticos no se asemeja mucho a guerra de las cruzadas en el nombre de Dios o a la de la Inquisición, y a los de la religión del 11 de Septiembre?*

® El fundamentalismo es tentación de todos. Tendemos a absolutizar la propia postura. Los globalicríticos son los primeros en advertirlo, y los primeros en apostar a la pluralidad, a la tolerancia. En Seattle, al converger sindicalistas y jóvenes, los sindicalistas pusieron orden a ciertos sectores de jóvenes que querían ser más radicales. Hay un bloque que se llama el bloque negro, los *anarcopunks* que son violentos en serio, de los que utiliza la policía para generar violencia en las protestas. Ya también hay mecanismos para controlarlos.

16 *¿Qué es lo que a ti David te mantiene creyendo y construyendo ese otro mundo posible? Tal vez de todos los sentimientos humanos, el único que no es verdaderamente nuestro es la esperanza; la esperanza es la vida misma, según la frase de Julio Cortazar.*

® Lo que a mí me sostiene son los sueños de los demás. Me entenece mucho lo que suele decir Raúl Mora, que lo sostienen las lágrimas de los otros, tanto de dolor como de alegría; y el que la gente comparta conmigo sus sueños. Cuento una anécdota a propósito de los sueños que me encantó. En nuestros hogares, al encontrarnos con quien compartimos la vida, lo primero que nos nace, por cultura, es decir “buenos días”, o “¿cómo te amaneció?” En Chile no me entendían esta segunda. Esto es, el saludo te revierte a tu cultura y tradición familiar. Algunos de nuestros indígenas, en lugar de decir “buenos días”, preguntan, cosa que me fascinó, “¿qué soñaste?”

17 *Mi pequeño esfuerzo trasciende al globo entero; no se puede cortar una flor sin afectar una estrella, según Tagore.*

® Excelente. Y Pablo Neruda “podrán arrancar todas las flores pero no impedirán que llegue la primavera”.

18 *Me cansé de ver la injusticia de un sistema judicial a base de dádivas y favores, e hice publicaciones en los diarios locales. Si fracasé, ¿de donde saqué fuerza? ¿Cómo cambiar una sociedad apática? ¿Cómo involucrarla? ¿Cómo cambiar un sistema que permite la injusticia?*

® “Incluso los psicólogos dirían que cuando uno se mueve en un ambiente tan asfixiante acaba por asfixiarse. Un testimonio como el que acabamos de escuchar -continúe por ahí- es el mejor testimonio de esperanza.

19 *Te piden si puedes explayarte en el sexto mandamiento.*

® En nuestra cultura tenemos una visión muy negativa, pero creo que se ha ido revalorizando el cuerpo como por oleadas culturales. La revolución sexual de los sajonos de los 60's escandalizó a nuestros papás; el problema del SIDA ha hecho, de otra manera, revalorar el cuerpo. La revaloración mas fuerte y de mayor futuro viene de las culturas indígenas. Una pista: la riqueza mayor que se quieren robar de Chiapas es el conocimiento de la medicina tradicional; y es que los indígenas han logrado preservar una sabiduría y un conocimiento del cuerpo que a nosotros nos asusta. También en la cultura china, como puede vers en la película *El Tigre y El Dragón*. De las recomendaciones que hago en dirección espiritual es que aprendan a escuchar su cuerpo. Entonces el sexto mandamiento debiera ser una fiesta y una celebración del cuerpo. Algunos me oirán con un connotado eminentemente sexual; pero el cuerpo es más que la genitalidad. En esto tenemos mucho por aprender de los indígenas.

20 *¿Y la lucha de Ghandi?*

Ghandi integró pensamiento crítico, corazón crítico, entrañas críticas, finalmente un cuerpo crítico es decir la totalidad del ser humano. Espiritualidad globalizada quiere decir espiritualidad corporalizada y hecha a cuerpo, que se manifiesta públicamente en las calles pero también como pensamiento y corazón crítico, esto es un corazón solidario, capaz de soñar, capaz de comprometerse. Por eso el Encuentro por la paz en Chiapas termina con un llamado a la conciencia y al corazón.



Copyright of Xipe Totek is the property of Xipe Totek. The copyright in an individual article may be maintained by the author in certain cases. Content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.