



CHIAPAS: LOS ROSTROS OCULTOS DE LA GUERRA*

*Dr. David Velasco Yañez, SJ***

Al calor de los resultados electorales en el Estado de México, con el triunfo apretado del PRI, y en Nayarit, con la victoria de la Alianza Opositora, y de las elecciones vecinales en el Distrito Federal, con el dato más relevante de una abstención del 90%, pareciera que la situación de Chiapas quedó fuera del escenario, fuera de la atención de la opinión pública y, por tanto, pareciera que la solución final y la muerte del movimiento zapatista es inminente. Pero no es así, como veremos. De ahí que hablemos de “los rostros ocultos de la guerra”. De estos últimos meses, habría que retomar los siguientes acontecimientos que tienen relación directa con la guerra de Chiapas, o tienen impacto en ella, o desde ella confrontan y desafían al resto del país:

* Artículo redactado el 30 de agosto de 1999. (Período del 25 de Marzo al 30 de agosto de 1999).

** Dr. en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en coordinación con el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, de Santiago de Chile.

1. Los resultados y la evaluación de la Consulta Nacional por los Derechos y las Culturas Indígenas y contra la guerra de exterminio.

2. El efecto político de supuestos *desertores zapatistas*, y el gran negocio que esa jugada política implica.

3. Los movimientos del ejército federal, en coordinación con los cuerpos de seguridad pública estatales y los grupos paramilitares en la nueva y más reciente fase de la guerra de Chiapas, hasta los más recientes enfrentamientos en San José La Esperanza, y la ocupación del poblado Amador Hernández.

4. Los movimientos al interior de la Iglesia Católica en previsión del relevo de don Samuel Ruiz en la diócesis de San Cristóbal de las Casas.

5. El encarcelamiento, y posterior liberación, de los dirigentes de Xi Nich y el efecto de la solidaridad y la presión nacional e internacional.

6. El comportamiento de los MCM ante el asesinato de Paco Stanley, una llamada de atención: el ocultamiento de la guerra de Chiapas y el ejercicio de un poder de facto; además de mostrarse como parte de una estrategia de encubrimiento del narco.

7. La relación del EZLN y los movimientos sociales de defensa de la UNAM y de la industria eléctrica, en la que se destaca la reciente movilización del 28 de agosto.

8. Iniciativa SOS POR CHIAPAS y cabildeo en el Senado de los Estados Unidos.

9. El intento del cabildo de San Cristóbal de las Casas de expulsar a la actriz Ofelia Medina y las provocaciones del gobernador interino del interino para hostigar y amedrentar a las brigadas solidarias de estudiantes y su pretendida reivindicación de dar a Chiapas una solución chiapaneca, lo que provoca una oleada de críticas y la exigencia de su renuncia.

Antes de entrar en materia, conviene establecer lo que consideramos es la actual estrategia contrainsurgente: la compra de delatores y desertores, entre gente que se hace pasar por zapatistas. Por eso, la inversión se hace con priístas y miembros de grupos paramilitares o conocidos delincuentes. A cada uno se les compra con cabezas de ganado, implementos agrícolas y semillas e, incluso, con la entrega de tierras que son propiedad de otros. Con eso se matan dos pájaros de un tiro: se generan divisiones internas en las comunidades, al punto de que los *desertores zapatistas*, que en

realidad son priístas o paramilitares, demandan la intervención del ejército y de las policías para que *los protejan* de los zapatistas, bases de apoyo o simples simpatizantes. Con eso, se consigue el siguiente golpe: la intervención del ejército contra los zapatistas, en una guerra claramente irregular e injusta.

Desde esta perspectiva, es posible entender los hechos relevantes que enunciamos al principio, pues permiten plantear un diálogo entre un acontecimiento y lo que hemos llamado “los rostros ocultos de la guerra”.

Es evidente que la primera reacción de las autoridades federales, pero en especial, de las estatales, fue el montaje de la entrega de armas de supuestos zapatistas, con todo el escenario, cámaras y micrófonos especialmente preparados. Un comunicado del Subcomandante Marcos, fija la postura del EZLN ante esta “función de títeres”:

“... Segundo. Es de esperar que, dada la desesperación de los priístas por obtener aunque sea un poco del mucho dinero que el gobierno de Chiapas recibe, otros indígenas se presten a la simulación de convertirse al zapatismo para luego «rendirse». Así que habrá, es seguro, más espectáculos «todo pagado» de la compañía teatral que habita en el palacio de gobierno de Tuxtla Gutiérrez.

“Tercero. Es de lamentar que los gobiernos federal y estatal, en lugar de cumplir con los acuerdos de San Andrés y comprometerse con la vía del diálogo, opten por faramallas de este tipo y se nieguen a reconocer que su política de guerra y mentiras fue derrotada ya en la opinión pública, según se demostró en la consulta del 21 de marzo”¹.

1 Comunicado del EZLN publicado en el diario LA JORNADA del sábado 3 de abril de 1999.

Es por demás lamentable e irrisorio que, al efecto político de la movilización de 5 mil delegados zapatistas por todo el país, al gobierno, estatal y federal, sólo se le ocurra una vulgar *función de títeres* que provoca, eso sí, batallas internas entre priístas y grupos paramilitares que disputan *el precio* de pasar por *desertor zapatista*.

De esta manera, cuando a mediados del mes de junio se anuncia una enorme inversión para proyectos productivos, con recursos del Banco Mundial, no podemos dejar de hacer la relación con uno de los rostros más ocultos de la guerra de Chiapas, la *compra* de paramilitares que se hacen pasar por desertores, a cambio de dinero y otros insumos agropecuarios y, lo más importante, dar el pretexto para las incursiones del ejército federal y las policías estatales contra simpatizantes y bases de apoyo zapatistas. Uno de los más claros ejemplos es la construcción de la carretera que pasa por el poblado Amador Hernández y que ha provocado los más recientes enfrentamientos.

Estas incursiones del ejército federal y detenciones arbitrarias han sido denunciadas de manera sistemática y permanente por diversos organismos defensores de los derechos humanos, por algunos de los diputados y senadores miembros de la COCOPA, pero no han tenido repercusión en los medios de comunicación, porque otros hechos han ocupado las principales páginas de los diarios y los tiempos de los noticieros de radio y de televisión. Sólo los acontecimientos de Amador Hernández cubrieron los principales espacios de la prensa escrita. Durante la segunda quincena de agosto se ha denunciado de manera sistemática el enfrentamiento entre el ejército federal y la población civil base de apoyo zapatista.

Sin embargo, y a pesar del silencio de los medios masivos de comunicación, hay hechos que muestran la eficacia de las redes de solidaridad tejidas a lo largo de los años recientes. La injusta detención de dos indígenas miembros de la organización social Xi Nich, y posterior liberación luego de más de un mes de cárcel, muestra hasta dónde es posible llegar en la arbitrariedad y la ausencia real del llamado *Estado de derecho*. Manuel Constantino y Jesús Hernández fueron detenidos... ¡¡Por priístas!! El punto de mayor gravedad es que los detuvieron junto con el padre jesuita,

Alberto Jerónimo Hernández, mejor conocido como *tatic jXel*, el mismo que, en otro momento, fuera acusado de ser el Subcomandante Marcos. La detención estuvo a punto del linchamiento. Los acusaban falsamente de ser los organizadores de un retén zapatista para controlar el ingreso de alcohol a las comunidades y para impedir la salida clandestina de madera.

La liberación de Manuel y Jesús, indígenas tzeltales, fue el resultado de la presión de toda una red de organizaciones y personas individuales que participaron en la denuncia de su injusta detención. Estos dos indígenas, que siguen luchando por una paz con justicia y dignidad, no son zapatistas ni miembros de las bases de apoyo, sino miembros de *Xi Nich* que, como en el caso de Las Abejas, son organizaciones sociales independientes, tanto de los grupos priístas como zapatistas. Además, son dos de los más de 50 casos que se han documentado, de detenciones arbitrarias realizadas por los cuerpos de seguridad que actúan en el estado de Chiapas; esto es, por la acción coordinada del ejército federal, las policías estatales y los grupos paramilitares, que son su avanzada, sus informantes y sus mejores espías.

Estas incursiones y hostigamientos del ejército federal se han visto incrementadas a lo largo del mes de junio de 1999, pero han quedado en un bajo perfil. Es hasta el enfrentamiento en Amador Hernández, a mediados de agosto, cuando la guerra de Chiapas cobra relevancia en los medios de comunicación. Pero queremos llamar la atención sobre un hecho, verdaderamente indignante y digno de ser tomado en cuenta.

Mientras “los rostros ocultos de la guerra de Chiapas” avanzan y el número de desplazados de guerra va en aumento, ocurre el asesinato premeditado y bien planeado del conductor de televisión Francisco Stanley, precisamente el día en que se celebra la Libertad de Prensa. El uso político de este ‘ajuste de cuentas’, como luego ha ido apareciendo en claro, para exigir la renuncia del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Cuauhtémoc Cárdenas, fue catalogado como delito: asonada e instigación a la violencia. Horas enteras de televisión para lamentar este hecho. Derroche de palabrería y de

histeria desbordada, morbo premeditado, utilizando los sentimientos nobles de gente sencilla. Pero el trasfondo político era mayor que el linchamiento de Cárdenas. Las declaraciones de Ricardo Salinas Pliego, uno de los dueños de TV Azteca fueron en el sentido de cuestionar el sentido de las elecciones, las autoridades y, prácticamente, llamar a la autodefensa y a la desestabilización. La reciente detención de los presuntos cómplices y el señalamiento de uno de los hermanos Amezcua como autor intelectual del crimen, desenmascaran a la misma televisora y muestran cómo la campaña también pretendía ocultar la relación del conductor con el narco. Curiosa paradoja: una televisora que promueve una campaña "vive sin drogas", que acoge a un consumidor y traficante de drogas en su elenco.

Sin embargo, creemos que lo más grave de esta actuación de los medios de comunicación, en particular de la televisión, no está ahí, sino en la previsión que muchos hacemos de su comportamiento en las semanas previas a las elecciones presidenciales.

Nadie pone en duda el viejo aforismo de que la prensa, escrita, radiada o televisiva, forman, en conjunto, el *cuarto poder*. Tiene su valor, su peso y una función clarísima en el proceso de democratización del país. Su papel es fundamental si queremos transitar y construir una democracia participativa. Los zapatistas lo saben mejor que nadie y el Subcomandante Marcos se ha distinguido, entre otras muchas cualidades, por ser un excelente comunicador y por esforzarse en mantener a los zapatistas en la opinión pública, nacional e internacional ².

2 Sólo en el período que analizamos, el EZLN ha difundido los siguientes comunicados y su principal contenido: el 3 de abril, para denunciar el teatro de los desertores; el 5 de abril, hay varios comunicados entre los que destaca la información sobre el trabajo de evaluación de los delegados que promovieron la Consulta, otro comunicado de las mismas fechas hace broma con los números oficiales, casi 20 mil para las autoridades estatales, o sólo 300 o 550 para Francisco Labastida; el 8 de abril comentan la *recuperación* del ayuntamiento autónomo de San Andrés por la fuerza pública y la *re-toma* de los indígenas del símbolo de los diálogos por la paz; el 10 de abril publican un comunicado en memoria del 80 aniversario del asesinato de Emiliano Zapata; el 28 de abril publica *páginas sueltas sobre el movimiento*

Uno de los comunicados zapatistas que, precisamente, tratan de contrarrestar el olvido de la opinión pública y mantenerla alertada de lo que ocurre en Chiapas, es el que hace referencia a la evaluación realizada en las comunidades de bases de apoyo sobre los resultados de la Consulta Nacional sobre Derechos y Cultura Indígenas. Más allá de los números, alrededor de 2.5 millones de participantes, más los brigadistas y más otros apoyos, el Subcomandante Marcos hace “las cuentas imposibles de la Consulta”:

“IV. La consulta: las cuentas imposibles

“Pero las preguntas sobre las cuentas de la parte fundamental de la consulta no tendrán respuesta. “¿Qué significa que una organización cercada, perseguida, hostigada y atacada por medios militares, políticos, ideológicos, sociales y económicos pueda preparar a 5 mil de sus miembros para romper el cerco y cubrir los 32 estados de la Federación mexicana?

“¿Qué fuerza política, social y ciudadana se necesita para recoger a esos 5 mil transgresores de la ley en las montañas del sureste mexicano y trasladarlos a todos los rincones de México?

“¿Cómo fue posible celebrar el más gigantesco ejercicio de diálogo que haya conocido la historia de este país?

estudiantil; el 11 de mayo, aparece un comunicado llamado la *manzana de Newton*, un interesante análisis de la coyuntura mexicana y que da cuenta de la evaluación que hicieron sobre la Consulta nacional sobre Cultura y Derechos Indígenas y contra la guerra de exterminio. Lo más importante del mensaje es la bienvenida al encuentro entre zapatistas y representantes de la sociedad civil. El 23 de mayo, los zapatistas envían un mensaje al movimiento de huelga universitario; el 6 de junio, los zapatistas envían un comunicado a *los pueblos en lucha contra la guerra*, en referencia a los bombardeos de la OTAN en los Balkanes; el 11 de junio se pronuncian contra la ley sobre patrimonio cultural y denuncian que la historia no se vende; el 26 de junio publican su posición *ante los últimos acontecimientos*, fundamentalmente la huelga en la UNAM y las incursiones del ejército federal en Chiapas; en este comunicado vuelve el viejo Antonio, *con la historia de la Vía Láctea*. El comunicado celebra 2,000 días de guerra... *2,000 días repitiendo el "¡YA BASTA!"*. 2,000 días desafiando la muerte, el olvido, el silencio, 2,000 días apostando a la vida, a la memoria, a la esperanza.

“¿Qué hay en el corazón de esos hombres, mujeres, niños y ancianos que desafiaron amenazas, mentiras y riesgos para encontrarse frente a frente con los zapatistas, viajar con ellos, comer con ellos, dormir con ellos, hablar con ellos, preguntar con ellos, responder con ellos, caminar con ellos?”

“¿Dónde quedó el miedo a comprometerse, a participar, a ser actor y no espectador?”

“¿Qué movió a decenas de miles de mexicanos y mexicanas en territorio nacional y en el extranjero a levantar la bandera de la consulta no sólo sin recibir pago alguno, sino incluso teniendo que poner de su bolsillo?”

“¿Cómo contar la dignidad, el deber, la memoria y el compromiso de todos y todas esos y esas obreros, obreras, campesinos, campesinas, indígenas, estudiantes, punks, chavos banda, activistas políticos y sociales, miembros de organizaciones no gubernamentales, artistas e intelectuales, homosexuales y lesbianas, comunidades eclesiales de base, sacerdotes, monjas, obispos, jubilados, y pensionados, deudores, hombres, mujeres, niños, ancianos, jóvenes?”

A este tipo de *evaluaciones* y su expresión ante la opinión pública, las autoridades estatales y federales responden con la *función de títeres* a partir de paramilitares que se hacen pasar por *desertores zapatistas*. Esto es, al innegable impacto político de los zapatistas en su desplazamiento por todo el país y a su iniciativa política de paz, el gobierno federal implementa una nueva fase de guerra contrainsurgente centrada en el hostigamiento de la población civil, el *impulso* de proyectos productivos y el reposicionamiento del ejército federal, con aumento de retenes, guarniciones y cuarteles hasta llegar a la puerta de la biósfera de los Montes Azules, virtual retaguardia de la comandancia zapatista.

En este contexto se da otra serie de acciones en torno a la diócesis de San Cristóbal y el rumor, hecho público por el propio don Samuel Ruiz, de que se quiere promover a su sucesor, don Raúl Vera, O.P., como cardenal para sacarlo de Chiapas; o el otro rumor

de que el hecho de que don Raúl sea obispo *coadjutor con derecho a sucesión*, no implica necesariamente que llegue a serlo. A esto se agrega toda una mañana de reunión entre los obispos y el subsecretario de asuntos religiosos, Humberto Lira Mora, sin que haya trascendido ningún dato sobre los asuntos tratados. Lo cierto es que, para el gobierno federal, es una pieza clave de su guerra contrainsurgente, la remoción de los obispos encargados de la diócesis de San Cristóbal de las Casas. En perspectiva, para el cumpleaños de don Samuel en noviembre próximo, veremos si hay cambios sustanciales como los que se rumoran, o por el contrario, se accede a la petición directa del papa Juan Pablo II, en el sentido de que se devuelvan a la Iglesia los templos ocupados por autoridades estatales y paramilitares de la organización *Paz y Justicia*.

Ante el aparente entrampamiento de las negociaciones de paz para Chiapas, nos encontramos con tres, por lo menos, acontecimientos relevantes a favor de la paz: a finales de junio, una delegación suiza de observadores, denuncia la profundización de las tensiones y la necesidad de encontrar nuevos caminos para la paz. Esta delegación, encabezada por Elizabeth Baumlin y Gret Lustenberger, representantes de la Conferencia Episcopal de la Iglesia católica y de la confederación de Iglesias protestantes de Suiza, aseguraron al concluir su recorrido por las tres zonas denominadas de conflicto que comprobaron la situación de división de los pueblos indígenas de Chiapas. «Existe una grave profundización del conflicto», insistió Baumlin, quien además se entrevistó con funcionarios de los gobiernos estatal y federal, y representantes de la diócesis de San Cristóbal de las Casas, que preside el obispo Samuel Ruiz García ³.

El segundo acontecimiento relevante tiene que ver con la reunión de la COCOPA con el nuevo Secretario de Gobernación, Diódoro Carrasco, a la que, por cierto, no asistieron representantes del PAN en protesta por la negativa de los senadores priistas para discutir las reformas al COFIPE, aprobadas por la Cámara de Diputados, asunto de la mayor relevancia en nuestro accidentado

3 Diario LA JORNADA del jueves 1 de julio de 1999.

proceso de democratización⁴. En esa reunión, a propuesta directa de los legisladores del PRD, Carlos Payán y Gilberto López y Rivas, el Secretario de Gobernación señaló que “consideraría” la posibilidad de retirar la iniciativa de ley indígena propuesta por el ejecutivo federal. Por su parte, los legisladores perredistas plantearon: “la necesidad de definiciones del gobierno respecto de los paramilitares; el reposicionamiento del Ejército; los conflictos entre las comunidades; el evitar otra masacre como la de Acteal; el formular una agenda de trabajo que tenga el propósito de ver las demandas del EZLN; el ver si hay propuestas para cumplir con los Acuerdos de San Andrés, y la necesidad de una instancia de intermediación”⁵. Es importante destacar que la posibilidad de “considerar” el retiro de la iniciativa presidencial se basa en la sugerencia de los legisladores perredistas de retomar la ley indígena de Oaxaca –promovida por Diódoro Carrasco, siendo gobernador del estado-, ya que retoma casi de manera íntegra los Acuerdos de San Andrés.

El tercer acontecimiento relevante tiene que ver con una iniciativa promovida por diversas ONG's, ciudadanos y organizaciones sociales llamada *SOS por Chiapas*, en la que se plantean acciones urgentes para detener el clima de violencia y de hostigamiento contra la población civil y el castigo, incluso penal, en contra de violadores de derechos humanos. A esta iniciativa se agrega el trabajo que ha venido desarrollando el senador demócrata de los Estados Unidos, Patrick Leahy, al llamar la atención sobre la necesidad de impulsar iniciativas de paz y atención a las necesidades más urgentes de las comunidades indígenas. Esta posición, aun cuando no sea representativa del conjunto del senado norteamericano, llama la atención porque no es la primera vez que este senador actúa a favor de la paz en Chiapas.

4 Entre las reformas al COFIPE destacan: el derecho al voto de los mexicanos en el extranjero, la facilidad para formar coaliciones electorales, la fiscalización de los gastos de campaña y precampañas y el aumento de los tiempos de radio y televisión. El PRI descartó las propuestas acusando a la oposición de ambiciosa, y de que no aprobaría reformas para perder las elecciones del 2000.

5 Diario LA JORNADA del viernes 2 de julio de 1999.

El cuarto acontecimiento relevante es lo que ocurre en Chiapas durante la segunda quincena de Agosto, a partir de la resistencia de la población civil de Amador Hernández contra la construcción de la carretera que conecta el poblado con san Quintín, donde se encuentra el mayor asentamiento militar de toda la selva. La amenaza militar de un ataque a La Realidad provoca movilizaciones de protesta en varias ciudades.

Con este panorama de los últimos cinco meses en torno a la situación que vive el estado de Chiapas, podemos darnos una idea más precisa acerca de lo que realmente ocurre y las apuestas que vienen haciendo los principales agentes sociales involucrados, o bien en el desarrollo y agudización de la guerra, cuyo rostro más oculto es de carácter psicológico, por el ejercicio del terrorismo de Estado y, por otra parte, las luces de esperanza como las redes de solidaridad nacional e internacional que luchan a favor de la paz, con justicia y dignidad.

Como dijera el subcomandante Marcos en su comunicado "2,000", se trata de los miles de días de una guerra "contra el olvido"...

"Y en la madrugada 2,000 de la resistencia, los tejedores y las tejedoras zapatistas, rastro de múltiple luz y nombre multiplicado, se afanan. Tejen y tejen. Y tejiendo luchan. Y tejiendo cantan ... Hay quien dice que eso que tejen es una red para que no escape la memoria. Hay quien dice que es una tela de diversos colores para vestir la esperanza. Y hay quien dice que eso que se teje la madrugada 2,000, es el mañana..."⁶.

A estos acontecimientos relevantes a favor de la paz, es importante destacar que, durante el mes de julio, se realiza la visita

6 Comunicado del EZLN publicado en el diario LA JORNADA, el sábado 26 de Junio de 1999. El 7 de julio publican la invitación que reciben desde Brasil, para la celebración, en diciembre próximo, del II Encuentro Americano por la humanidad y contra el Neoliberalismo.

de Asma Jahangir, relatora especial de la ONU para ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias. Su visita, con todo lo positivo que suponía para la exposición de innumerables denuncias, fue severamente cuestionada por el Subcomandante Marcos, quien conscientemente descarta lo que algunos llamaron la *oportunidad política* de tal visita, razonando a favor de una *ética política*.

El cuestionamiento de Marcos, que consideramos no sólo válido, sino digno de ser tomado en cuenta para el análisis de la coyuntura internacional, plantea la oposición entre la autoridad de la ONU, que progresivamente va perdiendo, en particular, luego de la guerra de los Balcanes y la creciente autoridad moral de las ONG's internacionales defensoras de los derechos humanos, entre las que destaca la Comisión Ciudadana Internacional de Observadores de Derechos Humanos, cuyo informe recomienda leer a la señora Asma Jahangir. Así dice Marcos: "Para nosotros, cualquiera de ellas y de ellos, individuos o grupos, tienen más autoridad moral y más legitimidad internacional que la Organización de las Naciones Unidas, convertida hoy en cocktail-party de las guerras neoliberales de fin de siglo" ⁷.

Sin embargo, Marcos no desaprovecha la ocasión para denunciar las ejecuciones extrajudiciales que han sufrido los zapatistas: "Esta madrugada en que le escribo estas líneas, la luna es una guadaña de fría luz. Es la hora de los muertos, de nuestros muertos. Y usted debe saber que los muertos zapatistas son muy inquietos y platicadores. Hablan todavía, no obstante que están muertos, y gritan la historia. La gritan para que no se duerma, para que la memoria no muera; para que vivan gritan nuestros muertos..." ⁸.

Por si sus argumentaciones en contra de la autoridad moral de la ONU y a favor de las ONG's defensoras de los derechos humanos, se diluyeran o fueran al olvido, Marcos señala de nuevo y plantea aspectos de la utopía zapatista:

7 Comunicado del EZLN publicado en el diario LA JORNADA, el martes 21 de Julio de 1999.

8 Ib.

“Leo en la prensa que se ha entrevistado usted con algunas organizaciones no gubernamentales nacionales en la Ciudad de México, y que hará otro tanto en su visita a Chiapas, en estos días. La felicito, tiene usted la suerte y el honor de conocer personalmente a hombres y mujeres que, sin la parafernalia oficial y/o institucional, han enfrentado todo tipo de amenazas y persecuciones por su labor en defensa de los derechos humanos en México.

“No le pongo aquí ningún nombre porque en México, y especialmente en Chiapas, las ONG que luchan por los derechos humanos son objetivos militares del Ejército federal, pero cualquiera de estas ONG, así sea la más pequeña o de más reciente creación, tiene más autoridad moral en el México de abajo que la ONU. Ni modo, tal vez usted no tenga la culpa y sean sólo los grandes dirigentes de la ONU los que han aceptado, sin protestar siquiera, el esporádico papel de voceros de la OTAN y de cómplices de la guerra de exterminio del gobierno de México en contra de los pueblos indios.

Sin embargo, no estamos pesimistas respecto al futuro de la comunidad internacional. El fracaso de la ONU no es el fracaso de la humanidad. Un nuevo orden internacional es posible, uno mejor, más justo, más humano. En él habrán de tener un lugar preponderante todas esas ONG internacionales y nacionales (que, a diferencia de la ONU, no tiene a su servicio ni están al servicio de fuerzas militares), y todos esos hombres, mujeres, niños y ancianos que entienden que el futuro del mundo se debate entre la diferencia excluyente (la guerra en Kosovo) y el mundo donde caben muchos mundos (del que el zapatismo en Chiapas es, apenas, una insinuación)⁹.

Mientras los “rostros ocultos de la guerra de Chiapas” continúan, una nueva fuerza social se comienza a formar en Chiapas, al tenor de lo que ocurre a nivel nacional: una alianza opositora en cabecada por el senador Pablo Salazar Mendiguchía, llamada Movi-

9 Ib.

miento de la Esperanza. Su aparición dio lugar a nuevos ataques del gobernador interino del interino, inventando un conlucto de límites entre Oaxaca y Chiapas en la región de los Chimalapas.

Lo más grave del período reciente es el enfrentamiento del jueves 26 de agosto, entre elementos del ejército federal, dirigidos por el hermano del Secretario de la Defensa, Pedro Cervantes Aguirre y la población civil de la comunidad San José La Esperanza. Testimonios recogidos por Herman Bellinghausen ¹⁰, reportero del diario LA JORNADA y por miembros de ONG's de Derechos Humanos, señalan la agresión de los soldados, quienes dispararon contra los indígneas. Los tres campesinos detenidos muestran huellas de que fueron torturados por los militares. Este grave acontecimiento nos pone en alerta, justo en víspera del V Informa Presidencial. ¿Chiapas quedará de nuevo en el olvido y el silencio del Presidente? Los comunicados zapatistas de estos días sólo señalan una frase: la guerra continúa.



10 A partir del 14 de agosto, a propósito del Encuentro por la Defensa del Patrimonio Cultural, el reportero denuncia de manera pormenorizada los avances de la militarización en la zona de conflicto, y le toca reportear los siguientes acontecimientos en Amador Hernández y en San José La Esperanza.

Copyright of Xipe Totek is the property of Xipe Totek. The copyright in an individual article may be maintained by the author in certain cases. Content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.