

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos
Maestría en Derechos Humanos y Paz



“Análisis Crítico sobre la Reconstrucción del Tejido Social en un Asentamiento Irregular de la ZMG: Aproximación desde el Capital Social y la Paz”

TRABAJO RECEPCIONAL que para obtener el **GRADO** de
MAESTRO EN DERECHOS HUMANOS Y PAZ

Presenta: **DANIEL AGUIRRE GUTIÉRREZ**

Tutora **DRA. ANA MARÍA VÁZQUEZ RODRÍGUEZ**

Tlaquepaque, Jalisco. 1 de diciembre de 2020.

Resumen

El presente documento es el trabajo de obtención de grado dentro del programa de maestría en Derechos Humanos y Paz, y presenta un estudio de caso desarrollado con 8 familias en un asentamiento irregular de la Zona Metropolitana de Guadalajara. El estudio consiste en evaluar los alcances y limitaciones de aplicación de la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) desde una revisión crítica y contextualizada; en ese sentido se analiza la propuesta metodológica de los autores mencionados, identificando fortalezas y áreas de oportunidad que puedan resultar de utilidad para su aplicación dentro del contexto del asentamiento “El Rehilete”.

La construcción del trabajo toma como referencia las propuestas teóricas para el análisis las teorías del Capital Social de Bourdieu (1980) así como las aproximaciones sobre la violencia y el conflicto construidas por Johan Galtung (1998) y John Paul Lederach (1998), las cuales se vinculan con la realidad de las familias de un asentamiento irregular de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

Dentro de los hallazgos será posible observar que la propuesta construida por Mendoza & González (2016) proporciona elementos de gran relevancia para la identificación de los fenómenos que detonan los procesos de fragmentación del tejido social en contextos urbanos, semi-urbanos, campesinos o indígenas pero que necesitan ser enriquecidos para su observación en contextos en donde convergen todos en un mismo espacio.

Palabras clave: Tejido social, conflicto, paz, asentamiento irregular, capital social.

Índice

Introducción	4
1. Planteamiento del Problema	7
1.1 El problema de Estudio	8
2. Un primer acercamiento al “El Rehilete” como espacio semi-urbano, campesino e indígena, , descripción del Objeto de Estudio	11
2.1 “El Rehilete”	14
3. Preguntas y Objetivos de Investigación	17
3.1 Pregunta de Investigación	17
3.1.2 <i>Pregunta Subsidiaria</i>	17
3.2 Objetivos de la Investigación	17
3.2.1 <i>Objetivo General</i>	17
3.2.2 <i>Objetivos Particulares</i>	17
4. Marco de Referencia	18
4.1 Visión Crítica de la Realidad como Marco	19
4.2 El Capital Social desde la Perspectiva de Bourdieu	21
4.3 Teoría de los Conflictos y Aproximaciones sobre la Paz de Johan Galtung en Diálogo con John Paul Lederach	24
4.5 Tejido Social y sus Determinantes	27
4.5.1 <i>Determinantes Comunitarios</i>	28
4.5.2 <i>Determinantes Institucionales</i>	30
4.5.3 <i>Determinantes Estructurales</i>	30
5. Referente Metodológico	32
5.1 Estudio de Caso como Método	32
5.2 Unidad de Análisis	34
5.2.1 <i>La Comunidad de “El Rehilete”</i>	34
5.2.2 <i>Las Jefas de Manzana</i>	35
5.3 Proceder Metodológico	38
5.3.1 <i>Etapas e Instrumentos</i>	38
5.3.2 <i>Procesamiento de Información</i>	39
5.3.3 <i>Técnicas de Recolección de Información</i>	40
5.3.3.1 Observación Participante	40
5.3.3.2 Entrevista Semi-Estructurada	41
6. Sistematización de la Información y Ejercicio de Análisis	43
6.1 Referencia 1 / Capital Social	44
6.2 Referencia 2 / Conflicto y Violencia	45
7. Interpretación de los Hallazgos	56
7.1 El Entramado de Relaciones: Frente al Conflicto y la Violencia	57
7.2 Reconstrucción de Relaciones para la Reconstrucción Comunitaria	58
8. Consideraciones Finales	60
8.1. Propuesta de Seguimiento y Recomendaciones	64
9. Referencias	65
10. Anexos	68

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo realizar un análisis crítico de la metodología para la reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) construida a partir de catorce diagnósticos en distintos contextos del territorio mexicano. El análisis que aquí se presenta se construye a partir de un contexto distinto a aquellos: la comunidad semi-urbana de "El Rehilete". Así, el estudio discutirá los alcances y límites del trabajo de Mendoza & González (2016) a partir de su utilización en un escenario y tiempo distintos, para lo cual se organiza en capítulos.

El primero presenta el planteamiento del problema del estudio centrado en la desarticulación del tejido social y su relación con el contexto del asentamiento de "El Rehilete". Algunos de los elementos que posibilitan su comprensión, y que son explicados aquí, incluyen el ejercicio de contextualización sobre el cual se ha estudiado el tejido social dentro del espacio seleccionado. Ese apartado permite visualizar aquellos elementos que fungirán como directrices para construcción del caso bajo estudio.

El segundo capítulo describe el objeto de estudio del trabajo, resultado del entramado de relaciones y realidades que convergen en el contexto de "El Rehilete" y el grupo de Jefas de Manzana, en él se incluyen los elementos que conforman y dan sentido al problema de investigación. En este mismo apartado se presentan los actores involucrados tanto en los procesos de desarticulación como los de reconstrucción del tejido social dentro de "El Rehilete" como centro del trabajo.

El tercer capítulo presenta las preguntas y objetivos de investigación que guiarán el trabajo, elementos que permiten visualizar el horizonte proyectado para el trabajo, partiendo de las particularidades que hacen de "El Rehilete" un contexto particularmente complejo de definir. Estos elementos serán retomados en las consideraciones finales para darles respuesta de forma concreta a la pregunta de investigación y la valoración del alcance de objetivos planteados.

La sección cuatro muestra los referentes teóricos utilizados para la discusión del trabajo, entre los cuales se encuentran la propuesta de Mendoza & González (2016) centrada en los procesos de reconstrucción del tejido social desde la de 14 diagnósticos elaborados en diversas

comunidades de México, dentro de los referentes teóricos se incluye también el trabajo de Lederach (1998) y Galtung (1998) sobre la construcción de procesos de paz, y de identificación de los elementos relacionados con el conflicto, así como las aportaciones sobre el Capital Social de Bourdieu (1980) como referentes importantes que apoyan el análisis sobre los alcances y limitaciones de la propuesta de Mendoza & González (2016) frente a la reconstrucción del tejido social dentro de “El Rehilete”.

En el capítulo cinco se exponen los lineamientos y directrices metodológicas para la construcción y seguimiento del estudio de caso centrado en el asentamiento de “El Rehilete” a través del encuentro con las Jefas de Manzana quienes representa a las familias con las cuales se construye el trabajo y quienes son entendidas como la unidad de análisis. Dicha sección presenta las técnicas y herramientas utilizadas para la recuperación de información dentro de las cuales se encuentran la observación participante y entrevistas semiestructuradas aplicadas a las jefas de Manzana, así como la estrategia que será utilizada para el procesamiento de la información recuperada.

El sexto apartado de este trabajo muestra la ruta seguida para la sistematización de la información obtenida a partir de las herramientas para la recolección de información seleccionadas, teniendo siempre presente los referentes teóricos utilizados para guiar el trabajo. El ejercicio de sistematización se entiende como ese proceso necesario para transformar la información obtenida (como un ejercicio de interpretación a la luz de los referentes teóricos) en datos útiles para responder a través de el ejercicio de interpretación la pregunta de investigación y la valoración del alcance de objetivos, en otras palabras, este apartado se define como la antesala del ejercicio de interpretación a la luz del capital social, la violencia y el conflicto.

En el apartado séptimo será posible apreciar de forma concreta el ejercicio de interpretación de datos obtenidos a lo largo del proceso de investigación construido en “El Rehilete”, en donde se vincula el entramado de relaciones construido a partir de la teoría y la realidad del asentamiento y el grupo de Jefas de Manzana; también se observará de qué forma se cruza la propuesta de Mendoza & González (2016) frente al tema de reconstrucción del tejido social con la experiencia del vida de los que integran “El Rehilete”.

El octavo capítulo, el de consideraciones finales, incluye la respuesta a las preguntas de investigación proyectadas y la valoración del alcance de los objetivos. En este apartado se construye una síntesis del trabajo realizado posibilitando establecer conclusiones frente al proceso vivido con la población de “El Rehilete” y permitiendo, a su vez, identificar elementos para el seguimiento del trabajo con la intención de para enriquecer de manera crítica la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) para su aplicación en un asentamiento irregular como “El Rehilete”. Entre las consideraciones finales será posible observar que la propuesta de Mendoza & González (2016) permite reconocer pautas en las lógicas de reconstrucción del tejido social en diversos contextos las cuales no se aplican de forma generalizada a la realidad de “El Rehilete” y por consecuencia a al grupo de Jefas de Manzana en donde a partir del análisis se presentan los elementos que desde la experiencia del trabajo enriquecen la propuesta de los autores. Esta sección muestra como se menciona anteriormente, una propuesta de seguimiento a socializar con la comunidad de “El Rehilete” a través de las Jefas de Manzana para que, a valoración de la comunidad, se obtengan otros datos y observaciones que permitan generar y formalizar procesos centrados en la reconstrucción del tejido social.

Como apartado final, el capítulo noveno presenta la bibliografía y los anexos que incluyen los registros de entrevistas y otros recursos pertinentes para puntualizar elementos relevantes de la investigación a los cuales se puede acceder para enriquecer la revisión del trabajo.

1. Planteamiento del Problema

México ha representado, como muchos otros países de Latinoamérica, la tierra de las oportunidades, gracias a la riqueza de sus recursos naturales y la diversidad cultural en su territorio. De manera paradójica y de forma sistemática, desde la época colonial ha sido también tierra de grandes desigualdades económicas y sociales. El complejo conflicto que esto implica ha evolucionado a lo largo de los años y se observa hoy en una progresiva crisis de seguridad y violencia que coloca a grupos particulares de la sociedad, como mujeres, niños e indígenas, en una situación de profunda vulnerabilidad. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) para México, en 2018 el 17% de la población vive en la pobreza relativa por carencia de ingresos, mientras que el 18% de los hogares pobres gastan más del 40% de sus ingresos en gastos de vivienda, lo que coloca a México entre los países con mayor diferencia de ingresos entre los habitantes más ricos y los más pobres de los que conforman la OCDE.

A la situación de desigualdad y pobreza en el contexto mexicano se le suma la violencia presente en los diversos contextos y estratos sociales del país, en muchos casos ejercida a manos del crimen organizado; resulta alarmante que en México existan más de dos mil fosas clandestinas (Guillén, 2018) o que en este país desaparezcan cuarenta y tres estudiantes sin claridad de su paradero, lo que refleja una crisis de seguridad sin precedentes en el país.

Además, en diversas comunidades del territorio mexicano, el alto flujo migratorio que tiene por destino Estados Unidos, la desigualdad y la deriva en el desplazamiento de contextos rurales a espacios urbanos, y los desplazamientos interestatales dividen a las familias y fragmentan a las comunidades y sus relaciones. Lo anterior es clave para entender el problema de la fragmentación del tejido social en contextos como el asentamiento irregular de “El Rehilete” en el cual se desarrolla la investigación y otras comunidades como las analizadas por Mendoza & González (2016) en su estudio sobre la reconstrucción del tejido social.

En el presente estudio el desplazamiento interno forma parte importante de la problemática a analizar. Tomando como referencia la postura de Esteba (2011) las lógicas económicas y políticas, muestran que las problemáticas mencionadas son producto del capitalismo neoliberal que ha erosionado los diferentes contextos, relaciones y lógicas de vida en México. En este sentido, la reconstrucción del tejido social se enmarca no solo como un

elemento importante para la atención de necesidades en contextos de vulnerabilidad, sino como una iniciativa indispensable para hacer contraste a la realidad desde una postura emancipadora y autónoma.

1.1 El problema de Estudio

La desarticulación del tejido social en distintos contextos mexicanos golpeados por diferentes tipos de violencia puede ser observada con diversos matices o bajo distintas perspectivas. En este caso, la problemática centrada en la realidad de “El Rehilete” será analizada desde una perspectiva fundamentada en la construcción de paz y promoción de derechos humanos con un espíritu comunitario. Por lo tanto, el estudio plantea también las causas de la desarticulación del tejido social y los alcances y limitantes para la construcción del “buen convivir” dentro del contexto de “El Rehilete”.

El tema se trabaja a partir de la revisión de los catorce diagnósticos de Mendoza & González, (2016) y se enriquece mediante su traducción a la realidad en un asentamiento irregular que se estableció al sureste de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) hace más de diez años. En este sentido, este es un trabajo que parte de la preocupación por comprender mejor cuáles son los determinantes de la inestabilidad y violencia social, política, económica presentes en la cotidianeidad de “El Rehilete”, y se pregunta sobre qué alternativas es posible construir para atender o hacer frente a la situación de desigualdad y violencia directa, cultural y estructural que golpea a la población de ese asentamiento. Es desde estos cuestionamientos que se enmarca el interés de este trabajo, para lo cual es necesario exponer enseguida el contexto desde el cual se fue gestando esta iniciativa.

La referencia teórica y empírica de este trabajo es el estudio de Mendoza & González (2016) sobre la reconstrucción del tejido social. En sintonía con lo expuesto anteriormente, los autores reconocen las pautas para entender la desarticulación del tejido social y las alternativas para la volver a articularlo, y profundizan el tema mediante un diagnóstico de la situación en cada uno de los 14 espacios estudiados, lo que es una referencia útil para detonar procesos de indagación dentro de “El Rehilete”. Los acercamientos generados a través de proyectos de educación popular gestionados a través de la Universidad Marista, institución con la cual colaboro desde hace algunos años, fueron punto de entrada para este estudio. Dichos

acercamientos se han centrado en la construcción de iniciativas para la identificación y atención de necesidades de la población infantil mayoritariamente, y en menor medida, por el fortaleciendo de relaciones entre mujeres en esa comunidad que se articulan ya como un grupo organizado que vela por la resolución de conflictos hacia el interior de la comunidad, y que funciona como puente entre diversos actores, instituciones y dependencias gubernamentales. El contacto con dicho grupo a lo largo de los últimos desde 2014 y el encuentro con proyectos de reconstrucción de tejido en otros contextos, han posibilitado intuir a la luz de los diagnósticos presentados por Mendoza & González (2016), que la desarticulación del tejido social está presente en “El Rehilete”.

Mendoza & González (2016) identifican en su estudio la fragmentación del tejido social como principal problemática en las comunidades o grupos analizados, y determinan que la violencia e inseguridad presentes tienen su origen en la mercantilización de la vida resultado de la lógica neoliberal. Por lo tanto, el modo de vida de las personas que participaron en el diagnóstico detona procesos de desvinculación social, lo cual no sólo violenta la generación de relaciones interpersonales pacíficas, sino que se erige como obstáculo para la construcción de estrategias colectivas para la resolución del conflicto. A esta situación se suma la poca capacidad de las instancias gubernamentales estatales para dar respuesta a las necesidades colectivas. Esta situación también impacta en otras instituciones, como la familia, los grupos comunitarios de organización, entre otros, imposibilitando la regulación social y evidenciando la carencia de referentes comunes capaces de generar procesos de cohesión.

De esta manera, el presente estudio se centra en reconocer las condiciones descritas por Mendoza & González (2016) como elementos centrales para analizar la problemática de desarticulación del tejido social en “El Rehilete”. Desde ahí, y dadas las circunstancias presentes en el contexto social, resulta de vital importancia abordar la reconstrucción del tejido social que ha orillado sistemáticamente a la población al abandono de la colectividad privilegiando la individualidad.

Finalmente, debe precisarse que el ejercicio de “reconstruir” hace referencia a retomar elementos positivos del pasado para articularlos con el presente, acercándonos un poco más a la posibilidad de impulsar prácticas de buen convivir tal como privilegian diversas comunidades de pueblos originarios en México, y reconstruir los elementos medulares de la

convivencia que han sido desarticulados debido a las dinámicas de violencia, desigualdad y consumo desmesurado.

2. Un primer acercamiento al “El Rehilete” como espacio semi-urbano, campesino e indígena, , descripción del Objeto de Estudio

Utilizando como referencia la revisión de la propuesta de reconstrucción del tejido social de Mendoza & González (2016) y el vínculo con “El Rehilete” a lo largo de los últimos ocho años, se propone identificar alternativas de atención al conflicto desde una lógica comunitaria. Si bien existen una gran cantidad de ejemplos de conflictos y trabajos documentados sobre su atención a nivel comunitario que pueden ser tomados como referencia en América Latina, es posible destacar entre ellos las experiencias vividas en Colombia y documentadas por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) entre 1997 y la actualidad (ACNUR, 2020). De forma paralela en el contexto mexicano existen pocos estudios documentados que hagan referencia a procesos de reconstrucción de tejido social, el caso del estudio “La reconstrucción del Tejido social: Una apuesta por la paz” (Mendoza & González, 2016) es uno de esos pocos y resulta de gran utilidad, pues presenta diagnósticos territoriales en diversos contextos (urbano, semiurbano, campesino e indígena) en México. Además, a partir de dichos diagnósticos y aunque existen diferencias en cuanto al entorno y ambiente de los cuatro contextos mencionados, es posible observar desde la revisión de estudio y la experiencia de vinculación con “El Rehilete” la presencia de dinámicas de desarticulación del tejido social similares en todos ellos. Este estudio propone indagar si en el caso de “El Rehilete” existen estas dinámicas y en qué condiciones se desarrollan.

Un primer paso es reconocer aproximaciones útiles para la definir el espacio del asentamiento del “El Rehilete”, para lo cual a continuación se exponen brevemente algunas de las diferencias entre cada uno de los contextos analizados por Mendoza & González (2016).

En primer lugar, se entiende como espacio urbanizado aquel en el que las personas han logrado tener o acceder a mayores recursos económicos, para mejoras en la calidad de su vivienda y equipamiento, así “la pobreza ya no se presenta desde lo material pues se han duplicado los esfuerzos para superar los contextos de desigualdad social” (Mendoza & González, p.25, 2016). Vinculando las necesidades comunitarias y el contexto histórico este proceso de mejora material ha tenido un impacto significativo en las relaciones familiares y barriales, provocando mayor ausencia de padres y madres quienes deben trabajar largas jornadas para subsidiar las necesidades económicas de la familia.

Otro elemento que caracteriza los espacios urbanos es el alejamiento de las familias de los espacios públicos, como parques o plazas, debido al aumento de la venta de droga en ellos. De manera similar, las fiestas religiosas funcionan como motivación para el uso de estos espacios, configurándose como referentes importantes para las comunidades en torno a la construcción de colectividad. Como han documentado Mendoza & González (2016), los procesos de fragmentación del tejido social en estos contextos son consecuencia de la desvinculación entre actores comunitarios o por la ruptura del encuentro cotidiano en espacios de carácter público, pues ambos elementos contribuyen significativamente al proceso de identificación de necesidades y alternativas de resolución del conflicto.

En segundo lugar, y a diferencia de los espacios urbanizados, están los espacios en proceso de urbanización (o semi-urbanos) que se entienden según Mendoza & González (2016) como aquellos en que ha existido una mejora gradual en los servicios públicos. Otra diferencia con los espacios urbanos proporcionada por los autores, es que en los semi-urbanos aún existen carencias y dificultades en la posibilidad de la población para acceder a servicios públicos de carácter básico como luz, drenaje y agua. Por otro lado, como en el contexto urbano, las fiestas religiosas fungen como elemento promotor de relaciones e integración vecinal. Se resalta la solidaridad presente entre las familias que integran estos espacios sobre todo en los casos de desastres naturales, y se reconoce la relevancia de los espacios públicos generalmente utilizados para el deporte como un elemento que fortalece las relaciones vecinales. Una constante entre los contextos urbanos y semi-urbanos es que las relaciones familiares se ven afectadas por la necesidad que tienen las madres de salir a trabajar, que junto con la ausencia del padre trabajador, altera y disminuyen el tiempo que dedican a la convivencia familiar (Mendoza & González, 2016).

El tercer contexto es el campesino, que se caracteriza por la producción agraria como actividad primaria. Al revisar los diagnósticos realizados por Mendoza & González (2016) destaca un aumento significativo del deterioro de las relaciones comunitarias campesinas entre 1990 y 2015 que animaban la “vida comunitaria”. Los autores resaltan en este contexto el deterioro de organizaciones como los sindicatos, cooperativas, grupos juveniles, y otras que se ven afectadas por las condiciones de trabajo, las jornadas largas laborales y la disminución del tiempo que la comunidad dedicaba a la convivencia (fenómeno que se encuentra presente en

los dos contextos antes mencionados). Además, en estos contextos también se han evidenciado dificultades para llegar a acuerdos en la comunidad como resultado de las condiciones laborales han conllevado a restarle tiempo a las relaciones familiares, provocando así la desconexión entre los integrantes de las familias, dicha característica es compartida en todos los contextos estudiando por Mendoza & González (2016). Uno de los aspectos de la vida comunitaria campesina que genera contrapeso a la desarticulación comunitaria son las festividades religiosas que parecen funcionar más bien como elemento generador de cohesión en estos contextos.

Por último, el contexto indígena presenta elementos que contrastan de manera significativa con los tres espacios anteriores; a partir de estos contrastes es posible identificar pautas relevantes para la edificación de procesos de reconstrucción del tejido social. Los contextos del mundo indígena estudiados por Mendoza & González (2016) se constituyen a partir de la territorialidad y el cúmulo de simbolismos y significados que convergen alrededor de la comunidad. En estos casos, los vínculos familiares y comunitarios se han visto afectados por la presencia de drogas, alcohol, programas gubernamentales y partidos políticos, así como por el desarraigo a causa de la emigración para buscar mejores condiciones de vida que provoca importantes conflictos hacia el interior de la familia y comunidad una vez que regresan aquellos que partieron. El llevar al ámbito comunitario las disputas electorales, el proselitismo religioso y la educación centrada en la competencia ha sido importante en la desarticulación del tejido social en estos espacios. Para el caso indígena, se identifica la asamblea comunitaria y los trabajos colectivos como alternativas para fortalecer las relaciones en estos espacios. Así, la organización comunitaria, el territorio y la fiesta son elementos importantes para la unidad comunitaria.

Esta breve radiografía permite identificar los rasgos de las comunidades desarticuladas y con pocas alternativas para transformar su entorno. A partir de la necesidad de transformación, y por lo tanto de integración comunitaria, surge la idea de analizar las posibilidades de reconstrucción del “Tejido social” propuestas por Mendoza & González (2016) y con ello las causas de esta desarticulación.

La propuesta que se desarrolla en este trabajo de obtención de grado representa un intento por aportar elementos empíricos y teóricos útiles en la construcción de alternativas

participativas para mejorar la calidad de vida de una población específica, la que vive en “El Rehilete” desde la equidad y la justicia, tomando como referencia los procesos de reconstrucción. Con ello se busca identificar elementos que permitan analizar contextos distintos al propuesto por Mendoza & González (2016) y valorar su aplicabilidad más allá del estudio original.

Para ello, es relevante discutir si “El Rehilete” es en sí mismo un espacio urbano, semi-urbano, campesino o indígena ya que ello determinará las características particulares de la aproximación al objeto de estudio y brindará claridad sobre el contexto en el que se desarrolla el trabajo. En relación con la propuesta de Mendoza & González, (2016) resulta interesante reconocer que “El Rehilete” no encaja por sí mismo en uno de los cuatro espacios definidos en ese estudio, sino que en él convergen, de manera directa, la realidad indígena y semiurbana, y de forma indirecta, la realidad del mundo urbanizado. De esta manera, podemos decir que el “El Rehilete” es un espacio semi-urbano sin servicios públicos (como la luz, agua y drenaje) en el que vive la población indígena y mestiza. En la descripción estudio de caso (capítulo 5.1) se presentan con mayor detalle las características de esta comunidad, pero resalta aquí esta cualidad de multi-contextos entrelazados en un cuadrante de la ZMG que se ha reconocido como uno de los polígonos con mayor índice de desigualdad (Zapopan, 2018).

2.1 “El Rehilete”

Para abordar la construcción de este trabajo deben describirse las características demográficas, sociales y culturales del asentamiento irregular conocido como “El Rehilete” y sus pobladores, un espacio conformado por veintiséis manzanas con carente acceso a servicios de carácter público, en donde su satisfacción se atiende de forma improvisada.

Primero, es importante definir el concepto de asentamiento irregular y sus características, más allá de la posesión de la tierra o la planeación y la gestión del territorio. Es posible decir que las condiciones que determinan a un asentamiento irregular incluyen acceso a servicios de carácter público con los que cuente, las características de la vivienda y la legalidad de la tenencia de la tierra como lo comparte Colmenares (2017), Mosquera (2005) por su parte encuentra menciona que los asentamiento irregulares la irregularidad se pueden definir como

espacios fuera de los estándares considerados aceptables para la vivienda y el acceso a bienes públicos o relacionados con la vida urbana.

Una primera aproximación útil para esta definición de asentamiento irregular fue constituida por el Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-HABITAT, 2001) que utiliza el término “*Slums*” como referencia a espacios de vivienda que presentan precariedad, hacinamiento, falta de servicios y tenencia del territorio insegura, todas estas características de “El Rehilete”.

Por su parte, Connolly (p. 111, 2008) enriquece el término al utilizar sinónimos como asentamiento irregular, informal, ilegal, urbanización popular y producción social del hábitat, todas las cuales presentan siempre dos características:

1. En el sentido jurídico de la tenencia de la tierra fueron o son aún irregulares, dado que se establecieron fuera de la normativa legal vigente.
2. Presentan problemáticas relacionadas con un carente o disminuido acceso a servicios públicos básicos.

La Academia de Derecho Ambiental y Urbano del Departamento de Derecho Social del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) de la Universidad de Guadalajara estima que en Jalisco existen alrededor de 3,000 asentamientos irregulares (Colmenares, 2017). “El Rehilete” forma parte de los 460 asentamientos ubicados dentro de la ZMG (Colmenares, 2007), con presencia de todas las características descritas con anterioridad. Este espacio de vivienda se constituyó en 2012 a través de la movilización de cerca de 500 familias provenientes de distintos estados de la república que se asentaron en un predio ubicado al poniente de la ZMG, entre las colonias 12 de diciembre y “El Rehilete” colonia del cual tomó su nombre. El número de familias que lo conforman desde su creación, su procedencia y razón de movilización se conoce por entrevistas personales y un primer censo documentado por la Universidad Marista de Guadalajara (UMG) en 2012. Entre las familias que conformaron el contingente es posible identificar principalmente familias Purépechas provenientes de zonas circundantes al lago de Pátzcuaro en Michoacán, Tzotziles provenientes de diferentes regiones de Chiapas, mestizos de la ZMG, así como familias que rentaban algún inmueble en la zona y que decidieron movilizarse al lugar con la intención de obtener un espacio de vivienda propio (UMG, 2012). Dentro de las razones explicadas por las familias que conforman el asentamiento

se mencionan principalmente se movilizaron a causa de la falta de trabajo y por la violencia ejercida por el crimen organizado en las regiones de origen.

En “El Rehilete” viven personas pertenecientes a las religiones católica, presbiteriana, evangelistas y testigos de jehová. En muchos de los casos de las familias provenientes sobre todo de Michoacán o Chiapas, los niños no cuentan con acta de nacimiento limitando por ende el acceso al sistema educación formal. El Instituto de Información Estadística y Geográfica IIEG (IIEG, 2018) ha determinado que entre la colonia “El Rehilete” y la 12 de diciembre habitan un total 1,958 personas, de los cuales, 1,005 son hombres y 953 mujeres; 759 del total de personas tienen entre 0 y 14 años, 1,143 entre 15 y 64 años y 34 más de 65 años. Además, el censo muestra que de la población ubicada en el rango de 15 a 65 años un total de 115 personas no tienen ningún tipo de escolaridad y que del total de 1,958 personas establecidas en la zona, 812 son económicamente activas y que alrededor de 854 personas no cuentan con derechohabiencia a servicios de salud.

A su vez, el IIEG (2018) estima que “El Rehilete” está conformado por 388 viviendas y que su población ha variado a lo largo de los últimos 8 años. “El Rehilete” ha pasado de ser un predio con viviendas improvisadas a ser un espacio en donde las construcciones usan principalmente materiales como el ladrillo. La población de “El Rehilete” no cuenta con acceso a servicios públicos como el drenaje, la luz y el agua. Ante esta situación, las opciones para la satisfacción de estas necesidades han sido de improvisadas por la población del asentamiento. Más allá de los datos presentados, existe poca información estadística o demográfica de este asentamiento, al 2019 permanece en una situación de ilegalidad de la tenencia de la tierra, y además del aún carente acceso a servicios, se observa la presencia de situaciones de violencia, venta de droga y desigualdad de acceso a servicios públicos en relación con las colonias con las que colinda el asentamiento (12 de diciembre, la Noria, El Rehilete), problemáticas que parecen estarse convirtiendo en parte de la vida cotidiana.

3. Preguntas y Objetivos de Investigación

En el siguiente apartado se muestran las preguntas guías en el desarrollo del presente trabajo las cuales centran su atención tanto en las aportaciones de Mendoza & González (2016) como en la realidad de “El Rehilete”, a su vez se encuentran los objetivos de investigación. Ambos elementos definen de forma concreta el horizonte del trabajo.

3.1 Pregunta de Investigación

- ¿Cuáles son los alcances y limitaciones de la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) cuando es utilizada en un contexto semi-urbano irregular como el de “El Rehilete”?

3.1.2 Pregunta Subsidiaria

- a. ¿Cómo aportan la teoría de la Paz y de los Conflictos a enriquecer de manera crítica la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González, (2016) para su aplicación en un asentamiento semi-urbano irregular como “El Rehilete”?
- b. ¿Cuál es la relación entre las características de “El Rehilete” y los contextos observados por Mendoza & González, (2016) ?

3.2 Objetivos De La Investigación

3.2.1 Objetivo General

- Evaluar las alcances y limitaciones que tiene la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) a partir de su utilización en contextos de asentamientos irregulares como "El Rehilete".

3.2.2 Objetivos Particulares

- Identificar fortalezas y áreas de oportunidad presentes en la propuesta metodológica de Mendoza & González (2016).
- Identificar cualidades comunes entre la realidad del “El Rehilete” y los contextos urbano, semi-urbano, campesino e indígena observados por Mendoza & González, (2016).

4. Marco de Referencia

Para la construcción de referentes teóricos relacionados con el tema de estudio planteado es importante mencionar primero que son pocos los autores que estudian y discuten el tejido social y, por ende, su reconstrucción. Los ejemplos más cercanos de estudios en ese sentido tienen lugar en Colombia en referencia a los procesos de pacificación y acuerdos de paz entre la guerrilla y el estado, por ejemplo, UNHCR-ACNUR México, (2014), pero centran su atención en un contexto armado; los ejemplos sólidos que refieran a este tipo de estudio en el contexto mexicano son del mismo modo limitados.

Este estudio utiliza como principal referente el trabajo de Mendoza & González (2016), ambos de la compañía de Jesús, publicado en 2016. La obra reúne y sistematiza el trabajo realizado entre los años 2013 y 2016, y se constituye como un compendio de experiencias que tuvieron como fin último la construcción de una ruta o metodología práctica para desarrollar procesos comunitarios que permita la reconstrucción del tejido social. De esta manera, la publicación es una aproximación enriquecedora para volver a mirar la realidad de distintas comunidades que han sido golpeadas por la desigualdad y la violencia en el contexto mexicano, y construir a partir de ello una propuesta metodológica útil para impulsar procesos comunitarios de reconstrucción.

El estudio de referencia utiliza tres elementos teóricos que guían el análisis de la propuesta de reconstrucción del tejido social: el capital social de Bourdieu (1980), el estudio de la paz desde Galtung (1998) y los estudios del conflicto en la visión de Lederach (2009). A partir de retomar y profundizar en dichos referentes en este trabajo de obtención de grado se aborda y delimita la problemática de “El Rehilete” y se esbozan las pautas para la intervención.

A los referentes anteriores se suma la aportación de Mendoza & González (2016) con su eje rector en la posibilidad de consolidar lo que en algunas comunidades originarias de América Latina llaman “Buen convivir” en contextos distintos a las comunidades indígenas, concepto que ayuda a definir un tipo de relaciones interpersonales e incluso de organización centrada en la comunidad, pero sobre todo en el equilibrio en las relaciones con otros seres, y en general, con el ecosistema (Guzmán A., 2016).

Antes de presentar cada uno de los referentes, es importante precisar que los cuatro responden a dos modos de aproximación a la realidad. Primero, los referentes teórico-epistemológicos amplios, centrados en macro teorías de interpretación social como la Teoría Crítica y el Capital Social. Estos dos marcos de interpretación permiten mirar con lentes muy específicos el contexto estudiado, posibilitando el reconocimiento de las circunstancias históricas y sociológicas desde las que se conoce la situación dentro del “El Rehilete”, y los criterios a través de los cuales analizarla. Segundo, están los elementos teóricos sobre el concepto medular del estudio, el tejido social, que según Mendoza & González (2016) está conformado por tres indicadores descriptivos que hacen posible la transformación y configuración de los contextos locales: vínculos, identidad y acuerdos. En conjunto, ambos modos de aproximación sirven de base para la estructura del estudio que se presentó anteriormente.

4.1 Visión Crítica de la Realidad como Marco

Este trabajo se proyecta desde la necesidad de analizar la realidad desde una visión crítica y toma la teoría crítica como referente amplio para el análisis. Posteriormente el trabajo se vincula con la teoría del capital social de Bourdieu (1980) y utiliza el estudio del caso. Por último, para acercarnos a la a reconocer problemáticas desde los conflictos en “El Rehilete”, se construye un análisis de la propuesta de Galtung (1998) y se relaciona con el estudio de los conflictos y la teoría de la paz de Lederach (1998).

Las metodologías participativas de investigación social se nutren actualmente de la influencia de la teoría crítica, por ello se ha elegido esta aproximación epistemológica de la realidad para el desarrollo del presente trabajo. Una de las principales características de tomar una referencia crítica para la observación de la realidad es que esta visión se construye y transforma a partir del actuar humano. En este sentido la ética forma parte de él, la objetividad de la realidad es “un acuerdo de puntos de vista fundamentado en un argumento discursivo, es decir, un discurso que explica la realidad y no a la inversa” (Novoa, 2015, p.111). Para este trabajo, esta visión representa un elemento medular que permea la forma de acercarse a la realidad y la forma en la que se le interpreta. Los principios básicos para establecer una metodología adecuada en el proceso de reconocimiento del tejido social y su reconstrucción se

enmarcan en un “proceso de investigación organizado por los sujetos pertenece, a través de los actos de conocimiento, al contexto objetivo que se busca conocer” (Habermas, 1988, p.22).

Silva (2004) afirma que, al construir el conocimiento en las ciencias sociales desde una visión crítica, es imposible obviar las formas de pensar y sentir, las experiencias, el bagaje cultural y social, la historia de quienes conforman el contexto. Por tanto, no se puede dejar de lado las percepciones de quienes integran “El Rehilete” así como su ponderación de necesidades y deseos de transformación social. En resumen, la teoría crítica analiza tres tipos de intereses asociados a su comprensión: el interés técnico vinculado a las deducciones positivistas, el interés práctico vinculado a la hermenéutica, y el interés emancipatorio asociado a la construcción del conocimiento.

Por ello, analizar la realidad de “El Rehilete” desde una visión crítica hará posible mirar el contexto de forma más consciente y valorarlo desde el encuentro de posibilidades y alternativas (Silva, 2004). Esta capacidad de analizar y promover el desarrollo del potencial creador e innovador para la transformación social que tienen los seres humanos o los grupos sociales permite integrar como un elemento fundamental del trabajo. En otras palabras, las bondades que justifican utilizar la teoría crítica como referente se resumen en reconocer que permite aproximación centrada en el contexto (identificar las cualidades físicas y simbólicas del “El Rehilete”), y parte del contexto económico, político y social, que el conocimiento se produce en la práctica y no en la reproducción de conceptos. Por lo tanto, las técnicas participativas propuestas para el estudio de este caso serán pertinentes, se rechaza la separación entre sujeto y realidad porque el conocimiento depende de las prácticas de la época y de las experiencias de los individuos; es decir, de la historia de “El Rehilete” y sus pobladores.

El resultado es una propuesta emancipadora construida a través de la teoría crítica que aporta elementos analíticos a este estudio y sirve para reconocer el desarrollo del capital social, económico, cultural de Bourdieu (1980) de las familias con que se trabaja, el fortalecimiento de las relaciones a través del enriquecimiento de tales capitales, elementos a partir de los cuales se podrían plantear alternativas para construir nuevos panoramas de vida.

4.2 El Capital Social desde la Perspectiva de Bourdieu

El siguiente referente muestra la aproximación al Capital Social desde la perspectiva de Bourdieu (1980). Los primeros párrafos esbozan tanto la definición del concepto como su relación con el tema de la reconstrucción del tejido social dentro de “El Rehilete”, definiendo los elementos más relevantes de esta teoría de interpretación social y entrelazándose con el contexto de objeto de estudio.

El referente relacionado con el Capital Social desde la Perspectiva de Bourdieu permite en este caso reconocer aquellas herramientas con las que cuenta la población para mejorar sus condiciones de vida resulta vital para establecer una mirada con la cual pueda desarrollar el presente trabajo. Bourdieu (1980), desde sus aportes en el tema del capital social, proporciona los referentes necesarios para reconocer pautas para la reconstrucción del tejido social desde la red de relaciones de quienes conforman “El Rehilete”.

Así, la noción de capital social de Bourdieu (1980), será útil para identificar, en el contexto de “El Rehilete”, el papel que éste desempeña, cómo se conforma y reproduce entre los grupos domésticos que habitan en contextos territoriales marcados por la peri-urbanización y el fenómeno migratorio, entendiendo a la peri-urbanización como el conjunto de procesos de urbanización irregular desarrollados en la periferia de una ciudad (Ávila, 2009). En otras palabras, observar cómo las condiciones de vida y las alternativas para la atención de necesidades económico-sociales se reproducen en donde, en muchas ocasiones, no se utiliza el potencial del capital social con el que cuenta la población.

En su análisis sobre el capital social y sus diferentes aproximaciones Hernández (2016) reconoce las posturas de Bourdieu (1980) y Coleman (2013) el entender que el “capital social constituye un recurso individual que se deduce de las relaciones sociales, y que se extrae y moviliza en función de los intereses del actor” (Hernández, 2016, p.700).

Para efectos del estudio se tomará como referencia la propuesta de Bourdieu (1980) quien define al capital social como el “conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de inter-reconocimiento; o, en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no están solamente dotados de propiedades comunes

(susceptibles de ser percibidas por el observador, por los otros o por ellos mismos) sino que están también unidos por lazos permanentes y útiles” (Bourdieu 1980 en Hernández, 2016, p.700). Esta definición es útil como referente ya que, en el contexto de “El Rehilete”, son la consolidación y enriquecimiento de estas redes las que posibilitan la transformación y la propuesta de reconstrucción del tejido social.

Además, esta aproximación resulta significativa ya que en ella se incluyen “todo el conjunto de contactos, relaciones, conocimientos, amistades, obligaciones, que un agente social incorpora a lo largo de su trayectoria y que lo dota de un poder de acción o reacción importante, en función de la calidad y cantidad de sus conexiones con el resto de los agentes” (Hernández, 2016,p.700). Así, lo que se busca a partir del reconocimiento de la realidad en “El Rehilete” es identificar cuáles son estas relaciones o constructos sociales que hacen posible a un individuo o colectivo transformar su realidad a partir del reconocimiento, potencialización o construcción de distintos tipos de capitales. En este sentido, se enfatiza la relevancia de las relaciones interpersonales, pero también la del auto reconocimiento como un ejercicio inicial pertinente.

El análisis e interpretación crítica de Bourdieu (1980) al referirse al capital social ayuda también a reconocer que en “El Rehilete” convergen relaciones de poder y conflicto. La conciencia sobre los elementos que forman parte del contexto posibilita su abordaje y atención en este estudio. Un elemento para resaltar desde el capital social de Bourdieu (1980) es su eficacia simbólica, como menciona Gutiérrez (2005), y no meramente instrumental, en contraste con las posturas de Putnam o Coleman. De esta forma, Bourdieu (1980) hace notar que el intercambio entre sujetos o incluso entre instituciones transforma los objetos intercambiados “en signos de reconocimiento y, a través del reconocimiento mutuo de los agentes y el reconocimiento de pertenencia al grupo, produce, construye el grupo y al mismo tiempo determina los límites del grupo” (Gutiérrez, 2005, p.38). Lo anterior implica que el capital social que ha logrado construir un individuo o agrupación no sólo depende de la extensión de la red de relaciones que este puede efectivamente movilizar en un momento determinado, sino también los otros capitales como el económico, simbólico o cultural de cada uno de los agentes que participan en una red. (Gutiérrez, 2005).

Para Bourdieu (1980), el capital social además de ser resultado de una construcción, que implica grandes esfuerzos de relaciones, conlleva a beneficios materiales y simbólicos que hacen posible la apropiación de capital social y la consolidación de la red de relaciones de la

cual son resultado. Pensando en “El Rehilete”, la construcción del capital social desde dicha aproximación puede potencializar las relaciones entre vecinos o familias del asentamiento, relaciones que parecerían poco productivas o innecesarias se vuelven necesarias al partir de la elección y la aceptación, lo que implica cierto nivel de compromiso social, traducido a obligaciones simbólicas, voluntarias o sentidas entre ellas.

Bourdieu (1980) construye un ejercicio de análisis que resulta oportuno para el trabajo pues identifica distintas modalidades de capital social: individual, familiar o doméstico y colectivo comunitario, cada una de las cuales posibilitan formar distintas de redes de articulación de crecimiento.

Uno de los elementos más importantes para la construcción de este trabajo es el estudio y potencialización del capital social familiar o doméstico, ya que es posible identificar, en línea con la propuesta de Mendoza & González, (2016) que a través estas esferas inician los procesos de reconstrucción del tejido social. Como destacan Mendoza & González (2016), la estructura familiar es esencial por lo que esta forma de capital social se identifica también como base para la implementación de redes que ligan a las familias entre sí. Aunado a ello, el grupo de personas con las que se desarrollará el trabajo tiene ya una estructura organizativa centrada en mujeres cabeza de familia que además son representantes de manzana en “El Rehilete”.

Con base en lo anterior, el capital social colectivo toma relevancia para el estudio al materializarse a través de redes que se enlazan de diferente manera a las distintas familias para la resolución de problemáticas o necesidades cotidianas. Trabajar en el reconocimiento del capital social colectivo, y por ende en su potencialización, implica a su vez identificar la existencia de tensiones y de conflictos que forman parte de la realidad social. Ello resulta en la estructuración y reestructuración de relaciones de poder, y la interpretación y transformación del conflicto, para lo que el trabajo de Galtung (1998) y Lederach (1998) resulta relevante.

En el análisis de los diagnósticos sobre el tejido social de Mendoza & González (2016) se resalta la importancia de las relaciones, sobre todo la familiar y comunitaria, como ejes que hacen posible el fortalecimiento de los vínculos, la identidad y los acuerdos, los cuales que enmarcan el campo de acción sobre la reconstrucción del tejido social.

4.3 Teoría de los Conflictos y Aproximaciones sobre la Paz de Johan Galtung en Diálogo con John Paul Lederach

Para lograr el propósito de este estudio, es necesario incorporar un referente que permita identificar estas redes, relaciones, normas y conflictos; para ello, las propuesta analíticas y metodológicas de Galtung (1998) y Lederach (1998) que a continuación se exponen aportan elementos útiles.

Galtung (1998), establece la violencia como un factor determinante en la desarticulación del tejido social, de ahí que se vincula con los procesos críticos de análisis de la realidad social y se propone como la antesala para reconstrucción de las relaciones humanas desde un horizonte que implica una aproximación de los conflictos fundamentada en la paz.

Para Galtung (1998), los conflictos han formado parte de la historia de la humanidad desde sus orígenes, son inherentes a la interacción entre humanos, y en muchos casos, han tenido importantes aportaciones a la humanidad, aunque en otros han resultado en dinámicas de violencia. Al observar esta constante de conflicto en la historia humana, Galtung (1998) construye una propuesta analítica y práctica que incluye la vinculación entre una teoría de los conflictos necesitada de una teoría de la violencia (Galtung, 1998), mirando, en primer plano, a la violencia como el fracaso en la resolución de conflictos y, en segundo, como la energía gastada que podría haberse utilizado para la construcción de alternativas enfocadas a la resolución no violenta de conflictos.

Galtung (1998) identifica que la violencia puede objetivarse en tres sentidos; como violencia estructural, directa y cultural. La violencia estructural que se caracteriza por explotación a partir de la permanente debilidad, marginación o fragmentación. En el caso de la realidad de “El Rehilete”, la violencia estructural se observa a través del acceso desigual que tiene el asentamiento en relación con las colonias aledañas, la categorización de los habitantes como personas deshonestas o la imposibilidad de acceso a derechos que otros individuos por vivir en una situación distinta de vivienda si tienen garantizados. Por ende, es también un factor que contrastar con la construcción de nuevos tejidos sociales. El segundo tipo, la violencia directa, se centra en la confrontación, lo que en “El Rehilete” se materializa a través de la inseguridad, la violencia entre bandas, el narcomenudeo, y las riñas entre vecinos. Finalmente, el último tipo de violencia; la cultural, se observa en la insatisfacción de las necesidades de

etnocentrismo y la alienación lo cual que se mira en “El Rehilete” a través de la discriminación, las dificultades para llevar a la práctica festividades o tradiciones relacionadas con los pueblos de origen de los habitantes, o propiamente con la imposibilidad de permanecer en su territorio de origen.

La siguiente tabla ejemplifica los tipos de violencia teorizados por Galtung (1998) desde el análisis generado por Calderón (2009).

	Necesidad de supervivencia	Necesidad de bienestar	Necesidades identitarias	Necesidades de libertad
Violencia Directa	Muerte	Mutilaciones Acoso, Sanciones Miseria	Desocialización Resocialización Ciudadanía de segunda	Represión Detención Expulsión
Violencia Estructural	Explotación (Matar de hambre)	Explotación (mantener a la población en situación de permanente debilidad)	Penetración Segmentación	Marginación Fragmentación
Violencia Cultural	Relativismo	Conformismo	Alienación Etnocentrismo	Desinformación Analfabetismo

(Galtung, 1988, p.74).

Además, Galtung (1998) hace, a través de su análisis de la violencia y los conflictos, una invitación mirar más allá de dualismos y etnocentrismos y concluye que en los procesos sociales humanos se cumple el ciclo de la: paz-violencia-humanidad (Calderón, 2009). Como ya se mencionó, esta propuesta implica explorar nuevos horizontes de significado, lo que implica necesariamente desarticular los esquemas tradicionales y abrir a nuevos horizontes, reconociendo que no existe la historia como un concepto único, sino que existen las historias, y de esta forma tampoco existe una sola forma de paz o resolución de conflictos, sino paces y formas diversas de construirlas. Es esta visión la que resulta atractiva para este estudio, al abrir la puerta a la construcción de alternativas para la construcción de la paz desde el contexto propio de “El Rehilete”.

Finalmente, el cambio epistemológico que propone Galtung (1998) implica identificar que no solo existe la violencia en el constructo humano como parte de su naturaleza, sino también la capacidad humana para la paz, una potencialidad que tendrá que ser trabajada y fortalecida, centrando el estudio en las “Posibilidades” de justicia y paz; de manera particular, la propuesta de reconstrucción del tejido social significa en buena medida eso.

Por su parte Lederach (1998), en sintonía con la explícita necesidad de Galtung (1998) por entender la violencia y dimensionar su aproximación epistemológica, resalta la necesidad de transformación de los conflictos para acercarnos a la paz. Esta perspectiva se vincula con la intención de análisis del presente trabajo, pues en ese sentido se entiende que la “transformación del conflicto constituye una orientación integral o un marco que, en última instancia, demanda un cambio fundamental en nuestra forma de pensar” (Pérez, 2018,p.111). Lederach (1998) considera a la paz como un elemento dinámico, lo que en otras palabras indica que se encuentra en constante evolución y desarrollo por lo que “no se conforma con soluciones rápidas que respondan al problema inmediato, sino que busca crear un marco que aborde el contenido, el contexto y la estructura de la relación” (Lederach, 1998, en Pérez, 2018).Lo anterior implica para este estudio construir la posibilidad de que el grupo de Jefas de Manzana con las que se construye el trabajo pueda definir, en lo individual y colectivo, como mirarse a sí mismas y al “El Rehilete” como un primer paso para la reconstrucción del tejido social.

Lo relevante en este punto es determinar para “El Rehilete” qué tipo de violencia se presenta predominantemente desde el contexto de las personas que conforman el asentamiento y de igual forma analizar a partir del estudio de caso cómo se percibe el conflicto, las implicaciones de esta valoración lleva de alguna forma al reconocimiento de esta estructura y la transformación epistemológica del conflicto a términos positivos.

Por último, la aportación de Galtung (2007) y Lederach (1998) para el presente trabajo radica en la necesidad de transformación de conflictos. Este ejercicio implica dotar de sentido trascendental el conflicto, significa ir más allá de los límites formalmente establecidos. La trascendencia de la transformación del conflicto para este caso implica partir de las posibilidades del pasado y presente para potencializar las habilidades, relaciones y recursos (capital social) presentes en los actores (Jefas de Manzana de “El Rehilete” y sus familias).

Vislumbrando la realidad de “El Rehilete” desde las luces que provee Lederach (1998), el arte de la construcción de paz radicará en:

- Posibilitar diversos tipos de relaciones, en diferentes niveles de profundidad.
- Utilizar la creatividad para imaginar todas las posibilidades y alternativas para la transformación de los conflictos.

- Reconocer la implicación de salir de los parámetros establecidos o esperados en la construcción de los procesos centrados en la paz (tener una postura abierta a las posibilidades).

Resalta la importancia de la reconstrucción de las relaciones desde el contexto familiar como un paso necesario para redimensionar el conflicto y definir metas comunes entre las personas con las que se genere el trabajo en “El Rehilete”, posibilitando la consolidación de un proyecto común que tenga como referencia está posibilidades planteadas por Galtung (1998) y Lederach (1998), y asumir los retos de centrar la atención de la construcción de procesos de paz.

4.5 Tejido Social y sus Determinantes

Entender aquello que se refiere al tejido social implica necesariamente conocer el contexto desde el cual se construye el planteamiento y las particularidades que dan sentido al concepto. Un primer acercamiento como ejercicio de conceptualización del tejido social nos lo proporciona Almeida (2014) al referirse al tejido social como “lazos socio-comunitarios generadores de subjetividad individual y colectiva capaz de apropiación y resistencia, posibilitadora de eficiencia vital y de sentido existencial, que contribuya a detonar nuevas formas de resistencia y acción frente a la polarización y a la violencia” (Almeida, 2014, p.133). La forma de abordar el tema del tejido social de Almeida (2014) es un punto de partida que resulta muy similar al que desarrollan Mendoza & González (2016, p.44), quienes entienden el tejido social como: “La configuración de vínculos sociales e institucionales que favorecen la cohesión y la reproducción de la vida social”.

Es importante mencionar que en la visión de Almeida (2014) los elementos que conforman el tejido social son muy diversos; van desde las estructuras económicas, las estructuras culturales, las estructuras familiares, la red de relaciones sociales, entre otros, lo cual coincide con la esencia de los aportes de Mendoza & González (2016) quienes generan una síntesis de los elementos que dan sentido y estructura al tejido social. En la visión de los autores, el tejido social se construye a partir de tres componentes básicos de la seguridad comunitaria que permiten la movilidad social en los contextos observados: vínculos, identidad y acuerdos; Los vínculos son entendidos por los autores como esta red de relaciones entre

actores miembros de una comunidad que les permite vivir en un espacio común (red de relaciones con seres vivos que les rodean) por otro lado los acuerdos son entendidos como la estructura de organización de una comunidad, los mecanismos para generar consenso dentro del grupo y por último la identidad que hace referencia a los aspectos que permiten reconocer la pertenencia a un grupo o comunidad y se consolida en gran medida a través del territorio, las narrativas, mitos y celebraciones. Este último es en mi opinión uno de los más relevantes en la definición de aquello que conforma el tejido social ya que es lo físico lo que en diversas ocasiones nos ayuda a fijar conceptos o ideas abstractas.

Existen también una serie de componentes que Mendoza &González (2016) definen como claves para entender el tejido social y los cuales son utilizados como referencia principal para el presente trabajo ya que incluyen los aspectos mencionados con anterioridad (vínculos, identidad y acuerdos): determinantes comunitarios, los determinantes institucionales y los determinantes estructurales.

4.5.1 Determinantes Comunitarios

Los determinantes comunitarios son el entramado de relaciones construidas a partir de los vínculos, la identidad y los acuerdos de un grupo de personas. Para el caso de “El Rehilete”, estos determinantes se observan en particular en las 8 familias y las mujeres que las encabezan, con las cuales se construye este trabajo.

Para Paugam (2008), los vínculos sociales se presentan en un carácter múltiple y su naturaleza puede ser diversa dependiendo de esta forma del contexto social en que se analicen, pero en cualquiera de los casos presentan dos cualidades básicas: i) protección y ii) reconocimiento para los miembros de un grupo social. La protección es entendida como “[el] conjunto de soportes que el individuo puede movilizar frente a los avatares de la vida (recursos familiares, comunitarios, profesionales, sociales...)” (Paugam, 2008, p.2), el reconocimiento por otro lado desde la visión del autor es entendido como como esa serie de andamiajes de los cuales puede hacer uso el individuo frente a las dinámicas familiares, laborales, comunitarias o políticas, lo que también puede entenderse como una forma de Capital social desde la visión de Bourdieu (1980). Además, por el reconocimiento se objetiva la existencia de un individuo y su valor a través de la mirada de *otros*. De esta forma estos elementos, protección y

reconocimiento, establecen una lógica correlacional en donde el “nosotros es constitutivo del yo” generando así un sistema de relaciones interdependencias humanas que da sentido a lo social (Paugam, 2008).

Tomando como referencia a Giménez (2010), es posible definir el término identidad desde la visión individual y colectiva; la individual como “un proceso subjetivo y auto reflexivo a través del cual los sujetos se diferencian de otros mediante la autoasignación de un repertorio de atributos culturales valorizados (Giménez, 2010, p. 237). Es decir, la identidad no es un rasgo predefinido y estático, implica una dinámica de construcción procesual compleja que involucra de manera implícita a otros sujetos. Por su parte, las identidades colectivas se entienden como la posibilidad de “crear referentes que justifiquen la pertenencia colectiva” (Mendoza & González, 2016, p.34) a través del territorio, las prácticas comunes, los referentes sociales y trascendentales, las festividades, entre otros. Como se mencionó con anterioridad, un elemento que funge como catalizador en los procesos de conformación de identidad es el territorio.

Los acuerdos son entendidos en la visión de Mendoza & González (2016) como la acción concreta, que puede ser ejercida desde la individualidad o la colectividad, de tomar decisiones en relación con la vida una comunidad o un individuo. Para fines del estudio, los acuerdos son un referente significativo ya que es a partir de ellos que se puede lograr concretar los procesos organizativos dentro de una comunidad, los cuales son indispensables para consolidar transformaciones comunitarias significativas.

Son los tres, vínculos, identidad y acuerdos, los que se encuentran en juego al momento de entender la forma en la que el tejido social ha sido fragmentado en distintos contextos de la realidad mexicana; además, permiten identificar la ruta a tomar para atender las necesidades emergentes de este fenómeno, de la cual surgen aquellos determinantes a fortalecer para propiciar procesos de reconstrucción del tejido social, mismos que se describen a continuación.

4.5.2 Determinantes Institucionales

Los determinantes institucionales son las estructuras o formas de organización institucionalizada que permiten conformar redes de relaciones entre individuos o contextos. Estos organismos institucionalizados permiten la regulación o autorregulación de relaciones entre individuos y que Mendoza & González (2016) identifican como elementos que convergen con los determinantes comunitarios. Algunos ejemplos de determinantes institucionales son el territorio y el entorno, el sistema gubernamental, la organización comunitaria, la escuela, la iglesia, la familia, el campo laboral y las fiestas, que tendrá vital importancia. Para el caso de “El Rehilete” estos determinantes también se observan en los sistemas de organización internos como el grupo de Jefas de Manzana con las cuales se desarrolla el presente estudio.

Identificar los determinantes institucionales en el contexto de “El Rehilete” permitirá lo que Mendoza & González (2016) mencionan como la posibilidad de reconocer tendencias sociales y roles de intervención social por parte de los actores sociales involucrados en la vida de “El Rehilete”, que en otras palabras quiere decir reconocer a los actores que intervienen y cómo es que lo hacen. El reto dentro del estudio de caso que se plantea está en identificar a los actores que de alguna forma tendrán la posibilidad de redefinir el papel de las instituciones vigentes para consolidar procesos de reconstrucción social dentro del asentamiento.

4.5.3 Determinantes Estructurales

Se entiende por determinantes estructurales “formas estructurales o institucionales que configuran el tejido social” (Mendoza & González, 2016, p.48) y que de alguna forma constituyen tensiones entre los rasgos culturales de las personas que conforman “El Rehilete” y los ideales sociales presentes en el contexto ciudadano; en concreto, estos se derivan de la lógica neoliberal capitalista con sus estructura gubernamentales y sociales.

Los elementos que conforman los determinantes estructurales son: los aspectos socioeconómicos del contexto, los elementos político-jurídicos, la estructura cultural-educativa y familiar-electiva. Según Mendoza & González (2016). Identificar estos determinantes permite orientar un cierto proceso de intervención hacia la reconstrucción del tejido social que, para efectos de este estudio, toma como referencia a un grupo de mujeres con gran incidencia

en “El Rehilete”, a través del cual se pueden observar y recuperar aspectos determinantes en la fragmentación del tejido social y en los mecanismos necesarios para la reconstrucción.

En resumen, para comprender los factores que ha generado los procesos de fragmentación del tejido social y las directrices pertinentes desde las experiencias de contextos particulares como los analizados por Mendoza & González (2016) y su revisión para “El Rehilete”, es importante identificar cuáles son los determinantes comunitarios, estructurales o institucionales que permean la vida en este contexto. Para ello, es necesario desarrollar desde una aproximación participativa, un diagnóstico de la situación interna que favorezca el desarrollo de alternativas para la reconstrucción del tejido social en ese asentamiento.

Para finalizar este apartado, y en el marco del estudio del tejido social y los conflictos, es importante identificar dos elementos básicos para entender el término “Reconstrucción del Tejido Social”. Primero, se requiere revisar qué significa “reconstruir” desde la visión de Mendoza & González (2016) y, segundo, qué implicaciones epistemológicas engloban los elementos de cohesión social tales como la identidad, los vínculos y los acuerdos, es decir, el tejido social.

Castro, quien fue colaborador en el desarrollo de los 14 diagnósticos de la investigación, expuso vía comunicación personal en 2018 que la visión de Mendoza & González (2016) sobre el término “reconstruir” parte de un presupuesto romántico que resalta el carácter trascendental del pasado como un referente vital para la construcción del presente. Esto supone la necesidad de recuperar aquello que las personas dejaron atrás una vez que migraron a los nuevos espacios de vida; supone también que la desarticulación del tejido social implicó bajo diferentes términos dejar atrás las buenas prácticas que en algún momento se tuvieron (al menos como se vivían en sus distintas comunidades). Para fines de este trabajo es pertinente mencionar que, aunque es posible mirar desde el contexto de “El Rehilete” lo propuesto por Mendoza & González (2016) y, en consecuencia, mirar, desde la visión de Mendoza & González (2016) la realidad de “El Rehilete”, permite construir en el proceso nuevos referentes que permitan tender puentes entre ambos. Podemos pensar que el ejercicio de reconstrucción del tejido social es a su vez un ejercicio de para la construcción de nuevos sistemas de relación, nuevos tejidos sociales que construyan alternativas que atiendan la realidad de desigualdad y violencia presente en este espacio.

5. Referente Metodológico

Entre las diferentes modalidades de investigación se ha elegido el estudio de caso, acompañado de una metodología particular para acercarnos al contexto de las familias con las que se trabaja. En este apartado se expone el proceso de estudio necesario para el alcance los objetivos del trabajo: analizar y enriquecer una metodología para la reconstrucción del tejido social a partir de su uso en “El Rehilete”. Para ello, primero se explica qué es un estudio de caso; luego, se describen los procesos necesarios para su construcción; por último, se describe y justifica la unidad de análisis definida para el trabajo.

5.1 Estudio de Caso como Método

El estudio de caso es un método de investigación utilizado habitualmente en ciencias sociales que permite generar procesos de análisis contextualizados y rigurosos, ya sea que se aborde desde una perspectiva cuantitativa o cualitativa. Yacuzzi (1993) menciona que los estudios de caso están estrechamente ligados a interrogantes similares al ¿qué? o ¿cómo?, y responden en lo práctico a mecanismos causales centrados en problemas contemporáneos en donde los investigadores no tienen control total sobre la realidad social investigada. De esta manera, el abordaje del presente estudio y sus objetivos se adhiere de forma pertinente a un estudio de caso, y se enriquece con el análisis del grupo de Jefas de Manzana de “El Rehilete”; además, utilizar el estudio de caso permite el contraste de ciertas aproximaciones teóricas o prácticas con la realidad de un espacio, grupo o individuo particular, lo que es congruente con el planteamiento del estudio y los resultados esperados.

Por su parte, Young (1994) plantea que los estudios de caso permiten describir cualquier fase o proceso de la vida de un individuo o grupo y sus interrelaciones dentro de un escenario determinado, en ese sentido la unidad observable es el grupo de mujeres “Jefas de Manzana” de “El Rehilete”. Es importante resaltar que el estudio de caso es un tipo de investigación que se establece dentro de un periodo de tiempo bien definido, que centra su atención en la comparación, y que permite diferenciar claramente personas concretas o unidades observables. Tomando como referencia a Sehaub (2001) son la explicación y comprensión lo que le da sentido a la realidad de dichos actores, un aspecto fundamental para el estudio de caso.

Los estudios de caso pueden abordarse desde tres grandes perspectivas (Muñiz, 2005), sea como enfoque, como estrategia o como técnica. El estudio que aquí se presenta se hace desde la perspectiva de técnica, es decir, parte desde un paradigma ya adoptado (entendido como una postura general frente a la existencia misma, con su enfoque y estrategia), y se centra en “estudiar un fenómeno, evento o poner a prueba una teoría, de ahí que tiene que determinar cuál o cuáles casos son los más apropiados para su estudio” (Muñiz, 2005, p. 02). El paradigma en el que se enmarca este estudio parte de la teoría crítica centrada en la identificación y potencialización del capital social el grupo de Jefas de Manzana de “El Rehilete”.

En el caso de este trabajo, al hablar de las Jefas de Manzana como unidad observable implica reconocer la historicidad de la agrupación y la red de relaciones que ha consolidado, así como delimitar el tiempo y la historia de cada mujer que conforma el grupo y la forma en la cual se integró al mismo. El estudio de caso que aquí se presenta adopta, además, un enfoque etnográfico para la generación de esa unidad de análisis, y respecto de las técnicas de recolección de información utilizadas y las estrategias pertinentes para el análisis. Generar un estudio con estas características implica “describir y analizar lo que las Jefas de Manzana de “El Rehilete” hacen en lo cotidiano de la agrupación, así como el significado que le dan a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales.

5.2 Unidad de Análisis

La unidad de análisis es aquello que se está estudiando o que se observa para la construcción de un estudio, para este estudio, es el grupo de Jefas de Manzana de “El Rehilete” junto con los procesos de reconstrucción social generados en el seno de esa agrupación. Esto es, los procesos y estructuras organizativas presentes en el “El Rehilete” y de la organización de mujeres, quienes, a partir del reconocimiento de ciertas necesidades comunes, deciden reunirse y dialogar sobre alternativas pertinentes para atenderlas. La selección de la unidad de análisis requiere plantear algunas de las preguntas relacionadas con ¿por qué elegir “El Rehilete” y el grupo de Jefas de Manzana, y no otro espacio o grupo para analizar?, ¿qué lo hace un caso paradigmático frente al tema de reconstrucción del tejido social?, ¿por qué centrar la atención en el grupo de mujeres llamado Jefas de Manzana y no en otro sector de la población en el mismo contexto?, preguntas que se abordan en los siguientes apartados.

5.2.1 La Comunidad de “El Rehilete”

Desde su conformación en 2008 hasta ahora, “El Rehilete”, los procesos organizativos, así como su estructura física y las necesidades de la población que lo habita se han transformado paulatinamente. Este espacio resulta un contexto interesante para la observación por sus rasgos complejos: sus cualidades semi-urbanas, la diversidad de procedencias de los miembros que le conforman, los varios actores de distintos grupos étnicos, religiones, o estrato social, y su convergencia en un espacio irregular dentro de la ZMG.

En contraste con estudios similares que analizan procesos de reconstrucción en donde la violencia o fragmentación del tejido social a partir de vivencias de postguerra, confrontaciones con el crimen organizado o lógicas de violencia directa o criminal, como el desarrollado por Almeida (2014) desde una aproximación comunitaria o la recuperación de ACNUR (2020) del conflicto armado en Colombia, , la fragmentación del tejido en “El Rehilete” se ve más bien vinculada a la violencia estructural derivada de un sistema desigual. Adicionalmente, este es un espacio privilegiado y poco común de encuentro, con presencia y suma de procesos organizativos internos.

Frente a la pregunta ¿por qué elegir “El Rehilete” y el grupo de Jefas de Manzana, ¿y no otro espacio o grupo para analizar? resulta relevante recapitular de forma breve la historia de líderes o representantes en ese espacio, quienes se posicionaron a partir de la afiliación de las familias que conforman el asentamiento a actores concretos que desde el discurso (comentando que ellos estaban encargados del proceso de regularización) suponían podrían garantizar su permanencia en de “El Rehilete”. Además, estos grupos exigían un pago mensual para cubrir “gastos de gestión regulación de la estancia” en el espacio ocupado lo cual era una mentira, el engaño de estos actores generó desconfianza y conflicto al interior de asentamiento. Una vez que las personas de “El Rehilete” se dieron cuenta de esta situación expulsaron a los responsable quedando como referencia para los que conforman el asentamiento, otros actores sociales que hicieron contraste a las lógicas de estafa y los que, sin necesidad de un pago o garantía de permanencia, han posibilitado de alguna manera la mejoría de la calidad de vida de quienes habitan en el asentamiento entre estos actores se encuentra “La Madrina”, quien es una de las integrantes de del grupo de Jefas de Manzana.

5.2.2 Las Jefas de Manzana

En ese contexto de necesidad de organización comunitaria para garantizar la permanencia del asentamiento y el acceso a servicios de carácter público, como podría ser la obtención de un recibo que compruebe el domicilio, nacieron las Jefas de Manzana, actores que son la referencia principal para este estudio. Aunque el número de Jefas de Manzana activas en las reuniones varía, existe una representante por cada una de las 24 manzanas que componen el asentamiento. De ese grupo, son 10 las mujeres que han asumido el título de “Jefas de Manzana”, quienes, junto con sus familias, y preocupadas por las condiciones de inseguridad, pobreza y carencias educativas y por sus relaciones familiares, se organizan para proponer alternativas. A través de diálogo informal con el investigador las 10 Jefas de Manzana solicitaron herramientas para atender problemáticas de desintegración familiar, inseguridad, violencia dentro de “El Rehilete”. Fue, a partir de este vínculo, que se confirma la selección del grupo para este trabajo. Esta elección no significa que no existan algunos otros grupos organizados dentro de “El Rehilete” o que el grupo esté cerrado solo a 10 mujeres y sus familias, sino que la cercanía con ellas posibilita la realización de este trabajo.

Como un punto de partida, y reconociendo que el insumo principal para este estudio son las historias de cada una de las mujeres con las que se construye el análisis de caso, a continuación, se presenta de manera breve a cuatro mujeres que conforman el grupo y que han asumido un rol de participación activo y constante. Además, estas mujeres se auto-reconocen como actores clave dentro del grupo de Jefas de Manzana por su capacidad para conciliar con otros actores de “El Rehilete” en reuniones o asambleas.

Teresa Hernández

La señora Tere también es conocida como “Madrina” por la mayoría en “El Rehilete” desde su formación hace próximamente 10 años. Al principio era una persona afiliada uno de los dos líderes de la colonia, conforme estos fueron cobrando por el uso del piso, la “Madrina” se alejó de sus liderazgos. Ahora, como madre de familia, representante del comité vecinal y de las Jefas de Manzana, funge principalmente como enlace con diferentes organizaciones e instituciones educativas con incidencia en la zona (UMG, ITESO, Acortar Distancia, Children International) e instituciones públicas (Ayuntamiento de Zapopan, La Colmena), estos vínculos han resultado de ayuda para proyectar estrategias de atención de diversas necesidades de los que integran “El Rehilete” .

Juanita López

La señora Juanita es una de las Jefas de Manzana originaria de Michoacán y vive justo en la división entre las dos zonas del asentamiento desde hace 10 años con su esposo y tres hijas. Juanita es encargada de la llave de la casa en donde se llevan a cabo las reuniones, e ingresó al grupo de Jefas de Manzana hace tres años por deseo personal, uno de sus principales roles (observado a partir de mi presencia en algunas reuniones de Jefas de Manzana) es funcionar como mediadora en los conflictos emergentes y en procesos de toma de decisión.

Rosario Venegas

Rosario es una señora de 35 años originaria de Jalisco, vive en “El Rehilete” desde hace aproximadamente ocho años; desde hace 6 forma parte del grupo de Jefas de Manzana. Luego de su trabajo de ocho de la mañana a ocho de la noche, se dedica a su familia y a trabajar con las Jefas de Manzana. Su participación ha sido importante para la exigencia de acceso de la colonia a servicios básicos principalmente de sanidad, ya que una de sus principales tareas implica vincular a las familias con las dependencias gubernamentales encargadas de brindar servicios de agua, luz y recolección de basura esto tiene una doble función; por un lado, se

obtiene un servicio específico y por otro se genera un comprobante de domicilio (un documento indispensable para diversos trámites)

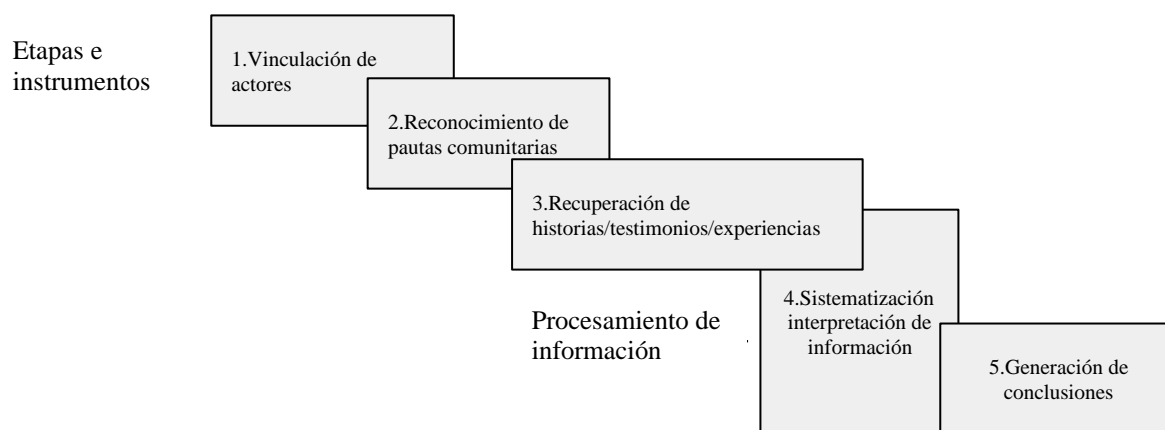
Anayeli Santoyo

Anayeli es psicóloga social y colabora con la Universidad Marista de Guadalajara desde hace aproximadamente cuatro años como coordinadora de proyectos de inserción social. Desde su ingreso a la institución ha participado en el diseño y gestión de proyectos educativos en “El Rehilete”, a partir de ello logró el vínculo con las Jefas de Manzana. Con su participación ha consolidado un espacio común llamado “Casa Marista” que se utiliza para talleres y reuniones, donde se reúnen las Jefas de Manzana, y que últimamente ha funcionado como puente entre el grupo de mujeres y diversas organizaciones con presencia en “El Rehilete” en las cuales se encuentran La Colmena, La Secretaria de Igualdad Sustantiva, un grupo de alcohólicos anónimos, la UMG, ITESO).

Así como se describe a estas mujeres se podría nombrar a cada una de aquellas que asisten constantemente a las reuniones de Jefas de Manzana, quienes desde su historia reconocida en entrevistas y a partir de la observación, aportan a la conformación de la realidad ese asentamiento y a la organización del grupo de Jefas de Manzana. La intención con el ejercicio anterior es simplemente mostrar brevemente algunos rasgos del grupo de mujeres en el cual se incluyen también las señoras Margarita, Mimi, Mariana, Sara, Consuelo Leticia y Sofía, si se desea conocer un poco más sobre cada una de ellas puede tenerse acceso al concentrado de respuesta de entrevista en el anexo 2 de este trabajo.

5.3 Proceder Metodológico

Para la realización del trabajo de campo del estudio de caso se contemplarán 18 semanas de involucramiento constante con la comunidad y con el grupo de Jefas de Manzana al que se solicitará permiso para asistir a sus reuniones semanales, documentar lo sucedido en ellas y abrir espacios de entrevista individual y colectiva. La temporalidad planteada responde a los procesos académicos del posgrado en Derechos Humanos del ITESO y a las actividades dentro del asentamiento, ya que además de la intervención con el grupo de Jefas de Manzana se procurarán otros espacios de presencia comunitaria. En conjunto, el tiempo designado al trabajo de campo se gestará en cinco etapas:



(Cuadro Etapa e instrumentos, elaboración propia)

5.3.1 Etapas e Instrumentos

La primera fase del trabajo es la vinculación de actores y se dedicará al encuentro con las Jefas de Manzana, miembros de la UMG y de otras organizaciones gubernamentales, y de la sociedad civil con presencia en la zona. El encuentro será intencionado a través de la participación en actividades comunitarias como:

- Reuniones semanales de Jefas de Manzana.
- Participación en el desarrollo de actividades para festividades comunitarias, tales como fiestas patrias, rally de término de cursos y talleres, rosario por manzana y preparación de posadas navideñas.
- Diseño e implementación de talleres centrados en el desarrollo de la creatividad y promoción de la cooperación a través del juego.

El reconocimiento de pautas comunitarias se generará a partir del involucramiento como observador participante en las anteriores actividades, resaltando las festividades y el desarrollo de los talleres , a partir de ellos se plantea la necesidad de construir una radiografía del “El Rehilete” y su forma de vida en lo cotidiano desde la mirada del grupo de Jefas de Manzana. Este tipo de acercamiento resulta esencial para entender tanto las costumbres de las personas que conforman el asentamiento como las problemáticas que se expresan en lo cotidiano y mecanismos de atención de estas; estos insumos se recuperarán de forma ordenada a partir de las entrevistas generadas a las participantes.

Una vez generados los puentes entre el grupo de Jefas de Manzana, el asentamiento y quien observa, comenzará la tercera etapa del estudio de caso en que se centrará la atención en la recuperación de información, entre la que se incluirán las entrevistas a partir del instrumento previamente diseñado y ajustado luego la fase de acercamiento y reconocimiento por el que se identifican relaciones entre actores clave, y permite puntualizar temas observados con anterioridad o profundizar en la explicación de dinámicas, roles o procesos de las que conforman el grupo de Jefas de Manzana u otros actores relevantes. Por esta razón, se colocaron las entrevistas en la etapa tres y recuperar en este instrumento los testimonios o experiencias. Este ejercicio y el diseño del instrumento se ha diseñado con la intención de poner en diálogo los elementos de capital social de Bourdieu (1980), los temas relacionados con el conflicto y la violencia por Galtung (1998) y Lederach (1998) y elementos relacionados con procesos de fragmentación del tejido social que Mendoza & González (2016) utilizan sobre todo en el proceso de acercarse a la comunidad y centrar su atención en actores comunitarios.

5.3.2 Procesamiento de Información

La sistematización y el ejercicio de análisis será un paso del estudio de caso dedicado a construir los puentes pertinentes entre la teoría (los referentes conceptuales colocados como base para el estudio) y la experiencia recuperada del encuentro con las Jefas de Manzana.

En esta fase también se contempla la exposición de hallazgos y el desarrollo de recomendaciones y consideraciones finales a partir de la experiencia vivida y del ejercicio de contraste teórico-práctico. A partir de estos dos momentos será posible vislumbrar pautas que nos acerquen al alcance de los objetivos planteados para el estudio, y generar conocimiento

que pueda ser regresado a la comunidad como forma de seguimiento o recomendaciones para el grupo de Jefas de Manzana.

5.3.3 Técnicas de Recolección de Información

Con la intención de cumplir los objetivos del trabajo de obtención de grado y recuperar la información necesaria para el análisis planteado, se utilizarán dos herramientas: la observación participante principalmente en reuniones de Jefas Manzana de “El Rehilete” y la entrevista semi-estructurada aplicada a diez de esas Jefas, las que asisten de manera más constante a las reuniones semanales. Estas dos herramientas fueron elegidas ya que permiten involucrarse con la comunidad de una manera cercana y entender los referentes en los cuales construyen sus percepciones sobre la realidad, este proceso de contextualización es relevante para edificar posteriormente las categorías de análisis que entrelazan los referentes teóricos utilizados con la realidad las Jefas de Manzana.

El guion de entrevista para la identificación de pautas de reconstrucción en “El Rehilete” toma como referencia el modelo implementado por Mendoza & González (2016) para diagnosticar procesos de fragmentación del tejido social, enriquecida con elementos teóricos del capital social de Bourdieu (1980) y las aproximaciones de Galtung (1998) y Lederach (1998) sobre el conflicto y la violencia. Así, el eje de la observación participante y la entrevista se centrará en identificar pautas de identidad, vínculos familiares y comunitarios, así como los acuerdos sociales dentro del contexto del asentamiento.

5.3.3.1 Observación Participante

Según DeWalt & DeWalt (2002) la observación participante implica que el investigador, desde el reconocimiento de la realidad del contexto estudiado, logre aprender de ella, poniendo particular atención en las actividades cotidianas como uno de los insumos principales. Un elemento importante de la observación participante es que posibilita reconocer pautas que posteriormente funcionen como guía en el diseño de entrevistas colectivas o individuales.

Tomando como referencia lo descrito por, DeWalt & DeWalt (2002) se generó un calendario de observaciones de reuniones de Jefas de Manzana y se determinó la posibilidad de participar en al menos 6 en donde, de manera simultánea, se construirá un relato de sucesos, diálogos y acciones en cada reunión; dicho registro se generará utilizando la siguiente herramienta:

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"				
No. de sesión:	D	M	A	2019
Observador:				
Daniel Aguirre Gutiérrez				
No. Jefas de Manzana presentes:				
Tema de reunión -				
Descripción de la reunión:				
Notas/comentarios/percepciones personales				
Aportes para el TOG				

(Registro de bitácoras de reuniones de Jefas de Manzana, elaborado a partir del formato de bitácora de asesoría IDI)

5.3.3.2 Entrevista Semi-Estructurada

La entrevista individual es, en el presente trabajo, una guía para identificar desde la experiencia de 10 Jefas de Manzana aquello que resulta significativo clarificar o resaltar frente al contexto del asentamiento, pero sobre todo en cuanto a las percepciones e historias de cada una de las mujeres que participan en el grupo. Siendo la materia prima esencial para el estudio las relaciones construidas a partir de la vida en el asentamiento y las reuniones de Jefas de Manzana, esta herramienta resulta también esencial para generar insumos que permitan el diálogo entre la realidad del grupo de Jefas de Manzana y la pregunta de investigación; sin este

diálogo presente en el trabajo resultaría complejo establecer un marco de relación con los procesos fragmentación y reconstrucción del tejido social en el contexto de un asentamiento. Los datos arrojados del ejercicio acercarán a la investigación a responder las preguntas planteadas para el trabajo y al alcance de los objetivos.

Entrevista grupal	
Comunidad	¿Cuáles acontecimientos que más han afectado al “El Rehilete” desde su llegada? ¿Qué problemáticas consideran son las más graves hacia el interior de “El Rehilete”? ¿Cómo inicia el grupo de Jefas de Manzana?
Vínculos comunitarios	¿Cómo es la relación entre los miembros de “El Rehilete”? ¿Qué espacios de convivencia existen dentro de “El Rehilete” tanto para ustedes como para sus familias? ¿Cuáles han sido los cambios en el interior “El Rehilete” entre 2008 y el 2019?
Referentes de identidad	¿Cómo definirían a la comunidad de “El Rehilete”? ¿Qué considera que tienen en común las mujeres del grupo de Jefas de Manzana?
Acuerdos comunitarios	¿Han existido acuerdo que regulen las relaciones dentro de “El Rehilete”? ¿Cómo se elige a una Jefa de manzana? ¿Qué actividades o acciones son responsabilidad de las Jefas de Manzana? ¿Qué prácticas o tradiciones consideran ayudan a la integración familiar o comunitaria? ¿Cómo suelen tomar decisiones en el grupo de Jefas de Manzana? ¿Quién y cómo se decide que acciones tomar?
Organización	¿Además de este grupo, existen otros grupos organizados en “El Rehilete”? ¿Qué acciones consideran que ayudarían a mejorar las relaciones entre los miembros de “El Rehilete”? ¿Cómo se organizan para hacer algo juntos dentro de “El Rehilete”? ¿De qué forma suelen resolverse los conflictos en “El Rehilete”? ¿De qué forma suelen resolverse los conflictos en el grupo de Jefas de Manzana?

(Guía de entrevista para Jefas de Manzana)

6. Sistematización de la Información y Ejercicio de Análisis

La estrategia de análisis utilizar como cimiento los tres principales referentes explicitados en el marco teórico como insumos para interpretar aquello que se observa o recupera de las entrevistas a las Jefas de Manzana (anexo 2) de “El Rehilete”, en ese sentido el ejercicio de diálogo entre la teoría y la realidad del grupo de Jefas de Manzana se construye de forma escalonada siendo el tema del capital social una predisposición de observación o una forma de entender la realidad social observada y lo referente el conflicto y la violencia como guías para entender la necesidades del mismo grupo, los aspectos de reconstrucción del tejido social son utilizados en el la estrategia de análisis como un elementos que permiten reconocer a los actores desde su historia, referentes y disposiciones dan forma a la realidad y por ende identificar los mecanismos utilizados para hacer frente al conflicto.

Del capital social de Bourdieu (1980) como un referente amplio para observar cuestiones centradas en las relaciones y sus potencialidades en el ejercicio de su uso para atender necesidades desde la cultura, la historia de la realidad en el contexto de “El Rehilete” y el mapa del conflicto de Lederach (1998) junto con el reconocimiento de las violencias de Galtung (1998) aportan los elementos necesarios para entender de fragmentación del tejido social dentro del espacio observado. La primera parte de la estrategia de análisis implica para este trabajo integrar los insumos de lo obtenido a través de las observaciones y entrevistas (anexo 2) en una matriz que permita visualizar elementos de la realidad a la luz de los fundamentos teóricos ya mencionados. El ejercicio representa la posibilidad de identificar los elementos de la realidad de “El Rehilete” y del grupo de Jefas de Manzana que pueden resultar relevantes para comprender las dinámicas de fragmentación del tejido social.

La matriz se divide en tres secciones o referencias vinculados a las aproximaciones teóricas mencionadas y pretende desarrollar de manera gráfica un mapa de las relaciones comunitarias establecidas en el marco del contexto de “El Rehilete” a partir de la identificación de actores e instituciones que son relevantes para las que conforman el estudio de caso y que además aportan elementos para la potencialización de capacidades de estas mismas desde el grupo de Jefas de Manzana.

La referencia 1 muestra el interés plasmado en el capital social, esta sección de la matriz se encuentra centrada en reconocer en la realidad de las Jefas de Manzana dentro de “El

Rehilete”, su estructura, interacciones y redes vigentes dentro del contexto y como producto de estas relaciones su beneficio, las relaciones de confianza comunitaria, prácticas solidarias o construcción de normas y valores compartidos.

La sección de referencia 2 desarrollada para el análisis del caso se construyó dentro del marco de los conflictos para lo cual Lederach (1998) y su propuesta de mapa de conflicto será de utilidad, también incluye una sección que establece parámetros para reconocer las violencias ejercidas en “El Rehilete” desde la perspectiva de Galtung (1998).

6.1 Referencia 1 / Capital Social

La tabla que se muestra a continuación refleja la síntesis del ejercicio de recuperación de elementos relacionado con el tema de capital social desde la perspectiva de Bourdieu (1986), este apartado recupera del discurso de las Jefas de Manzana aquellos elementos que resaltan la relevancia e impacto de las relaciones sociales, el interconocimiento hacia el interior del grupo de Jefas de Manzana y su dinámica de interacción con “El Rehilete”, recupera también los capitales explícitos con los que las Jefas de Manzana cuentan hasta el momento ya sean entendidos como insumos personales o colectivos.

Referencia 1
Capital social - Bourdieu
Intención
Reconocer el conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones de inter-conocimiento y de inter-reconocimiento.
<ul style="list-style-type: none"> ● Entra la madrina se comenzaron a buscar Jefas de Manzana, Ahí empezamos a juntarnos, para conocernos todas están todas juntas. ● Al principio hacíamos las cosas en la calle cualquier cosa que se quería decir, cualquier inquietud o aviso, lo hacíamos en la calle. ● Nosotras íbamos a ver las inquietudes de cada manzana y nosotras formamos un grupo en que se veía cualquier duda o conflicto de la manzana... Para eso se formó el equipo de jefe de manzana. ● Yo quería estar informada de todo lo referente a mi colonia... ahí fue cuando me dejaron que me quedara a esa reunión, cuando terminó la reunión me dijeron que si yo quería ayudar a la jefa de manzana. ● Tener Jefas de Manzana, ser jefa de manzana me ha ayudado.

- Mi mamá siempre me enseñó... “Si tú te vas a comprometer lo vas a hacer porque tú crees poder”.
- Me gusta trabajar porque por el bien de la gente... tengo que ayudar a los más débiles.
- La maestra me decía “tú puedes ser maestra, tú puedes ser líder”.
- Apenas como cuatro años se empezó a hacer... Para festejar el 10 de mayo, el 16 de septiembre como el cumpleaños de alguien, el día del niño.
- Apenas este año festejamos felices en grande y si este año se juntó mucha gente.
- Antes se hacía algo por allá escondido (refiriéndose a la fiesta del 16 de septiembre).
- Ahorita gracias a que soy jefa de manzana reconozco más allá de mis narices.
- Ya vas a empezar con las posadas, poco a poco se ha ido metiendo la gente para los rosarios, oye sea alguien y todos estamos ahí.
- Se nos ocurrió poner una persona coordinadora por manzana para compartir información.
- A partir de entonces las Jefas de Manzana han traído más más apoyos, más talleres, brigadas médicas etc.
- Nos une las mismas necesidades y que muchas hemos pasado por tristezas profundas y más de una dice “Yo te ayudo” o “vamos a echarle la mano está”.
- Me ha tocado ser mediadora llegar a la mano una y otra hacer un Padre Nuestro Y pedirles que “digan discúlpame porque te ofendí”.
- Esto ayuda a que se conozcan y conozcan cómo pueden participar.
- La mayoría de las Jefas de Manzana son católicas, se celebra el día de San Judas Tadeo y la virgen de Guadalupe... en esas dos fechas también se hacen rosarios y un recorrido con música, en donde la gente suele reunirse.
- Una ventaja de formar comité vecinal es que la gente puede tener el comprobante domicilio y con un comprobante de domicilio y ya podemos tener una IFE, ya con eso podemos registrar nuestros niños escribirlos a la escuela (porque ya están registrados) tener acceso a seguro popular.

(Cuadro de referencia 1 para sistematización de información, elaboración personal)

6.2 Referencia 2 / Conflicto y Violencia

Un segundo referente explicitado en la matriz referencia 2 muestra desde la perspectiva de Galtung (1998) elementos a través de los cuales se puede expresar la violencia dentro de “El Rehilete” incluyendo el grupo de Jefas de Manzana. Reconocer el tipo de violencia ejercida en lo cotidiano, quien la ejerce, como la ejerce y hacia quien va dirigida es esencial para entender el conflicto y por lo tanto reconocer las pautas para la reconstrucción del tejido social.

Objetivar el conflicto y la violencia dentro del contexto “El Rehilete” el grupo de mujeres que se observa a través de la estrategia de análisis propuesta por Galtung (1998) y Lederach (1998) implica reconocer el reto de transformar algo indeseado (conflicto) en el contexto de las familias de las Jefas de Manzana que se toman como referencia para este

estudio, esto implica reconocer las dinámicas de violencia presentes también en este contexto. Es la historia de las mujeres que forman parte de este estudio el insumo principal y desde un ejercicio de reflexión personal considero sin intención de adelantar apartados en esa misma historia se encuentran las respuestas para la atención de las necesidades visibles y no tan visibles en “El Rehilete” y las familias que le conforman.

Por un lado Lederach (1998) establece que existen tres referentes a través de los cuales es posible analizar el conflicto; el primer referente se vincula con el reconocimiento de la situación problemática inmediata en un contexto determinado, se centra en aquellos elementos del conflicto que es posible observar de forma evidente, el segundo referente nombrado epicentro se centra en los elementos del contexto que permiten que el conflicto tenga cabida dentro de un contexto determinado y el tercero nombrado como historia consiste en recuperar ese hilo sobre el cual se entretaje el episodio y el epicentro del conflicto. Resumiendo lo anterior para el caso de “El Rehilete” visto desde la experiencia del grupo de Jefas de Manzana será necesario identificar la situación conflictiva inmediata, los elementos del contexto y los patrones que posibilitan el conflicto, la tarea desde esta aproximación será: reconocer los patrones de relaciones que generan o transforman el conflicto, a identificar los relatos colectivos y a identificar instituciones de “El Rehilete” presentes en los procesos para transformar el conflicto. El análisis de la información obtenida deberá permitir identificar esos patrones y estructuras que mantienen el conflicto vigente en el marco de la historia de las familias dentro de “El Rehilete”.

Referencia 2 - Sección 1 y 2	
Sección 1: Lederach -“Conflicto”	Sección 2: Galtung - “Violencia”
Reconocer pautas de interacción que posibilitan la atención del conflicto en “El Rehilete”.	Reconocer las dinámicas de violencia implícitas en la realidad de “El Rehilete”.
Identificar	Identificar
Reconocer en el conflicto:	Reconocimiento de la violencia:
<ul style="list-style-type: none"> ● Episodio 	<ul style="list-style-type: none"> ● Personal
<ul style="list-style-type: none"> ● Epicentro 	<ul style="list-style-type: none"> ● Estructural
<ul style="list-style-type: none"> ● Historia 	<ul style="list-style-type: none"> ● Relacional

- Cultural

(Cuadro de referencia 2 para sistematización de información, elaboración personal)

El ejercicio de reconocer las dinámicas del conflicto y la violencia dentro de “El Rehilete” y su forma de impacto hacia el interior del grupo de Jefas de Manzana, el reconocimiento de la reproducción de dichas dinámicas en el vivir diario del mismo grupo, e incluso reconocer prácticas que hacen contraste a este tipo de procesos es de suma relevancia para la generación de una radiografía lo más aproximada a la realidad de “El Rehilete” y el grupo de mujeres que se ha seleccionado como referencia para el presente estudio. El ejercicio que se presenta a continuación integra dos elementos vitales para el estudio de caso, desde el ejercicio de construcción de sinergias entre los aportes de Galtung (1998) y Lederach (1998) con la realidad del grupo de Jefas de Manzana.

En la tabla que se muestra a continuación se categoriza la información compartida por las Jefas de Manzana a través de las entrevistas personales en tres columnas que muestran los elementos para definir el conflicto desde la perspectiva de Lederach (1998).

6.2.1 Referencia 2- Sección 1

Lederach -“Conflicto”		
<p style="text-align: center;">Intención Reconocer en el conflicto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Episodio • Epicentro • Historia 		
Episodio	Epicentro	Historia
<ul style="list-style-type: none"> • Cuando llegamos todos aquí sólo había casas de plástico y cabañitas y de poco se fue cambiando eso... ahorita estamos bien. • Una de las cosas que nos duele más es que la gente no participe. • Estamos ahí al pie del cañón pidiendo los servicios... la gente a veces se la pasa tratando nos habladas. • En una colonia cercana a 	<ul style="list-style-type: none"> • Ya la gente harta de todo eso decidimos formar un comité y se votó y quedó Tere. • Nosotras íbamos a ver las inquietudes de cada manzana y nosotras formamos un grupo en que se vería cualquier duda o conflicto de la manzana... Para eso se formó el equipo de Jefa de Manzana. • Recordando cómo iniciamos me da fuerza 	<ul style="list-style-type: none"> • Soy Jefa de Manzana y tenemos como 10 años desde que se formó la colonia... en un principio teníamos diferentes militantes (Líderes), gente encargada de la colonia... llegó un momento en el que esto se puso muy difícil porque cada rato venía a querer sacar dinero. • Ya la gente harta de todo eso decidimos formar un comité y se votó y quedó

<p>una balacera en una junta como estas...</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Para evitar esos conflictos decidimos que se iba hacer un comité de Jefas de Manzana. ● Al principio fue muy difícil ● porque no me hacían mucho caso... fue muy difícil para mí ganarlos, pero ahorita ya todos confían en mí. ● Yo dije "hasta dónde puede llegar mi ímpetu"... yo dije tengo que enseñarme a ser menos explosiva, porque si eso sucedió no sé qué más pueda suceder... ● Mucha gente comercializa con los hijos..."vete a pedir de trabajar". ● Los líderes anteriores trataron de unas muchas maneras de sacarnos dinero. ● Fuimos a participación ciudadana y nos dieron formatos para registrar la colonia, IFE'S, así comenzó la renuncia de las Jefas de Manzana. ● Mira... hay te va, te estoy hablando de los temas en las tienditas... en donde venden drogas. ● Y ya no uso la violencia, antes si era con machetazos, golpes, pedradas de todo... todo era un estrés tan grande, todos llenos de huizapoles, sin baños, sucios, que no sería justo necesario, todos estaban bien tensos. ● Esto cambió cuando: se empezaron a ir los que provocan todo esto. 	<p>para seguir adelante con lo que seguimos haciendo.</p>	<p>Tere.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Al principio hacíamos las cosas en la calle cualquier cosa que se quería decir, cualquier inquietud o aviso, lo hacíamos en la calle. ● Recordando cómo iniciamos me da fuerza para seguir adelante con lo que seguimos haciendo. ● Llegó el momento en el que dijimos "estuvo bueno", empezamos a hacer reuniones masivas y decíamos "que no le paguen a nadie mendigo dinero". ● Esto cambió cuando: se empezaron a ir los que provocan todo esto.
---	---	--

(Cuadro de referencia 2, sección 1 para sistematización de información, elaboración personal)

En la tabla que será posible observar la categorización de la información compartida por las Jefas de Manzana a través de las entrevistas personales cuatro columnas que representan los elementos esenciales para identificar los tipos de violencias expresadas en un contexto determinado, esto desde la perspectiva de Galtung (1998), referente indispensable para reconocer las pautas de fragmentación del tejido social.

6.2.2 Referencia 2 - Sección 2

Galtung - "Violencia"			
<p style="text-align: center;">Intención Reconocimiento de la violencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Personal ● Estructural ● Relacional ● Cultural 			
Personal	Estructural	Relacional	Cultural
<ul style="list-style-type: none"> ● Yo era una persona muy explosiva, aquí se hacía lo que yo decía... ● Poco a poco hemos hablado, hemos llegado a acuerdos. ● La antigua jefa Manzano empezó a gritarme y como casi todos en la ● cuadra son sus parientes todos quisieron echarse encima, Yo no me deje... ● empezamos a discutir... yo lo empuje y ella perdió el conocimiento. ● Mamá y Mi papá me "decía tú lo único que puedes es ponerte hacer el quehacer" y me vine para abajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Que hubiera drenaje para los niños... Yo quisiera eso por el futuro para mis hijos. ● Allá pasar la basura de aquí no. ● La problemática que yo veo... hay mucha drogadicción, mucha gente que vende, "sus tienditas". ● Hay mucha violencia... Porque ● los maridos se drogan mucho, los hijos también. Aquí los golpes son pan de cada día. ● Y ya tomando violencia como algo normal. Empresa de todas las necesidades que aquí había, vivienda, 	<ul style="list-style-type: none"> ● Estamos ahí al pie del cañón pidiendo los servicios... la gente a veces se la pasa tratando nos habladas. ● Yo me incluí porque la antigua jefa de manzana nada más tenía sushi culito al que le avisaba todo y las demás nos quedamos de "what". ● Yo era una persona muy explosiva, aquí se hacía lo que yo decía... Poco a poco hemos hablado, hemos llegado a acuerdos. ● La problemática que yo veo...hay mucha drogadicción, mucha gente que vende, "sus tienditas".. 	<p>Aún que no se menciona de forma explícita, a partir de la observación participante es posible mencionar que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Las festividades de las diferentes comunidades originarias no se observan presentes en la vida pública de "El Rehilete", se han generado algunas celebraciones que combina la tradición indígena de diversas comunidades con las celebraciones propias de ZMG.. ● El desplazamiento de las

<ul style="list-style-type: none"> ● Hay mucha violencia... Porque los maridos se drogan mucho, los hijos también. Aquí los golpes son pan de cada día ● Y ya no uso la violencia, antes si poner con machetazos, golpes, pedradas de todo... todo era un estrés tan grande, todos llenos de huizapoles , sin baños, sucios, que no sería justo necesario, todos estaban bien tensos. 	<p>enfermedades.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Algo que queremos es el tener servicios básicos, el tener un documento... un patrimonio para nuestros hijos, vivir mejor. ● Los servicios no llegan, por la situación de la irregularidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Hay mucha violencia... Porque los maridos se drogan mucho, los hijos también. Aquí los golpes son pan de cada día ● Que nos divide unos con otros: que algunas comienzan a crecer, empiezan creer que lo único que ellas dicen ● está bien y se han querido hasta agarrar a golpes. ● Mira... hay te va, te estoy hablando de los temas en las tienditas... en donde venden drogas. ● Hay problemas de que uno ya le quita el terreno a otro. ● Y ya no uso la violencia, antes si poner con machetazos, golpes, pedradas de todo... todo era un estrés tan grande, todos llenos de huizapoles , sin baños, sucios, que no sería justo necesario, TODOS ESTABAN BIEN TENSOS. ● Ella estaba peleando lo que ella pensaba que lo mejor para su cuadra yo también... pero como no tenemos una reunión había conflicto como ahorita que llegue una unión están pan 	<p>comunidades de origen ha sido causado por razones de: carencia económica, violencia causada por el crimen organizado y perdida de la vivienda.</p>
---	--	---	---

		comido todo esto.	
--	--	-------------------	--

(Cuadro de referencia 2, sección 2 para sistematización de información, elaboración personal)

6.3 Referencia 3 / Tejido Social

De una forma muy particular Mendoza & González (2016) integran en su análisis sobre los procesos de reconstrucción del tejido social los algunos de los elementos que menciono en las matrices de referencia 1 y 2, desde ese previo explicó los elementos que conforman la matriz de referencia 3 útil para reconocer la realidad de el grupo observado. Más allá de identificar procesos o metodologías para la reconstrucción del tejido social Mendoza & González (2016) han generado pautas para reconocer que ha fragmentado el tejido de diversos contexto a partir del conflicto, son esas pautas las que resultan útiles para el trabajo que aquí se presenta e incluye reconocer los roles y obligaciones simbólicas o explícitas de las mujeres que conforman el grupo de Jefas de Manzana y de la misma forma como esto se reproduce hacia el exterior, incluso en las obligaciones que el grupo de mujeres tiene con el asentamiento, incluye también la identificación de redes de relaciones de confianza hacia actores del interior de “El Rehilete” como con actores del exterior que en este caso pueden ser organizaciones o instituciones gubernamentales o no, el reconocimiento de las normas y valores que regulan la convivencia tanto en “El Rehilete” como en el grupo de mujeres que se observa es crucial para entender el entramado del tejido social y desde esa realidad identificar los insumos culturales familiares, individuales o colectivos con los que se encuentra para construir o reconstruir la realidad social.

Referencia 3
Mendoza & González (2016) “Diagnósticos sobre el Tejido social”
Identificar
● Obligaciones simbólicas, voluntarias o sentidas.
● Signos de reconocimiento.
● Relaciones de confianza social e institucional.
● Problemas individuales y colectivos.
● Normas y valores propias de la organización de Jefas de Manzana en “El Rehilete”.
● Redes sociales comunitarias, tradicionales, históricas.
● Insumos culturales, familiares, individuales o colectivos que suman a la atención de necesidades.

(Cuadro de referencia 3, para sistematización de información, elaboración personal)

La complementación entre el mapa de redes comunitarias y el mapa del conflicto posibilita el reconocimiento de aquellos elementos importantes para iniciar un proceso de reconstrucción del tejido social en “El Rehilete” y enriqueciendo la propuesta metodológica de

Mendoza & González, (2016) para su aplicación en un asentamiento irregular con estas características particulares.

En el entendido de que cada contexto en el cual se analice el tema de procesos de fragmentación y reconstrucción de tejido social, el grupo de Jefas de Manzana ha construido de forma inconsciente en algunas ocasiones y de manera muy consciente en otras pautas y mecanismo para la atención de necesidades y sobre todo para la generación de lazos de relaciones sociales internas y externas que hagan posible esa atención de necesidades, la tabla presentada a continuación muestra evidencias construidas desde las protagonistas de la realidad del “El Rehilete” en torno a esos procesos. A manera de nota es relevante explicitar que cada uno de los elementos de la matriz cuenta con un símbolo (una letra o un par de ellas) que ayudará a reconocer los elementos de ambos referentes en el discurso de las Jefas de Manzana o la realidad observada.

Obligaciones simbólicas, voluntarias o sentidas

- Más que todo uno lo hace porque también vive aquí también nos conviene, porque también tenemos hijos, somos madres de familia y no queremos que toda la vida sea igual.
- Nosotras íbamos a ver las inquietudes de cada manzana y nosotras formamos un grupo en que se vería cualquier duda o conflicto de la manzana... Para eso se formó el equipo de Jefas de Manzana.
- Logrando lo que quisimos: juntar los dos bloques.
- Todo lo que la gente pidiera que no pudiera obtener con sus recursos hallamos la manera de gestionar todo eso.

Signos de reconocimiento

- Ha valido la pena esto porque he aprendido muchas cosas de ahí (las reuniones)... he aprendido a convivir más con las personas... He aprendido a hablar recio, no ofender a la gente y eso me ha ayudado mucho.
- Empezamos a movernos y logramos que las calles estén más parejas, que no tirar tanta basura, escombros.
- Tener Jefas de Manzana, ser jefa de manzana me ha ayudado.
- “oye Tere ¿por qué no lo hacemos más para allá? (haciendo alusión al segundo bloque del “El Rehilete”)... La gente de allá dice que lo haces acá porque solo espero tu gente.
- Cambiar mi vida, los tiraderos de basura, escombros, de aguas... gracias a que ellas han estado “dale duro”.

Relaciones de confianza social e institucional

- Ya la gente harta de todo eso decidimos formar un comité y se votó y quedó Tere.
- Todos se juntan y una sola alza la voz, pues es la voz de todo mundo y es más fácil así.

Problemas individuales y colectivos

- Platicamos qué arreglos necesita la colonia como por ejemplo para ver qué hacemos para las fosas...
- Ya la gente harta de todo eso decidimos formar un comité y se votó y quedó Tere.
- Yo me incluí porque la antigua jefa de manzana nada más tenía su circulito al que le avisaba todo y las demás nos quedamos de “what”.
- Yo dije “hasta dónde puede llegar mi ímpetu”... yo dije tengo que enseñarme a ser menos explosiva, porque si eso sucedió no sé qué más pueda suceder...
- Si hemos logrado algo... antes teníamos más familias de muchachitos drogándose...
- Qué más quisiera que vivieran su niñez como debe ser y que estudiaran.
- Que se regularice el asentamiento pueden entrar los servicios como la luz del alumbrado como ayudaría que se tengan hasta para saltar.
- “YO NO VOY A DESCANSAR HASTA NO VER MI COLONIA BIEN ESTABLECIDA”.

Normas y valores propias de la organización de Jefas de Manzana en “El Rehilete”

- Más que todo uno lo hace porque también vive aquí también nos conviene, porque también tenemos hijos, somos madres de familia y no queremos que toda la vida sea igual.
- Nosotras íbamos a ver las inquietudes de cada manzana y nosotras formamos un grupo en que se vería cualquier duda o conflicto de la manzana... Para eso se formó el equipo de Jefas de Manzana.

Redes sociales comunitarias, tradicionales, históricas

- Entra la madrina se comenzaron a buscar Jefas de Manzana, ahí empezamos a juntarnos, para conocernos todas están todas juntas.
- Ha valido la pena esto porque he aprendido muchas cosas de ahí (las reuniones)... he aprendido a convivir más con las personas... He aprendido a hablar recio, no ofender a la gente y eso me ha ayudado mucho.
- Ya la gente harta de todo eso decidimos formar un comité y se votó y quedó Tere. Nosotras íbamos a ver las inquietudes de cada manzana y nosotras formamos un grupo en que se vería cualquier duda o conflicto de la manzana... Para eso se formó el equipo de Jefas de Manzana.
- Poco a poco me lo sé ido ganando y ya nada más nos quedan dos (la señora Juanita camina por su cuadra diciéndole a un muchacho “¿qué pasó barrio?”
- Esperemos en Dios que así sigamos... ahí es en donde te das cuenta en la unión de la gente y conoces más a la gente.
- Hablemos varias que habrá ahorita problemas, pero el día de mañana estamos ahí.

Insumos culturales, familiares, individuales o colectivos que suman a la atención de necesidades

- Más que todo uno lo hace porque también vive aquí también nos conviene, porque también tenemos hijos, somos madres de familia y no queremos que toda la vida sea igual.
- Ha valido la pena esto porque he aprendido muchas cosas de ahí (las reuniones)... he aprendido a convivir más con las personas... He aprendido a hablar recio, no ofender a la gente y eso me ha ayudado mucho.
- “Mira Juanita tú antes eras harina de ese costal, pero ahora ya no, eres de este otro costal, con este costal estás haciendo tu pan...” (Refiriéndose a su familia y la organización).
- Ojalá logremos que esta colonia se salve.
- Y ya uniéndote los problemas se nos harían papita.
- Los espacios de encuentro son mi casa, en el mural, en la casa marista y en las fiestas.

7. Interpretación de los Hallazgos

Del ejercicio de recuperación de la experiencia de las Jefas de Manzana y su conexión con la red de relaciones y las potencialidades individuales y colectivas explícitas a partir de la interacción entre ellas y el ejercicio de entrevista y observación es posible descubrir la relevancia que tienen para las Jefas de Manzana la pertenencia al grupo y el impacto que este tiene hacia el interior de “El Rehilete”. El segundo aspecto por resaltar se encuentra vinculado a la potencialización de habilidades, conocimiento e incluso de valores de cada una de las integrantes del grupo a partir del ejercicio de relacionarse con un fin común, este ejercicio ha traído consigo el desarrollo de habilidades personales adquiridas incluso desde la infancia o a lo largo de la historia de cada una y puestas en lo común desde la agrupación de Jefas de Manzana.

Los conflictos dentro de “El Rehilete” y su referencia hacia el grupo de Jefas de Manzana tienen una estrecha relación con la violencia estructural ligada a la exclusión y el limitado acceso a servicios/privilegios sociales, dicha dinámica de violencia estructural se encuentra parecida vincularse con los internos de menor o mayor impacto en la realidad de “El Rehilete” y de forma paralela en la realidad de las Jefas de Manzana. Las problemáticas que resaltan con mayor incidencia se relacionan con el estatus de la irregularidad del asentamiento, el no acceso a servicios de carácter público y su impacto en la dinámica social, la salud e incluso en la garantía a derechos humanos básicos como la educación. La venta de drogas y el consumo dentro del asentamiento a través de las “tienditas” (espacios de distribución) tienen un papel protagónico dentro de la vigencia de conflictos hacia el interior de “El Rehilete”, a su vez dentro del grupo de Jefas de Manzana pareciera que los conflictos están mucho más relacionados con las dinámicas de organización interna y el diálogo para establecer pautas de actuación colectiva, frente a este primer ejercicio de reflexión producto de la sistematización e interpretación de lo recuperado en las entrevistas y observaciones resulta pertinente preguntarse sobre las similitudes entre la realidad del asentamiento como espacio geográfico ocupado por un diverso grupo de personas y las realidad de las mujeres que conforman el grupo de Jefas de Manzana. El elemento positivo de los espacios de encuentro y construcción positiva es evidente, incluso resaltado por encima de aquello que podría considerarse desalentador.

7.1 El Entramado de Relaciones: Frente al Conflicto y la Violencia

Hablar de tejido social es hablar necesariamente del entramado de relaciones sociales que se construyen en determinado contexto, si hablamos del grupo de mujeres que a lo largo de los 10 años de conformación de “El Rehilete” ha buscado desde la individualidad (en un principio) o la colectividad (estructuración del grupo de Jefas de Manzana) la atención de necesidades personales que también son colectivas. Desde el encuentro en las reuniones de Jefas de Manzana, la realización de diversos talleres para niños y la intervención en actividades comunitarias como lo son festividades o ceremonias religiosas es posible decir que los procesos de fragmentación del tejido social dentro del contexto de “El Rehilete” encuentran su epicentro en la dinámicas de violencia personal y de relaciones generada a partir de la vivencia de la desigualdad estructural, teniendo un papel importante en la incertidumbre relacionada con la propiedad de la tierra. Pensar en “El Rehilete” hace 10 años representa para las Jefas de Manzana recordar días de confrontación e imposibilidad de permanencia de nexos comunitarios y también es reconocer la imposibilidad que existía de concretar vínculos con instituciones del estado que favorecen la cohesión social.

El proceso de construcción comunitaria ha significado históricamente para las Jefas de Manzana un proceso de regresar a la memoria los días pasados y construir desde la experiencia, en este punto la Jefas de Manzana alcanza a reconocer sus limitantes y traducirlas a términos de posibilidades; la ser una comunidad joven se comienza a consolidar proceso vinculación interna-comunitaria e interinstitucional en donde la identidad del asentamiento se interioriza y comparte en gran medida a partir de las lógicas de vinculación propuestas por las Jefas de Manzana entre las que se encuentran: los rosarios, la celebración de fiestas patrias, celebración de navidad, el día de San Judas Tadeo y otras festividades, siendo las celebraciones un catalizador relevante en la consolidación de procesos de organización y delegación de funciones y responsabilidades.

7.2 Reconstrucción de Relaciones para la Reconstrucción Comunitaria

Constantemente en el diálogo dentro de las reuniones o en las entrevistas individuales la Jefas de Manzana recuerdan los machetazos, peleas y conflictos constantes vividos en los primeros años de “El Rehilete” y recuerdan también la polarización de la población en dos bloques de choque (división que aún existe) y se reconoce a partir de esa memoria la pertinencia de construcción de procesos de reconstrucción en dos sentidos; El primero centrado en la reconstrucción epistemológica de su estatus social frente a la ilegalidad y las relaciones interpersonales internas institucionalizadas a lo largo de los años. El primer elemento resalta el proceso de las mujeres de redefinir su situación social en donde pasan de ser nombradas por las colonias aledañas como delincuentes por la ocupación de la tierra a reivindicar su propia concepción, esto ha implicado un ejercicio de reconciliación con su realidad y con la visión impresa del exterior hacia los miembros del asentamiento. El segundo elemento de reconciliación pertinente ha incluido la necesidad de reconstruir las relaciones fracturadas entre los líderes comunitarios entre los que se encuentran “La Madrina” y “El Carnicero”; la dinámica propuesta por las Jefas de Manzana en torno a la celebración de diversas festividades en diferentes puntos de “El Rehilete” ha implicado restablecer el diálogo entre líderes para poder concretar las celebraciones.

Los insumos identificados, utilizados y potencializados para cumplir con la tarea de construir una realidad “mejor” para los que conforman “El Rehilete” han sido recuperados desde la historia de cada una de ellas y sus habilidades y puestos en común para el uso colectivo. Dentro de las herramientas de las que se han valido se encuentran los sistemas de organización comunitaria (de aquellas que provienen de comunidades indígenas) puestas en diálogo con la realidad citadina occidentalizadas en donde se resalta: la mediación, la negociación y delegación de cargos.

El último elemento para resaltar desde la recuperación de la vida y la historia de las Jefas de Manzana en torno al tema de procesos de reconstrucción social es el de la potencialización de las relaciones interinstitucionales. La capacidad del grupo de Jefas de Manzana de conciliar e integrar a la lógica de acción comunitaria a diversas organizaciones de la sociedad civil y gubernamental que convergen para apoyar los procesos de mejoramiento de la calidad de vida del asentamiento desde la pauta de las mujeres que participan en el grupo de Jefas de Manzana, atendiendo necesidad de educación, salud, atención a las dinámicas de

violencia de género, mejoramiento y recuperación de espacios públicos, generación de procesos de atención a adicciones, acompañamiento psicológico y asesoría legal.

Vinculando a Mendoza & González (2016) y el conjunto de diagnósticos desarrollados la margen del tema de reconstrucción del tejido social con la realidad de “El Rehilete” las Jefas de Manzana han iniciado la construcción de dinámicas organizacionales que a lo largo de estos 10 años han posibilitado comenzar a reconstruir los sistemas de relaciones que se encontraban fragmentadas por dinámicas de violencia vivida y ejercida en diversas dimensiones, en donde su insumo principal han sido las habilidades y conocimientos personales resultado de su historia y los contextos de origen que al ponerse en común desde la agrupación de mujeres posibilita la generación de un nuevo espacio de trabajo y atención de necesidades pero sobre todo que va reconstruyendo la identidad comunitaria.

8. Consideraciones Finales

Los objetivos del estudio de caso se centraron en evaluar las aportaciones y limitaciones que tiene la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) cuando se utiliza en contextos de asentamiento irregular como "El Rehilete". En este caso, desde la aportaciones de un grupo de mujeres autonombrado Jefas de Manzana, se plantearon dos objetivos subsidiarios más que tienen también estrecha relación con la pregunta de investigación y estos son: reconocer alcances y limitaciones de la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) cuando es utilizada en un contexto semi-urbano irregular como el de "El Rehilete", e identificar constantes y áreas de oportunidad presentes en la propuesta metodológica de Mendoza & González (2016).

El estudio de caso desarrollado a partir del encuentro con las Jefas de Manzana de "El Rehilete" nació, por un lado, del acercamiento con este espacio en años pasados, y por otro, del preguntarse ¿Cuáles son los alcances y limitaciones de la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) cuando es utilizada en un contexto semi-urbano como el de "El Rehilete"? Además, a partir de este primer interrogante, el trabajo cuestiona cuáles son los aportes de la teoría de la Paz y de los Conflictos para enriquecer de manera crítica la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) para su aplicación en un asentamiento irregular como "El Rehilete". Al finalizar el proceso del estudio de caso es posible decir:

- a) Entender los procesos de reconstrucción del tejido social desde la propuesta de Mendoza & González construida en 2016, implica entender que como tal, los autores no establecen un ruta para la reconstrucción, sino que la desarrollan desde la colaboración con la población de los diferentes contextos. Así, su estudio permite desarrollar una ruta para entender el conflicto en cada contexto, en una forma de antesala para comenzar una propuesta sistematizada de reconstrucción del tejido social. Este punto esencial no estaba del todo claro al inicio de la investigación, lo que representó la necesidad ajustar los procesos de investigación desde esa situación y sobre todo, desde las necesidades del grupo de mujeres llamadas Jefas de Manzana.
- b) A partir de lo anterior, es posible decir que los alcances de la propuesta de Mendoza & González (2016) a la luz del contexto de "El Rehilete" son:
 - i) Permite reconocer pautas en los procesos que es necesario implementar para identificar las lógicas de fragmentación del tejido social en diversos contextos

entre los cuales se encuentran los ya descritos por los autores y, desde la experiencia del estudio de caso, también en un asentamiento irregular con las características de “El Rehilete”.

- ii) Plantea un elemento medular para iniciar procesos de reconstrucción del tejido social que se relaciona con la identificación de los conflictos de la comunidad. En ese sentido, tanto en los estudios de Mendoza & González (2016) como en el aquí presentado en “El Rehilete”, la violencia estructural y directa preceden la fragmentación del Tejido social.
 - iii) El tercer alcance identificado a partir del estudio de caso contraste con el teórico pues se centra en el hecho de que las actividades colectivas, como las festividades ya sean religiosas o no, permiten establecer dinámicas de reconstrucción; esto podría exponerse en las palabras: todos “somos” en una celebración, así en horizontal, nombrados de la misma forma y con un rol importante.
 - iv) El estudio permite reconocer los capitales comunitarios o individuales de los diversos contextos como herramientas útiles en los procesos de reconstrucción del tejido social.
- c) Entre las limitaciones que tiene la metodología de reconstrucción del tejido social propuesta por Mendoza & González (2016) cuando se le aplica en el contexto de “El Rehilete” desde la experiencia del grupo de Jefas de Manzana se encuentran:
- i) No pone en el foco de la mirada de los procesos de reconstrucción de tejido social los capitales individuales de quienes conforman una realidad. En otras palabras, se ponen en el foco de la mirada lo comunitario y la colectividad como una parte esencial de este proceso, pero existen capitales individuales que permiten la construcción de redes interpersonales que se socializan para beneficio de la colectividad y que no son atendidos. En ese sentido, las Jefas de Manzana desde sus muy diversas historias y experiencias, aportan un eslabón crucial en la construcción de una realidad distinta del asentamiento.
 - ii) La propuesta metodológica de Mendoza & González (2016) puesta en relación con la experiencia de las mujeres de “El Rehilete” tanto en lo teórico como en lo metodológico, permitió una aproximación muy particular a la realidad del grupo de Jefas de Manzana. En donde, además de los aportes de Galtung (1998) y Lederach (1998) como referentes para entender el conflicto y la violencia, fue necesario incluir otras aproximaciones que permitieran al

estudio de caso profundizar en la mirada que da fundamento a la propuesta de investigación, estas aproximaciones se definieron desde la realidad del grupo de Jefas de Manzana dando sentido a la violencia y el conflicto desde su visión y experiencia de vida.

- iii) Aunque propiamente podría no ser una limitación de la propuesta de Mendoza & González (2016), es importante explicitar que iniciar procesos de diagnóstico sobre la fragmentación del tejido social y sus mecanismos de reconstrucción implica una inversión de tiempo y energía significativa por lo que determinar un tiempo para mirar resultados positivos es complejo; las dinámicas comunitarias y personales se encuentran en constante cambio y la investigación necesita un nivel de dinamismo y flexibilidad igual de fuerte. En ese sentido, podría afirmarse que no existe una única forma de iniciar procesos de reconstrucción del tejido social, y que cualquier ruta que quiera planearse desde el reconocimiento del dinamismo social de un contexto similares al de “El Rehilete” y de las mujeres Jefas de Manzana deberá tomar en cuenta estas variaciones.

Sumando a la posibilidad de responder la pregunta de investigación y generar la valoración del alcance de objetivos planteados, existen algunos otros elementos importantes que tuvieron cabida en el participar de la realidad de las Jefas de Manzana en “El Rehilete”. Uno de los que destaca es la riqueza de formar parte de la historia de las mujeres, es un privilegio poder escuchar sus procesos y el andar de su vida hasta el momento de coincidir en el asentamiento. Vivir las festividades, estar presente en los episodios conflictos internos o la vivencia de las violencias tan cotidianas del asentamiento permitió mirar con nuevos ojos no solo la realidad de las mujeres y otros actores de “El Rehilete”, sino también redimensionar mi ser dentro de diversas realidades, utilizar una perspectiva de derechos humanos y paz en las relaciones construidas.

El dinamismo comunitario hizo complejo el acompañar el proceso de investigación del estudio de caso junto con la necesidad de articular los referentes teóricos más pertinentes para traducir la realidad de “El Rehilete”. Todo lo anterior implicó ajustar la forma de recuperar la experiencia desde el grupo de Jefas de Manzana y aprender a caminar a su ritmo; fue también un ejercicio de aprender a estar y formar parte de este contexto desde el respeto, con los pasaportes (permisos) que las Jefas de Manzana y el propio asentamiento me fueron

concediendo. Por último, el estudio de caso ha arrojado datos relevantes sobre los procesos de organización y reconstrucción del tejido social que han desarrollado las Jefas de Manzana, ellas han comenzado a reconocer y sistematizar su propia metodología de reconstrucción, lo que representa la posibilidad de dar continuidad al proceso iniciado con el presente trabajo.

8.1. Propuesta de Seguimiento y Recomendaciones

Uno de los acuerdos generados con el grupo de Jefas de Manzana al iniciar el proceso de acompañarnos del presente trabajo fue que al término de la indagación debería de regresar a las Jefas de Manzana lo que se ha recuperado a lo largo del estudio de caso y lo cual está en proceso de formalizarse. La cuestión es que el trabajo no se queda ahí, se ha invitado a seguir acompañando algunos procesos organizativos de las Jefas de Manzana en “El Rehilete”, ya que desde la propuesta del estudio de caso se han identificado no solo elementos relacionados con la definición del conflicto y las violencias que se viven al interior de “El Rehilete” y el grupo de Jefas de Manzana, sino que también se ha logrado generar claridad sobre los capitales con los que este grupo de mujeres cuenta para la reconstrucción del tejido social. El reto es ahora aprovechar los capitales reconocidos hacia el interior de ambos espacios y ponerlos al servicio del bien común, como herramientas que reconstruyen la realidad, sistematizando el proceso de reconstrucción como un ejercicio consciente y no solo espontáneo (forma en la que se ha generado hasta el momento).

Como se propone en la figura 1, las pautas para el seguimiento de los procesos planteados serán establecidas por el grupo de Jefas de Manzana, sus necesidades y sus tiempos a partir de los ejes de la investigación (reconstrucción de tejido social desde el capital social, la atención conflicto y la violencia). En ese sentido, la tarea de proyectar un plan que permita la formalización de este proceso y los ejes sobre los cuales se sostendrá es aún una tarea por desarrollar con el grupo de mujeres. En otras palabras, el trabajo realizado hasta el momento ha arrojado insumos para visualizar una radiografía del conflicto hacia el interior del grupo de Jefas de Manzana y “El Rehilete”, la ruta incluirá los siguientes aspectos:

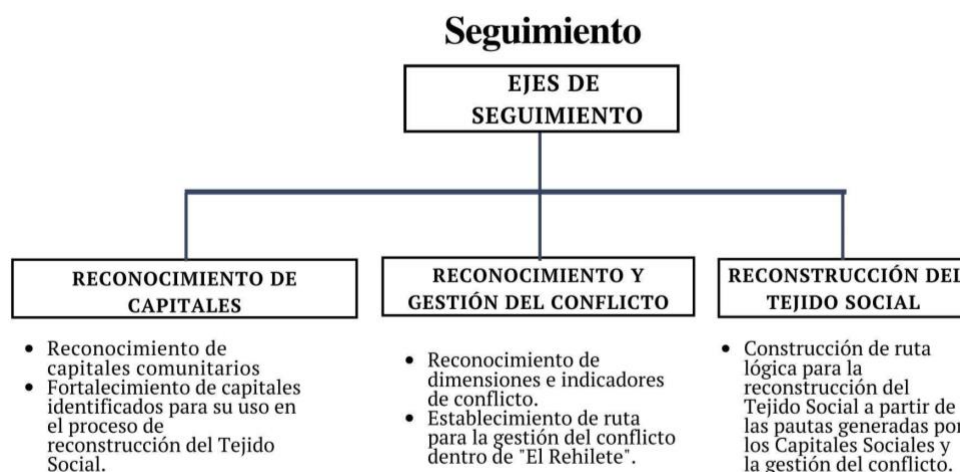


Figura 1. Ejes para la ruta de seguimiento con el grupo de Jefas de Manzana, elaboración propia

En sintonía con la propuesta de seguimiento estructurada, resulta pertinente puntualizar algunas recomendaciones que son resultado de la reflexión posterior al proceso de análisis e interpretación de resultados, y que se desarrollan a partir de dos ejes: poder y género, e interculturalidad y organización.

Frente al tema del poder y género conviene reflexionar con las Jefas de Manzana sobre el tema de la transición de los actores que han ejercido el poder o liderazgo dentro de los procesos de organización de “El Rehilete” a lo largo de su historia como asentamiento. Una discusión colectiva en este sentido permitirá reconocer los contrastes entre los liderazgos masculinos del pasado los cuales, a partir de las entrevistas recuperadas, pueden definirse como centrados en la extorsión, mientras que los liderazgos del presente contruidos a la luz de grupo de Jefas de Manzana se han propuesto una lógica organizativa que integre a la comunidad y parten de las necesidades colectivas de “El Rehilete”. En este sentido el género parece tener un papel importante en la construcción de nuevos liderazgos y procesos de organización en el asentamiento, que resulta importante analizar con mayor detalle a partir del diálogo con las Jefas de Manzana.

El segundo aspecto que se propone a abordar es el de la interculturalidad y la organización dentro del grupo de Jefas de Manzana y, por lo tanto, dentro de “El Rehilete”. Como ya se ha descrito en los capítulos anteriores, “El Rehilete” está conformado por personas provenientes de diversas comunidades de pueblos originarios del país, entre ellas personas Purépechas, Tzotziles y mestizas que convergen y se organizan dentro del asentamiento. Un aspecto poco abordado, y que puede proyectar luces importantes en los procesos de reconstrucción del tejido social en un contexto paradigmático como es “El Rehilete” (ya que no responde de forma particular al contexto urbano, semi-urbano, indígena o campesino y que se conforma, en cierta medida, de los cuatro) es el indagar en mayor medida sobre las dinámicas complejas de liderazgo y organización que vinculan la cosmovisión indígena y la mestiza en la construcción de alternativas para la atención de necesidades en ese espacio. Profundizar, adicionalmente, en la forma en las Jefas de Manzana tienden puentes interculturales para la organización permitiría enriquecer la propuesta de una metodología para la reconstrucción del tejido social en contextos similares al estudiado en este trabajo.

9. Referencias

- Almeida Acosta, F. y Sánchez Díaz de Rivera, M., 2014. *Comunidad: Interacción, Conflicto Y Utopía La Construcción Del Tejido Social*. 1st ed. Universidad Iberoamericana (octubre, 2014), pp.133
- Portero, B. y Bolaños, E., “Reparaciones transformadoras para una paz territorial con justicia social en Colombia”, en Castillo Romero, N. E., *Economía Social en Contextos de Violencia: México y Colombia*, Universidad Iberoamericana Puebla y Universidad Cooperativa de Colombia, México, 2018, pp. 53-75
- ACNUR., 2020. *Colombia*. (online) UNHCR. (fecha de consulta 25 septiembre 2020) Disponible en: <https://www.acnur.org/colombia.html>
- Bourdieu, P.,1986: "The Forms of Capital", en Richards J. G. (ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* New York:, Greenwood Press, 241-258.
- Calderón, P. C. 2009. Teoría de conflictos de Johan Galtung Theory of Conflicts by Johan Galtung. *Revista Paz y Conflictos*, 2, 60–81.
- Capdevielle, J., 2014. Capital social: debates y reflexiones en torno a un concepto polémico. *Revista de Sociología e Política*, 22(51), 3–14. <https://doi.org/10.1590/1678-987314225101>
- Chávez Plazas, Y., & Falla Ramírez, U., 2004. Realidades y falacias de la reconstrucción del tejido social en población desplazada . *Tabula Rasa*, (2), 169-187.
- Colmenares López, M., 2017. Colonias populares consolidadas del área metropolitana de Guadalajara. Retos y oportunidades. *Carta Económica Regional*, (119), 135 - 139. <https://doi.org/10.32870/cer.v0i119.7092>
- Connolly, P. and Carrión, F., n.d. Ciudad De México. 1st ed. Ciudad de México: Emilio Duhau, pp.111-146.
- DeWalt, Kathleen M. & DeWalt, Billie R., 2002. *Participant observation: a guide for fieldworkers*. Walnut Creek, CA: AltaMira Press.
- Díaz De Salas, Sergio Alfaro, & Mendoza Martínez, Víctor Manuel, & Porrás Morales, Cecilia Margarita (2011). *Una Guía Para La Elaboración De Estudios De Caso*, (25 de noviembre de 2019) ISSN: 1605-4806. Disponible en: [http://www.w3.org/1999/xhtml](#)
- Esteba, G., 2011. Más allá del desarrollo: la buena vida. *Repositorio Universidad Andina Simón Bolívar*,(online)(1),p.7., (25 septiembre 2020). Disponible en: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2802/1/RAA28%20Gustavo%20Esteva%2C%20M%3%A1s%20all%20del%20desarrollo.pdf>,
- Giménez, G., 2010. *Cultura, Identidad Y Procesos De Individualización*. Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo, online pp.2-4., (26 septiembre 2020) Disponible en: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/625trabajo.pdf.
- Guillén A, (2018). 2000 clandestine graves: how a decade of the drug war turned Mexico into a burial ground. Recuperado de 2,000 clandestine graves: how a decade of the drug war turned Mexico into a burial ground website: <https://quintoelab.org/project/2000-clandestine-graves-how-a-decade-of-the-drug-war-turned-mexico-into-a-burial-ground>
- Galafassi, Guido P. (2002). La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt y la crisis de la idea de razón en la modernidad. *Contribuciones desde Coatepec*, (2),287-303.(1 de agosto de 2020). ISSN: 1870-0365. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281/28100201>
- Guzmán A., S. J. (s/f). *Reconstrucción del Tejido Social: Una Apuesta Por La Paz Me*. En *Compañía de Jesús*.
- Habermas, J., 1988. La lógica de las ciencias sociales. En *La lógica de las ciencias sociales*. <https://epistemologiauv.files.wordpress.com/2014/08/64849213-habermas-jurgen-1967-la-logica-de-las-ciencias-sociales-130217190311-phpapp02.pdf>

- Hernández Sampieri, R., Mendoza, P., & De la Mora, P., 2009. Estudios de caso en la investigación educativa. 1–8.
- Hernández F., Álvaro, & Rappo, (2016). Estrategias reproductivas y formación de capital social en contextos migratorios y periurbanos. Un análisis desde la perspectiva de Pierre Bourdieu. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 31(3),697-727.(consulta 03de octubre de 2020). ISSN: 0186-7210. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=312/31247006004>
- Horkheimer, M., 2015. Teoría Crítica. *Aging*, 7(11), 956–963. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Huerta, E. J., 2015. Colonias populares - cucea.udg.mx.(09, septiembre 2018) recuperado:http://www.cucea.udg.mx/include/publicaciones/coorinv/pdf/Colonas_populares_x1a_color.pdf
- Alberich T., Aranz L., Basagoiti M., Metodologías Participativas, (2009), Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS), https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf
- Laso, Silvana (2004). La importancia de la teoría crítica en las ciencias sociales. *Espacio Abierto*, 13(3),435 - 455.(fecha de Consulta 3 de noviembre de 2019). ISSN: 1315-0006. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=122/12213305>
- Latorre, A., 2005. La investigación acción- Conocer y cambiar la práctica educativa.pdf (3ra ed.). Barcelona: Editorial Graó, de IRIF, S.L. el.
- Lederach, John., 1998, Construyendo la paz y la reconciliación sostenible en sociedades divididas, España. Red Gernika 2, Bakeaz y Gernika Gogoratz
- Lederach, J., 2007. *La Imaginación Moral*. Bilbao: Bakeaz, pp.25-88.
- Martínez Coria, R., & Haro Encinas, J. A., 2017. Derechos Territoriales Y Pueblos Indígenas En México: Una Lucha Por La Soberanía Y La Nación. *Revista Pueblos y fronteras digital*, 10(19), 228. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2015.19.52>
- Mendoza, Z., & González, J. A., 2016. Reconstrucción del tejido social: una apuesta por la paz. Una propuesta a partir de catorce diagnósticos territoriales del contexto urbano, semi-urbano, campesino e indígena. (1978a ed.). CDMX: Centro de investigación y acción social por la paz del centro de derechos humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C.
- Mendoza, A., 2014. Tesis Atilano m. Estrategias de políticas públicas de seguridad un análisis desde el enfoque comunitario.
- Millán, R., & Gordon, S. (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas, *Social Capital: A Reading of three classical perspectives*. *Revista Mexicana de Sociología*, 66, 711–747. <https://doi.org/10.2307/3541414>
- Montiel, G. G., 2007. Estudios sobre la cultura y las identidades sociales, pdf. fecha de consulta octubre 17, 2018, recuperado de <http://escuelasuperior.com.ar/instituto/wp-content/uploads/2016/09/gilberto-gimc3a9nez-estudios-sobre-la-cultura-y-las-identidades-sociales.pdf>
- Mosquera, N., Andres, R. & Manjarres A., (2005). Aspectos De Los Asentamientos Irregulares En América Latina. *Revista De Arquitectura (Bogotá)*, 7(2),14-16. (27 de octubre de 2020). Issn: 1657-0308. Disponible en: <https://www.Redalyc.Org/Articulo.Oa?Id=1251/125117497004>
- Muniz, M., 2015. Estudios de caso en la Investigación Cualitativa., online, Psico.edu.uy. (10 mayo 2019).disponible en:https://psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/1_estudios-de-caso-en-la-investigacion-cualitativa.pdf,
- Muñoz, F., 2005. La paz imperfecta Francisco A. Muñoz Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada (España) Creo que la. (2004), 1–25.
- Novoa, A., 2015. Conocer Lo Social: Estrategias, Técnicas De Construcción Y Análisis De Datos. 1st ed. Madrid: Fragua, p.111.
- OCDE. (2020). Organización para la Cooperación y el Desarrollo. (O. Bruselas, Productor)

- (septiembre de 2020), de OCDE: <http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/las-desigualdades-regionales-empeoran-en-muchos-paises-ocde.htm>
- Peña, O., & Harmath, P., & Acevedo, R., 2013. Pobreza: Percepción Y Enfoques. Un Análisis Para Venezuela. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*,
- Portes, A., Forum, S., & Mar, N., 2007. The Two Meanings of Social Capital The Two Meanings of Social Capital II. October, 15(1), 1–12.
- Portes, A., Forum, Sociological Mar, 1998. Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology Author(s): (1a ed.). 2014, disponible en: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.24.1.1>
- Rodríguez, C. M., 2018. Comprender a Bourdieu: Las estrategias sociales de capitalización. *Universidad Nacional de Colombia.*, 1, 219–237.
- Salazar Rebolledo, G. (2014). Mauricio Merino, Políticas públicas. Ensayo sobre la intervención del Estado en la solución de problemas públicos, México, CIDE, 2013, 192 pp.. *Foro Internacional*, LIV (2), 481-486.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R., 2005. Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.* 2, 192.
- Training, T., & Justice, S., 2014. La Teoría Crítica en la Formación del Profesorado para la Justicia Social Introducción. 666–669.
- Tzanakis, B. M. (2013). Social capital in Bourdieu 's , Coleman ' s and Putnam ' s theory : empirical evidence and emergent measurement issues Contextualization Bourdieu ' s formulation. *Educate*, 13(2), 2–23.
- UMG (2012). *Censo "El Rehilete", Diagnóstico de necesidades* (Informe n° 1). UMG.
- United Nations Human Settlements Program (2001). *Urban Indicators Guidelines*. (consulta 10 septiembre 2019), consulta: <https://unhabitat.org/urban-indicators-guidelines-monitoring-the-habitat-agenda-and-the-millennium-development-goals/>
- Medina, U., & Núñez C., & Valenzuela, R., & Cares J., (2014). Enfoques De Estudio De Casos En La Investigación De Enfermería. *Ciencia y Enfermería*, XX(1),131-142.(fecha de consulta 23 de octubre de 2019). ISSN: 0717-2079. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3704/>
- Yacuzzi, E., 1993. El Estudio De Caso Como Metodología De Investigación: Teoría, Mecanismos Causales, Validación 1 Enrique Yacuzzi (Universidad del CEMA) 2. *Universidad del CEMA*, 1–37. Recuperado de <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>
- Yin, R. K., 2002. Investigación sobre estudio de casos (Yin). 1–35.
- Young, O. R. 1994. *International Governance: Protecting the Environment in a Stateless Society*.
- Zárate, G. M., S.J, & Atilano, G. C., S.J., 2016. Reconstrucción del tejido social: Una apuesta por la paz: Una propuesta a partir de catorce diagnósticos territoriales del contexto urbano, semi-urbano, campesino e indígena de México. Ciudad de México: Jesuitas por la Paz.

10. Anexos

Anexo 1 - Bitácoras de visitas y observación a Jefas de Manzana

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"						
No. de sesión: 1	Día	17	Mes	9	Año	2019
Observador:						
Daniel Aguirre Gutiérrez						
No. Jefas de Manzana presentes:						
9						
Tema de reunión - acuerdos y pendientes						
Explicación de sistemas de organización comunitaria institucionalizada frente a "El Rehilete" y frente al municipio.						
Descripción de la reunión:						
<p>La "Madrina" explicó a las personas que forman parte de la organización de Jefas de Manzana los tres grupos de organización que existen en la colonia, entre ellos están las Jefas de Manzana comité vecinal y consejo social. Dentro de la reunión se abordó el tema de la participación ciudadana como un elemento muy importante del proceso organizativo. Se generó en la reunión también un directorio de dependencias gubernamentales ante las cuales se generan trámites importantes para la colonia como podría ser obtener recibos útiles para comprobar el domicilio. Las Jefas de Manzana sacaron a discusión preguntas referentes a cómo valorar la participación o no de representantes de todas las manzanas:</p> <p>¿Qué pasa cuando una jefa de manzana no asiste a las reuniones o no participa?</p> <p>¿Qué pasa cuando algún miembro del comité vecinal no participa?</p> <p>Al finalizar la reunión se me asignó un espacio para compartir con las Jefas de Manzana sobre mi participación o intervención dentro los próximo seis meses, los puntos tocados ha sido:</p> <p>Mi intervención se centrará en observar los procesos de organización de las Jefas de Manzana.</p> <p>Participar con la colonia a través de talleres de acompañamiento para el fomento de la paz y la cooperación con niños y niñas un día por semana.</p> <p>Atender solicitudes emergentes hacia el interior del grupo de Jefas de Manzana.</p> <p>Contrastar o reflejar procesos de organización de las Jefas de Manzana con elementos relacionados con la reconstrucción del tejido social.</p>						
Notas de la reunión						

Al escuchar la conversación de las Jefas de Manzana y los procesos de organización me surgen preguntas como: ¿saben el día en el que se inició “El Rehilete”? ¿Es viable celebrar o conmemorar el inicio de la colonia? ¿qué impacto simbólico tendría esto?

Aportes para el TOG

Para la reunión que se ha calendarizado dentro de una semana se acordó renovar el diagnóstico-radiografía de la comunidad o colonia de “El Rehilete” dentro de este espacio se me ha permitido incluir algunas preguntas relacionadas con identificar pautas de reconstrucción del tejido social.

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"						
No. de sesión: 2	Día	24	Mes	9	Año	2019
Observador:						
Daniel Aguirre Gutiérrez						
Jefas de Manzana presentes:						
8						
Tema de la reunión						
Festival del 16 septiembre o fiestas patrias						
Descripción de la reunión:						
<p>La reunión de esta jornada se centró en la revisión de reactivos para reconstruir el diagnóstico de necesidades comunitarias junto con esto se abordaron las preguntas detonadoras para identificar las pautas que puedan ser utilizadas para reconocer procesos de reconstrucción del tejido social. Las preguntas que generaron necesidad de claridad han sido aquellas que hacen referencia a normas internas, pautas de comportamiento, estas dudas se atendieron de manera personal con las Jefas de Manzana presentes. Una vez atendidos estos puntos se sacó a flote el tema de la organización de un evento pendiente para consolidar procesos de organización hacia el interior de "El Rehilete" el 16 no 16 de septiembre. Durante la reunión se propusieron los roles para la atención del evento del 16 septiembre programado para una semana posterior, la atención del evento incluyó la distribución de roles entre los roles distribuidos se definió la dirección del evento la encargada de los adornos la encargada de el concurso de princesas patrias, también los encargados de la música Y las personas que serían aquellos que contarían los votos de las princesas. Dentro de la reunión se definió la dinámica general para el concurso de princesas. Solicitado que pueda encargar los chicos bachillerato de algunos juegos para la feria que se llevará a cabo el mismo día de la festividad.</p>						
Notas de la reunión						
<p>Algunos elementos relevantes de la reunión incluyen: La madrina o jefa del grupo de representantes de manzanas ha acordado una reunión con dirigentes de instituciones gubernamentales de Zapopan para mirar qué recursos pueden ser patrocinados por ellos para vivir el festival. Se acordó también que cada jefa de manzana que quiera formar parte del concurso de princesas patrias tendrá que vender alrededor de 100 boletos, el dinero será utilizado para comprar la corona de las princesas ganadoras, el resto del dinero que será para los papás de la princesa ganadora, se determinó que la princesa ganadora se seleccionará a partir de la cantidad de boletos que pueda vender.</p> <p>Llama la atención que las Jefas de Manzana mantienen dos ejes discurso; por un lado piden legitimidad del Estado da partir de la definición del grupo como "Comité vecinal" que de algún modo les permite atender algunas decisiones básicas como podría ser la obtención de un recibo</p>						

que pueda funcionar como comprobante domicilio y el segundo discurso centrado en no tener la necesidad de algunos vínculos con el estado para construir sus propios procesos organización. Considero relevante construir un ejercicio preguntarse qué es prioritario con esta línea de acción y discurso, responderse la pregunta ¿Qué desean tomar como referencia para su proceso de organización comunitaria?, en el entendido que ninguna de las posturas es mala o buena, simplemente ayudaría a unificar discursos.

Aportes para el TOG

En relación con el trabajo obtención de grado me parece relevante resaltar como el procesos de organización se convierte en proceso mucho más sencillo cuando se construye a partir de la necesidad de la organización de una festividad, las actividades festivas continúan siendo como los casos de los contextos analizados por Mendoza & González (2016) un elemento clave para la promoción de procesos de reconstrucción del tejido social. El segundo elemento relevante y directamente vinculado con el TOG es el de la relevancia de las relaciones familiares, en este caso se muestra partir de la generación este concurso princesas patrias en torno a la dinámica familiar y algunos factores importantes de la estructura familiar.

Por otro lado me resulta interesante que durante la reunión se presentaron dos actores que tienen incidencia en la zona el primero en vinculado a la colmena que es una institución que tiene por objetivo apoyar los procesos participación comunitaria en la colonia Miramar, esos actores solicitan espacio para que uno de sus integrantes pueda generar un estudio sobre los procesos de comunicación que ahí se construye (haciendo referencia a “El Rehilete”, el segundo actor presente representa a los miembros de una organización llamada *Cambio*, quienes han comenzado un proyecto de recuperación de espacios públicos ha solicitado a las Jefas de Manzana que a partir del mapeo “El Rehilete” definen cuatro puntos que consideran prioritarios para rehabilitar entre los espacios, todos los actores se encontraron en la casa marista que es donde hemos tenido las reuniones entre Jefas de Manzana y algunos miembros de otras organizaciones que trabajamos en la zona.

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"						
No. de sesión: 3	Día	26	Mes	9	Año	2019
Observador:						
Daniel Aguirre Gutiérrez						
Jefas de Manzana presentes:						
8						
Tema de reunión -						
Celebración						
Descripción de la reunión:						
<p>El sábado 26 de septiembre de 2019 se reunieron 15 Jefas de Manzana en la calle Guamúchil para comenzar los preparativos de la festividad patria la colonia "El Rehilete", alrededor de las 2 de la tarde las 15 Jefas de Manzana comenzaron los preparativos; un grupo de ellas se encargó de que los puestos de juegos de feria estuvieran listos, un segundo grupo de Jefas de Manzana se encargó de preparar el escenario y el toldo, el tercer grupo se encargó de preparar lo relacionado con la venta de comida y el presidium para el concurso de princesas patrias. Además de las 15 Jefas de Manzana se encuentran presentes también representantes del instituto de igualdad sustantiva, miembros del Ayuntamiento de Zapopan, miembros de una organización de alcohólico anónimos que deseaban dar un mensaje y miembros de la Colmena, además asistieron alrededor de 250 personas miembros de la comunidad rehilete.</p> <p>Durante la celebración se permitió que los miembros de las organizaciones-instituciones presentes dieran un mensaje, una vez que todos los invitados dieron su mensaje se generó el conteo oficial de boletos vendidos; la dinámica consistió en que cada princesa junto con algún tutor se presentaba en la mesa del presidium y algunos jueces (entre los cuales se me ha incluido) contaban la cantidad de boletos vendidos, así como la cantidad de dinero recolectado. A partir del conteo general se determinó cuál de las princesas concursantes sería la ganadora (se presentaron 4 princesas). Mientras el concurso seguía su curso se generó venta de alimentos a los alrededores de la mesa del presidium, la música de fondo acompañó el proceso de selección de la princesa ganadora. Una vez determinado cuál de las participantes sería la ganadora se dio por concluido el evento y comenzó el momento de limpieza y desmontaje de lo utilizado para el evento.</p>						
Notas de la reunión						
En el proceso de selección de la ganadora hubo un desacuerdo con una de las Jefas de Manzana que a su vez acompañaba a una de las princesas, el desacuerdo se debió a rumores de que no había generado una venta justa de boletos, los rumores tienen peso sobre la dinámica de las Jefas de Manzana.						
Aportes para el TOG						

Me es posible recuperar dos elementos de vital relevancia para el proyecto que construyó a partir de la experiencia de vida de las Jefas de Manzana; el conflicto y sus mecanismos de resolución y las prácticas comunitarias que de forma intencionada intenta fortalecer las relaciones de las familias forman “El Rehilete”. Observó que las Jefas de Manzana frente al conflicto de una de sus integrantes decidieron escucharle pero no replicar o tener una intervención directa en su lugar eligieron dejarle ir y esperar a que se calmara para después platicar sobre el asunto (esto lo sé ya que explícito por “La Madrina” al final de desmontar los toldos, por otro lado las Jefas de Manzana realizaron esta actividad con intención de reunir a la mayor cantidad de personas de “El Rehilete” en un mismo espacio para propiciar la convivencia entre ellos, la unificación de las personas que lo conforman es un asunto de interés para las ellas y eso me resulta relevante.

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"						
No. de sesión: 4	Día	01	Mes	10	Año	2019
Observador:						
Daniel Aguirre Gutiérrez						
Jefas de Manzana presentes:						
7						
Tema de reunión - acuerdos y pendientes						
Evaluar lo sucedido en la festividad patria, Plantear la posibilidad de un taller sobre violencia de género con la organización cambio y un segundo taller con miembros del Instituto jalisciense para la igualdad sustantiva con el tema de violencia de género.						
Descripción de la reunión:						
<p>Al iniciar la reunión Anayeli quien es coordinadora del programa de inserción social de la Universidad Marista toma lista de los jefes de manzana asistentes en este caso siete y cede la palabra la Madrina (Tere). La madrina exponen una situación de conflicto que tuvo cabida entre las Jefas de Manzana a partir del evento de las fiestas patrias, explica la situación que tuvo lugar un día antes de la celebración programada para el sábado posterior las fiestas patrias, al exponer la situación la madrina explica que una de las Jefas de Manzana generó un comentario en el cual expresaba que una de los concursantes ya había vendido todo los boletos y que no tenía caso que continuarán vendiendo porque ya había una ganadora, el comentario generado incómodo a la participante involucrada quienes por cierto es Jefa de Manzana, frente a esto ella ha decidido salir de la organización de Jefas de Manzana.</p> <p>El asunto fue dialogado con ambas Jefas de Manzana con la intención de mediar una solución al conflicto, esto acompañado por la Madrina, Daniel Aguirre y Anayeli, las dos Jefas de Manzana .</p> <p>Una vez relatados los sucesos y las implicaciones de los hechos las Jefas de Manzana exponen que esto había pasado antes entre ambas señoras y qué bastará con darles espacio tiempo para</p>						

que puedan reconciliarse volver, una vez comentado esto exponen que el evento salió de manera adecuada, les ha gustado y ayudó a fortalecer las relaciones comunitarias así interior de “El Rehilete”, una vez cerrado este tema me dan la palabra para hablar sobre las preguntas referentes al diagnóstico de procesos de fragmentación y reconstrucción del tejido social.

Durante mi intervención comparto con las Jefas de Manzana un formato que tienen intención de actualizar el diagnóstico y censo de la comunidad, dicho formato se encuentra dividido en dos secciones; la primera sección recuperan elementos demográficos y de estadística como número de casas por manzana, número de personas que viven cada casa, empleo, entre otras particularidades (dicho formato se puede observar en el apartado anexos del archivo en línea), la segunda sección del diagnóstico incluye las preguntas referentes a relaciones comunitarias preguntas quedarán pautas para definir los mecanismos pertinentes para comenzar procesos de reconstrucción del tejido social en un contexto como el terrible, este formato se entregaban las Jefas de Manzana y se pidió que se entregue una semana más tarde. Al revisar el documento algunas Jefas de Manzana presentan algunas dudas sobre alguna de las acepciones sobre todo sobre la sección referente a las preguntas relacionadas con la reconstrucción del tejido social, en este momento y tiempo para atender las dudas manera colectiva y posterior de manera personal. Y puntualizó la necesidad de tener una entrevista individual con cada una de ellas para poder recuperar información relevante para el estudio a su vez también me han permitido continuar asistiendo las reuniones para observar su proceso de organización documentarlos.

Notas de la reunión

Dos elementos que considero importante resaltar de esta reunión son el del problema o conflicto establecido entre las dos Jefas de Manzana y en la fórmula que han decidido abordar el conflicto como colectivo y la segunda situación que considero relevante resaltar es la posibilidad de haber entregado las preguntas el diagnóstico del tejido social.

Dentro del diálogo de las casas de manzana surge el tema de la regulación de la asentamiento con un tema que aún desean dar seguimiento, esto en contraposición con lo dialogado la primer reunión donde hablaban de que el tema de la regulación ya había quedado un lado; considero que es muy normal ya que la tenencia la tierra pues es un elemento importante para disminuir la incertidumbre frente al lugar donde habitan, además el tema de la regulación surge dentro de las necesidades comunitarias recuperar la memoria histórica de “El Rehilete” desde cuando se fundó hasta la fecha para ello proponen un festival “El Rehilete” el día que cumplen años de haberse creado. De manera paralela surgen algunas preguntas de las Jefas de Manzana: ¿qué se tiene que hacer para regularizarse si el terreno está intestado? ¿qué derechos es posible exigir aun cuando bien la situación de irregularidad? ¿qué sí podemos pedir al Ayuntamiento de Zapopan? ¿cuáles son nuestros derechos es cuestión de atención de servicios de carácter básico como drenaje agua y luz?

Aportes para el TOG

Si partimos del supuesto de que la reconstrucción por los procesos de reconstrucción tejido social necesito también de procesos de mediación para la atención del conflicto es la situación de las dos Jefas de Manzana peleadas una oportunidad relevante para generar mecanismos de reconciliación entre ambas, en el entendido que sin reconciliación la reconstrucción simbólica o físicamente no es posible. Espero que las Jefas de Manzana completen la herramienta de diagnóstico a partir de las preguntas, es complicado pasar al siguiente paso de análisis, en este caso entrevistas personales sino habido una primera construcción colectiva por lo cual se ha decidido que la próxima reunión trabaje de manera colectiva en torno a las respuestas compartidas en el formato entregado.

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"						
No. de sesión: 5	Día	8	Mes	10	Año	2019
Observador:						
Daniel Aguirre Gutiérrez						
Jefas de Manzana presentes:						
6						
Tema de reunión - acuerdos y pendientes						
Tiempo de entrevistas con la organización Cambio						
Descripción de la reunión:						
<p>Se presentaron solamente tres jefes de manzana, La reunión no pudo ser dedicada atender tema de reconstrucción del tejido social ya que integrantes organización <i>Cambio</i> tomaron el tiempo para platicar con las Jefas de Manzana presentes sobre temas relacionados con entrevistas individuales en torno al tema de violencia de género, el segundo tema relacionado con la reunión una vez más a nombre de la organización <i>Cambió</i> fue definir las calles en las que se generaría los esposos de recuperación de espacios públicos. Las señoras con algunas resistencias calendarizan con la organización cambiar las fecha para entrevista y nombraron algunas calles para la recuperación de espacios.</p>						
Notas de la reunión						
<p>Me llama la atención estructura que tienen organización <i>Cambio</i> para un taller de violencia de género que se está ya diseñado aun cuando no ha habido un encuentro más directo con las Jefas de Manzana que son las mujeres con las cuales se pretende llevar a cabo este taller, considero a juicio personal quieres un proyecto establecido para la obtención de recursos pero que no tomar como actor principal a las Jefas de Manzana.</p>						
Aportes para el TOG						
<p>Simplemente con la toma de notas de los procesos de investigación mi participación con la Jefas de Manzana ha sido observación y de participación a partir de las solicitudes que la organización me ha hecho saber, considero que no me es posible intervenir más allá si no conozco a profundidad la dinámica en organización comunitaria.</p>						

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"						
No. de sesión: 6	Día	15	Mes	10	Año	2019
Observador						
Daniel Aguirre Gutiérrez						
Jefas de Manzana presentes:						
15						
Tema de reunión - acuerdos y pendientes						
Encuentro con El Instituto de Igualdad Sustantiva.						
Descripción de la reunión:						
La reunión estuvo dedicada a un taller relacionada con violencia de género, el taller se dirigió por dos integrantes del instituto de igualdad sustantiva, se me ha solicitado que no forme parte del taller.						
Notas de la reunión						
Durante la reunión una de las mujeres presentes en el taller tuvo un ataque epiléptico y se me solicitó bajar a atender a la señora que tuvo el ataque, una vez que pasó el suceso dos estudiantes del BCLB llevaron a la señora a su casa para que pudiese descansar después del ataque.						
Aportes para el TOG						
Aún no han entregado los formatos de censo y diagnóstico solicitados con anterioridad por lo tanto la próxima reunión será dedicada a la atención del tema con la intención de pasar a la etapa de entrevistas individuales.						

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"						
No. de sesión: 7	Día	22	Mes	10	Año	2019
Observador:						
Daniel Aguirre Gutiérrez						
Jefas de Manzana presentes:						
8						
Tema de reunión - acuerdos y pendientes						
Poner en común lo recuperado en los formatos de diagnóstico						
Descripción de la reunión:						
<p>Las Jefas de Manzana fueron llegando poco a poco a la reunión hasta llegar a 8 presentes. La madrina toma la palabra al inicio de la reunión para compartir con las presentes que se dedicará la sesión a conversar sobre los formatos de diagnóstico compartidos con anterioridad y me da la palabra.</p> <p>Comienzo la reunión agradeciendo la respuesta de las Jefas de Manzana al responder los formatos de diagnóstico, una vez mencionado esto se comparte que todas las Jefas de Manzana completaron y entregaron los formatos y expongo a las presentes las preguntas que en él aparecen mencionado que un elemento que resalta entre las respuestas de todas es que una de las principales problemáticas identificadas hacia el interior de "El Rehilete" hace referencia a la inseguridad, la tenencia de la tierra y los conflictos entre familias que conforman el asentamiento, de forma paralela resalta entre las respuestas que en lo relacionado con el grupo de Jefas de Manzana la comunicación interna, los conflictos entre algunas Jefas de Manzana son también problemáticas que consideran son prioritarias.</p> <p>Una vez que se expone lo anterior les propongo trabajen en pares para elegir de entre las problemáticas una que consideren que debe ser la primera a trabajar en colectivo, las Jefas de Manzana comienzan a trabajar en pares y después de algunos minutos de diálogo se convoca a regresar al grupo grande, los equipos de trabajo exponen las necesidades elegidas, de entre los comentarios se recuperan las siguientes problemáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Resolver los conflictos internos (hacia el interior del grupo de Jefas de Manzana). ● Atender la integración de "El Rehilete". ● Retomar el tema de la regularización del asentamiento como una tarea del grupo de Jefas de Manzana. ● Propiciar la participación de todas las manzanas al grupo de Jefas de Manzana. <p>Para cerrar la sesión Anayeli toma la palabra y expone que se seguirá trabajando el tema en la siguiente sesión ya que antes de concluir la reunión se compartirán algunos avisos del grupo de</p>						

acompañamiento académico con los niños y niñas de la Casa Marista.

Notas de la reunión

Recupero como un avance importante que las Jefas de Manzana prioricen las necesidades identificadas.

Aportes para el TOG

Para el TOG será de vital importancia las necesidades reconocidas por las Jefas de Manzana, alcanzo a reconocer que el tiempo que me queda es poco y que necesito cerrar el proceso de reuniones colectivas y generar los enlaces con las entrevistas personales para identificar las pautas para el proyecto.

BITÁCORA VISITAS GRUPO DE JEFAS DE MANZANA "EL REHILETE"

No. de sesión: 8	Día	30	Mes	10	Año	2019
------------------	-----	----	-----	----	-----	------

Observador: Daniel Aguirre

Daniel Aguirre Gutiérrez

Jefas de Manzana presentes:

7

Tema de reunión - acuerdos y pendientes

Revisar Censo de "El Rehilete" y reunión con Lemus en La Colmena.
Cierre de intervenciones de Daniel Aguirre

Descripción de la reunión:

Se inicia la reunión con la participación de La Madrina quien comparte que la reunión será dedicada a hablar sobre una reunión próxima con Lemus en La Colmena y posterior a ello tendré una intervención.

La Madrina comparte que la próxima semana habrá una reunión en La Colmena a la que asistirá Lemus y a la que se les ha invitado a las Jefas de Manzana de "El Rehilete" para lo cual solicita que puedan apartar el tiempo de la mañana para asistir las que puedan, menciona que la reunión tendrá como tema hablar del trabajo que se ha hecho en la zona.

Anayeli me da la palabra una vez que la madrina termina su intervención y comparto a las Jefas de Manzana que esta es la última reunión en la que estaré acompañándolas y resaltó que ha sido enriquecedor poder compartir con ellas en este proceso que se ha complementado con la entrevistas personales y la visita a sus casa que he tenido, reconozco también los procesos de organización de grupo de Jefas de Manzana y su interés por hacer de "El Rehilete" un espacio mejor para sus hijos (cuestión que resalta en las entrevistas personales) y les comparto que una vez que el proyecto esté terminado podré regresar a las reuniones para compartir con ellas las

conclusiones a las que he llegado y que a su vez sea posible dar continuidad a los procesos de aquellas mismas ha comenzado.

Se concluye mi participación dentro del grupo de Jefas de Manzana.

Notas de la reunión

N/A

Aportes para el TOG

Una de las tareas más importantes de este proceso de acompañar las reuniones de Jefas de Manzana será poder retornar a ellas el proyecto que desde la Maestría en Derechos Humanos y Paz, las pautas sobre el diagnóstico de fragmentación del tejido social y la pautas recuperadas para su reconstrucción desde la experiencia de las Jefas de Manzana necesitan regresar al grupo para abonar al proceso de las mujeres.

Anexo 2 - Concentrado de respuesta de entrevistas personales

Sobre la historia del grupo de Jefas de Manzana y “El Rehilete”

- Al entrar La madrina comenzó a buscar jefes de manzana, Ahí empezamos a juntarnos, para conocernos todas están todas juntas.
- Cuando llegamos todos aquí sólo había casas de plástico y cabañitas y de poco se fue cambiando eso... ahorita estamos bien.
- Soy jefa de manzana y tenemos como 10 años desde que se formó la colonia... en un principio teníamos diferentes militantes(Líderes), Gente encargada de la colonia... llegó un momento en el que esto se puso muy difícil porque cada rato venía a querer sacar dinero.
- En una colonia cercana a una balacera en una junta como estas... Para evitar esos conflictos decidimos que se iba hacer un comité de Jefas de manzana.
- Esto se manejaba con dos líderes, la mitad de “El Rehilete” afiliada uno la otra mitad afiliado noche.
- Se nos ocurrió poner una persona coordinadora por manzana para compartir información.
- Ya la gente harta de todo eso decidimos formar un comité y se votó y quedó Tere.
- Al principio hacíamos las cosas en la calle cualquier cosa que se quería decir, cualquier inquietud o aviso, lo hacíamos en la calle.
- Llegó el momento en el que dijimos ”estuvo bueno”, empezamos a hacer reuniones masivas y decíamos “que no le paguen a nadie mendigo dinero”.
- Al principio nos daban algunos documentos falsos sobre la tierra.
- Fuimos a participación ciudadana y nos dieron formatos para registrar la colonia, IFE’S, así comenzó la renuncia de las Jefas de Manzana.
- Participación ciudadana hizo una votación formal de Jefas de Manzana.

Principales problemas o dificultades en el grupo de Jefas de Manzana y en “El Rehilete”

- Una de las cosas que no duele más es que la gente no participe.
- Que hubiera luz pública, que hubiera drenaje para los niños... Yo quisiera eso por el futuro para mis hijos.
- Algo que queremos es el tener servicios básicos, el tener un documento... un patrimonio para nuestros hijos, vivir mejor.
- Los servicios no llegan, por la situación de la irregularidad.
- Al comenzar todas las necesidades que aquí había, vivienda, enfermedades.
- La problemática que yo veo... hay mucha drogadicción, mucha gente que vende, **“SUS TIENDITAS”**.
- Hay mucha violencia... Porque los maridos se drogan mucho, los hijos también. Aquí los golpes son pan de cada día.
- Que uno mucha diferencia, Y ya tomando violencia como algo normal.

- Al principio fue muy difícil porque no me hacían mucho caso... fue muy difícil para mí ganarlos, pero ahorita ya todos confían en mí.
- No todas las casas de manzana jalamos, hay algunas que solo jalan para su molino, para su grupito.
- Aquí hubo una disputa..." que la mitad tiene dueño, que la mitad está intestada".
- Los líderes anteriores trataron de una o muchas maneras de sacarnos dinero.
- La antigua Jefa de Manzana empezó a gritarme y como casi todos en la cuadra son sus parientes todos quisieron echarse encima, Yo no me deje... empezamos a discutir... yo lo empuje y ella perdió el conocimiento.
- Yo dije "hasta dónde puede llegar mi ímpetu"... yo dije tengo que enseñarme a ser menos explosiva, porque si eso sucedió no sé qué más pueda suceder...
- Que nos responsabilizan de cosas que no podemos...
- Mucha gente comercializa con los hijos..."vete a pedir de trabajar".
- Ser jefa de manzana es muy pesado, tiene problemas con la familia, con el marido o con el vecino, a la gente no les gusta que les llame la atención.
- Que nos divide unos de otros: que algunas comienzan a crecer, empiezan creer que lo único que ellas dicen está bien y se han querido hasta agarrar a golpes.

De qué forma llegó al grupo de Jefas de Manzana y motivaciones para permanecer en él

- Entre Jefa de manzana por una votación que se hizo en cada manzana.
- Yo quería estar informada de todo lo referente a mi colonia... ahí fue cuando me dejaron que me quedara a esa reunión, cuando terminó la reunión me dijeron que si yo quería ayudar a la jefa de manzana.
- Yo me incluí porque la antigua jefa de manzana nada más tenía su circulito al que le avisaba todo y las demás nos quedamos de "what".
- Más que todo uno lo hace porque también vive aquí también nos conviene, Porque también tenemos hijos, somos madres de familia y no queremos que toda la vida que se pueda Lo hacemos.
- Me gusta trabajar porque por el bien de la gente... tengo que ayudar a los más débiles.
- Ojalá logremos que esta colonia se salve.
- Me da gusto y me da más fuerzas para seguir.
- Si te pones a ver poco a poco se están viendo cambios.
- Te gustaría ver mi colonia alumbrada, pavimentada, con gente unida... Puede que sea mucho pedir, pero con que la gente esté unida ganamos mucho.
- Recordando cómo iniciamos me da fuerza para seguir adelante con lo que seguimos haciendo.
- Cambiar mi vida los tiraderos de basura, escombros, de aguas... gracias a que ellas han estado "dale duro".

- A partir de las Jefas de Manzana han traído más más apoyos, más talleres, brigadas médicas etc.
- Nos une las mismas necesidades y que muchas hemos pasado por tristezas profundas y más de una dice “Yo te ayudo” o “vamos a echarle la mano está”.

Las tareas o actividades dentro del grupo de Jefas de Manzana

- Platicamos que arreglo necesito la colonia como por ejemplo para ver qué hacemos para las fosas...
- Lo que hacemos a veces es ir a Zapopan a meter los escritos para la colonia.
- Además de las reuniones de manzana hacemos las cartitas, el día de las madres, el niño.
- Estamos ahí al pie del cañón pidiendo los servicios... la gente a veces se la pasa tratando nos habladas.
- Nosotras íbamos a ver las inquietudes de cada manzana y nosotras formamos un grupo en que se vería cualquier duda o conflicto de la manzana... Para eso se formó el equipo de jefe de manzana.
- Hola empezamos a movernos y logramos que las calles estén más parejas, que no tirar tanta basura, escombros.
- Todo lo que la gente pidiera que no pudiera obtener con sus recursos hallamos la manera de gestionar todo eso.

Aprendizajes/Habilidades/Conocimientos adquiridos a partir de formar parte del grupo de Jefas de Manzana

- Ha valido la pena esto porque he aprendido muchas cosas de ahí (las reuniones)... he aprendido a convivir más con las personas... He aprendido a hablar recio, no ofender a la gente y eso me ha ayudado mucho.
- Tener Jefas de Manzana, ser jefa de manzana me ha ayudado.
- Yo era una persona muy explosiva, aquí se hacía lo que yo decía... Poco a poco hemos hablado, hemos llegado a acuerdos.
- Poco a poco he ido ganando y ya nada más nos quedan dos (la señora Juanita camina por su cuadra diciéndole a un muchacho “¿qué pasó barrio?”).
- Ahorita gracias a que soy jefa de manzana reconozco más allá de mis narices.
- Me ha tocado ser mediadora llegar a la mano una y otra hacer un Padre Nuestro y pedirles que “digan discúlpame porque te ofendí”.
- Esto ayuda a que se conozcan y terminen de saber cómo pueden participar.

Actividades para la integración comunitaria

- Apenas como cuatro años se empezó a hacer... Para festejar el 10 de mayo, el 16 de septiembre se conmemora el cumpleaños de alguien, el día del niño.
- Apenas este año festejamos felices en grande y si este año se juntó mucha gente.

- Antes se hacía algo por allá escondido (refiriéndose a la fiesta del 16 de septiembre).
- Eligio Tere “oye Tere ¿por qué no lo hacemos más para allá? (Haciendo alusión al Segundo bloque de “El Rehilete”)...La gente de allá dice que lo haces acá porque solo espero tu gente.
- Poco a poco empezamos, posible la casa marista allá y me da gusto que se está logrando lo que quisimos: juntar los dos bloques.
- Acerca de los eventos poco a poco...
- Esperemos en Dios que así sigamos... ahí es en donde te das cuenta en la unión de la gente y conoces más a la gente.
- Ya vas a empezar con las posadas, poco a poco se ha ido metiendo la gente para los rosarios, oye sea alguien y todos estamos ahí.
- Los espacios de encuentro son mi casa, en el mural, en la casa marista y en las fiestas.
- La mayoría de las Jefas de Manzana son católicas, se celebra el día de San Judas Tadeo y la virgen de Guadalupe... en esas dos fechas también se hacen rosarios y un recorrido con música, en donde la gente suele reunirse.
- Una ventaja de formar comité vecinal es que la gente puede tener el comprobante domicilio y con un comprobante de domicilio y ya podemos tener una IFE, ya con eso podemos registrar nuestros niños escribirlos a la escuela (porque ya están registrados) tener acceso a seguro popular.

Anexo 3 - Acceso a audios de entrevistas:

1. <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1B4q65RK2zH04A0HzvQZhyEDhNudFz1IMeLMNIclQe24/edit?usp=sharing>