

1. México 2030: agenda de la sociedad civil y contexto internacional

1.1 El papel de las redes transnacionales Sociedad Civil en la construcción de la Agenda 2030

Juan Carlos Páez Vieyra

Resumen

Como única vez en los procesos de la Organización de Naciones Unidas se construyó la Agenda 2030 como un proceso incluyente de gobernanza, que aglutinó a redes transnacionales de sociedad civil, junto con Estados y sector privado, estas voces formaron parte del destino de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la investigación considera que existen rubros en donde ciertas Redes de Sociedad Civil fueron fundamentales para ampliar los campos temáticos, como derechos humanos, cambio climático y pobreza. El presente trabajo describe como se dio este proceso.

En particular mi investigación amplia es sobre el caso de la Red Beyond 2015 y la coordinación de esta red en América Latina, Mesa de Articulación, y de la forma en que aterrizó este proceso en México, en donde se generó un diálogo inter organizacional denominado “Espacio de Articulación de Sociedad Civil para el Seguimiento de la Agenda 2030”.

Palabras clave: Cooperación Internacional, Agenda 2030, Participación de la Sociedad Civil, redes transnacionales, desarrollo sostenible

Antecedentes

La Agenda 2030 es una guía aspiracional para los países del mundo, con el fin de proyectar el desarrollo sostenible para que en quince años hayamos disminuido los problemas ambientales, sociales y generado mayor prosperidad económica y equitativa. Es decir la Agenda 2030 es un nuevo compromiso, que implica responsabilidades para gobiernos, empresas y ciudadanía organizada. Al tiempo que sustenta que la pobreza y el deterioro ambiental están correlacionados con un modelo (insostenible) económico y de producción industrial lineal.

Planteamiento del problema

Por primera vez en la historia se ha realizado un proceso en la ONU que haya incluido en su proceso técnico y conceptual a la sociedad civil, es el caso del Foro Político de Desarrollo Sostenible para la Agenda 2030, mismo que contó con alta participación de Redes Transnacionales de Sociedad Civil (redes de OSC), en esta ponencia voy a mencionar los aportes de la Red Beyond 2015 y los resultados de su participación. Este proceso fue único y lleno de coloridos debates internacionales, regionales y globales, que dieron lugar a una agenda ambiciosa, que es la 2030.

Pregunta de investigación

¿Fueron incluidas las redes transnacionales de sociedad civil en el proceso de construcción de la Agenda 2030? Esta investigación tuvo también su trabajo empírico dado que acudí en calidad de activista, desde las asociaciones de Jalisco al Espacio de Articulación para la Agenda 2030, (durante tres años, de 2012 a 2015) lideradas en Ciudad de México por Equipo Pueblo, en donde se estaba dando la negociación con el Gobierno Mexicano, esto me dio oportunidad de realizar trabajo de campo y realizar focus group y entrevistas con los diferentes miembros de las organizaciones civiles alrededor de América Latina.

Hallazgos de la investigación

Campaña Global de Beyond 2015

La Campaña Global de Beyond, fue una campaña ciudadana, creada en Londres, difundida a nivel global, con un ancla en Nueva York, en la que participaron cientos de organizaciones del mundo, tenía bases continentales en África, Asia, Europa y América Latina, trabajando en red, construyendo su discurso a partir de los diálogos interregionales, lo cual le dio mucha fuerza. Tuvo entre sus estrategias dos que fueron de vital importancia que ayudaron a la difusión amplia de la misma, y a su vez, que generaron la posibilidad de popularizarla.

- Policy to action, que fue una guía cibernética, para la información oficial de la ONU y los posicionamientos, para hacer una colección de opiniones de las redes continentales. Esta

estrategia generó un diálogo global interesantísimo, entre regiones, continentes, diferentes culturas, problemáticas diversas, interpretaciones distintas de temas específicos. Además, generó masa crítica al interior de los Estados, con las OSC, para la difusión y presión nacional. Otra de las grandes aportaciones de esta campaña fue que recomendaba a los países a abrir negociaciones con la sociedad civil.

- La otra estrategia fue el “Movimiento de tenazas”, una estrategia para generar dos caminos de negociación, uno hacia la ONU y otro hacia los países líderes de la negociación en Washington y Londres. Esto permitía además trabajar en dos dimensiones de la negociación, con diferentes actores y con centralidades más amplias, como es el marco del Foro Político de Alto Nivel, donde estaban además los “expertos temáticos” es decir tomar decisiones con muchos actores, complicaba la negociación.
- Un tercer elemento importante para la campaña fue el eslogan “no dejar a nadie atrás” le significó a Beyond, la inclusión de cientos de organizaciones locales pequeñas que buscaron integrarse a la campaña. Eso dado que la entrada a la liga de campeones que significan las asociaciones con estatus consultivo ante la ONU es muy limitado, por ende estas pequeñas organizaciones que juegan más en lo local, no tenían ninguna posibilidad de ingresar a la esta, por ello se le llama a Beyond una “Red Paraguas” pues significó la posibilidad de que estos grupos entraran a una negociación mundial del tamaño que fue el Post 2015.

Hallazgos en la participación del Espacio de Articulación en México

Este ejercicio único en las negociaciones para un tema global, como es el desarrollo sostenible, fue de una importancia vital en la posición de México, eso debido a que, a partir de la divulgación de una red amplia de OSC, de ahí más de 25 organizaciones del país nos juntáramos para cabildeo con la Cancillería y colaboración de forma conjunta en la posición de México en la negociación internacional, (convirtiendo a las OSC en aliadas de ideas) lo cual generó una dinámica interesantísima y única, que fue modular la postura mexicana en las negociaciones de Nueva York a partir de los posicionamientos de las organizaciones locales, esto es gobernanza nacional.

Posterior a ello, la misma cancillería decidió crear una Mesa amplia de negociación, con las OSC de la red, y un grupo más amplio, para conformar una mesa de implementación de la Agenda 2030 en lo nacional sobre las 169 metas específicas, esa mesa estaba liderada por Presidencia de la República, INEGI, y Cancillería. Paralelamente las organizaciones generaron un proceso para analizar, difundir y proponer tareas para el monitoreo nacional y sub nacional, que incorporó a más actores de la sociedad civil y que fue capaces de generar procesos horizontales de seguimiento a la Agenda 2030 en el ámbito sub nacional. El resultado de esta mesa fue el diseño de la Estrategia Nacional de Implementación, es decir el plan nacional de acción, con mecanismos de seguimiento y una infraestructura institucional valiosísima que sobrevivió al cambio de régimen, es decir que fue transexenal.

Otro elemento importante que generó la campaña Beyond en todo México fue hacer una difusión amplia de un tema poco discutido en la sociedad civil mexicana que es el desarrollo sostenible, el inicio de los trabajos en 2012 nos llevó a comenzar a discutir un horizonte transversal de temas, aparentemente separados, como derechos humanos y cambio climático, o género y ecosistemas y agua. Eso generó que se elevara el nivel de discusión en la red, pues salieron a relucir temas como la sostenibilidad, que lograron formar puentes entre estos aparentes temas divorciados, así fue como redes de género introdujeron en sus campañas temas de cambio climático y protección a la biodiversidad, o que las organizaciones de jóvenes introduzcan la defensa de los pueblos indígenas en su discurso. Este elemento es importantísimo pues también significó aprender a dialogar entre la sociedad civil. Salirnos del marco contextual de nuestra organización, e iniciar a entender la transversalidad de los discursos de género, medio ambiente, derechos humanos, en las diferentes trincheras desde las cuales, tradicionalmente luchamos.

Conclusiones

A nivel internacional, en el marco de Naciones Unidas las visiones de diferentes actores han cambiado, por ejemplo la visión de los Organismos Subsidiarios de ONU sobre las redes, al verlas tan comprometidas, tan profesionales, y dialogantes. La visión que los Estados tienen de las redes también cambió, al verlas ahora como agentes comprometidos con el desarrollo local, no como

comúnmente se les ve en un sentido confrontativo, eso es un proceso de construcción de gobernanza. Del mismo modo las asociaciones iniciaron un proceso pedagógico de conocimiento del lobbyng internacional y de las dificultades que esto les representa a los Estados. A veces se puede pensar que los países pueden presentar posiciones con facilidad y no se comprende el esfuerzo que significa mediar posiciones, frente a intereses tan extremadamente radicales y diferentes.

A nivel continental, la discusión de Mesa de Articulación generó el fortalecimiento de mecanismos de diálogo entre grupos como nunca. Un reencuentro de ideas, un fortalecimiento de una masa crítica latinoamericana y refrescar algunos discursos, también nos ha permitido conocer otras luchas distintas, por ejemplo, a mi me sorprendió el trabajo de los grupos locales en el Perú sobre el activismo en cambio climático, o las luchas en Argentina y Paraguay sobre el derecho a la educación.

A nivel nacional, se demuestra que la sociedad civil cuando quiere se organiza, cuando encuentra necesidades específicas logra mecanismos de diálogo e interlocución, más allá de las redes temáticas, por ejemplo de género, de derechos humanos, otro grandísimo aprendizaje lo significa la capacidad de agencia que tuvo la Secretaría de Relaciones Exteriores de generar un mecanismo de gobernanza, aprovechando la plataforma local de OSC.

A nivel local: Creo que nos falta mucho aprendizaje, en Jalisco, las redes temáticas incluso están diluidas, en general nos organizamos por casos, por ejemplo por Temacapulín, en su momento, por la Presa de Arcediano, etc. pero eso significa en si mismo, que las alianzas esporádicas o que se mantienen en el tiempo, como MAPDER, son temáticas, requerimos un mayor nivel de participación ciudadana, para abandonar la trinchera y ser capaces de dialogar, de coincidir, de tejer redes, de fortalecer de forma permanente la interlocución de la sociedad civil con las autoridades, mientras nosotras mismos nos sigamos viendo como adolescentes, las autoridades también nos verán así, y no podremos generar procesos más firmes y serios de interlocución y gobernanza participativa.