

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo ***Ocasión de reflexionar***

María del Carmen Quintero Romo

1. ¿Fue y es útil el neoliberalismo?

Diez años ya han pasado de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC o TLCAN), y tantas ilusiones y expectativas que despertó la estrategia de comunicación destinada a legitimarlo. El receptor entendió —o creyó entender— lo que el emisor le comunicó: que habría de entusiasmarse y confiar ciega o cándidamente, y en todo caso acriticamente, más con su querer subjetivo, debidamente tocadas las fibras adecuadas, que con la sensatez de la observación de los hechos, en ese inasible bienestar de modernidad; había que abrir nuestra economía al mundo y ser modernos: más en el vestir y la estética del cuerpo y los placeres del consumo que en el trabajo organizado y productivo.

Sí hubo engaño de parte del gobierno, que doró con ficciones —verbales, de procedimiento y de imagen— el brusco giro que imprimió a la economía del país: de una búsqueda de proyecto autónomo para la conducción del país —ciertamente cada vez más menguado—, hacia la capitulación de la responsabilidad de procurarnos dirección y cohesión interna para conducirnos como nación. Pero también hubo disposición de la sociedad a dejarse llevar por el sueño de un confort que no se basaría en el esfuerzo y organización de nuestras relaciones y recursos internos para lograrlo; tal vez como expresión del autoritarismo interiorizado que permea la vida social y privada a lo largo de nuestra historia y que nos hace aceptantes pasivos.

Pero no pasivos totales. Desde los albores de la negociación del TLC hasta la fecha se han expresado críticas fundamentadas y propuestas alternativas, sólo que los gobiernos han prestado oídos sordos, como es el caso del actual que francamente rechaza la revisión del capítulo agropecuario

Análisis Económico

que demandan los directamente afectados, agricultores y campesinos (véase cuadro 1).

Ese malestar está también presente en muchos otros sectores y ámbitos de la sociedad que ven cerrarse una tras otra las puertas de nuestra propia casa que es este país, mientras que de él se hace el oasis de toma de utilidades fáciles para el capital externo (utilidades actuales de los bancos) o costos laborales a la baja.

Porque hay que tener presente que el TLC es sólo una pieza del programa integral de política económica que la geopolítica diseñó para el tercer mundo, en el periodo en que Estados Unidos recomponía su estrategia internacional para reacomodarse, sucesivamente, a su propio fracaso en Vietnam, la ya inevitable potencia económica de Europa y Japón y la pérdida del enemi-

Cuadro 1

A un año del Acuerdo Nacional para el Campo

Organizaciones de productores y el gobierno federal concertaron 282 puntos para cambios concretos, a los que seguirían reformas profundas.

Algunas de ellas piden que se cumplan esos puntos. Otras quieren renegociación del sector agropecuario del TLC, política de seguridad alimentaria y apoyo diferenciado a campesinos.

El gobierno federal pidió una evaluación del TLC a El Colegio de México; se le dio poca difusión, pues no obstante su medida ésta resulta negativa.

Estrategia de agrupaciones de El Campo no Aguanta Más: fortalecer alianzas de agricultores y campesinos regionales e internacionales, abrir diálogos con las ciudades y mantener interlocución con el gobierno.

Algunos datos TLC:

+ Balanza comercial agroalimentaria 1994-03:

-16 930 millones de dólares.

+Importaciones: 10 productos básicos, 32% del consumo; carne en canal, 9.8%.

Producción nacional de frijol no se vende porque se importa por arriba de las cuotas del TLC y contrabando.

La ausencia de medidas de organización del mercado causa sobreproducción y pérdida de cosechas (20 000 toneladas de sandía en Jalisco), mientras la desnutrición avanza.

600 campesinos emigran cada día a ciudades de México o a Estados Unidos.

Según la Secretaría de la Reforma Agraria, en 10 años dejaron el campo 4 millones de personas.

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo

go que justificaba la ideología y el militarismo (caída del muro de Berlín).¹

Esa nueva directriz marcaba el retorno al capitalismo liberal, el de las grandes multinacionales o imperios corporativos de antes de los años treinta del siglo XX, pero ahora con poder de concentración acrecentado, que para reproducir su ciclo de expansión requieren acceso ilimitado a fuentes de recursos, trabajo barato, mercados para venta de productos y de inversión especulativa. Es el poder de las multinacionales que desdibujan el del Estado, marcándole que ya los linderos nacionales son secundarios. Por ello se decretó que los estados nacionales, con señalada dedicatoria e imposición a los países en desarrollo, abrieran sus fronteras al paso de lo que se conceptualizó como una nueva era de modernización efectivamente potenciada por las revoluciones informática y de biotecnología, entre otras.

Al discurso de la confrontación ideológica capitalismo-comunismo le sucedió el de la globalización —término originario de la teoría de la comunicación²— y a la política de bienestar, la política neoliberal (véase cuadro 2).

Volviendo al TLC, el gobierno de México se abstuvo de evaluarlo. De la tarea se ocuparon tres instituciones cuyo diagnóstico, desde perspectivas diferentes, coincide en que los resultados fueron pobres o francamente negativos. Éstos se pueden sintetizar en términos de los objetivos propuestos para el Tratado, expresados por quien fuera su promotor, el señor Salinas cuando fue presidente, en un lenguaje de falsa sencillez que parece dirigido “al pueblo” —en la acepción elitista que se le da como de pocas entendederas—:

¹ Frierdich von Hayek, con su libro *The Road of Serfdom*, habría auspiciado desde la posguerra la elaboración ideológica del neoliberalismo, y la profunda crisis del capitalismo en los setenta la potenció en la acción. Véase Francois Houtart y Francois Polet. *El otro Davós*, Plaza y Valdés Editores, México, 2000.

² “En sentido estricto (globalización) es el proceso resultante de la capacidad de ciertas actividades de funcionar como unidad en tiempo real a escala planetaria”. Se basaría en el sistema tecnológico de sistemas de información, telecomunicaciones y transporte que articula una red de flujos planetarios como núcleo fundamental de la economía mundial. Véase Fernando Calderón. *¿Es sostenible la globalización en América Latina?*, Santiago, Chile, PNUD/FCE, 2003, p. 19.

Análisis Económico

El Tratado significa más empleo y mejor pagado para los mexicanos. Esto es lo fundamental; y es así porque vendrán más capitales, más inversión, que quiere decir más oportunidades de empleo aquí, en nuestro país, para nuestros compatriotas. En palabras sencillas, podremos crecer más rápido y entonces concentrar mejor nuestra atención para beneficiar a quienes menos tienen.³

Cuadro 2

El Consenso de Washington
La política neoliberal para América Latina

Programas de estabilización macroeconómica

1. Reforma tributaria
 - más impuestos a consumo y gravar la economía informal
 - regresiva, exime utilidades bursátiles a grandes empresas
2. Disciplina fiscal
 - superávit
 - comprime gasto en crecimiento y social
3. Disciplina monetaria
 - limita circulante disponible
 - restringe la economía
4. Estabilidad de tipo de cambio
 - base de atracción de inversión extranjera
 - condiciona al conjunto de la economía.

Programa de reformas de cambio estructural

Política de las tres d:

Desprotección vía

5. Liberalización comercial
 - tratados comerciales
6. Liberalización financiera
 - "desregulación"
7. Liberalización de la inversión extranjera
 - directa y bursátil

Desregulación vía

8. Liberalización de los mercados internos

Desestatización vía

9. Privatización de empresas públicas
10. Reducción del tamaño del Estado

Fuente: René Villarreal. *Hacia una nueva economía de mercado*, México, Ediciones Castillo, 1998.

³ Véase CEPAL. "El Tratado de Libre Comercio y el desempeño de la economía mexicana", [en línea], disponible en: www.cepal.org

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo

La síntesis de los diagnósticos de esas instituciones se encuentra disponible en la página *web* del Centro Tata Vasco. Aquí se ofrecen algunos aspectos:

- a) Banco Mundial (BM). En su típico estilo ambiguo, por un lado que sin el TLC México habría tenido menos exportaciones, menos inversión extranjera y menos empleo, para luego decir que es difícil diferenciar los efectos del Tratado de otros factores y que otros países de América Latina tuvieron logros comparables sin tratado de por medio.
- b) Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Las exportaciones se convierten en motor de la economía (30% del Producto Interno Bruto [PIB]), aunque altamente concentradas territorialmente (norte), sectorialmente (automotriz, electrónico) y por empresas (264-312 nacionales y extranjeras); pero sólo aportaron 3.4% del empleo nacional. La inversión extranjera aumentó más antes del Tratado debido a la privatización de empresas públicas en 1983-93.
- c) Alianza Social Continental. Las exportaciones aumentaron pero corresponden principalmente a transferencias entre las filiales extranjeras en México y sus corporativos en el exterior. La inversión extranjera consiste en comprar empresas mexicanas ya existentes que no aportan recursos nuevos a la economía. El empleo en el sector exportador bajó porque las cadenas productivas de la producción se rompieron al ser desplazada la producción nacional de bienes intermedios por las importaciones.

Los diagnósticos necesariamente nos llevan a lo por venir ¿es destino fatal la degradación de las posibilidades que el país ha sembrado a lo largo de 23 años de neoliberalismo? Aquí parece recomendable buscar nuestra propia imagen en el espejo de las experiencias de otros países, porque mientras seguimos estérilmente encerrados en los parámetros rígidos y paralizantes de dos décadas atrás, en el mundo están sucediendo tantos cambios que desdicen la verdad de aquéllos.

Análisis Económico

El primer espejo nos devuelve la imagen de Chile, el laboratorio puro del neoliberalismo para un país subdesarrollado, porque fue la herramienta ideológica y económica del gobierno de Pinochet. Sometida al rigor del totalitarismo militar, la economía, que ya era de las más industrializadas de América Latina, fue también sometida a una forzada recomposición cuyos ejes podrían sintetizarse, primero, en la reestructuración productiva que desbarató las ramas industriales complejas que daban plataforma a la posibilidad de tránsito a la profundización de las capacidades productivas de la economía —como producir máquinas productoras de máquinas—, para sustituirla por un modelo de exportación basado en productos naturales de transformación apenas básica; proceso que fue dirigido por el otro eje: la apertura de la economía y la acción del capital extranjero.

Se produjo así una *internacionalización dirigida desde fuera, pero la economía no se desarticuló ni se fragmentó con graves saldos de informalidad: por el contrario, procesó la apertura para darle viabilidad y supo hacerla competitiva en sus nuevos términos*, usando el gobierno estrategias de promoción a las empresas e instrumentos de protección frente a impactos externos —impuesto a capitales de corto plazo, para evitar devaluaciones por efecto de bruscas entradas y salidas de capital en periodos de inestabilidad financiera internacional⁴—. Sin duda, el caso de Chile no es ejemplo a emular, la severa herida que esa nación vivió tardará años en sanar. Lo que se intenta mostrar es cómo aun la más estricta ortodoxia ideológica puede producir distintos resultados. Los gobiernos de la restauración democrática en Chile han tenido que trabajar para revertir los saldos de pobreza y desigualdad que el militarismo dejó.

Argentina es el segundo espejo en cuyas profundidades habríamos de mirarnos porque nos muestra el abismo al que un país puede precipitarse por el estilo francamente cínico de liberalizar la economía para dejarla a merced del atraco y hacerla desfallecer: se extranjerizaron bancos, re-

⁴ Esta libertad de política fiscal-financiera la perdió al firmar el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos.

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo

cursos energéticos, telecomunicaciones, y cuando lo vendible tocó a su fin y el producto de esas ventas se esfumó en negocios y préstamos fantasmas, dejaron de fluir los préstamos e inversiones financieras que habían acompañado el proceso privatizador, y entonces se precipitó la crisis financiero-política que obligó al presidente de ese país a renunciar. El nuevo rumbo que hoy emprende Argentina con el presidente Kirchner es paradigmático de las respuestas que los excesos o despropósitos del liberalismo económico están provocando en la sociedad: desde las situaciones extremas de precariedad económica a que se ve empujada —en ese país el dardo atravesó a la amplia clase media— se ve precisada a corregir el rumbo, sin mediación de las instituciones e instancias políticas. En su discurso en la Cumbre de las Américas, que bien podría llamarse de la dignidad, el nuevo presidente dijo:

Debemos entender que los principios que fueron sostenidos a rajatabla en la década del 90, que van desde la apertura financiera indiscriminada y la desaparición del Estado a las privatizaciones a cualquier precio, fueron los que consolidaron un modelo de injusticia, de concentración económica, de quiebra de nuestras economías, profundizando hasta puntos extremos la injusta distribución del ingreso, la exclusión y la corrupción en nuestras naciones. La única manera de hacer sustentable el proceso de desarrollo es el incremento de la creación permanente de riqueza. Hace falta que en los programas macroeconómicos la variable distributiva se tenga presente y lo esté activamente. Se trata de que se aumente la producción, la inversión y por ende la creación de riqueza, y de ayudar a distribuir la riqueza que se crea.⁵

El nuevo gobierno hizo posible que la economía argentina empezara a salir de la profunda caída que tuvo, mediante el impulso a las exportaciones y al consumo interno. Redujo el gasto administrativo del gobierno y aumentó los impuestos.

En Ecuador y Bolivia los indígenas fueron cabeza de las movilizaciones para demandar ya no intereses parciales de cada grupo, sino el abandono de la política neoliberal enaje-

⁵ Véase El Barzón. "Néstor Kirchner en la Cumbre Extraordinaria de las Américas" [en línea], disponible en: www.elbarzon.org.mx

Análisis Económico

nante y enajenadora, y en ambos países sus respectivos presidentes se vieron precisados a renunciar.⁶

Por último, en el juego de los espejos el más distante y perturbador es el de Asia oriental en desarrollo. Hoy se revela como diamante de reflejos deslumbrantes y pulidas aristas, codiciado y temido por ajenos, causa de estupor y objeto de estudio porque se perfila como la zona de mayor dinamismo en el mundo. Excluyendo a Japón, *las economías están en vías de dejar el subdesarrollo en términos de su capacidad de abandonar esa condición*. Y su ritmo de crecimiento, apoyado tanto en la agricultura para superar la pobreza y el hambre, como en el tránsito hacia sectores modernos (*software* en India) y la intensa interacción económica entre países de la zona que sigue directrices fuertes de coordinación y colaboración (algunos lo tipifican como capitalismo administrado), son el más contundente desmentido a la ideología neoliberal, que tales países han ignorado.

Los ejes de estas economías son el trabajo socialmente organizado (empresas, gobierno, universidades) con apoyo en la capacitación y la calificación, y altos niveles de ahorro interno que se destinan a la inversión —menor dependencia de capitales externos—. Las exportaciones no son un fin en sí mismas, sino parte de los objetivos de competitividad que comprenden la mejora gradual del bienestar de su sociedad, de modo que el consumo interno y la producción no exportadora forman un *continuum* con la actividad exportadora.

Instituciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) han realizado estudios comparativos entre la evolución de las economías de América Latina y las de Asia.⁷ Treinta años atrás, Corea era equiparable en desarrollo económico y desigualdad socioeconómica a las economías latinoamericanas más desarrolladas; hoy los avances en complejidad económica

⁶ Lo cual debería ser sana lección de que no se necesita ser de cultura occidental, o adscribirse como perteneciente a, para tener capacidad de organización y de propuestas, y de que otras formas culturales son eficaces y respetables, que no tolerables.

⁷ Véanse UNCTAD. "Trade and development report, 2003" [en línea], disponible en: www.unctad.org y CEPAL. "Globalización y desarrollo 2002" [en línea], disponible en: www.CEPAL.org

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo

y niveles de bienestar social de aquel país contrastan con los retrocesos en estas últimas. La diferencia de respuestas a la reciente recesión en Estados Unidos muestra los caminos divergentes que siguen ambas regiones (véase cuadro 3).

Cuadro 3

Respuestas a recesión en Estados Unidos 2001	
América Latina	Asia
1. Volatilidad por acontecimientos en la región Crisis Argentina, nuevo gobierno de Brasil, incertidumbre económica en Venezuela y Colombia	1. Ante debilidad demanda mundial Política de estímulo interno: mayor gasto público
2. Devaluación de monedas Causa aumento de precios por la fuerte dependencia de importaciones	2. Estímulo al consumo Aumento de salarios Aumento de empleo
3. Restricción del gasto público	3. Crecimiento por mayor demanda interna Intercambio comercial con la región
↓ En lugar de compensar la baja de las exportaciones estimulando el consumo y la inversión propia en el país, se restringieron	<i>Asia se repuso pronto de la baja</i> ↓ <i>Claves del crecimiento</i> Recursos de capital propios, poca dependencia Aprendizaje de tecnología Importante: cómo usan los más ricos el dinero Estrategia de desarrollo orienta inversiones Políticas para extender efecto a otras empresas Control a consumo de lujo

El tema central de la XI Conferencia de la UNCTAD que tendrá lugar en junio en Brasil,⁸ será precisamente que la liberalización económica y el comercio exterior no son suficientes

⁸ Véase UNCTAD [en línea], disponible en: www.UNCTAD.org

Análisis Económico

para promover el desarrollo sustentable y la reducción de la pobreza, así como la necesidad de que los países diseñen estrategias propias para la creación de capacidad productiva desde el interior.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), con su habitual ambigüedad, recomienda: "los países en desarrollo tienen mucho más que ganar si mejoran sus motores internos de crecimiento y desarrollo, que por buscar mayor cantidad de capitales foráneos",⁹ justo lo opuesto a las reglas de apertura que les impuso durante los últimos 20 años para que fluyera capital extranjero que habría de ser el detonador del crecimiento.

El movimiento zapatista hizo coincidir su levantamiento con el inicio del TLC, el 1 de enero de 1994, como mensaje de inconformidad con la aceleración del modelo neoliberal y como advertencia a la sociedad de los estragos que provocaría. La elección de la fecha fue una jugada magistral que en cuestión de horas puso al país en alerta y descontrol máximos.

El tránsito al primer mundo dio la media vuelta porque regresamos a la dura realidad de las fragmentaciones y las disparidades sociales profundas y añejas. Y ya parados ahí, el TLC y la apertura económica han venido revelando su verdadero rostro de enajenación de nuestros recursos y posibilidades.

Entretanto, los pueblos indígenas —no sólo los zapatistas— continúan su lucha por sobrevivir como tales y ser reconocidos y respetados como son, de cultura diferente de la dominante, que se adscribe occidental pero no reconoce sus características periféricas ni su entorno inevitablemente multicultural, lo que implica remover la estructura de inferioridad social que pesa sobre ellos desde que la conquista los relegó y los volvió invisibles o de segundo plano mediante el dominio, la explotación y el desprecio.

⁹ Véase Roberto González Amador. "Las naciones pobres no se beneficiaron con la integración financiera: FMI", en *La Jornada*, 22 de mayo de 2004, p. 21.

2. El semestre anuncia repunte de la economía

2.1. El ámbito internacional

En 2003 la economía mundial creció más de lo previsto (3.9%, frente al 3.2% pronosticado), lo que refuerza los pronósticos de mayor impulso en 2004 (4.6%).¹⁰ Sobresalen el dinamismo continuado de China, la recuperación de la economía de Estados Unidos que había estado en recesión los tres años precedentes y la de Japón —luego de un prolongado estancamiento de diez años (véase cuadro 4).

Cuadro 4

Economía mundial: tasas de crecimiento anual real (%)						
	1986-95	1996-05	2001	2002	2003	2004*
Mundo	3.3	3.8	2.4	3.0	3.9	4.6
<i>Países avanzados</i>	3.0	2.8	1.1	1.7	2.1	3.5
Estados Unidos	2.9	3.5	0.5	2.2	3.1	4.6
Japón	3.1	1.5	0.4	-0.3	2.7	3.4
Unión Europea	2.4	2.2	1.7	1.1	0.8	2.0
<i>Países en desarrollo</i>	3.7	5.0	4.1	4.6	6.1	6.0
América Latina-Caribe	2.8	2.5	0.4	-0.1	1.7	3.9
Brasil	2.5	2.1	1.3	1.9	-0.2	3.5
México	1.6	3.5	-0.2	0.7	1.3	3.3
Asia en desarrollo	7.7	6.6	5.6	6.4	7.8	7.4
China	9.9	8.2	7.5	8.0	9.1	8.5
India	5.7	5.9	4.0	4.7	7.4	6.8

* Pronóstico.

Fuente: David Márquez Ayala. "Reporte Económico", en *La Jornada*, 10 mayo 2004.

Pero lo que parecería un inicio de reactivación global de la economía se mueve en un ambiente de inestabilidad e incertidumbre en el que el factor especulativo tiene primacía. Porque los precios de las materias primas y metales y minerales, que estuvieron deprimidos durante cinco a siete años, tienden a elevarse más allá del impulso que reciben de la mayor demanda que genera la actividad productiva. El alza más visible

¹⁰ Véase IMF, "World Economic Outlook" [en línea], disponible en: www.imf.org

Análisis Económico

es la del petróleo, que en mayo rebasó los 42 dólares/barril;¹¹ aunque en este caso influye la inestabilidad en Medio Oriente a causa de la invasión militar de Estados Unidos en Irak y la intensificación de la acción de guerra por parte de Israel contra Palestina, también parece tener peso la expansión del mercado de futuros para el conjunto de los productos básicos, porque según parece inversionistas y especuladores se mudan ahora a ese segmento de la economía en recuperación, luego de haber agotado las ganancias que dieron los mercados de futuros también especulativos de la nueva economía¹² y de empresas de la economía tradicional como las estadounidenses Enron (electricidad), Shell (petróleo) y Merry Lynch (co-rreduría) y la italiana Parmalat (lácteos).¹³

El mercado de divisas —inestable desde hace 30 años— es otra fuente de ganancias especulativas para las empresas e instrumento de estrategias político-económicas —el caso más reciente, la crisis asiática, ya comentada en otros números—. El dólar está oscilando considerablemente y obliga a Europa y Japón a comprar dólares (este último ha comprado más de 148 000 millones de dólares en enero-mayo) para evitar la revaluación excesiva de sus propias monedas porque debilita sus exportaciones.

2.2. La reactivación en México

Con un exiguo crecimiento de apenas 0.63% anual en 2001-2003, que dejó una pérdida de 584 333 plazas de trabajo, el gobierno federal anuncia con alivio que en el primer trimestre

¹¹ La Organización de Productores de Petróleo (OPEP), el principal productor de petróleo, acordó en mayo aumentar moderadamente su producción para frenar la escalada del precio. Su objetivo es un precio de referencia promedio de 36 dl/barril. Principales productores, en marzo de 2004, en millones de barriles diarios: OPEP, 32.2, OCDE 21.77, ex URSS 10.9; China 3.4, otros 13.8. Véase Fernando Pescador. "El acuerdo de la OPEP calma a los mercados financieros", en *Milenio*, 4 de junio de 2004, p. 31.

¹² Se llama nueva economía a la industria relacionada con las nuevas tecnologías, en particular la de cómputo, internet y telecomunicaciones, que en las bolsas de valores de países desarrollados tiene su índice aparte, como en Nueva York es el Nasdaq. Se le denominó nueva economía porque el efecto innovador de estas industrias se extendería a toda la economía, pero la dimensión del impacto ha sido menor a lo anunciado.

¹³ Éstas y muchas otras empresas mostraban informes falsos de solidez y altas ganancias, y ocultaban deudas y pérdidas. Las empresas contables y las empresas calificadoras de su calidad bursátil las avalaban y así conseguían altas utilidades en la bolsa.

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo

de 2004 la economía creció 3.7%. Esta reactivación fue efecto de la ocurrida en la economía estadounidense —vía las exportaciones a aquel país—, dada la política del gobierno mexicano de no incentivar la actividad productiva o incluso obstruirla o limitarla. Así por ejemplo, es ya práctica común que parte del gasto público no se utilice. La Auditoría Superior de la Federación concluyó apenas la revisión del uso del presupuesto público federal en 2002, según la cual no se utilizaron 33 574 millones de pesos.

En el caso de los ingresos adicionales del petróleo que por ley deben destinarse a partes iguales al pago de deuda pública y a los gobiernos estatales, sólo la presión que éstos ejercen a través de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) hace efectiva la entrega de tales recursos, aunque con lentitud y retraso; en 2003 sumaron 12 400 millones de dólares y en 2004 la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) se resiste a entregarles el 50% que les corresponde de por lo menos 22 500 millones de pesos.¹⁴ Aparentemente porque los destinó al pago de deudas de años anteriores.

En contraste, el programa de austeridad y racionalización que el Poder Legislativo le impuso al Ejecutivo Federal implicaba una reducción de 10 000 millones de pesos, pero éste sólo propuso un recorte de 4 600 millones en gastos administrativos y de 2 557 millones por la desaparición de 12 759 plazas en los niveles bajos de la burocracia, con dedicatoria especial a Petróleos Mexicanos (PEMEX) —5 000 plazas menos—. La cancelación de plazas provocó indignación, especialmente porque la SHCP reconoce que en el gobierno de Fox la alta burocracia ha aumentado 3.6 veces y su costo será de 35 000 millones de pesos en 2004.

Todas estas restricciones que sigue la política monetaria, esta vez para evitar las presiones inflacionarias que pueden derivar de la devaluación en curso del peso (véase cuadro 5), obedece a que las inversiones bursátiles fluyen en menor medida a los mercados emergentes —México entre ellos— debido a la atracción que ejerce el mercado bursátil estadounidense,

¹⁴ Véase SHCP, "Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública", México, SHCP, mayo de 2004.

Análisis Económico

donde las tasas de interés tienden a elevarse, ya que ese país requiere mayores capitales para compensar el elevado déficit de su sector externo (balanza en cuenta corriente) y el acelerado incremento del déficit de las cuentas del gobierno por su desorbitado incremento de gasto militar (justificado por su "cruzada por la libertad"). Un alza significativa de dichas tasas complicaría el panorama internacional al desatar nuevos movimientos de capital, encarecer el crédito e influir en menor crecimiento; México se vería en esa situación.

Por otra parte, todavía es incierta la firmeza de la recuperación económica de ese país, pues no es claro si limitará como hasta ahora al sector de los servicios o si llegará al sector de la producción, que es la clave de una verdadera expansión.

Otra fuente de incertidumbre para ésta es la tendencia a la baja que registra el flujo de inversión extranjera porque, al igual que en el resto de América Latina, las privatizaciones, la fuente principal de capitales, prácticamente han concluido. En el primer trimestre de 2004 ingresaron 3 300 millones de dólares por ese concepto, de los cuales 1 900 millones correspondieron a la venta de Bancomer, que no representa capital nuevo, sólo un traspaso de propiedad.¹⁵

Cuadro 5

Algunos indicadores económicos, 1er trimestre 2004			
<i>Año</i>	<i>2000</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>
PIB (anualizado, miles millones pesos)*	1 569	1 601	1 661
Personal ocupado (base índice 1993)	100.0	88.8	85.6
Remuneración media real (igual base)	84.6	94.2	95.3
Tasa de interés % (interbancaria)	-		30 de abril: 6.45; 28 de mayo, 6.92
Pesos por dólar (interbancario)			30 de abril: 11.41; 28 de mayo, 11.41

*Precios de 1993.

Fuente: David Márquez Ayala. "Reporte económico", en *La Jornada*, 10 mayo de 2004.

¹⁵ La venta de lo que quedaba en poder de Bancomer a BBVA importó 4 000 millones de dólares, pero sólo ingresaron al país 1 900 millones porque el resto era de accionistas extranjeros.

*Diez años de TLC-Diez años de zapatismo***Cuadro 6**

Quizá por eso y porque el verdadero mandato de los gobiernos neoliberales que tenemos es conseguir los energéticos para las transnacionales, el único ámbito en el que el gobierno federal se desempeñó con iniciativa y diligencia en materia económica en el primer semestre de 2004, fue el de seguir dándoles contratos a esas empresas valiéndose de francas violaciones a la Ley (véase cuadro 6).

También persigue con codicia las remesas de trabajadores porque ya se equiparan a la inversión extranjera: 3 276 millones de dólares en los primeros tres meses del año. Y quiere que los dueños de

esos recursos los usen en los programas de infraestructura y de pequeños negocios que diseñó ofreciendo el atractivo de aportar un tercio de los costos. Pero los migrantes no están en el interés real del gobierno federal, ellos siguen exponiendo la vida en el desierto de Arizona y trabajan allá sin la protección de contratos y prestaciones justos.

Semestre del petróleo

2003 estuvo dedicado a favorecer los negocios extranjeros en la electricidad.

Este año, la estrategia del gobierno federal para los negocios del petróleo es:

+Debilita financieramente a PEMEX: reduce presupuesto público de inversión (2000: 21 300 millones de pesos; 2004: 3 700 millones) y ésta se realiza por deuda con sector privado (Pidiregas: en el trienio aumentó 201%, a 1 billón de pesos) que eleva costos a PEMEX

+Continúa dando contratos de servicios múltiples a transnacionales; 7 en Cuenca de Burgos (Coahuila-Nuevo León-Tamaulipas)

+Desde 1995 da datos confidenciales sobre recursos a transnacionales

+Poder Legislativo y agrupaciones profesionales buscan demostrar que los contratos son inconstitucionales porque encubiertamente permiten producción de petroquímica básica, reservada al Estado

+Se aprobó comisión en la Cámara de Diputados para que apoye a la Auditoría Superior de la Federación en la revisión de los contratos

+PRD y parte del PRI han promovido juicio de nulidad; controversia constitucional

Además: en junio bajó precios del petróleo a Estados Unidos, lo subió al resto de países clientes. *Y además, subió el precio de la gasolina para los mexicanos: la magna, de 7.04 a 7.25 pesos; la magna a 6.13 pesos (subió 0.33%) en junio, cada mes sube 3%.*

*Análisis Económico***3. Economía y construcción de democracia***3.1. Las dimensiones socioeconómicas*

Si la democracia se construye no sólo como sistema político sino también desde los ámbitos de lo económico y lo social,¹⁶ entonces la interacción entre sociedad y gobierno en los distintos niveles puede indicar el grado de apertura del sistema al proceso democrático. El cuadro 7 se basa en el esquema propuesto por José E. Bailleres¹⁷ para analizar sintéticamente ese proceso (se omite el campo político).

Cuadro 7

Niveles de consenso	Acuerdos modelo económico	Acuerdos modelo social
<i>Nivel 1</i>	Partidos, empresarios, agricultores, sindicatos, academia, piden que la política económica se oriente a necesidades del país	Pobreza 60% de la población, marginación, 40%
<i>Modelos de orientación de política general</i> Ideas, valores e intereses articulados que dan legitimidad		
<i>Nivel 2</i>	Iniciativas del Congreso: freno a privatización del petróleo y electricidad. Iniciativas ciudadanas: ley pequeña y mediana empresa Negociación del campo no se cumple	Fortaleza/debilidad de redes de comunicación gobierno-sociedad civil: Se abren espacios oficiales de interlocución: apertura al diálogo, variable.
<i>Fórmulas institucionales</i> Aceptación de reglas de juego y nivel de consenso		
<i>Nivel 3</i>	Necesidad de acuerdos básicos: gobernadores piden federalismo hacendario Atenco: rechazo social a Aeropuerto	Continuidad en focalización de programas sociales (Progresá, pa'que te alcance) De alcance muy limitado, asistencialista, ineficaz
<i>Políticas públicas concretas</i> Planes y programas		

¹⁶ Véase Giovanni Sartori, *Qué es la democracia*, México, Editorial Taurus, 2003.

¹⁷ Véase José Enrique Bailleres Helguera. "Gobernabilidad y consolidación democrática en México: elementos para su diagnóstico", en *México hacia 2025*, México, Centro de Estudios Estratégicos, 2003, p. 325.

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo

Puede decirse que en el nivel de la orientación política general de los modelos económico y social se identifican puntos de distancia serios para la gobernabilidad, si bien en los niveles intermedio y de lo concreto se producen algunos avances.

En el plano de lo social el problema mayor es en el fondo económico: el empobrecimiento creciente que atrapa cada vez a más población plantea serios riesgos, especialmente porque es un retroceso impuesto.

Por otra parte, el desacuerdo con el modelo económico es creciente desde los ámbitos mismos de la actividad económica: productores del campo, empresarios y sindicatos.

Pero el gobierno federal tampoco escucha a esos empresarios:

- a) Canacintra. Un modelo económico que genera tantos pobres no es factible. Debe plantearse un proyecto de país en el largo plazo, en el que participen todos los sectores de la sociedad. Se requieren estrategias de reactivación de la economía nacional y el rescate del mercado interno.
- b) Carlos Slim. El modelo neoliberal no da resultados en crecimiento y empleo, lo que podría conducir al populismo o el autoritarismo. Es necesario que el gobierno impulse la economía realizando inversión pública y que aumente el gasto en educación, vivienda e infraestructura.

De acuerdo con el presidente Fox, su gobierno es "de, para y por los empresarios". Pero les ha contestado que el modelo económico "es uno hecho para ustedes, es un modelo de apoyo, es un modelo donde juntos tenemos que buscar la competitividad y donde juntos tenemos que resolver cada uno de los problemas que se nos van presentando".

Sobre lo dicho por Slim: "... a qué se refiere cuando habla de que el modelo económico no está funcionando (su grupo), creció muy bien y las empresas de su propiedad que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores obtienen crecientes ganancias".¹⁸

¹⁸ Véanse Presidencia [en línea], disponible en: www.presidencia.gob y notas de periódicos.

*Análisis Económico**3.2. Los límites difusos de la corrupción de gobierno*

En materia de acciones económicas, cómo interpretar o dónde ubicar el apoyo del actual gobierno federal al amparo que grandes bancos (Bancomer, Banamex, HSBC, Banorte) interpusieron ante el fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el sentido de que se les regresaran adeudos que le transfirieron al IPAB y por los cuales además reciben pagos de intereses del gobierno federal y éste deberá pagarles los créditos no cobrables que asumió por ellos (pagarés por 220 000 millones de pesos), como si fueran los acreedores. En 2005 vence parte de los pagarés; el gobierno pediría presupuesto público para pagar.

O cómo calificar la franca inconstitucionalidad en que incurre el gobierno federal al abrir a empresas extranjeras la explotación, producción y comercialización de gas, petróleo y electricidad: contratos de servicios múltiples y controversia constitucional en defensa de los mismos, permisibilidad de la Comisión Reguladora de Energía.

Pero también está el ámbito de abuso de atribuciones en cargos públicos. En el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), la hermana del secretario de Gobernación, Dolores Creel, fue sorprendida usando fondos (más de 400 000 dólares) para hacer un documental en India sin tener siquiera el guión.

La fundación Vamos México y cauces laterales como el asistencialismo exuberante de las televisoras cómplices, dañan la labor asistencial seria, siempre necesaria en la sociedad —privada y pública—, y desdibujan el ámbito de la obligación central del Estado de hacer política social de servicio al pueblo a cuyo mandato está, por lo menos a la letra de los principios constitucionales que sí tienen carácter fundacional emanado del acuerdo social de la Revolución. Y, no menos importante, se vuelve nebuloso cuánto y cómo usa los recursos de personas y económicos del sector público, como si fueran propiedad privada.

Por otra parte, la especulación inmobiliaria vinculada al tráfico de influencias, tan de moda, rinde buenos dividendos económicos, como en el caso que el despacho del senador

Diez años de TLC-Diez años de zapatismo

Fernández de Cevallos ganó a la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) en favor de particulares (pena de más de 3 000 millones de pesos); pero a las ganancias indebidas que se puedan buscar se suma la intención de extraordinarios beneficios políticos, como puede ser el descrédito público y/o la destitución del jefe de gobierno del Distrito Federal: la multa por el paraje San Juan (1 800 millones de pesos) se canceló cuando la SRA informó que no era del particular reclamante, sino de la nación; en el caso El Encino, se llega al extremo de demandar el desafuero de López Obrador. En ambos, el despacho de Fernández de Cevallos toma parte.✍