

CIAS
Prov. Mexicana

CHRISTUS

REVISTA MENSUAL DE TEOLOGIA

LITURGIA CUARESIMAL PARA EL PUEBLO

Año 43 No. 508 Marzo de 1978.



La renuncia del secretario de Educación hace un par de meses no termina la actual discusión en torno al proyecto educativo del actual régimen. A pesar de que se afirma que se continuará en la implementación del proyecto, será necesario propiciar un análisis más serio y sistemático. En este sentido, el trabajo que ahora publicamos en la sección Teoría y Praxis pretende un primer abordaje crítico a los diez últimos años de la educación en México. Resulta un análisis incisivo, que obliga a reflexionar y tomar posición ante los nuevos intentos de renovar las pautas programáticas educativas.

Ante la cuaresma que concluye este mes, vuelve ante los ojos la carestía, la cuaresma dura todos los días del año. Pensar que al terminar el tiempo litúrgico, se vive la pascua, la resurrección, la vida, es bastante falso. El tiempo intenso, más que hacernos creer en ese fin del dolor, nos lo vuelve más agudo. El recuerdo de Jesús por tanto, nos permite recibir la interrogación de ese dolor, y nos invita a ir más allá del recuerdo, a la misma realidad del pecado que lo crucificó. El mismo que hoy genera millones de crucificados. Y que llama a una acción en su contra.



en este número

CHRISTUS y la noticia	3
CHRISTUS teoría y praxis	
El Sistema Educativo Mexicano 1967-1976. Esteban Rodríguez.	9
CUADERNO: LITURGIA CUARESIMAL PARA EL PUEBLO.	
Introducción al Cuaderno.	22
Culto, Materialismo y Liberación. Enrique Dussel.	24
Aspectos de la Asamblea Cristiana Primitiva. Fernando Guillén Preckler, Sch. P.	31
Algunas Sugerencias Prácticas para la Cuaresma. Arnaldo Zenteno, S.J.	35
Tres Sugerencias para el Triduo Sacro. Luis G. del Valle, S.J.	42
Hacia una Liturgia desde la Asamblea.	47
Parábola del Fotógrafo.	50
CHRISTUS y documentos	
Cristianismo y Revolución Socialista.	52
CHRISTUS y el anuncio de la palabra.	
Del 2 al 30 de abril. Del Segundo al Sexto Domingo de Pascua.	58

Año 43 No. 508 Marzo de 1978

Director: Alfonso Castillo, S.J.

Subdirector: Ignacio Medina, S.J.

Consejo de Redacción: Rubén Aguilar, S.J., Alberto Arroyo, S.J., Carlos Borrani, S.J., Felipe Espinosa, S.J., Javier Jiménez Limón, S.J., Antonio Rojas, S.J., Enrique Valencia, S.J.

NOTA DE LA OFICIALIDAD DE CHRISTUS

Christus ha querido siempre ser un servicio a la jerarquía mexicana: obispos y sacerdotes. Y, en este sentido, se ha puesto a disposición de las diócesis, máxime de aquellas que lo aceptaban o pedían como su gaceta diocesana.

En este sentido se ha llamado y se llama órgano oficial de algunas diócesis.

La oficialidad en Christus no significa una representación oficial de pensamiento, ni reflejo de pensamiento oficial. Su oficialidad no consiste —ni quiere consistir— en otra cosa que en el hecho práctico de servir de Boletín Eclesiástico a los obispos que no tengan uno en sus diócesis y que quieran adoptar a Christus en su lugar. No tiene propiamente respaldo oficial en cuanto al pensamiento, ni pretende complicar a los obispos en las opiniones que expresa.

La oficialidad de Christus funciona como un hecho práctico y un servicio, libremente aceptado o rechazado, no como un concepto determinado y obligatorio. Christus no es órgano institucional del episcopado, del que la institución es responsable. La responsabilidad editorial queda exclusivamente a cargo del Centro de Reflexión Teológica, A.C.

Órgano Oficial de las Diócesis de Cd. Juárez, Cd. Obregón, Cd. Valles, Cuernavaca, Huejutla, Papantla, Tabasco, Vicariato Apostólico de la Tarahumara. Registrada como artículo de 2a. clase en la Administración de Correos No. 1 de México, D.F., 3 de enero de 1936. Registro de Propiedad Intelectual en la S.E.P. No. 10534 el 15 de diciembre de 1950. Con aprobación eclesiástica. Suscripción anual \$ 220.00 Dls. 11.00. Número suelto \$ 20.00 Dls. 1.50. Centro de Reflexión Teológica, A.C. Augusto Rodín No. 355. México 19, D.F. Tel: 5-98-47-08.

Las ilustraciones de este número están tomadas de "México Angustia de sus Cristos". Instituto Nacional de Antropología e Historia. 1967.



MEXICO

El gobierno ante la crisis: Convenio único de coordinación para 1978.

El 4 de Febrero del presente año se reunieron en Hacienda de Galindo, Qro. los 31 gobernadores de los Estados de la República Mexicana con el Presidente José López Portillo. Se intentó realizar un convenio único de coordinación para afrontar mejor los problemas económicos y políticos en 1978. Ricardo García Sainz, secretario de Programación y Presupuesto, hizo un análisis detallado del funcionamiento de los comités promotores del Desarrollo Económico, del papel del gobierno y finalmente anunció que la Federación reduciría los subsidios a los Estados.

Unos días antes, en Zacatecas, el Presidente había intentado una primera evaluación sistemática de todo lo desarrollado en la Alianza para la Producción.

El gobierno mexicano, como representante de los intereses nacionales, había estado perdiendo legitimidad en los últimos años. La disminución notable de votantes en las recientes elecciones presidenciales, las huelgas obreras e invasiones campesinas, la desconfianza de los empresarios y retiro de capitales de inversión han sido signos de esta pérdida de legitimidad, que en el actual sexenio se trata de recobrar por medio fundamentalmente de la Alianza para la Producción, la Reforma Política y la Reforma Administrativa.

García Sainz, en su discurso ante el Presidente y los gobernadores, ha señalado la estrategia fundamental, "llamando a todos los sectores del país a la solidaridad que acepta la contradicción de intereses para resolverlos por la vía de la integración, la unidad y el equilibrio dinámico".

Estamos, pues, ante un gobierno, parte fundamental del Estado Mexicano, que intenta hacer efectiva la función inherente a todo gobierno y Estado: mantener la actual situación de dominio mediante la cual la burguesía continúa su proceso de acumulación de capital en base a la extracción de plusvalía de los trabajadores.

El Estado Mexicano actual puede caracterizarse como un populismo institucional con rasgos corporativos. Se genera en la Revolución Mexicana de 1910 con un origen claramente popular pero se institucionaliza en organismos que promueven en último término los intereses de la clase burguesa, controlando eficazmente a las clases trabajadoras en el campo y en la ciudad.

El proyecto de Desarrollo Estabilizador llevado a cabo hasta 1970, el intento de Desarrollo Compartido durante el sexenio de 1970-76 y el actual proyecto de Alianza Nacional, Popular y Democrática para la Producción son, a nivel estructural, esfuerzos por mantener la dominación y explotación capitalista en nuestra sociedad mexicana actual. Desde esta perspectiva, por las leyes inherentes a la acumulación capitalista, jamás se logrará "el primer gran objetivo nacional" propugnado por García Sainz en su discurso: "satisfacción de las necesidades básicas de la mayoría de la población y la obtención de niveles mínimos de bienestar a través del derecho al y del trabajo".

Una estrategia política y económica que se base en el dinamismo y proyectos de la burguesía, gobierno y Estados mexicanos —por más nacionalistas que pretendan presentarse— siempre caerá irremediamente en el reformismo. Sin embargo, a nivel coyuntural, es posible aprovechar las reformas propuestas por el mismo grupo dominante pero sólo a partir de una estrategia propia de los intereses de las clases trabajadoras.

En la actual situación mexicana, la Reforma política y administrativa son

proyectos nacidos desde la clase dominante, y por tanto su objetivo terminar es el mantenimiento de esta sociedad vigente. Pero históricamente son oportunidades que las organizaciones auténticamente populares pueden utilizar para llevar estos intentos más allá de su pretensión original.

El gobierno pretende realizar un convenio único de coordinación para 1978. Pero, en las contradicciones de la lucha de clases las condiciones del país también están favoreciendo cierta unidad de otros grupos. Han resaltado, por ejemplo los intentos de unidad de los grupos de izquierda: El Partido Comunista Mexicano, el Partido del Pueblo Mexicano y el Partido Socialista Revolucionario han iniciado una coordinación más estrecha en vistas a la unificación en un solo Partido; El Partido Socialista de los Trabajadores, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, la Unidad de Izquierda Comunista, el Partido Mexicano de los Trabajadores y el MAUS son partidarios también de la unificación de las fuerzas de izquierda del país. Estas alianzas pueden significar la realización futura de un frente único de la clase proletaria.

El país continúa en crisis económica. El gobierno sigue intentando mantener el control y dominio de la clase dominante. Pero, para los trabajadores es posible en este momento favorecer las organizaciones de campesinos y obreros con intereses propios y es posible seguir promoviendo la unificación de fuerzas de izquierda en el país de tal manera que en el futuro puedan presentar e imponer una alternativa auténticamente popular.

URANIO, PETROLEO Y ORGANIZACION DEL PUEBLO.

En diciembre del año pasado, la Cámara de Diputados detuvo "para su estudio" hasta el próximo período de sesiones una iniciativa presidencial pa-

ra reglamentar el artículo 27 Constitucional, en materia nuclear. Fue el fruto de las presiones del sindicato del Instituto Nacional de Energía Nuclear (INEN) —que desaparecerá si se aprueba la ley; y de la polémica levantada en torno a la ampliación de facultades otorgadas a PEMEX para expropiar. Eran demasiadas discusiones para una Cámara acostumbrada a no discutir. Los Senadores, sin ningún reparo, la aprobaron "al vapor".

Las denuncias del sindicato nuclear son reveladoras. Por un lado, la iniciativa pretende desbaratar al INEN y fundar un Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares, cuyas relaciones laborales quedarían regidas por el apartado "B" del 123 Constitucional. Se trata —denuncia el SUTINEN— de un "instrumento para restringir severamente los derechos sindicales y laborales de los trabajadores, y (...) para dividirlos". Rematar al sindicalismo independiente. Por otro lado, para las funciones de exploración, explotación y beneficio del uranio, se crearía una empresa pública descentralizada, Uramex. Así se abrirían las puertas de la explotación del uranio nacional al sector privado, pues, se lee en la iniciativa, "podrán otorgarse concesiones o asignaciones para la exploración o explotación de sustancias minerales que se encuentren asociadas a minerales radioactivos". Se beneficiarán compañías como la American Smelting and Refining Co. y Frisco y Peñoles, que cuentan ya con proyectos para beneficio del mineral de uranio y construcción de reactores. Y las cosas no paran ahí. También saldrían ganando quienes controlan el mercado de plantas y reactores nucleares: General Electric y Westinghouse. La reglamentación echa a un lado toda una tradición de esfuerzo nacionalista mexicano.

Los países de todo el mundo tratan de prepararse para la crisis de energéticos que llegará a sus momentos más críticos hacia finales del siglo. Situaciones tan complejas como la del Medio Oriente encuentran en esto su explicación. No resulta exagerado decir que los ojos de varias naciones se vuelven hacia los yacimientos de uranio y petróleo que México ha pregonado como gigantes.

Pero que un país cuente con recursos energéticos no renovables, no significa sin más que tenga la panacea para todos sus males. Esa es la imagen que

ha usado ideológicamente el gobierno mexicano. En nuestro caso, no sólo podemos no salvarnos con estos recursos sino que una política desacertada resultaría fatídica para el país. Entre todos esos ojos que miran nuestros recursos hay que distinguir —como a los más ambiciosos— los de Estados Unidos. La cercanía geográfica y el enorme dominio hacen del petróleo y uranio mexicanos fácil presa. Con los hallazgos mexicanos Estados Unidos puede sentirse casi tan afortunado como si esos recursos estuvieran en su propio territorio.

Por esto resulta fortuna para EUA no sólo por su enorme potencia militar. No hay que ir tan lejos. Resulta fortuna para ellos porque la clase dominante mexicana es servidora del capital extranjero. Porque el gobierno mexicano debe leer su historia: abrir los recursos naturales a la explotación privada no ha dejado nada bueno al país. Cada vez más deudas y menos recursos. Es afortunado el extranjero porque la situación de urgencia económica del gobierno, unida a un cada vez más escaso apoyo popular, le han llevado a malbaratar los recursos nacionales. Es bueno para Estados Unidos que México no tenga un Plan Nacional de Energéticos a largo plazo. Y que, miopemente, el gobierno no se preocupe de la energía y alimentos que requerirá una población que pronto volverá a duplicarse. Es benéfico para Norteamérica que el actual gobierno mexicano no busque todo el apoyo del pueblo organizado para defender sus recursos, sus derechos. Al contrario, se lucha por apagar —o controlar— hasta el último conato de sindicalismo u organización política independiente. Este pueblo organizado es quien puede defender a la nación; es quien puede impedir que se hipoteque al país. No el gobierno, como lo demuestra el hecho de que no pueda ya ni defender un derecho que le había otorgado la Constitución. En el caso del uranio ha propuesto ceder ante el capital privado extranjero y nacional. Y todo esto, no lo olvidemos, en una situación de crisis mundial de energéticos.

LABORATORIOS CONTRA EL PUEBLO.

Recientemente apareció en la prensa la queja, manifestada por la Cámara Nacional de Laboratorios Químico—

Farmacéuticos, en el sentido de que la política de control de precios en estos productos, que ha venido ejerciendo la Secretaría de Comercio, pone a esta industria en una situación de tal manera crítica, que no habrá capital para sostener la demanda y por tanto, sobrevendrá una escasez de antibióticos que afectará a las Instituciones de Seguridad Social y a la Secretaría de Salubridad y Asistencia (S.S.A.)

Sobre la rentabilidad de la Industria Farmacéutica ya se hicieron algunas consideraciones en esta publicación (Cfr. Christus Dic. 1975). En el caso de que la Sría. de Comercio cediera ante las quejas y amenazas de la Cámara Nacional de Laboratorios Químico-farmacéuticos, los afectados más directamente, no serían los que cuentan con los servicios de las Instituciones de Seguridad Social (IMSS, ISSSTE, etc.), que son un 35o/o de la población, sino un sector mayoritario de la población, alrededor de un 60o/o, que supuestamente estaría atendido por la S.S.A., en condiciones muy desventajosas en comparación con el 35o/o mencionado.

Las Instituciones de Seguridad Social cuentan en total con 22,361 médicos a disposición de sus asegurados (21.065.025), es decir, un médico por cada 942 derecho—habientes, en tanto que la S.S.A., sólo puede ofrecer los servicios de 7,827 médicos para 39,079,975 habitantes; un médico para 4,993 beneficiarios.

Es fácil deducir de los datos anteriores que, aun sin considerar la ineficiencia característica de los organismos gubernamentales, se presenta una notable carencia de recursos de asistencia médica en proporción al número de demandantes potenciales de la S.S.A.

Este sector de la población, compuesto en su mayoría por campesinos y sub-empleados urbanos, es quien, por no tener acceso a los privilegios de ser asegurado, tiene que acudir a las farmacias para que le surtan sus prescripciones médicas, quemando así el 40 o/o de su, ya de por sí, precario ingreso familiar.

Por otra parte, este 60 o/o de los mexicanos, por sus condiciones de vida (desnutrición, vivienda inadecuada, hacinamiento, etc.) se encuentra mucho más expuesto a las enfermedades, lo que trae como consecuencia un gran

consumo de medicamentos, fundamentalmente antibióticos.

En conclusión son los más desfavorecidos económicamente a quienes más afectaría una elevación en los precios de los medicamentos, ya que son ellos principalmente los que los consumen. Por esto, se puede decir que el capital que sostiene a esta industria aumenta considerablemente a sus costillas. Lo único que se puede esperar, es que la Sría. de Comercio no ceda ante las demandas de la Industria Farmacéutica, ya que el tomar medidas más radicales como la nacionalización de esta industria, por razones económico-políticas, parece imposible.

Algo que estaría más al alcance de las posibilidades y que permitiría una paliación del problema, sería el convertir los conocimientos médico-higiénicos en patrimonio cultural del pueblo, de modo que se pudieran mejorar los condicionamientos de la enfermedad. Asimismo, el promover la organización popular para exigir la instalación de servicios públicos, a los que como ciudadanos se tiene derechos.

IGLESIA

"EL PAPEL DE LAS IGLESIAS EN LA LUCHA POR LA PAZ Y EN LA SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS BAJO REGIMENES REPRESIVOS".

Reproducimos a continuación el Documento final de la Comisión de Asuntos Religiosos elaborado durante la Conferencia Continental de América Latina y el Caribe por la paz, la soberanía y la independencia económica, realizada en México del 1 al 4 de Febrero de este año. Este documento fue aprobado por aclamación por toda la Asamblea.

La Conferencia Continental de América Latina y el Caribe por la Paz, la Soberanía y la independencia económica, CONSIDERANDO:

1. Que la religión que practica la mayor parte de la población latinoamericana y del Caribe es la cristiana y, particularmente, la católica romana, que ejerce enorme influencia en la vida social y política de la región.

2. Que, actualmente, los cristianos están divididos en tres sectores, por lo menos: uno francamente pro-fascista, otro abiertamente prosocialista y el último dispuesto a condenar las violaciones de los Derechos Humanos por parte de los gobiernos militares neo-fascistas y reaccionarios.

3. Que ni los evangelios ni los demás textos bíblicos justifican la existencia de clases dominantes ni el derecho que ellas se atribuyen. Que no son privilegio de los capitalistas ni de los que autodenominan defensores de la ley y el orden, ni fundamento de la mal llamada civilización cristiana y occidental.

4. Que dichos textos revelan, por ejemplo, Isaías 58, en el Antiguo Testamento, y Lucas 4, 18 en el Nuevo, la verdad respecto a la tarea social y política de los creyentes: "Dar libertad a los cautivos, proteger a las viudas y a los huérfanos, luchar por la justicia, quitar el yugo que oprime a los explotados, para lograr la Paz", y recuerdan las expresiones de la Madre de Cristo en "El Magnificat": "Exaltaré a los pobres y enviaré a los ricos vacíos"; y

5. Que, nuevamente, a partir del informe presentado por Rockefeller, después de su visita en 1969, a algunos países latinoamericanos, se está empleando a las diversas religiones para reforzar y ampliar el sistema capitalista.

PROPONE:

1. Llamar a las Iglesias de América Latina y el Caribe a luchar por el respeto a los Derechos Humanos en los países agobiados por dictaduras neo-fascistas o reaccionarias, como son los casos de Argentina, Chile, Uruguay, Bolivia, El Salvador y otros, y a transformar esa lucha en un compromiso concreto con los oprimidos que buscan su liberación.

3. Que el Consejo Mundial de la Paz condene la persecución de que son objeto, por parte de los gobiernos y jerarquías de las Iglesias, los sectores progresistas de éstas, por su defensa de los intereses de los trabajadores.

4. Llamar a las Jerarquías de las Iglesias a respetar el derecho de los sectores progresistas y comprometidos en la lucha del pueblo, a interpretar pública-

mente y a vivir el Evangelio y de más textos bíblicos.

5. Llamar a los cristianos latinoamericanos y del Caribe a denunciar la falsa política de Derechos Humanos del gobierno de Carter, porque no se basa en la justicia, sino en los intereses económicos que representa el imperialismo norteamericano.

6. Llamar a las Iglesias de América Latina y el Caribe a luchar por la incorporación del tema de los Derechos Humanos en la reunión del CELAM que se efectuará en Puebla, México en Octubre de este año.

7. Solicitar al gobierno mexicano que niegue la visa de entrada al país, para la reunión del CELAM, al sacerdote Roger Veckemans, conocido agente de la CIA y connotado luchador antisocial.

8. Llamar al Consejo Mundial de la Paz y a todas las organizaciones del mundo que luchan por la justicia, la paz, la soberanía y la independencia económica, a dar el mayor respaldo a los esfuerzos que realizan los trabajadores para concretar una paz justa, verdadera y definitiva, apoyando sus publicaciones, grupos de estudio, proyectos específicos, etc.

9. Llamar al Consejo Mundial de la Paz a denunciar públicamente la represión que contra algunos de los más esclarecidos cristianos realizan las dictaduras del Continente como, entre otros del Pastor Mauricio López, secuestrado y desaparecido en Argentina; de las religiosas Alicia Damon y René Duquet, desaparecidas en el mismo país, y del sacerdote Antonio Llido, desaparecido de los campos de concentración fascista de Chile.

10. Recomendar al Consejo Mundial de la Paz la realización de una reunión Latino Americana especializada en asuntos religiosos, previa a la Conferencia del CELAM, para documentar e informar a la misma desde el punto de vista de los trabajadores religiosos.

11. Se complace en reconocer la libertad de cultos que se practica en Cuba y la declaración del Primer Congreso del Partido Comunista, que destaca la participación de cristianos en América Latina y el Caribe, que apoyan los movimientos de liberación; y recordar las

Ché Guevara: "Cuando los cristianos se atreven a dar un testimonio revolucionario integral, la Revolución Latinoamericana será invencible".

Por último, el plenario resolvió incluir por aclamación la recordación del Sacerdote guerrillero Camilo Torres, muerto en combate; Reclamar por la libertad del sacerdote Pedro Soto, preso en Ecuador y expresar su Solidaridad con el sacerdote Ernesto Cardenal de Nicaragua.

México, 4 de febrero de 1978.

AMERICA LATINA

FONDO MONETARIO USURERO INTERNACIONAL.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) surge después de la Segunda Guerra Mundial logrando reinstaurar un sistema de paridades fijas, (relación que se establece entre las monedas y el dólar) y estableciendo la convertibilidad del dólar en oro. Este sistema deja de ser operativo en 1971 por iniciativa de los Estados Unidos que abandona la convertibilidad del dólar en oro. El FMI cobra una mayor importancia y el sistema económico internacional se va volviendo cada vez más complejo. La crisis petrolera en 1973 provocó un gran déficit en los países compradores de petróleo. Este sistema mundial entró en crisis y los países pobres se vieron obligados a controlar su balanza de pagos contrayendo deudas cada vez mayores. En estas circunstancias aparece el FMI como el financiador del desarrollo en América Latina.

Para los países latinoamericanos el FMI se convirtió en un aval para poder obtener préstamos y financiaciones de los bancos norteamericanos, japoneses, etc. Los gobiernos negociaban con el FMI y de este modo el Fondo fue penetrando en las economías nacionales con el pretexto de financiar el desarrollo. A medida que se iban realizando los préstamos los países fueron empeñando su relativa independencia económica, hasta que llega el momento en que el FMI dirige la economía nacional, impone medidas económicas y políticas como la devaluación, restricción

de subsidios, políticas laborales, aumento de salarios, etc. La reciente renuncia de altos funcionarios de Hacienda y Crédito Público y de Programación y Presupuesto (Tello y Moctezuma cfr. Christus de Enero) tiene como causa directa la ingerencia del FMI en países como México. El sistema de créditos puede ser muy complicado pero en síntesis es la tradicional transacción entre el usurero capitalista y el necesitado de dinero. El sistema de pagos es con altos intereses, en moneda extranjera, etc. y las sanciones a los que no pagan pueden ir desde el embargo de todos los productos de exportación, bloqueo económico, hasta la intervención militar.

En estos últimos años son muchos los países del Tercer Mundo que están endeudados y que no pueden pagar. Los programas de desarrollo financiados por el FMI no fueron tan rentables como se figuraban. Algunos casos de países latinoamericanos nos pueden clarar la situación.

En Chile, después del proyecto de Allende, la Junta Fascista prescinde de las deudas con los países socialistas y se somete completamente a las directrices del FMI para reactivar su economía. Desnacionalizan muchas empresas, congelan los salarios, reprimen al movimiento laboral sindical y a los partidos políticos, se separan del Pacto Andino porque éste pone limitaciones al capital extranjero, eliminan los subsidios a productos de consumo popular, etc. Como resultado tenemos una leve reactivación económica a costa del hambre del pueblo, la baja del poder adquisitivo de la clase media, etc. Los slogans de Pinochet son parcialmente ciertos, antes había que hacer colas y ahora hay abundancia de productos, pero nadie los puede comprar. Las medidas en favor del capital imperialista son tales que la propia burguesía, promotora del régimen, se ha visto seriamente afectada.

En el Perú, el programa de desarrollo impuesto durante el régimen reformista de Velasco recibió fuertes apoyos del FMI, gran parte del préstamo se fue en gasto público y armamentos. Hace dos años, el FMI volvió a refinanciar la deuda externa con la perspectiva de que el Perú se convirtiese en país exportador de petróleo. El sueño del oro negro no se hizo realidad y ahora el FMI impone sus condiciones: reducción del gasto público, abandono del

control de dólares, congelación de salarios, devaluación etc. El Perú se convirtió en uno de los países más endeudados de América Latina (proporcionalmente) y se empezó a pensar en una moratoria, dado que a pesar de cumplir con las condiciones del Fondo los bancos norteamericanos se negaban a financiar la deuda. Esto significa que el país se declare en quiebra y por tanto incapaz de pagar, esto traería embargos a nivel internacional etc. Pero este paso podía convertirse en una cadena, si todos los países deudores se niegan a pagar, dado los altos intereses, la imposibilidad de reactivar sus economías etc. pueden atentar ciertamente contra el sistema económico mundial y acabar de una vez por todas con el FMI.

En México, la gran deuda externa, sobre todo durante el período de Echeverría que financió gran parte del gasto público (improductivo) con estos préstamos, encontró una salida inmediata: el petróleo y el gas, con esto se puede pagar la deuda, pero el precio lo pone el comprador y hasta ahora seguimos regateando centavos con nuestros vecinos, para lograr un mejor precio.

En resumen, el FMI, no sólo se ha convertido en el rector de la economía de los países deudores, sino que influye directamente en la política de éstos. Con lo cual, las políticas económicas y sociales se ven supeditadas a las directrices del Fondo. Es la clase trabajadora la que a fin de cuentas va a pagar las deudas y las crisis, sobre ella recaen las "alianzas para la producción", los cortes de subsidios a artículos de consumo básico, la inflación, devaluación, etc.

El FMI es un instrumento del imperialismo para controlar las economías y políticas de los países dependientes, se presenta bajo la máscara de financiador del desarrollo cuando en realidad lo único que hace es perpetuar el subdesarrollo para beneficio del sistema económico capitalista internacional.

EL IMPERIALISMO EN NICARAGUA.

El 10 de Enero de 1978 moría acribillado a balazos en el centro de Managua Pedro Joaquín Chamorro. Periodista, director de "La Prensa" de Ma-

nicaragüense durante veinticinco años, encar-
nizado opositor de Somoza, Chamorro
era en la actualidad el dirigente máximo
de UDEL (Unión Democrática de Li-
beración), organización de la burguesía
nicaragüense antisomocista.

Su muerte fue aprovechada inme-
diatamente por la prensa internacional
y por la burguesía nacional. Pedro Joa-
quín Chamorro era un burgués, miem-
bro de una de las más prominente fa-
milias nicaragüenses. Su lucha de años
contra Somoza y su muerte trágica lo
convierten en un "héroe burgués". Y
eso lo ha resaltado la prensa latinoame-
ricana hasta la saciedad. La burguesía
nacional aprovechó la coyuntura de la
muerte de Chamorro, la indignación
que ésta creó y la comedia que montó
la dictadura en torno a las investigacio-
nes sobre su muerte para organizar una
huelga general en el país con el propó-
sito de hacer caer la dictadura de So-
moza.

La huelga tuvo una duración de
quince días. En ese tiempo el Consejo
Superior de la Iniciativa Privada hizo
constantes llamadas al pueblo nicara-
güense para que se uniera a la huelga
hasta que hubiera "libertad y justicia
en Nicaragua". Cada día más empresas
se unieron a la huelga, incluyendo la
única refinería de petróleo del país.
Por fin, la huelga llegó a su climax con
los ataques lanzados por el Frente San-
dinista de Liberación Nacional a diver-
sos cuarteles: Rivas, Peñas Blancas y
Granada con resultado de fuertes pér-
didas tanto por parte de la Guardia Na-
cional como por parte del Frente. En
las elecciones celebradas el domingo 5
de Febrero el abstencionismo fue casi
total. Pero al día siguiente la huelga
acabó prácticamente, por impulso de
la Embajada Norteamericana.

Para comprender mejor los aconte-
cimientos de agitación política que vi-
ve Nicaragua (Cfr. Christus y la Noticia
febrero 1978) éstos deben inscribirse
ante todo, en el panorama estructural
más amplio de los intereses imperialis-
tas en el continente americano y de
manera particular en Centroamérica.
Los tres Somoza que se han heredado
el poder, y un cuarto que tiene las in-
tenciones de continuar con la tradición
familiar, han sido los representantes
más genuinos del imperialismo norte-
americano y de los grandes capitales
monopolistas que de manera especial
concurren en el área a partir de la fun-
dación del Mercado Común Centro-

americano, organismo creado para sa-
tisfacer los propósitos de dominación a
través de una industrialización depen-
diente.

Como testaferros de los intereses
norteamericanos los Somoza fueron
entrenados ex profeso para su misión y
puestos en la silla presidencial con el
espaldarazo del Departamento de Esta-
do, con los organismos de represión
que habrán de mantenerlos en el po-
der.

Desde su génesis, en los comienzos
de los años 30, la dictadura familiar se
ha caracterizado por utilizar el asesina-
to, la tortura, la amenaza y toda forma
coercitiva como solución para silenciar
las ansias populares de liberación y de-
mocracia. Esta tarea le ha sido enco-
mendada a la Guardia Nacional (G.N.),
verdadero ejército de crápulas y merce-
narios, enemigos acérrimos del pueblo
desde sus orígenes cuando combatie-
ron al lado de los "Marines" interven-
tores, al patriota Gral. Augusto César
Sandino. La G.N., creación del ejército
norteamericano de intervención, fue
diseñada por éste sobre las bases de un
sistema de prebendas. Como uno de
los pocos casos en el mundo, en Nica-
ragua el grado militar conlleva apareja-
do la característica del súbito enrique-
cimiento del que lo ostenta. Los mili-
tares de alta graduación se apropian de
medios de producción con los mismo
métodos que les han enseñado: robo,
asesinato, intimidación, cárcel, recur-
sos fraudulentos, etc. Es así como la
G.N. está produciendo verdaderos em-
presarios capitalista y terratenientes
que responden ya no sólo a los intere-
ses del dictador y de la burguesía, sino
también a los suyos propios; son pues,
un nuevo sector de la burguesía.

No es extraño entonces, que ante
la crisis la G.N. se presente como un
bloque monolítico de gran poder re-
presivo, defendiendo en primer lugar al
sistema somocista del que se nutre pa-
ra obtener riquezas y poderío y, en se-
gundo lugar, a la burguesía nacional.
Siendo así, el ejército se descubre co-
mo el principal organismo nacional de
sostén de la dictadura; solamente a tra-
vés de una destrucción de este sector
de clase o de su eventual desmorona-
miento es que el pueblo puede tener
mayores garantías de coronar exitosa-
mente sus luchas.

Otro punto de consideración es el
poder económico que Somoza ostenta

por sí mismo; de todos es sabido la
inmensa fortuna que ha acumulado a
costa del pueblo nicaragüense. Baste
recordar de pasada que es dueño de
buena parte del territorio nacional,
que monopoliza el transporte inter-
nacional del país, que es dueño de fá-
bricas, constructoras, financieras, ban-
cos, haciendas, ingenios, que controla
buena parte de los medios de comuni-
cación nacional, etc. etc. Por otra par-
te, Somoza es accionista de grandes
monopolios trasnacionales y como tal
no tiene el más mínimo escrúpulo de
enajenar la soberanía nacional: ofreci-
miento a la fundación The Heritage pa-
ra la construcción de un canal inter-
oceánico por Nicaragua, concesiones
para la explotación de los recursos na-
turales no renovables (madera, mine-
ría, pesca, etc.), concesiones a compa-
ñías extranjeras para prospecciones pe-
troleras, ofrecimiento para la construc-
ción de una super-refinería en Punta
Mico, facilidades para el afincamiento
de la industria hotelera y casinos de
juego, facilidades a los cubanos anti-
castristas para hacer de Nicaragua el
paraíso de las drogas y de actividades
contrarrevolucionarias, venta de la san-
gre de los nicaragüenses pobres a casas
farmacéuticas norteamericanas, nego-
cios turbios con el ex-embajador de
USA en Nicaragua Turner Shelton y el
fallecido millonario Howard Huges,
etc. etc. Por ello debe considerarse que
el tirano tiene poderosos aliados en los
Estados Unidos que harán todo lo po-
sible por mantenerlo en el poder. De
esta forma no resulta casual que cuan-
do la Central Obrera Venezolana boicotea
los envíos de petróleo a Ni-
caragua, la compañía Exxon lo suplie-
ra del vital combustible.

Por otra parte Somoza, seguro del
incodicional apoyo del Departamento
de Estado había comenzado a orillar a
la burguesía nicaragüense, a reducir sus
tasas de ganancia mostrándose como
competidor desleal, aplicando el apar-
to jurídico-político del Estado a favor
de sus intereses y olvidando a la clase
sustentadora de su régimen. Con el es-
tado de permanente represión sobre la
ciudadanía había creado un clima de
intranquilidad poco propicio para las
inversiones capitalistas. El asesinato
del líder opositor Pedro Joaquín Cha-
morro, obra del sistema somocista, fue
el evento desencadenante para que la
burguesía pasara a promover un pro-
yecto de sustitución del gobernante.
Somoza no representaba ya, en la me-
dida deseada al tenor de nuevas rela-

ciones capitalistas de producción mundial, los intereses de la burguesía nicaragüense; se había extralimitado en su función para propio beneficio personal y era necesario su cambio. Es necesario no confundir al movimiento burgués que aspira solamente a un recambio formal de la dictadura, con las aspiraciones revolucionarias del pueblo nicaragüense, encabezadas por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Los empresarios nicaragüenses lograron movilizar a un importante sector de las fuerzas productivas del país, abandonándolas luego a su suerte cuando la Embajada Norteamericana vio que Somoza tenía más recursos que la burguesía para mantenerse en el poder. El pueblo —como sucede siempre en estos movimientos abanderados por la burguesía— pagó por los platos rotos.

Pero no todo ha sido negativo en este movimiento. El pueblo adquirió una importante experiencia política que no había tenido en muchos años por la severísima represión y de esta forma pudo visualizar el carácter clasista de la lucha y reconocer a la claudicante burguesía como a su enemigo de clase. La ciudadanía se percató que los métodos de huelga y otros pacíficos no son suficientes para derrocar a una dictadura que como la somocista está montada sobre las bayonetas y de que hace faltamuchísimo trabajo político en el sentido de organizar a las fuerzas revolucionarias. El FSLN adquirió mayor experiencia en su papel de conductor de la revolución y reafirmó por la experiencia histórica, la verdad y justicia de la causa revolucionaria. Finalmente el pueblo trascendió los objetivos inmediatos del derrocamiento de la dictadura al reconocer, en las propias declaraciones del embajador de USA en Nicaragua y de los funcionarios del Departamento de Estado, que el Gobierno de ese país continuará —pese a las cacareadas declaraciones en favor de los derechos humanos— proporcionando ayuda económica y armas para expoliar al pueblo y asegurar los intereses del capital monopolístico internacional en Nicaragua y Centroamérica.

A pesar de todo la lucha popular continuará, esta vez con mayor claridad política por la experiencia adquirida en tantos años de lucha. En la coyuntura el enemigo principal es la dictadura somocista que debe derribarse para dar lugar a nuevas formas de Go-

bierno en donde la clase obrera tenga la mejor opción para conducir la lucha en favor de la liberación nacional y la transición al socialismo. Si de algo ha servido el presente movimiento ha sido para polarizar a todos los sectores de la ciudadanía en contra de la dictadura.

IGLESIA

LA JERARQUIA ECLESIAL NICARAGUENSE Y SOMOZA.

La situación en Nicaragua desde noviembre pasado ha ido agravándose más y más, el régimen somocista se vuelve insoportable, la violencia se ha desatado con furor.

La posición de la Iglesia en estos casos, donde se agudizan los problemas a tal grado, va desde aliarse claramente con el poder, hasta participar, con todas sus consecuencias, de los sufrimientos del pueblo.

En Nicaragua la jerarquía —todos sabemos que hay una porción de la Iglesia comprometida con los pobres— ha ido madurando poco a poco su posición: al principio apoyó francamente a Somoza (Cf. Christus, febrero, 1978), ahora, apoya a la burguesía reformista que quiere dar el golpe definitivo al régimen; esto significa un adelanto, aunque de ninguna manera ponerse definitivamente del lado de los que sufren más las consecuencias de la opresión.

El dos de enero el arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo, impugnó al gobierno de Somoza, en la más abierta y dura crítica formulada por la Iglesia hasta ahora, por una cadena de radio. El obispo llamó al pueblo a forjar una situación sin torturas, detenciones arbitrarias y desapariciones de personas que, son "consecuencia de un gobierno dictatorial". También llamó a todos los nicaragüenses a participar en un "diálogo nacional que permita encontrar una salida democrática para la crisis política, económica y social que vive el país".

El nueve de enero la Conferencia Episcopal Nicaragüense, integrada por siete obispos, divulgó un mensaje de año nuevo, donde hacen suyo "el inmenso clamor de todo un pueblo que pide condiciones más humanas de vida" y, "aun a riesgo de ser mal interpretados, no podemos callar que un

sector mayoritario de la población sufre condiciones inhumanas de existencia". Donde recalcan que no pueden callar "cuando se tilda de subversiva la acción concientizadora de la Iglesia, en el terreno social, vejando incluso físicamente a sus líderes". Donde denuncian "el estado de terror implantado en amplias regiones del país, las detenciones arbitrarias e indefinidas, los métodos inhumanos de investigación, el irrespeto a la vida, la acumulación de riquezas en manos de pocos". Han facilitado, además, los templos, para la difusión de noticias y comunicados de la prensa reprimida.

No es lo corriente que los cristianos nos enfrentemos con los conflictos que puedan venir por exponer la verdad y la justicia; la posición de la jerarquía nicaragüense debe ser un ejemplo para más de una jerarquía; denunciar a un régimen militar sale de lo cotidiano, ésta no parece la tónica que imperará en CELAM durante octubre en Puebla. Ojalá no se haga más caso a las presiones de los poderosos que a la voz de los débiles, de modo que se posibilite el crecimiento de una Iglesia nueva, mucho más comprometida con la historia y con el evangelio.



ESTEBAN RODRIGUEZ

EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO 1967-1976

PRESENTACION

El presente trabajo no es conclusivo. Es, tan sólo, material de estudio y discusión que pretende ayudar a leer crítica y coherentemente la realidad educativa del país.

Consta de tres partes: La primera (Introducción) intenta proponer brevemente algunos acercamientos conceptuales, sin pretensión de agotar la problemática, que sirvan como guías metodológicas para un análisis del sistema educativo desde las Ciencias Sociales. El análisis estructural de la Educación aún está en sus inicios, y el presente trabajo recoge algunos de sus más interesantes aportes, pero de modo muy sucinto, exigiendo mayor especificidad y concreción para ser más explicativo de la realidad.

La segunda parte (El sistema educativo Mexicano. 1967-1976) consta de dos apartados: A. La política educativa declarativa del Régimen pasado y; B. La política educativa como resultado. En este segundo apartado, partiendo de lo dicho anteriormente y de una lectura fiel y exclusiva de los datos que sobre el Sistema Educativo aporta el Presidente José López Portillo en su I Informe de Gobierno (1977) el autor hace algunas precisiones sobre la eficacia e ineficacia —y en que sentido— del Sistema Educativo, en especial en lo referente a la capacidad de cobertura del sistema educativo. El estudio está fundamentalmente centrado en el nivel de las funciones económicas más que en el análisis de las funciones ideológico-políticas de la Escuela. Creemos que la parcialidad que ello implica no le quita valor al presente estudio. La tercera parte contiene, a modo de conclusiones, algunas hipótesis exploratorias.

I. INTRODUCCION

Detrás del crecimiento y de las modificaciones que se dan en el sistema económico está como fuerza directiva la acumulación de capital. La acumulación de capital y la extensión del sistema de trabajo asalariado son aspectos esenciales de la expansión y de la reproducción del sistema capitalista, en el que la contradicción principal se expresa en los conflictos de clase, en especial en "el" conflicto de clase entre burguesía y proletariado. La contradicción puede ser temporalmente contenida por diversos caminos: reformas sociales, por la fuerza coercitiva del Estado; a través de estrategias que dividen a la clase: religión, sexismo, etc.; a través de ideologías que legitiman la explotación en el sistema capitalista.

La expansión de la educación masiva se ha convertido en un elemento central (no sólo, pero sí especialmente, en los últimos 17 años de la historia latinoamericana) para atenuar, al menos temporalmente, la contradicción entre capital y trabajo. Las pautas y la dinámica de desarrollo del sistema educativo, así como su funcionalidad o disfuncionalidad en el conjunto del sistema no son ajenas al proceso de Acumulación de Capital ni a las alianzas de clases originadas por tal proceso.

El sistema educativo responde a la división social del trabajo generada por el desarrollo histórico del capitalismo y no necesariamente y de modo automático al desarrollo de las fuerzas productivas que habría impuesto una división "técnica" del trabajo. (Es el pensamiento desarrollista quien

supone que la demanda de recursos humanos es un producto objetivo de un cierto estado de las fuerzas productivas; que implica también a la necesidad objetiva de una cierta división del trabajo). (1) Además el sistema educativo es un instrumento de preparación de cuadros calificados, requeridos tanto por el Estado (profesionales, empleados, burócratas y técnicos de los ministerios, cuadros políticos propiamente dichos, etc.), como por la empresa (cuadros técnicos superiores, administradores y dirigentes de empresa, etc.) y también profesionales liberales, etc. De este modo el sistema educativo tiende a reproducir mediante la selección y la formación, todas las dimensiones de la división social del trabajo que impone la sociedad capitalista. (2)

Antes de precisar algunas de las características del sistema educativo en el sistema capitalista actual hay que hacer dos precisiones generales. En primer lugar, que la educación se procesa en contextos históricos específicos, los que le otorgan su significado, características y funciones también específicas. En segundo lugar que la relación entre educación y sociedad pasa por las clases sociales y su especificidad en cada momento del desarrollo histórico.

Por tanto en la sociedad actual capitalista, la educación y sus procesos no son hechos universales, sino que son una creación histórica de la burguesía en el poder y cumple funciones específicas que responden a la función general de reproducción de la sociedad capitalista y de sus diversas formas de explotación.

Estas funciones específicas del sistema educativo van en dos líneas principales: a. en la línea económica mediante la capacitación de la mano de obra y el desarrollo de capacidades en los individuos; (esta es la línea que desarrollaremos en la segunda parte). b. en la línea político-ideológica por medio de la difusión de las formas ideológicas y culturales dominantes que posibiliten un mejor y mayor control social y el mantenimiento del sistema de dominación lo más establemente posible. Estas dos funciones tienen especificidades según las clases sociales hacia las que se dirige su acción y a las que debe contribuir a reproducir.

Al mismo tiempo, y dialécticamente, el sistema educativo es un resultado de las demandas objetivas de calificación originadas por el desarrollo del aparato productivo capitalista, y de las características asumidas por la lucha ideológica y política de clase. El sistema escolar es monopólico, desvaloriza todo conocimiento, iniciativa intelectual, política o social realizada fuera del ámbito escolar o sin referencia directa a él. Es decir que el sistema educativo posee un control de la cultura, gracias a sus vinculaciones con el aparato productivo, (mediante el Estado) y no está dispuesto a aceptar fácilmente alternativas que pongan en peligro su dominio. (Para destruirlas utilizará diversos medios: el calificarlas como "inútiles", como "subversivas" etc.).

La triple función del sistema escolar —económica, política e ideológica— que contribuye a la reproducción en el tiempo del sistema, se encuentra en la sociedad contemporánea garantizada por el Estado: "...la Escuela es un servicio público de la sociedad capitalista y no un Apéndice del aparato productivo. Esto significa que la gestión de la Escuela por el Estado es siempre una gestión política, es decir, que las elecciones que determinan la estructura, los programas, el desarrollo, la orientación de los diversos sec-

tores de la instrucción dependen de las elecciones políticas de la burguesía tanto sobre el terreno de la política económica y del desarrollo político nacional, como sobre el de las alianzas sociales". (3)

El sistema educativo, además de reproducir las habilidades necesarias para la actividad productiva, es también responsable de producir y reproducir el marco de valores dentro del cual los individuos definen sus propios objetivos vitales. "Las relaciones sociales de producción —cosificadas en el capitalismo— no se perpetúan por sí mismas, dice Mészáros, ellas pueden hacerlo solamente porque los individuos particulares interiorizan las presiones exteriores: ellos adoptan las perspectivas totales de la sociedad de mercancías como el límite no cuestionado de sus propias aspiraciones" (4).

Las relaciones sociales de enseñanza producen y refuerzan los valores, los comportamientos y los sentimientos que permiten a los individuos funcionar en una sociedad dividida en clases. Es decir que la enseñanza reproduce las relaciones sociales de la sociedad global de generación en generación, pero no las relaciones sociales de consumo (como centrales según Illich) sino las de producción.

El tipo de desarrollo personal que la escuela provoca en un individuo para determinar su productividad como trabajador en una empresa capitalista o como miembros del Ejército Industrial de Reserva, es esencialmente no cognoscitivo. Las cualidades que la escuela confiere al trabajador y que los empleadores están dispuestos a pagar, deben ser principalmente cualidades afectivas (rasgos de carácter, comportamientos, maneras de presentarse, de ser motivado, etc.). Podemos darnos cuenta de la manera en que las características afectivas, que son recompensadas en las escuelas, vienen a corresponder a las necesidades del sistema de producción alienante, examinando las relaciones sociales en un salón de clases.

En primer lugar los estudiantes son calificados bien o mal por haber demostrado o no los rasgos de carácter del "buen trabajador": tener un espíritu de sumisión correcto ante la autoridad y dar la primacía al comportamiento cognoscitivo antes que al afectivo y creador; mucho más que por haber adquirido capacidades cognoscitivas desarrolladas, es decir instrumentos que le posibiliten una lectura crítica de la historia y de la realidad.

En segundo lugar, la estructura jerárquica de la escuela refleja las relaciones sociales de la producción industrial: los estudiantes dejan en manos de los profesores el control de su propia actividad de aprender. Así como los trabajadores están alienados a la vez del proceso de trabajo y de su producto y deben recibir una recompensa exterior bajo la forma de salario y status jerárquico, igualmente los estudiantes aprenden a funcionar eficazmente gracias a las recompensas exteriores, que son las calificaciones y el avance en los estudios, y son, en los hechos alienados del proceso de educación (el hecho de aprender) y de su producto (el saber). Del mismo modo que el proceso de trabajo es estratificado y se exige de los trabajadores situados a diferentes niveles en la jerarquía de autoridad y del rango social, que adopten sistemas diferentes de valores, de aspiraciones, de rasgos de carácter, de formas de presentación social, así también el sistema escolar estratifica y estructura las rela-

ciones sociales según los criterios de clase social. Los individuos que han sido más eficazmente adoctrinados son aquellos que convendrán más a la empresa privada o a la burocracia del Estado.

Conviene aclarar que la relación entre el valor intelectual y la categoría profesional existe y, es casi siempre establecida por medio de la enseñanza oficial: el sistema oficial realiza una discriminación en favor de los más "inteligentes" aún si esa contribución a la productividad del trabajador no pasa principalmente por el desarrollo de sus conocimientos reales.

La escolarización es un lugar económico de actividad y, al mismo tiempo, lugar de preparación para otros contextos de actividad más importante como es el trabajo. Una toma de conciencia de ello sólo vendrá de la lucha por forjar un nuevo tipo de relaciones de producción y por lo tanto de las escolares, y no de la simple eliminación de la manipulación o de las deficiencias por medio de reformas, (de ahí que la desescolarización o la educación abierta de por sí no sea subversiva del sistema, sino que por el contrario son sustentadores del sistema en la medida en que posibilitan abaratar los costos económicos y sociales de la educación del Ejército Industrial de Reserva o posibilitando que "expulsados del sistema educativo" reingresen a él de manera más "fácil" pues en esos sistemas está degradado el nivel).

II. LA EDUCACION EN MEXICO (1967-1976)

A.) POLITICA EDUCATIVA DECLARATIVA.

El Estado Mexicano que podemos caracterizar descriptivamente como un populismo institucional con rasgos corporativos (5), en cuanto que por sus orígenes históricos y por su evolución incorpora, los intereses de la burguesía y del proletariado con sus respectivos aparatos y se presenta como el representante de los intereses de ambos grupos. En sus inicios apoyándose en las masas populares organizadas, legitimará y defenderá en nombre de la revolución intereses de los diversos grupos, en tanto que no se opongan a los propios. No se limitará, pues, al papel de un "árbitro" que hace concesiones a las masas populares en nombre de la burguesía; no será, tampoco un simple instrumento que directamente sea usado para los intereses de la clase dominante. El Estado velará por la reproducción del sistema y ésto lo obligará a ver también, aun en contra de la burguesía, por los intereses populares para mantener una correlación de fuerzas favorables a la prosecución de la acumulación capitalista.

Las masas populares verán defendidos ciertos intereses por el Estado frente al capital. La burguesía, sobre todo en las primeras fases, verá en el Estado el defensor de sus intereses frente al capital monopolístico internacional. Pero a medida en que las contradicciones entre los intereses del capital y del trabajo se agudizan el Estado tenderá a optar por la burguesía unida al capital monopolístico internacional (aunque a veces su nacionalismo lo lleve a contradicciones con la metrópoli). Pero ello no significa que abandone el agitar y levantar banderas populares. Pero tampoco significa que defienda sus intereses contra el capital sino que se va dando una tendencia, con contradicciones, de alguna dependencia de la burguesía monopolística, distorcionándolos, invalidándolos e incluso reprimiéndolos. Aunque su política declarativa

mantenga su careta populista y haga por sí y en algunos casos presionando a la burguesía, reales pero cada vez menores concesiones a las clases populares, por el desgaste que la acumulación de capital le impone.

Por otro lado una gran parte de la pequeña burguesía, sin poder económico derivado del control del capital, es cada vez más parte constitutiva del Estado pues en sus aparatos encuentra siempre nuevas posibilidades de ocupación relativamente estable. La realidad está dada por los vaivenes de los cargos políticos de la burocracia.

De todo ello se deduce que la defensa del Artículo Tercero Constitucional (es especial en lo referente al control de la educación por parte del Estado) contra los ataques de la burguesía no se puede calificar de ninguna manera como pura demagogia. Sino como defensa real que lleva a fortificar el papel del Estado en la educación, y fortalecer al mismo tiempo su base de apoyo en los sectores populares. Para ello no sólo hará declaraciones sino que invertirá significativamente en el sistema educativo. Inversión distorsionada, como veremos más adelante, como distorsionado es el sistema capitalista en México. Al mismo tiempo la burguesía más consciente, al no poder controlar instrumentalmente al Estado al punto de poder modificar el Artículo Tercero Constitucional creará sus propias alternativas: el Tecnológico de Monterrey, el ITAM, la Universidad Autónoma de Guadalajara, e invertirá donde el Estado, por sus contradicciones, se lo permita. De algún modo la política educativa de Echeverría le abrirá campo, pues la formación de técnicos y profesionistas: "recursos humanos para el desarrollo" es cara y el Estado no tendrá, por la crisis, la capacidad económica para hacerlo el solo.

Con frecuencia el intento de adecuar la educación a los requerimientos del aparato productivo trae una serie de dificultades, especialmente cuando la dinámica del sistema educativo tiene que ser subordinada a las alianzas políticas, o cuando la situación económica —debido a la situación de dependencia y subdesarrollo— impide al Estado satisfacer plenamente la demanda educativa; y en estos casos la burguesía busca otro tipo de soluciones al problema de la fuerza de trabajo. Parte de esa solución es la proliferación de cursos al margen de los sistemas regulares de educación (academias, escuelas para secretarías, enfermeras, perforistas, etc) que proporcionan enseñanza especializada de acuerdo a los requerimientos concretos del aparato productivo y que tienen en cuenta el carácter de los alumnos que son, al menos potencialmente, trabajadores que con mucho llegarán a técnicos intermedios. El Estado suele asumir parte de estas alternativas. Pero suponen de algún modo el sistema básico de enseñanza (leer, escribir, operaciones matemáticas fundamentales) para obtener la formación que les permita incorporarse a la producción (trabajo fijo). Se puede afirmar que existen diversas etapas en la formación de la clase trabajadora, tanto si va a ocuparse como si va a formar parte del Ejército Industrial de Reserva (EIR).

Dada la dificultad en ampliar el mercado de empleo (de modo que absorba a todos los egresados del sistema educativo), pues ello significaría cambiar radicalmente la distribución del ingreso hasta el punto de cuestionar el modelo de acumulación, el sistema educativo se convierte en una forma de empleo disfrazado, o de 'ocupación' temporal del EIR. Es decir que las personas permanecen en el sistema

educativo, en parte, porque no tienen oportunidades para incorporarse al trabajo. Al mismo tiempo su permanencia en él les asegura, ideológicamente, la esperanza de una incorporación futura. Simultáneamente las posibilidades de movilidad social se ven burladas, a pesar y como consecuencia, de la expansión del sistema educativo, por la competencia al interior de éste, y por la desvalorización de los estudios formales. Pero conviene recalcar que el camino para adecuar el sistema educativo al esquema de acumulación capitalista pasa por el control político, que exige un estado autoritario y medidas represivas subordinadas al modelo de acumulación del capital.

No conviene olvidar —aunque no sea el objeto central de nuestro estudio— que la educación en manos del Estado cumple la función ideológico-política que le posibilita, a quien lo detenta, no sólo tener un control social sobre la población, sino también y principalmente el mantener y reproducir su legitimidad como sistema dominante.

Es importante que precisemos las características específicas que el crecimiento del sistema educativo mexicano adquiere al ser una manifestación de las políticas educativas vigentes en el período que va de 1967 a 1976, políticas que a su vez responden al modelo de acumulación imperante. En primer lugar hay que señalar que el crecimiento masivo de la educación es, en varios aspectos en genuino desarrollo. La expansión masiva del sistema educativo y las formas estructurales que ella asume no es simplemente una imposición sobre la clase trabajadora. Es un avance, una victoria de ella: por la posibilidad de obtener los beneficios de saber leer y escribir, adquisición de algunos conocimientos instrumentales, etc. En cierto sentido se puede afirmar que el crecimiento del sistema viene siendo una consecuencia del conflicto de clase y de la dominación de clase simplemente. El impulso por una expansión del sistema educativo ha sido proporcionado, en parte, por un desarrollo de la conciencia de clase, o al menos gremial, de los trabajadores, maestros, estudiantes. Ejemplos de ello son el voto a los analfabetos, la primaria obligatoria, la gratuidad de la enseñanza, el libro de texto gratuito, etc.

Pero lo anterior es sólo entendible en la dinámica histórica de la evolución de la Revolución de 1910 y su institucionalización a través de la 'familia revolucionaria'. Por ello presentaremos algunos de los rasgos más significativos de la política educativa declarativa del período que va del 71 al 76, que más adelante relacionaremos con la política educativa como resultados del período 67-76.

Víctor Bravo Ahuja nos explica así el Artículo Tercero Constitucional: "La educación en México es un servicio público. Deberá ser obligatorio, cuando se trate del nivel primario; gratuita cuando la imparta el Estado, y estar controlada por el poder público, cuando se trate de primaria, secundaria, normal y de cualquier tipo o grado que se destine a obreros y campesinos" (6) Hablando de la función social de la educación, el ex-secretario de educación dice: "El ejercicio de esta función implica el reconocimiento por parte del Estado del derecho de la educación popular y democrática, como está previsto en el Código Supremo de la República y en la Ley Federal de Educación, que establecen la gratuidad de la educación impartida por el Estado y el derecho de todos los habitantes del país a las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional. De



esta manera el educando puede incorporarse a la vida económica y social en el momento que lo desee, o continuar sus estudios si así lo decide" (7). Al mismo tiempo Bravo Ahuja considera la educación como respuesta de emergencia para frenar la invasión colonialista que ha impedido a México consolidar su unidad nacional (8).

Al inicio del sexenio de Echeverría la correlación de fuerzas para el PRI no es del todo ideal, pues había perdido prestigio y confianza en las clases medias como consecuencia de la represión que estrechó las alternativas de alianza entre el sector popular y el Estado. "La estrategia de industrialización, determinada por la 'familia revolucionaria' requería y fomentaba la movilidad económica y social para los profesionistas (con su consecuente fomento de esperanzas en la clase media), y una limitación en el uso de la mano de obra procedente de los sectores populares" (19). La existencia de desigualdades económicas y sociales, eran evidencias que la Revolución no podía obviar. La estrategia declarada fue el incremento de la producción industrial y agrícola, bajo la tesis del "Desarrollo Compartido" (10). "Un desarrollo económico con distribución de ingreso. Para lograrlo era necesaria una política de bienestar general" (11), que incluyera dentro de sus objetivos la satisfacción de necesidades colectivas.

El Estado tenía que moverse entre dos polos: el desarrollo y la justicia social. Para lograr lo último, en su propia lógica, tenía que apoyarse en las capas obreras y campesinas. Ello lo logra haciendo concesiones de ciertos beneficios (que al otro lado son exigencias populares) a dichos sectores. Es dentro de este marco donde debemos entender la política educativa del crecimiento. Al mismo tiempo, y para lograr el desarrollo dispuso la aplicación de un programa de desarrollo mediante la formación de tecnología y el adiestramiento en las nuevas generaciones (12): como la creación de más de 1,000 escuelas técnicas (13) creación de CONACYT, el Colegio de Bachilleres, el Colegio de Ciencias y Humanidades, la UAM, creación de establecimientos de educación pre-universitaria para satisfacer la demanda de la Escuela Nacional preparatoria de la UNAM. Estos datos permiten ver que se le da más importancia a la Educación Superior, Investigación y educación tecnológica, dándose al mismo tiempo, como veremos más adelante, un detrimento relativo de la educación básica en relación a la superior. Expresión clara de los dos polos con los que tiene que jugar: educación elemental para los sectores populares y la justicia social; educación superior para la burguesía y la clase media más acomodada y para el "desarrollo". (14).

Para Echeverría educar era fundamentalmente: 1. Habilitar a la población a la participación masiva en la actividad económica y cultural para superar las condiciones del sub-desarrollo, mediante una estrategia nacionalista y actualizada con procedimientos eficaces de enseñanza. 2. El mexicano educado podría así contrarrestar la subordinación colonialista, la influencia de los medios masivos de la comunicación y la ingerencia sistemática y acumulativa de mensajes y valores transmitidos con afán consumista, por los representantes del mercado de bienes y servicios. 3. Estimular la producción nacional y preparar los cuadros técnicos y profesionales para combatir la dependencia tecnológica del extranjero. (15) De estos planteamientos se deducen dos elementos importantes: que el problema está en la esfera del consumo y no en la de la producción; y anticolonialis-

mo pero no anti-capitalismo. Más aún si analizamos las causas que le señalan a la deserción escolar (según las acciones que implementan para combatirla) vemos que ella era acusada por la inadecuación de las técnicas pedagógico-didácticas y por dificultades académico-administrativas. Es decir que las causas son internas al sistema educativo mismo y no a la estructura económica capitalista que crea desigualdades que se reflejan en el sistema educativo. De ahí que caiga en soluciones de corte 'desarrollista' como la de que modernizando las técnicas pedagógicas se podría ampliar el acceso al sistema de sectores marginados (16).

Una finalidad del sistema educativo para Echeverría es el que debe fomentar la participación popular. Pero dado que ella es impedida por la tradición verbalista, la solución estaría en pasar a una "escolaridad experimental basada en la investigación, la crítica y el cuestionamiento de la información recabada por los estudiantes" (17) con lo que se ampliarían los canales de expresión popular. Pero es sabido que la tecnología moderna americana de la educación masiva tiende a reducir la verdadera participación popular. Además el poder y las decisiones "siguen concentradas en manos del ejecutivo" (y el artículo tercero refuerza dicho control).

La pregunta para valorar el Artículo Tercero Constitucional es ¿a quién, a qué intereses sirve el ejecutivo? A los sectores populares? o a los que controlan un proceso de producción que se caracteriza por el predominio del capital monopólico? o dicho con otras palabras: ¿al capital o al trabajo?

Detrás de la muy rápidamente descrita política educativa declarativa de Echeverría está el optimismo de que a través de una lucha, dentro de los marcos del sistema capitalista vigente, para salir del subdesarrollo y a través de una estrategia nacionalista se vendrá una relación armónica entre las diversas clases sociales. Pero sabemos que el conflicto entre el capital y el trabajo no se soluciona así. El proletariado, el campesinado saben por la experiencia cotidiana que sus salarios disminuyen, que empeoran las condiciones de trabajo, que aumenta el desempleo, que las posibilidades de desarrollarse plenamente como seres humanos disminuye. Sabemos además que la unidad nacional es imposible cuando el modelo de desarrollo económico favorece, con la mediación del Estado, al capital monopólico.

Cuando Echeverría afirmaba que la educación es una inversión muy rentable no era pura demagogia, sino que realmente invirtió y de manera significativa en el sistema educativo: en el período 71-76 el presupuesto del Sector Público creció en un 382.45 o/o mientras que el presupuesto del Sector Educación creció en un 415.85 o/o aumentando también su participación dentro del total del Presupuesto del Sector Público: de 7.74 o/o a 8.42 o/o (18). Pero debemos preguntarnos ¿rentable para quién? Por un lado y secundariamente lo es para los sectores populares. Pero principalmente lo es para la clase dominante. El mayor acceso a la educación, desde la perspectiva de la clase capitalista, tiene como objetivo el minimizar la erosión de su poder y privilegio en la estructura de producción. De ahí el rol que el cambio educativo, en cuanto crecimiento al menos, ha jugado históricamente: sustituto de una real transformación económica. Para ello la burguesía ha tenido que mantener y acrecentar su control sobre la institución que

puede a la vez contribuir a aumentar la productividad de la clase trabajadora y a reproducir las condiciones de su explotación. Es decir que para una mayor extensión de la explotación, el sistema escolar en manos de la burguesía capitalista monopólica (a través del Estado y con las contradicciones distorsionantes propias del sistema político mexicano), puede unir las funciones de acumulación y reproducción por medio de tapar la contradicción subyacente entre capital y trabajo, únicos actores con poder independiente en el campo de la educación. El sistema escolar juega pues, un importante papel en preservar el orden capitalista, aunque al mismo tiempo ese orden trae, aunque limitadamente, algunos beneficios a las clases explotadas.

B.) POLITICA EDUCATIVA COMO RESULTADO

Los datos sobre el Sistema Educativo ofrecidos en el Primer Informe de Gobierno del Presidente José López Portillo (Anexo I—1977) nos permiten, a pesar de sus insuficiencias distorsionantes, aventurar algunas interpretaciones sobre la real eficacia y las distorsiones (debidas en una buena medida a las consecuencias en materia educativa del modelo de 'desarrollo compartido') del sistema educativo en el período que va de 1967 a 1976.

La expansión del sistema educativo no se debe a la bondad o buena voluntad del Estado, sus representantes o representados, sino que es por un lado una respuesta política a las necesidades objetivas generadas por el aparato productor y por la lógica de la acumulación de capital: demanda de recursos humanos adecuados al sistema vigente. Por otro lado es una respuesta a las exigencias de mayor escolaridad de la población. Intentaremos a continuación caracterizar más en detalle los significados económicos, políticos, e ideológicos del crecimiento del sistema educativo para el período que nos ocupa.

El sistema educativo mexicano, a pesar de su alta tasa de crecimiento es ineficiente para la mayoría de la población: proletariado, campesinado, sub-empleados, desempleados; pues no logra satisfacer las demandas objetivas de escolaridad para la mayoría, ni siquiera en el nivel primario prescrito como obligatorio por la Constitución. El promedio de escolaridad de la población pasó de 3.4 en 1967 a 3.8 grados de escolaridad por persona en 1976; constando el nivel primario de 6 grados. (19)

Tampoco satisface la demanda de subjetiva: dar movilidad social. El sistema educativo no se ha podido convertir, en los hechos, en la ansiada escalera de ascenso social, aunque los desarrollistas sigan insistiendo en su carácter democratizador. Ello no implica, por el nivel de conciencia política de las masas, el que haya perdido vigencia la creencia, introducida por la clase dominante, de que a más escolaridad mejor trabajo o trabajo fijo. Eso sólo se da para una minoría. Es un hecho cotidiano para las grandes masas campesinas y proletarias el que el nivel de escolaridad no es un criterio definitorio para lograr una ocupación estable. Para la clase media, que es la que va a engrosar las filas de la empleocracia media y de la burocracia existen otros mecanismos más valiosos de hecho: la influencia, la recomendación.

Para el Estado y los sectores económicos a los que sirve, la educación es una inversión, cada día más cara, pero

rentable. Rentable para sus intereses de clase, y no para los intereses de las mayorías. Pero su rentabilidad no se mide, aunque eso sea lo que nos quieren hacer creer, por los resultados visibles solamente: crecimiento del presupuesto, de la matrícula, de las escuelas, del número de egresados. Su efectividad es medida, por dichos sectores, bajo dos criterios: uno, en cuánto el aumento de la escolaridad permite lograr un aumento en la productividad del trabajador; y, dos, en cuánto el aumento de escolaridad permite lograr el mantenimiento de una 'paz social' que brinde la estabilidad que el Estado y la clase dominante necesitan para mantener su tasa de ganancia, su tasa de acumulación de capital. (20). Frente a la clase dominante están los dominados, los explotados, cuya lógica es diferente y que exigen mayores posibilidades reales de acceso y permanencia en el sistema educativo y que ello signifique real acceso al empleo; para lograr lo cual luchan y presionan. La clase dominante hará concesiones, unas más reales, otras más demagógicas. Pero las hará y el sistema educativo crecerá cuantitativamente.

El crecimiento del sistema no es uniforme en todos los niveles. Tampoco lo es para todas las clases sociales. Las oportunidades no son iguales. Los datos del Informe no lo dicen, pero no hay que ser muy suspicaz para darse cuenta que son pocos los que pueden permanecer más de 6 años en el sistema educativo, y menos aún los que pueden estar doce o más años. Los que lo hacen es porque tienen recursos económicos que les permiten subsistir. La inmensa mayoría es expulsada del sistema por carencia de recursos económicos. En 1967 ingresan a primero de primaria el 57.58 o/o de los que estaban en edad de hacerlo. En 1973 egresan de Sexto de Primaria el 21.17 o/o de los que estaban en edad de hacerlo; y el 36.76 o/o de los que ingresaron en 1967. Es decir que el 78.83 o/o de los miembros de la generación del 67 ya fueron dejados, tras seis años, fuera del sistema, o están a punto de serlo. (21) ¿Podríamos afirmar todavía que no es discriminatorio un sistema que elimina a más de las tres cuartas partes de sus usuarios potenciales durante los primeros seis años de la pirámide escolar? Más aún. Del total potencial de estudiantes de la generación del 67 egresan de tercero de secundaria el 10.33 o/o. En ese mismo año, 75—76, egresan de secundaria el 17.95 o/o de los que ingresaron a primaria en el 67. Al terminar la secundaria el sistema ya eliminó casi al 90.00 o/o de la generación del 67. Más aún. En el año 77—78 están en segundo de preparatoria el 10.31 o/o de los que ingresaron a primaria en el 67; y del total potencial de estudiantes de ese año sólo permanece en el sistema el 5.93 o/o. (22)

En los primeros 11 años de la pirámide escolar ya han sido expulsados el 94.07 o/o de los usuarios potenciales. Expulsados porque es muy caro estudiar, no porque cueste, que si cuesta, sino porque los ingresos familiares no alcanzan para la subsistencia mínima, y los miembros jóvenes tienen que abandonar la escuela, si tuvieron la suerte de ingresar a ella, para buscar, desde temprana edad, algún tipo de ingreso económico para ayudar a la familia. Van a pasar muy rápidamente a formar parte del Ejército Industrial de Reserva con un nivel de escolaridad que los convierte en mano de obra muy barata, sin derecho a exigir nada. Al ser expulsados se les crea una conciencia de autorresponsabilidad culpable que le permite al sistema no quedar como victimario sino como víctima de la deserción.

En el período que va de 1967 a 1976 los gastos del sistema educativo crecen de manera significativa. Para dicho período el Presupuesto total del Sector Público creció en 553.62 o/o. La parte correspondiente al sector educación lo hizo en un 752.55 o/o. También creció la participación del sector educativo con respecto al total del Sector Público: pasó de 6.19 o/o en el 67 a 8.42 o/o en el 76. Pero el crecimiento no oculta lo poco que se destina a educación, derecho fundamental de todos los pobladores. (23).

Si sectorializamos los gastos del sistema educativo, precisando el tanto por ciento de crecimiento por niveles tenemos el siguiente cuadro:

Cuadro 1

NIVEL EDUCATIVO	1967 - 100 o/o o/o 67-76
Educación Preescolar	548.64
Educación Primaria	638.76
Ed. Media: ciclo básico	745.87
Ed. Media: ciclo superior	607.92
Educación Superior	701.90
Subsidio a Universidades	1.030.78
Ed. para el desarrollo de Comunidades Indígenas	1,169.80

Fuente: José López Portillo I Informe de Gobierno 1977. Anexo I pág. 545-580.

Este cuadro nos muestra claramente que el mayor crecimiento del gasto se da en los niveles superiores del sistema. Esto ratifica que el énfasis no está puesto en lograr un nivel elemental homogéneo, sino que se dedica mayor esfuerzo a los niveles donde está el porcentaje menor de la población del sistema. Además ello concuerda con la política educativa propuesta por Echeverría, según vimos más arriba: el 'desarrollo compartido' que pretende que a mayor cantidad de profesionales y técnicos más posibilidades de salir del subdesarrollo. Al mismo tiempo esta diferenciación es una concesión a las clases medias que presionan por una ampliación del sistema, como medio para 'remediar' temporalmente su situación a riesgo de desempleados, por un lado; y por otro desean más escolaridad en la creencia de que ella les dará mejores posibilidades para instalarse en la burocracia.

Estas afirmaciones se ven confirmadas si tenemos presente la 'Distribución porcentual del presupuesto asignado a cada nivel educativo respecto del presupuesto total asignado a los tres niveles':

Cuadro 2

Nivel	o/o 67/68	o/o 76/77
Elemental	56.78	51.54
Medio	27.24	27.27
Superior	15.97	21.17

Fuente: José López Portillo I Informe de Gobierno 1977. Anexo 'Gráficas' pág. 106-107

Esta repartición porcentual distorsionada se refuerza si se tiene en cuenta que se "ha reforzado la Educación Media y Superior en las zonas con mayores índices de inversión económica" (24). Es decir, la política ha sido apoyar a los sectores más favorecidos por el desarrollo industrial, aumentando así el desequilibrio con las zonas más pobres del país.

Si comparamos los datos del cuadro anterior con la 'Distribución porcentual de la población atendida por niveles, respecto de la población total del sistema educativo':

Cuadro 3:

NIVEL	o/o 67/78	o/o 76/77
Elemental	85.97	76.41
Medio	12.18	19.74
Superior	1.85	3.83

Fuente: José López Portillo I Informe de Gobierno 1977. Anexo: "Gráficas" pág. 104-105.

Vemos que el nivel medio ha aumentado en alumnado aunque no lo han hecho los gastos de dicho nivel, (cfr. Cuadro 2) lo que lleva a pensar que el Estado no está financiando el crecimiento del Nivel medio. Volveremos sobre este punto más adelante.

ESCOLARIDAD POR NIVELES.

No vamos a hacer un análisis de todos y cada uno de los niveles en que se divide el complejo sistema educativo mexicano. Nos fijaremos en el crecimiento de la matrícula, la deserción y la participación del sector privado en los niveles en que esos datos sean significativos para subrayar algunas de las distorsiones que sufre el sistema educativo por su dependencia del Estado y de los intereses económicos y políticos de la burguesía del sector privado. En primer lugar haremos algunas apreciaciones globales, para luego examinar siete niveles o modalidades del sistema.

Si tomamos el total de la población del país de 6 a 24 años, que en el ideal debería estar toda al interior del sistema educativo, tenemos que en el período 67-76 pasa de 20.037,644 millones de personas a 28.681.700. Es decir que crece en un 143.13 o/o (tomando como 100 o/o 1967) (25). Si tomamos la población inscrita en todos los niveles en instituciones educativas para el mismo período tenemos lo siguiente: 1967: 9.943.257 y para 1976: 16.258.047 millones de personas. Es decir que aumenta en un 163.77 o/o. Pero este mayor porcentaje de crecimiento de la población escolarizada con respecto al crecimiento de la población total no es tan grande si tenemos en cuenta que en 1967 el sistema absorbía el 49.62 o/o de la población en edad escolar, mientras que en 1976 absorbía el 56.68 o/o (26).

En el cuadro siguiente mostramos el crecimiento de la matrícula por niveles. De entre todos los datos destaca el que el nivel preescolar y primario poseen un crecimiento relativo menor a otros niveles.

CUADRO 4 CRECIMIENTO Y PARTICIPACION PORCENTUAL DE LA MATRICULA 67-76.

NIVEL	TOTAL 67/67	o/o del Total	TOTAL 76/77	o/o de Total	o/o del crecimiento 1967 = 100 o/o
PRE-ESCOLAR	392.500	3.90	549.532	3.32	140.00
PRIMARIA	8"156.417	81.09	11"874.888	71.92	145.58
CAPACITACION PARA EL TRABAJO	131.204	1.30	249.958	1.51	190.51
ED. MEDIA. CICLO BASICO SECUNDARIA	801.535	7.96	2"059.926	12.47	256.99
ED. MEDIA TERMINAL MEDIO TECNICO	43.759	0.43	86.309	0.44	197.23
ED. MEDIA CICLO SUPERIOR	189.048	1.87	683.290	4.13	361.36
EDUCACION NORMAL	44.532	0.44	131.631	0.79	295.58
EDUCACION SUPERIOR	184.302	1.83	619.183	3.75	335.96
ESCUELAS INDIGENAS	114.998	1.14	254.372	1.54	221.19
TOTAL	10"058.331	99.96	16"509.089	99.87	164.13

Fuente: José López Portillo I Informe de Gobierno 1977. Anexo I-1977 pág. 547-567.

Nivel Primario.

Las cifras que indican que la demanda no satisfecha de primaria pasó de 21.98 o/o para 1967 a 11.22 o/o para 1976 nos pueden crear ilusiones falsas. Es cierto que el nivel creció tanto en alumnos como en maestros, escuelas y aulas. Pero creció la parte correspondiente al sector Federal y Estatal, en cambio la participación del sector privado decreció en números absolutos, quedándose con sólo el 6 o/o del alumnado en 1976 y botando la mitad de los estudiantes que botaba hace 10 años. Pero este crecimiento ha sido pagado por los estudiantes debido a que la carga por aula subió de 53.36 a 59.23 alumnos por aula. (Aunque maestros en declaraciones públicas hablan de 70 o más).

Las ilusiones se acaban de romper cuando analizamos las cifras diacrónicamente. Tomemos dos períodos: de los que empezaron primero de primaria el 67 egresan de sexto en 1972 el 36.76 o/o. De los que empezaron en 1971 egresaron de sexto en 1976 el 39.09 o/o. Es decir que de los que logran ingresar al sistema el 60 o/o es eliminado, y pasará en su mayoría a formar parte del EIR. El mayor porcentaje de las expulsiones se da en los dos primeros grados (25 o/o) el resto se divide entre los 5 siguientes obstáculos que hay que superar para egresar de la primaria (27).

Las causas de la deserción son atribuibles tanto a factores externos al sistema educativo, como a características internas del sistema, éstas en función de las priméras, y aquellas en función de los intereses económicos y políticos de la clase dominante. Pero muchos reaccionarios en última

instancia, consideran que el bajo rendimiento del sistema escolar debe ser solucionado mediante modificaciones al sistema educativo que aumenten su eficiencia.

2. Capacitación para el trabajo.

En este nivel el mayor crecimiento absoluto de la matrícula en una primacía que ya poseía le corresponde al sector privado. Es éste, como veremos, quien cada día adquiere mayor control sobre la educación técnica intermedia. adecuándola a sus intereses, formando su propia mano de obra. En este nivel de la educación técnica también se da lo que dijimos en la introducción referente a las relaciones sociales de enseñanza.

El por ciento de expulsión de estudiantes de este nivel adquiere características impresionante: En 1967 empezaron 78.995 estudiantes y terminaron Cuarto año, en 1970, 305 estudiantes, es decir el 0.38 o/o. En 1973 empezaron 117,259 estudiantes, y terminaron Cuarto año, en 1976, 3,390 estudiantes es decir el 2.98 o/o. Estos datos nos indican que el sector privado es brutalmente selectivo, sabiendo que a este nivel de educación no van los hijos de la burguesía, sino aquellos a quienes el sistema ya situó como posibles obreros manuales con un bajo nivel de calificación (28).

3. Educación media. Ciclo básico.

Presentamos a continuación un cuadro consolidado del crecimiento de la matrícula y del número de escuelas en el ciclo básico de la educación media, presentado por sub-niveles.

Cuadro 5.

SUB-NIVELES	ALUMNOS			ESCUELAS		
	67/68	76/77	o/o crecim. 1967 - 100o/o	67/68	76/77	o/o crecim. 1967 - 100 o/o
FEDERAL:						
Secundaria General	273.840	700.908	294.69	482	1.164	241.49
Sec. para trabajadores	47.774	87.577	183.31	94	240	266.66
Telesecundaria	6.596	47.295	717.02	304	505	166.11
Secundaria Técnica (Consolidado)	77.262	358.175	463.58	141	1.132	802.83
Estatad	180.322	313.187	173.68	602	863	143.60
Sub-Total	585.794	1'507.187	257.28	1.627	3.904	190.16
PARTICULAR	215.768	552.739	256.17	1.564	3.783	241.87
TOTAL	801.535	2'059.926	257.00	3.187	7.687	241.19

Fuente: José López Portillo I Informe de Gobierno. Anexo I-1977.
Pág. 547-554.

De este cuadro resalta el crecimiento de la Telesecundaria y el de la secundaria técnica. El primero significa costos más baratos con deficiente preparación. El segundo está en la lógica de 'educación técnica: salida del subdesarrollo'. El crecimiento del número de escuelas técnicas nos habla de la gran inversión hecha en ese sub-nivel. La educación privada ha mantenido en términos generales un ritmo de crecimiento similar al del sector Estatal (cuando hablamos de Estatal hemos englobado en él al sector Federal y al Estatal) excepto en el Terminal Medio Técnico: En este sub-nivel el número de alumnos del sector privado creció en una proporción significativamente mayor que para el estatal. Pero más significativo es que en el período de 10 años que estamos analizando el sector Estatal cerró escuelas, mientras que el sector privado abrió nuevas en un crecimiento porcentual de 266.66 o/o. En este mismo sub-nivel técnico se repite el fenómeno señalado en el sub-nivel de 'Capacitación para el trabajo' del nivel primaria: el porcentaje de expulsión es altísimo. De los que ingresan en 1967 están en cuarto año en 1970 el 1.54 o/o. De los que ingresan en 1973 están en cuarto año en 1976 el 10.77 o/o. Es decir elimina casi el 90 o/o. Podemos concluir que en las especialidades técnicas, donde el sector privado va adquiriendo fuerza, la selectividad es mayor. (29)

En el ciclo básico secundaria los porcentos de retención son mayores que en primaria. El 71.35 o/o de los que egresaron de sexto de primaria en el 73 ingresan el 74 a Secundaria. Del 68.00 o/o de los que ingresan a primero de secundaria el 74 egresan el 76. Del 48.52 o/o, de los que egresaron de primaria el 73 egresaron de la secundaria en 1976. La tendencia, si comparamos con el período 67-70, es a mejorar la capacidad de retención. (30)

Pero dentro de la enseñanza media hay que hacer algunas precisiones importantes. La primera es que la enseñanza técnica media crece impresionantemente aunque no supera, como deseaban los propugnadores del 'desarrollo



compartido', la enseñanza media de tipo general. Esta última, según se desprende del Cuadro 5, ocupa el 46.50 o/o del espectro de la educación Estatal y Federal, mientras que la educación técnica sólo alcanza el 29.57 o/o para el año de 1976. Ello se debe a las distorsiones propias del modelo de industrialización. Dicho proceso, por una parte exige una fuerza de trabajo relativamente más calificada —por la composición orgánica del capital que privilegia al capital constante sobre el detrimento del capital variable. Pero tampoco pueden ser muchos los técnicos. Ello lleva a que las clases medias que no pueden ingresar como calificados a la producción deriven hacia la empleocracia media.

Algunos ven la enseñanza media como simple preparación para la universidad. Pero hay que tener en cuenta que es en este período donde son eliminados, proporcionalmente, un alto porcentaje de los estudiantes del sistema, a pesar de que haya crecido la capacidad de retención del mismo. (31) El sistema elimina, decíamos más arriba, por causas de las que ella aparentemente no es responsable: dificultades financieras o incapacidades personales. Pero sabemos que las financieras vienen de la contradicción entre subsistencia y la dedicación a tiempo completo que exige el sistema educativo. Lo cual lleva a pensar en la imposibilidad de una escolaridad masiva que al mismo tiempo permita obtener lo necesario para subsistir y para comprar los materiales de estudio y pagar las 'cuotas' que cada día se exigen más.

4. Educación Media ciclo Superior.

En el ciclo superior de la educación media se da un gran crecimiento en la matrícula: 361.43 o/o. El sector privado crece en un 338.16 o/o frente a un 139.48 o/o del sector estatal.

La capacidad de retención aumenta significativamente pasando de 22.26 o/o para la generación que ingresó en 1967 a 49.54 o/o para la que ingresó en 1974. (Aquí agrupan a los alumnos de tercero y cuarto año en uno solo, lo que lleva a deducir que la realidad es menor que lo que las cifras indican).

Es importante resaltar la relación alumno—escuela:

Cuadro 6.

		F - E (1)	Prív.
Al—Esc.	67	615.40	163.94
Al—Esc	76	343.07	227.63

Fuente: José López Portillo I Informe de Gobierno. Anexo I-1977. pág. 547-554.

(1) Unimos Federal y Estatal.

Estos datos indican un crecimiento muy curioso pues el sector estatal disminuye a casi la mitad el número de alumnos por escuela. Habría que investigar más detenidamente lo que ello significa sobre la calidad de la educación y su cada vez más elevado costo.

5. Educación normal. (Media).

En este nivel es importante señalar que el sector privado va desplazando cada vez más rápidamente al sector Estatal. Para el período 67—76 el alumnado del sector estatal creció en un 254.20 o/o mientras que el sector privado lo hizo en un 666.94 o/o. En cuanto escuelas el Sector Estatal pasa de 97 a 140 para el mismo período, mientras que el sector privado pasa de 109 a 175 escuelas de las cuales 138 son de primaria. Sin embargo habíamos visto que a nivel de alumnado el sector privado perdía fuerza frente al sector estatal. ¿Qué significa que el sector privado está preparando los maestros para las escuelas primarias estatales en una proporción cada vez más alarmante? Es evidente que la calidad en la formación magisterial que da el sector privado es superior a la del sector Estatal. ¿Pero y a nivel ideológico? ¿Qué ideología se está introyectando en los niños?

Educación superior.

Presentamos a continuación dos cuadros. Uno de crecimiento total de matrícula por instituciones (consolidado) y otro de matrícula por áreas.

Del cuadro 7 resalta el gran crecimiento en los Institutos Tecnológicos Federales (934.74 o/o) por un lado. Y por otro que el crecimiento porcentual de la matrícula de las Universidades Particulares libres es mayor que el de la UNAM y del IPN.

Cuadro 7. TOTAL MATRICULA POR INSTITUCIONES

INSTITUCIONES	67/68	76/77	o/o crecimiento 1967 — 100o/o
UNAM	56,986	137,708	241.65
IPN	24,626	72,266	293.45
INSTITUTOS TECNOLOGICOS FEDERALES	2,642	24,696	934.74
UNIVERSIDADES EN LOS ESTADOS PARTICULARES Y LIBRES	61,433	232,481	387.43
	26,029	99,487	382.21

Fuente: José López Portillo I Informe de Gobierno. Anexo I-1977 pág. 560—567 Cuadro 8.

Porcentaje proporcional de Matrícula por áreas a nivel superior.

MATRICULA POR AREAS	o/o Total 1967	o/o Total 1976	o/o crecimiento matrícula 67—76 1967—100 o/o
Ciencias Matemáticas y Exactas	4.03	2.89	242.85
Ciencias Médicas	15.53	24.74	538.12
Ciencias Agropecuarias	3.27	3.72	384.51
Ingeniería y Tecnología	30.08	28.00	314.44
Ciencias Sociales y Administrativas	37.41	30.70	277.14
Educación y Humanidades	2.83	2.53	301.93
Normal Superior y de Especialización	6.82	7.38	365.50
Total	99.97	99.96	337.76

Fuente: José López Portillo I. Informe de Gobierno 1977. Anexo I-1977. pág. 560—567.

Veamos en el Cuadro 4 que la enseñanza superior creció entre el 67 y el 76 en un 335.96 o/o. La enseñanza superior creció proporcionalmente más que la educación primaria y media. Si analizamos las divisiones por áreas (Cuadro 8) veremos que las 'tradiciones' Educación y Humanidades crecieron en un 301.96 o/o pasando a ocupar del 1.83 en 1967 a 3.75 o/o del espectro en 1976. Hay un crecimiento significativo en Ciencias Médicas: 538.12 o/o aumentando su participación en el espectro de 15.53 o/o a 24.74 o/o. Ingeniería y Tecnología, lo mismo que Ciencias Sociales y Administrativas decrecen en su participación. Estos descensos se explican en parte porque las ciencias 'tradicionales' son más baratas y el Estado amplía más fácilmente su acceso, y al mismo tiempo las ciencias 'técnicas' van yendo a manos del sector privado, cuyos costos, para el participante, son altos y sólo pueden ser pagados por minorías privilegiadas. Al mismo tiempo la modernización del aparato productivo, que supone un cambio cualitativo en sus requerimientos de los llamados 'recursos humanos para el desarrollo', trae consigo un privilegiar al capital constante sobre el capital variable lo que lleva a requerir una alta calificación, y poca cantidad relativa de técnicos profesionales. Pero estas explicaciones no son suficientes para comprender el por qué del crecimiento de la enseñanza superior en su conjunto.

En este caso sucede algo semejante y coherente con lo que sucede con la enseñanza media: los sectores de la pequeña burguesía y de las capas medias presionan para mejorar o al menos mantener su situación en el espectro social; para quienes ya la enseñanza media es insuficiente y pugnan por abrirse paso a la universidad. Al mismo tiempo, y desde la lógica de la burguesía, es importante esa ampliación, pues necesita por ser minoritaria y para imponer su dominación, ganar de su lado a amplios sectores de las clases medias. Y lo necesita tanto, como dice Graciarena, para cubrir las funciones que la producción y reproducción del sistema requiere, y como base política en general. "Para las clases medias, la manipulación de la educación se ha convertido en un recurso para aumentar su poder en la sociedad. Sin embargo, ella está siendo utilizada en sentido inverso, esto es, para contener o reducir las presiones de las clases medias cuando pretenden aumentar excesivamente su participación en el ingreso monetario o el poder político. La estrategia es relativamente simple aunque puede presentar facetas diversas: se amplía muy considerablemente la participación educacional de los niveles medios y altos, a veces aún más allá de las expectativas, al mismo tiempo que se restringe su participación política y la redistribución del ingreso". (32).

7. Sistema Abierto.

No hay mayores datos, en el Informe de López Portillo, para un análisis más detallado. Pero es indudable que el grado de crecimiento del sistema abierto es muy grande para sus pocos años de existencia. Es un sistema barato y que permite a personas expulsadas del sistema terminar sus estudios. La poca duración de los cursos abiertos, en relación al sistema escolar formal, nos hace pensar en el abaratamiento del título por un lado, y en la gran cantidad de contenidos inútiles que debe tener el sistema escolar normal.

Aquellas personas que hacen sus estudios en el sistema abierto serán consideradas como 'de segunda clase' por

razones ideológicas puramente. Es pues, el sistema abierto, una solución barata a las presiones populares por mayores oportunidades de educación, de parte del Estado. Al mismo tiempo que es un beneficio real para las grandes masas eliminadas de la escuela formal.

Cuadro 9. SISTEMA ABIERTO

NIVEL	Matrícula 75/76	o/o de la Matrícula del Nivel correspondiente
Primaria	645,425	5.63
Secundaria	421,260	22.19
Preparatoria	16,207	2.66
Nivel Superior		
Licenciatura	59,078	11.78
Total	1'114,970	o/o aprox. del Total: 7.44

Fuente: José López Portillo. I Informe Presidencial 1977. Anexo I-1977 pág. 564.

III. Hipótesis a modo de conclusión.

Presentamos cuatro hipótesis que hemos estado manejando a lo largo del trabajo, y que deben ser verificadas y desarrolladas con mayores análisis científicos.

El crecimiento del sistema educativo es expresión de la lucha de clases. Es necesidad y concesión por parte de las clases dominantes y del Estado. Es demanda y conquista de las masas populares. Es, pues, el sistema educativo lugar de múltiples contradicciones que reflejan, aunque no mecánicamente, la contradicción principal entre trabajo y capital.

La Escuela, que convierte al individuo en mercancía, es un arma poderosa en manos de la clase dominante para mantener la estratificación social.

El sistema educativo Mexicano ha crecido con una tasa muy significativa ampliando las posibilidades de acceso y mantención de la población al interior del sistema educativo en el período 1967-1976. El Presupuesto del Sector Educativo ha tenido una participación mayor en el Presupuesto total del Sector Público. Este crecimiento está inscrito en la lógica propia del Estado Mexicano, más allá de la política específica de cada uno de los regímenes de gobierno.

Sin embargo, el Sistema Educativo Mexicano es deficiente en cuanto a su capacidad de cobertura de la demanda de escolaridad. Si aceptamos que en la medida en que el sistema cubra mejor la demanda de escolaridad mayores serán las posibilidades de lograr y mantener, por parte del Estado, la hegemonía político-ideológica sobre las grandes mayorías; entonces, y desde el punto de vista señalado, la deficiencia del sistema es una muy grave dificultad para el Estado y las clases cuyos intereses representa. Pero si lo vemos en la perspectiva coyuntural económica de una formación social capitalista dependiente como la Mexicana, dicha deficiencia tiene una cierta funcionalidad —contradic-

toría— para la clase dominante, pues permite mantener a una significativa cantidad de población como mano de obra barata gracias, en parte, al bajo nivel de escolaridad.

Febrero, 1978.

NOTAS

- (1) Véanse diversos estudios hechos por la OEA, la UNESCO, a partir de la Alianza para el Progreso.
- (2) Vasconi, Tomás. "Aportes para una teoría de la Educación". En la obra colectiva "La educación burguesa" de Ed. Nueva Imagen. México 1977.
- (3) G. Bolaffi y otros. "Rapport sur l'école" en Les Temps Modernes No. 289 y 290. Agosto-Septiembre 1970. págs. 464-476.
- (4) István Mészáros, "Marx theory of alienation" Merlin Press. 1970. pág. 289.
- (5) Véase "El socialismo olvidado de Yucatán" de Francisco Paoli y Enrique Montalvo. Ed. Siglo XXI. 1977. En especial págs. 7-32.
- (6) Bravo Ahuja, Víctor; Carranza, José Antonio. "La obra educativa". Ed. SEP-70. 301. México, 1976, pág. 33.
- (7) Idem. pág. 35-36
- (8) Robles, Martha. "Educación y sociedad en la historia de México". Ed. Siglo XXI. México. 1977. pág. 220.
- (11) Idem. pág. 217.
- (10) "La coyuntura Mexicana. 1970-1976". Eds. CRT. México. 1976. pág. 61.
- (11) Idem. pág. 84
- (12) Robles, Martha. op. cit. pág. 218
- (13) Bravo Ahuja, Víctor. op. cit. pág. 79
- (14) "La coyuntura Mexicana. 1970-1976". pág. 86.
- (15) Robles, Martha. op. cit. pág. 218.
- (16) Idem. pág. 219
- (17) Idem.
- (18) López Portillo, José. "I Informe de Gobierno" Anexo: I-1977. págs. 547-569.
- (19) Idem. pág. 547-551.
- (20) Cuando hablamos de aumento de escolaridad estamos hablando de posibilidades reales de acceso y permanencia en el sistema educativo.
- (21) López Portillo, José. op. cit. pág. 547-554.
- (22) Idem.
- (23) Idem. pág. 43-52, y 568-569.
- (24) Robles, Martha. op. cit. pág. 223.
- (25) Los períodos educativos escolares van de mitad de un año a mitad del siguiente. Para simplificar usamos tan sólo la primera cifra. Por ejemplo al período escolar 67/68 lo denominamos 67.
- (26) López Portillo, José. Op. cit. pág. 547-567
- (27) Idem. pág. 547-549
- (28) Idem. 549-550
- (29) Idem. pág. 550-554
- (30) Idem. pág. 547-554.
- (31) A esto contribuye el Acuerdo 3810 del C. Secretario de Educación Pública mediante el cual se establecen los nuevos procedimientos de Evaluación.
- (32) Graciarena, Jorge. "Modernización Universitaria y ciznes Me-dias" Agosto 1971, Viña del Mar. Chile. pág. 4.



Introducción al Cuaderno

CUADERNO

LITURGIA CUARESMA PARA EL PUEBLO

Introducción al Cuaderno

El presente cuaderno de CHRISTUS se introduce describiendo cómo se originó. Así se entenderá qué es lo que se pretende, y por qué tiene una estructura algún tanto diversa de la acostumbrada.

La idea del cuaderno nació a propósito de una reunión de sacerdotes y seminaristas. Estaban en "ejercicios espirituales". La liturgia fué corriendo paralela al contenido de los mismos ejercicios. Centrados en la vida, pasión, muerte y resurrección del Señor, fue muy obvio que durante esos días la liturgia incluyera la propia de la semana santa. Idea por lo demás nada nueva, si tenemos en cuenta que la celebración del congreso eucarístico de Munich en 1960 tuvo precisamente la forma de un triduo de la semana Santa. Lo importante en el caso era la adecuación entre la celebración litúrgica y la experiencia religiosa que el grupo estaba teniendo.

El paso de la idea a la realización no fué tan fácil. Hubo necesidad de re—escribir para el grupo y por miembros del grupo de liturgia. Fué sólo un primer intento. Se trató de hacer la adecuación con moniciones oportunas, sobre todo. Lo cual ayudó ciertamente, pero no satisfizo. De ahí que quedara la inquietud de comunicar las dificultades y algunas experiencias de nuestras iglesias locales. Y esto quiere ser el cuaderno presente: un simple provocador de la comunicación y una excitativa a la investigación práctica y teórica de la liturgia adecuada a nuestras iglesias locales hoy.

El Concilio Vaticano II lanzó una remodelación de la liturgia, que ha hecho que a través de una quincena de años de trabajo tengamos ahora nuevo misal, nuevo leccionario, nuevo ritual. Terminó el tiempo de la experimentación y se ha hecho la "adaptación" de la liturgia a la cultura moderna para muchos años.

En otras épocas sucedió que las reformas al Misal, o al ritual, o al breviario, fueron para muchos años y hasta siglos. Ahora ya no puede ser así por la rapidez y calidad de los cambios que acontecen y por las muchas situaciones que se viven en distintas partes del mundo y entre las diversas clases sociales en el mismo lugar. La unidad de lengua en toda la iglesia latina se tomaba como garantía de unidad en la fe. Las lenguas vernáculas han tomado el lugar de la única lengua latina. Pero la lengua no es algo aislado de todo el conjunto social. Cada lengua está conformada y conforma al grupo social que se sirve de ella. La lengua es además una parte —importante sí— pero sólo una parte del universo simbólico de los grupos humanos. Por lo cual es imposible que un sólo grupo humano pueda determinar, calibrar y evaluar el valor del universo simbólico de otros grupos que, o usan otras lenguas, o aun utilizando la misma, la manejan de modo propio. Esto concretamente muestra la deficiencia de un misal único (o ritual o leccionario . . .) para toda la iglesia aunque se presente traducido en gran variedad de lenguas. No ha sido tampoco un trabajo inútil.

El llamamiento a la unidad de la carta a los efesios nos pide que conservemos la unidad del Espíritu con el vínculo de la paz. Unidad porque uno es el Señor, una la fe, uno el bautismo, uno nuestro Dios y Padre. Pero diversidad de dones. En la diversidad de universos simbólicos se sigue manteniendo a un solo Señor y a una sola fe y a un bautismo porque uno es nuestro Dios y Padre. Los libros elaborados por peritos bajo la vigilancia de la Autoridad eclesiástica y promulgados oficialmente por ella, no pueden ya ser usados de una manera mecánica, simplemente traducidos. Están allí como norma, pero no como troquel que produce en serie una multitud de piezas idénticas. Toda liturgia, propia de cada universo simbólico concreto, debe expresar al mismo Señor y a la misma fe y a la misma iglesia y al mismo Dios y Padre. Pero éste es el campo de la creatividad de los pastores y de los cristianos en general que se reúnen a expresar y celebrar su fe.

Lo uno y lo múltiple (con la variedad de tiempos y de lugares) no es el único problema y reto de la liturgia. También lo es la diversidad de tiempos que vive el hombre. Vivimos simultáneamente un tiempo cíclico—repetitivo y otro lineal—histórico. Tenemos ciclos biológicos en la repetición del sueño y la vigilia, en el proceso de alimentación; nuestra vida transcurre en la sucesión del día y de la noche y de las estaciones del año. Pero también avanzamos como individuos y como grupos por acontecimientos históricos que no están ligados a ningún ciclo y que constituyen la historia propiamente humana. La liturgia ha de dar cuenta de ambos tiempos. Los ciclos repetitivos nos ligan más con el

pasado. El tiempo lineal está abierto y recibe su sentido más bien del futuro. Una absolutización de lo cíclico le quita todo dinamismo a la tradición, que es entrega de lo vivido como realización y como posibilidades para el futuro. La absolutización del tiempo lineal nos convierte en hombres sin memoria. La fe es simultáneamente impulso que desde el pasado nos lanza hacia el futuro y atracción utópica que desde el futuro nos atrae para arrancarnos del pasado. Impulso y atracción para irle dando a nuestra vida el mismo sentido de la vida de Jesús.

La actual liturgia está fundamentalmente centrada en lo cíclico. Cada año repetimos la misma sucesión de celebraciones desde el adviento hasta pentecostés, y la misma sucesión de festividades. Santo y bueno. Pero atendemos menos y sólo como de paso, en alguna oración de los fieles p. e., a los acontecimientos que van configurando nuestra historia.

Lo uno y lo múltiple; el tiempo cíclico y el tiempo histórico plantean la necesidad de la continua re-elaboración de la liturgia por los diversos grupos humanos. Y hay todavía otro factor más que nos lleva a la búsqueda de nuevas liturgias: la teología naciente "latinoamericana". (Otro es el lugar de la discusión si esta teología es o no "latinoamericana". Por el momento la uso como simple denominación). Es un hecho que ha estado surgiendo una comprensión de la fe desde la situación del tercer mundo, diversa de la que ha surgido del mundo centroeuropeo y del mediterráneo. La teología se expresa en diversos niveles: en el mundo de los libros y revistas; en la predicación; en las escuelas; en la catequesis; en la liturgia. Los libros litúrgicos y en general la liturgia actual es vehículo de la teología mediterránea y centroeuropea. Habiendo surgido la teología latinoamericana, busca también sus cauces litúrgicos.

Volvamos al principio: a la presentación del cuaderno de CHRISTUS. Nació la idea del intento de producir en un grupo determinado una liturgia apropiada al momento, dentro de la celebración tradicional de una semana santa. Las dificultades experimentadas en ello hacen que el cuaderno se presente simplemente como una "quaestio disputata". Tiene la intención de provocar un intercambio de experiencia y de aportaciones teóricas que ayuden a las iglesias particulares y a la iglesia nacional y universal en el ir encontrando su(s) liturgia(s) apropiada(s). Constará por tanto el cuaderno, de estudios teóricos, de presentación de experiencias, de sugerencias para excitar la creatividad de los grupos. Concretamente y por orden de presentación Fernando Guillén nos hablará de algunos aspectos de la asamblea cristiana primitiva. Enrique Dussel tratará el tema del materialismo en el culto. Profundiza en lo que es verdaderamente 'materialismo' en contraposición a los ateísmos de los sistemas absolutizantes: la religión del imperio de las trasnacionales y el ateísmo vulgar en el que cayeron muchos de los marxistas posteriores a Marx. Arnaldo Zenteno expone después algunas sugerencias para el miércoles de ceniza y para la semana santa. El resto del cuaderno son tres trabajos de Luis del Valle de diversa índole:

1) Tres sugerencias para el triduo sacro. 2) Hacia una liturgia desde la asamblea. 3) Parábola del fotógrafo. Las tres sugerencias se refieren: a la oración universal del viernes santo, al fuego nuevo y al cirio pascual, y a la homilía de la Pascua. La liturgia desde la asamblea son una serie de sugerencias sobre todo para grupos cristianos que se reúnen y quieren celebrar su fe. La parábola del fotógrafo nos hace ver humorísticamente los peligros del ritualismo. Se ajusta a la definición: humor es reirse de lo que uno ama sin dejar de amarlo.



CULTO, MATERIALISMO Y LIBERACION

El Estudio presente forma parte de una ponencia presentada en abril de 1977 en Dubrovnik (Yugoeslavia) sobre "El futuro de la Religión". Por ser una parte del texto comienza un tanto abruptamente. El interlocutor de la ponencia fue un grupo de participantes a un seminario, que por realizarse en un país socialista, se mueven con facilidad dentro de las categorías propias de ese pensamiento. Teniendo esto en cuenta, era necesario mostrar la relación entre el culto y el materialismo.

1. La religión de la totalidad. Divinización y fetichismo.

Todo sistema (desde las formaciones sociales primitivas, hasta las naciones o imperios actuales) se totaliza en un momento dado, se estructura autosuficientemente. La religión, como conjunto de mediaciones simbólicas y gestos rituales, como doctrina explicativa del mundo y en referencia al absoluto (sea cual fuere), viene a ser un momento esencial de este "cierre" del sistema sobre sí mismo.

La totalización del sistema es un proceso de divinización. En el animismo lo sagrado lo invade todo como un *maná*, como un manto divino que todo consagra. Pero aún en las religiones de la India o la antigua China, la de los mayas o aztecas, o la del Imperio romano o persa, la religión es el último horizonte de consagración del sistema. Los dioses bendicen al Estado. El Inca, el Faraón, el Cesar son dioses. Divinización o absolutización del sistema es lo mismo. La religión legitima y justifica en último grado el poder dominador del Estado. Esto es igualmente válido para las Cristiandades, tales como la bizantina, latina, germana o latinoamericana de las Indias Occidentales (1492-1808). En la Modernidad, por su parte, el *ego cogito* cartesiano es interpretado por Spinoza como una modalidad de la única substancia de Dios mismo; en Hegel el *cogito* absoluto es Dios como *Wissen*, portado por el Imperio de turno (en su tiempo el imperio anglo-germano) (1). La noción de religión como supraestructura ideológica quiere dar cuenta de esta función de ocultamiento de la dominación que juega en estos casos la religión.

Divinización o absolutización del sistema europeo y después norteamericano en la Edad moderna, significa un des-historificar la totalidad social, la formación social concreta. Significa des-dialectizar un proceso que tiene

origen, crecimiento, plenitud y fin histórico. El imperio no resiste a reconocerse como un hecho histórico, finito, modificable, que tendrá fin. Posibilidad y contingencia carcomen las pretensiones absolutas del sistema. El fetichismo indica, exactamente, la constitución a-histórica, con pretensión de eternidad (por su origen y término), de la totalidad social vigente. La fetichización consiste en identificar la estructura actual del sistema, con la naturaleza (como en el caso de los estoicos con su "cosmopolitismo"), con lo que el hombre es por su esencia, con lo que la divinidad ha decidido.

2. Materialismo acrítico

El materialismo burgués del siglo XVIII, como el de Holbach (2), cuyo antagonista era la nobleza y su conservadurismo religioso (protestante o católico) en vistas a poder fundar filosóficamente el modo de producción capitalista, se infiltra sigilosamente en la ideología de ciertos revolucionarios del siglo XIX, cuyo intento es organizar el modo de producción socialista. Engels, por ejemplo, queda apresado en su *Dialéctica de la naturaleza* en el materialismo burgués anterior. La materia deviene una masa infinita, eterna, retornante sin fin sobre sí misma, de donde emerge todo, donde se funda el hombre y la historia (3). No hay así una concepción socio-histórica de la materia, sino una interpretación material de la historia.

El panteísmo de la Materia tiene la misma lógica que la Idea. En ambos casos, sea la Materia o la Idea, todo es uno, idéntico, fundamento de toda diferencia. La Materia es el principio necesario de todo lo que acontece. Lejos de ser atea esta posición es en realidad un nuevo fetichismo. Es ateo del deísmo pero panteísmo de la Totalidad material.

La conclusión política del materialismo vulgar es la legitimación y justificación del Estado que ejerza el poder en su nombre. Un Estado, como lo piensa Stalin, que es el aparato histórico de la Materia, queda consagrado y justificado en dicha Materia, que es su soporte eterno, infinito, necesario. Habiéndose negado la religión burguesa (tal como la irreligión burguesa había negado la religión feudal) se afirma ahora, veladamente, un nuevo tipo de absolutización que aunque en apariencia es anti-religiosa, cumple, sin embargo, la misma función ideológica en la formación social concreta que las anteriores religiones supraestructurales. Al no haberse planteado adecuadamente la función revolucionaria de la lucha ideológico-religiosa, se cae nuevamente

en el encubrimiento de nuevas dominaciones en nombre de la fantasmagórica Materia, nueva divinidad que lo vuelve a justificar y consagrar todo.

3. El culto en la religión de la totalidad.

El culto como legitimación.

El culto es el acto por el que se rinde adoración al absoluto. En su esencia, como explica Hegel es la "certeza" que se tiene de ser Dios o de manifestarlo en la historia. En la religión supraestructural el culto es la certeza que sabe cumplir con los designios divinos. Esta confianza (In God we trust se escribe en el billete de un dolar) general en el sistema la conciencia "tranquila" (contraria a la "mala conciencia") del cumplimiento del deber. Se está en paz con los hombres y con los dioses. Se está en orden, en la ley, en la legitimidad, en la honestidad.

En este sentido la religión es "opio del pueblo". Es el momento esencial de la ideología que justifica el sistema y le da coherencia absoluta, teórica, más allá de toda crítica. Por otra parte, los que se levantan en contra del sistema quedan relegados al insulto de ateos, irreligiosos, deshonestos, ilegítimos, etc. Desde Sócrates en adelante es conocida la acusación de enseñar "falsos dioses".

3.1 El culto en las clases dominantes.

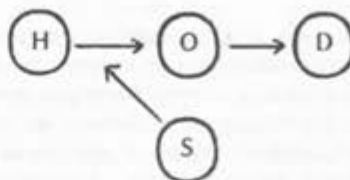
El culto de las clases dominantes escinde siempre su contenido práctico o económico-político de su formulación ideológico-doctrinaria. El culto queda explicado en prácticas religiosas paralelas a la vida política, o idénticas para justificarlas, o como doctrinas explicativas (como un conjunto de tesis teóricas que explican la realidad del sistema; una Weltanschauung clara que formula la utopía del sistema). Por ejemplo aquello de "Igualdad, fraternidad, libertad" de la revolución burguesa, concilia en su ambigüedad ciertos proyectos de liberación de la misma clase trabajadora emergente.

La doctrina religiosa de las clases dominantes es el momento esencial de la ideología de la clase dominante. Gracias a ella el sistema logra su reproducción. Gracias a los ritos del culto logra, por otra parte y por medio de su expresión simbólica, la introyección psicológica en cada uno de sus miembros. El Cristo pantokrator del Imperio bizantino manifiesta el poder del Emperador y lo legitima. De la misma manera la divinidad del César, del Inca o del Faraón.

3.2 El culto en las clases dominadas en cuanto oprimidas.

En cuanto oprimidas, en cuanto pasivas al proceso histórico, las clases dominadas introyectan (o se les introyecta por medio de la cultura dominante) la ideología de las clases dominadoras. En la utopía del sistema vigente hay suficiente ambigüedad como para envolver, engañar y atraer buena parte de las necesidades de las clases oprimidas. En tanto se acepta la religión de las clases dominantes como doctrina-ideológica y rito simbólico del triunfo de los dominadores y de la derrota de los dominados, la religión es estructura de resignación pasiva, paciencia derrotista, humildad aparente tal y como lo describía Nietzsche. (4).

En este momento se ha aclarado en parte el modelo aproximado de la religiosidad de las clases dominadas en cuanto oprimidas (5). El sujeto-pueblo (S) ha sido obligado por el sistema a situarse en posición de incapaz de producir o apropiarse directamente y por sí mismo de los bienes de subsistencia o de los valores relevantes del sistema (O). Por ello, se dirige o rinde culto a las potencias, poderes, santos o héroes donadores del nivel religioso (H), que son los que pueden otorgarle los bienes deseados o necesarios (S U O). S, sujeto activo del culto, es al mismo tiempo el destinatario (D) pasivo o receptor de la actividad milagrosa o sobrenatural del santo, héroe o donador:



Así como para Freud el hijo (S) no puede acceder a la madre (O) sino por la mediación ilusoria de ser el padre (H), en la pasividad sublimada del reprimido (D), así en la religiosidad popular o de las clases dominadas como oprimidas viene a reflejarse el modelo de la dominación ideológica, formulado de tal manera que sea aceptable para el que sufre la opresión.

Esta religiosidad de la opresión, la de muchas clases oprimidas en el centro (Europa y Estados Unidos), pero sobre todo en la periferia (América latina, África y Asia), es la "expresión de la miseria real" del pueblo dominado. Esta religiosidad, en este aspecto negativo de pasividad resignada, por definición no tiene futuro, y desaparecerá en el mundo del futuro —lo mismo que la de las clases dominantes en cuanto opresoras—.



La religión supraestructural como ideología que justifica el sistema y encubre la dominación se da en los países del centro (desde la 'civil religión' de Estados Unidos o la progresiva fascitización del 'milagro alemán'—que ya Jaspers hace años había presagiado—, hasta el stalinismo ideológico que opera con iguales mecanismos aunque con otros contenidos), pero, aún con mayor violencia y clara manifestación en los países periféricos (como en el caso de los neofascismos militaristas del capitalismo periférico dependiente del norteamericano en América latina). Comencemos, a modo de ejemplo, por estos últimos.

La ideología religiosa legitima los golpes de Estado, las torturas, las violaciones y muertes en Brasil, en Argentina, en Chile, en Uruguay, en Nicaragua, en gran parte de América latina. Propugnan la defensa de la "civilización occidental y cristiana" contra el ateísmo materialista marxista. Es una cruzada religiosa supraestructural (que oculta, claro es, los intereses políticos y esencialmente económicos de este proyecto antipopular). El nombre de esta ideología es: la "Seguridad Nacional". En esta ideología coinciden desde los servicios de inteligencia (como la CIA), con los ejércitos (desde el Pentágono a los ejércitos golpistas latinoamericanos) y con los ideólogos del capitalismo dependiente (6).

La Junta militar de Chile, comandada por Augusto Pinochet, en su "Declaración de principios" del 13 de marzo de 1973, enuncia entre otros criterios: "En consideración a la tradición patria y al pensamiento de la inmensa mayoría de nuestro pueblo (sic), el gobierno de Chile respeta la concepción cristiana sobre el hombre y la sociedad". Se opone al marxismo porque "contradice nuestra tradición cristiana". Se propone la exigencia de "una educación que fomente una escala de valores morales y espirituales propios de nuestra tradición cristiana". En realidad aquello que esta declaración enuncia como religioso (cristiano) es simple y puramente lo burgués y capitalista. Se trata de una religiosidad supraestructural, ideológica, cultura de dominación como justificación de la represión y asesinato de un pueblo e implantación de una economía a disposición de las trasnacionales (7). El discurso cristiano de la Junta es la negación del hombre oprimido: "Se trata de hacer de Chile una nación de propietarios y no de proletarios".

En la misma vertiente, pero desde el país que impone la 'Seguridad Nacional' como ideología también religiosa de represión contra sus neocolonias, nos viene la siguiente definición de la American way of life, según la versión de Will Herberg: "Si se ha de definir al 'estilo americano de vida' (american way of life) con una sola palabra, ésa es, sin duda alguna, 'democracia'. Pero democracia en sentido peculiar muy americano. En su aspecto político significa: la Constitución. En lo económico: 'Libre empresa'. En el social: un igualitarismo que no sólo es compatible, sino que incluye realmente una competencia económica vigorosa y una gran movilidad. Espiritualmente, el 'american way of life' queda mejor expresado como una cierta clase de 'idealismo' que se ha impuesto hasta ser reconocido junto con sus rituales, con sus días festivos, sus santos y santidades. Esta es una fe que todo americano conoce y entiende en la medida en que sea

americano". (8). Sobre lo cual comenta Andrew Greeley que muchos autores han pensado que la religión existe en Estados Unidos en dos niveles: "el nivel de las denominaciones individuales y además el nivel de una super-religión (...) la religión del americanismo proporciona el contexto de la unidad social en la que puede darse la diversidad de una sociedad en variedad de denominaciones". (9)

Esa super o metarreligión es, exactamente, la religión como supraestructura socio-cultural determinada por estructuras de dominación política (sobre las clases oprimidas, internamente, y sobre las minorías; y sobre los pueblos periféricos extranjeros) y económica (como bien lo indica Herberg: el del capitalismo monopólico internacional). Como en el Imperio romano con su César divinizado, o en el Imperio azteca con su dios que exigía sangre humana, en nombre de esa superreligión se inmolan pueblos en América latina, África y Asia. La "competencia económica" que tantos resultados dió en Nueva Inglaterra desde el siglo XVIII, en una agresiva y valiente actitud progresista contra el capitalismo inglés—que terminó por vencer definitivamente en 1945—, hoy se ha transformado en los ejércitos que ocupan territorios extranjeros, armadas que surcan todos los mares, satélites que todo lo espían, agentes que asesinan, enseñan a torturar y producen todas las violaciones imaginables contra los derechos humanos... en otros países subdesarrollados, "bárbaros" a los ojos de sus Agencias de Inteligencia, y para defender sus intereses económicos; los de las trasnacionales. El "culto a la inteligencia"—como escribía Marchetti— viene a identificarse con la "certeza" de ser Dios. ¡Hegel definió así al culto del Absoluto! Lo definió como saber, como Inteligencia.

5. La religión de la exterioridad, Ateísmo y antifetichismo.

La religión, como an-árquica posición meta-física de la subjetividad ante lo nuevo, se origina por la conversión. Bartolomé de las Casas la recuerda en su Testamento (1564) cuando escribe, situándose en el lejano momento de su conversión, acaecida en "1514, por solo Dios e por compasión de ver perecer tantas multitudes de hombres racionales" (10). Su conversión profética infraestructural fue el comienzo de trabajos que se extendieron "cerca de cincuenta años, viniendo de las Indias a Castilla y de Castilla a las Indias muchas veces". (11). Antes de su muerte escribe: "E porque por la bondad y misericordia de Dios, que tuvo por bien de elegirme por su ministro sin yo lo merecer (...)" (12). Esta elección es, exactamente, el acto constitutivo de la religión infraestructural. Elección anterior a toda decisión. "El rostro del prójimo, se me avanza como una responsabilidad irrecusable, precediendo todo consentimiento libre, todo pacto, todo contrato" (13). "La positividad del Infinito es la conversión en la responsabilidad, en la proximidad del otro, en la respuesta al Infinito no tematizable" (14). Llamado a la responsabilidad, que lo interpeló "para procurar y volver—decía Bartolomé— por aquellas universales gentes de las que llamamos Indias (...) para reducirlos en su libertad primera de la que han sido despojados injustamente, y por liberarlos de la violenta muerte que todavía padecen" (15).

La re-sponsabilidad, no se deriva principalmente del responder a una pregunta, sino del re-sponder por alguien, del tomar a cargo alguien ante alguien. Es la religiosidad en

su sentido meta-físico, real, último. Obsesión por el pobre que clama; pobre que aparece en su rostro sensible, real vulnerado por el sufrimiento, el hambre, la suciedad, la tortura. Es anterioridad a todo apriori; anterioridad anterior a toda opción. Es el encontrarse inevitablemente re-sponsable; es el tomar a cargo a alguien que está en la miseria. "— ¡Heme aquí, en su defensa! ". Es la emergencia (como lo que surge o emerge en la urgencia o emergencia) de la subjetividad pre-original, subversiva, real: Es an-arquía y al mismo tiempo salta más allá del ser, del sistema vigente, hacia lo distinto (16).

Como afirmación de la exterioridad la religión es primeramente negación, negatividad. Es ateísmo del ateísmo del sistema vigente (17). Nietzsche exclama: "¡Dios ha muerto!" (18), siguiendo a Hegel. Pero, ¿de qué Dios se trata? ¿No será de la muerte o negación de la divinización de Europa? De esa Europa divinizada desde el comienzo del mercantilismo y fetichizada en el capitalismo del *In God we trust* (confiamos en Dios).

El ateísmo de un tal "dios" —que en su esencia es el dinero, el profit, la ganancia, el capital fetichizado— es la negación de la negación de Dios—Otro. Es decir, el hombre moderno europeo negó al Dios—Otro asesinando al indio, al negro y al amarillo, y negando la epifanía negó a Dios para afirmarse a sí mismo como divino. Negar la divinidad de esa divinización es la condición de posibilidad de la religión infraestructural. Con Ernesto Cardenal diríamos que "existen dos clases de ateísmo, y por ello existen también dos clases de materialismo (...). No podemos tener contacto directo con Dios. San Juan dice: 'El Dios a quien nadie ha visto'. Y la opinión de los marxistas me parece similar a la de San Juan: 'Nadie ha visto a Dios'. El verdadero ateísmo, la verdadera negación de Dios son, para mí, la Esso y la Standard Oil, eso es el materialismo ateo en el sentido en que debemos entender la negación de Dios. La Dow—Company, la que gana su dinero fabricando napalm, esa es la verdadera negación de Dios" (19). Sin embargo, esto exige una aclaración.

El constituir al sistema como absoluto —como en el caso de las empresas transnacionales que fabrican armas (20) de las que nos habla Cardenal— no es en realidad ateísmo: se trata más bien de fetichismo. El fetichismo es ateísmo... pero del Dios—Otro, del Absoluto absolutamente absoluto. El fetichismo (21) es, intrínsecamente, afirmación del sistema como divino; es entonces ateísmo secundariamente. Por su parte el antifetichismo es, estrictamente, ateísmo de la divinidad del sistema. Hay, entonces y efectivamente, dos ateísmos: el del capitalismo fetichista que niega al Dios—Otro que se revela por el pobre: el Dios de la religión infraestructural se epifaniza en el oprimido. Y el ateísmo del revolucionario antifetichista que niega al sistema como divino: el ateísmo del Fetiche. Paradójicamente Marx, y no Engels ni Lenin, se refirió al ateísmo como antifetichismo. Mientras que el ateísmo vulgar, en el que cayeron la mayoría de los marxistas posteriores, es un contagio del ateísmo fetichista del materialismo burgués del siglo XVIII. La religión infraestructural, entonces, es atea del fetiche (22).

6. Creación y materialismo crítico

El fetiche es "hecho" (en portugués *fetico* es lo hecho, *factum*) pero se pretende eterno, absoluto. Destituirlo

de su etenedad necesaria es el comienzo de la revolución. Por ello Proudhon decía en la *Filosofía de la Miseria* que "estudiando en el silencio del corazón el misterio de las revoluciones sociales, el gran Desconocido, Dios, ha llegado a ser para mí una hipótesis, quiero decir, un momento dialéctico necesario" (23). En efecto, la madre de un guerrillero y patriota, que luchaba armado contra el Imperio helenista, es la primera que en la historia de la meta-física expresa que el Otro absoluto creó todo "del no-ente" (II Macabeos 7, 28). Como perseguido, clase oprimida, un Tertuliano lo traduce al latín contra Hermógenes el gnóstico: *ex nihilo*. Contra el panteísmo fetichista del Imperio que se creía eterno y divino, un grupo subversivo afirma la teoría meta-física de la creación que consiste, nada menos en declarar la contingencia (pudo no ser) y posibilidad (puede no ser) del cosmos, la naturaleza y del mismo Imperio, como sistema económico, político e ideológico (y por ello religioso supraestructural). La contingencia (desde la nada) y la posibilidad (hay futuro temporal) meta-física de todo garantiza ampliamente la contingencia y posibilidad de los modos de producción vigentes, de las instituciones de la formación social concreta. La creación como doctrina es la apoyatura teórica del desbloqueo ideológico para el proceso revolucionario y liberador. Creación es ateísmo de la materia y afirmación de que la divinidad es siempre Otro que lo vigente.

Desde este punto de vista la "materia" no es un mito (como para Engels) pseudofilosófico (24), sino que simplemente es materia de trabajo. Debemos distinguir, sin embargo, entre praxis (cuyo lugar privilegiado es la política) de la póiesis o trabajo (cuyo lugar es la producción técnica o tecnológica). Aristóteles explicaba que "la praxis no es la póiesis" (25). La intención poiética o productora es la que constituye a la mera naturaleza como materia de trabajo. El trabajo o la póiesis actual trans-forma la naturaleza (materia cultural) en un artefacto o producto). El materialismo crítico de la religiosidad infraestructural parte del realismo de la sensibilidad de un Feuerbach (26) o de las "condiciones materiales de la existencia" de un Marx (27), pero los sitúa dentro de un horizonte más radical aún.

La religión infraestructural comienza por una crítica fundamental en el nivel material de la sociedad injusta vigente. La materia, el objeto del trabajo y su fruto: el producto, es robado al trabajador en parte o en su totalidad en los modos de producción esclavista, feudal, encomendero o capitalista. El "pan", realidad y símbolo del fruto del trabajo, puede ser "pan de muerte" ("Comen a mi pueblo como comen el pan"; Salmo 14, 4) o "pan de vida" ("Tuve hambre y me dieron de comer"; Mateo 25, 35). El auténtico materialismo no es una interpretación naturalista o material de la historia (desde la Materia infinita, eterna), sino una interpretación histórica de la materia del trabajo, es decir, de los modos de producción en las formaciones sociales históricas. La religión infraestructural abre la posibilidad e incrementa la pasión en trabajo o poiética productiva en la práctica de dar de comer al hambriento, como persona, como clase, como pueblo oprimido, dependiente.

7. El culto en la religión de la exterioridad.

7.1 El culto como trabajo.

El culto, en completa oposición a la noción de culto en la religión supraestructural, que viene de cultura (traba-

jar la tierra: agricultura), es la praxis que ofrece al Otro los productos de la pñesis, del trabajo. El culto es praxis (relación persona-a-persona) manifestada por el regalo, la ofrenda (del varón a la mujer, del padre al hijo, del hermano al hermano, del hombre a Dios) de un artefacto sin retorno. El "pan" se da al hambriento. Ese servicio antropológico, en sentido feuerbachiano, es al mismo tiempo el culto al Dios-Otro. Para los hebreos trabajar (*habodah*) la tierra, era expresado por el mismo término por el que se indicaba el culto (*habodah*) a Yahveh en el templo. *Habodah* (acción y trabajo del "Siervo de Yahveh", el *Hebed*) era trabajo, servicio (en griego *diakonía*), ayuda económica al pobre y servicio divino al Absoluto. El culto se cumplía en la praxis de la liberación del hermano: "Misericordia deseo y no sacrificios".

Para la religión infraestructural el culto tiene un estatus económico, o mejor: la economía tiene una definición cultural. Dar de comer al hambriento es revolución y liturgia. El nuevo orden económico histórico, la infraestructura futura, es el fruto de un acto de culto: es productividad innovadora de productos para la exterioridad actual, para el pobre de hoy. El amor al otro como otro, como exterioridad y futuro (el *ágape*) es la potencia movilizante de la infraestructura futura. El revolucionario que es religioso no lleva entonces su posición religiosa como una accidental connotación innecesaria. Su religión es radical apertura y condición posibilitante de mayor creatividad política y económica en el trabajo, en el servicio.

7.2 El culto en las minorías crítico proféticas.

"Curiosamente —dice Assman— han sido los cristianos los más interesados en afirmar que la lucha de clases pasa por la Iglesia. La cosa es clara: este reconocimiento es la condición de posibilidad de un cristianismo que opere en la dirección liberadora. Esto es impensable en Lenin (28). En efecto, las comunidades religiosas se escinden en miembros que pertenecen, no sólo a diferentes clases, en especial en formaciones sociales capitalistas y particularmente cuando son periféricas, sino a opciones político-económico distintas. Unos optan por los intereses de los grupos dominantes, otros por la liberación de las clases oprimidas. La praxis crítica de aquellos que se comprometen realmente (no sólo en un nivel ideológico, sino político y económico) en el proceso revolucionario, es, esencialmente, el culto rendido al Infinito. Las minorías profético-revolucionarias son, como diría Gramsci, "intelectuales orgánicos", pero que tienen, con respecto al revolucionario político, un ámbito de crítica escatológica que le permite negar el fetichismo del sistema dominador por mayores y más radicales motivos.

Cuando el héroe liberador se "expone", se pone—frente—a un pelotón de fusilamiento (ex—pone su piel al traumatismo), como rehén del pueblo que se moviliza y es secuestrado por el sistema; cuando en su prisión es castigado, torturado; cuando el justo sufre la persecución y la muerte, entonces, se cumple el culto perfecto, "la Gloria del Infinito se glorifica en esta responsabilidad, no dejando al sujeto ningún refugio en su secreto que lo protegería contra la obsesión por el Otro y que le permitiría la huida" (29). Testimoniar al Infinito en la historia no es pro—poner una palabra que lo exprese como tema. Testimoniar al Infinito es ex—ponerse en su persona por la praxis que mani-

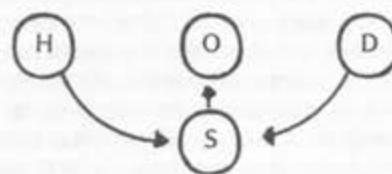
fiesta: "— ¡Heme aquí, por el Otro, por el pueblo y las clases oprimidas! "

Este momento límite de la vanguardia, puede sin embargo ser inmolación inútil, anarquista, contrarrevolucionaria. Para que el testimonio sea auténtico no debe buscarse la muerte; debe evitarse en todas las posibilidades; tiene que estar antecedida de la prudencia táctica, del análisis estratégico, de la organización y la integración orgánica a instituciones revolucionarias. El suicidio no es culto ni es liberación; es satisfacción personal, pequeño burguesa, de haber quedado tranquilo con la propia conciencia... pero sin liberar objetivamente al pobre, a las clases explotadas. El suicidio es un acto individual pero no histórico.

7.3 El culto en las clases dominadas en proceso de liberación.

En cuanto responsables, en cuanto activas, las clases oprimidas invierten su postura religiosa en procesos revolucionarios. Los momentos siempre presentes de religiosidad infraestructural que incluye la religión del pueblo, guardados preciosamente por la memoria de los actos liberadores del pasado cumplidos por el "pueblo de Dios", se vuelven fecundos en coyunturas de liberación. La Virgen de Guadalupe, por dar un ejemplo, mestiza e india (que venerada por los indios y mestizos sólo podía ser interpretada simbólicamente por ellos: los rayos del sol que la rodean son de Huitzilopochtli, el color azul es divino para los nahuas, la serpiente a sus pies es la perfección de los cielos, etc.), madre sin esposo: no era Malinche (la india que traicionó a su pueblo) ni necesitaba a Cortés (el padre del mestizo, conquistador dominador europeo), siendo virgen y madre del pueblo, pudo transformarse en el estandarte de los ejércitos de liberación de Hidalgo y Morelos (1810—1815), de Pancho Villa y Emiliano Zapata (1910—1917).

Por ello, el modelo de la religiosidad popular alienada que pretendimos indicar más arriba, debería ser modificado cuando el pueblo se pone en movimiento de liberación, aproximadamente de la manera siguiente:



El pueblo, el sujeto de la historia ahora (S), produce en su seno al héroe—donador (H); es el mismo pueblo, el héroe es uno de los suyos que queda santificado en la acción (Moisés por ejemplo). El proyecto a realizar y sus mediaciones (O) lo alcanza la misma praxis del pueblo. Por ello las revoluciones, como dice Octavio Paz (30), son la emergencia del ser, del hijo que libera el amor a la madre, que accede a la mujer como un adulto no reprimido. Por su parte, el destinatario del objeto (D), que antes era pasivo receptor, ahora es idéntico al pueblo en acción (S = D = H—). En los tiempos de liberación el rito, el símbolo, el culto religioso del pueblo se mezcla, se incluye, alienta la praxis de liberación. Emmanuel: "Dios está con nosotros".

Esta praxis de liberación popular es el culto perfecto (lo extremadamente contrario a lo que pensaba Hegel), y por ello el rito litúrgico de los pueblos liberados recordará siempre en su acción simbólica—sacral, in memoriam, la pascua (pesah en hebreo significa pasaje, salida, camino) o el éxodo de Egipto, la revolución de un pueblo hacia la tierra prometida a través de la lucha de la liberación. Rosenzweig decía con razón que los pueblos sólo festejan su liberación (31).

La religión puede entonces ser la expresión de la "protesta contra la miseria real". Pero como mera protesta supraestructural no sería todavía religión en su sentido real. Sólo cuando además de protesta es praxis, es efectivo servicio al hermano oprimido, cuando es nueva política y nueva economía (y por ello nueva ideología y simbología), sólo entonces es auténtica religión, responsabilidad, culto al Infinito.

8. A modo de ejemplo: La liberación de la periferia y la praxis revolucionaria latinoamericana.

Cuando hablamos de liberación, en su sentido político, histórico, como praxis en la que hoy se mediatiza el culto al Infinito en la mayoría de la humanidad, nos referimos a la lucha contra el imperialismo capitalista, en concreto y hegemonizado por Estados Unidos. El neo-colonialismo actual es el imperialismo en su etapa final, y quizá la más peligrosa —nos dice Kwame Nkrumah (32). Estados Unidos, Europa (hegemonizada por Alemania), Japón constituyen el "centro" que se reparten la dominación sobre la "periferia" (Asia, África y América latina). Los continentes periféricos poseen una profunda tradición religiosa (claro que en frecuentes casos son religiones supraestructurales, de dominación, como la de Confucio que consistía en una ética del orden). Sin embargo, "es un imperativo separar la excelente cultura antigua popular, o sea, la que posee un carácter más o menos democrático y revolucionario, de todo lo podrido, propio de la vieja clase dominante feudal" —explica Mao Tse-Tung (33). Entre esos elementos no habría que olvidar la religión infraestructural —si la hubiere, ya que en China quizá no la hubo—. Por otra parte, la misma acción política entronca con el servicio al hombre tan profundamente enraizado en la tradición religiosa popular del África, porque "La no religión presupone a un Dios relacionado con un nombre abstracto o sólo con una unidad colectiva. Y ciertamente nuestra adoración a Dios es para provecho del hombre y no para provecho de Dios", piensa Julius Nyerere (34). Como en Asia y África, en América latina un Fidel Castro indica que "los paganos romanos —es decir, los patricios romanos que tenían su religión, que era la religión de la clase dominante— utilizaban su religión para perseguir a los cristianos, llevarlos a la hoguera y sacrificarlos en el circo". En este texto puede verse claramente la distinción de religión supra e infraestructural: "y el cristianismo era la religión de los humildes, de los esclavos, de los pobres de Roma. Pasó el tiempo, desapareció la esclavitud, vino un orden social nuevo —el feudalismo—, y entonces los curas, los arzobispos, los papas, y aquellos señores, invocando la religión llevaban a la hoguera a los hombres de pensamiento revolucionario". Como puede verse, los líderes revolucionarios de la periferia, cuando la historia nacional lo permite y cuando la religiosidad popular lo exige, dejan de lado el ateísmo militante burgués del siglo XVIII. Es verdad que, en el caso de religiones nacidas en situaciones

de opresión o proféticas (como el cristianismo), tienen más posibilidades de contribuir en el proceso de liberación que aquellas (como las del Rig-Veda por ejemplo) que fueron religiones de los grupos dominantes, guerreros. Hay, entonces, religiones históricas que no pueden ser infraestructurales (36).

Un hombre religioso, Nestor Paz Zamora, se internó en las selvas de Teoponte, al norte de la Paz en Bolivia, dirigiendo un grupo foquista en armas. En su "Proclama revolucionaria" exclama entre otros conceptos: "Hemos escogido este camino porque es el único que nos queda, por doloroso que sea (. . .) El padre Pereira Neto fue asesinado de la manera más cruel e inhumana. Basta recordar al cura Ildefonso, tupamaro asesinado en el Uruguay. Basta recordar al cura Camilo Torres, silenciado por el gobierno y la Iglesia servil. Su sangre ha ratificado con hechos lo que decía sobre el cristianismo: ' . . . lo principal en el catolicismo es el amor al prójimo' (. . .) Basta de lánguidas caras de beatas; el látigo de la justicia tantas veces traicionada caerá sobre el explotador (Juan 2, 13-25) (. . .) Creemos en el hombre nuevo (Efes. 2, 15) liberado por la sangre y la resurrección de Jesús. Creemos en una tierra nueva (Apocalipsis 21, 1) donde el amor sea la ley fundamental (. . .) El deber de todo cristiano es ser revolucionario. El deber de todo revolucionario es hacer la revolución. Victoria o Muerte" (37). El 17 de julio de 1970 escribía a sus padres: "Si la muerte me sorprende los espero en la Tierra Nueva, amando plenamente" (38). Dejando de lado la no oportunidad de la táctica militar usada (aunque en el arte militar sólo después de los hechos puede advertirse el error; ¿Washington, Hidalgo, Bolívar, San Martín, Agostinho Neto, Ben Bella, Mao, Ho Chi Minh, Fidel Castro, no la usaron acaso y llegaron a positivos resultados?), ciertamente, su opción religiosa infraestructural, el proyecto escatológico abrió el espacio para la opción revolucionaria. La praxis liberadora estaba fundada y posibilitada por la utopía religiosa. Es más, una doctrina religiosa (como la resurrección, por ejemplo) venía a templar la valentía del saber enfrentar la muerte. Y como el poeta religioso—revolucionario nos recuerda: "Yo creo —escribe Ernesto Cardenal desde su comuna contemplativa en Nicaragua— que es importante que también haya personas que recuerden a la humanidad que la revolución se prolonga también después de la muerte" (39). Con Bloch repetiremos, entonces, que: "Donde hay Esperanza, allí hay también religión".

NOTAS

- (1) Hegel se ocupó especialmente de Inglaterra, como el prototipo del nuevo Estado orgánico, y aún se adelantó a su tiempo al comprender que "Inglaterra se ha dado cuenta de que América (la del Norte) le es más útil como libre que como dependiente" (Vorl. u. d. Philosophie der Geschichte, Einleitung, Die Neue Welt; t. 12, p. 114).
- (2) Véase A. Lange, Historia del materialismo, trad. castellana, Ediciones Procyon, Buenos Aires, 1946, t. II, pp. 73 ss, sobre El sistema de la naturaleza de Holbach.
- (3) Engels llega a proponer ciertos principios que nunca podrán ser demostrados por ninguna ciencia (cae en el más vulgar materialismo mitológico): "La materia (Materie) se mueve en un ciclo eterno (ein ewiger Kreislauf), ciclo que describe su órbita en períodos de tiempo para los que nuestro año terrestre ya no ofrece una pauta de medida suficiente (. . .) Tenemos la certeza (Gewissheit) de que la materia permanecerá eternamente

- idéntica a su sistema a través de las mutaciones (...) y por la misma férrea necesidad (Notwendigkeit) con que un día desaparecerá de la faz de la tierra su floración más alta, el espíritu pensante, volverá a brotar en otro lugar y en otro tiempo" (Dialektik der Natur, Dietz Verlag, Berlin, 1971, p. 28).
- (4) "Aquí la mentira llama bondad a la impotencia, humildad a la bajeza, obediencia a la sumisión forzada (ellos dicen que obedecen a Dios). La cobardía, que está siempre a la puerta del débil, toma aquí un nombre muy sonoro, y se llama paciencia" (Zur Genealogie der Moral, 14; en Werke, Wissensch. Buchgesell., Darmstadt, t. II, 1973, p. 200).
- (5) Siguiendo a V. Propp y a A. Greimas principalmente, Gilberto Giménez acaba de defender una tesis en la nouvelle Sorbonne, París III, 1976, sobre Chalma, Sanctuaire de l'Anahuac. Analyse ethno-sociologique d'un sanctuaire rural, donde se expone un modelo de los sectores en la religiosidad popular latinoamericana.
- (6) Véanse los trabajos de J. Comblin sobre la "Seguridad Nacional" aparecidos en la revista Mensaje (Santiago de Chile), 1976, en Liberación y cautiverio, México, 1976, pp. 155-177, etc. De este tema habla largamente Golbery do Couta e Silva, en su obra Geopolítica do Brasil (Olympio Editora, Rio, 1967, pp. 24 ss.) sobre "Segurança Nacional e estratégia total para uma guerra total". Golbery, cabeza de la dictadura militar en el Brasil desde 1964, muestra que la "guerra total" (que aprendiera con sus maestros en Estados Unidos) tiene cuatro ámbitos: la estrategia económica, político, psico-social y militar. Este tipo de gobierno neofascista (económicamente se trata de un proyecto capitalista dependiente de Estados Unidos) tiene siempre una fundamentación religiosa, ya que se trata de defender a la "civilización occidental y cristiana".
- (7) Pablo Richard, Cristianismo, lucha ideológica y racionalidad socialista, Sígueme, Salamanca, 1975, pp. 100 ss. En noviembre de 1976 tuvimos la ocasión en la Universidad de Austin Texas, de presenciar la discusión entre Colby (católico y ex-director de la CIA) y Chonchol (católico Ministro de Agricultura del Frente de Allende en Chile); uno por su fe reprimía y lanzaba un sanginario Golpe de Estado contra el otro que, por su fe, se había comprometido en un proceso de revolución y liberación popular. Esta es, exactamente, la cuestión de fondo de esta ponencia.
- (8) Protestant, Catholic, Jew, Doubleday and Cia., New York, 1955, p. 78.
- (9) The Denominational Society, Scott Foresman, Glenview-London, 1972, p. 156.
- (10) "Cláusula del Testamento", en Obras escogidas, t. V, p. 539.
- (11) Ibid.
- (12) Ibid.
- (13) E. Levinas, Autrement qu'être ou au-delà de l'essence, Nijhoff, La Haye, 1974, p. 112.
- (14) Ibid., p. 14.
- (15) B. de las Casas, op. cit., p. 539.
- (16) Véase mi obra Para una ética de la liberación latinoamericana, t. II, párrafo 36. Para nosotros "dis-tinto" no es meramente diferente (cfr. mi obra Método para una filosofía de la liberación, Sígueme, Salamanca, 1974).
- (17) E. Levinas, Totalité et infini. Essai sur l'extériorité, Nijhoff, La Haya, 1968.
- (18) Friedrich Nietzsche, Also sprach Zarathustra, 2; en Werke, Wissensch. Buchgesellschaft, Darmstadt, t. I, 1973, p. 549: "Gott tot ist!".
- (19) Santidad de la revolución, Sígueme, Salamanca, 1976, p. 52.
- (20) En realidad, las grandes transnacionales que fabrican armas para la "defensa" son: Mc Donnell Douglas (por 2,465 millones de dólares en 1976), Lockheed Aircraft (1,510 millones), Northrop (1,480 millones), General Electric (1,347), United Technologies (1,233), Boeing (1,176), General Dynamics (1,073) (Cfr. Business Week 10 de enero (1977) p. 55).
- (21) En sentido psicoanalítico el fetichismo dice referencia al "falo perverso", a la imago patris (Cfr. S. Freud, "Fetichismus", en S. Freud Studienausgabe, Fischer, Frankfurt, t. III, 1975, pp. 379 ss).
- (22) Tiene entonces razón E. Bloch en aquello de que "Sólo un ateo (antifetichista) puede ser un buen cristiano; pero también es verdad que sólo un cristiano puede ser un buen ateo." (Atheismus im Christentum, Rowohlt, Frankfurt, 1968, p. 16).
- (23) Philosophie de la misère, Union générale d'Éditions, Paris, 1964, p. 25.
- (24) Véase Alfred Schmidt, El concepto de naturaleza en Marx, trad. castellana, Siglo XXI, México, 1976.
- (25) Ética a Nicómaco 1140 a 17.
πρᾶξις καὶ ποίησις ἕτερον.
- (26) Cfr., entre otros textos el siguiente: "Te burlas que llane al comer y al beber actos religiosos (religiose Acte), porque son actos de la vida corriente y trivial y son realizados por innumerales hombres sin espíritu y sentimiento" Das Wesen des Christenthums, fin; en Saemtliche Werke, Frommann, Stuttgart, t. VI, 1960, p. 334).
- (27) En su primer y más fuerte sentido "materia" es para Marx el objeto del trabajo: "La actividad humana hace cambiar la forma de la materia natural (Naturstoffe) para servir de ella" (Das Kapital, cap. 1; ed. Ullstein, Frankfurt, 1971, p. 5). En un segundo sentido, "en la producción de mercancías los valores de uso se producen pura y simplemente porque son y en cuanto son el substracto material (materielle Substrat), el portador (Traeger) del valor de cambio" (Ibid., cap. 5; p. 156). Y es por ello que "la constitución histórica de los órganos productivos del hombre social son la base material (der materiellen Basis) de la organización social" (Ibid., cap. 13, nota 88; p. 331).
- (28) Op. cit., t. II, p. 16. (Cfr. Jean Guichard, Eglise, Lutttes des classes et stratégies politiques, Cerf, Paris, 1972).
- (29) E. Levinas, Autrement qu'être, p. 184.
- (30) Octavio Paz, El laberinto de la soledad, Fondo de Cultura Económica, México, 1973, p. 122. Véase la referencia a la Virgen de Guadalupe (en verdadero socio-psicoanálisis) en p. 76.
- (31) "La creación de un pueblo como pueblo acontece en su liberación. Por ello la fiesta del comienzo de la historia de la nación es una fiesta de la liberación" (Der Stern der Erloesung, en la antología sobre Juedischer Glaube, Bremen, 1961, p. 453).
- (32) Neo-colonialismo. The last stage of imperialism, Panaf, London, 1971, p. IX.
- (33) "Sobre la nueva democracia", en Obras escogidas, Ed. Lenguas Extranjeras, Pekín, 1968, t. II, p. 397.
- (34) Freedom and Unity, Oxford University Press, Dar es Salaam, 1974, p. 13. y continúa: "For while worship can do some good for man, or can be believed to do some good for him, it obviously can do no good to perfection -that is to God" (Ibid.).
- (35) La revolución cubana, Ed. Era, México, 1971, p. 491; discurso pronunciado el 13 de marzo de 1962.
- (36) Esto lo entrevió Anatoli Lunacharski (cfr. Religión y socialismo, trad. castellana, Sígueme, Salamanca, 1976) cuando dice: "Ninguna revolución o reforma profunda se lleva a cabo en una sociedad religiosa sin que sean revolucionarias también en el campo de las relaciones con Dios. El profeta, por tanto, tiene el deber de hablar en nombre de Dios" (p. 83). Es decir, en los pueblos que tienen solo religión supraestructural habrá que entablar simultáneamente una lucha religiosa.
- (37) Manuel Mercader Martínez, Cristianismo y revolución en América Latina, Diógenes, México, 1974, pp. 9-11.
- (38) Nestor Paz Zamora, El místico cristiano de la guerrilla, ISAL, Quito, p. 2. Cfr. Hugo Assmann, Teoponte: experiencia guerrillera boliviana, Fondo Editorial Salvador de la Plaza, Caracas, 1971.
- (39) Ernesto Cardenal, La santidad en la revolución, p. 21.
- (40) Ernst Bloch, op. cit., p. 16.



ASPECTOS DE LA ASAMBLEA CRISTIANA PRIMITIVA

Una visión histórica de la liturgia cristiana en México nos ayudaría a comprender la situación actual. Decimos esto porque un conocimiento somero de las fuentes nos induce a hacer una aclaración preliminar al estudio de nuestro tema. Si comparamos la asamblea cristiana primitiva (p. e. durante los cuatro primeros siglos) y la asamblea cristiana mexicana, fruto de la "conquista espiritual", observaremos algunas diferencias de interés, conservada la identidad sustancial.

El ambiente greco-latino, a partir de la predicación apostólica, fue entretejiendo una liturgia, fruto, en gran parte de la misma asamblea cristiana. Las codificaciones litúrgicas son en general (1) posteriores y muestran un claro pluralismo (p. e. en ambiente latino hallamos los ritos ambrosiano, galicano, mozárabe, romano...). En el ambiente mexicano, la evangelización nació a partir de la cristiandad occidental y precisamente cuando en Trento, la liturgia, de tipo plenamente sacral, va a ser estrictamente unificada y codificada.

La creatividad litúrgica en México fue sin embargo abundante (2). Baste recordar la presencia de instrumentos, cantores, arreglos florales, procesiones, danzas y cofradías, implantación del canto de las "Horas" etc. Pero se redujo a los aspectos externos de la celebración, o bien a la creación de solemnidades para-litúrgicas. (Recuérdese la eficaz iniciación del que podríamos llamar "teatro litúrgico" (3). Es más, ya el primer Concilio Mexicano (1552), tendió a cortar abusos en el campo litúrgico, concretamente con respecto a los instrumentos musicales, imponiendo el órgano (4). El tercer Concilio Mexicano (1585), insistirá en tal orientación, unificando criterios a partir del tridentino (5). La misma utilización del latín, que era la lengua sacra de los conquistadores, contribuía a tal manera de concebir la liturgia.

Por lo tanto, nuestra mirada a la asamblea primitiva, hecha desde un ambiente mexicano, tiene un especial interés: hacer ver cómo la trayectoria litúrgica de la Iglesia primitiva fue diversa de la mexicana, y por lo tanto, tomar conciencia de las posibilidades actuales, que están en consonancia con la historia primitiva y con las mejores iniciativas misioneras. Al mismo tiempo nos debe dar el sentido sacral de la liturgia; comprende bien, en general, cierta creatividad que comporta mayor comprensión del rito y mayor participación, pero se resiste o se desconcierta ante



la anarquía litúrgica. Los órganos oficiales de la Iglesia, por lo demás, han abordado también el tema (5).

Las lecturas

Por las fuentes más antiguas (6), sabemos que en la liturgia cristiana hubo siempre lecturas. Justino habla en efecto de "los recuerdos de los apóstoles o los escritos de los profetas" (I Ap. 67). La cosa no es de extrañar, porque las lecturas formaban parte sustancial de la liturgia judía en la sinagoga. De hecho existía ahí una "lectio continua" de la Ley y una elección libre de fragmentos de los libros proféticos. La homilía era también parte integrante del rito judío (7). Nada de extraño tiene por tanto si en las eucaristías más primitivas (ritos sirio-oriental y jacobita) hallamos siempre dos o tres lecciones del Antiguo Testamento, antes de leer las cartas de Pablo y el Evangelio (8).

En la liturgia romana más antigua parece que hubo tres lecturas; Antiguo Testamento, Apóstol (o Hechos) y Evangelio. Con todo, hacia el principio de la Edad Media tal costumbre daría paso a sólo dos lecturas. Esa referencia histórica nos explica la actual estructura tripartita de las lecturas en la liturgia dominical del nuevo Misal Romano posconciliar. No hay que decir que esa reaparición constante del Antiguo Testamento en nuestras liturgias dominicales quizás ha desconcertado al celebrante, que por poca formación bíblica, no comenta en general esa primera lectura, sencillamente porque no entiende muy bien su significado, ni el porqué se ha inserto precisamente tal fragmento del Antiguo Testamento junto a tal epístola y tal Evangelio. Creemos, por nuestra parte, que la primera lectura ha sido elegida en función del evangelio y preferentemente bajo el aspecto de profecía o preparación. Tal conexión es, muy a menudo, evidente.

Bajo este punto de vista, la instauración litúrgica posconciliar, por lo que a los domingos se refiere, recoge una antigua costumbre cristiana y en la práctica obliga a una muy saludable formación bíblica más amplia y profunda por parte del celebrante.

Hay otro punto referente a la parte didáctica de la Misa que no quisiéramos pasar por alto. Se trata de saber si en la Iglesia primitiva se escogieron exclusivamente fragmentos bíblicos para las lecturas litúrgicas. El tema nos parece de actualidad. La respuesta es negativa.

Tenemos algunos testimonios antiguos que nos pueden llevar a comprender la evolución al respecto. A principios del s. V, hallamos en Agustín una clara alusión a que la Iglesia no admitía en sus lecturas más que los libros recibidos en el canon bíblico, aunque la tradición africana admitía también la lectura de la *Actas o Pasiones* de los mártires en el día de su aniversario, y de ello es testigo el mismo Agustín. (9) ¿Qué ocurrió en tiempos más antiguos?

En el mismo Nuevo Testamento tenemos indicios claros de que las cartas de los apóstoles eran leídas en la asamblea litúrgica. Así en Antioquía, "congregada la multitud", se leyó la epístola del "concilio de Jerusalén", quedando "muy consolados" después de su lectura (cf. Act. 15, 30-31). Y el mismo San Pablo pide a los tesalonicenses que su carta se lea: "Os conjuro por el Señor que esta carta sea leída a todos los hermanos" (I Tes. 5, 27). Así, aunque en

principio estas cartas fueron escritas a una comunidad local, se empezaron pronto a difundir en las comunidades vecinas, a veces incluso por expresa petición del apóstol. Al despedirse de los Colosenses, Pablo escribe: "Una vez que hayáis leído esta carta entre vosotros, procurad que sea también leída en la Iglesia de Laodicea. Y por vuestra parte leed vosotros la que os venga de Laodicea" (Col. 5, 16) (10). Algo parecido ocurrió con los Evangelios a medida que fueron escritos y divulgados. (Ver: 2 Cor. 8, 18, donde se halla una posible alusión a Lucas, y el testimonio de Papías sobre el Evangelio de Marcos aprobado por S. Pedro). (11).

Pero además, sabemos que textos venerables, aunque no bíblicos, fueron leídos en las asambleas primitivas. El caso más conocido es el de la carta de San Clemente Romano a los corintios. He aquí el testimonio de Eusebio al respecto: "Sabemos por nuestra propia experiencia y por el recuerdo de los antepasados que se acostumbra a leer públicamente en muchas iglesias" (H.E. III, 16). Indirectamente podríamos decir algo semejante de las cartas de Ignacio de Antioquía (cf. POLICARPO A los Filipenses, 13, 2).

Igualmente ocurrió con los relatos de martirio, como vemos por uno de los últimos párrafos del Martirio de Policarpo:

... "una vez que vosotros os hayáis enterado, tened la bondad de remitir esta carta a los hermanos del contorno, a fin de que también ellos glorifiquen al Señor, que es quien se escoge a los que quiere de entre sus siervos". (12)

Con todo en el célebre "canon muratoriano", que pertenece aproximadamente al año 160, se excluyen de lectura pública los escritos heréticos y otros libros como el *Pastor de Hermas*, quedando algunos en estado dudoso, como el *Apocalipsis de Pedro*.

Por documentos posteriores (13), sabemos que especialmente la iglesia romana excluyó de sus lecturas las "actas" de mártires, pues muchas veces contenían "superflua et minus apta", o sea, aspectos legendarios y poco edificantes. Desde finales del s. V parece pues que la costumbre romana fué la lectura exclusiva de textos bíblicos. Tal costumbre se extendió a todo Occidente, con la paulatina aceptación de la liturgia de Roma, a lo largo del Medio Evo.

¿Qué conclusión podemos sacar de esta rápida exposición histórica? La importancia de la lectura bíblica en la asamblea primitiva es evidente y por lo que se refiere al Nuevo Testamento está en un período constituyente. Casi podríamos decir: un libro se lee porque es inspirado, un libro es inspirado porque se lee. Con todo hay un aspecto local en la elección de lecturas, (Corinto lee la carta de Clemente, Africa el martirio de Cipriano), y una cierta flexibilidad que contribuyen a hacer como más concreta y viva la *Liturgia de la Palabra*. En tal sentido está en nuestro recuerdo la lectura del *Nican Mopohua* en la liturgia inaugural de la nueva basílica de Guadalupe. ¿No cabría un progreso en tal aspecto, bajo la atenta dirección de los responsables, para evitar abusos, pero dando una mayor opción a la comunidad y a su presidente? (14)

(N.B. Ese sabor local de la asamblea litúrgica se daba magníficamente en las listas de santos mártires del Canon Romano. ¿No se podría pensar en algo parecido para las

iglesias particulares? ¿No se podrá confeccionar un elenco latinoamericano? ¿Cómo recuperar el carácter popular y familiar de la "Comunión de los santos" en la Eucaristía?)

La plegaria eucarística

Tocamos aquí algo bien importante en la evolución de la liturgia cristiana. El texto del Canon o Plegaria eucarística tiene su historia. ¿Cómo exponerla brevemente? Más en concreto ¿qué dicen las fuentes primitivas sobre la libertad del celebrante en su manera de "dar gracias"?

Hace ya algunos años, el célebre liturgista y teólogo Luis Bouyer abordó el tema en un artículo de *La Maison-Dieu* (15). En él muestra que la improvisación, según un esquema fijo, debido al tipo de cultura oral de la antigüedad, es de ascendencia judía. Otros estudiosos han abordado también este tema (16). Los puntos de referencia histórica sobre la creatividad antigua son siempre los mismos, por ser relativamente pocos. Veámoslos brevemente.

En primer lugar tenemos un texto de la *Didajé*:

"Dejad a los profetas hacer la bendición (eucharistein) como ellos quieran..." (X, 7)

Es el texto más antiguo sobre el particular. (Notemos que las Constituciones Apostólicas que siglos más tarde retomaron el texto de la *Didajé* en su libro VII traducen así: "Dejad a vuestros presbíteros hacer la bendición" —VII, 26, 6— donde notamos que se ha suprimido la libertad de composición y que el "profeta" es ahora el "presbítero").

Un texto del siglo II que reafirma esa manera de proceder primitiva, se lo debemos a San Justino, en su primera Apología:

"El que preside eleva oraciones de bendición según sus posibilidades y el pueblo aclama diciendo: Amén". (cap. 67)

Aunque algo discutido en su interpretación, el inciso "según sus posibilidades" (*dynamis*) se aplica a la libertad de composición de la misma plegaria (17).

De principios del siglo III es un fragmento célebre de la Tradición apostólica de Hipólito. He aquí su traducción:

"El obispo dé gracias según hemos dicho antes. No es necesario en absoluto diga las mismas palabras que hemos puesto nosotros, como si hubiéramos estudiado de memoria su Eucaristía. Por el contrario, que cada uno ore según su capacidad (*potestatem*). Si alguno es capaz de orar largamente y de decir un texto solemne, está bien. Si otro, al orar, dice una plegaria más sencilla, que nadie se lo impida. Lo que importa es que su oración sea ortodoxa". (MALDONADO L. o.c. pág. 593).

Tanto Jungmann como Maldonado notan en sus estudios cómo las versiones árabe y etíope de este pasaje suprimen el *no*, por lo que el texto queda así: "Es necesario pronuncie las mismas palabras que hemos dicho". Algo cambió pues radicalmente con el paso del tiempo. En Hipólito, por el contrario, hallamos un modelo posible de Eucari-

stía, de corte netamente cristológico, y en la que se hallan elementos del gusto de su autor (18). Esa anáfora inspira sustancialmente el actual Canon II del Misal Romano.

Otros dos breves textos son el de Ireneo (*Adv. Haer.* I, 7, 2) en el que habla de cómo Marción alargaba el texto de la plegaria y el de Tertuliano (*Apol.*) que dice literalmente: "sine monitore, quia de pectore oramus" ("sin alguien que sugiera porque oramos de corazón").

Todo nos confirma pues en la idea de que durante los tres primeros siglos, el celebrante "creaba" la plegaria de Acción de Gracias. Ello no significa una total divergencia o una falta de unidad básica. Como nota Jungmann, un estilo y una temática constantes, nos autorizan a hablar de una liturgia uniforme en sentido amplio (19).

Aunque muy lentamente —las liturgias galicana y mozárabe son una prueba de ello— se fue llegando con todo a una uniformidad en el texto del Canon para toda la Iglesia occidental. Las intervenciones de S. Gregorio VII, a fines del siglo XI, fueron decisivas en tal sentido. ¿Cuáles fueron los motivos? No todos los celebrantes tenían "inspiración"; algunos textos, por su autor (real o supuesto) o por la iglesia que los había adoptado adquirieron autoridad especial; finalmente las controversias doctrinales —herejías trinitarias y cristológicas— aconsejaban vigilar la ortodoxia de la plegaria eucarística.

La actual reforma litúrgica ha instaurado, en el rito romano, cuatro Oraciones Eucarísticas, a las que se han añadido otras, oficialmente aprobadas para circunstancias especiales (reconciliación, niños). Además han proliferado formularios diversos más o menos en todos los países.

El problema de la creatividad y sus repercusiones pastorales ha interesado a los especialistas (20).

Por nuestra parte y pensando en México, creemos que el conocimiento de las fuentes puede ayudar a abrir la mentalidad de muchos celebrantes a futuras reformas, cuando la autoridad competente las vaya promoviendo, dando al mismo tiempo un impulso a la formación litúrgica y al compromiso espiritual del sacerdote celebrante. (Nada peor que la improvisación pobre, vacilante o rutinaria a su vez, pero nada más alejado de la participación litúrgica que la repetición mecánica de fórmulas estereotipadas por parte del celebrante).

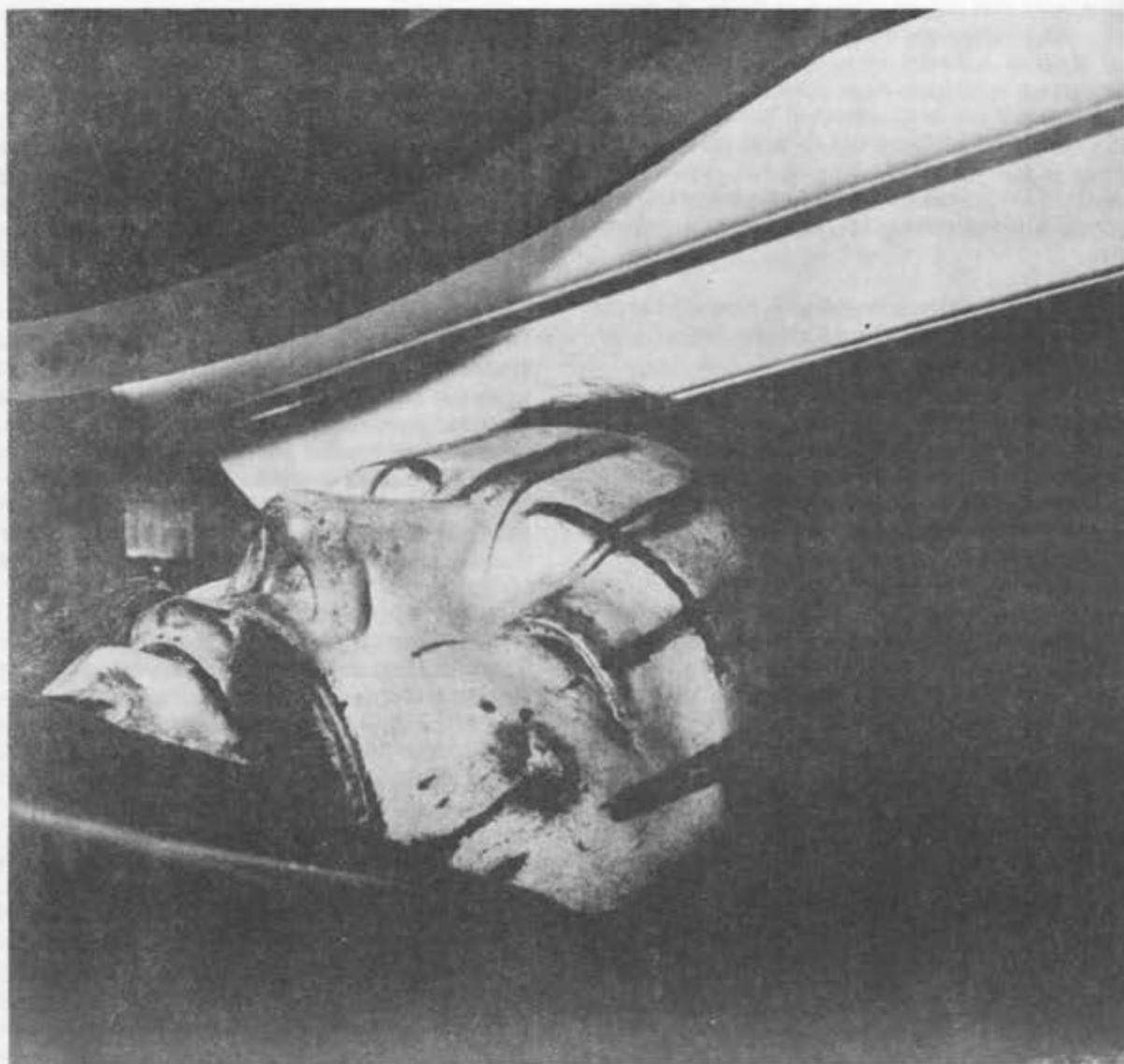
Bajo otro aspecto, creemos también que al establecer un diálogo más estrecho entre la liturgia y la cultura aparecerá el problema del pluralismo cultural de nuestro país, que sin duda dificulta la adaptación auténtica a la asamblea, pero también está urgiendo la apertura de caminos nuevos, para que la Eucaristía sea verdaderamente vivida por todo el pueblo participante en la asamblea. (Pensamos en el problema de lenguas, de lenguajes, referencias locales, niveles culturales, intercambio de fieles...)

Hemos tocado dos elementos característicos e toda asamblea eucarística: las lecturas y la anáfora. Conocer, aunque sea someramente, la historia de tales elementos puede tener un carácter inspirador. Su estudio nos lleva a captar las pautas esenciales de la celebración cristiana, nos lleva

a relativizar los datos y prácticas, y nos ayuda a vivir en profundidad un misterio, que continúa y continuará siendo por excelencia "el sacramento de nuestra fe".

NOTAS

- (1) Salvo casos muy rudimentarios, como podría ser la Didajé cc. VII-IX, o la Traditio apostolica de Hipólito (ss. I y III respectivamente).
- (2) Cf. RICARD R. La conquista espiritual de México, México, JUS, 1947, pg. 329 ss.
- (3) Cf. LOPITEGUI L. ZUBILLAGA F. Historia de la Iglesia en la América española, Madrid, BAC, 1965, pg. 414 ss.
- (4) Ib. pg. 387.
- (5) Ib. pg. 604.
- (5) bis Cf. OURY G.M. "Les limites nécessaires de la créativité en liturgie" en Notinae nn. 131-132 (1977) pp. 341-353.
- (6) P. e. la descripción de la eucaristía de Justino en su I Apología.
- (7) Cf. JUNGSMANN J. El sacrificio de la Misa, Madrid, BAC (3) 1959, pp. 436-437.
- (8) Ib. pg. 439.
- (9) Cf. RIGHETTI M. Historia de la liturgia, II, Madrid, BAC, 1956, pp. 201-202.
- (10) Cf. Ib. pp. 68-69.
- (11) He aquí el fragmento de Eusebio: "...rogaron empeñosamente a Marcos, cuyo evangelio existe todavía hoy, discípulo de Pedro, les dejase algún documento escrito que contuviese las doctrinas de aquél, las cuales habían recibido por el oído. No desistieron antes de haberlo convencido y de encontrar algunos amanuenses que escribieran el llamado Evangelio según Marcos. Habiendo conocido lo cual Pedro por revelación del Espíritu Santo, deleitado por el ardiente deseo de los hombres, se dice que aprobó el libro con su autoridad, para que en adelante se leyese en las iglesias" H.E. II, 15.
- (12) Martirio de S. Policarpo XX, 1.
- (13) P.e. Gelasio, ep. 42, 4, citada por RIGHETTI M. o.c. pg. 202.
- (14) El breviario ha tenido siempre lecturas extra-bíblicas. Las celebraciones de la Palabra se construyen con mayor libertad en este punto. No somos partidarios de las "liturgias anárquicas", pero creemos en el interés de estudiar el tema a nivel jerárquico y de pastoralistas.
- (15) "L'improvisation liturgique dans l'Eglise ancienne", La Maison-Dieu, (1972) n. 111, pp. 20-30.
- (16) Cf. JUNGSMANN J. o.c. n. 32 y MALDONADO L. La plegaria eucarística, Madrid, BAC, 1967, pg. 591 ss.
- (17) Cf. MALDONADO L. o.c. pg. 593.
- (18) Los señala JUNGSMANN J. o.c. n. 32 nota 11.
- (19) O.C. n. 34.
- (20) Ver: PISTOIA A. "La creatività liturgica nella riflessione conciliare. Ressegna bibliografica", en Ephemerides liturgicae 89 (1975) 119-157.



ALGUNAS SUGERENCIAS PRACTICAS PARA LA CUARESMA

En el presente artículo quiero compartir con los lectores, a modo de sugerencias, y para ser criticadas, algunas realizaciones prácticas que han hecho diversos equipos en sus celebraciones cuaresmales. El presupuesto de todas estas celebraciones es que se quiere anunciar la Buena Nueva en relación con los problemas y aspiraciones propias de una colonia o de un pueblo determinado. Nos preguntamos ¿qué significa a nivel problemática urbana, la opresión-liberación y construir el Reino de la justicia, fraternidad y solidaridad? ¿Qué significa en la concreta realidad de un barrio proletario, seguir a Jesús, vivir como El y con El, su total apertura a los otros y al Otro, y su compromiso con los oprimidos? Sin duda la respuesta a estas preguntas incluye contenidos y explicitaciones, pero es ante todo una vida la que se vive en plenitud. Es una vida que lucha por la transformación de la realidad de opresión de este tipo de barrios. En concreto nos preguntamos cuál es la Buena Nueva para un barrio o para un pueblo.

Todas las celebraciones tienen como característica en su metodología el partir de un diálogo previo, o entrevistas sobre el significado de la Ceniza, o del Jueves Santo, etc. para la gente concreta de ahí. Este diálogo se analiza y reflexiona, y a la luz de él se elabora una guía práctica.

En estas notas voy a presentar en una primera parte las guías y comentarios para las celebraciones dentro o fuera del Templo. En la segunda parte presentaré en síntesis algo de lo que elaboramos como cuaderno de reflexión previo a las celebraciones de la Semana Santa. Se trata de Cristo Colono y del Viacrucis del Barrio.

Primera Parte Guía para las celebraciones.

1. Miércoles de Ceniza

1.1 La investigación previa contiene estas notas:

A. Reflexionar y/o investigar cuáles son los problemas principales de la Colonia, de la vecindad o de la comunidad que nos están interpellando.

B. Preguntas para el diálogo previo con la gente.

- (1) ¿Qué es para tí el Miércoles de Ceniza?
- (2) ¿Por qué lo celebramos?

- (3) ¿Por qué toda la gente va ese día a la Iglesia?
- (4) ¿Tú por qué tomas la ceniza?
- (5) ¿Qué te pasa si no la tomas?
- (6) ¿Te gusta más la forma como se hacía antes, o como se celebra ahora, y por qué?
- (7) ¿Cómo te gustaría que se celebrara en tu comunidad, en tu edificio o vecindad el Miércoles de Ceniza?

1.2 Guía para los catequistas y/o celebradores.

A) NOTAS PREVIAS.

(1) Esta guía es una simple sugerencia. Cada equipo puede organizar la celebración de otra manera. En lo que debe haber unider es en lo esencial de la celebración: **Anunciar el Evangelio a partir de la celebración de la ceniza** y de modo que se entienda vitalmente qué compromiso entraña el ponerse la ceniza, y que esto se entienda en **sentido comunitario** (no individualista), o sea que debe llevarnos a convertirnos y creer en el Evangelio en la vida concreta de nuestra familia, vecindad y colonia.

(2) Hay varios presupuestos para esta celebración:

a) Es un día muy importante para la gente (de los 3 ó 4 días en que va más gente al templo).

b) Como se ve en la encuesta, mucha gente lo hace por tradición y hay gran vaguedad en la explicación que dan de por qué vienen a la ceniza.

c) Aunque se supone que todos leeremos antes la síntesis de la Encuesta y que tendremos eso como base, sin embargo es necesario además que en cada vecindad la celebración empiece por el diálogo con la gente (para los que estén allí reunidos qué sentido tiene la celebración de la ceniza).

d) Como un punto muy importante en las respuestas (de la encuesta) sigue siendo el "Polvo eres y en polvo te convertirás", no basta con usar la nueva fórmula (Conviértete y cree en el Evangelio, u otras semejantes), sino que hay que hacer referencia a la fórmula anterior y a su sentido concreto, y comentar el sentido del cambio de la fórmula y lo que esto entraña de compromiso.

Sentidos falsos de la fórmula anterior (y que ha expresado la gente): el cuerpo no vale nada; la vida humana tiene poco sentido; todo se termina con la muerte.

Sentidos adecuados: fragilidad de la vida humana, misterio de la muerte etc... pero a la luz de Jesús que comparte esta vida humana en su fragilidad y la transforma por su muerte y resurrección. Se pone la ceniza con una señal de la Cruz... el amor Salvador de Jesús que transforma nuestra vida humana. Aunque cada uno recibe la ceniza, la recibe un pueblo... una fragilidad que quiere aceptar el don de la salvación en su vida concreta.

e) La nueva fórmula: Conviértete y cree en el Evangelio; me convierto y creo en el Evangelio, nos queremos convertir y aceptar el Evangelio etc... El Miércoles de Ceniza es el compromiso de la Cuaresma que en la iglesia ha sido tiempo de penitencia, de conversión, arrepentimiento y esto nos recuerda la ceniza (por las penitencias antiguas), hoy día es símbolo de la invitación a la Conversión, a cambiar de la vida de pecado (morir al pecado) para vivir según el Evangelio (creer en el Evangelio), vivir fraternalmente, solidariamente, con justicia, etc. Hay frases que pueden ayudar; pon la ceniza en el corazón, no sólo en la frente; la ceniza es la puerta de entrada a la cuaresma, el tiempo de conversión y cambio para la vida más cristiana etc. Aquí es muy importante subrayar que no puede ser mera costumbre o tradición, sino una invitación personal y a la vecindad a convertirse, cambiar su vida. Si no está uno dispuesto a esto, mejor no ponerse la ceniza. Ver este compromiso a nivel vecindad (cfr. Encuesta: los que no le ven sentido a la ceniza en la vecindad, aluden a que todo sigue igual en cuanto a chismes, pleitos, no ayudarse...)

f) Lo que se dice arriba sobre el Principio de la Cuaresma y la invitación a convertirse y creer en el Evangelio, tiene que concretarse encarnarse AQUI EN LA COLONIA Y EN LA VECINDAD. Por lo mismo hay que ver la situación de cada vecindad (archivo y en las vecindades en que preguntamos en la encuesta). En lo general: convertirse, cambiar, morir a lo que nos impide unírnos, movilizarnos por el bien de la vecindad y de la colonia Polvo eres y en polvo te convertirás... así está nuestra colonia que se está cayendo... pero sin esperanza de resurrección. Sí resucitaremos, queremos vivir el Evangelio en la unidad para arreglar las viviendas, evitar desalojos... y luchar contra todo aquello que nos impida unírnos: cada uno su vida individualmente, chismes y pleitos por tonterías que impiden unirse ante problemas más graves como el desempleo, situación de la vivienda, desalojos etc...

g) Que nuestra celebración en verdad sea comunitaria e inteligible en lo que decimos y hacemos, y ciertamente ligada a su vida y compromiso.

B) GUIA PRACTICA

(1) CANTO

(2) Diálogo inicial breve. Explicación del significado de la Ceremonia, en la que se incluye el por qué la Parroquia ha querido ir a algunas vecindades a celebrar la toma de la ceniza. Ejemplo de la explicación que podría darse:

"Hermanos estamos aquí reunidos, para celebrar el Miércoles de Ceniza, la Ceniza es un signo con el que queremos decir que es un deseo muy grande el que tenemos de cambiar nuestra vida, también decimos con la ceniza que queremos ser mejores y creer en el Evangelio. Queremos reflexionar que no es solamente una costumbre y porque

hay que cumplir, sino porque queremos ser mejores cristianos".

(3) UN CANTO: Por ejemplo: La Promesa, Señor ten Piedad de nosotros.

(4) ORACION:

Por ejemplo: Señor hemos venido a celebrar la ceniza y a reconocer que hemos pecado, alejándonos de ti. Te pedimos perdón por nuestras faltas y te pedimos tu ayuda para cambiar de vida y ser mejores cristianos (este es un ejemplo de oración, se pueden hacer otras oraciones según se les ocurran).

(5) CANTO

(5.1) EVANGELIO: Lc 3, 3-6... y 18-14. En este pasaje Juan Bautista predica a los que se quieren convertir y recibir el Reino de Dios, que el camino es compartir los bienes, no ser injustos con los otros y sí cumplir bien con tus deberes de trabajo.

(6) Lectura de Isaías 58, 1-10: Esta lectura nos da este mensaje: el ayuno, la penitencia que le agrada a Dios, no es la que se queda en un rito o costumbre, sino la que nos lleva a convertirnos y a hacer el bien a los prójimos y especialmente a hacer el bien a los más amolados por la injusticia, pobreza, ignorancia, etc...

(7) Homilias: momento fuerte de evangelización en que se explica lo que significa el miércoles de ceniza, la cuaresma: morir al pecado, a lo malo para resucitar con Cristo. Ponerse la ceniza: arrepentimiento. Ponerse la ceniza en el corazón (por el arrepentimiento y no sólo en la frente). No ponerse la ceniza solamente por costumbre, sino porque queremos convertirnos y ser mejores: Amar más a nuestros prójimos, etc...

(8) ORACION DE PERDON:

Pidamos al Señor que el recibir la Ceniza, sea signo, señal de que queremos cambiar de vida y ser mejores cristianos.

Invocaciones de Perdón (Todos repitan, Perdón Señor).

Por los chismes y críticas, Perdón Señor...

Por la desunión de los hogares, Perdón Señor.

Por la responsabilidad en el trabajo o escuela. Perdón

Señor.

Por no orar, perdón Señor.

Por no conocer, ni procurar vivir el Evangelio, perdón

Señor.

Por la desunión de la colonia, perdón Señor.

Por las injusticias, trampas y explotación, perdón Señor, etc. (añadir).

(9) BENDICION DE LA CENIZA:

Nos unimos en la oración con que esta ceniza fue bendecida en la Misa en la Parroquia: Hermanos, pidamos humildemente a Dios Padre, que bendiga con su gracia esta ceniza, que es señal de penitencia, de conversión, y que vamos a imponer en nuestras cabezas. Señor derrama tu gracia sobre nosotros que queremos ponernos la ceniza en señal de humildad, arrepentimiento, conversión y compromiso de vivirmás en tu amor y en el amor a nuestros hermanos. Te lo pedimos a tí, que vives y reinas, por los siglos de los siglos, amén.

(10) PONERSE LA CENIZA: Me arrepiento y creo en el Evangelio.

Me arrepiento, creo en Jesucristo y en su mandamien-

que amamos como él nos ama.

(11) PADRE NUESTRO: oración de los hermanos, oración para pedir la fortaleza para vivir el compromiso que adquirimos al ponernos la ceniza.

(12) ORACION POR LOS DEMAS: peticiones: Por la Iglesia para que todos los cristianos comencemos la cuaresma en el deseo sincero de cambiar de vida. Te rogamos Señor. Por lo que estamos aquí para que nos convirtamos y demos buenos frutos. Te rogamos, Señor, etc. Añadir otras peticiones...

(13) En señal de reconciliación fraterna, perdonándonos, nos damos la paz.

(14) ORACION: Señor Jesús, te damos gracias porque nos has permitido celebrar en nuestra vecindad esta ceremonia de la Ceniza y porque esta ceremonia nos ha llamado a vivir mejor como cristianos con más fe en ti y con más amor a nuestros hermanos.

(15) DESPEDIDA: Canto final y nos despedimos, dándonos la mano, pues juntos queremos luchar para vivir mejor el Evangelio.

NOTA: todo esto son sugerencias. Cada uno puede arreglarlo de otra manera. Lo esencial es anunciar el Evangelio de modo que se comprenda qué sentido tiene el ponerse la ceniza, y que esto se entienda en un sentido comunitario (no individualista), o sea que debe llevarnos a mejorar nuestra vida en la vecindad, familias, etc.

2. Guía para la Semana Santa.

2.1 Finalidad u objetivo general de nuestro trabajo en esta ocasión.

Dar un paso más (Cfr. antes misas y miércoles de Ceniza, etc) en la evangelización de la gente de nuestra colonia. Se trata de una evangelización que parte y quiere transformar la religiosidad popular típica de la Semana Santa; se trata de una evangelización a nivel comunitario—vecindad; se trata de una evangelización integral liberadora en orden a la conversión personal y grupal que lleve al cambio de vida a nivel familiar—vecindad y colonia. O sea: nuestro fin es dar un paso más en la evangelización integral liberadora a partir y profundizando en la realidad Semana Santa.

2.2 Cómo:

a) Apoyar las celebraciones litúrgicas con la celebración del Viacrucis con momentos claves de evangelización.

Esta celebración se prepara con visitas familiares (con su reporte) que nos ayuden a que la gente participe, a que conozcamos mejor a la gente y a que la evangelización se encarne en su vida concreta.

Se puede usar el Viacrucis de Buena Prensa que tiene ya mucho contenido evangelizador—liberador. O elaborar uno más adaptado a la colonia.

b) Temas de Evangelización.

Es obvio que hay que mostrar el significado de los 3 días Santos (Jueves, Viernes, Sábado y Domingo), reflexionar lo principal de cada día y en lo que significa el Paso de la Cruz a la Resurrección. Insistir mucho en el paso de la Cruz y muerte a la Resurrección. Es estos temas hay que

partir del diálogo con la gente, de lo que ellos saben y valoran de cada día, por ejemplo el lavatorio, el pésame, el viacrucis, y mostrar qué es y qué sentido tiene lo principal que se celebra cada día.

Se sugiere que se toque como tema básico la conversión—reconciliación y por lo mismo el Sacramento de la Reconciliación para morir y resucitar con Jesús.

Hay que preparar material audiovisual—gráfico que ayude a las explicaciones. También hay que preparar las canciones adecuadas a la celebración del Viacrucis y a los momentos principales de la Evangelización y de las Celebraciones.

Esto es lo inicial; de aquí partimos con las sugerencias de todos.

3. GUIA PARA LA CATEQUESIS DEL JUEVES SANTO.

3.1) PUNTO DE PARTIDA:

Empezar a dialogar con la gente sobre qué celebramos.

a) Para mucha gente lo importante de este día es la visita de los 7 altares o 7 iglesias.

b) En las vecindades hemos hallado que muy poca gente relaciona la Última Cena—Institución de la Eucaristía con las Misas que se celebran ahora (de donde: relacionárselas). Hay que explicar qué significa eso de Institución.

c) La Eucaristía—la Misa, muchas veces se ve de modo muy individual (yo oigo misa) falta descubrir más el sentido comunitario esencial al Sacrificio y a la Cena del Señor.

d) La Eucaristía la ven desligada de lo demás de su vida.

Nota: o sea, supuestos esos datos y los demás que ustedes conocen y los que salgan en diálogo con la gente, hay que ver qué puntos se subrayan en la Evangelización.

3.2. LITURGIA DEL JUEVES SANTO:

La Eucaristía tiene como momentos propios de hoy el Lavatorio de los pies, que se hace después del Evangelio Juan 13, 1—15 y las dos primeras lecturas Exodo 12, 1—8. 11—14 y 1 Cor 11, 23—26 sobre la Cena Pascual y sobre la Institución de la Eucaristía. Así pues son tres grandes misterios los que se celebran en este día:

— en torno al lavatorio, se celebra la actitud de Jesús de amor—servicio y el mandamiento del amor fraterno.

— se celebra la institución de la Eucaristía.

— y en torno al mandato de Cristo de seguir celebrando (haciendo presente su oblación), se celebra la Institución del Sacerdocio.

3.3 SUGERENCIAS PARA LA EVANGELIZACION

a) En primer lugar responder a las inquietudes que hayan salido en el diálogo inicial sobre qué es lo que sabe la gente.

b) Procurar que quede claro y muy unido, la Celebración de la Eucaristía y el Mandamiento del amor.

c) Explicar que el lavatorio de los pies es una acción simbólica de humilde servicio por amor y que Jesús nos

dice que tenemos que servirnos. La gente casi nunca sabe cuál es el mandamiento Nuevo, el Mandamiento de Jesús, por lo mismo hay que explicar esto.

d) El centro del día es la Institución de la Eucaristía; se puede comentar cómo Jesús cumple lo que había prometido después de la multiplicación de los panes (Jn 6, 22-59) en que nos dice que El es el pan de la vida y que el que lo come no morirá para siempre. Eucaristía como alimento para vivir (Amor) y no morir (egoísmo, injusticia, pecado . . .). La Eucaristía es Cena que recuerda la Cena de liberación de la esclavitud; la Eucaristía es Cena de amigos con Jesús que se entrega por Amor a nosotros (mi Cuerpo que será entregado por ustedes . . . nadie tiene mayor amor que el que da la vida . . .)

e) Mostrar que la Eucaristía no es un Rito aparte de la vida, sino que es la Continuación y Culminación de la Vida de Jesús que se entrega por nosotros. Así nuestra Misa no puede ser algo aparte de nuestra vida, de nuestra actitud con los demás, de nuestro amor a los demás, etc . . . Además es esencialmente un acto comunitario.

f) Insistir en que las 7 visitas es una devoción (no es lo principal del día) y que basta con hacer una visita, bien hecha, haciendo oración y adorando a Jesús en la Eucaristía y compromiso tácito a reconocerlo en los hermanos.

g) El mejor modo de celebrar este día, será participando en la Eucaristía (en el sentido explicado): Pan que es alimento, Pan que se recibe en la Fe (obedecer—aceptar a Dios en la vida) y Pan que es vida entregada por amor, que es Comunión (con—unión) fraternal.

3.3.1 ALGO MAS SOBRE EL JUEVES SANTO.

(Cada grupo ve qué conviene dar en cada parte).

—La Cena Judía (Exodo) era celebración de la Alianza—pacto de Dios con los hombres y de la liberación de la esclavitud de Egipto y el sacarlos para que fueran un pueblo y tuvieran su tierra.

—La Cena de Jesús, le da plenitud a esa Cena, es la Nueva Alianza, la de Comunión definitiva de los hombres con Dios en Jesús. Es la Cena de liberación de todas las esclavitudes a que nos tiene sujetos el pecado; hambre, ignorancia, injusticia, egoísmo.

—Es una Cena que es Sacrificio: entrega a su Padre por Amor (Cena y Cruz) y entrega a nosotros por Amor. O sea, da su vida por fidelidad a su Padre que quiere una vida plena vivida en el Amor, y da su vida por amor a nosotros, nos entrega su vida.

—La Eucaristía no es un simple recuerdo de algo pasado, es la permanente comunión con Dios en Jesús (el Sacrificio eterno y único de Jesús). Y es entrar en comunión con Jesús y su misión salvadora para todos los hombres. Por eso no puede haber participación en la Eucaristía que no nos lleve a amar a los demás, a anunciar a Jesús, (palabra—vida).

Esa comunión de la Eucaristía debe encarnarse en la trama concreta de nuestra vida, en el amor concreto acá en la familia, vecindad y colonia. No se deberían hacer las 7 visitas, si no se quiere estar en comunión con los demás.

4. GUIA PARA LA EVANGELIZACION DEL VIERNES SANTO

4.1 PUNTO DE PARTIDA

a) La gente le tiene mucha devoción a los crucifijos.

b) La devoción de la gente está muy centrada en la Cruz, pero desligada de la Resurrección.

c) No se relaciona la Cruz y muerte de Jesús, con lo que Jesús sigue sufriendo en sus hermanos.

d) Mucha gente no sabe qué celebración litúrgica hay este día, ni saben que este día se puede comulgar etc . . .

e) Las devociones principales este día son Viacrucis, pésame, etc . . .

f) Todo se ve como algo que pasó hace mucho tiempo y cuya relación con nosotros es que murió por nuestros pecados.

4.2 LITURGIA DEL VIERNES SANTO: CELEBRACION DE LA PASION DEL SEÑOR.

La celebración de la Pasión del Señor tiene 3 partes: Liturgia de la palabra centrada en la Lectura de la Pasión en San Juan cap. 18 y 19, Adoración de la Cruz. Comunión.

a) LITURGIA DE LA PALABRA: Isaías (52, 13 hasta el 53, 12) Nos presenta el varón de dolores que sufre por salvarnos; Hebreos 4, 14-16 y 5, 7-8 nos muestra a Jesús como el sacerdote que nos salva misericordiosamente al dar la vida por nosotros.

La Liturgia de la palabra se completa con la ORACION UNIVERSAL, o sea una oración en que se pide por todas las grandes intenciones. Ante Cristo Salvador, comprendemos el sentido y el por qué de nuestra confianza al orar.

b) ADORACION DE LA CRUZ. Se adora la cruz y se cantan los improperios. Estas dos cosas hay que explicarlas. Improperios son como las quejas de Dios con nosotros por lo mal que correspondemos a su amor y beneficios. Adorar la Cruz: sólo se adora a Dios (la gente piensa que adoran a los santos). Explicar que es un modo de hablar, la cruz se venera, lo que adoramos es a Jesús que muere por amor a nosotros en la cruz. Quizá para la gente convenga mejor decir adoramos a Jesús muerto en la Cruz por amor a nosotros para salvarnos.

c) COMUNION: Completar lo que se explicó el Jueves Santo, o sea que Jesús que nos ama y se entrega por nosotros es el Pan Vivo, el que nos alimenta. Como dice San Pablo, al Comulgar, participamos en el misterio de la Muerte de Jesús.

4.3 ALGUNAS SUGERENCIAS PRACTICAS (algo que hay en 4.2).

Lo esencial no es la Adoración de la Cruz en sí, sino la Celebración de la muerte de Jesús y cómo es necesario que muramos con El a todo lo que sea pecado (esclavitudes) para vivir resucitados con El.

Las lecturas nos ayudan a comprender lo que significa la muerte de Jesús, no algo que pasó accidentalmente . . . o fatalmente, sino la entrega por Amor y el choque con nuestros pecados.

La comunión es participar en el cuerpo que es entregado por nosotros y la sangre que es derramada por nosotros.

—nos Salva por Amor.

Hay que mostrar (en la línea del viacrucis) que lo que hagamos a los demás lo hacemos a Jesús.

Ya desde ahora indicar que no tiene sentido Cruz sin Resurrección. Recordar: mala devoción a Cristos de madera si no amamos a los hermanos. Qué significa hoy matar a Cristo en los demás, a la luz de Mateo 25: lo que hagas a los demás lo haces conmigo.

Concretar a qué pecados—esclavitudes tenemos que renunciar, morir para poder resucitar con Cristo.

5. GUIA PARA LA EVANGELIZACION DE SABADO SANTO

"CRISTO HA RESUCITADO Y VIVE ENTRE NOSOTROS" ALELUYA.

5.1 PUNTO DE PARTIDA.

Por recuerdo de las celebraciones de antes, mucha gente asocia el sábado Santo con la quema del Judas, con la apertura de la gloria en la mañana, con el hecho de que ya se puede pegar a los niños o castigar a otros.

— Cuando se pregunta que qué celebramos en Semana Santa, suelen responder que la muerte de Cristo y muy rara vez dicen que su Resurrección. (Cristianismo centrado sólo en la cruz).

— La expresión "Pascua", no le dice nada a la mayoría de la gente. Es de vital importancia que expliquemos este paso de Dios que salva en Cristo, por el paso de su muerte y Resurrección. Convendría explicar cómo si Cristo sólo hubiera muerto, habría vencido el mal, el pecado, la muerte. La Resurrección de Cristo es el triunfo del Amor, del bien, de la vida según Dios, es el hombre según Cristo (hombre nuevo).

— En el espíritu de 1 Cor 15, 3-8. 14.17.20, si Cristo no ha resucitado, vana es nuestra fe y todavía estamos en nuestros pecados. La Resurrección es piedra angular de nuestra fe.

— A la luz de los documentos de Medellín (introducción) podemos ver que el paso de Dios que salva (Pascua) se realiza en el Exodo, y se realiza plenamente en Cristo. Y esta realización significa para los hombres el paso a condiciones más humanas (de miseria—opulencia, ignorancia, egoísmo, injusticia, etc. . .) a abrirse a una vida más humana, tener lo necesario, ser solidario, amar a otros, abrirse a los dones de la fe, esperanza y amor a Dios en plenitud en la vida eterna.

5.1 LITURGIA DEL SABADO SANTO.

5.2.1 SABADO DURANTE EL DIA: Jesús murió, estuvo realmente en el sepulcro. Jesús pasó por la oscuridad de la muerte y nos muestra que en el fondo de ese abismo está la vida eterna.

La expresión del Credo "descendió a los infiernos" significa esta muerte de Cristo y significa también que Jesús



se une a la humanidad difunta y les comunica la Redención; Jesús que murió se inclina a la humanidad muerta para darle vida para siempre. Pastoralmente insistir en este día de luto, claro, con esperanza.

5.2.2 VIGILIA PASCUAL:

- 1a. Parte. RITO DE LA LUZ Y EL CIRIO PASCUAL
- 2a. Parte. LITURGIA DE LA PALABRA
- 3a. Parte. LITURGIA BAUTISMAL
- 4a. Parte. LITURGIA EUCARÍSTICA.

Esta noche —Vigilia— los cristianos no la empezamos dormidos sino que queremos velar en oración para recibir la Resurrección del Señor con alegría.

1a. Parte. RITO DE LA LUZ Y EL CIRIO PASCUAL

La ceremonia empieza a oscuras: las tinieblas en que estamos sin Jesús, sin esperanza. Se enciende el fuego y el Cirio: Cristo que ilumina nuestra noche. Todas las luces se encienden de El. Esto es lo que pasa en nuestro interior: nuestra luz viene de Cristo y todos nos iluminamos mutuamente con esa luz. Y mientras se canta el Pregón Pascual: gran canto de júbilo por la Resurrección de Cristo. La luz del Cirio. Explicar el sentido de la Vela en el Bautismo, Primera Comunión, Ordenación... Cristo nuestra luz —hijos de la luz.

2a. Parte. LITURGIA DE LA PALABRA.

Las promesas del antiguo Testamento que ahora se cumplen —en plenitud— son un modo de reconocer a Cristo tal como les pasó a los discípulos de Emaús. Una palabra sobre las lecturas 3a., 5a. y 7a. y sobre el Evangelio y Epístola. La tercera —la Pascua— el paso de Dios que salva, los libera de la esclavitud —el triunfo de Dios que se nos comunica especialmente en el Bautismo, por el agua pasamos de la muerte a la vida, hijos de Dios. La 5a. Isaías 55. La salvación gratuita y universal, la nueva alianza eterna ahora estamos en tiempo de recibir esa salvación. La 7a. (segunda parte) nos quitará el corazón de piedra y nos dará un corazón nuevo, un espíritu nuevo. Evangelio. Jesús de Nazaret, el crucificado, Resucitó.

(Epístola) Cristo una vez resucitado, ya no muere más. Nosotros estamos con El y en El, muertos al pecado y vivos para Dios, y en Dios ; no sirvamos ya más al pecado.

3a. Parte. LITURGIA BAUTISMAL.

Esta liturgia ha sido preparada por la liturgia de la Palabra. Antiguamente el Bautismo era administrado esta noche de la luz nueva, según aquello de San Pablo: (cfr. Epístola) con el Bautismo fuimos sepultados con El para resucitar con El a una vida nueva.

Se renuevan las promesas del bautismo, es la respuesta personal y como comunidad, respuesta siempre nueva que damos a la luz. (Explicar) cómo el bautismo, no es algo que pasó en un instante, sino vida que empezó, que continúa y debe ir madurando.

Se bendice el agua (la pila) se trata del agua como señal de vida, de fecundidad, de purificación; el agua como

nuevo nacimiento. El agua es recuerdo del bautismo y signo de unión con los que hoy reciben el bautismo. Hay que explicar esto, pues muchísima gente lleva cántaros de agua y a esto le da máxima importancia, y por desgracia luego se usa el agua con sentidos más o menos supersticiosos o de simple religiosidad, sin relación a esta agua signo.

Insistir en la responsabilidad que tenemos los bautizados de ser signos, vivos testimonios de Cristo Resucitado.

4a. Parte. LITURGIA EUCARÍSTICA:

Hoy se celebra con la gran alegría Pascual. El aleluya: alabad a Yavéh, es el canto de gozo, paz, esperanza al ser liberados. Reconocemos al Señor resucitado en la fracción del Pan. El nos invita y lo aceptamos en nuestras vidas.

Esta Eucaristía es la consumación gloriosa de lo que comenzó en la Navidad (la Buena Nueva).

5.3 ESPIRITU DE ESTA PASCUA:

El domingo de Pascua hizo Domingo (días del Señor) todos los Domingos. Así en especial el Domingo es rememoración de la Resurrección de Cristo.

Los dones de esta Pascua: es el regalo de la paz profunda no la del mundo, es el Espíritu que se da a la Iglesia, es el Bautismo y la penitencia que nos traen el perdón de Cristo. No es alegría de carnaval, ni alegría de cerrar los ojos a los graves problemas del mundo. Es una alegría profunda aun en el dolor y sufrimiento que tiene un sentido. Es la alegría de la esperanza que nos lleva a transformar nuestro mundo, apoyados en la Victoria de Cristo—Victoria de Amor, Verdad, Justicia de su Reino (Victoria, liberación sobre el pecado—misericordia, odio, injusticia, egoísmo). Es así el paso de Dios que nos salva en Cristo. El paso para cada uno y para la humanidad a condiciones de vida más humana —conforme a Cristo el Hombre nuevo.

SEGUNDA PARTE

Cuadernos de apoyo a la reflexión de Cuaresma.

Como apoyo a las celebraciones típicas de los días santos, se procura tener por grupos una reflexión que integre lo propio de esos días con la realidad concreta del barrio.

A) CRISTO COLONO.

Como guía de reflexión en 1976 sacamos un cuaderno que se intitula Cristo Colono:

En la portada va un colono, Cristo, llevando su Cruz, una vivienda en ruinas. A lo largo del cuaderno, en cada página (gráfica) se expresa en la parte superior lo que vive Jesús en el Evangelio, y en la parte inferior lo que viven hoy día los vecinos y el barrio. En el barrio se dan peleas como en el tiempo de Jesús, pero muy modernas. Hay un Cristo colono que sufre y muere en la pelea por la justicia. Transcribo 2 ejemplos de estas páginas.

a) ¿Por qué quieren matar a Jesús? ... Jesús tuvo un conflicto muy fuerte con los poderosos de su tiempo: fari-

ban. Y Jesús los atacó porque oprimían y despreciaban al pueblo. (luego se cita Mc 23, 13: Ay de ustedes escribas, fariseos hipócritas...)

¿Por qué quieren desaparecer el barrio? ... Actualmente la colonia es una zona muy céntrica de la ciudad. Por ser muy popular, el gobierno ha puesto muchos servicios. Esto ha hecho que el terreno valga mucho dinero, y a los demás dueños no les conviene que haya gente pobre que paga muy poco por vivir aquí. Por esa razón buscan la forma de desalojarlos (luego sigue el diálogo gráfico): Te doy 3 millones por tu vecindad al chas chás, pero sin vecinos; con vecinos te doy 500 mil pesos. Me encanta el negocio, pero ¿cómo le hago para desalojarlos? —Ese no es problema mío. Entre más pronto los desalojes, más pronto tienes el dinero.

b) Así murió Jesús... (se ve un viacrucis y al final una Cruz). Y así se va acabando con la colonia... por la búsqueda de soluciones individuales que rompieron la solidaridad entre vecinos. Cada quien se rascó con sus uñas. Por el desplome de varias vecindades ruinosas, que ni dueños, ni vecinos quisieron reparar. Por la voracidad de los dueños basados en la propiedad privada que siempre los amparó (Diálogo; la vecindad es mía y puedo hacer con ella lo que me venga en gana, sin pedir opinión de ningún inquilino). (Mientras no aprueben la Ley de Asentamientos). Por causa de líderes que fácilmente se corrompieron traicionando amigos, familiares y demás inquilinos (diálogo: 50 mil razones para que se vayan del barrio; somos razonables y entendemos perfectamente y además somos sus líderes).

Nota: El Cuaderno de Cristo Colono termina con la Resurrección de Cristo y la resurrección de los vecinos organizados en su lucha por una vivienda más humana y justa. Esta lucha es en la esperanza cristiana por la fuerza de Cristo.

B) Viacrucis del Colono.

En 1977 el trabajo no solamente se realizó durante la Semana Santa de modo intensivo, sino que se fue reflexionando todos los fines de cuaresma. El Cuaderno-guía siguió el estilo del Viacrucis del colono.

Viacrucis del colono. Cada viernes se reflexionaban unas 3 estaciones. Pongo por ejemplo la 10a. estación. Jesús es despojado de sus vestiduras. Después de recibir las ofensas de los soldados, de haber sido burlado con su corona de espinas y cargado con una cruz humillante, a Jesús se le despoja de sus vestidos.

El colono es despojado de sus derechos. El colono lleva ya un largo caminar de padecer continuas injusticias. En la fábrica no se le reconoce su antigüedad, tiene que firmar contrato por uno o dos meses. Así lleva años trabajando. Si intenta organizar en sindicato independiente, se le despide por peligroso. No se le reconoce su derecho a asociarse libremente. Si tiene que hacer compras importantes para sus escasos ahorros. En su vivienda pequeñísima no se le reconocen sus derechos de inquilino, ni su antigüedad, ni las reparaciones que ha hecho por su cuenta ni su derecho a alargar el tiempo del contrato, ni nada.

Nota: Los títulos de otras estaciones dan una idea de por dónde va el viacrucis completo: 5a. Jesús encuentra a su Madre. Los ancianos del barrio dan su apoyo y comprensión. 5a. Simón de Cirene ayuda

a Jesús con la Cruz. Los vecinos se ayudan organizando una jornada de trabajo. 6a. Verónica consuela a Jesús. Las mujeres consuelan y animan a los colonos. 11a. Jesús es clavado en la Cruz. El colono es crucificado en su situación etc...

Creo que los ejemplos anteriores dan una idea del camino que se va buscando en este estilo de evangelización.

a) Habría otras sugerencias muy prácticas que solamente enumero: a) el Domingo de Ramos. Hacer una procesión con la entrada triunfal de Cristo y llevando la gente letreros que expliciten lo que significa hoy para nosotros reconocer a Cristo como Rey, cuáles son las características del Reino de Dios, qué significa seguirlo y colaborar en la construcción del Reino, etc.

b) El Jueves Santo. El lavatorio de los pies se puede hacer de distintas maneras que expresen el amor y el servicio, tales como lavar los pies a algunos muy desvalidos, o los esposos mutuamente o algunos padres a sus hijos.

La visita a las 7 casas. Se suele hacer corriendo y rezando unas cuantas oraciones. Se puede invitar a que se haga solamente una visita con sentido más pleno o que se hagan visitas en 7 puntos de la colonia donde los vecinos reciban a sus vecinos y se acompañe a Jesús en la Eucaristía recibiendo al hermano.

c) Viernes Santo. Creo que hay que buscar distintas fórmulas para que la devoción de la gente al Viacrucis se integre con la lectura de la Pasión o con la Adoración de la Cruz, de modo que quede dentro de la ceremonia litúrgica y no como algo yuxtapuesto. En algunos pueblos se celebra el Viacrucis con escenas sobre la plataforma de algún camión. En cada estación se presentan el Viacrucis de Cristo y el viacrucis del campesino. Por ejemplo, en la primera estación se representa el juicio de Pilatos y en la otra parte del camión se representa un licenciado que traiciona y vende a los campesinos.

d) Sábado Santo. Había que explicitar muy concreto en el pueblo o en la colonia lo que significa ser luz en el pueblo y cuáles son las tinieblas que hay que vencer.

Conclusión.

En las líneas anteriores hemos indicado un intento de respuesta que va dando nuestro equipo al problema de concretar la evangelización en palabras y acciones para seguir a Jesús en la construcción del Reino. Ante un barrio que se va desintegrando y se va desapareciendo (o mejor dicho que va siendo desintegrado y al que van desapareciendo) se tiene la utopía de morir a la explotación del pueblo y renacer en la construcción de un barrio nuevo con la participación popular en solidaridad y para beneficio de los oprimidos. Esta lucha, para realizar la utopía, es la Pascua que pasa por la cruz y espera contra esperanza; lleva la resurrección de quienes buscamos los cielos nuevos y la tierra nueva.

En resumen, creo que es muy importante que cada parroquia se plantee la pregunta sobre cuál es la muerte más significativa en esa colonia o pueblo y cuál es la línea madre unificadora de resurrección, y así integrar en las celebraciones litúrgicas las necesidades básicas, la contradicción fundamental y los anhelos y aspiraciones más dinamizantes del pueblo.

TRES SUGERENCIAS PARA EL TRIDUO SACRO

- ORACION UNIVERSAL DEL VIERNES SANTO
- EL FUEGO NUEVO, EL CIRIO PASCUAL
- FRAGMENTO PARA UNA HOMILIA EN LA NOCHE PASCUAL

Reconstruir la liturgia de los días santos, aunque sólo se trate de momentos parciales, es tarea de romanos. Imposible para un hombre solo. A lo más que se puede aspirar es a hacer algunas sugerencias. De aquí que no pretenda más que eso en las líneas que siguen. El haber escogido precisamente estos tres momentos determinados es algo arbitrario.

ORACION UNIVERSAL DEL VIERNES SANTO

La oración universal que sugiero presenta algunas diferencias en relación a la del Misal Romano. Se aprovecha la flexibilidad de la Instrucción para el uso del mismo Misal.

El orden que propongo invita a la Comunidad a que primero que nada se dirija al Padre, desde el problema del poder. Luego vienen las peticiones acerca de la fe, y finalmente por la Iglesia en sus niveles universal y local. Se podrían añadir otras invocaciones-peticiones por los diversos grupos humanos representados en la asamblea presente, y con los que tienen ellos alguna relación. A las necesidades más individuales se les puede dar cabida si se expresa de alguna manera la economía de la salvación, que es salvación del pueblo como pueblo, y en él, de los individuos.

Respecto al contenido: además de lo indicado ya (el poder y la fe), se in-

tenta superar toda interpretación dicotómica de la fe. Por la problemática del poder, se suprime todo atributo de Dios que diga relación con ello. En cuanto a evitar interpretaciones dicotómicas, no estoy tan seguro de haberlo logrado. Es algo profundamente enraizado en nuestra cultura y formación.

1. POR LOS PUEBLOS QUE SUFREN OPRESION

Oremos a Dios Padre por la humanidad doliente continuamente crucificada por los poderes y potestades de este mundo. Por los que han sido marginados de nuestra sociedad: las Marías, los vendedores ambulantes, los boleros, los cuidadores... por los niños sin escuela y los hombres sin trabajo. Oremos también por los asalariados que no pueden vivir según los requerimientos de su vida humana, y obtienen sólo lo que el sistema productivo les señala: por los peones, obreros, albañiles, artesanos, ... Oremos asimismo por los que poca o ninguna voz tienen, ni poder de decisión ninguno: campesinos, empleados, burócratas. Por el hombre de la calle y por los que no encuentran cauce adecuado para la expresión política.

(Momento de oración en silencio)

Padre nuestro: cada vez es más despiadado el peso que gravita sobre los pueblos y las clases explotadas. Míralos compasivamente, y acelera el momento que termine con la hora y el poder de las tinieblas. Por Jesucristo tu Hijo. R/ Amén.

2. POR LOS PODEROSOS

Oremos también por los poderosos de este mundo: por las naciones supercapitalizadas, superindustrializadas, supermi-

que pugnan por el dominio del mundo. Y también por los ricos y poderosos de nuestra Patria: por los capitalistas, los industriales, los propietarios, los terratenientes, los fraccionadores, los comerciantes, los empresarios; por los políticos, los funcionarios, los líderes, los maestros, los escritores; por los obispos, los clérigos y los superiores religiosos.

Que a todos ellos alcance el Señor con su misericordia, especialmente a aquellos con quienes nos unen los vínculos de la complicidad, la gratitud, la amistad o la sangre.

(Momento de oración en silencio)

Dios, Padre sabio y cariñoso, que por igual mandas tu lluvia y enciendes tu sol para todos tus hijos; y que seguiste mirando siempre con amor a Caín, aun cuando había dado muerte a su hermano Abel. Para tí es posible lo que para el hombre es imposible. Por eso te pedimos que extiendas tu misericordia a quienes oprimen a tus hijos. De corazón los perdonamos, como tú nos perdonas. Luchamos contra ellos y contra nosotros mismos, porque vemos que los intereses egoístas los mueven y nos mueven. Por Jesús, tu Hijo. R/ Amén.

3. POR LOS QUE NO CONOCEN A DIOS.

Oremos por los que no conocen a Dios, para que obren siempre con bondad y rectitud; conozcan al verdadero Dios en el hacer la justicia, y lleguen a reconocerlo como al Padre de Jesús, hijo de los hombres e Hijo de Dios.

(Momento de oración en silencio)

Padre, cuya justicia es juzgar desde los desvalidos, juzga las obras de los que no te conocen, y llévalos así a conocerte, que es el hacer la justicia. Y que en ese camino se encuentren con Jesús tu Hijo, para que lleguen a reconocerte a tí, verdadero Dios y Padre de todos los hombres. Por el mismo Jesucristo tu Hijo. R/ Amén.

4. POR LOS QUE NO RECONOCEN A JESUCRISTO.

Oremos por los que haciendo de Jesús un gran hombre, no lo reconocen como EL CAMINO, LA VERDAD Y LA VIDA.

(Momento de oración en silencio)

Es muy duro, Señor, el escándalo de la cruz de Jesús, el Mesías. Es ignominia para el hombre ilustrado y escándalo para el hombre religioso. Pero tú sabes convertir los corazones; y haz que todos vayamos aceptando la crítica que es la cruz de Jesús a nuestra autosuficiencia y a nuestra religiosidad. Te lo pedimos por la sangre de tu Hijo. R/ Amén.

5. POR LOS QUE TIENEN FE EN JESUS, EL CRISTO.

Oremos por todos los cristianos. Por todos los que han hecho de Jesús el centro de su vida.

(Momento de oración en silencio)

Padre de Verdad: Tu Hijo fue el Siervo de Yavé, obligado a esclamar que ningún profeta es bien recibido en su tierra. Abre nuestros ojos para comprender que Jesús, tu Hijo,

siendo desheredado de este mundo, realizó desde allí la salvación de todos. Que fué parte y no juez, en favor del huérfano, de la viuda y del marginado. Por el mismo Jesús, Artesano de Nazaret. R/ Amén.

6. POR EL PUEBLO JUDIO

Oremos por los descendientes del pueblo de la antigua Alianza; por la raza de Abraham, de Isaac y de Jacob, de la que también nació Jesús el Cristo. Que el Señor, que no retracta su elección ni su promesa, les conceda reconocer al Mesías.

(Momento de oración en silencio)

Dios misericordioso y siempre fiel: María y los primeros seguidores de Jesús pertenecieron por su nacimiento y cultura a la raza judía; a una raza ferozmente perseguida por muchos siglos, y a la vez sumamente rica y poderosa. Concede a ese pueblo de los hijos de la promesa según la carne, que lo sean también según el Espíritu; que extiendan su solidaridad a todos los hombres de la tierra, y que reconozcan, Yavé, que tu causa es la de los pobres y oprimidos. Por Jesús, tu Hijo, el Mesías. R/ Amén.

7. POR LA IGLESIA UNIVERSAL

Oremos, hermanos, al Padre amoroso por su pueblo santo al que ha querido llamarnos para que seamos cuerpo visible de su Hijo, y para comunicar sacramentalmente por nosotros su Espíritu. Por este pueblo en el que bajo el mismo nombre de cristianos, unos y otros somos explotadores y explotados, deshumanizándonos en competencia fratricida. Por este pueblo en el que el nombre de Jesús es manipulado, pero en el que subsista la fe y la esperanza.

(Momento de oración en silencio)

Mira, Señor, con los ojos y con el corazón a ésta tu Iglesia, que en continuidad histórica nos ha comunicado la vida verdadera. Transforma nuestras vidas y nuestras mentes, para que Jesús crucificado no sea escándalo para nosotros. Que sea Él la continua crítica a nuestras instituciones, tradiciones, jerarquías, ritos, costumbres, prácticas y creencias. Que ésta tu iglesia sea siempre la señal luminosa de que tu amor no tiene fin y de que tu alianza es eterna. Por Jesucristo, tu Testigo siempre veraz. R/ Amén.

8. POR NUESTRA IGLESIA LOCAL

Oremos también por nuestra iglesia local. Que en sus deseos por leer el Evangelio desde el pobre para el pobre, encuentre los caminos del Evangelio, con el sacrificio de su propia seguridad.

(Momento de oración en silencio)

Dios de misericordia, que quisiste llamarnos para confirmar en la fe a nuestros hermanos, concédenos sinceridad en nuestra vida para que, convertidos, acompañemos a nuestros hermanos en sus ansias de liberación. Por tu Hijo Jesucristo. R/ Amén.



EL FUEGO NUEVO. EL CIRIO PASCUAL

La vigilia Pascual se abre con la bendición del fuego nuevo y la entronización del Cirio, que simboliza a Jesús, Luz del Mundo. Sugiero que esto se haga en ambiente de una meditación en común, en el atrio de la Iglesia.

El contenido de dicha meditación es el marco para escuchar después la serie de lecturas de la Historia de la Salvación con los Portentos realizados por Dios en favor de su Pueblo.

La manera que tiene cada Pueblo de narrarse su historia desde los comienzos varía. Nosotros, de la cultura científica de la segunda mitad del siglo XX, nos la narramos con nuestras teorías evolutivas. Otros Pueblos se las narran con otras bases. Nada impediría a que se utilicen tales narraciones.

Estando todo a oscuras se irá haciendo la narración de los orígenes de la vida. Durante esta narración se encenderá el fuego nuevo y los carbones para el incienso. Con palabras como éstas:

Al principio no había nada. Todo era oscuridad, quietud total, frío. No había absolutamente nada.

Dios ya era. Vivía absoluta y totalmente feliz su pro-

pia vida. Lejano por su infinita trascendencia de toda esta oscuridad, quietud y frío. Vivía la infinita felicidad de un amor sin límites entre las tres personas que se comunican en la misma infinitud de ser Dios. En esto se pierde nuestra imaginación, y nuestras entendederas son incapaces de abarcar este misterio. Que esta oscuridad, sin embargo, nos ayude a meditar un poco en ese contraste total. Dios: en infinita vida de amor. La Nada: oscura, quieta, fría.

(Pausa para meditación)

Pero un día empezó a existir la materia. Una materia que comenzó a moverse lentamente. Despertaba de un sueño eterno y se iba despezando. Movimientos que poco a poco fueron haciéndose poderosos. La energía atómica se desencadenó. Los grandes calores y presiones y todos esos movimientos fueron conformando galaxias y estrellas y sistemas planetarios. Entre estos estaba el nuestro. El sol con toda su corona: Mercurio, Venus, la Tierra, Marte, Júpiter, Saturno, Urano, Neptuno y Plutón. Y otro quizá que se despedazó y produjo la multitud de asteroides que andan errantes. Se preparaba la vida en el planeta tierra.

Y todo esto no fue simple casualidad. Todo fué por un designio de Dios. En su dichosa comunicación las tres Personas, en la unidad de su Voluntad, no pudieron quedarse en su dicha sin comunicarla. Decidieron que darían su propio Ser y Vida a otros distintos de Dios. Y por esto comenzó este mundo de las creaturas.

(Se enciende una mecha de cera)

No era aún la vida. Era su preparación. Por siglos y siglos fue madurando todo el Universo. Y apareció a su tiempo la vida en la Tierra.

(Se encienden de la mecha las astillas de ocote que darán origen a la fogata)

Era primero una vida rudimentaria. Una célula que ya vivía. La quietud había dejado de existir para darle paso al movimiento. El calor y la luz empezaban a luchar contra el frío y las tinieblas. Una lucha que primero sólo fue de orden cósmico y biológico. Era la pura naturaleza hasta que en el cerebro de unos antropoides anidó por el don de Dios, la conciencia humana. Y con la conciencia humana comenzó también, la posibilidad del hombre de comunicarse con Dios.

(Se le echa leña más gruesa al fuego. Se encienden los carbones para el incienso y se ponen en el incensario).

Emerge de un mundo de instintos la capacidad de amar. Por el instinto de conservación del individuo y de la especie, amplificados con la potencia de la razón, tendemos a anteponernos a todos los demás. Por el amor, verdadero principio vital de todo este gigantesco proceso, podemos dar vida y darla en abundancia. Cuando la damos al que menos la tiene es cuando conocemos a Dios.

Como el perfume del incienso todo lo pervade, y su humo sube, así el amor de Dios nos envuelve, y nuestra oración llega a El.

(Incienso sobre los carbones).

Ahora la lucha entre el calor y la frialdad, entre la luz y las tinieblas; es la lucha entre la Vida y la muerte, entre el Amor y la indiferencia, entre la Fe y el pecado.

Y los hombres todos hemos ido pecando. Parece que cada vez más son las tinieblas las que triunfan contra la luz. Los egoísmos individuales y de grupo van siendo la tónica de la historia de la humanidad. La voz de Dios se va haciendo oír continuamente como un alegato de justicia en favor del desvalido, de la viuda, del huérfano y del extranjero. Y las voces fueron extinguidas con la muerte, violenta casi siempre, de los profetas.

Y a pesar de todo, esta historia humana tuvo y tiene un sentido. Dios había decidido comunicarnos su vida, haciéndonos participar de la vida de su Hijo. Había determinado que fuéramos hijos en EL HIJO. Y por eso, llegada la plenitud de los tiempos, se inauguró la postrera edad del mundo, la era del triunfo del calor sobre la frialdad, de la luz sobre las tinieblas, de la Vida sobre la muerte. Nació Jesús de Nazaret, hijo de los hombres, nacido de la Virgen María; e Hijo del Padre, su misma Palabra que tomó carne como nosotros. Comenzó a brillar LA LUZ DEL MUNDO.

(Se enciende el cirio Pascual. Pausa de meditación).

Este Jesús, luz del mundo, nació pobre entre los pobres en un establo a las orillas de la aldea llamada Belén. Creció como un pueblerino de tantos en Nazaret, de donde las gentes se preguntan si puede salir algo que valga. Allí se formó en las tradiciones del Pueblo elegido, asistió a la sinagoga, y comprendió la historia pasada y los sufrimientos actuales de su pueblo. Decidido a hacer algo por su mismo pueblo fue con Juan a recibir su bautismo. Comprendió su vocación de predicador de las multitudes. Recorrió los caminos de Galilea como profeta poderoso en obras y en palabras. Las multitudes lo siguieron y creyeron que él los iba a librar definitivamente del yugo romano. Lo aclamaron cuando les dio el pan, y lo quisieron hacer Rey. El se retiró para asimilar y recuperar su historia, para lanzarse de nuevo a una predicación aún más valiente y provocadora en un continuo caminar hacia Jerusalén, el centro del poder de su pueblo. Consciente de las consecuencias, no obstante, invitó a los suyos a seguirle. En Jerusalén traicionado por uno de los suyos y abandonado de los demás, fue juzgado y sentenciado a muerte por blasfemo y por subversivo. Finalmente fue ajusticiado en la cruz, donde murió entregado por su Padre al poder de las tinieblas. Al tercer día su Padre lo

resucitó en señal del agrado con que había mirado el camino de Jesús su HIJO hasta la muerte y muerte de cruz. Por eso ahora el camino de Jesús al Padre es la única esperanza, más que suficiente sin embargo, para el futuro de la historia de todos los hombres.

(Oración en silencio. Invitar a los presentes a contrastar su propia historia con esta historia de Jesús. Esto se hace con una vela encendida en las manos, cuya luz fue tomada del Cirio.)

(Se invita a todos a un acto de fe en Jesús representado por este cirio. Si parece conveniente alguno podrá expresar en voz alta su "credo histórico", en representación de su grupo y pueblo. O puede decirlo el mismo que preside).

(Haciendo sobre el cirio una señal de la cruz y escribiendo en sus cuatro extremos las letras a y z, alfa y omega se dirá:)

Cristo ayer y hoy
Principio y fin
Alfa y Omega
Suyo es el tiempo y la eternidad.
El es el Señor de la historia
y de nuestra historia.
A El la gloria y el amor
por los siglos de los siglos.
R/ Amén.

(Y clavando los granos de incienso en los extremos de la cruz y en el cruce de sus trazos se dirá:)

Por sus santas llagas gloriosas
haga Jesús, el Mesías,
que sigamos sus huellas
que ha marcado con su sangre.
R/ Amén.

FRAGMENTO PARA UNA HOMILIA EN LA NOCHE PASCUAL.

Las celebraciones de la Pascua incluyen el bautismo de los catecúmenos. La homilía de este día incluye por tanto el tema del bautismo. Sugiero algunas pistas para esta parte de la homilía. Como no aborda toda la temática de la liturgia pascual, es sólo un fragmento. Le doy forma de predicación, pero sin amplificar demasiado para que quede a nivel de pistas.

Reunidos para bautizar en este solemne día de la Pascua a unos hermanos nuestros, meditaremos unos momentos en el sentido del signo sacramental del bautismo.

Es el bautismo un lavar al neófito, y una iniciación. Lavarlo del pecado original, e introducirlo en la iglesia.

Lavar, quitar el pecado original. Parece algo incomprendible que podamos eliminar de la conciencia de un hombre un pecado que no ha cometido. Y mucho más, si ese hombre es un infante que aún no ha alcanzado la edad de la razón.

El pecado original no es en sí una mancha, aunque sí se puede describir imperfectamente de ese modo. No es cuestión de simple pureza legal aun a los ojos de Dios. El pecado original, el de estos neófitos, es algo que se enraiza en la voluntad. Voluntario con la voluntad de Adán, dice una enseñanza tradicional. ¿Es algo real el que estos (infantes) que hoy se bautizan, hayan ya pecado con la voluntad de Adán?

Adán es el nombre genérico que significa "hombre". Así que el pecado original que quitaremos por el bautismo va a ser un pecado voluntario en nuestros neófitos; pero voluntario en y por la voluntad del género humano. No es el pecado original algo que sucedió únicamente allá a los comienzos de la humanidad, cuando pecaron los primeros hombres. El algo que de allá arranca, y que se va transmitiendo de generación en generación conforme se va transmitiendo el ser de hombres. Hombres nos vamos haciendo no sólo ni principalmente por el proceso biológico de la gestación en el seno materno. Hombres nos hacemos en el convivir con los demás cuando vamos recibiendo de ellos, de los Padres y de todos los que comunican a los demás la posibilidad de tomar conciencia de ellos en contraste con otros, las normas de conducta, los criterios para juzgar y vivir los acontecimientos, las escalas de valores que normarán la vida, etc . . .

Estos niños (y adultos) que están a punto de ser bautizados reciben de todo el conjunto que los rodea, de sus Padre, amigos, parientes, y en general de todos los que tienen algún contacto con ellos, las maneras concretas de ser hombres. Y todo ese ambiente está más o menos viciado con el pecado desde que el primer hombre quiso ser como Dios y conocer por sí y ante sí del bien y del mal. Desde que el primer Adán decidió que él determinaría lo que es bueno y lo que es malo, según sus intereses, y no según la voluntad de Dios se dió el pecado original que dañó su ser y su hacerse hombre a la imagen y semejanza de Dios, y se sigue dando y dañando el ser y el hacerse hombres de los hijos de Dios. Estos (*señalar al grupo que va a ser bautizado*) son hijos de Dios, cuyo ser y cuyo hacerse tales, siendo y haciéndose hombres, viene dañado desde los primeros Padres hasta ahora, por todo el pecado que se acumula y que se concretiza y objetiviza en la transmisión de las conductas, criterios y valores como nosotros y nuestros antecesores la hemos vivido. Por nacer han entrado a un mundo de pecado, a un mundo que juzga del bien y del mal según los intereses egoístas hasta el desprecio de Dios. Eso significa nacer en pecado. Su proceso de hacerse hombres está viciado desde los primeros hombres hasta ahora. También por nosotros, la generación más inmediata a ellos. Por nosotros

quienes somos el instrumento último de la transmisión del pecado original para ellos.

Si queremos que el quitarle el pecado original a estos bautizandos sea algo real; si no queremos convertir nuestra celebración bautismal de esta Pascua; en ceremonia vacía; si no queremos que el bautismo de hoy se convierta en infructuoso en cuanto al quitarle el pecado original a nuestros catecúmenos que hoy bautizamos; adquirimos un compromiso muy serio. Adquirimos el compromiso de que el ambiente en que estos nuestros neófitos se seguirán haciendo hombres, sea un mundo con menos pecado. Han nacido en un mundo de pecado y de gracia. En un mundo en que están en lucha la vida de Dios y el pecado, la luz y las tinieblas, la verdad y la mentira. Y este mundo está forjado por todas las generaciones y también por nosotros. Ellos (*señalar al grupo de bautizandos*) emiten hoy "las promesas del bautismo". Nosotros las renovamos. Hacer real este nuestro compromiso es el modo concreto que nos toca a nosotros de quitarles de veras el pecado original. Lavarles la cabeza es el signo de que estamos purificando al mundo en que ellos viven y se hacen hombres.

Y con esto vemos que al mismo tiempo que prometemos y renovamos la promesa de luchar contra el pecado, lo hacemos en esta asamblea eclesial en que nos hemos reunido a celebrar la Pascua, el paso del Señor. Es la iniciación de ellos en la comunidad eclesial, cuyo sentido es el de seguir a Jesús en su lucha radical porque los hombres vivamos en verdad la vida de Dios, y consiguientemente luchemos contra el pecado, que es lo que la impide. Que luchemos contra el pecado en todos sus niveles: en el nivel principalmente de la materialización del mismo pecado en formas de pensar, de organizarnos, de producir y repartirnos los bienes alimentadores de la vida humana.

Por su nacimiento, entraron ellos en la raza humana. Por este bautismo que reciben ellos, entrarán por nuestro ministerio, en la comunidad de seguidores de Jesús, que en continuidad con él dan y gastan su vida en lo mismo y por lo mismo que la dió él hecho obediente hasta la muerte y muerte de cruz.

Ellos son bautizados hoy. Y nosotros, por decirlo así, somos rebautizados. Ellos entran a esta comunidad que lucha por la vida verdadera en seguimiento del Señor Jesús, y todos nosotros reafirmamos nuestra pertenencia a esta misma iglesia. Por el bautismo los iniciamos en la misma comunidad eclesial en que nosotros vivimos. No tendría sentido alguno si nos iniciáramos en una comunidad a la que nosotros poco a poco hemos ido dejando de pertenecer en la realidad, por habernos ido enfriando en la lucha diaria porque el Reino de Dios venga y sea recibido por todos nosotros en la esperanza de que Jesús ha vencido al mundo. Porque esta es nuestra fe: que Jesús ha vencido al mundo. Que lo venció históricamente descalificando a todos los poderes y potestades. Diciéndonos con obras y palabras que el verdadero poder es el amor. Que su Dios y nuestro Dios es primero que nada amor, y que nuestra continua tentación es hacerlo poder. Por el poder forzamos a otros a que vivan según nuestros intereses. Por el amor utilizamos todos los recursos de nuestra vida en darlos para alimentar la vida de los demás.

Si estamos pues dispuestos a participar en este bautismo o de comunicación de experiencias o de evaluación de trabajos, puede sentir el problema de la explicitación cultural de la fe vivida a lo largo del encuentro.

Cuando un grupo cristiano se reúne con fines de estudio o de comunicación de experiencias o de evaluación de trabajos, puede sentir el problema de la explicitación cultural de la fe vivida a lo largo del encuentro.

A primera vista lo más sencillo es terminar la reunión con una Misa. Pero sólo a primera vista.

Sólo a primera vista, porque hay varias razones, entre otras, para que en ocasiones no convenga clausurar la convivencia con la Misa.

Puede suceder lo que en el cuento: "... porque no había campanas". No siempre hay un sacerdote integrante del grupo. Y traer uno extraño resulta forzado, o es simplemente imposible. Además, dejar a una sola persona la expresión de una vivencia grupal y prolongada, es condenarla a que no lo haga más que con alusiones generales, y según su interpretación individual.

La Misa, además, se usa ahora para todo: la acción de gracias de fin de año, los quince años, el novenario de difuntos, la reunión de las asociaciones, etc... La Misa se ha abaritado. Y es que nuestra Misa es de tal riqueza, que ha opacado a todo lo demás. La hemos tomado muy a la ligera. Una vez más ha sido verdad que lo mejor es enemigo de lo bueno.

En las reuniones de grupos cristianos podemos recuperar el sentido de cada elemento de la Misa. Todo está integrado en ella, pero eso no quiere decir que cada vez que tengamos una actividad litúrgica, debamos necesariamente hacerlo todo.

Desmenuzo más abajo diversos momentos de la Misa. Propongo todos los importantes. No tienen que realizarse cada vez todos. Siempre estarán en relación con la Misa presente o futura del grupo, pero en cada ocasión se pueden escoger los más adecuados a las circunstancias específicas. Habrá que escoger, ordenar, remodelar aquellos que sean oportunos para expresar la fe de la iglesia que acontece en la reunión concreta.

Mi sugerencia es que se divida todo el conjunto en tantos grupos cuantos momentos litúrgicos diversos se quieran poner por obra, y se le señale a cada uno la tarea de diseñar y realizar uno de los momentos. Reunidos después todos, irán haciendo la celebración invitados por quien pre-

que se opone a ella. Y que esto lo hagamos porque somos de la iglesia en la que iniciamos a ellos con este rito y su doble significado: quitarles el pecado original e introducirlos a la iglesia de Cristo.

side. A él le tocará el saludo inicial y la ambientación general; después irá llamando a cada uno de los grupos con las pausas que juzgue oportunas.

A continuación algunos ejemplos de las diversas tareas:

1. RECUPERACION DE LA HISTORIA DE SALVACION, EN LA HISTORIA DEL PECADO DE LOS HOMBRES.

El encargo de este grupo es hacer para todos una narración histórica. Que tenga en cuenta la historia del grupo reunido, encuadrada en la historia de la nación y del mundo.

Narrar en rápidos cuadros aspectos significativos. Hacer resaltar los momentos de esto lo tenemos en el capítulo 11 de la carta a los Hebreos. Allí el autor va narrando acontecimientos del pueblo de Israel comenzando con las palabras: "por la fe sucedió esto y lo otro". Que aparezca también lo que en la historia ha sido lucha contra el pecado y cómo éste también ha influido. Se pueden narrar los acontecimientos comenzando con las palabras: "por el pecado aconteció que...".

Algunas consideraciones sobre por qué ha triunfado el pecado en estas historias, y por qué su triunfo no es definitivo. Se pueden hacer algunas referencias bíblicas, por ejemplo el Deuteronomio 26, 5b - 9.

2. LAS OPCIONES FUNDAMENTALES DEL GRUPO

Como hombres, como cristianos, como mexicanos, como integrantes del grupo que se reúne, hemos hecho o asumido opciones fundamentales que marcan toda nuestra vida. Traer a la conciencia actual de todos estas opciones y los compromisos anexos a ellas, los generales y permanentes y los que se hayan tomado con ocasión de haberse reunido.

Esto se puede hacer, por ejemplo, en forma de una oración litánica:

— *Que sepamos seguir a Jesús en medio de la tentación de que nos quieran hacer reyes. R/ Te pedimos, Señor.*

— De la fascinación que tiene el poder sobre nosotros, R/ *Líbranos, Señor.*

— *A que todos unidos testimoniemos la venida de tu Reino en nuestro estilo de vida en pobreza, amor total y radical, y en la obediencia de la fe, R/ Ayúdanos, Señor.*

— *Etc...*

Puede preceder o seguir una pequeña exhortación, o un canto que dé ánimos. O bien una explicación de alguna(s) de las opciones. O el simple enlistado de las opciones. Los religiosos pueden hacer una renovación de sus votos. Todos, la renovación de las promesas del bautismo.

3. RECONCILIACION

Reconciliación significa, entre otras cosas, que la cruz de Jesús, su camino histórico por el que termina asesinado y ajusticiado, es lucha contra todas las barreras que se interponen entre los hombres. Una lucha que va a la reconciliación, por la destrucción de esas barreras. Sin esa lucha se hace vana la cruz de Jesús. Esa es la reconciliación de los hombres entre sí. La reconciliación con Dios está en reconocerlo operativamente en el hacer la justicia.

Es el momento penitencial, que se refiere a toda clase de reconciliaciones. Lucha contra las barreras que ponemos y tenemos los individuos, los integrantes del grupo como grupo, los sabios, los hombres de autoridad, los poderosos en lo económico, etc. . . .

La forma externa es una liturgia penitencial. No entro en más sugerencias, porque esta es una de las formas que se han ido difundiendo más.

Se puede también hacer una conexión con el bautismo, como compromiso de lucha contra el pecado original, que se nos transmite por toda clase de estructuras de pecado. Aquí bajo el aspecto de "penitencia", de arrepentimiento, de examen de conciencia individual y grupal, de expresión de la detestación del pecado y del propósito de enmienda, o compromiso hacia el futuro.

4. LECTURAS BIBLICAS

Se requiere en quienes asuman este quehacer sensibilidad para escoger las lecturas de la Biblia adecuadas. Su cometido no es sólo este, sino también ambientarlas, ya sea con introducciones o con cánticos, o con responsorios inspirados en los salmos o no. El responsorio es en una forma externa una sucesión de frases breves a las que la asamblea responde con un estribillo fijo. Su tonalidad es meditativa.

5. ORACION UNIVERSAL

Puestos ante Dios le pedimos lo que nos parezca oportuno. Después de hacer la lista de las peticiones se determinará la forma de hacerlo, y de invitar a todos a que añadan algunas otras más.

La oración suele tener tres momentos: la invitación a orar con una breve indicación de por quién o por qué se

reza, un momento orante en silencio, y una oración en voz alta que recoge la oración en silencio de todos.

Pueden repetirse los tres momentos para cada petición. Esta es la forma de la oración universal de la liturgia del viernes Santo. Pero puede hacerse de otra forma, imitando el que preside a la oración, después uno o varios van indicando las intenciones y al final recoge quien preside todas las peticiones y las engloba en una oración más larga quizá.

6. ACCION DE GRACIAS

La forma ya clásica para la acción de gracias es el Prefacio. A quien le toque preparar la acción de gracias de todos, se encargará no sólo de escoger entre los prefacios del Misal, sino, si es posible, formular uno apropiado al momento. Encargo difícil, porque el estilo del prefacio es un estilo lírico.

Se expresará por qué damos gracias al Padre, de quien todo bien descende. Puede darse oportunidad a los presentes a que inviten a los demás a dar gracias por lo que cada uno sugiera. Estas peticiones pueden ser antes, después o en medio del prefacio.

Al Prefacio se le une el "Sanctus": una aclamación común ante la magnanimidad de Dios. Puede prepararse otro texto de aclamación para ser dicha a una por todos.

7. REMEMBRANZA Y PRESENCIA DE JESUS

Llegada la hora, Jesús se reunió a cenar con sus discípulos. Escena que los Evangelios nos narran como resumen de toda la vida de Jesús, de su caminar histórico.

Este momento es una re-presentación de la última cena de Jesús, referida a toda su vida y a la consecuencia de sus opciones que será su Pasión y su muerte inminentes, con la aprobación plena que el Padre hizo del camino de su Hijo, resucitándolo.

Leer nada más la escena de la Institución de la Eucaristía no basta y se prestaría a confundir una celebración litúrgica como la que estoy proponiendo, con una Misa. Añádase algo, como una explicación que haga referencia explícita al sentido de la Vida de Jesús para nosotros; y sobre todo, no se tome para la narración de la Cena del Señor ninguna de las Oraciones Eucarísticas (Cánones) del Misal. Cuanto más preparada esté la asamblea, menos peligro hay de confusión.

8. COMUNION

La Iglesia es la Comunidad de seguidores de Jesús, que en continuidad histórica con él, emplean su vida en el mismo sentido con que él la dio. La continuidad histórica es una comunión de los hombres de hoy con los de ayer y de los de hoy entre sí. Una comunión de los vivos entre sí y con los difuntos.

Continuidad histórica que incluye también rupturas, ya que la historia es la entrega de unas generaciones a otras de las posibilidades de hacerse hombres. Posibilidades que cada grupo humano lleva a realización por sus propios cami-



nos, con frecuencia inéditos. La Comunión está entonces en la aceptación común del amor del Padre, y en la promoción de dicho amor. Promoción en una historia humana de conflictos y de pecado.

Comunión es solidaridad y lealtad. También criticidad y des-solidarización. Siempre bajo la fundamental obediencia de la fe. Puede aludirse a la vocación profética de plantar y edificar, de destruir y arrasar, porque viene el Reino de Dios.

9. EPICLESIS

La epiclesis es la invocación al Espíritu Santo para que nos transforme a nosotros en el Cuerpo (místico) y en la vida (sangre) de Jesús. En la Misa se le invoca para que transforme nuestro pan y nuestro vino.

Uno de los lugares especialmente expresivos de que somos "uno" es en nuestras comidas. Sugiero que se una la epiclesis interpretada como en el párrafo anterior, con la bendición de la mesa. Más si la celebración se tiene inmediatamente antes de una comida o una cena.

Acentuar la acción transformativa del Espíritu de Jesús, que sucede de una manera densa cuando nos reunimos dos o más en su nombre.

10. EXHORTACION A MANTERNOS ACTIVOS Y OPERATIVOS EN NUESTRA FE.

Los motivos de perseverancia son los mismos de nuestra esperanza. La resurrección de Jesús, al Señor, nos hará firmes y constantes en las dificultades. Analizar también los obstáculos a que perseveremos y los peligros que nos asechan.

Se puede tomar alguna exhortación de la Escritura y comentarla o parafrasearla. Pablo se pregunta: "¿Quién nos apartará del amor de Cristo?" (Rom 8, 35ss). El capítulo séptimo del segundo libro de los Macabeos puede servir también de inspiración . . .

La alusión a mártires de ayer y de hoy puede darle mucha hondura a esta reflexión.

Algunas observaciones para terminar:

Una lectura atenta y asimilada del capítulo primero de la Instrucción general para el uso del Misal Romano puede ayudar mucho a comprender mejor los elementos de la Misa. Sólo habrá que ser creativos en la utilización de ellos para este tipo de celebraciones grupales que aunque no son Misa, están en íntima relación con ella, como toda la Liturgia.

La misma creatividad hará que las formas sugeridas para uno de los momentos puedan ser aprovechadas para otros, y que se inventen formas nuevas.

La preparación debe ser seria, pero no ha de matar la espontaneidad.

El uso de símbolos materiales: incienso, posturas, luces, agua, movimientos, vestidos, música, sonidos, gestos, etc . . . es algo muy delicado por el peligro del barroquismo o por el contrario de la sequedad. Si en todo, aquí es donde mayor percepción se requiere de lo que ayudará más al grupo a expresar su fe.

PARABOLA DEL FOTOGRAFO

Corren los tiempos del Vaticano II. Es el año 1962. Hay gran agitación en el aula conciliar. Un Cardenal de los Estados Unidos, representando al grupo más progresista de su nación ha hecho una propuesta muy importante para el futuro de la liturgia en la Iglesia. "Tenemos que modernizarnos —ha expresado el Cardenal—. Bastantes ataques se le han hecho a nuestra Iglesia por no estar a tono con los adelantos del mundo moderno. Los equipos técnicos y humanos de traducción simultánea para el Concilio serán un gran paso en esta línea. Pero no basta. La modernización debe entrar a la entraña misma de la Iglesia. Que la Liturgia, centro de la vida eclesial, sea de hoy, del siglo XX".

Obispos y Cardenales de Italia, Francia, Alemania, Bélgica, Australia, . . . de todos los países importantes han mostrado su apoyo o al menos su agrado. Empiezan a correr eruditos estudios y proposiciones de texto para las reuniones del Concilio.

Días después por una votación desconcertante fue aprobada la iniciativa. Se esperaba una votación aplastante, pues mucho había sido el entusiasmo. De hecho se logró una buena mayoría. Se llegó a los dos tercios reglamentarios hasta después que el Secretario del Concilio hizo llegar a todos los Padres Conciliares una "Nota explicativa". Entonces dejaron de darse abstenciones que se cambiaron en aprobación. Corre el rumor que el número grande de abstenciones era de Obispos procedentes de América Latina, de África y de Asia, y no precisamente de los de las grandes ciudades. Los periódicos progresistas de la Democracia Cristiana en los diversos países explican el hecho por el atraso técnico de los países subdesarrollados.

La proposición ha sido sobre las órdenes menores. Es obsoleto que pensemos en oficios como cuidar la puerta, o echar a los perros, o tocar las campanas. En nuestro mundo no hay perros callejeros, las puertas se cierran automáticamente para que funcione bien el clima artificial, para tocar las campanas basta accionar el mando del carrillón electrónico. En el mundo de hoy hay necesidad de regular a los fotógrafos. Entran a las iglesias y estorban en las ceremonias. Que exista en las solemnidades un fotógrafo, destinado para eso por medio de una orden menor. Que su papel sea el de tomar las fotografías de los momentos que se determinen. Entrará desde la sacristía, y, después de hacer genuflexión al Sagrario y los saludos y reverencias debidas a los ministros por su orden, tomará la fotografía. Después saldrá "per breviorum" previos los saludos de rúbrica como cuando entró.

Pasaron los años. La reforma se llevó a cabo. Los libros litúrgicos incluyeron al fotógrafo. En los seminarios

se introdujo la cátedra de fotografía para preparar mejor a los ministros del altar que algún día llegarán a ser sacerdotes.

Siguen pasando los años, y los siglos. La fotografía como técnica y como arte se supera y se olvida. Sin embargo en las solemnidades litúrgicas hay un ayudante prescrito por las rúbricas, que se llama 'fotógrafo'. Según la rúbrica, entre al presbiterio en determinados momentos y en determinados otros se aleja de él. Pero cada vez que se detiene deberá llevarse a la cara frente a los ojos una cajita de madera "pintada para aparentar metal y encerrada en un estuche de cuero. Colgante al cuello; que el estuche no cubra totalmente la dicha cajita llamada técnicamente 'cámara'; sino que deje libre una de las superficies, en la que ha de tener la cámara un tubo saliente" (del antiguo sacramentario washingtonense, encontrado en las ruinas de la extinta ciudad de Washington). Después de llevarse a la cara la 'cámara', esperará un momento, para después dejar el recinto sagrado, por el mismo camino por donde entró.

Qué cosa sea y qué signifique el fotógrafo en la Liturgia lo explica Dom Fulano en el Misal benedictino. Fotógrafo es una palabra griega que significa: "el que escribe con la luz". Sabemos nosotros que Cristo por una parte es nuestra luz, y que él es quien escribe la historia, y por eso es mejor como etimología: "el que siendo luz, escribe". Así que el fotógrafo está en las ceremonias para recordarnos la presencia actuante de Cristo, luz del mundo.

Ante un movimiento para quitar de la Liturgia al fotógrafo, porque no se ve cómo realiza su papel de recordarnos a Cristo nuestra luz, salió una instrucción de las autoridades insistiendo en la catequesis sobre el significado de los ministros inferiores en la liturgia. Puede tomar su papel un laico no ordenado con tal que esté debidamente instruido sobre la dignidad de su acción de representar a Cristo—luz.

El problema del origen y significado del 'fotógrafo' como orden menor y su papel litúrgico interesó grandemente a un erudito alemán. Tras varios años de búsqueda publicó los resultados de sus investigaciones. El fotógrafo como orden menor de ninguna manera es algo tradicional. Comenzó apenas en el siglo XX. En el mundo civil era una profesión relacionada con la técnica y el arte de guardar recuerdos de los acontecimientos notables. Se dividía en fotógrafos de vistas fijas y fotógrafos de movimientos. Pasó a ser oficio de los clérigos para las ceremonias litúrgicas con oca-

sión de la renovación litúrgica del siglo XX. Al olvidarse la fotografía por haber sido superada en la vida civil por otros métodos para conservar recuerdos, sólo quedó entre los clérigos. Más tarde también ellos dejaron de ejercitarla, aunque quedó como orden menor y como parte del ceremonial de las funciones más solemnes.

Cuando el estudio del erudito alemán se generalizó y se hizo del dominio público, se levantó la prohibición de imprimirlo y de defender o enseñar sus conclusiones. Dejó de ser obligatorio sostener que la fotografía era doctrina divina enseñada por el mismo Cristo. Poco después se suprimió la orden menor del fotógrafo.





CRISTIANISMO Y REVOLUCION SOCIALISTA

Reproducimos a continuación dos documentos que profundizan la relación entre Iglesia y Estado socialista, entre los fines del cristianismo y los propósitos del socialismo. ¿Cuáles son los retos de la Iglesia en una epata mundial de transición como lo es este siglo XX?

A propósito de la Reflexión Cristiana en Cuba —documento firmado por Don Sergio Méndez Arceo, Ernesto Cardenal y Alfonso Comín—, que nos habla de la alianza estratégica que puede haber entre cristianismo y revolución, reproducimos también lo central del discurso de Fidel Castro ante los representantes de las iglesias de Jamaica el 20 de octubre de 1977.

Es un importante tema de reflexión para la actual situación latinoamericana en que la Iglesia está jugando un papel significativo. Los documentos nos hablan a partir de la experiencia concreta del desarrollo de la revolución cubana y nos plantean posibilidades reales de colaboración entre cristianos y socialistas.

REFLEXION CRISTIANA EN CUBA

Nosotros tres, hemos coincidido por razones diversas en Cuba. Procedentes de diversos países —México, Nicaragua, España— y con experiencias diversas, compartimos, sin embargo una misma preocupación por el futuro de las relaciones entre cristianismo y revolución.

Las revoluciones socialistas que se están llevando a cabo en todo el mundo, constituyen el gran reto que hoy se le plantea a la Iglesia contemporánea. En América Latina este reto es decisivo; según sea la respuesta de los cristianos, el proceso revolucionario seguirá un curso u otro y, al mismo tiempo, el significado de la palabra en la historia cumplirá o no el llamado que le asignara Jesús de Nazareth.

En sus orígenes y posterior desarrollo las revoluciones socialistas han hallado en las Iglesias un enemigo. Vinculadas predominantemente a las clases dominantes que les concedieron privilegios y cunas de oro, —salvo excepciones—, se opusieron a las transformaciones sociales, sueño y esperanza de los pobres de la tierra, aquellos a quienes Cristo amó por encima de toda medida.

También en Cuba las relaciones entre Iglesia y Revolución han seguido un curso complejo, con algunos signos positivos y otros negativos aprovechados por las fuerzas contrarrevolucionarias para sus objetivos de clase. Aquellos años más difíciles han pasado. La revolución se ha consolidado y la Iglesia en Cuba se halla ante una situación que la interpela a una reflexión particular.

Consideramos que las perspectivas que abre el proceso de institucionalización de la Revolución cubana reclaman una respuesta exigente y audaz por parte de la Iglesia. Esta no puede prescindir del acontecimiento crucial en que está inmersa y que conmueve a todo el pueblo cubano: la construcción revolucionaria. La suerte de la Iglesia no puede separarse de la suerte del pueblo que en Cuba vive bajo la constante amenaza del imperialismo que no ha cesado de hostigarlo, tratando por todos los medios —por suerte inútilmente— de frenar la Revolución.

Recientemente Fidel Castro, en la reunión con los representantes de las Iglesias de Jamaica, celebrada a fines de octubre del pasado año, ha señalado: "Hay que trabajar juntos para que, cuando la idea política triunfe, la idea religiosa no

esté apartada, no aparezca como enemiga de los cambios. No existen contradicciones entre los propósitos de la religión y los propósitos del socialismo. No existen. Y les decía que debemos hacer una alianza estratégica entre la religión y la revolución. Lo dije sinceramente”.

Por nuestra parte suscribimos estas palabras del Primer Secretario del C.C. del P.C.C., Comandante en Jefe, Fidel Castro: La alianza entre cristianismo y revolución debe ser estratégica. Unos y otros debemos entenderlo así. Los acuerdos meramente tácticos, los pactos diplomáticos, la simple coexistencia, la mera convivencia o en el mejor de los casos la aproximación cautelosa, no son respuesta adecuada al gran reto a que nos hemos referido y que tiene planteado la humanidad: la construcción del socialismo.

Sin embargo durante nuestra estancia en Cuba, hemos podido comprobar con preocupación —junto a iniciativas y acciones positivas de indudable valor evangélico— que entre cristianismo y revolución institucionalmente considerados, a veces se manifiesta la distancia, a veces la desconfianza, a veces la hostilidad. La presencia de los cristianos revolucionarios se realiza a título individual. Cuanto sucede en Cuba en este campo como en tantos otros, tiene una gran influencia para América Latina y el resto del mundo. No en vano es la primera revolución socialista triunfante en este continente. Una gran esperanza puede crecer o morir según lo que suceda en Cuba en las relaciones entre cristianismo y revolución.

Por ello, con libertad de espíritu, unidos como estamos en una misma fe y en el mismo amor a los pobres, nos permitimos solicitar a la Iglesia para que busque en Cuba los signos de los tiempos del cielo rojo que ilumina la tierra en esta isla revolucionaria.

A partir de ese hacerse revolucionario con los revolucionarios, el cristianismo podrá vivificarse, ser sal de la tierra, y por supuesto, cumplir sus responsabilidades; entre ellas, la denuncia profética contra toda injusticia, contra toda violación de la persona en el complejo proceso de la lucha de clases que hoy vive la humanidad enfrentada al imperialismo.

En ese contexto las relaciones entre marxismo —como teoría revolucionaria— y cristianismo —como mensaje de liberación universal proclamado hace veinte siglos por Jesús de Nazareth, raíz de la auténtica fe, esperanza y amor cristianos— podrán desarrollarse en mejores condiciones. Pues no será posible la alianza estratégica, si las complejas relaciones entre marxismo-leninismo como ciencia y teoría revolucionaria y el cristianismo, no hallan su lugar propio de debate y de confrontación de ideas. El cristianismo no tiene una cultura propia. Su inserción en la cultura marxista —teoría y ciencia del pueblo en lucha por su liberación— se está desarrollando en amplios sectores de la Iglesia universal. Recordamos la firme y lúcida palabra del Arzobispo de Ciudad Ho Chi Minh (antiguo Saigón) a los obispos reunidos en Roma en el último Sínodo (octubre/77): si la Iglesia asumió en su tiempo el aristotelismo como vehículo del mensaje evangélico, nosotros debemos asumir hoy el discurso marxista para la evangelización y la catequesis.

En Cuba se ofrece una gran oportunidad para el logro efec-

tivo y dinámico de este gran debate que debe desarrollarse sin confusiones ni delincuencias intelectuales; y también en un marco de auténtica libertad de expresión de las mutuas ideas revolucionarias. Pues tal como ha dicho uno de nosotros, Ernesto Cardenal, consideramos que “la Revolución es como el amor, que cuando uno se entrega a ella lo va poseyendo más y más. Mejor dicho, la Revolución es el Amor”.

Con esta ocasión hemos querido hacer pública nuestra común reflexión, con la esperanza de que la palabra de Cristo quede unida, tal como El quiso, a la suerte de los pobres, de los oprimidos, de los explotados.

En Ciudad de La Habana, Cuba, a ocho de febrero de 1978.

Firmado:

Sergio Méndez Arceo
VII Obispo de Cuernavaca

Ernesto Cardenal
Nicaragua

Alfonso Comín
Comité Ejecutivo del
Partido Comunista de
España y del Partido
Socialista Unificat
de Catalunya.

DISCURSO DE FIDEL CASTRO ANTE LOS REPRESENTANTES DE LAS IGLESIAS DE JAMAICA, EL 20 DE OCTUBRE DE 1977.

Voy a empezar expresando lo siguiente: en nuestro país ocurrió una revolución muy profunda, que introdujo un cambio radical en las relaciones de producción y en las relaciones sociales.

Siempre que en la historia han tenido lugar estos hechos revolucionarios, se han producido todo tipo de conflictos, incluso conflictos entre la Iglesia y el Estado. Eso ocurrió en la Revolución Francesa, ustedes lo saben; eso ocurrió en la Revolución Mexicana, problemas también de esa índole; eso ocurrió en la Revolución Rusa.

Bien, en nuestro caso, en Cuba, también se produjeron algunos conflictos iniciales. En realidad, esto obedece, a mi juicio, muchas veces a la dirección de una congregación religiosa, o al grupo social con el que está más vinculada esa congregación religiosa.

Sí les puedo decir que en ningún momento la Revolución Cubana estaba inspirada en sentimientos antirreligiosos. Nosotros partíamos de la más profunda convicción de que no tenía que existir contradicción entre la revolución social y las ideas religiosas de la población. Incluso en nuestra lucha hubo una amplia participación de todo el pueblo, y

también participaron creyentes religiosos. Hubo sacerdotes, por ejemplo, que se unieron a nuestras fuerzas guerrilleras en las montañas. Conocimos en la Sierra Maestra varias personas, numerosas personas —no podría decir muchas—, algunas personas que vivían allí, y practicaban otras religiones no católicas. Yo no recuerdo, ahora no podría expresar, a cuál de ellas pertenecían. Pienso que eran varias. Por ejemplo, algunos que tenían prohibido consumir grasa animal, grasa de cerdo, y yo observaba con admiración que ellos cumplían rigurosamente con sus normas. Y en medio del bloqueo que había en la zona de operaciones, no se podía obtener aceite vegetal, y ellos, sin embargo, se abstendían de consumir grasa animal. Fueron amistosos, respetuosos. Yo diría que fueron amigos nuestros. Recuerdo de todos ellos la imagen de personas muy bondadosas, de espíritu noble. Nunca surgió la menor contradicción con ellos. Y, en realidad, hubo lo que pudiéramos llamar cooperación con nosotros en la guerra.

Algunos problemas surgieron principalmente con la Iglesia católica. Y yo tengo la obligación de ser sincero aquí y en cualquier parte. No hacemos nada con reunirnos y que estemos pintando una imagen idílica del mundo y las cosas. Yo no trataré de engañarlos a ustedes, de la misma forma que sé que ustedes no tratarán de engañarnos a nosotros.

En realidad surgieron problemas con la Iglesia Católica, cuando la Revolución tomó un carácter de profundo cambio social, cuando se hicieron las primeras leyes revolucionarias, la Reforma Agraria, la Reforma Urbana, distintas leyes que afectaron los intereses de la clase rica del país.

En Cuba la Iglesia contaba con un clero principalmente extranjero, de origen español en su mayoría, y era la iglesia de la gente rica. No era el caso de la América Latina. En América Latina, en varios países, la Iglesia Católica tiene una amplia influencia en sectores populares. En Cuba la Iglesia Católica tenía sobre todo su influencia a través de las escuelas religiosas. No existía en Cuba el tipo de sacerdote, como en Francia, que se hace obrero y trabaja con ellos en la industria, o va al campo. Esa no era la situación de Cuba. Baste decir que en Cuba no había una sola Iglesia Católica en toda el área rural del país. Las iglesias estaban en las grandes ciudades fundamentalmente.

En el área urbana la enseñanza religiosa se impartía a través de los colegios, que eran colegios privados, en general caros, que sólo estaban al alcance de las clases pudientes. Y yo mismo, yo nací en el seno de una familia terrateniente, a mí me enviaron a una escuela privada desde el primer grado, aunque aprendí a leer en una escuela pública siendo muy niño. Por eso decía que yo estaba bautizado, aunque a mí no me bautizaron en la escuela.

En general se consideraba a Cuba un país católico. Yo no estoy de acuerdo con ese concepto. Porque se confunden los términos. Había mucha gente bautizada por la Iglesia Católica. En general, las veces que un sacerdote iba al campo era para realizar los bautizos, sin ninguna preparación previa.

Yo creo que la religión no puede ser una cuestión de imposición. Sólo la concibo como una cuestión de conciencia, una decisión de la persona. Existía el hábito en nuestro país que a un niño de tres meses, cuatro meses, lo bautiza-

ban. Simplemente lo bautizaban, lo inscribían en los libros de la iglesia, y nunca nadie más se ocupaba de ese niño, de ese muchacho, en toda su vida.

Yo nací en el campo, y puedo decir que no existía un sentimiento religioso católico en el campo, aunque en el campo la inmensa mayoría de la población era creyente. Pero, ¿en qué creían? Bueno, yo creo que era una especie de coctel de todas las creencias.

Por ejemplo —y lo recuerdo muy bien porque en mi casa también eran creyentes—, llegaba el día de San Lázaro, y entonces había toda una serie de actividades en todo el campo alrededor de San Lázaro. Y yo, que tenía ya ciertas nociones de la religión católica sabía que aquel San Lázaro enfermo, lleno de llagas, no era un santo reconocido por la Iglesia; y que realmente aquel culto a San Lázaro era lo que oficialmente se podía considerar una superstición; una práctica incorrecta, desde el punto de vista católico —digamos. Pero todo el mundo encendía una vela a San Lázaro, todo el mundo oraba a San Lázaro, le hacían sacrificios, en fin...

Otras veces era la fiesta de la Virgen de la Caridad, que sí era reconocida oficialmente por la Iglesia. Y también había muchas creencias en ella, confianza, promesas, todas esas prácticas.

Pero en realidad se caracterizaban nuestros campos porque en general la gente creía en todo. También tenían ciertas prácticas de religión animista, muchos creían en los espíritus; y, en fin, había una gran atmósfera de ese tipo, pero no había ninguna práctica sistemática, oficial, de una creencia determinada.

Las otras iglesias no católicas no estaban muy extendidas en nuestro país. Pero al menos yo podía observar que las personas que decían que militaban en tal religión evangélica, por lo general eran más disciplinadas y practicaban sistemáticamente con un conjunto de normas y de ideas. Eso yo lo puedo observar.

En la capital y en las ciudades principales, las principales iglesias católicas estaban en los barrios residenciales de la gente rica. Iban a la iglesia, desde luego, los domingos; eso era obligado. Pero no había ninguna práctica religiosa. Esa era la situación en nuestro país.

Tal vez les cueste trabajo a ustedes comprender eso, porque tienen otras costumbres, otras experiencias.

En Estados Unidos yo observé: el católico era católico, y practicaba consecuentemente su creencia. En Cuba no era así. Prácticamente mucha gente se decía católica. Esta gente rica iban a la iglesia, pero no eran en absoluto consecuentes con las normas y los principios de la iglesia. Llevaban una vida disipada, de lujo, de diversión, y yo diría que todos los mandamientos eran incumplidos y todos los pecados capitales eran cometidos.

Entonces se produjo un conflicto no de la Revolución con las ideas religiosas, sino con una clase social que trató de utilizar la iglesia como arma contra la Revolución. Esa es la realidad.

Sin embargo, yo, que hablo de que existieron conflictos entre las revoluciones y la iglesia en la historia, yo creo que esos conflictos se redujeron a la mínima expresión en Cuba. Y esto se debe a que nosotros pusimos un especial cuidado en que nunca la Revolución Cubana fuera a aparecer ante el mundo, ante el pueblo y ante los pueblos, como enemiga de la religión. Porque, si eso ocurría, íbamos a estar realmente prestando un servicio a la reacción, un servicio a los explotadores, no sólo en Cuba, sino sobre todo en América Latina.

Por eso nosotros lo hicimos, no sólo por principio —yo lo digo con toda franqueza, que para nosotros el respeto a la creencia religiosa es un principio— sino además incluso por estrategia; por estrategia política, por táctica política, porque nosotros no podíamos permitir... Sobre todo en América Latina; no hablo de Cuba, porque realmente la religión no era una fuerza política, no la era en nuestro país, específicamente en nuestro país. No estoy hablando de México, o de Colombia, o de Chile, o de Argentina, u otros países en que la religión constituye una fuerza política.

Nosotros no estábamos pensando en Cuba; estábamos pensando sobre todo en América Latina. Porque nos preguntábamos, ¿por qué las ideas de la justicia social tienen



que chocar con las creencias religiosas: ¿Por qué tienen que chocar con el cristianismo? ¿Por qué? ¿Por qué tienen que chocar con el cristianismo? Yo conozco bastante de los principios cristianos y de las prédicas de Cristo. Tengo mi concepto de que Cristo fue un gran revolucionario. ¡Ese es mi concepto! Era un hombre cuya doctrina toda se consagró a los humildes, a los pobres, a combatir los abusos, a combatir la injusticia, a combatir la humillación del ser humano. Yo diría que hay mucho de común entre el espíritu, la esencia de su prédica y el socialismo.

Además, he dicho algunas veces que tuvo palabras muy duras de condenación a los ricos, a los mercaderes, a los fariseos. Les lavó los pies a sus discípulos: ¿qué ejemplo más digno puede haber que ése? Incluso, he dicho que el milagro de los peces y los panes y la conversión del agua en vino es lo que los socialistas queremos hacer también. Lo digo muy seriamente, lo digo muy seriamente, porque lo creo, lo pienso y lo siento.

Todos nos hemos leído la historia de los primeros años de la cristiandad, y sabemos lo que significó ser católico, ser cristiano —digamos—, lo que era ser cristiano en Roma y en muchas partes. En la época de los emperadores era peor que ser comunista en el Chile de Pinochet, peor que ser comunista en Brasil, en Argentina.

Desde luego, si a los comunistas los persiguieron mucho durante los últimos decenios, si cuando el levantamiento de la Comuna de París fusilaron a miles de comunistas, si los fusiló Hitler, si los fusilaron en España, si los asesinaron en Viet Nam y los bombardearon; y en todas partes del mundo, desde los Mártires de Chicago, por acusarlos de comunistas, asesinaban y torturaban a los trabajadores, ésa fue la historia de los cristianos durante muchos siglos. ¿Por qué? Porque las clases dominantes, los dueños de los esclavos, los que hacían combatir a los gladiadores en el circo, los que disfrutaban de todos los privilegios sociales, eran enemigos jurados de los cristianos, porque los cristianos se oponían a todo aquello.

¿Y quiénes fueron los primeros cristianos? Los pobres, la gente más pobre, la gente más humilde, los esclavos fueron los primeros cristianos. Y fueron perseguidos durante siglos, hasta que por fin un emperador se convirtió al cristianismo. Esa es la realidad. Y a mí me recuerda mucho toda la primera etapa del cristianismo a toda esta etapa de los luchadores sociales.

Efectivamente, en nuestro país surgieron esos conflictos, pero nosotros teníamos estos principios y estas concepciones. Una medida que nosotros tuvimos que tomar, que se puede decir la más fuerte, fue que tuvimos que solicitar a los sacerdotes españoles que regresaran a España. Ahora, nunca se cerró una iglesia, jamás se persiguió a nadie por sus ideas religiosas. ¡Jamás!

Y hay algo más: hubo sacerdotes que conspiraron, actuaron contra la Revolución. Incluso, cuando la invasión mercenaria de Girón, organizada por la CIA, en una expedición que fue organizada en Centroamérica, que costó muchas vidas a nuestro pueblo, venían varios sacerdotes. Y nosotros nunca sometimos a ninguna sanción severa a ningún sacerdote, nunca un sacerdote fue maltratado físicamente en nuestro país, ni un sacerdote ni ningún otro ciu-

dadano. Para nosotros el principio de no tocar físicamente a un hombre, de no maltratar a los prisioneros, es un principio sagrado que no conoce una sola excepción. Tenemos leyes severas, incluso tenemos la pena de muerte para determinados delitos; pero incluso nunca ninguna de esas sanciones fue aplicada a un sacerdote, ¡jamás!

Y les voy a decir algo más: cuando nos vimos en la necesidad de sancionar a prisión a algunos sacerdotes por delitos contrarrevolucionarios graves, siempre al cabo de un breve período de tiempo fueron puestos en libertad. Hicimos eso deliberadamente.

Esta fue la actitud del Gobierno Revolucionario en aquel período inicial de conflicto.

Eso fue mejorando relativamente, fue mejorando progresivamente, se fue desarrollando otro espíritu en la dirección de la Iglesia Católica. Y yo diría que contribuyó mucho, en realidad, el Nuncio Apostólico que designaron ellos, que hizo realmente un trabajo muy inteligente, Monseñor Zacchi, un hombre muy inteligente, muy capaz, y él realmente trabajó por mejorar las relaciones entre la Iglesia y el Estado, y procuró también orientar a la Iglesia Católica en la consagración a su misión religiosa y no a las actividades contra la Revolución, porque aquello no era inteligente.

¿Por qué? Les voy a decir por qué: la inmensa mayoría del pueblo apoyó a la Revolución, la inmensa mayoría del pueblo: los campesinos, los obreros, la gente humilde. La gente que se oponía a la Revolución, que era gente muy rica, se fueron para los Estados Unidos. Nadie los expulsó de Cuba; ellos se fueron voluntariamente.

Y la Revolución hizo una obra social extraordinaria. No quiero enumerar aquí lo que significaron de beneficio, para millones y millones de personas, las medidas de la Revolución, desde la liquidación del analfabetismo, la erradicación de montones de enfermedades, el empleo pleno para todo el país; pero sobre todo la dignificación del hombre; porque millones de personas se sentían como seres inferiores, eran humilladas, explotadas, despreciadas, se discriminaba al negro de una manera despiadada; se obligaba a las mujeres a practicar la prostitución, porque no tenían ningún otro empleo; el juego era la esperanza de mucha gente, esperanza engañosa a través de la cual la explotaban. Existían, además, los vicios, las drogas que se expendían en todo el país.

Entonces la Revolución liquidó la discriminación racial, abrió las puertas de la sociedad y de la vida a todos los ciudadanos del país; se acabaron los clubes aristocráticos donde no podía entrar un negro, los hoteles donde no podía entrar un hombre negro, las playas donde no podía entrar un hombre negro, las escuelas donde no podía entrar un niño negro. ¿Y quién me puede a mí hablar de eso, si yo estudié durante muchos años en escuelas donde no se permitían niños negros? Y yo, en la inocencia —se puede decir— de aquella edad, preguntaba: ¿por qué no hay niños negros en la escuela? Y me decían —era una escuela religiosa—, la respuesta que me daban en la escuela religiosa: “No, no puede haber un niño negro, porque son muy pocos y se van a sentir muy mal”. Esa fue la explicación filosófica que me dieron a mí del problema de por qué no debía haber un niño negro en la escuela.

Y la Revolución erradicó todo eso. La revolución erradicó la prostitución, y lo hizo de una manera humana. Les dio una preparación a esas mujeres, les dio el sustento mientras las adaptaban a otro tipo de actividad y a otro tipo de trabajo.

Y en nuestro país había 100,000 prostitutas, en una población de 6 millones y medio de habitantes. Esa era la prostitución directa, porque la prostitución indirecta era todavía mayor; el caso del hombre de mucho dinero que quizás iba todos los domingos a la iglesia, pero mantenía cinco o seis mujeres en cinco o seis viviendas diferentes, y todo ese tipo de cosas.

La Revolución acabó con la prostitución, acabó con el juego, erradicó los vicios de las drogas, todas esas cosas. Entonces, millones y millones de personas estaban de acuerdo con esas medidas.

Luchar contra la Revolución era ganarse el odio del pueblo. Esa es la realidad. El Nuncio comprendió eso, la Iglesia comprendió eso. Pero no sólo eso, se produjeron cambios en la propia Iglesia Católica, vinieron las orientaciones nuevas de la Iglesia, de Juan XXIII; fueron precisamente las de Juan XXIII. Y en la América Latina surgieron corrientes progresistas en el seno de la Iglesia Católica y se fue produciendo un cambio, todo lo cual facilitó la creación de una armonía entre la Iglesia y el Estado en Cuba.

Ahora, puedo asegurarles que ningún proceso revolucionario tan radical y tan profundo como la Revolución Cubana ha tenido menos conflictos, pudiéramos decir, con la religión que la Revolución Cubana. Actualmente existe un clima normal de relaciones. Prácticamente nosotros en la actualidad no oímos hablar nunca de conflicto con la Iglesia. Hay, sí, algunos de otro tipo; yo no lo voy a negar. No fueron al principio conflictos sólo con la Iglesia Católica. Nosotros tuvimos conflictos con los Testigos de Jehová, porque ése es un grupo religioso muy influido por Estados Unidos; recibe todo apoyo, toda ayuda de Estados Unidos, y tenían una actitud militante contra la Revolución. Salvo eso yo puedo decir que, en la actualidad, las relaciones son realmente excelentes entre la Revolución entre el Estado cubano y las iglesias.

En la Constitución establecida se garantizó, de manera muy concreta y expresa, la libertad de culto, la libertad de conciencia religiosa.

Y algo más. Nosotros, cuando estuvimos en Chile, en el año 1972, tuvimos una amplia reunión con representantes de las iglesias; no como esta reunión. En diecinueve años de Revolución es la primera vez que yo tengo una reunión como esta. Me reuní con representantes progresistas de las iglesias, un amplio movimiento que había en Chile. Aproveché la ocasión para plantear nuestros criterios sobre cuáles deben ser las relaciones entre la religión y la Revolución, porque yo digo: no basta con que nos respetemos, tenemos que colaborar para cambiar el mundo, trabajar unidos.

¿Por qué? Yo digo: las bases de esta colaboración hay que establecerlas antes de que se produzca una revolución. ¿Por qué? Porque creo que las revoluciones van a suceder de todas formas, creo que el socialismo va a triunfar

de todas formas en el mundo, no porque lo quiera yo, o lo quiera Manley, o lo quieran muchos de ustedes. No por eso. No porque lo dijeron Marx y Engels, o porque Lenin lo haya planteado. Ya no es sólo una cuestión de doctrina, no es sólo una cuestión de teoría política, es una necesidad que puede demostrarse matemáticamente.

Porque si no, ¿cómo el mundo va a resolver sus problemas actuales y futuros? ¿Cómo los va a resolver el mundo? Ahora somos 4 000 millones, después 7 000 millones, después 15 000 millones. Yo no veo cómo se pueden resolver los problemas del mundo, si el mundo no actúa como una sola familia, y si el esfuerzo, el talento y la energía de la especie humana no se dedican realmente a resolver los problemas del mundo.

No podemos seguir con el egoísmo nacional, no podemos seguir con el egoísmo humano, con el individualismo de la gente que quiere todo para sí mientras otros están muriéndose de hambre. Incluso yo pienso que si en el futuro no hay una planificación mundial del desarrollo económico, vamos a agotar los recursos naturales, vamos a envenenar la atmósfera, y los hombres van a terminar comiéndose unos a otros. No pienso solamente en este minuto de hoy; dentro de treinta años. No pienso dentro de tres siglos; dentro de 23 años vamos a ser 7 000 millones de habitantes en el mundo. Nos preguntamos: ¿de qué va a vivir el hombre?

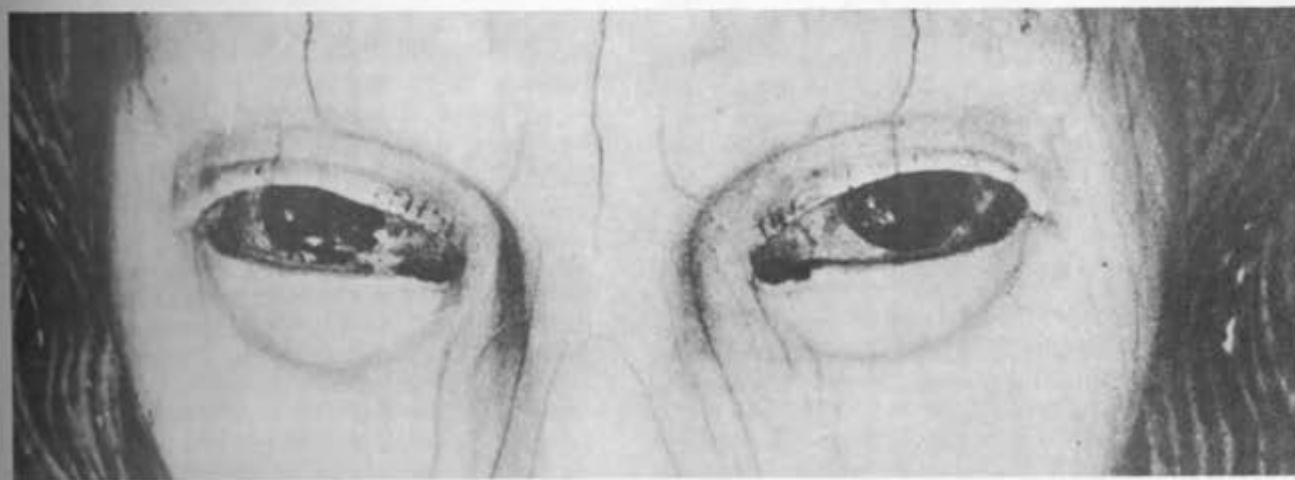
Yo vuelo sobre Jamaica en helicóptero, en avión y veo montañas rocosas, áridas, difíciles, veo mucha población distribuida por todo el país. Los jamaicanos son 2 millones, y dentro de 23 años van a ser 3 millones y medio. Digo: ¿puede un país solo, por sí mismo, vivir? ¿Jamaica? ¿Cuba? Hay otros, en cambio, que tienen enormes recursos naturales y no tienen nada que hacer con el dinero.

En realidad, un día la humanidad, como una familia, debe vivir de todos los recursos naturales disponibles. Creo que la única solución será el socialismo a nivel mundial.

Como creo que esos cambios se tienen que producir, yo les decía a los representantes de la Iglesia: hay que trabajar juntos para que, cuando la idea política triunfe, la idea religiosa no esté apartada, no aparezca como enemiga de los cambios. No existen contradicciones entre los propósitos de la religión y los propósitos del socialismo. No existen.

Y les decía que debíamos hacer una alianza, pero no una alianza táctica. Ellos me preguntaron si era una alianza táctica o estratégica. Yo digo: una alianza estratégica entre la religión y el socialismo, entre la religión y la revolución. Lo dije sinceramente. Si nos remitimos a la historia, vemos las evoluciones. En un tiempo la religión cristiana que fue de los esclavos, pasó a ser la religión de los emperadores, de la corte, la religión de los patricios. Rebuscamos la historia y vemos que los hombres, en nombre de la religión, han cometido grandes errores. Ya no voy a hablar de los hombres como políticos que han cometido más errores todavía. Y basándome en esas realidades planteaba: tenemos que luchar unidos por estos objetivos, porque ¿dónde están las contradicciones entre la prédica cristiana y las prédicas del socialismo? ¿Dónde están? Queremos luchar por el hombre, por el bienestar del hombre, por la felicidad del hombre.

Yo podía citar, además, un ejemplo del espíritu de nuestra Revolución con relación a la religión. En Africa, como ustedes saben, en muchos países, predominan las creencias de otro tipo que no son cristianas, muy extendidas. Pero el hecho de que, por ejemplo, los africanos, los angolanos—para citar un ejemplo— crean y tengan creencias religiosas diferentes a nosotros, que rindan culto a las cosas vivientes, a los animales, a los objetos y todo, ¿ha sido acaso un obstáculo para que nosotros derramáramos nuestra sangre junto a los angolanos? Es decir, que ¿por qué la religión tiene que ser un obstáculo para los objetivos del socialismo? No puede ser. Esa es mi más profunda convicción que expreso aquí con toda franqueza. Muchas gracias.





Y EL ANUNCIO DE LA PALABRA

Del 2 al 30 de abril

DEL SEGUNDO AL SEXTO DOMINGO DE PASCUA

SEGUNDO DOMINGO DE PASCUA
2 de Abril de 1978

Hechos 2, 42-47; 1 Pedro 1, 3-9; Jo 20, 19-31

El relato que nos presentan los Hechos de los apóstoles hablan de la imagen de la comunidad ideal, tal como la vivían los primeros cristianos o como pretendían vivirla los primeros cristianos. Habían vivido con gran intensidad el hecho metahistórico de la Resurrección de Jesús y este hecho los había movido fuertemente hacia un cambio de actitud y de actividades.

El deseo de vivir el seguimiento de Jesús en sus propias vidas era algo real en ellos y no estaba viciado o desgastado como puede estarlo para nosotros.

Lo cierto es que esa imagen o esa forma de concebir la primera comunidad y la forma como se relata en el capítulo segundo de los Hechos contrasta fuertemente con lo que puede ser la vida de la comunidad o de los cristianos hoy en nuestra historia. La hambruna que sufren mil millones de personas en el mundo, mientras se gastan mil millones de dólares diarios en armamentos; Países enteros dominados por cristianos, donde se dan grandes desigualdades, donde simultáneamente se dan grandes riquezas y una enorme pobreza. Pueblos, colonias, comunidades donde cristianos opulentos conviven con cristianos marginalizados; hambrientos, sumidos en toda clase de opresiones... son sólo algunas de las múltiples contradicciones en que vivimos y sobrellevamos nuestro pobre cristianismo que tiene tan poco que ver con aquella primera comunidad de creyentes en el Cristo resucitado.

Toda clase de concretizaciones se pueden hacer en los diferentes sitios donde los cristianos también hoy partimos el pan, para revivir la presencia del resucitado. Pocas son sin embargo las actitudes y actividades cristianas que nos hacen recordar en realidad la presencia del resucitado, al que nos

reunimos a recordar. Resulta de gran importancia ver si en la comunidad local se falsifica o no, al Señor de la historia muerte y resucitado.

Otro elemento importante que nos presenta la lectura de la biblia en este domingo, es la insistencia de Juan pedagógicamente puesta a partir de la duda de Tomás, para relacionar la resurrección de Cristo a partir de la muerte en cruz. Así como Marcos nos relata ampliamente la pasión de Jesús y su muerte en cruz para evitar, así que el Jesús resucitado pase a ser un símbolo abstracto, así también Juan insiste una y otra vez en hacer ver que el Jesús resucitado es el mismo que unos días antes murió en la cruz de manera ignominiosa. Recalca Juan que Jesús es el mismo que el resucitado. Si Jesucristo puede llegar a ser un símbolo abstracto, es importante hacer énfasis en el Jesús histórico es decir en el Jesús de Nazareth que murió ignominiosamente en la cruz y que su Padre lo resucitó al tercer día. A él es al que debemos decir con Tomás "Señor mío y Dios mío".

TERCER DOMINGO DE PASCUA
9 de abril

Hechos 2, 14. 22-28; 1 Pedro 1, 17-21; Lc 24, 13-35.

En la lectura de los Hechos de los Apóstoles, Pedro hace una acusación sumamente fuerte a sus oyentes: "Dios había dado autoridad a Jesús de Nazareth, entre todos ustedes: hizo por medio de Él, milagros, prodigios y cosas maravillosas, como ustedes saben. Sin embargo ustedes lo entregaron a los malvados, dándole muerte, clavándole en la cruz..." Hace contrastar fuertemente la vida que realizó Jesús, con la muerte que a cambio de eso le inflingieron. También en contraste con la acción pecaminosa de quitar la vida a un hombre justo, por parte de los hombres, aparece la acción salvadora de Dios que resucita a Jesús. Así la acción de los hombres aparece como el acto injusto de qui-



Y EL ANUNCIO DE LA PALABRA

Del 2 al 30 de abril

DEL SEGUNDO AL SEXTO DOMINGO DE PASCUA

SEGUNDO DOMINGO DE PASCUA
2 de Abril de 1978

Hechos 2, 42-47; 1 Pedro 1, 3-9; Jo 20, 19-31

El relato que nos presentan los Hechos de los apóstoles hablan de la imagen de la comunidad ideal, tal como la vivían los primeros cristianos o como pretendían vivirla los primeros cristianos. Habían vivido con gran intensidad el hecho metahistórico de la Resurrección de Jesús y este hecho los había movido fuertemente hacia un cambio de actitud y de actividades.

El deseo de vivir el seguimiento de Jesús en sus propias vidas era algo real en ellos y no estaba viciado o desgastado como puede estarlo para nosotros.

Lo cierto es que esa imagen o esa forma de concebir la primera comunidad y la forma como se relata en el capítulo segundo de los Hechos contrasta fuertemente con lo que puede ser la vida de la comunidad o de los cristianos hoy en nuestra historia. La hambruna que sufren mil millones de personas en el mundo, mientras se gastan mil millones de dólares diarios en armamentos; Países enteros dominados por cristianos, donde se dan grandes desigualdades, donde simultáneamente se dan grandes riquezas y una enorme pobreza. Pueblos, colonias, comunidades donde cristianos opulentos conviven con cristianos marginalizados; hambrientos, sumidos en toda clase de opresiones... son sólo algunas de las múltiples contradicciones en que vivimos y sobrellevamos nuestro pobre cristianismo que tiene tan poco que ver con aquella primera comunidad de creyentes en el Cristo resucitado.

Toda clase de concretizaciones se pueden hacer en los diferentes sitios donde los cristianos también hoy partimos el pan, para revivir la presencia del resucitado. Pocas son sin embargo las actitudes y actividades cristianas que nos hacen recordar en realidad la presencia del resucitado, al que nos

reunimos a recordar. Resulta de gran importancia ver si en la comunidad local se falsifica o no, al Señor de la historia muerte y resucitado.

Otro elemento importante que nos presenta la lectura de la biblia en este domingo, es la insistencia de Juan pedagógicamente puesta a partir de la duda de Tomás, para relacionar la resurrección de Cristo a partir de la muerte en cruz. Así como Marcos nos relata ampliamente la pasión de Jesús y su muerte en cruz para evitar, así que el Jesús resucitado pase a ser un símbolo abstracto, así también Juan insiste una y otra vez en hacer ver que el Jesús resucitado es el mismo que unos días antes murió en la cruz de manera ignominiosa. Recalca Juan que Jesús es el mismo que el resucitado. Si Jesucristo puede llegar a ser un símbolo abstracto, es importante hacer énfasis en el Jesús histórico es decir en el Jesús de Nazareth que murió ignominiosamente en la cruz y que su Padre lo resucitó al tercer día. A él es al que debemos decir con Tomás "Señor mío y Dios mío".

TERCER DOMINGO DE PASCUA
9 de abril

Hechos 2, 14. 22-28; 1 Pedro 1, 17-21; Lc 24, 13-35.

En la lectura de los Hechos de los Apóstoles, Pedro hace una acusación sumamente fuerte a sus oyentes: "Dios había dado autoridad a Jesús de Nazareth, entre todos ustedes: hizo por medio de Él, milagros, prodigios y cosas maravillosas, como ustedes saben. Sin embargo ustedes lo entregaron a los malvados, dándole muerte, clavándole en la cruz..." Hace contrastar fuertemente la vida que relizó Jesús, con la muerte que a cambio de eso le inflingieron. También en contraste con la acción pecaminosa de quitar la vida a un hombre justo, por parte de los hombres, aparece la acción salvadora de Dios que resucita a Jesús. Así la acción de los hombres aparece como el acto injusto de qui-

tar la vida a un justo y la acción de Dios, queda ejemplificada como una justicia recreativa.

La muerte de Jesús fue la repulsa culpable de su mesías, por el pueblo de Dios. Evidentemente no puede recusarse la causa de la muerte de Jesús al sufrimiento de todo hombre, por ser limitado. Más bien es necesario unir el camino de la cruz con el tipo de vida y los hechos que realizó Jesús. Ese camino histórico que recorrió, fue lo que lo llevó a la muerte en cruz. Se trata pues, en concreto del conflicto con el poder religioso y con el político, lo que lo llevó a la muerte en cruz.

La acusación que hace Pedro a sus oyentes es clara, tajante y definitiva: ustedes lo entregaron a los malvados, para que lo clavarán en la cruz y le dieran muerte.

Nuestro continente, nuestra patria, nuestros pueblos ven diariamente a campesinos, obreros, estudiantes que sufren la opresión y que mueren lentamente. Ese es el pecado. El matar al Hijo es lo que recrimina Pedro como un asesinato. El matar lentamente a los hijos, es lo que se puede recriminar como el pecado de nuestro tiempo.

Sin embargo allí mismo, desde lo más profundo de la negatividad de la historia, Dios se revela solidariamente como el Dios del amor y abre un futuro y una esperanza.

Lucas en el pasaje de los discípulos de Emaús nos recuerda, como les recordaba a sus contemporáneos, cómo la resurrección de Jesús se comunicaba a los convertidos, resucitándolos para una nueva vida. En este pasaje Lucas nos hace ver la primera vez en que Jesús transmite la fuerza de Dios a sus discípulos, resucitando en ellos una esperanza muerta.

Para nosotros, que intentamos seguir a Jesús, que intentamos crear una comunidad de cristianos, las lecturas de este Domingo son una invitación a la conversión. Es también una invitación a aceptar como don de Dios la resurrección de nuestra esperanza.

CUARTO DOMINGO DE PASCUA 16 de abril

Hech 2, 14. 36-41; 1 Pe 2, 20-25; Jn 10, 1-10

Hoy vamos a comentar el pasaje del evangelio de San Juan 10, 1-10, en el que se introducen dos comparaciones para darnos a conocer a Jesús. Jesús como pastor de las ovejas y como puerta del redil. La comparación está tomada de las costumbres de los pastores judíos. En Palestina se observa todavía esta manera de juntar el rebaño. "Las ovejas de cada pueblo se guardaban en el mismo redil y los distintos pastores llamaban a las que les pertenecían para llevarlas a pastar... El portero del redil y el rebaño pueden distinguir así fácilmente al verdadero pastor del intruso".

Hay que notar que Jesús no reduce la comparación a la existencia de una diversidad de rebaños que pertenecen a otros tantos pastores. El va más allá, sólo hay una puerta que accede a la salvación: "Yo soy la puerta, quien entre por mí se salvará, podrá entrar y salir y encontrará pastos". Los demás supuestos pastores son ladrones y salteadores, les interesa matar y destruir.

Es decir Jesús reclama para sí un significado universal. El es la respuesta última a la pregunta de sentido de cada uno de los hombres. La resurrección verificó que Jesús es el Hijo del Padre, y, en consecuencia el único camino al Reino. Así lo expresó San Pablo: "Todo fue creado por él y para él, él existe con anterioridad a todo y todo tiene en él su consistencia" (Col 1, 16-17).

Ahora bien, esta significatividad de Jesús para cada hombre no es operativa actualmente. Esto se refleja explícitamente en la crisis valoral que padece la llamada cultura de occidente. Igualmente se refleja en las crisis eclesiales. Esta crisis valoral, esta crisis de sentido nos remite a una crisis cristológica. Siguiendo la comparación evangélica, nos encontramos asaltados y destruidos por falsos pastores. Es desde una perspectiva cristológica como se pueden desentrañar los desconciertos actuales; desde ahí se puede denunciar los antivaleores que se encarnan en las estructuras sociales, injusticias sin nombre (mil millones de personas padecen actualmente hambre y pueden morir a causa de ello y simultáneamente se gastan mil millones de dólares diarios en armamento); desde ahí podremos encontrar los valores que iluminen nuestra existencia en orden a poder organizar nuestra acción y nuestra reflexión ("Yo he venido para que tengan vida y la tengan en abundancia").

El fondo de la crisis es una crisis cristológica. Las conclusiones a que nos llevan estas reflexiones son muy sencillas. Primero conocer a Jesús verdaderamente como el acceso al Reino, al Padre; es decir al reencuentro de sentido. Es necesario conocer a Cristo y distinguirlo de las falsas ofertas de los falsos pastores. Segundo: esta crisis va acompañada de ausencia de arquetipos que muestren los valores encarnados existencialmente. La verdad de la universalidad de Cristo requiere de seguidores de Jesús, que operativamente muestren vidas plenas de sentido, de paz, de justicia y de esperanza. La exigencia de misión que se suscita en la Pascua cobra así su relevancia. La vida de los seguidores de Jesús la verdad de Jesús como único acceso a la salvación, precisamente porque continúa en la Historia las acciones del Hijo.

QUINTO DOMINGO DE PASCUA 23 de abril

Hechos 6, 1-7; 1 Pe 2, 4-9; Jn 14, 1-12

Estamos en Pascua. Una de las características de la Pascua es el impulso a misionar que suscita en aquellos que experimentan en la resurrección la promesa de una transformación de la realidad. En los Hechos de los Apóstoles encontramos la concreción inmediata de ese impulso de la Pascua.

A partir de este texto de los Hechos de los apóstoles podemos desentrañar una praxis cristiana, una praxis de seguimiento de Jesús y confrontar los hechos de nuestra propia comunidad de fe. Debemos hacer esta confrontación con el ánimo de clarificar nuestra fe y suscitar una dinámica típicamente cristiana, en sus motivaciones y en sus realizaciones, al interior de nuestras comunidades, o parroquias.

Lo típico en la narración de los hechos de los apóstoles es que la comunidad se encuentra realizando una tarea: los "Doce" al servicio de la palabra, los auxiliares para

atender a las viudas. Ambas tareas se cualifican como servicio. La tarea de unos no difiere de la de otros, en cuanto que ambas se sirven. Existe la conciencia de una tarea que es necesario hacer, esa tarea es un servicio. Y esa conciencia es la expresión de la captación del mensaje de Pascua. La esperanza no se capta pasivamente, sino activamente: el servicio de la palabra; el servicio a las viudas. De hecho, la misión apunta en dos direcciones: 1) el servicio de la predicación de Jesús como resucitado, y 2) el servicio al contenido de lo que aparece en la resurrección de Jesús, es decir, el servicio a la nueva creación. (cfr. Sobrino, *Cristología desde América Latina*, p. 217).

Esa tarea se realiza en medio de una conflictividad histórica. Este conflicto se presenta desde fuera de la comunidad que sirve al Reino anticipándolo y desde dentro al interior de la comunidad. Los jefes de la nación judía, principalmente los saduceos, rechazaron y persiguieron a los testigos de la resurrección de Jesús. Al interior de la comunidad hay incipientes brotes de escisión entre "helenistas" y palestinos: "hubo ciertas quejas de los judíos helenistas contra los hebreos" (Hech 6, 1). Esos conflictos manifiestan la oposición que tiene que enfrentar la construcción del Reino.

Una segunda parte de este comentario consiste en confrontar la vida y los hechos de nuestra comunidad cristiana con la práctica de los hechos de los apóstoles. La confrontación no puede ser exhaustiva por limitaciones de espacio y por la imposibilidad de bajar al concreto de cada comunidad. Espero que las sugerencias siguientes, aunque generales, ayuden a ahondar en esta reflexión en cada comunidad concreta.

1) La comunidad o parroquia se encuentra realizando una tarea, como seguidores de Jesús, al servicio del Reino? Considero que se nos presenta como desafío suscitar esta conciencia de misión. Dicho muy generalmente, en México no nos identifica a los cristianos una tarea común. Nos identifican, a lo más, prácticas culturales y sacramentales. Un indicador de esta carencia de proyecto histórico como seguidores de Jesús es la ausencia de conflictividad histórica externa: no denunciarnos injusticias, no ofrecemos oposición real a los anti-valores del Reino. En ocasiones la misma institución eclesial es cooptada en políticas que incrementan la desigualdad entre los ciudadanos y que favorecen exclusivamente a las elites.

2) Es necesario examinar cómo se presta el servicio de la Palabra en cada comunidad. Obviamente que lo más grave sería que no se prestara efectivamente este servicio. Yo aquí anotaré dos riesgos, peculiares de nuestras comunidades: darnos por satisfechos con la catequesis a los niños; mantener a los fieles con poca reflexión teológica y, de esa manera, conservar el poder religioso (con lo cual se contradice la actitud de servicio de la palabra).

3) ¿Cómo implementamos el servicio a los demás, que significa en último término, la construcción de una sociedad fincada en los valores evangélicos? Aquí habría mucho que decir, pero yo básicamente invito a que nos respondamos esta pregunta y no la soslayemos. Anoto simplemente unas consideraciones. Nuestro servicio en esta línea, no requiere un espacio autónomo. Se da en esta sociedad y en colaboración con los hombres de diversas ideologías y tendencias. En este contexto la actitud del cristiano debe aportar un

nuevo sentido a la acción. Lo que si clarifica si nuestro servicio es al Reino es el lugar donde trabajan los cristianos. No todos los trabajos de esta sociedad abren una posibilidad de servicio. Pero en todas las actividades —sociales, políticas, económicas, ideológicas— el cristiano debe abrir una posibilidad de servicio.

SEXTO DOMINGO DE PASCUA

30 de abril

Hechos 8, 5—8. 14—17; 1 Pe 3, 15—18; Jn 14, 15—21.

Nuestra fe nos presenta un gran desafío, que adquiere especial relevancia en nuestra época, el de estar "dispuestos a dar, al que las pidiere, las razones de nuestra esperanza" (1 Pe 3, 15). Este desafío adquiere especial relevancia en este tiempo por tres razones: a) hay síntomas de que hemos vaciado de esperanza nuestra fe o nuestra esperanza no es una esperanza típicamente cristiana; b) nuestra época se caracteriza por una insurgencia de mesianismos, que indican una pluriforme búsqueda de sentido; c) el progreso técnico conlleva contradicciones agudas: paralelamente al desarrollo científico, millones de hombres padecen hambre, un peligro de guerra nuclear es inminente, y los hombres de estado parecen empeñarse en verificar, especialmente en América Latina, que el progreso y la superación de las crisis económicas como la inflación sólo se superan agudizando al máximo las relaciones injustas. Todo el peso de la crisis debe recaer sobre una parte de la sociedad y esa debe ser el campesinado, la clase obrera y un numeroso grupo de desempleados.

Hay síntomas de que hemos vaciado de esperanza nuestra fe. Es decir, nuestra fe no nos remite a una esperanza de un futuro nuevo y renovado. Esto se evidencia primordialmente en la disociación de nuestra fe y nuestras acciones. Nuestras acciones no expresan una proyección a ese futuro nuevo y renovado. ¿Qué espera el que vive para acumular capital? ¿Qué espera el que está insertado, alienadamente, en esta sociedad de consumo? No espera el que no construye una sociedad fraternal en todos los ámbitos de la vida humana. Más aún, se hace cómplice de los males existentes como miseria, ignorancia, injusticia.

Nuestra esperanza, ¿es típicamente cristiana? Ya se ha denunciado la alienación de una supuesta esperanza cristiana. Históricamente, cierta interpretación de la esperanza cristiana lleva, en la práctica, a considerarse ajenos a toda responsabilidad histórica. Esa crítica condujo a la teología cristiana a recuperar ese aspecto de la esperanza cristiana que era criticado y que, obviamente, es una alienación humana. La esperanza cristiana asume radicalmente la historia, anuncia la promesa de una recreación que le compete únicamente a Dios, y esa promesa se convierte en la motivación de una vida que construye un mundo nuevo y fraterno, precisamente porque sabe que en Jesús se superaron todos los males.

El progreso técnico no ha sido fuente de esperanza. Por el contrario, ha agudizado dramáticamente conflictos y males históricos como dependencia de unas naciones de otras, competencia armamentista, para el crecimiento económico o en los lugares estratégicos para conservar el predominio mundial. Esta paradoja del avance tecnológico niega la validez del desarrollo científico. Abre simplemente la

búsqueda de la solución a esta porfía del siglo XX. La esperanza auténtica del cristiano aporta una respuesta. Y esa respuesta hay que darla como nos dice el apóstol Pedro: "hacedlo con sencillez y respeto y estando en paz con vuestra conciencia" (1 Pe 1, 16).

Nuestra época se caracteriza por una insurgencia de mesianismos, que indican una pluriforme búsqueda de senti-

do. Este dato manifiesta el anhelo humano de encontrar sentido a la existencia. Es un reto que los hombres de esta época nos presentamos a nosotros mismos. Es un desafío que el cristiano debe asumir desde su fe y desde su esperanza. Este momento histórico nos presenta, programáticamente, una tarea que coincide con la tarea que brota del anuncio pascual: estar "dispuestos a dar al que las pidiere las razones de vuestra esperanza" (1 Pe 1, 15).



INSTITUTO TEOLOGICO
DE ESTUDIOS SUPERIORES

V Semana Teológica:

EVANGELIZACION LIBERADORA
Y LA III CONFERENCIA DEL CELAM

Marzo 6 a 10 por las tardes.

Informes:

ITES
Amores 1318,
Col. del Valle
Tel.:575-27-00

Información sistemática

REVISTA MENSUAL
sobre la realidad económica
y política nacional
y latinoamericana

UNICA

con información procesada
de 10 diarios

Con índices de personas,
instituciones, lugares,
temas y fuerzas sociales



SUSCRIPCIÓN ANUAL (12 números): México, \$450.00 MN; Apartado postal
7-1179, Teléfono, 574-02-24. Campeche No. 7, Col. Roma. México 7, D.F.

CASA MORFIN, S.A.

MATRIZ
AV. CUAUHEMOC 216-A
CONMUTADOR: 578-22-11
DIRECTOS: 578-19-24
578-20-85

SUCURSAL No. 1
CALZADA DE LA VIGA 378
TELS.: 538-03-69
530-34-91

SUCURSAL No. 2
HEROE DE 1810 No. 123
TACUBAYA
TELS.: 515-78-12
515-04-38

SUCURSAL No. 3
MARINA NACIONAL 265
COL. ANAHUAC
TELS.: 527-25-56
399-09-77

SUCURSAL No. 4
AV. IGNACIO ZARAGOZA No. 574
TEL.: 571-58-11

REFACCIONES PARA AUTOS AMERICANOS Y EUROPEOS

RECTIFICACION DE MOTORÉS

"EL TROQUEL", S. A.

Casa Proveedor de Artículos de Iglesia y Religiosos.
Tels.: 522-59-94 Apdo Postal No. 524 2a Rep. Venezuela No. 50
522-29-66

México 1, D.F.

Tenemos en existencia un buen surtido de Expedientes Parroquiales con redacciones aprobadas por la S. Mitra.

Bolck o certificado de bautizo y matrimonio canónico, in facie ecclesiae, exhortos y suplicatorios, informaciones matrimoniales, libros para actas de bautizo y matrimonio, recibos de misas. Incienso importados y perfumados en cajas de 330 gramos: "Lágrima", "Excelsis", "Angelus", y "Solemnis" pajuelas de incienso perfumado, carbón tardío e instantaneo con 100 panes y en cajas.

VITRALES DE LAS PEÑAS, S.A.

VITRALES Y EMPLOMADOS ARTISTICOS. PRECIOS ESPECIALES PARA LAS IGLESIAS
GRANDES FACILIDADES DE PAGO
EL MEJOR EQUIPO DE ARTISTAS ESPECIALIZADOS EN EL ARTE VITRARIO
EXPORTADORES DE VITRALES A TODO EL MUNDO

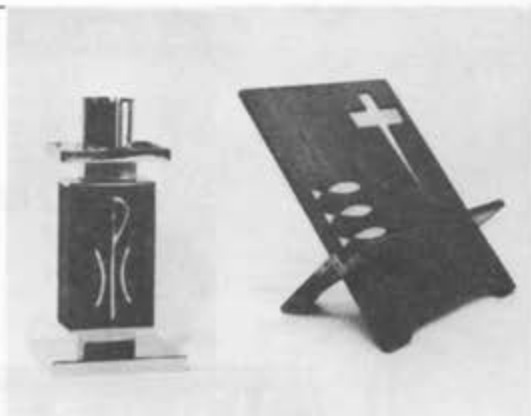
MARIANOS ESCOBEDO No. 84
México 17, D.F. Tels.: 527-92-66 y 527-61-84
Pídanos presupuesto y condiciones de pago.

ARTE SACRO



ARTICULOS RELIGIOSOS

IMAGENES, CASULLAS, RECLINATORIOS, ALTARES,
SAGRARIOS, AMBONES, CANDELEROS, COLUMNAS,
CRUCIFIJOS, PALIOS, FLOREROS, MADONAS.



Juan Fabre R,

FCO. I, MADERO No. 55 DESPS. 204 Y 205
"EDIFICIO IDAROF" - SEGUNDO PISO
TELS. 510-15-17 585-35-90 MEXICO 1, D.F.

¿YA TOMO NOTA DE LA NUEVA DIRECCION DE CHRISTUS?

CHRISTUS
REVISTA MENSUAL DE TEOLOGIA



AUGUSTO RODIN 355.
APDO. 19 213
MEXICO 19, D.F.

LO MEJOR EN CALIDAD Y SERVICIO



VELAS

LITURGICAS
LIMPIAS
PERFECTAS

CIRIOS PASCUALES
VELAS DECORADAS,
INCIENSOS,
VELADORAS,
ACEITE,
ENCENDEDORES,
CARBON,
CAPITELES,
PORTAVELAS, ETC.

LAMPARAS OLEOCERINA, APROBADAS
PARA SAGRARIOS

TELEFONO: 5-47-02-30

Velas de Calidad

WILL & BAUMER, S.A.
FABRICA DE VELAS "LA MODERNA"
DESDE 6º CLAVEL 224 1898
México 4, D.F.

... fruto de la vid
y del trabajo
del hombre



Genimine
Vitis



VINO DE UVA PARA CONSAGRAR
DESDE 1920 LA MARCA DE MAYOR PRESTIGIO

DISTRIBUIDORES EXCLUSIVOS

MORAGREGA, S. A.

DR. R. MICHEL 581 APARTADO 399 GUADALAJARA, JAL