

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos
Maestría en Derechos Humanos y Paz



Resiliencia Juvenil y Transformación de Conflictos en Contextos de Crisis, caso de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima Nicaragua 2018-2025

TRABAJO RECEPCIONAL que para obtener el **GRADO** de
MAESTRA EN DERECHOS HUMANOS Y PAZ

Presenta: **ARACELY DEL SOCORRO HERRERA TORRES**

Director **ELIA NATALIA FUENTES GONZÁLEZ**

Codirector **CARLOS ARMANDO PERALDA VARELA**

Tlaquepaque, Jalisco. marzo de 2026

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos
Maestría en Derechos Humanos y Paz



Resiliencia Juvenil y Transformación de Conflictos en Contextos de Crisis, caso de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima Nicaragua 2018-2025

TRABAJO RECEPCIONAL que para obtener el **GRADO** de
MAESTRA EN DERECHOS HUMANOS Y PAZ

Presenta: **ARACELY DEL SOCORRO HERRERA TORRES**

Director **ELIA NATALIA FUENTES GONZÁLEZ**

Codirector **CARLOS ARMANDO PERALDA VARELA**

Tlaquepaque, Jalisco. marzo de 2026



DICTAMEN

En Tlaquepaque, Jalisco a las 18:28 horas del día 02 de diciembre de 2025, se reunieron los integrantes con carácter de:

Profesora tutora: Mtra. Elia Natalia Fuentes González

Asesor: Dr. Carlos Armando Peralta Varela

Para proceder a efectuar el coloquio de presentación del Trabajo de Obtención de Grado de:

Aracely del Socorro Herrera Torres

Quién presentó el trabajo con el tema:

***Resiliencia juvenil y transformación de conflictos en contextos de crisis:
el caso de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima en Nicaragua (2018
– 2024)***

La tutora/o como el asesor/a después de deliberar entre sí, resolvieron declararla como:

- Aprobada/o
- **Aprobada/o condicionada a las correcciones solicitadas (X)**
- Reprobada/o

Mtra. Elia Natalia Fuentes González

Dr. Carlos Armando Peralta Varela



**Carta de autoría
del trabajo de obtención de grado
del estudiante de posgrado**

Jinotega, Nicaragua 12 de enero de 2026

Autoría del TOG del estudiante de posgrado

A quien corresponda:

A través de la presente yo Aracely del Socorro Herrera Torres, estudiante del programa de Maestría en Derechos Humanos y Paz, con número de expediente, 760049 declaro que mi Trabajo de Obtención de Grado cumple con todos los requisitos establecidos en la **Política de honestidad académica para el posgrado del ITESO** y, por tanto, que no incurre en ninguna de las faltas ahí descritas.

Atentamente

Aracely del Socorro Herrera Torres

Nombre y firma del estudiante

Código:	FO-DGA-DIP-001	Rev.:	A.1	Fecha autorización:	14/03/2026
Para asegurar que posee la versión vigente de este documento, consulte: http://tablero.iteso.mx/					

Dedicatoria

El amor es potencia, porque multiplica lo mejor que tenemos y permite que la humanidad no se extinga en su ciego egoísmo... Esta fuerza lo explica todo y da sentido en mayúsculas a la vida”.

Atribuido a Albert Einstein.

Dedico este proceso investigativo al amor en todas sus manifestaciones; ese que me ha acompañado, sostenido y transformado durante este camino de aprendizaje y crecimiento:

A Dios, fuente de bondad, misericordia y guía constante.

A mi propio ser, por el amor que he aprendido a construir día a día desde las sutilezas.

A mis hijos, padres y hermanos, quienes son mi inspiración y fortaleza diaria.

A mis amigos y compañeros de máster, con quienes compartí más de cuatro años de desafíos y esperanzas.

A la naturaleza, por la plenitud que me brinda en cada amanecer y en el silencio.

Agradecimientos

Deseo expresar mi profunda gratitud a la **Red de Jóvenes en Acción por el Clima**, espacio vital que me ha brindado la energía y el compromiso necesarios para seguir construyendo un mundo más justo y sostenible.

Asimismo, agradezco a cada profesor y profesora. Su entrega y acompañamiento fueron fundamentales para que el grupo de estudiantes nicaragüenses retomáramos este proceso formativo con la esperanza de construir un país más próspero y resiliente.

Finalmente, reconozco que el amor, la bondad, la fe y los vínculos auténticos son valores inagotables que suavizan los tropiezos y fortalecen nuestra resiliencia ante la vulnerabilidad cotidiana.

Aracely del Socorro Herrera Torres

Resumen

La presente investigación analiza la movilización de recursos y conocimientos para la resiliencia y la transformación de conflictos implementada por la Red de Jóvenes en Acción por el Clima en el departamento de Jinotega, Nicaragua, durante el periodo 2018-2024.

Bajo un enfoque mixto de integración, se aplicó la Escala de Resiliencia para Adultos (ERES) y el Instrumento de Modos de Manejo de Conflictos de Thomas-Kilmann a 12 activistas, complementado con un grupo focal de corte fenomenológico.

Los resultados cuantitativos indican que el 77% de la muestra posee niveles de resiliencia de media a alta, con un predominio del estilo de afrontamiento colaborador ante la conflictividad.

Cualitativamente, los hallazgos revelan un "Camino Resiliente" que transita por fases de afrontamiento de la vulnerabilidad, introspección y reconexión colectiva, donde el uso de metáforas naturales actúa como ancla emocional.

Se concluye que la Red funciona como un "tutor de resiliencia" y un espacio de seguridad psicológica que mitiga el estrés derivado de la violencia estructural del contexto sociopolítico. Asimismo, la capacidad de los jóvenes para transformar tensiones familiares y comunitarias mediante la colaboración constituye un ejercicio de Paz Positiva que fortalece la gobernanza local y contribuye al Desarrollo Sostenible, demostrando que la salud emocional de los activistas es un requisito indispensable para la incidencia climática y social de largo plazo.

Palabras clave: Resiliencia, Transformación de Conflictos, Paz Positiva, Activismo Juvenil, Desarrollo Sostenible, Nicaragua.

Contenido

Dedicatoria.....	1
Resumen.....	1
Introducción.....	6
Capítulo I. Planteamiento del Problema.....	1
1.1- Problema de Estudio	1
1.2 - Contexto.....	5
1.3- Justificación	9
1.4- La pregunta de investigación de manera general	10
1.4.1. Objetivo general	10
1.4.2: Objetivo Especifico:	10
Capitulo II: Marco Teórico, Conceptual.....	12
2.1-Resiliencia Individual y Colectiva	12
2.2-Capacidades Dinámicas	14
2.2.1. El Vínculo entre Resiliencia y Capacidades Dinámicas	15
2.2.2 Indicadores y Medición de la Resiliencia.....	16
2.3-Teoría de Conflicto y transformación social.....	17
2.3.1. Definición y Naturaleza del Conflicto.....	17
2.3.2. El Conflicto como Dinamizador en Contextos Adversos	18
2.3.3. Elementos del Conflicto	18
2.3.4 Tipos de conflictos – Manifestación.....	20
2.3.5. Tipos de Conflictos según su Origen o Causa	20
2.3.6. Tipos de Conflictos según su Intensidad	21
2.3.7. Tipos de Conflictos según el Ámbito de Ocurrencia.....	21
2.4-Escalonamiento del Conflicto	23
2.5-Resolución, Gestión y Transformación del Conflicto.	24
2.5.1 Resolución de conflicto:.....	24
2.5.2 -Gestión de Conflictos:	25
2.6-Transformación de conflictos	26
2.7- Pensamiento Sistémico y Resiliencia Democrática.....	28

2.8- Diálogos	29
2.9 -El enfoque sistémico:	29
Capitulo III- Método	31
3.1- Paradigma General:	31
3.2-Población y Muestra:.....	31
3.3- Instrumentos de Recolección de Información	31
3.3.1 Escala de Resiliencia (ERES)	32
3.4: Proceso de Aplicación de Instrumentos:.....	33
Capitulo IV-Análisis de Resultados	38
4.1- Introducción general de los hallazgos	38
4.2. Resultados de la Escala de Resiliencia.....	40
4.3- Cualitativos- Análisis de resultados de Grupo Focal.....	51
4.3.1- Metodología de Análisis.	51
4.3.2: Categorías de Análisis:.....	51
4.3.3: Indicadores de Resiliencia Individual y Colectiva	55
4.3.4: Prácticas de Resiliencia Identificadas.....	57
4.4- Datos cualitativos y cuantitativos de Transformación del Conflicto	59
4.5.1: La Resiliencia como Proceso de Construcción Humana	64
4.5.2. El Camino Resiliente: Fases de la Transformación.....	65
4.5.3-Síntesis del Camino Resiliente	69
4.5.4: Capacidades Dinámicas de la Red de Jóvenes:	70
Capitulo V: Recomendaciones	73
Capitulo VI: Conclusiones.....	76
Referencias	81
Apéndices.....	86
Currículum Aracely Herrera	96

índice de Tabla:

Tabla 1. Datos demográficos de la JAC.	31
Tabla 2: Factores de análisis del Test de Resiliencia ERES	34
Tabla 3: Escala de Resiliencia.....	40
Tabla 4: Factores de la Escala de Resiliencia (RS).....	42
Tabla 5: Frecuencia de personas por puntajes obtenidos del factor.....	43
Tabla 6: Frecuencia de personas por puntaje	45
Tabla 7: Frecuencia por puntaje del factor 3- Ecuanimidad.....	47
Tabla 8: Frecuencia de puntaje del Factor 4- Aceptación a sí mismo	48
Tabla 9: Frecuencia de Código generado por Atlas. Ti.....	51
Tabla 10: Indicadores de resiliencia identificados en la Red	56
Tabla 11 : Prácticas de resiliencia recopiladas.....	57
Tabla 12: Síntesis del Camino Resiliente.	69

índice de Figuras

Figura 1:- Mapeo sistémico de la problemática y actores: Red de Jóvenes en Acción por el Clima	11
Figura 2: Estilo de Afrontamiento de Conflicto.....	36
Figura 4: Factor 1 – Confianza y Sentirse Bien Solo	44
Figura 5: Factor 2 Perseverancia	45
Figura 6: Factor 3. Ecuanimidad	47
Figura 7: Factor 4. Aceptación a sí mismo.	49
Figura 8: Nube de Palabras	54
Figura 9: Estilos de Afrontamiento de Situación de Conflicto	60
Figura 10: Camino Resiliente, fases de transformación	66

Introducción

En el complejo escenario contemporáneo de Nicaragua, el activismo juvenil ha emergido no solo como una fuerza de incidencia social y ambiental, sino como un laboratorio de resistencia emocional y cohesión comunitaria. La presente investigación se centra en la experiencia de la **Red de Jóvenes en Acción por el Clima** en el departamento de Jinotega, analizando cómo este colectivo ha logrado movilizar recursos y conocimientos para la resiliencia y la transformación de conflictos en un periodo marcado por profundos desafíos sociopolíticos y ambientales (2018-2024).

El estudio parte de la premisa de que la labor de los activistas climáticos en contextos de vulnerabilidad no puede entenderse únicamente desde la gestión técnica o la incidencia política. Existe una dimensión subjetiva y relacional que sostiene la acción colectiva. Por ello, se propone una exploración profunda de las capacidades de afrontamiento de estos jóvenes, utilizando un **enfoque mixto** que integra la medición cuantitativa de la resiliencia y los estilos de manejo de conflictos con la riqueza fenomenológica de sus propias vivencias.

A nivel teórico, la investigación se fundamenta en conceptos clave como la **Paz Positiva** y la transformación de conflictos. Se busca comprender cómo la capacidad de colaborar y transformar tensiones, incluso en ámbitos íntimos como el familiar, se traduce en una forma de gobernanza local y un motor para el **Desarrollo Sostenible**. En este sentido, la Red no se visualiza solo como una organización ambientalista, sino como un "tutor de resiliencia" que ofrece la seguridad psicológica necesaria para mitigar el estrés derivado de la violencia estructural.

A través de la aplicación de instrumentos validados como la Escala de Resiliencia para Adultos (ERES) y el Instrumento de Thomas-Kilmann, junto con un grupo focal, este trabajo documenta un "Camino Resiliente". Este trayecto revela fases críticas que van desde el reconocimiento de la vulnerabilidad hasta la reconexión colectiva, donde la naturaleza no es solo el objeto de protección de la Red, sino un ancla emocional y metafórica para sus integrantes.

Finalmente, este documento sostiene que la salud emocional y la capacidad de gestión de conflictos del activismo juvenil son requisitos indispensables para cualquier esfuerzo de incidencia de largo plazo. Los hallazgos presentados pretenden aportar evidencia sobre la importancia de fortalecer el tejido humano detrás de las causas climáticas, demostrando que la transformación social comienza por la resiliencia de quienes la impulsan.

Capítulo I. Planteamiento del Problema.

1.1- Problema de Estudio

La investigación está orientada a analizar la situación que atraviesa la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, un grupo de jóvenes activistas que desarrollan diversas acciones climáticas para mejorar la conciencia sobre la protección del Clima.

La Red de Jóvenes en Acción por el Clima se constituye como un movimiento social. Al respecto, Tijerina (2005), señala que estos movimientos intentan aprender del resultado de la acción social a través de procesos de aprendizaje colectivo. Estas dinámicas implican interacciones, tanto formales como informales, que se establecen entre una pluralidad de actores que comparten un sentimiento de pertenencia o identidad colectiva (Jiménez Guzmán, 2016). Por lo tanto, los movimientos sociales se definen como espacios autónomos, diversos y horizontales, donde se genera conocimiento y se practican nuevos hábitos enfocados en la promoción de paradigmas sociales y derechos humanos. En última instancia, son escenarios que impulsan a la sociedad a movilizarse, intercambiar experiencias y transformarse.

La Red de Jóvenes en Acción por el Clima comparte elementos característicos de un movimiento social, uno de ellos es su permanencia en el tiempo ya que su creación data del año 2016. Su gestación fue impulsada por el hermanamiento entre ciudades hermanas de Alemania y Jinotega, para ello se impulsa el desarrollo de un evento internacional que fue desarrollado en la ciudad de Jinotega en el 2016, como resultado, se reúnen jóvenes participantes de Bruselas, Galicia, Jinotega, León, San Lorenzo, Solingen y Thiés, con la cooperación financiera de Engagement Global y el Gobierno Regional de Nordrhein-Westphalen (Systemway, 2017).

Este movimiento ha permitido que jóvenes activistas ambientales entre 18 y 30 años, formen parte de un espacio local y regional dedicado a la protección del medio ambiente, el requisito para unirse a la Red es demostrar compromiso y activismo en temas climáticos. Los integrantes inicialmente provenían de diversos sectores, incluyendo la empresa privada, el Estado y ONGs, con distintos niveles de formación académica y experiencia ambiental. En su

fase de creación, se conformó por jóvenes de Bruselas, Galicia, Jinotega, León, San Lorenzo, Solingen y Thiés con el tiempo se han sumado miembros de Bélgica, San Salvador Guatemala y Honduras (Gutiérrez, 2017).

La red inicia su proceso de consolidación en el periodo, 2014 a 2024, en ese periodo se desarrollaron, diversas actividades internacionales, regionales y locales, entre ellas:

- En el 2014, la conferencia de municipios amigos del clima en Alemania, evento que motivo la idea de creación de la Red.
- En 2015 la creación de alianzas internacionales.
- De 2016 a 2017 la realización de campamentos temáticos. En 2017, la Red recibió en Alemania el premio, Jünger Agenda-Preis, por su contribución a la Agenda Local de Solingen (JAC, 2019, p. 1).
- En 2019, se realizó un campamento internacional en San Lorenzo, Honduras, para aprender y conocer sobre transformación de conflictos ambientales y justicia climática.
- En 2020, se ejecutaron acciones a nivel centroamericano (El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua), dando como resultado la elaboración de la Agenda de Cambio Climático de Centroamérica, un producto del proyecto de Justicia Climática en Centroamérica, financiado por la cooperación alemana.
- En 2022, se realizó un campamento en Guatemala para fortalecer alianzas con Europa del Sur y países centroamericanos (JAC, 2022, p. 2).
- Entre 2017 y 2024, la Red ha mantenido su actividad en Alemania, Nicaragua, Guatemala y Honduras. Nicaragua actualmente cuenta con 12 jóvenes activos, esta red ha decrecido ya que al iniciar contaba con mayor actividad programática y con acompañamiento de una organización sin fines de lucro que fue cerrada por el Gobierno en el junio 2022, esta organización se denominada Asociación de Educación y Comunicación “La Cuculmeca”.

El cierre de organizaciones se ha convertido en una constante en Nicaragua. Desde el inicio de las protestas sociales en 2018, se ha registrado un deterioro progresivo del espacio cívico; este fenómeno constituye una manifestación latente de la violencia estructural. Según

Galtung (1989), este tipo de violencia se caracteriza por la vulneración de las necesidades humanas básicas y por poseer una cadena causal extensa que impide que las personas perciban el daño de manera inmediata, a diferencia de la violencia directa.

Este patrón de violencia afecta directamente a la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, la cual experimenta limitaciones y vulneraciones en derechos fundamentales como la libertad de asociación, expresión y movilización. Esta situación obstaculiza el desarrollo abierto de sus acciones colectivas en favor del clima, restringiendo su incidencia en la esfera pública.

En Jinotega, Nicaragua, el desarrollo de actividades de cualquier índole es vigilado. Todo grupo que ejecuta acciones de cualquier índole, pueden ser vistas como peligrosas, interpretarse como un ataque a la soberanía nacional. Esto ha llevado a que líderes y lideresas de movimientos sociales hayan sido desplazados, perseguidos, encarcelados.

El tipo de sistema gubernamental actual se caracteriza por el silencio, la inseguridad y la polarización. Para generar un ambiente de aparente paz, se normaliza la situación de manera informal y continuamente se supervisa cualquier movimiento de grupos, por ello es un reto sobrevivir a esta circunstancia como grupo organizado.

El Gobierno de Nicaragua ha sido identificado como un actor represor que a través de su aparato estatal, intimida, censura y promueve el miedo en la sociedad civil, creando un ambiente hostil para el desarrollo de organizaciones independientes.

Una de las estrategias estatales más críticas ha sido la supresión de la libertad de asociación, evidenciada en el cierre de más de 5,000 organizaciones de la sociedad civil en años recientes. Esta medida ha debilitado significativamente el tejido social y el sistema democrático del país. Al respecto, Selser (2024) sostiene que:

La libertad de asociación, un derecho fundamental en cualquier sociedad democrática se ha visto gravemente afectada en Nicaragua. Su eliminación progresiva ha limitado otros derechos fundamentales, subordinándolos a la voluntad del Estado (p. 1).

Esta subordinación de los derechos ciudadanos al control estatal refuerza el ciclo de violencia estructural mencionado anteriormente, al desarticular los espacios de participación y fiscalización social.

La Red de Jóvenes ha logrado responder con creatividad, permitiéndoles mantener la continuidad y sostenibilidad de sus acciones individuales y al menos dos veces por año acciones colectivas. Comprender estas estrategias resulta crucial para valorar el rol protagónico de las juventudes en la construcción de respuestas innovadoras frente a escenarios adversos, además de identificar buenas prácticas que puedan ser replicadas en otros contextos similares.

Desde 2019, la Red de Jóvenes en Acción por el Clima en Nicaragua ha participado en procesos de formación enfocados en la transformación de conflictos vinculados a la educación ambiental. Estos espacios han permitido a los y las jóvenes adquirir conocimientos básicos sobre la conflictividad ambiental y fortalecer su capacidad de acción.

La Red de Jóvenes en Acción por el Clima ha identificado una serie de carencias críticas que limitan su operatividad y alcance. Estas necesidades se enmarcan en un contexto de vulnerabilidad que afecta tanto su seguridad como su capacidad técnica y financiera:

- Seguridad y cohesión grupal: Existe una carencia de espacios físicos seguros para fortalecer los vínculos internos. Debido a que el activismo juvenil es objeto de vigilancia constante, la mayoría de los encuentros han migrado a la virtualidad para evitar posibles represalias, lo que debilita la cohesión del tejido grupal.
- Recursos y sostenibilidad financiera: La ausencia de financiamiento y apoyo institucional ha mermado el desarrollo de acciones colectivas. Esta falta de capital afecta directamente el impacto y la continuidad de los proyectos climáticos.
- Movilidad y articulación internacional: Los activistas enfrentan restricciones de movilidad derivadas del temor a represalias al salir o entrar al país. Esto obstaculiza la interconexión con otras redes juveniles en Centroamérica y a nivel global, limitando el intercambio de experiencias.
- Fortalecimiento de capacidades: Se identifica una debilidad en la formación de cultura política y liderazgo. Es imperativo fortalecer las competencias en derechos humanos, mediación de conflictos y resiliencia organizativa para asegurar la supervivencia del movimiento.

- Innovación y estrategias económicas: La red requiere el desarrollo de modelos de emprendimiento sostenibles que permitan financiar acciones climáticas e integrar innovaciones tecnológicas dentro del cuerpo de voluntariado.
- Comunicación e incidencia: Resulta necesario potenciar los espacios de diálogo y la interconexión con otros movimientos sociales, con el fin de ampliar la masa crítica y diversificar las estrategias de incidencia pública.

Su identidad, toma de decisiones y estructura organizativa aún están en proceso de construcción, al igual que las estrategias resilientes para responder al contexto actual que viven en Jinotega y Matagalpa, municipios de la región norte de Nicaragua.

1.2 - Contexto

A nivel global, la convergencia de crisis políticas, sociales, económicas y ambientales ha generado conflictos latentes que debilitan la implementación efectiva del marco internacional de derechos humanos. Este escenario ha obstaculizado la promoción de la democracia y la consolidación de una cultura de paz. Según el Informe Mundial 2024 de Human Rights Watch (2024), la aplicación inconsistente de las normativas de derechos humanos por parte de diversos gobiernos no solo erosiona el Estado de derecho, sino que también mina la confianza ciudadana en las instituciones responsables de su garantía.

En consonancia con lo anterior, Amnistía Internacional (2024) documentó vulneraciones a los derechos humanos en 155 países durante el año 2023. El organismo destaca una interconexión entre las problemáticas de alcance global y regional, advirtiendo que la falta de una respuesta coordinada podría intensificar las repercusiones negativas en el futuro inmediato. Esta erosión de los estándares internacionales afecta particularmente a los grupos en situación de vulnerabilidad, limitando sus espacios de participación e incidencia.

El informe internacional sobre derechos humanos elaborado por Human Rights Watch y Amnistía Internacional, evalúan una amplia gama de variables que permiten medir el estado de los derechos fundamentales y su relación con la democracia y la paz. Entre las principales variables que se analizan se incluyen:

- Libertad de expresión y prensa,
- Acceso a la justicia,

- Violencia institucional y policial,
- Discriminación por género, etnia o religión,
- Derechos de personas refugiadas o desplazadas,
- Participación ciudadana en procesos democrático
- Condiciones de detención y trato a personas privadas de libertad,
- Criminalización de la protesta social,
- Acceso a servicios básicos como salud, educación y vivienda.

Estas variables permiten establecer tendencias y detectar retrocesos o avances en materia de derechos humanos.

El Marco de Derechos Humanos que fundamenta estos informes se basa principalmente en instrumentos como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966), el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966), y diversos tratados regionales como la Convención Americana sobre Derechos Humanos (1969).

Por su parte, la democracia y la paz se ven fortalecidas cuando estos derechos son protegidos y promovidos de forma efectiva, ya que garantizan la participación de la ciudadanía, la rendición de cuentas y la resolución pacífica de los conflictos. Sin embargo, cuando estos principios se ven vulnerados, como ocurre en ciertos contextos, las consecuencias pueden ser graves para la cohesión social y la estabilidad del país (Human Rights Watch, 2024).

El contexto en Nicaragua vive claramente esta situación de erosión de los Derechos Humanos. La libertad de expresión y de Asociación, se ve lesionada con el cierre de más de 5000 organizaciones de la sociedad civil, lo cual ha generado una fractura profunda en el tejido social y ha intensificado la polarización

Esta acción ha sido interpretada como un intento de ejercer un control absoluto sobre la ciudadanía nicaragüense. Este derecho vulnerado hacia la sociedad civil nicaragüense representa una amenaza directa al ejercicio democrático y a la posibilidad de construir una paz sostenible basada en la inclusión y el respeto a los derechos fundamentales y la participación ciudadana (Selser, 2024).

Al escenario anterior se ha enfrentado la Red de Jóvenes en Acción por el Clima en los últimos años. En una línea de tiempo se identifica en el contexto un acontecimiento de trascendencia nacional a partir del 2018, denominado a nivel de sociedad civil como la manifestación de abril y desde la narrativa del Gobierno como el intento fallido de golpe de estado.

Desde el 2018, Nicaragua vive como sociedad una crisis sociopolítica, ambiental y económica. La juventud enfrenta múltiples desafíos para sostener su participación de manera activa en procesos de cambio social y ambiental, debido a que existen restricciones y limitaciones; pese a ese a este factor determinante de contexto, emergen iniciativas que demuestran una notable capacidad de adaptación, compromiso con la transformación social y ecológica.

El contexto descrito ha impactado directamente en la capacidad de movilización juvenil. La represión estatal ha fragmentado a la sociedad nicaragüense, estableciendo barreras que obstaculizan la articulación de los movimientos sociales. Al respecto, Orozco (2023) argumenta que:

El éxito de la dictadura ha sido mantener fragmentada a la sociedad dentro y fuera del país, dejando sin contrapeso a un liderazgo democrático y sin posibilidades de unificarse en el corto plazo. No hay un consenso social sobre cómo movilizarse políticamente u organizarse bajo represión y estado policial. Existen desacuerdos y posiciones encontradas sobre la ruta de salida contra la dictadura (párr. 5).

Este ambiente restrictivo ha condicionado el desarrollo de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima. Para sus integrantes, la construcción de un criterio propio y el fortalecimiento de la toma de decisiones dependen de espacios de intercambio con otros pares; sin embargo, el actual estado policial criminaliza estas dinámicas.

Bajo la lógica del control estatal, el activismo juvenil es percibido como una amenaza para la soberanía nacional, lo que restringe la participación libre y segura en espacios de acción climática. En consecuencia, la defensa del medio ambiente deja de ser una labor técnica o social para convertirse en un acto de resistencia frente a la vulneración de los derechos civiles.

Nicaragua cierra el 2024, en un contexto represivo y violento, donde los espacios para la participación segura son cada vez más limitados. Las acciones del Gobierno han sido

catalogadas como crímenes de lesa humanidad por organismos internacionales como Amnistía Internacional (2024) la cual advierte:

En un contexto de represión y cierre absoluto del espacio cívico en Nicaragua, las autoridades han extendido el acoso, hostigamiento y el uso indebido del derecho penal a toda la sociedad. Lo que comenzó con manifestantes, activistas y opositores políticos, se ha expandido a periodistas, defensores de derechos humanos y, en general, a cualquier persona percibida como una amenaza para la narrativa estatal. Mecanismos internacionales han documentado extensamente la situación y han concluido que en Nicaragua se están cometiendo crímenes de lesa humanidad”. (Amnistia International, 2024).

El temor a represalias ha provocado que múltiples actividades de la Red de Jóvenes se desarrollen en la clandestinidad o a través de entornos virtuales. En Nicaragua, cualquier iniciativa ciudadana que no se alinee con las directrices gubernamentales es catalogada como ilegítima y sometida a vigilancia constante. Ante este escenario, los activistas han implementado herramientas innovadoras y creativas que funcionan como mecanismos de autoprotección y resistencia.

Estas estrategias han permitido al movimiento fortalecer su resiliencia, entendida desde la psicología como la capacidad de afrontar crisis mediante el uso de recursos personales y sociales para convertirlos en oportunidades de desarrollo grupal.

Al respecto, Forés y Grané (2008) sostienen que la resiliencia se manifiesta como una forma de resistencia ante las adversidades de la vida, especialmente en contextos donde prevalecen los conflictos y las tensiones. De este modo, la Red no solo sobrevive al entorno hostil, sino que utiliza estas dificultades para consolidar su cohesión interna y sus capacidades técnicas.

La Red a ajustado su lógica de acción, enfocándose en el fortalecimiento interno y la capacitación en temas de conflictividad ambiental; la falta de formación continua y recursos adecuados limita su capacidad para generar resiliencia organizacional y personal, igualmente, existe una brecha en la formación sobre derechos humanos, mediación y acompañamiento en conflictos, lo que aumenta la vulnerabilidad de las y los integrantes.

En este entorno, los activistas deben buscar alternativas seguras para continuar su labor, adaptándose a las restricciones impuestas. Es crucial entender cómo los y las jóvenes de la Red han logrado incorporar herramientas que les permitan responder de manera resiliente y creativa, garantizando la sostenibilidad de sus acciones en medio de la crisis actual.

1.3- Justificación

La presente investigación se justifica por la necesidad apremiante de comprender los mecanismos de adaptación y supervivencia de los movimientos sociales juveniles en contextos de represión política. Se ha analizado ampliamente la violencia directa en Nicaragua desde 2018, existe una brecha en el estudio de la resiliencia aplicada específicamente al activismo climático.

Al analizar a la Red de Jóvenes en Acción por el Clima en Jinotega, este estudio ofrece una perspectiva novedosa sobre cómo el tejido social puede reconstruirse desde la base, utilizando la innovación y la transformación de conflictos como herramientas de resistencia. Es importante la reflexión sobre este proceso de construcción de resiliencia a fin de observar las estrategias, recursos y conocimientos que se están generando. Existe un vacío de información sobre cómo la resiliencia psicológica se transforma en "resiliencia organizativa" bajo un estado policial. Este estudio aporta datos empíricos sobre la transformación de conflictos en situaciones de alta vulnerabilidad.

La aplicación de la teoría de la violencia estructural de Galtung (1989) y el concepto de resiliencia de Forés y Grané (2008) resulta fundamental para identificar las variables que sitúan a la Red de Jóvenes en Acción por el Clima en el centro de un conflicto de carácter estructural. Ante este escenario, los activistas movilizan recursos creativos y estratégicos que les permiten generar respuestas oportunas frente a las transformaciones impredecibles del entorno sociopolítico. Esta capacidad de adaptación no solo asegura la supervivencia del movimiento, sino que transforma la vulnerabilidad en una oportunidad para el fortalecimiento de la cohesión grupal y la incidencia climática.

Es importante analizar el comportamiento de los movimientos juveniles en Nicaragua frente al cambio climático. El debilitamiento de las redes y de los movimientos sociales erosiona la capacidad de implementar acciones progresivas ante una crisis global cuya mitigación

depende, fundamentalmente, de la conciencia ciudadana como motor de cambio. En este sentido, la restricción del espacio participativo no solo afecta la democracia, sino que obstaculiza directamente la promoción del desarrollo sostenible y la resiliencia climática del país.

1.4- La pregunta de investigación de manera general

¿De qué manera los integrantes de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima han desarrollado y aplicado estrategias de resiliencia y transformación de conflictos para enfrentar los desafíos de seguridad y cohesión grupal durante el periodo 2018-2024, en Jinotega, Nicaragua?

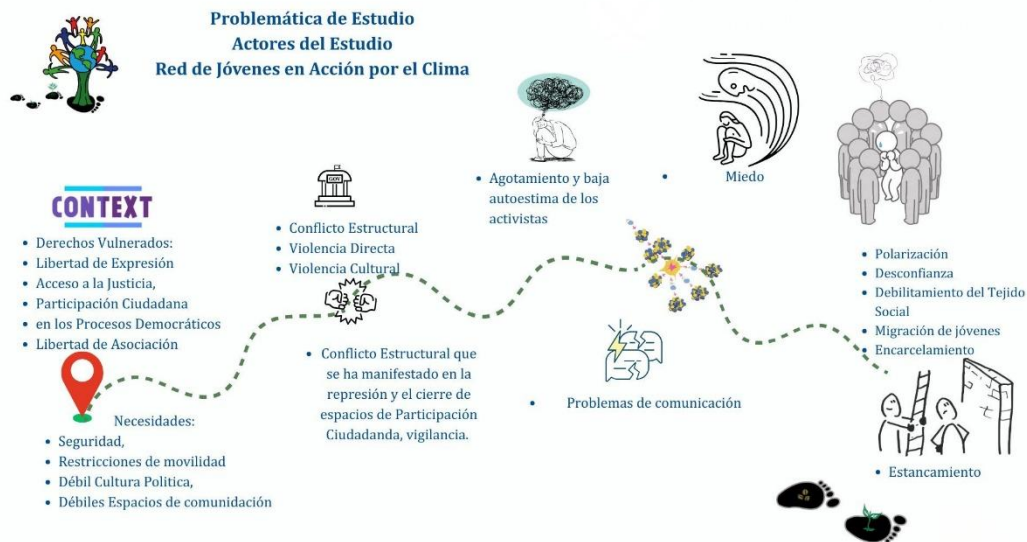
1.4.1. Objetivo general

Analizar las estrategias, recursos y conocimientos implementados por la Red de Jóvenes en Acción por el Clima para la resiliencia y la transformación de conflictos en sus entornos personales y colectivos, ante los desafíos de seguridad y cohesión en el municipio de Jinotega, Nicaragua, entre los años 2018 y 2024.

1.4.2: Objetivo Especifico:

- Explorar conocimientos, prácticas, comportamientos, individuales y colectivos de las y los jóvenes de la Red en Acción por el Clima, que se han activado para responder de la práctica transformadora y de Cultura de Paz en el periodo 2018 al 2024.
- Conocer los indicadores de resiliencia en función del activismo sostenible que promueve la red de jóvenes en acción por el clima
- Observar la aplicación de las herramientas sistémicas que utilizan los activistas para la resolución y transformación de conflicto, el impacto en las relaciones y cohesión de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, durante el periodo 2018-2024.

Figura 1. Mapeo sistémico de la problemática y actores: Red de Jóvenes en Acción por el Clima



Fuente:

Elaboración propia (2026).

La figura ilustra la ruta crítica de los activistas, desde la vulneración de derechos (libertad de expresión y asociación) hasta las consecuencias psicosociales (agotamiento, miedo) y sociales (migración, encarcelamiento).

Como se observa en la síntesis de la problemática (ver Figura 1), el activismo climático juvenil no ocurre en el vacío, sino en un contexto de conflicto estructural y violencia directa. Esta situación genera un fenómeno de estancamiento y debilitamiento del tejido social, exacerbado por la migración forzada y la represión institucional."

Capítulo II: Marco Teórico, Conceptual

2.1-Resiliencia Individual y Colectiva

La resiliencia se constituye como un enfoque teórico abordado por diversas disciplinas, el cual define la capacidad individual a partir de características personales específicas. Al respecto, Benard (1996) define este concepto como:

“La capacidad de un individuo de reaccionar y recuperarse ante las adversidades, lo que implica un conjunto de cualidades que fomentan un proceso de adaptación exitosa y de transformación, a pesar de los riesgos y de la propia adversidad” (p.97)

Frente a los riesgos y la adversidad documentados en la Figura 1, que incluyen el agotamiento y la baja autoestima de los activistas, se vuelve imperativo aplicar el enfoque de Benard (1996) para transformar estos desafíos en procesos de adaptación exitosa.

En la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, resulta fundamental distinguir los indicadores de resiliencia y las prácticas individuales implementadas para reaccionar ante el conflicto. En este proceso, cada activista ha diseñado su propio «camino resiliente» según sus necesidades particulares. Por ello, la presente investigación se centra en identificar dichos trayectos a partir de las prácticas, comportamientos y actitudes a nivel personal.

A partir de este abordaje individual, es posible identificar dinámicas colectivas. La resiliencia grupal consiste en establecer mecanismos para vivir de manera saludable en un entorno adverso. Rutter (citado en Anaut, 2015) resume la complejidad de este fenómeno al señalar que la resiliencia se caracteriza por procesos sociales e intrapsíquicos que permiten una vida sana en un medio hostil, desarrollándose mediante la interacción entre los atributos del sujeto y su contexto familiar, social y cultural. En este sentido, la resiliencia es un proceso resultante de la interacción entre los recursos del individuo y los de su entorno (Anaut, 2015).

Asimismo, Keck y Sakdapolrak (como se citaron en Muckenhirn, 2025) proponen que la resiliencia social comprende tres dimensiones:

- la capacidad de los actores sociales para hacer frente a las crisis;
- la capacidad de aprender de experiencias pasadas para adaptarse a eventos futuros;

- la capacidad de transformación social y ecológica que promueve el bienestar y el empoderamiento sostenible. Bajo este enfoque, la investigación identifica a la Red como un actor social con capacidad de adaptación, fundamentada en valores como la solidaridad, el compromiso y el sentido de pertenencia.

Finalmente, en la construcción de este fenómeno, se han identificado tres trayectorias o caminos resilientes:

1. Camino de Paz Sostenible: enfocado en la transformación del conflicto.
2. Camino Resiliente: orientado a la adaptación y recuperación.
3. Camino Vulnerable: caracterizado por la exposición de riesgos persistentes.

La investigación propone un análisis de las acciones de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima a través de tres trayectorias conceptuales, las cuales permiten evaluar los indicadores de cambio y el proceso de resiliencia en construcción (Systemway, 2022):

1. Camino de Paz Sostenible

Este enfoque integra la propuesta de las Naciones Unidas vinculada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), articulando la resiliencia con la sostenibilidad. Bajo una visión holística para la construcción de sociedades pacíficas, este camino identifica cuatro variables fundamentales:

- Fortalecimiento de las instituciones.
- Promoción de la educación y el desarrollo.
- Prevención de la violencia.
- Cuidado del medio ambiente.

2. Camino Resiliente

Se define como un proceso dinámico y continuo que transita por las etapas de afrontamiento, adaptación, recuperación y prosperidad. De acuerdo con Systemway (2022), esta trayectoria se sustenta en siete pilares de resiliencia:

- Introspección: capacidad de reflexionar sobre sí mismo.

- Independencia: fijación de límites ante el entorno.
- Capacidad de interacción: habilidad para establecer vínculos.
- Creatividad: generación de soluciones ante la crisis.
- Sentido del humor: manejo del estrés desde la perspectiva positiva.
- Ideología personal: bases morales y valores.
- Capacidad de iniciativa: disposición para el liderazgo y la acción.

3. Camino Vulnerable

Esta trayectoria se vincula directamente con eventos traumáticos y factores de estrés crónico. En ella se analizan las amenazas y la evolución de la vulnerabilidad mediante la gestión de riesgos y la planificación de medidas de mitigación. Este camino se estructura en tres etapas críticas:

Exposición: contacto directo con la amenaza. Sensibilidad: grado de afectación ante el evento.

Capacidad de adaptación: recursos disponibles para ajustar la respuesta.

2.2-Capacidades Dinámicas

Las capacidades dinámicas se fundamentan en fenómenos multidimensionales que operan en tres niveles: el entorno, la relación de la organización con dicho entorno y la interacción entre sus elementos internos; estos niveles tienen su base en los planteamientos de Lawrence y Lorsch (1967, citados en Miranda Torrez, 2015) sobre la adaptación organizacional.

Bajo este enfoque, se analiza la eficacia con la que una organización o grupo social examina su contexto y moviliza sus recursos disponibles. De manera específica, Miranda Torrez (2015) propone que estas capacidades se manifiestan principalmente a través de tres dimensiones: capacidades de absorción, de innovación y de adaptación

La Adaptación y la Fuerza de los Movimientos Sociales

La adaptación constituye la capacidad interna para responder a una crisis. Este proceso se activa cuando las dinámicas personales y organizacionales propician un desempeño óptimo de los recursos del grupo.

Durante la adaptación, los individuos activan habilidades propias, a menudo impredecibles, para afrontar el cambio de manera creativa. En este sentido, la adaptabilidad implica una elección personal consciente y una navegación determinada frente a las circunstancias cambiantes, en lugar de una simple aceptación pasiva (Miranda Torrez, 2015).

Asimismo, en los movimientos sociales coexisten dos fuerzas opuestas que interactúan y se condicionan mutuamente. La fuerza interna representa la capacidad del propio movimiento para organizarse, movilizarse y resistir ante situaciones de injusticia (Jiménez, 2016). Por lo tanto, la resiliencia y las capacidades dinámicas son teorías complementarias y pertinentes para esta investigación, ya que permiten observar las habilidades, compromisos y valores desarrollados en el trabajo en red.

Estas teorías contemplan tanto la dimensión individual como la colectiva, abarcando la capacidad de organización, movilización y reorganización frente a entornos hostiles. Bajo este enfoque, el análisis de las capacidades dinámicas no solo se centra en la adaptación reactiva, sino también en la transformación activa de contextos complejos mediante el fortalecimiento interno de los actores involucrados.

En última instancia, ambos conceptos son fundamentales para comprender cómo las redes sociales responden a desafíos complejos mediante la adaptabilidad y la transformación estratégica.

2.2.1. El Vínculo entre Resiliencia y Capacidades Dinámicas

La interacción entre la resiliencia y las capacidades dinámicas se fundamenta en un enfoque compartido hacia la adaptabilidad y la transformación. Ambas perspectivas teóricas ofrecen marcos analíticos para enfrentar la incertidumbre y los cambios estructurales en contextos adversos. Al respecto, se identifican tres conexiones estratégicas:

- La resiliencia como base operativa: La estabilidad emocional y organizativa, tanto individual como colectiva, constituye el soporte necesario para la activación de recursos internos y externos en tiempos de crisis.
- Capacidades dinámicas como potenciadoras: Al fomentar la innovación y el aprendizaje continuo, estas capacidades fortalecen la aptitud de los actores sociales para adaptarse y prosperar ante las limitaciones del entorno.

Transformación social: Ambas teorías convergen en la promoción de cambios estructurales que buscan abordar las causas subyacentes de los conflictos y las crisis sociopolíticas.

2.2.2 Indicadores y Medición de la Resiliencia

Para la medición de los procesos resilientes, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019) propone un abordaje basado en factores de riesgo y fases continuas. Este modelo simplifica el fenómeno mediante la identificación de componentes y variables en cada etapa, permitiendo la redacción de indicadores específicos para contextos de estrés social o desastres. Según este organismo, la claridad conceptual se alcanza al identificar palabras clave que definen la resiliencia: capacidad para resistir, absorber, adaptarse, transformar y recuperarse. Esta referencia es fundamental para el presente estudio, ya que permite estructurar las fases del proceso resiliente que atraviesan los integrantes de la Red de Jóvenes.

Por otro lado, para el análisis de la dimensión individual, se retoma la Escala de Resiliencia para Adultos (ERES). Este instrumento consta de 35 ítems y valora la resiliencia como un proceso individual basado en cuatro dimensiones: a) ajuste positivo; b) perseverancia y esperanza; c) moral y valores; y d) apoyo social (Lezama y Hernández 2017).

Este instrumento fue desarrollado originalmente en Venezuela para medir la capacidad de la ciudadanía de identificar, desarrollar e intervenir en las competencias y actitudes necesarias para afrontar situaciones problemáticas de manera fortalecida. La escala ERES integra la propuesta teórica de Urra y Escorial (2014), quienes enfatizan en las cualidades psicológicas que facilitan el afrontamiento ante el sufrimiento y las adversidades cotidianas. Bajo este enfoque, se consideran seis dimensiones fundamentales:

- Inteligencia emocional y control interno.
- Optimismo, esperanza y sentido del humor.
- Aceptación y adaptación.
- Valores, principios y ética.
- Habilidades sociales.
- Congruencia.

La Escala ERES ha sido seleccionada y adaptada para esta investigación tomando como referencia la similitud de los contextos de crisis sociopolítica. El instrumento ha sido ajustado hacia un formato mixto que permite no solo la valoración cuantitativa de los procesos de resiliencia en los integrantes de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, sino también la recopilación de testimonios cualitativos sobre sus experiencias vividas.

La resiliencia se entiende como un proceso en construcción; por lo tanto, documentar estas experiencias permite generar conocimiento replicable en contextos de alta conflictividad. Esto resulta vital en escenarios bajo sistemas opresivos o regímenes dictatoriales, donde la población suele experimentar una pérdida de fe, esperanza y motivación. En contraste, la Red de Jóvenes genera una energía esperanzadora a través de sus acciones climáticas armoniosas, proponiendo nuevas formas de relacionamiento humano y ambiental en el complejo contexto de Nicaragua.

2.3-Teoría de Conflicto y transformación social

La teoría del conflicto ofrece un marco complementario para comprender las tensiones inherentes a las relaciones sociales. Históricamente, la humanidad ha reaccionado ante las diferencias mediante el uso de la fuerza y la imposición como mecanismos de resolución; este patrón de dominación se manifiesta en los niveles personal, social y político, perpetuándose a través de los sistemas que estructuran la sociedad (Rodríguez, 2010).

Al articular esta perspectiva con las capacidades dinámicas, se resalta la necesidad de comprender el conflicto no solo como una confrontación, sino como una oportunidad para transformar las relaciones de poder mediante estrategias innovadoras y resilientes.

2.3.1. Definición y Naturaleza del Conflicto

El conflicto puede definirse como una tensión entre partes donde suele emplearse el poder para resguardar intereses propios, combinando actitudes, suposiciones personales y contradicciones. No obstante, Lederach (2003) sostiene que el conflicto es una parte natural de las relaciones humanas y, fundamentalmente, un motor de cambio. Bajo esta premisa, la calidad de los vínculos desempeña un papel crucial en el crecimiento personal y colectivo. El

desafío, por tanto, radica en diagnosticar la conflictividad y fortalecer las relaciones de manera sostenible y pacífica.

En sintonía con este enfoque, Galtung (citado en Calderón Rocha, 2009) señala que el conflicto es un fenómeno natural y estructural que se origina ante objetivos incompatibles. Para este autor, los conflictos no necesariamente se resuelven, sino que se transforman. Una teoría del conflicto no debe limitarse a juicios de valor, sino proporcionar criterios científicos para su análisis y metodologías basadas en la creatividad, la empatía y la no violencia para su transformación (Calderón Rocha, 2009).

2.3.2. El Conflicto como Dinamizador en Contextos Adversos

El conflicto también posee una dimensión generativa: a través de él se responde, se innova y se cambia. Lederach (2003) afirma que este actúa como el motor que mantiene las estructuras sociales honestas y vivas, respondiendo dinámicamente a las aspiraciones y al crecimiento humano.

En América Latina, los sistemas políticos atraviesan crisis de descomposición caracterizadas por la fragmentación y el individualismo (Aravena, 2004). En Nicaragua, esta situación ha alcanzado niveles críticos con el cierre de espacios cívicos, generando polarización y desconfianza en los ámbitos familiar, comunitario y organizacional. El planteamiento de Lederach y Galtung brinda a la Red de Jóvenes en Acción por el Clima la oportunidad de generar ideas innovadoras para gestionar la conflictividad en este entorno hostil.

Reconocer cómo se expresa la conflictividad en el contexto sociopolítico de Nicaragua permite identificar los recursos que la Red ha activado. Esta mirada creativa invita a una gestión fluida de escenarios complejos, aportando los mejores recursos individuales y colectivos para la transformación social.

2.3.3. Elementos del Conflicto

La comprensión de las teorías del conflicto permite profundizar en el análisis de sus componentes fundamentales. Para este fin, Lederach (2003) propone el mapa del conflicto, una herramienta analítica que permite visualizar la dinámica de las tensiones a través de los siguientes elementos:

- Situación: El contexto temporal y dinámico en el cual surge y evoluciona la disputa.
- Percepción: La interpretación subjetiva en la que al menos una de las partes percibe a la otra como un obstáculo para satisfacer sus intereses o necesidades.
- Emociones: Sentimientos como miedo, frustración, cólera o angustia que, de no ser gestionados, actúan como el combustible del conflicto.
- Intereses y necesidades: Los aspectos de fondo que las partes buscan satisfacer, a menudo expresados como posiciones o exigencias.
- Actores: Sujetos directos, aliados, terceros o entidades reguladoras involucradas en la interacción.
- Relación: El tipo de interacción preexistente y el desequilibrio de poder entre las partes.
- Recursos: Bienes en disputa, que pueden ser materiales (tierra, recursos naturales, dinero) o simbólicos (estatus, reconocimiento, poder).

A partir de este enfoque, la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, como actor activo en esta investigación, se desarrolla un análisis estructurado de la conflictividad actual en Nicaragua. Este proceso parte de la identificación de los actores y del ordenamiento de los factores que permiten comprender la situación del país de manera clara. No obstante, analizar la perspectiva de las partes, es una tarea compleja.

Según Fernández (2019), esta labor requiere prudencia y cuidado, ya que la identidad personal está estrechamente ligada a como se entiende la realidad; una indagación descuidada puede percibirse como una injerencia a la intimidad, provocando reacciones defensivas.

Complementariamente, Redorta (2011), retomando los planteamientos de Galtung (1996), distingue tres elementos esenciales que conforman una tríada conceptual separable únicamente de forma teórica:

- Disputa: Ocurre cuando dos personas o actores persiguen un mismo objetivo que es limitado o escaso.
- Dilema: Se presenta cuando un actor persigue un objetivo que resulta incompatible con otro.

- Contradicción: Surge cuando existe una tensión evidente entre el objetivo deseado y el sistema o método elegido para alcanzarlo.

Estos elementos permiten identificar si el conflicto se manifiesta de manera latente o explícita, dependiendo del contexto y de los actores involucrados. Para la Red de Jóvenes, esta distinción es vital para reconocer las tensiones invisibilizadas que afectan su organización y su capacidad de respuesta ante el entorno.

2.3.4 Tipos de conflictos – Manifestación

A partir de la base teórica establecida, los conflictos pueden clasificarse según el nivel en el que se manifiestan, reconociendo que la conflictividad no es un fenómeno homogéneo:

- Conflictos intrapersonales: Se refieren a procesos psicológicos internos en los que el individuo experimenta tensiones o dilemas derivados de una lucha entre valores, emociones o decisiones personales (Navarro y García, 2000).
- Conflictos interpersonales: Ocurren entre dos o más personas. Mientras que desde una visión negativa se perciben como confrontaciones destructivas, un enfoque constructivo los concibe como motores de evolución social (Thomas, 1992; Fundación UNIR, 2008).
- Conflictos intergrupales: Se producen entre diferentes grupos sociales que compiten por recursos reales o percibidos, tales como poder, estatus o territorio. La identidad grupal —ya sea étnica, económica o religiosa— suele alimentar estas tensiones (Worley, 2021).

2.3.5. Tipos de Conflictos según su Origen o Causa

Galtung (2003) plantea que los conflictos pueden analizarse en los niveles micro, meso, macro y mega. Según su origen, se distinguen las siguientes categorías:

- Conflictos de relación: Surgen de problemas interpersonales como la falta de comunicación, prejuicios o estereotipos, influyendo directamente en la percepción subjetiva de las partes (Galtung, 2003).

- Conflictos de intereses: Se producen por la competencia sobre recursos limitados o posiciones de poder. Fisher y Ury (1981) señalan que el núcleo de estos conflictos no son las posiciones adoptadas, sino las necesidades, temores y deseos subyacentes.
- Conflictos de valores: Ocurren cuando las creencias fundamentales entran en contradicción. Son difíciles de resolver porque tocan la identidad y la moral; alcanzar un acuerdo puede percibirse como una traición ética (Rose, 2025).

2.3.6. Tipos de Conflictos según su Intensidad

La intensidad influye en la visibilidad y el manejo del fenómeno. Moore (1995) propone tres estados:

- Latentes: Tensiones presentes, pero no expresadas de forma directa.
- Emergentes: El conflicto es reconocido por las partes, pero no ha iniciado un proceso de regulación.
- Manifiestos: Existe una participación en negociaciones o confrontaciones.
- Complementariamente, Deutsch (1991) distingue entre conflictos destructivos, orientados a dañar al otro, y constructivos, que buscan una transformación positiva que beneficie a todos los involucrados.

2.3.7. Tipos de Conflictos según el Ámbito de Ocurrencia

El escenario donde emerge el conflicto condiciona sus dinámicas de resolución:

- Conflictos organizacionales: Surgen en entornos institucionales por falta de claridad en roles, escasez de recursos o desequilibrios de poder.
- Conflictos comunitarios: Se manifiestan en la vida cotidiana de barrios y territorios. Dalonso (2000) argumenta que la comunidad es a menudo un espacio de disputa por causas sociales, ambientales o políticas.
- Conflictos sociales frente a diferencias: Glasl (citado en Systeway, 2022) establece que las diferencias solo se convierten en conflictos cuando al menos una parte las experimenta como una incompatibilidad que interfiere con sus pensamientos o emociones.

En este sentido, Systeway (2022) argumenta que los malentendidos cotidianos no constituyen necesariamente conflictos, aunque poseen el potencial de escalar si no se abordan oportunamente. Por ello, resulta crucial comprender cómo cada parte interpreta la situación desde su propia percepción y experiencia.

La definición de un conflicto social ilustra que cada actor vive una "verdad" distinta sobre un mismo hecho; esto condiciona su comportamiento e influye directamente en la complejidad o en las posibilidades de resolución de la disputa.

Según Glasl (citado en Systeway, 2022), un conflicto social se define como una interacción entre actores ya sean individuos, grupos u organizaciones en la que al menos uno de ellos experimenta una incompatibilidad en su forma de percibir, sentir o actuar respecto al otro.

Esta incompatibilidad puede manifestarse en los planos cognitivo, emocional o volitivo. Es fundamental notar que no se requiere de una acción violenta para confirmar la existencia de un conflicto; es suficiente con que uno de los actores perciba una interferencia significativa que obstaculice la realización de sus pensamientos, sentimientos o intenciones (p. 45).

En definitiva, sin la vivencia subjetiva de una obstrucción o resistencia por parte de al menos una de las partes, no es posible hablar de un conflicto social. De lo contrario, cualquier interacción humana se reduciría a un conflicto, lo cual diluiría el significado técnico del término.

Comprender la diversidad de los conflictos según su origen, intensidad y ámbito permite un análisis profundo de las dinámicas sociales. Estos no son fenómenos homogéneos, sino que varían en sus causas y manifestaciones. Mientras que los conflictos de relación, intereses o valores revelan las motivaciones internas y externas de los actores, la intensidad define la urgencia de la intervención. Asimismo, el contexto sea organizacional, comunitario o social influye en las formas de afrontamiento. Reconocer esta diversidad es clave para promover estrategias de transformación que aborden las raíces del problema y no solo sus síntomas superficiales.

2.4-Escalonamiento del Conflicto

El análisis de un conflicto requiere un enfoque multidisciplinario que permita identificar no solo las causas subyacentes, sino también las dinámicas particulares que lo caracterizan según su origen, intensidad y ámbito. Comprender estas fases facilita el diseño de instrumentos de recolección de datos y permite una gestión adecuada para la transformación del fenómeno.

Una de las herramientas teórico-prácticas fundamentales es el modelo de Friedrich Glasl (citado en Jordan, 2000), el cual detalla nueve estadios en la escalada de un conflicto, agrupados en tres niveles de gravedad:

Nivel 1: Ganar-Ganar (Escala 1-3)

En este nivel inicial, las partes aún conservan la capacidad de llegar a acuerdos por sí mismas y revertir el proceso de tensión. Existe una creencia compartida en la solución mediante el diálogo.

- Endurecimiento: Las posiciones se estancan y aparecen los primeros roces, aunque persiste la comunicación.
- Debate: Se presenta una polarización de pensamientos y sentimientos; la discusión se vuelve táctica.
- Acciones: Los hechos reemplazan a las palabras. Se pierde la empatía y aumenta la interdependencia negativa.

Nivel 2: Ganar-Perder (Escala 4-6)

En este nivel, la relación se deteriora significativamente y suele requerirse la intervención de un facilitador o mediador externo para evitar el colapso de la comunicación.

- Imágenes y coaliciones: Se recurre a la creación de estereotipos del otro para defender la reputación propia y buscar aliados.
- Pérdida de cara: Se produce una descalificación moral del adversario; las partes ya no pueden interactuar con respeto básico.
- Estrategias de amenazas: Uso de ultimátum y contra amenazas para forzar el control de la situación.

Nivel 3: Perder-Perder (Escala 7-9)

En la fase final, la violencia y la hostilidad empujan a los actores hacia la destrucción mutua. En este punto, el conflicto suele escalar a tribunales de justicia o instancias de confrontación total, perdiéndose cualquier interés en preservar la relación.

- Golpes destructivos limitados: Comienza la deshumanización del otro y ataques dirigidos a puntos vulnerables.
- Fragmentación del enemigo: Ataques sistemáticos orientados a la destrucción de los recursos o la organización del adversario.
- Juntos hacia el precipicio: Fase de exterminio total. Se acepta la ruina propia, la quiebra o la cárcel con tal de asegurar la destrucción del otro (Jordan, 2000).

2.5-Resolución, Gestión y Transformación del Conflicto.

El análisis de las capacidades y resiliencia de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima se sitúa en un contexto impredecible. Este enfoque metodológico integra la resolución, la gestión y la contribución de los jóvenes, tanto a nivel personal como colectivo, hacia la transformación del conflicto. Para ello, es imperativo diagnosticar el entorno mediante interrogantes sobre la viabilidad de las soluciones y las medidas a adoptar.

Para el desarrollo de mecanismos de resolución de conflicto se requiere desarrollar pasos con antelación a fin de generar un análisis del momento en el que se encuentra el conflicto, se realiza la indagación de la situación desarrollando preguntas tales como; ¿Cómo vive la persona la situación? ¿Cuáles son las soluciones? ¿Qué medidas tomo?, para responder a estas preguntas de esta manera se tiene claridad de todo lo que los actores del conflicto viven y de esta manera se generan estrategias para su abordaje.

2.5.1 Resolución de conflicto:

Dentro de la teoría del conflicto, la resolución busca abordar las raíces profundas de las disputas. No obstante, Lederach (2003) advierte que, en el contexto latinoamericano, este término puede generar desconfianza si se interpreta como un intento de "deshacerse" del conflicto sin generar cambios reales. Por tanto, la resolución debe comprenderse como un proceso que requiere cambios estructurales y no solo acuerdos superficiales.

Dentro de la teoría sobre resolución de conflictos, el concepto de gestión de conflictos (conflict management) ha adquirido con el tiempo una entidad y significado específicos. A diferencia de la resolución, la gestión no trata de abordar las raíces profundas de los conflictos complejos y prolongados, ni promover cambios en las condiciones estructurales que los propician, sino simplemente aminorar el conflicto y reorientarlo hacia un escenario en el que pueda entrar en vías de solución.

La gestión es aplicable y puede resultar exitosa en aquellas situaciones en las que las partes enfrentadas comparten al menos una serie de valores o de necesidades fundamentales. (Areizaga, al et, 2006)

El concepto de resolución va a tener diferente asimilación de acuerdo con el contexto que se desarrolle el conflicto, en Latinoamérica puede traer desconfianza al interpretarse como un intento de deshacerse del conflicto (Lederach, 2003). Esta experiencia cabe bien en el sentido de que se debe comprender el contexto en qué se utilizan los términos, las personas suelen tener diferentes experiencias.

La introducción del concepto Gestión de Conflicto, ha ido teniendo relevancia, ya que no implica según Rahim (2000), necesariamente la evitación, la reducción o la terminación del conflicto, implica diseñar estrategias eficaces para minimizar las disfunciones del conflicto y aumentar sus funciones constructivas a fin de mejorar el aprendizaje y la eficacia de una organización (p. 76).

2.5.2 -Gestión de Conflictos:

Friedrich Glasl (citado en Systeway, 2022) define la gestión de conflictos como cualquier intervención destinada a influir en el proceso de manera neutral. Esta puede dividirse en dos categorías:

- Gestión preventiva: Su objetivo es evitar el estallido o escalada mediante medidas oportunas.
- Gestión curativa: Interviene cuando el conflicto ya ha manifestado daños.

Para que la intervención sea efectiva, Systeway (2022) sugiere influir en tres áreas: el potencial de conflicto (factores personales o fácticos), el proceso del conflicto (distorsiones de percepción) y las consecuencias de este (p. 40).

Influir en el potencial de conflicto existente: Puede ser debido a factores personales de las partes que una tensión se convierta en un conflicto: la estructura del carácter, ciertos hábitos de comportamiento, opiniones, intenciones.

Puede deberse a factores fácticos: una estructura organizativa inadecuada, una delimitación inadecuada de las funciones, un problema de organización de los procesos, una distribución de los recursos.

Estos factores pueden favorecer, promover o incluso provocar conflictos entre los actores de una red recíproca. La intervención puede dirigirse principalmente a estos factores de potencial conflictivo (Systeway, 2022, p. 40).

Influir en el proceso de conflicto:

A través de las acciones y las contramedidas, surge una cadena de comportamientos verbales o no verbales. El proceso de conflicto está determinado por mecanismos que conducen a distorsiones en el pensamiento, la imaginación y la percepción (Systeway, 2022).

El proceso de conflicto está determinado por mecanismos que conducen a distorsiones en el pensamiento y la imaginación de las partes y en su capacidad de percepción; otros mecanismos aumentan la desconfianza mutua o se produce una radicalización de la voluntad (Systeway, 2022).

Todo esto conduce a cadenas y enredos en el proceso de conflicto. Las intervenciones pueden centrarse en los factores del proceso de conflicto (Systeway, 2022).

2.6-Transformación de conflictos

El concepto de transformación de conflictos, desarrollado por John Paul Lederach, propone visualizar los flujos sociales como oportunidades para crear cambios constructivos que reduzcan la violencia e incrementen la justicia (Lederach, 2003). La Fundación Berghof (2020) define este proceso como un cambio complejo de relaciones, actitudes, comportamientos e intereses en situaciones propensas a la violencia (p. 163).

Lederach aborda el tema de resolución en los años 80 en Nicaragua. “Las soluciones rápidas a profundos problemas sociopolíticos, generalmente significan muchas palabras bonitas, pero no cambios reales. Los conflictos suceden por alguna razón. ¿Es esta idea de resolución sólo otra forma de encubrir los cambios que realmente se necesitan?” (Lederach, 2003).

A partir de esta experiencia, Lederach comenzó a gestar lo que hoy conocemos como enfoque de transformación de conflictos, transformación es visualizar y responder a los flujos y reflujos de los conflictos sociales como oportunidades vitales, para crear procesos de cambio constructivo que reducen la violencia e incrementan la justicia en la interacción directa y en las estructuras sociales, y responden a los problemas de la vida real en las relaciones humanas (Lederach, 2003).

La Fundación Berghof (2020) define la transformación de conflictos como un proceso complejo de cambio constructivo de relaciones, actitudes, comportamientos, intereses y discursos en situaciones de conflicto que son propensas a la violencia. Es importante que la transformación del conflicto aborde las estructuras, culturas e instituciones subyacentes para cambiar aquellas que fomentan y condicionan conflictos políticos y sociales violentos a largo plazo (p. 163).

La transformación del conflicto es más que un conjunto de técnicas específicas; es una forma de mirar, pero también de ver. Tanto para mirar como para ver se requieren lentes, en este sentido la transformación de conflictos sugiere un conjunto de lentes a través de los cuales veamos el conflicto social. Podemos pensar en estos lentes como un conjunto especializado de anteojos:

- Lente de larga distancia: en mi vida estoy usando lentes de graduación progresiva; con estos anteojos tengo tres tipos de lente en uno solo. Cada uno tiene su propia función. Un lente, o segmento de lente, me ayuda a enfocar objetos que se encuentran a grandes distancias y que de otra manera, vería borrosos.
- Lente de distancia media: me permite ver claras las cosas que se encuentran a una distancia media, como la pantalla de la computadora.
- Lente de aumento: El último, en la parte inferior, viene siendo el lente de aumento, que me ayuda a leer un libro o a ensartar el cáñamo en el anzuelo.

Para comprender, la conflictividad desde el Enfoque Transformación que menciona John Paul Lederach es necesario desarrollar habilidades no solo cognitivas, también emocionales, metodológicas, sistémicas, para brindar una mejor perspectiva de la situación. Al momento de desarrollar intervenciones con enfoque transformación se convierte en multidisciplinaria.

2.7- Pensamiento Sistémico y Resiliencia Democrática

Desde una perspectiva sistémica, el conflicto se analiza como una interacción de partes que forman un todo. Senge (citado en Ayoroa, 2002) define al pensamiento sistémico como la disciplina para ver las estructuras subyacentes en situaciones complejas. Este enfoque permite que los integrantes de la Red de Jóvenes actúen como partícipes activos en la modelación de su realidad, en lugar de ser reactivos.

La transformación debe contemplar estrategias que aporten a la Resiliencia Democrática y paralelamente a la Paz Positiva. Se comprende como Resiliencia Democrática, a las propiedades que tiene un sistema para afrontar, sobrevivir y recuperarse de desafíos, crisis complejas que representen tensiones o presiones que puedan conducir a fallo sistémico (Sisk, 2017), al igual que la resiliencia personal y colectiva, para que exista resiliencia democrática, se valora: la flexibilidad, la recuperación, la adaptación y la innovación de los sistemas para sostenerse.

Este término está vinculado a la sanidad que deben tener las instituciones, existencia de un Estado de Derecho y Gobernanza, mismo que es vital para la construcción de la Paz Positiva y las contribuciones hacia la libertad, justicia y el respeto de los Derechos Humanos. La Paz Positiva se definiría como simple ausencia de guerra y violencia directa junto con la presencia de justicia social (Harto de Vera, 2016).

La Paz Positiva se define como las actitudes, instituciones y estructuras que crean y sustentan sociedades pacíficas. Debido a su naturaleza sistémica, las mejoras en la Paz Positiva no solo fortalecen la paz, sino que también se asocian con muchos otros resultados deseables para la sociedad, como un mayor crecimiento del Producto Interno Bruto, mejores indicadores de bienestar, mayores niveles de resiliencia y sociedades más armoniosas (Peace, 2024).

La Paz negativa se definiría como simple ausencia de guerra y violencia directa (Harto de Vera, 2016), en el caso de Nicaragua se vive en aparente normalidad, ausencia de guerra, paralelamente se mueve en un terreno de incertidumbre e inestabilidad.

2.8- Diálogos

El término 'diálogo' tiene sus raíces en la lengua griega *día* (mediante/por) y *lógos* (palabra). En general, según sus orígenes, diálogo sería dos o más partes que intercambian palabras, y el sentido o significado que estas le otorgan.

Como un medio para transformar conflictos, ha venido a significar un proceso que permite a dos o más partes comprender su conflicto, intercambiar, trabajar en su relación y crear opciones para un camino hacia adelante.

La esencia de un diálogo exitoso es que sea una interacción cara a cara entre participantes, que a su vez cuentan con diferentes experiencias, convicciones y opiniones. En esta interacción se respetan entre sí como seres humanos y están dispuestos(as) y preparados(as) para escucharse lo suficientemente profundo para inspirar cambios de actitud o aprendizajes que contribuyan a la construcción de consensos.

Definición de diálogo: Dentro de la definición de diálogo existe una gama amplia de formatos y alcances que buscan facilitar un intercambio que ayuda a generar opciones más allá de quien gana o pierde.

El término 'debate' así como 'discusión', enfatizan el contenido de la conversación. Por su parte, el término 'diálogo' se enfoca en las posibilidades de una relación equitativa entre quienes dialogan.

Para demostrar que diálogo es más que una presentación de argumentos, vale la pena contrastar diálogo y debate (Schirch & Campt, 2007, pág. 9). La metodología para utilizar se basa en proceso de formación de educación para la paz, donde se combinan herramientas sistémicas, reflexivas que generan nuevas estrategias de trabajo.

2.9 -El enfoque sistémico:

El pedagogo sistémico alemán, Rolf Arnold, ha desarrollado 29 principios a partir de preguntas clave que surgen en la práctica cotidiana de procesos de facilitación. Partiendo de la valoración que aprender es la capacidad por la cual los seres humanos pudieron ganar ventaja en la competencia evolutiva de las especies, plantea que aprender es apropiación y adaptación.

El ser humano desde siempre ha sido capaz de adaptarse a los más diversos entornos y también a situaciones nuevas. Para ello han desarrollado sus capacidades de examinar y analizarlo nuevo, entrenado sus competencias de aprender de errores, transmitiendo sus experiencias para preparar a sus descendientes para la vida. También el cuestionar, el poder imaginarse las cosas de manera diferente y el experimentar son movimientos de aprendizaje esenciales que han posibilitado la cultura humana y la convivencia social.

Este último concepto de este marco teórico sobre Diálogos se base en el sustento que para la resiliencia y la transformación de la conflictividad, es necesario manejar herramientas e instrumentos que nos acerquen a relaciones armoniosas, basadas en el respeto y que propicien una gestión y transformación adecuada de patrones de conducta que invitan a la violencia, la posibilidad de dialogar debe incorporarse dentro de las habilidades a promoverse a nivel personal y colectivo.

Capítulo III- Método

3.1- Paradigma General:

La presente investigación se inscribe en un enfoque mixto de integración. Este diseño permite recolectar y analizar datos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión integral del fenómeno. A nivel cuantitativo, se emplea un cuestionario de autoevaluación basado en la Escala de Resiliencia para Adultos (ERES) y el Instrumento de Modos de Manejo de Conflictos de Thomas-Kilmann. A nivel cualitativo, se desarrolla un grupo focal dirigido a la Red de Jóvenes en Acción por el Clima para recopilar experiencias y significados compartidos.

Desde la perspectiva fenomenológica, se asume que la conducta humana, es producto del modo en que las personas definen su mundo (Taylor y Bogdan, 1994). Por ello, el método busca identificar los recursos personales y colectivos que permiten diseñar caminos de resiliencia, transformación social y paz sostenible.

3.2-Población y Muestra:

Para la recolección de los datos se cuenta con 12 jóvenes activos en total dentro de la Red que viven en Jinotega y Matagalpa al norte del país.

Tabla 1. Datos demográficos de la JAC.

Características	Detalle
Población	12 jóvenes activistas ambientales
Edades	Entre 18 y 30 años
Escolaridad	Bachillerato y Universitario
Ubicación Geográfica	Jinotega y Matagalpa, Nicaragua

Fuente: Creación propia a partir de los datos

3.3- Instrumentos de Recolección de Información

La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, animando así el proceso de adaptación Wagnild y Yung (1993), para la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, será importante identificar la escala de resiliencia, que permita identificar individual y colectivamente los indicadores de resiliencia.

Mediante esta prueba con sus factores y parámetros se calcula la escala de resiliencia individual de esta manera se perfila el grupo con sus diferentes avances y progresos en el camino resiliente.

Entre los instrumentos de medición, la Resilience Scale (RS), de Wagnild & Young (1993), se encuentra formada por 25 ítems en escala tipo likert que va de 1 a 7, compuesta por dos dimensiones: competencia personal y de aceptación de sí mismo y de su vida. La versión ER ha sido traducida a diferentes idiomas y estudiada con relación a sus propiedades psicométricas alrededor del mundo.

El Test Thomas-Kilmann (UCLA, USA, 1974), se realiza para evaluar e identificar las diferentes formas de afrontar un conflicto, cada persona tiene expectativas y deseos idénticos.

Este instrumento, consiste en 30 preguntas sencillas, donde se imagina situaciones en las que tus deseos son distintos a la otra persona, se responden pensando en las posibles reacciones ante las situaciones y se seleccionan una de las dos opciones, luego estas respuestas se consolidan y a partir de ese resultado se logra identificar las cinco formas de afrontar conflictos, competencia, colaboración, evasión, cesión, compromiso, con este instrumento se obtendrá el perfil de las y los jóvenes frente a la conflictividad.

Cada persona se inclina hacia uno de esos estilos de afrontamiento en situaciones de conflictividad, en algunas personas se ve claramente, mientras otras no tienen un estilo puro, sino que varía entre un abanico de posibilidades, según su personalidad.

Las personas están constantemente interpretando y definiendo a medida que pasan a través de situaciones diferentes cada una le dará un significado social distinto (Taylor & Bogdan , 1994). Cada persona involucrada en este proceso investigativo tiene su propia experiencia que es valiosa para la interpretación de la realidad que suma a las prácticas resilientes y transformadoras.

3.3.1 Escala de Resiliencia (ERES)

Se utiliza una adaptación de la Escala de Resiliencia para Adultos (ERES). Este instrumento mide la resiliencia como un proceso individual a través de dimensiones como el ajuste positivo, perseverancia, moral y apoyo social (Lezama y Hernández, 2017). Originalmente

inspirada en el modelo de Wagnild y Young (1993), esta escala evalúa la competencia personal y la aceptación de sí mismo mediante ítems tipo Likert.

3.3.2 Test de Thomas-Kilmann (TKI)

El Instrumento de Modos de Manejo de Conflictos de Thomas-Kilmann (1974) se aplica para identificar las tendencias de los jóvenes frente a la conflictividad. El test evalúa cinco estilos de afrontamiento: competencia, colaboración, compromiso, evasión y cesión. Consta de 30 pares de afirmaciones donde el participante selecciona la opción que mejor describe su comportamiento habitual.

3.3.3 Grupo Focal

Se diseñó un guion metodológico para un grupo focal cuyo objetivo es analizar las capacidades colectivas de la Red. Este espacio permite identificar cómo los jóvenes construyen tejidos sociales y aportan a la "Paz Positiva". El proceso incluye un consentimiento informado que garantiza la confidencialidad, el anonimato y la participación voluntaria de los sujetos.

3.4: Proceso de Aplicación de Instrumentos:

El procesamiento de los datos cuantitativos se realizó con el propósito de caracterizar la población objeto de estudio y valorar, a nivel grupal, la escala de resiliencia y los estilos de afrontamiento ante situaciones de conflicto.

3.4.1: Medición de Resiliencia.

Para la medición de la resiliencia se utilizó el Test de Resiliencia ERES, el cual corresponde a la Resilience Scale (RS) desarrollada por Wagnild y Young (1993). Este instrumento está conformado por 25 ítems con una escala tipo Likert de siete puntos, cuyos valores oscilan entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo).

La escala se estructura en dos dimensiones principales: competencia personal y aceptación de sí mismo y de la vida. La versión ER ha sido traducida a diversos idiomas y ha sido evaluada en diferentes contextos culturales, demostrando adecuadas propiedades psicométricas a nivel internacional.

La Escala de Resiliencia (ER) puede aplicarse de manera individual o grupal. Previo a la aplicación, el examinador proporciona las siguientes instrucciones a los participantes:

“A continuación encontrará una serie de frases que le permitirán reflexionar acerca de su forma de ser. Por favor, responda a cada una de las afirmaciones marcando con una X la alternativa que mejor describa su forma habitual de actuar y pensar”.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

1 = Totalmente en desacuerdo (TD)

2 = En desacuerdo (D)

3 = Algo en desacuerdo (AD)

4 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

5 = Algo de acuerdo (AA)

6 = De acuerdo (A)

7 = Totalmente de acuerdo (TA)

En primer lugar, se verifica que todos los ítems hayan sido respondidos. Posteriormente, se utiliza la plantilla de corrección y puntuación (véase Tabla 2), la cual puede aplicarse de forma manual. En dicha plantilla se consignan las claves correspondientes a los 25 ítems del instrumento. A continuación, se ubican las puntuaciones en los espacios correspondientes a cada factor, realizando la suma parcial por dimensión y, finalmente, el cálculo de la puntuación total del test.

Tabla 2: Factores de análisis del Test de Resiliencia ERES

Factor / Dimensión	Ítems	Puntuación mínima	Puntuación máxima
F1. Confianza y sentirse bien solo	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18	10	70
F2. Perseverancia	1, 10, 21, 23, 24	5	35
F3. Ecuanimidad	7, 9, 11, 12, 13, 14	6	42
F4. Aceptación de uno mismo	19, 20, 22, 25	4	28

Fuente: Retomada del Manual Escala de Resiliencia de Wagnild y Young(1993) adaptada por Castila et al (2014)

3.4.2: Estilos de afrontamiento de los conflictos

En relación con la transformación de conflictos, se aplicó el instrumento desarrollado por Thomas y Kilmann, diseñado para identificar los estilos de afrontamiento ante situaciones

conflictivas. Este modelo reconoce cinco estilos principales. Para el diligenciamiento del test, se siguieron los siguientes pasos:

Lectura de cada ítem, considerando experiencias personales relacionadas con situaciones de conflicto. Se toma como referencia la Matriz de Análisis de Estilos de Manejo de Conflictos o Perfil de Thomas-Kilmann, la cual presenta 30 ítem, cada ítem, el participante debe elegir entre la opción "A" o la opción "B". Cada una de estas letras está vinculada a uno de los cinco estilos de conflicto, mismo que se anexa en este documento. Para generar los resultados se suman estos valores correspondientes a las respuestas A y B para obtener la respuesta asociada a cada estilo de afrontamiento del conflicto.

El cuestionario de autorreflexión *Estilos de comportamiento en el conflicto*, desarrollado por Thomas y Kilmann (2006), permite clasificar las formas en que las personas actúan frente a un conflicto en cinco categorías: competir, evadir, acomodar, comprometer y colaborar. El instrumento consta de 30 situaciones, en las cuales el participante reflexiona a partir de experiencias personales recientes y selecciona el estilo con el que más se identifica.

De acuerdo con Kilmann (2009), la conducta frente a situaciones de conflicto puede analizarse a partir de dos dimensiones fundamentales: asertividad, entendida como el grado en que una persona busca satisfacer sus propios intereses, y cooperación, definida como el nivel en que intenta satisfacer los intereses de la otra parte. A partir de estas dimensiones se derivan cinco métodos de resolución de conflictos: competir, colaborar, evadir, complacer y comprometer.

Los conflictos se definen como situaciones en las que los intereses o posiciones de dos personas resultan incompatibles. En este contexto, los estilos de afrontamiento se describen de la siguiente manera:

- Competiendo: estilo caracterizado por alta asertividad y baja cooperación, en el cual la persona busca alcanzar sus propios objetivos a expensas del otro.
- Colaborando: implica altos niveles de asertividad y cooperación, orientándose a la búsqueda de soluciones que satisfagan plenamente a ambas partes.
- Compromiso: se sitúa en un nivel intermedio de asertividad y cooperación, buscando soluciones rápidas y mutuamente aceptables.
- Evadiendo o retirándose: estilo no asertivo y

no cooperativo, en el que la persona evita enfrentar el conflicto. **-Complaciente:** se caracteriza por baja asertividad y alta cooperación, priorizando los intereses del otro sobre los propios.

Figura 2: Estilo de Afrontamiento de Conflicto

Fuente:



Elaboración Propia

3.4.3:

Grupo focal y análisis cualitativo

El grupo

focal se desarrolló

siguiendo el siguiente procedimiento:

Se utilizó una grabadora de audio o video, previa autorización de los participantes.

El moderador guio la conversación a partir de una guía de preguntas, favoreciendo la expresión espontánea de los participantes.

Se elaboraron notas de campo para registrar aspectos relevantes como interacciones, lenguaje corporal y momentos clave.

Posteriormente, las grabaciones fueron transcritas mediante plataformas digitales de transcripción. La información obtenida se codificó utilizando el software **ATLAS.ti**, organizándola en categorías, temas y patrones relevantes. Este proceso permitió identificar palabras clave, frases y conceptos recurrentes, que posteriormente fueron analizados en relación con los objetivos del estudio.

Otras fuentes de información

Como fuentes complementarias, se emplearon plataformas digitales para la codificación y organización de la información. El uso de estas herramientas facilitó la interacción entre los

participantes y fortaleció la cohesión grupal, promoviendo ejercicios de escucha activa y colaboración, especialmente durante la aplicación del grupo focal.

Nota de Transparencia: Uso de herramientas de Inteligencia Artificial. Se ha utilizado IA para:

- La optimización de la estructura de las tablas.
- La corrección gramatical y adecuación a normas APA.
- La organización lógica de los hallazgos del grupo focal.

Capítulo IV-Análisis de Resultados

4.1- Introducción general de los hallazgos

El presente capítulo expone los principales hallazgos derivados del análisis integrado de datos cuantitativos y cualitativos obtenidos en el estudio realizado con la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, bajo un enfoque metodológico mixto. Este enfoque permitió comprender de manera amplia y profunda los procesos de resiliencia individual y colectiva, así como los estilos de afrontamiento y transformación de conflictos desarrollados por las y los jóvenes participantes, a partir de la complementariedad entre mediciones estandarizadas y narrativas de las experiencias (Creswell & Plano Clark, 2018).

En la fase cuantitativa, se aplicó un cuestionario de autoevaluación compuesto por dos instrumentos psicométricos ampliamente validados. El primero corresponde a la Escala de Resiliencia (Resilience Scale, RS), desarrollada por Wagnild y Young (1993), la cual permitió identificar los niveles de resiliencia y sus dimensiones constitutivas en las y los jóvenes miembros de la Red.

El segundo instrumento fue el Inventario de Estilos de Afrontamiento de Conflictos de Thomas y Kilmann, orientado a identificar los estilos predominantes de afrontamiento ante situaciones conflictivas. La aplicación conjunta de ambos instrumentos facilitó la caracterización del perfil resiliente del grupo y su relación con las estrategias utilizadas para gestionar la conflictividad en distintos ámbitos de su vida cotidiana, el análisis cuantitativo y cualitativo son desarrollados en el apartado 4.3 de este capítulo.

De manera complementaria, el cuestionario incorporó un apartado de datos sociodemográficos, lo que permitió contextualizar los resultados obtenidos. La población participante estuvo conformada por jóvenes nicaragüenses residentes en la región norte del país, específicamente en los departamentos de Jinotega y Matagalpa, territorios ubicados a aproximadamente 142 km y 130 km de la capital, Managua, respectivamente.

Estas zonas se caracterizan por una economía basada principalmente en la agricultura y el comercio del café, así como por una alta dispersión geográfica de sus municipios. Las y los jóvenes participantes han coincidido en espacios de formación y acción colectiva vinculados

a temáticas sociales, políticas y ambientales, lo que ha favorecido la construcción de vínculos organizativos y comunitarios.

Las acciones desarrolladas por la Red, denominadas por sus integrantes como “acciones climáticas”, constituyen espacios de convergencia y aprendizaje colectivo orientados a la protección del agua, los bosques, el suelo y la biodiversidad.

Estos espacios no solo fortalecen el compromiso ambiental, sino que también funcionan como escenarios clave para el desarrollo de habilidades socioemocionales, la cohesión grupal y la construcción de resiliencia colectiva desde la acción.

Las edades de las y los participantes que respondieron el cuestionario oscilaron entre los 19 y 42 años. En esta fase participaron tanto miembros fundadores de la Red, surgida a partir de una experiencia de voluntariado realizada en Alemania en el año 2013, en el marco de un proyecto de hermanamiento entre ciudades de Alemania y Nicaragua como integrantes activos. En total, el cuestionario fue respondido por 13 personas, de las cuales 8 fueron mujeres y 5 varones.

En cuanto al nivel educativo, las y los participantes cuentan con formación universitaria, ya sea concluida o en curso, y desempeñan diversos oficios relacionados con actividades de servicios, agricultura, turismo, desarrollo organizacional y trabajo comunitario.

En la fase cualitativa se desarrolló un grupo focal con la participación de 17 jóvenes activistas (9 hombres y 8 mujeres), incluyendo miembros fundadores, activos y de reciente incorporación a la Red. La diferencia en el número de participantes entre ambas fases responde a la inclusión de nuevos integrantes que aún no habían participado en la aplicación de los instrumentos cuantitativos.

El grupo focal tuvo como objetivo profundizar en la comprensión de los conocimientos, prácticas y herramientas de resiliencia individual y colectiva, así como en la aplicación del enfoque de transformación de conflictos desde la experiencia vivida por las y los jóvenes activistas en el contexto de las acciones climáticas.

En conjunto, los hallazgos presentados en este capítulo permiten identificar patrones, tensiones y fortalezas en los procesos de resiliencia y afrontamiento del conflicto,

evidenciando la estrecha relación entre el desarrollo personal, la acción colectiva y la construcción de espacios seguros y solidarios.

Asimismo, los resultados ofrecen insumos relevantes para comprender cómo las experiencias organizativas y comunitarias contribuyen al fortalecimiento de capacidades individuales y colectivas orientadas a la transformación social y la construcción de paz positiva.

4.2. Resultados de la Escala de Resiliencia.

Siendo esta investigación de carácter mixto, se analizan de primera instancia los datos arrojados por los cuestionarios (test de resiliencia y test de estilos de afrontamiento de la conflictividad) estas dos herramientas colaboran para comprender las experiencias de resiliencia y transformación de la conflictividad.

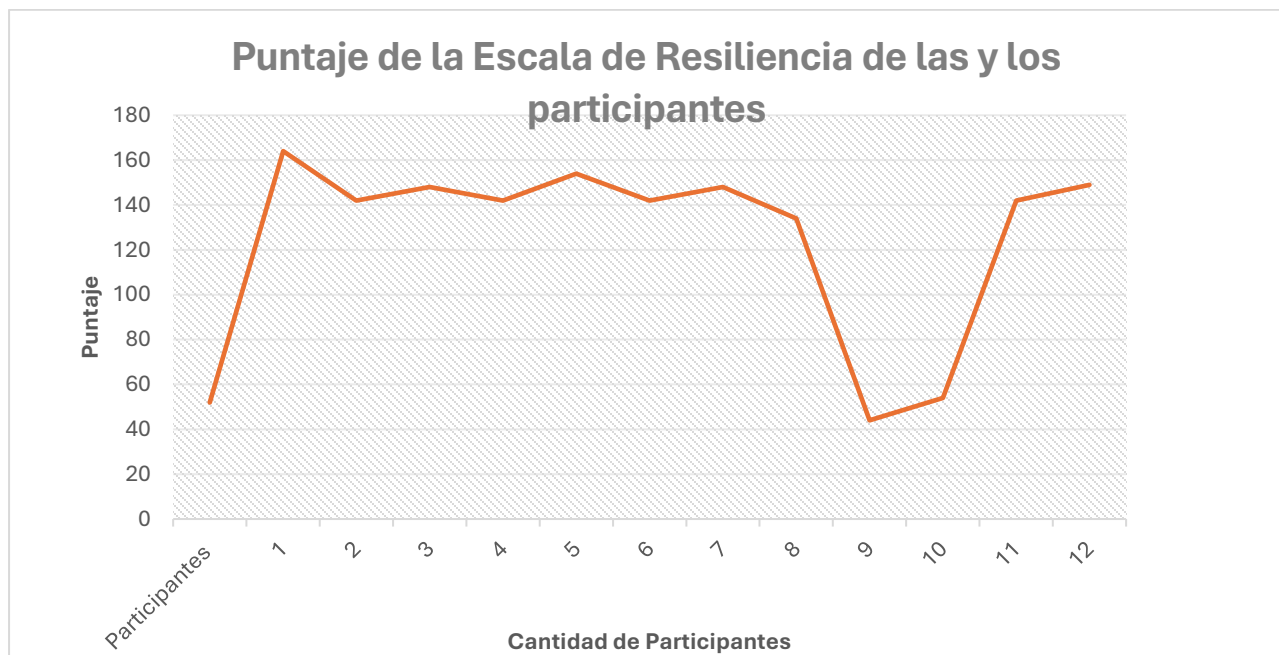
En cuanto a los resultados de transformación de la conflictividad son descritos en el apartado 4.3. El Test de Escala de Resiliencia creado por Wagnild y Young (1993), adaptada por Castilla et al. (2014), la Resilience Scale (RS), de Wagnild & Young (1993), se encuentra formada por 25 ítems en escala tipo likert que va de 1 a 7, estos a su vez clasifican diversos factores que colocan a la persona en una escala de resiliencia, alta, media y baja.

Tabla 3: Escala de Resiliencia

Total, de Puntaje	Escala de Resiliencia	Total, de participantes
148-175	Alta	5
140-147	Medio/ Promedio	5
127-139	Bajo	0
1-126	Muy Bajo	3

Fuente. Creación propia a partir de los datos

Figura 3: Puntaje de la Escala de Resiliencia de las y los participantes



Fuente: Creación Propia a partir de los datos

Los resultados obtenidos clasifican a los participantes de la siguiente manera: cinco personas presentan una resiliencia alta, cinco muestran un nivel medio y tres se ubican en un proceso de muy baja resiliencia. La resiliencia se define como la capacidad de reaccionar y recuperarse ante la adversidad (Bernad, 1996), lo que implica un proceso de adaptación y transformación individual. Este desarrollo conlleva un entramado de toma de decisiones, puntos de inflexión y revisión de creencias, valores y hábitos; por lo tanto, conjuga procesos sociales e intrapsíquicos que permiten transitar o consolidarse en dicha construcción resiliente.

En la formación de la resiliencia individual interactúan diversos factores que se conjugan con otros procesos externos. Según Anaut (2015), esta interacción fortalece vínculos y redes que permiten construir resiliencia tanto a nivel individual como colectivo. En este sentido, los resultados de la prueba reflejan dichas escalas a nivel personal. Las diferencias observadas evidencian la diversidad de la experiencia humana dentro de los procesos de adaptación.

La aplicación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) revela un panorama heterogéneo, pero predominantemente positivo dentro de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima. A continuación, se presentan los hallazgos integrando la teoría con los datos obtenidos.

Los datos consolidados muestran que el 77% de los participantes se ubican en niveles de resiliencia Media o Alta. Según Bernad (1996), esto sugiere que la mayoría de los jóvenes posee una robusta capacidad de adaptación y transformación ante las crisis sociopolíticas y ambientales de su entorno. No obstante, la presencia de un 23% (3 personas) en el nivel "Muy Bajo" es un hallazgo crítico que indica la existencia de focos de vulnerabilidad que requieren atención institucional o colectiva.

En el contexto de Nicaragua este hallazgo permite determinar que los espacios colectivos juveniles son propicios para sobrellevar la situación, igualmente, existe un trabajo de cohesión, respeto e integridad de la red que permite el fortalecimiento del tejido social, pese a este dato importante de resiliencia y adaptación dentro del grupo se debe mitigar y acompañar a los miembros con mayor vulnerabilidad.

La escala Resilience Scale (RS), desarrollada por Wagnild y Young (1993), se compone de 25 ítems bajo una escala de tipo Likert que oscila entre 1 y 7 puntos. Esta herramienta clasifica la resiliencia en cuatro factores de análisis, los cuales se detallan en la Tabla 4. Dichos factores se revisan en cada dimensión para valorar el nivel de resiliencia de los participantes: Factor 1 (F1), confianza y sentirse bien solo; Factor 2 (F2), perseverancia; Factor 3 (F3), ecuanimidad; y Factor 4 (F4), aceptación de uno mismo.

Tabla 4: Factores de la Escala de Resiliencia (RS)

	Factor/ Dimensión	ítems	Puntuación Mínima	Puntuación Máxima
Resiliencia	F1: Confianza y sentirse bien solo	2,3,4,5,5,8, 15,16,17,18	10	70
	F2: Perseverancia	1,10,21 ,23,24	5	35
	F3: Ecuanimidad	7,9,11,12,13,14	6	42

	F4: Aceptación de uno mismo	19,20,22,25	4	28
--	-----------------------------	-------------	---	----

Fuente: Retomada del Manual Escala de Resiliencia de Wagnild y Young(1993) adaptada por Castila et al (2014)

Factor 1: Confianza y sentirse bien solo

Este factor presentó una distribución equitativa (5 alta, 5 media, 3 baja). La "soledad existencial" o autenticidad, según Wagnild y Young (1993), es vital para el activista, pues le permite reconocer su individualidad dentro de la colectividad.

En un estudio sobre métodos e instrumentos de resiliencia realizado en Perú, se refiere este factor como:

- Confianza en sí mismo: Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones (Salgado, 2005, p. 4).
- Sentirse bien solo: Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos (Salgado, 2005, p. 4).

El factor compuesto por 10 ítems que se relacionan con la independencia, valorarse a sí mismo, visión de largo plazo, capacidad de toma de decisiones y priorización de cada situación.

Los resultados obtenidos en este factor identifican a 5 personas con confianza alta, 5 personas con confianza media y 3 personas con confianza baja. Los niveles altos en este factor sugieren que los jóvenes han desarrollado una autonomía emocional que les permite tomar decisiones críticas en contextos de presión social, manteniendo sus principios frente a la adversidad.

Tabla 5: Frecuencia de personas por puntajes obtenidos del factor

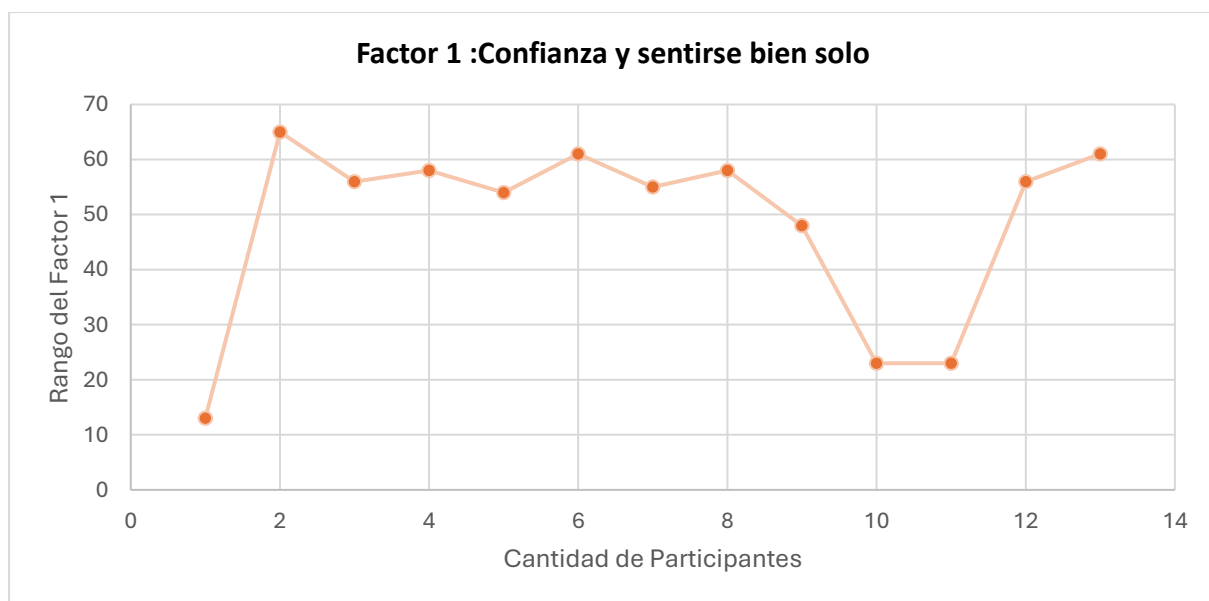
Factor 1 Confianza y sentirse bien solo.	Puntaje
---	----------------

Rango del Factor 1	mínimo de 10 a 20	Intermedio 20 al 50	Máximo 50 al 70
10 al 70	3	5	5

Fuente: Creación propia a partir de los datos recopilados

Es algo notorio en la red que pese a las circunstancias por las cuales atraviesan, colocan sus principios inquebrantables que los hace sentirse con mayor confianza, autoestima alta y preparados ante cualquier circunstancia.

Figura 3: Factor 1 – Confianza y Sentirse Bien Solo



Fuente: Creación propia a partir de los datos recopilados

Factor 2: Perseverancia:

Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina (Salgado, 2005, p. 4).

La perseverancia representa el acto de persistencia a pesar de las dificultades o el desánimo, lo que implica la voluntad de seguir involucrado, seguir adelante y continuar la lucha por reconstruir la propia vida a pesar de los reveses (Wagnild, 2009). La significatividad caracteriza la comprensión de que hay algo por lo que vivir: un propósito en la vida (Caplan, 1990).

Es notable que el grueso de la muestra posea niveles Media y Alta. Como señala Salgado (2005), la perseverancia es el motor para seguir luchando a pesar del desánimo. En el contexto del cambio climático y la crisis sociopolítica, la perseverancia no es solo una virtud individual, sino una estrategia política. El hecho de que ningún joven puntúe en niveles críticos de "abandono" refuerza la tesis de que la Red funciona como un espacio de sostenimiento de la esperanza.

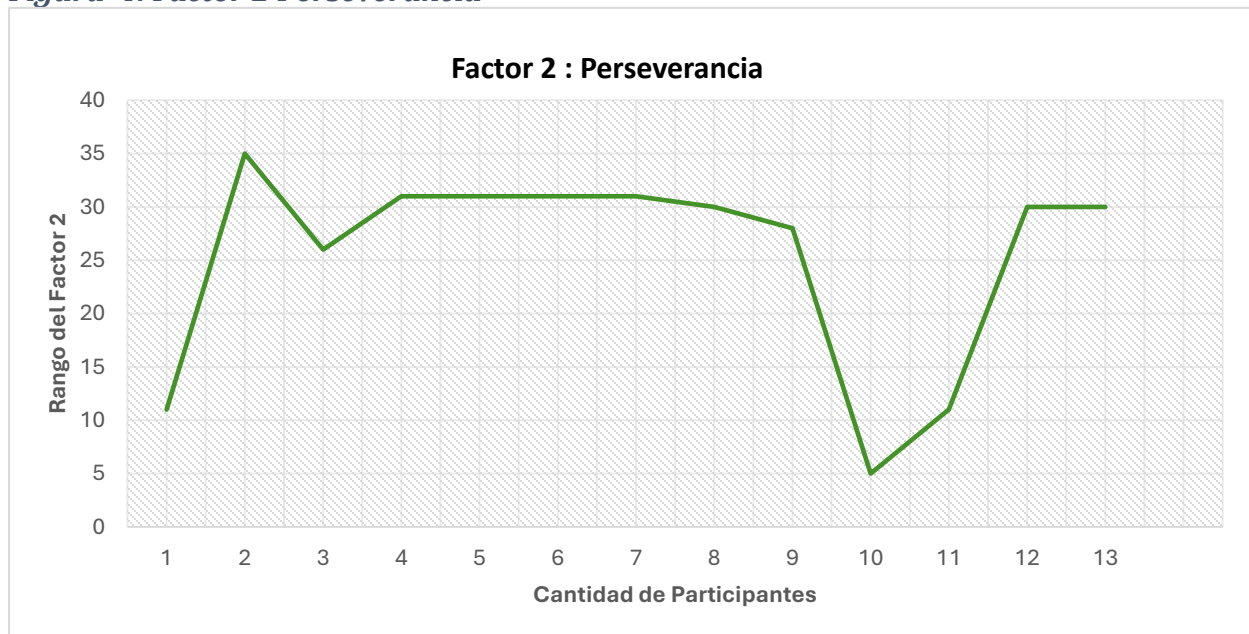
En los relatos de la Red, permite escuchar de viva voz que las acciones compartidas, los vínculos, la afectividad son los pilares que sostienen este colectivo, es en este momento que se propicia la esperanza y ese fuerte deseo de sonreír y continuar a pesar de la adversidad.

Tabla 6: Frecuencia de personas por puntaje

Factor 2_ Perseverancia		Puntaje		
Rango mínimo	Rango Máximo	Baja (0 a 10)	Media (10 a 20)	Alta (20 a 35)
5	35	3	5	5

Fuente: Creación propia a partir de los datos recopilados.

Figura 4: Factor 2 Perseverancia



Fuente: Creación propia a partir de los datos recopilados.

Factor 3: Ecuanimidad

Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y “esperar tranquilo” y, tomar las cosas como vengan; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad.

La ecuanimidad representa una perspectiva equilibrada que las personas pueden tener sobre sus vidas y experiencias, e implica la capacidad de "relajarse y aceptar lo que venga", regulando así las reacciones extremas ante la adversidad (Beardslee, 1989; Wagnild y Young, 1993, p. 167), a menudo con sentido del humor (Wagnild, 2009).

Los resultados de las y los participantes de la Red de Jóvenes en acción por el clima, muestran a 5 personas con ecuanimidad alta, 5 personas con ecuanimidad media y 3 personas con ecuanimidad baja.

La ecuanimidad alta en el 38% de los jóvenes indica una madurez psicológica para gestionar conflictos sin llegar al desborde emocional. Esto es fundamental para la transformación de conflictos, ya que permite una mediación más racional y menos reactiva.

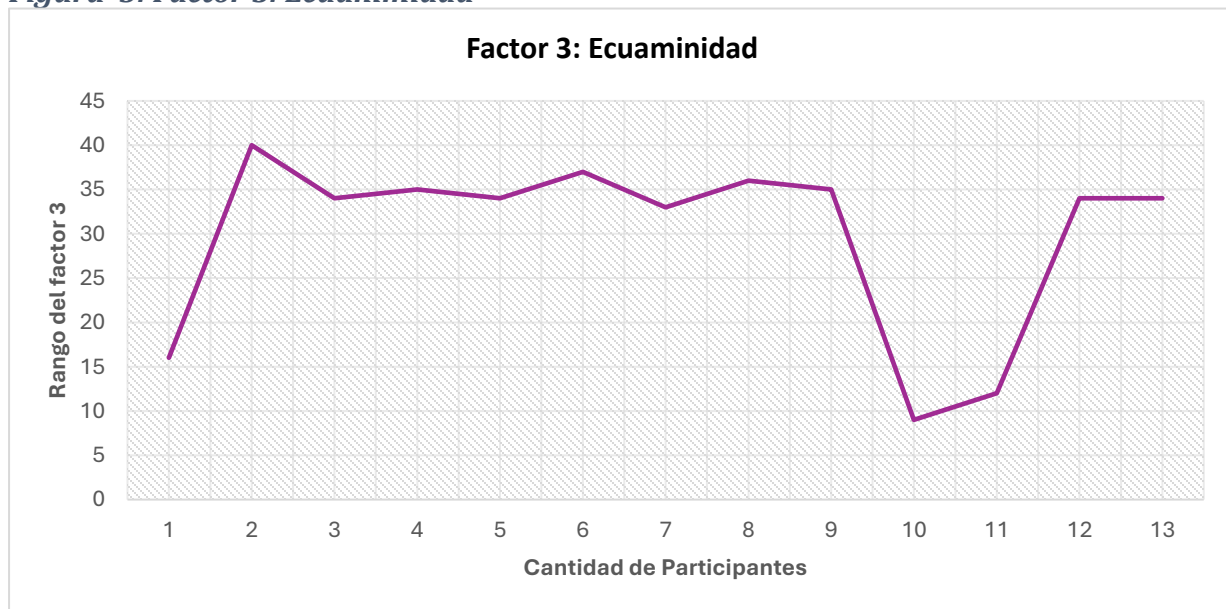
En relación con este factor, las y los jóvenes evidencian habilidades para la gestión de la conflictividad, así como capacidades de liderazgo reconocidas por otros jóvenes de la comunidad. Se destaca, además, el fuerte vínculo grupal, el cual favorece una actitud positiva frente a la incertidumbre. La gestión constructiva de los conflictos fortalece el carácter del grupo y lo posiciona desde una perspectiva no violenta ante el contexto de conflictividad que atraviesa el país. Esto ha permitido que la Red se proyecte hacia espacios de incidencia a nivel internacional, promoviendo propuestas alternativas orientadas a la mitigación y adaptación al cambio climático.

Tabla 7: Frecuencia por puntaje del factor 3- Ecuanimidad

Factor 3_ Ecuanimidad		Puntaje		
Rango mínimo	Rango Máximo	Baja (6 a 20)	Media (20 a 30)	Alta (30 a 42)
6	42	5	5	3

Fuente: Creación propia a partir de los datos recopilados

Figura 5: Factor 3. Ecuanimidad



Fuente: Creación propia a partir de datos recopilados

Factor 4: Aceptación de sí mismo

Satisfacción personal: Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones (Salgado, 2005, p. 4). La aceptación de si mismo se define desde la comprensión de las fortalezas y debilidades de la persona, aceptación de luz y sombra.

La investigación en psicología positiva describe las necesidades básicas más vinculadas al bienestar: vinculación, competencia, autonomía, auto-aceptación, sentido vital y crecimiento, subrayando la importancia de mantener un plan coherente de metas vitales, y un equilibrio en la satisfacción de estas necesidades, ya que presentan una alta íter-correlación entre si, (Hervas 2009, como se cita en [Flecha. C, 2018 p. 141])

En relación a este factor, las y los jóvenes de la Red presentan los siguientes datos: 5 personas con aceptación de sí mismo alta, 5 personas con aceptación de sí mismo media y 3 personas con aceptación baja. La correlación entre la autoaceptación y la resiliencia es directa. Las y los jóvenes que reconocen y aceptan sus fortalezas y limitaciones evidencian mayores niveles de resiliencia colectiva, dado que su vinculación con la Red se construye desde una identidad saludable y no desde la carencia.

En sus narrativas, las y los jóvenes expresan de manera auténtica los procesos personales y colectivos que han desarrollado, manifestando sentimientos de satisfacción y seguridad al participar en acciones en los ámbitos familiar y comunitario. Asimismo, formulan una reflexión crítica sobre los estilos de liderazgo promovidos, así como sobre el tipo de liderazgo que la Red aspira a consolidar, con el fin de garantizar la sostenibilidad y coherencia de las acciones impulsadas.

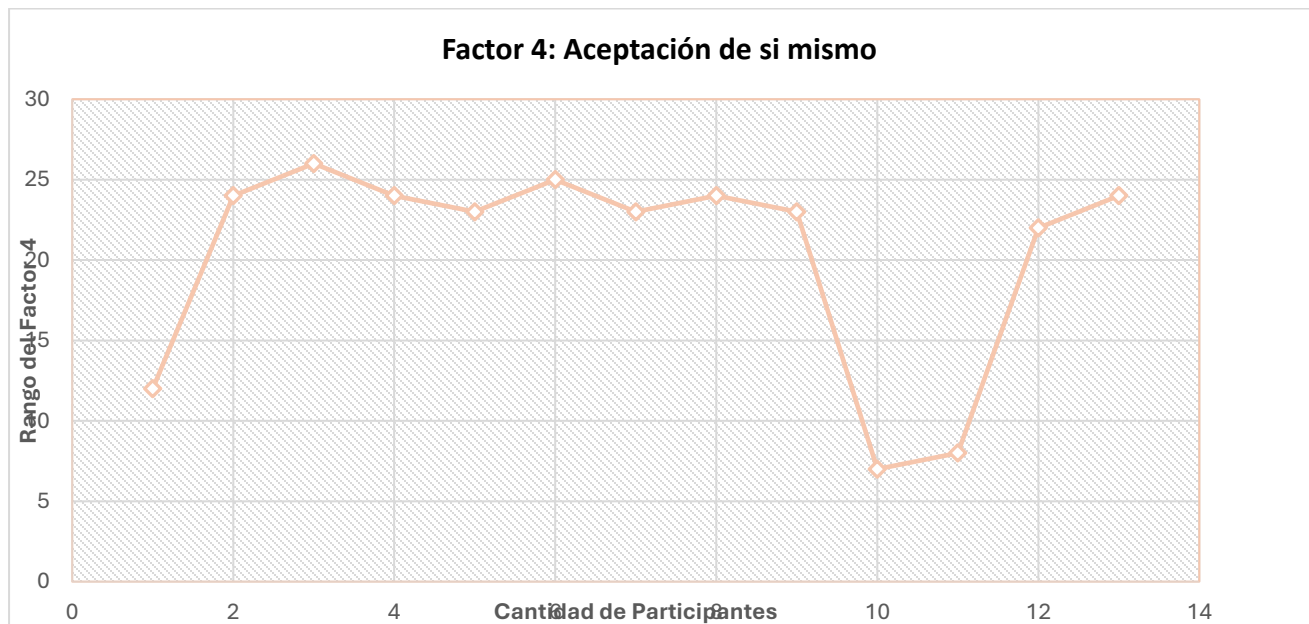
La Red juvenil se configura no solo como un espacio de reacción frente a las adversidades, sino como un actor de acción consciente, basado en el reconocimiento de sus fortalezas y debilidades para incidir en su entorno. Desde esta perspectiva, ha generado protocolos de cuidado y autocuidado adaptados al contexto del país, orientados a sostener el bienestar individual y colectivo de sus integrantes.

Tabla 8: Frecuencia de puntaje del Factor 4- Aceptación a sí mismo

Factor 4		Puntaje		
Aceptación a sí mismo				
Mínimo	Máximo	Baja (4 a 10)	Media (10 a 20)	Alta (20 a 28)
4	28	3	5	5

Fuente: Creación propia a partir de los datos recopilados

Figura 6: Factor 4. Aceptación a sí mismo.



Fuente: Creación propia a partir de los datos recopilados.

Los resultados de los datos recopilados muestran algunos aspectos importantes tales como: Los datos recopilados revelan aspectos fundamentales sobre la dinámica del grupo. El efecto espejo, desde una perspectiva psicosocial, se refiere a la capacidad de los individuos para verse reflejados en los demás, ya sea para reconocer fortalezas propias o para aprender mediante la observación de las reacciones ajenas (Asch, 1952; Lacan, 1949/2009). Al analizar la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, este fenómeno funciona como un mecanismo de cohesión y validación emocional que se manifiesta en los siguientes puntos

Homogeneidad en los niveles de resiliencia

En los cuatro factores evaluados (Confianza, Perseverancia, Ecuanimidad y Aceptación), la distribución es casi idéntica: cinco personas presentan un nivel alto, cinco un nivel medio y tres un nivel bajo. Esta simetría sugiere que los miembros de la Red están "espejeando" sus niveles de adaptación. De acuerdo con la Teoría del Aprendizaje Social (Bandura, 1977), cuando un joven con resiliencia alta actúa con perseverancia (Factor 2), sirve como modelo para quienes poseen un nivel medio. Al observar que un par de su mismo entorno (Jinotega

o Matagalpa) puede manejar la crisis, el resto del grupo ajusta su propia percepción de autoeficacia y capacidad.

El espejo de la "soledad compartida" (Factor 1)

Wagnild y Young (1993) describen la "soledad existencial" como el sentimiento de ser único mientras se comparten experiencias comunes. Durante el grupo focal, el joven descubre que su sentimiento de aislamiento ante el conflicto es compartido por otros; el efecto espejo transforma así la soledad individual en identidad colectiva. Como se extrajo de los testimonios de los participantes: "Si tú te sientes así y yo también, ya no estamos solos". Esto explica por qué el nivel de Confianza (Factor 1) tiende a fortalecerse dentro del entorno grupal.

La resiliencia como proceso vincular

La resiliencia del grupo es multidimensional: quien es perseverante tiende a la ecuanimidad y a la confianza en sí mismo, cualidades que se adquieren mediante el intercambio, la escucha y el análisis autocrítico. Incluso los tres jóvenes con resiliencia "muy baja" generan un efecto espejo hacia el colectivo al reflejar el agotamiento o el dolor que otros podrían estar ocultando, lo que activa la empatía grupal. Según Anaut (2015), reconocer la fragilidad en el otro permite que el grupo se convierta en un "tutor de resiliencia", evitando que los niveles bajos deriven en la deserción del activismo.

Anaut (2015) sostiene que la resiliencia no es un rasgo puramente individual, sino un proceso vincular. La existencia de miembros en niveles bajos confirma la diversidad de la experiencia humana; no obstante, la resiliencia colectiva permite que el grupo "absorba" y apoye a estos integrantes mediante el acompañamiento y la escucha activa. En conclusión, los niveles detectados no son estáticos, sino el resultado de la interacción constante entre las capacidades internas y el espacio

4.3- Cualitativos- Análisis de resultados de Grupo Focal

4.3.1- Metodología de Análisis.

El grupo focal se realizó con la participación de 17 jóvenes activistas (9 hombres y 8 mujeres) de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, incluyendo miembros fundadores, activos y de reciente incorporación. La sesión se desarrolló aprovechando un espacio de formación sobre *Resiliencia y Autocuidado*, con el propósito de explorar las experiencias, emociones y estrategias que los participantes asocian a su propio proceso de fortalecimiento resiliente y transformación del conflicto.

Para la selección de las y los participantes, se identificó como criterios: la voluntad de participación, disponibilidad de tiempo, conocimientos de la Red, activo actualmente en la red o miembro fundador que desarrolla actualmente proceso de asesoría para la misma.

4.3.2: Categorías de Análisis:

Para el procesamiento de los datos, se utilizó el software de análisis cualitativo Atlas.ti, empleando como marco orientador la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). El proceso de codificación se estructuró inicialmente sobre las cuatro dimensiones de dicha escala: Aceptación de sí mismo, Confianza y sentirse bien solo, Ecuanimidad y Perseverancia. Asimismo, se identificaron categorías emergentes vinculadas a la transformación de la conflictividad y habilidades socioemocionales.

Tabla 9: Frecuencia de Código generado por Atlas. Ti

Categoría principal	Frecuencia con lo que se pronuncia	Códigos asociados
Aceptación de sí mismo	40	Apoyo a distancia, comunicación efectiva, conexión familiar
Confianza y sentirse bien solo	46	Confianza colectiva, seguridad, autonomía emocional
Ecuanimidad	21	Esperanza, humor en situaciones difíciles, integridad

Perseverancia	16	Protección, respeto, vulnerabilidad, redes de apoyo
---------------	----	---

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos procesados en Atlas.ti (2025).

La categoría “Confianza y sentirse bien solo” fue la más mencionada, lo que sugiere que los jóvenes asocian su proceso resiliente con la autoconfianza, la autonomía emocional y la capacidad de estar consigo mismos sin aislarse del grupo, sino integrando ese equilibrio al trabajo colectivo.

Los espacios en Red generan seguridad,” Tutores de Resiliencia” La Red no es solo un grupo de activismo, sino un tejido de afectos que proporciona la seguridad necesaria para que el individuo baje sus defensas y comience a reparar su historia personal a través del vínculo (Cyrułnik , 2001).

Esta categoría presentó la mayor densidad de citas, sugiriendo que los participantes vinculan la resiliencia con la autonomía emocional. Los relatos reflejan que la autoconfianza es un pilar esencial para superar el estrés y la violencia. Al respecto, uno de los participantes expresó:

Hola, yo soy Polilla. En este momento me siento seguro; creo que este es un grupo donde no sentimos la necesidad de activar nuestros mecanismos de defensa. Podemos ser nosotros, podemos hablar, conversar, reír sin sentirnos juzgados ni asediados... eso para mí el día de hoy es calma y seguridad (Polilla, comunicación personal, grupo focal, 2025).

El concepto de "sentirse bien solo" no fue interpretado como aislamiento, sino como un espacio de reencuentro y autorregulación. Este hallazgo es congruente con el factor Existential Aloneness de Wagnild y Young (1993), el cual postula que la paz con uno mismo es una expresión de madurez emocional.

Asimismo, se observó que la confianza individual se fortalece en interacción con el grupo, dando lugar a lo que los participantes denominaron “confianza colectiva”. Esta se expresa en la capacidad de apoyarse mutuamente y reconocerse como parte de una comunidad que comparte valores y propósitos

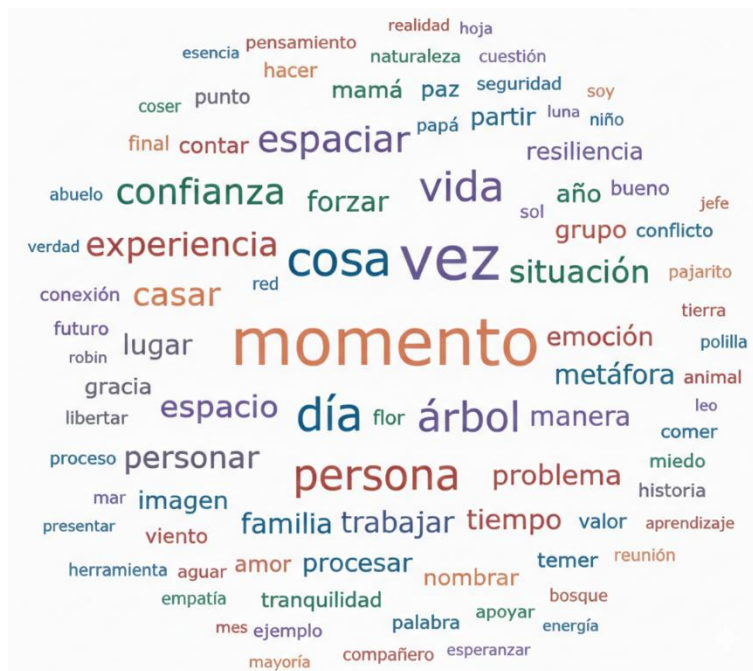
Hola, yo soy mar, elegí esta imagen de un árbol, porque creo que todos hemos experimentado cuando hay mucho sol y buscamos un árbol y nos sentimos acogidos,

seguros, en confianza y eso significa estar aquí para mí en un espacio donde hay libertad, donde hay empatía, donde podemos hablar, la libre expresión y sobre todo te sentís protegido, acogido, seguro, en confianza. Eso significa estar aquí, esos son las emociones que están hoy en mí (Mar comunicación personal, grupo focal, 2025)

El testimonio de Polilla y Mar describen el espacio Red como un “Tutor de Resiliencia” ya que crean apoyo mutuo y tejido social fuerte que se activa en el momento de las adversidades. La transición de la confianza individual a la confianza colectiva, mencionada por los participantes, puede entenderse bajo la tesis de Cyrulnik (2002). El autor sostiene que el grupo actúa como un tutor que valida la experiencia del sujeto; en la Red de Jóvenes, esta validación permite que la vulnerabilidad se convierta en un recurso activo para la transformación del conflicto, tal como se observa en los testimonios de Polilla y Mar.

Tras el análisis de los niveles de resiliencia, resulta fundamental profundizar en las subjetividades de los participantes para comprender cómo estos puntajes se traducen en vivencias concretas. A través del grupo focal, se exploraron los discursos y narrativas que configuran la identidad colectiva de la Red. Como síntesis visual de estas experiencias, la Figura 8 presenta una nube de palabras que jerarquiza los conceptos más recurrentes, permitiendo identificar los núcleos de significado que sostienen su proceso de adaptación.

Figura 7: Nube de Palabras



Fuente: creación en la Plataforma Atlas ti

En cuanto a los conceptos relevantes mencionados tales como experiencia, momento, emoción, espaciar, confianza, estos conceptos tiene un significado simbólico e importante para las y los participantes que se vinculan a su experiencia de vida y a su camino de resiliencia y transformación conecta con indicadores de resiliencia claves como la Confianza y sentirse bien solo, Aceptación de sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia.

Con base en las historias compartidas de las y los participantes, se reconoce la capacidad de resiliencia como un proceso de recuperación y adaptación frente a la adversidad. Es sostenerse desde la fuerza de voluntad, revisar principios valores, trabajar creencias, buscar respuestas en el sistema de creencias y valores de esta manera reconstruir las propias identidades a fin de dar una nueva interpretación a lo que sucede en el momento presente.

Para el camino resiliente con base en las experiencias compartidas se identifica fases de la resiliencia como la caída, aceptación y levantamiento, estados de shock y momentos que cambiar la perspectiva sobre la realidad a nivel de la persona y la colectividad. Por ejemplo en las experiencias y metáforas se aborda el bosque como un lugar el cual tiene raíces

profundas, que comparte con otros, que se adapta y resiste ante los cambios del medio natural, un bosque que rebrota tras un incendio, tras un cambio extremo. En los relatos se posiciona estas anclas y se proyecta este ecosistema como relevante para superar los momentos de shock y de crisis.

Es la vulnerabilidad una categoría clave que se identifica como parte del momento que transita la persona para activar los recursos propios y guiarse, animarse para la construcción del camino resiliente.

En las experiencias compartidas la conexión entre resiliencia individual y colectiva es cerca, pues una se nutre de la otra. Las y los participantes abordan experiencias cotidianas identifican sus fortalezas y vivencias cambios importantes cuando toda su vulnerabilidad se comparte a nivel colectivo, como ese acompañamiento, que hace a las personas, sentirse que pertenecen y que tienen en la sociedad. Una palabra de aliento, un momento de empatía, escucha efectiva, compresiva y no violenta sustente a las personas en sus procesos y caminos, lo que los hace fuerte, los hace comprometerse y descubrir su propio recurso, habilidades que procuren su bienestar emocional, físico y psíquico.

4.3.3: Indicadores de Resiliencia Individual y Colectiva

A partir de la codificación de las experiencias compartidas, se identificaron indicadores que operan en dos niveles simultáneos: el personal y el comunitario.

Tabla 10: Indicadores de resiliencia identificados en la Red

Individual	Colectiva
Confianza en si mismo	Confianza colectiva
Amor propio	Desarrollar acciones colectivas
Vitalidad Fuerza	Valores compartidos, solidaridad.
El poder estar solo	Acompañamiento desde la distancia
La esperanza	Emociones intensas
Aceptación de si mismo	Vibra positiva
Habilidades individuales	Sentirse escuchado y seguro en los espacios colectivos
Saber cuáles son los valores a nivel personal	Aprecio por la experiencia de la otra persona
Humor en tiempos difíciles	Respeto a la experiencia de las personas.
Identidad única	Perseverancia y esperanza que todo va a ir bien
Integridad/ Sistema de creencias y valores positivos	Redes de Apoyo
Seguridad en si mismo	Empatía
Sentirse orgulloso / a de los logros en la vida	Sentirse con refugio

Fuente: Creación propia a partir de las narrativas recopiladas

Los indicadores de resiliencia identificados en las narrativas describen el poder de la Red de Jóvenes y su Estructura de Sostén. Las estructuras de sostenimiento (o elementos) fundamentales del conflicto según John Paul Lederach son las Personas (Partes), el Problema y el Proceso, las "Tres P" que interactúan y deben ser analizadas para entender y transformar un conflicto, buscando ir más allá de las posiciones para llegar a intereses comunes y construir relaciones duraderas y una paz sostenible.

Teniendo en cuenta este punto de partida, para la construcción de Paz Sostenible es necesario el abordaje de los actores de manera individual y colectiva, observar los cambios en lo micro, macro para generar estrategias adecuadas para generar Resiliencia y Paz Positiva.

4.3.4: Prácticas de Resiliencia Identificadas

Los jóvenes reportaron una serie de acciones concretas que sostienen su bienestar. A nivel individual, destacaron la meditación, la lectura y el ejercicio físico. A nivel colectivo, el intercambio de realidades y los diálogos para desaprender prejuicios fueron identificados como herramientas de transformación social.

Tabla 11 : Prácticas de resiliencia recopiladas

Individual	Colectiva
Aceptación del proceso a nivel individual	Tener encuentros para intercambiar con otros como ven la realidad
Meditación	Escucha activa
Sumergirse en la lectura	Construcción de confianza a nivel colectivo
Fortalecer su autoestima y amor propio	Diálogos para desaprender prejuicios, crear nuevos valores
Uso del buen humor para transitar momentos de crisis	Cooperación en tiempo difíciles
Hacer ejercicios	Comunicación
Aprender nuevas cosas	Compartir con tranquilidad
	Superar experiencia de violencia y vulnerabilidad (testimonio de Polilla, Leo)
	Manejo de ansiedad y pensamientos negativos (Luna y Robin)

Fuente: Elaboración propia a partir de los relatos de los participantes.

Las prácticas de diálogo identificadas en la Red para desaprender prejuicios y crear nuevos valores encuentran un sólido respaldo en la teoría de Freire (2009). El autor sostiene que la educación es un acto de libertad cuando se basa en el diálogo y la concientización.

En este sentido, los encuentros de las y los jóvenes no son meras charlas, sino auténticos procesos de acción-reflexión. Este intercambio de realidades permite que los participantes se reconozcan como sujetos activos de su propia historia, lo cual refuerza el Factor 4 de la Escala de Resiliencia (Aceptación de sí mismo), ya que la identidad se fortalece y se reconstruye a través del encuentro crítico con el otro.

Las y los participantes se conectan con sus emociones, el espacio da seguridad y libertad, a partir de esa condición y apertura comparten su experiencia desde su fuerza, al iniciar el proceso se solicitó se identifiquen con nombres que reflejan su energía vital: Árbol, Luna, Ojos color de sol, Polilla, Geo, Árbol, Tierra, Viento, Mar, Mariposa, Girasol, Ninfa, Leo. Esta adopción de nombres vinculantes a emociones, experiencias, valores logran conectar con su proceso más inconsciente y natural lo que colaboró para abordar diferentes del proceso resiliente; se construye desde un proceso reflexivo con la elección de imágenes, redacción de metáforas que nos aproximen a comprender la experiencia de manera individual y colectiva. La adopción de nombres vinculados a elementos de la naturaleza (como Viento, Mar, Girasol o Tierra) por parte de las y los jóvenes activistas no es un acto meramente simbólico, sino que constituye una herramienta de inmersión psicológica.

Estas dinámicas permiten que los participantes entren en lo que Csikszentmihlyi (2000) denomina el estado de flow o 'flujo'. Este estado de conexión profunda con su energía vital y con el entorno natural facilita una integración emocional donde la acción y el pensamiento convergen sin esfuerzo.

En este sentido, al identificarse con la fluidez del "mar" o la resistencia del "árbol", los jóvenes logran una autorregulación que potencia su Ecuanimidad (Factor 3). Este "fluir" con las circunstancias les permite procesar situaciones de alta conflictividad desde una posición de serenidad activa, evitando que el miedo bloquee su capacidad de respuesta y transformando la adversidad en un desafío manejable y con propósito.

Dicha elección simbólica facilita una conexión con los procesos subjetivos de los participantes. Según la Teoría de la Metáfora Cognitiva (Lakoff y Johnson, 1980), el uso de figuras como las "raíces" o el "rebrote" permite que los individuos estructuren realidades complejas y anclen sus relatos en nociones de esperanza y transformación. Desde un enfoque biopsicosocial, se observa que esta autorregulación emocional brinda a los jóvenes bases sólidas para proyectar seguridad y confianza mutua, funcionando el grupo como un sistema de corrección.

Durante el grupo focal, el uso de símbolos actuó como una herramienta cognitiva de distanciamiento, permitiendo a los jóvenes observar la crisis sin ser absorbidos emocionalmente por ella (Hayes et al., 1999). Esta capacidad de mantener una perspectiva equilibrada coincide con los resultados de la Escala de Wagnild y Young (1993), donde los participantes obtuvieron puntuaciones elevadas en el factor de Ecuanimidad, ratificando su habilidad para afrontar la adversidad con balance y moderación.

La resiliencia se manifestó como un proceso de recuperación y adaptación donde la vulnerabilidad es una categoría clave. Los participantes describieron fases de "caída, aceptación y levantamiento". Utilizaron la metáfora del bosque para describir su proceso: un ecosistema con raíces profundas que, aunque sufre incendios (crisis), tiene la capacidad de rebrotar y adaptarse.

4.4- Datos cualitativos y cuantitativos de Transformación del Conflicto

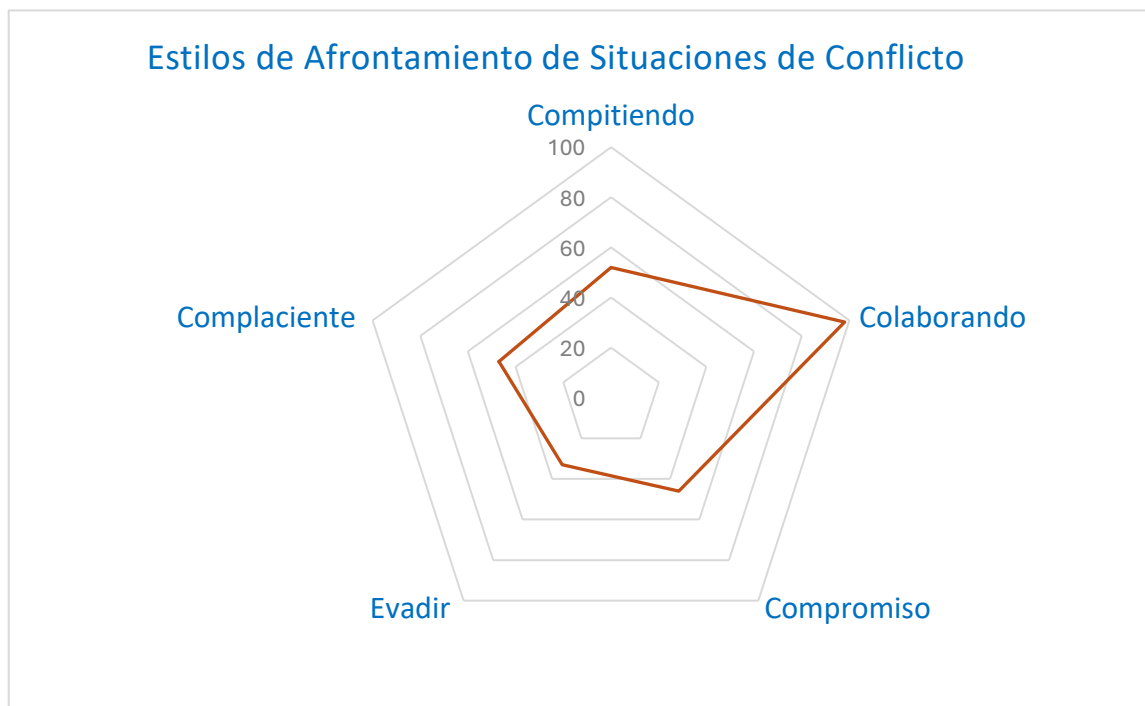
De acuerdo con las teorías de conflicto estudiadas, la Red de Jóvenes en Acción por el Clima percibe un entorno altamente desfavorable. Se identifica la existencia de un conflicto manifiesto y una violencia estructural (Galtung, 1969/1996), caracterizada por políticas que deshabilitan el espacio cívico y amenazan la sostenibilidad de los movimientos sociales. En este escenario, el deterioro de los espacios democráticos actúa como un estresor constante. Sin embargo, los participantes reportan que la Red funciona como un "ambiente seguro", un ecosistema que permite reducir los niveles de estrés y transformar la hostilidad externa en cohesión interna. La conflictividad no se limita al plano sociopolítico, sino que se aborda desde dimensiones familiares, comunitarias y organizacionales.

La red de jóvenes también aborda el tema de conflictividad desde diferentes ámbitos, familiar, comunitario y organizacional, en los relatos identifica las prácticas y herramientas que les han permitido transformar esa conflictividad y mejorar las relaciones en sus entornos más inmediatos, aportando desde la vida cotidiana a la transformación de la sociedad nicaragüense.

El grupo reconoce la conflictividad, al momento de describir en su experiencia acciones represivas, comparten con mucho ímpetu que se vive en un ambiente hostil, poco seguro y que es la red la que logra bajar el estrés al gestarse como ambiente seguro.

La red ha creado diferentes estrategias para mantener el espacio y enfrentarse a este entorno adverso. El resultado de la prueba de Thomas Kilmann es que las personas de la red tienen un estilo de afrontamiento colaborador, como se muestra en la siguiente figura.

Figura 8: Estilos de Afrontamiento de Situación de Conflicto



Fuente:: Estilos de Afrontamiento de Situaciones de Conflicto de Thomas Kilmann

Los resultados del test de Thomas-Kilmann (figura 9) revelan que el estilo predominante en la Red es el Colaborador. Según Thomas y Kilmann (1974), este estilo implica un esfuerzo coordinado para identificar los intereses subyacentes de ambas partes y encontrar soluciones que satisfagan plenamente a todos los involucrados.

Este hallazgo es fundamental: en un contexto nacional de polarización, que los jóvenes apuesten por la colaboración indica una alta capacidad de imaginación moral (Lederach, 2005). Los participantes no eluden el conflicto, sino que lo estudian en profundidad para encontrar alternativas que preserven la relación y el propósito común.

La transformación del conflicto se manifiesta en tres niveles interconectados, como se evidencia en las narrativas del grupo focal: En los relatos de las y los participantes, la transformación de conflicto se identifica en los siguientes relatos como:

Transformación personal: aprender a manejar la ansiedad y los pensamientos intrusivos (relatos de Luna y Robin)

Soy Luna, este supe cómo sobrellevar la carga, me dio empatía por mi hermano, tristeza también porque yo no van a separar, no sé cómo iba a ser, yo en ese momento me sentía sola, yo decía no quiero ver a mi hermanito sin su mamá, sin su papá, o sea, en una familia así, no sería bueno, entonces yo en ese momento estaba pensando en mi hermano, en su futuro, en mi futuro, en cómo iba a resolver yo, en cómo me voy a independizar y cómo iba a ser, o estar buscando una solución pronto. (Luna, comunicación personal, grupo focal, 2025)

Soy Robin, es que yo tenía un problema en el cual pensaba demasiado en el futuro y me atormentaba bastante en el pasado. No lo dejaba ir el pasado y me preocupaba demasiado en el mañana. Y en diferentes grupos, así reflexiones, de la mano de muchas personas también he aprendido a amar más el presente y concentrarme más en el presente, en el hoy, en lo que estoy viviendo y en lo que está pasando ahorita, no en lo que pasará tres semanas después. (Robin comunicación personal, grupo focal, 2025)

Los relatos de Luna y Robin destacan la capacidad de manejar la ansiedad y los pensamientos intrusivos mediante el enfoque en el presente. Como señala Robin comunicación personal, grupo focal, 2025, el aprendizaje colectivo ha permitido "amar más el presente y concentrarse en el hoy", lo cual es un indicador de ecuanimidad y reducción de la reactividad frente a la incertidumbre del futuro.

Transformación familiar: uso del diálogo para evitar rupturas relato de Luna con sus padres:

El me dijo cuando ya hable yo con ellos dos yo les aconsejé a mi mamá le hice ver los puntos en la cual iba a afectar a todos como familia y mi papá después de todo me dijo has hablado de una manera muy madura que ni siquiera yo lo hubiera podido hacer entonces me dio como enseñanza pues que en un momento, así por más pequeña que hubiera sido pude enfrentarlo pude ayudar a aquellos dos pudieran hablar bien las cosas, mejorar, claro que no fue que eso desapareció de la nada sino que fue algo más espiritual.(Luna, comunicación personal, grupo focal 2025)

El uso del diálogo maduro ha permitido evitar rupturas en el núcleo familiar. Luna relata cómo su intervención facilitó que sus padres "pudieran hablar bien las cosas, mejorar" (Luna comunicación personal, grupo focal, 2025). Esta capacidad de mediación informal demuestra que las habilidades adquiridas en la Red se trasladan al entorno privado, generando macroprocesos de paz.

Transformación comunitaria: apoyo mutuo en experiencias de represión, salud y discriminación (relato de Polilla y Ojo Color Sol).

Polilla relató su experiencia al referirse a una situación de vulneración de derechos:

Sufrí una privación de mi libertad, una privación del derecho a la información, al agua, a la alimentación, a la comunicación y creo que fue un momento donde se activaron todos mis mecanismos de defensa y también me di cuenta de cuán importantes son esas redes y apoyo que construimos en el camino también, el apoyo de ustedes en ese momento, el apoyo de personas que me han conocido y todo, creo que fue de suma importancia, creo que cosas que surgieron de mí en ese momento fue uno el tomar las cosas de buena manera, un poco, con un poco de diversión, el estar compartiendo, contando chistes con personas que iban llegando a la jaula, porque era una jaula prácticamente (Polilla comunicación personal, grupo focal, 2025).

Ojos color sol relata una experiencia donde valora el círculo de apoyo en momentos difíciles:

Porque esas personas se convierten en tu círculo de apoyo en momentos difíciles, ¿no? Creo que esa es parte de lo que ha aprendido en momentos difíciles, de que la red de apoyo que creamos es muy importante en nuestra vida. De una situación difícil que

vivimos con otros compañeros, pude aprender mucho sobre el respeto sobre la sororidad. (Ojos color sol, comunicación personal, grupo focal, 2025)

Ante experiencias de represión y privación de libertad, los jóvenes activan redes de apoyo que operan bajo principios de sororidad y respeto. El testimonio de Polilla es ilustrativo: incluso en situaciones de encierro, el humor y el apoyo mutuo de la red fueron vitales para "tomar las cosas de buena manera" (Polilla, comunicación personal, grupo focal, 2025).

Por su parte, (Ojos Color Sol, comunicación personal, grupo focal, 2025) reafirma que el círculo de apoyo es el recurso más importante para sobrevivir a la vulneración de derechos. Para resumir los resultados de la prueba de Thomas Kilmann comprenden:

1. La Colaboración como Ejercicio de Paz Positiva

El predominio del estilo Colaborador en los resultados del test de Thomas-Kilmann no debe entenderse meramente como el dominio de una técnica de comunicación asertiva, sino como una manifestación concreta de Paz Positiva. Según la teoría de Galtung (1996), mientras la paz negativa es solo la ausencia de guerra, la paz positiva implica la presencia de justicia social y mecanismos de cooperación que eliminan las causas de la violencia.

En el contexto nicaragüense actual, donde el entorno estatal ejerce una violencia estructural y simbólica que tiende a la polarización, que las y los jóvenes de la Red apuesten por la colaboración es un acto de resistencia. Al buscar soluciones que satisfagan los intereses mutuos y preserven los vínculos, el grupo está construyendo una cultura de paz desde abajo, oponiendo la cooperación colectiva al aislamiento impuesto por el entorno hostil.

2. El Humor como Mecanismo de Resistencia Pacífica

El testimonio de Polilla, quien relata el uso del humor y los chistes incluso en condiciones de privación de libertad o "jaula", ilustra lo que Wagnild y Young (1993) identifican como un recurso crítico de la resiliencia: la capacidad de encontrar sentido y ligereza en medio de la adversidad. Lejos de ser una evasión de la realidad, el humor en contextos de represión se transforma en una herramienta política de resistencia pacífica.

Al reír en condiciones de vulneración de derechos, el sujeto recupera su agencia y dignidad, negándole al agresor el poder de quebrar su espíritu. Este mecanismo de defensa resiliente permite que la persona mantenga la Ecuanimidad y la cohesión con sus pares, transformando

un espacio de trauma en un espacio de reafirmación humana y vitalidad, lo cual es esencial para sostener procesos de lucha a largo plazo.

3. De Víctimas a Agentes: La Resignificación del Trauma

Finalmente, la transformación del conflicto en la Red evidencia que, si bien las condiciones externas de opresión y conflicto permanecen, los jóvenes han logrado resignificar la experiencia traumática. Como señalan los relatos, el problema no desaparece, pero la relación del sujeto con el problema ha cambiado.

Al integrar el dolor en su sistema de creencias y valores, los participantes han transitado de ser "víctimas del entorno" a convertirse en agentes de transformación en sus familias y comunidades. Esta transición permite que el trauma no se convierta en un bloqueo, sino en un motor de empatía y sororidad. La resiliencia, por tanto, no es volver al estado anterior a la crisis, sino evolucionar hacia una identidad más compleja y consciente, capaz de liderar procesos de diálogo y cambio social incluso en los escenarios más restrictivos.

Técnicas empleadas: La transformación de conflictos emergió como un resultado natural del fortalecimiento resiliente: los jóvenes identifican la gestión emocional, la empatía y el diálogo como estrategias para evitar rupturas familiares, mejorar la convivencia y sostener procesos colectivos de cambio social.

La transformación de la conflictividad no es solo son herramientas sino actitudes que deben fortalecerse a nivel individual, cuestionar el sistema de valores de cómo se han solucionado las diversas situaciones, identificar los recursos propios y superar aspectos emocionales de bloqueo que generar reacciones de violencia y de esta manera resignificar la experiencia y tomar valor en ella misma para crecer, evolucionar y continuar.

4.5.1: La Resiliencia como Proceso de Construcción Humana

La resiliencia no es un estado estático, sino un proceso dinámico que se manifiesta ante situaciones de estrés o choque. Cada individuo aporta su propia "mochila" de valores, creencias y hábitos que determinan su respuesta. En este sentido, la resiliencia y la transformación de conflictos son caminos complementarios: categorías como el amor propio, la confianza, la perseverancia y la ecuanimidad permiten calmar al individuo y prevenir escaladas de violencia.

A nivel grupal, la resiliencia trasciende lo individual para convertirse en una fuerza colectiva. Las prácticas de escucha activan, acompañamiento emocional y cooperación en momentos críticos fortalecen el tejido social. Como expresa uno de los participantes: “Cuando nos escuchamos y no juzgamos, las tensiones bajan y el grupo se fortalece” (Polilla, comunicación personal, grupo focal, 2025).

El amor propio, confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad son categorías importantes para la transformación de la conflictividad social, pues son valores que permiten calmar de manera individual y prevenir situaciones de conflictividad.

Cuando los jóvenes tienen estos conocimientos, les permite tomar decisiones más certeras, calmas y analizar cómo salir de la mejor manera de la situaciones, las herramientas anticipadoras de mitigación y reconocimientos fomentan en las y los participantes valores individuales y colectivos para responder con mayor eficacia tratando de trabajar en la recuperación emocional a nivel individual, así como la recuperación de relaciones a través del afrontamiento con mayor madurez y carácter apropiado que abone a procesos de dialogo sino que propicie relaciones más sanas.

Cada experiencia expresada por el grupo cargada de valores, creencias y habilidades descritas en las historias tiene un significado propio en su momento, espacio y condición, logran describir a través de relatos su propio camino individual y colectivo y situación de manera clara el momento en que se encuentran a nivel individual y colectivo en la construcción de resiliencia y en el llamado hacia el mantenimiento de relaciones armoniosas, humanas que contribuyan a la construcción de la Paz Positiva.

A nivel grupal, las experiencias evidencian cómo la resiliencia trasciende el plano individual para convertirse en una fuerza colectiva. Las prácticas más destacadas fueron la escucha activa, el acompañamiento emocional, los diálogos de cuidado y la cooperación en momentos difíciles.

4.5.2. El Camino Resiliente: Fases de la Transformación

La figura 10 ilustra el camino de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima, ha construido en su proceso de resiliencia y transformación, este ha sido creado a partir de los resultados cualitativos y cuantitativos generados en el proceso de investigación.

Figura 9: Camino Resiliente, fases de transformación



Fuente: Creación con la IA a partir de los resultados obtenidos.

A partir de la integración de datos cuantitativos y cualitativos, se identifican las fases del camino de transformación personal y colectiva:

1- Afrontamiento 2- Adaptación 3- Recuperación 4- Prosperidad, identificándose siete pilares de la resiliencia; 1- Introspección 2- Independencia 3- Capacidad de Interacción 4- Creatividad 5- Sentido del Humor 6- ideología Personal 7- Capacidad de Iniciativa (Systemway, 2022)

El Camino Resiliente, entendido como un proceso dinámico de transformación personal y colectiva. Este recorrido se compone de tres grandes etapas que reflejan el tránsito desde la vulnerabilidad hacia la acción consciente y la construcción de paz positiva.

1. Afrontamiento caída y reconocimiento de la vulnerabilidad-

El primer momento del camino resiliente se relaciona con la caída emocional y el reconocimiento de la vulnerabilidad. En los testimonios, esta fase se expresa como un punto de quiebre ante experiencias de violencia, discriminación o incertidumbre social.

Bueno pues soy Ninfa: el año pasado a comienzos de año me pasó, estuve muy mal y agradezco al universo que caí en Agualí, por coincidencias del avío, y pertenecer a un espacio como ese, en sí me salvo de recaer en un cuadro de depresión y tal (Ninfa, grupo focal 2025).

“Mi nombre es Geo, y escogí una imagen que tiene representación del bosque y la escogí porque en los últimos cuatro años de mi vida descubierto, crecido, sobre todo el último año he experimentado tantas emociones me he sentido vulnerado, pero a la vez acompañado y también descubrí que convivir con un entorno natural, conectar con el bosque y aprender más sobre los ecosistemas ha hecho que sea mi lugar seguro, entonces ahora estoy completamente seguro. Si por alguna razón tengo un momento dramático en mi vida, ya sé dónde ir, porque es mi lugar seguro. Pero también he aprendido que estar solo puede resultar ser un lugar seguro para mí”. (Geo, comunicación personal, grupo focal, 2025)”

Esta etapa es fundamental porque marca el inicio del proceso de resiliencia. La aceptación de sí mismo y la apertura a la vulnerabilidad se constituyen como los primeros indicadores de fortalecimiento interno. Tal como lo señalan Wagnild y Young (1993), reconocer las propias emociones y limitaciones es un paso clave para activar recursos de afrontamiento saludables.

Los jóvenes describen la vulnerabilidad como una puerta hacia la introspección, el autocuidado y el reencuentro con la identidad personal, desde donde se inicia la reconstrucción del sentido de sí mismos.

2. Introspección aceptación y reencuentro interior

La segunda fase del camino se caracteriza por la aceptación del proceso y el reencuentro con la confianza personal. Aquí emergen los factores de Confianza en sí mismo y Sentirse bien solo, que representan la consolidación de la autoconfianza, la autonomía emocional y la valoración de la soledad como espacio de calma y reflexión.

"Mi metáfora es, soy como un árbol que ha crecido en tierra dura" "Aunque hay veces me sienta solo en un bosque, mi soledad no es debilidad, es el espacio que me dio la vida para crecer a mi manera, sin sombras, sin límites" (Jill, comunicación personal, grupo focal, 2025)

"Soy Mariposa, me siento como la mariposa, en libertad, un proceso de transformación de parecer más cosas, porque estamos en constante aprendizaje y crecimiento y aprender a manejar nuestras emociones, sentimientos" (Mariposa, comunicación personal, grupo focal, 2025)

Este momento se asocia a lo que Wagnild y Young (1993) denominan Existential Aloneness, es decir, la capacidad de sentirse en paz con uno mismo sin depender de la aprobación externa. La construcción de resiliencia para las y los jóvenes se identifica, el fortalecimiento de su autoestima, integridad y sentido de propósito, comprendiendo que la resiliencia implica equilibrio y autoafirmación.

A nivel práctico, los participantes desarrollan estrategias personales como meditación, lectura, ejercicio físico y uso del humor para afrontar momentos de crisis. Estas prácticas se convierten en herramientas de autogestión emocional y bienestar psicológico.

3. Reconexión y Transformación Colectiva

La tercera etapa representa la reconexión con el grupo y la transformación de los vínculos sociales. Una vez que los jóvenes consolidan su autoconfianza, se proyectan hacia el colectivo con una disposición más empática y colaborativa.

"Cuando compartimos nuestras historias, siento que el dolor se hace más liviano y todos aprendemos algo." (Ojos color sol, comunicación personal, grupo Focal, 2025).

"Creo que en espacios colectivos yo puedo ser bien crítico en cuanto a si estamos haciéndolo bien o estamos fallando, pero no solo crítico a nivel grupal sino también individual identificar si soy yo el, el que no está dejando que todo funcione bien, pienso

que algo que traigo es dar una otra manera de hacer algo que tal vez otros, pensó que no era posible antes o dar otra perspectiva que siempre hay diferente, cosas que pueden ser verdaderos al mismo tiempo” (Árbol, comunicación personal, grupo focal 2025)

Aquí aparece con fuerza la confianza colectiva, la empatía y la cooperación en tiempos difíciles, que funcionan como pilares de la resiliencia comunitaria. Las prácticas colectivas, como la escucha activan, los encuentros de reflexión y el acompañamiento mutuo, refuerzan la percepción de pertenencia y sostén emocional.

Esta fase también se asocia con la transformación del conflicto: los participantes aprenden a manejar diferencias mediante el diálogo, la negociación y la comunicación no violenta. De este modo, la resiliencia no solo permite sobreponerse a la adversidad, sino transformarla en oportunidad de crecimiento y construcción de paz.

4.5.3-Síntesis del Camino Resiliente

Tabla 12: Síntesis del Camino Resiliente.

Fase del camino	Procesos personales	Procesos colectivos	Indicadores asociados
Afrontamiento, caída y vulnerabilidad	Reconocimiento del dolor y emociones intensas	Apertura a compartir experiencias difíciles	Vulnerabilidad, aceptación de sí mismo
Introspección, aceptación y reencuentro interior	Autoestima, confianza, bienestar en soledad	Acompañamiento respetuoso y comunicación empática	Confianza en sí mismo, sentirse bien solo, integridad
Reconexión y transformación colectiva	Propósito renovado, esperanza	Solidaridad, cooperación, transformación de conflictos	Confianza colectiva, empatía, perseverancia

Fuente: Creación propia a partir de los datos

Significado del Camino Resiliente

El camino resiliente evidencia que la resiliencia no es una condición estática, sino un proceso que se construye en la relación entre la experiencia individual y la colectiva. Cada etapa implica una transformación: de la vulnerabilidad surge la introspección; de la introspección, la autoconfianza; y de la autoconfianza, la acción solidaria.

Este proceso refleja una resiliencia relacional, donde los vínculos humanos se convierten en espacios de aprendizaje y reparación emocional. Así, los jóvenes activistas no solo fortalecen sus capacidades personales, sino que también contribuyen a tejer redes de apoyo y a promover la paz positiva en sus comunidades.

4.5.4: Capacidades Dinámicas de la Red de Jóvenes:

Los recursos propios para la resiliencia y la transformación de conflictos se relacionan a las capacidades dinámicas estos son multidimensionales, ya que ocurren condiciones dinámicas en tres niveles: en el entorno, en la relación de la organización y con el entorno (Lawrence y Lorsch, 1967), citado por (Miranda, 2015) y entre los elementos internos de la organización. Es una teoría que se vincula con el nivel en que una organización o grupo logra un buen análisis de entorno y activa sus recursos, dentro de estas capacidades dinámicas están Capacidad de Absorción; Capacidad de Innovación; Capacidad de Adaptación.

- Capacidad de absorción:

En los siguientes relatos se puede identificar la capacidad de absorción, comprendiendo esta como aquella donde las y los activistas viven el cambio en el contexto, muchas veces se vive desde la sorpresa, que ha colaborado igualmente con la adopción de nuevos hábitos y comportamientos en un contexto de complejidad.

“Soy mar y yo activo esto desde el dejarme sorprender y desaprender también, porque me pasa en muchos espacios, o antes de estar en los espacios, que me cuesta un poco volver a conectar, agarrar el hilo de las dinámicas y todo esto, a veces me cuesta mucho decir "ah, es la dinámica", entonces me toca como desaprender y sentir que es algo que lo voy a vivir como nunca lo he vivido o olvidarme que alguna vez estuve en un oíse tal dinámica o hablé de tal cosa y el dejarme sorprender también porque a veces somos muy prejuiciosos y decimos ay pero si voy a cada tal lugar o esta tal persona o que se yo

entonces hay que dejarnos sorprender por las nuevas cosas y desaprender también para volver a conectar de Nuevo” (Mar, comunicación personal, grupo focal,2025)

- Capacidad de Innovación: La creación de lo nuevo, asimilación y desarrollo de estrategias que muevan a las y los activistas del estado de shock, inercia motivando así valores como la esperanza, la disciplina, la fe.

“Hola soy Mariposa; cualidad positiva y aprendizaje. Porque cada uno que Conoce de diferentes temas y de ello aprendemos, cuando llegan los que son las pláticas y eso, decía Giovanni anoche, cada día nuevas cosas, cada día algo nuevo” (Mariposa, comunicación personal, grupo focal, 2025)

- Capacidad de Adaptación, definiendo como la acción donde la persona con la identificación de sus recursos propios desarrollar acciones que colaboran con su proceso, sacando muchas veces del umbral y de su propia vulnerabilidad.

“Soy Mar, y Metáfora es adaptable como los árboles, porque los árboles pasan por diferentes procesos, aunque a veces no lo notemos, y la adaptabilidad para mí no consiste en que va a pasar una situación y no vamos a adaptar ahí nomás, sino que al igual que los árboles pasamos por un proceso de estrés, de negación para poder después aceptar la situación y adaptarnos a esa situación, que hay veces que debemos centrarnos no en la hoja sino en las ramas como los árboles o no en las ramas no en la parte de arriba sino en la parte de adentro, o sea no en el físico sino trabajar nuestro interior también y entender también de que a veces es muy importante pensar en vos mismo, hay veces de que como los árboles también necesitamos ayuda necesitamos acompañamiento, necesitamos trabajar en colectivo como las simbiosis que hacen ellos en la parte de sus raíces y entender de que somos muy importantes pero que también hay otras personas, otros seres que están ahí para ayudarnos para compartir ese dolor y alivianar un poco ese estrés, esa situación por la que estamos pasando” (Mar, comunicación personal, grupo focal 2025).

En la red de jóvenes en acción por el Clima se identifican capacidades vinculantes a los procesos de resiliencia y transformación de la conflictividad, estos recursos y capacidades se pueden reconocer en las palabras empleadas por las y los activistas.

Mario Alonso Puig, menciona: "Las palabras abren cajones emocionales, de manera rápida y automática. El tipo de cajones emocionales, dependen de las experiencias que asociemos a esas palabras. A partir de esta afirmación la cual compartió, cada participante se identificó con un nombre que conecta con sus emociones y experiencias personales, incluso logran compartir aspectos de su infancia, valores, creencias que fueron inculcadas desde el hogar que limitaron o potencializaron sus recursos propios.

Las y los participantes, abordar la resiliencia a través de la metáfora, se puede distinguir los recursos propios que los han conectado a nivel personal, como la vitalidad, fuerza, autoestima, confianza, seguridad, amor propio, esperanza y la Fe.

En el cuestionario test de resiliencia Eres para Adulto se desarrolla un análisis de los factores como grupo para para resiliencia, 1- Confianza y Sentirse bien solo 2- Perseverancia 3- Ecuanimidad 4- Aceptación a sí mismo (Castilla et al, 2014).

Los recursos propios reconocidos en los procesos de resiliencia se mencionan, la vitalidad, la fuerza, autoestima, confianza, seguridad, amor propio, esperanza, Fe, estos recursos se activan desde la infancia y por el entorno en el que el ser humano crece. A través de los relatos se identifican los siguientes recursos:

Resistencia y Sostén: "Aunque a veces me sienta solo, mis raíces me sostienen" (Jill, comunicación personal 2025).

Protección y Renacimiento: "Me resguardo y florezco como la flor de Jericó" (Polilla, comunicación personal, grupo focal 2025).

Libertad y Autonomía: "Aunque el pajarito sea pequeño, de las alas depende la fuerza para volar" (Leo, comunicación personal, grupo focal, 2025).

Capítulo V: Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos y la construcción del "Camino Resiliente" de las y los activistas, se identifican las siguientes recomendaciones para el fortalecimiento de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima:

1-Fortalecimiento de la Formación Holística y Resiliencia

Se recomienda la implementación de programas de formación continua con un enfoque sistémico. Estos programas deben integrar ejes transversales de derechos humanos, liderazgo transformacional y mediación de conflictos.

Es imperativo utilizar metodologías participativas que potencien tanto la resiliencia individual como la colectiva, adaptando la ejecución a las condiciones de seguridad del contexto nacional. Asimismo, se sugiere mantener la operatividad de la Red mediante al menos tres encuentros presenciales anuales que aseguren la cohesión de la identidad climática.

2-Diseño de Espacios Seguros y Sostenibles

Es fundamental establecer protocolos para la creación de espacios seguros que garanticen la integridad física y emocional de los miembros.

- En el plano presencial: Desarrollar eventos de autocuidado, tales como caminatas ecológicas y talleres de gestión del estrés, que funcionen como mecanismos de regulación emocional ante el entorno hostil.
- En el plano digital: Implementar plataformas protegidas que faciliten el intercambio de experiencias con otras redes juveniles, promoviendo una cultura de seguridad digital compartida.

3- Fomento de Emprendimientos Verdes y Autonomía Financiera

Para reducir la vulnerabilidad organizacional frente a la dependencia de fondos externos, se recomienda incentivar iniciativas económicas sostenibles. El desarrollo de emprendimientos verdes vinculados a la acción climática no solo genera recursos propios, sino que fortalece la capacidad de iniciativa y la independencia (factores clave de la resiliencia), permitiendo una gestión más autónoma de las acciones colectivas.

4-Consolidación de Redes de Apoyo Regional e Incidencia

Se sugiere establecer alianzas estratégicas con movimientos juveniles y organizaciones internacionales en Centroamérica. Estas coaliciones deben orientarse al intercambio de buenas prácticas en justicia climática y a la generación de incidencia conjunta en materia de derechos humanos, dotando a la Red de una plataforma de protección y visibilidad regional.

5- Seguridad Tecnológica y Protocolos de Protección

Ante los riesgos de vigilancia, es urgente incorporar herramientas tecnológicas seguras para la comunicación interna.

Gestión de información: Utilizar plataformas con cifrado de extremo a extremo que garanticen el anonimato y la protección de datos sensibles.

Protocolos de actuación: Crear manuales de seguridad específicos para el desarrollo de acciones colectivas en contextos restrictivos, minimizando la exposición de los activistas.

6- Reconocimiento de la Subjetividad en el Camino Resiliente

Finalmente, es vital reconocer que el proceso de resiliencia y transformación del conflicto es dinámico y personalizado. Se debe fomentar una cultura organizacional que respete la experiencia individual y la pluralidad de perspectivas. La búsqueda de soluciones colectivas debe basarse en la validación de la "mochila emocional" de cada integrante, motivando el surgimiento de nuevas narrativas de esperanza y construcción de paz positiva.

7: Sistematización de Experiencias como Memoria Histórica

Se recomienda que la Red inicie un proceso de sistematización de sus propias "metáforas de resiliencia" y crónicas de éxito. Documentar cómo han superado crisis anteriores no solo genera un sentido de pertenencia, sino que se convierte en un activo pedagógico para los nuevos integrantes. Esta memoria institucional fortalece la identidad colectiva y valida el conocimiento generado desde la práctica activista.

8- Formación en Primeros Auxilios Psicológicos (PAP)

Debido al contexto de Nicaragua con situaciones de estrés constantes, es vital que los líderes de la Red reciban capacitación técnica en Primeros Auxilios Psicológicos.

9- Implementación de una "Bitácora de Bienestar" Colectiva

Se sugiere establecer una herramienta sencilla de monitoreo emocional, que posibilite desarrollar una terapia a nivel personal y colectiva.

10- Integración de la Resiliencia Ecológica en la Estrategia Social

Considerando que la Red es ambiental, se recomienda fusionar el concepto de resiliencia socio-ecológica, desarrollando talleres prácticos, estudios de observación de la naturaleza y hacer una conexión con los temas que le atañen a la red.

11- Protocolos de Relevé Generacional y Asesoría

Para asegurar la sostenibilidad de la Red frente a la migración o el retiro de miembros, se puede motivar un programa de mentoría donde los fundadores o miembros con más experiencia acompañen en nuevos ingresos, esto asegura que los valores identificados en el test de Thomas Kilmann se transmitan culturalmente y no se pierda en el tiempo.

12-Valores compartidos

La promoción de valores es indispensable para generar un mensaje unísono como red, la individualización solo fortalece la polarización que ya existe en el país, motivar la esperanza, fe, el respeto, el amor y la construcción de Paz Sostenible desde la práctica de pequeñas acciones que motiven, orienten y formen una masa crítica que haga eco en el país.

Capítulo VI: Conclusiones

A continuación, se presentan las conclusiones derivadas del proceso investigativo, las cuales guardan una estricta correspondencia con los objetivos específicos planteados.

Se ha explorado los conocimientos, prácticas y comportamientos individuales y colectivos considerando en este proceso la observación y estudio la construcción de resiliencia a nivel del grupo, identificando que en el periodo de 2018 a 2024, el grupo ha construido resiliencia siendo este un proceso dinámico y multidimensional,

La investigación confirma que la resiliencia en la Red de Jóvenes en Acción por el Clima no es un atributo estático, sino un proceso dinámico de construcción continua. A través de la Escala de Resiliencia y los relatos biográficos, se identificaron fases de afrontamiento, adaptación, recuperación y prosperidad.

Este hallazgo permite concluir que la resiliencia es una experiencia de vida donde los activistas se convierten en expertos de su propio camino, movilizando recursos internos como el amor, la fe, la esperanza y la perseverancia para tejer un sistema social robusto frente a la adversidad.

Dentro de las habilidades, prácticas y comportamientos la confianza y la cohesión grupal, emergen como pilares fundamentales para el bienestar personal y colectivo en escenarios represivos. La Red funciona como un "tutor de resiliencia" que hace el proceso de adaptación más liviano, motivando la autoconfianza y la construcción de una identidad colectiva sólida. Estas habilidades psicosociales son imprescindibles para disminuir el impacto del estrés crónico que afecta a la sociedad nicaragüense, permitiendo que el grupo actúe con empatía y atención ante las crisis comunitarias.

La investigación muestra como de manera individual y colectiva se nutren las experiencias de los activistas juveniles, haciendo el proceso más liviano, motivando la autoconfianza, construcción de identidad colectiva, que fortaleciendo el tejido social que es tan necesario para el bienestar personal y el colectivo en escenarios represivos.

Esta construcción de capacidades e intercambio mutuo se concluye que la Red, ha desarrollado capacidades dinámicas de absorción, innovación y adaptación. Estas facultades han permitido que el movimiento se mantenga activo en la ejecución de acciones climáticas

y procesos formativos, incluso bajo condiciones de limitación de recursos y asedio de espacios seguros.

La capacidad del grupo para asimilar cambios abruptos y proponer estrategias creativas de supervivencia organizacional es un indicador de madurez institucional.

La Red es un espacio donde se potencializan las capacidades juveniles, desarrollando pequeñas acciones de cambio, mostrándose atentos, empáticos ante las situaciones que atraviesan en el grupo y su comunidad, esto hace que el grupo teja bien su sistema de relacionamiento y con ello se aporte a la disminución de efecto estrés que vive la sociedad nicaragüense.

Para dar respuesta al objetivo específico 2 de la investigación se identifican indicadores de resiliencia en función del activismo sostenible que promueve la red de jóvenes en acción por el clima, para ello la utilización de los test de resiliencia ERES para adulto y el Test de Thomas Kilmman colaboran en este proceso, definiendo como indicadores:

El Sentirse bien solo, la perseverancia, ecuanimidad, confianza como indicadores de medición de resiliencia, al respecto se la red de jóvenes muestra un camino en construcción de resiliencia, dinámico y fluidos, con un nivel de resiliencia alto en 5 personas, medio 5 personas y 3 personas en nivel bajo.

El Test de Thomas kilmann siendo un instrumento para identificar estilos de liderazgo frente a la conflictividad, identifica en su resultado, el liderazgo colaborador de la red, siendo este igualmente un indicador de resiliencia que posibilita el intercambio y la búsqueda de manera creativa, positiva y esperanzadora de estrategias para el desarrollo personal y colectivo.

El objetivo específico 3, trata de la observación de la aplicación de las herramientas sistémicas que utilizan los activistas para la resolución y transformación de conflicto, el impacto en las relaciones y cohesión de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima.

En el periodo 2018 y 2024, la Red de Jóvenes en Acción por el Clima ha construido una base solida que le ha permito intercambiar diversas herramientas, mismas que les posibilitan crear resiliencia y abordar desde su espacio activo, político, dinámico a una mejor Cultura de Paz.

El análisis evidencia que los jóvenes perciben el conflicto no solo como una amenaza, sino como una oportunidad de cambio. Los estilos de afrontamiento colaboradores detectados han favorecido la resolución pacífica de tensiones en los ámbitos familiar y comunitario.

De este modo, las pequeñas acciones de cambio promovidas por la Red contribuyen a la construcción de una Paz Positiva y al Desarrollo Sostenible, desafiando los paradigmas de violencia imperantes en el sistema político y social.

El tema ambiental y la acción colectiva como espacio de convergencia y motivación, el grupo describe el espacio como seguro, donde encuentran motivación y se expresan sin censura, esto facilita a la activación de recursos, mejora de la autoestima e identidad tanto individual como colectiva.

Creación de espacios de confianza como un espacio articulador y de respuesta para el activismo sostenible, siendo en este caso la Red de Jóvenes un laboratorio importante y observable para generar estrategias que puedan ser replicables en contextos similares.

La diversidad de la Red (fundadores y nuevos miembros) facilita un proceso de resiliencia intergeneracional. No es solo que los jóvenes sean resilientes, sino que existe un flujo de "memoria de resistencia" donde los miembros con más trayectoria transfieren prácticas de seguridad y gestión emocional a los más jóvenes.

Esta transferencia asegura que el compromiso social y ecológico no se diluya ante la migración o el desgaste, garantizando la sostenibilidad de la Red a largo plazo.

La motivación y compromiso con la naturaleza es un factor de protección del activismo climático, porque se adquiere un mejor estado emocional al conectarse con la naturaleza, actúa como un factor de protección psicosocial. Al centrar sus esfuerzos en una causa mayor (el clima), los jóvenes encuentran un sentido de propósito que los protege de la anomia y el aislamiento social.

La acción colectiva ambiental proporciona una "identidad de refugio" que es menos vulnerable a la censura política, permitiendo que la autoestima se mantenga vinculada a logros tangibles de conservación y educación.

El activismo social requiere más que compromiso, es también cuidado y este nuevo paradigma mueve a esta estructura juvenil, porque se revela una transición de una cultura de "activismo de sacrificio" hacia una ética del cuidado.

Los relatos sobre meditación, escucha activa y autorreflexión indican que el grupo ha comprendido que, para transformar el conflicto externo, primero deben gestionar el conflicto interno. Esta "resiliencia desde el autocuidado" es un paradigma innovador que rompe con las formas tradicionales de organización política, priorizando la salud mental como un requisito para la incidencia pública sostenible.

Los resultados de la investigación demuestran que la Red de Jóvenes no solo sobrevive a la crisis, sino que genera condiciones para una Paz Positiva. Siguiendo la propuesta de Galtung (1996), la Paz Positiva no es la ausencia de conflicto, sino la presencia de estructuras de colaboración y justicia.

El predominio del estilo Colaborador detectado en el test de Thomas-Kilmann y la alta Ecuanimidad observada en los relatos indican que la Red ha logrado construir un "microsistema de paz". Al transformar las tensiones familiares y comunitarias mediante el diálogo, los jóvenes están eliminando las raíces de la violencia cultural, sustituyéndolas por un tejido social basado en la confianza y el reconocimiento mutuo, elementos indispensables para la estabilidad democrática a largo plazo

La conexión entre la resiliencia individual y el Desarrollo Sostenible se manifiesta en la capacidad de los jóvenes para actuar como agentes de cambio proactivos en su entorno. De acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas) y el ODS 13 (Acción por el Clima), la Red fortalece la gobernanza local desde la base.

Las capacidades dinámicas de innovación y adaptación observadas permiten que el compromiso ambiental no se detenga ante la escasez de recursos. Al promover emprendimientos verdes y una conciencia ecológica resiliente, la Red asegura que el desarrollo no sea solo una meta técnica, sino un proceso humano sostenible donde los jóvenes gestionan sus propios recursos y proponen soluciones locales a problemas globales.

Finalmente, se concluye que existe una sinergia indisoluble entre la salud de los ecosistemas y la salud mental de los activistas.

Las metáforas de los participantes (el bosque como lugar seguro, las raíces que sostienen) revelan que la protección del medio ambiente es, en sí misma, una estrategia de sanación psicosocial. Esta visión integra la sostenibilidad ecológica con la sostenibilidad emocional, proponiendo un nuevo paradigma donde la regeneración del entorno natural camina de la mano con la regeneración del tejido social.

La Red demuestra que un joven resiliente es el guardián más efectivo del desarrollo sostenible, pues su motivación nace de una conexión profunda y consciente con la vida en todas sus formas.

La transformación social en Nicaragua no será inmediata, pero que estos, laboratorios de aprendizaje, son las semillas de nuevos paradigmas ciudadanos.

Referencias

- Amnistia International. (2024). *La Situación de los Derechos Humanos en el Mundo*. Reino Unido. <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:1b2a90f6-fe23-4f0e-bc35-0de5d028a6c9>
- Anaut, M. (. (2015). Resiliencia: Evolución de Los Conceptos Teóricos Y Las Aplicaciones Clínicas. *Recherche en soins infirmiers*, 121(2), 28-39. <https://doi.org/10.3917/rsi.121.0028>.
- Aravena, F. R. (2004). *América Latina Atomizada y Frangmentada frente a multiples crisis*. <https://ceipaz.org/wp-content/uploads/2024/06/8.RojasAravena.pdf>
- Areizaga, I. M. (S/f de S/ f de 2006). *Diccionario de Acción Humanitaria y Desarrollo* . <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/listar/mostrar/118.html>
- Ayoroa, J. A. (Octubre de 2002). El conflicto un punto de vista sistémico . <https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38654/ponencia.pdf?sequence=2>
- Benard, B. (1996). *Resilience research: A foundation for hope*. Western Regional Center for Drug-Free Schools and Communities.
- Berbell, Y. R.-C. (8 de 12 de s,f). *Ulpiano, el de dar a cada uno lo suyo*. Conflegal: <https://conflegal.com/20180812-ulpiano-dar-uno-lo-le-corresponde/>
- Burton, J. (Enero de 1988). La resolución de conflictos como sistema político. *Institute for Conflict Analysis and Resolution*, 33. <https://www.inter-mediacion.com/conflicto-y-los-metodos-para-resolverlo/la-resolucion-de-conflictos-como-sistema-politico/>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory* [Teoría del aprendizaje social]. Prentice-Hall.
- Castilla , H., Shimabukuro , M., Valdivia , A., & Torres , V. (2014). *Adaptación y Validación de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young en una muestra de adolescentes peruanos* . Liberabit . [https://doi.org/20\(1\),121,130](https://doi.org/20(1),121,130)
- Castilla, H. (2014). *MANUAL DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG*. Perú. <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:va6c2:8ede9134-1f16-4c24-9d3d-1cf92aec8e74>
- Castilla, H., Caballero, L., Hernández, R., & Tuñoque, J. (2014). Adaptación y propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Lima. *Revista de Psicología de la PUCP*, 32(2), 275-294.
- CEPAL. (2019). Como medir resiliencia, algunas ideas. *Misión Exploratoria para la*. México. Retrieved 01 de 07 de 2025, from <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:543d7e51-f67b-4fac-942f-758e1db9c710>
- CEPAZ . (21 de Junio de 2022). *CEPAZ* . <https://cepaz.org/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-paz/>

- Creswell , J., & Plano Clark, V. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3 era generación ed.). SAGE. <https://www.scribd.com/document/732489855/Creswell-J-W-Plano-Clark-V-L-2017-Understanding-Mixed-Methods-Research>
- Csikszentmihlyi, M. (2000). *Fluir, Una psicología de la felicidad*. Barcelona. <https://www.facilitadores-alfa.org/wp-content/uploads/2020/10/Fluir-una-Psicologia-de-la-Felicidad.-Mihaly-Csikszentmihaly.pdf>
- Cyrulnik , B. (2001). *Los Patitos Feos. Resiliencia una infancia infeliz no determina la vida*. Odile Jacob Paris. <https://www.adopcionesacofa.com/Portals/0/Documentos/Recursos/LosPatitosFeos.pdf>
- Dalonso, J. O. (2000). Identidades Barriales y Conflictos. *La Trama de la Comunicación* , 237-247. <https://doi.org/10.35305/lt.v5i0.290>
- FAO. (2024). *El Clima Injusto "Medir el impacto del cambio climático en la población rural pobre, las mujeres y los jóvenes"*. Roma : FAO. <https://openknowledge.fao.org/items/dd86519d-0dec-4cb4-b94f-7e9d2edd4279>
- Fernandez, E. S. (2019). *El Conflicto en las Organizaciones*. FUOC. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/148927/4/ElConflictoEnLasOrganizacionesRecursosPracticos.pdf>
- Fisher , R., & Ury, W. (1981). *SI DE ACUERDO!* (E. V. Montoya, Trad.) Estados Unidos: Norma. <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:9e18a12f-ffce-4165-82b7-fa5e4b918141>
- Fores , A., & Grané, J. (2008). *Resiliencia, crecer desde la adversidad*. (P. E. 2008, Ed.) Barcelona , España , España : Plataforma Editorial 2008. https://www.plataformaeditorial.com/uploads/La-resiliencia.pdf?srltid=AfmBOorT_WbW-41f1EhGeONsn8dipuW4fa6uReJ99QigS-exkP2kUbXS
- Freire, P. (2009). *La Educación como práctica de la libertad*. https://asslliub.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_-1.pdf
- Gaceta Diario Oficial . (2019). "ACUERDO REGIONAL SOBRE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA Y EL ACCESO A LA JUSTICIA EN ASUNTOS AMBIENTALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE". . *Gaceta Diario Oficial* , 80.
- Galtung , J. (1989). *Violencia Cultural* (Documentos de trabajo Gernika 2003 ed.). (M. O. Idigoras, Ed., & T. Toda, Trad.) España : Gernika Gogotaruz Centro de Investigación para la Paz . Retrieved 08 de 04 de 2025.
- Galtung, J. (1989). *Cultural Violence* (Gernika ed.). (T. T, Trad.) Estados Unidos: Gernika.
- Galtung, J. (1998). *After Violence: 3R Reconstruction, Reconciliation, Resolution. Coping With Visible and Invisible Effects of War and Violence*. (Gernika Gogoratuz 1998 ed.). (J. Gutierrez, Ed., & T. Toda, Trad.) España , Bilbao , España, Bilbao : Gernika Gogoratuz . Retrieved 08 de 04 de 2025.
- Germanwatch . (2019). *Indice Global de Riesgo Cambio Climático 2019*. Bon, Alemania : Germanwatch .

- Giménez Mercado, C., & Valente Adarme, X. (Julio de 2010). El enfoque de los derechos humanos en las políticas públicas: ideas para un debate en ciernes. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* .
- Gutiérrez, V. (15 de 07 de 2017). Propuesta de Movilización de Recursos de la Red de Jóvenes en Acción por el Clima. Nicaragua. "C:\Users\Aracely\OneDrive\Escritorio\ensayo de MS\Propuesta Mrecursos-1_retro.docx"
- Harto de Vera , F. (2016). Conceptos de Paz Positiva, Negativa e Imperfecta. *Cuadernos de estrategia*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5832796.pdf>
- Human Rights Watch. (Febrero de 2024). *Human Rights Watch*. <https://www.hrw.org/es/world-report/2024>
- Iglesias, D, F. B. (2018). Anhelando Justicia en la Epoca de Cambio Climático " De la teoria a la Práctica". *Revista Catalana*, 14.
- Jiménez Guzmán , M. (2016). *Jovenes en movimiento en un mundo globalizado* . México , México . Retrieved 07 de 04 de 2025, from https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20170510052654/pdf_1338.pdf
- Jiménez Guzman , M. L. (2016). *Jóvenes en movimiento en el mundo globalizado*. México : HM881.J68 2016 LIBRUNAM 1870877. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20170510052654/pdf_1338.pdf
- Jordan, T. (10 de 10 de 2000). *El modelo de nueve etapas de la escalada de conflictos de Glasl*. mediate.com: <https://mediate.com/glasls-nine-stage-model-of-conflict-escalation/>
- Kilmann, T. (2009). *El Instrumento Thomas-Kilmann de Modos de Conflicto (TKI) evalúa la conducta del*. <https://kilmanndiagnostics.com/assessments/tki-faqs/>
- Knox, J. h. (2018). *Principios Marco sobre Derechos Humanos y el Medio Ambiente* . Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.
- Lederach, J. P. (2003). *Título original en inglés: The Little Book of Conflict Transformation*. (A. Romero , Ed., M. A. Olvera , & M. L. Zapata , Trads.) Bogota, Colombia: Good Book Intercouse 2003. Retrieved 2025, from <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:va6c2:567189b8-9191-4dce-9f47-d7b19d22a3e9>
- Lederach,J. (2003). *The Litle Book Of Conflict Transformation* (Romero.M ed.). (Z. M. Olevera. A, Trad.) Estados Unidos: Good Book.
- Lezama, A., & Hernandez , L. (10 de Enero de 2017). LA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADULTOS (ERES). *Psicología, tercera época ▪ Revista digital arbitrada*, 35(2-2016), 85-108. Retrieved 01 de 07 de 2025, from <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:714adc7c-74c7-43ba-b309-38cda57c7ab6>
- Lacan, J. (2009). *El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos*

- revela en la experiencia psicoanalítica. En Escritos 1 (2.ª ed., pp. 99-105). Siglo XXI Editores. (Obra original publicada en 1949).*
- MARENA . (2020). *Informe Nacional de Cumplimiento del Convenio de Diversidad Biologica* . Managua : MARENA .
- Martínez, A. (s.f). *LatinClima*. Red de Comunicación en Cambio Climático : <https://latinclima.org/es/blog/centroamerica-se-adapta-al-cambio-climatico-por-su-salud>
- Miranda Torrez , J. (2015). El modelo de capacidades dinámicas en las organizaciones. *Escuela Superior de Comercio y Administración, Unidad Santo Tomás México*, 44(81-93). Retrieved 07 de 04 de 2025, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456044959005>
- Muckenhirm , R. (2025). Curso de resiliencia personal y colectiva . *Material curso de resiliencia* . Alemania . https://iteso01-my.sharepoint.com/personal/aracely_herrera_iteso_mx/Documents/III2025_Aracely%20Herrera/Concepto%20de%20resiliencia_%20Systemway.pdf
- Naciones Unidas . (2018). *Plataforma Regional de Conocimiento* . Plataforma Regional de Conocimiento : <https://agenda2030lac.org/es/ods/16-paz-justicia-e-instituciones-solidas>
- Navarro, J., & Garcia, L. (2000). Aproximaciones al estudio de conflicto interpersonal desde las teorías del caos. *Algunas reflexiones en torno a las posibilidades de gestión del conflicto*, 16(1),75,88. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231318275005>
- Peace., I. f. (2024). *Positive Peace Report*. Positive Peace Report, Sidney. <https://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2024/04/PPR-2024-web.pdf>
- Percy Calderon Concha. (2009). *Revista de Paz y Conflicto*, 2, 60-81. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=205016389005>
- Redorta, J. (2011). *Gestión de Conflictos*. Barcelona . https://www.ucipfg.com/Repositorio/EPDP/pcEPDPv03/EPDP-04-JSP/EPDP02/Lecturas/5/M%C3%B3dulo5_Redorta_2.pdf
- Rodriguez, J. P. (2010). Educación y Cultura de Paz. *Mediación Monterrey*. blogdemediacionmonterrey.blogspot.com/2010/02/educacion-y-cultura-de-paz.html
- Romero, E. (10 de mayo de 2018). *ACAFREMIN*. <https://acafremin.org/es/noticias-regionales/nicaragua/232-denuncian-ante-la-cidh-criminalizacion-a-defensores-ambientales-en-nicaragua>
- Rose, V. (19 de 02 de 2025). *pollackpeacebuilding* . pollackpeacebuilding : <https://pollackpeacebuilding.com/blog/value-conflict/>
- Sahd , J., Zovatto, D., & Rojas, D. (2025). *El Riego Politico en America Latina 2025*. Santiago de Chile: Estudios Internacionales CELUC. Retrieved 14 de 03 de 2025, from <http://centroestudiosinternacionales.uc.cl/>

- Salgado Lévano , A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia Alternativa Peruana. 11(41-48), 8. Retrieved 24 de 10 de 2025, from <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>
- Sebastián Cárdenas, M. L. (2019). Escala para la evaluación de conflictos interpersonales en las situaciones de trabajo. *Apuntes De Psicología*, 37(3), 177-198. . <https://doi.org/https://doi.org/10.55414/m8rqns15>
- Selser, G. (26 de 08 de 2024). Nicaragua sin ONG, réquiem para la sociedad civil. *DW*. Retrieved 09 de 02 de 2025, from <https://www.dw.com/es/nicaragua-sin-ong-r%C3%A9quiem-para-la-sociedad-civil/a-70045630>
- Sisk*, T. D. (2017). Democracy and Resilencia . *International Institute for Democracy and Electoral Assistance* . <https://www.idea.int/gsod-2017/files/IDEA-GSOD-2017-BACKGROUND-PAPER-RESILIENCE.pdf>
- Systeway. (20 de Junio de 2022). <https://systways.academy/es>. <https://systways.academy/es>
- Systway. (2017). *Primer Campamento Internacional*. file:///C:/Users/Aracely/Downloads/Documento%20Campamento%202017%20-%20Espa%C3%B1ol_final.pdf
- Systways. (30 de 2022 de Junio). *Desarrollo Organizacional con Enfoque Sistemico* . Nicaragua : La Cuculmeca .
- Taylor , S., & Bogdan , R. (1994). *Introducción a métodos cualitativos*. (J. Piatigorsky, Trad.) España , *Introduccion a métodos cualtitavos* . https://drive.google.com/file/d/1li3ExbW7Ybx9eGCew197znuKhOIHP_Z9/view?usp=drive_link
- Terán, T. G. (26 de Febrero de 2023). *Nicaragua se ha quedado sin organizaciones ambientales independientes”: Amaru Ruiz | ENTREVISTA*. Mongabay: <https://es.mongabay.com/2023/02/entrevista-amaru-ruiz-crisis-ambiental-nicaragua/>
- Tijerina, B. (2005). Movimientos sociales, espacio público y ciudadanía: Los caminos de la utopía. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 72, Outubro 2005: 67-97, 72. <https://www.ces.uc.pt/publicacoes/rccs/artigos/72/RCCS72-067-098-Benjamin%20Tejerina.pdf>
- UNIR. (2008). Transformación constructiva del conflicto. <http://d-f.scribdassets.com/docs/trhcvrocg1ogfqa.pdf>
- Worley , R. (2021). Tajfel and Turner Intergroup Conflict Theories 1997. *ResearchGate*, 5. <https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:2fe9839e-30e0-49fa-95d1-2b356facfc8b>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Apéndices

1- Instrumento de Recolección de Información.

1.1: Instrumento 1: Cuestionario de autoevaluación de Proceso de Resiliencia y Transformación de Conflicto.

Para la medición de resiliencia individual, igualmente se definen un test de escala de resiliencia en adultos:

“La Escala de Resiliencia para Adultos (*ERes*) es un instrumento que consta de 35 items que valora la *resiliencia* como proceso individual a partir de cuatro dimensiones: *ajuste positivo; perseverancia y esperanza; moral y valores; y, apoyo social*” (Lezama & Hernandez , 2017, p.1).

Este instrumento fue desarrollado en Venezuela para medir la capacidad de las y los ciudadanos adultos en el contexto venezolano, este instrumento colabora para medir la capacidad identificar, desarrollar o intervenir aquellas competencias, actitudes y procesos requeridos para afrontar situaciones problemáticas saliendo fortalecidos de ellas.

En Venezuela se construye este instrumento retomando la propuesta teórica de Urra y Escorial, del Consejo General de psicología España, 2014, esta media los efectos del trauma, identificando la capacidad de afrontamiento del individuo ante el sufrimiento, enfatizando en aquellas cualidades psicológicas que lo ayudan a enfrentar la crisis, y a aquellas adversidades cotidianas; esta teoría contempla seis dimensiones (inteligencia emocional y control interno; optimismo, esperanza y sentido del humor; aceptación y adaptación; valores, principios y ética; habilidades sociales y congruencia).

El instrumento puede ser adaptado al contexto, en el caso de Venezuela se idéntico otras dimensiones o categorías importantes como la esperanza, ajuste positivo, perseverancia, valores.

Este cuestionario / test , Escala de Resiliencia Eres, ha sido retomado para esta investigación tomando como referencia esta experiencia en Venezuela, igualmente es una adaptación para la construcción de un instrumento mixto que contiene la valoración de procesos de resiliencia en los jóvenes de la red y los comentarios sobre cómo se ha desarrollado esta experiencia.

Objetivo: El objetivo del cuestionario es recopilar información cualitativa sobre las experiencias de resiliencia personal y organizacional dentro del contexto complejo que vive el país.

Características del/la Informante Clave. El cuestionario será compartido Google form para identificar la experiencia y nivel de resiliencia que tiene la Red de Jóvenes en acción por el Clima, en total se llenara al menos 8 fichas/ cuestionarios con las personas de la red

Condiciones Físicas para el desarrollo del cuestionario: El cuestionario será compartido a través de una plataforma digital denominada Google Form, esta misma plataforma genera los insumos claves para el análisis de este.

Preparación para compartir el cuestionario:

Por medida de seguridad se contacta de manera bilateral con cada participante, luego se explica el objetivo de este, orientando sobre los aspectos del cuestionario y la escala de valoración. Se informa que el cuestionario es confidencial y previa a su llenado se redacta en el cuestionario digital el consentimiento, retomando el siguiente texto.

Se brinda un espacio de confiabilidad, se lee previamente el consentimiento informado.

¡Estimado(a) participante! Aprecio mucho su opinión con relación al proceso de investigación sobre las prácticas que desarrolla la red para hacer frente a la conflictividad, socio política que vive el país. Nos ayudará a conocer de manera clara y a profundidad como la red de jóvenes es un espacio resiliente y seguro en este contexto además como es su aporte a la reducción de la violencia y transformación de la conflictividad con ello la Paz Positiva y Sostenible. Este cuestionario de autoevaluación es confidencial y cualquier información con la que podría ser identificado(a) será anónima

Autoevaluación sobre Resiliencia y Transformación de Conflicto

Este Cuestionario de Autoevaluación sobre Resiliencia y Transformación de Conflicto, es parte de un proceso investigativo que tiene como objetivo, analizar la movilización de recursos y conocimientos para la resiliencia y la transformación de conflicto implementadas por la Red de Jóvenes en Acción por el Clima en sus entornos personales y colectivos en el municipio de Jinotega-Nicaragua, en el periodo 2018- 2024.

Consentimiento informado. ¡Estimado(a) participante! Su participación en este cuestionario nos ayudará a conocer de manera clara y a profundidad como la red de jóvenes ha realizado prácticas de resiliencia en el contexto del país y su aporte a la reducción de la violencia y transformación de la conflictividad con ello el aporte a la Paz Positiva y Sostenible. Este cuestionario de autoevaluación es confidencial y cualquier información con la que podría ser identificado(a) será anónima.

La información será utilizada para fines investigativos

1-Datos Generales

1.1Escribe tu comunidad o municipio

1.2- Edad

1.3- Escolaridad

-Primaria – Secundaria – Universitario

1.4-¿ En qué trabajas?

1.5- Sexo

-Mujer – Varón

-Reflexiona y responde los siguientes enunciados según la escala de valoración 1

: Totalmente en desacuerdo (TD) 2: Desacuerdo (D) 3 : Algo en desacuerdo (AD) 4 : Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?) 5 : Algo de acuerdo (AA) 6 : De acuerdo (A) 7 : Totalmente de acuerdo (TA)

	Items	Escala de Valoración						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3.	Me mantengo interesado en las cosas.							
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							

8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9.	Mi vida tiene significado.							
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11.	Cuando planeo algo lo realizo.							
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13.	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14.	Soy amigo de mí mismo.							
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17.	Tomo las cosas una por una.							
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19.	Tengo autodisciplina.							
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23.	Soy decidido (a).							
24.	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

- Herramientas de transformación de conflicto instrumento de Thomas Killman

Instrucciones

Considere situaciones en las que encuentra que sus deseos son diferentes a los de otras personas. ¿Cómo responde usualmente a tales situaciones? En las siguientes páginas hay varios pares de afirmaciones que describen las posibles respuestas de comportamiento. Para cada par, por favor encierre en un círculo en

la afirmación “A” o en “B” que describa mejor su comportamiento característico. En muchos casos ni “A” ni “B” serán lo más típico de su comportamiento,

Instrumento Thomas-Killmann sobre manejo de conflictos

Instrucciones

Considere situaciones de conflicto, en donde sus deseos difieren de los deseos de la otra persona. **¿Cómo suele responder ante esas situaciones?**

A continuación, hay 30 respuestas posibles, por favor haga un seleccione en A o B según la afirmación que mejor caracteriza su comportamiento.

Respuesta A		Respuestas B
Hay veces que dejo a otros la responsabilidad de resolver el problema.	1	En vez de negociar las cosas con las que estamos en desacuerdo, trato de expandir las cosas en las que estamos de acuerdo.
Trato de encontrar un compromiso.	2	Hago el intento de tratar tanto sus preocupaciones como las mías.
Usualmente soy firme para perseguir mis metas.	3	Trato de aliviar los sentimientos del otro y preservar nuestra relación.
Trato de encontrar una solución de compromiso.	4	A veces sacrifico mis propios deseos por los de la otra persona.
Busco constantemente la ayuda del otro para encontrar una solución.	5	Trato de hacer lo necesario para evitar tensiones inútiles.
Trato de evitar crear situaciones incómodas para mí.	6	Trato de que mi posición sea la que gane.
Trato de posponer el asunto hasta que he tenido algún tiempo para pensar.	7	Doy unos puntos a cambio de otros.

Usualmente soy firme para perseguir mis metas.	8	Trato inmediatamente de traer a la mesa todos los asuntos y preocupaciones.
Siento que no siempre vale la pena preocuparse por las diferencias.	9	Hago algún esfuerzo para que se haga lo que yo quiero.
Soy firme para perseguir mis metas.	10	Trato de encontrar una situación de compromiso.
Trato inmediatamente de poner sobre la mesa todos los asuntos y preocupaciones.	11	Puede ser que trate de aliviar los sentimientos del otro y preservar nuestra relación.
A veces evito tomar posiciones que puedan crear controversia.	12	Le dejo valer algunas de sus posturas si me deja que algunas de las mías valgan.
Propongo una solución intermedia.	13	Presiono para que mis puntos valgan
Le cuento mis ideas y le pregunto las de él/ella.	14	Trato de mostrarle la lógica y el beneficio de mi posición.
Tal vez trate de aliviar los sentimientos del otro y preservar nuestra relación.	15	Trato de hacer lo necesario para evitar tensiones.
Trato de no lastimar los sentimientos del otro.	16	Trato de convencer a la otra persona de los méritos de mi postura.
Usualmente soy firme para perseguir mis metas.	17	Acepto algunas de sus posturas si acepta algunas de las mías.
Si hace a la otra persona feliz, tal vez le permita mantener sus puntos de vista.	18	Acepto algunas de sus posturas si acepta algunas de las mías.
Trato inmediatamente de poner sobre la mesa todos los asuntos y preocupaciones.	19	Trato de posponer el asunto hasta que he tenido algún tiempo para pensar.

Trato inmediatamente de trabajar sobre nuestras diferencias.	20	Trato de encontrar una combinación justa de ganancias y pérdidas
Cuando negociamos, trato de ser considerado con los deseos de la otra persona.	21	Siempre me inclino a discutir abiertamente el problema.
Trato de encontrar una postura intermedia entre la de la otra persona y la mía.	22	Defiendo mis deseos.
Con frecuencia me preocupo por satisfacer las necesidades de todos	23	Hay momentos en los que dejo que otros tomen la responsabilidad de resolver el problema.
Si la postura del otro parece muy importante para esa persona, trato de cumplir sus deseos.	24	Trato de que la otra persona acepte un compromiso.
Trato de mostrarle la lógica y beneficios de mi posición.	25	Cuando negociamos, trato de ser considerado con los deseos de la otra persona.
Propongo un arreglo intermedio.	26	Casi siempre me preocupo por satisfacer los deseos de todos.
A veces evito tomar posturas que puedan crear controversias.	27	Dejo que la otra persona mantenga sus puntos de vista si eso la hace feliz.
Usualmente persigo mis metas firmemente.	28	Usualmente busco la ayuda del otro para encontrar una solución.
Propongo una solución intermedia.	29	Siento que no vale la pena preocuparse por las diferencias.
Trato de no lastimar los sentimientos de la otra persona.	30	Siempre comparto el problema con la otra persona para que busquemos una solución.

1.2 Grupo Focal

Tema: Análisis de las capacidades generadas a partir del proceso de trabajo en red o espacios de colaboración y confianza de activistas en acción por el Clima.

Introducción

· Moderador/a: Aracely Herrera

Bienvenidas y gracias por estar aquí hoy.

El Desarrollo de grupo focal será un diálogo constructivo y abierto con los jóvenes para analizar, conocer sus experiencias frente a la crisis que vive el país, su aporte a la construcción de resiliencia colectiva y transformación de la conflictividad.

Antes de empezar quiero asegurarme de que comprendan que:

1. Su participación es completamente voluntaria. Si en cualquier momento se sienten incómodas o no desean continuar, pueden retirarse sin ninguna consecuencia. No hay obligación de responder a todas las preguntas.
2. Todo lo que compartan aquí será confidencial. No registraremos nombres reales y cualquier dato que pudiera identificarles será omitido en nuestros informes. Los audios de la sesión serán usados solo para transcripción y análisis, y se eliminarán una vez finalizada esta etapa.
3. Pueden usar un nombre ficticio si prefieren no compartir su nombre real (anónimo).
4. Les pedimos que lo que se hable en este grupo permanezca en el grupo. Es importante que todas se sientan seguras al compartir sus experiencias, sabiendo que no se divulgará la información fuera de esta sesión (confidencialidad grupal).
5. Es esencial mantener un ambiente de respeto y apoyo mutuo. Por favor, eviten interrumpir cuando alguien esté hablando y sean comprensivas con las experiencias y opiniones de las demás.
6. Su bienestar es nuestra prioridad. Si en cualquier momento se sienten afectadas emocionalmente, pueden tomar un descanso o salir del grupo.

Además, al finalizar la sesión, ofreceremos información sobre recursos de apoyo.

Por último, queremos expresarles nuestro sincero agradecimiento por su participación. Sabemos que no es fácil hablar de estos temas y apreciamos mucho su disposición a compartir sus experiencias y opiniones con nosotras.

¿Todas comprenden estos puntos y están de acuerdo en participar bajo estas condiciones? Si tienen alguna pregunta o inquietud, por favor, háganmelo saber ahora.

Para generar rapport:

· Moderador/a: Para empezar, escriban el nombre con el que quieren que las nombremos en una etiqueta. Luego, me gustaría que cada una de ustedes se presentara brevemente, escoger una fotografía que los vincule con la emoción que sienten en este momento. Esto nos ayudará a conocernos mejor sin necesidad de entrar en temas personales.

[Así podemos nombrarlas por su nombre. Ya que pongan su nombre que se presenten para quede registrado en el audio quién es quién y cuando alguien hable nombrarlos por su nombre para que la identificación de personas en la transcripción sea más sencilla. Que una persona tome notas. se escriben las primeras palabras de lo que dice cada persona para identificar quién lo dijo.]

Preguntas Generales

-Conexión con la experiencia: metáfora de Resiliencia

Cada participante redacta una metáfora que lo conecta con su vitalidad, con su fuerza interior.

1- ¿Cómo activas tu fuerza, vitalidad y/o cualidades en los espacios colectivos?

2- ¿Qué cualidades o talentos en los espacios colectivos te complementan?

3- ¿Qué creencias han cambiado a partir del intercambio en los espacios colectivos?

4- ¿Qué valores nuevos han creado a partir de los espacios colectivos?

5- ¿Qué hábitos han moldeado tu personalidad e identidad a partir del intercambio en los espacios colectivos?

-Experiencias colectiva de resiliencia,

6- A partir de la experiencia del trabajo en espacios colectivos alguna vez te resonó alguna historia del grupo o persona particular que te ayudo a tomar impulso para la promoción de cambio o nuevas dinámicas a nivel personal y colectivo/ familia.

7- A partir de esta experiencia que han recordado ¿Cuál es su mayor aprendizaje como grupo? ¿Qué cambiarían de esa historia? ¿Qué valores colectivos estuvieron presente en esta experiencia compartida? ¿Qué tipo de conocimientos han sido útiles para generar estrategias de solución a nivel personal y colectivo?

Desafíos:

El trabajo en colectivo puede ser retador, si pudieras cambiar algo en este espacio ¿Qué cambiarías? ¿Qué harías diferente?

Si te tocará describir este espacio colectivo ¿Cómo lo describirías?

¿Hay algo más que les gustaría agregar sobre este tema? Sus opiniones y experiencias son muy valiosas.

Cierre:

Recapitulación (conocimientos, experiencias facilitadoras y estrategias de afrontamiento

Despedida y Recursos de Apoyo

Moderador/a: Gracias a todas por compartir sus pensamientos y experiencias. Les recordamos que su bienestar es muy importante, y tenemos disponible apoyo

Perfil de la Investigadora: Aracely Herrera

Aracely del Socorro Herrera Torres es Abogada y Notaria Pública con más de 20 años de experiencia en desarrollo personal y colectivo, con un enfoque especializado en derechos humanos, justicia climática y gestión sistémica.

1. Formación Académica y Especialización

- Maestría en Derechos Humanos y Cultura de Paz (2026), por la Universidad Jesuita de Guadalajara, México.
- Especialista en Resolución de Conflictos: Cuenta con certificaciones internacionales en Transformación de Conflictos para la Sostenibilidad (Alemania) y Diálogo y Mediación de Conflictos.
- Enfoque en Resiliencia: Posee formación avanzada en Coaching de Resiliencia y Enfoque Sistémico para líderes activistas.

2. Experiencia Profesional Relevante

Su trayectoria demuestra un liderazgo sostenido en la región centroamericana (Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala):

- Consultoría en Resiliencia Climática: Actualmente (2025-2026) lidera consultorías sobre resiliencia y adaptación al cambio climático para organismos internacionales como la Iniciativa Cristiana Romero y la FAO.
- Facilitación de Procesos Sociales: Ha trabajado extensamente con redes juveniles y organizaciones comunitarias, aplicando la Pedagogía Sistémica y el enfoque de Acción sin Daño.
- Gestión del Agua y Gobernanza: Coordinó proyectos regionales de transformación de conflictos ambientales y gestión comunitaria del agua, incluyendo la elaboración de guías metodológicas para la resolución de conflictos en este sector.

Durante su gestión como Responsable de Proyecto Regional y Facilitadora, consolidó su experiencia en el acompañamiento a organizaciones de la sociedad civil en Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala:

- Innovación Metodológica: Lideró procesos de cambio con diversos grupos etarios, aplicando la pedagogía sistémica para la promoción del desarrollo sostenible.
- Transformación de Conflictos: Desarrolló procesos regionales de transformación de conflictos ambientales (2018-2022) y creó la primera Guía de Gestión y Resolución de Conflictos en la Gestión Comunitaria del Agua.
- Gestión de Proyectos: Implementó herramientas de Planificación, Monitoreo y Evaluación bajo el enfoque de Gestión Basada en Resultados (GoR) y el principio de Acción sin Daño.

3. Competencias y Herramientas Metodológicas

- Metodologías de Investigación: Dominio de herramientas para la recolección y análisis de datos en entornos complejos, como KoBoToolbox y SenseMaker.
- Habilidades Blandas: Experiencia probada en autogestión emocional, acompañamiento a equipos de trabajo y análisis de entorno mediante preguntas circulares.
- Publicaciones: Autora de la *Guía de Transformación de Conflictos Ambientales* y la *Guía para la gestión y resolución de conflictos en la gestión comunitaria del agua*.

4. Visión y Valores

Su labor se rige por la promoción de un "mundo sin violencia" y la asesoría para la convivencia pacífica, centrando su metodología en crear espacios sanos y fluidos a través del diálogo y la justicia climática.

