

Mapa Sistémico del Ecosistema de Innovación Social de Jalisco 2019

Identificando fuerzas habilitadoras e inhibidoras hacia el desarrollo de innovación social basada en evidencia así como puntos de apalancamiento para la intervención del CISAI y de otros actores-clave.

Parte del entregable 2 de 4

Entregado el: 4 de abril de 2019

¿Para qué sirve un mapa sistémico?

El Mapa del Ecosistema de Innovación Social en Jalisco ha servido como una herramienta para estimular el debate, desarrollar consensos, construir relaciones y converger a las personas para la acción.

Cualquier persona u organización que no haya participado del proceso también puede utilizar este mapa para:

- **Entender las fuerzas** que inhiben o facilitan el desarrollo del ecosistema de innovación social de Jalisco a partir de la **perspectiva de sus principales actores**.
- **Provocar discusiones y procesos de reflexión** sobre las principales **barreras y oportunidades** para el desarrollo del ecosistema de innovación social de Jalisco.
- **Hacer sentido** del contexto sistémico al **diseñar sus propias intervenciones** individuales o colectivas orientadas al desarrollo del ecosistema de innovación social de Jalisco.

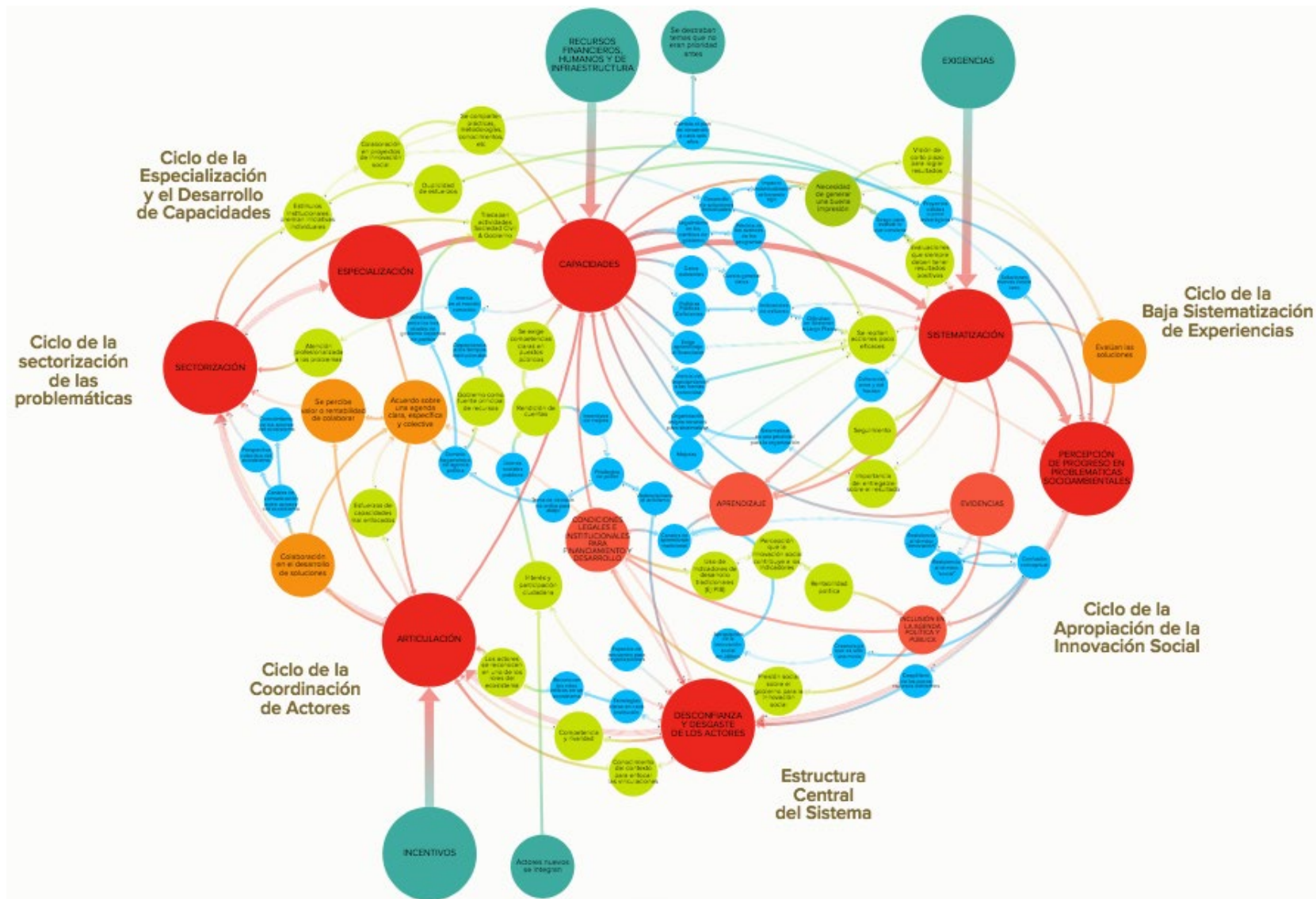
El mapa sistémico no sirve para:

- **Identificar a los actores, transacciones o proyectos de innovación social.** Un mapa de actores es diferente de un mapa sistémico, y puede ser uno de los productos generados en las actividades subsecuentes al esfuerzo de mapeo sistémico. El sistema de medición del ecosistema cuyo desarrollo está siendo liderado por el CISAI también será una fuente importante de este tipo de información en un futuro - si te interesa participar de este grupo de trabajo, aplica aquí.
- **Predecir qué pasará con el sistema en un futuro.** Aunque existen métodos matemáticos para modelarlos, este tipo de sistemas son altamente dinámicos, complejos e imprevisibles. Lo más usual para este tipo de casos es apoyarse en el mapa para hacer ejercicios de planeación, proyectando diferentes horizontes futuros y estructurando el proyecto / organización / conjunto de organizaciones para que sean más ágiles y flexibles de acuerdo a los diferentes contextos en que podrán encontrarse.

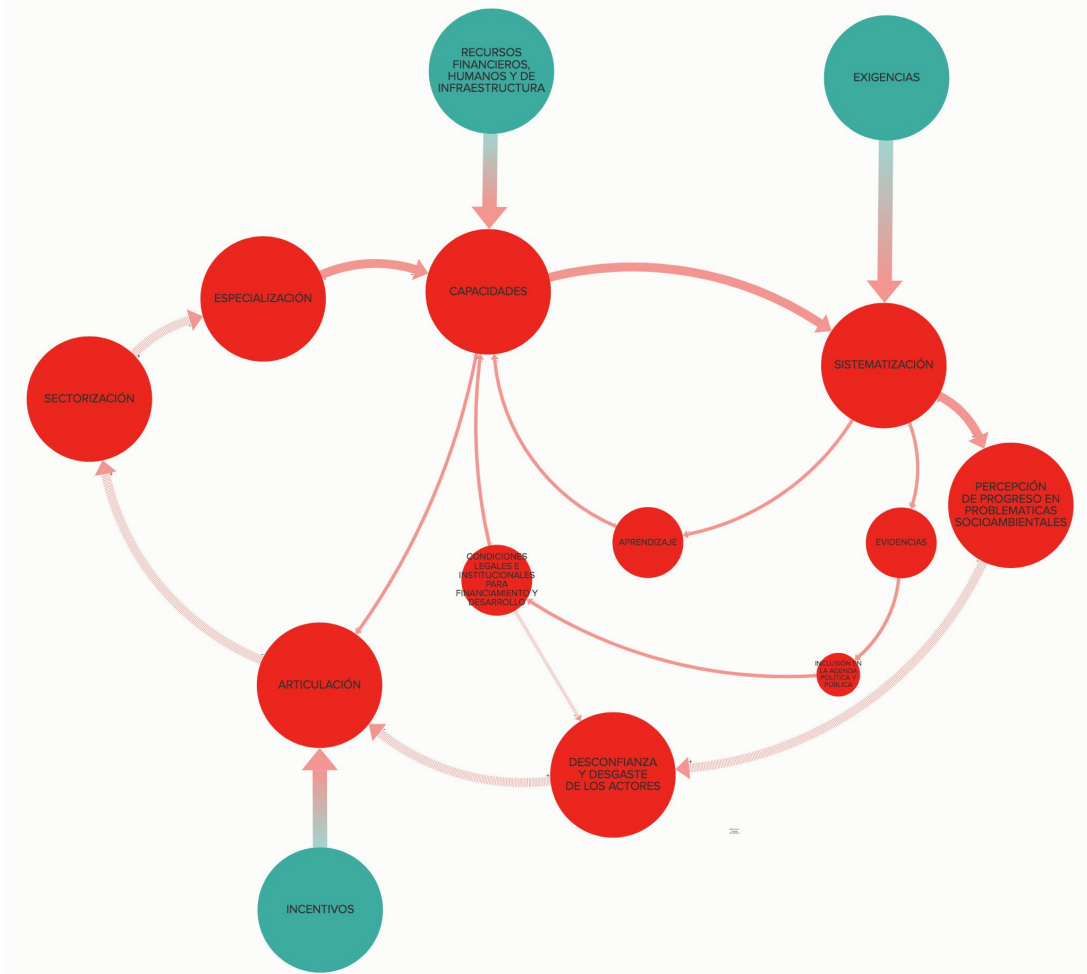
Consideraciones importantes para interpretar un mapa sistémico

En un abordaje sistémico, es importante desarrollar **un modelo mental que:**

- **Busque sistemas más saludables, en lugar de soluciones.** Soluciones pueden funcionar puntualmente, pero también pueden generar efectos colaterales y hasta empeorar situaciones cuando no son contextualizadas sistémicamente.
- **Busque patrones, no sólo problemas.** Cuando identificamos patrones de comportamiento dentro de un sistema, dejamos de ver los síntomas para explorar algo mucho más complejo.
- **Busque desbloquear el cambio, en lugar de imponerlo.** Cuando visualizamos un mapa sistémico, podemos identificar “puntos de apalancamiento”, es decir, oportunidades de intervención estratégicas que nos permiten tener un mayor impacto con un menor esfuerzo. Sin embargo, eso no significa que la intervención no enfrentará resistencias sistémicas. Es importante considerar las fuerzas ya existentes, con las cuales nos podemos sumar para que el cambio se dé de manera mucho más sostenible.
- **Planea para adaptarse, en lugar de quedarse en el camino.** Los desafíos sociales complejos son considerados sistemas “blandos”: dinámicos, vivos, parte de una construcción social constante, y cuyos límites dependen de la perspectiva de quienes lo mapean.

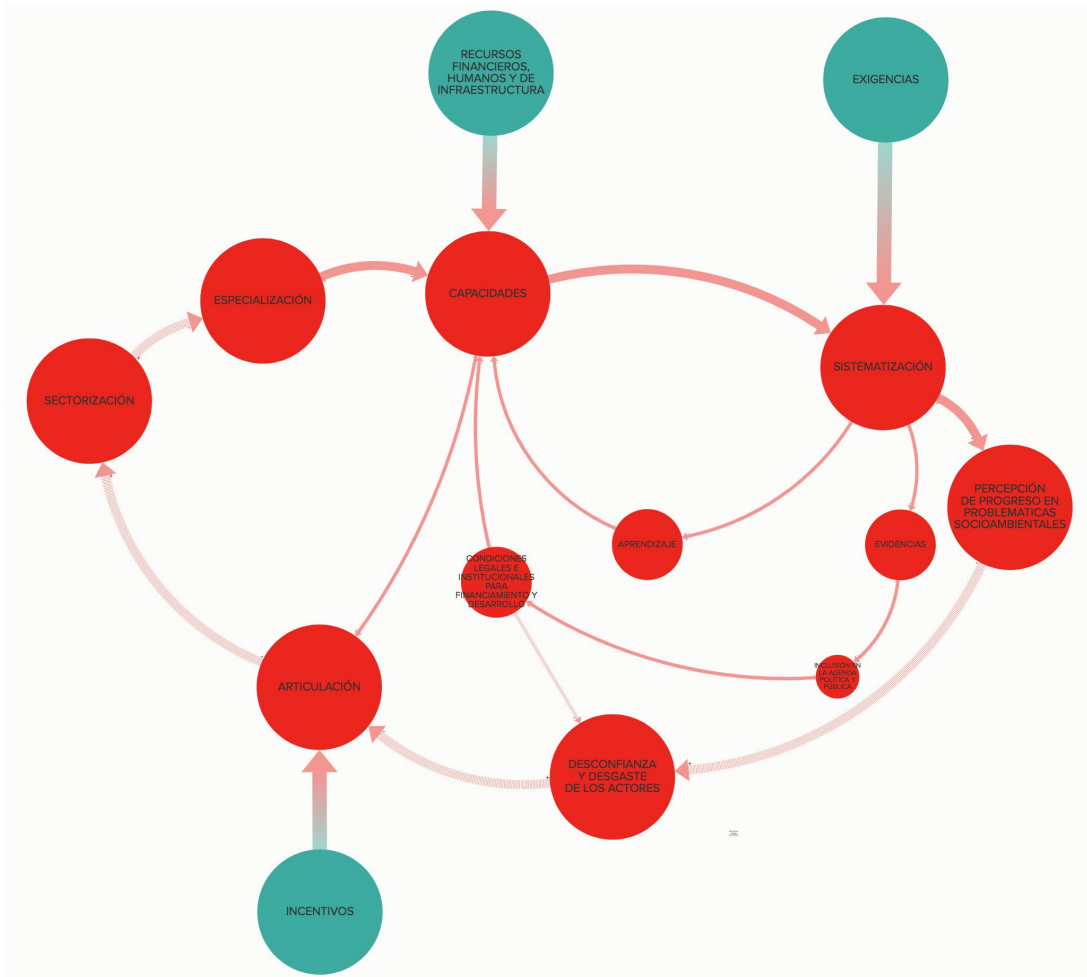


La Estructura Central del Sistema



En la estructura central del sistema podemos identificar algunos factores-clave para el desarrollo del ecosistema:

- **La (des)articulación de los actores del ecosistema.** Cuando organizaciones, emprendedores, universidades, dependencias en diferentes niveles de gobierno, fundaciones y otros que están o podrían estar desarrollando innovación social no están muy articulados, es más difícil ganar una **visión sistémica** (y con eso ver a los problemas de una manera no-sectorizada) y terminan “haciendo de todo”, es decir, no se **especializan** en un rol específico para contribuir a la solución de los problemas sociales y ambientales. Con eso, todos sienten que tienen su **capacidad al límite**, y al estar tan ocupados en ejecutar todas sus actividades y además procurar fondos para realizarlas, sienten que **no tienen tiempo ni recursos** (humanos, financieros, etc) **para articularse** con otras organizaciones, o llevar a cabo actividades importantes como la **sistematización** de su experiencia y una evaluación más rigurosa de sus resultados. Sin sistematización y evaluación, las organizaciones siguen utilizando **indicadores de esfuerzo** y no tenemos **evidencias** del impacto de esas intervenciones en la sociedad.



- Por el lado de las organizaciones que fomentan o podrían fomentar el desarrollo de la innovación social, como las organizaciones filantrópicas, dependencias de gobierno, incubadoras y concursos, en la mayor parte de los casos no existe una **exigencia de sistematización y evaluación**, por lo que existen menos **oportunidades de aprendizaje**, y se refuerza la falta de **evidencias de impacto** de los proyectos. Otro punto por parte de este tipo de organizaciones es que sus **iniciativas reconocen principalmente la acción individual**, reforzando la **falta de articulación y colaboración** entre actores.

- Con la falta de datos o evidencias de impacto, se vuelve mucho más difícil incluir la innovación social en la **agenda política y pública**. Mientras menos está la innovación social en la agenda política y pública, menos **condiciones legales e institucionales** existen para que la misma pueda **financiarse y desarrollarse**.

- Muchas de las condiciones legales e institucionales desfavorables, como las **leyes desarmonizadas**, la **burocracia** y la **corrupción** causan y refuerzan la **desconfianza, desmotivación y desgaste de los actores**.

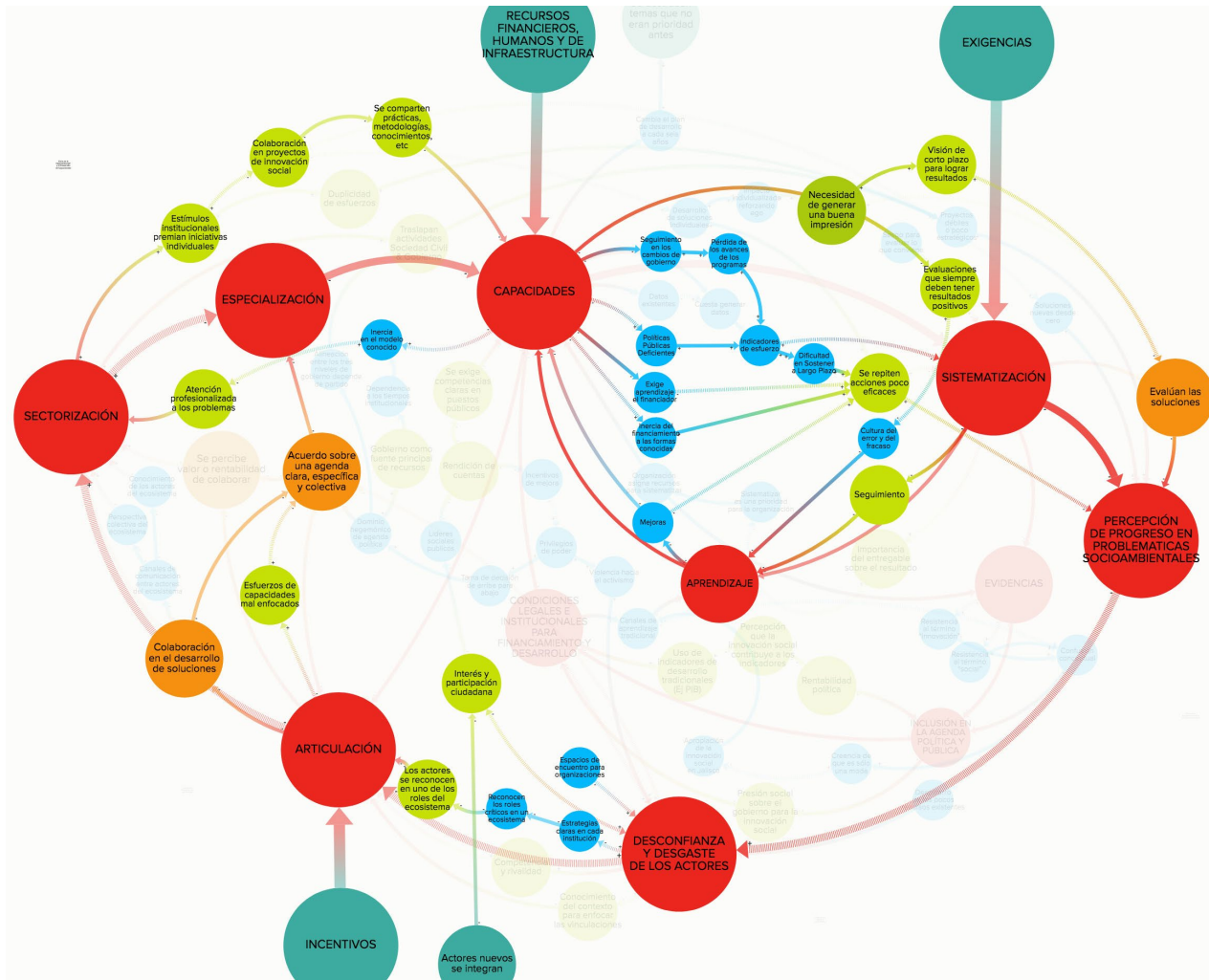
Ciclos de retroalimentación

Los ciclos de retroalimentación surgen al entender que las problemáticas no tienen una sola causa origen y que causa y efecto alimentan a su vez otras causas y otros efectos hasta cerrar el círculo. Estos ciclos representan los patrones de comportamiento de un sistema; al entenderlos así como sus relaciones con otros ciclos esclarece el entendimiento del contexto y son piezas clave para reconocer la dinámica prevalente en el sistema.

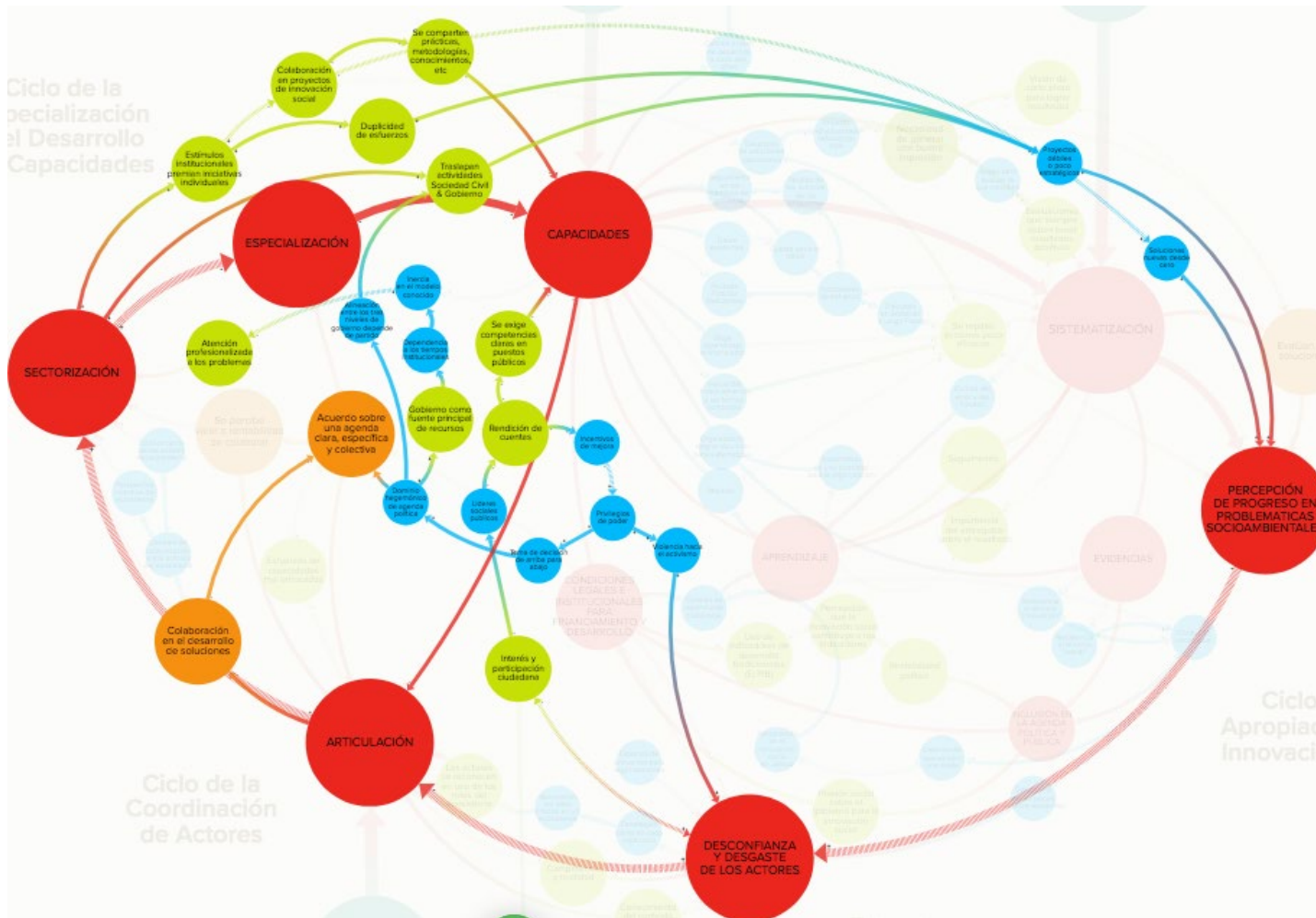
Abajo se pueden revisar más a detalle 5 ciclos del Mapa Sistémico del Ecosistema de Innovación Social de Jalisco:

- Ciclo del Aprendizaje y la Sistematización de Experiencias
- Ciclo de la Coordinación de Actores del Ecosistema
- Ciclo de la Especialización y el Desarrollo de Capacidades
- Ciclo de la Sectorización de las Problemáticas
- Ciclo de la Apropiación de la Innovación Social

Ciclo de la Especialización y el Desarrollo de Capacidades



Ciclo de la Sectorización de las Problemáticas



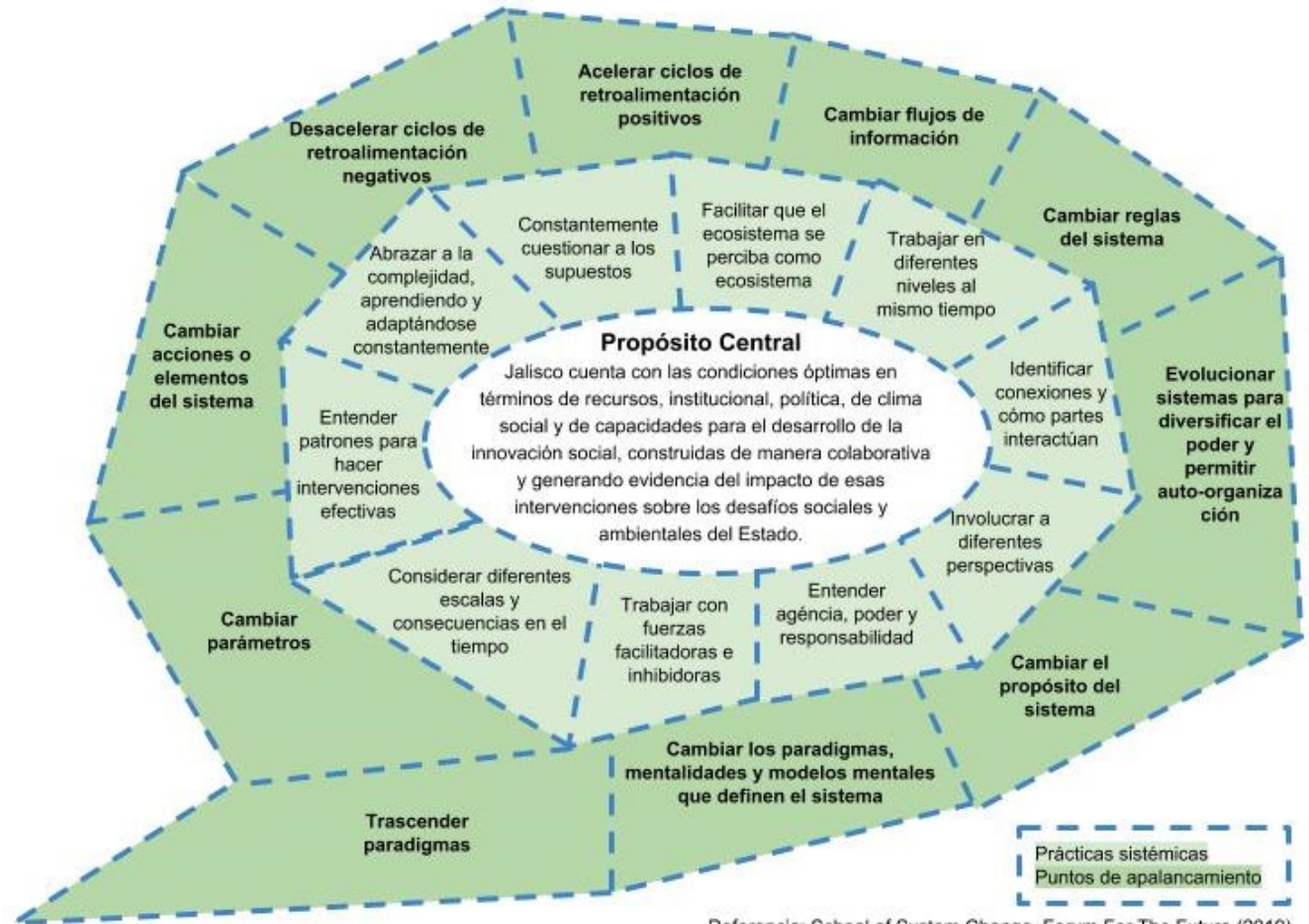
Puntos de apalancamiento

El mapa puede revelar de manera sutil los lugares donde un esfuerzo menor puede generar cambios mayores en el sistema o provocar una reacción en cadena, estos puntos los llamamos de puntos de apalancamiento. Para ubicar los puntos de apalancamiento en un sistema es necesario considerar la capacidad y agencia del participante o del grupo de participantes, los lugares del sistema donde hay más energía convergiendo a manera de embudo, así como las oportunidades de aprovechar ciclos positivos del sistema.

A partir de esto y con ayuda del siguiente cuadro, podemos definir la práctica sistémica propia y nuestros puntos de apalancamiento.

Mapa Interactivo

El mapa íntegro e interactivo puede ser consultado, adaptado y remezclado en kumu.



Referencia: School of System Change, Forum For The Future (2019)