



CARACOLES Y MONTES AZULES*

La nueva fase de la autonomía

*Dr. David Velasco Yáñez, SJ***

I ntroducción

En este artículo pretendo presentar la nueva iniciativa política de los zapatistas, los 'caracoles' con todas sus implicaciones, pero en una perspectiva de la historia reciente. Esa perspectiva queda marcada por tres hechos relevantes. El primero tiene que ver con el período más largo de silencio zapatista, luego del rechazo del Congreso federal a la propuesta de reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indígenas y que la ruptura formal de ese silencio, que también habla, ocurre con un comunicado, *La treceava estela*, en el que el Subcomandante insurgente Marcos aparece como vocero provisional de los Municipios Autónomos en Rebelión Zapatista. El segundo hace relación a la problemática en torno a los asentamientos de comunidades indígenas en la Reserva de la Biósfera de Montes Azules y la clara advertencia del EZLN de que no permitirán su desalojo, en medio de la

*Artículo redactado el 17 de agosto de 2003.

**Dr. en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en coordinación con el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, de Santiago de Chile.

email: dvelasco@iteso.mx

lucha jurídica y las negociaciones que se llevan a cabo desde hace varios meses. El tercero tiene que ver con la actividad de los grupos paramilitares, intermitente y, en ocasiones, en reactivación esporádica, a los cuales, también en este período de ruptura del silencio zapatista, han sido advertidos de que sus agresiones no quedarán impunes. Estos tres acontecimientos relevantes nos permiten una lectura crítica de la nueva iniciativa política zapatista en torno a los *Caracoles* creados en lo que fueron los *Aguascalientes* y en los que estarán funcionando las Juntas de Buen Gobierno, un siguiente paso en la difícil construcción de la autonomía indígena y espacios de diálogo entre los zapatistas y la sociedad civil nacional e internacional, pero también un serio interrogante en torno al papel del mando militar y su relación con el mando civil que representan esas juntas.

Para entender por qué *la treceava estela*, hay que recordar que a principios del año 2003, sin una clara y abierta ruptura del silencio, el subcomandante Marcos publica a lo largo de varios días, el *Calendario de la Resistencia*. Ahí hace referencia a un calendario hecho por zapatistas e ilustrado con imágenes y palabras de los varios discursos pronunciados durante la *marcha de la dignidad indígena*, de febrero a abril de 2001. En el *Calendario de la Resistencia* se nos advierten de dos elementos clave del discurso zapatista. Por una parte, se advierte que para ellos lo importante no era lo que dijeron, sino lo que callaron: *“Esa marcha, dice la mano que ahora hojea una bocanada de humo. Lo más importante no fue lo que dijimos, y hace a un lado el calendario. Lo más importante fue lo que, callando, miramos. Si esos señores y señoras que se dicen pensantes hubieran visto con nuestros ojos lo que miramos callando, tal vez entenderían nuestro silencio de después y nuestra palabra de ahora. Pero no. Piensan que piensan. Y piensan que les debemos algo. Pero nada debemos a ellos. A quienes sí debemos, y mucho, es a quienes callados miramos callando. Para ellos fue nuestro silencio. Para ellos es nuestra*

palabra. Con ellos y para ellos son nuestras miradas y nuestras manos."¹

Aquí hay una primera y clara referencia al silencio zapatista, importantísima arma de lucha, tan importante como la palabra. El resto del comunicado del *Calendario de la Resistencia*, se dedica a localizar en los varios puntos que va tocando las diversas problemáticas que se presentan y las resistencias que ahí se construyen. Así tenemos las *doce estelas*: 1) Oaxaca; 2) Puebla; 3) Veracruz; 4) Tlaxcala; 5) Hidalgo; 6) Querétaro; 7) Guanajuato. Entre la séptima y la octava estela hay que ubicar el comunicado zapatista que se leyó en Roma durante las jornadas mundiales contra la guerra. 8) la Región Norte-Pacífico; 9) Estado de México; 10) Guerrero; 11) Morelos; 12) Distrito Federal. El comunicado con el que formalmente los zapatistas rompen su más largo silencio, lleva por título *La treceava estela*, esto es, la que sigue en el *Calendario de la Resistencia*, y no sólo describe la resistencia zapatista, sino que da a conocer lo que han venido construyendo en los últimos años, su autonomía reconocida en los Acuerdos de San Andrés, pero negada en la contrarreforma constitucional de 2001, de ahí su silencio.

¿Por qué *estela*? Al principio del *Calendario de la Resistencia* nos recuerdan lo que es una estela en las culturas indígenas: "Estelas: piedras grabadas, trabajadas con la técnica de bajorrelieve, que contienen representaciones de personajes, fechas, nombres, hechos... y PROFECIAS."² A esta profecía como iniciativa política nos referiremos para desmenuzar lo que algunos llamaron *la fiesta de los caracoles* y otros, desde su ignorancia y su distancia académica, simplistamente llamaron *la república de los caracoles*. Se trata de algo mucho más

1 Se puede consultar la página electrónica del EZLN y ahí buscar los documentos y comunicados. En algunos casos, citamos la publicación hecha por el diario *La Jornada*, en este caso, el viernes 31 de enero de 2003.

2 Ibid.

hondo, de largo aliento, nada nuevo para los mismos indígenas, sí para quienes hemos venido observando su proceso y sus diversas luchas reivindicatorias de sus derechos y sus culturas. Se trata de una de las iniciativas políticas de más largo alcance, en el tiempo y en el espacio, y que, de nueva cuenta, ha tomado la iniciativa frente al gobierno, en sus tres niveles y sus tres poderes, es decir, la clase política en pleno que han reaccionado más bien con desconcierto que con una nueva propuesta.

1. ¿Por qué los *Caracoles*?

La primera parte del comunicado *La treceava estela* comienza con una descripción poética de la rebeldía indígena y de sus innumerables paradojas, como que su modo es el *mirar con los oídos y escuchar con la mirada*, es la imagen poética de una sombra la que narra: "Ven conmigo, mira con tu corazón lo que mis ojos te muestran, camina en mis pasos y sueña en mis brazos. Allá arriba las estrellas hacen un caracol con la luna como origen y destino. Mira y escucha. Es ésta una tierra digna y rebelde. Los hombres y mujeres que la viven son como muchos hombres y mujeres del mundo. Caminemos entonces para mirarlos y escucharlos ahora, cuando el tiempo titubea entre la noche y el día, cuando la madrugada es reina y señora en estos suelos."³ Y el caracol aparece también como un arroyo. Dice la sombra: "Dicen aquí que los más antiguos dicen que otros más anteriores dijeron que los más primeros de estas tierras tenían aprecio por la figura del caracol. Dicen que dicen que decían que el caracol representa el entrarse al corazón, que así le decían los más primeros al conocimiento. Y dicen que dicen que decían que el caracol también representa el salir del corazón para andar el mundo, que así llamaron los primeros a la vida. Y no sólo, dicen que dicen que decían que con el caracol se llamaba al colectivo para que la palabra fuera de uno a otro y naciera el acuerdo. Y también dicen que dicen

3 La treceava estela: Primera parte. <http://www.ezln.org/documentos/2003/200307-treceavaestela-a.es.htm>, consultada el viernes 15 de Agosto de 2003.

que decían que el caracol era ayuda para que el oído escuchara incluso la palabra más lejana. Eso dicen que dicen que decían. Yo no sé. Yo camino contigo de la mano y te muestro lo que ve mi oído y escucha mi mirada. Y veo y escucho un caracol, el “pu”y”, como le dicen en lengua acá.”⁴ Esta continuidad entre los comunicados *Calendario de la Resistencia* y *La treceava estela* queda de manifiesto en la primera parte del segundo, cuando la misma sombra afirma: “Ahí ya no miraremos, pero, en la duermevela del deseo anclado en buen puerto, podremos escuchar la actividad que en estos días agita a estos zapatistas que se empeñan en subvertir hasta el tiempo y levantan de nuevo, como si una bandera fuera, otro calendario... el de la resistencia.”⁵

Entrar al corazón para conocer; salir de él para andar el mundo, para vivir. Esa es la figura del caracol, y así los zapatistas trazaron un gran caracol: “Durante varias horas, estos seres de corazón moreno han trazado, con sus ideas, un gran caracol. Partiendo de lo internacional, su mirada y su pensamiento ha ido adentrándose, pasando sucesivamente por lo nacional, lo regional y lo local, hasta llegar a lo que ellos llaman “El Votán. El guardián y corazón del pueblo”, los pueblos zapatistas. Así desde la curva más externa del caracol se piensan palabras como “globalización”, “guerra de dominación”, “resistencia”, “economía”, “ciudad”, “campo”, “situación política”, y otras que el borrador va eliminando después de la pregunta de rigor “¿Está claro o hay pregunta?”. Al final del camino de fuera hacia dentro, en el centro del caracol, sólo quedan unas siglas: “EZLN”. Después hay propuestas y se dibujan, en el pensamiento y en el corazón, ventanas y puertas que sólo ellos ven (entre otras cosas, porque aún no existen). La palabra dispar y dispersa empieza a hacer camino común y colectivo. Alguien pregunta ¿ “Hay acuerdo? “Hay”, responde afirmando la voz ya colectiva. De nuevo se

4 Ibid.

5 Ibid.

traza el caracol, pero ahora en camino inverso, de dentro hacia fuera. El borrador sigue también el camino inverso hasta que solo queda, llenando el viejo pizarrón, una frase que para muchos es delirio, pero para estos hombres y mujeres es una razón de lucha: “un mundo donde quepan muchos mundos”. Más despuecito, una decisión se toma.”⁶ La decisión que tomaron las comunidades zapatistas es la de dar muerte a los Aguascalientes para darle vida a los *Caracoles*.

2. Una muerte que da vida: de los Aguascalientes, a los *Caracoles*

El mismo 8 de agosto, pero de 1994, se inauguraba el *Aguascalientes* de Guadalupe Tepeyac y se entregaba a la Convención Nacional Democrática. Nueve años después se decide, luego de una larga reflexión, la muerte de los cinco Aguascalientes. En la memoria de aquel Aguascalientes, Marcos no olvida que era un impresionante navío... en medio de la montaña; pero tenía la forma del caracol. Señala las enormes dificultades que tuvieron para construirlo, no sólo en la parte física, sino en la conceptual: “Nosotros, después de habernos preparado por 10 años para matar y morir, para manipular y disparar armas de todo tipo, fabricar explosivos, ejecutar maniobras militares estratégicas y tácticas, en fin, para hacer la guerra después de los primeros días de combates, nos habíamos visto invadidos por un auténtico ejército, primero de periodistas, pero después de hombres y mujeres de las más diversas procedencias sociales, culturales y nacionales. Fue después de aquellos ‘Diálogos de Catedral’, en febrero-marzo de 1994. Los periodistas siguieron apareciendo intermitentemente, pero eso que nosotros llamamos ‘la sociedad civil’, para diferenciarla de la clase política y para no encasillarla en clases sociales, fue siempre constante.”⁷

6 Ibid.

7 La treceava estela: Segunda parte. <http://www.ezln.org/documentos/2003/200307-treceavaestela-b.es.htm>, consultada el viernes 15 de agosto de 2003.

Una comprensión superficial de los zapatistas no deja de ubicarlos como una guerrilla rara, extraña o simplemente postmoderna. Es necesario comprender lo que ellos mismos llaman sus aprendizajes. Primero, aprendieron de los pueblos indios: "Después de todo, ése había sido el origen fundamental del EZLN: un grupo de "iluminados" que llega desde la ciudad para "liberar" a los explotados y que se encuentra con que, más que "iluminados", confrontados con la realidad de las comunidades indígenas, parecíamos focos fundidos. ¿Cuánto tiempo tardamos en darnos cuenta de que teníamos que aprender a escuchar y, después, a hablar? No estoy seguro, han pasado ya no pocas lunas, pero yo calculo unos dos años al menos. Esto es, lo que en 1984 era una guerrilla revolucionaria de corte clásico (levantamiento armado de las masas, toma del poder, instauración del socialismo desde arriba, muchas estatuas y nombres de héroes y mártires por doquier, purgas, etcétera, en fin, un mundo perfecto), para 1986 ya era un grupo armado, abrumadoramente indígena, escuchando con atención y balbuceando apenas sus primeras palabras con un nuevo maestro: los pueblos indios."⁸

En este primer aprendizaje, es importante llamar la atención en lo que afirman como fusión del EZLN y las comunidades indias, porque me parece que ahí hay un punto de debate que no hay que perder de vista, sobre todo, para entender con profundidad lo que está en juego en esta nueva iniciativa política. En primer lugar, Marcos llega a afirmar que se trata de un proceso de *refundación* del EZLN, y señala: "el principal acto fundacional del EZLN fue el aprender a escuchar y a hablar. Creo que, entonces, aprendimos bien y tuvimos éxito. Con la nueva herramienta que construimos con la palabra aprendida, el EZLN se convirtió pronto en una organización no sólo de miles de combatientes, sino claramente 'fundida' con las comunidades indígenas."⁹ Cuando se analiza el efecto que tuvo

8 Ibid.

9 Ibid.

la reforma constitucional de Salinas en la que se privatiza la tierra, esa fusión aumentó considerablemente, pues la amenaza de despojo de las tierras indígenas quedó como amenaza latente, que es el caso de las comunidades asentadas en Montes Azules.

El segundo aprendizaje de los zapatistas tiene que ver con la sociedad civil, ese tercer ejército que se cruzó un 12 de enero de 1994 entre dos ejércitos que luchaban en Chiapas. Para aprender de esa sociedad civil se requería de un espacio: "Es decir, necesitábamos un espacio para aprender a escuchar y a hablar con esa pluralidad que llamamos 'sociedad civil'. Acordamos entonces construir el espacio y nombrarlo 'Aguascalientes' puesto que sería la sede de la Convención Nacional Democrática (rememorando la Convención de las fuerzas revolucionarias mexicanas en la segunda década del siglo XX). Pero la idea del 'Aguascalientes' iba más allá. Nosotros queríamos un espacio para el diálogo con la sociedad civil. Y 'Diálogo' quiere decir también aprender a escuchar al otro y aprender a hablarle."¹⁰ Estos espacios de diálogo y encuentro llamados *Aguascalientes*, se extendieron por Chiapas, pero también en el Distrito Federal y hasta en Madrid se construyó uno en noviembre pasado. Los zapatistas aprendieron de estos diálogos con la sociedad civil, y ellos suponen que también la sociedad civil aprendió. Aquí viene una crítica importante al comportamiento 'asistencialista' de algunas 'sociedades civiles', como las llama Marcos. Primero, para denunciar el *síndrome de Cenicienta*, en la que consideran que se sigue moviendo mucha gente de buena voluntad y por ello denuncian que "la lástima es una afrenta y la limosna una bofetada".¹¹ Y también afirman, recordando un viejo comunicado de abril de 1994: "No es nuestra carencia la que nos duele, es el ver en otros lo que otros no ven, la misma orfandad de libertad y democracia, la misma falta de justicia."¹²

10 Ibid.

11 Ibid.

12 Ibid.

Pero también hacen crítica de otras sociedades civiles, de donde provienen limosnas más sofisticadas. Son las ONG nacionales e internacionales que pretenden imponer proyectos, tiempos y recursos, y que, como señala Marcos, “ellos deciden qué es lo que necesitan las comunidades”.¹³ De manera muy sutil se va filtrando en medio de la buena voluntad de mucha gente y de muchas organizaciones la casi urgencia de mejorar las condiciones de vida de las comunidades zapatistas, pero no se ve como urgente el reclamo de justicia y de respeto. Porque los intentos de comprar las conciencias zapatistas han sido muchos, basta con tener como referencia el financiamiento de los grupos paramilitares. Por eso afirman con dignidad: “Ofertas para comprar su conciencia han recibido muchas los zapatistas, y sin embargo se mantienen en resistencia, haciendo de su pobreza (para quien aprende a ver) una lección de dignidad y de generosidad. Porque decimos los zapatistas que ‘para todos todo, nada para nosotros’ y si lo decimos es que lo vivimos. El reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígena, y la mejora en las condiciones de vida, es para todos los pueblos indios de México, no sólo para los indígenas zapatistas. La democracia, la libertad y la justicia a las que aspiramos son para todos los mexicanos, no sólo para nosotros.”¹⁴ Esta crítica a las sociedades civiles trata de señalar que la resistencia de las comunidades zapatistas no es para dar lástima sino para exigir respeto, y, además, la pobreza también es un arma elegida con un doble fin:

- para evidenciar que no es asistencialismo lo que buscamos, y
- para demostrar, con el ejemplo propio, que es posible gobernar y gobernarse sin el parásito que se dice gobernante

De ahí se sigue una precisión del apoyo que solicitan los zapatistas, un apoyo político y no una limosna. Porque de lo

13 Ibid.

14 Ibid.

que se trata es entender la autonomía que reivindican. "Parte de la autonomía indígena (de la que habla, por cierto, la llamada 'Ley Cocopa') es la capacidad de autogobernarse, esto es, de conducir el desarrollo armónico de un grupo social."¹⁵ Por tanto, los zapatistas critican "el razonamiento de algunas ONG's y de buena parte de los organismos financiadores de proyectos comunitarios"¹⁶, que quizá con buena voluntad, no alcanzan a percibir que de lo que se trata es de un apoyo político. Esta crítica al apoyo asistencialista de algunas sociedades civiles se anuncia con la muerte de los *Aguascalientes*, pues con esa muerte también muere "el síndrome de Cenicienta". Pero nacerá algo nuevo.

3. El corazón tiene forma de caracol

¿Por qué el nombre de *Caracoles*? En la tercera parte del comunicado *La treceava estela*, Marcos recurre a uno de sus géneros literarios favoritos, al Viejo Antonio quien, en la *historia del sostenedor del cielo*, nos da la clave, la profundidad y la riqueza de llamar *caracoles* a los espacios donde residirán las Juntas de Buen Gobierno. En la historia se habla de que los dioses que nacieron el mundo, para crear el cielo, o sea, el techo de nuestra casa, ya estaban muy cansados y lo pusieron nomás así, pero cuatro dioses pintados de colores diferentes se hicieron gigantes y se pusieron en las cuatro esquinas del mundo para agarrar al cielo. Son los *bacabes*. Luego como que se duermen y entonces parece que todo se afloja, pero los dioses dejaron encargado a uno de ellos para que no duerma y despierte a los demás. "Y este sostenedor nunca duerme, siempre debe estar alerta y pendiente para despertar a los demás cuando el mal se cae sobre la tierra. Y dicen los más antiguos en el paso y la palabra que este sostenedor del cielo lleva en el pecho colgado un caracol y con él escucha los ruidos y silencios

15 Ibid.

16 Ibid.

del mundo para ver si todo está cabal, y con el caracol los llama a los otros sostenedores para que no se duerman o para que se despierten.”¹⁷

Y el secreto de este sostenedor del cielo para no quedarse dormido es que “va y viene dentro y fuera de su propio corazón, por los caminos que lleva en el pecho, y dicen aquellos enseñadores antiguos que este sostenedor enseñó a los hombres y mujeres la palabra y su escritura porque, dicen mientras la palabra camine el mundo es posible que el mal se aquiete y esté el mundo cabal, así dicen.”¹⁸ Por eso le llaman caracol, porque es la forma de ir y venir, de dialogar y de *darle una oportunidad a la palabra* porque sólo así es posible que el mal se aquiete y esté el mundo cabal. Pero hay una razón todavía de mayor hondura y que nos explica que *el corazón tiene forma de caracol*: “Por eso la palabra del que no duerme, del que está pendiente del mal y sus maldades, no camina directo de uno a otro lado, sino que anda hacia sí misma, siguiendo las líneas del corazón, y hacia fuera, siguiendo las líneas de la razón, y dicen los sabedores de antes que el corazón de los hombres y mujeres tiene la forma de un caracol y quienes tienen buen corazón y su pensamiento se andan de uno a otro lado, despertando a los dioses y a los hombres para que se estén pendientes de que el mundo se esté cabal. Por eso, quien vela cuando los demás duermen usa un su caracol, y lo usa para muchas cosas, pero sobre todo para no olvidar.”¹⁹ Por eso se llaman *caracoles* las ahora sedes de las Juntas de Buen Gobierno: “Así los ‘Caracoles’ serán como puertas para entrarse a las comunidades y para que las comunidades salgan; como ventanas para vernos dentro y para que veamos fuera; como bocinas para sacar lejos nuestra palabra y para escuchar la del que lejos está. Pero sobre todo, para recordarnos que debemos

17 La treceava estela: Tercera parte. <http://www.ezln.org/documentos/2003/200307-treceavaestela-c.es.htm>, consultada el viernes 15 de agosto de 2003.

18 Ibid. El subrayado es mío.

19 Ibid. El subrayado es mío.

velar y estar pendientes de la cabalidad de los mundos que pueblan el mundo.”²⁰ Aquí encontramos la tesis central de la nueva iniciativa política de los zapatistas, como veremos en el siguiente apartado. Por ahora, vayan los nombres de los Caracoles en castellano y en lengua indígena:

➤ El Caracol de la Realidad, de zapatistas tojolabales, tzeltales y mames, se llamará *Madre de los caracoles del mar de nuestros sueños*, o sea *S-nan xoch baj paman ja tez waychimmel ku"untic*.

➤ El caracol de Morelia, de zapatistas tzeltales, tzotziles y tojolabales, se llamará *torbellino de nuestras palabras*, o sea *Muc"ul puy zutu"ik ju"un jc"optic*.

➤ El Caracol de la Garrucha, de zapatistas tzeltales, se llamará *Resistencia hacia un nuevo amanecer*, o sea *Te puy tas maliyel yas pas yach"il sacál quinal*.

➤ El Caracol de Roberto Barrios, de zapatistas choles, zoques y tzeltales, se llamará *El caracol que habla para todos*, o sea *Te puy yax sco"pj yu"un pisiltic* (en tzeltal), y *Puy munitit"an cha "an ti lak pejtet* (en chol).

➤ El Caracol de Oventik, de tzotziles y tzeltales, se llamará *Resistencia y rebeldía por la humanidad*, o sea *ta tzikel vocolil xchiuc jtoybailtic sventa slekilal sjunul balumil*.

El nombre de los Caracoles nos da una idea de las variaciones de la iniciativa política que ahora proponen los zapatistas y que veremos de manera sintética en el siguiente apartado.

20 Ibid.

4. Contra el Plan Puebla Panamá, luchar contra el neoliberalismo y por la humanidad

La cuarta parte del comunicado *La treceava estela* es un análisis de la situación actual, una mirada al mundo que reitera algunas tesis ya planteadas en otros documentos y comunicados, en particular todo lo que tiene que ver con la caracterización de lo que Marcos llama *la cuarta guerra mundial*, con dos de sus componentes claves, la destrucción de los Estados nacionales y la lenta construcción de un Estado mundial en torno a los señores del Dinero. Lo interesante es la advertencia que hace Marcos a los hombres más ricos de México, en el sentido de que su estrategia ha sido ingenua y no preven que “el nuevo poder en el mundo quiere todo. Así que del dinero nacional sólo quedará la nostalgia y, si tienen suerte, algún puesto menor en las mesas directivas.”²¹ La advertencia mayor va en estos términos: “Quien despojará de todo a los Slim, los Zambrano, los Romo, los Salinas Pliego, los Azcárraga, los Salinas de Gortari, y los otros apellidos del reducido universo de los ricos mexicanos, no habla tzeltal, tzotzil, chol o tojolabal, ni tiene la piel morena. Es más tampoco habla español. Habla inglés, tiene la piel de color verde dólar, estudió en universidades extranjeras y es un ladrón de costumbres refinadas... Por eso de nada le servirán los ejércitos y policías. Éstos se preparan y atrincheran para pelear contra fuerzas rebeldes, pero su mayor enemigo, el que aniquilará por completo, profesa la misma ideología: el capitalismo salvaje. Por su parte, la clase política tradicional ha empezado ya a ser desplazada. Si el Estado es visto como una empresa, es mejor que lo manejen gerentes y no políticos. Y en la neo empresa ‘estado-nacional.com’ el arte de la política no sirve más.”²²

Del Plan Puebla Panamá, los zapatistas ya han hecho alguna referencia, al menos, de que en su territorio no se pondrá en

21 La treceava estela: Cuarta parte. <http://www.ezln.org/documentos/2003/200307-treceavaestela-d.es.htm>, consultada el viernes 15 de agosto de 2003.

22 Ibid.

marcha. Pero ahora, además de cuestionarlo a fondo, lo desplazan como 'el principal plan de la pareja presidencial', y señalan sus razones: el PPP ya ha sido minado, pretende que en el sureste acepten que los del centro y norte ya lo aceptaron; sin embargo las líneas de la resistencia continúan y, finalmente, los zapatistas no ven inconveniente en que los políticos sigan embaucando empresarios con el PPP, pero advierten "que diversos funcionarios cobren un sueldo por trabajar en un cadáver. Cumplimos con avisar y que cada quien crea lo que quiera."²³ De ahí que denuncien el verdadero proyecto transexenal de la pareja presidencial: "consiste en algo completamente distinto al 'PPP'; dismantelar todas las ya débiles defensas de la economía nacional, entregarse totalmente al desorden globalizado y atenuar un poco, con sermones y limosnas, los brutales impactos de una guerra mundial que ya ha devastado varias naciones."²⁴ Así, frente al Plan Puebla Panamá, los zapatistas van a oponer el Plan Realiti, es decir, el Plan La Realidad - Tijuana y consiste básicamente "en ligar todas las resistencias en nuestro país y, con ellas, reconstruir desde abajo a la nación mexicana. En todos los estados de la federación existen hombres, mujeres, niños y ancianos que no se rinden y que, aunque no son nombrados, luchan por la democracia, la libertad y la justicia. Nuestro plan consiste en hablar con ellos y escucharlos."²⁵ Parte fundamental de este diálogo es para recordar "que la patria no es una empresa con sucursales, sino una historia común. Y la historia no es algo que sólo es pasado. Es también, y sobre todo, futuro."²⁶ Por si fuera poco, los zapatistas dan a conocer sus planes para los cinco continentes:

23 Ibid

24 Ibid.

25 Ibid.

26 Ibid.

➤ “Para el norte del continente Americano tenemos el ‘Plan Morelia-Polo Norte’. Que incluye a la Unión Americana y Canadá.

➤ Para Centroamérica, El Caribe y Sudamérica, tenemos el ‘Plan La Garrucha-Tierra de Fuego’.

➤ Para Europa y África, tenemos el ‘Plan Oventik-Moscú’ (caminando hacia el oriente) y pasa por Cancún el próximo septiembre.

➤ Para Asia y Oceanía, tenemos el ‘Plan Roberto Barrios-Nueva Delhi’ (caminando hacia el occidente).

➤ Para los cinco continentes el plan es el mismo: luchar contra el neoliberalismo y por la humanidad.

➤ Y para las galaxias también tenemos un plan, pero todavía no sabemos qué nombre ponerle (‘¿La Tierra-Alpha Centauro?’). Nuestro plan intergaláctico es tan sencillo como los anteriores y consiste, grosso modo, en que no sea una vergüenza llamarse ‘ser humano’.”²⁷

Así es como podemos entender con cierta mayor hondura, la consigna zapatista con la que convocaron, en 1996, al primer encuentro intercontinental, en el que se llamaba a luchar por la humanidad y en contra del neoliberalismo. Desde entonces y mucho antes de las jornadas contra la OMC en Seattle, podemos hablar de un *efecto zapatista* en las luchas que se desarrollan en todo el mundo, *por una globalización regulada*, como las que ahora se preparan para Cancún. Un efecto que los mismos zapatistas llamaron a construir *la internacional de la esperanza*.

5. Las difíciles relaciones del EZLN

La quinta parte del comunicado *La treceava estela* describe el largo y sinuoso camino de la construcción de la autonomía en las comunidades indígenas. Una historia real que recuperan los miembros fundadores del EZLN y con la cual se fusionan. De ahí que planteemos las difíciles relaciones del EZLN con las comunidades indígenas, tanto las zapatistas, como las no zapatistas o las francamente antizapatistas. En este punto llamamos la atención sobre el problema no resuelto en torno a las relaciones entre el mando militar, el EZLN y en especial el Comité Clandestino Revolucionario Indígena {CCRI}, y las autoridades autónomas, o Consejos Autónomos, de donde surgirán las Juntas de Buen Gobierno.

En la relación de las autoridades autónomas con la sociedad civil nacional e internacional hay un desarrollo desequilibrado de los municipios autónomos y esto se da también entre las familias zapatistas, entre aquellas que tienen más relaciones y atenciones de las sociedades civiles. La descripción del proceso de autonomía va señalando problemas y limitaciones de quienes ejercen el cargo, la tendencia al enriquecimiento ilícito y que se hace visible en la comunidad. Este funcionamiento de la autonomía, el EZLN reconoce que no es un invento suyo, sino **que viene de una larga tradición de las comunidades indígenas**. Lo nuevo es ejercer estos autogobiernos a nivel de varias comunidades. En este punto, me parece, se da el planteamiento más crítico, el que tiene que ver con el mando militar y su relación con las autoridades autónomas y que, de alguna manera, reflejan algunas fricciones y conflictos a lo largo de estos diez años. Por eso Marcos afirma: "Es a raíz del crecimiento desmesurado del EZLN (como ya expliqué, fue a finales de los años 80), que esta práctica pasa de lo local a lo regional. Funcionando con responsables locales (esto es, los encargados de la organización en cada comunidad), regionales (un grupo de comunidades) y de zona (un grupo de regiones), el EZLN vio que, de forma natural, quienes no cumplían con los trabajos eran suplidos por otro. Aunque aquí, puesto que se trataba de

una organización político-militar, el mando tomaba la decisión final... Con esto quiero decir que la estructura militar del EZLN 'contaminaba' de alguna forma una tradición de democracia y autogobierno. El EZLN era, por así decirlo, uno de los elementos 'antidemocráticos' en una relación de democracia directa comunitaria (otro elemento antidemocrático es la Iglesia, pero es asunto de otro escrito)... Cuando los municipios autónomos se echan a andar, el autogobierno no sólo pasa de lo local a lo regional, también se desprende (siempre de modo tendencial) de la 'sombra' de la estructura militar. En la designación o destitución de las autoridades autónomas el EZLN no interviene para nada, y sólo se ha limitado a señalar que, puesto que el EZLN, por sus principios, no lucha por la toma del poder, ninguno de los mandos militares o miembros del Comité Clandestino Revolucionario Indígena puede ocupar cargo de autoridad en la comunidad o en los municipios autónomos. Quienes deciden participar en los gobiernos autónomos deben renunciar definitivamente a su cargo organizativo dentro del EZLN."²⁸

En la referencia que hace al elemento antidemocrático que es la Iglesia, conviene tomar en cuenta la Declaración del obispo de San Cristóbal de las Casas en las que aplaude y reconoce el valor de las Juntas de Buen Gobierno, pero también hace el deslinde del papel de la Iglesia en la reunión convocada del 8 al 10 de agosto pasado. En dicha declaración, don Felipe Arizmendi afirma: "La diócesis de San Cristóbal de Las Casas no participará oficialmente en la reunión anunciada para el próximo 9 de agosto, en Oventic, pues el Sínodo Diocesano, aprobado por Mons. Samuel Ruiz García y Mons. Raúl Vera López, O.P., y ratificado por un servidor, claramente indica que "como Iglesia no podemos identificarnos ni depender de partidos y organizaciones políticas o militares, aunque en lo personal los laicos tienen el pleno derecho de participación y compromiso político" (No. 89). Sin embargo, los agentes de

28 La treceava estela: Quinta parte. <http://www.ezln.org/documentos/2003/200307-treceavaestela-e.es.htm>, consultada el viernes 15 de agosto de 2003.

pastoral seculares tomen en cuenta que, por razones pastorales y mientras dure su servicio eclesial, tienen ciertas limitaciones en su participación social y política, para poder servir mejor a la unidad de todo el pueblo de Dios" (No. 458). Con mayor razón, tiene esta limitación los sacerdotes, los religiosos, las religiosas y los diáconos."²⁹

Este cruce de comunicados, entre el de Marcos y el del obispo de San Cristóbal de las Casas, nos da una idea de los dos elementos antidemocráticos que tienden a contaminar la autonomía de las comunidades indígenas. Uno es el militar y el otro el religioso. Y a ninguno de los dos les está permitido participar como autoridades autónomas, por diversas razones. Son dos elementos "antidemocráticos". Lo cierto es que los zapatistas afirman que el "mandar obedeciendo" es una tendencia, ciertamente, que tiene subidas y bajadas, está llena de contradicciones, pero que es una tendencia dominante. Para esto ponen dos ejemplos, los esfuerzos que han venido realizando, con la colaboración de diversas sociedades civiles (muy reiterada a lo largo del comunicado), en salud y en educación. Lo más notable de esta descripción de la autonomía zapatista es el ejercicio de la autocrítica, en particular para reconocer que "si la relación de los Consejos Autónomos con las comunidades zapatistas está llena de contradicciones, la relación con comunidades no zapatistas ha sido de constante fricción y enfrentamiento."³⁰

Nos gustaría que muchas autoridades de gobiernos constitucionales hicieran esta autocrítica en torno a los derechos humanos, tal y como lo hacen los zapatistas: "En las oficinas de las organizaciones no gubernamentales defensoras de los

29 Arizmendi, Felipe, Declaración sobre las Juntas de Buen Gobierno, San Cristóbal de las Casas, 3 de agosto de 2003. Comunicado enviado por correo electrónico.

30 La treceava estela: Quinta parte. <http://www.ezln.org/documentos/2003/200307-treceavaestela-e.es.htm>, consultada el viernes 15 de agosto de 2003.

derechos humanos (y en la Comandancia General del EZLN) hay un buen tanto de denuncias en contra de los zapatistas por supuestas violaciones a los derechos humanos, injusticias y arbitrariedades. En el caso de las denuncias que recibe la Comandancia, se turnan a los comités de Zona para investigar su veracidad y, en caso positivo, solucionar el problema juntando a las partes para hacer acuerdo... Pero en el caso de los organismos defensores de los derechos humanos hay dudas y confusiones porque no está definido a quién hay que dirigirse. ¿Al EZLN o a los Consejos Autónomos? Y tienen razón (los defensores de los derechos humanos), porque no existe claridad sobre este asunto. También está el problema de las diferencias entre derecho positivo y los llamados “usos y costumbres” (como les dicen los juristas) o “camino del buen pensamiento” (como les decimos nosotros). La solución de éste último corresponde a quienes han hecho de la defensa de los derechos humanos su vida. O, como en el caso Digna Ochoa (que para la fiscal especial no fue mas que una oficinista -como si ser oficinista fuera ser menos-, pero que para los perseguidos políticos fue, y es, una defensora), su muerte. En lo que atañe a una definición clara de a quién o quienes hay que dirigirse para dar curso a esas denuncias, les corresponde a los zapatistas. Y en estos días se conocerá cómo tratarán de resolverlo.”³¹

Del conjunto de estas difíciles relaciones de los zapatistas y del proceso de avanzar en la construcción de la autonomía con el apoyo político de la sociedad civil, es como surgen las Juntas de Buen Gobierno.

6. ¿Para qué son las Juntas de Buen Gobierno?

No hay que confundir las Juntas de Buen Gobierno (JBG) con los Municipios Autónomos en Rebeldía Zapatista (Marez), como lo hacen algunos críticos de esta iniciativa política de la que cuestionan su constitucionalidad, debate en el que no

31 Ibid.

entraremos y otros ya lo han hecho³². Un conocimiento más cercano a la realidad de las comunidades indígenas nos indica que se trata de un nuevo esfuerzo organizativo, un paso adelante en el proceso de construcción de la autonomía indígena. ¿Cuáles son las atribuciones de las JBG? Las enunciamos a continuación. El objetivo queda señalado en dos aspectos. Por una parte, enfrentar los problemas de la autonomía, y por el otro, construir un puente más directo entre ellas y el mundo. De donde se siguen las siguientes tareas:

1. “Para tratar de contrarrestar el desequilibrio en el desarrollo de los municipios autónomos y de las comunidades.

2. “Para mediar en los conflictos que pudieran presentarse entre municipios autónomos, y entre municipios autónomos y municipios gubernamentales.

3. “Para atender las denuncias contra los Consejos Autónomos por violaciones a los derechos humanos, protestas e inconformidades, investigar su veracidad, ordenar a los Consejos Autónomos Rebeldes Zapatistas, la corrección de estos errores, y para vigilar su cumplimiento.

4. “Para vigilar la realización de proyectos y tareas comunitarias en los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas, cuidando que se cumplan los tiempos y formas acordados por las comunidades; y para promover el apoyo a proyectos comunitarios en los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas.

5. “Para vigilar el cumplimiento de las leyes que, de común acuerdo con las comunidades, funcionen en los Municipios Rebeldes Zapatistas.

6. “Para atender y guiar a la sociedad civil nacional e internacional para visitar comunidades, llevar adelante proyectos productivos, instalar campamentos de paz, realizar investigaciones (ojo: que dejen beneficio a las comunidades); y cualquier actividad permitida en comunidades rebeldes.

32 Es el caso del Dr. Alejandro Anaya Muñoz, investigador del ITESO, en su trabajo *Constitucionalidad, Municipios Autónomos y Juntas de Buen Gobierno en Chiapas*, artículo enviado para el número 176 de la revista *Memoria* (México, CEMOS, octubre 2003).

7. "Para, de común acuerdo con el CCRI-CG del EZLN, promover y aprobar la participación de compañeros y compañeras de los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas en actividades o eventos fuera de las comunidades rebeldes; y para elegir y preparar a esos compañeros y compañeras.

8. "En suma, para cuidar que en territorio rebelde zapatista el que mande, mande obedeciendo, se constituirán, el 9 de agosto del 2003, las llamadas Juntas de Buen Gobierno."³³

A diferencia de estas JBG, los Marez mantienen como funciones exclusivas: "la impartición de justicia; la salud comunitaria; la educación; la vivienda; la tierra; el trabajo; la alimentación; el comercio; la información y la cultura; el tránsito local."³⁴

Las relaciones entre JBG y Marez no parecen tener mayor problema, pues se trata de una coordinación regional. Cuando interviene el mando militar, es donde encontramos que hay un problema no resuelto, un aspecto en el que, como dicen los mismos zapatistas, no han logrado encontrar el mecanismo más adecuado de relación, según sus propios planteamientos. Por ejemplo, el Comité Clandestino Revolucionario Indígena, "vigilará el funcionamiento de las Juntas de Buen Gobierno para evitar actos de corrupción, intolerancia, arbitrariedades, injusticia y desviación del principio zapatista de Mandar Obedeciendo."³⁵ Queda la pregunta de ¿quién vigila a los vigilantes? Al parecer, éste es un asunto que, como el propio Marcos lo señala en el mismo comunicado, queda pendiente de abordar. Por otra parte, es un asunto que valdría la pena recuperar, tanto en la experiencia misma de los Marez, como de los mandos militares y en los documentos y comunicados del EZLN, ¿cuál ha sido en estos diez años de guerra de baja

33 La treceava estela: Sexta parte. <http://www.ezln.org/documentos/2003/200307-treceavaestela-f.es.htm>, consultada el viernes 15 de agosto de 2003.

34 Ibid.

35 Ibid.

intensidad y de difícil construcción del proceso de autonomía, la relación entre los mandos civiles, las autoridades autónomas y los comandantes militares? La situación no es sencilla si agregamos a esta complejidad el papel de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, en particular, sus diáconos y catequistas indígenas. No es sólo la pregunta de si el mandar obedeciendo es una realidad precaria, limitada, pero una tendencia dominante; es más bien por la relación entre los mandos civiles, militares y religiosos, como en los estilos clásicos del corporativismo mexicano, en el que en todos los actos cívicos, participaban al unísono las "autoridades civiles, militares y religiosas". Asunto no menor, si lo preguntamos en clave cultural. Es muy posible que, lo que para nosotros pueda resultar un problema de relaciones entre diversas autoridades, para las comunidades indígenas no hay la tal separación, hay un sistema de 'cargos' y la comunidad tiene autoridad para nombrar y para revocar el mandato. ¿Ocurre también con los mandos militares y con los diáconos y catequistas?

Así como los Caracoles tienen su nombre, también las JBG tienen un nombre elegido por los Consejos Autónomos. Para visualizar mejor su nombre, los municipios constitucionales y autónomos donde se asiente, lo presentamos en un cuadro en la siguiente página:

Las Juntas de Buen Gobierno y las regiones que comprende

Junta de Buen Gobierno	Nombre	Municipios constitucionales	Municipios autónomos
La Junta de Buen Gobierno Selva Fronteriza	"HACIA LA ESPERANZA"	abarca desde Marqués de Comillas, la región de Montes Azules, y todos los municipios fronterizos con Guatemala hasta Tapachula	"General Emiliano Zapata", "San Pedro de Michoacán", "Libertad de los Pueblos Mayas", "Tierra y Libertad".
La Junta de Buen Gobierno Tzots Choj	"CORAZÓN DEL ARCOIRIS DE LA ESPERANZA" (en lengua; "Yof'an te xojobil yu'un te smaliyel")	abarca parte de los territorios donde se encuentran los municipios gubernamentales de Ocosingo, Altamirano, Chanal, Oxchuc, Huixtán, Chilón, Teopisca, Amatenango del Valle	"17 de Noviembre", "Primer de Enero", "Ernesto Ché Guevara", "Olga Isabel", "Lucio Cabañas", "Miguel Hidalgo", "Vicente Guerrero".
La Junta de Buen Gobierno Selva Tzeltal	"EL CAMINO DEL FUTURO" (en lengua: "Te s'belal lixambael")	abarca parte de los territorios donde se encuentra el municipio gubernamental de Ocosingo	"Francisco Gómez", "San Manuel", "Francisco Villa", y "Ricardo Flores Magón".
La Junta de Buen Gobierno Zona Norte de Chiapas	"NUEVA SEMILLA QUE VA A PRODUCIR" (en tzeltal "yach'il ts' unibil te yax bat'p'oluc"; y en chol: "Tsi Jiba Pakabal Micajel Potel")	abarca parte de los territorios en donde se encuentran los municipios gubernamentales del norte de Chiapas, desde Palenque hasta Amatán	"Vicente Guerrero", "Del Trabajo", "La Montaña", "San José en Rebelde", "La paz", "Benito Juárez", "Francisco Villa".
La Junta de Buen Gobierno Altos de Chiapas	"CORAZÓN CÉNTRICO DE LOS ZAPATISTAS DELANTE DEL MUNDO" (en lengua: "Ta olol yoon zapatista tas tuk'il sat yelob sjunul balumil")	abarca parte de los territorios donde se encuentran los municipios gubernamentales de los Altos de Chiapas y se extiende hasta Chiapa de Corzo, Tuxtla Gutiérrez, Berriozábal, Ocozacoautla y Cintalapa	"San Andrés Sakamchén de los Pobres", "San Juan de la Libertad", "San Pedro Polhó", "Santa Catarina", "Magdalena de la Paz", "16 de Febrero", y "San Juan Apóstol Cancuc".

Tres son las primeras disposiciones de estas JBG. La primera tiene que ver con los donativos que se reciben de "las sociedades civiles", que ya no se entregarán de manera directa a una comunidad o persona en particular. Su objetivo "es equilibrar un poco el desarrollo económico de las comunidades en resistencia. Por cierto, no se aceptarán sobras, limosnas ni la imposición de proyectos."³⁶ La segunda disposición tiene que ver con la identificación de los zapatistas, para evitar que se hagan pasar por zapatistas gentes que no lo son y que, incluso, son antizapatistas. Aquí hay una acusación velada a miembros de la ORCAO, la misma que tan activamente participó en la *batalla de Cuxuljá*. La misma disposición incluye que los "excedentes o bonificaciones por la comercialización de productos de cooperativas y sociedades zapatistas se entregarán a las Juntas de Buen Gobierno para que se apoye a los compañeros y compañeras que no pueden comercializar sus productos o no reciben ningún tipo de apoyo."³⁷ Aquí hay que advertir que, en cuanto a la identificación o certificación de las JBG, pueden caer en un corporativismo y de ahí al clientelismo. Pero el espíritu de la disposición va más en la línea de equilibrar los apoyos que se reciben y evitar que haya comunidades que no reciben ningún tipo de apoyo. Lo que está de fondo es una de las raíces de los conflictos al interior de las comunidades y tiene que ver con el acceso equilibrado, ordenado, de todos a los bienes que se reciben; pero también hay un conflicto cultural entre mantener la conciencia colectiva y comunitaria y la conciencia individualista de quien sólo busca el provecho personal. Estas raíces culturales y sociales son las que han sido aprovechadas para desarrollar programas de *contrainsurgencia* a partir de estos mecanismos más velados y sutiles, pero que están en el fondo de los conflictos entre comunidades y entre familias, sean zapatistas o no. Así es como entendemos que, según las circunstancias, convenga ser zapatista o convenga ser antizapatista o incluso, paramilitar. De fondo hay un conflicto grave de corporativismo y clientelismo; muchos

36 Ibid.

37 Ibid.

zapatistas se hicieron tales porque así convenía a sus intereses. De ahí que los mayores dramas de conflicto interno que padecen las comunidades indígenas, es que en una misma familia, podemos encontrar a un zapatista y a un paramilitar.

De ahí que la tercera disposición de las JBG denuncien a gente deshonestas que se presenta como zapatista para engañar a organismos internacionales o a jóvenes estudiantes radicales. Para ello, “basta ponerse en contacto con una de las Juntas de Buen Gobierno (la de la zona de la que diga provenir el ‘engañador’) y en cuestión de minutos se les dirá si es cierto o no, y si es o no zapatista. Para esto las Juntas de Buen Gobierno expedirán certificaciones y acreditaciones que no obstante, deberán ser corroboradas.”³⁸

Las JBG serán, por lo tanto, puntos de referencia obligada:

A. “Así que ahora las ‘sociedades civiles’ ya saben con quién tienen que ponerse de acuerdo para proyectos, campamentos de paz, visitas, donativos y etcétera.

B. “Los defensores de los derechos humanos ya saben a quién deben turnar las denuncias que reciben y de quien deben esperar respuesta.

C. “El ejército y la policía ya saben a quién atacar (nomás teniendo en cuenta que ahí si ya nos metemos también nosotros o sea el EZLN).

D. “Los medios de comunicación que dicen lo que les pagan que digan, ya saben a quién calumniar y/o ignorar.

E. “Los medios de comunicación honestos ya saben a dónde se puede acudir para solicitar entrevistas o reportajes en comunidades.

F. “El gobierno federal y su ‘comisionado’ ya saben qué es lo que tienen que hacer como que no existe.

G. “Y el Poder del Dinero ya sabe a quién otro debe temer.”³⁹

38 Ibid.

39 Ibid. El texto viene en un solo párrafo, yo lo desagregué para destacar los interlocutores.

7. Conclusiones: ¿El mando militar también manda obedeciendo?

Las Juntas de Buen Gobierno son un paso adelante en la construcción de la autonomía indígena. Construcción en la que ha habido importante apoyo solidario de diversas 'sociedades civiles', tanto nacionales como extranjeras. Apoyo que no siempre ha sido un verdadero apoyo político y esa crítica de los zapatistas es, sobre todo, una invitación a la sociedad civil que ha mantenido estrecha relación con las comunidades indígenas a lo largo de estos casi diez años, a revisar sus aprendizajes, a cuestionarse si su apoyo ha sido más bien una limosna y por lástima, o, por el contrario, su apoyo ha sido político, desde el respeto a la dignidad de las comunidades y en atención a su verdadero proceso de autonomía por el que deciden qué apoyos requieren, qué programas y qué proyectos, en atención a sus tiempos y necesidades, especialmente, en respeto al acuerdo de la comunidad. Lo que queda en el aire, y esperamos que siga siendo un asunto en debate, es la relación del mando militar y el mando autónomo, civil. Una pista la da el propio subcomandante Marcos cuando comunica, el 9 de agosto de 2003, que deja de ser el vocero de los Marez. En un comunicado anterior, fechado en julio de 2003, los consejos autónomos se dirigieron al CCRI para hacer la solicitud de que, de manera temporal, Marcos fuera su vocero con la finalidad de "explicar a la sociedad civil nacional e internacional los cambios que durante nueve meses se fueron gestando en territorio rebelde y que hoy son una realidad."⁴⁰ En el mismo comunicado, Marcos afirma: "Así que ahora les devuelvo el oído, la voz y la mirada. A partir de ahora todo lo referente a los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas se hablará por sus autoridades y por las Juntas de Buen Gobierno, con ellas habrá que tratar también los asuntos de los municipios

40 Subcomandante Insurgente Marcos, "A las Juntas de Buen Gobierno Zapatista. A los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas. A la Sociedad Civil Nacional e Internacional", comunicado publicado en el diario La Jornada, el lunes 11 de Agosto de 2003

autónomos tales como proyectos, visitas, cooperativas, conflictos, etcétera.”

Si retomamos el problema que venimos planteando, es decir, las difíciles relaciones entre el mando militar y el mando civil, Marcos da razón del ser del EZLN, diferente a las JBG y los Marez en varios puntos que queremos destacar:

A. “El Ejército Zapatista de Liberación Nacional no puede ser la voz de quien manda, o sea del gobierno, aunque el que manda, mande obedeciendo y sea un buen gobierno.

B. “El EZLN habla por los de abajo, por los gobernados, por los pueblos zapatistas que son su corazón y su sangre, su pensamiento y su camino.

C. “Nosotros estaremos pendientes de defenderlos, que para eso somos el Ejército Zapatista, el Votán-Zapata, el guardián y el corazón del pueblo. Así que desde ahora ya no seré vocero de los municipios autónomos rebeldes zapatistas. Ellos ya tienen quién hable, y bien, por ellos.

D. “En mi carácter de mando militar de las tropas zapatistas les comunico que, a partir de ahora, los Consejos Autónomos no podrán recurrir a las fuerzas milicianas para las labores de gobierno. *Deberán, por tanto, esforzarse en hacer como deben hacer todos los buenos gobiernos, es decir, recurrir a la razón y no a la fuerza para gobernar.*

E. “*Los ejércitos deben usarse para defender, no para gobernar. El trabajo de un ejército no es ser policía o agencia de ministerio público.* En consecuencia, como les será comunicado por nuestros *Comandantes*, se retirarán todos los retenes y puestos de control que, bajo la autoridad autónoma, nuestras fuerzas mantenían en caminos y carreteras, así como el cobro de impuestos a particulares.

F. “A partir de ahora los retenes y puestos de control sólo se instalarán en casos de alerta roja.

G. “*Sigue siendo nuestro trabajo y nuestro deber proteger a las comunidades de las agresiones del mal gobierno, de los paramilitares y de todos aquellos que quieran hacerles*

mal. Para eso nacimos, para eso vivimos y por eso estamos dispuestos a morir.”⁴¹

Con todo y que quedan suficientemente explícitas las labores del EZLN, y que en otro momento hemos aludido a sus relaciones con las JBG y los Marez, parece que queda pendiente profundizar la reflexión, pero sobre todo la práctica de estas relaciones. Como señalamos en otro momento, ¿también el mando militar manda obedeciendo? ¿Quién vigila a los vigilantes? Y, sobre todo, ¿quién define las desviaciones del principio zapatista de mandar obedeciendo? En torno al conflicto latente que se vive en la Reserva de la Biósfera de Montes Azules, ahí podemos clarificar esta difícil relación al interior de la organización zapatista. Como EZLN queda la advertencia de que *no permitirán ningún tipo de desalojo de comunidades indígenas*, sean o no zapatistas. Suponemos que respetarán la decisión que ya han tomado algunas comunidades para ser reubicadas. Y es claro el papel militar de los zapatistas. También queda hecha la advertencia a los grupos paramilitares, en el sentido de que no quedarán impunes sus arbitrariedades y ataques en contra de las comunidades, suponemos que zapatistas, ¿o también las no zapatistas?

Como vemos, el asunto no es sencillo. Tiene un alto grado de complejidad, pero lo cierto es que la iniciativa política ahí queda, caracoles que se dibujan ante el Poder, por la humanidad y en contra del neoliberalismo, para vigilar que el mundo esté a cabalidad, y que tendrá una expresión importante durante la reunión de la OMC en Cancún, a donde anunciaron los zapatistas que también van a asistir. Una expresión de los caracoles nacies: sirven para adentrarse en lo más íntimo de las comunidades zapatistas, pero también sirven para salir hasta el nivel internacional. Como en Cancún y frente a la OMC.



41 Ibid.

Copyright of Xipe Totek is the property of Xipe Totek. The copyright in an individual article may be maintained by the author in certain cases. Content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.