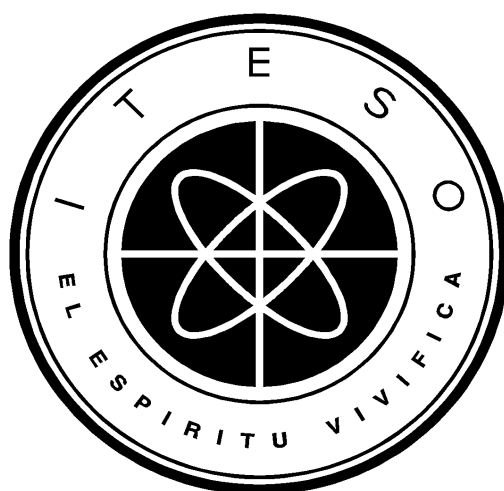


INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL, ACUERDO S.E.P. NO.
15018 PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION
EL 29 DE NOVIEMBRE DE 1976.



DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIOCULTURALES MAESTRÍA EN FILOSOFÍA SOCIAL

CUADERNO DE ACTIVIDADES DE SERVICIO SOCIAL COMUNITARIO DEL
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY, CAMPUS GUADALAJARA.
PROPÓSITO, SUSTENTO FILOSÓFICO Y RESULTADOS EN SU
APLICACIÓN.

TESIS PROFESIONAL QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN FILOSOFÍA SOCIAL

PRESENTA:
LUIS MARRUFO CARDÍN

TLAQUEPAQUE, JALISCO A NOVIEMBRE 2003

ÍNDICE

Introducción.....	11
Parte I.....	17
Descripción del problema y la propuesta del Cuaderno de Actividades de Servicio Social Comunitario (CASSC) del Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara.....	17
Capítulo 1.....	19
1 Una necesidad concreta y la respuesta de la Dirección de Formación Social de Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara.	19
La práctica del SSC en el Tec de Monterrey y el origen del CASSC.....	21
Capítulo 2.....	25
2 La sociedad y la cultura del consumo.	25
El pasado: configura.	26
2.1 El entorno: La globalización como proyecto de sociedad.	27
Cultura global.....	29
2.2 Troquelados consumibles: la identidad reducida al consumo.	31
Lo estético.....	32
Los estereotipos.....	33
Los modelos de belleza.	34
La estetización social.....	35
Evolución en la estetización social.....	36
Capítulo 3.....	41
3 La insatisfacción, principio para un proyecto: la autoconstrucción.....	41
El corazón también tiene memoria.....	42

Búsqueda e insatisfacción.	43
La necesidad de un método.	45
Capítulo 4.....	47
4 Estructura del Cuaderno de Actividades de Servicio Social Comunitario CASSC.....	47
4.1 Estrategia, ruta crítica del CASSC.....	52
4.1.1 El Servicio Social Comunitario (SSC).....	54
Preparar el terreno.	54
4.1.2 Reconocer la propia historia	55
4.1.3 Prenociones, expectativas y miedos	57
4.1.4 Trabajo en campo: tres momentos	60
4.1.5 Recogiendo algunos frutos	64
4.1.6 Integración del reporte final.....	66
Conclusiones de la Parte I.....	68
Parte II	70
La filosofía de Xavier Zubiri y su aportación al CASSC	71
Capítulo 5.....	75
5 El hombre: Realidad con caracteres bien determinados.	75
5.1 La realidad, sistema de notas	75
5.2 El hombre: Realidad personal «suya», animal de realidades.	78
5.3 Notas de la realidad humana: Corporeidad, sentimiento, inteligencia y voluntad.	81
5.3.1 Primera nota: Corporeidad.....	84

5.3.2	Segunda nota: Sentimiento.....	85
5.3.3	Tercera nota: Inteligencia.....	87
	El modo primario: aprehensión primordial.....	87
	Los modos ulteriores: el <i>logos</i> y la razón	89
5.3.4	Cuarta nota: Voluntad	91
Capítulo 6.....		95
6	El hombre: Realidad que tiene que ir haciéndose.....	95
6.1	Los actos.....	96
6.2	Las cosas y los otros: La alteridad.....	98
6.3	La actualidad.....	100
6.4	<i>Habitud</i>	104
6.5	La personeidad	107
6.6	La personalidad.....	109
	La personalidad como modulación de la personeidad.	109
6.7	Socialidad	110
6.8	El campo de la socialidad.	114
6.9	Convivencia.....	116
Capítulo 7.....		123
7	El hombre, con respecto a sus actos, es a la una: <i>Agente, actor y autor</i> .123	
7.1	El hombre como agente de sus actos.....	125
7.2	El Hombre como <i>actor</i> de una vida.....	128
7.3	El hombre como autor abierto a la realidad	131

Conclusiones de al Parte II	134
Parte III	137
Trabajo de campo. Un aborde desde la sociología de Pierre Bourdieu.	137
Punto de partida.....	138
Capítulo 8.....	139
8 El trabajo en el campo, realidades que se contrastan: cultura	139
8.1 El campo y la dominación	141
8.2 La cultura.	145
Capítulo 9.....	150
9 Habitus en conflicto: identidad	150
9.1 Identidad	151
9.2 Habitus.....	153
9.3 Instituciones	158
Capítulo 10.....	162
10 Las apuestas y el capital en juego: legitimidad	162
Conclusiones de la Parte III	166
Parte IV	168
Conclusiones Generales	168
En cuanto a los objetivos que dan origen al CASSC:.....	168
En cuanto a la apropiación de la experiencia y el dar cuenta de ello:	170
En cuanto a las mejoras propuestas para el CASSC:.....	171
Bibliografía.	176

Anexos	182
Anexo 1.....	184
Anexo 2.....	204

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.- Cuadro Actividades – Horas a acreditar.....	47
Figura 2.- Cronograma del CASSC.....	49
Figura 3.- Alumnos que han utilizado el CASSC: frecuencia carrera–semestre.	51
Figura 4.- Carreras y siglas	52
Figura 5.- Tabla: Prenociones expectativas y miedos	58
Figura 6.- Formato para el seguimiento de trabajo de campo	63
Figura 7.- Tabla: Recogiendo frutos	65
Figura 8.- Modo primario de intelección: Aprehensión primordial.....	89
Figura 9.- Personeidad–Personalidad	107
Figura 10.- Estructura <i>me, mí, yo</i>	108

Introducción

La Dirección de Formación Social de Instituto Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara observa la necesidad de implementar algún mecanismo para favorecer, en los alumnos, la reflexión y apropiación personal de la experiencia obligatoria de Servicio Social.

En respuesta a esta demanda se produce el Cuaderno de Actividades del Servicio Social Comunitario (CASSC), en él, la vivencia de Servicio Social se aborda desde tres perspectivas: la instrucción de lo que el Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara espera del Servicio Social, la reflexión personal de la experiencia y el trabajo de campo en la comunidad en la que se realiza.

Durante la vida existen momentos en que la novedad y la sorpresa se pueden señalar más nítidamente. Uno de ellos puede ser el Servicio Social y generar una herramienta accesible que permita al sujeto llevar un registro de su experiencia puede favorecerlo. El objetivo del CASSC es la selección, reflexión y sistematización de algunos aspectos que permitan dar cuenta al estudiante del proceso, las distancias y diferencias que existen en su forma de ver el mundo antes y después de haber prestado su Servicio Social Comunitario (SSC).

En el CASSC la persona refleja su paso por esta experiencia, rescata la sorpresa y la novedad que aparecen en el horizonte durante ella. Es un espacio para redactar sus recuerdos, aspiraciones y objetivos, sus deseos y planes, sus frustraciones y conquistas.

Tras su implementación, se nota en los estudiantes diversos grados en la apropiación de la experiencia al dar cuenta de ello ¿Cuál es la razón y qué elementos influyen en ello? Esta investigación busca esclarecer ambos aspectos.

El trabajo está organizado en 4 partes:

La parte I describe el contexto en el que se crea el CASSC y se explica su estructura, el modo como articula los elementos que lo conforman. Se hace una breve descripción del consumismo presente en la cultura global y cómo el CASSC puede ser un insumo dentro de las diversas alternativas que abonan a la construcción del ser humano.

Esta parte consta de cuatro capítulos. En el capítulo 1 se señalan los motivos y elementos que influyen para la creación del CASSC, así como sus objetivos. En el capítulo 2 se describe a la sociedad de consumo y el proyecto global como elementos que influyen en el estudiante y su visión de mundo. El capítulo 3 describe cómo la historia personal configura la personalidad desde la que se hace una lectura del mundo y plantea el papel de la cultura en el proceso. El capítulo 4 describe la ruta que el CASSC sigue, plantea las diversas partes que lo componen y el sentido de cada una de ellas.

En la parte II se realiza un recorrido sucinto por el concepto de hombre que propone la filosofía del español Xavier Zubiri y que sirve de sustento filosófico en la elaboración del CASSC. Primero se da respuesta a la pregunta ¿qué es el hombre? y en segundo lugar ¿cómo es que el hombre se construye a través de sus acciones?

Tres capítulos forman el cuerpo de esta parte. En el capítulo 5 se explica lo que el autor entiende por hombre como animal de realidades y las cuatro notas fundamentales que lo constituyen: Corporeidad, sentimiento, inteligencia y voluntad. El capítulo 6 da cuenta

de cómo es que el hombre se construye a sí mismo a través de sus acciones y el papel que juegan las cosas y los otros en esta construcción. Por su parte, el capítulo 7 presenta al hombre como agente, actor y autor de sus actos y plantea cómo el hombre siendo *el mismo* a lo largo de su vida, no sea *lo mismo*.

En la parte III se vincula la intencionalidad del CASSC con la respuesta que está teniendo en su aplicación. Para el análisis se utiliza el método sociológico desarrollado por el francés Pierre Bourdieu y se aborda desde la perspectiva de la cultura, la identidad y la legitimidad.

Esta parte está dividida en tres capítulos. En el capítulo 8 se resalta el papel de la cultura en el momento en que dos realidades entran en contacto y cómo abona o aborta las posibilidades de crecimiento y convivencia, en una diversidad que contrasta posturas y modos de enfrentar una misma realidad. El capítulo 9 está enfocado a subrayar a la identidad como factor de auto-apropiación y cómo, desde la diferencia y el conflicto que esto representa, se define la toma de postura. El capítulo 10 define cómo una opción tomada por el sujeto responde a intencionalidades específicas y lucha por legitimarse, ciertos comportamientos privilegian algunas posibilidades sobre otras.

En cada una de las tres partes mencionadas se señalan conclusiones provisionales. Las conclusiones generales de este trabajo están descritas en la parte IV y son agrupadas en tres categorías: los objetivos que dan origen al CASSC, la apropiación de la experiencia en el estudiante y las mejoras propuestas para el cuaderno.

Parte I

Descripción del problema y la propuesta del Cuaderno de Actividades de Servicio Social Comunitario (CASSC) del Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara.

El estudiante universitario en México, por mandato federal,¹ debe prestar 480 horas de Servicio Social con el fin de que los futuros profesionales compartan su experiencia y conocimiento en servicio a la sociedad. Esta práctica es asumida de diferentes maneras en cada una de las Universidades mexicanas.

Esta investigación parte de la premisa que gran parte de los estudiantes universitarios de instituciones privadas viven un nivel de vida alto o muy alto. Este estilo de vida tiene una serie de características que incluyen el acceso a una gran gama de satisfactores en contraste a la mayoría de las personas, y le diferencia y define de modo particular, como el hecho mismo de tener acceso a una educación privada.

De este vasto cúmulo de características, y sin menoscabo de ninguna, en esta investigación se afirma que es un sujeto con altos estándares de consumo con relación al grueso de la población mexicana. Esta característica puede ser determinante al prestar su Servicio Social ya que, el estudiante, se encuentra inmerso en una constelación de significados desde los cuales comprende y se relaciona con su entorno. Esta lectura dificulta en ocasiones el diálogo, la tolerancia, el respeto, la reflexión y la valoración de una realidad diferente a la que vive cotidianamente.

¹ Cf. Ley Federal de Educación de los Estados Unidos Mexicanos, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1973. ARTICULO 11º.- Los beneficiados directamente por los servicios educativos deberán prestar servicio social, en los casos y términos de las disposiciones reglamentarias correspondientes. En éstas se preverá la prestación del servicio social como requisito previo para obtener título académico.

La Dirección de Formación Social de la Dirección de Asuntos Estudiantiles del campus Guadalajara del Instituto de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) editó en febrero de 2003 el Cuaderno de Actividades de Servicio Social Comunitario (CASSC) para los estudiantes del Tec de Monterrey, campus Guadalajara, que realizan su Servicio Social Comunitario (SSC). De febrero a noviembre de 2003 fue utilizado por 143 personas: 137 son alumnos de licenciatura durante el ejercicio de su SSC y 6 coordinadores de grupos de SSC.

Es objeto de esta investigación dar cuenta del origen de esta herramienta, de sus fundamentos filosóficos, de los resultados que está teniendo en su aplicación, así como verificar el cumplimiento de sus objetivos.

La hipótesis es que el CASSC, a través de la selección de ciertos aspectos que el estudiante vive durante la experiencia de SSC, su sistematización y la reflexión personal y grupal de los mismos, capacita al sujeto para dar cuenta de las distancias y diferencias en su forma de percibir el mundo al finalizar la prestación de su Servicio, en otras palabras de la ampliación de su horizonte de realidad.

Pero ¿cuál es la razón o de qué depende que existan diversos grados en la apropiación de la experiencia y contrastes al dar cuenta de ello? ¿Qué elementos influyen en ello?

Capítulo 1

En este capítulo se hace una reseña de lo que el Servicio Social ha significado para el sistema ITESM, se plantea cómo surge la necesidad de generar una herramienta, para los estudiantes del campus Guadalajara, que permita articular las actividades de SSC y reflexionar sobre la experiencia.

1 Una necesidad concreta y la respuesta de la Dirección de Formación Social de Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara.

El SSC es un momento privilegiado para vivir momentos de novedad y sorpresa. El ritmo acelerado, la premura y la urgencia de otras cosas nos debaten hasta menguar la importancia radical que habita en ellas.

Esto ante una realidad en la que todo aparece como normal, en la que muchas cosas se toman como el “común y corriente”. Un mundo en el que la sociedad se ha habituado a la ley del más fuerte, a la necesidad de una imagen concreta de sí mismo o a la mentira y el engaño por conseguir lo que se quiere.

La saturación de información deja poco espacio para la selección, reflexión y sistematización de lo que sucede en nuestro entorno, que afecta nuestro modo de proceder y nuestra visión de mundo.

Con esto en mente, y ante la necesidad de la Dirección de Formación Social del Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara de generar una herramienta accesible que permitiera a los jóvenes ser testigos de su experiencia, fue como surgió una idea concretada en el CASSC para atender los tres procesos.

1. Selección: Un producto en el que los muchachos pudieran reflejar su paso por el SSC, un cuaderno del que pudieran rescatar todas esas experiencias de sorpresa y novedad que aparecieran en el horizonte. Un espacio para redactar sus recuerdos, aspiraciones y objetivos, sus deseos y planes, sus frustraciones y conquistas.

El CASSC pretende ser compañía y testigo de la historia personal, del equipo y de la comunidad. Quiere ser bitácora de un mundo lleno de historias que pueden ser contadas de muchas maneras y en donde la narrativa particular refleja los diversos puntos de vista y las distintas lecturas que un solo suceso puede tener.

2. Reflexión: Es un hecho que las conductas del hombre pueden estar orientadas a fines concretos sin que necesariamente se dé cuenta de ello. La reflexión sobre lo profundo del sentido de las decisiones y la manera de proceder ante tal o cual circunstancia pareció fundamental, al equipo que elaboró el CASSC, para ampliar el horizonte de realidad de los muchachos.

Dar un espacio para esta práctica resulta de un alto valor agregado ya que mediante ella se logra acceder a esa sutil intimidad de gobernar la voluntad, asumir en plenitud las consecuencias de las acciones y favorecer la capacidad de responder ante ellas en primera persona.

3. Sistematización: El reto se presentó importante, ¿de qué manera y bajo qué criterios se propuso la sistematización? ¿De qué manera la reflexión de los muchachos podría abonar a los proyectos en los que participaran? ¿Cómo hilar y articular las experiencias significativas para ayudarles a asumir la experiencia en lo profundo?

Queda claro que todo proceso de reflexión requiere de control y flexibilidad para que sus frutos sean asibles, manejables; mientras que todo proceso de sistematización requiere de tenacidad y rigor para que su resultado sea reproducible, sustentable.

Tomando en cuenta estos tres elementos: selección, reflexión y sistematización, y aprovechando la novedad y la sorpresa, se busca que el prestador de SSC viva una experiencia significativa utilizando el CASSC, herramienta que debe responder a las expectativas de mejora continua y estar atento a las inquietudes y aspiraciones que compartan quienes la utilicen.

La práctica del SSC en el Tec de Monterrey y el origen del CASSC²

En 1995 se reorientan los objetivos en la práctica del SSC y se establecen acciones claras y determinadas hacia a un mejor aprovechamiento y uso eficiente de las horas y de la prestación misma de este mandato federal. De esta manera se buscaba evitar que el SSC sea considerado por el alumno como un requisito para obtener el título profesional o un mero trámite.

El proceso se realizó de manera paulatina: En 1995 se exige que 100 de las 480 horas de Servicio Social sean dirigidas al desarrollo comunitario. En 1997 estas 100 horas fueron aumentadas a 240 con el objetivo de sensibilizar y acercar al estudiante con los problemas reales y poner a disposición de la comunidad trabajo y tiempo de intelectos especializados. En 1998 se arranca el Programa de Desarrollo Social en cinco campus iniciando el trabajo continuo y la incursión en comunidades marginadas.

² Este apartado toma comentarios de Violeta Sandoval Chapa, directora de la Dirección de Formación Social (DFS) de la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE), del ITESM campus Guadalajara durante una conferencia dictada en Guanajuato, México en mayo de 2003.

El 6 de Agosto de 1998 dio inicio el programa de desarrollo social con el apoyo de un grupo de consejeros del Sistema, con la consigna de iniciar trabajo de inmersión en comunidades marginadas de manera formal, estructurada y supervisada por personal de los Campus. Esta era la primera vez que el Tec de Monterrey incursionaba en comunidades marginadas, con miras a lograr una permanencia a futuro, a través del acompañamiento y aplicación del conocimiento universitario.

Tras la etapa de diagnóstico y selección de un proyecto se elaboran proyectos puente en los que se reconocen y promueven las habilidades y capacidades de los actores involucrados: universidad y comunidad.

A partir de esos proyectos puente se observa la necesidad de provocar la sensibilización y reflexión de los prestadores de servicio social ya que los niveles de reflexión frente a la experiencia eran sumamente dispares. Se inicia la asesoría virtual a los estudiantes a partir de la reflexión de lecturas complementarias a su inmersión comunitaria, evaluada periódicamente por un asesor académico quien encausaba la reflexión.

Esta práctica, sin embargo, no da los resultados esperados y se opta por crear un instrumento de apoyo para este proceso. Metodológicamente guiaría al estudiante antes, durante y al finalizar la prestación de su servicio social comunitario.

Esta herramienta metodológica ha sido creada para que el estudiante refleje su paso por esta experiencia significativa, un cuaderno para rescatar la sorpresa y novedad que aparecen en el horizonte. Un espacio para redactar recuerdos, aspiraciones y objetivos; deseos y planes; frustraciones y conquistas. Evocando a José Saramago: “No conocemos la fuerza del mar hasta que el mar no se mueve”.

En palabras de Violeta Sandoval³ sus objetivos son:

1. Ofrecer un espacio y acompañamiento en la prestación del SSC al vivir la experiencia de inmersión en una realidad de marginación en la que vive un alto porcentaje de la población en México y sus comunidades.
2. Dar seguimiento a la aplicación de los conocimientos técnicos del prestador en la solución de problemas y atención de necesidades e integrarlas con las otras vivencias humanas que el alumno vive durante el período de la prestación.
3. Guiar al estudiante con preguntas, lecturas y otros ejercicios durante su incursión a una realidad diferente a la suya, siendo tolerante, respetuoso y con la disposición para aprender de los demás; así como desarrollar o fortalecer actitudes de colaboración y servicio y, sobre todo, a reconocerse y asumirse como persona, como mexicano, como ciudadano corresponsable de los problemas y también de las soluciones de su entorno.

¿Por qué afirmar que el alto nivel de consumo dificulta en ocasiones la relación con las personas de una realidad diferente a la que vive cotidianamente y suponer la posibilidad de construir la identidad de un modo distinto?

Este cuestionamiento obliga a realizar un breve recorrido tanto por la cultura de consumo, así como por un modo alternativo en la construcción del ser humano. Este es el objetivo de los capítulos 2 y 3. En el capítulo 4 se presenta la estructura de CASSC para dar cuenta de la secuencia y las etapas por las que se lleva al prestador de SSC durante las 240 horas que abarca la experiencia.

³ Directora de Dirección de Formación Social de la Dirección de Asuntos Estudiantiles Instituto de Estudios Superiores de Monterrey, campus Guadalajara.

Capítulo 2

En el capítulo 2 se esbozan algunas características del entorno global en el que el estudiante se haya inmerso, así como una de las muchas características presentes en la constelación de significados del alumno promedio del Tec de Monterrey campus Guadalajara: el consumismo. El estudiante corre el riesgo de reducir su visión de mundo y la construcción de sí mismo y su identidad al consumo de ciertos productos. Esta visión le limita para valorar otras visiones y construcciones posibles.

2 La sociedad y la cultura del consumo.

En el dinamismo del mundo de hoy, la cultura del consumo asalta a cada momento y reiteradamente la intimidad de las personas. La astucia con la que las campañas publicitarias “coquetean” al sujeto, aparentemente confunden, mezclan y homologan necesidad y deseo.

Es valioso identificar algunos aspectos culturales y sociales actuales en los que el hombre se encuentra inmerso porque a partir de ello se aclara la ruta que orienta la hipótesis de este trabajo. Hacerlo así permite allanar la búsqueda de elementos que permitan al hombre hacerse cargo de su realidad y dar cuenta de ello.

No se realiza una descripción exhaustiva de la sociedad de consumo. El objeto de este capítulo es presentar, con pinceladas, a una sociedad que ofrece al hombre contemporáneo una oferta “definitiva y única”, aún dentro de una gran diversidad, con la que pretende construir su identidad: el consumo. Una forma de entender el mundo, que intenta seducir a toda costa la libertad de las personas. Forma que implica que lo

que se encuentra fuera de su patrón no existe, no vale y es indigno de ser respetado, considerado o anhelado.

Desenmascarar esta forma de entender el mundo posibilita comprender la importancia radical de valorar lo diferente y entrar en un contacto respetuoso con otras formas de comprender el mundo. Aunque a través de la cultura de consumo se ofrezcan ciertos patrones de conducta y modos de acceso a las cosas, resulta vital reconocer la valía de lo distinto, la riqueza del diálogo en la diversidad para ampliar el horizonte de realidad. Es necesario entonces comprender que la historia personal juega un papel protagónico en el modo de relación con el entorno.

El pasado: configura.

En el proceso de construcción del ser humano existen vivencias decisivas que configuran la personalidad, fomentan diversos modos de habérselas con las cosas y maneras de dar cuenta de ello. El hombre está habituado a realizar una lectura peculiar del mundo, de lo que sucede en su entorno.

La ley del más fuerte es presentada como la única alternativa viable para el desarrollo de las naciones. Se ampara en la libertad para imponer una visión del mundo. El consumo, la ley del mercado, la especulación se han convertido en herramientas que rigen el destino de los pueblos. Los bloques económicos y la globalización han alcanzado un estatuto que parece ineludible: realidad de la que no se puede dar marcha atrás.

Este proyecto de mundo promueve al consumo como motor de éxito y desarrollo. Se venden productos y servicios que como por *arte de magia* transforman el status y *dotan de identidad* a quien los adquiere. En esta vorágine de modelos para llenar el vacío se

producen esquemas consumibles para interpretar desde ellos la identidad personal y la realidad con los que se pretende manipular la radicalidad de toda nueva experiencia.

Una oferta de esta naturaleza deja poco espacio para la selección, reflexión y sistematización de lo que sucede en el entorno del sujeto, que afecta su modo de proceder y su visión de mundo. El ritmo acelerado, la premura y la urgencia de otras cosas debaten hasta menguar la importancia de este ejercicio cotidiano.

El actual proyecto de sociedad no responde a las necesidades de gran parte de la población mundial sumida en pobreza extrema. Esta población sólo tiene acceso al proyecto de sociedad a través de mediadores que interpretan su problemática de manera particular y que desde una perspectiva externa los clasifica y dota de contenidos.

A la luz de las consideraciones anteriores, es común que las personas que se acercan a un grupo pretendan dar razón de lo que sucede a partir de su propio interés sin caer en cuenta de ello. Es por ello que el CASSC insiste en que el prestador de SSC se reconozca como agente externo a la comunidad y que su interpretación responde a una visión particular del mundo y puede no corresponder a la realidad.

El objetivo es que, utilizando el CASSC, el sujeto se capacite para dar cuenta de las distancias y diferencias cualitativas en su modo de percibir el mundo al finalizar la experiencia.

2.1 El entorno: La globalización como proyecto de sociedad.

El ITESM es un sistema universitario que tiene como misión formar personas comprometidas con el desarrollo de su comunidad para mejorarla en lo social, en lo económico y en lo político, y que sean competitivas internacionalmente en su área de

conocimiento. En la formación de alumnos la misión del sistema ITESM se hace referencia al entorno global y al tipo de compromiso que busca en sus egresados. Declara una cultura con la que se identifica como institución, elabora una identidad con la que se le identifica socialmente.

Las instituciones son base para el proyecto de sociedad ya que representan la materialización, la fijación y la codificación social del sentido. La cultura puede ser aprehendida como “lo ya dado”, “lo ya dicho”, “lo ya pensado”. Es el marco de referencia, “es una estructura objetiva de significados preconstruídos que constituye el marco de referencia de una sociedad y la base obligada –e impensada– de todas las prácticas significantes. La cultura así objetivada no determina tanto lo que efectivamente se cree y se realiza [...] sino lo que es creíble, realizable y concebible” (Giménez 1984: 32).

La cultura puede describirse como “un conjunto de significados constitutivos de identidades y de alteridades sociales. La cultura clasifica, cataloga, denomina, nombra y ordena la realidad desde el punto de vista de un ‘nosotros’ relativamente homogéneo, de una identidad social determinada” (Giménez 1984: 30).

Esta identidad social, este *nosotros*, es lo que ha permitido al ser humano poner sobre la mesa las diversas posturas ante las paradojas que el proceso de globalización ha traído consigo. Permite ser conscientes de que, hablar de globalización y de los procesos de mundialización, son tema de uso común para gran parte de los pobladores del planeta pero no para todos. Los efectos de la globalización son vividos de muy diversa manera dependiendo del segmento de población al que se refiera y, sin embargo, se participa siempre de una forma u otra, se participa de manera activa o pasiva.

El estudiante del Tec de Monterrey campus Guadalajara, en general, participa de algunos beneficios que el proyecto global ofrece y su interpretación del mundo está vinculada a esta visión. “Entré al Tec porque las instalaciones son de primer nivel y te enseñan a salir adelante siendo empresario, te enseñan a ser el tipo de líder que buscan las empresas en el mundo.” (Estudiante LCPF, 8° semestre).

Cultura global.

Al hablar de la cultura global en esta investigación conviene no perder de vista que el estudiante del Tec de Monterrey campus Guadalajara observa el mundo desde esa perspectiva como una oportunidad para su desarrollo profesional y, sin embargo, la realidad que se presenta durante la experiencia de SSC muestra la distancia que existe entre su noción de globalización y los efectos que produce en la gran mayoría de la población mexicana y en concreto en las comunidades que visita. “La razón principal por la cual fuimos [fue para] tener una visión más amplia de las distintas realidades que existen en nuestro México y de las que en ocasiones no estamos ni siquiera enterados que existen.” (Estudiante LCPF, 8° semestre).

El proceso global ha trascendido al comercio y ha tocado a la cultura misma. Las fronteras en muchos casos se han desdibujado y al mismo tiempo muchas de las identidades locales se han reafirmado y fortalecido.

En años recientes este proceso ha llevado a la conformación de grandes bloques mundiales. Hoy se discute en varios foros internacionales sobre cuáles han sido sus beneficios y cuáles los retos que nos plantea en el futuro próximo y lejano.

Para una gran parte de la población mundial, los efectos de la globalización son vividos como mera consecuencia. La vida cotidiana, costumbres, paradigmas y hasta la forma de pensar, han sido trastocados por la apertura de las fronteras.

La llamada cultura global ha permeado las relaciones en el mundo. El proyecto global supone un sujeto y una realidad que debe cambiar, propone un ideal y promueve una práctica que debe conducir a ese ideal: el consumo.

Esta visión de mundo, sin embargo, ha ido evolucionando de manera que “en años recientes algunos narradores de la globalización y algunos defensores de las diferencias locales y subjetivas empiezan a escuchar a los otros: más allá de la preocupación por contar una épica o un drama, interesa entender qué acontece cuando ambos movimientos coexisten” (García Canclini, 2000: 34). Se presenta una oportunidad para el diálogo y la construcción de un mundo en el que la globalización se viva de modo distinto en el que se valore la diferencia.

En esta coexistencia, vivida también durante la práctica de SSC, se subraya la importancia de que el hombre se asuma a sí mismo:

1. Como agente en una realidad concreta,
2. como actor que a través de sus actos modela esa realidad,
3. y como autor que opta por un proyecto entre varios.

En 1998, el Informe sobre desarrollo humano de la Organización de las Naciones Unidas, advierte que la globalización ha provocado "la existencia de élites mundiales y 'clases medias mundiales' que siguen los mismos estilos de consumo, mostrando preferencias por 'marcas mundiales'". Cuatro años después, en el informe de 2002 la

ONU asegura en el mismo informe que: el ingreso del 1% más rico de la población mundial equivale al del 57% más pobre.

El estudiante del Tec durante su SSC experimenta la realidad de este diagnóstico. Vive el contraste de dos realidades que habla del “desencuentro entre lo que las élites económicas o políticas predicán y lo que opinan la mayoría de los ciudadanos” (García Canclini, 2000: 22) y que “el nivel de ingreso de una sociedad no está directamente relacionado con su nivel de bienestar” (Cortina, 2000: 23).

Este contraste obliga a evitar “revisar cuestiones identitarias aisladas, sino a pensar con más realismo las oportunidades de saber qué podemos hacer y ser con los otros, cómo encarar la heterogeneidad, la diferencia, la desigualdad” (García Canclini, 2000: 34).

Con base en esta afirmación, utilizar el CASSC como herramienta metodológica que acompaña la actividad del SSC, puede ser motivo para revisar lo que se es y se hace con el otro desde la perspectiva de una reflexión de la acción comunitaria. Para esta reflexión conviene revisar cómo el proyecto global privilegia el consumo de ciertos íconos como insumo principal o único en el reconocimiento social de la identidad personal. La identidad es reducida al consumo de estereotipos.

2.2 Troquelados consumibles: la identidad reducida al consumo.

Troquel es el molde o máquina empleada para acuñar o dar cierta forma a una placa metálica; esta forma siempre es la misma, ese es el objetivo. Troquelados consumibles alude a las formas estereotipadas a las que el sujeto tiene acceso y a partir de las cuales se argumenta construir una identidad.

Se proponen parámetros de un consumo estereotipado ser reconocidos socialmente. "Los lujos se convierten en necesidades que el individuo, hombre o mujer, debe adquirir para no perder su *estatus* en el mercado competitivo, en el trabajo y en el ocio" (Marcuse, 2001: 35).

La publicidad presenta los mejores atractivos de la seducción. Moviliza gran cantidad de recursos para atraer la atención. Ofrece una apariencia agradable y apetecible, una visión condensada, esquemática, simple, de la vida. Recurre a estereotipos para dictar lo deseable.

Los estereotipos pueden convertirse en el principal obstáculo a la hora de entrar en contacto con el otro ya que limitan el diálogo a un código de significados acotados a estos y excluye toda otra posibilidad de relación y de sentido.

Lo estético.

La forma no es capricho sino conquista de significado. La recreación del mundo es un acto de aprehensión de la forma y del tránsito por la vida. La estética emerge en un primer plano en las relaciones del hombre.

Intelectivo, volitivo y sensitivo, el hombre intenta acercarse a lo que considera de su apetencia. Es seducido y decide a actuar en favor de ello.

El hombre se porfía en la necesidad de la experiencia estética por lo que tiene de misteriosa, peligrosa e inédita. Si no se observa lo bello de las cosas, entonces ¿qué es lo que se omite? La necesidad de experimentar lo bello ha acompañado al hombre a lo largo de su historia, ha alimentado su imaginación y enriquecido su cultura. Sin

embargo, el ritmo acelerado, la premura y la urgencia de otras cosas nos debaten hasta menguar y desdeñar la radicalidad creativa que demanda.

Resulta difícil ver cómo un único esquema, promocionado en los troquelados consumibles, puede llegar a hacer justicia a una cuestión tan heterogénea y vasta como la experiencia estética; absolutizar la estetización puede convertirse en una de las trincheras desde la que se evade la diversidad humana y se evite entablar un diálogo abierto, franco y respetuoso con lo diferente. Un velo a través del que se observa el mundo, un tamiz que eclipsa el *nosotros* y *ellos* privilegiando el valor de esta raquílica gama de troquelados consumibles como garantía de identidad.

Hoy, en muchos casos, se ha pasado de vivir una estética de interpretación a una estética de sensación (Orizo, 1992: 229). La necesidad es diluida por los propios valores sensibles que representa. Por esa razón en las sociedades estetizadas necesidad y deseo se confunden, convergiendo en una revolución individualista cuya base fundamental es el deseo. La necesidad en sí es sustituida por el valor que representa el objeto de deseo (Rodríguez, 1997: 41). La sociedad estetizada, ha convertido en igualmente disponibles a quienes ostenta como rehenes y a quienes se consideran rebeldes ante ella.

Los estereotipos.

Los modelos estereotipados de consumo saturan el aparador, se ofertan objetos y situaciones desde las que se argumenta acceder a una identidad global, valorada y reconocida mundialmente.

Si bien es cierto que la cultura puede ser aprehendida como “lo ya dado”, “lo ya dicho”, “lo ya pensado”, el desarrollo estético en el hombre demanda una actitud crítica, abierta

y contemplativa ante las diversas manifestaciones culturales, próximas y distantes. La codificación del sentido estético en cada cultura se expresa de manera diferente, comprender un lenguaje simbólico inmerso en ella dota de sentido a las distintas expresiones.

Lo estético como identidad cultural se traduce en lo que se considera bello. Su pertinencia recorre el sinsentido de manera explícita y transita por la intención de no servir para nada, pero de expresarlo todo.

Lo bello no es valor absoluto sino catalizador vinculado con diversas tradiciones culturales y respuesta a la necesidad creativa de satisfacer la contemplación.

Los modelos de belleza.

No es que la práctica de consumo y la opción por ciertos bienes y servicios sea reprobable. Es justo decir que la gama en la oferta es tan amplia como la diversidad de gustos en los consumidores. La definición y búsqueda de la identidad no es cerrarse al exterior sino enriquecerla en un mundo cada vez más interconectado.

Es necesario comprender la identidad social como “un ‘nosotros’ relativamente homogéneo en contraposición con los ‘otros’, con base en atributos, marcas o rasgos distintivos subjetivamente seleccionados y valorizados, que a la vez funcionan como símbolos que delimitan el espacio de la ‘mismidad’ identitaria” (Giménez, 1987: 170).

La identidad no es una esencia, un atributo o una propiedad intrínseca al sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional. La identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en la confrontación con otras identidades en el proceso de interacción social

(Cf. Giménez, 1997). Se comprende, entonces, el peso que socialmente está estipulado en el uso de ciertos troquelados consumibles para distintos sectores sociales, en aras ser reconocido de una u otra forma, así como el peligro de colocar la valía de la identidad en dicho consumo.

La identidad presentada como resultado de un patrón de consumo se reduce a ser producto de una moda y de la lógica de mercado, en un mundo en el que el “imaginario de un futuro *económico* próspero que pueden suscitar los procesos de globalización e integración regional es demasiado frágil, si no se toma en cuenta la unidad o diversidad de lenguas, comportamientos y bienes *culturales* que dan significado a la continuidad de las relaciones sociales” (García Canclini, 2000: 26).

La estetización social.

La estetización ha afectado la vida cotidiana en muchos ámbitos. La empresa, con el *marketing* y la identidad corporativa; el surgimiento de nuevas tendencias en el trabajo como diseño, decoración, belleza, etc.; en el hogar, convirtiéndolo en extensión y expresión de emociones íntimas; en el cuidado del cuerpo, subrayando la estética corporal y hedonismo; el ocio o utilización del tiempo libre, entres ejes fundamentales: naturaleza, aventura, cultura; en el deporte con deportes extremos; en los medios de comunicación promoviendo estilos de vida; en grupos sociales: tribus urbanas –*Punks*, góticos, *escatos*, cholos, etc.

El bienestar subjetivo del que gozan las sociedades estetizadas configura de alguna manera una visión concreta del mundo, una visión, que si bien reasume la dimensión estética como una riqueza que por años fue devaluada, no deja de ser proclive al asalto de los troquelados consumibles como espejismo de esta revaloración.

La extensión e intensificación de la sociedad de consumo va a facilitar el paso de las necesidades a los deseos: las adquisiciones no se hacen por necesidad sino por otros motivos; por eso la necesidad en sí es sustituida por el valor que representa el objeto deseado (Rodríguez, 1997: 41).

Los troquelados consumibles se adaptan al imaginario de cada época y han evolucionado para responder a las expectativas de cada generación para asegurar su permanencia.

Evolución en la estetización social.

A lo largo de la segunda mitad del siglo XX los puntos de inflexión en la producción de troquelados culturales han ido cambiando de la misma forma que lo ha hecho la sociedad. Basten estas líneas como ejemplo de ello:

Los medios masivos de comunicación han sido un vehículo privilegiado para controlar de alguna manera el tipo de consumo de los espectadores. Francesco Morace, sociólogo italiano que ha dedicado varias publicaciones al estudio del consumo humano presenta, en un tríptico, la manera o el modo en el que el consumo de productos ha ido variando en las últimas cuatro décadas (Cf. Morace, 1994: 40-120).

Primer período: señalético. Abarca desde principios de los años 60 hasta mediados de los 70.

Se caracteriza en que los productos de consumo reflejan un sistema de valores con modelos de identidad muy rígidos e ideológicamente establecidos. En este período encontramos dos fases:

Fase integrativa –hasta 1968–: se trata de una fase de carácter funcional–adquisitivo en la que el consumo responde a una premisa ideológica que se manifiesta en la adquisición que desemboca en la posesión del producto. La identidad que procura este consumo es socioeconómica y su objetivo general es el de la integración social: así, los tipos de consumo están condicionados por una obligación, la de hacer de la necesidad cultural (pertenecer a una clase) una necesidad primaria. El objeto de consumo es un *status symbol*, es decir, un producto que se convierte en la extensión del nivel social de quien la adquiere y por tanto, signo de identidad social.

Fase crítica –1968 a mediados de los años 70–: Se trata de una fase de carácter crítico–trasgresor en la que el consumo responde, como en la anterior, a una premisa ideológica pero contestataria, basada en el anticonsumo, en el rechazo a ciertos productos y al consumo en sí, aunque también se traduce en la posesión de ciertos productos que recogen esta naturaleza ‘anti’. La identidad que procura este consumo es sociopolítica y su objetivo general es el de la trasgresión: el consumo está condicionado por la necesidad de pertenencia, el objeto se convierte en un *politic symbol*, o sea un producto que funciona como identidad social ya que es convertido en extensión de la ideología de quien lo consume.

Segundo período: mímico. Abarca desde los mediados de los años 70 hasta mediados de los 80.

Este período se caracteriza porque en el ámbito de consumo comienza a emerger un sistema de valores con modelos de identidad que no están determinados ideológica sino culturalmente. Se trata de un período teatral–ostentativo; en él se conforma la cultura de consumo que responde a una premisas de fruición del producto y el acto de consumir.

La identidad que procura este producto es hacia el exterior: se dirige a la construcción de la imagen de uno mismo a través de la selección de referencias de consumo. El objeto de consumo está formalizado como “*style symbol*”, es decir un producto que transmite en y por sí mismo y de un modo teatral la imagen social de quien lo posee. La transferencia sujeto–objeto se hace más fuerte y el objeto adquiere características del consumidor y comienza a gozar de cierta autonomía, potenciando la diversidad social y su función dinámica y comunicativa.

Tercer período: mayéutico. Surge desde mediados de los años 80.

Es el período que marca la tendencia de consumo de finales del siglo XX. Es en el que se desenvuelve la estetización social del fin de siglo. Es una fase de tipo afectivo–identificativa, que supera la cultura de consumo del período anterior para conformarse como una ecología de consumo, que tiene la impronta de un consumo personalizado, y que además responde a una premisa de madurez y capacidad de selección consciente. La carga aquí es también de tipo sociocultural, pero más psicológica. Su objetivo es el de la diferenciación pero con una orientación interior, centrada en la personalización: se dirige a la confirmación del sentido de identidad, a través de la selección madura de referencias culturales y de productos; El objeto de consumo se convierte aquí en un “*screen symbol*”, es decir un producto que desarrolla un lenguaje propio que conecta con la razón, y con el que el sujeto tiene una relación de indiferencia, o sea que lo considera parte de su discurso, ya que por su mediación recibe ayuda para interpretar la realidad y su identidad personal.

El hombre corre entonces el peligro inminente de verse ahogado en su propio egoísmo egocéntrico en el que, gracias a la identidad personal y referencia social que los objetos

le otorgan, gracias a su propia y 'gratuita' inclusión a un modo concreto vida y un grupo de referencia, se sienta a salvo y no vuelva la mirada mas que a los objetos que satisfagan su propia necesidad de pertenencia.

Al vincular la identidad a los objetos deseados, se corre el riesgo de quedar apresados en sus propias redes. Se es expansivo, pero también adhesivo al vincular la identidad al objeto deseado y ello fragiliza enormemente. Al vivir polarizado en su deseo se experimenta inquieto e intenta apaciguar dicha inquietud con el nuevo consumo de objetos de deseo. Se convierte en esclavo del consumo.

El hombre se encuentra inmerso en cúmulo incontable de estímulos, en una red de significados que dotan de sentido a su actividad, a su presencia en el mundo. El SSC es un momento adyacente en la vida del estudiante del Tec de Monterrey, una experiencia que como accesorio puede contribuir, como un estímulo más para ampliar esa red de significados.

Capítulo 3

En este capítulo se desarrollan alternativas para ampliar la perspectiva en la que el hombre se desarrolla durante su vida, sirve de nexos con la parte II en la que se desarrollan la visión filosófica que sirve de base al CASSC y presenta algunas pistas que sirven de guía de lectura para dar cuenta de los resultados en la aplicación del CASSC.

3 La insatisfacción, principio para un proyecto: la autoconstrucción.

Se mencionó ya en el capítulo 2 cómo y en qué tipo de red de significados puede quedar atrapado el sujeto a través del consumo y cómo su conducta puede estar orientada en determinada dirección sin que sea capaz de dar cuenta de ello.

La reflexión sobre lo profundo del sentido de las decisiones y la manera de proceder ante tal o cual circunstancia, es fundamental para ampliar el horizonte de realidad de la persona. Dar un espacio para esta práctica resulta provechoso ya que, mediante ella, se logra acceder a esa sutil intimidad de gobernar la voluntad, asumir en plenitud las consecuencias de las acciones y favorecer la capacidad de responder ante ellas en primera persona. El hombre se asume *agente*, *actor* y *autor* de sus actos. Esta triple dimensión se aborda específicamente en el capítulo 7 de esta investigación para dar cuenta de la necesidad ineludible del hombre por optar para realizarse, por otro lado la noción de acto se amplía en el apartado 6.1

El corazón también tiene memoria.

La experiencia que acumula a través de la historia personal y la manera en como se vive, va *configurando* la personalidad. Se escribe así la biografía. El concepto personalidad se vincula con el de personidad y ambos se abordan desde el punto de vista filosófico en los apartados 6.5 y 6.6 de la parte II.

Paulatinamente, en el encuentro con la realidad, se construye una lectura concreta con la que se da cuenta de lo que sucede. Se construye una realidad, se configura con valores que van siendo importantes y que se transmiten de generación en generación: se aprende, crea y transmite cultura. “Gracias a la comunidad, pude ver y valorar cosas que normalmente en la ciudad y en mi vida diaria ni si quiera percibo.” (Estudiante ARQ, 6° semestre).

Para comprender el sentido de esta construcción, sus motivos y consecuencias, es menester abordar lo que la realidad es y el modo en el que el hombre se la apropia. En el capítulo 5 se presenta una explicación filosófica de lo que en esta investigación se entiende por realidad.

Recordar significa volver al corazón. Tradicionalmente la cultura occidental ha concebido al corazón como la residencia del sentimiento y el deseo, y la cabeza hogar del pensamiento y la memoria. Sin embargo, como afirma Pascal: el corazón tiene razones que la razón no entiende. El filósofo español Xavier Zubiri, por su parte, afirma que la inteligencia del hombre es sentiente, es decir, es inteligencia–sentiente. Este concepto se amplía en el capítulo 5 al hablar del hombre como una realidad personal «suya» y explicar las notas constitutivas del hombre.

La historia va formando y las experiencias vividas van ampliando el horizonte. La crónica de la vida va forjando, paso a paso, la biografía. Vigny, poeta francés del siglo XIX, logró resumir en una sola frase algo que resulta íntimamente inspirador: Una gran obra es un pensamiento infantil realizado en edad madura.

Por otro lado, gracias a la herencia histórica, el hombre se apropia de las posibilidades que en tradición han sido legadas por sus antecesores. Esa herencia es lo que le capacita para ser persona. La historia envuelve no sólo al individuo, sino sobre todo a la sociedad, sin identificarse formalmente con ella. Dicho de otro modo, las posibilidades se actualizan socialmente, pero se realizan individualmente. De ahí la importancia de explicar por qué el hombre es una realidad que tiene que ir haciéndose, objetivo del capítulo 6.

Búsqueda e insatisfacción.

Es menester tomar en cuenta que la codificación del sentido en cada cultura es expresado de manera diferente, comprender un lenguaje simbólico inmerso en ella dota de sentido a las distintas expresiones. “Al llegar a la comunidad, se entra en una nueva cultura, un nuevo ambiente, que se debe aprender a respetar.” (Estudiante IIS, 5° semestre).

La cultura está en todas partes, en todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva. La significación se funda en el valor diferencial de los signos dentro de un sistema semiótico determinado, por lo que la cultura está hecha de distinciones y diferencias, de oposiciones significativas. De ahí, que la cultura sea la diferencia. Son modos distintos de verse y de comprenderse colectivamente en el mundo y al mundo por oposición a otros. “Otra situación que dificultó nuestro trabajo es la visión diferente

que teníamos con respecto a la gente [...] la falta de empatía por nuestra parte y nuestra idiosincrasia, la cual no nos permitió ‘ponernos plenamente en sus zapatos’, sino que vimos las cosas desde nuestro punto de vista.” (Estudiante LCPF, 8° semestre).

Por lo que el primer efecto de la cultura es la construcción y la distribución de identidades sociales. La identidad social se define y afirma en la diferencia. Entre identidad y alteridad existe una relación de presuposición recíproca. Las fronteras de un *nosotros* se delimita siempre por referencia a *ellos*, a *los demás*, a *los otros*.

Al enfrentarse una persona a una realidad distinta a la suya trata de comprender lo que sucede desde los esquemas que ha aprendido en una cultura concreta. Con esto en mente es fácil intuir que no todas las lecturas que de ella haga estén apegadas al sentido original que ellas tienen. Al entrar en contacto con una cultura diferente es fundamental anteponer la conciencia de que esa distancia y esa diferencia están presentes. El respeto, el diálogo y la tolerancia juegan un papel protagónico en este paulatino y paciente acercamiento; de ahí la insistencia del CASSC en asumir estas actitudes.

Las imágenes proyectadas son un retrato de cómo la vida pasa y cómo cada uno hace frente a las propuestas que la realidad nos presenta. Se viven etapas distintas y cada persona va narrando la propia desde una perspectiva y actitud particulares. El recuerdo mantiene viva a la memoria y a quien deseamos que habite en ella. El recuerdo de la memoria dota de sentido particular a las cosas.

La historia personal se hace viva con el testimonio que se lega en la cotidianidad, son las chispas de los momentos en los que se encuentra el consuelo, esos breves momentos que se vuelven sonrisas al anidar en nuestro recuerdo.

El proceso de independencia, de autonomía, requiere tomar la propia vida en las manos, discernir las opciones que se presentan y así, optar y respaldar la decisión tomada al responder a sus consecuencias. La experiencia, concatenada en reflexión y acción, amplía el horizonte y la decisión cierra el deseo en concretos y alude a la infinita paciencia necesaria para irlos realizando, para irse realizando con ellos, en ellos.

El hombre se mueve porque está vivo, grita porque desea y demanda porque anhela. En la vida y sus encrucijadas se apuesta esa vida, ese grito y sus demandas cada día. Un corazón que se llena es un corazón que se vacía. Cada uno sabe qué es lo que lo llena y qué lo vacía.

La necesidad de un método.

Es necesario objetivar la objetivación (Cf. Bourdieu y Wacquant, 1995: 149) propia para analizar o elaborar cualquier respuesta ante tal o cual realidad. En otras palabras como señala Bourdieu: "Lo más importante no son los resultados propiamente dichos, sino el proceso por el que son obtenidos" (Bourdieu y Wacquant, 1995: 49). Afirma que "un modelo exacto de la realidad debe tener en cuenta la distancia que separa al modelo de la experiencia práctica de los agentes (quienes ignoran el modelo) y que hace que los mecanismos descritos funcionen con la 'complicidad' inconsciente de esos agentes" (Bourdieu y Wacquant, 1995: 49).

No se trata de que el prestador de SSC realice una investigación sociológica de la comunidad en las que trabaja, pero sí que sea consciente de las diferencias que existen entre su forma de concebir el mundo y la cosmovisión presente en las distintas comunidades en las que se trabaja. Que se asuma como agente, actor y autor de la vida, que se reconozca en la necesidad de establecer un diálogo en una comunidad que le

observa como extranjero, que sea capaz de establecer puentes entre un *nosotros* y un *ellos* que se nutren mutuamente; en donde existe dominados, dominantes y que se es igual porque se es diferente, resulta una excelente oportunidad para ampliar el horizonte de realidad y dar cuenta de ello. Por esto es fundamental señalar que “lo que hay que objetivar no es (solamente) al individuo que lleva a cabo la investigación de su idiosincrasia biográfica, sino la posición que ocupa en el espacio académico de las 'parcialidades' inherentes al punto de vista que pueda adoptar mientras esté fuera del juego" (Bourdieu y Wacquant, 1995: 46), como se dice en el deporte.

En este sentido, mantener una vigilancia epistemológica durante el proceso de inmersión será de un alto valor, en miras a la meta que se plantea, ya que, como afirma Bourdieu en *Realpolitik*: La inconsciencia es cómplice del determinismo.

La objetivación participante “exige romper con las adherencias y adhesiones profundas y más inconscientes; a menudo, con aquellas que fundamentan el ‘interés’ mismo del objeto estudiado para quien lo estudia” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 191).

A partir de este método y de los conceptos filosóficos señalados se ha construido la estructura del CASSC. Se ha dividido en fases y apartados que responden a los diversos momentos de la experiencia de Servicio. Cuál es el objetivo de cada una de estas fases y qué es lo que se pretende con el orden propuesto se responde en el siguiente capítulo, mientras que su sustento filosófico se describe en los tres capítulos de la parte II.

Capítulo 4

En este capítulo se explicita cada una de las partes que conforman el CASSC así como la intención que busca cada una de ellas para comprender el sentido que tiene el cuaderno en su conjunto.

4 Estructura del Cuaderno de Actividades de Servicio Social Comunitario CASSC

Está dividido en tres tipos de actividades. A cada una de ellas se les asignó un número concreto de horas por acreditar:

Actividades	Horas a acreditar
Introducción al trabajo comunitario	15 horas
Reflexión individual	70 horas
Trabajo de campo y en equipo	155 horas

Figura 1.- Cuadro Actividades – Horas a acreditar

Ya que se utiliza durante tres periodos distintos, es decir, durante el semestre primavera u otoño que dura 13 semanas, durante el verano, que consta de 7 semanas o durante un periodo intensivo de inmersión de 2 semanas, la carga de trabajo y la disposición en los tiempos varía según el caso.

Es con esta disposición de tiempo y actividades como se da respuesta a la necesidad mencionada en la parte final del capítulo 3 en la parte I:

- a) Ofrecer un espacio y acompañamiento en la prestación del SSC al vivir la experiencia de inmersión en una realidad de marginación en la que vive un alto porcentaje de la población en México y sus comunidades.
- b) Dar seguimiento a la aplicación de los conocimientos técnicos del prestador en la solución de problemas y atención de necesidades e integrarlas con las otras vivencias humanas que el alumno vive durante el período de la prestación.
- c) Guiar al estudiante con preguntas, lecturas y otros ejercicios durante su incursión a una realidad diferente a la suya, siendo tolerante, respetuoso y con la disposición para aprender de los demás; así como desarrollar o fortalecer actitudes de colaboración y servicio y, sobre todo, a reconocerse y asumirse como persona, como mexicano, como ciudadano corresponsable de los problemas y también de las soluciones de su entorno.

Cronograma

Actividades	Horas a acreditar
Introducción al trabajo comunitario	15 horas
Reflexión individual	70 horas
Trabajo de campo y en equipo	155 horas

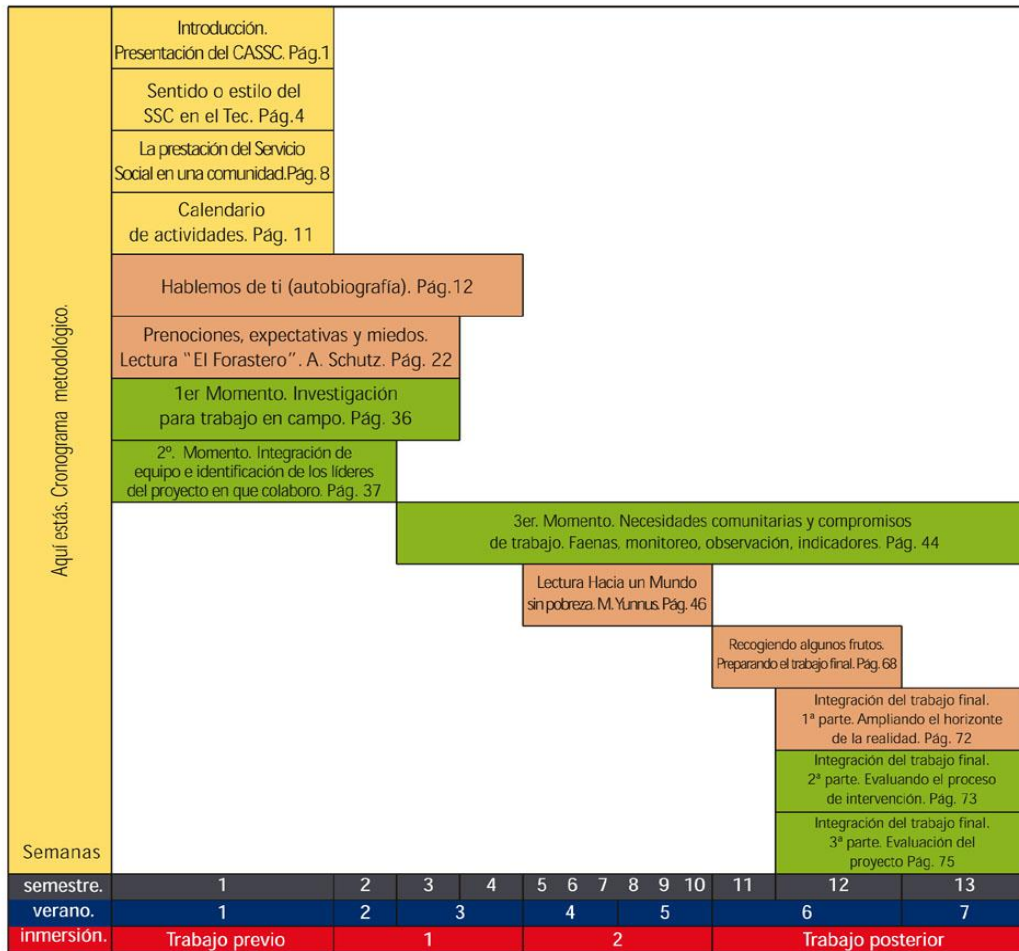


Figura 2.- Cronograma del CASSC

El primer bloque de actividades que se presenta al prestador del SSC es para ubicarlo en el sentido que tiene esta actividad para el Tec de Monterrey campus Guadalajara, así como lo que pretende al hablar de prestar un servicio social en una comunidad (Cf. CASSC 4-11).

El segundo y el tercer bloque de actividades se abordan de manera paralela:

- a) En un primer momento, como reflexión personal, se pide al sujeto que escriba su autobiografía, que describa sus prenociones⁴, expectativas y miedos ante el proyecto de SSC y que realice un reporte sobre la lectura *El forastero* de Alfred Schutz (Cf. CASSC 12-32);
- b) Y al mismo tiempo, que realice una investigación previa sobre el lugar, el proyecto y las personas con las que trabajará; además del trabajo de integración del equipo de trabajo e identificar a los líderes de la comunidad (Cf. CASSC 33-43). Dos de los tres momentos en que consta el trabajo de campo. Se solicita a los prestadores del SSC una actitud de: Respeto, diálogo y solidaridad (Cf. CASSC 34);
- c) El tercer momento del trabajo de campo es la definición de las necesidades de la comunidad y los compromisos de trabajo. Es el momento al que se dedica más tiempo. Se debe realizar una planeación del trabajo estableciendo objetivos, recursos, actividades, tiempos y fechas, así como los indicadores de evaluación (Cf. CASSC 44-67). Este tercer momento incluye además participar en faenas comunitarias y llenar los campos del formato de los compromisos de trabajo (Cf. CASSC 47-51);
- d) Ligado a este tercer momento del trabajo de campo se realiza un reporte de la lectura “Hacia un mundo sin pobreza” de Muhamad Yunus y se pide al sujeto que de cuenta de cómo se modificaron sus prenociones tras la experiencia;⁵
- e) Para terminar se realiza la integración del trabajo final en tres partes:

⁴ Construir un objeto significa romper con el sentido común. Ubicar sus prenociones, hacerlas explícitas, evidentes. Cuestionar las propias operaciones e instrumentos de pensamiento. Conocerse a sí mismo.

⁵ Se trata de elaborar representaciones esquemáticas y sumarias en las que los datos de la estructura del objeto se abstraigan y generen nuevas relaciones entre los elementos. "El descubrimiento no se reduce a una simple lectura de lo real [sino en intentar] reunir lo que vulgarmente se separa o [...] distinguir lo que vulgarmente se confunde" (Bourdieu, *et al*, 1975:25)

- a. De modo personal, en dos cuartillas, se narran las etapas vividas por el sujeto dando énfasis a las rupturas epistemológicas presentadas.
- b. Como equipo se presenta un reporte con los logros, la evaluación del proyecto, autoevaluación y la evaluación del sujeto a la comunidad.
- c. La comunidad evalúa el trabajo del sujeto.

Con este proceso, y tras la sanción de la Dirección de Formación Social (DFS), el sujeto ha acreditado la prestación de su SSC.

De febrero a noviembre de ese año el CASSC ha sido utilizado por 143 personas: 137 son alumnos de licenciatura y 6 coordinadores de grupo. Esta tercera parte incluye algunos de sus testimonios y opiniones; las citas corresponden a trabajos y reportes escritos, así como a las respuestas de una muestra de 12 prestadores de servicio y 5 coordinadores entrevistados durante esta investigación.

La tabla siguiente hace referencia a la carrera y el semestre de quienes han utilizado el

CASSC:

Contar de Carrera	Semestre								
Carrera	5	6	7	8	9	10	0	Total general	
ARQ	1	5	1		4	3		14	
IEC		4	2	6	2			14	
IIS	5	6	6	5	4			26	
ISC	1	5		2	4			12	
ISE		4	1	3	1			9	
LAE	1	2	4	5	1			13	
LAF		1		1				2	
LCC		2	6	1	2			11	
LCPF	2	4	2	2	1			11	
LEM	1	5	2	1	3			12	
LIN		1	5	3	4			13	
Coord							6	6	
Total general	11	39	29	29	26	3	6	143	

Figura 3.- Alumnos que han utilizado el CASSC: frecuencia carrera–semestre.

Carreras y siglas:

Arquitectura	ARQ
Ing. en Electrónica y Comunicaciones	IEC
Ing. Industrial y de Sistemas	IIS
Ing. en Sistemas Computacionales	ISC
Ing. en Sistemas Electrónicos	ISE
Lic. en Administración de Empresas	LAE
Lic. en Administración Financiera	LAF
Lic. en Ciencias de la Comunicación	LCC
Lic. en Contaduría Pública y Finanzas	LCPF
Lic. en Mercadotecnia	LEM
Lic. en Comercio Internacional	LIN

Figura 4.- Carreras y siglas

4.1 Estrategia, ruta crítica del CASSC

Con la ruta crítica del CASSC se pretende otorgar elementos a quien realiza su SSC para enriquecer la experiencia de hacerse ser humano a través de esta experiencia comunitaria. Si bien el objetivo de esta herramienta es facilitar el tránsito y potenciar el resultado de los prestadores de SSC, la comunidad en la que se trabaja juega un papel fundamental en este proceso donde el respeto, el diálogo y la solidaridad deberán estar presentes en todo el proceso. La acción humana no es unívoca y los demás participan en su determinación, como se abunda en apartado 6.7, en la parte II, que habla sobre la socialidad.

El CASSC es uno entre muchos elementos que influyen para que la experiencia se viva en comunidad y se asuma personalmente. “El servicio social no podía ser el eje de todo. Es un área formativa más para el estudiante. Con la experiencia que adquirimos con el

trabajo en comunidades [es por lo que] podemos dar ciertas guías a las otras áreas educativas para implementar ciertas acciones, programas, políticas de acercamiento y contacto con comunidades marginadas.” (Coordinador grupo SSC).

La parte II de esta investigación define el proceso de autoconstrucción del ser humano en el camino de su autoposición, donde “el vivir humano es tensión permanente de un equilibrio dinámico, nunca plenamente logrado, pero que mantiene al hombre inexorablemente en proceso de realización” (Echeverría, 1996: 202) El hombre es una realidad personal que se construye a través de las acciones a la una como *agente, actor* y *autor* de sus actos.

Esta construcción se realiza en todo momento y por supuesto no sólo en las 240 horas invertidas durante el SSC. Sin embargo es posible que esta experiencia modifique una perspectiva de vida y la visión de mundo ya que “mientras lo que hace el hombre con las demás cosas es utilizarlas, modificarlas, adaptarlas, crear con ellas nuevos instrumentos, etc., lo que hace primariamente con los demás es convivir.” (Zubiri, 1986: 224). El hombre no se limita a encontrarse con los demás, sino que vive colectiva, comunitaria o socialmente con todos.

Esta convivencia es el insumo principal para el trabajo en el CASSC ya que el prestador de SSC no vive su experiencia en soledad sino en comunidad. La reflexión en solitario es el otro elemento integrador de la experiencia. En otras palabras el trabajo durante la experiencia es vehículo en los elementos que el CASSC privilegia: lo social y lo personal, la convivencia y la reflexión.

4.1.1 El Servicio Social Comunitario (SSC)

Como parte de la introducción al trabajo comunitario la primera actividad es de instrucción. Ya que “las instituciones representan la materialización, la fijación y la codificación social del sentido [...] son el marco de referencia, una estructura objetiva de significados preconstruidos y son base de las prácticas” (Giménez, 1984: 33), plantear al prestador del SSC el sentido que tiene éste para la institución resulta provechoso ya que de este modo conoce las reglas institucionales del juego.

Se hace referencia a la misión del sistema ITESM ya que se busca “promover una cultura de participación ciudadana en las personas Tec: alumnos, maestros, padres de familia, directivos, etc. Y esto liderado por estudiantes, es un factor importante que el Tec promueve mucho el liderazgo de los estudiantes, y para atender problemas y personas en situación de marginalidad.” (Coordinador grupo SSC).

Contiene también lo que el Tec de Monterrey campus Guadalajara piensa sobre lo que debe y no debe ser el SSC, así como su articulación con la acción comunitaria, la docencia y la investigación. Se presenta además al sujeto la necesidad de una actitud y voluntad dispuesta a convivir y reconocer a los otros, así como ciertas recomendaciones como mantener una actitud de respeto, de servicio, entre otros. (Cf. CASSC 8-10).

Preparar el terreno.

Preparar el terreno es el objetivo particular de esta parte del cuaderno y comprende los puntos a) y b) descritos en la primera sección de este capítulo. En el punto 6.4 de la parte II, se desarrolla el concepto de *habitud*, Por el momento baste decir que todo viviente tiene un modo primario de habérselas con las cosas y consigo mismo (Cf. Zubiri, 1980: 93), anterior a sus posibles situaciones y respuestas, y que todo acto que

se repite con frecuencia crea una pauta, significados que se han incrustado como rutinas. Descubrir estas rutinas es poner nombre a las actitudes y al estilo de Servicio Social que desde el campus Guadalajara del ITESM se desea ofrecer.

4.1.2 Reconocer la propia historia

La memoria es la ideación del pasado, la conciencia es la ideación del presente y la imaginación prospectiva, la del futuro o porvenir. La memoria no es sólo representación, sino construcción constituida y constituyente. No existe ningún recuerdo absolutamente objetivo por que depende de la perspectiva impuesta por la situación presente y en función de la ideación del futuro (Cf. Giménez, 1990: 76). Reconocer la propia historia es a fin de cuentas reconocer un pasado que ha configurado lo que el sujeto es desde la perspectiva del presente. Significa reconocer el peso de la historia en una visión de mundo.

Se pide al prestador de SSC que relate la historia de su vida, que narre su propia biografía. Reconociendo que “el relato autobiográfico se inspira [...] del camino de dar sentido, de dar razón, de desligar una lógica a la vez retrospectiva y prospectiva, una consistencia y una constancia, en establecer relaciones inteligibles [...] entre los estados sucesivos, así constituidos en un desarrollo necesario” (Bourdieu, 1986: 69-72), el sujeto selecciona, en función de una intención global, ciertos acontecimientos significativos.

La intención es que tras reconocer el valor del pasado personal y como éste ha configurado su presente, el prestador de SSC vincule la valía de esta configuración particular con la historia que configura la realidad en la que se presenta y reconozca una construcción distinta que la suya pero igualmente valiosa.

Esto suponiendo que “hablar de historia de vida, es presuponer al menos [...] que la vida es una historia y que [...] una vida es inseparablemente el conjunto de acontecimientos de una existencia individual conocida como una historia y el relato de esta historia” (Bourdieu, 1986: 69-72). Y que esta historia es considerada por el alumno como valiosa. “Hubo frases del CASSC que me gustaron porque se me hicieron reflexivas, como una que dice, ‘tan solo somos lo que hemos sido, no otras ni otros’ (Cf. CASSC 13).” (Estudiante LAF 6° semestre).

Esta idea se amplía en el apartado en el apartado 7.3 al hablar del hombre como autor abierto a la realidad, específicamente al afirmar que toda actividad tiene pretensión de futuro y está cargada por el peso del pasado, el hombre sigue siendo el mismo pero no lo mismo. Se dota al sujeto de la impronta de su pasado. Se sitúa frente a que las diversas apropiaciones de posibilidad que el hombre ha realizado en la historia, abren o cierran posibilidades para sí mismo y para los demás.

Reconocer el valor de la propia historia es reconocer también el peso que el pasado tiene en la configuración de la propia realidad. El reto es hacer patente que ese pasado y las opciones tomadas, personales y sociales, han configurado también un mundo, dando acceso a ciertas posibilidades y restringiendo o negando otras, ya que “en el concepto mismo de la acción social aparece la pugna por el acceso a las cosas” (González, 1994: 127).

Es preciso decir que existen opiniones encontradas ante la relevancia de la autobiografía para el proceso de SSC: “Creo que lo de la autobiografía sale volando, no lo considero de mucha importancia, además que siento que pocos le hacen caso a eso y pues, no sirve de mucho en la realización del Servicio Social.” (Estudiante LEM 9° semestre). Sin

embargo recuperar la propia historia le coloca enfrente de sí mismo para reconocer el peso de su historia y situarse frente ella en el presente.

4.1.3 Prenociones, expectativas y miedos

Considerar lo que el prestador de SSC piensa o espera sobre su incursión en un campo concreto de realidad resulta importante, ya que de esta manera, se hacen patentes las prenociones que sobre una comunidad determinada o una actividad como el SSC se tienen. “Llegué creyendo que las cosas en su comunidad funcionaban como en la mía, sin embargo me di cuenta que estaba en un error, pues a pesar de ser personas que viven en la misma ciudad que yo, tienen muchas costumbres diferentes a las mías.” (Estudiante LIN, 6° semestre).

Durante las primeras visitas en el período semestral o de verano, y como trabajo previo en el caso de inmersión, se pide al sujeto que escriba lo que piensa en ese momento sobre la comunidad, el equipo en el que participa y sobre sí mismo, a partir del cruce con distintas dimensiones: personal, del proyecto de SSC, comunitaria y global. “Ellos no tienen una expectativa de la vida, no conocen otro mundo.” (Estudiante IEC 6° semestre).

Con una matriz de doble entrada se realizan una serie de preguntas que buscan la reflexión del prestador de SSC en torno a lo que piensa, teme y espera de su trabajo en la comunidad. Las preguntas están enfocadas para identificar las imágenes, los roles, los discursos y las expectativas que se presentan en cada cruce. (Cf. CASSC 26-31).

	Dimensión personal	Dimensión proyecto SSC	Dimensión comunidad local	Dimensión comunidad global
Dinámica comunitaria	Ejemplo A ⁶			
Dinámica del equipo				
Dinámica personal			Ejemplo B ⁷	

Figura 5.- Tabla: Prenociones expectativas y miedos

Un argumento repetido es que “hay partes muy tediosas, como la parte de prenociones, expectativas y miedos, porque son demasiadas preguntas y no sé cuál es la finalidad de muchas de ellas.” (Estudiante LAF, 6° semestre). Se puede inferir que si bien las preguntas están enfocadas a que el sujeto establezca una relación entre las categorías presentes a lo largo de su actuación en una actividad determinada, dentro de una comunidad, falta un elemento que vincule su experiencia con las dimensiones por las que transita. Sin este puente expresiones como: “hay muchas preguntas redundantes o repetitivas” (estudiante LIN, 9° semestre), “las preguntas sobre mis ideas sobre la comunidad me parecieron muy repetitivas” (estudiante ISS 7° semestre), serán recurrentes.

⁶ ¿Qué imagen tendrá la comunidad de mí? ¿Qué rol desea que juegue? ¿Qué espera la comunidad de mi participación?

⁷ ¿Qué imagen tengo hoy de la comunidad? ¿Qué rol deseo jugar frente a ella? ¿Qué espero de mi participación?

Sin embargo, es importante atender al método, ya que existen dos situaciones importantes en referencia al SSC:

1. La primera es que “al principio [se] pensaba que cuando pasen, vean, presentarles algo atractivo y que nosotros nos encargáramos de que fuera atractivo y que vivieran una experiencia significativa.” (Coordinador grupo SSC).
2. En segundo lugar que, al estudiar sujetos que hablan, se debe ser cuidadoso en no sustituir 'mis' por 'sus' prenociones. El sociólogo debe "ser consciente de su distancia a lo real y de su acción sobre lo real" (Bourdieu, *et al*, 1975: 57) para no imponer lo que no experimentan los sujetos y omitir lo que sí.

Una vez reconocidas las prenociones, expectativas y miedos, se solicita la lectura de *El forastero*, de Alfred Schutz y un reporte de la misma. El objetivo del ejercicio es dotar al sujeto de algunos elementos teóricos que le permitan dar cuenta del valor de la diferencia, las razones de esta diferencia, así como pistas que le permitan discernir las actitudes necesarias para establecer nexos entre las distintas pautas culturales vividas en su grupo de origen y la comunidad que vivita. “Me di cuenta que lo que me había imaginado era algo sumamente diferente a la realidad y es como dice el autor del forastero ‘porque no comparte la tradición histórica vivida en la cual se ha formado aquel’.” (Estudiante LAF, 8° semestre).

“Mis sentidos se abrieron mucho más de lo normal para poder congeniar o, como dice la lectura, adentrarte a este nuevo grupo.” (Estudiante ARQ, 7° semestre). El reto como extranjero estriba en comprender diferentes lenguajes para lograr establecer un diálogo.

Al escribir las prenociones, expectativas y miedos al inicio de la experiencia, el sujeto está en condiciones para recapitularlas en el apartado *Recogiendo algunos frutos* (Cf. CASSC 68-71) y establecer la distancia entre los puntos de vista al inicio y al final de la experiencia.

4.1.4 Trabajo en campo: tres momentos

La función de los tres momentos del trabajo de campo (Cf. CASSC 34-67) se complementa entre sí y a su vez dotan elementos para la reflexión personal y por equipo. Reflexiones como: “[el CASSC] no se me hizo bueno como guía, ni me molestó llevarlo, pero planear se me hizo complejo, prefiero la funcionalidad, o en cierta forma, que me digan que tengo qué hacer y para cuándo” (estudiante ISS, 9° semestre), permiten retroalimentar a los prestadores del SSC sobre la importancia de la planeación y la necesidad de subrayar la trascendencia del trabajo autogestivo, tanto para el estudiante como para la comunidad. “Ayuda a reflexionar sobre las actividades que estas llevando [...] Es una herramienta útil cuando estas llenando tus actividades en el servicio. La planeación de las actividades resulta más efectiva y puedes llevar un mejor control de las actividades que realizas y que tienes programadas [...] También puedes plasmar las impresiones que vas teniendo en cada día de asistencia al servicio social.” (Estudiante LAE, 8° semestre). Se busca promover las actitudes de diálogo, respeto y solidaridad para alcanzar la misión del sistema Tec de Monterrey al 2005

- a) Primer momento: Investigación para el trabajo de campo. ¿Qué voy a hacer en esta comunidad? Se solicita ubicar a la comunidad en un contexto histórico, social, político económico y geográfico, así como recuperar el trabajo que ha

realizado el Tec de Monterrey en esa comunidad, identificar las necesidades y el sentido de una intervención comunitaria. (Cf. CASSC 36).

b) Segundo momento: Integración del equipo de trabajo. Este momento tiene una doble función, por un lado favorece la integración del equipo que trabajará en el mismo proyecto durante las 240 horas de SSC, y por otro, ubicar e identificar a quienes se han ido perfilando como líderes en la comunidad. Rescatar algunos de los diversos tipos de liderazgo presentes en la comunidad permite argumentar que los prestadores del SSC ejercen también un tipo de liderazgo y promueve la reflexión sobre los efectos que esto tiene. Aunque existen muchos más tipos de liderazgo, modos de ser líder y maneras de ejercerlo, estos son los presentados en el CASSC:

- a. Individuales o colectivos,
- b. Caudillistas o participativos,
- c. Impositivos o democráticos,
- d. Excluyentes o tolerantes,
- e. Paternalistas o autogestivos.

Observamos que hay diferentes tipos de líderes. Algunos de ellos son más pasivos a diferencia de otros que son más agresivos, mientras que otros tienen un liderazgo negativo pues obstaculizan las actividades de los líderes positivos. (Estudiante LEM, 9° semestre).

c) Tercer momento: Necesidades comunitarias y compromisos de trabajo.
Monitoreo. Faenas.

El objetivo en este tercer momento es que a través de la intervención comunitaria del trabajo de campo se promueva el desarrollo y fortalecimiento de los liderazgos comunitarios a favor del sentido autogestivo de la comunidad.

Representa la labor que comprende el SSC, la tarea que los prestadores de servicio realizan en la comunidad. Se pide que en diálogo con la comunidad se planteen y planeen las acciones a realizar contestando a las preguntas qué, para qué, cómo, cuándo, dónde y quién.

Durante este periodo se solicita el reporte de la lectura *Hacia un mundo sin pobreza* de Muhammad Yunus, Premio Príncipe de Asturias de la Concordia de 1998. Una lectura que presenta la solución que a la pobreza ofrece el Grameen Bank en la India. “La falta de conciencia sobre los verdaderos problemas que ocasionan el principal problema social del país, nos encierra en una cadena perpetua de deterioro, donde cada día se vuelven más contrastantes los extremos.” (Estudiante LAE, 8° semestre).

Con esta lectura se busca que el estudiante observe la viabilidad de soluciones para el tema de la pobreza entre otras cosas como equidad y género: “aunque no se habla [de] la discriminación que hay hacia los pobres [se hacen referencias]; como la siguiente oración: ‘Al mundo se le ha hecho creer que los pobres no merecen crédito, en fin, que no son solventes’. [...] este tipo de situaciones no ayudan en lo más mínimo” (estudiante IIS, 8° semestre); o “me pareció muy bueno que se le otorgara crédito a las señoras, ya que las mujeres se preocupan más por sus hijos, sobre todo en una situación de pobreza como la que se presentó en este caso”. (Estudiante LCC, 7° semestre).

Una planeación ordenada permite al sujeto dar seguimiento a su trabajo y llevar el registro del modo con el que da cuenta de la realidad que se le presenta en el día a día, y a su vez, alimentando un constructo de posibilidades de lo que podría ser, es el resultado de la probación física de la realidad, es la inserción de un esbozo en la realidad profunda para ser verificado (Cf. Zubiri, 1983: 219-227).

Objetivo	Tiempo estimado								
Actividad - La planeación en acción. -	Indicadores - Que impacto hemos tenido. - <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec. _____ o Comunidad _____ • Tipo de Impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria { } o Nutrición y salud { } o Fortalecimiento de liderazgos { } o Empleo { } o Educación { } o Condencia y participación comunitaria { } o Ecología { } • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <table style="margin-left: 20px; border: none;"> <tr> <td>{ } desorden</td> <td>{ } Interes</td> </tr> <tr> <td>{ } apatía</td> <td>{ } participación</td> </tr> <tr> <td>{ } ausencias</td> <td>{ } agresividad</td> </tr> <tr> <td>{ } respeto</td> <td></td> </tr> </table> 	{ } desorden	{ } Interes	{ } apatía	{ } participación	{ } ausencias	{ } agresividad	{ } respeto	
{ } desorden	{ } Interes								
{ } apatía	{ } participación								
{ } ausencias	{ } agresividad								
{ } respeto									
Recursos Humanos: Materiales:									
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -								

Figura 6.- Formato para el seguimiento de trabajo de campo

El CASSC contiene este formato y se debe llenar al comienzo y término de cada actividad. Con ello se busca un monitoreo cotidiano de la actividad programada, es

decir, una evaluación para medir los avances del proyecto, confrontar planeación y resultados; se busca también, mediante un reporte de observación, que el alumno sea capaz de describir detalladamente y sin adjetivos la realidad que se le va descubriendo al paso por la experiencia; otro elemento presente es la evaluación del impacto de la actividad realizada en áreas predefinidas y en actitudes presentes.

“La planeación de las actividades resulta más efectiva y puedes llevar un mejor control de las actividades que realizas y que tienes programadas [...] También puedes plasmar las impresiones que vas teniendo [...] si vas leyendo las anotaciones que llevas a lo largo del servicio vas analizando los avances [y] observar cómo es que las actitudes [...] van cambiando poco a poco.” (Estudiante LAE, 8° semestre).

4.1.5 Recogiendo algunos frutos

Esta sección recupera la matriz que se presentó durante la identificación de preconiciones, expectativas y miedos. La repetición es para identificar la diferencia en el punto de vista sobre los mismos reactivos. Sin embargo, ahora sólo se hace énfasis en el discurso sobre la imagen que se tiene de cada cruce y las fortalezas, las oportunidades y amenazas que se perciben. (Cf. CASSC 68-71)

	Dimensión personal	Dimensión proyecto SSC	Dimensión comunidad local	Dimensión comunidad global
Dinámica comunitaria	Ejemplo A ⁸			
Dinámica del equipo				
Dinámica personal			Ejemplo B ⁹	

Figura 7.- Tabla: Recogiendo frutos

El SSC en la comunidad “implica ver, convivir y sumirse en una realidad que nos parece muy lejana porque la mantenemos lejana.” (Estudiante LCC, 8° semestre). Mantener lejano lo que confronta es la manera de evadir las implicaciones de lo que compromete. La vida está llena de decisiones, es a partir de la acción mediante lo cual el hombre va construyendo su humanidad o se va deshumanizando, va transformando su personalidad a modo de que pueda responder a las consecuencias de sus opciones y vaya generando decisiones libres y responsables.

Es menester encontrar la fórmula para que, sin violentar los procesos de esa comunidad, sin imponer una visión de mundo, es decir, respetando la diferencia y el estilo con el que cada grupo resuelve sus problemas, se aporten elementos necesarios para hacer un proyecto autosustentable.

⁸ ¿Cuál es la imagen que la comunidad tiene de ti? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué amenazas? ¿Qué fortalezas?

⁹ ¿Cuál es la imagen tienes de la comunidad? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué amenazas? ¿Qué fortalezas?

“Es increíble el pensar cómo puede suceder esto y como dejamos que suceda, pero es aún más increíble el hecho de que tenemos la oportunidad en nuestras manos para hacerlo y muchas veces por nuestra ideología o por miedo a lo que puedan pensar los demás no nos atrevemos a hacer nada.” (Estudiante LAF, 7° semestre).

Aunque existen rupturas epistemológicas evidentes al ampliar el horizonte de realidad del sujeto, este queda, sin embargo, atrapado en la red de relaciones de la *doxa*¹⁰ incrustada en la historia y visión de mundo: “no estamos aislados de los demás, [...] no por estar en una escuela bien y ser gente bien los demás quedan a un lado, y lo peor es que pensamos que no depende de nosotros si ellos mejoran o no.” (Estudiante LAF, 8° semestre).

4.1.6 Integración del reporte final

La integración del reporte final consta de tres partes:

- a) Ampliando el horizonte de realidad. Se solicita que de manera narrativa, en dos cuartillas, se dé cuenta del proceso de reflexión personal a lo largo del SSC. El objetivo es enlazar biografía, preconcepciones, trabajo y la lectura que al final se hace de la realidad en la que estuvo inmerso durante 240 horas.

En esta sección, también de manera narrativa se pide la integración del reporte de lectura, así como las figuras e imágenes de la comunidad que impactaron su experiencia.

- b) Evaluando el proceso de intervención. Este trabajo se realiza con el equipo en el que se participó durante el SSC y busca recoger los avances y logros, además de

¹⁰ Opiniones y creencias comunes.

identificar las dificultades en el trabajo tras el proceso de intervención. La continuidad y rectificación de las actividades en el trabajo ulterior se basa en este reporte.

- c) Evaluación de la comunidad a alumnos del Tec. Un representante de la comunidad califica la asistencia, puntualidad, integración, participación de los prestadores de SSC. De esta evaluación depende una parte de la sanción del coordinador del SSC de la DFS para acreditar al alumno.

La integración de los trabajos finales favorece la continuidad en los proyectos, capacita al sujeto que dará seguimiento a los mismos en dos sentidos, por un lado, le da elementos para que a partir de lo trabajado se planifiquen las actividades futuras, y por otro, ofrece la oportunidad de leer las prenociones y las rupturas epistemológicas vividas por los antecesores del proyecto.

A través de esta lectura el sujeto puede colocarse sobre los hombros de quien le precedió en la experiencia y observar desde ahí el horizonte. Por supuesto, habrá que tomar en cuenta que esta lectura se convierte a su vez en una prenoción de la experiencia misma. “Teníamos toda la intención de que nuestra participación diera frutos y no sucediera como en ocasiones anteriores en las que los niños aprendieron durante el SSC y después lo olvidaron, (debido a que no se le dio seguimiento al proyecto) decidimos darle clases de computación también al personal de la institución.” (Estudiante ISE, 6° semestre). “Mi desempeño fue bueno, pero igual siempre se pudo haber hecho más, lo cual no se pudo realizar por falta de tiempo o recursos propios, o también por la falta de antecedentes del proyecto concreto, ya que nosotros no contamos

con un trabajo escrito, hecho por participaciones anteriores.” (Estudiante IIS, 6° semestre).

Conclusiones de la Parte I

El prestador de SSC se encuentra envuelto en una red simbólica en la que, entre otras cosas, el consumismo se le presenta como la alternativa privilegiada para su construcción identitaria y como ser humano.

El modo en el que el hombre se construye a sí mismo, a través de su vida es más complejo y en su ejercicio, además del sujeto, están involucrados los otros, la cultura, etc. La historia personal y su contexto son el filtro a través del que se realiza la lectura de lo que sucede en el entorno.

El CASSC, como apoyo al alumno del Tec de Monterrey campus Guadalajara en la práctica de su Servicio Social, ha sido utilizado por 143 personas. Las entrevistas y reportes de los estudiantes reflejan los diversos modos con los que se ha enfrentado la experiencia de SSC y, al dar cuenta de ello, exponen diversos grados de análisis de la realidad vivida, los niveles de reflexión varían aunque la misma herramienta haya sido utilizada.

Pero ¿Cuál es sustento antropológico-filosófico en el que el CASSC se apoya? ¿Cuál es el concepto de ser humano del que se parte en su elaboración? ¿Por qué se asegura que el hombre se construye a sí mismo? ¿Dónde radica la importancia de los actos en este proceso? ¿De qué manera participan lo otros en esta construcción? ¿Por qué la dimensión social es importante en ello? ¿Qué papel juega la cultura?

Para responder estas preguntas se presenta un recorrido por algunos elementos de la antropología de Xavier Zubiri en aras de clarificar estas nociones.

Parte II

La filosofía de Xavier Zubiri y su aportación al CASSC

En la parte I se hace referencia a conceptos filosóficos que serían desarrollados durante la parte II. Ampliar la explicación de dichos elementos servirá para describir el sustento antropológico–filosófico del CASSC y el concepto de persona del que se parte en este trabajo de investigación. Realizar una síntesis de algunos de los conceptos antropológicos que utiliza el filósofo español Xavier Zubiri es el objeto de esta parte.

El papel que pretenden jugar los troquelados consumibles, en la construcción de la identidad del ser humano, al final de este capítulo deberá quedar ubicado tan sólo como uno de los muchos elementos con los que el hombre cuenta en la construcción de sí mismo.

Zubiri asegura que:

El hombre [...] cuenta consigo mismo -potencias y facultades-, con las cosas, con las demás personas y con la "tradicición" que la historia le consigna, para realizarse. Pero estas provisiones no le dan seguridades, sino [...] le plantea un interrogante que acompaña al hombre en todas sus decisiones: "¿Qué va a ser de mí? ¿Qué voy a hacer de mí?" (Zubiri, 1984: 100)

Esta referencia se amplía en el capítulo 7, sin embargo, para comprender inicialmente su sentido, estas dos preguntas reclaman explicar algunos conceptos utilizados por el filósofo español.

En su obra *El hombre y Dios* afirma: “El hombre es una realidad cuya índole tiene dos aspectos esenciales”. Es en estos dos aspectos esenciales donde se ha centrado esta

segunda parte. “En primer lugar, una realidad con caracteres bien determinados”, en segundo lugar, afirma que “por la propia índole de aquellos, es una realidad que esencialmente tiene que ir haciéndose” y concluye “no son cuestiones independientes, pero tampoco son idénticas” (Zubiri, 1984: 15).

A lo largo de la parte II se da cuenta de estas dos perspectivas. Se señalan los cimientos filosóficos desde los que se partió en la elaboración del CASSC, con el fin de contar con un punto de referencia que sirva de eje sistémico en el análisis, cuando se desarrolle en la parte III el trabajo de campo. La síntesis se ha agrupado en tres capítulos que establecen las coordenadas y las fronteras desde las que fue abordado el CASSC.

El capítulo 5 expone qué es el hombre para Xavier Zubiri a fin de responder al primer aspecto esencial que presenta en su definición y que sirve de base para abordar los capítulos 6 y 7. En el capítulo 6 se expone cómo es que el hombre es una realidad que tiene que ir haciéndose, en el 7 cómo se presenta como *agente*, *actor* y *autor* de sus actos y cómo esta triple dimensión es posibilidad para responder provisionalmente a las interrogantes: ¿Que será y hará de sí mismo?

Este panorama permitirá incidir en la intención profunda de cada una de las partes del CASSC y el objetivo que de fondo se persigue en cada una de ellas. Si bien es cierto que “la filosofía tiene que situarse en un plano accesible a todos los seres humanos, con independencia de los prejuicios con los que pueda cargar cualquier tradición científica, religiosa ideológica y cultural” (González, 1997: 22), los vínculos, relaciones y puentes que se plantean entre la filosofía de Xavier Zubiri y el CASSC no pretenden encasillar ni reducir el horizonte de ambas perspectivas ya que responden a distintos niveles de reflexión. El objetivo de establecer estas relaciones es dar cuenta del concepto de

hombre desarrollado en la herramienta, a sabiendas de que el hombre desde la perspectiva filosófica es mucho más amplio que lo que vive y reflexiona un estudiante del Tec de Monterrey durante su experiencia de Servicio Social pero, sin embargo, el horizonte es el mismo.

Capítulo 5

En este capítulo se explica qué es el hombre para la filosofía de Xavier Zubiri. Se realiza un recorrido antropológico que aborda lo que el filósofo español entiende por realidad, por qué considera al hombre un animal de realidades y finalmente se describen las notas de la realidad humana y que constituyen al hombre: Corporeidad, sentimiento, inteligencia y voluntad.

5 El hombre: Realidad con caracteres bien determinados.

El prestador de SSC, como hombre, vive y está presente en el mundo gracias a su *cuero*, una de las cuatro notas fundamentales y principio de las otras tres: *Sentimiento*, *Inteligencia* y *Voluntad*. La articulación de estas cuatro características en un sistema da lugar a que el hombre sea un animal de realidades que vive para ser sí mismo, para autopoerse como ser humano. Explicar lo que es ser hombre para Zubiri posibilita comprender la pertinencia del uso del CASSC en la trayectoria del estudiante del Tec de Monterrey al partir de la idea de que el hombre vive para ser sí mismo y cómo la articulación de estas notas le posibilitan para autopoerse, como ser humano, al ser una realidad personal «suya».

5.1 La realidad, sistema de notas

Para comprender qué es el hombre es necesario argumentar primero lo que son las cosas reales, ya que el hombre mismo es una cosa real. En la filosofía de Xavier Zubiri “todo lo real está constituido por ciertas notas [...] por un lado, la nota pertenece a la cosa; por otro, nos notifica lo que la cosa es según esta nota” (Zubiri, 1984: 18). Esta doble

perspectiva en la que por un lado lo real se presenta notificando, es decir, anunciando lo que es tal o cual cosa; y que además se presente precisamente como otro, como algo diferente que uno, es decir, en alteridad, resulta de vital importancia. Conviene explicar lo que Zubiri entiende por nota y cómo los sistemas de notas fundamentan a todas las cosas reales.

La cosa real puede ser considerada desde dos ángulos: “desde el punto de vista de sus notas reales” (Zubiri, 1986: 153), considerando así a la cosa tal y como es, es decir, desde su «talidad». Desde otro punto de vista, estas notas, por pertenecer «de suyo» a la cosa constituyen su realidad. De esta manera se entiende que “cada cosa real, por las notas que posee, es «su» realidad” (Zubiri, 1986: 154).

La nota de la cosa real “es efectivamente otra, [y] está presente como otra” (Zubiri, 1980: 35) su contenido es algo que «queda» en el sentiente como algo otro; “«quedar» es estar presente como autónomo” (Zubiri, 1980: 35). Es decir, queda «de suyo» (Cf. Zubiri, 1984: 19; 1980: 218), como algo otro, siendo esto “lo más radical de la cosa misma como real, no sólo como alteridad” (Zubiri, 1980: 191).

“Las cosas reales tienen multitud de notas, y esta multitud forma una unidad [...] es a lo que llamamos *sistema* [...] Toda nota es en la cosa una «nota de» [...] todas las demás” (Zubiri, 1984: 19) En otras palabras, si se aislara a cada una de las notas que notifican lo que la cosa es, se perdería entonces el sentido que la cosa tiene. Las notas aisladas no son la cosa real, sino que precisamente la estructura sistémica de las notas, la relación y cohesión estructural que existe entre sí y que constituyen a la cosa real es lo que la hace ser lo que es.

En esta unidad estructural, en este constructo, cada una de sus notas “no tiene realidad propia de nota mas que siendo intrínseca y formalmente «de» las demás. El ser sistema constructo es la esencia misma de lo real en cuanto real” (Zubiri, 1980: 113). Entonces “cada cosa real es un constructo de notas” (Zubiri, 1986: 44)

Su unidad como sistema “se constituye físicamente por la diversidad de notas” (Zubiri, 1986: 45) Dentro de esta diversidad, nota, en sentido estricto “no es cualidad, sino algo que meramente noto; es pura y simplemente lo presente en mi impresión.” (Zubiri, 1980: 33) Las cosas reales son entonces “sistemas sustantivos” (Zubiri, 1984: 21).

Toda realidad es respectiva y a esta unidad de respectividad se le ha llamado mundo. Sin embargo, es necesario no perder de vista que “todas las cosas reales, y aun las personas mismas, antes de ser modos de realidad, son formas de realidad. Cada cosa es *respectiva* no sólo al mundo, a la realidad en cuanto tal, sino también a lo que son las demás cosas reales en su física talidad” (Zubiri, 1980: 115-116), en relación a lo que la cosa es.

Cada cosa real es «su» realidad en dos sentidos, por un lado, remite a otras formas y modos de realidad, a otras cosas reales, es decir en respectividad remitente; y por otro, cada cosa real es apertura de la cosa real misma hacia su propia realidad, esto es respectividad constituyente (Cf. Zubiri, 1980: 116).

“El viviente humano, como toda «cosa» real, es un sistema estructural de notas de carácter sustantivo” (Zubiri, 1986: 43), así que “la realidad sustantiva del hombre es la propia de un animal de realidades.” (Zubiri, 1986: 47). El porqué se habla del hombre como animal de realidades se desarrolla en el siguiente apartado, mientras que lo referente a las notas constitutivas se aborda en el 5.3.

Partir de esta noción de realidad permite decir que las notas presentes notifican al hombre lo que la cosa es y, en el caso concreto del prestador Servicio Social y su experiencia de servicio, la realidad en la que está presente le notifica de manera respectiva, entre muchas otras cosas: lo que la comunidad en la que trabajará es, una realidad que queda como algo otro, algo que no es él mismo pero que le interpela; y al mismo tiempo, lo que él es para la comunidad, así como lo que él y la comunidad son para sí mismos. La palabra clave es respectividad.

5.2 El hombre: Realidad personal «suya», animal de realidades.

Si todo lo real está constituido por notas que respectivamente forman sistemas sustantivos, habrá que dar cuenta de porqué se considera al hombre no sólo una cosa o un animal sino como un animal de realidades:

“Realidad es el carácter de las cosas como un «de suyo». Este carácter es primario en las cosas y, consiguientemente, primero en la intelección. El hombre está abierto a las cosas por su sensibilidad, esto es, accede primariamente a las cosas sintiéndolas [...] la formalidad de las cosas en cuanto puramente sentidas es estimulidad. Esta pura sensibilidad es la que posee el animal, pero la posee también el hombre. El hombre no es sólo aquello que le distingue del animal, sino también lo que comparte con él. Pero el hombre no sólo siente las cosas como estímulos sino también como realidades [...] no sólo concibe que lo sentido es real, sino que siente la realidad misma de la cosa. Inteligir y sentir son esencialmente distintos e irreductibles; pero constituyen una unidad metafísica estructural. (Zubiri, 1962: 417-418)

En la perspectiva zubiriana del hombre como *animal de realidades*, “la vida resulta ser *marcha, búsqueda, discernimiento* constante, en vista de la *configuración del Yo*, nunca plenamente lograda, en vista de esa *figura de realidad* que ha de darse a sí mismo

(Echeverría, 1996: 24). Enfrentarse al mundo como realidad permite al hombre construir su historia, autoposeerse, es decir, decidir entre las opciones que se le presentan.

Realidad es el carácter formal –la formalidad- según el cual lo aprehendido es algo «en propio», algo «de suyo» (Zubiri, 1980: 10). Esto no significa que ser real sea algo así como una «propiedad» de la cosa real, al modo como son las «propiedades» que posee, tales como la masa, la carga eléctrica, el color, etc. “Ser real no es una «propiedad» de la cosa sino que es la cosa real misma en cuanto «suya». Realidad es ser «en propio»; y el momento mismo de este «propio» es, [...] suidad (Zubiri, 1979: 27-28)” (Castillo y Cortázar, 1996: 163). Dicho de otro modo, “suidad es tener una estructura de clausura y de totalidad junto con una plena posesión de sí mismo en sentido de pertenecerse en el orden de la realidad” (Zubiri, 1986: 117).

Para Zubiri la persona consiste en el carácter de «suidad». El ser humano además de ser «de suyo», como todas las demás realidades, es «suyo» (Cf. Zubiri, 1984: 48, 75, IRE 212), se pertenece radicalmente a sí mismo y de ese modo se aprehende en la alteridad radical de todos sus actos. “El hombre está apoderado de sí mismo como última posibilidad de su realidad” (Zubiri, 1992: 149), es realidad abierta a su propia realidad y por ello se puede suspender el momento de respuesta. Al explicar el sentimiento, la inteligencia y la voluntad, como notas constitutivas del ser humano, en el apartado 5.3, en sus puntos 2, 3 y 4 se hace referencia explícita al modo en el que el hombre suspende su respuesta; por lo que ahora conviene centrar la atención en por qué se considera al hombre un animal de realidades.

“La realidad es formalidad del «de suyo» determinada en la aprehensión por un modo de formalización de contenido [...] es autonomía del contenido respecto del aprehensor –

independencia– y es autonomía del contenido respecto de otras aprehendidas –clausura–.
[...] cuando estos dos momentos [...] son momentos del «de suyo», entonces la
autonomización cobra un carácter según el cual lo aprehendido es lo real.” (Zubiri, 1980:
201)

Aprender las cosas como reales y a sí mismo como una cosa real es lo que permite
afirmar que el hombre es un animal de realidades con posibilidad de autoposeerse.

Aunque lo que es actualidad se describe en el apartado 6.3, conviene ahora afirmar que
la realidad no está actualizada solamente como inteligencia y después, como un
apéndice, en el sentimiento y la voluntad (Cf. Zubiri, 1982: 357) sino según estos tres
modos. Tres modos relacionados pero que son formalmente distintos entre sí, por muy
conexos que se hallen. La realidad actualizada en la aprehensión (*verum*), en el
sentimiento (*pulchrum*) y en la volición (*bonum*), se expresa como: lógica, estética y
ética.

Ningún acto, ya sea de intelección, sentimiento o volición, tiene ninguna prioridad. Hay
siempre una unidad funcional y la aprehensión forma una unidad estructural con tres
actos primariamente diferenciados.

Intelección, sentimiento y volición son tres características que el CASSC rescata durante
su práctica ya que se encuentran indisolublemente presentes en la realidad humana. Se
hace hincapié de manera particular, y por la primacía que ha se le ha dado a la
inteligencia desvinculándola del sentimiento a que dé cuenta y que le ponga un nombre
preciso a los sentimientos que vive durante la prestación de su Servicio Social,
facilitándole una breve lista para identificarlos o buscar más allá de ella el adecuado
(Cf. CASSC 81-82).

En el siguiente apartado se explican las cuatro notas de la realidad humana: Corporeidad, sentimiento, inteligencia y voluntad.

5.3 Notas de la realidad humana: Corporeidad, sentimiento, inteligencia y voluntad.

“El hombre es un sistema de notas según las cuales tiene el hombre una forma y un modo de realidad particulares” (Zubiri, 1984: 30) un sistema de notas que podemos reunir en tres grupos: El primer lugar corresponde a un grupo de notas por las que decimos que está vivo: es la vida; el segundo grupo nos permite afirmar que está animado, es un viviente animal, la vida ha desgajado aquí la función de sentir, siendo esto lo formalmente esencial del animal: sentir es tener impresiones; y por último, el tercer grupo: la inteligencia (Cf. Zubiri, 1984: 30-39)

“La sustantividad del viviente tiene dos vertientes: de un lado posee una cierta independencia respecto del medio, y de otro un cierto control específico sobre él” (Zubiri, 1963: 6). Comprendido así, vida, como el primer grupo de este complejo sistema de notas, es posesión de sí como realidad, es autoposición; una posesión que se va realizando “la persona se va haciendo viviendo. La vida es realización personal.” (Zubiri, 1984: 75) “Se vive por y para ser sí mismo” (Zubiri, 1984: 31) ya que ser sí mismo es anterior a toda reflexión y fundamenta la posibilidad misma de la reflexión.

La vida como recurso es la manera de autoposeerse, vivir es autoposeerse y “todo recurso vital es el modo de autoposeerse” (Zubiri, 1984: 31). La vida resulta ser una "marcha", una "búsqueda" incesante, que exige de parte del hombre una actitud de constante "discernimiento" (Cf. Echeverría, 1996: 24). En esta búsqueda es donde el CASSC se apoya para ofrecer al alumno una perspectiva que le permita entablar un

diálogo consigo mismo, con la realidad que experimenta y generar procesos en miras a la autoposición consciente de las opciones que la vida le presenta.

Cierto es que el CASSC no presenta metodología concreta para discernir pero cierto es también que ofrece apoyos basados en el diálogo, el respeto, la tolerancia, la colaboración, el sentido que el Tec de Monterrey, campus Guadalajara, busca dar al SSC para que el sujeto opte por lo que más se acerque a esta lógica.

Como viviente animal el hombre tiene la capacidad de sentir, de tener impresiones. Toda impresión tiene dos momentos: uno es el momento de afección al viviente, el viviente es afectado; y otro, de remisión formal a algo otro. Con lo primero, la afección al viviente, se afirma que “la impresión tiene un *contenido*, color, peso, sonido etc. y [con lo segundo, la remisión, que] ese contenido es lo otro que el viviente [es algo que es otro]: es el momento de *alteridad*” (Zubiri, 1984: 32) La unidad intrínseca de estos dos momentos es la impresión. A este respecto Zubiri afirma que el animal no humano la formalidad de esta impresión es *estimulidad*, es decir siente lo otro «tan sólo» como estímulo, como estimulante.

El hombre, según Zubiri, siente *lo otro* con los caracteres que esto tiene como otro: siente que el calor es calentante, no sólo que calienta. Reconoce al calor como «de suyo», como que *es* caliente. “El contenido no consiste en afectar al hombre sino en ser algo de suyo esté o no esté afectando al hombre: en esto consiste ser real.” (Zubiri, 1984: 33) El hombre siente la realidad impresivamente y esto es lo que llama: *formalidad de realidad*, frente a la *formalidad de estimulidad* del animal.

“Inteligir no es representar, sino simplemente tener presente lo aprehendido como un «de suyo». Es el mero estar presente del «de suyo», es decir, es mera actualización de lo real como real en la inteligencia sentiente.” (Zubiri, 1984: 39)

La intelección implica una autoposición de sí mismo en el estar en la realidad. Por su parte, la volición procura al hombre en la posesión de su propia realidad. Por las dos vías, la del enfrentamiento con las cosas como realidad y la del comportamiento ante ellas, avoca lo que el hombre quiere ser efectivamente. Son las cosas las que crean esta situación porque le ponen en la necesidad de inteligir y preferir para poseerse en la realidad; las cosas son entonces «instancias» que posibilitan. La realidad en la que el prestador de SSC está presente se convierte así, en una instancia que posibilita un enfrentamiento y el modo de comportarse ante ella.

La sustantividad humana tiene un nuevo tipo de independencia respecto de las cosas. No sólo tiene actividad propia, como la tiene el animal, sino que esta actividad es, por lo menos en principio, una actividad que no queda determinada tan sólo por el contenido de las cosas, sino por lo que el hombre quiere hacer «realmente» de ellas y de sí mismo. Esta determinación de un acto, por razón de la realidad querida, es justo lo que se llama *libertad* (Zubiri, 1963: 21-22).

Este dato representa el cómo la vida presenta al hombre diversas posibilidades entre las que está obligado a optar. A continuación se explicita el sistema sustantivo que es el hombre.

Antes de dar cuenta de las notas propiamente, es preciso recordar que el sentimiento afectante, la aprehensión de intelección sentiente y la volición tendente son tres momentos de una acción única: La acción de comportarse con las cosas como reales.

Como realidad, las cosas están actualizadas en el sentimiento; en la intelección y en la volición, pero de manera distinta. Las maneras como la realidad está presente a estas tres dimensiones constitutivas y radicales del hombre, a saber, inteligencia, voluntad y sentimiento son distintas por la índole misma de aquél a quien se refieren.

5.3.1 Primera nota: Corporeidad

El sistema sustantivo del hombre tiene dos subsistemas que no se conciben separados sino que es en su unidad donde adquieren su sentido como sistema ya que por sí mismos son insuficientes. El único sistema que cuenta con suficiencia constitucional es el sistema de sustantividad humana. Los subsistemas que lo conforman son el cuerpo y “lo que debe llamarse «psique»” (Zubiri, 1984: 38)

Cuerpo es la disposición de sistémica de notas físico químicas interdependientes, con una posición funcional muy precisa, que constituyen lo que se llama organismo. Sin embargo Zubiri afirma que “cuerpo no es sinónimo de organismo” (Zubiri, 1984: 40) sino que es un subsistema más complejo con tres características: por un lado, es ciertamente organismo, por otro es principio de solidaridad entre las notas que lo constituyen, por finalmente esas notas organizadas y solidarias son las que “expresan la actualidad del hombre en el universo” (Zubiri, 1984: 40), como función somática.

Cuerpo es la totalidad de acciones, potencias, posibilidades, constituyentes que al actuar como un todo integra las actividades que mediante somáticamente se realizan: la historia, la percepción, las emociones, la conducta, la amistad, el encuentro, etc.

La psique “tiene algunos caracteres irreductibles al subsistema corpóreo, y en muchos aspectos tiene cierta dominancia sobre este” (Zubiri, 1984: 41). Sin embargo no se

puede decir que sea psique y cuerpo, sino que su relación es «psique-de» determinado organismo y «organismo-de» determinada psique, es necesario referirse a la sustantividad humana como una realidad psico-orgánica.

Mientras que el animal vive entre estímulos, el hombre al inteligir los estímulos los aprehende y los convierte en realidad. Se considera que el hombre está vertido en la realidad, porque la versión (desde el interior hacia afuera) es desde el cuerpo, por ser el hombre un ser de realidades, y por existir un mecanismo de versión. El mecanismo de la versión es la aprehensión sentiente de los estímulos y la intelección de estos como reales. La persona se encuentra indigentemente arrojado en la realidad.

“El hombre no se ‘hace’ presente por su cuerpo, sino porque su cuerpo ya está presente” (Zubiri, 1981: 50). Es por eso por lo que el cuerpo, como corporeidad es un principio radical del estar presente en la realidad. (Cf. Zubiri, 1986: 62; 1984: 40).

“La expresión es consecuencia de la corporeidad” (Zubiri, 1986: 62). No es la expresión “en el sentido de la ‘expresión que se tiene’ sino en el sentido de ‘lo expreso’” (Zubiri, 1986: 62) de la realidad humana, una realidad expresa.

5.3.2 Segunda nota: Sentimiento

Sentir es tener impresiones y que esto es lo formalmente esencial del animal. “En la impresión humana el contenido nos afecta como algo que es propiedad *suya*, [...] algo «de suyo» [...] El momento de realidad pertenece físicamente y formalmente a la impresión en cuanto tal. El mero contenido sensorial se nos presenta en la impresión como siendo imprevistamente ‘ya’ algo «de suyo»”. (Zubiri, 1982b: 107)

Este presentarse exige la modificación del tono vital. El hombre «se» siente afectado en «su» realidad y en el modo de estar en «la» realidad. Esto entonces, no es sentir tónico, es sentimiento. Sentimiento es «atemperamiento» a la realidad. Tener un sentimiento es estar atemperado de manera concreta a la realidad; modificar un sentimiento es cambiar el atemperamiento.

El hombre suspende el momento estímulo, conservando el momento de estimulación incitante, con lo cual queda afectado por la realidad estimulante. Este «estar» ya no es mera afección tónica por la estimulación, sino atemperamiento de lo real. Se está atemperado a lo real en y por lo que realmente estimula en afección tónica. El hombre puede dar cuenta de lo que siente de modo independiente a su causa y del sentimiento que esto genera.

El sentimiento afectante es una sola facultad, constitutivamente compuesta por dos potencias: sentimiento y estimulación tónica animal. En todo sentimiento hay dos momentos: uno específico, el «contenido» de la atemperación, y otro inespecífico, de realidad atemperante.

Las acciones del hombre son abiertas, se presentan formalmente en presencia de algo otro que el hombre mismo. Como animal tiene el modo de habérselas con ellas en impresión, de sentir las.

El hombre se hace cargo de la realidad cuando la aprehensión estímulo le coloca en la imposibilidad de asegurar por ella misma una respuesta adecuada. Este nuevo enfrentamiento no concierne sólo al momento aprehensor sino también al modo de atemperamiento: se está afectado por lo real en sentimiento y, por lo tanto, concierne al momento de respuesta.

5.3.3 Tercera nota: Inteligencia.

La inteligencia es la *habitud* radical del hombre. La palabra designa aquí no una facultad sino una serie de actos o actividades. Con la inteligencia el hombre intenta saber lo que son las cosas reales y estas cosas están dadas al hombre a través de los sentidos.

"La aprehensión primordial es, en rigor, el único acto de intelección. El logos y la razón no son propiamente hablando actos de intelección [...] sino sólo modalizaciones del acto único de intelección sentiente" (Zubiri, 1980: 256) "Como acto único de intelección sentiente, el logos y la razón, al no ser actos sino modalizaciones del acto único que es la aprehensión primordial, tienen que ser y son modos de intelección sentiente (Zubiri, 1980: 279)" (Bañón, 1991: 65).

El modo primario: aprehensión primordial

"La aprehensión sensible consiste formalmente en ser aprehensión impresiva. He aquí lo formalmente constitutivo del sentir: *impresión*" (Zubiri, 1983: 31).

Zubiri caracteriza el sentir como un proceso con tres momentos esenciales: suscitación, modificación tónica y respuesta (Cf. Zubiri, 1983: 28-30), donde la suscitación desencadena el proceso de respuesta.

- a) *Suscitación*: no es excitación, ya que desencadena una acción;
- b) *Modificación tónica*: cambio en el tono vital del aprehensor;
- c) *Respuesta*: acción desencadenada.

Inteligir es un darse cuenta de algo que ya está presente. No son sino dos momentos inseparables del acto de aprehensión el en que “me estoy dando cuenta de que algo me está presente” (Zubiri, 1983: 23) por lo que “la intelección sentiente [es el] momento determinante [...] de los otros dos momentos de modificación tónica y respuesta” (Zubiri, 1980: 282). Este proceso sentiente es estrictamente unitario.

Lo formalmente constitutivo del sentir es la impresión y esta tiene tres momentos inseparables:

- a) *Afección*: en el que el sentiente *padece* la impresión de lo sentido,
- b) *Alteridad*: la presencia de algo *otro* en *tanto otro* en la afección, es decir, «nota»
- c) *Fuerza de imposición*: la nota se impone al sentiente y suscita el sentir mismo.

Este *otro* de la alteridad tiene un contenido propio, la constelación de notas de la que se habló en el apartado 4.1, que «queda» en el sentiente pero autónomo y es precisamente esta autonomía lo que es la formalidad. Notar el contenido depende de los receptores que el animal posee y el «quedar» de las «notas» dependen del modo de habérselas en su sentir es decir de la *habitud*, de la que se hablará en el apartado 5.4. De la autonomía entre ambas depende la formalización. A mayor formalización, mayor independencia. Como el hombre “se mueve en la formalidad de realidad el sentir es intelectual.” (Dávalos, 1998: 270).

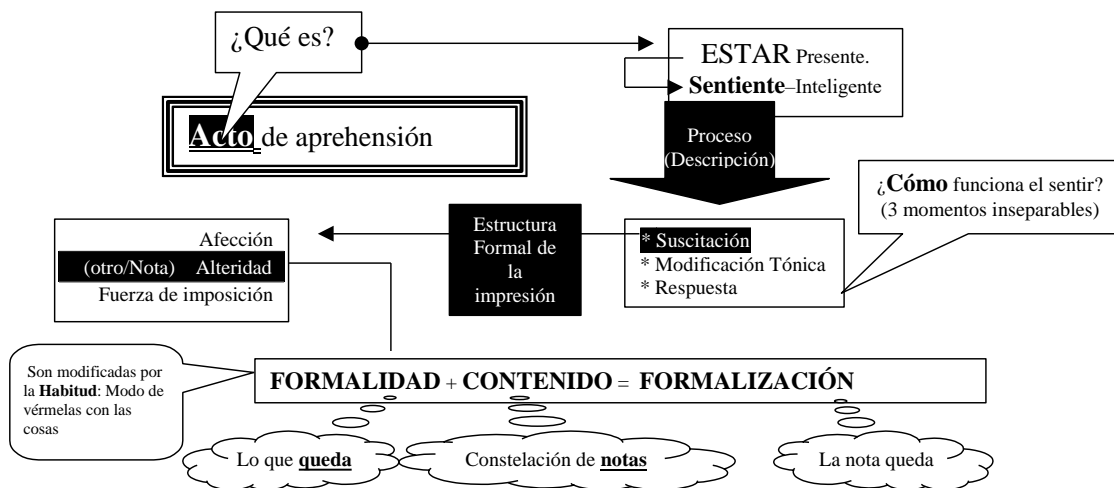


Figura 8.- Modo primario de intelección: Aprehensión primordial

Aprehensión primordial de realidad es la aprehensión de algo por sí mismo, se debe estar atento a ello para aprehender el contenido de las notas. Sin embargo esta realidad se impone en su conjunto. Al fijarse en ella, se centra en una de sus notas y sin quitar las otras, se les hace *a un lado*.

Los modos ulteriores: el logos y la razón

El primer modo ulterior es lo que Zubiri llama *logos* y es “la intelección de unas cosas desde otras [Campo de Realidad (Cf. Zubiri, 1983: 269)], sin salirnos de los datos aprehendidos en aprehensión de realidad” (Dávalos, 1998: 270). Inteligir unas cosas desde otras proporciona el sentido de las mismas.

El campo no es una cosa que se ve, es algo que permite ver las cosas en sí mismo, es algo en que se ve. Es medio de intelección, es medial. El campo es un momento de la formalidad de realidad de cada cosa real, es la unidad de todas las cosas ya que todas están en él, pero el campo no es nada fuera de las cosas reales. Es ilimitado y está abierto en y por sí mismo, se está dilatando con lo real. Es decir, el campo *excede* a la cosa real en tanto que está abierto a otras cosas reales.

Tiene dos aspectos: es trascendente, abierto al mundo, y es ámbito de realidad, es decir, es más que las cosas reales porque las abarca. Como ámbito transcendental, el campo contiene las cosas como una estructura en la que se presentan como unas «entre» otras, con una posición, y como unas «en función» de otras, en las que unas dependen de otras, como ya se mencionó en el apartado 4.1.

El logos es el ámbito del sentido, del lenguaje, es el ámbito de la cultura y de la ideología. “El logos es el órgano del análisis” (Dávalos, 1998: 270), la construcción que tiene por objeto lo aprehendido sin salir del campo de la aprehensión.

Un segundo modo ulterior es el que Zubiri llama *razón*, que “es el intento de inteligir lo que hay en la aprehensión a partir de contenidos no actualizados en la aprehensión, y que la razón construye de modo postulatorio” (Dávalos, 1998: 270-271). El objeto es buscar el fundamento de lo actualizado en la aprehensión. La búsqueda misma del “fundamento es una opción y una apropiación de posibilidades” (Dávalos, 1998: 271). La razón es el órgano de la teoría, la construcción que tiene por objeto lo aprehendido allende campo de la aprehensión, inteligir lo aprehendido desde realidades no actualizadas en el campo de aprehensión.

La actividad del inteligir es el pensar. La búsqueda es la actividad del inteligir y tiene 3 momentos:

- a) Estando abierto a lo real, es búsqueda (hacia) de algo allende a lo que estoy inteliendo;
- b) Es una actividad incoada, es punto de llegada a la vez que punto de partida;
- c) Es activado por la realidad en cuanto abierta dado como dato—de realidad.

Por esta unidad: se dice que las cosas dan qué pensar y los aspectos esenciales de esta actividad son: el movimiento en virtud de lo ya inteligido y las cosas que activan a la intelección ya que la apertura depende de lo campalmente aprehendido.

Para hablar de razón, de conocer, se necesita que la cosa esté presente en su carácter de realidad, no como *nuda* sino como realidad actualizada, de donde arranca la razón. Es *qué* en distintos modos:

- a) Es actualidad problemática: el *qué* pasa a ser *por qué*.
- b) Es inteligida en búsqueda para ser encontrado el *por qué*, que no es un *por-qué-es* sino un *por qué* fundamento.

La razón no brota de sí, sino que es activada por las cosas reales, son éstas las que *dan* que pensar y no son inteligidas suficientemente, por ello se busca en profundidad, en un *hacia* el mundo, allende al campo sentido, como impresión de realidad. Mientras el campo tiene una impresión de realidad de unas cosas ‘entre’ otras, la razón la tiene como *mesura* o *fundamento*.

La imposición de la realidad tiene dos aspectos lo que se *impone* como fundamento y lo que se *elige*, esta unidad es lo que *fuereza* a ser libres. El logos actualiza el contenido como *sería*, la razón lo actualiza como *podría ser*, como fundamento, como posibilidad.

5.3.4 Cuarta nota: Voluntad

El enfrentamiento con las cosas como realidad hace que la tendencia se torne volición. Volición no es apeteción, sino determinación de lo que realmente se quiere hacer y ser.

Se conserva el momento de tendencia pero el modo de habérselas con aquello a que se tiende. En cuanto tiende a su realidad, es propiamente volición; en cuanto a esta realidad tiende, es tendencia: es un solo acto de volición tendiente. El hombre determina tendientemente la realidad que quiere. En esta volición, no se quiere sólo aquello a que se tiende, sino a aquello que se quiere ser en realidad.

La realidad es trascendentalmente no sólo el campo de lo aprehensible como real, sino también el campo de lo determinable como real; es el ámbito de la opción.

Hay tres aspectos de la voluntad. El primero es que la voluntad humana es apetente, es un apetito racional. Un segundo momento es la voluntad como determinación: entre las tendencias presentes, en virtud de su preferencia, determina una. En tercer lugar, la volición como comparecencia y fruición con que el hombre se abre a aquello que elige: es la voluntad como amor.

El acto de volición se expresa con el verbo «querer». Este verbo tiene dos dimensiones:

1. querer en el sentido de tener una afección,
2. y querer en el sentido de determinación de la voluntad.

Las dos dimensiones se resuelven como un carácter unitario en la fruición. Lo central en la volición es pura y simple fruición. El hombre, atenido primariamente a la realidad concreta que se le presenta en forma de fruición, es como se encuentra constitutivamente volcado a tener que ejecutar esos actos de voluntad.

La opción es el acto de voluntad. Cuando el juego de los impulsos, que aquí podrían llamarse «ferencias», es inconcluso, el hombre ya no queda llevado; no sabe a dónde ir.

Entonces va a ser el hombre el que va a optar por aquello por lo que va a ser llevado: ya no va a ser ferencia sino «pre-ferencia».

La opción se inscribe en el campo de la realidad. La hiperformalización no sólo abre a hacerse cargo de la realidad, sino a optar por la forma de realidad que en cada caso se quiere ser. En cierto modo, al hacerse cargo de la realidad, se opta por «cargar» con una forma de ella.

Querer no es un acto que se realiza en el vacío infinito de los posibles, sino en el ámbito concreto y limitado, abierto por el equilibrio dinámico de los impulsos, de las ferencias. La voluntad no es un impulso ferente más sino la organización preferencial de los impulsos, organización posible ante la inconclusión de aquéllos. Por otro lado, la voluntad como opción es una fuerza de determinación, que pende esencialmente de «la fuerza de voluntad».

La fuerza de voluntad no es un momento de la opción sino un momento pre-optativo, y a ella pertenece la actividad cerebral inespecífica: no todos los hombres tienen la misma capacidad de querer, la misma fuerza de voluntad, como no todos tienen la misma capacidad de entender.¹¹

La opción determina el curso de la actividad cerebral. El hombre no puede hacer todo lo que pudiera querer, pero tiene que hacer algo de lo que quiere hacer dentro de lo que puede. Y este querer es una especificación de la actividad cerebral.

¹¹ Los hombres tienen muy distinta capacidad de alerta, de prontitud en el querer, de perseverar en el querer, de disfrutar en él, etc. Y esta capacidad es radicalmente función intrínseca y formal de muchos factores, entre ellos, de la actividad cerebral.

Los impulsos son de índole psico-orgánica y su inconclusión es también psico-orgánica. El querer se dispara por la intelección, y en el caso del hombre, por una intelección sentiente. Cuando esta intelección se convierte en juicio y discernimiento, cuando el uso de la inteligencia es superado por el uso de la razón, la voluntad tendrá que aprender a formar no el acto volitivo que es inmediato, sino el uso de sistemas de experiencias. A una con la formación del juicio, aparece la formación de la responsabilidad.

Tras dar razón de las notas constitutivas del hombre se cuenta con más elementos para comprender las posibilidades que tiene el hombre para construirse, para entender y dar cuenta de la realidad, de su realidad.

Falta aún dar respuesta a cómo es que el hombre se construye a través de sus acciones. Si bien el hombre se va construyendo a lo largo de su historia, es necesario comprender el sentido que esta construcción tiene y cómo los otros y las cosas juegan un papel decisivo en la misma. ¿En qué elementos antropológicos basa el CASSC la posibilidad de que el prestador de SSC amplíe su visión de mundo? ¿De qué dependen los diversos grados de apropiación en la experiencia si el ser humano es un animal de realidades que cuenta con cuatro notas constitutivas? El siguiente capítulo busca dotar de elementos para aclarar estas interrogantes.

Capítulo 6

En este capítulo se presenta al hombre y su relación con las cosas y con los otros hombres. En el recorrido se busca establecer los vínculos presentes en la construcción del ser humano a través de las acciones, colocando esta postura filosófica y los objetivos del CASSC frente los diversos grados de apropiación de la experiencia de SSC y a la alternativa exclusiva de construcción de la identidad del ser humano a través del consumo.

6 El hombre: Realidad que tiene que ir haciéndose

“El vivir humano es tensión permanente de un equilibrio dinámico, nunca plenamente logrado, pero que mantiene al hombre inexorablemente en proceso de realización” (Echeverría, 1996: 202).

El hombre es una realidad personal que se construye a través de las acciones, es una realidad que se autoconstruye. El hombre se va construyendo a sí mismo a través de lo que hace. Este hacer, este realizarse a sí mismo a través de sus acciones durante la vida “es ir tomando posesión de sí mismo como realidad, es autoposesión [...] la persona se va haciendo viviendo. La vida es realización personal [...] las acciones son vitales porque son a posesión de sí mismo” (Zubiri, 1984: 75). Sin vida no hay acción, sin acciones, no existe realización posible del hombre.

“El hombre no sólo es real, sino que es «su» realidad. Por tanto es real «frente» a *toda* otra realidad que no sea la suya.” (Zubiri, 1984: 373) cada persona, por así decirlo, está «suelta» de toda otra realidad: es «absoluta». La otra cara de esta realidad, sin embargo, no es absoluta, ya que tiene un carácter relativo. Esta realidad es absoluta de manera

relativa ya que la persona tiene que ir haciéndose a través de sus acciones, “en cada acción que el hombre ejecuta se configura una forma de realidad. Realizarse es adoptar una forma de realidad. Y el hombre se realiza viviendo con las cosas, con los demás hombres y consigo mismo” (Zubiri, 1984: 373)

“El hombre es una realidad no hecha de una vez para todas, sino una realidad que tiene que ir realizándose en un sentido muy preciso” (Zubiri, 1984: 372). Es en este ir realizándose en donde se inscribe la importancia de reconocer a los troquelados consumibles de los que se habló en el capítulo primero, ya que se presentan como la culminación de esta realización argumentándose como una meta, como la meta en la realización. Se exhiben a sí mismos como pasaporte en la culminación de la identidad y no como simples opciones entre otras. Y es donde se inscribe también la pertinencia del CASSC como herramienta que vincula esta relación.

Realizarse es adoptar una forma de realidad y que el hombre se realiza viviendo con las cosas, con los demás hombres y consigo mismo. Analizar entonces cómo y de qué manera participan las cosas, los otros y uno mismo en este proceso de realización, en este proceso de autoconstrucción, es el objeto de las siguientes páginas.

6.1 Los actos

Los actos los ejecuta la persona por aquello en que consiste y con todo lo que consiste. Y aunque formalmente sólo sean personales los actos de voluntad e inteligencia, los sensitivos y vegetativos son un ingrediente básico y elemental de todo acto personal.

El hombre ejecuta no solamente algo que tiene un contenido, también algo en que se actualiza la índole del ejecutante. Esta actualización sólo puede ser vivida en cuanto

vivencia. Una vivencia que dota al hombre de elementos que abonan su realidad, dotan al hombre de experiencia, lo capacitan para seguir adelante en la vida.

Los actos están siempre relacionados. Entre los actos se dan estrictas funcionalidades, que determinan configuraciones ricas y complejas. En la sucesión de los actos no existe desorden sino diversos «tipos» de funcionalidad. Son las diferentes configuraciones funcionales de nuestros actos. En otras palabras, todo “acto es siempre momento especificante de una acción” (Corominas, 1998: 111), “cada acto no es acción, sino momento especificante de la acción” (Zubiri, 1986: 88-89) y una acción siempre está dotada de sentido. Inteligencia, sentimiento y volición están siempre e inexorablemente englobados por la acción.

En el apartado 5.3 se habló ya del acto de aprehensión como parte del sentir, sin embargo, es necesario al analizar los actos, hacer hincapié en que “analizar la realidad en su actualización primordial significa no considerarla solamente en su actualización aprehensiva, sino también en su actualización en el sentimiento y en la volición como se afirma en el punto 5.2 de esta investigación. En la acción humana se actualiza toda la realidad inteligida, sentida y querida” (Zubiri, 1986: 128). Su relativa autonomía nos permite hablar de ellos por separado pero en realidad “nunca se rompe la unidad del proceso del sentir” (Zubiri, 1980: 41). No existe una aprehensión pura que no incoe ya un sentimiento y una volición” (Corominas 1998: 111).

En la voluntad el hombre “‘in-tiende’, es decir hace algo con intención, se dirige a ello” (Zubiri, 1992: 32) y en esta tendencia crea futuros, considera las cosas no sólo en cuanto a ser o no ser sino en cuanto a que será de ellas mediante su acción. Lo espontáneo se

eleva a lo intencional y esta intencionalidad está regulada por la realidad misma en la que intervienen, las cosas, los otros y aun la propia capacidad.

Lo mismo sucede con el sentimiento: los actos de los sentimientos son muchísimos (Cf. Zubiri, 1992: 335). Se está triste, alegre, preocupado, etc., hay muchos sentimientos, pero visto como acto y la realidad que este acto envuelve, nos obliga a verlo no sólo como acto propio, sino como una realidad presente ante el humano. El sentimiento, a su modo “nos está presente” (Zubiri, 1992: 336) como algo propio ciertamente pero reconocido como algo otro, como una realidad que está presente.

6.2 Las cosas y los otros: La alteridad

Las cosas no son las que inician la actividad del viviente, sino que la modifican; modifican la actividad en que previamente se hallaba y en la que es recibida la actuación de las cosas. “Lo propio de las cosas para los efectos de la vida es suscitar un acto vital” (Zubiri, 1963: 9).

“La estructura primera del sentido no es otra que la de instancias y recursos. Las cosas [...] suscitan el proceso sentiente, instan a él. Respecto a las acciones, las cosas son instancias” (Cf. Zubiri, 1989: 226, 228, 248). Por otro lado, las cosas son aquello a lo que recurrimos para responder. De este modo, las cosas no solamente son instancias, sino también recursos” (González, 1994: 148) y estas son inteligidas por el actor mediante el *logos*¹². “Una acción sin logos no inteligiría las cosas como instancias y recursos, pues en la aprehensión las cosas se inteligen como simples constelaciones de notas” (González, 1994: 148).

¹² Cf. *supra* 5.3 Modos ulteriores en la intelección sentiente.

Tras esta explicación se comprende cómo es que las cosas al ser instancias y recursos dotadas de sentido con los que el hombre responde a la realidad tengan un peso radical a la hora de su autoconstrucción. Al ser el logos el ámbito del lenguaje, del sentido, de la cultura y de la ideología, el ser humano, y para el caso de esta investigación el alumno del Tec de Monterrey campus Guadalajara, puede verse atrapado en un juego ideológico o cultural sin ser capaz de dar cuenta de ello en detrimento de la calidad de su relación con el *otro*.

Los otros son una *unidad de cooperación* en la que el *yo* es un *yo plural*, en el que existen tres problemas concretos: los otros, lo social y la vida de cada uno en la sociedad. “La actualidad de los demás en las acciones no solamente es una actualidad en las aprehensiones, sino también una actualización en los sentimientos y las voliciones” (Dávalos, 1998: 273).

En síntesis:

“Mientras lo que hace el hombre con las demás cosas es utilizarlas, modificarlas, adaptarlas, crear con ellas nuevos instrumentos, etc., lo que hace primariamente con los demás es convivir. Esto significa que los demás hombres no son simplemente *otras* cosas sino que constituyen ese dominio especial de los *otros*. Estos otros afectan no sólo a la situación que me crean, sino además a la índole misma como están efectivamente en mi propia realidad” (Zubiri, 1986: 224)

Es a través de la convivencia, explicitada en el apartado 6.9, donde el CASSC pone un acento especial ya que a través del diálogo y la reflexión, el estudiante entra en contacto con modos y formas distintas de concebir la realidad y dar cuenta de ella, de tal manera que cuenta así con más elementos para discernir las opciones que la vida los otros le presentan.

6.3 La actualidad.

Al analizar la realidad en su actualización primordial es irrenunciable considerarla en su actualización aprehensiva, así como en su actualización en el sentimiento y la volición.

Actualidad es la índole formal del acto de la inteligencia sentiente. “Es un estar presente desde sí mismo, desde su propia realidad [...] pertenece a la realidad misma de lo actual [...] no modifica ninguna de sus notas reales” (Zubiri, 1992: 13) La intelección humana es formalmente mera actualización de lo real en la inteligencia sentiente. “La actualidad no es otra cosa que la índole misma del acto de aprehensión de realidad” (Corominas, 1998: 116).

Zubiri marca una la diferencia entre lo que llama actuidad y actualidad. Actuidad se refiere “al momento de acto de una nota física, [actualidad] al estar presente de algo en algo” (Zubiri, 1992: 138). Utiliza a los virus como ejemplo para ampliar la explicación. Asegura que los virus siempre han tenido actuidad, han sido reales en acto desde hace millones de años, sin embargo, hasta hace pocos años su estar presente a todos les dotó de actualidad (Cf. Zubiri, 1982: 13, 138).

El concepto de actualidad intrínseca es fundamental para comprender el de actualidad como «estar presente», ya que como actualidad intrínseca, “el estar presente es un carácter de lo real por el mero hecho de ser real: la realidad está presente, por ser real y no por un ‘hacer’ o cosa semejante. Pertenece a la realidad misma de lo que está presente” (Zubiri, 1981: 50), es un “estar presente de la cosa real desde sí misma y por ser real.” (Zubiri, 1980: 139).

Desde el punto de vista intelectual la actualidad es un tipo de respectividad. Lo que «está presente» está fundado en su actualidad; en otras palabras, lo presente lo es por ser actual, por «estar» aprehendido (Zubiri, 1980: 145).

La actualidad desde la vertiente sentiente o impresiva depende de que “lo sentido es real porque es sentido en formalidad de realidad. La intelección sentiente en lo que tiene de sentiente es mera actualización de realidad (Zubiri, 1980: 153) y es lo real mismo en impresión lo que nos lleva hacia un allende lo percibido.

La actualidad es lo que constituye la unidad del acto de intelección sentiente y que consiste:

1. Por un lado en ser comunidad: Es un mismo «estar»: el estar de la cosa aprehendida y el estar del acto de aprehensión (Corominas, 1998: 117). Se trata de una misma actualidad, de la intelección y lo inteligido, como dos realidades distintas: coactualidad.
2. Y por otro en tener una estructura dual por el hecho de que, siendo una única actualidad, envuelva intrínsecamente una dualidad de realidades actualizadas. (Zubiri, 1980: 159). La estructura interna de esta interna dualidad tiene tres caracteres distintos, cada uno fundado en el anterior (Corominas, 1998: 118).
 - a. El primero es el «con». La actualidad única es esencialmente coactualidad y el «con», expresa precisamente lo común de la actualidad. Es el momento más radical de la co-actualidad. Es previo a toda introspección y a todo dar razón de la misma. Lo radical es la actualidad común. Se «está con» la cosa. Es la actualidad de la intelección en la misma intelección (Zubiri, 1980: 161).

- b. El segundo es el «en». Se refiere no sólo a «estar con» la cosa sino a «estar en» la cosa. Es estar atento. Se puede estar «en» la cosa porque se está ya «con» ella. Es actualidad vivida como *me* y al *mí* (Zubiri, 1980: 103) que serán descritos en el apartado 6.5 al hablar de personabilidad.
- c. El tercero, y último es el «de». Es la posibilidad de dar cuenta «de» con lo que se está. Es el darse cuenta intencional. Se refiere a un *yo* reflexivo (Zubiri, 1980: 158).

La descripción de estos tres niveles de la estructura dual de la actualidad permite afirmar que la atención e intencionalidad son momentos fundados en la coactualidad de la intelección del acto intelectual.

Estos tres caracteres da ya una idea de la razón por la que los prestadores de Servicio Social Comunitario pueden vivir la experiencia con diferentes intensidades, involucrándose en diferente grado con la realidad que les está presente, dando como resultado a su vez distintos niveles en el dar cuenta de ello.

Por otro lado, es preciso subrayar que la realidad, como fundante de la realidad personal, ejerce sobre el hombre un poder. “La realidad no es otra cosa que el poder de lo real” (Zubiri, 1984: 88). El poder no es otra cosa que el dominio de la formalidad de realidad sobre el contenido. Dominar es ser más que la cosa misma, “este dominio es lo que debe llamarse poder. Dominar es ser «más», es tener poder” (Zubiri, 1984: 87).

La formalidad de realidad es abierta y hace «suyo» todo contenido que adviene a la cosa (Cf. Zubiri, 1980: 198). Por eso hay un «más» o un dominio de la realidad respecto a los contenidos en la cosa real (Cf. Zubiri, 1984: 87).

El poder no es causa, sino un momento propio de toda cosa real en su mero carácter de realidad (Cf. Zubiri, 1993: 42), la actualización de los otros en las acciones tiene un carácter de fuerza y de poder, “las cosas reales pueden dominar unas sobre otras” (Zubiri, 1984: 89).

Es este poder de lo real lo que obliga al estudiante del Tec de Monterrey a entrar en relación con la experiencia de SSC a pesar de que cuente con la opción de involucrarse de una manera o de otra.

“No hay realidad fuera de las cosas reales. Pero en estas cosas reales su momento de realidad es más que su momento de talidad” (Zubiri, 1984: 87) porque la formalidad de realidad es abierta y hace ‘suyo’ todo contenido que adviene a la cosa (Cf. Zubiri, 1980: 198). La actualidad de una sola cosa real es, sin embargo, diversa y variable debido a la configuración complexiva de las notas presentes en la impresión (Cf. Zubiri, 1986: 80).

Aunque se viva el nivel de actualidad intencional para dar razón de las cosas, la realidad es actualizada de diversas maneras en cada uno de los prestadores de SSC ya que cada uno nota características distintas y da razón de ellas de manera diferente en su proceso de la autoapropiación. “Lo que les confiere el carácter de experiencia es la actualización en una inteligencia sentiente del carácter de realidad que tienen las cosas” (Zubiri, 1986: 570).

La actualidad de los demás en las acciones es una actualización en la aprehensión, el sentimiento y la volición. “Antes de que se tenga la vivencia de los otros, los otros han intervenido ya en mi vida y están interviniendo en ella. Esto es inexorable y radical” (Zubiri, 1986: 233–234). Esta patencia, el modo de relación del hombre con las cosas y los otros son campo fértil para que el alumno que utiliza el CASSC, valore estas

instancias en su autoconstrucción, un vehículo para buscar ese «más» presente en la realidad y ampliar su horizonte de realidad.

6.4 *Habitud*

Es momento de hablar de la *habitud* tras haberla aludido en la introducción al Servicio Social Comunitario en el apartado 4.1.1. Zubiri en su filosofía última designa al estar como el verbo de realidad: el estar presente. Por otro lado, designa al haber como verbo de la realidad actualizada en un campo. El haber es el campo de la *habitud*.

Todo viviente tiene un modo primario de habérselas con las cosas y consigo mismo, anterior a sus posibles situaciones y respuestas. “Es un modo primario de vérsela con las cosas y consigo mismo [...] la *habitud* es el fundamento de posibilidad de todo proceso vital” (Zubiri, 1980: 93). Es una categoría accional, de tal modo, que es sólo aplicable a seres con un proceso sentiente.

La *habitud* es lo que hace que las cosas entre las que está el viviente constituyan en su totalidad un *medio*. El medio tiene dos dimensiones. Una es la de mero «entorno», por ella se aproxima el viviente a las realidades físicas; y la otra se refiere a que con una misma cosa los vivientes pueden habérselas de distinta manera según el distinto «respecto» en que quedan en virtud de sus distintas *habitudes*.

Las *habitudes* no consisten exclusivamente en logos, la fijación no es obra exclusiva del logos. “Una *habitud* es un momento físico del actor que incluye más momentos que los puramente intelectivos” (González, 1994: 152). Zubiri diferencia dos tipos de *habitudes*: las intrínsecas – poética y teórica– y las extrínsecas – semita, helénica, o modos de ser–.

Es un 'modo primario', no una costumbre o hábito, aunque pueda ser engendrado por un hábito. Las *habitudes*, en el 'comportamiento', consisten en un enfrentamiento con las cosas con las que nos encontramos.

Si comparamos ahora todos los vivientes entre sí, descubrimos en su fondo las tres *habitudes* más radicales, las tres maneras más radicales de habérselas con las cosas: nutrirse, sentir, inteligir. En ellas quedan actualizadas las cosas según tres formalidades: alimento, estímulo, realidad. Estas tres *habitudes* son distintas, pero no se excluyen necesariamente (Cf. Zubiri, 1963: 12).

Las *habitudes*, como las acciones, están actualizadas en el campo de realidad, de ahí que puedan ser término de un análisis de hechos. "El análisis de hechos se mueve en las acciones y en las *habitudes* tomadas en y por sí mismas, pero estas *habitudes* conducen a algo que ya no es un hecho sino término de una conceptualización estructural" (Zubiri, 1980: 95).

Todo acto que se repite con frecuencia crea una pauta que luego puede reproducirse con economía y esfuerzo y que, *ipso facto*, es aprehendida como pauta por el que la ejecuta, puede considerarse como habitualizada. Pauta, para el actor social, se refiere a significados que se han incrustado como rutinas.

En este punto, la fugacidad de las acciones es sustituida por la estabilidad de las pautas de los valores comunes, que es lo que le da estabilidad a las instituciones. Cuando se trata de varias realidades humanas, tenemos una versión de realidad a realidad que Zubiri denomina vinculación [...] esta vinculación es el principio de todo vínculo social. (Dávalos, 1998: 273).

Algunos alumnos por su personalidad, concepto abordado en el punto 6.6, están capacitados para establecer nexos entre hábitos distintos y entablar un diálogo con ellas, no sólo con la comunidad en la que realizan su SSC sino entre sus mismos compañeros del Tec. La nitidez de este vínculo será motivo también de los diversos modos de dar cuenta de una misma experiencia entre ellos.

Las *hábitudes* sociales no derivan directamente de las estructuras, sino que provienen de la intervención de los demás en la propia realidad, los otros van dejando su impronta en la realidad pero sin perder el sentido de alteridad. Los demás actualizados en la *hábitud* propia son siempre *algo otro* respecto de ellas. Las *hábitudes* sociales tienen contenidos concretos, por ejemplo, el lenguaje. Son modos concretos y socialmente determinados de habérselas con las cosas.

Es evidente que la *hábitud* social del estudiante del Tec de Monterrey campus Guadalajara y las personas de las distintas comunidades donde se presta el SSC es diferente, por lo que promover una actitud de respeto, que provoque el diálogo, es un elemento definitorio para la calidad de la experiencia.

“Los otros están presentes en mis acciones antes de que tenga conciencia de ellos” (Dávalos, 1998: 273) por lo que “intervienen en mí situación con la situación que ellos tienen” (Zubiri, 1986: 223) y esto posibilita una co-situación, es decir, una *convivencia* –con *alteridad*–, en la que se afecta mi situación y mi propia realidad. En mí mismo están los demás pero yo no soy los demás (Cf. Zubiri, 1986: 223-224).

Propone el ejemplo de un niño para analizar el fenómeno de encuentro con los demás, en el que encontrarlos depende de que los demás acudan, de que se introduzcan en su vida como socorro, esto le abre al otro. Estos encuentros van configurando su vida, van

imprimiendo en el niño lo que ellos son, haciéndose semejante a ellos y configurando así, su forma de auto posesión. “Los demás” son una estructura constitutiva de lo humano, inmanente y trascendente, a la vez, en mi vida.

La *habitud* está presente en todo ser humano y el CASSC utiliza este fundamento de todo proceso vital como vehículo en la relación consigo mismo, con las cosas y con los otros de un modo concreto y que a su vez que posibilita nuevos modos de habérselas con la realidad. Nuevos sentidos con los que el sujeto se relacione con lo que la vida y los otros le presentan.

La *habitud* es vivida por el hombre y vincula a la personeidad y la personalidad.

6.5 La personeidad

“La realidad humana, por su mero carácter de realidad, tiene un carácter personal. Es lo que Zubiri denomina personeidad” (González, 1994: 131). En todo acto hay el contenido concreto de ese acto que es infinitamente variable a lo largo de la biografía; y hay ese factor por el cual soy *yo* el que ejecuta el acto.

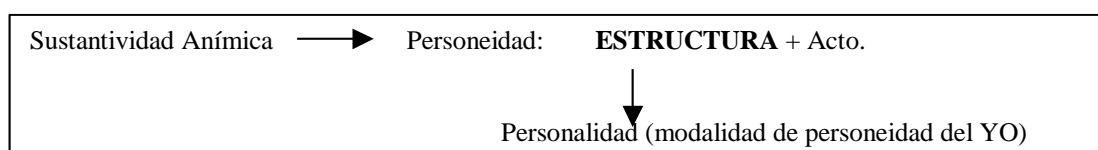


Figura 9.- Personeidad–Personalidad

El mínimo de alteridad para Zubiri es el *mí* que se torna en *yo*, primero en *como yo* y luego como *distinto* que yo, lo que posibilita la aparición de un *tú* en la convivencia.

Aunque toda intelección es en cierto modo un «estar en mí», “la cenestesia [sensibilidad interna] que presenta la realidad como un *mí*, posibilita la realidad como intimidad, esto es, me aprehendo como estando en *mí*” (Corominas, 1998: 115). La tensión dinámica de la Kinestesia [la realidad en «hacia»], el «hacia» en respectividad, por otro lado, es lo que posibilita la aparición del otro como un *tú* distinto que *yo*.

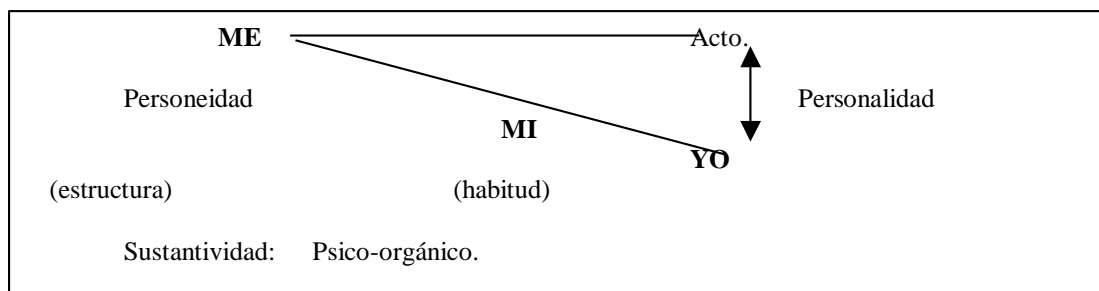


Figura 10.- Estructura *me, mí, yo*

La personeidad en acto primo son las estructuras que confieren subsistencia, y el acto en que se actualiza el subsistente es el acto segundo. Juntos constituyen la personeidad integral. Y la forma más elemental como el subsistente se actualiza es la del *me*: me encuentro bien, me encuentro ante un cuadro, etc. y tanto más *me*, cuanto más indistinto y más inexistente sea para sí mismo el hombre. Solamente cuando no se encuentra absorto, queda su subsistencia actualizada en una segunda forma, en una especie de fuero interno que es el *mí*. Y cuando el *mí* se enfrenta con el todo de la realidad, el *mí* se eleva a un *yo*. En cierto modo *yo me* estoy siendo como *mí*.

El *mí, me, yo* se encuentran estructuralmente fundados, y en su unidad constituyen la actualización del subsistente como acto. Y en esta actualización, respecto de su contenido, el subsistente está por encima de los actos que ejecuta y que modifican la subsistencia. (Cf. Zubiri, 1886. 125). Al lado de la personeidad como conjunto de

propiedades naturales, estaría la personalidad como conjunto de posibilidades históricas apropiadas.

6.6 La personalidad

La vida personal tiene un carácter campal. Es lo que Zubiri denomina personalidad. Ésta consiste en “un modo de actualidad de mi propia realidad en el campo de las demás realidades y de mi propia realidad” (Cf. Zubiri, 1980: 273).

En este sentido, la personalidad no se define exclusivamente en términos "mentales", sino en términos campales. La personalidad "comprende también a otras cosas como momentos de mi vida personal" (Zubiri, 1980: 273), y las modulaciones de la personalidad son modulaciones de su actualidad campal (González, 1994: 131).

Uno es siempre el mismo en tanto que persona, aunque no es siempre lo mismo en tanto que personalidad como actualidad campal. De ahí justamente “la determinación de la propia personalidad por los otros” (González, 1994: 131).

La personalidad como modulación de la personeidad.

La forma en la que toda persona se construye es a través de sus actos es personeidad. La otra vertiente inseparable del acto, como contenido, es lo que se llama personalidad. La realización de las posibilidades se lleva a cabo por parte de la persona, y constituye la personalidad, esto es, la apropiación de posibilidades mediante actos de personalización.

Este acto no puede menos de calificar a quien lo produce, lo califica porque el subsistente se pertenece a sí mismo como realidad, y porque aquello que ejecuta es un momento de su propia realidad. Y es que el hombre no sólo ejecuta unos actos, sino que

en cierta forma se los apropia. Las vicisitudes de un ser vivo ciertamente lo modifican, pero en el hombre hay una modificación más profunda, le confieren una personalidad. La apropiación no sólo es activa sino pasiva por lo que se refiere a ser *actor*, al que se hace referencia en el apartado 7.2.

Los caracteres de la personalidad son:

1. Estabilidad, porque si no la hubiera nos encontraríamos con un caso patológico, y el hombre que, como subsistente, siempre es *el mismo*, nunca es *lo mismo*.
2. Aquello en que nunca es *lo mismo* puede romper su continuidad, he aquí el segundo carácter, y tener distintas personalidades. Y esta personalidad que califica al subsistente le confiere no sólo una biografía, sino algo más profundo, una figura. Un modo de ser en donde se dice que alguien es lo que es desde toda su individualidad, su autopropiedad, su autoposición.

El *caso* apuesta a que el prestador de SSC se asuma como el mismo, pero nunca lo mismo, y logre dar razón de cómo la experiencia de servicio le capacita para asegurarlo. “Los cambios en mi personalidad, en mis planes y principalmente en mis ideas, fueron visibles [...] los aprendizajes que he adquirido [...] han afectado mi vida para siempre”. (Estudiante LIN, 7º semestre).

6.7 Socialidad

En el caso del hombre, aunque no hay una determinación estímulo, sí hay una apertura de la acción humana por razón de la formalidad de realidad. Esta apertura es la que hace posible la acción social humana (Cf. Zubiri, 1986: 194). Como la intelección

se funda en estructuras específicas, hay que decir que las estructuras biológicas de la versión a la especie son las que fundamentan el vínculo social humano.

El transcurso de la acción humana no está unívocamente determinado por su equipo instintual. De ahí que sea posible una determinación de la acción humana por los demás. Esto es lo característico de la acción humana, y lo que determina su especialidad social.

“En la articulación de sensaciones y respuestas están entreverados los demás” (Zubiri, 1986: 235). Los demás” van imprimiendo en mí la impronta de lo que ellos son” (Zubiri, 1986: 237). La determinación por de los demás del transcurso de las acciones fundamenta la socialidad de una acción, ya que el la acción se tiene la actualidad de los demás determinando el curso de la misma.

Expresión, toma entonces un matiz propio al no significar ya la exteriorización de una interioridad, sino simplemente una actualidad expresa de la realidad humana en las acciones de los otros. Esta actualidad, en cuanto actualidad de los otros en mi vida, es una ‘impresión’ desde (‘ex’) de los demás. Por eso hablamos de ‘ex –presión’. No se trata de una exteriorización, sino simplemente de una realidad expresa.

La expresión es realidad expresa actualizada en las acciones. Al actualizarse en las acciones de los demás, la realidad personal; es también comunicación ya que es actualidad física de los demás en el sistema de acción; y por último, es además respuesta (Cf. Zubiri, 1986: 279ss). Toda acción es expresión de una actualidad dotada de sentido, es de representación que comunica y responde a la realidad presente en otros y uno mismo.

La sociabilidad, aún en su dimensión de expresión, no es un fenómeno intencional ni lingüístico sino “una estructura real y física de mi vinculación con los demás” (Zubiri, 1986: 281). La comunicación es estructuralmente anterior al lenguaje, ya que es el mero estar actualizados ‘los otros’ en el proceso de la acción. Esto es lo que posibilitará el ponerse en el lugar del otro y todo lenguaje; en el caso del CASSC, favorece el diálogo entre los prestadores de SSC y las personas que viven en la comunidad.

Al aprehender las cosas, el hombre está afectado positiva o negativamente por ellas y las modifica volitivamente (Cf. Zubiri, 1986: 329). Esto le da a la técnica la categoría de ser un poder sobre la realidad, más allá de las cosas. El poder es la modificación de la realidad. Y gracias a esta modificación el hombre ha construido realidades en las que vive y habita, herramientas con las que ejerce su poder en su paso por el mundo.

Este poder está determinado por los demás en el proceso de acción, dejando las cosas en condición de ‘públicas’. La publicidad es la condición de las cosas que pueden ser para cualquiera, por que los demás se encargan de dejar o no dejar al sujeto que acceda a ellas (Cf. Zubiri, 1986: 240–241).

La acción social en cuanto social acota el ámbito de instancias y recursos que entran en las acciones humanas. Los otros y las cosas se co–determinan mutuamente en la acción social. En realidad “no habría cosas públicas si no hubiese un público, y recíprocamente, un público no lo es más que para las cosas públicas” (Zubiri, 1986: 241).

En la acción social aparece la pugna por el acceso a las cosas. Es importante observar que la "convivencia" así entendida, no tiene el carácter pacífico o positivo que se le da en ocasiones en el lenguaje usual.

En la convivencia se ha generado la diversidad de culturas, sociedades e ideologías presentes y pasadas en el mundo así como sus contrastes. El CASSC se apoya en el contraste presente entre su realidad cotidiana y la de la comunidad en cuanto acceso a las cosas para favorecer una reflexión que haga evidente la injusticia social y personalmente vivida o promovida.

Como el hombre tiene carácter de suidad por la autoposición de la propia realidad como real, ponerse a sí mismo frente a toda otra realidad, significa ponerse “frente a otras realidades personales” (Zubiri, 1984: 60).

Las acciones, sin la intervención de los demás, dejarían de ser humanas, pues faltarían los “factores humanos que se insertan en mi vida, que la dirigen y la modulan” (Zubiri, 1986: 241). Es en esta dimensión según la cual el *Yo* es *yo* respecto de un *tú*, de un *él* o de *ellos*, etc.” (Zubiri, 1984: 64). Por esto mismo, “mientras el *Yo* es la realidad mundanal de mi realidad personal, el *yo* es la actualidad de la persona respecto a las otras personas. Es el *Yo* codeterminado respecto de un *tú* y de un *él*” (Zubiri, 1984: 64 s.s.) Es esta dimensión la que posibilita una identidad.

El nexos formal de la sociedad es una *habitud* entitativa, en cuanto a que el hombre se encuentra afectado, real y físicamente, por parte de los demás, y por eso puede poner en operación esa *habitud* operativa que consiste en imitar lo que hay.

La *habitud* no consiste tan sólo en una manera de vivir con los demás hombres, sino que esta manera de vivir procede de que primariamente el hombre está real y físicamente modulado por los demás. En esta modulación está formalmente la *habitud*.

Lo que constituye el fenómeno social no es la presión, sino la alteridad en tanto que está modulando entitativamente, desde los demás hombres, la propia realidad humana, es el haber humano recibido. En la *habitud* hay un haber, hay en mí algo, pero que en cierto modo es extrínseco a mí. Consecutivamente a ese haber que es humano, ese haber tiene sobre el hombre un poder, que como tal puede presionar. La presión se funda en el poder, y el poder se funda en el haber.

La visión antropológica que nos traza Zubiri es una invitación a vivir la vida solidariamente -en respectividad social e histórica- y en búsqueda discerniente, con toda la intensidad de su dramatismo y con la plena responsabilidad y conciencia de su valor (Cf. Echeverría, 1996: 4). El CASSC busca enlazar al estudiante con esta perspectiva antropológica en donde “estar en los zapatos de otros y otras mexicanas, participar activamente en trabajo comunitario, apoyar distintas actividades conjuntas que motiven al encuentro de culturas diferentes, el tener un contacto con nuestras raíces, observar como vive parte de la gente marginada de nuestra sociedad” (estudiante LCPF, 8° semestre), sean experiencias significativas en el proceso del SSC y promover el cambio de perspectiva de los alumnos que lo realizan.

6.8 El campo de la socialidad.

“Yo no me limito a encontrarme con los demás, sino que vivo colectiva, comunitaria o socialmente con todos” (Zubiri, 1986: 275).

Las cosas en el campo de realidad no se aprehenden como mera multitud, sino que se aprehenden como unas cosas entre otras (Cf. Zubiri, 1982: 33ss; 1980: 92ss) Este «entre» no concierne solamente a las cosas externas a una presunta subjetividad, sino a

todas las cosas actualizadas en el campo, sean internas o externas al hombre (Cf. Zubiri, 1986: 11).

No solamente «el otro» es aprehendido como otro respecto a la persona, sino que la propia realidad es también aprehendida como «otra» respecto a la realidad del otro. Los mecanismos de aprehensión pueden ser diferentes, sin embargo, «entre» otras, todas comparten una reciprocidad de alteridad.

Como el principio de actualidad de la realidad humana es el cuerpo y la corporeidad tiene un carácter de expresión, se tiene, pues, una ‘realidad expresa’ en el campo de realidad. El «entre» determina una posición de cada cosa con respecto a otras. A esta posición se le llama «situación» y al contar con varias realidades humanas se llama «co-situación» (Cf. Zubiri, 1986: 223ss). Al conjunto de situaciones humanas y posiciones sociales se le llama «situación social». “Conocí la situación actual y real, porque no es lo mismo que me platiquen a que realmente lo viva, de una parte de México.” (Estudiante IIS, 5° semestre).

La idea de situación incluye personas y cosas. Al hablar de aprehender las cosas en el campo, no sólo se habla de que las cosas son varias, sino variables, ya que se aprehenden unas «entre» otras, es decir, unas en función de otras. La pluralidad, la colectividad y la institución son líneas de la funcionalidad social. (Cf. Zubiri, 1986: 268ss).

En el campo de acciones sociales existen varios momentos desarrollados en el apartado anterior: El momento de la incorporación de los demás a la acción; el de la expresión, como impresión de los demás en la acción; el del poder sobre los demás en sus acciones, generado por la impresión; y el carácter de publicidad.

“El poder deja de ser una mera poderosidad para convertirse en verdadera influencia (Cf. Zubiri, 1989: 256) o autoridad. Configurando la propia realidad, los demás ejercen una autoridad sobre mi realidad. Del mismo modo, las *habitudes* sociales que los demás han impreso en mí determinan en mi realidad algún tipo de autoridad sobre los demás” (González, 1994: 146). La poderosidad de la acción social permite, entre otras cosas, la cohesión de las identidades y el distanciamiento de lo que es diferente a esta identidad. Configura las pautas desde las que se construye lo “lo pensable”, “lo posible”, “lo deseable”.

“El que el sistema social tenga un momento ideológico no significa que todos los actores sociales compartan una misma imagen del mundo. Justamente porque la ideología es una propiedad sistemática, no se identifica con una suma de los momentos intelectivos de las *habitudes* sociales particulares, que no tienen por qué ser iguales entre sí” (González, 1994: 180). “Aunque todos percibimos las cosas de modos diversos y la manera de interpretar nuestras vivencias fue diferente pudimos llegar a acuerdos en forma grupal, respetando la forma de pensar de cada uno de los integrantes del proyecto.” (Estudiante IIS, 8° semestre).

6.9 Convivencia.

La convivencia tiene un primer elemento: el «con» que es un momento constitutivo de las cosas. Estando con las cosas, el hombre siempre está «en» la realidad (Cf. Zubiri, 1984: 80ss). Estas dos características son a su vez los dos primeros niveles o grados de la estructura dual de la actualidad descritos en el apartado 6.3. La intencionalidad de la convivencia es lo que capacitará al hombre, y para el caso de esta investigación al prestador de SSC, a dar cuenta de ello.

Los hombres intervienen en la propia situación, no sólo por ser otras cosas como *yo*, sino que intervienen con la situación que ellos tienen, y de alguna manera intervienen constitutivamente en la vida propia. “Descubrí que existen otros mundos, otros universos repletos de realidad interesante y nuevas perspectivas de la vida y de las cosas. Me di cuenta que existen verdaderas formas de crecer, y de compartir; de cambiar y de impactar.” (Estudiante IEC, 6° semestre).

La situación que los *otros* crean es, por lo pronto, una co-situación, es convivencia. Estos hombres afectan no sólo la situación que crean al ser humano, sino también la manera como están en su propia realidad. Ambos caracteres constituyen la alteridad. Por su convivencia afectan la propia autodefinición y autoposición que es una autoposición conviviente, de suerte que en el sí mismo, en cierto modo, están ya los demás y sin embargo no se *es* los demás.

Zubiri lo expresa así:

“El hombre no se limita a encontrarse con otros hombres como se encuentra con el sol o con las montañas. Cada hombre tiene en sí mismo [...] algo que concierne a los demás hombres. Y este algo es un momento estructural de mí mismo. Aquí los demás hombres no funcionan como algo con que hago mi vida, sino como algo que en alguna medida soy yo mismo. Y sólo porque es así puede el hombre después hacer su vida con los demás hombres” (Zubiri, 1989: 251).

El «con» de la convivencia, es un «con» de vidas humanas en el que entran los demás y la realidad de las cosas públicas; en algunos casos este «con» se ha llamado *lo social*. “Convivir es que mi vida tome un cuerpo con la vida de los demás; tomar cuerpo es constituir mi realidad como co–principio con los otros, principio de mi presencialidad actual. En virtud de esta intervención los otros no sólo se han hecho presentes, sino que

han pasado a ser momentos de la acción misma. El convivir es construir mi realidad como co-principio con otros.

En el apartado 4.1 al describir la estrategia utilizada en el CASSC se menciona a la convivencia, junto con la reflexión en solitario, como uno de los dos insumos principales con los que se trabaja en el proceso.

No olvidemos que la apertura por la razón en la formalidad de realidad es la que permite y hace posible la acción social humana (Cf. Zubiri, 1986: 194). Como la intelección se funda en estructuras específicas –biológicas–, hay que decir que entre las estructuras biológicas y las acciones humanas hay unas *habitudes* sociales.

La convivencia puede ser pacífica o conflictiva. La acción social plantea la sombra de una lucha por el acceso a las cosas reales. En esa lucha aparece el problema del mal social. La convivencia no consiste en símbolos o lenguaje, no es la realidad social, sino el estrato más aprehensible de la misma. Es en cierto modo interacción, entendida como actualidad.

El hecho social actualizado en la aprehensión tiene un carácter de acción social. La acción social se caracteriza por la incorporación de los otros en el curso de la acción. Los temas centrales de toda teoría de la sociedad son: la comunicación, el poder, el mal, el espacio social, el tiempo social, etc., como estructurados en la acción social y la convivencia, sin embargo, la acción social no es todavía la sociedad.

“En la aprehensión primordial tenemos el campo de socialidad. El logos nos permite inteligir el fundamento de las acciones sociales en las *habitudes*. La intelección de un sistema social requiere de la intelección de las *habitudes* que lo integran, y esta

intelección no puede hacerse al margen del logos propio de las *habitudes* sociales” (González, 1994: 180). Gracias al logos se entiende el sentido de determinada acción social. Sin embargo, Zubiri afirma que ese nexo radica en una unidad que el hombre no establece. Cuando el niño se hace cargo de la realidad, se encuentra con su propia realidad donde ‘lo humano’, que no procede de él mismo, ya está incrustado en ella.

Lo social es entonces principio presionante y no resultado. La presión se funda en el poder, y el poder en el haber: hay costumbres y tradiciones pero, sin embargo, el fenómeno social se funda en la alteridad.

El haber no es solo mentalidad o modos de pensar sino también contenido, tradición que se transmite en dos dimensiones: constitutiva, como contenido que continúa, y prospectiva, como posibilidades que se adaptan.

Además del haber, los que ‘lo tienen’, constituyen parte del contenido de la *habitud*, conformando la funcionalidad social, con dos vertientes:

- a) La colectividad –en solidaridad– formando comunidad, pluralidad como ego con los demás y conformando la institución.
- b) Los individuos –en compenetración– formando la comunión, pluralidad mía; ambas conforman la sociedad humana.

“Las *habitudes* sociales tienen un momento de poder. Se trata del poder en el sentido de la actualidad de los otros en mis acciones y de su autoridad e influencia sobre mis *habitudes* (Cf. Zubiri, 1989: 256) Ahora bien, organizado socialmente, el poder se convierte en un carácter del sistema social. El sistema social, o un determinado subsistema del mismo, ejerce un poder sobre sus miembros” (González, 1994: 179).

Una vez exteriorizados los modos de sentir y de pensar pasan a forma parte del acervo: la tradición.

Lo transmitido es un haber humano que es recibido por aquel a quien se entrega en forma de realidad. La realidad del haber humano en tanto que realidad es *lo social*, y en tanto que transmitido es tradición. Es además, constitutivamente prospectiva, pues quien la recibe, ante una nueva situación, tiene que responder en su realidad física a la nueva situación en que el hombre se halla colocado. “Se iba a realizar un tequio en las instalaciones del internado para limpiar el campo que se encuentra alrededor de los edificios y poder sembrarlo; también para hacer limpieza dentro de los cuartos del internado y la biblioteca. Se realizaron diferentes comisiones donde nos repartieron a todos, tanto a los chavos de la escuela como a los del Tec.” (Estudiante IEC, 6° semestre).

Pero el haber humano no es el único que constituye el contenido de la *habitud*, hay otro contenido que procede no del haber sino de los que lo tienen. Es una dimensión que afecta la alteridad del habiente y que consiste en que, en el modo de estar afectado, se está vertido formalmente a los otros en tanto que otros, es la funcionalidad social. Funcionalidad que puede discurrir por distintas vías:

1. Estar afectado por los demás hombres en tanto que pluralmente distintos, es la comunidad de los demás conmigo y empieza por ser una *pluralidad mía*.
2. Luego aparece una pluralidad en la que soy un *ego* como los demás, donde aparece la comunidad de todos entre sí, es la *colectividad*; aquí la *habitud* adquiere el carácter de la *solidaridad*.

3. Pero puede el hombre enfrentarse con la funcionalidad en cuanto tal, entonces la colectividad se convierte en institución, es la *institucionalidad* de la función
4. Pero la funcionalidad puede dirigirse no a la *comunidad* con otros individuos sino a su carácter de persona, donde los individuos no se organizan sino se compenetran, ya no es mera comunidad sino *comuni6n*. La unidad de estas dos formas de funcionalidad, comunidad y comuni6n, es a lo que debe llamarse: sociedad humana

Tras haber descrito en el capitulo 5 lo que es el hombre y explicado las notas constitutivas del ser humano y el recorrido realizado en el capitulo 6 sobre c6mo es que el hombre es una realidad que tiene que ir haci6ndose, del modo en el que las cosas y los otros participan en esta construcci6n; despu6s de haber se6alado las caracteristicas que vehiculan la aparici6n de la socialidad y la convivencia; y de haber descrito el papel del haber humano presente en las *habitudes*, se cuenta con los elementos necesarios para dar raz6n filos6fica de los resultados que el CASSC est6 teniendo en su aplicaci6n.

Explicar c6mo es que el sujeto es *agente, actor y autor* de sus actos permite vincular los dos capitulo anteriores de manera unitaria y establecer relaciones que faciliten el abordaje del trabajo de campo en campo.

Capítulo 7

Es momento de articular lo mencionado en los capítulos 5 y 6, de modo que las preguntas: ¿qué va a ser de mí? y ¿qué voy a hacer de mí? sirvan de vínculo entre el CASSC y los resultados de su aplicación. La misión del capítulo 7 es comprender cómo es que a través de estas acciones el hombre es, a la una, *agente, autor y actor* de su vida en aras de su autoposesión.

7 El hombre, con respecto a sus actos, es a la una: *Agente, actor y autor.*

El hombre está amparado en el "poder de lo real", y cuenta consigo mismo -potencias y facultades-, con las cosas, con las demás personas y con la "tradicición" que la historia le consigna, para realizarse. Pero estas provisiones no le dan seguridades, sino más bien posibilidades: de llegar a esbozar conocimientos y de orientarse en la vida, construyéndose a sí mismo en un proyecto que cada uno deberá configurar ineludible e intransferiblemente. Por eso la realidad [...] le plantea un interrogante que acompaña al hombre en todas sus decisiones: "¿Qué va a ser de mí? ¿Qué voy a hacer de mí? (Zubiri, 1984: 100)" (Echeverría, 1996: 22).

Esta doble interrogante se vive en decisiones que se traducen en actos:

1. Los actos ejecutados por la actividad psico-orgánica producen notas reales de la propia sustantiva realidad; son los actos por los que el hombre se «va haciendo».
2. Por otro lado, estas notas reales determinan la actualidad de la propia realidad sustantiva respecto de «la» realidad, es decir, determinan el propio ser (Cf. Zubiri, 1986: 221). Al determinar momentos de la sustantividad personal actualizada en «la» realidad configura lo que se «va siendo».

Esta doble dimensión es vivida por el prestador de Servicio Social de modo particular ante la novedad de la experiencia y su incertidumbre por lo desconocido de la misma. Ahora, en tanto que hombre, por ser psicofísicamente sentiente, es agente de sus actos; por estar abierto a la realidad, es autor; y por ser elemento del mundo es actor de la vida que le ha tocado en suerte. Las tres dimensiones intervienen en todo acto (Zubiri, 1986: 592). Estas tres dimensiones responden a distintas perspectivas y depende de dónde se ponga el acento.

La persona tiene entonces una triple función respecto de los actos:

1. Tiene unas dotes gracias a las cuales es el *agente* natural de sus actos.
2. Se encuentra con la necesidad de ser *autor* de sus actos, de optar no sólo por unos actos o por otros, sino por una o por otra manera de ser.
3. Y se encuentra inexorablemente inscrito en una trama de realidad donde le ha tocado ser *actor* de una vida. Y en la medida en que la vida está afectada por esta dimensión de actor, el hombre no es dueño de ella ya que «la» realidad de lo otro y de los otros interviene acotando las posibilidades (Cf. Zubiri, 1986: 233–234).

“En la acción humana se actualiza toda la realidad inteligida, sentida y querida” (Corominas, 1998: 111) y los actos emergen de la persona unitariamente en esta la triple dimensión de agente, actor y autor. Pero se es persona no por ser principio de actos como agente, ya que esto es sólo potencia y facultad, sino en cuanto autor y como actor en el que opta por los esbozos de posibilidad de un proyecto que se plantea en su contexto. Es la actualización de la realidad personal en la triple estructura del *me*, del *mí*

y del *yo*, misma que se abordó en el apartado 6.5 y 6.6 al hablar de *personeidad* y *personalidad*.

Es en la vida donde esta triple dimensión se actualiza ya que como argumento, la vida es un continuo concurrente, es recurso y también destinación pero es preciso subrayar que “la vida no son estas tres dimensiones, sino la definición del que la vive, es decir, ejecución, decisión y aceptación” (Zubiri, 1986: 592) y el que la vive es la persona. Es por ello que se comprenden la expresiones como: El hombre vive *su* vida.

La vida tiene una forma constitutivamente *cursiva* [y el] *proyecto* es un sistema de posibilidades operativas. El *curso* de la vida es duración y el *proyecto* modula la temporalidad en forma de *decisión*. La unidad de ambas es el *decurso*. (Cf. Zubiri, 1986: 592)

Como el *argumento* es a la vez continuidad conexas de acciones, concatenación de *proyectos*, la vida como autoposesión es (Cf. Zubiri, 1986: 593):

1. *Ejecución* de la continuidad durativa: el hombre como agente de sus acciones.
2. *Decisión* de proyectos: el hombre como autor de sus acciones.
3. *Aceptación*: el hombre como actor de la vida.

Está en juego, entonces, la construcción de la personalidad.

7.1 El hombre como agente de sus actos

“Las acciones son vitales porque son realización de sí mismo” (Zubiri, 1984: 75). La realización del sí mismo se vive a través de las acciones y es en la vida donde estas acciones se posibilitan.

“En la acción se actualizan la realidad de los demás, la realidad de las cosas y la realidad del propio agente de las acciones” (Dávalos, 1998: 272). El carácter campal del logos es lo que posibilita este tipo de intelección pues pone de relieve que “la propia realidad del actor social está actualizada en el campo de realidad” (González, 1994, 131). El prestador de SSC vive esta actualización dentro de su campo de realidad y realiza la lectura del mismo que le dota de sentido desde su habitud particular y actúa en consecuencia.

La acción es un sistema integrado por tres tipos de acto: sensaciones, afecciones y voliciones; esto en el carácter más elemental como lo puede ser el movimiento de la mano. Entre la acción y el sentido existe co-dependencia vital.

En el sentido más lato, intelección, sentimiento y volición están presentes en cualquier acción y esto le dota de sentido. Por ejemplo, ante una situación –sensación– que produce una gratificación –afección– se pretende su prolongación –volición–. Las acciones son entonces, efectivamente, sistemas integrados por sensaciones afecciones y voliciones en alteridad radical con las cosas.

“La acción, por lo tanto, puede ser entendida como un sistema de actos. En donde la acción se presenta como abierta a la volición” (Cf. González, 1997: 93) y “el carácter personal de las acciones no consiste primariamente en autoposición sino en distensión” (Echeverría, 1996: 22). Con esta sentencia se comprende la afirmación de que, en la vida, se es persona no por ser principio de actos como *agente*, sino en cuanto *autor* y como *actor*. El *agente* “por ser participio verbal, nos mantiene en las acciones mismas, señalando su carácter de personal” (González, 1997: 93).

Es el hombre, desde su carácter de agente, desde esta distensión, quien posibilita la intimidad como carácter personal de las propias acciones ya que “en la acción, todas las cosas se actualizan como radicalmente distintas de los actos que la integran” (González, 1997: 94) Esta intimidad personal, este carácter de agente, este sentirse «otro entre otros», esta alteridad que constituye la intimidad personal posibilita que se sienta al «sí mismo» como alteridad.

Es entonces el carácter de agente lo que posibilita al hombre, en gran medida, la intimidad necesaria para la reflexión, segundo elemento privilegiado en el CASSC después de la convivencia.

El carácter personal de la acción es lo que permite la acogida de los demás en el transcurso mismo de la acción, en donde el carácter social y personal de la acción poseen una raíz común, su estructura comunicativa. La estructura de la acción humana es comunicación de sentido.

La socialidad está incrustada en la estructura fáctica de la acción humana y remite a una incorporación de los demás en las acciones. En las acciones existe, por lo tanto, una constitutiva dimensión social distinta de su orientación simbólica, está incrustada en la misma estructura fáctica de la acción humana.

La acción humana es una lucha por el acceso a las cosas, en donde la intervención de los demás permite o impide el acceso mismo y que ulteriormente puede concretarse en normas y valores, en función de gozar del bien o sufrir del mal. Es decir pueden gozar de placer, gusto y atracción o de dolor, disgusto o aversión.

La selección entre bienes y males las realiza el hombre como *actor* y como *autor* de sus actos.

7.2 El Hombre como *actor* de una vida

Como *actor*, el hombre se encuentra en determinadas circunstancias históricas, determinadas circunstancias sociales y aún internas, su biografía. “El hombre entonces, en ese contexto le ha tocado participar con un cierto papel en la vida” (Zubiri, 1986: 126).

Las cosas “en el logos, [...] son inteligidas como instancias que urgen a la acción y como recursos para la misma. Por eso dice Zubiri que ‘recurso-instancia es la primera estructura formal del sentido en cuanto tal’ (Cf. Zubiri, 1989: 226)” (González, 1994: 148).

“El hombre está inquieto en este sentido por que busca la felicidad [...] La realidad vivida es constitutivamente inquieta porque la realidad en que se vive es enigmática” (Zubiri, 1984: 100) Esta realidad se vive a partir de las dos preguntas que introdujeron a la reflexión de este capítulo: ¿Qué va a ser de mí? Que es el sentido del hombre como agente de una vida y ¿qué voy a hacer de mí? Como actor y autor de la misma.

En este qué voy a hacer de mí, las acciones se constituyen en rutinas, y en su repetición se llegan a considerar idénticas a las anteriores. Estas rutinas, estas actividades no se necesitan pensar cada vez que se realizan, gozan de un sentido en que no se tiene que pensar a cada momento. Estas rutinas son actuaciones en donde “las intervenciones de los demás parecen tener efectos duraderos e incluso estructurales” (González, 1997: 109).

La actuación no es un acto estímulo ya que se ha necesitado de un largo y costoso aprendizaje, son acciones que de algún modo han sido orientadas, acciones a las que se les ha dotado de un sentido, de una intención, son actos intencionales. Las actuaciones, por así decirlo, son acciones fijadas, están dotadas de un sentido.

Gracias a esta fijación de sentido, cada vez que las realizamos, aún no siendo la misma acción, tienen la misma orientación. Cada vez que se toma un sorbo de café, el acto y la acción son distintos, sin embargo, la actuación, el sentido que tiene tomar café, es el mismo. “Las actuaciones son acciones a las que se les agregan los actos de entendimiento o actos intencionales” (González, 1997: 110). En esta fijación, la *habitud* toma un carácter protagónico como modo de hacer frente a la realidad, ya que las actuaciones están lastradas de pasado.

En este sentido la actuación, el sentido social de la actuación, sirve como esquema desde el que se entienden las nuevas acciones. Es un esquema de organización desde el que se leen todas las actuaciones presentes. Es la orientación que señala el sentido de lo que sucede en el aquí y ahora. “Nuestras actuaciones son, al mismo tiempo y por la misma razón, acciones con sentido, acciones fijadas, acciones orientadas y acciones estructuradas según esquemas intencionales” (González, 1997: 113).

Resulta evidente que el sentido no está determinado de una vez por todas, ya que una mesa puede hacer las veces de asiento pero no cabe duda de que el sentido es la función que las cosas desempeñan respecto a las acciones.

Este sentido, el que la mesa pueda hacer las veces de asiento, resulta radicalmente importante a la hora de pensar en el horizonte de realidad, ya que el horizonte se circunscribe en el sentido que lo real tiene para cada actor. Ampliar el horizonte es

hallar sentidos adyacentes en las cosas reales, es marchar allende al campo de realidad para hallar sentidos diferentes, es encontrar esbozos distintos que den razón a lo que algo podría ser en la realidad. Entender el sentido de una cosa no es sino integrarla en una actuación.

El sentido que las actuaciones tienen con respecto a los actos es fundamental para la razón que el hombre da sobre lo que se le presenta, sobre lo que actualiza en realidad. La actuación tiene carácter social en tanto que la sociedad la dota de sentido, en la medida en la que los demás intervienen en ella.

Las “actuaciones tienen distinto sentido según las cosas a las que se les ha permitido acceder. Y esto sucede con total independencia de que aquellos que me han permitido o impedido acceder a las cosas hayan iniciado un diálogo sobre la orientación de mis acciones” (González, 1997: 125). Cada ser humano, independientemente del sentido de cada acción, la interpreta desde su particular punto de vista. Sin embargo, “las actuaciones, en cuanto socialmente determinadas, se estructuran en sistemas” (González, 1997: 134) esto no sucede con las acciones ya que son fugaces y la actuación en este sentido, es actuación en función de otras, constituyendo así el sistema social.

Es ineludible que las actuaciones se constituyan entonces en sistemas morales traducidos como valores, como deberes, que constituyen posibles esquemas intencionales destinados a orientar las acciones. Y para esta consideración se necesita determinar la bondad o maldad de las acciones en el orden de jerarquías de preferencia.

La actuación no puede ser atendida unilateralmente como esquemas intencionales o como esquemas accionales, sino como una consideración de bondad o maldad capaz de

integrar ambos momentos, capaz de integrar su adecuación al proyecto de construcción del ser humano, de una moral concreta.

La actuación de los alumnos del Tec de Monterrey campus Guadalajara responde a una orientación particular de sentido. Al estar presentes en una realidad distinta a la que cotidianamente viven con una tarea concreta como el Servicio Social, recurren al elenco de esquemas intencionales de los que disponen para hacer frente a las demandas que exige esa actuación, orienta sus actos según el sentido que ya ha sido preestablecido. Estos esquemas no siempre responden del modo deseado ante las nuevas situaciones que la vida presenta por lo que es necesario adoptar nuevos esquemas, es necesario adoptar papeles nuevos, escribir un nuevo guión ya que el pasado resulta insuficiente. El hombre se vive como autor en busca nuevos criterios que orienten la acción.

7.3 El hombre como autor abierto a la realidad

Todo hombre para realizarse tiene que optar también ineludiblemente entre las posibilidades que la realidad le presenta. Pero ha de determinarse por aquellas que verdaderamente lo conduzcan a su plenitud, lo cual implica para él formarse un proyecto de vida que no le está dado *a priori*.

En toda situación los esquemas accionales intentan dar sentido a los elementos que la integran. Éstos orientan el modo en el que la realidad se enfrenta, aun ante lo desconocido, ya que impulsan al ser humano para actuar en consecuencia ya sea con curiosidad o prudencia.

En la cotidianidad el hombre vive optando ante el cúmulo de posibilidades que se le presentan en el horizonte. Opta por una actuación posible en el concierto de opciones a

su paso. La actividad del hombre radica en la apropiación de determinada posibilidad. La inteligencia sentiente no sólo entiende distintas posibilidades sino que determina la posibilidad que se ha de apropiarse.

La misma apertura de la realidad, el *más* de las cosas reales, es lo que posibilita la selección de una entre varias posibilidades. El hombre como animal de realidades pospone el momento de respuesta, tras la afección y la modificación tónica para apropiarse de una respuesta optada. “Las cosas actualizadas en nuestros actos pueden ser diversas cosas más allá de los mismos. En este «puede ser» están justamente las posibilidades” (González, 1997: 147).

El hombre se encuentra en incertidumbre porque se encuentra abandonado a la condición de tener que determinar *por tanteo* el tipo de perfección que le es accesible dentro de la sociedad y de la historia, precisamente por ser esencia abierta.

El hombre no se encuentra abierto a las posibilidades por capricho, sino por que es una sustantividad abierta por ser inteligencia sentiente que exige el fin mismo del hombre.

Las tendencias modulan y matizan las posibilidades de la responsabilidad. Las tendencias reprimidas o incrustadas dentro del hombre pueden manifestarse no por la consecución de su objeto específico, sino por una obra que es tendente, y que no está concretada en un objeto específico. Si una tendencia no logra, por las razones que sean, sus efectos, realiza sin embargo su obra en otros efectos distintos.

Los esquemas intencionales entran en competencia a la hora de orientar la acción. Ya que si las cosas reales se actualizan en los actos como distintos a ellos, el hombre se ve impelido a preguntar lo que son más allá de los actos, lo que las cosas son en realidad,

una alteridad radical con pretensión de realidad. Intenta responder al enigma de lo que las cosas reales son en la realidad.

Toda actividad tiene pretensión de futuro y está cargada por el peso del pasado. El hombre se realiza a través de sus actos porque, en su inquietud por responder al enigma, al apropiarse de alguna posibilidad se construye a sí mismo al cerrar provisionalmente esa inquietud en su respuesta.

En esta respuesta el hombre responde a lo que quiere ser como realidad abierta, acota esa apertura provisionalmente, continúa siendo el mismo, pero no es ya lo mismo. La pregunta ¿qué va a ser de mí?, toma la ruta de lo que va haciendo de sí. La actividad imprime el carácter biográfico del hombre. El carácter intencional de la actividad optada puede servir como punto de referencia para hacer una lectura de la realidad personal y de la realidad de los otros.

“En la actividad biográfica, las posibilidades apropiadas son principio de nuevas posibilidades” (González, 1997: 158) tanto para sí mismo como para los demás. En otras palabras, las diversas apropiaciones de posibilidad que el hombre ha realizado en la historia, abren o cierran posibilidades para sí mismo y para los demás. En este sentido, en la historia, el hombre no es un simple actor que juega el papel que se le ha impuesto, sino que es autor que se apropia posibilidades que modulan el curso de la historia, el curso del poder de lo real. El hombre crea realidades en su tránsito por la vida.

El hombre en su actividad, en su creación, modifica el entorno y es necesario que responda ante ello, es necesario que sea capaz de responder ante el poder de lo real que se le impone inexorablemente tras la apropiación de ciertas posibilidades y no de otras.

La lectura que realiza a través de los esquemas intencionales puede que le sea insuficiente en varias ocasiones, pero aún en estos casos, el *más* de la realidad le permite construir alternativas accionales, nuevos esquemas desde los cuales enfrentar el desafío de la opción, nuevas orientaciones que resuelvan la situación. “El impacto más importante [fue] despertar frente a la realidad del país al que pertenezco. He abierto los ojos ante un país injusto, lleno de contratos económicos, sociales, culturales y políticos, cubierto por un manto de apatía por parte del resto de la sociedad ante la triste realidad [...] pero al mismo tiempo, un país que nos ofrece diversidad en toda la extensión de la palabra, libertad de ser y pensar lo que nuestras convicciones nos marquen, [...] dispuesta a luchar hasta el final por una mejor calidad de vida.” (Estudiante LIN, 7° semestre).

Conclusiones de al Parte II

Los tres capítulos de la parte II ofrecen un panorama antropológico de la filosofía de Xavier Zubiri se cubre así la expectativa planteada al inicio de esta parte en tanto que se ha descrito el sustento antropológico–filosófico del CASSC, se ha explicado el concepto de persona del que se parte en esta investigación.

Tras haber descrito todas las instancias por las que el hombre transita en la construcción de sí mismo, el consumo de troquelados consumibles se redimensiona y ocupa un lugar dentro del concierto de elementos con los que el hombre cuenta para su construcción como ser humano.

La parte II puede servir de eje sistémico para analizar los resultados de campo presentados en la parte III en cinco vertientes:

1. Las notas constitutivas del hombre posibilitan al ser humano para vivir una realidad personal suya, de modo que toda experiencia es vivida irrenunciablemente de manera particular y de modo irrepetible.
2. La actualización de realidad es un estar presente que se vive de modo respectivo y existen diversos grados en su estructura. De modo que los niveles en la apropiación y el dar cuenta de la realidad varía.
3. La convivencia es el estrato más aprensible de la realidad social, puede vivirse de manera pacífica o conflictiva, convivir es construir la realidad personal como co-principio con otros.
4. El modo de habérselas con las cosas, la *habitud* personal y social tiene un poder que orienta los actos intencionales, posibilita que las cosas entre las que el hombre se encuentra sean un medio.
5. El carácter de agente posibilita al hombre para la intimidad necesaria para la reflexión ante la pregunta: ¿qué va a ser de mí? Mientras que su carácter de actor y autor le obliga a construirse en la trama de la vida optando por una manera de ser ante al pregunta ¿qué voy a hacer de mí?

En la parte III se aborda desde la sociología de Pierre Bourdieu la puesta en práctica del cuaderno. Se tiene en cuenta que, en ambas partes, los niveles de reflexión son distintos por lo que es necesario mantener en el horizonte los cinco ejes descritos anteriormente y sus consecuencias al estudiar al hombre desde el ámbito de la cultura, la identidad y la legitimidad.

El análisis sociológico de los comentarios y reflexiones plasmados en los reportes solicitados tras la utilización del CASSC, así como las entrevistas realizadas para esta

investigación, vistas a la luz de estos tres elementos –cultura, identidad y legitimidad– sirven de insumo para que en las conclusiones generales se realice la valoración sobre el uso de la herramienta y los resultados observados.

Parte III

Trabajo de campo. Un abordaje desde la sociología de Pierre Bourdieu.

En la primera parte se señalan algunas características de un proyecto globalizador que subraya la importancia del consumo de ciertos íconos. Este proyecto utiliza el argumento de que mediante su uso, se dota al sujeto de identidad y pertenencia automática a un estilo de vida. Esto marca una visión de mundo en el que se considera valioso a quien tengan acceso a este consumo. Se buscó redimensionar esta idea al describir, desde la antropología filosófica, el cúmulo de elementos que influyen en la construcción del ser humano y su identidad.

La idea es que, durante el Servicio Social Comunitario (SSC), el Cuaderno de Actividades de Servicio Social comunitario (CASSC) sirva de catalizador para reconocer cómo las identidades se construyen de diversas maneras y no necesariamente a través del consumo. Reconocer el valor de la diferencia permite al sujeto entablar con el otro un diálogo franco y respetuoso y a su vez le capacita en su autoposición.

La segunda parte argumenta desde la filosofía que el hombre es un animal de realidades, da cuenta de cómo se construye a través de sus actos, de cómo las cosas y los otros juegan un papel fundamental en esta construcción y el modo en el que se entrelazan en la realidad del hombre en los ámbitos de la convivencia, la socialidad y en la construcción de la personalidad. Se subraya que el hombre es una realidad abierta a los otros y las cosas y que esta vinculación marca su modo de hacer frente a la realidad.

El objetivo de la parte tercera es vincular la intencionalidad del CASSC como catalizador para un cambio en la visión del mundo, desde la perspectiva de la cultura, la identidad y

la legitimidad, enlazado a comentarios de las personas que lo han utilizado y observar algunos resultados en su aplicación.

Punto de partida

El método que propone Pierre Bourdieu para el análisis sociológico parte de que “para dar cuenta de lo que la gente hace es necesario suponer que obedecen a una suerte de ‘sentido del juego’, como se dice en el deporte, y que, para comprender sus prácticas, es necesario reconstruir el capital de esquemas informativos que les permite producir pensamientos y prácticas sensatas y regladas de sentido y sin obediencia conciente a las reglas explícitamente enunciadas como tales” (Bourdieu, 1988b: 83)

En los capítulos 8, 9 y 10 de esta tercera parte se hace referencia al método sociológico sugerido por Pierre Bourdieu y se utilizan conceptos que en la misma línea recomienda el sociólogo paraguayo Gilberto Giménez.

El capítulo 8 aborda cómo la realidad del sujeto que realiza la actividad de SSC se contrasta con la de la comunidad en dónde presta su servicio; dos culturas conviven en un mismo espacio y se contrastan.

En el capítulo 9, se plantea la importancia que tiene el habitus en la elaboración de la identidad y el sentido de pertenencia y la necesidad de un diálogo que enriquezca a ambos actores. El capítulo 10 destaca el papel que juega la legitimidad en este proceso de diálogo, así como las apuestas que cada actor hace para afirmar la identidad social.

Capítulo 8

Al capítulo 8 corresponde comenzar con el análisis de los resultados que los estudiantes confieren tras haber utilizado el CASSC. El punto de vista del análisis con el que se aborda en este capítulo es la cultura y toma en cuenta elementos como el campo y la dominación para dar cuenta de ello.

8 El trabajo en el campo, realidades que se contrastan: cultura

En el capítulo 4 se hace un recorrido por cada una de las secciones que integran el CASSC y se refieren algunos comentarios de quienes lo han usado. El capítulo 8 analiza algunos resultados en el campo desde la perspectiva de la cultura.

Para este análisis es necesario pensar en términos relacionales ya que los datos no son la realidad, son tan sólo una abstracción de ella que muchas veces, mitificados, pueden esconder la realidad profunda. Una de las dificultades del análisis relacional es que “no se pueden aprehender los espacios sociales sino bajo la forma de distribuciones de propiedades entre individuos.” (Bourdieu y Wacquant 1995: 171) Desde el punto de vista filosófico, el logos es el ámbito de sentido mientras que la razón pretende inteligir lo que hay en la aprehensión a partir de contenidos no actualizados en la misma.

El trabajo que se propone al prestador de SSC es precisamente el de pensar en términos relacionales. Si el sujeto logra comprender el contenido histórico en modo de proceder personal y social entonces logrará reconocer el valor de las distintas experiencias vinculadas a la diversidad. Ya en la parte II queda claro que aunque la realidad es una, existen diversos modos de enfrentarla y asumirla, no sólo a través del consumo de ciertos íconos. “Cuando se trata de varias realidades humanas, tenemos una versión de

realidad a realidad que Zubiri denomina vinculación [...] esta vinculación es el principio de todo vínculo social” (Dávalos, 1998: 273).

Un análisis exhaustivo de la realidad vivida en las distintas comunidades en donde se aplica el CASSC exige tomar en cuenta la trayectoria histórica, y las diversas especies de capital¹³ de los agentes e instituciones que están involucrados directa e indirectamente en la red de relaciones: el sistema ITESM, el campus Guadalajara, las distintas comunidades, el gobierno local y estatal, ONG’s, iglesias, etc.

Esta investigación atiende especialmente el vínculo entre los prestadores de SSC y las comunidades. “Al principio la mayoría de nosotros vemos al Servicio Social Comunitario como un simple requisito para graduarte, un papel más que llenar, pero con este tipo de convivencias y proyectos te das cuenta de que es mucho más y de que bien vale la pena llevarlo a cabo.” (Estudiante LIN 7° semestre). Este tratamiento no pretende soslayar o minimizar la importancia de los demás agentes involucrados en las relaciones presentes en el campo, sin embargo, y atendiendo al fin de revisar los efectos que está teniendo el CASSC en los estudiantes del Tec campus Guadalajara, se han dejado de lado por motivos meramente instrumentales.

Conviene destacar el contraste entre las expresiones al inicio y al final de la experiencia “yo esperaba que la situación económica fuera aún peor [...] yo pensé que habría desconfianza [...] inclusive gente viviendo en casas de cartón [...] pobreza extrema y gente sin ganas de participar [pero] algunas de las personas son muy responsables, toman en consideración lo que es la comunidad e inclusive lo ponen por delante a sus propios intereses. Se me quedó muy grabado eso.” (Estudiante IEC, 8° semestre).

¹³ “[...]el capital económico –en sus diversas especies-, el capital cultural y el social, así como el poder simbólico, comúnmente llamado prestigio, renombre, etc., que es la forma percibida y reconocida como legítima de estas diferentes especies de capital” (Bourdieu, 1990d: 283)

8.1 El campo y la dominación

Es pertinente decir que, aunque vinculables, la noción de campo que utiliza Zubiri¹⁴ no es la misma que emplea Bourdieu ya que, para el segundo, campo es a la vez “un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él y como campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o transformar su estructura.” (Bourdieu, 1993: 49) Resulta importante que el prestador de SSC sea conciente de las “necesidades que existen en otro contexto social diferente al nuestro [además de que] se le dio el lugar correspondiente a la gente, asumiendo la responsabilidad y el compromiso hacia el proyecto y a la comunidad.” (Estudiante LEM, 6° semestre).

En el campo, la objetivación de las culturas presentes se contrastan. “La noción de campo es [...] la estenografía conceptual del modo de construcción del objeto que habrá de regir todas las decisiones prácticas de la investigación [...] Se trata de verificar que el objeto [...] no esté atrapado en una red de relaciones a las cuales deba la esencia de sus propiedades. (Bourdieu y Wacquant 1995: 170) Este contraste entre culturas, da pie a que el prestador de SSC lo explicita y trate de generar a su vez puentes de contacto, estructuras de diálogo que le permitan entrar en contacto con esa realidad diferente a la suya. “Reafirmé lo importante que es salirme de mi ‘esferita’ de cristal para conocer otra manera de vivir completamente diferente a la que llevo en la ciudad.” (Estudiante ISS, 5° semestre). La convivencia es lo que posibilita esta reflexión, de modo que la publicidad de la socialidad anuncia la diferencia.

¹⁴ Cf. supra 5.3.3 Los modos ulteriores: el *logos* y la *razón*

La investigación que el sujeto hace antes de llegar a la comunidad (Cf. CASSC 36) es el primer paso para dar cuenta de estas diferencias. A lo largo del proceso se da cuenta también que los datos recolectados no son la realidad, ya que ésta es mucho más que sólo datos. Con esto se atiende a dos cosas: se genera un lazo entre lo investigado y la experiencia personal, “la realidad supera por mucho lo que había investigado [...] los datos son ciertos pero hasta que llegas te das cuenta que no son suficientes [...] llegar a la comunidad te hace entender lo que significan y que solos no dicen muchas cosas, los entiendes de otra manera.” (Estudiante LIN, 7° semestre).

La lucha entre los agentes que se enfrentan dentro del campo resultó más difícil de identificar como tal, aunque en casos aislados se hace referencia a este fenómeno de manera paralela al proceso. “Llamó mi atención que se critican entre ellos aunque los dos dicen que ven por la comunidad.” (Estudiante LAE, 8° semestre).

Es importante rescatar que los que mayor capital obtienen, normalmente tienden a adoptar estrategias de conservación de la *doxa*, opiniones y creencias comunes, en que la estructura establecida no sea cuestionada y que en muchos casos esta actuación esta velada para los agentes externos, en este caso, los prestadores del SSC.

La noción de un campo es pertinente también ya que el sujeto que realiza el SSC llega con una historia personal y socialmente vivida, a un espacio diferente, que ha sido individual y socialmente construido a lo largo de la historia. El estudiante llega con una identidad personal y socialmente reconocida por un campo a una comunidad con una trayectoria que vive, de manera particular, una cultura distinta. Los esquemas intencionales en ambos casos pueden no coincidir de modo que el hombre se vea en la necesidad de elaborar nuevas interpretaciones por las que optar.

En ambos casos y dependiendo de cada situación, la posición de los estudiantes al interior del campo en la comunidad, como dominantes, puede determinar ciertas actitudes y acciones frente a las actividades, debido a las circunstancias históricas, sociales y aún biográficas.¹⁵ Sin embargo el campo es un espacio estructurado de posiciones dominadas y dominantes, su posición depende de su ubicación en ese espacio y no de los atributos personales de sus ocupantes.

“La dominación [es] el efecto indirecto de un conjunto complejo de acciones que se engendran en la red de las coacciones a las que cada uno de los dominantes, dominado [a su vez] por la estructura del campo a través del cual ejerce la dominación, está sometido por parte de los demás.” (Bourdieu, 1993: 51). La cultura dominante tiende a exagerar las propias cualidades y costumbres y a denigrar las ajenas mediante el racismo, la aristocracia, el elitismo clasista, etc. Los dominados pueden llegar a interiorizar el estigma, reconociéndose efectivamente inferiores. La filosofía de Zubiri va dando cuenta de cómo el hombre va siendo actor de su vida y de cómo “las intervenciones de los demás parecen tener efectos duraderos e incluso estructurales” (González, 1997: 109).

Este es un elemento que necesita una atención especial ya que el sujeto ha elegido estudiar en el Tec de Monterrey, responde a la obligación constitucional de realizar un servicio social y ha optado por realizarlo en una comunidad en concreto y en un proyecto determinado. En otras palabras, el sujeto es y se le recibe como un estudiante de una institución privada que realiza su SSC en tal comunidad. Y como “el capital social es la suma de recursos, actuales o potenciales, correspondientes a un individuo o grupo, en virtud de que estos poseen una red duradera de relaciones conocimientos y

¹⁵ Cf. *supra*, 7.2 El hombre como actor de una vida.

reconocimientos más o menos institucionalizados” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 82) es muy probable que el prestador de SSC llegue a la comunidad representando a la cultura dominante ya que el título escolar es “un capital simbólico garantizado social y aun jurídicamente” (Bourdieu, 1990d: 296-297)

Sin embargo, esta perspectiva no se hace evidente en los prestadores de SSC. “De lo único que si tenía duda era de cómo nos iba a tratar la gente, si en verdad nos tomarían en serio, al igual creo que pensaban ellos.” (Estudiante LEM, 9° semestre).

En el campo se manifiestan una serie de “relaciones de poder susceptibles de formar parte de redes más o menos estables y con interacciones [...] distintas, que incluyen desde el conflicto abierto hasta una colusión más o menos disimulada (Bourdieu y Wacquant, 1995: 75). De ahí la insistencia de que las actitudes de respeto, diálogo y solidaridad estén presentes en todo prestador de SSC.

El lenguaje es una herramienta expresiva de significados de las diversas manifestaciones de la cultura. Es puente y vínculo para determinar, desarrollar y consolidar las diferentes identidades y alteridades al interior de un grupo y colocar, al mismo tiempo, la posición de éste con respecto de otros.

Aún el no decir nada, es decir algo. Y cuando algo es dicho, no hay palabras neutras, todo está dotado de significados que serán leídos de manera distinta dependiendo de la clase social en la que sean leídos. El *ethos* de clase determina el modo y la manera en la que dotamos de sentido las cosas dichas, expresadas o calladas. La posición de los prestadores de SSC como agentes externos pertenecientes a una institución como el ITESM les concede un capital simbólico desde el que lo que dicen, callan, hacen o evaden es leído, comprendido y asumido.

Se trabaja con comunidades marginadas, ya sean suburbanas, campesinas o indígenas. En los tres casos la relación y el contraste cultural entre la comunidad y el agente externo son los elementos que resaltan durante la experiencia y por lo que la actividad del coordinador de grupo de SSC resulta determinante.

La estructura del campo “determina la posibilidad o imposibilidad [...] de que se instauren los intercambios que expresan y mantienen las existencias de las redes [...] La estructura de la distribución de las especies de capital que, a través de los intereses y disposiciones que condiciona, tiende a determinar la estructura de las tomas de posición individuales o colectivas” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 76) “Nuestra coordinadora, nos explicó muy claramente todos y cada uno de los aspectos importantes que nosotros necesitábamos conocer para podernos desempeñar de la mejor manera [...] siempre que acudíamos con ella nos daba la ayuda que necesitábamos y nos aclaraba las dudas que teníamos.” (Estudiante ISS, 8° semestre).

La visión en la DFS es “mostrar [a la] marginación [...] no como desgracia sino como una realidad de la que somos parte, y que tenemos que ver. No podemos pasar pisando a la gente, sobre de ella.” (Coordinador grupo SSC). Y esta tarea se vive de manera particular por algunos de los prestadores del SSC de una manera abiertamente aceptada “Tuvimos la oportunidad de convivir con la comunidad y con muchas de las familias aunque no tanto como hubiéramos querido.” (Estudiante ISE, 6° semestre).

8.2 La cultura.

Ya que la cultura está en todas partes, en todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva. Y como la significación se funda en el valor diferencial de los signos dentro de un sistema semiótico determinado, por lo que la cultura está hecha de distinciones y

diferencias, de oposiciones significativas. Se infiere que la cultura sea la diferencia. Modos distintos de verse y de comprenderse colectivamente en el mundo y al mundo por oposición a otros. Esta diferencia, contrastada durante el trabajo del SSC, es campo fértil para recibir de manera guiada la sorpresa y novedad que implica esta experiencia.

16

Durante el foro “Las universidades de América Latina en la construcción de una globalización alternativa” celebrado en la ciudad de Puebla, México en 2003, Gilberto Giménez afirmó que: La cultura es la producción social de significados esencialmente importantes, la organización social de significados interiorizados por los sujetos y grupos sociales y encarnados en formas objetivas simbólicas todo ello en contextos históricos específicos y socialmente establecidos. Esta afirmación nos obliga a buscar la relación simbólica en esta convivencia entre prestadores del SSC Tec de Monterrey campus Guadalajara y las comunidades en las que se realiza.

La cultura se define en referencia a los procesos simbólicos de la sociedad y tiene tres dimensiones:

- a) Códigos sociales: sistemas articuladores de signos;
- b) La producción de sentido: representaciones o visiones del mundo;
- c) Interpretación o reconocimiento: en donde se destaca la experiencia, ya que, aún en un mismo grupo, existen diversas significaciones.

No se puede intentar homogeneizar el concepto de cultura, si no se le hace en referencia al terreno de los significados sociales, de la construcción social del sentido, de la

¹⁶ Cf. *supra*, Capítulo 3, El SSC: una posibilidad abierta a la capacitación.

semiosis social. La cultura remite a los códigos sociales, a la signicidad, a los sistemas de simbolización, en donde el símbolo es un instrumento de intervención al mundo y dispositivo de poder. Es representación y orientador de la acción.

Ya en la Parte I se menciona que el prestador de SSC del Tec que Monterrey pertenece básicamente a una cultura en la que se privilegia el consumo de ciertos íconos como factor de identidad. Los códigos, el sentido que se les da y su interpretación hacen referencia a esa clave de lectura: el consumo dota de identidad.

El primer efecto de la cultura es la construcción y la distribución de identidades sociales. La identidad social se define y afirma en la diferencia. Entre identidad y alteridad existe una relación de presuposición recíproca. Las fronteras de un *nosotros* se delimita siempre por referencia a *ellos*, a *los demás*, a *los otros*. No existen sujetos sin culturas ni culturas sin sujetos. La vivencia de este *nosotros* y la llegada en grupo a prestar un Servicio Social se convierte en una fuerza de identidad, pero corre el riesgo de limitar la convivencia o aplastar a lo que es diferente si no se genera un diálogo entre la visión cultural dominante con la de la comunidad, en este caso, dominada. “Aprendí que la gente [...] es muy sincera y sencilla, estas virtudes en muchas ocasiones ya no se puede ver en nuestra ciudad.” (Estudiante LAE, 8° semestre).

Recordar que “antes de que se tenga la vivencia de los otros, los otros han intervenido ya en mi vida y están interviniendo en ella,” (Zubiri, 1986: 233–234) ayuda a comprender el sentido de la diferencia como un factor determinante en la construcción de una identidad. Señalar enfáticamente este peso de la cultura promueve contrastar la crítica y trascender el concepto identitario del consumo de los troquelados consumibles ya que “las instancias y los recursos [...] no son inteligidos como tales por el actor más

que mediante el logos” (González, 1994: 148) y es dentro del espacio social donde se lucha por que esta visión sea la legítima.

“El espacio de interacción es el lugar en que se actualiza la intersección entre diferentes campos.” En su lucha por imponer la visión legítima, “los agentes dependen de su pertenencia a campos objetivamente jerarquizados, así como de su posición dentro de sus respectivos campos.” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 195) La noción de espacio implica el principio de una aprehensión relacional del espacio social, en el que en y por la diferencia, ocupan posiciones relativas en un espacio de posiciones (Cf. Bourdieu, 1993: 47). Esto es, tras contrastar dos culturas de manera intencionada, es posible un intercambio de papeles entre dominador y dominado y se gesten en este proceso rupturas epistemológicas que amplíen el horizonte de realidad y tiendan puentes entre la diferencia.

Finalmente, la cultura es un proceso incesante de actualización de significados sociales incorporados en las personas en forma de *habitus* que, a su vez, resultan de la internalización de un capital simbólico materializado en las instituciones o conservado como tradición dentro de las redes sociales al nivel de la vida cotidiana. La dimensión histórica de este capital es de gran peso en la *doxa* y provoca que aún después de experiencias significativas, con rupturas epistemológicas importantes, comentarios como “ [fuimos a] una comunidad pequeña pero un poco más civilizada que las demás comunidades a las que asistieron otros” (estudiante ISE, 6° semestre), continúen presentes en el imaginario de los prestadores de SSC.

Capítulo 9

Tras definir la intencionalidad del CASSC y la ruta crítica seguida en el capítulo 4, el contraste cultural identificado en el capítulo 8 toma un matiz que necesita ser ampliado. Se menciona que la identidad es a su vez producto y productora de una diferenciación cultural y que posibilita su cohesión, construcción y permanencia en el tiempo. Este es el cometido del capítulo 9: Identificar identidad y habitus como factores de cohesión, construcción y permanencia cultural y como motor en la ampliación del horizonte de realidad.

9 Habitus en conflicto: identidad

La constitución de identidades o alteridades sociales se basa en el valor diferencial de los signos que se presentan. Cultura es también diferencia. Es lo que genera al *nosotros* y al *extranjero*¹⁷ por una serie de marcas, rasgos, caracteres compartidos. La identidad no sería más que el lado subjetivo de la cultura considerada bajo el ángulo de su función distintiva (Cf. Giménez, 1997).

Para las comunidades en las que se trabaja, *nosotros* implica a la gente de la comunidad, mientras que es indispensable que el estudiante del Tec se considere a sí mismo como extranjero, un forastero que llega a una comunidad que tiene códigos e interpretaciones diferentes a la suya. Esta idea se refuerza con la evidencia de sus prenociones, expectativas y miedos (Cf. CASSC 22-32) y a través del reporte de la lectura de Alfred

¹⁷ Cf. *supra*, 7.2 Estructura del CASSC. De ahí la insistencia en la lectura *El forastero* de Alfred Schutz.

Schutz. A su vez los estudiantes son para sí mismos un *nosotros* que representa a la cultura dominante y desde ahí realizan la lectura de una realidad distinta a la suya.

Las identidades se rivalizan y entran en un conflicto que puede manejarse de diversas formas. El CASSC pretende dotar de elementos al prestador de SSC para incorporar de manera constructiva esta diferencia a su práctica y en su experiencia.

9.1 Identidad

La identidad es un hecho enteramente simbólico y sólo puede ser producto efecto de representaciones y creencias. La identidad es la posibilidad de conocerse y reconocerse como tal, de darse a conocer y hacerse reconocer como un tal. La identidad no es sólo *efecto* sino *objeto* de representaciones, se apoya en criterios, marcas o rasgos que permitan afirmar la diferencia o acentuar los contrastes. Las representaciones como un *nosotros* contrastado entre comunidad y alumnos del Tec, genera una frontera identitaria que no se busca borrar pero sí hacer evidente y promover el diálogo en la diferencia.

La identidad no es una esencia, un atributo o una propiedad intrínseca al sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional. La identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en la confrontación con otras identidades en el proceso de interacción social, la cual frecuentemente implica una relación desigual y, por ende, luchas y contradicciones (Cf. Giménez, 1997).

La realidad de una identidad, es la realidad de su representación y reconocimiento. En su obra *La identidad y la representación*, Bourdieu asegura que: “La lógica específica del mundo social es la de una ‘realidad’ que es el lugar de una lucha permanente por definir la realidad”. Las identidades sociales sólo cobran fuerza dentro de un contexto de luchas pasadas o presentes, en la búsqueda afanosa de la identidad legítima. El ITESM

como institución promueve un estilo de trabajo y su eficacia de esta acción depende de la fuerza de imposición de las representaciones en los oyentes y de la eficacia de las instituciones en las que se produce y reproduce el discurso, así como de su influencia en los agentes concretos a los que se habla. El prestador de SSC no siempre es consciente de esta carga en su imaginario.

El valor es un elemento característico de la identidad. Aún inconscientemente, la identidad es el valor central en torno al cual cada individuo organiza su relación con el mundo y con los demás sujetos. Las identidades sociales siempre tienen una calificación valorativa de los rasgos que presuntamente las definen. La identidad se halla como una fuente de valores. “Decidí observar durante esos días la manera en que se comportaban los profesores y el personal docente con el que trabajamos en la tarde. Lamentablemente me di cuenta de la apatía y el poco interés que mostró la mayoría al no asistir o asistir pero después de un rato de estar tratando de mostrarles la utilidad de manejar las computadoras y sus programas mejor te solicitaban que les enseñaras a jugar solitario o cosas que no les servirían o que solamente provocaban frustración en nosotros.” (Estudiante ISE, 6° semestre).

Las categorías según las cuales un grupo se piensa y según las cuales se representa su propia realidad, contribuyen a la realidad de ese grupo. Le dotan de fuerza, estructura y parámetro de referencia constante de quien se siente parte y que conforma parte de su identidad y que reproducirá en su práctica y trayectoria social.

La actuación del coordinador de grupo de SSC intenta guiar al alumno a notar las diferencias valorativas de sentido e interpretación: las computadoras tienen un sentido distinto para el alumno del Tec, que para una comunidad rural. Sin embargo, muchas

veces el coordinador se halla inmerso en la misma red de significaciones sociales como cultura dominante y no puede dar cuenta de ello.

De ahí la radical importancia de la capacitación del coordinador “con el compromiso de que en otras ocasiones regrese, porque si no, nos vamos a estar desgastando y nunca vamos a conseguir el tipo de coordinador [que se busca].” (Coordinador grupo SSC).

La identidad social necesita ser aprendida y reaprendida permanentemente, darse a conocer y hacerse visible públicamente, mostrándose a quienes se niegan a verla. Reencontrar la propia identidad es encontrar un cuerpo, un pasado, una historia, una geografía, tiempos, lugares y nombres propios.

La identidad no es más que la representación que tienen los agentes de su posición en el espacio social y de su relación con otros agentes que ocupan la misma posición o posiciones diferenciadas en el mismo espacio. Y que cuando es leída por otros está dotada de una carga valoral respectiva al campo desde la que se declara una postura. “Aprendí a adaptarme a situaciones y relaciones diversas. Participé en actividades que nunca había hecho.” (Estudiante ARQ, 6° semestre).

Si se entiende la identidad como “duración”, como tendencia a perseverar en el ser, esto lleva al *habitus*, como modo de objetivación de la cultura comprendida como sistema de significados sociales.

9.2 Habitus

La tendencia a perseverar se debe, entre otras cosas, al hecho de que los agentes que integran los grupos están dotados de disposiciones durables, capaces de sobrevivir a las

condiciones económicas y sociales de su propia producción. Por lo que estas disposiciones durables son los *habitus*.

[...] esta noción de *habitus* permite enunciar algo muy cercano a la noción de hábito, al tiempo que se distingue de ella en un punto esencial. El *habitus*, como lo dice la palabra, es algo que se ha adquirido, pero que se ha encargado de manera durable en el cuerpo en forma de disposiciones permanentes. La noción recuerda entonces, de manera constante, que se refiere a algo histórico, ligado a la historia individual y que se inscribe en un modo de pensamiento genético, por oposición a los modos de pensamiento esencialistas [...] El *habitus* un producto de los condicionamientos que tiende a reproducir la lógica objetiva de dichos condicionamientos, pero sometiéndola a una transformación; es una especie de máquina transformadora que hace que “reproduzcamos” las condiciones sociales de nuestra propia producción, pero de manera relativamente imprevisible, de manera tal, que no se puede pasar de manera sencilla y mecánicamente del conocimiento de las condiciones de producción al conocimiento de los productos (Bourdieu, 1990: 21)

El *habitus* es un sistema de estructuras interiorizadas que son esquemas de percepción, de concepción y de acción, constituyen el principio generador de las prácticas simbólicas. Son significados sociales interiorizados en forma de ley inmanente, que de ese modo se convierten en principios orientadores de la acción (Cf. Giménez, 1990b: 2). El que existan *habitus* individuales radica en “la singularidad de las trayectorias sociales, a las que corresponden series de determinaciones cronológicamente ordenadas e irreductibles las unas a las otras [...]” (Bourdieu, 1991: 104)

El *habitus* supera el concepto normativo de cultura como *modelos de comportamiento*, ya que estos no son principios reales de comportamiento, sino constructos conceptuales

que expresan la verificación regular de las prácticas, ya que el verdadero principio radical está en el *habitus*. A pesar de su capacidad creadora, el *habitus* es “resultado de concretas condiciones de vida” (Velasco, 2000: 38).

¿Qué es lo que sucede cuando el prestador de SSC encuentra que existen formas y modos diferentes al suyo de enfrentar y comprender la realidad, de entender y solucionar los problemas? ¿Es capaz de *ponerse* en su lugar?

Comprender al otro es “ponerse [...] de su lado [...] no es efectuar una proyección de sí mismo en el otro [sino] darse en comprensión genérica y genética de lo que él es, fundada en el dominio (teórico o práctico) de las condiciones sociales que lo producen: dominio de las condiciones de existencia y de los mecanismos sociales cuyos efectos se ejercen sobre el conjunto de la categoría de los que forma parte [...] y dominio de los condicionamientos inseparablemente psíquicos y sociales vinculados a su posición y su trayectoria particulares en el espacio social.” (Bourdieu, *et al*, 1999: 532) Queda claro que la comprensión no es un ejercicio sencillo y que sería ilusorio pedir que tras la breve visita de los prestadores de SSC, se pueda afirmar o esperar que comprendan en el sentido profundo de la palabra la realidad en la que se hallan inmersos. Es más, llevado al extremo, comprender la propia vida es ya un reto para la misma.

Sin embargo, no es descabellado esperar que se tiendan puentes de contacto ya que en el *habitus* existe homología y diversidad, “una y otra nota nos permiten acercarnos a la comprensión con profundidad de la relación entre agentes sociales, para descubrir en su núcleo lo que haya de homología y diversidad, en el sentido de que la percepción de *habitus* diferentes corresponde a la percepción espontánea de condiciones de vida distintas” (Velasco, 2000: 41). Abriendo así a la posibilidad del deseo de “haber

ahondado más en las necesidades de la comunidad, tomando en cuenta que fue relativamente poco el tiempo que tuvimos para integrarnos a la misma.” (Estudiante LEM, 6° semestre).

Los ‘contextos de interacción’, es decir el mundo de la vida y las representaciones sociales compartidas, permiten a los sujetos administrar su identidad y sus diferencias, mantener entre sí relaciones interpersonales reguladas por un orden legítimo, interpelarse mutuamente y responder ‘en primera persona’ de sus palabras y sus actos. Se da una relación recíproca (Giménez, 1997: 22)

“Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y del dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, [...] sin ser el producto de la obediencia a reglas, y, a la vez que todo esto, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu, 1991: 92) Debido a esto es por lo que es tan complejo objetivar lo que es el *habitus*. La intención del CASSC no es que el prestador de SSC de cuenta de la expresión de su *habitus* o del de la comunidad, pero sí que note la diferencia como manantial de oportunidades de diálogo y de nutrir y hacer valer la diferencia.

La relación entre *habitus* y campo es, ante todo, una relación de condicionamiento: el campo es la estructura del *habitus*, que es producto de la incorporación de la necesidad inmanente de este campo de un conjunto de campos más o menos concordantes; las discordancias pueden ser el origen de *habitus* divididos, incluso desgarrados. Pero también es una relación de

conocimiento o construcción cognoscitiva: el *habitus* contribuye a construir el campo como mundo significativo, dotado de sentido y de valía, donde vale la pena desplegar las propias energías. (Bourdieu y Wacquant, 1995: 87-88)

Queda claro que “las conductas pueden estar orientadas a fines sin estar conscientemente dirigidas hacia esos fines, dirigidas por esos fines. La noción de *habitus* fue inventada, si puedo decirlo, para dar cuenta de esa paradoja.” (Bourdieu, 1988: 21) Notar las diferencias en el sentido de los signos y su interpretación aportan elementos para que los distintos *habitus* se nutran entre sí y compartan su valía. “Aprendí el valor de la familia, la importancia del trabajo en equipo, y el significado verdadero de la palabra comunidad. Asimilé que el trabajo de campo es más fuerte de lo que parece, y que el dinero tiene importancia relativa- al vivir sin él, su importancia es menor. Además, aprendí a hacer tortillas.” (Estudiante IEC, 8° semestre).

El *habitus* es “historia incorporada, naturalizada, y, por ello, olvidada como tal historia, es la presencia activa de todo pasado del que es producto: es lo que proporciona a las prácticas su independencia relativa en relación a las determinaciones exteriores del presente inmediato” (Bourdieu, 1991: 98) generando así una lectura que contrasta dos posturas: "Siempre luchar y esforzarnos un poquito más por lo que deseamos, ya que en nuestro estrato social estamos acostumbrados a obtener las cosas de una forma más sencilla y en ocasiones por lo mismo ya no queremos esforzarnos ni poner nada de nuestra parte para lograr lo que queremos.” (Estudiante IIS, 8° semestre). El *habitus* es “un sistema de esquemas incorporados que, constituidos en el curso de la historia colectiva son adquiridos en el curso de la historia individual, y funcionan en la práctica y para la práctica” (Bourdieu 1988b: 478).

El *habitus* es generador, es un “principio de percepción selectiva de los índices propios para confirmarlo o reforzarlo más que para transformarlo y matriz generadora de respuestas adaptadas de antemano a todas las condiciones objetivas idénticas u homólogas a las condiciones –pasadas– de su producción, el *habitus* se determina en función de un porvenir probable que anticipa y contribuye a realizar, por que lo lee directamente en el presente del mundo propuesto, el único que puede conocer.” (Bourdieu, 1991: 110) Esto explica expresiones como: “A lo largo de esta experiencia maravillosa entendí que en la vida lo que nos hace grandes es el deseo de superarnos y salir adelante, sin que importe el nivel económico que se tenga.” (Estudiante LAE, 8° semestre).

El *habitus* nos remite a su principio, el segundo modo de objetivación de los significantes culturales: las instituciones.

9.3 Instituciones

Las instituciones representan la materialización, la fijación y la codificación social del sentido. La cultura puede ser aprehendida también como “lo ya dado, lo dicho, lo pensado”. Son el marco de referencia, una estructura objetiva de significados preconstruidos y son base de las prácticas. De ahí que la cultura, así objetivada no determina tanto lo que se cree y se realiza, sino lo que es creíble, realizable y concebible.

Las instituciones no son cosas inertes, sino configuraciones sociales durables que contribuyen en una dimensión simbólica que materializa las representaciones sociales, como componentes de una tradición o memoria colectiva y “la manera en como se va construyendo el *habitus* se da a través de instrucciones que “se transmiten sin pasar por

el lenguaje y la conciencia, a través de sugerencias inscritas en los aspectos aparentemente más insignificante de las cosas, de las situaciones o de las prácticas de la existencia común [...]” (Bourdieu, 1985: 25) Entre *habitus*, como sentido práctico, e instituciones, como sentido objetivado, se establece una relación dialéctica.

Por un lado, el sentido objetivado interpela y convoca a los individuos proponiéndoles identidades y alteridades y determinando de este modo los diferentes *habitus* sociales. El *habitus* es producto de las condiciones objetivas, es la interiorización de la exterioridad. Por otro, el *habitus* como sentido práctico opera la reactivación del sentido objetivado de las instituciones. Permite habitar las instituciones, apropiárselas y mantenerlas vivas. Esto explica por supuesto el modo de entender y transmitir el sentido que el SSC tiene para el campus Guadalajara del ITESM. El sujeto actúa ante la pauta propuesta por el Tec pero asumiéndola desde la perspectiva particular de su *habitus* incorporado.

Y justifica también que "el principio de la eficacia simbólica de las diferentes formas de argumentación, retórica y estilística [fracasarán] mientras no establezcan la relación entre las propiedades del discurso, las propiedades de quien lo pronuncia y las propiedades de la institución que autoriza a pronunciarlos" (Bourdieu, 1985: 71). “Es necesario que haya algo en juego y gente dispuesta a jugar, que esté dotada de los *habitus* que implican el conocimiento y reconocimiento de las leyes inmanentes al juego, de lo que está en juego”. (Bourdieu, 1990: 143-144)

Al término de estos dos capítulos se llega a una conclusión provisional: la cultura remite a significados sociales constitutivos de identidad y alteridad, objetivados en forma de instituciones y de *habitus*, y actualizados en forma de prácticas significantes. Las

instituciones constituyen el principio generador del *habitus* mediante mecanismos de interpelación y de inculcación. Y el *habitus* a su vez, constituye el principio generador de las prácticas significantes. Estas tres instancias de la cultura mantienen una relación correspondiente y mutuamente enriquecedora.

Capítulo 10

El capítulo 10 pretende dar cuenta del papel que la legitimidad juega, tanto en el proceso de construcción del ser humano y su identidad como a la hora de dar cuenta de ello. De esta manera se busca dimensionar los alcances del CASSC y los comentarios y críticas que recibe.

10 Las apuestas y el capital en juego: legitimidad

El objetivo de la DFS “ha ido cambiando un poco porque lo que yo buscaba en un inicio [...] coincidió con el cambio de misión [del sistema ITESM]: personas comprometidas con sus comunidades. [...] Yo anhelaba cumplir la misión, pero conforme fue pasando el tiempo y fui integrándome al proyecto educativo me di cuenta de que había muchos vacíos. ¿Qué era comunidad? ¿[Personas] comprometidas con su comunidad en el ámbito social, económico y político? No entendemos qué es lo social ni lo político. Lo económico sí, porque básicamente esta es una escuela de negocios. No entendíamos qué era comunidad.” (Coordinador grupo SCC). Esta expresión ubica con claridad que las identidades sociales sólo cobran fuerza dentro de un contexto de luchas pasadas o presentes, en la búsqueda afanosa de la *identidad legítima*, en el caso de ser dominante, o la subversión de la relación de las fuerzas simbólicas, en el caso de ser dominado.

En ocasiones, tras la experiencia del SSC se idealizan algunos aspectos en la convivencia¹⁸. “Nos llamo la atención el trabajo en equipo de todos los integrantes de la comunidad, tanto adultos como niños en las faenas comunitarias, lo cual se ve reflejado en el beneficio para todos.” (Estudiante LEM, 6° semestre).

¹⁸ Cf. *supra*, 6.9 Convivencia

"La eficacia simbólica de las palabras sólo se ejerce en la medida en que quienes la experimenten reconocen que quien la ejerce está autorizado para ejercerla." (Bourdieu, 1985: 77). Durante el SSC se pretende que aún como parte cultura dominante y poseyendo la legitimidad que otorga una institución como el Tec de Monterrey, el prestador de SSC ejerza una actitud dialogante, respetuosa y solidaria. (Cf. CASSC 34)

Conviene recordar "el paralelismo que suele realizar Bourdieu para describir un campo al que asemeja a un juego, da una idea más precisa de todo lo que ocurre en un campo social determinado y el conjunto de relaciones que en él se estructuran" (Velasco, 2000: 87):

- tenemos *apuestas* que son, en lo esencial, resultado de la competición entre los jugadores;
- una inversión en el juego, *illusio* (de *ludus*, es decir, juego): los jugadores están atrapados por el juego.
- Y si no surgen antagonismos, a veces feroces, es porque otorgan al juego y a las apuestas una creencia (*doxa*), un reconocimiento que no se pone en tela de juicio [...]
- esta *colusión* forma la base de su competición y conflictos.
- Dispone de *triumfos*, esto es, de cartas maestras cuya fuerza varía según el juego: así como de la fuerza relativa de las cartas cambia de acuerdo a los juegos, la jerarquía de las diferentes formas de capital (económico, social, simbólico) se modifica en los diferentes campos [...] e, incluso, de acuerdo con los estados sucesivos de un mismo campo (Velasco, 2000: 87).

Triunfo será que, tras jugar, existan puentes de diálogo entre el alumno del Tec de Monterrey y las personas de la comunidad en mira de la construcción de identidades incluyentes y definidas que favorezcan la ampliación del horizonte de realidad del prestador de SSC y que pueda dar cuenta de los cambios de visión en el proceso. "Cuando iba a las faenas me daba cuenta de lo unidos que son con sus familias pues por lo regular la mayoría de los niños que iban a los cursos, ayudaban a sus papás plantando árboles, recogiendo basura, arreglando alguna casa (pintando, echando mezcla, etc.), hasta apoyándolos en el torneo de voleibol." (Estudiante LEM, 6° semestre).

"Los agentes sociales sólo obedecen a la regla en la medida en la que el interés que tengan en obedecerla supere al que tengan en desobedecerla. [...] antes de intentar descubrir las reglas conforme a las cuales actúan los agentes, debemos preguntarnos qué es lo que vuelve eficientes a las reglas." (Bourdieu y Wacquant, 1995: 79) Tras el diálogo, se incrustan nuevos elementos en la estructuración de la identidad del alumno que ponen en cuestión su visión de mundo. "Hay un niño que necesita educación especial para ayudarlo a hablar, conocemos ya su situación que es muy difícil, pero me di cuenta que es un niño muy tierno, que quiere ayudar y aprender y demostrar que sabe. Sólo que al no saber expresarse se vuelve ansioso y brusco, se desespera por que lo entiendan, muchos niños se asustan y no quieren estar con él, otros de plano se burlan o no tienen la paciencia de jugar con él." (Estudiante LEM 8° semestre).

Es importante descubrir que aun cuando el dominante toma el lenguaje del dominado como afán de igualdad, algunas veces sigue sacando provecho de su relación de poder ocultándolo ficticiamente. (Cf. Bourdieu y Wacquant, 1995: 103) "Entre otros valores que se deben fomentar, se tiene a la puntualidad tanto en niños como en adultos, ya que

el vivir en una comunidad tan alejada de la sociedad, no los hace peores y por lo tanto no justifica su impuntualidad.” (Estudiante LAE, 8° semestre).

También es importante tomar en cuenta que al realizar su trabajo final los alumnos están hablando a la institución representada por los miembros de la DFS ya que “cualquier acto de palabra o cualquier discurso es una coyuntura, producto del encuentro entre un habitus lingüístico y un mercado lingüístico [...] Entre más oficial sea el mercado, más próximo a las reglas del mercado dominante, mayor será la censura y mayor la dominación del mercado por los dominantes, poseedores de competencia lingüística legítima.” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 104-105) En este sentido, el estudiante puede caer o construir la trampa de decir lo que la institución desea oír.

La liberación de la dominación y los cambios de visión de mundo se lograrán “a través de una acción colectiva encaminada a romper en la práctica la concordancia inmediata de las estructuras incorporadas y objetivas, es decir, mediante una revolución simbólica capaz de poner en tela de juicio las bases de la producción y reproducción del capital simbólico y, en particular, la dialéctica de la pretensión y la distinción que fundamenta la producción y el consumo de los bienes culturales como muestra de distinción”. (Bourdieu y Wacquant, 1995: 125) Esto es lo que se espera tras la aplicación del CASSC, una revolución simbólica que dé nueva cuenta de algunos aspectos en la vida del prestador del SSC. “Creo que todos tenemos mucho que aprender de la gente que vive en circunstancias distintas a las nuestras, además de que tienen muchísimo que dar a nuestro país.” (Estudiante IIS, 8° semestre).

La identidad social se define en la diferencia en el que la identidad no sólo es efecto sino objeto de representaciones. Se presenta una lucha entre dominados y dominantes en la que el triunfo puede consistir en el poder construir y evaluar la propia identidad.

Conclusiones de la Parte III

Existe un contraste entre las expresiones de los alumnos al inicio y al final de la prestación de su Servicio Social. Esta diferencia apunta a que efectivamente el estudiante percibe la realidad en la que cotidianamente vive desde otra perspectiva, enriquecida por las vivencias significativas de la experiencia.

La investigación que el estudiante realiza sobre la comunidad en que trabajará propicia que al llegar a ella se dé cuenta que los datos no son la realidad ya que ésta contiene elementos de los que los datos no pueden dar cuenta. Esta distancia inicial le obliga a establecer nuevas relaciones para entrar en contacto con la realidad a la que se enfrenta.

La convivencia aparece como el elemento que posibilita establecer puentes de contacto y el diálogo entre dos modos diferentes de comprender la realidad y compartir significados. El estudiante se asume como extranjero en la comunidad que visita y busca establecer un diálogo; tiene en cuenta que pertenece a un *nosotros* amplio pero, al mismo tiempo, asume que son *ellos*.

El conflicto que el estudiante vive al entrar en contacto con otros modos de ser, con *habitus* distintos al suyo, así como el ejercicio que realiza para saldar la distancia, le permite encontrar la valía que existe en esa de la diferencia y cuestionar las razones del rezago económico presente en las comunidades en las que trabaja.

El prestador de Servicio Social no es consciente de cómo la *doxa* influye en su modo de percibir el mundo. Aun tras entablar un diálogo e intentar comprender el sentido que las palabras de su interlocutor tienen, cuestiones como por ejemplo, la necesidad de ser productivos y maximizar los resultados, está presente en todos los casos.

Parte IV

Conclusiones Generales

En cuanto a los objetivos que dan origen al CASSC:

1. Las palabras pueden modificar el sentido de la realidad social, al modificar la representación que de ella se hacen los agentes; esto, claro, siguiendo a Bourdieu, cuando se reconoce que quien las dice está autorizado para hacerlo. Dar cuenta de una realidad social después de haber vivido una experiencia de inmersión en una realidad distinta a la cotidiana es más fructífera si en el camino se presentan elementos que sistematicen y ordenen esta experiencia.
2. La apertura a la realidad capacita al sujeto a través de la experiencia. El principal aporte del CASSC es llevar un registro ordenado de las distintas vivencias a lo largo del SSC de tal modo que logre sistematizarlo; poner nombre a lo que siente y dar cuenta de las distancias y diferencias en su perspectiva de mundo antes y después de la experiencia, amplían su horizonte de realidad.
3. Tender puentes de contacto entre su experiencia pasada, sus expectativas y miedos frente a una experiencia que en principio desconoce, con su visión de mundo al concluirla, permite hallar valía en la diferencia y asumir que existen diversos modos de entender, enfrentar y vivir la realidad. El contraste, la convivencia y la reflexión favorecen este proceso.
4. Al existir tres modalidades en la prestación del SSC –semestre, verano e inmersión– (Cf. figura 2), el tiempo dedicado a la experiencia es otro elemento decisivo en el proceso. El impacto en la experiencia de inmersión es mayor

porque mayor es el contraste entre la realidad del alumno del Tec y la de las comunidades rurales que se visitan. Al durar dos semanas, es ciertamente necesario un trabajo previo y posterior a la experiencia misma, además del seguimiento más cercano del coordinador de grupo de SSC, ya que el peso de la *doxa* puede difuminar la experiencia y convertirla en una simple aventura pasajera.

Es necesario también que los alumnos que viven la experiencia en las otras dos modalidades, cuenten con acompañamiento por parte de un coordinador de grupo de SSC para resolver los conflictos y preguntas que surgen al enfrentar una realidad distinta a la cotidiana.

5. El peso institucional del ITESM configura los elementos del CASSC al estar vinculado a las expectativas institucionales y al modo con el que pretende formar a sus alumnos. Liderazgo, productividad, tecnología son elementos que se encuentran dentro del imaginario de lenguaje legítimo del CASSC y algunas veces, lo que persigue este lenguaje no coincide con el ideario presente en la cultura de la comunidad que se visita.
6. El uso del CASSC favorece principalmente la reflexión del sujeto y su relación con la realidad en la que presta su SSC. No deja de lado su labor de servicio ya que existe una planeación de actividades bien definidas y en común acuerdo con la comunidad. Se privilegia el proceso de reflexión individual y grupal de tal forma que, con la ayuda de otros, el sujeto sí puede dar cuenta de la distancia que lo separa de su visión anterior a la experiencia. Tras la vivencia el sujeto está en posibilidad de reconocerse como *el mismo* pero no *lo mismo*.

En cuanto a la apropiación de la experiencia y el dar cuenta de ello:

Una de las características observadas, tras el uso de la herramienta, es que la experiencia de SSC es vivida de diversas maneras y asumida en diversos grados. Esto responde a dos situaciones:

1. La experiencia previa y la formación particular de cada sujeto. Al existir algún tipo de experiencia previa en el contacto con realidades similares a la de las comunidades que se visita –misiones, visitas, etc.–, el prestador de SSC cuenta con un legado que le permite sortear el impacto inicial que vive quien no lo tiene. Esta ventaja, a pesar del riesgo de medir con la misma vara dos realidades distintas, le permite recurrir a lo aprendido en esa experiencia para vivir la presente.
2. Aún sin contar con experiencia previa cada alumno vive la experiencia con diferente intensidad y esto se refleja al dar cuenta de ello. Esto depende, entre otras cosas, del grado con el que voluntariamente se involucra en la experiencia. A pesar de esto, en todos los casos, y tomando en cuenta que el estudiante puede decir lo que la institución quiere escuchar, las palabras con las que describe la experiencia antes y después de haberla vivido son cualitativamente distintas.
3. El coordinador de grupo de SSC puede dotar de elementos que guíen al prestador de SSC para vivir una experiencia significativa. Se observa la necesidad de capacitar a los coordinadores para tomar distancia de los propios miedos y expectativas y así evitar, en lo posible, atrapar al alumno en la propia red de significados.

4. Es posible inducir al mismo tipo de reflexión a todos los alumnos, sin embargo, la biografía personal, la experiencia particularmente vivida dota de distintos elementos a cada uno de ellos. El estudiante hace uso de esta experiencia y diversifica los caminos por los que transcurre su reflexión.
5. El ITESM otorga al aspecto comunitario del Servicio Social 240 horas, las 240 restantes, para completar las 480 horas obligatorias, pueden ser prestadas en instituciones. Existen ocasiones en las que el sujeto decide prolongar su experiencia de SSC y dedicar el segundo bloque de horas también al SSC. El mismo sujeto, en una segunda experiencia, profundiza más en la misma y genera nuevas relaciones entre los elementos de la realidad en la que se presenta.

En cuanto a las mejoras propuestas para el CASSC:

1. Se recomienda establecer algún elemento que vincule los recuerdos significativos del modo en el que el alumno se ha construido a lo largo de su vida, reflejado en la autobiografía, con los elementos que han constituido la realidad en la que realizará su SSC. Esto permite establecer cómo el hombre, en su actuar histórico, construye una sociedad que permite o niega acceso a ciertas oportunidades. De esta manera el alumno será capaz de:
 - a. Valorar las oportunidades que la vida le presenta en lo particular.
 - b. Dar cuenta no sólo de la distancia en su visión de la realidad antes y después de la experiencia, sino también de la injusticia presente en las distintas realidades.
2. Se debe mejorar la metodología en el manejo de la matriz de doble entrada (Cf. CASSC 25-31 y 68-71) con la que se pide dar cuenta de las prenociones,

expectativas y miedos y con la que posteriormente se recoge la experiencia. Si el alumno la encuentra repetitiva, se corre el riesgo de que responda de la misma manera en una y otra ocasión, en detrimento de una reflexión profunda de la realidad que separa a su visión de mundo en uno momento y el otro.

3. En cuanto al formato utilizado en el tercer momento del trabajo de campo (Cf. CASSC 51-67) se recomienda tomar en cuenta lo siguiente:
 - a. Ampliar y clarificar la explicación de lo que se pide en el monitoreo de la actividad programada y el reporte de observación.
 - b. Utilizar descripciones más claras y didácticas en el formato que sirve de ejemplo en ambos casos.

Bibliografía.

- BAÑÓN, J., (1991) “La estructura sentiente de la trilogía de Zubiri”, en *Cuadernos Salamantinos de Filosofía* 18, Salamanca.
- BOURDIEU Pierre, Loïc J. D. (1995) *Respuestas, por una antropología reflexiva*, Wacquant Grijalbo, México.
- BOURDIEU, Pierre, (1985) *¿Qué significa hablar?*, Ediciones Akal, Madrid.
- _____ (1986) “La ilusión biográfica” (traducción), en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm 62-63, París.
- _____ (1988) *Cosas Dichas*, Gedisa, Buenos Aires
- _____ (1988b) *La distinción. Crítica social del juicio*, Altea Taurus/Alfaguara, Madrid
- _____ (1990) *Sociología y cultura*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Grijalbo, México.
- _____ (1991) *El sentido práctico*, Taurus Humanidades, Madrid.
- _____ (1993) *Razones Prácticas*, Anagrama, Barcelona.
- BOURDIEU, Pierre, *et al.* (1975) *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, México.
- BOURDIEU, Pierre, *et al.* (1999) *La miseria del mundo*, Fondo de cultura Económica, México.
- BOURDIEU, Pierre, *et al.* (2002) *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, México.
- CASTILLO Y CORTÁZAR, Blanca, (1996) *Noción de persona en Xavier Zubiri*, Rialp, Madrid.
- COROMINAS, Jordi, (1998) *Ética primera. Aportación de Xavier Zubiri al debate ético contemporáneo*. UCA, San Salvador.

- CORTINA, Adela, (2003) “Republicanismo moral” (Separata), en *Sinética*, ITESO, Guadalajara, México, núm. 23.
- DÁVALOS, Jorge, (1998) “Lo político Social desde la filosofía de Zubiri”, en *Xipe-Totek*, Guadalajara, México, publicación 27.
- ECHEVERRÍA, Rolando, (1996) *La vida humana como búsqueda y discernimiento, el dinamismo de la personalización en la antropología filosófica de Xavier Zubiri*, Pontificiae Universitatis Gregorianae, Roma.
- GARCÍA CANCLINI, Nestor, (2000) *La globalización imaginada*, Paidós, Buenos Aires.
- GIMÉNEZ, Gilberto, (1984) *Hacia una concepción semiótica de la cultura*, ITESO, Guadalajara, México (Textos escogidos, núm 1)
- _____ (1987) *La teoría y el análisis de la cultura*; SEP, U. de G., Comecso, México.
- _____ (1990) *La problemática de la cultura en las ciencias sociales*, ITESO, Guadalajara, México.
- _____ (1990b) *La problemática de la cultura en las ciencias sociales*, ITESO, Guadalajara, México.
- _____ (1997) “Materiales para una teoría de las identidades sociales” en *Frontera Norte*, Vol. 9, Num 18,
- _____ (2003) “Cultura, identidad y globalización en América Latina ¿Apropiación y/o resistencia?”, Panel del *simposium “Las universidades de América Latina en la construcción de una globalización alternativa”*, Puebla, México.
- GONZÁLEZ, Antonio, (1994) *Un solo mundo, La relevancia de Zubiri para la teoría social*, Universidad Pontificia Comillas, Madrid.

- _____ (1997) *Estructuras de la Praxis. Ensayo de una Filosofía Primera*, Trotta, Madrid.
- MARCUSE, Herbert, (2001) "Un Nouvel ordre", en *Sociétés sous contrôle, Manière de voir*, núm. 56, París.
- MORACE, Francesco, (1994) *Contratendencia. Una nueva cultura del consumo*. Fondo de Cultura Económica, México.
- ORIZO, Francisco, (1992) *La sociedad de bienestar*. Alianza, Madrid.
- RODRÍGUEZ, Ángel, (1997) *Poscultura y estilos de vida*, Fondo editorial universitario, Guadalajara.
- VELASCO, David (2000) *Habitus, democracia y acción popular. La sociología de Pierre Bourdieu aplicada a un estudio de caso*, ITESO, Guadalajara, México.
- ZUBIRI, Xavier, (1962) *Sobre la esencia*, Alianza, Madrid.
- _____ (1963) "El hombre, realidad personal", en *Revista de Occidente*, Bibliografía oficial #51, núm 1, Madrid.
- _____ (1979) "Respectividad de lo real", en *Realitas III-IV*, Madrid, PP. 13-43.
- _____ (1980) *Inteligencia sentiente. Inteligencia y realidad*, Alianza, Madrid.
- _____ (1981) "Reflexiones teológicas sobre la Eucaristía", en *Estudios Eclesiásticos* 56.
- _____ (1982) *Inteligencia y logos*, Alianza, Madrid.
- _____ (1982b) *Siete ensayos de antropología filosófica*, Bogotá.
- _____ (1983) *Inteligencia y razón*, Alianza, Madrid.
- _____ (1984) *El hombre y dios*, Alianza, Madrid.
- _____ (1986) *Sobre el Hombre*, Alianza, Madrid.
- _____ (1989) *Estructura Dinámica de la Realidad*, Madrid.

_____ (1992) *Sobre el Sentimiento y la Volición*, Alianza, Madrid.

_____ (1993) *El Problema Filosófico de la Historia de las Religiones*, Alianza, Madrid.

Anexos

Anexo 1

Alfred Schutz; "Estudios sobre teoría social"*

Capítulo IV "El forastero. Ensayo de psicología social"

* Extraído de, Alfred Schutz; "Estudios sobre teoría social", Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1999.

En este artículo nos proponemos estudiar, en términos de una teoría interpretativa general, la situación típica en que se encuentra un forastero cuando procura interpretar el esquema cultural de un grupo social al cual se acerca, y orientarse dentro de él. Para nuestros fines, el término "forastero" indicará una persona adulta, perteneciente a nuestra época y civilización, que trata de ser definitivamente aceptada, o al menos tolerada, por el grupo al que se aproxima. Como el ejemplo más notable de la situación social que deseamos examinar es el del inmigrante, los análisis siguientes han sido elaborados, por conveniencia, teniendo presente este caso especial. Empero, la validez de dichos análisis no se limita en modo alguno a él. El postulante a socio de un club exclusivo, el pretendiente que desea ser aceptado por la familia de su novia, el hijo del campesino que ingresa en la universidad, el habitante de la ciudad que se establece en un medio rural, el "recluta" que se incorpora al ejército, la familia del obrero de una industria bélica que se traslada a una población económicamente próspera, son todos forasteros según la definición que acabamos de dar, aunque en estos casos la "crisis" típica experimentada por el inmigrante puede asumir formas más suaves o incluso no tener lugar. En cambio, excluimos intencionalmente de nuestro examen ciertos casos cuya inclusión exigiría condicionar en alguna medida nuestros enunciados: a) el

visitante o huésped que intenta establecer un contacto meramente transitorio con el grupo; b) los niños o los primitivos; y c) las relaciones entre individuos y grupos de diferentes niveles de civilización, como en el caso de los indios hurones llevados a Europa (este esquema fue muy discutido por algunos moralistas del siglo XVIII). Tampoco nos proponemos aquí referirnos a los procesos de asimilación y ajuste social - que han sido tratados en una literatura abundante y, en general, excelente-,⁽¹⁾ sino de la situación de acercamiento que precede a todo posible ajuste social y que incluye sus requisitos.

Como conveniente punto de partida, investigaremos cómo se presenta la pauta cultural de la vida del grupo ante el sentido común de un hombre que vive su vida cotidiana dentro del grupo, entre sus semejantes. Ateniéndonos a la terminología habitual, designaremos con la expresión "pauta cultural de la vida grupal" todas las valoraciones, instituciones y sistemas de orientación y guía peculiares (tales como usos y costumbres, leyes, hábitos, etiqueta y modas) que, según la opinión compartida por los sociólogos de nuestra época, caracterizan a todo grupo social en un momento determinado de su historia -cuando no lo constituyen-. Esta pauta cultural, como todo fenómeno del mundo social, presenta un aspecto diferente para el sociólogo y para el hombre que actúa y piensa dentro de él. (2) El sociólogo (como sociólogo y no como un hombre entre sus semejantes, cosa que sigue siendo en su vida privada) es un observador científico desinteresado del mundo social. Es "desinteresado" en cuanto se abstiene intencionalmente de participar en la red de planes, relaciones entre medios y fines, motivos y posibilidades, esperanzas y temores, que utiliza el actor situado dentro de ese mundo para interpretar sus experiencias en él; como hombre de ciencia, procura observar, describir y clasificar el mundo social con la mayor claridad posible, en términos bien ordenados de acuerdo con los ideales científicos de coherencia,

consistencia y consecuencia analítica. El actor situado dentro del mundo social, en cambio, lo experimenta principalmente como un campo de sus actos actuales y posibles, y sólo en forma secundaria como objeto de su pensamiento. En la medida en que le interesa el conocimiento de su mundo social, organiza este conocimiento, no en términos de un sistema científico, sino de la significatividad para sus acciones. Agrupa al mundo alrededor de él mismo (como centro) como un campo de dominación, y en consecuencia le interesa especialmente el sector que está dentro de su alcance actual o potencial. Destaca, de sus elementos, aquellos que pueden servirle como medios o fines para su "uso y goce", (3) para promover sus objetivos y para superar obstáculos. Esos elementos le interesan en diferentes grados, y por esta razón no aspira a familiarizarse con todos ellos de modo igualmente exhaustivo. Lo que desea es un conocimiento graduado de elementos significativos, y el grado de conocimiento anhelado está en correlación con su significatividad.

Dicho de otro modo, el mundo se le aparece en todo momento como estratificado en diferentes capas de significatividad cada una de las cuales exige un grado diferente de conocimiento. Para ejemplificar estos estratos de significatividad podemos hablar - recurriendo a un término tomado de la cartografía- de "isohipsas" o "perfiles hipsográficos de significatividad", tratando así de sugerir, mediante esta metáfora, que podemos mostrar cómo distribuye un individuo en un momento sus intereses, en cuanto a su intensidad y a su alcance, vinculando con sus actos elementos de igual significatividad tal como el cartógrafo conecta, mediante perfiles, puntos de igual altura, con el fin de reproducir adecuadamente la forma de una montaña. En una representación gráfica, estos "perfiles de significatividad" no aparecerían como un sólo campo cerrado, sino como muchas zonas dispersas en el mapa, cada una de diferente tamaño y forma. Distinguiendo, como William James,(4) entre dos tipos de conocimiento -"conocimiento

por trato directo" y "conocimiento acerca de"- podemos decir que, dentro del campo cubierto por los perfiles de significatividad, hay centros de conocimiento explícito de aquello a lo que se tiende; rodea a estos un halo de conocimiento acerca de lo que parece ser suficiente; luego viene una región en la cual bastará simplemente con "confiar"; en las regiones adyacentes residen las esperanzas y supuestos no justificados; entre esas zonas, sin embargo, se extienden otras de completa ignorancia.

No queremos hacer excesivo hincapié en esta imagen, que ha tenido como propósito principal poner en claro que el conocimiento del hombre que actúa y piensa dentro del mundo de su vida cotidiana no es homogéneo; es 1) incoherente, 2) solo parcialmente claro, y 3) en modo alguno exento de contradicciones.

1. Es incoherente porque los intereses del individuo que determinan la significatividad de los objetos elegidos para su ulterior indagación no están integrados a su vez en un sistema coherente. Solo se hallan parcialmente organizados en algún tipo de planes, tales como los planes de vida, de trabajo y descanso, y de cada rol social asumido. Pero la jerarquía de esos planes cambia según la situación y el desarrollo de la personalidad; la continua modificación de los intereses produce una transformación ininterrumpida de la forma y densidad de los perfiles de significatividad. No solo cambia la selección de los objetos de curiosidad, sino también el grado de conocimiento al que se aspira.

2. En la vida cotidiana, al hombre no le interesa más que parcialmente -y nos atreveríamos a decir que sólo excepcionalmente- la claridad de su conocimiento, o sea, la plena percepción de las relaciones entre los elementos de su mundo y los principios generales que gobiernan esas relaciones. Se contenta con disponer de un servicio telefónico en buen funcionamiento y, normalmente, no pregunta en detalle cómo

funciona el aparato ni qué leyes de la física hacen posible ese funcionamiento. Compra provisiones en el almacén sin saber cómo se las elabora, y paga con dinero, aunque tienen apenas una vaga idea de qué es realmente el dinero. Da por sentado que su semejante comprenderá su pensamiento si lo expresa en lenguaje llano, y responderá de manera correspondiente, sin preguntarse cómo se puede explicar este milagroso suceso. Además, no investiga la verdad ni busca la certeza. Todo lo que desea es información sobre posibilidades y comprensión de las probabilidades o riesgos que la situación inmediata determina para el resultado de sus acciones. Para él, la circunstancia de que al día siguiente el subterráneo funcione como de costumbre es casi del mismo orden de probabilidad que la salida del sol. Si, debido a un especial interés, necesita un conocimiento más explícito acerca de un punto, una benigna civilización moderna le ofrece una cadena de oficinas de información y bibliotecas de referencia.

3. Por último, su conocimiento no es congruente. Puede considerar igualmente válidos enunciados que, de hecho, son incompatibles entre sí. Como padre, ciudadano, empleado y feligrés, puede tener las opiniones más diversas y contradictorias sobre cuestiones morales, políticas o económicas. Esta incongruencia no se origina necesariamente en una falacia lógica. Los hombres distribuyen su pensamiento sobre asuntos ubicados en niveles diferentes y de diferente significatividad, y no son conscientes de las modificaciones que tendrían que efectuar para pasar de un nivel a otro. Este problema, y otros similares, deberán ser explorados por una lógica del pensamiento cotidiano, que todos los grandes lógicos -desde Leibniz hasta Husserl y Dewey- postularon, pero no alcanzaron. Hasta ahora, la ciencia de la lógica ha tratado principalmente de la lógica de la ciencia.

El sistema de conocimiento así adquirido -incoherente, incongruente y sólo parcialmente claro, como es- adquiere para los miembros del endogrupo la apariencia de una coherencia, claridad y congruencia suficientes como para ofrecer a cualquiera una probabilidad razonable de comprender y de ser comprendido. Todo miembro nacido o educado dentro del grupo acepta el esquema estandarizado ya elaborado de la pauta cultural recibida de sus antepasados, maestros y autoridades como una guía indiscutida e indiscutible en todas las situaciones que se dan normalmente dentro del mundo social. El conocimiento correlacionado con la pauta cultural lleva en sí mismo su prueba; mejor dicho, se lo presupone al no haber prueba en contrario. Es un conocimiento de recetas dignas de confianza para interpretar el mundo social y para manejar cosas y personas con el fin de obtener los mejores resultados en cada situación, con un mínimo de esfuerzo, evitando consecuencias indeseables. Por un lado, la receta actúa como un precepto para las acciones y, de este modo, sirve como esquema de expresión: quien desee lograr determinado resultado debe proceder como lo indica la receta suministrada para este propósito. Por otra parte, la receta sirve como esquema de interpretación: se supone que quien procede como lo indica una receta específica procura alcanzar el resultado que se correlaciona con ella. Así, es función de la pauta cultural eliminar dificultosas indagaciones ofreciendo directivas ya listas para el uso, reemplazar por perogrulladas comfortable una verdad difícil de lograr, y sustituir lo discutible por lo autoexplicativo.

Este "pensar habitual", como podríamos llamarlo, corresponde a la idea de Max Scheler de la "concepción relativamente natural del mundo" (relativ natürliche Weltanschauung);(5) incluye los supuestos "obvios" pertinentes a un grupo social determinado y que Robert S. Lynd describe de manera magistral, con sus contradicciones y su ambivalencia intrínsecas, como el "espíritu de la ciudad media"(6)

(middletown-spirit). El pensar habitual puede ser mantenido mientras confirmen su validez ciertos supuestos básicos: 1) que la vida, especialmente la vida social, seguirá siendo la misma que hasta ahora; es decir, que volverán a presentarse los mismos problemas, que exigirán las mismas soluciones, y que, por lo tanto, nuestras experiencias anteriores bastarán para dominar las situaciones futuras; 2) que podemos confiar en el conocimiento recibido de nuestros padres, maestros, gobiernos, tradiciones, hábitos, etc., aunque no comprendamos su origen y su significado real; 3) que en el curso ordinario de las cosas basta, para dominar o controlar los sucesos que podemos encontrar en nuestro mundo de la vida, saber algo acerca de su tipo o estilo general; y 4) que ni los sistemas de recetas como esquemas de interpretación y expresión, ni los supuestos básicos subyacentes que acabamos de mencionar, son asunto privado nuestro, sino que son igualmente aceptados y aplicados por nuestros semejantes.

Si uno solo de estos supuestos deja de confirmarse, el pensar habitual se hace impracticable. Entonces se produce una "crisis" que, según la famosa definición de W. I. Thomas "interrumpe la corriente del hábito y origina condiciones modificadas de conciencia y práctica"; o sea, que derriba bruscamente el actual sistema de significatividades. La pauta cultural ya no funciona como un sistema de recetas verificadas disponible; revela que su aplicabilidad se limita a una situación histórica específica.

Sin embargo, el forastero, en razón de su crisis personal, no comparte los supuestos básicos mencionados; pasa a ser, esencialmente, el hombre que debe cuestionar casi todo lo que parece incuestionable a los miembros del grupo al que se incorpora.

Para él, la pauta cultural de dicho grupo no tiene la autoridad de un sistema verificado de recetas, y ello, si no por otro motivo, porque no comparte la tradición histórica vívida en la cual se ha formado aquél. Sin duda, también desde el punto de vista del forastero la cultura del grupo al que se incorpora tiene su historia peculiar, que incluso le es accesible. Pero nunca ha sido parte integrante de su biografía, como la historia de su grupo de origen. Para cada uno, sólo las formas de vida de sus padres y abuelos pasan a ser elementos de la suya propia. Los sepulcros y los recuerdos no pueden ser transferidos ni conquistados. El forastero aborda al otro grupo como un recién llegado, en el verdadero sentido del término. A lo sumo puede estar dispuesto a (y en condiciones de) compartir el presente y el futuro con el grupo al que se incorpora, en experiencias vívidas e inmediatas; pero en todas las circunstancias permanecerá excluido de tales experiencias de su pasado. Desde el punto de vista del grupo al que se incorpora, él es un hombre sin historia.

Para el forastero, la pauta cultural de su grupo de origen sigue siendo el resultado de una evolución histórica ininterrumpida y un elemento de su biografía personal, que por esta misma razón ha sido y todavía es el esquema incuestionado de referencia para su "concepción relativamente natural del mundo". En consecuencia, es obvio que el forastero comience a interpretar su nuevo ambiente social en términos de su pensar habitual. Sin embargo, encuentra dentro del esquema de referencia que trae de su grupo de origen una idea ya elaborada de la pauta supuestamente válida dentro del grupo al que se incorpora, idea que, inevitablemente, no tardará en resultar inadecuada.(7)

En primer lugar, la idea sobre la pauta cultural del grupo abordado que el forastero encuentra dentro del esquema interpretativo de su grupo de origen ha tenido su fuente en la actitud de un observador. El forastero, en cambio, está dejando de ser un

observador no participante para convertirse en aspirante a miembro del grupo al que se acerca. Así, la pauta cultural del grupo abordado ya no es un objeto de su pensamiento, sino un sector del mundo que debe ser dominado mediante acciones. En consecuencia, la posición que dicha pauta dentro del sistema de significatividades del forastero cambia decididamente, y esto significa, como vimos, que su interpretación requiere otro tipo de conocimiento. Saltando, por así decir, de la platea al escenario, el que hasta entonces era espectador se convierte en miembro del elenco, ingresa como copartícipe en relaciones sociales con sus coactores, y participa, de allí en más, de la acción que se lleva a cabo.

En segundo lugar, la nueva pauta cultural adquiere un carácter ambiental. Su lejanía se transforma en proximidad; sus esquemas vacíos son ocupados por experiencias vívidas; sus contenidos anónimos se transforman en situaciones sociales definidas; sus tipologías ya elaboradas se desintegran. En otras palabras, el nivel de experiencia ambiental de objetos sociales no es congruente con el nivel de las meras creencias acerca de objetos no abordados; al pasar del segundo al primero, todo concepto originado en el nivel inicial resulta necesariamente inadecuado, si se lo aplica al nuevo nivel sin reformular sus términos.

En tercer lugar, el cuadro ya elaborado sobre el nuevo grupo, subsistente en el grupo de origen del forastero, resulta inadecuado para este por la simple razón de que no ha sido elaborado con el fin de provocar una respuesta o una reacción de los integrantes del nuevo grupo. El conocimiento que ofrece sirve solamente como un cómodo esquema para interpretar al grupo extraño, y no como guía para la interacción entre los dos grupos. Su validez se basa primordialmente en el consenso de aquellos miembros del grupo de origen que no pretenden establecer una relación social directa con los miembros del grupo externo. (Quienes se lo proponen se encuentran en una situación

análoga a la del forastero que se incorpora al grupo). Por consiguiente, el esquema de interpretación se refiere a los miembros del nuevo grupo simplemente como objetos de esta interpretación, pero no, más allá de ésta, como destinatarios de posibles actos surgidos del resultado del procedimiento interpretativo, ni como sujetos de reacciones previstas hacia esos actos. En consecuencia, este tipo de conocimiento está, por así decir, aislado; no puede ser verificado ni refutado por las respuestas de los miembros del nuevo grupo. Estos, por lo tanto, consideran ese conocimiento -por una especie de "efecto especular"-(8) como insensible e irresponsable, y se quejan de sus prejuicios, parcialidades y malentendidos. Por su parte, el forastero advierte que un elemento importante de su "pensar habitual", es decir, sus ideas acerca del nuevo grupo, su pauta cultural y modo de vida, no es confirmado por la experiencia vívida y la interacción social.

El descubrimiento de que, en su nuevo ambiente, todo parece muy diferente de lo que él suponía en su lugar de origen, suele ser lo primero que conmueve la confianza del forastero en la validez de su "pensar habitual". Queda invalidada no sólo la imagen que trae acerca de la pauta cultural del grupo al que se incorpora, sino también todo el esquema hasta entonces incuestionado de interpretación, vigente en su grupo de origen, que no puede ser utilizado para orientarse dentro del nuevo ambiente social. Las pautas culturales de los miembros del grupo al que se incorpora cumplen para estos las funciones de tal esquema. Pero el forastero no puede utilizarlo simplemente como es, ni establecer una fórmula general de transformación entre ambos esquemas culturales que le permite, por así decir, convertir todas las coordenadas de un esquema de orientación en coordenadas válidas dentro del otro, y ello por las siguientes razones:

En primer lugar, cualquier esquema de orientación presupone que todo el que lo emplea contempla el mundo circundante como agrupado alrededor de él mismo, que está situado en su centro. Quien desee utilizar con eficacia un mapa, debe ante todo conocer su posición en dos aspectos: su ubicación en el terreno y la forma en que está representado en el mapa. Aplicado al mundo social, esto significa que solamente los miembros del endogrupo -que tienen un status definido en su jerarquía, y además lo saben-, pueden utilizar su pauta cultural como un esquema de orientación natural y digno de confianza. El forastero, en cambio, se ve ante el hecho de no tener ningún status como miembro del grupo social al que está a punto de incorporarse y carecer, por ende, de un punto de partida para orientarse. Comprueba que es un caso limítrofe, que está fuera del territorio que cubre la pauta de orientación vigente dentro del grupo. Ya no puede considerarse como el centro de su medio social, y esto vuelve a provocar una dislocación de sus perfiles de significatividad.

En segundo lugar, la pauta cultural y sus recetas representan sólo para los miembros del endogrupo un núcleo de esquemas coincidentes de interpretación y de expresión. Para el forastero, en cambio, no existe esta aparente unidad, cuyos términos tienen que "traducir" a los de la pauta cultural de su grupo de origen, si hay equivalentes interpretativos dentro de este. Si existen, los términos traducidos pueden ser comprendidos y recordados; pueden ser reconocidos por recurrencia; están a mano (at hand), aunque no los tenga en ese momento "en la mano" (in hand). Aun entonces, sin embargo, es obvio que el forastero no puede dar por sentado que su interpretación del nuevo esquema cultural coincidirá con la corriente entre los miembros del endogrupo. Por el contrario, debe contar con que aparecerán discrepancias fundamentales en la visión de las cosas y el manejo de las situaciones.

Recién después de haber reunido así cierto conocimiento de la función interpretativa de la nueva pauta cultural, puede el forastero comenzar a adoptarla como esquema de su propia expresión. Cualquiera que estudie un idioma extranjero conoce la diferencia entre las dos etapas de conocimiento, que ha recibido plena atención de los psicólogos que investigaron la teoría del aprendizaje. Es la diferencia entre la comprensión pasiva de una lengua y su dominio activo como medio para concretar los propios actos y pensamientos. Por conveniencia, seguiremos refiriéndonos a este ejemplo para aclarar algunos de los límites que halla el forastero en su intento de conquistar las pautas extrañas como esquema de expresión, aunque teniendo en cuenta siempre que las observaciones siguientes pueden ser fácilmente adaptadas, con modificaciones oportunas, a otras categorías de la pauta cultural, tales como los usos y costumbres, leyes, modas, etcétera.

Como esquema de interpretación y expresión, el lenguaje no consiste solamente en los símbolos lingüísticos catalogados en el diccionario y las reglas sintácticas enumeradas en una gramática ideal. Los primeros son traducibles a otras lenguas, las segundas son comprensibles con referencia a reglas análogas o diferentes de la indiscutida lengua materna.(9) Sin embargo, intervienen otros factores.

1. Toda palabra y toda oración está rodeada -recurriendo nuevamente a un término sugerido por William James- por "orlas" que las conectan, por una parte, con elementos pasados y futuros del universo del discurso al que pertenecen y, por la otra, las circundan con un halo de valores emocionales e implicaciones irracionales que son, en sí mismos, inefables. Las orlas son la sustancia de la que está hecha la poesía; se las puede musicalizar, pero no traducir.

2. Todo lenguaje incluye términos que poseen varias connotaciones, también indicadas en el diccionario. Pero cada elemento del lenguaje adquiere, además de estas connotaciones estandarizadas, un significado secundario especial derivado del contexto o el ambiente social dentro del cual se lo usa, y recibe, además, un matiz especial producido por la ocasión concreta en que se lo emplea.

3. En todo lenguaje existen giros idiomáticos, términos técnicos, jergas y dialectos, cuyo uso está limitado a grupos sociales específicos, y cuya significación también puede aprender un forastero. Pero, además, cada grupo social, por reducido que sea (si no cada individuo), tiene su código privado, comprensible únicamente para aquellos que han participado en las experiencias pasadas comunes en las que surgió o en la tradición vinculada con ella.

4. Como lo ha explicado Vossler, toda la historia del grupo lingüístico se refleja en su manera de decir las cosas,(10) en la cual entran los restantes elementos de la vida grupal; sobre todo, su literatura. Por ejemplo, el erudito extranjero que estudia un país de habla inglesa se halla en gran desventaja si no ha leído la Biblia y las obras de Shakespeare en inglés, aunque conozca bien esos libros traducidos a su propio idioma.

Todas las características antedichas son accesibles solamente para los miembros del endogrupo; corresponden al esquema de expresión y no pueden ser enseñadas ni aprendidas de igual modo que el vocabulario, por ejemplo. Para poder dominar con soltura un idioma como esquema de expresión, es necesario haber escrito en él cartas de amor, saber orar y maldecir en él, y decir cosas con todos los matices adecuados al destinatario y a la situación. Únicamente los miembros del endogrupo dominan

realmente el esquema de expresión y lo manejan con soltura dentro de su pensar habitual.

Aplicando este resultado a la totalidad de la pauta cultural de la vida del grupo, podemos decir que al miembro del endogrupo le basta una sola mirada para captar las situaciones sociales normales que se le presentan, y adopta inmediatamente la receta ya lista que es adecuada para solucionarlas. En esas situaciones, su actuación muestra todos los signos de lo habitual, el automatismo y la semiconciencia. Esto es posible porque la pauta cultural, mediante sus recetas, brinda a actores típicos soluciones típicas para problemas típicos. En otras palabras, la probabilidad de obtener el resultado estandarizado que se busca mediante una receta estandarizada es una probabilidad objetiva, abierta a todo el que se conduzca como el tipo anónimo requerido por la receta. Por ello, el actor que sigue una receta no necesita verificar si su probabilidad objetiva coincide con una probabilidad subjetiva; es decir, con una probabilidad abierta para él, el individuo, en razón de sus circunstancias y facultades personales, probabilidad que subsiste al margen de la cuestión de si otras personas, en situaciones similares, podrían o no actuar del mismo modo con la misma probabilidad. Más aún; puede decirse que las probabilidades objetivas de que una receta sea eficaz son tanto mayores cuanto menores son las desviaciones de la conducta anónima tipificada, y esto es válido en especial para las recetas destinadas a la interacción social. Para tener resultado, este tipo de receta presupone que todo copartícipe espera del otro que actúe o reaccione de manera típica, siempre que el actor mismo actúe de manera típica. Quien desea viajar en tren debe comportarse en la manera típica que el tipo "empleado ferroviario" puede razonablemente prever como la conducta típica del tipo "pasajero", y viceversa. Ninguna de las partes examina las probabilidades subjetivas involucradas.

Dado que el esquema se halla destinado al uso de todos, no es necesario verificar su adecuación para el individuo específico que lo emplea.

Para quienes han crecido dentro de la pauta cultural, no sólo las recetas y su posible eficiencia, sino también las actitudes típicas y anónimas que ellas exigen, son algo incuestionado, "que va de suyo" y les da seguridad y tranquilidad. En otras palabras; esas actitudes, por su mismo carácter anónimo y típico, no están colocadas dentro del estrato de significatividad del actor que exige conocimiento explícito de algo, sino en la región del mero trato directo, en la cual basta con depositar la propia confianza. Esta relación entre la probabilidad objetiva, lo típico, lo anónimo y la significatividad parece bastante importante.(11)

En cambio, para el forastero que se incorpora al grupo, la pauta de este último no garantiza una probabilidad objetiva de éxito, sino una posibilidad puramente subjetiva que debe ser verificada paso a paso; en otras palabras, debe asegurarse de que las soluciones sugeridas por el nuevo esquema también producirán el efecto deseado por él, en su especial situación de extraño y recién llegado que no ha logrado captar todo el sistema de la pauta cultural, cuya incongruencia, incoherencia y falta de claridad, en cambio, lo desconciertan. Ante todo, como dice W. I. Thomas, debe definir la situación. Por lo tanto, no puede limitarse a un conocimiento aproximado por trato directo de la nueva pauta y confiar en un vago conocimiento acerca de su estilo general y su estructura, sino que necesita un conocimiento explícito de sus elementos, e indagar no solamente su cómo, sino también su porqué. Es inevitable que sus perfiles de significatividad difieran radicalmente, en su forma, de los de un miembro del endogrupo, en cuanto a situaciones, recetas, medios, fines, copartícipes sociales, etc. Teniendo en cuenta la relación ya mencionada entre la significatividad, por una parte, y

lo típico y lo anónimo, por la otra, se deduce que el forastero utiliza una medida de la anonimidad y tipicidad de los actos sociales que no es la de los miembros del endogrupo. En efecto; para el forastero, los actores observados dentro del grupo al que se incorpora no tienen, como los coactores, una determinada anonimidad presupuesta; es decir, no son meros realizadores de funciones típicas, sino individuos. Por otra parte, se inclina a tomar los meros rasgos individuales como típicos. Construye así un mundo social de pseudo anonimidad, pseudo intimidad y pseudo tipicidad. Por ello, no puede integrar los tipos personales contruidos por él en un cuadro coherente del grupo al que se incorpora, ni confiar en sus previsiones acerca de las respuestas de aquellos. Menos aún puede adoptar esas actitudes típicas y anónimas que un miembro del endogrupo tienen derecho a esperar de un copartícipe en una situación típica. De ahí la ausencia en el forastero del sentimiento de distancia, su oscilación entre el distanciamiento y la intimidad, su vacilación, incertidumbre y desconfianza en todas las cosas que parecen tan simples a aquellos que confían en la eficiencia de recetas incuestionadas que basta aplicar sin comprenderlas.

En otras palabras, la pauta cultural del grupo abordado es, para el forastero, no un refugio, sino un campo de aventura; no algo que va de suyo, sino un tema cuestionable de investigación; no un instrumento que le permite desentrañar situaciones problemáticas, sino, en sí misma una situación problemática y difícil de dominar.

Estos hechos explican dos características básicas de la actitud del forastero hacia el grupo, a las cuales han dedicado especial atención casi todo los sociólogos que se han referido a este tema: 1) la objetividad del forastero, y 2) su dudosa lealtad.

1. La actitud crítica del forastero no basta para explicar su objetividad. Es cierto que no está obligado a adorar a los "ídolos de la tribu" y tienen una aguda sensibilidad para la incoherencia e incongruencia del esquema cultural abordado. Pero esta actitud se origina menos en su propensión a juzgar al nuevo grupo según las normas que trae de su grupo de origen, que en su necesidad de adquirir un pleno conocimiento de los elementos de la pauta cultural abordada, y de examinar con cuidado y precisión, con este fin, lo que el endogrupo considera que se explica por sí solo. Sin embargo, la razón más profunda de su objetividad reside en su propia amarga experiencia de los límites del "pensar habitual", la cual le ha enseñado que un hombre puede perder su status, las reglas que lo guían y hasta su historia, y que la manera normal de vida está siempre mucho menos garantizada de lo que parece. Es por ello que el forastero discierne - frecuentemente con penosa claridad- la aparición de una crisis que puede amenazar a todo el fundamento de la "concepción relativamente natural del mundo", mientras que todos esos síntomas pasan inadvertidos para los miembros del endogrupo, que confían en la continuidad de su manera habitual de vida.

2. Lamentablemente, la dudosa lealtad del forastero suele ser algo más que un prejuicio por parte del grupo abordado. Esto se comprueba especialmente en casos en que el forastero no quiere o no puede sustituir totalmente la pauta cultural de su grupo de origen por la nueva pauta cultural. En tales casos, sigue siendo lo que Park y Stonequist denominaron acertadamente un "hombre marginal", un híbrido cultural que vacila entre dos pautas diferentes de vida grupal, sin saber a cuál de ellas pertenece. Sin embargo, es frecuente que el reproche de dudosa lealtad se origine en el asombro de los miembros del endogrupo al comprobar que el forastero no acepta la totalidad de su pauta cultural como la forma natural y apropiada de vida y como la mejor de todas las soluciones posibles para cualquier problema. Se acusa al forastero de ingrato, por negarse a

reconocer que la pauta cultural que se le ofrece le asegura refugio y protección. Pero esas personas no comprenden que el forastero, en estado de transición, no considera esa pauta como un refugio protector, sino como un laberinto en el cual ha perdido todo sentido de orientación.

Como ya dijimos, nos hemos limitado intencionalmente a la actitud específica, previa a todo ajuste social, del forastero que ingresa en un grupo, absteniéndonos de investigar el proceso mismo de asimilación social. Permítasenos una sola observación acerca de esta. La ajenedad y familiaridad no se limitan al campo social, sino que son categorías generales de nuestra interpretación del mundo. Si en nuestra experiencia encontramos algo hasta entonces desconocido, ajeno en consecuencia al orden habitual de nuestro conocimiento, iniciamos un proceso de indagación. Primero, definimos el nuevo hecho; tratamos de captar su significado; luego, transformamos paso a paso nuestro esquema general de interpretación del mundo, de tal modo que el hecho extraño y su significado se hagan compatibles y coherentes con todos los otros hechos de nuestra experiencia y sus significados. Si conseguimos todo esto, entonces lo que antes era un hecho extraño y un problema que desconcertaba nuestra mente se transforma en un elemento adicional de nuestro conocimiento justificado. Hemos ampliado y ajustado nuestro acervo de experiencias.

Lo que suele denominarse el proceso de ajuste social que debe sufrir el recién llegado no es sino un caso especial de este principio general. La adaptación del recién llegado al endogrupo que al principio le parecía extraño y desconocido, es un proceso continuo de indagación en la pauta cultural del grupo abordado. Si este proceso tiene éxito, dicha pauta y sus elementos pasarán a ser, para el recién llegado, algo que va de suyo, una

manera de vida, incuestionable, un refugio y una protección. Pero entonces el forastero ya no será forastero, y sus problemas específicos habrán quedado resueltos.

- (1) No mencionaremos aquí las notables contribuciones de autores norteamericanos como W. G. Sumner, W. I. Thomas, Florian Znaniecki, R. E. Park, H. A. Miller, E. V. Stonequist, E. S. Bogardus y Kimball Young, y de autores alemanes, en especial Georg Simmel y Robert Michels; remitimos en lugar de ello, a la valiosa monografía de Margaret Mary Wood, *The Stranger: A Study in Social Relationship*, Nueva York, 1934, y a la bibliografía en ella citada.
- (2) Esta profunda idea parece ser la contribución más importante de los escritos de Max Weber sobre los problemas metodológicos de la ciencia social. Véase mi obra *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt*, Viena, 1934, 2a. ed., 1960.
- (3) John Dewey, *Logic, the Theory of Inquiry*, Nueva York, 1938, capítulo IV.
- (4) Sobre la distinción entre estos dos tipos de conocimiento, véase William James, *Principles of Psychology*, Nueva York, 1890, vol. I, págs. 221-22.
- (5) Max Scheler, "Probleme einer Soziologie des Wissens", en *Die Wissensformen und die Gesellschaft*, Leipzig, 1926, págs. 58 y sigs.; Howard Becker y Hellmuth Otto Dahlke, "Max Scheler's Sociology of Knowledge", en *Philosophy and Phenomenological Research*, vol. II, 1942, págs. 310-22, esp. pág. 315.
- (6) Robert S. Lynd, *Myddeltown in Transition*, Nueva York, 1937, cap. XII, y *Knowledge for What?*, Princeton, 1939, págs. 58-63
- (7) Véase de qué manera aparece la pauta cultural norteamericana como un elemento "indiscutible" dentro del esquema de interpretación de

los intelectuales europeos, en la humorística descripción ofrecida por Martín Gumpert en su libro *First Papers*, Nueva York, 1941, págs. 8-9. Véanse también libros como el de Jules Romain, *Visite chez les Américains*, París, 1930, y el de Jean Prevost Usonie, *Esquisse de la civilisation Américaine*, París, 1939, págs. 245-66.

- (8) Al emplear este término nos referimos a la conocida teoría de Cooley sobre el sí-mismo espejo o especular (*looking-glass self*) (Charles H. Cooley, *Human Nature and the Social Order*, ed. rev., Nueva York, 1922, pág. 814).
- (9) Por ello, al aprender un idioma extranjero, el estudiante suele descubrir las reglas gramaticales de su lengua materna, hasta entonces seguidas como "la cosa más natural del mundo", es decir, como recetas.
- (10) Karl Vossler, *Geist und Kultur in der Sprache*, Heidelberg, 1925, págs. 117 y sigs.
- (11) Se la podría remitir a un principio general de la teoría de la significatividad, pero esto excedería los alcances del presente artículo. Sólo tenemos espacio para sostener que todos los obstáculos que encuentra el forastero en su intento de interpretar el grupo al que ingresa derivan de la incongruencia de los perfiles que ofrecen los sistemas mutuos de significatividades y, por consiguiente, de la deformación que sufre el sistema del forastero dentro del nuevo ambiente. pero toda relación social y, en especial, todo establecimiento de nuevos contactos sociales, aun entre individuos, involucra fenómenos análogos, aunque no conduzcan necesariamente a una crisis.

Anexo 2

MUHAMMAD YUNUS

LA REVOLUCION DE LOS POBRES

Esta es la historia de una revolución. O de cómo cambiar el mundo con 27 dólares. Una historia tan increíble como un cuento de hadas, pero real. Esta es la historia del inventor del Grameen Bank, el *banco de los pobres*: un sistema para terminar con la pobreza mundial, que además funciona.

Texto: Elena F. Vispo / Rami Ramos

Erase una vez un joven estudiante de Ciencias Económicas que vivía en Bangladesh cuando aún no se llamaba Bangladesh. El joven Muhammad Yunus, pues ése era su nombre, se fue a estudiar a Estados Unidos y mientras estuvo fuera hubo una guerra en su país. Aquello terminó en independencia, pero a un alto precio: "Se había derramado mucha sangre y el país estaba en ruinas. Se tuvo que empezar desde cero, pero había un entusiasmo enorme. Pensamos que podíamos construir una sociedad hermosa".

Contagiado de esa euforia, el doctor Muhammad Yunus abandona su vida americana y un prometedor futuro profesional. Acepta la dirección del Departamento de Economía en la Universidad de Chittagong (Bangladesh). Confía en que sus conocimientos pueden ayudar a construir un país mejor, pero pronto se topa con la realidad: "Como en todos los países de reciente independencia, la euforia se convirtió en una pesadilla muy rápidamente".

En 1974 una hambruna asola Bangladesh. El joven profesor Muhammad Yunus, en su recorrido diario hacia la Universidad, pasa por aldeas donde la miseria es extrema. "Hay muchas maneras de morir, pero el hambre es la peor. Llega un momento en el que ya no se distingue entre una persona viva y una muerta, el proceso es tan gradual que todo se difumina". Pronto Yunus no puede soportar el contraste entre el ambiente universitario y la desolación que le rodea. La diferencia entre teoría y práctica es demasiada. "Cuando uno tiene que ver cómo la muerte llega a los que están a su alrededor, se pregunta: ¿qué es la vida, de qué trata? Además si estás enseñando en la Universidad todas esas teorías económicas tan elegantes que no tienen significado alguno para la gente que te rodea, sientes que no vales nada. Te sientes vacío como ser humano".

El buscador Muhammad Yunus se dedica entonces a estudiar lo que tiene más a mano. "Decidí que debía renunciar a todo lo que había aprendido en las aulas para intentar simplemente ser un ser humano y buscar un modo de ser útil a otros seres humanos. No tenía ni idea de lo que estaba haciendo, pero sí tenía una extrema frustración. Procedo de un país donde las frustraciones se alimentan". Durante un tiempo, Yunus se dedicó a convivir con los habitantes de la aldea de Jobra, cercana a la Universidad. Allí observó que uno de los grandes problemas eran los prestamistas, que imponían condiciones tan abusivas que la gente vivía en estado de semi-esclavitud. Un estudiante de Yunus elaboró una lista de estas personas y el resultado fue de shock: 42 personas, que necesitarían en total 27 dólares. Unas 4.000 pesetas. "Esa fue la sorpresa más impactante que he tenido jamás, porque como alumno de economía me han enseñado a hablar en términos de billones de dólares. Nunca nadie, jamás, me había hablado de cantidades menores a un dólar *per cápita*". El primer impulso de Yunus es ponerlo de su propio bolsillo. "No quería que pareciera que les estaba haciendo un favor, sólo pensé

que ya que pedían dinero a un prestamista podían pedírmelo a mí, pero yo no les cobraría nada. Podían simplemente prometer devolvérmelo".

"Lo que no esperaba era la reacción que eso generó. Estaban tan contentos ante una cantidad tan pequeña. Y esto generó en mí la idea de que los bancos deberían hacer eso, porque la tarea de los bancos es prestar dinero a la gente. Así que visité al director del banco del campus universitario, y cuando le propuse prestar dinero a los pobres se cayó de la silla. Pensó que bromeaba". Ése fue el comienzo de un largo tira y afloja. La conversación con el director terminó en batalla campal y Yunus apeló a los directivos. La respuesta fue en todas partes la misma: no se puede prestar dinero a los pobres porque no pueden devolverlo. Pero Yunus, para hacerles ceder, se ofreció como aval. Después de seis meses el banco lo aceptó, para un máximo de 300 dólares. "Ahí descubrí el valor neto de un profesor universitario".

Con los 300 dólares en la mano, el visionario Muhammad Yunus se preparó para el salto al vacío. "Di adiós a tu dinero", le dijo el director del banco, pero se recuperó hasta el último céntimo. El director del banco lo atribuyó a la suerte, pero Yunus probó que se equivocaba, ampliando el préstamo a otra aldea más, y luego a cinco, diez, veinte, cincuenta... "El dinero volvía siempre, pero el director del banco no repensó su posición, no podía aceptar que hubiese un fallo en su idea inicial. Porque la gente puede estar equivocada, pero el sistema bancario no".

"Decidí que debía renunciar a todo lo que había aprendido en las aulas para intentar simplemente ser un ser humano y buscar un modo de ser útil a otros seres humanos"

Entonces Yunus decidió que, ya que en el banco no le hacían ni caso, montaría su propio banco. A su manera. El gobierno puso el grito en el cielo con un argumento

evidente: bastantes problemas hay dando dinero a los ricos, porque no lo devuelven, como para dárselo a los pobres. Pero Yunus fue inflexible y después de dos años insistiendo consiguió el permiso para abrir el Grameen Bank (literalmente, el banco del pueblo). Era el año 1983.

El banquero Muhammad Yunus, que no tenía ni idea de cómo funciona un banco, se puso manos a la obra siguiendo un criterio muy simple. "Cuando había un problema buscábamos una solución, la poníamos a prueba y si no funcionaba, buscábamos otra cosa. Eso fue sencillo. Ante una dificultad, mirábamos qué hacían los bancos tradicionales... y lo hacíamos al revés".

El funcionamiento del Grameen Bank es, cuanto menos, atípico: para pedir un crédito la única condición es ser pobre. No se precisa aval ni experiencia laboral, la base del Grameen Bank es la confianza. Se presta preferentemente a mujeres. Los créditos tienen un interés similar al de un banco normal y se piden en grupos de cinco personas. No hay abogados ni juicios por impago, se considera que el 3% de morosos -un porcentaje ridículo comparado con el de un banco tradicional- no devuelve el dinero porque no quiera, sino porque no puede. Las oficinas del Grameen Bank se usan poco, los empleados viajan por las aldeas explicando que son los microcréditos y haciendo el seguimiento a los que ya están en curso.

Precisamente el trabajo de calle hizo posible uno de los grandes logros del Grameen: el 95% de los prestatarios son mujeres. "Convencerlas de aceptar un préstamo fue difícil, las mujeres se iban corriendo cuando nos veían. Decían: yo no he tocado dinero en mi vida, no sabré qué hacer con él. Pero cuando dicen eso es su miedo el que habla, porque se asume que eso pertenece al dominio masculino. Tardamos seis años en conseguir una

igualdad de hombres y mujeres, y entonces observamos que el dinero que iba a la familia a través de las mujeres aportaba muchos más beneficios que el mismo dinero a través del hombre. Las mujeres son muy prudentes, sus experiencias vitales las han formado para ser unas excelentes directoras de recursos".

Ante este dato, el *banco de los pobres* decidió cambiar su política y dar prioridad a las mujeres en los créditos. "Cuando una mujer toma el primer préstamo suele ser una cantidad pequeña, porque tiene mucho miedo. Antes de aceptar el dinero pasa muchas noches sin dormir. Cuando se le da el dinero está temblando, no puede creer que nadie confíe tanto en ella. Muchas veces las lágrimas resbalan por sus mejillas. La mujer se promete que hará lo que sea para garantizar esa confianza y trabaja duramente para pagar el préstamo. Así que, cuando un año después lo ha devuelto todo, la mujer mira al mundo y ve que puede conquistarlo, que ha conseguido lo que le dijeron que jamás podría hacer. Así que el Grameen Bank no es sólo dinero, sino que el dinero es un instrumento para una relación de confianza. Porque el Grameen Bank tiene que ver con una transformación y con descubrir lo que uno es. Si esto se multiplica por 2,4 millones de familias, tendremos una idea de lo que es el Grameen Bank".

En el *banco de los pobres* existen además 16 resoluciones que son una especie de código de conducta. No son obligatorias, pero se explican como algo útil a potenciar. "Estas decisiones se han ido desarrollando a lo largo de los años. Tienen que ver con los debates con los prestatarios sobre la vida, lo importante, lo que se puede hacer y lo que no". Las normas son del tipo: enviaremos a los niños a la escuela; beberemos agua de pozos sanos o la herviremos antes de tomarla; cultivaremos vegetales todo el año, consumiremos en grandes cantidades y venderemos lo que sobre (la deficiencia de vitamina A es un gran problema en Bangladesh). En cuanto a la educación, casi el 100%

de los niños Grameen que empiezan los estudios los acaban. Muchos de ellos están en la Universidad: el banco les financia los estudios y ellos se comprometen a devolverlo cuando empiecen a trabajar.

Otra norma garantiza que todos los prestatarios y sus familias voten en las elecciones. A quien quieran, pero que voten. "De esa manera los políticos se vuelven más cuidadosos, porque saben que vas a votar en masa. Y que llevas a los niños para que aprendan en democracia, para que recuerden que sus padres iban a votar y cuando crezcan voten ellos también y constaten qué significa el voto en sus vidas". En el año 96, tras una campaña del Grameen Bank a favor del voto, el nivel de participación llegó al 93%, con la mayor participación femenina jamás vista. El partido fundamentalista bajó de 17 escaños a tres. En las municipales del año siguiente las mujeres ya tenían su lugar en las listas.

El revolucionario Muhammad Yunus ha exportado la fórmula Grameen a muchos sitios. Partiendo de la base de que las condiciones culturales, geográficas y climáticas pueden variar, pero los pobres tienen los mismos problemas en todo el planeta, los microcréditos se aplican con éxito en más de sesenta países de Asia, Africa, Europa y América. Muchos países desarrollados la han adoptado, en lo que supone "una transferencia tecnológica del Tercer Mundo al Primero" sin antecedentes.

Además, el Grameen se expande. El inquieto Muhammad Yunus, una vez consolidado el banco, buscó formas de mejorar la calidad de vida de sus prestatarios. Además de programas de educación y formación, salud, jubilación, pensiones y otros temas sociales, sus miras se centran en las nuevas tecnologías. La Grameen Telecom ha hecho llegar teléfonos móviles a más de 2.000 aldeas en Bangladesh. El 85% de las aldeas

bengalíes no tienen electricidad, así que Grameen Shakti (para el desarrollo de las energías renovables) ha instalado paneles solares. Y Grameen Communications está llevando Internet a todos estos lugares. "Esto abre las puertas a todo tipo de oportunidades de negocios, empleos, venta, comercio electrónico... todo es posible".

El economista Muhammad Yunus ha dedicado muchas horas a estudiar la pobreza. "Las instituciones financieras tienen el principio básico de que cuanto más tienen más obtienen. Pero si alguien mirase todo este sistema por primera vez, diría que aquí hay un *apartheid* financiero. Porque cuando excluyes a la gente sin que ellos tengan la culpa, es un *apartheid*. Pero pobres y ricos vivimos en el mismo planeta, donde el dinero es necesario para poder obtener dinero. Si no tienes el primer dólar no podrás conseguir el segundo, y seguirás siendo pobre toda la vida". El Grameen Bank está destinado a poner ese primer dólar.

Gracias a sus rompedoras teorías, el ideólogo Muhammad Yunus ha recibido galardones en todo el mundo. Entre ellos, el Príncipe de Asturias a la Concordia o el Premio Internacional UNESCO-Simón Bolívar. También ha sido propuesto para el Nobel de Economía. "La pobreza está creciendo en el mundo, pero podemos detener este proceso. Esta sería una gran noticia, porque el mundo está cambiando, y en poco tiempo la transformación será total. Pero ¿qué tipo de sociedad estamos buscando? Si podemos responder a esa pregunta, a mí me gustaría que cuando esa transformación tenga lugar no llevemos con nosotros la pobreza. De modo que toda nuestra creatividad sea para que no haya ni una persona pobre en cualquier lugar del mundo".

Gracias al Grameen Bank, el diez por ciento de la población bengalí ha salido de la pobreza. Para el rebelde Muhammad Yunus, esto es sólo el principio.

Presentación del CASSC

Cuaderno de Actividades de Servicio Social Comunitario

“UN COMPAÑERO ES AQUEL QUE OFRECE COMPAÑÍA”

El reto al dos mil cinco es por la formación integral de los alumnos, “lograr su compromiso con la sociedad a la que pertenecen”. En la Dirección de Formación Social esto está comprendido. Es por ello que la prestación del Servicio Social Comunitario juega un papel de suma importancia.

Teniendo claros los objetivos y con la certeza de que el Servicio Social no debe ser solamente un requisito para obtener el título –un trámite carente de sentido y valor–, Formación Social ha elaborado este cuadernillo que tienes en tus manos. En él se han conjuntado teoría y práctica, para prevenir que el servicio se convierta únicamente en actividades asistencialistas que promuevan el paternalismo. La finalidad es alentar la autogestión y el compromiso comunitario.

El acercamiento a otras realidades implica conocer situaciones diferentes y a veces difíciles de entender; el respeto y la disposición para aprender de las demás personas, serán aspectos importantes a lo largo de tu Servicio Social Comunitario y de tu vida.

De este modo, tomando como premisa la frase que titula esta presentación, este cuaderno de actividades tiene la intención de acompañarte y servirte de guía durante esta experiencia personal, de equipo y de comunidad.

¡Bienvenido (a)!



Fraternalmente,

La Dirección de
Formación Social

Cronograma Metodológico del CASSC

El camino que recorrerás durante esta experiencia de Servicio Social Comunitario, te permitirá reflexionar sobre una realidad diferente a la que vives cotidianamente. Podrás conocer ideologías que difieren probablemente de la tuya, aportarás tus conocimientos, tendrás la oportunidad de dialogar y aprender de la gente de la comunidad. A través de tu experiencia de Servicio Social Comunitario en una comunidad marginada, tú y la comunidad podrán ir aportando ideas para el trabajo a favor del desarrollo de la misma comunidad y las personas que ahí viven, de esta manera tendrán un crecimiento en ambas partes.

Apoyándote en este cuaderno, realizarás diversas actividades que te ayudarán para tu proceso de análisis de la realidad, la integración al trabajo colaborativo y la reflexión de diversas experiencias en el trabajo de Servicio Social Comunitario.

Te presentamos el siguiente cronograma que ilustra esquemáticamente las actividades que realizarás durante tu prestación de servicio en comunidad.

Durante el proceso:

- Recibirás instrucciones del coordinador de tu proyecto que te ayudarán a comprender qué es lo que espera el Tec de Monterrey a partir de tu prestación de Servicio Social Comunitario.
- Tendrás la oportunidad de reflexionar personalmente sobre tu experiencia de vida.
- Colaborarás en los proyectos específicos que se generan en una comunidad en desarrollo.

Cronograma

Actividades	Horas a acreditar
Introducción al trabajo comunitario	<input type="checkbox"/> 15 horas
Reflexión individual	<input type="checkbox"/> 70 horas
Trabajo de campo y en equipo	<input type="checkbox"/> 155 horas

Aquí está el Cronograma metodológico.	Introducción. Presentación del CASSC. Pág.1																	
	Sentido o estilo del SSC en el Tec. Pág.4																	
	La prestación del Servicio Social en una comunidad Pág. 8																	
	Calendario de actividades. Pág. 11																	
	Hablemos de ti (autobiografía). Pág.12																	
	Prenociones, expectativas y miedos. Lectura "El Forastero". A. Schutz. Pág. 22																	
	Ter Momento. Investigación para trabajo en campo. Pág. 36																	
	2º. Momento. Integración de equipo e identificación de los líderes del proyecto en que colabora. Pág. 37.																	
			3er. Momento. Necesidades comunitarias y compromisos de trabajo. Faenas, monitoreo, observación, indicadores. Pág. 44															
			Lectura Hacia un Mundo sin pobreza. M.Yunus Pág. 46															
			Recogiendo algunos frutos. Preparando el trabajo final. Pág. 68															
			Integración del trabajo final. 1ª parte. Ampliando el horizonte de la realidad. Pág. 72															
			Integración del trabajo final. 2ª parte. Evaluando el proceso de intervención. Pág. 73															
		Integración del trabajo final. 3ª parte. Evaluación del proyecto Pág. 75																
Semanas																		
semestre.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13					
verano.	1	2	3	4			5		6				7					
inmersión.	Trabajo previo		1		2			Trabajo posterior										

El Sentido del Servicio Social Comunitario (SSC) en el Tec

El SSC del Tec de Monterrey tiene como Misión:

Concientizar al alumno de la realidad social del país, involucrándolo en programas y/o proyectos que generen desarrollo social, económico y educativo en las comunidades más necesitadas.

Acordes con la Misión Institucional y en base a la experiencia que hemos ido adquiriendo en el trabajo en comunidades creemos que:

El Servicio Social Comunitario debe ser:

1. Una experiencia que acerque a los alumnos de una manera general a los problemas sociales de su localidad, región o de otras regiones del país.
2. Una actividad que permita a los alumnos aplicar sus conocimientos en beneficio de la comunidad.
3. Una verdadera opción para la promoción del desarrollo.

El Servicio Social Comunitario NO debe ser:

1. Un trámite que carezca de sentido y valor para el alumno más allá de ser necesario para la obtención del título.
2. Actividades únicamente asistencialistas, que promuevan el paternalismo y que generen dependencia de las comunidades o instituciones hacia los prestadores de SSC.
3. Proyectos de una materia que además de contar como tareas valgan por horas de SSC o actividades proselitistas.

El Sentido del Servicio Social Comunitario (SSC) en el Tec

Pertenecer a un grupo o a una comunidad implica compartir, al menos parcialmente, el núcleo de representaciones sociales que los caracteriza y define
-Gilberto Giménez-

Asimismo, en Campus Guadalajara consideramos importante la inserción de la práctica del Servicio Social Comunitario como parte de una estrategia de intervención de la universidad hacia la comunidad.

Este programa de intervención desde la universidad hacia la comunidad implica **articular la docencia, la investigación y la acción comunitaria** donde se involucre a la mayor cantidad de miembros de la comunidad Tec, de una manera consciente, permanente y solidaria, siguiendo los lineamientos que a continuación te presentamos:

Acción comunitaria:

- Las actividades de Intervención universitaria deberán ser **acciones intencionadas** que busquen:

i. Contribuir con el desarrollo de capacidades y mejoramiento de la calidad de vida de sectores menos favorecidos.

ii. Desarrollar valores y capacidades con un alto sentido social de la comunidad universitaria.

- El programa de intervención universitaria supone que, en los grupos que viven en la pobreza o que son vulnerables dentro del contexto social, existen **capacidades propias** para mejorar sus condiciones de vida y que por lo tanto es necesario establecer una relación más igualitaria, tendiente a la **autogestión**, para su fortalecimiento.

El Sentido del Servicio Social Comunitario (SSC) en el Tec

Docencia:

- La labor docente, en este caso desde la práctica, ofrece las condiciones para que los futuros profesionistas, desarrollen una **visión más amplia de la realidad social** y puedan desde su área de especialidad, aportar para la solución de problemas concretos. Por lo cual todo proyecto de intervención debe estar articulado a, cuando menos, un programa académico o materia.
- Los miembros de la comunidad universitaria del Tec de Monterrey, Campus Guadalajara, deben desempeñar el rol de **promotores y agentes de cambio** en las iniciativas de intervención donde participen.

Investigación:

- El programa de intervención universitaria debe promover la **investigación continua** de los elementos claves del desarrollo que atiendan a la efectividad en el **combate a la pobreza**.
- El programa de intervención universitaria del Tec de Monterrey, Campus Guadalajara, será responsable de **socializar el conocimiento** adquirido en los procesos de intervención y lo hará a través de foros, publicaciones, conferencias, intercambio de experiencias, etc.

Por otro lado, creemos que todo proyecto de intervención universitaria generado o apoyado desde el Campus y la Dirección de Formación Social buscará:

- Apoyar iniciativas que ya existan en la comunidad, no crearlas artificial o unilateralmente.
- Articularse con otros actores sociales para la múltiple colaboración.

El Sentido del Servicio Social Comunitario (SSC) en el Tec

- Tener una visión integral de los problemas y alternativas viables para su atención y solución oportunas.
- Buscar que los proyectos educativos, productivos, de salud y de urbanismo que se gesten en la comunidad, sean de amplia convocatoria e impacten en el largo plazo al mayor número de familias posible.
- Contar con métodos de trabajo participativo donde los participantes expresen, confronten, cuestionen, propongan proyectos, así como las distintas alternativas que sean factibles de desarrollo y de permanencia en la comunidad.

Como conclusión:

Esta propuesta representa una nueva forma de entender la formación social y profesional de los estudiantes universitarios y prestadores de Servicio Social Comunitario, mediante la cual puedan fortalecer valores, desarrollar habilidades y actitudes, así como poner en práctica sus conocimientos y confrontarlos, ampliarlos y profundizarlos, además de reconocer, a través de la práctica concreta, los dinamismos sociales presentes en la realidad, y así abrir nuevos horizontes para el ejercicio profesional y el impacto que éste pueda tener en la comunidad.



La Prestación del Servicio Social en una Comunidad

Tocando piso - descubriendo a los otros

El trabajo comunitario, requiere más que de un gran esfuerzo, de una **actitud positiva** y de una **voluntad dispuesta a convivir y reconocer** a otras personas, otras culturas, otras formas de vida que habitan muy cerca de tu propia comunidad, que al igual que tú son parte de ella y además pertenecen a nuestro México.

Con el propósito de hacer más fácil y más significativo tu tránsito por la comunidad en la que prestas tu Servicio Social, te hacemos las siguientes recomendaciones:

1. Siempre que llegues a la comunidad ofrece una actitud de **servicio** y sencillez.
2. Muestra **respeto** a sus creencias, costumbres y tradiciones, no menosprecies el valor que ellos ponen en algunas de estas, aun cuando para ti puedan parecer absurdas o no prioritarias. Recuerda que la tradición popular, los símbolos y otras costumbres son parte importante de la idiosincrasia de nuestro pueblo.
3. El **saber popular**, los conocimientos que las personas adquieren desde su cotidianidad, es tan valioso como el saber científico. Reconócelo y tómallo en cuenta "...Todos nos educamos a todos...nadie sabe absolutamente y nadie ignora absolutamente"¹
4. Recuerda que esta experiencia te permitirá **aportar tus conocimientos** y tus saberes, y a la vez te dará **aprendizajes**.
5. No olvides que como mexicanos y mexicanas hay rasgos, valores y comportamientos que nos identifican, descúbrelos, reencuéntralos, son parte de nuestra **identidad**.

¹ Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad, Ed. Siglo XXI, México, 1979.

La Prestación del Servicio Social en una Comunidad

6. **Desmitifica los paradigmas.** Con frecuencia escuchamos que "el pobre es pobre porque quiere, porque es flojo, tiene vicios y no tiene voluntad para salir adelante."

7. **Descubre** por ti mismo a las personas de la comunidad, conoce sus problemas, reflexiona sobre los esfuerzos que día con día hacen para sobrevivir, para tener acceso a los servicios, para ir al trabajo. **Disfruta** sus charlas amenas, su compañía, **aprende** de su fortaleza y de su espíritu de lucha cotidiana.

8. Recuerda que como futuro Ex-A-Tec queremos que adquieras habilidades para la vida y para la ciudadanía, además de tus habilidades profesionales. El **respeto**, la **colaboración** y la **tolerancia** hacia las personas de la comunidad son valores indispensables en tu prestación de Servicio Social.

9. En cuanto al proyecto en el que te inscribiste es importante que no pierdas los **objetivos** de éste. Ten siempre presente lo que la comunidad quiere y requiere de tu participación y qué es lo que tú puedes aportar a ella.

10. En la planeación del proyecto es imprescindible la **participación de la gente de la comunidad** y su aprobación en el mismo. Estamos convencidos que son ellos los que deben ser sujetos de su propio desarrollo, nosotros los que venimos de fuera, los prestadores de Servicio Social, los universitarios, estamos ahí para acompañarlos y aportar conocimientos técnicos principalmente.

La Prestación del Servicio Social en una Comunidad

11. Probablemente durante la prestación del servicio y en tus visitas a la comunidad, te enfrentarás a **situaciones diferentes** y difíciles de entender. Como por ejemplo basura, personas con vicios, pleitos y otros problemas derivados de la pobreza.

12. Te pedimos **comprensión** y que pienses que eso es lo que nos motiva a trabajar con las comunidades, la esperanza de colaborar por mejorar estas condiciones.

13. Nuestro anhelo es lograr ser **solidarios** y lograr un verdadero compromiso con nuestra comunidad, como lo marca la misión institucional.

14. Finalmente, es importante que estés **a gusto** realizando tu proyecto por lo que no olvides llevar ropa cómoda como pantalón de mezclilla, playera, tenis y gorra.



Hablemos de ti

Esta actividad, será un punto de partida para conocer un poco mas de ti. En ella se pretende que reflexiones sobre tu historia y los distintos momentos que has vivido. Es claro que durante tu vida esta no es la primera vez en la que tienes alguna experiencia de servicio.

Seguramente encontrarás en tu biografía una serie de momentos en los que la gratitud de apoyar a otros te harán recordar episodios de solidaridad y colaboración en un proyecto conjunto. Tal vez no se trate de grandes proyectos, sino simplemente de tiempos en los que la ayuda brotó como un deseo y se tradujo en acción.

Esta etapa del CASSC, sin embargo, no se ciñe exclusivamente a tus actividades de servicio.

En este momento te recomendamos que retrocedas en tu vida hasta sus orígenes. Te sorprenderás de la cantidad de anécdotas que no recordabas, pero que emergerán como muy importantes en tu proceso de formación como persona. No omitas los detalles que consideras intrascendentes, tal vez, al final, tomen un nuevo significado al conectarse con la historia completa.

La experiencia nos llena de elementos que configuran nuestra personalidad. Desde niños, vamos absorbiendo como esponja lo que sucede a nuestro alrededor y vamos aprendiendo un modo concreto de enfrentar los éxitos y los fracasos. Las amenazas y las oportunidades que se nos presentan en el horizonte son leídas a partir de la perspectiva de la interpretación de nuestra experiencia.

Si la vida vale la pena alguna vez ser vivida,
querido Sócrates, dijo la extranjera de
Matiena, es en el momento en que el hombre
contempla la belleza en sí.
-Platón-

Hablemos de ti

Ayuda para recuperar tu historia

Algunas consideraciones:

Primera. Esta parte del CASSC es personal y servirá como punto de referencia en la reflexión de tu experiencia de Servicio Social Comunitario. Vale la pena detenerte un poco para recuperar tu historia. La biografía es el código a partir del cual leemos lo que pasa a nuestro alrededor.

Segunda. Para realizar con provecho este trabajo es necesario asumir la vida sin cargas valorativas, es decir, sin juicios. No hay bueno ni malo, sólo hay hechos en el pasado. Date la oportunidad de decir, con paz y seguridad: "Ésta es mi vida".

Tercera. Es preciso recordar que "tan sólo somos lo que hemos sido", no otras ni otros. Somos quienes somos, gracias a nuestra trayectoria. Somos nuestra historia.

En esta etapa de reflexión comienza a escribir tu propia biografía. El hecho de escribirla puede ayudar a recuperar cosas que recordaremos al releerla dentro de algunos años. **Es importante tener en cuenta que no se trata de escribir ocho tomos, sino de recuperar aquello de tu historia que sea más significativo.** Te damos la bienvenida a la aventura de retratarte en el espejo de tu recuerdo.

En el círculo, el principio
y el final son comunes
-Porfirio-

Hablemos de ti

Ayuda para recuperar tu historia

Para la recuperación pueden existir varios caminos (pueden entrelazarse). Aquí te proponemos dos, ambos son valiosos:

1. **El primer camino:** es a partir de una serie de **preguntas** que se enfocan a las diversas etapas de tu vida. Las preguntas no pretenden ser un cuestionario para contestarlo **todo** (valóralo, mide tus tiempos y alcances). Sin embargo, lo que sí pretende es funcionar como **guía o trampolín** para lanzarte a la memoria. Puede ser una buena ayuda para que lo uses como **base o marco de referencia**. Así mismo encontrarás algunas preguntas que no se ajusten estrictamente a tu historia, así que será importante que adecues las preguntas para que coincidan con tu vida.

2. **El segundo camino:** es guiado y se divide por etapas o **parteaguas**. Hay a quienes les ayuda o les facilita más abordar así su historia.

Al final de este cuaderno de actividades, existe un anexo que enlista algunos sentimientos que te pueden ayudar a encontrar una descripción más precisa de cómo te has sentido en los diversos momentos de tu vida. Consúltala en el momento adecuado o que juzgues pertinente.

Nosotros somos, sabemos que somos y amamos este somos y este conocimiento
-Agustín de Hipona-



1er. camino: Preguntas Base

2do. camino: Etapas de tu vida

Otra alternativa: Combinar los dos caminos



Redactar tu
Autobiografía

Hablemos de ti

Primer camino: Preguntas base

INFANCIA: Narra lo que te parezca más importante de tus recuerdos de niño, sean temores, fantasías, bromas, personajes que admirabas... ¿Qué elementos de los recuerdos de la niñez, marcan en mi manera actual de ser?

ESCUELA: Al pasar de la primaria a la secundaria también se nos abren nuevos horizontes. ¿Cómo recuerdo aquella experiencia? ¿Cuáles eran mis sueños en aquellos momentos?

El propio círculo de amigos. ¿Qué cosas brotan de esas experiencias?

La entrada a la preparatoria es el descubrimiento de nuevos horizontes, más amplios aún que los descubiertos en la secundaria. ¿Cómo era este ambiente en donde de pronto me vi sumergido?

El elegir una carrera, una pareja, un estilo de vida, implica confrontarse con la realidad, aterrizar, poner los pies en la tierra. ¿Cómo ocurrieron estas experiencias en mí?

AMISTADES: ¿Soy social o solitario? ¿Cómo me integro en los grupos? ¿Me cuesta mucho hablar de mi mismo? ¿Cómo valoro la amistad? ¿Estoy satisfecho con mi manera de relacionarme con otros? ¿Dependo mucho del qué dirán? ¿Me considero muy dependiente o independiente de los otros?

CONCEPTO DE SÍ MISMO: ¿Cuáles son las principales cualidades que poseo? ¿Cuáles son los defectos más graves que tengo? ¿Qué ideas, sentimientos y aspiraciones cultivo? ¿Estoy satisfecho con mi actual manera de ser y de actuar? ¿Qué me gustaría cambiar? ¿Me siento capaz de alcanzar lo que deseo? ¿Cómo pienso que me ven los demás? ¿Qué opiniones tienen ellos de mí? ¿Me preocupo mucho por cuidar mi imagen en las cosas que hago?

Hablemos de ti

Primer camino: Preguntas base

MI IDEAL

Si pudiera "cambiar el mundo" de acuerdo a mis gustos y contar con todos los recursos personales para eso, ¿cómo lo haría y qué papel me gustaría desempeñar?

IDEAS Y ASPIRACIONES:

Si tuviera todas las cualidades intelectuales y sociales, una familia ideal, el dinero necesario y viviera en un país que ofreciera todas las oportunidades posibles, ¿cuáles serían las tres profesiones que elegiría? ¿por qué? (Escríbelas en orden de importancia y da los motivos de tu elección)

¿Cuáles son las metas que me gustaría alcanzar en los próximos cinco años? ¿qué características personales me gustaría tener?

ESTUDIOS Y TRABAJOS:

¿Tengo buen rendimiento? ¿cuáles fueron mis promedios (como estudiante) o resultados (como trabajador) el año pasado? ¿me sentía integrado al grupo de estudiantes o de trabajo? ¿cuáles son mis diversiones e intereses? ¿ocupaba cargos cuando estudiaba o trabajaba? ¿cómo me sentía con los profesores o jefes?

**El corazón tiene razones
que la razón no entiende.**
-Pascal-

Hablemos de ti

Segundo camino: Etapas o parteaguas

Se trata de dividir tu historia en etapas. Durante la vida existen eventos que marcan un antes y un después. Momentos que la marcan de una manera indeleble; existe una modificación tónica en el modo en el que se percibe el hilo de la vida.

Los siguientes aspectos se deberán analizar en cada una de las etapas en las que hayamos dividido nuestra historia:

- Platica los aspectos generales de esa etapa
- ¿Cuáles fueron las principales actividades?
- ¿Quiénes fueron las personas importantes?
- ¿Cómo viviste los aspectos sociales de esta etapa?
(Tus relaciones con otros, el mundo, etc.)
- ¿Qué división de caminos se presentaron? (decisiones)
- ¿Qué éxitos y qué fracasos?

Habrán etapas en las que un aspecto sea más relevante que otro. Será muy interesante que percibas la magnitud que tuvo cada uno durante ellas porque cuando los releas, puede ser que percibas, entre líneas, algo que te ayude a comprenderte mejor.

Reconocemos que es un trabajo arduo que te demandará tiempo, sin embargo, estamos convencidos de que, sea como sea, cosecharás frutos muy profundos de este chapuzón a la vida personal.

Te deseamos mucha suerte y no olvides las consideraciones del principio. Si el espacio dispuesto no te es suficiente, estás en toda la libertad de utilizar las páginas blancas que están al final del cuaderno.

Hablemos de ti

Autobiografía

Hablemos de ti

Autobiografía

Hablemos de ti

Autobiografía

Prenociones, Expectativas y Miedos

El hombre, intérprete y ministro de la naturaleza,
no entiende sus conocimientos y sus acciones
más que en la medida en que descubre
el orden de la naturaleza de las cosas,
ya sea por observación, ya sea por
reflexión; no sabe ni puede saber más.
-Bacon-

Para dar inicio a esta actividad, es importante que respondas primeramente a estos reactivos que enseguida se enlistan, escribe lo primero que te venga a la mente:

1. Una comunidad debe ser _____
2. Trabajar en equipo significa _____
3. Los pobres son _____
4. Lo que más me gusta de trabajar en esta comunidad es _____
5. El Servicio Social Comunitario es _____
6. El trabajo del Tec en la comunidad es importante porque _____
7. La participación colaborativa significa _____
8. Mi presencia en la comunidad es para _____
9. La misión del Tec es para _____
10. Como profesionalista quiero _____

Prenociones, Expectativas y Miedos

11. Esta comunidad es pobre porque _____

12. El sueño de esta comunidad es _____

13. Mi trabajo de Servicio Social es importante porque _____

14. Autogestión significa: _____

15. Lo que mas me asusta de trabajar en esta comunidad es: _____

16. Yo espero que al final de mi SSC _____

Ante cualquier situación nueva, generamos una serie de imágenes para explicar lo que está sucediendo o de lo que pensamos sucederá a nuestro alrededor. Esto es un mecanismo normal que nos da un poco de seguridad ante lo desconocido.

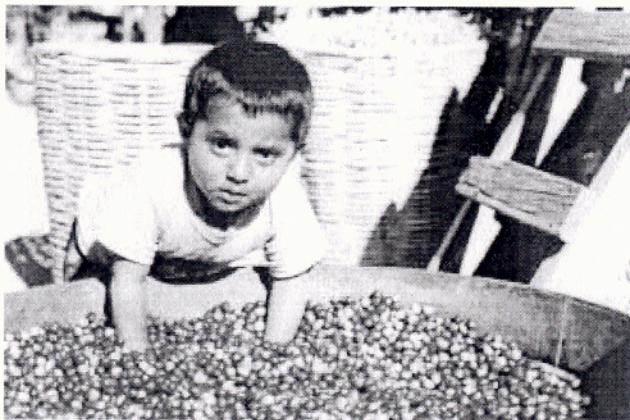
Es normal que tengamos una pre-visión de las situaciones que se nos presentarán, así como una explicación - a partir de nuestra experiencia - del significado de cada situación. Al llegar a una comunidad o a algún proyecto, sin saberlo, hemos ya elaborado una red de explicaciones para dar sentido a lo que se nos presente.

Prenociones, Expectativas y Miedos

El sistema social "...aparecerá como un filtro de selección, y al mismo tiempo como una malla de proyección, que fijará las conexiones neuronales para practicar el mundo con la precisión exigida por unas necesidades determinadas (...)
debemos situar esa sociedad en una práctica mundana, precisa, muy condicionada y con relación a una expresión-representación, basada en conexiones neuronales determinadas en sus individuos. Sólo la totalidad de esas interacciones constituyen un mundo".
-Lorite Mena-

Estas explicaciones responden a lo que hemos vivido y no necesariamente a lo que significan, en realidad, para la comunidad o cultura a la que llegamos. Es fundamental, para desarrollar un trabajo de intervención efectivo, ser conscientes de que esta lectura responde exclusivamente a la manera en la que nosotros estamos interpretando la realidad.

Esta lectura no es ni buena ni mala; son simples **prenociones**, sin embargo, darles nombre e identificarlas nos ayudará a ser respetuosos y cuidadosos al tomar nuestras decisiones.



Prenociones, Expectativas y Miedos

Escribe brevemente lo que en este momento piensas sobre tu intervención comunitaria.

Ejemplo:

Durante mi Servicio Social Comunitario ayudaré a las personas a salir adelante. Mi trabajo será muy importante para la comunidad porque les ayudará a salir de la pobreza.

Para facilitar el trabajo de darle nombre a nuestras prenociones, hemos realizado una división arbitraria en cuatro dimensiones (sociedad, comunidad, proyecto de SSC, persona) a las que es necesario poner atención desde un principio.

Cada una de estas cuatro dimensiones (personal, proyecto de SSC, comunidad local y sociedad global) ha sido subdividida a su vez para ser estudiada desde tres dinámicas diferentes: dinámica comunitaria, dinámica de equipo y dinámica personal.

Al responder cada una de las siguientes preguntas, estarás haciendo una descripción de tus prenociones, y serán las afirmaciones y lecturas de la realidad ante las que habrás de tener precaución en tus decisiones.

La cultura clasifica, cataloga, denomina, nombra y ordena la realidad desde el punto de vista de un "nosotros" relativamente homogéneo, de una identidad social determinada.
-Gilberto Giménez-

Prenociones, Expectativas y Miedos

Dinámica comunitaria

	Dimensión Personal	Dimensión Proyecto de SSC	Dimensión Comunidad Local	Dimensión Sociedad Global
Dinámica comunitaria	Pregunta #1	Pregunta #2	Pregunta #3	Pregunta #4

1. ¿Qué imagen tendrá la comunidad de mí? ¿Qué rol jugaré frente a ella? ¿Qué espera la comunidad de mi participación?

2. ¿Qué imagen creo que tiene la comunidad del Proyecto de SSC? ¿Qué rol juega frente a ella? ¿Qué espera la comunidad del Proyecto de SSC?

El mal surge del egoísmo e injusticia de los hombres concretos y la estructuración histórico social de esa injusticia en sistemas deshumanizadores que provocan y/o refuerzan esa maldad personal.
-Pedro Velazco-

Prenociones, Expectativas y Miedos

3. ¿Qué imagen tiene la comunidad de sí misma? ¿Qué rol juega la comunidad entre sus miembros? ¿Qué espera de la comunidad la gente que ahí vive?

4. ¿Qué imagen tiene la comunidad de la sociedad mexicana? ¿Qué rol juega frente a ella? ¿Qué espera la comunidad de la sociedad en general?

Prenociones, Expectativas y Miedos

Dinámica de equipo

	Dimensión Personal	Dimensión Proyecto de SSC	Dimensión Comunidad Local	Dimensión Sociedad Global
Dinámica del equipo	Pregunta #5	Pregunta #6	Pregunta #7	Pregunta #8

5. ¿Qué imagen creo que tendrá mi equipo sobre mí? ¿Qué rol juega el equipo en mis decisiones? ¿Qué espera de mi participación?

6. ¿Qué imagen creo que tiene mi equipo de sí mismo? ¿Qué roles juega cada integrante? ¿Qué espera cada uno?

7. ¿Qué imagen creo que tiene mi equipo de la comunidad? ¿Qué rol juega frente a ella? ¿Qué espera mi equipo de la comunidad?

Prenociones, Expectativas y Miedos

8. ¿Qué imagen creo que tiene mi equipo de la sociedad mexicana? ¿Qué rol juega frente a ella? ¿Qué espera mi equipo de la sociedad en general?

Para una investigación es tan importante el método, como la investigación misma, de modo que no podemos "descuidar ninguno de los instrumentos conceptuales o técnicos que dan todo el rigor y fuerza a la verificación experimental".
-Pierre Bourdieu-

Prenociones, Expectativas y Miedos

Dinámica personal

	Dimensión Personal	Dimensión Proyecto de SSC	Dimensión Comunidad Local	Dimensión Sociedad Global
Dinámica Personal	Pregunta #9	Pregunta #10	Pregunta #11	Pregunta #12

9. ¿Qué imagen tengo de mí mismo en mi experiencia de Servicio Social Comunitario?
¿Qué rol juego? ¿Qué espero de mi participación?

10. ¿Qué imagen tengo de mi equipo? ¿Qué rol juego dentro de él? ¿Qué espero de este equipo en concreto?

Prenociones, Expectativas y Miedos

11. ¿Qué imagen tengo hoy de la comunidad? ¿Qué rol juego frente a ella? ¿Qué espero?

12. ¿Qué imagen tengo de la sociedad mexicana? ¿Cuál es mi rol frente a ella?
¿Qué espero de la sociedad en general?

La identidad se halla como una fuente de valores. La cultura dominante tiende a exagerar las propias cualidades y costumbres y a denigrar las ajenas (racismo, aristocracia, elitismo clasista...)
-Gilberto Giménez-

Prenociones, Expectativas y Miedos

Una vez anotadas tus prenociones, deberás remitirte a la liga <http://dae.gda.itesm.mx/valles>, en donde encontrarás un link que te llevará al proyecto en el que estás participando dentro de la comunidad, ahí hallarás un documento llamado "El Forastero".²

Esta lectura describe lo que significa llegar a un ambiente diferente al que nos hemos desarrollado y explica diversos momentos en este proceso. Es un abordaje teórico del hecho de llegar como forastero o extranjero a una cultura particular.

A partir de tu lectura, realiza un análisis de ella (mínimo una cuartilla). Destaca los puntos en los que contraste similitud entre tus prenociones y los aspectos revisados en la lectura.

Engrapa tu trabajo en la parte de anexos y envía una copia por correo electrónico a tu asesor para control.

² Schultz, Alfred, Estudio sobre teoría social, Capítulo 4.

Trabajo en campo

Paralelamente estás haciendo:

- Una reflexión personal sobre tu historia, tus preconcepciones y tus expectativas para el trabajo.
- Y has realizado tus primeras visitas a la comunidad.

Queremos insistir en que nosotros – tú, tu equipo, la DFS y el Tec - como colaboradores externos realizaremos una intervención comunitaria en la colonia o comunidad previamente seleccionada.

La voz sirve para manifestar dolor y placer, y es por eso que se la encuentra en otros animales (pues la naturaleza de éstos llega hasta la facultad de sentir dolor y placer y de comunicárselo a los otros) Mas la palabra existe para manifestar lo útil y lo dañino, y, por tanto, también lo justo y lo injusto.
-Aristóteles-

Debemos tener presente que no poseemos la verdad absoluta. Nuestro propósito es **colaborar respetuosamente** para que la gente, con nuestra presencia y trabajo mutuo, fortalezca su proceso comunitario. Esto lo lograremos brindando lo que somos y lo que hemos aprendido en nuestra vida, especialmente durante el desarrollo de nuestra carrera profesional.

En esta experiencia de Servicio Social Comunitario, tendremos la oportunidad de compartir nuestros saberes y dar lo mejor de nosotros, pero también es cierto que recibiremos otros conocimientos y aprenderemos cómo la gente se organiza, trabaja y celebra su vida en comunidad, además de ir adquiriendo una nueva conciencia de la realidad más crítica, más objetiva, más completa.

Juntos haremos mucho mejor las cosas si todos ponemos en juego nuestras mejores capacidades con respeto y sencillez.

Como universitarios, estaremos un corto tiempo con una comunidad y luego continuaremos nuestra profesión; la gente seguirá en esa que es su realidad, tratando de mejorar sus condiciones de vida.

En el sentido profundo, con nuestra colaboración debemos apoyar el fortalecimiento de las capacidades de las personas para lograr cada vez más la autogestión, es decir, que sigan adelante como protagonistas de su propio desarrollo, y por otra parte, generar en nosotros un compromiso mayor y permanente con la comunidad.

METODOLOGÍA DEL TRABAJO EN CAMPO

Al iniciar el trabajo de campo y unirse a un proceso comunitario de alguna colonia o comunidad, es necesario tomar en cuenta que existen varios modos de acercarnos a una realidad distinta a la nuestra en el proceso de intervención.

La experiencia de la Dirección de Formación Social del Tec de Monterrey Campus Guadalajara en el trabajo de intervención en distintas comunidades, nos ha permitido ir integrando una metodología al trabajar e involucrarnos con ciertas corrientes de intervención como: la Participación Colaborativa, la Investigación Acción Participativa (IAP) y la Educación Popular, entre otras.

Desde esta perspectiva buscamos acercarnos al cumplimiento de la Misión del Sistema Tec de Monterrey al 2005, promoviendo valores y actitudes como:

1. **Respeto** a las diferencias que enriquezcan el proceso autogestivo de desarrollo.
2. **Diálogo** abierto y honesto que lleve a una comunicación profunda abonada con nuevas ideas.
3. **Solidaridad** madura que busque el crecimiento y la interdependencia entre las partes; y que reconozca y valore los rasgos que nos dan identidad comunitaria

Identidad es "la capacidad de un actor de reconocer los efectos de su acción como propios y, por lo tanto, de atribuirse los"
-Melucci-

Trabajo en campo

Para lograr este objetivo, hemos dividido en 3 momentos distintos el trabajo en campo, buscando así contar con indicadores que permitan llevar o dar seguimiento preciso a la intervención en cada una de sus partes. De esta manera, los que vienen detrás podrán pararse en nuestros hombros y ampliar el horizonte en el conocimiento del trabajo técnico de intervención comunitaria y del Servicio Social.

MOMENTOS.

- 1er Momento Investigación para trabajo en campo.
- 2do. Momento Integración de equipo e identificación de los líderes del proyecto en que colaboro.
- 3er. Momento Necesidades comunitarias y compromisos de trabajo. Monitoreo. Faenas.



Trabajo en campo

Primer Momento

Investigación para trabajo en campo

¿Qué voy a hacer en esta comunidad?

Esta es la pregunta que se hacen la mayoría de los (as) estudiantes.

Para tratar de resolver la incertidumbre, consideramos estratégico que previamente realices un trabajo de investigación para identificar:

- Cuál es la historia de esta comunidad.
- Cuáles son las actividades que el Tec ha realizado ahí.
- Qué es una intervención comunitaria.
- Cuáles son las características sociales, geográficas, políticas y económicas de la comunidad en la que colaborarás.
- Cuáles son las demandas de la comunidad.
- Qué necesidades vas identificando en tus visitas o contacto con la comunidad.

En los anexos, encontrarás un espacio para anotar las **referencias bibliográficas** que consultaste durante esta investigación.

Asegúrate de incluir las páginas de **internet, videos, artículos, revistas, periódicos, noticieros, documentos de la comunidad y entrevistas**, y todo aquel material que revisaste para encontrar información.

Comunicarse con otro implica una definición, a la vez, relativa y recíproca, de la identidad de los interlocutores: se requiere ser y saberse alguien para el otro, como también nos forjamos una representación de lo que el otro es para sí mismo y para nosotros.
-Lipiansky-

Trabajo en campo

Segundo momento

Integración del equipo de trabajo

Antes de iniciar con el proyecto, es necesario que junto con otros prestadores de SSC integren el equipo de trabajo y logren la afinidad necesaria para el cumplimiento efectivo de la meta.

El equipo, deberá intercambiar datos generales y comentar las razones por las que decidieron participar en el proyecto, así como también expresar lo que esperan de la comunidad y del equipo al finalizar esta experiencia de SSC.

Este diálogo les permitirá conocer las expectativas y compromisos que cada uno ha decidido tener en la prestación de su servicio en este proyecto.

Anota los datos de tus compañeros y compañeras de equipo, para que puedan estar en contacto constantemente durante la planeación y seguimiento de sus actividades en comunidad.

Estar interesado quiere decir aceptar que lo que acontece en un juego social determinado tiene un sentido, que sus apuestas son importantes y dignas de ser emprendidas.
-Pierre Bourdieu-

Trabajo en campo

Integrantes del equipo

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Trabajo en campo

Integrantes del equipo

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Nombre: _____

Matrícula: _____

E-mail: _____

Teléfono: _____

Celular: _____

¿Qué expectativas tiene de su SSC?

Trabajo en campo

Identificación de los líderes del proyecto en que colaboro.

La filosofía de intervención comunitaria con la que el Tec de Monterrey Campus Guadalajara se identifica al trabajar con una comunidad es:

“No queremos dar el pescado al pobre, queremos enseñarlo a pescar, y mejor que eso, si ya sabe pescar, queremos acompañarlo a que logre su desarrollo permanente e integral en el mercado y a nivel competitivo”.

Para lograr lo anterior se requiere ir desarrollando y fortaleciendo los liderazgos de la propia comunidad.

Un(a) líder en la comunidad es normalmente una persona de buena voluntad que busca entusiasmar a otros para darle salida a alguna necesidad que afecta a la mayoría. Suele ser alguien que capta el sentir común, facilita la organización para el trabajo, promueve la solidaridad y continuamente busca la integración comunitaria.

En la comunidad vamos a encontrar diferentes tipos de liderazgos:

- Individuales o colectivos. • _____
- Caudillistas o participativos. • _____
- Impositivos o democráticos • _____
- Excluyentes o tolerantes. • _____

Estas son sólo algunas de las formas de liderazgo, y es frecuente y normal encontrarlos de manera combinada en una misma comunidad.

Las comunidades como en la que hoy realizas tu Servicio Social, consolidan su proceso cuando lo deciden, promueven y apoyan liderazgos colectivos, así como métodos de trabajo participativos, democráticos e incluyentes.

El compromiso que adquiriste, de colaborar en este proyecto, incluye que tengas un conocimiento acerca de las necesidades de la comunidad, por lo que es muy importante que conozcas quienes son la gente clave (líderes) con quienes podrás realizar y coordinar las actividades incluidas en el plan de trabajo.

Trabajo en campo

Identificación de los líderes
del proyecto en que colaboro.

Por ello, los invitamos –a ti y a tu equipo– a que platicuen con la gente. Pregunten por su historia de vida, la historia de la comunidad y descubran cuáles son las razones y motivos que impulsan su lucha diaria.

Asegúrense de que por lo menos sean dos personas a las que entrevisten, además del coordinador del proyecto específico en el que van a colaborar. Esto les ayudará a ampliar la visión sobre la comunidad, ya que cada persona compartirá con ustedes un punto de vista particular ya sea más o menos representativo del sentir comunitario.

A continuación presentamos algunas preguntas que les servirán de guía para iniciar la conversación con ellos:

- ¿Desde hace cuánto tiempo pertenece a esta comunidad?
- ¿Por qué está aquí?
- ¿Por qué está al frente del proyecto, que quisiera lograr con él?
- ¿Qué opina de que estén estudiantes de una universidad participando en su colonia?
- ¿Qué le gustaría que fuera de su comunidad en un futuro?

Posteriormente, realiza un análisis de las preguntas que hiciste a las personas de la comunidad y, en los recuadros siguientes, anota los datos de las personas con quienes conversaste. Describe en las observaciones lo que llamo tu atención de la plática.

Bien Común: No es acuerdo general, ni la suma de todos los bienes.
Es el conjunto de realidades y realizaciones humanas
(y humanizadoras) creadas y disfrutadas realmente
en común por un grupo humano.

-Pedro de Velasco-

Trabajo en campo

Líderes de tu comunidad

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Trabajo en campo

Líderes de tu comunidad

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Nombre: _____

Domicilio: _____

Forma de localizarlo: _____

Observación: _____

Trabajo en campo

Tercer momento

Necesidades comunitarias y compromisos de trabajo

En este momento, el equipo de la comunidad conformado por el líder del proyecto específico en el que participarán, tus compañeros de trabajo y tú -como colaboradores del Tec-, deberán de:

Reunirse para determinar el proyecto y las actividades que se llevarán a cabo en el transcurso de su prestación de Servicio Social Comunitario.

No olviden que las necesidades y las iniciativas parten desde la comunidad, no deben crearse artificial o unilateralmente.

Durante el transcurso de su reunión:

- Deben descubrir cuáles son los **problemas que la comunidad** tiene en relación al proyecto en el que van a participar. (Diagnóstico)
- Juntos **denle nombre** a esos problemas para que puedan con exactitud estar en sintonía con las necesidades de la comunidad.
- Asegúrense que en el listado de las actividades a realizar, estén ustedes **capacitados** para colaborar, utilizando sus conocimientos técnicos y profesionales.
- Recuperen cuáles han sido las **actividades** que se han llevado a cabo en semestres **anteriores** con relación al proyecto en el que ahora participan.
- Especifiquen la estrategia de trabajo que se empleará para el cumplimiento de las actividades.
- Establezcan los **objetivos** que deberán de cubrir al finalizar su participación y los beneficios que tendrá la comunidad con el proyecto.

Trabajo en campo

Tercer momento

- Determinen cómo **evaluarán** el cumplimiento de los **objetivos**.
- Señalen los **recursos** humanos y materiales que utilizarán para el cumplimiento de los objetivos.
- Determinen las **actividades** a realizar a lo largo de su prestación de Servicio Social Comunitario.
- Implanten los **tiempos y fechas** en que llevarán a cabo las actividades.
- Acuerden la forma en que se realizará la **difusión** de su proyecto.
- Definan los **indicadores** que utilizarán para evaluar sus actividades.
- Pregunten y hagan explícito lo que la **comunidad espera** de ustedes como prestadores de Servicio Social Comunitario y lo que ustedes esperan de la comunidad.

El contestar a las preguntas:

QUÉ, PARA QUÉ, CÓMO, CUÁNDO, DÓNDE,
les ayudará para que juntos encuentren las actividades apropiadas
que den respuesta a la problemática sobre la que van a trabajar.

En la parte de anexos, encontrarán espacios en blanco en donde podrán realizar las anotaciones que se vayan generando en el transcurso de la reunión.

Una vez que el grupo colaborativo -miembros de la comunidad y alumnos (as) del Tec en el proyecto específico-, haya definido los compromisos y elaborado el listado de actividades a desarrollar durante su prestación de servicio social comunitario, deberán en conjunto llenar cada uno de los formatos llamados "compromisos de trabajo", por cada actividad que se vaya a realizar.

Aún el no decir nada, es decir algo. Y cuando algo es dicho, no hay palabras neutras, todo está dotado de significados que serán leídos de manera distinta dependiendo de la clase social en la que sean leídos. El ethos de clase determina el modo y la manera en la que dotamos de sentido las cosas dichas, expresadas o calladas.
-Pierre Bourdieu-

Trabajo en campo

Tercer momento

Es muy importante señalar tres puntos que deberán de realizar de manera individual:

1. En el formato "Compromisos de Trabajo", encontrarás espacios que deberás llenar y en donde realizarás tu monitoreo de la actividad programada y el reporte de observación.
2. Deberás programar las faenas comunitarias en las que participarás, como uno de los "Compromisos de Trabajo" y llenar a su vez el formato.
3. Dentro de la tercera y quinta semana, deberás realizar la lectura "Hacia un mundo sin pobreza"³, esta lectura la encontraras en la liga <http://dae.gda.itesm.mx/valles>.

A partir de tu lectura, realiza un análisis de ella (mínimo una cuartilla). Destaca los puntos entre las actividades que realizas en comunidad y los aspectos abordados en la lectura.

Engrapa tu trabajo en la parte de anexos y envía una copia por correo electrónico a tu asesor para control.

Hasta ahora, la comunidad y ustedes prestadores de SSC, han venido trabajando en conjunto para programar las actividades a llevar a cabo en la comunidad.

Es muy importante incluir al resto de los miembros de la comunidad en su proceso comunitario. Las faenas son la clave para que unidos trabajemos a favor del bien común.

3. Yunnus, Muhammad. Hacia un mundo sin pobreza.

Trabajo en campo

Tercer momento

¿Qué es una faena comunitaria?

Las faenas o tequios son prácticas comunitarias muy antiguas en las que existe la colaboración de los integrantes de un grupo social para realizar alguna obra de beneficio colectivo.

En México es muy común encontrar esta práctica sobre todo en las comunidades con usos y costumbres indígenas.

Sin embargo, algunas comunidades urbanas han adoptado esta práctica de ayuda mutua para resolver alguna carencia que afecta a su barrio o comunidad y en la que están concientes de que corresponde a todos resolver conjuntamente.

La participación de los y las estudiantes en las faenas comunitarias resulta conveniente y enriquecedora, dado que en ellas se genera un ambiente de trabajo mutuo a favor del desarrollo de la comunidad.

"...la responsabilidad moral de cada persona o cada época podría definirse precisamente como la lucha contra este éthos o 'carácter' que trata de hacerlo todo a su medida"
-Ruberth de Ventos-

Significado de las faenas comunitarias

De acuerdo con Rigoberto Jiménez quien es Educador Popular, las faenas:

- Hacen concreto el valor de la solidaridad ennoblecen a cualquier ser humano, haciendo que los ojos y el corazón se reencuentren con una parte importante del sentido social de su existencia: sentir con otros, trabajar con otros, vivir con otros (con-vivir). ¿A quién no le motiva y entusiasmo ver a hombres, mujeres y niños, todos juntos y organizados abriendo un camino para que se puedan comunicar dos poblaciones? Cualquier persona con un mínimo de sentimiento humano es capaz de doblar las mangas de su camisa y entrar en calor para sudar la gota gorda al lado de esos seres humanos que se ayudan entre sí.

Trabajo en campo

Tercer momento

- También es importante que se viva el esfuerzo para la transformación de la realidad con los métodos y herramientas que la población tiene a su alcance. Tener cercano ese mundo que nos parece tan lejano ayuda a comprender otras realidades. Entre mayor sea nuestro universo de conocimientos y experiencias, seremos más comprensivos ante la diversidad y desde ahí haremos nuestro aporte a la transformación de la historia humana. Así nos reencontramos con la verdadera sabiduría que se aprende en la universidad de la vida.
- Las personas de una comunidad, al ver nuestras actitudes solidarias y nuestros esfuerzos se sentirán motivadas a continuar trabajando unidos, y tendremos de su parte la confianza necesaria para seguir compartiendo lo que unos y otras somos y tenemos.

Las faenas comunitarias (o tequios, como lo llaman los indígenas), forman parte de tu participación en el SSC, por esto, es muy importante que colabores en ellas. La programación de las actividades en las faenas, las coordinará tu asesor, con él o ella deberás verificar previamente tu colaboración en la comunidad.

En esta actividad participará la comunidad y tú. Como parte del proceso, es importante que exista una motivación mutua para completar la tarea.

Monitoreo

El monitoreo es una **evaluación** que se realiza periódicamente para medir los avances del proyecto. Esto implica detenernos a realizar una valoración y detectar —en caso de ser necesario— si se requiere adecuar las actividades planeadas con anterioridad. Si esto sucediera, deberán de coordinarse de nueva cuenta con el líder de su proyecto en la comunidad y reprogramar las actividades.

Trabajo en campo

Tercer momento

El monitoreo se llevará a cabo en cada uno de los objetivos que estén planeados. Al finalizar cada actividad, deberás de manera individual hacer una evaluación de tu planeación y confrontarla contra lo realizado. Incluye las situaciones de la vida cotidiana que dificultan y hacen más lento el proceso de desarrollo de la comunidad.

Reporte de observación

- Es una descripción detallada y sin adjetivos de una situación, espacio, dinámica, persona, etc. que nos permite ser más objetivos ante la realidad que descubrimos.
- Nos ayuda a identificar factores y mecanismos que podemos tomar como "obvios" y no lo son. Es una herramienta que nos facilita la elaboración de un análisis.
- No emite juicios personales.

Para tu reporte de observación, deberás escoger y observar uno, (máximo dos) de los siguientes aspectos que resalten en la comunidad:

- Las costumbres de la comunidad
- El rol de la familia
- La dinámica política y económica que ahí se genera
- Los espacios con que se cuenta
- La manera en que se divierten
- La forma en que se expresan

La observación de estos aspectos deberás hacerla desde el momento en que inicias la prestación de tu SSC, durante la ejecución del proyecto (en tu contacto con la comunidad) y hasta finalizar tu participación, y lo describirás en el apartado correspondiente.

La semiótica es una teoría general de los distintos modos de significar, convirtiéndola en un instrumento de análisis de los sistemas simbólicos no verbales (rituales, fiestas, comportamientos significativos...) todos ellos, no sólo el lenguaje, constituyen gran parte de la comunicación en la cultura.
-Gilberto Giménez-

Indicadores

De acuerdo con Silvia Villaseñor⁴, " los cambios en la vida de la gente pueden ser muy amplios por lo que es conveniente definir algunas áreas en donde a la gente y a la institución le interesa más evaluar los cambios que ha habido. Esto tendrá que ver con el tipo de proyecto o programa que se está implementando, así como con las prioridades de la gente. Por ejemplo... el caso de Oxfam GB que ha identificado como áreas prioritarias para evaluar impacto en los programas qué apoya: equidad de género, participación de la gente, cambios en ideas, prácticas y políticas... Una vez acordadas las áreas de cambio, debemos identificar que signos, qué información podría ayudar a comprobar que ha habido cambios positivos o negativos en las áreas determinadas donde estamos interviniendo. Por ejemplo, en el área de equidad de género debemos preguntarnos qué cosas nos pueden indicar si hay mayor igualdad entre hombres y mujeres o no: cuántas mujeres y cuántos hombres dirigen la organización, cuántas mujeres y cuántos hombres tienen acceso a asesoría técnica, crédito, cuántas horas al día trabajan los hombres y cuántas las mujeres, etc. A estos signos o muestras de cambio le llamamos indicadores.

Los indicadores son datos específicos que vinculan a los objetivos con las hipótesis y permiten que ciertos cambios definidos sean medidos o analizados. Ayudan a desarrollar una mejor comprensión sobre si las hipótesis son o no correctas y destacar otros cambios o procesos que no eran esperados.

Es importante elaborar algunos indicadores para valorar aspectos cualitativos y no sólo cuantitativos, que nos ayudan a mirar cambios que no se pueden ver fácilmente como la autoestima, la autonomía, ideas, actitudes y percepciones de la gente".

En el caso particular del Tec de Monterrey, los indicadores se definen en base a los campos de acción donde considera ser efectivo, a los campos de enlace con otros actores sociales y a las posibilidades de impacto de acuerdo a las carreras que ofrece a través de la prestación de servicio social comunitario. Siendo estos:

1. Campos de Acción Tec: Educación, Capacitación y Empleo.
2. Como Campos de Enlace: Asistencia Social e Infraestructura comunitaria y vivienda.

"Los indicadores pueden ser determinados desde el inicio de la intervención. En caso de que no se tengan, lo mejor es que se definan con la propia gente en reuniones o entrevistas donde ellos y ellas expresen cómo podrían saber si han logrado los cambios que desean en la salud, en la comercialización, en la organización, entre otros."

4. Investigación del impacto en proyectos de desarrollo: una propuesta participativa. Villaseñor, Silvia. IMDEC. 2002. México.

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Para que puedas entender la manera en que se debe de llenar el formato de "Compromisos de Trabajo", en seguida te ejemplificamos uno de ellos, para que observes como deberán ser cubiertos los campos.

COMPROMISOS DE TRABAJO

<p>Objetivo Que los alumnos del grupo de computación, comprendan qué es una computadora.</p>	<p>Tiempo estimado 100 minutos para las actividades en general. 20 minutos de convivencia.</p>
<p>Actividad - La planeación en acción. - - Se presentará en pliegos de papel bond, la historia de las computadoras.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El uso del ábaco. 2. Los precursores de las computadoras. 3. Las primeras computadoras. 4. Los bytes. 5. El código ASCII. 6. Se dará a conocer las partes que forman una computadora. 7. Se aplicará un pequeño examen de lo visto en la clase. 	<p>Indicadores - Que impacto hemos tenido. -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ 5 o Comunidad _____ 20 • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () <p>• % de avance de la actividad : <u>90%</u></p>
<p>Recursos</p> <p>Humanos: alumnos del Tec (Julio y Edgar).</p> <p>Materiales: papel bond, plumones, computadora, impresora, disquete.</p>	<p>• Actitudes presentes en la actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> () desorden (X) interés () apatía (X) participación () ausencias () agresividad (X) respeto
<p>Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -</p> <p>Noté que el salón de clases estaba sucio y desordenado al llegar, razón por la que junto con los alumnos ordenamos el salón antes de iniciar la clase.</p> <p>Las clases iniciaron 10 minutos después de lo programado. Asistieron 7 alumnos, los cuales se mostraron muy participativos en la clase. Los alumnos preguntaban sobre las dudas que se generaban con la explicación. Se tuvo complicación para explicar y comprender que es un código ASCII. La parte de la composición de las computadoras, no se alcanzó a dar, ya que los maestros de la siguiente actividad ya habían llegado. El examen que se aplicó constó de 10 preguntas de lo visto en la clase.</p>	<p>Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -</p>

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción, -	Indicadores - Que impacto hemos tenido, - • Participantes: o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Concencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: () desorden () interés () apatia () participación () ausencias () agresividad () respeto
Recursos Humanos: Materiales:	
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
<p>Actividad - La planeación en acción, -</p>	<p>Indicadores - Que impacto hemos tenido, -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
<p>Recursos</p> <p>Humanos: Materiales:</p>	
<p>Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -</p>	<p>Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -</p>

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción, -	Indicadores - Que impacto hemos tenido, - <ul style="list-style-type: none">• Participantes:<ul style="list-style-type: none">o Tec _____o Comunidad _____• Tipo de impacto:<ul style="list-style-type: none">o Infraestructura comunitaria ()o Nutrición y salud ()o Fortalecimiento de liderazgos ()o Empleo ()o Educación ()o Conciencia y participación comunitaria ()o Ecología ()• % de avance de la actividad : _____• Actitudes presentes en la actividad:<ul style="list-style-type: none">() desorden () interés() apatía () participación() ausencias () agresividad() respeto
Recursos Humanos: Materiales:	
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado								
Actividad - La planeación en acción. -	Indicadores - Que impacto hemos tenido. - <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>() desorden</td> <td>() interés</td> </tr> <tr> <td>() apatía</td> <td>() participación</td> </tr> <tr> <td>() ausencias</td> <td>() agresividad</td> </tr> <tr> <td>() respeto</td> <td></td> </tr> </table> 	() desorden	() interés	() apatía	() participación	() ausencias	() agresividad	() respeto	
() desorden	() interés								
() apatía	() participación								
() ausencias	() agresividad								
() respeto									
Recursos Humanos: Materiales:									
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -								

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción, -	Indicadores - Que impacto hemos tenido, - • Participantes: o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
Recursos Humanos: Materiales:	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -	

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado								
<p>Actividad - La planeación en acción, -</p>	<p>Indicadores - Que impacto hemos tenido, -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <table border="0" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>() desorden</td> <td>() interés</td> </tr> <tr> <td>() apatía</td> <td>() participación</td> </tr> <tr> <td>() ausencias</td> <td>() agresividad</td> </tr> <tr> <td>() respeto</td> <td></td> </tr> </table> 	() desorden	() interés	() apatía	() participación	() ausencias	() agresividad	() respeto	
() desorden	() interés								
() apatía	() participación								
() ausencias	() agresividad								
() respeto									
<p>Recursos</p> <p>Humanos:</p> <p>Materiales:</p>									
<p>Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -</p>	<p>Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -</p>								

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción, -	Indicadores - Que impacto hemos tenido, - <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec: _____ o Comunidad: _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
Recursos Humanos: Materiales:	
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
<p>Actividad - La planeación en acción. -</p>	<p>Indicadores - Que impacto hemos tenido. -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec. _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Condencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
<p>Recursos</p> <p>Humanos: Materiales:</p>	
<p>Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -</p>	<p>Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -</p>

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción. -	Indicadores - Que impacto hemos tenido. - • Participantes: o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Condencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
Recursos Humanos: Materiales:	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -	

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
<p>Actividad - La planeación en acción, -</p>	<p>Indicadores - Que impacto hemos tenido, -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
<p>Recursos</p> <p>Humanos:</p> <p>Materiales:</p>	
<p>Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -</p>	<p>Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -</p>

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción. -	Indicadores - Que impacto hemos tenido. - <ul style="list-style-type: none">• Participantes:<ul style="list-style-type: none">o Tec _____o Comunidad _____• Tipo de impacto:<ul style="list-style-type: none">o Infraestructura comunitaria ()o Nutrición y salud ()o Fortalecimiento de liderazgos ()o Empleo ()o Educación ()o Conciencia y participación comunitaria ()o Ecología ()• % de avance de la actividad : _____• Actitudes presentes en la actividad:<ul style="list-style-type: none">() desorden () interés() apatía () participación() ausencias () agresividad() respeto
Recursos Humanos: Materiales:	
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
<p>Actividad - La planeación en acción. -</p>	<p>Indicadores - Que impacto hemos tenido. -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
<p>Recursos Humanos: Materiales:</p>	
<p>Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -</p>	<p>Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -</p>

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción. -	Indicadores - Que impacto hemos tenido, - <ul style="list-style-type: none">• Participantes:<ul style="list-style-type: none">o Tec _____o Comunidad _____• Tipo de impacto:<ul style="list-style-type: none">o Infraestructura comunitaria ()o Nutrición y salud ()o Fortalecimiento de liderazgos ()o Empleo ()o Educación ()o Conciencia y participación comunitaria ()o Ecología ()• % de avance de la actividad : _____• Actitudes presentes en la actividad:<ul style="list-style-type: none">() desorden () interés() apatía () participación() ausencias () agresividad() respeto
Recursos Humanos: Materiales:	
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención. -

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
<p>Actividad - La planeación en acción, -</p>	<p>Indicadores - Que impacto hemos tenido, -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Condencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatia () participación () ausencias () agresividad () respeto
<p>Recursos Humanos: Materiales:</p>	
<p>Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -</p>	<p>Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -</p>

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción. -	Indicadores - Que impacto hemos tenido. - <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
Recursos Humanos: Materiales:	
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo. -	Reporte de observación - Lo que llamo mi atención. -

Trabajo en campo

Compromisos de trabajo

Objetivo	Tiempo estimado
Actividad - La planeación en acción, -	Indicadores - Que impacto hemos tenido, - <ul style="list-style-type: none"> • Participantes: <ul style="list-style-type: none"> o Tec _____ o Comunidad _____ • Tipo de impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Infraestructura comunitaria () o Nutrición y salud () o Fortalecimiento de liderazgos () o Empleo () o Educación () o Conciencia y participación comunitaria () o Ecología () • % de avance de la actividad : _____ • Actitudes presentes en la actividad: <ul style="list-style-type: none"> () desorden () interés () apatía () participación () ausencias () agresividad () respeto
Recursos Humanos: Materiales:	
Monitoreo de la actividad programada - Mi diario de campo, -	Reporte de observación - Lo que llamó mi atención, -

Recogiendo algunos frutos

La preparación del trabajo final

La experiencia de nuestro Servicio Social Comunitario en este programa, ha nutrido y ampliado nuestra visión de mundo. Seguramente algunas de las cosas que imaginábamos o esperábamos al inicio del proceso no se dieron o resultaron distintas a nuestras expectativas. Algunas prenociones se modificaron.

En este apartado analizarás el resultado de haber vivido brevemente y como extranjero en un entorno extraño. Es importante reconocer cuáles de las prenociones que identificaste resultaron ser aproximadas y cuáles un mero espejismo. Es importante destacar que aún en este momento se trata de una lectura aproximada, de la interpretación personal de una dinámica que apenas conocemos.

Partiremos de la tabla que manejamos en la sección de prenociones. De esta manera podremos comparar lo que pensábamos en un principio con lo que pensamos hoy.

	Dimensión Sociedad	Dimensión Comunidad	Dimensión Proyecto de SSC	Dimensión Personal
Dinámica Comunidad	Pregunta #1	Pregunta #2	Pregunta #3	Pregunta #4
Dinámica de Equipo	Pregunta #5	Pregunta #6	Pregunta #7	Pregunta #8
Dinámica Personal	Pregunta #9	Pregunta #10	Pregunta #11	Pregunta #12

Recogiendo algunos frutos

La preparación del trabajo final

1. ¿Cuál es la imagen que la comunidad tiene de la sociedad mexicana?
¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué amenazas? ¿Qué fortalezas?

2. ¿Cuál es la imagen que la comunidad tiene de sí misma? ¿Qué oportunidades
encuentras? ¿Qué fortalezas? ¿Qué amenazas?

3. ¿Cuál es la imagen que la comunidad tiene del Proyecto de SCC?
¿Qué fortalezas encuentras? ¿Qué oportunidades? ¿Qué amenazas?

4. ¿Cuál es la imagen que la comunidad tiene de ti? ¿Qué oportunidades encuentras?
¿Qué amenazas? ¿Qué fortalezas?

Recogiendo algunos frutos

La preparación del trabajo final

5. ¿Cuál es la imagen que tu equipo tiene de la sociedad? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué fortalezas? ¿Qué amenazas?

6. ¿Cuál es la imagen que tu equipo tiene de la comunidad? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué amenazas? ¿Qué fortalezas?

7. ¿Cuál es la imagen que tu equipo tiene de sí mismo? ¿Qué fortalezas? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué amenazas?

8. ¿Cuál es la imagen que tu equipo tiene de ti? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué fortalezas? ¿Qué amenazas?

Recogiendo algunos frutos

La preparación del trabajo final

9. ¿Cuál es la imagen que tu tienes de la sociedad? ¿Qué oportunidades encuentras?
¿Qué fortalezas? ¿Qué amenazas?

10. ¿Qué imagen tienes de la comunidad? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué
amenazas? ¿Qué fortalezas?

11. ¿Qué imagen tienes de tu equipo? ¿Qué fortalezas encuentras?
¿Qué oportunidades? ¿Qué amenazas?

12. ¿Qué imagen tienes de ti mismo en tu intervención durante el Servicio Social
Comunitario? ¿Qué oportunidades encuentras? ¿Qué amenazas? ¿Qué fortalezas?

Integración del trabajo final:

Primera parte

Ampliando el horizonte de realidad.

Escribe de manera narrativa, en dos cuartillas, las diferentes etapas que viviste en tu experiencia completa de SSC (desde las expectativas al decidir realizarlo en la comunidad en la que lo hiciste, tus planes y proyectos, llegar a la comunidad, conocerla y trabajar en ella con personas concretas), el proyecto en el que colaboraste, las personas con las que conviviste. Realiza también la descripción de la figura o persona de la comunidad que más llamo tu atención, explicando el porqué. Por último, en estas cuartillas elabora una síntesis de tu reporte de observación de lo que elegiste observar (paginas 52 a la 57).

Es muy importante que describas los momentos en los que te diste cuenta de que lo que creías en un principio sobre la comunidad, - tu equipo o tú mismo - y no resultó ser así. Este momento representa lo que algunos expertos llaman una **ruptura epistemológica**, es decir, reconocer que las cosas pueden ser de una manera que no esperabas, pensabas o dabas por hecho. Es ese momento en que percibes que la realidad es más amplia que la lectura que de ella has hecho.

En este sentido, tu vida está sembrada de rupturas epistemológicas. Las diversas ocasiones en que has experimentado esta sensación y las has hecho consciente, tu **horizonte de realidad** se ha ampliado. Tu perspectiva de mundo se ha hecho más incluyente y te ha dado la capacidad para comprender las cosas de un modo distinto, te ha capacitado para respetar a quien es diferente y dándote la posibilidad de entablar un diálogo.

El valor es un elemento característico de la identidad. Aún inconscientemente, la identidad es el valor central en torno al cual cada individuo organiza su relación con el mundo y con los demás sujetos (en este sentido, el 'sí mismo' es necesariamente 'egocéntrico'). Implica la búsqueda de una valorización de sí mismo. Esta valorización puede aparecer incluso como uno de los resortes fundamentales de la vida social.
-Lipiansky-

Integración del trabajo final:

Segunda parte

Evaluando el proceso de intervención.

En esta parte es muy importante que el trabajo que realizaste lo concentres en un trabajo final que deberá ser entregado a tu coordinador, conjuntándolo con la narración de "Ampliando el horizonte de realidad" que anteriormente se te solicitó. Este trabajo, se entregará por equipo al finalizar este proceso de Servicio Social Comunitario y en el deberás de incluir los siguientes apartados:

I. Datos generales.

1. Nombre del proyecto
2. Nombre de la comunidad en la que participaste
3. Período en el que colaboraste
4. Datos generales de los miembros de tu equipo de trabajo
5. Datos generales del líder de tu proyecto en la comunidad

II. Trabajo en comunidad y logros. En compañía de tu líder de proyecto en la comunidad, evalúen y enlisten lo siguiente:

1. ¿Cuáles son las actividades principales que fueron detectadas por los coordinadores de tu proyecto, tu equipo y tú, y que fueron llevadas a cabo durante esta experiencia de Servicio Social?
2. ¿Se lograron los objetivos iniciales?
3. ¿Qué avances se lograron en el proyecto en este ciclo escolar?
4. ¿Qué se hizo para que se dieran esos avances?
5. ¿Cuál fue la participación de la comunidad y de los alumnos del Tec para el logro de estos avances?
6. ¿Se requirieron cambios en la planeación? ¿Cuál fue el origen de esos cambios?

Integración del trabajo final:

Segunda parte

III. Evaluación del proyecto

1. ¿La participación de la gente de la comunidad y la tuya fue la esperada?
2. ¿El proyecto puede tener continuidad?, ¿de qué forma?
3. Durante el proceso y el proyecto, ¿cuáles fueron los apoyos que te dio tu coordinador?

IV. Auto evaluación.

1. ¿Cuáles fueron los aprendizajes que adquiriste a lo largo de tu participación en el proyecto comunitario?
2. Desde tu perspectiva, ¿cómo consideras que fue tu desempeño?
3. Si volvieras a participar en este proyecto, actuarías de la misma manera, ¿por qué?
4. Si tuvieras que poner una calificación a tu desempeño en el proyecto, ¿cuál sería?, ¿por qué?

V. Evaluación del alumno a la comunidad.

1. ¿Qué es lo que mas te gusto de la comunidad?
2. ¿Qué fue lo que no te gusto?
3. A partir de las amenazas, oportunidades y fortalezas ¿qué mejoras percibes en la comunidad?
4. ¿Cómo observas los liderazgos en la comunidad?
5. ¿De qué manera crees que la comunidad puede ser mas autogestiva?

Integración del trabajo final:

Tercera parte

Evaluación de la comunidad a los(as) alumnos del Tec.

Dentro del proceso que hemos seguido, la comunidad ha jugado un papel definitivo. El trabajo se ha realizado de manera colaborativa, y así como tú evaluaras de manera individual la participación de la comunidad en el período de tu prestación de Servicio Social Comunitario, ellos tendrán la oportunidad de evaluar tu desempeño.

En el último día de actividad que se tenga planeado en la comunidad, deberás de entregar al líder de tu proyecto la hoja de evaluación que a continuación te mostramos. No olvides anotar en ella tus datos generales.

Tu coordinador posteriormente pasará a la comunidad a recogerla y hará una retroalimentación final con los miembros de la comunidad respecto a tu desempeño y los logros obtenidos con tu participación.

**La identidad estimula la autoestima, la creatividad,
el orgullo de pertenencia, la solidaridad grupal, la
voluntad de autonomía y la capacidad de resistencia.**
-Gilberto Giménez-



Evaluación de la comunidad hacia los alumnos.

Nombre del alumno (a): _____

Matrícula: _____ Proyecto en que participo: _____

Para ser llenado por el líder del proyecto en la comunidad

¿El alumno asistió a las actividades en las fechas programadas?

- Siempre Falto muy poco
 Siempre venía pero se iba muy pronto Nunca vino

¿El alumno llegaba puntual en los días de actividades?

- Siempre Casi siempre
 Nunca

¿Cómo fue su participación?

- Activa Pasiva

¿El alumno traía preparada la actividad que se llevaría a cabo?

- Siempre Casi siempre
 Nunca

¿El alumno logro que el grupo aprendiera nuevas cosas?

- Si No

¿Las actividades que preparó el alumno, son los que acordaron en un principio?

- Si No

¿El alumno se integro con la comunidad? ¿Porqué?

- Si No

¿Qué calificación le daría al alumno?

- Muy bien Bien Regular
 Suficiente Deficiente

Evaluación del Tec a los (as) alumnos del Tec

A lo largo de tu experiencia de Servicio Social Comunitario has realizado diversas actividades, las cuales tienen un valor especial que se verá reflejado en tus horas a acumular. En seguida, te desglosamos las partes que componen el CASSC y el número en horas que representa cada una de las actividades que de ahí se desarrollarán.

ACTIVIDAD	HORAS
INTRODUCCIÓN AL TRABAJO COMUNITARIO.	
• Sesión informativa del proyecto	10
• Lectura de la introducción al trabajo comunitario.	5
REFLEXIÓN INDIVIDUAL.	
• Autobiografía.	5
• Prenociones, expectativas y miedos.	5
• Lectura y reporte "El forastero".	10
• Lectura y reporte "Hacia un mundo sin pobreza".	10
• Recogiendo algunos frutos.	15
• 1ª parte de la integración del trabajo final. Ampliando el horizonte de la realidad.	25
TRABAJO EN CAMPO Y EQUIPO	
• Investigación para trabajo en equipo.	10
• Integración de equipos de trabajo.	5
• Elaboración del plan de trabajo junto con la comunidad.	15
• Llenado y ejecución de las actividades señaladas en los formatos de "Compromisos de trabajo".	60
• 2ª parte de la integración del trabajo final. Evaluando el proceso de intervención.	25
• 3 faenas comunitarias.	30
• Sesión de evaluación final.	10
TOTALES	240

Agradecimiento

Vivir integralmente nuestra formación es un reto que nos involucra plenamente como seres humanos.

Has llegado al final de esta etapa en la que el Tec de Monterrey te ofrece un espacio para vivir la experiencia de Servicio Social Comunitario y acompañarte a la realidad de marginación en la que vive un alto porcentaje de nuestra población.

Por algunas semanas has trabajado y convivido solidariamente en este proyecto y te has permitido, al mismo tiempo, recibir la enseñanza del trabajo en comunidad.

Es muy posible que durante el tiempo en que participaste, te hayas involucrado con la comunidad más allá de la simple aplicación de conocimientos en un proyecto determinado. Esta nueva historia está ya escrita en tu biografía.

Queremos agradecer tu entrega y compromiso para hacer de la Misión del Tec de Monterrey una realidad viva y presente en la historia de México. Agradecemos el tiempo y el trabajo que dedicaste durante este tiempo al proyecto en el que participaste.

Por último, queremos agradecer el que te hayas dado la oportunidad de tener una experiencia de servicio y de contacto con quienes menos tienen. Esperamos que esta experiencia de Servicio Social Comunitario haya dejado sembrada la esperanza en tu corazón, en tu mente y en tus manos de que es posible construir un mundo más justo.

Acércate a quienes puedan hacer operativo ese deseo, planear es necesario, hacer es importante y actuar es realizar.

Muchas gracias y mucho éxito.

Índice

1. Presentación del CASSC	1
2. Cronograma metodológico del CASSC	2
• Esquema	3
3. El sentido del Servicio Social Comunitario en el Tec	4
4. La prestación del Servicio Social en una comunidad.	8
5. Fechas fijas para entregas y trabajos.	11
6. Hablemos de ti.	12
7. Prenociones, expectativas y miedos.	22
o Lectura el forastero.	32
8. Trabajo en campo.	33
• Metodología.	34
• Momentos de trabajo.	35
- 1er momento.	
o Investigación para trabajo en campo.	36
- 2º momento.	
o Integración de equipo.	37
o Identificación de los líderes del proyecto en que colaboro.	40
- 3er momento	
o Necesidades comunitarias y compromisos de trabajo.	44
o Lectura "Hacia un mundo sin pobreza".	46
o Faenas comunitarias.	47
o Monitoreo.	48
o Reporte de observación.	49
o Indicadores	50
9. Recogiendo algunos frutos. Preparación de trabajo final.	68
- 1ª parte.	
o Ampliando el horizonte de realidad.	72
- 2ª parte.	
o Evaluando el proceso de intervención.	73
- 3ª parte.	
o Evaluación de la comunidad a los (as) alumnos del Tec.	75
10. Agradecimiento.	78
11. Fuentes de consulta.	80
12. Anexos.	
- Listado de sentimientos.	81
- Reflexión de lectura. "El Forastero".	83
- Reflexión de lectura "Hacia un mundo sin pobreza".	86
- Investigación: bibliográfica, hemerográfica, electrónicas, etc.	89
- Listado de actividades para elaboración de "compromisos de trabajo".	91
13. Directorio.	100

Fuentes de Consulta

- Misión del Sistema Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 1996.
- Políticas y reglamento general del Servicio Social Comunitario del sistema ITESM. 1998.
- Los Valles, un proyecto solidario y de compromiso social con comunidades marginadas. 1998.
- GOMEZJARA, FRANCISCO. Técnicas de Desarrollo Comunitario. Editorial Distribuciones Fontamara, S.A. de C.V. 1993.
- ANDER – EGG, EZEQUIEL. Metodología del Trabajo Social. Editorial "El Ateneo". 1994.
- HILL, WUNFRED F. Teorías contemporáneas del aprendizaje. Ediciones PAIDOS. 1983.
- BOURDIEU, PIERRE. El Oficio de Sociólogo: Presupuestos Epistemológicos. 6ª Ed. Méxic.p: Siglo XXI, 1983.
- BOURDIEU, PIERRE. ¿Qué Significa Hablar? Madrid. Akal, 1985.
- BOURDIEU, PIERRE. Sociología y Cultura. México. Grijalbo, 1990.
- BOURDIEU, PIERRE. La Distinción: Criterio y Bases Sociales del Gusto. Madrid. Taurus, 1998.
- FERRAZ FAYOS, ANTONIO. Zubiri: El Realismo Radical. Madrid, Cincel, 1988.
- GIMÉNEZ, GILBERTO (Compilador). Lecturas Escogidas. SEP, U. de G., 1987.
- GIMÉNEZ, GILBERTO. Apuntes para una Sociología de las Ideologías. México: UIA, 1987.
- GIMÉNEZ, GILBERTO. La Problemática de la Cultura en las Ciencias Sociales. Guadalajara: Dirección General de Integración Comunitaria, ITESO, 1990. 137pp.
- GIMÉNEZ GILBERTO. Identidad Cultural y Memoria Colectiva. Guadalajara: Dirección General de Integración Comunitaria, ITESO, 1990.
- GIMÉNEZ, GILBERTO (Coordinador) Identidades Religiosas y Sociales en México. México. Instituto Francés de América Latina, UNAM, 1996.
- SCHUTZ, ALFRED. ESTUDIOS SOBRE TEORÍA SOCIAL. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.
- VELASCO YAÑEZ, DAVID. La Filosofía de la Habitud y la Teoría del Hábitus: Crítica. Santiago de Chile. Ilades, Pontificia Universidad Gregoriana de Roma, 1995.
- VILLASEÑOR, SILVIA. Investigación de impacto en proyectos de desarrollo. IMDEC. Guadalajara, Jal. 2002.
- YUNUS, MAMAD. Hacia un mundo sin pobreza. Editorial Complotense. 1998.
- ZUBIRI, XAVIER. Inteligencia y Logos. Madrid. Alianza, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1982.
- ZUBIRI, XAVIER. Inteligencia y Razón. Madrid. Alianza, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1983.
- ZUBIRI, XAVIER. Inteligencia Sentiente: Inteligencia y Realidad 3ª Ed. Madrid: Alianza, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1984.
- ZUBIRI, XAVIER Espacio. Tiempo. Materia. Madrid. Alianza, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1996.
- ZUBIRI, XAVIER. El Hombre y La Verdad. Madrid. Alianza, Fundación Xavier Zubiri, 1999.

Anexos

Listado de sentimientos

- | | | |
|--------------------|--------------------|-------------------|
| 1. Abnegación | 35. Berrinchudo | 69. Deseoso |
| 2. Aceptado | 36. Benigno | 70. Desanimado |
| 3. Admiración | 37. Cautivado | 71. Desengañado |
| 4. Afectuoso | 38. Capaz | 72. Desesperado |
| 5. Afortunado | 39. Celoso | 73. Desganado |
| 6. Agotado | 40. Cobarde | 74. Desgastado |
| 7. A gusto | 41. Cómodo | 75. Desilusionado |
| 8. Agradecido | 42. Compasivo | 76. Desinteresado |
| 9. Aislado | 43. Comprensivo | 77. Discreción |
| 10. Alarmado | 44. Comprometido | 78. Dolido |
| 11. Alegre | 45. Comunicativo | 79. Dominado |
| 12. Altruista | 46. Confianza | 80. Dominante |
| 13. Amable | 47. Conmovido | 81. Defraudado |
| 14. Amando | 48. Consciente | 82. Empático |
| 15. Amado | 49. Cordialidad | 83. Emocionado |
| 16. Amenazado | 50. Corresponsable | 84. Engañado |
| 17. Amigable | 51. Cortés | 85. Enmascarado |
| 18. Anormal | 52. Cultivado | 86. Envidioso |
| 19. Ansioso | 53. Colaborador | 87. Esperanzado |
| 20. Antipático | 54. Comprensión | 88. Estremecido |
| 21. Añorante | 55. Confiado | 89. Evasivo |
| 22. Apasionado | 56. Confundido | 90. Falso |
| 23. Apacible | 57. Consecuente | 91. Fatalista |
| 24. Apoyado | 58. Considerado | 92. Feliz |
| 25. Apreciado | 59. Contento | 93. Flojera |
| 26. Armonía | 60. Crítico | 94. Fracasado |
| 27. Arrepentido | 61. Criticado | 95. Frustrado |
| 28. Arrogancia | 62. Cruel | 96. Generoso |
| 29. Atraído | 63. Culpable | 97. Gozoso |
| 30. Atrapado | 64. Curioso | 98. Herido |
| 31. Aturdido | 65. Dependiente | 99. Hipócrita |
| 32. Auténtico | 66. Deprimido | 100. Honrado |
| 33. Autosuficiente | 67. Desamparado | 101. Humildad |
| 34. Avergonzado | 68. Descontrolado | 102. Ignorado |

Anexos

Listado de sentimientos

- | | | |
|--------------------|-------------------|-------------------|
| 103. Impaciente | 135. Pleno | 167. Solitario |
| 104. Impotente | 136. Posesivo | 168. Solidario |
| 105. Impresionado | 137. Prejuiciado | 169. Suave |
| 106. Incapaz | 138. Preocupado | 170. Superficial |
| 107. Incompetente | 139. Presionado | 171. Superior |
| 108. Incomprendido | 140. Propositivo | 172. Talento |
| 109. Inconstante | 141. Protagonismo | 173. Temor |
| 110. Indeciso | 142. Prudencia | 174. Tenso |
| 111. Independiente | 143. Rebeldía | 175. Terco |
| 112. Inferior | 144. Reflexión | 176. Tierno |
| 113. Inseguro | 145. Respeto | 177. Tímido |
| 114. Inteligente | 146. Rebasado | 178. Tolerante |
| 115. Inútil | 147. Rechazado | 179. Tonto |
| 116. Irritación | 148. Recompensado | 180. Torpe |
| 117. Leal | 149. Rencoroso | 181. Tranquilo |
| 118. Manipulado | 150. Renovado | 182. Transformado |
| 119. Manipulador | 151. Reprimido | 183. Triste |
| 120. Meditabundo | 152. Resignado | 184. Triunfante |
| 121. Melancólico | 153. Respaldado | 185. Valiente |
| 122. Miedo | 154. Respetado | 186. Valioso |
| 123. Modestia | 155. Responsable | 187. Vencido |
| 124. Molestia | 156. Robustecido | 188. Vigilado |
| 125. Necesitado | 157. Sacrificio | 189. Vigoroso |
| 126. Observante | 158. Satisfecho | 190. Vitalizado |
| 127. Obligación | 159. Seguridad | 191. Violento |
| 128. Optimista | 160. Sencillo | 192. Voluble |
| 129. Orgullosa | 161. Sensible | 193. Vulnerable |
| 130. Original | 162. Serenidad | |
| 131. Pacífico | 163. Simpatía | |
| 132. Paciencia | 164. Sincero | |
| 133. Pereza | 165. Sorpresa | |
| 134. Pesimista | 166. Sospechoso | |



A large rectangular area containing 25 horizontal lines for writing, separated by a dashed line from the box above.

[Blank rectangular area for notes or drawing]

[Lined area for writing notes]

[Blank white rectangular area at the top of the page]

[Lined writing area with horizontal lines]

Referencias

Bibliográficas _____

Hemerográficas _____

Blank rectangular area for notes or a title.

Lined area for writing, consisting of approximately 25 horizontal lines.



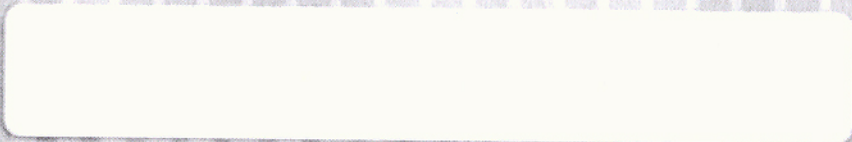
Blank rectangular area for notes or drawing.

Lined area for writing, consisting of approximately 25 horizontal lines.



Blank rectangular area for notes or a title.

Lined area for writing, consisting of approximately 25 horizontal lines.



[Empty rounded rectangular box for notes or title]

[Lined writing area with 25 horizontal lines]

Directorio

Guadalajara, Jalisco. Febrero 2003. 1ª edición.

Rector de la Zona Occidente del Sistema Tecnológico de Monterrey
Ing. Juan Manuel Durán Gutiérrez

Director General Tec de Monterrey Campus Guadalajara
Lic. Juan Carlos Enriquez Gutiérrez

Director de Asuntos Estudiantiles
Lic. Danilo Caputi Martínez

Directora de Formación Social
Lic. Violeta Sandoval Chapa

Asistente de Dirección
José Macías Barba

Coordinador de Servicio Social
Lic. Julio Andrés Rivas Aguilar

Coordinador de Vinculación con Instituciones
Lic. Edgar González González

Coordinadora de Desarrollo Comunitario
Lic. Dinora Judith Cuevas Ruiz

Asesor de campo
Lic. Luis Marrufo Cardin

Producción del Cuaderno de Actividades de Servicio Social Comunitario (CASSC)
Coordinadora General
Lic. Dinora Judith Cuevas Ruiz

Coordinación Educativa
Lic. Luis Marrufo Cardin

Edición
Lic. Dinora Judith Cuevas Ruiz
Lic. Luis Marrufo Cardin
Lic. Violeta Sandoval Chapa

Colaboración de
Lic. Rigoberto Jiménez Gómez

Corrección
José Macías Barba

