

Xipe totok

Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades ITESO

Vol. XVIII/No.2/30 de Junio de 2009/60 Pesos



no. 70

CINISMO EN EDUCACIÓN
EDUCACIÓN INTERCULTURAL
INICIATIVAS ZAPATISTAS, 2ª parte

- PRESENTACIÓN
Pensar es un crimen.....pág.90
- FILOSOFÍA
Desaparición de la filosofía en la reforma de la SEP.
Pronunciamiento en contra.....pág.91
Comunidad filosófica nacional

Ciclo Filosofía y Educación
Apuntes para una crítica del cinismo educativo.....pág.100
Dra. Cristina Cárdenas
- CIBERNÉTICA, ERÓTICA, FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA
Primeras pistas de filosofías Interculturales.....pág.119
Dr. Conrado Ulloa Cárdenas
- CINE
Como ver y comentar una película.....pág.131
Dr. Luis García Orso, sj



*Revista trimestral del Departamento Filosofía y Humanidades, ITESO (antes ILFC),
Guadalajara. Vol. XVIII, No. 2. No. de Publicación 70. 30 de Junio de 2009*

- LITERATURA
Poema de un ensueño. Minogane.....pág.136
José Manuel Razo
- DERECHOS HUMANOS
La utopía de
“Un mundo donde quepan todos los mundos”.....pág.138
Dr. Alfonso Ibáñez

Iniciativas zapatistas.
IIª Parte: Lo otro de la otra.....pág.154
Dr. David Velasco Yáñez, sj
- RECENSIONES
José Antonio Pagola. Jesús. Aproximación histórica.....pág.188
Recensión por Federico Portas Lagar

Pensar es un crimen*

En el sexenio mexicano 2000-2006, Carlos Abascal, entonces Secretario de Trabajo declaró que la filosofía debería desaparecer de los planes de educación. En lenguaje de los interlocutores de Sócrates: la filosofía no producía nada. Otros políticos, entre ellos Jorge Castañeda, fueron del mismo parecer. Se levantaron voces en contra, por ejemplo nuestro ciclo de conferencias del 2006 *Filosofía y Educación*. Ninguna de esas voces fue escuchada. La SEP acaba de decidir la supresión de la filosofía en los planes del Bachillerato. La comunidad filosófica nacional se ha pronunciado en contra de esa decisión, como puede verse en el primer artículo de este número de nuestra Revista, que se une (3 de abril 2009) a ese pronunciamiento. Comenzamos precisamente en este número el ciclo *Filosofía y Educación*. Los artículos de la Dra. Cristina Cárdenas sobre el cinismo educativo (y en el siguiente número el del Mtro. Gabriel Morales sobre el claro oscuro de la formación por competencias), así como en este número el del Dr. Conrado Ulloa dan justo en el blanco.



En el fondo se trata de indicarnos que es inútil pensar. Otros pensarán por nosotros para que sepamos qué decir y qué hacer. A los grandes sistemas opresores no le conviene que el pueblo piense. La medida ahora se presenta en atmósfera acentos benigna, pero el sistema puede ser brutal. Recordamos la madrugada del 16 de noviembre de 1989, en la Universidad Centroamericana de El Salvador: fueron asesinados, seis jesuitas y dos empleadas. Se encontraron los cadáveres en el patio, cráneos destrozados y sesos desparramados. Fue claro el mensaje: pensar es un crimen.

En este número 70, los artículos del Dr. Alfonso Ibáñez y del Dr. David Velasco cuadran muy bien con la situación de México, de Chiapas y con la coyuntura electoral ●

* Editorial escrita el 17.04.09

***Desaparición de la Filosofía en la reforma de la SEP
Pronunciamiento en contra****Comunidad filosófica nacional*

A LAS AUTORIDADES DE LA SEP
A LA OPINIÓN UNIVERSITARIA NACIONAL
A TODOS LOS PROFESORES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR DEL PAÍS
A LA OPINIÓN PÚBLICA



La comunidad filosófica nacional se encuentra seriamente preocupada por la desaparición de la filosofía en los planes y programas de estudio de las instituciones de enseñanza media superior de todo el país, como se ha establecido en la “Reforma Integral de Educación Media Superior” (RIEMS) publicada el 26 de septiembre de 2008 en el Diario Oficial de la Federación, a través del Acuerdo 442. Esta reforma busca unificar la enseñanza en todos los subsistemas a partir de lo que denomina “competencias y habilidades” cuyo fin es el de formar a individuos que se incorporarán al mercado de trabajo nacional, en el marco de la llamada “globalización”. En la RIEMS, la filosofía se ha eliminado del conjunto de disciplinas básicas y el único papel que se le asigna se expresa en un pie de página del mencionado acuerdo, en donde se declara que las disciplinas filosóficas tendrán “un carácter transversal” y “podrán incluirse si se considera pertinente”, es decir, en forma evidentemente aleatoria y discrecional. Asimismo, las humanidades se omiten como área básica en la formación de los estudiantes, considerándose indispensables y suficientes sólo a las Matemáticas, algunas ciencias naturales y sociales y la comunicación.

Es evidente que los rasgos generales de esta reforma provienen de las indicaciones de la OCDE y de los Acuerdos de Bolonia para la Unión Europea, que no son pertinentes para nuestro país, el cual debería realizar una reforma educativa tomando en cuenta su propia historia y sus características como nación. De igual forma, las críticas que han surgido en Europa al Plan Bolonia deberían ser interpretadas como un llamado de atención a los autores e impulsores de esta reforma. Por otro lado, el gobierno mexicano no debería estar en contra de las principales orientaciones de la UNESCO, organismo que ha estado realizando esfuerzos universales justamente en un sentido opuesto, es decir, para que la filosofía, por su carácter humanístico, no sólo se enseñe en el bachillerato sino en todos los ámbitos de la sociedad. La UNESCO, de la cual forma parte activa nuestro país al suscribir sus resoluciones, ha expuesto de manera expresa a través de sus documentos, que la filosofía contribuye a la formación de la ciudadanía, el respeto al multiculturalismo, los derechos humanos, el pensamiento crítico y la democracia, objetivos aducidos, al menos en apariencia, por la RIEMS que eliminó a la filosofía hasta el grado de dejarla como nota al pie de página.

Desde la República Restaurada hasta ahora, la filosofía ha sido uno de los principios rectores que ha guiado los planes y programas de estudio del bachillerato; sin embargo, hoy, por primera vez se decide sin consulta eliminar las materias filosóficas, empezando por la lógica, que desde los tiempos de Gabino Barreda cumplía la función de proporcionar al estudiante los elementos necesarios para la formación de un pensamiento correcto. De igual forma, se puede demostrar ampliamente la importancia y necesidad de otras disciplinas como la ética, la estética, la teoría del conocimiento o la historia de la filosofía como parte esencial de la formación de los estudiantes. Lejos de lo que pudiera pensarse, estas disciplinas contribuyen a que cualquier persona desempeñe de una mejor manera cualquier actividad.

La enseñanza de la filosofía implica el desarrollo de una formación personal que tiene como resultado la constitución de ciudadanos con un pensamiento crítico, autónomo y reflexivo. Este primer contacto de los jóvenes con el quehacer filosófico, y por desgracia, casi el único, los hace más conscientes de sí mismos y del mundo en que

viven y les permite una verdadera educación en valores frente a la corrupción, la desigualdad extrema, la discriminación y la ignorancia. La nueva reforma de la SEP, concentrada en el adiestramiento práctico-utilitario, atenta contra este tipo de formación absolutamente necesaria en un mundo cuya tendencia principal es el productivismo que ha llevado a la destrucción de los sistemas ecológicos, la automatización y sus efectos, la desigualdad, la crisis de valores y la transición hacia una nueva figura del mundo.

Por todo lo anterior, los abajo firmantes, Presidentes de Asociaciones filosóficas nacionales, directores de Facultades, Departamentos e Institutos de filosofía, y miembros de la comunidad filosófica nacional, nos pronunciamos enérgicamente en contra de la marginación y desaparición de la filosofía como parte de la formación básica del bachillerato y solicitamos a la SEP su integración como disciplina básica. De no adoptarse esta medida, además de la grave ausencia de una formación humanística del estudiante, inevitablemente llevará a la desaparición de las carreras de filosofía en todo el país, ocasionando un profundo daño a la cultura y la vida nacionales. La comunidad filosófica nacional no está en contra de formar a personas en el más alto nivel de sus capacidades y habilidades, pero al mismo tiempo considera como absolutamente necesaria una formación filosófica para que pueda cumplirse dicho fin.

Hacemos un llamado a las Instituciones de Educación Superior de México y a las asociaciones profesionales a sumarse a esta declaración.

México, D.F. 30 de marzo de 2009.

Observatorio Filosófico: (Orden alfabético)

Ángel Alonso Salas, UNAM-FES-Acatlán y CCH Vallejo-UNAM; Juan Carlos Ayala Barrón, Universidad Autónoma de Sinaloa y Círculo Mexicano de profesores de filosofía; Francisco Javier Concha Leal, Colegio de Bachilleres; Shirley Florencia de la Campa, IEMS. Sistema Semiescolarizado; Lucio Sergio Flores Andrade, CCH Oriente-UNAM; Guillermo Hurtado Pérez, Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM; Amalia Xóchitl López Molina, Facultad de Filosofía y Letras-UNAM; Raymundo Morado Estrada, IIF-UNAM y Asociación Filosófica de México; Ausencio Pérez Olvera, IEMS. Sistema Escolarizado e IXTLI, Asociación Mexicana de Profesores de Filosofía de Enseñanza Media-Superior; Virginia Sánchez Rivera, CCH Vallejo-UNAM y Academia Mexicana de Lógica; José Alfredo Torres, Facultad de Contaduría-UNAM; Gabriel Vargas Lozano, Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Representantes de los Estados:

-Edo. de México: Dr. Juan Monroy,
Fac. de Humanidades de la UAEM.
-Jalisco: Mtro. José Clemente Castañeda, U de G.
-Puebla: Mtra. Célida Godina, BUAP.

Asociaciones:

-Dr. Raymundo Morado Estrada,
Presidente de la Asociación Filosófica de México.
-Lic. Juan Carlos Ayala Barrón,
Presidente del Círculo de Profesores de Filosofía.
-Lic. Ausencio Pérez Olvera,
Presidente de IXTLI, Asociación Mexicana de Profesores de Filosofía de Enseñanza Media-Superior.
-Dr. Jesús Rodríguez Zepeda,
Presidente de la Asociación Iberoamericana de filosofía política.
-Mtra. Virginia Sánchez Rivera,
Vice-Presidenta de la Academia Mexicana de Lógica.

-Mtro. José Clemente Castañeda,
Presidente de la Asociación Filosófica de Guadalajara.

Instituciones, Colegios y Academias:

-Dr. Guillermo Hurtado.
Director del Instituto de Investigaciones Filosóficas.
-Dr. Jesús Rodríguez Zepeda.
Coordinador del Posgrado en Humanidades de la UAM-I
-Gabriel Vargas Lozano.
Responsable del Centro de Filosofía Latinoamericana e Ibérica de la UAM-I.

Invitamos a todas las asociaciones, profesores de filosofía, estudiantes y todas las personas afines del país a adherirse a este pronunciamiento y participar tanto con colaboraciones en nuestros espacios electrónicos como en las acciones que llevaremos a cabo.

Nuestros sitios de web:

<http://observatoriofilosoficomx.blogspot.com>
<http://sites.google.com/site/observatoriofilosoficomx/>

OBSERVATORIO FILOSÓFICO Boletín número 1

Observatorio filosófico es un medio que buscará informar de manera objetiva a todos los interesados, sobre la situación de la filosofía en México en los aspectos de docencia, investigación y difusión.

Estado actual de la reforma de la educación en el nivel medio superior

Las características de la reforma educativa desarrollada por el actual gobierno se encuentran establecidas en el *Programa sectorial de educación 2007-2012*; el *Acuerdo número 442 por el que se establece el sistema nacional de bachillerato en un marco de diversidad* (Diario Oficial de la Federación, 26 de septiembre de 2008) y en el *Marco Común Curricular* (noviembre de 2007).

El fin principal de la reforma educativa es educar a los estudiantes para la competencia internacional en el trabajo. Se basa en indicaciones de la OCDE y se lleva a cabo en la Unión Europea a partir de los acuerdos de Bolonia. Se busca, por un lado, la homogeneización de los estudios en los sistemas del bachillerato nacional, y por otro, la formación para incorporarse en el mercado mundial del trabajo. Finalmente, se centra en el desarrollo de “competencias y habilidades” de los estudiantes.

En la actualidad, se imparten materias filosóficas en las siguientes instituciones oficiales:

Colegio de Ciencias y Humanidades, UNAM. Colegio de Bachilleres, en todo el país. En el DF este sistema atiende a más de 90,000 estudiantes. Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM. Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal (IEMS-DF). Preparatorias particulares incorporadas a la UNAM y a Universidades Públicas Estatales. Preparatorias particulares que tendrán que ajustarse a lo determinado por la SEP.

Escuelas preparatorias de las Universidades Estatales. Otros sistemas de bachillerato, como el CECyT del IPN y el CONALEP.

Un importante número de escuelas particulares.

El actual régimen, a través de la Secretaría de Educación Pública, ha decidido llevar a cabo una reforma integral de la enseñanza media superior, creando el “Sistema Nacional de Bachillerato en el marco de la diversidad”. En este Marco Curricular Común se establece como fin la “integración de habilidades, conocimientos y actitudes en un contexto específico”.

Tipos de competencias a conseguir en el Marco Curricular Común:

Genéricas: perfil del egresado.
Disciplinarias básicas y extendidas
Disciplinarias profesionales básicas y extendidas.

Las básicas son: matemáticas, español, lengua extranjera, biología, química, física, geografía natural, historia y geografía política (económica y política). Disciplinas transversales: pensamiento crítico y competencias cívicas y éticas (que son lo más cercano a lo filosófico). La filosofía no aparece en la fundamentación general de la nueva Reforma ni entre las disciplinas básicas.

Esta reforma ya está aplicándose en el Colegio de Bachilleres y el CECYT del Instituto Politécnico Nacional y está por aplicarse en los otros sistemas. ¿Cuáles son las consecuencias si se aplica tal y como se ha planteado?:

- Desaparición de materias filosóficas como obligatorias.
- El curso de ética, en sentido filosófico, en el Colegio de Bachilleres será sustituido por “construcción de ciudadanía” que puede ofrecer cualquier profesional.
- Pérdida de puestos de trabajo de los profesores de filosofía y, los que son definitivos, tendrán que adecuarse a las disciplinas básicas en forma subordinada.

- Disminución del ingreso de los estudiantes a las Escuelas de Filosofía del país, debido a la escasez de plazas laborales, lo cual de manera paulatina podría llevar a la desaparición de las Licenciaturas en Filosofía.

Cambios recientes e inminentes:

En el Colegio de Ciencias y Humanidades, antes de la reforma de 1996, existían tres materias filosóficas que tenían dos semestres cada una de ellas: Ética I y II; Estética I y II, y, Filosofía I y II. El estudiante podía optar por una, en forma obligatoria. Estas materias se redujeron a Filosofía I y II de carácter obligatorio, cuyo programa es una síntesis de varias áreas de la filosofía, y, a una materia optativa de Temas Selectos de Filosofía I y II. Otra de las medidas fue la desaparición de la asignatura de Lógica y, aún cuando formaba parte del área de matemáticas, no hubo ningún intento de adscribirla a la de filosofía. Simplemente desapareció como asignatura independiente. (En otros momentos la lógica había sido fundamental en los planes de estudio de la Preparatoria).

En la década de los 90, en el Colegio de Bachilleres de algunos Estados de la República Mexicana se redujo la materia de Filosofía I y II, a Filosofía I, sustituyendo Filosofía II por Desarrollo de Habilidades del Pensamiento. En el Colegio de Bachilleres del Distrito Federal desaparecerán -a partir de agosto del 2009- las asignaturas de “Métodos de Investigación I y II” impartidas a lo largo de dos semestres: ya no incluirán tópicos de Lógica como simbolización y cálculo proposicional, argumentación y falacias. Estas asignaturas han dejado de impartirse en otros planteles del país. “Métodos de Investigación I y II”, asimismo, serán sustituidas por un par de materias denominadas “Construcción de la ciudadanía” y “formación humana y ética”, que incluirían contenidos de ética, pero no una ética propiamente filosófica. Por el momento se ha dicho que el compromiso será el de contratar a filósofos para impartirlas, sin embargo, por la índole del contenido y la forma queda la puerta abierta para que la puedan enseñar psicólogos, sociólogos o economistas.

Se propiciará que los cursos no sean impartidos por profesionales de filosofía, pues desaparece el área de filosofía, substituyéndola por otra denominada “Desarrollo humano”. Este es un problema grave en la mayoría de los estados, en el bachillerato del IPN y en el CONALEP, y afecta seriamente a la enseñanza de la filosofía.

En la actualidad, en el Colegio de Bachilleres se imparten Filosofía I y II, las cuales se cambiarán por “Argumentación filosófica” y “problemas filosóficos”, cuya duración será de dos semestres. Pero al igual que en el CCH, comprimirán los contenidos de lógica, ética, dos o tres menciones a la filosofía latinoamericana y la epistemología. Todo indica que se suprime la historia de la filosofía.

Ante todo esto ¿cuál es su opinión?

<http://observatoriofilosoficomx.blogspot.com>

<http://sites.google.com/site/observatoriofilosoficomx/> ●

Ciclo Filosofía y Educación

Apuntes para una crítica del Cinismo educativo*

*Dra. Cristina Cárdenas Castillo***

abstract Dr. Cristina Cárdenas Castillo. *Notes for a critique of cynicism in the educational systems.* I, The book of Peter Sloterdijk, *Critique of Cynical Reason*, analyzes the cynicism that characterizes our contemporary societies. The first step is to distinguish classical cynicism (called *kynicism* by Sloterdijk) from the present day cynicism. The hypothesis is that today's cynicism has its origins in the Enlightenment and the book is dedicated to plumbing how this process occurred, how the "false conscience" reabsorbed the Enlightenment into itself. II, Concerning the basis of Sloterdijk's proposals, there is an analysis of how the dominant cynicism in the educative environment has flowed into the exile of the education of consciences because it is too dangerous. In opposition to this, it is imperative to begin a new philosophical and educative reflection that articulates existence and reflection that welcomes laughter and satire in a healthy way from the old kynicism.



resumen Dra. Cristina Cárdenas Castillo. *Apuntes para una crítica del cinismo educativo.* I, El libro de Peter Sloterdijk, *Crítica de la razón cínica*, analiza el cinismo que caracteriza nuestras sociedades contemporáneas. El primer paso es distinguir el cinismo clásico (llamado *quínico* por Sloterdijk) del actual. La hipótesis es que el cinismo actual es una derivación de la Ilustración y el libro se dedica a desentrañar cómo se dio este proceso, cómo la "falsa conciencia" reabsorbió en sí misma la Ilustración. II, Sobre la base de los planteamientos de Sloterdijk se analiza cómo el cinismo imperante en el ámbito educativo ha desembocado en el destierro de la educación de las conciencias porque es demasiado peligrosa. En contracorriente es urgente emprender una nueva reflexión filosófica y educativa que articule existencia y reflexión, que dé la bienvenida a la risa y a la sátira en el estilo saludable del antiguo quinismo.

* Conferencia tenida el 16.08.06, auditorio librería del Fondo de Cultura Económica, Guadalajara.

**Licenciatura y Maestría en Filosofía, Maestría en Historia, Doctorado en Ciencias de la Educación. Profesora Investigadora del Departamento de Estudios en Educación de la U de G y del Departamento de Filosofía y Humanidades del ITESO. m4008ccc@hotmail.com

Esta comunicación fue detonada por dos fuentes de carácter di-símbolo. La primera se ha ido formando a lo largo de muchos años de contacto con la filosofía y con la educación. Podría ser sintetizada como una necesidad cada vez más apremiante de poner por escrito ese destilado de comprensión, cuestionamiento y malestar creciente frente a las directrices y las prácticas educativas actuales. La segunda es el texto de Peter Sloterdijk, *Crítica de la razón cínica*¹, que no tiene mucho que ver de manera directa con la educación pero sí con la crítica filosófica y con el mundo en que vivimos y del que forma parte la educación. Empezaremos por la segunda como plataforma para problematizar la primera.

Primera parte **Peter Sloterdijk, *Crítica de la razón cínica***

En un primer acercamiento pudiera parecer que este texto de Sloterdijk se circunscribe a una reflexión histórico-filosófica sobre el pensamiento y la realidad específicamente alemanes, puesto que el enclave socio-histórico del que se ocupa principalmente es la República de Weimar. Pero es mucho más, es un cuestionamiento que se prolonga a la sociedad occidental en su conjunto y tiene su epicentro en la constatación de la generalización de una conciencia infelizmente cínica. Es indispensable señalar que el cinismo al que se refiere Sloterdijk es el actual y que es fundamentalmente opuesto al original, tanto que el autor acuña un nuevo término, fiel etimológicamente, para designarlo, el de quínico. Veremos en seguida cómo el planteamiento de Sloterdijk gira, precisamente, en torno a la necesidad de regresar a él.

La escuela cínica original tiene como portavoz privilegiado a Diógenes de Sinope, quien vivió entre los años de 413 y 327 a.c. Diógenes es una figura urbana de la metrópoli, un extravagante solitario y moralista, provocador y testarudo. Es el icono de la inteligencia desclasada y plebeya. Del cuestionamiento integral a los convencionalismos y a la búsqueda de comodidades. De la risa y de la burla.

¹ Peter Sloterdijk. *Crítica de la razón cínica*. Siruela, Madrid, 2004.

Fue él quien lanzó a Platón la gallina desplumada que correspondía a la definición del hombre como ser bípedo y sin plumas. Retengamos de este gesto la ausencia de discurso y, sin embargo, su carácter contundente y esclarecedor. Igualmente importante es el hecho de que Diógenes haya actuado de manera solitaria e individual. Prácticamente nada de estos gestos salutíferos queda en el cinismo actual.

Para Sloterdijk, el cinismo moderno es un estado de conciencia que sobrevino a las ideologías ingenuas y a su Ilustración. Implica el agotamiento de la crítica de la ideología, su insuficiencia frente a los cambios de la conciencia moderna hacia un realismo múltiple y astuto. El cínico moderno no ríe y no se expresa de manera individual. Es un tipo de masas, un carácter social de tipo medio, no es un marginado, es la masa anónima, son los integrados anti-sociales carentes de ilusiones. El cinismo es un modo de ver colectivo moderado por el realismo. ¿En qué sentido realismo? En el de la postura que privilegia las exigencias reales, pragmáticas y concretas. Es un realismo perverso que esboza la mordaz sonrisa de la inmoralidad abierta, que ironiza la ética y las conveniencias sociales. El lema parece ser: *Las leyes sólo sirven para los tontos*. Así los extremos se tocan, apenas hay diferencia entre empresarios sin escrúpulos y parias desilusionados, entre escaldados estrategas y objetores sin ideales. Comparten el huir de la ingenuidad, el reivindicarse como *no tontos*. Psicológicamente, el cínico actual es un caso límite del melancólico que sin embargo conserva su capacidad de trabajo, especialmente en los puestos clave. Se caracteriza por una actuación amarga y elegante. Asume la realidad de las exigencias y al hacerlo se resigna, es víctima y al mismo tiempo verdugo. Se trata de una constitución de conciencia enferma de Ilustración, de una negatividad madura y sin esperanza, en suma, de una conciencia cómplice de todo lo que reprueba, especialmente la situación mundial.

Sobre esta plataforma Sloterdijk plantea la estructura fundamental de su crítica que sintetizaremos en el siguiente razonamiento:

- 1.- Si el cinismo actual es una derivación de la Ilustración.
- 2.- La tarea es desentrañar cómo se dio este proceso, cómo la “falsa conciencia” reabsorbió en sí misma la Ilustración. Esta diluci-

dación aportará los indicios sistemáticos, el “modelo diagnóstico” para explicar cómo es posible este nuevo posicionamiento de la conciencia frente a la objetividad, esta conciencia desilusionada y consciente de estarlo que se ve arrastrada por “la fuerza de las cosas” y que no tolera los optimismos baratos.

Cercando la Ilustración

Sloterdijk utiliza el término en un sentido muy amplio. En general alude a los esfuerzos de una minoría bienintencionada por hacer reinar la razón en la convivencia humana. Sin embargo, en contextos específicos, Ilustración sí se refiere concretamente a la filosofía de las luces y a las corrientes de pensamiento que de ella se desprendieron hasta el siglo XX. La Ilustración, por definición, es un acuerdo libre ajeno a una presión no racional. Es un diálogo libre entre quienes se esfuerzan en busca de la razón, implica un consenso voluntario que se finca en argumentos. Desde esta perspectiva es primigeniamente utópica pues supone el paso idílico del abandono de la posición anterior a una mejor. Este abandono utópico de la posición inicial implica, de manera igualmente utópica, que el duelo subsecuente del abandono debería ser asumido colegial y voluntariamente como precio de la colectividad. Así, el diálogo ilustrado sería en esencia un círculo de trabajo de opiniones y de investigación que apuesta por conocimientos, por solidaridad y por reconciliación.

Pero ésa no ha sido la realidad. Se ha tratado poco de la verdad y del diálogo pacífico y muchísimo más de prepotencias, de posiciones, de intereses de clase y de escuelas, de pasiones y de la defensa de identidades, por lo tanto de una guerra de conciencias. Se han privilegiado los medios políticos para dar validez a los conocimientos en detrimento de los conocimientos mismos y se ha creado una nueva clase de elitismo. En este sentido, la historia de la civilización occidental entera es la historia de la lucha ilustrada contra corrientes masivas de odio a la inteligencia y contra las ideologías antidemocráticas y autoritarias. En otras palabras, la Ilustración ha enfrentado desde siempre a una conciencia opuesta. Y ha prevalecido un estado de competencia por el desplazamiento y la aniquilación del otro. Así, durante los siglos XVIII y XIX la Ilustración, basada en la autoduda aspiró hacia

delante y a pesar de las dificultades del desarrollo creyó que la ley del progreso estaba de su parte. Y no se trata de negar sus conquistas, pero tenemos que reconocer que en siglo XX, en pleno terror técnico, la experiencia habla irónicamente a todos los optimismos. Por tanto, el modelo del diálogo no es realista. Lo único que nos puede sustraer de esa vorágine es una carcajada frente a ese idealismo necio. Una carcajada y simultáneamente el reconocimiento de que la última tarea de la filosofía es conservar la saludable ficción del diálogo libre.

Cercando el proceso

Desde siempre la Ilustración se ha enfrentado a una triple tarea:

- a- La crítica del poder
- b- La lucha contra la tradición
- c- La lucha contra los prejuicios.

Y ninguno de los representantes de estos frentes está dispuesto al diálogo sobre asuntos como razón, justicia, igualdad, verdad, libertad, investigación... En consecuencia, la Ilustración ha desarrollado una actitud beligerante que se ha condensado en la crítica de la ideología -en el fondo, una teoría de la lucha que se concibe como arma contra las conciencias endurecidas y conservadoras y como instrumento de ejercicio y autoestabilización. O, en otros términos, la Ilustración ha asumido la resistencia a la razón como tema de reflexión.

Así pues, la crítica de la ideología -como núcleo central de la Ilustración- significa la continuación polémica, por otros medios, del diálogo fracasado y la continuación de la tarea de desenmascarar la falsa conciencia de la conciencia esclava. Y ésta es una de las aristas fundamentales del problema que nos ocupa, el del devenir de la Ilustración en cinismo. Expliquémonos: La Ilustración sólo conoce dos motivos de falsedad, la equivocación -el error- y la voluntad perversa que se bifurca en mentira y en ideología. Éstos son sus enemigos por antonomasia y es contra ellos que se esgrime la crítica, puesto que el diálogo es imposible. Ahora bien, esta misma fijación de posiciones antagónicas en la lucha implica la cosificación recíproca de los sujetos enemigos. Y lo más grave, la pérdida de la perspectiva quínico-satírica. La crítica de la ideología más reciente (marxismo, psicoanálisis)

usa peluca de gravedad, traje y corbata: ha tachado de su vida la sátira para lograr su lugar como “teoría”. Es eminentemente seria imitando el procedimiento quirúrgico, es decir, descuartizando al enemigo. Insatisfecha, infectada por la necesidad de seriedad tiene que contentarse con arrancar confesiones involuntarias al enemigo. Es el desenmascaramiento que marca el estilo de argumentación de la crítica de la ideología desde el siglo XVIII (crítica de la religión) hasta el siglo XX (crítica del fascismo). De este procedimiento se derivan secuelas indeseables, la más importante es que sólo por medio de un permanente desprecio los críticos de la ideología logran vivir con la pluralidad de ideologías. Por su parte, la contratrinchera de la anti-ilustración ha preparado y esgrimido anticríticas y, sumida en la inseguridad, ha echado raíces en la estructura cínica moderna.

En síntesis, se pre-fijan los roles de desenmascarador y desenmascarado y la lucha deviene un forcejeo de reivindicaciones de poder... y de sagacidad. Crece así constantemente el negocio crítico. Pocos pensadores pueden ser considerados al margen de este negocio por su talante satírico y jovial (los enciclopedistas, Marx, Nietzsche y Freud...) y es en ellos, precisamente, que se encuentran indicios de verdad. Anotemos como punto importante para nuestro ámbito de reflexión que Sloterdijk sostiene que las universidades han intentado mantenerse en las fronteras de este negocio, prudentes y reservadas, defendiendo sobre todo su seriedad. Veremos en seguida como la afirmación merece más detenimiento.

Una crítica de la ideología que no reconozca claramente su identidad satírica puede fácilmente dejar de ser un instrumento heurístico de la verdad. La crítica de la ideología que se presenta como ciencia -ajena a la sátira- se enreda en graves soluciones radicales y busca refugio en la psicopatología. Se difunden acusaciones del tipo: la falsa conciencia es una conciencia enferma, esquizofrénica (Freud, Wilhelm Reich...) y esta descalificación redundante en un distanciamiento cada vez mayor con el enemigo. La cosificación radical del enemigo es también una consecuencia práctica del realismo político-económico que caracteriza a la teoría marxista. Pero no se llega a las “debilidades humanas” cuando se critican las ideologías desde el punto de vista político-económico. Este acercamiento choca irremediable-

mente con la barrera de una intelección que no puede ver más que mecanismos sociales, abstractos, en los que las personas se reducen a miembros de clase y poseen diversas funciones y, por tanto, pierde la claridad sobre la naturaleza del conjunto. El cinismo moderno y su espiral de cosificación continuará subiendo mientras se presuponga una conciencia “necesariamente falsa”.

Los ocho golpes ilustrados y sus claroscuros

A estas alturas resulta indispensable poner nombre y patronímico a los esfuerzos ilustrados que se han volteado contra la Ilustración misma. Sloterdijk revisa ocho casos de crítica ilustrada de la ideología que han favorecido el proceso de aprendizaje de las prepotencias a la defensiva. Es decir, que han tenido un efecto contrario al esperado -la aniquilación- pues no tomaron en cuenta que las “falsas conciencias” aprenden de sus críticos la sospecha y el desenmascaramiento, el cinismo y el refinamiento. El punto clave es que en la misma crítica se forman los gérmenes de nuevos dogmatismos. Así, la Ilustración es profundamente ambivalente, donde ejerce su influencia aparece una penumbra. Y en esta atmósfera tiene lugar la cristalización cínica como un ovillo de autoconservación fáctica, como una autonegación moral. Los ocho casos de crítica examinados son:

- 1.- La de la revelación
- 2.- La de la ilusión religiosa
- 3.- La de la apariencia metafísica.
- 4.- La de la superestructura idealista
- 5.- La de la apariencia moral
- 6.- La de la transparencia
- 7.- La de la apariencia natural
- 8.- La de la apariencia privada

1. Crítica de la revelación

La creencia en la naturaleza revelada de la Biblia es la que la convierte un libro sagrado en fuente del sentido ilimitado. Ahora bien, la Ilustración cuestiona de manera inocente y subversiva las pruebas, las fuentes y los testimonios a favor de esa creencia. Lutero recha-

zó con radical biblicismo la pretensión eclesiástica de autoridad y esto acabó por cuestionar la autoridad -autenticidad- del texto bíblico mismo. Lessing, en 1777 desenmascaró la pretensión de revelación como mera pretensión... Ni con la mejor voluntad consigue la razón humana encontrar en los textos sagrados otra cosa que suposiciones históricas hechas por los hombres. La pregunta filológica ha desquebrajado la pretensión de absoluto de la tradición. La reacción de los creyentes es seguir existiendo como si del desenmascaramiento no hubiera que sacar ninguna consecuencia excepto que se tiene que estudiar y excomulgar a los críticos. Es así como las iglesias se han sobrepuesto a la pretendida supresión de sus fundamentos y se han creado las comunidades de teólogos y críticos donde se reencuentra la comodidad.

2. Crítica de la ilusión religiosa

La crítica ilustrada del fenómeno religioso se concentra -estratégica e inteligentemente- en los atributos de dios y no en su existencia, esto es, lo esencial es lo que piensan los hombres de ese dios que afirman que existe. El crítico sostiene que sólo hay que observar más de cerca las “presentaciones” de la religión para captar los secretos de su fabricación humana, puesto que dios no aparece -empíricamente. La subordinación de los atributos divinos a la experiencia humana desempeña un papel decisivo. Estas presentaciones son imágenes terrenales que el ojo religioso atribuye al cielo: la de la familia y la creación (pro-creación); la de la autoría (fabricación-creación) del mundo y la del carácter auxiliador del ser divino (vigilar, proveer y regir). Todas ellas están penetradas por la dimensión política, en tanto se establece la analogía entre el poder de dios y las funciones del jefe o rey. Todas ellas tienen la marca del antropomorfismo y del sociomorfismo. Significativamente, sin embargo, el arma afilada del descubrimiento de estos mecanismos proyectivos no fue utilizada por la crítica para abordar de frente y radicalmente el problema de la existencia de dios. Y por otra parte, la crítica se convirtió en dogma al caer en el ateísmo. En general, estas críticas subversivas constituyeron el germen de una teoría moderna del cinismo al establecer las bases para mirar instrumentalmente a la religión (¿a quién sirve la religión?). No es de extrañar que hayan aparecido formas de culto

que en última instancia sólo aspiran a imprimir un sello de legalidad trascendental al orden social existente. El ilustrado supone que los dominadores saben que la religión existe para superar la angustia vital y para legitimar los ordenamientos sociales opresores. Resulta así un retrato perfectamente cosificado del dominador religioso: es de un calibre distinto al del pueblo llano y lleno de miedo, es un antirreligioso que utiliza la religión como instrumento de dominio y es, finalmente, un refinado, utiliza finamente el saber del dominio.

Esta teoría ilustrada de la religión representa la primera construcción lógica sobre el moderno y reflexivo cinismo señorial. Los continuadores son Marx, Nietzsche y Freud. Pero la crítica ilustrada a la religión tiene también una segunda vertiente, la de la mentira piadosa o la teoría del engaño. Ésta es reflexivamente más compleja que la anterior. Supone que se puede observar bipolarmente -bi o multidimensionalmente- el mecanismo del error. Es una crítica que concede al enemigo una inteligencia, por lo menos, del mismo rango. Se sitúa en relación de rivalidad en vez de considerar inferior al enemigo (el dominador). El religioso dominador comparte los beneficios de la Ilustración pero en lugar de quedarse en la crítica, reconoce la absoluta necesidad funcional de mantener la ilusión para sostener el status quo social, para proteger el repartimiento del poder. Es un desilusionado realista y se aferra al secreto de la discreción porque la plebe no está preparada -madura- para compartirlo. Para Sloterdijk esto es refinamiento, un refinamiento elitistamente cínico señorial.

3. Crítica de la apariencia metafísica

La crítica de la metafísica sólo puede remitir la razón humana a sus propios límites, esto es, postula que la razón es capaz de hacer preguntas metafísicas pero no de resolverlas con sus propias fuerzas. Le es consustancial querer conocer más de lo que puede (dios, alma, universo, libertad...). El representante por antonomasia de esta crítica es Kant quien mostró que la razón sólo funciona con garantías de seguridad bajo las condiciones del conocimiento empírico. En esta lógica, todas las alternativas metafísicas son de igual valor y no permiten decidir por una o la otra so riesgo de una recaída metafísica y

dogmática. Parecería pues que el sistema kantiano exilió a la dimensión metafísica del ámbito racional. Sin embargo, y éste es uno de los puntos que Sloterdijk plantea como la veta aún fértil de la Ilustración, el pensar metafísico ha legado una herencia infinitamente valiosa: el recuerdo de la dependencia mutua de reflexión y emancipación humanas y su enmarcamiento en el todo cósmico. Éste es el motivo por el cual la Ilustración no puede ser idéntica a una teoría de las faltas lógicas. La Ilustración es, ante todo, una teoría de la autoexperiencia del ser humano en el trabajo que cuesta disolver críticamente una visión ingenua del mundo y de uno mismo. La auténtica tradición ilustrada se distingue del moderno cinismo lógico-positivista -excepcionalmente a Wittgenstein y Carnap- que intenta encerrar el pensar en el tonel del puro análisis.

4. Crítica de la superestructura idealista

La crítica marxiana distingue en el sistema de la sociedad burguesa tres conciencias objetivas de clase:

- a- La de la burguesía -clase capitalista.
- b- La del proletariado -clase productiva.
- c- La de los funcionarios intermedios -clase media- donde entran los trabajadores intelectuales que viven en un mundo de globalización idealista.

El “trabajo” intelectual -en la tradición idealista- pretende olvidar que es también un trabajo en un sentido específico, desprecia su relación con la infraestructura social y apela a experiencias espirituales (aspiración a la verdad, absolutismo de la razón, ingenio...). Por el contrario, el marxismo sostiene que hay que mantener que el trabajo es una relación elemental de la vida que tiene que contar con una teoría de lo real. Este desenmascaramiento es el “*grounding*”, el voltear la dialéctica para que esté sobre sus pies, para que las conciencias asuman su ser social, su función en la totalidad y puedan salir de la mistificación del idealismo. Sabemos que la antropología del trabajo marxista creyó firmemente en que la Ilustración proletaria superaría la sociedad de clases y lograría la emancipación real de todos. Éste es su aspecto indudablemente humanista. Menos claro resulta otro

aspecto de la doctrina ideológica marxista que Sloterdijk califica de secreto funcionalismo y que denuncia como una forma de anti-humanismo. Consiste en asumir que el “ser falso” es una función del proceso². Así, las expresiones históricas del comunismo han adoptado como norma que la dictadura se justifica para que la estructura se mantenga y esto equivale a un cinismo funcional puesto que esta norma divide las conciencias y moderniza el engaño enarbolando la bandera de las necesidades reales. La crítica dialéctica se ve a sí misma como la única luz en medio de las “correctas falsedades”. Pero el descubrimiento del trabajo y de la lógica de producción no puede ser la clave general para todas las preguntas de la existencia, de la conciencia, de la verdad y del saber. Por esta misma razón la anti-crítica burguesa encontró fácilmente el punto débil: su teoría de la ciencia y del conocimiento.

5. Crítica de la apariencia moral

Las raíces de la Ilustración moral se remontan a lo más lejano de la historia. En la reflexión moral se decide la cuestión más profunda de toda la Ilustración: la de la buena vida. La crítica de la moral presupone que los preceptos morales sólo han logrado una apariencia moral. Que los moralistas vestidos con piel de cordero disfrutaran la consideración de estas leyes y ordenamientos desde afuera y desde arriba y que están convencidos de que sólo ellos pueden conocer la ambivalencia de las cosas. Conscientes de que la reflexión y la ironía amenazan a los Estados y contraatacan a la Ilustración, contraria, por definición, a los automatismos de obediencia.

De acuerdo con esta crítica, la cristiandad en su historia contradice su propia doctrina moral fundamentada en la autoreflexión. La Iglesia se convirtió así en una organización convencional de coacción y en la ideología más hipócrita de la historia. De ahí su éxito político. La primera fase de la crítica queda consignada en la burla popular

² Del planteamiento marxista se deriva la teoría de la máscara del trabajo. La persona incluye al individuo y al portador de funciones de clase, sea cual sea su ubicación social -burguesía o proletariado. El problema estriba en esclarecer cuál de estas dos dimensiones es la máscara de la otra.

-constante a lo largo de los tiempos- de esta hipocresía eclesiástica. La segunda fue la del protestantismo el cual avanzó hacia el desenmascaramiento del laico, del cristiano aparente, de todos. La tercera correspondió a Nietzsche quien como sabemos se dedicó al desenmascaramiento de clases y sociedades enteras.

En términos generales la crítica de la moral persigue tres metas:

- a- El descubrimiento de un segundo nivel de reglas (la doble moral)
- b- La demostración de la convertibilidad de ser y apariencia
- c- La reducción del detonador moral a un motivo primigenio realista.

El descubrimiento de la doble moral fue el procedimiento más sencillo: la Ilustración espía a los corderos hasta encontrar a los lobos y se burló de ellos (enciclopedistas) en un alarde sensual y satírico. Pero posteriormente la crítica ilustrada perdió este talante y se refugió en la aceptación “realista” de los dos mundos necesarios, el de la apariencia y el ser oculto. La segunda meta, la de demostrar la convertibilidad de ser y apariencia, adoptó como estrategia arremeter y sospechar de ambos. Sobre todo, se trataba de sostener la imposibilidad de que alguno de ellos engañara a la razón ilustrada. La tesis podría ser que la verdad siempre traspasa la mentira y que el interior no puede ocultarse. En términos nietzscheanos, todo altruismo deja traslucir un egoísmo. El eco que Nietzsche encontró en los imperialistas desemboca en el cinismo de la autodesinhibición y en los movimientos característicos de la conciencia moderna que intenta extirpar la ambigüedad existencial de toda moral. Respecto a la tercera meta, la de reducir el detonador moral a un motivo primigenio realista, Sloterdijk se detiene en cuatro embates a lo largo de la historia:

- a- el de los moralistas franceses, que lo ubican en el “*amour-propre*”
- b- el de Nietzsche, que lo subsumió en la voluntad de poder
- c- el del marxismo, que lo abordó por la vía de la avidez de beneficio y de la máscara del trabajo que ya analizamos.
- d- El del psicoanálisis que plantea su génesis en la tensión entre Eros y Tanatos.

Estos desenmascaramientos de la moral desembocaron en acusación política: la literatura moral burguesa hace la crítica del cinismo, de las constituciones de conciencia en las que la inmoralidad es reflexiva.

6. Crítica de la transparencia

El descubrimiento del inconsciente puede ser considerado una consecuencia necesaria del proceso de adecuación de la Edad Moderna. Sus antecedentes datan del último tercio del siglo XVIII cuando surgió una viva inquietud por la psicología profunda, por las teorías fluidísticas y por el sueño magnético (la hipnosis) que condensó Franz Antón Mesmer. Sin embargo, este episodio fue negado por las corrientes ilustradas que pretendían avanzar en la constitución de un Yo pensado sobre la base de la autoafirmación y el control de la realidad. Así, sólo cuando surgió Freud, en concordancia con esta tendencia, se admitió la existencia del inconsciente. A pesar de todo, los planteamientos freudianos significaron la perturbación de la ilusión de la transparencia de la autoconciencia humana, hubo que empezar a admitir que la conciencia no sabe todo sobre sí misma. La Ilustración desconfiaba de que esta “gramática de los sentimientos inconscientes” pudiera minar el dominio racional, disolviera la base de la filosofía de la conciencia imperante. Las “tres ofensas” al antropomorfismo postuladas por Freud resumen esta desconfianza ilustrada:

- a- La revolución copernicana
- b- La teoría darvinista
- c- El propio psicoanálisis

Las tres coinciden en negar el papel central del hombre y su razón en la existencia y llevan a la inferencia de que cada cual es lo más lejano a sí mismo. Lo racional aparece como una tapadera sobre la irracionalidad privada y colectiva. Se desmoronó la transparencia racional que había imperado durante siglos y la estructura del inconsciente de convirtió en la figura de pensamiento más difundida en las ciencias sociales del siglo XX. La cuestión es si las potencias políticas centrales y las energías de represión y división serán capaces de encadenar las fuerzas de vida, si podrán sostener las capacidades represivas de

los estados y del capital sobre las conciencias. Lamentablemente tienen a su favor el “miedo a la libertad” (Fromm).

7. Crítica de la apariencia natural

Ciencia e Ilustración establecen una relación detectivesca con la realidad: todo lo dado es al mismo tiempo “supuesto” y artificial. El hombre vive de manera “no natural”, civilizadamente. Rousseau es el principal expositor de esta crítica en la que Sloterdijk distingue dos vertientes:

- a- La crítico-negativa que implica una política destructiva y
- b- La utópico-positiva que conlleva una pedagogía constructiva

Desde la primer perspectiva la crítica roussoniana acusa las consecuencias de la “desnaturalización social” y conduce a una teoría de la víctima inocente: es la sociedad quien fabrica a los asociales. El niño -y el salvaje- se convierten así en objetos políticos, en la garantía viva de la Ilustración, sin tomar en cuenta que la “buena naturaleza humana”, el “buen origen”, no tiene un sentido temporal sino utópico. El naturalismo crítico sólo podrá sobrevivir cuando renazca como espíritu de la utopía. Es importante reservar una atención especial a la crítica de Rousseau en cuanto desenmascaramiento de la “naturaleza malvada” como ficción social, como fuente de discriminación política por inteligencia, raza, sexo, comportamiento sexual. Su punto débil estriba en su derivación en autocosificación de la conciencia, en el establecimiento de una nueva posición refinada e ingenua a la vez que constituye la base del victimismo, de la infelicidad sin deseos.

8. Crítica de la apariencia privada

Esta crítica se aboca al cuestionamiento de la posición que ocupa el Yo entre la naturaleza y la sociedad. El naturalismo empieza como ingenuidad involuntaria y finaliza como ingenuidad pretendida. Todos los naturalismos modernos (racismo, sexismo, fascismo, biologicismo, egoísmo) manifiestan una refinada estupidez. La Ilustración contribuyó a que esta primera inocencia se perdiera definitivamente al detenerse a examinar su propio aparato cerebral. La construcción

Segunda parte El cinismo educativo

de la interioridad y la creación de la apariencia privada (identidad) son los temas más subversivos de la Ilustración. La crítica plantea que en el campo de lo más “íntimo”, allí donde nos creemos en la máxima proximidad con nosotros mismos tiene que encontrarse lo más exterior y lo más general. Se postula el juego de lo propio y de lo ajeno en el núcleo público de las personalidades, de los grupos, de una clase o estamento. Las preguntas clave son cómo llega el Yo a sus determinaciones y qué es lo que forma el carácter.

El desenmascaramiento apunta a que el Yo es el resultado de programaciones que se fijan mediante ejercicios de adiestramiento emocional, práctico, moral y político, es decir, de la educación. Hipotéticamente pueden plantearse dos etapas en esta autoexperiencia:

- a- La percepción ingenua en la cual la conciencia concibe como propia la programación y
- b- La reflexiva en la que la conciencia identifica la programación. La autoconciencia crece y ve cómo funciona aquello que al mismo tiempo es y no es ella. Surge la posibilidad de señalar a los narcisismos políticos -que luchan por conservarse- como códigos, programaciones éticas, eróticas, estéticas y políticas que proporcionan al individuo todo lo que vivencialmente tomará como suyo propio. Hoy en día nos encontramos en el período de decadencia del narcisismo burgués y esto redundará en la actual depresión política y cultural, porque los que disfrutaban las ventajas de la programación no sienten ningún impulso a la reflexión. Sin embargo, los que resultamos perjudicados poseemos motivos inmediatos para la reflexión: el malestar hace reflexionar. Y no hay tope para la reflexión pues ella se asemeja a la infinitud que supone crecimiento y madurez, trabajo y no pereza. Todo este recorrido permite plantear que la historia del espíritu busca la salida de la minoría de edad y de la ceguera atrincherándose, sin embargo, en posiciones e identidades defensivas sucesivas. Y la búsqueda de la identidad parece ser la más profunda e inconciente de las programaciones.

Hemos visto que los ocho embates ilustrados desembocaron en el estado de conciencia seria e infeliz que priva actualmente. El ilustrado actual teme a las preguntas metafísicas, a toda ilusión de experiencia trascendente, al autocuestionamiento. Vive en la desconfianza y en la sospecha permanente de las apariencias y de los dobles juegos y, sobre todo, se considera una víctima de las estructuras objetivas. Pero sostiene que no puede salir del juego. Las exigencias reales y pragmáticas tanto como el afán de poder le permiten refugiarse en un pseudo realismo sin esperanzas o, en el otro extremo, realmente sale de él y se refugia en el nihilismo, en el esoterismo o en la autodestrucción. En el ámbito educativo las consecuencias son múltiples y cotidianas.

Retomaré en primer lugar la transformación de la educación como campo de una aventura utópica en el campo de un campo de adiestramiento para las exigencias de la vida moderna, como la elaboración de una receta racional para aprender algo que facilite la vida. Nuestras instituciones educativas, fiel expresión de nuestra época, se dedican a subyugar la vida bajo la presión del saber absoluto -vivimos en la era del conocimiento. Están empeñadas en servir a la vida productiva, y se han alejado de la vida misma, la que implica la relación vital entre percepción, movimiento y entendimiento. Esto se ha perdido.

La educación se entiende hoy en día en las coordenadas de un empirismo que evita por todos los medios posibles la reflexión. Éste ha sido el medio de evitar que se le acuse de anacronismo y de oscurantismo. El llamado de la modernización y de la globalización ha sido el detonante de una espectacular carrera política en la que todos los involucrados saben que las acciones no lograrán re-encauzar las aguas del río revuelto en que se ha convertido la enseñanza, pero todos, a fin de cuentas, optan por cumplir, por no bajarse del tren que antaño arrancó pensando en llegar al progreso.

Son cómplices y cínicos -en el sentido que hemos examinado- los Estados y las Secretarías de Educación y sus funcionarios al pretender conscientemente el mantenimiento de la ingenuidad de los otros

que creen aún en los beneficios de la educación. Evidencias de este cinismo. En primer lugar la premura, antitética de un auténtico proceso de conocimiento. Lo importante es cubrir la fachada del trabajo, del esfuerzo y de la actividad. Así, precipitadamente se firman acuerdos de modernización educativa, se rediseñan planes de estudio, se echan a andar carreras magisteriales y los semestres se convierten en cuatrimestres. La principal arma moderna para demostrar eficacia son la planificación y las cifras. La planificación pretende demostrar que nada se deja al azar, que las actividades tienen una *razón racional*. Poco importa que estén divorciadas de la realidad en múltiples sentidos, de cualquier forma todos los involucrados en el sistema harán su parte de simulacro. El mundo educativo es un hormiguero incansable. En cuanto a las cifras, summum de la objetividad, son a la vez el verdugo y el cómplice de la autojustificación. Crecen así los porcentajes de alfabetizados, de alumnos que terminaron la primaria, la secundaria, de alumnos que ingresaron a las preparatorias y a las licenciaturas... Se incrementa el número de posgrados, el de posgrados certificados, las eficiencias terminales son cada vez más satisfactorias, el Pifop logra su cometido... Y todos sabemos lo que esto implica: cada vez más simulación, cada vez más embrutecimiento y más desperdicio de potencialidades humanas.

Un segundo indicio de cinismo tiene relación con un insospechado regreso a uno de los pilares de la enseñanza escolástica, el de las autoridades. Este culto, tan criticado por los enciclopedistas del siglo XVIII, ha vuelto a establecer sus reales después de un breve paréntesis histórico pero esta vez bajo la bandera de la innovación. El panteón de autoridades ahora se caracteriza por la corta y efímera permanencia de sus inquilinos. Se prohíben bibliografías que contengan libros publicados hace más de diez años. La responsabilidad se muestra ingurgitando las últimas publicaciones. Los maestros de primaria han tenido que sobrevolar -con consecuencias catastróficas- a Chomsky, a Piaget, a Vigotsky, a Ausbel... La educación superior se disfraza precipitadamente de habilidades y de competencias aunque la precariedad y la poca formación de sus maestros no haya hecho sino agudizarse. Pocas cosas cambian para bien, pero reconforta que el panteón reciba constantemente nuevos miembros. A través de los lemas publicitarios de los establecimientos educativos queda clara-

mente expuesto el resorte profundo de los esfuerzos de modernización de la enseñanza, la programación para la vida productiva, la calificación de excelencia para la fuerza de trabajo.

Ha quedado completamente rezagada la educación de las conciencias porque es demasiado peligrosa. Esta educación de las conciencias no resolvería problemas -eje del pragmatismo realista imperante- al contrario, los crearía. El conocimiento que interesa a nuestras sociedades es el que se centra en el dominio de la técnica y de la naturaleza -que sigue siendo concebida como nuestra enemiga. Ése es el único poder que se concede a la masa, aunado al espejismo de que ese saber y ese poder limitados son poder. El gran señuelo es el confort, la comodidad, la seguridad y unos gramos de poder. El resto de la estrategia consiste en dejar entreabierto la posibilidad de entrada a nuevos miembros privilegiados que se convencerán pronto de que puesto que todo es problemático, todo da lo mismo.

Desde primaria hasta postgrado la enseñanza se ha convertido en el caldo de cultivo de conciencias subjetivas que se conciben como absolutas y que no admiten que pueda haber algo más allá de ellas mismas. Las nuevas pedagogías incluyen el miedo a pecar contra la persona. Llegamos al imperio de la subjetividad y la relatividad absoluta. El axioma parece ser que de lo único que podemos estar seguros es de lo que capta nuestra conciencia individual. Nadie puede dar cuenta de ni responsabilizarse por algo que excede su micro-universo. Podríamos llamar a esta pedagogía subyacente la pedagogía de las mónadas -con perdón de Leibniz- y de la cómoda simplificación. Así, los textos me dicen y yo veo. La complejidad, tema selecto de la modernización educativa, por su parte, termina ordinariamente en "pues sí, en todas las posturas hay un poco de razón". Y todos contentos. Pero en realidad el que se encierra en sí mismo sólo vive para padecer un sufrimiento ciego. Se ha instalado una seria pereza mental, intelectual. No hay razón para salir de sí mismo. El legado ilustrado de nuestras culturas, los intentos críticos son sólo un aleteo que se guarda provisionalmente para demostrar que se ha ido a la escuela. El sistema cuenta con que las personas excepcionales justifican la mediocridad maquiavélicamente programada y con que, por otro lado, los cuestionamientos minoritarios son poco peligrosos.

A este cuadro preliminar le hace falta aún un elemento que retomaremos nuevamente de Sloterdijk, y es el que concierne la posibilidad de una nueva reflexión filosófica que emprenda la integración superadora de naturaleza y razón. Se trata de fundamentar un existencialismo crítico hermanado con la saludable risa satírica, única que puede evitar recaer en serios dogmatismos. Este esfuerzo filosófico y educativo tendría que arrancar del “conócete a ti mismo” concebido como ejercicio y pedagogía. Como exigencia vital para la integración de individuos que reflexionan y que necesitan saberse incluidos en un acontecer racional más profundo, cósmico-natural. Como posibilidad de encontrar un denominador común de mundo y mismidad, de entendimiento y sensibilidad, de establecer un compromiso radical entre existencia y reflexión.

Sloterdijk tiene un aprecio especial por la figura de Ulises. Ulises es el que vive de adversidad en adversidad y al enfrentarlas crece en experiencia y sabiduría. El que acepta la vida como un viaje iniciático en el que Itaca funge como faro. Es también el que logra volver a casa, a un sí mismo que padeció y se alimentó con el y del mundo. Sobresale el contraste con otro personaje que ha enmarcado los caminos del cinismo de la subjetividad absoluta, Hamlet. Hamlet personifica el drama de la búsqueda de la conciencia y la libertad. Enclaustrado en sí mismo por el sufrimiento, concibe al conocimiento sólo como instrumento de venganza, de poder y, a fin de cuentas, de muerte. Su “ser o no ser” habría desatado una gran carcajada a Diógenes, quien por lo demás confió en la entelequia y desechó los proyectos ●

*Primeras pistas de Filosofías interculturales**

*Dr. Conrado Ulloa Cárdenas***

abstract Dr. Conrado Ulloa Cárdenas. *first signs of inter-cultural philosophies.* The notions of bilingual, bicultural, multicultural, pluricultural, plurimicultural, and intercultural are presented. The official program sketches foreign language(s), but none of the languages of our original people. Alternatives accomplished: uniformity, apartheid, assimilation. We think that the intercultural is the desire of education. In fact, education is one of the areas in Europe in which the change from *multicultural* to *intercultural* took place. We have to achieve *human growth from diversity*. It is significant that the borders are imposed on people, not on money. The multicultural is something given; the intercultural is something chosen.



resumen Dr. Conrado Ulloa Cárdenas. *Primeras pistas de filosofías inter-culturales.* Se exponen las nociones de bilingüe, bicultural, multicultural; pluricultural, plurimicultural, inter-cultural. El programa oficial diseña lengua(s) extranjera(s), pero ninguna de las lenguas de nuestros pueblos originarios. Alternativas realizadas: uniformización, apartheid, asimilación. Pensamos que la interculturalidad es desideratum de la educación. De hecho la educación es uno de los sectores en los que en Europa se verificó el paso de lo *multicultural* a lo *intercultural*. Hay que lograr el *crecimiento humano desde la diversidad*. Es significativo que las fronteras se imponen a las personas; no al dinero. Lo multicultural es algo dado; lo intercultural es algo elegido.

* Este artículo llegó a nuestra redacción el 02.04.09

**PDpto. de Filosofía y del Centro de Estudios Religión y Sociedad, de la U de G. Miembro del Cuerpo Académico Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología, ceucesac@yahoo.es

“...y no hay pueblo que no se haya creído el pueblo elegido”

Milonga del moro judío de Jorge Drexler

“El sentimiento de pueblo elegido forma parte de un estadio infantil de la persona y de los colectivos humanos: sentirse único o, al menos, el preferido...” (Pope Godoy, en su artículo “*Para cambiar el mundo, cambiar de Dios*”; págs. 68 a 75 del N° 116-117 de *Tiempo de Hablar, Tiempo de Actuar*, trimestres 1° y 2° de 2009; epígrafe y cita, en la pág. 73). En este mundo globalizado, ante lo relativo de cada pueblo, de cada lengua y de cada cultura, “perdidas” en la llamada “aldea global”, se hacen inevitables el trato o el choque de uno, dos o más de esos colectivos humanos en que participamos. Cuando se opta por el trato mutuo, hay varias búsquedas no sólo interdisciplinarias, sino además, interculturales. Las vivencias que nos indujeron a conformar el cuerpo académico “Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología”, nos han enfrentado a estas búsquedas y en el presente ensayo intento unas primeras aproximaciones. Tres racimos de aclaraciones sobre lo que entendemos por cultura y lo intercultural son el inicio, siguen algunos de los conceptos escuchados y escritos como apuntes en el evento *Diálogos sobre Intercultura*, para acabar con lo que me he atrevido a proponer como algunas primeras pistas de filosofías interculturales.

1. Consensar qué es CULTURA y cuáles son sus elementos

Tras años de participar en el Departamento de Estudios de la Cultura, acabé por ver que el consenso más realista es: “Cultura es todo lo que los seres humanos cultivamos, creamos o cambiamos”. Ante la imposible lista completa *de todos los elementos* de la cultura; en este ensayo propongo inicialmente tres elementos que podemos convenir como primordiales: cosmovisión, lengua y manifestaciones consensuadas como culturales; pero lo remito para otro ensayo, por no extender demasiado éste.

2. Confrontar algunos conceptos elementales

Qué es lo bilingüe, lo bicultural, lo multicultural; lo pluricultural y lo “plúrimicultural”; con el fin de acercarnos al concepto de lo que es lo inter-cultural. Mínimas descripciones:

Bi-lingüe, hablar dos lenguas (igual importancia de ambas, o una con más importancia que otra);

Bi-cultural, vivir dos culturas (igual importancia, o una más con más importancia que otra);

Multi-cultural, tomar en cuenta muchas culturas (igual importancia de todas y cada una, o unas con más importancia que otras);

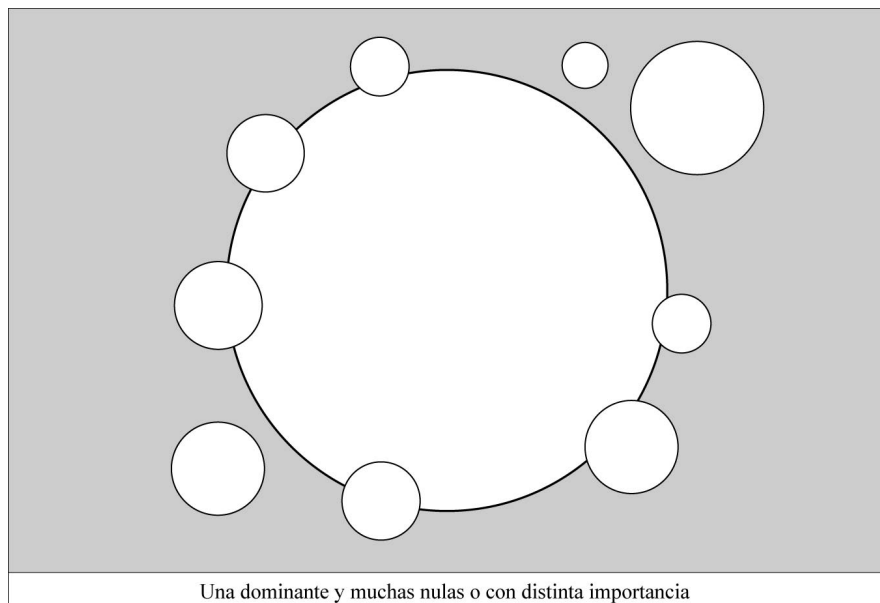
Pluri-cultural, tomar en cuenta no sólo muchas culturas (como en lo “multi-cultural”; sino todavía muchas culturas más (igual importancia de todas y cada una, o unas más con más importancia que otras);

Plúrimi-cultural, tomar en cuenta no sólo muchas culturas (como en lo “multi-cultural”; no sólo muchas culturas más (como en lo “pluri-cultural”); sino todavía muchísimas culturas más (igual importancia de todas y cada una, o unas más con más importancia que otras);

Inter-cultural, tomar en cuenta no sólo dos o muchas culturas; sino *siempre con igual importancia de todas y cada una*.

3. Diagramar algunos modelos multiculturales

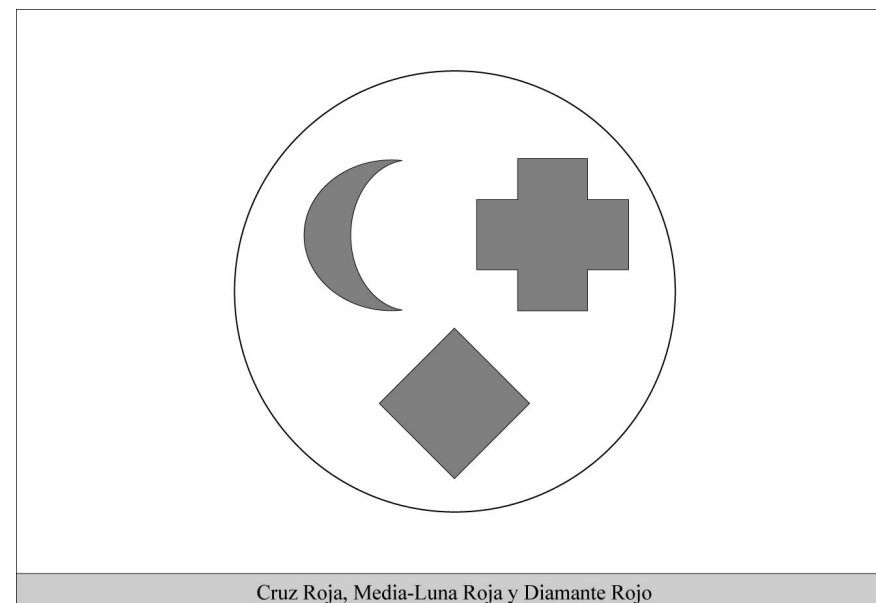
El primer diagrama que propongo es el de la “Lengua Nacional” que sufrieron nuestros pueblos originarios hasta 1995. Andrés Fábregas Puig, a quien citaré más adelante, nos dio estos datos: «La segunda universidad intercultural de México, es la de Chiapas, fundada va a hacer 4 años; ahora se encuentra en etapa de *consolidación*. Un tercio del alumnado habla su lengua. Coincide con la abolición de la “lengua nacional” que era exclusivamente el castellano y el reconocimiento de *todas las lenguas que se usan...* En Chiapas, la “*castellanización*” era la *supresión de las culturas*».



Una dominante y muchas nulas o con distinta importancia

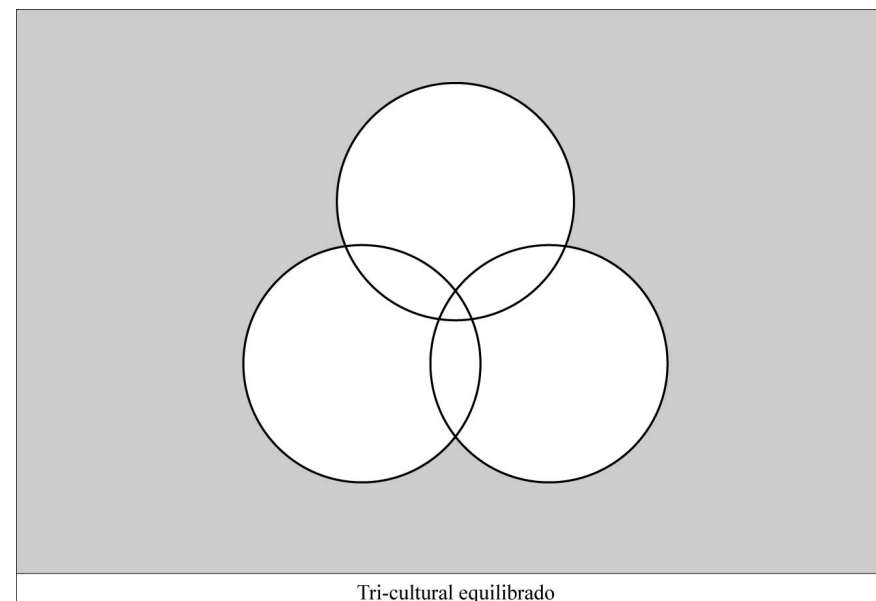
Algunos estimábamos las culturas sobrevivientes como una riqueza nacional; y hasta gozábamos manifestaciones de esas culturas, como la alimentación, las danzas y algunos de sus vestuarios... Aunque poco nos interesamos en sus lenguas. Son excepción los mestizos bilingües, con alguna de las lenguas originarias. El programa oficial nos diseña “lengua(s) extranjera(s)”, pero ninguna de las lenguas de nuestros pueblos originarios; aunque tengan presencia muy abundante, como los purépechas en Michoacán o los mayas en Yucatán... En otros Estados, como en Jalisco, donde son varias las lenguas sobrevivientes, ni siquiera sabemos cuál “nos toca”, por el pasado originario que hayamos heredado... En cambio, no pocos connacionales sentían vergüenza de esas manifestaciones.

Lo peor era el marco legal, que desconocía oficialmente el derecho inalienable a la lengua materna de muchas minorías culturales (los pueblos originarios y los excepcionales mestizos que convivían con ellos y se comunicaban en sus lenguas). Un esquema que parece tri-cultural suficientemente equilibrado es el de los tres organismos asistenciales internacionales, sobre todo al adoptar el tercer símbolo del “diamante rojo”.



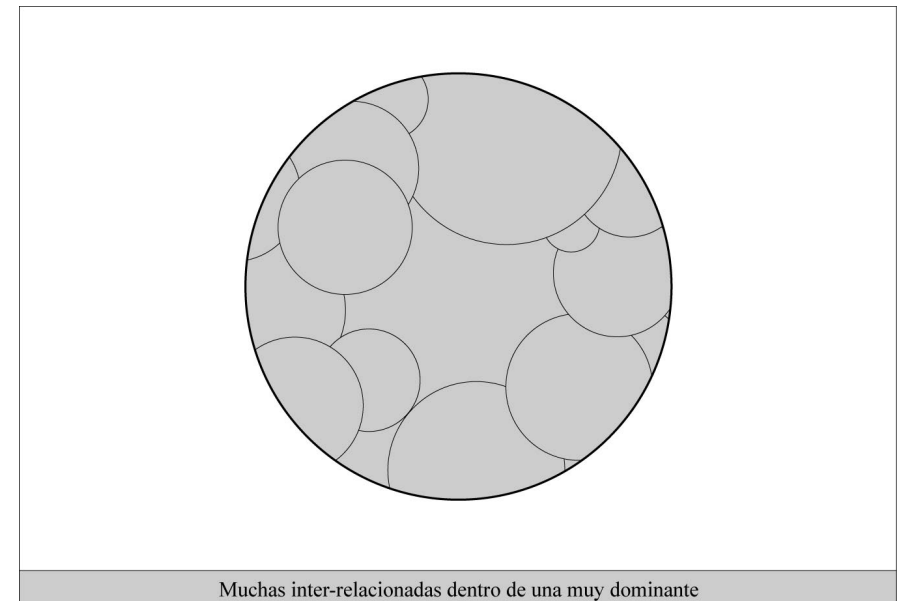
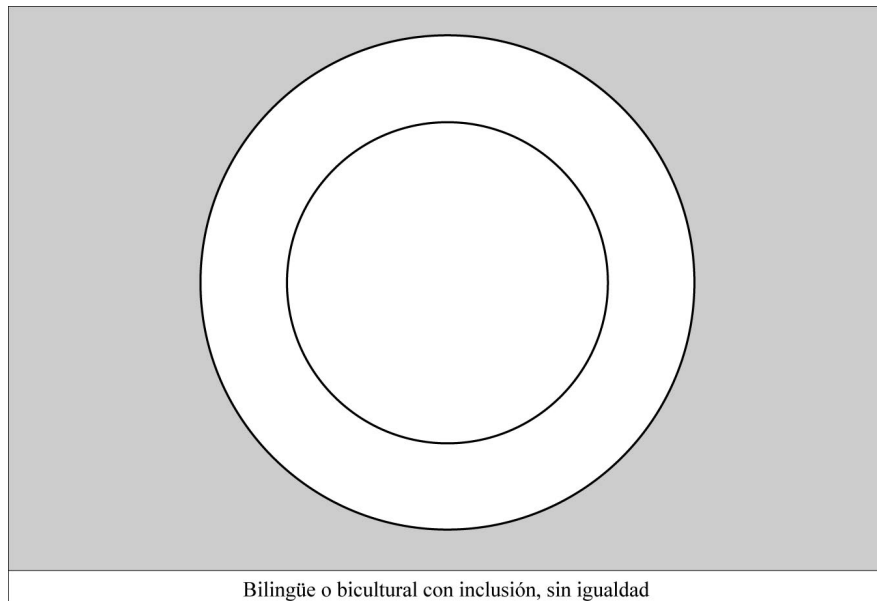
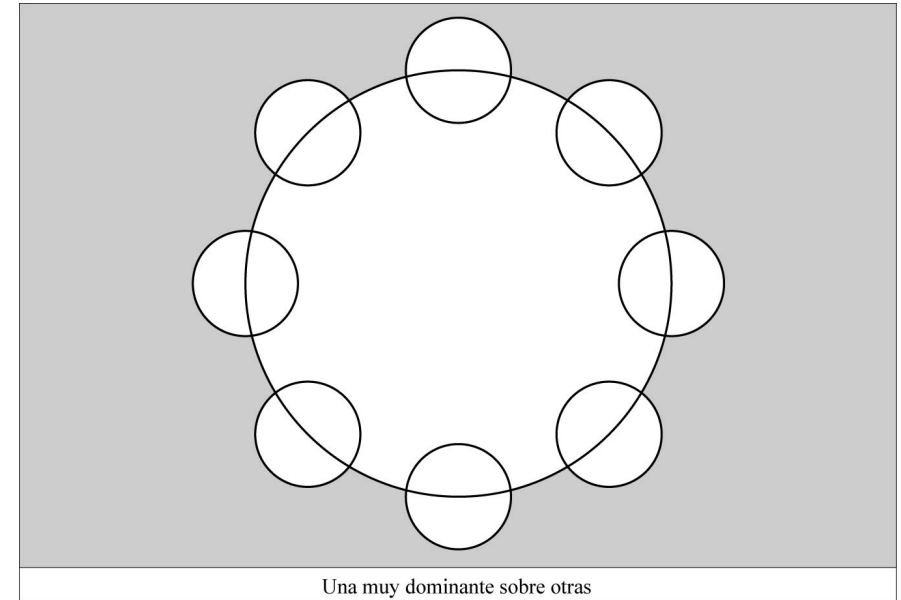
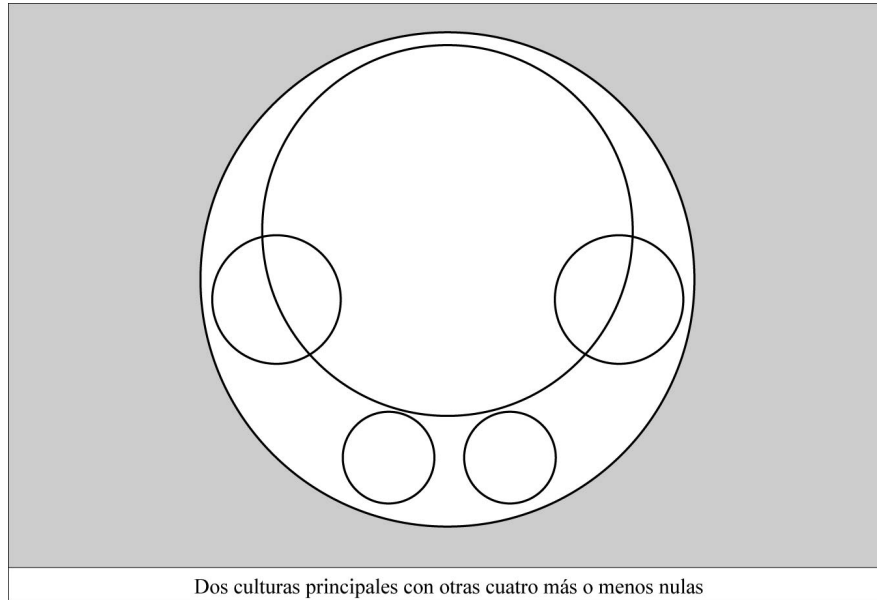
Cruz Roja, Media-Luna Roja y Diamante Rojo

Por lo que trasciende a las noticias comunes, Suiza, con sus tres lenguas oficiales, puede presentarse también como tri-cultural suficientemente equilibrado:

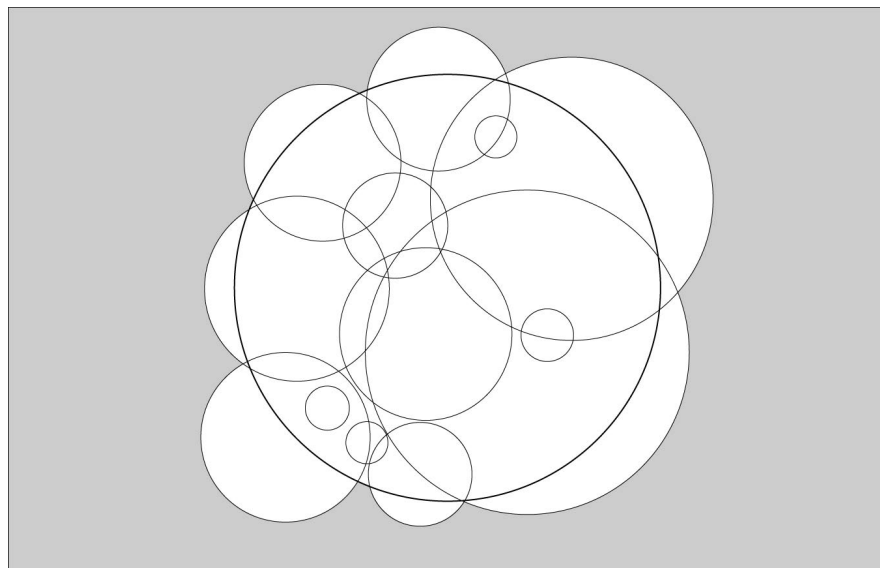


Tri-cultural equilibrado

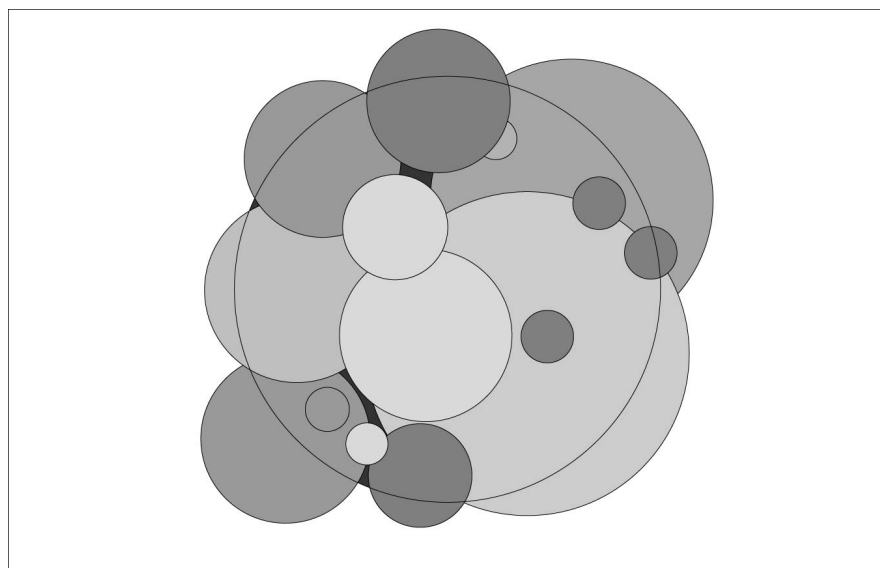
En cambio, podemos pensar en unos modelos bastante opuestos:



Propongo concluir esta sección del ensayo con dos diagramas finales del modelo “plúrimi-cultural” de la conquista:



Por las muchísimas culturas negadas por los conquistadores o los evangelizadores... más que como dibujo, necesitamos imaginarlo como “en tercera dimensión”:



4. Espigar los primeros conceptos vertidos en Diálogos sobre Intercultura, evento promovido por el Centro Universitario del Norte, de la Universidad de Guadalajara, durante la Feria Internacional del Libro, del 28 al 30 de noviembre de 2008.

4.1.- Desde la videoconferencia inicial, el Dr. Andrés Fábregas Puig, Rector de la Universidad Intercultural de Chiapas, nos esclareció algo de los distintos conceptos de “cultura” y de la historia de esos conceptos: “*Cultura* es una categoría especialmente importante hoy... pero no siempre lo ha sido. Se ha sostenido que la *antropología* es la ciencia de la cultura. *Culturalismo*, también fue acuñado con el mismo enfoque peyorativo del «indigenismo» oficial de México. Ahora, con la *antropología*, hay otras ciencias sociales y demás disciplinas que revaloran la *cultura*.”

Al menos desde el S.XIX, se *impuso* la presión del nacionalismo de los grupos positivistas, con sus *intentos de uniformización*. La otra alternativa fue el *apartheid*, que reconocía las diferencias para imponer *dominio* de unos sobre otros. Luego los Estados Nacionales, con sus intentos de asimilación; pensando que el *homo æconomicus* podría prescindir de la propia identidad.

No es lo mismo «lengua» y «cultura», como lo vemos claro en Austria; pero sí es una *faceta muy importante*... posiblemente más que otras facetas. También muy importantes las *lealtades a la comunidad de cultura*... Como la *comunidad castellano-hablante en Estados Unidos*, y la mayor *comunidad «hispana»*, con *chicanos*, *mexicanos*, *salvadoreños*, y demás centro- y sud-americanos. En Chiapas, la “*castellanización*” era la supresión *de las culturas*. Así el Estado Nacional y sus universidades... Las *sabidurías ancestrales* en sus lenguas originales, olvidadas por las/os mestiza/os, pero NO murió lo original...

En México el modelo *intercultural* se afianza porque la *política indigenista* se desploma; por eso comienza por la educación superior en 2000: con Silvia Smelkes avanza la primera universidad intercultural de México, en San Felipe del Progreso, Edo. De México. Antes, era(n) teoría(s)”.

4.2.- En la subsiguiente mesa redonda, nos expuso sus vivencias la Mtra. Donatella Schmidt, Prof^a de la *Università degli Studi di Padova*: “La educación es uno de los sectores en los que en Europa se verificó el paso de lo *multicultural* a lo *intercultural*. Se inició con un proyecto hacia los estudiantes de culturas diferentes... Ahora se tiene una Maestría en Estudios Interculturales (en la Universidad de Padua).

Lo *multicultural* es algo «dado»; lo *intercultural* es algo *elegido*, con el valor o superación de la simple presencia, al pasar y *forjar* la *posibilidad de relacionarse*; *prefiere la ortopraxis* de las relaciones, en vez de la *ortodoxia*. Contextualizado en un proyecto concreto, en determinado lugar y tiempo, con determinados interactuantes. La *pluralidad de culturas* es considerada como *riqueza*, no como peligro... ni en Europa ni en los pueblos latinoamericanos. Tiene que darse sin renunciar a dialogar con la sociedad mayoritaria que rodea; tiene que pasar a la interacción efectiva. Tanto en italiano como en castellano, el pronombre nos habla del nos-otros.

Esto es lo opuesto al fundamentalismo. Se tiene que pensar en espacios de intercambio, no en áreas que defender: *diversos*, pero en intercambio respetuoso, sin miedos a que «contaminen» *mi identidad*. La conservación se da con su indispensable reactualización. La identidad es algo muy plural, que implica sexo, preferencia sexual, rol(es) familiar(es), religión, profesión y un largo «etcétera.» La pertenencia a un grupo o a otro, es una *decisión* en el contexto específico. Es un *proceso*, no un estado... con errores a veces, pero con el cometido de corregir... Para poder dialogar, encontrar los denominadores comunes y *hay que renunciar* a particularidades... Lógicamente, es una *utopía la interculturalidad*... pero desquita la pena.

4.3.- Siguió hablándonos la Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos, Coordinadora de Vinculación; de quien depende la Unidad de Apoyo a las Comunidades Indígenas y participante de otras instancias de la U de G:

“La *multiplicidad* no acaba de construir la *interculturalidad* (proceso de construcción de mediaciones... rompimiento epistémico para pasar a lo común interactuante). Hay que revisar *lenguaje, usos y*

costumbres, sistemas (de organización social, de inclusiones y exclusiones); hay que mantener fronteras; pero hay que lograr el *crecimiento humano desde la diversidad*. En el campo educativo implica mayor interacción: es muy significativo que las fronteras se imponen a las personas; pero no las tiene el dinero. Hay que tomar en cuenta las *convenciones y las conveniencias*, con su explicación posible, reconocida y operativa... Hay que anexar discursos y prácticas, vinculados y vinculantes, para conjuntar una cultura de varias culturas. Implica superar la concepción *elitista*; revisar las metodologías; lograr la epistemología social de la interculturalidad; resignificar la experiencia de vida... Alcanzar el “equilibrio no sólo en sí misma/os, sino con la/s otras la/os otro/as... y con toda la humanidad”.

Sólo son algunos conceptos de tres de los participantes de la primera jornada... y hay muchísimo más que exponer.

5. Proponer unas primeras pistas de Filosofías Interculturales

1.- Aunque el *homo oeconomicus* podría prescindir de la propia identidad, no lo vivimos así los humanos del “pueblo-pueblo”; mucho menos los de nuestros pueblos originarios, cuya herencia o “programación genética” nos troquelan el inconsciente colectivo.

2.- Son muy importantes las “*lealtades a la comunidad de cultura*”... Como la *comunidad castellano-hablante* y la mayor *comunidad «hispana»*, en Estados Unidos.

3.- En México el modelo *intercultural* se afianzó porque y cuando la “*política indigenista*” se desplomó; por eso comenzó por la educación superior en 2000: con Silvia Smelkes y la primera universidad intercultural.

4.- Mientras “lo *multicultural* es algo «dado»”; “lo *intercultural* es algo *elegido*”, logrado con mucho esfuerzo; “implica el superar la simple presencia, y pasar a la *posibilidad de relacionarse*”, y *forjar* todo esto con todos los recursos necesarios; “*prefiere la ortopraxis* de las relaciones, en vez de la *ortodoxia*”.

5.- Al comprobar hasta qué grado la identidad es algo tan plural, hallamos que implica sexo, preferencia sexual, rol(es) familiar(es), religión, profesión “y un largo etcétera.” Por otro lado el pertenecer a un grupo o a otro, hay que *decidirlo* en el contexto específico. “Es un *proceso*, no un estado... con errores a veces, pero con la necesidad de corregirlos”... Para poder dialogar (avanzar en la construcción de lo intercultural), hay que “encontrar los denominadores comunes y *hay que renunciar* a particularidades”...

6.- Vivir en la multiplicidad no es suficiente para construir la *interculturalidad*; para ésta, hay que emprender el proceso de construir las necesarias mediaciones... rompiendo nuestras certezas anteriores, para pasar a los conocimientos comunes y progresar hasta inter-actuar con esa misma amplitud y con los resultados de las coincidencias. “Hay que revisar *lenguaje, usos y costumbre, sistemas (de organización social, de inclusiones y exclusiones)*; hay que mantener fronteras; pero hay que lograr el *crecimiento humano desde la diversidad*”.

7.- “Hay que tomar en cuenta las *convenciones y las conveniencias*, con su explicación posible, reconocida y operativa... Hay que anexar discursos y prácticas, vinculados y vinculantes, para conjuntar una cultura de varias culturas”. “Implica superar la concepción *elitista*; revisar las *metodologías*; lograr la epistemología social de la interculturalidad, y resignificar la experiencia de vida”...

8.- Si aplicamos estrictamente nuestra lógica, “es una *utopía la interculturalidad*... pero desquita la pena” ●

*Como ver y comentar una película**

*Dr. Luis García Orso, sj***

Como espectadores descubrimos maravillados que en la pantalla de un cine se cuentan historias tan parecidas a las nuestras que nos hacen emocionarnos e identificarnos, reír y llorar, pensar y soñar. Muchas películas son para cada espectador espejo de la vida, diálogo interior, motivación para animarnos y luchar por algo valioso. El cine es capaz de provocar una experiencia espiritual hecha de historias vividas y compartidas, de significados de la vida, de sentimientos y cuestionamientos, de movimientos interiores, que llevan a un diálogo vivo del espectador con la película, consigo mismo y con otros espectadores. Para hacer este diálogo podemos fijarnos en seis recursos: el inicio de la película, el final, una escena o un símbolo que a uno le impresionó, el título del filme, y un personaje.

El inicio

Las primeras imágenes de una película pueden contener toda la película: la historia, la presentación de personajes, la trama, el nudo, el conflicto, las claves de interpretación... Perderse los primeros minutos es, a veces, perderse la película; captar lo que ese inicio nos da es gustar, comprender, adentrarnos, en toda la historia que se nos cuenta. Si en sus primeros diez minutos una película no es capaz de agarrarnos, interesarnos, implicarnos, emocionarnos, muy

* Este artículo llegó a nuestra redacción el 15.04.09

**Doctor y profesor de Teología. Directivo de OCLACC (Organización Católica Latinoamericana de Comunicación). Miembro de SIGNIS, lgorso@jesuis.net

difícilmente lo va a lograr el resto de la cinta. Para la comprensión de una película, cada uno recogerá lo que más le llama la atención de su arranque: una imagen, una frase, un sonido, un detalle, un gesto, etcétera. Al final, todo cobrará sentido.

Una vieja camioneta corre por una carretera vacía, en medio de una amplia y despoblada llanura del noroeste americano. Es la misma imagen en la primera y en la penúltima secuencia de la película *Brokeback Mountain (Secreto en la montaña*, Ang Lee, EU, 2005), sólo que con veinte años de distancia; pero la imagen tiene por igual la fuerza y la tristeza de un alma sola que avanza en medio de un paisaje desolado. En el largo, pausado y hermoso inicio de *Luz silenciosa (Stellet Licht*, Carlos Reygadas, México, 2007), la oscuridad de un paisaje en los campos menonitas de Chihuahua va siendo iluminada lentamente por la luz del amanecer, hasta el punto de no dejar más negrura sino el esplendor de una mañana de sol brillante. Al final de la película, un día después, el amanecer nos evocará a Aquel que, como luz silenciosa, “hace salir el sol sobre buenos y malos, y manda la lluvia sobre justos e injustos”

El final

La evolución de la historia que se nos cuenta ha de llegar a un nudo y un desenlace. El tiempo que se lleve llegar a ese final varía, pero quizás rondará en unos quince o veinte minutos; los últimos cinco serán decisivos. Un buen director será el que sepa cómo llegar ahí sin que perdamos el interés, la emoción, la comprensión de la historia, sino todo lo contrario. Una conducción equivocada de la película hará que ésta se desinfe, se confunda, se pierda, o que el final resulte artificial, manipulado, inverosímil, irreal... Un buen final deja el sabor de la sorpresa, la admiración, la emoción; nos deja el placer de que se nos hizo llegar hasta el final de una historia en la que estábamos embarcados junto con los protagonistas y no se nos abandonó en el camino. Podremos gustar y comprender más una película recordando la última imagen, palabra, gesto, canción, melodía... Para los que saben ver una película y se quedan hasta los créditos finales, *Diarios de Motocicleta* (Walter Salles, Brasil-EU, 2004) trae un regalo al final: las fotos reales de 1952 combinadas con las escenas de la gente

del pueblo en la cinta, ambas en blanco y negro, como fundiendo cincuenta años de distancia; con una bellísima canción del uruguayo Jorge Drexler: “Tanta lágrima y yo sólo soy un vaso vacío...pero creo que he visto una luz al otro lado del río”, que da sentido a las escenas anteriores, y la mirada del ahora octogenario Alberto Granda al avión en que el jovencito Ernesto Guevara regresa a su Buenos Aires.

Una imagen

Cada espectador puede recoger al final de una película la imagen que más le impactó, le gustó o le disgustó, le conmovió, le implicó, le dejó pensando... Es importante que sea sólo una imagen, no toda la historia, ni muchas escenas, y que se quede con esa sola imagen. Ella contiene para él todo el secreto, todas las claves, de la historia. ¿Qué sentimiento me dejó esa imagen?, ¿qué me sucedió?, ¿qué me impresionó más?, ¿qué me hizo pensar?, ¿a dónde me llevó?, ¿con qué me relacionó?, ¿qué dice de mí esa imagen y con qué se relaciona de mi historia? El disparo de un rifle unirá de repente, como por accidente y también necesidad, a los distintos personajes de *Babel* (González Iñárritu, EU, 2006); cambiará el rumbo de la historia y los afectará para siempre. Un accidente fortuito, un evento inesperado, una decisión repentina, entrecruza vidas separadas y las conecta con nuevas decisiones por tomar y nuevos caminos por andar. Y a partir del imprudente disparo, la herida provocada; no sólo la herida física, sino las heridas emocionales en cada uno de los personajes.

Un símbolo

Una imagen en alguna escena del filme, por ejemplo: un objeto, un detalle, un letrero, algo que sucede sin mayor importancia, etcétera, puede ser una imagen simbólica, es decir, puede estar hablando de algo no explícito, puede remitir o relacionar con algo más hondo, puede contener algún significado interior, sin que necesariamente el director mismo sepa por qué quiso dejar eso ahí, o el espectador sepa por qué le llamó la atención ese detalle. Retomarlo y desentrañarlo llevará a cada uno personalmente a significados que se le están ofreciendo detrás del símbolo.

Kieslowski puede hacer de los objetos más comunes el hilo de una historia: un teléfono en *Rojo*, una lámpara o una taza de café, en *Azul*; un telescopio y una botella de leche en *No amarás (Decálogo 6)*, una computadora, un perro muerto y el hielo, en *Decálogo 1...* Historias redondas, perfectas, entrañables, porque están siempre cerca de la vida y de nuestras vidas; historias que nos revelan el secreto de las cosas y del alma detrás de unos símbolos. Y en *El camino a casa* (de Zhang Yimou, China, 1999) el amor se va haciendo con la espera y la fidelidad, materializada en un plato de comida, un prendedor para el pelo, un estandarte rojo, una cubeta de agua, o un arreglo de papel de China.

El título

También podemos comentar qué nos dice el título de la película, ordinariamente el título original: ¿a qué se refiere, con qué lo relaciono de la película, qué clave de comprensión me ofrece, cómo lo entiendo yo?

En *Temporada de patos* (Fernando Eimbcke, México, 2004), un cuadro de poco valor y escaso gusto estético -una temporada de patos junto a un lago- puede significar muchas cosas importantes si se aprende a ver junto con otros; así ayuda a evocar la fecha de un nacimiento, el motivo de una discordia, la pregunta escondida en el corazón, lo que hace falta hablar, la decisión que hay que tomar... Cada cosa que nos rodea en el pequeño espacio que habitamos puede unirnos o separarnos. *Hable con ella* (Pedro Almodóvar, España, 2002) es una historia de hombres que miran, se enamoran, lloran, acompañan, ayudan, hablan, como Benigno y Marco los protagonistas. Hablan, aunque parezca que la mujer amada no escucha, porque creen que el alma de su bella durmiente puede escuchar; hombres que hablan y acompañan porque creen que es posible pasar de la muerte a la vida; hombres que se atreven a llorar porque las lágrimas son señales de cuánto se ama.

Un personaje y su espíritu

Cada uno de los personajes, o quizás mejor un solo personaje, me ha dejado una cantidad de sentimientos en el desarrollo de la historia

narrada en la pantalla. Recoger esos sentimientos es reconocer que estoy implicado en la película, que ésta ha tocado mi interior, que la película ha valido para mí... Puedo preguntarme ¿con qué personaje me identifico más?, ¿en qué?, ¿qué dice de mí ese personaje? Cuando vemos una película entramos en contacto cercano con historias humanas y, en ellas y a través de ellas, con el “espíritu” de hombres y mujeres; es decir, con aquello que anima a esas personas, las guía, les da sentido a sus vidas, las hace amar y luchar, salir adelante y lograr sus esperanzas, las ayuda a vivir y morir por algo que vale. Se nos concede el privilegio de recibir de ellos la motivación de sus vidas. Por eso puedo aprender mucho de la vida si reconozco el espíritu que anima a algunos de los personajes de un filme. Así, por ejemplo, puedo ver cuál es el espíritu que mueve a la generosa cocinera francesa refugiada en una aldea de pescadores daneses como sirvienta de dos hermanas solteras y muy religiosas en *El festín de Babette* (de Gabriel Axel, 1987), o a Manuela, la protagonista de *Todo sobre mi madre* (Pedro Almodóvar, 1999) que va a Barcelona tras la muerte accidental de su hijo para buscar al padre, y crea una cadena de entrañable solidaridad entre mujeres.

En conclusión

El espíritu transmitido en una película puede ayudarnos a imaginar y elegir algo mejor para nuestra propia vida y la de nuestro mundo, algo que tenga más sabor de felicidad, de humanidad, de convivencia, de amor y de dignidad. Encontrarlo en una película y compartirlo a los demás es gozosa tarea de un amante del cine ●

*Poema de un ensueño***MINOGANE****José Manuel Razo***ミノガネ
미노가네

Hoy he recordado lo que en tiempo atrás he sido y ahora lo que soy, pero... antes de que se pueda manifestar, el fortuito sueño de la creación he de recordar, firme ante la duda de mi tormenta, pues ese que creía que era nunca lo fui y así mismo nunca lo seré, y la representación de mi Señor falsa y vana la he de coger. Al final seré propio juez del denso camino, pues quién dijo que era un camino; más bien es un límite que no se ha de entender.

Mente Sagrada y Creadora de la realidad, muéstranos dónde has estado y divulga tus conocimientos, atrapados en ilusiones de tus habientes, revelando los códigos de nuestro temple, condenados a tu mismo destino.

¿Y quién eres tú? pequeño hombre cuyo espíritu es más grande que sí mismo, ¿acaso eres tú quien oculta su translúcida mirada en una máscara de semblantes? ¿o simplemente el hombre que me visita en mis sueños con tal ahínco que su atisbo nítido y misterioso me transporta al sin fin de las profundidades?

Sabes que hoy he estado soñando, reposando en pose de mariposa con mi mano izquierda apuñando mi mano derecha y la Mente viajando de regreso a su extraordinaria casa. Moshigane el infranquea-

ble, ocultas e indeterminadas han de ser tus repuestas pequeño hombrecillo cuya sombra es más pequeña que tu propio origen, ¿por qué has venido? ¿quién te ha mostrado la llave torcida?, me preguntaba aquel hombre de tan profunda mirada descansada en mis hombros, y yo sin responder los prismas contemplaba, pues tras fascinante mirada descubierto me he visto ante las trescientas caras de un prisma, pero quién es el creador de tal cosa que mi imaginación no da lugar para conocer la realidad. Esferas, esferas, y más esferas, que giran en sentidos opuestos una tras otra sin perder su trayectoria y sin tocar el cuerpo de la otra. Materia, sagrada en su esplendor, acaso... ¿Es que tiene movimiento propio?, entonces... ¿Y la vida?

¿Y tú como respondes a eso, hombrecillo de ojos verdes?, ¿qué es todo esto? Te preguntas sin satisfacción alguna y todo lo que habías construido se derrumba en un instante y al día siguiente comienzas a soñar una vez más como si nada hubiese pasado. Hay hombres que han abandonado su diestra para ser merecedores de aquello que es incierto, de la pura apariencia, y en el intento de descifrar la densa realidad poco pueden hacer. Los otros como tú viven atrapados en su propia imagen; en cambio tú te atreviste a desafiar el enigma de lo que se puede llamar ¿Vida? Siéntate y espera, que la tierra pronto florecerá y una fruta podrida te espera, pero recuerda sólo debes probar un poco.

¿Quién es éste hombre, portador de inmensos ojos grises cuya mirada me recuerda el misterio del vacío?

Si bien he estado soñando despierto y observando el gran barco que se eleva por los aires y se sostiene de dos grandes alas, al interior, cuatro viajeros guiando el navío hacia ningún lugar, ¿a dónde van? me pregunté, y tras días de observar supe que su destino era el mismo que en donde empecé; me acerqué un poco, y los cuatro tripulantes de mirada recta, de voces secretas, sin sentido alguno tiraban de los propulsores creyendo que algún día iban a llegar, tantas cosas que hay allí fuera, y estos integrantes, defensores de su flemático navío, despreocupados se muestran ante las faenas de los de demás ●

Dedicado a 최 미나

* Este artículo llegó a nuestra redacción el 10.04.09.

**Estudiante de filosofía U de G.

La utopía de**“Un mundo donde quepan todos los mundos”***

Dr. Alfonso Ibáñez**

abstract Dr. Alfonso Ibáñez. *The utopía of “a world where all worlds fit”*. The author looks at the core events of the Zapatista movement since its beginning up to the Other Campaign. He does it from a Utopic perspective. The Zapatistas say that we find ourselves in a new world war, imposed by neoliberalism against humanity; and they intend to transform the world. Votán-Zapata, philosopher of hope, fights not only for the indigenous, but also for those who are not indigenous but live in the same misery, without rights, without justice for their work, without democracy for their decisions and without freedom for their thoughts and words. They propose a new form of making policies. With the *command-obeying*, the word is recuperated in shared communitarian values. (The article is equal to a magnificent glimpse of the whole of this topic that *XIPE TOTEK* has published throughout various years.)



resumen Dr. Alfonso Ibáñez. *utopía de “un mundo donde quepan todos los mundos”*. El autor recorre los eventos nucleares del movimiento zapatista desde su inicio hasta la Otra Campaña. Lo hace desde una perspectiva utópica. Los zapatistas denuncian que nos encontramos en una nueva guerra mundial, impuesta por el neoliberalismo en contra de la humanidad; y se proponen transformar el mundo. Votán-Zapata, filósofo de la esperanza, lucha no sólo por los indígenas; también por los que no son indígenas pero viven en la misma miseria, sin derechos, sin justicia para su trabajo, sin democracia para sus decisiones y sin libertad para sus pensamientos y palabras. Proponen una nueva forma de hacer política. Con el *mandar-obedeciendo* la *palabra* es recuperada, en valores comunitarios compartidos. [El artículo equivale a una magnífica vista de conjunto de ese tema que *XIPE TOTEK* ha publicado a lo largo de varios años].

* Este artículo llegó a nuestra redacción el 12.01.09.

** Profesor-investigador en la U de G y profesor asociado de filosofía en el ITESO, alfil@cencar.udg.mx

“Hace muchos años, un contemporáneo de todos nosotros, José Carlos Mariátegui, dijo que el socialismo indoamericano no sería ni copia ni calca, sino creación heroica. Yo no digo que lo que se está haciendo en los Caracoles zapatistas sea el socialismo, pero de lo que no tengo duda es que ahí se está haciendo una creación heroica, que puede ser la piedra de toque de un futuro socialismo, sin patronos, ni generales; sin timoneles ni jefes...”.

(Sergio Rodríguez L.)

Escribir sobre el movimiento neozapatista de Chiapas, que irrumpió espectacularmente el 1º de enero de 1994, resulta cada vez más difícil, pues ya hay un mar de tinta al respecto.¹ Y eso está bien, porque también existen enormes silencios y olvidos interesados, que es parte de la confrontación en que nos encontramos ahora. Por ello, más que decir algo nuevo u original, aquí se intentará hacer una lectura propia de este movimiento socio-político desde una perspectiva utópica. Pues si algo llama la atención de los zapatistas es lo atrevido de su proyecto histórico, que surge en un momento de derrotas y agotamiento de ilusiones pasadas, en pleno auge de los procesos de globalización neoliberal. Cuando todo parecía quedar comprendido en el “pensamiento único” predominante a escala global, surge un grito disidente con el ¡Ya basta! que conmovió al mundo y abrió un horizonte de esperanza. Como lo ha declarado el Subcomandante Marcos, “sólo nos propusimos transformar el mundo”, ¡ni más ni menos!, y el resto lo han ido improvisando sobre la marcha. De ahí también la frescura de su andar, de su discurso y sus gestos, que ponen al descubierto otra cultura política. Para comenzar, “un pequeño ejército de locos” pobres y mal armados se enfrenta al poderoso estado mexicano, exigiendo la renuncia del presidente de la república. Felizmente que la llamada sociedad civil, nacional e internacional, se interpuso a tiempo para impedir la masacre masiva que se avecinaba con el despliegue de la tecnología militar más sofisticada de nuestra época. Esta intervención suscitó un giro radical que hizo aparecer en

¹ Así, por ejemplo, Octavio Gordillo y Ortiz en su libro *El EZLN: una aproximación bibliográfica*, Praxis, México D.F., 2006, consigna 732 títulos que, por supuesto, nadie podrá leer completamente.

la escena pública a la flor de la palabra. Así es como se inició a irradiar la voz de los sin voz, de los olvidados de siempre, configurando la utopía de “un mundo donde quepan muchos mundos”, todos los posibles. Pero no en tanto que una meta preconcebida, sino como un camino a transitar del dolor a la esperanza, convocando a todos los excluidos de la tierra. Pues la famosa globalización del dinero y el poder, pese a su engañosa nomenclatura, no es incluyente de las personas ni de la mayor parte de la humanidad.² Es más, como lo han denunciado los zapatistas, nos encontramos ya en una nueva guerra mundial: “El neoliberalismo impone así una guerra total. . . , la IV. La peor y más cruel. La que el neoliberalismo libra en todas partes y por todos los medios en contra de la humanidad”.³

Una rebelión de la dignidad humana

¿Por qué tuvo tan fuerte impacto la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional? Para responder a esta pregunta hay que tener en cuenta el elemento de sorpresa y lo sensacional del operativo militar de la toma de las ciudades el primero de enero, así como la osadía de un ejército de indios que cuestiona al gobierno mexicano y al sistema de partido-estado. Además hay que evocar el *kairós*, como se dice en griego, es decir el momento propicio, justo cuando se ponía en práctica el tratado de libre comercio (TLC), que para algunos era el ingreso de México al primer mundo. Por otro lado, no se trataba de una mera insurrección indígena local en Chiapas, sino de un movimiento de alcance nacional que, aunque no tuvo mucho éxito inmediato, convocaba al conjunto de la población del país. De ahí la importancia de resignificar los símbolos patrios y los personajes históricos nacionales, especialmente el Votán-Zapata. Pues como lo han puntualizado, “unido al Votán, al Guardián y Corazón del Pueblo, Zapata se levantó de nuevo para luchar por la democracia, la libertad

² Enrique Dussel indica que “el ‘sistema de los 500 años’ —como lo llama N. Chomsky—, la Modernidad va llegando a su término, sembrando en la tierra, en la mayoría de la humanidad, el terror, el hambre, la enfermedad y la muerte, como los cuatro caballos del Apocalipsis, entre los excluidos de los beneficios del Sistema-mundo que se globaliza”, *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*, Trotta, Madrid, 1998, p. 567.

³ “7 piezas sueltas del rompecabezas mundial”, *EZLN. Documentos y comunicados* (DyC) 4, Era, México D.F., 2003, p. 53.

y la justicia para todos los mexicanos. Aunque tiene sangre indígena, Votán-Zapata no lucha sólo por los indígenas, lucha también por los que no son indígenas pero viven en la misma miseria, sin derechos, sin justicia para su trabajo, sin democracia para sus decisiones y sin libertad para sus pensamientos y palabras. El Votán-Zapata es el todos que marcha con nuestra bandera. Votán-Zapata es el uno que camina en el corazón de todos y cada uno de los hombres y mujeres verdaderos. Todos nosotros somos uno en Votán-Zapata y él es uno en todos nosotros”.⁴

Aunque se habían preparado para la guerra como diez años, los combates abiertos no duraron más que unos días, haciendo aparecer en el escenario político ya no el entrecruce de balas sino el intercambio de las palabras. Allí, lo que algunos han denominado la primera “guerrilla postmoderna”, tuvo que dar razón de su aventura, explicando en los *mass-media* el sentido profundo de su lucha que venía de quinientos años de opresión y resistencia. Es en ese nuevo contexto que nace propiamente el neozapatismo, como lo ha señalado el Sub Marcos, expresando en un lenguaje de tradición indígena que incorpora las reivindicaciones modernas, el significado de su rebeldía. Si bien es cierto que arrancaron poniendo sobre el tapete demandas de derechos elementales, como el de la vida, el trabajo, la alimentación, el techo, la salud o la educación, todo ello se resumía en el derecho a tener derechos. Por ello se refirieron muy pronto a la dignidad humana, dando así un alcance universal a sus reclamos básicos. Escribiendo al Consejo 500 años de resistencia indígena, sostienen que “entonces ese dolor que nos unía nos hizo hablar, y reconocimos que en nuestra palabra había verdad, supimos que no sólo pena y dolor habitaban nuestra lengua, conocimos que hay esperanza todavía en nuestros pechos. Hablamos con nosotros, miramos hacia adentro nuestro y miramos nuestra historia: vimos a nuestros más grandes padres sufrir y luchar, vimos a nuestros abuelos luchar, vimos a nuestros padres con la furia en las manos, vimos que no todo nos había sido quitado, que teníamos lo más valioso, lo que nos hacía vivir, lo que hacía que nuestro paso se levantara sobre plantas y animales, lo que hacía que la piedra estuviera bajo nuestros pies, y vimos, hermanos, que era

⁴ DyC, 2, Era, México D.F., 1995, p. 307.

DIGNIDAD todo lo que teníamos, y vimos que era grande la vergüenza de haberla olvidado, y vimos que era buena la DIGNIDAD para que los hombres fueran otra vez hombres, y volvió la dignidad a habitar en nuestro corazón, y fuimos nuevos todavía, y los muertos, nuestros muertos, vieron que éramos nuevos todavía y nos llamaron otra vez, a la dignidad, a la lucha”.⁵

Los zapatistas sabían muy bien en que lío o laberinto se habían metido, por eso pedían a sus diferentes interlocutores que “no nos dejen solos”. Pero antes de ello habían decidido dejarlo todo en la entrega más generosa a la causa de la dignidad, hasta jugarse la vida con tal de morir de pie. Motivo por el cual, en el texto ya citado, enunciaron una expresión muy incluyente: “para todos, todo, nada para nosotros”.⁶ Tal vez esto indujo a Antonio García de León a explicitar que “en la medida que proliferaban los comunicados rebeldes, nos fuimos percatando que la revuelta en realidad venía del fondo de nosotros mismos, que cubría todo nuestro territorio social, y que mientras creíamos al indio pagando las culpas del progreso necesario..., en realidad lo que llevaba a cuestras eran nuestras propias dolencias, los crímenes de una sociedad entera carente de democracia y de justicia. Por eso el llamado de la selva caló tan hondo en el corazón de los mexicanos de todas las latitudes. Por eso el rostro oculto de ellos apareció ante nosotros como un espejo, en donde podríamos contemplar nuestro propio rostro aprisionado”.⁷ Pero la música de la rebeldía zapatista tuvo una resonancia mayor, incluso a nivel mundial, como se hizo evidente en el Encuentro Internacional por la Humanidad y contra el Neoliberalismo en julio de 1996. John Holloway ha sostenido que la clave de la resonancia universal de la lucha zapatista tiene que

⁵ DyC, 1, Era, México D.F., 1994, p. 119.

⁶ Al respecto dice Marcos que para el EZLN “la referencia es el Che que sale de Cuba y se va a Bolivia. El Che que continúa luchando, que elige seguir siendo un rebelde, el que decide abandonar todo y empezar de nuevo, en otro lugar, con todas las dificultades que esto representó y los fracasos o errores que se cometieron. Nuestra referencia es más el lado humano, el lado de la resistencia, de la rebeldía, la semejanza de ‘para todos todo, nada para nosotros’ que encontramos en la propuesta de Guevara, más que su política o su manual de toma del poder”. Yvon Le Bot, *Subcomandante Marcos. El sueño zapatista*, Plaza & Janés, Barcelona, España, 1997, p. 265-266.

⁷ DyC, 1, p. 14-15.

ver con el desbordamiento: “No es una lucha por la autonomía indígena ni por la soberanía mexicana: es más que eso. No dicen ‘somos indígenas’ ni ‘somos mexicanos’, sino ‘somos indígenas, mexicanos y más que eso’. No es una lucha para crear una nueva identidad ni para afirmar una vieja, más bien es la afirmación y la superación simultánea de una identidad. Ése es el sentido del concepto de la ‘dignidad’. Dignidad no quiere decir simplemente ‘tengo el orgullo de ser quien soy’, sino ‘soy quien soy y mucho más que eso’, o tal vez, en otras palabras, ‘todavía no soy quien soy’. La dignidad es un proyecto, una lucha, no una descripción”.⁸

El árbol de la esperanza

La lucha por la dignidad pasó muy rápido al combate por una paz justa y digna, que suponía entrar a negociar con el gobierno mexicano. Ese cambio de coyuntura hizo que se hiciera patente la palabra verdadera de los “profesionales de la esperanza”, como los calificó Marcos desde el comienzo. Pues como había dicho el viejo Antonio, “si no puedes tener la razón y la fuerza, escoge siempre la razón y deja que el enemigo tenga la fuerza. En muchos combates puede la fuerza obtener la victoria, pero en la lucha toda sólo la razón vence. El poderoso nunca podrá sacar razón de su fuerza, pero nosotros siempre podremos obtener fuerza de la razón”.⁹ He aquí una sabiduría que convierte al Votán-Zapata, en tanto que intelectual colectivo, en un filósofo de la esperanza. Guillermo Michel comenta que “puede apreciarse aquí y ahora, cómo el logos zapatista, su discurso, se manifiesta esplendente, ocultándose, en este breve texto donde la dualidad fuerza/razón, razón/fuerza se entrelazan de tal manera que aún siendo opuestas se hacen complementarias, a pesar de la multiplicidad de sentidos que fuerza y razón pudieran tener. Pero, en última instancia, ‘sólo la razón vence’: la no-violencia. Tal es el fundamento de su esperanza”.¹⁰ Lo cual nos remite, a su vez, a uno de los pensadores más importantes del siglo XX, Eric Weil, quien consideraba que “el

⁸ J. Holloway, “La resonancia del zapatismo”, en *Chiapas* N° 3, Era, México D.F., 1996, p. 47.

⁹ Subcomandante Insurgente Marcos, “Siete piezas sueltas del rompecabezas mundial”, Ediciones del FZLN, México, 1997, p. 37.

¹⁰ G. Michel, *Votán-Zapata. Filósofo de la esperanza*, Rizoma, México D.F., 2001, p. 44.

filósofo quiere que la violencia desaparezca del mundo. Reconoce la necesidad, admite el deseo, conviene en que el hombre permanezca animal siendo razonable: lo que importa es eliminar la violencia. Es legítimo desear lo que reduce la cantidad de violencia que entra en la vida del hombre; es ilegítimo desear lo que la aumenta”.¹¹

Ahora bien, aquí no voy a ahondar en la “cosmovisión” maya inter-subjetiva de las etnias chiapanecas, pero sí tener muy en cuenta que, como lo ha analizado Carlos Lenkersdorf en el ámbito social de los tojolabales, “a solas nadie puede hacer nada. Todos necesitamos de todos para lograr el consenso comunitario. Por ello, para todos y cada uno hay *interdependencia en lugar de dependencia y sumisión*”.¹² Con este trasfondo cultural se entiende mejor la búsqueda afanosa de los zapatistas del diálogo con la sociedad civil para impedir, como dicen en la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, “que nos roben la esperanza”. Para lograrlo aconsejan “que la esperanza se organice, que camine ahora en los valles y ciudades, como ayer en las montañas. Peleen con sus armas, no se preocupen de nosotros... sabremos esperar... Los llamamos a un diálogo nacional... para organizar la expresión civil y la defensa de la voluntad popular... Unan su voz, hermanos, griten con nosotros, hagan suya nuestra voz: ‘¡No nos rendimos! ¡Resistimos!’”.¹³ Desde la Convención Nacional Democrática han insistido, de forma un tanto voluntarista e impaciente, en la conformación de un frente amplio opositor arraigado en la heterogénea y muchas veces apática sociedad civil que, según ellos, es una señora que comparte su sueño: “No son las armas las que nos dan radicalidad; es la nueva práctica política que proponemos y en la que estamos empeñados con miles de hombres y mujeres en México y en el mundo: la construcción de una práctica política que no busque la toma del poder sino la organización de la sociedad. Intelectuales y dirigentes políticos, de todos los tamaños, de la ultraderecha, de la derecha, del centro, de la izquierda y la ultraizquierda, nacional e internacional nos han criticado este despropósito. Somos tan radicales que ni siquiera encontramos acomodo en los parámetros de

¹¹ E. Weil, *Logique de la philosophie*, Vrin, Paris, 1974, p. 20.

¹² C. Lenkersdorf, *Los hombres verdaderos. Voces y testimonios tojolabales*, Siglo XXI, México, 1999, p. 83.

¹³ DyC, 1, pp. 274-278.

la ‘ciencia política’ moderna. No nos estamos presumiendo, señora; sólo señalamos un hecho. ¿Hay algo más radical que pretender cambiar al mundo? Usted lo sabe porque comparte con nosotros este sueño y porque, la verdad sea reiterada, lo estamos soñando juntos”.¹⁴ No obstante, la utopía zapatista no es un mero soñar despierto o la imaginación de un mundo fabuloso, porque supone un compromiso ético-político con todos los excluidos de la tierra. De ahí que la flor de su palabra verdadera está teñida de sangre y lágrimas, pero también de sus alegrías y bailes. Refiriéndose al árbol de la esperanza, Marcos dice que “es un árbol para todos, para quienes no han nacido todavía, para quienes no conocemos... Cuando nuestro árbol crezca, bajo su sombra se sentarán grandes y chicos, blancos y morenos y rojos y azules, indígenas y mestizos, hombres y mujeres, altos y bajos, sin que importen diferencias y, sobre todo, sin que ninguno de ellos se sienta menos... por ser como es. Bajo ese árbol habrá respeto al otro, dignidad..., justicia y libertad. Si me apura a que defina ese árbol le diré que es el árbol de la esperanza”.¹⁵ Así, pues, cultivar con paciencia, entre el lodo y la sangre, este árbol de la esperanza, constituye una exigencia ético-política de máxima importancia. Por ello anotan que “en medio de este largo navegar del dolor a la esperanza, la lucha política se ve a sí misma desnuda de los ropajes oxidados que le dejó el dolor; es la esperanza la que obliga a buscar nuevas formas de lucha; esto es, nuevas formas de ser políticos, de hacer política. Una nueva política, una nueva moral política, una nueva ética política es no sólo un deseo, es la única posibilidad de avanzar, de brincar al otro lado”.¹⁶ Como lo ha observado Guillermo Michel, aquí se advierte no sólo un deseo, sino el Deseo (en el sentido levinasiano) de “brincar al otro lado”, a lo cual añade: “Sin el pesimismo de Lévinas que prácticamente niega la posibilidad de construir una moral, una ética política, pues según él ambos términos son excluyentes, los zapatistas no únicamente la consideran posible, sino indispensable, al afirmar que es la única posibilidad de avanzar”.¹⁷

¹⁴ DyC, 3, Era, México D.F., 1997, p. 371.

¹⁵ *La Jornada*, México, D.F., marzo 25, 2000.

¹⁶ DyC, 1, p. 68.

¹⁷ G. Michel, *Votan Zapata...*, op. Cit., p. 85. Emmanuel Lévinas en *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad*, Sígueme, Salamanca, 1995, sostiene que “la política se opone a la moral, como la filosofía a la ingenuidad” (p. 47). Pero habría que ver qué entiende por política...

Coincidiendo con Lévinas, el Votán-Zapata en tanto que filósofo de la esperanza, probablemente tiene como filosofía primera a la ética en tanto que compromiso con el prójimo muy atento a la interpelación del otro, especialmente cuando se trata de las víctimas del *sistema-mundo* establecido, pero una ética que está estrechamente ligada a la política. Ya que como anota Marcos, “tal vez la nueva moral política se construya en un nuevo espacio que no sea la toma del poder, sino servirle de contrapeso y oposición que lo contenga y obligue a, por ejemplo, ‘mandar obedeciendo’”.¹⁸ Esto explica que su propuesta política se oriente hacia la socialización del poder a través de una relación más horizontal entre gobernantes y gobernados, que implica una nueva manera de concebir a la democracia, más allá de la simple democracia formal o representativa. Pues como lo ha resaltado Susan Street, “ejercer el poder bajo el concepto de ‘mandar-obedeciendo’ es la manera en que la ‘palabra’ es recuperada, lanzada y reelaborada colectivamente, con base en valores comunitarios compartidos y en continua renovación... Mi lectura del zapatismo ubica la democracia en la trascendencia de la forma por el fondo: la democracia abandona su sitio estructural para ubicarse en la intercomunicabilidad humana que se da en la relación social (de fondo cultural) entre gobernados y gobernantes o entre representados y representantes”.¹⁹ Entender a la democracia como un modo de vida implica la formación de sujetos democráticos con capacidad ética, que quieran romper con las prácticas sociales dominantes y recrear los viejos y nuevos valores en los sitios atravesados por la vida cotidiana. Como ya lo expresaba Marcos a sólo veinte días de la irrupción del EZLN: “Nosotros pensamos que el cambio revolucionario en México no será producto de la acción en un sólo sentido... Será, primordialmente, una revolución que resulte de la lucha en variados frentes sociales, con muchos métodos, bajo diferentes formas sociales, con grados diversos de compromiso y participación. Y su resultado será, no el de un partido, organización o alianza de organizaciones triunfante con su propuesta social específica, sino una suerte de espacio democrático de resolución de

¹⁸ Subcomandante Marcos, “De árboles, transgresores y odontología”, en *La Jornada Semanal* N° 45, México, D.F., enero 1996, p. 8.

¹⁹ S. Street, “La palabra verdadera del zapatismo chiapaneco. (Un nuevo ideario emancipatorio para la democracia)”, en *Chiapas* N° 2, Era, México, D.F., 1996, pp. 85 y 91.

la confrontación entre diversas propuestas políticas. Este espacio democrático de resolución tendrá tres premisas fundamentales que son ya, históricamente: la democracia para decidir la propuesta social dominante, la libertad para suscribir una u otra propuesta y la justicia a la que todas las propuestas deberán ceñirse...”²⁰

Caminar preguntando y poniendo semillas

El talante filosófico de los neozapatistas en su larga travesía del dolor a la esperanza, se pone de manifiesto en su búsqueda interminable de la verdad, más allá de todo dogmatismo anquilosado. De ahí que hayan tenido que ir modulando sus pasos según las distintas coyunturas, aprendiendo a distinguir las posibilidades de sus diferentes interlocutores según el ritmo de los acontecimientos. Así sucede cuando se hizo contundente el incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés con el gobierno federal, pese a la Marcha por la Dignidad Indígena o del Color de la Tierra y la histórica intervención de la comandante Esther en el Congreso de la Unión, por lo cual decidieron guardar un silencio prolongado que también era muy elocuente.²¹ La promulgación de la nueva ley de contrarreforma indígena, aprobada por toda la “clase política” del país, no hizo más que confirmar esa frustración. Sin embargo, continuaron construyendo en la práctica lo pactado a través de los municipios autónomos, las Juntas de Buen Gobierno y los Caracoles. Hay ahí un cierto repliegue en las comunidades indígenas de Chiapas, pero conviene no olvidar que el Votán-Zapata nos invita a concebir a los otros como hermanos o hermanas en la “comunidad cósmica” de la que todos somos responsables. Por ello, como lo expresó la mayor Ana María en un célebre discurso, “detrás de nuestro innumerable nombre. Detrás de los nosotros que ustedes ven. Detrás estamos ustedes. Detrás estamos los mismos hombres y mujeres simples y ordinarios que se repiten en todas las razas, se

²⁰ DyC, 1, p. 97-98.

²¹ Enrique Rajchenberg y Catherine Héau-Lambert sostienen que “en la tradición cultural maya, el silencio se concibe como matriz de lo que está por venir, antecede a la historia de los dioses. Si bíblicamente la palabra es fundadora, en esta tradición lo es el silencio... El peso discursivo del silencio indígena se equipara al valor de los silencios en una partitura musical donde la pausa anuncia y pone de relieve el siguiente movimiento”. “Los silencios zapatistas”, en *Chiapas* N° 16, Era, México D.F., 2004, pp. 52 y 61.

pintan de todos los colores, se hablan en todas las lenguas y se viven en todos los lugares. Los mismos hombres y mujeres olvidados... Detrás de nosotros estamos ustedes. Detrás de nuestro pasamontañas está el rostro de todas las mujeres excluidas. De todos los indígenas olvidados. De todos los homosexuales perseguidos. De todos los jóvenes despreciados. De todos los migrantes golpeados. De todos los presos por su palabra y su pensamiento. De todos los trabajadores humillados. De todos los muertos de olvido. De todos los hombres y mujeres simples y ordinarios que no cuentan, que no son vistos, que no son nombrados, que no tienen mañana...”.²²

Motivo por el cual después del repliegue táctico, donde se dedicaron a la “creación heroica” de los municipios autónomos a través de diversas formas de autogestión y autogobierno, vino el despliegue estratégico de La Otra Campaña, aprovechando la coyuntura electoral de 2006. Como lo señala Raúl Zibechi, “allí donde el movimiento indio ha sido capaz de lanzar amplias y contundentes movilizaciones, se ha registrado un proceso previo de reconfiguración de las comunidades tradicionales: democratización interna, supresión de jerarquías antiguas y creación de vínculos más horizontales entre sus miembros, emergencia de una nueva generación de dirigentes jóvenes y femeninos, toma de decisiones en base al consenso, entre los más destacados. Un buen ejemplo de estos cambios internos en las comunidades es lo sucedido con los miles de indios que migraron desde las cañadas de Chiapas hacia la selva Lacandona”.²³ Así, pues, había buenas condiciones como para ensayar la implementación de una democracia comunitaria en las distintas dimensiones de la vida social.²⁴ Ya que como lo sostiene Luis Villoro, “la lucha por la autonomía es una forma de lucha por una democracia participativa en todos los ámbitos sociales.

²² DyC, 3, p. 314.

²³ R. Zibechi, “Espacios, territorios y regiones: la creatividad social de los nuevos movimientos sociales de América Latina”, en *Contrahistorias. La otra mirada de Clío* N° 5, 2006, p. 44.

²⁴ Véase las “Intervenciones de las Juntas de Buen Gobierno en el Primer Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo”, en *Contrahistorias* N° 8, 2007, pp. 9-46. Cf. Raúl Ornelas, “La autonomía como eje de la resistencia zapatista. Del levantamiento armado al nacimiento de los Caracoles”, en Ana Esther Ceceña (Comp.), *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*, CLACSO, Buenos Aires, 2004.

El movimiento de difusión del poder hacia la base de la sociedad puede aprovechar las estructuras de las instituciones democráticas de los Estados ya existentes... El municipio podría ser, así, la estructura política del Estado para la transferencia del poder a las comunidades locales”.²⁵ Pero no se crea que todo es ideal y fantástico, porque también se dan limitaciones, contradicciones e incoherencias, sobre todo en un contexto de “guerra de baja intensidad” o de “alta iniquidad” o como se la quiera denominar, donde la existencia del propio EZLN con su jerarquía militar puede ser de hecho un problema.²⁶

Ahora bien, la práctica y el discurso zapatista han puesto sobre el tapete de discusión la cuestión en torno al poder, especialmente desde la publicación de John Holloway de *Cambiar el mundo sin tomar el poder*. Hay que ir hasta la última página para informarse de que “entonces, ¿cómo cambiar el mundo sin tomar el poder? Al final del libro, como al comienzo, no lo sabemos. Los leninistas lo saben, o solían saberlo. Nosotros no... Hemos perdido toda certeza, pero la apertura de la incertidumbre es central para la revolución. ‘Preguntando caminamos’, dicen los zapatistas”.²⁷ Como posteriormente lo ha subrayado Enrique Dussel, este asunto está mal planteado porque el poder no se toma, como si fuera una cosa, sino que es una facultad de la comunidad política del pueblo: “el poder que pareciera que se ‘toma’ es solamente el de las mediaciones o instituciones del ejercicio delegado del indicado poder fundamental”. A lo cual agrega que “para cambiar el mundo debe contarse con un postulado político sumamente saludable, el de la ‘disolución del Estado’”.²⁸ El tema del poder es, como se puede suponer, múltiple y complejo, pues habría que ir de lo implícito a lo explícito así como de lo micro a lo macrosocial. Pero en el caso del poder burocrático estatal, que se erige por afuera y por encima de la sociedad, convendría retomar a un clásico de la revolución como Karl Marx reflexionando sobre la Comuna de

²⁵ L. Villoro, *Los retos de la sociedad por venir*, FCE, México D.F., 2007, p. 180-181.

²⁶ También hay que tener en cuenta a los que dicen que han despertado del “sueño zapatista”, como Marco Estrada Saavedra en *La comunidad armada rebelde y el EZLN. Un estudio histórico y sociológico sobre las bases de apoyo zapatistas en las cañadas tojolabales de la selva Lacandona (1930-2005)*, El Colegio de México, México D.F., 2007.

²⁷ J. Holloway, *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, Universidad Autónoma de Puebla y Revista Herramientas, Buenos Aires, 2002, p. 308-309.

²⁸ E. Dussel, *20 Tesis de Política*, Siglo XXI-CREFAL, México, 2006, pp. 151 y 152.

París, quien afirmaba que habría que destruir al poder estatal para poner en su lugar a las formas de autogobierno del proletariado. Por ello tal vez acierta más Carlos Aguirre al aseverar lo siguiente: “Modificación total y profunda de la esencia del poder estatal y del poder político, que explica entonces la razón por la cual los neozapatistas han insistido en que, para ellos, *no* se trata simplemente de ‘tomar el poder’, sino más bien de *revolucionarlo radicalmente*, colocando en el lugar que hoy ocupa el actual Estado, y en el espacio que hoy ocupan los partidos y las organizaciones políticas, a unas formas y figuras tan *diferentes* de las actuales, que sólo pueden ser nombradas y comprendidas desde el oxymorón del ‘mandar obedeciendo’, y también, desde la lógica cualitativamente distinta del ejercicio y despliegue de una ‘otra política’, completamente diferente de la actual”.²⁹

Problemática estimulante en la cual no están solos los zapatistas en la historia. Resulta fuertemente impactante enterarse, por ejemplo, de que cuando a una pensadora del calibre de Hannah Arendt le preguntaron “¿en qué otra concepción del Estado piensa usted?”, respondió que desde las revoluciones del siglo XVIII todo gran levantamiento ha desarrollado los rudimentos de una manera de gobierno enteramente nueva: “Esta nueva forma de Gobierno es el sistema de consejos que, como sabemos, ha perecido cada vez y en cada lugar, destruído, bien directamente por las burocracias de las Naciones-Estados, bien por las maquinarias de partido. No puedo decir si este sistema es una pura utopía: en cualquier caso sería una utopía del pueblo, no la utopía de los teóricos y de las ideologías. Me parece, sin embargo, la única alternativa que ha aparecido en la Historia y que ha reaparecido una y otra vez”.³⁰ Por su lado Cornelius Castoriadis, quien animó al grupo y la revista *Socialismo o Barbarie* durante un buen tiempo, también se adhirió a la larga tradición consejista. Y aunque después tomó distancia del marxismo y de Marx mismo, centrando su atención filosófica en la creación imaginaria de la autonomía individual y colectiva, siempre defendió hasta el final de su vida a las diversas formas de autogestión y autogobierno. Por ello en un debate público, con toda la pasión de que era capaz este “Aristóteles

²⁹ C. Aguirre Rojas, “Generando el contrapoder desde abajo y a la izquierda”, en *Contrahistorias* N° 8, p. 82-83.

³⁰ H. Arendt, *Crisis de la República*, Taurus, Madrid, 1973, pp. 230 y 232.

acalorado”, expresó que “queda la cuestión *real* de una democracia directa a escala de las sociedades modernas, de naciones, quizás de continentes, quizás de la humanidad entera. No poseo la respuesta sobre las *formas* institucionales para ello. Lo único que digo es que, en la creación de los grandes movimientos políticos y sociales de la época moderna, se puede *encontrar* todavía gérmenes de formas de regímenes que permiten una democracia directa... yo pienso que la democracia sólo puede ser democracia directa; y que la democracia directa sólo puede venir como resultado de un *enorme* movimiento *popular* de la sociedad, de la gran mayoría de la sociedad”.³¹ A inicios del siglo XXI, se puede tener la impresión de que esta tradición popular es la que resurge en términos originales en los distintos movimientos sociales de América Latina. La exclamación de los piqueteros argentinos, “¡que se vayan todos!”, es un grito extremo pero que pone de manifiesto, de modo muy significativo, la voluntad de asumir un protagonismo y una responsabilidad socio-política.³²

En este contexto histórico inmediato es donde debe ubicarse a La Otra Campaña “desde abajo y a la izquierda”, desde los que viven en el sótano del mundo y adoptan una posición radicalmente anticapitalista, que es una cuestión de principios. Hay aquí un viraje político que va más allá de la alternativa entre lucha armada o lucha electoral. Por ello comenta Marcos que, “como siempre, el EZLN llega de malora a decir no, la disyuntiva es falsa, no es una cosa u otra. Y nosotros decimos: la única posibilidad de salir adelante y dar perspectivas a la gente, pero que sea incluyente, es La Otra Campaña... una movilización civil, pacífica, donde cada quien tenga el lugar para participar”.³³ Es que se trata de crear y consolidar un poderoso movimiento opositor nacional y hasta internacional,

³¹ C. Castoriadis, *Democracia y relativismo. Debate con el MAUSS*, Trotta, Madrid, 2007, p. 73. Cf. F. Guibal y A. Ibáñez, *Cornelius Castoriadis: lo imaginario y la creación de la autonomía*, U de G, Guadalajara, 2006.

³² Según Raúl Zibechi, “que se vayan todos’ es como decir basta de tutelas, es un llamado como el sonido del candombe, que no llama a los esclavistas sino a los esclavos a encontrarse; es la autoconvocatoria... Llama a seguir desarrollando y reinventando las capacidades colectivas negadas por el sistema, que se venían practicando en múltiples pequeños espacios. ‘Que se vayan todos’ es afirmarse como seres capaces de hacer y dirigir su propia vida”. *Genealogía de la revuelta. Argentina: la sociedad en movimiento*, Ediciones del FZLN, México, 2004, p. 171-172.

³³ S. I. Marcos, “Balance de La Otra Campaña”, en *Contrahistorias* N° 8, p. 65-66.

un movimiento de movimientos individuales y colectivos, que vaya construyendo una nueva hegemonía cultural y política, tal como lo concebía Gramsci. Lejos de la visión elitista de la política, que la considera el monopolio de los expertos o profesionales del asunto, como lo enfatiza Gloria Caudillo “la apuesta de la Otra Campaña es, a corto plazo, ofrecer una alternativa diferente de hacer política a la sociedad civil y evidenciar la decadencia de los partidos políticos en la coyuntura electoral; otra de más largo plazo es generar espacios de autogestión y de resistencia para enfrentarse al modelo neoliberal en México y en el mundo. El reto es escuchar(nos) y hablar(nos) desde ‘lo puro plano’ o de manera horizontal, como dicen los zapatistas, para irnos encontrando desde nuestra diversidad e ir construyendo sobre la marcha otra forma de caminar el mundo”.³⁴ Otra lógica, una muy otra política que apunta a la elucidación compartida de las experiencias, a la autodeterminación social y la prueba de formas de democracia directa en lo organizativo. Lo cual me remonta a mi experiencia peruana de hace ya veinte años cuando estimaba, como lo reitero en este momento, que “la autoeducación popular debería ser el estilo y la manera de hacer la revolución”.³⁵ El tejido de la red de rebeldías solidarias en un proceso abierto y a ritmos dilatados, tiene que tomar en cuenta y procesar las limitaciones internas y externas. En lo interno baste con aludir al sectarismo, dogmatismo e individualismo de una cultura muy densa que nos atraviesa a todos. En lo externo cabe citar a Jaime Preciado cuando expone perspicazmente que “el desprecio de los zapatistas por la vía electoral de transformación política del país -que acierta en sus demoledoras críticas de la política tradicional- no cuenta con posibles puentes de inclusión de otros que comparten el diagnóstico del país que hacen los rebeldes, pero que difieren en los métodos de cambio”.³⁶ Convergiendo con esta perspectiva, Immanuel Wallerstein sostiene que si bien el cambio debe venir desde abajo hacia arriba, por medio de la orga-

nización popular y la creación de espacios autónomos, “también es verdad que este proceso debería en un momento dado alcanzar la cumbre, y entonces transformar y/o abolir el Estado o los Estados”. Él piensa que gracias a La Otra Campaña y al Foro Social Mundial se podría ejercer una presión extremadamente potente sobre los movimientos que se reclaman de izquierda y que han asumido el poder del Estado. Así es como se pregunta: “¿Podemos institucionalizar *La Otra Campaña* en el nivel nacional y mundial, al mismo tiempo en que nos comprometemos en una actividad política defensiva orientada hacia el Estado? ¿Pueden los dos tipos de organización mencionada, promoviendo cada una de ellas una estrategia distinta, mantener una relación civilizada e interactiva? No lo sé. Esto nunca se ha hecho antes. De otra parte, no veo cómo vamos a alcanzar *ese otro mundo posible*, a menos que podamos desarrollar este tipo de asociación igualitaria”.³⁷ De cualquier modo, La Otra es un proceso inconcluso y de larga duración, muy susceptible de relanzarse y reelaborarse permanentemente, sobre todo si quiere desplegar un Plan Nacional de Lucha y más tarde hacer una nueva Constitución. Pero tal vez por ahora lo más importante es que siga colocando semillas de amor y esperanza en las relaciones sociales a escala local, e incluso “intergalácticas”, y posea una dinámica utópica incluyente. Pues como lo dice Marcos sencillamente, “es este ‘el mundo donde quepan todos los mundos’. No es una consigna, es un mundo donde yo quepa. Yo, con mi demanda, y con mi vida digna, y mi respeto”.³⁸ ●

³⁷ I. Wallerstein, “La Otra Campaña en perspectiva histórica”, en *Contrahistorias* N° 6, 2006, p. 78. Pero no se debe desechar tampoco la opinión de Raúl Zibechi para quien “el divorcio entre la izquierda electoral y los movimientos no tiene solución. En la primera hay demasiados intereses materiales y complicidades con el aparato estatal para pensar que puede producirse un viraje, salvo que el abajo cobre la fuerza suficiente como para que el arriba no pueda ignorarlo. La izquierda electoral no es la enemiga de los movimientos, pero su acceso al poder estatal puede hacerles un daño irreparable si los movimientos no tienen ganada la suficiente autonomía material y política”. *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*, UNMSM, Lima, 2007, p. 154.

³⁸ S. I. Marcos, “Balance de La Otra Campaña”, en *Contrahistorias* N° 8, p. 67. Motivo por el cual, en palabras de uno de sus intérpretes más lúcidos, “la Utopía zapatista no se pierde en reflexiones abstrusas, sino que demanda respeto a la dignidad de *todos* y de *cada uno*. Aunque este respeto, como bien lo advierten ellos reiteradamente, no se logrará si no se *organiza la esperanza* y se construye un *frente amplio opositor*”. G. Michel, *Ética política zapatista. Una utopía para el siglo XXI*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México D.F., 2003, p. 248.

³⁴ G. A. Caudillo Félix, “La Sexta Declaración Zapatista y la Otra Campaña”, en Adrián Scribano (compilador), *Zapatismo: La Otra Campaña*, Centro de Investigación para la Intervención Social y Centro de Estudios Avanzados, Córdoba, 2006, p. 19.

³⁵ A. Ibáñez, *Educación Popular y Proyecto Histórico*, Tarea, Lima, 1988, p. 80.

³⁶ J. Preciado Coronado, “La otredad de la otra campaña”, en Adrián Scribano (Compilador), *Zapatismo: La otra Campaña*, op. Cit., p. 21.

Iniciativas Zapatistas. IIa Parte: Lo otro de la otra*

Dr. David Velasco Yáñez, sj**

abstract Dr. David Velasco Yáñez, sj. *Zapatista Initiatives. Part II: The other of the other thing.* What does this “other thing” mean? Why “above” and “below and to the left”? We combine the reading of the documents of the EZLN from 2003 to 2008 with those relevant events in the documents which are being recorded now. It is not a question of a change of direction, but rather the same direction, but now with other men and women; not only the indigenous cause, but also the cause of all men and women who have been excluded and discriminated against. Another part refers to the critique of the policies from above: it is one of the points of major debate; also it is, in some way, a point of rupture between those who thought of reconciling the electoral policy and the adherence to the sixth declaration.



resumen Dr. David Velasco Yáñez, sj. *Iniciativas zapatistas. II parte: Lo otro de la otra.* ¿Qué significa esa “otra cosa”? ¿Por qué “arriba” y “abajo y a la izquierda”? Combinamos la lectura de los documentos del EZLN de 2003 al 2008, con los acontecimientos relevantes en los que se van inscribiendo. No se trata de un cambio de rumbo, sino del mismo rumbo, pero ahora con otros y otras; no sólo la causa indígena, sino la causa de todos y todas que han sido excluidos y discriminados. Otro apartado se refiere a la crítica de la política de arriba: es uno de los puntos de mayor debate; también es, de alguna manera, punto de ruptura entre quienes pensaron conciliar la política electoral y la adhesión a la sexta declaración.

* Artículo entregado a esta redacción el 20.04.09.

** Investigador del ITESO en el Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos. correo-e: dvelasco@iteso.mx

¿Qué significa esa “otra cosa”? ¿Por “arriba”, “abajo y a la izquierda”? Combinamos la lectura de los documentos del EZLN de 2003 al 2008 con los acontecimientos relevantes en los que se van inscribiendo. No se trata de un cambio de rumbo sino del mismo, pero ahora con otros y otras; no sólo la causa indígena sino la causa de todos y todas que han sido excluidos y discriminados. Otro apartado se refiere a la crítica de la política de arriba. Pocas veces los zapatistas habían hecho tan clara su postura antisistémica al señalar al causante de tanto dolor y sufrimiento sociales: el sistema capitalista. Un apartado especial señala las características de una nueva manera de hacer política que implica una radical transformación de la cultura política dominante, al menos, la toma de conciencia sobre sus mecanismos ocultos mediante los cuales logra imponerse en los sectores, justamente de abajo y a la izquierda. Esta nueva manera de hacer política se gesta en una matriz cultural indígena, por lo que son los pueblos indígenas quienes mejor comprenden la propuesta y saben lo que significa el lenguaje del “nosotros”, más allá del yo, tú, él. Señalaremos los sectores sociales que mejor han acogido —y en alguna medida, entendido y puesto en práctica— la iniciativa política contenida en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

1. Mismo rumbo, pero con otros y otras

Los antecedentes fundamentales de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona tienen que ver con la consumación de la contrarreforma indígena por la traición del conjunto de la clase política. De ahí que los zapatistas, desde finales de 2001 se propongan

“...intentar a nivel internacional lo que había fracasado a nivel nacional... si en la movilización de 2001 el EZLN se limitó... al tema indígena, en la marcha internacional se ligaría a las luchas que existen en el mundo, en particular... con el reconocimiento de las diferencias, las resistencias y rebeldías, y muy especialmente con las oposiciones a los preparativos guerreros... contra Irak.”¹

¹ El SIM, “Diciembre: Distrito Federal, la duodécima etapa”, publicado por *La Jornada (LJ)* 28.02.03. La serie de publicaciones corresponde al título “México

El mismo rumbo, esto es, la guerra contra el olvido y a favor de la memoria:

“Y a pesar de haber sido el objeto de escarnio y desprecio por aquellos de piel blanca, no convirtieron su guerra en una guerra contra un color. Y a pesar de haber sido objeto de engaños y destino de mentiras por aquellos que en la lengua hablan “la castilla”, no dirigieron su guerra contra una cultura. Y a pesar de haber sido siempre los sirvientes en las casas de quienes todo tienen, no repartieron destrucción. Hicieron una guerra, su guerra. La hacen todavía. Una guerra contra el olvido.”²

El gran antecedente es la experiencia vivida por los comandantes y comandantas zapatistas durante la Marcha del Color de la Tierra y las iniciativas previas de los 1,111 delegados y los 5 mil zapatistas desplazados por todo el territorio nacional para la consulta sobre los derechos y culturas de los pueblos indígenas. Así lo recuerda el Subcomandante Insurgente Marcos (SIM) en un comunicado previo a la publicación de la Sexta, dirigido a “A la sociedad civil nacional e internacional: Señora, señorita, señor, joven, niño, niña”, en el que le recuerda:

“No ha sido fácil. ¿Se acuerda usted de la marcha de los 1,111?, ¿de la consulta de los 5000 en 1999?, ¿de la Marcha del Color de la Tierra en 2001? Bueno, pues imagine usted lo que sentimos cuando vimos y escuchamos las injusticias y las rabias que íbamos tocando en campesinos, obreros, estudiantes, maestros, empleados, homosexuales y lesbianas, jóvenes, mujeres, ancianos, niños. Imagine usted lo que sentía nuestro corazón...”³

Para septiembre del 2006, luego de la cruda provocada por la campaña electoral y la andanada de críticas que levantaron los zapatistas, aparece una serie de comunicados que llevan por título “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”. Se trata de un texto funda-

2003. Otro calendario: el de la resistencia”. Cada etapa corresponde a una “estela” y, es interesante que el propio el SIM aclare lo que significa una estela: “(Estelas: piedras grabadas, trabajadas con la técnica de bajorrelieve, que contienen representaciones de personajes, fechas, nombres, hechos... y PROFECIAS)”.

² SIM, “Leer un video. Sexta parte: Seis avances”, *LJ* 25.08.04.

³ SIM, “Llegó el momento de construir lo que falta”, *LJ* 24.06.05.

mental para la comprensión de las divisiones entre las izquierdas en México, los diferentes estilos de trabajo y, sobre todo, sus visiones de lo que ocurre en el mundo y de cómo habría que transformarlo a favor de las grandes mayorías excluidas de todo beneficio. En ese balance que hacen los zapatistas, en reflexiones e intercambios con diferentes grupos de adherentes de La Otra Campaña, aparece uno de los puntos que más polémica causan cuando de los zapatistas y sus esfuerzos por construir otra cosa se trata. Es la relación entre la organización político-militar y la estructura civil.⁴ Es uno de los aspectos más sensibles del movimiento zapatista.

“Entonces decidimos separar la organización político-militar de la estructura civil de las comunidades. Esto era una necesidad apremiante. La injerencia de la estructura político-militar en las comunidades había pasado, de ser un impulso, a convertirse en un obstáculo. Era el momento de hacerse a un lado y no estorbar. Pero no sólo se trataba de evitar que el proceso que habían construido (...) las comunidades zapatistas, fuera destruido al mismo tiempo que el EZLN o estorbado por él. Se buscaría también que el costo de la crítica a la clase política fuera ‘pagado’ sólo por el EZLN y, preferentemente, por su jefe militar y vocero.”⁵ “Y definir al capitalismo como el responsable y el enemigo traía consigo otra conclusión: necesitábamos ir más allá de la lucha indígena.”⁶

Vaya una cita en uno de los varios estilos literarios del SIM, para expresar el mismo rumbo, pero con otros y otras. En el 23 aniversario del EZLN, Marcos cuenta en un “paréntesis” de su intervención

⁴ Al respecto, se puede consultar mi trabajo sobre la fundación de los Caracoles y la problemática en torno a la relación entre el mando militar y el mando civil. “Caracoles y Montes Azules. La nueva fase de la autonomía”, en *Revista Xipe Totek*, Vol. XII, No. 3 No. de Publicación 47. 30.09.03, pp. 271-298. También la conferencia “La verdadera y radical encrucijada: La Otra Campaña” realizada durante el Foro “México: Encrucijadas de la Democracia. Diálogo con universitarios”, organizado por la Cátedra Alain Touraine de la Universidad Iberoamericana de Puebla, 17.02.06.

⁵ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia. Primera Parte: Los caminos de la Sexta. 4.- El “costo” de ser consecuente.”. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, 10.11.06.

⁶ *Ibid*, 1ª. Parte, # 5 Anticapitalista y de izquierda.

“lo que Elías Contreras, comisión de investigación del EZLN, le contó a la Magdalena sobre el origen del EZLN, una madrugada cualquiera del calendario de abajo... ‘Oiga Don Antonio, ¿y cuál es esa tarea especial que se dieron esos hombres y mujeres que son muy otros, y otras, según?’... Y él nomás me dijo: ‘Despertar’... Y yo no entendí luego, pero más después sí lo entendí. Porque arresulta (sic), Magdalena, que ésa es nuestra misión especial de los zapatistas: Despertar...”

Casi las mismas palabras utiliza el SIM en el “Cuento para niñas de uno a 100 años. (Elías Contreras le cuenta a la Magdalena la historia de las estrellas que caen)”:

Y esos guardianes van a quedar quietos, como dormidos, y si la madre tierra tiene algún peligro o una problema, entonces quienes caminan el cielo les van a avisar a los hombres y mujeres originarios, a los guardianes, para que se pongan truchas y hagan algo. Y el trato fue que el aviso se iba a dar cuando el YALUC y los dioses del trueno, revientan el hilo que sostiene a las estrellas que están colgadas del techo del mundo, y ya las estrellas van a bajar para avisarles a los hombres y mujeres que la tierra tiene peligro. Y entonces las estrellas que cayen (sic) no se cayen, sino que están avisando a los guardianes que ya llegó la hora...

La Magdalena aplaude y ríe. Después añade temblorosa:

Bueno, la segunda pregunta es: dices que las estrellas que caen, bueno, que no caen, avisan a los guardianes de la tierra que ya llegó la hora, ¿la hora de qué?

Elías Contreras pone la voz grave y, señalando un largo y fugaz arañazo de luz en el cielo, dice: *De despertar*.⁷

2. ¿Qué es esa “otra cosa”?

Hasta mediados de 2005 y luego de la consumación de la contrarreforma indígena operada por toda la clase política, los zapatistas alternaron períodos de silencio con diálogos con las sociedades civiles. De ahí la carta citada del SIM que pareciera de despedida, pero que en realidad es una breve anticipación de la publicación de la Sexta Declaración y “la otra cosa” que van a proponer los zapatistas y que claramente advierten a las sociedades civiles que tienen la libertad

⁷ LJ 04.01.07.

para deslindarse de la iniciativa política o, por el contrario, adherirse a ella. Ayuda volver a las explicaciones y análisis que el propio SIM hace en torno a la contrarreforma indígena. A mediados de 2004, luego de un largo período de silencio y resistencia, en el comunicado “Leer un video”, encontramos las tres características fundamentales de esa otra cosa, un año antes de que se publicara la Sexta Declaración: “Lo único que quedaría sería refundar la nación. Con nuevo pacto social, nueva Constitución, nueva clase política y nueva forma de hacer política.”⁸ En ese núcleo básico está el contenido fundamental de la nueva iniciativa política. Pero no se entiende. Luego de la publicación de la Sexta Declaración, se llevan a cabo las reuniones preparatorias con diversos grupos, organizaciones, las ONG y, justamente con las organizaciones políticas de izquierda, aparece la postura de la toma del poder, tradicional en esas organizaciones, así como el centralismo democrático. Respuesta de los zapatistas:

“El problema del poder no es nuestro problema, el EZLN repite que no lucha por el poder, pero no dice que no hay que luchar por el poder, si fuera así no hubiéramos invitado a todas las organizaciones políticas que tienen una propuesta de toma del poder, lo que nosotros decimos es que no nos corresponde a nosotros, nosotros vamos pues, por otro camino, si hay un partido u organizaciones de partidos que tomen el poder y si responden a las causas populares, que bueno, bienvenido.”⁹

Escuchar es otra de las características fundamentales de esa “otra cosa” a la que nombraron los zapatistas hace ya casi cuatro años. Por eso afirman que

“La Sexta y la Otra Campaña no buscan un lugar para la palabra, sino un lugar para el oído, ahí donde ustedes y otros como ustedes han realizado su trabajo político, y su organización. Por eso la Sexta y la Otra Campaña no llaman a la realización de grandes encuentros, convenciones, frentes, asociaciones, coaliciones y los etcéteras que correspondan.”¹⁰

⁸ SIM, “Leer un video. Cuarta parte: cuatro falacias”, LJ 23.08.04.

⁹ SIM, del EZLN, Respuesta a Organizaciones Políticas de Izquierda, 06.08.05.

¹⁰ SIM, Por la comisión Sexta del EZLN, Resumen del EZLN sobre la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. 20.08.05.

Cuando ya se puso en marcha la primera etapa de La Otra Campaña, el SIM destacará esta característica del escuchar: “Algo que define a la política tradicional es que se habla y los demás escuchan. Acatan o disienten pero escuchan. En la Otra se trata de invertir la relación, de escuchar al otro, su historia y su lucha.”¹¹ En la misma conferencia subrayará la relevancia de esta atenta escucha: “El que la Otra arranque con un oído es una de sus definiciones más novedosas, creativas, imaginativas y subversivas, aún dentro de la misma tradición de la izquierda mundial.”¹²

Otra característica de La Otra Campaña, tiene que ver con la estructura organizativa.

“Ahora les decimos que el EZLN y su Comisión Sexta estarán con ustedes en la defensa de su autonomía e independencia, en su oposición a la creación de una estructura organizativa centralizada y jerárquica. Nuestra idea no es una sino muchas organizaciones, no uno sino muchos modos, no uno sino todos los colores que, abajo y a la izquierda, pinta la rebeldía.”¹³

Como si maliciara que la Sexta Declaración no iba a ser entendida, el SIM advierte: “La Sexta es clara en lo que dice y clara en lo que no dice: vamos a tratar de hacer otra forma de política, vamos a tratar de construir un programa nacional de lucha, de izquierda y anticapitalista, y vamos a impulsar la demanda de una nueva Constitución.”¹⁴ No basta luchar por la causa indígena. De ahí que insistan en escuchar otras historias:

“La Sexta... parte de lo que somos y en donde estamos los zapatistas... Pero sigue en el reconocimiento de que ni somos los únicos ni... los mejores... de que hay otras experiencias y otras organizaciones, ...otras historias... de que son muchos los caminos de la resistencia y de la rebelión contra las injusticias, de que son muchas

¹¹ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPANA. 28 de junio 2006. UAM-Xochimilco.

¹² *Ibid.*

¹³ SIM, intervención en la reunión de ONG, colectivos y grupos, *LJ* 01.09.05.

¹⁴ Palabras de inicio del EZLN en la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. 20.08.05.

y variadas las diferencias entre esas resistencias y rebeldías, y que son diferentes quienes las llevan adelante. Y culmina con el llamado a intentar, juntos y abandonando todo intento de hegemonizar y homogeneizar, ...esas historias, en un proyecto con otra forma de hacer política, de izquierda anticapitalista y por una nueva constitución. Un proyecto que se autodenomina “la otra campaña”.¹⁵

Las reuniones preparatorias de La Otra campaña se realizaron durante el segundo semestre de 2005. Fueron espacios de diálogo e intercambio entre zapatistas y los adherentes y simpatizantes que participaron en ellas.

“Y es ahí donde está el problema, ...el EZLN no busca ahora que muchos escuchen su palabra, por el contrario, busca escuchar a muchos, ...a los de abajo que resisten y luchan. Quien no entienda que esto es lo que busca el EZLN, entonces no ha entendido nada, y... dirán que faltan declaraciones, ...donde se explique más.”¹⁶

En la misma reunión preparatoria con organizaciones y movimientos sociales, aparece la insistencia en esta no cabal comprensión de la iniciativa política contenida en la Sexta Declaración, por lo que el SIM afirma:

“Estamos preocupados porque desde la Primera Declaración de la Selva Lacandona, nunca habíamos hablado tan claro ...sin embargo, nunca una declaración ha sido tan mal interpretada. La Sexta Declaración y la Otra Campaña se proponen ir a escuchar, no a hablar. La Otra Campaña va por ese camino, y no por el otro.”¹⁷

Cualquiera podría pensar que las mayores dificultades que los zapatistas tendrían se darían con otras organizaciones políticas de izquierda, dado que no participaron ni se hicieron presentes las organizaciones político-militares. Aunque los problemas se presentarían posteriormente, en las reuniones preparatorias aparece sólo la voluntad de los zapatistas por escucharlas a todas, pues afirman que

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ Resumen del EZLN sobre la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. Por la comisión Sexta del EZLN, habla el SIM. 20.08.05.

¹⁷ *Ibid.*

“mientras que en esa gran franja anticapitalista tengan un proyecto y una propuesta, queremos escucharla, uno, y dos, queremos ver si es posible unir nuestra lucha con su lucha de ustedes, eso es lo que queremos y a eso vamos a ir.”¹⁸ De esta reunión con organizaciones políticas de izquierda aparecerán otras tantas claridades de lo que sea esa “otra cosa”. Podemos enunciarlas de manera sencilla:

- ... los zapatistas quieren hacer es otra campaña, y díganles que si los zapatistas insisten en lo de Otra, no es sólo que no va a ser una campaña electoral.
- Díganles que es Otra porque su objetivo principal es ir a hablarle a la gente humilde y sencilla.
- ... lo que se está planteando el EZLN en la Otra Campaña va más allá (de la coyuntura electoral), no sólo en sus planteamientos políticos sino también en su calendario...
- ... nuestra convicción no es solo no ser la vanguardia de un movimiento de transformación en México, sino que además pensamos que el movimiento de transformación en México es producto de la acción de muchas fuerzas políticas de izquierda, entre la que somos parte de ellas.

Otra manera de entender esa “otra cosa” que propone la Sexta Declaración es la comprensión y la práctica de una peculiar política de alianzas, cuya característica fundamental es el respeto recíproco a la autonomía e independencia de las organizaciones adherentes a La Otra Campaña. Se dice fácil y en sencillo, pero su práctica rompe esquemas culturales no tanto de la cultura política dominante, que se asocia invariablemente a su carácter corporativo, patrimonialista y clientelar, sino de las tradiciones culturales de muchas organizaciones de izquierda.

No a hacer acuerdos arriba para imponer abajo, sino ... para ir juntos a escuchar y a organizar la indignación; no a levantar movimientos que sean después negociados a espaldas de quienes los hacen, sino a tomar en cuenta siempre la opinión de quienes participan; no a buscar ... puestos públicos, del Poder o de quien aspira a él, sino a ir más lejos de los calendarios electorales; no a tratar de resolver

¹⁸ Palabras de inicio del EZLN en la reunión con Organizaciones políticas de izquierda. 06.08.05.

desde arriba los problemas de nuestra Nación, sino a construir desde ABAJO Y POR ABAJO una alternativa a la destrucción neoliberal, una alternativa de izquierda y para México.

Sí al respeto recíproco a la autonomía... de organizaciones, a sus formas de lucha, a su modo de organizarse, a sus procesos internos... a sus representaciones legítimas, a sus aspiraciones y demandas; y sí a un compromiso claro de defensa conjunta y coordinada de la soberanía nacional, con la oposición intransigente a los intentos de privatización de la energía eléctrica, el petróleo, el agua y los recursos naturales.¹⁹

Así salen mejor las cosas. El SIM: “Nosotros lo que hemos observado es que las cosas salen mejor según el modo de cada quien, y que la Otra debe tener el acuerdo, al menos para las cuestiones fundamentales, de todo@s quienes la forman.”²⁰ Si estas condiciones para las alianzas al interior de La Otra Campaña son difíciles de comprender y de cumplir, nos encontramos con el mayor desafío y que es también característica de esa “otra cosa”, el respeto a las diferencias. Este aspecto se va a ir desarrollando cada vez con más fuerza, al punto de llegar al Festival Mundial de la Digna Rabia, punto en el que radica la mayor fortaleza del movimiento. Cuatro años atrás estas eran las palabras:

“Alguien ahí dijo que si no podemos bailar en esta revolución es que no es nuestra... Habría que agregar que si en esta revolución no cambian las relaciones entre las diferencias que pueblan el ser humano entonces no es nuestra revolución y habrá que hacer otra, ... hasta que el ‘Nadie’ que somos brille con todos los colores que somos y en todas las formas que tenemos...”²¹

Quizá porque estas palabras fueron pronunciadas en la reunión preparatoria de organizaciones que han defendido particularmente su autonomía e independencia y, por lo mismo, más renuentes a establecer una política de alianzas; de ahí que sea comprensible la observa-

¹⁹ Palabras de inicio del EZLN en la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. 06.08.05.

²⁰ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPANA. 28 de junio 06. UAM-Xochimilco.

²¹ SIM, intervención en la reunión de ONG, colectivos y grupos. LJ 01.09.05.

ción de el SIM en el sentido de que “escuchamos una preocupación común: la del respeto a la autonomía e independencia de los grupos y organizaciones. Más de una intervención señaló que *la otra campaña* no debía derivar en una estructura centralizada y jerárquica.”²²

Meses antes de la jornada electoral del 2006 el SIM sintetiza la situación de grandes mayorías en el país para destacar la alternativa que representa la construcción de La Otra Campaña.

“Va a llegar un momento en que este movimiento evalúe su fuerza. Es cuando un movimiento valora lo que puede hacer y cuándo. Poner fecha, hora y lugar para derrocar al gobierno y sacar a los ricos. Cuando la gente te empieza a decir ‘hasta morir si es preciso’, o no te lo dice, pero tú lo estás viendo, tocas y dices, pero esta gente ya no tiene para dónde hacerse, y llega a la misma conclusión, pues lo va a hacer. El error es no hacerlo ver. *La otra campaña* está contra esas dos opciones: la destrucción total o la derrota por fragmentación y dispersión.”²³

Y más adelante agrega:

“Están las dos opciones. Para nosotros es preferible la civil y pacífica. Es más incluyente, más rica, hay menos destrucción, menos muertos, y eso con todo lo que hay, problemas y represión, porque no quiere decir que todo va a ser terso. Pero será menos que con una guerra, y si no hacemos *la otra campaña* lo que podría pasar es una guerra civil. *La otra campaña* es la única alternativa para que este país sobreviva.”²⁴

Esta característica de civil y pacífica de La Otra Campaña no deja de ser paradójica dado que, como señala el SIM, “...se remarca precisamente porque quien convocó es una organización político-militar. Sólo llamo la atención sobre el hecho paradójico de que una organización jerárquica y autoritaria convoque a un movimiento que la contradice.”²⁵

²² *Ibid.*

²³ Hermann Bellinghausen, Entrevista al el SIM, III Parte, *LJ* 11.05.06.

²⁴ *Ibid.*

²⁵ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPANA. 28.06.06. UAM-Xochimilco.

Más características de La Otra Campaña sólo se irán definiendo desde la práctica y, contra las posturas de quienes quisieran definir las en asambleas y con voto a mano alzada, el SIM señala que deberán “ser producto del análisis, discusión y acuerdo de quienes están en este movimiento. No hay pues, todavía, reglamentos o estatutos, programa ni plan. Los principios están desarrollándose en los 6 puntos que se discuten en todo el país: principios, características, estructura, espacios específicos, política de alianzas y tareas inmediatas.”²⁶

Finalmente, algo fundamental de “esa otra cosa” que es La Otra Campaña, es que es una escuela:

“Si en su motivación original la Sexta Declaración explicitaba la voluntad de nosotras, las zapatistas, los zapatistas, de volver a cursar la materia de dignidad pero ahora a nivel nacional, el desarrollo de la Otra, ...nos permite decir que tenemos ya escuela y maestros. Que éstos son los mejores que pudiera tener cualquier movimiento honesto y noble: los pueblos indios, las organizaciones políticas de izquierda, el movimiento social, las Ong’s, los colectivos y grupos, las familias e individuos, de abajo y a la izquierda; y que el espacio es el mejor: los cielos y suelos de nuestro país.”²⁷

Conclusión: Una cita del comunicado “L@s Zapatistas y La Otra: los peatones de la historia”, nos da la mejor síntesis:

“Para finales del 2002, el proyecto (de) ...la Sexta Declaración de la Selva Lacandona estaba esbozado...: una nueva iniciativa política, civil y pacífica; anticapitalista, que no sólo buscara la interlocución con los políticos, sino que los criticara ...sin consideraciones; que permitiera el contacto directo entre el EZLN y l@s otr@s de abajo; que l@s escuchara; que privilegiara la relación con la gente humilde y sencilla, que permitiera la alianza con organizaciones, ...con el mismo pensamiento; que fuera de largo aliento; que se preparara para caminar con todo en contra ...y dispuesta a enfrentarse a un gobierno con legitimidad... mirar, escuchar, hablar, caminar, luchar, abajo... y a la izquierda.”²⁸

²⁶ *Ibid.*

²⁷ *Ibid.*

²⁸ SIM, Op. Cit., 1ª. Parte, # 7, párrafo 1.

3. Crítica de la política de arriba

a) Crítica de toda la clase política mexicana

En “Otra geografía. La torre de Babel: entre el maquillaje y el clóset”, el SIM plantea una visión del mundo contemporáneo usando el recurso bíblico, pero al revés, dado que el modelo de dominación impuesto considera la diversidad como su principal enemigo; por tanto, impone la homogeneidad según el modelo del libre mercado. Así es como surge una nueva geografía:

“En la geografía del poder uno no nace en una parte del mundo, sino con posibilidades o no de dominar cualquier parte del planeta. Si antes el argumento de superioridad era la pertenencia a la raza, ahora es la geografía. Quienes habitan el norte no lo hacen en el norte geográfico, sino en el norte social, es decir, están arriba. Quienes viven en el sur, están abajo. La geografía se ha simplificado: hay un arriba y un abajo. El lugar de arriba es angosto y caben unos cuantos. El de abajo es tan amplio que abarca cualquier lugar del planeta y tiene lugar para toda la humanidad.”²⁹

En el comunicado, “La (imposible) ¿geometría? del Poder en México” –considerado por el propio el SIM como un antecedente de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona–³⁰ aparece la visión en torno a lo que ha quedado de la clase política. Así lo expresa el SIM: “...la guerra neoliberal ha desfigurado la política tradicional y la hace marchar al ritmo de un spot publicitario, y la destrucción provocada por la bomba neoliberal en la política mexicana ha sido tan efectiva que, también... allá arriba no hay nada que hacer.”³¹ Durante la reunión preparatoria de La Otra Campaña con organizaciones y

²⁹ SIM, “Otra geografía. La torre de Babel: entre el maquillaje y el clóset. III. La geografía del poder”, *LJ* 03.04.03.

³⁰ el SIM dice expresamente: “El antecedente inmediato de la Sexta fue el texto llamado La Imposible Geometría del Poder”, cfr. “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” Primera Parte: Los caminos de la Sexta, final del 1. Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, 10.11.06

³¹ *LJ* 20.06.05.

pueblos indios, el SIM comentará este viraje en la lucha de los zapatistas. “Entonces volvimos la mirada hacia abajo, ... porque claro lo vimos que si miramos para arriba no hay respuesta buena; sólo hay engaño, ... y desprecio, que fue lo que recibimos de los partidos políticos que... se están disputando la presidencia de la república...”³²

En la carta a las sociedades civiles que antecede a la publicación de la Sexta Declaración, el SIM apela nuevamente a la memoria como uno de los mejores mecanismos de resistencia frente a la guerra contra el olvido: recordar la gran traición de la clase política al negar el reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indígenas.

“La gran mayoría, incluidos los medios de comunicación, estaban de acuerdo en que debía saldarse esa deuda pendiente. Pero a los políticos no les importa nada que no les deje dinero y rechazaron la... propuesta de ley que habían aprobado años antes, cuando se firmaron los Acuerdos de San Andrés. ... pensaron que, pasado un poco de tiempo, a todos se les olvidaría. Y tal vez a muchos se les olvidó, pero a nosotros no. Nosotros tenemos memoria y fueron ellos: el PRI, el PAN, el PRD, la Presidencia de la República, los diputados y senadores y los jueces de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Si los pueblos indios siguen hoy en el sótano de esta nación y... padeciendo el... racismo de hace 500 años, es por ellos.”³³

Así es como llegan a la confrontación con toda la clase política: “El siguiente paso del EZLN no sólo no iría encaminado a hablar y escuchar a los de arriba, sino que los confrontaría... radicalmente. Es decir, el siguiente paso del EZLN iría contra todos los políticos.”³⁴ Para muestra, el botón de Atenco:

“Dando una verdadera lección de lo que es *ser compañero@s* en La Otra, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, de Atenco, se

³² SIM, Palabras de bienvenida a la reunión preparatoria con Pueblos Indígenas, 13.08.05.

³³ SIM, Carta a la sociedad civil nacional e internacional, *LJ* 24.06.05.

³⁴ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” Primera Parte: Los caminos de la Sexta, final del 1. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, 10.11.06

movilizó para apoyar a compas de Texcoco. El gobierno municipal (PRD) fingió dialogar y negociar, mientras llamaba a la policía estatal (PRI) y a la federal (PAN) para reprimir. Los partidos más representativos de la clase política, **PRD-PRI-PAN, conjuntaron fuerzas para golpear a La Otra.**³⁵

Para los zapatistas, el 2 de julio es una prueba de la inexistencia de los partidos políticos: “El 2 de julio demostró que los partidos políticos han dejado de existir, ya sea por el proceso de asimilación de la clase política al crimen organizado, ya sea por que no son más que el paraguas electoral de tal o cual caudillo, o de tal o cual dueño de franquicia.”³⁶ Aquí radica una de las mayores críticas de los zapatistas a la política de arriba. En la conferencia del 11 de junio de 2007 en Morelia, el SIM establece las características generales que sintetizamos así:

- En el capitalismo, la Política de arriba es fundamentalmente una lucha por ejercer la hegemonía en una sociedad, es decir, mandar.
- El Poder ha llegado a la etapa en que reproduce a los explotadores en el mismo DNA de la mega empresa.
- Para el capitalismo, todas las personas son *no-natos*, es decir, no nacen, hasta que se incorporan a la lógica que es la hegemónica en esa sociedad: la lógica del mercado.
- Esto quiere decir, entre otras cosas, que quienes no acceden al mercado o se resisten a hacerlo, o sea que no “debutan” en sociedad, son *no-natos*, no existen, sobran en la sociedad capitalista... Esto vale entonces para los indígenas, las mujeres rebeldes, los jóvenes y las jóvenes mal portados y mal portadas, y tod@s aquell@s que se resisten a esa lógica de mercado y buscan formas alternativas y autogestionarias, por ejemplo, en la comunicación, en el arte, en la cultura, en la economía.
- El trabajo del Político de Arriba era, pues, mantener funcionando la incubadora en la que era introducido el individuo desde que nacía.

³⁵ *Ibid.*, 2ª. Parte, 5. Los pasos hasta Atenco: ¿ser compañer@s), párrafo 5. El subrayado es mío.

³⁶ *Ibid.*, 3ª. Parte, 5. Los partidos políticos, párrafo 1.

- En el mundo globalizado el Estado y los Políticos no pueden ya cumplir esta función... ahora (los parámetros) lo son los de la globalización neoliberal.
- El sistema se pregunta: ¿cómo coexistió con los *neo no-natos* que la globalización ha hecho proliferar? ... La respuesta es con la caridad... y la eliminación.
- El megapoder, ese ente del que poco se sabe, lo que nosotros los zapatistas llamamos “La Sociedad del Poder”, ahora impone una reproducción más importante: la del dinero...
- ... el protocolo tradicional de la política, esa compleja mezcla de señales y actitudes, lo que se dio en llamar “las leyes no escritas del sistema político mexicano”, no existe más.
- ... el viejo axioma del viejo Bismark de que “la política es el arte de lo posible” se ha ido transformando en algo más cercano a la realidad que padecemos actualmente: “la política es el arte de la simulación”.
- En términos estrictos, la política en México se ha convertido en el arte de la imagen pública...

b) Crítica y deslinde del movimiento lopezobradorista

Nunca está por demás volver a la historia, a los hechos concretos. Contra una de las cuatro falacias que se expresaron contra los Acuerdos de San Andrés, hay la que afirma que los conflictos “intercomunitarios” se iban a intensificar. Sin embargo, quizá aquí comienza el deslinde práctico entre zapatistas y perredistas, pues afirma el SIM: “las agresiones más importantes que los zapatistas hemos sufrido en este año no han venido del Ejército federal, ni de la policía de Seguridad Pública estatal... Paradójicamente, los problemas más graves... han sido con organizaciones y gobiernos de filiación perredista...”³⁷

Hay una carta que el SIM le escribe a Don Fermín Hernández, quien expresara su desconcierto por la crítica zapatista al PRD; en dicha carta, el SIM expresa dos cuestiones fundamentales:

³⁷ SIM, “Leer un video. Cuarta parte: Cuatro falacias”, LJ 23.08.04.

a) “Ahí anda el compa, con una bala en la cabeza. Pero... esa bala no la dispararon los paramilitares del PRI o los comandos clandestinos del Yunque (o sea del PAN), sino los del PRD, los de un gobierno perredista.”

b) “¿Y sabe por qué empezó... (lo) de Zinacantán, ...por qué el gobierno perredista les cortó el agua a los compañeros? ...porque las bases de apoyo zapatistas no quisieron agarrar los cargos que les ofrecían los perredistas, porque, dijeron los compas ...: ‘los zapatistas no luchan por ser gobierno’. Para presionarlos a que agarraran el cargo (...). los perredistas nos atacaron a balazos porque no queremos cargos gubernamentales.”³⁸

Para muchos, el deslinde y crítica de los zapatistas es casi sin matices. Sin embargo, en su momento, el SIM llegó a reconocer que “además de ilegal, lo del desafuero es ilegítimo, y eso es lo que está pesando en el México de abajo”.³⁹ Con todo y ese reconocimiento, los zapatistas plantean con claridad el deslinde y la distancia del PRD y la candidatura de Andrés Manuel López Obrador:

“Claramente les digo que los vamos a escuchar con respeto, pero cualquier argumento en torno de apoyar la candidatura de López Obrador o del PRD está condenado al fracaso por nosotros, si alguien tiene la paciencia y el hígado para oír argumentos a favor de eso, no nos oponemos, nosotros No.”⁴⁰

Uno de los aspectos difíciles de crítica y deslinde al movimiento lopezobradorista tiene que ver con el comportamiento de algunas organizaciones en la solidaridad con los *pres@s* de Atenco pues

“sólo se... movilizaron mientras tuvieron militantes... presos, o... los actos eran llamativos. Cuando sus compañeros salieron libres y Atenco ‘pasó de moda’, dejaron caer la demanda que exigía la libertad y la justicia para *l@s demás pres@s*. Tiempo después serían los primeros en correr a instalarse en el plantón de AMLO en el Zócalo y Reforma. Lo que no hicieron por Atenco, lo hicieron por López Obrador... ¡porque con él estaban “las masas”!... bueno, también los reflectores.”⁴¹

³⁸ SIM, “Carta a Don Fermín Hernández”, *LJ* 11.08.05.

³⁹ SIM, “Abajo a la izquierda”, *LJ* 02.03.05.

⁴⁰ SIM, Palabras durante la reunión con organizaciones políticas, el 06.08.05.

Otra crítica a este tipo de organizaciones por tratar de imponer una política de alianzas:

“Otras organizaciones se dedicaron a aprovechar la coyuntura para... tratar de imponer a La Otra una política de alianzas con quienes estaban, ...mirando hacia arriba. Con el pretexto de ‘tenemos que unirnos *tod@s* en la lucha por *l@s pres@s*’, pretendieron... imponer acuerdos que ataban a La Otra al cálculo electorero de organizaciones de amarillo.... Y no sólo, se dedicaron a sembrar la discordia y la división, diciendo que el EZLN quería imponerle al pueblo de Atenco una política de alianzas sectaria. Pero fracasaron.”⁴²

A la andanada de críticas que recibieron los zapatistas por los resultados electorales y la movilización lopezobradorista contra el fraude, lo cierto es que su respuesta no se dirige tanto a las críticas mismas, cuanto a la versión asumida por sus críticos de que AMLO perdió la elección. En ese sentido, los zapatistas precisan:

- a) López Obrador ganó las elecciones presidenciales el 2 de julio del 2006.
- b) La presidencia y el IFE le hicieron un fraude.
- c) Algunos de los grandes medios de comunicación manipularon todo el proceso.
- d) Las encuestas se hicieron para engañarlos. ...no “miden” la opinión pública, sino que la “crean”.
- e) Sus organismos partidarios y redes ciudadanas fueron ineficaces, se confrontaron entre sí y *algun@s* se corrompieron.⁴³

Este documento en torno a los “peatones de la historia” tiene en su cuarta parte, la descripción más precisa de lo que implica el deslinde entre zapatistas y lopezobradoristas, los dos peatones en “camino

⁴¹ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” 2ª. Parte, 5. Los pasos hasta Atenco: ser *compañer@s*? Párrafo 7 Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, 10.11.06.

⁴² SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” 2ª. Parte, 5. Los pasos hasta Atenco: ser *compañer@s*? Párrafo 8 Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, 10.11.06.

⁴³ Ibid. 3ª. Parte, 2. Un largo, largo 3 de julio, párrafo final.

distintos y con destinos diferentes”. Primero, destaca la denuncia de los modos de AMLO al usar el movimiento contra el desafuero “para arrancar en forma abierta su carrera a la presidencia de México.”⁴⁴ Además, la crítica va dirigida a “lo que conocemos como el lopezobradorismo ilustrado. Esta tendencia iniciaría la construcción de una nueva clasificación para ubicar a quienes se movían o se asomaron al México político; el cual, a saber, se divide en dos: los buenos (los que están con AMLO o sea los “simpáticos” y “populares”) y los malos (los que no están con AMLO o sea los “envidiosos”, según Elenita).⁴⁵ Pone de ejemplo el señalamiento que hiciera para calificar de salinista el proyecto de AMLO, “l@s intelectuales pusieron el grito en el cielo (todavía están allá arriba, histéric@s), pero cuando el encargado del plan económico lopezobradorista (...) declaró, unos días antes de las elecciones, que su propuesta era el ‘liberalismo social’, similar al de Carlos Salinas de Gortari, es@s intelectuales voltearon para otro lado.”⁴⁶

También es cierto que, como en el caso de los militantes honestos del movimiento lopezobradorista, los zapatistas también reconocen virtudes en AMLO, como cuando afirman que luego del desconcierto inicial,

“AMLO demostró, una vez más, que es más intuitivo e inteligente que el lopezobradorismo ilustrado. Supo medir bien que una movilización en contra del fraude dependía de lo que él dijera e hiciera, y dijo e hizo. Se levantó entonces una movilización popular, auténtica, legítima y justa ...contra el fraude y, por consiguiente, contra la imposición de Felipe Calderón.”⁴⁷

Incluso contra las críticas al plantón contra el fraude, los zapatistas señalan su respeto por las personas honestas que en él participan y, una vez más, se deslindan:

⁴⁴ *Ibid.*, 4ª. Parte, 1. Los “modos” de un dirigente, párrafo 7.

⁴⁵ *Ibid.*, 4ª. Parte, 2. L@s intelectuales de AMLO, párrafo 1.

⁴⁶ *Ibid.*, párrafo 9.

⁴⁷ *Ibid.*, 4ª. Parte, 3. La movilización contra el fraude, párrafo 1.

“Lo que no tiene duda... para nosotr@s l@s zapatistas, es que había y hay ahí, en esa movilización, personas honestas que estuvieron y están ahí por convicción y principios. Ellas merecen y tienen nuestro respeto, pero su camino lleva a un lado al que nosotr@s no queremos ir... No compartimos con ell@s ni el camino ni el destino.”⁴⁸

c) *Crítica de las izquierdas*

Desde el levantamiento armado de los zapatistas, a los pocos días apareció la sociedad civil como un ejército que se puso en medio de los otros dos para exigir el cese de las hostilidades. Ese 12 de enero de 2004 es emblemático para los zapatistas. Pero también la expresión de una manera espontánea de dirigirse a los zapatistas más en términos de apoyo y solidaridad –que en su momento será cuestionada– y no precisamente como compañeros y compañeras de una misma organización, como La Otra Campaña. A más de quince años de distancia, no está por demás recordar el cuestionamiento que hacen los zapatistas al “síndrome de cenicienta”, por lo que critican que

“... hay una limosna más sofisticada. Es la que practican algunas Ong’s y organismos internacionales. Consiste... en que ellos deciden... lo que necesitan las comunidades y, sin consultarlas..., imponen... proyectos, ...tiempos y formas de su concreción. Imaginen la desesperación de una comunidad que necesita agua potable y... le endilgan una biblioteca, ...requiere de una escuela... y le dan un curso de herbolaria...”⁴⁹

Más adelante, en el mismo comunicado, señalarían el significado de la muerte de los “Aguascalientes” y el nacimiento de los Caracoles:

“Con la muerte de los ‘Aguascalientes’, mueren también el “síndrome de cenicienta” de algunas ‘sociedades civiles’ y el paternalismo de algunas ONG nacionales e internacionales. Cuando menos mueren para las comunidades zapatistas que, desde ahora, ya no recibirán sobras ni permitirán la imposición de proyectos.”⁵⁰

⁴⁸ *Ibid.*, párrafos 2 a 4.

⁴⁹ SIM, “Chiapas: La treceava estela”, LJ 24.07.03.

⁵⁰ *Ibid.*

La crítica que realizan los zapatistas no será contra todas las organizaciones de izquierda, pero sí contra las que se agrupan en torno a la Promotora contra el Neoliberalismo, el Frente Sindical Campesino Indígena y Popular y el Diálogo Nacional; algunas organizaciones participan en las tres, otras sólo en alguna. Así es como habló el SIM durante la reunión preparatoria con pueblos y organizaciones indígenas, a propósito de lo que ocurrió en la reunión con organizaciones políticas de izquierda: “Donde sí hubo discusión y se ve que es lo que más les importa, así pensamos nosotros, a las organizaciones políticas, es cómo se va a hacer para organizar un frente de masas.”⁵¹ La crítica de los zapatistas se va a dirigir al intento de tales organizaciones

“para incorporar a La Otra Campaña a la lista de membretes que forman la ‘Promotora’, el ‘Frentote’ y el llamado ‘Diálogo Nacional’. Frente a esa posición, el EZLN propuso que ahí no se decidiera nada. Que se argumentara y discutiera, pero que no se tomaran decisiones SIN LA PARTICIPACIÓN DE TOD@S L@S ADHERENTES. Quienes apostaban a que en asambleas se decidiera lo fundamental, con la ausencia de la gran mayoría de l@s adherentes, tuvieron su primer contratiempo cuando se acordó que los llamados seis puntos se fueran a discusión de tod@s en todo el país. Después, en reuniones posteriores a esa primera plenaria, el EZLN fue tomando distancia de esas organizaciones por la manipulación que pretendían ejercer.”⁵²

La crítica no se reduce al señalamiento anterior. Más adelante, el propio el SIM señalará que

“Las direcciones de esas pocas organizaciones... no fueron honestas. ...apostaban a meterse al movimiento para dirigirlo, ...reventarlo... o para negociar una mejor posición en el “mercado” en que se estaba convirtiendo el movimiento en torno a AMLO. Estaban tan seguros de que sería presidente... bueno, presidente oficial, que sentían que

⁵¹ SIM, Palabras de bienvenida a la reunión preparatoria con Pueblos Indígenas, 13.08.05.

⁵² SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” 2ª. Parte, 2. Los primeros pasos... y roces. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

se les iba el tren (del presupuesto) y ni boleto tenían. Y la Otra era la mercancía a intercambiar por prebendas, candidaturas y puestos.”⁵³

Aquí entra una diferencia radical entre los “modos” de estas organizaciones consideradas de izquierda, y los “modos” de los pueblos y organizaciones indígenas. Mientras las primeras le apuestan al asambleísmo, las segundas toman en cuenta cada una de la palabra de todos los miembros. Por eso el SIM considera que

“si se reunieran, en una ocasión y lugar, tod@s l@s adherentes, habría (...) una proporción de 10 indígenas para cada persona de otra organización, ... familia o individu@. Ojala y se pudiera, los pueblos indios enseñarían entonces, a tod@s, que no usamos el “yo”, sino el “nosotros”, para nombrarnos y para ser quienes somos.”⁵⁴

Son “los modos de organizaciones y grupos de la izquierda tradicional”, parte de los “vientos en contra” que los zapatistas denuncian en torno al desarrollo de La Otra Campaña, a los que agrega

“el proceso electoral arriba, el silencio o mal información de los grandes medios de comunicación, la maledicencia, desprecio, animadversión y calumnia de la mayor parte de la intelectualidad progresista en México, las dificultades propias para dar a conocer y explicar un movimiento que se está definiendo todavía y, finalmente, la natural y comprensible desconfianza de nuestro pueblo.”⁵⁵

Con todo esto en contra, son los “modos” de la izquierda tradicional los que más serán denunciados, debido a que pretenden reventar a La Otra Campaña. De esta manera, pareciera que la clase política tradicional, la que se conjuntó para la represión en Atenco y de esa manera golpear a La Otra Campaña, se aliaba a las organizaciones tradicionales de izquierda para golpear la iniciativa política zapatista, pero por dentro. “Y en esas reuniones, los ‘profesionales de las asambleas’ maniobraron para convertirlas en instancias de decisión, sin importar que eso hacía a un lado uno de los propósitos esenciales

⁵³ *Ibid.*, párrafo final.

⁵⁴ *Ibid.*, 2ª. Parte, 3.- Los primeros problemas, párrafo 1.

⁵⁵ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPANA. 28.06.06. UAM-Xochimilco.

de la Sexta: tomar en cuenta a tod@s.”⁵⁶ La preocupación de los zapatistas, en aquellas jornadas de apoyo y solidaridad con Atenco, es que

“el vacío creado por la falta de definiciones básicas (... lugar del debate, y la forma... de la toma de decisiones) corre el peligro de ser llenado por las propuestas... de quienes se diferencian del resto de adherentes, no sólo en que pueden estar presentes..., también en que pueden aguantar... esperando el momento oportuno (... cuando van a ganar) de votar su propuesta... o el de reventar la votación con ‘mociones’ (cuando van a perder).”⁵⁷

Además de este riesgo grave para el desarrollo de La Otra Campaña, el SIM analiza la presencia de dos tendencias, ambas injustas y falsas. Por un lado, que los adherentes

“de provincia identifiquen a l@s defechos con esa forma autoritaria (disfrazada de ‘democrática’, ‘antiautoritaria’ y ‘horizontal’) y *gandalla* de participar, discutir y tomar acuerdos. Sin ser parte de esa forma de ‘reventar’ las reuniones, la mayoría de l@s compas del DF es incluida como objeto de repudio.”

Y por otra parte,

“que “compas del Congreso Nacional Indígena identifiquen los desprecios y torpezas de esos grupos como ‘modo’ de todos los mestizos. Porque si alguien sabe estar, discutir y acordar..., son los pueblos indios (y rara vez llegan a votar para ver quién gana). Otra injusticia, ... la... mayoría de l@s no indígenas de la Otra respetan a los indígenas.”⁵⁸

En el documento sobre “los peatones de la historia”, se resume con sencillez la crítica de los zapatistas a estos ‘modos’ de algunas izquierdas tradicionales, por lo que afirman que

⁵⁶ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”. Segunda Parte, Los caminos de la Otra, 6. Indios versus mestizos y provincia versus DF, párrafo 4.”. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, 10.11.06.

⁵⁷ *Ibid.*, párrafo 4.

⁵⁸ *Ibid.*, párrafos 7 a 10

“... pensamos que este año que pasó ha servido bien para conocernos. ... para saber quiénes se acercaron (...) sólo para sacar provecho político. A veces para... capitalizar un supuesto impacto ‘mediático’ del EZLN, a veces para... hegemonizar a La Otra, a veces para conducirla a una política de alianzas que l@s beneficiaría, a veces para ver de qué se trataba y luego irse a otro lado..., a veces para tratar de homogeneizar según su idea... Nosotr@s creemos que esto ha sido propiciado, además de por nuestros errores (algunos de los cuales hemos señalado y reconocido, más los que agreguen ustedes), porque La Otra carga con una buena dosis de indefinición... Lo que era una virtud al inicio, ... ahora se empieza a convertir en un lastre.”⁵⁹

4. Carácter anticapitalista – antisistémico

Hasta antes de la Sexta Declaración, los comunicados zapatistas expresan su crítica al modelo neoliberal porque, entre otras razones, condena a muerte a los pueblos indígenas. A partir de la Sexta, la crítica al sistema capitalista es clara y explícita. Y pareciera también que eso no se acaba de entender porque muchos consideran que está pasado de moda. Sin embargo, la actual crisis epocal -varias crisis que plantean el fracaso del modelo neoliberal o la fase actual del modelo de acumulación- pone en relevancia la postura de las comunidades zapatistas y la vigencia de las autonomías como alternativa.

Esto se dice fácil, pero representa en estos tiempos de claudicación disfrazada de madurez y sensatez, un verdadero desafío al sistema. Y precisamente se hace cuando más omnipotente y omnipresente parece el capitalismo, y cuando pareciera que el movimiento de izquierda radical ha muerto.

Se parte de una concepción de la realidad nacional y mundial. Hay un sistema, el capitalista, que se define por 4 ejes: despojo, explotación, desprecio y represión. Estos 4 elementos están en su origen y son la condición de su desarrollo. No todos somos iguales y no todos somos libres. Hay quien tiene todo y hay quien no tiene nada, y los primeros tienen a costa de los segundos. Su núcleo... fundamental está en la existencia de la propiedad privada de los medios para producir bienes, ... en manos de unos cuantos, los que tienen el dinero,

⁵⁹ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”.

Quinta Parte: ¿la hora de las definiciones?, párrafos 3 a 5.

...y en la existencia de quienes no poseen más que su capacidad física e intelectual de trabajo, ...los trabajadores y las trabajadoras del campo y de la ciudad; y en la relación que se establece... : una relación de dominio. (...) pero sobre todo de explotación.

En suma, el sistema capitalista es el responsable de la miseria de la mayoría de la población en nuestro país. Y en el mundo, porque el capitalismo es el sistema dominante en el planeta.⁶⁰

Más adelante, en el mismo año 2006, en el documento sobre “los peatones de la historia”, el SIM haría más explícita esta postura al calificarla también de “antisistémica”.

“El siguiente paso del neozapatismo tenía que señalar claramente al responsable, no sólo de la conculcación de los derechos y de la cultura indígena, sino de la conculcación de derechos y de la explotación de la gran mayoría de la población en México. Es decir, debería ser una iniciativa anti-sistémica.”⁶¹

5. Una nueva manera de hacer política

Hasta aquí hemos señalado diversas características que supone lo otro de La Otra Campaña. Todas podrían ser enmarcadas en este apartado, dado que todas implican una nueva manera de hacer política. Pero no está por demás enunciarlas brevemente para destacarlas. Por ejemplo, *aprender a escuchar* es considerado como “el principal acto fundacional del EZLN.”⁶² Esta sola consideración valdría para establecer un análisis del valor que los zapatistas le dan a la palabra. No es casual, por tanto, que La Otra sea considerada como un espacio para la palabra. A lo que se opone, por supuesto, es a la no escucha o a la imposición de una palabra. Es justo en el intercambio que los zapatistas tuvieron con ETA, la organización separatista vasca, a propósito de su iniciativa de “darle una oportunidad a la palabra”. Ahí, el SIM señala que a los niños les enseñan que “la palabra, junto con el amor y la dignidad, es lo que nos hace seres humanos.” Y más adelante afirma: “Les enseñamos a hablar y también a escuchar.

⁶⁰ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la mesa redonda LA OTRA CAMPANA. 28.06.06. UAM-Xochimilco

⁶¹ *Ibid.*, 1ª. Parte, 5. Anticapitalista y de izquierda, párrafo 1.

⁶² SIM, “Chiapas: La treceava estela”, LJ 24 al 30.07.03.

Porque aquel que sólo habla y no escucha, termina por creer que lo que dice es lo único que vale.”⁶³ Más adelante dirán que “no sólo escuchar lo que se dice, también lo que se calla.”⁶⁴ Porque los zapatistas, dirá el SIM, tienen “esta -según nosotros maña pues o esta virtud- no sé cómo decirle, de nosotros de escuchar lo que se dice y lo que no se dice...”⁶⁵ Para escuchar lo que se calla hay un requisito. “Escuchar lo que el otro habla y, sobre todo, lo que calla, es sólo posible entre quienes comparten el camino y, a veces, la carga.”⁶⁶ Esta misma característica del escuchar aparece en el origen de los “Aguascalientes”, espacios creados por los zapatistas para el diálogo con la sociedad civil.⁶⁷ De ahí que, en otro momento, lleguen a decir que los zapatistas, lo mejor que tienen, es su palabra, pues “sobre ella se ha construido la autoridad moral de un movimiento que busca, no sin tropiezos, una nueva forma de hacer política.”⁶⁸

Una segunda característica de otra manera de hacer política, tiene que ver con la *memoria*, pues para los zapatistas “la muerte por olvido era (y es) para nosotros la peor de las muertes.”⁶⁹ Para cualquier adherente de La Otra, volver sobre su historia, la historia de su grupo, colectivo u organización, es vital, lo mismo para recuperar la historia de las luchas sociales del pueblo de México y del mundo. Junto con esto va la *resistencia*, pues para los zapatistas, “las elecciones pasan, los gobiernos pasan. La resistencia queda como lo que es, una alternativa más para la humanidad y contra el neoliberalismo. Nada más, pero nada menos.”⁷⁰

⁶³ SIM, “A la organización político-militar vasca Euskadi Ta Askatasuna (ETA)”, LJ 07.01.03.

⁶⁴ SIM, “Una certeza, dos dudas y una carta inconclusa”, participación en el Foro En memoria de Bertold Brecht, México, DF, 0.06. <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/la-otra-campana/349/>

⁶⁵ Revista Rebeldía, Junio de 2006, “El elemento extra: la organización.” Entrevista de Sergio Rodríguez Lazcano al SIM.

⁶⁶ SIM, “Leer un video. Cuarta Parte: Cuatro Falacias”, LJ 23.08.04.

⁶⁷ SIM, “Chiapas: La treceava estela”, LJ 24 al 30.07.03.

⁶⁸ SIM, “Leer un video. Cuarta Parte: Cuatro Falacias”, LJ 23.08.04.

⁶⁹ SIM, “Chiapas: La treceava estela”, LJ 24 al 30.07.03.

⁷⁰ SIM, “La velocidad del sueño”, Segunda parte: Zapatos, tenis, chanclas, huachucos, zapatillas, LJ 01.10.04.

Quizá la definición más precisa de esta nueva manera de hacer política la encontramos en la Sexta Declaración:

“3.- Vamos a tratar de construir o reconstruir otra forma de hacer política, una que... tenga el *espíritu de servir a los demás*, sin intereses materiales, con sacrificio, ...dedicación, ...honestidad, que cumpla la palabra, que la única paga sea la satisfacción del deber cumplido, o sea como antes hacían los militantes de izquierda que no paraban ni con golpes, cárcel o muerte, mucho menos con billetes de dólar.”⁷¹

De la *política de alianzas*, ya comentamos anteriormente que tratarán de respetar la autonomía y la independencia de todas las organizaciones adherentes de La Otra Campaña. En este punto, además del deslinde del movimiento lopezobradorista señalada, aquí cabe destacar otra característica que, a propósito de las tendencias que el SIM analiza al interior de La Otra Campaña, destaca la que considera mayoritaria, que es la posición también de los zapatistas, y que “sostiene que la movilización *lopezobradorista* no es nuestra pista y que hay que seguir mirando abajo, creciendo como La Otra, sin buscar a quien dirigir y mandar, ni suspirar por quien nos mande y dirija.”⁷²

Finalmente, hay que decir una palabra sobre el papel de la *ética* en esa otra manera de hacer política: es su andamiaje principal, como lo señala el SIM: “Por eso estamos hoy aquí, ...Porque creemos, y en nosotros ‘creer’ es un sinónimo de ‘hacer’, y ‘hacer’ un sinónimo de ‘luchar’, y ‘luchar’ un sinónimo de ‘soñar’, que es posible construir otra forma de hacer política, y que su andamiaje principal es la ética, otra ética.”⁷³

⁷¹ EZLN, Sexta Declaración de la Selva Lacandona, V. De lo que queremos hacer, Lj 01.07.05. El subrayado es mío.

⁷² SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”, Segunda Parte, Los caminos de la Otra. 9. La Otra realmente existente, Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, 10.11.06

⁷³ SIM, “Dos políticas y una ética”, conferencia en el Auditorio Che Guevara, de la UNAM, el 8 de junio de 2007. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/751/>, 28.04.08.

Subrayamos que sea otra, como lo señala el propio el SIM, quien justifica la propuesta que hiciera del tema: “... también para señalar o apuntar algunas pistas para que, en el abajo que estamos levantando, se abracen al fin la ética y la política en la única forma que pueden hacerlo, es decir, siendo ‘otras’.”⁷⁴ Dejamos para la cuarta entrega un aborde al problema teórico que supone ese abrazo entre la ética y la política, no sin antes señalar algunos principios de esa otra manera de hacer política, tal y como lo señalara el propio el SIM en una conferencia realizada en Morelia, Mich., el 11 de junio de 2007.

1.- La Globalización Neoliberal produce también un fenómeno de resistencia que, cada vez más y de forma más radical, incorpora a amplios sectores de la población.

2.- Esta resistencia no es sólo en los sectores tradicionalmente explotados. Ahora parecen nuevos “actores” diciendo “no” y con más radicalismo que antes.

3.- Estos fenómenos de resistencia tienden a buscar comunicación con fenómenos parecidos en otras partes de su realidad inmediata.

4.- La lucha contra la Globalización Neoliberal no es exclusiva de un pensamiento o de una bandera política o de un territorio geográfico, es una cuestión de supervivencia de la raza humana.⁷⁵

A partir de aquí quedan advertidos algunos valores que impulsa esa otra manera de hacer política, como la *diferencia* entendida como multitud de colores por descubrir, el nombrar al otro y a la otra:

“Busquemos en cualquier rincón del planeta y encontrémonos, ... sin arriba ni abajo, sin mando ni obediencia, con las mujeres desafiando al destino de decoración utilitaria; ... los jóvenes resistiendo el conformismo y la resignación; ... los otros amores que reclaman contra la anormalidad con la que se les cataloga (...) los obreros y campesinos resistiendo a las 4 ruedas... del capitalismo, y con los indígenas que guardianes son de la tierra...”⁷⁶

⁷⁴ *Ibid.*

⁷⁵ SIM, “De la política, sus finales y sus principios”. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/755/>, 28.04.08.

⁷⁶ *Ibid.*

Y, como en toda ética, su dimensión utópica la expresa con el estilo poético del SIM:

“Y levantemos el “nosotros” que ahora está fragmentado, pero que será mañana de la única forma que puede ser, es decir, en colectivo, abajo y a la izquierda... Lograremos entonces que la manzana de Newton se sume a nuestra rebeldía y no siga su viaje, hasta entonces irresistible, hacia el suelo... Y quede entonces suspendida en el aire hasta que una niña, un niño, la tome del aire y, con cuidado, le saque las semillas para sembrarlas en ese mundo que existe ya porque nos atrevimos a soñarlo, es decir, a luchar por él.”⁷⁷

6. Abajo y a la izquierda

En el apartado anterior señalamos las características del “abajo y a la izquierda”. Aquí sólo haremos destacar lo que consideramos de mayor relevancia como una característica fundamental de lo otro de La Otra. En primer lugar, que “el derecho a la rebeldía, a desafiar a quien nos oprime con diversas coartadas (siempre el dios del Poder y del Dinero con diferentes máscaras), es universal.”⁷⁸ En segundo lugar, es recurrente el uso de las palabras otro y otra.⁷⁹ De manera poética se explica el conjunto de diferencias que integran el abajo y a la izquierda:

“Un mundo donde quepan muchas resistencias. No una internacional de la resistencia, sino una bandera policroma, una melodía con muchas tonadas. Si aparece disonante es sólo porque el calendario de abajo está todavía por armar la partitura donde cada nota encontrará su lugar, su volumen y, sobre todo, su liga con las otras notas.”⁸⁰

Así es como los zapatistas proponen el Plan La Realidad-Tijuana, que “consiste en ligar todas las resistencias en nuestro país y, con

⁷⁷ *Ibid.*

⁷⁸ SIM, “A los promotores del manifiesto “Trabajamos por la Paz y la Justicia”, *LJ* 05.04.03.

⁷⁹ SIM, “Puebla: la segunda estela”, en *LJ* 03.02.03. De hecho, a lo largo de estos comunicados, durante el año 2003, las trece estelas, se utiliza de manera recurrente los términos otro y otra.

⁸⁰ SIM, “El mundo: siete pensamientos en mayo de 2003”, *LJ* 30.06.03.

ellas, reconstruir desde abajo a la nación mexicana.”⁸¹ Y ese abajo queda explícito en los siguientes términos.

“Conforme se van deteriorando los calendarios del Poder y las... corporaciones de los medios de comunicación titubean entre... las tragedias que protagoniza... la clase política mundial, abajo, en el gran... basamento de la tambaleante Torre de Babel moderna, los movimientos no cesan y, aunque aún balbuceantes, empiezan a recuperar la palabra y su capacidad de espejo y cristal. Mientras arriba se decreta la política del desencuentro, en el sótano del mundo los otros se encuentran a sí mismos y al otro que, siendo diferente, es otro abajo.”⁸²

Fue la Marcha del Color de la Tierra la ocasión para descubrir ese abajo. Las trece estelas que describe el SIM tratan de dar cuenta de lo que vieron durante su recorrido.

“Lo más importante fue lo que, callando, miramos. Si esos señores y señoras que se dicen pensantes hubieran visto con nuestros ojos lo que miramos callando, tal vez entenderían nuestro silencio de después y nuestra palabra de ahora. Pero no. Piensan que piensan. Y piensan que les debemos algo. Pero nada debemos a ellos. A quienes sí debemos, y mucho, es a quienes callados miramos callando. Para ellos fue nuestro silencio. Para ellos es nuestra palabra. Con ellos y para ellos son nuestras miradas y nuestras manos.”⁸³

El abajo también tiene sus características: “Y lo que viene de abajo tiene otro ritmo. Como no apunta a lo inmediato, sino al futuro, va más lento... pero va.”⁸⁴ Y si de cambio de horarios se trata, también abajo y a la izquierda hace su marca. “Y, siguiendo con lo del reloj, permíteme decirte que, a partir de la hora sexta, el horario empieza abajo y a la izquierda.”⁸⁵ Lo mismo respecto del alcance de la mirada. “según nosotros, la mirada alcanza más lejos cuando su base se asienta abajo y a la izquierda.”⁸⁶ Esa “otra cosa” de La Otra Campa-

⁸¹ SIM, “Chiapas: La treceava estela”, *LJ* 24.07.03.

⁸² SIM, “El mundo: siete pensamientos en mayo de 2003” *LJ* 30.06.03

⁸³ SIM, “México 2003. Otro calendario: el de la resistencia”, *LJ* 31.01.03.

⁸⁴ SIM, “Abajo a la izquierda”, *LJ* 02.03.05.

⁸⁵ *Ibid.*

⁸⁶ *Ibid.*

ña, queda mejor expresada cuando se le inquiera al el SIM acerca de las experiencias sudamericanas con la llegada de gobiernos “progresistas”, a lo que responde.

“...lo que nosotros queremos es otra cosa y... otro camino. Sólo la gente de abajo y los grandes movimientos sociales. Espontáneos, organizados, planeados o surgidos sin que hayan sido vistos por los medios de comunicación. (...) Porque es esa gente, (...) la que sí está viendo -al mismo tiempo que está viendo su explotación y a la hora que se empieza a organizar-, ...está viendo otro camino, otro mundo, uno donde esa explotación, ese despojo, ese racismo, ese desprecio, esa represión, no existan para ellos.”⁸⁷

En la misma línea, el argumento de abajo y a la izquierda rompe con un esquema de la izquierda tradicional, la de la vanguardia: “No se trata de un grupo de iluminados que genera conciencia en las masas y que dice vamos a luchar por esto y vamos a convencerlos para luchar por esto; sino que el EZLN dice: vamos a construir desde abajo.”⁸⁸ Esta característica de mirar hacia abajo, rompe con los esquemas de las izquierdas tradicionales, no sólo de la política tradicional:

“Se elige mirar, hablar y escuchar abajo, no hacia el Poder o hacia quienes se congregan en torno a él. Con esta definición se toma una distancia respecto a la política tradicional. En lugar de buscar la movilización para conseguir (...) la interlocución con el Poder, se busca la transformación radical de la relación de Poder.”⁸⁹

7. Sectores que mejor acogen la Sexta

Los sectores sociales que mejor han recibido la iniciativa política contenida en la Sexta Declaración son fundamentalmente los pueblos y organizaciones indígenas, los jóvenes y jóvenes (expresión recurrente en los comunicados zapatistas), las mujeres –insumisas y sin miedo–, todo el sector de homosexuales, lesbianas, transexuales,

⁸⁷ Revista Rebeldía, Junio de 2006, “El elemento extra: la organización.” Entrevista de Sergio Rodríguez Lazcano al SIM.

⁸⁸ *Ibid.*

⁸⁹ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPANA. 28.06.06. UAM-Xochimilco.

transgénicos y “cada-quien-su-modo” u “otros amores”, los intelectuales, artistas y científicos, de México y del mundo y, finalmente, a los trabajadores honestos de la prensa y los medios de comunicación decentes.⁹⁰ A todos ellos y ellas, los zapatistas agradecen el apoyo recibido en una carta previa a la publicación de la Sexta Declaración. Por tanto, no serían los únicos sectores que han acogido esta iniciativa política; más aún, la iniciativa zapatista se dirige a sectores sociales muy precisos, sobre todo cuando se plantea a quiénes convoca:

“... indígenas... trabajadores de la ciudad... estudiantes... mujeres... jóvenes... homosexuales, lesbianas, transexuales y muchos modos..., sacerdotes y monjas y los que se llaman seglares..., los que se llaman luchadores sociales, que son hombres y mujeres que toda su vida se la han pasado luchando por el pueblo explotado... Y así en general, nosotros vemos que en nuestro país, que se llama México, hay mucha gente que no se deja, que no se rinde, que no se vende. O sea que es digna.”⁹¹

De cada uno de estos grupos y sectores sociales, los comunicados y documentos zapatistas darán cuenta de sus características, por ejemplo, de las mujeres sin miedo:

“Había una vez una mujer sentada, de pie, acostada, caminando, con el terror en la mirada; el responsable de ese terror es un hombre, una institución, un gobierno, un sistema. Esa mujer será agredida, atacada, violada y todos los sinónimos que para la violencia contra las mujeres hay en todos los diccionarios del mundo. Había una vez otra una mujer que sentada, de pie, acostada, caminando, sueña que es libre, que la angustia no la desvela ni dormida ni despierta, otra una mujer sin miedo.”⁹²

⁹⁰ SIM, Carta a la sociedad civil nacional e internacional, LJ 24.06.05.

⁹¹ Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Sexta Declaración de la Selva Lacandona, III. De cómo vemos el mundo, LJ 30.06.05.

⁹² SIM, En el evento de dislocación en Coyoacán, realizado por mujeres sin miedo, 11.06.06.

De ahí que en mi humilde opinión, al lado de los indígenas, las mujeres sean las destinatarias preferenciales de esta iniciativa política, porque, diría Bourdieu, las luchas de las mujeres se encuentran en el núcleo fundamental de todo combate político. Y, a su manera, el SIM diría en forma poética y utópica.

“Había una vez una niña esperando que le cuenten un cuento, todas, todos quienes tenemos el corazón coronado con la dignidad tenemos que decidir que cuento le vamos a contar a esa niña, el del terror o el del sueño... Ni modos, así nos tocó, tenemos que tomar una decisión de lucha para poder decidir que cuento le contamos a una niña, decidir entre aceptar que la realidad es una pesadilla o luchar por convertir esa la realidad en el sueño de libertad que nos motiva.”⁹³

Señalamos anteriormente que La Otra es una escuela. Quienes mejor la han acogido son precisamente los mejores maestros de dignidad: “los pueblos indios, las organizaciones políticas de izquierda, el movimiento social, las ong’s, los colectivos y grupos, las familias e individuos, de abajo y a la izquierda; y que el espacio es el mejor: los cielos y suelos de nuestro país.”⁹⁴ No sólo son sectores que mejor acogen esta iniciativa política. Son nombres y apellidos concretos:

El profesionista se llama Guillermo Selvas, le dicen ‘Doc’ porque es médico y está preso, acusado, entre otras cosas, de ser un luchador social. “Mariana Selvas, estudiante de la ENAH. Acusada, entre otras cosas, de ser mujer joven”. “Me llamo Magdalena, soy indígena mazahua, estoy acusada de ser mujer indígena”. “Me llamo Ignacio Del Valle, soy campesino de San Salvador Atenco. Estoy en un penal de máxima seguridad porque en México ser campesino y ser rebelde y ser solidario es también ser un reo de alta peligrosidad”. Y hay mujer, que no importa si es joven, adulta, madura o anciana, sino que es mujer, y que carga ahora como cadenas lo que no quiere sino como alas, y que para eso une sus pasos a otros pasos. Tiene todos los nombres y todos los rostros que abajo se nombran y se miran. Y hay un fotógrafo, un reportero, que deja la cámara inerte porque el corazón se le conmueve y le manda que no convierta en mercancía el instante que la empresa le reclama para la venta, que escribe lo

⁹³ *Ibid.*

⁹⁴ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPANA. 28.06.06. UAM-Xochimilco.

que ve y escucha, y no lo que los lentes y audífonos del Poder le imponen. Porque hay quien se pasa del otro lado de la línea, para ver lo que abajo se ve, lo que se calla.⁹⁵

Dejamos para la siguiente entrega la riqueza de la iniciativa política de los zapatistas para convocar a diversos tipos de encuentros, verdadera escuela donde se van tejiendo alianzas a nivel nacional e internacional para construir otro mundo en el que se realice el sueño de libertad, justicia y democracia, como lo proclaman los zapatistas desde el 1º. de enero de 1994 ●

⁹⁵ SIM, La Otra según... Conferencia en la ENAH, el 2 de junio de 2006- <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/la-otra-campana/347/>

José Antonio Pagola

Jesús. Aproximación histórica, PPC, Madrid 2007

*Recensión por Federico Portas Lagar**

Este libro ha sido quizá el fenómeno teológico y literario más significativo del año 2007, en lengua castellana. Su primera edición, en Septiembre del 2007, alcanzó su octava edición para Febrero del 2008. En medio año se vendieron más de 20.000 ejemplares. El libro debe tener “algo especial” y así lo han visto Don Demetrio Fernández, obispo de Tarazona, y un grupo de teólogos, de gran peso oficial (D. J. Rico Pavés, D. J. A. Sayés y D. L. Argüello), que lo han condenado “por herético y arriano”, según declaraciones y estudios que recoge el boletín del Arzobispado de Tarazona.¹



Es un libro de más de 500 páginas distribuido en 15 capítulos, muy bien organizado, en donde puede leerse cada capítulo en forma independiente; escrito con gran inspiración y devoción, de fácil lectura pero profundidad, que invita desde la primera página a la contemplación; escrito con unción. Impresionantemente bien documentado, con citas ejemplares a pie de página y abundante bibliografía al final de cada capítulo. Un libro para grandes intelectuales y para lectores sin formación especializada, mezcla raras veces lograda y en este libro, magistralmente lograda.

Es muy importante entender que es un libro concebido como aproximación histórica a Jesús, en la línea de la primera tradición del evangelio. Trata, por tanto, de su historia kerigmática, en la línea de Marcos (y Pablo), desde el Bautismo por Juan hasta el mensaje de Pascua. Por tanto no trata de su pre-existencia ni de su concepción. No expone, tampoco, la teología posterior de la Iglesia, ni la formación de los dogmas; no es su intención original, bien lo dice el título, “aproximación histórica”. De hecho, en mi opinión, las declaraciones del

¹ <http://www.diocesisarazona.org/abajo02.html>.

* Servicios Automatizados de Información. Biblioteca Dr. Jorge Villalobos Padilla, S.J.

Arzobispado de Tarazona, confunden claramente al Jesús histórico y al Cristo de la fe, y de ahí parten sus condenas. A mi modo de ver, la lectura de este libro hace comprender claramente esta distinción, indispensable para conocer el mensaje de Jesús, distinto pero profundamente vinculado a la elaboración dogmática, al Cristo de la fe.

Para mí ha sido ocasión de una lectura meditada e informada del Evangelio; destaca claramente y con una fuerza que pocas veces había visto, el carácter evangélico de Jesús, la Buena Noticia de su Palabra, de su Actuar, de su Vida, dedicada radicalmente al servicio del conocimiento de Dios, y la llegada de su Reino. La novedad del libro de Pagola, en palabras de Xavier Pikaza, es que es liberador, siendo piadoso, habla de Dios hablando de los pobres, habla de justicia tratando de la misericordia, habla de transformación económica ocupándose de la oración... En el centro del libro está la misericordia que se expresa en la “sanación”, la experiencia del Jesús que cura y están, igualmente, las parábolas, la visión de un Jesús que nos abre los ojos para ver y entender..., un Jesús tremendamente libre frente a ley, para nada moralista, misericordioso hasta el extremo, profundamente esperanzador y optimista, con una visión singular del actuar de Dios, del Dios que procedía con violencia para cumplir su justicia hacia un Dios que es todo compasión, extraordinariamente libre con la Ley, devolviendo la dignidad a la mujer, contemplativo hasta el extremo - el sol sale para buenos y malos- y de ahí extrae consecuencias inusitadas, el padre amoroso que sale al encuentro de su hijo perdido, la búsqueda y la acogida a los pecadores, la oveja perdida. Sus cautivantes parábolas, su erudición y sensatez al distinguir en ellas el pensamiento propiamente de Jesús y el del evangelista o comunidad primitiva. Su vida, actuación y mensaje, a mi entender, estaban completamente impregnadas del convencimiento de la inminente llegada del fin de los tiempos; Él, como los discípulos y san Pablo, creían firmemente llegar a ver el final. El mensaje de Jesús parte de su convicción escatológica, es por eso el anuncio del Reino. “Jesús ni pudo ni quiso poner en marcha una institución fuerte y bien organizada, sino un movimiento curador que fuera transformando el mundo y el corazón del ser humano, en una actitud de servicio y amor”, que sintonizara con el corazón de Dios, con el movimiento iniciado desde toda la eternidad: la búsqueda del ser humano por parte de Dios.

Un punto a destacar: los pobres y la concepción de la escatología en Jesús

De acuerdo con Pagola, “Cuando Jesús habla de los “pobres” se está refiriendo a los que no tienen nada: gentes que viven al límite, los desposeídos de todo, los que están en el otro extremo de las élites poderosas”. A mi entender, Pagola ciertamente señala a lo largo de todo el libro, la situación de desgracia de los pobres, señala reiteradamente la injusticia subyacente a la pobreza material y sin embargo no encierra su mensaje en un horizonte exclusivamente terreno. Por ejemplo, las Bienaventuranzas; en ellas el mensaje de la Iglesia, como comunidad de todos los creyentes en Jesús, está en el Cristo de la fe, derivado del actuar del Jesús histórico, de ahí que el evangelio señale “¿Señor, cuándo te vimos hambriento y te dimos de comer? ...y el Rey les dirá: ‘En verdad os digo que cuanto hicisteis a uno de estos hermanos míos, más pequeños, a mí me lo hicisteis.’”. Esta es la respuesta de la fe a la actuación histórica de Jesús, la que recoge el evangelista. Pagola insiste, Dios actúa desde los últimos, no exclusivamente en los últimos; su preocupación, “era si las personas moralmente justas y legalmente correctas, entendería su manera de ver las cosas”.

De la convicción escatológica de Jesús, surge la profundidad de su mensaje. El mismo Pagola afirma, “Su palabra –la de Jesús- no significa ahora mismo el final del hambre y de la miseria de estas gentes, pero sí una dignidad indestructible para todas estas víctimas. Todo el mundo ha de saber que son precisamente los hijos predilectos de Dios, y esto confiere a su dignidad una seriedad absoluta”. Las acciones de Jesús expresan lo decisivo, lo último, lo salvífico, lo deseado por Dios, independientemente del tiempo -ahora, en el futuro o hace dos mil años-, es el carácter permanente del actuar humano; circunstancias, filosofías y culturas son la ocasión para seguir realizando la acción de Jesús. Lo realizado por Jesús es lo plenamente deseado por Dios para todos los hombres de todos los tiempos, pensamientos y cultura. La salvación ofrecida por Jesús, no es otra cosa que la comunión plena de Dios con el ser humano. Jesús no nos llama a convertirnos a Dios, sin más, de manera abstracta, sino a “entrar” en la dinámica del reino de Dios; no nos invita a buscar a Dios, como se suele decir tantas veces, sino a “buscar el reino de Dios y su justicia” ●