

PRESENTACIÓN

El año se va desarrollando con pasos cada vez más escalofriantes. El 9 de febrero, el gobierno anuncia que los zapatistas son delinquentes y hay órdenes de aprensión contra sus líderes, particularmente contra el Sub-comandante Marcos. El ejército se despliega hacia el interior de la selva Lacandona supuestamente en una acción policiaca, pero miles de personas se ven obligadas a huir. El avance y los reportes de daños a casas y animales empiezan a salir de Chiapas. Luego el gobierno dice que quiere la paz, y quiere una solución política de la situación.

Mientras tanto, la crisis económica va demostrando su verdadera índole, un número, cada día mayor, de empresas se cierran y para colmarla, la última medida de aumentar el IVA a 15% representa otro golpe a la dañada economía de los más pobres: este impuesto, que no reconoce las diferencias entre las personas y sus recursos, significa que muchos bienes vitales van a subir más allá del alcance del pobre, mientras el hecho de pagar 15% va a afectar al rico solamente en sus compras más lujosas.

El reclamo de muchos sectores del país también se aumenta. Y es un clamor antiguo y básico: que los autores de la crisis se hagan responsables. Alianza Cívica realizó un plebiscito en febrero y más de 80% de los votantes opinaron que se debe someter a Carlos Salinas de Gortari a un juicio. Sin embargo sale éste del país con todos sus bienes.

De la familia Salinas de Gortari, se arresta a Raúl, hermano del ex-presidente, acusado de ser autor intelectual del asesinato de José Francisco Ruiz Massieu, y esto sigue otro cambio de cara de la PGR que ya anuncia que Mario Aburto no actuó sólo y que sí hubo complot.

Mientras tanto, como este número de CHRISTUS hace claro, la crisis mexicana es parte de una de alcance mundial. Tenemos que ver como reforzar, entonces nuestros compromisos de solidaridad, de asumir nuestras responsabilidades y exigir que funcionarios públicos y representantes asuman lo suyo.

EN ESTE NUMERO

EDITORIAL	2
CUADERNO	5
INTRODUCCIÓN AL CUADERNO	6
LA PROSPERIDAD DE LA ECONOMÍA MEXICANA Centro Tata Vasco	7
"NI LOS OIGO, NI LOS VEO" Centro Tata Vasco	18
REFLEXIÓN CULTURAL Centro Tata Vasco	32
CRISIS SOCIAL EN MÉXICO Humberto G. Bedoy	46
"LA HISTORIA VALE LA VIDA" Pedro Casaldáliga	56
LA CUMBRE DE COPENAGHE Bernard Lestienne	61
UN DESARROLLO JUSTO Y SOSTENIBLE PARA TODOS Organizaciones No Gubernamentales	64
¿UN FUTURO CAMPO DE CONTROVERSIAS EN TEOLOGÍA? Varios	68
DOCUMENTOS	
LA RENOVACIÓN NECESARIA: DESARROLLO HUMANO Fernando Cardenal	74
LA PALABRA A FONDO	80

LOS ERRORES DE ANTES DE DICIEMBRE

Uno de los últimos sainetes que hemos presenciado en el país ha sido el de las culpabilizaciones y exculpaciones de dirigentes y exdirigentes nacionales.

Situémonos antes de diciembre, a fines del 93. Se había logrado la firma del tratado de libre comercio. Había quienes decían que eso significaba la elección entre dos maneras de ahorcamiento en la que sólo se nos daba a elegir si queríamos ser ahorcados con lazo de sogas o con dogal de seda.

En las últimas horas del año comenzaron los imprevistos que debieran haber sido previstos: El alzamiento de Chiapas había sido anunciado por el Ejército en mayo del 93, y vuelto a anunciar por el mismo hacia fines de diciembre, y en ambas ocasiones fue negado y vuelto a negar por el gobierno, porque darlo a conocer habría frenado las negociaciones del TLC.

Se quiso culpabilizar a los indígenas de la desestabilización del país. Pero al mismo tiempo se seguía pregonando la estabilidad que se había logrado. Fue necesario rectificar "algunas cosas que no habían funcionado", concretamente el engaño en que había mantenido el secretario de Gobernación al poder federal; se instituyó una mediación para el conflicto, y se echó a andar rumbo a la esperanza.

Venían las elecciones. La campaña de Colosio comenzaba a despuntar con incertidumbre, pero augurando una cierta independencia. Fue asesinado brutalmente, y aún no sabemos a ciencia cierta ni quiénes ni por qué lo asesinaron.

Ya desde entonces se imponía, en una lógica económica neoliberal, —no vayamos más lejos—, un reajuste de la paridad de la moneda o, al menos, incrementar el deslizamiento del peso frente al dólar. Pero había cosas más importantes que proteger: El proceso electoral de un candidato priísta al vapor, sin carisma y sin fuerza popular, el prestigio del presidente en turno y su candidatura a la OMC y el final triunfal de su mandato.

Y no se hizo lo que, de haberse hecho, hubiera evitado la situación en la que nos encontramos.

Pero Salinas ha querido convencer a todo México, incluso con el chantaje, de que su régimen no tuvo ninguna culpa en la crisis. Y el gobierno actual muestra debilidad ante estas presiones, y tiene que entrar a un régimen de castigo, que no es otra cosa lo que tenemos, a todos los mexicanos, aunque la gran mayoría no sólo no tienen ninguna culpa, sino que durante años han sido víctimas de gobernantes incapaces y corruptos, cuya verdadera calidad apenas comienza a aparecer en los procesos legales actuales. ¿El único enriquecimiento inexplicable será el de Mario Ruiz Massieu? ¿Qué pensar de los sueldos de los legisladores, de los funcionarios, de los 5,000 pesos que les dieron a los legisladores antes de levantar la mano en su participación en las sesiones extraordinarias para aprobar el paquete de ayuda de Estados Unidos y de medidas de emergencia? ¿No se podía esperar algo más de su patriotismo en esta situación en la que a todos los demás se nos exige un sacrificio excepcional? ¿O se quería asegurar que su participación tuviera una orientación determinada?

En fin: estamos embarcados ya en las duras medidas económicas y sociales cuya duración es imprevisible. Y que, como siempre, no se repartirá de manera proporcional y equitativa entre todos los mexicanos. Están en un lado los cuarenta millones de mexicanos pobres, que empobrecerán aún más. Luego una 'franja de flotación': los mexicanos que tienen trabajo pero que pueden perderlo, y que serán fácil presa de los demagogos. Y el pequeño pero poderoso bloque de los bien situados.

Y dentro de ese bloque comienza a despuntar un grupo especialmente privilegiado: el de los que deciden abandonar el barco. Con mil pretextos: que van a dar unas conferencias en el extranjero o, simplemente, que van a cuidarse su honor herido. Y así seguirán abandonando la nación, llevándose consigo los bienes de la nación, mostrando la verdadera dimensión de su patriotismo. Otros no han salido del país, pero ya tienen fuera "su" dinero, "su" casa, "su" seguridad.

Comienza, pues, a verse dónde comenzaron los errores de diciembre y quiénes los originaron y en favor de qué intereses. Y comienza a verse quiénes seremos los 'paganos'. Lo que no queda claro es si a los 'ganones' se les irán a exigir responsabilidades... Sin el retorno de los capitales golondrinos, cuya fuga es causante en gran

parte de la crisis actual, ni pensar en la recuperación de la economía mexicana. Retorno de capitales para la inversión productiva. Pero sólo se alienta la inversión no

productiva -especulativa- con altas tasas de interés que por otra parte encarecen la producción. **+**





1994, ANÁLISIS Y RETOS AL DESARROLLO

LA PROSPERIDAD DE LA ECONOMÍA MEXICANA

Centro Tata Vasco

"NI LOS OIGO, NI LOS VEO"

Centro Tata Vasco

REFLEXIÓN CULTURAL

Centro Tata Vasco

CRISIS SOCIAL EN MÉXICO

Humberto G. Bedoy

"LA HISTORIA VALE LA VIDA"

Pedro Casaldáliga

LA CUMBRE DE COPENAGHE

Bernard Lestienne

UN DESARROLLO JUSTO Y SOSTENIBLE PARA TODOS

Organizaciones No Gubernamentales

¿UN FUTURO CAMPO DE CONTROVERSIAS EN TEOLOGÍA?

Varios

INTRODUCCIÓN AL CUADERNO



Este Cuaderno es como una bisagra: que mira hacia el pasado reciente con un intento de evaluar 1994, un año tan lleno de acontecimientos, de esperanzas, de frustraciones, de dificultades cada vez mayores, y de, por supuesto, mentiras; y, por otra parte, mira hacia el futuro, representado en las recientes cumbres sobre el desarrollo, la de las Américas y la de la ONU en Copenhague. Lo que une esa dos "hojas" de la bisagra es la actualidad, y, como en una bisagra, es la parte más móvil. Por ser "actualidad" se presta menos a comentarios.

Presentamos varios análisis de 1994 hasta los primeros meses de éste año. La primera y más extensa, es un trabajo elaborado por el Centro Tata Vasco. Está dividido en tres secciones: Economía, Política y Cultura. En su propia introducción al estudio, se hace referencia a una foto de una familia mexicana enfrente de su casa de tablas con techo de paja, —la cual reproducimos en estas páginas— observando:

... aparece una familia mexicana sin más adjetivo que su pobreza.

Para destacar la pobreza concreta de estas personas —hay veinte millones de mexicanos en extrema pobreza— y para desligarlas de toda posible manipulación política o ideológica, escogimos este anonimato, sin fecha ni lugar. Porque, en su anonimato, son los pobres el objetivo último de toda acción social, sobre todo si es evangélica. A cambiar su condición de no hombres en personas, va encaminado también este análisis.

Sigue otra presentación desde otra óptica por Humberto García Bedoy quien nos presenta un análisis de la crisis Mexicana desde los finales de 1994 apuntando que, en la opinión del Director del FMI, Michel Camdessus —quien aparece más adelante en este cuaderno en su calidad de teólogo— puede provocar "una auténtica catástrofe mundial".

Y para ampliar la perspectiva al nivel internacional, incluimos la carta circular de don Pedro Casaldáliga. El

cuadro grande tampoco es muy inspirador, y sin embargo don Pedro nos recuerda que, durante esta pasión que estamos sufriendo, necesitamos mantener viva la memoria de las esperanzas que han movido mucha gente valiente. Nos recuerda a los mártires en El Salvador y Haití. Con sus acostumbradas lucidez y libertad, don Pedro nos identifica acontecimientos importantes, colocándolos en sus contextos para que adquieran sus significados. Cada vez se ven las políticas mundiales neo-liberales promovidas por el FMI y el BM más claramente como "políticas homicidas", y don Pedro nos proporciona aún más datos de ello.

También nos apunta hacia el futuro con signos de esperanza, de mayor conciencia y claridad adentro y afuera de la Iglesia. Ver su cita del Cardinal Basil Hume acerca de la Vida Religiosa. Y nos plantea unos retos importantes para el futuro cercano.

Es indudable que la característica más honda de nuestro mundo actual que hay que tomar en cuenta en cuanto a prepararnos para el siglo XXI es su división. Por todos lados del mundo comentaristas notan la mayor integración e interdependencia: las zonas de "libre comercio", la velocidad de información que pasa de un lado al otro por los medios electrónicos etc., y sin embargo, como las cumbres sobre el desarrollo han señalado tan claramente, la división entre los pobres y los ricos, entre los poderosos y los débiles es cada vez mayor. La reciente cumbre de la ONU sobre el

desarrollo que tuvo lugar en Copenhague en marzo volvió a afirmar este hecho alarmante y con un número mayor de voces identificó las políticas neo-liberales como contribuyentes al creciente desastre mundial.

Estuvo presente en Copenhague una gran cantidad de ONG's, todas interesadas en contribuir al proceso de buscar soluciones más globales. Celebraron su "otra cumbre". Entre ellas, estuvo un equipo de jesuitas de diversas países, monitoreando, analizando y contribuyendo a diversos foros. Incluimos un documento de ese grupo redactado por Bernard Lestienne, sj. Como complemento reproducimos los principales retos del futuro como los indetificó un grupo de ONG's reunidos antes de la cumbre Latinoamericana de desarrollo. La cuestión se está poniendo cada vez más urgente pues va quedando más y más claro, a través de las crisis como la de México, que las medidas y decisiones económicas y políticas vigentes nos están llevando al desastre. Van surgiendo nuevas propuestas y otras no tan nuevas sino ligeramente renovadas y necesitamos ir también discerniendo las varias índoles de esas propuestas desde la fe.

Para ayudar ese propósito, reproducimos dos artículos más que se deben leer juntos. El primero procede de un grupo de teólogos belgas y el otro del Director del FMI, Michel Camdessus. Sugerimos que leer los dos artículos para que se vea lo que el futuro nos va a presentar en el campo teológico. **+**



LA PROSPERIDAD DE LA ECONOMÍA MEXICANA

Centro Tata Vasco
México

INTRODUCCIÓN: LA DEVALUACIÓN DE DICIEMBRE DE 1994

Por si acaso seguíamos creyendo que la economía es ajena a nuestras vidas, el golpe devaluatorio de diciembre de 1994 y la secuela de sacrificios que nuevamente se le exigen a la nación y que se le impondrán a los más débiles económicamente, nos revelan la importancia de los hechos y las decisiones económicas en el horizonte de nuestra vida económica.

Después de las devaluaciones, las salidas de capital, las medidas de política económica, todo repercute en nuestras posibilidades actuales y las perspectivas futuras de empleo, alimentación, vivienda, educación, vestido, diversión.

Esta nueva crisis en la ya larga cadena de crisis recurrentes de la economía mexicana es para estas notas el corolario de la crónica de una muerte anunciada ya que los trabajos anuales del Centro Tata Vasco habían venido intentado ofrecer un análisis realista de la política económica y sus efectos en la vida económica del país, y si bien no anticipamos la devaluación que acaba de ocurrir, sí exploramos las serias distorsiones y limitaciones de la conducción de la economía durante los pasados seis años y que culmina en más de lo mismo de antes: estancamiento de la economía, amenaza de inflación, empobrecimiento generalizado de la gente y enriquecimiento selectivo de unos cuantos privilegiados.

Por la misma razón, al análisis de 1994 sólo se le agregó esta nota introductoria en la que caben comentarios al nuevo programa de emergencia y algunas consideraciones adicionales.

Antes buscábamos presentar con todo tacto una perspectiva de la realidad económica a todas luces discordante con la feliz, optimista y engañosa versión oficial de gobierno, empresarios y hasta académicos que dominaba el escenario de la comunicación a lo largo y ancho del país; tacto que tenía por objeto no provocar desconfianza y así hacer oír nuestro mensaje. Hoy urge más bien el lenguaje claro, y sobre todo veraz, después de un largo y desgastante sexenio de la gran campaña publicitaria de la mentira, de los frutos y virtudes del sacrificio, mal repartidos ambos, el sacrificio y los frutos; de la mentira del progreso irrestricto e inminente; de la mentira de nuestro ingreso triunfal al primer mundo mientras por detrás tratábamos de esconder a los 40 millones de pobres; de la mentira de la imagen

engañosa con la que México salió al exterior a rematar sus haberes: mano de obra abaratada, empresas públicas y privadas ahorcadas por la crisis y la política económica, recursos naturales vitales para el presente y el futuro (tierras, petróleo y otros minerales).

El modelo neoliberal de los últimos 12 años ha fracasado rotundamente porque nos volvió a colocar en la situación apurada de 1982: un gran desequilibrio de nuestras relaciones económicas con el exterior que pone a temblar el edificio todo de la economía nacional porque obviamente no podemos vivir indefinidamente de prestado.

Y lo peor es que el neoliberalismo acusó a las políticas de "intervencionismo" del gobierno ("demasiado propietario") de la debacle de 1982. Por lo tanto hoy tendríamos que salir a la búsqueda de una política diferente a la del liberalismo ya que éste ha fallado catastróficamente, pero resulta que nos quieren aplicar más de lo mismo con este nuevo programa de emergencia:

- Mantener el control de los sueldos y salarios, con lo cual se deprimirá nuevamente el consumo de la mayoría de la población que apenas si medio iba transitando por el sacrificio que se le había pedido en honor de la nación y a causa de la crisis del 82.

- Redoblados esfuerzos para atraer o regresar inversión extranjera manteniendo altas tasas de interés y desmantelando las pocas actividades estratégicas que le pertenecen al país no obstante las corrupciones de por medio: Pemex, Comisión Federal de Electricidad, servicios públicos de salud, entre las más importantes.

- Exigencia a las empresas de que exporten para reducir el déficit de la balanza comercial, pero en un ambiente de serias dificultades heredadas del liberalismo que han significado: atrasos en la renovación de maquinaria en las empresas; alto endeudamiento por causa del crédito caro y que ahora se ha encarecido más porque las tasas de interés subieron más y también porque muchas empresas habían contratado préstamos en dólares; competencia abierta y no tan leal que digamos de los productos importados; una verdadera ausencia de apoyo gubernamental a la actividad productiva de las empresas y, ahora, encarecimiento de los costos de producción porque para producir ya se importa mucho de lo que antes se fabricaba en México.

El objetivo anunciado, como si volviera a correr la película de hace doce años: reducir el déficit de la cuenta corriente diferencia entre exportaciones e

importaciones de bienes y servicios y "endeudarnos menos con el exterior", para controlar la inflación y que vengan capitales externos.

Si el modelo de economía mixta de antes de 1982 nos llevó a tan memorable crisis, por lo menos también había impulsado el crecimiento económico, la creación de empleo y la expansión de la planta productiva del país. Con todos los peros de la estampida de capitales en ese entonces, se quedaba un acervo con el cual trabajar: obreros y empleados que sabían trabajar aunque sólo estuvieran entrenados en la práctica, plantas industriales y maquinaria y equipo que sí se quedaron en el país.

Pero hoy la crisis trae acumulada la larga noche del raquítico crecimiento durante el cual se cerraron empresas y los tantos desempleados mayores perdieron sus habilidades mientras que muchos jóvenes no han podido aprenderlas.

La seriedad de la crisis se observa también en las serias dificultades de los bancos, que se habían endeudado en dólares y que además sufrirán mayor incumplimiento de pagos de parte de sus deudores. El fantasma de las quiebras ronda peligrosamente y sería de lo más delicado pues distorsionándose aún más el sistema financiero el conjunto de la economía entraría en aprietos aún mayores, de ahí el recurso apurado a los préstamos cuantiosos del exterior.

Así, estamos consiguiendo más dinero prestado con el exterior sólo para evitar el descalabro de mayor salida de capitales y mayores devaluaciones: 18 000 millones de dólares con los gobiernos de Estados Unidos, Canadá y otros, y 14 000 millones de dólares con el Fondo Monetario Internacional. Estos dólares sólo son de respaldo, no se usarán para invertir.

Pero no es el monto contante y sonante el problema mayor, sino el precio adicional y verdadero a pagar: mayores concesiones de nuestra muy maltrecha soberanía. Ahí están en puerta la privatización del muypreciado petróleo y de la generación de energía eléctrica y de los minerales en general; las facilidades irrestrictas en sectores del futuro como las telecomunicaciones, sólo por mencionar los aspectos más importantes.

Pero el problema en realidad no es sólo económico. Es político porque pudo haberse devaluado desde 1993, sólo que se antepuso el interés del Tratado de Libre Comercio primero y el de las elecciones presidenciales después. Tan político es el problema -sin negar el contenido económico real- que se considera que la devaluación pudo haberse postergado todavía más, de no haber sido por los "errores" políticos de Serra Puche en el manejo de la necesaria acción devaluatoria.

Y otro componente muy serio de la problemática de fondo es ético o de corrupción. Vivimos en una economía de fáciles ganancias y de muy pobre esfuerzo auténtico de trabajo, por ello quizá ya contamos cinco crisis de cierre e inicio de sexenio sucesivas (si se incluye el 68).

Nada más consideremos que si el país ha resistido debacles financieras y la economía no se acaba, significa

que con todo poseemos recursos abundantes, y que si se utilizaran productivamente sería ésta una economía mucho más sana y preparada para resolver sus problemas. Pero ejercemos economía y política a la caza de la mejor ganancia con el mínimo de empeño y de inversión en dinero y en trabajo y cultivamos el favor y el halago como fórmulas infalibles de progreso personal y de "la nación".

¿Las alternativas?

En economía las hay, y se refieren a no dejar de crecer, a activar la producción aunque haya inflación, a dejar que los mexicanos también consuman dejando que se empleen, protegiendo a la producción nacional de la competencia externa y fortaleciéndola para que efectivamente pueda exportar, otorgándole apoyos aunque se llamen subsidios y luchando en el exterior por mejores condiciones de trato económico.

Y, atención, organismos empresariales fuertes como la Confederación de Cámaras Industriales y la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, así como prestigiados institutos de investigación y opinión en Estados Unidos y el propio Banco Mundial, están hablando de la necesidad de que crezca la economía.

Pero de nueva cuenta, la economía se entrecruza con la vida social y política, que es donde se definen en gran medida los derroteros económicos de la sociedad.

Hasta ahora el peso de la resistencia al cambio, real o manipulada como en las elecciones presidenciales de agosto pasado a través de campañas publicitarias intimidatorias para convencernos de las bondades de la continuidad, ha inclinado el fiel de la balanza a su favor.

Sin embargo es claro que el quietismo no ha conseguido dominar el panorama de la nación. Detonadas por el "factor" Chiapas, una gran diversidad de acciones ciudadanas autónomas están ocurriendo y su denominador común es la determinación de tomar parte activa en las decisiones del hacer colectivo: así, desde el gobierno de transición de Chiapas, reconocido cada vez por más municipios; y la resistencia pacífica y organizada en Tabasco a los resultados electorales oficiales, hasta los desconocimientos de gobiernos municipales que no sirven a sus habitantes y los nombramientos de sus propios representantes en Guanajuato, San Luis Potosí, sin olvidar la diversidad de acciones de apoyo de grupos formales o informales a las causas de la verdad y la justicia (caravanas de apoyo, comisiones, ayunos, marchas, fiestas populares, cartas públicas).

Son semillas de democracia cultivadas por los pueblos mismos de los municipios y los estados, el movimiento tiene el germen de la verdadera participación social...encierra quizá los albores de una democracia auténtica, surgida desde abajo con fórmulas más propias que sólo estudiadas, más ajenas a las ideologías y cercanas a las necesidades reales de la gente misma que se moviliza para tomar sus propias decisiones y actuar.

Las previsiones para 1995:

	ANTES	DESPUÉS
Crecimiento económico	4.0%	1.5%
Inflación	4.0%	19.0%
Incremento de salarios	10.0%	10.0%
Deficit de Balanza en cuenta corriente (millones de Dls)	31 000	14 000

1. DONDE SE ENCUENTRA AHORA LA ECONOMIA MEXICANA

1.1. El discurso oficial

El informe a la nación del 1o. de noviembre de 1994 presentó un balance impecable de la gestión gubernamental durante el sexenio concluido ese año. Si bien este suele ser el tono de los informes oficiales -y quizá no sólo los gubernamentales porque en general parece característico de nuestra sociedad en su personalidad oficial, el triunfo sin fracturas-, su distanciamiento de la realidad parece acrecentarse por el peso de los tantos años acumulados de desfase entre uno y otra, y que a su vez va generando una dinámica propia de construcciones cada vez más parciales de la realidad.

En el ámbito económico los logros se van sucediendo en cascada a lo largo del discurso, pausados e incontrovertibles, modestos y triunfantes, sin un resquicio de falla, sin que haya faltado un solo logro... todo se hizo, como quizá cada sexenio se anuncia, y tanto así que uno se pregunta si acaso habrá quedado algo por hacer para el futuro. Entre los logros más señalados:

1.1.1. Control de la inflación y crecimiento

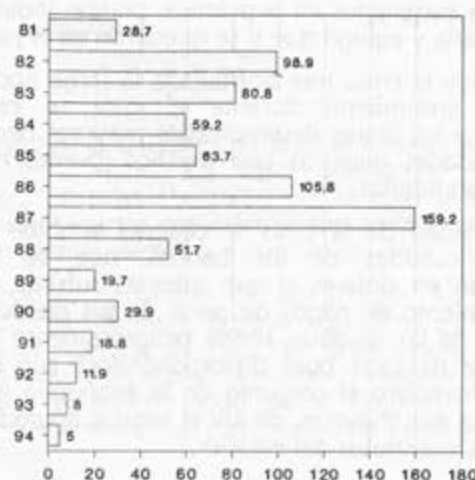
Podría decirse que el gobierno puede anunciar con justificado orgullo haber logrado el difícil reto de abatir la inflación (de un máximo de 51.7 a 6.5 por ciento entre 1988 y 1994) y con un crecimiento de la economía que en su punto más alto logró una tasa de 4.4% en 1990 y en el más bajo descendió a 0.4% en 1993, para cerrar con una tasa estimada de 3.3 por ciento en 1994. (Cfr. Gráficas 1 y 2).

Este éxito se atribuye a la reducción del gasto público, que de un déficit equivalente a 12.5% del PIB en 1988, se transformó en superavit a partir de 1992 y se ubica en alrededor de 0.4 como porcentaje del PIB en 1994.

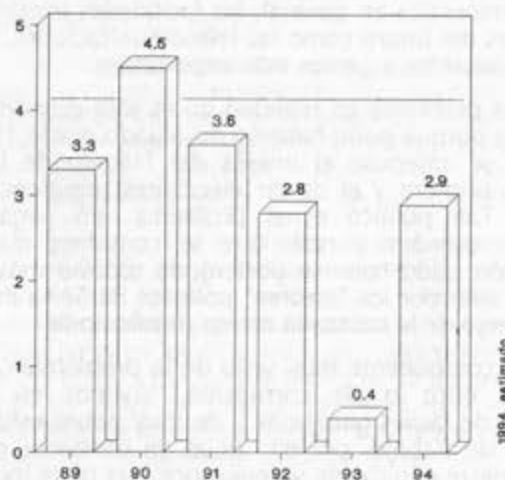
En principio, la reducción del gasto del gobierno -que a partir de 1992 se transformó en superavit- y los controles monetario y de tipo de cambio permitieron el llamado ajuste macroeconómico, que comprende no sólo el control de la inflación sino cambios muy

profundos en el esquema económico con la apertura al exterior y la privatización y desregulación, y que sería la nueva base para el despegue de la economía mexicana hacia las alturas del primer mundo.

Gráfica 1: Inflación en México



Gráfica 2: Crecimiento del PIB



Y es precisamente el tema de la desregulación el que permea todas las medidas aplicadas a la actividad

económica: agricultura, pesca, minería, comunicaciones y transportes; en estricta fidelidad ortodoxa -y corta de vista- al principio de la libertad de mercado como fórmula de progreso económico y bienestar.

1.1.2. Los logros de la apertura

La apertura de la economía y la firma del Tratado del Libre Comercio de Norteamérica (TLC) han favorecido el aumento de las exportaciones, que en 1988 sumaron 30 000 millones de dólares y en 1993 habían aumentado 73%, para llegar a casi 52 000 millones (estas cifras se abultan artificialmente porque incluyen maquila).

De enero a agosto de 1994, es decir, con el inicio del TLC, las exportaciones se habrían reactivado al crecer 21%, luego de la pérdida de impulso que habían venido experimentando. También han ingresado al país inversiones por miles de millones de dólares; en el mismo lapso, más de 10 (miles de millones).

1.2. Los hechos

Como reverso aparentemente inexplicable aparecen otros datos que de golpe nos lanzan fuera del contexto de la confianza y las expectativas halagüeñas del porvenir.

1.2.1. Los contrastes en el reparto de la riqueza y de la pobreza

Cifras van y cifras vienen pero no podemos menos que calificar de escalofriante la magnitud de la pobreza. En 1989 el Banco Mundial ubicó la pobreza de México en 40 millones, de los cuales 24 millones se encontrarían por debajo de la línea de la pobreza, lo que para esa institución significa un ingreso equivalente a 1 dólar diario como máximo, es decir, ingresos ínfimos y raquítica satisfacción de las necesidades básicas para poder vivir.

Seis años más tarde, sin medidas en favor de la redistribución del ingreso como enseguida se verá, el número de pobres, absolutos y relativos, había disminuido significativamente: a 13 millones de personas... llámese magia, alquimia o reingeniería estadística.

Al "mito genial" -como lo calificara conocido funcionario- de la pobreza de millones más millones menos en las estadísticas, pero que visiblemente existe y en realidad se ha extendido y profundizado durante los últimos seis años, se opone la multiplicación de millonarios mexicanos de estatura internacional. De acuerdo con la prestigiada revista Forbes, que cada año publica datos de los hombres más ricos del mundo, los mexicanos con fortuna personal superior a 1000 millones de dólares aumentaron de sólo dos en 1991 a 13 en 1993 y 24 en 1994, de una selecta lista de sólo 358 ricos más ricos del mundo, los principales de naciones ricas como Estados Unidos, Alemania y Japón.

Este impresionante surgimiento de nuevos millonarios se produjo en menos de seis años y además en el contexto de una economía que creció muy lentamente durante ese periodo.

1.2.2. El empleo

Tema difícil de abordar oficialmente ya que es un pulsor directo de los éxitos o fracasos de la actividad económica en la generación de oportunidades de

participación activa de las personas en la misma a través de la remuneración correspondiente.

Aquí nuevamente, dificultades de medición, por la complejidad estadística real que encierra, pero sobre todo por su delicado significado social.

Las cifras oficiales indican una tasa de desempleo de 3.8%, por demás desconcertante si se considera que se viven tiempos de alto desempleo en el mundo, empezando desde los países industriales (poco más de 10% en los países de la Unión Europea, alrededor de 7% en Estados Unidos), con excepción de las naciones asiáticas pujantes.

Dos consideraciones preocupantes sobre la evolución del desempleo en México:

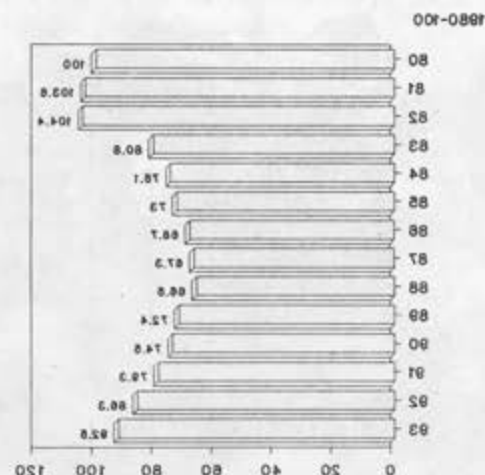
a) Tomando como fidedignas las cifras oficiales, de 1989 a 1994 el desempleo ha venido aumentando, de 2.8 a 3.9 por ciento en los años extremos de ese periodo. Es decir, que la economía lejos de generar empleos, los está reduciendo a pesar de que ha crecido.

b) Estimaciones independientes arrojan un nivel de desempleo francamente alarmante. Fuentes empresariales y académicas ubican en 10-13 millones el número de desempleados y subempleados, el saldo del sexenio recién concluido.

c) De la población ocupada, 6 millones de personas perciben un salario inferior al mínimo. (Cfr. Gráfica 3).

d) Para medir el costo de vida real mínimo, se usa la canasta normativa que comprende 306 productos para una familia promedio de 4.9 miembros y cuesta 2 048.13 nuevos pesos, equivalente a 4.3 salarios mínimos (en 1982 costaba 1.6 salarios mínimos).

Gráfica 3: Índice de las remuneraciones medias reales en la industria manufacturera.



1.2.3. La actividad productiva

Esta puede generar su crecimiento de la venta al mercado interno y/o al mercado externo.

En un contexto de apertura económica al exterior y de control del consumo interno a través de la contención al alza de los salarios, las empresas mexicanas se han visto envueltas en las múltiples presiones de la libertad de mercado que en los hechos se ha traducido en:

a) Competencia de empresas extranjeras por el reducido mercado interno

Con precios más bajos, mayor variedad de productos -aunque no necesariamente de mayor calidad en todos los casos- y muchos más recursos financieros, técnicos y administrativos para vender, las empresas extranjeras, que en su mayoría vienen de EU atraídas por los beneficios de la apertura comercial y las preferencias del TLC, van desplazando del mercado a las empresas mexicanas.

Un dato muy ilustrativo es el número creciente de cadenas de grandes tiendas de supermercados que se están abriendo: actualmente hay 10 (Wal-Mart, K-Mart, Price Club, etc.) y están por abrir 7 cadenas más. En ellas se encuentran productos manufacturados en diversos países, principalmente Estados Unidos y de Asia, pero no se venden productos mexicanos -como no sea uno que otro. Es decir, este gran concepto de apertura y modernización se refiere a que ahora podemos comprar fruta de Estados Unidos y ropas de Asia, pero nuestro

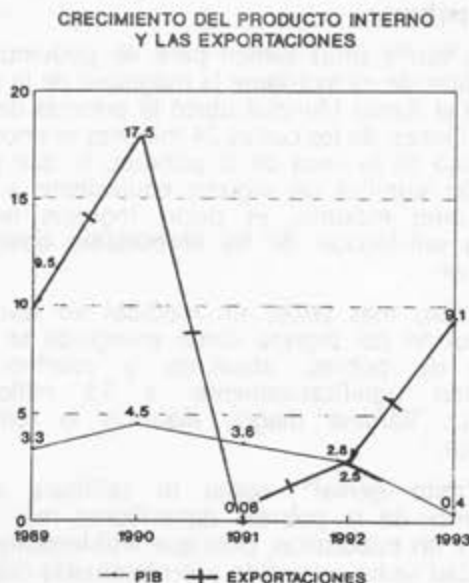


país va dejando de producir. Podrá decirse que porque somos flojos, que porque las empresas estaban cómodamente acostumbradas a la protección de la competencia...tal vez haya parte de verdad en esa historia pero es incompleta, en el mundo no hay país que abra tan totalmente sus fronteras para dejar pasar todos los productos extranjeros imaginables porque ello equivaldría al suicidio económico: empezando por Estados Unidos, que se dice liberal y ahora propone la apertura de fronteras para todo el Continente Americano (Cumbre de las Américas, diciembre de 1994), y que utiliza a su vez distintas formas de proteccionismo y que las aplicó dentro del TLC para protegerse de los pocos productos mexicanos que podían competir ventajosamente con los hechos en Estados Unidos.

b) Limitados beneficios de la política exportadora

Oficialmente estamos comprometidos en producir para exportar y así progresar.

Gráfica 4



Y resulta que sí, las exportaciones han aumentado espectacularmente si se quiere, de 30 711 a 51 886 millones de dólares entre 1981 y 1993, pero el alcance de los beneficios al conjunto de la actividad son limitados ya que la maquila representa 40% del total de las exportaciones y consiste exclusivamente en agregar trabajo mexicano barato y poco calificado a través del ensamble de piezas y partes en industrias como la eléctrica y electrónica, textil y de la confección, muebles.

Por otra parte, las exportaciones se generan en un número muy limitado de empresas. En 1993 sólo 37 empresas realizaban 45% del total de las exportaciones, incluida la maquila. Sin considerar ésta, 61% de las

ventas externas procedió de seis empresas automotrices, mismas que sí demandan componentes y piezas a los proveedores mexicanos, pero no en proporción suficientemente significativa para ejercer impulso sustantivo en las industrias proveedoras (partes y piezas eléctricas, de plástico y metálicas, etc.)

c) Entorno de negocios desregulado y desprotegido

El estado rector y no propietario se ha ocupado de privatizar y desregular la actividad empresarial y de abrir la economía, y ha colocado a las empresas mexicanas en igualdad de competencia con las empresas extranjeras en México, lo que significa desventaja para las primeras ya que de entrada son menos competitivas y además han padecido el bombardeo publicitario de la necesidad de modernizarse pero han carecido de los apoyos que los países, incluso Estados Unidos, otorgan a sus empresas, entre otros:

- Crédito oportuno y barato. Por efecto de la política de tasas de interés altas para atraer inversión extranjera y contener la inflación, así como de los mecanismos de privatización de la banca, el crédito ha sido escaso y caro. De enero a junio de 1994, 8.4% del total de los préstamos bancarios eran cuentas vencidas que no se habían podido cobrar, principalmente en los sectores agropecuario, minero, fabricación de maquinaria y artículos eléctricos, y comercio.

- Infraestructura. Rezagos y deterioros por efecto de la reducción de la inversión pública y la insuficiencia de inversión privada: de 1983 a 1993 la longitud de la red carretera creció apenas 14% en carreteras y caminos secundarios y 11% en carreteras federales y estatales, mientras que una década atrás (1973-1982) los crecimientos respectivos habían sido de 72 y 31 por ciento respectivamente.

- Subsidios y protecciones fiscales y financieras. A la tecnificación y la capacitación, a la venta en mercado interno y en mercado externo.

- Actividades concertadas de fomento. Principalmente a través de información, capacitación, asesoría y acciones concertadas de diversa índole para mejorar la competitividad del entorno de la empresa y de la empresa misma, no sólo para exportar.

d) El campo

Como un dolor de cabeza para la modernidad se erige la sombra del campo, negación y desesperación de un país que ya ha establecido vínculos formales con el primer mundo (TLC, OCDE).

En el campo vive la cuarta parte de la población económicamente activa del país, la cual aporta apenas 7% de la producción total del país (Producto Interno Bruto, PIB).

Pero nuestro modelo de economía liberal, que aspira con desenfadado y afanoso facilismo a igualarse a la de Estados Unidos sin importar diferencias y distancias culturales y del tiempo requerido para la modernización, considera la relación trabajadores-producción agrícola una desproporción inadecuada pues en Estados Unidos 2.9 % de la población que trabaja genera la producción agrícola, que sólo representa 2 % de la producción total del país pero que es tan importante que exporta. Luego,

en un razonamiento poco convincente, y que atribuye al ejido y el minifundio los rezagos del campo mexicano, la reforma al artículo 27 busca alentar la privatización y la concentración de grandes extensiones agrícolas, con lo que la mayor expulsión de población agrícola gravitará sobre el ya agudo problema del desempleo y la emigración de trabajadores a Estados Unidos.

Broche de oro para estas transformaciones han de ser la ley de inversión extranjera y el TLC porque cierran el círculo virtuoso del nuevo modelo aplicado al campo: favorecer la inversión extranjera, o más concretamente, la inversión y las exportaciones estadounidenses hacia México, a cambio de unas pocas oportunidades para productos mexicanos en Estados Unidos.

Entretanto, el virtual abandono de la red de apoyo al campo es una realidad de la política de libre mercado: de las 87 empresas y organismos que en 1989 intervenían en la articulación de las cadenas productivas agropecuarias (insumos, comercialización), en 1993 sólo quedaban seis, y el crédito ha sido más escaso y más caro.

En sustitución llegaron Procampo y Pronasol, repartiendo dinero a cuentagotas y para el doble beneficio del control social y político de los campesinos y de la transición hacia la privatización, reforzando los esquemas de dádiva y control paternalistas y condicionando incluso la entrega del dinero a favores electorales, cuando allegar recursos y apoyos al campo lo mismo que a otros sectores es función obligada del estado por mandato de la sociedad.

e) Los negocios con el exterior

México exporta ahora más pero también sigue importando mucho más de lo que vende y sigue teniendo así problemas de desequilibrio en su comercio con el exterior; problemas porque las exportaciones no necesariamente se van reflejando en la modernización generalizada de la planta productiva del país ya que ahora con la apertura comercial se compran muchos insumos fuera -cuando antes se producían aquí- y también abundantes bienes de consumo personal para la venta en tiendas y supermercados.

El déficit de la balanza comercial ha sido de alrededor de 21 000 millones de dólares anuales desde 1992, mismo que se ha saldado mediante el circuito de altas tasas de interés para atraer inversión extranjera a la bolsa de valores, así como mediante la toma de créditos por parte de las empresas ya que los créditos externos son más baratos que los internos debido a esa política de altas tasas de interés.

Así, la inversión extranjera que ingresó al país en 1993 sumó 15 617 millones de dólares, y a agosto del siguiente año 8 978.6 millones.

Sólo que al conjunto de la sociedad le está costando controles de sueldos y salarios que dañan el poder adquisitivo de la población y sus oportunidades de empleo, y a las empresas poca disponibilidad de crédito a tasas de interés altas.

El esquema de atracción de capitales foráneos ha sido indudablemente exitoso en el renglón del capital que ingresa a la bolsa, de naturaleza altamente volátil, mientras que la inversión en la producción ha tenido una respuesta bastante moderada.

Del ingreso de capitales y de los préstamos del exterior se han podido mantener reservas de divisas, cuyo monto anunciado el 10. de noviembre de 1994, de 17 196 millones de dólares, es inferior en 7 432 millones de lo que había al principio del año y que ha salido por las turbulencias de la vida política nacional.

La confianza externa en el esquema mexicano parece así evidente, no obstante las debilidades anteriormente apuntadas y el alto grado de endeudamiento con el exterior, pues México ofrece rendimientos, garantías y facilidades fiscales al capital externo que éste por supuesto desea aprovechar.

Y entre tanto nuestra deuda externa, nuestro talón de Aquiles en 1982 y años que le siguieron, sigue creciendo. Es una especie de garante de continuidad de la política de economía liberal porque mientras México no se decida a mirar los problemas de la economía desde las necesidades reales del crecimiento y el empleo, la magnitud de la deuda externa asegura que toda la economía se discipline a las necesidades del libre tránsito de bienes y capitales extranjeros por el país, independientemente de que contribuyan o no a fortalecer a la economía nacional.

2. CÓMO LLEGAMOS A LA SITUACIÓN ACTUAL

2.1. Antecedentes de la crisis

México es un país en desarrollo, aún si en 1994 ingresó a la OCDE. Antes del decenio de los años ochenta México ocupaba ya un lugar destacado por su nivel de industrialización y se le clasificaba entre los países en desarrollo de reciente industrialización (a la par de Brasil, Chile, Argentina, Corea). Sin embargo asomaban serios desequilibrios que hoy persisten y que ya obstaculizaban el avance de la economía, principalmente insuficiencia de ahorro interno y excesivo endeudamiento con el exterior, distribución desequilibrada de la riqueza, políticas estáticas de fomento y protección a la industria bajo esquema de economía cerrada y creciente desvinculación de la agricultura respecto del conjunto de la economía.

2.2. La crisis financiera de 1982

El hallazgo petrolero en un mercado internacional de altos precios pospuso y complicó la crisis de capacidad de pago de la deuda externa del país. Esta llegó a su límite con la caída estrepitosa de los precios del petróleo y el alza de las tasas de interés.

Salida de capitales, devaluaciones, inflación y mayores desequilibrios financieros fueron terreno fértil para una renegociación de la deuda externa que no concluyó sino hasta 1989, y que marcó un giro radical en la orientación de la política económica, desde el proteccionismo hacia la más total apertura hacia el exterior.

La negociación fue así un toma y daca que sentó la base para romper el circuito de devaluación-inflación, a cambio de abandonar los intentos de autonomía nacional en la conducción de la economía y de ceder así

casi totalmente al capital privado fuerte, principalmente el extranjero, las decisiones económicas del país.

Este fenómeno del liberalismo económico ha recobrado impulso en el mundo y llega casi a cualquier punto de la tierra desde la década de los años ochenta. Consiste en la vieja filosofía de mercado de que cada individuo mirando por su propio bienestar contribuye al bien común, estableciéndose así el equilibrio y la prosperidad general.

En la práctica significa que el principio de ganancia del capital está suprimiendo las políticas de bienestar que redistribuían la riqueza de la sociedad y permitían así una participación generalizada o por lo menos más amplia de la sociedad en los beneficios económicos.

Sin duda el derrumbe del mundo socialista ha contribuido a intensificar el prestigio y el valor del capitalismo liberal ortodoxo al estilo inglés y estadounidense en el que la "no interferencia del mercado" es la máxima de conducta.

2.3. Problemas

México difícilmente habría podido escapar a este nuevo entorno de la economía mundial, sobre todo porque durante los años ochenta a su fragilidad económica externa e interna se sumaron problemas de confianza y credibilidad social y política.

Precisamente de esa crisis de credibilidad parece haber surgido la decisión infatigable de llevar a México a tan total vinculación con el exterior, o concretamente con Estados Unidos.

Así, parecería como si la urgencia de preservar el estado de cosas en el país hubiera facilitado el acceso de México a esta marea de la formación de bloques económicos regionales en la que las fronteras nacionales se van desvaneciendo al impulso de la pujanza de las nuevas tecnologías, especialmente palpables en áreas como las telecomunicaciones y la computación.

Sin embargo, México accede a este nuevo mundo en una posición de doble desventaja:

a) Se incorpora al capitalismo de corte norteamericano, de cultura acendradamente individualista, a diferencia de los elementos de nivelación social de otros modelos capitalistas como el japonés, el alemán o el italiano.

b) Abraza el liberalismo tan a pie juntillas que el porvenir de la nación se deja descansar en el capital y la iniciativa extranjeros -como ya ocurrió con Juárez y luego con Porfirio Díaz-, en una pasividad tal que pareciera desconocer que se requiere de un proyecto interno propio para poder derivar beneficios para el país en una interacción dinámica con el capital, sea nacional o extranjero.

c) Esta pasividad pareciera surgir del escaso margen de participación que la sociedad tiene en las decisiones de interés público, como las económicas, y que empieza desde la escasa información que se le permite, por lo demás sumamente distorsionada.

2.4. Las señales de alarma del modelo neoliberal

Siempre se habla de los costos sociales del liberalismo económico, cuando en realidad los problemas de empobrecimiento generalizado son parte substancial del capitalismo en determinadas etapas de su evolución, como en la actualidad que en los mismos países desarrollados está cobrando una factura de alto desempleo permanente y reaparición de la pobreza (25 millones en Estados Unidos, equivalente a 10% de su población total).

En México la mayor concentración de la riqueza y la baja generación de empleo recientes están agudizando las tensiones sociales.

a) Chiapas 1994

El estallido de Chiapas el día primero de enero de 1994 nos trajo a la superficie palpable de la conciencia el drama del México de rígida estratificación social y racial, esa fase oculta de nuestro rostro que no nos atrevemos a mirar y nos avergüenza e inquieta profundamente. En Chiapas, cacicazgos y formas coloniales de dominación oprimen la existencia indígena.

Chiapas es un grito de dignidad que coincide con los efectos de un liberalismo favorecedor de la iniciativa privada libre de controles para acumular tierras y recursos y un Estado ausente en la prestación de servicios requeridos y que son de su responsabilidad (salud, educación, infraestructura), y con la cancelación de las expectativas de recibir tierras y poder trabajar en la región al modificarse el artículo 27 y aprobarse el TLC, favorecedores ambos de la privatización, que acabaría por expulsarlos. Esta expulsión afecta desde luego de raíz la subsistencia económica pero la trasciende ya que afecta un complejo entretrejo social de culturas en las que la relación con la naturaleza tiene un sentido vital en la vida comunal que es también la individual.

b) La ley 187 del estado de California

Se apruebe o no, y se generalice o no a todos Estados Unidos esta ley, que propone la suspensión de servicios de salud y educación a inmigrantes indocumentados, ha agravado ya las tensiones raciales en un país que es ahora como un crisol de razas, y por lo pronto afecta en particular el clima social para los mexicanos y americanos de origen mexicano (alrededor de 19 millones de personas en conjunto), ya que el mayor número de indocumentados es de procedencia mexicana.

Y ahora los obstáculos se han acrecentado para los miles de trabajadores que diariamente intentan cruzar la frontera del río Bravo.

La mayor vergüenza y la mayor indignación deberían caer sobre México, que atrapado en sus estructuras de privilegios del poder, resistencia al cambio y falta de decisión profunda de esfuerzo, pierde cada vez más la capacidad de generar empleos.

Y peor aún, lejos de apoyar los derechos de los trabajadores en Estados Unidos, cuya contribución positiva a la economía de ese país está avalada por estudios realizados ahí mismo, el Gobierno mexicano simplemente ha pasado por alto tan importante y delicado asunto en las negociaciones con Estados

Unidos. Como una más de las vergüenzas que cubren el proceso de la negociación y los términos en que se pactó el TLC (por la poca si no es que nula defensa de los intereses de México y sus recursos, incluidos los humanos), el tema de trabajadores migratorios mexicanos simplemente no existió (el de los profesionales estadounidenses que vienen a México sí se incluyó para favorecerlos y protegerlos).

En cambio el Gobierno mexicano sí ha gastado dinero y esfuerzos en tratar de ganar el apoyo para el PRI de las comunidades mexicanas en Estados Unidos, por si llegaran a tener derecho a voto.

Es como si los problemas del atraso económico, pero también político y social, se extendieran como tenazas desde el sur y el norte de México para sitiar al centro del país y del poder, en claro cuestionamiento del progreso prometido y enaltecido repetitiva, incansablemente durante los últimos seis años.

3. EL CONTEXTO ACTUAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA

3.1. La Internacionalización de México

Las relaciones con el exterior ocupan ahora un lugar central en la vida de México, y se enmarcan en una vinculación profunda con Estados Unidos formalizada en el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC).

Además, por iniciativa y apoyo de Estados Unidos hemos ingresado a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) integrada, con excepción de México, por países de economía avanzada. Si bien la función principal del organismo consiste en analizar las economías nacionales desde una perspectiva global y hacer recomendaciones de política económica, para México significa una mayor supervisión de sus actividades económicas internas, ya bastante dirigidas de por sí por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Pero además, constituye un cambio radical de estatus internacional ya que México pierde la condición de país en desarrollo y el tratamiento comercial preferencial que la misma da, y gana categoría formal de país desarrollado, con lo que adquiere compromisos de país fuerte aunque tiene recursos y poder económico de país débil.

México ha firmado con Estados Unidos un pacto en el que ha comprometido, sin ánimos fatalistas, el destino mismo de la nación pues sus recursos productivos materiales y humanos se han hipotecado al espejismo del progreso y la modernización a través de la afluencia de inversión extranjera... si así de sencillo fuera, el auge ya debería ser tangible si se contabiliza que ya hemos rebasado los 50 000 millones de dólares de inversión extranjera, y que además estamos entre los principales receptores de capital externo de los países en desarrollo, pero resulta que seguimos siendo uno de ellos.

3.2. México, país de economía frágil

Para la contienda internacional en la que se ha comprometido, la economía mexicana es sumamente frágil porque carece de verdaderas fortalezas como son la educación generalizada, la capacidad tecnológica de movilización y orquestación de recursos para producir

más y mejor. Esta debilidad estructural se llama pobreza, desempleo, capacidad de producción rezagada y subutilizada, depredación de recursos naturales. Y a esta debilidad estructural le ha pasado de largo la política neoliberal de los últimos 12 años, pues su proyecto mira estrechamente -aunque con pingües beneficios para los favorecidos- hacia los intereses de ganancia del capital, y éste toma las mayores ganancias con el esfuerzo que cada circunstancia le exija, y si México carece de una dinámica interna de mayor producción y productividad en la que el capital externo tendría que tomar parte activa para obtener sus ganancias, éste naturalmente aporta poco a la mejora y expansión del sistema productivo del país.

A esta debilidad económica se suma lo que parecería debilidad de auto-preservación o la baja capacidad del país, o quizá de sus gobernantes, para percibir la verdadera naturaleza de los problemas y seguir caminos congruentes de solución.

Aquí la debilidad pareciera tener sus raíces en la historia y cultura del país, que no acaba de integrar la identidad de sí mismo para desvanecer las fronteras rígidas de la estratificación racial, social y económica para permitir así la presencia, movilidad y participación amplia de la sociedad, inmerso como está en una organización profundamente autoritaria de debilitante corte paternalista que en general pareciera conducirnos hacia o dejarnos atrapados en un inmovilismo sólidamente adherido a nuestro tejido social. (Cfr. Anexo 6).

Pero en su fragilidad económica México guarda grandes fortalezas y logros poco cuantificados y mucho menos publicitados: en medio de la desigualdad, los 40 millones de pobres sobreviven sacando de su escasez la fuerza para ir a medio pasando, con el trabajo duro ante la tierra muchas veces ingrata los campesinos, con el empeño inquebrantable las madres que sirven en casas y hacen otros trabajos menores... y con la solidaridad no conceptualizada ni mucho menos manipuladora que probablemente surge de la pobreza, tal vez instintiva pero también muy valiosa por su desinterés y entrega.

3.3. El cambio en el entorno internacional

El vértigo de los avances tecnológicos y sus aplicaciones en la vida económica están llevando a una transformación todavía difícil de pronosticar en sus consecuencias para la vida de los pueblos y las personas en todas sus dimensiones: económica, social, cultural y política.

Al avance tecnológico se asocian los grandes capitales y sus necesidades de ampliar mercados para abastecerse de recursos y para vender sus productos. De ahí proceden los bloques regionales económicos que van derribando fronteras nacionales: Europa, América y el Sureste Asiático, mientras que el resto de Asia y África quedan por ahora sueltos.

Si bien estos bloques delimitan áreas de dominio económico más amplias para los centros de poder económico, subyace una creciente separación entre los países del Norte y el Sur, en la que los primeros realizan entre sí la mayor parte de la actividad económica mundial y de las transformaciones técnicas y económicas de vanguardia, mientras que el Sur pareciera irse

desprendiendo del circuito de la economía mundial, sobre todo por lo que a oportunidades y beneficios hace.

Las nuevas reglas para participar en el ajedrez internacional demandan trabajo calificado y transformación tecnológica.

En esa ruta camina el Sureste Asiático, que despega utilizando sus recursos abundantes disponibles, que es principalmente trabajo no calificado, y los utiliza intensivamente, al tiempo que va aprendiendo tecnología para pasar a formas de actividad económica más complejas y competitivas.

En el otro espectro aparecen los países que en busca de capitales externos compiten entre sí ofreciendo las mayores facilidades fiscales, crediticias y legales, con lo que merman sus recursos y libertad de acción propios y atraen capitales financieros que entran y salen de sus países sin echar raíces en el tejido mismo de la actividad productiva. Casos conocidos, Argentina, Chile, Brasil, México, que parecen actuar como pistas de aterrizaje en los que el capital hace escalas técnicas de aprovisionamiento de ganancias rápidas, y se va con la rapidez con la que llegó.

4. QUE NECESITAMOS

Las carencias son tan claras que se enumeran rápidamente y sin embargo encierran la complejidad y el drama de una pobreza tan extendida y esa especie de inmovilidad del conjunto de la economía, que apenas si crece.

Un desglose limitado de los requerimientos para responder a nuestras carencias podría ser el siguiente:

a) Trabajo

Intenso y organizado para sacar de nuestros propios recursos productos y servicios suficientes para la vida material de la sociedad en su conjunto, no importa si algunos pueden comprar más que los muchos, siempre y cuando éstos mejoren su alimentación, su vivienda, su vestido y su educación.

b) Educación

Básica y generalizada para el crecimiento de la productividad, intermedia para la dirección del trabajo técnico y operativo, y superior y avanzada para el diseño y la dirección de la transformación tecnológica y productiva y el avance científico.

c) Vida regional propia

La vida económica del país centralizada en el Distrito Federal va perdiendo fuerza porque se desborda ya incontenible por razones naturales de crecimiento demográfico y de la relativa fuerza económica que algunas regiones tienen. Pero esta fuerza relativa no alcanza el suficiente impacto para una mayor autonomía económica, ésta hay que apoyarla e impulsarla transfiriendo capacidad de decisión y los recursos a las esferas estatal y municipal. En éste como en tantos otros ámbitos de la vida económica de México, las acciones vendrán muy probablemente del Banco Mundial: lo importante sería que México tuviera por lo menos parte

activa en la definición de los proyectos y en su realización, y no se limitara a ser un mero ejecutor.

d) Relaciones ágiles de beneficio activo con el exterior

EL TLC nos limita pero no nos suprime la libertad y posibilidad de iniciativas realmente propias para el desarrollo de relaciones económicas en las que tengamos una activa participación y de beneficio verdaderamente trascendente para nuestra capacidad económica, tanto con Estados Unidos y Canadá, como con Europa y Asia, si nos atrevemos a caminar un poquito sobre nuestros propios pies y abandonamos esa manía de depender de Estados Unidos que se nos ha recrudecido en estos años.

e) La búsqueda del potencial propio de acción

En suma, necesitamos transformarnos en personas y grupos participativos para liberar nuestro propio potencial cultural, político y económico. El potencial del verdadero cambio, y no del que nos venden el gobierno y sus socios televisivos y radiofónicos, está presente en nuestra sociedad. Seguramente lo palpamos casi, unos con pánico, otros con esperanza, en las semanas que precedieron al 21 de agosto de 1994.

El que no haya llegado en esa fecha no cancela la necesidad y la posibilidad del cambio. Quizá no sea ocioso valorar la conveniencia de prepararnos cada día para ir gestando esa sociedad más participativa y libre, con el esfuerzo del aprendizaje y el trabajo disciplinado, la responsabilidad individual y social y la búsqueda ávida de la información, el diálogo y la acción organizada y participativa en los distintos medios en los que nos movemos y otros nuevos que formemos a fin de que se vayan abriendo cauces para nuestra participación y conducción de la vida social del país. Esta actividad ya existe en el país con diversas agrupaciones dedicadas a muy diversos fines, y si bien su grado de influencia puede ser limitado, puede también llegar a impulsar esa mayor participación ciudadana tan necesaria para la democratización.

f) La aceptación de nuestro rostro moreno y la diversidad cultural.

Aquí hay una llaga que nos duele, porque no nos aceptamos. Pero los pueblos indios ya tienen su propia dinámica y son 14 millones de personas, así que acabarán por tomar su propio espacio en la vida social del país, y quizá así se logre la naturalidad de la presencia pluricultural. Pero el problema no es sólo cultural, sino de tonos de piel asociados a estatus social y económico. Muy seguramente éste es un problema central de nuestra vida social que nos ata al pasado no para proyectarnos al presente y el futuro, sino para detenernos.

En las formas económicas las prácticas agrícolas de los pueblos indios tienen mucho que aportar, está probado, en materia de uso de los recursos naturales sin alterar el equilibrio de la naturaleza, el dolor de cabeza de la moderna economía depredadora.

Quizá sólo indigenizándonos un poco permitiremos a los indígenas "occidentalizarse" también un poco y

llegar así a ese punto intermedio en el que nos reconozcamos como herederos comunes de suelo e historia.

5. LOS ESCENARIOS FUTUROS

En el panorama de un mundo polarizado por las diferencias de riqueza, sobre todo en conocimiento que es ahora reconocido como el mayor capital que una sociedad puede tener, y ensombrecido por el regreso de formas descarnadas de asegurar los intereses del progreso, limitado éste al principio de la ganancia del capital que disputa a asalariados y desposeídos su pequeña porción de lo que produce la sociedad, la separación Norte-Sur y la creación de pobreza en el Norte -el Sur se traslada al Norte- parecerían irreversibles. Sin embargo, por razones estrictas y básicas de funcionalidad, el sistema mundial no podrá operar sin tropiezos pues en unas regiones multiplica aceleradamente su capacidad de producir diversidad y abundancia de bienes y servicios, pero no genera capacidad suficiente para comprarlos todos porque va dejando fuera del trabajo y la remuneración a grandes mayorías.

Pero en el curso de los acontecimientos se puede participar aún como país económicamente débil y para superar esta debilidad: en el pasado (los cincuenta y sesenta) los países en desarrollo lograron hacer valer la voz de sus derechos; en el presente, nuevos actores toman su lugar en la escena internacional a base del trabajo incansable de sus pueblos (China, Malasia, Tailandia).

Hoy que no hay socialismo o referentes alternativos al capitalismo, cobra especial importancia descubrir las diferencias de matices entre el individualismo acendrado de las tesis estadounidense e inglesa que en el discurso niegan toda acción por parte del estado en la redistribución de la riqueza y el impulso a la economía pero sólo imponen este credo a los países en desarrollo y a Europa del Este sin practicarlos ellos, y las diversas formas de acción conjunta entre gobierno y empresas a través de los cuales los países asiáticos se encuentran en pleno auge de crecimiento económico y Europa busca renovar su potencial económico.

Y hay elementos sociales, geográficos, culturales e históricos propios de cada pueblo que constituyen el acervo del que habrá de sacar la energía y la decisión para mejorar su propia economía aprovechando las relaciones con el exterior, no esperando que el exterior le resuelva los problemas y le traiga la prosperidad.

La globalización, la modernidad, no construyen por sí mismos el progreso económico, éste se genera sustancialmente desde dentro.

México necesita abrir los ojos para percibir que el verdadero avance sólo puede surgir de un proyecto propio y de esfuerzos organizados y participativos, y entender también que no sólo existe el camino de Estados Unidos como modelo a imitar y que no necesariamente hay que tener con ellos una relación en la que le concedamos el papel de socio-patrón. 

"NI LOS OIGO, NI LOS VEO"

Centro Tata Vasco
México

INTRODUCCIÓN

La respuesta del presidente Salinas a la pregunta que le hicieron los periodistas sobre la actitud de los legisladores del Partido de la Revolución Democrática durante su sexto informe de gobierno, podría sintetizar la actitud del presidente Salinas frente a la sociedad civil a lo largo de su sexenio: el desconocimiento de la sociedad como alternante, entendiendo por tal la integración de los actores sociales en un organismo colectivo para alcanzar un fin común. Esta tesis pareciera contradictoria con las afirmaciones del "Análisis de la Realidad Mexicana" del año de 1991, en las que se insistía en la preocupación del presidente Salinas por legitimarse frente a la sociedad, debido básicamente a los fundados cuestionamientos respecto a los resultados de la elección presidencial de 1988.

Hay que precisar la afirmación que se hace en torno al régimen del presidente Salinas. No significa que haya gobernado sin tomar en cuenta a los diferentes actores sociales, o desconociendo los serios problemas que padece el país. A lo largo de la campaña presidencial se observó un acercamiento importante a las diferentes dimensiones de la problemática social. De hecho, a lo largo de su gestión hubo intentos por remediar tanto los problemas ancestrales en la sociedad mexicana, como el reconocimiento jurídico de las relaciones entre la Iglesia y el Estado (que clandestinamente se venían sosteniendo en épocas recientes), o problemas recientes como la reforma a la estructura y organización de la educación básica. El mismo Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) es un reconocimiento de los problemas que trae consigo la pobreza extrema y la situación de los grupos marginados de la sociedad. La política económica del presidente Salinas, independientemente de la bondad de sus resultados, hace suponer que se tenía en mente los principales problemas económicos de nuestra sociedad.

Pero no sólo se reconoció la problemática mexicana, también se actuó. Sólo que la gestión del presidente Salinas cambió, como ya se comentaba, el reconocimiento del otro como alternante por un eficiente (para sus propósitos) manejo de su imagen en los medios de comunicación masiva, fundamentalmente en la televisión. Y, al parecer, la finalidad primera de su actuación

en materia social fue legitimarse a través del adecuado manejo de su imagen pública.

Y no es que se esté siendo demasiado riguroso en las condiciones que se requieren para pensar en la existencia de un diálogo político. Sólo se estaría pidiendo tres características necesarias en la actitud dialogante: usar un lenguaje inteligible para las partes que intervienen; tener la misma posibilidad de intervenir con afirmaciones, explicaciones e interpretaciones; y asumir el compromiso que resulte del diálogo efectuado. En síntesis, asumir al otro como un sujeto activo y no como una entidad pasiva. Se pensó en la sociedad como sujeto pasivo, pero no más. Por eso el título de este ensayo, pues sin ánimo de ofender o de ser irónico, refleja cabalmente la actitud del presidente Carlos Salinas de Gortari frente a la sociedad como tal.

Se podría objetar que sí hubo grupos sociales que tuvieron la oportunidad de dialogar con el presidente. No se pone en duda que haya sido así. Por eso la afirmación insiste en que no se dialogó con todos los grupos de la sociedad, si acaso hubo diálogo, este fue sólo con los grupos dominantes de la sociedad mexicana, o con aquellos que adoptaron una actitud "correcta" frente a la figura presidencial.

En los "Análisis de la Realidad Mexicana" de 1992 y 1993, se señalaron las dimensiones básicas de la crisis de la sociedad mexicana. Se pensó que la crisis de la sociedad mexicana se podía entender como:

- una crisis por la deficiente organización de la economía, la política y la cultura, que impide alcanzar metas individuales y colectivas a sus integrantes,
- la pérdida de sentido de las normas y valores que orientan la acción social e individual de los sujetos,
- la imposibilidad de desarrollar una vida íntegramente humana, así como la ampliación de la brecha entre pobres y ricos en la sociedad mexicana,
- la pérdida de la esperanza por construir a partir del propio esfuerzo y trabajo un futuro previsible. Las posibilidades de movilidad y ascenso social para las clases medias son cada vez más limitadas.
- Hay también una crisis de legitimidad, esto es, de reconocimiento a los gobernantes, no sólo por las serias dudas de la elección presidencial de 1988, sino

por el cuestionamiento del rumbo que lleva la sociedad bajo el proyecto modernizador del Estado.

f) La sociedad vive también una crisis de autoestima, por lo que la posibilidad de lograr nuevas formas de organización social a partir de la propia actividad es cada vez más limitada.

Las condiciones no se modificaron a lo largo de 1994. Si acaso se llegó a pensar que la movilidad de la sociedad civil, reforzada por su importante intervención al inicio del conflicto en Chiapas, podría haber conducido a un proceso electoral que pudiera ser reconocido como válido por las partes contendientes. Con esta situación excepcional, y después de la inutilidad de la observación ciudadana de los procesos electorales, la desesperanza por el éxito de la acción social es tal vez mayor.

La crisis de la sociedad mexicana se incrementó básicamente por el manejo que se hizo de la misma. Se pensó que su solución estaría en un adecuado manejo técnico de la sociedad, se desconoció que el lugar de la crisis social está en el fondo de la vida del hombre, en la esfera de lo personal y lo cotidiano, en las pequeñas acciones con las que construye su propia vida. Si la crisis social se ha incrementado por la pretensión de racionalizar estratégicamente la vida social de los sujetos, la solución tendrá que surgir desde el mundo de vida del sujeto, lo cual supone el reconsiderar que el ser humano y su horizonte social implica elementos, facultades y capacidades que no se reducen a su acción racional.

1. EL CARACTER NEOCONSERVADOR DEL PROYECTO MODERNIZADOR DEL PRESIDENTE SALINAS

Más allá de que se acepten o no las características de la crisis social que se propusieron líneas arriba, difícilmente se puede negar que la sociedad mexicana a lo largo de la década de los ochenta vivió una profunda crisis económica. Tanto los gobiernos de Miguel de la Madrid como el de Carlos Salinas reconocieron esta situación, y la utilizaron para justificar la política económica neoliberal que siguieron. Se hizo un manejo ideológico de la crisis económica, independientemente de la veracidad y gravedad de su problemática, y conjuntamente con el fantasma de la inflación, se tomaron medidas que repercutieron en un mayor sacrificio de los trabajadores y grupos marginados.

El control de los fenómenos económicos, el control del gasto público, la venta de empresas paraestatales, y la reactivación de los procesos económicos fueron las metas prioritarias del gobierno de Carlos Salinas

(gobierno y no administración, aunque el actual grupo en el poder piense lo contrario).

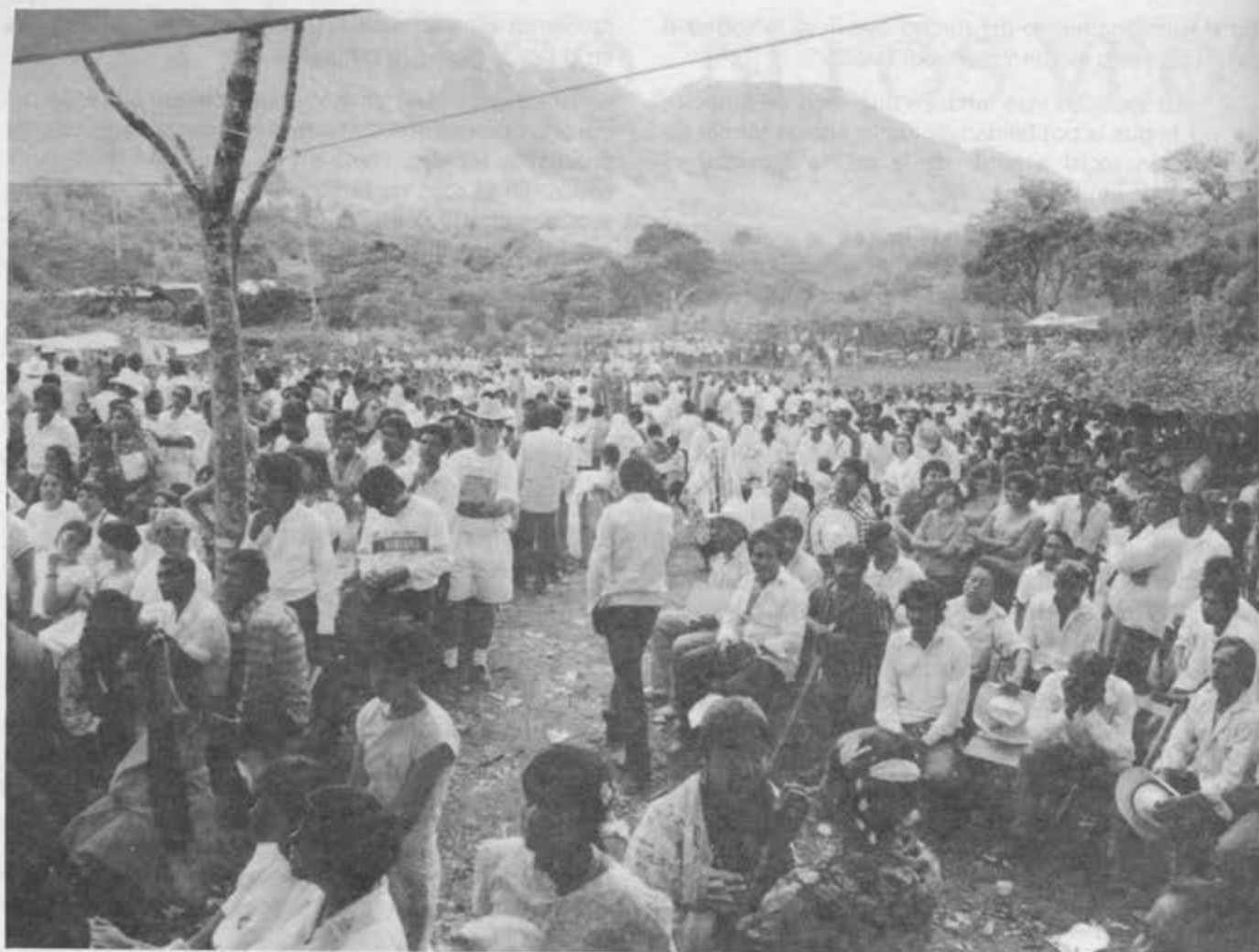
La sociedad vivió en este sexenio la implantación del modelo neoconservador tanto en la interpretación de los problemas sociales, como en su pretensión de solucionarlos. En el caso de la sociedad mexicana, el neoconservadurismo se consolida bajo la pretensión de defender los logros que resultan del proyecto modernizador del Estado. Aceptan tal y como se encuentra el desarrollo de nuestra sociedad, no porque la consideran perfecta o acabada, pues así como aceptan los progresos y avances que se han logrado en los últimos años, reconocen los problemas que afectan a todos los grupos sociales, y no sólo a los pobres o marginados, sino porque sólo asumen que ninguna obra humana es perfecta, sino perfectible.

Pareciera que el neoconservadurismo parte de la imposible perspectiva de neutralidad en la interpretación de la sociedad, pero no es así. En el análisis de sus principales tesis centrales se podrá observar el sentido de sus afirmaciones.

1. Son progresistas en el campo de la economía. Consideran que su desarrollo no debe tener fronteras, al crecimiento de la economía no hay que ponerle límites, hacerlo es una forma de autoeliminarse en un mundo que se rige por la competitividad y la eficiencia. Cualquier pretensión de lograr mejores condiciones de vida debe partir del desarrollo de su estructura productiva. Una economía social fuerte puede enfrentar con mejores posibilidades de éxito la aguda problemática social. Cuando a esta tendencia se le objeta la destrucción que ha hecho del medio ambiente, se responde que se buscará eliminar las causas que provocan el deterioro del ambiente, pero sin afectar los procesos productivos. Por ejemplo, en la Cumbre de Río de Janeiro, en 1992, no hubo acuerdo entre las naciones desarrolladas para revertir la contaminación provocada por las industrias a los niveles de 1990.

2. Las cuestiones políticas se asumen con prudencia y cautela, pues es un terreno confuso y subjetivo. Son demócratas porque están en contra de cualquier forma de gobierno totalitaria o dictatorial, y rechazan aquellas formas de organización centralista que los excluye en la toma de decisiones. Consideran que el modelo democrático más desarrollado es el de la democracia estadounidense. Al existir un proceso electoral, que respete y se ajuste la legalidad existente, es suficiente para pensar en una sociedad democrática. No importa en este caso las manipulaciones del voto, la mercadotecnia en la construcción de la imagen de candidatos y partidos políticos.

3. En el terreno de los valores, la vida personal, familiar y la cultura son sumamente conservadores. Aceptan la producción tecno-económica y la administración pú



blica que se finque en una racionalidad técnica o estratégica, pero combinadas con los valores que han consolidado las sociedades modernas: orden, respeto, disciplina, austeridad, jerarquía, trabajo, rendimiento, capacidad de sacrificio, etcétera. Se acepta la crítica, pero sólo la constructiva. Se insiste en la necesidad de una nueva moralidad que oriente la acción social. Se requiere, dicen, de una nueva ética, pero no en el sentido emancipatorio de las sociedades, sino para conservar el orden social y no alterar el progreso de la economía.¹

Los neoconservadores asumen que el crecimiento de la economía es el punto de partida para cualquier otra acción social. A la producción no se le puede anteponer ningún otro interés. La democracia no es la mejor forma de gobierno, pero es la mejor de las que se conocen, por eso hay que asumirla, aunque sólo sea en su sentido formal, esto es, básicamente como la alternativa para la elección de gobernantes y representantes. Para que la sociedad logre los fines que se ha propuesto se requiere

de una activa participación ciudadana, pero de manera prudente, comedida y sensata. Esto es, sin entorpecer u obstruir la actividades sociales; fundamentalmente, sin limitar la actividad económica. Por eso se requiere en lo individual una nueva moralidad, que genere una actitud de trabajo, de austeridad y de sacrificio, para poder reactivar las actividades económicas y sociales.

La tendencia neoconservadora puede ser útil para explicar la política de gobierno del presidente Salinas. Es el marco que puede precisar el sentido de la política modernizante del Estado: el proyecto neoliberal de la economía, la pretensión de legitimar la acción gubernamental mediante los procesos electorales, y el giro en la política social del régimen del presidente Salinas.

El proceso modernizador del presidente Salinas se puede caracterizar de la siguiente manera:

1. La desincorporación de las empresas que poseía el Estado, bajo la tesis de que el Estado no debe regular las actividades económicas, ni competir contra el capital bajo ninguna circunstancia.

¹Cfr. Mardones, José Ma. *Posmodernidad y neoconservadurismo*, España, Ed. Verbo Divino, 1991, pp. 27-28.

2. Se asume que el capital es el único "sujeto" con capacidad para hacer de México un país "moderno", por lo que habrá que dejarle la conducción del país. En el sexenio del presidente Salinas tomaron un nuevo impulso los grupos poseedores dominantes de la economía mexicana.

3. El Estado debe dejar totalmente que el mercado sea quien regule la dinámica económico-social, para que los procesos productivos sean efectivamente quienes indiquen el rumbo al país. La racionalidad economicista deberá abarcar a toda la sociedad.

4. Se considera que el Estado debe ceder en la orientación de las funciones sociales a las exigencias del mercado nacional e internacional. En su momento se consideró que inclusive la reforma educativa del sexenio tuvo como pretensión ajustarla al futuro desarrollo de la economía del país.

5. El Estado debe desconocer las estructuras que lo comprometen como actor fundamental en el desarrollo de la sociedad, y desaparecer o anular las funciones de las instituciones que pudieran enotropecer el desarrollo de las actividades económicas.

6. El Estado, en consecuencia, debe desarticular la política de asistencia social que suponga un regreso al Estado benefactor, para generar una nueva matriz asistencialista de lo público, que implica fundamentalmente la privatización de lo público, en donde los problemas sociales puedan ser abordados desde la racionalidad modernizante que se ha descrito.²

En este marco deberán interpretarse los acontecimientos ocurridos en el año de 1994. Si se llegó a pensar que los grupos marginados de la sociedad mexicana podrían soportar un poco más los efectos del proyecto modernizador, el 1º de enero de 1994 es por lo menos un indicador de lo que puede ocurrir en la sociedad mexicana. La violencia que vive el país muestra lo inconsecuente de un proyecto de gobierno preocupado únicamente por reactivar la economía. El fracaso de la política asistencialista y populista que busca meramente efectos electoreros es a todas luces rechazable e insuficiente.

2. LA VIOLENCIA DE LA SOCIEDAD

Como es común en México, las declaraciones de los funcionarios públicos no son del todo confiables; por lo mismo, se ha generado la cultura de la sospecha y el rumor que ha dado lugar a verdaderos expertos en

exégesis de declaraciones políticas. Cuando en las declaraciones del fin de año, en diciembre de 1993, el entonces secretario de gobernación Patrocinio González Garrido sostenía que en el país la violencia estaba descartada, y que las elecciones de agosto se realizarían en completa calma, nunca sospechó (o eso creemos) que no habría que esperar a agosto, ya que en la madrugada del primero de enero se levantó en armas el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Pero la escalada de violencia no terminó ahí; vino el secuestro de Alfredo Harp Helu y después el de Angel Losada. En marzo de este año el país se sacude con el magnicidio de Luis Donaldo Colosio Murrieta, candidato del Partido Revolucionario Institucional a la presidencia de la República. Con excepción de la amenaza creciente de que en Chiapas estallara nuevamente el conflicto bélico, la realización de elecciones pacíficas en el mes de agosto hacían pensar que terminaríamos el año sin algún otro acontecimiento violento relevante; pero el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu sacudió nuevamente al país.

Al final del año se abre la posibilidad del recrudescimiento de la violencia en Chiapas, producto de la situación que se ha denunciado con el dramatismo que conocemos desde mediados del año pasado (recuérdese la carta que le entrega el Obispo de San Cristóbal de las Casas, Don Samuel Ruiz a su santidad Juan Pablo II) y de una errónea política de los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y de Ernesto Zedillo Ponce de León.

La violencia social que padece el país, pues, se puede ubicar en tres dimensiones fundamentales:

- hay violencia económica, social, cultural y política hacia nuestros hermanos indígenas. No sólo para las etnias levantadas en armas en Chiapas, o para los rarámuris en la Tarahumara, sino también para todos los grupos que todavía no tienen los reflectores sobre sí, pero que carecen de lo más fundamental que les permita un digno nivel de vida.

- padecemos también una especie de violencia política, no sólo por los asesinatos políticos de Luis Donaldo Colosio Murrieta y José Francisco Ruiz Massieu, o por los 288 perredistas muertos a lo largo del sexenio de Carlos Salinas de Gortari, sino también por la incertidumbre de la sociedad de que a través de las instituciones públicas se pueda acceder a una sociedad diferente.

- hay una violencia cotidiana que acosa a las personas dentro y fuera de sus hogares, con recursos económicos o sin ellos, exponiéndose o protegiéndose. La más ingnomiosa de esta forma de violencia la provocan las instituciones policiacas que supuestamente están para proteger a la ciudadanía.

² Cfr. Gurza Lavalle, Adrián. **La reestructuración de lo público, el caso Conasupo**, México, UNAM, 1994, p. 154.

La violencia social es básicamente el resultado del nivel de desestructuración que padece nuestra sociedad. De pronto resultó que el proyecto modernizante de Carlos Salinas no tuvo el tiempo necesario para mostrar sus bondades, pero sí para agudizar las condiciones de injusticia social, política y económica, que ha padecido México a lo largo de su historia.

Dentro del tipo de violencia social que padeció México a lo largo de 1994, se puede observar una grave pérdida de sentido de las diferentes estructuras normativas: moral, política, jurídica o religiosa. La violencia es resultado de la ruptura del marco institucional que rige y fundamenta la acción social de los sujetos. La política seguida por el presidente Salinas acentuó esta ruptura por el establecimiento de acciones de tipo técnico, fundadas en una racionalidad estratégica e instrumental.

3. EL DESPERTAR DEL MÉXICO PROFUNDO EN CHIAPAS

Entre otros, Guillermo Bonfil Batalla nos alertó sobre el desconocimiento de importantes grupos de mexicanos, que en cualquier momento podrían opacar el progreso del México imaginario. Bonfil Batalla entreveía tres alternativas en la relación entre el México profundo y el imaginario: la desaparición del México profundo, la fusión del México profundo con el México imaginario, y la gestación de un ambiente pluricultural en donde pudieran coexistir tanto el México profundo como el imaginario. El planteamiento era sencillo, pero no por eso menos importante, y, ahora, más que oportuno, urgente.

Es urgente encontrar la manera de hacer operativa la alternativa de generar las estructuras sociales que nos pudieran llevar a respetar las costumbres y tradiciones de nuestros hermanos indígenas, pues al parecer la preocupación está más bien en encontrar caminos para incorporarlos a nuestro mundo de "progreso y bienestar".

La rebelión armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) es el resultado precisamente de la suplantación de su propio horizonte cultural, y de la pobreza extrema que los amenaza inclusive con la extinción. Las 15 mil muertes por enfermedades que podrían evitarse, la carencia de los servicios básicos (salud, alimentación, educación), las detenciones judiciales injustas, el encarcelamiento de más de 5 mil indígenas que sólo hablan alguna lengua indígena, la explotación laboral y en los precios de garantía en los productos del campo, los problemas para su comercialización, pero, sobre todo, el asistencialismo salinista que nunca los reconoció como alternates. Es así como se gestó el ¡ya basta! del 1º de enero.

Al iniciar este análisis se señaló que entre las características de una sociedad en crisis estaría precisamente la pérdida de la autoestima al interior de los grupos sociales, la cual es una de las denuncias constantes del EZLN, y la imposibilidad de movilidad social a partir del trabajo y esfuerzo personal, que condujo a los zapatistas a señalar que lo único que estaban haciendo al levantarse en armas era precisamente anticipar la muerte "natural" que les esperaba. No hay que perder de vista que una de las demandas fundamentales es precisamente la derogación de las reformas al artículo 27 constitucional que abre la posibilidad de nuevas formas de tenencia de la tierra, y que de alguna manera cerraba la posibilidad de acceder a ella.

En los primeros doce días de combate la modernidad llegó a Chiapas en forma de aviones que lanzan no bombas sino "rockets", helicópteros para observación y de combate, tanques y tanquetas, morteros, obuses, etcétera. Aún cuando los informes militares señalaron que los insurgentes en su gran mayoría estaban mal armados, algunos tenían sólo palos, los efectivos y el armamento del Ejército Nacional Mexicano que hay en Chiapas parecen indicar lo contrario.

Aún cuando sólo fueron doce días de combate, fue tiempo suficiente para ensañarse con aquellos que se atrevieron a pedir pan, tierra, educación, paz... No fueron investigados suficientemente los excesos del Ejército Mexicano en la violación de los derechos humanos, protegidos por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos que no investigó a fondo las quejas que recibió, según denuncian Organismos Internacionales encargados de la protección de los derechos humanos.

Fue sorpresiva la decisión del presidente Salinas de decretar el cese al fuego de manera unilateral, sobre todo porque la reacción inicial fue la de considerarlos como "transgresores de la ley" dirigidos por un "profesional de la violencia". Pero la presión de la sociedad civil, de diferentes organismos internacionales, y la presión de la opinión pública internacional que reaccionó de manera muy sensible a las imágenes de televisión, lo obligó cambiar de estrategia.

Muchó se habló acerca de lo sorpresivo de la acción del EZLN, lo cierto es que ya en mayo de 1993 el Ejército Mexicano descubrió por casualidad un campamento guerrillero, pero lejos de emprender una acción bélica que en ese momento hubiera sido exitosa (según confiesan los propios zapatistas), el gobierno mexicano optó por la simulación. En septiembre del año pasado los jesuitas que trabajan en Chiapas denunciaban la existencia de grupos armados. Pero nada pasó. En ese momento la acción prioritaria del gobierno salinista era ofrecer un clima propicio para la firma del Tratado de Libre Comercio.



Para abrir espacios al diálogo y concertación, se nombró primeramente a Manuel Camacho Solís, que recién había sido nombrado secretario de relaciones exteriores, y luego a Roberto Madrazo Cuellar, presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. La gestión de Manuel Camacho Solís fracasó porque los ofrecimientos del gobierno al EZLN fueron considerados insuficientes por los zapatistas. Quizás entre los factores que condujeron al rechazo a los ofrecimientos gubernamentales estaría el poco apoyo que tenían esos acuerdos al interior del gobierno salinista, y del candidato Ernesto Zedillo. Con Roberto Madrazo Cuellar simplemente no hubo posibilidad de dialogar personalmente. Ahora se sabe que el mismo Zedillo lo desconoció en los hechos cuando, después de las elecciones de agosto, se contactó con el EZLN, enviando inclusive a Mario Luis Fuentes como su representante personal.

El conflicto se agudiza con la declaración de que Enrique Robledo es el ganador de la elección para gobernador en Chiapas. La sociedad civil chiapaneca se había manifestado en apoyo de Amado Avendaño, quien sufrió un extraño accidente en la carretera, y que contendió bajo las siglas del Partido de la Revolución Democrática. El EZLN se pronuncia por la renuncia de Ro-

bledo, y porque Amado Avendaño encabece un gobierno de transición. El día 8 de diciembre, fecha en que asume Robledo la gubernatura, el EZLN avisa que termina el cese al fuego que mantenía desde el mes de enero de 1994 y comunica el inicio de la campaña "Paz con Justicia y Dignidad para los Pueblos Indios".

Como una alternativa para abrir los cauces del diálogo, el presidente Ernesto Zedillo propone crear una comisión pluripartidista de diputados y senadores para negociar la paz con los zapatistas. La respuesta de Marcos es de rechazo a esta comisión, y condiciona la posibilidad de dialogar con el gobierno a la renuncia de Robledo como gobernador, al nombramiento de Avendaño para encabezar un gobierno de transición, y al reconocimiento de la Comisión Nacional de Intermediación (que encabeza el Obispo Don Samuel Ruiz) como instancia mediadora.

El EZLN convoca a una conferencia de prensa en el municipio de Guadalupe Tepeyac en la madrugada del lunes 19 de diciembre. Ahí se anuncia la nueva ofensiva del EZLN que consistió en la ocupación de carreteras federales y estatales, y el despliegue de milicianos en 38 municipios del estado de Chiapas. A la vez, dan a conocer haber nombrado autoridades en 30 municipios del mismo estado.



La respuesta del gobierno de Zedillo se dio de la misma manera que lo hizo Salinas los primeros días de enero: el propio presidente Zedillo calificó las acciones bélicas como delictivas y ordenando abrir averiguaciones previas; la secretaria de gobernación comunica oficialmente que el EZLN no se ha movido de las posiciones que tenía desde el 12 de enero; la televisión entrevista al subsecretario de gobierno de Chiapas quien insiste que a pesar de la ocupación el estado está en calma; la televisión privada da a conocer que grupos de perredistas son quienes han llevado a cabo las ocupaciones; la televisión privada anuncia que diputados de todos los partidos políticos rechazan el movimiento zapatista, pero en las entrevistas que presenta sólo lo hace el representante del Partido Revolucionario Institucional. La misma respuesta del salinismo, minimizar los acontecimientos, impulsar el manejo de imágenes para que la opinión pública condene a los partidarios de la violencia.

Así está el conflicto al momento de escribir este análisis. Dentro de la gravedad del conflicto, aún queda la esperanza de que se abran espacios para un diálogo profundo y fructífero. Pero hay que recordar que un verdadero diálogo requiere de un reconocimiento del alternante, y rebasar el nivel de los discursos y comisiones, para intentar resolver verdaderamente el conflicto.

4. LAS LIMITACIONES PARA LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

A raíz del conflicto en Chiapas, y como resultado de la presión de la sociedad civil para iniciar el movimiento de transición hacia la democracia, se modificó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Estas modificaciones aseguraban:

- la presencia de seis consejeros ciudadanos, nombrados por los diputados a propuesta de los partidos políticos, en el consejo general del Instituto Federal Electoral (IFE).
- los representantes de los partidos políticos en el consejo general del IFE sólo tienen derecho a voz, pero no a voto.
- los consejos locales y distritales se integrarán con los vocales ejecutivos de cada uno de ellos, más seis consejeros ciudadanos apatistas e imparciales.

Entre los movimientos más importantes por la influencia real que tuvieron en el proceso electoral está el de los seis consejeros ciudadanos, que seguramente se habría incrementado si su nombramiento se hubiera hecho por lo menos un año antes. Aún así, inyectaron una nueva dinámica al Consejo General, y con las limitaciones legales que enfrentaron, buscaron generar un clima de confianza e imparcialidad en el proceso electo-

ral. Entre las acciones que quedaron pendientes en el proceso electoral, estaría las limitaciones a los costos de las campañas presidenciales, y el acceso equitativo a los medios de comunicación masiva.

La legalidad de los comicios electorales es difícil de objetar. Pero sí son objetables las leyes existentes, pues no son suficientes para garantizar un proceso electoral equilibrado y justo. La legitimidad del proceso sí es cuestionable. Difícilmente se podrá saber que fue lo que movió a la población a emitir el sufragio del pasado mes de agosto. Desde la misma noche del 21 de agosto de 1994, cuando se daba a conocer la tendencia en la votación de las elecciones presidenciales, producto tanto de los sondeos a la salida de las casillas electorales como de los llamados "conteos rápidos", quienes esperábamos ver reflejado en la votación los efectos de la política económica y social de los dos sexenios de gobierno anteriores, nos preguntamos por lo que estaba ocurriendo.

No tanto porque se tuvieran los elementos suficientes para sostener con certeza la derrota del Partido Revolucionario Institucional como partido gobernante, aunque se tuviera la esperanza de que así pudiera ocurrir, sino porque los resultados parecían dar un voto de confianza al proceso de modernización del país.

Aún cuando todavía no hay una respuesta confiable que explique la tendencia en los comicios federales del 21 de agosto, es seguro que en ella intervinieron diferentes factores, que van desde la situación de crisis social que vive nuestra sociedad desde finales de la década de los sesenta; la suspensión de la campaña presidencial de Diego Fernández de Ceballos cuando crecía su imagen después del debate presidencial; la acertada campaña de los medios de comunicación para crear una imagen de violencia en torno a Cuauhtémoc Cárdenas; la amenaza del EZLN de generar un clima de inestabilidad en el país; hasta el exitoso manejo de imagen de la gestión del presidente Carlos Salinas de Gortari.

Es difícil entender que en las actuales condiciones sociales, políticas y económicas de la sociedad mexicana, el pasado 21 de agosto se haya avalado la actuación del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en los últimos 65 años. Los problemas que enfrentó el presidente Salinas durante el presente año no se han borrado de la mente de los mexicanos. Se podría pensar que Zedillo pudo haber cambiado el ánimo de los votantes por ofrecer un discurso diferente al salinista, pero por el tiempo de campaña, y por ser un fiel representante del grupo modernizador que gobierna el país, esto no fue así.

Habría que analizar otras hipótesis para explicar la tendencia del voto, quizás el temor a cambiar, a la posible crisis que podría enfrentar el país con un guber-

en el
tos de
o a los

ácil de
, pues
ectoral
sí es
lo que
o mes
sto de
en la
tanto
como
amos
olítica
bierno
urrien-

ientes
evolu-
unque
, sino
fianza

fiable
es del
dife-
social
da de
ial de
hagen
ña de
en de
enaza
en el
estión

es so-
cana,
on del
timos
dente
de la
edillo
s por
or el
e del
o fue

car la
a la
gober



nante diferente, a la fuga de capitales con la que amenazó Roberto Hernández, director del Banco Nacional de México, o por el miedo a perder lo poco que se tiene. Seguramente que los rumores sobre los actos violentos con los que podría reclamar su triunfo el PRD y la sombra del EZLN en Chiapas surtieron su efecto.

Probablemente la oportunidad de cambiar no fue hecha propia por la sociedad mexicana, quizás porque no está preparada para el cambio. Lo que es seguro es que esta vez se hizo evidente que el voto resulta más de una adecuada campaña para vender una imagen pública, que de una conciencia social.

Cabe recordar que el verdadero significado del concepto de democracia no puede reducirse exclusivamente a la realización de procesos electorales. Una sociedad que participa de manera entusiasta en un proceso electoral no es necesariamente una sociedad democrática. Si se reduce el espacio democrático a los procedimientos electorales, sin abrir vías para la información veraz y para establecer ámbitos de reflexión y comunicación, esto es, si la opinión del lector se forma única y exclusivamente por los mensajes de los medios de comunicación masiva, se corre el riesgo de ir anulando paulati-

namente el sentido del quehacer democrático, pues la decisión en el momento del sufragio se fundamentará en imágenes, distorsiones y desviaciones del discurso, pero no en un acto reflexivo que permita efectivamente la creación de un espacio democrático.

Al día siguiente del proceso electoral, las campañas de los medios de comunicación insistían en señalar la importancia de la paz, de la tolerancia, de la tranquilidad del mercado para poder crecer. La democracia en un sentido formal implica la realización de comicios para que los ciudadanos puedan elegir libre y reflexivamente a sus gobernantes. Es un acto de corresponsabilidad por las consecuencias positivas y negativas que pudieran tener las acciones de aquellos que hemos elegido. Desde esta perspectiva no es suficiente que un proceso electoral se lleve a cabo de acuerdo con la legalidad existente, sino que debe ser legítimo. La legalidad debe efectivamente dar lugar a un proceso transparente, seguro y confiable, para responder a las exigencias de la sociedad.

En los últimos meses, como ya se mencionó, hubo cambios importantes, pero no son suficientes. Habría también que preocuparse por la legitimidad de los

procesos electorales, habriendo espacios para la participación efectiva de la sociedad civil en la organización, operación y calificación de los procesos electorales.

5. EL PRONASOL, BONDAD Y LIMITACIONES

El Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) muestra los rasgos distintivos con los que se puede identificar el sexenio del presidente Salinas. Tal es el caso del manejo del PRONASOL a través de los medios de información masiva, que le permitió manejar una imagen de profunda preocupación por los problemas sociales de las clases sociales menos favorecidas. Los resultados fueron tan exitosos que pareciera ocioso criticar un proyecto con tan "nobles" propósitos. Si se considera el costo de los mensajes de "Solidaridad", seguramente se podrían haber apoyado un mayor número de proyectos, pues fue impresionante la cobertura que se dio a la "ayuda" que el gobierno estaba prestando, aún cuando esto fuera sólo parte del compromiso que obligadamente estaba comprometido a cumplir.

Sin embargo, es también ejemplo del doble discurso que caracterizó el gobierno del presidente Salinas. Ya en Chalco, el 12 de mayo de 1988, antes de la elección presidencial, el entonces candidato Salinas estableció:

Las disparidades en el acceso al conocimiento, a las fuentes de empleo, a las condiciones materiales dignas constituyen una lacerante ofensa a nuestra vocación igualitaria y al respeto que nosotros mismos nos debemos. Nuestro sentido constitucional de la justicia incorpora, por eso, un compromiso: que la producción de la riqueza socialmente producida mantenga un equilibrio que beneficie a los menos favorecidos, a las clases populares, a los indígenas, a los campesinos y trabajadores, a las mujeres y a los jóvenes.³

Por lo menos se reconocen tres factores que han provocado la pobreza en México: las disparidades en el acceso al conocimiento, a las fuentes de empleo y a las condiciones materiales dignas. Si bien no son los únicos factores que producen las desigualdades sociales, si son tres dimensiones que no pueden hacerse de lado. Lo cierto es que ninguno de las tres causas que propuso el entonces candidato Salinas fue objeto de una estrategia que permitiera remediarla de fondo. No sólo la desigualdad en el acceso al conocimiento se hizo aún mayor, sino que se aumentó, como resultado del aumento en el desempleo y los bajos salarios; además, con la reforma educativa que propuso el secretario Ernesto Zedillo se

impulsa una educación minimalista⁴, que afectará principalmente a la educación pública. Por otro lado, la extensión de la educación obligatoria al ciclo de secundaria no asegura de suyo aumentar el nivel de escolaridad de la sociedad mexicana, y sí puede traer consigo que un número cada vez mayor de mexicanos no tengan la educación básica terminada, lo cual podría ser, a mediano plazo, un obstáculo para la contratación de empleados y obreros, y quizás también para la fijación de salarios.

La creación de fuentes de empleo suficientes no sólo es un problema de la sociedad mexicana; a nivel mundial es alarmante el creciente índice de desempleo. En México se tuvieron que mover los criterios para considerar a una persona empleada para bajar la estadística de desempleo. Lo cierto es que el sexenio del presidente Salinas aumentó considerablemente el desempleo informal, y con ello la posibilidad de un ingreso digno y suficiente para un adecuado nivel de vida familiar. En consecuencia, tampoco fue posible mejorar las condiciones materiales de vida de la sociedad mexicana.

El PRONASOL se dirigió fundamentalmente al combate de la pobreza, y sobre todo al de la llamada pobreza extrema. En el discurso antes citado el candidato Salinas añadió:

Pondré de inmediato en marcha el Programa Nacional de Solidaridad con acciones eficaces en las regiones rurales y en las zonas urbanas con niveles de vida más reprimidos. Asimismo se convocará a los grupos indígenas, quienes exigen respeto y nuestro máximo apoyo y trato justo.⁵

Se pretendió que a través de la solidaridad se llevara a cabo un nuevo esquema de política social, basado en las formas de organización de los pueblos, barrios y comunidades en México. Se consideró que el trabajo en beneficio común y la ayuda mutua se practican en casi todas las regiones del país. El esquema de trabajo comunitario fue la base para tratar de involucrar a los grupos marginados en la solución de sus problemas. Por eso el programa se "difundió" a través de los diferentes medios simplemente como "Solidaridad".

A través de la metodología que se pretendió utilizar, que consistió básicamente en el intento de involucrar a

⁴ El centro de Estudios Educativos en un documento interno comentó que "el país se está preparando para desempeñar un rol subalterno en la economía global, por eso (los niños) son educados principalmente en el desarrollo de habilidades concretas, suficientes para ejecutar tareas rutinarias, sin comprender los fundamentos...el regresar a lo básico podría exigir sacrificar el desarrollo armónico e integral del individuo."

⁵ Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad, ob. cit., p. 8.

³ Consejo Consultivo del Consejo Nacional de Solidaridad. **El Programa Nacional de Solidaridad**, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, p. 7.

los afectados en las diferentes fases del proceso, desde el planteamiento de las demandas, la valoración de las estrategias a seguir, y, sobre todo, aportando recursos materiales o bien mano de obra para la fase de ejecución del proyecto, se trató de evitar que fuera considerado como una estrategia más de un Estado benefactor. De suyo fue considerado en diferentes países como una alternativa para atenuar los efectos de la política neoliberal. Así se puede ver en los objetivos de este Programa:

1) Conciliar el gasto social con las políticas de ajuste, que en el neoliberalismo se conciben como terminantemente antagónicos.

2) Aumentar la eficacia y la cobertura de las posiciones sociales sujetas a controles centralizados, burocráticos y a la apropiación clientelar, promoviendo nuevos esquemas de alta participación social y selectividad en el gasto para orientarlo directamente a la atención de las necesidades más apremiantes y específicas de las comunidades.

3) Transitar hacia un modelo de desarrollo que contemple una política de desarrollo social integrado, que



sea prestigiada, eficiente y de una rentabilidad socioeconómica que pueda orientar al conjunto de la nación hacia una mayor justicia social.

En el primer objetivo encontramos lo que se pensó podría ser un elemento para establecer una distinción entre el neoliberalismo y el liberalismo social: que las políticas de ajuste neoliberales, que como ya se vió implican el sacrificio de los grupos pobres y marginados, no impliquen necesariamente una restricción en el gasto social. De hecho se llegó a considerar que el PRONASOL rompía con los esquemas básicos del modelo neoliberal. Pero no lo hace, sigue considerando que el Estado no debe ajustar la política económica a las condiciones sociales. Al contrario, la problemática social se puede solucionar en la medida en que la situación económica lo permite. La justicia social no es el objetivo prioritario de la administración del presidente Salinas. El segundo objetivo del programa de suyo no se cumplió. Tuvo exactamente los efectos que se propuso eliminar: fue clientelar, extremadamente burocrático, y populista. Con frecuencia se utilizó como el recurso más importante en las campañas electorales, y precisamente por esto terminó limitando la participación de aquellos grupos que no se identifican con el gobierno y su partido.

El resultado del PRONASOL no condujo a una mayor justicia social. Chiapas es el mejor ejemplo de que esto no ocurrió, pues fue ahí precisamente donde más recursos se destinaron. Es precisamente en Chiapas en donde se puede entender el alcance de este programa. Está diseñado no tanto para atacar de raíz los problemas que generan una mala distribución de la riqueza, sino para atenuar los efectos de la política económica del proyecto modernizador del Estado. De alguna manera el PRONASOL continua con la tendencia intervencionista de los gobiernos mexicanos, pues no se atacan los problemas de fondo, sino sólo sus consecuencias. Es intervencionista pues sigue centralizado el control de los recursos, el Estado sigue administrándolos y otorgándolos discrecionalmente. Así es como se puede explicar que Chiapas haya recibido en 1993 el 5.9% de los recursos destinados al PRONASOL, después del Distrito Federal (que en el texto consultado se le llama centro) que recibió el 10.3%, y de Oaxaca que le asignaron el 6.0%⁶. Pero no fueron suficientes. La insuficiencia de las estructuras sociales para atender las carencias de las cañadas de Chiapas es ahora evidente.

Las declaraciones del presidente Salinas sobre las causas del estallido en Chiapas, y que fueron reafirmadas en su último informe de gobierno, en las que atribuía a la manipulación que algunos sujetos hicieron de

⁶ Los datos y cifras que se analizan se obtuvieron del texto del Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad citado.

las condiciones de pobreza, alentados por algunos miembros de la Iglesia Católica, ejemplifica con claridad como se entendió la problemática social. A pesar de que este programa buscó que la legitimidad del proyecto estuviera en la libertad y la participación de los individuos, y no en las decisiones administrativas, el gobierno de Patrocinio González Garrido, cuando Luis Donaldo Colosio era el titular de la Secretaría de Desarrollo Social, retuvo y distribuyó de manera discrecional el dinero asignado a Chiapas. No es difícil pensar en la corrupción y malversación de los fondos, sobre todo porque no se dio a conocer la investigación que al efecto ordenó el presidente Salinas. En síntesis, el dinero no llegó a los pobres y marginados, pero sí hubo manera de justificarlo administrativamente.

Con frecuencia señaló el presidente Salinas que durante su sexenio se destinó el mayor porcentaje del Producto Interno Bruto para el gasto social; del 6.3 % en 1988 al 10.2 % en 1994. El crecimiento del presupuesto asignado al PRONASOL, que de 1988 a 1992 creció en un 247.4 % (no se ofrecen los datos de 1993 y 1994, año electoral, en donde se hicieron frecuentes denuncias del condicionamiento de la ayuda al apoyo de los candidatos del PRI). En el mismo período el crecimiento en educación que fue sólo del 68.7 %, el de salud y laboral juntos del 64.6, % y el del desarrollo urbano del 56.1%. Si PRONASOL crece en un 247.4%, poco más de tres veces y media que el gasto asignado a educación, casi cuatro veces el de salud y laboral (el texto oficial del PRONASOL no ofrece los datos por separado), y casi cuatro veces y media el de desarrollo urbano, quedaría por lo menos una cuestión por resolver: si el proyecto modernizador del presidente Salinas buscó limitación la del gasto público, ¿por qué duplicar funciones? ¿Para qué crear una nueva estructura administrativa? ¿Por qué no ejercer el gasto desde las dependencias encargadas de hacerlo?

Según datos del sexto informe de gobierno, en cinco años el PRONASOL ejerció un gasto de 52 mil millones de nuevos pesos, y se atendieron a 20 millones de personas, menos de la cuarta parte de la población. Las cifras son alarmantes, se gastaron 2 mil 600 nuevos pesos por habitante. El costo, definitivamente es alto.

El presupuesto del PRONASOL ejercido hasta 1993 se distribuyó de la siguiente manera: para el bienestar social el 57 %, para la producción 21 %, y en infraestructura básica el 22 %. El desglose del rubro de bienestar social indica, por ejemplo, que el 20.2 % se asignó a programas para el suministro del agua potable y alcantarillado; para urbanización el 14.9 %; el 12.9 % para infraestructura educativa y escuela digna; para fondos municipales el 11.9 %; para el servicio social y niños en solidaridad el 11.6%. Todos estos rubros bien pudieron ser cubiertos por las dependencias correspondientes, y,

fundamentalmente, por los gobiernos estatales y municipales.

El caso del PRONASOL es una muestra de las contradicciones del gobierno salinista. No se cuestiona el hecho de que se combata la pobreza, pero sí que al hacerlo se busquen efectos colaterales en beneficio de la imagen de quien tiene la obligación y la responsabilidad de resolver la problemática social del país.

6. ÉTICA Y DEMOCRACIA

Es probable que ahora esté un poco más claro el sentido de los postulados iniciales que referían a una pérdida de sentido en la acción individual y social de los sujetos, producto básicamente de la crisis que afecta a nuestras sociedades. Detrás de esta crisis encontramos el vacío de normas, valores, ideales y fines que se manifiestan en una grave crisis de identidad de los sujetos. El consumo inducido por los medios de comunicación masiva sustituye pragmáticamente el para qué de la acción de las personas. Vale la pena recordar que esta crisis no es externa al sujeto, no le llega de manera ajena a la esfera de su propia acción, por el contrario, está en el interior del mundo de vida del sujeto, y como tal, su lugar está en el mundo ético-político.

Se ha propuesto que esta crisis podría ser superada mediante un planteamiento democrático, que se dirija principalmente a reestructurar la acción social del ser humano. Pero hablar de democracia en nuestro contexto hace referencia a un acción mucho más limitada, pues se entiende sólo en el sentido que indica la posibilidad de elegir gobernantes. Aún cuando líneas antes se explicó un sentido más amplio de este concepto, conviene hacer una aclaración más que puede ser pertinente.

Da la impresión que todos los problemas sociales, en cualquier región o sociedad tendría que resolverse por la vía democrática. La democracia tendría solamente un carácter funcional. Independientemente de que habría que revisar otros factores que determinarían la manera específica de asumirla, conviene preguntarse si la sugerencia de un planteamiento democrático se hace únicamente con un carácter meramente funcional. Esto es, si la democracia conduce a legitimar la manera de gobierno de una sociedad, el carácter de sus instituciones, sus alcances y limitaciones, entonces, seamos democráticos, que ya habrá forma de inducir y manipular las preferencias "democráticas" de las personas. Este sería el carácter funcional de la democracia: se inserta como un elemento aproblemático, sustentado en una racionalidad instrumental, con la pretensión de legitimar una determinada manera de entender y organizar la sociedad. Así, "democráticamente" se han modificado los conceptos básicos de organización social: bien común, justicia

muni-

contra-
ona el
que al
o de la
bilidad

el sen-
pérdi-
de los
ecta a
mos el
nifies-
tos. El
on ma-
acción
sis no
a la
en el
tal, su

perada
dirija
el ser
ntexto
ues se
dad de
xplicó
hacer

es, en
por la
te un
habría
anera
suge-
única-
es, si
obier-
es, sus
áticos,
feren-
rácter
mento
instru-
inada
Así,
ceptos
usticia

social, razón de Estado, soberanía nacional, libertad, igualdad, desarrollo, progreso, etc.

La democracia no puede, en consecuencia, tener un mero carácter funcional o instrumental; requiere necesariamente de un sentido ético. de una fundamentación filosófica, que permita al ser humano reorientar el sentido de sus acción social, recuperar el valor personal de sus acciones, y fundamentar normas y criterios que permitan superar la crisis social, sin que esto signifique atentar, aunque sea "temporalmente", contra la persona deteriorando las condiciones necesarias para su desarrollo como ser humano.

Supone, por tanto, la recuperación de un talante ético global como punto de partida para la organización de las sociedades, que tendrá que verse reflejado en la normatividad jurídico-formal de las sociedades. Supone el establecimiento de una nueva racionalidad política, que establezca ámbitos comunicativos que permitan generar consensos para la solución de la problemática social.

Estamos en un momento coyuntural: o establecemos una ética -algunos la reconocen como racionalidad normativa-, basada en una racionalidad comunicativa-consensual⁷, o buscamos los procedimientos estratégicos que sean los más eficientes, pero basados en una racionalidad instrumental con todas las consecuencias que ya se han apuntado. Esta última alternativa no es recomendable, estamos padeciendo sus resultados, pero aún así, sin ser, insisto, la mejor posibilidad, habría que buscar en última instancia convenios estratégicos que permitan atenuar los resultados de las diferentes crisis sociales. Lo que no se puede hacer es permanecer impasible y dejar que los problemas se resuelvan por sí mismos (sistémicamente, si no retroalimentan al sistema provocarán necesariamente su anulación o la reestructuración sistémica). Aún cuando fuera dentro del ámbito de una racionalidad estratégico-operativa habría que enfrentar los problemas.

Pero sólo será mediante una fundamentación ética donde se abra la posibilidad de proponer alternativas que recuperen los espacios sociales para un desarrollo íntegramente humano. No se trata de una responsabilidad exclusiva de quienes tienen a su cargo la conducción de una sociedad. La gestación de un espacio democrático debe ser el producto de una acción concertada con una importante participación de la sociedad civil. No es una mera concertación estratégica, sino un consenso intersubjetivo, que involucra a las diferentes fuerzas políticas y a los organismos de la sociedad civil.

⁷ Cfr. Cortina, Adela. *Ética mínima*, 2a. ed., Madrid, Tecnos, 1989, 294 pp.



Mediante un planteamiento de esta naturaleza se podrán consolidar mejores formas de organización individual y social. La sociedad civil debe participar de manera destacada, con la plena convicción de que se pueden lograr los resultados esperados, debe recuperar su autoestima por décadas perdida. Insisto, debemos tener la convicción de que es posible un cambio y de que este se puede dar por la vía democrática, y que no es suficiente con las reestructuraciones administrativas y políticas.

Este consenso mediante el cual se pudiera concertar una acción democrática en el sentido ya especificado, podría ubicarse en lo que se reconoce como un consenso fáctico-pragmático. Pero hay que hacer inmediatamente una aclaración; por consenso no se entiende que cada uno de las personas tuvieran que estar de acuerdo, y aceptar así una solución. Tampoco es sólo un pacto de fuerzas. El consenso se funda en una racionalidad comunicativa en la que los diferentes sujetos se pueden insertar mediante un procedimiento argumentativo. El fundamento del consenso está en su posibilidad de ser validado argumentativamente al interior de una sociedad. No hay procedimientos únicos de argumentación.

Los diferentes niveles de desarrollo de una sociedad, el propio horizonte cultural y social, abren la posibilidad de tener diferentes procedimientos argumentativos.

De cualquier forma, el consenso se debe sostener argumentativamente y no por imposición o manipulación estratégica de bondades y maldades (mediante procedimientos publicitarios, por ejemplo). Es fáctico, porque atiende de manera inmediata situaciones de conflicto. El término pragmático podría hacer pensar que se trata nuevamente de una acción estratégica. Lo que se quiere decir es únicamente que debe cuidar ante todo la posibilidad de resolver atingentemente una situación problemática. No se trata de pasar por encima de normas, principios o valores. Al contrario, exige un fundamento normativo y valoral acorde a las exigencias propias de la naturaleza humana, en una situación cultural y social determinada. Mediante el consenso fáctico-pragmático se pretende resolver las situaciones conflictivas sin que se genere una mayor violencia social, pues supone como virtudes fundamentales la responsabilidad y el reconocimiento de los otros como alternantes.

Este consenso establece programas estratégicos de acción. No se puede limitar a proponer una solución, pretende también pensar en los procedimientos que puedan hacer factible su cumplimiento. De entrada, revisa la situación cultural y social en que se ubica un conflicto. Analiza las posibles acciones de la sociedad civil y pública. Considera de qué manera se pueden establecer los canales para un diálogo entre las partes en conflicto. Revisa los procedimientos establecidos para las modificaciones legislativas a las que hubiera lugar.

Parte fundamental de este consenso está en poder establecer las condiciones necesarias para un diálogo verdaderamente fecundo. Adela Cortina propone cuatro criterios para lograrlo: 1) el diálogo debe versar sobre todos los asuntos que son de interés común, o que una de las partes considere que deben ventilarse públicamente; 2) todas las partes deben tener acceso a la información que requieran para analizar las cuestiones que ahí se tratan; 3) los participantes deben comprometerse a cumplir con las decisiones que afecten a los intereses comunitarios, y 4) se deben encontrar mecanismos que permitan resolver los intereses de todos los afectados en las decisiones finales⁸.

Habermas hace una propuesta similar cuando analiza la situación ideal de habla. Ahí considera que debe haber también cuatro condiciones iniciales:

1) Todos los participantes potenciales en un discurso tienen que tener la misma oportunidad de emplear actos de habla comunicativos, de suerte que tengan la misma

oportunidad tanto de abrir un discurso como de perpetuarlo mediante intervenciones y réplicas, preguntas y respuestas.

2) Todos los participantes en el discurso tienen que tener igual oportunidad de hacer, interpretaciones, afirmaciones, recomendaciones, dar explicaciones y justificaciones y de problematizar, razonar o refutar la pretensiones de validez de ellas, de suerte que a la larga ningún prejuicio quede sustraído a la tematización y a la crítica.

3)...(todos los participantes en el discurso deben tener) iguales oportunidades de emplear actos de habla representativos, esto es, de expresar sus actitudes sentimientos y deseos.

4) Para el discurso sólo se permiten hablantes que como agentes tengan la misma oportunidad de emplear actos de habla regulativos, es decir, de mandar y oponerse, de permitir y prohibir, de hacer y retirar promesas, de dar razón y exigirla.⁹

Adela Cortina establece las condiciones que permitan poner en discusión los problemas que deban resolverse. Hace énfasis en la necesidad de comprometer a las partes en estrategias y mecanismos de solución. Habermas se refiere más bien a las condiciones iniciales que deben prevalecer en el diálogo, elementos tan comunes pero tan frecuentemente ausentes en nuestros ámbitos comunicativos, como son la posibilidad de hablar y de escuchar, de expresar nuestros sentimientos y emociones, y sobre todo, partir de una actitud inicial de respeto y apertura hacia el otro.

Estas tendrían que ser las condiciones fundantes que un planteamiento ético tendría que proponer para hacer de la alternativa democrática la posibilidad de superación de la crisis que padece nuestra sociedad. Siendo congruente con lo que se ha indicado en los párrafos anteriores, esta propuesta tiene que someterse al análisis y la discusión, se propone al diálogo para su plena validación como un consenso. Ahora todos tenemos la posibilidad de establecerlo. Reitero la necesidad de la participación abierta de la sociedad civil, los movimientos populares, las organizaciones sociales de base y los organismos no gubernamentales, con la plena convicción de que podemos recuperar el sentido de nuestra acción social.

Antes de concluir vale la pena una reflexión para ejemplificar la política social del presidente Salinas, a partir de los datos que ofrece sobre la distribución del ingreso. De acuerdo con los datos ofrecidos en el sexto

⁸ Cfr. Cortina, Adela. *Ética sin moral*, Madrid, Tecnos, 1990, p. 271.

⁹ Habermas, Jürgen. *Teorías de la verdad*, en *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*, Madrid, Cátedra, 1989, pp. 153 y 154.

informe de gobierno, de 1989 a 1992 hubo recuperación en el bienestar social de las familias. Veamos los datos.

Ahí se dice que 1989, un millón 595 mil familias consideradas de bajos recursos tuvieron un ingreso de 874 millones de nuevos pesos. Por otro lado, en el mismo año, de un millón 601 mil familias de altos recursos tuvieron un ingreso de 20 mil 944 millones de nuevos pesos. Para 1992, un millón 782 mil familias de bajos recursos percibieron mil 902 millones de nuevos pesos, en tanto que de un millón 781 mil familias de altos ingresos percibieron 46 mil 802 millones de nuevos pesos.

Estas cifras nos revelan entre otras cosas, lo siguiente: en 1989 el ingreso anual promedio de las familias de bajos recursos fue de 547 nuevos pesos, el de las familias de altos recursos fue de 13 mil 81 nuevos pesos. En el mismo año, el ingreso mensual de las familias de bajos recursos fue de 45 nuevos pesos al mes, el de las familias de altos recursos fue de mil 90 nuevos pesos.

En 1992 el ingreso anual de las familias de bajos recursos fue de mil 67 nuevos pesos, el de las familias de altos recursos fue de 26 mil 278 nuevos pesos. El ingreso mensual de las primeras familias fue de 88 nuevos pesos, en tanto que el de las segundas es de dos mil 189 nuevos pesos.

Considerando el año de 1992, en donde el presidente Salinas considera la elevación del índice de bienestar social, el ingreso diario de las familias de bajos recursos fue de dos nuevos pesos. El de las familias de altos recursos es de 875 nuevos pesos.¹⁰

El bienestar social todavía está lejos de alcanzarse: una familia de altos recursos gana lo de 437 familias de bajos recursos. Esto sin considerar el número de miembros por familia que cambia considerablemente de un estrato social a otro. Otro indicador importante para medir la seguridad social es el tipo de empleo que se tiene. A partir de los datos que ofreció en el mes de octubre el INEGI, resultados del último censo económico, en el rubro que corresponde a las manufacturas, en el presente año, habría en el sector informal 10.6 millones de empleados, 80.9 % más que en 1990. En el sector formal habría 12.2 millones de empleados. Se calcula que el total de empleados en el país el presente año es de casi 22.8 millones, por lo que habría 46.4 % de empleados en el sector informal, y 53.6 % en el formal.

Un dato más resultado del mismo estudio: de los 2 millones 312 mil 911 establecimientos industriales,

comerciales y de servicios que hay en el país, poco más de millón y medio de establecimientos dan ocupación a no más de dos trabajadores por negocio.

CONCLUSIÓN

Al iniciar este análisis se propuso ubicar a los actos de gobierno de Carlos Salinas de Gortari en el marco del neoconservadurismo. A lo largo de los seis años de gobierno se preció de que los problemas económicos estaban en vía de resolverse. No hubo límites en el intento de reactivar la economía. La primera tesis del neoconservadurismo se cumplió cabalmente: lo prioritario en la sociedad es desarrollar la estructura económica.

La segunda tesis también se observó escrupulosamente, en materia política se actuó con prudencia y cautela, es más, sólo se hicieron los cambios que las circunstancias exigían. Las primeras dos reformas políticas de Carlos Salinas de Gortari hacían retroceder el marco electoral. La reforma de 1994 fue producto de las presiones ya comentadas.

La protesta social, se comentó en el análisis de 1993, se permitió sólo en el marco de la prudencia y el respeto. Se exigió a los mexicanos trabajo, esfuerzo, austeridad, o en los términos del proyecto de modernización, eficiencia y productividad.

Por esto es necesario para el país reactivar los dos niveles que se descuidaron a lo largo del sexenio de Salinas de Gortari: por un lado, es necesario revertir los procesos de privatización de lo público, entre ellos los que corresponden a la política social: higiene, educación, asistencia social, y de establecer un marco legal que permita la transición de la sociedad mexicana a la democracia.

Por otro, se requiere de un nuevo talante ético global, que guíe y oriente las acciones gubernamentales.

En síntesis, el país requiere de fundamentar nuestras acciones, en el ámbito de lo público y de lo privado, en una nueva ética social, que redignifique el papel de la política en la organización de las sociedades, y que someta a la economía al proyecto de país que resulta de nuestra historia y de las actuales condiciones nacionales e internacionales. ☒

¹⁰ Información publicada en el periódico **La Jornada**, 1º de noviembre de 1994, pp. 1 y 8.

REFLEXIÓN CULTURAL

Centro Tata Vasco
México

INTRODUCCIÓN

Al anexar la economía mexicana, por el TLC, a la del primer mundo, se descuadraron sus sistemas económico (en Chiapas particularmente), político (en bastantes lugares de la capital y de los estados, en la debilidad nacional por el cambio presidencial), social (en los sectores campesino y obrero) y cultural (de todo México ante la irrupción del norte anglosajón, de los indígenas ante el colmo de abusos de las autoridades públicas) e hicieron estallar sus crisis:

- de desigualdad entre ricos en extrema riqueza (24 mexicanos entre los 200 más ricos del mundo) y pobres en extrema pobreza (20 millones de mexicanos),

- de democracia política, en un año importante de elecciones, sobre todo al interior del gobierno y del PRI, entre la democracia simulada del pasado, la nueva y corrupta democracia formal y los anhelos de democracia real,

- de violencia (crímenes políticos), individualismo insolidario, corrupción e ilegalidad social, en la falta tanto de aplicación de la ley como de administración de justicia, de fusión perversa de partido oficial y gobierno, de pluralismo partidista fusionado también con el gobierno, de falta de separación entre administración pública y cargos públicos,

- de defensa de los valores culturales, como los derechos humanos, incluidos los religiosos, la libertad y la justicia y su configuración autóctona, frente a la agresión de una civilización técnica, arbitraria y consumista.

Las diferentes crisis señaladas configuran la gran crisis del sistema. Estamos de acuerdo con la hipótesis de Jorge Castañeda: el sistema mexicano ya no funciona porque las élites del país se han dividido entre sí sin la posibilidad de conciliación que tenía el PRI-gobierno, y su conjunto: "empresariado-Iglesia-Casa Blanca"¹; (los de arriba) se ha distanciado y dividido de la masa (los de abajo) que parece despertar de su letargo de invierno, con descontento e impotencia. Son las dos fuentes de ingobernabilidad del país. Este sistema, si ha de evitar su colapso, ha de reconfigurarse en un sistema democrático se sea capaz de resolver los grandes problemas. No es posible persistir en hacer funcionar lo que no funcionó. Los procedimientos tradicionales para dirimir controversias y diferendos entre las élites mexicanas se

encuentran en un estado terminal de disfuncionalidad³. Hay que afrontar los problemas nacionales que han sido escamoteados sistemáticamente. Nosotros puntualizaremos más esta hipótesis que es también la nuestra. Procederemos, pues, desde los valores culturales más importantes ahora en nuestra patria, hasta implantar en ellos los sistemas ya analizados y hacer el último reajuste.

1. PLANTEAR LA CRISIS EN EL VERDADERO HORIZONTE CULTURAL

La crisis cultural está en un estadio especialmente difícil. No cabe en interpretaciones y soluciones anteriores, por su novedad inédita. Y demanda por tanto, la significación fuerte de "crisis", es decir, un nuevo "juicio" para ser comprendida. ¿De dónde ha de venir ese juicio?

La crisis mexicana se halla en rezago. Cuando la crisis mundial se encuentra en el paso del nuevo liberalismo moderno a la postmodernidad, la crisis mexicana es todavía múltiple, dado el mosaico cultural tan variado: indígena, colonial, independiente, liberal antiguo y el paso al nuevo.

Sobre la crisis mundial hay una convergencia de opiniones que la describen como el cierre de un ciclo histórico, el de la modernidad ilustrada, y la apertura de otro, del que apenas empiezan a aparecer algunos signos característicos: por lo pronto es claramente "post", reactivo o contrario. Si la razón ilustrada afirmó casi con exclusividad que las circunstancias son las que hacen a los hombres, el juicio "post" empieza por enfatizar lo contrario: que los hombres hacen las circunstancias. Las estructuras y sus ideologías han fracasado en hacer al hombre más humano. Los hombres escuetos, liberados de esas cadenas, son los que están llamados a hacer estructuras mejores. No se trata de volver a tiempos de las cavernas. Dentro del complicado entramado sistémico, los hombres han de quedar libres para utilizar el instrumento y no para subordinarse a él.

Las dos últimas ideologías de la modernidad, el colectivismo del socialismo real y el individualismo del liberalismo capitalista, a fuerza de querer "salvar" (dominar) a los hombres, tomándolos por el talón de Aquiles, por el modo de producción, calificaron de superestructura lo que es el caldo de cultivo indispensable para el crecimiento humano: la cultura vivida, antes de ser mediada en cultura teorizada.

¹ Castañeda Jorge G. *Sorpresas te da la vida*. México 1994. Aguilar, Nuevo Siglo, 1994, pp 15-17.

² Ibid. p. 173.

³ Ibid. p. 157.

Este caldo de cultivo, fáctico, pre-estructural, está congregando y unificando en perfiles humanos integrales lo que esas dos ideologías habían atomizado en individualismo archividido o lo habían fraguado en bloques colectivistas. Y empieza a ser de hecho el punto de referencia, el horizonte último, en el que hay que ubicar y juzgar todas las cosas.

En la reciente agudización de nuestra crisis nacional, todavía se sigue abundando en pautas interpretativas ya obsoletas, incapaces de descubrir la novedad del momento. Hay empecinamiento en visiones parciales y aceleración de la irracionalidad de la crisis. Para no llegar al estallido, es necesario buscar interpretaciones adecuadas.

Inadecuados son ya no sólo el desactivado marxismo leninismo, sino sobre todo el liberalismo (con su versión religiosa de cristiandad) y el mismo flamante pero efímero neoliberalismo.

Ya el mismo neoliberalismo (por no decir nada del postmodernismo) pone en evidencia esta dislocación cultural (piénsese en Chiapas) porque provoca un rechazo alérgico en liberales de la vieja guardia. En el presente reaccionan como si estuvieran en el pasado, porque para estos elementos no ha habido evolución. Se trata, pues, de conflictos del pasado en el presente, no del conflicto presente.

Los dos más antiguos elementos son la concepción liberal de la política y el derecho, cuando el liberalismo asume el poder, que ya no puede tener vigencia en el presente, y la función que deben cumplir las religiones en el Estado liberal, que tampoco encaja con la concepción secular y pluralista del momento.

El liberalismo dejó tres problemáticas sin resolver: la de los indígenas, la de la injusticia social y la de la religión. La Revolución planteó las dos primeras y avanzó en su solución. El neoliberalismo actual decidió escamotear, por la vía más política que jurídica, las dificultades que las iglesias le ponían. Descuidó el desarrollo democrático y solidario, desde la base. Concentró todo su interés en la reforma económica. La hizo por la vía de la planeación objetiva y de la técnica del arreglo entre cúpulas. Quiso aplicar la misma táctica a la solución de las problemáticas sociales. Pero sin resultado. Porque éstas requieren un lento proceso interno e insustituible de desarrollo social. Los decretos extrínsecos no le hacen mella, sobre todo, cuando la gente empieza a reivindicar su derecho a participar interna e intensamente en el destino de toda la sociedad. Se busca ahora en el mundo moderno y cada vez con mayor fuerza, la prioridad de la decisión creativa y respetuosa de los sujetos.

2. EL FUNDAMENTALISMO COMO CLAVE DE INTERPRETACIÓN DE TRES INGREDIENTES EN CONFLICTO

El fundamentalismo está de moda. Es una actitud principalmente religiosa. Consiste en asumir un texto de carácter sagrado y en aplicarlo a la letra y sin glosa a la vida de las personas. Así por ejemplo, la lectura de un texto del Antiguo Testamento en que se prohíben las imágenes religiosas, lleva simplemente a ejecutar el

mandato sin ninguna posible consideración de tiempo, lugar o sociedad. Lo único que cuenta es el mandato-ejecución.

Esta actitud fundamentalista entraña un defecto humano y religioso de incalculable alcance en el daño a la humanidad actual. Porque, por una parte, descarga de responsabilidad y libertad para interpretar el texto y convierte al hombre en un simple ejecutor, igualmente irresponsable. Por otra parte, se degrada a Dios al irreal concepto de un superhombre omnipotente, único protagonista de la historia, al que contradictoriamente se maneja desde el inconsciente de los hombres. Ese monstruo, llamado Dios, es el que convoca a las guerras santas, de raza o de religión. No sólo Saddam Hussein y el mahometanismo han sido un caso de actualidad. Esta actitud se sigue dando también en el cristianismo. Algunas denominaciones protestantes, llamadas sectas, se caracterizan por su fanatismo: pensemos en la tragedia de Waco, Texas. Se da también en algunas actitudes católicas que reivindican para sí exclusivamente la ejecutoria de la salvación divina, como en los pueblos católicos que lapidan a los protestantes, por el simple hecho de serlo o como en grupos conservadores que se adjudican un único código moral hasta el último detalle, sin posible discrepancia ni el menor pluralismo.

Esta actitud fundamentalista choca frontalmente tanto con la moda materialista del consumismo como con el actual patrón cultural que vivimos en este mundo secularizado.

Es necesaria una palestra de los derechos humanos, a partir de la cual pueda gestarse un diálogo sólido entre las partes plurales, sin fobias ni fanatismos.

Analizaré, pues, los tres elementos en este orden:

- Mundo consumista
- Mundo secular
- Catolicismo conservador

1) La incoherencia de los medios de comunicación social se reduce principalmente a esta expresión: mercantilismo consumista. En ese mundo lo que importa es que se venda más y se compre más. Este objetivo se traduce en los medios de comunicación como el índice de popularidad, el abarcar el mayor número de televidentes, sin importar tanto el mensaje cuanto el cautivarlos para que se dispongan a comprar los productos de los patrocinadores. Su desafío es grande y por doble partida: cautivar de manera que dominen sin que las voluntades se resistan.

Desgraciadamente, el consumismo es la gota que derrama el vaso de las consecuencias del liberalismo: la fragmentación de la sociedad en una suma de individuos, valorados según su capacidad de compra. La libertad se ve y se entiende como capacidad de venta y se deja de mirar a la otra vertiente, a la libertad de compra. El vendedor supone poca libertad en el comprador y quiere reducirla aún más, aunque racionalice y proclame que no violenta a la compra. ¿Puede un drogadicto o un alcohólico mantenerse libre ante los estimulantes? ¿Puede un esclavo de sus carencias e inmadureces ser libre ante ellas?

Me permito una cita de Octavio Paz: "Temo que la facultad imaginativa de los jóvenes haya sido dañada



irreparablemente: están atados a la pantalla de la televisión y a su mundo de imágenes prefabricadas e inmediatas. La imaginación es hija del deseo y el deseo nace con la distancia. La televisión suprime a la distancia: el espectador no desea ni imagina: ve y se contenta con ver. Todo está a la vista. Al leer interpretamos un texto, lo desciframos y, en una palabra, lo recreamos; la televisión ahorra el trabajo de la interpretación y suprime el placer de la reinvención. El uso perverso de la televisión (creo que hay otras maneras de emplearla) es un síntoma más de ese acelerado movimiento de nuestras sociedades hacia una barbarie sin paralelo en la historia⁴.

El liberalismo materialista mata la libertad creadora de cultura, la libertad para conocerse a sí mismo en profundidad, para crecer y para ser más humano. No, definitivamente no puede la masa, sin sociedad viva, ni cambiar libremente la televisión ni rehusar la oferta de la droga. Los intereses materialistas matan la libertad, para hacerse robots que trabajan más para comprar más. Estos son los intereses económicos de muchos de los medios masivos de comunicación.

2) Pasemos ahora al mundo secular. Para que el diálogo que promueve sea realista, pone algunas reglas fundamentales de juego. La primera es que, en esta sociedad secular, el lenguaje de común entendimiento son los derechos humanos inalienables. En torno a ellos

hay consenso de opiniones aunque en la práctica se violen frecuentemente. La segunda regla es el respeto no sólo al discrepante, sino la apertura mental a comprender y ponderar la opinión diversa y a encontrar los puntos de convergencia antes de dialogar sobre las discrepancias.

3) Ni el consumismo privado, ni el Estado rector, ni siquiera un amplio grupo de la Iglesia católica, trabajan sobre la base del diálogo secular que implica necesariamente una profunda concepción de democracia. Porque ésta no es abuso de la libertad del comprador, ni del elector, ni simple imposición absolutista de la moral. Democracia es un régimen social en que todos los ciudadanos son capaces de gobernar y ser gobernados, como capacidades homólogas e indisolubles; es un régimen para constituirse plena y explícitamente como sociedad, con capacidad de reflexión y de autocrítica.

De aquí se ve con claridad cómo el diálogo que se quiere entablar entre los consumistas, el Estado y los grupos religiosos conservadores, será un diálogo de sordos, si no se hace sobre la única base real de nuestra sociedad, su secularidad que sostiene la incondicionalidad de los derechos humanos.

Volviendo a los grupos fundamentalistas hay que decir que ellos y sus opiniones son muy respetables. Pero, si verdaderamente quieren influir en la sociedad, tienen que aceptar las actuales reglas de juego o abandonarlas e irse a vivir a otro mundo. Porque estos grupos están ubicados en un horizonte que ya no existe y quieren jugar con las reglas de su horizonte, que tampoco tienen vigencia.

Por ahora no me voy a referir, pues, al código moral de estas religiosidades concretas, sino a algo anterior, a las básicas reglas de diálogo de la sociedad secular. Esto no es arbitrario, ni siquiera para los católicos, a los que me referiré ahora en concreto. Porque el Concilio representa el cambio de una Iglesia casi toda ella de cristiandad, a una Iglesia de secularidad, abierta al diálogo, presente en el mundo. Bastantes confesiones protestantes viven todavía, con diferentes matices, en oscilación, religiosidades de cristiandad y de secularidad.

El modelo de cristiandad reservaba a la Iglesia Católica la última palabra sobre una única ética vigente en la cultura y en las naciones. Quedó acostumbrada a ser norma ética exclusiva de la ética personal y de la vida pública y a ser incondicionalmente impositiva. De este modo, desde el siglo pasado entró en profunda confrontación con las justas reivindicaciones que el incipiente liberalismo, todavía no en el poder, hacía ante todo poder absolutista, del Estado o de la Iglesia. Ahora, en los medios de comunicación, algunos grupos a ultranza se siguen comportando como si todavía vivieran en la Iglesia de cristiandad, la cuál era aceptada como la única norma válida de ética personal y política.

El modelo de Iglesia de secularidad, por otra parte, reconoce que la sociedad ha dejado de ser culturalmente cristiana y se ha convertido en sociedad secular. Esta respeta los derechos humanos, particularmente en

⁵ Mardones José María. *Postmodernidad y Neoconservadurismo*. Ediciones Verbo Divino, España, 1991, pp 69 - 153 y 189 - 275.

⁴ *Vuelta*, junio de 1993, p. 8.

nuestro caso, la libertad de conciencia en todos sus ámbitos, también en lo religioso, pero el pluralismo cultural no le permite a la sociedad sino reconocer las opiniones dentro de una unidad básica de los derechos humanos. Este modelo eclesial supone una reactualización genuina de lo que es la Revelación, aunque puede correr el peligro, si se extrema, de terminar en un racionalismo a ultranza.

En la Iglesia de secularidad, se parte de un reconocimiento de que Dios se revela no solamente al interior del cristianismo y de la Iglesia sino a todo el mundo, aun al más radical y secular. A la Iglesia le corresponde escrutar a fondo esos signos seculares de los tiempos, por más oscuros que parezcan; discernirlos a la luz del Evangelio, para acomodarse a cada generación y entablar un diálogo con el mundo, recibiendo y dando las propias respuestas de fe.

La base del diálogo de las religiones con el mundo secular es la democracia, entendida como un sistema de vida. Es mucho más que el respeto en el conteo de los votos. La democracia es sustantiva, directa y social, trascendente de las instituciones, incluso de la Iglesia católica. Es la solidaridad activa de las personas. Es un régimen de reflexión y crítica de la propia limitación. Abre espacios requeridos para el diálogo con los sectores de la sociedad pluralista. Es fundamentalmente un diálogo entre la sociedad civil y las instituciones.

Los modelos de religiones de cristiandad, como no establecen bien sus relaciones con la sociedad secular, se convierten en modelos que apoyan a distancia a los regímenes liberalcapitalistas.

3. RELIGIONES PARA EL CAPITAL

Me refiero a un caso entre los católicos, pero el fenómeno está generalizado entre otras denominaciones.

1) Algunos sacerdotes católicos han hecho la presentación de un cristianismo bastante ortodoxo, a los ojos del capitalismo triunfante al estilo de Fukuyama. Lo que más llama la atención es que ni antes ni ahora haya de parte de estos católicos ninguna crítica al capitalismo, como si no existiera la Doctrina Social de la Iglesia. Más bien parecen luchar con él, hombro con hombro, contra la confabulación mundial.

Ahora existe, en cierto sector católico, una revisión del cristianismo ansioso de justificarse ante el capital y bastante más dependiente de él, de lo que antes hubiera podido ser del marxismo.

La escena describe enfermizamente la situación actual de los católicos como una situación extrema: una lucha, quizá la más grande, la más dura y la más fuerte que han sostenido en su historia y que está causando más destrucción que nunca. Los ex-soviéticos se reorganizan ahora para continuar dañando a la Iglesia. Desde 1945 habrían creado el grupo llamado Magisterio Paralelo. Influyeron definitivamente en el interior de la Iglesia en América Latina, con su teología marxista, la teología de la liberación. Por los medios de comunicación se infiltran en la familia, y la destruyen a través de la manipulación genética. ¡Desde el exterior formaron, con los judíos, el Banco Mundial y las logias masónicas, otra columna del mismo ejércitol!

No se vale aplicar al pasado categorías del presente, ni mirar el presente desde un pasado inexistente.

2) Juan Pablo II enseña que el capitalismo es el que indujo la lucha de clases⁶. Paulo VI se refiere al capitalismo como a un nefasto sistema⁷ el cual considera al lucro como motor esencial del progreso económico, a la competencia como ley suprema de la economía, a la propiedad privada de los medios de producción como un derecho absoluto, sin límites ni obligaciones sociales correspondientes. Este sistema ha sido denunciado desde Pío XI, como generador del "imperialismo internacional del dinero". Hay que anunciar el Evangelio en toda su integridad.

La Doctrina social de la Iglesia propone al Cristianismo, fundado en el Seguimiento de Jesús, como un conjunto de valores personales y sociales. Se funda en los pobres con espíritu. Sus pilares son la vida (frente a la muerte de tantos no-hombres), la pobreza (frente al consumismo), el trabajo (por encima del capital) y la solidaridad (frente al exclusivismo individualista), en la comunión (sobre la lucha de clases).

Esto permite entender que es inaceptable para los cristianos la visión parcial del ciclo histórico de la modernidad, desde la presentación de una confabulación de los enemigos de la Iglesia, donde no aparece el principal: el capitalismo, todavía muy vivo, aunque ya en etapa terminal.

Pertenecen al anuncio íntegro del Evangelio, las denuncias de un sistema capitalista que con el nuevo modelo económico ha hecho una escalada definitiva para aumentar la injusticia, para plegarse al sistema mundial, a costa de desempleo y depauperización. ¿Cómo es posible que de los doscientos multimillonarios del mundo haya veinticuatro mexicanos, cuando se calculan en México veinte millones de mexicanos en extrema pobreza?

Sobre la Teología de la Liberación ya expusimos nuestra opinión. Es falso que la Teología de la Liberación sea una teología de la violencia o que tenga una posición diferente de la tradicional que la Iglesia ha tenido por siglos. Es falso que haya sido condenada por el Magisterio de la Iglesia. Sí es verdad que éste previene contra abusos y malinterpretaciones que puedan surgir. Es también falso atribuirle una opción exclusiva por los pobres. Declara este Teología un amor universal, pero situado a partir de los más necesitados, para poder sentarlos a la mesa de la vida.

Finalmente, hay una crítica contra la Teología de la Liberación que merece ser tomada muy en cuenta: es una Teología que se mete en política. Esto merece reflexión aparte. Hay, en el Documento de Puebla, una excelente formulación de la doctrina de la Iglesia sobre la política: la enseñanza escueta es que la Iglesia en su conjunto no debe meterse en la política de partidos, sino sólo actuar en la política del bien común, es decir, en el ámbito de la vida social y pública.

⁶ Encíclica "Laborem Exercens", n. 11.

⁷ Encíclica "Populorum Progressio" n. 26

⁸ El Financiero, 24 de febrero p. 33A. Chiapas: el Evangelio de los Pobres. Col. Temas de Hoy. Espasa Calpe Mexicana S.A., México 1994, pp 129-134.



3) México necesita un testimonio completo del Evangelio.

En los últimos años, en México, se ha actuado en forma contraria a esa enseñanza. Se establecen políticas sutiles de corte partidista; particularmente con el Gobierno y con el Partido oficial, se negocia en las cúpulas en forma discreta y lo que es más grave, no se entra definitivamente en esta sociedad secular, para hacer así una contribución importante a la formación de una vida pública menos corrupta, más honesta y más capacitada para vivir el respeto a la solidaridad y a la democracia auténticas. En este terreno, la Iglesia actual, en apertura ecuménica, está llamada a denunciar las estructuras abusiva de corrupción e injusticia.

Tras estas actitudes contradictorias todavía tiene vigencia el antiguo prejuicio liberal, al que la débil Iglesia mexicana cedió a las claras y se dio a vivir el prejuicio como si fuera la concepción auténtica del Cristianismo: la Iglesia a lo espiritual, no tiene por qué entrar en lo material, en la política⁹.

⁹ Celam, Puebla nn 521 - 524.

¹⁰ Reyes Heróles Jesús. **El liberalismo mexicano en pocas páginas.** Col. Lecturas Mexicanas, 100, SEP-Fondo de Cultura Económica, 1985, todo el capítulo "Secularización", pp 256 - 352, principalmente las pp 257, 258, 268, 273, 311, 315, 329, 341, 349 - 352. Cfr. Merquiora José Guilherme. **Liberalismo viejo y nuevo.** Fondo de Cultura Económica, 1991, pp 97 - 113. Cfr. Roberto Blancarte. **Estado-Iglesia: Un balance a dos años de la nueva relación.** Este País, n. 38, mayo de 1994, pp. 3-7. El Financiero, 15 de mayo de 1994. En la reunión de Acapulco se discutió la posición del liberalismo frente a la religión. Dejamos para otro momento el

Los cristianos hemos de ver el nuevo milenio, la nueva época histórica que viene, con fe en el Dios de la creación y de la historia y con la esperanza en que el Evangelio tiene un mensaje específico para este tiempo y para el futuro.

La insatisfacción profunda de muchos cristianos reside en que parecen tener que vivir en división. Por una parte, presentes en este mundo, tal como es por otra parte, presentes en una esquematización pasada de Iglesia, distante y aún opuesta a este mundo.

En referencia a la filosofía moderna, se habla de la paz en un doble sentido: como supresión del otro y como supresión de estructuras injustas mediante la aceptación del otro. Lo primero es muy fácil, aunque inútil y no implica sacrificio.

Hay que acudir a la ética política actual, para empezar a dar una solución de fondo. La reestructuración del país ha de tomar en cuenta la profundidad de la problemática. Los indígenas de Chiapas desafían al Estado y a la Iglesia, no sólo desde su no tener, por la injusticia social (¿cómo se ha podido llegar a tales extremos?), sino desde su ser cultural, desde el México profundo.

No se trata simplemente de una equitativa distribución de la riqueza. Se trata de respetar la cultura, la organización y las personas todas de los indígenas.

estudio sobre el liberalismo en general. La posición del liberalismo mexicano queda muy claramente descrita por Jesús Reyes Heróles. Cfr. además, "El papel de las Iglesias en el México de Hoy". Secretaría de Gobernación y CEREM, México 1994., pp 106 - 114.

No basta con restituirles todas sus pertenencias, hay que rehabilitarlos a su identidad profunda y respetarlos.

Esta liberación encuentra otra dificultad mayor: ya no sólo el autoritarismo celoso, sino también los intereses imposterables de la sociedad consumista y despersonalizante. En esta situación neoliberal, el obstáculo principal no es ni siquiera el equilibrar la desigualdad: sabemos que el capitalismo actual trata de hacer compensaciones y promesas de un futuro mejor. El obstáculo principal son los barrotes sociales que alienan al hombre definitivamente; barrotes sutiles como la información-desinformación de los medios, que no dejan que proliferen la auténtica opinión pública.

4. NUESTRA HISTORIA: ELUDIR LA LEY COMO ALGO EXTRÍNSECO Y APLICARLA COMO BOTÍN INDIVIDUAL

En México ha habido una mutilación ética sustancial. El poder, particularmente el político, que ha prevalecido, ha sido poder autoritario y abusivo. Confiscó para sí el sentido y la práctica de solidaridad y responsabilidad social del pueblo, lo cívico, lo político. Lo hizo exclusivamente suyo. Redujo la dimensión horizontal de la solidaridad, es decir la relación entre iguales, por la que todos y cada uno de los miembros de la sociedad se hacen responsables de todos y cada uno de los demás.

Sólo quedó la dimensión vertical autoridad-súbdito. Y la deformó, haciéndola instrumento de poder vertical del amo, con toda la responsabilidad sobre el esclavo y con la irresponsabilidad como única defensa ante la agresión. Pero, sabemos, solidaridad repugna con desigualdad.

Lo único que el abuso de poder le dejó al pueblo fue el individualismo, porque está convencido de que el pueblo, ya esclavo y sin solidaridad social, nunca podrá triunfar ni prevalecer contra el amo. El individualismo, en el pueblo, es otro mecanismo de reacción y defensa.

La solidaridad a que obliga el poder la entiende el pueblo como el ataque a los individuos, como su sometimiento y despojo. Por eso la evita en cuanto puede. En cambio, el individualismo es visto como la defensa necesaria de los derechos de cada una de las personas ante los que abusan. Así llegamos a la paradoja: derechos de los de arriba a obligar a la solidaridad y derechos de los de abajo a no dejarse vencer por la solidaridad y afianzarse en el individualismo. Así se entendió en tiempos de la Colonia y del México independiente. Así se ha entendido y más radicalmente, en los últimos sesenta y cinco años de poder del partido oficial. De esta manera se llega a un poder casi absoluto, a una solidaridad casi exclusiva, en la función presidencial. El resto prácticamente pasa a engrosar las filas del pueblo y a consolidar desgraciadamente la corrupción. Con ella se sacia la pervertida solidaridad y se negocia la individualidad. Finalmente se pierde en solidaridad y por tanto, en poder moral y efectivo.

Por ello se ha hecho una costumbre inveterada en nuestro país el ver la ley como algo ajeno, si no es como algo perjudicial y enemigo. Esta falta de armonía engendró daños incalculables: un pueblo arbitrario y

caprichoso, siempre dispuesto a salirse con la suya, no por la confrontación ni por la discusión, sino por la evasión de la ley. Un pueblo dispuesto al soborno y a la corrupción, con tal de escamotear la ley, porque no la siente como propia sino como instrumento de sus extorsionadores, y un aparato burocrático contagiado por el soborno y alejado de una responsabilidad y solidaridad que se concentran cada vez más en el poder ejecutivo.

Hemos llegado a otro extremo. Frente a la imposibilidad de otra ley que el pueblo siente extrínseca, la del nuevo modelo económico y del TLC, el pueblo indígena propone una nueva solidaridad, la que brota de sus principios incontaminados por la civilización occidental: la dignidad humana, la constitución del otro como persona, como otro distinto del sistema como totalidad. Base de toda argumentación posible, la dignidad alcanza a todo el cuerpo, entraña la necesidad de reproducir la vida frente a la pobreza, la miseria, la imposibilidad de vida; la dignidad alcanza a la solidaridad con todo el cuerpo social, se cumple en su modo de entender la democracia, las voces de todos se hacen comunes, el servicio público, gratuito.

5. UNA PROPUESTA ALTERNATIVA: UNA NUEVA POLÍTICA GUIADA POR UNA NUEVA VISIÓN DE HOMBRE

Lo opuesto al hombre que ejecuta fundamentalmente los mandatos y al hombre que elude la ley como algo extrínseco, es el hombre creador que desacraliza los mandatos y es dueño de los cambios.

La globalización de la cultura actual está en tal crisis que provoca desconciertos múltiples. ¿Cómo pensar ahora para hacer un proyecto original y a la vez con las riquezas del pasado?

Los grandes de este mundo, los del norte, no hacen cultura, si por ello se entiende el esfuerzo de pensar formas nuevas de conducir la convivencia humana planetaria, respetando sus diversidades, para someterla a las exigencias de la justicia y al juicio sabio.

Pero la preocupación por la eficacia del sistema económico ha sustituido a la perspectiva del bien de la comunidad humana. Lo que impera es el desenfreno del progreso, ciego y sordo a cualquier otra cosa. Se sirve a la acumulación, aproveche o no al hombre. Se siente, sin embargo, que ya no se puede seguir así. El individualismo ha hecho estallar la sociedad. El hombre violento es el mayor peligro. El pensar debe ensancharse más allá de los límites del exclusivo saber técnico, ya intolerable y por tanto, impensable, hasta un saber comunicativo que busca la convivencia. Hay que escuchar todas las voces, para reconocer el mundo que quiere nacer. No se puede escuchar sólo a los fundamentalistas. La razón marchitó el sentido de la vida. Hoy al menos se quiere sentir que se vive, en la realidad o en la alienación. Hay que renunciar a la objetividad exclusiva y aceptar la subjetividad como parte de la realidad. Ayer la razón objetiva fue lo supremo, hoy es cuestionada a partir de una perspectiva

¹¹ Dussel E. "Dos juegos de lenguaje", Nueva América n 82, p 13).

globalizante y por su olvido de las dimensiones fundamentales en el hombre. Ya la razón no puede olvidar su encarnación en la cultura del mundo. La preocupación por el hombre es legítima.

Ya no podemos abandonar las cosas a los especialistas y a los constructores de mundos artificiales, desconectados del mundo de los sentidos y de los sentimientos del hombre, como se ha hecho en la modernidad. Hay que liberar al hombre de las redes de su mecánica productiva, sin sentir, sin querer nada. Debe siempre hacerse a sí mismo y darse un mundo. La instrucción no puede ser medio para un fin, el progreso calculado.

En síntesis: la sociedad productiva espera, necesita una política nueva, guiada por una nueva visión del hombre.

De esta manera y es especialmente importante en estos momentos en México, el hombre tiene que entender que en el régimen democrático el lugar del poder es un espacio vacío, en cuanto el poder es siempre delegado. El que lo detenta no puede pretender apropiárselo. Ni el presidente, ni el partido oficial, ni los partidos de oposición, pueden detentar el poder. El pueblo, junto con sus organizaciones formales e informales, lo delega. Es el principio de toda democracia.

La nueva cultura, la nueva ética, la nueva democracia exigen:

- no violar obligaciones del hombre para cumplir con lo que el orden artificial le pide cumplir,
- servir a las instituciones y organizaciones que necesita el hombre en sociedad para poder ser creador,
- servir a la autoridad, no al caudillismo, en cuanto remita simbólicamente a la esfera de obligaciones de todo hombre para con los demás,
- aceptar la necesidad de castigo como garantía de la ley y de la vida humana y como forma de respetar la humanidad en el criminal,
- brindar seguridad, sabiendo que el miedo o el terror son veneno para el hombre,
- respetar la libertad, como posibilidad de aceptar normas asumidas conscientemente,
- ser responsable, como necesidad para alimentar el sentimiento de vivir humanamente con los otros y de serles útil,
- vivir la igualdad, como reconocimiento de los hombres, quienes merecen todo respeto, cualquiera que sea su proyecto humano.

6. LA NUEVA DEMOCRACIA: LA RESIGNIFICACIÓN DE UNA ANTIGUA EXIGENCIA

Todo mundo da la definición clásica de democracia: el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. Y dentro de ella caben todavía significados diversos. En nuestro presente nacional, me parece que hay tres

significados distintos y claramente definidos: la democracia simulada, la democracia formal y la democracia nueva.

La democracia simulada alcanza ribetes surrealistas que todo el pueblo mexicano conoce desde antaño: ánforas llenas de sufragios desde el comienzo de la votación, robo películesco de los votos, conteos arreglados, e incluso, maquillajes electrónicos en las flamantes centrales de cómputo, todo contexturizado para bajar los tonos, si el pueblo protesta demasiado. Es la simulación de democracia que abunda en los lugares apartados, donde la ignorancia y la decidia se han impuesto. Son los caciques, los municipales, los politiquillos de segunda, los que hacen el trabajo sucio.

Esta simulación corrupta, arraigada hasta lo más profundo, en una tierra erosionada por siglos, no está dispuesta a dejar que su democracia muera. Ni siquiera advierte que para estar dentro del Tratado de Libre Comercio tiene que despojarse de esos atavismos.

La democracia formal, simulante, es una exigencia de todo mundo, que actualmente presiona con fuerza sobre el Estado mexicano. La presión viene de los grupos más despiertos y concientizados del interior. Pero es todavía más fuerte la presión de los Estados Unidos. Estas exigencias, dicho sea de paso, de ninguna manera ofenden al Estado de derecho ni a la soberanía. Un padrón electoral confiable, un procedimiento transparente en las elecciones, son exigencias de justicia que cualquier hombre, en virtud de su dignidad, puede y debe hacer. Los Estados Unidos, además de sus ideales soñados, tienen otros móviles para exigir la democracia formal: es garantía de estabilidad social, que a su vez garantiza sus inversiones económicas. El actual Embajador, según la prensa, ha dicho que si las elecciones no son transparentes, habrá fuga de capitales. Con este ejemplo de democracia, exigida por el vecino del Norte, se perciben también las enormes deficiencias inherentes a ella. Porque se trata de un modelo de democracia que está al servicio del lucro económico, esta democracia americana ha destruido, ha dañado esfuerzos para construir democracias o sistemas sociales más justos en América Latina y otros continentes. Fue construida en una historia muy violenta y continúa practicando dicha violencia. Sin embargo, en el México atávico puede presentar, coyunturalmente, exigencias actualmente provechosas.

Ya no se trata de una democracia simulada, sino de una democracia dominada por intereses superiores. Son las exigencias del TLC.

La democracia nueva es precisamente eso, algo totalmente inédito; está naciendo. Es el parto de una sociedad que ya no tolera los dolores que las otras democracias le han causado. La novedad exige ausencia de principios y reglas exhaustivas. Hay que hacer sistemas nuevos. La herencia rica del pasado, por rica que sea, no puede obstruir la validez y recreación del presente.

La democracia nueva nace de un humanismo nuevo. Los derechos humanos pueden ser, por primera vez en la historia, verdaderamente universales. Establecen puntos de referencia comunes para comunicarse y dialogar conflictos y diferencias entre grupos, sociedades y estados. El humanismo nuevo tiene como núcleo los derechos

humanos de cada uno de los hombres. Se sacude las ideologías de poder que se construyen con ese pretexto. Ahora son los derechos humanos los que se imponen sobre los sistemas y no al contrario.

En esta nueva visión del mundo se ha perdido, pues, la idea centralista de una determinada ideología; así se llame occidente o cristianismo, es decir, la ideología de cristiandad, la democracia parlamentaria y liberal y el mercado libre, construcciones rígidas, estados centralizados, políticas "necesitaristas". Es lo definitivo y nuevo lo que finalmente da a luz esta sociedad secularizada. El hombre se ve atosigado por los sistemas y se los sacude. Esos derechos humanos concretos, sin rebozamientos ideológicos, son los que se imponen una vez más como el fundamento y la base universal de todo entendimiento. Este nuevo sentido de derechos es el que entienden las víctimas y sobrevivientes de la violencia estatal o de formas sistemáticas de discriminación social. Toma conciencia de las grandes injusticias existentes y sin razón, sin justificación y sin castigo, con impunidad. Es, pues, la disposición capaz de romper con todos los obstáculos que impidan una libre comunicación, que permita a todos y cada uno exponer opiniones, confrontarlas, analizarlas y criticarlas, de suerte que de la comunicación brote un consenso racional que permita el acercamiento a la verdad. A esta nueva democracia le es inherente una nueva ética, que es voluntad de entendimiento. Comparte unos mínimos éticos, dentro de un amplio pluralismo, a partir de los cuales es posible ir construyendo un acercamiento a la verdad y una voluntad común. Es todavía un diseño experimental y puede adquirir varias formas. Estrella, pues, contra el suelo el alabastro de las democracias formales.

Ahora, en México, hay focos de estos nuevos derechos, de esta nueva democracia, aún en sectores diversos y contradictorios.

En el panorama mexicano se descubren dos fuerzas principales que entran en tensión: por una parte, desde la cúpula, las presiones económicas internacionales y sus exigencias en el campo social, a saber, la democracia formal y los derechos humanos, y por otra, desde la base, la reivindicación social cada vez más desesperada y violenta, como en el Estado de Chiapas, que ya no soporta más la injusticia arcaica, sin matices ni escrúpulos.

Ambas fuerzas -desde la cúspide internacional y desde la base nacional- sacuden y presionan la capa intermedia de la política interna de México y muy principalmente, de la política oficial del PRI. Provocan un rejuego complejo de luchas por el poder. De hecho han abierto dos frentes de tensión y lucha.

El primero, no tan importante para la nación pero decisivo para el PRI, significa una intensa lucha entre los liberales y los neoliberales, entre el viejo y el nuevo régimen, entre los caciques y antiguos políticos que quieren seguir gobernando como en el pasado y el neoliberalismo nacional, que urge a los cambios exigidos desde el extranjero: una democracia formal más patente y un respeto a los derechos humanos más apegado a la ley.

El segundo frente de lucha, el principal y decisivo, se da entre este mismo neoliberalismo social, que bajo cuerda mantiene tensa tolerancia con la vieja guardia

priista y una perspectiva de la realidad social que juzga absolutamente insuficientes estos cambios formales. Porque en el neoliberalismo sólo una élite disfruta de libertad efectiva y de derechos fundamentales y sólo se urge una democracia formal, que exige limpieza y transparencia en las elecciones y que garantice la estabilidad social, pero que no cuestione un "orden establecido" conforme a los intereses del capital internacional.

Ahora, pues, la política oficial busca un difícil equilibrio, por no decir imposible, entre la antigua mentalidad liberal, todavía muy extendida pero reacia a las exigencias sociales del neoliberalismo y la urgencia real de las bases sociales.

Como se ve, se trata principalmente de la tensión entre el liberalismo y la reacción desesperada que produce. Entre un gobierno liberal más inestable, parcial y cercano a los ricos y más distante de los pobres y el descontento general de la base.

En síntesis: la lucha principal se da entre las presiones formales del extranjero y las presiones reales del pueblo, esperamos no generalizadas en violencia.

Se ha sofisticado bastante el proceso electoral en orden a la transparencia de los comicios. Pero sólo será decisivo, cuando el pueblo solidario y democrático, tome en sus manos ese proceso.



Es obvio que al condicionar la economía se condicionó la política. Dígalos si no la merma de las inversiones extranjeras por los nuevos acontecimientos y la baja de la bolsa de valores. Ni el gobierno, ni los partidos políticos, incluyendo sobre todo al PRI, pueden seguir siendo los mismos a partir de la firma del TLC. Esto ya lo sabíamos. En el caso de Chiapas, solo lo constatamos una vez más. Y lo comprobamos definitivamente en el difícil contexto de las elecciones.

La presión norteamericana se ejerce por los canales de la discusión en sus cámaras, por el influjo de los organismos internacionales de derechos humanos y por la opinión pública.

Los cambios políticos que impulsa y exige la economía norteamericana son en la línea de la democracia electoral y de los derechos humanos -evidentemente como garantía social para su inversión económica- y en especial, el derecho a la información patente y veraz.

Ya hemos dicho por qué estas exigencias de los norteamericanos son claramente insuficientes para el establecimiento de la justicia. Si pueden significar un pequeño avance a la corta, si se toma en consideración el sinúmero de arbitrariedades que se cometen en el México arcaico del interior.

La mentalidad obsoleta de los caciques no quiere cambiar ante las nuevas exigencias. Crítica indistintamente los programas de Pronasol, no por injustos o insuficientes, sino como instrumento de agitación revolucionaria. Tiene una deformación muy parcial del Evangelio. Y al Evangelio que cuestiona sus intereses lo llama Evangelio deformado por la lucha de clases. Miran sólo la reacción violenta contra ellos. No quieren ver la violencia anterior y más poderosa, que ellos ejercen sobre los de abajo. En la Enseñanza Social de la Iglesia claramente se distinguen dos tipos de violencia: la institucionalizada, de arriba, que oprime e induce la violencia reactiva, de abajo, que se defiende y estalla.

En la coyuntura actual, el neoliberalismo social urge las garantías de la democracia electoral y de los derechos humanos. Por tanto, la pregunta fundamental para el que busca la justicia del pueblo mexicano es: ¿cómo aprovechar esa coyuntura actual, sin contentarse con sólo satisfacer la exigencia liberal, sino avanzar hacia una democracia más profunda, real, justa y estructurada en la sociedad?

La pregunta nacional más candente se podría formular así: la ya irrefrenable tendencia democrática, ¿superará o se someterá a los actuales modelos económicos y políticos? ¿Impulsará a un México nuevo?

Por ello, está en manos de la sociedad civil comprometerse, según la entrega que exige una situación emergente como la actual, con la nación entera a la que se le debe, especialmente con los más pobres, los que más han sufrido y más se han empobrecido. El compromiso ha de ser definitivo.

Definitivo en cuanto a que la sociedad civil ha de ratificar la opción de la no violencia activa, en favor de la justicia. Creer que la no violencia activa sigue siendo, particularmente en las actuales circunstancias, una fuerza mucho más eficaz que la violencia.

Definitivo ha de ser el compromiso en cuanto al auténtico Estado de derecho. Su exigencia requiere un mínimo de libertad, de solidaridad, de valentía y de paciencia. Pero sus réditos son muy altos. Cuando la sociedad civil urge el cumplimiento del derecho, está en el mejor camino que conduce al establecimiento de la justicia. Frente a los derechos humanos no hay ni privilegios ni negociaciones ni concertaciones, porque son los derechos humanos exigencia absoluta. La sociedad civil ha de estar en relación solidaria con la sociedad internacional para trabajar por la justicia en México. Con el mismo fin, se debería mantener también en estrecha colaboración y solidaridad con los grandes centros internacionales y nacionales de derechos humanos.

El compromiso ha de ser definitivo en cuanto a que la sociedad civil ha de convencerse de que es indispensable vivir la democracia, exigencia fundamental de toda visión sólida del hombre.

El desarrollo consciente, libre, responsable y democrático, de la sociabilidad humana y de la solidaridad, es insustituible, pero requiere mucho tiempo y paciencia. Requiere, además, de un especial tipo de instituciones que favorezcan el crecimiento de todas las personas y el robustecimiento de todo el tejido social.

Más precisamente: para entender este tipo de instituciones que se orientan a la realización de los valores humanos en toda su amplitud, es conveniente establecer una distinción: hay instituciones que dirigen su actividad a la práctica y concreta realización del bienestar (bien) común, a un ejercicio de autoridad y poder sociales. A ellas pertenecen, por ejemplo, los diversos aparatos de Estado, los partidos políticos, los sindicatos. Hay otras instituciones encaminadas a otro objetivo: a capacitar a las personas y a la sociedad a trabajar humana, democrática y solidariamente en la gestión del bienestar común. Para su objetivo diferente realizan estrategias distintas. Nos referimos a las universidades, a las iglesias y a otros centros filantrópicos. Estas instituciones están inmersas en la vida pública, se deben a la sociedad, pero en forma diferente al otro tipo de instituciones. Trabajan en un horizonte de últimas realidades y palabras, en todo lo que afecta al bien de los hombres y de las comunidades o grupos de la sociedad. Estando al servicio de ese horizonte último y respetando las diversas opciones concretas sociales y políticas, son última instancia crítica y permiten que las otras instituciones luchen por gestionar el bienestar común en un pluralismo de caminos y tácticas, como el de los partidos políticos. Pero precisamente por eso mantienen una diversa identidad y diferentes objetivos, que no les permiten cambiar sus actividades. Una auténtica universidad, por ejemplo, pierde su identidad si se convierte, prioritariamente, en gestora o palestra de lucha política o peor aún en militante, de un sólo partido.

En nuestra opinión, son precisamente estas democracia y ética nuevas las que nos están ayudando a formular qué es lo que pasó el día 21 de agosto y cómo salir del asombro. Son también las que pueden impedir la vuelta a la flamante práctica neoliberal que hizo su aparición gloriosa en esa fecha, o la práctica de las viejas estrategias que enturbian los comicios, todavía mayoritaria entre los fósiles del partido oficial.

Desde una reflexión prioritariamente ética sobre los acontecimientos de las elecciones, compartimos lo que está empezando a ser nuestra primera conclusión.

La sociedad mexicana está sufriendo una profunda transformación social y política como consecuencia del nuevo modelo económico adoptado por México y concretado en el TLC. Esa transformación se ha dado en un doble aspecto: un avance definitivo en la transparencia de las elecciones y un refinamiento en el manejo de las personas a través de la opinión pública. Esta doble transformación es, en definitiva, exigencia de los norteamericanos, como garantía social de sus crecientes inversiones en México. Es lo que se llama democracia formal, es decir, respeto al proceso de las elecciones, sin cuestionar el marco ideológico. Pero este respeto no rechaza de ninguna manera aplicar todos los métodos de la técnica moderna, particularmente la de los medios de comunicación, para influir en las mentalidades de manera que queden controladas, según la filosofía de la sociedad consumista y neoliberal.

Los conservadores priistas siguen obstaculizando este paso, porque prefieren lo que hemos llamado la democracia simulada, la del manejo abusivo y descarado de las boletas electorales.

Y cuando la mayoría de los mexicanos estaba precisamente atenta a la preparación y desarrollo de una elección limpia, que se esperaba fuera muy transparente, la manipulación de la opinión pública influyó definitivamente en las conciencias, que por atender a lo primero se inclinaron sin darse cuenta en favor de un voto conservador mayoritario.

Hay que detenerse a ponderar este cambio.

En primer lugar, lo positivo. Hubo muchos estímulos para votar.

Unos eran inmorales porque prácticamente equivalían a comprar el voto. Otros eran positivos y muestra inequívoca del avance de la democracia formal. Parecía que había llegado el tiempo en que los votantes fueran tomados en cuenta y respetados. Se alcanzó la máxima cifra de participación: el 77.7% de los electores registrados. Este signo positivo en favor de la democracia dará mucho que pensar, tanto al partido oficial, como a la oposición.

Nadie cree que esta democracia simulada desapareció, como por ensalmo, de la noche a la mañana; pero sí disminuyó definitivamente. Todo el manejo ilícito de las boletas está condenado a desaparecer con el avance irreversible de la democracia formal.

Esto no significa que abandonemos la revisión del proceso electoral. Los partidos políticos ya han presentado sus denuncias y hay que estar muy atentos a todo el proceso de revisión que se tendrá que hacer por ley. Hay que luchar contra todos los abusos.

En la exigencia del respeto a las elecciones transparentes, hay que reflexionar mucho más profundamente en el cambio cualitativo que tuvo lugar antes de la elección y del que el pueblo de México estuvo bastante poco consciente.

De algunas causas el pueblo no estuvo consciente porque no tuvo ni tiene, en ningún momento, acceso a

la verificación de lo que es una sospecha a voces: la indiscriminada movilización de dinero entre el gobierno y el partido oficial.

Se sabe que por ley el costo de las campañas de los partidos políticos tiene un límite. Los partidos de oposición están controlados tanto por ese límite como por el dinero que reciben de sus afiliados. ¿Quién controla al partido del gobierno? ¿Quién puede controlar a sus miembros distinguidos, si como políticos en el ejercicio de sus servicios públicos aportan dinero del erario a su partido?

La dispendiosa campaña se mezcló indebidamente con el gasto público. En el conflictivo de Chiapas, por ejemplo, el gobierno aportó sumas muy elevadas a los campesinos, para la siembra, pero por casualidad se dio en la cercanía de las elecciones. Lo criticable no es la ayuda a los campesinos en tiempo oportuno, aún cuando coincida con las elecciones, lo criticable es el constante contubernio entre gobierno y partido: se aportan terrenos y ayudas pecuniarias como gobierno y se merecen como partido.

La dinámica del neoliberalismo va a acrecentar notablemente la liga de los grandes ricos de la empresa privada, con los grandes ricos del gobierno y del partido oficial. Algo muy significativo fue, simplemente, la publicidad de la famosa cena que el Sr. Antonio Ortiz Mena organizó con los grandes capitalistas para dar una aportación a la campaña del PRI. Aunque los grandes millonarios no hubieran dado nada, el sólo desplante de Emilio Azcárraga queda para la posteridad.

En síntesis: la nueva economía trajo un reforzamiento, entre los grandes ricos, a fin de apoyar políticamente un proyecto económico que les rinde grandes dividendos. Se trata, pues, de un incremento y de una polarización de la clase social más poderosa del país, que está disfrutando como nunca de la práctica neoliberal. La democracia formal tiene muy claras limitantes. En los Estados Unidos se concentra a jugar en el área de competencia entre republicanos y demócratas, pero no cubre todo el terreno, lo cual permite un rejuergo de crítica del sistema capitalista y su transformación democrática. La concentración en el área menor no permite mirar al área mayor.

Otra deformación política, consecuencia del modelo económico, son los programas de Pronasol y Procampo. Hay que mencionar dos aspectos de ellos. Por una parte, han sido ideados, desde un principio, como proyectos que atemperen un poco el enorme desequilibrio de injusticia social que el neoliberalismo trae consigo. Por otra, han sido además, aprovechados coyunturalmente como poderosos atractivos de las propagandas políticas del partido oficial. Y aunque estos proyectos desaparezcan o cambien de nombre, surgirán otros que hagan la misma labor de lavar la injusticia social que genera siempre el neoliberalismo. Muchos mexicanos, comprados con estas dádivas, entregaron su libertad con su voto.

A estos dos grandes manejos de las conciencias, se añade el principal, el de mayor eficiencia y el que más inconscientemente se apodera de las conciencias. Por ahora nos basta decir que la prensa y la televisión, dominada por Televisa, deformaron a su gusto la personalidad de los tres principales candidatos. Con



pocas pinceladas ennegrecieron y deformaron a los de la oposición. Favorecieron abiertamente las cualidades y los "slogans" del candidato oficial. Dos "slogans" fueron definitivos para votar conservadoramente: confianza en el que sí sabe cómo hacerlo y deseo de paz.

La paz fue promovida desde el terror de la subversión y de la guerra. Ante la opinión, los multimedia cambiaron genialmente los papeles de las personalidades en forma maniquea: los buenos van por la paz y el orden del Estado de Derecho (ocultando que ese orden es estructuralmente injusto) y los malos, como Cárdenas y el PRD, los zapatistas y Marcos, D. Samuel y la "Iglesia paralela", el marxismo junto con la teología de la liberación y con los jesuitas, todos ellos, por la violencia. El argumento fue tumbativo en muchos estratos sociales. A todo esto se añadieron las encuestas de opinión. Por su sofisticación, reflejaban los efectos de la publicidad y reforzaron la tendencia conservadora.

La corrupción de la verdad, de las conciencias y de la libertad, se incrementó; si la consideramos tanto en su forma tradicional como, sobre todo, en el nuevo estilo neoliberal.

Ninguno de los tres partidos ni el conjunto del pueblo, pueden verse maniqueamente: o sólo buenos o sólo malos. Esto nos impide que podamos mirar, junto con todo lo bueno, la mutilación ancestral de valores que el pueblo mexicano ha padecido.

Del partido en el poder hay que dar un juicio, no político, sino ético: hay una injusticia estructural enorme por la fusión ilícita (dejamos a los juristas juzgar hasta

qué punto es ilegal) en un monolito, de estas cinco funciones: nación, Estado, gobierno, partido oficial y Poder Ejecutivo. "Absurda identificación nación-estado-gobierno-partido, manejada como discurso ideológico y como praxis administrativa, que vacía de sentido la vida nacional, al reducir el panorama del bien común y de la acción política a los intereses y a la actuación del partido en el poder"¹².

Pero sectores menos conscientes de la población todavía creen que las dádivas oportunas del gobierno antes de las elecciones son preferibles a una dolorosa liberación. Esta injusticia tradicional se hizo fundamentalmente porque el pueblo de México ya era corrupto, a pesar de sus muchas otras cualidades.

A la injusticia tradicional, hay que añadir otra más refinada ya descrita, que tras la máscara de la transparencia y la legalidad de las elecciones democráticas, esconde una manipulación sofisticada y sutil. Se trata de la domesticación de los hombres, de su robotización, tan inherentes a la estructura neoliberal. Esta nueva injusticia estructural es manifiestamente engañosa: hace esclavos que se creen ser libres.

Este drama consiste en que en el momento en que más se necesita su presencia en este México, más brillan por su ausencia.

Ahora urge que las iglesias apunten, desde su mensaje religioso, a concebir y poner en práctica una nueva ética mundial. Necesitan afrontar el nuevo grado de refinamiento en la corrupción y en la manipulación social, ya señalado.

Hay además, al menos en la Iglesia Católica, una contradicción palmaria entre el dicho y el hecho: afirmar, por una parte, que la Iglesia Católica no debe meterse en la política de partidos sino sólo actuar en la política del bien común, en el ámbito de la vida pública, conforme al documento de Puebla¹³, y por otra, hacer precisamente todo lo contrario: establecer política de corte partidista, con el Gobierno y el Partido Oficial, negociar en las cúpulas y tras bambalinas, muy a nuestro estilo y no entrar, definitivamente, conforme a su misión, en esta sociedad secular, para hacer una contribución a formar una ética política que cuestione todos los abusos estructurales de esta corrupción e injusticia. Sobre todo, para romper el monolito descrito. Esto es mucho más tarea de la política de bien común que de la política de los partidos. Y es lo que no se hace. Puede ser que estorbe la concepción de un Estado Vaticano. Porque su acción se mira más como política de poder que como política desinteresada, de bien común. Y es probable que la concepción de la Iglesia como Estado Vaticano prevalezca sobre la sencilla noción de Iglesia local.

7. LAS MEMORIAS DE CAMACHO: ¿CAMBIO SIN RUPTURA O RUPTURA PARA EL CAMBIO?

Manuel Camacho Solís, politólogo y político, ha sacado su libro tan esperado, de también doble

¹² Suárez Rivera Adolfo Mons, "Instrucción Pastoral Sobre la Dimensión Política de la Fe", Monterrey, marzo de 1987.

¹³ Celam Puebla, nn 521 - 524.



vertiente: de ciencia política y de política práctica¹⁴. Ambas vertientes son pragmáticas, coherentes entre sí y definitivas. Es decir, Camacho pone, de hecho, en prioridad a la Ciencia Política sobre la Economía, la Sociología y la Ética. E igualmente en la política práctica: de la nueva constitución de los partidos hace depender la solución de los otros problemas sociales y políticos de hoy.

La lectura política se tiene que hacer obligadamente dentro del cambio presidencial: dentro de lo que no hizo Salinas y de lo que debe hacer Zedillo, dentro de la apertura democrática exigida por la nueva economía y dentro de la manifiesta pugna intrapartista, ya con hechos de violencia, entre el poderoso grupo conservador de los privilegiados del partido, y la minoría decidida a la apertura a los cambios políticos estructurales, democráticos y jurídicos, con los que Camacho se solidariza.

El libro urge el cambio democrático de la estructura de los partidos, principalmente del PRI, para que no se produzca ni la ruptura nacional ni la escisión del PRI. Pero el cambio sin ruptura puede quedar en cambio sin cambio, si las fuerzas políticas no hacen efectivo ese cambio estructural. ¿Están el gobierno y el partido oficial en la disposición de hacer efectivo ese cambio sin

rupturas? La coyuntura parece inclinarse al no.

Se pueden leer dos intenciones en el alegato camachista por el cambio sin ruptura: persuadir de la necesidad de la apertura democrática definitiva, a fin de que el PRI se salve de su quiebra y lograr una negociación que le dé unidad y nueva vitalidad a toda la política. Parece ponerse un tácito ultimátum: si el PRI gobierno no se abre sustancialmente ahora a la democracia, está liquidado. El diagnóstico no muestra ninguna duda. Es definitivo. Habrá, pues, que buscar nuevas rutas conducentes, como nuevos partidos. El cambio es necesario e inaplazable en la política actual. La solución para México está hoy en un cambio político; en un cambio estructural sobre los partidos políticos, que haga posible la separación del PRI y del gobierno, que modere los excesos presidencialistas, y que llegue a una federación robusta en las entidades federativas.

Pedir el definitivo cambio democrático es cosa óptima. Pero, ¿se dan las condiciones reales para ese cambio, como lo pide Camacho? ¿Es posible un cambio sin ruptura política, que no quede en cambio sin cambio, en cambio para no cambiar? ¿O es más real, aunque mucho más lento, intentar una ruptura no política sino civil, una inconformidad no violenta, que independientemente de la política y desde abajo, con creciente concientización, no tolere ninguna postura política que privilegie la actual estructura, y exija hacer un verdadero cambio a la democracia? El politólogo, político y priista se inclina por lo primero. Cuenta con



¹⁴ Camacho Solís Manuel. *Cambio sin ruptura*. Alianza editorial, México, 1994.

una poderosa razón. El cambio ya no espera.

El objetivo del libro es persuadir para que el consenso mayoritario de centro, pacífico y conservador, se fortalezca y evite, democráticamente, una ruptura nacional. Este consenso apareció, dice el autor, como un referéndum subyacente, pero muy importante, que el pueblo de México hizo en las elecciones del 21 de agosto.

La principal crítica al político Camacho es acerca de ese centro, pacífico y conservador. Porque queda allí una gran ambigüedad en la comprensión de la política. La paz se está entendiendo en sentido doble y opuesto: suprimir al discrepante y conservar por la fuerza lo ya apropiado -los privilegios de los grupos de poder, el PRI, como estamos viendo-, o suprimir la discrepancia por la aceptación del discrepante y del diálogo -utopía que quisiéramos ver más presente.

Por otra parte, lo conservador se entiende como lo opuesto a una ruptura violenta. Camacho tiene razón: el pueblo no quiere esa violencia que destruye el estado de derecho nacional. Pero Camacho no prueba que ese referéndum sea en favor de un cambio de los partidos políticos, particularmente del PRI. Esto habría que probarlo muy sólidamente. Una primera impresión, más bien, sería de lo contrario: la mayoría prefiere que el PRI siga gobernando tal como está.

Ahora bien y esto es lo más cuestionable de la propuesta, lo pacífico refuerza lo conservador, reacio a los cambios que propone Camacho. El manejo del temor a la violencia (Chiapas) hizo que el pueblo prefiriera el statu quo prolongado del gobierno priista. Más vale malo por conocido, que bueno por conocer. De este primer sentido de paz y violencia, Camacho trata de llevar a los políticos, especialmente a los del PRI, al segundo sentido, al de la verdadera paz que confía más en aceptar al otro y en creer en la fuerza del razonamiento.

Camacho trata de persuadir con el mismo argumento de la paz y del temor a la violencia, pero ahora a la violencia dentro de la política y necesariamente, dentro del PRI.

El político Camacho, que bregó, en su administración del Distrito Federal, con la corrupción, con los policías y con los judiciales mal portados ¿cree que están dadas las condiciones para el cambio que propone, de manera que no se dé ruptura política? El mismo ha experimentado lo contrario, en su propia persona.

En mi opinión, estas experiencias dolorosas del político deberían persuadir al politólogo de la dependencia que la ciencia política tiene del pueblo real, tal como lo analiza por la Sociología, la Antropología, la Ética. ¿O es que el cambio sin ruptura va a salir de los dirigentes del PRI? ¿Se podría llevar a cabo si simplemente se acepta el modelo económico tal como está, si no se toma en cuenta la cooptación corrupta y constante, que el pueblo hace a sus dirigentes para que no se cumplan las leyes? Por otra parte, Camacho no se opone a esta vía social concientizadora desde la base; simplemente la deja en un segundo plano y la toma poco en cuenta.

8. CREDIBILIDAD DE LAS RELIGIONES ¿A QUE SEÑOR SIRVE?

En el encuentro de Acapulco¹⁵, donde se empezó a trabajar en apertura ecuménica el papel de las iglesias en el México de hoy, hubo un tema común que puede llevar a un consenso entre ellas y a una acción conjunta sin precedente: la crisis de credibilidad en las instituciones, particularmente las públicas y la inesperada credibilidad en las instituciones religiosas.

La afirmación fundamental es que sobre las iglesias, en el México de hoy, carga una enorme responsabilidad histórica: la de impulsar la creación de una sociedad más libre y menos irresponsable, más justa y menos corrupta, más democrática y menos autárquica. Y todo ello, manteniendo su identidad de iglesias, sin afiliarse ni hacer proselitismo por los partidos políticos.

Desde este importantísimo ángulo de la confianza, pocas instituciones llegarán a tener la enorme responsabilidad cívica, que actualmente pesa sobre las iglesias, para la transformación de nuestra nación. La responsabilidad puede evadirse. Y desgraciadamente la confianza depositada en las iglesias es ambigua y por doble partida, por parte de los agremiados y por parte de las iglesias.

La ambigua confianza de los agremiados en las iglesias ha de pasar por un filtro que separe la confianza falsa de la verdadera, que retenga la inauténtica y dé curso a la auténtica.

Una primera señal de confianza inauténtica consiste en creer en el pasado por ser pasado o en afirmar que lo presente, por ser tal, es auténtico. Aferramiento incondicional o al pasado o al presente. La rigidez no permite cernir la realidad.

En consecuencia, se impone un primer discernimiento de esta confianza: si es significativa o no esa religión para el mundo de hoy. Si no lo es, la iglesia ya no pertenece a este tiempo. Si lo es, debe esa iglesia sumarse a las actuales fuerzas auténticas del hombre y mostrarse capaz de hacer algo por él, para liberarlo de su propia amenaza de muerte.

Una segunda señal de confianza inauténtica puede consistir en aferrarse a una falsa seguridad: querer vivir en el presente, pero de espaldas a la realidad social. Adherirse incondicionalmente a cualquier pasado, como a áncora de salvación; igual a ritos sagrados muy elaborados por la tradición, que a rígidos códigos de una tradición moral, con tal que liberen de la culpa y tranquilicen la conciencia, para seguir evadiendo el compromiso social con este mundo.

En cuanto a la vida política, el compromiso de estas mentalidades se fundamenta en dos distinciones traídas de la filosofía griega: basta el compromiso teórico de la institución para que los individuos se comprometan en la práctica particular. La institución vive fuera de este mundo. Frente a la política del bien común, frente a la denuncia concreta, la institución existe sólo en teoría. Sólo los particulares actúan.

¹⁵ Cfr nota 9.

Es, pues, necesario un segundo discernimiento de esta falsa confianza. Una religiosidad que evita el riesgo de la novedad de la historia, del conflicto y de la lucha por la justicia, es, al menos por este aspecto, inauténtica, con todas las distorsiones que de ahí se sigan.

Una tercera manifestación de confianza inauténtica: pretender vivir en el presente, de espaldas a la realidad social, pero atraído y adherido a cualquier novedad, así sea una moda superficial. Hay una característica mayor: estar fuera de cualquier institución religiosa, en pleno esoterismo.

Los diversos filtros permiten obtener una confianza en que las iglesias, precisamente por su autenticidad en el servicio a la humanidad, afronten el presente, resuelvan los conflictos en favor del bien de los hombres, en una lucha irreconciliable con los abusos de poder y que es a muerte. Las iglesias están llamadas a una actividad política de bienestar común, como grupos intermedios y como individuos. Para decirlo en términos de fútbol, las iglesias están llamadas a una presencia, para organizar con justicia los juegos y mantener los estadios y las canchas. Colaborar en el impulso al fútbol implica distancia y equidad frente a los equipos.

Algunos intelectuales están exigiendo una redefinición de la Iglesia Católica. Les llama la atención el conjunto de cambios del neoliberalismo heterodoxo, porque les rompe su esquema ortodoxo y los deja inseguros. Para el liberalismo a ultranza de nuestra tradición hay una rígida división entre el mundo de lo sagrado y el de lo profano. El primero pertenece a la libertad de conciencia y a las asociaciones religiosas; el segundo es totalmente laico e independiente, sin presencia alguna de las iglesias. Es impensable en esta mentalidad que las iglesias incursionen en la vida cívica y política. Y los intelectuales reviven y aducen en su favor los horrores del pasado, como si los derroteros de la historia ya no pudieran cambiar.

La secularidad establece, desde la Declaración Universal de Derechos Humanos, la diferencia entre el compromiso cívico por la dignidad, los valores y los derechos, que toda asociación, incluso religiosa, puede hacer, y la acción política militante a que la misma asociación induzca u obligue. Lo primero es perfectamente legítimo. Lo segundo es abuso de autoridad.

El que con mayor legitimidad solicita la definición de las religiones es el pueblo.

En la actual coyuntura se encuentran las religiones ante un gigantesco desafío: o ser y definirse una religión (iglesia) libre al interior y frente al Estado, o ser y definirse una religión sometida a los poderes autoritarios.

9. JUICIO ÉTICO SOBRE EL MODELO ECONÓMICO

Los tres partidos mayoritarios presentaron, para la elección presidencial, sus respectivos proyectos económicos. Presentamos un balance de ellos, desde la ética cristiana:

1. La economía mundial en estos últimos años crece

lentamente y el desempleo es alto; en el futuro inmediato no se espera una mejoría considerable. La desvaluación del 21 de diciembre viene a confirmar que, aunque afecta a todos, a los pobres los afecta más.

2. México aplicó durante doce años y a fondo, el liberalismo económico, cuyos logros mayores han sido el estancamiento de la economía, el debilitamiento de la capacidad de producción del país, desempleo creciente, un mayor desequilibrio en la distribución de la riqueza y niveles de pobreza alarmantes. "El sistema no ha demostrado la capacidad de sobrevivir sin sus peores vicios", dice Jorge G. Castañeda¹⁶. Un sistema que permite una especulación financiera internacional tan volátil, como la que se ha demostrado desde el 21 de diciembre, no es sino un indicador de la inmoralidad del sistema capitalista.

3. Por las dos razones anteriores México necesita una nueva fórmula, porque las distancias sociales de bienestar se han extremado. A las fracturas de la convivencia social por la carencia de democracia se han sumado, peligrosamente, las fracturas que en esa misma vida social infringe el empobrecimiento generalizado entre empresas y personas.

4. Hoy los patrones contrastantes de comparación entre modelos económicos se han terminado con el ocaso de las economías socialistas. Sin embargo, dentro del capitalismo, generador de grandes desigualdades sociales, habrá que buscar los márgenes de acción en favor de las mayorías y no de un crecimiento económico favorecedor de minorías.

5. Se dice que las propuestas de los partidos se parecen mucho entre sí, que no ofrecen algo diferente. Precisamente porque los márgenes de acción son limitados, hay que buscar esas pequeñas grandes diferencias que intenten dar solución a los problemas económicos que padece la mayoría.

6. La devaluación del 21 de diciembre detecta otra grave deficiencia ética: mantener artificialmente la paridad del peso con el dólar, en espera de una coyuntura política que favorezca al partido oficial.

7. Por primera vez en su historia, quizá, el PRI ha perdido la capacidad de adaptación a las necesidades cambiantes del momento. Así, a pesar de los estragos de doce años de neoliberalismo, aferra su propuesta de gobierno a ese mismo esquema neoliberal, sin reconocer, siquiera, toda la estela de empobrecimiento, injusticia y exclusión de las mayorías, que ha dejado.

8. Más de lo mismo durante los próximos seis años puede ya resultar intolerable: socialmente, porque la gente llega a sus límites de tolerancia; económicamente, porque el modelo neoliberal no está resultando, ni siquiera técnicamente y el castillo de arena puede derrumbarse a la más leve ventisca. 

¹⁶ Cfr. nota 1. p 29.

¹⁷ Calvez Jean-Yves y Tincq Henri. *La Iglesia por la Democracia*. Ius, 1994, capítulo 11, Ante la ola de la economía liberal pp 171 - 183.

CRISIS SOCIAL EN MÉXICO

Humberto G. Bedoy

Centro de Reflexión y Acción Social, México

De nuevo, como hace unos cuantos años, el término crisis vuelve a aparecer, una y otra vez, en el ámbito de la información. Es innegable: la sociedad mexicana, México, está en crisis. Sí, pero ¿qué clase de crisis? Unos aseguran -por ejemplo, algunos connotados funcionarios del PRI- que es una crisis económica, y subrayan: únicamente económica, puesto que nos hemos quedado con muy pocas divisas; por la fuga de capitales; porque los precios del dólar y el de los productos de la canasta básica suben bastante; porque comienzan a aumentar -de-masiado de prisa- el desempleo y los índices inflacionarios, etc. Y se supone que es una crisis económica grave, al grado de que el Presidente Zedillo reconoció en Mérida, Yuc., que "la semana pasada -la última de enero-, el gobierno mexicano prácticamente no tenía margen de maniobra y que "estuvimos a punto de llegar a la insol-vencia total", es decir, que asomó su rostro la moratoria⁰.

Y se trataba de una situación con repercusiones a nivel internacional. En efecto, el Director del FMI, Michel Camdessus, aseguró que el préstamo otorgado a nuestro país por 17,800 m.d.d. era "el mayor que había concedido este organismo financiero en su medio siglo de historia y (que) superaba con creces la capacidad de endeudamiento que México tenía con el FMI..." Y añadió, tomando en cuenta el "efecto tequila" que estaba ocasionando la crisis mexicana en las economías de muchos países, que "no había otra alternativa" porque existía el riesgo de que se produjera "una auténtica catástrofe mundial"¹. Hay que tomar en cuenta que la economía mexicana se sitúa entre la 11ª y la 15ª (según las diversas fuentes), a nivel mundial.

La gravedad de la crisis económica de nuestro país puede apreciarse también por el monto de dólares que se le está otorgando y pueda disponer así de fondos crediticios que le permitan pagar deudas de vencimiento próximo: más de 50,000 m.d.d.², a la que se le añadirán: 1,110 m.d.d. que proporcionará el Canadá y otros 1,000 m.d.d. por parte de 4 países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Colombia y Chile; pero, además, están

en trámite otros créditos o préstamos por miles de millones de dólares, que probablemente proporcionaría la banca comercial internacional. Por otra parte, la reunión ministerial que el Grupo de los 7 llevó a cabo en Toronto, Canadá, los días 3, 4 y 5 de febrero de este año, incluyó en su agenda el tema de la crisis mexicana, con la idea de poder evitar otra semejante en el futuro. Esto es relativamente fácil de comprender si tomamos en cuenta la deuda externa total de México: 185,000 mdd., y que el vencimiento de lo que hay que pagar, únicamente en 1995, alcanza la cifra de 81,000 mdd.³.

¿Crisis, pues, económica, pero solamente económica, como aseguran esos funcionarios priistas? ¿O en la base de la situación actual mexicana está, más bien, una crisis fundamentalmente política, que parece traducirse por el derrumbe de nuestro sistema político actual -y que, en mi opinión, comenzó con la "caída del sistema" de cómputo de las elecciones de 1988-, que significa el resquebrajamiento del PRI-gobierno y que tiene momentos especialmente fuertes (como el levantamiento armado en Chiapas, el 1º de enero de 1994; los asesinatos de prominentes políticos y el del Cardenal Posadas Ocampo; los secuestros de altos personajes de las finanzas y el comercio; las elecciones fraudulentas; la pérdida de Jalisco para el PRI, en febrero de 1995; los 17 gobernadores impuestos "desde el centro", sin mediar procesos electorales, etc.), pero que también se alimenta con procesos constantes (como la corrupción tan generalizada, el notable aumento de la violencia social y la delincuencia -el narcotráfico-, etc.)?

Es evidente que sí se trata de una crisis económica, que indica de manera clara que el modelo y la estrategia económica, impuestos y defendidos acerrimamente por el grupo gobernante, ha fracasado. En algo más de 2 sexenios se ha mostrado incapaz de construir una economía estable y sana, de mostrar caminos de solución para El -así, con mayúscula- problema principal mexicano: la injusta desigualdad; para superar los grandes

⁰ Cfr. Sánchez, J., Acevedo, L., y Flores, G., "Superada la insol-vencia", en El Financiero, México, 2 feb. 1995.

¹ Cfr. Siglo 21, Guadalajara, Jal., 3 feb. p. 23.

² Las cantidades dadas a conocer oficialmente son: 20,000 mdd. del Fondo de Estabilización Cambiaria de los E. Unidos, autorizado directamente por el Pte. Clinton, haciendo uso de sus prerrogativas de Ejecutivo; 17,759 mdd. del FMI; 10,000 mdd. otorgados por el Banco Internacional de Pagos (Suiza); y 3,000 mdd. proporcionados por bancos comerciales internacionales, lo que hace un total de 50,759 mdd.

³ Cifras dadas a conocer por Robert Rubin, Secretario del Tesoro, y Alan Greenspan, Presidente de la Reserva Federal, de los E. Unidos. Incluyen los Tesobonos en manos extranjeras (Cfr. Albarrán, Gerardo, "Frente a lo que ocurre en E. Unidos, balbuceos de autodefensa en la Cámara, con permiso del Presidente", en Proceso, N° 952, 30 enero 1995, p. 15). Otra fuente da una cifra diferente: "más de 164,000 mdd., la deuda externa total" (Cfr. Acosta C., Carlos, "Se esfumó el México de ficción y quedó un México paralizado por la decepción, la frustración y la desconfianza", en Proceso, N° 949, 9 enero 1995, p. 11). Supongo que esta última cifra no incluye la deuda de los Tesobonos que poseen extranjeros.

rezagos (los indígenas, poder adquisitivo de los salarios, concentración y centralización de riquezas de todo tipo, etc.). Vamos, ni siquiera ha podido evitar las sacudidas bruscas y las crisis. Sin embargo, la nueva administración zedillista insiste en seguir por el mismo camino.

Pero también es claro que se trata de una crisis política porque se han agrietado peligrosamente los "4 pilares del sistema: el presidencialismo; el partido en el poder (como PRI-gobierno, después de gobernar por poco más de 65 años); el centralismo y el corporativismo".

Sin embargo, un análisis más cuidadoso parece indicarnos que se trata de una crisis general, social, es decir, que tiene manifestaciones propias del campo económico, del campo político y también -y esto con frecuencia se ha dejado de lado- manifestaciones propias del campo ideológico. Más aún, parece que este tercer aspecto está, de alguna manera, en la base de los otros dos. Tomaré, ahora, una sola vertiente de este campo: la ideológico-política. Diré, sintéticamente, que vivimos, entre otras, una crisis de confianza. Y así, esta pérdida de confianza no es producto de la crisis económica, sino, por el contrario, esta ha sido el resultado de una crisis de confianza en el gobierno y en la estrategia económica que se ha utilizado en los últimos años.

El modelo neoliberal aplicado en México desde el sexenio de De la Madrid y, sobre todo, en el de Salinas de Gortari ha mostrado su incapacidad intrínseca para resolver los principales problemas económicos de México. Se nos afirmó una y otra vez que sus efectos positivos y benéficos podrían apreciarse a partir de un mediano plazo y, sobre todo, en el largo plazo. Pero el resultado ha sido un fracaso. Los cambios estructurales de orientación neoliberal hechos desde hace más de 12 años han ocasionado un endeudamiento externo sin precedentes en la historia del país, los niveles más bajos en salarios mínimos reales en más de una década, una falta de capacidad obvia para la creación de empleos y para el crecimiento económico sostenido en el país, etc.

No se aprendió la lección: el modelo anterior, de inspiración keynesiana, tuvo su talón de Aquiles especialmente en factores exógenos -sobre todo, la deuda externa, que llegó a ser prácticamente impagable-. Ahora, el nuevo modelo, el neoliberalismo, de inspiración Friedmaniana, también falla, y ahora tanto por causas exógenas, como endógenas. En efecto, "el modelo neoliberal mexicano no tiene ningún sustento endógeno -dice Arturo Huerta González-, no ha generado condiciones de productividad, ni incremento en la producción, ni ahorro interno, ni ha ajustado el sector externo en la perspectiva de mantener la estabilidad monetaria y el crecimiento sostenido..."⁴ Por otra parte, la devaluación destruyó el modelo económico mexicano puesto que se fundamenta en la entrada de capitales y, por ello, no deben implementarse políticas que bajen o disminuyan el valor del capital puesto que generan una crisis de confianza, y eso provoca la disminución de inversiones del exterior y la salida de capitales, como ha sucedido.

Nueve factores que influyeron en la pérdida de confianza:

1. **El mismo lenguaje oficial, equívoco, ambiguo, engañoso:** ahora hay que decir "ajuste" de precios, en vez de alza o subida de ellos; también hay que decir "ajuste" de empleos, que equivale, simplemente, al despido de trabajadores de una fuente de trabajo; hoy se "aseguran" las propiedades, en lugar de decir que se expropián; se llama "desaceleración" a lo que es una clara recesión económica; se explicó que no había devaluación, sino una "modificación en la banda de flotación" del peso; y se ocultó el fraude electoral diciendo que se había "caído el sistema" de cómputo; se denominó "emergencia económica" a lo que es una crisis estructural, social, de fondo, etc. Los periódicos editados en la semana del 12 al 18 de febrero de 1995 traían declaraciones iterativas de altos funcionarios de Hacienda y del Presidente de la República en el sentido de que las garantías mexicanas para conseguir aval de los 20,000 mdd. por parte del Fondo de Estabilización Cambiaria de E. Unidos no eran en menoscabo de la "soberanía" del país.

Bien, pero, ¿qué significado y qué alcance se está dando a ese término, porque, para otorgar el "paquete crediticio" a nuestro país, los E. Unidos tendrán a cambio "el control efectivo de todos los ingresos de las ventas al exterior del petróleo mexicano"; la aceptación, por parte de México, de continuar con la privatización (ferrocarriles, puertos y aeropuertos...), de tomar medidas especiales para controlar la oferta de circulante y de seguir políticas monetarias y fiscales más estrictas; además, los E. Unidos tendrán acceso, periódicamente, a las cuentas nacionales -sobre todo, lo que se refiere a los gastos gubernamentales- y, junto con el FMI, impondrán una política económica favorable a los acreedores, etc. (Y esto es lo que se sabe públicamente...). Por lo visto, "soberanía" se refiere, en ese "lenguaje oficial" únicamente a la integridad del territorio nacional.

Porque no solamente aquí en México, sino también en Europa se le da un significado diferente al que le otorga el gobierno en sus declaraciones al término "soberanía": en un informe (*La crisis del peso mexicano: implicaciones nacionales y regionales*) del Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas (IRELA), presentado al Parlamento Europeo el 30 de enero, una vez conocidos los créditos obtenidos por México, Andrew Crawley, subdirector de ese organismo, declaró: "... México tendrá que ceder parte de su soberanía [yo subrayo] y ofrecer ciertas garantías en materia energética a cambio del nuevo paquete de rescate económico que E. Unidos le acaba de conceder..."⁵

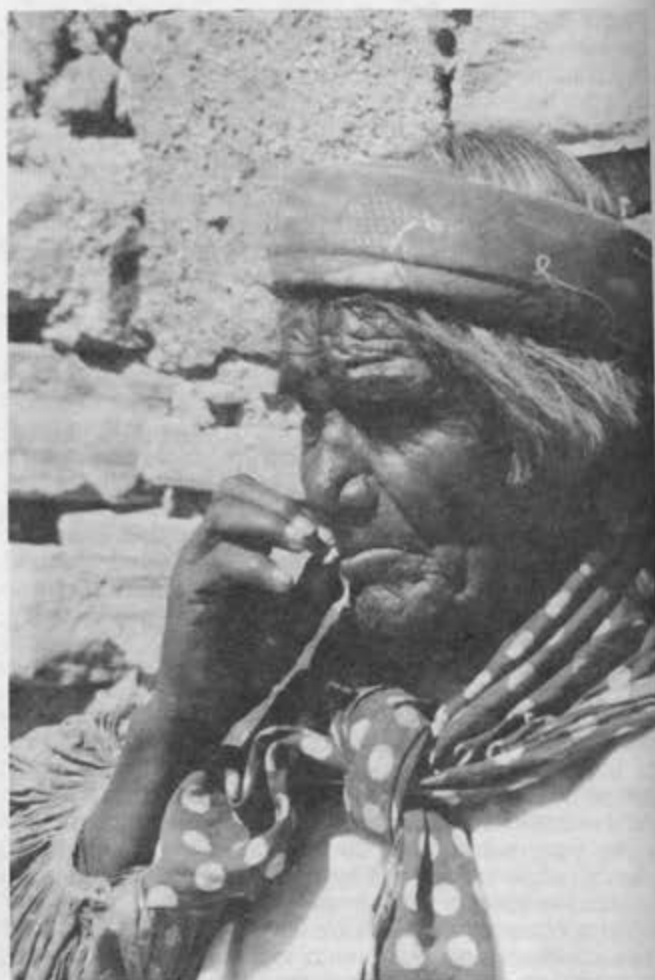
2. **Ausencia total de autocrítica:** sin duda, el ejemplo más claro fue el VIº Informe de Gobierno del Presidente Salinas de Gortari. Por ejemplo (Soy yo quien subraya):

⁵ Cfr. Martínez Sanjuana, "Informe en el Parlamento Europeo: obligado a ceder parte de su soberanía, México debe ahora revisar su modelo económico", en *Proceso*, N° 953, 6 de febrero de 1995, p. 10.

⁴ "Ideas acerca de una crisis anunciada", en *Excelsior*, 17 enero 1995.

Sobre el gasto social (Solidaridad): "... Todos estos son hechos verificables que, ciertamente, no satisfacen todas las necesidades, pero demuestran que hay condiciones para avanzar en su solución y dan sustento a la esperanza..." (Chiapas): "... Todo este gran esfuerzo abrió esperanzas en el Estado, pero no fue suficiente..." (Violencia, secuestros, narcotráfico, seguridad pública): "... La solución de muchos secuestros, los golpes al narcotráfico, la eficacia en la persecución de delitos fiscales, así lo acreditan. Pero es claro que falta mucho por hacer (...). Es evidente que falta mucho por hacer..." (Modernización, mayor democracia y libertad): "... Solucionar sus problemas y alcanzar sus grandes metas colectivas. Ello no significa que estemos satisfechos..."

(Procesos electorales): "... no fue un proceso perfecto ni exento de irregularidades, aunque no existió en sus fallas patrón intencional alguno..." (Democracia): "... los avances en la ampliación de la vida democrática de nuestro país pueden y deben mejorarse..." (Empleos): "... Hemos creado más empleos, pero reconocemos que no hemos conseguido los que nos propusimos..." (Deterioro ambiental): "... aún falta por hacer, pero los pasos que se han dado nos acercan a satisfacer la sentida demanda de un ambiente sano y limpio..." (Problema indígena): "... La inversión en las zonas indígenas se multiplicó casi por 20 veces, la cual no basta, pero, gracias a ella, podemos ir más rápido, tener mayor participación y respeto pleno a los grupos involucrados..." (PIB): "... Fue un crecimiento menor a la meta propuesta..."



Como puede verse, con excepción del reconocimiento de que hubo imperfecciones e irregularidades -sin intención, lo que quiere decir, entonces, que no hubo dolo o fraudes-, en los procesos electorales, no se reconoce ninguna falla cualitativa, es decir, errores, equivocaciones, corrupción o fraude; únicamente fallas cuantitativas. Algo así como "bien, pero faltó; correcto y es lo que se debía haber hecho, pero no fue suficiente".

3. El nuevo Gabinete Presidencial, que deja mucho que desear. Produjo, en muchos, desaliento, irritación, desconfianza. Porque es "más de lo mismo"; buen número de los miembros del nuevo Gabinete son o fueron gente de Salinas de Gortari (Serra Puche, Hermilio Blanco, José Angel Gurria, Norma Samaniego, Carlos Rojas, Ignacio Pichardo, Oscar Espinoza V., Rubén Valdez, Carlos Ruiz S., Manuel Aguilera, Genaro Borrego, Guillermo Ortiz, Rogelio Gasca, etc.). Se supone, pues, que seguirán la misma línea de conducta, con la misma ideología, y más ahora que esa línea vendrá exigida por el FMI y el B.M. Dos de los miembros del Gabinete -M^a de los Angeles Moreno, ahora Presidenta del comité ejecutivo del PRI y senadora, e Ignacio Pichardo Pegaza, nuevo Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal- fueron acusados de obstaculizar y encubrir la investigación sobre el crimen de José Francisco Ruiz Massieu (Secretario Gral. del PRI); no obstante, recibieron el apoyo y el premio del Presidente Zedillo.

A los 53 días de su nombramiento, dos secretarios

fueron removidos: el de Hacienda y el de Educación (Serra Puche y Fausto Alzati, respectivamente. Este último, cuando estaba al frente del CONACIT, se presentaba como doctor y exigía ese título a algunos investigadores o funcionarios, y se descubrió que él mismo no tenía ni siquiera una licenciatura). También causó baja el Procurador de Justicia del D.F., Rubén Valdez Abascal, y fue sustituido por José Antonio González F.

El doctor Guillermo Ortiz, actual Secretario de Hacienda era, 23 días antes de su nuevo cargo, Secretario de Comunicaciones y Transportes. Al Lic. Francisco Labastida Ochoa (ex-Gobernador de Sinaloa) se le había asignado anteriormente la Dirección de Caminos y Puentes Federales, y se le cambió a la Secretaría de Agricultura, Recursos Hidráulicos y Desarrollo Rural; el que ocupaba ese puesto, Arturo Warman, fue transferido a la de la Reforma Agraria, y Miguel Limón Rojas dejó esa Secretaría para ocupar la de Educación. Una serie de enroques que dejan muchas dudas.

La sorpresa mayúscula en el nuevo Gabinete Presidencial fue el nombramiento de un panista, por primera vez en la historia de México: el Lic. Antonio Lozano Gracia. Sin embargo, uno de los primeros actos de su gestión fue exonerar a M^a de los Angeles Moreno, a Ignacio Pichardo P. y a Humberto Benítez Treviño (ex-Procurador General de la República) de los delitos de que estaban acusados, y, al parecer, omitiendo algunas formalidades jurídicas, cuando sólo 36 días antes, su postura como diputado y coordinador de la fracción del PAN en la Cámara de Diputados fue la exigencia reiterada de que se investigara a fondo. Asimismo, declaró cerrado el caso sobre las responsabilidades de las explosiones en Guadalajara (22 abril de 1992).

Por otra parte, no se nota mucho cambio que digamos en la impartición de la justicia, con el ingreso de un panista en la jefatura de la Procuraduría General de la República. En efecto, siguen siendo comunes los procedimientos ilegales para las capturas de supuestos delincuentes, la fabricación de cul-pables, las amenazas y torturas⁶, etc. Y eso sin hablar del teatro montado para dar la noticia de la su-puesta identidad del líder "zapatista", sub-comandante Marcos y la presentación, por el propio Procurador General, Lozano G., de los llamados "arsenales" de armas decomisados a los del EZLN en Veracruz y México, D.F. (y eso, suponiendo que realmente fueran "arsenales" zapatistas porque podrían haber sido de narcotraficantes, ya que la desconfianza es ya muy grande), que hubieran provocado la risa de cualquier narcotraficante secundón.

⁶ Un ejemplo reciente: la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados envió, el pasado 13 de febrero, dos escritos: uno al Procurador General, Lozano Gracia, pidiéndole informes sobre los nombres de los detenidos como presuntos "zapatistas" y que detalle los sitios donde estuvieron y están reclusos, puesto que esas personas, al parecer, no estuvieron detenidos en los separos de la PGR, sino en una cárcel militar clandestina, lo que invalidaría cualquier declaración suya. El otro escrito, al presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), para que "atienda eficazmente los presuntos casos de tortura" que se habrían dado en algunos detenidos, como lo testificaron reporteros de La Jornada (Cfr. La Jornada de los días 11, 13 y 14 de feb., pp. 7, 14 y 4, respectivamente).

4. Afirmaciones claramente sin bases:

- El presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Asamblea de Representantes del D.F., Javier Garduño Pérez, dio por hecho, el 23 de diciembre del año pasado, que el "temblor financiero" que sufrió la economía mexicana "no podía durar más allá de un mes" y que "los grandes especuladores-sacadólares" serían los grandes perdedores...⁷. De modo que, para este funcionario pri-ista, la crisis ya se acabó el 23 de enero. Y, en cuanto a lo segundo, sobran los comentarios.

- El mismo Presidente Zedillo y el Secretario de Hacienda Guillermo Ortiz afirmaban que "la actual situación económica es un problema de "ajuste en el corto plazo"...⁸ ¿Qué tanto se extenderá para ellos el "corto plazo"?

- En busca de un "chivo expiatorio" que cargue con la culpa del desastre económico: el más a mano fue el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que se levantó en armas en Chiapas.

+ Así lo afirmó Serra Puche, entonces aún Secretario de Hacienda y otros funcionarios públicos.

+ Pero no solamente funcionarios públicos; "... el documento de los firmantes del Pacto (para el Bienestar, la Estabilidad y el Crecimiento -PBEC-) acusaba directamente al EZLN: "... Los llamados a la violencia y las amenazas a la paz social han ido creando un clima de incertidumbre que obstaculiza el desenvolvimiento económico de México", decía. Precisaba que a algunos factores desfavorables de la economía -aumento en las tasas de interés, presiones en el mercado cambiario y restringidas perspectivas de inversión, empleo y bienestar de la población- se sumaba "una enfática amenaza de inminente violencia, formulada por el EZLN"...⁹ Incluso la Iniciativa Privada: Luis Germán Cárcoba, Presidente del Consejo Coordinador Empresarial, simplemente culpó de todo al EZLN y exigió su extinción: "No podemos estar viviendo con un cáncer permanente -afirmó- sin ser extirpado en el país..."¹⁰

Lo menos que se puede decir sobre estas declaraciones es que son interesadas e irresponsables, pero es obvio que, cuando son hechas por funcionarios públicos, la intención parece aclararse: la necesidad, repito, de un culpable para que ellos puedan lavarse las manos de cualquier acusación. El levantamiento del EZLN es uno de los factores y no el factor. Bastaría reflexionar sobre la situación de la economía mexicana en esos meses para sacar algunas conclusiones más acordes con la realidad. Por ejemplo, la Balanza Comercial: en diciembre de 1993, el déficit fue de 18,890.8 mdd.; en octubre de 1994, fue de 18,466.8 mdd.; es decir que, en casi un

⁷ Cfr. Vázquez P., Emilio, "No está en riesgo la estabilidad", en Uno más Uno, 24 dic. 1994.

⁸ Cfr. Rascón, Marco, "Otra década perdida", en La Jornada, 17 enero 1995.

⁹ Acosta C., Carlos, "En dos días, Zedillo arruinó la economía, deshizo su programa sexenal y borró las ficticias "glorias" de Salinas", en Proceso, N° 947, México, 26 dic. 1994, p. 7.

¹⁰ Ortega Pizarro, Fernando, "El sector privado culpa de la crisis al EZLN y pide mano dura; los analistas hacen responsable al gobierno de Salinas y al actual", en Proceso, N° 947, México, 26 dic. 1994, p. 12.



año, el saldo deficitario era más o menos el mismo. Sin embargo, un mes después, el déficit era ya de 20,251.8 mdd., y otro mes después, en diciembre de 1994, era ya de 22,261.8 mdd. Más aún, "el déficit anual de la balanza comercial total de México creció (en algo más de) 800% a lo largo del sexenio salinista, al pasar de 2,596 a 20,251.8 mdd, entre el primer y último año¹¹. En sólo 3 meses -oct. a dic.- el déficit había aumentado 3,795 mdd. Y todavía no hacía su aparición el EZLN.

Si examinamos las cifras sobre el crecimiento del PIB en México, fácilmente constatamos que, desde hacía varios años, ya veníamos "de bajada": en 1990, 4.5%; en 1991, 3.6%; en 1992, 2.8% y, en 1993, 0.4%¹². Otros indicadores claros fueron tanto la fuga de divisas (solamente entre marzo y agosto de 1994, salieron del país 12,000 mdd.¹³), como la disminución rápida y brusca de las reservas federales. Estas, en diciembre de 1993, eran de 24,538 mdd.; un año después, de 17,242 mdd. y, en enero de 1995, de 3,483 mdd. Si sumamos unos factores con otros, llegamos a las causas principales. Rosalba Carrasco L. y Francisco Hernández y P., investigadores de la UNAM, afirman que "... a estas

alturas comienza a quedar claro que la causa fundamental de la repentina modificación de la paridad cambiaria y de la inestabilidad financiera desencadenada, como ha ocurrido en otras ocasiones, tiene su origen en la falta de certidumbre respecto del futuro económico del país y su política económica. En consecuencia, se trata, esencialmente, de una crisis de confianza. A final de cuentas, todas las devaluaciones reflejan un problema de confianza¹⁴.

El secretario del SELA, el mexicano Salvador Arriola, había advertido sobre el peligro de los capitales extranjeros que sólo vienen a nuestro país para lucrar con la especulación y a los que se les llama "golondrinos": "Las consecuencias negativas para la región del llamado capital golondrina, con una "marcada sobrevaluación del tipo de cambio real", fue advertido por el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) con antelación a la crisis de México, (...) y dijo que (...) es cierto que en materia de financiamiento externo hubo excesiva dependencia hacia los capitales a corto plazo, llamados golondrina, en varios países. En septiembre de 1994 [yo subrayo], señalábamos que debían tomarse decisiones en esa materia; el flujo de capitales tenía que basarse en inversiones reales", apuntó...¹⁵ Y esto fue meses antes de la aparición del EZLN. Y también tenemos el testimonio de otro de los organismos latinoamericanos. En efecto, Isaac Cohen, presidente de la CEPAL declaró que, "... desde

¹¹ Cfr. Expansión, N° 654, p. 7; y Muñoz R., Patricia, "Creció 800% el déficit comercial de México en el gobierno de GSG", en La Jornada, 21 de febrero de 1995.

¹² Fuente: Expansión, N° 656, Dic. 21, 1994.

¹³ Cfr. Proceso, N° 948, 2 enero 1995, p. 17.

¹⁴ "La confianza y la emergencia", en La Jornada, 9 enero 1995.

¹⁵ Cfr. La Jornada, 26 enero 1995.

febrero de 1994, el gobierno mexicano sabía que tenía que devaluar la moneda, (pero) la administración salinista prefirió gastar 30,000 mdd. para defender el peso a adoptar medidas que pudieran repercutir en los procesos electorales del pasado 21 de agosto (de 1994)¹⁶.

Si a esta razón añadimos la necesidad de no manchar su expediente ni con protestas que molestaran a los E. Unidos por la propuesta 187, ni con una devaluación ("Presidente que devalúa, Presidente de-valuado", decía López Portillo en 1982) para la autopromoción de Salinas de Gortari como candidato a la presidencia de la Organización Mundial de Comercio (OMC), entonces las cosas se comprenden mejor.

Y esa aclaración podría confirmarse con este dato: *The New York Times*, en una nota de primera plana afirmaba que "desde el verano pasado" el Departamento del Tesoro de los E. Unidos había advertido a funcionarios mexicanos que los préstamos a corto plazo habían alcanzado niveles peligrosamente altos, y que esos funcionarios -que eran del sexenio pasado y que también eran parte del actual- habían respondido que "estaban conscientes del problema", pero que "nada podría hacerse durante y después de la elección que llevaría a Ernesto Zedillo al poder"¹⁷.

El 17 de noviembre de 1993, el Grupo Financiero Banacci también había llamado la atención ya que el país corría riesgos de consideración en su flujo de capitales y todavía no existía la amenaza del levantamiento armado en Chiapas, y apuntaba, entre otros factores, "la constante alza en las tasas de interés internacionales y el papel que jugaba Brasil en la renovada competencia mundial por fondos"¹⁸.

"... A pesar de que la publicidad oficial a lo largo de 1992-93 estuvo desatada tratando de vender la fantasía de que el TLC y la membresía en la OCDE serían el pasaporte al primer mundo, el inversionista prefirió disfrutar de los rendimientos de las altísimas tasas de interés que prevalecían en México, pero siempre bajo condiciones de poder emprender la retirada rápida. Está claro que ese comportamiento especulativo no estuvo asociado a la confianza en el modelo neoliberal salinista y, por lo tanto, no se puede hablar de que "hechos lamentables" en 1994 [Chiapas] minaron la confianza del inversionista (...). El inversionista especulador simplemente nunca tuvo confianza en el modelo de burbuja neoliberal, aun antes de que el subcomandante Marcos apareciera en el horizonte..."¹⁹

"... Gobernadores, funcionarios del sector hacendario y del Banco de México coincidieron en que la situación de emergencia financiera que enfrenta el país responde fundamentalmente a problemas de carácter estructural y a medidas que debieron ser tomadas por la administración de Carlos Salinas de Gortari. "Ha sido la herencia", señaló el subsecretario de Hacienda, Santiago Levy, quien dijo que si bien en la presente crisis intervienen

factores de orden coyuntural, la razón de fondo se encuentra en que, a lo largo de los últimos meses, no se tomaron las medidas profundas para corregir lo que ya se acumulaba como un problema importante..."²⁰

5. Diferencia entre estadísticas y datos "oficiales", por un lado, y la realidad nacional, por otra:

Sabemos cómo, con frecuencia, suelen "maquillarse" las cifras oficiales sobre el déficit comercial, sobre el aumento en el desempleo, sobre la inflación, sobre el poder adquisitivo del salario (los "mitos geniales" de que hablaba Aspe, el Secretario de Hacienda en el sexenio salinista), los incrementos a las carteras vencidas, etc., según sean las necesidades oficiales del momento, que recuerdan a aquello de: "¿Qué horas son? ¡Las que Ud. diga, Sr. Presidente!"... ¿Cómo creer a las cifras que se emplean, por ejemplo, para ilustrar lo que se hace a través de "Pronasol"?

"El gobierno mexicano altera las cifras de su intercambio comercial con los E. Unidos hasta en más del 50% de lo que reporta -sobre la misma materia y en el mismo período- el Departamento de Comercio estadounidense. La manipulación de estas estadísticas -dice el investigador y empresario Emilio Es-paña Kraus- no es accidental o desinteresada (...). "Hay cifras para consumo interno y cifras para consumo externo", dice. Tan sólo por lo que se refiere a las exportaciones de México a E. Unidos, este último registra habernos comprado 1,875.8 mdd. más de lo que dice la Secretaría de Industria y Comercio (SIC). Esto es, un 124% más (...). Por lo que se refiere al déficit, las cifras oficiales mexicanas, para 1974 y 1973, presentan un déficit superior de 789.7 y 528.1 mdd., respectivamente, del que muestran las cifras norteamericanas, esto es, el 53.75% y el 83.61% superior que lo publicado por el U.S. Department of Commerce (...).

"Las estadísticas económicas del Banco de México -dice España Kraus, que ha dedicado 20 años a estas investigaciones- no son más que una sarta de falsedades y en estas se han basado, invariablemente, las decisiones en materia económica que han tomado quienes han estado a cargo del Ejecutivo. Por eso, normalmente, sus gestiones devienen fracasos porque es obvio que no se puede llegar a conclusiones razonables basadas en mentiras".

Dentro del mismo INEGI aparecen fuertes diferencias entre los datos que este Instituto proporciona sobre un mismo rubro. El investigador muestra un ejemplo: "hay diferencias importantes -dice- entre, por un lado, el *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos* 1993, en el que presenta la información año por año, desde 1981. Y, por el otro, el folleto *Estadísticas del Comercio Exterior de México. Información Preliminar enero-diciembre de 1991*, Vol. XIV, N° 12 (...). En la primera fuente se dice que las importaciones totales durante 1990 y 1991 fueron por 32,807.7 y 51,724.5 mdd., respectivamente; y, en cuanto a las exportaciones, marca 26,838.4 y 42,687.5 mdd. en el mismo orden de años. La segunda fuente dice, en cuanto a importaciones, que fueron por 31,090 y 38,356.8; y las exportaciones, por 26,950.3 y

¹⁶ Cfr. Vázquez S., Antonio, "Prefirió C.S.G. gastar 30,000 mdd. antes que devaluar el peso", en *Uno más Uno*, México, 7 enero 1995.

¹⁷ Cfr. Siglo 21, Guadalajara, Jal., 25 enero 1995. Yo subrayo.

¹⁸ Ortega Pizarro, Fernando, "El sector...", op. cit., p. 12.

¹⁹ Nadal, Alejandro, "Más de lo mismo, pero más tarde", en *La Jornada*, 8 enero 1995.

²⁰ "Reporte Semanal" de *El Financiero*, 26 diciembre 1994.

6. Engaños, verdades a medias, mentiras y contradicciones:

- El propio Presidente Zedillo, en uno de sus primeros discursos, a raíz de la primera devaluación, decía que ahora sí se hablaría con la verdad, lo que significa un reconocimiento implícito de que, por lo menos, no siempre había sido así.

- "... Apenas la semana anterior [a la devaluación], Serra Puche había afirmado contundentemente al *Financial Times* y a *The Wall Street Journal* que no se movería la paridad, que se defendería el peso con un incremento en las tasas de interés y que, de plano, estaba descartada cualquier devaluación. El mismo Presidente Zedillo, en el documento de "Criterios generales de política económica para 1995", entregado a la Cámara de Diputados el 9 de diciembre, señalaba que "la política cambiaria mantendrá la banda de flotación establecida..."²²

- En su VI Informe de Gobierno, Salinas de Gortari afirmó que "... Hoy, todo el maíz y frijol que consumimos se producen en México..." "No es verdad", replicaron los panistas y presentaron cifras del Anejo del Informe, que la propia presidencia les había entregado, donde aparece que este año habrían de gastarse 106 millones de dólares para importar maíz y 8 para el frijol²³.

- No es raro encontrar el mismo dato o acontecimiento interpretado en formas diferentes y aun contradictorias, según convenga. Así, para explicar la crisis política, el EZLN resulta ser, para el gobierno, sólo un pequeño grupo de inconformes armados con palos y un foco de tensión localizado en 4 municipios de Chiapas; en cambio, para explicar la crisis económica, resulta ser el causante directo de la descapitalización de un país que, durante 6 años, se convirtió en un paraíso de prosperidad, pero que, en sólo 3 semanas, se desmoronó²⁴.

- El Secretario General de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) y Vicepresidente del Congreso del Trabajo, Senador Carlos Jiménez Macías, de nuevo confirmaba que no habría despidos en el aparato administrativo gubernamental a pesar de la crisis económica, puesto que "no se podía agravar la situación de los trabajadores, mandándolos sin solución al mercado del desempleo". Sin embargo, unos días después, las diversas secretarías y dependencias han comenzado a despedir trabajadores²⁵.

- El 18 de enero pasado, el periodista Carlos Ramírez

escribía²⁶: "... Hace apenas dos y medio meses, Mancera (Miguel, Gobernador del Banco de México -BANXICO-) dijo en la convención bancaria de Cancún: "Un déficit en cuenta corriente no tiene por qué ser indeseable", y justificó los Tesobonos, que hoy son la bomba de tiempo de la insolvencia: "el régimen cambiario vigente, junto a la flexibilidad de las tasas de interés y la colocación masiva de Tesobonos, han permitido repartir la incidencia de los choques entre las variables señaladas, mitigando las repercusiones que ajustes más bruscos en estas pudieron haber tenido". El mensaje fue claro: el peso estaba fuerte, no habría devaluación y los Tesobonos no eran problema (...).

Si la lógica económica recomendaba una devaluación ofensiva para detener las tensiones especulativas en 1994, los técnicos de BANXICO optaron por el riesgo de quemar reservas para evitar la devaluación. En un año, el BANXICO sacrificó 22,000 mdd. de reservas para nada. El primer aviso se dio en el 2º trimestre de 1994, cuando la cuenta de capital no equilibró la cuenta corriente. Era el momento de devaluar. Pero, de haberlo hecho, el BANXICO hubiera contribuido a la derrota electoral de Zedillo, uno de los hijos más queridos del BANXICO y uno de los consentidos de Mancera..." Se confirma, de nuevo, que, entre algunos altos funcionarios, la verdad es sexenal: lo que en un sexenio fue verdad, en el siguiente es mentira, y viceversa. Por eso, la sociedad pierde la confianza.

- Y ¿qué decir de los slogans de las campañas políticas? Uno de ellos en el sexenio anterior era sobre la estabilidad. Chiapas lo dejó sin sentido. Y el "Bienestar para la familia", que era slogan de la campaña de Zedillo, se derrumbó a los cuantos días...

- En Guadalajara, Jal., el entonces candidato Zedillo dijo, el 14 de julio de 1994, refiriéndose al Poder Judicial, que "En buena medida, la fortaleza del Poder Judicial depende de que cada magistrado y cada juez actúe con absoluta independencia, observando y aplicando exclusivamente la ley. La independencia debe ser la cualidad más importante de los jueces", en el contexto del respeto e independencia que debe haber entre los tres poderes de la Nación. Ya presidente, Zedillo envió al Congreso una iniciativa de reformas a la Constitución, sin previa consulta. La intromisión del Poder Ejecutivo en el Judicial contradice con hechos las palabras del entonces candidato.

Jubiló a los 26 ministros de la Corte y, al dejar de funcionar la Suprema Corte, prácticamente dejó de existir el Poder Judicial en México, desde el 1º hasta el día 26 de enero de este año. "Esta acción -dice el constitucionalista Ignacio Burgoa Orihuela- representa un atentado contra la Constitución porque ningún poder, llámese Legislativo, Ejecutivo o Judicial, puede suspenderse ni, mucho menos, desaparecer, como es el caso. No se ha creado la nueva Corte por negligencia del Ejecutivo Federal. El Senado está fuera del período de sesiones y positivamente está esperando que el Presidente llame a un período extraordinario para corregir la anomalía..."²⁷

²¹ Ocampo, Rafael, "El gobierno mexicano altera las cifras de comercio exterior para adoptarlas a sus decisiones económicas: España Kraus", en *Proceso*, N° 953, 6 feb. 1995, pp. 30 a 33.

²² Acosta Córdova, Carlos, "En dos días, Zedillo arruinó...", op. cit.

²³ Albarrán de Alba, Gerardo, "Hambre, fraude, narcotráfico, violencia y crisis de Estado, son marcas del sexenio, sostiene la oposición en la glosa" (al VI Informe), en *Proceso*, N° 940, 7 nov. 1994.

²⁴ Cfr. Fernández-Vega, Carlos, "¿Quién descapitaliza al país?", en *La Jornada*, 24 dic. 1994.

²⁵ Cfr. Maldonado, Víctor Alfonso, "De austeridad, promesas y desempleo", en *La Jornada*, 13 enero 1995.

²⁶ "Lo que no funcionó", en *Siglo 21*, Guadalajara, Jal., 18 enero 1994.

²⁷ Cfr. Ambríz, Agustín, "Por negligencia del Ejecutivo no se ha

La misma reforma -obviamente aprobada- contiene elementos que subrayan esa ingerencia y mantienen la sujeción al Ejecutivo Federal. "El Presidente -afirma Emilio Krieger, expresidente de la Asociación Nacional de Abogados Democráticos- dice que se trata de ampliar la independencia del Poder Judicial. Eso es mentira. En el texto actual, el Presidente tiene la facultad de designar a los ministros y llevar su aprobación al Senado. Y no sólo el nombramiento: las renunciaciones, las licencias, deben ser aprobadas por el Presidente que, luego, se las comunica al Senado. O sea, (que) el Ejecutivo tiene el control total de la Suprema Corte (...). En México, donde el Senado está mayoritariamente dominado por el Presidente, es tomarle el pelo a la gente decirle que va a haber mayor independencia.

Y otra cosa que me parece gravísima: por primera vez en la historia de México, que yo sepa, se da el caso de que un Presidente practique un cese colectivo, total, de los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El presidente peruano, Alberto Fujimori, una de las medidas que tomó para a-dueñarse del poder fue prescindir de la Corte: fuera la Corte, fuera el Legislativo. Los desapareció. Es-to que está haciendo Zedillo es algo equivalente desde el punto de vista político. Es muy grave...²⁸ Las designaciones de jueces y magistrados era prerrogativa de la Suprema Corte. Ahora serán hechas por voluntad del Presidente.

- El mismo 26 de enero se aprobó la reforma a la Ley de Ingresos para el Ejercicio Fiscal de 1995. En adelante, se sometería la aprobación de cualquier tipo de condicionamientos que se pretenda imponer al país por un gobierno extranjero, que sirva de aval en la contratación de deuda externa mexicana. A este "candado" se le llamó "paso histórico" que recuperaba una prerrogativa del Congreso de la Unión. Pues bien, en su primera aplicación concreta sobre las condiciones impuestas al paquete de fondos crediticios por más de 50,000 mdd., fracasó, no operó. La fracción del PRI de la Comisión Permanente se negó a convocar a un período extraordinario de sesiones demandado por la oposición para aprobar o rechazar las condiciones impuestas a ese paquete. Estos hechos irritan y hacen perder la confianza en el gobierno, en el PRI y en las instituciones gubernamentales.

- Quisiera terminar este factor que influyó en la desconfianza con una pregunta: no obstante que el gobierno sabía, conocía las causas que presionaban al peso y tenía datos sobre la crisis que se iniciaba, el VI Informe de Gobierno está lleno de frases que dibujan una situación totalmente diferente. ¿Qué pensar hoy, en las circunstancias que estamos viviendo, cuando volvemos a oír o a leer esta frase, en ese mismo Informe: "... atrás quedaron los problemas de deuda, déficit, inflación y de crisis...?"

integrado la nueva Suprema Corte de Justicia: Burgoa*, en Proceso, N° 949, 9 enero 1995, p. 45.

²⁸ Cfr. Morales, S. y Ortiz Pinchetti, Francisco, "Elaborada sin consulta previa, la iniciativa zedillista contiene, según juristas, peligrosos errores de fondo y de forma", en Proceso, N° 946, 19 dic. 1994.

7. Impunidad:

Impunidad, ya tradicional, de que han gozado miembros de los diversos cuerpos policíacos, cuando han cometido ilícitos; impunidad, hasta ahora, para los asesinos del Card. Posada O. (24 mayo 1993, en Guadalajara) y para los asesinos intelectuales de L. Donald Colosio, ex candidato del PRI a la presidencia (23 marzo 1994, en Tijuana); y de J. F. Ruiz Massieu, ex-Secretario General del PRI (28 sept., en Méxi-co, D.F.); pero también la acostumbrada impunidad de que han gozado siempre los gobernantes, como ley no escrita, cuando han sido irresponsables (no hubo responsables, por ejemplo, de las explosiones en Guadalajara, en abril de 1992, no obstante que hubo cientos de muertos y muchos daños), cuando han manejado dolosamente la información y/o la economía. "Sólo los pobres van a la cárcel" es una verdad en México del tamaño de una montaña, que no alcanza a borrar una que otra excepción. Estos hechos destruyen la justicia, llevan a la desesperanza, al cinismo y minan la confianza del pueblo.

En el conflicto de Chiapas, al parecer, se han violado muchas veces los derechos humanos y todo apunta a que los autores han sido algunos miembros del Ejército. En ello han insistido organismos internacionales. Estas violaciones van desde el impedimento al derecho al libre tránsito, a la información, hasta las vejaciones, golpes, amenazas, torturas y aun el asesinato. Y esto, desde los primeros días del conflicto. Los hechos más conocidos han sido: los 5 indígenas ejecutados en el mercado de



Ocosingo, asesi-nato de campesinos, violación de mujeres indígenas, detenciones arbitrarias, etc. Y es bastante probable que todo quede impune. No será fácil para el gobierno recobrar, por lo menos, algo de confianza por parte del pueblo.

8. *Desquite del pueblo. Aunque, más que factor, es un producto de la desconfianza:*

El pueblo mexicano agraviado, engañado, irritado y sumido en una profunda crisis de confianza, busca desquitarse cuando tiene una oportunidad. Y una de estas acaba de presentarse: las elecciones de febrero en Jalisco. El triunfo rotundo del PAN, por vez primera en la historia de este Estado mexicano, viene a ser, en buena parte, un "¡Ya basta de PRI!", como eco del "¡Ya basta!" del 1º de enero de 1994 de la selva chiapaneca. Es verdad que será muy difícil conocer el número de votantes que lo hizo realmente por el PAN y el número que lo hizo contra el PRI-gobierno, conocido como "voto de castigo". Se perdió la confianza en el PRI, en el gobierno y sus instituciones.

9. *Un nuevo Presidente que da la impresión de inseguro y débil*

- ¿Verdadera inseguridad? ¿Le falta un proyecto de Nación? ¿Información deficiente o errónea? ¿Precipitación? ¿Inexperiencia? Es difícil saberlo, pero los bruscos y aun opuestos virajes del Presidente desconciertan. Sea lo que sea, esta impresión -es temprana- para afirmar que es una realidad: no propicia, ciertamente, la confianza en los ciudadanos. En ocasiones, parece tomar una postura, pero luego se va al lado opuesto; dice algo, pero luego se desdice. Por ejemplo, apenas transcurrido algo más de un mes de haber tomado posesión de la silla presidencial, cuando expone lo que, según él, es la causa de la crisis que vivimos: primero acusa a los responsables del sexenio anterior, alegando que recibió en herencia "una nación de graves necesidades y carencias", con una economía "muy vulnerable", desequilibrada -con lo que tomaba una buena distancia del VI Informe de Gobierno de Salinas de Gortari-.

Pero luego pareció olvidarse de lo que había afirmado y pidió que no se buscaran culpables y aun llegó a justificar todo -el 18 de enero-, en un discurso a la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, sobre la reforma a la Ley de Ingresos para 1995. Todo lo atribuye al costo de la disminución de la inflación, que lleva a "la apreciación del tipo de cambio real" que, a su vez, hace deficitaria la balanza de pagos, pero con cifras "relativamente modestas". Resta importancia también al déficit de la cuenta corriente -cerca al 8% del PIB- ya que el financiamiento externo de la economía "aumentó de manera apreciable hasta principios de este último año". Y habla de los "recursos abundantes" con que nos ayudó el TLC, y que "contribuyó a la revaluación cambiaria".

Y disculpa a Salinas de Gortari: "... En esas circunstancias, una devaluación, lejos de producir certidumbre, habría generado mayores inquietudes. Hoy sabemos que el fenómeno no fue de una duración lo suficientemente corta como para resistir hasta que el mismo se revirtiera, asegurando a los inversionistas que no habría un cambio abrupto de la política cambiaria (...). Una devaluación siempre es traumática y dolorosa. Por ello se trató de evitarla mediante la mencionada estrategia

gradualista. Esta habría podido funcionar si las expectativas hubieran reaccionado favorablemente y rápido. Los acontecimientos internos, en el marco de una evolución crecientemente desfavorable de los mercados financieros internacionales, no lo permitieron.

- El gobierno federal -fundamentalmente el Presidente Zedillo y el Secretario de Gobernación, Esteban Moctezuma- había pactado con el PRD (una típica "concertación") la "solicitud de licencia", o sea, la renuncia del gobernador de Tabasco (elegido el 20 de noviembre de 1994 y último dedazo de Salinas de Gortari), Roberto Madrazo, en razón, sobre todo, del patente fraude electoral (fraude confirmado por los Consejeros Ciudadanos Santiago Creel y José Agustín Ortiz Pinchetti). Sin embargo, los 20 diputados priístas, su líder estatal, Nicolás Haddad, y las cúpulas empresariales se opusieron y amenazaron con insubordinarse al "poder central", renunciar a su militancia y aun separarse de la Federación. Entonces, por segunda ocasión, el gobierno federal dio marcha atrás: primero, al retirar su respaldo a Madrazo; y, luego, al no cumplir el acuerdo con el PRD y apoyar al gobernador tabasqueño priísta.

- Pero donde quizá aparece con mayor claridad esa inseguridad, esos cambios, es en el problema de Chiapas. Ya se señalaba anteriormente que el Presidente Zedillo, el 1º de diciembre, día en que tomó posesión de la presidencia, declaró que en Chiapas era posible lograr "una nueva negociación que nos lleve a una paz justa, digna y definitiva". Y prometió que "no habría violencia por parte del gobierno y confío en que tampoco la habrá de quienes se han inconformado. El Ejército mantendrá unilateralmente el cese al fuego. Buscaremos por todos los medios llegar a un arreglo fincado en la concordia, la democracia y las oportunidades de desarrollo con equidad. Queremos una patria de paz, una nación de equidad, un México de justicia para todos..."

Sin embargo, siete días después, el 8 de diciembre, no obstante que el EZLN había anunciado la víspera que consideraría como terminada la tregua si el priísta Eduardo Robledo tomaba posesión del puesto de Gobernador de Chiapas -a causa de los fraudes en las elecciones y del pasado de Robledo-, Zedillo avaló con su presencia, en Tuxtla Gutiérrez, esa toma de posesión. Fue el primer paso adelante; pero, a renglón seguido, dio uno hacia atrás: el 14 de diciembre, propuso una comisión legislativa, integrada por senadores y diputados de los 4 partidos del Congreso (PRI, PAN, PRD y PT) para que negociaran la paz (lo que provocó una confusión porque anteriormente había reconocido a la Comisión Nacional de Intermediación -CONAI- como mediadora autorizada. ¿En qué se diferenciaban, entonces los papeles de uno y otro grupo?).

El 30 del mismo mes -que coincidía con el 11º día del ayuno por la paz del Obispo de San Cristóbal de las Casas, Don Samuel Ruiz G.-, el Presidente dio otro paso atrás: instruyó al Secretario de la Defensa Nacional para que se suspendieran los avances del Ejército y este se limitara a continuar con la presencia que tenía en ese momento en Chiapas. Todavía más: el 12 de enero, por una parte, el gobierno zedillista preparó una entrevista del Secretario de Gobernación, Esteban Moctezuma, con el subcomandante "Marcos". A su vez, el EZLN declaró una tregua indefinida. Sin embargo, por otra parte, el Presidente dio un paso adelante: el periódico gobier-

nista, *El Nacional*, publicó un escrito elaborado en la Secretaría de la Defensa Nacional, pero firmado por la Secretaría de Gobernación, con un lenguaje duro y agresivo contra el EZLN (Después se supo que el Ejército y los financieros norteamericanos -sobre todo el Chase Manhattan Bank- presionaron a Zedillo). Por lo visto, el Presidente ofrecía una mano como símbolo de diálogo y de paz, mientras trataba de golpear con el puño cerrado de la otra mano.

Así, el 15 de enero se dio la reunión entre Moctezuma y "Marcos". Era la mano pacífica del Presidente. El 2 de febrero, Zedillo asistió a un desayuno con las Fuerzas Armadas en la fábrica de armas. 3 días después, era previsible que diera otro paso adelante: el Presidente lanzó un ultimátum al EZLN. El 9 de febrero, ordenó el avance del Ejército hacia la zona chiapaneca ocupada por los zapatistas. Este avance fue precedido por un agresivo discurso del Secretario de la Defensa Nacional, Gral. Rodolfo Reta Trigos, y este declaró: "... es la guerra". Con el descubrimiento de "arsenales" de armas zapatistas en Veracruz y en el D.F., el Presidente dio un nuevo paso adelante: dictó órdenes de aprehensión contra algunos dirigentes zapatistas y, entre estos, "Marcos". Además, la Procuraduría General "descubrió" la identidad de "Marcos", con un gran despliegue publicitario: Rafael Sebastián Guillén Vicente. Y se iniciaron las detenciones de supuestos zapatistas. Era, otra vez, la mano dura, el puño que golpeaba.

El 11 de febrero, el Ejército avanzó y aisló comunidades en la zona en que había estado el EZLN, sobre todo en torno a Ocosingo, Las Margaritas y Altamirano. Hubo rumores de "bombardeos" y enfrentamientos, que el gobierno negó. Se impidió el paso a la prensa, a las Organizaciones no Gubernamentales (ONG), a la Cruz Roja, etc. Ese día hubo una manifestación de más de 100,000 personas en el "Zócalo" capitalino, que pedían la paz. Gobernación declaró que "de ningún modo se trataba de la guerra". Sin embargo, hubo cosas que cambiaron: al principio, Zedillo llamó, como vimos, "inconformes" a los levantados en armas; ahora, en el lenguaje presidencial, se transforman en cabecillas de un grupo subversivo que no es popular "ni indígena, ni chiapaneco", y que ha participado "en la comisión de múltiples y graves delitos". De modo que, de "inconformes" -sin hacer nada diferente-, se convierten-

ron en delincuentes.

En estos días, sorprendentemente, el Presidente dio un paso hacia atrás: el 14 de febrero, giró instrucciones a la Procuraduría y al Ejército para que suspendieran "cualquier acción que pueda propiciar enfrentamientos en Chiapas". Por todas partes se multiplicaron los desplegados en los periódicos y las marchas, manifestaciones y ayunos que pedían la paz. El EZLN se replegó a los rincones de la selva para evitar enfrentamientos con el Ejército. Los pobladores de la zona conflictiva huyeron de sus casas ante el avance de los soldados. El Presidente volvió a asegurar que su gobierno buscaba la paz y el diálogo. Pero, ¿puede realmente "dialogar" y pactar el gobierno con "delincuentes"? Y, correlativamente, ¿puede realmente "dialogar" y pactar el "delincuente", si hay orden de aprehensión en su contra y le echan al Ejército encima?

Otra sorpresa, otro paso atrás, el mismo martes 14; el gobernador de Chiapas, Eduardo Robledo, "pidió licencia" para abandonar su cargo. En el lenguaje popular, lo sabemos, esto se traduce como "fue renunciado por órdenes del Centro". Lo sustituyó Julio César Ferro, "un chiapaneco del Distrito Federal". En medio de esta verdadera danza de pasos adelante y pasos para atrás del Presidente, surge naturalmente una inquietud que duele, que lastima: ¿cuántos días tardaremos para que llegue el nuevo y, quizá, definitivo paso adelante, que ya no tenga retorno y que constituya un verdadero genocidio del pueblo indígena? ¿O se convencerá el Presidente Zedillo que la solución es no sólo dar pasos atrás, sino sentarse y llegar a acuerdos que garanticen la justicia, la dignidad y la paz para los pobres de Chiapas?

¿Cómo recuperar la confianza? Creo que a través de un proceso nada fácil. Básicamente, con hechos, con coherencia entre lo que se dice, lo que se promete, y lo que se hace; con la verdad, haciendo ver errores, equivocaciones y aciertos; teniendo a las personas adecuadas en los puestos y sitios adecuados; ejerciendo el poder con justicia, con honestidad, democráticamente y con dignidad; con el proyecto indicado de gobierno y con la fortaleza necesaria para llevarlo a cabo; anteponiendo el bien del país al de un grupo privilegiado o al propio, etc. Pero, ¿dónde encontrar a un gobierno con estas características? ¿En el PRI? 



"La Historia vale la vida"

Pedro Casaldáliga

Obispo de São Félix do Araguaia, Mato Grosso, Brasil

Entrados ya en 1995, amigos, amigas, hermanas, hermanos, otra vez nos comunicamos, por circular. En ese círculo de comunión y comunicación vivimos; hablando en cristiano, comunión de los santos somos. A todos y todas, un abrazo muy fraterno, ¡y aquella Paz!

Yo también siento la hora como pesada y también a uno le parece, a veces, que habría hasta derecho a sentirse cansado. La decepción ha crecido, como una marea alta, y estamos ante la tentación de un abstencionismo político, social, histórico y, quizás, eclesialístico.

No está muy bien el mundo, no.

La revista "Nueva Tierra Nuestra" titulaba una de sus últimas portadas: "Latinoamérica amenazada", y explicaba el título así: "Cuba, escenario de invasión. Panamá, nuevo canal. Ecuador, represión a indígenas."

En El Salvador ha ganado ARENA, el partido que asesinó a nuestro mártir san Romero de América. Y bien que el sucesor del arzobispo mártir, monseñor Ribera y Damas, recientemente fallecido, había advertido a tiempo a la conciencia del pueblo salvadoreño sobre este particular. Y es interesante observar que el mismo mons. Ribera, en octubre pasado, alertaba sobre el "terremoto político que ha sacudido en sus raíces a los tres partidos más importantes del escenario nacional". "Si los dirigentes políticos -añadía- no dan muestras inequívocas de buscar ante todo el bien de la nación y no sus propios intereses, el pueblo se sentirá tentado a pensar que la democracia es sólo aparente. De ahí a las soluciones de fuerza no hay más que un paso".

El bueno de Obdulio, esposo de Julia Elba y padre de Celina, las dos compañeras mártires de los jesuitas de la UCA, ha muerto.

¿Quién cuidará ahora de las rosas, Obdulio?

Guatemala no está todavía, ni de lejos, en paz; ciertamente no está en paz social. En la agenda del proceso de paz se formulan con ansiedad grandes cuestiones que habrán de definir el futuro de esa patria maya: la renovación a fondo del ejército; la "reimplantación" de la URNG, que habrá de cambiar sus espacios y modos de presencia en el país; la estabilidad y credibilidad del gobierno; la unidad del movimiento popular, tan diversificado y a veces dividido por intereses gremiales; la pretendida hegemonía del CACIF, poder económico altamente concentrado, que no quiere ceder; también, evidentemente, aunque no figure en la agenda explícita, la misión profética de la Iglesia, de las Iglesias. Y el futuro mercedadamente protagonista de la mayoría indígena.

El Tribunal Permanente de los Pueblos acaba de presentar a Nicaragua como un ejemplo perfecto de la irracionalidad de las políticas del FMI y del BM y a la vez como un aviso mayor para detener el desastre en otras naciones del mundo. Económicamente y socialmente Nicaragua está muy mal; con el 58% de desempleo en el país —según datos oficiales—, que en algunas áreas alcanza el 70 y hasta el 85%. El FSLN, que no deja de ser un símbolo mayor de liberación popular, se ha dividido —probablemente de un modo irreversible— en dos "corrientes". La Iglesia "oficial" es la ya conocida Iglesia de Nicaragua, y la Iglesia de los pobres se siente abatida.

Honduras está como un país a oscuras y casi paralizado; hasta materialmente, porque de hecho con el deterioro de la mayor presa hidráulica nacional, el país vive ocho horas diarias sin energía.

En México, desgraciadamente, ha ganado el PRI otra vez. Y con eso la oligarquía política nacional ya tiene asegurados cinco años más de prepotencia. A no ser que al estallido de Chiapas le sucedan otros varios estallidos, sumados e incontrolables.

Nuestro "Tatí" Samuel, verdadero premio Nobel alternativo, sigue mediando entre las legítimas reivindicaciones indígenas y la ciudadanía consciente y los poderes reaccionarios. La CONAI (Comisión Nacional de Intermediación) destaca para "el orden de paz con justicia y unidad", tanto en Chiapas como en todo México, los siguientes retos: 1, reconocer las etnias como "regionalidades económicas", con la soberanía indígena previamente aceptada; 2, la gobernabilidad local y nacional, que evidentemente exigirá superar, de una vez por todas, la dictadura política de más de 60 años que el PRI viene ejerciendo.

Al grito zapatista de la selva Lacandona no se le ha respondido aún...

En Colombia, el frente Francisco Garnica, de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, ha justificado la entrega de las armas porque "Colombia no resiste un tiro más ni aguanta un tiro más". Desde 1986, y sin estar en guerra, en el país ya han sido asesinadas más de 20.000 personas.

Aristide ha vuelto a Haití, pero bajo la nebulosa de unos acuerdos que él no pudo definir, y vive en cierta medida secuestrado y con mucho riesgo. Pero ha vuelto, y está con su pueblo, y su pueblo está con él. Ciertamente, el "lavalás" será ahora menos eufórico, pero igualmente firme y significativamente histórico para el país. Ante la Asamblea General de la ONU, el 4 de octubre de 1994, Jean Bertrand Aristide definía su postura y la hora nacional: "entre la violencia y la venganza se interpone la reconciliación; entre la impunidad y la iniquidad, se interpone la justicia".

Su gran colaborador, el sacerdote montfortiano Jean Marie Vincent, destacado luchador contra la dictadura, dirigente de organizaciones de derechos humanos y director de Cáritas, cayó (y resucitó) mártir el día 28 de agosto pasado, en plena calle de Puerto Príncipe.

Desgraciadamente seguirá doliendo, como una herida histórica, el llamativo reconocimiento diplomático en solitario, por parte del Vaticano, del gobierno militar golpista. El enviado especial del diario parisino "La Croix" a la isla caribeña, Dorian Malovic, afirma que la Iglesia jerárquica de Haití, con dos honrosas excepciones, sobre todo la de Romélus, ha intervenido sólo de una manera "tardía y ambigua frente a los asesinatos, violaciones y torturas". El misionero dominico Gilles Danroc reconoce que "la jerarquía ha fallado" y que hay una "ruptura patente entre la jerarquía y la base"; pero ve "posible restablecer el diálogo, por lo menos en dos tercios de los casos".

Al igual que Otto Maduro nos toca decir: "Con Haití en el corazón". Y con Simón Bolívar -mucho antes, en 1816, en su mensaje al Presidente Petion- debemos prometer que "Haití ya no permanecerá aislado entre sus hermanos".

Nuestro Brasil "brasileiro", cada vez menos tal, ha votado también. Y han ganado el FMI, el mercado total, el neoliberalismo. Ha perdido -creo yo- el pueblo brasileño; ha perdido América Latina. Según el instituto de estudios socioeconómicos INESC, ha ganado "la candidatura producida por los principios neoliberales del Consenso de Washington". Y, según el cientista político José Luis Fiori, "el real [nuestra milagrosa moneda] no fue creado para elegir a Fernando Henrique Cardoso, sino que Fernando Henrique Cardoso fue concebido para viabilizar en Brasil las tesis del Consenso de Washington".

Después de los escándalos de corrupción en torno al presupuesto nacional por parte de elementos del Congreso, la utilización interesada de la máquina del Estado para las elecciones "estadales" y federales y la absolución de Collor, cada vez más se siente la urgencia de purificar sustancialmente el poder judicial. Hasta tal punto que la CNBB ha creado un grupo de trabajo que a nivel nacional articulará reflexiones y propuestas acerca de la administración de justicia en nuestro país.

Según el sociólogo polaco Ignaci Sachs, que lleva cuarenta años estudiando la problemática del desarrollo, en este Brasil democrático que tenemos, urge "crear alternativas para cien millones de marginados".

Para colmo de males, para mal de los indígenas, secularmente perseguidos, el sociólogo brasileño Helio Jaguaribe, que fue por cierto Secretario de Ciencia y Tecnología en el gobierno de Collor y es profesor en tres universidades de EEUU, nos salió ahora con la profecía genocida de que Brasil dejará de tener indios a finales del próximo siglo.

Africa es el "continente olvidado". Un periódico francés llegó a escribir unos años atrás que si Africa desapareciese del planeta nadie se enteraría. "No tengo ninguna esperanza para Africa", afirmaba hace poco el premio Nobel de economía Kenneth Arrow. Y el obispo de Madagascar Rakotonbravahatra ha llegado a decir, con ocasión del Sínodo africano, que "Africa es un

simple decorado para una supuesta acción humanitaria reservada a unos salvadores venidos de fuera".

Estas son algunas de las hirientes cifras africanas: unos 20 Estados en guerra, más de 8 millones de refugiados, 8 millones de infectados por el sida, y una miseria terminal que obliga a emigrar a millones de jóvenes. Goma, en la frontera entre Zaire y Ruanda, que sólo tenía 30.000 habitantes, se ha visto de repente invadida por más de un millón de refugiados de la guerra poscolonial y tribal de Ruanda, que ya ha causado más de dos millones de muertos. En un chiste terrible de Umoya, uno de los cascos azules que viaja en el avión, supuestamente salvador, pregunta a la azafata: -¿Qué hora tenemos? Y la muchacha responde: -Tenemos un retraso de 500.000 muertos.

Africa, por otra parte, es un continente que se va "cristianizando". Para el año 2000 se prevé que Africa tendrá 195 millones de cristianos y, entre ellos, 130 millones de católicos. Es la comunidad cristiana continental que crece a ritmo más acelerado en el mundo.

Con 500 años basta.

Los Amigos de la Tierra Internacional frente al FMI lanzaron este lema en la campaña de ONGs, con ocasión de las bodas "de oro" de las instituciones del Bretton Woods. Y escribieron estas palabras espantosamente claras: "El mundo económico, los gobiernos, las instituciones y la sociedad no pueden aceptar ya ni permitir las tentativas que se acostumbra a hacer para separar lo político de lo social. Separar lo uno de lo otro es dejar lo real con lo económico y lo utópico con lo social. Es dejar la solución con lo económico y el problema con lo social". (Quién sabe si en la Iglesia se da también esa dicotomía histórica de dejar lo utópico -que es tan nuestro, porque somos Pascua- para la moral privada y la beneficencia, y aceptar con realismo fatalista la supremacía de lo económico para lo público y lo estructural. Con una exégesis de la peor ralea, fácilmente nos atrevemos a desentendernos diciendo que "mi Reino no es de este mundo").

Yo escribía a estos amigos de la Tierra Internacional, solidarizándome, que "con 50 años basta y sobra. Sobra esa creciente marginación de las inmensas mayorías del Tercer Mundo, y esa creciente paralización del Primer Mundo también". Y reafirmaba que "si la deuda externa es la guerra más universal y más mortífera que haya soportado la humanidad en toda su historia, al FMI y al BM debemos particularmente el sostén y la justificación de esa guerra, homicida desde luego, y suicida también en un segundo plazo". Y proclamaba -con todos vosotros, supongo, amigos- que "todavía somos capaces de vivir humanamente y nos negamos a la bestialidad neoliberal". Hasta resulta estimulante recoger la tan utópica como realista consigna de ciertos trabajadores brasileños del petróleo: "Es preciso enfrentar e derrotar al neoliberalismo".

Actualmente, el 6% de la población mundial consume un tercio de los recursos naturales del mundo. Es ilusorio, por tanto, y hasta sarcástico, proponer al Tercer Mundo ese modelo de desarrollo de los países

que se llaman avanzados. Ese modelo podría incorporar como máximo al 18% de la población mundial, a base de reducir definitivamente a la miseria al 82% restante. A propósito de la victoria neoliberal en Brasil y en el mundo, es impresionante recoger la declaración nada sospechosa del Newsweek, del primero de agosto pasado: "los nuevos colonizadores son miembros de la sociedad internacional de los países del Primer Mundo, liderada por el BM y el FMI. En América Latina, una región devastada por la deuda, la corrupción y la dictadura, cada país, desde México hasta Argentina, ha tenido que orientar su curso económico con la asistencia de los países del Primer Mundo y bajo el control del centro del nuevo colonialismo que es la oficina del director del FMI, Miguel Camdessus". Ya sabemos, por ejemplo, que las reformas estructurales del Consenso de Washington son las privatizaciones, la desreglamentación de mercados, la liberalización financiera y comercial y la puerta abierta de par en par a las inversiones extranjeras.

El veredicto que dictaba en octubre pasado, en Madrid, el Tribunal Permanente de los Pueblos, convocado por la Fundación Internacional Lelio Basso, condenaba como "políticas homicidas" las políticas del FMI y del BM, porque violan los derechos humanos y los derechos de los pueblos. Subrayaba que las beneficiarias del BM son las 300 empresas transnacionales que hoy dominan al mundo.

El testimonio escalofriante acerca de la perversidad de esas políticas lo ha dado Pierre Galand, secretario general de OXFAM, renunciando a colaborar con el BM, en las vísperas mismas de la celebración de los 50 años de esa institución, "para no ser cómplice de esta inexorable fatalidad". "Ustedes -les dice a los señores del BM- son uno de los principales enemigos de los pobres y de los derechos que ellos reivindican en el marco de las Naciones Unidas. Ustedes son hoy la maquinaria más extraordinaria y sofisticada de relaciones públicas que existe en el mundo para imponer a todos un angustiante sentimiento de fatalidad que los resigne a aceptar que el desarrollo está reservado a unos pocos. Y a todos los demás, los que no son considerados suficientemente competitivos o domesticables, sólo les espera una inevitable pobreza".

El obispo chileno Isaías Gutiérrez, presidente del Consejo de Iglesias Evangélicas Metodistas de América Latina, señalaba irónicamente que "el excelente modelo económico neoliberal tan admirado en el resto del mundo, ya ha llevado al 45% de habitantes de Chile a la extrema pobreza".

Pero acontecen cosas buenas.

-El 0.7% por fin ha sido aprobado en España. Este compromiso, asumido por el Estado español con otros países desarrollados, ya en 1972, ante la ONU, trata de aportar el 0.7% del BIP a la cooperación internacional. Algunos heroicos defensores de lo que en última instancia no pasa de ser una mínima devolución al Tercer Mundo, consiguieron con sus huelgas de hambre, las acampadas y la movilización nacional, que España cumpliera... después de 20 años.

-La CNBB organizó, con verdadero éxito nacional, la II Semana Social Brasileña: "Brasil, alternativas y protagonistas. Por una sociedad democrática". El objetivo era ayudar a superar la exclusión social que se agrava en Brasil y en el mundo. Para ello, personas e instituciones han de evolucionar hacia una ética de justicia y de fraternidad que valore fundamentalmente la vida, supere todo tipo de privilegio y potencie la solidaridad efectiva. Los temas básicos versaron sobre el desarrollo económico, el Estado democrático, la ciudadanía y los sujetos y valores emergentes.

Puntos centrales de la verdadera doctrina social de la Iglesia de Jesús se tuvieron particularmente en consideración:

- la dignidad de la persona humana como exigencia fundamental en la elaboración de un proyecto estratégico alternativo;

- el bien común buscado tanto en los espacios privados como en los espacios públicos;

- el valor del trabajo de quien produce, como centralidad social, y el primado del trabajador sobre el capital, de lo social sobre lo económico;

- los pobres como jueces de la vida democrática de una nación (y del mundo);

- la orientación de la organización económica hacia la atención de las necesidades básicas de los ciudadanos;

- la subordinación siempre de la propiedad privada al destino universal de los bienes;

- la relación de la persona humana con la naturaleza, en la búsqueda de la calidad de vida de las personas y comunidades presentes y de las generaciones futuras;

- la vocación humana a la libertad contra cualquier tipo de cosificación;

- la convicción de que la realidad socioeconómica y cultural es siempre un desafío a la audacia y a la esperanza.

-En septiembre del año pasado se celebró en Esmeraldas, Ecuador, el VI Encuentro de Pastoral Afroamericana (EPA), sobre espiritualidad afroamericana precisamente, organizado por el Departamento de Misiones del CELAM y ya se anuncia para 1997, en Honduras, el VII EPA, con el tema "Jesús, luz y libertador del pueblo afroamericano".

-Sobre el Sínodo africano (realizado en Roma) ya se ha escrito mucho. Mucho todavía se deberá escribir y hablar, y sobre todo hacer. No fue un Sínodo ni tan africano ni tan realista, a la hora de enfrentar los verdaderos problemas culturales, sociales, políticos y económicos del continente más pobre, y a la hora de asumir creativamente líneas pastorales de una Iglesia que quiera inculturarse verdaderamente en el continente negro.

-El cardenal inglés Basil Hume, que fue relator del Sínodo de obispos sobre la Vida Religiosa, recordó oportunamente, aun diciendo bastante poco, que los religiosos y religiosas "no tendrían razón de existir en una Iglesia inmóvil, sentada, que pensase que ya ha llegado. Por eso -añadía, muy inglés- el mundo

religioso, constituye una modesta piedrecilla en los zapatos de raso rojo de los obispos".

En el mundo hay actualmente más de 875.000 religiosas y más de 241.000 religiosos. Y en el último decenio la vida religiosa -o la vida consagrada, como se quiera- ha tenido 280 mártires.

El documento base de preparación para el Sínodo ("Lineamenta") recibió duras críticas de numerosas Conferencias episcopales, de las Uniones de superiores y superiores generales y de muchas Conferencias de religiosos y religiosas, por su sesgo canónico, por su falta de calor evangélico y por no abordar los problemas más candentes hoy en la vida religiosa.

A lo largo del Sínodo sin embargo, "otoñal y pacífico" según un cronista, se fue llegando a 55 proposiciones más positivas que recogían adecuadamente el clima de la asamblea.

Como otros varios Sínodos, no marcará época en la renovación de la vida de la Iglesia. Porque difícilmente llegará a producir la tan invocada "refundación" de las instituciones de vida consagrada. Mientras los Sínodos sean simplemente consultivos ¿se quedarán en consulta?

-En este mes de enero, y en Chile, se celebra la III Asamblea General del Consejo Latinoamericano de Iglesias, CLAI, con el tema luminoso de "Renacer para una esperanza viva".

-Del 18 al 23 de julio se va a celebrar, en la ciudad brasileña de Belo Horizonte, el V Congreso Misionero Latinoamericano (COMLA V), con el tema, ya fruto de Santo Domingo, "El Evangelio en las culturas, camino de vida y esperanza", y con el lema, bien joánico, "Venid, ved y anunciad".

-La muy benemérita Comisión de Estudios de Historia de la Iglesia en América Latina, CEHILA, va a realizar del 25 al 28 de julio de 1995, en So Paulo su II Conferencia General, haciendo un balance de los últimos 50 años de la historia de la Iglesia en América Latina y el Caribe.

-Mi congregación claretiana está celebrando el centenario de su llegada a estas tierras de Santa Cruz. Actualmente los misioneros claretianos tenemos dos provincias religiosas en Brasil y la misión de Paranatinga, en este mismo Mato Grosso.

-Con sus ambigüedades, pero también con su importancia internacional, la ONU ha promovido dos grandes conferencias mundiales; la ya realizada en septiembre último sobre Desarrollo y Población en El Cairo, y la que se va a realizar en marzo de este año, en Copenhage, Dinamarca, como Cumbre mundial sobre Desarrollo Social.

-Para el "gran jubileo" del año 2000 el Papa Juan Pablo II sueña con relanzar en la Iglesia la unidad entre los cristianos, el diálogo con las otras religiones, enfrentar el desafío de la "crisis de civilización" y "hacerse voz de todos los pobres del mundo".

Si yo pudiera, propondría estos cuatro grandes objetivos mayores para ese jubileo:

1. La opción eficaz por los pobres, creciente mayoría de excluidos.

2. La condenación explícita, consecuente, del capitalismo neoliberal, homicida y suicida también.

3. El ecumenismo y el macroecumenismo.

4. El pleno reconocimiento práctico de todos los derechos de la mujer, en igualdad con el hombre, tanto en la Sociedad como en la santa madre Iglesia (que, por ser madre, bien pudiera ser un poco menos masculina).

-Ha valido la vida también, entre penas y alegrías, la pequeña historia de 25 años de nuestra Iglesia de So Félix do Araguaia. Por eso la vamos a celebrar; acompañados de tantos hermanos y hermanas solidarios que, de cerca o de lejos, han hecho posible en buena parte esta "caminhada".

El salmo 144 y su lema "el Señor dirige nuestra historia" se está volviendo himno oficial de nuestro jubileo de plata y de sangre. Tres grandes objetivos nos hemos propuesto para las celebraciones de este año de acción de gracias, que irá de julio de 1995 a julio de 1996:

-Conversión,

-Misión,

-Organización.

Ya ha salido un calendario propio, con el mural, a todo color, de la Pascua de nuestra catedral, pintado por Cerezo Barredo, y con las fechas mayores de nuestra Iglesia y de esta región.

Del 7 al 9 de julio de este año tendremos la gran Asamblea del Pueblo de Dios, con la ordenación sacerdotal de Franklin Machado Pereira, hijo de nuestra Ilha do Bananal. Y el 27 y 28 de julio de 1996 celebraremos la gran Romería de los Mártires, en el "Santuário dos Mártires da Caminhada", en Ribero Cascalheira, con el lema "Vidas por la Vida", y haciendo memoria comprometida de todos los mártires de Nuestra América.

El problema de la tierra y la Causa indígena continúan candentes entre nosotros. Concretamente, se está agudizando la situación del área llamada "Suia Misu", oficialmente declarada reserva Xavante, pero invadida por centenares de ocupantes de las más diversas categorías y procedencias. Ha empezado ya la demarcación y el clima de tensión se calienta. Nosotros, lógicamente, defenderemos el derecho primero de los indígenas que fueron desalojados de esa área; defenderemos también el derecho a una tierra -no sobre la tierra indígena- de los verdaderos "sin tierra" y creemos que se debe reconsiderar la buena fe con que, ya mucho antes, entraron en esa área ciertas familias de poseiros o de "fazendeiros" pequeños.

-El Secretariado Internacional Cristiano Oscar A. Romero de Solidaridad con América Latina, SICAL, va a celebrar su Asamblea anual y el Encuentro Internacional de Solidaridad en El Salvador, entre el 19 y el 24 de marzo de este año, para conmemorar el 15 aniversario del martirio de nuestro san Romero. Mons. Ribera y Damas acogió con mucho cariño esta propuesta. Allí estaré yo, Dios mediante; y en Guatemala antes, para una semana sobre Vida Religiosa, organizada por Confregua, entre los días 14 y 16. No podré visitar otros países de América Central este año. La agenda se pone

cada vez más apretada. En este relleno 1995, además de los compromisos habituales, tenemos visita ad límina -Roma y Asís-, las asambleas nacionales del CIMI y la CPT, y el COMLA V. Para que no se diga que los obispos no trabajamos; o que no viajamos, por lo menos.

"Y porque en este tallo, en aquel fruto, cada pregunta tiene su respuesta"

Eso es lo que canta Mario Benedetti, recordándonos que "el sol nos reconoce, el campo huele a primavera y somos militantes de la vida".

Frente a la "utopía cautiva" que podríamos detectar, con Pablo Suess y Carlos Mesters, en este mundo de después de las utopías, debemos convocar, también con ellos, "la confederación de las víctimas".

Si es verdad que el capitalismo neoliberal es el sistema de la exclusión de las mayorías, también es verdad lo que ha dicho el premio Nobel de literatura de 1981, Elías Canetti, recién fallecido, en uno de sus famosos aforismos: "lo esperanzador de todo sistema: lo que queda excluido de él". Y Jean Cardonnel, muy bíblicamente, ha declarado que "el pueblo elegido es la masa de los excluidos"; los apirús-hebreos de siempre, ¿no?

En el encuentro de obispos y pastores latinoamericanos que celebramos todos los años -Ibendito sea el Señor!- aquí en Brasil, tuvimos la oportunidad de oír a Rigoberta Menchú, a Gustavo Gutiérrez, Pablo Suess y a Ronaldo Muñoz, entre otros hermanos y hermanas de camino esperanzadamente alternativo.

Los temas fueron sumamente actuales: relaciones de las Iglesias particulares entre sí y con la Santa Sede; la Iglesia de los pobres ante la globalización de la economía mundial y la marginación de las mayorías del continente; inculturación y evangelización, particularmente en el mundo indígena.

Ronaldo Muñoz nos recordaba que nuestra vivencia cristiana, como la propia Iglesia y el mismo Jesús, conjugan siempre tres grandes perspectivas: histórica, desde los orígenes; actual, en la experiencia presente; misteriosa, por su misterio eterno y universal.

Cuatro solemnes ancianos eclesiásticos le llenan a uno la mente y el corazón en estos meses últimos: Juan Pablo II, Bernard Häring, Edward Schillebeeckx y Vicente Enrique Tarancón. Este último ya se fue a la mercada Paz con un glorioso puro en la boca. Schillebeeckx se ha declarado, en una confesión

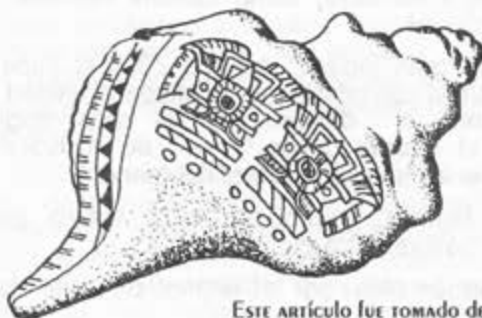
autobiográfica de mucha libertad y esperanza, un teólogo feliz. Häring, ahora en versión brasileña, nos ha proporcionado un verdadero manual de descentralización eclesial, de ecumenismo valiente y de confianza radical en el Evangelio de Jesús: É possível mudar. Em defesa de uma nova forma de relacionamento na Igreja. Y el Papa, tan fecundo en documentos, nos ha dado sus mensajes fuertes sobre la vida, la fidelidad a la fe, el ministerio eclesial y el tercer milenio. En el best-seller Cruzando el umbral de la esperanza, la opinión pública ha querido ver incluso una especie de testamento espiritual del Pontífice.

Punto y aparte merecería el documento de Juan Pablo II con respecto a la ordenación sacerdotal de la mujer. Es ciertamente la palabra "definitiva" de un papa, pero en un documento pontificio menor. Otro papa, con la misma autoridad pontificia, podrá decir un día otra palabra. Para mi fe y la de muchos y muchas, sobre todo, el Espíritu y la Esposa dirán en su día su palabra definitiva, diferente.

La historia vale la pena, la historia vale la vida.

El poeta Ferreira Gullar cantó, hace tiempo, que "a vida vale a pena, / embora o po seja caro / e a liberdade pequena". La vida vale la pena; vale la pena la historia, que es la colectiva vida humana. La historia es nuestra vida. Y Dios mismo se ha hecho historia en nuestra historia. En la historia acontece ya el Reino de Dios. No es la historia, por muy prepotentemente neoliberal que sea, una maquina fatal que no podamos y debamos manejar hacia el Reino siempre.

Acabo de leer y meditar un libro muy revelador del jesuita uruguayo Juan Luis Segundo, La historia perdida y recuperada de Jesús de Nazaret. Del mismo, recojo, para terminar esta circular fraterna que quisiera ser también un hábito de esperanza comprometida con nuestra diaria historia, estas palabras ciertas: "De la misma manera que Dios hace suyo el proyecto histórico del Reino de Dios por el que luchó y murió Jesús, así hará con los proyectos por los que todos los hombres [y mujeres, claro] de buena voluntad hayan tratado de poner amor, solidaridad, justicia, humanización, allí donde todo eso faltase en el universo entero entregado a su responsabilidad histórica". A nuestra responsabilidad histórica hoy, aquí, hermanos, hermanas. ☩



ESTE ARTÍCULO FUE TOMADO DESDE EL CORREO ELECTRÓNICO DE LA REVISTA LATINOAMERICANA DE TEOLOGÍA: KOINONIA@UNI.NI

LA CUMBRE DE COPENAGHE

Bernard Lestienne
Teólogo

Un grupo de Jesuitas asistió a la cumbre de Copenhague. Algunos tuvieron ponencias tanto en la cumbre oficial como en la otra, la de organismos no gubernamentales (ONGs), que sesionó simultáneamente en la misma ciudad. Presentamos ahora un documento con sus observaciones al término de ambos acontecimientos. Una evaluación más definitiva será posible cuando con el correr del tiempo se vean resultados más allá de declaraciones o propósitos.

El Documento está articulado de la siguiente manera:

I. RESULTADOS DE LA CUMBRE

A. Documentos

1. Una declaración de compromisos
2. Un programa de acción

B. Puntos salientes

II. RESULTADOS PARA LOS JESUITAS CONCLUSIÓN

I. RESULTADOS DE LA CUMBRE

En los dos últimos días más de 100 jefes de estado se dirigieron a la asamblea expresando una satisfacción general por la corriente global de los documentos. Insistieron en la necesidad de concretizar en acciones las hermosas palabras. (Aunque se reconoce por muchos de los que asistieron a la cumbre que algunos de los jefes de estado que participaron en ella no tienen ninguna intención de poner en práctica en sus países el lenguaje sobre los derechos humanos, el compartir equitativo, la participación del pueblo, etc.)

Esta es la primera vez que las Naciones Unidas han traído a una

reunión global los intereses particulares de sus agencias especializadas como salud, desempleo, la mujer, el alimento, la tecnología, la demografía, etc... bajo el foco del tema unificador del desarrollo social. Lo cual se mira como un importante cambio en la orientación y responsabilidad de las Naciones Unidas.

A. Documentos

El documento final incluye dos partes:

1. Una declaración de compromisos

Los gobiernos firmantes tomaron diez compromisos. (1) Creación de un ambiente que posibilite el desarrollo social. (2) Eradicación de la pobreza como un imperativo ético. (3) Promoción del pleno empleo como una prioridad básica. (4) Promoción de una integración social basada en la protección de los derechos humanos. (5) Igualdad y equidad entre hombres y mujeres. (6) Promoción del acceso de todos a la educación y a la salud. (7) Prioridad de los recursos para África y países menos desarrollados. (8) Orientación de los programas de ajuste estructural hacia objetivos sociales. (9) Aumento y un uso mayor y más efectivo de los recursos para el desarrollo social. (10) Fortalecimiento de un marco de trabajo en todos los niveles de cooperación para el desarrollo social.

2. Un programa de acción

Se observa un acercamiento integral reflejado en cinco capítulos:

I. Un ambiente posibilitador del desarrollo social. II. Eradicación de la

pobreza. III. Expansión del empleo productivo y reducción del desempleo. IV. Integración Social. V. Implementación y seguimiento.

Estos son los títulos de las partes de un documento de más de 60 páginas, lleno de bellas expresiones; pero también de muchos puntos substanciales.

B. Puntos salientes

En las declaraciones oficiales y documentos finales de los gobiernos y en las declaraciones no oficiales de las ONGs hay algunos puntos clave que nos parecen centrales el las discusiones y acciones que debemos proseguir en respuesta a la Cumbre.

1. El tono ético y espiritual de muchas de las discusiones ha llevado el debate más allá de los confines de un estrecho enfoque económico. (Ciertamente en momentos han resonado ecos de lo mejor de la enseñanza social de la Iglesia sobre el desarrollo integral.)

2. Se ha dado un fuerte reconocimiento al gran papel que la sociedad civil (representada ampliamente por diversas ONGs) ha tenido y debe seguir teniendo en la promoción del desarrollo social. Es esencial la participación de todos los sectores de la sociedad a todos los niveles.

3. Se reconoce que las solas fuerzas del mercado son simplemente incapaces de promover el desarrollo social deseado en el cual "el pueblo importa". ("People matter", la frase del principal líder de la Cumbre, Juan Somavía).

4. La globalización de los problemas afecta a todas las naciones, ricas o pobres, y requiere de una globalización en las respuestas. Existe la necesidad de lo que Javier Gorostiaga ha llamado "la globaliza-

ción desde abajo" en el trabajo de las ONGs.

5. Es esencial para todo progreso en el desarrollo social que las mujeres y los hombres trabajen juntos como iguales. Lo cual obviamente exige pasos más fuertes en la promoción de la igualdad de las mujeres y su plena participación en todos los niveles de toma de decisiones. (Reconocemos que esto tiene implicaciones críticas para la Iglesia en sus actitudes y estructuras, y puede que sea el mayor reto para la Iglesia en la próxima década.)

6. El sobreconsumo de las naciones ricas es una causa muy principal del falso desarrollo tanto en las naciones pobres como en las ricas.

7. Es necesario un mayor control de las Naciones Unidas sobre el Banco Mundial y el FMI. Se ha hecho un llamado para una investigación y auditorías independientes de la eficiencia y equidad de estas instituciones.

8. La seguridad humana es central en el presente y en el futuro para todas las cuestiones de seguridad. La seguridad del pueblo más que la seguridad militar. Y esto pide una reorientación mayor de los recursos en todas las naciones.

9. El reto que enfrentan las naciones y la comunidad mundial en el compromiso por el desarrollo social no es tanto de recursos (existen recursos suficientes públicos y privados para ello), sino de prioridades.

10. La urgencia del reto se refleja en la cuestión sobre qué mundo futuro estamos dejando a nuestros hijos. A no ser que cambie la dirección actual económica y política el futuro será menos pacífico, más pobre y menos vivible que la presente experiencia del mundo.

Nos ha decepcionado que el lenguaje en los documentos oficiales haya sido débil al hacer los compromisos sólo opcionales y no obligatorios tratándose de asuntos tan

centrales como la cancelación de la deuda; el control de los SWAPS, de las corporaciones transnacionales, y de las instituciones internacionales de financiamiento; el derecho al desarrollo y el compromiso de los recursos.

II RESULTADOS PARA LOS JESUITAS

En nuestras discusiones resaltaron cinco grandes puntos, interrelacionados entre sí. Los comunicamos en vistas a reacciones, sugerencias y compromisos.

1. Globalización mundial. Este es un hecho irreversible. Requiere de fuerzas que lo balanceen para promover una "globalización desde abajo" que sea más sensible a las necesidades del pueblo. Lo cual pedirá esfuerzos para superar las tensiones que existen entre las demandas de la globalización, la democratización, la eficiencia y la igualdad. Durante la cumbre se experimentaron estas tensiones en el trabajo de las ONGs. Y ciertamente existen las tensiones que experimentamos, por ejemplo, en el trabajo de nuestras instituciones educativas jesuitas, especialmente en el mundo rico, en la preparación de ciudadanos "competentes y compasivos".

2. La Compañía de Jesús y la Globalización. Pensamos que esto es cada vez más importante. O sea, la actualización de nuestro potencial como un organismo internacional. Al mismo tiempo reconocemos que es difícil y que actualmente hemos fallado en muchas instancias. Como jesuitas tenemos las instituciones, la formación, la espiritualidad y la tradición para esta acción global. Ahora más que nunca es responsabilidad nuestra participar en este proceso contemporáneo tan poderoso en el mundo. Esta visión global puede ser un factor que nos mueva a una mejor integración en la Compañía de nuestros tres sectores principales: el de la educación, el de la pastoral y el de la acción social.

3. ONGs y Globalización. La Compañía tiene mucho que aportar a este proceso de una mayor globalización humana; pero tiene aún más que aprender participando con tantos otros actores que conforman la tan amplia comunidad global de ONGs. Esto ha quedado claro tanto durante el proceso de preparación



como en la realización de esta semana de la Cumbre.

Se dan al menos dos estrategias diferentes en las ONGs representadas también en las actividades de los jesuitas de nuestro equipo. (1) Las estrategias de compromiso y colaboración con los gobiernos y con los procesos de las Naciones Unidas con el objetivo de que mejoren sus lenguajes y sus acciones y de que sus resultados se den a conocer. Y (2) la promoción y participación en los movimientos populares por el cambio desde abajo, hacia esas mejoras. Los Jesuitas no estamos en la disyuntiva: o una o la otra estrategia, sino en una afirmación de una y otra en diversidad de esfuerzos de comunicación y concertación.

4. Los jóvenes jesuitas y la globalización. Dos jóvenes jesuitas que trabajan en Copenhague y que discutieron con nosotros han puesto un reto interesante al equipo. Reconocieron un peso o un lastre

que influyó en su reacción a nuestro entusiasmo por el énfasis en la globalización. Y se referían (1) a la inercia (y entrappe) de los pesados compromisos institucionales de la Compañía en el presente y a (2) el decrecimiento numérico de la Compañía. Si no es capaz ella de manejar este doble reto, nuestro deseo de participación efectiva en este proceso de globalización se quedará al nivel de sólo palabras. Este es ciertamente un reto importante para la Compañía.

5. Proseguimiento y globalización. Aquí el equipo jesuita presente en Copenhague ha sentido la necesidad de ir más allá de nuestros propios miembros para incluir más jesuitas en esta búsqueda de una participación efectiva en el proceso de globalización.

CONCLUSIÓN

Nos dio gusto habernos comunicado cada día con ustedes, nuestros hermanos jesuitas por todo el mundo. Hemos apreciado y valorado la respuesta que nos llegó del P. Kolvenbach y de la Congregación General reunida en Roma, y de muchos otros de ustedes. Nos ha complacido que muchos nos han manifestado su intención de hacer circular nuestros comunicados en publicaciones más amplias. Animamos a los demás a usarlos libremente de la manera que mejor lo juzguen.

El equipo jesuita: Bernard Lestienne, Bruselas, Bélgica; Jim Hug, Washington, Estados Unidos; Jim McSheffrey, St. Johns, Canadá; Manu Alphonse, India; Leslie Donrn, Copenhague; Pete Henriot, Zambia; Salvador Orara, Paris; Aloysius Irudayan, India; Lazar Savarimuthu, India; Jabier Gorostiaga, Nicaragua. 



UN DESARROLLO JUSTO Y SOSTENIBLE PARA TODOS

Organizaciones No Gubernamentales

Se alzó la voz de la sociedad civil a través de un amplio conjunto de organismos no gubernamentales para presentar a los jefes de estado las realidades ético-sociales a las que han de atender. Sigue una serie de "recomendaciones" a la cumbre de las Américas (1994). Y esta voz se ha vuelto a alzar de manera parecida en este año en Copenhague durante la cumbre de las Naciones Unidas.

RECOMENDACIONES EN RELACIÓN A LA PROTECCIÓN INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Llamamos a los Jefes de Estado del hemisferio occidental a redoblar esfuerzos para:

1. Comprometer a los gobiernos a ratificar la Convención Americana de Derechos Humanos y cumplir con sus términos y, en el caso de haberse ya ratificado, comprometerse a obrar de acuerdo con ella;
2. Ratificar o retirar reservas a la Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de la violencia contra la mujer;
3. Apoyar los esfuerzos de las Naciones Unidas para concluir los borradores de la Declaración de los derechos de los pueblos indígenas y de la Declaración sobre los derechos y responsabilidades individuales, de los grupos y órganos de la sociedad para promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos; y comprometer, una vez terminadas, sus esfuerzos a asegurar la pronta y consciente consideración de esas declaraciones mediante legislaturas nacionales;

4. Comprometerse a ratificar las convenciones básicas de derechos humanos de la Organización Internacional del Trabajo y a ratificar la Convención Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales;

5. Garantizar que las legislaciones antinarcóticos, antiterroristas y todas aquellas legislaciones "extraordinarias" incorporen las garantías del debido proceso y de respeto al imperio del derecho, tal como ésta es definida en las convenciones internacionales de derechos humanos.

RECOMENDACIONES PARA ACABAR CON LA IMPUNIDAD

Llamamos a los Jefes de Estado del hemisferio occidental a redoblar esfuerzos para:

1. Remover los obstáculos para la investigación y la sanción para las violaciones de la ley;
2. Establecer, donde no exista, un judicatura independiente del gobierno de acuerdo a lo estipulado en la Convención Americana de Derechos Humanos y la Convención Internacional de Derechos Civiles y Políticos;
3. Tener en cuenta las necesidades de personal y recursos de la judicatura y aprobar presupuestos adecuados para un funcionamiento eficaz;
4. Rechazar cualquier intromisión con el poder judicial en la resolución de casos individuales;
5. Establecer una comisión judicial para nombrar jueces que se base en el mérito y no en la influencia política.

RECOMENDACIONES PARA LA CREACIÓN DE UN AMBIENTE PROPICIO PARA EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD CIVIL

Llamamos a los Jefes de Estado del hemisferio occidental a:

1. Reconocer formalmente que cada miembro de la sociedad tiene el derecho de formar y participar en



asociaciones voluntarias incluyendo los sindicatos, a fin de proteger y promover sus intereses;

2. Reconocer formalmente que las organizaciones no gubernamentales tienen los siguientes derechos entre otros señalados en el derecho internacional:

- Atraer la atención pública en relación a las violaciones de derechos humanos, las instancias de corrupción y el no cumplimiento con los términos de la Declaración; reclamar acerca de estas violaciones a las instituciones nacionales competentes; y tener estos reclamos revisados a tiempo por las autoridades judiciales (u otras) independientes, imparciales y competentes;

- Tener libre acceso y comunicación con los organismos internacionales preocupados de los derechos humanos, la corrupción y la sociedad civil;

3. Comprometerse a realizar todos los pasos necesarios para garantizar la protección de los ciudadanos contra la violencia o la venganza como consecuencia del legítimo ejercicio de estos derechos;

4. Comprometerse a revisar, en consulta con las organizaciones de la sociedad civil de cada país, las leyes, políticas y prácticas tanto formales como

informales, entre otras cosas, sobre el acceso a la información gubernamental, los requisitos para la creación y el funcionamiento de las organizaciones de la sociedad civil, las exoneraciones y las deducciones de impuestos, las restricciones para reunir fondos y para las relaciones entre las organizaciones nacionales y sus contrapartes extranjeras o internacionales, así como los requisitos para los informes anuales y para otros informes públicos;

5. Comprometerse a remover los obstáculos identificados por esta revisión y adoptar los pasos legislativos, administrativos y otros (incluyendo la reforma judicial y legal) que sean necesarios a fin de crear las condiciones sociales y políticas, y las garantías legales requeridas para la asociación de los ciudadanos, par formar organizaciones gubernamentales y otros organismos de la sociedad civil, y que puedan continuar con sus objetivos sin restricciones onerosas o indebidas. Reconocer que las únicas limitaciones permisibles son aquéllas determinadas por la ley con el propósito exclusivo de asegurar el respeto a los derechos humanos y a las libertades de los demás, y del cumplimiento de las necesidades básicas para el orden público y de bienestar general en una sociedad democrática;

6. Comprometerse a analizar todas las leyes y prácticas gubernamentales (incluyendo aquellas relacionadas con las reglamentaciones gubernamentales o las relaciones con las empresas, los conflictos de intereses, y las normas para contribuciones políticas), a fin de identificar aquéllas que favorecen la corrupción

RECOMENDACIONES EN RELACIÓN A LAS RELACIONES CÍVICO-MILITARES

Llamamos a los Jefes de Estado del hemisferio occidental a:

1. Afirmar el principio de control civil de las fuerzas armadas y de sus presupuestos, incluyendo la revisión presidencial y el control sobre asuntos de personal de las fuerzas armadas y de la asunción de responsabilidades de los militares en relación con los estándares internacionales de derechos humanos;

2. Comprometerse a que los civiles serán procesados ante cortes civiles y no militares;

3. Comprometerse, en nombre de sus gobiernos, a una plena transparencia en el tratamiento de los presupuestos militares y en el involucramiento militar en el sector público;

4. Dar pasos, donde sea necesario, a fin de separar a las fuerzas policiales de las fuerzas armadas.

RECOMENDACIONES SOBRE POLÍTICA MACROECONÓMICA

Llamamos a los Jefes de Estado del hemisferio occidental a:

1. Comprometerse a fortalecer los mercados internos así como también a facilitar las exportaciones. En la medida en que el crecimiento de las exportaciones es un objetivo compartido por muchos países este punto no debe obviar la importante necesidad de ampliar los mercados de bienes y trabajo locales en los mismos países. La competitividad no se debe alcanzar a costa de los salarios, del empleo o de los derechos laborales ya que aumentar la demanda interna serviría para distribuir los beneficios de la actividad económica expandida y para crear mercados más estables;

2. Comprometerse como gobiernos donantes a negociar las deudas bilaterales utilizando los términos de Nápoles como el mínimo establecido a los países pobre y altamente endeudados; estimular a los países de medianos ingresos así como los países pobres a utilizar mecanismos creativos, como el canje de deuda para programas sociales, a fin de reducir el peso de la deuda;

separar los condicionamientos para el ajuste estructural de la reducción de la deuda; comprometerse como miembros de las instituciones financieras multilaterales a abogar por la reducción multilateral de la deuda tal como ha sido propuesto por el Reino Unido; y comprometerse a abstenerse de asumir innecesarias y onerosas obligaciones nuevas de deuda que no sean de interés público;

3. Comprometerse a desarrollar procesos de toma de decisiones fiscalizables y participativos para alcanzar consenso popular en materia de política económica;

4. Comprometerse, en aquellos países donde los gastos en los campos de la salud, la educación y la seguridad social son particularmente bajos, a incrementar los fondos para tales programas, acreditándolos como inversión pública para aumentar la productividad.

RECOMENDACIONES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE

Llamamos a los Jefes de Estado del hemisferio occidental a:

1. Mejorar el acceso de los sectores de la sociedad tradicionalmente excluidos de los recursos productivos que incluyen la tierra, el crédito y la ayuda técnica, dando prioridad a las necesidades de las mujeres, pueblos indígenas, y jóvenes;

2. Identificar o establecer mecanismos que incluyan a los hombres y mujeres representantes de las organizaciones de la sociedad civil en el monitoreo y el informe de los esfuerzos nacionales e internacionales para disminuir la pobreza;

3. Incorporar a los sectores tradicionalmente excluidos de la sociedad, especialmente a las mujeres, en los planes de desarrollo económico, que incluyan la integración económica y comercial, involucrando representantes de esos sectores en las discusiones y toma de decisiones sobre las políticas y la formación, aplicación y evaluación de los proyectos;

4. Lograr el establecimiento del estatus consultivo de los organismos no-gubernamentales en la Organización de Estados Americanos y el establecimiento de mecanismos permanentes en el Banco Interamericano de Desarrollo, así como en otras instituciones multilaterales que permitan una amplia participación de los pueblos en el desarrollo de políticas, aplicación monitoreo y evaluación de programas.

RECOMENDACIONES PARA LA INTEGRACIÓN COMERCIAL Y ECONÓMICA

Llamamos a los Jefes de Estado del hemisferio occidental a:

1. Comprometerse a establecer mecanismos claros mediante los cuales una amplia gama de organizaciones puedan tener acceso directo y que su contribución se tome en cuenta para los acuerdos comerciales y planes de integración. Los borradores de los acuerdos comerciales se deben hacer públicos bastante antes de su aprobación y deben abrirse al debate mediante foros públicos;

2. Comprometerse a establecer los acuerdos comerciales que fortalezcan los derechos de los trabajadores y que tomen especialmente en consideración las necesidades de los pequeños y medianos agricultores, pequeños empresarios, comunidades indígenas y mujeres y contribuyan a la protección ambiental. Los derechos de los trabajadores y la protección ambiental no se deben discutir como acuerdos, sino que deben incluirse como parte integrante de cualquier acuerdo con mecanismos claros y eficaces para monitorear y asegurar su cumplimiento;

3. Comprometerse a establecer los acuerdos comerciales que impidan la posibilidad de los países individualmente para establecer estándares más altos que los mínimos en los campos del trabajo, la salud, la seguridad y el medio ambiente. Los acuerdos comerciales deben elevar y no bajar nuestra calidad de vida;

4. Comprometerse a establecer los acuerdos comerciales "que conserven la prerrogativa de los

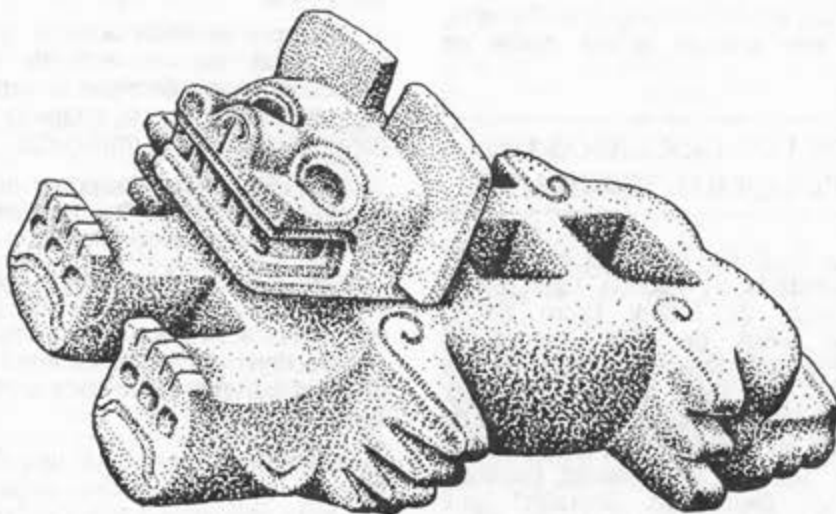
gobiernos para dirigir la inversión extranjera hacia sectores prioritarios y/o establecer estándares de rendimiento par el comportamiento de la inversión extranjera;

5. Comprometerse a incluir acuerdos sobre el movimiento de población —inmigración— así como también sobre el movimiento de bienes y capital, que respeten la dignidad, la salud y los derechos humanos de los trabajadores migrantes;

6. Comprometerse a adoptar un Código de Conducta para las Corporaciones que invite a todas ellas a adherirse a ciertos estándares para la seguridad laboral, la libertad de asociación, los derechos de los trabajadores y la negociación colectiva, los salarios dignos, y la restricción de trabajo de niños. El Código deben incluir estándares medioambientales y exigir a las compañías a revelar la existencia de productos riesgosos así como prohibir la exportación de materiales peligrosos. El Código debe ser de todo el hemisferio y que debe ser ratificado por los gobiernos.

CONCLUSIÓN

Los asuntos y las recomendaciones elaborados más arriba, reflejan las prioridades que surgen de la experiencia de las organizaciones y de los pueblos que están trabajando para construir sociedades más justas e igualitarias en las Américas. Estas "promesas" que les pedimos mantener representan una voz de urgencia y un espíritu de colaboración. Es nuestra esperanza que los responsables de hacer políticas a lo largo y ancho del hemisferio den un trato serio a estas preocupaciones y que compartiendo una visión nos conduzca a un futuro promisorio a los pueblos de las Américas. 



¿UN FUTURO CAMPO DE CONTROVERSIAS EN TEOLOGÍA?

Los siguientes dos artículos son complementarios, no en el sentido que se escribieron con conciencia del otro sino representan dos posturas muy distintas ante el reconocimiento tan amplio del carácter "homicida" de las políticas neo-liberales promovidas por el FMI y el BM. El primero es de un grupo de teólogos belgas francófonos que, partiendo de las grandes desigualdades del mundo, nos plantea la pregunta de nuevo sobre una postura y respuesta verdaderamente cristiana. El autor del segundo artículo es un ensayo al campo teológico por Michel Camdessus, director del mismo FMI, en donde nos plantea el mercado libre como el lugar donde se realiza el intercambio de los bienes que nos pide el Reino de Dios. Usted lo juzgará.

IDEOLOGÍAS NEOLIBERALES, ANÁLISIS CRÍTICOS Y TRADICIONES CRISTIANAS

ESTE ARTÍCULO FUE TOMADO DESDE EL CORREO ELECTRÓNICO DE LA REVISTA LATINOAMERICANA DE TEOLOGÍA: KOINONIA@UNI.NI

Equipo Teológico Justicia y Paz de la Bélgica francófona

INTRODUCCIÓN

En un momento en el que la mayoría de la humanidad es consciente de los límites de los sistemas marxistas, podría ser útil intentar no perder de vista los límites de los sistemas capitalistas y del liberalismo. Estos sistemas no funcionan tan maravillosamente como algunos de sus defensores pretenden. Los discursos que exaltan la libertad como ideología no siempre conducen al reparto equitativo de la libertad real. Entre los discursos equilibrados que reconocen la pertinencia de los mecanismos de mercado o que rehusan un Estado tentacular, y las ideologías del liberalismo desenfrenado, hay un abismo que este artículo quiere poner en evidencia.

1. QUE CREER DE LOS DISCURSOS DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL TRIUNFANTE

Es correcto decir que las únicas doctrinas económicas modernas que han mostrado su eficacia tanto en la producción y distribución de bienes como en la elevación general del nivel de vida remiten al "capitalismo liberal"? [Hay que notar que a pesar de que el "capitalismo liberal" ha sido sistematizado por algunos pensadores, no podemos hablar de él como de un "sistema" en el sentido en que se habla, por ejemplo, del marxismo como un "sistema". Sin embargo, existe un conjunto de "doctrinas capitalistas liberales" que funcionan en la práctica como sistema de legitimación de políticas y de instituciones.]

Parece que sí: se trataría de una cuestión de hecho. Para el observador de la historia reciente parece que sólo el "capitalismo" ha permitido el desarrollo material de las sociedades modernas. Los países más desarrollados (Europa occidental, América del Norte, Japón) han escogido este modelo. Lo mismo sucede con los países que han tenido últimamente un despegue económico, tales como Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong y Singapur. Por el contrario, los países que han optado por otros modelos (comunismo, socialismo, proteccionismo autárquico) han fracasado a la hora de asegurar un desarrollo sostenido a sus sociedades, incluso al precio de un totalitarismo poco compatible con el respeto a los derechos humanos.

Hay que subrayar además que el capitalismo, para tener éxito, no requiere, de sentimientos altruistas: cuando cada uno persigue su propio interés en el marco de un mercado libre se establece un equilibrio favorable para todas las partes implicadas.

Así pues, hay que suponer que el capitalismo podrá igualmente resolver los problemas materiales de las poblaciones del Tercer Mundo.

Pero, en sentido contrario, sí es indiscutible que el P.N.B. de los países mencionados parece indicar un nivel de vida más avanzado, lo es al precio del establecimiento de una sociedad dual en el propio seno de estos países y sobre todo entre estos países y los del Tercer Mundo.

Además, para enfrentar una deuda que a menudo les ha sido impuesta, muchos países del Tercer Mundo se han visto obligados a adoptar "ajustes estructurales" que tienen como efecto marginar todavía más a la mayoría

de la población, obligándola a someterse a las exigencias de los capitales extranjeros.

La historia indica también que es pretencioso creer que el poder representado hoy día por las empresas multinacionales conducirá necesariamente a un equilibrio de justicia distributiva sin la organización de contrapoderes que encuentren una expresión política adecuada, como de hecho se produjo en Europa Occidental con los movimientos obreros y los sindicatos.

Además, no se acaba de ver como el resto del mundo podría alcanzar los niveles de consumo de Occidente sin una dilapidación extremadamente rápida de los recursos no renovables del planeta, de los cuales hoy se subraya fuertemente su carácter limitado. Por último, los famosos cuatro "dragones asiáticos" (Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong y Singapur) que con frecuencia se citan como prototipos de desarrollo vinculados al capitalismo liberal, no demuestran gran cosa, pues se desarrollaron en unas condiciones políticas y/o geográficas totalmente particulares [como el apoyo norteamericano, por razones geopolíticas a Corea del Sur y a Taiwan y la situación completamente especial de los centros comerciales de Hong Kong y Singapur] que no pueden darse en otros países. Por otra parte este despegue se ha llevado a cabo en circunstancias bastante lejanas a las doctrinas del capitalismo liberal: se han desarrollado bajo el impulso de las políticas de un Estado fuerte que utiliza el resorte político para estimular y proteger su desarrollo.

Estas consideraciones permiten iluminar la verdad que contienen las dos tesis presentadas.

Si bien es exacto reconocer que el sistema económico que ha sostenido el desarrollo material del primer mundo, es de tipo capitalista, hay que afirmar al mismo tiempo, que la acumulación primitiva de capital sólo fue posible en un primer momento por la puesta bajo tutela de un proletariado cada vez más amplio, extendido hoy día a importantes poblaciones de los países del Tercer Mundo.

También es exacto decir que el fracaso de los modelos socialista y comunista se escribe en términos de libertad, pero hay que matizar esta afirmación con la constatación de que lograron garantizar al conjunto de su población la satisfacción de varias necesidades básicas, mientras que en el capitalismo el derecho a la vida de las personas no solventes, especialmente en el Tercer Mundo, no está ni mucho menos asegurado.

Por último, el mercado "libre" es en muchos casos una abstracción que enmascara de hecho la intervención de actores extremadamente poderosos capaces de imponer su voluntad en el cuadro de acuerdos oligopolíticos. Es pues esencial que se puedan establecer contrapoderes susceptibles de imponer otras lógicas que la del beneficio a corto plazo para unos pocos.

Hay que añadir también que la imagen según la cual el capitalismo ha funcionado según las leyes de un completo libre mercado es una fantasía. Como dice Braudel, se suelen dar varios sistemas económicos paralelos: un sistema de monopolio u oligopolio para los grandes poderes económicos, un sistema de mercado para los pequeños y medianos actores y un sistema informal para los pequeños actores y para la vida doméstica. La imagen del capitalismo de mercado que

rige con eficacia la producción y la distribución de bienes aparece entonces como simplista. Haría falta, además, definir lo que se entiende por "eficacia" (¿hay que introducir como criterio de evaluación de ésta las guerras, la violencia y los sufrimientos introducidos por el capitalismo?).

En conclusión, si bien es cierto que las doctrinas capitalistas de mercado han apoyado de hecho el desarrollo material de los países más ricos, no es correcto pretender que estos resultados puedan conducir a un desarrollo armonioso del conjunto del planeta si no se establecen ciertos contrapoderes que transformen considerablemente su naturaleza.

¿Es correcto decir que una cierta izquierda -y más concretamente una izquierda cristiana- impide, con sus críticas y su praxis, una evolución favorable del capitalismo?

Por muchas de sus actitudes, la izquierda, al rechazar los elementos básicos de las doctrinas capitalistas proponiendo análisis en términos de lucha de clases, parece contribuir a tornar más rígido el sistema y a impedir su evolución flexible y natural hacia una mayor justicia. Al moralizar procesos que han de tener respuestas eminentemente técnicas, la izquierda no favorece la búsqueda de soluciones imaginativas a los problemas sociales, sino que más bien debilita la sociedad multiplicando los conflictos, e imposibilita un aumento de la producción que beneficiaría a todos.

Pero por otra parte cabe preguntarse si con frecuencia acaso no son los conflictos, manejados responsablemente, quienes impulsan lo que llamamos "progreso". ¿No es acaso bajo la presión de los sindicatos como las empresas hallaron modos de aumentar su producción? Sin la presión de los ecologistas ¿no se habrían dado otros Chernobil? ¿Se habrían promulgado las leyes sociales en el siglo XIX sin la lucha de la clase obrera? ¿Podemos mencionar muchas situaciones en las que los privilegiados hayan dado pasos importantes hacia el progreso social sin presión de los pobres? En general los derechos se conceden: se conquistan.

El reproche que a menudo se hace a la izquierda, de promover más los derechos que los deberes, obvia hasta qué punto los derechos son cruciales para los desfavorecidos. Como decía Montesquieu: entre el fuerte y el débil, la libertad oprime y la ley libera. Hay que pasar por el constreñimiento de la ley para hacer respetar los derechos de quienes son constantemente pisoteados.

No obstante, la acusación de que la izquierda moraliza indebidamente la vida socio-económica se tiene que examinar más de cerca. Por una parte, la izquierda más o menos marxista evita esta moralización en la medida en que considera que los diferentes sistemas sociales producen necesariamente ciertos efectos, independientemente de las intenciones de los actores. Sin embargo es cierto que existe una izquierda cristiana que subestima los condicionamientos sociales, económicos y técnicos (las condiciones "materiales" que según Marx se requieren para que se den ciertos cambios): esta tendencia "izquierdistá" echa mano de la moral cuando lo que haría falta es entender qué ocurre.

Por de pronto digamos que dentro del funcionamiento social no se puede obviar la interpelación ética. Las instituciones, incluida la del mercado, sólo pueden funcionar a condición de que haya un cierto consenso ético acerca de qué es justo. La noción de justicia es una noción mobilizadora importante, esencial para el funcionamiento social. En las negociaciones no hay nunca procesos puramente técnicos: todo está impregnado de intencionalidad ética.

Quedaría la cuestión de saber como en una situación dada, se puede encontrar el equilibrio entre el reconocimiento de los conflictos y la cooperación, que es siempre necesaria. Hay que promover instituciones que impidan escamotear los aspectos conflictivos de la vida social, y que permitan negociar soluciones constructivas, es decir, soluciones que favorezcan de tal modo la cooperación que el conflicto no resulte en una situación en la que todos sean perdedores.

Conviene también encontrar un equilibrio que se traduzca en estructuras institucionales, entre la tecnificación y la moralización de los problemas. La importancia positiva de las ideologías de la justicia y de las utopías sociales tiene que mezclarse con los análisis en los que las opciones éticas se ponen provisionalmente entre paréntesis.

Finalmente, dentro de esta perspectiva, para una izquierda cristiana, el lugar de la figura de Jesucristo, identificado con los pobres y eliminado por los poderes de turno, es una interpelación decisiva que concierne a todos aquellos que de un modo u otro se estarían acomodando al desorden establecido o a la injusticia institucionalizada. Jesucristo es signo de un Dios que sin culpabilizar a los individuos, se niega a encerrar la esperanza humana en lo que a veces precipitadamente consideramos como un mal inevitable.

En conclusión, podemos afirmar que, en contra de un juicio apresurado, la existencia de ideologías y utopías en las que se enraízan reivindicaciones sociales, es importante para evitar que la sociedad -y sobretudo sus privilegiados- se conforme con un statu quo que mantendría el desorden y las injusticias establecidas.

¿Es cierto que democracia y economía de mercado van siempre de la mano?

Para muchos estos dos términos se identifican hasta tal punto que la sociedad más dictatorial será llamada "democracia si está sometida a la economía occidental de mercado, mientras que la más participativa de las sociedades será calificada de "totalitaria" si su economía está fundada en los principios socialistas".

La consonancia entre las teorías de libre mercado (o liberalismo) y la democracia proviene sin duda de que en una economía de tipo capitalista las relaciones comerciales requieren actores libres. Históricamente, además, es en los países del liberalismo económico donde se han visto florecer las libertades democráticas. ¿No será pues legítimo asociar capitalismo liberal y democracia?

Pero, en sentido contrario, el capitalismo liberal promueve más la libertad de los más fuertes que la libertad de todos. Las sociedades de libre mercado se acomodan fácilmente a una "dualidad" en virtud de la

cual sólo algunos ciudadanos pueden participar plenamente en el juego social. El resto está compuesto de hecho por ciudadanos de segunda clase. La libertad abandonada a sí misma otorga el poder a quienes ya son los dueños del sistema económico y social. Por el contrario la democracia, así como los derechos humanos, son instituciones destinadas a limitar este poder.

Es cierto que los países más ricos consiguen otorgar derechos a la mayor parte de su población (pero no a toda, como lo atestiguan las capas crecientes de pobreza incluso en Estados Unidos). Pero estas islas de democracia se logran casi siempre en detrimento de otras poblaciones. Por ejemplo en Suiza, a la libertad de los ciudadanos acompaña la expulsión de los extranjeros cuando ya no se los necesita. Contrariamente a las afirmaciones apresuradas, los países capitalistas liberales son, o dictaduras (como buen número de los del Tercer Mundo), o países que en gran parte han logrado exportar las condiciones inhumanas de vida. En los países occidentales los derechos se han conquistado al precio de grandes luchas. Con luchas se otorgó el voto a los no propietarios, a los obreros y a las mujeres; e incluso hoy día, amplios fragmentos de la población (como los inmigrantes) no participan en el sistema de democracia política.

Es necesario señalar también que lo que llamamos "valores democráticos" varía según los puntos de vista. Las tendencias más liberales enfatizan la libertad de empresa, de prensa, de expresión y las elecciones libres. Hay otros valores que son tan importantes como estos y que forman parte de las tradiciones "repul" "canas" de las democracias: la participación en la vida social y política, la solidaridad, la primacía del bien común sobre los intereses individuales, etc. El primer conjunto de valores es generalmente tomado en cuenta en las sociedades de libre mercado, por lo menos por una parte de los ciudadanos (no necesariamente por todos). El segundo sólo suele merecer una atención secundaria.

En conclusión: no se puede demostrar que democracia para todos y capitalismo liberal van de la mano. Más bien parece que la democracia se construye a través de una lucha sin tregua para que se respeten los principios. No es por tanto el sistema de libre cambio lo que mantiene las libertades democráticas, sino las luchas de los ciudadanos. Sería importante, pues, evitar los grandes discursos, para tratar de considerar más en detalle cómo una organización socio-político-económica de la sociedad favorece o no, para sus ciudadanos y para los del exterior, la difusión de los valores democráticos. Habría que desarrollar el debate político para examinar como una colectividad se sitúa de cara a estos valores que nos sirven de horizonte utópico.

¿Es exacto decir que el capitalismo logra que los pobres sean menos pobres y no sólo los ricos más ricos?

Parece que sí, pues toda la historia del capitalismo indica que, después de cierto tiempo, la producción de riqueza beneficia a todos. Además, hay que constatar que los países socialistas han fracasado generalmente en la producción de bienes, lo cual implica que han creado sociedades donde todos acababan siendo más pobres. Pero, en sentido contrario, constatamos que en países

como Brasil, la producción de riquezas no revierte para nada sobre los más pobres.

Es correcto afirmar que en Europa y Estados Unidos con el tiempo los pobres han sido menos pobres. Sin embargo, no es evidente que esta elevación del nivel de vida de los europeos y estadounidenses tenga sólo que ver con el sistema económico capitalista. Parece que está también vinculada a una relación política de colonialismo e imperialismo de cara al Tercer Mundo. Además, tampoco en estos países la suerte de los pobres ha mejorado solamente gracias a la producción, sino también por efecto del sindicalismo y de las presiones que han conducido a la instauración de una social-democracia. Por el contrario, hay que señalar que la producción de riqueza en el capitalismo liberal se logra generalmente a través de la explotación de los más indefensos (ya sea de dentro o de fuera del país).

En conclusión, podríamos decir que el capitalismo liberal no produce, por sí mismo, un reparto justo de riquezas, sino que tiene más bien tendencia a acentuar la explotación y la desigualdad social. El reparto más justo se logra generalmente gracias a las presiones ejercidas por los movimientos reivindicativos. La ideología de la corrección del capitalismo por sí mismo apoya más bien los intereses de quienes no quieren compartir, y puede producir la revuelta social de los ignorados.

¿Es correcto decir que el sistema capitalista ha demostrado ser un sistema evolutivo y adaptable?

Parece ser que sí, en efecto: el capitalismo ha conseguido periódicamente modificar las legislaciones en un sentido más humano. Este logro se da porque hay una producción suficiente de riquezas para compartir, lo que permite que los cambios se den con cierta tranquilidad.

La paradoja del capitalismo es que engendra una sociedad más justa porque admite, reconoce y arbitra constantemente conflictos de intereses fundamentalmente egoístas. Reconociendo la realidad de los conflictos de intereses y dándoles un marco en el que puedan concurrir, el capitalismo evoluciona. Pero, en sentido contrario, constatamos que la evolución del capitalismo se ha dado y se da con violencia y enormes sufrimientos, con un gran número de episodios violentos: las guerras mundiales, las guerras coloniales, las guerras por el mantenimiento de la ruta de las Indias o del petróleo de Oriente Medio, etc.

En conclusión la imagen de un sistema capitalista que evoluciona suavemente por sí mismo y sin choques violentos es una fantasía. Una imagen más realista de la historia integra los conflictos de intereses, cuya gestión a veces se da de manera moderada, pero más a menudo con violencia.

2. ¿ES CIERTO QUE LA ADHESIÓN AL SISTEMA CAPITALISTA ES TOTALMENTE COMPATIBLE CON LA FE CRISTIANA?

Algunos piensan que sí... A los ojos de muchos cristianos las opciones económicas actuales inspiradas en

el capitalismo parecen justificarse por razones particulares.

1. En la opinión general, el fracaso de los regímenes "del Este" habría privado de toda credibilidad a las políticas voluntaristas encaminadas a lograr una mayor igualdad social: su ineficacia ha quedado comprobada. Los regímenes de centralismo burocrático comportan una desmotivación de los actores sociales.

2. Además, los lastres de los regímenes de planificación estatal son lo contrario de la visión cristiana: esta favorece la libertad de los individuos y su iniciativa. La fe cristiana es un proceso esencialmente libre y personal.

3. Este componente cristiano explica a la vez la resistencia de muchos cristianos en los regímenes del Este, y la simpatía espontánea de muchos de ellos hacia una organización de la sociedad que favorezca la iniciativa individual.

4. Sin duda, pocos cristianos creen en la "mano invisible" que conduciría automáticamente a beneficiar al conjunto de la sociedad con los frutos del mercado libre. La mayoría admite que el sistema capitalista necesita ciertos correctivos, lo cual justifica la puesta en marcha de la doctrina social de la Iglesia. Pero para muchos de ellos hay que reducir al mínimo indispensable la intervención del Estado en la vida de los ciudadanos.

5. Esta actitud no es necesariamente egoísta. Los cristianos se ven en la obligación de reducir al mínimo posible la injusticia inherente a todo sistema. La tradición de caridad cristiana ha estado siempre pendiente de los pobres y preocupada por ayudarlos. La Iglesia como institución ha hecho grandes obras benéficas. Estas solidaridades tienen que ser cultivadas. Pero precisamente, estas solidaridades tienden a ser dejadas a la iniciativa individual. La experiencia muestra que son tanto más eficaces cuanto más libremente son asumidas.

...Pero en sentido contrario... En el contexto actual, constatamos que en nombre del "libre mercado", la ideología capitalista condiciona un gran número de decisiones políticas y económicas que tienen como consecuencia el acrecentar las desigualdades sociales y provocar el crecimiento masivo de la pobreza que afecta a la mayoría de los habitantes del planeta.

Por añadidura, se habla de "libre mercado", pero vemos como los países que hacen su apología toman medidas proteccionistas para impedir el libre acceso de los países del Tercer Mundo a su propio mercado. Constatamos también la desaparición de los principios de solidaridad y de justicia a los que nos adherimos como cristianos. Contemplamos el mal causado a los miembros más frágiles del cuerpo social y tememos una ceguera que amenaza imponérsenos frente al discurso liberal triunfante.

Algunas convicciones que conviene recordar...

En el dominio de la economía, si queremos ser coherentes con el mensaje bíblico, no podemos dejar el campo libre a la pura lógica de la competición de los intereses privados, pues ésta da como resultado que un número cada día más amplio de seres humanos carezca de los bienes más elementales. No podemos aceptar, en nombre de la libre iniciativa de los individuos, una

tendencia que defiende la supresión de los mecanismos de solidaridad previstos por las leyes, para caer en el único correctivo de la caridad privada. La Biblia nos propone un criterio concreto: ¿qué efecto tendrá este determinado proyecto, esta política determinada, esta corriente de opinión sobre los grupos sociales que son hoy los equivalentes del "extranjero, la viuda y el huérfano"?

...y lo que se puede contestar a los argumentos esgrimidos.

1. La solidaridad con el "prójimo nos tiene que hacer desconfiar de políticas que en nombre de un eventual retorno a la prosperidad justifican medidas de austeridad en las que los desfavorecidos son las víctimas directas.

2. La inspiración cristiana no tiene nada de fatalista. El mundo está confiado a nuestra responsabilidad; por lo tanto los cristianos no podemos aceptar que las "leyes de la economía sean de una naturaleza que no podamos modificar el curso de los acontecimientos. Ceder a este sentimiento común de impotencia sería dejarse caer en la trampa de la ideología en boga, que presenta como leyes naturales lo que de hecho es una construcción humana.

SIETE MENSAJES

El Mercado no puede quedar librado a su sola lógica, puesto que la Economía no pertenece al ámbito de la Técnica, sino al de lo Humano.

Comprendamos bien la palabra esperanza. No se trata de la espera beata de un mundo reconciliado por un mejor mañana, sino de una acogida de la fe, hoy, de un Reino que nos es dado y confiado para construirlo. El Reino. Para ver un poco mejor de qué se trata, hace falta volver a la Palabra. No soy teólogo para ayudarlos con competencia, pero les diré algunas de esas Palabras que sobre el Reino algún día resonaron en mi vida y continúan haciéndolo. Son, si ustedes quieren, mis llaves para el Reino. Pero atención, es necesario escucharlas bien, esto ya no es política económica, es la Palabra única: palabras de fuego, palabras de vida.

Siete Mensajes

Identificaré siete mensajes:

1. El Reino está en el corazón de la Revelación de Dios. Jesús no tiene más que esa palabra en la boca. ¿Qué hace El inmediatamente después de la Resurrección? "Durante cuarenta días, se hizo ver por ellos y les habló del Reino de Dios". Retengan la palabra Reino.

2. El Reino está por construirse pero él no saldrá de nuestras cajas de herramientas. Aquí es necesario prestar oídos a la conversación con Nicodemo (un notable... ¡cómo nosotros!). "En verdad, en verdad, te digo: el que no renace de lo alto, no puede ver el Reino de Dios". Conocemos cómo Nicodemo tergiversa el pensamiento. Jesús le pone los puntos sobre las "ies". "En verdad, en verdad te digo, el que no nace del agua y del Espíritu, no

3. A pesar del egoísmo y de la indiferencia de muchos cristianos, la Iglesia no ha cesado, a lo largo de los siglos, de intentar influir en la organización social. Por lo tanto no puede uno basarse en la "doctrina de la Iglesia para propugnar un individualismo o no-intervencionismo del poder político en la economía.

4. El realismo bíblico confirma la importancia de estas leyes sociales y por tanto reclama una cierta dosis de voluntarismo político. Recordemos, por ejemplo la ley del Jubileo, que imponía cada cincuenta años una redistribución de tierras y bienes (Lv. 25, 8-17).

5. Desde sus comienzos, las comunidades cristianas no se contentan con "hacer caridad", sino que muchos de sus miembros han percibido que la lucha contra la pobreza tiene una dimensión política, y han intentado combatirla desde sus raíces. Desde hace un siglo, la "doctrina social" de la Iglesia procura "promover cambios estructurales en la sociedad con el fin de procurar condiciones de vida dignas a la persona humana.

Por todo ello, es difícil afirmar simple y llanamente, que la adhesión al capitalismo se concilia sin problema con una fe cristiana consecuente.

Por Michel Camdessus
Fondo Monetario Internacional

puede entrar en el Reino de Dios". Entonces, el Reino no vendrá solamente de una reestructuración inteligente de las realidades humanas, a partir de nuestra competencia y sabiduría. El las utilizará, pero no será dado en ese bautismo de agua y de Espíritu.

3. Es necesario hablar más del reinado que el Reino. Es cierto que el Reino es un lugar: esos cielos nuevos esa nueva tierra donde seremos llamados un día; promesa sublime. Pero el Reino pertenece de alguna manera a la geografía, el reinado a la historia. Historia, en la que somos actores, que está en marcha y próxima desde que Jesús entró en la historia humana. El reinado ocurre cuando Dios es Rey y nosotros lo reconocemos y hacemos que le reinado se extienda como una mancha de aceite, impregne y renueve, unifique las realidades humanas.

"Que tu Reino venga..."

4. Veamos las características de ese reinado, tal como el Evangelio las refleja. Detengámonos en esto: de Pilato a Stalin, ha dejado perplejos a los poderosos de la historia: Sus características se oponen a las que definen al poder político y económico en los reinos, construcciones humanas. Uno se funda sobre el poder, el otro sobre el servicio; uno, apoyado sobre la fuerza, busca la posesión y el acaparamiento, el otro el compartir; uno exalta el príncipe y a sus barones, el otro los margina y debilita; uno marca fronteras, el otro acoge; uno se apoya sobre lo espectacular, el otro prefiere la germinación discreta del grano de mostaza. Se oponen. Y en el corazón de estas diferencias, hay algo que las resume: El Rey se identifica con el pobre.

5. Rasgo culminante de la diferencia: en este Reino ¿quién es el Juez? ¿quién es el Rey? la respuesta nos llega de manera formidable, solemne, en el Evangelio, en el anuncio y perspectiva del juicio final: hoy, mi juez y mi Rey es mi hermano hambriento, sediento, extranjero, desnudo, enfermo o prisionero... Deseo compartir con ustedes, a propósito de esto, un texto extraordinario que Thierry Defrance me hizo descubrir; es el comentario de Mateo 25, 31-46 de Guy Lafon en su libro *El Otro Res* (Ciudad Nueva): "La importancia dada al prójimo, por este texto de Mateo, está en relación directa con el riesgo que corre de ser despreciado. El prójimo es presentado en su desamparo; es casi nadie, hambriento, sediento, extranjero, desnudo, enfermo o prisionero. Poco será necesario para que no sea reconocido por el otro, sino ignorado o menospreciado. pero, para quien le lleva asistencia, él es el Rey en persona, un rey que no está en el más allá, sino en la proximidad de una misma morada. Este rey no puede proteger su soberanía mediante cualquier trascendencia. El Rey no reina cuando es aclamado como tal, sino cuando un hombre le concede a otro la ofrenda de su auxilio. El reinado del Rey no se manifiesta en la consideración que se brinda a su persona, sino en la estima eficaz que cada uno de los suyos da a sus propios hermanos, es decir al prójimo. Siempre incierto, este reinado acontece de incógnito y no obstante muy públicamente, puesto que consiste en la práctica efectiva del respeto del otro".

Una Competencia Construye Fraternidad

En realidad, el otro es rey, en primer lugar, para el Rey mismo. El otro es el rey del Rey. ¡Noten que el texto de este Evangelio tan solemne finaliza con una nota de humor! Los elegidos están sorprendidos, "¿Cómo, eras tú?". Así nos previene de nuestra profunda ineptitud para reconocer al verdadero rey, ¡mi hermano! No hay otro comentario de esa Palabra central, que no sea esto que ustedes saben tan bien:

-aquí se trata de fraternidad en el sentido fuerte de la palabra;

-no hay una fraternidad natural o electiva, sino dada; destruida por nuestros egoísmos, restaurada por la Gracia;

-no hay fraternidad complaciente —diría paternalista—, sino una fraternidad que se construye en las competencias, las tensiones, las diferencias;

-una fraternidad que no es hija natural de la libertad política con una hermana gemela, que se llamaría igualdad, sino, a la inversa, una fraternidad dada y construida que libera porque más allá de lo igual percibe un Rey;

-un fraternidad que, en el universo de la economía, debe vivirse en le mercado: el mercado, lugar de cambio, donde ella anuncia o llama a compartir! Como bien dice mi amigo, Michel Bouvier, "el mercado se impone como el cómo del cambio, el Reino se propone como el porqué del compartir".

Palabras duras y fuertes. Es necesario templarse, escuchando el sexto mensaje: la conmovedora promesa.

6. Es la conmovedora promesa hecha a Isaías (65, 17-25): "Si, yo voy a crear un cielo nuevo y una nueva tierra... yo estaré gozoso a causa de mi pueblo... Ya no habrá allí niños que vivan pocos días, ni ancianos que no completen sus años Edificarán casas y las habitarán... ni plantarán para que como un extraño... Ellos no se fatigarán en vano... El lobo y el cordero pacerán juntos... Yo mismo vendré a reunir a todas las naciones y a todas las lenguas, y ellas vendrán y verán mi gloria".

Y Miqueas dice: "El será juez entre pueblos numerosos y árbitro de naciones poderosas... Con sus espadas forjarán arados y podaderas con sus lanzas... No levantará las espada una nación contra otra ni se adiestrarán más para la guerra. Cada uno se sentará bajo su parra y bajo su higuera sin que nadie lo perturbe".

Finalmente, el Apocalipsis, capítulo 21, cierra con esta visión: "Entonces vi un cielo nuevo y una tierra nueva" (21, 3-13), "donde la justicia habita" (agrega la segunda epístola de Pedro).

7. El mandato, ¿nuestro mandato?, resonó en la sinagoga de Nazareth, y el Espíritu nos fue dado para recibir eso que los compatriotas de Jesús rehusaban avalar, precisamente la realización de la promesa hecha a Isaías (10; 61, 1-3) a partir de nuestra historia presente! Es un texto de Isaías que Jesús desarrollaba y dice (Lc 4, 16-23). "El Espíritu del Señor está sobre Mí, porque me ungió para llevar la Buena Noticia a los pobres, a anunciar la liberación a los cautivos y la vista a los ciegos, a dar libertad a los oprimidos y proclamar un año de gracia del Señor". Y Jesús no hace más que este comentario: "Hoy se ha cumplido este pasaje de la Escritura que acaban de oír".

Este Hoy, es Nuestro Hoy

Ese hoy, es nuestro hoy, y somos nosotros, los que estamos a cargo de la economía, los administradores de una parte —en todo caso— de esos beneficios de Dios: el alivio de la pena de nuestros hermanos y la extensión de su libertad.

Nosotros hemos recibido la Palabra. Ella no puede cambiar todo. Sabemos que Dios obra con nosotros para hacer crecer la fraternidad. Somos gestores del cambio, pero portadores de participación. ¿Cómo es posible esto?

Doble Pertenencia

"Ustedes son del mundo y no los son... ¿cómo hacer? La respuesta parece ser... ¡descúbranoslo!". Esto no es lo que Cristo ha dicho. El prefirió decir: "Padre, conságralos por Tu Verdad". Pero ¡nos corresponde a nosotros administrar esta doble pertenencia!





LA RENOVACIÓN NECESARIA: DESARROLLO HUMANO

Fernando Cardenal

Director del INIEP (Instituto Nicaragüense de Investigación y Educación Popular).

La reforma agraria sandinista dio a nuestros campesinos millones de hectáreas de tierra, financiamiento, maquinaria, capacitación. Pero como proyecto de desarrollo económico fue un fracaso. Por que faltó lo básico.

Todos los análisis económicos sobre la década de los años 80 en América Latina se pueden resumir en la famosa frase acuñada por la CEPAL (Consejo Económico para América Latina): "fue una década perdida". Todas las estadísticas de los organismos internacionales nos muestran que en esos años el pueblo latinoamericano se hizo más pobre.

En mayo de 1993, Juan de Dios Parra, Presidente de la Asociación Latinoamericana de Derechos Humanos (ALDHU), recordó en Quito que en los últimos 20 años viven en América Latina 70 millones más de seres humanos hambrientos, 30 millones más de analfabetas, 10 millones más de familias sin techo, 40 millones más de desempleados.

Ante este drama surge inmediatamente una pregunta: ¿Que paso con los millones y millones de dólares que llegaron a nuestro continente a través de ONGs, grupos de Iglesias, organismos financieros y agencias gubernamentales? Todo ese capital cayó como agua en canasto. Esfuerzos, sufrimientos, trabajo, sudor, organización, esperanzas para promover el desarrollo económico local. Y al final, la población se ha hecho más pobre. ¿Que paso?

La ciencia económica puesta en cuestión

Las palabras de la economista chilena Rayon Quiroga resumen muy bien la creciente crítica de muchos sectores a la ciencia económica: "Ni en las décadas del llamado desarrollismo, ni mucho menos en la recién pasada década perdida, ni durante las reacciones privatizadoras, la gestión de los gobiernos para lograr el

desarrollo ha logrado producir procesos sostenidos de mejoramiento en la calidad de vida de las personas que cohabitamos el espacio regional". Y añade: "Desde nuestro ghetto, los economistas hemos ido esparciendo nuestro credo, al tiempo que nos negamos a ver los signos inequívocos del deterioro de nuestras verdades." Y otra cita muy valiosa: "Actualmente, la economía monopoliza el conocimiento y la praxis del desarrollo. Por tanto, los economistas son los profesionales mejor capacitados para hacerse cargo de la difícil tarea del desarrollo. Pero resulta que la economía se refiere exclusivamente a los procesos materiales de la vida humana, a pesar de que la práctica económica trasciende este estrecho confinamiento. En la realidad, donde supuestamente pretendemos que operen nuestras recetas para el desarrollo, convergen todo tipo de perturbaciones emocionales, psicológicas, políticas y valorativas que no podemos seguir desestimando como trivialidades o exogeneidades irrelevantes."

A nuestro alrededor hemos visto muchos "proyectos de desarrollo" que consideramos incompletos y truncados, en el sentido de que no alcanzaron su máximo impacto o alcanzaron muy poco. En otros casos, fracasaron o las cosas quedaron incluso peor que antes. Después de una breve investigación de 17 proyectos en Nicaragua, de información obtenida sobre otros proyectos y de la reflexión sobre trabajos similares llevados a cabo en América Latina, África y Asia, se comprueba que los éxitos son muchas veces limitados y que el impacto no siempre está en relación con el dinero invertido.

Un ejemplo claro de este "fracaso" es la Reforma Agraria del gobierno sandinista, que fue un éxito porque repartió a los campesinos nicaragüenses millones de hectáreas de tierra, pero que como proyecto de desarrollo económico fue un fracaso. Se dieron tierras, financiamiento, capacitación, maquinarias, semillas, fertilizantes, comercialización, etc. Tuvieron los campesinos casi todo, menos los elementos que los hacen crecer a

ellos mismos, sujetos del desarrollo, como personas. Falto lo básico.

¿En que consiste lo básico? Lo echamos de menos palpablemente en el contacto con los campesinos que fueron beneficiados con la Reforma Agraria. Poseen las mejores tierras de cada región, pero se están muriendo de hambre. Además de que el gobierno actual les niega los créditos, no tienen la suficiente iniciativa y organización para salir adelante.

En otros casos, nos encontramos con campesinos que recibieron tierras de la Reforma Agraria, y aunque mantienen el nombre de "cooperativa", siguen sintiéndose productores individuales, cada uno siembra en "su" parte de la tierra y no desean trabajar colectivamente. Con la tierra recibieron muchas cosas materiales para la producción, pero ellos mismos no pasaron por el proceso humano de ir convirtiéndose en productores organizados en una colectividad.

Pensar en ellos como una cooperativa de producción es engañarse. El mundo interior del humano no cambia solo porque nosotros lo deseemos. El desarrollo humano es un proceso lento, como todo complejo proceso de la vida.

Los cimientos del edificio

Conversando sobre los problemas para el desarrollo económico con los miembros de una cooperativa sandinista con la que hoy trabajamos, ellos mismos señalaron los obstáculos que enfrentan: dificultades para cambiar ante las cosas nuevas, problemas internos entre ellos, falta de disciplina laboral... Una campesina de la cooperativa resumió: "Falta de formación humana". Desde 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) viene centrando su interés en su Informe Anual sobre Desarrollo Humano.

Repiten allí lo que dijo esta campesina. Afirman que el desarrollo económico no produce desarrollo humano, sino que es el desarrollo humano el que produce desarrollo económico. Y llaman al desarrollo humano "fundamento del desarrollo económico". Es una imagen que explica muy bien por que tan grandes proyectos terminan fracasando. Les falta la base. Son como edificios que caen porque no tenían fundamentos.

El PNUD sitúa el desarrollo al servicio del bienestar de la persona, y no la persona al servicio del desarrollo. Lo define como un proceso por medio del cual los miembros de la sociedad se desarrollan ellos mismos, de tal manera que incrementan su habilidad para movilizar y manejar recursos, para producir mejoras en su calidad

de vida, justamente distribuidas y acordes a sus propias aspiraciones.

Según el PNUD, el desarrollo humano ofrece a las personas la facultad de escoger sus propias opciones, que pueden estar relacionadas con el nivel de ingreso, el acceso al crédito, la educación (alfabetización o educación primaria), el aumento en la expectativa de vida (salud y alimentación), la seguridad personal y la libertad política. Y también con prioridades y valores específicos que dependen de la cultura y de otros aspectos que son propios de un país o de un particular grupo social.

Los análisis del PNUD son macroeconómicos. Piensan en el desarrollo económico de las naciones. Y han dado un sustantivo paso hacia adelante al superar el estrecho límite que representa tomar el PIB como principal indicador para valorar el desarrollo económico de un país. El PNUD ha sido pionero en resaltar el fundamento del desarrollo y actualmente, nadie que quiera estudiar seria y responsablemente el tema del desarrollo puede prescindir de los Informes Anuales de este organismo.

¿Hacemos o no el proyecto?

Nuestra experiencia nos enseña que es necesario también aplicar estas ideas al universo del desarrollo local y en especial, al mundo campesino. Existe un gran campo de valores humanos, de hábitos, actitudes, concepciones y patrones de conducta en el productor campesino concreto que el PNUD no tiene suficientemente en cuenta.

La pobreza de nuestros campesinos no es solo carencia de bienes de consumo y de producción. Graves limitaciones en actitudes, valores, concepciones y hábitos los llevan a ser ineficientes productores e inadecuados administradores, tanto de los recursos financieros como de los medios de producción y de los recursos naturales.

Un día, y en un proyecto que estamos desarrollando en Las Islas de Granada, lo percibimos con claridad. La cooperativa Claudia Chamorro tiene en su propiedad dos grandes ensenadas con una boca estrecha, que parecían muy aptas para la crianza intensiva de peces. Luego de un proceso de diálogo con los miembros de la cooperativa y de sonar con ellos una vía de desarrollo que los sacara de la miseria en las que apenas sobreviven con la pesca artesanal y las frutas, hicimos el proyecto.

Conseguimos buenas promesas de financiamiento. Para la tecnología, acudimos a la Facultad de Ecología de la Universidad Centroamericana de Managua-



específicamente a su escuela de Piscicultura- y para la comercialización hablamos con uno de los mas importantes exportadores de pescado y mariscos de Nicaragua, que se ofreció a comprar a la cooperativa de 10 a 12 mil libras semanales de tilapia.

Aparentemente, todo estaba listo y estábamos felices. ¿Estaría lista también la gente, el sujeto del desarrollo, el isleño, ancestralmente marginado, sumido en la pobreza y la ignorancia. Con el proyecto se podría elevar muy rápida y sustancialmente el nivel de ingresos económicos de la cooperativa. Pero también existía el peligro de que el repentino aumento de dinero los encontrara sin preparación, sin hábitos de ahorro, sin suficiente organización interna, con cierta tendencia en algunos al licor, por la vida miserable que llevan y por la falta total de diversiones en su medio, impulsados a gastar por el consumismo -nunca satisfecho casi en nada- que la publicidad ha introducido en sus corazones. Todo esto podía poner el peligro el proyecto y aun la misma unidad de la cooperativa. Nos detuvimos en un compás de espera.

Nuestro trabajo continua en Las Isletas y los cooperativistas están trabajando en algo de ganado vacuno y gallinas, en siembra de platanos y en reforestación con arboles frutales. Mientras llega el proyecto mayor de los peces, estamos edificando con ellos el fundamento del edificio: hemos iniciado el proceso de desarrollo humano.

El mundo interior del ser humano

Uno de nuestros primeros proyectos lo realizamos con un grupo de mujeres. Comenzamos alfabetizándolas y poco a poco pudieron ir superando su desconfianza en ellas mismas y en su capacidad de producir eficazmente. Después de todos los estudios necesarios, decidieron que trabajarían en una granja de crianza de cerdos.

Recibieron capacitación: desde albañilería para que ellas mismas construyeran el cobertizo de los cerdos, hasta cuidado de la salud de estos animales.

Todo iba bien. Crecieron y engordaron los cerditos y los vendieron bien. Y comenzó a aumentar no solo la confianza de las mujeres en ellas mismas sino también su ingreso económico. Pero un buen día hubo un pleito entre ellas, no se encontraba solución y unas pocas tomaron la parte de los cerdos que les correspondían y se separaron del grupo. Porque faltó capacidad humana de dialogo, reconocimiento de los errores cometidos, solidaridad y dominio de las pasiones, un grupo renuncio a su futuro de desarrollo. Si no logramos que a través de un proceso educativo los sujetos de nuestro desarrollo económico vayan aumentando los niveles de madurez, responsabilidad, espíritu de trabajo y disciplina, solidaridad, critica y autocrítica, confianza en ellos mismos, si no logramos que vayan logrando valorar correctamente y modificando sus conductas con relación a la dimensión y el rol de la mujer, al medio ambiente, a la sexualidad, al alcoholismo, etc., el impacto de nuestro proceso en el desarrollo humano será incompleto y la mayor parte de las veces casi inútil, quedando al final del proyecto de desarrollo mas o menos en la misma situación en la que estaban al comienzo, luchando solo para sobrevivir.

Cualquier intento de desarrollo que no entre al mundo de los valores, a ese mundo interior del ser humano en donde surgen los hábitos, las actitudes, la concepción sobre el mundo que nos rodea, los patrones de conducta, nuestro comportamiento entero, seria exactamente como querer levantar un edificio sin poner antes los cimientos.

Edificios que caen por falta de base

Según el Proyecto NI 0022, del 21 de agosto de 1993, del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se ofrece un préstamo de 72 millones de dólares al gobierno de Nicaragua para 4 años y para el "Programa Nacional de Desarrollo Rural" (PNDR). Los rubros del presupuesto se desglosan así:

- Gastos de coordinación y operación del PNDR 23%.
Promoción y asesoría a iniciativas locales 32%.
Formulación, seguimiento y evaluación 12%.
Investigación sectorial aplicada 13%. Fortalecimiento municipal 20%.

Total PNDR 23% INTA: Asistencia técnica a la producción 5%. INRA: Legalización individual de títulos 7%- REMECAR 11: Caminos rurales, puentes 88% Total fuera del PNDR 77%.

Es interesante constatar que el BID dedica únicamente un 5% a la "asistencia técnica a la producción" - apoyo tecnológico o capacitación -. Aunque este escaso rubro es indispensable, lo peor es que no aparece ni un solo centavo dedicado al desarrollo humano. Por proyectos como este es tal vez por los que se afirma que la década pasada fue "perdida" económicamente para América Latina. En este caso concreto, además de un edificio que cae por falta de cimientos, con la consiguiente frustración de sus "beneficiarios", Nicaragua quedaría debiendo 72 millones de dólares, mas los intereses.

Saber, saber hacer, ser

Existe en Nicaragua - también en Europa - confusión sobre el contenido de términos como educación y capacitación. ¿Que entendemos cuando usamos el termino educación Basándonos en un trabajo elaborado por el Equipo PROCEP, de Bolivia, creemos que la educación tiene tres componentes:

Información. Objetivo: dar conocimientos. Resultado: saber.

Capacitación. Objetivo: desarrollar aptitudes, habilidades, técnicas. Resultado: saber hacer.

Formación o Educación. Objetivo: desarrollar actitudes, personalidad, valores. Resultado: ser.

Indudablemente, no se trata de tres acciones desarrolladas por separado o aisladas una de la otra. En la practica, existen combinaciones entre ellas. Lo importante es saber donde se pone el énfasis mayor.

La educación se caracteriza por su globalidad, por la acción integral teórica y metodológica de su práctica y concepción. Tiene necesidad de la información, así como de la enseñanza o capacitación, pero no busca quedarse ahí, pues se concibe como un acto intencionado para generar cambios de conducta o actitudes que permitan al hombre cambiar de un estado a otro.

La capacitación transmite tecnología, enseña a hacer cosas, prepara para utilizar nuevas técnicas agrícolas o ganaderas -cómo cosechar mejor el maíz o cómo criar adecuadamente los cerdos-. Es necesaria pero insuficiente. La educación va mas profundo: enseña a ser, ayuda a que uno sea mas. Mas trabajador, mas solidario, mas maduro, mas responsable. En una palabra, mas humano, desarrollando al máximo posible en cada persona todas las capacidades humanas que recibió en su naturaleza. Entra en el mundo de los valores: las actitudes, lo hábitos, las visiones sobre el mundo que nos rodea, los patrones de conducta. Entra en el mundo del desarrollo humano.

Educación formal y no formal

Es muy importante también la distinción entre la educación formal y la no formal. Hablando de educación, no nos estamos refiriendo a la educación que se da en las escuelas, con programas sistemáticos, contenidos y textos ya elaborados previamente dentro de procesos institucionalizados, que buscan el aprendizaje y van dirigidos normalmente a niños y jóvenes que ascienden grado tras grado hasta sacar su diploma y llegar a su graduación. Esa es la llamada educación formal, que normalmente esta dirigida por los Ministerios de Educación.

La educación no formal esta fuera de la institución escolar y dura toda la vida. Inicialmente, esta educación tuvo un influjo decisivo gracias al gran educador brasileño Paulo Freire, y se utiliza mucho en América Latina desde hace mas de 30 años. Va dirigida a adultos y tiene como único texto la vida misma -la vida de los adultos que se educan - y el trabajo diario. No tiene como meta la calificación necesaria para ascender a otros cursos superiores, su organización es variada y heterogénea. Es una educación alternativa y complementaria de los programas formales. En ella se adquieren conocimientos, actitudes, capacidades, tecnologías y con ella se busca transformar practicas, hábitos y comportamientos.

El desarrollo es producto de la integración de una compleja serie de factores. Al hablar de la importancia de la educación informal, no estamos rechazando la educación primaria ni la educación técnica. Solo

insistimos en que en el mundo del trabajador adulto no podemos nunca olvidar que, además de la necesidad de completar la educación primaria que ese trabajador no tuvo oportunidad de realizar cuando era niño, queda por delante una educación que le va a ayudar a ser más, que le va a desarrollar como humano, como hombre y mujer, que le va a ayudar a adquirir nuevos hábitos, valores, actitudes y patrones de conducta para que sea no solo más humano sino también mejor y más eficiente productor.

Y aquí entra el tema de la mujer. Con frecuencia se enfoca mal el papel de la mujer en el desarrollo, con lamentables consecuencias para la mujer y para el desarrollo. Se considera a la mujer como elemento pasivo del desarrollo. "Hay que hacer proyectos para desarrollarla", afirman muchos, casi todos varones. Y se olvida o se desconoce que las mujeres pueden ser magníficos agentes de desarrollo, motores del desarrollo. Precisamente, porque ellas son transmisoras de los valores en la familia, transmisoras de cultura, tradiciones, hábitos, actitudes y patrones de conducta. Por estar encargadas del cuidado de la vida, de la alimentación del niño, del huerto familiar y del jardín son más capaces de captar y de transmitir todo lo que tiene que ver con la protección de la naturaleza y de la vida. Son potenciales educadoras no formales en la escuela de la vida.

El educador popular: uno de ellos

Difícilmente se negará que el desarrollo económico local no es simple sino complejo, que requiere de investigación de tecnologías adecuadas y de capacitación, de organización, de alfabetización muchas veces, de formación de los dirigentes, de seguimiento y evaluación, de mercadeo, de financiamiento, de infraestructura, etc. En muchos proyectos no se encuentra el fundamento de todos estos elementos: el desarrollo humano. Pero más difícil aun de encontrar en ellos es el mecanismo adecuado para producir ese desarrollo humano.

Este mecanismo puede ser un proceso de educación permanente basado en el diálogo y dirigido por un maestro popular. Un maestro de la educación informal, que viva y trabaje con los miembros de la cooperativa, que conozca la metodología de la educación popular y que este en formación permanente el mismo para poder ir cumpliendo mejor sus importantes y difíciles tareas. En nuestro trabajo, para la capacitación, encontramos técnicos de acuerdo a la especial tecnología que queremos transmitir. Pero la tarea que no delegamos en nadie es la del proceso educativo. Buscamos



concienzadamente un educador popular entre aquellos que trabajan o que trabajaron en educación de adultos. Que sea, preferiblemente, miembro de la cooperativa o que al menos viva en la misma comarca. Lo escogemos como representante nuestro ante la cooperativa y es nuestro principal cuadro en la zona.

El diálogo y "las vetas educativas"

En el proceso de desarrollo económico, lo educativo parte de la vida misma y se hace con los mismos sujetos del desarrollo con los que trabajamos. No se trata de "educar para producir", sino que hay que "educar produciendo" o "producir educando". Bajo esta concepción, intentamos convertir en verdadera escuela los proyectos de desarrollo con las cooperativas con las que trabajamos, que están integradas por los campesinos más pobres del país.

Se trata de aprovechar lo que llamamos "vetas educativas": algún problema humano, un conflicto o un acontecimiento en la vida o en el trabajo de los miembros de la cooperativa que brinda una buena

oportunidad para convocar a un dialogo, dirigido por el educador popular y a través del cual se intenta que ellos mismos capten y asuman el problema y que ellos mismos busquen, encuentren y lleven adelante las soluciones adecuadas. El dialogo es el instrumento fundamental. Se puede iniciar directamente o prepararlo mediante un teatro campesino, un sociodrama, los títeres, la música o tantos otros mecanismos que tiene en su practica la educación popular. En este proceso, la educación deberá estar transmitiendo privilegiadamente los temas de la mujer y permanentemente, los temas de la ecología y del medio ambiente, para que el desarrollo sea "sostenible".

Como medir el impacto

Es relativamente fácil medir el éxito cuantitativo obtenido con un proyecto. Mucho mas difícil es medir la cualitativo: el proceso educativo alcanzado, el crecimiento humano conseguido. Mas que hablar de indicadores cualitativos, podría ser mas rico plantearnos la elaboración de criterios que nos permitan reconocer si la educación cumple con lo que la realidad esta requiriendo —realidad no solo como demanda social, sino como trama histórica y contradictoria—.

Partiendo de las pautas que establece la socióloga y educadora peruana, Estela González, proponemos que los criterios para el monitoreo lo hagan:

- Flexible y procesal, poniendo el proyecto educativo en función de la realidad y no la realidad en función del proyecto.
- Imaginativo y exigente, dejando mucha libertad a la acción de los sujetos que intervienen, pero con mecanismos que garanticen el rigor y la exigencia de la practica.
- Mas que transferible, transmitible. (Transferible parece aludir a modelos a ser "pasados" de unas manos a otras. Transmitible pone el acento en la capacidad de generar y manejar criterios sobre la pertinencia del proyecto educativo como eje central de la gestión educativa).

El mundo interior se manifiesta en los actos de la vida concreta. No tenemos todavía una formula de medición del crecimiento humano que conseguimos, pero la estamos elaborando. Y nos encontramos que hay claras manifestaciones del desarrollo humano que se va logrando: una cooperativa que solo trabajaba dos horas diarias y donde la gente decidió por si misma pasar a trabajar cuatro horas al día, otra cooperativa que decidió dar una parte de sus tierras para que sembraran en ellas unos campesinos del vecindario afectados por un

huracán. Señales positivas son también el mantenerse unidos como cooperativa cuando en los alrededores otros colectivos se están desintegrando, la disciplina laboral, la disminución de conflictos no resueltos entre los compañeros de trabajo, el aumento de la esperanza, el crecimiento de la confianza en si mismos y en los compañeros.

Desarrollo sostenible, autosostenido

Para todos los que trabajamos en el desarrollo es claro el complejo contenido del actual y tan reiterado termino de "desarrollo sostenible". Estamos convencidos de que esta sostenibilidad es un elemento esencial en cualquier proyecto de desarrollo en el Tercer Mundo o en cualquier parte del planeta. Pero ademas de sostenible el proyecto debe ser autosostenido: llevado adelante autónomamente por los sujetos del desarrollo. Ellos son los que deben darle seguimiento, continuidad y permanencia. No se trata solo de que estén mas o menos bien económicamente mientras trabajamos con ellos, sino de que su desarrollo humano tenga un fundamento tan solido que garantice que puedan mantener después por ellos mismos su propio desarrollo económico.

El enemigo numero uno del desarrollo sostenido es el paternalismo que da y entrega cosas - tal vez, muchas cosas materiales - pero que no educa, que no integra a la persona como sujeto de desarrollo sino solo como objeto que extiende la mano para pedir, en permanente actitud de mendigo. Cuando así sucede, el organismo paternalista se va y la gente queda huérfana, incapaz de seguir sola.

El éxito de cualquier proyecto esta sometido a múltiples factores. El principal, la libertad humana, que puede aceptar el proceso de educación que lo llevaría a su desarrollo humano, que puede aceptar solo parte de ese proceso y que también puede cerrarse y no querer cambiar en nada.

Hay otros factores exógenos que influyen en el éxito. Una larga sequía, el desplome de los precios en el mercado, las plagas y otros desastres naturales, tan frecuentes en nuestros países. Cualquier edificio puede ser arrasado por incendios o derrumbado por terremotos o desplomado por huracanes. Es posible. Pero aun antes de que sucumba a estas catástrofes, caerá al suelo hecho escombros si fue construido sin el cimiento de una solida formación en la gente que lo puso en pie. 

ESTE ARTÍCULO FUE TOMADO DESDE EL CORREO
ELECTRÓNICO DE LA REVISTA LATINOAMERICANA
DE TEOLOGÍA: KOINONIA@UNI.NI

LA PALABRA A FONDO

Abel Fernández V.

Licenciado en Teología Pastoral, México

PASCUA: Tiempo de la VIDA DE RESUCITADOS Y DE PRÁCTICA APOSTÓLICA

Nuestra pastoral centrada en la Cuaresma-Semana Santa nos deja tan agotados que poca importancia se le da a la celebración misma de la Pascua —a lo más que llegamos es a la Vigilia Pascual, pero ya el Domingo de Pascua nos declaramos fuera de juego— no se diga la vivencia del Cincuentenario Pascual que pasa casi desapercibido. Es como si afináramos un coche y luego lo guardáramos hasta la siguiente afinación.

La RAZÓN DE LA CUARESMA ES LA PASCUA y, por lo tanto, es la Pascua lo que debería centrar lo mejor de nuestros esfuerzos pastorales y nuestra atención para descubrir, en el México convulsionado de 1995, cómo responder a la Voz de Dios que nos habla a través de ese signo de los tiempos que es el clamor de JUSTICIA Y VERDAD para que la PAZ sea expresión de FRATERNIDAD

La explicación histórica de centrarnos en la Semana Santa quizá sea que en nuestro catolicismo mexicano confluyen dos corrientes originarias muy centradas en la muerte, más que en la Resurrección: el culto tremendo a la muerte de nuestra tradición cultural y el no menos tremendo culto a la Pasión y muerte de Cristo de la tradición cultural Sevillano-Castellana que se aglutinan para dar origen a nuestro catolicismo del siglo XVI.

La aberración de centrarnos en la Cuaresma-Semana Santa, dándoles una mínima importancia a la Cincuentena Pascual, seguramente se refleja en el presente artículo, pues eso hemos vivido y en ella hemos crecido de manera que nos parece lo normal. Reconocer esa aberración es un primer paso para empezar a buscar maneras litúrgico-pastorales que expresen el que nuestra fe está centrada en la Resurrección del Señor Jesús, fe que nos lleva a comprometernos en la lucha por una PAZ centrada en la JUSTICIA y en la VERDAD. Necesitamos, por otra parte, acudir a nuestro origen indígena, que vive en el México Profundo y que quizá tenga expresiones religiosas de su fe en la Resurrección,

bajo formas, quizá insospechadas para nosotros los occidentalizados. Necesitamos impulsar el aflorar de ese México Profundo. El profundizar en el mito del Quinto Sol quizá daría mucha luz.

La Pascua tiene dos aspectos y momentos tan importantes el uno como el otro y que necesitan complementarse:

1. *La vivencia de los Resucitados*, más al interior de la comunidad que, en su vida comunitaria, expresa su fe en el Señor Muerto-Resucitado por su vivencia de Fraternidad en la justicia y la verdad;

2. *la vivencia del apostolado*, hacia afuera de la misma comunidad: hacia los alejados especialmente, como expresión de su fe en la presencia del Espíritu Santo.

La liturgia romana nos ilumina por dónde tendría que ir esta pastoral litúrgico-pastoral. En algunos de los domingos y en las primeras semanas se nos habla de las "apariciones" del Señor Jesús, que no son otra cosa que las maneras como los discípulos, de entonces y, consiguientemente, de siempre, tienen la experiencia del Señor Resucitado: son la síntesis de lo que una comunidad tiene que vivir:

- La experiencia del perdón "la paz... los envió... perdonen..." 1a. aparición Jn 20, 19-23.

- Reincorporarse a la comunidad: 2a. aparición con Tomás, Jn 20, 24-29.

- Dejar de pensar en sí para pensar en el otro: Emaús, Lucas 24, 13-35.

- Trabajar juntos: en el Lago de Galilea; Juan 21, 1-14.

- Pastoreo como respuesta al amor y al perdón: Juan 21, 15-19.

- Misión Universal, antes de la Ascensión, Mateo 28, 16-20.

Todo esto lo resume el final auténtico de Marcos en su famosa frase, tan incomprensible como importante: VUELVAN A GALILEA, AHÍ LO VERÁN 16, 7. Los discípulos de entonces fueron descubriendo al Señor Resucitado en la medida que volvieron a vivir lo que con Jesús habían vivido en Galilea. Los discípulos de siempre tienen también que estar volviendo a Galilea: vivir ese proceso de fraternidad que los lleva a ser apóstoles y no sólo discípulos, conviviendo en la verdad de la Justicia.

Si la comunidad vive eso, tiene la seguridad de la presencia del Señor, Mateo 28, 21, quien cooperará en esa misión confirmándola con las señales que El prometió. Por lo tanto, es en esta línea que tiene que ejercitarse la comunidad parroquial durante este Cincuentenario.

Estos pasos o manifestaciones de Cristo Resucitado con sus discípulos son todo un programa de formación que pueden darnos, a los Párrocos y asesores de grupos laicales una pauta para involucrarnos en la formación de los laicos.

Algunas pistas:

a) convivencias del Párroco o Capellán con todos los grupos, asociaciones o "fuerzas vivas" para reflexionar sobre este tiempo y buscar juntos cómo realizar, después de Pentecostés la MISIÓN a esas "ovejas perdidas" que viven en el territorio propio;

b) renovación de los Sacramentos, a lo largo de la Cincuentena, con los que participan en la liturgia dominical que culminará el domingo de Pentecostés con la renovación, por un año, del compromiso apostólico de las "fuerzas vivas". En este aspecto el que vamos a implementar en los guiones de Homilía.

El fruto de la Cuaresma-Semana Santa tiene que traducirse, en la CINCUENTENA PASCUAL, en la vivencia de esa nueva vida que Cristo enseñó a vivir en Galilea y que a nosotros toca hacer realidad en el México 1995, convulsionado por la injusticia y la mentira. Pero la Cincuentena pascual culmina con la VENIDA DEL ESPÍRITU SANTO que rompe las barreras que los seguidores de Jesús siguen teniendo para abrir las puertas y lanzarse como MISIONEROS SIN FRONTERAS, sin trabas de idioma, religión, cultura o raza, a llevar el Mensaje de Amor a toda la humanidad, Marcos 16, 20, no sólo a las ovejas perdidas sino a todos los que, por el mundo, andan "como ovejas sin pastor."

CELEBRACIÓN DE LA PASCUA EN FAMILIA

Al llegar al templo con el agua y la luz, se reúnen en la sala de la casa todos los miembros de la familia y, en torno a la luz— si es de noche, con las demás luces apagadas— se reza o canta el Gloria:

Gloria a Dios en el cielo, y en la tierra paz a los hombres que ama el Señor. / Por tu inmensa gloria, / te alabamos, / te bendecimos, / te adoramos, / te glorificamos, / te damos gracias, / Señor Dios, Rey celestial, / Dios Padre todopoderoso. / Señor, Hijo único, Jesucristo. / Señor Dios, Cordero de Dios, Hijo del Padre; / tú que quitas el pecado del mundo, / ten piedad de nosotros; / tú que quitas el pecado del mundo, / atiende nuestra súplica; / tú que estás sentado a la derecha del

Padre, / ten piedad de nosotros; / porque sólo tu eres Santo, / sólo tú Señor, / sólo tú Altísimo, / Jesucristo, / con el Espíritu Santo / en la gloria de Dios Padre, Amen.

Terminado el gloria el padre o la madre, o quien hace de jefe de familia, dice la oración : (se encienden las luces).

Padre Santo, que por medio de tu Hijo nos has comunicado el fuego de tu vida divina, permítenos que la presencia de esta luz encendida en le Cirio Pascual que representa a Cristo Resucitado, nos permita tomar conciencia a todos los miembros de esta nuestra familia que tenemos que seguir la Luz de Cristo y llevar su Luz del amor a todos aquellos con quienes convivimos. Te lo pedimos por el mismo Cristo nuestro Señor.

Lectura: Otro miembro de la familia hace la lectura:

Lectura de la carta del apóstol San Pablo a los Romanos: 6, 3-11.

Hermanos: Todos los que hemos sido incorporados a Cristo Jesús por medio del bautismo, hemos sido incorporados a su muerte. En efecto, por el bautismo fuimos sepultado con él en su muerte, para que, así como Cristo resucitó de entre los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros llevemos una vida nueva.

Porque, si hemos estado íntimamente unidos a él por una muerte semejante a la suya, también lo estaremos en su resurrección. Sabemos que nuestro viejo yo fue crucificado con Cristo, para que el cuerpo del pecado quedara destruido, a fin de que ya no sirvamos al pecado, pues el que ha muerto queda libre del pecado.

Por lo tanto, si hemos muerto con Cristo, estamos seguros de que también viviremos con él; pues sabemos que Cristo, una vez resucitado de entre los muertos, ya nunca morirá.

La muerte ya no tiene dominio sobre él, porque al morir, murió al pecado de una vez para siempre; y al resucitar, vive ahora para Dios. Lo mismo ustedes, considérense muertos al pecado y vivos para Dios en Cristo Jesús, Señor nuestro, Palabra de Dios.

Todos: Demos gracias a Dios.

Comentario: (El padre o madre).

El que nosotros seamos seguidores de Cristo, que se expresó en nuestro Bautismo, exige que vivamos haciendo realidad en nuestra vida concreta la muerte y la resurrección de Cristo: muriendo a todo lo que hay de pecado en nuestra vida personal, familiar y social; y en esos mismos 3 aspectos tenemos que vivir la nueva vida que nos enseñó a vivir Cristo Jesús: compartiendo, comunicándonos, sirviendo y perdonando, es decir: amando. y es especialmente en nuestro hogar donde

esta vida de resucitados tiene que manifestarse. Por eso, antes de rociarnos, y de rociar nuestro hogar, con esa agua que recuerda nuestro Bautismo, los invito a renovar nuestros compromisos bautismales:

- ¿renuncian a toda manifestación de vicio para que podamos ir descubriéndonos como imágenes de Dios? Renunciamos.

- ¿renuncian a toda manifestación de irresponsabilidad para que podamos mejorar nuestro mundo? Renunciamos.

- ¿renuncian a toda manifestación de egoísmo para que podamos dar testimonio de que se puede amar? Renunciamos.

- ¿creen en el Dios que nos ama como padre y nos pide que vivamos amándonos? Sí, creemos.

- ¿creen en el Dios Hijo que nació, murió y resucitó para enseñarnos a amar? Sí, creemos.

- ¿creen en el Dios Espíritu, o fuerza que está en nosotros, para que podamos amar como nos enseñó Jesús? Sí, creemos.

- ¿creen en la Iglesia, que formamos todos los bautizados, para mostrar que se puede amar? Sí, creemos.

- ¿creen en la Comunión de los Santos, en la Resurrección de los muertos y en la vida eterna? Sí, creemos.

Que Dios nuestro Padre y Padre de nuestro Señor Jesucristo, que nos libró del pecado y nos ha hecho renacer por el agua y el Espíritu Santo, nos conserve con su gracia unidos a Cristo nuestro Señor. Todos: Amen.

Y ahora, los rociaré con agua para recordar nuestro bautismo y rociaré la casa con la misma agua para tomar conciencia de que es aquí donde tenemos que vivir nuestro Bautismo, mientras rezamos el PADRE NUESTRO.

Terminamos nuestra celebración familiar cantando (diciendo).

RESUCITO, RESUCITO, RESUCITO, ALELUYA
ALELUYA, ALELUYA, ALELUYA, RESUCITO.

Nos damos el abrazo de paz, diciendo: FELICES PASCUAS.

LA RESURRECCIÓN DE CRISTO EN MÉXICO

Para llevar a cabo estas celebraciones, se les sugiere que hay que ambientar el lugar de la

celebración con los elementos relacionados con el Sacramento que va a renovarse. También los cantos deben ser apropiados para la celebración.

Domingo 16 de abril de 1995.

Hecho: El centro de la existencia humana.

Profundización:

Hemos vivido un año que ha parecido un torbellino de acontecimiento nacionales: guerrilla, asesinatos políticos, aplanadora electoral, escándalos políticos, desastre galopante, etc., etc. Cada uno de ellos, en circunstancias normales, bastaría para convulsionar la vida social; los hemos vivido todos, a tal velocidad, que parece estamos fuera de la realidad. A quienes los conocen de fuera les parece que no es posible que esté sucediendo; nosotros mismos no alcanzamos a asumir uno, cuando llega el otro.

Por otra parte, vivimos en una cultura, la cultura de la imagen y de la luz-sonido que nos impiden ver la realidad.

Y sin embargo, es en esta realidad de torbellino donde más se siente la necesidad de tener algo a qué asirse, en qué basarse. Sin este centro vital en lo personal, en lo familiar, en lo social, en lo económico o en lo político, podemos caer en el vértigo, en la desesperanza y frustración totales. Nada más dañino que eso.

Esta sensación de vértigo vale también en lo religioso.

Iluminación: Juan 20, 1, 9, y Hechos 10, 34-43

1. La fe cristiana está centrada en la certeza de que el SEÑOR JESÚS, que murió por amor, HA RESUCITADO, sigue vivo y nos invita a vivir esa misma vida suya de resucitados, haciendo y viviendo lo mismo que El hizo y vivió mientras estuvo con sus discípulos: "pasó haciendo el bien, sanando a todos los oprimidos por el diablo" resume Pedro en la 1a. lect. Es esta certeza de la vida del Dios que está con nosotros lo que tiene que constituir el centro de la vida del creyente. Es la piedra firme en que los cristianos estamos fincados. Desde esa firmeza podremos resistir el torbellino de los acontecimientos que vivimos.

2. De esta presencia viva de Dios en nosotros es de lo que tenemos que ser testigos: testificar que en este mundo violento y corrupto que está oprimiendo a la mayoría de la población con esos demonios de la devaluación, alza del costo de la vida, desempleo, ingobernabilidad y falta de confianza en lo político y en lo social —y también en lo religioso por los escándalos antitestimoniales de muchos Obispos contra un hermano suyo—, en este mundo concreto está presente el SEÑOR

RESUCITADO a través de nuestro compromiso por construir la fraternidad, haciendo presente aquí en el México, convulso de 1995, la manera de perdonar, de convivir, de pensar en el otro más que en mi mismo, de trabajar juntos, de pastorearnos unos a otros, de ser evangelizadores como el Señor Jesús les enseña a serlo a sus discípulos.

3. Tomar conciencia de que nuestra fe está centrada en la Resurrección de Cristo y aceptar ser testigos de esa fe, por nuestro esfuerzo por liberar a quienes nos rodean de la opresión de esos demonios modernos que son el desempleo, el alza de precios, el espiral inflacionario, es lo que manifestará que creemos en la Resurrección de Cristo. Es esto lo que tiene que significar **la renovación de los compromisos bautismales** que hacemos cada domingo al recitar el credo, pero que cada año lo hacemos, de manera muy especial solemne y extraordinaria, en este domingo de Resurrección. Los invitamos a hacerlo de dos maneras:

- * Comunitariamente aquí mismo, como comunidad de comunidades reunidas para celebrar (**hacer célebre**) esa nuestra fe;

- * **Familiarmente** invitando a todos los integrantes de esa célula inicial comunitaria que es la familia de cada uno de nosotros, en torno a **la luz y en agua** (les proporcionaremos un pequeño instrumento para que puedan hacerlo fácilmente).

CONVERSIÓN

¿tengo realmente centrada mi fe en Cristo Resucitado?

¿soy testigo de la manera de vivir y convivir que nos enseñó el Resucitado?

¿quiero renovar, de verdad, este doble compromiso?

MONICIONES

Entrada.

Hermanos: Sean todos bienvenidos a la fiesta de las fiestas cristianas, el domingo de todos los domingos. Hoy, todo nos indica algo especial: música, canto, manteles, flores, ornamentos, agua y Cirio Pascual, incienso, etc. Todo crea un clima especial de gozo y fiesta pues nuestra comunidad está celebrando la Resurrección de su Señor Muerto-Resucitado, como lo hacemos todos los domingos, pero de manera especialísima en este día. En este espíritu de alegría, mientras la procesión entra y se incienso el Altar —símbolo permanente de Cristo Resucitado presente en nuestra comunidad— cantamos:

**ESTE ES EL DÍA EN QUE ACTUÓ EL SEÑOR
SEA NUESTRA ALEGRÍA Y NUESTRO GOZO**

**DAD GRACIAS AL SEÑOR PORQUE ES BUENO
PORQUE ES ETERNA SU MISERICORDIA,
ALELUYA, ALELUYA.**

Canto de Gloria. Este himno que hemos dejado de cantar durante la Cuaresma, lo cantamos hoy, nuevamente, con toda nuestra alegría, porque resume todo lo que para nosotros es Cristo.

1a. Lectura. El apóstol Pedro, en su primer discurso a los judíos, tras recibir al Espíritu Santo, sintetiza lo que somos: testigos del Señor Resucitado que pasó haciendo el bien.

2a. Lectura. San Pablo nos recuerda que, si de verdad creemos en Cristo Resucitado, esa nuestra fe tiene que manifestarse en nuestra vida.

Secuencia. Recitamos este antiquísimo himno que resume la historia de lo sucedido el día de la Resurrección del Señor.

Evangelio. Pedro y Juan, incrédulos aún, al oír que el sepulcro está vacío, corren a comprobarlo. Juan, el único que acompañó al Señor al pie de la Cruz, es el primero en comprender lo sucedido: ¡La promesa del Maestro se ha cumplido!



Renovación de las Promesas Bautismales.

Sugerimos seguir el formulario de la noche de Pascua: "Propio de Misa" de abril. Págs. 87 y 88.

Despedida: Termina nuestra reunión comunitaria, pero no la celebración de nuestra fiesta. Invitamos a todos a continuarla en cada una de nuestras familias. Les ofrecemos, para esa celebración familiar, un pequeño instrumento para que todos los integrantes de la familia puedan seguir la celebración. Pueden llevar agua para rociar a todos los que renueven sus promesas bautismales con ella y también sería bueno que llevaran, desde aquí, su luz encendida en el Cirio Pascual.

Para el próximo domingo: Renovaremos el Sacramento de la Comunión todos los que ya lo hemos recibido. Les invitamos a venir todos de blanco: vestido, camisa, o al menos un pañuelo blanco. Es el domingo conocido antiguamente como "DOMINICA IN ALBIS": el domingo en que se quitaba el vestido blanco a quienes habían sido bautizados la noche de la Pascua.

LA COMUNIÓN EN MÉXICO

Domingo 23 de abril de 1995

Hecho: El bautismo sociológico.

Profundización:

El aislamiento, incomunicación e individualismo, carterísticos de nuestra época y especialmente en las grandes ciudades, son los grandes obstáculos para poder ayudarnos a sortear una crisis como la que en México estamos viviendo en 1995 y algunos analistas pronostican que será aún más grave en 1996 cuando se acaben las posibles reservas, o se terminen de vender las chucherías que hemos acumulado.

La verdadera solución es mucho más compleja de lo que podamos decir, pero acciones comunitarias y apoyos entre nosotros pueden ser, sí un paliativo que permita hacer menos gravosa la situación de "apretarse el cinturón" que nos están imponiendo desde dentro y desde fuera.

Este paliativo, muy importante, sí, pero no siendo más que eso, no puede servir de pretexto para que no busquemos, luchemos y exijamos las soluciones de fondo que se requieren.

Para todo, tanto para buscar las soluciones de fondo, como para tomar estas medidas comunitarias, el gran obstáculo será el individualismo egoísta y el aislamiento. Si lo superamos, pondremos, una vez más, cómo es posible que los pobres subsistan: la ayuda mutua.

Iluminación: Juan 20, 19-31

1. Esto que sociológicamente se llama ayuda mutua, en cristiano se llama COMUNIÓN y la Comunión es el pre-requisito indispensable para poder reconocer al Señor Resucitado y para ser sus testigos. Por eso Tomás tiene que superar su egoísta: "si no veo, si no toco, si no meto mi mano". Sólo podrá reconocer al Resucitado reintegrándose a la comunidad. Y es la Comunidad Cristiana que forman los primeros cristianos lo que los lleva a ponerse al servicio de aquel pueblo pobre que los rodea y del que son parte, como nos lo muestra la 1a. lectura (Hechos 5, 12-16); hacían señales y prodigios, sanaban...

2. Nuestra fe en el Resucitado también a nosotros nos exige descubrir la dimensión comunitaria y, una vez que la tengamos, podremos estar de verdad al servicio, como Iglesia-Comunidad, de ese pueblo pobre y oprimido por la crisis del México 1995 que nos rodea y del que somos parte. Este pueblo tiene derecho a esperar de nosotros, como de la primera comunidad, signos y prodigios que hagan visible la fraternidad que predicamos o decimos que creemos. Algunos de estos signos y prodigios serían, entre otros: la promoción de compras en común o de cocinas populares, el apoyo a organizaciones populares, el fomento de la medicina y alimentación alternativas, el compartir los medios de transporte, el combatir el consumismo.

3. El sacramento de la COMUNIÓN, que es parte del Bautismo por el que aceptamos, decíamos el domingo pasado, vivir la muerte —Resurrección de Cristo— es la expresión pública de esta dimensión comunitaria (por eso no hay mayor absurdo que recibirlo "solito") que es la condición básica para traducir nuestra fe en los prodigios que el pueblo tienen derecho a esperar de nosotros. Al venir a comulgar venimos a una acción común: todo es común: Palabra, Cuerpo y Sangre, acción de gracias, ofrecimiento, súplica y petición de perdón: todo es común, vamos a la vida diaria a actuar como el Señor Jesús: que pasó haciendo el bien.

Es esta dimensión comunitaria y de servicio lo que les invitamos a renovar a todos aquellos que han recibido ya el Sacramento de la Comunión. Este vestido blanco que les hemos pedido traer hoy, significa esa vida nueva de Cristo Jesús en nosotros (no sólo la "inocencia" como dicen algunos): la plenitud de la vida.

CONVERSIÓN:

¿He descubierto, de verdad, la dimensión comunitaria de mi fe cristiana?

¿Estoy dando el servicio que mis vecinos esperan de mí?

¿Qué voy a hacer para ayudarnos con otros a superar la crisis?



MONICIONES

Entrada: Hermanos: Sean todos bienvenidos a la celebración de este segundo domingo de Pascua

Se nos pidió el domingo pasado que hoy viniéramos, los que ya hemos recibido la Comunión, con algo blanco, igual que el día en que fuimos bautizados y en el que recibimos por primera vez el Cuerpo y la Sangre del Señor. Hoy vamos a recordar ese día de la Comunión de cada uno de nosotros que está íntimamente legado con el día del Bautismo, puesto que Comunión, Confirmación y Bautismo son 3 signos de la única iniciación cristiana. Por el Bautismo aceptamos ser otros Cristos, por la Comunión explicitamos que queremos vivir unidos unos con otros: en común-unión. Reunidos hoy, pues, como hermanos en la casa común que es el templo, renovamos nuestra fe cantando:

JUNTOS COMO HERMANOS, MIEMBROS DE UNA IGLESIA

VAMOS CAMINANDO AL ENCUENTRO DEL SEÑOR.

1a. Lectura: El libro de los hechos de los apóstoles nos habla de la vida comunitaria de la primera comunidad y de los prodigios que hacían entre sus vecinos. Es lo mismo que se espera de nosotros.

2a. Lectura: En su Apocalipsis, San Juan nos presenta a Cristo triunfante, vestido de blanco como el Dios que, habiendo muerto, está vivo. La vestidura blanca del cristiano significa esa vida en plenitud que viven ya Cristo y que todo nosotros estamos llamados a vivir. Escuchemos.

Evangelio: Tomás, para descubrir al Resucitado, tiene que abandonar su egoísmo y reincorporarse a su comunidad de discípulos de Cristo.

Renovación de la Comunión:

(Les pedimos que trajeran algo blanco; como a algunos se les olvidó, hemos preparado unas servilletas —que no sean de las que se usan todos los días en la mesa— se distribuyen al terminar el rito de la paz).

Terminado el rito de paz, antes de presentar el Cuerpo y la Sangre del Señor, se pide a todos los que ya hicieron su Primera Comunión que salgan a los pasillos y el celebrante les pregunta:

Hermanos: ¿Son conscientes de que esta vestidura blanca debe ser un recordatorio permanente del compromiso bautismal, reafirmado en la Comunión, de luchar por tener la plenitud de la vida de Dios en ustedes? **Todos:** SI, SOMOS CONSCIENTES.

¿Quieren comprometerse a ir buscando maneras de vivir comunitariamente su vida cristiana? **Todos: SI, NOS COMPROMETEMOS.**

¿Quieren luchar juntos para ayudarse a superar la situación inhumana que estamos viviendo en México, para, así, dar testimonio de nuestra fe en Cristo muerto y resucitado? **Todos: SI, QUEREMOS LUCHAR.**

¿Green, hermanos, que el alimentarnos del Cuerpo y la Sangre del Señor, cada vez que participamos en la Misa, nos ayuda a vivir nuestra fe? **Todos: SI, CREEMOS.**

Por consiguiente, hermanos: **Todos:**

ESTE ES EL CORDERO DE DIOS, EL QUE QUITA LOS PECADO DEL MUNDO SEÑOR, YO NO SOY DIGNO DE QUE ENTRES EN MI CASA, PERO UNA PALABRA TUYA BASTARA PARA SANARME.

Despedida: Vayamos pues hermanos a hacer realidad nuestra Común-unión: conviviendo entre nosotros como hermanos, y luchando pro ayudar a nuestros vecinos a superar la crisis que todos estamos viviendo.

Para el próximo domingo: Renovaremos el SACRAMENTO DEL MATRIMONIO: les rogamos a los que han recibido este Sacramento que traigan sus anillos e inviten a sus hijos.

EL SACRAMENTO DEL MATRIMONIO EN MÉXICO

Domingo 30 de abril de 1995

Hecho: La crisis del Matrimonio

Profundización:

Todo el mundo está de acuerdo en que la institución del matrimonio está en crisis, sobre todo en su organización uni-celular que hemos conocido en el último siglo. Pero la crisis es mucho más profunda que lo que vemos en los divorcios, separaciones, madres solteras, etc.

Las causas son múltiples. Sólo insistimos en una: la sociedad capitalista —consumista en que vivimos, los modelos de vida norteamericanos que se nos presenta en los medios de comunicación como ejemplo, esta manera de entender la vida como un "negocio", incapacita castra, dicen los sociólogos— para el amor. El matrimonio se convierte en una relación de dos "negociantes individualistas" que ni pueden, ni quieren llegar a una verdadera donación. Aún en lo sexual —en lo que supuestamente hay tanto avance—, no hay entrega, es una masturbación a dos. No hay pues

capacidad para que los dos eduquen en, con y para el amor a los hijos.

Y puesto que el amor es lo que constituyen la esencia del ser humano y del matrimonio, al no educarse ni prepararse en, con y para el amor, a las parejas futuras, se está poniendo una bomba de tiempo para las relaciones conyugales y para el desarrollo humano de las personas.

Iluminación: Juan 21, 1-19

1. El encuentro del Señor Resucitado nos evidencia dos cosas muy importantes: el que una de las maneras de descubrirlo es el trabajar juntos (el domingo anterior hablamos de la convivencia y del servicio, otras maneras de descubrirlo y los siguientes hablaremos de otras) dejando las preocupaciones y ocupaciones egoístas; y lo segundo es el examen de y con amor que Jesús le hace a Pedro antes de confiarle el cuidado de su "rebaño" a quien deberá cuidar en, desde, con y para el amor. Es algo tan importante y tan olvidado.

2. Si hay algo en que los humanos tenemos que trabajar juntos, en y para el amor, es la formación de la pareja misma matrimonial y de los hijos que ordinariamente vienen. Este el reto propio de quienes celebran el Sacramento (signo, señal o contraseña) del Matrimonio: en este mundo falto de amor —castrado— la pareja sacramentalizada asume el compromiso de mostrar con su vida, de que se puede trabajar juntos, no por el "negocio" matrimonial sino en, con, desde y par el amor, para que hay seres humanos que construyan una humanidad fraterna.

3. Pedro recibe la misión de cuidar de la Iglesia Universal en, desde, con y para el amor, para que esta sea signo (sacramento) del Reino de Dios en la humanidad; pero este trabajo de Pedro (Papa y Obispos) no será eficaz sin la colaboración de esposos cristianos que formen y cuiden de la Iglesia doméstica, como núcleo original de la Iglesia como fermento del Reino de Cristo, es decir, de esa humanidad fraterna que Cristo anunció y por la que murió y resucitó, es el gran reto de quienes han celebrado el Sacramento del Matrimonio. Si los matrimonios cristianos viven ese reto serán una verdadera alternativa en una sociedad deshumanizada como la nuestra. Es lo que ahora van a renovar los matrimnio aquí presentes, antes sus hijos, y ante la comunidad reunida que en este momento representan a la Iglesia universal.

CONVERSIÓN

¿He tomado en serio mi Sacramento del Matrimonio o ha sido un compromiso social más?

¿Estamos tratando los esposos de trabajar juntos para formarse en, con y para el amor?

¿Quieren los esposos de verdad ser signos vivos de una humanidad fraterna en el ambiente en que viven?

MONICIONES

Entrada: Sean bienvenidos a nuestra celebración del tercer domingo de Pascua en que vamos a renovar nuestra fe en el Señor Resucitado, desde la perspectiva del Sacramento del Matrimonio, en que unos cristianos aceptan la tarea de ser signos de que se puede vivir la unión conyugal en, desde, con y para el amor. En este espíritu iniciamos nuestra celebración cantando: JUNTOS COMO HERMANOS...

Rito penitencial: Reconozcamos nuestros pecado ante el Padre:

* Por todos los que hemos visto el matrimonio más como un "negocio" que como una donación mutua

pidamos perdón Canto.

* Por todos los que buscan el Sacramento del Matrimonio sólo para salir de un compromiso o por razones sociales

pidamos perdón Canto.

* Por todos los que han olvidado que la familia sólo se da si se forma y se educa en, desde, con y para el amor

pidamos perdón Canto.

Que el padre misericordioso, que nos amó hasta darnos a su Hijo para que nos enseñara a vivir en el amor, perdone nuestros pecado y nos lleve a la vida eterna.

1a. Lectura: Pedro y Juan dan testimonio de que antes que a los hombres hay que obedecer a Dios.

2a. Lectura: (Se sugiere no leerla).

Evangelio: (Se sugiere leerlo entre tres: Celebrante: Cristo; cronista y Pedro (Juan, discípulos). Trabajando juntos los discípulos descubren al Señor Resucitado y Este examina con y sobre el amor a Pedro, antes de confiarle su "rebaño" para que cuide de él en, desde, con y para el amor.

Renovación de los compromisos matrimoniales: (Al terminar la Homilía).

Se invita a que las parejas que han celebrado el Sacramento del Matrimonio pasen alrededor del Altar y/o en el pasillo central, junto con sus hijos; se pide que cada quien se quite su anillo matrimonial y se lo dé a su cónyuge; después se les pide se den las manos derechas y así se les pregunta:

Hermanos: ¿Quieren ustedes tomar en serio su matrimonio superando todo lo que de "social" o de

negocio pueda haber habido hasta ahora? **Todos:** Sí queremos.

¿Renuevan su compromiso que al casarse se hicieron de vivir constantemente en la fidelidad de estarse dando el uno al otro siempre? **Todos:** Sí, nos comprometemos.

¿Seguirán luchando por irse formando los dos en y para el amor y de educar también así a sus hijos? **Todos:** Sí lucharemos por hacerlo, con la ayuda de Dios.

Primero los esposos le colocan en el dedo a la esposa su anillo diciéndole: (todos los esposos juntos)

... recibe este anillo, como signo de mi amor y de permanecer siempre dándome a ti, como me comprometí a hacerlo hace ... años. En el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo. **Todos los presentes contestan:** AMEN. —Hacen lo mismo las esposas

Se vuelven a tomar de las manos derechas y los hijos colocan sobre las manos de sus padre su propia mano derecha, todos al mismo tiempo, y dicen:

Que nuestro Padre Dios siga confirmando este compromiso que ustedes han renovado y lleve a plenitud en todos nosotros su bendición. **Todos los presentes:** AMEN.

Mientras los hijos abrazan a sus padres, la asamblea les da un aplauso.

Despedida: Hemos llegado al final de la celebración comunitaria. Ahora nos corresponde volver a nuestras propias familias para ir tratando de hacer de ellas escuelas de amor.

Para el próximo domingo: Cada quien traiga una listita de las personas que están bajo su responsabilidad: papás, madres solteras, viudos, jefes de oficina, responsables de grupos, etc. etc.

SER PASTOR EN MÉXICO 1995

Domingo 7 de mayo de 1995.

Hecho: El Pecado de Caín.

Profundización:

Cuando hablamos de Caín ordinariamente nos viene a la mente el asesinato de Abel; poco pensamos en la otra dimensión de su pecado que se desprende de su respuesta a la pregunta: ¿dónde está tu hermano?, él contesta: "NO SOY SU GUARDIÁN".

Quizá no lo imitemos en el asesinato (aunque hoy se mata con la mano en la cintura y ni nos inmutamos:

LO MEJOR EN CALIDAD Y SERVICIO



VELAS
LITURGICAS
LIMPIAS
PERFECTAS

CEROS PASCUALES
VELAS DECORADAS
DIEZMOS
VELADORAS
ACEITE
ENCENDIDORES
CARBON
CAPITELES
PORTAVELAS, ETC.

LAMPARAS OLEOCERINA, APROBADAS
PARA SACRARIOS

547-02-30 al 32
ó 541-30-14 ó 541-31-66
FAX 541-16-80

Velas de Calidad



WILL & BAUMER, S.A.
FABRICA DE VELAS LA MODERNA
61 DE AVILA 214
Mexico D.F.

aborto, eutanasia, etc.), pero sí lo imitamos todos los días, aún repitiendo descaradamente su respuesta: "a mí qué me importan los demás" "no soy hermano de la caridad" "soy una empresa, no beneficencia" "es mío, lo he ganado con el sudor de mi frente" "negocios son negocios", etc., etc. Son algunas de las expresiones de cómo lo imitamos descaradamente en el no aceptar ser guardianes unos de otros.

Hoy esta negativa a cuidar de los otros asume un disfraz de respeto a la libertad, a la personalidad y a dejar ser al otro, cuando muchas veces no es más que un recurso para evitarme los problemas inherentes al cuidado del otro, o para poderme dedicar a mis intereses egoístas, cuando no es el pretexto con el que disfrazamos nuestra cobardía o nuestra complicidad con la opresión, la manipulación o la explotación. También en este aspecto los ejemplos son mil.

Iluminación: Juan 10, 27-30.

1. Cristo, el Redentor (el que libera de la opresión), nos libera re-haciendo el plan original de Dios destruido con el pecado del humano que se esclaviza a sí mismo y a los demás. Cristo es, pues, la contraposición de Caín:

expresa lo que El es con esta comparación, una de sus predilectas. EL BUEN PASTOR que cuida y da la vida por sus ovejas (como toda comparación sólo debemos fijarnos en el acento principal: cuidar y dar la vida; lo de rebaño y ovejas es muy peligroso acentuarlo tratándose de humanos).

2. Cuidar del otro es uno de los pasos elementales del y para amar: supuesto que conocemos y aceptamos al otro como es, y que lo respetamos o dejamos ser lo que él tiene que ser, viene el cuidar de él, el estar en la actitud del pastor: protege, saca del redil, busca alimentos, está con y, si es necesario, da la vida por él; este cuidado se complementará después con el compromiso con el otro para ayudarse mutuamente a crecer y a, juntos, transformar el mundo en que viven. Cuidar del otro es algo muy distinto a ser paternalista, pero ciertamente exige de uno el ponerse a la disposición, el renunciar a los intereses egoístas, como Cristo renunció a sí mismo y se entregó hasta la muerte.

3. Por este motivo hoy les hemos pedido que cada quien viniera con la lista de las personas que depende de cada quien: en la familia, en la escuela, en el trabajo, en la ofician, en el barrio o predio, en algún grupo y organización. Para ellos nosotros somos sus pastores: ¿Cómo estamos cumpliendo el pastoreo? ¿nuestro modelo de pastor es Cristo o lo es Caín? No habrá verdadera fraternidad en la justicia y en la verdad si no modificamos la manera, estilo Caín, de pastorear. En la Iglesia los Obispos, Presbíteros y Diáconos recibimos el Sacramento del Orden que es eso: Sacramento, o signo de pastoreo que la Iglesia toda tienen que realizar en la humanidad. Este Sacramento, como los otros 6 signos del Reino, es la expresión del compromiso que la Iglesia tiene de mostrar, en el mundo, que ese puede ser pastor a la manera de Cristo, y se puede dejar de serlo a la manera de Caín: se puede cuidar de los demás y dar por ellos la vida y se puede dejar de quitar y dejar de vivir despreocupados de los demás. Es el sentido de esta renovación que vamos a hacer en este momento.

Compromiso (Ver renovación en la hoja de moniciones).

Para el próximo domingo:

Invitamos a traer á sus ancianos, mayores de 60 años, a la Misa de _____ para celebrar con ellos el Sacramento de la UNCIÓN DE ENFERMOS.

MONICIONES

Entrada: Hermanos: reunidos en este cuarto domingo de Pascua para celebrar al Señor Resucitado, lo hacemos recordándolo como Nuestro Pastor que, al mismo tiempo que cuidar de nosotros y nos da su vida, nos invita a SER PASTORES COMO EL para con todas

aquellas personas que, de algunas manera, dependen de nosotros. Conscientes, pues, de que estamos reunidos en torno a Cristo nuestro Pastor, simbolizado en el Altar, iniciamos nuestra celebración.

Rito penitencial: Pidámosle a Nuestro Padre perdón por todo lo que desdice de nuestra condición de seguidores de Cristo y de ser pastores como El:

- Por todo lo que en nuestra vida diaria manifiesta que nos seguimos a Cristo nuestro Pastor... pidamos perdón... Canto.

- Por negarnos a cuidar de las personas que están a nuestro alrededor... pidamos perdón Canto.

- Por las veces que hemos abusado de nuestra autoridad y en vez de servir a los demás nos servimos de ellos... pidamos perdón... Canto.

Que nuestro Padre amoroso y misericordioso que nos dio a su Hijo para perdonarnos nuestros pecados y liberarnos de nuestras esclavitudes, tenga misericordia de nosotros y nos lleve a la plenitud de su vida de amor. Todos: Amen.

1a. Lectura: El trabajo del que acepta ser pastor como Cristo, está lleno de dificultades, se nos describe en el libro de los Hechos de los Apóstoles.

2a. Lectura: Cristo, el Pastor que dio la vida por toda la humanidad, es adorado eternamente por Angeles y Santos, nos describe el Apocalipsis de San Juan.

Evangelio: Cristo se compara a sí mismo con el BUEN PASTOR que da su vida por cuidar de sus ovejas. Escuchemos.

Renovación del compromiso de ser pastores:

Hermanos: El día en que aceptamos tener hijos o llevar a alguien a Bautizar o en que aceptamos un cargo de responsabilidad sobre otros humanos, ese día aceptamos ejercer la autoridad de educar a la manera de Cristo, puesto que en el Bautismo de cada uno de nosotros hemos aceptado el compromiso de hacer todo lo que hacemos a la manera de Cristo; también el ejercicio de cualquier autoridad, como cristianos, tenemos que hacerlo, a la manera de Cristo. Por tanto, teniendo todos en su mano derecha la lista de las personas que dependen de cada uno de ustedes, les pregunto:

* ¿Quieren ejercer su autoridad como un servicio a los demás? Todos: SI, QUEREMOS.

* ¿Están dispuestos a servir a quienes dependen de ustedes, a pesar de las dificultades que puedan presentarse? Todos: SI, ESTAMOS DISPUESTOS CON LA AYUDA DE CRISTO.

Pasen, por tanto, a depositar su hoja en el Altar que representa a Cristo Nuestro Pastor, presente siempre en la comunidad cristiana.

Comunión: En cada Misa Cristo nos ofrece su Cuerpo y Sangre como signo de esa su muerte para que nosotros tengamos su VIDA DIVINA. Hoy especialmente entenderemos por qué en cada Misa tenemos que comulgar: para tener su ayuda y servir como El.

Despedida: Volvamos pues a nuestras casas y ocupaciones de todos los días para mostrar que hoy hemos venido a aprender cómo ejercer la autoridad a la manera de Cristo.

LOS ANCIANOS EN MÉXICO

Domingo 14 de mayo de 1995.

Hecho: Los ancianos en nuestra sociedad:

Profundización:

El aumento de ancianos es constante, como resultado de los avances de la medicina, lo que va creando un gran problema, especialmente para las familias pequeñas, sobre todo en la medida que el anciano va entrando a la etapa de pérdida de facultades.

Hay una tendencia muy generalizada, desde una perspectiva materialista y de productividad, que caracteriza a la sociedad neoliberal, de considerar al anciano como una carga, como un inútil. Se olvida que el anciano, en toda sociedad, tiene una función muy importante: mantener el núcleo familiar unido, además de que nunca se puede decir que el anciano sea una carga o esté viviendo de los demás que sí son "productivos". Si de productividad hablamos, con todo derecho debemos reconocer que el anciano vive de sus rentas que son su familia a la que formó y enseñó a ser productivo. Ellos nos educaron en, con y para el amor (pese a las fallas que hayan tenido); ahora tienen todo el derecho a recibir la correspondencia a ese amor.

Iluminación: Juan 13, 31-35 y Hechos 14, 21-27.

1. Cristo, que nos da su mandamiento de amarnos como El nos amó, nos aclara que ese amor que nos pide es la señal (sacramento) o condición indispensable para que otros nos reconozcan como discípulos del mismo Cristo. Ese amor a la manera de Cristo debe ser el distintivo de los cristianos. Los primeros discípulos, lo hemos ido recordando en la 1a. lectura de estos domingos de Pascua, llevan ese amor a la práctica y por eso las comunidades cristianas se van multiplicando. Conforme esas comunidades se multiplican y necesitan organizarse, esta organización, nos dice la 1a. lectura, se hace en torno a los PRESBITEROS O ANCIANOS.

2. Posteriormente los Presbíteros o Ancianos (o al menos algunos en cada comunidad) serán reconocidos como los colaboradores director de toda la tarea de los Apóstoles y sus sucesores que son los Obispos y se les agregarán los Diáconos o servidores. Cuando, después les dan una función principalmente cultural se cae en el peligro de desviar u olvidar la fundamental del Anciano o presbítero: mantener la unidad en el amor, la cohesión de amor, del grupo de cristianos o comunidad: comunión. En las comunidades cristianas actuales hay muchos ancianos, ¡Que bueno! pero, en general, no se les da ni el papel ni la importancia que, de por sí les corresponde.

3. Hoy hemos invitado a que en la Misa de _____ hrs. traigan a todos sus ancianos (mayores de 60 años), (por esta vez no a los enfermos crónicos menores de esa edad), para celebrar con ellos comunitariamente el Sacramento de los Enfermos que debe ser un signo que nos permita:

- + a los mismos ancianos: reconocer su propia dignidad de ancianos y su papel que en la familia, en el predio o barrio y en la comunidad, les corresponde: ser el elemento de unión y cohesión;

- + a las familias y vecinos de los ancianos: reconocer el papel tan importante que tienen en orden a mantener y afianzar los lazos de amor tanto en la familia, como en el barrio, como, también, en la comunidad eclesial o parroquial;

- + a todos: ancianos, familiares y vecinos: recibir la Gracia y fortaleza que sólo de y por Cristo puede llegarnos para superar los problemas típicos de esta etapa tan importante de la vida.

Conversión:

* ¿Queremos hacer algo real por nuestros ancianos?

**El próximo domingo renovaremos el
SACRAMENTO DE LA RECONCILIACIÓN.**

Les invitamos a invitar a alguien con quien no anden muy bien.

MONICIONES

Entrada: Hermanos: Sean todos bienvenidos a nuestra celebración del quinto domingo de Pascua. Hoy, la Palabra del Señor Resucitado nos ayudará a reconsiderar nuestra actitud y comportamiento con nuestros ancianos (en griego: PRESBITEROS) que son una parte tan importante en nuestra comunidad, por su número, y por la tarea fundamental que en ella desempeñan.

1a. Lectura: En este texto de los Hechos de los Apóstoles se nos dicen cómo Pablo y Bernabé van organizando las nuevas comunidades cristianas en torno a los ANCIANOS o PRESBITEROS.

2a. Lectura: Todos estamos llamados a entrar un día a la casa paterna donde Cristo ya vive glorificado. Que para todos un día sea realidad.

Evangelio: Cristo nos deja su mandamiento de amarnos como El nos amó, como el distintivo de sus discípulos.

En la Misa en que están reunidos los ancianos (al terminar la Homilía).

Hermanos: Vamos a celebrar el Sacramento de los Enfermos para todos los que ya hayan cumplido sus 60 años de vida. Aunque muchos no parezcan enfermos, tienen que ir asumiendo que llevan el peso de los años y se van dando cuenta, poco a poco, que han llegado a esta etapa de la vida caracterizada por la verdadera enfermedad, la única del todo incurable e imparable, que es ANCIANIDAD. Muchos otros, aunque quisieran negarlo, llevan la carga de enfermedades varias. Con todos ellos vamos a celebrar este Sacramento que tiene ese triple significado de que hemos hablado en la Homilía.



(Se sugiere el Ritual de Sacramentos Págs. 443-447; en la oración universal de la Pág. 443 se sugiere la primera fórmula, cambiando "enfermo" por "Ancianos"). Este mismo formulario podría usarse en las demás misas para la Oración Universal u Oración de los fieles.

Comunión: Cuando se le da, después de la unción, a un moribundo, la Comunión, ésta recibe el nombre de VIATICO. Pero es un nombre que deberíamos recuperar para todas las Comuniones que recibimos en la vida: cada una es el Viático o alimento para caminar, siguiendo los pasos y la manera del Señor Jesús, construyendo una fraternidad justa y digna, en cada una de las etapas de nuestra vida.

Despedida: Ancianos o no, todos, hoy, hemos venido a recibir la fuerza de Cristo, significada en la Comunión de la Misa dominical, para volver, cualquiera que sea nuestra edad y condición, a trabajar por hacer del amor el distintivo de nuestra vida.

El próximo domingo: renovaremos el Sacramento de la Reconciliación. Invitar a que nos acompañe a Misa alguien con quien no andemos muy bien.

LA RECONCILIACIÓN EN MÉXICO

Domingo 21 de mayo de 1995.

Hecho: Tiempos de Reconciliación.

Profundización:

Vivimos un época en que RECONCILIARSE es imprescindible: VOLVER A CONCILIAR o a UNIR LOS ÁNIMOS. Esto decimos que es necesario, a nivel nacional, para poder superar la crisis, pues sólo será posible, si, una vez más, todos meten el hombro subordinando sus intereses egoístas; se habla de la reconciliación en Chiapas —y en los posibles Chiapas en que el México Profundo puede estallar— porque sólo si se les devuelve a los pueblos indígenas su dignidad de seres humanos, podremos todos convivir como miembros iguales de un mismo pueblo o familia. La reconciliación en las familias es también, hoy, el gran desafío, como lo es a nivel personal.

Y siendo esto tan importante y tan urgente, es de lo más difícil y lo que encuentra más obstáculos pues supone el perdón, el querer volver a empezar una relación que ha sido rota, de ordinario, voluntaria e injustamente. Los obstáculos vendrán de quienes usufructúan los efectos de esa injusticia que rompió la relación.

Pero, a la vez, todos, en principio, aceptan que es la base para una verdadera paz.

Iluminación: Juan 14, 23-29.

1. Quizá precisamente por eso, por lo difícil y por que es la base de una verdadera paz que sea fruto de la justicia y de la dignidad, quizá por eso Jesús nos enseña que sin perdón y reconciliación no podemos amar como El, como Dios, quien, día a día nos perdona y nos ofrece la posibilidad de reiniciar el amor con El. la supuesta paz injusta, basada en el miedo o en la imposición y no en la reconciliación, nunca será verdaderamente paz. Por eso Jesús hoy nos dice con claridad: "la paz les dejo, mi paz les doy. No como la da el mundo". Su paz tiene que trabajarse y exige aceptar ser perseguidos por ese trabajo, nos dice las Bienaventuranzas (Mt. 5, 9-10). Sin esa paz, desde la reconciliación, no habrá dignidad personal, ni justicia familiar, entre grupos, pueblos y naciones.

2. Por eso los cristianos tenemos como Sacramento ordinario, y como condición para la Comunión, (no para cada comunión, sino cuando se ha roto gravemente ésta) el de la Reconciliación que actualizamos, en el rito inicial y en el rito de Paz, de cada celebración de Comunión. En la primera lectura (Hechos. 1, 1- 19) se nos habla de la primera gran reconciliación al interior de la comunidad cristiana, dividida por la acción apostólica revolucionaria de Pablo. El Espíritu Santo, y nosotros —dicen humildemente— hemos decidido ir al fondo a lo que pedía Jesús al hablar de su Reino, para encontrar la base de la paz al interior de la comunidad. eso es lo que los cristianos hemos buscado a lo largo de la historia de la Iglesia en los 21 concilios que habido, (el último: El Vaticano II, se terminó en 1965.) Irnos reconciliando entre nosotros, o con el mundo, que fue la preocupación del último Concilio.

3. En este penúltimo domingo de Pascua se nos invita a reconciliarnos de manera muy especial. Lo haremos en el rito de paz, dándole a ese gesto (que a veces, hacemos mecánica y atropelladamente) todo sus sentidos. Para que en el mundo haya paz y fraternidad, la Iglesia —los cristianos que la formamos— tiene que ser signo e instrumento, testigo, de la Reconciliación que nos trajo Cristo. Por eso, qué bueno que en los diversos conflictos que ha habido en los países latinoamericanos en los últimos años, incluyendo Chiapas, hayan sido elegidos Obispos, por ambas partes, como mediadores. Quiere decir que están cumpliendo una de sus tareas evangélicas fundamentales, aunque esos les traiga, como lo estamos viviendo con D. Samuel de Chiapas, la incompreensión, la intriga, el odio o la envidia, incluso de algunos de sus hermanos Obispos y de muchos Cristianos.

Conversión:

¿Quiero de verdad encontrar la verdadera reconciliación personal?

¿Quiero trabajar por la paz y reconciliación entre mis familiares y amigos?

¿Quiero, como comunidad cristiana, ser instrumento y testigo de reconciliación?

El próximo domingo haremos la renovación de nuestra confirmación.

MONICIONES

Entrada: Reunidos para celebrar el sexto domingo, penúltimo, de Pascua, vamos a escuchar al Señor Resucitado que nos dice: "La paz les dejo, mi paz les doy, no como la da el mundo", porque su paz supone el perdón y la reconciliación. todos los domingos, tras el beso del celebrante al Altar —signo permanente de Cristo en medio de la comunidad— iniciamos la celebración de Acción de gracias que culminará en la Comunión, actualizando la reconciliación y lo reafirmamos en el Rito de la Paz, inmediatamente antes de la Comunión. En este espíritu de reconciliación iniciamos nuestra celebración, cantando: PIEDAD SEÑOR, PORQUE PEQUÉ CONTRA TI.

Rito de Reconciliación: Pidamos perdón a nuestro Padre por no sabernos reconciliar:

+ Por el gran pecado de la Iglesia Cristiana al mantenerse dividida en católicos, ortodoxos y protestantes... pidamos perdón... Canto.

+ Por las divisiones entre grupos sociales y entre los diversos pueblos que viven en el territorio mexicano... pidamos perdón... Canto.

+ Por los rencores, pleitos, incomunicación y chismes entre vecinos y al interior de nuestras familias... pidamos perdón... Canto.

Que el Padre misericordioso nos permita recorrer el camino del perdón y la reconciliación que nos enseñó a vivir por medio de su Hijo Jesucristo que vive y reina por los siglos de los siglos. Todos: Amen.

1a. Lectura: Al predicar Pablo el evangelio a los paganos y bautizarlos sin exigirles que antes se hicieran judíos de religión —como hasta ese momento lo eran todos los miembros de las comunidades cristianas— provoca una gran división entre las comunidades. Escuchemos cómo enfrentan el problema y cómo lo solucionaban. Así tenemos que enfrentar y solucionar los nuestros.

2a. Lectura: Cristo, el Cordero sacrificado para reconciliar a la humanidad entre sí y con Dios, es el fundamento de su Iglesia o Nueva Jerusalén.

Evangelio: Para vivir el amor que nos pide Cristo tenemos que vivir la paz que El nos deja.

Antes del rito de la Paz: Vamos a ser bien conscientes de lo que significa este gesto que hacemos cada Misa y que, por repetirlo tanto, quizá le hayamos perdido sentido. Significa:

* Que aceptamos ser testigos vivos de la reconciliación que nos trajo Cristo;

* que aceptamos luchar, donde vivimos, por superar las divisiones que haya,

* que aceptamos reconciliarnos con las personas a quienes hemos ofendido o que nos han ofendido.

Vamos, pues, a preguntarle a las personas que están a nuestro lado su nombre y diciéndole a cada quien su nombre le decimos: LA PAZ SEA CONTIGO. Si en el templo hay alguien a quien especialmente le queremos pedir perdón, podemos ir a su lugar para darle la paz.

Despedida: Hemos celebrado hoy la Reconciliación; vayamos a nuestra vida diaria a hacerlo realidad.

LA CONFIRMACIÓN EN MÉXICO

Parte I

Domingo 28 de mayo de 1995.

Hecho: La mayoría de edad.

Profundización:

Quando se llega a la mayoría de edad (hoy, en México, a los 18 años) se somete ordinariamente sólo a los varones a una serie de pruebas a fin de que demuestren que son capaces de cumplir con los deberes y responsabilidades, ya que van a gozar de todos los derechos, de ciudadanos. Cada pueblos y cada cultura lo hace de distinta forma, pero el fin es el mismo. En algunos casos las pruebas son bien difíciles (quien haya visto "Un hombre llamado Caballo", lo comprobará, o quien conozca algo de las costumbres de algunos pueblos africanos que envían a los adolescentes, solos, a la caza a probarse como personas y como grupo).

Más allá de la prueba en sí, lo que interesa es dilucidar si el individuo tiene o no capacidad de incorporarse, con todos sus derechos y obligaciones, a la comunidad.

Cuando las comunidades o los grupos aún no llegan a diferenciar bien lo socio-político de lo religioso todo se ve incluido: la mayoría de edad se prueba simultáneamente en todos los aspectos. En las sociedades supuestamente secularizadas y pluralistas, la "esfera" religiosa se considera aparte de todo lo "secular". tiene que ser por lo tanto pruebas distintas. Probar que se tiene "mayoría de edad" en un aspecto no prueba que se tengo en el otro.

Iluminación: Lucas 24, 46-53 y Hechos 1, 1-11
Recordemos que Hechos es continuación real del Evangelio de Lucas - (vamos en estos 2 domingos: Ascensión y Pentecostés a hablar de estos 2 Misterios de nuestra fe, desde la perspectiva del Sacramento de la Confirmación):

1. La ASCENSIÓN de Cristo, es decir, su separación física de sus apóstoles es el momento que El pone a prueba su "mayoría de edad" en la fe que les ha enseñado a vivir. Si El no se hubiera separado físicamente de ellos, nunca hubieran ellos sido capaces de actuar por sí mismos, ni saber si tenían realmente su Espíritu. De hecho, en ese momento, muestran que no lo tienen: "¿ahora sí tes vas a levantar en armas?" le preguntan, y El contesta: "Esperen a que se cumpla la promesa de mi Padre" de enviarles al Espíritu Santo.

2. Pero lo definitivo es que en la Ascensión El se separa de ellos y les señala claramente lo que tienen que SER y HACER: "mis testigos en Jerusalén, en Samaria y hasta los últimos rincones de la tierra", por consiguiente hasta el pueblo o colonia de...

Para ser y hacer eso les promete su Espíritu. Son ellos, no El, sino ellos llenos del Espíritu, quienes tienen que dar el testimonio. Con la Ascensión empieza el tiempo de la ESPERANZA: por la fuerza de Cristo, por su Sangre y con su Espíritu, podemos los cristianos caminar su camino, nos dice la 2a. lectura (Hebreos 9, 24-28; 10, 19-23).

3. Lo que fue la Ascensión para los discípulos, tiene que ser el Sacramento de la Confirmación para los cristianos: el signo o prueba de que somos "mayores de edad", ¿se entenderá por qué este Sacramento aún en el supuesto del bautismo de niños -no puede darse en la infancia? También el Bautismo debería darse en edad adulta, pero mientras llegamos a eso, al menos la Confirmación sí debe darse cuando se es capaz, no sólo de decir, sino de ser y hacer lo que Cristo espera que seamos y hagamos: sus testigos, para lo que El nos da su Espíritu. hay en la celebración del rito un signo que pasa del todo desapercibido por que le hemos quitado su fuerza: junto con la unción (de lo que hablaremos el domingo siguiente) el signo de de este sacramento es una "cachetada", que desgraciadamente reducen la mayoría a una caricia, puesto que se da a niños y no se

puede dar una cachetada sino a quien es capaz de devolverla: soy adulto en la fe y puedo luchar y defenderla contra viento y marea: es lo que significa el signo de la "cachetada".

Conversión:

¿Cómo anda mi mayoría de edad en la fe cristiana?

¿Soy y actúo como testigo de Cristo en la realidad donde yo vivo?

¿Estoy luchando y defendiendo mi fe?

MONICIONES

Entrada: Estamos, hermanos, reunidos para celebrar una vez más a Cristo Resucitado culminando ya el cincuentenario pascual con esta fiesta de hoy: de la Ascensión del Señor Jesús que nos envía, como recordaremos el próximo domingo, su Espíritu. Cristo Jesús, que salió del Padre, regresa en su Ascensión al mismo Padre, como Hombre-Dios glorificado y, al mismo tiempo, nos envía a sus discípulos para que continuemos la misma tarea que el Padre le encomendó a él. Es este envío el que especialmente hoy, vamos a celebrar. Nos disponemos cantando:

JUNTOS COMO HERMANOS



Rito Penitencial: Pidamos perdón a Nuestro Padre:

- Por todos los cristianos que no queremos crecer en nuestra fe para, así, no tener que aceptar los compromisos que el ser adultos en la fe, supone. Pidamos perdón... *Canto.*

- Por el miedo que los cristianos tenemos a ser abiertamente discípulos de Cristo y, sobre todo, por el miedo a actuar como Cristo nos enseñó...pidamos perdón... *Canto.*

- Por el olvido o falta de conciencia de que en nosotros está el Espíritu de Cristo que nos da la fuerza para ser y actuar como discípulos del Resucitado. Pidamos perdón... *Canto.*

Que el Padre Misericordioso, perdone nuestros pecados y nos lleve a la vida eterna. Todos: Amen.

1a. Lectura: Este texto, inicio del Libro de los Hechos de los Apóstoles, escrito por San Lucas, autor también del Evangelio que lleva su nombre, y cuyo final vamos a escuchar en la lectura del Evangelio, nos describe, con detalle, lo que hoy celebramos: la separación física y definitiva de Cristo en relación con sus Apóstoles.

2a. Lectura: Por la fuerza del Espíritu, nos dice la carta a los Hebreos, por su Sangre y el Espíritu que nos da, podemos caminar el mismo camino de Jesús.

Evangelio: Lucas termina el Evangelio, con lo mismo que empieza su libro de los Hechos de los Apóstoles, pero sintetizado, y dando también una síntesis de toda la vida del Señor Jesús.

Despedida: Vayamos a nuestras tareas de cada día a demostrar que vamos creciendo en nuestro ser y en nuestro actuar como seguidores y apóstoles de Cristo.

LA CONFIRMACIÓN EN MÉXICO

Parte II

Domingo 4 de junio de 1995

Hecho: la diversidad de "espíritus" o modos de ser.

Profundización:

Hay ciertos trabajos o profesiones cuyos miembros se distinguen o caracterizan perfectamente por su modo instintivo de actuar, pensar y reaccionar: el comerciante a todo le pone precio; el policía piensa o en el soborno o tenderle una trampa a otro; el maestro tiende a decir cómo hacer las cosas; el ingeniero calcula lo que ve. A

esta manera de actuar, casi instintiva, es a lo que se le llama "espíritu de comerciante, de policía, etc."

El tener claro cuál es el espíritu o característica propia, es una señal de madurez y un signo muy importante de que se tiene vocación para lo que se hace. Si no se tiene bien definida esa característica suele ser señal de que se erró la vocación, o de que se ha asumido lo que se tiene que hacer como algo mecánico, por burocracia.

Cuando esa característica o "espíritu" se lleva a cabo a la exageración se convierte en "deformación profesional", en actitud sectaria, dogmática, pues quien actúa así, piensa que esa "característica" de la actividad humana es la única válida e importante.

Iluminación: Juan 20, 19-23 y Hechos 22,1-11

1. El Señor Resucitado, en su primer encuentro con los discípulos, les hace experimentar, en primer lugar, el perdón que les devuelve la paz perdida al haberlo traicionado y los confirma en la elección que había hecho de ellos para enviarlos como el Padre lo envió a El: los envía a perdonar, como ellos han sido perdonados. Ese Espíritu de amor que perdona, les llevará a buscar, nos dice la 2a. lectura (I Corintios 12, 3-13), la unidad en la pluralidad de los dones, servicios, actividades, para que sean uno, como el cuerpo es uno teniendo muchos miembros y funciones, superando las barreras que impiden la comunicación y el relacionamiento como miembros y funciones, superando las barreras que impiden la comunicación y el relacionamiento como miembros de una sola familia: es el hablar el idioma del amor lo que les permite entenderse a Medos, Partos, Elamitas, Chiapanecos, Coletos etc. (1a. lectura) y a la vez los transforma de cobardes en apóstoles.

2. Este ESPÍRITU DE AMOR que unifica en la diversidad sin uniformar, sino respetando la riqueza de modos de ser, de pensar y de actuar, que perdona confiando plenamente en el otro. Este Espíritu de Amor es lo que debería caracterizar a todos los cristianos que recibimos al Espíritu Santo en el Bautismo, pero de manera solemne y explícita en la Confirmación y lo que nos tiene que convertir en testigos de ese mismo amor de Cristo. Ese Espíritu, que es "característica del cristiano", es también FUERZA (eso significa literalmente "espíritu"), simbolizada en el fuego que apareció sobre los Apóstoles (1a. lectura). Esa Fuerza es lo que nos lleva a ser y a actuar como el mismo Cristo, decíamos el domingo pasado.

3. En la Confirmación se impone la mano sobre el confirmando, como signo de que se trasmite ese Espíritu recibido en la propia Confirmación y en el Sacramento del Orden, pero además se da una cachetada como

signo de la mayoría de edad en la fe recibida en el Bautismo y se unge con aceite perfumado para expresar esas dos propiedades: el aceite penetra: así el Confirmado debe estar penetrado por el Espíritu de Cristo; el perfume se expande: así el cristiano tiene que ponerse al servicio de los demás. Por eso Jesús dijo en la Cena: "aménse como yo lo amo y en eso conocerán los hombre que Ustedes son mis discípulos" (Juan 13, 35).

Conversión:

Es esto lo que, quienes hemos recibido ya la Confirmación vamos a renovar.

Quienes no han recibido este Sacramento:

¿no les parece que es la oportunidad de empezar a prepararse para recibirlo?

(los domingos tenemos la preparación a las 11 a.m., para mayores de 15 años)

MONICIONES

Entrada: Hermanos: sean todos bienvenidos a esta fiesta que forma una unidad con la fiesta de la Resurrección del Señor Jesús. La Pascua culmina con el cumplimiento de la promesa de Cristo: "Ustedes serán bautizados por el Espíritu santo". Vamos, pues, a celebrar la presencia del Espíritu Santo entre nosotros como cristianos, y como comunidad cristiana. Es El quien nos impulsa a ser y actuar como discípulos verdaderos de Cristo. El es el que nos lleva a perdonar y a servir a los demás, como Cristo nos enseñó a hacerlo. Iniciemos, pues, nuestra celebración, invocando su presencia en medio de nosotros:

ESPÍRITU SANTO, VEN, VEN (2) EN EL NOMBRE DEL SEÑOR,

ACOMPÁÑANOS, ILUMÍNANOS, ESPÍRITU SANTO VEN, VEN.

1a. Lectura: El libro de los Hechos de los Apóstoles nos narra lo acontecido cincuenta días (eso significa Pentecostés) después de la Resurrección de Cristo: los apóstoles se transforman de cobardes en predicadores valientes; los asistentes se transforman: de desconocidos empiezan a entenderse. Es lo mismo que tiene que realizar en nosotros el Espíritu.

2a. Lectura: San Pablo nos recuerda que el Espíritu de Amor de Cristo nos unifica, respetando la diversidad de dones, servicios y actividades.

Secuencia: En este antiguo himno al Espíritu Santo, pedimos que su acción nos transforme también a nosotros. Digámoslo por coros y pausadamente.

Evangelio: Cristo Resucitado da a sus discípulos su Espíritu de Amor que los perdona de su traición y les devuelve la paz, a la mismo tiempo que los confirma en el llamamiento que les había hechos, para que fueran sus apóstoles.

Al terminar la predicación (Se pide a todos los que ya recibieron la Confirmación que salgan a los pasillos o se acerquen a rodear el Presbiterio)

Celebrante: Hermanos: los que ya fuimos Confirmados recibimos ese día solemnemente al Espíritu Santo y aceptamos ser testigos del perdón de Dios para la humanidad; aceptamos también ser instrumentos de comunicación y diálogo donde quiera que nos encontremos, para buscar, por todos los medios, lo que une a unos seres humanos y a otros y, de esa manera, hacer presente ese Espíritu de Amor de Cristo en donde vivamos. Por lo tanto:

+ ¿Son ustedes conscientes de que el Espíritu Santo está en ustedes como fuerza para vivir como testigos suyos? Todos: SI, SOMOS CONSCIENTES.

+ ¿Aceptan luchar para que haya comunicación y diálogo entre las personas que los rodean? Todos: SI, ACEPTAMOS.

+ ¿Están dispuestos a dejarse llenar del Espíritu Santo para que quienes los vean descubran que el Espíritu Santo es la característica de ustedes como cristianos? Todos: SI, ESTAMOS DISPUESTOS CON LA AYUDA DE DIOS.

Van a pasarles unos recipientes con aceite perfumado: al recibirlo cada quien lo huele y tocando el aceite con el dedo gordo, se ungen la frente con él. (Vuelven a sus lugares).

Despedida: Volvamos ahora a nuestras familias y a nuestros trabajos y ocupaciones de todos los días. Que nuestra vida y nuestra manera de actuar refleje en todo momento que el Espíritu de Amor de Cristo es nuestra característica. 