

RESPONSABLES

Acapulco Guerrero
Librería La Cruz
Hidalgo #24B Zona Centro
C.P. 39300 Acapulco Guerrero
Tel. 017444821855

Aguascalientes
José Luis Jacques
Tokio 207
Fracc. del Valle 2a Sección
20089 Aguascalientes, Ags.
Tels.: (449)916 89 40 ó 044 449 9069517

California Norte
David Ungerleider K.
Ave. Centro Universitario 2501
Playas de Tijuana, (Apdo. Postal 185)
22200, Tijuana, B. C.
Tel.: (664) 630 1577 Ext. 205

Cuernavaca Morelos
Librería Católica San José
Hnas. Misioneras Cordimarianas
Morelos 236 Norte
C.P. 62000 Cuernavaca Morelos

Cuernavaca Morelos
Catedral Libros
Rayón #20 int. 9 Centro
C.P. 62000 Cuernavaca Morelos
Tel. 017773140682

Monterrey León
Socorro Contreras
Espinosa Ote. 851
54000 Monterrey, N. L.
Tel.: (81) 83 43 25 30

Puebla Pue.
Universidad Iberoamericana Puebla
Atención Publicaciones
Boulevard Del niño Poblano 2901
C.P. 72197 Puebla
Tel. 01222290700 ext. 62103

Uruapan Michoacán
Librería San Ignacio
Juan Ayala #4 Centro
C.P. 60000 Uruapan Michoacán
Tel. 014525270220

CHRISTUS. TEOLOGÍA, CIENCIAS HUMANAS Y PASTORAL

Número 790 Año LXXV, Mayo - Junio 2012.
Director: Raúl Cervera.
Administrador: Juan Carlos de la Fuente.

Consejo de Redacción: Cristina Auerbach, Raúl Cervera, Luis Arturo García, Omar David Gutiérrez Bautista, Enrique Maza, Iván Merino, Sebastián Mier, Rebeca Montemayor, Felipe Ortiz, José Rosario Marroquín, Ángel Sánchez Campos.

Consejo Asesor: Miguel Álvarez G., María Luisa Lalinde, Mario Monrroy, Luis Ramos, Javier Riojas, Alfredo Zepeda.

Coordinador del equipo operativo: Luis Alejandro Romero Brito

Diseño y Diagramación: Juan Carlos de la Fuente.

Suscripciones: Guadalupe Hernández

Para observaciones y sugerencias sobre la revista, diríjase a Raúl Cervera:
rcervera49@yahoo.com
raul.cervera@christus.org.mx

Una publicación del Centro de Reflexión Teológica, A.C. y órgano de la diócesis de la Tarahumara. Está registrada como artículo de 2a clase en la Administración de Correos No 1 de México, D.F., el 3 de enero de 1936. Registro de Propiedad Intelectual en la S.E.P., No 998, otorgados ambos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas de la Secretaría de Gobernación, el día 15 de julio de 1982. Permiso No. 0020136, características: 228241205.

Autorizado por SEPOMEX. Registro postal PP09-0074, publicación bimestral. A partir del 1 enero, cada número: \$50.00, suscripción anual (seis números) para el país: \$270.00, \$810.00 por tres años; para América Latina y África: 50 dls.; para otros países: 70 dls.

Librería: Orozco y Berra 186, 4to piso, Oficina 2. Col. Sta. María la Ribera, 06400, Cuauhtémoc. México, D. F.;
Tel y Fax.: 55 59 61 55

Correspondencia: Apdo. 2 bis, Centro 06000, México, D. F.

Correo-e: ventas@christus.org.mx /
ventasrevistachristus@hotmail.com

Página web: http://www.christus.org.mx

Impresa en: Editorial Progreso, S.A. de C.V.

Las opiniones expresadas en la revista son responsabilidad de sus autores.

Puede reproducirse en revistas cualquier material, si se cita la fuente, y después se nos envían dos ejemplares de la publicación.

El Consejo de Redacción se reserva el derecho de publicación de artículos recibidos.



INSTITUTO LIBRE DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS, A.
BIBLIOTECA

www.christus.org.mx

Índice



1100019263

Sociedad y cultura

- 3 Escenario electoral 2012
Jorge Rocha

Cuaderno

- 7 Campañas electorales
Francisco Merlos

- ¿Dónde jugarán los niños?
12 Raquel Pastor

- Entre la dignidad y la ignominia
15 Gustavo Esteva

- Identidad de la izquierda
21 José Ignacio González Faus

- Para el discernimiento electoral
27 Enrique Martínez

- México entre la continuidad
y la alternancia progresista
Arcaño Salido Méndez

- 35 Cherán: un pueblo indígena en Michoacán
Efraín Quintero Carabez

- El fortalecimiento
41 de la Iglesia institución en México
Jorge A. Naro Monroy

- Talleres populares para la democracia
46 Ángel Sánchez

Teo-lógicas

- 53 La democracia en la Iglesia... otra vez
Colectivo Zaza de Monterrey

Pas-torales

- Por la superación de la mujer
54 Colectivo Zaza de Monterrey

No sólo de pan...

- Miguel Ángel Espinosa Garza, Valentín Treviño Ramos.
55 Hugo Alberto Chávez Jiménez

¿Orientaciones pastorales o electorales?

El 12 de febrero pasado la Arquidiócesis de México emitió un documento titulado "Orientaciones pastorales sobre el voto responsable de los fieles católicos y las personas de buena voluntad". El escrito presenta 9 puntos más generales que toda persona debería tener en cuenta a la hora de optar por alguno de los candidatos y candidatas propuestas por los partidos, y añade otras observaciones dirigidas específicamente a los fieles católicos.

Hay que reconocer que la mayoría de las propuestas son dignas de ser suscritas sin más. En este capítulo quedan comprendidos, por ejemplo, el fomento de una cultura humanista que ponga en el centro a los seres humanos y su dignidad; el combate a la injusticia social mediante la creación de empleos y de programas sociales no paternalistas; la lucha contra la corrupción; el cuidado y la protección de los seres humanos más vulnerables y el combate a toda discriminación y marginación; la salvaguarda de la naturaleza.

A pesar de todo el documento ha levantado mucha polvareda. Sus detractores alegan, entre otras cosas, que se trata de una lesión más al Estado laico y al régimen de separación entre éste y la Iglesia.


Quizá pueda ayudar en la discusión distinguir dos niveles en los temas debatidos. Uno corresponde a los aspectos formales y jurídicos. El otro contempla contenidos que afectan directamente a la vida concreta de las personas y de la sociedad en general, sobre todo desde una perspectiva ética, como los que hemos enumerado anteriormente.

Comencemos con el aspecto formal. Leído desapasionadamente, el documento no contiene ninguna inducción del voto en términos explícitos. De hecho una persona que no conociera el acontecer político mexicano no podría deducir de la simple lectura del texto ninguna preferencia electoral concreta. Pero también es cierto que cualquier iniciado en la cultura occidental sabe que hay temas que normalmente son sustentados por los partidos de orientación izquierdista, mientras que otros corresponden más a la franja derecha del espectro político.

Ciertamente la formulación del artículo 130 de la Constitución y del 353 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales no se extiende hasta estas distinciones, dejando en este sentido un espacio a la ambigüedad, caldo de cultivo de las discusiones presentes. Corresponde a los juristas aclarar si es propio de un corpus legal llegar a esta clase de consideraciones y, en su caso, cómo se han de manejar.

En el plano de los contenidos, además de los ya mencionados, el documento incorpora otros temas que han sido objeto de debate en el ámbito de la opinión pública. Por ejemplo la definición de familia y matrimonio, y el tema de la vida como un derecho desde el momento de la concepción hasta su fin natural. Habría mucho qué decir al respecto tomando en cuenta los diferentes puntos de vista.

Para apoyar de manera más pertinente la reflexión electoral de los fieles católicos habría que poner sobre la mesa otros asuntos muy específicos que merecen ser profundizados, como la necesidad de preservar el manejo de los recursos naturales por parte del Estado; de incrementar la intervención estatal en otros capítulos de interés social de la economía así como en los servicios sociales, combatiendo el burocratismo y la corrupción; frenar la delincuencia y la violencia a través de organismos civiles y no militares; legalizar las sustancias psicotrópicas; lograr reformas estructurales que garanticen la propiedad de la tierra por parte de los pequeños propietarios y las comunidades indígenas; defender los ingresos de los productores minifundistas y la agricultura de autoconsumo; proteger el sindicalismo así como incrementar los derechos de los trabajadores(as); salvaguardar los derechos de las mujeres, jóvenes y niños; extender sustancialmente la educación pública y laica en todos sus niveles; etc.

Finalmente el discernimiento de las opciones electorales debe llevarse a cabo de manera colectiva y a través del diálogo, tomando en cuenta también las circunstancias concretas de cada lugar. 

Sociedad y cultura

Escenario electoral 2012

Jorge Rocha
jermex@hotmail.com

En la contienda electoral federal de este año se elegirá al Presidente de la República, a los miembros del Senado y a los diputados federales, en algunos estados también se designará al nuevo gobernador, se renovarán los congresos locales y se decidirá quiénes encabezarán algunos de los municipios más importantes del país.

En cada elección hay dos mitos que se tratan de imponer en la opinión pública, mitos que no se vierten en favor de la ciudadanía y de los electores, sino que se propagan para beneficio de la clase política: el primero es que esta elección será totalmente distinta a las anteriores y por lo tanto no hay posibilidad de anticipar ni generar ningún tipo de pronóstico frente al proceso electoral, el segundo mito es que en esta elección "se juega todo", que el destino del país realmente se define en la elección y que México puede ser otro después de que el nuevo titular del Poder Ejecutivo tome posesión del cargo.

Lo primero que como electores podemos hacer es ubicar las posibilidades reales de la elección y eso significa visualizar a estos comicios como un acontecimiento dentro de un proceso más amplio. Sin duda que es un momento importante, de definiciones que si tienen afectaciones en la vida pública y social, pero que de ninguna manera son definitorias en cuanto que el país cambie

radicalmente. Los procesos sociales e históricos no funcionan de esa manera. Asumir esta perspectiva rompe los dos mitos anteriores, es decir, que en los procesos electorales se hacen evidentes las tendencias sociales que suelen desarrollarse en una comunidad con anterioridad, es decir, que cualquier elección tiene una historia detrás de ella que la va definiendo y la otra es que una elección no representa un "golpe de timón" que nos pueda llevar a lugar inimaginado, ni siquiera una revolución armada tiene las posibilidades que transformar una cultura política de la noche a la mañana.

Ubicar entonces la justa dimensión de unas elecciones, ayuda a ensanchar la mirada y afinar el discernimiento sobre la actuación individual y colectiva que podemos tener frente a un evento de este tipo.

Otro de los asuntos a tomar en cuenta en el discernimiento sobre el proceso electoral, es que cuando se vota se ejerce el derecho al sufragio universal, es decir, no se trata sólo de elegir, sino de ejercer este derecho que tiene en su base una histórica lucha por la igualdad política. Es decir, para que se pudiera conseguir que todas y todos pudieran votar y ser votados, tuvieron que pasar guerras, revoluciones, movilizaciones sociales y debates que finalizaron con la aceptación del derecho al sufragio universal.

Los politólogos que defienden las llamadas escuelas contractualistas, también expresan que cuando las personas votan no sólo eligen, sino que refrendan el pacto social que constituye a una comunidad, es decir, legitiman a los sistemas políticos y los resultados que deriven de los comicios, aunque estos no hayan sido plenamente satisfactorios para determinados grupos sociales.

Tener en cuenta todos estos elementos ayuda a dimensionar lo que significa el acto de ir a votar, y entonces, sea cual sea la decisión tomada por cada persona, la acción se convierte en un acto pensado y responsable.

Escenario electoral

Sabiendo que todos los que decidan ir a votar tendrán tres o incluso hasta seis papeletas en la mano, me centraré en la elección presidencial. El partido en el poder (Acción Nacional) tiene como candidata a Josefina Vázquez Mota, quien tiene entre sus principales puestos políticos ser secretaria federal de Desarrollo Social, de Educación Pública, fue líder de la bancada del blanquiazul en la cámara de diputados y fue la responsable de la campaña presidencial de Felipe Calderón. Vázquez Mota fue funcionaria de alto nivel, tanto en el gobierno de Vicente Fox, como de Felipe Calderón y esta es la primera vez que tendrá que ganarse un puesto público en las urnas.

En su paso por los puestos antes descritos, no hay ninguna actuación relevante ni protagónica, no generó iniciativas trascendentes en cuanto a políticas públicas, pero tampoco se le conocen escándalos mayúsculos, es decir, personalmente se le puede catalogar

como una política de medio nivel. Hasta este momento la candidata del PAN a la presidencia no ha manejado propuestas que resalten, es muy probable que se ubique como la candidata de la continuidad panista y que aproveche electoralmente un discurso de género, aunque nunca se le conoció que tuviera planteamientos de corte feminista, ni que reivindicará los derechos de las mujeres.

En esta elección Josefina Vázquez Mota contará con el apoyo del aparato de Estado para favorecer su candidatura, es probable que utilice la misma técnica de la "guerra sucia" contra sus adversarios (ya contrató al mismo publicista que diseñó la campaña contra López Obrador en 2006) y que busque nuevamente el apoyo del Consejo Coordinador Empresarial y de algunos sectores de la Jerarquía Católica para favorecer sus aspiraciones.

La candidata de Acción Nacional tendrá en contra varios factores, primero que encarnará y cargará con los errores, desgaste y desaciertos de los gobiernos panistas anteriores, es decir, lidiará con la crisis de seguridad pública que ya lleva más de 50 mil muertos, con la crisis económica y el empobrecimiento que no se ha podido remontar desde el sexenio de Calderón, con la incapacidad de lograr acuerdos con las otras fuerzas políticas para avanzar en temas sustanciales de la vida pública, con el agravamiento de la violencia política en contra de defensores de derechos humanos y periodistas y con el no cumplimiento de agendas pendientes como el pleno respeto de los derechos de los pueblos indígenas o el problema de femicidio, por citar algunos de ellos. Aunque la aspirante blanquiazul busque deslindarse de todas estas situaciones, se le verá como

la responsable de estos problemas. Sin duda alguna que de los últimos tres candidatos panistas a la presidencia, Vázquez Mota será la que tenga el escenario político más adverso, ya que parece que para un buen número de ciudadanos un tercer sexenio de gobierno federal panista ya no tiene viabilidad.

El abanderado del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto, fue diputado y gobernador del Estado de México, su candidatura a gobernador y presidente es producto del llamado Grupo de Atlacomulco. Este grupo político fue creado por el extinto Carlos Hank González y actualmente pertenecen a esta agrupación Arturo Montiel, Emilio Chuayffet, Eruviel Ávila, entre otros. Nunca han perdido la gubernatura del Estado de México y en los gobiernos priistas tradicionalmente tenían presencia en la Secretaría de Gobernación.

Peña Nieto hasta este momento ha manejado pocas propuestas para su gobierno, resalta la necesidad de volver a generar dinamismo económico para crear empleos y la posibilidad de incrementar la inversión privada en Petróleos Mexicanos. El mexiquense intenta mostrarse como el candidato que sin una ruptura radical, vuelva a llevar a México por el camino del desarrollo. Peña Nieto desde que empezó el proceso electoral se ha ubicado como el candidato a vencer y algunas encuestas le dan una ventaja de entre 15 y 20 puntos arriba de su más cercano perseguidor. Lo antecede que en Estado de México el PRI arrasó en las últimas elecciones, donde se designó a su sucesor.

El abanderado tricolor utilizará una extensa red de alianzas y contactos que ha desarrolla-

do a lo largo y ancho del país, los gobernadores de extracción priista (que son la mayoría) apoyan su candidatura con votos y dinero, además cuenta con el apoyo decidido de Televisa, quien junto con el PRI ha confeccionado su candidatura y se le considera el "ungido" por Carlos Salinas de Gortari, para que el Revolucionario Institucional recupere la presidencia. Recordemos además que el PRI rompió la alianza electoral con el Partido Nueva Alianza, que como muchos saben es de la propiedad de la dirigente nacional de los maestros, Elba Esther Gordillo, por considerar que esta relación podía empañar la candidatura de Peña Nieto.

El candidato priista deberá remar contra su propia personalidad, ya que se le considera un personaje sin propuestas propias, que es manejado por otros políticos y que más bien responde a otros intereses. Esta dificultad ya le ha traído varios problemas en su campaña electoral. Otro de los escollos que deberá enfrentar Peña Nieto es convencer a los votantes de que efectivamente existe un "nuevo PRI", sin embargo las acciones y las alianzas que ha estado generando este partido van en sentido contrario, bastaría citar la coalición que hicieron con el Partido Verde Ecologista de México, la imposición de candidaturas en los estados o la decisión de apoyar a personajes tan controvertidos como Mario Marín, ex gobernador de Puebla, acusado de violación a los derechos humanos. Otro de los asuntos que deberá sortear el aspirante del tricolor son las acusaciones y escándalos de corrupción y violación a derechos humanos de miembros de su partido y de su propio gobierno. Recordemos el doloroso caso de Atenco, donde se consumaron flagrantes violaciones a los derechos humanos de mu-

jeros y el injusto encarcelamiento de líderes y miembros de la comunidad. El gobierno del ahora candidato de PRI a la presidencia tuvo una enorme responsabilidad en este asunto, que hasta ahora se mantiene en la impunidad. Otro de los temas que seguramente estarán presentes en la campaña son las acusaciones de corrupción en el gobierno de Coahuila en el periodo de Humberto Moreira, ex presidente nacional de ese partido, que propició un endeudamiento histórico en la entidad, que ahora está provocando que los coahuilenses tengan que pagar con sus impuestos esta deuda.

Tanto Peña Nieto como Josefina Vázquez Mota, representan una continuidad con los gobiernos anteriores. No es ninguna novedad que el proyecto neoliberal en México ha sido sostenido ininterrumpidamente por los gobiernos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Vicente Calderón, es decir, llevamos 30 años de políticas neoliberales que sumarían un sexenio más con la llegada de Peña Nieto o Vázquez Mota.

Por segunda ocasión Andrés Manuel López Obrador es el candidato de la izquierda institucional en México. López Obrador fue militante del PRI, donde fue diputado por el estado de Tabasco. Fue parte del grupo de priistas que salieron de su partido por no comulgar con el proyecto de los tecnócratas, contendió por la gubernatura de su estado natal, donde perdió frente a Roberto Madrazo en una elección marcada por la sospecha de fraude electoral. Fue presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Jefe de Gobierno del Distrito Federal del año 2000 al 2006 y candidato a la

presidencia por ese partido en las elecciones federales del año 2006, donde perdió frente a Felipe Calderón en una elección por demás controvertida.

En las anteriores elecciones López Obrador fue objeto de una cruenta campaña sucia donde intervino el oligopolio televisivo, el Consejo Coordinador Empresarial y el entonces presidente Vicente Fox. Se intentó instalar en la opinión pública la idea de que el tabasqueño era un peligro para México. El Tribunal Federal Electoral reconoció estas irregularidades en el proceso electoral, sin embargo no se atrevió a anular los comicios, ya que consideró que no tenía la capacidad de evaluar hasta qué punto había afectado esta campaña en el ánimo del electorado. Luego de esta situación y de un pésimo manejo de la información de parte del consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), se generó una grave crisis política que dejó secuelas que permanecen hasta ahora.

El candidato de la izquierda institucional ha manejado un discurso basado en la llamada "república del amor", que más allá de los contenidos concretos, intenta modificar la imagen de este aspirante que luego del 2006 quedó dañada. Es el único de los candidatos que ha dado a conocer el probable gabinete con el que gobernaría. En esta lista destacan nombres como Juan Ramón de la Fuente (ex rector de la UNAM), Elena Poniatowska y René Drucker. López Obrador está intentando restablecer su relación con el sector empresarial y e incluso logró que el Consejo Coordinador Empresarial expresara que el aspirante de las izquierdas no representa un peligro para México. El tabasqueño logró generar una candidatura de unidad en las

izquierdas y sin duda alguna es el aspirante que mayor trabajo de base ha realizado en este proceso electoral.

Algunas de las encuestas ubican a López Obrador en el tercer lugar de las preferencias electorales con un rango que va de los 17 a 20 puntos porcentuales. Algunas casas encuestadoras afirman que está empatado en segundo lugar con Josefina Vázquez Mota. El candidato de la izquierda tendrá que remontar en las preferencias electorales por la vía de "suavizar" su discurso y propiciar alianzas en una perspectiva de rentabilidad electoral, situación que le puede propiciar perder votos en la propia izquierda. No es descartable que vuelva a ser objeto de la guerra sucia de parte de algunos actores políticos.

Andrés Manuel López Obrador es el candidato que más se aleja de la lógica de la continuidad, sin embargo no es previsible que dé un viraje de modelo económico como el que se llevó a cabo en países como Bolivia o Ecuador. De acuerdo a las propias palabras del tabasqueño, su pretensión es acercarse a políticas como las que implementó Luiz Inacio Lula Da Silva en Brasil.

Anular, abstenerse, castigar o voto útil por la izquierda

En la edición anterior de la revista *Christus* se planteó y problematizó la disyuntiva entre anular el voto, abstenerse y votar por la izquierda. En esta entrega agregó la opción del voto de castigo. Esta última implica, que más que elegir por quién votar, se alentará a no votar por ciertos personajes que tienen una trayectoria comprobada de impunidad,

desprecio por las causas ciudadanas, de apoyo a los poderes fácticos, es decir, políticos de corte antidemocrático. Se están gestando iniciativas ciudadanas que impulsan el no voto por algún político en particular, con el fin de "castigar" su desempeño e impedir que nuevamente tengan un puesto público. Esta acción se inscribe en la línea de pensamiento desarrollada por el politólogo francés Pierre Rosanvallon, que habla de la *contrademocracia*, que propone que más que basarse en la confianza, la actuación ciudadana tiene que asumir una sistemática actitud de desconfianza y vigilancia de los que detentan el poder político formal.

Ahora bien, una alternativa que puede ayudar al discernimiento es contemplar que cada ciudadano tendrá en sus manos tres o seis boletas (dependiendo del estado donde viva y vote) y que cada una de esas elecciones ameritará una decisión particular. Es decir, romper la lógica de votar "en bloque" puede ayudar a discernir mejor. Dicho de otra forma, los electores podrían, luego de sopesar y razonar la situación específica de sus comunidades y de su entorno político: anular en la elección de diputados, castigar en la elección de senadores y hacer voto útil por la izquierda en la elección presidencial. Las combinaciones son múltiples y dependen de los contextos y del discernimiento de los votantes.

Un asunto que tiene que estar presente todo el tiempo, es que la construcción de la democracia no se agota con las elecciones y que ésta se va confeccionando en la vida cotidiana. De lo que se trata es democratizar la vida y la cultura, no sólo las instancias de la política formal. □

Introducción al cuaderno

Las elecciones federales están a la puerta. No queremos abultar su importancia, pero tampoco reducirla. Sabemos que, normalmente, los cambios que tocan a las sociedades en sus estructuras fundamentales ocurren impulsados o secundados por sectores extensos de la población. Pero también es cierto que quienes tienen en sus manos la conducción del aparato gubernamental pueden llegar a desempeñar, en determinadas circunstancias, un papel nada despreciable en estos cambios. Estos diferentes puntos de vista han venido generando un debate que se agudizará en las semanas que están por venir.


Por otro lado la Iglesia católica ha llegado como nunca antes a la convicción de que la participación política, tanto en sentido amplio como más restringido, constituye un ingrediente irrenunciable de la puesta en práctica de la fe. «La política es una forma de dar culto al único Dios», sentenció el Documento de Puebla (521). Otra cosa son las discusiones internas acerca de a qué estratos del catolicismo les corresponde la acción política directa y la injerencia que deben tener las autoridades eclesiales.

En el terreno de los hechos, la jerarquía episcopal ha venido ejerciendo un activismo político sin precedentes en el México contemporáneo, cuyos objetivos, por cierto, no han sido del todo transparentes, por cuanto asoma en sus intervenciones la preocupación por intereses meramente

institucionales. Correspondientemente los gobernantes prácticamente de todos los colores están buscando por todos los medios intervenir en la vida interna de la Iglesia católica, demandando apoyos de carácter estrictamente religioso –léase divino– de cara a las próximas elecciones.

En este contexto las comunidades cristianas de base seguramente han estado reflexionando –y lo seguirán haciendo– acerca de qué hacer ante la coyuntura electoral. Por supuesto que no existe una respuesta simple y contundente. Las decisiones más específicas habrán de tomar en cuenta también el desarrollo de los acontecimientos y los posicionamientos de partidos y candidatos en las semanas que median hasta la jornada electoral.

Sin embargo, a estas alturas, después de analizar el curso de los acontecimientos en los últimos meses, como lo ha venido haciendo Christus, habrá que delinear un diagnóstico de la situación política presente y adelantar algunos criterios más amplios para ir aclarando la dirección que deberá tomar el posicionamiento ante las elecciones.

Estos son algunos de los temas que queremos ayudar a discutir y profundizar desde Christus, de manera que nuestros lectores y lectoras cuenten con algún otro punto de vista para un análisis sereno y objetivo de las opciones que se presentan de cara al proceso electoral. 

Campañas electorales

*El malestar de una decadencia
y la esperanza de un futuro diferente*

P. Francisco Merlos A.
Teólogo pastoralista
Universidad Pontificia de México

Propondré un conjunto de reflexiones, que contienen una fuerte carga de contradicción y un bagaje de alternativas nutridas de esperanza. Lo haré como habitante de un país que expresa el hecho político de forma absolutamente insólita, donde salen a relucir los peores vicios de una idiosincracia que hace tiempo erró el camino. No soy politólogo ni analista político profesional. Soy profesor universitario y como tal tengo una capacidad crítica de análisis, ante el bombardeo excesivo de información de la prensa y la televisión. Cuando se avecinan las campañas electorales suelen revivirse problemas crónicos, antiguos y recientes, que tienen que ver con lo político. Igualmente resurgen actitudes viejas y nuevas que se desempolvan al calor de las contiendas. Comentare brevemente algunas cuestiones que suscitan las campañas políticas, que buscan la elección de hombres y mujeres, que se llaman a sí mismos con arrogancia y sin recato alguno “los servidores públicos”.

1. Los políticos y la vaciedad fantasmiosa de sus partidos

La clase política ocupa un lugar de privilegio en el sistema político mexicano y en el mundo en-

tero. Vive para cuidar obsesivamente su imagen y no le importan las penurias de la gente que no pertenece a su casta. Alguien ha dicho que para ser político en México se necesitan sólo tres cosas: despreciar profundamente al pueblo, tener una ambición sin límites y saber adaptarse para seguir medrando del presupuesto. Sin duda habrá políticos distintos. Pero salen poco a relucir y los que abundan son los otros.

Por lo que ve a sus partidos políticos, son organizaciones de fantasía, que buscan sobre todo posiciones donde se pueda ganar más dinero a como dé lugar, y si es sin trabajar, tanto mejor. No suelen brillar por su honestidad o responsabilidad, ni menos por la calidad de su servicio a la comunidad. La ideología y convicciones políticas son lo de menos; tan es así que ha habido personajes, que han brincado, hasta dos y tres veces, de un partido a otro con la mayor desvergüenza. La vaciedad y la fantasía es lo suyo.

2. Los candidatos y sus propuestas imposibles por desmesuradas

De la anterior clase política surgen los candidatos a “puestos populares”. El azar o el destino, los padrinzgos y compadrzgos, las

eventualidades y las componendas, los llevan a ser los "abanderados" de las causas justas del pueblo. La cultura política y el talento para gobernar es lo menos relevante. Estos sujetos, desde que se consideran los "buenos", saben cómo comportarse. Forman equipos y coordinadores de campaña, asesores de su ignorancia, hacen "alianzas" perversas con quien sea, se defienden de los ataques reales o imaginarios, manejan un lenguaje retórico impecable y aprenden lo que deben o no decir para guardar la imagen, etc. Su atuendo y hasta su look es parte esencial de la campaña.

Sobre todo aprenden el arte de las promesas incumplidas por irrealizables. Las propuestas no son tales. Son promesas vagas, sin imaginación creadora, lugares comunes, "ocurrencias" del momento sin sustento ni político ni científico. La propuesta-promesa de un candidato es un golpe de escena para impresionar a oyentes incautos, que apuestan su esperanza, sabedores de que serán una vez más engañados. Muchos eslóganes de propaganda electoral parecería que son elaborados por deficientes mentales.

3. Los contendientes políticos y su frívola filosofía para el consumo de campaña

Los contendientes electorales, que pretenden "cargos populares para servir con toda su capacidad al pueblo", poseen una filosofía que supuestamente ataca los problemas más acuciantes del país. Pero la forma de expresarla raya en lo grotesco y ridículo, pues ellos y todos sabemos de que hay muchas resistencias de todo tipo, que no se pueden eliminar con la varita mágica de consignas políticas de campaña.

Expresiones como "democracia para todos" "una nueva forma de gobernar", "honestidad, capacidad y trabajo", "justicia, paz y seguridad", "empleo, salud y educación a los más pobres", "eliminar la violencia y la desigualdad", "participación del pueblo", "combate a la pobreza extrema y a la corrupción", "bajar el salario a los funcionarios, a la gasolina, la electricidad, los impuestos" etc.; todo esto no deja de sonar a tomadura de pelo para los oyentes, que han sufrido sexenios y gobiernos mediocres, que no han tenido un mínimo de talento para convencer gobernando, creyendo que el pueblo es ingenuo y hasta un poco imbécil.

4. Un sistema sociopolítico podrido y humillante

Y llegamos a un punto medular y neurálgico. Lo anteriormente señalado es el engendro de un sistema sociopolítico podrido y agotado, fincado en el más absoluto desprecio a la persona humana. Estructural, social, política, económica, educativa y jurídicamente el sistema actual se encuentra en una total decadencia. Y no por falta de talento, de recursos, de tradición, de personas altamente capacitadas que existen en este país. La razón fundamental reside en los intereses egoístas, la codicia, la trampa, "la mordida", el cohecho, las complicidades en todos los niveles, la impartición deshonesto de la justicia, la entrega a los capitales transnacionales, en fin, la falta de una ética elemental que, al menos, salvaguarde los mínimos indispensables para una convivencia en donde se pueda respirar un poco de dignidad y respeto a los derechos humanos.

Quienes pretenden promover reformas sustanciales, pasan por ser ingenuos quijotes que luchan contra molinos de viento. Se ganan la burla de los dueños del sistema. Cuando un sistema no produce proyectos bien fundamentados, socialización de los bienes, participación del pueblo y liderazgos creíbles, es señal inequívoca de su irreversible descomposición.

5. Los soñadores quieren el cambio, los visionarios lo hacen

Soñar es una cualidad del espíritu humano y una necesidad para visualizar un nuevo rumbo a la historia. Pero no basta ser soñador; si las personas no se ponen en marcha con todas sus energías para edificar el futuro diferente que han soñado. Soñar es apenas la mitad del camino que ha de recorrerse. Soñar solamente puede ser bastante cómodo para algunos, pues libera de toda responsabilidad. Se requiere algo más: buscar estrategias, desencadenar procesos, trazar operativamente los nuevos modelos y rumbos. Y comprometerse en consecuencia con honestidad, perseverancia y pasión por aquello que se cree y se anhela. Incluso con la ofrenda de la propia vida. Jesús, Gandhi, Luther King fueron visionarios y no se quedaron en los puros sueños.

En la actual situación de México nos faltan visionarios y nos sobran soñadores que quieren cambiar la realidad con consignas y buenos deseos que no los comprometen a nada. Morelos, Hidalgo, Juárez, Zapata eran de estirpe visionaria. Muchos de la clase política contemporánea desgraciadamente ni siquiera a soñadores llegan. Son hijos del atavismo y la inercia.

6. Un pueblo humillado, esforzado y constructor tenaz de un país con dignidad

El pueblo, principal protagonista de la historia nacional y del quehacer político, a menudo es manipulado, profundamente agredido y menospreciado. Lucha apoyado en la recia tradición de quien no tiene más riqueza que su propia dignidad. Se defiende como puede de las agresiones de todos los sujetos rapaces que pululan en la sociedad. Construye calladamente el futuro de un país donde todos puedan tener un techo, un poco de pan, una oportunidad de trabajo, salud y educación, y un espacio donde se puedan compartir las cosas buenas de la vida sin sobresaltos.

El pueblo percibe que es víctima, porque existen demasiados depredadores que pasan por el cadáver del otro con tal de no perder ninguno de sus privilegios. No obstante todo lo que se diga, este pueblo lleno de carencias, expoliado en sus derechos fundamentales, con grandes limitaciones y virtudes, es la presa cautiva del sistema político decadente, la clase poderosa, los candidatos en campaña y los actuales gobernantes.

Todos lo usan como peldaño para subir en la escala del privilegio. Son los delincuentes de cuello blanco que disfrutaban el pastel del mando, lamentándose hipócritamente de que vivimos con desigualdades insultantes, que todos tenemos que resolver, menos ellos... porque están muy ocupados en las disputas del poder. ☞

¿Dónde están los niños y las niñas

en nuestras agendas y las de los candidatos

Raquel Pastor
Directora de Derechos de la Infancia
y la Adolescencia (DÍA) A. C.

Entramos ya al proceso electoral que definirá con nuestra participación a quienes nos gobernarán los próximos 6 años. En sus propuestas destacan ideas que tienen que ver con la pobreza, la necesidad de crecimiento económico y, desde luego, la seguridad. Sin embargo, ni ahora ni antes vemos en las agendas de los candidatos un proyecto de país que contemple a las niñas y niños como sujetos de derechos. ¿A quién le pueden importar si no votan? Incluso nosotros, por razones culturales, generalmente nos relacionamos con ellos como objetos que nos pertenecen o pertenecen a alguien más y, si no es así, los consideramos destinatarios de la caridad. Probablemente ello explica la posibilidad de que en este país cualquiera pueda ejercer en una niña o niño violencia y, en la medida de su desprotección, mayores niveles de ésta hasta llegar a lo inimaginable, casi siempre sin consecuencias para quien la ejerce. ¿A dónde pueden estos niños y niñas voltear?

Para responder a ésta y otras problemáticas resulta indispensable analizar hasta dónde los reconocemos como personas y, por tanto, con dignidad y derechos, y revisar los compromisos del Estado Mexicano en lo relativo a los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

En este artículo retomaré documentos recientes de 2 organismos de Naciones Unidas para referirme a los límites institucionales del Estado ante algunos de los principales problemas que enfrenta la niñez mexicana. Posteriormente comparto una serie de consideraciones para avanzar en la construcción de una política pública con capacidad de avanzar en la garantía de los derechos de los niños.

Los organismos internacionales interpelan al Estado Mexicano

El Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas, organismo responsable de revisar los informes de los Estados sobre los avances para cumplir los compromisos asumidos con la ratificación de la Convención sobre los Derechos del Niño, lamentó desde 2006 que la instancia creada durante el gobierno del Presidente Vicente Fox, el Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia, no cumpliera con la adecuada formulación de políticas oficiales sobre los derechos de los niños; que no existieran recursos ni leyes que dieran al Consejo un mandato oficial; que los representantes de la sociedad civil no participaran y que no existieran mecanismos para coordinar la labor de las autoridades federales y estatales con niños y niñas. Por la vía de los hechos

dicho Consejo se desvaneció y en el presente sexenio no se suplió. Si bien se crearon algunas mesas interinstitucionales para atender problemáticas como la migración de niñas y niños en soledad y la situación de los niños en contextos de delincuencia organizada, no existe un organismo que ejerza las funciones que se otorgaron al Consejo y que son indispensables para avanzar en la garantía de los derechos de los niños.

El Comité lamentó también que el Estado Mexicano no atendiera sus recomendaciones relacionadas con la desigualdad social y los grupos vulnerables, el principio de no discriminación, los niños indígenas, la explotación económica y sexual de las mujeres y la trata de los niños migrantes. A pesar de los esfuerzos del gobierno, desgraciadamente, 4 años después, UNICEF advirtió en su Informe de 2010 que de los 50.6 millones de mexicanos que no tenían suficientes ingresos para satisfacer sus necesidades de salud, educación, alimentación, vivienda, vestido o transporte público, 22.9 millones son niñas y niños, 9.8 de los cuales viven en pobreza extrema. El organismo advierte que la pobreza afecta desproporcionadamente a los niños (59.5% frente a 47.4% de los adultos). Como todos los indicadores, señala que los indígenas son quienes presentan las peores condiciones; por ejemplo, en ellos persisten problemas de desnutrición crónica en los primeros años de vida. UNICEF también señaló que no hemos logrado el acceso pleno a la educación en preescolar y secundaria (que son niveles educativos obligatorios) ni acortar la brecha educativa entre las entidades federativas. "El Censo de Población y Vivienda 2010 señala que todavía un número importante

(3,390,034) de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años no asiste a la escuela; de éstos 1,762,725 son niños y 1,627,309 son niñas." Advierte sobre otras problemáticas de esta amplia población y que desafían al Estado Mexicano, como la migración de niñas, niños y adolescentes solos; el trabajo infantil y la violencia en sus diferentes ámbitos (principalmente el noviazgo, las escuelas y el crimen), ya que entre 55 y 62% de los niños y niñas ha sufrido maltrato en algún momento de su vida y lo peor es que "no hay evidencias de que esas tasas de violencia estén disminuyendo".

Si consideramos que en América Latina México ocupa el primer lugar en violencia contra la niñez (medida a partir de las muertes de menores de 4 años por homicidio) y analizamos la problemática de la explotación sexual comercial de niñas, niños y adolescentes, resulta claro que en este país existen niños y niñas con una trayectoria de violaciones sistemáticas a sus derechos humanos prácticamente desde el origen de su vida. Es decir, no existe en México una sociedad ni un Estado que los proteja. Si bien el sistema DIF lo intenta, no cuenta con el nivel jerárquico necesario para ser interlocutor válido para diversas instancias y mucho menos con los recursos humanos y materiales para intervenir en las diversas problemáticas. Es más, recientes investigaciones nos muestran que maestros y médicos que detectan violencia en niñas y niños prefieren pasarla por alto.

Resulta entonces urgente demandar a los candidatos propuestas de políticas públicas para avanzar al respecto. ¿Qué podemos pedirles como sociedad civil?

Algunas ideas para el diseño de una política pública para la niñez


No podemos negar que actualmente contamos con instrumentos jurídicos recientes que favorecen los derechos de los niños y las niñas aunque aún hace falta avanzar al respecto. Sin embargo, como hemos visto, resulta aún más urgente contar con instancias estatales con capacidad para garantizar los derechos de esta población. Para ello debemos considerar que el desafío es proteger "personas en desarrollo" que, por serlo, requieren del apoyo de los adultos y del Estado.

Se requiere, por tanto, un órgano de alta jerarquía que tenga la posibilidad de diseñar la política pública para la niñez conforme a la Convención de los Derechos del Niño, programas específicos para avanzar en la garantía de derechos de todos los niños y niñas y para incorporar a la población infantil en condiciones de exclusión social al sistema universal; coordinar a todas las instancias del Estado; promover los derechos del niño y la niña en Estados y municipios; generar mecanismos para garantizar la participación infantil; presupuestar, administrar y rendir



cuentas sobre los recursos públicos necesarios para su funcionamiento y de las instancias municipales; solicitar informes sobre la implementación de los planes y programas en los Estados y municipios, evaluarlos y recomendarlos en caso de ser necesario; solicitar informes a las instancias municipales sobre la situación de las niñas y niños en condiciones de exclusión social; redefinir, junto con éstas, mecanismos para garantizar los derechos de esta población; colaborar con la sociedad civil organizada vinculada a la niñez, evaluar su labor y sancionar a quien haga uso de niñas y niños para beneficio personal o de otros, relacionarse con las instancias internacionales pertinentes y solicitar su colaboración.

Se recomienda que no sea un organismo de desarrollo social sino de derechos humanos para que no dé prioridad sólo a un sector de la niñez sino que incluya a todos y todas; que esté conformado por funcionarios públicos capaces, miembros de la sociedad civil, académicos y niñas, niños y adolescentes. Además se requiere una estructura que llegue a los municipios y desde ahí defienda, garantice y promueva los derechos de niñas, niños y adolescentes en las familias, las escuelas y cualquier otro ámbito comunitario.

Es importante pensar en programas específicos, además de las políticas públicas generales. Ante las problemáticas antes mencionadas recomiendo para este momento tres grandes líneas de acción para un nuevo sistema: para enfrentar problemáticas que tienen que ver con todo tipo de violencia; para restituir los derechos de niñas y niños con alto grado de discriminación y para avanzar en la participación infantil para promover esquemas de protagonismo real. 

Entre la dignidad y la ignominia

Gustavo Esteva

Activista social e intelectual público desprofesionalizado, autor de numerosos libros y ensayos. Columnista de La Jornada

Al llegar finalmente 2012, así sea con retraso, parece claro lo que debería hacerse. La mancuerna PRI/PAN sigue desmantelando el país. Hasta prominentes empresarios que respaldaron a Fox y Calderón abrazan ahora la opción AMLO. Aparentemente, no queda sino proteger las urnas para reducir el fraude y así evitar que aquella mafia termine de destruir el país.

¿Por qué, entonces, cunde la preocupación y el desconcierto? ¿Por qué sigue cobrando fuerza la campaña del voto nulo y aumenta continuamente la abstención? ¿Qué hacer en este año en que las campañas absorberán la atención pública? ¿Tendremos, como dice Javier Sicilia, las elecciones de la ignominia? ¿O es acaso que la ignominia está en el propio voto?

¿Protesta o rebelión?

En el curso de 2011 la indignación generalizada se hizo enteramente visible. El descontento tuvo muchas caras pero todas mostraron el mismo desencanto con el régimen político, tanto el de dictaduras que se desmantelaron (Túnez, Egipto, Libia), como

el de gobiernos democráticos (España, Estados Unidos, Grecia, Inglaterra, Italia...) y hasta el de aquellos de manifiesta inclinación izquierdista (Bolivia, Brasil, Ecuador...).

El lema que empezó en Argentina: ¡Que se vayan todos! se extendió. La indignación por la codicia de las corporaciones y la desigualdad económica es real y profunda, pero las movilizaciones fueron ante todo una rebelión contra la falta de representación o su fracaso. No fue contra algunos políticos o partidos sino contra el sistema representativo mismo. "Mis sueños no caben en tus urnas", dijeron los indignados de la Plaza del Sol, en Madrid. Los ocupantes de Wall Street se levantaron contra la privación de sus derechos políticos. Desde la plaza Tahrir, en Egipto, les comentaron:

Nuestra generación ha crecido con la conciencia racional y emocional de que no hay futuro para nosotros en el actual estado de cosas... No sólo estamos con ustedes en sus intentos de desmantelar lo viejo sino también para experimentar lo nuevo. No estamos protestando. ¿Contra quién protestaríamos? ¿Qué pediríamos que nos pudieran dar? Estamos ocupando: recuperando espacios públicos convertidos en mercancías, priva-

tizados, encerrados por una burocracia sin rostro, carteras de bienes raíces y 'protección' policiaca.

Esto es, finalmente, lo que está de por medio. En todas partes. Por eso necesitamos pensar bien nuestro 2012.

Las ilusiones democráticas

En un país tras otro se ha estado volviendo imposible mantener las ficciones que sostienen al estado moderno. Los funcionarios son elegidos con procedimientos manipulados y fraudulentos. Los candidatos triunfan con los votos de 20 o 30 por ciento de los electores registrados, que es el porcentaje de votantes que ha elegido a los presidentes estadounidenses en los últimos 50 años. Cada elección "democrática" nos hunde más en el pantano dominante. Sin legitimidad ni auténtico poder político, sin más recurso que el control formal de la fuerza pública, los elegidos no son gobernantes sino policías de un reino sin auténtico gobierno, en que imponen su voluntad los más fuertes económica, política e incluso físicamente. El lema de los ocupantes de Wall Street describe eficazmente la situación; sólo el 1% está representado en el sistema dominante. La policía no protege a los ciudadanos; defiende de éstos a los gobernantes y las corporaciones.

La paradoja de la democracia representativa es que la elección, cuando los ciudadanos parecen constituirse en instancia real de decisión al ejercer su poder político, es también el momento en que el ruido electoral y la técnica misma de ese régimen —el sufragio individual— debilita y anula las redes sociales

en que los ciudadanos realmente deciden, en las que tienen un poder real, ese poder que ceden a una democracia individualista y estadística regida por las leyes del azar y expuesta a toda suerte de manipulaciones.

"Cuando el gobierno teme al pueblo, hay libertad", decía Jefferson; "cuando el pueblo teme al gobierno, hay tiranía". Estamos viviendo dentro de una combinación de esas dos condiciones. Cuando la libertad se ejerce como rebeldía los gobiernos reaccionan en forma agresiva y tiránica, hasta crear un estado de intimidación permanente. Cuando la gente no se deja intimidar y expresa masivamente su indignación por el estado de cosas los gobiernos entran en pánico. El momento de peligro que vivimos ahora plantea riesgos inmediatos de violencia y destrucción sin precedente, con ejercicios autoritarios reducidos a la lógica del poder por el poder.

Se extiende cada vez más la convicción de que las transformaciones que hacen falta no podrán realizarse desde arriba: exigen la reorganización de la sociedad desde los tejidos propios de la gente, desde las comunidades, los barrios, los municipios. Se extiende también la convicción de que la democracia sólo puede estar adonde la gente está, no "allá arriba", en la cúspide de las instituciones, por muy perfectos que sean los procedimientos para elegir representantes que las configuren y operen.

Algunas personas y grupos buscan aún reformas de los procedimientos electorales y de las condiciones en que se ejerce el gobierno. Otros luchan por instrumentos que amplíen la participación ciudadana, como

el plebiscito, la revocación del mandato, el presupuesto participativo... Cada vez más, empero, las movilizaciones buscan formas de vida y gobierno concentradas en lo que puede hacer la gente, por sí misma, para transformar sus condiciones de vida y sus relaciones sociales y políticas. Inspiradas en prácticas inmemoriales de comunidades indígenas y barrios populares urbanos, muchas iniciativas intentan extenderlas a toda la sociedad, empezando por cuerpos regionales que sean instancias de gobierno autónomo, experimentando con prácticas assemblearias, concejistas y comunales, e impulsando formas de concertación que abarquen áreas cada vez más amplias sin perder sentido de la proporción.

Sopesar el fiasco

Subsiste aún la convicción muy leninista de que el estado es el agente principal de la transformación social y el objeto principal de la actividad política: por eso hay que tomarlo. Se le percibe como una simple estructura de mediación, como un medio que baila el son que le tocan. Será fascista si lo toman los fascistas, revolucionario en manos de revolucionarios, demócrata si los demócratas triunfan. "Que el pueblo expulse a los usurpadores y el Estado se encargará de todo", decía irónicamente Poulantzas...

Pero el estado-nación ha sido y es una estructura para dominar y controlar a la población en beneficio del orden capitalista. Opera como dictadura, o en el mejor de los casos como oligarquía benevolente, hasta en el más democrático de los estados modernos. Por eso es necesario acosarlo continuamente en

la lucha anticapitalista... y por eso mismo hay que deshacerse de él al ganarla y huir como de la peste de toda tentación de ocuparlo o colaborar con él.

En los años recientes se han desgarrado los velos que ocultaban la naturaleza del régimen dominante. El llamado "estado de excepción" se ha convertido en un modo característico de las sociedades contemporáneas. Primero se despoja de derechos a ciertas categorías de personas, como los migrantes. En seguida, con pretextos como el narcotráfico o el terrorismo internacional, el despojo se va ampliando hasta abarcar a casi todos.

Hay algo más. En el estado moderno la ley no separa lo legal de lo ilegal, sino que convierte el ilegalismo en privilegio de clase: sirve para distinguir los espacios en los que la ley puede ser violada o ignorada (por unos) de aquellos en que cualquier infracción puede ser castigada (los demás, la gente). O sea: se hacen leyes para diferenciar las distintas maneras de violar la ley. No es un estado de paz sino una batalla perpetua. La policía y los tribunales no buscan hacer que se respete la ley, sino clasificar a quienes la violan para proteger a unos y castigar a los otros. Esto no es accidente o imperfección sino elemento central del funcionamiento social.

En un país tras otro, al agudizarse la crisis que las pone en cuestión, clases políticas cada vez más cínicas toman medidas o aprueban leyes que aumentan los privilegios de quienes pueden violar o ignorar la ley y amplían el espacio dentro del cual los ciudadanos quedan expuestos al poder arbitrario y acaban en la cárcel. Usan diversos pretextos para dismantelar las armazones sociales

construidas en 200 años de lucha por los derechos civiles y políticos, a fin de librar sin obstáculos institucionales la Cuarta Guerra Mundial que anticiparon los zapatistas, una guerra en que el pueblo mismo es el enemigo identificado.

La ambigüedad del lodo, que no pertenece al mundo acuático ni al terrestre, puede ser metáfora de la situación actual: vivimos ya en un lodo social y político en que no es posible distinguir el mundo de lo legal y el de lo ilegal, el mundo de las instituciones y el del crimen.

Al enfrentar esta situación topamos ante todo con el "enemigo íntimo": visiones y formas de percepción que nos han impuesto y hemos internalizado. No sólo nos enseñaron a mirar siempre hacia arriba sino a pretender que vemos desde arriba. Por el afán de ocupar el estado, empezamos a pensar como estado. Se nos ha educado en la visión desde arriba (como si ya estuviéramos ahí) y en la propensión a dar por sentado que son reales meras entidades abstractas (como el propio estado), atribuyéndoles una concreción fuera de lugar que se convierte en superstición. Por eso se busca siempre dar forma a un "proyecto nacional" y a un "programa revolucionario" que lo realice.

Una de las principales lecciones de los últimos cien años es que todos los intentos de mejorar la condición humana y la vida social mediante la ingeniería social no sólo resultaron un fiasco, en relación con sus propósitos, sino que se convirtieron en una catástrofe social y política. Ha llegado la hora de abandonarlos.

La lucha misma y el mundo nuevo no han de concebirse a la manera de ingenieros sociales que conducen a las masas al paraíso que concibieron para ellas. Es a la inversa. Consisten en entregarse sin reservas a la creatividad de los hombres y mujeres reales, ordinarios, la gente común, que son, a final de cuentas, quienes hacen todas las revoluciones y crean los nuevos mundos... sin caer en la trampa de los diseños generales para la "sociedad en conjunto" cuya condición es siempre un resultado de innumerables iniciativas y factores casi siempre imprevisibles. Quizás la afirmación más radical de los zapatistas es la que sostiene que ellos son gente común, hombres y mujeres ordinarios, y, por tanto, rebeldes, insumisos, soñadores. La frase muestra con precisión la alternativa al paradigma leninista que dominó a lo largo del siglo XX en todas partes del mundo.

La emergencia nacional

El Movimiento Nacional por la Paz con Justicia y Dignidad ha logrado dar visibilidad a las víctimas de la guerra de Calderón tratadas como "bajas colaterales". El ¡Estamos hasta la madre! de Javier Sicilia dio expresión a un estado de ánimo generalizado que hizo posible conectarnos con indignados de todo el mundo. Su crítica feroz y rigurosa de políticos y criminales permitió hacer evidente la emergencia nacional en que nos encontramos.

Esa emergencia que los políticos se resisten a aceptar es muy real. Grandes porciones del país están sometidas a un régimen impuesto por organizaciones delincuenciales de diversos tipos. Esa condición llevó a Javier Sicilia

a anticipar "las elecciones de la ignominia". ¿Cómo ejercer libremente el voto en esas condiciones? Un documento oficial señaló que en la mitad de los municipios de Michoacán los candidatos para las elecciones en curso tienen vínculos con el "crimen organizado"; otros candidatos han tenido que abandonar el proceso ante amenazas de éste. ¿Cómo simular democracia bajo las balas, la opresión, la incertidumbre, el temor?

Además, el gobierno ha vendido una amplia porción del territorio nacional (entre el 8 y el 40% según diversas estimaciones), mediante concesiones a 50 años a corporaciones nacionales y transnacionales. Ha llegado el momento de entregar la mercancía, que enfrenta la resistencia de amplias coaliciones de comunidades, principalmente indígenas, organizadas para la defensa de su territorio. Coaliciones semejantes se han formado para resistir diversos megaproyectos, como carreteras y presas. Esta contradicción se suma a la relacionada con la devastación ambiental. La defensa del territorio no es ya sólo cuestión de campesinos e indígenas que protegen su modo de sustento y de vida, así como sus lugares sagrados. Compete hoy a todos los mexicanos, que necesitamos tratar de salvar lo que queda del país para nuestra propia supervivencia.

Las múltiples crisis que padecemos nos colocan en estado de emergencia. Es ésta la que debe definir nuestra acción. Es enteramente engañoso atribuir a un partido y menos aún a una persona el origen del problema y su solución. Existen responsables, sin duda. Uno de los males más graves que sufrimos es su persistente impunidad. Pero sustituir funcionarios y partidos no sólo

será insuficiente ante la emergencia sino que puede ser contraproducente: podría paralizarnos, si rendimos nuestra esperanza a los nuevos funcionarios, suponiendo que podrán enderezar el rumbo para salir de la tormenta perfecta en que el barco nacional se está hundiendo. Aceptar esa ilusión da un carácter ignominioso al voto mismo, que sería síntoma de irresponsabilidad colectiva ante los problemas que enfrentamos.

¿Qué hacer?

La emergencia sólo puede enfrentarse desde abajo, mediante una organización que permita recomponer el tejido social lastimado y a punto de ser destruido, y retomar el control de nuestras propias vidas, empujadas a un despeñadero en que la violencia no es la peor de las desgracias que nos abruma.

La iniciativa toma ya la forma de asambleas en barrios y comunidades, que se dotan de normas y organizaciones apropiadas. Hay lugares en que el tejido social es aún fuerte; basta activarlo y regenerarlo para asumir plenamente nuevas responsabilidades autónomas, como ejercicio de soberanía popular. En muchos otros el tejido social es débil o se ha desgarrado por completo y no quedan ni sus huellas. No podrán hacerse asambleas ni siquiera de una calle o entre los vecinos de un condominio. Pero dos o tres vecinos pueden organizar la suya y en su pequeña asamblea, que poco a poco se enlazará con otras, estarán sembrando las semillas de la reconstitución. Se trata de emplear de nuevo, creativamente, la fuerza constituyente de la gente.

Desde el tejido social regenerado podremos hacer valer nuestra fuerza, nuestro poder político, ante todo para nuestra protección. Esa ha sido, aquí y en todas partes, siempre, la forma de vivir seguro. Entre vecinos de confianza uno puede sentirse tranquilo. En ese proceso empezaremos a encontrar tareas dignas y reconocidas para nuestros jóvenes, abriéndoles el abanico de los caminos que pueden transitar cuando no se dejan abarcar por la violencia del capital y del Estado ni caen en delirios criminales.

¿Y en julio? ¿Qué hacer en julio? No lo sé. Si hemos de prepararnos de algún modo para las elecciones ha de ser dándoles la espalda, negándonos a poner en ellas la esperanza. Nuestra energía, nuestro compromiso, deben estar en otro lado. Si tiene finalmente lugar algo que pueda seriamente llamarse jornada electoral tomaremos la decisión que entonces resulte éticamente válida.

El 28 de octubre es día de fiesta nacional en Grecia. Esta vez, en el desfile acostumbrado, los estudiantes pasaron frente a las autoridades levantando pañuelos negros y en vez de ver hacia ellas volvieron la cabeza al otro lado, hacia la gente. Uno de ellos comentó así el incidente:

¿Cómo puede la gente detener la fuerza destructiva de los de arriba? No lo sé. Pero hoy, en Grecia, se despliega desobediencia popular en todos lados. Vivimos dentro de su sistema, vivimos entre ellos, pero pensamos, actuamos y respiramos como si estuviéramos más allá de su mundo cerrado. Nos sentimos más libres. Rompemos todos los días la disciplina que intentan imponer. Negamos cada minuto las nuevas reglas que



nos quieren convertir en una sombra. Vivimos entre ellos y sin ellos, trabajando por la mañana y participando en marchas, protestas y asambleas en la tarde, que restablecen la confianza entre nosotros. Ellos no nos escuchan y nosotros no los queremos ver... Luchamos para liberarnos de ellos y de esta lógica con la que vivimos los últimos años, creyendo sus mentiras. Ellos siguen en el poder, siguen tomando decisiones contra nuestra existencia, siguen la violencia y los golpes, pero ya no los reconocemos. Hemos girado la cabeza hacia el otro lado, hacia nosotros mismos. ☞

San Pablo Etila, noviembre 2011

Identidad de la izquierda¹

José Ignacio González Faus
Área teológica de "Cristianismo y justicia"

Presupuesto. "Hombres de poca fe"

En los evangelios, cuando Jesús dice "tu fe te ha salvado", no se refiere a una fe en dogmas religiosos sino a la fe en que las cosas pueden cambiar. Esa fe que reclamaba Jesús, merece un comentario para nosotros hoy.

Si preguntáramos a personas cristianas cuál es la palabra más izquierdosa de la Biblia, probablemente recurrirían a frases famosas y muy duras de los profetas de Israel, o de la carta de Santiago: "No son los ricos los que os oprimen y encima os llevan a los tribunales, blasfemando el hermoso nombre de cristianos?... Llorad ricos porque vuestra riqueza se ha apolillado; los jornales que defraudasteis están clamando al cielo y las voces de los que explotasteis han llegado hasta Dios" (2,5.6 y 5,1-4).

Pues bien, en mi modesta opinión, mucho más izquierdosas que esas frases tan radicales son otras del sermón de la montaña que suenan a una ingenuidad tan poética como impertinente: "no os preocupéis por la

1. Publicamos una parte de un trabajo más amplio, con el amable permiso del autor. El original puede encontrarse en la colección Cuadernos cristianismo y justicia, número 177: "El naufragio de la izquierda", Barcelona, diciembre de 2011, o en la página <http://www.cristianismoyjusticia.net/es/quaderns> (N. de la R.).

comida ni por el vestido; mirad las aves del cielo cómo vuestro Padre celestial las alimenta y mirad los lirios del campo que ni Salomón en toda su gloria se vistió como uno de ellos" (Mt 6,25ss).

Nadie se cree hoy esas frases. Y con razón. Pero su poder interpelador no reside en su credibilidad actual sino en que nos obligan a preguntar si Jesús era un ignorante. Podemos buscar distinciones lingüísticas no inútiles pero sí insuficientes: como que Jesús nos dice que no nos ocupemos sino que no nos preocupemos. Pero el problema es que para la mayoría de las gentes esos temas constituyen no una sana ocupación sino una agobiante e inevitable preocupación. La respuesta pues se queda corta.

Por otro lado, la sensación de inviabilidad que producen los consejos despreocupados de Jesús, contrasta con estos otros datos:

- La tierra es capaz de producir para sustentar a unos doce mil millones de personas, según datos de Naciones Unidas. Hoy la pueblan algo más de seis millones.
- La tierra, como decía Gandhi, puede satisfacer las necesidades de los hombres pero nunca podrá satisfacer todos sus caprichos.

- Cada año se destruyen toneladas de alimentos, mantequilla, frutas, etc. Se destruyen por razones "de mercado" y de precios, mientras millones de seres humanos mueren de hambre cada año. ¿No revela este contraste que algo muy serio falla en la gestión de nuestra casa? Y encima un economista más bien conservador como Keynes sostenía que nuestra obsesión por la seguridad para el futuro es la que priva a otros de bienes necesarios para vivir en el presente.

¿Qué significan pues las palabras de Jesús en este contexto de contrastes?

Intencionadamente, Mateo ha enmarcado esas palabras de Jesús entre dos frases que los demás evangelistas conservan en otros contextos. Las introduce en la advertencia de que no se puede servir incondicionalmente a dos señores y, por tanto, no se puede adorar a Dios y al dinero. Y las cierra con esta otra frase: "buscad primero el reinado de Dios y la justicia de Dios y todo lo demás se os dará por añadidura" (Mt 6,33).

Recordando el sentido del culto en el cristianismo primitivo como lo expresó Ireneo de Lyon ("la gloria de Dios es que viva el hombre"), podemos parafrasear la primera frase de Jesús de esta forma accesible también al no creyente: "no podéis servir al hombre y al dinero". ¿Qué significa pues meter la frase sobre los lirios entre estas dos referencias al servicio de dios y su justicia? Simplemente: que si los hombres adoran al Dinero en lugar de a Dios, y no buscan ante todo la justicia de Dios, resultará imposible no andar obsesionados por la comida o el vestido.

Dios hizo la tierra fecunda para todos los hombres; eso quieren decir las palabras citadas de Jesús. Pero la obra de Dios siempre queda encomendada al ser humano, y esa administración humana es la que ha vuelto ridículas las palabras del Maestro. Los hombres han servido al Dinero en lugar de servir a Dios (a quien sólo se sirve ayudando al hombre), han buscado sus propias codicias antes que la justicia de Dios y, así, han vuelto la tierra inhabitable. Echando mano de una comparación que usaban los Padres de la Iglesia: si en un teatro hay localidades para todos, pero luego vienen dos o tres ambiciosos y compran todas las localidades sin dejar entrar a nadie, no puede decirse que el culpable de esa falta de sitio sea el arquitecto...

Por tanto, las palabras de Jesús ponen en evidencia que el sistema de gestión de nuestra casa común merece ser subvertido de arriba abajo.

Irrenunciables para una verdadera izquierda

Desde esta convicción (que la tierra, si sabemos tratarla, es suficientemente justa a la hora de dar, y que somos los hombres lo injustos por codiciosos), brotan una serie de demandas que dibujan el perfil de una verdadera izquierda.

Sensibilidad ante las víctimas

La sensibilidad ante las víctimas primer principio identificador de la izquierda en tres pasos:

- a) Más de la mitad de habitantes del planeta desnutridos, millones de muertos de hambre al año, millones de niños y mujeres esclavos laboral o sexualmente, niños-soldado o víctimas de las minas o del tráfico de armas... en un planeta con medios suficientes para que eso no ocurra, constituyen una llamada previa a toda reflexión posterior, en un mundo donde tales dramas serían evitables y donde los privilegiados se tranquilizan pensando que las víctimas lo son por su culpa.
- b) Esa situación de las víctimas del planeta tiene siempre un factor económico importante. Quizá no será el único pero siempre estará presente. Por eso, la sensibilidad ética que cuaja en la demanda de "justicia para las víctimas" ha de atender inevitablemente a las estructuras económicas del planeta, sin contentarse con gestos asistenciales como si las víctimas fueran efecto de una catástrofe natural.
- c) Por eso no se puede plantear el problema de la justicia en el mundo desde unos presupuestos teóricos cuya reflexión parte de una sociedad sin víctimas (como hacen Rawls por un lado y Habermas por otro). Una sensibilidad de izquierda sólo puede pensar desde la existencia de media humanidad victimizada. Por eso la tendencia a la igualdad entre todos los seres humanos se convierte hoy en bandera de una verdadera izquierda. Sin que baste una declaración teórica de igualdad de derechos si no se añade un empeño de suficiencia económica para satisfacer esos derechos, que tienen un componente económico esencial.

Haber abandonado ese ideal es para mí la causa del naufragio de la izquierda, aunque debamos conceder que a plena igualdad económica no es posible, quizás tampoco deseable porque siempre intervienen en la praxis humana otros factores como meritos y calidad de servicios. Pero, aunque imposible, es una meta que hay que buscar asintóticamente porque, de lo contrario, las desigualdades no paran de crecer: la desigualdad no es inmóvil: si no se contrae, se expande.

Y este rasgo central arrastra una serie de consecuencias que vamos a enumerar:

El fin no puede justificar los medios

En economía, el fin nunca puede justificar los medios. Eso, sería servir al dios Dinero que, según Jesús, hace imposible servir al hombre. La pregunta decisiva para un sistema económico no es cuán eficiente resulta sino con qué medios consigue esa eficiencia. Contra quienes pretenden que los argumentos éticos "no son consideraciones económicas", Amartya Sen sostuvo que la ética es también un factor económico, aunque no se le ha hecho ningún caso.

Eficiencia económica y reparto equitativo

Urge buscar una gestión de nuestra "casa común" que equipare la eficiencia económica con el reparto equitativo de lo producido. De lo contrario no haremos más que producir

"ricos cada vez más ricos a costa de pobres cada vez más pobres" (Juan Pablo II).

Se objeta a todo esto que –por esa teoría de "las migajas"– cuando se consigue que las mesas de los ricos estén muy repletas, algo cae para los pobres. Pero la teoría de las migajas no pasa de ser un manual de primeros auxilios, que deja gravemente heridas las posibilidades materiales para la libertad. Una cosa es que los cambios hay que hacerlos poco a poco y otra que sólo podemos cambiar poco. No puede haber verdadera libertad en un mundo con enormes y crecientes diferencias entre quienes tienen más y los que tienen menos. Ni en países donde las diferencias entre los ingresos más bajos y más altos superan las doscientas veces.

Encima, las crisis económicas sirven para agrandar esas diferencias, mientras la izquierda se engaña pensando que "cuando pase la crisis podremos volver a ser socialistas". Pues no, cuando pase la crisis, las dosis de justicia social que quepan dentro del sistema serán inferiores a las que cabían antes.

Derecho a un trabajo digno

Según la Declaración de derechos humanos de 1948 (n.23), todo ser humano tiene derecho a un trabajo digno. Por tanto, si un sistema económico es intrínsecamente incapaz de satisfacer ese derecho tan primario hay que concluir o que el sistema es injusto o que aquella Declaración carece de vigencia, y sólo fue escrita para invocarla según conveniencias. Es urgente optar en

este dilema, ahora que el trabajo se convierte en material de promesas electorales ilusorias, que hablan de él como un regalo y no como un derecho. Es pues comprensible que Amartya Sen critique que midamos el índice de desarrollo por "ingresos" y no por "satisfacción de derechos".

Adorar al dinero no da felicidad

Por si fuera poco, la adoración del dinero tampoco ha dado la felicidad a quienes lo tienen. El dinero da satisfacciones a las dos tendencias más fuertes del ser humano (la de seguridad y la de ser considerado). Pero el título aquel de "los ricos también lloran" no debería sonar sólo como una defensa del status quo económico sino como puesta en evidencia de que el dinero no consigue realizar humanamente a quienes lo disfrutan: los introduce en una carrera jadeante de obsesiones y de guerras y los embota humanamente, amenazando con convertirlos en inhumanos. No faltaba penetración humana a Teresa de Ávila cuando escribió que "a los ricos, sus hechos les tienen ciegos".

La guerra de todos contra todos

La izquierda debe saber que un sistema económico montado en exclusiva sobre la competitividad acaba llevando a la guerra de todos contra todos, y convirtiendo al hombre en "un lobo para el hombre". Ésta es una de las razones que hacen infelices a los mismos que lo disfrutan. Pues la competitividad es un excelente condimento para aderezar una tarea común; pero a todos los condimentos les basta con una dosis

reducida que da sabor al alimento, pero no lo sustituye. Privilegiar la competitividad es como alimentarse sólo de sal, en lugar de sazonar con ella los alimentos.

La izquierda es intrínsecamente universal

Para ella los seres humanos valen por ser humanos y no por ser "de los míos". Aunque la misma eficacia pida parcializar las gestiones (igual que cada miembro del cuerpo humano tiene su tarea), esa localización no puede olvidarse ni agredir al todo. Pretender el desarrollo y la prosperidad sólo para mí y los míos, al margen (o incluso a costa) de los otros, es profundamente reaccionario. El principio "pensar globalmente y actuar localmente", es esencial para la izquierda.

Conclusiones: Economía y Ética

Vista la vinculación entre ambas, añadamos ahora que se trata de una ética tanto personal como estructural.

Ética personal

En dos campos:

a) Sobriedad. Dije antaño que el desvío de la izquierda comenzó cuando la esposa de un ministro socialista afirmó que "también los socialistas tenemos derecho a veranear en Marbella". Ningún socialista tiene ese derecho mientras haya un solo ser humano que no puede veranear, en ninguna parte. Aceptar eso puede no ser

eficaz económicamente, pero es eficaz humanamente.

Los políticos de izquierdas no son políticos por interés de carrera personal sino de servicio social, sin embargo, en plena crisis económica, vimos parlamentarios europeos "de izquierda" que se negaban a dejar de viajar como VIPs.

b) Responsabilidad ciudadana. Si nos consideramos consumidores y no ciudadanos, lo público se hundirá en su gran amenaza: el abuso tanto por parte de quienes lo gestionan como por parte de quienes lo disfrutan. Esa conciencia implica una seria educación.

Finalmente, esa misma ética personal y humana lleva a busca una:

Ética estructural

Marx cometió bastantes errores sobre todo en sus predicciones. Pero acertó en algunos análisis: por ejemplo, que sin unas estructuras económicas adecuadas, ni los oprimidos pueden redimirse ni los bienestantes pueden mantener su ética personal. Es inconcebible que sus sucesores hayan olvidado eso. Con la mejor voluntad hemos llegado a tener gobiernos o "socialismos limosneros" que, tiempos de bonanza, dan limosnas de cuatrocientos euros o cheques-bebé, sin por eso disminuir las diferencias abismales entre los que tienen más y los que tienen menos. Y es que esas diferencias son esenciales en nuestro sistema, para que haya bonanza. Lo cual vuelve a ponerlo en evidencia.

Raíz de ese olvido pudo ser la fe ingenua de que la izquierda tenía a mano la receta para un mundo mejor, sin someterla al análisis y al rigor. Y esa receta no era tal: la mera planificación central no puede funcionar en sistemas de grandes dimensiones pues, aunque se haga con buena voluntad distributiva, carece de mil informaciones y ahoga una gama inmensa de iniciativas (con lo que necesitará recurrir al autoritarismo político para mantener ese ahogo).


El estado puede recurrir a la iniciativa privada ¡por supuesto! Pero a una iniciativa que no busque su propio enriquecimiento desmedido, sino lo que ella misma proclama cuando se autojustifica: servir al país y crear puestos de trabajo. Si busca eso aceptará que el estado le imponga limitaciones de sus beneficios, para atender de veras a los otros dos fines proclamados (servicio al país y derecho al trabajo). Keynes, que no era ningún socialista, exigía políticas estatales que limitasen la codicia individual como único camino de evitar crisis. Quien no acepte estas condiciones, quien pretenda una iniciativa "privada y predatoria", que renuncie a esas pretensiones y deje espacio para otros en el servicio a lo público. La desigualdad debe ser combatida, porque el mal reparto económico lleva a arbitrariedades en los demás campos.

Estructuras de pecado

La búsqueda de una justicia estructural no se hace por razones técnicas sino porque existen "estructuras de pecado" (Juan Pablo II).

Esa falta de ética en las estructuras económicas es la matriz de nuestro sistema y estos parecen haberlo olvidado las izquierdas, que acabaron aceptando expolios y desigualdades a cambio de mínimos suficientes para la mayoría. Vivimos en una economía violenta, cuya innegable y espectacular eficiencia se funda en la reducción al máximo de los llamados "costes laborales" (salarios injustos, despido barato, seguridades mínimas...): lo que D. Cohen ha llamado acertadamente "la prosperidad del mal". El sistema necesita reducir al mínimo los puestos de trabajo y crear un "ejército de reserva" que permita decir a la hora del contrato: "esto es lo que hay, si no te gusta tengo varios centenares esperando..."

La ambición del sistema es insaciable. Y, tras esa primera victoria, busca no ya reducir al máximo sino suprimir del todo los costes laborales, haciendo que el dinero produzca riqueza por sí solo, sin colaboración alguna del trabajo. Si a veces se cumple el refrán de que "la avaricia rompe el saco" (como ocurrió con las hipotecas basura y los NINJAS), eso no es problema porque quien remendará el saco roto no serán los beneficiarios del sistema sino sus víctimas; el dinero público evitará que se hunda la barca de quienes la sobrecargaron con dinero privado... Otra violencia contra la que la justicia protesta.

Y es que el dinero puede ser ocasión de riqueza pero no puede ser causa de ella como si fuera fecundo por sí mismo. 

Para el discernimiento electoral

Enrique Marroquín
Doctor en Ciencias Sociales

La política es aquella actividad humana orientada a gobernar o reorientar la acción del Estado. Usualmente estas actividades se rigen por el poder de dominación, es decir, la capacidad para hacer que otros posibiliten los intereses que una persona o grupo persiguen. El cristianismo –a diferencia de las religiones intimistas– implica tareas relacionadas con el quehacer en el mundo, conforme a la orientación que Jesús dio al poder: "Saben que los que son tenidos como gobernantes dominan a las naciones y los poderosos imponen su autoridad. No será así entre ustedes; más bien, quien quiera llegar a ser grande que se haga servidor de los demás (Mc 20, 42-44)".

Los cristianos, por tanto, tratarán de que la política beneficie a toda la sociedad, o como dice la enseñanza social de la Iglesia, que se dirija hacia la búsqueda del "bien común". La fe nos empuja a colaborar con el programa de Jesús –su gran utopía–, la que denominara "Reino de Dios". Esto significa transformar las estructuras dominadas por el poder por otras más justas y participativas. Alguien dijo: "La política como vocación, es la más sublime; pero entendida como negocio, es el más vil". Los cristianos que se sientan llamados a la vida política considerarán su actividad como una vocación, y su ejercicio, como un verdadero ministerio o una forma de caridad. Si la política se toma como profesión, *modus vivendi*, búsqueda de poder o negocio, se degrada.

En un sistema democrático, se supone que la titularidad del poder reside en la totalidad de sus miembros y que esto garantizaría que la toma de decisiones responda mejor a la voluntad colectiva. La complejidad de las sociedades modernas no permite la democracia directa y su ejercicio se reduce simplemente a que los ciudadanos voten por quienes los representen, agrupados en algún partido político (quizás con las nuevas tecnologías sería viable ampliar su ejercicio con la consulta y el plebiscito).

Ante la inoperancia de los partidos políticos actuales y con nuestra deficiente democracia un creciente número de ciudadanos optan por actuar en movimientos cívico sociales para participar más en las políticas públicas. Hoy, construir el ideal cristiano requiere forzosamente la mediación de instituciones partidistas. Ninguna de estas instituciones se adecua totalmente a dicho ideal; pero hay que vincularse a alguna de las existentes, conscientes de su provisionalidad.

El marco contextual

Las elecciones presidenciales de este año se tendrán en un país convertido en "Estado fallido", abocado hacia un futuro escalofriante y desesperanzador. La impartición de justicia sigue siendo muy deficitaria: por un lado, la impunidad –de cada 100 denuncias presentadas apenas una o dos terminan en sentencia–; y

por otro, muchos inocentes sufren en cárceles, convertidas en verdaderos infiernos. El problema más impactante es el de la inseguridad. Entre los delitos cometidos por el crimen organizado y por los militares que los combaten tenemos más de 60,000 ejecutados, 10,000 desaparecidos, 250,000 desplazados, 7,500 extorcciones telefónicas, 65,000 encarcelados el año pasado... Sabemos que la causa principal de esta situación depende del país vecino (la demanda de droga y la venta de armas); pero muchas voces advierten que esta "guerra contra el crimen" está mal llevada y que es apremiante su revisión. En cuanto a la corrupción, la organización Transparencia Internacional colocó en 2010 a nuestro país en el lugar 98 (entre 178 países), descendiendo del lugar 72 que ocupaba en 2008, con 3.1/10 de calificación.

El crecimiento económico ha sido muy pobre (el 2.1% en el sexenio), lo que aumenta el índice de desempleo, calculado en 5.2% de la PEA, además del 28.5% ocupado en la economía informal. Se calcula que más de la mitad de los mexicanos vive en pobreza patrimonial (en los dos últimos años otros 3.2 millones de mexicanos más cayeron en la pobreza), entre los cuales, una quinta parte del país se halla en pobreza extrema. Se ha aumentado, ciertamente, la cobertura en salud y se han construido escuelas; pero la calidad de los servicios es muy baja. Más de 7.5 millones de jóvenes ni-ni carecen de oportunidades en el estudio y en el trabajo, siendo fácil presa del crimen organizado. Las grandes corporaciones de telecomunicación son favorecidas por concesiones a bajo precio, y en general, las grandes empresas pagan pocos impuestos. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), México obtenía por recaudación fiscal el 17.6%, pero a escala estatal, sólo el 0,62%, uno de los más bajos de esta Organización.

En cuanto a los logros, hay que reconocer mayor equilibrio entre los tres poderes, propios de todo régimen republicano – ejecutivo, legislativo y judicial-, por más que el ejecutivo siga siendo el dominante. Ha mejorado un poco la transparencia; ha habido avances en algunas áreas; tenemos una relativa estabilidad macroeconómica.

Pero en general, México se ha retrasado respecto a otros países de la región. Se ha perdido confianza en las instituciones. Todo mundo critica los elevados salarios y la poca eficiencia de los congresistas; pero se desconfía por igual del poder Judicial, de los sindicatos, la TV, las fuerzas armadas e, incluso, la Iglesia. A los partidos políticos se les critican sus campañas, realizadas con cuantiosos subsidios y con poca honestidad. Se ha perdido la militancia, convirtiéndose en simples grupos de poder que medran con los puestos públicos. La ideología de los partidos se ha desdibujado; aunque persisten algunos vestigios nostálgicos de su identidad de origen, que siguen funcionando como imaginarios sociales. A partir de dichos imaginarios, se pueden perfilar algunas alternativas.

Dos posturas político-electoral

El voto en blanco. - Un sector de ciudadanos decidirá no votar. Algunos –como los "indignados"- expresan así su repudio a toda la clase política en general. Sin embargo, el abstencionismo también refleja la indiferencia de otros muchos hacia la sociedad. Anular la boleta no altera los resultados, pues se puede gobernar con un porcentaje mínimo de la ciudadanía, y por tanto, beneficia a lo ya establecido. La democracia, pese a todos sus defectos y carencias, es por ahora el menos peor de los regímenes políticos.


El partido católico. - Algunos cristianos desearían indicaciones de la Iglesia. En el siglo pasado se intentó que todos los católicos se agrupasen en un solo partido, que impulsara la doctrina social de la Iglesia. Detrás de este experimento había reminiscencias de antiguas situaciones de cristiandad, cuando la Iglesia conservaba el poder hegemónico. El ideal cristalizó en la llamada Democracia Cristiana, y en México, a principios del siglo pasado, en el Partido Católico Nacional. En la práctica, este modelo fracasó. Algunas decisiones de los dirigentes no fueron atinadas y estos partidos también se contaminaron por la corrupción. Por eso, la Iglesia ya no tiene ningún partido como tal, pues ninguno es capaz de expresar por completo los valores cristianos. De modo que existen católicos militando en todos los partidos. Un elector cristiano puede optar por el que considere más aproximado a sus ideales; aunque discrepe en algunos puntos de su programa. No hay que olvidar que vivimos en un Estado laico, celoso de su autonomía respecto a las Iglesias, y para evitar la influencia de una supuesta legitimación religiosa en favor de determinado grupo, queda vedado a los clérigos –tanto civil como eclesiásticamente- cualquier compromiso partidista.

Ideologías que sustentan las prácticas políticas

El nacionalismo revolucionario. Se gestó durante la revolución mexicana; favorecía a los empresarios nacionalistas. Logró modificar la composición social de México, por lo que contó con apoyo popular. Se sostuvo largo tiempo, gracias al caudillismo y a la corrupción, al punto de configurar toda una cultura

política, profundamente arraigada, que persiste permeando toda la clase política.

El modelo neoliberal. - La globalización –el fenómeno más importante de nuestra era- es conducido por el modelo económico neoliberal, que concentra enorme riqueza en pocas manos, desinteresándose de la suerte de las mayorías empobrecidas. Es difícil sustraerse a su poder, pues controla todo el comercio mundial. Está respaldado por aquellos agentes denominados poderes fácticos, nacionales o extranjeros, y es asumido por diversos Partidos.

Un sistema alterno. - El neoliberalismo se presenta como pensamiento único; como el mejor históricamente posible. Sin embargo, sus resultados lo evidencian como altamente peligroso, tanto para las mayorías como para el planeta mismo, pues su objetivo es procurar que el poder económico obtenga la maximalización de las ganancias. Parece, pues, obvia la necesidad de encontrar otras formas alternas de organización, que parta de los últimos o excluidos, que distribuya más equitativamente la riqueza y que procure que todos satisfagan al menos sus necesidades básicas. Esto sería el ideal socialista, advirtiendo que históricamente nunca se ha realizado. La experiencia soviética –en realidad un capitalismo monopolista de Estado- y algunos populismos cayeron en formas dictatoriales que desacreditaron el modelo. Por lo mismo, actualmente no hay posibilidades históricas para una ruptura de tipo revolucionaria y habría que conformarse con reformas paulatinas, apoyando pequeñas experiencias de resistencia, exitosas y multiplicables, sin perder de vista la utopía socialista. 

México entre la continuidad y la alternancia progresista

Arcadio Sabido Méndez
Académico de la Unidad de Ciencias Sociales
del Centro de Investigaciones Regionales Dr. Hideyo Noguchi,
Universidad autónoma de Yucatán.

2012 es un año eminentemente político. Habrá elecciones para cambiar al presidente de la república, 628 integrantes del Congreso de la Unión, 7 gobernadores, 887 alcaldías y 580 diputados locales. De un padrón nacional de más de setenta y ocho millones de ciudadanos, podrían acudir a votar 42 millones. La competencia pondrá a prueba la capacidad de las instituciones de gobierno, y en especial de las electorales, para reconquistar la confianza ciudadana y de

las fuerzas políticas. Si dichas instituciones actúan con imparcialidad, independencia y legalidad ganará la democracia: los partidos estarán seguros de que los resultados dependerán en exclusiva de sus propias estrategias políticas, los perdedores aceptarán su derrota, y los ciudadanos tendrán la certeza de que su voto sí vale para decidir el tipo de gobierno que quieren. Si las elecciones son limpias, libres y competidas se consolidará este método para seleccionar las preferencias partidarias, para castigar o premiar al gobierno, y para darle legitimidad a los gobernantes. Pero el escenario político muestra serios obstáculos para la democracia y la libertad electoral.

1. Democracia versus autoritarismo

El primer reto ciudadano es lograr que la democracia triunfe sobre las fuerzas autoritarias, que promueven el conformismo, el miedo al cambio, y pretenden evitar que el ciudadano elija con libertad. El principal obstáculo a la democracia es la falta de imparcialidad de las instituciones. A pesar de las reformas que le quitaron al presidente de la república el control de las elecciones, el titular del ejecutivo federal vuelve a

mostrarse como un jugador electoral más, y emplea recursos financieros, políticos, legales y propagandísticos de la presidencia para favorecer a su partido. Quien debería poner ejemplo de imparcialidad, y aceptar elecciones donde los ciudadanos califiquen, aprueben o desapruében, la gestión gubernamental, se ha enfocado a promover a su partido con millonarios spots de radio y televisión. Así, a golpe de comerciales muestra un México que dista mucho de la realidad y busca inducir al elector a definirse por la continuidad. El presidente es el estratega panista para frenar una nueva alternancia de partidos, y su intervencionismo es un factor de conflicto que perjudica y retrasa la consolidación de la democracia electoral.

Otro escollo es la posición de las fuerzas fácticas que operan en la parte oculta de la política. Estas fuerzas son parte de las elites de poder e influyen en las decisiones de gobierno ya que controlan los medios de comunicación masiva, la concentración monopólica de grandes empresas, y la disposición de información privilegiada. Ellas se enmascaran con importantes opinadores radiales y televisivos que abierta o disimuladamente van dosificando el conformismo y el miedo al cambio. Su objetivo es evitar el apoyo ciudadano a toda propuesta que intente modificar la distribución actual de la riqueza para reducir las desigualdades sociales. Para ello utilizarán además encuestadoras que pretenden asumirse como oráculos para fomentar la sensación de que ganará el candidato televisa.

Un obstáculo más a la democracia es el arcaísmo autoritario de compra y coacción

de votantes, que incide directamente en las decisiones electivas de grandes grupos de ciudadanos. Esta acción que se intensifica en los tres días previos a las votaciones, es evidenciada mediante una millonaria propaganda mediática de parte de las instituciones electorales que quieren convencer al ciudadano para que denuncien a los delincuentes electorales. Desafortunadamente no es con campañas publicitarias como se erradicará esta costumbre autoritaria, sino la decidida defensa de la libertad de elegir por parte de todas las autoridades electorales.

Se sabe que el ambiente favorable de estas prácticas de corrupción política se encuentra en los programas sociales focalizados, sobre todo los dirigidos a los pobres. El caso emblemático es *Oportunidades* que beneficia a seis y medio millones de familias, las cuales ya están siendo presionadas para votar por el partido del presidente. Desafortunadamente, los individuos y familias sujetos a estas presiones no creen en la democracia, y valoran más obtener un beneficio inmediato en mercancía o dinero que la libertad para elegir gobiernos legítimos.

2. Percepciones y posicionamiento ciudadanas

El intervencionismo presidencial, de las fuerzas fácticas, las encuestas interesadas, y la compra y coacción de votantes, no necesariamente cumplirán sus propósitos. Todas esas acciones tienen que pasar por el consentimiento de los ciudadanos, cuyas decisiones constituyen el factor definitorio de los resultados electorales. Las preferencias ciudadanas se forman



por el cálculo de costos y beneficios que derivan de las percepciones que se construyen del ambiente político, social y económico que están viviendo. Aspectos de dicho ambiente son la información cotidiana que emana de los medios de comunicación, las interpretaciones que se hacen de las causas de los problemas sociales e individuales, y la credibilidad que le otorgan a las alternativas políticas en competencia, incluido el gobierno. El consentimiento ciudadano en favor de una u otra propuesta política, pasa también por el tamiz de su nivel económico, educativo, la edad, creencias, ideologías, esperanzas, e intereses que defienden.

La diversidad de percepciones y posiciones políticas entre los ciudadanos es influenciada por la insistencia mediática de presentar como irreversible la existencia de un puntero inalcanzable de entre los candidatos presidenciales, y que la competencia por la presidencia de dará entre PRI y el PAN. Sin embargo, en una coyuntura cambiante nadie puede decir quién ganará la presidencia de la república, sobre todo cuando el porcentaje de los indecisos llega al 20%. Esta incertidumbre sobre los resultados electorales está en relación directa con la libertad de los ciudadanos para procesar sus decisiones, la cual se opone a las tendencias autoritarias.

En la construcción ciudadana de las preferencias partidarias estarán presentes las creencias que tengan de las causas y responsables del bienestar o malestar que esté viviendo cada individuo y su familia; la valoración que hagan de la actuación gubernamental, y la credibilidad de las propuestas

de las oposiciones. Así, en las preferencias ciudadanas podrían influir las creencias que se formulan en torno a las causas, los responsables, y las posibles soluciones de los siguientes problemas:

- a) La creciente desigualdad social y de la pobreza en la que se hallan 52 millones de mexicanos.
- b) El desempleo que afecta a más de cinco millones de familias, y el subempleo que ha obligado a 14 millones de personas a incorporarse a la informalidad para obtener ingresos.
- c) El clima de violencia y de temor acrecentado con la guerra que el presidente de la república emprendió contra el crimen organizado, que ya acumula más de 55 mil muertes, y constantes violaciones a los derechos humanos.
- d) La desconfianza en las instituciones gubernamentales y en los políticos debido al incumplimiento de ofertas de campaña.
- e) La apatía política de importantes grupos de jóvenes, que representan cerca de un tercio de padrón electoral pero que en un 75% no se interesa en votar.
- f) La arraigada corrupción en las altas, medias y bajas esferas del poder, y la impunidad con que obran personajes públicos identificados con las elites económicas y políticas.
- g) La violación a las leyes por parte de dichas elites, aunado a la disposición de las autoridades encargadas de procurar justicia para construir culpables

La posición electoral de los ciudadanos se definirá con el conjunto de valoraciones que se hagan sobre los asuntos señalados, la recepción que tengan del caudal de información (cierta o falsa) que circule por los medios electrónicos y las redes sociales, y las expectativas, esperanzas y confianza que encuentre en las propuestas que emitirán los candidatos presidenciales. En la campaña electoral se irán perfilando diversos posicionamientos, entre ellos se pueden distinguir quienes mantienen una fuerte identidad partidaria y apoyan incondicionalmente a sus partidos y candidatos (voto duro); los indecisos interesados en la política y que esperan la exposición de las promesas electorales y el desempeño de las campañas para decidir; los cambiantes, que empiezan apoyando a un partido y terminan por votar uno distinto, estos son los ciudadanos más susceptible a sumarse al voto útil; los que por distintos motivos se abstienen de votar, pero que pueden ser sensibilizados por acontecimientos políticos especiales para cambiar de actitud y, por último, los inmovilistas que se mantienen en la abstención.

3. Tendencias políticas

No todos los ciudadanos, ni siquiera los inscritos en los programas sociales como Oportunidades, aceptan ser rebajados al papel de clientelas, y ser sujetos dóciles de las influencias del conformismo mediático. Muchos tienen una actitud crítica del ambiente social en el que se desenvuelven, y están dispuestos a ejercer con libertad su derecho a decidir por la alternativa partidaria que consideren más conveniente a sus intereses. Un tema de contexto general que incidirá en


los posicionamientos políticos y que estará presente en la competencia electoral, es el de la crisis mundial del modelo neoliberal, y el movimiento de los indignados que critican a la democracia que avala la injusta distribución de la riqueza, y exige una democracia comprometida con el buen vivir de la mayoría. En este sentido, las fuerzas electorales se posicionarán en torno dos grandes tendencias:

- a) La que defiende la continuidad neoliberal y su Estado mínimo. Esta tendencia la representan Enrique Peña Nieto, candidato del PRI y Josefina Vázquez Mota, candidata del PAN. Su fórmula discursiva plantea que los problemas de México se resolverán con las reformas estructurales, que consisten en ampliar la privatización de los recursos públicos. Los privatizados ahora quieren el control de Pemex, la Comisión Federal de Electricidad, las tierras ejidales, el agua, la salud, y la educación. Quieren elevar la recaudación de impuestos mediante la aplicación del IVA en alimentos y medicinas, e impulsar la reforma laboral para flexibilizar la contratación y despido de trabajadores. A esta posición se vincula la continuidad de la actual estrategia de guerra contra el crimen organizado.
- b) En la oposición a la continuidad se encuentran las propuestas alternativas al neoliberalismo y que impulsan un programa de gobierno para establecer el Estado social y democrático de derecho en México, con el objetivo de mejorar el bienestar de todos. Esta tendencia es la que propone Andrés Manuel López Obrador, el candidato del Movimiento

de Izquierda Progresista conformado por Morena, el PRD, el PT y Movimiento Ciudadano. Su criterio general es que la crisis de México no solo es económica ni de inseguridad, sino de valores morales, y que por lo tanto los gobernantes y la sociedad requieren asumir una actitud de solidaridad, de comprensión y amor hacia el prójimo; de honestidad para combatir la corrupción, y de responsabilidad ante la desigualdad social y la pobreza. Ante la inseguridad propone que lo fundamental es promover el bienestar con trabajo, ingresos y educación para todos, y una estrategia de inteligencia para combatir al crimen organizado.

Otros sectores de ciudadanos, más cercanos a la intelectualidad, proponen consolidar la democracia, e impulsar entre otras reformas un nuevo federalismo; efectivos contrapesos y equilibrios de poderes, y la cultura de la legalidad como fórmulas para frenar la corrupción y la impunidad.



En la actual coyuntura política, la diversidad de fuerzas fácticas y públicas que actúan para influir en los resultados electorales, y el posicionamiento de la ciudadanía ante los proyectos en competencia, tienden a la conformación de grandes bloques sociales identificados en torno a dos posiciones que se encuentra ya en la agenda política nacional: la continuidad neoliberal y su estado mínimo, versus la alternativa del Estado social y democrático de derecho. Si la continuidad y el conformismo ganan las preferencias ciudadanas el escenario político se reducirá a la alternancia entre el PRI y el PAN, con lo que se consolidaría el bipartidismo neoliberal. Pero si la ciudadanía logra romper con el conformismo, superar el temor al cambio, y apostar por una nueva estrategia de desarrollo que vincule la producción de la riqueza con su justa distribución, entonces le abrirá paso a la alternancia hacia las izquierdas. El reto de éstas es convencer a la mayoría de los ciudadanos que el cambio para el buen vivir sí es posible. 

Cherán: un pueblo indígena en Michoacán que nos enseña sobre unión y organización

Efraín Quintero Cárabez, s.j.
Estudiante jesuita de filosofía

*Cuando digo amigo mío
que no es tiempo de nostalgia
que aunque la apariencia cambia
sigue viva la esperanza
y aunque la justicia tarda
la verdad desata el alba
hacia el sol de otra mañana
digo entonces que se avanza.*

(Illapu, *Me habita la confianza*)

Un fin de semana santa de abril de 2011 visité a las y los jóvenes del grupo Apogen en el pueblo Purépecha de Cherán, en el estado de Michoacán. Un año antes se habían integrado a la Red Juvenil Ignaciana¹.

La red está coordinada y es acompañada por el Equipo de Vocaciones de la Compañía de Jesús en México quienes les apoyamos en la planeación y seguimiento de sus actividades de apostolado e impartimos cursos prácticos

¹ Esta red está formada por comunidades juveniles identificadas con la espiritualidad que propuso San Ignacio de Loyola y que a lo largo de todo el territorio nacional desean unir esfuerzos para responder a las problemáticas sociales, políticas y culturales de México. Esto lo hacen a través de un plan de formación continua en esta espiritualidad así como la realización de una extensa variedad de actividades apostólicas de acuerdo al contexto de cada comunidad.

y encuentros según la propuesta del plan de formación de la Red.

Ese fin de semana del 2011 nos reunimos para revisar el método de planeación de actividades. Cruzando la calle tenía lugar una reunión de pobladores de Cherán. Nunca imaginé lo que ocurría en esa reunión... ni lo que estaba por comenzar.

Cherán es un poblado indígena de 18,000 habitantes localizado entre Zamora y Uruapan. Desde el año 2010, los cheranenses han sido agredidos por la tala inmoderada que grupos de talamontes, protegidos por narcotraficantes y por la policía municipal, han llevado a cabo en sus bosques. De las 35 mil hectáreas de bosque que tiene Cherán, al día de hoy se ha devastado el 70%, según nos refiere un cheranense. Además de ello, y al igual que en muchos otros lugares del país, han sido víctimas de secuestros y extorsión por parte de miembros del narcotráfico.

Durante esa reunión que tuvo lugar mientras trabajamos en el grupo la planeación de actividades, los pobladores de Cherán decidieron poner un 'hasta aquí' a la tala de sus bosques, a la quema de sus campos, al secuestro y a la



LA JORNADA,
Miércoles 13 de abril de 2011
Carta Segunda del Subcomandante
Marcos a Luis Villoro
(Fragmentos)

Pero, al igual que los productos milagros que prometen bajar de peso sin hacer ejercicio y atascándose de comida, y hay personas que lo creen, también hay quien cree que se puede tener libertad, justicia y democracia con sólo tachar una boleta a favor de la permanencia del Partido Acción Nacional, del arribo del Partido de la Revolución Democrática o del regreso del Partido Revolucionario Institucional.

Cuando esta gente sentencia que sólo hay una opción, la vía electoral o la vía armada, no sólo demuestra su falta de imaginación y de conocimiento de la historia nacional y mundial. También, y sobre todo, vuelve a tejer la trampa que sirvió de argumento para la intolerancia y la exigencia de una unanimidad fascista y retrógrada para uno u otro lado del espectro político. Brillante análisis éste que se plantea la urgencia de definiciones... frente a las opciones que imponen los de arriba.

En lugar de tratar de imponer sus débiles axiomas, podrían optar por debatir, por argumentar, por tratar de convencer. Pero no. Se trató y se trata de imponer.

Creo sinceramente que no les interesa debatir en serio. Y no sólo porque no tienen argumentos de peso (hasta ahora todo es un listado de buenas intenciones e ingenuidades que rayan en lo patético, donde el Partido Acción Nacional demuestra que el modo Fox no es un caso aislado sino toda una escuela de dirigentes en ese partido, donde el Partido Revolucionario Institucional predica el autismo frente a la historia propia, donde el vario pinto de la autodenominada izquierda institucional pretende vencer con consignas a falta de argumentos), sino porque no se trata de cambiar nada de fondo.

Es hasta cómico ver cómo se hacen malabares para encantar a las masas (sí, las desprecian pero las necesitan) y al mismo tiempo cortejar sin rubor al poder económico.

De lo que se trata, para ellos, es precisamente de maniobrar en el estrecho margen de los escombros del Estado Nacional en México para tratar de exorcizar una crisis que, cuando revienta, habrá de barrer también con ellos, es decir, con la clase política en su conjunto. En suma: para ellos es una cuestión de supervivencia individual.

Todos, además de detestar la reflexión teórica (claro, la que no sea una púber autocomplacencia), se plantean un imposible: mantener, rescatar o

regenerar los escombros de un Estado Nacional que dio a luz y acuerpó al sistema de partidos de Estado. Ése que encontró en el Partido Revolucionario Institucional su mejor espejo y frente al cual toda la clase política de arriba hoy se esmera en acicalarse.

¿O no se han dado cuenta de hasta qué punto están destruidas las bases de ese Estado? ¿Cómo mantener, rescatar o renovar un cadáver? Y aún así, hace tiempo que la clase política y analistas que la acompañan se esmeran en vano en embalsamar las ruinas.

No es posible, decimos nosotros, plantearse cualquier tipo de solución al desastre del Estado Nacional sin tocar al sistema responsable de esa ruina y de la pesadilla que puebla todo el país.

Hay soluciones, decimos nosotros, pero sólo pueden nacer de abajo, de una propuesta radical que no espera a un consejo de sabios para legitimarse, sino que ya se vive, es decir, se lucha en varios rincones de nuestro país. Y que es, por tanto, no una propuesta unánime en su forma, en su modo, en su calendario, en su geografía. Es decir, es plural, incluyente, participativa. Nada que ver con las unanimidades que pretenden ser impuestas por azules, amarillos, rojos, verdes, rosas, y comparsas que los acompañan.

intimidación de sus familias que esas personas realizaban al interior del pueblo. Decidieron comenzar a reunirse en asambleas comunitarias para decidir qué iban a hacer.

Una semana después de mi visita recibí un mensaje del joven que funge como coordinador del grupo, en el que me avisaba que que los pobladores de Cherán habían emboscado a 5 camiones que bajaban de los cerros cargados con madera. Los bosques estaban ya muy dañados y no podían permitir más el desfile de camiones con un bosque agonizante a cuestas.

Inmediatamente toda la población salió a apoyar y cerraron las calles del pueblo para evitar recibir, en respuesta a esta detención, agresiones por parte de los talamontes o del crimen organizado. A partir de ese día y hasta el día de hoy las calles de Cherán estarían resguardadas por los mismos pobladores: los cheranenses tomaron el control de las instalaciones de la policía municipal, que siempre permaneció indiferente ante las agresiones a los pobladores, y volvieron a organizarse en rondines móviles para vigilar las calles del pueblo, como alguna vez ya lo habían hecho.

Además las familias comenzaron a colocar altares en las esquinas para establecer puntos de vigilancia a los que llaman "fogatas"; las mujeres pusieron entonces en ellos imágenes religiosas y, con el tiempo, fueron tomando la forma de pequeños cobertizos esparcidos a lo largo y ancho de todo el pueblo donde cada noche y organizados en turnos los cheranenses continúan resguardando el sueño de sus familiares y vecinos. Montaron alrededor de 200 "fogatas" o puntos de vigilancia a lo largo del pueblo.

También se instaló vigilancia en los accesos a Cherán y levantaron barricadas para resguardar el ingreso al pueblo durante las 24 horas. En un inicio los cheranenses no permitieron ingreso alguno como medida de seguridad contra posibles amenazas; al no recibir respuesta de apoyo por parte del gobierno los alimentos en las tiendas del pueblo comenzaron a escasear. Y entonces el milagro fue cobrando forma...

La escasez movió a los cheranenses a unirse y organizarse aún más e instalaron cocinas comunitarias donde se compartían los alimentos de que se disponía. Cocinaron y comieron juntos. Compartieron. Se conocieron aún más, se unieron y fortalecieron.

El párroco del pueblo los animó entonces a comenzar a orar juntos. Cada noche rezarían el rosario en las "fogatas". Ese fue el milagro, la maravilla. Los jóvenes del grupo nos lo han dicho: "Comer y rezar juntos nos ayudó a conocernos más, a reconciliarnos, a apoyarnos y unirnos cada vez más". Lo que comenzó por un proceso de defensa de la tierra, de los recursos y de la seguridad de las familias cheranenses se potenció a niveles no imaginados de unión y convivencia entre familias y entre barrios.

Algún tiempo después el sacerdote jesuita que coordina la Red Juvenil Ignaciana en México, acompañado de algunos miembros de su equipo, visitó las "fogatas" de Cherán para bendecirlas e instalar algunas imágenes de San Ignacio de Loyola en ellas; sin embargo creo que ya estaban benditas: fueron bendecidas por el dolor del pueblo que con la tala de sus bosques ha perdido fuentes de trabajo, tradición, cultura, patrimonio; fueron

bendecidas por el deseo de vida plena que los llevó a organizarse y a cobrar la fuerza y valentía necesarias para enfrentar el saqueo y la pasividad de las autoridades municipales y estatales. Fueron bendecidas con la convivencia, la unión y el apoyo que en esos cobertizos surgió desde entonces.

La gracia recibida para cada hombre y mujer de Cherán, chicos y grandes, aún seguiría derramándose. Faltaba aún mucho camino por andar y gracia por recibir. Las y los cheranenses cobraron conciencia de la división que estaba surgiendo en el pueblo ante la presencia de los partidos políticos, y también decidieron que era momento de continuar el proceso de fortalecer aún más su identidad de indígenas purépechas. Era tiempo de elegir su gobierno según sus usos y costumbres de acuerdo al artículo 2º de la Constitución Mexicana:

"ARTICULO 2º (Fragmento).- LANACION MEXICANA ES UNICA E INDIVISIBLE. A. ESTA CONSTITUCION RECONOCE Y GARANTIZA EL DERECHO DE LOS PUEBLOS Y LAS COMUNIDADES INDIGENAS A LA LIBRE DETERMINACION Y, EN CONSECUENCIA, A LA AUTONOMIA PARA:

I. DECIDIR SUS FORMAS INTERNAS DE CONVIVENCIA Y ORGANIZACION SOCIAL, ECONOMICA, POLITICA Y CULTURAL.

II. APLICAR SUS PROPIOS SISTEMAS NORMATIVOS EN LA REGULACION Y SOLUCION DE SUS CONFLICTOS INTERNOS, SUJETANDOSE A LOS PRINCIPIOS GENERALES DE ESTA CONSTITU-

CION, RESPETANDO LAS GARANTIAS INDIVIDUALES, LOS DERECHOS HUMANOS Y, DE MANERA RELEVANTE, LA DIGNIDAD E INTEGRIDAD DE LAS MUJERES. LA LEY ESTABLECERA LOS CASOS Y PROCEDIMIENTOS DE VALIDACION POR LOS JUECES O TRIBUNALES CORRESPONDIENTES.

III. ELEGIR DE ACUERDO CON SUS NORMAS, PROCEDIMIENTOS Y PRACTICAS TRADICIONALES, A LAS AUTORIDADES O REPRESENTANTES PARA EL EJERCICIO DE SUS FORMAS PROPIAS DE GOBIERNO INTERNO, GARANTIZANDO LA PARTICIPACION DE LAS MUJERES EN CONDICIONES DE EQUIDAD FRENTE A LOS VARONES, EN UN MARCO QUE RESPETE EL PACTO FEDERAL Y LA SOBERANIA DE LOS ESTADOS."²

El 2 de noviembre del 2011 el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de México aprobó que se procediera a la elección según el sistema indígena de usos y costumbres, y los cheranenses se dieron a la tarea de preparar todo lo necesario para elegir a tres personas de cada uno de los cuatro barrios que conforman el pueblo. Serían doce hombres y/o mujeres quienes conformarían el Concejo Mayor de Cherán, y quienes estarían a cargo del gobierno.

Fue el 22 de enero de este 2012 cuando se realizó la elección al modo indígena: Los

² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Capítulo I, Artículo 2º, tomado de: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/3.htm?s> Fecha de consulta, 27 de febrero de 2012.

candidatos se colocaron delante del pueblo, y frente a cada una(o) se formaron los cheranenses que los apoyarían con su voto. De esta manera se eligió al Concejo Mayor, integrado por una mujer y once hombres. Cabe señalar que el Instituto Electoral de Michoacán estuvo presente ese día para ser testigo del proceso.

Durante ese mismo mes tuvimos noticias de que el saqueo de los bosques aún continuaba: "el gobierno y la policía del Estado no hacen nada; solo ven pasar los carros con madera", nos refería un cheranense. Durante esos días los habitantes de Cherán esperaban el día de la ratificación oficial para que el Concejo Mayor entrara oficialmente en labores y así recibir apoyo por parte del gobierno de modo que pudieran defenderse los bosques ultrajados por los talamontes.

Unos días después, el 5 de febrero se realizó la toma de protesta del nuevo Concejo. Comenzó un nuevo modo de gobierno en Cherán y vendrán aciertos y dificultades. Confiamos en que también vendrá el éxito, el avance hacia la autonomía de los pueblos indígenas y el fortalecimiento de su cultura y su tradición.

El día de hoy, marzo de 2012, al momento que escribo estas líneas, recibo un mensaje de uno de los jóvenes de Cherán, donde afirma:

"Aún se siguen cortando árboles y la policía estatal no hace absolutamente nada. Aunque nuestro gobierno indígena ha sido reconocido, todas las instituciones mestizas de gobierno donde se gestionan programas no nos reconocen como Concejo y nos exigen que nombremos un solo titular del mismo, ya sea bajo el cargo de

director o de presidente. Por este motivo, los recursos financieros que se han depositado en el banco para Cherán, no se pueden retirar porque nuestro gobierno es un Concejo y no está representado por una sola persona.

Nos exigen que para retirar los fondos haya un presidente, un tesorero y un síndico, cosa que en nuestro esquema de gobierno no existe. Son pues, trabas del gobierno para que lo nuestro no funcione y el modelo no se contagie a otras comunidades indígenas del país.

Además, los partidos en complicidad con algunos pobladores de Cherán, aún quieren dividir a la gente afiliándolos a su causa.

En estos días se convocó a la gente para comenzar el diagnóstico de la comunidad y elaborar el plan de desarrollo municipal. La gente participó en ello, y nos está apoyando la facultad de Economía de la Universidad Michoacana."

* * * *

Finalizo con una aclaración que es al mismo tiempo motivo de celebración. El acompañamiento que el equipo coordinador ha dado a los jóvenes del grupo en Cherán ha tenido que ver únicamente con lo referente a los procesos de labor apostólica y de formación. Son los cheranenses quienes tienen el mérito de haberse organizado y avanzar en este proceso de recuperar la paz, la tierra y sus bosques. Además, desde el día que inició la recuperación de su pueblo y bosques en abril del 2011, nuestra labor ha consistido en acompañar a los jóvenes del grupo y motivarlos para que su labor apostólica se concentre en animar a sus familiares y vecinos especialmente en las "fogatas" de vigilancia nocturna.

Esto es motivo de orgullo ya que es el propio pueblo quien ha decidido tomar el futuro en sus manos y construirlo. No han esperado sentados a ver en qué terminan sus bosques, su pueblo y sus familias. La lucha ha sido dura; aún no se ha podido detener a los talamontes; las autoridades estatales y federales siguen indiferentes ante la tala de los bosques; sin embargo ya se han dado pasos importantes de concientización, organización y unión para hacer frente a esta adversidad.

Las familias de Cherán siguen encontrándose en los puestos nocturnos de vigilancia, cada noche, desde abril del 2011. Siguen compartiendo ahí el café, el pan dulce, la convivencia, las historias, las noticias. Siguen esperando que nosotros les encomendemos en nuestra oración, que hablemos de ellos, de su lucha, de su frustración, de sus logros, de cómo han sido ignorados por las fuerzas de seguridad municipales y estatales... siguen esperando que les visitemos y nos sumemos a su causa a favor de la vida; siguen esperando que demos a conocer su lucha y sus motivos, por ejemplo, difundiendo los videos en Youtube que hablan sobre ello.

¿Por qué un pueblo ha decidido poner barricadas en las entradas para vigilar y controlar el acceso vehicular? ¿Por qué las mujeres y los jóvenes han decidido salir de la "seguridad" de sus casas a detener camiones cargados de madera con el riesgo de que aparezcan camionetas de sicarios a rociarlos de balas? ¿Por qué pasan horas de la noche en vela en las esquinas de su casa con temperaturas muy bajas?


Seguramente es para que siga sucediendo aquello que contemplé esa tarde de abril

cuando visité al grupo de jóvenes, una semana antes de que iniciara la lucha: Llegué al pueblo y me senté en una banca de la plaza a esperar a que vinieran a encontrarme. Me senté a contemplar y recordar.

Me acordé de una mujer purépecha que se sentó junto a mí en el autobús que me llevó a Cherán, su cabello negro, un rebozo azul, su silencio, su serenidad... recordé el olor de los duraznos que llevaba en un bote...; recordé al joven que vi sentado en el templo cuando me asomé antes de llegar a la plaza, "pelos parados", inusual presencia hoy día en un recinto como ese para alguien de su edad...; él solo, haciendo, pensando, diciendo o pidiendo no se qué...

En eso me despertó de mis pensamientos una pequeñita que pasó frente a mí: con su chamarra amarilla, una bolsa de plástico en una de sus manos llevando quien sabe qué, y en la otra una ollita azul de peltre tapada con una servilleta bordada a mano. Iba la chiquilla con ese pasito feliz de los niños, como cantando con su paso... ¡hermosa la morenita!

Luego llegaron las y los chavos a encontrarme... estuvieron cantando unas canciones en purépecha mientras llegaban los demás...

Es que seguramente los cheranenses tienen el extraño deseo de vivir en paz; de tener un trabajo digno y suficiente para sus hijos y de seguir confiando en que ellos salgan por el pueblo, como esa morenita bella de tierna edad que cruzó sola la plaza de Cherán. 

Del 130 al 24: fortalecimiento de la Iglesia institución de México

Jorge A. Narro Monroy

Politólogo, profesor numerario del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Introducción

El pasado 3 de enero, el diario jalisciense Mural hizo público que el Gobierno del estado de Guanajuato y el municipal de León habían invertido 97.5 millones de pesos—obviamente del erario público—para construir una plaza frente a la Catedral de León "que servirá para albergar a personas durante la visita del Papa Benedicto XVI".

Una reflexión apresurada se remontaría a la llegada de Vicente Fox y del PAN al Gobierno federal para encontrar los antecedentes del hecho. Pero no. Habría que buscarlos antes, en la administración de Carlos Salinas de Gortari, emblemáticamente el 10 de diciembre de 1991, cuando merced a su iniciativa el Congreso aprobó reformas en materia religiosa a los artículos 3, 5, 24, 27 y 130 de la Constitución.

De entonces para acá, pero sin duda de manera más intensa y visible durante las dos presidencias panistas, las relaciones entre las iglesias¹ y el Estado se han sacudido de una manera que no se veía desde la Guerra Cristera y los arreglos que le dieron fin.

1 En realidad una sola: la católica.

Dos arenas o frentes de lucha se destacaron el relativo al tema de sexualidad y género el que tiene que ver con los derechos constitucionales de la Iglesia.

Aborto y matrimonio gay

Empecemos diciendo que la Ciudad de México ha sido el escenario en y desde el que se han abierto los frentes de lucha. La razón es sencilla: se trata de una población altamente politizada y cuya mayoría se identifica con la izquierda y vota por su más importante expresión partidaria: el PRD.

Y la izquierda tiene, en general, una posición más o menos clara y estable a favor de asuntos como la interrupción voluntaria del embarazo, el matrimonio entre personas del mismo sexo y la separación entre el Estado y las iglesias.

El aborto

Rosario Robles sustituyó en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México Cuauhtémoc Cárdenas cuando éste decidió

buscar por tercera ocasión la Presidencia de la República. Gobernó entre 1998 y 2000 y una de sus acciones más destacadas fue la propuesta de ampliar, en el DF, el número de razones para interrumpir legalmente el embarazo. En enero de 2002, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dictaminó la constitucionalidad de esa ley.

Años después, en abril de 2007, la Asamblea Legislativa del DF (ALDF) añadiría una causal de aborto a las cuatro hasta entonces contempladas en el Código Penal de la Ciudad: no se penalizará la interrupción del embarazo –sólo durante las primeras 12 semanas de gestación– en caso de “obstrucción al proyecto de vida de la mujer”².

La respuesta de los opositores no se hizo esperar: la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Procuraduría General de la República presentaron sendas acciones de inconstitucionalidad ante la SCJN.

Por su parte, Carlos Aguiar Retes, presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, refrendó la postura de la Iglesia Católica “contra legislaciones civiles contrarias al matrimonio y que favorecen el uso de anticonceptivos y del aborto”. Lo hizo en enero de 2009, durante la inauguración del VI Encuentro Mundial de las Familias, que contó con la asistencia del presidente Felipe Calderón y de su esposa.

Con todo, en marzo de ese mismo año la Corte determinó la constitucionalidad de lo hecho por el Poder Legislativo del DF.

² Cristina Pérez-Stadelmann, “Aborto: conflicto de absolutos”, *El Universal* 22 de abril de 2007.

Aunque la cosa no paró ahí: panistas y priistas en 18 congresos estatales³ lograron modificar sus constituciones para establecer el “derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte natural”. Le llamaron “blindar la vida”.

Matrimonios gay

En lo que corresponde al matrimonio entre personas del mismo sexo, la historia reciente comienza también en el DF, cuando, en noviembre de 2006, la Asamblea Legislativa aprobó la Ley de Sociedad de Convivencia, que otorgaba reconocimiento legal a aquellos hogares formados por personas sin parentesco consanguíneo o por afinidad. Aunque esta ley no tenía como objeto exclusivo las parejas gay, permitía que se les reconocieran derechos.

Tres años después, en diciembre de 2009, la Asamblea dio un paso más al promulgar una ley aprobatoria del matrimonio entre homosexuales y entre lesbianas⁴.

Pero como ocurría al mismo tiempo con el asunto del aborto, el PAN y algunos sectores de la jerarquía católica (e incluso no católica) reaccionaron de inmediato. Jalisco y el Cardenal Juan Sandoval Íñiguez, titular entonces de la Arquidiócesis de Guadalajara, son un botón de muestra.

³ Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Veracruz y Yucatán.

⁴ Las reformas al Código Civil del DF que permitieron el “matrimonio gay”, también permitieron la adopción de hijos por parte de estas parejas. Pero lo que concentró la atención pública –y las disputas– fue el tema de la unión legal de éstas.

Empecemos por Sandoval

El 15 de agosto de 2010, el prelado acusó a los ministros de la SCJN de obedecer a organismos internacionales. Y acusó al jefe de Gobierno del DF, Marcelo Ebrard, de haberlos sobornado con el propósito de que reconocieran legalmente los matrimonios gay. Ebrard respondió interponiendo una denuncia penal por daño moral.

El 24 de noviembre, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó al Instituto Federal Electoral investigar al Cardenal por presuntas violaciones a la ley electoral. En marzo de 2011 el IFE declaró infundada la queja de Ebrard: las declaraciones de Sandoval no inducían a la abstención o al voto a favor o en contra de un candidato o partido. Nada dijo –porque no le correspondía– sobre si se había registrado o no daño moral contra el Jefe de Gobierno.

Mientras tanto, personajes y organizaciones ligados al PAN también se movían. En diciembre del año pasado, por ejemplo, integrantes de la organización “Mexicanos por la vida de todos” (de la que forma parte la Arquidiócesis de Guadalajara), encabezada por una ex diputada del blanquiazul en el Congreso de Jalisco, entregó en el Instituto Electoral de ese estado una iniciativa de reforma al Código Civil de la entidad que estableciera en él que la familia es la “conformada por el padre, la madre y los hijos”. Meses después –y luego de muchos forcejeos– el Congreso jalisciense rechazó la iniciativa.

Finalmente, el pasado 23 de enero la SCJN desechó los juicios que promovieron Baja California y Jalisco (gobernados por el

PAN) contra la ley que en el DF permite el matrimonio entre personas del mismo sexo. “Los ministros determinaron que los estados no tienen interés legítimo para impugnar las leyes aprobadas en otras entidades legislativas, en apego a la autonomía que les otorga la Constitución”⁵.

Libertad de culto y libertad religiosa

En diciembre de 1991, cuando el Congreso aprobó la propuesta que le envió Salinas, acabó una era y empezó otra. Acabó la dada a luz por los “arreglos” que terminaron la Guerra Cristera (1926-1929) y que no derogaban las leyes consideradas anticlericales pero sí suspendían su aplicación (“la ley se acata pero no se cumple”, se decía ya en la Nueva España). Salinas “acabó con la simulación”, decían unos. Buscó congraciarse con la jerarquía católica y legitimarse ante el “pueblo fiel” luego de su fraudulento arribo a la Presidencia, opinaban otros. El hecho es que a partir de entonces la situación no es la misma. La Iglesia pasó de la libertad de culto (presente en la Constitución de 1917, pero con antecedentes en las Leyes de Reforma) a la adquisición de personalidad jurídica.

Y ahora busca la “libertad religiosa”

Lo primero que habría que decir sobre esto es que tanto los diccionarios especializados como muchos tratadistas identifican la libertad religiosa con la de culto:

⁵ *La Jornada*, 24 de enero de 2012.

La libertad religiosa se refiere (...) como dice el artículo 24 constitucional, a la práctica de los actos de culto, la cual, como bien advierten los tratados de derechos humanos, comprende actos de culto que se realizan individualmente o en grupo en recintos privados o públicos⁶.

Si esto es así, si la libertad de culto ya garantizaba la religiosa, ¿a qué se debe el intenso debate provocado por la reforma al artículo 24 constitucional⁷ realizada por la Cámara de diputados el 15 de diciembre del año pasado?

Empecemos por recordar la historia del artículo 24:

El Constituyente de 1917 lo redactó así: "Todo hombre es libre para profesar la creencia religiosa que más le agrade y para practicar las ceremonias, devociones o actos del culto respectivo, en los templos o en sus domicilios particulares, siempre que no constituyan un delito o falta penados por la ley. Todo acto religioso de culto público deberá celebrarse precisamente dentro de los templos, los cuales estarán siempre bajo la vigilancia de la autoridad".

En 1992 se suavizó la disposición estableciendo que los actos religiosos se celebrarían ordinaria y ya no exclusivamente en los templos.

⁶ Javier Saldaña, reseña bibliográfica del texto de Miguel Carbonell, "La libertad religiosa en la Constitución mexicana, artículos 24 y 130", publicada en *Cuestiones constitucionales. Revista Mexicana de Derechos Constitucionales*, no. 12, enero-junio 2005, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

⁷ Aprobada hasta ahora sólo por la Cámara de diputados. Faltan el senado y la mitad más uno de los Congresos de los estados.

Por último, y en caso de ser aprobada la reforma de diciembre, diría: "Toda persona tiene derecho a la libertad de convicciones éticas, conciencia y de religión, y a tener o adoptar, en su caso, la de su agrado". Además, agregaría que "esta libertad incluye el derecho de practicar, individual o colectivamente, tanto en público como en privado, las ceremonias, devociones o actos del culto respectivo... Nadie podrá utilizar los actos públicos de expresión de esta libertad con fines políticos, de proselitismo o propaganda política".

En defensa y en contra de la modificación aparecieron –y siguen apareciendo– infinidad de voces.

La legisladora federal panista Paz Fernández Cueto, aplaudió lo hecho por sus colegas diciendo que esta reforma posibilita que México pueda (...) ponerse al día como nación que se precia de vivir la democracia hasta sus últimas consecuencias en materia de libertad de religión y de conciencia, garantizando la mayor libertad, siempre que no constituya un delito o una falta sancionada por la ley⁸.

En el otro extremo, Bernardo Barranco, director del Centro de Estudios de las Religiones en México, escribió⁹:

Ante la próxima visita de Benedicto XVI a México (el PRI y el PAN ceden ante el peso político del clero), por conveniencia, temor o chantaje. ¿Por qué la libertad religiosa? Porque la agenda moral que ostenta la Iglesia (aborto, familia patriarcal y sexualidad) requiere una mayor facilidad de acción de sus

⁸ "Libertad religiosa", *Mural*, 23 de diciembre de 2011.

⁹ "Estado e Iglesia ¿Quién da más?", *Proceso*, 19 de diciembre de 2011.

representantes y de espacios de actuación institucional.

En cambio, para José Woldenberg, ex consejero presidente del IFE, la propuesta de reforma no hace "gran diferencia" respecto de la formulación todavía en vigor¹⁰:

Según parece, el temor de los opositores es que la Iglesia

(...) podrá acceder a la enseñanza religiosa en escuelas públicas y lo que es peor, podrá ostentar la posesión de medios masivos de comunicación, incluidas concesiones de radio y televisión.¹¹

Quizás por ello, Manlio Fabio Beltrones, líder priista en el Senado, no sólo auguró el rechazo de la Cámara Alta a lo aprobado por la Baja, sino que añadió:

El que es primero en tiempo, es primero en derecho. La minuta que existe originalmente en el Senado es la modificación del 40 constitucional para establecer el Estado laico y de ahí todos los demás¹².

A modo de conclusión

Después de muchos años de hacer y decir en la penumbra, las reformas salinistas permitieron a la Iglesia católica "salir de

¹⁰ "El artículo 24", *Mural*, 2 de febrero de 2012.

¹¹ Sanjuana Martínez, "¿Estado confesional?", *Sin embargo.com*, 19 diciembre de 2011. La red nacional de organismos civiles de derechos humanos *Todos los derechos para todos*, comparte esa preocupación en una carta pública fechada el 1 de febrero de 2012.

¹² "Enfrían en senado reforma religiosa", *Mural*, 3 de febrero de 2012.

la sacristía". Pero una cosa es reconocer la personalidad jurídica de las iglesias y restablecer las relaciones diplomáticas con el Vaticano, y otra que el mismísimo Jefe del Ejecutivo se declare católico (lo que es absolutamente legal y legítimo) e intente que algunas políticas públicas tengan ese sello (lo que es confundir la moral personal con los intereses públicos y atentar –es Jefe del Estado– contra la separación entre éste y la Iglesia).

Fox hizo la campaña a la Presidencia con un estandarte guadalupano y efectuó su personal toma de posesión (al día siguiente de la oficial, frente al Congreso) blandiendo un crucifijo. Calderón usó a la PGR para oponerse a la interrupción voluntaria del embarazo y su partido –aliado en muchas ocasiones con el PRI– ha hecho lo imposible por "blindar la vida", "blindar la familia" y modificar el artículo 24 constitucional; esto es: defender en estas trincheras la posición del Vaticano y de la CEM.

Calderón está a punto de irse. Parece que el PAN también. Y si llega Peña Nieto –dicen muchos– se le allanará el camino a Roma. ☑

Febrero de 2012



Talleres populares para la democracia

Ángel Sánchez Campos
Diócesis de Cuernavaca
Consejo de redacción de la revista *Christus*

Antecedentes

El Partido Acción Nacional (PAN) tiene ciertamente un origen confesional, sin embargo los fundadores del partido cuidaron el aspecto de independencia y laicidad al mantenerse fuera de la estructura e influencia clerical. En ese sentido, fue muy diferente al movimiento sinarquista más proclive a la tutela de los clérigos.

Durante décadas, el PAN fue un partido de oposición. Tal vez una figura política de este partido pinte mejor la trayectoria del mismo; me refiero a Luis H. Álvarez, que en 1956 fue postulado para gobernador de Chihuahua, perdiendo ante Teófilo Borunda, alegó fraude y encabezó una caravana de Chihuahua a la ciudad de México; en 1958, fue candidato para presidente de la República frente a Adolfo López Mateos; en 1983, fue electo alcalde de Chihuahua, el primero de oposición, y ante el fraude electoral de 1986 y el regateo de recursos para el municipio, por las partes estatal y federal, optó por una huelga de hambre durante 40 días.

Inicio refiriéndome al PAN, porque evidentemente, por su origen confesional, en ciertos estados de la República ha logrado la simpatía

de los obispos. No obstante, conviene recordar que el PRI supo acercarse a los obispos católicos de muchas maneras, especialmente con las visitas "obligadas", aunque discretas, durante la campaña electoral.

Tal vez, de esa época, valga resaltar el gesto del obispo de Cuernavaca Sergio Méndez Arceo, quien entregó una carta, dirigida a los entonces candidatos a la presidencia de la República, llamada simbólicamente de Anenecuilco, tierra de Zapata, porque precisamente ahí la entregó al candidato Luis Echeverría. En dicha carta, denunciaba la simulación en que se llevaban las relaciones Iglesia-Estado. Estábamos en 1970 y la reforma de la Constitución llegará hasta 1992 con el reconocimiento jurídico de las Iglesias en México.

La participación de los clérigos católicos en el ámbito político electoral ha ido siendo cada vez más abierta aunque, en general, inclinada a externar sus críticas a los partidos de izquierda. Los casos del obispo de Ecatepec, Onésimo Cepeda, del obispo emérito de Cuernavaca, Florencio Olvera y del padre Hugo Valdemar, vocero de la arquidiócesis de México, no sólo fueron tema de los medios de comunicación, sino también llegaron a los tribunales electorales.

También se pueden tomar en cuenta, en este mismo sentido, los espectaculares de las recientes votaciones a gobernador del Estado de México, donde junto a la imagen de Guadalupe se planteaba la pregunta: "¿Ella por quién votará?".

Cristianos en la coyuntura electoral 1982

Firmado por Mujeres para el diálogo, Centro de estudios ecuménicos, Secretariado social mexicano, Centro de información y documentación Pedro Velázquez y el Centro de estudios sociopolíticos y eclesiales Antonio de Montesinos, A.C. se publicó un documento de trabajo, concebido como guía de reflexión y estudio, para grupos y agentes cristianos que trabajan en bases populares.

Por un lado, se afirmaba que la práctica política no es fácil para los cristianos, entre otras cosas, porque somos producto de una historia de enajenamiento:

"Enfocadas al interés legítimo por el más allá, las comunidades cristianas descuidamos ilegítimamente las tareas temporales... juzgando a la política como el lugar de la corrupción, del engaño... nos conservamos limpios... pero sin manos."

Y por otro lado, se atrevía a decir, quizás con agudeza, que había cambio, pero sin medir con realismo su alcance, pues apuntaba con entusiasmo que ya se había podido tomar conciencia después de 1968:

"Pasando por el 68 donde se vivió la represión irracional, las mayorías en México han

dejado de ser campesinas para convertirse en obreras y sub-ocupadas urbanas, y ni su estructura de clase ni su mentalidad propician una manipulación política como la que el partido oficial de entonces ejerció sobre el campesinado. Sobre todo a partir de 1968, se van conformando algunas fuerzas independientes del Estado que se presentan críticas y antagónicas a él."

En este documento de trabajo se expresan tres puntos que me parecen significativos:

1. La esperanza de que en las próximas elecciones se evidencie hasta dónde llega la ineficiencia del sistema para lograr un desarrollo sostenido.
2. La crítica que hace a la iglesia católica, que no aparece en la coyuntura y que, al menos como institución, se ha cuidado de mostrarse directa y públicamente.
3. Igualmente se afirma que a pesar del Concilio Vaticano II, la Iglesia no está despojada del poder y, más bien, se le percibe desligada de la historia y ajena a las reivindicaciones de los sectores más desprovistos.

Y en cuanto al discernimiento planteaba puntos muy directos:

- No puede el cristiano mantenerse al margen del proceso electoral: "El cristiano que falta a sus obligaciones temporales, falta a sus deberes para con el prójimo..." (GS 43)
- La opción por los pobres es por ello fundamental a la hora de optar en las elecciones.

- Pero fundamentalmente pone en el centro de dicho discernimiento político el bien común.

"El bien común de una sociedad global es el proyecto histórico del pueblo, el verdadero bien común no puede ser impuesto por minorías, mucho menos cuando éstas están unidas a intereses clasistas."

- Y aunque el cristiano es libre de decidirse por un partido, su conciencia, iluminada por su fe, lo llevará a responder a los principios del Evangelio: dignidad de la persona, justicia para el pobre, preeminencia del trabajo sobre el capital y fraternidad.

Caso Chihuahua 1983

(Cito la relación que hace el padre chihuahuense Dizán Vázquez en Cuadernos de investigación 1 de la Universidad Autónoma de Cd. Juárez)

En vista de las próximas elecciones, el arzobispo Adalberto Almeida y Merino publicó el 15 de mayo de 1983 una especie de catecismo sobre la política, que tituló: Votar con responsabilidad. Una orientación cristiana, en el que ilustraba a los católicos sobre la forma de cumplir con el deber ciudadano de elegir a sus gobernantes. (Aziz en 1987 señala este documento como uno de los factores que llevaron en 1983 a la derrota del PRI en las elecciones municipales en Chihuahua, Juárez y otros lugares).

"Un voto consciente, libre, respetado y mayoritario, puede llegar a cambiar radicalmente la fisonomía de nuestro Estado... -dice don

Adalberto en la presentación del documento- Es de primordial importancia despertar o fortalecer nuestra conciencia crítica para votar con lucidez y responsabilidad..."

Los círculos oficiales quedaron sorprendidos ante este nuevo activismo de la Iglesia en un campo en el que se le había prohibido terminantemente decir siquiera una palabra.

El 6 de julio resultó electo gobernador Fernando Baeza Meléndez. El arzobispo y el presbiterio de Chihuahua realizaron, entre el 6 y el 13 de julio, hasta tres reuniones de emergencia para analizar la forma en que se llevaron a cabo los comicios. "¿Qué actitud debe asumir la Iglesia ante este caso de evidente violación a los derechos humanos de todo un pueblo?"

Ya en la primera de esas reuniones se propuso y se aceptó la idea de suspender la misa del domingo 20 de julio, ante la inutilidad de cualquier otra forma de expresión, dado el control gubernamental de los medios de comunicación. El secretario de gobernación federal, Manuel Bartlett, llamó al delegado apostólico, Jerónimo Prigione, para pedirle que impidiera la suspensión de las misas. En esos días, Prigione llegó a telefonar a don Adalberto hasta siete veces.

El jueves 17 de julio don Adalberto volvió a reunir al presbiterio para informarle de la insistencia del delegado. El clero de Chihuahua confirmó su propósito de no celebrar la Eucaristía el domingo señalado e hizo circular un volante: A los católicos de Chihuahua: El domingo 20 de julio no habrá Misa en los templos de la Diócesis de Chihuahua...

"No es ningún apoyo o una impugnación a ningún partido... No es inquietar conciencias, sino formarlas... No es una medida violenta, ni es llamado a la violencia... No es quitar importancia a la Eucaristía, sino enfatizar, con la suspensión... la magnitud de este pecado social."

Al día siguiente, 18 de julio, a las 6 de la tarde, Prigione llamó por teléfono al arzobispo para decirle que tenía "órdenes de Roma" de que se cancelara la suspensión de misas del domingo 20. Don Adalberto se lo comunicó al presbiterio y junto con él acató la orden."

Los talleres para la Democracia

A los ojos del clero, todo lo que estaba ocurriendo era una evidencia de que a los católicos de Chihuahua, como a los de todo México, se les había mantenido durante décadas ajenos a una cultura política que les ayudara a promover y a vivir una auténtica democracia.

El 26 de noviembre de 1986, por medio de una circular, don Adalberto ordenó que se realizara en la diócesis esa reflexión que se llamó "Talleres sobre la democracia", para que los católicos ofrecieran a la sociedad civil su "aportación específica a la búsqueda de una democracia más perfecta para México".

El primer texto de estudio, titulado Taller sobre los católicos y la democracia, se publicó en enero de 1987. Teniendo en cuenta las aportaciones, se publicó en julio de ese mismo año un segundo documento de trabajo con el mismo título del primero.

Morelos 1991

Con motivo de las elecciones en el Estado, se decidió en la diócesis de Cuernavaca llevar a cabo algunos talleres en orden a las elecciones municipales en los 33 municipios. En la nota de pie de página se explica: "Los Cuatro talleres que, aquí ofrecemos, se elaboraron tomando como base el folleto de la arquidiócesis de Chihuahua: Talleres sobre la democracia".

Llama la atención un párrafo en la presentación:

"Teniendo en cuenta que el 6 de julio de 1988 la voluntad popular del Estado de Morelos se manifestó mayoritariamente contraria al entonces candidato y ahora presidente de la República, y teniendo en cuenta... caso Tejuipilco, los cristianos, y todos en general, estamos obligados a prepararnos a impedir hechos dolorosos..."

¿En qué consistieron estos talleres que, al menos, usaron las iglesias de Chihuahua y Morelos?

El taller No. 1 va en orden a un análisis de la realidad de ese momento, de las preguntas finales resaltan dos: ¿Cómo ves la situación de México respecto a la participación política de todos los ciudadanos? Y ¿Deben los católicos pertenecer a un solo partido, o pueden tener diferencias de opción y de opinión respecto a los políticos?

El taller No. 2 se titula: Alcance y límites de la intervención de la iglesia. Y llama la atención que se plantee la separación Iglesia-Estado

como un logro positivo y que se proponga la personalidad jurídica de la iglesia.

El taller No. 3 se refiere a las diversas formas de gobierno y la pregunta obligada fue: ¿Por qué rechaza la Iglesia, desde el punto de vista moral, las formas de gobierno totalitarias o autoritarias?

El taller No. 4 trata de informar sobre los partidos que contendrán, igualmente explica el significado de algunos términos de la jerga electoral y alecciona sobre prácticas electorales como la pregunta que lanza: ¿Se deben aceptar regalos o despensas aunque no se vote por quien las da? O al responder que es requisito para votar la credencial de elector, se habla de un 10% de los votantes de una casilla que pueden hacerlo presentando cualquier identificación, previene: "eso frecuentemente ha sido causa de fraude".

Comunidades Eclesiales de Base (CEBs)

Los miembros de las CEBs quizás fueron los primeros de los grupos laicales organizados en tomar conciencia de la importancia de ayudar al pueblo a abrir los ojos ante la manipulación electoral.

-Así en un primer taller, hojas sueltas, aparecen en primer lugar cuatro dibujos: 1. Don Armando Trampas con bolsas de dinero y un hueso en otra mano; 2. Don Mario Neta, manipulado como un títere por la mano poderosa de un determinado partido; 3. Don Chon Abstención, simplemente dormido; y 4. Don Justino Derecho, con los ojos bien abiertos y en las manos la constitución



política, la Biblia y los derechos humanos. En el reverso viene la descripción de cada personaje y al final unas preguntas: los cuatro son cristianos (católicos), el problema es cómo vive cada quien su fe. Ahí mismo se indica que las opiniones de los asistentes simplemente se anotan.

-El segundo taller tiene muchas citas de la Orientación pastoral de los obispos mexicanos de 1994 "Los valores para la democracia". El título del taller: ¿Quién manda, el gobierno o el pueblo? Se cita el artículo constitucional 39: "La soberanía reside en el pueblo..." y varias citas de la orientación pastoral: "...queremos discernir los signos buscando que la gracia de Dios y nuestra acción responsable conviertan el proceso electoral en ocasión de auténtica construcción..."

En sugerencias para la acción se exhorta: "Que todos los fieles laicos traten de participar en la vida política, incluso en las actividades de los partidos en forma consciente y activa en todo el proceso electoral."

La conclusión son los números 51 al 53 de la citada carta pastoral, exhortando a participar y a pedir a Dios que avance la democracia. Aparece la firma del entonces cardenal Adolfo Suárez Rivera, arzobispo de Monterrey y presidente de la Conferencia Episcopal Mexicana.

Talleres para las elecciones de 2006

La comisión episcopal de pastoral social en esa ocasión, bajo la dirección del arzobispo de Jalapa, Sergio Obeso, publicó un material, a manera de talleres, en orden a las elecciones federales, casi como retomando una antigua tradición que se remonta a Chihuahua.

El título general fue: Campaña fe y política, dividido en cuatro talleres: 1. Los cristianos frente a las exigencias de la realidad: el bien común; 2. La participación ciudadana: camino para la construcción del bien común; 3. Nuestra participación desde los procesos electorales: elegir en torno al bien común; 4. Nuestra participación desde los procesos ciudadanos: decidir en torno al bien común. Estos cuatro talleres están elaborados en base a la carta pastoral del episcopado mexicano Del encuentro con Jesucristo a la solidaridad con todos.

El primer taller, siguiendo los pasos del Ver, Juzgar y Actuar, invita a ver las luces y las

sombras de la realidad del país, pasando luego a discernir, a la luz de la fe, las exigencias para construir el Bien Común, para, finalmente, concluir o precisar ¿qué se quiere hacer?

En el segundo taller, titula el primer paso Transición democrática en riesgo, pasando al segundo paso donde la reflexión del arzobispo Sergio Obeso logra transmitir un mensaje liberador de las bienaventuranzas evangélicas, que sin duda mueve a un compromiso social cristiano.

En el tercer taller se entra de lleno en la cuestión electoral y en el primer paso se revisa la situación actual tanto en sus avances como en sus retrocesos. En el segundo paso se toma el texto de Jueces 9, 8-15 (alegoría de los árboles que buscan un rey, donde sarcásticamente quien se propone es la zarza).

En el cuarto y último taller, en el primer paso se indica la emergencia de la sociedad civil y ofrece el texto de la Declaración ciudadana de Pátzcuaro (18.06.05.) que firmaron cien organizaciones. Y el segundo paso se da con el análisis de diferentes números de la citada carta pastoral de los obispos mexicanos que, como dijimos, es la base de los cuatro talleres.

Misión por la fraternidad

Un renglón digno de estudiarse es el material de la Misión por la fraternidad que con motivo de los tiempos litúrgicos de Adviento y Cuaresma, año con año, viene proporcionando material valioso que toca la realidad de manera tan didáctica que la gente sencilla espera con gusto dicho material que le ayuda a formarse.

A guisa de ejemplo, traigo a colación el material de 2006, año electoral, donde el lema fue: La acción ciudadana construye democracia.

Y cito dos párrafos de la realidad contrastante, tomados de la introducción al cuaderno de Celebraciones populares:

2. *"Por un lado, una parte de la ciudadanía, gente de nuestras colonias, barrios, ranchos, comunidades, municipios han venido tomando en serio su participación en la cosa pública, en la política. Personas, grupos, organizaciones (pequeñas o grandes) sienten que la esperanza de una nueva sociedad va siendo posible gracias a su acción; que los pequeños o mayores cambios que se van logrando, son frutos -algunos pequeños, otros más grandes- de mejor calidad de vida de la gente (en lo económico, lo político, lo social...). Este sector ha tenido ya la gracia (el regalo) y la experiencia de actuar en común."*

4. *"Por otra parte, añadido a lo anterior, tal parece que hay en estos momentos en mucha gente una especie de desánimo, de desencanto por la política, y específicamente desánimo y desencanto por lo que tenga que ver con "la democracia". Desinterés, apatía, abstencionismo, sensación de hartazgo, son los signos preocupantes de este tipo de cultura política. Y no es para menos, ya que en muchos lados se observa el descrédito de la política, de las personas políticas (de profesión), de las instituciones que tienen que ver con lo político... Y para peor, este fenómeno se ha acentuado en estos últimos años, debido a la expectativa y esperanza que suscitó el "cambio", la transición que iniciaría en el 2000, y que se fue esfumando..."*

Conclusión

El padre Dizán cierra el capítulo de Chihuahua con un recuento de la represión:

"Cabe notar... que la fuerte participación de la jerarquía eclesiástica en los momentos conflictivos de la vida política y social de Chihuahua, contribuyeron a que la iglesia católica romana tomara medidas encaminadas a controlar las actividades de los obispos del norte. Tanto al arzobispo de Chihuahua como al obispo de Juárez se les asignó, antes de su reciente jubilación, un obispo coadjutor. El de Ciudad Juárez fue Juan Sandoval Íñiguez y el de ciudad Chihuahua fue José Fernández Arteaga. A esto se aunó la muerte del obispo de la Tarahumara, José A. Llaguno, y la reciente designación de un obispo no jesuita en esta región."

Es cierto que actualmente hay muchas más opciones ciudadanas tanto para la formación como para la participación democrática; no obstante, se puede afirmar que los talleres de Chihuahua abrieron camino para diversas experiencias de formación de los católicos de base.

Como puede colegirse, desde Chihuahua se abrió la puerta y la Iglesia irrumpió en el ámbito político desde la perspectiva pastoral ciudadana, dejando abierta la puerta, desde entonces, para hablar y actuar con mayor libertad.

Desgraciadamente el silencio de la mayoría y la palabra fuera de lugar de algunos clérigos nos dice que, en este asunto, estamos todavía en pañales. ☐

La democracia en la Iglesia... otra vez

Colectivo Zarza de Monterrey

Los recientes cambios de pastores en las Arquidiócesis de Guadalajara y Monterrey, en especial por la importancia de esas sedes episcopales, renueva un cuestionamiento que, aunque poco frecuente en los últimos años, adquiere una mayor relevancia por los tiempos políticos que vivimos en nuestro país, de cara a las próximas elecciones. Regresa el debate sobre la democracia al interior de la Iglesia Católica.

No son pocas las personas que se preguntan, dentro y fuera de la comunidad eclesial, por qué no se somete a un proceso de amplia consulta (¿elección?) el nombramiento de obispos, más allá de los protocolos vaticanos de investigación sobre los candidatos, llevados a cabo con una discreción y reserva nada transparentes para la feligresía en general.

Otra interrogante crítica, externada por muchos sectores de la opinión pública, tiene que ver con la posición favorable hacia la democracia de la Iglesia Católica en sus documentos oficiales, con sus continuas invitaciones a la participación en los procesos electorales, con la insistencia en el ejercicio de votar como una clara manifestación de la dimensión social de la fe.

¿Cómo es posible, se preguntan muchos, que los jerarcas de la Iglesia Católica prediquen la democracia, si no la practican al interior de su institución? ¿Qué fácil -insisten- motivar a sus fieles, en ocasiones hasta presionarlos, para que voten en las elecciones presidenciales, y no abrir procesos electorales para elegir a sus párrocos y a sus obispos!

Así, mientras la democracia avanza en el mundo entero como un valor fundamental de la convivencia humana, al interior de nuestra Iglesia Católica sigue vigente una especie de sagrada monarquía. Es cierto que en los últimos años se han introducido algunos elementos de consulta y colegialidad. Los consejos de pastoral y de asuntos económicos en diócesis y en las parroquias son prueba de ello. También existen propuestas del Magisterio invitando a generar una cultura democrática al interior de nuestras comunidades, promoviendo los valores de la democracia, como la igualdad fundamental de todas las personas, la corresponsabilidad y la solidaridad, el desempeño de la autoridad como servicio, la libertad de expresión, etc.

Sin embargo, es urgente que a nivel institucional se revisen los actuales esquemas no sólo de elección de párrocos y obispos, sino de ejercicio de la misma colegialidad. Un principio básico de la democracia, por ejemplo, es el de que todos somos iguales. Aplicándolo a nuestra Iglesia suponemos que todos somos iguales ante Dios. Pero: ¿reflejan nuestras celebraciones litúrgicas esa igualdad, o se mantienen protocolos que exaltan el poder en vez de servicio ministerial? Otro principio: la libertad de expresión. ¿Se promueve esa libertad en teólogos e investigadores, en universidades pontificias y en seminarios, o se busca más bien el silencio y la complacencia?

Mientras llegan esos cambios institucionales -que ojala lleguen, y pronto-, mucho se puede hacer en las parroquias y comunidades, introduciendo prácticas democráticas de consulta, diálogo y decisiones consensadas. ☐

Por la superación de la mujer

Colectivo Zarza de Monterrey

Alma, Kari, Mari, Leti y Luzne forman un grupo de mujeres en el barrio: Un día al terminar la reunión comentaron:

Alma: Estaba viendo la agenda de la Parroquia y recordé que el 8 de Marzo es el día internacional de la mujer y sería bueno que fuéramos haciendo algo.

Leti: Sí porque todavía hay mujeres maltratadas y con maridos flojos que no trabajan.

Luzne: Yo conozco señoras grandes que tienen que hacer todo el trabajo de la casa para sus hijas casadas y además tienen que cuidar los nietos y llevarlos a la escuela

Kari: Muchas mujeres no nos damos tiempo para atender nuestra salud por atender a los demás.

Mari: Mucho de esto viene porque nos inculcaron que la mujer no tiene que ir a la escuela y que en el matrimonio hay que aguantar la Cruz. El miedo y la ignorancia nos atan y nos impiden superarnos.

Alma: Pero, gracias a Dios, se están abriendo espacios: En el *Centro Comunitario* están capacitando en manualidades, para que seamos menos dependientes.

Mari: Y algo más importante, aunque un poco más exigente: Hay un diplomado en Desarrollo humano para impulsar nuestra autoestima y ayudarnos a manejar los sentimientos.

Luzne: También hay una oficina de la Mujer y ofrecen muchos talleres, sobre todo de los derechos de la mujer.

Kari: Conozco también por aquí unas personas que han tomado cursos de medicina alternativa, que ofrecen medicamentos a bajo costo y además imparten cursos de salud.

Leti: Para relajarnos y romper el estrés hay clubs con terapias de baile

Alma: Pues chicas, hagamos algo permanente, empecemos por capacitarnos en Derechos de la mujer y después tomemos el Diplomado en Desarrollo humano.

Mari: Yo propongo que empecemos dando talleres sobre los derechos de la mujer.

Leti: Eso sería lo básico y procuraríamos que llegara al mayor número de mujeres, pero luego tenemos que avanzar en la autoestima y el manejo de nuestros sentimientos.

Kari: Y de igual manera invitar a los de medicina alternativa para que nos ayuden a conocer el funcionamiento de nuestro cuerpo y la manera de cuidarlo y sanarlo.

Luzne: Al terminar nos volvemos a juntar para ver lo que logramos y lo que nos falta para descubrir lo que sigue. Para que todo resulte más efectivo tenemos que hacer estas acciones en cadena y tenemos que unirnos a otras personas y grupos que luchan por lo mismo. Nos vemos la próxima semana. ☑

No sólo de pan...

Miguel Ángel Espinosa Garza, Valentín Treviño Ramos,
Hugo Alberto Chávez Jiménez
Arquidiócesis de Monterrey

JULIO 1 DEL 2012
(DOMINGO XIII ORDINARIO)

“Tener fe en la resurrección de Jesús de Nazaret no es proclamar la memoria de un personaje del pasado, ni siquiera limitarse a anunciar su exaltación a la plenitud divina, sino también incluirse en su seguimiento. Es decir, entrar en el dinamismo vivo del reino por él inaugurado, siguiendo sus pasos en una vida que, a pesar de todas las cruces, goza ya de idéntica esperanza de resurrección: si Cristo ha resucitado, también nosotros resucitaremos (cf. 1Co 15,20); si resucitamos con Cristo, debemos vivir como resucita(n)dos (cf. Col 3,1) (A. Torres Queiruga, *Repensar la Resurrección*).

El Evangelio (Mc 5,21-43):

Nos encontramos con dos relatos entrelazados: comienza con la petición de Jairo, interrumpe la curación de una mujer y continúa con la escena inicial. Podemos decir que hay un punto unificador en los dos relatos: la fe. Veámoslo detenidamente. Después de que Jesús navegó por el lago, se encuentra con Jairo, personaje distinguido de la sinagoga. Este hombre reconoce que Jesús tiene poder para lograr lo que le pide; en su actitud se ve reverencia y respeto. Ante la petición, Jesús se pone en camino. Aquí es donde aparece el episodio de la mujer. La enfermedad que padece, desde el punto de vista médico, no es muy precisa, más bien la gravedad se enfatiza por el tiempo que llevaba padeciéndola (12 años). La carga de haber gastado su fortuna en médicos es comprensible, en aquel tiempo sólo las personas económicamente posibilitadas iban al médico, los pobres

buscaban algún remedio casero. Con todo, los galenos no pudieron con la enfermedad. La hemorroisa decide tocarlo en secreto; públicamente no podía hacerlo pues quien entrara en contacto con ella quedaba impuro, según la ley de Moisés. La mujer tiene la certeza de que será curada. “El temor y temblor” que siente la mujer cuando es descubierta por Jesús es una reacción religiosa, característica de haber sido testigo de una manifestación de Dios. Jesús alaba la fe de aquella mujer porque quiere hacer ver que no fue el contacto con la túnica la que obró el milagro. Volviendo con Jairo, vemos como el “movimiento” emprendido por Jesús intenta ser anulado por la noticia de la muerte de la niña. Pero las tres resurrecciones narradas en los evangelios, la hija de Jairo, el hijo de una viuda y Lázaro, manifiestan que él es el dueño de la vida, o como dirá él mismo: “yo soy el camino, la verdad y la vida”. En nuestro pasaje la eficacia del milagro está íntimamente unido a la palabra. Contrasta las reacciones de la gente que se burla. El que quiera encontrar la vida debe confiar en la palabra.

Actualización desde *Gaudium et Spes*

“El máximo enigma de la vida humana es la muerte. El hombre sufre con el dolor y con la disolución progresiva del cuerpo. Pero su máximo tormento es el temor por la desaparición perpetua. Juzga con instinto certero cuando se resiste a aceptar la perspectiva de la ruina total y del adiós definitivo. La semilla de eternidad que en sí lleva, por ser irreductible a la sola materia, se levanta contra la muerte (n. 18). Por Cristo y en Cristo se ilumina el enigma del dolor y de la muerte, que fuera del Evangelio no envuelve en absoluta oscuridad (n. 22).

Preguntas para reflexionar

¿Qué efectos en mi vida presente tiene la resurrección de Cristo? ¿Qué pienso del dolor, la enfermedad y la muerte como cristiano? ¿Qué puedo hacer ante los hermanos que sufren la enfermedad o la muerte de un ser querido?

8 DE JULIO DEL 2012 (DOMINGO XIV ORDINARIO)

Cuando leí el libro "Jesús de Nazaret", me llamó la atención la parte donde el Papa habla de Jacob Neusner, un rabino respetoso del cristianismo que al analizar el Sermón de la Montaña concluye que Jesús era un maestro extraordinario, pero los problemas con sus contemporáneos religiosos surgieron cuando manifestó que él era Dios. Imagino que era impensable para ellos un Dios tan cercano, conviene más "de lejecitos".

"La encarnación de Dios es el misterio absoluto y, sin embargo, obvio, inteligible-de-por-sí. Casi se podría pensar que lo extraño e históricamente contingente, lo duro en él, no es él mismo, sino el hecho de que el obvio misterio absoluto ha aecido precisamente en Jesús de Nazareth, ahí y ahora. Pero cuando la nostalgia de la absoluta cercanía de Dios que, siendo incomprensible en sí, es la única que todo lo hace soportable, se pone a contemplar dónde se personó esta cercanía, no en los postulados del espíritu, sino en la carne y en las chozas de la tierra, no se puede encontrar, entonces, otro lugar que no sea Jesús de Nazareth, sobre quien la estrella de Dios se detiene, en donde hay ánimo para doblar las rodillas y rezar llorando de gozo: y el Verbo se ha hecho carne y ha habitado entre nosotros" (K. Rahner, Estudios de Teología IV).

EL Evangelio (Mc 6,1-6):

La tierra de Jesús es Nazaret, en Galilea, se trata de un lugar muy pequeño geográficamente.

te. Sin embargo, es importante que Jesús vaya a su propio lugar de nacimiento. Jesús entra en la sinagoga como acostumbraba hacerlo en otras; al principio sus paisanos tienen un cierto asombro positivo que se refleja en las primeras dos preguntas, pero luego viene la duda y el rechazo expresados en las siguientes dos interrogantes. El dicho de Jesús acerca de su rechazo es una especie de instrucción para no desanimarse cuando a ellos posteriormente los rechacen. Por otro lado, aunque la frase del evangelio parece contradictoria o al menos suaviza el texto cuando dice "no podía hacer allí ningún milagro, sólo curó algunos enfermos imponiéndoles las manos", en el fondo no hay milagros porque debe existir una estrecha relación que debe existir entre el milagro y la fe.

El texto nos habla de la familiaridad de Jesús con sus parientes y paisanos; era un hombre trabajador (carpintero). El hijo de Dios toma tan en serio la encarnación que confunde a sus compatriotas que creen que se trata de un simple hombre: "¿Qué no es este el carpintero, el hijo de María...? Relacionando el conjunto de la obra de Marcos, la apreciación profunda sobre Jesús es la que dará el centurión casi al final del evangelio: "verdaderamente este hombre era el Hijo de Dios".

Actualización desde *Redemptor Hominis*

"Mediante la encarnación el Hijo de Dios se ha unido en cierto modo a todo hombre. La Iglesia divisa por tanto su cometido fundamental en lograr que tal unión pueda actuarse y renovarse continuamente. La Iglesia desea servir a ese único fin: que todo hombre pueda encontrar a Cristo, para que Cristo pueda recorrer con cada uno el camino de la vida, con la potencia de la verdad acerca del hombre y del mundo, contenida en el misterio de la Encarnación y de la Redención, con la potencia del amor que irradia de ella" (n. 13).

Preguntas para reflexionar

¿Por qué es difícil ser profeta en la propia tierra? Jesús se hizo uno de nosotros, vivió en medio de una familia, en un pueblito, pasó desapercibido muchos años, tenía unos cuan-

tos amigos. ¿por qué ante esa manera de obrar de Dios, nos desconcertamos? ¿Habría alguna otra manera de que Dios fuera más cercano a los seres humanos que la Encarnación?

15 DE JULIO DEL 2012 (DOMINGO XV ORDINARIO)

Las ciudades grandes tienen muchos beneficios, pero también cosas difíciles, por ejemplo, a veces somos gente anónima aún con nuestros propios vecinos, no pocas veces se habla de masas; y no obstante estamos llamados a ser misioneros de Cristo allí. Quizá el recuerdo de la Iglesia en sus orígenes nos haga retomar algunos valores importantes entre los que somos creyentes: era una iglesia de amigos, de conocidos, de personas que se hablaban por su nombre, en pocas palabras una comunidad que compartía la vida. Veamos, por ejemplo, cómo eran las comunidades paulinas:

"Las comunidades donde Pablo evangelizó era pequeñas y en espacios reducidos. Aún habría que esperar dos o tres siglos para asistir a la construcción de iglesias, por lo que las comunidades de Pablo se reunían en espacios ya existentes. Se ha extendido el uso del término "iglesias casa" para referirse a estos lugares de reunión, pero es más probable que se tratara de "iglesias tienda/taller"; es decir, que los primeros grupos cristianos se reunían en los talleres o tiendas que, por lo general, se encontraban en los bajos de un edificio de pisos o de otro tipo de edificio. Eran tiendas pequeñas, en su mayor parte de no más de tres metros por seis, y algunas eran incluso más pequeñas. Las asambleas de mayor número serían posibles si uno o más conversos tenían bastante dinero como para poseer una villa donde alojaban las reuniones, como era el caso de Corinto" (M.J. Borg-J.D. Crossan, El primer Pablo).

El Evangelio (Mt 6,7-13):

Los Doce son enviados como evangelizadores; de dos en dos porque este número es el mínimo para servir de testigos de peso en la proclama de la palabra. Además, por parejas se facilita y dinamiza el anuncio. Jesús también les confiere su poder para expulsar demonios. El desprendimiento que se le pide a los misioneros de llevar casi nada, se da por varias razones: primero, deben cargar pocas cosas para no dificultar el viaje; segundo, para que cuenten con la hospitalidad de las personas a las que van a evangelizar; por último, la exigencia les confiere credibilidad y testimonio en la predicación y confianza a Dios providente. Inmediatamente después vienen unas indicaciones de Jesús sobre el comportamiento de los misioneros. El quedarse en una casa supone que los dueños han aceptado el mensaje. Por el contrario, si nos aceptan el gesto de sacudir los pies es judío y significa ruptura de comunión. Por último se habla de los misioneros en una especie de resumen donde predicar expulsan demonios y curan enfermos. A igual que al inicio el texto, refleja la autoridad y poder concedida por Jesús. La semana pasada veíamos el fracaso de Jesús en su patria, ahora se nos cuenta el envío de los doce. Se nos presentan las exigencias de la misión y al mismo tiempo se advierte de la posibilidad de fracaso. Hay una invitación a ser misioneros a pesar de las dificultades; hay también exigencias sobre la austeridad, la confianza en Dios providente. Podemos leer en el envío por parejas la oportunidad de trabajar en equipo.

Actualización desde *Aparecida*

"Los discípulos de Jesús reconocemos que Él es el primer y más grande evangelizado enviado por Dios (cf. Lc 4,44) y, al mismo tiempo, el Evangelio de Dios (cf. Rm 1,3). Creemos y anunciamos "la buena noticia de Jesús, Mesías, Hijo de Dios" (Mc 1,1). Como hijos obedientes a la voz del Padre queremos escuchar a Jesús (Lc 9,35) porque Él es el único maestro (cf. Mt 23,8). Como discípulos suyos, sabemos que sus palabras son Espíritu y Vida (cf. Jn 6,63.68). Con la

alegría de a fe, somos misioneros para proclamar el Evangelio de Jesucristo y, en Él, la buena nueva de la dignidad humana, de la ciencia y de la solidaridad con la creación” (n. 103).

Preguntas para reflexionar

¿Qué características hay en tu comunidad que ayudan a que la Iglesia sea más personalizada? ¿Cuál es la indicación misionera que más te llamó la atención de los enviados por Cristo en el Evangelio de hoy? ¿Cómo podemos ayudar a que las personas de nuestras comunidades se conviertan en verdaderos misioneros?

22 DE JULIO DEL 2012 (DOMINGO XVI ORDINARIO)

“Los profetas de la época clásica dirigían sus mensajes a Israel, o a lo sumo a grupos determinados del pueblo, es decir: a un amplio público, dejando que cada uno en particular tomara lo que le concernía. Sólo a partir de Ezequiel las cosas cambian, su actividad se puede definir como “cura de almas” o “pastoral”, si se piensa que esa palabra corresponde al concepto neotestamentario de paraclesis... Por primera vez se encomendó a los profetas la tarea de interesarse por el individuo, escudriñar atentamente sus problemas junto con él, y hablarle de su situación personal ante Dios... La tarea de esta función de los otros, de seguirles y estar a su disposición con la palabra profética, se injerta en la propia vida con seriedad mortal, pues Yahvé había cargado la responsabilidad de esos individuos en su propia alma. Le había amenazado con que le exigiría la vida de cada uno de los impíos que dejara perecer sin haberles avisado: poniendo de este modo sobre sus hombros la carga de un especialísimo y sufriente oficio de mediador” (G. Von Rad, Teología del Antiguo Testamento, Vol II).

El Evangelio (Mc 6,30-34):

Los apóstoles llegan y cuentan todas las cosas que les sucedieron en el envío que les había hecho Jesús. Por las multitudes que se mencionan y que no los dejan ni comer, se deduce que tuvieron buena aceptación. Jesús invita a sus discípulos a retirarse a un lugar solitario para descansar un poco del trabajo misionero. Sin embargo, la multitud que no los pierde de vista llega primero que ellos para esperarlos. Es curioso que hayan llegado antes, quizá la razón sea porque el viento o alguna dificultad impidió que la barca fuera más a prisa que las gentes de a pie. El texto termina con una frase de mucha profundidad sobre la necesidad que tiene la gente de un pastor y Jesús que los atiende con la enseñanza.

Los apóstoles se dan cuenta que tienen que volver siempre al final con Jesús que es el que envía. Es necesario platicar con él sobre los acontecimientos sucedidos en la misión: resultados, problemas, dudas. También es necesario volver a tomar de nuevo fuerzas y continuar con la tarea encomendada. Jesús es la fuente y motivación del nuevo ministerio. El texto, fraguado en las primeras comunidades cristianas, sugiere tomar conciencia que es necesario ofrecer una imagen fiel de Jesús; muchas personas caminan como ovejas descarriadas y es necesario que conozcan a través de la misión y la enseñanza de sus discípulos que Jesús es el Buen Pastor.

Actualización desde *Pastores dabo vobis*

“La vida espiritual de los ministros del Nuevo Testamento deberá estar caracterizada, pues, por esta actitud esencial de servicio al Pueblo de Dios (cf. Mt 20,24ss; Mc 10, 43-44), ajena a toda presunción y a todo deseo de “tiranizar” la grey confiada (cf. 1Pe 5,2-3). Un servicio llevado como Dios espera y con buen espíritu” (n. 21).

Preguntas para reflexionar

Ezequiel inaugura en su persona la vocación de profeta y pastor, ¿cómo crees que se deba ejercer ese doble ministerio hoy entre los discípulos y las discípulas de Cristo? Hay un dicho que dice: “hay que hablar acerca del traba-

jo del Señor, pero también hablar con el Señor acerca del trabajo” ¿Qué piensas de esa frase? ¿Cuáles son las características de un discípulo o discípula que trasluce a Cristo Pastor?

29 DE JULIO DEL 2012 (DOMINGO XVII ORDINARIO)

“El psicoanálisis muestra hasta qué punto la oralidad, ligada al comer, determina la estructuración del niño, de su deseo, de sus relaciones desde los primeros instantes de su vida. Así el deseo del pecho materno se vuelve tanto espera y frustración como satisfacción y gozo. La alternancia ritmada de presencia y ausencia de su objeto de deseo hace intuir al bebé que él no es el único objeto del deseo de su madre. Por tanto, desde muy pronto, conoce la carencia, primera apertura a lo simbólico y al lenguaje. Tal estructuración arcaica ligada al comer le introduce en la evidencia de que el ser humano no vive sólo de pan. Esto es tan fundamental que no constituye sólo ‘un instante en la historia del sujeto, sino que está presente siempre, como un modo particular de su relación con lo que lo rodea’.

Pero el alimento es también un elemento que caracteriza a los grupos humanos y los diferencia a unos de otros... Pues la comida en la que el alimento es compartido, “intercambiado”, hablado, constituye un acontecimiento altamente simbólico. Alrededor de la mesa se viven, “se alimentan” y se traicionan las relaciones humanas y sociales... Además, todos los acontecimientos determinantes de la vida de los individuos y de los grupos se subrayan con comidas: el nacimiento, la iniciación, el matrimonio, los aniversarios y fiestas de toda clase, e incluso los funerales. En pocas palabras, la comida también manifiesta a su manera que el hombre no vive sólo de pan” (A. Wénin, No sólo de pan. El deseo en la Biblia: de la violencia a la alianza).

El Evangelio (Jn 6,1-15):

Jesús, junto con sus discípulos, se aparta de multitud; se sienta en un monte. Bíblicamente sabemos que este es un lugar de revelación aquí en el evangelio es igual: la gente conocerá lo que Jesús realizará. A diferencia de los sinópticos, donde la tarde cae y han estado escuchando a Jesús y la gente tiene hambre, aquí no están en igual circunstancia. Más bien subraya la total gratuidad de Dios para dar de comer. En la pregunta que Jesús le hace Felipe subraya la imposibilidad de que alg hombre pueda saciar la verdadera hambre de la gente. Sin embargo, Jesús, valiéndose de la pobreza de aquel muchacho que trae alimento dará de comer a cinco mil; signo material de hambre interior de los seres humanos que el Señor si puede saciar. En los sinópticos son los discípulos los que distribuyen el pan, san Juan es Jesús mismo quien da de comer. En la multiplicación hay que ver más allá el simple gesto de saciar el hambre física, el milagro es un símbolo de la Palabra de Dios y la Eucaristía que sacian la verdadera hambre de las personas. Por último, al realizar este milagro, la gente aclama a Jesús como profeta ya en la misma narración se ve cierta semejanza entre Moisés y Jesús. Pero Jesús se retira porque le quieren dar a sus acciones más bien un tinte político.

Actualización desde *Sollicitudo Rei Socialis*

“Algunas naciones deben incrementar la producción alimentaria para tener siempre a disposición lo necesario para la nutrición de la vida. En el mundo contemporáneo, especialmente el que el hambre causa tantas víctimas, especialmente entre niños- existen algunas Naciones particularmente no desarrolladas que han conseguido el objetivo de la autosuficiencia alimentaria y que se han convertidas en exportadoras de alimentos... Es de dese por ejemplo, que Naciones de una misma área geográfica establezcan formas de cooperación que las hagan menos dependientes de los productores más poderosos; que abran sus fronteras a los productos de esa zona; que examinen la eventual complementariedad de sus productos” (nn. 44-45).

Preguntas para reflexionar

¿Que significa para ti, compartir la mesa?
¿Qué comida o reunión recuerdas como muy significativa en tu vida? Jesús nos vuelve a decir, como a sus discípulos “díganle a la gente que se siente”, ¿cómo podemos cumplir ese mandato? ¿Cómo multiplica los panes hoy Jesús?

zará esta petición subraya aún más la cerrazón de los galileos. Cuando Jesús les explica que no fue Moisés el que les dio de comer sino el Padre, da la impresión de insistirles a los galileos para que vean más allá de los sentidos. Después de la explicación se refieren a Jesús como “Señor, danos siempre de ese pan”. La expresión es muy semejante al de la samaritana que pide de beber de esa agua que sacia totalmente la sed. Podemos ver en nuestra narración tres pasos: primero, a partir del milagro de la multiplicación Jesús los invita a desear otro pan que no da más hambre; segundo, junto al pan hay que aceptar al Enviado; por último, el Padre es el que da el verdadero pan.

Actualización desde La Eucaristía: fuente y cumbre de la vida y de la misión de la Iglesia (*Instrumentum laboris*).

“En respuesta al pedido de un signo para poder creer, Jesucristo se propone Él mismo a la multitud, como Pan verdadero que sacia al hombre (cf. Jn 6,35), el Pan que desciende del cielo para dar vida al mundo. También el mundo actual tiene necesidad de ese Pan para tener la vida. En la conversación con Jesús, que se presentaba a sí mismo como el Pan para la vida del mundo, la gente espontáneamente le pidió: «Señor danos siempre de ese pan». Se trata de una súplica significativa, expresión del deseo profundo grabado en el corazón no solo de los fieles sino también de todo hombre que anhela la felicidad simbolizada en el Pan de la vida eterna... Para dar una respuesta a este anhelo humano el Papa ha realizado un conmovedor llamado a toda la Iglesia para que el Año de la Eucaristía sea también ocasión de empeño, serio y profundo, en la lucha contra el drama del hambre, del flagelo de las enfermedades, de la soledad de los ancianos, de las desventuras de los desocupados y de las travesías de los inmigrantes. Los frutos de este empeño serán una prueba de la autenticidad de las celebraciones eucarísticas” (n. 3).

Preguntas para reflexionar

¿Cómo podríamos potenciar los símbolos de la liturgia para ver la presencia de Cristo como “pan de vida” en nuestras asambleas?
¿Las personas de nuestro tiempo qué tipo de

alimento buscan y qué tipo de alimento obtienen? ¿Qué relación debe haber entre Palabra, Eucaristía y saciar el hambre física de los más necesitados?

12 DE AGOSTO DEL 2012 (DOMINGO XIX ORDINARIO)

Los seres humanos somos extraños, lo digo porque si Dios bajara del cielo con truenos, relámpagos y grandes aspavientos, al principio nos gustaría por lo “milagroso”. Pero al poco tiempo acabaríamos murmurando que para Él es fácil desde su trono en el cielo. Pero si hubiéramos pensado en una manera de tenerlo más cercano, compartiendo nuestra existencia, jamás hubiésemos imaginado mayor cercanía que el misterio de su Encarnación. Con todo, para algunos parece excesiva. Este último fenómeno se conoce bien:

“La incapacidad de ver en Jesús al enviado de Dios bajado del cielo vuelve curiosamente a motivarse con el conocimiento que ellos tienen de los ascendientes de Jesús: conocen a su padre José y a su madre (v. 42), es decir, que se basa exactamente en lo mismo que había provocado el escándalo ante su desusada pretensión entre los compaisanos de Nazaret... Es un fenómeno universal que R. Bultmann formula del modo siguiente, teniendo presente 6,42: ‘La pretensión de la revelación suscita la contraposición del mundo; éste se escandaliza precisamente de que la revelación le salga al encuentro en la historia, en la esfera donde se siente más confiado e instalado, y de que pretenda ser el revelador, uno de quien se conoce a ciencia cierta su origen’ (F. Mussner, Tratado sobre los judíos).

El Evangelio (Jn 6,41-51):

La discusión que Jesús provoca ante los judíos es debido a la afirmación sobre su origen divino; para sus paisanos, Jesús es el hijo de

José pero no reconocen al Hijo de Dios. El verbo “murmurar” nos recuerda el AT cuando los israelitas murmuraron contra Moisés éste les hace ver que la murmuración no es contra él sino contra Dios. Algunos teólogos piensan que en el contexto de san Juan negarse a creer en Jesús es no aceptar los designios de Dios. Para reconocer a Jesús es necesario que el Padre haga entrar en el misterio divino. Por la cita de Isaiás “serán todos enseñados por Dios” se entiende que la atracción de Dios parte de la “escucha” de la Escritura y ahora ha llegado el momento de su cumplimiento.

Cuando Jesús habla de “comer” enfatiza la comunión que debe haber entre el creyente y Dios. Se vuelve a evocar el AT donde Dios dio el maná a su pueblo; este alimento no le comunicó la vida. Ahora se trata de otro pan Jesús. El va a “dar” su propia vida, va a morir para darle vida al mundo. El Señor no sólo es “el pan de vida” sino es el “pan vivo”.

Actualización desde Fe y Razón

“Crear en la posibilidad de una verdad universalmente válida no es modo alguno fuente de intolerancia; al contrario, es una condición necesaria para un diálogo sincero y auténtico entre las personas... El objetivo fundamental al que tiende la teología consiste en presentar la inteligencia de la Revelación y el contenido de la fe. Por tanto, el verdadero centro de su reflexión será la contemplación del misterio mismo de Dios Trino. A él se llega reflexionando sobre el misterio de la encarnación del Hijo de Dios: sobre su hacerse hombre y el consiguiente caminar hacia la pasión y muerte, misterio que desembocará en su gloriosa resurrección y ascensión a la derecha del Padre, de donde enviará el Espíritu de la verdad para constituir y animar a la Iglesia” (nn. 92-93).

Preguntas para reflexionar

¿Por qué crees que el conocimiento cercano de alguna persona, en muchas ocasiones facilita el poder criticarla y descalificarla? ¿Qué significa para ti, la palabra “comunión”? ¿El misterio de Jesús hecho hombre es comprensible a la inteligencia humana?

5 DE AGOSTO 2012 (DOMINGO XVIII ORDINARIO)

“La liturgia podría ser la escuela de la iniciación a lo simbólico, porque en ella muchos símbolos se representan en acción. Lo malo será abordar la liturgia como una reflexión puramente conceptual. En la liturgia de la noche de Pascua habría que rehacer la experiencia del fuego, la luz, el agua; la Eucaristía es una comida sencilla entre amigos. Los textos litúrgicos procuran explotar el valor de lo simbólico de las acciones, reuniendo y actualizando expresiones bíblicas. La liturgia no es misterio por ser ininteligible, sino porque intenta presentar en símbolos lo inefable... Cristo es el protosímbolo de Dios, la primera exteriorización de Dios. Entiéndase bien que “primera” es término ontológico no cronológico. Dios manifestándose, saliéndose de sí para mostrarse, configurando desde dentro el sitio y medio de su presencia, ése es Cristo”. (L.A. Schöckel-J.M. Bravo, Apuntes de Hermeneútica).

El Evangelio (Jn 6, 24-35):

La gente interroga a Jesús cómo llegó al otro lado del mar, pero él no contesta la pregunta, más bien les cuestiona sobre sus motivaciones al buscarlo. Quieren ver a Jesús, no porque hayan descubierto en él al que puede saciar su hambre verdadera, sino sólo alcanzan a descubrirlo como el que les da de comer físicamente. Los interlocutores de Jesús le piden un milagro, pero curiosamente acaban de ver uno en la multiplicación de los panes. Qui-

19 DE AGOSTO DEL 2012 (DOMINGO XX ORDINARIO)

Hay algunos filósofos que acuñan conceptos, Xavier Zubiri usa el concepto religación, para hablar del hombre y la realidad: el poder de lo real es algo intrínseco en mí y constitutivo de mi realidad personal. No "vamos a" la realidad como tal, sino que por el contrario, "venimos de" ella. El apoderamiento acontece, pues, ligándonos al poder de lo real para ser relativamente absolutos. Esta peculiar ligadura es justo religación. Entendido el concepto también dice:

"El planteamiento de lo que es el hombre y de lo que es Dios nos lleva a discutir el problema de Dios "y" el hombre. ¿En qué consiste esa "y"? Esta "y" no tiene carácter copulativo [de unión entre dos palabras] sino implicativo [es decir, el hombre implicado en Dios]. En su entrega intelectual el hombre descubre que su ser es formal y constitutivamente experiencia de Dios. Ser persona humana es una manera de ser experiencia de Dios. Una experiencia que se despliega individual, social e históricamente. Ser hombre es una manera finita de ser Dios. Y en este Yo de carácter tensivo es en lo que consiste el último y radical transcurso de la religación para el que admite la realidad de Dios". (El hombre y Dios).

El Evangelio (Jn 6,51-58):

El pasaje de san Juan no hay que entenderlo de manera literal, es decir, no se trata de una especie de antropofagia. Al hacer alusión a Moisés y el Maná, el pan del cielo del AT se refiere a la "Ley". Ahora bien, comer la carne de Jesús es una metáfora del don de Dios en su propia persona. También hay que aclarar que la afirmación se entiende en la perspectiva de la Eucaristía, pero el contexto primero se refiere al don de la persona de Jesús. La expresión "carne y sangre" en la Escritura designan a la persona en su totalidad; además subrayan la humanidad de Jesús. La carne y

la sangre de Jesús son verdadera comida porque sacian el hambre y la sed del creyente. Además la invitación de Jesús a comer y beber tienen de trasfondo la muerte futura y aseguran ya desde ahora la vida eterna para el que cree. Jesús también hace alusión a la unión y permanencia que existe entre él y el Padre. Esta relación es el modelo para el creyente que come y bebe su sangre. El creyente recibe la vida de parte de Jesús, se hace hijo de Dios.

Actualización desde Fe y Razón

"La teología fundamental [como disciplina] debe mostrar la íntima compatibilidad entre la fe y su exigencia fundamental de ser explicitada mediante una razón capaz de dar su asentamiento en plena libertad. Así, la fe sabrá mostrar plenamente el camino a una razón que busca sinceramente la verdad. De este modo, la fe, don de Dios, a pesar de no fundarse en la razón, ciertamente no puede prescindir de ella; al mismo tiempo, la razón necesita fortalecerse mediante la fe, para descubrir los horizontes a los que no podría llegar por sí misma" (n. 67).

Preguntas para reflexionar

¿Crees que Dios nos ha dado todas las capacidades necesarias para llegar a afirmar que los seres humanos "somos experiencia de Dios"? Jesús dice: "el que come mi carne y bebe mi sangre tiene vida eterna"; en tu vida personal ¿cómo comes su carne y bebes su sangre? En esta comunión con Jesús, ¿juega un papel importante la razón?

26 DE AGOSTO DEL 2012 (DOMINGO XXI ORDINARIO)

"El maná estaba destinado -según la intención de Dios (cf. Ex 16,4-36)- a someter a Israel a la prueba, a hacerse anaw (pobre, humilde), es decir, a hacerle adquirir humil-

demente conciencia de su condición indigente, y a mostrarle hasta qué punto, siendo completamente pobre, dependía de Dios (Dt 8,15-18). Y lo hizo también "para hacerte saber que no sólo de pan vivirá el hombre, mas de todo lo que sale de la boca de Yhavé vivirá el hombre" (Dt 8,3). Ahora bien: lo que sale de la boca de Dios es su Palabra: primera relación que se establece entre el "pan de los cielos" y la Palabra de Dios: relación que la tradición recogerá luego y meditará sin cesar... El evangelio de Juan está lleno de alusiones al Éxodo, hasta el punto de que este libro bíblico parece estar presente incesantemente en el pensamiento del evangelista (G. Auzou, De las servidumbres al servicio. Estudio del libro del Éxodo).

El Evangelio (6,55-60-69):

Las semanas anteriores estuvimos observando como los judíos eran los que se escandalizaban porque Jesús hablaba de comer y beber su cuerpo y su sangre. Ahora, cambian sorpresivamente los interlocutores; se trata de sus discípulos. Las palabras de Jesús les han parecido duras y difíciles de comprender. En la expresión "¿Qué sería si vieran al Hijo del hombre subir..." el verbo es exactamente la contraposición a lo que ha estado diciendo sobre el pan bajado del cielo. El pan bajado es don de Dios, ahora el subir es el cumplimiento de su misión. Hay en el contexto una alusión al abandono que sufrirá Jesús en la cruz y a su resurrección y ascensión. También en forma velada se puede leer el abandono de parte de todo el pueblo de Israel al Mesías. Ciertamente los discípulos no podrán entender esto si no es por la asistencia del Espíritu. Más delante el evangelista recogerá las palabras de Jesús sobre el papel del Espíritu cuando Jesús suba al Padre.

Si bien es cierto que extraña el escándalo de los discípulos, ahora viene la respuesta de Pedro que equilibra este desconcierto. La pregunta de Jesús se dirige a los doce, pero, como sucede en algunos momentos importantes al lado del Maestro, la respuesta de Pedro incluye a los demás. En el discípulo

no hay duda: "Tú tienes palabras de vida eterna; y nosotros creemos y sabemos que tú eres el Santo de Dios".

Actualización desde Verbum Domini

"Se ha de reconocer y valorar que los más pobres son también agentes de evangelización. En la Biblia, el verdadero pobre es el que se confía totalmente a Dios y Jesús llama en el Evangelio bienaventurados a los pobres, "porque de ellos es el Reino de los cielos" (Mt 5,3; cf. Lc 6,20). El Señor ensalza la sencillez de corazón de quien reconoce a Dios como la verdadera riqueza, pone en Él la propia esperanza, no en los bienes de este mundo. La Iglesia no puede decepcionar a los pobres: "Los pastores están llamados a escucharlos, aprender de ellos, a guiarlos en su fe y motivarlos para que sean artífices de su propia historia" (n. 107).

Preguntas para reflexionar

¿Qué relación encuentras entre Moisés y Jesús; el maná y "el pan de vida"; "lo que sale de la boca de Dios" y la Palabra eterna del Padre? En el éxodo el pueblo de Israel experimentó su pobreza al depender del maná que Dios le daba, ¿cómo experimenta ahora la Iglesia esa dependencia de Dios? ☞

