

**CHRISTUS:** noviembre - diciembre de 2011 (número 787, año LXXV)

**Título del número:** Los movimientos sociales frente a un sistema inicuo: David vs. Goliat

**Subtítulo:** Nuevos movimientos sociales, fe cristiana y participación eclesial

### EDITORIAL

#### SOCIEDAD Y CULTURA

- 4 Lo que nos dejó el 2011 y nos depara el 2012  
*Jorge Rocha*

#### CUADERNO

- 11 Los movimientos sociales, conciencia de la sociedad civil  
*Carlos Peralta Varela*

- 15 Los movimientos sociales desde un punto de vista relaciona  
*Jorge Cadena Roa*

- 20 Extractivismo y movimientos de resistencia  
*Jorge Ceja Martínez*

- 25 El grano de mostaza. Por un mejor ambiente  
*Olga Acoltzin*

- 28 La vida se defiende en la costa oaxaqueña  
*Ana María García Arreola - Pbro. Armando Muñoz Jarquín*

- 32 Temacapulín: cuando la fe mueve voluntades  
*Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C.*

- 36 Presas contra pueblos  
*Gabriel Espinoza Íñiguez*

- 38 Un movimiento social y su inspiración cristiana.  
*Jesús Mendoza Zaragoza*

#### COLABORACIONES

- 42 Un nuevo resurgimiento de la Iglesia Católica en Alemania  
*Gerhard Kruipp*

- 47 Los "indignados", una causa justa y previsible  
*Carlos Iaquinandi Castro*

#### TEO-LÓGICAS

- 50 La oportunidad de la sociedad civil mexicana  
*Colectivo Zarza de Monterrey*

#### PAS-TORALES

- 51 Defendamos la creación  
*Colectivo Zarza de Monterrey*

#### NO SÓLO DE PAN

- 52 *Miguel Ángel Espinosa Garza, Valentín Treviño Ramos, Hugo Alberto Chávez Jiménez*

Biblioteca "Clavijero, S. J."



INSTITUTO LIBRE DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS, A. C.  
**BIBLIOTECA**

## Militarismo y catolicismo

Desde siempre la política nacional de Estados Unidos ha sido tratar de tener al otro lado de la frontera un Ejército mexicano débil y subordinado. No le basta la inmensa desproporción entre ambas fuerzas. Quiere un Ejército convertido en Constabularia, es decir, cuerpos de policía temidos y odiados por la población, como la Guardia Nacional de Anastasio Somoza en Nicaragua o el ejército del sargento Fulgencio Batista en Cuba.

México depende de la potencia militar limítrofe, Estados Unidos. Pero sucede que la industria de este país también provee de armas al narcotráfico, y no sólo a través de la operación Rápido y furioso. Un mismo proveedor está surtiendo de material bélico a los bandos enfrentados en la llamada "guerra del narco", una actividad comercial sin control tal como les conviene a la industria del narco y a sus diversos intereses colaterales en los mundos de las finanzas y de la política.

Desde el punto de vista militar y geopolítico ¿qué mejor para Estados Unidos en tanto poder militar que un México débil política, social y militarmente, donde las violencias paralelas del narco y del gobierno diseminan indefensión, resignación y miedo?

Los obispos mexicanos, en el documento "Que en Cristo, nuestra paz, México tenga una vida digna" han señalado que "con el paso del tiempo la participación de las Fuer-

zas Armadas en la lucha contra el crimen organizado provoca incertidumbre en la población, ya que se prolonga una estrategia que por su carácter de emergente no tendría porque prolongarse. La formación y capacitación que reciben los miembros de las Fuerzas Armadas no es para ejercer funciones policiacas entre los ciudadanos de la nación, sino para cumplir su misión, en los lugares y con los objetivos precisos que la ley les indica. Recordemos que una emergencia no debe ser permanente" (57-58).

Con respecto a la violencia el documento afirma: "Es una realidad compleja, difícil de explicar en una sencilla relación de causalidad; es también una realidad multidimensional, que toca distintos ámbitos de la vida, en los que debemos descubrir los factores que contribuyen a su existencia y sobre los que se debe intervenir, para prevenirla, atenuar sus efectos y atender a las personas más vulnerables" (27).


El presidente de facto, Felipe Calderón, por su parte, no parece acusar recibo de estas directrices. Así lo ha hecho saber repetidamente al Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad. Los obispos deberían entender, en su práctica cotidiana, que los cambios en este país —y con mayor razón la configuración evangélica del mismo— provendrán, no de los estratos gobernantes ni de los poderosos, sino de un pueblo mayoritario bien informado, organizado y militante.

## Pames anglicanos

Una comunidad de indígenas *pames* del norte (*xi-iuy*) sobrevive en condiciones muy precarias dentro de los límites de los municipios de Tamasopo y Rayón, en San Luis Potosí. Las autoridades del Estado no los reconocen como una etnia pame y los han marginado de los apoyos oficiales. Pero incluso la Iglesia católica les volvió la espalda. Los sacerdotes no frecuentaban sus poblados y cuando demandaron servicios religiosos al Nuncio papal, Christopher Pierre, con ocasión de la visita de éste a la arquidiócesis en noviembre de 2010, no obtuvieron respuesta.

Así las cosas, decidieron convertirse en masa a la Iglesia católica anglicana, recientemente establecida en el Estado. El diez de julio pasado recibieron la visita del obispo Lino Rodríguez Amaro quien les impartió los sacramentos como señal de incorporación a esa confesión. La nueva congregación adoptó el nombre de San Francisco de Asís y los indígenas *xi-iuy*

festearon con danzas y con la ceremonia de los Cuatro Vientos su decisión. Esperan, además, recibir apoyos de carácter promocional por parte de sus nuevos correligionarios, tanto del país como del extranjero, para remontar de manera autogestiva sus carencias seculares (La Jornada, lunes 11 de octubre).

¿Qué factores se encuentran detrás de estos sucesos? Al parecer ha habido conflictos al interior de estos pueblos, los cuales podrían haber influido en el curso de los acontecimientos. Desde una perspectiva más amplia, es posible que el socavamiento institucional de facto de la opción por los pobres en la Iglesia católica ha ido repercutiendo en los sacerdotes jóvenes quienes ya no encuentran ninguna motivación que los anime a prestar sus servicios en zonas depauperadas. También es factible que la escasez de vocaciones para un ministerio arbitrariamente célibe esté haciendo su parte. 





# Sociedad y cultura

## Lo que nos dejó el 2011 y nos depara el 2012

*Jorge Rocha*

*Académico del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).*

*jerqmex@hotmail.com*

El año 2011 termina con un escenario sociopolítico que presenta a un país que se mueve en dos pistas en un marco social marcado por la crisis. La primera pista por la que transita la vida nacional se caracteriza por la política formal, donde la clase política y los poderes fácticos entran en un escenario de definiciones electorales estratégicas rumbo al año 2012. Por otro lado está la pista de la sociedad civil y sus organizaciones, que en un ritmo diferente, plantean cada vez con mayor fuerza, una serie de demandas vinculadas con la seguridad, la paz, la pobreza, el respeto a los derechos humanos, la democracia y el cuidado del medio ambiente. Estas dos pistas corren a través de un marco social de crisis generalizada por la pobreza sistemática y el acotamiento de libertades que persiste en el territorio nacional y en un espectro internacional que augura una segunda caída económica dentro de la crisis mundial financiera mundial que empezó en el año 2008 y que parece se recrudecerá en los tiempos venideros. El año 2011 en general no termina bien y augura un 2012 plagado de vicisitudes para la mayoría de la población.

### **La primera pista: proceso electoral 2012**

Para el momento en que se escribe este texto, ya están perfilados los procesos pre-electorales en los principales contendientes del proceso electoral federal que culminará el primer domingo de julio de 2012.

En el partido Acción Nacional (PAN) la contienda interna quedó con tres aspirantes: la ex diputada

y líder la fracción panista en el Congreso Josefina Vázquez Mota, el ex senador Santiago Creel Miranda y ex secretario Ernesto Cordero, (que se ubican en este orden por las recientes encuestas que se realizaron al respecto de las preferencias de los militantes del blanquiazul). Emilio González Márquez fue el último en bajarse del proceso interno de selección y de acuerdo con lo referido en algunos medios de comunicación, su apoyo se dirigió a Ernesto Cordero.

Al menos hasta ahora parece que estos tres precandidatos llegarán hasta el final de la contienda y se ve poco probable que alguno no participe en la elección interna. Ahora bien, Ernesto Cordero tiene muy pocas posibilidades de obtener la candidatura, a pesar de que cuenta con el apoyo de Felipe Calderón y de que ha tenido puestos que lo han visibilizado ante la opinión pública, como las secretarías de Desarrollo Social y de Hacienda. A pesar de lo anterior se sigue ubicando en el tercer lugar de las preferencias, situación que él atribuye a "haber empezado después de sus adversarios la competición". Si las tendencias que marcan las encuestas se mantienen, es muy factible que la candidatura presidencial del PAN se dispute entre Josefina Vázquez Mota y Santiago Creel Miranda, quienes gozan de cierta buena reputación y que no han sido señalados hasta ahora por situaciones demasiado embarazosas.

Habrá que ver si Felipe Calderón inclina la balanza a favor de Vázquez Mota por su poca simpatía por el ex senador Creel o si en un país donde el machismo aún tiene fuerte arraigo, el

PAN va por una mujer como candidata a pesar de lo que esto le pueda costar electoralmente. La moneda está en el aire.

Sea cual fuere el resultado, cualquiera de los que salgan por Acción Nacional llevará en sus espaldas los magros resultados de los "gobiernos del cambio" y tendrán que asumir los errores de las últimas gestiones presidenciales. Vázquez Mota, Creel o Cordero tendrán que dar cuenta a la sociedad de los saldos que dejaron los gobiernos foxista y calderonista, ya que aunque se quieran desmarcarse de estas administraciones públicas, los tres fueron parte activa de ellas, ya sea como secretarios de estado o como miembros del Poder Legislativo.

Ya imagino en plena campaña electoral al candidato o candidata del PAN enfrentando preguntas como: ¿y qué pasó con los 15 minutos en lo que se resolvería el conflicto en Chiapas?, ¿y los empleos prometidos en la campaña pasada dónde quedaron? O una pregunta más de fondo ¿Por qué no lograron que la alternancia política se convirtiera en una verdadera transición a la democracia?

Quedan algunas preguntas en el tintero al respecto de la elección presidencial del blanquiazul, como cuál será la injerencia de Felipe Calderón en el proceso o qué posición adoptarán los poderes fácticos frente al candidato del PAN.

En el Partido Revolucionario Institucional tienen lo que técnicamente se llama un "candidato natural", es decir, alguien que encabeza las encuestas en el electorado, que parece asegurar la unidad interna del partido y que en supuesta-mente tiene la evidencia empírica de que podría gobernar bien (este último asunto estaría totalmente en entredicho, pero mediáticamente se ha manejado esta afirmación) y es que Peña Nieto, además de contar sin lugar a dudas con dos de los tres atributos (el gobernar bien luego de su actuación en el Estado de México deja serias y fundadas dudas); también tiene detrás de sí el apoyo de poderes fácticos, a saber: el monopolio de medios de comunicación de Televisa, la red de apoyo de personajes como Carlos Salinas de Gortari, del grupo Atlacomulco y además que lo respalda un partido que en los últimos años ha ganado casi todas las elecciones en los estados y que de acuerdo con lo dicho con analistas políticos, es el único instituto político con carácter

realmente nacional (la presencia de la izquierda institucional en el norte del país es insignificante y el blanquiazul se desdibuja en el sureste de México).

Es decir, el ex gobernador del Edomex, construyó desde hace por lo menos seis años su candidatura y resultaría muy difícil que su más cercano rival, el senador Manlio Fabio Beltrones, pueda obtener la postulación del tricolor a la presidencia de México, cuando la distancia entre uno y otro es tan grande no sólo en intención de voto, sino frente a las redes de apoyo que ya tejó Peña Nieto.

Es posible que Beltrones negoció con Peña Nieto el apoyo a su candidatura a través de cederle espacios en la administración federal y el control político de algunos de los estados que también estarán en disputa por la gubernatura y donde el PRI tenga amplias posibilidades de ganar. Lo que muestra el tricolor, por lo menos en la opinión pública, es que se forjará una sólida candidatura de unidad, que les asegure llegar al 2012 con la menor cantidad de fracturas al interior, situación, que sin duda puede generar mejores dividendos políticos.

En el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Convergencia y el Partido de Trabajo (PT), el reto consiste en generar una candidatura de unidad en la izquierda institucional, ya que no está lejano un escenario donde se vaya a una elección con dos candidatos diferentes. Por un lado está Andrés Manuel López Obrador y su movimiento de regeneración nacional (MORENA) que se mantiene como un candidato ampliamente conocido entre la ciudadanía, que se encuentra en campaña desde hace por lo menos nueve años (si contamos la elección anterior), que cuenta con un profundo trabajo "a ras de pasto", pero que también tiene amplios grupos de detractores y críticos, aún dentro de la propia izquierda institucional.

Algunos académicos que lo acompañan en MORENA, plantean que es el único de los aspirantes que cuenta con un proyecto de nación alternativo y que junto con el zapatismo, son las únicas dos expresiones a nivel nacional que realmente plantean un rumbo diferente al tomado por los gobiernos federales desde hace 30 años. Por otro lado se encuentra Marcelo Ebrard Casaubón, actual jefe de Gobierno del



DF, al que se le reconoce inteligencia y sagacidad y ser parte de una "izquierda moderna, institucional y dialogante". Ebrard ha repuntado en las encuestas frente a López Obrador en el terreno de la opinión pública general, pero en la militancia de partido del Sol Azteca, el tabasqueño cuenta con un amplio margen frente al dirigente capitalino.

El desencuentro entre Ebrard y Martí Batres en el gobierno del DF, podría ser el inicio del fin de una candidatura de unidad en la "izquierda" institucional en México y parece más cercano un escenario de atomización del voto de la izquierda, que un frente amplio que represente esta corriente ideológica. El experimentado político Manuel Camacho Solís es el responsable de intentar conciliar las posturas y generar un acuerdo de cómo será el proceso de selección del abanderado de las izquierdas en México. Esto supone no sólo propiciar una proceso de elección transparente y consensado, sino que las partes en disputa acepten los resultados y que además realmente se sumen a la candidatura del aspirante ganador.

Hay otros actores que son importantes en esta disputa que ya empezó de facto. Uno de ellos es el árbitro electoral que por lo menos desde hace catorce años no estaba en una situación de tanta vulnerabilidad.

Se comienza este proceso con un Instituto Federal Electoral (IFE) muy debilitado políticamente (es decir, ya no cuenta con la autoridad moral que tuvo aquel legendario consejo de

José Woldenberg), los diputados mantuvieron al Consejo General incompleto hasta pocos días antes de que iniciara formalmente el proceso electoral, en este momento se cuenta con un importante número de nuevos altos funcionarios, que por primera vez enfrentarán a unos comicios federales y el Instituto es "golpeado" por los actores políticos cada vez que sale al escenario público, es decir, el árbitro de la contienda se encuentra en un momento de fragilidad política considerable.

Genera gran incertidumbre que frente del que quizá pueda ser el proceso federal electoral más disputado en los últimos quince años (con lo que no quiero decir que sea el más importante), se tenga a un árbitro con poca capacidad y con la precaria legitimidad para llamar al orden a los contrincantes en la elección. La situación antes descrita a la que añadimos los problemas que se tuvieron en la elección del 2006, anticipan unas elecciones por demás disputadas, donde la guerra sucia estará a la orden del día y con un árbitro con muy poca capacidad de control.

Otros actores que desempeñarán un papel importante en este escenario son los grandes medios electrónicos de comunicación. No es casual que el noticiero estelar de Televisa sea el espacio donde los candidatos se destapan, el primero fue Emilio González Márquez, el segundo Enrique Peña Nieto. Habrá que seguir con detenimiento la actuación que el duopolio televisivo tiene en este proceso electoral.

Así pues entramos en un segundo momento del proceso electoral del 2012, donde las precampañas ya iniciaron de facto e inundarán los espacios informativos y de opinión. Recordemos que la tercera fase del proceso comenzará cuando los partidos elijan a sus candidatos. Por lo pronto, con la información disponible y las tendencias que se delinean hasta ahora las papeletas del primer domingo de julio de 2012 dirían: PAN: Josefina Vázquez Mota; PRI: Enrique Peña Nieto; PRD: Marcelo Ebrard Casaubón; PT-Convergencia: Andrés Manuel López Obrador.

### **Segunda pista: la movilización social para construir otro mundo**

En otra lógica y con otros tiempos se mueven algunos grupos y colectivos de la sociedad civil en

la búsqueda de la reivindicación de sus demandas, en la exigencia del cumplimiento de todos los derechos y en la construcción de un mundo "donde quepan todos los mundos". Las expresiones más aglutinantes de estas movilizaciones que no se subordinan a las dinámicas electorales son el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, que encabeza el poeta Javier Sicilia; los grupos que giran alrededor de La Otra Campaña impulsados desde el neozapatismo; los espacios de resistencia frente a los llamados "mega-proyectos" de desarrollo y; el movimiento que agrupa a los colectivos y personas que defienden los derechos humanos. Evidentemente existen un sinnúmero de expresiones sociales que están manteniendo espacios de lucha, pero podríamos decir que estos cuatro asuntos, son lo que más formas de organización tienen ligadas a su alrededor y que no asumen como pretensión fundamental incidir en los espacios y tiempos de la política formal.

Estas expresiones sociales en mayor o menor medida, cuestionan las lógicas de fondo del sistema social que vivimos. Denuncian que las formas de producción y acumulación del capital están provocado mayor pobreza y deterioro ambiental, que la democracia delegativa que tenemos sólo ayuda a mantener el estado de las cosas y que se requiere una verdadera transformación democrática en México. Afirman que se requiere de la construcción de sujetos sociales capaces de vivir con autonomía y respetando todos los derechos humanos en un ambiente de paz sostenida desde la justicia y no desde la coerción y la violencia del Estado y proclaman que esos sujetos tienen como un derecho fundamental decidir sobre su propio territorio. Para muchos de estos colectivos ya existe un aprendizaje asumido de que la política formal y los procesos electorales sólo representan un momento (no el más importante) donde se pueden visibilizar sus demandas y exigir sus derechos, pero la experiencia empírica les ayuda a vislumbrar que la influencia en los escenarios electorales es sólo un momento y una acción necesaria, pero de ninguna manera es el espacio definitivo para transformar la realidad. En todo caso es un momento donde emerge lo construido en la vida cotidiana, pero lo que nace en las elecciones, muere cuando éstas acaban. Lo realmente importante son los saldos organizativos que estos procesos pueden arrojar, porque lo que queda claro, es que en la primera pista lo que se

disputa es el poder político formal, en la segunda pista lo que está en juego es la construcción de proyectos alternos de país y de región. No es casual que en la lucha electoral no se debatan ni diagnósticos, ni proyectos. Allí no es donde se resuelven estas definiciones. Más bien es en los espacios de la vida y en la resistencia cotidiana donde se va forjando otro mundo.

Hay actores que pueden pasar de una pista a otra, pero identifican con precisión cuáles son los alcances de una y otra.

### **La gran duda: ¿cómo se cruzarán las pistas en 2012?**

En la década de los 90 se asumió que la lucha electoral era un proceso central y estratégico para cambiar el estado de las cosas. Las dos pistas antes descritas se hicieron una sola, y los actores sociales desbocaron su acción en los espacios político-electorales. Hicieron observación electoral, propusieron candidatos y agendas ciudadanas, se metieron en los espacios de la administración pública y hasta se afiliaron a los partidos políticos. En las elecciones pasadas las pistas se separaron claramente otra vez. A tal grado llegó esta distinción que algunos propusieron como alternativa el voto nulo (que se asemejaba más a la figura del voto en blanco de España) o de plano otros abogaron por abstenerse de votar. Lo importante en este caso no era el número de gente que asumió algunas de estas posturas (de este pobre argumento se colgaron varios analistas políticos para desacreditar esta acción), sino lo que estaba atrás de este asunto, que era la separación de estas pistas. Desde mi perspectiva la gran pregunta del 2012 no es quién ganará las elecciones, sino cómo se van a cruzar (si es que se cruzan) estas dos pistas. Si la segunda pista va más allá y propone un proceso de desobediencia civil en las elecciones o si la primera pista trata de convencer nuevamente a la segunda pista de que el cambio se dará desde allí. Esa es la incógnita del 2012, que en el fondo representa dos efectos: si tendremos una elecciones que vuelvan a legitimar el sistema político y económico que tenemos, o que se genere una crisis política de tal envergadura que obligue a los de la primera pista a replantear de fondo la democracia, los modelos de desarrollo y el respeto de los derechos. Habrá que ver que nos depara el año venidero. □



# Introducción al cuaderno

La situación por la que atraviesa nuestro país sigue siendo muy penosa, sobre todo, para quienes se ubican en los extensos estratos ínfimos de la escala social. A ello se añade que en los últimos decenios crecientes sectores de la clase media han pasado a engrosar las filas de desempleados e indigentes.

Otras novedades que han ido apareciendo tampoco son halagüeñas, destacando entre ellas el irrefrenable empoderamiento de los cárteles de las drogas y las bandas de paramilitares, con el consecuente aumento de la violencia y la inseguridad, agravadas por la guerra declarada indistintamente por el gobierno federal contra la delincuencia organizada y contra el pueblo movilizado. Al mismo tiempo, las organizaciones que antaño dieron la batalla desde los intereses de las mayorías han perdido combatividad o han sido eliminadas. Son muestra de ello el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), declarado inexistente por el gobierno federal; o los otrora vigorosos movimientos campesinos (por ejemplo el impulsado por El Campo No Aguanta Más), los movimientos urbanos aglutinados un tiempo en la CONAMUP, y el rumbo errático que ha tomado Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Sin embargo no todo ha sido retroceso ni mucho menos. En varios puntos de la geografía nacional han ido apareciendo nuevas iniciativas ciudadanas impulsadas por la necesidad de enfrentar agresiones más específicas a la vida y la dignidad de la gente. Algunos analistas las llaman movimientos sociales, distinguiéndolas de las organizaciones no gubernamentales (ONGs) y de las organizaciones del movimiento social (OMS), las cuales luchan por los intereses, no de sus agremiados, sino de grupos más amplios (Cadena Roa 2004). Uno de los rasgos que caracterizan a los movimientos sociales es que no suelen contar permanentemente con

una dirigencia unificada, a la vez que en su interior pueden actuar diferentes OMS, cuyas iniciativas se entretujan con acciones espontáneas de los demás participantes (Cadena Roa 2005).

De este modo han surgido luchas en favor de las añejas demandas de los pueblos indios; luchas por los derechos de los migrantes; por el derecho de los ciudadanos a la seguridad; por el cuidado del medio ambiente frente a la voracidad de las transnacionales; por los derechos de las mujeres y por su defensa frente a los feminicidios; por los derechos de los jóvenes; por el derecho al uso de la energía; por los derechos de las minorías estigmatizadas; por la paz con justicia y dignidad.

De ello trata el presente cuaderno. Creemos importante ventilar estos temas, ante todo, porque tienen que ver con la defensa y la preservación de la vida del pueblo. Atravesamos por una de las épocas en las que el capitalismo internacional ha aumentado más sus ganancias, ha logrado avasallar la resistencia de sus víctimas y ha provocado una crisis mundial sin precedentes en todos los órdenes. En esta nueva coyuntura, en nuestro país, la gente desborda o desecha los canales tradicionales de organización y negociación, muchos de ellos prohibidos y cooptados por el partido en el poder durante más de setenta años, y ensaya nuevas formas de lucha y de negociación con las instancias gubernamentales. La World Wide Web y las redes sociales han tomado parte muy activa en estas movilizaciones.

Este cuaderno pretende dar a conocer algunos de estos movimientos con la intención de contribuir, modestamente, a visibilizarlos y para que puedan ser patrón a reproducir, aterrizada y creativamente, en otros lugares afectados




por situaciones semejantes. Esta clase de iniciativas, junto con otras, puede llegar a ser muy importante para la salvación del país en esta coyuntura decisiva.

Pero también nos conciernen porque en ellas militan o, incluso, encabezan hombres y mujeres que son impulsados(as) e iluminados(as) por sus convicciones creyentes. Quienes presiden las comunidades cristianas no pueden menos que acompañar y apoyar con todos los medios posibles estas iniciativas. Deben hacerlo, en primer lugar, porque ellos mismos son parte del pueblo mayoritario y, como tales, se ven afectados también por la rapacería de los usufructuarios del presente estado de cosas. Pero deben hacerlo también, y sobre todo, porque si algo enseña el evangelio es a defender y preservar la vida de los seres humanos y del conjunto de la creación.

Por otro lado, en el contexto de un creciente y desembozado activismo político por parte de los más altos estratos jerárquicos del catolicismo, uno de los objetivos que hay que lograr es que las negociaciones que entablan con el poder político se dirijan a apoyar las causas de las capas subalternas y no sus propios intereses institucionales o personales —esto, sin olvidar que es muy necesario preservar y reforzar el enfoque laico de las instituciones gubernamentales.

Los trabajos que presentamos son de dos tipos: los que aparecen al principio contienen análisis más amplios de carácter sociológico acerca de los rasgos que caracterizan a los movimientos sociales; los contextos en los que se originan y se desarrollan, los cuales, a su vez, también los condicionan; los cometidos por los que luchan y los logros que obtienen; las dificultades y obstáculos que enfrentan; sus fortalezas y debilidades.

Los demás artículos presentan ejemplos concretos de movimientos sociales. Un aspecto que hay que resaltar es que en todos está presente, de diferentes maneras, una motivación de carácter creyente que anima a un número significativo de sus participantes. Además las mismas autoridades eclesíásticas han llegado a brindarles un apoyo explícito en algunos momentos. Lo decisivo, en todo caso, es que en estas movilizaciones aparece, patentemente, la fuerza movilizadora y transformadora del evangelio. 

# Cuaderno

## Los movimientos sociales, conciencia de la sociedad civil

*Dr. Carlos Peralta Varela  
Coordinador del Programa Institucional  
de Derechos Humanos y Paz  
Universidad ITESO  
Tlaquepaque Jalisco, 10 de Octubre del 2011*

Las luchas de los movimientos tienen un origen. Padecemos en nuestro país un grave problema derivado de la complicidad y la corrupción. Los gobiernos y los grupos de poder que influyen en ellos, están operando a su conveniencia. México es un ejemplo de lo que se ha identificado como "el capitalismo de cuates, el capitalismo de cómplices, el capitalismo que no se basa en la competencia sino en su obstaculización"<sup>1</sup>. Existe una red de complicidades que opera con base en la corrupción, los favores, concesiones y protección regulatoria que el sector gobierno posibilita y miembros de la cúpula empresarial exigen como condición para generar inversiones y empleos. Estos actores capturan rentas permanentes a través de la explotación o manipulación del entorno económico-social, pero no generan ganancias legítimas a través de la innovación, el desarrollo tecnológico o la creación de riqueza. Esta concentración del poder genera ventajas injustas y políticas públicas que favorecen a intereses particulares y no a la sociedad en su conjunto.

Es claro que las grandes empresas de telefonía y de televisión han sido beneficiadas de este capitalismo de cómplices. Pueden poner cobros por servicios a nivel de las rentas más altas a nivel mundial y no existen mecanismos o no existe interés para regularlos y bajar sus cuotas. De igual manera nos encontramos que se brindan

concesiones por cantidades que parecieran ridículas a empresas mineras extranjeras; con ello pueden extraer recursos cuantiosos del suelo y subsuelo mexicano, además de que desgastan y envenenan (con arsénico) las tierras dejándolas inservibles. Situaciones similares se encuentran cuando se construyen presas eliminando poblaciones ancestrales y para beneficio de zonas de corredores industriales; cuando se atenta contra los bosques al permitir o posibilitar extracciones exageradas y no sustentables de la madera; también cuando se entregan las playas a grandes consorcios que si bien crean hoteles y empleos, no cuidan el equilibrio ecológico y convierten a los antiguos dueños de las tierras en servidumbre.

Pero el capitalismo de cuates no solo afecta a las áreas rurales. En las zonas urbanas las grandes inmobiliarias construyen minúsculas viviendas en zonas de riesgo; construyen centros comerciales y grandes torres de departamentos donde los planes urbanos no los permitían, o roban terreno a áreas protegidas (por su riqueza ambiental) para urbanizar y construir colonias de lujo, y todo esto se da gracias a la complicidad de los municipios, con lo cual se afecta la calidad de vida, se dificulta la movilidad social y se posibilita el aumento de la contaminación ambiental en las zonas urbanas, entre otros males.

Desde otra perspectiva, pero en relación a este sistema basado en las complicidades, debemos observar la impunidad y corrupción (complici-

<sup>1</sup> Dresser Denise (29 de enero 2009). Ponencia en el Foro "México Frente a la Crisis: ¿Qué hacer para crecer?. En la Cámara de Diputados, Congreso de la Unión.



dad con la delincuencia), principalmente de los cuerpos policíacos y procuradurías, aunque suelen estar implicados otro tipo de servidores públicos. Este tipo de complicidad ha posibilitado el aumento de la inseguridad y la violación al derecho a la tranquilidad. La presencia de los militares no ha traído mayor seguridad, en buena medida porque no solucionan el problema de fondo; si están en la calles es por la incapacidad y la corrupción persistente entre las corporaciones policíacas.

Los proyectos de pseudodesarrollo generados desde esta fórmula de capitalismo de cuates y de complicidades atentan contra la naturaleza, contra la seguridad, la calidad de vida, provocan violaciones a los derechos humanos y mantienen niveles altos de pobreza entre la gran parte de la población.

Los provinciales de la Compañía de Jesús se mostraron convencidos que la racionalidad económica en la que estamos inmersos *"exacerba el individualismo y la carrera por ganar y poseer, y lleva fácilmente a atentar contra la integridad de la creación, en muchos casos desata la codicia, la corrupción y la violencia, y al generalizarse en los grupos sociales, destruye radicalmente la comunidad"*<sup>2</sup>. Estos procesos de pseudodesarrollo que privilegia la ganancia por sobre la calidad de vida pudieran llegar en un momento dado a destruir la comunidad; sin embargo también se puede observar que generan procesos de defensa y resistencia social. La sociedad civil no se rinde tan fácilmente y genera movilizaciones contra de estas apuestas de desarrollo, se introduce en una dinámica de lucha y resistencia. Se crean así procesos solidarios de acción colectiva en contra de las diferentes formas de atentar contra su dignidad.

### **Cualidades y perspectivas de acción de los movimientos**

Las acciones que han emprendido los movimientos responden a la defensa de comunidades, colonos o grupos, contra las agresiones a la calidad de vida y las violaciones a sus derechos que genera este capitalismo de complicidades. Son movilizaciones tan diversas como diferen-

tes son los tipos de agresiones. Pero también algunos movimientos, ejerciendo su autonomía, trabajan para generar fórmulas de organización y autodesarrollo que podrían llamarse alternativas, en la medida que generan reflexiones y acciones que confrontan las propuestas de desarrollo promovidas por el capitalismo de cuates.

Debe tomarse en cuenta que las actuales movilizaciones han generado cualidades relevantes. Han mejorado las formas de comunicación e información lo cual posibilita un enlace más eficiente entre el mismo movimiento, pero también entre el movimiento y los medios de comunicación y la sociedad. Otra cualidad es que se han posicionado de conceptos como democracia, ciudadano y derechos humanos. Con ello han logrado avanzar en el reconocimiento social de la legítima participación de los ciudadanos en los espacios y asuntos públicos, y también impulsan la idea de una democracia, vista como aquella forma de organización política en donde es necesaria la participación cotidiana del pueblo, y donde no debería existir la distinción entre soberano o súbdito porque todos los miembros de la comunidad son igualmente ciudadanos<sup>3</sup>. Por otro lado en los movimientos participan personas con capacidad de hacer propuestas técnicas valiosas para impulsar proyectos alternativos que pueden sostenerse en un debate público ante los gobiernos.

Identificamos que los movimientos están luchando en torno a tres grandes ámbitos o líneas de acción, que no son excluyentes entre sí:

#### **1.- Limitan el autoritarismo, ampliando su presencia en asuntos públicos**

Los movimientos sociales están apostando a ampliar la democracia participativa; van más allá de la democracia electoral y buscan incidir en asuntos públicos cotidianos de su interés, a través de incrementar la conciencia y la movilización, y dar cuenta de la autonomía crítica de la ciudadanía (lo que puede llamarse ciudadanía activa). Los miembros de movimientos participan en consejos ciudadanos y debates con autoridades. Manifiestan interés en transformar la sociedad y las políticas de desarrollo por la vía

2 PROVINCIALES LATINOAMERICANOS DE LA COMPAÑÍA DE JESÚS. El neoliberalismo en América Latina, UIA - Miguel Romero SJ (editor), México, 1997, p. 10

3 En referencia a Cortina Adela (1995). La ética de la sociedad civil. Ed. Alauda-Anaya. España. pág. 29

del debate público, el impulso a iniciativas de leyes, la generación de políticas de gobierno; o simplemente difunden su postura en los medios de comunicación para impedir la actuación del gobierno cuando lo consideran necesario. Los movimientos buscan que la participación democrática llegue hasta la atención real de sus necesidades básicas.

## 2.- Los movimientos defienden los derechos humanos

Presenciamos una lucha contra el atropello, por la reivindicación de derechos fundamentales y rumbo a la expansión de derechos que aún no son reconocidos. La participación ciudadana no es sólo para elaborar agendas ciudadanas de cara a la incidencia en foros o debates; no pretenden ser beneficiarios de la buena voluntad del Estado. Se asumen como portadores de derechos que el Estado debe garantizar y exigen a través de diferentes vías y formas de manifestación (legales o legítimas), que esos derechos sean respetados o ampliados. Por ejemplo, si bien se han logrado institucionalizar (no necesariamente cumplir) algunos derechos de las mujeres, aún se exige a los gobiernos una acción más decidida en contra de los feminicidios y a favor de los derechos sexuales, para defender los derechos de las mujeres.

## 3.- Los movimientos generan propuestas de acciones alternativas y autónomas

En muchos casos los movimientos se crean para enfrentar acciones específicas de gobiernos o de grandes empresas. Se vislumbra en ellos una lógica de defensa y resistencia. Sin embargo en diversos casos apreciamos que la acción de los movimientos también contempla la intención de acción hacia los ciudadanos. Parte de su lucha está dirigida a sensibilizar, concientizar y movilizar a la ciudadanía a su favor y en contra de los proyectos que atentan contra la calidad de vida o los derechos. Se esfuerzan por hacer difusión y aparecer públicamente más allá; dedican recursos a generar propuestas de carácter alternativo, basadas en defensa ética y en el estudio técnico de la problemática.

La lucha de los movimientos es compleja y puede tener varios frentes: toman espacios públicos,



motivan la participación ciudadana, resisten las agresiones, hacen uso de mecanismos de difusión y redes sociales, promueven derechos y generan alternativas. No suelen ser movimientos fáciles de entender; sin embargo todos ellos responden al interés colectivo de no permitir que gobiernos o intereses empresariales afecten su calidad de vida.

## Criminalización y resistencia de los movimientos

El capitalismo de complicidades genera mecanismos para amortiguar la molestia que ocasionan, para evitar la conformación de movimientos sociales o impedir la confrontación con ellos. Por un lado desarrolla políticas de negociación (que suelen ser muy lentas y poco eficientes) y acciones paliativas para amortiguar los daños a la calidad de vida de la población, no para eliminarlos. Por otro, han reforzado los mecanismos de control legal y represión contra la población que se manifiesta inconforme. Se han desarrollado e incrementado fórmulas y prácticas para



criminalizar las protestas sociales que se llegan a hacer públicas. Poco a poco se va consolidando una política de criminalización de la protesta social.

Las manifestaciones siempre se originan a partir de problemas sociales o violaciones de derechos, pero públicamente, en lugar de resolver el problema que genera la movilización, se busca desgastar y ahogar a los movimientos. En no pocas ocasiones se ha hecho ver a los que protestan como insurrectos y alborotadores, individuos poco tolerantes, gente negativa que no quieren el desarrollo ni la mejora de la comunidad. Actualmente se ha identificado que el proceso de criminalización inicia por la invisibilización mediática de los movimientos; continúa con la negación de interlocución por parte de la autoridad; pasa por el escalamiento de la confrontación, la represión; y por último se llega a la judicialización de los líderes.

En función de esta estrategia los movimientos hoy en día tienen una labor muy compleja: deben definir y operar su estrategia de lucha, pero también deben establecer estrategias para cuidarse, para evitar la posible represión o judi-

cialización de sus acciones. No en balde se han empezado a desarrollar acciones nacionales como la campaña que tienen como lema "protestar es un derecho, reprimir es un delito".

En conclusión, la sociedad sufre por procesos agresivos de un capitalismo de cómplices que beneficia a muy pocos. Estos procesos atentan contra la naturaleza, contra la calidad de vida y violan los derechos humanos. Ante esto la sociedad no se ha quedado con los brazos cruzados y por ello podemos observar diferentes tipos de movilizaciones. Algunos de estos movimientos muestran capacidades novedosas como el uso de las redes sociales; dan cuenta de un conocimiento importante del problema en la medida que generan propuestas alternativas técnicamente sustentables; pero también se afanan por generar sensibilización, conciencia y organización entre los miembros de la sociedad. Así, la sociedad a pesar de que puede ser criminalizada, no se contenta con observar lo que ocurre a su alrededor, se indigna y se moviliza. Los movimientos son una manifestación de la conciencia crítica de la sociedad civil y por ello deben ser respetados y tomados en cuenta. ☒

# Los movimientos sociales desde un punto de vista relacional<sup>1</sup>

Jorge Cadena Roa

*Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH)-UNAM*

Lo que los movimientos sociales pueden conseguir depende en buena medida de a quién tengan enfrente y al lado. Lo que pueden conseguir no obedece sólo a factores internos (organización, objetivos, representatividad, apoyo social, identidad), ni de la justeza de sus demandas (creación de nuevos derechos, respeto de los derechos amparados por la ley), sino de lo que hacen (y dejan de hacer) ellos mismos, sus oponentes y aliados, y de la capacidad que tengan todos los actores sociales, políticos e institucionales involucrados para adaptarse ante situaciones emergentes. Con sus acciones los movimientos sociales afectan las acciones de los regímenes y de los contramovimientos, los cuales coevolucionan como resultado de sus interacciones sostenidas. Las acciones de los movimientos sociales abren procesos complejos (en el sentido de que se presentan fenómenos imprevistos y respuestas creativas) que estimulan comportamientos adaptativos frente a circunstancias emergentes que terminan por transformar las formas de protesta, las respuestas de control social y las estructuras y prácticas políticas.

En este sentido, es infundado y erróneo atribuir a los movimientos sociales el carácter de nuevo sujeto de la historia que tiene una misión liberadora y justiciera preestablecida a favor de los grupos dominados y en contra de los grupos dominantes. Los movimientos sociales expresan la irreductible pluralidad de lo social, no su unidad, y se mueven en contextos que condicionan sus posibilidades de alcanzar metas; no tienen necesariamente de su lado a la razón, a la historia, a la justicia y a la liberación, pero en determinadas circunstancias, pueden contribuir a mejoras en las condiciones de vida de los grupos de población movilizados,

las cuales pueden hacerse extensivas a sectores más amplios. El punto es ése precisamente: ¿en qué condiciones pueden los movimientos sociales prevalecer sobre sus oponentes y obtener algunos resultados buscados intencionalmente?

Los movimientos sociales involucran enfrentamiento o contención entre desiguales, en torno a asuntos que no se han podido resolver mediante la política institucional. Esos enfrentamientos se asemejan a la historia bíblica en la que David dio muerte a Goliat. Recordemos el episodio ocurrido diez siglos antes de nuestra era. El libro de Samuel refiere los continuos ataques de los filisteos -quienes vivían en las llanuras costeras- a los asentamientos israelitas localizados en las partes altas. En un nuevo episodio, los filisteos propusieron una manera sencilla y rápida (una especie de fast track) para resolver el encuentro:

Salió de entre las filas filisteas un guerrero llamado Goliat ... [quien] se detuvo frente a las líneas israelitas y gritó ... «Escojan ... un hombre que pueda pelear conmigo. Si es más fuerte que yo y me mata, nosotros seremos sus esclavos, pero si yo soy más fuerte y lo mato, entonces ustedes serán nuestros esclavos y nos servirán».

La presencia de Goliat era descomunal:

medía alrededor de tres metros de altura. Toda su armadura y armas eran de bronce: el casco que llevaba en la cabeza, la coraza de escamas de que iba revestido y pesaba sesenta kilos, las polainas que cubrían sus piernas y la lanza que cargaba a su espalda. Ésta era tan gruesa como un palo de telar, terminaba en una punta de hierro y pesaba siete kilos. Delante de él marchaba el que llevaba su escudo.

<sup>1</sup> Reproducimos una parte de un trabajo más extenso, con el amable permiso del autor. El original fue publicado en: N. de los Ríos Méndez-I. Sánchez Ramos (coords.): *América Latina: historia, realidades y desafíos*, México D. F. 2006 (<https://public.me.com/cadenaroa>).



La presencia y el desafío del campeón filisteo no pudieron menos que amedrentar a los israelitas que ya estaban en formación, listos para una batalla convencional. "Al oír [a Goliat], Saúl y todo Israel quedaron asombrados y asustados... Los israelitas, apenas lo vieron, empezaron a retroceder, llenos de miedo."

El desafío filisteo tenía ventajas y desventajas diferentes para cada lado. Era ventajosa para los filisteos, por eso la propusieron; y desventajosa para los israelitas, que no contaban con un campeón que fuera par de Goliat, cuya sola presencia los hacía retroceder llenos de miedo. Había también incentivos en ambos bandos para aceptar la propuesta: en lugar de una batalla convencional con desenlace incierto y un número indeterminado de muertos y heridos, la cuestión podría resolverse en un solo choque entre los campeones de cada bando ahorrando vidas, tiempo y recursos. El incentivo para los filisteos era que su campeón no tenía igual. Había también incentivos específicos para el campeón israelita que se ofreciera como voluntario y sobreviviera el combate:

David ... preguntó a los que estaban a su lado «¿Qué es lo que darán al hombre que mate a ese filisteo y quite la afrenta a Israel?» La gente a su alrededor le contestó: "«Si alguien mata a ese hombre que así insulta a Israel, el rey lo colmará de riquezas, le dará a su hija por esposa y dará títulos a la familia de su padre»».

Los incentivos eran considerables, pero no sobrepasaban a los desincentivos: se ponía en riesgo la vida propia y la libertad de su pueblo. Cuán amenazante sería la estampa de Goliat que ningún otro israelita, salvo un joven pastor sin entrenamiento ni formación militar se ofreció a aceptar el reto.

David dijo a Saúl: «No hay por qué tenerle miedo a ése [a Goliat]! Yo, tu servidor, iré a pelear con ese filisteo». Dijo Saúl: «No puedes pelear contra él, pues eres un jovencito y él es un hombre adiestrado para la guerra desde su juventud», David le respondió: «... Yo he matado leones y osos; lo mismo haré con ese filisteo que ha insultado a los ejércitos del Dios vivo». Y añadió David: «Yavé, que me ha librado de las garras del león y del oso, me librará de las manos de este filisteo.» Entonces Saúl dijo a David: «Vete y que Yavé sea contigo.»

Pese a la situación novedosa que abría el desafío filisteo, el rey israelita Saúl siguió considerando que se trataría de un combate convencional, en el que los guerreros usarían armas convencionales: " ... Saúl le puso [a David] su equipo de combate. Le dio un casco de bronce y una coraza. Después David se abrochó el cinturón con la espada sobre la coraza pero no pudo andar porque no estaba acostumbrado." David, al fin pastor, no guerrero, sin miedo y con gran audacia, se quitó de encima el equipo de combate para usar las armas con las que estaba familiarizado y que le habían dado resultados antes. "Tomó, en cambio, su bastón, escogió en el río cinco piedras lisas y las colocó en su bolsa de pastor. Luego avanzó hacia el filisteo con la honda en la mano." Al ver al joven campeón israelita sin casco y con un palo en la mano por espada, Goliat se sintió ofendido porque su rival no era digno de él, seguro lo despacharía de un solo tajo:

El filisteo se acercó más y más a David, precedido por el que llevaba su escudo, y cuando lo vio lo despreció porque era un jovencito. Y le dijo: «¿Crees que soy un perro para que vengas a amenazarme con un palo? ¡Que mis dioses te maldigan! Ven a atacarme para poder tirar tu cuerpo a las aves de rapiña y a las fieras salvajes!»

El enfrentamiento fue breve, no podía ser de otra manera dada la enorme disparidad entre los contrincantes:

Cuando el filisteo se lanzó contra David, este metió rápidamente su mano en la bolsa, sacó la piedra y se la tiró con la honda. La piedra alcanzó al filisteo hundiéndosele en la frente. Este cayó de bruces al suelo. David, entonces corrió y se puso de pie encima de su cuerpo, tomó su espada y lo remató cortándole la cabeza. Los filisteos al ver muerto a su campeón huyeron.

Un solo golpe, el primero intercambiado, concluyó el combate.

Esta historia es tan conocida por sorprendente, pues su resultado fue inesperado y ameritaba explicación. Nadie le apostaba a David; el favorito obvio era Goliat: que éste ganara no tenía mérito ni requeriría de explicación alguna. Contra todo pronóstico, gana el rival más débil. Las preguntas que se desprenden de esta historia y su paralelo con los movimientos sociales son muy impor-

tantes: ¿en qué condiciones pueden los débiles obtener el resultado extraordinario de ganarles a los poderosos? ¿En qué condiciones pueden, quienes carecen de dinero, poder y organización (o bien lo tienen en grado menor), ganarles a quienes controlan organizada y abrumadoramente el dinero y el poder? ¿En qué condiciones puede ganarle David a Goliat?

La respuesta bíblica -contar con el favor de Dios- sigue siendo muy socorrida hasta la actualidad, pero es insatisfactoria desde un punto de vista científico. La identificación de los procedimientos para ganar el favor de Dios corresponde a la teología, no a la ciencia. ¿Cuáles serían las respuestas de la ciencia a esas preguntas? ¿Qué lecciones podemos extraer de enfrentamientos entre desiguales en los que prevalecen los débiles?

La historia de los movimientos sociales no es otra que la de cómo grupos sociales sin dinero, sin poder ni organización pueden cambiar su situación extrayendo concesiones de los grupos organizados que controlan el poder y el dinero. Para los grupos subalternos es muy difícil hacerse de dinero y de poder para producir cambios sociales o institucionales, pero sus carencias en ambos aspectos pueden ser remontadas mediante la organización. Por lo común, los movimientos sociales están formados por individuos que no cuentan con dinero, poder ni organización pero comparten entre sí la condición de padecer algún agravio sistemático (son los explotados, oprimidos, subordinados) o súbito (son víctimas de algún desastre natural, económico, político o social). Hay también movimientos sociales integrados por individuos que tienen dinero, poder, -y- ni organización y que recurren a la política contenciosa como complemento de sus acciones institucionales tendientes a defender o promover su posición social.

En términos generales, los movimientos sociales buscan provocar o resistir al cambio social. Los grupos subordinados se organizan en ocasiones para promover cambios (reconocimiento de nuevos derechos) o para resistirlos (los efectos de la modernización). Los grupos dominantes practican política contenciosa cuando la vía institucional les resulta insuficiente para promover transformaciones que requieren apoyo de otros sectores, o para resistir los avances sociales, políticos o simbólicos de los grupos subalternos, o bien, para formar coaliciones nacionalistas para protegerse de competidores externos.

De la historia de David y Goliat se desprende que una primera condición para que el enfrentamiento tenga lugar, es decir, para que alguien esté dispuesto a enfrentar al poderoso, es que pierda el miedo. Se trata de una condición subjetiva y emocional, no material ni externa. Esto es particularmente importante dado que el combate estaba pactado a muerte: el perdedor no tendría una segunda oportunidad. Otro punto significativo es que las armas de los débiles no son las mismas que las de los poderosos. Los enfrentamientos que se dan en los términos y con las armas de los poderosos suelen ser desventajosos y ruinosos para los débiles.

Ahora bien, el estudio de los movimientos sociales ha sido realizado principalmente por quienes simpatizan con ellos (al igual que la historia de David y Goliat que nos llega por la tradición judía), lo que en ocasiones se traduce en una exageración u ocultamiento de sus aspectos negativos. De esa manera, muchas características y potencialidades atribuidas por sus estudiosos a los movimientos sociales no se sustentan en las autopercepciones de los grupos movilizados, en sus objetivos expresos, ni en la experiencia de la enorme mayoría de los movimientos sociales que conocemos.

En la búsqueda por encontrar al sujeto de la historia en cada movimiento popular y progresista, muchos analistas suelen seleccionar, para su estudio, casos extraordinarios (en sentido literal de que salen de lo común) y, mediante razonamientos inductivos, los elevan a nivel de ejemplos de nuevas tendencias históricas. Generalizaciones en las que lo atípico se presenta como la norma, en las que con muestras mínimas (cercasas a uno) se llegan a identificar nuevas tendencias generales que resultan insostenibles y decepcionantes.

Sabemos sobradamente que la inducción es una forma muy insegura de llegar a generalizaciones ciertas, aún cuando el número de observaciones sea mayor. Recordemos la conocida anécdota del guajolote, agudo observador, que registrando que el granjero lo alimentaba día tras día y se preocupaba por mantenerlo saludable, llegó a la conclusión de que ese amable hombre no era otra cosa que un genial instrumento que la naturaleza había puesto a su servicio. Sin embargo, su creencia llegó hasta la víspera de la Navidad. Por si fuera poco, con frecuencia se les atribuye a los movimientos sociales una teleología emanci-



padora y universalista que también les es ajena. Algunos estudiosos del tema han visto en cada movimiento social que triunfa sobre la injusticia, una suerte de reencarnación del sujeto de la historia que habrá de redimir a la humanidad de todo mal. Tantos ciclos de protesta en América Latina y en el resto del mundo deberían ser suficientes para que seamos más cautelosos en nuestras generalizaciones y prudentes en nuestras expectativas. Pero no es así. Cada vez que sube la marea social, no falta quien piense que esta vez no irá de regreso.

En la medida en que los movimientos sociales de los grupos dominantes son escasos (porque las vías institucionales rara vez se cierran al poder y al dinero organizados) y no producen mucha simpatía (porque defienden privilegios y asimetrías sociales), los movimientos más frecuentes están compuestos por grupos sin dinero, poder ni organización, víctimas de sufrimientos inmerecidos, sin vías disponibles para hacerse escuchar e influir en la toma de decisiones. Goliat no produce simpatía porque su enfrentamiento con David resulta abusivo. En México, la voz popular gritaría a Goliat: "¡Ponte con uno de tu tamaño!" En cambio, las víctimas que buscan sobreponerse a relaciones injustas provocan simpatía y solidaridad en algunas culturas. De ahí que se tienda a identificar a los movimientos sociales con movimientos de víctimas que tienen de su lado una ética de justicia e igualdad, que desafían a victimarios abusivos e inescrupulosos.

Una visión semejante resulta insostenible cuando observamos movimiento de victimarios que se presentan como víctimas, que no promueven una ética de igualdad frente a la ley, como es el caso de los movimientos racistas, supremacistas y xenófobos. Baste con estos ejemplos para asegurar que no todos los movimientos sociales promueven la igualdad, la democracia o la justicia. Hay algunos, decidida y abiertamente autoritarios, como los nacionalistas o supremacistas en Estados multiétnicos, o como los religiosos e integristas intolerantes con otras profesiones de fe.

Los movimientos sociales y los Estados no son esencias fijas que interactúan sin modificarse recíprocamente en el escenario de la historia que inevitablemente tendrá un final feliz. En los enfrentamientos entre movimientos sociales y sus oponentes, hay cambios no sólo en aquéllos

(en su integración, sus prácticas, sus proyectos), sino también en éstos (en los gobiernos, en su composición, en el diseño institucional del Estado, en la operación de los sistemas de contrapesos y balanzas) y en otros públicos (los medios de comunicación, la opinión pública). Hay también una emergencia de redes internacionales de solidaridad y defensa en derechos humanos, en materia ecológica, en derechos de las mujeres y en otras más. Estas redes apuntalan desde el exterior las posiciones de los movimientos y crean instituciones internacionales que impulsan el respeto de derechos universales y restringen la arbitrariedad de los gobiernos nacionales en la atención de reivindicaciones domésticas.

Debiera, entonces, ponerse más atención en las condiciones del entorno al analizar los procesos impulsados por los movimientos sociales. Este planteamiento puede parecer paradójico: se sugiere que para comprender las potencialidades y consecuencias efectivas de los movimientos sociales no se debe analizar de manera exclusiva y unilateral a este sector, sino que se lo debe analizar en conjunto y simultáneamente con las condiciones de dicho entorno en las que surge y se desenvuelve. El análisis de las relaciones recíprocas entre movimientos y entorno, así como de los procesos de adaptación y cambio que se registran en ambos, permite considerar de manera más adecuada las capacidades transformadoras de los movimientos y sus perspectivas.

Un análisis relacional no se limita a los movimientos sociales y sus atributos (reales o supuestos), ni a los de sus oponentes y aliados por separado, sino que pone el acento en la manera como los movimientos aprovechan oportunidades que el entorno abre, la manera como éste responde, se adapta a esos movimientos y, en ocasiones, adopta sus demandas. Dependiendo de las respuestas del entorno, el movimiento puede desbandarse porque sus demandas han sido satisfechas, porque el movimiento provoca un contramovimiento que lo derrota, porque la dirigencia es cooptada, porque el movimiento se institucionaliza, o bien porque se desgasta y pierde esperanzas. Dependiendo de las respuestas del entorno, el movimiento puede también radicalizarse y evolucionar hacia un movimiento armado o una revolución. Las respuestas del entorno a las demandas de los movimientos sociales y la manera como son interpretadas por éstos, son

procesos abiertos que no necesariamente repiten repertorios conocidos, sino que pueden ser novedosos y creativos.


En el caso de los movimientos sociales latinoamericanos necesitamos estudios menos centrados en la descripción de casos excepcionales y más reflexión y elaboración teórica acerca de las condiciones en las que los grupos que no cuentan con poder, dinero ni organización pueden ganarles concesiones a los grupos que sí cuentan con ellos. En condiciones democráticas la lucha entre adversarios no es a muerte, no se contempla la eliminación de nadie, ni la esclavitud del vencido, sino la convivencia negociada y pactada entre las partes. La democracia supone medios pacíficos e incluyentes para resolver las diferencias. Sabemos que de vez en cuando los débiles les ganan a los poderosos. El problema consiste en determinar de qué depende ese resultado para aplicar ese conocimiento de modo que sea menos excepcional. Ese sería un conocimiento sin duda útil para los movimientos sociales que buscan el cambio social con orientación humanista, es decir, contrario a la desigualdad, explotación, opresión y discriminación. Decíamos al principio que lo que los movimientos sociales pueden hacer depende no sólo de ellos, sino de quien tienen enfrente y a los lados: los términos del enfrentamiento entre David y Goliat los pusieron los filisteos, aprovechando la ventaja que a todas luces ofrecía su campeón. Con ello, los filisteos arriesgaban tanto como los israelitas (la vida de un campeón y la libertad de sus pueblos), pero tenían mayores probabilidades de triunfo. Los israelitas dependían de que alguien quisiera enfrentarse a Goliat e ir con altas probabilidades a la muerte. Otro tanto sucede con los movimientos sociales: pocas veces tienen la oportunidad de escoger los términos del enfrentamiento, de colocarse desde el inicio en una posición favorable que los ponga por arriba en las apuestas, que aumente sus probabilidades de triunfo.

Si lo que los movimientos sociales pueden hacer depende no de *sus condiciones internas, de su esencia*, ni de alguna misión histórica, sino del oponente al que desafían y de los aliados con que cuentan, ¿cómo podemos interpretar algunas movilizaciones recientes en América Latina? Las movilizaciones argentinas del 19 y 20 de diciembre de 2001, fueron resultado de la sincronización de una crisis económica y una política,

y no producto de la crisis del "modelo neoliberal," sino de la manera como se implementaron esas medidas en Argentina por una clase política corrupta. El Perú de Fujimori es otro ejemplo de una cleptocracia que también cayó, pero no como resultado de las movilizaciones populares sino, como consecuencia de un proceso electoral muy cuestionado y de la transmisión de videos que mostraban la corrupción al más alto nivel.

Considérese, en contraste, el impacto político de la rebelión zapatista en México que, lejos de tirar a un presidente, dio impulso definitivo a la organización de elecciones libres, limpias e imparciales cuyos resultados fueran aceptados por todos los actores políticos. El zapatismo también promovió de manera decidida la reivindicación de los derechos indígenas y la incorporación de sus demandas en la agenda nacional, impulsando con ello la democratización del país y la legitimidad de las instituciones.

Los movimientos sociales han tenido orígenes y efectos distintos en varios países de la región. Esos efectos diferenciados dependen de las relaciones entre los movimientos sociales y su entorno, y la manera como ambos coevolucionan. Un enfoque relacional pone de relieve las capacidades y limitaciones de los movimientos sociales en diferentes rumbos de América Latina.

Las reverberaciones de la acción colectiva pueden llegar muy lejos, afectar diferentes dimensiones de lo social, económico, político, cultural y de las relaciones internacionales con diferente intensidad, ritmo y niveles de visibilidad. No todos los movimientos sociales buscan influir en, o transformar, el poder político. Aún cuando los movimientos sociales busquen cambios en la vida cotidiana sin orientarse a producir cambios en el gobierno y las leyes, provocan un conjunto de consecuencias sociales, culturales, psicológicas, económicas, y en política internacional. Los movimientos sociales pueden tener consecuencias equiparables al efecto mariposa: eventos que hoy no llaman mucho la atención (*pequeñas variaciones*) pueden llegar a tener consecuencias enormes y, a la inversa, eventos que hoy se aprecian importantísimos y colonizan los titulares de los periódicos (*grandes variaciones*) pueden carecer de consecuencia alguna. De la misma manera, la falta de acción en un momento dado puede tener consecuencias incalculables, al igual que una acción imprudente. 



# Extractivismo y movimientos de resistencia

## El caso del sitio sagrado Wirikuta

Jorge Ceja Martínez\*

*"Como que cierto  
es que eso anhelan con gran sed.  
Se les ensancha el cuerpo por eso,  
tienen hambre furiosa de eso.  
Como unos puercos  
hambrientos ansían el oro"*

*Códice Florentino.<sup>1</sup>*

### Wirikuta

El 23 de septiembre de 2010, las Autoridades Tradicionales y Agrarias del Pueblo Wixárika (Huichol) -reunidas en Mezquitic, Jalisco- emitieron el Pronunciamiento en defensa de Wirikuta. En éste externaron un enérgico rechazo al proyecto minero de la empresa canadiense transnacional First Majestic Silver (FMS), a realizarse en el semidesierto de Real de Catorce, San Luis Potosí; exigieron la cancelación inmediata de las 22 concesiones mineras que el gobierno federal, a través de la Dirección de Minas de la Secretaría de Economía, le otorgó a dicha empresa; a los habitantes de Wirikuta les comunicaron su preocupación sobre la degradación ambiental y afectaciones a la salud que derivarían en caso de que prosperara la "imposición criminal que llevará a la destrucción de sus tierras de sus paisajes", invitándoles a que se informasen y organizaran para evitar dicho atentado; a las autoridades municipales del ayuntamiento de Real de Catorce le solicitaron que no expidiera permisos municipales de construcción y de uso de suelo a favor de la FMS; comunicaron que harán uso de todos los recursos necesarios para detener este "devastador proyecto minero"; y,

entre otros puntos, le exigieron al Estado que de manera inmediata instrumente estrategias que conduzcan a la mejora de vida de los habitantes de Wirikuta, armónicas con el medio ambiente, y "no propuestas tan destructivas como la de la mina en donde se pone a los campesinos humildes entre la espada y la pared ofreciéndoles trabajo a cambio de la destrucción de su patrimonio".<sup>2</sup>

De acuerdo a su cosmovisión, Wirikuta es uno de los cinco lugares sagrados del pueblo Wixárika. Los otros cuatro se encuentran en Pueblo Nuevo (Durango), San Blas (Nayarit), Mezquitic (Jalisco) y en Chapala (Jalisco). En Wirikuta, afirman los Wixaritari, nació el sol. Razón por la cual desde tiempos ancestrales el pueblo Wixárika -asentado principalmente en diversas comunidades de Jalisco, Nayarit y Durango- realiza peregrinaciones a este sitio sagrado en donde rezan para que se mantenga vida en el planeta. Cerca del 70% de las 6 mil 326 hectáreas que el gobierno federal le entregó a la FMS en 2009, a cambio de tres millones de dólares, se encuentran dentro del Área Natural Protegida de Wirikuta.

Esta es la dimensión de la injuria que los intereses mercantiles -con la complicidad del Estado mexicano- se proponen llevar a cabo. Se trata de una profunda agresión a la identidad espiritual de la nación Wixárika. Si la empresa lograra hacer a un lado los obstáculos que hasta hoy le han impedido iniciar operaciones, sobre los Wixaritari caerá su desgracia final.<sup>3</sup> La espiritualidad

\* Profesor investigador de la Universidad de Guadalajara y miembro del Consejo Técnico de la Unidad de Apoyo a las Comunidades Indígenas de la misma universidad. jcejamtz@yahoo.com

<sup>1</sup> Tomado de Eduardo Galeano. *Las venas abiertas de América Latina*. México: Siglo XXI Editores, 2006, p. 36.

<sup>2</sup> [http://frenteendefensadewirikuta.org/wirikuta/?page\\_id=27](http://frenteendefensadewirikuta.org/wirikuta/?page_id=27)

<sup>3</sup> Más allá de la resistencia social que podrá resultar exitosa, falta conocer cual será la posición que asuman la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (autorización del Manifiesto de Impacto Ambiental) y el Ayuntamiento de Real de Catorce (uso de suelo).



de este grupo étnico le da orden a su vida cotidiana. Sus instituciones, formas de gobierno, de organización, sistemas de justicia, tradiciones, en fin, la totalidad de sus prácticas culturales se encuentran enraizadas en su espiritualidad y cosmovisión. Atentar contra Wirikuta es atentar contra la vida; es quebrantar en forma atroz el sustento material y espiritual de los huicholes.

A lo anterior habrá que sumar la degradación ambiental que sufrirá la zona. Es conocido que la minería dista mucho de ser una industria limpia, consume grandes cantidades de agua (recurso escaso en zonas semidesérticas) y, entre otros efectos negativos, envenena los mantos freáticos. A más de 100 años de distancia de la bonanza minera que Real de Catorce vivió entre 1850 y el primer cuarto del siglo XX, todavía son visibles las huellas que la degradación ambiental dejó en la zona. La FMS se propone llevar a cabo la rehabilitación de socavones y a ampliar las rutas subterráneas a través del seguimiento de vetas. Así la resurrección de la actividad minera necesariamente conducirá a la muerte.

Los pueblos originarios americanos que hoy sobreviven han enfrentado más de 500 años de resistencia. El apetito de los europeos por

los metales preciosos –como de otros recursos naturales– dejó, entre otros efectos del colonialismo, el genocidio de pueblos enteros. Sobre esos muertos, sobre sus sitios sagrados destruidos, sobre la precariedad en las condiciones de vida de los sobrevivientes, sobre las riquezas expoliadas de los territorios americanos, sobre el subdesarrollo y atraso de esta comarca del mundo se sustentó el desarrollo del capitalismo, como de la modernidad en Europa.<sup>4</sup> El neocolonialismo continuó alimentando la prosperidad de unos a costa de los más. Ahora, con el aval de gobernantes que se dicen democráticos, se incurre en lo mismo. Lamentablemente, el gobierno mexicano no es la excepción.

A éste no parece preocuparle que desde finales del siglo pasado la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura incluyó a Wirikuta en la Red Mundial de Sitios Naturales Sagrados; que desde 2004 el sitio se encuentre en la lista tentativa de este organismo, en espera de ser reconocido como

4 Aníbal Quijano. "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". Edgardo Lander (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO y UNESCO, 2003, pp. 201-246.



Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad;<sup>5</sup> y, que el lugar también cuente con el reconocimiento de Sitio Sagrado Natural dentro del Sistema y el Consejo de Áreas Naturales Protegidas del Estado de San Luis Potosí.<sup>6</sup> Tanto el ejecutivo federal, como los gobernadores de Durango, Jalisco, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas han traicionado su palabra para favorecer a una empresa minera transnacional. En los hechos están dándole la espalda al acuerdo Huauxa Manaka, suscrito por ellos el 13 de abril de 2008 en Pueblo Nuevo, Durango, en el que se comprometieron a resguardar los sitios ceremoniales.

El proyecto minero viola un importante número de normas oficiales mexicanas, como también el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales de la Organización Internacional del Trabajo que obliga al Estado a tomar en cuenta los derechos de los pueblos indígenas.

Como ha sucedido en muchas partes del país, en donde los pobladores resisten la presión ejercida, entre otros, por empresarios y empleados gubernamentales para que las comunidades cedan sus territorios, aquí también el gobierno ha hecho uso de programas oficiales paliativos con el afán de romper la cohesión interna y disminuir la oposición de los afectados. Estos esfuerzos han sido dirigidos, tanto hacia los ejidatarios mestizos y pobladores asentados en Wirikuta, como al pueblo Wixárika. Los gobernantes trafican políticamente con la pobreza y con la desesperación existencial que viven quienes la padecen. Esa ha sido la concreción que ha adoptado el programa Vivir Mejor, impulsado por la administración de Felipe Calderón.<sup>7</sup> Más allá de la retórica oficial sobre la vida y del cómo supuestamente hay que pasarla mejor, se encuentra la concepción del buen vivir donde la naturaleza no es concebida como una mercancía a la cual explotar y destruir. Ello contrasta, por ejemplo, con la opinión de Santos de la Cruz Carrillo, integrante del comisariado del pueblo Banco de San Hipólito en Mezquital, Durango, según la cual

A nosotros nos preocupa mucho, y sobre todo nos duele, porque no se están violentando

5 Arturo Rodríguez García. "La traición a los huicholes...". <http://www.proceso.com.mx/?p=271377>

6 Sección "Palabra del lector". Texto de Tunuhari Chávez e Iván Guzmán. Proceso. Núm. 1814, agosto 7, 2011, p. 81.

7 Arturo Rodríguez García. "La traición a los huicholes...". <http://www.proceso.com.mx/?p=271377>

solamente los requisitos legales, sino que se está atentando contra nuestra vida. En el cerro del Quemado tenemos nuestra planta sagrada, que es el híkuri (peyote). Estos sitios están vivos, tienen corazón y estamos preocupados porque van a destruir sus venas".<sup>8</sup>

Ante la amenaza de profanación de su sitio sagrado, los huicholes se han visto forzados a movilizarse fuera y dentro del país, llamando a la solidaridad.<sup>9</sup> En mayo de 2011, una comitiva asistió al X Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas de la ONU, donde expresaron su preocupación por la amenaza que se cierne sobre Wirikuta; otro grupo se trasladó a Vancouver, Canadá, para hacer presencia en la reunión de accionistas de la empresa, logrando entrevistarse con el presidente de la firma; y, también durante ese mes, los Wirárika efectuaron en Guadalajara, Jalisco, la Marcha en Defensa de Wirikuta.<sup>10</sup> Día con día crece el reclamo que le exige al gobierno federal la revocación de la concesión minera y que le demanda a éste instrumentar estrategias que, en armonía con la naturaleza, mejoren las condiciones de vida de los pobladores asentados en Wirikuta. Así éstos no se verían forzados a hipotecar su futuro -para medianamente satisfacer sus necesidades del presente- a cambio de un ingreso temporal y con altos costos ambientales y sanitarios.

### Extractivismo neoliberal: suma cero

El problema que hoy enfrenta Wirikuta es singular, como también lo son todos los demás casos que se extienden a lo largo y ancho de México -como del resto de los países latinoamericanos- en los que las comunidades rurales se resisten a ser despojadas de su patrimonio territorial y de sus formas de vida. En todos los casos, se trata de historias únicas donde pobladores locales defienden derechos y bienes comunitarios concretos, adoptan formas propias de organización y lucha, se enfrentan a adversarios específicos con nombre y apellido, y tejen alianzas

8 Fernando Camacho Servín. "En peligro, el centro ceremonial de Wirikuta". La Jornada, 5 de marzo de 2011, p. 36.

9 Ver sitios: <http://www.elistas.net/lista/redluz/archivo/rsg/8128>; <http://www.kaosenlared.net/noticia/mexico-salvando-sagrado-wirikuta-como-ayudar>; [http://frenteendefensadewirikuta.org/wirikuta/?page\\_id=366](http://frenteendefensadewirikuta.org/wirikuta/?page_id=366)

10 Yazbeth Pulido Hernández. "El Wirikuta cubierto por plata: ecocidio y epistemicidio cultural". 2011, mecanoscrito.

de solidaridad con actores locales y extralocales particulares.

Sin embargo, todos los casos de resistencia obedecen a una reacción generada desde abajo -a partir comunidades territorializadas- como respuesta a un patrón de acumulación universal forjado por el capitalismo en su fase neoliberal actual.

El neoliberalismo, expandido a escala planetaria durante las dos últimas décadas del siglo pasado, ha profundizado la explotación de los trabajadores y ha ampliado los márgenes para apoderarse de las riquezas de los pueblos asentados en los países periféricos. El "libre" mercado instaurado a escala global; la modificación y/o eliminación de las leyes nacionales (y nacionalistas) de acuerdo a los lineamientos marcados por los organismos financieros internacionales; y, entre otros hechos, el arribo de las corporaciones transnacionales a los países periféricos, le ha dado un importante aliento al capitalismo central. Para lograr lo anterior fue necesario que los países del sur adoptasen -de nuevo- un modelo económico volcado hacia el exterior; es decir, en función de las necesidades e intereses de las corporaciones transnacionales de los países desarrollados y a espaldas de las necesidades y derechos de ciudadanía de los pueblos.

El "nuevo orden" mundial demandó que los gobiernos abandonasen sus compromisos formales y reales para con la gente [a quienes supuestamente estos representan]. Desde entonces hemos presenciado y vivido: a) el adelgazamiento de nuestros de por sí precarios Estados de bienestar, lo que ha dificultado en forma creciente, e imposibilitado en muchos casos, que los sectores populares cuenten con acceso a la salud, educación, vivienda y pensiones dignas; b) el crecimiento de la desigualdad y la pobreza; c) el aumento del desempleo; d) la degradación del trabajo a través del abaratamiento de la mano de obra y de la pérdida de derechos laborales; e) la eliminación de subsidios estatales a los productos de consumo popular, como a los productores agrícolas; f) el abandono rural y la pérdida de la soberanía alimentaria; f) el incremento de la degradación ambiental; y entre otros fenómenos, g) la fragmentación del tejido social y el aumento de la inseguridad. En México -dada su vecindad con Estados Unidos, el principal consumidor de



drogas en el mundo- ha crecido el número de personas involucradas voluntaria e involuntariamente en actividades de narcotráfico.

Un sector muy importante de estas riquezas por despojar lo constituyen los recursos naturales de América Latina que siguen siendo abundantes, a pesar de siglos de pillaje colonial y neocolonial. Entre dichas riquezas se hallan los recursos minerales.

El Estado mexicano ha puesto su parte para que el proceso de despojo continúe. El cambio de partido gobernante en la administración federal, como la recomposición experimentada en los órganos legislativos desde el momento en que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) dejó de contar con la mayoría absoluta en las dos cámaras, no ha frenado esta tendencia; lejos de ello, lo ha favorecido. Desde que en 1992, el gobierno del priísta Carlos Salinas de Gortari modificó el artículo 27 de la Constitución General -para permitir que las tierras ejidales y



comunales entraran a la lógica del mercado-hasta los dos últimos gobiernos encabezados por el Partido Acción Nacional (PAN) ha habido un acelerado proceso de privatización y desnacionalización.

Las administraciones panistas han concesionado 56 millones de hectáreas (que constituyen el 26% del territorio nacional) a las empresas mineras. Gran parte de dicha superficie es de propiedad ejidal.<sup>11</sup> Dichas corporaciones asentadas en el país –de las cuales más del 70% son de origen canadiense-, han obtenido elevadas ganancias; pero ha sido a costa de haber ocasionado conflictos sociales, modificado drásticamente los paisajes naturales, alterado los flujos superficiales y subterráneos de agua, destruido bosques y selvas todo lo cual ha generando una alarmante degradación ambiental. Sin embargo, los territorios cedidos por el Estado a los grupos empresariales nacionales y extranjeros son mucho más: a la par del interés existente por apropiarse de los minerales, está el de asegurarse las zonas con potencial turístico (incluyendo bosques, selvas y costas) y el de explotar los recursos bióticos. Sobre el territorio también ejercen presión y control los cárteles de la droga, como otros grupos delincuenciales que se disputan amplias zonas del país. Las comunidades enfrentan a poderosos adversarios. Sus luchas suelen ser criminalizadas y, en no pocas ocasiones, han padecido violaciones a sus derechos humanos, cometidas tanto por agentes estatales, como por grupos paramilitares. Violaciones que no han cesado en virtud de la impunidad y corrupción que priva en nuestro país.

Se estima que en México cinco millones de campesinos –ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios- poseen el 90% del territorio rural nacional.<sup>12</sup> Las reformas neoliberales hacia el campo estuvieron dirigidas a despojar a estos mexicanos de su patrimonio. A la par de la modificación de las leyes para permitir la privatización de las tierras, se implementó una política de Estado de abandono hacia los campesinos [eliminación de subsidios, de apoyos técnicos, de mecanismos y facilidades para la comercialización de la producción agropecua-

ria, restricción de créditos estatales, disminución y/o eliminación de aranceles e importación masiva de granos, etc.] para desarraigarlos de la tierra y, así facilitar la penetración de los intereses privados. En virtud de que la mayor parte de las comunidades rurales viven en la pobreza, la política económica gubernamental se convierte en un fuerte dispositivo de extorsión cuyo propósito es el de poner de rodillas a los campesinos frente a los caprichos de las corporaciones. En muchas comunidades los propietarios del suelo han cedido sus parcelas, a través de contratos de arrendamiento, a cambio limosnas o pagos en especie. Los empresarios pagan por superficie arrendada, no por el valor de los minerales que de ellas extraigan.

Ante el severo revés que hoy vive el capitalismo financiero neoliberal, el precio de los metales preciosos se ha disparado. Datos de la Cámara Minera de México basados en información oficial muestran que en mayo de 2011 se produjeron en el país 345,917 kilogramos de plata (12'201,863 onzas) y 7,255 kilogramos de oro (255,912 onzas). Según la misma fuente, el 22 de agosto de 2011, el oro estaba cotizado a US\$1,877.5 la onza y la plata a US\$49.49.<sup>13</sup>

Como hace 500 años los filibusteros nacionales y extranjeros buscan cimentar su riqueza a través del metal. También como entonces, muchas comunidades rurales se defienden de este atropello, conscientes de que la riqueza se esfumará y en su lugar aumentará la pobreza, la desolación y el exilio forzado. Eduardo Galeano ha constatado que “en la alquimia colonial y neocolonial el oro se transfigura en chatarra, y los alimentos se convierten en veneno”.<sup>14</sup>

Hoy los Wirarikari se resisten a que el país continúe su proceso de chatarrización material y cultural. La lucha es desigual. Frente a los enormes recursos que poseen sus adversarios, los huicholes tienen a su favor el aliento de la vida. No debemos dejarlos solos. De hacerlo nos estaremos abandonando a nosotros mismos.

11 Angélica Enciso. “Devastación, de la mano de concesiones mineras”. La Jornada. 8 de agosto de 2011, p. 44.

12 Armando Bartra, José Eduardo Beltrán, Jaime Cárdenas, et. al. Nuevo proyecto de nación. Por el renacimiento de México. México: Grijalbo, 2011, p. 270.

13 [http://www.camimex.org.mx/admin/images\\_estadisticas/08\\_55\\_julio.pdf](http://www.camimex.org.mx/admin/images_estadisticas/08_55_julio.pdf) Según la misma fuente, el 22 de agosto de 2011, el oro estaba cotizado a US\$1,877.5 la onza y la plata a US\$49.49.

14 Galeano, op. cit., p. 16-17.

# El grano de mostaza

## Por un mejor ambiente

*Olga Acoltzin*  
*Socióloga*

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*  
*porunmejorambiente.sur@gmail.com*

Cuando era niña, mis padres trabajaban mucho para ganarse el sustento. Y en su tiempo libre salían a buscar rosales para el jardín de la casa en la que crecí. Los que vivimos ahora tenemos que trabajar mucho para ganarnos el sustento y cuando tenemos tiempo debemos enfrentarnos al poder para defender nuestro hábitat. La vida en el mundo cambió. El día a día es una lucha continua contra la destrucción, contra el consumismo, contra la degradación, contra el enriquecimiento ilícito -todo enriquecimiento es ilícito, como decía San Ambrosio en el siglo IV: el mundo ha sido creado para todos, y unos pocos ricos intentan reservárselo-. Éste es un relato que muestra el camino recorrido por los vecinos de un pequeño barrio para preservar la habitabilidad del entorno.

### **La comunidad por el trabajo**

Vivimos en el fraccionamiento Valle Dorado, sobre un bulevar, al sur de la ciudad de Pachuca, en el estado de Hidalgo, en México. Nuestras casas, setenta y cinco -no todas habitadas-, se ubican en tres únicas calles cortas, de nombres imposibles: Valle Encantado, Valle Mágico, Valle Arbolado. Nombres fantásticos para un fraccionamiento con las carencias de cualquier colonia de protección social. El asfalto es precario, las aceras diminutas, sin servicios de limpieza ni espacios comunes dónde convivir. Sin áreas verdes, porque éstas fueron vendidas. Sólo los camellones arbolados permiten descansar la mirada.

Somos un puñado de personas sencillas: amas de casa, pequeños comerciantes establecidos o ambulantes, algunos profesionistas, empleados, profesores, jóvenes estudiantes, agricultores... Integramos un estrato social confuso: lo que suele llamarse "clase media", de ingresos moderados

y elevadas aspiraciones. La mayoría llegamos de otras poblaciones desde 2003.

En ese año, los colonos pensábamos que íbamos a vivir en un lugar tranquilo, al lado de una linda área verde con una capillita dedicada a San Isidro, según nos explicaron al comprar. Tiempo después vimos cómo el área verde desapareció para dar lugar a una gasolinera. Era tarde. Se trataba de un acto de corrupción como tantos otros. La obra impactó en el fraccionamiento de manera estructural y empezaron a ocurrir graves inundaciones.

Tuvimos que organizarnos: salimos con palas, picos, barretas, hicimos diques frente a las casas y abrimos accesos al dren pluvial subterráneo que no capta el agua de la lluvia. Nos unió de manera definitiva gobiernos en la dureza de las condiciones diarias, heredadas de malos manejos. Nos dimos cuenta de que, como ciudadanos, no podemos esperar ayuda de ningún gobierno.

Reaccionamos de distintos modos: cuando nos agredieron -con perros y de manera verbal- respondimos de palabra; cuando nos arrojaron agua sucia y basura, exigimos respeto. Llevamos cartas a las autoridades -que nunca respondieron- pidiendo apoyo y cumplimiento de las leyes. Hubo quien quiso cortar el bulevar o lanzar piedras, pero decidimos no hacerlo.

Alejamos el fantasma de las inundaciones y empezamos a limpiar las calles, a forestar los baldíos llenos de plagas y escombros, a desbrozar con machetes y palas o con maquinaria pagada entre todos, a plantar árboles comprados por nosotros, a regar con agua de nuestras casas, a comprar pintura para las guarniciones, a poner letreros con los nombres de las calles... Entonces empezó a crecer la solidaridad. Una trabajar hombro con hombro,



como ciudadanos olvidados, como un sector más de seres considerados descartables e invisibles, en una sociedad irracional y codiciosa.

La cercanía se ha ido urdiendo a partir de enfrentar juntos los problemas: nos reunimos para comer juntos por la jubilación del vecino o para cantar las "posadas" y partir la piñata con los niños; hacemos la compra a la vecina que se operó; atendemos a quien se rompió el pie con la vieja camioneta; nos saludamos en misa los domingos, llevamos comida para los que fueron robados; cooperamos con la familia de quien falleció; intercambiamos alimentos; organizamos la "kermess" en el terreno que forestamos; pedimos bendecir once casas en un día y comimos juntos para celebrar; compramos el mandado en cooperativa, cuidamos las casas de todos.

### **La amenaza visible**

La "lógica" del sistema hipercapitalista bajo el que vivimos privilegia el lucro y la codicia. Y quienes toman decisiones son especialistas. En nuestro entorno, éstos se han adueñado de los espacios comunes y de las vías públicas con fines de enriquecimiento. Actualmente han empezado a construir un distribuidor vial en la zona y están "retirando" 517 árboles de los camellones. Los están destrozando, descortezando, desarraigando, envenenando con diesel para que mueran y entonces tener pretexto para tirarlos. También los están desmochando y volcando. Otro distribuidor, ya decidido, hará derribar setecientos árboles más de veinte años de edad.

La destrucción masiva de la única vegetación que existe en el sur de la ciudad no les preocupa. Los habitantes de los fraccionamientos impactados somos personas de "clase media baja", y si los árboles urbanos son símbolo de estatus entonces no los merecemos. No merecemos su oxígeno, su capacidad descontaminante, su ayuda en la recarga del acuífero subterráneo. El medio es de todos y el oxígeno nos da vida a todos, pero la ambición es mayor que el entendimiento.

De todas formas hay que defender las condiciones de habitabilidad y, como ya hemos probado los pequeños triunfos del trabajo colectivo y solidario, nos pusimos en marcha. Hicimos carteles, numeramos los árboles, los inventariamos, investigamos sus características y sus beneficios, conseguimos asesores expertos voluntarios, buscamos las

normativas, llevamos volantes por todas partes, hablamos con vecinos de todas las colonias afectadas, recurrimos a las llamadas "redes sociales", subimos información a la red (los medios masivos locales nos esquivan) y solicitamos una audiencia en el gobierno. En el camino algunos hemos crecido en conciencia: hay que proteger nuestra casa, el medio, del que somos parte.

Al principio todo fue sumar, todo fue entusiasmo. La audiencia que pedimos se convirtió en una cita, y otra, y otra más con los responsables del proyecto. De allí en adelante nos movimos en una sustancia gelatinosa. Nos llevaron y trajeron para cumplir con la dosis que requieren de participación ciudadana, sin prestar mucha atención a nuestros planteamientos. Solamente les interesa la información que podemos aportar.

### **Las condiciones de la acción**

Aprendimos varias lecciones en nuestra lectura del mundo, como resultado de actuar juntos. Fundamentalmente que no se puede negociar con el poder y no debemos creer en quienes lo ejercen; que debemos mantenernos ajenos a filiaciones partidistas; que tenemos que ser incluyentes con las personas de buena voluntad que llegan a participar y declinar el apoyo de personas poco claras; que nuestras acciones no deben rebasar nuestros recursos; que lo más importante es apoyarnos entre nosotros con independencia de las diferencias y a pesar de los conflictos que puedan surgir entre vecinos. Debemos defender el respeto entre nosotros y la solidaridad. Tenemos distintas formas de organizarnos por calle, pero el núcleo de trabajo voluntario se mantiene, compartiendo decisiones.

Sabemos que todo nuestro enorme esfuerzo es muchas veces desalentador y siempre agotador, que no tiene la eficacia de la honda de David, que las luchas por la defensa del medio ambiente tienen escasas probabilidades de ganar frente a los aplastantes intereses de lucro. Pero también estamos convencidos de que no hacer nada empeora la situación y enfatiza la prepotencia.

Algunas de las dudas que nos agobian: ir por la vía pacífica o no; llevar escritos o no; asistir a una reunión o no; tener una organización espontánea o no; registrarnos como consejo ciudadano o no; si sirve todo lo que hacemos o no; si el contacto con el gobierno es benéfico o no, etc.

Nada es fácil. Nunca tenemos tiempo suficiente. Y hay semanas enteras que no podemos descansar. Quedamos exhaustos, discutimos, nos echamos unos a otros las cargas, las "culpas". Cuando esto ocurre pensamos que no es lo que queremos, que la lucha debe ser para que todos vivamos mejor, para ser más felices en un medio saludable y protegido. Porque uno solo no puede estar bien en medio del desastre. Entonces paramos. Algunos no vuelven a incorporarse. Otros llegan. Unos aparecen y desaparecen. Todo mundo nos ve con interés, pero como es duro el trabajo no se comprometen. Luchamos contra el miedo, contra la desesperanza, contra el cansancio, contra el aislamiento.

### El verdadero enemigo

El peligro mayor al que nos enfrentamos es el miedo. El miedo paraliza y lleva a la derrota. Durante años los medios masivos han difundido el miedo como consigna con eficaces resultados, antes incluso de que la violencia actual adquiriera tan graves proporciones. Hoy vemos las consecuencias: nos controlan a través el miedo. Miedo al poder, miedo a la represión, miedo a ser coaccionados. La mayoría de las veces el miedo es infundado. La gente puede tener miedo más allá de lo razonable. Porque somos nosotros los que nos desarmamos al quedarnos pasivos. Y así abrimos las puertas a los mayores abusos y atropellos.

Por otra parte, el poder se presenta tentador: ser tratados con consideración por los poderosos puede hacernos sentir importantes. La participación ciudadana legitima el poder. De eso se trata y también nos desmoviliza. El poder engaña. El poder es pegajoso. El poder es mimético: finge que asume nuestros intereses y nos hace creerlo. Hace trampa, confunde. Hay que mantenerse indiferente ante los poderosos, no acercarse demasiado y ganar en objetividad para advertir las fisuras, los bloques, los enfrentamientos entre ellos. No se puede negociar suponiendo que se puede ganar. Se han adueñado del medio y tienen todos los recursos del tramposo. Por tanto la resistencia ha de ser interminable, como gota que erosiona la roca.

### La derrota, una misteriosa victoria

Lo cierto es que hagamos poco, mucho, poquísimo, muchísimo, todos tenemos la sensación precisa de que estamos poniendo nuestro "granito" en la

construcción de nuestro país... ¿Por qué no pensar que esto que hacemos es construir el Reino?... No lo hablamos. No decimos que es el propósito de la lucha. Pero con nuestra actitud lo hacemos, todos juntos: creyentes y no creyentes, católicos y no católicos, comunistas y liberales, izquierda y derecha. Trabajamos de manera incluyente, respetuosa, con prudencia y sencillez.

Un amigo nos pregunta si nuestra experiencia puede relatarse a la luz de la fe. Otro amigo está convencido de que lo que hacemos es importante para la construcción del Reino. Es probable que sea cierto. Si la construcción del Reino ha de ser el trabajo por recuperar y mantener nuestra amorosa relación con la vida, entonces se llega naturalmente a la defensa del medio y de los humanos. Habrá quien no esté de acuerdo. La diversidad es saludable. Lo esencial es que asumamos el encargo de cuidar y preservar la gran casa que habitamos... ¡y hay tanto que hacer!

Sabemos que es difícil tener éxito en lo inmediato. Es probable que perdamos esta batalla, pero no vamos a darnos por vencidos. No nos vamos a cansar, aunque demos un paso atrás para tomar fuerzas. Hemos de ver más lejos, porque conseguiremos otras metas. Y soñamos todavía con un mejor ambiente, en lo humano y en lo natural. Como dicen los indignados: "Si no nos dejan soñar, no los dejaremos dormir".

Esta sociedad no fue siempre así. Hubo quienes la hicieron como está, sin que nos diéramos cabal cuenta. Nosotros dejamos hacer. O quizás no pudimos evitarlo. Ahora está amenazada la vida. Hay que detener la destrucción de la naturaleza. Las ciudades se han vuelto lugares no aptos para la vida. El campo, productor de nuestros alimentos, está amenazado. Hay quien cree que es fundamental la riqueza y consigue convencer a muchos. Por eso el peligro es ilimitado. Ningún esfuerzo es bastante.

Nosotros hemos probado una forma de actuar. Libres de ideologías partidistas, distantes ante los poderosos, solidarios, autónomos. Estamos creando una novedosa forma de resistir. Confiamos en que otros grupos de personas recorrerán su camino como nosotros, a pesar de que vivamos la derrota. Somos la más pequeña de las semillas, hundida en la tierra. Nuestro esfuerzo germinará y la semilla dará lugar a un arbusto más alto que las hortalizas. Creceremos y los pájaros llegarán a anidar en nuestras ramas, aunque nosotros tal vez no estemos para verlos. ☐



# La vida se defiende en la costa oaxaqueña

*Ana María García Arreola<sup>1</sup>  
Pbro. Armando Muñoz Jarquín<sup>2</sup>*

## **Antecedentes del Movimiento de Defensa del territorio en la costa de Oaxaca**

Como la luz en la oscuridad, así ilumina la realidad, el Movimiento de Defensa por el Río Verde en la Costa Oaxaqueña, movimiento integrado por comunidades, municipios, ejidos, parroquias, organizaciones sociales y civiles, vinculado también a movimientos y redes nacionales e internacionales por la defensa del agua, de los ríos, de los derechos indígenas.

Las primeras noticias sobre la construcción de la presa se dieron en el año 2005, después de que autoridades del Estado de Oaxaca manifestaron su interés por estudiar la posibilidad de construir una presa para generar electricidad en la cuenca del Río Verde. A partir de entonces las organizaciones con trabajo en los temas de Derechos Humanos, Derechos Indígenas y Municipalismo, así como el equipo de religiosas de la Casa Misión de la Humedad, Ixtayutla nos reunimos con las comunidades del municipio del mismo nombre, para acordar un plan de acción conjunto.

Fue en el año 2006 cuando la empresa paraestatal Comisión Federal de Electricidad comenzó una amplia campaña de difusión del Proyecto Hidráulico de Usos Múltiples Paso de la Reina, en esta labor recibió un amplio apoyo del gobierno del estado de Oaxaca y del ayuntamiento de Santiago Jamiltepec, punto estratégico de la región. Con un amplio despliegue de recursos visitaron comunidades y convocaron a representantes de ejidos y comunidades agrarias,

1 Servicios para una Educación Alternativa A.C. EDUCA, organización que acompaña al COPUDEVER.

2 Encargado de la comisión diocesana de Pastoral Social de la Diócesis de Puerto Escondido.

así como a presidentes municipales de la región para presentarles las bondades del proyecto. Paralelamente firmaron convenios con diversas instancias gubernamentales, centros académicos y universidades para la realización de los estudios de factibilidad.

En esos mismos meses, derivado de las reuniones y talleres informativos realizados en Santiago Ixtayutla se acordó convocar a los Foros por la Defensa del Agua, y el Territorio de los Pueblos Indígenas. Después de 4 foros y 2 años de brindar la información disponible del proyecto hidroeléctrico, de contacto con afectados por presas que ya se habían construido en México o que estaban en un proceso de resistencia; se vio la necesidad de conformar una organización de las comunidades que articulara los esfuerzos para la defensa de los territorios. Este fue un gran logro y un paso estratégico en el proceso pues son los propios pueblos los que tomaron en sus manos el destino de sus comunidades, de sus recursos y de sus vidas. Es así como surge en el año 2007 el Consejo de Pueblos Unidos por la Defensa del Río Verde.

## **El Proyecto Hidroeléctrico y sus afectaciones**

Desde hace varias décadas los gobiernos y empresas en todo el mundo, y con mayor énfasis en América Latina promueven un modelo de desarrollo, donde el interés es la ganancia del capital y que se caracteriza por la devastación de la naturaleza, la profundización de la pobreza, así como la violación a los derechos humanos, de los pueblos originarios. Uno de los símbolos de este modelo es la construcción

de grandes obras como son las presas, proyectos financiados por Organismos Financieros Internacionales a través de las empresas y/o gobiernos, es por esta razón que este negocio despierta muchos intereses para su promoción.

En México el gobierno federal mantiene el paradigma que las presas son sinónimo de desarrollo. Desde hace más de 30 años se han construido más de un centenar de presas a lo largo del país. Las consecuencias han sido devastadoras para las comunidades, están los casos de las Presas Cerro de Oro, Miguel Alemán, Jalapa del Marques en Oaxaca donde miles de indígenas fueron desplazados y sus territorios devastados.

En la región de la costa oaxaqueña se proyecta la presa denominada "Aprovechamiento Hidráulico de Usos Múltiples Paso de la Reina", con una inversión estimada de 1,000 millones de dólares similar a la inversión del proyecto del Cajón en Nayarit. La presa tendría una cortina de 155 metros y afectaría directamente 3100 hectáreas en 6 municipios y más de 40 localidades. Los municipios y localidades son los siguientes: Santiago Ixtayutla, Santa Cruz Zenzontepec, Tataltepec de Valdés, Santiago Jamiltepec, Santiago Tetepec, y el municipio de Villa de Tututepec de Melchor Ocampo. Serían afectados territorios de los pueblos mixteco, chatino, y comunidades negras. La población que sería afectada directamente con el proyecto sería de 17 mil personas e indirectamente de 97 mil personas.

Algunas de las hectáreas que serían afectadas son empleadas por los indígenas para producir café, maíz y frijol y el río verde provee de alimento, lugares de recreación y materia prima para la construcción a los pueblos indígenas que viven alrededor del río.

Ambientalmente la presa Paso de la Reina -más otra que está proyectada en la parte más alta denominada Ixtayutla- provocaría graves afectaciones a la cuenca del río verde. En diversas experiencias alrededor del mundo, que fueron reconocidas por la Comisión Mundial de Represas, instancia creada por el Banco Mundial, se han señalado que:

- Destruyen el hábitat de plantas y animales, debido al cambio en el ciclo del agua del río,

las obras de construcción cambian el camino natural e impiden el intercambio de agua en la parte de la desembocadura del río con el mar.

- Al inundarse gran parte de la tierra quedan sepultados árboles y vegetación que pasa por un proceso de descomposición que contamina el agua, además posteriormente con la maquinaria que se instala para la generación de la electricidad el agua se contamina.
- La presa inundará las mejores tierras y no dejan llegar el sedimento río abajo para fertilizar los cultivos. Cuando se abren las compuertas de las presas liberan agua, lo que puede arrasar los cultivos al lado del río.
- Estos proyectos se han publicitado como mecanismos de energía limpia, pero esta comprobado que por la cantidad de gases, como metano contribuyen al calentamiento global.

Cultural y socialmente alrededor de todo el mundo las presas han destruido cientos de comunidades, sobre todo de pueblos originarios, se calcula que entre 40 y 80 millones de personas han sido desplazadas. Perdiéndose lugares sagrados, tradiciones, perdiéndose la relación de los pueblos con sus territorios, el valor simbólico que se tiene.

### **El papel de la Iglesia Diocesana**

En el 2006, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) empezó a acercarse a los sacerdotes, párrocos de las parroquias que están dentro del territorio que quiere ocupar la presa de usos múltiples "paso de la Reina". En un primer momento el representante de la CFE al frente del proyecto nos dio a conocer que en esta ocasión se quiere usar la razón para llevar el proceso de dicho proyecto; platicando con el entonces párroco de Tataltepec de Valdés, Pbro. Armando Muñoz Jarquín, el encargado comentó que el interés era tomar las opiniones de todos los sujetos que en la región pueden generar opinión positiva para la construcción del proyecto, y no usar métodos que en anteriores construcciones de presas se habían usado, y que eran violatorias de los derechos humanos.



Así se empezó a generar comunicación interna en la Diócesis porque los otros Sacerdotes párrocos de las parroquias dentro del proyecto también habían recibido esta visita de la CFE y comentaban que todos estábamos convencidos, incluso que ya habían hablado con el Obispo. Todo esto ayudó a construir una preocupación porque muchos de los comentarios carecían de veracidad y producían confusión en las comunidades y autoridades; y empezamos a sacar conclusiones y a tomar decisiones al respecto.

En octubre de ese año hubo una reunión en el Obispado de Puerto Escondido con todos los sacerdotes, religiosas, laicos y el Obispo, Mons. Eduardo Carmona Ortega con la CFE. Los funcionarios nos mostraron las bondades del proyecto sin tomar en cuenta el factor humano que quedaría durante 5 años sin agua, mientras la presa se llenaba, ni la devastación del medio ambiente en las 3100 has. de territorio, ni la producción de pobres que tendría como consecuencia el proyecto por la cantidad de campesinos y sus familias que quedarían sin tierras al ser compradas, en un precio mínimo, por la CFE. Además de las enfermedades que se generarían en el transcurso de los 10 años que duraría en construirse el proyecto por la presencia de miles de trabajadores de otros estados que llegarían a la región como mano de obra, el crecimiento de las ciudades que están a lo largo de la carretera federal costera 200, al emigrar todas las familias que quedarían muy pobres por la venta de sus tierras a dicho proyecto.

En esta reunión se anunció oficialmente que la Diócesis de Puerto Escondido se oponía al proyecto debido a las graves consecuencias para las comunidades y el medio ambiente. Aunado a esta decisión se emprendieron una serie de acciones para actuar en consecuencia.

Fue así como se organizó el comité Diocesano, conformado por Sacerdotes, religiosas y laicos para acompañar a los pueblos y al COPU-DEVER, y estar en articulación con EDUCA, la organización que lleva el proceso de acompañamiento de esta lucha contra la construcción de la presa. Como un segundo paso fue redactar nuestra postura a través de una declaratoria que se dio a conocer en una rueda de prensa a los diferentes medios de comunicación. El comunicado refleja nuestra reflexión de fe:

"Sabemos que Dios creó todos los bienes de la creación y los hizo "muy buenos" para que los seres humanos pudiéramos construir una situación de vida digna a nuestro ser sus hijos e hijas por la imagen y semejanza que de Él llevamos.

Por eso, sólo quien honra la creación y le da el destino común que tiene para el pueblo, realmente considera a Dios como su creador. Por el contrario, usar mal los recursos y bienes, o acapararlos dañando a los demás es traicionar el plan de Dios, que dio todo a todos por amor. Por lo tanto, nadie que tenga fe puede usar las riquezas y los bienes de una manera arbitraria, o acapararlos en daño de los demás ya que esto contradice el plan de Dios.

Todos tenemos la gran responsabilidad de cuidar y distribuir bien todos los bienes de la tierra, en especial, los que gobiernan las naciones y los pueblos tienen todavía mayor responsabilidad de realizar esta tarea; muchos de ellos pertenecen a la Iglesia católica, otros a otras iglesias o denominaciones religiosas y deben saber que su autoridad viene de Dios, y si no la ejercen para buscar la paz y la justicia, y sí para despojar a los pueblos campesinos e indígenas de sus territorios comunales, están en contra del proyecto de Dios y luchan contra Él.

Ellos tienen la obligación de crear instituciones que sirvan a esta causa para que se distribuya la riqueza de forma equitativa, además, deben hacer leyes que defiendan los derechos elementales de sus ciudadanos, uno de esos derechos es al territorio y todo lo que hay en ella.

Con amor cristiano, que es la motivación definitiva del evangelio y con esperanza de defender la vida de nuestros pueblos y su gente, hacemos esta reflexión para justificar una postura radical contra la construcción de los modernos mega proyectos que ponen en peligro la integridad de una vida que tiene la imagen y semejanza de Dios que la creó y se manifestó en cada cultura y en cada pueblo"

Se organizó también una amplia campaña de difusión, dentro de los materiales se elaboró una lona donde aparecen los sacerdotes y el obispo, con la inscripción "El Obispo, Sacerdotes, religiosas y laicos comprometidos de la Diócesis de Puerto Escondidos decimos no a la presa Paso de la Reina" y que aparece en los 29 templos parroquiales de la Diócesis y diferentes capillas a lo largo de las carreteras federales que atraviesan este territorio.

Fue interesante que las propias parroquias generaran sus procesos internos de capacitación y de toma de decisiones en cuanto a las acciones de apoyo, pero sobre todo se dio un proceso muy fuerte de reflexión de fe y de compromiso cristiano. En el año 2009 se realizó una misa en la comunidad de Paso de la Reyna, oficiada por el Obispo de la Diócesis de Puerto Escondido, monseñor Eduardo Carmona y, la mayoría de sacerdotes, religiosas y laicos de las parroquias.

Con el impulso y apoyo del Obispo el comité Diocesano acompaña y participa en las diferentes actividades del COPUDEVER para seguir este proceso de defensa de los derechos de los pueblos que pueden ser afectados por este megaproyecto.

### **Los pueblos se organizan: la luz y la esperanza se mantienen.**

Cuando las personas y pueblos en un proceso de capacitación, de reflexión, organización y de movilización social descubren que tienen derechos y que deben ser respetados, se dan cambios en la cultura de participación: al pasar de ser víctimas a ser sujetos de su propia defensa, las personas y pueblos, se cuestionan modelos establecidos y empiezan a buscar alternativas.

En el caso de la costa oaxaqueña, el Río ha cristalizado un sentimiento profundo: el valor de la vida, lo cual ha logrado aglutinar pueblos diversos, organizaciones, autoridades locales, culturas, idiomas, creencias distintas.

En el modelo de defensa generado a lo largo de más de 5 años se incorporan temas de derechos indígenas, ambiente, cultura y territorio, se han implementado instrumentos jurídicos que posibiliten la defensa colectiva de los dere-

chos; se han propiciado intercambios y alianzas a nivel regional, nacional e internacional. Sin duda alguna el papel de la comunicación y difusión ha sido un factor clave para sensibilizar a la población de la región y fuera de ella en la importancia que tiene la solidaridad con los movimientos sociales ante la defensa de sus territorios, además de sentirnos corresponsables del destino de la casa en donde habitamos todas y todos. ☐





# Temacapulín: cuando la fe mueve voluntades

## La lucha contra La Presa El Zapotillo

*Instituto Mexicano  
para el Desarrollo Comunitario, A.C.*

Las comunidades de Temacapulín, Palmarejo y Acasico se localizan en la región denominada los Altos de Jalisco, a 132 kilómetros al noreste de la ciudad de Guadalajara. En estas tres comunidades del estado de Jalisco, viven alrededor de 1,500 personas que serían afectadas directamente, y cerca de 15,000 habitantes de los pueblos que habitan aguas abajo de esta zona, que serían afectados indirectamente.

El Proyecto Presa El Zapotillo es impulsado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) y los gobiernos de los estados de Jalisco y Guanajuato, para abastecer de agua potable a la ciudad de León, en Guanajuato, la ciudad de Guadalajara y la región de los Altos en el estado de Jalisco. El Zapotillo comenzó a promoverse desde el año 2005, y de manera ilegal en 2009 inició su construcción, a cargo de la empresa española FCC Construcción (Fomento de Construcciones y Contratas), junto con La Peninsular y el Grupo Hermes, empresas mexicanas. El acueducto de 145 kilómetros que conduciría el agua a la ciudad de León, Guanajuato, estará a cargo de la empresa española Abengoa<sup>1</sup>.

El proyecto El Zapotillo incluye la construcción

<sup>1</sup> Abengoa se presenta a sí misma en su sitio de internet como "una compañía internacional que aplica *soluciones tecnológicas innovadoras* para el *desarrollo sostenible* en los sectores de energía y medio ambiente (...) *Articulamos nuestro negocio en torno a tres actividades: Ingeniería y construcción, Infraestructuras de tipo concesional y Producción industrial.*" La empresa Befesa, perteneciente al grupo Abengoa, fue acusada en febrero de este año de cometer por lo menos tres delitos contra el medio ambiente en la provincia de Huelva, en España.

<http://www.cosasdeandalucia.com/web/index.php/tribuna-libre/1684-denuncia-a-la-empresa-befesa-del-grupo-abengoa-por-delitos-contra-el-medio-ambiente.html>

de una cortina de gravedad de 105 metros de concreto; actualmente, la cortina de la presa presenta un avance en su construcción de aproximadamente 35%, de acuerdo con el presidente del Consejo del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León (SAPAL), Jorge Videgaray Verdad (Álvarez, 2011).

La superficie de inundación de este proyecto se calcula en 4,830 hectáreas, que sepultarían miles de hectáreas de tierras fértiles, además de desaparecer aproximadamente 439 viviendas (Quezada, 2010). Esto traería como consecuencia la pérdida de riqueza ambiental, producción agrícola y, particularmente, la inundación de tres comunidades: Temacapulín, Palmarejo y Acasico.

En otros casos de grandes represas, se han provocado graves impactos medioambientales, sociales y culturales, y su construcción ha generado un importante desplazamiento de población de la zona, la sobreexplotación de los recursos naturales y la modificación de la geomorfología de los ríos que se represan, generando afectaciones aguas abajo de la zona de los proyectos.

Con la construcción de la presa El Zapotillo se pone en riesgo la vida y los derechos fundamentales de 15,000 personas, principalmente su derecho a la propiedad, al medio ambiente sano, a la salud, a la vivienda, a la alimentación, al desarrollo, a la consulta, a la información, a la legalidad, a la seguridad jurídica, a la planeación democrática y al patrimonio cultural.

Las comunidades afectadas se encuentran en una zona de valles y cañadas, circundada por

montañas en donde abundan las aguas termales y manantiales, lo que promueve que el turismo sea una de las principales actividades económicas de la región.

La fertilidad y riqueza de la tierra transforma al paisaje en uno de los principales atractivos para propios y visitantes, pequeñas cascadas, arroyos, flores y mucha vegetación (Gastón, 2010). La Basílica de Nuestra Señora de los Remedios, el Cerro de Nuestro Señor de la Peñita, el Kiosco de Temacapulín, el Templo de Flamacordis en Acasico, panteones tradicionales, plazas públicas, y restaurantes son solo algunas de las atracciones turísticas y patrimonio cultural de esta zona.

La comunidad de Temacapulín es profundamente religiosa, como lo son en general los pueblos y las ciudades de los Altos de Jalisco. "En el atrio de la Basílica de Nuestra Señora de los Remedios se puede observar la escultura en homenaje al sacerdote y poeta Alfredo R. Plascencia, personaje presente en la memoria de la comunidad, no sólo por el servicio religioso que brindó, sino también por los 6 poemas acerca de Temacapulín que legó al mundo y porque recientemente se cumplieron 100 años de la llegada de este importante personaje a Temacapulín" (Gastón, 2010).

"El Señor de la Peñita es otro símbolo de la identidad del pueblo y su santuario lugar de culto para la población. Ubicado en uno de los cuatro montes que rodean al pueblo, está formado por complejos rocosos. Este Cristo ha sido muy venerado desde su descubrimiento y se dice que es muy milagroso. Se celebran misas en su honor cada mes, en la zona donde se encuentra la imagen" (Gastón, 2010).

"La gente que habita en Temacapulín se caracteriza por ser solidaria entre ellos, ayudándose siempre en los momentos de necesidad y procurando el bien de la comunidad. Son tranquilos, trabajadores, sencillos, amables y respetuosos. La gente se siente segura en su comunidad y se tiene una vida muy tranquila, bonita y agradable" (Gastón, 2010).

Esta comunidad serena y apacible, se vio de pronto ante la necesidad de comenzar a informarse, reunirse en asambleas, planear una lucha pacífica, desarrollar estrategias y apren-

der a organizar desde marchas y concentraciones, hasta convertirse en los anfitriones del III Encuentro Internacional de Afectados por Represas y sus Aliados, que reunió a miles de personas de alrededor del mundo en su pequeña comunidad... *cuando la experiencia directa toca al corazón, la mente se puede sentir desafiada a cambiar.*

La fe y la esperanza han representado, sin lugar a dudas, pilares fundamentales en la lucha de Temacapulín. El Señor de la Peñita, la Virgen de los Remedios y el Señor de la Humildad, no sólo son símbolos de la identidad del pueblo, sino que han sido fieles testigos de su larga lucha y los han acompañado en reuniones, marchas, plantones e incluso en campamentos; es su profunda religiosidad y el refugio que la fe les ofrece, lo que sostiene la lucha de esta comunidad.

Las comunidades afectadas, a través de estos seis años de defensa de sus derechos han impulsado una diversidad de acciones políticas, sociales y jurídicas, para evitar la destrucción de sus pueblos; por ejemplo han presentado por lo menos 11 exhortaciones de la Cámara de Diputados, de la Cámara de Senadores y el Congreso del Estado; han enviado miles de cartas de peticiones a nivel nacional e internacional, han llevado a cabo manifestaciones en Guadalajara, Zapotillo, Cañadas de Obregón, Tepatitlán, Distrito Federal, entre otras ciudades, así como múltiples acciones a nivel internacional para que las autoridades escuchen y atiendan los argumentos que han encontrado para oponerse a la construcción del megaproyecto.

A más de seis años de resistencia, de lucha y de intentos de diálogo, el gobierno mexicano no ha presentado al Comité "Salvemos Temacapulín, Acasico y Palmarejo", ni a las comunidades afectadas la viabilidad social del proyecto, una Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) adecuada, el cambio de uso de suelo para los 105 metros de altura de la cortina de la presa (Quezada, 2010), ni el dictamen original del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) donde se protegían los monumentos y tesoros históricos y culturales del poblado de Temacapulín que pretende inundar la CONAGUA<sup>2</sup>. No

2 El arquitecto Cuauhtémoc de Regil, acusó al INAH de ser cómplice de la Conagua al sustituir el dictamen original sobre la conservación de los monumentos históricos de Temacapulín y Acasico, con otro "hecho a la medida" para poder construir la Presa El Zapotillo (Ramírez, 2011).



han presentado los argumentos necesarios para la formulación del proyecto, ni un plan de cómo garantizar la subsistencia de los pobladores y el ejercicio de su derecho a la alimentación en la reubicación.

Las comunidades afectadas han interpuesto en tribunales estatales y juzgados federales diversos juicios que han logrado sacar a la luz pública una larga lista de irregularidades que los responsables del proyecto han cometido durante el desarrollo del proyecto: la violación al derecho a la información al ocultarla aun cuando ésta es pública y de interés general, la invasión a las competencias municipales, irregularidades en el proceso de licitación, la falta de consulta a las comunidades afectadas, el hostigamiento y las amenazas de las que los pobladores y las organizaciones que les asesoran han sido objeto (Gómez Godoy, 2011).

A principios de este año, los habitantes de Temacapulín se organizaron para realizar la "Consulta Comunitaria y de Buena Fe de Temacapulín", dando como resultado que el 98% de la población rechaza la construcción de la presa,

el desplazamiento y la inundación de sus comunidades. Dicho proceso, no ha sido respetado a pesar de que México ratificó el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, de la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos indígenas y las Declaraciones sobre el Desarrollo de Naciones Unidas.

En marzo del presente año, en un acto de afirmación en la defensa de sus derechos, los pobladores decidieron oponerse pacíficamente a través de una acción directa y detener la construcción de la presa El Zapotillo cerrando el acceso a las obras de construcción de la presa. Sólo una de las demandas exigidas fue atendida por las autoridades federales al llevar a cabo un proceso de "diálogo" entre el Comité Salvemos Temacapulín, Acasico y Palmarejo, la Secretaría de Gobierno Federal y la Comisión Nacional del Agua.

Lamentablemente, las mesas de diálogo no tuvieron los resultados esperados, las autoridades no escucharon los argumentos de las comunidades, no cumplieron el acuerdo de retirar las denuncias interpuestas contra el movimiento y



umentaron las amenazas y las criminalización contra integrantes de las comunidades.

En este proceso de "diálogo" quedó demostrado que la presa El Zapotillo, se construye en total ilegalidad, sin respetar los derechos humanos de las poblaciones afectadas, que se trata de un proyecto incompleto, que no consideró los impactos sociales, ambientales y culturales, de acuerdo a los lineamientos de la Comisión Mundial de Represas y que al momento de valorar las diferentes alternativas se tomaron en cuenta únicamente los criterios económicos, sin considerar los efectos sociales y ambientales, así como la búsqueda de otras opciones sustentables, que garanticen los derechos de todos, pues existen alternativas viables y que no implican la construcción de represas para el abasto de agua y su gestión integral.


En junio de este año, Temacapulín recibió la visita del Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Olivier De Schutter. En la declaración final de su misión por México, el Relator constató lo siguiente:

"Tras su debate con un representante de la Comisión Estatal del Agua y con las personas que viven en Temacapulín, el Relator Especial está preocupado de que la tierra que se ofrece como compensación no permitirá que los habitantes de Temacapulín seguir trabajando en los cultivos de los que dependen los medios de subsistencia de muchos de ellos".

Por otro lado, en el pasado mes de julio, el poeta Javier Sicilia, representante del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, reconoció la lucha de las personas afectadas por la presa el Zapotillo en el marco de su reunión con más de 200 personas, integrantes de 50 organizaciones de la sociedad civil de Jalisco. En el marco de la "Caravana Agua y Paz para tod@s y para siempre" encabezada por Temacapulín y llevada a cabo el pasado mes de agosto, Sicilia envió un saludo a través de una sentida carta donde expresó su apoyo total a las víctimas de este megaproyecto.

Actualmente, la lucha de Temacapulín pasa por un momento de reflexión e introspección del largo proceso vivido y de lo aprendido en todos estos años. Esta es la coyuntura perfecta para unir fuerzas, buscar aliados, articularse, inter-

nacionalizar la lucha, establecer nuevas estrategias y volver la vista al frente, hacia el futuro, para enfocar el objetivo y encauzar las energías y las acciones.

Si se le pregunta a la gente de Temacapulín: *¿qué es lo que viene?* ellos dicen: "continuar, no de otra, ¡Temaca vive, la lucha sigue!"... Esta lucha, emblemática a nivel nacional por ser pacífica, por su profunda convicción religiosa, por la creatividad y originalidad de sus estrategias y acciones, por lograr visibilidad a nivel local, nacional e internacional, esta larga lucha, de la que tanto han aprendido durante los últimos 6 años y que tanto les ha permitido crecer y madurar como comunidad, aún no ha conseguido lo que ellas y ellos más anhelan: detener la construcción de la presa, y por eso *¡la lucha sigue!*. 

## Bibliografía

Álvarez, V. (2011). *Preparan visita a El Zapotillo*. Correo-gto. Visto el: 5 de octubre 2011.

De Schutter, O. (2011). *Declaración final de la misión por México del Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)*

Gastón Gutiérrez, J. (2010). *Presentación del dictamen en materia de psicología social*. Juicio de Amparo, Expediente 204/2010.

Gómez Godoy, C. (2011). *¿A quién le urge la presa El Zapotillo?* La Jornada Jalisco. <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/03/28/index.php?section=opinion&article=011a1pol>

Negrete Navarro, C. (2011). *Denuncia a la empresa Befesa, del grupo Abengoa, por delitos contra el medio ambiente*. Cosas de Andalucía: Tribuna Libre.

Quezada, S., Edgar I. Jiménez, Marco von Borstel y Agustín del Castillo, (2010). *Temaca, ¿quién prenderá tu lámpara?* Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, Guadalajara, 2010.

Ramírez, J. (2011). *INAH es cómplice de la Conagua, dice Cuauhtémoc de Regil*. Medios UDG. Fecha de transmisión: 10 de Junio 2011.



# Presas contra pueblos

## La lucha de Temacapulín, Acasico y Palmarejo contra El Zapotillo

*Gabriel Espinoza Íñiguez*

Es cierto que una de las tareas fundamentales de un sacerdote es hacer oración por la salvación de la humanidad. Y hoy, de manera especial, los acontecimientos en mi propia vida me han puesto en oración para buscar la mejor decisión en mi vocación. Siempre he conectado el Evangelio con la vida de cada día, porque así lo aprendí desde niño: Amor a Dios, oración y amor al prójimo.

Sin duda por eso, en el tema de Temacapulín, Acasico y Palmarejo, me he sentido involucrado paulatinamente en un camino que no tiene retorno. Como diría aquel misionero Fray Junípero Serra: "siempre adelante, nunca retroceder". Porque la obra de la presa del Zapotillo desde hace 6 años es una amenaza latente que nos ha despertado a buscar soluciones para evitar no solo la inundación de nuestro patrimonio, sino la mejor administración y aprovechamiento del agua para el abastecimiento de las presentes y futuras generaciones.

Lo que desde el 10 de noviembre de 2010, se ha llamado "La Revolución del agua", ha provocado de verdad una verdadera contienda de pensamientos, sentimientos y acciones a favor de la vida, de la justicia y de la paz. A lo largo de varios años se han multiplicado encuentros con las autoridades de todos los niveles, para pedirles que usen otras alternativas para el abastecimiento del vital líquido, pero en lugar de responder con respeto a los derechos humanos, se han empeñado en su proyecto, que sin duda les generará grandes ganancias.

Como sacerdote destinado a la Parroquia de Santa María Magdalena, por solicitud de mis paisanos y familiares de Temacapulín, he combinado las tareas pastorales con la participación en el movimiento de resistencia contra la presa

del Zapotillo porque hemos descubierto que está plagado de inconsistencias de todo tipo. Esto ha traído como consecuencia, aprobación de ciertos sectores y la desaprobación de otros, porque al final de cuentas el sacerdote es un signo que provoca contradicción.

Por lo mismo, he querido profundizar en algunos documentos de la doctrina social de la Iglesia, para encontrar líneas concretas de acción y les comparto a continuación las siguientes:

"Con su doctrina social, la Iglesia se hace cargo del anuncio que el Señor le ha confiado. Actualiza en los acontecimientos históricos el mensaje de liberación y redención de Cristo. El Evangelio del Reino". (Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, 63).

"Entre evangelización y promoción humana existen vínculos profundos: Vínculos de orden antropológico, porque el hombre que hay que evangelizar no es un ser abstracto, sino un ser sujeto a los problemas sociales y económicos. Lazos de orden teológico, ya que no se puede disociar el plan de la creación del plan de la redención, que llega hasta situaciones muy concretas de injusticia, a la que hay que combatir, y de justicia, que hay que restaurar. Vínculos de orden eminentemente evangélico como es el de la caridad: en efecto, ¿cómo proclamar el mandamiento nuevo sin promover, mediante la justicia y la paz, el verdadero, el auténtico crecimiento del hombre? (ibídem 66. Evangelii Nuntiandi, 31).

Al leer y meditar estas líneas, no hay otro camino sino el de Jerusalén a Jericó en el que fue asaltado aquel hombre del evangelio de San Lucas... y no hay más que dos actitudes:

Mirar al que sufre, darse la vuelta, lavarse las manos y seguir tu camino... o te detienes, levantas al herido y sigues el camino del Evangelio.

En este aspecto, mi experiencia personal ha sido caminar junto a mis hermanos que sufren, luchar con ellos, soportar los desprecios y recibir ánimos. Si se puede; el pueblo unido, jamás será vencido; el pueblo callado jamás será escuchado; Temaca vive, la lucha sigue; ríos para la vida, no para la muerte; gobierno entiende, el pueblo se defiende...

A pesar de todo, las autoridades siguen alabando las supuestas bondades de su proyecto, mientras los pueblos buscamos sobrevivir a un proyecto que se opone al Proyecto de Dios. Porque una presa con las características del Zapotillo, genera afectaciones irreparables para la vida de las familias, a la ecología, al medio ambiente, a la historia, a la cultura, a las tradiciones, en una palabra, al patrimonio de la humanidad.

Sin duda, por este motivo, los mismos obispos en 2007, reunidos en la V conferencia del episcopado latinoamericano y del Caribe hicieron grandes compromisos:

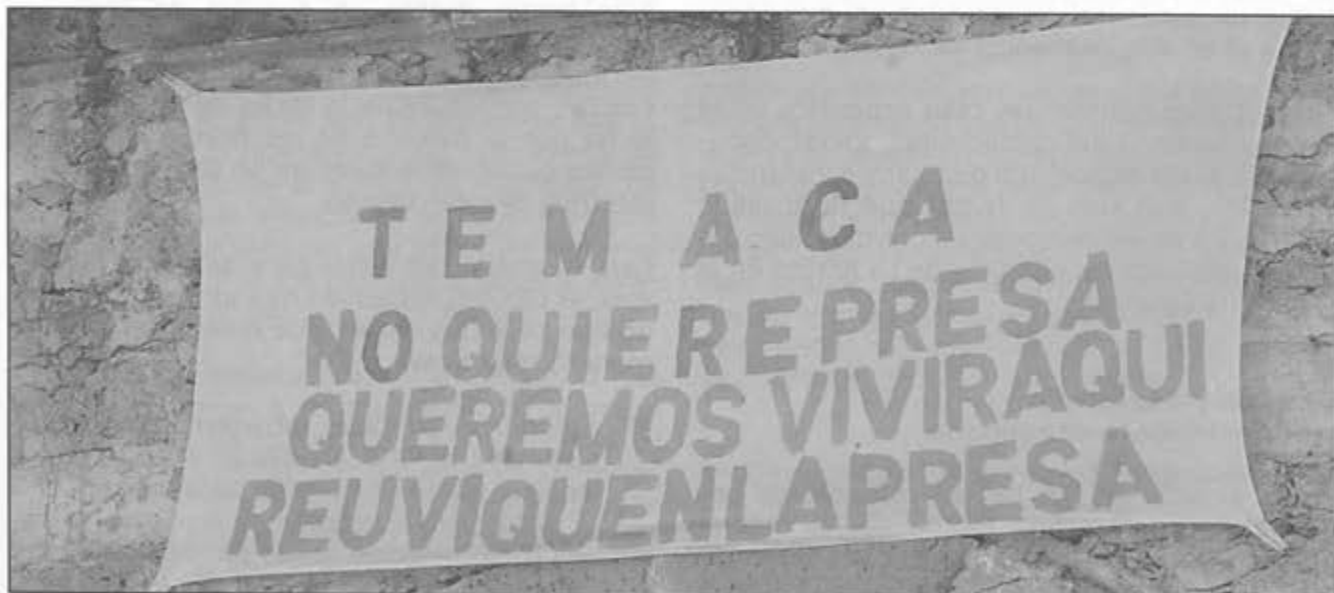
"Nos comprometemos a defender a los más débiles, especialmente a los niños, enfermos, discapacitados, jóvenes en situaciones de riesgo, ancianos, presos, migrantes. Velamos por el respeto al derecho que tienen los pueblos de defender y promover -los valores subyacentes

en todos los estratos sociales, especialmente en los pueblos indígenas" -(Benedicto XVI, Discurso Guarulhos No. 4). Queremos contribuir para garantizar condiciones de vida digna: Salud, alimentación, educación, vivienda y trabajo para todos."

"Ponemos a disposición de nuestros países los esfuerzos pastorales de la Iglesia para aportar en la promoción de una cultura de la honestidad que subsane la raíz de las diversas formas de violencia, enriquecimiento ilícito y corrupción."

"En coherencia con el proyecto del Padre Creador, convocamos a todas las fuerzas viva de la sociedad para cuidar de nuestra casa común, la tierra, amenazada de destrucción. Queremos favorecer un desarrollo humano y sostenible basado en la justa distribución de las riquezas y la comunión de los bienes entre todos los pueblos."

Por eso, unidos a los buenos pastores (Aparecida, 470-475) queremos poner en práctica la Misión Continental. Para Temacapulín, Acasico y Palmarejo, esta misión se cristaliza, como señalamos anteriormente en la llamada "Revolución del agua, del amor y de la vida". No es posible que bajo el pretexto de dar agua a las mayorías se despedacen los derechos fundamentales de las minorías. La lucha de nuestros pueblos no es una lucha ciega contra el progreso, sino un combate iluminado por el Evangelio y solo los que han descubierto el Evangelio completo, serán capaces de alistarse en estas filas. ☐





# Un movimiento social y su inspiración cristiana

## El caso de la Parota

*Jesús Mendoza Zaragoza*

*Sacerdote de la Arquidiócesis de Acapulco*

### Introducción

Las movilizaciones populares han sido instrumentos que los pueblos y los grupos sociales han utilizado para defender sus derechos y para impulsar sus legítimos intereses y demandas. Estas acciones suponen procesos de toma de conciencia y de organización colectivas que se van dando a partir de las visiones de la vida, de los criterios y de los valores asumidos por quienes se movilizan.

Las más de las veces, estas movilizaciones implican elementos religiosos, a partir de las prácticas religiosas propias de la gente. Lo religioso ha venido a ser parte de la visión de la vida de los pueblos, estrechamente ligado a los problemas, necesidades y aspiraciones. Esto no significa, necesariamente, que haya un acompañamiento pastoral de la Iglesia sino que el catolicismo popular forma parte del patrimonio espiritual y cultural de los pueblos, que recurren a él en sus momentos de crisis.

Ahora quiero abordar un caso específico en el que la presencia del catolicismo popular vinculada al trabajo de pastoral popular y a instancias eclesiales, han sido un factor que ha incidido en la lucha de los campesinos por defender sus tierras. Se trata del conflicto de La Parota en el estado de Guerrero.

### Génesis y desarrollo del movimiento campesino

En el ámbito de las luchas campesinas por defender sus derechos, se ha vuelto emblemático el caso de los comuneros y ejidatarios que han conformado el Consejo de Ejidos y

Comunidades Opositoras a la Presa La Parota (CECOP), en el área rural del municipio de Acapulco, Guerrero que hasta ahora ha podido frenar el proyecto hidroeléctrico de la presa de La Parota, impulsado por el gobierno federal a través de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Dicho proyecto se empieza a plantear por el gobierno federal allá por el año 1976, cuando los equipos técnicos de la CFE iniciaban los análisis socio-ambientales y los estudios de factibilidad geológica, una serie de estudios preliminares necesarios para definir la viabilidad del proyecto hidroeléctrico.

El problema se suscitó cuando en el año 2003 la CFE inició los trabajos preliminares para la construcción de la presa invadiendo tierras y sembrados sin considerar la opinión de los campesinos a quienes jamás tomó en cuenta. Este hecho desató un proceso de toma de conciencia y de organización que dio lugar al nacimiento de una organización campesina, el CECOP, que asumiría la tarea de encabezar la lucha por la defensa de las tierras contra los planes gubernamentales de un proyecto hidroeléctrico de gran calado.

Para mantener su lucha para defender las tierras, el CECOP, ha tenido que afrontar desafíos de tipo político y social, que quiero describir de manera muy breve.

1º. Atender el conflicto intracomunitario causado por la CFE al utilizar a autoridades locales, líderes naturales para convencer a la población a aceptar el proyecto hidroeléctrico. El tejido social ha resultado muy dañado por la actuación de la empresa

paraestatal respaldada en el gobierno del Estado. La división al interior de las comunidades inducida por los promotores de la presa ha sido una amenaza constante.

- 2º. Realizar un permanente proceso de consulta y de toma de decisiones entre los pueblos que han decidido luchar por la tierra, mediante asambleas en las que se van definiendo las estrategias de lucha y se deciden las acciones.
- 3º. Vincularse con organizaciones sociales y ambientalistas regionales, nacionales e internacionales, lo mismo con organizaciones de derechos humanos, logrando un gran respaldo social. Ha participado en eventos nacionales y latinoamericanos relacionados con el agua y las represas, donde el tema de La Parota ha tenido resonancia y apoyo.
- 4º. Cuestionar el proyecto hidroeléctrico denunciando dos graves debilidades del mismo: El proyecto es antisocial ya que se ha desplantado ignorando las consecuencias sociales y al margen de los intereses de los dueños de las tierras a quienes ha ignorado. Por otra parte es un proyecto que pone en riesgo el entorno ecológico pues se trata de un embalse de 17 mil hectáreas que causarías graves desequilibrios ambientales.

Por otra parte, el movimiento campesino ha tenido que afrontar el conflicto con la empresa paraestatal desde la perspectiva jurídica. Con el auxilio del Centro de Derechos Humanos de la Montaña, *Tlachinollan*, ha logrado frenar el proyecto de la presa con la ley en la mano. Resulta que los operadores del gobierno y de la CFE promovieron una serie de asambleas de comuneros y de ejidatarios en medio de una serie de irregularidades con el fin de lograr el consentimiento de los diferentes núcleos agrarios y completar los requisitos legales.

Tanto la paraestatal como el gobierno del Estado apostaron a la imposición de la presa excluyendo a los campesinos se manera sistemática. Nunca se les informó ni se les escuchó. Utilizaron a líderes naturales y autoridades municipales a quienes corrompieron con dinero para operar el consentimiento de los pueblos

afectados al margen de la ley. Dividieron a las comunidades campesinas y promovieron un conflicto intracomunitario dañando gravemente el tejido social de las comunidades, con el fin de debilitar la oposición de los pueblos.

Muchas ilegalidades cometieron, tanto que por la vía jurídica los campesinos consiguieron que los tribunales desecharan las cuatro asambleas que supuestamente favorecían la construcción de la presa. Por la vía legal, los campesinos hicieron valer sus derechos dejando ver el estilo corrupto y corruptor de las autoridades estatales y de la empresa paraestatal. Hasta este momento, el proyecto está en suspenso y el conflicto está latente: el gobierno mantiene su decisión de construir la presa y el CECOP, que encabeza a un gran sector de los campesinos mantienen su rechazo absoluto a la misma.

### **La fe cristiana como factor de resistencia y de lucha social**

Esta lucha campesina por defender las tierras se ha dado a partir de una visión de la vida y de una serie de motivaciones sociales, económicas, culturales y políticas. Hay que reconocer que entre los campesinos han manifestado diversas influencias en la génesis y en el desarrollo de este conflicto, desde aquéllas de los pueblos originarios que tienen que ver con una relación muy estrecha con la Madre Tierra hasta la influencia de los procesos sociales modernos que pugnan por la defensa de los derechos humanos.

Ahora quiero destacar algunos aspectos de la influencia religiosa que ha incidido en este movimiento campesino. Y cuando hablo de la influencia religiosa, hay que reconocer la presencia de la religión ancestral de raíces indígenas al lado de las formas cristianas de raíces católicas. En este sentido, quiero describir diversos elementos de origen católico, presentes en el proceso de la resistencia y la lucha social de los campesinos ante el proyecto de La Parota.

### **1ª. El sustrato de la religión popular**

Los pueblos de los Bienes Comunales de Caca-huatepec, donde se pretende construir la presa



son de origen náhuatl, -en algunos de ellos aún se habla esa lengua indígena-. Son profundamente religiosos y se reconocen ligados a la Iglesia católica donde buscan los sacramentos de una manera muy amplia. El sincretismo entre su religiosidad autóctona y el catolicismo popular es profundo, dando lugar a un estilo de vida en el que conviven elementos religiosos de las dos matrices culturales y religiosas sin mayor problema.

Tejen su vida religiosa muy ligada a los ciclos de las siembras y las cosechas, a la devoción a los muertos y a las celebraciones del bautismo y del matrimonio, ligadas más al ciclo de la vida humana, a la salud y a la familia. La visión cristiana la han asimilado en la medida en que ha sido funcional a sus demandas humanas y espirituales como la salud, el nacimiento, la muerte, la familia. En este sentido, es relevante la relación con la Tierra a la que reconocen como parte de su vida, de su historia.

Esta visión religiosa ha sido para ellos tan fundamental que les ha dado pie a resistir a la imposición de la presa argumentando que tienen enterrados a sus muertos en esas tierras y no están dispuestos a que la presa inunde sus panteones pues representan para ellos su historia pasada y sus raíces mismas. Se trata de una religiosidad muy ligada a su cultura y a su historia.

## 2ª. Procesos de Comunidades Eclesiales de Base

A principios de la década de los años 80s se desarrolló un proceso pastoral en dicha región a partir de procesos de Comunidades Eclesiales de Base (CEBs) con un rostro netamente campesino. Fue un proceso construido a partir de la lectura de la Biblia desde la realidad. Este proceso fue calando en los pueblos de manera que se fue configurando un rostro de Iglesia muy ligado a procesos económicos, políticos y culturales que se hacían presentes en la región en ese tiempo. Este proceso sirvió para construir un tejido social muy amplio, comprendiendo a más de 30 comunidades campesinas que se congregaban para celebraciones, para convivencias, para retiros, para cursos y para organización pastoral.

Se fue articulando, paulatinamente, una red de relaciones a partir de la vida parroquial y con

otras parroquias de la región que desarrollaban también procesos de CEBs. Se daban concentraciones de hasta mil personas con motivo de fiestas como la de Pascua, que sirvieron para generar un sujeto colectivo en lo eclesial y en lo social.

Como consecuencia, se fue generando una conciencia colectiva ante los problemas sociales, los cuales se iban analizando en las CEBs para darles respuestas colectivas. Así es como se planteó en un momento dado un tema que tenía que ver con las tierras y con la organización de las comunidades. Con la oportunidad de la elección del Comisariado de Bienes Comunales surgió en las CEBs la necesidad de una acción. Desde décadas, una mafia manejaba desde el Comisariado los recursos naturales a su arbitrio excluyendo de cualquier beneficio a los pueblos anexos a dicha unidad agraria.

Surgió la iniciativa de presentar para la siguiente elección una planilla alterna construida por personas honorables de diversas comunidades. Se dieron a la tarea de formar una organización campesina denominada *Coordinadora Emiliano Zapata*, copiando el modelo de organización que tenían en las CEBs, una organización muy participativa mediante animadores electos por ellos mismos. Si en las CEBs habían adquirido la práctica del análisis de la realidad, de la reflexión, de la participación, de la toma comunitaria de decisiones, estos elementos los incorporaron a la Coordinadora para promover un cambio de conciencia social y una nueva forma de organización social.

Con esta organización no fue difícil ganar la contienda en una unidad agraria, en la que de ordinariamente se congregaban 400 comuneros para estos eventos, ahora se congregaron 1500. Hay que notar que tenían un padrón de cerca de 5000 comuneros. De esta manera creció sustancialmente la movilización de los pueblos para esta ocasión.

No fue fácil este momento pues el grupo en el poder intentó recurrir a procedimientos políticos por sus conexiones con otros cacicazgos regionales y con el poder político municipal. Finalmente tuvo que acceder. Así se fue desarrollando un estilo diferente de gestión de los recursos naturales y de los recursos económicos de los Bienes Comunales y se fue dando un estilo más horizontal de gestión.

Años más tarde, esta organización campesina fue cooptada dolosamente por un partido político que la llevó a la ruina en todo sentido. Pero una práctica se había aprendido entre los pueblos campesinos. Si bien la *Coordinadora Emiliano Zapata* se desvaneció, en los pueblos quedó una práctica de gestión que había dado buenos resultados.

El caso es que el estilo participativo del CECOP que conduce la defensa actual de las tierras es una clara herencia de esa experiencia del pasado. Incluso varios de sus liderazgos actuales fueron miembros muy activos de las CEBs en sus primeros tiempos. Por ello, se presume que éstas constituyeron algo así como el *humus* inspirador de la resistencia y de la lucha por la actual lucha por la Tierra.

### 3ª. Proceso de acompañamiento pastoral de la Arquidiócesis

Allá por el año 2005 se recrudeció la confrontación entre el CECOP y la CFE respaldada por el gobierno estatal debido a la realización de varias asambleas plagadas de irregularidades e ilegalidades promovidas por estos dos últimos. Consecuencia de ello fue una crisis de división comunitaria. Las comunidades campesinas vivieron tiempos de alta polarización y enfrentamientos intercomunitarios entre quienes apoyaban y quienes se oponían a la presa.

Esta circunstancia originó una respuesta pastoral. Las cuatro parroquias afectadas por dicho conflicto, San José (Tres Palos), San Pedro (Agua Caliente), San José Patriarca (Las Mesas) y San Felipe de Jesús (Dos Arroyos) coordinadas por la Comisión Diocesana de Pastoral Social, articularon una plataforma pastoral de acompañamiento pastoral para esta situación de conflicto. Se fue elaborando una estrategia orientada a rehacer el tejido social a partir del contacto cotidiano de los agentes de pastoral con las comunidades, de jornadas de ayuno y de oración, de la religión popular, de contacto directo con opositores y con sectores favorables a la presa.

Esta acción pastoral tuvo eco en las comunidades e influyó en la disminución de los

ánimos exacerbados en el conflicto. Es cierto que la arremetida gubernamental contra el CECOP después de que los tribunales declararon nulas las asambleas bajó de nivel y se produjo una distensión en las comunidades.

### 4ª. Mediación de la Arquidiócesis para el diálogo

Durante el pasado proceso electoral local, los candidatos a gobernador se posicionaron ante el proyecto de La Parota. El priísta hizo del proyecto una bandera electoral mientras que el perredista se manifestó ambiguo. Fue un tiempo en el cual el CECOP se percibió muy vulnerable ante los vaivenes de la política y decidió un acercamiento con la Arquidiócesis de Acapulco. Tuvo encuentros con el arzobispo Carlos Garfias Merlos a quien solicitó su actuación para lograr un encuentro con el nuevo gobernador, que se logró muy pronto.

Bajo los auspicios de la Arquidiócesis se dio un diálogo entre el CECOP y el nuevo gobernante en un clima de respeto y tolerancia que dio un respiro a esta organización. Este diálogo continúa mientras que el CECOP sigue considerando a la Iglesia católica como una instancia confiable para hacer valer sus derechos.

### Conclusión

Esta breve descripción de la lucha de un movimiento campesino que tiene que recurrir a la fe cristiana para resistir las adversidades cuando se violan sus derechos nos da una idea de las posibilidades de la evangelización al interior de los procesos sociales.

El pasado 28 de julio celebraba el CECOP su 8º Aniversario con un festival y con la Eucaristía. Previa a ésta, un equipo del Centro de Estudios Ecuménicos promovió una reflexión colectiva entre las mujeres del movimiento campesino para tematizar la fe implícita en su resistencia y en su lucha. Entre otras cosas, ellas decían que la fe da valentía para vencer los miedos y para vivir con dignidad. También decían que el Espíritu, como aliento divino nos hace resistir, nos entusiasma y nos da esperanza. ☩



## Colaboraciones

# Un nuevo resurgimiento de la Iglesia Católica en Alemania

*Gerhard Kruip*

*Profesor de antropología cristiana y ética social en la Facultad de Teología Católica de la Universidad de Maguncia, Alemania.*

En 2010, la Iglesia Católica en Alemania fue conmocionada profundamente por el escándalo de los abusos sexuales, en su mayoría cometidos ya hace años, pero que sólo hasta hoy salieron a la luz pública. La cantidad de casos y sobre todo la manera como los responsables de la Iglesia habían intentado ocultar los hechos, acallar a las víctimas y proteger a los delincuentes ha causado mucha indignación

dentro y fuera de la Iglesia. Rápidamente los comentaristas argumentaban que no se trataba de casos aislados cuyos responsables fueran solamente individuos viciosos. Aparentemente era una característica bastante común en la Iglesia actuar según el lema de que "un lobo no muerde a otro".

Ernst-Wolfgang Böckenförde, un juez y filósofo del Derecho muy conocido en Alemania, en un artículo de *Süddeutsche Zeitung* (29.04.2010) hizo una comparación entre esta complicidad de la Iglesia con el actuar según la "Razón de Estado" que, fuera de cualquier criterio moral, solamente reconoce los intereses de un Estado. Habló de manera análoga de la "Razón de Iglesia" aquí vigente. Si este análisis estructural es correcto, teológicamente se tiene que decir que encontramos "estructuras de pecado" en el seno de la Iglesia.

Frente a esa situación, el arzobispo de Freiburg y presidente de la Conferencia Episcopal Alemana, Robert Zollitsch, en su discurso de inauguración de la asamblea de los obispos el 20 de septiembre de 2010, ofreció un análisis muy profundo de la situación de la Iglesia e invitó a un proceso de diálogo abierto y sincero para encontrar nuevos caminos para recuperar la credibilidad perdida. Pero después no pasó nada, probablemente a causa de la falta de unidad dentro de la conferencia episcopal. Una carta a los católicos de Alemania anunciada para Navidad para invitarles a este diálogo no salió, y nos preguntábamos si la iniciativa ya había fracasado antes de haber realmente comenzado.



En esta situación un grupo de profesoras y profesores universitarios/as de teología católica (entre ellas/os el autor de estas líneas) redactamos el memorandum "Iglesia 2011 - un resurgimiento imprescindible" que salió a la luz pública el 4 de febrero de 2011 con 144 firmas de profesores/as de teología (cf. [www.memo-randum-freiheit.de](http://www.memo-randum-freiheit.de)). Hasta marzo estas firmas aumentaron para llegar a 311, sobre todo de profesores/as universitarios/as de habla Alemana, pero también de algunos firmantes de otros países europeos, de América del Norte y del Sur y de Asia. Los profesores/as de teología alemanes todavía activos/as en facultades de teología que han firmado el memorándum son un tercio del total. La resonancia en los medios de comunicación ha sido muy grande y muchísimos sacerdotes y laicos/as católicos/as declararon que querían apoyar nuestras demandas, entre ellos 302 diáconos y sacerdotes de una sola diócesis, la de Freiburg (<http://www.memo-randum-priester-und-diakone-freiburg.de/>). Despertamos la esperanza de que todavía se puede cambiar algo en la Iglesia - y sobre todo ayudamos a que muchos vencieran su miedo de hablar, la cultura de evitar conflictos, la angustia de criticar y de proponer reformas en temas conflictivos donde desde hace años la jerarquía de la Iglesia parecía incapaz de moverse o de aprender.

El memorándum está motivado por un gran amor a la Iglesia Católica y quiere ayudar a un diálogo para que la Iglesia sea más fiel a su Señor Jesucristo y al mensaje del Reino. La parte central del memorándum dice: "La Iglesia no es un fin en sí misma. Tiene la misión de anunciar al Dios liberador y amoroso de Jesucristo a todas las personas. Esto solamente puede hacerlo si ella misma es espacio y testigo creíble del mensaje liberador del evangelio. Su hablar y actuar, sus reglas y estructuras, el trato de las personas adentro y afuera de la Iglesia tienen que cumplir la exigencia de reconocer y promover la libertad de los seres humanos como creaturas de Dios. Respeto incondicional a cualquier persona humana, respeto a la libertad de conciencia, compromiso con el derecho y la justicia, solidaridad con los pobres y perseguidos, todos estos son criterios teológicos fundamentales que resultan del compromiso de la Iglesia con el Evangelio. En esto se concretiza el amor a Dios y al prójimo."

De esa base fundamental brotan demandas más concretas: necesitamos en la Iglesia estructuras de más participación para todos los fieles. Exigimos parroquias que ayuden a la vida de las comunidades y un personal eclesial al servicio de ellas: "El ministerio eclesial tiene que servir a la vida de las comunidades, no al revés. La Iglesia necesita también sacerdotes casados y mujeres en el ministerio ordenado."

En la Iglesia hace falta una cultura jurídica, en la cual se respeten los derechos de cada uno/a. Eso por lo menos hace imprescindible la creación de una jurisdicción administrativa eclesial para que las decisiones de las autoridades eclesiales puedan ser investigadas y corregidas por instancias independientes. La libertad de conciencia implica el respeto a formas de vida que no corresponden a las formas tradicionales de vivir. Por eso no hay que "excluir a personas que viven responsablemente el amor, la fidelidad y el cuidado mutuo en una relación de pareja con personas del mismo sexo o a aquellos divorciados y vueltos a casar." Se rechaza una moral rigorista sin misericordia. Para la celebración litúrgica exigimos más participación y más pluralidad cultural en vez de la actual tendencia a una unificación centralista.

Como era de esperar, algunos corrientes conservadores y hasta reaccionarios de la Iglesia (cf. [www.kreuz.net](http://www.kreuz.net)) trataron de tacharnos de anticatólicos, de enemigos de la Iglesia y nos propusieron que nos hiciéramos protestantes. Algunas reacciones de ese lado eran tan polémicas y tan ofensivas que no sabemos cómo sus autores pueden combinar esa actitud con una moral cristiana.

De parte de la mayoría de los obispos alemanes las reacciones eran críticas, pero al mismo tiempo muy moderadas. Obviamente trataron de evitar todo tipo de condena. El 20 de febrero el arzobispo Robert Zollitsch publicó un artículo en el periódico *Welt am Sonntag*, en el cual insistió en que ni los obispos ni el Papa querían evitar o combatir reformas necesarias y que un diálogo abierto era urgente en una actitud de sinceridad y de humildad de parte de todos los participantes. Finalmente, en la asamblea de marzo de la conferencia episcopal se decidió entrar definitivamente en un proceso de diálogo con una



estructura clara. El primer año se iba a dar el inicio del diálogo con un congreso en Mannheim del 8 al 9 de julio bajo el lema de "Creer hoy día" (*"Im Heute glauben."*). En los años 2012 a 2014 se iba a hablar sobre las tres funciones principales de la Iglesia "diakonia, martyria y liturgia" para terminar el proceso con una conmemoración de la sesión final del II Concilio Vaticano en 2015.

Para el congreso de Mannheim, cada diócesis tuvo que mandar entre 8 y 10 representantes, entre ellos el obispo (o un obispo auxiliar o por lo menos el vicario general), algunos sacerdotes y diáconos y representantes de laicos. Además fueron invitados 10 profesores de teología, entre ellos algunos que habían firmado el memorándum, y también representantes del Comité Central de los Católicos en Alemania, de las asociaciones católicas, de las congregaciones religiosas y de movimientos cristianos. En total unas 300 personas.

Los invitados no sabíamos qué nos iba a esperar. Llegamos con algo de escepticismo, pero también con un poco de esperanza. Al final del congreso, muchos participantes y también el autor de estas líneas (uno de los 10 teólogos invitados) estábamos muy satisfechos, nuestras expectativas habían sido sobrepasadas y nos fuimos llenos de esperanza.

Los resultados tan buenos se debían sobre todo a la estructura abierta del congreso. Cuando llegamos y después de un pequeño discurso inaugural y una oración al Espíritu Santo nos repartimos en 38 grupos con 8 miembros cada uno. Los obispos se habían repartido entre los grupos y participaron en el diálogo como los otros. Dos mujeres, moderadoras profesionales, dirigieron el proceso según un método bien probado para grupos grandes. Empezamos a intercambiar sobre nuestras expectativas y sospechas en cuanto al congreso. Muchos insistieron que necesitábamos un diálogo abierto, sin excluir a nadie, sin evitar ningún tema y orientado a resultados concretos. A nadie se le debía negar la buena voluntad y la fe católica. Muchos decían que temían que otra vez fuéramos a despedirnos al final sin haber cambiado nada como muchas veces antes había pasado.

En una segunda fase del diálogo hablamos sobre las fuentes de nuestra fe. Los participantes contaban sus experiencias profundas de

vida y de fe. Era muy impresionante, muchas veces se habló de la riqueza de la tradición y de la vida de la Iglesia, pero también otras muchas se mencionaron experiencias negativas dentro de la Iglesia. Muchos confesaron que siguen siendo católicos a pesar de tales sufrimientos y decepciones. Después de este intercambio tan personal quedaba muy claro: nadie de los que participaban en este diálogo y criticaban a la Iglesia lo hacía por estar en contra de la Iglesia, sino porque la ama profundamente. Así surgió un clima de respeto mutuo entre los participantes que hacía posible los pasos siguientes.

En la tercera fase del diálogo, los participantes nos reunimos en grupos homogéneos: obispos, sacerdotes, religiosos/as, representantes de asociaciones, teólogos/as, etc. La tarea era formular las contribuciones positivas que cada grupo hace a la vida de la iglesia, pero también una autocrítica en cuanto a los déficits que cada grupo encontraba en su propia praxis. Para el plenario los grupos podían presentar un aspecto positivo y otro aspecto negativo. Como aporte positivo los teólogos dijimos que somos una instancia crítica para la vida de la Iglesia. El déficit lo vimos en la falta de capacidad para hablar en un idioma que sea más comprensible para la gente no especializada en teología. Para mí fue muy impresionante lo que dijeron los obispos: como déficit central nos presentaron el hecho de que muchas veces simulaban una unidad entre ellos, que no existía, y que muchas veces no eran capaces de poner en claro sus conflictos.

El siguiente paso – otra vez en los grupos anteriores – se dedicó a la búsqueda común de criterios para la Iglesia del futuro. Se juntaron muchas ideas y propuestas, unas muy fundamentales, otras a un nivel práctico y concreto. Todos teníamos claro que en la base de la Iglesia debe estar la fe en Dios, el amor a Dios y al prójimo, pero también la voluntad de "interpretar los signos de los tiempos a la luz del evangelio" y de vivir en la sociedad de hoy. Al final, cada grupo presentó una sola frase para marcar un criterio o un aspecto de la Iglesia del futuro como la anhelaba. Se mencionaron entre otros los siguientes puntos: mejores estructuras de participación, la igualdad de mujeres y de hombres, el respeto mutuo entre clérigos y laicos, el respeto a las conciencias, la aceptación de homosexuales, una "pastoral de la misericor-

dia"... finalmente las mismas demandas que habíamos exigido en el memorándum.

Era muy claro que los representantes de los católicos comprometidos con su Iglesia queremos reformas profundas lo más rápido posible. Ya no estamos dispuestos a esperar otros decenios más. La gran mayoría de los participantes insistió en que se tenía que seguir adelante con este diálogo, que se tenía que llegar a resultados precisos. Entre ellos también el secretario general de la conferencia episcopal, el padre jesuita Hans Langendörfer.

El obispo Franz-Josef Bode de Osnabrück, sin duda uno de los obispos más abiertos de Alemania, dijo a la prensa que ahora ya no se podía dar pasos atrás. El arzobispo de Munich, el cardenal Reinhard Marx dijo al final que ahora todos los participantes tenían que contar su experiencia de este diálogo en las comunidades, grupos o gremios de donde vinieron. Esto también vale para los mismos obispos.

Los más conservadores, entre ellos el cardenal Joachim Meißner de Colonia, no habían asistido. Va a ser muy importante que los obispos participantes convenzan ahora a sus hermanos obispos de los chances que tiene este diálogo. Los organizadores del congreso nos prometieron que iban a publicar una documentación con todos los resultados del congreso en una página web: <http://www.dbk.de/themen/gespraechsprozess/> Hasta este momento, solamente salen allí algunos documentos preparatorios, la lista de participantes, algunas fotos y declaraciones para la prensa. Va a ser una primera prueba a la sinceridad de la voluntad de los obispos para entrar realmente en diálogo con los fieles, que se publiquen todos los resultados del congreso.

Debido a las vacaciones de verano, después del congreso, la discusión se calmó un poco. Sin embargo, en el periódico *Süddeutsche Zeitung* salieron dos entrevistas de obispos muy importantes para este proceso de diálogo. El 28 de julio, el cardenal Marx, bajo el título "También los homosexuales forman parte de la Iglesia", dio señales de una gran apertura hacia el diálogo. Pero días más tarde (31 de julio), el obispo Franz Josef Overbeck de Essen -responsable de *Adveniat* y los contactos con América Latina decía que no quería cambiar ningunas de las posturas controvertidas de la Iglesia, sola-

mente se trataba de buscar medidas para explicarlas mejor. Descalificó el memorándum como un modernismo superficial y como una "sopa ligera" ("dünne Suppe"), es decir sin contenidos sustanciales. Sin embargo en la conferencia de prensa después del congreso de Mannheim, el obispo Overbeck todavía había dicho que este congreso y el respeto mutuo que lo marcó debían señalar el estilo de la comunicación por venir. Aparentemente olvidó muy rápido lo que también él había experimentado en Mannheim.

Después de este proceso de diálogo iniciado este año las expectativas puestas en la visita del Papa del 22 al 25 de septiembre de 2011 eran muy grandes. No solamente en los medios de comunicación sino también en los discursos de los representantes oficiales del Estado y de la Iglesia se mencionaron los temas claves (todos los discursos, algunos también en Español, se encuentran en <http://www.papst-in-deutschland.de/presse/reden/>). En su saludo de bienvenida, el presidente de la República Federal de Alemania, él mismo un católico divorciado y vuelto a casar, preguntó: "¿Qué tan misericordiosamente trata la Iglesia las rupturas en la vida de los hombres? ¿Cómo maneja las rupturas en su propia historia y el comportamiento incorrecto de sus representantes? ¿Qué lugar tienen los laicos al lado de los sacerdotes, las mujeres al lado de los hombres?" Antes de su discurso en el parlamento alemán, el Bundestag, el presidente del mismo, Norbert Lammert, católico él también, dijo muy claramente: "En Alemania mucha gente, no solo católicos y protestantes comprometidos, siente la persistencia de la escisión eclesial como una contrariedad, también porque duda sinceramente que las diferencias entre las confesiones, las cuales sin duda existen, justifiquen el mantenimiento de la separación entre las Iglesias. Y anhela fervientemente que durante el pontificado de un Papa alemán, el primero desde la Reforma, se produzca no solo una nueva adhesión al ecumenismo sino un paso claramente perceptible hacia la superación de la escisión eclesial." El encuentro del Papa con representantes de la Iglesia Protestante en Alemania en Erfurt, en el convento de los agustinos, donde había vivido Martin Lutero, era un símbolo muy importante e impresionante. Pero el Papa no dio ninguna señal cómo se podrían acercar concretamente las Iglesias. Dijo que no había traído "un don ecuménico del huésped". La razón que daba para ello era la siguiente: "Cuando un jefe de



Estado visita un país amigo, generalmente preceden contactos entre las instancias que preparan la estipulación de uno o más acuerdos entre los dos Estados en la ponderación de los ventajas y desventajas se llega al compromiso que, al fin, aparece ventajoso para ambas partes, de manera que el tratado puede ser firmado. Pero la fe de los cristianos no se basa en una ponderación de nuestras ventajas y desventajas. Una fe autoconstruida no tiene valor. La fe no es una cosa que nosotros excogitamos o concordamos. Es el fundamento sobre el cual vivimos. La unidad no crece mediante la ponderación de ventajas y desventajas, sino profundizando cada vez más en la fe mediante el pensamiento y la vida." Pero los que anhelan mayor unidad entre las Iglesias quedaron desconcertados. Está muy claro que no piensan que la unidad de las Iglesias sea cuestión de negociaciones o de una ponderación de ventajas y desventajas, sino, precisamente, una cuestión de una profunda búsqueda de la verdad de la fe. El Papa parece desconocer la diferencia entre negociación y diálogo. Parece pensar que la verdad reside más bien en decisiones autoritarias, pero no en un diálogo sincero. Para los que exigen reformas, sin embargo, es exactamente esta profunda verdad de la fe que les lleva a exigir que las Iglesias superen los problemas que las dividen. Allí se vió algo muy significativo de todos los discursos del Papa en Alemania: no respondió de manera concreta a las demandas de reformas dentro de la Iglesia. Siempre insistió en una perspectiva más espiritual, más fundamental, pero sin decir cuales serían las consecuencias concretas sugiriendo que a nivel concreto nada debe cambiar.

En el encuentro del Papa con los representantes de los laicos, el presidente del Comité Central de los Católicos, Alois Glück, un político bastante conservador de la democracia cristiana, habló sobre el proceso del diálogo que había comenzado en Mannheim sobre las expectativas de los católicos en Alemania de que haya reformas dentro de la Iglesia. Mencionó el futuro Katholikentag (encuentro bienal de los laicos católicos en Alemania) del año 2012 que se va a tener bajo el título "Atreverse a un nuevo resurgimiento". ¿Y qué respondió el Papa? No se refirió al proceso de diálogo y los problemas concretos mencionados. Se quejó de un "relativismo subliminal que penetra todos los ambientes de la vida". Y criticó fuertemente las "estructuras" de la Iglesia en Alemania diciendo: "Permitidme afrontar aquí un punto de la situación específica alemana. La Iglesia está organizada de manera óptima. Pero, detrás de las estructuras, ¿se encuentra la fuerza espiritual correspondiente, la fuerza de la fe en un Dios vivo? Debemos decir sinceramente que hay un desfase entre las estructuras y el Espíritu." Y añadió: "La verdadera crisis de la Iglesia en el mundo occidental es una crisis de fe. Si no llegamos a una verdadera renovación en la fe, toda reforma estructural será ineficaz." Como dijo eso justamente en el encuentro con los representantes de los laicos, hay que pensar que, sobre todo, son las estructuras para la representación de laicos las que le parecen ser un problema.

A pesar de impresionantes celebraciones litúrgicas, en las cuales participó más gente de la que se había pensado (unos 300.000 en total), a pesar de la capacidad intelectual del Papa y la buena atmósfera de la visita, muchos católicos quedaron muy desconcertados y decepcionados de su visita. En muchas ocasiones el Papa utilizó sus reflexiones teológicas profundas para evitar cualquier postura frente a las urgentes cuestiones concretas. Queda solamente una reacción de los fieles: no dejar estas reflexiones teológicas a los representantes de la jerarquía, sino hacer ver que la misma concentración al centro de nuestra fe nos exige reformas profundas – y pasos concretos. Es exactamente la verdadera renovación en la fe la que implica reformas estructurales para que no haya un abismo entre lo dicho y lo hecho, y la que solamente haría más creíble la Iglesia del futuro.☞

# Los “indignados” una causa justa y previsible

*Carlos Jaquinandi Castro*

*Coordinador de la agencia SERPAL, Servicio Prensa Alternativa.*

*Catalunya, España. [www.serpal.info](http://www.serpal.info)*

Gunnar Myrdal, premio Nobel de Economía 1974 solía decir que detrás de cada problema económico había un problema político. Tomo prestada esta cita frecuente del profesor Vincenç Navarro, para tratar de explicar el proceso de insurrección pacífica de amplios sectores de la población española, definido como “los indignados”. La crisis estructural de la economía capitalista a nivel mundial mostró sus primeros signos en el 2008 cuando Lehman Brothers, el cuarto banco de inversión norteamericano se declaró en quiebra al no poder asumir su cartera de créditos. En pocos meses la crisis se propagaba a todo el sistema financiero global. En Europa, donde desde años antes se padecían las consecuencias de políticas neoliberales, los gobiernos y sus parlamentos aprobaron leyes que representaron fuertes retrocesos en derechos sociales y laborales de los ciudadanos. Las estadísticas reflejan que en las últimas décadas ha crecido de forma constante la brecha entre las rentas del capital y las rentas del trabajo. Esos resultados han provocado una pauperización de gran parte de la sociedad y una elevadísima cifra de desocupados, que en algunos países, por ejemplo España, llega a superar el 20% de la población. Globalmente aumentó el deterioro de las condiciones de vida, ya que millones de jóvenes, muchos de ellos con buena formación profesional o académica, solo pueden aspirar a un trabajo precario y mal remunerado. El estallido de la que se denominó “burbuja inmobiliaria”, provocó que se cortara la cadena de ventas sobrevaluadas de pisos y viviendas en general. Miles de trabajadores de la construcción pasaron a engrosar las filas de desocupados. Muchos de ellos inmigrantes que brindaron en la última década mano de obra barata y en las tareas más difíciles y pesadas. Milla-

res quedaron atrapados por abusivas hipotecas bancarias cuyo pago se tornó imposible. Entonces se encontraron que perdían los dineros que habían adelantado por los intereses, perdían la vivienda y además, ante la depreciación del bien, les quedaba una deuda impagable. La justicia española, falló que la entrega de la vivienda no cancelaba la deuda. O sea que consideran que el hipotecado no era el bien, sino la persona. Lo sorprendente es que salvo protestas aisladas, la sociedad parecía soportar con resignación las nuevas circunstancias, la pérdida de trabajo, la precariedad, los desahucios y el deterioro de los servicios sociales.

## Se quiebra el letargo

En febrero de este año, en un artículo de la Agencia SERPAL ([www.serpal.info](http://www.serpal.info)) escribí: “Europa parece adormecida mientras los enterradores de lo que resta del ‘estado del bienestar’, continúan su tarea con el liderazgo de Merkel y Sarkozy más una extensa lista de complicidades. Ante las evidencias de la crisis capitalista proclamaron la necesidad de “refundarlo”, de multiplicar los controles, de terminar con los paraísos fiscales (seguro refugio del dinero mal habido) y hasta de la nacionalización de al menos de una parte de la banca. Dos años después, lo cierto es que han hecho todo lo contrario. Son los trabajadores, las mayorías sociales, las que sufren las consecuencias con la pérdida progresiva de derechos sociales y laborales que costaron años de lucha y sacrificios. Y esos golpes son asumidos pasivamente, como si fueran justos, como si fueran un castigo merecido. En tanto, banqueros, mercaderes diversos y los grandes grupos económicos aumentan sus ganancias y sus ventajas. (Los cinco prin-



cipales bancos españoles obtuvieron durante el 2010 una ganancia de 14.000 millones de euros.)". La reflexión - en realidad- prologaba un comentario sobre la fuerte propagación en Francia de un pequeño librito de Stéphane Hessel, un alemán emigrado a Francia que combatió en la resistencia contra el nazismo y que en 1948 participó en la redacción de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre. Hoy tiene 93 años, pero conserva una excepcional lucidez que lo llevó a convocar a la indignación de los ciudadanos. Publicado originalmente por una pequeña editorial francesa con un modesto tiraje de 8.000 ejemplares, tuvo tal acogida entre la juventud que debieron hacerse sucesivas ediciones llegando las ventas a superar el millón de ejemplares. El texto, titulado precisamente "Indignaos", era una descripción puntual de los retrocesos en derechos y libertades en las últimas décadas y no ofrecía "fórmulas mágicas" para superarlas; simplemente convocaba a indignarse y reaccionar. Y nos recordaba que en Europa se están perdiendo muchas conquistas sociales, políticas y económicas que fueron parte del programa elaborado hace 66 años por el Consejo Nacional de la Resistencia y se consiguieron en la post-guerra. Cita, entre otras, la Seguridad Social y se pregunta: "¿ Como puede ser que actualmente no haya suficiente dinero para mantener y prolongar estas conquistas cuando la producción de riqueza ha aumentado considerablemente desde la Liberación, un periodo en el que Europa estaba en la ruina?". En Marzo comenzó a circular en España la traducción en castellano del panfleto de Hessel... y fue parte del impulso que recibió una convocatoria preparada por "Democracia Real Ya", una organización social de reciente creación. Utilizando las redes sociales y las nuevas tecnologías, DRY llamó a manifestarse el domingo 15 de mayo en diversas plazas del estado español por una nueva forma de hacer política y por una "auténtica democracia". La respuesta superó todas las expectativas y miles de personas, en su mayoría jóvenes, colmaron los espacios públicos. En la Puerta del Sol, pleno centro de Madrid, gran parte de los manifestantes decidieron acampar y lo mismo comenzó a suceder en otras ciudades españolas. Así nació el Movimiento "15M", que se transformó en asambleas con amplia participación democrática. Entre sus prime-

ros consensos, coincidieron en exigir la eliminación de los privilegios de la clase política. Marcaron distancia de partidos y sindicatos, y una de las consignas más escuchadas fue "no les votes" ante la inminencia de las elecciones municipales. Pero con el transcurrir de los días, el "15M" a través de sus asambleas y comisiones fue consolidándose como una alternativa de lucha social y comenzó a pronunciarse sobre diversas cuestiones fundamentales exigiendo cambios y reformas.

### **"No somos anti-sistema, el sistema es anti-nosotros"**

La clase política quedó sorprendida, pero pasados unos días intentó utilizar la pacífica insurrección ciudadana en favor de sus propios intereses. Prácticamente todos los partidos, gobierno y oposición, encontraron argumentos para llevar agua a su molino. Los "indignados" continuaron sus acampadas y asambleas y fueron reconociendo sus puntos comunes, más allá de las lógicas diferencias por su heterogeneidad, por provenir de diversos sectores sociales y de diferentes experiencias personales. Algunas acciones represivas ( como el intento policial de "recuperar" la "Puerta del Sol" ) no solo fracasaron, sino que consiguieron fortalecer el naciente movimiento. Durante muchos días los medios de comunicación, incluso aquellos privados que expresaban su rechazo por las formas "anárquicas" de las protestas, tuvieron que destacar la importancia de las marchas, asambleas y declaraciones de los "acampados" en Madrid, en Barcelona y en al menos un centenar de ciudades de todas las regiones españolas. Las consignas más coreadas o mas escritas en los carteles, fueron dando pauta de lo que pretendían expresar los "indignados": "No somos mercancías en manos de políticos y banqueros"; "me sobra demasiado mes al final del sueldo"; "no somos antisistema, el sistema es antinosotros"; "error 404: Democracia not found"; "mis sueños no caben en tus urnas"; "bipartidismo es dictadura"; "no hay pan para tanto chorizo" ( donde "chorizo" es equivalente a ladrón ); " le dicen democracia, pero no lo es"; "el pueblo unido funciona sin partidos"; "no es una crisis, es una estafa"; "no apagues la televisión, podrías pensar"; "esta no

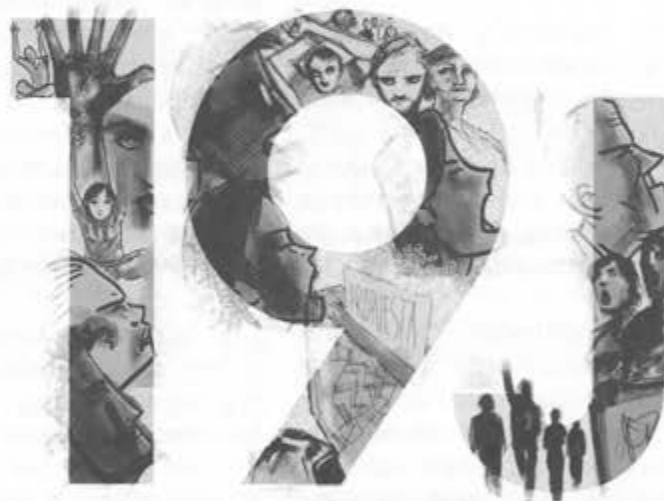
es una cuestión de derechas contra izquierdas, es de los de abajo contra los de arriba"...y así un infinito repertorio de la creatividad popular desplegado en las marchas y acampadas. Pero el transcurrir de las semanas fue provocando un previsible desgaste en el ímpetu y masividad del movimiento, que fue catalizando en estructuras más o menos estables que siguen efectuando puntuales convocatorias y actuando ante circunstancias concretas: por ejemplo, solidarizándose con aquellas familias con riesgo de desahucio por la imposibilidad de pagar la hipoteca de su vivienda. Decenas de desalojos fueron impedidos por la presencia masiva de manifestantes ante los agentes judiciales y policiales. Y ante los incipientes "recortes" en las prestaciones sociales, comenzaron sus acciones en defensa de la educación y la sanidad públicos.



### Vivimos un tiempo de transición

Pero España no ha sido la excepción en un proceso que con distintos tiempos y formas conforma una creciente ola de descontento de gran parte de las sociedades de diversos países ante el rumbo que toma la "globalización". Expresan su cansancio ante políticas que aumentan la brecha entre unas minorías muy enriquecidas y un número creciente de ciudadanos que caen en la pobreza o la marginación. Grecia, Francia, Reino Unido y hasta Israel, tienen sus propios movimientos de protesta. Y en momentos de redactar esta crónica, en Estados Unidos y a partir de las protestas contra el centro mundial del poder financiero, Wall Street, comienza a extenderse un movimiento ciudadano que levanta similares reclamos a los que se escuchan en otras partes del mundo. En definitiva, un reclamo de justicia que se hace universal. Que afirma que la paz y el bienestar de la humanidad está precisamente en el ejercicio real de la justicia, en la equitativa distribución de bienes y riquezas, en el respeto de la Naturaleza y el Medio Ambiente, y en una convivencia respetuosa y solidaria de pueblos y razas. ☐

## TOMA LA CALLE



**L@S INDIGNAD@S  
SOMOS TOD@S**

**MANIFESTACIÓN MOVIMIENTO 15 de MAYO**

**19 de Junio - 19:30 h**

PZA CORREDERA - TENDILLAS - CRUZ CONDE - RONDA DE LOS TEJARES - GRAN CAPITÁN

<http://cordoba.tomalaplaza.net/>

@campadaCDB #campadaCDB www.facebook.com/acampadacordoba

# Teo – Lógicas

## La oportunidad de la Sociedad Civil Mexicana

*Colectivo Zarza de Monterrey*

El terremoto de 1985 en la Ciudad de México inició, en opinión de muchos, la formación de la Sociedad Civil Mexicana (SCM). Diferentes organizaciones de ciudadan@s superaron con mucho la reacción de las autoridades, y jugaron un papel importante en la recuperación de víctimas y en la reconstrucción de la ciudad.

Pasaron los años y, no obstante el surgimiento de muchas Organizaciones No Gubernamentales, la SCM no se consolidaba. La participación política de la ciudadanía, por ejemplo, seguía regentada por los partidos, y reducida a los tiempos electorales.

En los últimos meses, junto al deterioro constante de la práctica política institucional, han aparecido en el escenario nacional diferentes organizaciones sociales. La que más ha llamado la atención es el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, capitaneado por el poeta cristiano Javier Sicilia, pero existen también iniciativas para defender los derechos de mujeres y de jóvenes, de migrantes y de indígenas, de la naturaleza permanentemente explotada y de minorías estigmatizadas. ¿Estamos, ahora sí, ante la consolidación de la SCM?

Es preciso recordar algunas características de la Sociedad Civil (SC) en general, para ver si la nuestra se adecúa a esas notas.

Cualquier SC tiene que presentarse como autónoma del Estado. No se trata de oponerse por consigna a las iniciativas de las instituciones, pero sí de mantenerse independiente, sobre todo económicamente. Otra característica de las SCs es su antipopulismo y su antipateralismo. Ni divinizar al pueblo, suponiendo que todas sus demandas son viables, ni esperar todo de las autoridades, negando la propia responsabilidad.

Las SCs están concientizadas y son críticas, elaboran programas racionales y no se dejan manipular ni por los partidos políticos ni por los medios de comunicación. Están organizadas y son capaces de capitalizar las naturales diferencias que existen en las organizaciones, enriqueciéndose con sus aportes.

La pluralidad es otro de sus componentes. Y quizá este dato es el que más dificulta su consolidación, pues hay ocasiones en que movimientos tanto



“de derecha” como “de izquierda” tienen objetivos comunes, y no siempre coinciden en la metodología para alcanzarlos.

Las SCs se vinculan a otras SCs internacionales, lo que les permite salir del estrecho abanico de problemas y demandas en el que muchas veces se instalan. Tienen una visión global, y superan los naturales inmediatismos que en no pocas ocasiones las han generado.

Habría varias características más. Ojalá y este resurgimiento de la SCM marque el momento de su consolidación, incorporando esos datos. El momento político que vivirá el país el año próximo, con los procesos electorales, será una buena oportunidad para demostrarle a México que es a través de la SC, y no de los partidos, como encontraremos la salida al laberinto social en que nos encontramos. ☐

# Pas – Torales

## Defendamos la creación

*Colectivo Zarza de Monterrey*

**Armando, Claudia, Tere y Boni,** cuando eran jóvenes participaban en las CEBs, y después de muchos años se reunieron para celebrar los 50 años de Boni. Platicaban de deportes y uno de los invitados resaltó el gran estadio de fútbol que se va a construir en las márgenes del río La Silla en el área de La Pastora.

**Armando** replicó: Esta obra antepone los intereses de unos cuantos y no toma en cuenta el daño que causa a la ecología y como consecuencia a la sociedad que vive en el área metropolitana de Monterrey.

**Tere:** Efectivamente, La Pastora representa un pulmón de área verde que, capta agua, libera oxígeno, regula la temperatura y es hábitat de cientos de especies de flora y fauna.

**Claudia:** Y nos ayuda frente a la contaminación que ya padece la ciudad, de modo particular de parte de las empresas cementeras que están pulverizando las montañas.

**Boni:** El proyecto del estadio recibe un fuerte impulso de los MCS que promueven el fanatismo en el deporte y la falta de conciencia social de los ciudadanos.

**Armando:** La Carta de la Tierra, en el principio número 5, recomienda: Proteger y restaurar la integridad de los sistemas ecológicos de la Tierra, con especial preocupación por la diversidad biológica y los procesos naturales que sustentan la vida.

**Tere:** Y en este caso concreto, significa también proteger a los ciudadanos de la fuerte contaminación ambiental, de las fuertes sequías y de los fuertes calores que padecemos.

**Claudia:** Necesitamos cambiar nuestra mentalidad de pensar solo en el bienestar personal y comenzar a pensar con sentido social pues el neoliberalismo, propio de la sociedad industrial, nos cierra el corazón hacia la naturaleza y hacia los demás.

**Boni:** La defensa de la vida en sus diferentes formas tiene que ser el motor de todas nuestras actividades.

**Armando:** Con la experiencia que tenemos a estas alturas tanto en lo social como en lo religioso no podemos quedarnos con los brazos cruzados.

**Tere:** Hagamos un plan, que favorezca un movimiento ecológico, lo cual significa que tendremos que seguirnos reuniendo.

**Boni:** Tenemos que luchar contra el fanatismo y aprovechar todos los medios que tenemos y trabajar mucho en el campo de la formación de conciencia social y ecológica.

**Armando:** Yo me junto con un grupo de maestros que tienen este tipo de inquietudes y que podrían influir en otros para darles temas de esta naturaleza a los niños.

**Claudia:** Yo en mis clases de la Universidad me comprometo a incluir de manera permanente el rollo de lo ecológico.

**Boni:** Yo me comprometo a elaborar en la imprenta volantes alusivos al tema y repartirlos en lugares públicos y además a organizar una caminata por las márgenes del río.

**Tere:** Por mi parte me comprometo a buscar a los grupos ecologistas y apoyarlos en sus marchas.

**Armando:** Espero que todos estemos dispuestos para llevar nuestra reclamación ante las cámaras de gobierno y ante el mismo gobernador.

**Claudia:** Pero que después de que cada uno hagamos nuestro compromiso, nos volvamos a reunir para sopesar los avances y las dificultades, siempre en defensa de la vida. ☐





# No sólo de pan...

Miguel Ángel Espinosa Garza, Valentín Treviño Ramos,  
Hugo Alberto Chávez Jiménez  
Arquidiócesis de Monterrey

---

## SANTA MARÍA MADRE DE DIOS 1 DE ENERO DEL 2012

---

Iniciamos el año con la fiesta de Santa María Madre de Dios; estamos todavía en el marco de la celebración del nacimiento del Hijo de Dios y de los encuentros familiares propios de estos días. Queremos un año de paz para nuestras familias, para nuestra Patria, para nuestras ciudades. ¿Qué podemos hacer aparte de nuestra participación ciudadana activa?

“Creo que al amor a la oración prolongada es un signo importante al que no deben renunciar, seguros de que por medio de ella tendrán solución muchas situaciones aparentemente imposibles, gracias al poder de Dios. Por eso proclaman y honran a Jesús, el Mesías, Hijo de Dios e Hijo del hombre. Contemplando su rostro recuperan el aliento para su tarea, que quiere hacer presente la humanidad de Dios en lo más vivo de la pareja y de la familia humana.

Estoy convencido de que esta tarea es la mejor fuerza para enfrentarse al ateísmo e indiferentismo contemporáneo, que generalmente no se debe a prejuicios ideológicos o teóricos, sino a la dificultad que el hombre encuentra para ver a Dios en lo cotidiano, y por consiguiente al sentido doloroso de la ausencia de Dios.

Ustedes que sienten presente a Dios en las pequeñas realidades de cada día... responda de forma incisiva a la pregunta angustiada de la humanidad: ¿Dónde está tu Dios?” (C. M. Martín, Familia y vida laical).

### Evangelio (Lc 2,16-21)

Llama la atención que tanto en el nacimiento del Hijo de Dios (Lc 2,6-7) como en el encuentro de los pastores con el niño Dios (Lc 2,16) sean narrados en dos y un versículo respectivamente. En cambio percibimos que hay más cuidado y desarrollo literario en las circunstancias en torno al nacimiento y en el anuncio de la gran alegría. El evangelista lo hace a propósito ya que toda la vida de Jesús y no sólo sus primeras horas confirmarán la buena nueva.

La palabra de Dios se ha hecho tan cercana que se puede ver y oír (vv. 17-18.20). Estos versículos están llenos de términos teológicos que se entenderán mejor a lo largo del evangelio: “todo lo que les habían dicho acerca de él” (v. 17) se refiere al acontecimiento y su interpretación divina, así como al discurso de la predicación, por eso también se maravillan todos al oír a los pastores (v.18).

María también se sorprende por eso las expresiones “guardaba todas estas cosas” y “las meditaba en su corazón”. El vocabulario es muy selecto, indica registrar y conservar en la memoria, tanto lo visto como las palabras oídas. No es el recuerdo melancólico de un pasado, sino una memoria del contenido vivo de la fe.

### Actualización desde *Redemptoris Mater*

La Virgen de Nazaret se ha convertido en la primer “testigo” de este amor salvífico del Padre y desea permanecer también su humilde esclava siempre y por todas partes. Para todo cristiano y para todo hombre, María es la primera que “ha creído”, y precisamente con esta fe suya de esposa y madre

quiere actuar sobre los que se entregan a ella como hijos. Y es sabido que cuanto más estos hijos perseveran en esta actitud y avanzan en la misma, tanto más María les acerca a la “inescrutable riqueza de Cristo” (Ef 3,8).

Esta dimensión mariana en la vida cristiana adquiere un acento peculiar respecto a la mujer y su condición. En efecto, la femineidad tiene una relación singular con la madre del redentor... La figura de María de Nazaret proyecta luz sobre la mujer en cuanto tal por el mismo hecho de que Dios, en el sublime acontecimiento de la encarnación del Hijo, se ha entregado al ministerio libre y activo de una mujer. Por tanto, se puede afirmar que la mujer, al mirar a María, encuentra en ella el secreto para vivir dignamente la femineidad y para llevar a cabo su verdadera promoción. A la luz de María la Iglesia lee en el rostro de la mujer los reflejos de una belleza, que es espejo de los más altos sentimientos de que es capaz el corazón humano: la oblación total del amor, la fuerza que sabe resistir a los más grandes dolores, la fidelidad sin límites, la laboriosidad infatigable y la capacidad de conjugar la intuición penetrante con la palabra de apoyo y estímulo (n. 46).

### Preguntas para reflexionar

En una sociedad particularmente problemática como la nuestra ¿cómo se puede hablar de la efectividad de la oración? ¿Qué cosas podríamos “guardar” y “meditar” en nuestro corazón a semejanza de María? ¿Qué sentimientos y actitudes sublimes descubres en las mujeres creyentes de nuestro entorno?

---

### LA EPIFANÍA DEL SEÑOR 8 DE ENERO DEL 2011

---

La epifanía es la manifestación de Dios a los seres humanos. A partir de esta realidad podemos también incursionar en un ámbito más íntimo de esta epifanía. Escuchemos a un grande de la filosofía: “En términos de desarrollo... ese crecimiento gradual de la conciencia del yo, tal como antes lo

considerábamos [en esta disertación], se movía dentro de la categoría del yo humano, o del yo cuya medida era el hombre. Pero este yo alcanza una nueva cualidad y una nueva calificación al ser precisamente un yo delante de Dios. Ahora ese yo ha dejado de ser simplemente un yo humano para convertirse en lo que yo estoy dispuesto a llamar –con la esperanza de que no se me comprenda mal– el yo teológico, es decir el yo precisamente delante de Dios. ¿Acaso no es una nueva realidad infinita la que alcanza el yo al saber que existe delante de Dios y convertirse en un yo humano cuya medida es Dios?

Un vaquero –si es que esto es una imposibilidad– que no fuese más que un yo delante de sus vacas, sería indudablemente un yo muy inferior; y la cosa tampoco cambiaría mucho aunque se tratara de un monarca que sólo fuese un yo frente a sus esclavos. Tanto el vaquero como el monarca absoluto carecerían en realidad de un yo, pues en ambos casos falta la auténtica medida... ¿Que rango infinito adquiere el yo cuando Dios se convierte en la medida suya! (Soren Kierkegard, La enfermedad mortal).

### Evangelio (Mt 2,1-12)

El evangelista Mateo, después de presentar en el capítulo primero la genealogía de Jesús y la concepción virginal de María, nos plantea que la salvación también es ofrecida a los gentiles. Ahora bien, si éstos no habían recibido la revelación, ¿cómo descubrieron que había nacido el Mesías? Por otro lado, ¿por qué tanto Herodes como el pueblo de Jerusalén se perturban? Los dirigentes religiosos, sacerdotes y fariseos, sabían dónde debía nacer el Mesías. Sin embargo, uno descubre un cierto contraste en la narración. ¿Estaban preparados para esa llegada? Con este estilo narrativo, ¿Mateo trata de decir que aunque se trate del pueblo elegido si no hay un corazón bien dispuesto no hay garantía automática de descubrir a Dios?

La manera como desarrolla Mateo esta escena es por medio de una interpretación muy judía. Esta llena de un gran contenido simbólico y teológico.



De Belén de Judá (quizá el clan más pequeño) saldrá el pastor de Israel. Tenemos aquí el frecuente tema de la exaltación por parte de Dios de los más pequeños. Los magos no sólo representan a los extranjeros sino que son astrólogos, sabios, gente preparada que de alguna manera entraron en contacto con el mesianismo judío; la aparición de una estrella los ha llevado a cuestionarse si será el tiempo del nacimiento del rey de los judíos. Sorprende mucho la docilidad de estos hombres hasta el punto de alegrarse, postrarse, adorar al niño Jesús y ofrecerle los mejores regalos. En cambio, Herodes y el pueblo se sobresaltan. Al parecer, Herodes que había subido al poder por intrigas y políticas sucias siente que en el niño rey su poder se ve amenazado. Por su parte, la reacción del pueblo que conoce en sus dirigentes las esperanzas mesiánicas, desconcierta mucho; no está preparado para su llegada.

#### **Actualización desde la *encíclica Fe y Razón*.**

“Lo que es verdad, debe ser verdad para todos y siempre. Además de esta universalidad, sin embargo, el hombre busca un absoluto que sea capaz de dar respuesta y sentido a toda su búsqueda. Algo que sea último y fundamento de todo lo demás. En otras palabras, busca una explicación definitiva, un valor supremo, más allá del cual no haya ni pueda haber interrogantes o instancias posteriores. Las hipótesis pueden ser fascinantes, pero no satisfacen. Para todos llega el momento en el que, se quiera o no, es necesario enraizar la propia existencia en una verdad reconocida como definitiva, que dé una certeza no sometida ya a la duda.

Los filósofos, a lo largo de los siglos, han tratado de descubrir y expresar esta verdad, dando vida a un sistema o una escuela de pensamiento. Más allá de los sistemas filosóficos, sin embargo, hay otras expresiones en las cuales el hombre busca dar forma a una propia « filosofía ». Se trata de convicciones o experiencias personales, de tradiciones familiares o culturales o de itinerarios existenciales en los cuales se confía en la autoridad de un maestro. En cada una de estas manifestaciones lo que permanece es el deseo de alcanzar la certeza de la verdad y de su valor absoluto.

También es necesario reconocer que no siempre la búsqueda de la verdad se presenta con transparencia ni de manera consecuente. El límite originario de la razón y la inconstancia del corazón oscurecen a menudo y desvían la búsqueda personal” (nn. 27-28).

#### **Preguntas para reflexionar**

¿Por qué crees que el hombre alcanza su verdadera medida delante de Dios? ¿Conoces personas que aunque no sean cristianas tengan un corazón abierto al encuentro con Dios? ¿Cómo se manifiesta Dios a los seres humanos de este tiempo?

---

#### SEGUNDO DOMINGO ORDINARIO 15 DE ENERO DEL 2012

---

En el evangelio de hoy, Jesús plantea una pregunta que nos viene bien a todos: “¿qué buscan?”; inmediatamente después dirá “vengan a ver”. El maestro quiere que estos dos discípulos se encuentren no con algo sino con alguien; esto se comprende mejor al final del evangelio con una pregunta muy distinta a María Magdalena: “¿a quién buscas?” (Jn 20, 15).

“La conversación es la maravilla de las maravillas. Hablar es, al mismo tiempo que conocer al otro, darse a conocer. El otro no sólo es conocido, es saludado. No sólo es nombrado, sino también invocado. No pienso sólo en lo que el otro es para mí, sino también y al mismo tiempo, qué soy para él. Llamándolo de un modo u otro lo convoco. No sólo conozco, sino que estoy en sociedad... Hablar instituye así la relación moral de igualdad, por consiguiente reconoce la justicia. Incluso cuando se le habla a un esclavo, se habla a un igual. Aquello que se dice, el contenido comunicado sólo es posible gracias a esa relación frente a frente.

El rostro no es el conjunto de una nariz, una frente, unos ojos, etc., es por cierto todo eso, pero toma la significación de un rostro por la dimensión nueva

que abre en la percepción de un ser... Las cosas no se presentan nunca personalmente y, al fin de cuentas, no tienen identidad. A la cosa se le aplica la violencia. Ella la utiliza, la captura. Las cosas dan cabida, no ofrecen un rostro. Son seres sin rostro. Quizá el arte busca dar un rostro a las cosas y es allí donde reside a la vez su grandeza y su engaño” (Emmanuel Levinas, *Difícil Libertad*).

### El Evangelio (Jn 1,35-42)

Volvemos a encontrarnos al Bautista como uno de los personajes importantes al inicio del ministerio de Jesús. Entre el pueblo judío, al que apenas se le iba a anunciar la Buena Nueva, Juan gozaba de una gran simpatía, había sido un verdadero profeta pero ¿era a él y a su doctrina a quien habían de seguir? ¿Era lo mismo ser discípulo de Jesús que del Bautista? ¿Qué diferencias había entre ambos? ¿Por qué este tema es uno de los primeros en el evangelio de Juan?

Nuestro texto está cargado de un lenguaje sobre el discipulado. La primera enseñanza es que Juan, a pesar de su vocación profética, su escuela, fama y honestidad, no es la figura central, sólo es el precursor. Se hace a un lado para darle paso a al más poderoso, a Jesús, el enviado de Dios. Con la expresión “He aquí al Cordero de Dios” el Bautista reconoce quién es Jesús y quiere que sus discípulos hagan lo mismo; de hecho, dos de los suyos siguen a Jesús. Aunque el verbo “seguir” indica un desplazamiento físico, en el fondo se esconde el deseo de vivir sus enseñanzas. Jesús es quien se vuelve hacia los discípulos de Juan y las primeras palabras del evangelio son estas: “¿Qué buscan?”. Ellos responden también con una pregunta “¿Dónde vives Rabí?”. Este diálogo nos lleva a pensar que el evangelista interpela de la misma manera a quién lea su evangelio. El ambiente de fondo es sapiencial. Un Rabí es un hombre sabio, conocedor de Dios. En la teología del cuarto evangelio Jesús es la Sabiduría que se pone al alcance de todos los hombres. El título de “Rabí” junto con una pregunta que lanza Jesús, curiosamente se repetirá al final del evangelio cuando el Señor se le aparezca a María Magdalena (cfr. 20, 15-16). Esto nos da una clave sobre lo que

quiere san Juan. Aquí, al inicio, se trata de seguir al Maestro; si lo hacen, al final, no tendrán dificultad para descubrirlo Resucitado. La narración termina cuando Andrés lleva a Pedro ante Jesús y este último tiene un llamado personal.

La actitud de búsqueda es algo natural en las personas. Lo que en el fondo queremos es encontrar algo o alguien que llene nuestro interior, que le de sentido a lo que somos y hacemos.

### Actualización desde la exhortación apostólica *Verbum Domini*

La tradición patristica y medieval, al contemplar esta «Cristología de la Palabra», ha utilizado una expresión sugestiva: el Verbo se ha abreviado: «Los Padres de la Iglesia, en su traducción griega del antiguo Testamento, usaron unas palabras del profeta Isaías que también cita Pablo para mostrar cómo los nuevos caminos de Dios fueron preanunciados ya en el Antiguo Testamento. Allí se leía: “Dios ha cumplido su palabra y la ha abreviado” (Is 10,23; Rm 9,28)... El Hijo mismo es la Palabra, el Logos; la Palabra eterna se ha hecho pequeña, tan pequeña como para estar en un pesebre. Se ha hecho niño para que la Palabra esté a nuestro alcance». Ahora, la Palabra no sólo se puede oír, no sólo tiene una voz, sino que tiene un rostro que podemos ver: Jesús de Nazaret (n. 12).

### Preguntas para reflexionar

A nivel de espiritualidad cristiana ¿qué significa que Dios me hable y que yo pueda hablar con él? ¿Qué significa que Juan el Bautista sea solamente “el precursor”? ¿Dónde vive Jesús?

---

TERCER DOMINGO ORDINARIO  
22 DE ENERO DEL 2012

---

“La conversión en el AT tenía como término a Dios, equivale ahora a la adhesión a Jesús (Mc



4,12); los israelitas a quienes estaba prometido que habían de ser discípulos de Dios (Is 54,13) son los discípulos propios de Jesús (Mc 4,34); La profecía ya no se ejerce en nombre de Dios, sino de Jesús (Mc 9,37,39); “fe en Dios” (Mc 11,22) y “fe en Jesús” (Mc 9,42) son equivalentes. Al “Señor de la viña” en el AT (Mc 12,9) corresponde Jesús, “el Señor de la casa” (Mc 13,35); a los elegidos de Yahvé del AT (Mc 13,20) suceden “los elegidos del Hombre” (Mc 13,35), en correspondencia con el cambio de alianza: la que Jesús inaugura es su propia alianza (Mc 14,24).

La afirmación de la divinidad de Jesús el Hombre es indiscutible en evangelio de Marcos. Se propone una vez en términos que pueden llamarse juánicos: Mc 9,37 expresa una identificación de Jesús con el que lo ha enviado.

Téngase en cuenta, sin embargo, que la denominación “el Hombre” se aplica por antonomasia a Jesús, pero es extensiva a los que reciben de él el Espíritu y llevan su seguimiento hasta el final. Todo seguidor de Jesús está llamado a alcanzar la plenitud humana que coincide con la plena filiación divina” (Juan Mateos, Los “DOCE” y otros seguidores de Jesús en el evangelio de Marcos).

### El evangelio (Mc 1,14-20)

Nuestro recorrido litúrgico continúa con el inicio del ministerio de Jesús y el llamado de los primeros discípulos, la semana pasada era en el evangelio de san Juan, ahora en Marcos. Los primeros dos versículos son una breve introducción pero llena de gran contenido. Están ubicados en el tiempo y el espacio pero ¿Qué tipo de cronología? ¿Qué intención hay en la geografía? A diferencia del cuarto evangelio, donde los discípulos son quienes buscan, para Marcos, Jesús es el que está en movimiento, el que los sorprende en sus tareas cotidianas. La respuesta de los futuros discípulos es inmediata, pero uno se interroga ¿Así de sencillo dejaron familia, oficio, etc., y lo siguieron? Si no es así, ¿Por qué este estilo narrativo? ¿Tiene algún significado que las primeras cuatro personas llamadas fueran pescadores?

Jesús inicia su ministerio cuando el tiempo era preciso, teológicamente el indicado, diríamos: “llegada la plenitud de los tiempos”. La expresión de Marcos es utilizada en el lenguaje apocalíptico; Dios fijó un tiempo especial para la manifestación de Jesús. En cuanto a la geografía el evangelista le da gran importancia a Galilea; incluso más que a Jerusalén donde el Mesías es rechazado. Es en esta pequeña ciudad donde se inicia la Buena Nueva y se extiende la fama de Jesús. Quizá el evangelista trata de decir que el Señor parte de una ciudad insignificante; su patria es el lugar donde hay una respuesta de parte de los hombres.

El evangelio de Marcos aunque parco en sus narraciones tiene una profundidad sorprendente. No se detiene en detalles pero está claro que el seguimiento inmediato es consecuencia de una atracción especial, supone un cierto conocimiento de Jesús y es expresión de la fe de los discípulos. Es difícil saber el tipo de fama del que gozaban los pescadores, lo que si se puede decir es que eran gente de condición humilde. Se encuentran ante una nueva vocación que metafóricamente tiene continuidad con su antiguo oficio: “serán pescadores de hombres”

### Actualización desde *Chistifideles Laici*

Dios ha pensado en nosotros desde la eternidad y nos ha amado como personas únicas e irrepetibles, llamándonos a cada uno por nuestro nombre, como el Buen Pastor que «a sus ovejas las llama a cada una por su nombre» (Jn 10, 3). Pero el eterno plan de Dios se nos revela a cada uno sólo a través del desarrollo histórico de nuestra vida y de sus acontecimientos, y, por tanto, sólo gradualmente: en cierto sentido, de día en día...

De todos modos, no se trata sólo de saber lo que Dios quiere de nosotros, de cada uno de nosotros en las diversas situaciones de la vida. Es necesario hacer lo que Dios quiere: así como nos lo recuerdan las palabras de María, la Madre de Jesús, dirigiéndose a los sirvientes de Caná: «Haced lo que Él os diga» (Jn 2, 5). Y para actuar con fidelidad a la voluntad de Dios hay que ser capaz y hacerse cada vez más

capaz. Desde luego, con la gracia del Señor, que no falta nunca, como dice San León Magno: «¡Dará la fuerza quien ha conferido la dignidad!»; pero también con la libre y responsable colaboración de cada uno de nosotros (n. 58).

### Preguntas para reflexionar

¿Qué significa la invitación de Jesús a “convertirnos” en el contexto del llamado de los primeros discípulos? ¿Desde que situación concreta me ha llamado Jesús y qué espera de mí?

---

#### CUARTO DOMINGO ORDINARIO 29 DE ENERO DEL 2012

---

Es conocida la teoría de René Girard acerca del mimetismo colectivo y unánime contra un chivo expiatorio, para disfrazar el mal y la violencia latente en la comunidad (o en la humanidad); tal es el caso en la historia de Job, en el endemoniado de Gerasa, en la de Juan el Bautista y en la de Jesús mismo. Desde esta singular clave interpretativa, Girard concluye algunas cosas interesantes sobre ciertos pasajes evangélicos:

“En todos los títulos y funciones atribuidos a Satán –“Tentador”, “Acusador”, “Príncipe de este mundo”, “Príncipe de las tinieblas”, “homicida desde el principio”, oculto director de escena de la Pasión- reaparecen en su totalidad los síntomas y la evolución de esa enfermedad del deseo [mimético y violento] diagnosticada por Jesús.

La idea evangélica de Satán permite a los Evangelios expresar la paradoja fundadora de las sociedades arcaicas, que existen sólo en virtud de la enfermedad que debería impedir su existencia... La teoría evangélica de Satán revela el secreto que ni las antropologías antiguas ni las modernas habían descubierto nunca. En lo religioso arcaico la violencia es un paliativo temporal. Lejos de haberse curado realmente, al final, la enfermedad siempre reaparece.

Reconocer en Satán la representación del mimetismo violento es desacreditar al Príncipe de este mundo, rematar la desmitificación de los Evangelios, contribuir a esa “caída de Satán” que Jesús anuncia a los hombres antes de su crucifixión. El poder revelador de la cruz disipa así las tinieblas de las que el Príncipe de este mundo no puede prescindir para conservar su poder” ( R. Girard, Veo a Satán caer como el relámpago).

### Evangelio (Mc 1,21-28)

Con el pasaje de hoy entramos de lleno en el ministerio de Jesús. Se traslada hacia Cafarnaúm ciudad difícil de identificar actualmente pero seguramente importante para la visión de Marcos. Como es costumbre entre los judíos, Jesús entra el sábado a la sinagoga y se pone a enseñar. Su modo de dirigirse a los demás provoca admiración y se le compara con los fariseos ¿Hay alguna razón especial para ello? Por otra parte, llama la atención que sea un demonio uno de los primeros en reconocer a Jesús ¿Qué alcance tienen sus afirmaciones? ¿Por qué dentro de la sinagoga? No extraña que después del milagro la gente se sorprenda, pero lo raro es la afirmación “¿qué nueva doctrina es esta?” Sonaría mejor que la afirmación sorpresiva fuera sólo sobre su poder o fuerza y no sobre su doctrina.

Cualquier judío que acudía a la sinagoga podía pedir la palabra para dirigirse a la comunidad, este derecho no sólo era para los dirigentes religiosos. Jesús toma la palabra y enseña; los oyentes comparan su autoridad con la de los escribas. Se suponía que estos hombres eran los expertos en la Torá. Su función se puede reducir a tres apartados: hacer eficaces las prescripciones de la ley a las nuevas realidades; segundo, instruir a los alumnos en la Ley; y por último, administraban justicia en los juicios. Probablemente la fuerza de Jesús se deba a que él hablaba con autoridad propia y no como los escribas que se limitaban a interpretar la Torá. En cuanto al demonio la expresión en plural “¿Qué quieres tú con NOSOTROS?” deja ver que la presencia del Señor acabará con el enemigo. Cuando el demonio nombra a Jesús “Santo de Dios” no lo hace tanto por reconocer a Jesús como el Hijo de Dios sino que conociendo el nombre quiere manipularlo.



La enseñanza de Jesús es superior a la enseñanza de los fariseos; su palabra es poderosa. Sorprende a los oyentes y expulsa con su eficacia a los demonios. Dicho de otra manera este milagro está enmarcado en un contexto de enseñanza. Yendo más lejos se puede observar cierta polémica ante la salvación cristiana y la ineficacia de la ley para alcanzarla.

### Actualización desde *Evangelii Nuntiandi*

“Como núcleo y centro de su Buena Nueva, Jesús anuncia la salvación, ese gran don de Dios que es liberación de todo lo que oprime al hombre, pero que es sobre todo liberación del pecado y del Maligno, dentro de la alegría de conocer a Dios y de ser conocido por El, de verlo, de entregarse a El. Todo esto tiene su arranque durante la vida de Cristo, y se logra de manea definitiva por su muerte y resurrección; pero debe ser continuado pacientemente a través de la historia hasta ser plenamente realizado el día de la venida final del mismo Cristo, cosa que nadie sabe cuándo tendrá lugar, a excepción del Padre” (n. 9).

### Preguntas para reflexionar

¿Crees que tenga algún significado especial que el primer hombre liberado por Jesús esté precisamente en medio de la sinagoga judía? ¿Qué efectos liberadores tiene la Palabra de Dios para las personas de hoy?

---

#### QUINTO DOMINGO ORDINARIO (5 DE FEBRERO DEL 2012)

---

“En la vida y muerte de Jesucristo se manifiesta que Dios se introduce realmente en nuestra historia de dolores; que, literalmente, sufre con nosotros para superar el dolor desde dentro.

La historia de Dios se vuelve historia de dolor no para confirmar el dolor o eternizarlo, sino porque en un mundo caracterizado por el pecado, la lucha

contra el dolor conduce ella misma al dolor: al dolor por amor...

Jesús aceptó tomar sobre sí los dolores del suplicio y de la muerte de cruz sin responder con la violencia, con el fin de interrumpir de una vez para siempre la espiral del mal y, por tanto, la del dolor y así privarlo de su fuerza. De este modo, el Hijo de Dios conllevó con dolor –en su corazón y en su cuerpo– la escisión producida por el pecado entre el sí incondicional de Dios a la criatura y el no con que el ser humano responde a Dios. La cruz fue, pues, la consecuencia de su esfuerzo y su compromiso contra el dolor; de modo que no significa seguir aceptando el dolor, sino que es la rebelión contra el dolor” (G. Greshake, ¿Por qué el Dios del amor permite que suframos?).

### Evangelio (Mc 1,29-39)

Después de Jesús, los siguientes personajes son Juan y Santiago. Aunque no dicen nada, sin embargo, su presencia nos revela que son de los acompañantes íntimos del Señor. Se dirigen a la casa de otros dos hermanos, Simón y Andrés, también del círculo de amigos. El término “casa” sobre todo cuando está bien determinada, como en este caso, es en la teología de Marcos, un lugar concreto de las actuaciones de Jesús. Quizá refleje también los inicios de la Iglesia, donde los cristianos se reunían como comunidad en casas concretas. La suegra de Pedro tenía fiebre y estaba en cama; Simón y Andrés, en un ambiente familiar, comparten la situación de tener un enfermo en casa. Ellos corren presurosos a avisarle a Jesús de la situación. Tal vez para nosotros no suene grave la enfermedad pero para ese tiempo no era tan leve el padecimiento. Sobre Jesús, vemos tres movimientos significativos en el pasaje: sale “en seguida” (traducción literal) de la sinagoga para ir a casa de sus amigos, “en seguida” le avisan de la enferma y, por el tenor del texto, la curación también la realiza rápidamente. Por último, la suegra de Pedro que en un principio no había podido cumplir como buena anfitriona debido a su condición, empieza a servirles.

Los siguientes tres versículos continúan describiendo en forma sumaria el poder curativo

de Jesús. Los últimos cinco versos hablan de la oración y de sus milagros en otras tierras.

Por último, vemos en el conjunto de este primer capítulo una síntesis de los momentos iniciales e importantes en la vida de Jesús: primero, después de llamar a sus discípulos, realiza su ministerio acompañado por curaciones y milagros proyectándose hacia círculos cada vez más extensos: la sinagoga, la casa de Simón (imagen de la Iglesia primitiva) y por toda Galilea. Da la impresión que los discípulos batallan un poco para entender esto. Segundo, la misión de Jesús va acompañada por la fuerza de la oración. Tercero, Jesús está al servicio y atento a las necesidades de los demás; sin importar que la curación de aquella mujer sea en sábado.

### Actualización desde carta a las familias

“La familia, como comunidad de amor y de vida, es una realidad social sólidamente arraigada y, a su manera, una sociedad soberana, aunque condicionada en varios aspectos. La afirmación de la soberanía de la institución-familia y la constatación de sus múltiples condicionamientos inducen a hablar de los derechos de la familia. A este respecto, la Santa Sede publicó en el año 1983 la Carta de los derechos de la familia, que conserva aún hoy toda su actualidad...”

Sin embargo, los derechos de la familia no son simplemente la suma matemática de los derechos de la persona, siendo la familia algo más que la suma de sus miembros considerados singularmente. La familia es comunidad de padres e hijos; a veces, comunidad de diversas generaciones. Por esto, su subjetividad, que se construye sobre la base del designio de Dios, fundamenta y exige derechos propios y específicos. La Carta de los derechos de la familia, partiendo de los mencionados principios morales, consolida la existencia de la institución familiar en el orden social y jurídico de la «gran» sociedad: la nación, el Estado y las comunidades internacionales. Cada una de estas «grandes» sociedades debe tener en cuenta, al menos indirectamente, la existencia de la familia; por

esto, la definición de los cometidos y deberes de la «gran» sociedad para con la familia es una cuestión extremadamente importante y esencial” (n. 17).

### Preguntas para reflexionar

En medio del sufrimiento de muchas familias a causa de los desequilibrios sociales y de los intereses del crimen organizado ¿cómo es la relación entre pecado y dolor? ¿Qué podemos hacer los cristianos para romper ese espiral del mal?

---

### SEXTO DOMINGO ORDINARIO 12 DE FEBRERO DEL 2012

---

“¿Qué quiere decir Marcos cuando presenta a Jesús intentando ocultar sus milagros e imponiendo su secreto? Se trata, sin duda, de un complejo de representaciones reunidas y sistematizadas por el propio evangelista. Ante todo, Marcos está preocupado por la humillación de Jesús, “Hijo de Dios”: durante su vida terrestre y muy especial durante su pasión, vive en la humildad de la condición humana, revelando así a los hombres el verdadero rostro de un Padre débil ante su criatura, humilde e impotente ante la libertad de los hombres. Sólo después de vivir y expresar esta revelación podrá Jesús recibir de su Padre todo poder y salvar así a los creyentes (16,6.19s).

No obstante (y se trata de un segundo punto de vista, complementario del primero), para Marcos, Jesús, que debe recibir del Padre el poder salvífico, es desde el comienzo, misteriosamente, Mesías e Hijo, investido ya por un poder significativo. De lo contrario, lo que él vivió en la humillación de su vida y de su pasión no tendría la fuerza de una revelación sobre el ser de Dios ni sería el camino auténtico para llegar al Padre. Al relatar los milagros de Jesús, aún temperados por el secreto mesiánico y por los límites antes indicados, Marcos ha logrado una representación equilibrada del misterio de Cristo” (X. Leon-Dufour, Los milagros de Jesús).



## Evangelio (Mc 1,40-45)

Al igual que la semana pasada, vemos a Jesús realizando curaciones. Hoy aparece un leproso. Valga decir que la enfermedad que este hombre tenía era de las peores para aquel tiempo, tanto desde el punto de vista físico como social. Quién padecía esta enfermedad estaba marginado totalmente de los demás ciudadanos y era casi imposible su rehabilitación, ese era su “castigo” por algún pecado cometido; en otras palabras, se le consideraba como un muerto en vida. Así, pues, el enfermo acude a Jesús suplicándole de rodillas que lo cure. La expresión “si tú quieres...” es una expresión de confianza. Ante tal situación el Mesías cura al leproso y manda que no lo cuente a nadie. Aunque la orden parezca contradictoria con el posterior envío a los sacerdotes, lo que se indica es que el enfermo curado debe cumplir con las prescripciones de la Ley y reintegrarse oficialmente a la sociedad; además, evidencia ante los representantes de la ley lo que sí logra la Buena Nueva de Jesús. Para los lectores de la primitiva comunidad es una clara indicación que Jesús no vino a abolir la ley sino a darle plenitud. El mandato de callar no es cumplido por aquel hombre sino al contrario, se puso a proclamar el hecho.

El lugar donde se realiza el milagro es en Galilea. Ya desde este primer prodigio se extiende la fama de Jesús. Este detalle, junto con el tema de presentarse a los sacerdotes, prepara las dificultades a las que se va a enfrentar Jesús.

El leproso manifiesta un movimiento de fe al caminar hacia Jesús. Su actitud, expresada al estar arrodillado, es la de una persona que se abandona a la misericordia de Dios. Al verse curado no puede sino salir a anunciar que Jesús lo había sanado. Qué tan grande no sería su proclamación que, posteriormente, Jesús no podía estar tranquilamente en la ciudad o en lugares solitarios.

### Actualización desde *Dives in Misericordia*

“Cristo hace presente al Padre entre los hombres. Es altamente significativo que estos hombres sean en primer lugar los pobres, carentes de medios de subsistencia, los privados de libertad, los ciegos que

no ven la belleza de la creación, los que viven en aflicción de corazón o sufren a causa de la injusticia social, y finalmente los pecadores. Con relación a éstos especialmente, Cristo se convierte sobre todo en signo legible de Dios que es amor; se hace signo del Padre. En tal signo visible, al igual que los hombres de aquel entonces, también los hombres de nuestros tiempos pueden ver al Padre.

Es significativo que, cuando los mensajeros enviados por Juan Bautista llegaron donde estaba Jesús para preguntarle: « ¿Eres tú el que ha de venir o tenemos que esperar a otro? », El, recordando el mismo testimonio con que había inaugurado sus enseñanzas en Nazaret, haya respondido: « Id y comunicad a Juan lo que habéis visto y oído: los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos quedan limpios, los sordos oyen, los muertos resucitan, los pobres son evangelizados », para concluir diciendo: « y bienaventurado quien no se escandaliza de mí ».

Jesús, sobre todo con su estilo de vida y con sus acciones, ha demostrado cómo en el mundo en que vivimos está presente el amor, el amor operante, el amor que se dirige al hombre y abraza todo lo que forma su humanidad. Este amor se hace notar particularmente en el contacto con el sufrimiento, la injusticia, la pobreza; en contacto con toda la « condición humana » histórica, que de distintos modos manifiesta la limitación y la fragilidad del hombre, bien sea física, bien sea moral. Cabalmente el modo y el ámbito en que se manifiesta el amor es llamado « misericordia » en el lenguaje bíblico” (n. 3).

### Preguntas para reflexionar

¿Por qué crees que ver a Jesús sólo como un curandero (“taumaturgo”) es una visión parcial de su persona y de su misión? ¿En nuestros días, cuál sería una enfermedad semejante a la lepra, es decir, aquella que margina socialmente al enfermo? ¿Cómo puede curar el amor a las personas?

SÉPTIMO DOMINGO ORDINARIO  
19 DE FEBRERO DEL 2012

“En especial según la concepción del Nuevo Testamento, los sufrimientos que padece el ser humano pretenden decir algo. Precisamente porque no presentan el orden del señorío de Dios y no están en ‘orden’, para la persona son señales que encaminan hacia Dios... En Jn 5,14, después de haber curado a un cojo que llevaba treinta y ocho años enfermo, Jesús dice sorprendentemente: ‘Mira que te has curado. No vuelvas a pecar, no te vaya a suceder algo peor’. Estas palabras de Jesús, en apariencia cónicas y en cualquier caso incomprensibles, significan: en caso de que peque, al que ha sido sanado le ira aún mucho peor que durante los treinta y ocho años de enfermedad. Jesús no atribuye aquí la larga enfermedad al pecado. Más bien deja claro que las consecuencias de pecar son todavía peores... Pecar equivale aquí a despreciar la oferta de vida hecha por Dios en la persona de Jesús” (Klaus Berger, Jesús).

### El Evangelio (Mc 2,1-12)

Los evangelios sinópticos sólo contienen dos pasajes en que Jesús perdona expresamente los pecados a los hombres (Mc 2, 1-12 y los paralelos Lc 5,17-26; Mt 9, 2-8; y en Lc 7,36-50). Estas son declaraciones de la Iglesia primitiva sobre Jesús ya reconocido como Cristo. La convivencia de Jesús con marginados, publicanos y pecadores es una invitación a entrar en comunión con Dios, una oferta amable y asequible que no se les había hecho de manera tan concreta.

Perdonar los pecados era un privilegio exclusivo de Dios que Jesús se atribuye a sí mismo como poder del Hijo del hombre (Mt 9,2; Mc 2,1; Lc 5,17). Ningún profeta había llegado tan lejos, pero Jesús lo hace con libertad y naturalidad. Esto molestó a los escribas tremendamente, lo consideraban una blasfemia.

El problema del perdón en nuestro pasaje va más allá de que sólo Dios puede perdonar los pecados.

Lo que más molesta a los adversarios de Jesús es el lugar y el modo de ofrecer el perdón. Es decir, hay que seguir un rito (ver Lv 1-16) dentro de unas estructuras religiosas y en un lugar sagrado: el Templo (por supuesto que con las contribuciones económicas establecidas). Jesús, en cambio, ofrece el perdón gratis y en una casa cualquiera.

Jesús rompe así con estructuras viciadas, el perdón mesiánico no se da por un cumplimiento ritual o sacrificial: es un don gratuito, fruto del amor de Dios. Además, ese perdón tiene un poder transformante, la palabra de Dios tiene un carácter preformativo: realiza lo que anuncia.

Leproso y parálítico, perdonados y curados ambos, quedan desde ahora sustraídos de la vigilancia y cuidado de sacerdotes y escribas. Rompen así los vínculos que los mantenían atados a la institución y pueden vivir ya para siempre la nueva libertad mesiánica de Jesús, que les abre directamente a Dios y a las otras personas.

En Mc 2,1-3,5 se reúnen cinco relatos paradójicos, acciones de Jesús a las que se invita a tomar postura ante él: cura un parálítico y perdona sus pecados (2, 1-12); come con publicanos (2,13-17); defiende a sus discípulos que no ayunan (2,18-22); justifica la conducta de sus discípulos al arrancar espigas en sábado (2, 23-28); finalmente, cura también en sábado la mano seca de un enfermo (3,1-5). Jesús es una parábola viva de Dios en solicitud por el ser humano y su historia de dolor, por los publicanos y pecadores, por los pobres, tullidos y ciegos, los desheredados y los poseídos “por malos espíritus”: así es como cuida Dios de los hombres.

### Actualización desde *Reconciliatio et Paenitentia*

Algunos pecados constituyen, por su mismo objeto, una agresión directa contra el prójimo y —más exactamente según el lenguaje evangélico— contra el hermano. Son una ofensa a Dios, porque ofenden al prójimo. A estos pecados se suele dar el nombre de sociales, y ésta es la segunda acepción de la palabra. En este sentido es social el pecado contra el amor del prójimo, que viene a ser mucho más grave



en la ley de Cristo porque está en juego el segundo mandamiento que es «semejante al primero». Es igualmente social todo pecado cometido contra la justicia en las relaciones tanto interpersonales como en las de la persona con la sociedad, y aun de la comunidad con la persona. Es social todo pecado cometido contra los derechos de la persona humana, comenzando por el derecho a la vida, sin excluir la del que está por nacer, o contra la integridad física de alguno; todo pecado contra la libertad ajena, especialmente contra la suprema libertad de creer en Dios y de adorarlo; todo pecado contra la dignidad y el honor del prójimo. Es social todo pecado contra el bien común y sus exigencias, dentro del amplio panorama de los derechos y deberes de los ciudadanos. Puede ser social el pecado de obra u omisión por parte de dirigentes políticos, económicos y sindicales, que aun pudiéndolo, no se empeñan con sabiduría en el mejoramiento o en la transformación de la sociedad según las exigencias y las posibilidades del momento histórico; así como por parte de trabajadores que no cumplen con sus deberes de presencia y colaboración, para que las fábricas puedan seguir dando bienestar a ellos mismos, a sus familias y a toda la sociedad.

### Preguntas para reflexionar

En el mundo contemporáneo y posmoderno en el que vivimos ¿Se ha perdido el sentido de pecado? ¿Por qué el perdón de Cristo trae libertad al creyente? ¿Cuáles son ahora los nuevos o más significativos pecados sociales? ¿Qué expresión es más compleja “perdón” o “reconciliación”?

---

#### PRIMER DOMINGO DE CUARESMA 26 DE FEBRERO DEL 2012

---

Me parece más adecuada la idea de que la “conversión”, atendiendo a su etimología (metanoia, en griego), tiene que ver más con la transformación de la mente y el corazón. Me explico: de que me sirve aumentar mis rezos, si sigo teniendo en mi mente un Dios a mi medida.

Un ilustre biblista, Carlo María Martín, hace una relación entre los distintos tipos de conversión

identificando cada una de ellas con los cuatro evangelistas:

**La conversión religiosa.** Agustín nos muestra claramente el paso del no conocimiento del Dios de la Biblia al conocimiento del Dios de Jesucristo. Él estaba muy confundido sobre la idea de Dios y hasta pensaba en una doble divinidad, en el principio maniqueo del bien y del mal... Todavía estaba incierto sobre su futuro, vivía todavía una existencia desordenada, pero había intuido que en todo caso Dios es todo, está por encima de todo, que Dios tiene el primado. Y si nos preguntamos dónde está expresado esto en las etapas de la predicación evangélica, respondemos indudablemente que en Marcos; “comienzo del Evangelio de Jesucristo, Hijo de Dios” (1,1) y llama al hombre a una elección irrevocable del Padre de Jesucristo, de este Dios de Jesús muerto sobre la cruz.

**La conversión moral.** Ignacio de Loyola nos permite ver un segundo rostro de conversión. Creía en Dios, había sido educado en la fe cristiana, se dedicaba también a alguna práctica religiosa, pero le gustaban las vanidades del mundo y su vida era más bien desordenada. Enfermo por una herida en la pierna reflexiona sobre su pasado y comienza un cambio que lo llevará a ser un verdadero hombre de Iglesia, profundamente obediente a la realidad y a la institución eclesial. A este aspecto invita el evangelio de Mateo... a fieles que, habiendo aceptado a Cristo como plenitud de la Ley y el anunciado por los profetas, deben convertirse a la Iglesia como cuerpo de Cristo.

**La conversión intelectual.** Se trata de una conversión en la que, después de haber vagado a través de opiniones y puntos de vista confusos, diversos, contradictorios, finalmente encuentra un principio por el cual logra decidirse y obrar, no con la influencia del ambiente y del parecer de los demás, sino por una iluminación clara y profunda... Se trata del cristiano maduro que tiene necesidad absoluta de adquirir convicciones personales, interiores, para ser un evangelizador serio en un mundo pluralístico y marcado por tempestades de opiniones contrastantes. La conversión intelectual es propia de quien ha aprendido a razonar con su

cabeza, a captar lo razonable de la fe gracias a un camino, tal vez fatigoso, que lo capacita para iluminar a otros. Lucas enseña a orientarse en un mundo pagano, a comparar las tradiciones religiosas paganas con las hebreas, a mantener la fidelidad al Dios de Israel, al Dios creador y en Jesús redentor, aún viviendo fuera del pueblo hebreo.

La conversión mística. La figura de Teresa de Ávila nos ayuda. Después de veinte años de "mediocridad" ella entra, por gracia, en ese estado de simplificación donde contempla al Señor presente en ella, en todo miembro de su cuerpo místico, en toda persona y en toda situación, y contempla toda la realidad en Él. La conversión mística es, en efecto, esa condición que nos permite captar inmediatamente la presencia de Dios en todas partes. El Evangelio de Juan bosqueja el cuarto rostro de la conversión cristiana, la mística, es el estadio contemplativo del cuarto evangelio.

### El Evangelio (Mc 1, 12-15)

Jesús es llevado hacia el desierto por el Espíritu. Se trata de un impulso fuerte, respetando la libertad de Jesús, es decir, no violento. La presencia del Espíritu tiene secuencia ya que tan sólo unos versos atrás había descendido sobre Jesús en el bautismo.

El desierto ocupa un puesto muy especial en el lenguaje bíblico. En el AT, fue para los israelitas, motivo de prueba; en él habitan las fuerzas del mal, se pasa hambre, sed, incluso muchos mueren. En apariencia, parece un lugar de maldición, sin embargo, también fue un paraje privilegiado para las manifestaciones divinas. Esta prueba fue querida por Dios. El desierto no es un lugar para vivir permanentemente, sino un experiencia transitoria. Es en la aridez, donde el hombre desnuda su corazón, sus cosas más íntimas salen a flote; ante tal vivencia, el hombre de fe se abandona a Dios, su único amparo. Y efectivamente, Dios sale al auxilio de su pueblo conduciéndolos a la tierra prometida. Jesús al asumir la naturaleza humana lo hace verdaderamente; esta experiencia de revivir el camino por el desierto, lo hace solidario con los suyos. Si sus antepasados fueron puestos a prueba y en muchas ocasiones le fallaron a Dios; ahora,

Jesús, con la fuerza del Espíritu, pasa cuarenta días (número simbólico que recuerda varias etapas de prueba en el AT) y vence definitivamente los obstáculos presentados por el enemigo.

La presencia de los animales salvajes cuadra muy bien con el lugar desértico y al mismo tiempo evoca textos proféticos donde se anuncia que en la era mesiánica habrá una armonía paradisiaca entre hombres y animales.

Por otra parte, al ser arrestado Juan el bautista, precursor del Mesías, el evangelista quiere marcar que termina su ministerio y empieza el de Jesús invitando a la conversión y a creer en el evangelio.

### Actualización desde que en Cristo nuestra paz, México tenga vida digna

"La conversión inicia con un dolor que sana y consuela; es el dolor del propio pecado, la pena interna de constatar que el engaño del mal nos alejó de nuestra auténtica vocación humana, que nos deshumanizó haciéndonos prescindir de Dios y excluir a los demás de nuestra vida. Esta experiencia ilumina nuestra mirada y nos permite desenmascarar el mal y renovar nuestra confianza en Dios. Si bien la experiencia de conversión es una auténtica liberación, no es el fin de la experiencia del discipulado sino sólo su inicio. No basta con caer en la cuenta de que se llevaba un derrotero equivocado; hay que enderezar la ruta y moverse con diligencia en el sentido correcto. Si el mal había distorsionado la propia imagen, en Cristo descubrimos que nuestra vocación es vivir la vida nueva de hijos de Dios, hermanos de Jesucristo y templos vivos del Espíritu Santo; y eso significa que nuestra realización está en encarnar esa vida divina en la existencia cotidiana" (n. 144).

### Preguntas para reflexionar

Según la primera parte de nuestra reflexión ¿qué tipo de conversión me llamó más la atención y por qué? ¿Qué tan necesario es el "desierto" para el cristiano?