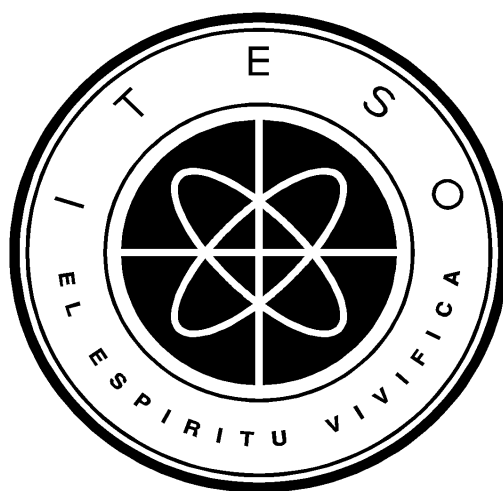


INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL, ACUERDO S.E.P. NO.
15018 PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION
EL 29 DE NOVIEMBRE DE 1976.



**DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN FILOSOFÍA Y CIENCIAS**

¿TELEDEMOCRACIA O TELEDOMINACIÓN?
Relaciones de alianza/conflicto por el control del Internet y sus potencialidades

**TESIS DE MAESTRÍA PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTA:

Emanuel Michel Barreto.

TLAQUEPAQUE, JALISCO A 14 AGOSTO DE 2013.

ÍNDICE

0. INTRODUCCIÓN	5
I. LA LÓGICA DE LOS CAMPOS DE PIERRE BOURDIEU.....	16
0. Preámbulo.....	16
1. El espacio social: lo real es relacional.....	17
1.1 Distribución de agentes en el espacio social	19
1.2 Estructuración del espacio social.....	21
2. Qué es el campo	23
2.1. La analogía del campo y el juego	24
2.2. Dinámica del campo: mantener/redistribuir el capital en disputa	25
2.3. Los límites del campo	26
2.4. La relación de un campo con el campo de poder	27
3. El capital: lo que está en disputa.....	28
3.1. Un nuevo capital, un nuevo campo de batalla para su apropiación/distribución	31
4. Habitus: estructura estructurante	33
4.1. El habitus según su posición en el campo	36
5. El poder simbólico y la violencia simbólica.....	37
5.1. Poder simbólico	37
5.2. Violencia simbólica	38
5.2. Libertad y toma de conciencia	41
II. HISTORIA ESTRUCTURAL DEL CAMPO DEL INTERNET	42
0. Preámbulo.....	42
1. Antecedentes	45
2. El sueño de Licklider	46
3. De la conmutación de circuitos a la conmutación de paquetes.....	48
4. Del protocolo NCP al TCP/IP	49
5. Usos tempranos del Internet	51
5.1. Páginas de Indexado	52
5.2. Request For Comments: acciones colectivas a distancia	52
5.3. Aplicaciones académicas y científicas	54
5.4. La World Wide Web: del uso científico al uso comercial.....	55
6. Usos, desempeño y expansión actual del Internet.....	55
6.1. El problema de las direcciones IP: del IPv4 al IPv6	56
7. Reflexiones finales	57
III. UNA APROXIMACIÓN A LA NOCIÓN DE HABITUS COMO COMPRESIÓN DE LA TEMPORALIDAD Y LA ESPACIALIDAD	62
0. Preámbulo.....	62
1. La vivencia del tiempo y el espacio antes del uso del Internet.....	65
2. El Internet y la nueva vivencia del tiempo y el espacio	67
3. Contrastación entre las vivencias del espacio y el tiempo antes y después del Internet.....	75
4. Castells y la intervención del campo intelectual	77
4.1. Sociedad Red	77

4.2. Debilidades del concepto de Sociedad Red.....	80
4.3. Espacio de los flujos y espacio de los lugares	83
4.4. Espacio de los lugares y espacios de los flujos, ¿dualismo necesario?	85
4.5. Tiempo atemporal	88
4.6. ¿Tiempo atemporal?	89
IV. DELIMITACIÓN DEL CAMPO DEL INTERNET: AGENTES RELEVANTES Y ENTAMADO DE RELACIONES DE ALIANZA/CONFLICTO	92
0. Preámbulo.....	92
1. ¿Qué es el Internet?	94
1.1. La capa física, la capa lógica y el software	96
1.2. El Internet como sistema global abierto	99
1.3. La metaplataforma Internet.....	100
2. Delimitación del campo del Internet: Agentes relevantes.....	102
2.1. Agentes reguladores del Internet	103
2.2. Agentes proveedores del servicio del Internet	106
2.3. Agentes no intermediados para el acceso al Internet	110
2.4. Agentes mediadores del uso del Internet.....	121
V. RELACIÓN DEL CAMPO DEL INTERNET CON EL CAMPO DE PODER Y CAPITAL EN DISPUTA.....	132
0. Preámbulo.....	132
1. Relación del campo del Internet y el campo de poder	132
1.1. La aptitud del Estado para desconectar un país del Internet	133
1.2. Espionaje discreto de Internet hecho público.....	135
1.3. SOPA, PIPA y ACTA: la intervención de agentes multinacionales	137
1.4. El meollo de los conflictos.....	140
2. Qué está en disputa	142
VI. CONCLUSIONES	146
0. Preámbulo.....	146
0.1. Exposición de la herramienta de análisis	147
1. Estructura de posiciones de los agentes: estructura patrimonial	152
1.1. Clasificación del capital en disputa según sus aplicaciones	154
1.2. Cuadrante # 1	155
1.3. Cuadrante # 2	160
1.4. Cuadrante # 3	163
1.5. Cuadrante # 4	165
2. Análisis de los habitus: qué dicen/qué hacen.....	168
3. Lo que puede venir y lo que se puede hacer	174
4. Castells y el imperialismo cultural	179
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	186

Resumen

Los movimientos de insurrección social que se han dado en los últimos años, sobre todo en el norte de África con la *Primavera Árabe*, en España con el movimiento de las *Indignadas*, en Estados Unidos de América con el *Occupy Wall Street* y en México con el *#YoSoy132*, han tenido como factor determinante el uso de las tecnologías de la información, específicamente, el Internet. Frente a estos movimientos, surge la pregunta de qué es lo que el Internet proporciona al devenir social que movimientos como los mencionados son posibles.

Contra lo que se piensa comúnmente, estos no fueron los primeros movimientos en hacer uso del Internet para formar colectivos en la distancia; el mismo surgimiento y desarrollo de la llamada red de redes es fruto del trabajo de un gran número de ingenieros, científicos, académicos y estudiantes que participaron en su configuración y en la solución de problemas que, en un principio surgieron cuando se planteó crear un sistema de información como el Internet. Entre otros movimientos que han hecho uso de las aplicaciones del Internet, se encuentra el movimiento del *Free Software Foundation* y, recientemente, *Wikipedia*.

Con la aparición del Internet no sólo surge una nueva manera de comunicación y de difusión de información, con él surge también una nueva vivencia del espacio y el tiempo; dicha vivencia se da gracias a que las aplicaciones del Internet producen una nueva percepción de cercanía e instantaneidad, el mundo aparece como algo pequeño y accesible. Es precisamente esto lo que posibilita la interacción entre personas geográficamente distantes ya que, gracias a estas tecnologías, pueden interactuar en la distancia y sin importar en qué momento se dé tal interacción; por tanto, se produce el efecto de que personas distantes geográficamente, pero cercanas en intereses, interactúen y realicen acciones de diversas índoles.

Desde la propuesta teórico metodológica de Pierre Bourdieu se plantea el Internet como un nuevo campo de luchas por un capital que consiste en el libre flujo de información y una nueva vivencia del tiempo y el espacio; en el campo del Internet se libra una batalla por modificar la configuración actual del Internet para hacer de él un medio controlado, o bien, vigilado por aquellos que consideran pertinente el control o el espionaje de lo que fluye por los canales del Internet. Se aborda también el tema de la relación del campo del Internet con otros campos: el de las telecomunicaciones, el intelectual y el campo de poder.

Las disputas que se libran al interior del campo del Internet se pueden resumir en la lucha por modificar la configuración actual de la red de redes; en esta batalla se encuentran dos bandos, un grupo de agentes que buscan ejercer un control cada vez mayor sobre lo que fluye en el Internet (principalmente gobiernos y empresas de producción de medios audiovisuales) y otros agentes que propugnan un Internet libre, sin restricciones y salvaguardando siempre el derecho a la privacidad individual (instituciones encargadas del desarrollo del Internet, organizaciones no gubernamentales defensoras de la libertad de expresión, etc.).

0. INTRODUCCIÓN

El nombre de Tariq Tayyib Mohamed Bouazizi, el joven tunecino, desempleado, quien se inmoló, prendiéndose fuego, públicamente, después de que la policía de su país le confiscara su carro ambulante por no tener los permisos para ejercer el comercio, pasó a la historia, al menos en el norte de África, como el iniciador de la *Primavera Árabe*¹. Después de su inmolación, vinieron una serie de protestas en contra del entonces jefe de estado, Ben Alí, quien después de las múltiples manifestaciones tuvo que abandonar Túnez, dejando el poder, el 14 de enero del 2011, puesto que había ocupado desde el 7 de noviembre de 1987. Posteriormente, vinieron levantamientos en Egipto, donde el presidente Hosni Mubarak fue también destituido y luego enjuiciado por la muerte de al menos 800 egipcios a causa de las represiones durante la revolución egipcia. Otros países han tenido también levantamientos similares a las que menciono: España con el *15M*, México con el movimiento *#YoSoy132*, Estados Unidos de América con el *Occupy Wall Street*, y muy recientemente Turquía y Brasil. Estos movimientos sociales tienen algunos puntos en común, y también sus particularidades; sin embargo, una característica que encuentro en todos ellos es que el papel de las tecnologías de la información en el origen y desarrollo de estas insurrecciones colectivas, es de especial relevancia en todo lo sucedido en dichos países. Algunas aplicaciones muy particulares del Internet, como YouTube, Facebook, Twitter, entre otras, fueron usadas como medios de convocatoria a la manifestación, organización de las protestas, y, muy importante, para la difusión de información en cuanto a lo que sucedía antes, durante y después, en los países que albergaron tales levantamientos.

En el contexto de todos estos movimientos, surgió mi interés por saber qué estaba pasando con algunos grupos sociales inconformes que, con los usos de las

¹ Así se le llamó a los levantamientos que tuvieron lugar en varios países musulmanes del norte de África.

tecnologías de información, estaban haciendo públicas sus inconformidades y llamando a la manifestación y a la conciencia de que la inconformidad e indignación eran colectivas, y por tanto, colectivamente había qué hacer algo. La pregunta que en un principio quería responder es, ¿qué le aporta el uso de las nuevas tecnologías al devenir social que, movimientos sociales como los de Egipto y Túnez muestran que son posibles?; sin embargo, con el avance de la investigación esta pregunta se hizo más compleja.

Fue ahí que comencé a buscar una manera para abordar la problemática. En un primer momento me sonaron tres palabras claves: movimientos sociales, ejercicio de poder y redes sociales en Internet. Al inicio de este trabajo, me encontraba con la certeza de que este tipo de movimientos tenían características y formas de organizarse sin precedentes: colectivos cuyos individuos, en la distancia, con la ayuda de las redes sociales, interactúan², comparten opiniones y crean actividades conjuntas de toma de calles, de plazas, de promoción de la conciencia social de las injusticias bajo las que se encuentran los pueblos ante políticos más orientados a responder a intereses económicos que a los intereses y necesidades de aquéllos a quienes representan. Sin embargo, con el avance de esta investigación, esta idea se me fue disipando, los movimientos que habían tenido lugar en Túnez, Egipto, México o España, no eran los primeros en apoyarse en las tecnologías de la información, particularmente Internet, para organizarse y crear acciones colectivas. De hecho, el mismo origen del Internet es el producto de un trabajo que, en características, es muy similar a los movimientos que menciono: personas con un mismo interés, distantes geográficamente, pero cercanos en el deseo de crear un medio para la comunicación que pudiera conectar a los distantes geográficamente de maneras creativas y efectivas.

2 Entiendo “interacción” como una manera particular de establecer relaciones objetivas entre los distintos agentes.

Cuando rompí esa idea, de que los movimientos de insurrección fueron los primeros en usar las aplicaciones del Internet de esta forma, en especial las redes sociales, descubrí que había otros movimientos; ejemplo de ello considero el movimiento de la Fundación del Software Libre³ (FSF), colectivo que se puede considerar un movimiento con el objetivo de crear software útil y compartido por todos aquellos que deseen. De hecho, el sistema operativo GNU/Linux es el producto de este tipo de trabajo, y es uno de los tres sistemas más utilizados a nivel mundial, no sólo por usuarios de casa, sino también por grandes corporaciones que necesitan sistemas seguros y estables para el almacenamiento de su información. Además del origen y desarrollo del Internet y la Fundación del Software Libre, Wikipedia es un buen ejemplo también de este tipo de trabajo: un colectivo de personas interesadas en crear una macroenciclopedia gratuita para propiciar un conocimiento compartido a través del Internet. Wikipedia se encuentra hoy en día como una de las cinco páginas más visitadas a nivel mundial. La gran diferencia entre estos tres movimientos que menciono y los movimientos de insurrección, listados antes, es que los últimos han tenido una inclinación hacia la transformación de cuestiones más políticas; sin embargo, en su base está la característica de que todos se han apoyado en distintas aplicaciones del Internet para desarrollarse y mantenerse. Esto me abrió el panorama y pude descubrir que antes que otra cosa, el Internet se puede leer como un conjunto de posibilidades de interacción social, y precisamente estas posibilidades es lo que lo hacen atractivo y “usable” para fines tan variados como la convocatoria a la rebelión, el aumento de las ganancias de una empresa, o bien la estafa y el reclutamiento en redes de narcotráfico.

Para ello, cuando elegí las herramientas analíticas para hacer el análisis y dar orden a mis inquietudes, encontré idónea, con la asesoría de mi directora de tesis, la propuesta teórico-metodológica del sociólogo francés, Pierre Bourdieu. Para pensar

3 Fundada por Richard Stallman en 1985, hoy en día posee una licencia llamada Copy left, que permite el uso y distribución de Software creado por una comunidad de programadores en Internet. En inglés se le llama Free Software Foundation, (FSF).

un fenómeno social desde dicha propuesta hay que considerarlo como un lugar donde se desarrolla un conflicto (*campo*) por el dominio de un determinado *capital*; los agentes que se encuentran dentro del conflicto poseen ciertas posibilidades, económicas y culturales que les benefician y les colocan en ciertas posturas de dominación, o bien, la posesión en menor proporción de dichos capitales los coloca como agentes dominados por aquellos con mayores posibilidades. Cada agente, en una posición determinada, con unas relaciones bien específicas y unas dinámicas particulares orientadas a aumentar la posesión del capital en disputa, posee una serie de disposiciones que guían su actuar y con las que ve y ordena su mundo social, a estas disposiciones, Bourdieu las llama *habitus*, concepto que, entre otras cosas, implica las notas de espacialidad y temporalidad; otro concepto muy relevante es el de *violencia simbólica*, pues el ejercicio de ésta es uno de los métodos de dominación más comunes en un campo. Todos estos conceptos son desarrollados y explicados en el primer capítulo de este trabajo. Así, la pregunta inicial desembocó en plantear el Internet como un conjunto de posibilidades, o, en términos de Bourdieu, capital, que se encuentra en disputa, al interior de un campo, el campo del Internet.

Por lo anterior, en este trabajo traté de describir el mundo del Internet como un campo de batalla donde se disputa un capital de tal relevancia que, grandes empresas quieren usar para seguir expandiendo sus negocios y cuidar de sus intereses, o que gobiernos tan poderosos, como China, controlan lo que entra y sale a su territorio a través del Internet, o bien gobiernos como el Estados Unidos de América, que mantiene una vigilancia, a nivel mundial, de lo que fluye a través de este medio de comunicación, sin olvidar los usos que se ha dado del Internet por parte de los movimientos de insurrección, o los movimientos creadores de software libre. Para ello ha sido necesario definir quiénes son los agentes más relevantes en este campo de batalla, las relaciones que hay con otros campos, como el de las telecomunicaciones, el campo intelectual, el campo burocrático, y -muy importante- la

relación con el campo de poder. Posteriormente, ha sido necesario establecer qué es ese capital, tanto material como simbólicamente, que se está disputando en este campo del Internet; y, por último, una exposición de los agentes según su estructura patrimonial y el respectivo análisis de sus *habitus*, análisis al que se llega a través del discurso y acciones de los agentes que toman parte en este conflicto. Pero antes de aplicar la propuesta teórico-metodológica de Bourdieu, desarrollé dos temas relevantes para conseguir hacer una aplicación de la propuesta de Bourdieu.

Para comprender qué es el Internet, es indispensable tener nociones de cómo surgió y quiénes dieron origen a tal medio de comunicación. En el segundo capítulo desarrollo la historia del Internet, en ella encuentro varios elementos relevantes para el cuerpo de todo el trabajo. Primero, en los orígenes del Internet -la manera en que surgió y se fue configurando desde los años 60s- se encuentra una clave muy importante para comprender por qué el Internet funciona hoy con unas ciertas características de apertura y adaptabilidad: los iniciadores de este medio de información desde su inicio así lo pensaron y hasta la fecha sus directrices son las que han permitido la expansión del Internet. En segundo lugar, comprender la configuración del Internet proporciona una luz para pensarlo en términos de capital: qué ofrece el Internet que posibilita las movilizaciones colectivas, la atracción de las grandes empresas transnacionales y además la sospecha de tantos gobiernos que lo mantienen bajo controles de censura en sus territorios o bien bajo acciones de espionaje; estos elementos son imprescindibles para establecer el tipo de dinámicas que se dan al interior del campo del Internet.

Uno de los problemas que tuve que enfrentar al desarrollar este trabajo fue la batalla que se daba entre mis ideas, de ingeniero y las del estudiante recién egresado de filosofía y ciencias sociales. Un ejemplo muy particular fue cuando traté de explicar cómo es la vivencia del tiempo y el espacio en nuestra sociedad, pues según este trabajo, nuestro momento histórico se encuentra ante un nuevo horizonte gracias a

las tecnologías de la información. No obstante, fue un paso complicado entender y dejar de pensar el tiempo y el espacio como sustancias ajenas al pensamiento, o como meras referencias de las ciencias físicas, para comprender que, antes que nada, el tiempo y el espacio son una vivencia social que configura nuestras sociedades y su devenir. Otro ejemplo de estos debates esquizofrénicos, entre el ingeniero y el filósofo-sociólogo, se daba cuando oscilaba entre los extremos de pensar que las posibilidades del Internet eran lo más relevante en los movimientos mencionados, o bien que todo sucedía gracias a las acciones de las personas, minusvalorando el papel del Internet en el tema de las insurrecciones de los últimos años a nivel mundial. Al término de este trabajo quedo convencido de que, a pesar de que el Internet funciona con métodos y dispositivos tecnológicos, éste se va incorporando a nuestra vida, y tratar de separar los usos del Internet como “una realidad virtual” de la “vida real” se comete una injusticia que debemos cuestionarnos, pues no hay dato que circule en Internet que no tenga un alto contenido de lo humano, aún las cifras numéricas de las acciones bursátiles que se dan a través del Internet, portan un significado que sólo tiene sentido desde lo humano.

La separación entre pensar el tiempo y el espacio desde categorías de ingeniero y pensarlos con categorías sociológicas, me llevó a desarrollar el tercer capítulo. En él me propuse realizar un breve recorrido sobre el papel que han jugado el tiempo y el espacio en nuestra sociedad: la época antes de la modernidad, durante la modernidad, y por último, nuestra vivencia del tiempo y del espacio después del uso del Internet, temas que están presentes en las obras de autores como John Thompson, Manuel Castells y Zigmunt Bauman, a quienes recurrí para realizar las reflexiones pertinentes para este capítulo. La relevancia de este capítulo estriba en que la espacialidad y la temporalidad son dos notas del habitus, estructura con la que organizamos y actuamos nuestro mundo social; por tanto, estructura que, si se modifica, afecta nuestro devenir social.

Cabe mencionar también que uno de los autores que más estuvieron presentes en este trabajo es Manuel Castells. El sociólogo español es de los primeros en preocuparse en estudiar los efectos de una sociedad que tiende cada vez más a informatizar sus procesos y métodos. En cuanto a contenido e investigación, ha sido uno de los autores de quien más leí para este trabajo. En su libro, *Redes de indignación y esperanza*, hace una aplicación de conceptos que ya había desarrollado en obras anteriores. Esta obra fue de gran apoyo pues la información que proporciona es muy amplia y detallada, además de ser uno de los que también ha visto esta modificación que hay en nuestra sociedad respecto al tiempo y el espacio. De hecho, como dije antes, una de mis inquietudes fue estudiar los efectos del Internet en nuestros movimientos sociales de los últimos años, en cuanto a la vivencia de espacio y tiempo; Castells es uno de los que se plantean el tema e incluso propone conceptos nuevos, como “sociedad red”, “espacio de los flujos” y “tiempo atemporal”. Abstracciones que en un principio llamaron mi atención, pero mismas con las que terminé en conflicto, por razones que en el capítulo tercero expongo a detalle. Sin embargo, poco a poco me fui separando del autor por discrepar en cuanto a estos conceptos porque me parecieron problemáticos, y sobre todo, porque Castells los ofrece como “meras descripciones” de lo que “está sucediendo” en los grupos humanos por el uso del Internet. La rápida propagación de sus obras y el interés de muchas editoriales por traducirlo a varios idiomas levantó mis sospechas y me llevó a mirar con lupa su propuesta, sobre todo a partir de los tres conceptos que menciono.

Lo anterior, porque me parece que los estudios del sociólogo español, al ser tan rápidamente difundidos, y al ser uno de los sociólogos más citados a nivel mundial, están propiciando una cierta visión de lo que sucede en Internet, visión impulsada por quienes patrocinan las investigaciones de Castells; aunque este tema tiene que ver con la relación del campo intelectual con el campo del Internet, habrá que

recordar que, los trabajos de investigación de Castells son impulsados por empresas, por lo que hay elementos para considerar que, a través de la difusión del pensamiento castelliano, podría haber intereses económicos de hacer ver y hacer creer que en Internet suceden ciertas cosas y no otras.

En el capítulo cuarto, comienzo con la delimitación de lo que he llamado el campo del Internet. En este capítulo presento los agentes más relevantes que forman parte de la batalla por el dominio del capital al interior del campo, ahí describo sus capacidades y las relaciones que tienen o bien los conflictos que han enfrentado con algunos otros agentes, tales como empresas y gobiernos. La relevancia de los agentes consiste en distinguir aquellos que tienen un dominio sobre el capital al Interior del campo del Internet, y para ello es necesario ubicarlos por el capital cultural y el capital económico que detentan. Consideré importante, antes de establecer las relaciones de conflicto/alianza entre dichos agentes, hacer una definición del Internet para comprender qué es, pues considero que se suele confundir lo que es Internet con algunas de sus aplicaciones, por ejemplo, hay quienes confunden el Internet con lo que se puede ver en el explorador de una computadora, cuando esto es sólo una aplicación muy particular, posible gracias a la estructura del Internet.

Una vez establecido este entramado de relaciones y luchas, y siguiendo la propuesta teórico-metodológica del sociólogo francés, desarrollo algunos de los principales conflictos que han tenido lugar en el campo del Internet, desde la orden de desconexión total de un territorio, dada por un presidente, hasta el permanente espionaje del flujo de información a través de este medio que se analiza en este trabajo, pasando, por supuesto, por las intervenciones que empresas con intereses económicos han tenido hacia el interior del campo del Internet. Todo esto, lo desarrollo en el capítulo quinto.

Por último, en las conclusiones, presento la estructura de posiciones y la estructura patrimonial de los agentes que son parte relevante en las batallas que se dan al interior del campo del Internet. Se aborda también el tema del principio de visión y de división que poseen los agentes según el cuadrante⁴ en el que se encuentran. Posteriormente, desarrollo el análisis de los *habitus* de los agentes que toman parte en la batalla por el control del capital en disputa del campo en cuestión, esto a través del análisis de los discursos y acciones de los agentes. Abordo también lo que en mi opinión podría venir y posibles maneras de responder ante los peligros, cada vez más latentes, de un eventual control y restricción más severa del Internet y sobre lo que circula a través de él. Por último, retomo el tema de la propuesta de Manuel Castells, a quien localizo después en uno de los cuadrantes para una mejor comprensión de la relevancia que hay en que su pensamiento esté siendo tan difundido.

Quiero cerrar agregando que, el Internet, la FSF y Wikipedia, fueron tres elementos muy relevantes en el desarrollo de este trabajo de investigación. El primero por ser el tema central del trabajo, y por ser, él mismo, uno de los principales medios para la realización de esta investigación⁵, el segundo por haberme proveído de las herramientas de software para la realización de éste, y por último, Wikipedia como una de las principales fuentes de información para mi investigación y documentación. Este trabajo se ha realizado usando la versión 18 de la distribución Fedora⁶, del sistema operativo GNU/Linux, el software de ofimática, la versión 3.4 de

4 Esta exposición se realiza a través de una herramienta gráfica, consiste en un rectángulo dividido en cuatro pequeños cuadrantes, dentro de cada uno de estos cuadrantes se localizan los agentes según su estructura patrimonial. Todo ello se explica en las conclusiones, con detenimiento.

5 A través del Internet es que enviaba a mi asesora los avances para revisión, fue también el principal medio de respaldo de documentos conforme iba avanzando, y por último, uno de las principales fuentes de información, entre artículos, enciclopedias, diccionarios, etc.

6 *Fedora* es una distribución Linux para propósitos generales basada en RPM, que se caracteriza por ser un sistema estable, la cual es mantenida gracias a una comunidad internacional de ingenieros, diseñadores gráficos y usuarios que informan de fallos y prueban nuevas tecnologías. Cuenta con el respaldo y la promoción de Red Hat. Fuente: Wikipedia.

OpenOffice.org, y el escritorio Gnome 3.6⁷; esto se tradujo en estabilidad a la hora de trabajar y ausencia de virus informáticos u otro tipo de peligros que sí acechan sistemas que, como su nombre lo dice, son “ventanas” abiertas a la inestabilidad, los virus informáticos y demás ineficiencias en exceso costosas y problemáticas. Por otro lado, tomando en cuenta las críticas que existen en contra de Wikipedia, me pareció relevante tomar en cuenta esta enciclopedia en línea por varias razones: por su disponibilidad y la rapidez con que puedo acceder a ella, por la característica que tiene para actualizar sus artículos, (la mayor parte de sus artículos están en constante actualización, sobre todo cuando se trata de hechos cuyo desarrollo no ha terminado, como la actual revolución en Turquía, por ejemplo); y, por último, porque me parece que Wikipedia es una posibilidad sólida y confiable a la que se puede recurrir para un trabajo académico. Prueba de ello es que la información que me encontré en ella, y que me parecía necesario corroborar para conocer varias fuentes, muy rara vez difería de lo que otros medios, “con mayor prestigio”, como un periódico de relevancia internacional, decían sobre los temas abordados en este trabajo. Y por supuesto, de especial relevancia es que a Wikipedia la considero como el producto de un trabajo colectivo, una manera de socializar el conocimiento, ya obtenido por otros, a través del Internet. Wikipedia es la oportunidad para crear nuevas formas de conocimiento a través de visiones y maneras de pensar distintas a las que son respaldadas por intereses económicos, y que suelen presentar visiones que universalizan lo particular.

El Internet, Wikipedia y las aplicaciones surgidas a partir de y promocionadas por, el movimiento de la Fundación del Software Libre, son, en mi opinión, producto del trabajo colectivo de personas que, distantes geográficamente, pero cercanas en

7 *Gnome* es un entorno de escritorio e infraestructura de desarrollo para sistemas operativos GNU/Linux, Unix y derivados Unix como, BSD o Solaris; compuesto enteramente de software libre. El proyecto fue iniciado por los mexicanos Miguel de Icaza y Federico Mena y forma parte oficial del proyecto GNU. Nació como una alternativa a KDE bajo el nombre de GNU Network Object Model Environment. Actualmente, incluyendo al español, se encuentra disponible en 166 idiomas. Fuente: Wikipedia.

pensamientos e intereses, se encuentran en el uso del Internet con un medio para ejercer el poder social, algo que puede llamarse y también, temerse, la teledemocracia⁸, cuyo extremo opuesto sería la teledominación⁹.

8 Es importante aclarar que este término nada tiene que ver con la televisión. Uso el término “teledemocracia” por encontrarlo como una palabra que quiere significar ejercicio de poder social en la distancia. Compuesto por las palabras griegas “démós” (δ ἦ μ ο ς) pueblo; “krátos” (κ ρ ᾶ τ ο ς) que traduce como poder; antecedido por “tele” (τ η λ ε), que significa distancia.

9 El tema de la dominación en la propuesta de Pierre Bourdieu es muy extensa, éste establece varios tipos de dominación; sin embargo, con teledominación, me refiero al uso de las potencialidades del Internet más bien con fines de control y espionaje sobre los usuarios, desde la simple censura de ciertos contenidos, hasta la eventual vigilancia, total y permanente, de lo que fluye a través de red de redes; a esta acción la comprendo en términos de dominación y control de unos agentes, los dominantes, sobre otros, los dominados.

I. LA LÓGICA DE LOS CAMPOS DE PIERRE BOURDIEU

0. Preámbulo

Para el estudio de un hecho social, Pierre Bourdieu propone ver al grupo social involucrado en el fenómeno de interés como un *campo* en el que se libra una batalla para obtener un tipo de *capital* particular, que no necesariamente es económico, sino que puede ser de tipo cultural, social, educativo, material o de otros modos. Los agentes que participan en tal juego, tienen una cierta manera de ver y de hacer las cosas, es decir disposiciones que posibilitan a un agente a tomar parte del juego de una determinada forma y, muy importante, en un lugar específico. Al conjunto de disposiciones de los agentes, Bourdieu lo llama *habitus*.

Son tres los conceptos centrales de la teoría bordélica¹⁰ de los campos: *campo*, *capital* y *habitus*. Estos conceptos son sistemáticos y por ello no se entienden fuera de su sistema. Por ahora es importante conocer a fondo cómo define Bourdieu estos conceptos y también la íntima relación que tienen dentro de la propuesta del sociólogo francés. Uno de los aportes que ha hecho Bourdieu a la sociología es el concepto de violencia simbólica, una forma de dominación sutil, y es así que pasa desapercibida a quienes la padecen o mejor dicho, quienes la padecemos. Los conceptos de *espacio simbólico*, *poder simbólico* y *violencia simbólica* están estrechamente relacionados, son conceptos que forman parte de todo el sistema del sociólogo francés, por tanto se procederá a definirlos y a describir el lugar que ocupan en el sistema de análisis social del autor de *El oficio del sociólogo*. Para el trabajo que se pretende es necesario definir lo fundamental: ¿qué entiende Pierre

¹⁰ Calificativo utilizado por el propio Pierre Bourdieu, aparece en una de las últimas entrevistas realizada por su colaboradora Yvette Delsaut, quien con Marie - Christine Rivière, publicaron “Bibliographie des travaux de Pierre Bourdieu. Suivi d’un entretien sur l’esprit de la recherche”. Le temps des cerises, éditeurs, Paris, 2002. En dicha entrevista, por ejemplo, Bourdieu afirma: “La lógica bordélica -no hay otra palabra- de la investigación, tal como yo la concibo, está hecha de toda una larga serie de reanudaciones...”. Página 193 (Nota tomada del artículo *Sobre la violencia simbólica* de David Velasco, *Cfr.* Bibliografía)

Bourdieu por espacio social?

1. El espacio social: lo real es relacional

Una primera concepción del mundo social se desprende de la exhortación de Bourdieu a pensar lo social de una manera relacional, “podría darle un giro a la famosa fórmula de Hegel¹¹ y decir que lo real es relacional: lo que existe en el mundo social son las relaciones [...] relaciones objetivas que existen 'independientemente de la conciencia o la voluntad individual'” (Bourdieu y Wacquant, 2007: 134). Baste por ahora afirmar que el mundo social es un conjunto de relaciones entre los distintos agentes y estas relaciones pueden ser de equidad, distinción, diferencia, dominación, entre otras. Por lo anterior, en esta propuesta no hay lugar para pensar el mundo social como una suma de individuos cuyas acciones se ejecutan en un espacio sin historia, ni tampoco es concebible el mundo como un espacio bajo el yugo de una estructura autosuficiente cuya única relación con los individuos es de imposición (Velasco, 2011). En la teoría de Bourdieu la estructura sólo puede pensarse siempre dependiente de los agentes dentro del espacio social que son los que viven y actúan conforme a dicha estructura; los agentes actúan, pero lo hacen en un momento histórico con unas posibilidades que están dentro de la estructura social.

El espacio social es una configuración de relaciones entre las distintas posiciones ocupadas por agentes, sean individuales, institucionales o bien el Estado: “así como el espacio físico se define por la exterioridad recíproca entre las partes, el espacio social se define por la exclusión mutua (o la distinción) de las posiciones que lo constituyen, es decir, como estructura de yuxtaposición de posiciones sociales” (Bourdieu, 1999: 120). Tanto el cambio como la estabilidad de las relaciones entre las distintas posiciones son posibilidades siempre latentes para la ubicación de un agente. Cabe decir su localización está determinada por el *capital* que posee, por ello

11 Hegel citado por Bourdieu; la frase de Hegel es: “Todo lo real es racional y todo lo racional es real” y se encuentra en su libro *Fenomenología del Espíritu*.

la modificación en la posesión de *capital*, sea aumento, disminución o mantener el mismo volumen de *capital*, pueden ser factores de variación en la colocación del agente, de su relación con otros agentes y, por tanto, esto puede originar pequeños cambios en el espacio social. En lo antes dicho se puede ya vislumbrar la definición que hace Bourdieu en su obra *Razones Prácticas*, donde especifica el espacio social como un “conjunto de posiciones distintas y coexistentes, externas unas a otras, definidas en relación unas de otras, por su exterioridad mutua y por relaciones de proximidad, de vecindad o de alejamiento y asimismo por relaciones de orden, como por encima, por debajo y entre” (1997: 16). Por lo anterior, lo que interviene, altera o crea nuevas posibilidades en cada instante de cada grupo social son una serie de posiciones sociales que están unidas a una serie de actividades y bienes, y que se encuentran, a su vez, relacionados entre sí (Bourdieu, 1997).

El espacio social así entendido, no es una superestructura que se impone a los agentes pero estos tampoco actúan fuera de una estructura, misma que ha surgido de la historia y de las visiones de mundo propias de los agentes dentro de la estructura. El espacio social, por ser un conjunto de relaciones de posiciones de agentes con posesiones de determinados capitales, es un motor creador de posibilidades, mismas que surgen en momentos específicos, dichas posibilidades son el producto de las distintas configuraciones que se pueden originar en el espacio social, es decir, más que ser un freno, o límite para los agentes, el espacio social es el lugar donde se generan las posibilidades que los agentes pueden tomar, pero éstas siempre están encarnadas en contextos particulares con unas condiciones bien específicas. “El espacio social constituye pues una estructura de probabilidades de acercamiento o de distanciamiento, de proximidad o de distancias sociales entre los individuos (que se actualizan por ejemplo de manera particularmente manifiesta en las regularidades de comportamientos matrimoniales) y el paso de probabilidad a la realidad no cae en su propio peso” (Bourdieu, 2000a: 30).

Con lo expuesto hasta ahora respecto al espacio social como conjunto de relaciones entre posiciones surge la pregunta de cómo o qué es lo que reconfigura las posiciones en el espacio social, sus relaciones y la posesión de un agente de un determinado *capital*. La respuesta se encuentra en una última característica que Bourdieu otorga a su concepto de espacio social. El espacio social en la teoría bordélica es también un lugar donde se libran distintas batallas entre los agentes. Entre otras, en un espacio social se lucha por aumentar o mantener un determinado *capital*, se compite por imponer una determinada visión de mundo, clasificaciones y categorías de percepción. El espacio social “es también un juego de luchas entre los agentes por imponer su construcción y su representación del mundo social, sus categorías de percepción y de clasificación, y por ello su actuar sobre el mundo social” (Bourdieu, 2000a: 31). El concepto de *campo* en la teoría de Bourdieu es donde se libran esas batallas. Baste por ahora decir que el *campo* se refiere a un conjunto de agentes compitiendo por un mismo *capital* y, por tanto, agentes que comparten en algún sentido un mismo *habitus*.

1.1 Distribución de agentes en el espacio social

Los agentes que se encuentran dentro del *campo* tienen una posición determinada por el *capital* que poseen, dichos capitales son los principios de diferenciación: “el espacio social se constituye de tal forma que los agentes o los grupos se distribuyen en él en función de los dos principios de diferenciación que, en las sociedades más avanzadas, como Estados Unidos, Japón o Francia, son sin duda los más eficientes, el capital económico y el capital cultural” (Bourdieu, 1997: 18).

Por ahora se puede afirmar que en un *campo* los agentes están en medio de dos polos extremos: el de los dominantes y los dominados. Estos dos polos se pueden dividir (para fines de comprensión) en cuatro secciones:

1. Dominantes Dominantes,
2. Dominantes dominados,

3. dominados Dominantes
4. dominados dominados.

Estos cuatro niveles están determinados, como ya se dijo por el *capital* que posee cada agente, a mayor posesión de *capital* mayor probabilidades de dominación sobre los otros agentes, y viceversa, a menor goce de *capital* mayor susceptibilidad de ser dominado por los agentes dominantes: “los agentes están distribuidos según el volumen global de capital que poseen bajo sus diferentes especies y en la segunda dimensión según la estructura de su capital, es decir según el peso relativo de las diferentes especies de capital, económico y cultural, en el volumen total de capital” (Bourdieu, 1997: 18). La diferencia entre la posesión de los distintos capitales genera distancia social entre los agentes de un mismo *campo*: no tienen acceso al mismo tipo de educación, de entretenimiento, zonas residenciales, etc. Al contrario, “quienes carecen de capital son mantenidos a distancia, ya sea física o simbólicamente, de los bienes socialmente más escasos, y se los condena a codearse con las personas o bienes más indeseables y menos escasos. La falta de capital intensifica la experiencia de la finitud: encadena a un lugar” (Bourdieu, 1999: 122). La distancia social se traduce también en distancia geográfica entre agentes. No basta pues con el acercamiento físico entre agentes socialmente distantes para que se dé un acercamiento social, de hecho Bourdieu refuta la idea de que el acercamiento físico puede originar un acercamiento social. Una persona que vive en un barrio marginal de la ciudad de Guadalajara, Jalisco difícilmente podrá tener una interacción social con una que vive en el Club de Golf Santa Anita, aun cuando ambas personas pudieran coincidir en un espacio físico, no es posible abolir la distancia social con la mera desaparición de la distancia geográfica, eso es mucho más complejo: “así nos inclinamos a poner en duda la creencia de que el acercamiento espacial de agentes muy alejados en el espacio social puede tener, de por sí, un efecto de acercamiento social: de hecho, nada es más intolerable que la proximidad física (vivida como promiscuidad) de personas socialmente distantes” (Bourdieu, 1999: 123). La

interacción social, desde esta visión, se da por compartir un espacio social, no un espacio físico: a más cercanía social entre los agentes hay más probabilidades de interacción.

Lo que está en juego entonces es el encuentro entre personas diferenciadas socialmente: “la diferenciación social, que puede ser generadora de antagonismos individuales y, a veces, de enfrentamientos colectivos entre los agentes situados en posiciones diferentes dentro del espacio social” (Bourdieu, 1997: 48). La diferenciación social está relacionada con la posición de los agentes en el *campo*, con la posesión de *capital* y con sus costumbres y prácticas:

las diferencias asociadas a las diferentes posiciones, es decir los bienes, las prácticas y sobre todo las maneras, funcionan, en cada sociedad, a la manera de las diferencias constitutivas de sistemas simbólicos, como el conjunto de los fenómenos de una lengua o el conjunto de los rasgos distintivos y de las desviaciones diferenciales que son constitutivos de un sistema mítico, es decir como signos distintivos (Bourdieu, 1997: 20).

Para concluir este apartado se puede afirmar que un sociólogo está llamado a establecer el espacio social a partir de los principios de diferenciación:

Construido sobre la base de principios de diferenciación o de distribución constituidos por un conjunto de propiedades operantes al interior del universo social considerado, este espacio está orientado, con un polo positivo y un polo negativo, en el cual los individuos están situados no importa dónde, no importa cómo, pero ocupan un lugar determinado por su posición dentro de la distribución de recursos sociales (Bourdieu, 2000a).

1.2 Estructuración del espacio social

Es en este espacio social relacional donde los agentes actúan de acuerdo a sus disposiciones que fueron originadas por estar dentro de él, allí se desarrollan los diversos estilos de vida, surgen los grupos de estatus que difieren unos de otros por sus visiones del mundo social, por su posesión de *capital* (Bourdieu, 1988). Estos agentes desarrollan así determinadas acciones, que Bourdieu llama estrategias, que tienen como fin mantener o aumentar el goce de *capital*.

La percepción del mundo social se funda en una doble estructuración: por un lado lo objetivo y por otro lo subjetivo. Lo objetivo radica en el hecho de que las posibilidades de los agentes son desiguales y esto los pone ante una gama de acciones distintas:

por el lado objetivo, [la percepción del mundo social] está socialmente estructurada porque las propiedades atribuidas a los agentes o a las instituciones se presentan en combinaciones que tienen probabilidades muy desiguales: así como los animales con plumas tienen más posibilidades de tener alas que los animales con piel, de la misma manera los poseedores de un dominio refinado de la lengua tienen más posibilidades de ser vistos en el museo que aquellos que están desprovistos de él (Bourdieu, 1988: 136).

Lo subjetivo se expresa en el mismo uso del lenguaje donde usamos calificativos que forzosamente conllevan un juicio valorativo. Estas expresiones lingüísticas dan cuenta de las estructuras mentales de percepción y apreciación de los mismos agentes:

por el lado subjetivo, [la percepción del mundo social] está estructurada porque los esquemas de percepción y de apreciación, especialmente los que están inscritos en el lenguaje, expresan el estado de las relaciones de poder simbólico: pienso por ejemplo en las parejas de adjetivos: pesado/ligero, brillante/apagado, etc., que estructuran el juicio de gusto en los dominios más diversos (Bourdieu, 1988: 136).

Ambos mecanismos, el subjetivo y el objetivo están en constante competencia por construir un mundo común, o por lo menos un mundo de sentido común (Bourdieu, 1988). Sin embargo, los objetos dentro del mundo social pueden ser percibidos de muy diversas maneras. La posición de un agente le otorga también una cierta visión de mundo y unas determinadas disposiciones para actuar, por ello el espacio social “provee una base a la pluralidad de visiones del mundo, ella misma ligada a la pluralidad de puntos vista; y, al mismo tiempo, una base para las luchas simbólicas por el poder de producir y de imponer la visión del mundo legítima” (Bourdieu, 1988: 136).

Resumiendo, el espacio social se construye a partir de principios de “diferenciación o de distribución constituidos por un conjunto de propiedades operantes al interior del universo social considerado” (Bourdieu, 2000a: 30). Los lugares que ocupan los individuos en el espacio social, están determinados por su estructura patrimonial. El autor afirma que dependiendo del lugar ocupado en el espacio social, se genera una ‘visión de mundo’ o categorías con las cuales interpretar la realidad social. Es importante decir que el espacio social no es únicamente un objeto de percepción, también es un ‘*campo de lucha*’, donde los agentes buscan imponer “su construcción y su representación del mundo social, sus categorías de percepción y de clasificación” (Bourdieu, 2000: 31). A diferencia de la concepción positivista que, de alguna manera, predetermina las cosas, y que tiende a concebir los fenómenos sociales como interacciones entre individuos, la propuesta del autor exhorta a pensar lo social de una manera relacional.

2. Qué es el *campo*

Conociendo el planteamiento del autor respecto al espacio social podemos definir lo que entiende por *campo*. El *campo* es una configuración de relaciones objetivas entre posiciones ocupadas por agentes, dicha ubicación los pone en ventaja o desventaja de acceso al *capital* o bienes específicos dentro del *campo*. Un *campo* es un conjunto de relaciones objetivas y no necesariamente un espacio geográfico. Los agentes que se encuentran en un *campo* están distribuidos entre dos polos de estar dominado y ser dominante. Ambos polos existen en el *campo*, una serie de agentes con unas determinadas posiciones que, de acuerdo a su *capital* y a sus estructuras mentales, están en conflicto por mantener o aumentar el *capital* en disputa: *pensar en términos de campo es pensar relacionamente* (Bourdieu y Wacquant, 1995: 1). En un *campo* los agentes poseen disposiciones para la acción de acuerdo al tipo de conflicto y se disputa igualmente un *capital* específico que varía según el *campo*. Por ahora nos enfocamos en el concepto de *campo*, los conceptos

de *capital* y *habitus* (disposiciones) se abordarán más adelante.

El *campo*, como si fuera un 'mundo aparte', genera una dinámica propia, esto es, "se juega un juego del todo particular dentro del cual se engendran intereses particulares (y) [...]hay problemas (particulares) que se engendran en el juego" (Bourdieu, 2000a: 3). Con esto queda supuesto que el *campo* no es algo estático o estable, más bien, como establece Bourdieu "es una 'arena' que se da como tal y en la cual hay combates, enfrentamientos declarados [...] un campo es un campo de fuerzas y un campo de lucha para transformar [...] relaciones de fuerza" (Bourdieu, 2000a: 3). Para saber si un agente está dentro del *campo* basta examinar si aquella institución, persona, o agente, tiene ciertos recursos para participar en él y, además, produce efectos dentro de él. El sentido de la metáfora (se mencionó al principio y se detalla más adelante) entre *campo* y juego abarca también una meta, un *capital* en disputa por el que todos están luchando de manera directa o indirecta. Dentro de un *campo* se libra una batalla por la conservación o aumento de un determinado *capital*, cada *campo* tiene su *capital* que se encuentra en disputa. Descubrir aquello que está en disputa es parte esencial en la identificación de un *campo* en términos de Bourdieu.

2.1. La analogía del *campo* y el juego

Bourdieu hace una analogía de su concepto de *campo* con un juego (Bourdieu y Wacquant, 1995). Esto implica pensar en un juego con un "premio" en disputa, unas reglas y unos jugadores cuyas disposiciones están desarrolladas para estar dentro de tal juego. Quienes están dentro de un

campo participan en la disputa, lo hacen porque otorgan al juego y a las apuestas una creencia (doxa), un reconocimiento que no se pone en tela de juicio (los jugadores aceptan, por el hecho de jugar el juego, y no por un <<contrato>>, que vale la pena jugar el juego) y esta connivencia¹² está en el principio de su competición y de sus conflictos (Bourdieu y Wacquant, 1995: 2).

12 Disimulo o tolerancia en el superior acerca de las transgresiones que cometen sus subordinados contra las reglas o las leyes bajo las cuales viven. Diccionario de la Real Academia en línea.

La analogía continúa si pensamos en el *habitus* de los agentes y el *capital*: en el *habitus* están las habilidades del jugador, estas habilidades están estrechamente relacionadas con su posición en el *campo* y con las fichas que cuenta para competir en el juego. Las fichas son el *capital* que dispone un agente para entrar en la batalla dentro de un *campo* (Bourdieu y Wacquant, 1995: 3).

La principal diferencia entre un juego y lo que establece Bourdieu como *campo* es que una de las luchas que se dan dentro del *campo* es la modificación de las mismas reglas del juego. Además de esto, también se busca la modificación del valor de las fichas o lo que Bourdieu llama, análogamente, “tasa de cambio¹³” (1997). El juego consiste en que cada agente busca mantener su *capital* o bien aumentarlo, pero también incluye la posibilidad de que el juego consista en cambiar precisamente las reglas de dicho juego y el valor específico de las fichas. “El campo es el lugar de relaciones de fuerza -y no solamente de sentido- y de luchas tendientes a transformarlo y, por lo tanto, el lugar de un cambio permanente” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 6).

2.2. Dinámica del campo: mantener/redistribuir el *capital* en disputa

Con lo dicho hasta ahora se puede entender por qué Bourdieu considera un *campo* como un microcosmos relativamente autónomo¹⁴. “Un campo no tiene partes, componentes, cada sub-campo tiene su propia lógica, sus reglas y regularidades específicas, y cada etapa en la división de un campo conlleva un verdadero salto cualitativo” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 6). En cada *campo* hay dominantes y dominados, hay unas luchas particulares por la conservación del *capital*, la distribución de *capital* en un *campo* es desigual, por ello, los dominantes que poseen mayor *capital* luchan por la conservación/aumento, y las estrategias de los

¹³ Ciertas reglas establecidas que determinan el peso de cada uno de los capitales con respecto a los otros.

¹⁴ Este término es utilizado por el mismo Bourdieu en su obra *Los usos sociales de la ciencia*.

dominados tienen como fin la redistribución de dicho “capital, cada una de estas características reviste en cada campo una forma específica irreductible” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 7). Por lo anterior, cuando se piensa en términos de *campo* es importante conocer el *capital* en disputa y los *capitales* que posee cada agente, esto explicita su posición en el *campo* entre los dos polos, los que dominan y los que son dominados, el discurso y las acciones de un agente también evidencian su ubicación en el *campo*.

2.3. Los límites del *campo*

El *campo*, al ser una cuestión más compleja que una mera situación geográfica, obliga a preguntar cuáles son los límites de un *campo*. Los límites de un *campo* llegan hasta donde llegan los efectos de sus luchas. Por lo tanto, cuando se plantea el análisis de un *campo* lo primero que se debe poner en cuestión es si una situación determinada constituye verdaderamente un “campo: solamente estudiando cada uno de estos universos puede establecerse cómo están concretamente constituidos, dónde terminan, qué forma parte de ellos y qué no, y si constituyen verdaderamente un campo” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 4). La cuestión sobre cómo se gesta un nuevo *campo* se abordará más adelante al definir lo que es *capital* pues el surgimiento de un nuevo campo está estrechamente relacionado con la creación de un nuevo *capital*.

Bourdieu, al afirmar que el *campo* es un microcosmos, hace referencia a dos cosas: la primera y ya mencionada, es que éstos tienen dinámicas y luchas muy particulares; la segunda es para resaltar que dichos “microcosmos” están colocados en el universo social y por tanto están relacionados con otros campos o microcosmos. Las disputas dentro de un *campo* pueden ser afectadas por las que suceden en otros *campos*. Ejemplo de ello es el conflicto desatado en torno a la reforma educativa en México: aunque es un conflicto del *campo* de la educación en México, la creación de la reforma involucra al Estado, quien se sitúa en el *campo* de

poder y el *campo* burocrático que es donde se dan los conflictos jurídicos a la hora de establecer una nueva ley. Los campos están relacionados unos con otros, son microcosmos relativamente autónomos pero siempre en relación con otros microcosmos.

2.4. La relación de un *campo* con el campo de poder

Puede haber relaciones entre diversos campos pero, hay una relación particular que se debe considerar con particular atención cuando se analiza cualquier *campo*: la relación con el *campo* de poder. La variedad de campos es muy amplia, el *campo* de la política, el *campo* del arte, el *campo* de la religión, el *campo* científico, etc. Puede haber relaciones entre los campos mencionados, unos más relacionados por su cercanía cultural y social; así mismo puede haber campos muy distantes socialmente como el *campo* religioso y el *campo* deportivo, por ejemplo. Sin embargo, existe un *campo* que concierne a todas las disputas que podrían darse en los otros campos: el *campo* de poder. Las luchas en este *campo* se mueven en otro nivel, no es tanto la lucha por un determinado *capital*, sino por una especie de metacapital cuya posesión posibilita al agente que goza de él de un ejercicio de poder influir en otros campos. En este sentido, el campo social donde se dan las luchas por el ejercicio del poder sobre el poder del Estado, es un metacampo donde se encuentran los agentes dominantes disputando el control sobre los otros campos, en particular, sobre el campo burocrático. Por lo anterior, el acercamiento a cualquier *campo* donde se lleva la disputa por un determinado *capital* conlleva forzosamente localizar la posición de dicho conflicto en estudio ante el *campo* de poder, porque lo que sucede en el *campo* de poder tiene efectos en los demás campos, y en algunas ocasiones, lo que sucede en otros campos afecta las relaciones y configuración del *campo* de poder. O en palabras de Bourdieu:

el *campo* de poder es el espacio de las relaciones de fuerza entre los diferentes tipos de *capital* o, con mayor precisión, entre los agentes que están suficientemente provistos de

uno de los diferentes tipos de *capital* para estar en disposición de dominar el *campo* correspondiente y cuyas luchas se intensifican todas las veces que se pone en tela de juicio el valor relativo de los diferentes tipos de *capital* (1997: 50).

3. El *capital*: lo que está en disputa

Se ha dicho hasta ahora que el *campo* es un lugar donde se da una batalla por la redistribución de un determinado *capital*. El punto dentro de los conflictos al interior de un *campo* es que se está disputando la posesión de un *capital* determinado; sin embargo, como se dijo antes '*capital*' no tiene una connotación, forzosamente, económica. Siguiendo la analogía que hace Bourdieu sobre el *campo* y el juego, el *capital* es a la vez un 'algo' que está en disputa en el juego. Para empezar, es un algo que está distribuido de manera desigual y, por tanto, ésta es una de las causas por las que se desata una competencia por la redistribución del *capital*. En términos de la analogía, cada jugador cuenta con determinadas cartas, o fichas, que son válidas dentro de tal juego, dichas cartas dan ciertas ventajas a sus poseedores respecto otros jugadores que no poseen cartas o que las poseen en una cantidad menor. Hay cartas que son válidas dentro de todos los campos y su valor es relativo según el *campo* o la misma situación actual del *campo* (Bourdieu y Wacquant, 1995).

Para ilustrar esto con un ejemplo, se puede imaginar las habilidades que posee un cazador en una tribu cuya principal actividad es la caza. Por otro lado, se puede pensar en un matemático. Puede ser que el cazador cuente con una alta reputación en su tribu por sus habilidades y destrezas para enfrentar animales salvajes; es también posible que el matemático sea un académico destacado y reconocido en las matemáticas. Sin embargo, la reputación del cazador en los ambientes en que se mueve el matemático pierde valor e incluso puede volverse insignificante. Lo mismo sucedería con el matemático en las circunstancias del cazador, lo más probable es que para la tribu el científico prestigioso pasaría a ser más bien un ser ignorante e inútil o se lo comería un león. Así, las cartas que posee cada agente son valoradas sólo dentro de su *campo*. "Un capital no existe ni funciona sino en relación a un

campo: confiere un poder sobre el campo, sobre instrumentos materializados o incorporados de producción o de reproducción, cuya distribución constituye la estructura misma del campo” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 4).

Cuando se plantea el estudio de un *campo* es primordial saber cuál es el *capital* que se encuentra en disputa. Éste es relativo al *campo* donde se encuentra, el *campo* está formado en torno a él, los agentes que participan dentro del *campo* poseen capacidades relativas a lo que necesitan para poder jugar la batalla para obtener el *capital* que se encuentra en disputa, para buscar su redistribución.

El concepto '*capital*' usado por Pierre Bourdieu es una analogía también: “la analogía se explica por las propiedades reconocidas al capital: él se acumula a través de operaciones de inversión, él se transmite por la vía de la herencia, él permite sacar beneficios según la oportunidad que tiene su detentor de operar las inversiones más rentables” (Bonnewitz, 2002: 34). El *capital*, en la teoría de Bourdieu, posee las características mencionadas pero no se limita al sentido marxista del concepto. Hay capitales que son más o menos comunes en los distintos campos aunque su valor depende del *campo* al que está referido. Estos son los capitales social, cultural, económico y simbólico.

El *capital* económico es todo aquello que permite la producción, es decir fábricas, tierras, trabajo, bienes inmuebles, etc. y además el *capital* económico incluye todo tipo de bienes económicos, ingresos, inversiones, patrimonio, y cualquier tipo de bienes materiales (Bonnewitz, 2002). Si entre dos agentes hay uno que posee una cantidad amplia de *capital* económico tiene ventajas en ciertos ámbitos dentro del *campo* que el que posee menor cantidad.

El *capital* cultural consiste en el conjunto capacidades y habilidades intelectuales que posee un agente, éstas pueden ser producidas por la enseñanza escolar o bien

haber sido transmitidas por la familia. Bourdieu suscribe este tipo de *capital* bajo tres formas: el incorporado, donde entran todas las disposiciones corporales, como la expresión oral ante el público, las habilidades para las artes, etc.; en el estado objetivo, como segundo tipo de *capital* cultural, se encuentra la posesión de obras de arte, cuadros, colecciones de música, etc.; y, por último, nos encontramos en el estado institucionalizado del *capital* cultural, que consiste en todos aquellos títulos académicos que un agente puede recibir de una institución potentada para hacerlo (Bonnewitz, 2002).

El *capital* social es todo aquel entramado de relaciones sociales de las que goza un agente. Este *capital* implica la creación y mantenimiento de lazos, “es decir un trabajo de sociabilidad: invitaciones recíprocas, pasatiempos comunes, etc.” (Bonnewitz, 2002: 35).

El *capital* simbólico en Bourdieu está relacionado con el honor y reconocimiento que se otorga a las personas que poseen *capital* cultural, social y económico. A diferencia de los otros capitales, el *capital* simbólico es más una representación social cuyo valor está determinado por los otros tipos de *capital*. “La acumulación de capital simbólico está determinada, como para las otras formas de capital, por intereses: él engendra costos, inversiones, plusvalías de naturaleza simbólica” (Bonnewitz, 2002: 35). A pesar de que no es una cuestión de bienes materiales, de habilidades y capacidades o de relaciones sociales, el *capital* simbólico funciona de la misma manera que los otros tres tipos de *capital*, la diferencia está en que su poder es más sutil pues está en función de lo que los otros tipos de *capital* significan para un grupo social determinado. La posesión de *capital* económico otorga al agente un determinado *capital* simbólico en función del *campo* en que se encuentra, y lo mismo sucede con los otros tipos de *capital*.

Así, el *capital* simbólico no es finalmente más que el crédito y la autoridad que confieren a un agente el reconocimiento y la posesión de otras tres formas de *capital*. En este

sentido, no hay que considerarlo ya como una especie particular de *capital*, sino como aquello en lo se convierte toda especie de *capital* cuando es desconocida en tanto *capital*. Este *capital* no está pues limitado a un *campo* particular sino que está en obra en todos los universos sociales; éste es finalmente la medida última del valor, aquél que da las razones de existir (Bonnewitz, 2002: 35).

3.1. Un nuevo capital, un nuevo campo de batalla para su apropiación/distribución

Cabe aquí preguntar cómo se origina un nuevo campo. “Podemos decir que el campo “no es el producto de un acto de creación deliberado pues ningún agente o institución lo estableció o fundó en algún momento, más bien cada campo es producto de un desarrollo histórico” (Bourdieu y Wacquant, 2007: 105). Un *campo* surge por un conjunto de condiciones y circunstancias históricas, pero sobre todo un nuevo *campo* se gesta cuando se origina un nuevo *capital* cuya posesión pone en ventaja a su detentor entre otros agentes, por ello surge un conflicto por su apropiación y distribución. Es el *capital* y su relación con otros campos lo que determina la estructura del *campo*: “lo que define la estructura del campo en un momento dado es la estructura de la distribución del capital [...] entre los diferentes agentes interventores en ese campo” (Bourdieu, 1994: 78). Para determinar la existencia de un campo así como sus límites es necesario estudiar cada universo para saber cómo están constituidos, qué lo configura y qué no para, por último, verificar si constituyen un nuevo campo o no (Bourdieu y Wacquant, 1995).

Un ejemplo práctico puede ilustrar la teoría que se acaba de desarrollar. México se encuentra en la convergencia tecnológica: el espectro radioeléctrico¹⁵ mexicano deja de ser usado de manera análoga para dar paso a un uso digital del mismo. Lo que resulta de tal convergencia es el surgimiento de nuevos canales a partir de un canal

15 El espectro radioeléctrico es un concepto fundamental en materia de telecomunicaciones, que se encuentra asociado a las comunicaciones inalámbricas y puede ser entendido como el medio en el que se propagan las ondas electromagnéticas que son empleadas en dicho tipo de comunicaciones para transmitir información (datos, imágenes, voz, sonido, etc.). Fuente:

http://www.observatel.org/telecomunicaciones/Qu_es_el_espectro_radioel_ctrico.php

analógico, es decir de un canal analógico surgen tres canales digitales, uno de alta definición y dos de definición media. Pero no sólo se obtienen más canales para transmisión de señal de televisión y de mayor calidad, el uso del espectro para transmitir señales digitales posibilita la transmisión de Internet: quien posea un canal digital podrá transmitir voz, video, datos y además telefonía móvil de alta velocidad y telefonía de casa. Con ello se ha desatado una lucha por apropiarse de dichas posibilidades tecnológicas, por medio de concesiones del espectro radioeléctrico, pues su uso se traduce en términos de negocios en materia de telecomunicaciones. El nuevo capital en disputa, los canales digitales, dan forma y estructura a un nuevo campo donde intervienen empresas dedicadas al negocio del Internet, telefonía fija y móvil, y transmisión de señal de televisión; además, el Estado a través del poder legislativo juega un papel importante dentro de la disputa por los canales digitales pues son estos los que establecen la reglamentación para la distribución de dicho capital (la entrega de concesiones). Antes de que surgiera este nuevo capital, empresas como Televisa y TVAzteca se movían en el ámbito de la transmisión de señal de televisión; Telmex dedicaba sus inversiones en el rubro del Internet y la telefonía fija; Telcel orientaba su mira al mercado de la telefonía móvil; sin embargo, con el surgimiento de los nuevos canales digitales, todas estas empresas entran en una nueva batalla que les permitiría ampliar sus negocios: los que están en el ámbito de la televisión les garantiza el acceso al negocio del Internet y la telefonía en sus dos facetas mencionadas; y las empresas que están orientadas a la comercialización de servicios de Internet y telefonía les abre las puertas del mercado de la televisión. Con el surgimiento de los canales digitales surge un nuevo conflicto por la distribución de un capital, surge así un nuevo campo.

Para fines de comprensión, distingo el *capital* dentro de un *campo* en dos sentidos, el primero es el *capital* que se encuentra en disputa; está distribuido de una forma desigual y eso es lo que configura la estructura del *campo*. “Los agentes caracterizados por el volumen de su capital, determinan la estructura del campo en

proporción a su peso, que depende a su vez del peso de todos los demás agentes, es decir, de todo el espacio” (Bourdieu, 1994: 77). Los agentes según su *capital* hacen movimientos y acciones para lograr la redistribución. Si un agente posee en gran medida el *capital* en disputa, sus estrategias estarán orientadas a mantenerlo y aumentarlo. Si un agente está desprovisto o posee *capital* en menor medida, sus estrategias perseguirán la redistribución. El segundo sentido que entiendo el *capital* es como aquellas “cartas”, siguiendo la analogía del juego, con que cuenta un agente para competir y luchar por la distribución de aquello que está en disputa. Los agentes, dependiendo de su *capital* están colocados en una parte del *campo* entre los dos polos de los dominantes y los que son dominados; su posición los hace desarrollar ciertos tipos de visiones, maneras de ver el mundo y por tanto de actuar para participar en la redistribución del *capital* disputado, para referirse a ese conjunto de estructuras mentales que posibilitan un determinado tipo de acción Bourdieu usa el término de *habitus*.

4. *Habitus*: estructura estructurante

Bourdieu define *habitus* como “ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, es decir un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas” (1997: 19). Al crear este concepto, el sociólogo francés pretende romper con varias tradiciones de pensamiento. Quiere evitar el objetivismo que entiende la acción como reacción mecánica sin agente, o bien al subjetivismo que ve la acción como ejecución deliberada de intención consciente. La principal distinción que dice Bourdieu hay entre su noción de *habitus* y anteriores intentos por enunciar algo similar a lo que él establece, (*ethos* en Hegel, *Habitualität* en Husserl, *hexis* en Mauss, etc.) es que crea *habitus* para no usar hábito. Hábito se puede interpretar en un sentido más mecánico. *Habitus* expresa mucho más que eso. El *habitus* está determinado por la historia, es todo el bagaje que dicha historia pone en los sujetos.

La historia lo determina pero a la vez el *habitus* puede cambiar la historia a la hora de ponerse en funcionamiento. El *habitus* es la forma de comprender el mundo, y dicha comprensión es un producto de una historia específica y concreta. En el *habitus* están inscritos nuestros intereses e inclinaciones, nuestra manera de enfrentarnos con las cosas. Bourdieu pretende no olvidar “la historia individual y colectiva de los agentes a través de la cual las estructuras de preferencia que los habitan son constituidas en una compleja dialéctica temporal con las estructuras objetivas que los produjeron y que ellos tienden a reproducir” (Bourdieu y Wacquant, 2005: 183). Se puede así establecer la temporalidad como un elemento fundamental de los *habitus*: un agente tiene disposiciones distintas dentro de un mismo *campo* pero en tiempos distintos; el *habitus* está influido por las ideas de un tiempo determinado: una determinada comprensión del mundo, de sí mismo, de los demás originan un tipo particular de *habitus*. Las construcciones sociales y culturales que ordenan el mundo: tiempo, espacio, religión, ciencia, matrimonio, etc., determinan el *habitus* de una persona. En resumen: de cómo se comprenda el mundo dependerá del tipo de acciones de cada individuo y dichas acciones estarán enraizadas en contextos socioculturales bien específicos. El *habitus* tiene en su fundamento una nota de temporalidad.

Un ejemplo que ilustra el aspecto de la temporalidad de los *habitus* lo podemos explicitar cuando observamos la opinión de un mismo sujeto en dos momentos distintos de su vida. El 9 de febrero de 1970 varios teólogos célebres alemanes firmaron una carta donde ponían en cuestión el celibato de la Iglesia católica: “la vida en solitario lleva muchas veces a la pérdida de reconocimiento de los sacerdotes en sus comunidades y el ejercicio de la continencia sexual en un mundo lleno de estímulos eróticos resulta cada vez más difícil¹⁶” (Carta citada por Ordaya, 2011); el grupo de teólogos alemanes consideraba urgente abrir la discusión respecto al tema; sin embargo, lo importante de mencionar este caso es que entre los firmantes estaba

¹⁶ Rafael Ordaya citando la carta firmada por los teólogos alemanes en 1970.

Joseph Ratzinger, entonces maestro de teología en Baviera en la Universidad de Ratisbona; ese fue un momento de la vida de Ratzinger donde, por medio de una carta cuyo discurso está firmado por el joven teólogo, podemos deducir qué tipo de visiones tenía respecto de la Iglesia. Este primer momento hay que compararlo con otro muy concreto que tiene lugar durante su papado: en el 2012, en la misa crismal, en una homilía ante más de 1000 curas y frailes, el entonces Papa, “no sólo desautorizó al movimiento de los curas austríacos (que piden, entre otras cosas, el celibato opcional y el sacerdocio de la mujer), sino que los tachó de "desobedientes" y de buscar por caminos equivocados la reforma de la Iglesia” (Vidal, 2012). Una misma persona, un mismo tema, dos opiniones en dos periodos de tiempo. Ratzinger se fue desplazando en el espacio social hasta convertirse en un opositor de aquello que él mismo había defendido en 1970; es la condición temporal a la que todo *habitus* está sometido.

El *habitus* se traduce en términos de disposiciones de un agente para interpretar el mundo y actuar en él. Estas disposiciones se desarrollan en determinados contextos sociales, están relacionadas estrechamente con la posición en que se encuentra un agente. Esta doble y oscura relación consiste pues en el hecho de que el *habitus* está condicionado por los campos (relación de condicionamiento) y a la vez el *habitus* contribuye a construir el *campo* como un mundo significativo, dotado de sentido y valor, donde vale la pena invertir la propia energía (condición de construcción cognitiva). Por tanto, la relación de conocimiento depende de la relación de condicionamiento (Bourdieu y Wacquant, 2007). En palabras textuales del sociólogo francés:

Los *habitus* son principios generadores de prácticas distintas y distintivas -lo que come el obrero y sobre todo su forma de comerlo, el deporte que practica y su manera de practicarlo, sus opiniones políticas y su manera de expresarlas difieren sistemáticamente de lo que consume o de las actividades correspondientes del empresario industrial-; pero también son esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y división, aficiones, diferentes (Bourdieu, 1997: 20).

Las estrategias de un agente dentro de una batalla por la redistribución de un *capital* en un *campo* brotan de su *habitus*, de la estructura del *capital* que poseen y, a la vez, su posición dentro del *campo* influye en todo lo anterior. Un *campo* no se orienta en absoluto por el azar. En él, puede haber cosas posibles en un determinado momento, pero imposibles en otro. Todos estos elementos influyen en la dinámica de un *campo*. Sin embargo, quienes nacieron dentro de un *campo* poseen una cualidad “innata” para desenvolverse en su dinámica. Estos agentes poseen esa capacidad para enfrentar y participar en las dinámicas de los campos, a eso Bourdieu lo llama *sentido de ubicación* (Bourdieu, 1994).

4.1. El *habitus* según su posición en el *campo*

Como se ha mencionado antes, posiciones determinadas dentro de un *campo* producen agentes con disposiciones semejantes. Agentes ubicados en espacios semejantes, además de compartir posiciones, coinciden también en las condiciones y por tanto es muy posible que posean disposiciones e intereses similares, y producir prácticas también afines (Bourdieu, 1988). El *habitus* de un agente está determinado por su posición en el espacio social: según su ubicación éste tiene una visión determinada del mundo y con ello una manera de actuar particular. De cómo comprenda su propio espacio y los distintos espacios que rodean su mundo dependerá el tipo de acciones que un agente realice. Además de la temporalidad, la espacialidad es otro elemento que configura el *habitus* de los agentes. En el *habitus* están inscritas, entre otras disposiciones, unas muy particulares respecto a la experiencia del tiempo y del espacio de los agentes.

El surgimiento de un movimiento social se puede explicar así: las personas que compartan situaciones que en algún sentido causan indignación están más propensas a crear un grupo, no sólo por compartir una tal situación de abuso, por poner un ejemplo, sino también porque son personas que muy probablemente comparten posiciones similares dentro de un determinado *campo* y cuyas

disposiciones están orientadas a acciones homólogas.

...la labor simbólica de constitución o de consagración que es necesaria para crear un grupo unido (imposición de nombres, de siglas, de signos de adhesión, manifestaciones públicas, etc.) tiene tantas más posibilidades de alcanzar el éxito cuanto que los agentes sociales sobre los que se ejerce estén más propensos, debido a su proximidad en el espacio de las posiciones sociales y también de las disposiciones y de los intereses asociados a estas posiciones, a reconocerse mutuamente y a reconocerse en un mismo proyecto. (Bourdieu, 1997: 59)

5. El poder simbólico y la violencia simbólica

Hay dos conceptos importantes dentro del sistema bordélico que a continuación se desarrollan: poder simbólico y violencia simbólica.

5.1. Poder simbólico

El poder simbólico es una especie de poder invisible que no puede ejercerse sin la complicidad de aquellos que, sin saberlo, lo sufren o lo ejercen. Los neokantianos fueron, de alguna manera, los primeros en tratar las 'formas simbólicas' como herramientas de conocimiento y de construcción del mundo. Bourdieu continúa y establece que Durkheim se asienta en esta tradición; sin embargo, se afirma que este autor reformula la concepción de las formas de clasificación, con lo cual éstas dejan de ser universales y pasan a pensarse como formas sociales, esto es, socialmente determinadas. El poder simbólico es un poder de construcción de realidad, el cual pretende establecer "una concepción homogénea del tiempo, del espacio, del número, de la causa, que hace posible el acuerdo entre las inteligencias" (Bourdieu, 2000b: 2); es decir, se busca instituir un orden gnoseológico. Los símbolos, al ser el medio más idóneo o adecuado para integrar a la sociedad bajo una concepción de mundo determinada, contribuyen a la reproducción del orden establecido. Los 'sistemas simbólicos' son estructuras estructuradas.

Las diferentes clases o grupos sociales mantienen una lucha simbólica para intentar

imponer la definición de mundo que sea más adecuada con sus intereses. Esta lucha se lleva a cabo, especialmente, dentro del *campo* de producción simbólica, el cual “es un microcosmos de lucha simbólica entre clases” (Bourdieu, 2000b: 3), en donde los productores, al perseguir sus propios intereses, sirven a los intereses de las clases o grupos fuera de este *campo*.

El poder simbólico consiste pues en la imposición sutil de algunos agentes dominantes de ciertas concepciones y visiones del mundo, hasta naturalizar un cierto tipo de orden. El ejercicio de dicho poder culmina con la naturalización de alguna situación, la normalización de un determinado tipo de moral. Ejemplo de ello puede ser la creencia de que una familia se forma a partir del matrimonio religioso católico. “Lo normal” es que las personas que quieren hacer un plan de vida juntos se casen “ante Dios”, de lo contrario viven en “amasiato”, o como vulgarmente se dice, como “animalitos”. Una determinada situación como el matrimonio religioso católico se transforma en una medida con la cual se miden las relaciones maritales entre los agentes, y quienes usan tales términos están padeciendo el ejercicio de poder simbólico sin ser conscientes de ello.

5.2. Violencia simbólica

Por el otro lado de la cara del poder simbólico se encuentra la violencia simbólica, que es lo que padece un agente sobre el que se ejerce el poder simbólico. En términos generales la violencia simbólica es una forma de violencia que no se aprecia en la cotidianidad, que no llega a percibirse como violencia, es ante todo un modo de dominación, y éste es una serie de mecanismos que permanecen escondidos a la mirada cotidiana, “escapan al control y a las intenciones de los agentes, sea que ejerzan, sin saberlo, la dominación, o que la padezcan” (Velasco, 2011: 59).

Una de las características más importantes que pueden señalarse de los modos de

dominación es que se afianzan por medio de un 'círculo vicioso', esto se debe a que los modos de dominación se sostienen a partir de una distribución desigual de capitales y, éstos, a su vez, tienden a reproducir el orden establecido o la estructura de las relaciones de dominación: "dado que los beneficios [...] son objeto de una apropiación diferenciada, ésta asegura así [...] la reproducción de la estructura de la distribución de capital [...] y, al mismo tiempo, la reproducción de las relaciones de dominación y de dependencia" (Velasco citando a Bourdieu, 2011: 60). Con el tiempo se va haciendo más sofisticada la manera de ejercer dominio: se establece que mientras más se relacione "la reproducción de las relaciones de dominación con aquellos mecanismos objetivos que sirven a los dominantes sin que los dominantes tengan la necesidad de servirse de ellos" (Velasco citando a Bourdieu, 2011: 61), más sutiles o indetectables se vuelven las estrategias que se dirigen a la reproducción del orden establecido. Esto es, al volverse 'menos explícitas', las formas de dominación son más eficaces, se reconocen o aceptan con mayor facilidad, "los efectos ideológicos más seguros son aquellos que, por ejercerse, no tienen necesidad de mencionarse, sino de guardar un silencio cómplice" (Velasco citando a Bourdieu, 2011: 60).

Otro punto importante se refiere a lo que Bourdieu llama la *alquimia social*. El sociólogo sostiene que la *alquimia social* es una especie de 'mecanismo oculto' que transforma relaciones arbitrarias en legítimas, "las diferencias de hecho en distinciones oficialmente reconocidas" (Velasco citando a Bourdieu, 2011: 63). La alquimia social es indispensable en el proceso de establecimiento de modos de dominación, por ella, algunos mecanismos o formas de ver el mundo se convierten, de cuestiones meramente particulares, en formas socialmente naturales. La configuración momentánea de un *campo* puede convertirse así en la forma natural en que está ordenado el mundo social.

Otro elemento importante para comprender la violencia simbólica es la complicidad

ontológica. Ésta se refiere a la relación que existe entre las estructuras sociales y las estructuras subjetivas. Esta complicidad se produce al incorporar las estructuras sociales a través de “un proceso que se inicia en la familia y se continúa en la escuela” (Velasco, 2011: 65), (la escuela opera como una ‘máquina cognitiva’ que genera clasificaciones que reproducen las clasificaciones sociales). Por medio de este proceso se va construyendo una manera de concebir al mundo, a la sociedad, etc. Esta ‘complicidad’ hace creer que las cosas o el mundo, tal como se muestran, son como deben ser. Sin darnos cuenta que 'las cosas del mundo' las vemos precisamente por esa estructura de disposiciones que nos es dada. En otras palabras, yo veo tales y cuales cosas en el mundo porque son las cosas que a mí me enseñaron a ver, a eso Bourdieu lo llama complicidad ontológica. Un efecto de la complicidad ontológica es la así llamada imposición simbólica, atribuida a la institución escolar, principalmente, se da entre el *habitus* de un agente y el *campo* en el que se mueve, o en otras palabras: entre las estructuras sociales y las estructuras cognitivas (Velasco, 2011).

Uno de los resultados o efectos particulares del sistema de enseñanza es el establecimiento de una relación de dependencia entre “la clasificación de ingreso y la de egreso sin que sean jamás conocidos ni reconocidos oficialmente los principios o criterios propiamente sociales de la clasificación” (Velasco citando a Bourdieu, 2011: 67). En la escuela se realiza la clasificación oficial de los individuos, la cual, se manifiesta en el sistema de adjetivos de uso ordinario por los profesores. Estas operaciones se mantienen implícitas o escondidas para la mirada cotidiana. La causa del desconocimiento de estas operaciones se debe a que “la taxonomía que expresa y estructura prácticamente la percepción escolar es una forma neutralizada e irreconocible, es decir eufemizada, de la taxonomía dominante” (Velasco citando a Bourdieu, 2011: 67). Los primeros en ser víctimas de esta operación son los profesores, ya que no tienen conciencia de los resultados de las clasificaciones que utilizan. Los profesores actúan creyendo que las taxonomías que implementan

tienen, simplemente, un carácter ‘escolar’, en otras palabras, éstos individuos tienen la “convicción [...] de que, en la escuela, sólo y únicamente se hacen juicios escolares y no juicios sociales” (Velasco, 2011: 67).

En las taxonomías escolares y la experiencia dóxica del mundo (la experiencia cognitiva con la que experimentamos el mundo como nos dicen que es, esto se debe a que las estructuras mentales están construidas a partir de los mismos principios que constituyen nuestro mundo social) mucho tiene que ver los largos procesos de inculcación realizados desde la familia y que la escuela confirma y consagra. El poder de los eufemismos escolares no es absoluto más que cuando se ejerce sobre agentes que los reconocen. A su vez, en estos terrenos, la violencia simbólica, tiene que ver con esa pretensión e imposición universal de un caso particular.

5.2. Libertad y toma de conciencia

La posibilidad de enfrentar y reducir la violencia simbólica viene de una toma de conciencia, la de sus mecanismos ocultos y las condiciones sociales. Libertad y toma de conciencia van ligadas, porque la violencia simbólica descansa sobre el desconocimiento – reconocimiento- legitimación; la ciencia está llamada a dotar de herramientas a todos aquellos que sufren la violencia simbólica. El proceso de toma de conciencia y los efectos de ésta, son descritos por Bourdieu de la siguiente forma:

La destrucción de este poder de imposición simbólica, fundado sobre el desconocimiento, supone la *toma de conciencia* de lo arbitrario, es decir, el develamiento de la verdad objetiva y el aniquilamiento de la creencia: es en la medida en que destruye las falsas evidencias de la ortodoxia -restauración ficticia de la *doxa*- y neutraliza allí el poder la desmovilización, que el discurso heterodoxo encierra un poder simbólico de movilización y de subversión, poder de actualizar el poder potencial de las clases dominadas (2000b: 5).

II. HISTORIA ESTRUCTURAL DEL CAMPO DEL INTERNET

*Are we attempting to provide a framework for all types of traffic,
for all types of users,
on all types of networks that the technology can provide?
If we are providing for a subset of that broad requirement
which subset is it to be?*¹⁷**0. Preámbulo**

Una manera de comprender el funcionamiento del Internet es acercarse a su historia, es decir aquellos hechos que le fueron dando forma y lo configuraron. El funcionamiento del Internet se da por dos principales medios, los físicos: computadoras, cableados, antenas de transmisión, ruteadores¹⁸, servidores, repetidores, etc.; y por medios lógicos¹⁹: protocolos, programas, algoritmos de direccionamiento, etc. El diseño de todos los elementos que hacen posible el Internet es el producto de años de investigación científica, la inversión por parte de instituciones gubernamentales, especialmente estadounidenses y europeas, y también producto de la visión y trabajo de miles ingenieros en computación y telecomunicaciones.

En un principio, en el desarrollo del Internet participaron tanto los ingenieros desarrolladores como los usuarios. La aplicación en las distintas tareas, que se dieron desde su origen al Internet, influyó también en su desarrollo. Ejemplo de ello es que cuando los ingenieros se plantearon la comunicación entre computadoras idearon un método que se enfocaba a posibilitar el intercambio de datos entre computadoras; sin embargo, con el aumento del número de computadoras conectadas entre sí el método resultó ineficiente y tuvieron que crear un

¹⁷ Extracto de una acta de trabajo con fecha 29 de julio de 1977. En ella se discute y analizan los problemas que se deben resolver para el desarrollo de un protocolo de transmisión de paquetes de datos, lo que después será el File Transfer Protocol. Documento obtenido en: <http://www.rfc-editor.org/ien/ien1.pdf>

¹⁸ Un ruteador es un dispositivo que proporciona conectividad entre las computadoras. Su función principal consiste en enviar o encaminar paquetes de datos de una red a otra, es decir, interconectar subredes, entendiendo por subred un conjunto de máquinas IP que se pueden comunicar sin la intervención de un ruteador, y que por tanto tienen prefijos de red distintos. Fuente: Wikipedia.

¹⁹ Por lógico me refiero al conjunto de programas y algoritmos que hacen que funcione Internet. En informática un medio lógico es un programa, o lo mismo que el software.

procedimiento que no sólo posibilitara la comunicación entre computadoras sino entre redes de computadoras por lo que se replantearon las técnicas y crearon nuevos dispositivos electrónicos y programas para lograr tal fin. La historia del Internet no se acaba de escribir porque a la par que surgen nuevas aplicaciones, surgen nuevos problemas y al ser resueltos se crean nuevas posibilidades para los usuarios. En su desarrollo participan directamente programadores e ingenieros, pero también participan indirectamente sus usuarios que dan aplicación de la red de redes²⁰. La investigación para el desarrollo del Internet “incorporaba trabajo sobre la red subyacente y trabajo sobre cómo usar la red. Esta tradición continúa hoy en día” (Leiner, Vinton, David, Robert, Kleinrock, Lynch, Postel, Roberts, Wolff, 2012).

Aunque el desarrollo del Internet es vigente todavía, considero que los hechos que lo configuraron en su base más fundamental tuvieron lugar entre 1962, año en que Licklider hizo el planteamiento teórico del Internet, hasta el surgimiento de la WWW (World Wide Web) en 1995. Considero importante esta última fecha porque es cuando se le empieza a dar al Internet una aplicación más comercial, ya no sólo para fines educativos y de investigación. Las características básicas de configuración y uso del Internet se desarrollaron dentro de estos años: una red de arquitectura abierta cuyo uso, aplicación y desarrollo están en constante adaptación a los retos que se le presentan en su mismo desempeño e implementación (Leiner et al., S. F.).

Esta narración rápida y somera no pretende ser exhaustiva en detalles técnicos. Sí pretende en cambio resaltar algunas cuestiones particulares consideradas cruciales para el desarrollo del Internet. Además, pretende indagar en los primeros usos que se fueron dando durante su desarrollo. En su principio, fue usado principalmente como un medio para su desarrollo mismo. Los científicos e ingenieros que trabajaban en el proyecto, lo usaban como medio para consultar opiniones, plantear problemas y compartir soluciones en torno a las problemáticas para su mejora. Esos usos

²⁰ Al Internet también se le conoce como “red de redes”.

tempranos que se le dieron al Internet también fueron determinantes en la configuración de la red de redes que existe hoy.

Es imprescindible, para este trabajo, una narración de la historia estructural de lo que dio origen a lo que se plantea como el campo del Internet. Esta breve historia pretende poner de relieve algunos elementos que son factores determinantes para la comprensión de su estructura; por ejemplo, es de especial importancia mencionar que, el desarrollo del Internet se da por un trabajo conjunto entre agentes del campo científico (investigadores, ingenieros, etc.) y el campo de las telecomunicaciones (agentes proveedores y desarrolladores de medios tecnológicos para la conexión entre computadoras), con ello, se puede establecer que, la relación entre estos dos campos, no sólo formaron parte del origen del Internet como medio tecnológico, sino que siguen siendo factores claves en su constante desarrollo y expansión; por tanto, la relación que hay entre los campos científicos y de telecomunicaciones con el campo del Internet, es imprescindible para comprender su estructura actual.

Por otro lado, y siguiendo a Pierre Bourdieu, considerar el *habitus* de aquellos que se involucraron en el desarrollo del Internet otorga también elementos para comprender por qué decidieron dar una estructura específica al Internet que, sin duda, afecta a la estructura actual del campo del Internet. Y es que los primeros ingenieros y científicos que tomaron parte en el origen y desarrollo del Internet, vivieron en los años 70s y 80s, momentos de efervescencia de ideales revolucionarios de libertad y comunitariedad; ideales que influyeron directamente a la hora de producir los protocolos que dieron origen al Internet: “la rápida difusión de los protocolos de comunicación entre ordenadores no habría tenido lugar sin la distribución abierta y gratis de software y el uso compartido de recursos, que se convirtieron en los códigos de conducta de los primeros hackers²¹” (Castells, 2003: 43). Sin duda, los

21 Un *hacker*, ante todo, es un aficionado al conocimiento de los sistemas informáticos; suele confundirse con aquél que, por sus conocimientos, se infiltra en sistemas para hacer daño o para robar información, o

ideales revolucionarios, que en términos bordélicos se traduce en *habitus*, fueron determinantes en el desarrollo del Internet; y por tanto, comprender el *habitus* de los agentes involucrados en el origen del Internet, es una pieza clave para entender su misma estructura.

La historia del desarrollo técnico del Internet, las relaciones entre algunos campos que desempeñaron un papel importante dentro de la misma, las disposiciones de los agentes involucrados en el desarrollo del Internet y la configuración misma que desde un principio se fue dando al Internet, y que dan origen al capital disputado por distintos agentes, nos darán elementos para establecer lo que se llamará más adelante *el campo del Internet*. Campo que, como cualquier otro campo, científico, del arte, etc., posee una estructura, unas relaciones específicas con otros campos, unas dinámicas particulares, y donde se originan unos *habitus* específicos que permiten a los agentes participar en las batallas que se dan al interior de dicho campo, por el control y dominio de un *capital* específico. Todo lo anterior es relevante para establecer la historia estructural del campo del Internet.

1. Antecedentes

Antes de hablar del Internet, Romo Zamudio (2005) argumenta que los inicios de las telecomunicaciones se remontan a tres hechos en el desarrollo de la tecnología. El invento de telégrafo en 1836 por Charles Wheatstone y William Cooke. Su funcionamiento se realizaba a través de cableado a lo largo de la vía del ferrocarril entre Euston y Camden Town en Inglaterra. Su funcionamiento por medio del código Morse (combinaciones de puntos y guiones, o tonos y silencios) revolucionó la forma en la que los humanos se comunicaban. El código Morse es considerado como antecedente de lo que más tarde será el código binario (combinaciones de ceros y unos): el lenguaje natural de las computadoras y del

alterar la misma (de una cuenta bancaria por ejemplo), a éste último se le llama *cracker*.

Internet. El segundo evento es la creación del teléfono por Alexander Graham Bell en 1876. Ambos medios fueron los principales medios de comunicación hasta que en 1957 la Unión Soviética lanza el primer satélite al espacio, con dimensiones de un balón de basketball, un peso de 83 kilogramos y una velocidad tal que le permitía dar una vuelta a la tierra en 98 minutos. El lanzamiento del Sputnik al espacio

propició diversas respuestas científicas y militares por parte de Estados Unidos, entre las que destacan la creación de la NASA y de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados (ARPA); [...] ARPA desarrolló, en menos de 18 meses y en asociación con el Instituto Tecnológico de California, el primer satélite artificial de los Estados Unidos: el Explorer 1 (Romo, 2005).

ARPA es la institución cuyo primer interés es lograr la comunicación entre computadoras, ahí surgirá lo que se conoce como la primer red de computadoras, ARPANET.

2. El sueño de Licklider

Ya dentro de ARPA, en la década de los 60, J. R. C. Licklider es el primer programador que planteó hipotéticamente la posibilidad de conectar varias computadoras e intercambiar datos y compartir recursos entre sí. Licklider sugirió la idea de un conjunto de computadoras interconectadas globalmente, a través de las que todo el mundo podría acceder rápidamente a datos y programas desde cualquier sitio (Leiner et al., S. F.). El principal objetivo de conectar varias computadoras era permitir compartir recursos informáticos e información de las investigaciones y desarrollo en los campos científicos y militares (Howe, 2012). Desde este momento hasta el año 1990 con la transición al protocolo TCP/IP, ARPA junto con otras instituciones e ingenieros desarrollarán la infraestructura necesaria para hacer factible la propuesta de Licklider. Este personaje es indispensable para comprender el origen del Internet, incluso hoy en día, sus ideas son las que han permanecido como directrices para la actual expansión del Internet. Estamos hablando de un

sujeto, con unas disposiciones particulares, dando origen a unas ideas específicas, implementadas en el proyecto del Internet; se vislumbra aquí la influencia del *habitus* de un agente ejerciendo efecto en la estructura de un *campo*: el del Internet.

Hay otras dos personas que contribuyeron directamente en el desarrollo de la primera red que después se convertiría en lo que conocemos hoy como el Internet. Leonard Kleinrock del Massachusetts Institute of Technology (MIT) desarrolló la teoría de la conmutación de paquetes que más tarde se convertirá en una de las bases principales para el desempeño del Internet (Howe, 2012).

Lawrence Roberts, del MIT, conectó una computadora de su instituto de investigación con otra en California en 1965 usando la línea telefónica. Esto mostró la viabilidad de lo que más tarde serán las redes de área amplia (redes de computadoras que se encuentran en distintas ciudades). Sin embargo, surgieron también los primeros problemas: se descubrió así que la conmutación de circuitos, primer método de la comunicación entre computadoras, era inadecuada como método de transferencia de datos entre las computadoras, y con ello se confirmaba la necesidad de desarrollar la teoría de Kleinrock (Howe, 2012). Roberts ingresa a DARPA en 1966 y comienza a desarrollar un plan para ARPANET, la primera red de computadoras que comenzó a funcionar en 1969. Esta red conectaba cuatro computadoras ubicadas en cuatro universidades de Estados Unidos de América, University of California Los Angeles, Stanford Research Institute, University of California Santa Barbara y University of Utah (Howe, 2012). Después se fueron sumando más computadoras de universidades e instituciones dedicadas a la investigación científica. Dos años después de la creación de ARPANET 15 instituciones y 23 equipos estaban asociados a ARPANET. En 1973 se establecen las primeras conexiones internacionales hacia Inglaterra y Noruega

3. De la conmutación de circuitos a la conmutación de paquetes

La conmutación de paquetes como método de transferencia de datos es uno de los aportes que Kleinrock hizo al desarrollo del Internet. Hasta antes de las ideas del científico del MIT la transferencia de datos entre las computadoras se daba por lo que se conoce conmutación de circuitos. Este método funcionaba interconectando las redes a nivel de circuito, es decir rutas definidas, y se transferían los bits individuales de forma síncrona a través de todo un circuito completo entre dos puntos finales (Leiner et al., S. F.). Las dos debilidades de tal método estriban en sus dos características: transferencia por circuitos y de forma síncrona. La conexión se da a través de rutas fijas por lo que no hay posibilidad de buscar alternativas más eficientes. Si un punto de la red que forma parte del circuito está fuera de servicio entonces la comunicación es imposible; y además, para conectar las dos computadoras por este método es necesario reservar el ancho de banda suficiente para que se dé la conexión en el momento indicado. Por otro lado, las dos computadoras que entran en comunicación deben estar sincronizadas para que se diera la comunicación. A pesar de estas desventajas era posible la conexión de dos computadoras. Fue entonces que los científicos involucrados en el desarrollo de la ARPANET se dieron cuenta de la necesidad de desarrollar otro método de transferencia de datos, la respuesta estaba en el método de transferencia de conmutación de paquetes.

La conmutación de paquetes funciona de manera distinta. De la cantidad de datos que se van a transmitir se hace una división en paquetes, estos paquetes contienen una cantidad determinada de la información total a transmitir. El paquete se divide en dos partes, la información a transmitir y una sección de información de control, es decir la ruta que ha de tomar para llegar a su destino final. Una diferencia respecto al método anterior es que por el trabajo de los ruteadores de la red cada paquete transmitido puede ser dirigido por la ruta que el ruteador considera más apropiada, y así es posible que la información se transmita y llegue al mismo destino pero

habiendo tomado distintas rutas cada paquete. Una ventaja respecto al método anterior es que si un ruteador no está funcionando se buscan vías alternas. O bien, si un paquete se pierde en el camino, simplemente la computadora de origen vuelve a transmitir tal paquete. El Internet, o red de redes, fue diseñado para proveer la comunicación en red aún si algunos de los sitios más importantes dentro de la red no estuvieran funcionando. (Howe, 2012).

4. Del protocolo NCP al TCP/IP

Según Wikipedia, “un protocolo es un conjunto de reglas usadas por computadoras para comunicarse unas con otras a través de una red por medio de intercambio de mensajes²²” (2013). El protocolo con el que funcionaba la ARPANET fue desarrollado por el Network Working Group (NWG) bajo el liderazgo Steve Crocker, éste es un protocolo de host a host que se llamó Network Control Protocol. Este protocolo estuvo en pleno funcionamiento entre 1971 y 1972 y con el NCP los usuarios pudieron desarrollar las primeras aplicaciones (Leiner et al., S. F.).

Una limitación del NCP es que “no tenía la capacidad de dirigirse a redes (ni a máquinas) que estuvieran más allá de un IMP²³ de destino de ARPANET, de modo que también hacía falta algún cambio en NCP” (Leiner et al., S. F.). En un principio los protocolos y diseño en general de la ARPANET no contemplaban otras redes y por tal razón el NCP estaba diseñado para funcionar sólo dentro de ARPANET. Se omitió crear algún tipo de control de errores, como pérdida de datos, por ejemplo, porque se apostaba a una fiabilidad plena en el desempeño de toda la estructura de ARPANET.

²² Para que dos computadoras intercambien información o compartan recursos necesitan funcionar con el mismo protocolo. Hay distintos tipos de protocolos, ellos ofrecen distintas funcionalidades, y no es un protocolo el que posibilita el Internet sino varios protocolos que desempeñan una tarea distinta.

²³ Interface Message Processor era un nodo que interconectaba computadoras dentro de ARPANET.

Ante este panorama, Bob Kahn plantea la idea de las redes de una arquitectura abierta en 1972. Una red de arquitectura abierta permitiría hacer de ARPANET una red capaz de conectarse con otros tipos de redes de distinta infraestructura. Una regla que el mismo Kahn puso al desarrollar el plan para la nueva red de arquitectura abierta era que “cada red diferente debería mantenerse por sí misma, y no debía ser necesario cambio interno alguno para que esas redes se conectasen a Internet” (Barry et al, 2012). En un futuro esta idea es la que permitirá que las redes de fibra óptica o las redes a través de teléfono móvil puedan funcionar con las redes de los tiempos de ARPANET.

Para llevar a cabo el plan de la nueva red surge un nuevo problema: el diseño del NCP no permitía la apertura planteada por lo que Kahn comenzó a desarrollar un protocolo nuevo que pudiera responder a exigencias de la nueva red de arquitectura abierta. Este protocolo más adelante se llamará Transmission Control Protocol / Internet Protocol (TCP/IP). Una diferencia sustancial entre el nuevo protocolo y el NCP es que el primero se asimilaba más a un protocolo de comunicación y el segundo a un controlador de los dispositivos en los que funcionaba la ARPANET. Es decir, el protocolo NCP cumplía más bien funciones de control de los dispositivos físicos que posibilitaban el Internet, a diferencia del TCP/IP que cumple una función más orientado al control de transferencia de datos entre las computadoras porque su función es la de asegurarse de que los paquetes de datos que se transmiten lleguen a su destino final. Por el desarrollo del protocolo y su efectividad en 1982 fue declarado protocolo estándar de la ARPANET (Leiner et al., S. F.).

Entre otros protocolos que fueron útiles en el desarrollo del Internet están Telnet, que permite el envío de mensajes entre dos computadoras, y con eso la capacidad de poder manejar computadoras de manera remota. El Protocolo de Transferencia de Archivos o FTP²⁴, por sus siglas en inglés, cumple la función de establecer una

²⁴ File Transfer Protocol.

conexión entre dos estaciones de computación remotas para transferencia de archivos asegurando que los datos enviados son recibidos completos y en el orden en que fueron enviados. Se puede encontrar todas las especificaciones de FTP en el RFC25 79326, así mismo las de Telnet en el RFC 85427.

5. Usos tempranos del Internet

Una de las aplicaciones que surgieron durante el desarrollo del Internet es el correo electrónico. En 1972, Ray Tomlinson escribió un programa sencillo de envío y lectura de mensajes de correo electrónico. Este método de intercambio de mensajes fue una respuesta de Tomlinson a la petición de los desarrolladores de ARPANET de un mecanismo sencillo de coordinación. Leonard Roberts escribe la primera utilidad de correo electrónico y “con ella se podía hacer listas de mensajes, leerlos selectivamente, archivarlos, reenviarlos y responder a los mismos” (Leiner et al., S. F.). Así se creó un nuevo modelo de comunicación y cambió la manera de colaboración en la creación del propio Internet: permitió que más individuos se involucraran en el proyecto desde distintos lugares. “El correo se convirtió en una herramienta que facilitó el desarrollo de especificaciones de protocolos y estándares técnicos y en la ingeniería del Internet” (Leiner et al., S. F.). En 1981 otras compañías conectaron nuevas computadoras que servían para el funcionamiento del correo electrónico y abrieron dicho servicio a la comunidad educativa y al resto del mundo (Leiner et al., S. F.). Un elemento al que recurrieron los ingenieros del Internet es la lista de correo. Ésta es una serie de direcciones electrónicas de individuos a quienes se dirige un correo en común. Las listas se forman por temáticas. En los tiempos del nacimiento del Internet, ya existían las listas de correo y éstas estaban formadas por el tipo de trabajo al que estaban dedicados los distintos ingenieros: protocolos,

25 RFC, Request For Comments, son un conjunto de archivos que dan especificaciones sobre el desarrollo de Internet, así como especificaciones de sus protocolos.

26 Ver: <http://www.ietf.org/rfc/rfc793.txt>

27 Ver: <http://tools.ietf.org/html/rfc854>

dispositivos electrónicos, algoritmos, compatibilidad, etc.

5.1. Páginas de Indexado

En 1989 dos estudiantes de la Universidad de Montreal crearon “Archie”. Era un sistema que periódicamente buscaba aquellos sitios del Internet que estaban abiertos, creaba una lista de sus archivos y construía un índice los recursos disponibles. Usar “Archie” requería ciertos conocimientos ya que su operación estaba basada en línea de comandos²⁸. Tiempo después Thinking Machines Corp. desarrolló su servidor de área que era una base de datos con métodos de búsqueda. En esta ocasión este tipo de base de datos estaba accesible a todos los que tenían acceso a la red. (Howe, 2012). Un ejemplo similar, con sus respectivas diferencias, es lo que hoy llamamos buscadores del Internet como Google.

5.2. Request For Comments: acciones colectivas a distancia

Desde los inicios del desarrollo del Internet los programadores plantearon ideas que comenzaron en papel y que implicaron la investigación científica y tecnológica para convertirse en realidad. El paso de la implementación y desarrollo de las estructuras teóricas traían problemas que debían resolver para poder llegar al fin que se planteaban. Una manera de solucionar dichas problemáticas fue consultando a otros ingenieros y científicos del área de computación y las telecomunicaciones. La consulta a otros científicos y los aportes de otras comunidades tecnológicas fue posible porque desde los inicios del desarrollo del Internet, la infraestructura que posibilitaba la comunicación entre las computadoras estaba abierta para todos los interesados en la materia por medio de una documentación que detallaba las especificaciones del funcionamiento de los

²⁸ La línea de comandos es una manera de interacción entre una computadora y un usuario, requiere conocimiento de las palabras que la computadora está diseñada para “entender”, es decir, es necesario conocer los comandos. Hoy en día es poco común el uso de la línea de comandos entre los usuarios más comunes pues se cuenta con interfaces gráficas que facilitan la interacción con una computadora. La ventaja de usar la línea de comandos es que esta requiere menos recursos de la computadora por lo que los procesos se realizan con mayor rapidez.

protocolos que se utilizaban. Dicha documentación se fue difundiendo de distintas maneras.

En 1969 cuando todavía no existía el correo electrónico, Steve Crocker estableció una serie de notas llamadas “petición de comentarios” (Request For Comments o RFC). Estas notas eran memorandos del desarrollo de las especificaciones que se desarrollaban, los problemas, la manera en que se había intentado dar solución a los conflictos sin éxito y también la manera en que se había resuelto finalmente un problema. Estas notas en un principio se imprimían y se distribuían por correo postal. Sin embargo, con la invención del FTP estaban accesibles como archivos digitales en la red. (Leiner et al., S. F.). Esta accesibilidad a los RFC se traduce en mayor divulgación de dichos archivos y por ello mayor posibilidad de involucrar cada vez a más científicos investigadores que tuvieran acceso a la red de redes.

El efecto de las RFC fue crear un bucle de comentarios positivos, en el que las ideas y propuestas presentadas en una RFC desencadenaban otra RFC con ideas adicionales, y así sucesivamente. Cuando se conseguía un consenso (o al menos un conjunto coherente de ideas), se preparaba un documento de especificaciones. Después, varios equipos de investigación usaban esas especificaciones como base para las implementaciones (Leiner et al., S. F.).

En los RFC se encuentra información sobre las especificaciones del Internet, en especial sobre los protocolos que hacen funcionar la red de redes. Todavía hoy los RFC están accesibles en el Internet para cualquier persona que cuente con una conexión. Dichos archivos son reconocidos como documentos oficiales por la comunidad de ingeniería y estándares del Internet. Los RFC han sido parte del desarrollo del Internet. La accesibilidad abierta y gratuita a los RFC es considerada por algunos como una promotora del crecimiento del mismo Internet, porque no sólo están disponibles sus especificaciones sino que también éstas pueden ser usadas para ser mejoradas o bien para crear nuevos sistemas (Leiner et al., S. F.).

Además de las RFC se usaban las listas de correo para un trabajo de coordinación

entre los ingenieros involucrados. Sin embargo, L. Kleinrock publicó un libro sobre ARPANET. En él “destacaba la complejidad de los protocolos y las dificultades que a menudo introducían. Este libro fue influyente a la hora de difundir el conocimiento sobre las redes de conmutación de paquetes entre una comunidad muy amplia” (Leiner et al., S. F.). Se pueden acceder a todos los RFC con las especificaciones del Internet en la página de The Internet Engineering Task Force (IETF), una comunidad en el Internet cuya misión es trabajar para mejorar el funcionamiento de éste desde el punto de vista de los ingenieros.²⁹

5.3. Aplicaciones académicas y científicas

En un principio el uso del Internet estaba limitado a aquellos que tenían los conocimientos apropiados de su funcionamiento y aplicación, estos eran principalmente ingenieros que estaban involucrados en el proyecto. Algunos de los ingenieros que tenían parte en el desarrollo del Internet eran académicos e investigadores de universidades estadounidenses, estos investigadores eran los encargados de enseñar el manejo de la nueva herramienta, aun en desarrollo, a los alumnos de sus respectivas universidades. Esto provocó que una nueva comunidad de usuarios se sumara al proyecto del Internet: los estudiantes de las universidades. Los estudiantes comenzaron a tomar parte en el uso y desarrollo de los nuevos protocolos, la solución de los problemas y además a proponer nuevos usos, por ejemplo, los estudiantes que propusieron el sistema “Archie”. Después, otras comunidades de científicos fueron haciendo uso del Internet para trabajos de investigación. En ese tiempo la National Science Foundation ponía la condición para la financiación de la investigación para el desarrollo del Internet de que todos los usuarios cualificados debían tener acceso a la conexión a la red (Leiner et al., S. F.).

La Federal Networking Council, FNC, también cooperaba con otras organizaciones internacionales, como Réseaux Associés pour la Recherche Européenne (RARE) a través del Coordinating Committee on Intercontinental Research Networking (CCIRN),

²⁹ Ver: www.ietf.org.

para coordinar la cobertura en Internet de la comunidad investigadora de todo el mundo. (Leiner et al., S. F.).

5.4. La World Wide Web: del uso científico al uso comercial

Es importante distinguir que el Internet no es sinónimo de lo que hoy conocemos como web, o bien World Wide Web. La WWW es una aplicación para distribución de archivos a través del Internet. Funciona bajo el Protocolo de Transferencia de Hipertexto, HTTP. Éste es un protocolo que permite compartir archivos con computadoras remotas con la peculiaridad de usar el hipertexto, que es un enlace a otras direcciones que pueden contener otros tipos de archivos. Para la década de los 90s había suficientes redes comerciales y esto permitía la transferencia y comunicación de las distintas redes sin tener que hacer uso de redes destinadas especialmente a la investigación y la educación como la NSFNet (Howe, 2012). El uso comercial también significó la apertura a otras aplicaciones. Hoy se puede hacer uso del Internet para el correo, para la transferencia de archivos y además es posible, con los conocimientos necesarios y el equipo adecuado, tener y administrar páginas web, servidores para compartir archivos, bases de datos para compartir información, entre otras aplicaciones.

6. Usos, desempeño y expansión actual del Internet

Fue en 1974 cuando el término *Internet* se usó por primera vez (Howe, 2012). Y en el año de 1995 en que se llegan a un acuerdo sobre lo que es el Internet:

El 24 de octubre de 1995, el Consejo federal de redes (FNC) acuerda que la siguiente descripción refleja nuestra definición del término "Internet". "Internet" se refiere al sistema de información global que: (i) está enlazado lógicamente a un espacio global de direcciones únicas basadas en el Protocolo de Internet (IP) o sus subsecuentes extensiones/añadidos; (ii) puede soportar la comunicación usando el conjunto Protocolo de control de transmisión/Protocolo de Internet (TCP/IP) o sus subsecuentes extensiones/añadido y otros protocolos compatibles con IP; y (iii) provee, usa o da accesibilidad, ya sea de manera pública o privada a servicios de alto nivel superpuestos en las comunicaciones y las infraestructuras relacionadas ya descritas (Leiner et al., S. F.).

La idea de conectar dos computadoras que dio origen a ARPANET es considerado como el mismo origen del Internet. Conforme ha evolucionado, nuevas maneras de uso han surgido. Páginas como FaceBook, Twitter, Youtube, los Blogs, son aplicaciones actuales que se le dan a la red de redes y aún el desarrollo del Internet continua.

6.1. El problema de las direcciones IP: del IPv4 al IPv6

La arquitectura abierta del Internet que fue planteada desde 1972 ha permitido la expansión del Internet tanto en medios de transmisión de datos como en alcances de la red. El modelo inicial de ARPANET contemplaba la conexión de redes nacionales y así fueron diseñadas las direcciones con las que se ubicaría cada punto de conexión en la red con direcciones IP de 32 bits³⁰. La dirección IP de una computadora es única e irrepetible, la duplicación de una dirección en una red puede provocar su colapso hasta ser corregida la duplicación. En la actualidad el número de direcciones IP que proporciona el Protocolo de Internet versión 4 (IPv4) se ha agotado. Previendo esta situación los ingenieros ya llevan años desarrollando el IPv6 que generará un número mayor de direcciones IP al que proporciona actualmente IPv4. No se puede afirmar que el desarrollo del Internet ha terminado. Conforme los usuarios crean nuevas aplicaciones y dan nuevos usos a la red de redes surgen nuevos problemas que resolver. Sin embargo, aquellos que diseñaron el Internet aunque no conocían los problemas precisos que vendrían con el tiempo, sí crearon una infraestructura abierta a cualquier problema que se enfrentara en el futuro:

Un concepto clave de Internet es que no se había diseñado solo para una aplicación, sino como una infraestructura general en la que se podían concebir nuevas aplicaciones, como se ilustró más adelante con la aparición de la World Wide Web. Es la naturaleza generalista del servicio que ofrecen TCP e IP la que lo hace posible

³⁰ Para representación en código binario, es decir de computadora, una dirección IP del IPv4 se usan 32 bits. Un bit es la unidad mínima en el código binario, sus variantes pueden ser uno o cero. Ejemplo de dirección IP en numeración decimal: 209.85.195.104; la misma dirección pero en código binario: 11010001.01010101.11000011.01101000; (la cantidad está compuesta por 32 dígitos binarios, es decir 32 bits, separados en octetos por un punto) esta dirección pertenece a la página www.google.com.

(Leiner et al., S. F.).

7. Reflexiones finales

El inicio del Internet se remonta a la creación de ARPANET. Desde entonces dicha red se fue expandiendo en alcance y potencial y también surgieron nuevas redes. Estas redes se conectaron entre sí y fueron surgiendo nuevas aplicaciones. El diseño de ARPANET incluía diseño de protocolos (software) y dispositivos físicos que posibilitaran la conexión (hardware). Conforme surgían nuevas aplicaciones y usos del Internet era necesario replantear aspectos del diseño de ARPANET. Pronto el proyecto original financiado por el gobierno estadounidense se conectó con otras redes que se localizaban en otros estados y luego en otros países. Por esta razón al Internet también se le conoce como “red de redes”, por ser un conjunto de redes de computadoras interconectadas que comparten ciertos recursos. Por lo anterior, ARPANET es considerada el origen del Internet. Es importante resaltar que, la ARPA, que fuera una de las principales financiadoras y promotoras de la ARPANET, fue un medio a través del cual el Estado estuvo involucrado en el desarrollo del Internet; ARPA es la expresión más explícita de la relación que tuvo el Estado, en este caso, norteamericano, en el origen de Internet; habría que analizar hasta qué punto esta relación se ha estrechado, o bien, debilitado, con la actual expansión de este medio de comunicación; con ello se podría develar la posible influencia o posible control del Estado norteamericano hacia el interior del campo del Internet.

Se pueden distinguir tres principales tipos de agentes que estuvieron involucrados en el desarrollo del Internet: instituciones gubernamentales en la financiación, científicos, ingenieros e investigadores y alumnos de estos últimos. El gobierno estadounidense estaba interesado en el desarrollo del Internet para sus propios fines; sin embargo, los diseñadores del Internet lo crearon pensando en una herramienta que conectara a todos aquellos que tuvieran acceso e interés en conectarse a la red. Ese era el planteamiento original de Licklider: un conjunto de

computadoras interconectadas globalmente, a través de las que todo el mundo podría acceder rápidamente a datos y programas desde cualquier sitio (Leiner et al., S. F.). Cada uno de los agentes ejercía poder de una cierta manera en el desarrollo del Internet. El gobierno por ejemplo, priorizaba el uso de la nueva invención a la ciencia y la educación. Así mismo, los ingenieros diseñadores y sus alumnos formaron parte de la configuración del Internet. El diseño contemplaba un medio de comunicación general que podría usarse de maneras distintas. Otro aspecto que influyó es que desde un principio, y hasta la fecha, toda la documentación de las especificaciones del Internet estuvo disponible para todos aquellos que estuvieran interesados en colaborar en el proyecto.

¿A quién dar el crédito de la invención del Internet? ¿A una persona, a un grupo personas, a una institución? Si bien es cierto que hay personas con nombre específico que propusieron ideas cuyos productos todavía siguen vigentes en el desempeño del Internet (creadores del protocolo TCP/IP, por ejemplo) sus ideas fueron enriquecidas, criticadas y comentadas por otros ingenieros por medio de las RFC. El conjunto de elementos que hacen posible el Internet son el producto del trabajo e ingenio muchas personas que directa o indirectamente colaboraron. Es decir, el Internet es más un producto del trabajo colectivo coordinado que el producto de unas personas o incluso instituciones. El mismo uso del Internet forma parte de dicha coordinación: los colaboradores no se encontraban en el mismo lugar y buena parte del trabajo y discusiones sobre cómo mejorar el Internet se dio a través de listas de correo electrónico y las RFC.

El equipo de desarrollo del Internet creó una herramienta de comunicación que conecta a personas en distancias internacionales o intercontinentales. Pero además, la manera de trabajo que dio origen al Internet es también un modelo de trabajo inaugurado con el desarrollo del Internet. Además de una herramienta tecnológica, los ingenieros crearon una nueva forma de trabajo en la distancia y, prácticamente, al

instante. Este modo de trabajo está reflejado en que gentes con un interés en común (desarrollo del Internet) colaboraron en la invención del Internet sin necesidad de desplazarse para trabajar en un mismo lugar. El primer fruto de esta nueva forma de trabajo es el mismo Internet. Más adelante, se abordará cómo esta nueva forma de trabajo en la distancia y al instante, influye en la modificación del *habitus* de los usuarios del Internet. Actualmente, con el Internet desarrollado, esta forma de colaboración puede ser un medio para trabajar, pero buscando otros fines.

Como la actual y rápida expansión de Internet está impulsada por la conciencia de su capacidad para compartir información, deberíamos entender que el primer papel de la red a la hora de compartir información fue compartir la información relativa a su propio diseño y funcionamiento a través de las RFC. Este método único de desarrollar nuevas funciones en la red seguirá teniendo una importancia fundamental en la evolución futura de Internet. (Leiner et al., S. F.)

Por la apertura y múltiples aplicaciones del Internet se puede afirmar que, parafraseando a Barry, este método único de desarrollar nuevas funciones en la red seguirá teniendo una importancia fundamental en la evolución de nuestra sociedad, su interacción y su transformación futura. Además, hay que agregar que, el capital por el que se compite al interior del campo del Internet, que se desarrollará más adelante, está estrechamente relacionado con esta arquitectura del Internet: su apertura, su planteamiento como un medio universal de información que soporte múltiples tecnologías y disponible para todos aquellos interesados en el mismo, son elementos imprescindibles para comprender el capital en disputa al interior de este campo.

El Internet nos da la posibilidad de interactuar con personas que están distantes geográficamente pero cercanas en inquietudes y aspiraciones y esto fue clave en el desarrollo mismo del Internet. El Internet como medio de interacción social nos abre posibilidades, nos acerca aquellos con los que compartimos inquietudes, pero de los que estamos distantes, aun así, trabajando en la distancia se pueden lograr acciones muy concretas como de hecho sucedió.

La historia del Internet confirma mi intuición: el Internet es el primer producto de este tipo de interacción: personas que, teniendo la misma inquietud de desarrollar un medio para conectar las computadoras y compartir recursos e información se contactan a través de la red y trabajan en conjunto para lograr esa meta que es el Internet. Esta narración es la de la historia del Internet pero al mismo tiempo desde esta historia podemos entrever la manera de trabajar a la que me refiero, personas en la distancia geográfica con mismas aspiraciones trabajando en conjunto.

Esta forma de trabajar y coordinarse es la que veo que trasciende, afecta y nos hace replantearnos nuestra socialidad. Movimientos como la *Primavera Árabe*, el *15M* en España, el *#yosoy132* aquí en México, el *Occupy Wall Street* en Estados Unidos de América, repiten el mismo patrón de trabajo que dio origen al Internet: personas distantes con los mismos intereses trabajando por una meta común. Los agentes que han formado los movimientos mencionados, son aquellos que, por el uso del Internet, sus disposiciones y estructuras se han modificado, específicamente su vivencia del tiempo y del espacio, y han descubierto como posibilidad, la interacción a distancia como una manera de convocatoria y de acción colectiva.

Sólo que las acciones del grupo de ingenieros que crearon el Internet incidieron directamente en las computadoras, programando, creando dispositivos físicos, es decir generando herramientas que fueron a su vez posibilitadoras para el empoderamiento de los movimientos sociales que menciono (todo ello en la distancia). Y las acciones que se generaron en dichos movimientos sociales, consistieron en la protesta, la denuncia de injusticias, el derrocamiento de regímenes opresores, y en no sabemos en cuántas otras posibilidades se estén abriendo.

Una característica en común es que estas acciones de transformación social o de producción (caso del Internet) es que no son dirigidos por un agente. Son

movimientos en cierto sentido “acéfalos” porque no hay una persona que dirija y decida el futuro del movimiento. Por tanto, hablamos de una nueva manera de ver los agentes de transformación social, no ya como líderes que tienen poder de convocatoria y tienen sus seguidores, sino más bien de agentes colectivos, grupos formados de sujetos sociales que en suma logran acciones pero que en caso alguno hay individuos indispensables para el desarrollo del movimiento.

Por ejemplo, en el caso de movimientos como el del Che Guevara, su debilidad consistía en que la supervivencia del movimiento dependía de la supervivencia de su líder. Al eliminar el líder, el movimiento se dispersa. No así con los movimientos sociales o grupos que se desarrollan en el Internet. Son movimientos acéfalos, por tanto, su supervivencia no depende de la vida de un sujeto, habría que indagar de qué depende la supervivencia de un grupo de esta índole.

III. UNA APROXIMACIÓN A LA NOCIÓN DE *HABITUS* COMO COMPRENSIÓN DE LA TEMPORALIDAD Y LA ESPACIALIDAD

0. Preámbulo

El espacio y el tiempo juegan un papel determinante en la configuración de nuestras sociedades en cuanto que son condiciones para la interacción entre los seres humanos. Este papel se ha visto modificado a lo largo de la historia. El tiempo, por ejemplo, ha tomado distintos matices con la aparición de los medios de transporte pues el desplazamiento entre dos lugares implica una menor inversión de tiempo. Cada grupo social (delimitado por un espacio y en una determinada época) se ha movido conforme a distintas comprensiones que tienen respecto de la espacialidad y la temporalidad. Uno de los factores que modifican tales sentidos es la aparición de los medios de transporte y además, hoy en día se habla, de los medios de comunicación como modificadores de la experiencia humana del espacio y tiempo. (Castells, 2009; Thompson, 1998; Bauman, 2003).

Las posibilidades que surgen con el desarrollo tecnológico se hacen parte de nuestra vida cotidiana y la modifican. Conforme los productos de la técnica van tomando un lugar en nuestro mundo estos toman papel en el desarrollo de nuestra vida cotidiana. El uso de las distintas tecnologías otorga nuevas posibilidades al ser humano, el surgimiento de los medios de transporte facilitó el desplazamiento a mayores distancias que a las que se podían acceder con el cuerpo humano o los animales de monta. Basta mencionar el descubrimiento de América, hecho histórico que no hubiese sido posible sin el desarrollo de la tecnología náutica. La aparición de nuevos medios de transporte ha modificado la vivencia que el ser humano tiene sobre el espacio y el tiempo. Aquello que parecía lejano, incluso inaccesible se volvió cercano, accesible y por tanto explorable a aquellos que tenían acceso a dichos medios.

Estamos hablando aquí de la modificación de los *habitus* por el uso de las tecnologías, sean de transporte o del Internet, es decir, la modificación de la vivencia del tiempo y del espacio tiene lugar en nuestras disposiciones; recordemos aquí los dos elementos de espacialidad y de temporalidad que posee el *habitus* de un agente. La nueva vivencia del tiempo y del espacio en las sociedades humanas, se traduce en la alteración de las estructuras para la acción, es decir, de los *habitus*. Por lo anterior, analizar el tipo de vivencia que se han dado en las sociedades, respecto al espacio y el tiempo será de relevancia para comprender los efectos de los usos de las tecnologías de Internet en nuestra socialidad.

Una manera de analizar dichos cambios, es contrastando dos momentos de la historia cuya diferencia radica en que en el primer momento no existía un medio tecnológico específico que en el segundo segmento de la historia ya se ha incorporado a nuestra vida social. Este medio tecnológico es el Internet. Es momento de hacer una descripción de lo que fue el papel del espacio y tiempo en nuestras sociedades modernas sin el Internet y de lo que está siendo la vivencia espacio-temporal con el uso del Internet. Lo anterior considerando el espacio y el tiempo en la constitución de nuestras sociedades, y por tanto, en nuestro *habitus*.

El análisis de la modificación de la vivencia del tiempo y del espacio que se da por el uso de las tecnologías del Internet, es imprescindible porque, su uso, al ser un factor que modifica dichas vivencias, nos otorga nuevas disposiciones para la acción, en este caso, acciones e interacciones con otros agentes en la distancia y a destiempo; tal análisis es importante para la comprensión de las dinámicas que se dan al interior del campo del Internet.

Finalmente, se abordará una manera muy particular de comprender lo que sucede en la sociedad con la aparición de las tecnologías de la información, específicamente se analizará la propuesta del sociólogo español Manuel Castells. Este académico,

empleado de la Universidad de California Los Angeles, es de los sociólogos más citados a nivel mundial, ocupa el quinto lugar³¹ en el Social Science Citation Index (SSCI) 2000 – 2012; es además director del Internet Interdisciplinary Institute de la Universitat Oberta de Catalunya. Sus estudios se han orientado a ponderar los impactos de los usos de las tecnologías de la información en las sociedades contemporáneas.

Encuentro importante hacer un análisis de tres de sus conceptos³² por dos razones: la primera, porque sus estudios académicos sobre el impacto del uso de Internet en las sociedades humanas son una evidencia de la relación del campo intelectual con el campo de Internet; sus investigaciones son un intento por conceptualizar lo que actualmente sucede con la incorporación de Internet en la vida social, y muy particularmente, respecto a los elementos de espacialidad y temporalidad con el uso de las tecnologías de la información; y eso lleva a la segunda razón: la manera en que se conceptualiza un fenómeno social no sólo apunta a lo que éste es, sino que ejerce un efecto directo en la manera de cómo se ve el fenómeno social definido; en otras palabras, los conceptos propician un determinado principio de visión y división, por ello, considero indispensable hacer un análisis de las propuestas de Castells que, rápidamente se están difundiendo en el mundo de la academia sociológica, abstracciones que, además, presentan inconsistencias y que de esa misma forma podrían conducir a crear una comprensión sesgada de lo que sucede en el mundo social con el uso del Internet. Por tanto, los conceptos de Castells se abordan con la premisa de que estos otorgan una manera de percibir lo que sucede y a la vez ésta es una intervención en el campo del Internet, haciéndonos ver y haciéndonos creer que las cosas son de una determinada forma, acción que Bourdieu llamaría, ejercicio de violencia simbólica. Ésta consiste en la imposición de un principio de visión y división como principio universal y único, visión que además establece un orden, no

31 Se puede consultar la lista completa en: http://www.manuelcastells.info/es/SSCIsocialranking_esp.pdf, consultado el 4 de julio del 2013.

32 Sociedad Red, espacio de los flujos y tiempo atemporal.

sólo moldeando nuestras categorías de percepción, sino dando un orden de sometimiento, que termina por ser naturalizado; recordemos que el ejercicio de violencia simbólica no se da sin el reconocimiento de quienes la padecen.

1. La vivencia del tiempo y el espacio antes del uso del Internet

En sociología hay un concepto que hace referencia a un tipo de interacción social que contiene, implícitamente, una determinada concepción del espacio y el tiempo, éste es, <<interacción cara-a-cara>>³³. Este concepto se refiere a la relación de dos o más personas en un mismo lugar y un mismo instante. En las sociedades premodernas esta era una característica de la interacción y no era posible pensar otro tipo de interacción. Las ideas de espacio y tiempo eran inseparables: “'lejos' y 'largo tiempo', así como 'cerca' y 'poco tiempo', solían significar casi lo mismo: cuánto esfuerzo implicaría para un ser humano recorrer cierta distancia... ya fuera caminando, arando o cosechando” (Bauman, 2003: 118).

Las comunidades eran grupos de mujeres y hombres compartiendo un lugar físico y una época específica. Un rasgo distintivo de estas comunidades era la transmisión de su historia y dicha transmisión se daba en narraciones cara-a-cara entre los distintos integrantes de la comunidad. El pasado era un referente para los miembros de una comunidad, de hecho la pertenencia “deriva, en cierta medida, del sentimiento de compartir una historia y un lugar común, una trayectoria común en el tiempo y en el espacio” (Thompson, 1998: 56).

En la modernidad, hay dos factores que modifican tanto la interacción social como el papel del espacio y el tiempo: el establecimiento de la idea de progreso, el surgimiento de los estados nación, productos de la Ilustración y el surgimiento de los

³³ Manuel Castells se refiere a este mismo término de manera distinta, sería la unión de la “simultaneidad” (temporal) y “contigüidad” (espacial).

medios de transporte, más propio de la época de la Industrialización. La propagación de las ideas ilustradas produce un mundo, después de las respectivas guerras de independencia, ya no constituido por reinos y grandes territorios, sino ahora un mundo de estados nación. Se establece un nuevo espacio físico de interacción: “la nación, estado y territorio definen los límites de la sociedad” (Castells, 2009: 42). Los límites espaciales son sobre todo físicos: las fronteras, pero también lo son culturales. La pertenencia ya no se juega en las pequeñas comunidades sino a nivel estado-nación.

Así como las comunidades premodernas daban preeminencia al pasado, la modernidad coloca el énfasis en el futuro. La idea de progreso implica, sí, una lectura lineal del pasado, pero en aras de un futuro venidero que será mejor y hacia el cual hay que volcar todos los esfuerzos. No importa tanto el pasado como el hecho de que hay un momento en la historia que ha de venir y en el que se vivirá mejor. Sin duda, hay una relación entre esta visión del futuro y el acelerado desarrollo de la tecnología actualmente. El énfasis del tiempo en las sociedades modernas se coloca en el futuro como expectativa que ha de realizarse (Thompson, 1998).

La interacción social³⁴ en las sociedades modernas industrializadas se extiende gracias a los medios de transporte. La percepción de lo que estaba “lejos” o “cerca”, o que implicaba “largo tiempo” o “poco tiempo”, cambió gracias a la aparición del barco, el ferrocarril, el automóvil y el avión. Los medios de transporte fueron convirtiendo poco a poco el mundo, de uno inmenso, inexplorable y extenso, en uno accesible, tangible y pequeño. Esto también influyó en que las posibilidades de interacción, con aquellos que se encontraban en la distancia, se ampliaran. La interacción no se limitaba al envío y recibo de cartas que tardaban semanas o meses en llegar a su destino final, sino que surgió la posibilidad de desplazarse a lugares

³⁴ Recordar aquí que, en este trabajo, interacción social se entiende como la manera de establecer una relación objetiva entre agentes.

que, hasta antes de los medios de transporte, tomaba una mayor inversión de tiempo en llegar o bien, que era imposible llegar. La interacción en ésta época se da principalmente cara-a-cara, pero la diferencia es que hay posibilidad de desplazamiento para interactuar con personas que están a grandes distancias gracias a los medios de transporte. Es el mismo tipo de interacción que en las comunidades premodernas pero se puede acceder a más lugares y más personas.

2. El Internet y la nueva vivencia del tiempo y el espacio

Antes de hacer una apreciación de la vivencia del espacio y el tiempo con el uso del Internet es necesario dar una breve reseña de las posibilidades que otorga el Internet a sus usuarios. Las aplicaciones de esta tecnología son variadas pero se pueden abarcar de manera general a la posibilidad de transmisión de datos, voz, imagen y video, por decirlo en términos técnicos. Dependiendo del ancho de banda³⁵ con que se cuenta, un usuario podrá entrar en contacto con otras personas en otro lugar por medio de un chat³⁶ (transferencia de texto), contacto con audio, o bien, por medio de video. Este tipo de interacción puede darse entre dos o más personas, considerando siempre el ancho de banda de cada usuario y sus sistemas computacionales. Sin embargo, otro uso del Internet es el de las páginas web³⁷, el

35 Capacidad de transferencia de datos. A más ancho de banda más velocidad de transferencia. Transmitir datos, que son básicamente caracteres alfanuméricos, requiere un mínimo de ancho de banda; transmitir voz requiere un mayor ancho de banda; la transferencia de una imagen a través de la red se logra gracias a la digitalización de la imagen, es decir, la imagen es creada en términos de bits, se representa en unos y ceros, por tanto la transmisión de una imagen es emisión de datos numéricos que representan una imagen, pero por la densidad de tales datos requiere un ancho de banda mayor que el puro texto; la transmisión de video a través del Internet es lo que implica el mayor ancho de banda de los cuatro tipos de información mencionadas: datos, voz, imagen y video. Cabe destacar que un ancho de banda reducido puede transmitir cualquier tipo de información pero lo hará en mayor tiempo que un ancho de banda superior.

36 Según Wikipedia, el chat (término proveniente del inglés que en español equivale a 'charla'), también conocido como cibercharla, designa una comunicación escrita realizada de manera instantánea mediante el uso de un software y a través del Internet entre dos, tres o más personas ya sea de manera pública a través de los llamados chats públicos (mediante los cuales cualquier usuario puede tener acceso a la conversación) o privada, en los que se comunican dos o más personas.

37 Una página web es el nombre de un documento o información electrónica adaptada para la World Wide

blogging³⁸, las redes sociales en Internet³⁹, páginas de videos como Youtube⁴⁰, Vimeo⁴¹, correo electrónico, entre otros. Estas son aplicaciones del Internet que son accesibles gracias a la posibilidad de transferencia de datos, voz, imagen y video, pero lo más importante es que la información (textos, videos, imágenes, audios) que se ofrecen, está almacenada en computadoras a las que se puede acceder prácticamente en cualquier momento y desde cualquier lugar que tenga los medios para conectarse al Internet⁴². En resumen, por medio del Internet se puede dar una interacción entre distintas personas en el mismo instante sin necesidad de estar en el mismo lugar; y, además, puedo acceder a la información generada por otros individuos no importando el lugar ni el momento en que desee ver tal información o cuándo o dónde haya sido generada.

En el Internet encontramos dos aspectos descritos por Thompson respecto a los

Web y que puede ser accedida mediante un navegador. Esta información se encuentra generalmente en formato HTML o XHTML, y puede proporcionar navegación a otras páginas web mediante enlaces de hipertexto. Las páginas web frecuentemente incluyen otros recursos como hojas de estilo en cascada, guiones (scripts) e imágenes digitales, entre otros. Fuente: Wikipedia.

- 38** Un blog (en español, sin comillas ni cursiva, también bitácora digital, cuaderno de bitácora, ciberbitácora, ciberdiario, o weblog) es un sitio web periódicamente actualizado que recopila cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores, apareciendo primero el más reciente, donde el autor conserva siempre la libertad de dejar publicado lo que crea pertinente.
- 39** Las redes sociales de Internet permiten a las personas estar conectadas con sus amigos, incluso realizar nuevas amistades, a fin de compartir contenidos, interactuar, crear comunidades sobre intereses similares: trabajo, lecturas, juegos, amistad, relaciones interpersonales. Fuente: Wikipedia.
- 40** YouTube es un sitio web en el cual los usuarios pueden subir y compartir videos. Fue creado por tres antiguos empleados de PayPal en febrero de 2005. [...] Aloja una variedad de clips de películas, programas de televisión y videos musicales. Fuente: Wikipedia.
- 41** Vimeo es una red social de Internet basada en videos, lanzada en noviembre de 2004 por la compañía InterActiveCorp (IAC). El sitio permite compartir y almacenar videos digitales para que los usuarios comenten en la página de cada uno de ellos. Los usuarios deben estar registrados para subir videos, crear su perfil, cargar avatares, comentar y armar listas de favoritos. (Un avatar es una representación gráfica, generalmente humana, que se asocia a un usuario para su identificación. Los avatares pueden ser fotografías o dibujos artísticos, y algunas tecnologías permiten el uso de representaciones tridimensionales).Fuente: Wikipedia.
- 42** Actualmente se puede acceder al Internet por medio de computadoras de escritorio, portátiles, tabletas y celulares. Hay muchos otros dispositivos que pueden acceder al Internet, o bien hacer uso de él para distintas aplicaciones.

medios técnicos para difundir información y que son parte esencial de los usos del Internet: la fijación y la reproducción. El primero se refiere a “un atributo de los medios técnicos, por lo general, permiten un cierto grado de fijación de las formas simbólicas, es decir, permiten fijar o preservar las formas simbólicas en un medio con variados grados de durabilidad” (1998: 37). El nivel de fijación que poseen los productos mediáticos almacenados en Internet es muy alto, y éste dura tanto como el autor, o el administrador⁴³ del servidor que lo almacena, lo deciden. El carácter de reproducción de un medio de comunicación se refiere a “la capacidad de un soporte técnico para reproducir copias múltiples a partir de una forma simbólica⁴⁴” (Thompson, 1998: 38). La reproducción y la fijación son dos atributos esenciales en el funcionamiento del Internet, sobre todo en el intercambio de formas simbólicas. Aunque estos dos aspectos están presente en formas anteriores al Internet, como los mensajes escritos en piedra, libros, cintas magnéticas, etc., la particularidad de estas dos características en el Internet es precisamente su accesibilidad que es mucho mayor que en otros tiempos. Además, la reproducción toma también especial relevancia por la facilidad y rapidez en que se reproduce la información (de cualquier tipo) por ser ésta de tipo digital⁴⁵.

Con el uso del Internet ha surgido una nueva manera de interacción social. Dos personas localizadas en lugares distintos pueden entrar en contacto por medio del Internet, pueden hacerlo al mismo tiempo y tener una conversación en vivo. Este tipo de interacción se da sin importar la distancia entre los dos usuarios que interactúan;

43 Un administrador, en informática, es el encargado del mantenimiento de un servidor. Un servidor es una computadora destinada a almacenar recursos que son compartidos en una red de computadoras. En este caso me refiero a un servidor de archivos que puede almacenar todo tipo de información digital.

44 Aunque el autor lo usa en un sentido amplio que incluye desde una carta en papel, un mensaje en piedra hasta un mensaje grabado en una cinta de audio o un medio digital de almacenamiento de información, por lo que “forma simbólica” también puede referirse a todo el contenido que está en constante flujo a través del Internet.

45 El hecho de que una canción esté digitalizada y disponible en algún servidor en Internet da la posibilidad de que la canción sea reproducida (en el sentido de crear copias del mismo archivo de audio) en cuestión de segundos por tantos usuarios que puedan acceder a dicha canción. Lo mismo sucede con archivos de texto, de video, imágenes y aquellos productos mediáticos que circulan en el Internet.

sin embargo, sí es necesario que estén conectados simultáneamente a un dispositivo con Internet para entrar en comunicación. Cabe señalar aquí que con la propagación del uso de dispositivos móviles con acceso a Internet se acerca el momento en que se podrá tener acceso a Internet en cualquier lugar y en cualquier momento⁴⁶.

Una manera distinta de interacción por medio del Internet se da por el intercambio de correos electrónicos, imágenes, videos, audios o documentos digitales. Un usuario puede acceder a los medios que le son enviados en el momento que desee. En este tipo de intercambio de información no es necesario compartir el espacio y tampoco es necesaria la simultaneidad temporal.

Por lo anterior, se puede afirmar que en el Internet se da un cierto tipo de interacción mediada por dispositivos electrónicos y un intercambio de información que puede ser texto, audio, imagen, video, etc. John Thompson se refiere a esta diversidad de objetos de intercambio a través de los medios de telecomunicaciones como “productos mediáticos” (Thompson, 1998: 22).

Estos dos tipos de interacción mencionados acercan el mundo, otorgan al ser humano una experiencia de que habitamos un lugar pequeño, pues podemos acceder a otros lugares casi instantáneamente⁴⁷. En palabras de Thompson: “la difusión de los productos mediáticos⁴⁸ nos permite, en cierto sentido, experimentar acontecimientos, observar a los otros y, en general, aprender acerca de un mundo que se extiende más allá de la esfera de nuestros encuentros cotidianos” (1998: 56). El uso del Internet tiene como efecto la transformación de la percepción de las distancias geográficas, el mundo parece ahora un lugar pequeño, deja de “ser una

46 El desarrollo de las tecnologías inalámbricas de telecomunicaciones posibilita el acceso a Internet desde celulares y tabletas con acceso a las redes mencionadas.

47 “Por cerca que esté del cero el tiempo necesario para llegar a un destino espacial, todavía no llegamos a cero. Incluso la tecnología más avanzada equipada con los más poderosos procesadores, no ha logrado aún una genuina ‘instantaneidad’” (Bauman, 2003).

48 Videos, audio, textos, artículos y todo aquello que se difunde a través del Internet.

vasta extensión de territorios desconocidos, se ha convertido en un globo completamente explorado, cuidadosamente cartografiado y vulnerable a las intromisiones de los seres humanos” (Thompson, 1998: 58).

Cabe destacar dos características de este tipo de interacción e intercambio de información. Nos coloca ante algo nuevo: los diferentes medios que se producen en cada lugar se transmiten y se llevan a otros lugares donde son recibidos e interpretados por personas ajenas al contexto donde fueron creados⁴⁹. Surge así un proceso de recepción e interpretación de formas simbólicas creadas en otros contextos culturales y temporales. “Los hermenéuticos destacan el hecho de que la recepción de las formas simbólicas -incluyendo los productos mediáticos- siempre implican un proceso de interpretación creativo y contextualizado en el cual los individuos hacen uso de los recursos disponibles para dar sentido a los mensajes que reciben” (Thompson, 1998: 22).

Otra característica de este tipo de interacción es que, al parecer⁵⁰, surge una nueva acepción del espacio. Hay distintas formas de entender el “espacio” desde la sociología. La primera se refiere al espacio en sentido de lugar físico, como ya se mencionó anteriormente, compartir los espacios geográficos era uno de los aspectos que constituían las primeras comunidades humanas. Una segunda manera de hacer alusión es con el concepto de “espacio social”, y éste se “construye a partir de principios de diferenciación o de distribución constituidos por un conjunto de propiedades operantes al interior del universo social considerado” (Bourdieu, 2000: 30). Los lugares que ocupen los individuos en el espacio social, estarán determinados por su estructura patrimonial. A diferencia del espacio físico, “el espacio social está inscripto a la vez en las estructuras espaciales y en las

49 Esto ya existía desde los tiempos de la televisión, radio y cine; sin embargo, con el Internet la novedad estriba en que hay más personas que pueden crear sus productos mediáticos y transmitirlos a través del Internet.

50 La cuestión de si surge una nueva acepción del espacio se abordará más adelante.

estructuras mentales” (Bourdieu, 1999: 122) de los agentes. Sí hay una relación entre el espacio social y el espacio físico, “la posición de un agente en el espacio social se expresa en el lugar del espacio físico en que está situado” (Bourdieu, 1999: 120). Esta relación también se expresa en el hecho de que la 'cercanía social' entre agentes se retraduce, en general, en 'cercanía física' (Bourdieu, 1988).

Además de estas dos acepciones de 'espacio', con el, cada vez mayor, uso del Internet surge además lo que hoy en día se denomina 'espacio virtual', que es el 'lugar' donde se encuentran todas estas formas simbólicas que están disponibles a través del Internet. Castells la denomina “virtualidad real”. Partiendo lo 'virtual' como aquello que es tal en la práctica, aunque no estrictamente o en nombre de, y 'real' lo que tiene existencia verdadera⁵¹. Según este autor la realidad “siempre ha sido virtual, porque siempre se percibe a través de símbolos que se formulan en la práctica con algún significado que se escapa de su estricta definición semántica” (Castells, 1999: 405). La realidad que percibimos en la vida cotidiana está representada por símbolos. Hay una diferencia entre aquello que representa un determinado objeto y el símbolo que lo representa, por lo anterior, Castells considera que “en cierto sentido toda la realidad se percibe virtualmente” (1999: 406). Si consideramos esto, se puede refutar la hipótesis de que el uso del Internet ha generado un nuevo espacio virtual, porque de por sí, hemos vivido en un mundo virtual constituido por símbolos que nos representan las cosas que nos rodean. Por ello surge la necesidad de diferenciar este mundo en el que hemos vivido siempre y el que se genera con el uso del Internet como medio de interacción y que Castells denomina “virtualidad real”. Virtualidad real

es un sistema en el que la misma realidad (esto es, la existencia material/simbólica de la gente) es capturada por completo, sumergida de lleno en un escenario de imágenes virtuales, en el mundo de hacer creer en el que las apariencias no están sólo en la pantalla a través de la cual se comunica la experiencia sino que se convierten en la experiencia. Todos los mensajes de toda clase quedan encerrados en el medio, porque

51 Castells cita ambas definiciones que pertenecen al Oxford Dictionary of Current English de 1992.

éste se ha vuelto tan abarcador, tan diversificado, tan maleable, que absorbe en el mismo texto multimedia el conjunto de la experiencia humana, pasada, presente y futura. (Castells, 1999: 406).

En la época del uso de Internet ya no es necesario compartir el espacio y el tiempo para que se dé la interacción entre dos o más personas. Esta nueva experiencia, en la que, en cierto sentido, se anulan la distancia y el tiempo, da énfasis en la instantaneidad, el ahora, el momento preciso. La novedad respecto a la experiencia del espacio y el tiempo en la época del Internet radica en la sensación de nulidad que hay respecto a la distancia y duración de los sucesos. Esta impresión de nulidad lleva a colocar en el centro la instantaneidad. “El 'corto plazo' ha reemplazado al 'largo plazo' y ha convertido la instantaneidad en ideal último” (Bauman, 2003: 134). Otros autores también se refieren al mismo fenómeno pero con diferentes conceptos. Thompson se refiere a él como “simultaneidad despacializada” (1998: 53); Castells alude a este fenómeno, separando tiempo y espacio, con sus conceptos de “espacio de los flujos⁵²” y “tiempo atemporal⁵³”, éste último siendo parte del primero (Castells, 1999).

Dos consideraciones antes de cerrar este apartado. La primera, es que esta experiencia modificada en cuanto al espacio en el uso del Internet se debe a una cuestión de percepción. Tanto los medios de transporte como el uso del Internet modifican la experiencia del espacio, las distancias son más cortas porque podemos acceder a ellas en cuestión de horas por los medios de transporte o bien en cuestión de segundos por medio del Internet (la primera se refiere al desplazamiento geográfico y la segunda al acceso de información localizada en otro lugar geográfico

52 “El Espacio de los flujos es la organización material de las prácticas sociales en tiempo compartido que funcionan a través de los flujos. Por flujo entiendo las secuencias de intercambio e interacción determinadas, repetitivas y programables entre las posiciones físicamente inconexas que mantienen los actores sociales en las estructuras económicas, políticas y simbólicas de la sociedad” (Castells, 1999: 445).

53 “El tiempo atemporal [...] se da cuando las características de un contexto determinado, a saber, el paradigma informacional y la sociedad red, provocan una perturbación sistémica en el orden secuencial de los fenómenos realizados en ese contexto” (Castells, 1999: 499).

o bien el contacto con personas en otros lugares físicos). El papel del espacio físico no desaparece, así como el espacio social se funda en el espacio físico (Bourdieu, 1999) así mismo la virtualidad real se funda sobre el espacio físico por dos razones: todos los sistemas físicos que hacen posible el Internet (computadoras, cableado, antenas de transmisión, satélites, routers) están físicamente distribuidas a lo largo y ancho del mundo, existen físicamente unos dispositivos que hacen posible el funcionamiento del Internet. Y la segunda razón es porque los usuarios, aunque distantes, ocupan un lugar físico en el espacio. Para conectarse a un dispositivo que le permita entrar a Internet, un usuario necesita estar en un espacio físico, y cerca de un sistema computacional que le permita entrar a Internet por medio de una red cableada o inalámbrica.

La segunda consideración está relacionada con la primera pero tiene que ver con la experiencia del tiempo. Aunque el desplazamiento a lugares distantes es más rápido gracias a los medios de transporte, el tiempo sigue siendo un factor sobre el que nos movemos y al que hemos de considerar cuando nos movemos de un lugar a otro. Y por otro lado, el entrar en contacto con otras personas o acceder a información a través del Internet implica una inversión de tiempo. Por último, aunque se ha mencionado la nueva experiencia en cuanto a la instantaneidad aludida por Bauman, Thompson y Castells, es importante destacar que dicha instantaneidad es una cuestión de percepción porque la información que fluye en el Internet efectivamente se transporta a otros lugares geográficos, a velocidad de nanosegundos, pero al fin implica también un tiempo que, aunque imperceptible a nuestra sensibilidad, no deja de ser tiempo. De lo anterior se concluye que si hay una realidad virtual, ésta se funda, en última instancia, en espacios físicos y tiempos reales.

3. Contrastación entre las vivencias del espacio y el tiempo antes y después del Internet

En las comunidades premodernas el pasado formaba parte importante de la constitución de comunidades, pues compartir éste junto con el espacio y el tiempo otorgaba a los miembros el sentimiento de pertenencia. Espacio y tiempo eran vividos de una manera tal que uno siempre implicaba el otro: un dónde implicaba un cuándo.

En las sociedades modernas los espacios se ampliaron, surgen los estados nación que buscaban forjar nacionalismo en sus miembros por medio de las instituciones de gobierno. Los espacios que delimitaban a las comunidades, cambiaron a grandes extensiones de tierra y surgieron las fronteras geográficas a la par que las identidades nacionales se fortalecían de diversas formas. Los ideales de progreso propugnados por la modernidad dieron primacía en el futuro, un porvenir con ideales de mejoras, un mañana que habría de traer bienestar y comodidad a todos, por tanto lo que se hiciera se tendría que realizar en aras de un futuro que habría de venir en algún momento. Las posibilidades de desplazamiento en el espacio tuvieron un considerable crecimiento gracias a la aplicación acelerada de la tecnología a los medios de transporte.

En la época de la modernidad tardía⁵⁴ con el uso del Internet, la experiencia respecto al tiempo y al espacio se modifica por la nueva forma de interacción con otras personas y lugares que antes parecían distantes o inaccesibles. En la época premoderna había una relación entre espacio y tiempo como ya se mencionó antes. En la época moderna esta relación varió por la aparición de los medios de transporte: desplazarse mayores distancias implicaba un menor tiempo; por otro lado la facilidad de desplazamiento posibilitó el aprovechamiento del tiempo que se tradujo en

⁵⁴ Para este trabajo no se considera importante entrar en el debate de en qué época estamos, modernidad, modernidad tardía o postmodernidad. Se usa modernidad tardía para referirse a la época del uso del Internet.

ventajas para el comercio, por ejemplo. Con la aparición del Internet esta relación entre tiempo y espacio sufre nuevos cambios tanto en la interacción social como en la vivencia del tiempo y el espacio en nuestra socialidad.

Quando la comunicación dependía del transporte físico de los mensajes, la percepción de la distancia dependía del tiempo empleado para viajar entre el punto de origen y su destino. En la medida en que se incrementó la velocidad de transporte-comunicación, la distancia pareció disminuir (Thompson, 1998: 57).

Antes del uso del Internet, hablar de interacción social implicaba simultaneidad, y ésta a su vez implicaba mismo espacio y mismo tiempo. El ser humano experimenta una separación entre tiempo y espacio que se da “en el sentido de que la distancia espacial dejó de requerir distancia temporal” (Thompson, 1998: 53). Esto modifica también el papel del tiempo en la constitución de la sociedad: la importancia del tiempo no está ni en el pasado ni en el futuro sino en la instantaneidad, porque surge una impresión de que el espacio y el tiempo ya no son limitantes para la interacción. Surge un nuevo espacio que está en constante expansión, ese que Castells llama “virtualidad real” cuyo límite, es la carencia de tecnología⁵⁵ para acceder a Internet.

Ante la interacción cara-a-cara surge un nuevo modo de entrar en contacto con otras personas, una manera, mediada por los sistemas que hacen posible el Internet, en la que el tiempo y el espacio juegan un papel muy distinto al que juegan en la interacción cara-a-cara.

Con todo esto, el límite que se forjó en la modernidad con el surgimiento de los estados nación se pone en entredicho, o más claro, las fronteras nacionales están en crisis pues los bordes se han difuminado por el surgimiento del Internet porque la red es global y sus límites nada tienen que ver con fronteras políticas⁵⁶, y por tanto,

55 Tanto el acceso a una red que se conecte a Internet como dispositivos electrónicos con los que se puedan acceder a tales redes.

56 No se puede pasar por alto que hay países que mantienen el control del Internet y observan el contenido del flujo de este. “Reporteros sin Fronteras” en su reciente informe del 12 de marzo del 2013 coloca a

afecta directamente la cuestión del poder de los Estados respecto a sus territorios.

Si las relaciones de poder existen en estructuras sociales concretas que se constituyen a partir de formaciones espaciotemporales, y estas formaciones espaciotemporales ya no se sitúan primordialmente a nivel nacional sino que son locales y globales al mismo tiempo, los límites de la sociedad cambian, lo mismo que el marco de referencia de las relaciones de poder que trascienden lo nacional (Castells, 1999: 43).

4. Castells y la intervención del campo intelectual

Uno de los sociólogos más citados y que más ha dedicado trabajos al impacto de Internet en nuestra sociedad es el sociólogo español Manuel Castells. En su obra más importante, la trilogía titulada *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, establece conceptos que desde entonces han atravesado otras obras: espacio de los flujos, tiempo atemporal y sociedad red; tales conceptos, presentes en obras del sociólogo como *Comunicación y Poder*, *Redes de Indignación y esperanza*, presentan deficiencias desde el punto de vista del análisis social. A continuación se hace una explicación de los tres conceptos y se señalan cuestiones que, resultan problemáticas para la comprensión de lo que sucede hoy con el uso de las tecnologías de la Información en nuestras sociedades humanas.

4.1. Sociedad Red

Comprender las sociedades como una red no tiene ninguna novedad, ya antes, varios estudios han puesto en evidencia que la formación de redes humanas para la organización estuvo presente en grupos sociales antiguos; “los arqueólogos y los historiadores de la antigüedad han reiterado convincentemente que los datos históricos muestran la permanencia y la relevancia de las redes como espina dorsal de las sociedad, desde hace miles de años” (Castells, 2009: 47). Las redes son una forma específica presente desde mucho antes de las tecnologías de la información.

Bahréin, China, Irán, Siria y Vietnam como enemigos del Internet. Más información: <http://www.rsfs.es.org/informes/>

Este tipo de organización, por medio de redes, se ha visto beneficiado por la aparición “del nuevo entorno tecnológico: flexibilidad, adaptabilidad y capacidad de supervivencia” (Castells, 2009: 49). Se puede afirmar que las redes sociales se potenciaron gracias a la aparición de las nuevas tecnologías, y es que, si antes la formación de las pequeñas redes comunitarias, por ejemplo, implicaba la contigüidad (espacial) y simultaneidad (temporal) hoy esto se ha visto modificado por la aparición de las tecnologías de la información, específicamente el Internet: ya no es necesario compartir el mismo lugar en el mismo momento para entrar en contacto con otras personas. Y es sobre esta comprensión de una sociedad montada sobre redes y potenciada por las tecnologías de la información que el sociólogo español define su concepto de 'sociedad red'; en palabras de Castells, la sociedad red es aquella “cuya estructura social está compuesta de redes activadas por tecnologías digitales y de la comunicación y la información basadas en la microelectrónica” (2009, 50). Con “estructura se refiere al conjunto de acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura” (Castells, 2009: 51). El catedrático de la UCLA⁵⁷ establece que una sociedad con tal infraestructura tiene las posibilidades de ser global, sin dejar de lado que las tecnologías de redes y la organización social en red sólo son medios que reflejan una manera muy antigua de estructuración social (Castells, 2009). El sociólogo no pasa por alto el hecho de que no toda la gente esté conectada a las redes de Internet, por el contrario, muestra consciencia de que ni siquiera la mayoría de las personas tienen acceso a ellas; sin embargo, sí afirma que todo el mundo se ve afectado por los procesos que tienen lugar en las redes globales de una estructura social de ésta índole (Castells, 2009).

Las tecnologías de la información no sólo han potenciado la tendencia a la formación de redes humanas, según Castells el principal motor que impulsó la globalización tiene como principal pilar la capacidad de conexión en “red global que proporcionan

⁵⁷ University of California Los Angeles.

las tecnologías digitales de comunicación y los sistemas de información, incluyendo las redes informatizadas de transporte rápido a larga distancia” (Castells, 2009: 51).

Ahora bien, Castells entiende la sociedad como una red de redes, es decir, un entramado complejo de redes de distintos géneros y es así como está organizada la sociedad global:

Las actividades básicas que configuran y controlan la vida humana en cada rincón del planeta están organizadas en redes globales: los mercados financieros; la producción, gestión y distribución transnacional de bienes y servicios; el trabajo muy cualificado; la ciencia y la tecnología, incluida la educación universitaria; los medios de comunicación; las redes de Internet de comunicación interactiva multiobjeto; el arte, la cultura, los espectáculos y los deportes; las instituciones internacionales que gestionan la economía global y las relaciones intergubernamentales; la religión; la economía criminal; y las ONG transnacionales y los movimientos sociales que hacen valer los derechos y valores de una sociedad civil global (Castells, 2009: 52).

Es decir, la sociedad está formada por distintas redes y a la vez éstas se enlazan entre sí, dando origen a la sociedad red global.

Según Castells, para entender la sociedad red es indispensable dar cuenta de cómo el poder está distribuido; para ello, habrá que decir primero que el poder es “multidimensional y está organizado en torno a redes programadas en cada campo de actividad humana de acuerdo con los intereses y valores de los actores empoderados” (Castells, 2012: 24). Cada red está programada para alcanzar un fin específico según su campo, así la red de deportes estaría orientada al desarrollo de atletas y organización de competencias (sin olvidar la relación que habría de esta red con la red económica por todos los negocios que se mueven en la red deportiva); la red científica, sería el entramado de grupos cuya meta es el desarrollo de la ciencia; cada red funciona de acuerdo a sus fines e intereses.

Sin embargo, como ya salió a relucir en la relación de la red deportiva y la red económica, entre las redes existen relaciones de apoyo y es así como se dan nuevas

formas de poder; aún la red más poderosa, (la meta-red de finanzas y la de comunicación son las más importantes según Castells) depende de las relaciones con otras redes; las “redes no se fusionan, sino que establecen estrategias de colaboración y competición formando redes puntuales para proyectos concretos” (Castells, 2012: 25)

Por otro lado, afirma que las redes sí comparten el interés común de controlar y establecer las reglas y normas de la sociedad mediante un sistema político que responda, primordialmente, a sus propios intereses y valores (Castells, 2012). Un ejemplo de ello es la influencia que hay de la red económica hacia otras redes, palpable en la tendencia a mercantilizar los bienes públicos, naturales y de otros tipos. Por ello, la relación que hay con el estado y los sistemas políticos son pieza clave para entender este tipo de estrategias de ejercicio de poder. Esto tiene como principal fundamento el hecho de que, según Castells, “el funcionamiento estable del sistema y la reproducción de las relaciones de poder en cada red dependen, en última instancia, de las funciones de coordinación y regulación del estado” (Castells, 2012: 25); en otras palabras, para Castells, el estado es la red que se encuentra por encima, por ser éste el que establece las reglas en la sociedad.

4.2. Debilidades del concepto de *Sociedad Red*

Es inevitable pensar en lo establecido por Pierre Bourdieu en su concepto de espacio social: en lugar de redes, Bourdieu habla de campos; ambos hablan de relaciones entre los distintos campos/redes; pero, Bourdieu se distingue de Castells en que establece que en un campo se lucha por un determinado capital, en cambio para Castells en una red se busca un fin específico de acuerdo a los intereses y valores de dicha red; otra diferencia es que en Castells, las redes tendrían como fin último el establecer unas reglas específicas que les beneficien según sus orientaciones y metas, para Bourdieu esta batalla, aunque se da en todos los campos, en el campo de poder tiene la particularidad de estar orientada a imponer

las reglas que condicionan todas las reglas, y en esta lucha sólo toman parte agentes cuyo capital está en condiciones para disputar el poder sobre el poder del Estado; por otro lado, Castells establece que el Estado es la última instancia que dicta las reglas y bajo las que todas las otras redes se mueven; para el sociólogo francés, esto es muy problemático pues al haber agentes con la capacidad de disputar con el Estado el poder, lo que se da es más bien una batalla por controlar y establecer las reglas y valores que rigen la sociedad (el principio de visión y división), y con el hecho de establecerlo más bien como una lucha y no como algo ya establecido (que el Estado sea quien dicte las reglas) Bourdieu deja abiertos los posibles resultados de tales batallas; un ejemplo de esto son las constantes crisis económicas que ha habido en los últimos años, su origen son las decisiones de los agentes financieros mundiales, pero la solución, por presiones diplomáticas de parte de los agentes financieros globales, han caído sobre los Estados a nivel mundial.

Al entender Bourdieu los campos como lugares de batallas y competencias por dominar un determinado capital, abre el marco de posibilidades de lo que de esas batallas pudieran surgir, y es ahí donde el autor de *La Distinción* se separa abismalmente de Castells. Los campos están configurados por agentes cuyas relaciones de complicidad o de conflicto con otros agentes, están en constante movimiento; para Castells, una red (científica, por ejemplo) busca un fin determinado y con base en tal es que desarrolla sus actividades. Sin embargo, Castells olvida los sujetos y no especifica qué tipo de relaciones hay al interior de una red: estas pueden ser de complicidad, de competencia o de conflicto, pero el autor español nunca especifica si la red es un conjunto de individuos que buscan un mismo fin (algo así como una pequeña democracia). Por tanto, es problemático pensar en una red desde términos castellianos, pues su configuración interna se da por hecho y con esto se ignoran las problemáticas que al interior pudieran suscitarse. Al indagar en los elementos internos que forman parte de una red no será difícil darse cuenta que en el interior habrá intereses distintos y luchando por decidir y modificar la estructura

interna de la red.

Por otro lado, la visión de la sociedad red “como una arquitectura global de redes autorreconfigurables, programadas y reprogramadas constantes por los poderes existentes en cada dimensión” (Castells, 2009: 53) presenta un grave problema. Sin olvidar que Castells está haciendo una analogía entre el funcionamiento de las redes informáticas y la estructura de la sociedad, usar el término “programado” y “reprogramado”, aún en términos de analogía es pretencioso y delicado. En informática, la programación se da con intencionalidad (decisiones en base a un algoritmo que pretende dar solución a un problema), contemplando variables alfanuméricas, siempre buscando un resultado (la solución de un problema); el resultado de la programación son aplicaciones que se pueden repetir infinitamente para conseguir el mismo fin, aunque siempre existe la posibilidad de la reprogramación de una aplicación cuando surgen nuevos problemas o variables.

Por lo anterior, usar los adjetivos de “programado” y “reprogramado” tiene el riesgo de reducir el desarrollo de las sociedades a manipulación y ordenamiento de unos cuantos con el poder de realizar tales programaciones. Los sujetos quedan reducidos a variables que sólo son colocados dentro de la programación de dicha sociedad según los intereses de la misma. Y lo más importante, que en esta visión de sociedad programada/reprogramable se pasa por alto la historicidad, la cultura, la religión y otros factores que también juegan un papel determinante en el desarrollo de los espacios sociales. Si bien es cierto que hay agentes que pueden tomar decisiones que nos afectan a todos, no hay agente, ni siquiera el Estado, capaz de decidir, mucho menos de decidir, hacia dónde se ha de mover una sociedad, pues el pasado, la cultura, las ideologías, la religión, etc., juegan un papel tan imprescindible e impredecible que la siquiera ingenua intención de predecir el futuro de una sociedad está lejos de ser una cuestión programada, mucho menos reprogramable.

4.3. Espacio de los flujos y espacio de los lugares

Castells muestra consciencia de que con la aparición de las tecnologías de la información, para que se dé la interacción, ya no es necesaria la contigüidad (espacial) y la simultaneidad (temporal); gracias a la existencia de soportes materiales se da otro tipo de simultaneidad que no se basa en la contigüidad física (Castells, 1999). Por ello, el autor de *La Galaxia Internet*, establece dos conceptos: espacio de los flujos y tiempo atemporal, ambos partes esenciales para entender la sociedad red.

El espacio de los flujos es la organización material de las prácticas sociales en el tiempo compartido que funcionan a través de los flujos. Por flujo entiendo las secuencias de intercambio e interacción determinadas, repetitivas y programables entre las posiciones físicamente inconexas que mantienen los actores sociales en las estructuras económicas, políticas y simbólicas de la sociedad (Castells, 1999: 445).

El espacio de los flujos quiere conceptualizar aquello que se encuentra circulando a través de Internet y de los medios electrónicos; este flujo de datos se da entre lugares físicamente separados, por ello es que el espacio de los flujos viene a ser como uno que se encuentra ajeno a lo físico por tener un lugar más bien en movimiento que estático.

Castells arguye que, el espacio de los flujos, es “la forma material del soporte de los procesos y funciones dominantes en la sociedad informacional” (Castells, 1999: 446). El sociólogo sostiene que “describirlo⁵⁸”, que no “definirlo”, se logra “mediante la combinación de al menos tres capas de soportes materiales que, juntos, lo constituyen” (Castells, 1999: 446). La primera de estas capas está formada por todos los circuitos que transmiten pulsos electrónicos (microelectrónica, telecomunicaciones, procesamiento informático, sistemas de difusión y transporte de

58 Hay una diferencia entre usar estos dos verbos: la descripción hace alusión a la objetividad de nombrar una cosa; una definición apunta más la comprensión, con elementos subjetivos, de una cosa. Por tanto, Castells con o sin intención, afirma que lo que hace es describir el espacio de los flujos, por tanto lo da por hecho y él se da a la tarea de decir cómo es.

alta velocidad, también basados en las tecnologías de la información); la segunda capa consiste en todos los nodos y ejes; el espacio de los flujos está sustentado en lugares geográficos en todo el globo, y por ello, los nodos y ejes son los que físicamente están presentes en algunos lugares y son los que se encargan proveer la conexión con el resto de la red global. La última capa es la organización espacial de las élites gestoras dominantes, esto es: “los nodos directrices, los lugares de producción y los ejes de comunicación se definen a lo largo de la red y se articulan en una lógica común mediante las tecnologías y la comunicación y una fabricación programable, basada en la microelectrónica, flexible e integrada” (Castells, 1999: 446).

La existencia del hipotético espacio de los flujos, cuyo principal factor es el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, “puede interpretarse como el desacoplamiento gradual de la contigüidad y la simultaneidad” (Castells, 2009: 62). Es decir, el concepto refiere a la “posibilidad tecnológica y organizativa de practicar la simultaneidad sin contigüidad. También se refiere a la posibilidad de una interacción asíncrona en el momento elegido, a distancia” (Castells, 2009:62). Este concepto pretende dar razón de las posibilidades que han surgido con el uso de Internet (y otras tecnologías de la comunicación), de interacción entre personas distantes geográficamente y sin necesidad de que dicha interacción se dé en el mismo momento.

Con lo anterior, Castells abre una separación entre las acciones e interacciones que se dan en el espacio de lugar (en sentido físico del espacio) y en el espacio de los flujos. “Mientras que en el espacio de lugares, basado en la contigüidad de la práctica, el significado, la función y la ubicación están estrechamente interrelacionados, en el espacio de los flujos los lugares adquieren su significado y su función por el papel nodal que desempeñan en las redes específicas a las que pertenecen” (Castells, 2009: 63). Esta separación tiene como consecuencia

contemplar el desarrollo de la vida social en dos tipos de espacios: el de los lugares y el de los flujos. Aunque habrá ocasiones en que ambos se unan para crear acciones entre los distintos agentes.

Una aplicación de estos conceptos, en un caso concreto, se encuentra en el libro *Redes de Indignación y Esperanza* del sociólogo español; en él se refiere a la situación que vivió el pueblo de Egipto, que, con un uso imprescindible de las redes sociales en Internet, se manifestó en contra de su gobernante Hosni Mubarak, hasta lograr la renuncia del mismo, quien había gobernado el país árabe por casi 30 años; según Castells “la conexión entre las redes sociales en Internet, las redes sociales en la sociedad civil y los medios de comunicación fue posible por la existencia de un territorio ocupado que afianzaba el nuevo espacio público en la interacción dinámica entre el ciberespacio y el espacio urbano” (2012: 72). Es decir, para Castells unas son las redes sociales que se dan en Internet y otras las que se dan en la vida cotidiana, no obstante, ellas entran en una interacción dinámica. Por último, argumenta, el ex catedrático de Berkeley, que “la revolución de Internet no invalida el carácter territorial de las revoluciones a lo largo de la historia. Más bien lo extiende del espacio de los lugares al espacio de flujos” (Castells, 2012:72).

4.4. Espacio de los lugares y espacios de los flujos, ¿dualismo necesario?

La separación que hace Manuel Castells entre los dos tipos de espacios mencionados me parece innecesaria por varias razones; la primera de ellas es la contradicción que implica pensar por un lado que las redes sociales, que han existido desde las primeras sociedades humanas, al hacer uso de Internet se potencian, es decir, las redes sociales que se dan en Internet no son más que expresión de una estructura social humana que ya de por sí existía; si consideramos esto, se puede concluir que las distintas redes que se forman en Internet tienen en su fundamento una estructura social pero se ven potenciadas por las posibilidades de Internet, por tanto, pensar en las redes que se dan en el espacio de lugares y las que se dan en el

espacio de los flujos implica pensar una ruptura entre ambas; cosa que termina siendo contradictoria, porque las redes sociales en Internet, o son una extensión de las redes humanas que forman parte de la organización social o bien, son una cosa distinta, las que se dan en los espacios de lugares y las que se dan en el espacio de los flujos. Lo anterior nos lleva a una segunda razón: si se opta por pensar las redes sociales en Internet como una extensión (por medios tecnológicos) de un tipo de organización que los historiadores y arqueólogos consideran ancestral, ya no es necesario pensar las redes sociales en Internet como algo ajeno y separado a la vida anclada en lugares físicos. Por último, el pensar en una división entre el espacio de los lugares y el espacio de los flujos lleva al simple, pero imprescindible problema de definir las fronteras que habría entre ambos espacios: en qué momento deja el espacio de los lugares para interactuar con otros en el espacio de los flujos, al fin y al cabo, siempre que un sujeto haga uso de Internet lo hará en un espacio físico, y toda la red cableada que hace posible el Internet también se encuentra en lugares físicos (cosa que tiene presente Castells cuando describe las capas sobre las que funciona el espacio de los flujos el funcionamiento de las nuevas tecnologías, pero que pasa por alto cuando hace una separación tajante entre los espacios de lugares y el espacio de los flujos); por lo anterior definir los límites entre ambos espacios resulta problemático.

Si una posible respuesta fuera, que el espacio de los flujos se refiere a toda esa información que circula en Internet y eso pone en claro el límite entre ambos espacios, bastará con preguntar qué es lo que fluye en dicho espacio, quién y desde dónde lo envía: ¿no son acaso datos cuyo único intérprete es el ser humano? ¿no son cuestiones humanas representadas en bits, para poder ser transmitidas a través de medios electrónicos, lo que circula, va y viene a través de Internet? El hecho de que nuestros pensamientos, deseos, mensajes, fotos, imágenes, audios, etc., se transmitan de forma electrónica no significa que se deshumanicen, es decir, que dejen de ser expresiones humanas, porque al fin habrá un emisor y un receptor que

le dé sentido a la información que envía y recibe.

Por lo anterior, me pregunto ¿es necesario hacer una separación entre lo que está sucediendo con el uso de Internet y lo que vivimos cuando no lo estamos usando? Dividir las experiencias humanas entre las que se viven a través de los medios tecnológicos y las que se viven sin ellos, conduce a un dualismo que tiene como origen la todavía no comprensión de lo que está sucediendo con los usos de las tecnologías de la información; hoy en día es cada vez más común ver a las nuevas generaciones que usan las tecnologías recientes sin problemas; éstas han nacido en el ambiente de las tecnologías de la información, y forman parte de la vida cotidiana; para dichas generaciones, es impensable la vida separada de la tecnología, menos la vida sin las posibilidades tecnológicas. El esfuerzo por explicar los efectos de las tecnologías emergentes, dividiendo, como hace Castells, me parece un trabajo apresurado a algo que no se ha alcanzado a comprender, y la mejor evidencia de esa falta de comprensión es el hecho de considerarlo todavía algo ajeno al mundo de la vida “real”⁵⁹.

La comprensión implícita que hace Castells del espacio de los lugares, refiere una visión del espacio como lo físico, el lugar. El espacio físico tiene que ver con lugares concretos, a diferencia del espacio social que hace referencia a todo aquel entramado de relaciones, símbolos, luchas, dominaciones y batallas que se dan entre los grupos humanos, espacio social no se limita a una cuestión física, aunque el soporte de este sea siempre material, pero tampoco implica contigüidad; sin olvidar, por supuesto, la descripción que hace Bourdieu del espacio social como la configuración de la desigual distribución de todos los recursos, lo que genera la estructura de posiciones sociales⁶⁰.

⁵⁹ Es muy común pensar el espacio en Internet como un espacio virtual, comprensión que lleva a distinguir entre espacio real y espacio virtual; esto conduce a considerar que lo que pasa en el espacio virtual no pasa en el espacio real, como si nos conectáramos y nos desconectáramos a mundos distintos y ajenos.

⁶⁰ Véase *supra*: El espacio social: lo real es relacional.

De esta manera, con el uso de las tecnologías de la información, se vive de una manera distinta la interacción social, la diferencia es que no se comparte el espacio físico, pero sí se comparte el espacio social de una nueva manera: a través de las nuevas tecnologías de la información; por tanto, hay una mayor conciencia de la amplitud del espacio social, se descubren nuevas culturas, nuevas ideologías y nuevas visiones del mundo, todas ellas parte de lo que el ser humano ha construido en su espacio social, sin importar su ubicuidad física o simultaneidad temporal.

4.5. Tiempo atemporal

Castells hace una primera definición del concepto de tiempo atemporal en el tomo I de su obra *La era de la información*; en ésta, establece que el 'tiempo atemporal' “se da cuando las características de un contexto determinado, a saber, el paradigma informacional y la sociedad red, provocan una perturbación sistémica en el orden secuencial de fenómenos realizados en ese contexto” (1999: 499). El planteamiento se orienta a fundar esta nueva forma de comprender el tiempo por el hecho de la alteración secuencial que se da por uso del Internet y demás tecnologías. Cuando el tiempo se comprende como una serie ordenada de sucesos, la alteración de dicha secuencia trae consigo la destrucción de este concepto de tiempo; y es que en el uso de las tecnologías de la información, poco importa cuándo fue creado un contenido, o cuándo fue publicado, o cuándo es consultado, ya que éste puede estar disponible por periodos que el autor decide, por tanto, afirma Castells “en la sociedad red, el énfasis de la secuenciación se invierte. La relación con el tiempo viene definida por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en un incesante esfuerzo por aniquilar el tiempo negando la secuenciación” (2009: 64).

El origen de la transformación de la vivencia del tiempo es el espacio de los flujos porque “disuelve el tiempo desordenando la secuencia de los acontecimientos y

haciéndolos simultáneos, con lo que instala a la sociedad en una efimeridad eterna” (Castells, 1999: 502). Toda la información que está disponible en todo momento a través de las redes de Internet crean una experiencia del tiempo como si éste no transcurriera, como si un usuario pudiera acceder a un mismo momento una y otra vez; todo esto porque “el espacio múltiple de los lugares, diseminado, fragmentado y desconectado, muestra temporalidades diversas, desde el dominio más primitivo de los ritmos naturales hasta la más estricta tiranía del tiempo de reloj” (Castells, 1999: 502); si se usaran otras palabras para comprender el 'tiempo atemporal' de Castells, éstas podrían ser: 'tiempo no secuencial'.

4.6. ¿Tiempo atemporal?

Siguiendo con la crítica del concepto de espacio de los flujos ya mencionada, es ineludible mencionar que las debilidades expuestas de dicho concepto están relacionadas con el concepto de tiempo atemporal, pues el primero es el origen del segundo. Por tanto, si lo que sucede con el uso de las tecnologías de la información en cuanto al espacio social es una nueva consciencia de éste, habría que reflexionar qué tipo de experiencia se tiene del tiempo dentro de esta nueva vivencia del espacio social.

Un primer elemento a reconsiderar, respecto a la propuesta de Castells, es que el tiempo es una vivencia humana, y por ello, implica una manera de comprenderlo. Desde antiguo el tiempo ha formado parte de la constitución de las sociedades; en la época premoderna las sociedades humanas ponían un énfasis en el pasado como una manera de vincularse entre sí y por tanto de pertenecer a un grupo social, es decir, el tiempo formaba parte esencial de la constitución identitaria del ser humano. Más tarde, con los cambios de la modernidad, el tiempo cobró relevancia en cuanto a una época venidera en que todo sería mejor, se creyó que la historia caminaba hacia un progreso que traería bienestar, y por ello, habría que invertir esfuerzos para adelantar tal momento histórico. Por lo anterior, pensar el tiempo de la manera como

lo hace Castells evidencia que su comprensión del tiempo es la de una sucesión ordenada de momentos, externa al ser humano, con un orden establecido (la secuencialidad). De esta forma, cuando se presenta una vivencia del tiempo en que éste no está regido por orden secuencial se cree que se destruye el tiempo, cuando lo que se está modificando es sólo una manera de comprenderlo. El uso del calificativo “atemporal” evidencia un trabajo de definición a partir de la negación, es decir Castells define el tiempo negando una determinada comprensión de él, cuando lo que es necesario es una definición que conceptúe la nueva vivencia del tiempo.

La comprensión que hace Castells tanto del tiempo como del espacio, están más relacionada con la manera en que la física entiende tales conceptos⁶¹ que con una comprensión del tiempo y el espacio desde la sociología. Partir de estos dos conceptos de tiempo y espacio (según la física) es lo que plantea la necesidad de hablar de “otros” tipos de tiempos y espacios, cuando en realidad basta con decir que, con el uso de las tecnologías de información, los grupos sociales tienen una nueva vivencia del tiempo y del espacio sin crear rupturas o distinciones por los usos de dichas tecnologías.

Por último, hay que señalar que las posibilidades que proveen las tecnologías de la información con la nueva vivencia del espacio social y el tiempo social, son incompatibles con comprensiones del tiempo como el de la física: espacio como el lugar y el tiempo como la secuencia de sucesos; sin embargo, eso no significa que el tiempo y el espacio desaparezcan, simplemente son nuevas vivencias que nos obligan

61 El tiempo es una magnitud física con la que medimos la duración o separación de acontecimientos, sujetos a cambio, de los sistemas sujetos a observación; esto es, el período que transcurre entre el estado del sistema cuando éste presentaba un estado X y el instante en el que X registra una variación perceptible para un observador (o aparato de medida).

El espacio físico es el espacio donde se encuentran los objetos y en el que los eventos que ocurren tienen una posición y dirección relativas. El espacio físico es habitualmente concebido con tres dimensiones lineales, aunque los físicos modernos usualmente lo consideran, con el tiempo, como una parte de un infinito continuo de cuatro dimensiones conocido como espacio-tiempo, que en presencia de materia es curvo. Fuente: Wikipedia;

a replantear lo que hemos entendido por tiempo y espacio; una posible respuesta es que hemos llegado a un momento en que se revalora el presente en cuanto tal, porque la simultaneidad de la comunicación y el cambio de percepción en cuanto a las distancias geográficas nos hacen precisamente, muy presente nuestro hoy (Bauman, 2003). Esta nueva vivencia del tiempo con acento en el presente, podría tener un efecto similar al que tuvieron comprensiones que determinaron la estructura de las sociedades humanas antiguas, cuyo sentido identitario dependía del pasado, y las sociedades modernas que priorizaron la formulación de la identidad con base en una visión de futuro.

IV. DELIMITACIÓN DEL CAMPO DEL INTERNET: AGENTES RELEVANTES Y ENTRAMADO DE RELACIONES DE ALIANZA/CONFLICTO

What is the Internet?

While it may seem like a simple question, defining the Internet isn't easy. Because unlike any other technology, the Internet can be whatever we make it. We can shape it. We can mold it. But most importantly, we can use it to connect people, communities, and countries around the world.
Internet Society

0. Preámbulo

Los ingenieros involucrados en el desarrollo del Internet, desde el inicio de éste, tenían muy claro el proyecto de crear un medio de comunicación siempre abierto, en constante evolución y accesible para todos. Hoy en día, tener acceso al Internet es acercarse a mundos lejanos, no sólo geográficamente sino social y culturalmente; y es que las posibilidades que surgen con el uso del Internet están siempre en expansión: su alcance geográfico crece constantemente, sus maneras de difusión de video, voz, datos e imagen, son cada vez más amplias; su adaptabilidad a nuevas tecnologías hacen del Internet un medio cuyos límites aún se desconocen.

El Internet, como medio de comunicación, provee las posibilidades para la creación de un sin fin de aplicaciones y su uso⁶² se da en los siguientes ámbitos: de acuerdo al capital cultural (conocimientos sobre programación en Internet), capital económico (infraestructura de hardware para montar y dar mantenimiento a un servidor) y creatividad de un agente (persona, grupo o institución) para crear nuevas aplicaciones en el mismo. En este sentido, siguiendo la propuesta teórico-metodológica de Pierre Bourdieu, se plantea que, con el surgimiento del Internet se dio origen a un campo donde se disputa un capital que otorga posibilidades a sus

62 Aunque todos los usos del Internet son sociales, su uso técnico está en la base de cualquier aplicación de éste. Más adelante se profundiza en dos maneras de usar el Internet, de forma intermediada por aplicaciones creadas y puestas a disposición del público, o bien de manera no intermediada, que son aplicaciones creadas por agentes con capital cultural y económico necesario para tal fin; sin embargo, en cualquier aplicación que se haga del Internet, en su base, está la cuestión técnica.

detentores y por tanto se disputa la posesión y/o control del mismo, con lo que surge un nuevo conflicto por dominar dicho capital como medio de transmisión y difusión de Información, pero, además, como metaplataforma sobre la que se han creado hasta ahora múltiples aplicaciones. Como en todo campo donde se disputa un capital, en el campo del Internet se lleva a cabo una batalla donde se crean estrategias y alianzas cuyo fin es la acumulación/distribución/redistribución de un capital al interior del mismo.

Es necesario establecer y delimitar el campo del Internet, así se podrán establecer las relaciones de alianza o conflicto entre los agentes en su interior; también será posible, de esta manera, establecer las relaciones que se dan entre este campo y otros campos, como el periodístico y el del entretenimiento, pero, muy particularmente, con el campo de poder⁶³. Finalmente, habiendo establecido lo anterior será imprescindible establecer el tipo de capital que se está disputando al interior del campo del Internet.

Para esta tarea se sigue la recomendación de Pierre Bourdieu, que divide el trabajo en tres etapas: 1) analizar la posición de un campo en relación con el campo de poder y definir el tipo de capital que está en disputa; 2) establecer la estructura objetiva de las relaciones ocupadas por los agentes o las instituciones que están en competencia en dicho campo; y, por último: 3) analizar los habitus de los agentes, es decir los diversos sistemas de disposiciones de cada agente o institución al interior del campo (Bourdieu y Wacquant, 2007).

Antes de establecer la estructura del campo del Internet y el capital que se disputa al

⁶³ Recordar aquí que, aunque en todos los campos se dan luchas de poder, hay un campo llamado campo de poder, en él se encuentran agentes cuyo capital los posibilita para entrar en luchas de dominación e imposición de principios de visión y división con el Estado o con otros agentes igualmente poderosos (véase *infra*: Relación del campo del Internet y el campo de poder). En adelante con el término 'campo de poder' nos referimos a este campo.

interior del campo es necesario enunciar las características tecnológicas y luego las posibilidades que con ellas emergen en sus distintos usos y aplicaciones.

1. ¿Qué es el Internet?

Para entender a qué se quiere hacer referencia cuando se habla del Internet es necesario enunciar todos los elementos técnicos y sociales que forman parte de él, por dos razones principales: primero, porque así se puede tener una idea más amplia de lo que implica el medio del Internet; segundo, porque en la misma configuración del Internet se encuentran claves para entender su funcionamiento y su mismo valor como medio de comunicación⁶⁴. Y es que para entender lo que es el Internet y todo lo que éste implica, tecnológicamente hablando, es elemental diferenciar que lo que está accesible para la mayoría de usuarios de la red de redes son aplicaciones muy particulares que, programadas y diseñadas sobre la estructura del Internet, ofrecen posibilidades muy específicas: al Internet lo podemos entender como todas esas aplicaciones de uso cotidiano: correo electrónico, el blogging, (Blogger, Wordpress, Tumblr) servicios de alojamiento de videos (YouTube, Vimeo, GodTube, etc.; incluyendo páginas de pornografía que usan métodos de programación similares: Xtube, YouPorn, RedTube, etc.) redes sociales (Twitter, Facebook, Slideshare, LinkedIn, etc.), enciclopedias y diccionarios en línea (Wikipedia, WordReference, Diccionario de la Real Academia Española en línea, etc.), salas de chat por texto, voz o video, bases de datos como la del INEGI⁶⁵, entre

64 Es muy común que las personas nombren “Internet” a alguna de sus aplicaciones particulares como por ejemplo, la amplia variedad de páginas que se encuentran disponibles a través de la WWW, o incluso se llega a confundir Internet con la aplicación en una computadora que permite ingresar y “navegar” en la web.

65 El Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática cuenta con bases de datos como la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) que tiene como objetivo obtener información sobre las características ocupacionales de la población a nivel nacional, así como otras variables demográficas y económicas que permitan profundizar en el análisis de los aspectos laborales. Esta información es accesible en su sitio web:

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/default.aspx>

otras aplicaciones que son accesibles a todos los usuarios del Internet, sin mencionar la gran cantidad de aplicaciones que empresas y gobiernos hacen del Internet y a las que muy pocas personas tienen acceso (las empresas bancarias por ejemplo; respaldo/acceso a información clasificada por parte de los gobiernos, etc.); y, por último, es importante distinguir, de las aplicaciones mencionadas, un uso muy particular que ejercen aquellos que poseen el conocimiento necesario para crear aplicaciones que funcionan sobre el Internet de manera directa, es decir, sin intermediaciones de aplicaciones creadas por otros: casos como Anonymous⁶⁶, grupo de hackers que hace uso del Internet para intervenir o tumbar⁶⁷ servidores de determinadas empresas a manera de protesta social.

El Internet abarca los usos anteriores: el que hacen la mayoría de los usuarios, las aplicaciones de usos privados que hacen las empresas y los gobiernos, y por último aquellas aplicaciones que requiere un dominio avanzado sobre el Internet. El Internet es todo lo anterior; sin embargo, es eso y es más. Lo que regularmente se conoce son aplicaciones que corren sobre lo que es el medio tecnológico del Internet, medio que es difícil definir y abarcar; de hecho, cuando un agente, sea empresa o persona, crea una nueva aplicación del Internet lo que hace es tomar ciertos elementos según las necesidades que pretende cubrir tal aplicación; por lo anterior, Facebook, Wikipedia, YouTube, o el eventual uso que pudiera hacer de él cualquier hacker son sólo formas particulares de hacer uso de algo que es mucho más amplio en posibilidades: el Internet.

66 Anonymous (Anónimo o Anónimos en castellano) es un seudónimo utilizado mundialmente por diferentes grupos e individuos para —poniéndose o no de acuerdo con otros— realizar en su nombre acciones o publicaciones individuales o concertadas. [...] Anonymous se manifiesta en acciones de protesta a favor de la libertad de expresión, de la independencia del Internet y en contra de diversas organizaciones, entre ellas, Scientology, servicios públicos, consorcios con presencia global y sociedades de derechos de autor. Fuente: Wikipedia.

67 “Tumbar” en términos de hacking, significa inutilizar temporal o definitivamente un servidor que presta algún tipo de servicio en línea. Por lo regular cuando se tumba un servidor sus administradores pueden tardar horas o incluso días para volver a ponerlo en línea.

A pesar de que el desarrollo del Internet comienza a finales de la década de los 60s no es sino hasta en 1995 que se llega a un acuerdo de la definición del mismo⁶⁸. Esta definición puede ayudar, de manera provisional, para comprender y desmenuzar todo lo que implica el funcionamiento de este sistema de información global llamado Internet. Es importante tener en cuenta que, conocer tanto los elementos que forman parte del Internet como su configuración proporciona elementos importantes para la posterior definición de aquello que está en disputa al interior del campo del Internet. Lo primero es enunciar los elementos tecnológicos que forman parte del funcionamiento del Internet.

1.1. La capa física, la capa lógica y el software

El Internet se conoce también como “la red de redes”, y en ese cuarteto de palabras se hace alusión a un conjunto de características que podrían pasarse por alto. Una red de computadoras⁶⁹ en, términos técnicos, se divide en dos partes: la capa física y la capa lógica.

La capa física está compuesta por todos los elementos de hardware que forman parte del Internet, entre estos elementos se encuentran la tarjeta de red, (cada dispositivo requiere algún tipo de tarjeta que le permita entrar en contacto con Internet), el switch, el cableado, antenas, y demás elementos. En esta capa lo que se transmiten son cargas electrónicas incomprensibles e inútiles para cualquier computadora, no se diga para el ser humano; estas cargas electromagnéticas cobran

⁶⁸ Véase *supra*: Usos, desempeño y expansión actual del Internet.

⁶⁹ Una red de computadoras, también llamada red de ordenadores, red de comunicaciones de datos o red informática, es un conjunto de equipos informáticos y software conectados entre sí por medio de dispositivos físicos que envían y reciben impulsos eléctricos, ondas electromagnéticas o cualquier otro medio para el transporte de datos, con la finalidad de compartir información, recursos y ofrecer servicios. Como en todo proceso de comunicación se requiere de un emisor, un mensaje, un medio y un receptor. La finalidad principal para la creación de una red de computadoras es compartir los recursos y la información en la distancia, asegurar la confiabilidad y la disponibilidad de la información, aumentar la velocidad de transmisión de los datos y reducir el costo general de estas acciones. Un ejemplo es el Internet, la cual es una gran red de millones de computadoras ubicadas en distintos puntos del planeta interconectadas básicamente para compartir información y recursos. Fuente: Wikipedia.

relevancia y sentido en la capa lógica. Esta capa está compuesta por todos los protocolos⁷⁰ usados por los sistemas dentro de una red para enviar y recibir información y hacerla comprensible: no son ya meras cargas electromagnéticas, sino datos que pueden ser caracteres alfanuméricos, voz, imagen o incluso video. En la capa lógica se encuentra el estándar que hace posible que dos o más computadoras compartan recursos, ya sea físicos (impresoras, scanners, entre otros) o ya sea información.

La explicación del funcionamiento de la red de computadoras ayuda a comprender lo que es el Internet pues con toda la sencillez del enunciado y la complejidad que ello implica, el Internet es una red de redes, es decir, una gran red que interconecta un montón de redes, mismas estas que conectan “n” cantidad de computadoras.

Sin embargo, para lograr la interconexión entre las distintas redes de computadoras se usan dispositivos físicos con capacidades de transmisión distintas: no es lo mismo hacer llegar un correo electrónico dentro de la red de una oficina, a transmitir el mismo correo desde la ciudad de Guadalajara hasta París, Francia. Entre otros elementos físicos que forman parte del Internet están los servidores, switches, routers (ya definidos antes) y uno muy importante: los backbone. Un backbone une a las conexiones relevantes que posibilitan el flujo del Internet. Un backbone “está compuesto de un gran número de routers comerciales, gubernamentales, universitarios y otros de gran capacidad interconectados que llevan los datos a través de países, continentes y océanos del mundo mediante cables de fibra óptica” (“Backbone”, 2013). Estos elementos son dispositivos físicos distribuidos estratégicamente para la conexión de las distintas redes en el mundo. Estos

70 En informática y telecomunicaciones, un protocolo de comunicaciones es un conjunto de reglas y normas que permiten que dos o más entidades de un sistema de comunicación se comuniquen entre ellos para transmitir información por medio de cualquier tipo de variación de una magnitud física. Se trata de las reglas o el estándar que define la sintaxis, semántica y sincronización de la comunicación, así como posibles métodos de recuperación de errores. Los protocolos pueden ser implementados por hardware, software, o una combinación de ambos.

dispositivos funcionan bajo protocolos específicos que posibilitan la comunicación entre los diversos sistemas computacionales y de acceso a las redes. Una característica que comparten estos elementos físicos es que ninguno de ellos es indispensable para el funcionamiento del Internet. Esto es así porque el Internet es todos esos elementos, pero no se reduce a ninguno de ellos, lo que sí puede suceder es que algunas zonas se queden temporalmente sin acceso al Internet, pero el Internet no deja de funcionar. En otras palabras, en el Internet no hay elementos indispensables para su funcionamiento: los protocolos del Internet están diseñados para funcionar a pesar de la falla o desconexión de ciertos dispositivos; un ruteador se encarga de trazar las mejores rutas del envío y recibo de información entre dos computadoras pero, si un ruteador dentro de la ruta trazada falla, se pueden trazar otros caminos, y es que entre otras tareas que realizan los ruteadores es la de dar cuenta de los posibles caminos que pueden trazarse para el flujo de información entre dos computadoras; tampoco hay jerarquías que rijan el flujo de información, lo que sí hay son elementos que tienen tareas muy específicas y que, en su conjunto, forman parte de lo que es el Internet; un servidor de páginas web está diseñado de manera que ofrezca contenidos, si por alguna razón deja de funcionar, en ese momento no estará accesible la información contenida en tal servidor, pero el Internet sigue funcionando. En el funcionamiento del Internet no hay una autoridad central encargada de que funcione correctamente el intercambio de información, por el contrario, el Internet está compuesto por una variedad de elementos técnicos que optimizan su funcionamiento, pero la relevancia de cada elemento desaparece cuando éste deja de funcionar, porque inmediatamente los protocolos y dispositivos físicos se encargan de crear nuevas rutas de flujo de datos. Así como en una pequeña red de oficina, si una computadora se apaga, la red puede seguir funcionando, así mismo en el Internet si una red o un dispositivo se apaga, éste sigue funcionando. Internet Society⁷¹ en su página oficial escribe:

71 Internet Society (ISOC) es una organización no gubernamental y sin ánimo de lucro, constituida como la única organización dedicada exclusivamente al desarrollo mundial del Internet y con la tarea específica de

Who's in charge of the Internet?

No one is, but everyone is. Unlike the telephone network, which for years in most countries, was run by a single company, the global Internet consists of tens of thousands of interconnected networks run by service providers, individual companies, universities, governments, and others.

Otro elemento importante en el funcionamiento del Internet es el software diseñado para acceder o ejecutar aplicaciones dentro del Internet. Aquí se incluyen los que se conocen como exploradores del Internet (que realmente son exploradores de páginas www), aplicaciones de correo electrónico, de chat, para compartir documentos, para ver videos almacenados en servidores del Internet, etc. Todas las aplicaciones y software del Internet funcionan sobre la capa física y la capa lógica que se explicó con anterioridad. Estos son elementos que forman parte de lo que es el Internet; sin embargo, hay una característica que comparten los elementos anteriores: su apertura a nuevos dispositivos físicos, nuevos protocolos y nuevas aplicaciones.

1.2. El Internet como sistema global abierto

El Internet no fue pensado como una aplicación o como un mero protocolo, sino como un medio para la transmisión de datos, independientemente de lo que contienen esos datos. El Internet cumple con estándares lo suficiente específicos para que las computadoras que ingresen a él “hablen un mismo idioma” pero a la vez posee una generalidad lo bastante amplia como para acoger nuevas tecnologías, nuevos protocolos y nuevas aplicaciones, tal característica estuvo presente desde el que el proyecto del Internet se encontraba en desarrollo⁷². El Internet se rige sobre estándares abiertos y es esto lo que permite la conexión entre diversas redes, las existentes y las futuras redes que pudieran crearse.

concentrar sus esfuerzos y acciones en asuntos particulares sobre Internet. Fundada en 1991 por una gran parte de los “arquitectos” pioneros encargados de su diseño, la ISOC tiene como objetivo principal ser un centro de cooperación y coordinación global para el desarrollo de protocolos y estándares compatibles.

Fuente: Wikipedia.

⁷² Véase *supra*: El problema de las direcciones IP: del IPv4 al IPv6.

Esta característica de apertura del Internet es lo que posibilita hacer uso del Internet mismo de maneras muy particulares que pueden parecer distintas pero que funcionan sobre un mismo medio. Y es que la apertura no sólo se refiere a la compatibilidad con tecnologías emergentes sino también a los usos variados que de ellas se pueden hacer. El límite del Internet está donde no hay infraestructura para conectarse a la red físicamente; por otro lado, las posibilidades de usos del Internet tienen el límite del capital cultural del usuario para programar nuevas aplicaciones o el capital económico para montar un servidor y todo lo que ello implica de mantenimiento, actualización, etc.

Por lo anterior se puede entender por qué Internet Society (2012) describe como norma para el desarrollo técnico del Internet las siguientes características: “abierto, independiente, dirigido por organizaciones sin fines de lucro que trabajen juntos para satisfacer las necesidades de todos; esta autorregulación ha sido clave en la expansión exitosa del Internet y es tan flexible como para adaptarse a necesidades emergentes”. El Internet no está bajo la dirección centralizada de ninguna institución sino que es un conjunto de ellas; tampoco está creado para hacer negocio: el uso de los protocolos y dispositivos físicos que posibilitan el Internet es gratuito⁷³. Apertura y autonomía, dos características esenciales del Internet.

1.3. La metaplataforma Internet

Definir Internet es tan complejo como su funcionamiento, porque sus capacidades siempre están en expansión y dando origen a nuevas posibilidades. No

⁷³ El Internet es gratuito, sus protocolos y código fuente que los origina son propiedad de todos, cualquier persona que tenga los conocimientos debidos puede hacer uso de los protocolos. Lo que se paga en una cuota del Internet, en Telmex por ejemplo, es la infraestructura física que la empresa posee para ofrecer el servicio de conectarse al Internet, es decir Telmex tiene la infraestructura física para poder entrar al Internet y lo que se paga es la renta de la infraestructura de Telmex. No genera ningún costo consultar información de un servidor que se encuentra en Monterrey, así como tampoco cuesta consultar un servidor de correo ubicado en Alemania, a menos que sea un servicio específico de paga, pero aun en tal caso, no se cobra por usar los protocolos y miles de computadoras por las que fluye la información.

hay dispositivo físico, protocolo o aplicación dentro del funcionamiento del Internet que agote o siquiera abarque el potencial de la red de redes. Al contrario, cuando el desarrollo de nuevas aplicaciones se ha topado con limitantes éstas se han convertido en puertas de desarrollo para continuar su expansión. Por lo anterior, para definir Internet ha de buscarse una palabra que refleje esos elementos de particularidad de usos, generalidad de posibilidades, autonomía descentralizada y apertura.

En informática, una plataforma

es un sistema que sirve como base para hacer funcionar determinados módulos de hardware o de software con los que es compatible. Dicho sistema está definido por un estándar alrededor del cual se determina una arquitectura de hardware y una plataforma de software (incluyendo entornos de aplicaciones). Al definir plataformas se establecen los tipos de arquitectura, sistema operativo, lenguaje de programación o interfaz de usuario compatibles (“Plataforma”, 2013).

Esta palabra ilustra en algún sentido lo que es el Internet: un sistema base sobre el que funcionan dispositivos de hardware y sistemas de software. El sistema está definido por estándares (protocolos). Dentro del sistema del Internet, gracias a sus protocolos, funcionan diversos lenguajes de programación, sistemas operativos, aplicaciones, y diferentes tipos de dispositivos electrónicos: computadoras de escritorio, laptops, teléfonos celulares, tabletas electrónicas, etc. El Internet, por su configuración, puede ser entendido como una plataforma para la creación de aplicaciones; sin embargo, es una plataforma que permite que múltiples arquitecturas de computadoras⁷⁴, sistemas operativos⁷⁵, programas y aplicaciones funcionen (no hay sistema operativo hoy en día que no esté pensado para hacer uso del Internet) y

74 La arquitectura de computadoras es el diseño conceptual y la estructura operacional fundamental de un sistema de computadora. Es decir, es un modelo y una descripción funcional de los requerimientos y las implementaciones de diseño para varias partes de una computadora, con especial interés en la forma en que la unidad central de proceso (UCP) trabaja internamente y accede a las direcciones de memoria. Fuente: Wikipedia.

75 Un sistema operativo (SO, frecuentemente OS, del inglés Operating System) es un programa o conjunto de programas que en un sistema informático gestiona los recursos de hardware y provee servicios a los programas de aplicación, ejecutándose en modo privilegiado respecto de los restantes. Fuente: Wikipedia.

además, está abierto a tecnologías, protocolos y aplicaciones emergentes; por lo tanto, una palabra que puede definir el Internet en sus características de particularidad, generalidad, autonomía y apertura es “metaplataforma”: un sistema abierto e independiente para el intercambio de información ubicado globalmente, accesible para todos de manera gratuita y regulado⁷⁶ por instituciones sin fines de lucro.

2. Delimitación del campo del Internet: Agentes relevantes

Lo que procede es la delimitación del campo del Internet; para tal objetivo se ha definido primero qué es el Internet para ahora dar un esbozo de los agentes más relevantes y sus relaciones de apoyo o de conflicto con otros agentes al interior del campo, así como la relación con agentes que pertenecen a otros campos, como el periodístico, el campo del entretenimiento, el campo de las telecomunicaciones, el campo burocrático y, muy fundamental, la relación con el campo de poder, aunque esta última se tratará con más detenimiento en el siguiente capítulo.

Siguiendo la propuesta teórico-metodológica de Pierre Bourdieu retomamos la definición de *campo*, que es una configuración de relaciones objetivas entre posiciones ocupadas por agentes. Por tanto, para establecer el Internet como campo será necesario hacer un esbozo de los agentes más relevantes en el campo del Internet.

Lo primero es nombrar aquellos organismos a cargo del funcionamiento y reglamentación del Internet. Es importante señalar que los organismos, a continuación, enunciados fueron fundados por personas que estuvieron involucradas en el origen y desarrollo del Internet como Vint Cerf y Robert Kahn, fundadores del

⁷⁶ Esta regulación se refiere más al funcionamiento del mismo Internet, y velar porque sea accesible para todos de manera gratuita que a vigilar contenidos o usos.

Internet Society y co-creadores de varios protocolos sobre los que funciona Internet en la actualidad.

2.1. Agentes reguladores del Internet

Internet Society (ISOC): se define a sí misma, en su página web⁷⁷, “como una organización global dirigida por un grupo de personas elegidas para asegurar que el Internet permanezca abierto, transparente y definido por ti⁷⁸” (ISOC, 2012). Es la organización independiente que dirige las políticas del Internet, estándares de tecnología y desarrollo futuro. “Más que sólo desarrollo tecnológico, nos esforzamos por mantener el crecimiento del Internet y su evolución como una plataforma de innovación, desarrollo económico y progreso social para las personas de todo el mundo” (ISOC, 2012). Esta organización está compuesta por 150 organizaciones y 6000 usuarios individuales en al menos 100 países. En su visión como organización escribe: “el Internet es para todos; y su misión es la de promover el desarrollo abierto, evolución y uso del Internet para el beneficio de todas las personas alrededor del mundo”. Fundada en 1991 por gran parte de los arquitectos del Internet,

es la organización principal de la Internet Engineering Task Force (IETF), que provee la infraestructura corporativa, así como el financiamiento, apoyo jurídico y fiscal. ISOC ha constituido también las siguientes asociaciones: Internet Architecture Board (IAB), Internet Engineering Steering Group (IESG) e Internet Assigned Numbers Authority (IANA). Estas agrupaciones desempeñan un papel importante en la estructura global de Internet (“Internet Society”, 2012).

Internet Engineering Task Force (IETF)⁷⁹: es una comunidad internacional abierta encargada de la evolución de la arquitectura del Internet, en él colaboran ingenieros informáticos, diseñadores de redes de computadoras, proveedores e investigadores. Su forma de trabajo está organizada por temas de trabajo (ruteo, transporte,

⁷⁷ <http://www.internetsociety.org/who-we-are>

⁷⁸ Traducido del Inglés de la página de Internet Society: *The Internet Society is a global cause-driven organization governed by a diverse Board of Trustees that is dedicated to ensuring that the Internet stays open, transparent and defined by you.*

⁷⁹ Más información en su página oficial: <http://www.ietf.org/about/>

seguridad, etc.); su principal método de desempeño se da a través de listas de correos. Cada área⁸⁰ de trabajo está dirigida por un director: los directores de las áreas de trabajo son los miembros de la Internet Engineering Steering Group (IESG).

Internet Engineering Steering Group⁸¹ (IESG): Es un organismo encargado de encausar técnicamente las actividades del IETF y el proceso de estandarización del Internet, la guía del proceso es de acuerdo a las reglas y procedimientos ratificados por la ISOC. IESG es el responsable directo de todas las acciones asociadas con la estandarización desde el inicio y durante todo el proceso de establecimiento de nuevos estándares, incluyendo aprobación final de los mismos como Estándares del Internet.

Internet Architecture Board (IAB⁸²): Es un comité parte del IETF, sus responsabilidades incluyen la aprobación del presidente del IETF y de los directores de área del IESG, que son previamente nominados por un comité especial en IETF; supervisar y comentar los aspectos de la arquitectura de los protocolos usados por el Internet, también se encarga del arbitraje cuando se denuncia como impropia la ejecución de un estándar en las decisiones del IESG. La IAB está también encargada de la edición y publicación de los Request For Comments; es también la representante de los intereses de la IETF en vinculación con organizaciones externas relacionadas con cuestiones de la estandarización técnica y organizacional que conciernen al Internet; este mismo organismo selecciona al presidente de la Internet Research Task Force (IRTF) cada dos años; hay otras tareas cuya responsabilidad cae sobre la IAB, pero con estas tareas basta para dar cuenta de la importancia del organismo, tanto por sus tareas como por sus relaciones con otras instituciones.

80 En total son siete áreas: Applications Area (app) , Internet Area (int) , Operations & Network Management Area (ops) , Routing Area (rtg) , Real-time Applications and Infrastructure Area (rai) , Security Area (sec) y Transport and Services Area (tsv). Los directores de dichas áreas son parte del IESG que se explica más adelante.

81 Más información en: <http://www.ietf.org/iesg/>

82 Más información en: <http://www.iab.org/>

Internet Research Task Force (IRTF⁸³): promueve la investigación relevante a la evolución del Internet formando grupos de desarrollo enfocados en la exploración de nuevas tecnologías relacionadas con protocolos del Internet, aplicaciones y arquitectura. Este organismo es paralelo al IETF pero, a diferencia de éste, la IRTF se dedica a cuestiones de investigación a largo plazo, y la IETF se enfoca en cuestiones a corto plazo de ingeniería y creación de estándares.

Internet Assigned Number Authority (IANA⁸⁴): es el organismo encargado de la asignación de recursos disponibles y escasos del funcionamiento del Internet. Entre otros, se encarga de otorgar registro y direcciones IP, nombres de dominio⁸⁵ y también gestiona y opera el DNS.

Estos organismos, entre otros, son los encargados del funcionamiento técnico del Internet y del desarrollo de nuevas aplicaciones y protocolos que buscan la expansión y el mejoramiento de las tecnologías que ya se están implementando actualmente. Como se dijo antes, los primeros arquitectos del Internet, que lo pensaron como un medio de información global con el objetivo de hacerlo abierto para todos, son los fundadores de estas organizaciones que, además del desarrollo técnico, vigilan que los ideales sobre los que se proyectó el Internet en un inicio sigan siendo los que guíen su expansión, aplicación y accesibilidad.

83 Más detalles en la página oficial: <http://irtf.org/>

84 Más información en: <http://www.iana.org/about>

85 Un dominio de Internet es una red de identificación asociada a un grupo de dispositivos o equipos conectados a la red Internet. El propósito principal de los nombres de dominio en el Internet y del sistema de nombres de dominio (DNS), es traducir las direcciones IP de cada nodo activo en la red, a términos memorizables y fáciles de encontrar. Sin la ayuda del sistema de nombres de dominio, los usuarios del Internet tendrían que acceder a cada servicio web utilizando la dirección IP del nodo (por ejemplo, sería necesario utilizar <http://192.0.32.10> en vez de <http://example.com>). Además, reduciría el número de webs posibles, ya que actualmente es habitual que una misma dirección IP sea compartida por varios dominios.

Hacer mención de estos organismos es útil para la definición tanto del Internet como campo, como para especificar qué tipo de capital se disputa al interior de dicho campo. Y es que lo que era en un principio un grupo de ingenieros y científicos interesados en la creación de un medio de información global, se convirtió en organizaciones con miles de agremiados en el mundo; son esos ingenieros y científicos, y ahora instituciones, los que dan la configuración al campo del Internet. Por su configuración, es decir por el tipo de dinámicas, luchas y agentes dominantes, un campo --en términos de Bourdieu-- permite o impide el ingreso de nuevos agentes. Por ello, es importante mencionar estas instituciones, pues son agentes que están al interior del campo no disputando el capital, sino estableciendo los parámetros de quiénes pueden acceder a dicho capital (aún no definido). Efectivamente, las instituciones que se acaban de enunciar son, en gran medida, las que ponen las reglas del juego en la batalla por la repartición del capital que se origina en el campo del Internet: son ellas las que configuran el campo por tener ellas el control de las reglas para hacer uso del Internet.

2.2. Agentes proveedores del servicio del Internet

Cuando se habla de acceso al Internet no se puede pasar por alto hablar de las empresas que ofrecen servicios de conexión del Internet a hogares, empresas, universidades e instituciones gubernamentales. Los Proveedores de Servicios del Internet (ISP⁸⁶) son aquellos que tienen instaladas redes de distintos tipos para ofrecer servicios del Internet, sea fibra óptica, redes móviles, por cable coaxial, vía satélite, etc.; el peso de estas empresas radica en la infraestructura física para el uso del Internet, las ISP son empresas que rentan líneas de conexión al Internet. Sin embargo, así como ellas acercan el Internet a los distintos lugares del globo, también tienen el poder de desconectar o limitar el acceso al Internet, según sus directrices: una ISP es la que da entrada al Internet, ésta puede controlar la velocidad de navegación, el precio a pagar, limitar la cantidad de megabits que se pueden

86 Por sus siglas en inglés: Internet Service Provider.

descargar o incluso negar el mismo acceso.

Las ISP prestan servicios especiales: cuando las necesidades de una institución están por encima de los paquetes comunes que ofrece un proveedor, por ejemplo, en el caso de las universidades, pueden brindar líneas especiales para tener un ancho de banda que satisfaga las exigencias de una institución educativa, lo mismo sucede con las empresas comerciales o de otros tipos, instituciones de gobierno, por ejemplo. Los hogares que están conectados al Internet lo hacen a través de una ISP disponible en su ciudad: Cablemás, Megacable, Cablevisión, Telmex, Axtel⁸⁷, etc. A nivel internacional existen distintas ISP para cada país aunque algunos tengan alianzas a nivel nacional e internacional; según la página The Nation's Encyclopedia⁸⁸ (2010), en Estados Unidos de América hay al menos 7000 ISP; se destacan por número de usuarios AT&T (17 millones con velocidades de hasta 24 Mbps), Comcast Xfinity (14 millones, velocidad de 18 Mbps), Time Warner Cable (10.7 millones, con 50 Mbps de ancho de banda) y Verizon (8.8 millones, y que dice ofrecer velocidades de 300 Mbps) ("Top 5 most popular ISPs", 2013); en Canadá, 760; Australia ocupa el tercer lugar en mayor número de ISP con 571, el cuarto y quinto lugar están ocupados por Rusia y Ucrania con 300 y 260 ISP respectivamente. México se encuentra en el lugar 18 con 51 Proveedoras de Servicios de Internet de los que ya se mencionaron los cinco con mayor capacidad de transferencia según la Netflix ISP Speed Index.

Para el caso de las ISP más influyentes en el campo del Internet se han de considerar tres aspectos: cantidad de usuarios, cobertura geográfica y por último velocidad de transferencia. Para considerar el potencial de cada uno de las ISP es

87 Según la Netflix ISP Speed Index, (Índice de Velocidad de ISP de Netflix) en México en el mes de abril estas cinco empresas que menciono fueron las más rápidas, en el orden que se enlistan: 2.10 Mbps, 1.96 Mbps, 1.76 Mbps, 1.72 Mbps, 1.52 Mbps, 1.30 Mbps, respectivamente; (Mbps: Megabits por segundo). Más información: <http://ispspeedindex.netflix.com/mexico>

88 Página web: www.nationsencyclopedia.com

también imprescindible, siguiendo la visión relacional del mundo social de Bourdieu, las alianzas que entre las empresas proveedoras de servicios del Internet; tales alianzas suelen darse a nivel nacional e Internacional, por tanto, este elemento de alianzas y también las estrategias de expansión abonan a una mejor comprensión de los conflictos que se dan al Interior del campo del Internet. Además, un tema a abordar más adelante, es el hecho de que algunas ISP pueden estar bajo las directrices de gobiernos que controlan la entrada y salida del país al resto del mundo a través del Internet, esta temática será analizada en la relación del campo del Internet con el campo de poder.

El papel que desempeñan las ISP en el campo del Internet es indispensable para el funcionamiento de la red de redes, pero es, a su vez, una relación estrecha y muy particular con el campo de las telecomunicaciones. Este campo, cuyo desarrollo se remonta a épocas anteriores al surgimiento del Internet, ha tomado relevancia en la implementación de la tecnología que hace posible el Internet, pues la producción de nuevos dispositivos de telecomunicaciones, el aprovechamiento de los medios aéreos⁸⁹, tecnologías de conexión cableada e inalámbrica, etc., son elementos que no sólo hacen posible el Internet sino que también, al crecer y desarrollarse, amplían las posibilidades del mismo.

Por lo anterior, el papel de las ISP en el campo del Internet es imprescindible para poder estudiar las dinámicas al interior del campo pues son las que físicamente proveen acceso al Internet por cuotas establecidas por ellas mismas. Por tanto, de la presencia de una ISP depende el acceso al Internet de una localidad en cualquier lugar del mundo, la velocidad que ponen a disposición de los usuarios y, por supuesto, no se puede dejar de lado que los precios, según cada empresa, pueden dar acceso, o bien, impedir el mismo a personas en una misma localidad debido a su

⁸⁹ El aprovechamiento de las bandas del espectro radioeléctrico son indispensables para el desarrollo de la tecnología que hace posible el Internet móvil;

nivel económico.

Un medio para entrar al Internet, relativamente nuevo, es por medio de los dispositivos móviles, los teléfonos celulares, computadoras portátiles y tabletas electrónicas. A esta manera particular de ingresar a la red de redes se le conoce como Internet móvil. En 2012, según la página “Éxito Exportador⁹⁰”, había 2,408,518,376 usuarios del Internet en el mundo; de ese total de usuarios, el 69% ingresó a través de un dispositivo móvil: usando un teléfono inteligente, a través de una computadora portátil o través de tabletas electrónicas (“Mobile Web Watch 2012”, 2012). En el año 2012, según Cisco Systems (2013) hubo un crecimiento en el uso del Internet móvil de un 70% respecto al año anterior; según otros estudios el flujo a través del Internet móvil se seguirá multiplicando (“Un 25% de los usuarios de smartphones sólo accede a Internet a través del móvil”, 2013). Por lo anterior, el uso del Internet móvil significa que el Internet es (y seguirá creciendo) cada vez más accesible en lugares ya no fijos sino en aquellos donde se encuentra un usuario con un dispositivo con acceso al Internet móvil siempre y cuando haya cobertura de parte de algunas de las empresas que ofrecen el servicio. Los proveedores de servicios del Internet móvil en los últimos años han tomado relevancia en el campo del Internet por ser estos los que dan acceso al Internet a un gran número de usuarios desde el lugar donde se encuentran estos. Empresas relevantes en este rubro son: Planetphone, XCom Global, Cellhire, MobilityPass, entre otras; estas empresas ofrecen servicios del Internet móvil a nivel mundial. En México, Telcel, Iusacell y Movistar son las empresas con mayor cobertura y usuarios del mencionado servicio. En México el crecimiento del número de usuarios también ha crecido en proporción al incremento a nivel mundial: se presume un 74% de crecimiento sólo del año 2011 al 2012, es decir, se estima un crecimiento de 5.6 millones de usuarios a 9.7 millones (Blog Creativos inc., 2012; El Economista, 2013).

90 www.exitoexportador.com

En el funcionamiento del Internet están involucrados organismos como la ISOC, IANA, etc., que se encargan de la configuración y desempeño del Internet diseñando protocolos, administrando los dominios, las direcciones IP, etc.; las ISP (incluyendo las que proveen el servicio de Internet móvil) juegan un papel importante en dicho funcionamiento pues son ellas las que poseen la infraestructura física a través de la cual la mayor parte de usuarios del Internet tienen acceso al mismo; empero, con el trabajo de los organismos que vigilan el buen funcionamiento del Internet y las ISP que ofrecen servicios de conexión, sólo hay un medio tecnológico de telecomunicaciones para la transmisión de información cuyo desempeño y lenguaje es complejo y requiere conocimientos avanzados de programación y de protocolos para hacer uso de él. Sólo aquellos que tuvieran los conocimientos necesarios de programación, protocolos y dispositivos de telecomunicaciones serían capaces de hacer uso de éste; existen agentes que por un lado poseen dichos conocimientos y hacen usos particulares de este medio llamado Internet, pero además, hay también agentes que desarrollan aplicaciones y las ponen a disposición del público, por tanto se suprime la necesidad de conocimientos avanzados para hacer uso del Internet, aunque esto tiene consecuencias, por ejemplo, un usuario de Facebook hace uso del Internet gracias a la aplicación creada por la empresa y por tanto ésta tiene el control en los usos que se puedan dar dentro de Facebook.

2.3. Agentes no intermediados para el acceso al Internet

Aquellos agentes que poseen conocimientos avanzados del funcionamiento del Internet pueden hacer uso del medio para fines particulares y con una autonomía mayor que aquellos que usan aplicaciones del Internet de otros servidores públicos⁹¹. Estos agentes poseen un conocimiento avanzado del Internet tanto en cuestiones de la capa física (dispositivos físicos) como de la capa lógica (protocolos); pero, además, poseen programas para montar servicios públicos a usuarios o bien para

⁹¹ *Servidor Público*, términos de informática, hace referencia a una computadora con capacidades tales que puede ofrecer servicios de distintos tipos como almacenamiento, páginas web, correo electrónico, bases de datos; son públicos aquellos servidores que están accesibles a través del Internet, por ejemplo, aquellos que alojan las páginas que cotidianamente se visitan: Facebook, YouTube, Hotmail, etc.

otros fines como infiltrarse en servidores que resguardan información de uso exclusivo de la empresa propietaria de dichos servidores. Por su relevancia, vale mencionar agentes que comparten algunas de estas características: Anonymous, TOR, Telecomix y Wikileaks; estos agentes tienen intereses en común como la lucha por mantener el Internet libre y autónomo, además de proteger el libre flujo de información a través de dicho medio; y, Wikipedia, proyecto dirigido para crear una enciclopedia entre usuarios de todo el mundo.

Anonymous es un colectivo que se autodenomina como “un superconjunto de individuos, principalmente basados en Internet, que realizan acciones más o menos concertadas de distintas variantes, con distintos fines y con disímiles características” (Anonymous, 2013). Con su nombre, el colectivo pretende que todas sus acciones sean anónimas, y, además sus acciones son trazadas sin importar el número de personas que se involucren en una acción. Este grupo se ha hecho famoso por sus actividades en el Internet que están orientadas a defender la libertad de expresión y a luchar porque el Internet siga siendo abierto y libre para todos. También conocidos como hacktivistas, o activistas cibernéticos, entre sus acciones más destacadas se encuentra una que ellos llamaron “Operation Payback” y consistió en el ataque a servidores de la empresa llamada Aiplex Software; esta empresa fue contratada por Bollywood (cine de la India) para causar daños en los servidores de páginas cuyos contenidos, según la empresa cinematográfica, atentaba contra los derechos de autor. La respuesta de Anonymous consistió en convocar por medio de un video a tomar represalias contra Aiplex y algunas instancias legales, empresariales y artísticas que se habían mostrado a favor de la iniciativa. Ahí surgió un AnonOps, una red de sujetos adherentes a Anonymous dedicada a participar en operaciones de este tipo. Un segundo caso, quizá más conocido por el impacto mediático que causó a nivel mundial, es el apoyo que mostró el colectivo de hacktivistas hacia la página Wikileaks y su fundador Julian Assange (“Qué es Anonymous”, 2013).

Aunque es difícil de localizar y descubrir cuántas personas pertenecen de manera activa al colectivo⁹² sí se puede hablar del colectivo Anonymous como uno que posee el capital cultural para dominar de manera extraordinaria el capital al interior del campo del Internet, y eso les da la posibilidad de ingresar sin permisos a servidores y causarles daño, copiar archivos o simplemente saturarlos para bajar el rendimiento de los mismos. Hay otros dos colectivos similares a este que merecen ser mencionados: Telecomix y TOR.

Telecomix es un clúster⁹³ telecomunista feminista amante de la información, que busca el mejoramiento del Internet así como defender el libre flujo de información. Telecomix se define a sí mismo precisamente “como el Internet, no conoce fronteras tecnológicas ni geográficas” (Telecomix, 2013). El colectivo en su página web⁹⁴ invita a sus visitantes a formar parte de Telecomix, si es su deseo, a través de un IRC⁹⁵; el colectivo afirma no tener agenda sino que se guía por medio de las discusiones que dan en el IRC⁹⁶ y tampoco tiene prácticas predeterminadas.

Una intervención relevante de Telecomix en los últimos años es la que hicieron en el conflicto sirio; el colectivo de hacktivistas publicó archivos de registro de la empresa

92 Cuando se plantean una operación, personas con pocos conocimientos sobre hacking pueden participar al entrar a páginas que Anonymous establece y que consiste en aplicaciones que se corren desde la computadora del usuario que quiere apoyar la operación sin necesidad de conocimientos avanzados del Internet o computación.

93 El término clúster (del inglés cluster, “grupo” o “racimo”) se aplica a los conjuntos o conglomerados de computadoras construidos mediante la utilización de hardwares comunes y que se comportan como si fuesen una única computadora. Fuente: Wikipedia.

94 Ver: <http://telecomix.org/>

95 IRC (Internet Relay Chat) es un protocolo de comunicación en tiempo real basado en texto, que permite debates entre dos o más personas. Se diferencia de la mensajería instantánea en que los usuarios no deben acceder a establecer la comunicación de antemano, de tal forma que todos los usuarios que se encuentran en un canal pueden comunicarse entre sí, aunque no hayan tenido ningún contacto anterior. Fuente: Wikipedia.

96 Usan el IRCocratic, haciendo alusión a IRC y “democratic”, es decir que las cosas se deciden entre quienes ingresan a discutir el IRC.

Blue Coat Systems⁹⁷, lo que ponía en evidencia que la empresa se encontraba en Siria usando sus mecanismos de espionaje, cosa que la misma empresa tuvo que admitir después, aunque ésta negó haber vendido sus dispositivos directamente al país (“Blue Coat System”, 2013).

TOR, por sus siglas en inglés, The Onion Router, es una organización sin fines de lucro que tiene como objetivo proveer herramientas que ayuden a los usuarios del Internet a mantener su privacidad mientras navegan en la red. Uno de los objetivos que también persigue la organización, es la de crear conciencia entre los usuarios del Internet de la relevancia de su privacidad al realizar cualquier acción dentro de la red de redes. Operativamente hablando el software de TOR permite navegar a través del Internet de manera anónima y encriptada⁹⁸ (ocultando la IP del usuario), lo que hace muy difícil ubicar el lugar de donde se están realizando aquellas acciones en el Internet, envío de correos, chat, ingreso a cualquier página, etc. Esto resulta relevante, pues, normalmente, la computadora de un usuario posee un IP que puede ser rastreado geográficamente y además se puede también analizar el flujo de información que éste recibe y envía.

TOR, Anonymous y Telecomix, son tres agentes que hacen uso directo de las posibilidades del Internet, es decir, sin intermediarios (más adelante se abordará el tema de los agentes intermediarios del uso del Internet). El uso que hacen estos tres colectivos es tal gracias a los conocimientos y posibilidades tecnológicas que poseen. Estos grupos gozan de las herramientas para intervenir servidores o

97 Blue Coat Systems Inc., es un proveedor de espionaje vía web, filtro de contenido, seguridad y optimización de redes de área amplia. Posee más quince mil clústers en todo el mundo. Se identifica a sí misma como especialista en aplicaciones de distribución de redes (informáticas). Fuente: Wikipedia.

98 Encriptar la información tiene como objetivo proteger a la misma, ya que, en caso de ser interceptada, es incomprensible, pues para desencriptar un archivo, se necesitan los códigos que dieron resultado a tal encriptación y tales códigos los poseen sólo el emisor y receptor del mensaje recibido. El nombre de The Onion Router hace alusión a las capas de encriptación a las que son sometidos los paquetes de datos que circulan por esa red, lo que hace de estos paquetes una tarea muy difícil de interceptar y de comprender.

modificar los datos que contiene dicho servidor; sin embargo, sus actividades están orientadas por el fin de defender las libertades del Internet y de expresión (objetivo para el que TOR provee herramientas muy específicas). Recordemos la diferencia entre “hacker” y “cracker”; el primero, se dedica a infiltrarse para causar daños en servidores conectados al Internet, también se dedica a la estafa y robo de dinero electrónico; a diferencia del “hacker” quien es un aficionado del conocimiento del funcionamiento interno de un sistema, sus actividades están orientadas a conocer a profundidad la estructura de un sistema informático (IETF, 1993).

Estos tres agentes, aunque también han causado daños a servidores ajenos, justifican sus acciones como una defensa de la libertad de expresión y por mantener el Internet abierto y libre para todos. En 2011, Anonymous, TOR, Telecomix, junto con Google y Twitter, crearon toda una red de apoyo a los habitantes de Egipto, quienes se encontraban en plena revolución; las manifestaciones se coordinaban y convocaban a través del Internet, en especial Facebook y Twitter, por estos mismos medios se informaba al resto de la población, por ello, el gobierno bloqueó los accesos al Internet el 27 y 28 de enero del 2011. Sin embargo, el apoyo de aquellos que estaban siguiendo los levantamientos y manifestaciones no se hizo esperar: por medio de telefonía fija (otro método para acceder al Internet conocido como Dial-Up) TOR estuvo recibiendo mensajes desde Egipto y los reenviaba por distintos medios hacia dentro del país y hacia otras partes del mundo con el objetivo de dar a conocer lo que estaba pasando; Google y Twitter crearon un programa que recibía mensajes vía telefónica que luego convertía en texto (speak-to-tweet) para luego publicar en la red social Twitter; por su parte, Telecomix creó un programa que hacía algo similar, recibía mensajes desde los teléfonos de Egipto y los reenviaba a todos los faxes del país (Castells, 2012).

Vale la pena mencionar también⁹⁹ que el joven Edward Snowden⁹⁹ en una foto,

⁹⁹ El joven norteamericano que divulgó información que puso en evidencia el espionaje ejercido por el

publicada hace unos días (junio del 2013), portaba su computadora portátil y en ella un sticker con el logotipo de TOR, mismas que el colectivo reparte en sus campañas para concientizar de la importancia de la privacidad en el Internet.

Por separado, aunque similar a las agrupaciones antes mencionadas, es imprescindible mencionar a Wikileaks; este colectivo fundado en 2007 es una organización mediática sin fines de lucro, se plantea como meta hacer públicas noticias e información de relevancia para la sociedad global. Una de las principales actividades de este grupo es publicar el material de sus fuentes originales para así acercar otra versión de la verdad. Wikileaks está formado por voluntarios alrededor del mundo (periodistas, fuentes anónimas), por eso su nombre. Su forma de trabajo consiste en recibir información, mas nunca solicitarla, sobre diversas temáticas sin necesidad de saber quién es el que provee dicha información para respetar el anonimato de quienes proveen la información, esto se logra usando un servidor de archivos donde quien desee puede almacenar información que deba ser publicada, y tal servidor funciona con métodos complejos de encriptación de manera que nadie puede saber quién carga la información al servidor y quien la descarga no puede entenderla. Cuando un usuario carga algo en el servidor de Wikileaks, los empleados del colectivo analizan el material y redactan una nota que describe la relevancia de tal documento para la sociedad. Posteriormente Wikileaks publica tanto la nota como el material original para permitir a los lectores analizar la nota en el contexto de su fuente original. Wikileaks tiene como principios la defensa de la libertad de expresión, publicación mediática, la mejora de la memoria colectiva y el apoyo al derecho de toda persona a crear una nueva historia. Wikileaks ha publicado información delicada en conjunto con diarios muy importantes a nivel mundial: El país

gobierno de Estados Unidos de América sobre Internet y telefonía celular; el software usado es PRISM, que es un programa de espionaje clandestino para la seguridad nacional y es operado por la National Security Agency (NSA). Desde la divulgación de esta información el presidente Barack Obama ha defendido el uso de PRISM y justificado que con su uso se han evitado ataques a varios países del mundo. La justificación es que se pierde privacidad pero se gana seguridad.

(España), Der Siegel (Alemania), The Guardian (Inglaterra), Le Monde (Francia) y The New York Times (Estados Unidos de América). Este último dato pone en evidencia una relación que se ha fraguado gracias a páginas como Wikileaks: la relación del campo del Internet con el campo de los periodistas. El punto de intersección entre ambos campos es el del flujo de información. De esta manera, las publicaciones que están disponibles en el Internet se ponen accesibles a lectores de periódicos impresos, ampliando el alcance del flujo de información que se da en el campo del Internet.

Un tema que llamó la atención del mundo es la publicación que hizo en abril del 2010 de un video¹⁰⁰ donde se muestra cómo doce civiles, entre ellos, dos periodistas de Reuters, son asesinados por un helicóptero de las fuerzas de Estados Unidos de América, conocido como el video “Collateral Murder¹⁰¹” (asesinato colateral). Esto provocó una reacción en contra de Julian Assange y Bradley Manning¹⁰², presunto responsable de la filtración del mencionado material. Ese año comenzó una persecución hacia Assange, quien ahora se encuentra en la embajada de Ecuador en Inglaterra para protegerse. Otras acciones, por parte de Wikileaks, tuvieron lugar ese

100 El gobierno de Estados Unidos acusó al soldado Bradley E. Manning (analista de inteligencia) de haber sido quien filtró dicho material a Wikileaks y deberá enfrentar un juicio en corte marcial por 22 delitos imputados, entre otros, robo de información y violación de la Ley de Espionaje; su pena podría alcanzar hasta 130 años de cárcel. El 30 de julio del 2013, Manning ha sido declarado culpable de 20 de los 22 cargos de los que fue acusado; un cargo del que se salvó el soldado es el de “ayuda al enemigo”, que lo pudo haber traído la sentencia a cadena perpetua sin derecho a comunicarse con el exterior. Fuente: Revista *Proceso* No. 1918.

101 El video se puede ver en YouTube: <http://www.youtube.com/watch?v=5rXPrfnU3G0>

102 El grupo defensor de derechos humanos, RootsAction ha hecho llegar al comité que elige al Premio Nobel de la Paz, 100,000 firmas argumentando que no hay candidato mejor para tal premio que Bradley Manning, ya que, “ninguna persona ha hecho más para hacer retroceder la locura del militarismo que el soldado recientemente juzgado culpable”. El grupo argumenta que, otorgar el premio Nobel de la Paz a Manning ayudaría a reivindicar la reputación del comité encargado de elegir el premio en cuestión, reputación dañada por haber otorgado el premio a Barack Obama en 2009, sólo unos meses después del inicio de su gobierno, acción que, dio origen a “grandes cuestionamientos acerca del compromiso del Comité del Nobel con los derechos humanos y la paz; [...] el premio Nobel de la Paz, en estas circunstancias, necesita a Bradley Manning más de lo que Bradley Manning necesita el premio” (“RootsAction petition calls for Nobel Prize for Bradley Manning”, 2013, 13 de agosto).

mismo año: en julio publicaron el “Diario de guerra de Afganistan”, una compilación de más 76,900 documentos sobre la guerra en dicho país; así mismo en octubre publicaron documentos similares pero de la guerra en Iraq; también, en 2011, 779 archivos, que contenían información secreta relativa a los prisioneros de la cárcel de Guantánamo, salieron a la luz pública.

La “Operation Avenge Assange”, de Anonymous, consistió en la convocatoria de denegación de servicios masivos contra PostFinance (banco suizo), Aklagare (abogados del caso Assange) y los más famosos: los ataques contra PayPal¹⁰³, Visa y MasterCard. Ante esta convocatoria miles de usuarios respondieron prestando sus líneas del Internet, su ancho de banda¹⁰⁴, todo con el fin de sumarse a lograr los objetivos planteados por la operación. Si desde la “Operación Payback”¹⁰⁵, el colectivo ya se había hecho de una buena fama, con esta operación terminó por darse a conocer.

Cabe aquí abrir un paréntesis para mencionar la persecución que se ha desatado en contra de Julian Assange, fundador de Wikileaks; Assange tiene dos órdenes de arresto por los presuntos delitos de violación de Anna Ardin y el acoso sexual hacia Sofia Wilen. Por estos cargos, Assange tuvo que huir del país, lo que provocó que la policía sueca pidiera la intervención de la Interpol, institución que el 20 de noviembre emitiera una alerta de máxima seguridad de búsqueda, captura y extradición a Suecia. En Londres, a donde huyó Assange, fue detenido por la policía inglesa por órdenes desde Suecia; sin embargo, fue puesto en libertad. La persecución se volvió

103 PayPal es una empresa estadounidense, propiedad de eBay, perteneciente al sector del comercio electrónico por Internet que permite la transferencia de dinero entre usuarios que tengan correo electrónico, una alternativa al tradicional método en papel como los cheques o giros postales. PayPal también procesa peticiones de pago en comercio electrónico y otros servicios webs, por los que cobra un porcentaje al vendedor. La mayor parte de su clientela proviene del sitio de subastas en línea eBay. Fuente: Wikipedia.

104 Prestar en ancho de banda consiste en ejecutar una aplicación creada por

105 Véase *supra*: Agentes no intermediados para el acceso al Internet.

más densa y el fundador de Wikileaks decidió solicitar un asilo político en la embajada de Ecuador en Gran Bretaña, mismo que fue concedido el 16 de agosto del 2012. Los argumentos que dio la embajada ecuatoriana fueron los siguientes:

Que Julian Assange es un profesional de la comunicación galardonado internacionalmente por su lucha a favor de la libertad de expresión, la libertad de prensa y de los derechos humanos en general;

Que el señor Assange compartió con el público global información documental privilegiada que fue generada por diversas fuentes, y que afectó a funcionarios, países y organizaciones;

Que existen serios indicios de retaliación (sic) por parte del país o los países que produjeron la información divulgada por el señor Assange, represalia que puede poner en riesgo su seguridad, integridad, e incluso su vida; (“Julian Assange”, 2013).

Las publicaciones que hizo Wikileaks del video “Collateral Murder”, “Diarios de la Guerra de Afganistán” y los “Registros de la Guerra de Iraq”, han provocado también la persecución y acusación del gobierno de Estados Unidos de América, mismo que ha colocado a 120 personas para contrarrestar los efectos de las publicaciones mencionadas, el Pentágono argumenta que la publicación de este material pone en peligro la vida de muchas personas. Hay otras declaraciones que se han hecho en torno al caso Assange: Sarah Palin, ex gobernadora de Alaska, declaró que Assange debía ser perseguido así como se persigue a Al Qaeda y a los líderes del Talibán; Bill O'Reilly, presentador del canal FOX, pidió la ejecución del equipo de Wikileaks y de quienes filtran los documentos; Tom Flanagan, asesor del primer ministro del gobierno de Canadá afirmó en una entrevista con la BBC que Assange debería ser asesinado. La persecución de Julian Assange es un claro ejemplo de todo lo que se movilizó a nivel mundial, diplomático y legalmente, respecto al trabajo del fundador de Wikileaks: hacer pública información que, aunque concierne a todos, es ocultada o manipulada por sus responsables.

La página Wikipedia se encuentra entre las más visitadas a nivel mundial (la número 5, con 450 millones de consultas mensuales (“Wikipedia”, 2013)), se trata de una enciclopedia políglota y editada colaborativamente por voluntarios ubicados

globalmente. Administrada y sostenida por Fundación Wikimedia, tiene publicados 37 millones de artículos en 284 idiomas y su crecimiento sigue desde su fundación en 2001 por Jimmy Wales y Larry Sanger. Dos características hacen de esta página muy particular: cualquier persona puede publicar contenidos y editar los existentes y, además, a diferencia de otras páginas que poseen la misma popularidad que Wikipedia como Google, YouTube o Facebook, la también conocida “Enciclopedia Libre” posee alrededor de 800 servidores y sólo 150 empleados asalariados; Google tiene una nómina de 33, 077 empleados; YouTube cuenta con una plantilla de 11,500 empleados; y por último, Facebook en 2012 tenía 3000. Editada por personas voluntarias de todo el mundo (excepto 39 asalariados destinados a la edición de la misma) su comunidad está formada por 400 millones de usuarios registrados en todo el mundo; entre ellos se encuentran 1'700,000 para la versión hispana. Wikipedia se mueve bajo los reglamentos del Software Libre, por lo que su contenido es libre¹⁰⁶. Para Joaquín Siabra Fraile, ingeniero y filósofo,

Wikipedia es primero un conjunto de reglas y procedimientos y, sólo después, contenidos, las reglas son un mecanismo virtual diseñado para conseguir unos contenidos fruto del consenso racional. Para Siabra se dan en el wikipedista lo que Habermas consideradaba como criterios del participante en una situación ideal de comunicación: verdad, rectitud y veracidad. (“Wikipedia”, 2013).

La página no ha estado exenta de conflictos que la han llevado a la censura; en octubre de 2005 el gobierno Chino bloqueó el acceso a los servidores de la Enciclopedia Libre por considerarla un sitio subversivo y con contenidos delicados. Sólo un año después se levantó el bloqueo pero se mantiene la censura a contenidos que incluyan términos sensibles como “Tibet” o “Falun Gong¹⁰⁷”. Por otro lado, en el

106 El contenido libre o información libre es un concepto que abarca cualquier obra funcional, de arte u otro contenido creativo que no posee restricciones legales significativas en relación con el derecho de uso, la redistribución y la creación de versiones modificadas o derivadas por parte de terceros. Fuente: Wikipedia.

107 Falun Gong, (literalmente y en español, “Práctica de la Rueda de la Ley”), también llamada Falun Dafa, es una disciplina espiritual introducida en China en 1992 por su fundador, Li Hongzhi, un ex guardia

2008 recibió la solicitud de 160,000 usuarios de retirar las imágenes sobre Mahoma en los artículos contenidos en la enciclopedia electrónica relativos al profeta musulmán. El mismo sitio se ha autocensurado en situaciones que ha considerado como riesgosas para su ejercicio de libertad de expresión, como cuando se aprobó en Italia, en octubre del 2011 la ley mordaza, ante tal circunstancia el sitio decidió suspender sus servicios en Italia para evitar multas; algo similar sucedió en enero del 2012 cuando la página inglesa suspendió todo servicio en protesta por la ley SOPA¹⁰⁸ (“Stop Online Piracy Act”, 2013).

Estos movimientos tienen el capital económico y cultural suficiente para hacer uso de las posibilidades del Internet, capitales cuya posesión está aún limitada a un muy reducido número de usuarios a nivel mundial. Hacer uso del Internet como lo hacen los agentes antes mencionados requiere conocimientos avanzados del Internet: protocolos, mantenimiento y uso de servidores, programas complejos, además de conexiones de alta velocidad a Internet. Una de las ventajas que gozan estos agentes sobre otros, es que tienen la autonomía de usar sus programas y aplicaciones sin depender de otros agentes, es decir, no están sometidos a la censura técnica¹⁰⁹ que puede ser ejercida sobre otras aplicaciones públicas tales

de seguridad chino exiliado en Nueva York. Se basa en los principios de “verdad, benevolencia y tolerancia” y combina la práctica de la meditación y ejercicios con filosofía moral. Se identifica como una práctica de qigong de la escuela Buda, aunque sus enseñanzas también incorporan elementos extraídos de las tradiciones taoístas. Fuente: Wikipedia.

108 La Stop Online Piracy Act (Acta de cese a la piratería en línea) también conocida como Ley SOPA o Ley H.R. 3261; fue un proyecto de ley presentado en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos el 26 de octubre de 2011 por el Representante Lamar S. Smith que tiene como finalidad expandir las capacidades de la ley estadounidense para combatir el tráfico de contenidos con derechos de autor y bienes falsificados a través del Internet. Fuente: Wikipedia.

109 Censura técnica se refiere al filtro de usos tecnológicos a que puede ser sometida una página, por ejemplo cuando un gobierno imposibilita el acceso a una página determinada desde su territorio, modelo de ello es Facebook, que está prohibido en China y no hay computadora al interior del territorio que pueda acceder a la página, es decir, los puertos que enlazan el país asiático con los otros países tienen técnicamente bloqueado el acceso a la página www.facebook.com. Otro tipo de cesura es la que impide el acceso a ciertos contenidos, por ejemplo, desde China, el buscador Google no puede mostrar información relativa a las palabras “Tank man”, “Tibet”, etc.

como Facebook, Twitter, etc. Estos agentes tienen los conocimientos para eludir las censuras usando métodos de navegación anónima o bien, discreta, es decir, que no es posible detectar cuando están realizando alguna acción informática.

2.4. Agentes mediadores del uso del Internet

Sin embargo, hay otro tipo de agentes que poseen ese capital cultural y económico para montar servicios y aplicaciones a Internet y, con ello, permiten a la mayor parte de los usuarios eludir la necesidad de conocimientos avanzados para hacer uso del Internet, como hacen Anonymous, Wikileaks, Wikipedia, TOR o Telecomix. Estos agentes crean aplicaciones particulares que aprovechan las capacidades del Internet y ponen accesibles a todo internauta las posibilidades que con dichos programas en el Internet se pueden lograr.

Estos agentes son aquellas empresas que tienen conocimientos avanzados de programación en el Internet (capital cultural) y además cuentan con el potencial tecnológico (capital económico) para montar servidores y dar mantenimiento a las aplicaciones que ofrecen. Dichas empresas crean aplicaciones para usos particulares dentro de la red. Las aplicaciones pueden consistir en aquellas para publicar simples páginas HTML con texto, páginas diseñadas con imágenes, animaciones, audios, hasta aplicaciones de almacenamiento y reproducción de video en línea¹¹⁰. A nivel general, se puede hablar de aplicaciones de almacenamiento y difusión de información, sea en forma de texto, audio, imagen o video. Las aplicaciones de banca o de comercio electrónico son también páginas cuyo diseño está pensado para responder a un objetivo: gestión de la cuenta bancaria, compra-venta de artículos entre usuarios, tiendas electrónicas, etc.

110 El término “en línea” hace referencia a lo que se ejecuta en Internet; o bien, a que hace uso del Internet.

En otras palabras, lo que hacen estos agentes es usar el potencial del Internet para crear aplicaciones y disponerlas a los usuarios del Internet, es decir, los agentes creadores de aplicaciones ofrecen posibilidades a los usuarios eliminando la barrera que existe entre un usuario común del Internet y el uso del complejo sistema de redes, protocolos y dispositivos físicos. Por eso, estos agentes se pueden considerar mediadores entre los usuarios y las potencialidades del Internet. Sin estas aplicaciones intermediarias, los usuarios tendrían que alcanzar un conocimiento avanzado de protocolos y programación del Internet para poder hacer uso de la metaplataforma. Es importante mencionar que las aplicaciones usan una parte de las capacidades del Internet, porque como ya se ha dicho, al Internet no lo agota un protocolo, un dispositivo central, no hay una red imprescindible para el funcionamiento del Internet, así como tampoco hay una aplicación que agote el Internet en su potencial y capacidad. Lo que hace una empresa, cuando crea una aplicación o página en Internet, es tomar ciertos elementos (almacenamiento, transmisión de datos instantáneamente, etc.) y crear programas que cumplen una cierta función. Por ello corresponde ahora mencionar algunos de los agentes mediadores más relevantes en este campo. El criterio para enlistar a dichos agentes se basa en los datos que hay sobre el número de usuarios de cada una de las páginas.

Para considerar los usos y relevancia de cada agente se tomarán en cuenta los datos que publica eBizMBA Inc.; se han consultado varias páginas¹¹¹; sin embargo, esta última ha sido la que se ha tomado como base para considerar la relevancia de cada agente. Se han comparado los resultados de cada una de las páginas consultadas y se ha realizado el siguiente proceso: en cuanto a diferentes temáticas

111 – Most Popular Websites: <http://mostpopularwebsites.net/> ;
– “The 1000 most-visited sites on the web” de Google Inc:
<http://www.google.com/adplanner/static/top1000/> ;
– Alexa The Web information Company: <http://www.alexa.com/topsites>;
– eBizMBA Inc. <http://www.ebizmba.com/articles/most-popular-websites> .

(redes sociales, publicación de video, buscadores, portales de Internet) de aplicaciones, se han elegido las 4 más populares. Se considera el número de usuarios de cada página en su campo específico (redes sociales, buscadores, etc.) y también se toma en cuenta a nivel global qué relevancia tiene cada aplicación.

La página más visitada en el Internet es la de los servidores de Google Inc.; en ella se pueden encontrar múltiples servicios de buscador, correo electrónico, redes sociales¹¹² y muchos otros servicios como mapas y traductor. Sin embargo, la página www.google.com es la más visitada. Es importante decir que Google Inc. en 2006 adquirió la página más popular para publicación de videos YouTube. La empresa cuenta con otros servicios como un navegador de páginas web¹¹³ gratuito y de código abierto¹¹⁴ y un sistema operativo para dispositivos móviles también de código abierto llamado Android¹¹⁵, correo electrónico (Gmail¹¹⁶), red social (Google+), traductor, mapas, etc. En cuanto a servicios, nos encontramos ante una de las empresas que más amplitud tiene en el ámbito del Internet por la cantidad de servicios que ofrece. No se debe perder de vista que aunque es la que ofrece mayores servicios a nivel mundial, sólo algunos de estos son los que realmente se han popularizado como su motor de búsquedas (www.google.com) y su página de publicación de videos.

Hablar de Google implica también hablar de la influencia que tiene a nivel mundial y ésta no se puede enunciar por medio de cifras, para comprender la relevancia de un

112 www.google.com, www.gmail.com, www.plus.google.com, respectivamente.

113 Más información sobre Google Chrome en su página web <https://www.google.com/intl/es/chrome/>

114 Código abierto (o fuente abierta) es el término con el que se conoce al software distribuido y desarrollado libremente. Fuente: Wikipedia.

115 Este sistema es el más usado en dispositivos móviles y es también de código abierto. Más información: <http://www.android.com/>

116 Lanzado en 2004, ocho años después de sus principales competidores (Yahoo! Mail y Hotmail, ambos fundados en 1996), el año 2012 la Google anunció que ya era el principal proveedor de servicio de correo electrónico del mundo; aunque en Estados Unidos de América Yahoo! Mail sigue siendo el más usado: 40.8% Yahoo, comparado con el 36.7% que prefiere Gmail y un 18.9% que opta por Hotmail.

agente es útil pensar los conflictos que éste ha tenido con grandes empresas, instituciones o incluso con algún Estado. Google China, una subsidiaria de Google Inc., desarrolló una interfaz de su motor de búsquedas para el idioma chino en 2005; desde que llegó la empresa a China, ésta funcionaba con la censura que condicionaba el gobierno chino; sin embargo, en 2009 China bloqueó el acceso a YouTube debido a la publicación de un video que mostraba Fuerzas de Seguridad China golpeando tibetanos. Google optó por redireccionar las solicitudes de búsqueda del servidor google.cn (China) al servidor google.hk (Hong Kong) con ello estaban evadiendo las regulaciones gubernamentales chinas, ya que Hong Kong, debido a un tratado internacional, no está bajo las leyes que rigen el resto del territorio de la República Popular de China, por lo que posee un poder judicial independiente y eso incluye que en el exterritorio británico no existe restricción alguna en cuanto al flujo de información ni censura en materiales circundantes en Internet (“Google China”, 2013). Pero el conflicto no paró ahí, en 2010 Google Inc. fue víctima de un ataque de hackeo cuyo origen tenía lugar en territorio chino y, en respuesta, Google declaró que no estaba interesado en mantener servicios de búsqueda en un lugar donde estaban sometidos a la censura y advirtió que, de ser necesario, se retirarían del país completamente.

Los agentes que se encuentran al interior del campo del Internet están sometidos a todo tipo de batallas, no se puede entender su desempeño pasando por alto su relación con otros campos: especialmente en el campo del Internet están disputando agentes de distintos campos como el religioso, el económico (el más beneficiado de todos) el deportivo, el artístico, y un largo etcétera. Estos campos en proporciones variadas hacen uso de las posibilidades del Internet y afectan también el desempeño de éste y de los agentes al interior de la competencia. Ejemplo de eso es que Google, así como ha sido censurado, ha sido censorador, y los motivos expuestos por la empresa son el respeto a los individuos y formas de pensar. Por ejemplo, en febrero del 2008 Google se negó a publicar un anuncio de un grupo cristiano de

Inglaterra que se oponía al aborto y argumentaron que “por ahora, las políticas de Google no permiten propaganda de páginas que contengan contenidos relacionados con aborto y religión”. Esto evidencia dos cosas: la relación que hay con otros campos (el religioso en este caso) y la posibilidad de Google, como empresa intermediaria, de tener el control sobre el flujo a través de sus servidores.

Una de las aplicaciones más recientes y a pesar de su novedad, más populares del Internet es YouTube:

un sitio web de vídeos fundado en febrero de 2005 que permite que miles de millones de usuarios encuentren, vean y compartan vídeos originales. YouTube ofrece un foro para comunicarse con los usuarios de todo el mundo, para informarles y para inspirarlos y sirve como plataforma de difusión para creadores de contenido original y anunciantes de cualquier tamaño.

Según la página de Google Inc., propietaria de YouTube, actualmente, se suben 72 horas de vídeo al sitio cada minuto, aunque de acuerdo a la página de prensa de YouTube son 100 horas. Según las estadísticas de la misma página 6 mil millones de horas de video son vistas mensualmente; con mil millones de visitas mensuales, la página está ubicada en 56 países y en 61 idiomas; y, por último, 70% de los videos publicados en la página son publicados desde fuera de los Estados Unidos de América.

En lo general, YouTube no pone restricciones en los contenidos de lo que publican sus usuarios, lo que se publica en la página de videos es responsabilidad de cada usuario, excepto en algunos casos. Por ejemplo, cuando el video publicado contiene imágenes o música cuyos derechos de autor no pertenecen al productor del contenido del video y el propietario de la música o imágenes contenidas en el material solicita a YouTube eliminar el producto audiovisual. En tal caso YouTube hace tres advertencias al usuario de quitar dicho contenido y en caso de omisión la cuenta del usuario es cancelada y el video eliminado. Para evitar que los videos publicados sean duplicados, se usa un formato Flash Vídeo, propiedad de la

empresa Adobe Flash, con tal formato se pretende impedir la copia de los contenidos publicados por los usuarios; sin embargo, existen aplicaciones gratuitas que descargan videos desde la página sin los permisos necesarios (“Youtube”, 2013).

Un conflicto que puede ilustrar la relevancia de YouTube, no sólo en Internet sino como medio de comunicación, es el que tuvo con Viacom Inc. Esta empresa, cuyo nombre es la abreviación de Video & Audio Communications, es una de las empresas mediáticas más importantes en Estados Unidos de América y con intereses de expansión mundial en el ámbito de la producción de películas de Paramount Picture y DreamWorks, televisión por cable y satélite (MTV Networks, BET, y Nickelodeon) e Internet (Neopets). Desde el 2010 es considerado el conglomerado mediático más importante detrás de The Walt Disney Company, Time Warner, y News Corporation; actualmente es propiedad de National Amusements.

En febrero del 2007, Viacom pidió a YouTube retirar 100 mil videos con contenidos infantiles producidos por Nickelodeon, Nick Jr., Nick Jr 2 y Noggin, por no poder llegar a un acuerdo económico entre ambas compañías para que los contenidos pudieran seguir accesibles a los usuarios a través de YouTube. Sin embargo, el problema se agravó cuando Viacom anunció, el 13 de marzo del 2007, que había demandado a YouTube y a su propietaria Google Inc. por violación de los derechos de autor; el monto era de más 1000 millones de dólares en daños, argumentó Viacom. Google respondió argumentando que sí se respetaban los derechos de autor y que no permitiría que la demanda ocasionara una desviación al continuo y sólido crecimiento de YouTube (“Youtube”, 2013).

Otro agente relevante es Facebook Inc., esta empresa fundada en 2004, contaba con 1,110 millones de usuarios en marzo del 2013¹¹⁷. Los servicios regulares que ofrece

117 Facebook es regulado en algunos países que, aunque lo permiten, colocan edad mínima para acceder a sus servicios (Australia), o bien se vigila la red de manera sistemática para evitar la blasfemia

son gratuitos; en esta aplicación, los usuarios crean redes con aquellas personas afines, sean por vínculo sanguíneo, laboral o de intereses. Cada usuario posee una página llamada muro donde publica ideas, pensamientos, fotografías, videos, audios, etc. Los contenidos publicados en el muro pueden ser insertados desde otras páginas como YouTube, un blog, o una página de noticias, entre otras opciones. FaceBook ha crecido en los últimos años de manera acelerada, en 2008 tenía, según Wikipedia, 100 millones de usuarios. Esta aplicación, como Google y otras que se mencionarán adelante, al ser poseída por una empresa, está sujeta a que dicha empresa tenga el derecho de establecer los parámetros de usos, limitar el uso o incluso impedir totalmente el acceso a la aplicación de red social¹¹⁸. Esta aplicación toma relevancia porque ha sido el medio en que se han convocado movimientos sociales en varios países del mundo (Castells, 2012); sin embargo, en ella también se han descubierto redes de pederastia, redes de reclutamiento de sicarios para el narcotráfico, etc.

En los últimos años Facebook se ha posicionado como uno de los servicios sobre Internet más usados, éste junto con Twitter son dos aplicaciones conocidas como redes sociales. Aunque el uso de la primera (segundo lugar según el ranking consultado) es mayor que el de la segunda (noveno lugar según la misma fuente).

Twitter es una aplicación para publicar mensajes de 140 caracteres y se les conoce como twits; cada usuario tiene una página principal donde se encuentran todos los twits que escribe; además, un usuario se puede suscribir a los twits de otros usuarios. Cada usuario puede seleccionar el tipo de usuarios y contenidos que verá en su cuenta: por un lado está la página principal donde se muestran los twits

(Bangladesh), o bien está prohibido completamente (China). Más información sobre censura de Facebook: http://en.wikipedia.org/wiki/Censorship_of_Facebook

118 Aunque al principio Facebook optó por no censurar ningún tipo de contenido de los usuarios, últimamente estos son censurados por ejemplo, el caso de los videos de gente que era decapitada publicados en la red social. Esto originó un debate, y parte de él se puede ver en: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130510_facebook_censuras_debate_finde.shtml

producidos por el usuario y una segunda página donde el usuario ve todo el contenido publicado por las personas a las que está suscrito, a estos se les llama “abonados”; el mismo usuario puede estar en la lista de suscripción de otros usuarios que se suscriben a sus mensajes, a estos se les llama seguidores. El número de abonados y el de seguidores no necesariamente coinciden.

Con un aproximado de 200 millones de usuarios en el mundo, la red es usada por grandes personalidades como presidentes de países, pensadores, escritores, críticos, etc. En su página, la red de microblogging se denomina a sí misma como una “red de información en tiempo real que te conecta con las últimas historias, ideas, opiniones y noticias sobre lo que encuentras interesante. Simplemente localiza las cuentas que te resulten más atractivas y sigue sus conversaciones” (Twitter, 2013). Un mecanismo muy destacado de la aplicación son los “hash tag”. Estos pueden ser conjuntos alfanuméricos que antecidos de un # son establecidos como tendencias de discusión o simple ocio, eso permite que, por medio de un buscador incluido en la aplicación, se puedan encontrar más rápido temas específicos. Si un hash tag se hace muy popular éste aparece como un tema tendencia dentro de la red; todos los días en la aplicación existe la posibilidad de saber cuáles son temas más discutidos que definen como temas tendencia (o bien en inglés: trending topic).

La razón para colocar a Twitter como un agente relevante es por ser una aplicación intermediaria que ha sido clave como medio de contacto y difusión de información en algunos movimientos sociales: en México, el movimiento #YoSoy132¹¹⁹ toma ese nombre surgido en Twitter y a través de esta red comenzó a organizarse el movimiento convocando y difundiendo información; las revoluciones de Egipto y de Túnez son otro ejemplo de la relevancia de la red (Castells, 2012).

119 El nombre del movimiento proviene precisamente de un Hash Tag producido en Twitter por Denisse Dresser (Mauleón, 2012).

Twitter, al igual que Facebook, se ha vuelto parte de las campañas publicitarias de las empresas; hoy en día, una empresa que se publicita en Internet, además de su página web, posee una cuenta publicitaria en Facebook y otra en Twitter; “según el Financial Times con los anuncios comerciales en 2014 Facebook alcanzará una facturación de 6.800 millones de dólares (frente a los 3,200 de 2011), en tanto Twitter llegará a los 808 millones (140 en 2011)” (“Twitter y Facebook van por más publicidad dirigida”, 2013).

Facebook y Twitter son consideradas las redes más usadas en el mundo. El uso de ambas es muy variado y va desde el simple contacto entre familiares, la publicidad o, incluso, la difusión de información de todo tipo de contenidos. Sin embargo, estas dos redes junto con la aplicación de YouTube, en 2011 fueron bloqueadas en algunos países del globo; Twitter está bloqueado en Emiratos Árabes Unidos, China, Pakistán; desde Malasia, China, Pakistán, Siria, Irán, Uzbekistán, Bangladesh y Vietnam es imposible acceder a Facebook; así como Irán, Libia, China¹²⁰, Túnez, Turquía y Turkmenistán, que mantienen cerrado el acceso a YouTube.

Una empresa distinta a las descritas anteriormente, pero similar en algunos aspectos a Google, es Yahoo! Inc. Esta empresa posee un portal de Internet¹²¹ y es, de entre ellos, el más visitado a nivel mundial. Fundado en 1994, el portal es un medio para mantenerse al día en intereses personales sobre información que circula en Internet, la empresa se dice a sí misma como un medio que propicia experiencias muy

120 China, el país con mayor número de usuarios del Internet (564 millones en diciembre del 2012) bloquea tanto Facebook como Twitter, no obstante, el 6 de junio 2013 el gobierno chino accedió a abrir el acceso a ambas redes en un edificio donde se estaba llevando a cabo el foro económico Fortune Global Forum organizado por la revista Fortune, esta acción tuvo como justificación la publicidad dar más publicidad al evento;

<http://www.vanguardia.com.mx/chinaalfinlevantabloqueodefacebookytwitterparahacersepublicidad-1756864.html> consultado el 19 de junio del 2013.

121 Un portal de Internet es un sitio web que ofrece al usuario, de forma fácil e integrada, el acceso a una serie de recursos y de servicios relacionados a un mismo tema. Incluye: enlaces, buscadores, foros, documentos, aplicaciones, compra electrónica, etc. Principalmente un portal en Internet está dirigido a resolver necesidades de información específica de un tema en particular, Fuente: Wikipedia.

personalizadas en los usuarios al vincularlos con aquello que les interesa alrededor del mundo. La empresa se autodefine como una cuya misión es “ser el servicio global de Internet más esencial para consumidores y negocios” (“Yahoo!”, 2013). Con 11,500 empleados en 25 países, provincias y territorios, el portal www.yahoo.com ofrece servicios de correo electrónico, noticias, grupos, juegos, música, y una amplia lista de aplicaciones de entretenimiento.

Su relevancia puede hacerse evidente por las alianzas que ha fraguado primero con Google y luego con Microsoft, e incluso, un intento de compra de ésta última. En 2008, Microsoft, principal competidor por su página www.msn.com, ofreció comprar Yahoo! pero ésta rechazó la oferta. Por otro lado, Google y Yahoo! llegaron a un acuerdo en el que establecían que Yahoo! mostraría en su portal avisos publicitarios de Google buscando el fin de conseguir un mayor número de usuarios; en su blog corporativo, Yahoo! afirmó: [tal acuerdo] "permite añadir a Google a nuestra lista de socios de clase mundial de anuncios contextuales, con lo que seremos capaces de expandir nuestra red, lo que significa que puede servir a los usuarios con anuncios más útiles" (“Overview”, 2013).

Google, Facebook, YouTube, Yahoo! y Twitter, son cinco aplicaciones intermediarias que ponen a disposición de los usuarios del Internet posibilidades de entrar en contacto con otros, discutir ideas, publicar materiales audiovisuales, acceder a noticias y videos sobre lo que sucede en el mundo, entre otras cosas. Para los fines de este trabajo, baste mencionar estas aplicaciones que, además de ser las más populares, trascienden fronteras y que, por los usos que se han dado de ellas, hay gobiernos que han decidido bloquearlas al interior de sus territorios. Estas aplicaciones ponen a disposición del usuario posibilidades que implican un manejo avanzado de programación en Internet, además de un capital económico alto para mantener disponibles los servidores que alojan toda la información que las páginas almacenan; cinco aplicaciones que son posibles, entre muchas otras opciones,

gracias al potencial de la metaplataforma Internet y accesibles de manera gratuita a sus usuarios, sin olvidar que, al ser empresas independientes las que dirigen las políticas de estas aplicaciones, ellas tienen el control y pueden decidir la expansión, censura o incluso impedir el acceso a ellas.

Aunque hay más aplicaciones que también son relevantes, por ahora no será necesario entrar en un detalle extensivo de más aplicaciones pues lo que se pretende es saber cuáles son los agentes más relevantes en la disputa por el capital al interior del campo del Internet.

V. RELACIÓN DEL CAMPO DEL INTERNET CON EL CAMPO DE PODER Y CAPITAL EN DISPUTA

*El colonialismo visible te mutila sin disimulo:
te prohíbe decir, te prohíbe hacer, te prohíbe ser.
El colonialismo invisible, en cambio,
te convence de que la servidumbre es tu destino
y la impotencia tu naturaleza:
te convence de que no se puede decir,
no se puede hacer, no se puede ser.
E. Galeano.*

0. Preámbulo

Después de hacer una descripción del entramado de relaciones de conflicto/alianza que se dan al interior del campo de Internet, sigue el momento del análisis sugerido por Pierre Bourdieu: establecer la relación del campo del Internet con el campo de poder; después habrá que establecer, siguiendo el estudio hecho hasta ahora, cuál es el capital que se encuentra en disputa en los conflictos mencionados en el capítulo anterior. Con esto se termina de establecer lo que aquí se propone como el campo de Internet.

1. Relación del campo del Internet y el campo de poder

Como se ha mencionado antes, los agentes al interior del campo de poder son aquellos que poseen ciertos tipos de capitales que les posibilitan disputar el poder sobre el poder del Estado (Velasco, 2011). Las batallas dentro de este campo afectan todos los campos, pues los agentes al interior del campo de poder son los agentes dominantes en otros campos, puede ser en el campo económico (empresarios relevantes), el campo de la política (políticos de relevancia en la burocracia de un Estado), etc. Una de las batallas dentro del campo de poder es la de mantener su capital e incrementarlo, por lo que cualquier suceso o acción que ponga en entredicho tal posesión de capital provocará movimientos y nuevas batallas al interior del campo de poder; sin embargo, en otros campos pueden llevarse acciones que pongan en tela de juicio la posesión del capital de un agente al interior del campo de

poder; en tal caso, los agentes afectados por una acción de tal índole comenzarán a utilizar los recursos o capitales que están a su alcance para defenderse y contrarrestar tales efectos. Por ello, cuando se analiza la estructura y dinámicas de cualquier campo es necesario plantear la ubicación de tal campo ante el campo de poder, por existir una relación particular de este último con cualquier otro campo.

Una vez establecidos los agentes relevantes al interior del campo de Internet y sus conflictos y dinámicas es necesario establecer cuáles son las relaciones de este campo con el campo de poder. Los agentes del campo de poder pueden ser gobiernos o bien agentes con suficiente capital que pueden competir con el poder del estado, tales pueden ser empresas transnacionales de cualquier índole, incluyendo de comunicación. A lo largo de este primer análisis sobre el campo del Internet se han mencionado ya varios conflictos e intervenciones entre los agentes que se consideran relevantes en el campo de Internet con agentes cuyo capital los sitúa dentro del campo de poder, explícitamente se encuentran un gran número de intervenciones de distintos Estados en el mundo, que ejercen ya un gran control sobre el Internet o bien sobre algunas aplicaciones (China es un caso paradigmático por ser el país con mayor número de usuarios de Internet y a la vez ejercer un control muy amplio sobre sus usos); también vale la pena recordar el conflicto que hay entre YouTube y Viacom por los contenidos publicados en la red de videos. Aunque tales conflictos hacen evidente la relación que se da entre este campo relativamente nuevo del Internet y el campo de poder, ahora se mencionarán conflictos que explicitan aún más esta relación entre los campos, relación que en la mayoría de las veces se trata de que los agentes del campo de poder tratarán de controlar aquel capital que se encuentra en otros campos.

1.1. La aptitud del Estado para desconectar un país del Internet

Una primera reacción ante el uso del capital¹²² que se da al interior del campo de Internet es la desconexión total de un país al flujo de información que se da en la metaplataforma. Caso extremo¹²³ el que se dio en Egipto, que en 2011, tras un gran número de manifestaciones convocadas a través de Internet (Facebook y Twitter particularmente), decidió impedir el acceso a Internet y a las redes de telefonía móvil, principales medios para ingresar a Internet no sólo en Egipto sino a nivel mundial. En Egipto tal acción fue relativamente fácil pues sólo existen cuatro ISP que proveen la conexión a todo el país, por lo que el gobierno procedió a, por medio telefónico, ordenar desconectar el acceso a Internet a cada uno de las ISP. El 27 y 28 de enero del 2011 Egipto quedó prácticamente desconectado de Internet (Castells, 2012). La reacción de la comunidad internacional de usuarios de Internet fue particularmente importante para la continuación de la revolución del pueblo egipcio, muchos usuarios alrededor del mundo crearon conexiones que, a través de línea telefónica, permitieron que los egipcios pudieran seguir usando el Internet y mantener la comunicación entre ellos, y además, informar al exterior lo que estaba pasando hacia el interior del país. Google y Twitter crearon un programa que funcionaba a través de teléfono, un usuario podía hacer una llamada telefónica y dejar un mensaje (cuya escritura no excediera los 140 caracteres, extensión máxima de un mensaje a través de Twitter) para que el programa creara un mensaje escrito y lo publicara en una cuenta de Twitter para ser difundido a través de la red social (se le llamó speak-to-tweet). Los usuarios de TOR prestaron sus conexiones a Internet para que usuarios al interior del territorio egipcio pudiera mantenerse conectado a Internet; Telecomix por su parte hizo una aplicación que recibía mensajes telefónicos y los enviaba en forma de fax a todo el territorio del país árabe (Castells, 2012). La desconexión de Internet es siempre una posibilidad para un gobierno; sin embargo, las dificultades que tiene que enfrentar un Estado para desconectar las computadoras del territorio

122 En este mismo capítulo se establecerá en qué consiste este capital.

123 En Túnez unos meses antes se había dado un control parcial de acceso a ciertas rutas; en Irán se limitó el Internet lo que provocó que las conexiones fueran extremadamente lentas; sin embargo, no se había dado lugar a una acción que desconectara el Internet totalmente en un país (Castells, 2012).

serán mayores en proporción al número de ISP y otros medios que también dan acceso a Internet, que, aunque más rústicos (Dial-Up por ejemplo), pueden mantener conectado a un usuario con el exterior; por otro lado, es importante recordar que los sistemas financieros de un país están conectados a través de Internet, por lo que la desconexión total o parcial con el exterior conlleva la interrupción de los canales sobre los que se sustentan las casas bursátiles de una nación.

1.2. Espionaje discreto de Internet hecho público

En junio de 2013, un joven, ex empleado de la CIA, hizo público algo que antes se había afirmado a nivel hipotético: el gobierno de Estados Unidos de América cuenta con un software llamado PRISM para el espionaje de miles de personas no estadounidenses que residen fuera del país. El programa vigila correos electrónicos, video llamadas, cuentas de redes sociales, fotos, entre otras actividades que se desarrollan a través de Internet. Tal noticia se dio a conocer a través de dos periódicos de relevancia internacional: The Guardian y The Washington Post; vuelve a relucir la relación del campo de Internet con el campo periodístico. En cuestión de días, el joven de nombre Edward Snowden, se ha convertido en un hombre buscado por el gobierno estadounidense por considerar la publicación de dicha información como un “asunto criminal” (Wikipedia, 2013). Es importante destacar de este asunto la relevancia que tiene el tema para el trabajo que aquí se desarrolla: la National Security Agency ha estado utilizando las posibilidades de Internet para espiar a personas al rededor del mundo, y tal asunto lo tenían bajo secreto. Incluso hay quienes afirman que las grandes empresas que desarrollan un papel importante en Internet están involucradas en el uso del superprograma de espionaje: Microsoft, Yahoo, Google, Facebook, PalTalk, AOL, Skype, YouTube y Apple¹²⁴. El presidente Barack Obama ha sido presionado para que dé explicaciones a la comunidad internacional sobre el funcionamiento del programa, entre otros, Angela Merkel,

124 http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/07/actualidad/1370564066_752776.html
consultado el 24 de junio del 2013.

canciller alemana¹²⁵. Obama ha defendido el programa arguyendo que éste ha logrado impedir ataques en más de 20 países; también justificó el uso del programa diciendo que no se puede tener el cien por ciento de privacidad con el cien por ciento de seguridad¹²⁶.

Y es que la información que circula en Internet, no sólo en cuanto a noticias sino en cuanto a los datos relacionados con las vidas privadas de sus usuarios, es materia que la NSA ha considerado importante vigilar para mantener la paz mundial. De esta forma la NSA saca ventaja de las posibilidades de Internet al poder vigilar el flujo de información personal de los usuarios de Internet, la NSA tiene acceso a la vida privada de los usuari@s de Internet. Por lo anterior, se ha juzgado como criminal el acto de haber hecho pública la existencia de PRISM y Edward Snowden se ha convertido en una persona buscada por el gobierno de Estados Unidos de América; el gobierno de Obama ya ha hecho una solicitud al gobierno de Hong Kong, donde se piensa que se encuentra Snowden, de extradición del excontratista de la CIA¹²⁷; incluso el gobierno norteamericano ha iniciado ya un proceso para una eventual extradición desde países de América Latina¹²⁸.

La situación que se ha desatado respecto al caso Snowden ha llegado al extremo de una crisis diplomática el 2 de julio del 2013. Evo Morales, presidente de Bolivia, viajaba de Rusia con destino a su tierra natal, cuando, estando en el aire, Francia, Italia, España y Portugal, le negaron el permiso para sobrevolar sus respectivos territorios, por lo que el avión se vio forzado a aterrizar en Viena, Austria para resolver la situación. El presidente Morales, en conversación con Cristina Fernández de Kirchner, expresó que se negaba a permitir que su avión fuera cateado. Toda esta

125 <http://www.presseurop.eu/es/content/news-brief/3867821-europa-pide-respuestas-obama-sobre-la-vigilancia-de-eeuu> consultado 24 de junio del 2013.

126 http://www.elmundo.es/america/2013/06/07/estados_unidos/1370630350.html consultado el 24 de junio del 2013.

127 <http://www.eluniversal.com.mx/notas/931481.html> consultado el 24 de junio del 2013.

128 <http://www.excelsior.com.mx/global/2013/06/23/905518> consultado el 24 de junio del 2013.

situación se desató por el rumor de que Edward Snowden¹²⁹ viajaba en el avión con el mandatario boliviano.

La intervención del gobierno de Estados Unidos de América en este caso tiene que ver con la existencia de un programa que saca ventaja de las posibilidades de Internet para dar un uso particular: el que el gobierno estadounidense determine. No se trata de un intento de control del Internet, sino que se busca tener conocimiento de las acciones que realizan los internautas vigilando los mensajes, sus contenidos, sus destinatarios, etc.; en otras palabras, un uso muy particular de las posibilidades del Internet.

1.3. SOPA, PIPA y ACTA: la intervención de agentes multinacionales

Hasta ahora se ha hecho hincapié en la intervención que han hecho algunos gobiernos hacia el interior del campo de Internet con el fin de controlar de maneras diversas el flujo de información a través de la red de redes, no obstante, otros agentes cuyo poder a nivel mundial puede estar en competencia con el poder de los Estados aún más poderosos, son las empresas multinacionales dedicadas al entretenimiento. Ejemplo de ello son las propuestas de ley SOPA¹³⁰ y PIPA¹³¹,

129 Luego de que el gobierno de Hong Kong negara la extradición de Snowden al gobierno Estadounidense, le permitió salir de su territorio para ingresar en Rusia, donde el 2 de agosto le fue concedido asilo político provisional, bajo la condición no publicar más información clasificada. (Fuente: La Jornada).

130 La Stop Online Piracy Act (Acta de cese a la piratería en línea) también conocida como Ley SOPA o Ley H.R. 3261; fue un proyecto de ley presentado en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos el 26 de octubre de 2011 por el Representante Lamar S. Smith que tiene como finalidad expandir las capacidades de la ley estadounidense para combatir el tráfico de contenidos con derechos de autor y bienes falsificados a través de Internet. Las previsiones del proyecto incluyen la solicitud de una orden judicial para bloquear la publicidad y las redes de pago que proveen las ganancias del sitio infractor y el bloqueo de los resultados que conducen al sitio a través de los motores de búsqueda. Fuente: Wikipedia.

131 La PROTECT IP Act (Preventing Real Online Threats to Economic Creativity and Theft of Intellectual Property Act, también conocida como PIPA) es un proyecto de ley que tiene por objetivo declarado el brindar al gobierno de los Estados Unidos y a los titulares de derechos de autor herramientas adicionales para restringir el acceso a aquellos «Pícaros sitios web dedicados a infringir o falsificar bienes», en especial aquellos sitios registrados fuera del territorio de los Estados Unidos. El proyecto fue

promovidas por empresas dedicadas a la industria del entretenimiento como Disney, Penguin, Scholastic, Viacom, Hachette, Warner, Sony, Universal, entre otras; así mismo otro tipo de empresas mostraron apoyo, tales como Visa, L'Oreal, Pfizer, Revlon, sociedades de autores, tenistas, alcaldes, etc. Hay quienes han juzgado estas leyes como el intento, de las empresas mencionadas, por ejercer control sobre Internet; afirman que las acciones que podrían tomar las empresas, de aprobarse la ley, serían desproporcionadas pues pronto podrían hacer desaparecer pequeños sitios que no podrían defenderse ante demandas de empresas cuyo alcance sobrepasa las fronteras geográficas y económicas de sus respectivos negocios; y además de esto, se acusa a estas leyes de atentar contra la esencial apertura que ha caracterizado al Internet desde sus inicios (Yehya, 2012). Este intento por establecer dichas leyes son una muestra de la intervención que se han planteado las empresas mencionadas por crear una ley que les permita tener control sobre el Internet, y, aunque la intervención se da por parte de agentes del campo del entretenimiento, ésta se da a través del campo burocrático, que –siguiendo a Pierre Bourdieu-- es donde se crean las leyes, que en otras palabras, son las que ponen las reglas del juego, recurriendo a la analogía que hace el sociólogo francés entre 'campo' y el juego.

Esta ley es la extensión y formalización de una acción que tuvo lugar el 19 de enero del 2012: el cierre de la página megaupload.com¹³². Dicha empresa, dedicada al almacenamiento de medios digitales como música, videos e imágenes fue clausurada por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos de América bajo las acusaciones de infringir los derechos de autor causando daños por 500 millones de dólares en pérdidas. Tal acción llevó al arresto de siete personas en territorio

introducido el 12 de mayo de 2011, por el Senador demócrata Patrick Leahy y un grupo bipartito de 11 promotores. Fuente: Wikipedia.

132 Megaupload fue un sitio web de servicio de alojamiento de archivos, fundado el 21 de marzo de 2005 por Megaupload Limited en Hong Kong. Formaba parte de un conjunto de webs llamada Megaworld. El 19 de enero de 2012 fue cerrado por el FBI por infracción de derechos de autor. Fuente: Wikipedia.

norteamericano, entre ellos su fundador Kim Schmitz, Finn Batato y Mathias Ortmann, quienes podrían enfrentar penas de hasta 50 años en prisión.

Esto llevó a una respuesta de los usuarios de la página y de otros actividades de Internet como Anonymous: la página de Facebook del FBI fue saturada con imágenes y mensajes con la leyenda de “Megaupload is free”, acción que llevó al cierre de la misma; por su parte, el colectivo Anonymous provocó la caída de varios sitios de Internet, entre otros el del Departamento de Justicia de los Estados Unidos de América, el de Universal Music Group (de los principales involucrados en las acusaciones contra Megaupload) y la página del FBI. Además de estas acciones, fueron filtrados los que supuestamente fueran los datos personales y familiares del director del FBI, Robert S. Mueller (Wikipedia, 2013). Todos estos conflictos ponen de relieve la relación que existe entre el campo del Internet y el campo del entretenimiento a nivel mundial; aunque, a diferencia de la relación con el campo de los periodistas que ha sido una de apoyo, la relación con el campo del entretenimiento es una de conflicto, confrontación y constantes intentos por expandir la dominación del campo del entretenimiento al campo de Internet.

Megaupload tenía como principal fin proveer una plataforma de almacenamiento para los usuarios, en ella cada miembro de la comunidad de usuarios podía almacenar y compartir sus archivos con otros adscritos, lo que provocaba el libre flujo de copias de los distintos contenidos entre los distintos participantes de la red Megaupload; es decir, en tal caso, si se debía de acusar de piratería a alguien, es a los usuarios que subieron miles y millones de archivos para compartirlos con otros usuarios alrededor del mundo; sin embargo, la responsabilidad de la acusación cayó sobre la empresa proveedora del servicio, misma que, siguiendo el análisis hecho a los agentes mencionados antes, sería catalogada como un agente intermediario por los servicios que proveía a millones de internautas.

1.4. El meollo de los conflictos

Resumiendo, las intervenciones que se han hecho en torno al campo de Internet por parte de agentes poderosos tienen que ver con dos cosas principalmente: controlar el libre flujo de información que a través de la metaplataforma circula, y, por otro lado, evitar la difusión de copias de archivos cuyos derechos de autor, según las empresas, fueron violados. Para el primer caso se trata de un control de lo que se dice y difunde en Internet. Los gobiernos con el uso de Internet se han topado con una situación novedosa: en Internet es posible la difusión de ideas y de puntos de vista, cuantos usuarios quieran y posean las aptitudes necesarias pueden difundir materiales escritos, audiovisuales, imágenes, etc., de aquellos temas que consideran importantes, cosa que hasta antes de los usos de Internet era imposible pues los medios de comunicación, especialmente radio y televisión, estaban en manos de unos cuantos. Con la aparición de Internet ha surgido la posibilidad de difundir otros contenidos a veces distintos a lo que se propaga en radio y televisión o en los medios oficiales, otras veces estos puntos de vista producidos por los internautas han sido incluso contradictorios de las versiones mediáticas y oficiales. Esta es una de las principales razones por las que algunos Estados ejercen control sobre Internet. El caso del gobierno norteamericano es uno muy especial ya que éste se ha distinguido por ocultar información sobre sus maneras de proceder no sólo al interior del país, sino también sus políticas a nivel internacional, acciones que fueron desclasificadas, primero por Wikileaks y recientemente por Edward Snowden (este último acusado de espionaje por hacer pública la existencia de un programa de espionaje de la NSA).

Por otro lado, está la intervención de macroempresas de la industria del entretenimiento cuyo principal conflicto (la supuesta violación de los derechos de autor) los ha llevado a iniciar una batalla contra algunas empresas del campo de Internet. Sólo para hacer una pequeña valoración, hay que considerar que Viacom, empresa que tiene conflictos con YouTube, es una empresa fundada en 1972, contra

la empresa de videos de Internet cuya fundación se dio entre 2006 y 2007. El pleito entre estos dos agentes se da en torno a la publicación que hicieron algunos usuarios de contenidos de Viacom sin pagar las regalías correspondientes, caso similar a lo que sucedió con Megaupload. Las denuncias de Viacom y otras empresas de la misma industria giran en torno al libre flujo de materiales producidos al interior de dichas casas de producción audiovisual y a las que no se les pagan los derechos correspondientes. El problema aquí tiene una fuerte carga económica, el argumento principal es el respeto a los derechos de autor y propiedad intelectual. No obstante, es ingenuo pasar por alto que el crecimiento de usuarios de Internet (como espectadores y como pequeños productores de materiales audiovisuales) ha ido en detrimento de los usuarios de los medios tradicionales de radio y televisión¹³³, principales medios de difusión de los contenidos de empresas como Viacom, Disney, Warner, etc. Por ello, siguiendo la sugerencia de Pierre Bourdieu, habría que indagar con toda sospecha si el conflicto de fondo es realmente aquel que defiende los derechos de autor, ya que, ante la pérdida de audiencia, las compañías mencionadas podrían estar usando el poder que ahora tienen a su disposición para frenar tales pérdidas, y una manera de hacer tal cosa es creando leyes que les den un papel de control en Internet tal que sigan manteniendo su dominación, eso explicaría el por qué las leyes SOPA, PIPA y ACTA, leyes impulsadas por estas multinacionales. Una de las críticas que se han hecho a tales leyes es que éstas se mueven sobre la premisa de que el Internet fue creado para que siga las mismas lógicas que conducen el medio del entretenimiento en el que se desenvuelven dichas empresas¹³⁴.

133 Distintas encuestas a nivel mundial arrojan tales resultados:

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/09/05/AR2006090500311.html> ,
<http://www.canada.com/life/users+choose+internet+over+global+poll/3122182/story.html> ,
<http://mentalhealth.about.com/library/sci/1201/blnettv1201.htm>.

134 Un análisis crítico sobre este asunto está publicado en la revista Zócalo en línea:

http://www.revistazocalo.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=2069&Itemid=6,
consultado el 25 de junio del 2013.

2. Qué está en disputa

Con lo dicho anteriormente se llega a un punto donde es necesario responder qué es aquello que se está disputando al interior del campo del Internet y que ha provocado tantas acciones tanto de gobiernos como de empresas multinacionales. Esto conduce a responder a tal pregunta de dos maneras: por un lado es necesario precisar, en la medida de lo posible, qué es ese capital que se está disputando en términos materiales, para después establecer qué es ese capital en términos particulares por las posibilidades que en lo material se fundan.

Al definir al Internet como una metaplataforma se hace alusión a la parte más técnica y material del Internet por sus posibilidades. Pero su uso es siempre social: interconexión, creación de redes, compartir información, usarlo como medio de sincronización de maquinaria a distancia que, al fin y al cabo, prestan un servicio al ser humano. El Internet es una cuestión técnica pero su uso es siempre social. No se puede separar lo técnico de los usos del Internet, pues lo primero funciona como medio para lograr sus diferentes aplicaciones al servicio de intereses humanos que, pueden ser tan diversos como opuestos; y estos usos pueden ser, el desarrollo y compartir de software y conocimientos de informática, redes de derechos humanos, páginas de literatura, videos chuscos, formación de redes de pederastia, reclutamiento de jóvenes para el negocio de las drogas, entre tantos otros usos que nunca sobrepasan lo que humanamente somos capaces de realizar.

Todas las dinámicas de competencia, e incluso de agresión, están orientadas a apropiarse cada vez más de un capital cuya relevancia es tal que empresas internacionales buscan poseer, controlar y concentrarlo para usarlo según sus fines; o bien, es de especial importancia considerar los distintos Estados que se oponen al uso de Internet al interior de sus territorios y ejercen censura o incluso bloqueo total o bien bloqueo de aplicaciones particulares. No sólo se trata de una metaplataforma

con unas posibilidades cuyos límites aún desconocemos, (esta sería la parte más material del capital que se disputa en el campo del Internet). Lo que se disputa al interior del campo del Internet es el libre flujo de información entre usuarios, sea a través de imágenes, de video, voz o texto, pero al fin, se trata de la posibilidad de mantener conectados individuos y estos mismos compartiendo información rompiendo las barreras geográficas e incluso las fronteras. Aquí es necesario considerar que la naturaleza abierta y autónoma de Internet posibilita el libre flujo de información, que a su vez se puede entender como un medio de libre expresión, y un medio de ésta naturaleza no había estado antes al alcance de tantas personas. Pero además, esta nueva forma de comunicación a través de Internet abre la posibilidad para una nueva vivencia respecto del espacio y el tiempo; el tiempo y el espacio como factores de nuestro desempeño social no desaparecen ni se anulan, lo que sí sucede es que tiene una nueva vivencia que cambia nuestra percepción tradicional del tiempo y las distancias geográficas, poniendo en contacto a personas geográficamente distantes sin necesidad de hacerlo de manera sincronizada. Esto ha sido fundamental en la formación de movimientos sociales que recientemente han surgido en los países árabes principalmente Túnez, Egipto y recientemente en Turquía, en España con el 15M, en México con el movimiento estudiantil #YoSoy132, entre otros muchos que ya habían usado estas posibilidades, como el movimiento de la Fundación del Software Libre. Y por lo anterior, agentes de gran poder a nivel mundial han puesto especial interés en comenzar a ejercer un control sobre este medio tecnológico, o bien, han hecho intento de mercantilizar dicho capital bajo la justificación de la defensa de los derechos de propiedad intelectual.

Con el surgimiento del Internet ha surgido un capital que, configurado por los estándares de las organizaciones como ISOC, IETF, etc., es de libre acceso y con un potencial para la difusión de ideas en manos de sus usuarios que no se entiende sin la determinación de las organizaciones encargadas de sus estándares, de mantenerlo abierto, autónomo, libre, gratuito y en constante expansión. La relevancia

de estas posibilidades, que tuvieron origen en los laboratorios de DARPA a fines de los 60s, es tal que en 2011 la Organización de las Naciones Unidas ha declarado el acceso a Internet como un derecho fundamental. La ONU hace un llamado principalmente en tres temas relativos a Internet: los gobiernos deben tener como fin el acceso universal a Internet; cualquier tipo de censura o bloqueo de páginas es un atentado contra el ejercicio de libre expresión; y, además, afirma que todos los datos que circulen en Internet deben ser protegidos de acuerdo a la necesidad de respetar la privacidad de los usuarios con base al artículo 12¹³⁵ de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, siendo una obligación de todo gobierno velar por el respeto o bien uso indebido de los datos de los internautas. La ONU considera que el Internet, como medio para el ejercicio de la libre expresión de ideas debe mantenerse y cuidarse especialmente en momentos electorales, o aniversarios históricos y políticos¹³⁶. El reporte de la ONU, que establece el acceso a Internet como derecho fundamental y cuyo responsable es Frank La Rue, afirma que el Internet debe permanecer lo más abierto posible y toda restricción debe estar bajo circunstancias que estuvieran fundadas en las leyes internacionales de derechos humanos. El reporte tiene como fondo los sucesos de confrontación entre la sociedad y gobiernos en varios países árabes y europeos; La Rue advierte “que las posibilidades de Internet, que permiten la difusión de información de manera instantánea, organizaciones y la publicación de situaciones de injusticia e inequidad, han provocado el miedo entre los gobiernos y los poderosos” (La Rue, 2011).

Por último, es importante mencionar que el acceso a Internet tiene una estrecha

135 Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques (“Artículo 12 de la declaración Universal de los derechos humanos”).

136 Un extracto del documento se puede leer en: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11108&LangID=E> (consultado el 25 de junio del 2013). O bien el reporte completo se puede ver en: http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf, (consultado el mismo día).

relación con otros derechos fundamentales: el derecho a la libre expresión (Artículo 19), derecho al desarrollo (Artículo 22) y el derecho de asamblea y manifestación en lugares públicos (Artículo 20). Según expertos, el Internet se presenta como un medio que posibilita de manera especial estos tres derechos fundamentales establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

VI. CONCLUSIONES

0. Preámbulo

En este análisis, desde la propuesta teórico-metodológica de Pierre Bourdieu, se han diferenciado tres tipos de papeles, desempeñados por agentes al interior del campo del Internet, de acuerdo a sus posibilidades en cuanto al manejo del capital: a) los agentes que se encargan de la regulación y desarrollo del Internet, tienen una capacidad no equiparable a otros agentes, pues ellos desarrollan y deciden la arquitectura del Internet; b) aquellos agentes que, gracias a sus conocimientos del funcionamiento de la metaplataforma Internet, están en condiciones de crear aplicaciones para acciones particulares, y que por tanto, no necesitan ningún intermediario para hacer uso del capital al interior del campo del Internet; y por último, c) esos agentes que, además de poseer un capital cultural, ostentan, también, un capital económico que les posibilita crear aplicaciones para ponerlas a disposición pública, son los agentes intermediarios, y para la mayor parte de usuarios del Internet, son el único medio para hacer uso, en distintas proporciones del capital en disputa dentro del campo del Internet. También se han mencionado las relaciones que hay entre algunos de ellos, y éstas han resultado ser de alianza, de oposición, de competencia, entre otras; estas relaciones son producto del estado particular de la relación de fuerzas entre los agentes relevantes que componen el campo. La posición que ocupa un agente dentro del campo tiene que ver con los recursos y beneficios de que dispone, no a una cuestión de voluntad o libre elección de una posición (Velasco, 2013); Bourdieu llama “estructura patrimonial” a todo ese conjunto de recursos. Por ello, el análisis de dicha estructura permite visualizar el tipo de estrategias que tienen como fin el mantener dicha estructura o modificarla.

Asimismo, se presenta el análisis de los habitus de los agentes relevantes, tal como lo recomienda Bourdieu para el análisis de un campo. Recordar aquí que el habitus es el conjunto de disposiciones que posee un agente al interior de un campo, sus

disposiciones estarán acordes a su posición, o bien de agente dominante o de agente dominado según es el caso de cada uno de ellos. Es importante mencionar que hay una relación muy estrecha entre el habitus de un agente y la posición en el campo en el que se mueve, pues gracias a éstas, también llamadas estructuras mentales, es como el agente puede jugar dentro de las batallas que se dan en un campo. Tal relación puede ser nombrada como “complicidad ontológica” entre habitus y campo (Velasco, 2013). Para el análisis, será necesario mencionar los discursos de los agentes relevantes, así como sus acciones, pues ambos, discursos y acciones, son una manera de acercarse al habitus de un agente.

0.1. Exposición de la herramienta de análisis

Haciendo un análisis del total de los recursos con los que cuentan los agentes principales (“estructura patrimonial”) en este campo del Internet, se puede establecer una gráfica de sus posiciones dentro del campo; a través de un conjunto de cuadrantes nos es permitido situar a los distintos agentes que se disputan los recursos en juego. En los cuadrantes superiores, colocaremos a los agentes que dispongan de mayores recursos o capacidades, y en los cuadros subyacentes, aquellos con menor cantidad de capitales. Esto es, mientras más recursos tengan en su haber, y cuanto más voluminosa¹³⁷ sea su estructura patrimonial, más arriba y más a la derecha se ubicarán y, por lo tanto cuanto menor sea su conjunto de capitales, se ubicarán abajo y a la izquierda. Podemos decir, entonces, que la línea horizontal divide a los agentes, a los participantes en el campo, dominantes que se encuentran en la parte superior, de los dominados localizados en la parte inferior; la línea horizontal divide a los integrantes del campo de acuerdo a la manera en que conciben el recurso en juego: ya sea, una visión que pretende poner más control sobre el capital originado al interior del campo del Internet, que, operativamente

137 Aunque el término “voluminosa” sugiere un atributo físico o material, aquí es usado para referirse al capital, cosa que no siempre es una cuestión material.

consistiría en la permanente vigilancia/censura de lo que circula a través del Internet; o bien, la defensa y lucha por mantenerlo abierto y libre para todos, como herramienta para el libre flujo de información y de libre expresión. Es importante señalar que los agentes que se encuentran en los cuadrantes superiores (debido precisamente a que un mayor capital significa también mayor poder) muestran más consciencia del peso político, técnico y simbólico del recurso al interior del campo, como un medio para difusión de maneras diversas de pensar, versiones alternativas sobre noticias concernientes a cuestiones, sean de un país, o sean de relevancia internacional, como es el caso del desempeño de Wikileaks; es decir, con el uso del capital al interior del campo del Internet, el libre flujo de información como medio para la libertad de expresión, existe la posibilidad de difundir otros principios de visión y división¹³⁸ que tienen un efecto directo en cómo se perciben las acciones de agentes relevantes como el gobierno estadounidense, una empresa como Viacom, etc. A diferencia de los agentes que se encuentran en el cuadrante inferior izquierdo, quienes tienen una menor consciencia de la relevancia del capital en juego y que incluso suelen tener visiones banales o reductivas¹³⁹ de las aplicaciones del uso del Internet.

Cabe recordar aquí que se han enlistado ya tres tipos agentes: los que hacen uso directo del Internet (Anonymous, Telecomix, etc.), los intermediarios (Facebook, Twitter, Google, etc.), los agentes encargados de la regulación del Internet (ISOC, IETF); sin embargo, falta mencionar un cuarto tipo de agente, que es el que hace uso de las aplicaciones que ponen a disposición pública los agentes intermediarios, por ello, este cuarto tipo de agentes usan Internet de manera intermediada por los agentes mencionados antes, poseen un menor control de los usos que hacen de las

138 El principio de visión y división es la manera en que se percibe y ordena el mundo, tiene que ver con el sentido que se le dan a las cosas.

139 Como se ha mencionado antes, suele confundirse el Internet con una de sus muy particulares aplicaciones, a esto se le señala como una reducción peligrosa, ya que el Internet como metaplataforma es visto y catalogado como un medio para ver videos, o enviar y recibir correos, y, como se ha explicado antes, el Internet es eso y mucho más.

aplicaciones de los intermediarios y estos últimos tienen la posibilidad de censurar y controlar los usos que se hacen de sus aplicaciones, por tanto el cuarto tipo de agente es el más dominado hacia el interior del campo del Internet, pues sus acciones dentro del campo siempre dependen de las disposiciones de los agentes intermediarios.

A continuación, se explica el tipo de agentes que se sitúan en cada lugar del cuadrante; no se olvide que en un campo existen dos extremos entre quienes dominan y quienes padecen dicha dominación; sin embargo, en medio de los dos extremos hay grados de dominación y de padecer la misma, por ello se divide en cuatro los extremos mencionados. En el cuadrante # 1 se sitúan los agentes Dominantes Dominantes; en el cuadrante # 2 se ubican los Dominantes dominados; en el # 3 localizaremos los dominados Dominantes; y, por último, en el cuadrante # 4 se podrán enlistar los agentes dominados dominados.

Se toman en cuenta dos factores: el capital cultural y el capital económico; en este caso, con capital cultural me refiero a los conocimientos adquiridos por los agentes para hacer uso de la metaplataforma Internet, y además, de la posibilidad de seguir expandiendo los mismos conocimientos; por otro lado, con capital económico, se hace referencia a la capacidad monetaria para adquirir y dar mantenimiento a los propios servidores y computadoras sobre las que crean sus propias plataformas. El grado de dominación es mayor mientras más arriba y a la derecha del cuadrante se encuentra el agente; por otro lado, son más dominados los agentes que cuentan con menos conocimientos sobre Internet (capital cultural) y que no están en posibilidades de montar servidores para crear sus propias plataformas, y son los agentes que se encuentran abajo a la izquierda; el uso que hacen del Internet estos agentes suele darse, casi la mayoría de las veces, a través de servicios que ofrecen otros agentes ubicados en el cuadrante # 1, agentes que siempre tendrán la posibilidad de controlar el uso que hagan de sus plataformas.

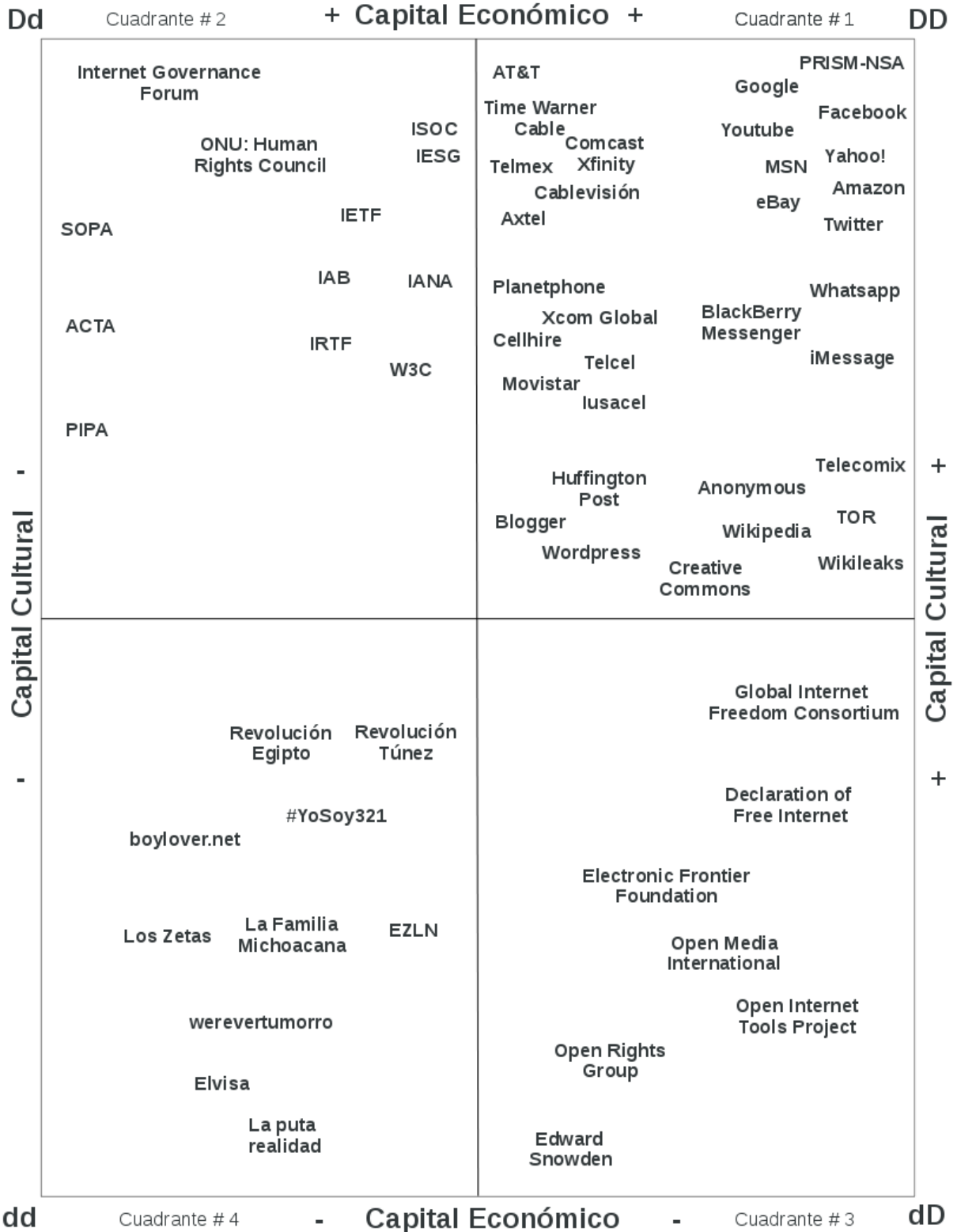
Es necesario aclarar que la ubicación gráfica de cada agente dentro de los cuadrantes # 3 y # 4, no refleja un acomodo particular en cuanto al capital de cada agente localizado dentro de los cuadrantes por falta de un criterio que fuera compartido por cada agente; se han puesto en cada lugar por reflejar su condición de dominados dentro del cuadrante al que corresponden, no tanto por el capital cultural y económico que ostenta cada uno de ellos.

<p>Cuadrante # 2 El conjunto de organizaciones que se encargan de la regulación del Internet, de su desarrollo, sus protocolos; se sitúan aquí también aquellos agentes que buscan algún tipo de regulación sobre los usos del Internet. Es un cuadrante polarizado, donde se localizan agentes que, por un lado, quieren más vigilancia sobre los flujos del Internet, y por otro lado, aquellos que defienden el Internet como una herramienta de uso abierto, libre y privado.</p>	<p>Cuadrante # 1 Aquí se sitúan en primer lugar aquellos agentes cuyo dominio del capital les permite hacer un uso del Internet de manera directa e independiente; las visiones que tienen sobre Internet son variadas, y van desde un medio para hacer negocios, un medio de interacción social, un medio de expresión de pensamiento, o hasta una forma de ejercicio de democracia, libertad de expresión y acceso a la información. Se ubican aquí los agentes que crean aplicaciones para ponerlas a disposición de otros usuarios; estos agentes tienen el control sobre sus aplicaciones y por tanto sobre los usuarios de dichas aplicaciones en cuanto al uso que dan a los servicios ofrecidos. También están aquí los agentes con conocimientos avanzados del Internet lo que les permite hacer uso de éste de manera independiente de las aplicaciones que se encuentran a disposición pública.</p>
<p>Cuadrante # 4 En este se hace mención de usuarios comunes que pueden llegar a tener visiones banales del Internet, su visión suele ver al Internet como un medio de entretenimiento y ocio; también se localizan aquí agentes que tienen visiones del Internet como una herramienta de comunicación, pero que su capital económico y cultural los coloca en una situación de ser dominados. Los usos que los agentes de este cuadrante dan a Internet van desde una mera herramienta de ocio hasta una herramienta para la insurrección social. Sin embargo, hacen uso del capital del campo del Internet de manera intermediada, es decir, a través de los servicios que los agentes en el cuadrante # 1 ponen a disposición a través de la red, por ello, son más susceptibles de ser controlados. Son agentes que tienen menos consciencia de otros factores que juegan un papel (para agentes de otros cuadrantes), importante dentro del funcionamiento del Internet, como la privacidad, la censura, etc.</p>	<p>Cuadrante # 3 Agentes que, teniendo una cierta conciencia de la importancia del Internet, forman colectivos que defienden una determinada visión sobre el mismo; en este caso son agentes cuyo objetivo es mantenerlo abierto, libre, sin censura y sin vigilancia de sus usuarios: estos agentes tienen la visión del Internet como un medio que propicia un cierto tipo de democracia, libertad de expresión, etc., son un factor de contrapeso contra los que quieren regularlo. Se diferencian de los agentes del cuadrante # 4 porque no ven al Internet como un mero instrumento de entretenimiento.</p>

A continuación se presenta la localización de los agentes más relevantes según su estructura patrimonial. Aunque se han mencionado agentes cuya relevancia es imprescindible para comprender las dinámicas al interior del campo del Internet, también se agregan agentes que no se han mencionado antes, mismos que serán

definidos en la explicación del cuadro que se presenta a continuación.

1. Estructura de posiciones de los agentes: estructura patrimonial



Con el fin de comprender mejor el cuadro anterior, presento también la siguiente tabla que explica el capital según los usos y aplicaciones que se dan del Internet; el capital que se disputa al interior de dicho campo posee distintas características según la manera en que se usa y según el capital económico y cultural de cada usuario, pero también éste puede mezclarse con otros tipos de capitales, dando origen a unas plataformas que he denominado híbridas, por formar nuevos tipos de aplicaciones al apoyarse en capitales de otros campos; el ejemplo más claro es el uso que da la NSA con el programa PRISM, ya que, además de contar con una infraestructura computacional incomparable a otras aplicaciones, cuenta también con el respaldo de las leyes estadounidenses, y esto provoca que, si en algún caso los alcances de PRISM no son suficientes para los fines que se proponen, estos se apoyan en leyes para obligar a agentes como Google, Facebook o Twitter a proveer información que, según la NSA, sea de relevancia para la seguridad nacional.

1.1. Clasificación del capital en disputa según sus aplicaciones

Nivel	Aplicación	Tipo
4	<p><u>Público</u>: agentes que son usuarios de redes sociales en Internet, correo electrónico, video streaming, chat, blogging, etc. No implica inversión monetaria.</p> <p><u>Ejemplos</u>: un usuario de Facebook o de Hotmail; La Puta Realidad, etc.</p>	<p><u>Intermediado</u>: se accede a estos servicios a través de servidores públicos.</p>
3	<p><u>Privado</u>: agentes en posibilidad de publicar contenidos por medio de páginas web; implica mantenimiento de la página, por tanto, inversión económica. Sus capacidades responden más a la creación de páginas en la WWW, aplicación muy particular del Internet.</p> <p><u>Ejemplo</u>: Boylover.com, #YoSoy132, EZLN, etc.</p>	<p><u>No intermediado limitado</u>: los poseedores de este tipo de páginas tienen la autonomía suficiente para evitar la censura y el control al que pueden ser sometidos los agentes del nivel 4; sin embargo, su campo de acción está limitado a la creación de páginas web.</p>
2	<p><u>Plataforma</u>: agentes con capacidad para crear plataformas y ponerlas a disposición pública para diversos usos: chat, streaming, correo electrónico, redes sociales, etc.; o bien, plataformas para usos particulares como el de un banco, o bien, una plataforma como la TOR. Estas plataformas dependen, además, de las redes cableadas que están a disposición pública.</p> <p><u>Ejemplo</u>: Facebook, Twitter, Google, TOR, Telecomix, Wikileaks, Wikipedia, etc.</p>	<p><u>No intermediado amplio</u>: por su capital cultural y económico, estos agentes hacen uso más directo de las potencialidades del Internet, lo que amplía la diversidad de aplicaciones que pueden crear.</p>
1	<p><u>Plataforma híbrida</u>: este uso del capital del Internet lo diferencio del nivel 2 por estar apoyado sobre otros capitales, sean políticos, económicos, etc. Ello aumenta las posibilidades uso y aplicación; el resultado es una especie de capital híbrido: el que de por sí otorga el uso del Internet apoyado de leyes, o bien, de un capital económico que multiplica los alcances del capital al interior del campo del Internet.</p> <p><u>Ejemplo</u>: PRISM (respaldado por el gobierno estadounidense); SOPA, PIPA y ACTA (de ser aplicadas, estas leyes originarían la creación de plataformas de vigilancia de los contenidos del Internet; están respaldadas por un capital económico de gran relevancia)</p>	<p><u>No intermediado híbrido</u>: por estar mezclado con otros tipos de capital, el resultado de estos usos es distinto y es necesario diferenciarlo del nivel 2.</p>
0	<p><u>Protocolos</u>: los agentes que están en posibilidad de modificar la configuración de los protocolos de Internet. Las decisiones que se toman en estas aplicaciones afectan todo el capo del Internet.</p> <p><u>Ejemplo</u>: Internet Society y todas las instituciones encargadas del desarrollo del Internet.</p>	<p><u>Estructurante</u>: El uso de estas aplicaciones modifica la estructura del capital en disputa y, por tanto, la estructura del campo y sus dinámicas internas.</p>

1.2. Cuadrante # 1

En este cuadrante se localizan los agentes que destacan por sus conocimientos avanzados del Internet y su capacidad económica para crear servicios y aplicaciones del Internet; entre ellos destaca, muy aparte de los otros agentes, la NSA (National Security Agency) con su programa PRISM¹⁴⁰; la NSA cuenta con una infraestructura económica y computacional tan relevante que la coloca como un agente dominante. Se coloca en un nivel superior porque, debido al supuesto apoyo del gobierno de EE.UU., ha tenido a su disposición la base de datos de usuarios de servidores como Facebook, Google, Microsoft, Yahoo!, YouTube, Apple, entre otras¹⁴¹. La participación de estas empresas se ha debatido y ellas mismas la han negado¹⁴², de ser cierta esta implicación¹⁴², PRISM, creado en 2007, se habría colocado como la aplicación más relevante dentro del mundo del Internet; se presume, incluso, que con ella se han espiado embajadas de otros países como Italia, Francia, Grecia, México, Japón, Corea del sur y otros países de la Unión Europea¹⁴³.

Un grupo de agentes que comparte una ubicación cultural y económica similar, está

140 El programa de espionaje que posee el gobierno de Estados Unidos de América y que opera la National Security Agency, mismo que hizo público en junio del 2013 Edward Snowden.

141 Estas empresas niegan haber tenido consciencia de la existencia de PRISM, pero en una presentación, hecha pública por Snowden a través de The Washington Post, aparecen como proveedores de información para la NSA. Las empresas niegan argumentando que, cuando les es solicitada información personal de un usuario ellas sólo acceden si la petición está bajo la ley, por tanto queda ambiguo si la NSA se refiere como proveedores a estas empresas de la manera que ellas mismas aseguran, o bien si la NSA con PRISM dispone de la información que almacenan en sus servidores, empresas mundiales como Facebook, Google, YouTube, entre otras. Esta información se encuentra en: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/politics/prism-collection-documents/?hpid=z1>, consultado el 7 de julio del 2013.

142 Un resumen de la defensa que han hecho las empresas mencionadas respecto a su supuesta implicación con el programa PRISM se encuentra en: https://es.wikipedia.org/wiki/PRISM#Respuesta_de_las_compa.C3.B1.C3.ADas_involucradas, consultado el 7 de julio del 2013.

143 Se puede leer más información publicada por The Guardian, en ella se menciona que un documento filtrado, coloca 38 objetivos de espionaje entre embajadas y misiones de distintos países; <http://www.guardian.co.uk/world/2013/jun/30/nsa-leaks-us-bugging-european-allies> Visitado el 7 de julio 2013.

formado por Google, Facebook, Yahoo!, MSN¹⁴⁴, Twitter, eBay¹⁴⁵ y Amazon¹⁴⁶. Estos agentes tienen en común su potencial económico y cultural, lo que les permite crear aplicaciones orientadas a distintos objetivos: redes sociales, compra/venta en Internet, correo electrónico, juegos, noticias, entre otros muy variados servicios. Son los agentes que se han denominado como intermediarios, pues ponen a disposición pública aplicaciones que, de no existir, para usuarios con conocimientos limitados del Internet sería muy complicado obtener. Estas empresas, al poseer bases de datos con información personal de sus usuarios y al ser dueñas de sus servidores, tienen el control de sus servicios, por tanto están en posibilidad de decidir el número de usuarios a quienes prestan sus servicios, censurar contenidos, o bien, tomar otras decisiones con todo aquello que contienen sus servidores públicos.

Un grupo muy particular que se encuentra en este mismo cuadrante pero en una posición de menos dominación por poseer un capital económico menor, son los agentes, ya mencionados antes, Anonymous, Telecomix, TOR, Wikileaks y Wikipedia, además de un agente no mencionado antes llamado Creative Commons¹⁴⁷. Estos

144 Es una página que ofrece diversos servicios de búsqueda, correo electrónico, noticias, juegos, etc.; es un portal del estilo de Yahoo!; su propietario es Microsoft, la empresa multinacional de software co-fundada por Bill Gates.

145 Es una página, de las más visitadas en su tipo a nivel mundial, orientada a la subasta en Internet; en ella se pueden encontrar todo tipo de artículos, nuevos y de segunda mano, en venta. La empresa es dueña de PayPal, empresa orientada al comercio electrónico, PayPal tiene principalmente usuarios de eBay pero sus servicios están expandidos a otros campos también. Esta empresa fue objeto de un ataque de protesta cibernética por parte de Anonymous; véase *supra*: Delimitación del campo del Internet: agentes relevantes.

146 Empresa dedicada también al servicio de ventas en Internet; sin embargo, también ofrece servicios de almacenamiento digital, tales como libros, videos, música, documentos, etc., servicio conocido como “cloud computing”. Amazon es de las primeras empresas que se dedicaron a la venta de artículos a través del Internet.

147 Creative Commons (CC) (en español equivaldría a: “[Bienes] Comunes Creativos”) es una organización sin ánimo de lucro, cuya oficina central está ubicada en la ciudad de Mountain View en el estado de California en los Estados Unidos de América, que permite usar y compartir tanto la creatividad como el conocimiento a través de una serie de instrumentos jurídicos de carácter gratuito. Fuente: Wikipedia; se considera este agente relevante porque además de ofrecer instrumentos jurídicos para compartir contenidos, tiene como principal medio de acción el Internet, de hecho, tiene a éste como una herramienta cuyo potencial provee un acceso universal a la investigación, la educación y una amplia

agentes están en disposición de crear sus propias aplicaciones para los fines que se plantean; por tanto, no dependen de otros agentes como Facebook o Google, por mencionar algunos, por ello han sido catalogados como agentes no-intermediados, es decir, que hacen uso del Internet y sus posibilidades de una manera directa e independiente, por tanto, son susceptibles de dominación sólo en la medida en que alguien se ponga a trabajar específicamente en contra de sus acciones, tarea por demás complicada, pues la información que fluye para ejercer sus acciones suele estar encriptada y sus direcciones IP ocultas. Vale mencionar que estos agentes comparten ciertas visiones del Internet, como el salvaguardar la privacidad de un usuario en Internet¹⁴⁸, la preeminencia del Internet como un medio abierto e independiente, entre otras ideas que son las directrices de sus acciones dentro del Internet.

Con el creciente uso del Internet móvil, específicamente con los teléfonos celulares conocidos como smart phones¹⁴⁹, es imprescindible mencionar herramientas que se están haciendo de un número usuarios muy relevante, sobre todo con mucha rapidez, ellos son los tres servicios de mensajería instantánea de telefonía móvil: Whatsapp¹⁵⁰, BlackBerry Messenger y iMessage, por orden de relevancia en sus

participación en la cultura.

148 TOR además de dedicar esfuerzos a crear consciencia de la importancia de la privacidad de los datos de los usuarios en Internet, también se dedica a crear herramientas, como exploradores del Internet, que, al usarlas, protejan los datos del usuario. Más información: <https://www.torproject.org/>

149 Un smartphone se distingue de otros tipos de celulares por sus capacidades de procesamiento, capacidades que lo ponen en posibilidad de realizar tareas que antes sólo eran accesibles a través de computadoras portátiles y de escritorio. En 2012 ya se habían vendido 1000 millones de smartphone en el mundo desde el lanzamiento del primero en 1996, se cree que la cifra crece cada vez más rápido. Más información: <http://smartphones.entel.cl/smartphones/posts/un-billon-de-smartphones-en-el-mundo> consultado el 7 de julio del 2013.

150 Whatsapp (Whatsapp Inc, salida de las filas de Yahoo!), BlackBerry Messenger (Research In Motion, Ltd.) y iMessage (Apple Inc.) son aplicaciones para envío y recibo de mensajes instantáneos entre smartphones. Cada una con diferentes peculiaridades, por ejemplo, la primera se puede instalar en varios tipos de smartphones como Android, iPhone, BlackBerry, Nokia y Windows Phone, a diferencia de las otras dos aplicaciones que sólo están disponibles para iPhone y BlackBerry, respectivamente. Son las más usadas a nivel mundial, aunque hay otras similares con menor número de usuarios. Un análisis comparativo

números de usuarios. Estas aplicaciones han sido las principales competencias y alternativas a lo que se conoce como servicio de mensajería SMS¹⁵¹; sin embargo, las aplicaciones mencionadas ofrecen funciones más amplias, como el envío de fotos, videos, notas de voz, documentos, entre otras utilidades. Es importante la consideración de estos agentes en el campo del Internet porque ofrecen las posibilidades de difusión de información, conectividad y pláticas al instante entre sus usuarios. Al presentarse como el servicio sustituto de los SMS, no se puede pasar por alto que sus usos pueden ser tan variados como similares al servicio antiguo de SMS; por ejemplo, lo sucedido en Filipinas en el 2001, cuando Joseph Estrada, “se convirtió en el primer jefe de Estado de la historia que perdió el poder a manos de una colectividad inteligente” (Rheingold, 2004: 183). A pesar de la limitación de los mensajes SMS (140 o 160 caracteres, alto costo, etc.), estos fueron parte importante de las movilizaciones que terminaron por quitar del poder a Estrada, por ello, el uso de las aplicaciones de mensajería instantánea, puede tener, entre otros, fines de organización y convocatoria similares a los que tuvieron los SMS en Manila en el 2001. Estas tres aplicaciones entran en la categoría de intermediarias, pues ofrecen servicios a los usuarios del Internet móvil, sin olvidar que Whatsapp y iMessage, también son accesibles por medio de redes inalámbricas (Wi-Fi).

Otro grupo que se ha agregado a este campo es el de las aplicaciones para blogging¹⁵², Huffington Post, Blogger y Wordpress, son tres de los sitios en Internet

entre las tres aplicaciones se puede acceder en <http://www.pcmag.com/article2/0,2817,2409429,00.asp> , visitado el 7 de julio del 2013.

151 El servicio de mensajes cortos o SMS (Short Message Service) es un servicio disponible en los teléfonos móviles que permite el envío de mensajes cortos (también conocidos como mensajes de texto, o más coloquialmente, textos) entre teléfonos móviles que inventó un finlandés, Matti Makkonen junto al GMS en 1985. El SMS servía para teléfonos fijos y otros dispositivos de mano. SMS fue diseñado originariamente como parte del estándar de telefonía móvil digital GSM, pero en la actualidad está disponible en una amplia variedad de redes, incluyendo las redes 4G. Fuente: Wikipedia.

152 Un blog (en español, también bitácora digital, cuaderno de bitácora, ciberbitácora, ciberdiario, o weblog) es un sitio web periódicamente actualizado que recopila cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores, apareciendo primero el más reciente, donde el autor conserva siempre la libertad de dejar publicado lo que crea pertinente. Fuente: Wikipedia.

más usados para el blogging; aunque no cuenta con un número de usuarios tan elevados como el de otras páginas como Facebook, YouTube, o Twitter, el blogging sí forma parte de una de las actividades destacadas en Internet; en el blogging se pueden encontrar distintos tipos de publicaciones con temáticas también muy variadas, desde política, religión, deportes, literatura hasta discusiones sobre las caricaturas animadas japonesas. Los blogs son considerados como un medio de expresión y de opiniones, páginas como Facebook y Twitter han agregado a sus aplicaciones la funcionalidad de insertar contenidos de blogs ampliando la diversidad de objetos que pueden ser publicados dentro de las mencionadas redes sociales.

Por último, es necesario mencionar las ISP; estos agentes, poseen un cierto dominio dentro del campo del Internet, por ser éstas las proveedoras de servicios de conexión a la red de redes. Ellas tienen en sus manos el poder de dar acceso o negarlo a los usuarios del Internet, como ejemplo, está lo sucedido en Egipto, país donde, por órdenes de Hosni Mubarak, las ISP desconectaron el país del resto del mundo, debido a que a través del Internet se estaba convocando y organizando la revolución (Castells, 2012). Las ISP tienen un poder dominante dentro del campo del Internet por ser ellas las que proveen los medios de telecomunicaciones para la conexión a Internet, de hecho, a través de ellas acceden a Internet la mayor parte de usuarios en el mundo; las excepciones son algunas escuelas y gobiernos que poseen sus propios canales para conexión a Internet, de ahí en fuera, todo usuario requiere de los servicios de estos agentes, sean cableados o inalámbricos (Internet móvil). Las más relevantes son aquellas que prestan servicios del Internet cableado, el más usado para hogares, y además el más rápido todavía, entre ellas destacan AT&T, Comcast Xfinity, Time Warner Cable, principales ISP en EE. UU., sin olvidar que en dicho país existen cerca de 7000 ISP; para México destacan Telmex, Axtel y Cablevisión, las más usadas.

Como nota al margen, se destaca un conflicto que vendría para estos agentes en

caso de que leyes como SOPA, PIPA y ACTA¹⁵³, fueran aprobadas: en la eventual aplicación de las leyes mencionadas, las ISP, por ley, tendrían que invertir mayores cantidades de dinero en vigilancia de lo que estaría circulando a través de sus líneas rentadas a usuarios, lo que también repercutiría en el precio final para los usuarios; para dicha vigilancia se requieren nuevos dispositivos tecnológicos, más personas que administren tales dispositivos, y todo ello se traduce en mayores inversiones por parte de las ISP, al final, los mismos usuarios estarían pagando un precio no solamente en cuanto a la libertad en Internet, sino un precio monetario para que dichas leyes estén funcionando. En caso contrario, si, por ejemplo, a través de una línea de Telmex se diera un acto que según SOPA, estuviera violando los derechos de autor, no sólo el usuario de la línea de Telmex se vería involucrado en problemas jurídicos, sino que también Telmex que, por rentar este medio, se estaría convirtiendo en cómplice del acto de piratería¹⁵⁴.

1.3. Cuadrante # 2

En este cuadrante se ubican aquellos agentes que producen las leyes sobre las que se rige el campo del Internet, en este espacio se pone en evidencia la relación que hay entre el campo del Internet y el campo burocrático, que es donde se producen las leyes. Es, quizá, el cuadrante más polarizado y el que evidencia una de las luchas más importantes que se dan al interior del campo del Internet: por un lado quienes propugnan un Internet libre, sin vigilancia, respetando la privacidad de los usuarios, no sólo en cuanto a lo que comparten a través de la red, sino también en cuanto a quiénes son los que comparten tales contenidos; en oposición a estos, están quienes buscan imponer leyes que obliguen a una vigilancia en Internet, con el objetivo de evitar la copia de contenidos sin los respectivos permisos de los autores

153 Estas propuestas de ley no son agentes, pero se colocan en el cuadrante como expresiones de aquellos agentes que las promueven y que ya fueron mencionados con anterioridad; véase *supra*: SOPA, PIPA y ACTA: la intervención de agentes multinacionales.

154 Un artículo que explica a detalle esta situación se encuentra en <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2012/07/14/acta-mexico-como-te-afecta> visitado el 8 de julio del 2013.

de dichos contenidos.

Por otro lado se encuentran la Internet Society (ISOC), organización que encabeza a otra serie de instituciones como IETF, IESG, IANA, IAB, IRTF¹⁵⁵, W3C¹⁵⁶; estas organizaciones, fundadas por aquellos que fueron los primeros ingenieros del Internet, tienen como objetivo mantener la regulación que se ha dado al medio tecnológico desde sus inicios, es decir, abierto, libre, autónomo, accesible para tantas personas como sea posible y, por tanto, siempre en expansión.

De forma separada de este grupo mencionado, pero con una visión similar, se encuentra el Human Rights Council de la ONU, institución que publicó un documento sobre el Internet donde lo declara como un derecho humano, en él menciona la importancia de que los gobiernos den cada vez más acceso a Internet a sus gobernados, relaciona el uso del Internet con la libertad de expresión y el derecho a la información, además de presentarlo como un medio para la libre asociación entre los ciudadanos, menciona también la importancia del respeto al derecho a la privacidad de los usuarios extendiendo dicho derecho al uso del Internet también.

En el lado opuesto, ideológicamente, se encuentran las propuestas de ley SOPA, PIPA y ACTA¹⁵⁷, propuestas que exponen como razones la protección de la

155 Todas ellas explicadas ya antes: *véase supra*: Delimitación del campo del Internet: agentes relevantes.

156 El World Wide Web Consortium, abreviado W3C, es un consorcio internacional que produce recomendaciones para la World Wide Web. Está dirigida por Tim Berners-Lee, el creador original de URL (Uniform Resource Locator, Localizador Uniforme de Recursos), HTTP (HyperText Transfer Protocol, Protocolo de Transferencia de HiperTexto) y HTML (Hyper Text Markup Language, Lenguaje de Mercado de HiperTexto) que son las principales tecnologías sobre las que se basa la Web. Fuente: Wikipedia. Más información sobre esta organización en <http://www.w3.org/Consortium/>.

157 ACTA (del inglés Anti-Counterfeiting Trade Agreement, traducido como Acuerdo comercial anti-falsificación) es un acuerdo multilateral voluntario que propone fijar protección y respaldo a la propiedad intelectual, con el propósito de evitar la falsificación de bienes, los medicamentos genéricos y la piratería en Internet. Para lograr el cometido, este acuerdo permitirá aumentar la vigilancia fronteriza, y obligará a los ISP a vigilar todos los paquetes de datos que sean cargados o descargados desde Internet (descargas

propiedad intelectual, misma que, según los que proponen dichas leyes, se encuentran en vulnerabilidad por la actual configuración y desempeño del Internet en cuanto al libre flujo de información. Es importante mencionar que, de llevarse a cabo estas leyes, todo el contenido que fluye sobre Internet podría ser objeto de vigilancia, no importando si este contenido sea un correo electrónico, un documento de la autoría del emisor, o cualquier tipo de mensaje. Lo que llevaría a pagar un precio alto respecto a la libertad de expresión y privacidad de los usuarios del Internet. Tales leyes abrirían la puerta para que, con el argumento de proteger los derechos de autor, se ejerza una vigilancia total de los contenidos compartidos por los usuarios del Internet.

En medio de los dos extremos se encuentra un foro nacido apenas en el 2006, el Internet Governance Forum¹⁵⁸ es un foro cuya tarea se orienta a la discusión de las políticas que han de ser creadas para la gobernanza del Internet. En él, se congregan agentes que juegan un papel importante relativo al funcionamiento del Internet, y ellos pueden ser representantes de gobiernos, el sector privado, la sociedad civil, además de la comunidad académica y técnica involucrada en el funcionamiento del Internet. Todo lo anterior, creando un proceso de debate abierto e inclusivo. Este foro fue creado desde la Secretaría General de la ONU en el 2006, y desde entonces, tiene reuniones cada año, su objetivo es llegar a acuerdos debatidos en conjunto, incluyendo a los distintos agentes involucrados en Internet.

El acomodo gráfico del cuadrante quiere explicitar que las organizaciones localizadas a la derecha del cuadrante son aquellas que poseen todos los conocimientos respecto al funcionamiento del Internet, pues son ellas las que crean y actualizan los

un mp3 de forma ilegal, además el usuario podría eventualmente recibir multas, perder el derecho a la conexión a la web, o penas de prisión. Principalmente, las empresas beneficiadas son las RIAA (Recording Industry Association of America) y MPAA (Motion Picture Association of America), empresas que dicen que compartir archivos entre usuarios sin ningún fin lucrativo es ilegal, desvirtuando a entidades por almacenar contenido con derechos protegidos u otorgados a un autor específico. Fuente: Wikipedia.

158 Foro para la Gobernanza en Internet.

protocolos y funcionamientos del Internet. Hacia el centro del cuadrante se encuentran las organizaciones que poseen un capital económico superior y cuya visión es más conciliatoria entre los dos extremos de dicho cuadrante. Por último, los agentes que se encuentran a la izquierda son aquellos que tienen un menor control sobre el funcionamiento del Internet, pero que poseen el capital económico para promover y crear leyes que les otorguen mayor control sobre Internet.

1.4. Cuadrante # 3

En el tercer cuadrante se ubican aquellos agentes/colectivos que tienen como objetivo la defensa de un Internet libre y abierto. Estos agentes, en general, comparten algunos puntos de sus discursos y acciones, incluso entre ellos hay algunas acciones conjuntas. Entre ellas destaca la Declaration of Internet Freedom¹⁵⁹, misma que ha sido firmada por cientos de instituciones alrededor del mundo y que defiende al Internet libre y abierto; la declaración apoya los procesos transparentes de creación de políticas para el funcionamiento del Internet anteponiendo los siguientes puntos: *Expresión*: no censurar Internet; *Acceso*: promover el acceso universal a Internet con redes rápidas asequibles; *Apertura*: mantener el Internet como una red donde todos sean libres de conectarse, comunicarse, leer, ver, hablar, escuchar aprender, crear e innovar; *Innovación*: proteger la libertad de innovar y crear sin necesidad de permisos, no al bloqueo de nuevas tecnologías y no al castigo de quienes crean nuevas tecnologías por los usos que dan de éstas los usuarios; *Privacidad*: protección de la privacidad y la defensa de la posibilidad de cada usuario de controlar cómo su información personal y dispositivos electrónicos son usados.

Otras organizaciones que se colocan en este cuadrante son aquellas que comparten estas visiones y ellas mismas están orientadas a defender una visión del Internet abierto y libre; sin embargo se diferencian un poco en sus acciones o bien discursos.

159 Página: <http://www.internetdeclaration.org/>

Mientras la Open Rights Group¹⁶⁰, miembro de la European Digital Rights¹⁶¹ (EDRi), se declara como una voz líder en Reino Unido por la defensa de la libertad de expresión, privacidad, innovación, creatividad y derechos de los usuarios del Internet, la Open Internet Tools Project¹⁶² apoya a creadores de software y comunidades desarrolladoras de herramientas antivigilancia y anticensura que propician una comunicación directa y libre entre los usuarios. Por otro lado, está la Electronic Frontier Foundation¹⁶³ (EFF), organización no lucrativa que surge de la necesidad de defender las libertades en un mundo conectado a través de redes de computadoras, sus principales objetivos son básicamente los estipulados en la Declaration of Internet Freedom, de hecho, la EFF es una de las firmantes de la declaración. Una organización similar a estas es la Open Media International¹⁶⁴, una red de personas y grupos que trabajan por salvaguardar un Internet abierto. En este mismo grupo se localiza a Edward Snowden, pues sus acciones han tenido como objetivo hacer pública una situación que va en contra de un uso del Internet libre y en contra de la privacidad de sus usuarios. Snowden, por su ex empleo, estuvo en una situación clave que le permitió tomar acciones, que según este trabajo, están de acuerdo a lo que los agentes en este cuadrante buscan; aunque, definitivamente, en algún momento el mismo Snowden haya sido parte de la ejecución de las acciones que ahora denuncia, considero de mayor relevancia resaltar la altura moral de Snowden pues, al denunciar las acciones de espionaje ejecutadas por la NSA, renunció a una vida prominente económicamente, a su ciudadanía estadounidense, a su libertad e incluso, puso en riesgo su vida para darnos a conocer la situación que permanecía bajo secreto.

160 Página: <https://www.openrightsgroup.org/about/>

161 European Digital Rights (EDRi) es una asociación internacional sin ánimo de lucro con sede en Bruselas que se dedica a la protección de los derechos digitales. Fue fundada en junio de 2002 en Berlín por diez organizaciones no gubernamentales de siete países distintos. Fuente: Wikipedia.

162 Más información en su página: <http://www.openitp.org/>

163 Se puede visitar su página web a través de la dirección: <https://www.eff.org/>

164 Para leer más sobre esta organización: <http://www.openmedia.org/>

Por último, aunque similar, pero con una particularidad, se coloca al Global Internet Freedom Consortium¹⁶⁵ (GIF), aunque en acciones y discurso es muy similar a las organizaciones mencionadas, ésta presenta la particularidad de haber logrado acciones que han abierto ciertos criterios de censura y control del Internet en países como China e Irán. Y es que la GIF está formada por voluntarios, muchos de ellos chinos exiliados. Esta organización es más bien la alianza de varias organizaciones líderes en el ramo de los derechos y libertades del Internet. El GIF se plantea como misión informar, conectar y posibilitar a las personas en sociedades cerradas (en cuanto al acceso a la información) con información en un Internet libre, todo ello con la visión de que el gran muro digital¹⁶⁶ será derribado así como sucedió con el muro de Berlín. En su página web, el GIF escribe: “We Stand Together : To fight the Goliath of repressive Internet censorship, we, a few leading companies and grassroots organizations on the front line, formed an alliance, the Global Internet Freedom Consortium” (2013).

1.5. Cuadrante # 4

Por último, en este cuadrante se han localizado los agentes más dominados del campo del Internet, en él, las visiones sobre Internet son muy variadas y por tanto sus usos son acordes a lo que se entiende, comúnmente, por Internet. En este cuadrante se encuentran agentes que hacen uso del Internet para conseguir los fines que se plantean, con la finalidad de lograr los objetivos, desde los más perversos, hasta los más nobles, con todos sus objetivos intermedios entre ambos extremos, de entre ellos destacan redes de pederastia, que usan el Internet como medio de propagación de materiales audiovisuales de pornografía infantil; en 2011 fue descubierta una red de pederastia a la que, se presume, pertenecían al menos

165 Visitar su página: <http://www.internetfreedom.org/about>

166 *Muro digital* es lo que se llama también como Firewall o rompefuegos, un software que se encarga de controlar las entradas y salidas de información de una computadora; sin embargo aquí hace alusión al control en dimensiones de un país, es decir, el muro digital que controla el flujo de información en un país entero: China.

70,000 miembros en 10 países, su dirección en Internet era boylover.net, y su servidor se encontraba en Holanda (“Desmantelada la mayor red del mundo de pornografía infantil y pederastia en Internet”, 2011).

El narcotráfico también ha dado dos usos particulares del Internet, sobre todo a través de las redes sociales: por un lado se habla de que a través de éstas se reclutan jóvenes y adolescentes para sumarlos a sus filas, tanto para prepararlos en el manejo de armas y para enfrentamientos, como para el tráfico de drogas y armas; además de que se sostiene que, por medio de las redes sociales, se obtiene información de posibles víctimas de extorsión y secuestro. En México se habla de que al menos se tiene cuenta de que “La Familia Michoacana” y “Los Zetas”, dan este uso al Internet (“Narco recluta a jóvenes por Internet y redes sociales: DEA”, 2012).

Por otro lado, están agentes que hacen un uso del Internet como un medio para la convocatoria y formación de colectivos de protesta o de organizaciones civiles. Estos son los casos de movimientos como los que tuvieron lugar en Túnez y en Egipto en el año 2011, donde lograron derrocar a sus respectivos presidentes; Zine El Abidine Ben Ali quien fue presidente de 1987 a 2011 en Túnez, Hosni Mubarak quien fuera presidente de Egipto de 1981 al 2011; ambos mandatarios tuvieron que terminar sus dictaduras por presiones de las protestas sociales que tuvieron lugar en las calles de cada país, pero que tuvieron un apoyo inconmensurable sobre redes sociales para la organización y difusión de información de lo que sucedía hacia el interior de cada país. En este tipo de agentes se encuentra también el movimiento mexicano #YoSoy132, que en 2012 se convirtió en el movimiento social más importante para nuestro país. El movimiento surgió como una protesta en contra de la concentración mediática de Televisa y TvAzteca, televisoras que acaparan el 90% de audiencia a nivel nacional, empresas que según el colectivo juvenil, estuvieron beneficiando al entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto, incluso desde su gobierno del Estado de México. Este movimiento tuvo un fuerte apoyo sobre las redes

sociales, incluso su nombre proviene del lenguaje utilizado en Twitter, particularmente, es un hashtag¹⁶⁷ salido de la mencionada red social.

Un uso muy similar es el que se ha dado por parte del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Aunque a diferencia de otros movimientos, no es el EZLN el que lo ha usado, sino un voluntario anónimo que se dio a la tarea de publicar en Internet, así lo afirma el Subcomandante Marcos:

Un joven estudiante en Texas, USA, tal vez un “nerd” (como le dirían ustedes), hizo una página web y le puso sólo “ezln”. Ésa fue la primera página web del ezln. Y este compa empezó a “subir” ahí todos los comunicados y cartas que se hacían públicos en la prensa escrita. Gente de otras partes del mundo, que se enteraba del alzamiento por fotos, imágenes video grabadas, o por notas periodísticas, buscaba ahí lo que era nuestra palabra (2013).

Por último, se ubican en este cuadrante, y más que por relevantes (aunque sí son figuras dentro del Internet) con el fin de ejemplificar otros tipos de usos que se han dado a Internet, tres personajes que se han hecho famosos, usuarios que por el contenido de sus respectivas páginas se han construido una imagen y una audiencia. El primero, un español que tiene un canal de videos en YouTube, su nombre en dicho canal es Elvisa¹⁶⁸; en este canal presenta videos de humor en el que enseña cosas triviales como presionar un botón en el teléfono, poner cara de indignación, entre otras cosas. Algunos de sus videos presentan un contador de más de un millón de reproducciones. Por otro lado, y también un perfil de humor, entre crítica social y burlas, está el perfil de Facebook, “La Puta Realidad”, con más de 200 mil seguidores, tiene también cuenta en Twitter (31, 985 seguidores hasta el 9 de julio del 2013). Por último está el usuario Gabriel Montiel, mejor conocido en Internet como “werevertumorro¹⁶⁹”, este joven de apenas 23 años de edad, comenzó subiendo algunos videos a YouTube grabados con la cámara de su celular; sin

167 Véase *supra*: Delimitación del campo del Internet: agentes relevantes

168 Se puede visitar su canal de videos a través de: <https://www.youtube.com/user/ElvisaYomastercard>

169 Tiene su propia página web en: <http://www.werevertumorro.mx/>, desde ahí se puede acceder a sus otras cuentas de Twitter, Facebook y YouTube.

embargo, hoy sus cuentas de usuario en Internet cuentan con millones de seguidores, YouTube: 5'254,945 de seguidores y 897'663,110 reproducciones de sus 3,659 videos¹⁷⁰; en Facebook tiene más de 6.8 millones de inscritos a su cuenta; en Twitter cuenta con más 3.04 millones de seguidores. El también conocido como W2M, ya realiza giras por todo el país, y es considerado una estrella a nivel nacional, título que se ha ganado gracias a la difusión de sus contenidos a través del Internet.

2. Análisis de los habitus: qué dicen/qué hacen

Los discursos de los agentes ubicados en este campo tienen en común la importancia que otorgan a las posibilidades de la conexión entre personas a nivel global. Google, la plataforma más importante dentro del Internet, posee un discurso que dirige sus esfuerzos a crear aplicaciones que permitan a los usuarios realizar aquellas acciones dentro del Internet de manera rápida y sencilla, lo anterior comprometidos con la Web abierta, dicho compromiso los lleva a apoyar a organizaciones que busquen este mismo fin, como comunidades de desarrolladores, protegiendo la libertad de expresión (como el conflicto que tuvieron con China), entre otras acciones. Facebook se propone como misión hacer de este mundo uno más abierto y conectado; Twitter se considera como una red de información en tiempo real que conecta a sus usuarios a los últimos acontecimientos, ideas, opiniones que cada uno encuentre interesantes; recordar aquí las acciones en conjunto realizadas por Google y Twitter en la revolución egipcia¹⁷¹; un discurso similar lo comparte YouTube, que, en su página de información sobre la empresa, se describe como un foro para comunicarse con los usuarios de todo el mundo, con la particularidad de ser a través de contenidos audiovisuales. Por otro lado están los discursos de MSN y Yahoo!,

170 Llama mi atención que una página con un contenido tan banal sea tan visitada en Internet, sus contenidos son comparables a los producidos por televisoras como Televisa. Cabe destacar que, Werevertumorro pronto se convirtió en un personaje promovido y financiado por empresas para usar sus canales como promoción de sus productos.

171 *Véase supra*: Delimitación del campo del Internet: agentes relevantes

que, aunque comparten estos aspectos de ser medio para la conectividad global entre usuarios, se separan de las otras páginas al colocar como una prioridad el ser medios para ofrecer contenidos para el entretenimiento. Así mismo, eBay y Amazon ponen un énfasis en que sus discursos y acciones están orientados a proveer una plataforma para el comercio en línea para los usuarios del Internet que así deseen. Huffington Post, Wordpress y Blogger son agentes cuyas metas giran en torno al sustento de plataformas para la libre expresión y difusión de ideas.

En una categoría que se diferencia de estos agentes ahora mencionados están TOR, Telecomix, Wikileaks, Wikipedia, Anonymous y Creative Commons; estos agentes contribuyen de manera diversa a la lucha por mantener el Internet abierto, autónomo, libre y vigilando que se respete el derecho a la privacidad, al libre flujo de información y a proponer al Internet como un medio para el ejercicio de libre expresión. Anonymous protestando contra grandes empresas que atentan contra estos ideales; Telecomix igualmente protestando pero también creando servicios que ayuden a usuarios que son sometidos a la censura en sus países, como el apoyo que dieron a los egipcios en 2011; Wikileaks siendo un puente entre pequeños periodistas protegiendo su anonimato, y grandes empresas de periodismo como The Guardian, Le Monde, Der Spiegel, etc.; Wikipedia proponiendo una plataforma para la propagación de un conocimiento libre y gratuito; TOR programando software anti espionaje y ofreciendo cursos y talleres para crear consciencia de la importancia de la privacidad en Internet como un derecho inalienable; Creative Commons, quien no sólo ofrece una plataforma para compartir distintos tipos de contenidos a través del Internet, sino creando también licencias legales que permitan la existencia de una comunidad en la que sus usuarios renuncian a sus derechos de autor, bajo ciertas premisas, para su libre difusión y utilización por otros usuarios a través de la red de redes.

Whatsapp, BlackBerry Messenger y iMessage comparten el mismo objetivo de

conectar usuarios de manera instantánea a través de mensajes por medio del Internet, la diferencia sustancial está en las aspiraciones de cada una de las aplicaciones, BlackBerry Messenger y iMessage están diseñadas exclusivamente para smartphones BlackBerry y dispositivos Apple (iPhone, iPod Touch, iPad, iMac, etc.) respectivamente; sin embargo, Whatsapp, además de explicitar como objetivo el convertirse en el sucesor de los SMS, es una aplicación que se encuentra disponible en mayor número de smartphones: Android, iPhone, BlackBerry, Windows Phone y Symbian (de Nokia).

Ante el programa de espionaje usado por el gobierno de EE. UU., se encuentran dos cosas: por un lado, destacar la acción de vigilancia que el programa posibilita a sus operadores sobre la información que fluye en Internet y sobre líneas telefónicas; pero, por otro lado, no se puede pasar por alto el discurso del gobierno estadounidense cuando ha sido cuestionado sobre el uso de dicho programa, tal discurso se orienta a justificar el uso de dicho software en aras de la seguridad mundial, pues, según Barack Obama, con él se han evitado al menos 20 ataques terroristas a nivel mundial, y por ello, se debe renunciar a la privacidad para ganar seguridad. Lo anterior, consueña con lo dicho por Todorov: "la autonomía de los individuos, valor democrático por excelencia, se halla hoy por hoy en retroceso; se necesitan ciertas dosis de ingenuidad, o bien una demagogia muy hábil, para hacernos creer que dicho ataque a la democracia es en verdad un modo de defenderla" (1998: 276).

Por último, están los discursos de las ISP tanto las que son para servicios de hogar como para las que ofrecen servicios del Internet móvil. Básicamente, su discurso se orienta a establecer como meta el llevar a cada vez más personas la conexión a Internet, pues con esto, aseguran, acercan a los usuarios de computadoras de escritorio y portátiles las posibilidades que la conexión a Internet provee a un usuario.

Un discurso muy distinto a los que se han presentado hasta el momento es el que emerge de legisladores y empresas que han impulsado las propuestas SOPA, ACTA y PIPA; en dicho discurso, hacen un llamado a los atentados contra los derechos de autor, las facilidades que provee el Internet para la copia y propagación de cualquier material audiovisual digital. De hecho, tales propuestas de ley son un intento de crear medios legales y físicos para controlar el flujo del Internet para así castigar a quienes atenten contra la propiedad intelectual, por no pagar las correspondientes regalías. Una acción que entra en este análisis es la llevada a cabo en contra del sitio www.megaupload.com, y que consistió en el cierre de dicha página y arresto de sus fundadores, acción que tuvo lugar un día antes de que la discusión de la ley SOPA fuera suspendida; sin embargo, acción que, según el FBI, no había ninguna relación sino una mera coincidencia.

Opuesto a este discurso está el que poseen tanto los agentes encargados del desarrollo y desempeño del Internet, como aquellos agentes liderados por la Internet Society, quienes siguiendo los ideales que dieron origen a Internet, plantean su funcionamiento y continuo desarrollo en aras de mantenerlo como un medio accesible para todos, que conecte a los usuarios de todo el mundo y posibilite el libre flujo de información. Y, similar a esta posición, se encuentran los agentes localizados en el cuadrante # 3, agentes que consideran que bajo ninguna razón se debe violar la autonomía del Internet, sostienen que éste debe mantenerse abierto, extenderse como un derecho para todos los seres humanos, y siempre salvaguardando la privacidad de cada usuario.

Un último discurso es el que, sin explicitar verbalmente una comprensión de lo que es Internet, sí evidencia una determinada forma de verlo como utilidad para alcanzar distintas metas por las acciones que a través del Internet se realizan. Ejemplo de ello son la creación de redes de pederastia, o bien usar la información que los usuarios publican en Internet para seleccionar posibles víctimas de extorsión y secuestro. O,

por otro lado, sin haber relación alguna con esto que se menciona, están los usos que del Internet dan los tres personajes mencionados, Elvira, La Puta Realidad y Werevertumorro, quienes ven en el Internet un medio para expresar humor o crítica y así llegar a más personas a las que, sin Internet, les sería mucho más complicado, si no es que difícil o imposible, llegar.

En esta misma línea de discurso, sin explicitar una visión clara de lo que es el Internet, pero sí dando un uso concreto, están los movimientos de insurrección¹⁷² que han tenido lugar en el mundo en los últimos tres años. Representados aquí por el movimiento #YoSoy132 y las revoluciones de Túnez y Egipto, estos movimientos han usado el Internet, particularmente las redes sociales, como un medio para la propagación de ideas críticas, difusión de lo que pasa en sus países y lo que sus gobiernos estaban realizando en momentos críticos de sus movimientos. Las revoluciones en Túnez y en Egipto, hechos históricos que sucedieron en momentos distintos, se dieron a la tarea de difundir la represión de sus respectivos estados de la que estaban siendo víctimas¹⁷³. Lo que llamó la atención no sólo de la población mundial, sino también de otros gobiernos y organizaciones que, reaccionaron dando distintos apoyos, por ejemplo, los ya mencionados antes de Google, Twitter y Telecomix, cuando Hosni Mubarak ordenó la desconexión digital en Egipto (Castells, 2012). Un discurso que, en cierta medida, comparten los tres movimientos mencionados es el de considerar a las redes sociales como un quinto poder¹⁷⁴, o

172 Otros autores tratan estos movimientos como movimientos de Indignación. Jorge Alonso, académico del CIESAS Occidente, es uno de ellos. En su texto *Cavilaciones sobre movilizaciones de indignados sociales*, hace una reseña sobre los movimientos que tuvieron lugar en el mundo hasta en los últimos años. El artículo se puede acceder en: <http://fr.scribd.com/doc/144326621/Cavilaciones-sobre-Indignados-Alonso-2012> .

173 Un ejemplo de ello, y que fue mundialmente conocido gracias a la red de videos YouTube, fue el caso de una mujer que fue golpeada por el ejército egipcio, la mujer es arrastrada a jalones de su ropa, lo que hace que, ya inconsciente por los golpes, muestre su brassier azul; el video fue difundido a nivel mundial y es conocido como el video “blue bra woman Egypt”, y se puede ver una versión en la siguiente dirección: <https://www.youtube.com/watch?v=oua2y11BMxw>.

174 A los tres poderes clásicos de Montesquieu, (Legislativo, Ejecutivo y Judicial) se agregan el cuarto, los medios de comunicación tradicionales, y el quinto: el Internet. Aunque hay quienes han dicho que el

bien, llamadas también como un medio de acceso a la democracia.

Un rasgo que atraviesa la mayoría de estos discursos y acciones es la conciencia de que la distancia geográfica y el tiempo no son ya un obstáculo para la interacción entre los distintos usuarios del Internet. En los agentes que se han ubicado en los cuadrantes se encuentran discursos y acciones que muestran conciencia de que con el uso del Internet se tiene una nueva experiencia de tiempo y espacio, porque ya no es necesario compartir un lugar en un mismo momento para que se dé algún tipo de Interacción. Así como a los franceses no les importó prestar sus líneas a los habitantes de Egipto cuando Mubarak ordenó la desconexión del Internet de todo el país, así tampoco le importa a los servidores de The Onion Router el momento que un usuario quiera descargar algún servicio que ofrece, porque ni la distancia geográfica es impedimento para apoyar a otro, ni tampoco importa el momento en que se deba prestar tal apoyo, las acciones que se pueden ejecutar en Internet traspasan lo que hasta antes del Internet había sido la vivencia de espacio y tiempo en la sociedad humana. Si el *habitus*, como se dijo antes¹⁷⁵, posee las notas que lo remiten a una época y un espacio determinados, es decir, una particular vivencia del tiempo y del espacio, con el uso del Internet se está modificando dicha vivencia y por tanto se están generando nuevos *habitus*, es decir, nuevas formas de comprender el mundo social, y por tanto nuevas formas de acción individual y colectiva. No faltan optimistas o fatalistas que señalen que esta modificación en la vivencia del espacio y tiempo que se da por los usos del Internet, no tiene precedente y en algo tienen razón. Pero lo que sí tiene precedentes, es el hecho de que los *habitus* de los sujetos y los colectivos evolucionan; de hecho, la llamada Modernidad, no es otra cosa que una nueva vivencia del espacio-tiempo que, en las sociedades tradicionales se limitaba a la cercanía espacial y al pasado como fundamento de la tradición, y en la modernidad se vivió el espacio como determinado por las fronteras nacionales,

quinto poder son las redes sociales, también se puede encontrar el discurso de que es el Internet el quinto poder, se puede leer más sobre esto en https://es.wikipedia.org/wiki/Quinto_poder

175 Véase *supra*: Qué es el *habitus*.

además de acertado por la evolución del transporte, y el tiempo justificado por su orientación al futuro. Lo que nos está sucediendo con Internet es lo mismo, una evolución del habitus en relación con la vivencia del espacio-tiempo, un cambio en nuestra vivencia del espacio y el tiempo, que tiene repercusiones en nuestro habitus, pero no es la primera vez que esta vivencia espacio temporal evoluciona por el desarrollo de la tecnología.

3. Lo que puede venir y lo que se puede hacer

Ante el panorama de relaciones y conflictos presentados se pueden vislumbrar posibles horizontes y acciones en respuesta a lo que está sucediendo actualmente en el campo del Internet. Una primera afirmación que se puede hacer es que, con la vigilancia que se está haciendo evidente, una manera de proteger la privacidad en el Internet será accesible por medio de la obtención de conocimientos cada vez más profundos del Internet y su funcionamiento, sin olvidar que ya existen métodos y programas para guardar el anonimato en Internet y así evitar que terceros puedan saber quién envía o qué envía, a través de la red.

Toma aquí relevancia el tema de la privacidad en Internet, tan vulnerado en los últimos años por programas como PRISM. Como dato de último momento, en los primeros días de julio del 2013, periodistas del Grupo Reforma han hecho del conocimiento público que en México, según un estudio hecho en Toronto, Canadá, se ha detectado el uso del programa Finfisher¹⁷⁶ en tres servidores mexicanos. Dicho programa está diseñado para el espionaje a través del Internet, éste permite tomar

176 Más información se puede encontrar en Wikipedia en la dirección: <https://en.wikipedia.org/wiki/FinFisher> ; en el 2011, Wikileaks hizo público un documento que explica en qué consiste el programa y se puede encontrar en el siguiente vínculo: http://wikileaks.org/spyfiles/files/0/289_GAMMA-201110-FinSpy.pdf ; por otro lado, se puede leer el artículo periodístico que se publicó el 5 de julio del 2013: <http://www.vanguardia.com.mx/detectanusodefinfisherenmexicoespiaencomputadorasycelulares-1777678.html>.

fotos de la pantalla de una computadora, grabar los sonidos a través del micrófono de la computadora espía, copiar archivos, fotos, audios y videos, y además, todo esto con capacidad de hacer lo mismo en teléfonos celulares.

Frente a las situaciones de espionaje que se dan en Internet, urge recordar que la privacidad, antes que nada, es un derecho humano fundamental establecido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Artículo 12). Un documento que desarrolla la problemática y apoyado por agentes involucrados en el tema de la libertad de expresión y la libertad en Internet, establece que la privacidad es central en la vida democrática de las sociedades, considera que ésta es esencial a la dignidad humana y ella fortalece otros derechos como el de la libre expresión y acceso a la información, libertad de asociación, y, así mismo, recuerda que el derecho a la privacidad es reconocido bajo leyes internacionales de derechos humanos. Una acción de espionaje, incluyendo la comunicación entre distintos agentes, sólo puede ser justificada bajo prescripciones jurídicas y necesariamente deben tener un objetivo concreto y legítimo¹⁷⁷, pero a su vez, el espionaje debe ser proporcional a lo que se está investigando.

Parte de los conflictos que se han desatado en el campo del Internet, tienen que ver con la nueva manera de interacción social que se da a través del Internet, no está limitada a momentos o a espacios físicos, y esto repercute en una falta de control que afecta intereses económicos muy fuertes. Para explicar lo que se quiere decir con eso, remito al siguiente ejemplo. Hasta antes de la expansión de los usos del Internet, empresas como Warner Brothers tenían la certeza que ofrece un cine: lugar delimitado a donde entra quien paga por ver contenidos ofrecidos por la empresa, es decir, en un cine hay un control que les permite sacar ganancias por los filmes que se difunden a través de dicho medio. Hoy, con el uso de las nuevas tecnologías de la

177 El documento se titula “International Principles on the Application of Human Rights to Communications Surveillance”; se puede encontrar completo en la siguiente dirección: <http://necessaryandproportionate.net/>

información, es más fácil acceder a contenidos multimedia, enviarlos, reproducirlos, crear copias y compartir entre usuarios, todo esto con la ayuda de plataformas para compartir varios tipos de productos audiovisuales¹⁷⁸, con ello, las empresas productoras perdieron el control que ofrecían los espacios cerrados para la venta de sus producciones cinematográficas, en este caso. Con el uso del Internet se presenta como una nueva manera de vivir el tiempo y el espacio y eso implica una nueva manera de vivir la interacción social, que ya no está sometida a lugares y momentos controlables como en el cine. Esta nueva manera de interactuar ha sido causa de preocupación de empresas cuyo control de mercado estaba apoyado por los espacios geográficamente cerrados en los tiempos precisos en que ofrecían sus servicios.

Por esto, las empresas que se han visto afectadas por esta nueva forma de interacción, han reaccionado proponiendo medidas que controlen el flujo de información, es decir, todo lo que fluye en Internet; para vigilar en todo momento que cualquier paquete circulando a través de las redes no sea uno de cuyo contenido sea propietaria alguna empresa y sin que se hayan pagado las regalías correspondientes. Sin embargo, la medida que se quiere dar a un problema particular, el de la protección de los derechos de autor, es desproporcionada, pues cuando se presenta la necesidad de vigilar la difusión de contenidos con un determinado dueño sin permiso, esta vigilancia se extiende a todo el funcionamiento del Internet, acción que además, afectaría en los precios de acceso a Internet, pues las ISP tendrían que pagar por la vigilancia de sus conexiones a Internet, y, este costo que deberían pagar las empresas que quieren defender sus intereses, pasará - como sucede comúnmente- a los usuarios, quienes paradójicamente estarían pagando por la reducción de sus derechos y su privacidad. Más aún, se estaría

178 No sólo el uso del Internet, el desarrollo de tecnologías avanzadas permite a cada vez más usuarios la posibilidad de copiar, crear y almacenar contenidos, propios o ajenos, en sí, no sólo estamos hablando de una era en red sino también de una era donde todo lo que es digitalizado es difundido con mayor facilidad a través del Internet.

modificando la esencia misma que ha caracterizado a Internet desde sus inicios: el ser libre y abierto para el uso que los usuarios quieran dar de él. Esta problemática, aunque aparentemente es una mera cuestión de protección de la propiedad intelectual, toma relevancia porque sus consecuencias afectan todo el funcionamiento del Internet.

Asimismo, ésta es una de las razones sobre las que se fundamenta la supuesta necesidad de controlar cada vez más Internet. Porque, como se dijo antes, uno de los conflictos más relevantes, si no es que el más importante de todos, es el dilema entre mantener el Internet como un medio libre, abierto, gratuito, etc., o cambiar su estructura para hacer de él un medio controlado, con reglas estrictas, vigilado con el fin de aplicar castigos a quienes violen las leyes que eventualmente se estuvieran dictando para su funcionamiento.

Aquí surge una pregunta, si empresas como Viacom, Warner, Disney, etc., están interesadas en poner medidas para que un usuario pague por ver sus contenidos, no importando su ubicación geográfica, ¿cómo se plantea lograr que un contenido reproducido en un determinado país, bajo todas las leyes y permisos, pueda pagar también impuestos por los ingresos que tal acción estuviera generando? Porque, si lo que se busca es proteger los derechos de autor, lucrando con la circulación de los distintos contenidos, los ingresos que se generen de tales acciones deberán pagar también un determinado impuesto, y este será distinto según el país donde se esté reproduciendo su contenido.

En cuanto al tema del anonimato en Internet, es importante mencionar que, siempre estará ahí la posibilidad de obtener nuevos conocimientos que lleven a los agentes a la creación de plataformas para que los usos que hagan del Internet no dependan de agentes intermediarios. Una de las ventajas que tienen movimientos como Anonymous o Telecomix, son los conocimientos avanzados que poseen sobre el

funcionamiento del Internet, puesto que con ellos pueden crear plataformas configuradas de acuerdo a sus necesidades, y, conforme a los fines que se plantean, esto se traduce en términos de autonomía, pues no hay agente que tenga poder alguno sobre las plataformas que estos utilizan. Caso contrario de lo que sucede con agentes cuyas acciones en Internet se realizan sobre plataformas de servicios públicos como Facebook o Twitter, pues estos son más susceptibles de censura y control. Ejemplo de ello sucedió el pasado 10 de mayo, festividad de las madres, día en que en México se organizó la mentada de madre más grande contra el presidente Enrique Peña Nieto, por medio del hashtag en Twitter #ChingaTuMadreEPN, se pretendía crear una ciberprotesta en contra del actual mandatario mexicano; sin embargo, la red social, sin aviso, censuró el hashtag y a pesar de que se había convertido en el más mencionado a nivel nacional, desapareció del ranking de frases más escritas dentro de la red social ese día.

Por lo anteriormente descrito, cuando se hable del ejercicio de poder en Internet de un agente, será necesario abordar temas como la autonomía computacional¹⁷⁹ de que dispone el agente, de sus métodos para proteger su privacidad y, -por ello mismo-, de métodos de encriptación para que nadie más pueda entender lo que está enviando y recibiendo y, a su vez, formas de ocultar su ubicación geográfica para cuidar el anonimato. Estas posibilidades serán accesibles en la medida en que un agente o un colectivo pueda crear plataformas alternativas, autónomas y administradas por ellos mismos. Por eso, el apoyo, la asesoría y el recurso a especialistas que provean de este capital cultural, será cada vez más necesario. Sobre todo, pensando en movimientos sociales que pudieran ser objeto de espionaje y censura, persecución y hasta castigo, por su trabajo. Así, podrían escapar a los controles, creando sus propias plataformas en Internet. Esto entra totalmente dentro de los ideales de los que crearon Internet, y no tanto los usos banales y comerciales

179 Esto implica el potencial económico para montar y mantener un servidor y conocimientos para proteger la información almacenada dentro del mismo.

que los que detentan el capital económico pretenden promover -cobrándolo desde luego- como los únicos usos posibles del mismo.

4. Castells y el imperialismo cultural

Los tres conceptos de Castells, *Sociedad Red*, *espacio de los flujos y tiempo atemporal*, fueron ya analizados con detenimiento¹⁸⁰; la principal inconsistencia del concepto de “Sociedad Red” estriba en la falta de elementos para explicar la configuración interna de los conflictos al interior de una red determinada, sea económica, política, de arte, etc., y que, al ignorar la estructura interna de una red pareciera que se da por hecho que éstas son pequeñas democracias orientando sus acciones hacia un fin determinado, según sus intereses; además, se ha señalado la peligrosidad de atribuir a dichas redes el elemento de programabilidad, en analogía a la programación en informática, pues esto puede conducir a una comprensión del desarrollo de una red, como si ésta se condujera por una especie de voluntarismo ahistórico, ajeno a factores como la cultura, la religión, etc., en la persecución de los fines que se plantea una red. Por otro lado, una debilidad compartida de los conceptos de “espacio de los flujos” y “tiempo atemporal”, es que parten de una visión de tiempo y de espacio desde la física, cuando en sociología, se habla de espacio y tiempo como vivencias que configuran las sociedades. Tales visiones, desde las ciencias físicas, del espacio y el tiempo, conducen a una “novedosa” y por tanto, atractiva, visión de que con el uso de las nuevas tecnologías de la información anulamos el espacio y el tiempo, cuando lo que sucede es que, nos enfrentamos a una nueva vivencia espacio-temporal, vivencia que determina nuestra interacción con los otros. Además, con la visión del espacio de los flujos, se da origen a una visión dualista, como si lo que sucede en Internet es ajeno al espacio físico, cuando a través del Internet lo que circula son datos que representan nuestros intereses, desde los más perversos hasta los más nobles.

180 Véase *supra*: Manuel Castells y la intervención del campo intelectual.

Lo peligroso de todo lo anterior está en querernos vender estos conceptos como mera descripción de la realidad, -el mismo Castells dice estar *describiendo lo que sucede*- cuando son *interpretaciones particulares* cargadas por un montón de supuestos, y el proponerlas como una mera *descripción*, conlleva las aspiraciones, ingenuas y siempre prometedoras, de objetividad, universalidad, científicidad, etc., que caracteriza a científicos más preocupados por vender conceptos, que por otorgar herramientas que nos ayuden a tener una comprensión, al menos cercana, de lo que sucede en el mundo social. A la imposición de una interpretación de las cosas, como una mera descripción, se le llama ejercicio de violencia simbólica.

Se podría alegar ingenuidad, la de una simple visión de mundo de un intelectual - Castells- que se esfuerza por conceptualizar lo que está pasando actualmente con el uso del Internet; sin embargo, la ingenuidad está más en pensar que Castells pudiera ser ingenuo, que en el mismo Castells. Si se aplica la visión relacional del mundo social de Bourdieu a Castells como intelectual, se puede replantear y dar la pertinencia justa al problema de la conceptualización que hace el sociólogo español; baste pensar en quién patrocina¹⁸¹ las investigaciones y publicaciones de Castells¹⁸², en qué instituciones trabaja, cuáles son las editoriales que lo publican, y preguntarse por qué se traducen sus libros con tanta rapidez. La respuesta a esas preguntas pueden arrojar una visión de las relaciones-intereses que hay detrás de quienes impulsan a Manuel Castells como el sociólogo dominante de la comprensión de los efectos del uso del Internet en la vida social del ser humano.

181 *Patrocinar*: apoyar o financiar una actividad frecuentemente con fines publicitarios. *Financiar*: sufragar los gastos de una actividad, de una obra, etc. Fuente: Real Academia Española en línea.

182 Por cuestiones de tiempo, y por no ser el tema central de este trabajo, no he podido llevar a cabo una investigación exhaustiva de quiénes son los principales *patrocinadores* de Castells, lo que sí encontré es que, en su página oficial, (http://www.manuelcastells.info/es/cv_index.htm) se encuentra el logo de Telefónica, que según Wikipedia, es una empresa española operadora de servicios de telecomunicaciones (telefonía fija, telefonía móvil, ADSL, FTTH, etc.) multinacional con sede central en Madrid, España, y al mes de julio de 2010 era la quinta compañía de telecomunicaciones en tamaño e importancia en el mundo.

Ante esto, también es importante mencionar las críticas que hacen Bourdieu y Wacquant en sus textos *La nueva vulgata planetaria* y *Las astucias de la razón imperialista*, críticas muy aplicables a Manuel Castells. En *Las astucias de la razón imperialista*, los autores advierten que “el imperialismo cultural descansa sobre el poder de universalizar los particularismos ligados a una tradición histórica singular, haciéndolos desconocer como tales” (1998: 1), por ello es de especial importancia caer en cuenta que la rápida propagación del pensamiento de Castells puede provocar la creencia de que esa es “la” manera de ver lo que sucede actualmente con la incorporación de las tecnologías de la información a nuestra sociedad. Bourdieu y Wacquant exponen también que, hay problemáticas que se discuten con ciertas premisas, pero que dichas premisas nunca son discutidas, y ello está relacionado con el hecho de la manera en que son impuestos conceptos que son tratados como universales, olvidando la particularidad misma de la que ellos surgieron: un contexto social e histórico, precisos:

esos presupuestos de la discusión que permanecen indiscutidos, deben una parte de su fuerza de convicción al hecho de que, al circular como libros de éxito en coloquios universitarios, como informes de expertos en revistas semicientíficas, como balances de comisiones en tapas de revistas, están presentes en todas partes a la vez, de Berlín a Tokio, y de Milán a México, y son poderosamente relevados por esos lugares pretendidamente neutros que son los organismos internacionales (tales como la OCDE o la Comisión Europea) y los centros de estudios y de asesoramiento en políticas públicas (como el Adam Smith Institutes y la Fundación Saint Simon) (1998: 1).

Son intelectuales como Castells los que se encuentran en posibilidad de vendernos conceptos particulares por abstracciones universales, dicha posibilidad se funda en que “quienes en los Estados Unidos están comprometidos, frecuentemente sin saberlo, en esta inmensa empresa internacional de import-export cultural, ocupan en su mayoría una posición dominada en el campo de poder americano, e incluso muy frecuentemente en el campo intelectual” (Bourdieu y Wacquant, 1998: 10).

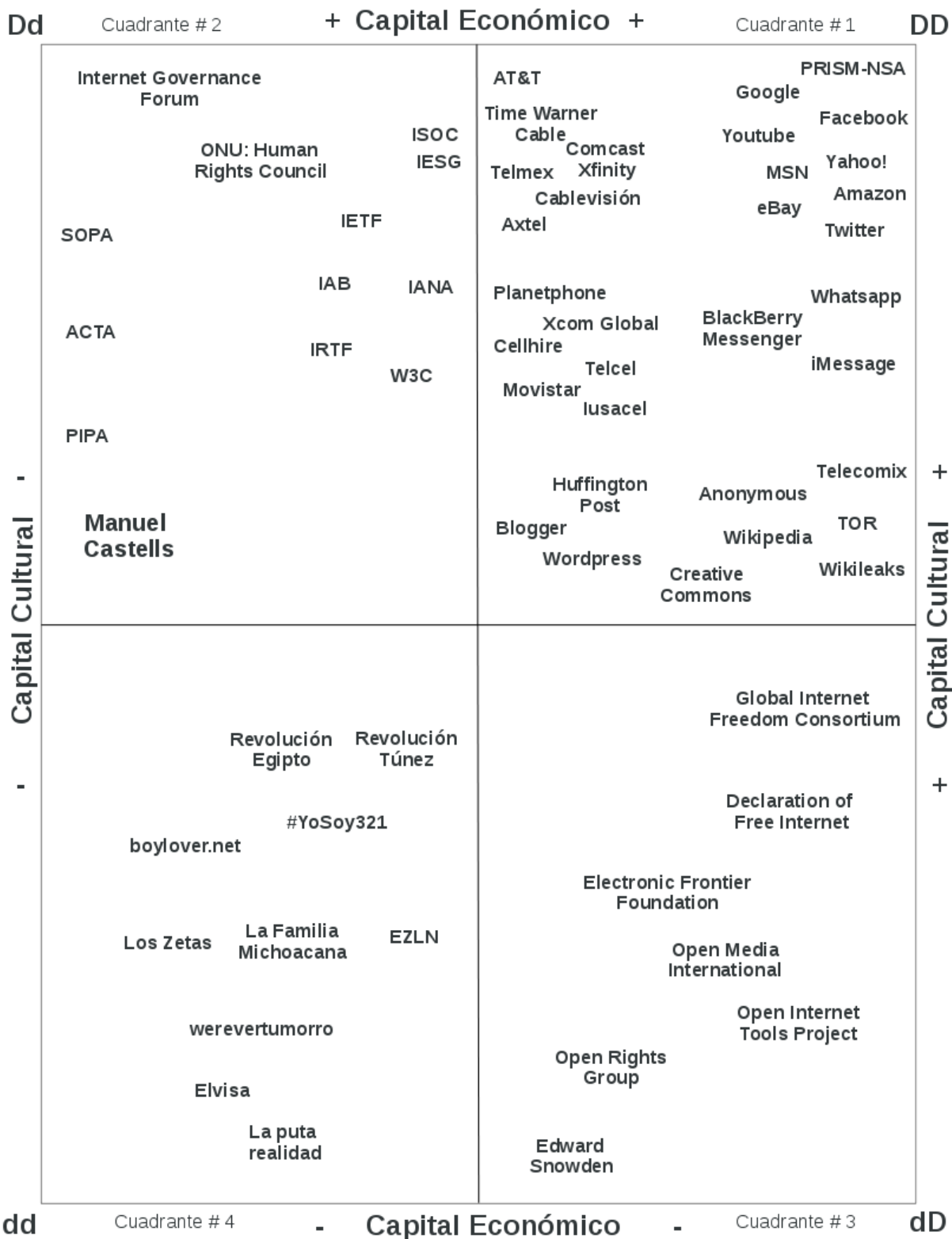
Las relaciones que puede haber entre Castells y otras grandes instituciones cobran

relevancia, pues no se puede ignorar los efectos que una determinada visión de las cosas pueden lograr, por ello cualquier sociólogo o científico, con los resultados de sus investigaciones (con las pretensiones de universalidad y objetividad de la mayoría de los científicos) terminan por hacer ver y hacer creer que las cosas son de una cierta manera (la que ellos construyen), por tanto, estos científicos “contribuyen, de manera particularmente paradójica, a la imposición de una visión de mundo que está lejos de ser incompatible, a pesar de las apariencias, con las que producen y vehiculizan los grandes think tanks internacionales, más o menos directamente conectados con las esferas del poder económico y político” (Bourdieu y Wacquant, 1998: 10). Si comparamos a Castells, con la crítica hecha por los autores en cuestión (2000) a Anthony Giddens, donde lo colocan como cómplice de intereses políticos apoyados en una fuente intelectual, se encontrarán más coincidencias que diferencias, entre otras diferencias, por ejemplo, que el sociólogo español está patrocinado, más bien, por empresas de telecomunicaciones y universidades de EE. UU., y los intereses en lugar de políticos, son económicos. Por tanto, lo anteriormente mencionado, el carácter de “descripción” bajo la que se están promoviendo sus conceptos, y su rápida difusión, entran en lo que Bourdieu y Wacquant llaman, “astucias de la razón imperialista” (1998).

Como se mencionó antes, el aceptar conceptos, de cualquier índole, pero aquí nos referimos a los de Castells, tiene efectos de violencia simbólica. El mismo hecho de querer imponer una visión particular como una universal, es ya un ejercicio de violencia simbólica, o en palabras de los propios autores, “el imperialismo cultural es una violencia simbólica que se apoya en una relación de comunicación hecha para adornar la sumisión y cuya particularidad consiste en que universaliza los particularismos relacionados con una experiencia histórica singular, de modo que son desconocidos en tanto que particulares, pero reconocidos como universales” (Bourdieu y Wacquant, 2000: 1). Y es que la violencia simbólica, se ejerce siempre con la complicidad tanto de quien la ejerce como del que la padece, pues éste último

reconoce los mecanismos que posibilitan el ejercicio de violencia simbólica, pues se otorgan ciertos atributos de naturalidad a órdenes de dominación y opresión; y, en efecto, ésta no “sería posible sin la colaboración, consciente o inconsciente, directa o indirectamente interesada, de todos los “pensadores” e importadores de productos culturales con marca o sin marca (editores, directores de instituciones culturales, museos, óperas, galerías, revistas, etc.)” (Bourdieu y Wacquant, 1998: 6).

Surge aquí un cuestionamiento al que pretenderemos responder: en la estructura de posiciones, antes expuesta, ¿en qué lugar se localiza Manuel Castells? Antes de responder habrá que poner de relieve un par de aclaraciones. Manuel Castells es sociólogo, sus conocimientos en nuevas tecnologías de la información los ha obtenido desde su formación sociológica, por ello, Castells no posee un capital cultural, de conocimientos avanzados del Internet, como para colocarlo en el cuadrante # 1; si bien posee un capital cultural, éste es uno de índole científico-social, no tecnológico; además, hay que aclarar que, aunque posee un capital económico relevante (sus trabajos, investigaciones y la publicación de los mismos, hablan de un respaldo económico de gran relevancia), éste capital proviene del patrocinio de instancias (empresas de telecomunicaciones, instituciones académicas, etc.), por tanto, está sometido a la dominación de quien aporta dicho capital económico. Aclarado lo anterior, podemos decir finalmente, que Castells, aunque no domina el capital en juego en el campo del Internet, sí pretende establecer una cierta manera de percibir y comprender este capital, es decir, Castells se encuentra en los agentes que pretenden establecer la tasa de cambio dentro del campo del Internet, lo que se traduce en su regulación y ordenamiento. Pero, en un sentido epistemológico, Castells es un agente cuyas acciones están ejerciendo un efecto en lo que el capital al Interior del campo del Internet representa en términos de capital simbólico: cómo lo vemos, cómo lo percibimos, y por tanto, cómo actuamos frente a y con dicho capital. A continuación, se presenta, de nueva cuenta, la estructura de posiciones de los agentes al interior del campo del Internet, según su estructura patrimonial.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bauman, Zygmunt. (2003). *Modernidad Líquida*. México, D.F.: FCE.
- Bonnewitz, Patrice. (2002). *PIERRE BOURDIEU: Vida, obra y conceptos*. Paris: Editions Ellipses; [Electrónico 32- 51;]
- Bourdieu, Pierre (1988). *Cosas Dichas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, Pierre. (1994). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.
- Bourdieu, Pierre (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre. (1999). *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.
- Bourdieu, Pierre. (2000a). *A propósito del campo de la política. Con una introducción de Philippe Fritsh*. Lyon: Presses Universitaires de Lyon.
- Bourdieu, Pierre. (2000b). *Sobre el poder simbólico*, en *Intelectuales, política y poder*, traducción de Alicia Gutiérrez. Buenos Aires: UBA/Eudeba, 2000. pp 65-73.
- Bourdieu, Pierre y Waquant, Loïc. (1995). *Respuestas*. México, D.F.: Grijalbo.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc. (2000, mayo). La nueva vulgata planetaria. Pedagógica. Consultado: 12 de julio del 2013. En: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/42_04ens.pdf
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc. (1998, marzo). Sobre las astucias de la razón imperialista, *ARSS*. no. 121-122, pp 109-118.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Argentina: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc. (2007). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Argentina: Siglo XXI.
- Castells, Manuel. (1999). *La era de la información: Economía, sociedad y*

cultura. Vol. I: la Sociedad red. México, D.F.: Siglo XXI.

- Castells, Manuel. (2003). *La galaxia Internet*. New York: Random House.
- Castells, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Castells, Manuel. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza.
- Rheingold, Howard. (2004). *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social.*, Barcelona: Gedisa.
- Thomson, John. (1998). *Los media y la modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Todorov, Tzvetan. (1998). *El hombre desplazado*. Madrid: Taurus.
- Velasco, David. (2013, 13 de marzo) *¿Por qué matan a los defensores-ras de los derechos humanos en México? Elementos para un programa de investigación del campo de las/los defensores*. Xipe totek. Vol.85. Guadalajara: Departamento de Filosofía y Humanidades ITESO. pp. 83-104.
- Toulire, Mathieu. (2013, 4 de agosto). *Caso Manning: venganza, no justicia*. Revista Proceso. No. 1918. México, D.F.: CISA. pp. 50-52.

Referencias Electrónicas con autor

- Alonso, Jorge. (2012). Cavilaciones sobre movilizaciones de indignados sociales . *Scribd*. Consultado: 12 de julio. En: <http://fr.scribd.com/doc/144326621/Cavilaciones-sobre-Indignados-Alonso-2012>
- Benet, C. J., Edge, S.W., Hinchley, A.J. (1987). Issues in the interconnection of datagram networks. *Request For Comments Editor*. Consultado: 28 de enero de 2013. En: <http://www.rfc-editor.org/ien/ien1.pdf>
- Cortés Ulloa, Alberto. (Sin año). El software libre y la libertad en Internet. INEGI. Consultado: 3 de julio del 2013. En: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/tecnologia/software03.pdf>
- Gómora, Doris. (2012, 30 de mayo). Narco busca en redes sociales a quién plagiar y reclutas: DEA . *El Universal*. Consultado: 7 de julio del 2013. En: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/197033.html>

- Howe, Walt. (2012) A brief history of the Internet. *Walt's World Wide Webbing*. Consultado: 28 de enero de 2013. En <http://walthowe.com/navnet/history.html>
- Human Rights Council. (2011). Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue. *Office of High Commissioner for Human Rights*. Consultado: 25 de junio del 2013. En: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27.en.pdf>
- INEGI. (2012). Usuarios de Internet en México. *INEGI*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/temas/Sociodem/notatinf212.asp>
- Internet Society. (2013). *Wikipedia*. Consultado 15 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Internet_Society
- Internet Society. (Sin año). How it works. *Internet Society*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.internetsociety.org/internet/how-it-works>
- Leiner, Barry M., Cerf, Vinton G., Clark, David D., Kahn, Robert E., Kleinrock, Leonard, Lynch, Daniel C., Postel, Jon, Roberts, Lawrence G., Wolff, Stephen. (Sin Fecha). Brief History of the Internet. *Internet Society*. Consultado: 28 de enero 2013. En: <http://www.internetsociety.org/internet/what-internet/history-internet/brief-history-internet>
- Loría, Arturo. (2013, 10 de mayo). *Homozapping*. Consultado: 7 de julio del 2013. En: <http://homozapping.com.mx/2013/05/twitter-y-la-gran-mentada-a-epn/>
- Lucía, Sandra. (2011, 15 de octubre). Censura en las redes sociales: Países que prohíben YouTube, Facebook y Twitter. *Soxial Media*. Consultado: 21 de junio del 2013. En: <http://soxialmedia.com/censura-en-las-redes-sociales-paises-que-prohiben-youtube-facebook-y-twitter/>
- MacAskill, Ewen, y Borger, Julian. (2013, 30 de junio) New NSA leaks show

how US is bugging its European allies. *The Guardian*. Consultado: 7 de julio 2013. En: <http://www.guardian.co.uk/world/2013/jun/30/nsa-leaks-us-bugging-european-allies>

- Mauleón, Héctor de. (2012, 1 de septiembre) De la red a las calles. *Nexos*. Consultado: 21 de junio del 2013. En: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2102909>
- Moran, Kevin. (2012). Las 10 principales redes sociales en Latinoamérica, según comScore. *Clases de periodismo*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.clasesdeperiodismo.com/2012/06/13/las-10-principales-redes-sociales-en-latinoamerica-segun-comscore/>
- Ordaya, Rafael. (2011, 28 de enero). Benedicto XVI y sus dudas sobre el celibato. *Vulgaris Limensis*. Consultado: 21 de mayo 2013. En: <http://vulgarislimensis.wordpress.com/2011/01/28/benedicto-xvi-y-sus-dudas-sobre-el-celibato/>
- Pinola, Melanie. (Sin año). Prepaid International Mobile Broadband Services. *About*. Consultado: 13 de junio del 2013. En: <http://mobileoffice.about.com/od/wifimobileconnectivity/tp/international-internet-access--rentals.htm>
- RFC Editor, et al. (1983) Internet Experiment Note Index. *Request For Comments Editor*. Consultado: 28 de enero de 2013. En: <http://www.rfc-editor.org/ien/ien-index.html>
- RFC Editor, et al. (1987) Index TCP IP digest. *Request For Comments Editor*. Consultado: 28 de enero de 2013. En: <ftp://ftp.rfc-editor.org/in-notes/museum/tcp-ip-digest/>
- RFC Editor, et al. (1999). 30 Years of RFCs. *Request For Comments Editor*. Consultado: 28 de enero de 2013. En: <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc2555.txt>
- RFC Editor, et al., (2003). Internet Archaeology: Documents from Early History. *Request For Comments Editor*. Consultado: 28 de enero de 2013. En: <http://www.rfc-editor.org/history.html>

- Romo Zamudio, José Fabián. (2005) Breve historia de Internet. *Entérate en línea*. Consultado: 28 de enero de 2013. En: <http://www.enterate.unam.mx/Articulos/2005/agosto/internet.htm>
- Saiz, Eva. (2013, 7 de junio). EE UU accede a información de usuarios de los gigantes de Internet. *El País*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/07/actualidad/1370564066_752776.html
- Sánchez Onofre, Julio. (2012, 14 de julio). ACTA en México: ¿cómo te afecta?. *El Economista*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2012/07/14/acta-mexico-como-te-afecta>
- Sánchez Onofre, Julio. (2013, 29 de enero). Móviles dominan conexiones a Internet en México. *El Economista*. Consultado: 21 de junio del 2013. En: <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2013/01/29/moviles-dominan-conexiones-internet-mexico>
- Subcomandante Marcos. (2013, febrero). Sexta parte del comunicado del EZLN “Ellos y Nosotros”: Las miradas, parte 4: Mirar y comunicar. *Indignados La Jornada*. Consultado: 9 de julio 2013. En: <http://indignados.jornada.com.mx/recientes/sexta-parte-del-comunicado-del-ezln-201cellos-y-nosotros201d-las-miradas-parte-4-mirar-y-comunicar#sthash.WHbwCzRw.dpuf>
- Telecomix (Sin año). About. *Telecomix*. Consultado: 19 de junio del 2013. En: <http://telecomix.org/>
- Velasco Yañez, David. (2011). Sobre la violencia simbólica, violencia invisible que se desconoce como tal. *Entretextos*. Consultado: 26 de abril. En: <http://amoxcalli.leon.uia.mx/entretextos/numeros/08/entretextos08-art09.pdf>
- Vidal, José Manuel. (2012). Papa: Ni celibato opcional ni sacerdocio femenino. *Periodista Digital*. Consultado: 21 de mayo 2013; En <http://blogs.periodistadigital.com/religion.php/2012/04/05/papa-ni-celibato->

opcional-ni-sacerdocio-

- Yehya, Naief. (2012, 1 de febrero). SOPA y PIPA: Gran embestida vs Internet. *Revista Zócalo*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://www.revistazocalo.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=2069&Itemid=6
- Yin, Sara y Duffy, Jill. (2012, octubre). WhatsApp Messenger (for Android). *PCMagazine*. Consultado: 6 de julio 2013. En: <http://www.pcmag.com/article2/0,2817,2409429,00.asp>

Referencias Electrónicas sin autor.

- #YoSoy132. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Yo_soy_132
- About EFF. (Sin año). *Electronic Frontier Foundation*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <https://www.eff.org/about>
- About Open Rights Group. (Sin año). *Open Rights Group*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <https://www.openrightsgroup.org/about/>
- About The Open Internet Tools Project. (Sin año). *The Open Internet Tools Project*. Consultado 6 de julio del 2013. En: <http://openitp.org/openitp/about-the-open-internet-tools-project.html>
- About Us. (2013). *Mobilitypass*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www2.mobilitypass.com/about-us>
- About us. (Sin año). *eBay*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://developer.ebay.com/businessbenefits/aboutus/>
- About Us. (Sin año). *The Open Media International*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://openmedia.org/about>
- About Viacom. (Sin año). *Viacom*. Consultado: 26 de junio del 2013. En: <http://www.viacom.com/aboutviacom/Pages/default.aspx>
- About W3 Consortium. (Sin año). *World Wide Web Consortium*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://www.w3.org/Consortium/>

- About Xcom Global. (2013). *Xcom Global*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.xcomglobal.com/xcom-global>
- About. (Sin año). *Creative Commons*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://creativecommons.org/about>
- Acerca de Axtel. (2013). *Axtel*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.axtel.mx/acerca-de-axtel>
- Acerca de. (2013). *Facebook*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <https://www.facebook.com/facebook/info>
- ACTA. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 9 de julio del 2013. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting_Trade_Agreement
- Amazon. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Amazon.com>
- Anexo: Países por número de usuarios de Internet. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 13 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_n%C3%BAmero_de_usuarios_de_Internet
- Anonymous. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 13 de junio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Anonymous>
- AT&T Company Information. (2013). *AT&T*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.att.com/gen/investor-relations?pid=5711>
- Backbone. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 10 de julio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Backbone>
- Blog. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 27 de enero del 2013. En: <https://es.wikipedia.org/wiki/Blog>
- Blue Coat. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: http://en.wikipedia.org/wiki/Blue_Coat_Systems
- Bradly Manning. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Bradley_Manning
- Brutal Egypt security force beat woman unconscious (shocking, very graphic)

- SHARE. (2012). YouTube. Consultado: 12 de julio 2013. En: <https://www.youtube.com/watch?v=oua2y11BMxw>
- Chat. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 27 de enero. En: <https://es.wikipedia.org/wiki/Chat>
 - China al fin levanta bloqueo de Facebook y Twitter... para hacerse publicidad. (2013, 6 de junio). *Vanguardia*. Consultado: 22 de junio del 2013. En: <http://www.vanguardia.com.mx/chinaalfinlevantabloqueodefacedbookytwitterparahacersepublicidad-1756864.html>
 - China bloquea Facebook tras violencia étnica. (2009, 7 de junio). *El Universal*. Consultado: 12 de junio del 2013. En: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/610683.html>
 - Cisco Visual Networking Index: Global Mobile Data Traffic Forecast Update, 2012–2017. (2013). *Cysco*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: http://www.cisco.com/en/US/solutions/collateral/ns341/ns525/ns537/ns705/ns827/white_paper_c11-520862.html
 - Comcast. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Comcast>
 - Company Background. (2013). *Cellhire*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.cellhire.co.uk/about/>
 - Company Overview. (2013). *Time Warner Cable*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.timewarnercable.com/en/about-us/company-overview.html>
 - Contenido Libre. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Contenido_libre
 - Corporate. (2013). *Comcast*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://corporate.comcast.com/>
 - Creative Commons. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Creative_Commons
 - Crece 74% el Internet móvil en México. (2012, 27 de agosto). *Creativos Inc.*

- Consultado: 21 de junio del 2013. En: <http://creativosinc.com/blog/2012/08/crece-74-el-internet-movil-en-mexico/>
- Declaración Universal de los Derechos Humanos. (Sin año). *Organización de las Naciones Unidas*. Consultado: 14 de agosto del 2013. En: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>
 - Declaration of Internet Freedom. (Sin año). *Internet Declaration*. Consultado: 3 de julio del 2013. <http://www.internetdeclaration.org/>
 - Desmantelada la mayor red del mundo de pornografía infantil y pederastia en Internet. (2011). *El Mundo*. Consultado: 9 de julio del 2013. En: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/16/internacional/1300284505.html>
 - Detectan uso de FinFisher en México. (2013). *SDP Noticias*. Consultado: 8 de julio del 2013. En: <http://www.vanguardia.com.mx/detectanusodefinfofisherenmexicoespiaencomputadorasycelulares-1777678.html>.
 - eBay. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Ebay>
 - Edward Snowden. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: https://en.wikipedia.org/wiki/Edward_snowden
 - Espacio físico (2013). *Wikipedia*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Espacio_f%C3%ADsico
 - ESTADÍSTICAS MUNDIALES DEL INTERNET. Usuarios del Internet y la Población por Países y Regiones (Africa, Asia, Europa, Latinoamérica, Norteamérica, Oriente Medio y Oceanía). (2013). *Exito Exportador*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: <http://www.exitoexportador.com/stats.htm>
 - EU contacta países de AL para lograr extradición de Snowden . (2013). *Excelsior*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: <http://www.excelsior.com.mx/global/2013/06/23/905518>
 - Europa pide respuestas a Obama sobre la vigilancia de EE UU. (2013).

- Presseurop*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: <http://www.presseurop.eu/es/content/news-brief/3867821-europa-pide-respuestas-obama-sobre-la-vigilancia-de-eeuu>
- Falun Gong. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Falun_Gong
 - Fedora (distribución Linux). (2013). *Wikipedia*. Consultado: 16 de julio del 2013. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Fedora_%28distribuci%C3%B3n_Linux%29
 - FinFisher. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 9 de julio del 2013. En: <https://en.wikipedia.org/wiki/FinFisher>
 - Gamma. (2011). *Wikileaks*. Consultado: 8 de Julio del 2013. En: http://wikileaks.org/spyfiles/files/0/289_GAMMA-201110-FinSpy
 - Gnome. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 16 de julio del 2013. En: <https://es.wikipedia.org/wiki/Gnome>
 - Google China. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 13 de junio del 2013. En : http://en.wikipedia.org/wiki/Google_China
 - IETF. (1983). Internet Users' Glossary. *Request For Comments*. Consultado: 19 de junio del 2013. En: <http://tools.ietf.org/html/rfc1392>
 - Información Corporativa. (2010). *Cablevisión*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.cablevision.net.mx/info/corporativa>
 - Información Corportativa. (2012). *Telmex*. Consultado: 2 de julio del 2013. <http://www.telmex.com/mx/corporativo/index.html>
 - International Principles on the Application of Human Rights to Communications Surveillance. (2013). *Necessary and Proportionate*. Consultado 9 de julio del 2013. En: <http://necessaryandproportionate.net/>
 - Internet Freedom About. (2011). Internet Freedom. Consultado: 9 de julio del 2013. En: <http://www.internetfreedom.org/about>
 - Internet Governance Forum. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: http://en.wikipedia.org/wiki/Internet_Governance_Forum

- Internet Service Providers (ISPs) - The World Factbook – CIA. (2010). *The Nation's Encyclopedia*. Consultado: 22 de junio del 2013 . En: <http://www.nationsencyclopedia.com/WorldStats/CIA-Internet-Service-Providers-ISPs.html>
- Internet should remain as open as possible – UN expert on freedom of expression. (2011). *Office of High Commissioner for Human Rights*. Consultado: 25 de junio del 2013. En: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11108&LangID=E>
- IRC. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Internet_Relay_Chat
- Julian Assange. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 23 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Julian_Assange
- Las 40 redes sociales más populares. (Sin año). *Web Empresa 20*. Consultado: 21 de junio del 2013. En: <http://www.webempresa20.com/blog/456-las-40-redes-sociales-mas-populares.html>
- Las diez cosas que sabemos que son ciertas. (Sin año). *Google*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <https://www.google.com/intl/es/about/company/philosophy/>
- Las fechas clave del 'caso Snowden'. (2013). *El Mundo*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://www.elmundo.es/america/2013/06/23/estados_unidos/1371994686.html
- Las redes sociales en China. (Sin año). *Orientalmente*. Consultado: 22 de junio del 2013. En <http://www.orientalmente.com/las-redes-sociales-en-china/>
- Mapa de los países que prohíben el acceso a YouTube, Facebook y Twitter. (2011). *Cooking Ideas*. Consultado: 21 de junio del 2013. En: <http://www.cookingideas.es/censura-facebook-20111007.html>
- Misión (2013). *Telmex*. Consultado: 2 de julio del 2013. En:

http://www.telmex.com/mx/corporativo/infoEmp_mision.html

- Mission. (Sin año). *Internet Society*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.internetsociety.org/who-we-are/mission>
- Mobile Web Watch 2012. (2012) . *Accenture*. Consultado: 20 de junio del 2013. En <http://www.accenture.com/SiteCollectionDocuments/PDF/Accenture-Mobile-Web-Watch-Internet-Usage-Survey-2012.pdf>
- Most Popular Websites. (2013). *Most Popular Websites*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://mostpopularwebsites.net/>
- MSN around the world. (2013). *MSN*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.msn.com/Worldwide.aspx>
- Narco recluta a jóvenes por internet y redes sociales: DEA. (2012). *CBTelevisión*. Consultado: 9 de julio del 2013. En: <http://www.cbtelevision.com.mx/noticia/narco-recluta-a-jovenes-por-internet-y-redes-socia>
- NSA slides explain the PRISM data-collection program. (2013). *The Washington Post*. Consultado: el 7 de julio del 2013. En: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/politics/prism-collection-documents/>
- Nuestros productos y servicios. (Sin año). *Google*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <https://www.google.com/intl/es/about/company/products/>
- Obama, sobre el espionaje: 'No se puede tener 100% privacidad y 100% seguridad'. (2013). *El Mundo*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://www.elmundo.es/america/2013/06/07/estados_unidos/1370630350.html
- Overview. (2013). *Yahoo!*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://pressroom.yahoo.net/pr/ycorp/overview.aspx>
- Página Web. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 27 de enero. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Pagina_web
- Paypal. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/PayPal>

- PayPal. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/PayPal>
- PIPA. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/PROTECT_IP_Act
- Plataforma. (2013). *Wikipedia*. Consultado 10 de julio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Plataforma_%28inform%C3%A1tica%29
- PRISM: respuestas de las compañías involucradas. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 7 de julio. En: https://es.wikipedia.org/wiki/PRISM#Respuesta_de_las_compa.C3.B1.C3.ADa_s_involucradas
- Proveedores de Internet de Banda Ancha Móvil en México. (Sin año). *Superpáginas*. Consultado: 13 de junio del 2013. En: <http://www.superpaginas.com.mx/Internet/proveedores-de-internet-de-banda-ancha-movil-en-mexico.html>
- Qué es Anonymous. (Sin año). *Anonymous Iberoamérica*. Consultado: 19 de junio del 2013. En: http://anonopsibero.blogspot.com/p/que-es-anonymous_7.html#.UcM4EFLnh8M
- Quienes somos. (2013). *Planetphone*. Consultado: 2 de julio del 2013. En: <http://www.planetphone.es/quienes-somos>
- Quinto Poder. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 9 de julio del 2013. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Quinto_poder
- Redes sociales en Internet. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 27 de enero. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Servicio_de_red_social
- Right to Internet Access. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://en.wikipedia.org/wiki/Right_to_Internet_access
- RootsAction petition calls for Nobel Prize for Bradley Manning. (2013, 13 de agosto). *News*. Consultado: 14 de agosto 2013. En: <http://www.news.com.au/technology/rootsaction-petition-calls-for-nobel-prize-for-bradley-manning/story-e6frro0-1226695961437>

- Ruteador. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 27 de enero 2013. En: <https://es.wikipedia.org/wiki/Ruteador>
- Servicio de Mensajes Cortos. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 7 de julio del 2013. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Servicio_de_mensajes_cortos
- Sicarios usan Metroflog para reclutar adolescentes. (2010). *Metroflog*. Consultado: 9 de julio del 2013. En: <http://www.metroflogs.net/sicarios-usan-metroflog-para-reclutar-adolescentes/>
- Snowden: asilo político y enojo estadounidense. (2013, 2 de agosto). *La Jornada*. Consultado: 14 de agosto 2013. En: <http://www.jornada.unam.mx/2013/08/02/edito>
- SOPA. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Stop_Online_Piracy_Act
- Tahrir Square (2013). *Wikipedia*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Tahrir_Square
- The 1000 most-visited sites on the web. (2011). *Google*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.google.com/adplanner/static/top1000/>
- Tiempo. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 24 de junio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Tiempo>
- Top 15 Most Popular Search Engines | June 2013 (2013). *EbizMBA*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.ebizmba.com/articles/search-engines>
- Top 15 Most Popular Social Networking Sites | June 2013. (2013). *EbizMBA*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.ebizmba.com/articles/social-networking-websites>
- Top 15 Most Popular Video Websites | June 2013 (2013). *EbizMBA*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.ebizmba.com/articles/video-websites>
- Top 15 Most Popular Websites | June 2013. (2013). *EbizMBA*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.ebizmba.com/articles/most-popular-websites>

- Top 5 most popular ISPs. (Sin año). *Alentus*. Consultado: 10 de junio del 2013. En: <http://www.alentus.com/articles/top-5-most-popular-isps.asp>
- Top Sites in Mexico. (Sin año) *Alexa*. Consultado: 22 de junio del 2013. En: <http://www.alexa.com/topsites/countries/MX>
- Top Sites. (Sin año) *Alexa*. Consultado: 22 de junio del 2013. En: <http://www.alexa.com/topsites/global>
- Twitter y Facebook van por más publicidad dirigida. (2013, 22 de abril). *El País*. Consultado: 21 de junio del 2013. En: <http://www.elpais.com.uy/vida-actual/twitter-y-facebook-van-por-mas-publicidad-dirigida.html>
- Ultimos reportes y dossiers. (2013) *Reporteros sin fronteras*. Consultado: 15 de marzo del 2013. En: <http://www.rsf-es.org/informes/>
- Un 25% de los usuarios de smartphones sólo accede a internet a través del móvil. (2013). *Marketing Directo*. Consultado: 20 junio del 2013. En: <http://www.marketingdirecto.com/especiales/marketing-movil/un-25-de-los-usuarios-de-smartphones-solo-accede-a-internet-a-traves-del-movil/>
- Viacom. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 13 de junio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Viacom>
- Vimeo. (2013) *Wikipedia*. Consultado: 27 de enero. En: <https://es.wikipedia.org/wiki/Vimeo>
- What is Wikileaks?. (2013). *Wikileaks*. Consultado: 25 de junio del 2013. En: <http://wikileaks.org/About.html>
- Wikipedia: Acerca de. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 6 de julio del 2013. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Acerca_de
- Wikipedia. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 20 de junio del 2013. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>
- World Wide Web Consortium. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 7 de julio del 2013. En: https://es.wikipedia.org/wiki/World_Wide_Web_Consortium
- Yahoo! firma una alianza con Google para empezar a usar su publicidad. (2013). *El Economista*. Consultado: 10 de junio del 2013. En:

<http://www.eleconomista.es/tecnologia/noticias/4585232/02/13/Yahoo-firma-una-alianza-con-Google-para-comenzar-a-usar-su-publicidad.html>

- YouTube. (2013) *Wikipedia*. Consultado: 27 de enero. En: <https://es.wikipedia.org/wiki/YouTube>
- YouTube. (2013). *Wikipedia*. Consultado: 13 de junio del 2013. En: YouTube: [http://es.wikipedia.org/wiki/YouTube#Restricci.C3.B3n de copias](http://es.wikipedia.org/wiki/YouTube#Restricci.C3.B3n_de_copias)