

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES
DE OCCIDENTE**

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo
secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de
noviembre de 1976.

**DEPARTAMENTO DEL HÁBITAT Y DESARROLLO URBANO
MAESTRÍA EN CIUDAD Y ESPACIO PÚBLICO SUSTENTABLE**



**ESTRATEGIAS PARA LA PUESTA EN VALOR DEL ESPACIO PÚBLICO EN
PUEBLOS MÁGICOS. CASO SAN PEDRO TLAQUEPAQUE.**

**TRABAJO RECEPCIONAL para obtener el grado de
MAESTRA EN CIUDAD Y ESPACIO PÚBLICO SUSTENTABLE**

Presenta: ARQ. BEATRIZ HADAD PÉREZ

Tutor: DR. DANIEL ENRIQUE SARDO

Tlaquepaque, Jalisco. 18 de Mayo de 2026

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi tutor, el Dr. Daniel Enrique Sardo por su atención, orientación y acompañamiento constante durante el proceso de elaboración de este trabajo. Su apoyo y compromiso fueron fundamentales para la culminación de esta investigación.

A mis lectores la Mtra. Karla Paulina García Bucio, el Dr. Pablo Vázquez Piombo, la Dra. Lorena Anaya Ortega y el Mtro. Gerardo Enrique González Lupián cuyos comentarios y observaciones contribuyeron a fortalecer y enriquecer esta investigación.

A mis profesores Mara, Rodrigo, Juan Carlos, Duarte, Emma, Raúl, Ana, Sardo, Jaime y Álvaro, y compañeros de generación Ana, Ale, Amador, Allan, Fofó y Marcos, quienes aportaron significativamente a mi formación académica y personal.

A mi mamá Irene, por su amor incondicional, su invaluable ayuda y su permanente motivación para seguir adelante.

A mi papá Abraham, cuya presencia y compañía desde el cielo han sido guía y fortaleza en cada paso de mi vida.

A mi hija Aitana, por enseñarme la profundidad del amor y recordarme cada día el verdadero sentido del esfuerzo y la perseverancia.

A mi esposo Reynier, por su compañía, comprensión y apoyo a lo largo de este camino.

A la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), por el respaldo económico brindado para la realización de mis estudios de maestría.

Al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), por brindarme la oportunidad de formarme en esta gran universidad, conocer su campus y vivir experiencias enriquecedoras e inolvidables durante estos dos años.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de una u otra forma, hicieron posible la realización de este trabajo.

Resumen

La puesta en valor del espacio público en San Pedro Tlaquepaque, Pueblo Mágico ubicado en Guadalajara, Jalisco, está influenciada por factores socioeconómicos, culturales y turísticos. La proximidad a la ciudad de Guadalajara ha incrementado la actividad turística, afectando la demanda de productos y servicios, así como el uso del espacio público y privado. La declaración como Pueblo Mágico ha aumentado la visibilidad y atractivo turístico, generando tensiones entre residentes y visitantes, lo que pone en riesgo los valores históricos y culturales debido a la alta afluencia de turistas que utilizan el espacio público con fines comerciales y recreativos. Este trabajo analiza el espacio público en el contexto de San Pedro Tlaquepaque, identificando elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, con la finalidad de incidir favorablemente en quienes habitan el área. La investigación busca sumar a la comprensión, reflexión y análisis del fenómeno que se genera en torno a la relación entre la puesta en valor del espacio público, elementos patrimoniales y culturales, y dinámicas locales. Se espera definir conceptos y variables útiles para la gestión urbana del caso de estudio y, previa adaptación, para casos similares. Para abordar la situación descrita, se prevé llevar adelante un proceso metodológico con un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. Se realizarán encuestas y entrevistas a los residentes locales para obtener datos sobre su percepción y uso del espacio público. Además, se llevarán a cabo observaciones directas y análisis de documentos históricos y culturales para identificar los elementos patrimoniales y las dinámicas locales. Los datos recopilados serán analizados para entender el alcance de la puesta en valor del espacio público por parte de los habitantes y para desarrollar estrategias y propuestas de intervención que contribuyan a mitigar los posibles efectos colaterales no deseados por la comunidad local, con la intención de mejorar la gestión y uso de los espacios públicos vinculados al fenómeno “Pueblo Mágico”.

Palabras claves: Puesta en valor, Espacio Público, Gestión Urbana, Pueblos Mágicos, Habitar.

Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento de referencia (LGAC):

LGAC 1: Ecosistemas y territorio en la ciudad-región

Sub-línea: 1.4 Políticas urbanas, gobernanza y gestión de la ciudad.

Abstract

The valorization of public space in San Pedro Tlaquepaque, a Pueblo Mágico located in Guadalajara, Jalisco, is shaped by socioeconomic, cultural, and tourism-related factors. Its proximity to Guadalajara has intensified tourist activity, affecting the demand for goods and services, as well as the use of both public and private spaces. The designation as a Pueblo Mágico has increased its visibility and attractiveness, generating tensions between residents and visitors, and putting historical and cultural values at risk due to the high influx of tourists who appropriate public space for commercial and recreational purposes.

This research analyzes public space in the context of San Pedro Tlaquepaque by identifying heritage elements, cultural expressions, and local dynamics, with the aim of contributing to the well-being of those who inhabit the area. It seeks to deepen the understanding of the relationships between the valorization of public space, cultural and heritage elements, and local dynamics. Additionally, it aims to define analytical concepts and variables that may inform urban management in this case study and, with appropriate adaptation, in similar contexts.

A mixed-methods approach is employed, combining quantitative and qualitative techniques. Surveys and interviews with local residents are conducted to examine their perceptions and use of public space. These are complemented by direct observation and the analysis of historical and cultural documents to identify key heritage elements and local dynamics. The findings are used to assess the scope of public space valorization processes and to develop strategies and intervention proposals aimed at mitigating unintended negative impacts on the local community, ultimately contributing to improved management and use of public spaces within the Pueblo Mágico framework.

Keywords: Valorization, Public Space, Urban Management, Pueblos Mágicos, Inhabiting

Índice

CAPÍTULO 1:	13
1. Planteamiento del tema	14
1.1 Delimitación del objeto de estudio	14
1.2 Ubicación en campos disciplinares	16
1.3 Descripción de la situación- problema	16
1.4 Importancia del proyecto	18
1.5 Supuesto inicial de trabajo	18
1.6 Preguntas de investigación	18
1.7 Objetivo General	19
1.8 Objetivos Específicos:	19
CAPÍTULO 2:	20
2. Marco de Referencia	21
2.1 Marco Conceptual	21
2.2 Marco Contextual	28
2.2.1 Antecedentes Históricos- Contextuales	30
2.2.2 Contexto Geográfico y Temporal	32
2.2.3 Contexto histórico y evolución urbana del centro histórico de San Pedro Tlaquepaque.	34
2.2.4 Factores sociales, políticos, económicos o culturales	40
2.2.5 Pueblos Mágicos en contextos metropolitanos: una mirada comparativa	42
2.3 Marco Normativo	45
2.4 Estado del arte	48
CAPÍTULO 3:	60
3. Proceso metodológico de abordaje	61
3.1 Criterio de selección del sitio de estudio	63
3.2 Selección de técnicas, diseño y aplicación de instrumentos	65
3.2.1 Observación Directa	66
3.2.2 Entrevista semiestructurada	69
3.2.3 Encuestas	73
CAPÍTULO 4:	78
4. Análisis y diagnóstico.	79
4.1 Observación Directa	81
4.1.1 Síntesis de lo evidenciado a través de la Observación Directa	83
4.2 Entrevistas	85

4.2.1 Síntesis de lo evidenciado a través de las entrevistas semiestructuradas	89
4.3 Encuestas	92
4.3.1 Síntesis de lo evidenciado a través de las encuestas	94
4.4 Síntesis de aspectos claves constatados con el levantamiento de información.....	95
4.5 Diálogo teórico-empírico.....	99
4.6 Síntesis Interpretativa del Diálogo teórico- empírico	112
4.7 Hallazgos	115
4.8 Definición de Ámbitos de Intervención	116
4.9 Síntesis integradora de los Hallazgos y Ámbitos de Intervención	118
CAPÍTULO 5:	119
5. Propuesta de intervención	120
5.1 Estrategias	122
5.2 Hoja de Ruta para la implementación estratégica y priorización de proyectos.	128
5.3 Programas y Proyectos.....	133
5.4 Síntesis del capítulo de implementación.....	167
5.5 Cronograma.....	168
5.6. Validación de la propuesta	169
5.6.1 Proceso de validación.....	169
5.6.2 Dinámica de trabajo	172
5.6.3 Resultados del ejercicio de validación	174
5.6.4 Perspectiva del Sector Artesanal	177
5.6.5 Análisis crítico de la validación y condiciones para la implementación del modelo.....	177
5.6.6 Reflexión final de la etapa de validación	182
CAPÍTULO 6:	183
6. Conclusiones y recomendaciones	184
REFERENCIAS.....	190
ANEXOS.....	203
Anexo A. Manual de observación directa del espacio público	204
Anexo B. Fichas de observación directa del Espacio Público 01	207
Anexo C. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 02	208
Anexo D. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 03	209
Anexo E. Manual de aplicación de entrevistas semiestructuradas	210
Anexo F. Instrumentos metodológicos. Ficha de Entrevista Semiestructurada para habitantes del Pueblos Mágico de San Pedro Tlaquepaque.	216
Anexo G. Ficha de Entrevista Semiestructurada para representante de comerciantes..	220

Anexo H. Ficha de Entrevista Semiestructurada para visitantes del Pueblo Mágico Tlaquepaque.....	225
Anexo I. Ficha de Entrevista Semiestructurada para funcionario del INAH.....	228
Anexo J. Manual de aplicación de encuestas	232
Anexo K. Encuestas	235
Anexo L. Síntesis interpretativa de los datos analizados de la observación directa.....	240
Anexo M. Síntesis interpretativa de los datos analizados en las entrevistas.....	247
Anexo N. Decálogo de Gestión para Pueblos Mágicos Metropolitanos	268
Anexo O. Matriz de Sostenibilidad y Esquema de Financiamiento de Proyectos Estratégicos	272
Anexo P. Validación	273
Anexo Q. Transcripción de las entrevistas realizadas.	276

Lista de Tablas

Tabla 1. Población artesana 2018 en Tlaquepaque clasificada por tipo de artesanía.	40
Tabla 2. Población artesana en Tlaquepaque.	41
Tabla 3. Comparación de casos de Buenas Prácticas, Pueblos Mágicos de San Cristóbal de las Casas, San Pedro Cholula, Tequila y Lagos de Moreno.	58
Tabla 4. Matriz de relevancia y caracterización de elementos escultóricos ubicados en el área de estudio.	84
Tabla 5. Matriz de Priorización y Traducción Estratégica (PDRL).....	114
Tabla 6. Análisis de condiciones de implementación. Proyecto Creación de un órgano consultivo permanente.	141
Tabla 7. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Proyecto Creación de un órgano consultivo permanente.	142
Tabla 8. Análisis de condiciones de implementación. Proyecto Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial.	149
Tabla 9. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Proyecto Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial.	150
Tabla 10. Análisis de condiciones de implementación. Proyecto “Experiencia Tlaquepaque”.....	156
Tabla 11. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Proyecto “Experiencia Tlaquepaque”.....	157
Tabla 12. Análisis de condiciones de implementación. Plan de mantenimiento urbano con enfoque patrimonial y comunitario.....	165
Tabla 13. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Plan de Mantenimiento Urbano.....	166
Tabla 14. Implicaciones del proceso de validación para la implementación del modelo.	180
Tabla 15. Condiciones estructurales para la implementación del modelo	181
Tabla 16. Instrumentos metodológicos. Ficha de Entrevista Semiestructurada para habitantes del Pueblos Mágico de San Pedro Tlaquepaque.	219
Tabla 17. Ficha de Entrevista Semiestructurada para representante de comerciantes.	224
Tabla 18. Ficha de Entrevista Semiestructurada para visitantes del Pueblo Mágico Tlaquepaque.....	227
Tabla 19. Ficha de Entrevista Semiestructurada para funcionario del INAH.	231

Lista de Figuras

Figura 1. Mapa de delimitación de la zona de estudio y polígono del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque.	15
Figura 2. Mapa de ubicación del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque con respecto al Centro Histórico de Guadalajara.	29
Figura 3. Mapa de ubicación del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque en el contexto de los Pueblos Mágicos de Jalisco y su cercanía con la ZMG.	31
Figura 4. Mapa de ubicación del Municipio y Centro Histórico de San Pedro Tlaquepaque.	32
Figura 5. Mapa de área de estudio y atractivos turísticos.	33
Figura 6. Plano histórico de la Villa de San Pedro Tlaquepaque de 1884.	34
Figura 7. Plano de la Villa de Tlaquepaque, 1949.	34
Figura 8. Delimitación de barrios de San Pedro Tlaquepaque.	36
Figura 9. Comparación entre la lotificación histórica de 1949 y la lotificación actual en el área central del polígono de estudio del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, particularmente en los corredores de las calles Independencia y Juárez.	38
Figura 10. Mapa del crecimiento histórico de la Villa de Tlaquepaque desde 1884 hasta 1990.	39
Figura 11. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.	50
Figura 12. San Pedro Cholula, Puebla.	52
Figura 13. Tequila, Jalisco.	54
Figura 14. Lagos de Moreno, Jalisco.	56
Figura 15. Esquema de abordaje metodológico de la investigación.	63
Figura 16. Mapa de delimitación del área de estudio Polígono de Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque con presencia del área verde urbana.	65
Figura 17. Ficha de Observación Directa.	68
Figura 18. Formato de entrevista aplicada en campo.	72
Figura 19. Encuesta aplicada en la investigación.	75
Figura 20. Esquema de abordaje metodológico. Capítulo 4	80
Figura 21. Niveles de marginación y migración en el municipio de San Pedro Tlaquepaque.	91
Figura 22. Experiencia de las personas en los espacios públicos del centro de Tlaquepaque (plazas, calles principales, andadores, etc	95
Figura 23. Diagrama de barras resultado de las entrevistas semiestructuradas procesadas en Atlas.ti.	97
Figura 24. Matriz DAFO de los aspectos claves identificados durante el análisis.	98
Figura 25. Esquema de abordaje metodológico. Diálogo Teórico-empírico.	99
Figura 26. Presencia de sillas, sombrillas, farolas, bancas, columpios, jardineras, esculturas etc. en la vía pública de la calle Independencia.	101
Figura 27. Taller Panduro Raíces en Barro y sus publicidades.	102
Figura 28. Talleres vivenciales.	103
Figura 29. Mapa de localización de talleres artesanales certificados por el FONART en el polígono del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque.	104
Figura 30. Tienda de productos chinos, calle Progreso # 79, Tlaquepaque Centro..	105
Figura 31. Transformación de fachada para uso comercial. Año 2009 y 2010	106
Figura 32. Distribución porcentual del uso de suelo en el área central del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque (n es el tamaño de la muestra).	106
Figura 33. Mapa de Distribución de predios según uso de suelo (habitacional, mixto y comercial) en el área de estudio del polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Levantamiento en campo realizado por la autora.	108
Figura 34. Presencia de bares y cantinas en el andador Independencia.	109
Figura 35. A la izquierda la Plaza Springfield con presencia de puestos de venta de artesanías, a la derecha, cierre vehicular en la calle Morelos por festividades	109

Figura 36. Presencia de visitantes y turistas en varios puntos del andador Independencia y Jardín Hidalgo.....	110
Figura 37. Banquetas en mal estado en calle Emilio Carranza.	111
Figura 38. Espacio público descuidado y sin uso.	111
Figura 39. Presencia de botes llenos de basura en el centro de Tlaquepaque.....	111
Figura 40. <i>Artesana residente en Tlaquepaque Centro que elabora sus piezas en su casa y las lleva a vender a Tonalá</i>	112
Figura 41. Esquema de abordaje metodológico. Hallazgos.....	115
Figura 42. Esquema de abordaje metodológico. Ámbitos de intervención.....	117
Figura 43. Esquema de abordaje metodológico. Estrategias.....	121
Figura 44. Vinculación de las estrategias planteadas en el TOG con los vacíos identificados en los lineamientos del Programa Pueblos Mágicos.....	127
Figura 45. Hoja de ruta de implementación. Secuencia estratégica de proyectos y fases para la gestión urbana del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, basada en el análisis de factores propiciantes.	131
Figura 46. Esquema de abordaje metodológico. Proyectos/Programas	134
Figura 47. Jardín Hidalgo. Tlaltenango.....	139
Figura 48. <i>Parachicos</i>	148
Figura 49. <i>Escuela Nacional de Cerámica</i>	155
Figura 50. Continúa Tonantzin Fernández con la modernización de luminarias en San Pedro Cholula.....	163
Figura 51. Cronograma estratégico de implementación de proyectos	168
Figura 52. <i>Validación de la propuesta con el cronista de Tlaquepaque Aldo Fierros</i>	170
Figura 53. Validación de la propuesta con habitantes y artesanos de Tlaquepaque Centro.....	170
Figura 54. <i>Validación de la propuesta con artesanos y directivos de Fomento Artesanal. Tlaquepaque Centro</i>	171
Figura 55. Validación de la propuesta con habitante de Tlaquepaque Centro.	171
Figura 56. <i>Validación de la propuesta con la Coordinadora del Comité de Pueblos Mágicos de Tlaquepaque</i>	172
Figura 57. Síntesis de los proyectos estratégicos propuestos para la gestión urbana del centro de San Pedro Tlaquepaque, orientados a la gobernanza participativa, la protección del patrimonio cultural inmaterial, la reactivación del sector artesanal y el mejoramiento de la infraestructura.....	173
Figura 58. Instrumento de validación participativa aplicado en sesiones de diálogo para recabar percepciones y sugerencias sobre los proyectos estratégicos, mediante notas adhesivas (post-it) organizadas por ejes temáticos	174
Figura 59. Fichas de observación directa del Espacio Público 01	207
Figura 60. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 02.....	208
Figura 61. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 03.....	209
Figura 62. Jardín Hidalgo, ocupada por visitantes.....	240
Figura 63. Calles del Centro de Tlaquepaque	241
Figura 64. Calle Emilio Carranza. Banquetas en mal estado y espacios públicos descuidados.	241
Figura 65. <i>Unidad Deportiva 5 de mayo. Calle 5 de Mayo, Tlaquepaque Centro</i>	242
Figura 66. Comparativa de la Plaza Springfield antes (2014) y después de su intervención como Pueblo Mágico (2025)	243
Figura 67. Calle Juárez # 217.	244
Figura 68. Calle República de Cuba # 13 en diferentes años 2009, 2014, 2016, 2022, 2024.	245
Figura 69. Calle República de Cuba # 15.....	245
Figura 70. Artesanía de barro denominadas “monos” elaborados por doña María Anguiano Estrada, alfarera de San Pedro Tlaquepaque.	246
Figura 71. Mapa de concentración de personas en el polígono del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque	249

Figura 72. Mapa del sistema vial y conectividad en el área de estudio.	253
Figura 73. Arriba imágenes de figuras humanas en barro, mejor conocidas como “monos”. Abajo se observa el “Nacimiento de Jesús”, ambos forman parte de la tradición de San Pedro Tlaquepaque.	258
Figura 74. <i>Ruta y cierres viales por la carrera de “Las Crucitas”. Tlaquepaque Centro 2025</i>	259
Figura 75. Decálogo de gestión urbana para Pueblos Mágicos metropolitanos. Síntesis de principios operativos orientados a la habitabilidad, la permanencia comunitaria y la sostenibilidad social del turismo, derivados del diagnóstico territorial y de los proyectos propuestos en el Trabajo de Obtención de Grado.....	269
Figura 76. Matriz de Sostenibilidad Financiera y esquema de financiamiento de Proyectos. Elaboración propia con base en el modelo de financiamiento mixto y escalonado propuesto para la gestión del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.	272
Figura 77. Material y registro de participación utilizado y entregado a los participantes durante el proceso de validación.....	273
Figura 78. Registro de participación firmado por los presentes en la validación. Pág. 1.	274
Figura 79. Registro de participación firmado por los presentes en la validación. Pág. 2.	275

Siglas, códigos y acrónimos de la Investigación

AI: Ámbito de Intervención

AHJ: Archivo Histórico de Jalisco

CAT: Centro de Atención al Turista

DAFO: Matriz de análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades

E: Estrategia

ENC: Encuestas

ENT: Entrevistas

FONART: Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías

H: Hallazgos

IIEG: Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco

INAH: Instituto Nacional de Antropología e Historia

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

OD: Observación Directa

PCI: Patrimonio Cultural Inmaterial

PDRL: Método de priorización de Potencialidades, Debilidades, Retos y Limitaciones

PPM: Programa de Pueblos Mágicos.

TC1: Tema clave

TE: Teórico- empírico

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

ZMG: Zona Metropolitana de Guadalajara



CAPÍTULO 1:

Planteamiento del Tema

1. Planteamiento del tema

La investigación se centra en la identificación y puesta en valor de elementos patrimoniales y culturales del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, analiza la manera en que los residentes y turistas utilizan los espacios públicos y las interacciones sociales que fomentan la cohesión comunitaria. Además, se analizan los impactos económicos y sociales de la puesta en valor de estos espacios. A partir de este análisis, se propondrán estrategias y acciones de gestión urbana, con el objetivo de promover la puesta en valor del espacio público en el área de estudio.

1.1 Delimitación del objeto de estudio

El objeto de innovación de esta investigación se centra en proponer estrategias y acciones de gestión urbana con un enfoque en la puesta en valor del espacio público como bien común. Se definirá como área de estudio el área central del polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, ya que sus calles han sido motivo de diversas intervenciones urbano-espaciales, en particular la peatonalización del andador turístico central, la ampliación de banquetas y la colocación de elementos artísticos y mobiliario urbano. Justamente el corredor central es la zona con mayor interacción entre habitantes y visitantes desde su declaratoria como Pueblo Mágico en 2018, y en él se concentra la mayor presencia de comercios y afluencia de personas. Además, en esta área se localizan numerosos edificios patrimoniales y bienes inmuebles con valor histórico, artístico, ambiental y simbólico, que son esenciales para esta investigación.

Las intervenciones que han tenido lugar en la zona de interés han provocado cambios en el funcionamiento de las calles y en la dinámica turística, impactando de forma negativa en el área, generando desgaste no sólo en los componentes físicos del espacio público, sino también en términos vivenciales y relacionales, poniendo en riesgo los valores históricos y culturales que la misma denominación de Pueblo Mágico busca preservar.

Este trabajo busca elaborar estrategias y acciones que articulen y pongan en diálogo elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, con la finalidad de influir positivamente en el área de estudio y en las dinámicas urbanas, económicas y sociales que en ella tienen lugar. El área de interés para esta investigación se centra en la delimitación del Polígono de Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, México, descrita más abajo, y toma en consideración la evolución urbana, espacial y de apropiación desde el año 2018 hasta la fecha.

Según el Reglamento del Centro Histórico, Polígono Pueblo Mágico y Zonas Patrimoniales del Municipio de San Pedro Tlaquepaque en los Lineamientos Generales Capítulo I, Artículo 2 Inciso C define que: El perímetro de protección y conservación del valor y herencia histórica cultural, así como arquitectónica del Polígono de 42 manzanas con Certificación de Pueblo Mágico, dentro del Centro Histórico del Municipio de San Pedro Tlaquepaque, está delimitado por las siguientes vialidades; comenzando en el cruce de la calle Carrillo Puerto y calle Florida avanzando al poniente hacia la Av. Niños Héroes, al sur a su cruce con la calle Porvenir, al oriente hasta el cruce con la calle Emiliano Carranza, continua hacia el norte por la calle Emilio Carranza cambia a Carrillo Puerto, llegando a la calle Florida (ver Figura 1).

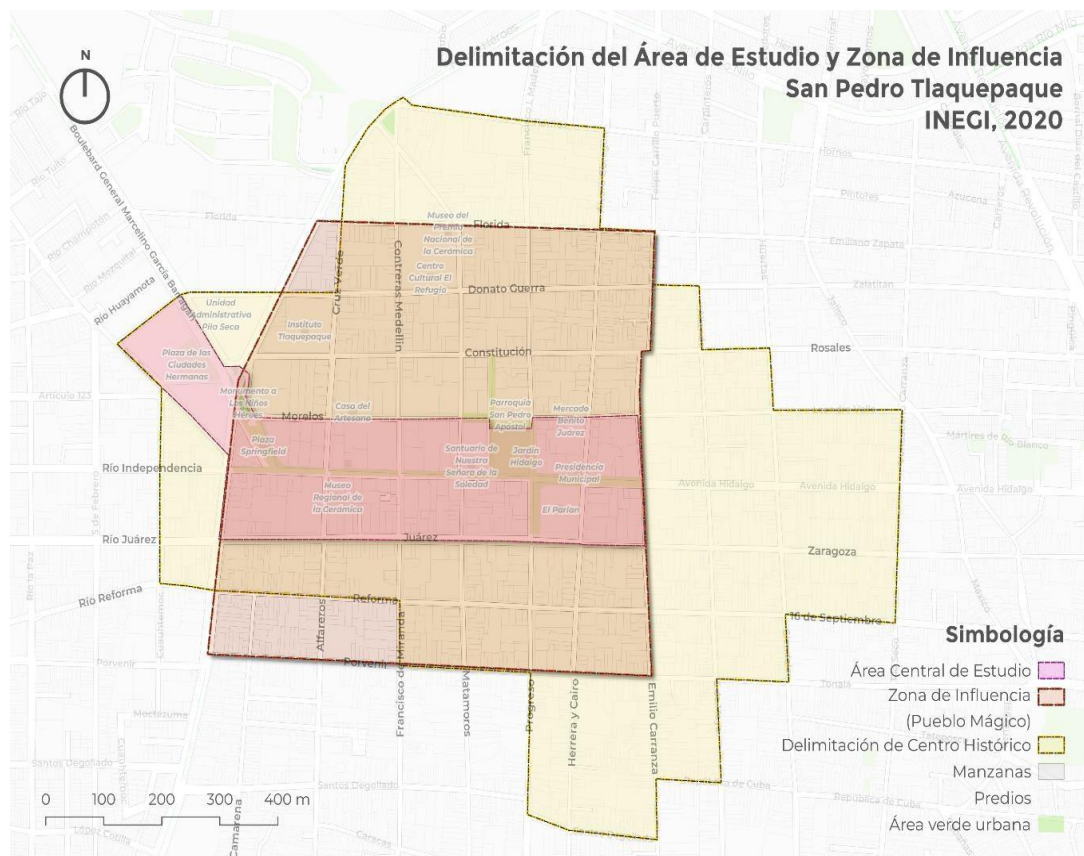


Figura 1. Mapa de delimitación de la zona de estudio y polígono del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: INEGI 2020. Elaboración: Rubalcava, G. (2025).

1.2 Ubicación en campos disciplinares

Esta investigación se ubica en siete campos disciplinares interrelacionados. En el ámbito del Urbanismo y Planificación Urbana, se enfoca en estrategias y acciones para la gestión y desarrollo de espacios públicos, así como en el diseño y mejora de infraestructuras urbanas. En Patrimonio Cultural, se centra en la identificación y valoración de elementos históricos y culturales, y en la promoción y gestión del patrimonio como atractivo turístico. Desde la Sociología Urbana, se estudia la utilización del espacio público entre los habitantes de la zona y turistas y las interacciones sociales que fomentan la cohesión comunitaria. En Economía Urbana, se evalúa el impacto económico de la valoración de los espacios públicos en el comercio y el turismo, y se proponen estrategias para su sostenibilidad. En el campo de la Gestión Pública y Políticas Públicas, se enfoca en la formulación e implementación de políticas para la gestión de espacios públicos y en la participación ciudadana en la toma de decisiones. En Geografía Humana, estudia la distribución y uso de los espacios públicos en el contexto urbano y el impacto de las intervenciones urbanas en el territorio y la comunidad.

1.3 Descripción de la situación- problema

A continuación, para entender las diferentes dimensiones que se considerarán del caso abordado, se presentarán las dimensiones cuantitativa y cualitativa, las que ayudarán posteriormente a entender la importancia del problema que da lugar a este proyecto.

Dimensión Cuantitativa:

La dimensión cuantitativa de la situación problema se evalúa a través de métodos cuantificables que permiten medir y analizar diversos aspectos del uso y valoración del espacio público en San Pedro Tlaquepaque. A continuación, se muestran algunas variables que se pueden cuantificar:

- La proximidad a la ciudad de Guadalajara ha provocado cambios en las dinámicas urbanas, incrementando la actividad turística y lo que esta conlleva.
- El impulso que ha tomado la zona, a partir de sus atractivos patrimoniales y culturales, se refleja y repercute tanto en la demanda de productos y servicios como en la calidad, el valor histórico y el uso del espacio público y privado.
- Estas dinámicas generan una gran afluencia de visitantes, que impactan en el área generando un desgaste vario, poniendo en riesgo los valores históricos

y culturales que la misma denominación de Pueblo Mágico busca preservar.

- El aumento desmedido de actividades socioeconómicas, culturales y turísticas ha generado una competencia que va en detrimento de los atractivos culturales y patrimoniales que originalmente se quieren preservar, exponiendo al sitio a un estado de mercantilización y atentando contra su valor histórico patrimonial y cultural.

Significación Cualitativa:

La significación cualitativa está enfocada a analizar la influencia de los factores socioeconómicos, culturales y turísticos en la puesta en valor del espacio público en San Pedro Tlaquepaque.

- La puesta en valor del espacio público en San Pedro Tlaquepaque está siendo significativamente influenciadas por dinámicas sociales con repercusiones económicas, culturales y turísticos.
- La declaración de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico ha intensificado estos efectos, ya que ha aumentado su visibilidad y atractivo turístico.
- Esta situación también ha generado tensiones entre los residentes y los visitantes en cuanto a la dinámica barrial, específicamente en el uso del espacio público.
- La alta afluencia de turistas que se apropian del espacio público con fines comerciales y recreativos puede llevar a una reinterpretación y posible pérdida de la puesta en valor de los elementos culturales originales, confrontando el carácter y las dinámicas barriales que este espacio público posee para los habitantes locales.
- La implementación del Programa Pueblos Mágicos (PPM) también ha generado diversos impactos negativos, entre ellos procesos de desigualdad y polarización social entre quienes se benefician de la actividad turística y los habitantes que continúan enfrentando problemáticas urbanas como deficiencias en los servicios públicos, acumulación de residuos, deterioro del espacio urbano, criminalidad y corrupción (López Levi & Valverde Valverde, 2016).
- Otros problemas ocasionados por la actividad turística descontrolada incluyen “la exclusión social, la gentrificación, el incremento del comercio informal, la precarización del trabajo o el impacto ambiental” (Hernández Mar, 2014, p. 88), lo que evidencia el incumplimiento del objetivo principal del programa.

1.4 Importancia del proyecto.

La presente propuesta de investigación busca abordar problemas específicos relacionados con la gestión y uso del espacio público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque. Al proponer estrategias de gestión urbana, se pretende mejorar la calidad de vida de los residentes y optimizar el uso de los espacios públicos, lo cual es esencial para el desarrollo sostenible de la comunidad. La trascendencia social de esta investigación es significativa, beneficiando directamente a los residentes al mejorar su entorno urbano y preservar su patrimonio cultural, promoviendo una mayor apropiación del espacio público y fortaleciendo el tejido social.

Además, ayuda a resolver problemas reales relacionados con la comercialización excesiva y la pérdida de valor cultural, proporcionando soluciones concretas aplicables por las autoridades locales. Este estudio llena un vacío de conocimiento al explorar la relación entre la puesta en valor del espacio público y los elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, contribuyendo a la revisión y desarrollo de teorías en contextos turísticos y culturales. Asimismo, esta investigación ayudará a definir conceptos y variables importantes en la gestión urbana. Recogeremos y analizaremos datos para entender mejor la relación del espacio público con el reconocimiento del patrimonio.

1.5 Supuesto inicial de trabajo

La participación de la comunidad local en el diseño de los esquemas de gestión del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque puede generar alternativas de identificación, puesta en valor y gestión del espacio público compartido y de todos los elementos identitarios que se busca preservar.

1.6 Preguntas de investigación

General:

¿Qué estrategias y acciones de gestión urbana pueden promover la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque, considerando los elementos patrimoniales, culturales y las dinámicas locales?

Particulares:

¿Cuáles son los elementos identitarios y las dinámicas económicas, socioambientales e infraestructurales que caracterizan o condicionan el espacio público en San Pedro Tlaquepaque?

¿Cómo perciben los residentes y visitantes el espacio público en San Pedro Tlaquepaque en términos de uso y significado?

¿Cuáles son los ámbitos de intervención que deben ser abordados para lograr una relación armónica entre el espacio público, la percepción y uso de los residentes y visitantes en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?

¿Qué características deben tener las estrategias y acciones de gestión urbana para ser pertinentes y promover efectivamente la puesta en valor del espacio público, a partir de los elementos patrimoniales, culturales, dinámicas locales y percepciones de los usuarios identificados?

1.7 Objetivo General

Proponer estrategias y acciones de gestión urbana que promuevan la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque, a través de la identificación de elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, con la finalidad de incidir favorablemente en quienes habitan el área.

1.8 Objetivos Específicos:

1. Identificar los elementos identitarios, las dinámicas económicas, socioambientales e infraestructurales que caracterizan o condicionan el espacio público en San Pedro Tlaquepaque.
2. Examinar las percepciones de los residentes y visitantes acerca del espacio público, su uso y significado.
3. Identificar y caracterizar los diferentes ámbitos de intervención para lograr una relación armónica entre espacio público, su percepción y uso.
4. Formular estrategias y acciones de gestión urbana integrales, que consideren los elementos identitarios, las dinámicas locales y las percepciones de los usuarios para promover la puesta en valor del espacio público en San Pedro Tlaquepaque.



CAPÍTULO 2:

Marco de Referencia

2. Marco de Referencia

Esta sección proporciona el contexto teórico, histórico y normativo que sustenta el estudio. Se integran y articulan los conceptos, teorías y antecedentes relevantes que guiarán el análisis y la interpretación de los datos. A continuación, se describen los componentes que conforman el marco de referencia de esta investigación:

En el **Marco Conceptual** se presenta un resumen de los fundamentos teóricos y conceptuales que orientan la investigación. Incluye una descripción de los principales enfoques teóricos y la definición de las categorías claves empleadas. Se abordan conceptos como puesta en valor del espacio público, gestión urbana, Pueblos Mágicos, habitar entre otros.

Por su parte, en el **Marco Contextual** se proporciona el contexto específico en el que se desarrolla la investigación, con un enfoque en el fenómeno de los Pueblos Mágicos, el turismo y el caso de San Pedro Tlaquepaque. Se analiza la influencia de factores socioeconómicos y culturales, el fenómeno de la gentrificación, las políticas turísticas y las presiones urbanísticas en la puesta en valor del espacio público; también se examinan las dinámicas sociales, económicas y culturales que caracterizan a estas localidades.

El **Marco Normativo** incluye las leyes, normativas y reglamentos que regulan la conservación y uso de los espacios públicos y patrimoniales. Se detallan las disposiciones legales aplicables a los Pueblos Mágicos y se exploran las implicaciones de estas normativas en la gestión urbana y turística.

2.1 Marco Conceptual

En este apartado se presenta un resumen de los fundamentos teóricos y conceptuales que orientan la investigación, incluyendo una descripción de los principales enfoques teóricos y la definición de las categorías clave empleadas para la identificación de los elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales. Estas categorías, como la puesta en valor del espacio público, la gestión urbana, los Pueblos Mágicos y el habitar, permiten establecer los ejes de análisis para la interpretación de los datos y la comprensión integral de las tensiones presentes en el espacio público del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

La expresión puesta en valor se ha consolidado como una categoría central en los estudios de patrimonio, espacio público y desarrollo urbano. Se entiende como un proceso integral que trasciende la mera valoración subjetiva de un bien, incorporando

acciones orientadas a fortalecer, visibilizar y resignificar sus valores culturales, históricos, sociales y urbanos dentro del territorio y la comunidad. Este proceso comprende tanto la dimensión material (mediante intervenciones físico-espaciales, restauraciones o mejoras urbanas) como la dimensión inmaterial, relacionada con los significados simbólicos, identitarios y sociales que determinados espacios, prácticas, edificios o monumentos poseen para la colectividad.

En este sentido, la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo de Chile (SUBDERE) plantea que la puesta en valor implica reconocer y destacar los valores presentes en bienes culturales, territoriales y arquitectónicos considerados relevantes por la comunidad local, nacional o internacional (SUBDERE, 2012, citado en Razote Urioste, 2015). Esta perspectiva permite comprender que la puesta en valor no constituye una conservación pasiva, sino un proceso activo de reconocimiento, gestión y fortalecimiento de los valores patrimoniales, culturales y urbanos, tanto tangibles como intangibles, de manera articulada e integrada.

No obstante, desde una perspectiva crítica, diversos autores han señalado que los procesos de puesta en valor patrimonial pueden orientarse predominantemente hacia fines económicos y turísticos, desplazando los significados sociales, identitarios y comunitarios del patrimonio (Mason, 1998; Prats, 1997). Esto evidencia los riesgos de reducir el concepto únicamente a su dimensión turística o económica, perdiendo de vista sus dimensiones culturales, simbólicas y sociales.

Dimensiones en las que actúa el valor simbólico

A partir de la literatura, se pueden distinguir tres dimensiones principales de la puesta en valor que resultan útiles para comprender la investigación. La puesta en valor del espacio público y patrimonial es un proceso complejo y multidimensional, donde la articulación entre lo físico, lo simbólico y la gestión determina su éxito y sostenibilidad.

Dimensión física:

Incluye acciones como la restauración y rehabilitación de inmuebles, el diseño de mobiliario urbano y la mejora de la accesibilidad. Sin embargo, estas intervenciones no deben entenderse únicamente desde una lógica técnica o estética, sino que deben estar orientadas por el reconocimiento de los valores y significados que la sociedad atribuye al bien patrimonial. En este sentido, diversos estudios sobre intervención en patrimonio arquitectónico subrayan la importancia de identificar y comprender los valores sociales asociados al bien como condición fundamental para orientar adecuadamente los procesos de puesta en valor y garantizar su pertinencia cultural y funcional dentro del contexto urbano.

Dimensión significativa:

La dimensión significativa se comprende a partir de la perspectiva del Observatorio del Patrimonio Cultural, el cual destaca que la puesta en valor del patrimonio contribuye a la construcción y fortalecimiento de identidades colectivas, permitiendo su activación dentro de las dinámicas contemporáneas de la vida social (Observatorio del Patrimonio Cultural, s. f.). En esta misma línea, Mónica Solórzano Gil (2017) subraya el papel de la creatividad local y la articulación sociocultural como factores clave en los procesos de puesta en valor. De este modo, la dimensión significativa abarca la participación del colectivo, la interpretación del bien, la difusión, la sensibilización, la apropiación social, el reconocimiento del valor simbólico y la afirmación de la identidad local. La apropiación simbólica y la participación social son esenciales para que el espacio público se resignifique como un referente de identidad y cohesión social, más allá de su función estética o turística.

Dimensión de gestión:

Se refiere al aprovechamiento del valor generado (social, cultural, turístico o económico), así como a la gestión institucional, la gobernanza, la sustentabilidad financiera y los modelos de gestión patrimonial. La gestión patrimonial contemporánea enfatiza la necesidad de modelos participativos e inclusivos, donde la comunidad y otros actores colaboren en la toma de decisiones y en la sostenibilidad de los proyectos. Por ejemplo, Guerrero Barrera (2019), en su investigación sobre patrimonio rural, define la puesta en valor como un proceso interdisciplinar que vincula identificación, conservación, activación económica y participación local.

Comprender y articular estas dimensiones permite que la puesta en valor del espacio público trascienda la mera conservación material, convirtiéndose en una herramienta para la cohesión social, la sostenibilidad y el fortalecimiento de la identidad local.

Relación entre puesta en valor y espacio público en contextos urbanos patrimoniales.

Al trasladar el concepto de puesta en valor al espacio público en contextos patrimoniales, como San Pedro Tlaquepaque, se evidencia que no basta con la conservación física de los bienes o de las calles históricas. La puesta en valor debe articular el patrimonio con las dinámicas sociales, culturales, turísticas y urbanas del lugar. En este sentido, la activación de recursos culturales y creativos puede impulsar el desarrollo económico local (Solórzano Gil, 2017); asimismo, diversos enfoques en gestión del patrimonio urbano señalan que la participación comunitaria y la reutilización de inmuebles patrimoniales son esenciales para evitar procesos de abandono y pérdida

de sentido social en los centros históricos. Sin una gestión activa y participativa, la puesta en valor puede derivar en procesos de escenificación turística, donde predominan intereses económicos sobre los valores identitarios de la comunidad, generando efectos asociados a la gentrificación y la pérdida de significado barrial (Ashworth, 2014). Por tanto, una verdadera puesta en valor debe equilibrar el desarrollo económico con la participación local y la planificación urbana, garantizando su función social y cultural.

El concepto de **puesta en valor** constituye un eje fundamental en esta investigación, al proporcionar el **sustento teórico** para comprender los **procesos de transformación, gestión y resignificación del espacio público** en el contexto del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, permitiendo analizar la forma en que las políticas urbanas, las dinámicas turísticas y la participación social inciden en la manera en que los espacios públicos son conservados, utilizados y reinterpretados por la comunidad local.

Desde esta perspectiva, la **puesta en valor** no se limita a la preservación física o estética del patrimonio, sino que se concibe como un proceso integral que busca rescatar los valores simbólicos, identitarios y sociales asociados al espacio público. Esta visión posibilita establecer un vínculo entre la gestión urbana y la construcción del sentido de pertenencia, aspectos esenciales para mantener la vitalidad cultural y social en torno a bienes comunes reconocidos por una comunidad.

En el caso de **San Pedro Tlaquepaque**, la puesta en valor del espacio público implica reconocer su doble condición como escenario de interacción social y como elemento patrimonial cargado de significados históricos y culturales. La articulación de estos elementos permitirá orientar la formulación de **estrategias de gestión urbana** que favorezcan tanto la preservación de la identidad local como la apropiación activa del espacio por parte de los habitantes. De esta manera, el concepto se convierte en una herramienta interpretativa y proyectual que sustenta la propuesta de esta investigación, al vincular teoría, práctica y participación comunitaria para la construcción de un modelo sostenible de gestión del espacio público.

En síntesis, la **puesta en valor** puede definirse como el **conjunto de actuaciones** (diagnóstico, conservación, rehabilitación, difusión, gestión y activación) **orientadas a reconocer, recuperar, realzar y poner en evidencia los atributos patrimoniales, urbanos y culturales de un espacio y la relación recíproca que éste establece con la comunidad que lo habita**, de manera que contribuyan de forma sostenible a su identidad, al bien común y a la calidad urbana.

Aplicado al contexto de San Pedro Tlaquepaque, ello implica diseñar estrategias que mejoren infraestructuras, conserven edificios, fomenten la participación ciudadana, promuevan el uso del espacio público, gestionen el turismo y fortalezcan la identidad

local-barrial. Sólo así la puesta en valor se convierte en una praxis democrática, sostenible y pertinente.

En los últimos años, los espacios públicos se han convertido en protagonistas de las llamadas políticas de renovación urbana. Vinculadas a las mismas se encuentran las estrategias municipales de puesta en valor de determinadas edificaciones monumentales de uso público para lograr su conversión en iconos patrimoniales. [...] Apreciamos una clara apuesta por hacer del mismo tanto un atractivo turístico como un condensador de la memoria y la identidad local en clave institucional. (Martínez Lorea, 2016, p. 1).

En este sentido, comprender la puesta en valor del espacio público requiere, en primer lugar, precisar el concepto de espacio público, ya que constituye el escenario principal sobre el que se articulan las estrategias de gestión y participación comunitaria. Martínez-Martínez (2015) define el espacio público como un ámbito accesible a los ciudadanos que fomenta la interacción social y el desarrollo comunitario, siendo su adecuada gestión fundamental para la cohesión social y la calidad de vida urbana. Complementariamente, el autor señala que este comprende el territorio físico formado por la vía pública, arroyos, banquetas, plazas y jardines de propiedad común y pública, así como el espacio entre edificios no construido y perceptible desde la vía pública, plazas o jardines (p. 22).

Además de su valor como infraestructura urbana accesible, los **espacios públicos** cumplen una función simbólica y cultural fundamental. Son escenarios donde se desarrollan prácticas sociales cotidianas, celebraciones comunitarias y expresiones culturales que fortalecen la identidad colectiva. Más allá de su dimensión física, estos espacios están cargados de significados que reflejan las dinámicas sociales, políticas y económicas del entorno. Su configuración, uso y apropiación pueden, por tanto, reforzar o debilitar su papel como lugares de integración social e inclusión ciudadana.

Al abordar el concepto de **Pueblos Mágicos**, se entiende que **son localidades con un alto valor cultural y patrimonial**, reconocidas por su **riqueza histórica y atractivos turísticos**. La gestión de estos pueblos debe enfocarse en conservar su identidad y fomentar un turismo responsable que respete su patrimonio tangible e intangible (Rodríguez, 2018).

Según la SECTUR (2017), un **Pueblo Mágico es una localidad mexicana** que ofrece una **experiencia “mágica” por su belleza natural, riqueza cultural, tradiciones y relevancia histórica**. A lo largo del tiempo, estas localidades han conservado, valorado y defendido su herencia histórica, cultural y natural, la cual se manifiesta en su

patrimonio tangible e intangible. Además, poseen **atributos únicos, simbólicos, historias auténticas y hechos cotidianos** que representan oportunidades para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros (Secretaría de Turismo, 2017, p. 4).

Si bien los Pueblos Mágicos son esenciales para preservar y promover la riqueza cultural y natural de México, la **implementación del programa puede generar tensiones**. Rodríguez (2018) señala que, aunque se busca preservar la identidad local mediante una administración comprometida, las exigencias del mercado turístico pueden estandarizar la cultura y amenazar la autenticidad. Por ello, se considera necesario adoptar una gestión participativa, crítica y situada, que integre la voz y las prácticas de la comunidad local, equilibrando las expectativas de los visitantes con el bienestar y la identidad de quienes habitan estos espacios.

El concepto de habitar se refiere a la forma en que las personas viven y se relacionan con su entorno, incluyendo la apropiación y uso de los espacios públicos. Desde esta perspectiva, habitar no se limita a la ocupación física del espacio, sino que implica un proceso dinámico mediante el cual los individuos lo transforman y le otorgan significado a través de sus prácticas cotidianas. En este sentido, la teoría urbana ha señalado que el espacio se produce socialmente a partir de las interacciones culturales, simbólicas y materiales de quienes lo habitan, lo que permite comprender las dinámicas sociales en contextos urbanos (Lefebvre, 1991; de Certeau, 1984).

“Habitar el espacio público” según Pérez Negrete (2014) es la forma en que las personas utilizan y se apropian de los espacios urbanos, transformándolos en lugares significativos a través de sus prácticas cotidianas. Este proceso implica una interacción constante con el entorno, donde el espacio público se convierte en un escenario de expresión cultural y social.

Este concepto va mucho más allá de la mera ocupación de un espacio físico. Se revela como un **proceso profundamente arraigado en la interacción y la creación de significado colectivo**, una danza constante entre el individuo y su entorno. Sin embargo, se aprecia que los modelos urbanos actuales, especialmente la proliferación de conjuntos habitacionales cerrados, lejos de enriquecer este "habitar", lo desafían y lo fragmentan. Al priorizar la seguridad y el estatus detrás de muros que son lo mismo físicos como, más preocupantemente, mentales y simbólicos, se generan dos realidades socioespaciales distintas y polarizadas, evidenciando una dicotomía entre "los de adentro" y "los de afuera". Esta capitalización del miedo no solo desdibuja la identidad de los espacios públicos exteriores, volviéndolos hostiles e inseguros para muchos, sino que también erosiona la verdadera convivencia y la riqueza cultural que surge de la diversidad. En última instancia, habitar plenamente una ciudad implica una apuesta

consciente por la integración, la accesibilidad universal y la vida pública vibrante, donde los encuentros cara a cara y la apropiación colectiva de los espacios sean los verdaderos cimientos de una comunidad.

La gestión urbana constituye un eje central del objetivo de esta investigación, ya que implica la planificación y administración de los recursos y espacios urbanos con el fin de promover un desarrollo sostenible y equitativo. Desde la teoría urbana contemporánea, la gestión urbana puede entenderse como un proceso de carácter sociopolítico en el que intervienen múltiples actores institucionales, sociales y económicos, orientado a la producción de políticas públicas en el ámbito territorial local, particularmente en la escala de la ciudad (Healey, 1997; UN-Habitat, 2020). En este sentido, la gestión urbana se vincula con procesos de gobernanza colaborativa y planificación participativa, donde la toma de decisiones no depende de un único actor, sino de la interacción entre gobierno, ciudadanía y actores sociales, en un marco de negociación y construcción colectiva del espacio urbano (Borja, 2003; Healey, 1997).

En contextos urbanos con vocación turística y patrimonial, la gestión del espacio público adquiere una dimensión particularmente compleja, ya que debe equilibrar la conservación del patrimonio, el desarrollo económico y la apropiación social del espacio. En este sentido, Campos-Miramontes y Vázquez-Piombo (2024), a partir del análisis de un caso de co-diseño del espacio público, evidencian la relevancia de procesos participativos en la gestión urbana en contextos patrimoniales, particularmente en la articulación entre comunidad y entorno construido. Asimismo, la literatura sobre ciudades patrimoniales y cultura urbana advierte que los modelos de gestión centrados en lógicas verticales y orientadas al mercado pueden generar procesos de exclusión y transformación del tejido social, favoreciendo dinámicas de gentrificación y desplazamiento simbólico (Ashworth & Tunbridge, 2000; Zukin, 2010).

Desde esta perspectiva, la gestión urbana del espacio público en contextos turísticos no debe reducirse a la regulación física o a la promoción económica, sino entenderse como un proceso social e inclusivo que articule el conocimiento territorial, el arraigo y la identidad cultural. Solo a través de una gobernanza urbana participativa es posible construir territorios más justos, sostenibles y socialmente significativos para quienes los habitan y los visitan.

2.2 Marco Contextual

El tema de la puesta en valor del Espacio Público en Pueblos Mágicos se enmarca principalmente en la planificación urbana, la sociología del espacio, la gestión del patrimonio cultural y el desarrollo comunitario. Estos campos permiten comprender la relación entre los habitantes y su entorno urbano, así como las dinámicas de conservación y transformación del espacio público. Este fenómeno ha sido influenciado por tendencias de urbanización acelerada, el crecimiento del turismo y las políticas de conservación y regeneración urbana a lo largo de los últimos años, especialmente en el contexto de los Pueblos Mágicos en México, como San Pedro Tlaquepaque, que ha experimentado una creciente demanda de infraestructuras turísticas y comerciales.

A lo largo de la historia reciente, factores como el turismo masivo, la mercantilización del espacio público y las presiones urbanísticas generadas por la proximidad a Guadalajara han desencadenado transformaciones en el uso del suelo, desplazando tanto a los habitantes originales como a las prácticas culturales locales. Este marco contextual tiene como objetivo proporcionar una comprensión profunda de los factores sociales, económicos y culturales que influyen en la puesta en valor del espacio público en este tipo de comunidades (ver Figura 2).

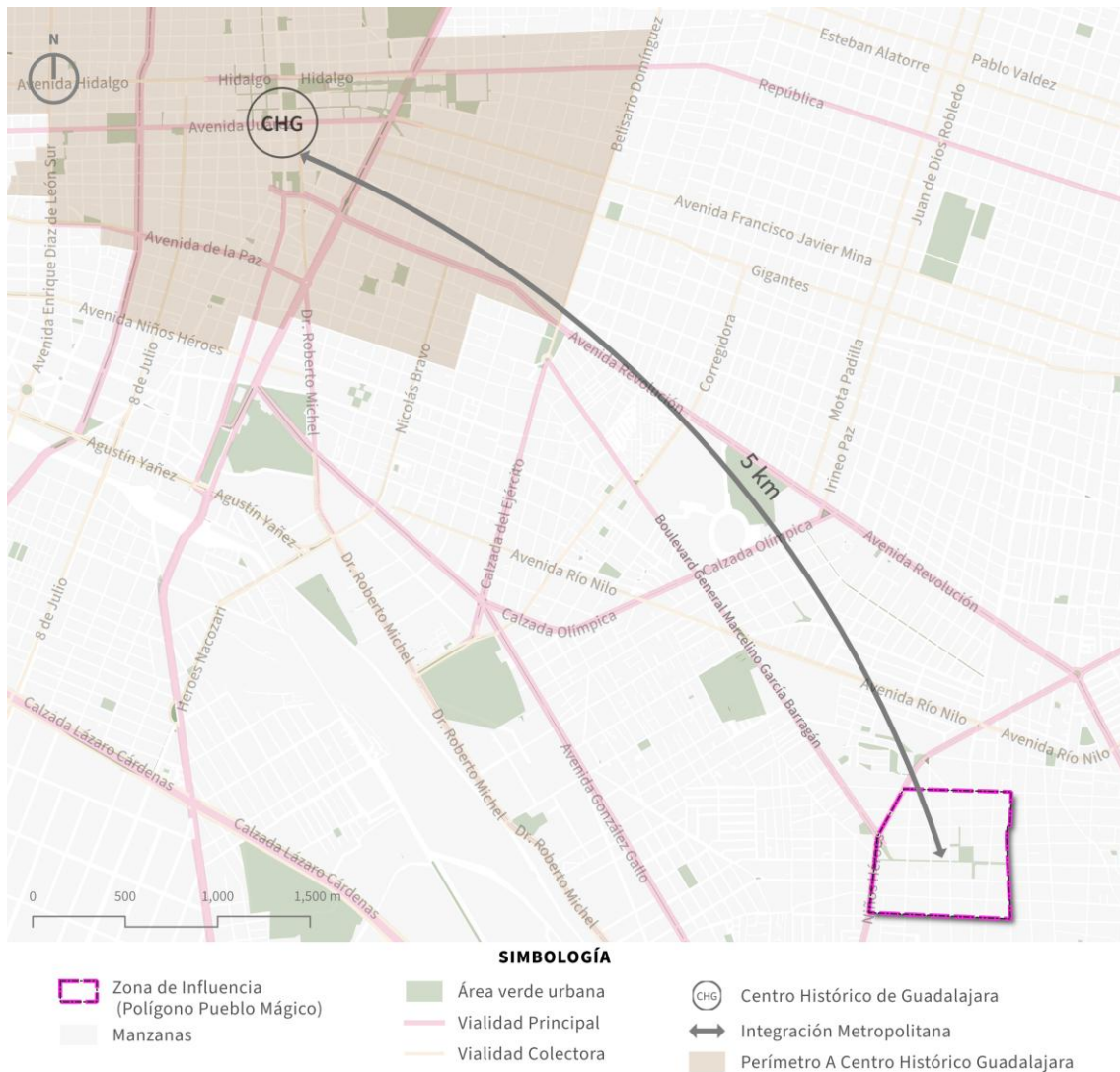


Figura 2. Mapa de ubicación del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque con respecto al Centro Histórico de Guadalajara.

Fuente: Marco Geoestadístico 2020. <https://pueblosmagicos.mexicodesconocido.com.mx/>
Elaboración: Rubalcava, G. (2025).

Desde una perspectiva social, se busca comprender la forma en que los habitantes perciben y se apropian de su entorno urbano, desde una perspectiva económica, se examinan los impactos del turismo en el espacio público y cómo las dinámicas comerciales alteran la identidad y el uso de este. Se identifican, por último, los elementos patrimoniales que deben ser preservados desde una perspectiva cultural e histórica, con el fin de mantener la autenticidad del lugar y promover su puesta en valor dentro de las estrategias de gestión urbana.

2.2.1 Antecedentes Históricos- Contextuales

El Programa de Pueblos Mágicos, implementado en México desde 2001, certifica a localidades con potencial turístico que conservan su valor y su herencia histórica y cultural, manifestándola a través de su patrimonio tangible e intangible (DOF, 2014). San Pedro Tlaquepaque, reconocido por su tradición artesanal y cultural, fue designado Pueblo Mágico el 11 de octubre de 2018¹. Esta distinción ha impulsado su crecimiento turístico y económico, generando oportunidades para la puesta en valor de sus espacios públicos y patrimoniales.

Al mismo tiempo, la distinción ha provocado transformaciones significativas en la estructura urbana y social, especialmente en plazas y calles emblemáticas, donde la turistificación ha favorecido la sustitución gradual de espacios residenciales por comercios y servicios orientados al turismo, afectando la apropiación social y la identidad local (Hernández Flores, 2023).

La incorporación de San Pedro Tlaquepaque al programa aceleró su consolidación como destino cultural y gastronómico (Guillén Lúgigo, 2021). No obstante, estas transformaciones también han modificado la percepción y el uso del espacio público por parte de la comunidad local, generando procesos de desplazamiento simbólico y alteraciones en las prácticas culturales y sociales históricas vinculadas al habitar del Centro Histórico.

Aunque el turismo se fundamenta en la autenticidad cultural, las políticas turísticas en Tlaquepaque han contribuido a la sobrecarga y desgaste de los espacios públicos, afectando su funcionalidad y valor social (Azteca Jalisco, 2024; Hernández Flores, 2023).

La proximidad de San Pedro Tlaquepaque con Guadalajara lo ha convertido en un destino privilegiado (ver Figura 3), facilitando el flujo de visitantes y **aumentando la presión sobre su infraestructura urbana**, especialmente en plazas y calles principales como el Jardín Hidalgo y el Andador Independencia (Guillén Lúgigo, 2021). Estos espacios, históricamente centros de convivencia local, requieren estrategias de puesta en valor que integren la gestión turística, la conservación patrimonial y la participación comunitaria.

¹ Los nombramientos del Programa Pueblos Mágicos se oficializan públicamente durante los eventos nacionales de anuncio organizados por la Secretaría de Turismo federal. En el caso de San Pedro Tlaquepaque, además del anuncio realizado en el evento nacional de 2018, el nombramiento fue posteriormente formalizado a nivel estatal mediante la entrega oficial del reconocimiento federal por parte del Gobierno de Jalisco. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ayyHJtfXcsk>

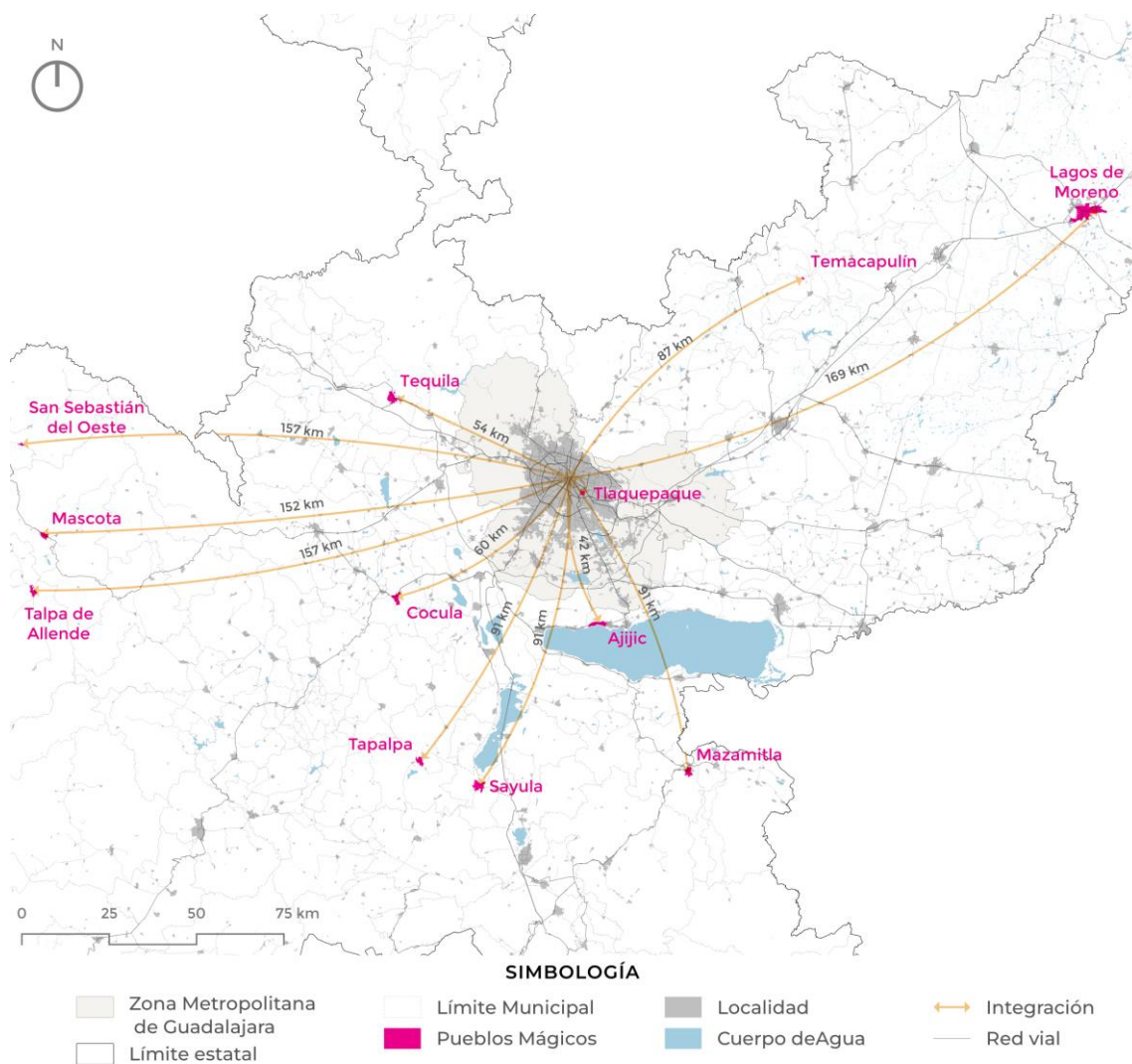


Figura 3. Mapa de ubicación del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque en el contexto de los Pueblos Mágicos de Jalisco y su cercanía con la ZMG.

Fuente: Instituto Nacional De Estadística Y Geografía [INEGI] (2020). Marco Geoestadístico 2020. <https://www.inegi.org.mx/temas/mg/>. *Elaboración:* Rubalcava, G. (2025).

Además, elementos patrimoniales tangibles e intangibles, como las artesanías y las tradiciones locales, se enfrentan al desafío de mantener su autenticidad en un contexto de creciente demanda comercial (DOF, 2014). Los habitantes originales, desplazados física y simbólicamente, han visto transformadas sus interacciones con el entorno urbano, reduciendo su sentido de pertenencia y apropiación del espacio público (Azteca Jalisco, 2024).

La transformación de San Pedro Tlaquepaque subraya la necesidad de estrategias de planificación que equilibren el desarrollo turístico con la preservación de la identidad local y la funcionalidad de los espacios públicos. La puesta en valor del espacio público no solo es fundamental para los habitantes, sino también para garantizar un turismo

sostenible que respete la autenticidad cultural del destino (Hernández Flores, 2023; Bertoncello, 2002).

Por ello, resulta importante identificar los elementos patrimoniales y culturales que contribuyen a la identidad del lugar, así como comprender las dinámicas sociales que influyen en el uso del espacio público. Esta perspectiva permitirá diseñar acciones de gestión urbana que fortalezcan la relación de los habitantes con su entorno y mitiguen los efectos adversos de la turistificación.

2.2.2 Contexto Geográfico y Temporal

El municipio de San Pedro Tlaquepaque se localiza en la región Centro del estado de Jalisco. Sus municipios colindantes son Guadalajara, Tonalá, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga y Zapopan. Tiene una extensión territorial de 118.60 kilómetros cuadrados. (IIEG, 2023, p. 7) (ver Figura 4).

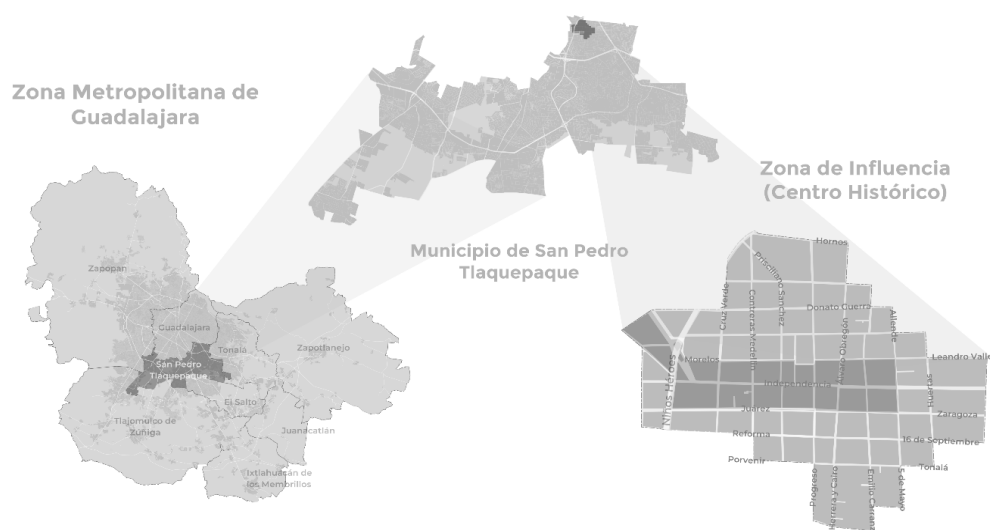


Figura 4. Mapa de ubicación del Municipio y Centro Histórico de San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: Elaborado por la autora

Su relevancia geográfica se ajusta al polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque destacando principalmente la calle Independencia (de Niños Héroes a Allende, en sentido este-oeste), junto con la calle paralela Juárez y las perpendiculares a estas. Adicionalmente, se incluye el Boulevard Marcelino García Barragán, desde Río Huaynamota hasta Niños Héroes, abarcando un polígono urbano clave para la dinámica del Pueblo Mágico.

El enfoque temporal abarca desde 2018, a partir de que fue declarado San Pedro Tlaquepaque Pueblo Mágico, (Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, 2024) lo que

marcó un cambio en las políticas urbanas, la configuración de la imagen urbana y un aumento significativo en la actividad turística, hasta la actualidad. La calle Independencia, eje principal de la investigación, destaca por ser peatonal y el epicentro de la interacción social y comercial, concentrando gran parte de la actividad turística (ver Figura 5).

Desde su declaratoria como Pueblo Mágico, esta área ha sido objeto de intervenciones urbanas significativas, como la peatonalización del andador turístico, la ampliación de banquetas y la incorporación de elementos artísticos y mobiliario urbano. Estas intervenciones han extendido sus efectos a las calles adyacentes, que concentran un alto flujo de personas y actividades comerciales.



Figura 5. Mapa de área de estudio y atractivos turísticos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020). Marco Geoestadístico. Censo de Población y Vivienda 2020. Tomado de <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463807469>. Elaboración: Rubalcava, G. (2026).

El polígono de estudio incluye múltiples edificios patrimoniales y bienes inmuebles con valor histórico, artístico y simbólico, fundamentales para la identidad cultural del municipio. Estos elementos han sido transformados por las dinámicas turísticas y comerciales, alterando su funcionalidad y percepción. Por tanto, la delimitación de este espacio busca analizar la forma en que estas dinámicas afectan la puesta en valor del

espacio público, así como proponer estrategias que orienten el desarrollo y las intervenciones futuras en la zona central de San Pedro Tlaquepaque, apoyando a los tomadores de decisiones en la gestión urbana sostenible.

2.2.3 Contexto histórico y evolución urbana del centro histórico de San Pedro Tlaquepaque.

El crecimiento urbano de San Pedro Tlaquepaque previo al siglo XX permite comprender las permanencias y transformaciones urbanas que hoy estructuran el polígono del Centro Histórico y su relación con la delimitación turística del Pueblo Mágico. Los planos históricos de finales del siglo XIX muestran una traza urbana compacta organizada en torno al Parián y a los principales ejes de conexión regional, particularmente la actual calle Independencia, la cual formó parte del antiguo Camino Real que comunicó la capital de la Nueva Galicia con distintos territorios de la Nueva España (ver Figura 6 y Figura 7).



Figura 6. Plano histórico de la Villa de San Pedro Tlaquepaque de 1884.

Fuente: Archivo Histórico de Jalisco. Intervención gráfica de la autora, 2026.

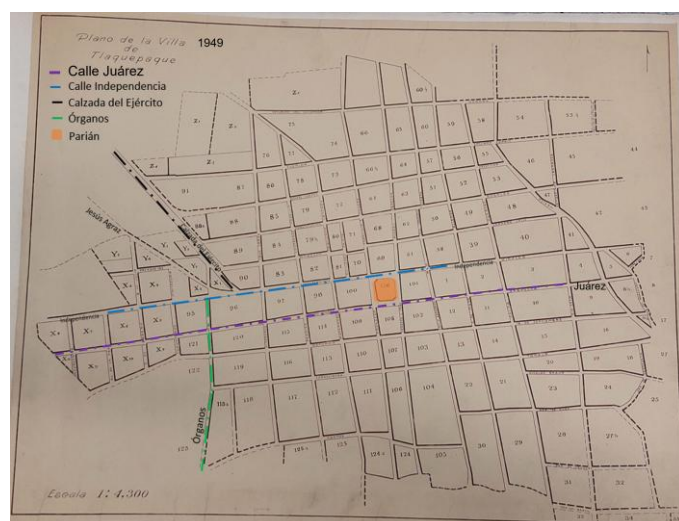


Figura 7. Plano de la Villa de Tlaquepaque, 1949.

Fuente: Archivo Histórico de Jalisco. Intervención gráfica de la autora, 2026.

Este antiguo eje de comunicación regional establecía una conexión directa entre el Centro Histórico de Guadalajara y la antigua villa de San Pedro Tlaquepaque. El trayecto histórico de acceso comprendía parte del actual Boulevard Marcelino García Barragán, el cual funcionó como corredor de ingreso hacia Tlaquepaque y articuló posteriormente su continuidad con el eje de la actual calle Independencia. La intersección de ambos

recorridos históricos corresponde aproximadamente al área donde hoy se localiza la Plaza Springfield, espacio que conserva una importante función de articulación urbana dentro del polígono turístico contemporáneo. Esta relación territorial permite comprender cómo la configuración histórica de los accesos y rutas regionales influyó en la consolidación comercial, residencial y patrimonial del centro histórico de Tlaquepaque, así como en la permanencia de ciertos ejes estructurantes dentro de la actual delimitación del Pueblo Mágico.

Esta condición de conectividad favoreció la consolidación de arquitectura civil y comercial de carácter monumental a lo largo del corredor, así como la permanencia de distintas edificaciones vinculadas a personajes y familias relevantes de la historia regional. Diversas casonas ubicadas sobre el actual andador Independencia pertenecieron originalmente a familias prominentes de Guadalajara y fueron concebidas como residencias temporales de descanso y veraneo. Asimismo, dentro del corredor Independencia destaca la conocida popularmente como “Casa Histórica”, ubicada en el actual andador Independencia 208-210 y vinculada simbólicamente a los acontecimientos de la consumación de la Independencia en la Nueva Galicia. De acuerdo con diversas fuentes históricas y registros municipales, en este inmueble se asocia la adhesión al Plan de Iguala encabezada por Pedro Celestino Negrete en 1821, hecho que fortalece el valor histórico y simbólico del corredor urbano dentro de la memoria local (Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque, s.f.). Con el paso del tiempo, estos inmuebles fueron reutilizados y adaptados para albergar galerías, museos, hoteles y restaurantes, conservando elementos arquitectónicos que continúan definiendo la imagen urbana histórica del centro de Tlaquepaque (Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque, s.f.)

Con el paso del tiempo, estos inmuebles fueron reutilizados y adaptados para albergar galerías, museos, hoteles y restaurantes, conservando elementos arquitectónicos que continúan definiendo la imagen urbana histórica del centro de Tlaquepaque. Asimismo, el antiguo corredor conocido como “Calle Real” constituyó un eje histórico de movilidad y tránsito regional, asociado históricamente al paso de figuras relevantes del período independentista, entre ellas Miguel Hidalgo y Costilla durante su paso por la región, fortaleciendo su carga simbólica e histórica dentro de la memoria local.

Desde finales del siglo XIX y principios del XX, Tlaquepaque comenzó a consolidarse como un espacio de recreación, descanso y veraneo para familias prominentes de Guadalajara, favorecido por su cercanía territorial, su ambiente semi-rural y la calidad paisajística de sus calles y casonas. Este proceso impulsó actividades vinculadas al comercio, la gastronomía, la producción artesanal y posteriormente al turismo cultural, configurando un antecedente temprano de su vocación turística contemporánea. Estas

dinámicas contribuyeron a posicionar simbólicamente al centro histórico como un espacio de valor patrimonial y atractivo turístico regional mucho antes de su incorporación formal al Programa Pueblos Mágicos en 2018. En este sentido, puede interpretarse que la lectura turística actual del centro de San Pedro Tlaquepaque tiene antecedentes históricos vinculados al uso recreativo y residencial temporal de la antigua villa desde finales del siglo XIX.

Además de su relevancia histórica como eje regional, el corredor Independencia ha funcionado históricamente como elemento de articulación y transición barrial dentro de la antigua villa de San Pedro Tlaquepaque. El área de estudio se inserta parcialmente en dos barrios tradicionales: San Juan, al norte, y Santa María, al sur, siendo la actual calle Independencia el eje articulador que históricamente funcionó como límite y transición entre ambos barrios (ver Figura 8). Esta condición resulta relevante para comprender las distintas dinámicas de ocupación, apropiación y transformación del espacio urbano presentes en el polígono de estudio, así como las permanencias socioterritoriales que aún pueden identificarse en la estructura urbana y en ciertos usos tradicionales del espacio público.



Figura 8. Delimitación de barrios de San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020). *Elaboración:* Rubalcava, G. (2026).

Previo a la declaratoria de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico en 2018, el

centro histórico ya había sido objeto de diversas intervenciones urbanas orientadas al mejoramiento de la imagen urbana, la consolidación turística y la recuperación del espacio público. Entre estas acciones destacan procesos de rehabilitación de fachadas, mejoramiento del mobiliario urbano, peatonalización parcial de corredores estratégicos, renovación de banquetas, iluminación escénica y adecuaciones enfocadas en fortalecer la vocación cultural, gastronómica y artesanal del centro histórico. Estas intervenciones contribuyeron a consolidar una imagen urbana homogénea y patrimonializada del corredor Independencia y su entorno inmediato, favoreciendo las condiciones institucionales y urbanas que posteriormente respaldaron la incorporación de San Pedro Tlaquepaque al Programa Pueblos Mágicos. En este sentido, la declaratoria de 2018 puede entenderse no únicamente como un reconocimiento turístico, sino también como parte de un proceso previo de construcción y valorización urbana impulsado desde distintas políticas municipales de revitalización del centro histórico (Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque, 2018).

Posteriormente a la declaratoria, las intervenciones urbanas orientadas al fortalecimiento de la vocación turística y patrimonial del centro histórico continuaron desarrollándose mediante acciones de mantenimiento, renovación y homogeneización visual del espacio público. Entre estas destaca la intervención realizada por el Ayuntamiento en 2025, enfocada en el mejoramiento del entorno urbano mediante la aplicación de pintura en diversas fachadas de inmuebles ubicados dentro del polígono turístico.

El análisis comparativo entre los planos históricos y los registros cartográficos y fotográficos de mediados del siglo XX permite identificar transformaciones importantes en la lotificación, densificación y modificación del tejido urbano. La comparación entre la lotificación histórica de 1949 y la configuración predial actual evidencia procesos de fragmentación, subdivisión y reconfiguración espacial dentro del polígono de estudio (ver Figura 9). Asimismo, las fotografías aéreas y documentos consultados en el Archivo Histórico de Jalisco evidencian procesos de sustitución y pérdida de patrimonio edificado, particularmente en áreas que actualmente forman parte del corredor turístico intervenido.

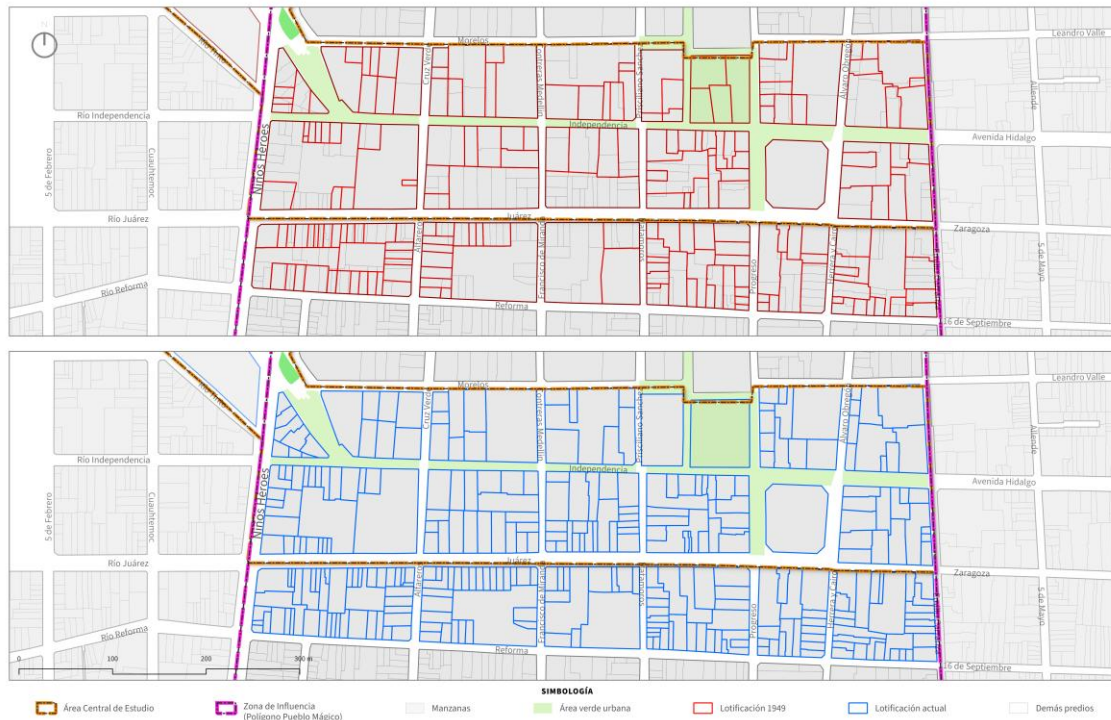


Figura 9. Comparación entre la lotificación histórica de 1949 y la lotificación actual en el área central del polígono de estudio del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, particularmente en los corredores de las calles Independencia y Juárez.

Fuente: Realización con base en mapas históricos del Archivo Histórico de Jalisco y cartografía actual de INEGI. Elaboración: Rubalcava, G. (2026).

La superposición de capas históricas permite observar permanencias en ciertos ejes estructurantes (como Independencia, Juárez y el entorno del Parián), así como modificaciones derivadas del crecimiento urbano acelerado, la expansión metropolitana y las dinámicas económicas contemporáneas. Estas transformaciones permiten establecer una lectura crítica entre la extensión histórica original del asentamiento urbano y la delimitación contemporánea del polígono Pueblo Mágico. Asimismo, evidencian procesos de selección patrimonial asociados principalmente a criterios de imagen urbana y aprovechamiento turístico. (ver Figura 10).

2.2.4 Factores sociales, políticos, económicos o culturales

En el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, uno de los factores sociales clave es la interacción entre los residentes y los visitantes, lo cual está fuertemente influenciado por el **carácter artesanal y cultural** del municipio. La comunidad local, particularmente los artesanos, juega un rol central en la vida social y económica del lugar. Según el Censo Artesanal de 2018, San Pedro Tlaquepaque alberga a 852 artesanos, de los cuales más de la mitad se dedican a la alfarería (IIEG, 2024). (ver Tabla 1 y Tabla 2) Este grupo contribuye significativamente a la identidad local y la dinamización de la vida en la ciudad.

Sin embargo, la creciente turistificación ha provocado cambios en la forma en que los habitantes interactúan con el espacio público, especialmente en zonas como la calle Independencia, que ha sido peatonalizada y transformada en un atractivo turístico. **La apropiación de estos espacios por parte de los residentes se ve amenazada por la comercialización excesiva y la modificación de sus usos originales.**

Población artesana 2018					
	Tlaquepaque		Total Zona Centro		Participación % en el total de la zona
	Artesanos	Distribución %	Artesanos	Distribución %	
Alfarería	476	55.87%	1,264	34.69%	37.66%
Arte Indígena	82	9.62%	451	12.38%	18.18%
Cartonería y papel	12	1.41%	93	2.55%	12.90%
Cerámica	24	2.82%	177	4.86%	13.56%
Cerería	7	0.82%	22	0.60%	31.82%
Fibra Animal	-	0.00%	18	0.49%	0.00%
Fibra Vegetal	13	1.53%	159	4.36%	8.18%
Gastronomía	15	1.76%	129	3.54%	11.63%
Lapidaria	7	0.82%	207	5.68%	3.38%
Madera	37	4.34%	173	4.75%	21.39%
Materiales Duros de Origen Animal	2	0.23%	10	0.27%	20.00%
Metalistería	60	7.04%	295	8.10%	20.34%
C Pintura	29	3.40%	160	4.39%	18.13%
Resina Natural	-	0.00%	2	0.05%	0.00%
Talabartería	11	1.29%	112	3.07%	9.82%
Textil	54	6.34%	250	6.86%	21.60%
Vidrio	21	2.46%	71	1.95%	29.58%
No identificado	2	0.23%	51	1.40%	3.92%
Total	852	100.00%	3,644	100.00%	23.38%

Tabla 1. Población artesana 2018 en Tlaquepaque clasificada por tipo de artesanía.
Fuente: Datos tomados del Diagnóstico Municipal de San Pedro Tlaquepaque (2024, p. 49), elaborado por el IIEG, con base en información de la Dirección de Fomento Artesanal (SEDECO).

Población artesana			
Región Centro por municipio			
	Artesanos	Distribución %	Lugar
Tonalá	1,096	30.08%	1
Tlaquepaque	852	23.38%	2
Guadalajara	718	19.70%	3
Zapopan	546	14.98%	4
Tlajomulco de Zúñiga	267	7.33%	5
Cuquío	59	1.62%	6
Ixtlahuacán de los Membrillos	36	0.99%	7
El Salto	27	0.74%	8
Ixtlahuacán del Río	22	0.60%	9
San Cristóbal de la Barranca	15	0.41%	10
Zapotlanejo	6	0.16%	11
Juanacatlán	0	0.00%	12
Total	3,644	100.00%	

Tabla 2. Población artesana en Tlaquepaque.

Fuente: Datos tomados del Diagnóstico Municipal de San Pedro Tlaquepaque (2024, p. 49), elaborado por el IIEG, con base en información de la Dirección de Fomento Artesanal (SEDECO).

El reconocimiento de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico en 2018 representó un cambio significativo en las políticas urbanas y turísticas. Las autoridades locales, en colaboración con organismos como la Secretaría de Turismo, han implementado estrategias para promover el desarrollo económico a través del turismo, lo que ha llevado a la peatonalización de varias calles y a la mejora de la infraestructura urbana. Sin embargo, estas políticas también han generado tensiones, ya que el impulso turístico ha alterado el equilibrio entre el uso tradicional de los espacios y las nuevas demandas comerciales. En este contexto, el principal desafío para las autoridades radica en encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico y la preservación de la identidad cultural y el patrimonio local, lo que requiere una gestión pública integrada y participativa (Cruz Cervantes, 2015).

La economía de San Pedro Tlaquepaque depende en gran medida de la actividad turística, que ha experimentado un auge desde su designación como Pueblo Mágico. Esta dinámica ha traído consigo un incremento en la actividad comercial, pero también ha ocasionado la transformación de áreas residenciales en zonas comerciales y turísticas. Esto ha generado tanto oportunidades como desafíos: por un lado, la creación de nuevos empleos y el crecimiento económico, y por otro, la pérdida de viviendas y el **desarraigo de algunos residentes**.

De acuerdo con Mason (1998), los procesos de puesta en valor del patrimonio también

pueden incorporar una dimensión económica, la cual permite financiar acciones de conservación y restauración, evidenciando la relación entre sostenibilidad económica y preservación patrimonial.

El patrimonio cultural de San Pedro Tlaquepaque, especialmente su tradición artesanal, es uno de los elementos fundamentales que define su identidad. El estudio de la apropiación del espacio público en el municipio muestra la forma en la que el patrimonio cultural se convierte en un punto de encuentro para la comunidad y los turistas, y cómo el espacio público se transforma en un escenario de expresión cultural (Fonseca Rodríguez, 2014). Bajo esta lógica, eventos de gran arraigo como la Carrera de las Antorchas, las Crucitas y las fiestas patronales, actúan como catalizadores de la identidad local; estos eventos son fundamentales para la gestión del territorio, ya que condicionan la temporalidad y la duración de la ocupación del espacio público por parte de la comunidad.

Por otro lado, la influencia del turismo ha generado cambios en las prácticas culturales locales, con un aumento de actividades comerciales que a veces entran en conflicto con las costumbres tradicionales. Las intervenciones urbanas, como la ampliación de banquetas y la instalación de mobiliario urbano, también deben considerar los valores culturales locales para no perder la esencia que ha hecho de Tlaquepaque un referente cultural en Jalisco.

Este análisis de los factores sociales, políticos, económicos y culturales destacan la complejidad de las transformaciones que vive el municipio de San Pedro Tlaquepaque. Las políticas urbanas deben ser sensibles a los cambios sociales y económicos generados por el turismo, buscando siempre el equilibrio entre el desarrollo y la conservación del patrimonio cultural, mientras se promueve una gestión del espacio público que favorezca tanto a residentes como a visitantes.

2.2.5 Pueblos Mágicos en contextos metropolitanos: una mirada comparativa

La situación observada en San Pedro Tlaquepaque no constituye un caso aislado. Al contrario, forma parte de una amplia tendencia que afecta a numerosos Pueblos Mágicos situados en zonas metropolitanas o conurbadas, los cuales enfrentan problemáticas similares. Investigaciones recientes, como la de Peña Casillas et al. (2024) sobre San Sebastián del Oeste, Jalisco, documentan el avance del turismo y sus impactos de forma ambivalente: por un lado, ha mejorado la infraestructura y los servicios; por otro, ha provocado la pérdida de prácticas culturales tradicionales y ha fragmentado el tejido social comunitario. Estos hallazgos evidencian que las tensiones

derivadas de la turistificación no son exclusivas de Tlaquepaque, sino que responden a un patrón replicado en entornos urbanos complejos.

En este contexto, varios Pueblos Mágicos ubicados en áreas metropolitanas o semiurbanas han enfrentado desafíos relacionados con la transformación del espacio público, la pérdida de identidad y la gentrificación. Por ejemplo, Tepoztlán, debido a su proximidad con la Ciudad de México, ha sufrido una **estandarización de su imagen turística, lo que ha contribuido al desplazamiento** de prácticas comunitarias genuinas y a un proceso gradual de **gentrificación** (Alvarado Rosas, 2015). Metepec, municipio conurbado de Toluca e inserto en la zona metropolitana del Valle de Toluca, ha sido testigo de una expansión urbana caracterizada por fraccionamientos cerrados que modifican su morfología urbana y generan tensiones entre lo tradicional y lo moderno (Becerril Sánchez et al., 2013; Hernández Mar & Cota Díaz, 2019). San Sebastián del Oeste, más pequeño en escala, pero ubicado cerca de Puerto Vallarta, ha vivido un proceso de reconversión turística que, si bien ha traído inversión, también ha obligado a la comunidad local a adaptarse a una lógica turística externa (Peña Casillas et al., 2024). En Cuetzalan, Puebla, pese a recibir apoyos gubernamentales importantes, los resultados han sido ambivalentes, persistencia de pobreza, homogeneización del entorno construido y una planeación turística sin continuidad (CUPREDER, 2010)

Además, es importante considerar los efectos más sutiles de la turistificación y la mercantilización cultural en estos pueblos. En Tepoztlán, Morelos, por ejemplo, se ha documentado que el turismo ha desplazado a muchos habitantes del centro histórico, apartándolos de espacios con profundo valor simbólico y afectivo (Alvarado Rosas, 2015). El espacio público, especialmente los fines de semana, se ha transformado en un ámbito orientado casi exclusivamente al visitante. En Malinalco, Estado de México, la expansión de la infraestructura turística ha favorecido procesos de comercialización cultural y transformación del entorno urbano, afectando la autenticidad percibida del centro histórico. Allí también se ha registrado el desplazamiento de comerciantes tradicionales del centro histórico. Por su parte, en Metepec, Estado de México, la producción artesanal de barro (emblema identitario del municipio) ha sido convertida en un objeto de consumo masivo, generando una configuración del espacio público donde la identidad se exhibe más que se vive (Velázquez & Balslev, 2012), y donde las dinámicas de exclusión y segregación se intensifican.

Estas situaciones ponen de relieve que la lógica del consumo turístico transforma tanto el espacio físico como las relaciones sociales y simbólicas que lo habitan. En diversos contextos urbanos con vocación turística, se ha observado que muchas de las intervenciones se han centrado en el mejoramiento visual del entorno, como el

adoquinado, la rehabilitación de fachadas o espacios públicos, dejando en segundo plano el fortalecimiento del tejido social. Este tipo de dinámicas ha sido ampliamente documentado en la literatura sobre turistificación urbana, la cual advierte que, aunque estas intervenciones pueden generar beneficios económicos en ciertos indicadores, también pueden acentuar desigualdades sociales y erosionar formas locales de vida y de apropiación del territorio (Ashworth & Tunbridge, 2000; Zukin, 2010).

La evolución del Programa Pueblos Mágicos hacia zonas conurbadas y urbanizadas pone en evidencia una serie de tensiones profundas entre sus objetivos iniciales y su aplicación contemporánea. Aunque fue diseñado para revalorar el patrimonio cultural y natural de pequeñas localidades, su implementación en territorios con alto potencial económico y turístico ha modificado sustancialmente sus criterios de selección. Localidades como Tlaquepaque, Metepec y Tepoztlán ejemplifican que el programa ha transitado de una lógica patrimonial a una lógica mercantil, donde el valor del lugar se redefine en función de su rentabilidad turística y su capacidad de consumo cultural (Velázquez & Balslev, 2012; Ashworth & Tunbridge, 2000; Zukin, 2010).

En Jalisco, el caso de Lagos de Moreno resulta particularmente relevante debido a la coexistencia de distintas figuras de protección patrimonial y turística. Además de su incorporación al Programa Pueblos Mágicos, el municipio cuenta con declaratoria de Zona de Monumentos Históricos por parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y forma parte del itinerario cultural del Camino Real de Tierra Adentro, inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO (Instituto Nacional de Antropología e Historia [INAH], 1989; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], s.f.). Esta superposición de instrumentos patrimoniales permite observar cómo distintos mecanismos de conservación, promoción turística y regulación urbana convergen sobre un mismo territorio, generando tensiones y desafíos similares a los identificados en otros contextos urbanos y turísticos del país. En este sentido, García Santana (2026) analiza críticamente la problemática derivada de la superposición de distintas denominaciones patrimoniales y turísticas en el Centro Histórico de Lagos de Moreno, particularmente los conflictos, divergencias e impactos urbanos asociados al traslape de figuras como Zona de Monumentos Históricos, Patrimonio Mundial, Pueblo Mágico y Patrimonio Cultural del Estado. Asimismo, señala que el nombramiento turístico ha predominado en la justificación de diversas intervenciones sobre la imagen urbana del centro histórico. Estos casos evidencian la forma en que las declaratorias turísticas y patrimoniales pueden derivar en nuevas tensiones urbanas y territoriales. Esta transformación ha generado dinámicas urbanas complejas como presiones inmobiliarias, privatización del espacio público y tensiones crecientes entre residentes y visitantes (Becerril Sánchez et al., 2013).

Al mismo tiempo, se ha fomentado la creación de “escenarios autenticados”, entendidos como espacios donde la cultura local es representada y estetizada para el consumo turístico, perdiendo progresivamente parte de su valor simbólico y cotidiano (MacCannell, 1973).

Las tensiones en el espacio metropolitano en México han alcanzado un punto álgido en la Ciudad de México. La explosión del turismo y de las inversiones, junto con el rápido crecimiento de la población extranjera en años recientes, ha multiplicado la presión sobre la capital mexicana y sus habitantes (El Hilo, 2022). Estos procesos han acelerado la especulación inmobiliaria y el desplazamiento de la población local, que sigue creciendo. Los movimientos que luchan por el derecho a la vivienda en la CDMX han ganado impulso, poniendo sobre la mesa el derecho a quedarse en sus barrios y exigiendo una forma más justa de habitar la ciudad (El Hilo, 2022).

Este ejemplo, a escala metropolitana, valida la urgencia de abordar el problema del desplazamiento residencial y la pérdida de identidad barrial en el Pueblo Mágico de Tlaquepaque, donde la turistificación ha transitado de una lógica patrimonial a una lógica mercantil, en la que el valor del lugar se redefine en función de su rentabilidad turística y su capacidad de consumo cultural (Velázquez & Balslev, 2012; Ashworth & Tunbridge, 2000; Zukin, 2010).

De manera similar, la comparación entre Pueblos Mágicos como Tepoztlán, Malinalco, Metepec y San Sebastián del Oeste con el caso de la CDMX permite comprender que, a pesar de las diferencias de escala, comparten procesos de turistificación acelerada, pérdida de autenticidad, fragmentación social y tensiones en el uso del espacio público. Frente a este panorama, se vuelve imprescindible diseñar políticas de gestión urbana sensibles al contexto metropolitano. Estas experiencias muestran los límites de los enfoques actuales del programa y subrayan la necesidad de repensar sus criterios y estrategias de implementación. Más allá de reconocer el valor patrimonial, es fundamental garantizar un desarrollo que promueva la sostenibilidad urbana, la equidad social y el respeto por las prácticas culturales locales. Solo mediante una planificación comprometida con las realidades específicas de cada territorio será posible evitar que el turismo derive en exclusión y despojo simbólico, y en su lugar, fortalecer la apropiación comunitaria de los espacios públicos. Esta reflexión comparativa permite contextualizar y fundamentar los desafíos normativos y de gestión urbana que se abordan en el siguiente apartado.

2.3 Marco Normativo

El análisis del espacio público en una zona patrimonial protegida exige considerar el marco normativo que regula su conservación, uso y transformación. En México, el

patrimonio cultural se gestiona principalmente a través del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), responsable del patrimonio arqueológico, histórico y arquitectónico hasta el siglo XIX, y del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), que protege el patrimonio artístico y arquitectónico del siglo XX.

A nivel internacional, la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (UNESCO, 2003) establece medidas para preservar expresiones como tradiciones orales, festividades, técnicas artesanales y gastronomía. Estas categorías de la UNESCO (2003) se ven reflejadas en el Pueblo Mágico a través de sus artesanías y festividades. Asimismo, en el ámbito artesanal, destaca la técnica de los 'moneros' (figura humana y nacimientos), la cual constituye un núcleo identitario que actualmente enfrenta riesgos de desaparición por la falta de relevo generacional y la competencia industrial. En línea con este enfoque, el Programa de Patrimonio Mundial y Turismo Sostenible (UNESCO, 2011) plantea principios de gestión urbana que permiten integrar la salvaguardia de estos saberes con un desarrollo turístico responsable. Destaca la importancia de la participación comunitaria, la oferta turística de calidad y la protección del valor cultural del entorno.

Asimismo, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015) enfatiza metas relevantes, como la 11.4, que promueve la protección del patrimonio cultural y natural; la 11.3, que fomenta la planificación participativa y sostenible de los asentamientos; y la 11.7, que garantiza el acceso universal y equitativo a espacios públicos inclusivos y seguros. Estas metas se relacionan directamente con la apropiación y el uso del espacio público por parte de los habitantes de Tlaquepaque.

En el plano nacional, la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano establece como de utilidad pública la protección del patrimonio, así como su integración en los programas de desarrollo urbano mediante mecanismos de participación social (México, 2016, última reforma 2024). Por su parte, la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas establece el marco normativo para la protección de edificaciones históricas y patrimoniales construidas entre los siglos XVI y XIX, como la Parroquia de San Pedro y el Templo de Nuestra Señora de la Soledad, el Museo Regional de Cerámica, el antiguo conjunto hospitalario de El Refugio, actualmente Centro Cultural, El Parián, así como plazas y jardines históricos del centro de Tlaquepaque. Asimismo, dicha legislación establece que toda intervención en monumentos históricos y en inmuebles colindantes requiere autorización previa del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), por lo que las disposiciones municipales en materia urbana y patrimonial deben articularse con los lineamientos de la normativa federal de conservación patrimonial.

Las reglas y lineamientos operativos del Programa Pueblos Mágicos refuerzan la

necesidad de contar con instrumentos normativos y documentos que avalen la protección de zonas patrimoniales, promoviendo la conservación del patrimonio tangible e intangible mediante acciones articuladas con la actividad turística.

A nivel local, el Reglamento del Centro Histórico, Polígono Pueblo Mágico y Zonas Patrimoniales del Municipio de San Pedro Tlaquepaque (2024) define lineamientos para el uso, intervención y conservación del espacio público y el patrimonio urbano. Este reglamento influye directamente en las dinámicas comerciales, sociales y culturales observadas dentro del polígono del Pueblo Mágico, regulando desde la instalación de mobiliario urbano hasta la conservación de fachadas patrimoniales.

Entre sus disposiciones más relevantes, se contempla el uso comercial del espacio público, permitiendo que restaurantes coloquen mesas y sillas bajo criterios estéticos y funcionales, sin obstruir el tránsito peatonal. También se autoriza el comercio ambulante, aunque con restricciones específicas. En cuanto a las intervenciones urbanas, se regulan proyectos de infraestructura, iluminación y mobiliario urbano con el objetivo de conservar la imagen visual y material del entorno. Se prohíbe el uso de materiales y tecnologías que puedan alterar la apariencia patrimonial del lugar.

Respecto a las fachadas y edificaciones, se exige que los inmuebles sean mantenidos en buen estado y se limita la construcción de elementos que distorsionen la tipología arquitectónica tradicional. Se permite edificar nuevos elementos siempre que respeten proporciones y armonicen con el entorno histórico. Finalmente, el reglamento incluye mecanismos de participación ciudadana y gestión patrimonial, como la creación de un Consejo Consultivo, el desarrollo de inventarios patrimoniales y la coordinación interinstitucional para la promoción del patrimonio local.

En conjunto, este marco normativo establece las bases legales e institucionales para comprender cómo se regula la transformación del espacio público en San Pedro Tlaquepaque. Su análisis resulta clave para proponer estrategias de gestión urbana que equilibren el aprovechamiento turístico con la protección del patrimonio y la apropiación comunitaria del territorio.

De este modo, comprender el entramado normativo que regula el espacio público y el patrimonio en San Pedro Tlaquepaque permite identificar las obligaciones legales vigentes, así como visibilizar las oportunidades y limitaciones que enfrenta la gestión urbana en contextos turísticos. Este marco jurídico-institucional no debe interpretarse como un conjunto estático de normas, sino como una herramienta dinámica que, bien aplicada, puede favorecer una planificación participativa, la protección efectiva del patrimonio y una apropiación social auténtica del territorio. A partir de esta base, en el siguiente apartado se analizará el estado del arte, con el propósito de identificar enfoques teóricos y antecedentes relevantes que permitan enriquecer la comprensión

de los procesos observados en el espacio público del Pueblo Mágico.

2.4 Estado del arte

La puesta en valor del espacio público, junto con la gestión urbana y la conservación del patrimonio, abarca múltiples dimensiones que resultan relevantes para contextos como el del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Este concepto se entiende como un proceso activo orientado a reconocer, conservar y fortalecer el valor social, cultural y funcional de los espacios, más allá de su dimensión económica. De acuerdo con García (2020), la participación comunitaria en estos procesos contribuye a incrementar el valor simbólico de los espacios, refuerza la identidad local y promueve la apropiación colectiva.

La apropiación del espacio público está estrechamente vinculada con su uso cotidiano y con la percepción de seguridad que tienen los habitantes. Diversos estudios sobre cohesión social urbana señalan que un entorno cuidado y seguro favorece la interacción social, el sentido de pertenencia y la construcción de vínculos comunitarios entre los vecinos (Vergara Erices, 2019). Estas dinámicas refuerzan la vida comunitaria y consolidan el papel del espacio público como lugar de encuentro y convivencia.

La gestión urbana participativa también desempeña un papel esencial para asegurar la sostenibilidad de los espacios públicos. Diversos enfoques de gobernanza urbana sostienen que la planificación colaborativa entre los sectores público, privado y social permite que las acciones de mejora urbana respondan de manera más efectiva a las necesidades reales de la comunidad. La inclusión de la población local en los procesos de decisión favorece la permanencia de los valores culturales y evita la imposición de modelos externos.

En los Pueblos Mágicos, como San Pedro Tlaquepaque, la puesta en valor del patrimonio cultural y la promoción de un turismo sostenible son factores determinantes para su desarrollo. Rodríguez (2018) resalta que la identidad cultural y el paisaje urbano constituyen recursos patrimoniales que deben preservarse frente a la presión turística y los procesos de homogenización que pueden derivar de ella. La autenticidad y la integridad del entorno deben mantenerse como ejes de la gestión local.

En este sentido, la resiliencia urbana y cultural resulta clave para la conservación de los Pueblos Mágicos. González y Ramírez (2021) explican que la capacidad de adaptación de las comunidades ante los cambios, junto con políticas de conservación adecuadas, permite sostener los valores patrimoniales en el tiempo. La puesta en valor, por tanto,

no se limita a la preservación material, sino que incluye las prácticas, expresiones y significados que dan vida al patrimonio.

Sin embargo, la participación ciudadana en los procesos de gestión turística y patrimonial sigue siendo un desafío. Hernández y Torres (2019) observan que la inclusión efectiva de la comunidad en la toma de decisiones continúa siendo limitada. Superar esta brecha favorece una gobernanza más democrática y asegura que las estrategias de puesta en valor respondan a los intereses de la población local.

El espacio público funciona también como un soporte de la memoria colectiva y del valor patrimonial. Morales Moreno, J. (2018) destaca que estos lugares actúan como escenarios donde se expresan las identidades locales, las prácticas comunitarias y las formas de convivencia social. De esta manera, los espacios públicos que se ponen en valor no solo conservan elementos materiales, sino que se convierten en espacios vivos de intercambio cultural.

La construcción social del patrimonio cultural no depende únicamente de la conservación física de los inmuebles o espacios urbanos, sino también de los procesos simbólicos y de apropiación colectiva que les otorgan significado dentro de la vida cotidiana. En este sentido, Anaya Ortega (2016) señala que el turismo cultural en Tlaquepaque y Tonalá ha contribuido a resignificar los espacios urbanos tradicionales como escenarios de identidad, consumo cultural y representación territorial, donde las prácticas artesanales y las dinámicas comunitarias continúan desempeñando un papel central.

Desde la perspectiva de la conservación urbana contemporánea, Choay (2007) propone integrar las preexistencias patrimoniales al diseño actual, permitiendo una convivencia equilibrada entre lo antiguo y lo nuevo. Este enfoque contribuye a la valorización del paisaje urbano, evitando tanto la museificación como la pérdida de autenticidad.

Un aspecto que también requiere atención es la turistificación. Cortés Márquez y Vélez Vega (2018) advierten que, aunque la promoción turística puede generar beneficios económicos, también puede propiciar procesos de homogeneización cultural y transformación de las dinámicas sociales locales. Por ello, la puesta en valor debe acompañarse de políticas que regulen el impacto del turismo y protejan el carácter social y cultural de los espacios.

De igual manera, las políticas de regeneración urbana basadas en la cultura se han consolidado como estrategias eficaces para revitalizar áreas urbanas y fortalecer la cohesión social. García y López (2021) sostienen que estas iniciativas deben ser

inclusivas y considerar las necesidades de la comunidad, evitando que las intervenciones culturales se limiten a fines estéticos o de consumo turístico.

Por último, la patrimonialización es un proceso central dentro de la puesta en valor turística y cultural de los territorios. Guerrero y Gallucci (2020) subrayan que la identificación y promoción de los elementos patrimoniales, materiales e inmateriales, fortalecen la identidad colectiva y aumentan el atractivo del lugar. No obstante, advierten que estos procesos solo son sostenibles si van acompañados de una gestión urbana equilibrada que preserve los valores sociales y simbólicos del espacio público.

En este contexto, resulta pertinente revisar, a continuación, experiencias de buenas prácticas en la gestión urbana y patrimonial de otros Pueblos Mágicos que enfrentan problemáticas similares a las de San Pedro Tlaquepaque. (ver Figura 11, 12, 13 y 14).

Buenas Prácticas



Figura 11. *San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.*

Fuente: <https://visitachiapas.com/san-cristobal-de-las-casas/>

SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS

Descripción

El programa *San Cristóbal Conecta Contigo* busca mejorar los entornos peatonales del Centro Histórico, promoviendo espacios seguros, accesibles y cómodos para habitantes y visitantes. La medida principal consiste en la peatonalización temporal de calles emblemáticas (Insurgentes, Guadalupe Victoria, 16 de Septiembre y Diego de Mazariegos) durante los domingos, con el fin de fortalecer la convivencia social y recuperar el espacio público (Ayuntamiento de San Cristóbal de

las Casas, 2025).

Ubicación

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, fue nombrado Zona de Monumentos Históricos en 1986 y Ciudad Creativa por la UNESCO en 2015, en reconocimiento a su valor patrimonial, cultural y artístico. Al igual que San Pedro Tlaquepaque, combina una fuerte identidad artesanal con un creciente flujo turístico y tensiones derivadas de la transformación urbana y comercial del centro histórico. El trabajo recepcional sobre su gestión patrimonial, desarrollado entre 2015 y 2017, constituye un antecedente relevante para la comparación.

Aspectos relevantes a la luz de esta investigación

1. Relevancia por desafíos compartidos (patrimonio y flujo turístico):

San Cristóbal de Las Casas y Tlaquepaque comparten una condición patrimonial reconocida y una intensa presión turística que concentra la actividad en sus zonas centrales. Ambos enfrentan el reto de equilibrar el uso turístico con la vida cotidiana y el sentido de pertenencia de los residentes. Estudios señalan problemáticas como desarticulación cultural, desigualdad social, crecimiento urbano acelerado y planeación de corto plazo, factores análogos a los de Tlaquepaque (García Bucio, 2018; López-Levi, 2016).

2. Contraste estratégico (temporalidad vs. permanencia): La estrategia de San Cristóbal se basa en activaciones temporales del espacio público, como la peatonalización dominical. Tlaquepaque ha optado por intervenciones estructurales permanentes, como la peatonalización del andador Independencia. La temporalidad permite participación flexible y simbólica, mientras que la permanencia garantiza continuidad del uso social más allá de las temporadas turísticas. Esto sugiere la combinación de ambas estrategias en Tlaquepaque para fortalecer la interacción social y el disfrute ciudadano.

3. Foco en convivencia y recuperación del espacio público: El programa busca fortalecer la convivencia y el tejido social a través de la recuperación del espacio público. El caso demuestra que la activación cultural y el uso social del espacio son herramientas efectivas para la puesta en valor simbólica y comunitaria del entorno urbano. Estos ejemplos respaldan la necesidad de estrategias de gestión urbana participativa que equilibren preservación patrimonial con la vida cotidiana local (Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, 2025; García Bucio, 2018).



Figura 12. San Pedro Cholula, Puebla.

Fuente: <https://www.ambasmanos.mx/municipios/4-sitios-turisticos-imperdibles-en-san-pedro-cholula/86975/>

SAN PEDRO CHOLULA, PUEBLA

Descripción

San Pedro Cholula implementó un programa de rehabilitación de parques públicos, así como acciones de mejoramiento urbano orientadas a la modernización del alumbrado público con tecnología LED en distintas juntas auxiliares (Gobierno Municipal de San Pedro Cholula, 2025). Asimismo, una investigación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla propone la potencialización de la imagen urbana mediante el fortalecimiento de corredores turísticos y espacios públicos (Landois Espinosa et al., 2015). Estas acciones buscan mejorar la infraestructura urbana, incrementar la seguridad y fomentar la interacción social en los espacios públicos.

Ubicación

San Pedro Cholula es un municipio con fuerte valor histórico y patrimonial, conocido por su zona arqueológica y el santuario de la Gran Pirámide. Se encuentra conurbado con la ciudad de Puebla, lo que genera presiones urbanas similares a las de San Pedro Tlaquepaque, como la demanda turística y la transformación del tejido urbano. Estas características hacen que las estrategias de infraestructura y rehabilitación urbana sean relevantes para la comparación.

1. Relevancia por desafíos compartidos (patrimonio y conurbación)

**Aspectos
relevantes a la
luz de esta
investigación**

urbana): Al igual que San Pedro Tlaquepaque, San Pedro Cholula enfrenta presiones derivadas de la proximidad a una gran metrópoli y de un intenso flujo turístico. Las estrategias implementadas buscan equilibrar el uso turístico con la habitabilidad cotidiana y la vida comunitaria (Gobierno Municipal de San Pedro Cholula, 2025; Landois Espinosa et al., 2015).

2. Contraste estratégico (infraestructura básica y activaciones culturales): Las acciones de rehabilitación de parques, alumbrado y áreas verdes destacan la importancia de la infraestructura básica para la seguridad y la interacción social. En San Pedro Tlaquepaque podrían considerarse intervenciones similares que descentralicen la actividad turística y refuercen la habitabilidad cotidiana.

3. Foco en la seguridad y la habitabilidad urbana: El fortalecimiento de corredores turísticos y la mejora de espacios públicos contribuyen a crear entornos más seguros y confortables para residentes y visitantes. Esto subraya la necesidad de estrategias de gestión urbana que integren infraestructura, servicios y cuidado del patrimonio para mejorar la experiencia ciudadana y el uso social del espacio (Gobierno Municipal de San Pedro Cholula, 2025; Landois Espinosa et al., 2015).



Figura 13. Tequila, Jalisco.

Fuente: <https://www.expedia.ca/things-to-do/tequila-jalisco-and-archaeological-zone-tour.a556389.activity-details?rid=6141548&endDate=2026-04-21&startDate=2026-04-07&location=Tequila%2C%20Jalisco%2C%20Mexico>

TEQUILA, JALISCO

Descripción	Tequila, Jalisco, se caracteriza por su patrimonio paisajístico y cultural, declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO bajo el título <i>Paisaje Agavero y Antiguas Instalaciones Industriales de Tequila</i> (UNESCO, 2006). Aunque existen programas de conservación del patrimonio, no hay evidencia reciente de una gestión integral del espacio público urbano que combine infraestructura, servicios y participación ciudadana. Las estrategias actuales se enfocan principalmente en la puesta en valor turística del territorio.
Ubicación	Tequila, Jalisco, es un municipio con fuerte valor patrimonial y paisajístico, reconocido internacionalmente. Su reconocimiento UNESCO ha potenciado la actividad turística, pero también genera desafíos para la vida cotidiana de los residentes y para la planificación urbana sostenible. La experiencia de Tequila sirve como antecedente para analizar cómo la gestión centrada solo en turismo puede limitar los beneficios sociales y comunitarios.

Aspectos relevantes a la luz de esta investigación	1. Relevancia por desafíos compartidos (patrimonio vs. habitabilidad): Al igual que Tlaquepaque, Tequila combina patrimonio cultural y atractivo turístico, lo que genera tensión entre promoción turística y calidad de vida de los residentes. La evidencia muestra que el reconocimiento patrimonial no garantiza mejoras directas para la comunidad (UNESCO, 2006). 2. Contraste estratégico (enfoque turístico vs. enfoque integral): La gestión urbana centrada en la puesta en valor turística enfatiza la promoción y visibilidad del patrimonio, pero puede descuidar la dimensión cotidiana y social. Tlaquepaque puede aprender de este caso evitando un enfoque exclusivamente turístico y considerando estrategias que integren infraestructura, servicios, cultura y participación ciudadana. 3. Foco en la planificación urbana equilibrada: La experiencia de Tequila subraya la importancia de estrategias de gestión urbana que equilibren la preservación patrimonial, la promoción turística y la habitabilidad local. Esto refuerza la necesidad de intervenciones estructurales y temporales que mantengan el uso social, la seguridad y la identidad del espacio público en Tlaquepaque.
---	--



Figura 14. *Lagos de Moreno, Jalisco.*

Fuente: <https://lugares.inah.gob.mx/es/node/4799>

LAGOS DE MORENO, JALISCO

Descripción

Lagos de Moreno, Jalisco, representa un caso relevante de coexistencia entre declaratorias patrimoniales y estrategias de promoción turística. El municipio cuenta con reconocimiento como Zona de Monumentos Históricos por el INAH, forma parte del itinerario cultural del Camino Real de Tierra Adentro inscrito como Patrimonio Mundial por la UNESCO y, además, pertenece al Programa Pueblos Mágicos. Esta superposición de figuras ha impulsado procesos de valorización turística e intervenciones de imagen urbana, pero también ha generado tensiones relacionadas con la conservación patrimonial, la gestión del espacio público y las dinámicas urbanas contemporáneas (INAH, 1989; UNESCO, s.f.; García Santana, 2026).

Ubicación

Lagos de Moreno se localiza en la región Altos Norte del estado de Jalisco y posee uno de los centros históricos mejor conservados del occidente de México. Su traza urbana virreinal, la presencia de arquitectura civil y religiosa de los siglos XVIII y XIX, así como su integración al antiguo Camino Real de Tierra Adentro, le otorgan un importante valor histórico y patrimonial. Estas características lo convierten en un caso pertinente para comparar las tensiones entre turismo, conservación y transformación urbana observadas en San Pedro Tlaquepaque (INAH, 1989; UNESCO, s.f.).

**Aspectos
relevantes a la
luz de esta
investigación**

1. Superposición de figuras patrimoniales y turísticas

Lagos de Moreno constituye un caso relevante por la coexistencia de múltiples declaratorias patrimoniales y turísticas sobre un mismo territorio. La presencia simultánea de Zona de Monumentos Históricos, Patrimonio Mundial y Pueblo Mágico ha generado procesos complejos de regulación e intervención urbana, donde la promoción turística y la conservación patrimonial convergen y, en ocasiones, entran en tensión (García Santana, 2026).

2. Predominio de la imagen urbana turística

Diversas intervenciones realizadas en el centro histórico de Lagos de Moreno han priorizado el mejoramiento visual y la proyección turística del espacio urbano. Este fenómeno resulta comparable con Tlaquepaque, ya que evidencia cómo la construcción de una imagen orientada al visitante puede influir en las decisiones de rehabilitación urbana y en la transformación de la percepción del patrimonio histórico (García Santana, 2026).

3. Tensiones entre conservación y dinámicas urbanas contemporáneas

El caso de Lagos de Moreno muestra que la conservación patrimonial enfrenta desafíos derivados de las dinámicas económicas y turísticas contemporáneas. La coexistencia de distintos criterios institucionales y turísticos ha generado divergencias en torno a la gestión del centro histórico, reflejando problemáticas similares a las observadas en San Pedro Tlaquepaque respecto a la apropiación del espacio público y la transformación urbana vinculada al turismo (García Santana, 2026).

A partir del análisis de las buenas prácticas en distintos contextos de Pueblos Mágicos mexicanos, se identificaron elementos claves relacionados con la gestión del espacio público, la participación ciudadana y la relación entre turismo y vida cotidiana de los habitantes. Con el fin de sintetizar estos aprendizajes y facilitar su aplicación al caso de San Pedro Tlaquepaque, se construyó un cuadro comparativo (Ver Tabla 3) que resume los problemas principales, los actores involucrados, las estrategias implementadas, los resultados alcanzados y las lecciones que pueden derivarse de cada experiencia. Permitiendo con esto visualizar de manera clara las similitudes y diferencias entre los tres casos seleccionados (San Cristóbal de las Casas, San Pedro Cholula y Tequila), destacando tanto las acciones exitosas como los retos a considerar para la gestión

integral y sostenible del espacio público en contextos de turismo creciente.

CUADRO COMPARATIVO DE CASOS DE BUENAS PRÁCTICAS					
Ciudad / Caso	Problema principal	Actores involucrados	Estrategias implementadas	Resultados alcanzados	Lecciones para Tlaquepaque
 San Cristóbal de las Casas, Chiapas	Conflicto entre turismo masivo y uso cotidiano del espacio público	Ayuntamiento, ONGs culturales, comunidad local	Peatonalización temporal de calles principales (Insurgentes, Guadalupe Victoria, 16 de Septiembre, Diego de Mazariegos) los domingos; activación de plazas y espacios públicos	Mayor participación ciudadana; mejor distribución de flujos turísticos; recuperación de espacios de encuentro	Considerar temporalidad vs. permanencia de intervenciones; necesidad de medidas estructurales para convivencia cotidiana
 San Pedro Cholula, Puebla	Saturación turística y necesidad de infraestructura básica	Municipio, BUAP, asociaciones culturales, comerciantes	Rehabilitación de parques, iluminación LED, eliminación de grafitis, fortalecimiento de corredores turísticos	Mejora de seguridad y calidad del espacio público; aumento de apropiación social; revitalización urbana	Enfatizar infraestructura básica, descentralización turística y vínculo con vida cotidiana y seguridad urbana
 Tequila, Jalisco	Presión turística sobre patrimonio cultural y riesgo de exclusión de residentes	UNESCO, municipio, cooperativas de tequila	Conservación del patrimonio paisajístico y cultural; programas turísticos y culturales	Reconocimiento internacional; promoción turística; limitada gestión integral del espacio urbano	Equilibrar valorización turística con habitabilidad local; estrategias centradas más en turismo que en intervención directa del espacio urbano
 Lagos de Moreno, Jalisco	Superposición de declaratorias patrimoniales y turísticas; tensiones entre conservación e intervención urbana	INAH, gobierno municipal, UNESCO, sector turístico, habitantes locales	- Regulación patrimonial mediante Zona de Monumentos Históricos - Integración al Programa Pueblos Mágicos - Gestión del Centro Histórico	Mayor visibilidad turística y patrimonial; conflictos por criterios de intervención e imagen urbana	Necesidad de coordinación interinstitucional y planeación integral para evitar que la lógica turística predomine sobre la conservación y habitabilidad del centro histórico

Tabla 3. Comparación de casos de Buenas Prácticas, Pueblos Mágicos de San Cristóbal de las Casas, San Pedro Cholula, Tequila y Lagos de Moreno.

Fuente: Elaboración propia.

El análisis comparativo de los casos anteriores permite identificar patrones comunes en la gestión del espacio público en contextos turísticos y patrimoniales. En primer lugar, se observa que las intervenciones exitosas tienden a incorporar estrategias de participación ciudadana, ya sea mediante esquemas de peatonalización temporal, rehabilitación de espacios públicos o regulación del uso turístico del patrimonio. En segundo lugar, los resultados muestran que la mejora de la infraestructura y la imagen urbana suele ir acompañada de tensiones relacionadas con la apropiación del espacio y la permanencia de la población local. Finalmente, estos casos evidencian la necesidad de equilibrar la promoción turística con la vida cotidiana de los residentes, evitando la sobrerregulación o la escenificación del patrimonio.

En este sentido, las experiencias revisadas ofrecen insumos relevantes para el caso de San Pedro Tlaquepaque, particularmente en lo referente a la gestión del espacio público en contextos de alta presión turística, donde la articulación entre conservación, uso social y actividad económica resulta fundamental para una puesta en valor sostenible.

Reflexión comparativa y aportes para el análisis de Tlaquepaque

El análisis de los casos revisados revela temas comunes de gran relevancia para comprender los retos de la gestión urbana en contextos turísticos. En todos ellos, las intervenciones tienden a concentrarse en las zonas turísticas, dejando en segundo plano los barrios periféricos. En este sentido, resulta pertinente considerar la importancia de una puesta en valor integral que contemple todo el polígono urbano, equilibrando la atención entre las áreas centrales y los entornos habitacionales.

Asimismo, se observa que elementos básicos como la iluminación, las banquetas y el mobiliario urbano son determinantes para fomentar la apropiación social del espacio, más allá de los aspectos estéticos. Las experiencias analizadas muestran que las acciones con participación comunitaria generan mayor sostenibilidad y sentido de pertenencia, mientras que los programas efímeros, aunque activan temporalmente el espacio público, requieren complementarse con infraestructura permanente que consolide esa apropiación.

No solo los monumentos, sino también los espacios cotidianos (plazas, parques y calles barriales) constituyen el patrimonio vivo que debe preservarse y ponerse en valor. En conjunto, los casos estudiados ofrecen referencias valiosas para orientar la observación y el análisis del caso de Tlaquepaque, especialmente en torno al equilibrio entre puesta en valor turística, calidad de vida y gestión participativa del espacio público.



CAPÍTULO 3:

Proceso metodológico

3. Proceso metodológico de abordaje

La metodología de esta investigación se estructura en cinco etapas: I Caracterización de Elementos y Dinámicas del Espacio Público, II Análisis y diagnóstico perceptual del Espacio Público, III Diagnóstico integral de ámbitos de intervención, la IV Propuesta de estrategias y acciones de gestión del Espacio Público y la V Validación de la propuesta. En estas etapas se atenderán los objetivos del trabajo y se establecerá un proceso que permita aplicar estrategias y acciones de intervención en el área de estudio, contribuyendo a mitigar los posibles efectos colaterales no deseados por la comunidad local, con la intención de mejorar la gestión y uso de los espacios públicos.

Etapas I: Caracterización de Elementos y Dinámicas del Espacio Público

La etapa I Caracterización de Elementos y Dinámicas del Espacio Público tiene como objetivo, Identificar los elementos identitarios, las dinámicas económicas, socioambientales e infraestructurales que caracterizan o condicionan el espacio público en San Pedro Tlaquepaque. Esta etapa está conformada por varias etapas, las que se mencionarán a continuación en el orden que se realizaron, inicia con la revisión documental donde se revisaron los autores claves entorno a los conceptos principales de la investigación, fundamental para obtener una base sólida para la comprensión de los términos y definiciones de los procesos que se abordan alrededor del espacio público. Se estudiarán casos de buenas prácticas de referencia que ayuden a entender las dinámicas económicas, socioambientales e infraestructurales en entornos turísticos de Pueblos Mágicos y su relación con el espacio público. De esta manera quedan conformadas las Definiciones de los términos de referencia, los Marcos Conceptuales, Contextuales, Normativos, y el Estado del Arte. La siguiente etapa es la de observación directa en la cual se identificarán en el sitio elementos identitarios de la arquitectura del sitio, de los espacios emblemáticos, prácticas culturales, relación entre los residentes y el espacio, presencia de comercio formal e informal, turismo, giros comerciales predominantes, horarios y flujos económicos, interacción social, seguridad y percepción del espacio, conservación ambiental, accesibilidad, elementos de infraestructura urbana, transporte y movilidad, servicios básicos y zonas de uso específico. Para todo esto se llevaron mapas para marcar puntos clave, se tomarán fotografías y notas detalladas para complementar la información, toda esta recopilación tendrá como resultado una ficha de observación directa donde se vaciará la información obtenida.

Posteriormente se realizarán levantamientos cartográficos a través de Sistemas de Información Geográfica y levantamientos catastrales, ambos con el objetivo de obtener mapas de diferentes tipologías y fichas de inmuebles y espacios públicos de

la zona de estudio. Para finalizar con el desarrollo de esta etapa, se comenzará con las entrevistas semiestructuradas, a actores clave, y agentes casuales como, residentes de la zona y visitantes.

Etapa II: Análisis y diagnóstico perceptual del Espacio Público.

Esta etapa tiene como objetivo examinar las percepciones de los residentes y visitantes acerca del espacio público, su uso y significado. En ella se continuará desarrollando las entrevistas al igual que la observación directa, seguiremos con las encuestas para obtener las percepciones y opiniones de los habitantes y visitantes sobre el espacio público y su uso. Por último, se realizarán actividades participativas, que permitirán obtener dichas percepciones y opiniones, además de una síntesis georeferenciada. Los resultados obtenidos de esta etapa se utilizarán para desarrollar estrategias de gestión que promuevan un uso sustentable y equitativo del espacio público. Estas estrategias se organizarán por ámbitos de intervención, los que se definirán a partir de la siguiente etapa, (Etapa III).

Etapa III: Diagnóstico integral y definición de ámbitos de intervención.

La etapa tres de Diagnóstico integral y definición de ámbitos de intervención, tiene como objetivo identificar y caracterizar los diferentes ámbitos sobre los cuales incidir para lograr una relación armónica entre el espacio público, su percepción y uso. En ella se realizará un análisis y diagnóstico con el objetivo de obtener los primeros hallazgos de la investigación, tales como fenómenos, argumentos claves y ámbitos de intervención. Este análisis permitirá comprender de manera articulada los factores claves que inciden en el uso, apropiación y transformación del espacio público, integrando tanto las condiciones materiales del entorno como las percepciones, necesidades y aspiraciones de sus usuarios. Además, se buscará establecer una base sólida para el desarrollo de estrategias de intervención que promuevan un uso sostenible y equitativo del espacio público y la puesta en valor de estos, asegurando que las soluciones propuestas sean efectivas y alineadas con las necesidades y expectativas de la comunidad.

Etapa IV: Propuesta de Estrategias y Acciones de Gestión del Espacio Público.

La cuarta etapa corresponde a la Propuesta de Estrategias y Acciones de Gestión del Espacio Público, cuyo objetivo es desarrollar estrategias y acciones de gestión urbana que promuevan la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Durante esta etapa, se implementan las estrategias diseñadas para abordar la problemática identificada, cumpliendo con el objetivo principal de la investigación.

El resultado de todo este proceso deberá articular estrategias y acciones orientadas a mejorar la calidad de vida de los residentes como a fomentar un turismo sustentable, preservando el patrimonio cultural del área de estudio. Asimismo, y para ser consecuente con la intención de la presente investigación, se implementarán diferentes instancias de interacción con habitantes, comerciantes y turistas, con la finalidad de entender las necesidades y deseos de la comunidad y definir una base sólida para futuras intervenciones y acciones de gestión del espacio público.

Etapas V: Validación de la Propuesta

En la quinta y última etapa de investigación, se valida la propuesta. Esta es una etapa fundamental en la investigación, ya que permite evaluar la viabilidad, pertinencia y efectividad de las estrategias y acciones de gestión urbana desarrolladas. En esta etapa, se somete la propuesta a revisión y retroalimentación por parte de actores claves, como residentes, comerciantes, expertos en urbanismo y autoridades locales, con el objetivo de verificar su aplicabilidad y mejorarla antes de su implementación (ver Figura 15).



Figura 15. Esquema de abordaje metodológico de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

3.1 Criterio de selección del sitio de estudio

Los criterios de selección del sitio para trabajar el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque como área de estudio se definieron considerando su **declaratoria como Pueblo Mágico** en 2018, el **valor patrimonial y cultural** del área central, las **transformaciones urbanas** recientes, las **dinámicas sociales y económicas** derivadas del turismo, así como la **delimitación geográfica** establecida por la normativa municipal.

Este reconocimiento reforzó la posición de Tlaquepaque como uno de los principales centros culturales y turísticos del Área Metropolitana de Guadalajara, convirtiéndolo en un caso de interés para analizar las políticas de gestión urbana y la puesta en valor del espacio público, especialmente en torno a los efectos que tales programas generan en la dinámica local y en la preservación de los valores culturales y patrimoniales del sitio.

El área central del polígono Pueblo Mágico concentra un importante conjunto de edificios y espacios icónicos como templos, casonas, plazas y andadores, que conforman la identidad urbana e histórica de la localidad. En este entorno se desarrollan actividades culturales y comerciales que expresan la vitalidad de Tlaquepaque, como festividades religiosas, ferias artesanales y manifestaciones artísticas que articulan la vida social y turística del municipio.

En los últimos años se han implementado intervenciones urbanas significativas, como la peatonalización del andador Independencia, la ampliación de banquetas y la incorporación de mobiliario urbano. Estas acciones han transformado la forma en que residentes y visitantes se relacionan con el espacio público, generando oportunidades de convivencia y tensiones asociadas a la mercantilización del entorno y al aumento de flujos turísticos.

Dichas transformaciones han impactado de manera visible el carácter físico y social del espacio público, produciendo un desgaste en su infraestructura y en las dinámicas comunitarias tradicionales. Este proceso plantea el riesgo de pérdida de puesta en valor de los elementos simbólicos y patrimoniales del lugar, especialmente cuando las actividades turísticas tienden a desplazar los usos cotidianos vinculados a la vida barrial, la convivencia vecinal y las prácticas económicas y culturales locales.

El área de estudio se encuentra claramente delimitada por el Reglamento del Centro Histórico, Polígono Pueblo Mágico y Zonas Patrimoniales del Municipio de San Pedro Tlaquepaque, abarcando un total de 42 manzanas (ver Figura 16). Esta delimitación coincide con el corredor turístico intervenido desde 2018 y constituye un espacio adecuado para observar las transformaciones recientes en el uso, gestión y percepción del espacio público.

Por sus características históricas, culturales y urbanas, este sitio ofrece condiciones idóneas para el análisis de los procesos de puesta en valor y gestión del espacio público en contextos urbanos patrimoniales. Asimismo, su escala y accesibilidad facilitan la aplicación de herramientas metodológicas como la observación directa, las encuestas y las entrevistas, permitiendo un estudio integral del caso.

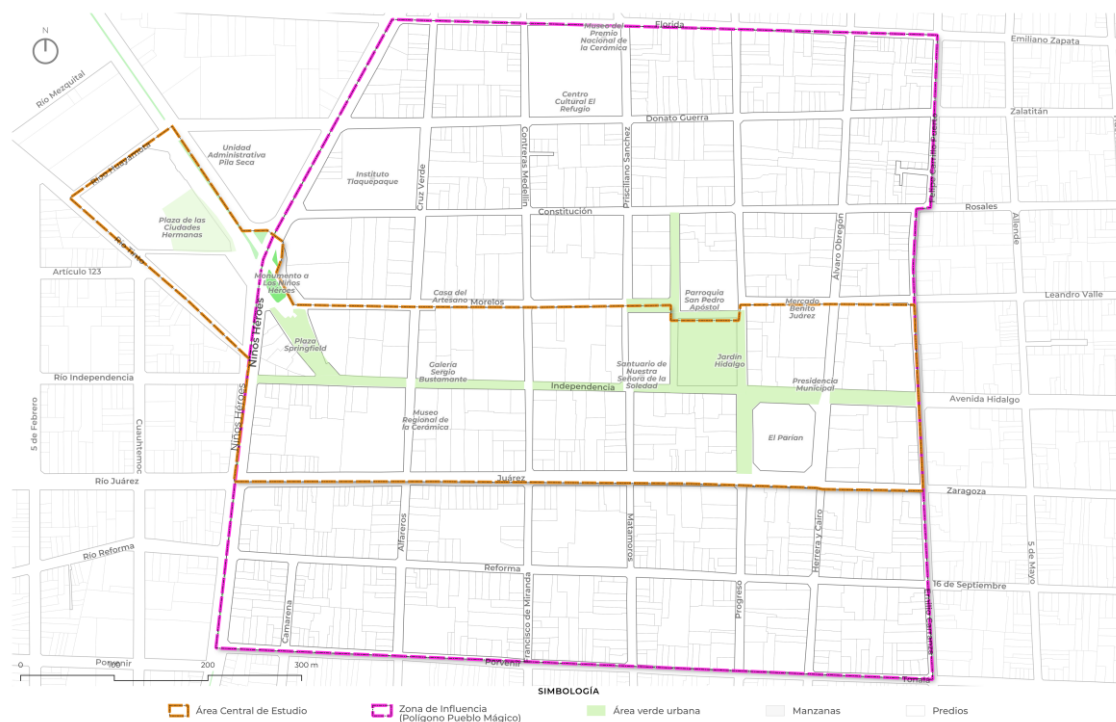


Figura 16. Mapa de delimitación del área de estudio Polígono de Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque con presencia del área verde urbana.

Fuente: Instituto de Información Estadística y Geografía [IIEG] (2017). Catastro San Pedro Tlaquepaque. https://iieg.gob.mx/ns/?page_id=161. *Elaboración:* Rubalcava, G. (2025).

En conjunto, estos criterios permiten seleccionar un sitio de estudio que resulta pertinente y representativo para analizar las transformaciones urbanas, sociales y culturales del espacio público en Tlaquepaque. Su contexto histórico, patrimonial y turístico, así como la delimitación clara del polígono, facilitan la aplicación de técnicas de investigación como la observación directa, las encuestas y las entrevistas, sirviendo de base para el diseño y la implementación de instrumentos que permitan recoger información significativa sobre el uso, la gestión y la percepción del espacio público en el municipio.

3.2 Selección de técnicas, diseño y aplicación de instrumentos.

A partir del análisis previo, se seleccionaron tres técnicas metodológicas que permiten comprender de manera integral la dinámica del área de estudio, la observación directa, las entrevistas semiestructuradas y las encuestas. Estas herramientas se eligieron por su complementariedad: la observación directa permite registrar in situ las interacciones y características del espacio público; las entrevistas

semiestructuradas aportan perspectivas cualitativas de actores clave y expertos; y las encuestas recopilan datos cuantitativos sobre las percepciones y valoraciones de residentes y visitantes respecto al uso y gestión del espacio público en Tlaquepaque.

Para consultar los instrumentos metodológicos y la evidencia empírica recolectada, vea los Anexos del B al K, donde se incluyen los manuales de aplicación, las fichas de observación y el cuestionario aplicado. Asimismo, las transcripciones de las entrevistas pueden consultarse en el Anexo Q y su síntesis interpretativa en el Anexo M.

3.2.1 Observación Directa

La técnica de observación directa se utilizó como una herramienta cualitativa fundamental para el análisis del espacio público dentro del polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Su objetivo principal fue recopilar información detallada, objetiva y contextualizada sobre las dinámicas urbanas, sociales y culturales presentes en el área de estudio, permitiendo identificar problemáticas, oportunidades y fenómenos recurrentes asociados al uso y apropiación del espacio público.

La aplicación se realizó de forma no participante durante los meses de marzo a mayo de 2025 en distintos puntos del polígono del Pueblo Mágico. Se registraron patrones de uso, comportamientos y dinámicas de interacción en los principales espacios públicos con el fin de identificar formas de apropiación y tensiones de uso entre habitantes, visitantes y comerciantes.

Esta técnica permitió documentar in situ las interacciones entre los distintos actores sociales (residentes, comerciantes y visitantes), así como las transformaciones físicas derivadas de las intervenciones urbanas realizadas tras la designación de Tlaquepaque como Pueblo Mágico. De esta forma, la observación directa complementa los datos obtenidos mediante entrevistas y encuestas, contribuyendo a una comprensión integral del territorio y su dinámica cotidiana.

Diseño del instrumento

Para sistematizar la información obtenida, se elaboró una Ficha de Observación Directa, (ver Figura 17) instrumento que permitió registrar de forma estructurada los datos obtenidos durante el trabajo de campo. La ficha está conformada por los siguientes apartados:

Datos generales: Incluyen la fecha, hora, ubicación precisa (calles y colonia) y número de ficha, además de una imagen satelital que sitúa espacialmente el punto

observado.

Códigos: Indican la categoría de análisis correspondiente, como Transformaciones urbanas y dinámicas del espacio público, facilitando el posterior procesamiento y sistematización de la información.

Observable: Define el objetivo específico de cada registro (por ejemplo, identificar infraestructura nueva o modificada destinada al turismo).

Descripción general del sitio: Presenta un texto descriptivo del entorno físico y social, el tipo de espacio (peatonal, comercial, turístico), el estado de mantenimiento, materiales predominantes y uso del mobiliario urbano.

Fotografía del larguero: Muestra una vista panorámica que permite apreciar la organización espacial, decoración urbana, presencia de mobiliario, puestos o actividades turísticas.

Fotos de recorrido: Integran una secuencia de imágenes que documentan distintos puntos del espacio, evidenciando su uso, actividades comerciales, tránsito peatonal y elementos decorativos.

Fotos de particulares: Destacan detalles específicos observados (como iluminación, vegetación, señalética, mobiliario o concentraciones de personas).

Descripción de particulares: Complementa la evidencia visual con notas sobre dinámicas o comportamientos relevantes (afluencia de personas, presencia de eventos, prácticas de comercio informal, etc.).

Códigos: Indican la categoría de análisis Observable: Define el objetivo específico de la observación (por ejemplo, identificar infraestructura nueva o modificada para el turismo).	Fecha: 3/05/2025 Hora: 5:08 pm Calle: Del Ejército (Plaza Springfield) Entre calle: Independencia y Morelos Colonia: Centro Municipio: Tlaquepaque Foto satelital tomada de Google Earth	Contiene los datos generales de la ficha: Fecha: Día en que se realizó la observación. Número de Ficha: Identificador del registro. Ubicación: Calle observada, calles entre las que se encuentra, colonia y municipio. Imagen Satelital: Muestra una vista aérea del sitio observado, para ubicar espacialmente la zona de estudio.
Foto del larguero: Imagen panorámica que muestra una vista horizontal continua del lugar, permitiendo apreciar la organización del espacio público, decoración, puestos, y mobiliario en una sola toma amplia.	Códigos: Transformaciones urbanas y dinámicas del espacio público Observable: Identificar la presencia de infraestructura nueva o modificada destinada a visitantes (ej. Centro de Atención al Turista en la Plaza Springfield). Descripción: Se observa una zona peatonal urbana con un ambiente comercial y de convivencia. Al centro una estructura de diseño moderno (Centro de Atención al Turista), con perfiles metálicos y paredes de vidrio que permiten ver el interior. Afuera, varias personas sentadas en mesas al aire libre. A la izquierda se observa una calle peatonal con personas caminando, lo que indica que se trata de un corredor turístico. Presencia de palmeras y árboles frondosos junto con mobiliario urbano y vegetación bien cuidada.	Descripción general del sitio: Texto que ofrece un panorama detallado de lo observado, como tipo de espacio (peatonal, comercial, turístico), presencia de estructuras nuevas (como el Centro de Atención al Turista), tipos de materiales, uso del espacio, y mobiliario urbano. También señala dinámicas sociales y el estado de mantenimiento del entorno.
Descripción detallada de elementos y dinámicas específicas: Afluencia de personas y su interacción con el espacio. Presencia de letras turísticas, decoración urbana, faroles, bancas, puestos y artesanía. Cambios atribuidos al nombramiento como Pueblo Mágico. Mención del año 2014 como punto de intervención urbana ligada al turismo.	Foto del larguero: Fotos de recorrido: Descripción de particulares: a) Se observan muchas personas caminando entre las letras y esculturas del andador Independencia y calle Del Ejército. b) Elementos de decoración urbanos, faroles artesanales colgando de los árboles, personas caminando y sentadas en las bancas. c) Alfarera impartiendo un taller de cerámica a niños, ubicada en un espacio de la plaza a un costado de las letras de Tlaquepaque con sillas, mesas y toldo, adecuadas para dicha actividad. d) Imagen de 2014 de la Plaza Springfield antes de ser intervenida a partir de la Declaratoria de Pueblo Mágico, sin la presencia de elementos añadidos como el CAT, puestos de artesanías, mobiliario urbano, faroles u personas.	Foto del recorrido: Múltiples imágenes que documentan distintos ángulos y puntos del espacio recorrido, con evidencia visual del uso del espacio, presencia de personas, elementos decorativos, vegetación, y actividades comerciales.
	Fotos de Particulares:	Fotos de particulares: Imágenes complementarias que destacan detalles observados en el entorno, como mobiliario, faroles, decoración, vegetación o personas.

Figura 17. Ficha de Observación Directa.

Fuente: Elaboración propia

Procedimiento de aplicación

El trabajo de campo se realizó en distintos puntos del corredor turístico del centro histórico de Tlaquepaque, con observaciones registradas en días y horarios variables para captar diferentes momentos de uso del espacio público (por ejemplo, fines de semana y horarios vespertinos de mayor afluencia).

Cada ficha fue elaborada in situ, apoyándose en registros fotográficos, notas descriptivas y categorización temática, que luego se sistematizaron en una base de datos para su análisis. Este procedimiento permitió identificar patrones recurrentes, contrastar los hallazgos con otras fuentes de información y construir una visión integral sobre las transformaciones del espacio público tras la designación de Pueblo Mágico.

Resultados esperados de la Observación Directa

La aplicación de la técnica de observación directa se orientó a **registrar y analizar las dinámicas cotidianas, los usos y apropiaciones del espacio público**, así como las transformaciones físicas y sociales ocurridas en el polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

A partir de esta técnica se esperó obtener los siguientes resultados:

1. **Identificación de patrones de uso del espacio público:** determinación de los lugares con mayor concentración de actividades, horarios de uso y tipos de interacción social entre residentes, comerciantes y visitantes.
2. **Reconocimiento de elementos identitarios y simbólicos:** localización de sitios y prácticas que refuercen la memoria colectiva, las expresiones culturales o los valores patrimoniales asociados al espacio.
3. **Detección de problemáticas y tensiones espaciales:** observación de conflictos de uso, deterioro de infraestructura, saturación turística, pérdida de funciones locales o transformaciones derivadas de la mercantilización.
4. **Registro visual y descriptivo del entorno urbano:** levantamiento de evidencias fotográficas y notas de campo que documenten el estado actual del espacio público y su relación con las dinámicas socioeconómicas.
5. **Construcción de una base empírica interpretativa:** insumos cualitativos que permitan contrastar la realidad observada con los planteamientos teóricos sobre puesta en valor, espacio público y habitar.

Estos resultados se integrarán en el análisis interpretativo del capítulo de diagnóstico y servirán como sustento para el **diálogo teórico-empírico** y la **formulación de estrategias de gestión del espacio público** en el caso de estudio.

3.2.2 Entrevista semiestructurada

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron entre marzo y octubre de 2025 a un total de 10 participantes, entre ellos habitantes del centro histórico, comerciantes locales, visitantes, funcionarios municipales y expertos en la materia. Se aplicó una guía temática con preguntas orientadoras que permitieron explorar percepciones sobre el uso, la identidad y los cambios del espacio público a partir de la declaratoria de Pueblo Mágico.

Esta técnica cualitativa constituyó una herramienta esencial para comprender las percepciones, valoraciones y experiencias de los actores locales en torno al espacio público del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. A través de ella, se buscó profundizar en los elementos identitarios, así como en las dinámicas socioeconómicas, infraestructurales y ambientales que caracterizan la zona de estudio, con el fin de identificar los factores que inciden en su puesta en valor y gestión.

La aplicación de las entrevistas permitió obtener información directa de los habitantes, comerciantes, visitantes y actores institucionales, favoreciendo la interpretación de las transformaciones urbanas desde la perspectiva de quienes viven cotidianamente el territorio. Además, contribuyeron a contextualizar los datos obtenidos mediante la observación directa y las encuestas, enriqueciendo la comprensión integral de las relaciones entre los procesos turísticos, económicos y socioculturales que intervienen en el espacio público.

Diseño del instrumento

El instrumento diseñado para esta técnica se titula “Entrevista Semiestructurada para habitantes del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, sobre el espacio público”, correspondiente al proyecto *Estrategias para la puesta en valor del espacio público en Pueblos Mágicos. Caso San Pedro Tlaquepaque*. Se estructuró en ocho secciones temáticas que permiten abordar de manera gradual los diferentes ejes de análisis del estudio (ver Figura 18):

1. **Información general del entrevistado:** recopila datos básicos como fecha, hora, nombre en caso de no requerirse confidencialidad, sexo, grupo etario, dirección o punto de referencia de la entrevista, tipo de vínculo con el lugar (habitante, visitante o comerciante) y antigüedad en la zona, con el fin de contextualizar las respuestas.
2. **Identificación de elementos identitarios del espacio público:** explora las asociaciones simbólicas, representaciones culturales y percepciones sobre los lugares más significativos del Pueblo Mágico.
3. **Dinámicas económicas:** analiza la relación entre las actividades comerciales, el turismo y las transformaciones del uso del espacio, así como posibles procesos de desplazamiento o sustitución de población local.
4. **Dinámicas socioambientales:** examina las interacciones, tensiones o

conflictos que surgen entre residentes, visitantes y comerciantes, así como la percepción de accesibilidad, seguridad y convivencia.

5. **Dinámicas infraestructurales:** revisa las condiciones físicas y de movilidad, la calidad del mobiliario urbano, las áreas verdes y las transformaciones espaciales derivadas de intervenciones urbanas.
6. **Propuestas:** permite al entrevistado expresar percepciones sobre los principales retos del espacio público y sugerir mejoras o estrategias de gestión.
7. **Cierre de la entrevista:** permite concluir el proceso de levantamiento de información, reforzando la disposición del entrevistado y asegurando la comprensión sobre el uso de los datos proporcionados, así como la posibilidad de establecer un vínculo para futuras consultas o retroalimentación de resultados.

8. Datos o resultados esperados

Datos cualitativos: se espera recopilar citas y testimonios sobre las dinámicas sociales, culturales y patrimoniales del Pueblo Mágico, considerando distintas perspectivas de los actores entrevistados.

Mapeo de elementos identitarios y dinámicas: a partir de la información recolectada, se elaborará un mapa que permita visualizar y analizar los elementos patrimoniales, culturales y las dinámicas del espacio público, facilitando la identificación de patrones y tendencias relevantes para los objetivos de la investigación.

Cada pregunta fue formulada en dos versiones (formal y coloquial) para garantizar comprensión y confianza durante la entrevista. Además, se incluyó un espacio de observaciones para registrar aspectos no verbales, actitudes o situaciones contextuales que aporten a la interpretación de las respuestas.

El procedimiento permitió recolectar datos cualitativos ricos en contenido interpretativo, que facilitaron la identificación de patrones discursivos, tensiones sociales y percepciones diferenciadas entre actores locales y visitantes. Asimismo, los testimonios obtenidos se integraron a un mapa interpretativo que visualiza los elementos identitarios, las dinámicas sociales y los principales puntos de conflicto o oportunidad en el espacio público de Tlaquepaque.

Resultados esperados del instrumento

Se espera que la aplicación de las entrevistas semiestructuradas permita recopilar datos cualitativos, incluyendo citas y testimonios que reflejen las percepciones, valores y experiencias de los entrevistados respecto a las dinámicas del Pueblo Mágico. Asimismo, se prevé mapear los elementos identitarios y las dinámicas locales mediante una sistematización visual que facilite la identificación de patrones de uso, transformaciones del espacio y significados asociados al entorno urbano, contribuyendo a un análisis integral de la relación entre los actores y el espacio público.

La aplicación de entrevistas semiestructuradas permitirá **comprender las percepciones, experiencias y valoraciones** que los habitantes, comerciantes y otros actores locales tienen respecto al espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Se espera que los resultados revelen **transformaciones identitarias, económicas y sociales** derivadas de la declaratoria de Pueblo Mágico, así como las **necesidades y oportunidades de gestión** desde la mirada de quienes viven y experimentan cotidianamente el territorio. Esta información **cualitativa** constituirá un recurso fundamental, para el diagnóstico y la formulación de estrategias integrales de gestión del espacio público.

3.2.3 Encuestas

La encuesta fue aplicada de forma presencial en campo, mediante la plataforma Google Forms durante los meses de junio a octubre de 2025, con la participación de 91 personas entre residentes, comerciantes y visitantes del centro de San Pedro Tlaquepaque. Los datos obtenidos fueron sistematizados en hojas de cálculo y procesados mediante el módulo estadístico descriptivo de Google Forms, con el fin de obtener frecuencias, porcentajes y cruces de variables que permitieran identificar

patrones y relaciones significativas.

La aplicación de la encuesta tuvo como propósito recopilar información cuantitativa y estructurada sobre las percepciones, valoraciones y experiencias de los habitantes y visitantes del centro histórico en relación con el uso, la apropiación y el significado del espacio público. Esta herramienta metodológica se consideró esencial para complementar los resultados cualitativos derivados de la observación directa y las entrevistas semiestructuradas, aportando una visión representativa y generalizable del fenómeno de estudio (ver Figura 19).

Diseño del instrumento

El instrumento diseñado corresponde a una encuesta estructurada aplicada a residentes, comerciantes y visitantes del centro histórico de San Pedro Tlaquepaque. Su propósito es recabar información sobre la percepción, uso y valoración del espacio público dentro del polígono del Pueblo Mágico.

La encuesta se compone de tres secciones principales, elaboradas con preguntas cerradas y abiertas para permitir tanto la medición de percepciones generales como la obtención de respuestas cualitativas que reflejen las experiencias cotidianas en el espacio urbano.

- **Sección 1. Información general del participante.**
Incluye preguntas destinadas a identificar datos sociodemográficos y el tipo de relación que los encuestados mantienen con el centro de Tlaquepaque (habitante, visitante o comerciante). Esta parte permite contextualizar las respuestas y analizar diferencias en las percepciones según el vínculo con el territorio.
- **Sección 2. Patrimonio edificado y uso del espacio público.**
Busca conocer los lugares más representativos del área central, la frecuencia de visita, los motivos de uso y la valoración de elementos urbanos (mobiliario, limpieza, iluminación, señalética, entre otros). Su objetivo es evaluar la funcionalidad y calidad del espacio público desde la perspectiva de los distintos actores locales.
- **Sección 3. Patrimonio inmaterial e imaginarios culturales.**
Indaga en las manifestaciones culturales, tradiciones y símbolos identitarios asociados al Pueblo Mágico, explorando su presencia en el espacio público y su papel en la construcción de la identidad local. Incluye preguntas que invitan a la reflexión sobre el significado actual y futuro de Tlaquepaque como ciudad

patrimonial.

Cada sección está acompañada de un breve texto introductorio que explica el propósito del bloque y orienta al participante. El diseño privilegia un lenguaje claro y accesible, incorporando opciones visuales (fotografías de lugares emblemáticos) para facilitar la identificación de los espacios.

Los resultados esperados incluyen datos cuantitativos sobre frecuencia y valoración del uso del espacio, así como testimonios cualitativos que permitan comprender las percepciones, significados y tensiones sociales vinculadas al turismo y la vida cotidiana en el centro histórico.

La versión completa del cuestionario se presenta en el Anexo K, mientras que en la siguiente figura se muestra un esquema general de su estructura y contenido.

1. Cuando escuchas "Tlaquepaque" ¿qué palabra te viene primero a la mente?

2. ¿Cuál es tu sexo?

- ☐ Hombre
- ☐ Mujer
- ☐ Prefiero no decirlo

3. ¿En qué rango de edad te encuentras?

- ☐ Menor de 18 años
- ☐ 18-24 años
- ☐ 25-34 años
- ☐ 35-44 años
- ☐ 45-54 años
- ☐ 55-64 años
- ☐ 65 años o más

4. ¿Dónde vives actualmente?

(Selecciona la opción que mejor describe tu lugar de residencia)

- ☐ En el centro de San Pedro Tlaquepaque
- ☐ En otra parte del municipio de Tlaquepaque
- ☐ En otro municipio de la Zona Metropolitana de Guadalajara
- ☐ Otro

5. ¿Con qué frecuencia visitas o usas el centro de Tlaquepaque?

- ☐ Diariamente
- ☐ Varias veces a la semana
- ☐ Varias veces al mes
- ☐ Varias veces al año
- ☐ No lo conozco

6. Viendo que ya conoces Tlaquepaque ¿Cuál es tu relación principal con el centro de San Pedro Tlaquepaque?

- ☐ Habitante del centro de Tlaquepaque
- ☐ Comerciante o empleado en el centro
- ☐ Visitante (vienes ocasional o frecuentemente por motivos turísticos, laborales, familiares, etc.)
- ☐ Otro (especifica): _____

7. ¿Has percibido algún cambio desde que lo nombraron Pueblo Mágico en 2018 hasta la fecha?

- ☐ ¿A qué huele Tlaquepaque para ti? _____
- ☐ ¿A qué suena Tlaquepaque? _____
- ☐ ¿Qué es lo más bonito que tiene Tlaquepaque para ti? _____
- ☐ ¿Qué es lo que no te gusta de Tlaquepaque? _____
- ☐ ¿Qué extrañas de Tlaquepaque? _____
- ☐ ¿Qué significa San Pedro Tlaquepaque? _____

Sección 2: Patrimonio Edificado y Uso del Espacio Público

8. Menciona hasta tres espacios públicos del centro de Tlaquepaque que para ti sean los más representativos o importantes.

9. De la siguiente lista de lugares en el centro de Tlaquepaque, marca aquellos que conoces o has visitado.

(Lleva fotografías para facilitar la identificación visual).

- ☐ Jardín Hidalgo
- ☐ El Parián
- ☐ Andador Independencia (calle peatonal)
- ☐ Calle Juárez (en la zona centro)
- ☐ Calle Morelos (en la zona centro)
- ☐ Plazuela de la Infancia
- ☐ Pila Seca
- ☐ Plaza Springfield
- ☐ Centro cultural El Refugio
- ☐ Museo Regional de la Cerámica

- ☐ Santuario de Nuestra Señora de la Soledad
- ☐ Párroquia de San Pedro Apóstol
- ☐ Carrera de los Cruces
- ☐ Palacio Municipal de San Pedro Tlaquepaque
- ☐ Mercado Municipal Benito Juárez
- ☐ Casona Histórica
- ☐ Conozco o he visitado todos los de la lista.

10. ¿Por qué visitas el centro de San Pedro Tlaquepaque? (puedes seleccionar más de una opción)

- ☐ Porque me gusta su ambiente
- ☐ Por su cercanía con el centro de Guadalajara
- ☐ Para pasear o turistear
- ☐ Por sus restaurantes o bares
- ☐ Por las actividades culturales o eventos
- ☐ Por trabajo o trámites
- ☐ Porque tengo familia o amigos ahí
- ☐ Para comprar artesanías
- ☐ Otro: _____

11. Pensando en tus visitas o uso del espacio público del centro de Tlaquepaque, ¿en qué horario(s) lo frecuentas más a menudo? (Puedes seleccionar más de uno)

- ☐ Mañana (antes de las 12 pm)
- ☐ Tarde (12 pm a 6 pm)
- ☐ Noche (después de las 6 pm)

12. En general, ¿cómo describirías tu experiencia en los espacios públicos del centro de Tlaquepaque (plazas, calles principales, andadores, etc.)?

- ☐ Muy Positiva
- ☐ Positiva
- ☐ Negativa

Figura 19. Encuesta aplicada en la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Procedimiento de aplicación

La aplicación de las encuestas se llevó a cabo de manera presencial, en puntos estratégicos del polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, particularmente en las áreas de mayor afluencia peatonal y relevancia social: Jardín Hidalgo, El Parián, Andador Independencia, Plaza Springfield y el entorno del Centro Cultural El Refugio.

La selección de los encuestados se realizó mediante un muestreo no probabilístico

por conveniencia, considerando tanto habitantes locales como visitantes, con el fin de contrastar las percepciones de distintos perfiles sociales y de uso.

Antes de la aplicación, se realizó una prueba piloto con un número reducido de encuestas (aproximadamente 10) para verificar la claridad de las preguntas y el tiempo promedio de respuesta. Posteriormente, se efectuó la aplicación definitiva, con encuestas autoadministradas o aplicadas por el investigador, según el contexto y la disposición de los participantes.

El tiempo estimado de respuesta fue de 10 a 15 minutos por persona, y se garantizó en todo momento la confidencialidad y anonimato de la información recabada, siguiendo los principios éticos de la investigación social.

Los datos obtenidos mediante Google Forms fueron exportados y sistematizados en hojas de cálculo, lo que permitió calcular frecuencias, porcentajes y cruces de variables para identificar patrones y relaciones relevantes entre las respuestas.

Resultados esperados del instrumento

La aplicación de las encuestas permitirá cuantificar la percepción ciudadana sobre el espacio público y su transformación tras la declaratoria de Pueblo Mágico, identificando los principales atributos valorados por la población, así como las problemáticas más señaladas en cuanto a infraestructura, mantenimiento, seguridad o accesibilidad.

Se espera que los resultados faciliten el reconocimiento de los espacios más representativos y simbólicos para la comunidad, así como la evaluación de la visibilidad del patrimonio inmaterial (tradiciones, prácticas culturales, expresiones artísticas y culinarias) dentro del entorno urbano.

De igual manera, se prevé identificar diferencias en las percepciones entre residentes y visitantes, lo que permitirá comprender de manera más amplia las tensiones entre el uso cotidiano del espacio público y su aprovechamiento turístico.

Finalmente, los datos cuantitativos resultantes constituirán una base empírica sólida para el diagnóstico integral y servirán de insumo para la formulación de estrategias de gestión urbana y puesta en valor del patrimonio, en coherencia con los hallazgos cualitativos obtenidos en las otras técnicas aplicadas.

El instrumento de encuesta representa una herramienta clave para traducir en datos medibles las percepciones colectivas sobre el espacio público y el patrimonio de San

Pedro Tlaquepaque, contribuyendo a la construcción de un diagnóstico sustentado tanto en la experiencia cotidiana de los usuarios como en la valoración simbólica del territorio. Su aplicación complementa los resultados de la observación directa y las entrevistas, conformando un enfoque metodológico integral que respalda el análisis y la propuesta de gestión del espacio público en el Pueblo Mágico.



CAPÍTULO 4:

Análisis y Diagnóstico

4. Análisis y diagnóstico.

El análisis e interpretación de la información recolectada tiene como propósito identificar los hallazgos más relevantes que orienten la formulación de estrategias de gestión del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Las secciones tituladas “Síntesis interpretativa de los datos analizados de la observación directa y de las entrevistas” se incluyen en los Anexos L y M como un recurso complementario que presenta de forma detallada los resultados derivados del análisis cualitativo de la observación directa, las entrevistas semiestructuradas y las encuestas aplicadas. Su incorporación en los anexos responde a la intención de mantener una estructura clara y concisa en el cuerpo del documento, sin restar profundidad al análisis interpretativo desarrollado.

A través de esta síntesis se examinan las dinámicas sociales, culturales, económicas y territoriales observadas, así como los elementos que representan oportunidades o retos para la puesta en valor del espacio público. El análisis asume el carácter interpretativo del enfoque cualitativo, reconociendo que los hallazgos derivan de la convergencia de percepciones, prácticas y evidencias empíricas situadas.

A partir de la revisión detallada de la evidencia empírica, los datos se organizaron en tres categorías analíticas: **principales problemas del espacio público, oportunidades para su puesta en valor y fenómenos recurrentes que impactan la zona de estudio**. Esta organización responde a criterios propios del análisis cualitativo aplicado al diagnóstico urbano, permitiendo ordenar e interpretar la información a partir de componentes esenciales del análisis territorial: identificar disfunciones, reconocer potenciales y comprender los procesos estructurales que moldean la dinámica urbana. Esta lógica obedece a un proceso de análisis temático con enfoque relacional, mediante el cual los datos se agrupan e interpretan para identificar patrones, relaciones y tensiones internas del fenómeno estudiado.

La elección de estas categorías se fundamenta en la necesidad de alinear la interpretación con los objetivos del proyecto. Al separar los problemas, las oportunidades y los fenómenos recurrentes, se evita una lectura fragmentada del territorio y, en cambio, se construye una mirada integral del espacio público del Pueblo Mágico de Tlaquepaque. Esto permite comprender los factores que generan deterioro o conflicto, aquellos que pueden fortalecer la calidad urbana y social, así como los patrones que explican la persistencia de ambas condiciones.

Para garantizar la validez de este proceso, se elaboró una matriz DAFO para transformar la evidencia empírica recopilada (de la observación directa, entrevistas y encuestas) en temas claves del Diálogo teórico-empírico. Se aplicó una triangulación

exhaustiva de la información, entendida —como plantea Sampieri et al. (2022)— como el contraste sistemático de datos provenientes de distintas técnicas de recolección, con el fin de identificar convergencias, divergencias y patrones significativos. En este estudio, la triangulación se efectuó mediante la comparación deliberada entre la observación directa, las entrevistas semiestructuradas, las encuestas y el marco de referencia, lo que permitió corroborar hallazgos y fortalecer la consistencia analítica. Este contraste entre fuentes permitió detectar coincidencias y tensiones en temas claves como la percepción y uso del espacio público, las transformaciones urbanas, los impactos de las dinámicas turísticas y económicas, las prácticas cotidianas de los habitantes y los elementos identitarios del Pueblo Mágico. A partir de los hallazgos se definieron los ámbitos de intervención. Con ello, el procedimiento añadió robustez interpretativa al integrar múltiples perspectivas y evitar conclusiones sustentadas en una sola técnica, aportando una comprensión más sólida y matizada del territorio (ver Figura 20).

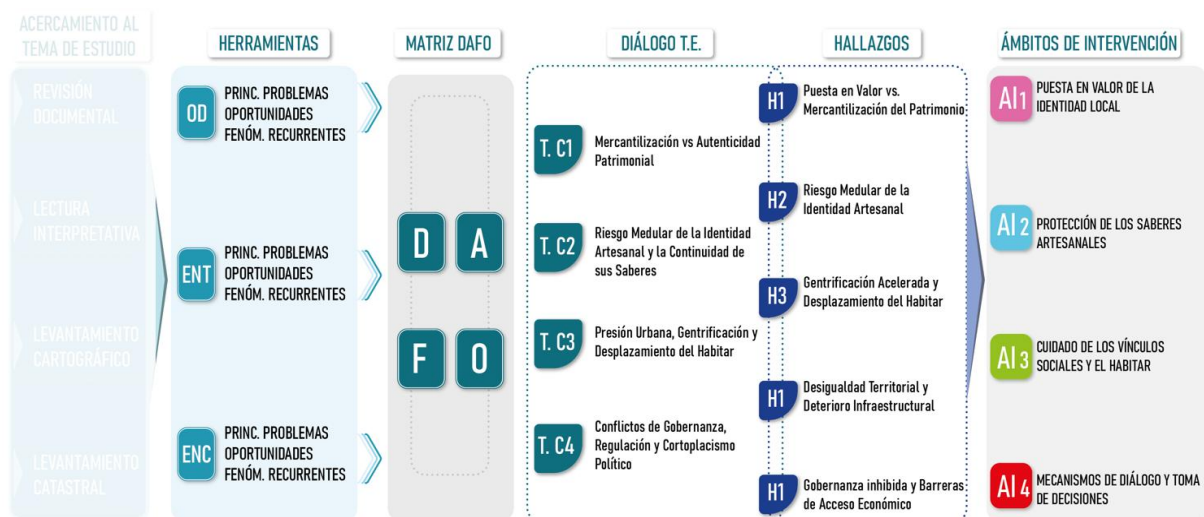


Figura 20. Esquema de abordaje metodológico. Capítulo 4

Fuente: Elaboración propia.

4.1 Observación Directa

Esta sección presenta los datos empíricos obtenidos a partir del trabajo de observación directa realizado en puntos estratégicos del polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. La selección de estos puntos responde a un criterio analítico enfocado en identificar espacios de mayor intensidad de uso del espacio público, donde convergen dinámicas sociales, comerciales y turísticas, así como aquellas áreas donde se manifiestan con mayor claridad las tensiones derivadas de la denominación como Pueblo Mágico.

A través del registro sistemático de elementos físicos, usos del espacio y comportamiento de los usuarios, se identificaron aspectos clave sobre la percepción y uso del espacio público. Las observaciones se enfocaron en calles y plazas representativas del centro, como la calle Progreso, Juárez, la Plaza Springfield (Del Ejército), el Jardín Hidalgo, el Parián y el andador Independencia.

Estas áreas fueron seleccionadas por concentrar una alta interacción social, una fuerte presencia de actividad comercial y turística, así como por presentar intervenciones urbanas recientes y fenómenos de saturación del espacio peatonal por mobiliario comercial, lo que las convierte en espacios clave para analizar las transformaciones del espacio público en el área de estudio. Esta técnica permitió aproximarse de forma empírica a distintas dinámicas, transformaciones y patrones de apropiación que complementan los datos obtenidos en las entrevistas con actores locales.

Principales problemas detectados

Saturación del espacio peatonal por mobiliario comercial

En zonas como la calle Progreso se evidenció la ocupación parcial de banquetas por mobiliario de restaurantes y comercios (mesas, sillas, sombrillas y estructuras metálicas ligeras), lo que restringe el libre tránsito peatonal. Esta disposición, aunque pensada para generar atmósferas de convivencia, se superpone con la función de circulación pública.

Disparidad de uso y afluencia según el día y la hora

Se constató una marcada diferencia en la vitalidad del espacio público según el horario y la temporalidad. Mientras que por las tardes y fines de semana el espacio se activa con eventos culturales y talleres, durante los días laborales y en horarios matutinos la afluencia es baja, lo que genera zonas con escasa actividad social.

Pérdida de equilibrio entre uso turístico y cotidiano

La transformación de áreas como Plaza Springfield muestra una fuerte orientación hacia lo turístico (nuevas infraestructuras como el CAT, letras monumentales, farolas decorativas, etc.), desplazando usos tradicionales y limitando la apropiación cotidiana del espacio por parte de los habitantes locales.

Oportunidades identificadas

Potencial de apropiación cultural del espacio público

Durante la observación en Plaza Springfield se documentó un taller de cerámica para niños impartido por una alfarera local, lo que demuestra el potencial del espacio para usos educativos y de transmisión cultural, fortaleciendo el vínculo entre identidad local y espacio público.

Valor simbólico de los elementos patrimoniales visibles

Esculturas elaboradas por artesanos locales en espacios como el Parián refuerzan la dimensión identitaria del lugar y pueden ser utilizadas como herramientas de apropiación comunitaria, especialmente si se acompañan de estrategias de interpretación cultural. No obstante, la presencia de estas esculturas no debe interpretarse exclusivamente como un factor de identidad. Al no existir una planeación normativa o un proyecto rector que regule su incorporación en el eje central, se identifica el riesgo de una **saturación escultórica desmedida**. Esta situación, perceptible actualmente en el Andador Independencia, genera una **competencia visual** que puede llegar a eclipsar los valores arquitectónicos de los monumentos históricos y propiciar la **obstrucción de flujos peatonales** en los nodos de mayor afluencia. ¿Dónde termina el ornato y dónde comienza la contaminación visual?

Infraestructura propicia para la convivencia

La existencia de mobiliario urbano (bancas, jardineras adaptadas, sombra natural y artificial) facilita momentos de descanso y socialización. Esto es particularmente evidente en espacios como la Plaza Springfield y el Jardín Hidalgo, donde se observó a personas sentadas conversando, leyendo o descansando.

Oportunidades de articulación peatonal y desconcentración turística

Asimismo, se identifica como área de oportunidad la integración de ejes peatonales complementarios que permitan articular el corredor turístico principal con otros puntos de interés del Centro Histórico de San Pedro Tlaquepaque. La diversificación de

recorridos urbanos podría contribuir a redistribuir los flujos peatonales, reducir la saturación del andador Independencia y favorecer una apropiación más equilibrada del espacio público. De igual manera, esta estrategia permitiría visibilizar sectores con valor histórico, cultural y barrial actualmente poco integrados a la dinámica turística predominante, fortaleciendo la conectividad urbana y ampliando las posibilidades de interacción social y económica dentro del polígono de estudio.

Fenómenos recurrentes

Configuración estética y funcional del espacio como atractivo turístico

Se identificó un patrón de intervención urbana orientado a reforzar la imagen turística del centro: colocación de letras monumentales, iluminación ornamental, kioscos de información y remodelación del mobiliario. Estos elementos, presentes especialmente en la Plaza Springfield y el andador Independencia, responden a una lógica de consumo visual y comercial del espacio.

Dinámicas de uso mixto

El espacio público cumple simultáneamente funciones de tránsito, contemplación, descanso, comercio y expresión cultural. Este uso mixto es evidente en los distintos momentos observados, aunque su intensidad y carácter varían notablemente según el calendario turístico y los eventos culturales.

Relativa ausencia de población flotante en momentos no festivos

La observación contrastiva en días y horarios de baja afluencia reveló una ocupación predominantemente local del espacio público, con habitantes que lo utilizan de manera más tranquila e introspectiva. Esto sugiere un doble comportamiento del espacio: uno intensamente turístico en fines de semana y otro más cotidiano durante la semana.

4.1.1 Síntesis de lo evidenciado a través de la Observación Directa

- El espacio público central ha sido reconfigurado física y simbólicamente para **potenciar su valor turístico**, lo que ha modificado sus usos cotidianos tradicionales.
- La **ocupación comercial del espacio peatonal**, aunque genera ambientes activos, limita el derecho al libre tránsito y uso igualitario del espacio público.
- Se evidencia una tensión entre el ornato y la funcionalidad; la incorporación desmedida de elementos decorativos y escultóricos sin un criterio de pertinencia histórica ha derivado en contaminación visual y obstrucción de flujos peatonales.

Esta estética, orientada a generar momentos "instagrameables" para el consumo turístico, en ocasiones desplaza la identidad alfarera local en favor de una lógica de espectáculo.

- Las **oportunidades para el fortalecimiento comunitario** siguen presentes, sobre todo cuando el espacio es utilizado para talleres o encuentros culturales organizados desde la propia comunidad o sus artesanos.

Con el objetivo de identificar la función urbana, simbólica y visual de los elementos escultóricos presentes en el área de estudio, se elaboró una matriz de caracterización basada en la observación directa. El análisis considera variables relacionadas con el tipo de escultura, materialidad, ubicación, relación con la identidad local, impacto visual y nivel de integración con el entorno patrimonial. Esta sistematización permite reconocer patrones de incorporación ornamental y evaluar su incidencia en la percepción y apropiación del espacio público. (ver Tabla 4).

Elemento/Ubicación 	Año Inc. 	Tipo (Histórica/ Contemporánea) 	Refuerza (Puesta en Valor/Comercial) 	Permanencia (Permanente/ Temporal) 	Material (Durable/Degradable) 	Impacto en Flujo (Bajo / Alto) 
 Letras TLAQUEPAQUE (Plaza Springfield)	2018	Contemporánea 	Comercial/ Turístico 	Permanente 	Metal/ Pintura 	Alto (concentración) 
 El Grito continúa (Independencia)	2010	Contemporánea 	Puesta en valor 	Permanente 	Bronce 	Medio 
 El Señor de los Monitos (Independencia)	2020	Contemporánea 	Puesta en valor 	Permanente 	Bronce 	Medio 
 Ornamentación efímera (Piñatas) Independencia	Anual	Contemporánea 	Comercial 	Temporal 	Degradable 	Bajo (visual) 
 Creo en mis raíces (Parián, Independencia)	2009	Contemporánea 	Puesta en valor 	Permanente 	Bronce/ Cerámica 	Bajo 
 El Gordito mariachi (Independencia)	2018	Contemporánea 	Puesta en valor 	Permanente 	Bronce 	Media 
 Hipopótamo turista (Calle Juárez)	2022	Contemporánea 	Comercial/ Recreativo 	Permanente 	Material Durable 	Alto (obstrucción banca) 

Tabla 4. Matriz de relevancia y caracterización de elementos escultóricos ubicados en el área de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos evidencian que la incorporación de elementos escultóricos en el centro histórico de San Pedro Tlaquepaque ha seguido, en gran medida, una lógica de acumulación escenográfica más que de planeación patrimonial integral. La predominancia de piezas contemporáneas orientadas a fines comerciales, recreativos y de atracción turística sugiere que el espacio público **ha sido utilizado como un recurso de consumo visual inmediato**. Este fenómeno marca un punto en el que el ornato puede derivar en procesos de saturación visual, particularmente cuando la incorporación de objetos desvinculados de la tradición alfarera y del contexto histórico local genera competencia visual con la arquitectura civil monumental del antiguo Camino Real (hoy andador Independencia) y afecta la lectura urbana y la fluidez del tránsito peatonal en los nodos de mayor concentración turística.

4.2 Entrevistas

Esta sección tiene como propósito exponer la información suficiente y precisa sobre el método de recolección de datos cualitativos a través de las entrevistas. Complementando las encuestas ya realizadas, la implementación de entrevistas buscó profundizar en la percepción, uso y puesta en valor de los espacios públicos del centro de Tlaquepaque, permitiendo detectar patrones, diferencias, oportunidades y tensiones de manera más detallada. Al tratarse de un estudio con una aproximación primordialmente cualitativa, las entrevistas facilitaron la exploración de las diversas perspectivas de los participantes, especialmente en relación con la tensión inherente y creciente entre la esencia cultural y tradicional de Tlaquepaque y los impactos negativos de una turistificación y comercialización acelerada.

Principales problemas detectados:

Del análisis de las entrevistas y observaciones de campo también emergen una serie de problemas y desafíos que atraviesan la gestión y el uso del espacio público en Tlaquepaque. Estos problemas reflejan tensiones entre las dinámicas turísticas, las transformaciones urbanas y las prácticas cotidianas de los habitantes, generando percepciones de pérdida de identidad, desigualdad en el acceso y deterioro de la experiencia urbana. Reconocerlos resulta esencial para plantear estrategias de intervención que no solo potencien los atractivos del Pueblo Mágico, sino que también atiendan las necesidades de quienes habitan y utilizan cotidianamente el centro histórico.

Entre los principales problemas, destaca un cambio significativo en la vocación del centro, impulsado por el nombramiento de Pueblo Mágico. Es necesario precisar que El Parián surgió como un inmueble de propiedad privada emplazado en el espacio que, en antaño, correspondió a la plaza fundacional de San Pedro Tlaquepaque. Si bien su origen es comercial, su evolución hacia el giro de alimentos y bebidas se consolidó como una parte representativa de la identidad del sitio de manera previa a la declaratoria de Pueblo Mágico.

Por lo tanto, el análisis crítico sobre la transformación del uso de suelo debe dirigirse a la incursión de giros comerciales en arquitectura civil que originalmente no estaba destinada a tal fin. Esta transición somete a los inmuebles y a su contexto inmediato a dinámicas de uso intensivo y saturación que alteran la habitabilidad tradicional y la preservación del patrimonio edificado, desplazando la función residencial que definía la vida barrial del centro histórico. Las propiedades particulares han sido convertidas en negocios enfocados al turismo. Existen percepciones entre habitantes de que el centro está ocupado por personas no originarias de Tlaquepaque, predominando giros comerciales distintos a los tradicionales, como las cantinas sobre la venta de alfarería. Se ha detectado una disminución en el número de artesanos, atribuida a la competencia con el mercado chino, el agotamiento de vetas de arcilla y la prohibición de uso de hornos en el centro. Muchos artesanos han cambiado su modelo de negocio hacia la oferta de talleres experienciales, mientras que otros se han visto forzados a vender fuera del centro.

Existe una percepción de escasez de parques y espacios abiertos en el centro. También se señala la falta de baños públicos disponibles, lo que ha generado prácticas inadecuadas en la vía pública.

Se identifican deficiencias en la infraestructura urbana: banquetas disparejas o peligrosas para transitar (especialmente para personas mayores o con discapacidad), cables eléctricos bajos o visibles, drenaje defectuoso que genera malos olores, botes de basura rebasados y limpieza desigual entre zonas del centro.

Se observa una incorporación desmedida de elementos ornamentales y escultóricos en el eje Independencia que, ante la ausencia de un proyecto rector o reglamento específico que los regule, constituye un problema de gestión e infraestructura. Esta situación genera una competencia visual que opaca la jerarquía de los monumentos históricos y propicia la obstrucción de flujos peatonales en los nodos de mayor afluencia, transformando el ornato en contaminación visual que entorpece la movilidad y la lectura del patrimonio edificado.

La iluminación nocturna deficiente en algunas calles contribuye a la percepción de inseguridad, al igual que menciones de robos y asaltos, particularmente de vehículos.

Existen dificultades para obtener permisos de venta. Algunos artesanos señalan que la pertenencia a un sindicato o agrupación funciona como un mecanismo que facilita el acceso a espacios de comercialización en el centro. Además, los espacios asignados de forma temporal no siempre tienen continuidad, y áreas propuestas como la Plaza de la Gastronomía, ubicada frente a la unidad administrativa Pila Seca y destinada a la reubicación o concentración de actividad comercial artesanal dentro del área de estudio, han resultado poco funcionales debido a la falta de difusión y atracción de usuarios.

Comerciantes que no se encuentran en las calles principales (Independencia, Juárez, Morelos) perciben desventajas por la concentración de visitantes solo en esas zonas.

El centro experimenta una saturación constante, especialmente en temporadas altas, donde la cantidad de comerciantes y visitantes dificulta la movilidad y puede impactar negativamente la experiencia urbana.

Aunque algunas personas no ven al turismo como un problema, existen tensiones por la ocupación del espacio público con usos comerciales ruidosos como bares, lo cual genera incomodidad a residentes y comerciantes establecidos.

Oportunidades identificadas:

A partir del análisis de las entrevistas y la observación de campo, se identificaron una serie de oportunidades que surgen de las dinámicas actuales en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Estas oportunidades se relacionan tanto con la riqueza cultural e identitaria de la comunidad como con las transformaciones urbanas recientes y las demandas del turismo. Su reconocimiento resulta clave para orientar estrategias de gestión que fortalezcan la apropiación social del espacio público, diversifiquen la oferta cultural y promuevan un desarrollo equilibrado del territorio. Entre las principales oportunidades destacan:

- Tradiciones como Las Crucitas, festividad religiosa y cultural celebrada del 24 de abril al 3 de mayo de cada año en los barrios tradicionales del centro de Tlaquepaque, que consiste en la veneración de la Santa Cruz en ermitas mediante novenarios, verbenas populares y actividades comunitarias, así como el Día de Muertos, representan expresiones de arraigo local que evidencian la persistencia de prácticas culturales comunitarias, con potencial para fortalecerse como atractivo cultural y turístico.
- La preferencia de los visitantes, especialmente extranjeros, por experiencias vivenciales (como talleres de barro) abre nuevas oportunidades de negocio para los artesanos, permitiéndoles mantener su oficio vigente y atractivo.
- La peatonalización de andadores como Independencia y la ampliación de banquetas se perciben como medidas positivas, ya que mejoran la movilidad peatonal, la

experiencia urbana y conectan espacios públicos clave como el Jardín Hidalgo, la Presidencia Municipal y el Parián.

- La revitalización de espacios antes subutilizados, como la Plazoleta de la Infancia, muestra que la ocupación con actividades culturales y artesanales puede atraer visitantes y generar nuevos núcleos de actividad.
- Se percibe limpieza y seguridad en el primer cuadrante del centro, especialmente en las zonas más turísticas, lo cual contribuye a una experiencia positiva para los visitantes.
- Existe la posibilidad de desarrollar nuevos espacios recreativos o comerciales que desconcentren el uso del centro actual, como sugiere la idea de crear otro centro o área amplia para el disfrute colectivo.
- Hay oportunidad de descentralizar la afluencia turística mediante políticas que promuevan recorridos y actividades en otras zonas del polígono, más allá de las calles principales (Independencia, Juárez y Morelos), incluyendo talleres y espacios culturales poco visibilizados.
- La presencia de inmuebles con valor histórico, artístico y simbólico constituye un recurso identitario valioso que puede aprovecharse como base para estrategias de puesta en valor del espacio público.

Fenómenos recurrentes:

De las entrevistas y observaciones de campo se detectaron fenómenos recurrentes que definen las dinámicas del centro histórico de Tlaquepaque. Estos patrones reflejan que la actividad turística, las transformaciones urbanas y las prácticas cotidianas de habitantes y comerciantes inciden en el uso del espacio, la oferta comercial y la identidad cultural. A continuación, se detallan algunos de dichos fenómenos recurrentes:

- La transformación urbana del centro se refleja en el cambio de uso de suelo, de habitacional o talleres tradicionales a comercios, bares, restaurantes y galerías. Este proceso ha desplazado a habitantes y artesanos, generando tensiones y pérdida del carácter residencial.
- La designación de Pueblo Mágico ha sido un motor de cambio económico y urbano, estimulando nuevos giros comerciales y modificaciones en la infraestructura, como la peatonalización y cambios viales. Sin embargo, también ha contribuido a la saturación del centro y a una imagen más escenográfica del espacio.
- Se observa un fenómeno de gentrificación en la zona central, manifestado por la llegada de negocios y personas no originarias de Tlaquepaque, el desplazamiento de residentes tradicionales y la pérdida progresiva de la vocación alfarera.
- El centro presenta una alta concentración de turistas y comerciantes, lo cual genera

una sobreocupación constante del espacio público, especialmente en fines de semana y temporadas altas, dificultando el tránsito peatonal.

- La actividad turística se concentra casi exclusivamente en las calles principales (Independencia, Juárez, Morelos), el Parián y el Jardín Hidalgo, dejando desatendidas otras zonas del polígono, lo que genera desigualdades entre comerciantes.
- Existe un conflicto entre comerciantes establecidos y vendedores ambulantes, relacionado con los permisos, la limpieza y la competencia por el espacio público.
- Algunos vendedores tradicionales (como artesanos en carritos) han sido desplazados por oferentes de artículos no artesanales, generando una transformación en la oferta comercial y una pérdida de autenticidad.
- La vocación alfarera está en riesgo: la reducción de padrones de artesanos, la falta de rentabilidad, la escasez de barro y las restricciones a la quema de hornos han afectado la continuidad del oficio.
- Frente a estas dificultades, algunos artesanos han optado por ofrecer experiencias interactivas (talleres, vivencias), en lugar de centrarse únicamente en la venta de piezas terminadas, adaptándose a un turismo que busca participación y fotografía.
- Las ornamentaciones periódicas (sombrillas, piñatas, jardineras) buscan atraer turistas y generar momentos “instagrameables”, pero son percibidas por algunos actores como elementos que falsean o banalizan la identidad local.

4.2.1 Síntesis de lo evidenciado a través de las entrevistas semiestructuradas

Las entrevistas revelan percepciones y experiencias directas de habitantes, comerciantes y artesanos que permiten identificar los elementos críticos que afectan la vida cotidiana y la dinámica del centro histórico de Tlaquepaque. Estos hallazgos destacan la interacción entre la actividad turística, la preservación de la identidad local y las condiciones materiales del espacio público, mostrando tanto los retos como las estrategias que los actores locales han desarrollado para adaptarse y mantener la vitalidad del centro. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes reportados por los entrevistados:

- El turismo beneficia al comercio, pero no de forma equitativa: Se reconoce que los comerciantes se benefician económicamente del turismo, aunque no todos los giros ni zonas del centro reciben el mismo impacto positivo.
- El centro ha sido cedido al turismo: Habitantes perciben que el espacio público central ya no es suyo, pues la gran afluencia diaria de turistas limita el uso cotidiano por parte de los residentes.
- El esquema de Pueblo Mágico genera estandarización y falseamiento de la identidad

local: Según especialistas (como el INAH), este modelo promueve una imagen escenográfica del lugar, desplazando elementos tradicionales y habitantes locales en favor de lo que “vende más”.

- La vocación alfarera está en riesgo: La identidad artesanal de Tlaquepaque, fundamental para su nombramiento como Pueblo Mágico, se ve amenazada por la presencia de galerías más sofisticadas y comercios de productos no artesanales. Además, factores estructurales como la pérdida de vetas de barro y la prohibición de hornos afectan la continuidad del oficio.

- Los artesanos se ven forzados a adaptarse al turismo experiencial: Debido a la baja venta de piezas terminadas, los artesanos han comenzado a ofrecer talleres y experiencias interactivas para responder a las demandas del nuevo perfil turístico.

- Las políticas actuales son insuficientes para proteger la identidad: Se percibe que ni el programa de Pueblos Mágicos ni otras políticas públicas han logrado preservar los elementos identitarios de la comunidad. Se plantea la necesidad de acciones más cuidadosas y de realizar censos para atender a los residentes originarios.

- Infraestructura del espacio público con deficiencias: Se reportan banquetas peligrosas, falta de bancas, escasez de baños públicos accesibles y problemas de limpieza fuera del primer cuadrante.

- La peatonalización ha tenido efectos mixtos: Aunque ha facilitado la movilidad peatonal y atraído turismo, también ha desplazado el tráfico y concentrado la actividad comercial en una sola zona, en detrimento de otros negocios periféricos.

- Existen zonas del centro con menos atención: Las áreas fuera del primer cuadrante no reciben el mismo nivel de mantenimiento o promoción, lo que profundiza la desigualdad territorial dentro del polígono.

- Hay una falta de espacios y condiciones adecuadas para la venta de artesanías: Los comerciantes enfrentan dificultades para obtener permisos, elevados costos de operación y la necesidad de afiliarse a sindicatos. Esta situación limita su viabilidad económica.

- El desplazamiento afecta tanto a residentes como a comercios tradicionales: No solo se observa el retiro de habitantes locales, sino también el reemplazo de comercios artesanales por otros de tipo comercial masivo o no artesanal.

- La revitalización de espacios es posible mediante el trabajo local: El caso de la Plazoleta de la Infancia muestra cómo la presencia activa de artesanos puede transformar un espacio subutilizado en un punto atractivo y funcional para la comunidad y los visitantes.

- El polígono del Pueblo Mágico presenta, en general, niveles de marginación “Muy Bajo” y “Bajo”, lo que indica que no se trata de una zona con alta privación socioeconómica.

Sin embargo, esta condición no es homogénea, ya que se observan variaciones al interior del polígono, con mayores niveles hacia el este y sur. Por otro lado, se identifican varias manzanas con alta presencia de población nacida en otra entidad, especialmente en las zonas noreste y sureste, donde el porcentaje supera el 20%. Esto sugiere una alta movilidad poblacional y posibles procesos de sustitución demográfica asociados a la turistificación del centro (ver Figura 21).



Figura 21. Niveles de marginación y migración en el municipio de San Pedro Tlaquepaque.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>; Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2021). Cartografía digital (shp) del índice de marginación urbana por colonia 2020. En Índices de marginación 2020. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372>. Elaboración: Rubalcava, G. (2025).

4.3 Encuestas

Las encuestas forman parte del conjunto de técnicas de investigación diseñadas para complementar los hallazgos obtenidos mediante la observación directa y la entrevista. Tras haberse realizado un pilotaje que permitió validar la claridad, pertinencia y funcionalidad del cuestionario, la encuesta se aplicó de forma presencial en campo utilizando la plataforma digital Google Forms para el registro de las respuestas, y sus resultados ahora se sistematizan e integran al análisis global del proyecto.

El propósito de esta herramienta es recolectar información directa sobre la percepción, uso y apropiación de los espacios públicos de la zona central del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, considerando diferentes perfiles de usuarios: habitantes, comerciantes, empleados y visitantes. A través de preguntas breves, tanto abiertas como cerradas, la encuesta busca identificar:

- Frecuencias y horarios de uso del espacio público.
- Lugares reconocidos como significativos o representativos para distintos sectores de la población.
- Niveles de conocimiento del territorio y sus componentes patrimoniales.
- Valoraciones generales de la experiencia en el espacio público, así como sugerencias de mejora desde la perspectiva ciudadana.

Los datos se dividen en información cuantitativa, obtenida de preguntas cerradas con opciones predefinidas o escalas de percepción, y cualitativa, derivada de preguntas abiertas. Con esta información se espera complementar el enfoque cualitativo del estudio, permitiendo detectar patrones de percepción y apropiación del espacio urbano, identificar diferencias entre residentes y visitantes, y reconocer oportunidades o tensiones no visibilizadas en otras técnicas. Los resultados aportan elementos significativos para la formulación de estrategias de gestión sensibles a las necesidades y valoraciones de quienes viven o transitan por el centro de Tlaquepaque.

Principales problemas detectados

Los hallazgos de las encuestas revelan que una de las quejas más recurrentes entre los encuestados es la **saturación y congestión en el centro** de Tlaquepaque, especialmente durante los días festivos o fines de semana. Esta percepción se manifiesta en la molestia por el tráfico, la falta de estacionamiento y la saturación de personas. Los **datos cuantitativos** sobre la percepción de los elementos del espacio público también indican problemas en la infraestructura básica, aunque la experiencia

general sea bien percibida.

Se observan cables eléctricos visibles, calificados como "Regular", "Buena" y "Mala".

Existe una limpieza desigual, aunque algunos califican la limpieza como "Buena" o "Muy buena", Las respuestas cualitativas mencionan "calles estrechas o sucias" y "malos olores". Una comerciante-artesana señala que "los botes de basura están rebasados" y "no dan abasto".

La infraestructura es percibida como deficiente, la observación directa, respaldada por encuestas, identifica "banquetas disparejas o peligrosas", y la falta de "baños públicos con buenas condiciones" es una queja. Una comerciante indica que las banquetas ampliadas en la calle Juárez son "terribles" porque "no saben dónde empieza ni dónde termina".

Oportunidades identificadas

El apartado "Oportunidades identificadas", se infiere como oportunidades de mejora a partir de las sugerencias y percepciones positivas expresadas por los encuestados. Estas sugerencias, al ser abordadas, se transforman en oportunidades para la puesta en valor del espacio público.

La necesidad de más estacionamientos, baños públicos, y mejor iluminación representa una clara oportunidad para mejorar la experiencia de los visitantes y residentes. La solicitud de "mayor presencia de elementos artísticos" puede vincularse con la percepción de que lo más bonito de Tlaquepaque son las artesanías, las esculturas y la arquitectura colonial, elementos que ya son valorados.

Las sugerencias de "promoción de actividades que resguarden la tradición y esencia del lugar sin romper con sus tradiciones" apuntan a una oportunidad para fortalecer la identidad local y la cohesión social. Esto es relevante dado que la vocación alfarera del municipio está en riesgo.

Fenómenos recurrentes que impactan la zona de estudio

Los hallazgos de las encuestas revelan indicios claros de un proceso de turistificación en el centro de Tlaquepaque. Este fenómeno se manifiesta a través de cambios en la vocación del espacio, se aprecian propiedades transformadas en negocios turísticos y la percepción de que el lugar se ha vuelto "muy comercial y muy caro". Esto se observa en el "desplazamiento de lo que sería la zona habitacional para la incursión de uso comercial o de servicios". Una comerciante-artesana también confirma la aparición de

"más puestos de ventas y negocios desde que nombraron Pueblo Mágico al centro", especialmente en las calles Independencia, Juárez y Morelos.

La disminución de ventas, la competencia desleal, la escasez de materia prima y las restricciones a los hornos han afectado la continuidad del oficio. Se ha notado una preferencia de los turistas por "vivir la experiencia" (talleres, participar en la elaboración) en lugar de comprar la pieza terminada.

Se teme una afectación en la puesta en valor simbólica del lugar si las transformaciones no van acompañadas de mecanismos que resguarden el sentido de pertenencia y los elementos identitarios. Esto se relaciona con la percepción de que el esquema de Pueblos Mágicos puede generar una "estandarización" y "falseamiento" de la identidad local.

La percepción de que el centro está siendo ocupado por "gente que no es de Tlaquepaque", quienes adquieren "casas de oportunidad" y transforman inmuebles residenciales en negocios, es un indicio de gentrificación. El porcentaje de población nacida en otra entidad (hasta 20-33% en algunas manzanas) respalda estas observaciones cualitativas.

4.3.1 Síntesis de lo evidenciado a través de las encuestas

La información cualitativa de las encuestas, obtenida de preguntas abiertas y analizada mediante codificación, proporciona una rica capa de entendimiento sobre las percepciones y experiencias personales. Estos hallazgos son fundamentales para complementar los datos cuantitativos y anticipar discusiones más profundas, mostrando coherencia con los discursos de las entrevistas.

Al escuchar "Tlaquepaque", las primeras palabras que vienen a la mente de los encuestados son "artesanías", "pueblo", "magia", "cultura", "tradición", "comida", "folclor", "familia", "colonial", "tranquilidad", "barro", "pintoresco" y "México". Esto resalta los elementos identitarios y atractivos percibidos.

Los encuestados destacan la belleza del ambiente de Tlaquepaque, la gente, las artesanías, los restaurantes, la comida mexicana, el centro, las esculturas, los edificios antiguos, la arquitectura colonial, las tradiciones, la tranquilidad y el Jardín Hidalgo.

Contrariamente, lo que no gusta, incluye la saturación de personas, el tráfico, la falta de estacionamiento, que se ha vuelto "muy comercial y costoso", las calles estrechas o sucias, la música fuerte de los bares, los malos olores, y la presencia de personas en situación de calle o con problemas de adicción. Una habitante local menciona que el centro está "lleno diario" y "saturado".

Las sugerencias apuntan a la necesidad de más limpieza, más estacionamientos, baños públicos, mejor iluminación, mayor presencia de elementos artísticos, y la promoción de actividades que resguarden la tradición y esencia del lugar sin romper con sus tradiciones.

La experiencia general en los espacios públicos del centro es mayormente calificada como "muy positiva" o "positiva" por la mayoría de los encuestados (ver Figura 22). No obstante, una habitante refiere que las banquetas "sí están medias peligrosas porque están muy disparejas".

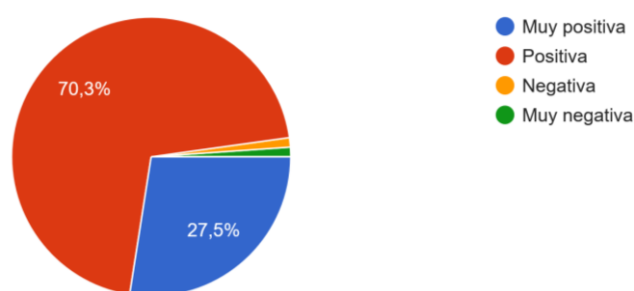


Figura 22. *Experiencia de las personas en los espacios públicos del centro de Tlaquepaque (plazas, calles principales, andadores, etc)*

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada mediante Google Forms, 2025.

4.4 Síntesis de aspectos claves constatados con el levantamiento de información.

El análisis conjunto de las técnicas aplicadas revela que la designación de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico ha generado una transformación profunda del espacio público central, donde las dinámicas cotidianas tradicionales coexisten y, en ocasiones, entran en tensión con los nuevos usos turísticos.

La **observación directa** evidencia que el **espacio ha sido reconfigurado física y simbólicamente** para potenciar su **atractivo turístico** mediante intervenciones estéticas y peatonales que privilegian la **lógica del espectáculo y el consumo**. Aunque estas transformaciones han dinamizado la actividad económica y la presencia de visitantes, también **han limitado el uso igualitario del espacio** y han **invisibilizado prácticas barriales** y espontáneas que daban identidad al centro. Sin embargo, **aún persisten espacios de oportunidad** para el fortalecimiento comunitario, especialmente cuando las actividades culturales y artesanales son impulsadas desde la propia comunidad.

Las entrevistas complementan esta mirada al profundizar en las percepciones y experiencias de los actores locales. Habitantes, artesanos y comerciantes coinciden en que el **turismo ha beneficiado económicamente a la zona**, aunque **de manera desigual**. Se percibe que **el centro ha sido cedido al turismo**, reduciendo el sentido de pertenencia de los residentes. Asimismo, se advierte una **estandarización de la identidad local** promovida por el **modelo de Pueblo Mágico**, que tiende a proyectar una **imagen escenográfica y comercial** del lugar, **desplazando la autenticidad artesanal y cultural** que lo caracteriza.

La **vocación alfarera**, símbolo central de la identidad de Tlaquepaque, se encuentra en **riesgo** debido tanto a la **sustitución de talleres tradicionales por galerías de perfil turístico** como a las limitaciones normativas y materiales para la producción. Aun así, los artesanos muestran estrategias adaptativas, incorporando talleres experienciales y actividades participativas para sostener su práctica.

A nivel urbano, se **identifican carencias en la infraestructura** del espacio público (como banquetas irregulares, escasez de mobiliario y servicios), además de **desigualdades territoriales** entre el primer cuadrante turístico y las zonas periféricas del polígono, donde se **observan** signos de **desplazamiento residencial y comercial**.

Las **encuestas**, por su parte, permiten corroborar y ampliar estas percepciones desde una mirada ciudadana más amplia. Los encuestados **asocian espontáneamente a Tlaquepaque** con palabras como “artesanías”, “magia”, “tradición” y “folclor”, lo que confirma el arraigo simbólico de su identidad cultural. Los **aspectos más valorados** son su ambiente, las artesanías, la gente y la arquitectura colonial, mientras que los **aspectos negativos** se relacionan con la saturación turística, el tráfico, la suciedad y la pérdida de autenticidad.

Las **sugerencias ciudadanas** coinciden en la necesidad de mejorar la limpieza, el mobiliario urbano, los servicios públicos y la regulación del turismo, junto con acciones que promuevan el equilibrio entre modernización y preservación de la esencia local.

En conjunto, las tres técnicas aplicadas (Observación Directa, Encuestas y Entrevistas) revelan la dualidad estructural del espacio público: por un lado, su función como vitrina turística y motor económico; por otro, su condición de territorio vivido y cargado de significados comunitarios. Esta dualidad sintetiza el principal desafío de gestión urbana en Tlaquepaque: orientar los procesos de puesta en valor turística hacia el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la participación de los habitantes, evitando dinámicas de pérdida de identidad o exclusión social.

A partir de esta síntesis de la evidencia empírica, se presenta la Matriz DAFO como el filtro analítico primario para transformar los datos dispersos en una postura estratégica.

El DAFO condensa la información priorizada derivada de la recurrencia de códigos obtenidos en Atlas.ti y del proceso de triangulación de la evidencia, el cual permitió contrastar la observación directa (como la saturación del espacio peatonal) con la cuantificación de percepciones en las encuestas respecto a la infraestructura deficiente. En línea con lo señalado por Sampieri et al. (2022), el uso de Atlas.ti permitió segmentar el corpus empírico, asignar códigos iniciales y construir familias de categorías, facilitando la identificación de patrones, relaciones y frecuencias significativas entre los datos. (ver Figura 23)

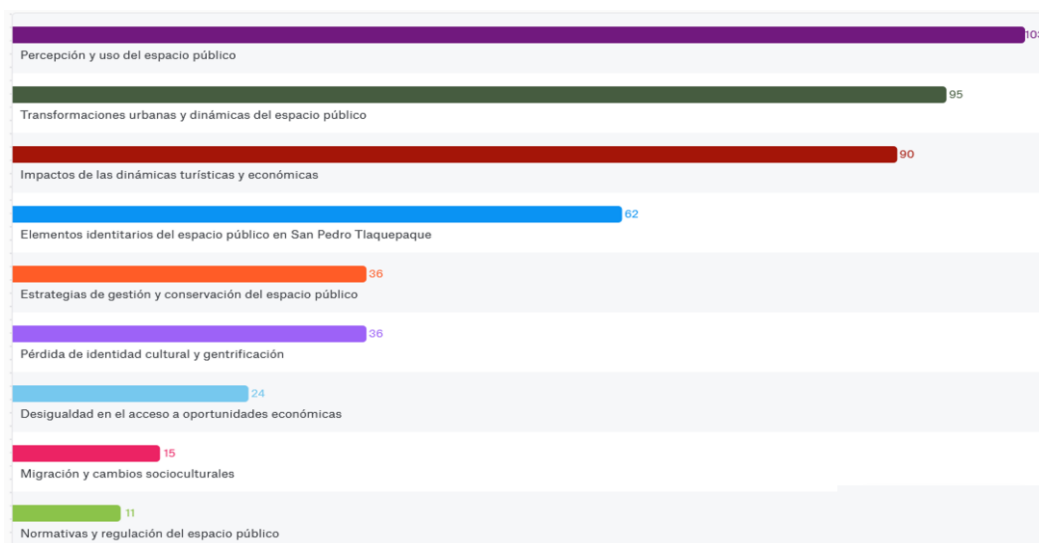


Figura 23. Diagrama de barras resultado de las entrevistas semiestructuradas procesadas en Atlas.ti.

Fuente: Elaboración propia.

Este soporte sistemático reforzó la depuración y comparación de unidades de significado, lo que incrementó la precisión en la identificación de los factores internos y externos que integran el DAFO. Al confirmar las interconexiones entre Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades, la matriz opera como el eslabón estratégico que formaliza los temas claves del Diálogo Teórico-Empírico y con ello, los Hallazgos (H1–H5), (ver Figura 24).

Matriz DAFO: Aspectos Claves Identificados



Figura 24. Matriz DAFO de los aspectos claves identificados durante el análisis.

Fuente: Elaborado por la autora.

La Matriz DAFO confirma que la problemática es interconectada, **la mercantilización** (A) se **vincula** con el **riesgo a la identidad artesanal** (D), mientras que **las fallas de gobernanza** (D3, A3) **amplifican procesos de gentrificación** (A1) y **desigualdad territorial** (D1). Estas relaciones sintetizadas en la matriz permiten avanzar hacia el Diálogo Teórico-Empírico.

4.5 Diálogo teórico-empírico

Este apartado expone el diagnóstico del área de estudio a partir de la **evidencia empírica** obtenida, (Observación Directa, Entrevistas, Encuestas) y su confrontación con el Marco de Referencia (Conceptual, Contextual, Normativo, Estado del Arte). La intención es trascender la descripción de los datos para contrastar críticamente los hallazgos empíricos con la literatura especializada, con el fin de confirmar, matizar o cuestionar los postulados teóricos sobre patrimonialización turística, gentrificación y gobernanza urbana aplicados al caso del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. A través de cuatro temas claves que agrupan los principales desafíos y dilemas estratégicos, se configuran las dimensiones de análisis que permiten interpretar las contradicciones entre la puesta en valor simbólica y las dinámicas económicas, así como los impactos urbanos, sociales y culturales derivados del turismo, (ver Figura 25).

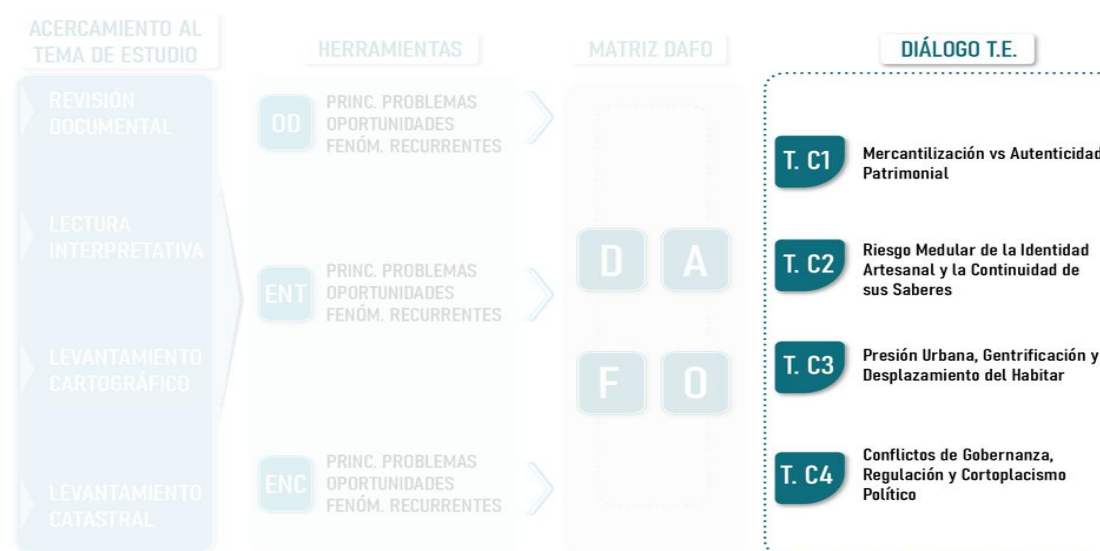


Figura 25. Esquema de abordaje metodológico. Diálogo Teórico-empírico.

Nota: T.C1–T.C4 corresponden a categorías temáticas derivadas del análisis. Fuente: Elaboración propia.

Tema clave 1: Mercantilización vs. Autenticidad Patrimonial

El caso del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque confirma las advertencias de Ashworth (2014) y Meethan (2001) sobre la deriva economicista de los procesos de patrimonialización. La observación directa documentó ornamentación efímera, mobiliario tematizado y dispositivos escenográficos que priorizan el consumo visual del espacio sobre su lectura histórica, evidenciando que la puesta en valor opera más como estrategia de marketing territorial que como mecanismo de salvaguardia cultural.

Las evidencias empíricas en Tlaquepaque confirman este riesgo, revelando una tensión entre la puesta en valor patrimonial y su valorización económica. El funcionario del INAH (J. González Lupián, 2025) reconoce que el modelo de los Pueblos Mágicos opera bajo un esquema de **"estandarización"**, lo que repercute en el **"falseamiento de lo que sería la identidad"**. Esta desviación transforma el espacio público en una **escenografía enfocada en el consumo turístico**, erosionando su autenticidad.

La **observación directa** revela que la ornamentación del centro, con farolas, sombrillas y decoraciones efímeras, responde a una **lógica de "atractivo visual"** que no siempre respeta el contexto histórico (OD, 2025), (ver Figura 26).

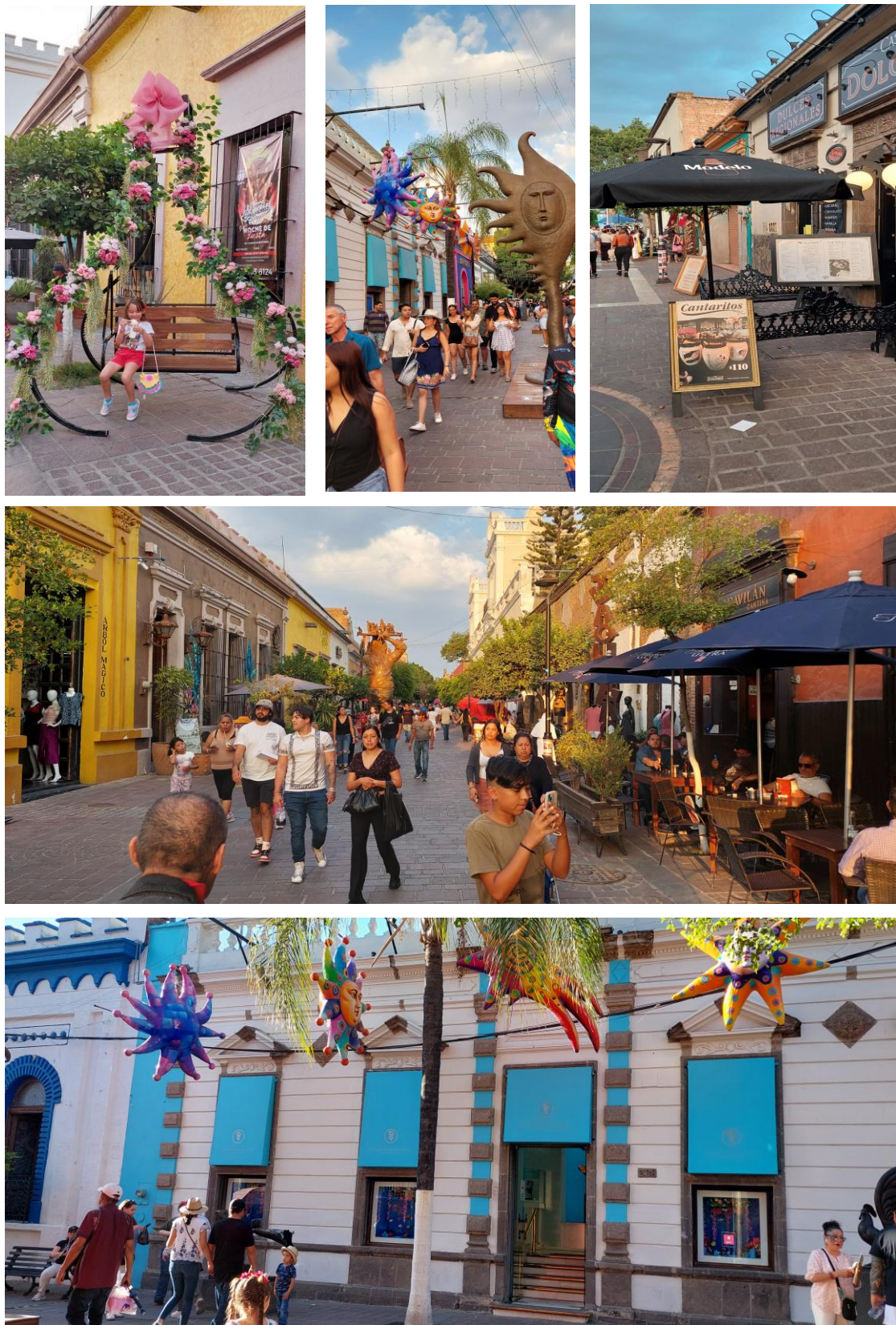
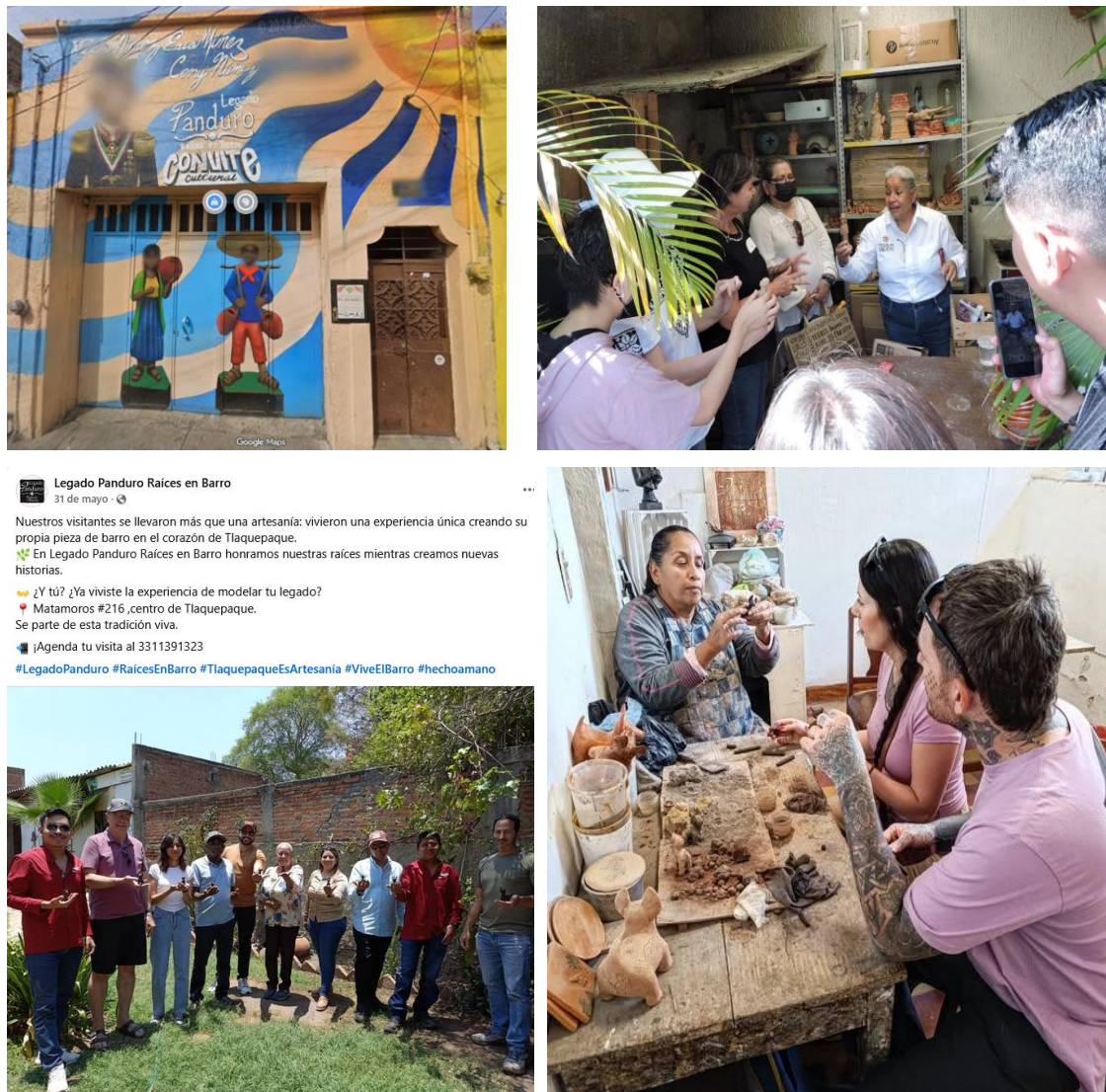


Figura 26. Presencia de sillas, sombrillas, farolas, bancas, columpios, jardineras, esculturas etc. en la vía pública de la calle Independencia.

Fuente: Imágenes tomadas por la autora.

Además, el turismo experiencial amplifica esta mercantilización: los visitantes prefieren **"vivir la experiencia"** de moldear barro o "tomar su fotito con las manos manchadas de barro" que adquirir piezas terminadas (Comerciante Mari, 2025; Anaya Ortega, 2025), (ver Figura 27 y 28). Esto ha obligado a los artesanos a **reconvertirse en prestadores de servicios turísticos**, priorizando la experiencia sobre la pieza terminada (Fierros, 2025; Anaya Ortega, 2025).

¿Artesano por un día? Visita el taller de una familia alfarera



 **Jalisco Trip Tours** está en **Legado Panduro Raíces en Barro**.
8 de diciembre de 2024 · Tlaquepaque ·

Have you made your own pottery? On our Tonalá & Tlaquepaque Tour you can meet the artisan families and learn the art of pottery directly from them in their workshop.... [Ver más](#)

¿Has hecho tu propia cerámica? En nuestro Tour Tonalá & Tlaquepaque podrás conocer a las familias artesanas y aprender el arte de la cerámica directamente de ellas en su taller.

Figura 27. Taller Panduro Raíces en Barro y sus publicidades.

Fuente: Página de Facebook Legado Panduro Raíces en Barro.

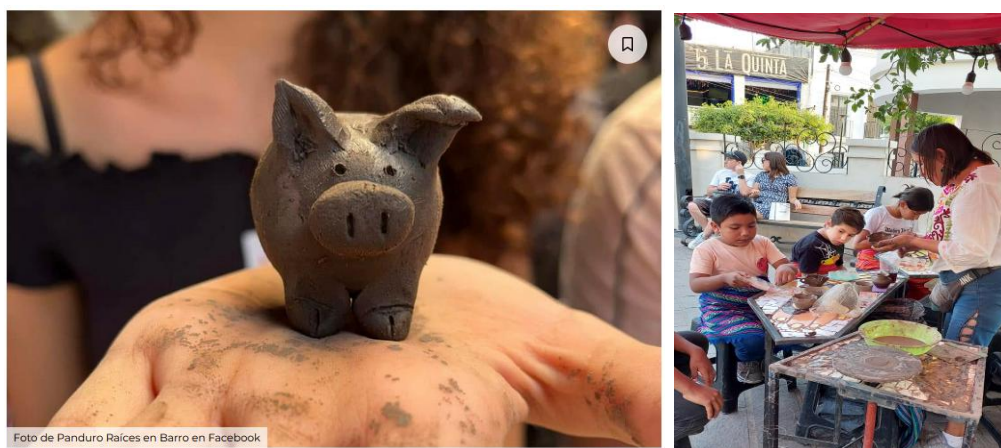


Figura 28. *Talleres vivenciales.*

Fuente: <https://guadalajarasecreta.com/visita-taller-familia-alferara-tlaquepaque/>

Esta lógica de consumo visual y mercantilización afecta la estética urbana y presiona directamente sobre la continuidad de los oficios locales, como se detalla en el Ámbito 2.

Tema clave 2. Riesgo Medular de la Identidad Artesanal y la Continuidad de sus Saberes.

La vocación alfarera constituye el núcleo identitario de Tlaquepaque, pero hoy enfrenta un proceso de vulnerabilidad que amenaza su continuidad. Diversos estudios coinciden en que la turistificación genera presión económica y transformaciones territoriales que afectan la permanencia de los oficios tradicionales y las dinámicas comunitarias locales (Hernández Flores, 2023; López Levi & Valverde Valverde, 2016).

Las entrevistas confirman la crisis del oficio: desplazamiento de talleres tradicionales, aumento de costos, escasez de materia prima y ausencia de relevo generacional (Anguiano, 2025).

Con el fin de analizar la distribución territorial de los talleres artesanales en el área de estudio, se elaboró un mapa de localización de los talleres certificados por el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART) en el polígono del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque (ver Figura 29), a partir de información proporcionada por Fomento Artesanal.

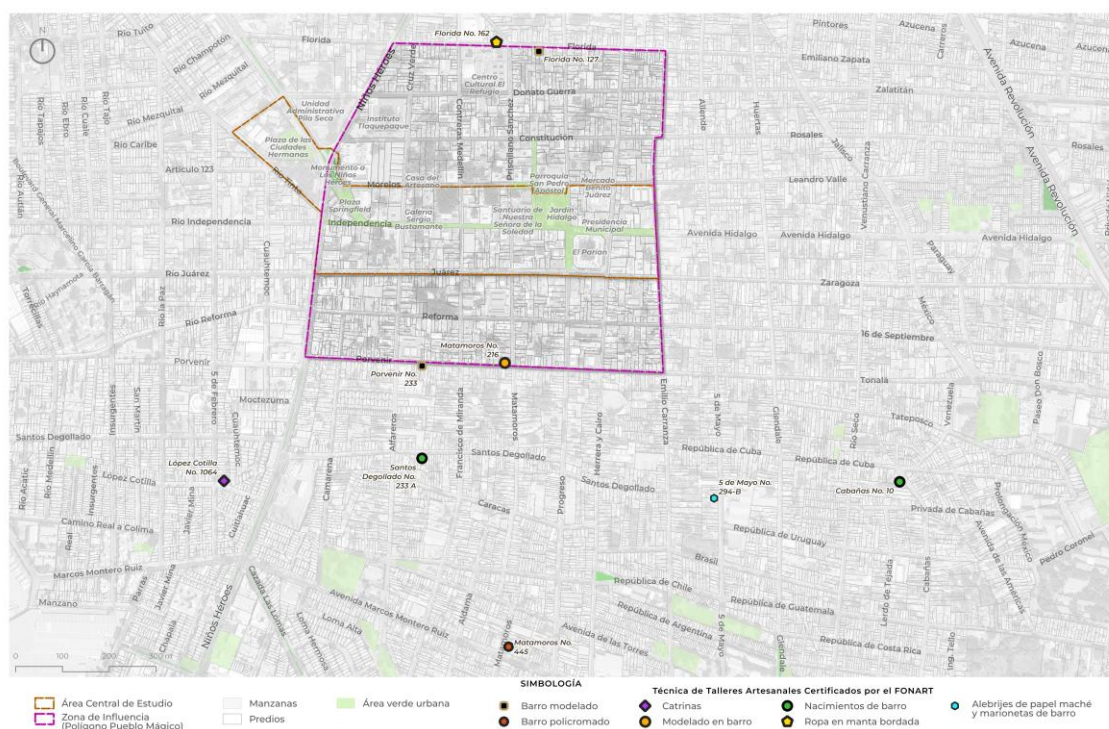


Figura 29. Mapa de localización de talleres artesanales certificados por el FONART en el polígono del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: Rubalcava, G. (2025). Elaborado con base en datos del FONART (2024)

Como se observa en el mapa anterior, la distribución territorial de los talleres artesanales certificados por el FONART evidencia una relación desigual entre la actividad productiva local y el espacio público en el área de estudio. Se identifica una concentración limitada de talleres dentro del polígono del Pueblo Mágico, mientras que una proporción significativa se localiza en zonas periféricas.

Esta configuración territorial evidencia que la actividad artesanal, elemento central de la identidad de San Pedro Tlaquepaque, no se desarrolla de manera predominante en los espacios de mayor visibilidad turística. En contraste, el área central presenta una mayor orientación hacia actividades comerciales vinculadas al consumo, lo que sugiere una transformación en el uso del espacio público.

Asimismo, la dispersión de técnicas artesanales como barro modelado, policromado y otras expresiones tradicionales refleja la ausencia de una articulación territorial que permita su integración dentro de una experiencia urbana coherente. En este sentido, el mapa pone en evidencia una desvinculación entre el espacio público central y las dinámicas productivas locales, lo que limita la puesta en valor del patrimonio cultural desde una perspectiva integral. Este hallazgo resulta relevante para la formulación de estrategias que busquen rearticular la relación entre identidad, producción y espacio

público.

Esta crisis se intensifica por la dificultad para competir con productos industriales (como el "producto chino"), ya que, según un artesano, el "producto de plástico acabó con lo tradicional, que era la cultura de barro" (Villegas, 2025), (ver Figura 30)



Figura 30. Tienda de productos chinos, calle Progreso # 79, Tlaquepaque Centro

Fuente: Imagen tomada por la autora.

Ante la presión económica y la mercantilización señaladas en el Ámbito 1, los artesanos se han visto forzados a reconvertir su práctica hacia un modelo orientado a servicios experienciales (Anguiano, 2025). Esta reconfiguración productiva, aunque representa una estrategia de supervivencia, pone en riesgo el valor simbólico de la cerámica local y la preservación de los saberes heredados, evidenciando la forma en que la identidad artesanal se ve obligada a subsistir dentro de una economía del espectáculo, en la que el patrimonio inmaterial se transforma en recurso de consumo más que en legado cultural. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo señalado por Hernández Flores (2023) respecto a los efectos de la turistificación sobre las dinámicas culturales y económicas de los territorios patrimoniales.

Tema clave 3: Presión Urbana, Gentrificación y Desplazamiento del Habitar.

El Marco Conceptual concibe el habitar como un proceso de apropiación y significado del entorno (Cuervo-Calle, 2020; Fonseca Rodríguez, 2014). Sin embargo, el nombramiento de Pueblo Mágico ha intensificado la gentrificación, el desplazamiento residencial y la desigualdad territorial (López-Levi, 2016; García Bucio, 2018). (ver Figura 31).

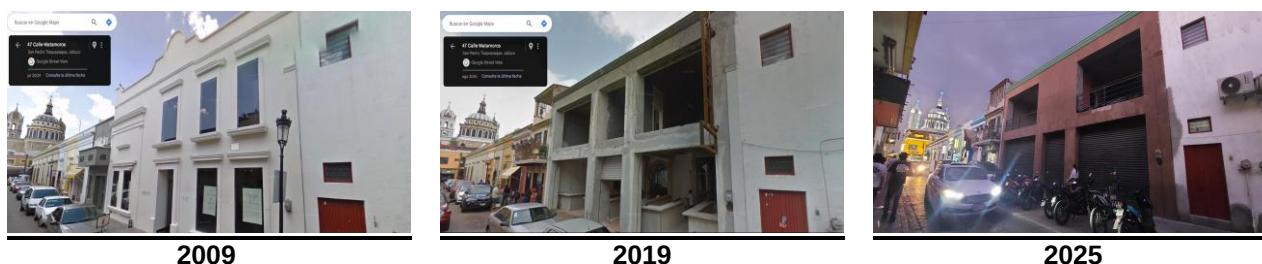


Figura 31. Transformación de fachada para uso comercial. Año 2009 y 2010

Fuente: Google Maps. Imagen de la calle Matamoros núm. 40, Tlaquepaque Centro (2025), tomada por la autora.

Para corroborar empíricamente estas dinámicas de gentrificación, se realizó un análisis por manzana del corredor Independencia y la calle Juárez mediante la observación directa. El recuento evidencia la sustitución casi total del uso habitacional: de un total de 214 lotes analizados, únicamente 18 corresponden a uso habitacional exclusivo (8.4%), mientras que 17 presentan un uso mixto (7.9%), combinando vivienda en niveles superiores con actividades comerciales en planta baja.

Considerando el predominio del uso comercial en los predios con uso mixto, se observa que el 83.6% corresponde a uso comercial exclusivo, cifra que asciende a 91.6% al incorporar los predios de uso mixtos, los cuales combinan vivienda en niveles superiores con actividades comerciales en planta baja. En contraste, únicamente el 8.4% corresponde a uso habitacional exclusivo (ver Figura 32).

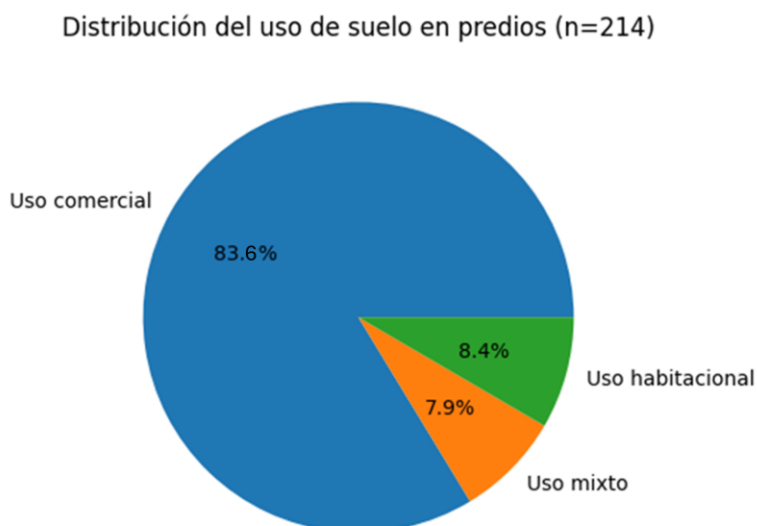


Figura 32. Distribución porcentual del uso de suelo en el área central del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque (n es el tamaño de la muestra).

Fuente: Elaboración propia.

Este fenómeno de especialización comercial no se restringe únicamente al eje central intervenido, sino que permea de forma heterogénea la Zona de Influencia (Polígono Pueblo Mágico). Al analizar los casos de uso de suelo en la totalidad del polígono, se identifica un patrón de edificaciones con tendencia a la verticalización como respuesta a la presión inmobiliaria. Inmuebles que históricamente contaban con un solo nivel han sido objeto de intervenciones estructurales para añadir segundos pisos destinados a ampliar la capacidad de servicios turísticos o comerciales.

Estas transformaciones, visibles en calles como República de Cuba, conllevan la sustitución de materiales tradicionales como el adobe por sistemas constructivos contemporáneos, alterando no solo la morfología urbana original, sino también la lectura histórica y la habitabilidad de las fincas patrimoniales. En conjunto, la Zona de Influencia evidencia un proceso donde el frente urbano es cedido casi en su totalidad (aprox. 90%) al esquema de servicios, desplazando definitivamente la función residencial barrial hacia los márgenes del centro histórico.

Esta configuración confirma que el desplazamiento del habitar no es únicamente perceptivo, sino estructural, materializado en la transformación del parque habitacional en suelo mercantilizado. Este patrón coincide con la estimación del funcionario del INAH (2025), quien señala que aproximadamente el 90% del frente urbano opera como comercio o servicios turísticos. En este sentido, los hallazgos empíricos confirman los planteamientos de Navarrete Escobedo (2019) sobre la apropiación turística y comercial de los centros históricos mexicanos, evidenciando un proceso de gentrificación consolidada.

Esta transformación adquiere una expresión territorial concreta, como se observa en la Figura 33 en el Mapa de distribución de predios según uso de suelo, donde se identifican los predios que aún conservan uso habitacional dentro del polígono de estudio.

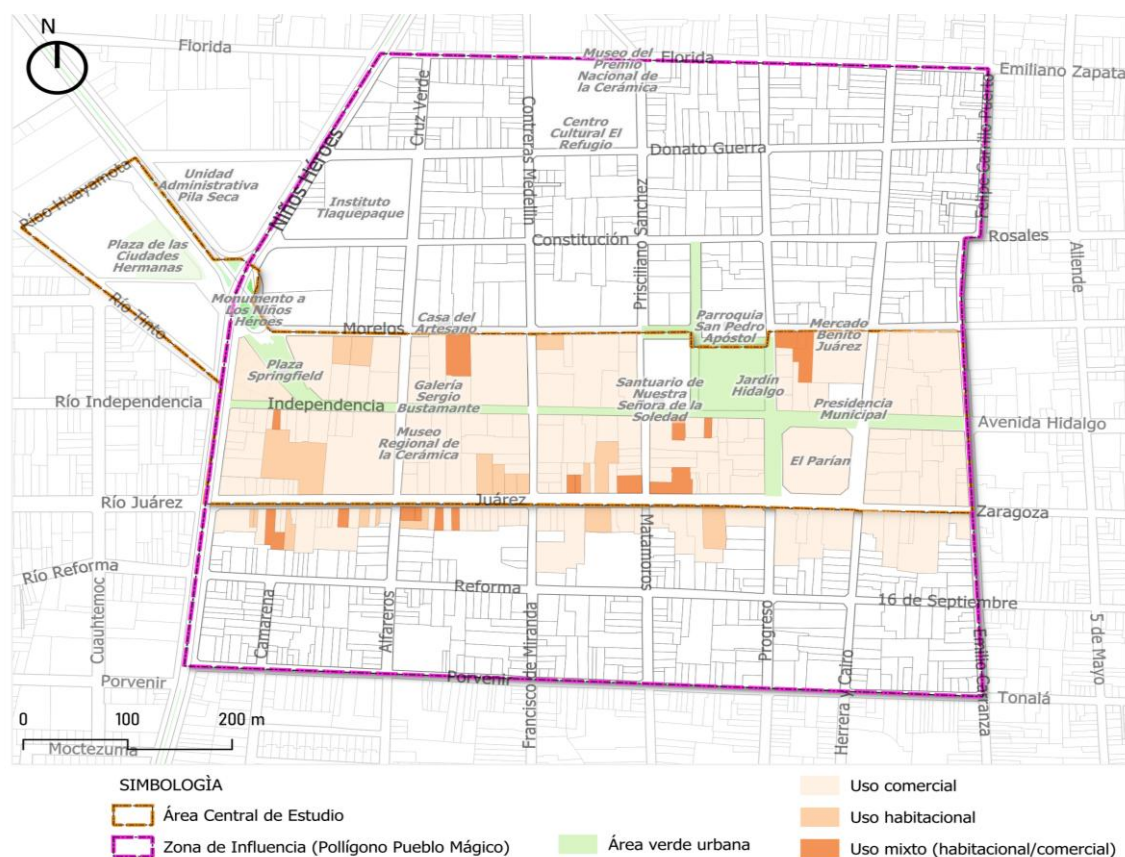


Figura 33. Mapa de Distribución de predios según uso de suelo (habitacional, mixto y comercial) en el área de estudio del polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Levantamiento en campo realizado por la autora.

Fuente: Elaboración propia.

Este mapa evidencia que los predios con uso habitacional se distribuyen de manera dispersa y minoritaria dentro del área de estudio, concentrándose principalmente fuera del eje de mayor actividad turística. La distribución territorial observada refuerza el proceso de especialización comercial del área central, donde la función residencial ha sido progresivamente desplazada por actividades orientadas al turismo y los servicios.

Las entrevistas refuerzan esta tendencia al señalar la sustitución del uso habitacional por comercio y servicios turísticos, como "pura cantina, restaurante, cafetería, hasta farmacias" (Comerciante Mari, 2025) (ver Figura 34).



Figura 34. Presencia de bares y cantinas en el andador Independencia

Fuente: Imagen tomada por la autora.

Este proceso implica no solo un cambio en el uso de suelo, sino también una transformación de las dinámicas sociales y barriales del área, contribuyendo al desplazamiento progresivo de residentes originales. En consecuencia, algunos habitantes perciben que el espacio público central ha sido "cedido al turismo" (entrevista a residente Tlaquepaque Centro Rosalba, 2025) (ver Figura 35 y 36).

Figura 35. A la izquierda la Plaza Springfield con presencia de puestos de venta de artesanías, a la derecha, cierre vehicular en la calle Morelos por festividades



Fuente: Imágenes tomadas por la autora.



Figura 36. Presencia de visitantes y turistas en varios puntos del andador Independencia y Jardín Hidalgo.

Fuente: Imágenes tomadas por la autora.

Además, existe una marcada desigualdad territorial, ya que la inversión urbana se concentra desproporcionadamente en el corredor turístico principal (calle Independencia), mientras que las zonas periféricas presentan infraestructura deteriorada y servicios deficientes. Las encuestas y entrevistas reportan banquetas "peligrosas" o "muy disparejas" para transitar (Rosalba, 2025; Encuesta, 2025), la falta de baños públicos adecuados y problemas de saneamiento, como el drenaje que despiden "mal olor" (Encuesta, 2025). Este ámbito refleja que la estética turística prevalece sobre las condiciones de vida cotidianas (ver Figura 37, 38 y 39).

Figura 37. Banquetas en mal estado en calle Emilio Carranza.



Fuente: Imagen tomada por la autora.

Figura 38. Espacio público descuidado y sin uso.



Fuente: Imagen tomada por la autora.



Figura 39. Presencia de botes llenos de basura en el centro de Tlaquepaque.

Fuente: Imagen tomada por la autora.

Tema clave 4: Conflictos de Gobernanza, Regulación y Cortoplacismo Político

El Marco Normativo establece instrumentos de gestión y conservación (Reglamento del Centro Histórico, INAH, Reglas de Operación de Pueblos Mágicos), pero la evidencia muestra que su aplicación es limitada y poco efectiva.

Aunque el marco normativo prevé instrumentos de protección patrimonial, la evidencia empírica revela una brecha significativa entre regulación y práctica. Esta distancia pone en cuestión la eficacia real del modelo de gestión de Pueblos Mágicos y respalda las críticas institucionales que señalan su carácter estandarizado y de corto plazo.

El funcionario del INAH (González Lupián, 2025) opina que las políticas actuales **"no son suficientes"** y se basan en la **"estandarización"** más que en la protección del patrimonio.

El sistema de gestión urbana y de permisos es percibido como **burocrático y costoso**, generando **barreras de acceso económico**. Los comerciantes enfrentan trabas para obtener permisos (entrevista a comerciante Mari, 2025), y los artesanos, sin sindicato, tienen dificultades para acceder a espacios de venta (Anguiano, 2025). Esta situación

ha llevado a artesanos de renombre a tener que vender sus productos en otros municipios, como Tonalá (entrevista a María Anguiano Estrada, 2025), (ver Figura 40).



Figura 40. Artesana residente en Tlaquepaque Centro que elabora sus piezas en su casa y las lleva a vender a Tonalá

Fuente: Imágenes tomada por la autora

La gestión institucional es percibida como selectiva y clientelar, marcada por la inmediatez política (González Lupián, 2025), y con falta de una visión a largo plazo. A pesar de los desafíos, existe una **fortaleza en el capital social** y la capacidad de organización de la comunidad (entrevistas a Vázquez Piombo, 2025; Fierros, 2025), lo que constituye una oportunidad para incidir en la planeación y la gestión urbana.

4.6 Síntesis Interpretativa del Diálogo teórico- empírico

Identidad, espacios y gobernanza en tensión: hacia un modelo de gestión urbana sensible al patrimonio local.

El análisis integrador confirma que San Pedro Tlaquepaque reproduce las tensiones estructurales de los Pueblos Mágicos insertos en contextos metropolitanos. La **puesta en valor del patrimonio** se ha **desplazado** hacia una lógica de **valorización económica**, erosionando la **autenticidad simbólica**. La **identidad artesanal** enfrenta un proceso de **vulnerabilidad** ante su reconversión turística. Paralelamente, la **gentrificación** y la **desigualdad territorial** transforman las **formas de habitar**,

mientras que una **gobernanza** fragmentada y de horizonte corto perpetúa los **desequilibrios urbanos y socioculturales**.

En síntesis, el diálogo teórico-empírico evidencia que la gestión del Pueblo Mágico de Tlaquepaque se sitúa en una encrucijada, preservar su identidad cultural o sostener su atractivo turístico mediante la mercantilización del patrimonio. Este diagnóstico refuerza la necesidad de avanzar hacia un modelo de gestión urbana integral, participativa y culturalmente sensible, capaz de equilibrar las demandas del turismo con la salvaguarda de los valores locales, premisa que orientará el desarrollo del siguiente capítulo.

Filtro de Priorización Estratégica (Método PDRL)

Una vez identificadas las **Tensiones Estructurales** mediante el Diálogo Teórico-Empírico y habiéndose validado la interconexión de las problemáticas a través de la Matriz DAFO, fue necesario aplicar un método de priorización para transformar estos argumentos clave en una postura estratégica operativa. Para este fin, se utiliza el método **PDRL (Potencialidades, Debilidades, Retos, Limitaciones)** como complemento al DAFO. (Ver Tabla. 5)

El PDRL reorganiza la información del diagnóstico para orientarla a la toma de decisiones, clasificando los elementos claves en:

Potencialidades: la identidad artesanal vinculada al turismo experiencial.

Debilidades: procesos de burocratización y deterioro infraestructural.

Retos: procesos de gentrificación y saturación turística.

Limitaciones: el cortoplacismo político en la gestión urbana.

Este filtro final permitió priorizar los elementos del diagnóstico más urgentes y viables de intervenir, lo que derivó en la definición de cinco hallazgos clave presentados más adelante en la sección 4.6. A partir de estos, se establecieron distintos ámbitos de intervención que responden directamente a las debilidades y retos identificados.

Matriz de Priorización y Traducción Estratégica (PDRL)

MATRIZ PDRL: SÍNTESIS ESTRATÉGICA DE HALLAZGOS			
CATEGORÍA PDRL	ELEMENTOS DE FUERZA (DAFO)	HALLAZGO / ESTRATEGIA IMPLICADA	JUSTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN
 POTENCIALIDADES (P)	 Identidad artesanal (F1)  Turismo experiencial (O1)  Capital social (F3)	 PUESTA EN VALOR DEL CAPITAL CREATIVO (H2 / E1)	Base estructural para consolidar una oferta turística auténtica, diferenciada y territorialmente arraigada. 
 DEBILIDADES (D)	 Deterioro infraestructural (D1)  Burocratización (D3)  Falta de servicios (D4)	 REEQUILIBRIO DE LA INFRAESTRUCTURA URBANA (H4 / E3)	Condiciones internas que afectan directamente la habitabilidad, calidad urbana y funcionalidad del espacio público. 
 RETOS (R)	 Gentrificación acelerada (A1)  Saturación turística (A4)	 DEFENSA DEL EJE HISTÓRICO-HABITACIONAL (H3 / E2)	Procesos de transformación urbana que requieren regulación para proteger la permanencia de la población residente. 
 LIMITACIONES (L)	 Cortoplacismo político (A3)  Burocracia (D3)	 PLANEACIÓN VINCULANTE Y TRANSPARENCIA (H5 / E5)	Restricciones estructurales que exigen mecanismos institucionales de largo plazo para garantizar continuidad de la gestión. 
LEYENDA  Potencialidades  Debilidades  Retos  Limitaciones  Prioridad estratégica alta			

Tabla 5. Matriz de Priorización y Traducción Estratégica (PDRL).

Nota: Elaboración propia.

La aplicación del método PDRL constituye el **filtro final de priorización** que permite transitar del diagnóstico a la acción estratégica. Este método complementa la Matriz DAFO al reorganizar la evidencia empírica para establecer una **postura estratégica de acción**.

Esta reorganización de los aspectos claves confirma las **tensiones estructurales** (como la mercantilización, la gentrificación y la gobernanza inhibida) detalladas previamente en el **Diálogo Teórico-Empírico**. Al clasificar los elementos del diagnóstico en categorías operativas (Potencialidades, Debilidades, Retos y Limitaciones), el PDRL establece el **criterio de prioridad** necesario para abordar la **complejidad multiescalar** del territorio.

Dicha postura estratégica es la que justifica y da coherencia a la **selección de los cinco Hallazgos Estratégicos** que se presentan a continuación. Los Hallazgos se convierten en la base para la **Definición de los Ámbitos de Intervención**, los cuales no solo reiteran el problema, sino que representan una **posición de acción o respuesta al problema**.

De esta manera, la aplicación del PDRL asegura que las estrategias de gestión urbana que se proponen más adelante respondan de manera **integral y no lineal** a la

encrucijada del Pueblo Mágico: **orientar la puesta en valor turística hacia el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la participación de los habitantes**, evitando la pérdida de identidad o la exclusión social.

4.7 Hallazgos

El presente apartado sintetiza la fase de diagnóstico integral y articula la base interpretativa que sustentará la propuesta de intervención. Para su construcción se recurrió a la triangulación de la evidencia empírica obtenida mediante la observación directa, las entrevistas semiestructuradas y las encuestas, lo que permitió contrastar y validar de manera sistemática los patrones identificados en el territorio.

Este proceso analítico derivó en el Diálogo Teórico-Empírico, mediante el cual se estructuraron e interpretaron los cinco Hallazgos (H1–H5), que revelan la compleja interacción de las tensiones urbanas, sociales y económicas presentes en el polígono del Pueblo Mágico de Tlaquepaque (ver Figura 41).



Figura 41. Esquema de abordaje metodológico. Hallazgos

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presenta la definición de los cinco Hallazgos y su organización en Ámbitos de Intervención, siguiendo la lógica metodológica de transformar el problema en una posición de respuesta. Los Hallazgos constituyen los argumentos clave que revelan la compleja interacción de las tensiones urbanas, sociales y económicas

presentes en el polígono del Pueblo Mágico de Tlaquepaque. A continuación, se define cada uno de ellos.

- **H1. Puesta en Valor vs. Mercantilización del Patrimonio:** La puesta en valor se ha desviado hacia una lógica economicista, transformando el patrimonio en mercancía y proyectando una imagen de "estandarización" y "falseamiento de la identidad" que convierte el espacio público en una escenografía para el consumo turístico.
- **H2. Riesgo Medular de la Identidad Artesanal:** La vocación alfarera, núcleo identitario del municipio (F1), enfrenta una crisis de continuidad por la competencia de productos industriales (A2) y la presión económica. Esto obliga a los artesanos a reconvertir su práctica hacia el "turismo experiencial" (O1) para poder subsistir.
- **H3. Gentrificación Acelerada y Desplazamiento del Habitar:** La especulación inmobiliaria y el auge turístico han provocado el desplazamiento de residentes originales, con el uso de suelo habitacional siendo reemplazado por comercios de alto impacto (A1). Los habitantes perciben que el espacio público central ha sido "cedido al turismo".
- **H4. Desigualdad Territorial y Deterioro Infraestructural:** La inversión urbana se concentra de forma desigual en el corredor turístico principal, descuidando las zonas periféricas del polígono. Esto resulta en deterioro de la infraestructura básica (D1), escasez de servicios (D2) y problemas de saneamiento, comprometiendo la calidad del habitar cotidiano.
- **H5. Gobernanza Inhibida y Barreras de Acceso Económico:** La gestión institucional es burocrática (D3), selectiva y marcada por el cortoplacismo político, lo que limita la participación ciudadana (F3) y crea barreras económicas que obligan a los comerciantes y artesanos locales a vender fuera del municipio.

El proceso de trabajo de la investigación estableció un flujo claro, los Hallazgos identificados se transformaron en Ámbitos de Intervención o áreas de trabajo.

4.8 Definición de Ámbitos de Intervención

A partir de los Hallazgos, se definen los Ámbitos de Intervención, los cuales agrupan los principales desafíos y tensiones estratégicas. Estos ámbitos, formulados desde una posición de acción o respuesta al problema, constituyen el nexo directo con el diseño de las Estrategias en el capítulo seis y permiten interpretar las contradicciones entre la puesta en valor simbólica y las dinámicas económicas, así como los impactos urbanos, sociales y culturales derivados del turismo.

El proceso de trabajo de la investigación estableció un flujo claro, los hallazgos

identificados se transforman en los Ámbitos de Intervención o áreas de trabajo. Estos ámbitos no se limitan a reiterar el problema, sino que representan una postura operativa desde la cual serán atendidos posteriormente mediante las estrategias (ver Figura 42). A continuación, se detalla la transformación de cada Hallazgo/Problema Principal en su correspondiente Ámbito de Intervención.



Figura 42. Esquema de abordaje metodológico. Ámbitos de intervención

Fuente: Elaboración propia.

El primer hallazgo identificado fue H1. Puesta en Valor vs. Mercantilización del Patrimonio, el cual dio origen al **Ámbito de intervención 1: Puesta en valor de la identidad local**, formulado para atender la tensión entre valorización y mercantilización, y para orientar acciones que fortalezcan la identidad local más allá de su dimensión económica.

El segundo hallazgo H2. Riesgo Modular de la Identidad Artesanal, evidencia la crisis de continuidad de la vocación alfarera, se transformó en el **Ámbito de intervención 2: Protección de los saberes artesanales**. Este ámbito responde directamente a la necesidad de proteger las labores y los saberes hacer (patrimonio inmaterial) que constituyen la identidad local de Tlaquepaque.

El tercer ámbito de intervención agrupa dos problemáticas interconectadas: H3. Gentrificación Acelerada y Desplazamiento del Habitar y H4. Desigualdad Territorial y Deterioro Infraestructural. Estos problemas se sintetizan en el **Ámbito de intervención 3: Cuidado de los vínculos sociales y el habitar**, formulado como una respuesta a la presión urbana, la gentrificación y el desplazamiento residencial, con el fin de proteger la cohesión social y la calidad de vida de los residentes.

Por último, el hallazgo H5. Gobernanza Inhibida y Barreras de Acceso Económico, que

aborda las fallas institucionales y el cortoplacismo político, se convierte en el **Ámbito de intervención 4: Mecanismos de diálogo y toma de decisiones**. Este ámbito atiende directamente el conflicto de gobernanza, enfocándose en la construcción de estructuras de participación funcionales y sostenibles que superen la burocracia y el cortoplacismo. Con la definición de los cuatro Ámbitos de Intervención se completa la estructura analítica que traduce los problemas identificados en posiciones de acción. Estos ámbitos sintetizan las tensiones urbanas, sociales y económicas detectadas en el diagnóstico y establecen las bases operativas para avanzar hacia una respuesta integral. Así, el cierre del diagnóstico habilita el paso hacia la fase propositiva, donde los Ámbitos de Intervención se traducen en estrategias concretas.

4.9 Síntesis integradora de los Hallazgos y Ámbitos de Intervención

Los cinco Hallazgos permiten comprender que las tensiones presentes en el polígono del Pueblo Mágico de Tlaquepaque no operan de manera aislada, sino como un sistema interdependiente donde la valorización simbólica, las dinámicas económicas del turismo y las transformaciones urbanas se influyen mutuamente. La configuración de los cuatro Ámbitos de Intervención sintetiza esta complejidad y establece una posición operativa desde la cual será posible construir respuestas integrales. En conjunto, la síntesis confirma que la problemática del territorio es multiescalar, combina dimensiones sociales, culturales, urbanas y económicas, y requiere estrategias articuladas que respondan a esta interacción.

La definición de los Hallazgos y su traducción en Ámbitos de Intervención constituyen el cierre del diagnóstico integral. Este proceso no solo permitió ordenar la evidencia empírica y las tensiones detectadas, sino también construir un marco claro para el diseño de estrategias. Con esta base, el capítulo seis desarrolla la Propuesta de Intervención, transformando los Ámbitos de Intervención en líneas de acción orientadas a fortalecer la identidad local, proteger los saberes artesanales, cuidar el habitar y mejorar los mecanismos de gobernanza en el Pueblo Mágico de Tlaquepaque.



CAPÍTULO 5:

Propuesta de intervención

5. Propuesta de intervención

El presente capítulo desarrolla la Propuesta de intervención, derivada directamente del proceso diagnóstico expuesto en el capítulo anterior. Como se explicó, las problemáticas identificadas se agruparon en cuatro Ámbitos de Intervención, formulados como respuestas a las tensiones urbanas, sociales, económicas y simbólicas presentes en el polígono del Pueblo Mágico de Tlaquepaque.

A partir de estos ámbitos se construyó un conjunto de cinco Estrategias Centrales, concebidas como líneas de acción integradas que abordan las problemáticas desde múltiples dimensiones y permiten su traducción en proyectos y acciones concretas. Mientras los ámbitos organizan los problemas, las estrategias articulan las rutas de acción necesarias para fortalecer el hábitat, la identidad local y la calidad de vida desde la colectividad.

Estas estrategias no son acciones aisladas, sino que responden a la interdependencia de los nudos críticos detectados en el diagnóstico: la tensión entre la puesta en valor y la mercantilización del patrimonio, el riesgo medular que enfrenta la identidad artesanal, los procesos de gentrificación que desplazan al habitante local, así como la marcada desigualdad en la infraestructura urbana y las barreras institucionales en la toma de decisiones. Al abordar estos fenómenos de manera conjunta, la propuesta actúa simultáneamente sobre las dimensiones cultural, social, económica, territorial y de gobernanza.

Aunque se partió de cuatro ámbitos, la formulación de cinco estrategias responde a que cada una integra aportes de más de un ámbito, ya sea por compartir núcleos problemáticos (como la tensión entre la puesta en valor e identidad o la protección de los saberes locales) o por converger en desafíos transversales como el habitar, la cohesión social y la participación ciudadana. Por ello, se presentan como respuestas integradas y multiescales, capaces de abordar la complejidad del territorio desde distintos frentes.

A continuación, se presentan las estrategias derivadas de los Ámbitos de Intervención definidos en el capítulo anterior. Cada estrategia responde a uno o varios hallazgos y traduce ese diagnóstico en líneas de acción concretas, previo a detallar sus objetivos, proyectos y resultados esperados. Para facilitar su lectura e identificación, cada estrategia se distingue mediante un sistema de colores asociado al ámbito al que pertenece.

Los códigos H refieren a los hallazgos del diagnóstico (Cap. 4), mientras que las estrategias y proyectos conservan una correspondencia directa con dichos hallazgos mediante codificación cromática.

Asimismo, los proyectos vinculados a cada estrategia mantienen esta misma codificación cromática; es decir, si un proyecto forma parte de alguna Estrategia, se identifica con el color asignado a dicha estrategia. Esto garantiza coherencia visual, claridad organizativa y una navegación más intuitiva del documento (ver Figura 43).



Figura 43. Esquema de abordaje metodológico. Estrategias.

Fuente: Elaboración propia.

5.1 Estrategias

A continuación, se presentan las cinco estrategias que articulan la intervención propuesta:



ESTRATEGIA 1: RECONVERTIR Y PONER EN VALOR EL CAPITAL CREATIVO LOCAL

para mejorar la oferta turística de manera genuina e incluyente, a través de la creación de espacios de innovación y transmisión de saberes.

Esta línea de acción responde a la necesidad de apoyar la supervivencia del oficio alfarero no solo desde la venta de objetos, sino también a partir de la transformación del saber tradicional en una experiencia viva y participativa que garantice su transmisión intergeneracional. En este sentido, la estrategia tiene como objetivo consolidar el capital creativo local como base de permanencia productiva y cohesión territorial.

Con ello, la estrategia articula la reconversión del conocimiento artesanal en un motor económico incluyente, mediante la creación de espacios de innovación, formación y aprendizaje colectivo que aseguren la continuidad de las técnicas ancestrales y refuercen la vocación territorial del Pueblo Mágico. De esta manera, posiciona al sector artesanal como componente estructural del modelo de gestión urbana propuesto.



ESTRATEGIA 2: DEFENDER EL EJE HISTÓRICO-HABITACIONAL

para frenar el desplazamiento de residentes y talleres tradicionales y conservar el carácter patrimonial del centro, a través de la adecuación del marco normativo y la implementación de instrumentos de gestión y conservación.

Esta línea de acción surge de la reconocer que la identidad de San Pedro Tlaquepaque es inseparable de su función residencial y de la continuidad de sus talleres familiares. Frente a las dinámicas de gentrificación y turistificación que amenazan con convertir el centro histórico en una escenografía sin habitantes, la estrategia tiene como objetivo establecer un blindaje territorial que priorice la permanencia del residente originario y del tejido artesanal frente a las presiones de la especulación inmobiliaria.

Para su materialización, la estrategia incide en la política pública mediante la adecuación del marco normativo y la implementación de instrumentos técnicos de gestión y conservación que regulen los cambios de uso de suelo, defiendan el carácter habitacional del eje histórico y protejan los valores sociales, culturales y simbólicos del territorio.

Así, la estrategia consolida las bases para un centro histórico accesible, habitable y socialmente sostenible, asegurando que la preservación patrimonial no se limite a la imagen urbana, sino que se sostenga en la vida cotidiana y en la permanencia de su comunidad.



ESTRATEGIA 3: REEQUILIBRAR Y SANEAR LA INFRAESTRUCTURA URBANA DE MANERA EQUITATIVA

para mejorar la calidad de vida de los habitantes y reducir las desigualdades territoriales, a través de la reorientación del gasto público hacia áreas desatendidas, la implementación de un Programa de Saneamiento Integral de Servicios, el desarrollo de un Plan de Mantenimiento Urbano Participativo y el diseño de espacios de descanso y uso social que respondan a la demanda de habitabilidad.

Esta línea de acción surge de la premisa de que la calidad de vida cotidiana del habitante constituye la base indispensable para la sostenibilidad territorial y la cohesión social. Frente a la concentración histórica de la inversión en el corredor turístico y al rezago infraestructural en zonas residenciales, la estrategia tiene como objetivo reequilibrar el gasto público y garantizar condiciones materiales equitativas para el habitar.

Para su implementación la estrategia establece un modelo de saneamiento integral que articula la reorientación de la inversión hacia áreas desatendidas, la implementación de un Programa de Saneamiento Integral de Servicios, el desarrollo de un Plan de Mantenimiento Urbano Participativo y el diseño de espacios de descanso y uso social acordes a las necesidades reales de la comunidad. A través de estos instrumentos, se busca fortalecer la calidad urbana cotidiana, reducir brechas territoriales y consolidar el derecho al habitar como principio estructurante del modelo. De este modo, la estrategia corrige los desequilibrios infraestructurales que afectan la cohesión barrial y establece las bases materiales para que las dinámicas sociales, productivas y culturales puedan sostenerse en el tiempo.



ESTRATEGIA 4: FORTALECER EL CAPITAL SOCIAL Y EL LIDERAZGO CIUDADANO

para transformar una ciudadanía pasiva en activa e incidir en las decisiones municipales, mediante la creación de una Escuela de Liderazgo Social y Gobernanza, el acompañamiento a las Juntas Vecinales y la formalización de un Órgano Consultivo Permanente con voz y voto.

Esta línea de acción se fundamenta en que la sostenibilidad del modelo integral depende de la corresponsabilidad activa de sus habitantes. Frente a dinámicas de gobernanza inhibida y participación limitada, la estrategia tiene como objetivo transformar el capital social existente en una estructura institucional de incidencia formal dentro de las decisiones municipales.

Para su ejecución, la estrategia establece un sistema de fortalecimiento del liderazgo social mediante la creación de una Escuela de Liderazgo y Gobernanza, el acompañamiento técnico a las Juntas Vecinales y la formalización de un Órgano Consultivo Permanente con voz y voto. Estos instrumentos permiten institucionalizar la participación, consolidar canales vinculantes de diálogo y garantizar que las intervenciones urbanas cuenten con legitimidad social y continuidad en el tiempo.

En este sentido, la estrategia consolida un modelo de gobernanza participativa que articula gobierno y comunidad, fortalece la transparencia en la toma de decisiones y asegura sostenibilidad política y social para el conjunto de acciones propuestas.



ESTRATEGIA 5: PROMOVER LA TRANSPARENCIA Y ESTABLECER UNA PLANEACIÓN VINCULANTE

para enfrentar fallas institucionales asociadas a la burocracia y al cortoplacismo, y asegurar la continuidad de los programas estratégicos a largo plazo, mediante la implementación de indicadores de monitoreo ciudadano, el diseño de un Plan de Desarrollo de Tlaquepaque a 12 o 15 años y la reingeniería de los procesos de gestión de permisos.

Esta línea de acción surge de la necesidad de superar el cortoplacismo de los ciclos políticos mediante una base institucional transparente y ciudadana, con el fin de garantizar que las intervenciones en el territorio sean sostenibles. Por ello, la estrategia establece las condiciones para una gobernanza vinculante que trascienda las administraciones municipales, asegurando que la gestión urbana se base en criterios técnicos y en la rendición de cuentas.

Para su puesta en marcha la propuesta se apoya en tres ejes operativos: la institucionalización de una visión territorial a 15 años, la creación de mecanismos estables de seguimiento ciudadano y una modernización administrativa que garantice la equidad y eficiencia en el acceso a los servicios municipales.

Con esta orientación, la estrategia funciona como el pegamento institucional del modelo, creando el marco necesario para que las acciones de protección artesanal, habitabilidad y fortalecimiento comunitario se sostengan en el tiempo y generen beneficios reales para la población local.

Con el fin de sintetizar la articulación entre los vacíos identificados en los lineamientos del Programa Pueblos Mágicos y las estrategias planteadas en este Trabajo de Obtención de Grado, se presenta la Figura 44. Este esquema permite visualizar de manera integrada la forma en que cada estrategia responde a problemáticas específicas del modelo actual, consolidando la lógica del sistema de intervención propuesto.



Figura 44. Vinculación de las estrategias planteadas en el TOG con los vacíos identificados en los lineamientos del Programa Pueblos Mágicos.

Fuente: Elaboración propia.

A partir de esta articulación, se establece a continuación la Hoja de Ruta que define la secuencia de implementación del modelo.

5.2 Hoja de Ruta para la implementación estratégica y priorización de proyectos.

Con el propósito de presentar la propuesta como un **plan de gestión integral** y no como un conjunto de acciones aisladas, se establece inicialmente la siguiente Hoja de Ruta o secuencia lógica de implementación. Este instrumento funciona como una carta de navegación para la administración municipal, orientada a evitar la ejecución fragmentada de proyectos y a superar el cortoplacismo político identificado en el diagnóstico. Su objetivo es asegurar que cada intervención cuente con el sustento institucional, social y técnico necesario antes de proceder a su materialización física en el territorio.

La **Hoja de Ruta organiza** la intervención en el tiempo a partir de **tres fases** críticas, las cuales permiten una **transición ordenada** desde la consolidación de la base social e institucional hasta la intervención física y la sostenibilidad de largo plazo del modelo:

Fase 1. Cimentación institucional y legitimidad social (Corto plazo).

Se enfoca en consolidar la gobernanza participativa y la base técnica del modelo mediante la creación del Órgano Consultivo Permanente y la elaboración del Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial, con el fin de blindar la identidad territorial antes de cualquier obra física.

Fase 2. Activación productiva y regulación territorial (Mediano plazo).

Una vez establecida la base de gobernanza y documentado el patrimonio, se procede al fortalecimiento económico de los talleres artesanales y a la consolidación del marco normativo del uso del suelo, priorizando el habitar y las actividades productivas locales.

Fase 3. Habitabilidad urbana y sostenibilidad de largo plazo (Largo plazo).

Finalmente, se interviene la infraestructura física del entorno urbano residencial y se institucionaliza un sistema de indicadores y planeación de largo plazo que garantice la continuidad del modelo más allá de los ciclos de gobierno.

A partir de esta estructura general, la propuesta se operacionaliza mediante una secuencia de proyectos estratégicos que se articulan en el tiempo conforme a las fases descritas, integrados por un proyecto transversal de gobernanza que acompaña y sostiene su implementación, posicionando al habitante como el protagonista central de la gestión urbana.

Esta secuencia responde directamente al análisis de factores propiciantes previamente desarrollado y constituye el valor diferenciador de este trabajo al ofrecer una herramienta de toma de decisiones orientada a su aplicación en el territorio.

Con base en esta estructura, a continuación, se presenta el desarrollo operativo de cada fase, especificando los proyectos y acciones que permiten su implementación.

Desarrollo operativo de la Fase 1. Cimentación institucional y legitimidad social (Corto plazo)

Previo a cualquier intervención física, resulta indispensable consolidar el marco de gobernanza y la base técnica que resguarde la identidad territorial.

1. Creación del Órgano Consultivo Permanente (Estrategia 4)

Se establece como punto de partida al constituirse en el mecanismo articulador encargado de acompañar, validar y dar seguimiento a las demás estrategias. Su formalización jurídica garantiza la participación efectiva del habitante en la toma de decisiones desde el inicio del proceso, fortaleciendo la legitimidad institucional.

2. Elaboración del Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial (Estrategia 2)

De manera paralela, se desarrolla el sustento técnico y cultural que permitirá respaldar futuras decisiones normativas y territoriales. El inventario aporta evidencia para la protección de la vivienda, los talleres y las prácticas locales frente a presiones externas, dotando de fundamento a las acciones regulatorias posteriores.

Desarrollo operativo de la Fase 2. Activación productiva y regulación territorial (Mediano plazo)

Con el órgano de gobernanza en funciones y el patrimonio documentado, se procede al fortalecimiento económico local y a la consolidación normativa del territorio.

3. Proyecto de Formación Artesanal “Experiencia Tlaquepaque” (Estrategia 1)

Se implementa como proyecto ancla orientado a reforzar la base económica de los artesanos mediante la formalización de talleres vivenciales y circuitos productivos. Esta activación contribuye a la permanencia residencial al generar ingresos directos vinculados a la identidad local.

4. Modificación al Reglamento de Uso de Suelo (derivada de la Estrategia 2)

Con base en la información generada por el Inventario, se impulsan ajustes normativos que prioricen la vivienda y los talleres artesanales sobre usos de alto impacto. Esta acción consolida la defensa del eje histórico-habitacional y reduce el riesgo de

desplazamiento por presión inmobiliaria.

Desarrollo operativo de la Fase 3. Habitabilidad urbana y sostenibilidad de largo plazo (Largo plazo)

Una vez organizada la estructura de gobernanza y fortalecida la base productiva y normativa, se interviene la infraestructura física y se asegura la continuidad del modelo.

5. Plan de Mantenimiento Urbano Participativo (Estrategia 3)

Se ejecutan intervenciones en banquetas, iluminación, saneamiento y mejora del espacio público, con énfasis en zonas residenciales fuera del corredor turístico principal. La existencia del Órgano Consultivo permite supervisión ciudadana, mientras que los mecanismos financieros definidos garantizan mantenimiento preventivo sostenido.

6. Sistema de Indicadores y Planeación a 15 años (Estrategia 5)

Se consolidan mecanismos de seguimiento, evaluación y rendición de cuentas orientados a superar el cortoplacismo administrativo. Esta etapa institucionaliza la medición de impactos sociales, económicos y territoriales, asegurando continuidad más allá de los ciclos de gobierno.

La organización de estos proyectos no responde únicamente a una lógica temporal, sino a una relación de dependencia entre condiciones institucionales, sociales y territoriales. En este sentido, la consolidación de la gobernanza y la construcción de sustento técnico preceden a las acciones normativas y productivas, mientras que éstas, a su vez, generan las condiciones necesarias para la intervención física y la sostenibilidad del modelo. Esta articulación permite evitar la implementación aislada de acciones y asegura la coherencia interna de la propuesta.

La Hoja de Ruta responde directamente al análisis de factores propiciantes. El Órgano Consultivo se ubica en la primera fase debido a los riesgos identificados de politización o baja incidencia, requiriendo acompañamiento académico y consolidación institucional temprana. El Inventario precede a la reforma normativa al aportar el sustento técnico indispensable para respaldar la defensa del uso habitacional y productivo.

La activación productiva se posiciona antes de las intervenciones físicas mayores debido a la urgencia social vinculada a la pérdida de ingresos artesanales y al riesgo de desplazamiento residencial. Finalmente, el mantenimiento urbano y el sistema de indicadores aseguran sostenibilidad material e institucional de largo plazo.

La presente Hoja de Ruta no constituye una secuencia rígida, sino un orden estratégico fundamentado en condiciones territoriales, sociales e institucionales. Con ello, la propuesta trasciende el plano proyectual y se configura como un modelo replicable de gestión urbana para Pueblos Mágicos metropolitanos, orientado a tomadores de

decisión y equipos técnicos de la administración pública local, (ver Figura 45).

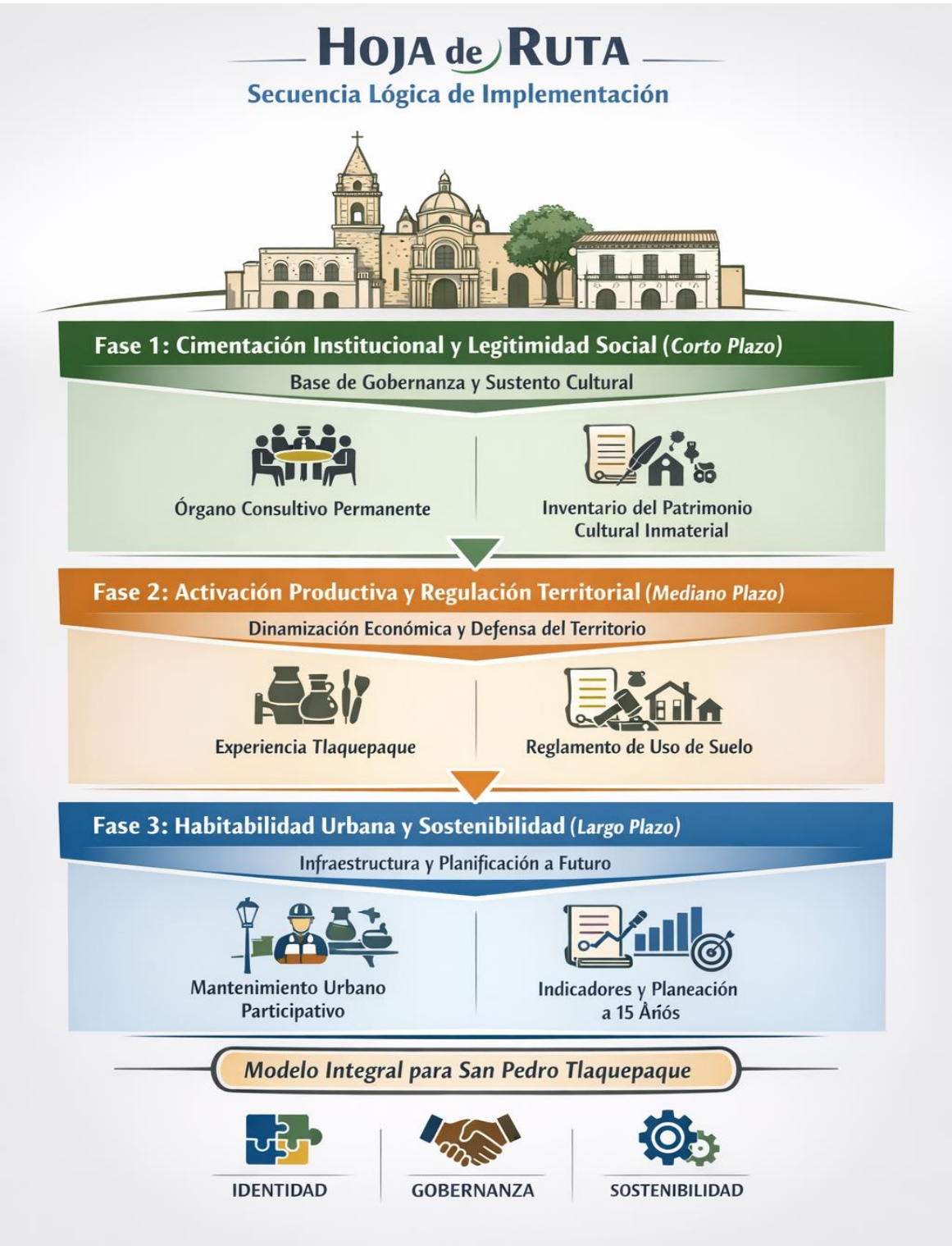


Figura 45. Hoja de ruta de implementación. Secuencia estratégica de proyectos y fases para la gestión urbana del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, basada en el análisis de factores propiciantes.

Fuente: Elaboración propia.

Para materializar la secuencia lógica establecida en esta carta de navegación, la propuesta se desglosa en una serie de programas y proyectos operativos diseñados para transformar las tensiones detectadas en el diagnóstico en motores de desarrollo local. Estas intervenciones no funcionan como acciones aisladas, sino como componentes interdependientes de un modelo de gestión integral que posiciona al habitante como el actor protagonista de la transformación urbana. A continuación, se detallan las fichas técnicas de los cuatro proyectos estratégicos detonadores, presentados en su orden cronológico de ejecución (desde la cimentación institucional hasta la habitabilidad urbana), asegurando la trazabilidad entre los hallazgos, las estrategias y la factibilidad operativa en el territorio.

5.3 Programas y Proyectos

En este apartado se presentan los programas y proyectos propuestos para llevar a la práctica las estrategias definidas previamente. Cada uno se deriva directamente de dichas estrategias y las traduce en acciones concretas, operativas y verificables. La relación entre hallazgos, estrategias y proyectos se mantiene clara mediante el uso de codificación cromática y la referencia directa a estos vínculos en cada acción.

Para asegurar su viabilidad operativa y su continuidad en el tiempo, los proyectos se apoyan en un esquema de financiamiento escalonado y mixto, este último entendido como la combinación de recursos públicos de distintos niveles de gobierno (municipal y federal), complementados por mecanismos locales de recuperación de costos y participación de actores comunitarios, que combina recursos municipales ordinarios, fondos federales asociados a los programas de Pueblos Mágicos y cultura, así como mecanismos de recuperación parcial de costos y alianzas con actores locales. Este esquema se sintetiza en la Matriz de Sostenibilidad (Anexo O), donde se identifican las fuentes de financiamiento, los responsables y las etapas de implementación de cada proyecto.

De manera complementaria, los criterios que orientan la gestión y la toma de decisiones durante la implementación de los proyectos se concentran en el Decálogo de Gestión para Pueblos Mágicos Metropolitanos (Anexo N), concebido como una herramienta técnica de apoyo para la administración municipal. Además, se mantiene el sistema de codificación cromática descrito anteriormente, con el objetivo de facilitar la lectura y asegurar la trazabilidad entre ámbitos, estrategias y proyectos (ver Figura 46).



Figura 46. Esquema de abordaje metodológico. Proyectos/Programas

Fuente: Elaboración propia.

Cabe precisar que, si bien el modelo de gestión integral propuesto contempla un total de **15 programas y proyectos** (ver Figura 45) para abordar la complejidad multiescalar del territorio, la presente investigación desarrolla con profundidad técnica los **cuatro proyectos estratégicos detonadores**. Esta selección no es arbitraria, sino que responde a la lógica de **priorización y secuencia estratégica** definida en la Hoja de Ruta, donde estos cuatro componentes actúan como los pilares "ancla" indispensables para cimentar la gobernanza, proteger el patrimonio inmaterial, activar la economía local y sanear la infraestructura básica. Los 11 proyectos restantes se comprenden como **acciones complementarias y derivadas**, cuya viabilidad operativa depende de la puesta en marcha exitosa de estos componentes interdependientes que inician el ciclo de gestión

PROYECTOS

La propuesta se estructura a partir de un modelo de gestión territorial integral, cuyo eje articulador es el Proyecto de Formación Artesanal “Experiencia Tlaquepaque”, al vincular identidad, saberes locales y apropiación social del espacio público.

Para hacer viable su implementación, el modelo se despliega mediante una secuencia de proyectos complementarios. En una **primera etapa** se plantea la creación de un **Órgano Consultivo Permanente** como base de gobernanza y coordinación institucional. **Posteriormente**, se desarrolla el **Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial**, que aporta el sustento técnico y cultural necesario para orientar las acciones de intervención.

A partir de estos elementos, se implementa el **Proyecto de Formación Artesanal “Experiencia Tlaquepaque”**, **seguido del Plan de Mantenimiento Urbano Participativo**, que atiende las condiciones físicas del entorno.

Los proyectos se conciben como componentes interdependientes de un mismo modelo de gestión, donde cada uno cumple una función específica dentro de una lógica progresiva de ejecución.

1. PROYECTO DE CREACIÓN DE UN ÓRGANO CONSULTIVO PERMANENTE
Consolida la coordinación institucional y la continuidad de las acciones.
2. INVENTARIO DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL
Aporta el sustento técnico y cultural para la protección del habitar.
3. PROYECTO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EXPERIENCIA TLAQUEPAQUE”
Fortalece la base económica local.
4. PLAN DE MANTENIMIENTO URBANO PARTICIPATIVO
Atiende las condiciones físicas del entorno.

DESARROLLO DE PROYECTOS

PROYECTO: Creación de un órgano consultivo permanente

ESTRATEGIA A LA QUE RESPONDE: Fortalecer el capital social y el liderazgo ciudadano.

FASE EN LA QUE SE REALIZA: Fase 1 (corto plazo)

Este proyecto plantea el diseño y la consolidación normativa de un modelo de gobernanza participativa local que incorpore de manera vinculante a la sociedad civil, artesanos, comerciantes y organizaciones comunitarias en la gestión del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

Su finalidad es fortalecer la continuidad institucional de las estrategias de habitabilidad, patrimonio e identidad territorial, asegurando que las decisiones sobre el uso del espacio público, la asignación de recursos y las intervenciones urbanas consideren la experiencia y necesidades de quienes habitan el territorio.

A diferencia de los proyectos enfocados en la dimensión física o cultural, esta propuesta consolida la dimensión institucional del modelo, garantizando mecanismos permanentes de diálogo, corresponsabilidad y seguimiento ciudadano.

Objetivos

General: Consolidar un Órgano Consultivo Permanente con reconocimiento jurídico que integre a los actores locales en los procesos de planeación, gestión y evaluación urbana de San Pedro Tlaquepaque.

Particulares:

- Asegurar la continuidad de los programas estratégicos más allá de los cambios de administración municipal.
- Fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión del espacio público.
- Promover la participación equitativa de residentes, artesanos y comerciantes en la toma de decisiones.
- Reducir la discrecionalidad en la asignación de permisos, recursos y proyectos urbanos.
- Establecer la obligatoriedad de consulta y dictamen previo del órgano como condición procedimental para la aprobación de intervenciones urbanas dentro del polígono.

Resultados esperados

- Publicación en Gaceta Municipal del reglamento que establezca las funciones, atribuciones y el carácter preceptivo y vinculante de sus dictámenes técnicos, definiendo su obligatoriedad dentro del procedimiento de autorización de proyectos e intervenciones urbanas.
- Integración del consejo con al menos 60% de miembros residentes y actores productivos locales con arraigo histórico.
- Implementación de un tablero público de indicadores actualizado trimestralmente.
- Emisión de dictamen técnico previo, obligatorio y documentado para el 100% de los proyectos de intervención física y programas estratégicos dentro del polígono del Pueblo Mágico, como requisito indispensable para su autorización municipal.
- Sesiones ordinarias bimestrales con actas y acuerdos publicados.

Esquema de financiamiento

El financiamiento de este proyecto se concibe bajo un modelo de gestión mixta y escalonada, diseñado para garantizar la autonomía operativa y la continuidad de los procesos de vigilancia ciudadana más allá de los ciclos presupuestales trienales. Se establecen tres pilares financieros:

En una etapa inicial, el Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque (Dirección de Planeación) cubrirá exclusivamente los gastos operativos básicos (logística de sesiones, papelería y capacitación inicial) mediante su presupuesto ordinario. Su rol principal no será el de financiador único, sino el de promotor institucional encargado de la gestión técnica necesaria para acceder a fuentes de inversión mayores.

Reconociendo las limitaciones financieras estructurales de la administración pública local, la inversión requerida para el desarrollo del sistema de monitoreo, tableros de indicadores y proyectos de intervención derivados nacerá de la gestión técnica ante fideicomisos estatales y federales. Este esquema permite que las decisiones del Órgano cuenten con un respaldo financiero externo, reduciendo la vulnerabilidad ante la falta de liquidez municipal.

Como mecanismo de autonomía financiera, se propone institucionalizar el uso de la recaudación de la Tasa Turística Municipal. Este recurso propio, de naturaleza recurrente, funcionará como un fondo autónomo destinado a las funciones de seguimiento, evaluación y validación de proyectos comunitarios, asegurando que la participación ciudadana no dependa de la voluntad política o los tiempos electorales.

Acciones previstas

1. Elaboración de un padrón de actores locales y organizaciones comunitarias.
2. Realización de mesas de co-diseño para definir estructura, funciones y criterios de representatividad.
3. Redacción y gestión de la propuesta normativa para su aprobación municipal.
4. Convocatoria pública y proceso transparente de selección de consejeros.
5. Instalación formal del órgano y programa de capacitación en gestión pública, participación ciudadana y seguimiento de proyectos.
6. Puesta en marcha del sistema de monitoreo e indicadores.
7. Integración del dictamen del órgano como requisito formal dentro de los procesos municipales de licencia, obra pública y autorización de programas, mediante su incorporación al reglamento correspondiente.

Actores involucrados

- **Promotor:** Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque (Dirección de Planeación Urbana).
- **Responsable/Coordinación:** Secretaría técnica interdisciplinaria (academia–sociedad civil).
- **Financiamiento:**
 1. Presupuesto municipal asignado para operación básica y fortalecimiento institucional.
 2. Fondo de Sostenibilidad Social y Patrimonial: mecanismo de financiamiento integrado por la recaudación de la tasa turística municipal y posibles alianzas público-privadas, destinado a garantizar la autonomía operativa del Órgano en sus funciones de vigilancia, validación y seguimiento de proyectos comunitarios.
- **Participantes:** Juntas vecinales, artesanos tradicionales, comerciantes locales, organizaciones civiles y representantes académicos (ITESO/UdeG).

Vinculación con otros proyectos

- **El Órgano Consultivo Permanente** opera como eje transversal del modelo de gestión y articula los proyectos estratégicos del presente programa. En el ejercicio de sus funciones, emitirá dictámenes técnicos y recomendaciones fundadas, los cuales tendrán carácter preceptivo y vinculante dentro del procedimiento administrativo municipal,

constituyéndose como requisito obligatorio previo para la autorización de intervenciones, programas y proyectos en el polígono del Pueblo Mágico.

- **Plan de Mantenimiento Urbano Participativo**, prioriza intervenciones según necesidades barriales y condiciones de habitabilidad.
- **Inventario del Patrimonio Cultural Intangible**, valida y respalda la protección de prácticas y saberes comunitarios identificados.
- **Experiencia Tlaquepaque**, supervisa criterios de autenticidad y pertinencia cultural en la certificación de talleres y actividades artesanales.

De este modo, el órgano asegura coherencia, seguimiento y legitimidad social a las acciones propuestas.

Buena práctica de referencia



Figura 47. Jardín Hidalgo. Tlaltenango.

Fuente: <https://beta.ntrzacatecas.com/2024/04/connemoran-494-anos-de-tlaltenango/>

Se toma como referencia el enfoque de co-diseño y gobernanza participativa documentado por Campos-Miramontes y Vázquez-Piombo (2024) en el estudio de caso del centro histórico de Tlaltenango, Zacatecas, desarrollado desde el ITESO, donde la ciudadanía no participa únicamente como consultada, sino como corresponsable en las etapas de diagnóstico, priorización, diseño y seguimiento de proyectos de mejora del

espacio público.

En dicha experiencia, la conformación de mesas de trabajo mixtas (vecinos, organizaciones civiles, academia y autoridades locales) permitió articular el conocimiento técnico con los saberes locales, fortalecer la confianza institucional, mejorar la legitimidad de las decisiones y asegurar la continuidad de las acciones más allá de los cambios administrativos. Asimismo, la existencia de mecanismos formales de deliberación, seguimiento y evaluación periódica favoreció la transparencia, el monitoreo ciudadano de los resultados y una mayor apropiación social de las intervenciones realizadas.

De esta experiencia se retoman tres principios aplicables al contexto del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque:

- **la participación vinculante en la toma de decisiones,**
- **la institucionalización de espacios permanentes de diálogo, y**
- **el acompañamiento técnico de la academia como mediadora.**

Estos elementos fundamentan la propuesta del Órgano Consultivo Permanente como estructura estable de gobernanza local orientada a consolidar la corresponsabilidad social en la gestión del hábitat y a garantizar la continuidad de los proyectos estratégicos del presente modelo de intervención.

Referencia:

Campos-Miramontes, J., & Vázquez-Piombo, P. (2024). *Co-diseño del espacio público y gobernanza participativa: estudio de caso desde el ámbito local*. ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara.

Con el objetivo de dotar a la propuesta de mayor viabilidad operativa y técnica, se incorpora el siguiente análisis de condiciones de implementación (Ver tabla 6). Este ejercicio permite trascender la descripción conceptual de los proyectos para identificar los elementos críticos que condicionan su ejecución en el territorio, tales como los factores que favorecen su desarrollo, así como las limitaciones, tensiones y riesgos asociados a su implementación. A través de este análisis, se busca ofrecer a los equipos técnicos municipales y tomadores de decisión una herramienta clara para evaluar las condiciones institucionales, sociales y de gestión necesarias para asegurar la sostenibilidad y el impacto efectivo de las intervenciones.

Análisis de condiciones de implementación

PROYECTO: CREACIÓN DE UN ÓRGANO CONSULTIVO PERMANENTE PARA LA GESTIÓN URBANA DE PUEBLOS MÁGICOS METROPOLITANOS

Dimensión de análisis	Descripción
1. Origen y detonantes del proceso	El proyecto responde a la falta de espacios formales de participación vinculante en la toma de decisiones urbanas. Surge ante la fragmentación de actores y la ausencia de mecanismos de coordinación intersectorial.
2. Actores involucrados y dinámicas relacionales	Gobierno municipal, residentes, comerciantes, artesanos, especialistas, academia y organizaciones civiles. La dinámica se estructura mediante representación plural y reglas claras de participación.
3. Condiciones y factores que favorecen la implementación	Marco normativo municipal, interés social en incidir en decisiones urbanas, experiencias previas de participación ciudadana y legitimidad académica como mediadora inicial.
4. Limitaciones, conflictos y tensiones	Riesgo de baja incidencia real, politización del espacio, falta de continuidad administrativa y posibles asimetrías de poder entre actores. Al no contar con recursos municipales directos para la ejecución de las intervenciones físicas que este Órgano valide, su efectividad e incidencia real quedan supeditadas a los tiempos, calendarios y reglas de operación de los fideicomisos estatales o fondos federales gestionados.
5. Impactos, transformaciones y aprendizajes colectivos	Fortalecimiento de la gobernanza local, mayor transparencia, legitimación de decisiones urbanas y construcción de consensos territoriales.
6. Rol de la academia y agentes externos	Diseño del modelo de gobernanza, acompañamiento en la etapa de consolidación, capacitación de actores y evaluación periódica del funcionamiento del órgano.
7. Reflexiones emergentes y consideraciones para escalabilidad	El órgano consultivo es replicable y adaptable a distintos contextos locales. Su sostenibilidad radica en su carácter vinculante y en su integración formal a la estructura institucional municipal, lo que permite trascender la voluntad política en turno mediante su blindaje jurídico. Asimismo, su escalabilidad se sustenta en su función como mediador técnico, capaz de articular los dictámenes ciudadanos con las reglas de operación de fondos estatales, asegurando la elegibilidad de proyectos comunitarios para financiamiento externo y superando la lógica de corto plazo de los ciclos administrativos trianuales.

Tabla 6. *Análisis de condiciones de implementación. Proyecto Creación de un órgano consultivo permanente.*

Fuente: Elaboración propia.

A partir del análisis de factores propiciantes, el proyecto presenta una factibilidad condicionada, supeditada a la voluntad política inicial y a la formalización normativa que

blinde la autonomía del Órgano frente a cambios de administración. Su impacto principal es institucional y de largo plazo, al actuar como el mecanismo articulador que legitima las decisiones urbanas y garantiza la permanencia del Eje Histórico-Habitacional. En la secuencia estratégica de la propuesta, este Órgano representa el mecanismo articulador técnico y social, asegurando que los indicadores de habitabilidad y patrimonio sean monitoreados de forma vinculante por la propia comunidad, a través de las tablas llamadas Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal propuesto en esta investigación. Para este proyecto (Ver Fig.7)

Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal

Indicador	Meta / Resultado Esperado	Plazo de Verificación	Medio de Verificación
Institucionalización Jurídica	Publicación en Gaceta Municipal del reglamento que otorga carácter vinculante y preceptivo a los dictámenes del Órgano.	Año 1	Ejemplar de la Gaceta Municipal y Acta de Instalación formal.
Representatividad Social	Integración del consejo con al menos un 60% de miembros residentes y actores productivos con arraigo histórico.	Año 1	Padrón oficial de consejeros y actas de la asamblea de selección.
Incidencia Técnica	Emisión de dictamen técnico obligatorio para el 100% de los proyectos de intervención física en el Polígono del Pueblo Mágico.	Año 2	Libro de dictámenes del Órgano y resoluciones administrativas municipales.
Transparencia y Rendición de Cuentas	Operación del Tablero Público de Indicadores con actualizaciones trimestrales y actas de sesiones bimestrales publicadas	Año 1 (Inicio) Año 2 (Operación)	Portal web oficial del Órgano y reportes de auditoría ciudadana.
Sostenibilidad Financiera	Formalización de convenios de gestión interinstitucional para la obtención de fondos externos y consolidación del Fondo de Sostenibilidad vía Tasa Turística.	Año 5	Convenios de asignación de fondos estatales/federales y actas de la Tesorería sobre la Tasa Turística.
Continuidad del Modelo	Ratificación del Plan de Desarrollo de Tlaquepaque a 15 años por parte de la nueva administración basada en dictámenes del Órgano	Año 5	Plan Municipal de Desarrollo actualizado y vinculante.

Tabla 7. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Proyecto Creación de un órgano consultivo permanente.

Fuente: Elaboración propia.

La aplicación sistemática del Cuadro de Verificación garantiza que el Órgano Consultivo Permanente trascienda su función consultiva para convertirse en un mecanismo de incidencia jurídica vinculante. El monitoreo de estos indicadores permitirá evaluar la efectividad de la corresponsabilidad activa entre la comunidad y el gobierno, asegurando que la participación ciudadana cuente con un respaldo técnico y financiero (vía Tasa Turística) que brinde estabilidad al modelo frente a la incertidumbre del cortoplacismo político de los ciclos trianuales.

PROYECTO: Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial. “Memoria Viva del eje histórico-habitacional de San Pedro Tlaquepaque”

ESTRATEGIA A LA QUE RESPONDE: Defender el eje histórico-habitacional.

FASE EN LA QUE SE REALIZA: fase 1 (corto plazo)

Este proyecto se inscribe en la Estrategia 2: Defender el Eje Histórico-Habitacional, orientada a frenar el desplazamiento de residentes y talleres artesanales, así como a conservar el carácter patrimonial del centro histórico de San Pedro Tlaquepaque. Se articula con el Ámbito 3 (Cuidado de los vínculos sociales y el habitar) y asume el inventario como una herramienta técnica y jurídica para sustentar regulación diferenciada, incidir en política pública y defender la permanencia del habitante originario frente a procesos de gentrificación y sustitución de usos de suelo.

El proyecto plantea el desarrollo de un Inventario participativo del patrimonio cultural inmaterial (PCI) del Eje Histórico-Habitacional de San Pedro Tlaquepaque, orientado a identificar, documentar y territorializar los saberes, prácticas, oficios, expresiones y formas de vida cotidiana que sostienen el habitar, los vínculos sociales y la identidad barrial.

Este proyecto constituye el instrumento técnico de conocimiento territorial que sustenta las decisiones normativas y de protección del patrimonio cultural local. Más que un registro descriptivo, el inventario se plantea como un instrumento operativo para integrar el patrimonio cultural inmaterial a la planeación urbana y a la toma de decisiones públicas.

A través de metodologías participativas (entrevistas, recorridos barriales, mapeo colectivo y validación comunitaria) se reconoce a las comunidades portadoras como sujetos de derecho y co-productoras del conocimiento, garantizando que el patrimonio sea definido desde la experiencia local y no únicamente desde criterios externos o estéticos.

El inventario funcionará como insumo transversal para la modificación del Reglamento de Uso de Suelo, la priorización de programas de rescate de fachadas y entornos con enfoque social, y la formulación de medidas de protección específicas para viviendas, talleres y prácticas culturales ancladas al territorio. De este modo, el patrimonio inmaterial se integra a la planeación urbana como un criterio de habitabilidad y permanencia comunitaria, y no solo como un recurso turístico.

El enfoque metodológico se fundamenta en la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO (2003) y en los lineamientos del INAH para inventarios participativos, que conciben el PCI como un proceso vivo, dinámico y estrechamente vinculado al espacio donde se practica.

El desarrollo del inventario se financiará principalmente mediante recursos municipales asignados a las áreas de cultura y planeación urbana, así como a través de convenios de colaboración con el Instituto Nacional de Antropología e Historia y posibles programas federales orientados a la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial. De manera indirecta, el inventario permitirá orientar y justificar la asignación de recursos públicos a programas de intervención urbana, rescate de fachadas y protección de talleres tradicionales dentro del polígono del Pueblo Mágico.

Objetivos

General: Construir un **Inventario Participativo del Patrimonio Cultural Inmaterial del Eje Histórico-Habitacional** que funcione como **herramienta técnica para la defensa del habitar**, la regulación urbana y la preservación del carácter patrimonial del centro de San Pedro Tlaquepaque.

Particulares:

- **Identificar y documentar** manifestaciones del PCI directamente vinculadas al **uso residencial**, la vida barrial y los talleres artesanales, enfatizando su **anclaje territorial**.
- **Territorializar la identidad** mediante fichas georreferenciadas que permitan **justificar regulación diferenciada** frente a presiones de cambio funcional del territorio.
- **Respaldar técnicamente** procesos de **modificación normativa** (uso de suelo, licencias, protección de talleres) con información cultural validada.
- **Visibilizar el valor social del habitar** y de los vínculos comunitarios como componentes del patrimonio, enfrentando el **Hallazgo H3 (desplazamiento del habitar)**.
- **Articular el inventario** con instancias municipales e INAH para su **uso operativo** en programas de rescate de fachadas y entornos con enfoque patrimonial integral.

Resultados esperados

- Elaboración de un **Inventario del PCI del Eje Histórico-Habitacional** con **25-30 manifestaciones** documentadas y clasificadas según los ámbitos UNESCO (2003).

- **Fichas técnicas normalizadas** (INAH) que incluyan descripción, comunidad portadora, localización, **vínculo con el uso residencial**, estado de riesgo y formas de transmisión.
- **Participación directa de 40–50 portadores** (habitantes originarios, artesanos, familias de taller, cronista).
- **Mapa cultural** del Eje Histórico-Habitacional que identifique **zonas sensibles** a la gentrificación y la sustitución de usos.
- **Repositorio digital y físico** (archivo testimonial y audiovisual) como base para decisiones normativas.
- **Validación comunitaria e institucional** (INAH/academia) para su incorporación a instrumentos de planeación.

Acciones Previstas

1. Definir el **Eje Histórico-Habitacional** como unidad de análisis, vinculando manifestaciones del PCI con **uso residencial y talleres**.
2. Sensibilización comunitaria sobre el alcance del inventario y sus **implicaciones normativas** (defensa del habitar).
3. Entrevistas, recorridos barriales y observación participante para registrar **prácticas cotidianas del habitar**, oficios y redes sociales.
4. Sistematización conforme a modelos INAH, incorporando **estado de riesgo socio-territorial de las manifestaciones**.
5. Devolución y ajuste del inventario con portadores; revisión técnica con INAH y academia.
6. Preparación de **insumos técnicos** para la:
 - instrumentos de planeación y regulación urbana (planes parciales, reglamentos y programas municipales);
 - definición de criterios de protección de talleres;
 - priorización de programas de rescate de fachadas y entornos con enfoque social.

Actores Involucrados

- **Comunidades portadoras y habitantes del Eje Histórico-Habitacional:** Sujetos centrales; validan y co-definen el inventario.
- **Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH):** Asesoría metodológica y validación patrimonial.
- **Cronista Municipal y archivos locales:** aportación de fuentes históricas y

contextualización territorial.

- **Dirección de Cultura y Planeación Urbana Municipal:** Integración del inventario en **regulación de uso de suelo** y programas de rescate.
- **Academia (ITESO, UdeG/CUCEA):** Metodología cualitativa, análisis territorial y sistematización.
- **Colectivos culturales y juntas vecinales:** Facilitación comunitaria y legitimación social.

Vinculación con otros proyectos

• **El Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial** funciona como instrumento técnico de base para reconocer y territorializar las prácticas culturales, saberes y formas de habitar que sostienen la identidad del Eje Histórico-Habitacional, aportando información estratégica para la toma de decisiones en materia de regulación urbana y preservación patrimonial.

• **Órgano Consultivo Permanente**, valida y respalda institucionalmente las manifestaciones culturales identificadas en el inventario, incorporándolas como insumo técnico en los procesos de dictamen y evaluación de proyectos, programas e intervenciones dentro del polígono del Pueblo Mágico.

• **Plan de Mantenimiento Urbano Participativo**, utiliza la información territorial generada por el inventario para identificar espacios públicos vinculados a prácticas culturales, festividades y dinámicas barriales, orientando la priorización de intervenciones que contribuyan a la preservación de su valor social y simbólico.

• **Experiencia Tlaquepaque**, emplea el inventario como base para la identificación y certificación de talleres artesanales, prácticas tradicionales y actividades culturales que pueden integrarse en la oferta de experiencias vinculadas con la identidad local.

De esta manera, el inventario se consolida como un instrumento transversal que aporta fundamento cultural y territorial a las acciones de gestión urbana, fortaleciendo la defensa del habitar y la preservación del carácter patrimonial del centro de San Pedro Tlaquepaque.

Buena Práctica de referencia

Inventario Nacional del Patrimonio Cultural Inmaterial – INAH (México).

El Inventario Nacional del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI) desarrollado por el INAH constituye la principal referencia metodológica de este proyecto, al concebir el PCI como un proceso social vivo, territorializado y construido junto a las comunidades portadoras. Este enfoque ha permitido que los inventarios funcionen no solo como instrumentos de documentación cultural, sino como insumos técnicos para políticas públicas de salvaguardia, regulación urbana y planeación cultural a escala local y estatal.

Experiencias como los inventarios del PCI en Michoacán y el caso de Chiapa de Corzo (ver Figura 48. Parachicos) evidencian que la documentación territorializada del patrimonio permite orientar la gestión de centros históricos, contener presiones turísticas y evitar la reducción del patrimonio a una lógica de espectáculo, reforzando su vínculo con la vida comunitaria y el habitar cotidiano.



Figura 48. *Parachicos.*

Fuente: <https://lugares.inah.gob.mx/es/node/6397>

Referencias

Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2015). *Lineamientos para la elaboración de inventarios del patrimonio cultural inmaterial*. INAH.

Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2020). *Inventario Nacional del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Gobierno de México.

Secretaría de Cultura. (2018). *Política pública para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial en México*. Gobierno de México.

UNESCO. (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. UNESCO.

Análisis de condiciones de implementación

PROYECTO INVENTARIO DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN URBANA

Dimensión de análisis	Descripción
1. Origen y detonantes del proceso	El proyecto responde a la falta de reconocimiento sistemático del patrimonio cultural inmaterial como componente activo del territorio urbano. Surge ante la pérdida de prácticas, saberes y expresiones culturales que no cuentan con mecanismos de registro, protección ni transmisión intergeneracional.
2. Actores involucrados y dinámicas relacionales	Participan portadores de saberes, comunidades locales, gobierno municipal (cultura y planeación), instituciones académicas y organizaciones culturales. La dinámica se basa en la construcción colectiva del conocimiento y el reconocimiento del saber local como eje central.
3. Condiciones y factores que favorecen la implementación	Existencia de prácticas culturales vivas, memoria comunitaria activa, marcos normativos nacionales e internacionales de salvaguarda del PCI, interés académico y legitimidad social del enfoque participativo.
4. Limitaciones, conflictos y tensiones	Dificultad para delimitar y clasificar expresiones inmateriales, riesgo de apropiación institucional del patrimonio, desconfianza comunitaria hacia procesos externos y limitaciones presupuestales para su actualización periódica. La realización de los estudios técnicos y la actualización periódica del inventario dependen de la gestión exitosa de fondos concursables, lo que condiciona la base técnica de protección del territorio a la disponibilidad de recursos fuera del control municipal.
5. Impactos, transformaciones y aprendizajes colectivos	Visibilización del patrimonio inmaterial, fortalecimiento de la identidad local, generación de herramientas para la toma de decisiones urbanas, integración del PCI en proyectos culturales, turísticos y educativos.
6. Rol de la academia y agentes externos	Facilitación metodológica, diseño de instrumentos de registro, capacitación comunitaria y sistematización del inventario. El rol académico es acompañar sin sustituir la voz de los portadores culturales.
7. Reflexiones emergentes y consideraciones para escalabilidad	El inventario funciona como un instrumento estratégico para la formulación de políticas culturales y urbanas. Su actualización periódica y su uso como insumo transversal fortalecen su sostenibilidad y su potencial de replicabilidad en otros municipios. Para consolidarse como una herramienta de gestión viva, el municipio debe desarrollar capacidades de articulación interinstitucional con el INAH y el Gobierno del Estado. La permanencia de este registro depende de la capacidad técnica para gestionar recursos de salvaguarda cultural, transformando la documentación en un insumo vinculante que sustente la inversión pública en la protección del uso de suelo habitacional.

Tabla 8. Análisis de condiciones de implementación. Proyecto Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial.

Fuente: Elaboración propia

El análisis de factores propiciantes indica una factibilidad media-alta, condicionada a la articulación efectiva entre actores comunitarios e institucionales. Su impacto es principalmente cultural y estratégico, al proporcionar una base de conocimiento que orienta decisiones urbanas futuras y fortalece la identidad territorial. Este proyecto cumple una función estructurante dentro de la secuencia de implementación, ya que consolida el sustento simbólico y normativo sobre el cual pueden apoyarse las demás intervenciones.

Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal

Indicador	Meta / Resultado Esperado	Plazo de Verificación	Medio de Verificación
Documentación Patrimonial	Registro y clasificación de 25 a 30 manifestaciones del Patrimonio Cultural Inmaterial bajo ámbitos UNESCO (2003).	Año 1	Expediente técnico del inventario y base de datos geográfica.
Participación Social	Involucramiento directo de 40 a 50 portadores (habitantes, artesanos y familias) en el co-diseño.	Año 1	Listas de asistencia a talleres de mapeo y actas de validación comunitaria
Normalización Técnica	Generación de fichas técnicas normalizadas con criterios del INAH	Año 1	Repositorio digital y físico del Inventario "Memoria Viva"
Territorialización de la Identidad	Elaboración del Mapa Cultural que identifique zonas sensibles a la gentrificación y sustitución de usos	Año 2	Cartografía técnica integrada al Sistema de Información Geográfica Municipal
Institucionalización y Blindaje	Incorporación del 100% del inventario en los Planes Parciales de Desarrollo Urbano y Reglamentos	Año 2	Publicación de reformas normativas en la Gaceta Municipal
Sostenibilidad y Actualización	Gestión y obtención exitosa de fondos concursables (estatales o federales) para la actualización periódica del inventario y evaluación de impacto	Año 5	Reportes de asignación de recursos externos e Informe del Observatorio de Dinámicas.

Tabla 9. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Proyecto Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial.

Fuente: Elaboración propia.

La implementación sistemática de este Cuadro de Verificación asegura que el registro del patrimonio inmaterial trascienda la mera documentación para convertirse en un instrumento de gestión urbana dinámica. Los resultados obtenidos de este monitoreo permitirán evaluar, en un horizonte de cinco años, la efectividad de las medidas de protección del eje histórico-habitacional y constituirán el sustento técnico indispensable para la modificación del Reglamento de Uso de Suelo prevista en la Fase 2: Activación productiva y regulación territorial de la Hoja de Ruta estratégica.

PROYECTO: Formación Artesanal “Experiencia Tlaquepaque”

ESTRATEGIA A LA QUE RESPONDE: Reconvertir y poner en valor el capital creativo local

FASE EN LA QUE SE REALIZA: Fase 2 (corto plazo)

Crear espacios de aprendizaje e innovación en el sector artesanal para incentivar procesos de formación ciudadana cuyo objetivo es fomentar el emprendimiento social y empresarial.

Este proyecto es una iniciativa de desarrollo de capacidades dirigida al sector artesanal de Tlaquepaque. Constituye el instrumento de activación económica y transmisión intergeneracional de los saberes artesanales que sostienen la identidad productiva del territorio. Busca formalizar la oferta de talleres vivenciales y dotar a los artesanos de herramientas de gestión, emprendimiento y mercadotecnia para asegurar la sostenibilidad económica y la continuidad del oficio ante la amenaza de la competencia industrial y el desplazamiento. **Se alinea con la estrategia: Reconvertir y poner en valor el capital creativo local.**

Objetivos

General: Consolidar la vocación artesanal local mediante la formación técnica, empresarial y cultural de los artesanos, fortaleciendo la sostenibilidad económica y la transmisión intergeneracional del oficio.

Particulares:

- Dotar a los artesanos (especialmente a aquellos fuera del corredor central) de conocimientos en gestión empresarial, costos, mercadotecnia digital y obtención de permisos para mejorar su rentabilidad y facilitar su autonomía.
- Diseñar e implementar un programa de certificación local que asegure la calidad y la autenticidad de los talleres vivenciales ofertados a los turistas, vinculándolos a la tradición de la figura humana o moneros.
- Generar espacios de intercambio de saberes intergeneracional (mentorías o círculos de saberes) que aseguren la documentación y transmisión de técnicas ancestrales, contrarrestando el riesgo de que sus moldes y técnica se pierdan si los jóvenes no continúan.

Resultados esperados

Los indicadores se enfocan en la formación, la visibilidad y la formalización de la oferta artesanal.

- Se aspira a capacitar a un mínimo de **50 artesanos** o miembros de sus familias en gestión de negocios y herramientas digitales durante el primer ciclo anual de formación.
- Se contempla la realización de al menos **doce talleres** de formación especializada (una por mes) en temas como acceso a líneas de crédito, exportación o **Regulación del Espacio Público**.
- Se proyecta la creación e implementación de una **Ruta Turística de Talleres Vivenciales Certificados** que incorpore al menos quince talleres fuera de las calles más saturadas (Independencia, Juárez) para apoyar la descentralización.
- Se espera que al menos **cinco jóvenes** (familiares de artesanos) se integren formalmente a la red de talleres como aprendices o co-creadores de nuevas experiencias.
- Se prevé la creación de un **Catálogo Digital de Artesanos y Talleres** para mejorar la visibilidad y la venta *online*, mitigando los problemas de competencia industrial.

Acciones Previstas

Las acciones se enfocan en la formación y en la articulación de la oferta artesanal.

1. Realizar una convocatoria abierta al gremio artesanal para identificar las necesidades formativas específicas (gestión de permisos, marketing, financiación) y documentar los **saberes ancestrales en riesgo**.
2. Diseñar, con el apoyo académico, módulos de capacitación que integren la técnica artesanal con habilidades de emprendimiento social y **Regulación Normativa**.
3. Establecer, con el apoyo de Fomento Artesanal y el INAH, criterios claros para que un taller pueda ser parte de la **Ruta "Experiencia Tlaquepaque"** (enfocado en autenticidad y seguridad).
4. Crear material de difusión (Catálogo Digital, señalética) y lanzar la Ruta en coordinación con la Dirección de Turismo, promoviendo activamente los talleres fuera del corredor central.
5. Programar encuentros periódicos donde los artesanos de mayor edad (ej. Doña María Anguiano Estrada) transmitan las técnicas de los **"moneros"** a jóvenes interesados, documentando los procesos en una bitácora o archivo digital.
6. Se promoverá un esquema de recuperación parcial de costos mediante cuotas simbólicas por certificación y experiencias turísticas, reinvertiendo dichos ingresos en nuevas acciones de capacitación.

Actores Involucrados

- **Promotor institucional:** Subdirección de Fomento Artesanal y Dirección de Turismo.
- **Responsables técnicos:** Academia (ITESO/CUCEA/Universidades Tecnológicas).
- **Beneficiarios y ejecutores:** Artesanos y familias.
- **Aliados estratégicos:** INAH, cronista, comercios y hoteles.
- **Financiamiento:** Presupuesto municipal a través de Fomento Artesanal, Turismo y Desarrollo Económico; gestión de recursos estatales o federales para capacitación productiva y economía social; y un fondo complementario proveniente de la tasa turística municipal y alianzas con comercios y hoteles locales para actividades de formación, certificación y difusión.

Vinculación con otros proyectos

- El programa **Formación Artesanal “Experiencia Tlaquepaque”** fortalece la dimensión económica y cultural del modelo de gestión al impulsar la profesionalización del sector artesanal y la valorización de los oficios tradicionales como base de la identidad productiva local.
- **Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial**, aporta el marco cultural y territorial para identificar oficios, saberes y prácticas artesanales vinculadas al habitar y a la tradición local, que pueden integrarse como contenidos centrales de los talleres vivenciales y de la Ruta de Experiencias Artesanales.
- **Órgano Consultivo Permanente**, supervisa los criterios de autenticidad cultural, pertinencia territorial y equilibrio urbano en la implementación de la Ruta de Talleres Vivenciales, emitiendo recomendaciones que orienten la certificación de talleres y la distribución de actividades dentro del polígono del Pueblo Mágico.
- **Plan de Mantenimiento Urbano Participativo**, contribuye a garantizar condiciones adecuadas de espacio público y entorno urbano en las zonas donde se localizan los talleres participantes y se desarrollan las actividades culturales, favoreciendo una experiencia territorial equilibrada entre residentes, artesanos y visitantes.

De esta manera, el programa articula la formación productiva con la preservación cultural y la mejora del entorno urbano, fortaleciendo la sostenibilidad del sector artesanal en el centro de San Pedro Tlaquepaque.

Buena Práctica de referencia:

Escuela Nacional de Cerámica (ENC)

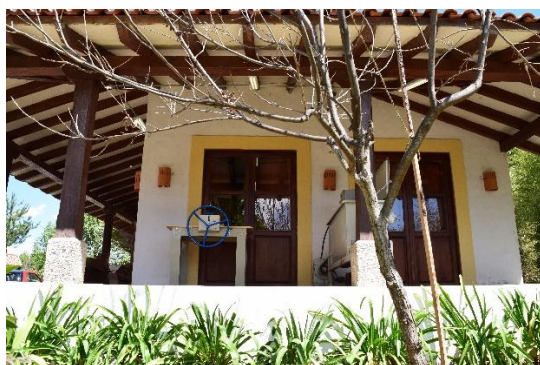


Figura 49. Escuela Nacional de Cerámica

Fuente: <https://www.aic-iac.org/en/member/escuela-nacional-de-ceramica/>

Se retoma el modelo de formación comunitaria implementado por la Escuela Nacional de Cerámica, institución dedicada a la capacitación técnica, investigación y profesionalización del sector ceramista en México. Su enfoque articula tradición, innovación y autogestión económica, fortaleciendo las capacidades productivas locales sin sustituir los saberes existentes.

De esta experiencia se rescatan tres principios aplicables al contexto de Tlaquepaque:

- la formalización del aprendizaje técnico,
- la vinculación entre tradición e innovación, y
- la profesionalización del oficio como estrategia de sostenibilidad económica.

Este enfoque sustenta el diseño del Proyecto Experiencia Tlaquepaque al priorizar el fortalecimiento de capacidades locales y la transmisión intergeneracional del conocimiento artesanal.

Referencia:

Escuela Nacional de Cerámica. (2022). About us / Acerca de la ENC. Asociación Internacional de Cerámica. Recuperado de <https://www.aic-iac.org/en/member/escuela-nacional-de-ceramica/>

Análisis de condiciones de implementación

PROYECTO EXPERIENCIA TLAQUEPAQUE: RED DE TALLERES ARTESANALES Y ACTIVACIÓN PRODUCTIVA DEL ESPACIO PÚBLICO.

Dimensión de análisis	Descripción
1. Origen y detonantes del proceso	El proyecto surge como respuesta a la pérdida progresiva de centralidad del oficio artesanal en la dinámica urbana y turística de San Pedro Tlaquepaque. Se identifican como detonantes la disminución de ingresos directos para artesanos, la sustitución de producción local por mercancía industrial y la desconexión entre visitante y proceso productivo.
2. Actores involucrados y dinámicas relacionales	Participan artesanos y talleres familiares, visitantes, gobierno municipal (cultura, turismo y desarrollo económico), cámara de comercio local y academia. La dinámica propuesta es colaborativa y horizontal, con vinculación directa productor-visitante y rol facilitador de la academia.
3. Condiciones y factores que favorecen la implementación	Fuerte identidad artesanal consolidada, reconocimiento de Tlaquepaque como destino cultural, concentración territorial de talleres, interés creciente por turismo experiencial y capital simbólico asociado al distintivo Pueblo Mágico.
4. Limitaciones, conflictos y tensiones	Posible resistencia organizativa entre artesanos, desigualdad de capacidades productivas, riesgo de folklorización del oficio, limitaciones normativas para uso del espacio público y dependencia inicial de apoyo institucional. La continuidad de los ciclos de capacitación y la formalización de la ruta artesanal están condicionadas a la obtención de recursos de programas estatales de fomento económico, lo que limita la autonomía municipal para dar respuesta inmediata a las necesidades de los talleres.
5. Impactos, transformaciones y aprendizajes colectivos	Incremento de ingresos directos, revalorización del proceso artesanal, fortalecimiento del orgullo comunitario, consolidación de redes colaborativas y uso del espacio público como extensión productiva-cultural.
6. Rol de la academia y agentes externos	Diseño metodológico del modelo, acompañamiento inicial, mediación entre actores, generación de indicadores y sistematización del proceso. El objetivo es transitar hacia una gestión local autónoma.
7. Reflexiones emergentes y consideraciones para escalabilidad	El proyecto presenta una alta viabilidad inicial y un bajo requerimiento estructural, lo que le permite funcionar como piloto replicable en otros contextos artesanales y como detonador de la estrategia integral de gestión urbana. No obstante, su escalabilidad a largo plazo depende de la capacidad de gestión técnica ante instancias federales para superar barreras burocráticas, como la ausencia de una categoría específica para artesanos en el Registro Nacional de Turismo (RNT). En este sentido, la sostenibilidad económica del sector requiere que el ayuntamiento actúe como un gestor eficiente de recursos para el fomento artesanal, más que como un ente financiador directo.

Tabla 10. Análisis de condiciones de implementación. Proyecto “Experiencia Tlaquepaque”.

Fuente: Elaboración propia.

A partir del análisis realizado, el proyecto presenta una factibilidad alta en el corto plazo, sustentada en la existencia de identidad artesanal consolidada, concentración territorial de talleres y reconocimiento turístico del municipio. Su impacto principal es económico y sociocultural, al fortalecer la permanencia productiva local y revalorizar el oficio artesanal como componente vivo del territorio. Dentro de la estrategia integral, funciona como proyecto detonador, al generar resultados visibles que pueden fortalecer la legitimidad institucional y comunitaria del proceso de implementación.

Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal

Indicador	Meta / Resultado Esperado	Plazo de Verificación	Medio de Verificación
Capacitación empresarial	Mínimo 50 artesanos capacitados en gestión y herramientas digitales.	Año 1 (Primer ciclo)	Registro de asistencia y constancias emitidas.
Formación especializada	Realización de 12 talleres (uno por mes).	Año 1	Bitácora de talleres y materiales didácticos.
Descentralización turística	15 talleres certificados fuera de Independencia y Juárez.	Año 2	Mapa de la Ruta Turística y certificados vigentes.
Relevo generacional	5 jóvenes integrados formalmente como aprendices.	Año 2	Registro de contratos de aprendizaje o co-creación.
Visibilidad digital	Catálogo Digital de Artesanos creado y operando.	Año 1 (Fase inicial)	URL pública del catálogo y reporte de tráfico web.
Sostenibilidad del Programa	Integración de recursos de programas estatales de fomento económico y operación del esquema de cuotas simbólicas de certificación	Año 2	Bitácora de gestión de apoyos externos y registros contables de cuotas de recuperación.

Tabla 11. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Proyecto “Experiencia Tlaquepaque”.

Fuente: Elaboración propia.

Este esquema de monitoreo asegura que el Proyecto de formación artesanal **"Experiencia Tlaquepaque"** trascienda la gestión administrativa actual, garantizando la verificación de sus impactos en el espacio público a corto y mediano plazo.

PROYECTO: Plan de Mantenimiento Urbano

ESTRATEGIA A LA QUE RESPONDE: Reequilibrar y sanear la infraestructura urbana de manera equitativa.

FASE EN LA QUE SE REALIZA: Fase 3 (largo plazo)

El presente proyecto propone una intervención físico-social orientada a revertir la desigualdad territorial existente en el polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, particularmente en las zonas habitacionales ubicadas fuera del corredor turístico central. Este proyecto constituye el instrumento operativo de gestión territorial orientado a garantizar condiciones materiales equitativas para el habitar y fortalecer la cohesión social en los barrios residenciales.

Su propósito es la **rehabilitación y mantenimiento de infraestructura urbana** básica (banquetas, alumbrado público, drenaje pluvial y áreas verdes) mediante un modelo de co-gestión comunitaria, en el que los residentes participan activamente en el diagnóstico, priorización, seguimiento y cuidado del espacio público. De esta manera, el mantenimiento urbano deja de ser una tarea exclusivamente institucional y se convierte en un proceso corresponsable que fortalece la apropiación social y mejora la habitabilidad cotidiana.

Objetivos

General: Atender el deterioro de la infraestructura urbana en las áreas habitacionales fuera del corredor turístico mediante el fortalecimiento de capacidades comunitarias que permitan a la sociedad civil participar activamente en la toma de decisiones, el seguimiento y la sostenibilidad del mantenimiento del espacio público.

Particulares:

- Identificar, mapear y priorizar los puntos críticos de accesibilidad universal (especialmente banquetas deterioradas o disparejas) en las manzanas periféricas del polígono del Pueblo Mágico.
- Establecer mecanismos formales de corresponsabilidad entre el gobierno municipal y los vecinos que aseguren la sostenibilidad de las intervenciones y el cuidado del mobiliario urbano.
- Fortalecer el conocimiento ciudadano sobre normatividad urbana, mantenimiento básico y canales institucionales de reporte y vigilancia.

Resultados esperados

- Se espera la reparación de al menos el 75% de los kilómetros de banquetas ubicadas fuera del corredor turístico central, bajo criterios básicos de accesibilidad universal.
- Reducción del 50% en el porcentaje de residentes que califican la infraestructura y la iluminación nocturna como “mala” o “muy mala” en un período de dos años.
- Instalación de 40 bancas y 20 áreas de descanso en calles secundarias, definidas y validadas mediante procesos participativos, orientadas al uso cotidiano de los habitantes y no al consumo turístico.
- Disminución del 70% de los reportes relacionados con contenedores de basura saturados, a partir de la reorganización del calendario de recolección y la corresponsabilidad vecinal.

Acciones previstas

1. Diagnóstico situado del territorio

Realización de recorridos barriales participativos, a modo de “caminatas de auditoría urbana”, para identificar banquetas en mal estado, deficiencias de iluminación, baches y problemas asociados al drenaje y residuos.

2. Capacitación comunitaria

Talleres dirigidos a vecinos sobre normatividad urbana básica, criterios de accesibilidad, mantenimiento preventivo y uso de los canales institucionales de reporte ciudadano.

3. Priorización participativa

Asambleas vecinales para definir, con base en el diagnóstico y el presupuesto disponible, los tramos de calle y espacios a intervenir en cada etapa del proyecto.

4. Ejecución de obra piloto

Intervención física inicial en puntos críticos seleccionados de manera consensuada, como tramos específicos de calles secundarias priorizando soluciones durables y de bajo mantenimiento.

5. Monitoreo y entrega corresponsable

Implementación de una bitácora ciudadana de seguimiento para verificar la calidad de la obra, documentar avances y establecer compromisos claros de cuidado y

mantenimiento posterior entre autoridades y comunidad.

Actores involucrados

Promotor: Dirección de Planeación Urbana y Obras Públicas del Municipio de San Pedro Tlaquepaque.

Financiadores: Gobierno Federal a través del FAIS (Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social), Gobierno del Estado de Jalisco mediante FOCOCI (Fondo Común Concursable para la Infraestructura) y Fideicomisos estatales, Presupuesto Municipal Participativo y el fondo recurrente generado por la Tasa Turística Municipal.

Responsable técnico: Coordinación de Servicios Públicos Municipales.

Coordinación comunitaria: Juntas vecinales y el Órgano Consultivo Permanente, como instancia de mediación, seguimiento y validación social.

Aliados estratégicos: Instituciones académicas (ITESO y UdeG) para el acompañamiento técnico y el monitoreo, así como organizaciones de la sociedad civil para la capacitación comunitaria.

Coordinación institucional y regulación patrimonial

Debido a que el área de intervención se localiza dentro del polígono del Centro Histórico y del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, las acciones contempladas en el presente Plan de Mantenimiento Urbano deberán apegarse a la normatividad vigente en materia de conservación patrimonial y paisaje urbano. En este sentido, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) fungirá como la instancia normativa encargada de emitir opiniones técnicas, autorizaciones y/o licencias correspondientes para aquellas intervenciones que involucren inmuebles, banquetas, pavimentos, mobiliario urbano, infraestructura o elementos localizados dentro de zonas con valor histórico y patrimonial.

La participación del INAH permitirá garantizar que las acciones de rehabilitación y mantenimiento urbano se desarrollen bajo criterios de conservación, compatibilidad material, respeto a la imagen urbana histórica y protección del patrimonio cultural, evitando intervenciones que alteren las características arquitectónicas, simbólicas y paisajísticas del entorno. Asimismo, la coordinación interinstitucional entre el Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, las dependencias técnicas municipales y el INAH contribuirá a fortalecer una gestión urbana integral que articule la mejora de la

habitabilidad cotidiana con la preservación del valor patrimonial del espacio público.

Estrategia de sostenibilidad y mantenimiento

Para garantizar la permanencia de las mejoras realizadas en el Polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, el proyecto incorpora las siguientes acciones:

- Selección de materiales urbanos durables y de bajo costo de mantenimiento, asegurando que el mobiliario y la infraestructura urbana mantengan su funcionalidad a lo largo del tiempo.
- Elaboración de lineamientos básicos de mantenimiento comunitario para mobiliario, áreas verdes y elementos urbanos, promoviendo la participación de la comunidad en la conservación del espacio público (Gobierno del Estado de Jalisco, 2024).
- Establecimiento de mecanismos periódicos de evaluación y reporte ciudadano, integrados a las plataformas municipales existentes, que permitan monitorear el estado de la infraestructura y generar información para la toma de decisiones (Gobierno de México, 2023).

Para asegurar que la rehabilitación de infraestructura (como banquetas, luminarias y drenaje) sea viable y constante, se gestionarán recursos bajo un esquema integrado de fondos concursables y recurrentes:

- **FAIS (Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, federal):** destinado a zonas con mayor rezago infraestructural detectadas fuera del corredor turístico.
- **FOCOCI (Fondo Común Concursable para la Infraestructura, Jalisco, actualizado 2024):** permite al municipio concursar por recursos para obra pública y mejoramiento urbano, beneficiando directamente la movilidad y calidad de vida de los residentes.
- **Tasa Turística Municipal (recurso propio):** derecho sobre servicios turísticos que genera un fondo recurrente destinado al mantenimiento preventivo, asegurando autonomía financiera frente a las participaciones federales y estatales.
- **Presupuesto Municipal Participativo:** participación ciudadana directa en la asignación de recursos para mantenimiento urbano, fortaleciendo la corresponsabilidad comunitaria (Gobierno de México, 2023; Gobierno del Estado de Jalisco, 2024).

Este esquema multisectorial consolida la sostenibilidad financiera y operativa del plan, articulando recursos públicos y participación comunitaria.

Vinculación con otros proyectos

El Plan de Mantenimiento Urbano constituye el componente físico del modelo de habitabilidad territorial, orientado a mejorar las condiciones de infraestructura y espacio público en las zonas habitacionales del polígono del Pueblo Mágico.

- **Órgano Consultivo Permanente**, valida las prioridades de intervención identificadas mediante los diagnósticos barriales participativos y da seguimiento al cumplimiento de las acciones de mantenimiento urbano.

- **Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial**, permite identificar espacios públicos vinculados a prácticas sociales, memorias barriales y dinámicas cotidianas del habitar, orientando la conservación y mejora de aquellos lugares con mayor valor comunitario.

- **Experiencia Tlaquepaque**, se beneficia de la mejora del entorno urbano en las zonas donde se localizan talleres artesanales y actividades culturales, favoreciendo una experiencia territorial equilibrada entre residentes, artesanos y visitantes.

De este modo, el plan articula la mejora de la infraestructura urbana con la preservación de la vida barrial y la sostenibilidad cultural del territorio.

Buena práctica de referencia

San Pedro Cholula, Puebla



Figura 50. Continúa Tonantzin Fernández con la modernización de luminarias en San Pedro Cholula

Fuente: <https://cholula.gob.mx/sala-de-prensa/boletines/item/4498-continua-tonantzin-fernandez-con-la-modernizacion-de-luminarias-en-san-pedro-cholula>

El programa de modernización del alumbrado público en San Pedro Cholula, Puebla, constituye una buena práctica relevante para la intervención urbana con enfoque en habitabilidad cotidiana. Esta intervención consistió en la rehabilitación y sustitución de luminarias tradicionales por tecnología LED en vialidades urbanas con alto tránsito peatonal y vehicular, con el objetivo de mejorar la visibilidad nocturna, fortalecer la percepción de seguridad y favorecer la circulación cotidiana de residentes (Gobierno Municipal de San Pedro Cholula, 2026). La intervención fue implementada en tramos como la vialidad Paso de Cortés y la calle Tecnológico, beneficiando directamente a la población que transita estos corredores diarios.

De esta experiencia se rescata, en particular, la priorización de intervenciones de infraestructura básica que incrementan la seguridad percibida y la calidad de vida cotidiana, sin centrarse exclusivamente en la estética o en la atracción turística. Este enfoque resulta pertinente para el Plan de Mantenimiento Urbano Participativo, al demostrar que acciones técnicas de mantenimiento pueden incidir directamente en la apropiación social del espacio público y en las condiciones de habitabilidad del entorno urbano.

Referencias

Gobierno Municipal de San Pedro Cholula. (2026, 17 de enero). *Continúa Tonantzin Fernández con la modernización de luminarias en San Pedro Cholula*. <https://cholula.gob.mx/sala-de-prensa/boletines/item/4498-continua-tonantzin-fernandez-con-la-modernizacion-de-luminarias-en-san-pedro-cholula>

Gobierno de México. (2023). *Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)*. Secretaría de Bienestar. <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/el-fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social>

Gobierno del Estado de Jalisco. (2024). *Fondo Común Concursable para la Infraestructura (FOCOCI)* <https://info.jalisco.gob.mx/gobierno/programas-apoyo/22247>

Análisis de condiciones de implementación

PLAN DE MANTENIMIENTO URBANO CON ENFOQUE PATRIMONIAL Y COMUNITARIO

Dimensión de análisis	Descripción
1. Origen y detonantes del proceso	El proyecto surge ante el deterioro progresivo del espacio público en zonas patrimoniales y la ausencia de esquemas de mantenimiento continuo. Se identifica como detonante la priorización histórica de intervenciones puntuales sin seguimiento, lo que afecta la habitabilidad y la imagen urbana.
2. Actores involucrados y dinámicas relacionales	Gobierno municipal (obras públicas, servicios municipales, cultura), residentes, comerciantes, organizaciones vecinales y academia. La dinámica propuesta se basa en la corresponsabilidad entre actores, superando el enfoque exclusivamente institucional.
3. Condiciones y factores que favorecen la implementación	Existencia de infraestructura urbana consolidada, conocimiento local de problemáticas cotidianas, interés vecinal en la mejora del entorno inmediato y posibilidad de articular el mantenimiento con programas municipales existentes.
4. Limitaciones, conflictos y tensiones	Limitaciones presupuestales, fragmentación institucional, baja cultura de mantenimiento preventivo y posible desgaste comunitario si no existen resultados visibles a corto plazo. Debido a la carencia de fondos municipales propios para obra pública de gran escala, la priorización vecinal detectada en las caminatas de auditoría debe ajustarse estrictamente a los criterios de elegibilidad y tiempos de ejecución impuestos por las fuentes de financiamiento federal y estatal.
5. Impactos, transformaciones y aprendizajes colectivos	Mejora sostenida de la imagen urbana, fortalecimiento del sentido de corresponsabilidad, reducción de costos de rehabilitación mayor y apropiación comunitaria del espacio público.
6. Rol de la academia y agentes externos	Apoyo en el diseño del modelo operativo, definición de criterios de priorización, generación de indicadores de seguimiento y evaluación del impacto urbano-social.
7. Reflexiones emergentes y consideraciones para escalabilidad	El plan es escalable territorialmente y adaptable a distintos contextos urbanos. Su éxito y replicabilidad dependen de la institucionalización del mantenimiento como política pública permanente, así como de la consolidación de mecanismos de gestión de fondos concursables (FAIS/FOCOCI). Dado que el municipio carece de recursos propios para obras de gran escala, la continuidad de las intervenciones en barrios desatendidos está condicionada por la capacidad técnico-administrativa para cumplir con los requisitos estatales y federales, asegurando que la participación ciudadana cuente con un respaldo financiero real y sostenido.

Tabla 12. Análisis de condiciones de implementación. Plan de mantenimiento urbano con enfoque patrimonial y comunitario.

Fuente: Elaboración propia.

A partir del análisis de factores propiciantes, el proyecto presenta una factibilidad media, supeditada a la suficiencia presupuestal y a la voluntad de coordinación interinstitucional. Su impacto principal es urbano y operativo, al revertir la desigualdad territorial mediante la mejora de la habitabilidad cotidiana en las zonas residenciales. En la secuencia lógica de la propuesta, este plan asegura la sostenibilidad material de las intervenciones, transformando al residente en un actor corresponsable del cuidado de su entorno.

Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal

Indicador	Meta / Resultado Esperado	Plazo de Verificación	Medio de Verificación
Rehabilitación Peatonal	Reparación del 75% de los kilómetros de banquetas fuera del corredor central bajo criterios de accesibilidad universal	Año 2	Auditoría técnica de obra y bitácora ciudadana de seguimiento
Infraestructura de Saneamiento	Reducción del 90% en reportes de "mal olor" en drenajes y habilitación de 3 módulos de baños públicos	Año 1	Registro de reportes en plataformas municipales y acta de entrega de obra
Iluminación y Seguridad	Instalación/rehabilitación de luminarias LED en el 85% de calles periféricas ; reducción del 50% en percepción negativa de seguridad	Año 2	Encuesta de percepción ciudadana anual y mapa de cobertura lumínica
Habitabilidad y Descanso	Instalación de 40 bancas y 20 áreas de descanso en calles secundarias validadas por vecinos	Año 1	Inventario físico de mobiliario y actas de asambleas vecinales de validación
Gestión de Residuos	Instalación de 10 botes de alta capacidad y reducción del 70% en reportes de contenedores rebasados	Año 1	Bitácora ciudadana de servicios públicos y reportes de la Coordinación de Servicios Municipales
Sostenibilidad Financiera	Consolidación de la gestión recurrente de fondos concursables (FAIS/FOCOCI) y del fondo de la Tasa Turística para mantenimiento preventivo	Año 5	Informe de ejecución de fondos federales/estatales y auditoría de la Hacienda Municipal.

Tabla 13. Cuadro de Verificación de Impacto y Monitoreo Temporal. Plan de Mantenimiento Urbano.

Fuente: Elaboración propia.

Este esquema de monitoreo asegura que el **Plan de Mantenimiento Urbano** no se limite a una intervención física aislada, sino que funcione como un instrumento de **justicia territorial** que prioriza al habitante sobre el consumo turístico. Los resultados obtenidos permitirán validar la capacidad técnica del municipio para la **gestión recurrente de fondos externos (FAIS/FOCOCI)**, transformando la infraestructura de los barrios desatendidos en el soporte material necesario para la permanencia de la vida comunitaria y la cohesión social a largo plazo.

5.4 Síntesis del capítulo de implementación

El presente capítulo desarrolló la dimensión operativa del modelo de intervención propuesto, traduciendo las estrategias definidas previamente en proyectos concretos, verificables y territorialmente situados. A través de la formulación de los cuatro proyectos estratégicos y la incorporación del análisis de factores propiciantes, se avanzó desde una lógica descriptiva hacia un enfoque de factibilidad y toma de decisiones.

La aplicación sistemática de la matriz de factores permitió identificar condiciones habilitantes, tensiones y riesgos específicos para cada proyecto, evidenciando que la viabilidad de las intervenciones está condicionada a la capacidad institucional de gestión de fondos externos, reconociendo que el éxito del modelo depende de la articulación con fideicomisos estatales y fondos federales ante las limitaciones presupuestales del municipio.

Asimismo, la construcción de la Hoja de Ruta de implementación permite organizar el contenido a partir de una secuencia lógica que articula, en primer término, los criterios estratégicos del modelo y, posteriormente, los programas y proyectos que lo materializan. Esta hoja de ruta se orienta a evitar acciones fragmentadas y a fortalecer la coherencia del modelo en el tiempo, estableciendo prioridades, etapas y relaciones entre las distintas intervenciones propuestas. De este modo, se aporta una herramienta técnica que facilita a los equipos municipales la toma de decisiones, la evaluación de prioridades y la anticipación de posibles obstáculos antes de la ejecución física de las intervenciones.

En conjunto, el capítulo consolida la propuesta como un instrumento aplicable a la gestión urbana local, sentando las bases para una implementación progresiva, participativa y sostenible del modelo planteado para el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

5.5 Cronograma

Con el fin de orientar la programación temporal de las acciones propuestas, se presenta el siguiente cronograma estratégico de implementación con un horizonte de 15 años. Este instrumento permite visualizar la secuencia temporal de los proyectos detonadores en coherencia con las fases definidas en la Hoja de Ruta, asegurando una transición progresiva desde la consolidación institucional hasta la sostenibilidad urbana de largo plazo, (ver Figura 51).

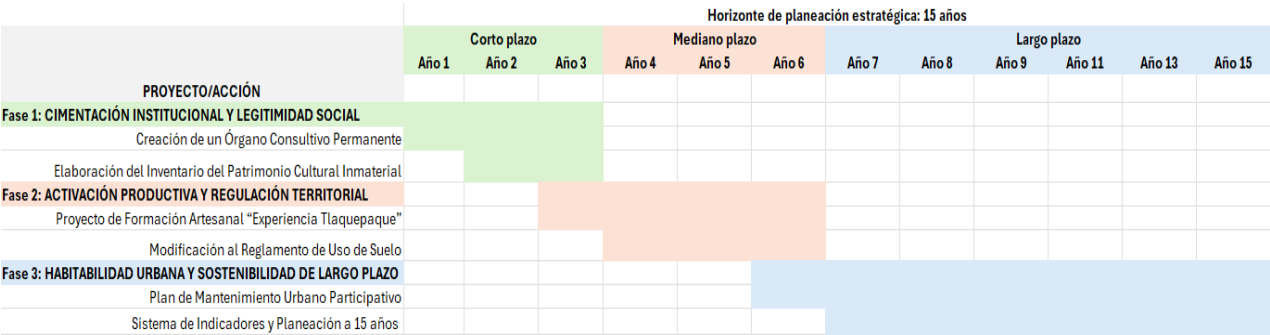


Figura 51. Cronograma estratégico de implementación de proyectos

Fuente: Elaboración propia.

5.6. Validación de la propuesta

El proceso completo de validación, incluyendo los instrumentos aplicados, registros de campo, evidencias fotográficas y sistematización de las sesiones, se presenta de manera detallada en el **Anexo P. Validación**. En esta sección se expone una síntesis analítica de dicha información, orientada a destacar los principales hallazgos, patrones identificados y aportaciones de los actores participantes en relación con el modelo propuesto.

Con el objetivo de contrastar las estrategias y proyectos propuestos con la experiencia de los actores que habitan y participan cotidianamente en el área de estudio, se llevó a cabo un proceso de validación con diversos sectores vinculados al polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Su propósito fue socializar los hallazgos del estudio y conocer la opinión de quienes viven o trabajan en el territorio, para recoger las percepciones de los actores sobre las propuestas presentadas.

Durante el proceso de validación se presentaron a los participantes los resultados del diagnóstico, las estrategias formuladas y los proyectos detonadores derivados de la investigación. Posteriormente, se abrió un espacio de diálogo en el que los asistentes aportaron opiniones, inquietudes y sugerencias a partir de su experiencia cotidiana en el área de estudio.

5.6.1 Proceso de validación

La validación se llevó a cabo mediante sesiones organizadas por grupos de actores del centro de Tlaquepaque, debido a la dificultad de reunir simultáneamente a todos los sectores involucrados. No obstante, se mantuvo la misma dinámica de trabajo en cada sesión, lo que permitió sistematizar y comparar posteriormente las respuestas obtenidas.

Las sesiones se desarrollaron en las siguientes fechas y lugares:

5 de marzo de 2026, a las 10:50 a.m, con el cronista Aldo Fierros, en el Centro Cultural El Refugio, acompañado por su secretaria y otras personas que apoyaron en la toma de notas y fotografías, (ver Figura 52).

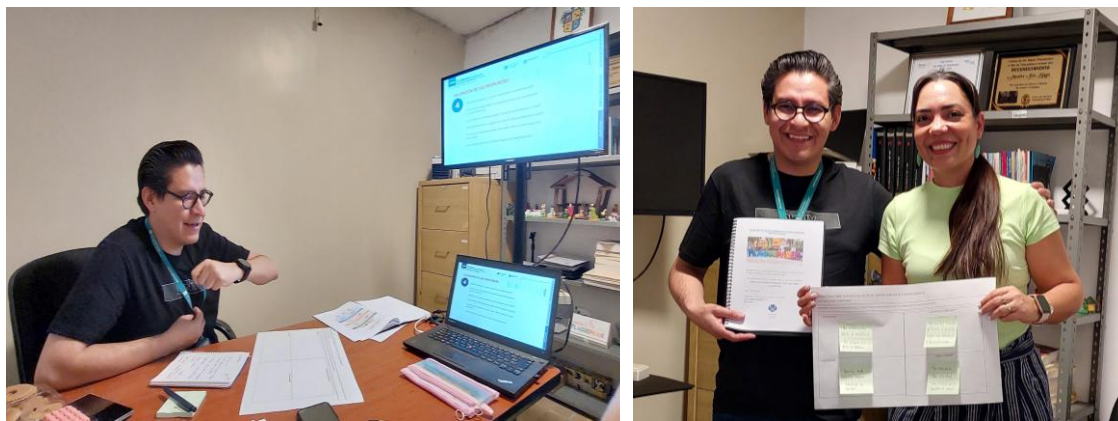


Figura 52. Validación de la propuesta con el cronista de Tlaquepaque Aldo Fierros

Fuente: Imágenes tomadas por Ma. Guadalupe Gutiérrez Puente

5 de marzo de 2026, a la 1:00 p.m., con habitantes y artesanos de Tlaquepaque Centro en la calle República de Cuba (ver Figura 53).

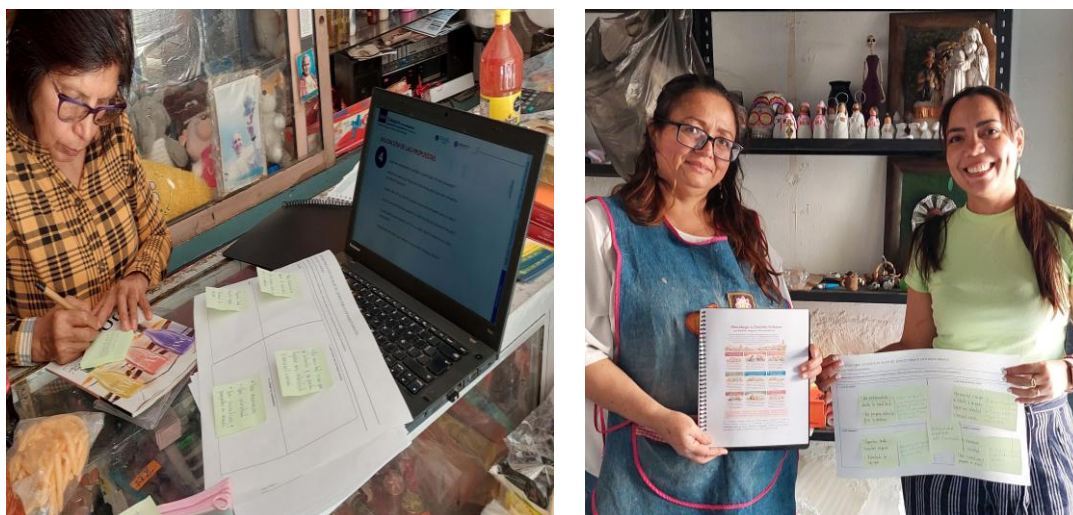


Figura 53. Validación de la propuesta con habitantes y artesanos de Tlaquepaque Centro.

Fuente: Imágenes tomadas por la autora.

6 de marzo de 2026, a las 11:30 a.m., con artesanos en las instalaciones de Fomento Artesanal, ubicada en calle Morelos #288, con la presencia del Subdirector Aurelio Villegas Goche, su auxiliar técnico Patricia Cano García, el artesano Gustavo Adolfo Villegas Barragán y la jefa de atención a grupos en situación de vulnerabilidad del municipio de Tlaquepaque (ver Figura 54).



Figura 54. Validación de la propuesta con artesanos y directivos de Fomento Artesanal. Tlaquepaque Centro.

Fuente: Imágenes tomadas por Gustavo Adolfo Villegas Barragán.

12 de marzo de 2026, a las 6:00 p.m., con otro grupo de habitantes de Tlaquepaque Centro en el CODE Paradero, ubicado en el Boulevard Marcelino García Barragán (ver Figura 55).



Figura 55. Validación de la propuesta con habitante de Tlaquepaque Centro.

Fuente: Imagen tomada por Reynier Suárez Martínez

14 de marzo de 2026, a las 5:00 p.m., en calle Morelos #277, Tlaquepaque Centro, con Esther Morales Navarro, habitante del polígono de Pueblo Mágico, la cual funge como Coordinadora del Comité de Pueblos Mágicos en Tlaquepaque, (ver Figura 56).



Figura 56. Validación de la propuesta con la Coordinadora del Comité de Pueblos Mágicos de Tlaquepaque.

Fuente: Imágenes tomadas por Reynier Suárez Martínez.

5.6.2 Dinámica de trabajo

Las sesiones se desarrollaron mediante una mesa de diálogo con representantes de distintos sectores vinculados al territorio, entre ellos habitantes, artesanos, comerciantes y actores institucionales. Durante la fase introductoria, se explicó a los participantes el alcance de la investigación y el objetivo del ejercicio de validación, el cual consistía en presentar los resultados del estudio y contrastar las propuestas con su experiencia, a fin de evaluar su viabilidad social e institucional.

Previo al desarrollo de la dinámica, se informó a los participantes sobre el objetivo del ejercicio y el uso académico de la información recabada, garantizando la confidencialidad de sus aportaciones. Para la realización de la actividad, se les proporcionó el material necesario (formatos impresos y notas adhesivas). Al término de cada sesión, se generó un registro de participación como evidencia del proceso de validación. (ver Anexo P). Registro de participación en la validación.

En este marco, se expusieron de manera sintética los principales hallazgos del diagnóstico, así como las estrategias de intervención y los proyectos derivados de la investigación, con el fin de contextualizar el ejercicio y propiciar la retroalimentación de los participantes.

Los proyectos expuestos fueron los siguientes:

- la creación de un Órgano Consultivo Permanente para que los habitantes tengan **voz y voto vinculante** en las decisiones urbanas,
- la elaboración de un Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial “Memoria Viva”; orientado a la protección de viviendas, talleres y saberes locales, para frenar la gentrificación y el cambio de uso de suelo,
- el programa “Experiencia Tlaquepaque” para el fortalecimiento del sector artesanal y motor de la reactivación económica y relevo generacional,
- el Plan de Mantenimiento Urbano Participativo, para rehabilitar banquetas, iluminación y servicios en zonas residenciales fuera del corredor turístico (ver Figura 57).



Figura 57. Síntesis de los proyectos estratégicos propuestos para la gestión urbana del centro de San Pedro Tlaquepaque, orientados a la gobernanza participativa, la protección del patrimonio cultural inmaterial, la reactivación del sector artesanal y el mejoramiento de la infraestructura.

Fuente: Elaboración propia.

Una vez presentadas las estrategias y proyectos, se implementó una dinámica participativa basada en un formato en papel dividido en cuatro cuadrantes, el cual contiene diversas preguntas detonadoras, que se mencionan más adelante. Esta herramienta permitió estructurar el diálogo entre los participantes y la persona encargada de la validación, facilitando la recopilación de opiniones mediante el uso de notas adhesivas (post-it) colocadas en el formato. Asimismo, funcionó como un

mecanismo de registro visual de las percepciones de los actores sobre las propuestas planteadas. Finalmente, el instrumento facilitó la organización preliminar de las aportaciones conforme a ejes temáticos previamente definidos, alineados con las categorías analíticas de la investigación (ver Figura 58).

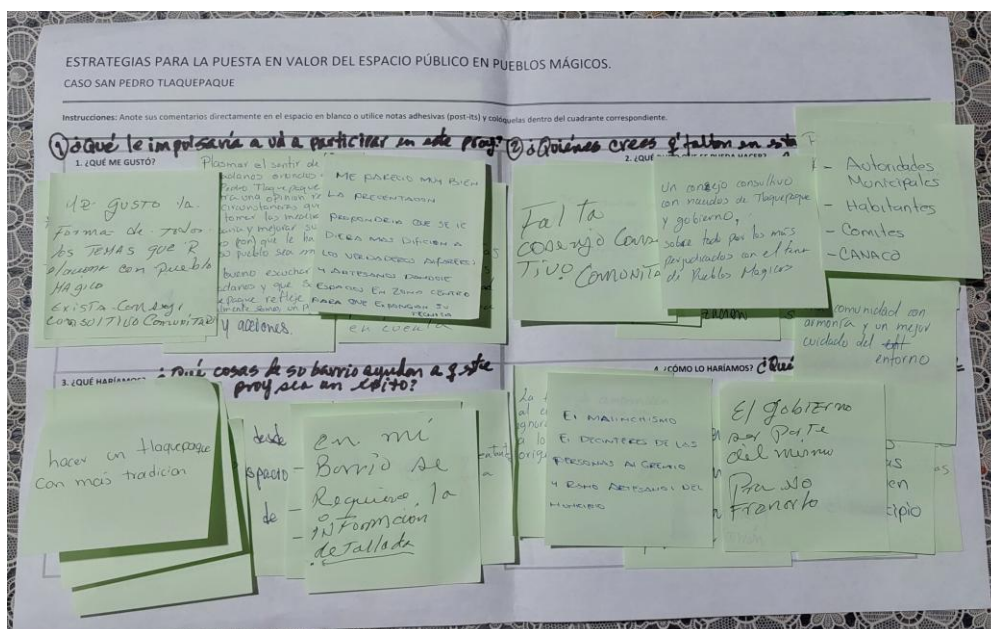


Figura 58. Instrumento de validación participativa aplicado en sesiones de diálogo para recabar percepciones y sugerencias sobre los proyectos estratégicos, mediante notas adhesivas (post-it) organizadas por ejes temáticos

Fuente: Elaboración propia.

5.6.3 Resultados del ejercicio de validación

Las respuestas obtenidas durante las sesiones de validación permitieron identificar diversas percepciones, preocupaciones y expectativas de los participantes respecto a las estrategias y proyectos presentados. Para su análisis, los comentarios fueron sistemáticamente agrupados en cinco ejes temáticos derivados de las preguntas detonadoras utilizadas durante el ejercicio.

Motivaciones para participar en los proyectos

Ante la pregunta sobre qué elementos podrían motivar su participación en los proyectos planteados, los participantes destacaron principalmente el valor de que la investigación aborda problemáticas reales del territorio y propone acciones concretas para atenderlas. Algunos comentarios señalaron que el proyecto recoge la experiencia de quienes viven en San Pedro Tlaquepaque y refleja el sentir de los ciudadanos respecto a las transformaciones que ha experimentado el municipio.

Asimismo, desde el sector artesanal se identificó interés en aquellas propuestas que

promueven la difusión del trabajo de los alfareros y la reactivación de las visitas a los talleres artesanales. Estas iniciativas fueron percibidas como oportunidades para fortalecer la visibilidad del oficio alfarero y recuperar su presencia dentro de la dinámica turística del municipio.

Por otra parte, algunos habitantes señalaron que las propuestas presentadas resultan relevantes en la medida en que incorporan a la comunidad dentro del proceso de reflexión sobre el futuro del centro de Tlaquepaque. En este sentido, se valoró positivamente la posibilidad de contar con mecanismos de involucramiento social que permitan a los habitantes incidir en la toma de decisiones relacionadas con el barrio, lo cual se percibe como un incentivo para involucrarse activamente en los proyectos.

Actores que deberían participar en el proyecto

Con relación a los actores que deberían formar parte de las iniciativas propuestas, los participantes mencionaron la necesidad de incluir a diversos sectores vinculados con el territorio. Entre ellos se identificaron autoridades municipales, habitantes, comités vecinales, representantes del sector comercial y organizaciones empresariales.

De manera particular, algunos participantes enfatizaron la importancia de integrar a los alfareros y artesanos que ejercen activamente el oficio, señalando que su participación es fundamental para desarrollar proyectos que respondan realmente a las necesidades del sector artesanal.

Asimismo, se mencionó la pertinencia de establecer un Consejo Consultivo Comunitario que incluya tanto a representantes de la comunidad como a autoridades municipales, con el fin de institucionalizar un espacio de diálogo, coordinación y toma de decisiones entre los distintos sectores involucrados.

Factores que podrían favorecer el desarrollo de los proyectos

Durante las sesiones también se identificaron diversos factores que, desde la perspectiva de los participantes, podrían contribuir al éxito de los proyectos propuestos. Entre ellos se mencionó la importancia de fomentar la colaboración comunitaria, así como la disposición de los habitantes para colaborar en iniciativas que busquen mejorar su entorno. Algunos comentarios señalaron la relevancia de fortalecer la cooperación entre vecinos y promover dinámicas de colaboración dentro de la comunidad.

Asimismo, se destacó el papel que pueden desempeñar los representantes de las colonias y las organizaciones vecinales en la implementación de los proyectos, particularmente en lo relacionado con la difusión de información y la coordinación de acciones dentro del barrio. Por otra parte, algunos participantes señalaron la importancia de contar con información clara y detallada sobre las iniciativas propuestas, lo cual

podría contribuir a fortalecer la incidencia de la comunidad y facilitar su implementación.

Barreras que podrían dificultar la implementación

Los participantes también identificaron diversas barreras que podrían obstaculizar el desarrollo de los proyectos planteados. Entre las preocupaciones mencionadas se encuentra la percepción de que en ocasiones las opiniones de los ciudadanos no son tomadas en cuenta dentro de los procesos de toma de decisiones. También se expresó inquietud respecto a la posibilidad de que se prioricen intereses económicos sobre los aspectos culturales e identitarios del municipio.

Otros comentarios señalaron la falta de conciencia o de voluntad colectiva como un posible obstáculo para el desarrollo de iniciativas comunitarias. Asimismo, se mencionó el desinterés que en algunos casos existe hacia el sector artesanal, así como la influencia de intereses externos que no necesariamente representan a los habitantes del municipio. También algunos participantes indicaron que uno de los principales desafíos consiste en la dificultad de establecer canales efectivos de comunicación entre la ciudadanía y las autoridades municipales, lo cual limita la posibilidad de expresar opiniones o propuestas relacionadas con el desarrollo del territorio.

Cambios esperados en el territorio

En relación con los cambios que los participantes esperan observar en su entorno a partir de la implementación de las estrategias presentadas, las respuestas reflejan tanto aspiraciones relacionadas con la mejora del entorno urbano como con el fortalecimiento de la identidad local. Entre los cambios mencionados se encuentra el deseo de contar con una comunidad con mayor armonía y un mejor cuidado del entorno, así como mejoras en aspectos relacionados con la seguridad, la iluminación y el mantenimiento del espacio público.

También se expresó la expectativa de que las iniciativas puedan contribuir a fortalecer el sector artesanal y a promover un turismo que beneficie al municipio sin perder su carácter cultural. En este sentido, algunos participantes señalaron la importancia de difundir las propuestas presentadas para generar mayor interés y participación entre los habitantes.

Las respuestas obtenidas durante el ejercicio de validación fueron posteriormente sistematizadas con el fin de identificar tendencias, coincidencias y preocupaciones recurrentes entre los participantes. A partir de este proceso se elaboró el análisis crítico que se presenta en el siguiente apartado, el cual permite reconocer tanto los puntos fuertes de la propuesta como los desafíos que podrían influir en su implementación en el territorio.

Perspectiva Institucional y de Gestión

La validación con la Coordinadora del Comité de Pueblos Mágicos aportó datos fundamentales sobre la viabilidad operativa. Se identificó que el municipio no cuenta con recursos propios suficientes para ejecutar los proyectos, por lo que la fuente principal debe ser el financiamiento estatal (fideicomisos) o federal, ajustando así la Matriz de Sostenibilidad. Asimismo, señaló que la Casa del Artesano está subutilizada y validó que se convierta en el nodo de innovación propuesto en la Estrategia 1. Finalmente, expuso una barrera burocrática externa: el Registro Nacional de Turismo (RNT) no tiene categoría para artesanos, lo que dificulta su formalización jurídica.

Por su parte, el Cronista Municipal de Tlaquepaque validó la urgencia del Inventario de Patrimonio Cultural Inmaterial, señalando que las fichas estatales actuales están vacías o carecen de trabajo de fondo. Asimismo, destacó que la propuesta es una herramienta clave para armonizar reglamentos municipales que tienen hasta 30 años de obsolescencia.

Perspectiva Residencial y del Habitar

Habitantes validaron la problemática de la mercantilización, recordando con nostalgia un Tlaquepaque donde las tradiciones culinarias como el pozole y la birria se vivían en los portales del centro y no a escondidas en el mercado o en restaurantes *gourmet*. Respecto a la Estrategia 3, confirmó la urgencia de intervenir las calles del centro de Tlaquepaque y zonas aledañas a la tienda Los Potrillos, calificando la infraestructura periférica como deteriorada en contraste con el andador Independencia. Además, identificó al gobierno como el principal obstáculo que frena la participación vecinal.

5.6.4 Perspectiva del Sector Artesanal

Los artesanos validaron el proyecto de turismo experiencial como una estrategia de supervivencia frente a un visitante que ya no compra piezas, sino que consume la foto. Sin embargo, denunciaron la existencia de talleres fantasmas en los registros oficiales, calificándolo como una burla al gremio. Propusieron que para que el modelo funcione, se necesita una figura mediadora o defensa técnica que proteja los talleres frente a las quejas de los nuevos residentes por el humo de los hornos.

5.6.5 Análisis crítico de la validación y condiciones para la implementación del modelo

El ejercicio de validación permitió contrastar las estrategias y proyectos planteados en la investigación con la experiencia cotidiana de distintos actores vinculados al centro de San Pedro Tlaquepaque. A partir de la sistematización de los comentarios y reflexiones compartidas durante las sesiones de diálogo, fue posible identificar tendencias comunes

y coincidencias significativas entre los hallazgos del estudio y las problemáticas percibidas por los participantes.

Más allá de confirmar la pertinencia general del modelo, este proceso permitió profundizar en las tensiones, matices y condiciones reales que podrían incidir en su implementación. En este sentido, la validación no se limita a un ejercicio confirmatorio, sino que constituye una herramienta analítica que permite reinterpretar los resultados del diagnóstico desde la experiencia situada de los actores locales. De este proceso se derivan las siguientes inferencias críticas, las cuales sintetizan los principales hallazgos del análisis y orientan los ajustes necesarios para la implementación del modelo:

1. La brecha de comunicación como tensión estructural

Se identifica una contradicción entre el discurso institucional y la percepción ciudadana. Mientras la coordinadora señala la existencia de mecanismos de participación y mejoras operativas (como la sustitución de 250 botes de basura y luminarias), los residentes perciben una exclusión efectiva de los procesos de toma de decisiones.

Esta disonancia evidencia una falla en los canales de comunicación sincera y abierta, configurándose como una tensión estructural que limita la construcción de confianza y se posiciona como una barrera crítica para la legitimidad del modelo propuesto. Más que la ausencia de acciones, el problema radica en la falta de mecanismos efectivos de interlocución y reconocimiento mutuo entre autoridades y ciudadanía.

2. Redefinición de la gentrificación

Se infiere que el desplazamiento de residentes y actividades tradicionales no responde exclusivamente a presiones externas del mercado, sino también a decisiones económicas al interior de las familias. La perspectiva institucional sugiere que la renta de inmuebles a usos comerciales constituye, en muchos casos, una estrategia frente a la imposibilidad de sostener el patrimonio habitacional.

Este hallazgo introduce un matiz relevante en la comprensión de los procesos de gentrificación en el contexto de San Pedro Tlaquepaque, al evidenciar que el fenómeno no es únicamente impuesto, sino también negociado y, en ciertos casos, funcional a las economías familiares. En este sentido, se identifica la importancia de considerar mecanismos que favorezcan la permanencia del uso habitacional frente a las presiones del uso comercial.

3. Hacia una planeación vinculante

Se reconoce la necesidad de trascender el cortoplacismo político asociado a los ciclos administrativos de tres años. Los participantes coinciden en que la implementación

efectiva del modelo depende de la existencia de mecanismos institucionales con capacidad de continuidad y de incidencia real en la toma de decisiones.

En este contexto, el Órgano Consultivo Permanente adquiere un papel central, siempre y cuando cuente con un respaldo jurídico sólido que garantice su permanencia y carácter vinculante. La formalización del Decálogo de Gestión y la Hoja de Ruta se posiciona como un mecanismo de devolución que fortalece la capacidad ciudadana para exigir seguimiento y continuidad en las políticas públicas.

Implicaciones del proceso de validación en el modelo propuesto

Las inferencias anteriores encuentran sustento en una serie de elementos identificados durante el proceso de validación, los cuales permiten comprender tanto los alcances como las limitaciones del modelo en su aplicación práctica.

Por un lado, se observa una coincidencia significativa entre el diagnóstico académico y la percepción de los actores locales, particularmente en lo que respecta a la necesidad de fortalecer la identidad cultural, mejorar las condiciones del espacio público y generar mecanismos de participación más efectivos. Este reconocimiento contribuye a reforzar la pertinencia del modelo y su anclaje en problemáticas reales del territorio.

Asimismo, diversas propuestas, como la puesta en valor del oficio alfarero y la promoción de experiencias vinculadas con los talleres artesanales, fueron percibidas como oportunidades relevantes para reequilibrar la relación entre turismo e identidad local. En un contexto donde las dinámicas turísticas tienden a privilegiar la imagen del destino, estas iniciativas abren la posibilidad de reposicionar el patrimonio cultural vivo como un eje central del desarrollo local.

Por otro lado, el proceso de validación también evidenció tensiones importantes. Entre ellas destacan la percepción de una limitada incidencia ciudadana en la toma de decisiones, la preocupación por la priorización de intereses económicos sobre los valores culturales, y la existencia de procesos de transformación urbana asociados a dinámicas de turistificación. Estas condiciones revelan un escenario complejo en el que la implementación del modelo requiere no solo de diseño técnico, sino de una gestión sensible a las relaciones sociales e institucionales existentes.

Implicaciones del proceso de validación para la implementación del modelo.

A partir de estos hallazgos, es posible identificar una serie de ajustes que permitirán fortalecer la viabilidad del modelo propuesto.

Hallazgo identificado	Implicación para la implementación	Enfoque requerido
Limitada incidencia ciudadana en la toma de decisiones	Necesidad de fortalecer mecanismos de gobernanza participativa con carácter vinculante	Consolidación de estructuras formales + legitimidad social
Desigualdad entre zonas turísticas y residenciales	Requiere una gestión territorial más equilibrada del espacio público	Atención integral más allá del corredor turístico
Riesgo de debilitamiento del patrimonio cultural vivo	Importancia de reforzar el valor del oficio alfarero como activo cultural y económico	Integración del patrimonio en estrategias de desarrollo local
Brechas de comunicación entre autoridades y ciudadanía	Necesidad de mejorar los canales de comunicación institucional	Procesos más transparentes, accesibles y bidireccionales

Tabla 14. *Implicaciones del proceso de validación para la implementación del modelo.*

Fuente: Elaboración propia.

Los elementos sintetizados en la tabla evidencian que las transformaciones necesarias para la implementación del modelo no se limitan a ajustes operativos, sino que implican cambios en la forma en que se estructuran las relaciones entre actores, se gestiona el territorio y se valora el patrimonio local. En particular, la gobernanza participativa y la comunicación institucional se posicionan como dimensiones transversales que inciden directamente en la viabilidad de las demás acciones. Asimismo, la necesidad de equilibrar la atención entre zonas turísticas y residenciales, junto con el fortalecimiento del patrimonio cultural vivo, refleja la importancia de adoptar una visión integral del territorio que articule desarrollo económico e identidad local.

Condiciones para la implementación del modelo

La implementación del modelo propuesto depende de una serie de condiciones estructurales que deben ser consideradas para garantizar su viabilidad.

Condición identificada	Descripción	Implicación para la implementación
Articulación institucional y gobernanza multiactor	Necesidad de coordinar autoridades municipales, organizaciones vecinales, artesanos y actores económicos	Permite construir procesos de gobernanza más inclusivos y representativos
Continuidad a largo plazo	Requiere trascender los ciclos administrativos mediante instrumentos normativos y mecanismos de seguimiento	Garantiza la permanencia y estabilidad de las estrategias
Disponibilidad de recursos y coordinación interinstitucional	Necesidad de financiamiento y articulación entre distintos niveles de gobierno	Condiciona la ejecución efectiva de intervenciones urbanas y patrimoniales
Construcción de confianza institucional	Relación entre ciudadanía y gobierno basada en transparencia y comunicación	Factor transversal que incide en la viabilidad real del modelo

Tabla 15. Condiciones estructurales para la implementación del modelo

Fuente: Elaboración propia.

Las condiciones identificadas no operan de manera aislada, sino que se encuentran interrelacionadas y se refuerzan mutuamente. En particular, la articulación institucional y la construcción de confianza se posicionan como elementos transversales que inciden directamente en la viabilidad de las demás condiciones. Asimismo, la disponibilidad de recursos y la continuidad a largo plazo dependen en gran medida de la capacidad de coordinación entre actores y del fortalecimiento de mecanismos de gobernanza. En este sentido, la implementación del modelo no responde únicamente a criterios técnicos, sino a la consolidación de un entorno institucional y social que permita sostener las estrategias en el tiempo.

5.6.6 Reflexión final de la etapa de validación

El proceso de validación permitió contrastar el modelo propuesto con la realidad del territorio, así como enriquecer su alcance a partir de las experiencias y percepciones de los actores locales. Este ejercicio evidenció que las estrategias planteadas responden a problemáticas reconocidas, pero también que su implementación se inserta en un contexto marcado por tensiones sociales, económicas e institucionales.

En este sentido, el modelo no debe entenderse como una propuesta cerrada, sino como una base flexible que puede ajustarse y fortalecerse a través de procesos continuos de colaboración comunitaria y diálogo. La incorporación de las inferencias críticas derivadas de la validación permite avanzar hacia una propuesta más realista, contextualizada y con mayores posibilidades de incidir en la gestión del espacio público en Pueblos Mágicos.

A watercolor illustration of a public square. In the center is a large, ornate octagonal bandstand with a domed roof and arched openings. A set of stairs leads up to the bandstand. Several people are walking around the square, some sitting on the stairs. In the background, there is a church tower with a red dome and a statue on top. The sky is blue with white clouds. The ground is paved with large stone tiles.

CAPÍTULO 6:

Conclusiones y recomendaciones

6. Conclusiones y recomendaciones

La presente investigación cumplió con su objetivo general al desarrollar un modelo integral de gestión urbana orientado a la puesta en valor del espacio público en el polígono central del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque, logrando traducir el diagnóstico técnico en acciones concretas dirigidas a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

La respuesta a los objetivos específicos se articuló de manera progresiva: en primer lugar, mediante la identificación de los elementos identitarios y las dinámicas territoriales, lo que permitió confirmar la existencia de una dualidad estructural en el centro histórico; en segundo lugar, a partir del análisis de las percepciones de residentes y visitantes, evidenciando fenómenos como el desplazamiento simbólico y la saturación turística. Esta base empírica permitió caracterizar los ámbitos de intervención necesarios para armonizar el uso del espacio y, finalmente, formular cinco estrategias centrales y proyectos detonadores (como el Órgano Consultivo Permanente y el programa Experiencia Tlaquepaque) que dotan al municipio de herramientas técnicas y normativas para una gestión urbana sostenible y orientada a la protección del patrimonio vivo.

La investigación confirma que el espacio público del centro de San Pedro Tlaquepaque atraviesa una **dualidad estructural**. Por un lado, se ha consolidado como una vitrina turística de alta rentabilidad económica; por otro, experimenta un deterioro acelerado como territorio habitado, lo que pone en riesgo la sostenibilidad del hábitat local.

1. La puesta en valor del patrimonio ha sido desplazada por una lógica economicista. El programa Pueblo Mágico ha actuado como un factor impulsor para el **falseamiento de la identidad**, donde el espacio público se reconfigura como una escenografía para el consumo visual (ornamentación efímera y mobiliario tematizado) que invisibiliza las prácticas barriales y los saberes locales auténticos.
2. En el eje central de la zona de estudio, comprendido por las calles Independencia, Juárez y las perpendiculares a éstas, el territorio ha sido progresivamente cedido al turismo, manifestándose en una sustitución estructural de funciones que afecta la permanencia del habitante. El levantamiento realizado por manzanas confirma que aproximadamente el 91.6% de los predios en este corredor se destinan actualmente a usos comerciales y de servicios, reduciendo el uso habitacional exclusivo a solo un 8.4% de los lotes. Esta dinámica evidencia un proceso de gentrificación donde la rentabilidad económica del mercado turístico ha desplazado la viabilidad del uso residencial,

transformando el carácter del hábitat cotidiano en una estructura orientada primordialmente al consumo externo.

3. La vocación alfarera, razón medular de la declaratoria de Pueblo Mágico, se encuentra en un estado de vulnerabilidad crítica. La competencia desleal de productos industriales de bajo costo (principalmente importados) y la falta de relevo generacional han empujado a los artesanos a una reconversión hacia esquemas de turismo experiencial. Sin embargo, persiste una **desconexión territorial**: mientras el consumo se concentra en dos calles centrales, los talleres auténticos son desplazados a la periferia o a otros municipios como Tonalá.
4. Existe una brecha física evidente entre el corredor turístico y las zonas residenciales adyacentes. Mientras el centro luce una estética cuidada, las calles periféricas presentan una infraestructura degradada, banquetas deterioradas y no funcionales para personas mayores o con discapacidad, así como deficiencias estructurales en servicios de saneamiento e iluminación, lo que fractura la justicia espacial en el municipio.
5. El modelo de gestión actual está marcado por la burocracia y los ciclos políticos de tres años, lo que impide una planeación vinculante a largo plazo. No obstante, el estudio identifica una **fortaleza en el capital social**: la comunidad posee capacidad de organización que puede ser el motor para una nueva forma de co-gestión urbana.

Asimismo, los resultados evidencian que la construcción de un modelo de gestión urbana sostenible no depende exclusivamente de la acción gubernamental ni de la participación comunitaria, sino también de la corresponsabilidad de los actores privados que intervienen en el territorio. Inversionistas, propietarios de fincas comerciales, galeristas, empresarios turísticos y comerciantes constituyen agentes clave en la transformación del centro histórico y, por tanto, pueden desempeñar un papel estratégico en la conservación del patrimonio vivo.

En este sentido, se propone que estos sectores participen activamente en los mecanismos de gobernanza planteados, particularmente en el Órgano Consultivo Permanente, con el fin de orientar las inversiones hacia esquemas compatibles con la protección de la identidad local, la permanencia de la población residente y el fortalecimiento de las actividades artesanales tradicionales. De esta manera, la gestión urbana deja de concebirse como un proceso de regulación exclusivamente pública y se transforma en un ejercicio colaborativo donde el desarrollo económico y la preservación patrimonial actúan como objetivos complementarios y no excluyentes.

En conjunto, los resultados de esta investigación evidencian que la puesta en valor del espacio público en contextos turísticos no puede sostenerse únicamente en criterios de rentabilidad económica, sino que requiere incorporar de manera estructural la dimensión social, cultural y habitacional del territorio. El caso de San Pedro Tlaquepaque demuestra que, sin mecanismos de regulación, gobernanza vinculante y redistribución de beneficios, los procesos de puesta en valor tienden a derivar en dinámicas de exclusión y pérdida de identidad. En este sentido, el modelo propuesto constituye una aportación aplicable a otros Pueblos Mágicos y centros históricos, al ofrecer una ruta para equilibrar turismo, patrimonio y habitabilidad desde una perspectiva de gestión urbana integral.

Recomendaciones

Para revertir las tensiones identificadas, se proponen las siguientes líneas de acción estratégica, orientadas a transformar el diagnóstico en instrumentos técnicos de aplicación real.

Primeramente, resulta fundamental avanzar hacia la protección del eje histórico-habitacional, mediante la implementación de una regulación diferenciada del suelo que limite la sustitución de viviendas y talleres por giros de alto impacto, como bares y cantinas. Esta medida debe sustentarse en el Inventario del Patrimonio Cultural Inmaterial “Memoria Viva” desarrollado en este trabajo, con el fin de dotar de base jurídica a la protección del habitante originario.

Asimismo, es necesario impulsar la descentralización de la experiencia turística a través de la formalización de la ruta “Experiencia Tlaquepaque”, certificando talleres vivenciales fuera del corredor Independencia y la calle Juárez. Esta estrategia permitirá aliviar la presión sobre los nodos centrales y redistribuir los beneficios económicos hacia los barrios tradicionales donde aún se conserva la producción artesanal auténtica.

De igual forma, se propone la implementación de un Plan de Mantenimiento Urbano Participativo, orientado a reequilibrar el gasto público hacia las áreas residenciales desatendidas. En este sentido, la prioridad técnica debe centrarse en la rehabilitación de banquetas y la modernización de la iluminación LED en las manzanas periféricas, en correspondencia con los sectores identificados con mayor deterioro físico, utilizando mecanismos de financiamiento mixto como la Tasa Turística Municipal y fondos concursables (FAIS/FOCOCI).

En paralelo, resulta indispensable la institucionalización de una gobernanza vinculante mediante la creación de un Órgano Consultivo Permanente con reconocimiento jurídico en la Gaceta Municipal. Este consejo, integrado mayoritariamente por residentes y artesanos, deberá emitir dictámenes técnicos obligatorios para cualquier intervención urbana futura, garantizando que la planeación trascienda los periodos administrativos y responda a una visión de ciudad de largo plazo.

Por último, se plantea la reingeniería del fomento artesanal, enfocada en eliminar las barreras burocráticas y los costos excesivos de permisos que actualmente expulsan a los artesanos locales del centro. En este marco, el municipio debe asumir un papel activo como gestor ante instancias federales para incluir la categoría de artesano en el Registro Nacional de Turismo (RNT), así como facilitar el acceso a créditos para la innovación tecnológica y productiva.

De esta manera, en respuesta a la pregunta de investigación planteada, se concluye que la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque solo puede lograrse mediante un conjunto articulado de estrategias de gestión urbana que incluyan la regulación diferenciada del uso de suelo para proteger la función habitacional; la descentralización de la actividad turística hacia los barrios tradicionales; la implementación de esquemas de mantenimiento urbano participativo; la institucionalización de mecanismos de gobernanza vinculante; y el fortalecimiento del sector artesanal mediante políticas de fomento y simplificación administrativa.

En conjunto, estas acciones permiten transitar de un modelo centrado en la rentabilidad turística hacia uno orientado al equilibrio entre patrimonio, habitabilidad y desarrollo económico, donde el espacio público funcione como un bien común que garantice el derecho al habitar y la continuidad de las prácticas culturales locales que dan identidad al territorio. Bajo este enfoque, San Pedro Tlaquepaque puede consolidarse como un referente nacional en la gestión urbana de centros históricos con vocación turística.

Adicionalmente, como proyección para futuras líneas de investigación, se considera pertinente profundizar en diversos aspectos técnicos y exploratorios identificados durante el proceso de revisión académica. En primer lugar, se propone desarrollar un abordaje cartográfico y georreferenciado de los principales problemas detectados y de los fenómenos recurrentes, con el fin de enriquecer la lectura interpretativa de las dinámicas territoriales del Centro Histórico. Este ejercicio podría complementarse con el mapeo sistemático de las acciones gubernamentales implementadas durante los últimos años, tales como intervenciones de peatonalización, renovación de imagen urbana, sustitución de luminarias, programas de mantenimiento y proyectos de promoción turística, permitiendo contrastar espacialmente la distribución de estas actuaciones con las problemáticas identificadas y evaluar su efectividad en términos de habitabilidad, conservación patrimonial y calidad del espacio público. Asimismo, se recomienda realizar un análisis diacrónico de las transformaciones urbanas, contrastando los patrones de intervención en cuanto a su tipo, carácter y temporalidad antes y después de la declaratoria de Pueblo Mágico en 2018.

De manera complementaria, se recomienda analizar la viabilidad institucional y política de las estrategias propuestas en esta investigación dentro de los procesos de transición gubernamental y de los futuros ciclos electorales municipales. Considerando que la continuidad administrativa constituye uno de los principales desafíos para la gestión urbana de largo plazo, resulta pertinente generar mecanismos de acercamiento con autoridades, equipos técnicos y actores políticos que participen en la elaboración de planes de gobierno, con el propósito de que los instrumentos aquí desarrollados puedan incorporarse como insumos para la planeación estratégica y la formulación de políticas

públicas orientadas a la protección del patrimonio y la habitabilidad del Centro Histórico. En términos de movilidad urbana, queda abierta la posibilidad de estudiar la integración de ejes peatonales complementarios que articulen el corredor central con otros nodos de interés del Centro Histórico, favoreciendo la continuidad de los flujos peatonales y la diversificación de recorridos.

Asimismo, se considera necesario actualizar de manera permanente el marco bibliográfico y documental relacionado con los Pueblos Mágicos, incorporando investigaciones publicadas durante los últimos seis años para dar seguimiento a las transformaciones ocurridas en el periodo posterior a la pandemia por COVID-19. En este sentido, se recomienda fortalecer el diálogo académico con especialistas en la materia, particularmente con la Dra. Mónica Solórzano Gil, cuyas aportaciones han contribuido significativamente al análisis crítico de los procesos de turistificación, gobernanza y gestión patrimonial en contextos urbanos con vocación turística.

Finalmente, se plantea profundizar en el análisis comparativo con el caso de Tequila, incorporando una evaluación crítica de sus esquemas recientes de ocupación comercial y vinculando la perspectiva de especialistas institucionales para lograr una comprensión más integral de la gestión del espacio público en contextos turísticos metropolitanos.



REFERENCIAS

Alvarado Rosas, C. (2015). *Conservación del patrimonio cultural en el Pueblo Mágico de Tepoztlán, Morelos (2001-2012)*. *Territorios*, (32), 15–33.

<https://doi.org/10.12804/territ32.2015.01>

Anaya Ortega, Lorena. (2016). *La construcción social del patrimonio a través del turismo cultural. Caso Tonalá-Tlaquepaque Jalisco 1980–2010* [Tesis doctoral, Universidad de Guadalajara]. Repositorio Institucional UDG. Tomado de:
https://www.researchgate.net/profile/Lorena-Ortega-14/publication/404040985_La_Construccion_Social_del_Patrimonio_Cultural_un_enfoque_de_los_espacios_urbanos_a_traves_del_Turismo_Cultural_Tlaquepaque_y_Tonala_Jalisco/links/69e7ab13ef6ff80fdc762dc5/La-Construccion-Social-del-Patrimonio-Cultural-un-enfoque-de-los-espacios-urbanos-a-traves-del-Turismo-Cultural-Tlaquepaque-y-Tonala-Jalisco.pdf

Arnstein, S. R. (1969). *A ladder of citizen participation*. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>

Ashworth, G. J. (2014). Heritage and the consumption of places. En L. Smith, E. Waterton, & S. Watson (Eds.), *The Routledge handbook of heritage studies*. Routledge.

Ashworth, G. J., & Tunbridge, J. E. (2000). *The tourist-historic city: Retrospect and prospect of managing the heritage city*. Routledge.

Ayuntamiento de San Cristóbal de Las Casas. (2025, 3 de septiembre). *Aprueban programa “San Cristóbal Conecta Contigo” para fortalecer la vida social y turística en el Centro Histórico*. <https://www.sancristobal.gob.mx/2025/09/03/aprueban-programa-san-cristobal-conecta-contigo-para-fortalecer-la-vida-social-y-turistica-en-el-centro-historico/>

Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque. (2024). *Reglamento del Centro Histórico, Polígono Pueblo Mágico y Zonas Patrimoniales del Municipio de San Pedro Tlaquepaque*. Gaceta Municipal.
<https://apitransparencia.tlaquepaque.gob.mx/assets/biblioteca/e668a374728993062e4929ce1b791d05.pdf>

- Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque (s.f.). Carrera de las Crucitas. (Publicación de Facebook). Facebook. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1092439679592821>
- Azteca Jalisco. (2024, noviembre 7). *Tlaquepaque: La única ciudad en Jalisco considerada Pueblo Mágico*. Azteca Jalisco. <https://www.aztecajalisco.com/turismo/tlaquepaque-unica-ciudad-jalisco-considerada-pueblo-magico>
- Becerril-Sánchez, T., Méndez, J. F., & Garrocho, C. (2013). *Urbanizaciones cerradas y transformaciones socioespaciales en Metepec, Estado de México*. Revista EURE, 39(117), 89–112. <https://doi.org/10.7764/EURE.39.117.89>
- Bertoncello, R. (2002). *Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas. Aportes y transferencias*, 6(2), 29–50.
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial.
- Campos-Miramontes, D. J., & Vázquez-Piombo, P. (2024). *Co-diseño del espacio público y participación ciudadana para el desarrollo regional: Estudio de caso del centro histórico de Tlaltenango, Zacatecas* [Tesis de maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)]. Repositorio Institucional ITESO. <https://hdl.handle.net/11117/11173>
- Centro Universitario para la Prevención de Desastres (CUPREDER). (2010). *Ordenamiento territorial integral de Cuetzalan*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla / Ayuntamiento de Cuetzalan / Gobierno del Estado de Puebla.
- Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Gustavo Gili.
- Consejo Nacional de Población. (2021). *Cartografía digital (shp) del índice de marginación urbana por colonia 2020*. En *Índices de marginación 2020*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372>
- Cortés Márquez, N., & Vélez Vega, J. (2018). *La magia de la gubernamentalidad: el caso de los Pueblos Mágicos en México*. Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública, 7(2), 111–132. <https://www.remap.ugto.mx/index.php/remap/es/article/view/272>

Cruz Cervantes, F. A. (2015). *La democracia participativa, instrumento de vinculación para la protección del patrimonio cultural*. Relaciones Estudios de Historia y Sociedad, 36(142), 85–117. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-16592015000200004&script=sci_arttext

<https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/kepes/article/view/427>

Cuervo-Calle, J. J. (2020). *Una aproximación desde el habitar a la vivienda compartida en Niquitao, Medellín*. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo, 13(2), 147–171. <https://www.redalyc.org/pdf/6297/629768834004.pdf>

de Certeau, M. (1984). *The practice of everyday life*. University of California Press.

Dirección de Turismo H. Ayuntamiento de Tlaquepaque. (2004–2006). *San Pedro Tlaquepaque, un pueblo con magia*. Barba Editores.

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2014). *Acuerdo por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos*. Diario Oficial de la Federación. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5361690&fecha=26/09/2014

Dirección de Turismo H. Ayuntamiento de Tlaquepaque. (2004–2006). San Pedro Tlaquepaque, *Un pueblo con Magia*. Barba Editores, S.A. de C.V.

El hilo. (2022, 22 de agosto). *La turistificación de CDMX y el derecho de vivir en tu barrio* [Podcast]. Spotify.

Escuela Nacional de Cerámica. (2022). *About us / Acerca de la ENC. Asociación Internacional de Cerámica*. <https://www.aic-iac.org/en/member/escuela-nacional-de-ceramica/>

Fernández, T. (2025, 11 de octubre). *Inicia rehabilitación integral de alumbrado público con tecnología LED en San Pedro Cholula*. El Popular. <https://elpopular.mx/ciudadania-y-gobierno/2025/10/11/inicia-rehabilitacion-integral-de-alumbrado-publico-con-tecnologia-led-en-san-pedro-cholula/>

- Fonseca Rodríguez, J. M. (2014). *La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*. Universidad de Guadalajara.
<https://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222>
- Fung, A. (2006). *Varieties of participation in complex governance*. Public Administration Review, 66(s1), 66–75. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667.x>
- Gaceta Municipal de San Pedro Tlaquepaque. (2024). *Reglamento del Centro Histórico, Polígono Pueblo Mágico y Zonas Patrimoniales del Municipio de San Pedro Tlaquepaque*.
<https://apitransparencia.tlaquepaque.gob.mx/assets/biblioteca/e668a374728993062e4929ce1b791d05.pdf>
- García, A., & López, M. (2021). *Políticas de regeneración urbana a través de la cultura en ciudades latinoamericanas*. EURE.
- García Bucio, K. P. (2018). *Recomendaciones al Programa Pueblos Mágicos, para un Desarrollo Local Sustentable*. Análisis 2001–2017. [Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara]. <https://rei.iteso.mx/items/b04da4a3-bbf7-43bc-a716-9dcc6d7b844a>
- García, M. (2020). *La valorización del espacio público: Un enfoque participativo*. Cities Journal.
- García, M. (2020). *Participación comunitaria y valorización del espacio público*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- García, M., & López, J. (2021). *Regeneración urbana y cohesión social en los pueblos con valor patrimonial*. Revista Iberoamericana de Urbanismo, 8(2), 45–60.
- García Santana, A. F. (2026). *El Centro Histórico de Lagos de Moreno, Jalisco: Yuxtaposición de las distinciones mediante análisis de conflictos y aciertos*. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Instituto de Investigaciones Sociales, Facultad de Arquitectura, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. Tomado de:
https://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/6144?utm_source=chatgpt.com

- Gobierno de Jalisco. (2018, octubre 11). *Nombramiento de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ayyHJtfXcsk>
- Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque. (2019). *Tlaquepaque Pueblo Mágico*.
- Gobierno Municipal de San Pedro Cholula. (2025). *Continúa Tonantzin Fernández con la modernización de luminarias en San Pedro Cholula*. Ayuntamiento de San Pedro Cholula. <https://cholula.gob.mx/sala-de-prensa/boletines/item/4498-continua-tonantzin-fernandez-con-la-modernizacion-de-luminarias-en-san-pedro-cholula>
- Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque. (s.f.). *Andador Independencia*. Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque. https://www.tlaquepaque.gob.mx/pueblomagico/pueblomagico_post?id=1673
- Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque. (2018). *Programa municipal de desarrollo urbano y estrategias de mejoramiento del centro histórico*. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque.
- Gobierno Municipal de Tlaquepaque. (2007–2009). *Al estilo Tlaquepaque*. Quid Media Services S.A. de C.V.
- Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque. (s.f.). *Reseña de Tlaquepaque*. Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque. <https://www.tlaquepaque.gob.mx/assets/cargas/general/Rese%C3%B1a%20de%20Tlaquepaque.pdf>
- Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque. (s.f.). *Historia de San Pedro Tlaquepaque*. Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque. <https://tlaquepaque.gob.mx>
- González, L., & Ramírez, F. (2021). *Resiliencia y conservación del patrimonio urbano*. *Revista de Estudios Territoriales*, 12(1), 33–52.
- González, M., & Ramírez, P. (2021). *Resiliencia y conservación en Pueblos Mágicos de México*. SciELO.
- Guerrero, A. L., & Gallucci, S. S. (2020). *Aporte teórico conceptual al turismo como disciplina académica a partir de la patrimonialización como proceso de valorización turística de los territorios*. Universidad Nacional del Sur.

- Guerrero, M., & Gallucci, D. (2020). *La patrimonialización como proceso de valorización turística*. Estudios Urbanos Contemporáneos, 9(3), 77–91.
- Guerrero Barrera, J. L. (2019). *La puesta en valor del patrimonio rural* [Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guadalajara. <https://hdl.handle.net/20.500.12104/73076>
- Guillén Lúgigo, M. (2021). *El Programa Pueblos Mágicos y algunos de sus efectos locales*. Dimensiones Turísticas, 5(8), 131–141. <https://doi.org/10.47557/MJCU3028>
- Harvey, D. (2008). *The right to the city*. New Left Review, 53, 23–40. <https://newleftreview.org/issues/ii53/articles/david-harvey-the-right-to-the-city>
- H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque. (2024). *Tlaquepaque festeja el sexto aniversario de su denominación como Pueblo Mágico*. https://www.tlaquepaque.gob.mx/desglose_post.php?id=3535
- Healey, P. (1997). *Collaborative planning: Shaping places in fragmented societies*. Macmillan. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-349-25538-2>
- Hernández, C., & Torres, M. (2019). *Participación ciudadana y patrimonio cultural en la planificación turística de los pueblos mágicos (México): alcances y limitaciones*. SSRN.
- Hernández Flores, J. Á. (2023). *El rol gentrificador del Programa Pueblos Mágicos. El caso de San Pedro y San Andrés Cholula, Puebla*. Estudios Demográficos y Urbanos, 38(3), 715–761. <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/es/article/view/2134>
- Hernández Mar, M. A., & Cota Díaz, H. (2019). *Identidad urbana y dinámicas de transformación en el centro histórico de Metepec, Estado de México*. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, 9(1), 15–35. <https://doi.org/10.12795/reus.2019.i09.02>
- Hernández Mar, R. (2014). *Pueblos Mágicos: discursos y realidades. Una mirada desde las políticas públicas y la gobernanza*. UAM y Juan Pablos Editor.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco (IIEG). (2023). *San Pedro Tlaquepaque: Diagnóstico municipal agosto 2023*. Gobierno del Estado de Jalisco.
<https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2023/08/San-Pedro-Tlaquepaque.pdf>
- Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco (IIEG). (2024). *San Pedro Tlaquepaque: Estadísticas e información estratégica* [PDF].
<https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2024/08/San-Pedro-Tlaquepaque.pdf>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (1989). *Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Lagos de Moreno, Jalisco*. Diario Oficial de la Federación. Tomado de:
https://www.mener.inah.gob.mx/archivos/cnmh_decreto_zmh_jalisco_lagos_de_mor eno.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020). *Marco Geoestadístico. Censo de Población y Vivienda 2020*.
<https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=889463807469>
- Landois Espinosa, E., García Bello, J. E., & Toxqui Tototzintle, F. J. (2015). *Potencialización de la imagen urbana de San Pedro Cholula a través de un corredor turístico (Av. Morelos-Diag. 2 sur)* [Tesis de licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio Institucional BUAP.
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/d3322d2f-1e0d-47ed-ad80-3a73fd415f95>
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Blackwell.
- López Levi, Liliana, & Valverde Valverde, María del Carmen (2016). La gestión de la magia en los pueblos mágicos. En L. López Levi & M. del C. Valverde Valverde (Coords.), *Los imaginarios del turismo. El caso de los Pueblos Mágicos* (pp. 31–53). Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional Autónoma de México.

- López, M., & García, J. (2021). *Cultura y regeneración urbana en los pueblos patrimoniales de América Latina*. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos*, 14(3), 54–70.
- MacCannell, D. (1973). *Staged authenticity: Arrangements of social space in tourist settings*. *American Journal of Sociology*, 79(3), 589–603. <https://doi.org/10.1086/225585>
- Martínez Lorea, I. (2016). *Memorias livianas e identidades pesadas. La re-significación patrimonial del espacio público urbano*. *Revista Berceo*, 171, 87–109.
- Martínez-Martínez, R. E. (2015). Análisis de apropiación y sustentabilidad en espacios públicos del contexto patrimonial de las colonias Reforma, Americana y Francesa en Guadalajara, Jalisco. Caso: Calle General San Martín en la colonia Francesa [Tesis de maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)]. Repositorio Institucional del ITESO. <https://rei.iteso.mx/items/e60e57c2-1aac-40d8-bba3-e27e512f264a>
- Mason, R. (1998). *Economics and historic preservation: A guide and review of the literature*. Brookings Institution, Metropolitan Policy Program.
- Meethan, K. (2001). *Tourism in global society: Place, culture, consumption*. Palgrave.
- México. (1972, última reforma vigente). *Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas*.
- México. (2016, última reforma 01 de abril de 2024). *Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano*.
- Morales Moreno, J. (2018). *Los espacios de la identidad y la socialización de la memoria colectiva en el ámbito urbano*. *Anuario de Espacios Urbanos, Historia, Cultura y Diseño*, 12. <https://espaciosurbanos.azc.uam.mx/index.php/path/article/view/153>
- Navarrete Escobedo, D. (2019). *Nuevas desigualdades urbanas: la apropiación global del patrimonio en los centros históricos mexicanos*. **Andamios. Revista de Investigación Social**, 16(39), 77–99. <https://andamios.uacm.edu.mx/index.php/andamios/es/article/view/675>
- Observatorio del Patrimonio Cultural. (s. f.). *Educación patrimonial: miradas y trayectorias*. Subsecretaría del Patrimonio Cultural, Gobierno de Chile.

<https://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2022/03/10/educacion-patrimonial-miradas-y-trayectorias/>

ONU-Hábitat. (2015). *International guidelines on urban and territorial planning (IG-UTP)*.

United Nations Human Settlements Programme.

<https://unhabitat.org/programme/international-guidelines-on-urban-and-territorial-planning>

ONU-Hábitat. (2020). *El espacio público como motor de cambio urbano: Estrategias para la sostenibilidad local*. ONU-Hábitat México.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *Better criteria for better evaluation: Revised evaluation criteria definitions and principles for use*. OECD

Publishing. <https://doi.org/10.1787/15a9c26b-en>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO].

(s.f.). *Camino Real de Tierra Adentro*. Tomado de:

<https://whc.unesco.org/es/list/1351/>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas.

<https://sdgs.un.org/2030agenda>

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2018). *Tourism for development – Volume I: Key areas for action*. Organización Mundial del Turismo. Tomado de: [https://www.e-](https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284419728)

[unwto.org/doi/book/10.18111/9789284419728](https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284419728)

Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511807763>

Peña-Casillas, C. S., Espinoza-Sánchez, R., López-Sánchez, J. A., & Dávalos-Pita, A. Y.

(2024). Approach to impact of tourism on quality of life: Case study of the Magic Town of San Sebastián del Oeste, Jalisco, México. *Sustainability*, 16(24), 10828.

<https://doi.org/10.3390/su162410828>

Pérez Negrete, Margarita. (2014). El habitar y la cultura: perspectivas teóricas y de investigación. *Alteridades*, 24(47), 123-125. Recuperado en 15 de mayo de 2026, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172014000100012&lng=es&tlng=es.

Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Ariel.

Razote Urioste, V. (2015). *La puesta en valor del patrimonio cultural y su relación con el desarrollo territorial* [Tesis de maestría]. Universidad Mayor de San Andrés.

Razote Urioste, R. (2015). *Puesta en valor del patrimonio inmueble chileno a través de la sostenibilidad y la implementación de modelos de gestión*. *Devenir - Revista de Estudios sobre Patrimonio Edificado*, 2(4), 127–149.
<https://doi.org/10.21754/devenir.v2i4.281>

Rodríguez Herrera, I. M., Pulido Fernández, J. I., Vargas Vázquez, A., & Shaadi Rodríguez, R. M. A. (2018). *Dinámica relacional en los pueblos mágicos de México. Estudio de las implicaciones de la política turística a partir del análisis de redes*. *Turismo y Sociedad*, 22, 84–104.

Rubalcava, G. (2025). *Mapas y cartografía temática para el diagnóstico urbano y patrimonial de San Pedro Tlaquepaque* [Material cartográfico no publicado].

Rubalcava, G. (2026). *Mapas y cartografía temática complementaria para el diagnóstico urbano y patrimonial de San Pedro Tlaquepaque* [Material cartográfico no publicado].

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.

Secretaría de Turismo [SECTUR]. (2017). *Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al programa Pueblos Mágicos*. Gobierno de México.
<https://www.gob.mx/sectur/documentos/lineamientos-generales-para-la-incorporacion-y-permanencia-al-programa-pueblos-magicos>

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). (2023). *Ramo 33: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) – Lineamientos y operación*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/shcp/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fais>

- Secretaría de Relaciones Exteriores (2003). *Acuerdo de hermanamiento entre las ciudades de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, Estados Unidos Mexicanos y Springfield, Missouri, Estados Unidos de América*. Gobierno de México.
- https://portales.sre.gob.mx/coordinacionpolitica/images/stories/documentos_gobierno_s/rai/jal/jal93.pdf
- Secretaría de Turismo. (2021). *Reglas de operación del Programa de Pueblos Mágicos*. Gobierno del Estado de Jalisco.
- https://info.jalisco.gob.mx/gobierno/documentos/20866?utm_source=chatgpt.com
- Secretaría de Turismo [SECTUR]. (2024). *Catálogo de Pueblos Mágicos de México*.
- <https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos>
- Soja, E. W. (2010). *Seeking spatial justice*. University of Minnesota Press.
- Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE). (2012). *Puesta en valor del patrimonio: Lineamientos para la gestión territorial*. Gobierno de Chile.
- https://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/libro_puesta_en_valor_del_patrimonio_ii.pdf
- Solórzano Gil, M. (2017). *La creatividad como motor de desarrollo. El caso de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas y la declaratoria de ciudad creativa por la artesanía y arte popular de la UNESCO*. *Turismo y Patrimonio*, (11), 95–112
- <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2017.n11.08>
- UN-Habitat. (2020). *World cities report 2020*. United Nations Human Settlements Programme.
- UNESCO. (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. UNESCO. <https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3n>
- UNESCO. (2006). *Paisaje de agave y antiguas instalaciones industriales de Tequila*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- UNESCO. (2011). *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico*. París: UNESCO.

UNESCO. (2017). *Directrices operativas para la aplicación de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. UNESCO.

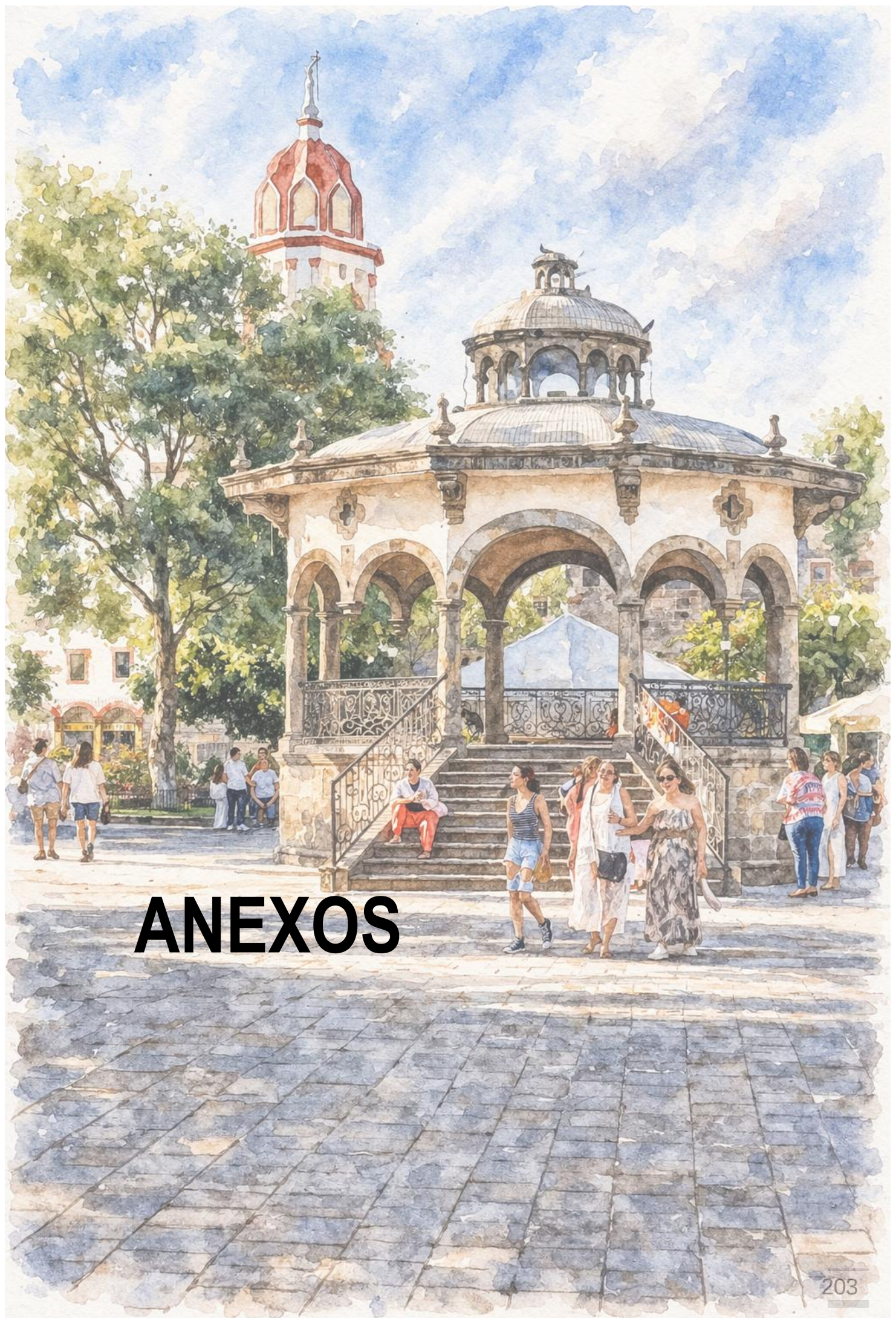
<https://ich.unesco.org/es/directrices-operativas>

United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat). (2020). *World Cities Report 2020: The value of sustainable urbanization*. UN-Habitat. <https://unhabitat.org/world-cities-report-2020>

Velázquez García, M. A., & Balslev Clausen, H. (2012). *Tepoztlán, una economía de la experiencia íntima*. *Latin American Research Review*, 47(3), 134–154. Latin American Studies Association.

Vergara Erices, L. (2019). *Mixtura y cohesión social de barrio: una aproximación socio-espacial a las nuevas políticas de vivienda de Latinoamérica*. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 34(2), 275–309. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-00632019000200275&script=sci_arttext

Zukin, S. (2010). *Naked city: The death and life of authentic urban places*. Oxford University Press.



ANEXOS

Anexo A. Manual de observación directa del espacio público

1. Introducción y Objetivos:

Este manual tiene como objetivo guiar el uso de la ficha de observación directa del espacio público para la investigación "Estrategias para la puesta en valor del espacio público en pueblos mágicos. Caso San Pedro Tlaquepaque".

El objetivo principal de esta herramienta es recopilar información detallada y de primera mano sobre las características, dinámicas y uso de los espacios públicos en el centro de San Pedro Tlaquepaque.

La información recolectada a través de esta ficha contribuirá a identificar elementos patrimoniales, culturales, dinámicas económicas, socioambientales e infraestructurales que condicionan la puesta en valor del espacio público por parte de residentes y visitantes. Los datos obtenidos serán fundamentales para el diagnóstico integral y la posterior propuesta de estrategias y acciones de gestión urbana que promuevan una relación armónica entre el espacio público, la comunidad local y el turismo.

2. Instrucciones para el observador:

Preparación: Antes de realizar la observación, el observador debe familiarizarse con las diferentes secciones de la ficha. Debe seleccionar la ubicación específica que va a observar. Debe llevar consigo la ficha, bolígrafo y cualquier otro material que considere necesario (ej. cámara fotográfica para complementar las notas, cronómetro).

Selección del Momento: El observador realizará las observaciones en diferentes momentos del día y de la semana para capturar las variaciones en el uso y las dinámicas del espacio público.

Actitud del Observador: El observador mantendrá una actitud objetiva y discreta. Evitará interactuar directamente con las personas observadas para no influir en su comportamiento.

3. Registro de la Información:

- **Datos Generales:** El observador completará la fecha, hora, su nombre como observador y la ubicación específica de la observación.
- **Tipo de Espacio Público:** El observador identificará claramente el tipo de espacio público que está observando.
- **Participantes Observados:** El observador realizará un conteo aproximado y describirá brevemente las características generales y las actividades de los diferentes grupos de participantes.

- **Secciones Temáticas (I-IV):** El observador recorrerá cada sección y marcará las opciones que correspondan a sus observaciones. Será lo más descriptivo posible en los espacios para texto.
- **Elementos Identitarios:** El observador observará la arquitectura, los elementos culturales presentes y la forma en que interactúan las personas con estos elementos. Prestará atención a cualquier símbolo o manifestación de la identidad local, como la alfarería y las festividades y eventos culturales, la música tradicional, la gastronomía local, las esculturas y el arte público, las decoraciones temáticas y los talleres artesanales.
- **Dinámicas Económicas:** El observador identificará los tipos de comercios y cómo utilizan el espacio público para sus actividades. Notará la presencia de comercio formal e informal.
- **Dinámicas Socioambientales:** El observador observará las interacciones sociales, el estado de limpieza y mantenimiento, y la percepción de seguridad en el área.
- **Infraestructura y Uso:** El observador evaluará el estado y la funcionalidad de los elementos de infraestructura y cómo las personas se desplazan y utilizan el espacio.
- **Elementos Adicionales Observados:** El observador utilizará este espacio para registrar cualquier detalle relevante que no haya sido cubierto en las secciones anteriores. Esto puede incluir comportamientos particulares, problemas específicos o elementos únicos del lugar.
- **Complementación:** Si es posible y pertinente, el observador complementará sus observaciones con fotografías o croquis del área observada.
- **Finalización:** Una vez concluida la observación, el observador revisará la ficha para asegurarse de que todos los campos relevantes hayan sido completados de manera clara y detallada.

4. Análisis de la Información recolectada:

La información recopilada a través de estas fichas será sistematizada y analizada para identificar patrones, tendencias y problemáticas relacionadas con el espacio público en San Pedro Tlaquepaque.

El análisis permitirá comprender mejor la percepción y el uso del espacio público por parte de los diferentes actores.

Las observaciones directas proporcionarán evidencia empírica para sustentar las conclusiones de la investigación y la formulación de estrategias para la puesta en valor del espacio público.

5. Consideraciones Éticas:

- El observador realizará las observaciones de manera respetuosa y sin invadir la privacidad de las personas.
- No realizará grabaciones de video o audio sin el consentimiento de las personas involucradas (si fuera necesario en alguna instancia complementaria de la investigación).
- La información recopilada será utilizada únicamente con fines de investigación académica y se mantendrá la confidencialidad de los datos personales (si se llegaran a obtener).

Anexo B. Fichas de observación directa del Espacio Público 01

Fecha: 11/03/2025		No. de Ficha: 01	
Hora: 11:31 a.m Calle: Progreso Entre calle: Independencia y Juárez Colonia: Centro Municipio: Tlaquepaque		 Foto satelital tomada de Google Earth	
Códigos: Impactos de las dinámicas turísticas y económicas		Observable: Elementos decorativos o instalaciones temporales (como sombrillas, bardas metálicas, mobiliario, esculturas etc) colocados para atraer visitantes.	
		Descripción: Se observa una línea de mesas y sillas dispuestas sobre la banqueta frente a locales comerciales. Estas instalaciones están acompañadas por sombrillas de gran tamaño que proporcionan sombra a los usuarios. Se encuentran delimitadas parcialmente por estructuras metálicas. Están ubicadas en un entorno peatonal, junto a árboles urbanos y esculturas, lo que sugiere su propósito de atraer visitantes y brindar un espacio cómodo para el consumo de alimentos o bebidas.	
Foto del larguero: 			
Fotos de recorrido: 			
Descripción de particulares: a) Se observan un kiosco de información turística. b) Personas caminando y otras sentadas comiendo en un puesto de Hot Dog sobre la calle peatonal. c) Personas caminando, detenidos observando las artesanías y negocios en ambos lados de la calle y otras sentadas en bancas conversando. d) Presencia de puestos de venta y negocios al fondo, sillas, mesas, bardas ligeras metálicas bajas, con cadenas para evitar el paso y sombrillas ubicadas en la calle peatonal. e) Personas sentadas conversando en las jardineras tipo bancos.			
Fotos de Particulares: 			

Figura 59. Fichas de observación directa del Espacio Público 01

Fuente: Elaboración propia

Anexo C. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 02

Fecha: 3/05/2025		No. de Ficha: 02	
Hora: 5:08 pm Calle: Del Ejército (Plaza Springfield) Entre calle: Independencia y Morelos Colonia: Centro Municipio: Tlaquepaque		 Foto satelital tomada de Google Earth	
Códigos: Transformaciones urbanas y dinámicas del espacio público		Observable: Identificar la presencia de infraestructura nueva o modificada destinada a visitantes (ej. Centro de Atención al Turista en la Plaza Springfield).	
		Descripción: Se observa una zona peatonal urbana con un ambiente comercial y de convivencia. Al centro una estructura de diseño moderno (Centro de Atención al Turista), con perfiles metálicos y paredes de vidrio que permiten ver el interior. Afuera, varias personas sentadas en mesas al aire libre. A la izquierda se observa una calle peatonal con personas caminando, lo que indica que se trata de un corredor turístico. Presencia de palmeras y árboles frondosos junto con mobiliario urbano y vegetación bien cuidada.	
Foto del larguero:			
Fotos de recorrido:			
			
Descripción de particulares: a) Se observan muchas personas caminando entre las letras y esculturas del andador Independencia y calle Del Ejército. B) Elementos de decoración urbanos, farolas artesanales colgando de los árboles, personas caminando y sentadas en las bancas. C) Alfarera impartiendo un taller de cerámica a niños, ubicada en un espacio de la plaza a un costado de las letras de Tlaquepaque con sillas, mesas y toldo, adecuadas para dicha actividad. D) Imagen de 2014 de la Plaza Springfield antes de ser intervenida a partir de la Declaratoria de Pueblo Mágico, sin la presencia de elementos añadidos como el CAT, puestos de artesanías, mobiliario urbano, farolas y personas.			
Fotos de Particulares:			
			

Figura 60. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 02

Fuente: Elaboración propia

Anexo D. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 03

Fecha: 27/04/2025		No. de Ficha: 03	
Hora: 7:04 pm Calle: Independencia (Jardín Hidalgo y Paríán) Entre calle: Francisco I. Madero y Guillermo Prieto Colonia: Centro Municipio: Tlaquepaque		 Foto satelital tomada de Google Earth	
Códigos: Percepción y uso del espacio público.		Observable: Identificar los espacios donde las personas se congregan habitualmente, como plazas, Jardín Hidalgo, Paríán, etc).	
 Descripción: Se observa una presentación cultural realizada sobre una tarima metálica instalada en la plaza del Jardín Hidalgo.		En el escenario se encuentran un grupo infantil y de jóvenes vestidas de forma similar bailando. Frente al escenario, un grupo numeroso de personas observando la presentación desde distintos ángulos, lo que indica una actividad con convocatoria. A la derecha de la imagen se observa una escultura de gran tamaño sobre un pedestal, denotando el valor simbólico e histórico de la plaza. Al fondo se distinguen elementos arquitectónicos tradicionales como el kiosco y árboles que enmarcan el entorno. La escena refleja el uso del espacio público para actividades culturales y/o recreativas organizadas, con alta participación de la comunidad.	
Foto del larguero: 			
Fotos de recorrido: 			
Descripción de particulares: Las fotos de particulares se tomaron un martes a las 11:00 am la mañana. Con el objetivo de contrastarlas con otras fotos de días con mayor afluencia de visitantes, como fines de semana o días festivos. a) Se aprecian el andador Independencia libre de personas y puestos de ventas de artesanías y comida ligera. b) La Plaza del Paríán con muy pocas personas alrededor y dos puestos móviles de comida. c) La calle Francisco Madero despejada de personas y vendedores ambulantes. d) la plaza del Paríán con esculturas decorativas de artesanos locales. Se observan pocas personas y negocios. e) Por la forma de comportarse y vestirse se entiende que las personas que se observan en el Jardín Hidalgo, son habitantes de la zona centro, algunos están sentados en las bancas leyendo, otros caminando, disfrutando de un día tranquilo sin muchas personas.			
Fotos de Particulares: 			

Figura 61. Fichas de Observación Directa del Espacio Público 03

Fuente: Elaboración propia

Anexo E. Manual de aplicación de entrevistas semiestructuradas

1. Introducción

El objetivo de este manual es proporcionar una guía clara y estructurada para la correcta planificación, ejecución y análisis de entrevistas semiestructuradas dentro de la investigación. En este estudio el mismo serviría para garantizar la coherencia metodológica y la comparabilidad de los datos, asegurando que todas las entrevistas sigan un mismo criterio y permitan obtener información valiosa sobre las percepciones y experiencias de los habitantes y visitantes.

2. Objetivo de las entrevistas

Identificar los elementos identitarios, las dinámicas económicas, socioambientales e infraestructurales que caracterizan o condicionan el espacio público en San Pedro Tlaquepaque. Identificar los elementos identitarios permitirá resaltar los aspectos culturales y patrimoniales que hacen único al municipio. Las dinámicas económicas proporcionarán información sobre el impacto del comercio y el turismo en estos espacios, mientras que el análisis de las dinámicas socioambientales ayudará a identificar los desafíos y oportunidades en términos de sostenibilidad y calidad de vida. Entender las infraestructuras permitirá evaluar la adecuación y necesidades de mejora de las instalaciones y servicios disponibles.

Examinar las percepciones de los residentes y visitantes del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque acerca del espacio público, su uso y significado. Entender las percepciones de los residentes permitirá identificar sus necesidades, expectativas y satisfacción con estos espacios, lo cual es esencial para implementar mejoras que beneficien a la comunidad local. Examinar las percepciones de los visitantes ofrecerá una perspectiva externa y proporcionará información valiosa sobre la imagen y atractivo turístico del municipio.

Esta información aportará datos cualitativos significativos en la evaluación de la puesta en valor de los espacios públicos en Pueblos Mágicos.

3. Tipo de Entrevista: Semi-Estructurada

La entrevista semiestructurada es una técnica de recolección de información utilizada en investigaciones cualitativas. A diferencia de las entrevistas estructuradas, que siguen un conjunto fijo de preguntas, las entrevistas semiestructuradas permiten mayor flexibilidad y espontaneidad en el proceso de indagación.

4. Perfil de los entrevistados.

Expertos en la materia: Se seleccionarán expertos con conocimientos especializados, como urbanistas, arquitectos, planificadores urbanos. Criterio de inclusión con currículum en el medio de al menos cinco años.

Funcionarios públicos: Representantes del gobierno local o de instituciones relacionadas con la gestión del espacio público, el turismo y el patrimonio. Que conozcan bien el área del Centro de Tlaquepaque, al menos cinco años.

Residentes locales: Residentes del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque con al menos tres años de antigüedad en el barrio, que interactúan diariamente con los espacios públicos y pueden aportar perspectivas valiosas.

Visitantes: Turistas y visitantes ocasionales que interactúan con los espacios públicos y pueden ofrecer una perspectiva externa sobre su calidad y atractivo.

Edad y género: Serán de edades y géneros variados para obtener una visión equilibrada.

Ocupación: Se entrevistarán a personas con diferentes ocupaciones, como comerciantes, artesanos y funcionarios.

5. Criterios de exclusión.

Personas cuya ocupación o experiencia no estén relacionadas con el urbanismo, la planificación del espacio público o la comunidad del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Individuos que no pueden comprometerse a participar en la entrevista debido a limitaciones de tiempo o disponibilidad. Personas que podrían tener un conflicto de interés significativo, como aquellos con vínculos económicos directos que podrían influir en sus respuestas. Evitar seleccionar individuos que no contribuyan a la diversidad de perspectivas buscada en la muestra, para evitar sesgos en los resultados. Individuos que, debido a problemas de salud mental o física, no puedan participar de manera efectiva en la entrevista. Personas con menos de tres años de residencia en la zona.

6. Número de entrevistas realizadas

En total se realizaron diez entrevistas.

- Cronista del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque. Aldo Fierros.
- Funcionario Público, representante de institución relacionadas con la gestión del espacio público y el patrimonio: Mtro. Gerardo Enrique González Lupián (Arquitecto) Centro INAH Jalisco.
- Residentes del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque con al menos diez años de antigüedad en el barrio: 2 entrevistas (Doña Rosalba y María Anguiano)
- Subdirector de Fomento Artesanal (Representante de los artesanos) Aurelio

Villegas Goche

- Comerciante
- Académico ITESO: Dr. Pablo Vázquez Piombo
- Académica ITESO: Mtra. Karla Paulina García Bucio
- Académica CUCEA: Dra. Lorena Anaya Ortega

7. Resultados esperados

• Datos cualitativos

Recopilación de citas relacionadas con las dinámicas del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque desde tres perspectivas diferentes.

• Mapeo de los elementos identitarios y dinámicas

Mapa a través de un estudio que permita visualizar y analizar de manera clara y comprensible los datos recopilados durante la investigación, facilitando la identificación de patrones y tendencias relevantes para el cumplimiento de los objetivos.

8. Sistematización y Análisis (Codificación)

El análisis de la información será a través de la transcripción y de diferentes técnicas de codificación. Las cuales se describen a continuación.

Preparación de Datos:

Transcripción: Transcribir las entrevistas de manera precisa y detallada en el programa Word, asegurando capturar todas las palabras, pausas y emociones expresadas.

Codificación Abierta:

Se identifican fragmentos relevantes a través de la selección de segmentos de texto que sean importantes o interesantes en relación con las preguntas de investigación.

Codificación Axial:

Agrupar los códigos similares o relacionados en categorías más amplias. Esta etapa ayuda a organizar y reducir la cantidad de datos.

Codificación Selectiva:

Selecciona los temas más importantes y recurrentes que emergen de las categorías. Estos temas deben ser representativos de las experiencias y percepciones de los entrevistados.

9. Validación de Resultados

Triangulación: Corroborar los hallazgos con diferentes fuentes de datos y métodos de recolección para asegurar la validez y fiabilidad de los resultados.

Retroalimentación de Participantes: Consultar con algunos de los entrevistados para verificar la precisión y resonancia de las interpretaciones.

Herramientas y Software

Utilizar software especializado en análisis cualitativo, como Atlas.ti puede facilitar el proceso de codificación y análisis, permitiendo organizar, codificar y visualizar los datos de manera más eficiente.

10. Forma de Contacto

Teléfono: Las llamadas telefónicas son una forma directa y rápida de comunicarse, ideal para conversaciones urgentes o detalladas.

Correo Electrónico: Adecuado para comunicaciones formales o cuando se necesita enviar documentos adjuntos o información detallada como por ejemplo agendar citas para las entrevistas.

Presencial: Reuniones cara a cara, ya sea en la oficina, en una cafetería o en otro lugar de encuentro.

11. Políticas de Confidencialidad

Recopilación de datos y uso de la información:

Se informará al entrevistado los datos que se recopilen de su información personal como nombre, dirección de correo electrónico, edad, dirección, teléfono, lugar y puesto de trabajo en caso de ser necesario, etc.

Los métodos utilizados para recopilar la información serán el llenado del modelo de la entrevista y grabación con celular. Los datos serán guardados en dispositivos seguros y solo tendrá acceso a ellos la persona que investiga. En cuanto al uso de la información se le informará la finalidad para la cual se utilizará si información personal, la cual sería únicamente con fines académicos.

Protección de la Información:

La información no será compartida con ninguna persona, ni en ningún medio, a excepción de que el entrevistado este de acuerdo con que la comparta en el trabajo de obtención de grado con fines académicos, siempre bajo la firma de consentimiento. De lo contrario se garantizará el anonimato.

Retención de Datos:

Los plazos de retención de la información personal serán hasta que quede concluida la

investigación. Posterior a ello se eliminarán de forma segura datos una vez que ya no sean necesarios.

Contacto:

Información de contacto para consultas relacionadas con la privacidad (dirección de correo electrónico, número de teléfono).

12. Equipo para la Entrevista

Grabadora de Audio:

Dispositivo de Grabación Digital: Se llevarán dos celulares para grabar con buena calidad y captar claramente las respuestas de los entrevistados.

Libreta y Bolígrafo:

Libreta de Notas: Para tomar notas rápidas durante la entrevista, registrar observaciones y escribir preguntas de seguimiento.

Llevar bolígrafos extras en caso de que uno falle.

Preguntas de Entrevista:

Guía de Entrevista: Se llevará una copia impresa de la guía de preguntas para asegurar cubrir todos los temas importantes.

Notas y Esquemas: Se tendrán listas notas y esquemas que ayuden a mantener el flujo de la entrevista.

Cámara de Video del celular (Opcional):

Si se decide grabar en video, se realizará con una cámara de celular de buena calidad y suficiente almacenamiento.

Consentimiento Informado:

Primeramente, se les pregunta a los entrevistados si están de acuerdo en ser grabado, por lo que así será una vez que den su consentimiento y comience la grabación de la entrevista, garantizando que están de acuerdo con ser grabados y que entienden el propósito de la entrevista.

Cargadores:

Cargadores Portátiles: Se llevará cargador para el celular para recargar los dispositivos en caso de que se queden sin batería.

Auriculares:

Para revisar la calidad de la grabación en el momento y asegurar de que todo se está captando correctamente.

Carpeta o Portafolio:

Para organizar y llevar todos los documentos, formularios, y notas necesarias.

13. Consideraciones Finales

Es fundamental obtener el consentimiento informado de todos los participantes, explicando claramente el propósito de la investigación y la forma en que se utilizarán sus datos. Además, es imprescindible respetar la privacidad y la confidencialidad de la información proporcionada por los entrevistados. Para garantizar la validez y fiabilidad de los datos, se deben utilizar técnicas de triangulación y realizar una codificación meticulosa para identificar patrones y temas emergentes con precisión. Antes de cada entrevista, se debe verificar y probar todo el equipo necesario para evitar problemas técnicos. Elegir lugares tranquilos y cómodos para realizar las entrevistas, minimizando distracciones y ruidos, también es importante.

Durante las entrevistas, mantener una actitud flexible y permitir que los participantes se expresen libremente, ajustando las preguntas según sea necesario, enriquecerá la calidad de los datos. Ser receptivo a nuevas direcciones que la conversación pueda tomar y explorar temas relevantes que surjan espontáneamente permitirá un entendimiento más profundo. Es importante dedicar tiempo a reflexionar sobre las entrevistas y los datos recopilados, identificando cualquier sesgo potencial y considerando diferentes interpretaciones. Mantener un enfoque crítico durante el análisis, cuestionando y validando los hallazgos, garantizará la solidez de los resultados. Al presentar los resultados, hacerlo de manera clara y coherente, utilizando visualizaciones y ejemplos concretos para ilustrar los puntos, facilitará la comprensión. Posteriormente, proporcionar recomendaciones prácticas basadas en evidencias que puedan ser implementadas por los responsables de políticas públicas y otras partes interesadas es básico para el impacto y la aplicabilidad de la investigación.

14. Recomendaciones para el Entrevistador:

- Debe asegurar que se obtenga el consentimiento informado de todos los participantes, explicando claramente el propósito de la investigación y cómo se utilizarán sus datos.
- Respetar la privacidad y la confidencialidad de la información proporcionada por los entrevistados.
- Utilizar técnicas de triangulación para corroborar los hallazgos y garantizar la validez y fiabilidad de los datos.

Anexo F. Instrumentos metodológicos. Ficha de Entrevista Semiestructurada para habitantes del Pueblos Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

Entrevista Semiestructurada para habitantes del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, sobre el espacio público.			
TITULO: ESTRATEGIAS PARA LA PUESTA EN VALOR DEL ESPACIO PÚBLICO EN PUEBLOS MÁGICOS. CASO SAN PEDRO TLAQUEPAQUE.			
Objetivo General:		Proponer estrategias y acciones de gestión urbana que promuevan la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque, a través de la identificación de elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, con la finalidad de incidir favorablemente, en quienes habitan el área.	
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial	Fecha/ Hora	Calle:
Bienvenida y breve explicación del propósito de la entrevista:			
Estoy realizando un análisis del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque para desarrollar estrategias que atiendan las necesidades de su gestión, preservación y uso sostenible.	Estoy investigando el espacio público en la colonia centro de San Pedro Tlaquepaque para analizar su uso, conservación, interacción y significado en el contexto de Pueblo Mágico.		
Sexo	hombre____ mujer____		
Grupo etario		Infante____ Adolescente____ Joven____ Adulto____ Personas mayores	
Eres residente de la colonia de min 3 años viviendo en el lugar	¿vives en la colonia, hace mucho?	habitante____ visitante____ antigüedad____	
no pedir Dirección	¿Vives en Tlaquepaque Centro o fuera?	C.P.____	
Quiero destacar la importancia de la perspectiva del entrevistado.	¿Quiero saber cómo vives el barrio, te animas a que te haga algunas preguntas?		
Criterio de abordaje: Se aplicará en campo	Esta entrevista aborda el Centro de San Pedro Tlaquepaque y las diversas dinámicas que surgen en el espacio público a partir de la interacción de las personas y los usos que le dan.		
Confirmar confidencialidad y solicitar permiso para grabar (si aplica).	Todo lo que hablemos será confidencial. ¿Te importa si grabo esta charla con el celular?		
Sección 1: Información general del entrevistado			
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para Habitantes locales		Observaciones
1	Nombre		Observaciones
2	Relación de su entorno cotidiano con la gestión del espacio público.	¿qué opinas de los espacios abiertos del Centro de Tlaquepaque, calles etc?	

4	Experiencia que ha tenido del barrio antes de ser Pueblo Mágico.	Se que Tlaquepaque es Pueblo Mágico desde 2008, y que hicieron peatonal un tramo de la calle Independencia por lo que el área comenzó a ser más frecuentada a partir de ese momento, ¿recuerdas cómo era Tlaquepaque antes de ser Pueblo Mágico? ¿ha cambiado?	
Sección 2: Identificación de elementos identitarios del espacio público			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para Habitantes locales	Observaciones
5	¿Qué asocias cuando escuchas el nombre de Tlaquepaque?	¿Cuándo digo Tlaquepaque qué te viene a la mente?	
6	¿Existe algo en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque que considere emblemático de la identidad del barrio?	¿Hay algo de Tlaquepaque que represente su esencia?	
7	¿Cree que la identidad de la colonia centro de San Pedro Tlaquepaque ha cambiado desde su nombramiento como Pueblo Mágico? ¿En qué sentido?	¿Sientes que el centro de Tlaquepaque ha cambiado desde que lo nombraron Pueblo Mágico? ¿En qué lo notas?	
8	¿Cuál es el significado que atribuye al espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Qué significa para usted el espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? ¿Hay algo que considere característico de estos espacios? Mencionen de 3 a 5 espacios públicos representativos de la zona.	
Sección 3: Dinámicas económicas			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para Habitantes locales	Observaciones
9	¿Siente que las actividades económicas afectan de alguna manera los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? Por ejemplo, ¿cree que son muy concurridos o que se pierde algo del ambiente tradicional?	¿Crees que las actividades económicas están afectando de alguna manera los espacios públicos del Pueblo Mágico? ¿De qué manera estas actividades económicas y el uso del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque se influyen mutuamente?	
10	¿Desde la designación de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico, ha observado que algunos residentes han dejado sus viviendas para dar paso a la apertura de negocios o comercios?	¿Desde que San Pedro Tlaquepaque fue nombrado Pueblo Mágico, has notado que algunos residentes han dejado sus hogares para dar paso a negocios o comercios? ¿Por otro lado, ha llegado gente nueva a vivir en Tlaquepaque centro? ¿O sólo ha disminuido el habitante local?	
11	¿Considera que el crecimiento del turismo y la expansión del comercio en San Pedro Tlaquepaque han influido en la vida cotidiana de sus residentes? De ser así, ¿de qué manera se ha manifestado este impacto?	¿Considera que la vida cotidiana de los habitantes se ha visto afectada por la llegada de más turismo y comercios? ¿Cómo?	

Sección 4: Dinámicas socioambientales.			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para Habitantes locales	Observaciones
12	¿Percibes tensiones entre residentes, visitantes y comerciantes por el uso del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? Si es así, ¿qué tipo de conflictos has notado?	¿Cómo es la relación entre los habitantes locales, los comerciantes y los visitantes?	
13	¿Qué espacios dentro del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque son predominantemente frecuentados por residentes locales? ¿Qué tipo de actividades suelen realizar los habitantes en estos espacios en comparación con los turistas?	¿Existen espacios en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque que sean más frecuentados por residentes locales que por visitantes o al revés? ¿y espacios compartidos por ambos? ¿Existen? ¿Cuáles?	
14	¿Cómo describiría el ambiente de los espacios públicos en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Cómo percibe las condiciones del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque en términos de accesibilidad, seguridad y convivencia?	
15	¿Considera que estos factores inciden en los patrones de uso y apropiación del espacio público por parte de residentes y visitantes?	¿Cree que estos factores influyen en la manera en que residentes y visitantes usan estos espacios?	
Sección 5: Dinámicas Infraestructurales			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para Habitantes locales	Observaciones
16	¿Qué impacto ha tenido para ti la peatonalización de un tramo de la calle Independencia? ¿Cómo ha cambiado la dinámica del lugar?	Vi que una parte de la calle Independencia fue peatonalizada hace algunos años, ¿qué piensa sobre esta intervención? ¿Cómo cree que ha cambiado la dinámica del lugar, tanto en términos de beneficios como de posibles inconvenientes?	
17	¿Qué tan fácil es moverse por aquí? ¿Hay suficientes áreas verdes o espacios de descanso?	¿Hay algún espacio público en el centro de Tlaquepaque que los residentes o visitantes asocien principalmente con áreas verdes o como un lugar para descansar y recrearse? (si dice que si), ¿Cuál sería? ¿Qué tiene de particular ese espacio?	
18	¿De qué manera las calles, banquetas, plazas, mobiliario urbano y alumbrado existente condicionan el uso del espacio público por parte de los habitantes y visitantes?	He visto que existen lugares como El Parián, el Jardín Hidalgo y la calle Independencia que son más frecuentados por visitantes que por habitantes locales, ¿a qué piensa usted que se debe eso?	
Sección 6: Propuestas			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para Habitantes locales	Observaciones
19	¿Cuáles considera usted que son los principales desafíos o problemas que enfrentan los comerciantes, residentes y visitantes en los espacios públicos de Tlaquepaque?	¿Cuáles crees que son los principales problemas que enfrentan las personas que viven en Tlaquepaque centro en los espacios públicos del barrio? ¿Cómo crees que se pueden mejorar?	

	¿Y cómo pueden mejorarse?		
20	¿Cómo afectan estos problemas a la experiencia de los habitantes y visitantes?	¿Si piensa en problemas a los que se enfrentan los habitantes locales cuando quieren vivir el espacio público de la zona, qué le viene a la mente? ¿cree que existen barreras o problemas que estén condicionando su comportamiento o las actividades que realizan en los espacios públicos del centro de Tlaquepaque?	
21	¿Hay algo que considere urgente mejorar o que falte en los espacios públicos del Pueblo Mágico SPT?	Si tuviera la posibilidad de hacer algo con el espacio público de Tlaquepaque, ¿qué haría?	
22	¿Cuáles son los aspectos positivos que consideraría más destacados de los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? (Por favor, explique.)	¿Qué aspectos positivos destacaría de los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? (Explique)	
Cierre de la entrevista			
Cierre Formal		Cierre Coloquial	Observaciones
Agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado.		Gracias por tu tiempo y disposición.	
Explicar la forma en que se utilizará la información obtenida para desarrollar propuestas concretas.		Tu información será de mucha ayuda para mi investigación. Siempre se de forma anónima	
Posibilidad de mantener contacto para consultas futuras o compartir resultados del proyecto.		¿Podemos mantener contacto para consultas futuras o compartir los resultados del proyecto?	
Datos o resultados esperados			
Datos cualitativos Recopilación de citas relacionadas con las dinámicas del Pueblo Mágico de SPT desde perspectivas distintas. Mapeo de los elementos identitarios y dinámicas Mapa a través de un estudio que permita visualizar y analizar de manera clara y comprensible los datos recopilados durante la investigación, facilitando la identificación de patrones y tendencias relevantes para el cumplimiento de los objetivos.			

Tabla 16. Instrumentos metodológicos. Ficha de Entrevista Semiestructurada para habitantes del Pueblos Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: Elaboración propia

Anexo G. Ficha de Entrevista Semiestructurada para representante de comerciantes.

Entrevista Semiestructurada para representante de categoría/comerciantes sobre el Espacio Público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque.			
TITULO: ESTRATEGIAS PARA LA PUESTA EN VALOR DEL ESPACIO PÚBLICO EN PUEBLOS MÁGICOS. CASO SAN PEDRO TLAQUEPAQUE.			
Objetivo General:	Proponer estrategias y acciones de gestión urbana que promuevan la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque, a través de la identificación de elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, con la finalidad de incidir favorablemente, en quienes habitan el área.		
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial	Fecha/ Hora	Calle:
Bienvenida y breve explicación del propósito de la entrevista:	Hola, sea bienvenido. Te cuento un poco de qué va esta entrevista:		
Estoy realizando un análisis del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque para desarrollar estrategias que atiendan las necesidades de su gestión, preservación y uso sostenible.	Estoy investigando el espacio público en la colonia centro de San Pedro Tlaquepaque para analizar su uso, cuidado e interacción con los comerciantes de la zona.		
Sexo	hombre ____ mujer ____		
Grupo etario	Grupo etario	Infante ____ Adolescente ____ Joven ____ Adulto ____ Persona mayor(+60 años) ____	
Eres residente de la colonia de min 3 años viviendo en el lugar	¿Vives en Tlaquepaque centro o fuera? ¿hace mucho?	habitante ____ visitante ____ antigüedad ____	
C.P. _____		C.P. _____	
Quiero destacar la importancia de la perspectiva del entrevistado.	¿Quiero saber cómo vives el barrio, te animas a que te haga algunas preguntas?		
Criterio de abordaje: Se aplicará en campo	Esta entrevista aborda el Centro de Tlaquepaque y las dinámicas relacionadas con el espacio público, los comerciantes, el turismo y la afluencia de visitantes.		
Confirmar confidencialidad y solicitar permiso para grabar (si aplica).	Todo lo que hablemos será confidencial ¿Te importa si grabo esta charla con el celular?		
Sección 1: Información general del entrevistado			
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para representantes de categorías	Observaciones	

1	Nombre		
2	Se dedica a:	comerciante	
3	Relación de área de trabajo con la gestión del espacio público.	¿qué opinas de las áreas abiertas del Centro de Tlaquepaque?	
4	Años de experiencia dedicado al comercio en el centro de Tlaquepaque.	¿Cuánto tiempo llevas trabajando en el giro del comercio en el centro de Tlaquepaque? ¿Antes de ser Pueblo Mágico estabas aquí? cómo era la dinámica comercial en los espacios públicos en torno al turismo? ¿Dónde se ubicaban los puestos de ventas? ¿qué cambios has notado en el entorno de la zona, como las calles o los espacios públicos?	
Sección 2: Identificación de elementos identitarios del espacio público			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para representantes de categorías	Observaciones
5	¿Cómo cree que estos elementos de identidad se integran en la dinámica cotidiana de la comunidad y el turismo?	¿Qué opinas de como los elementos identitarios del centro de Tlaquepaque se mezclan con la vida diaria de la gente, el comercio y el turismo? ¿Crees que ayudan o afectan a los negocios?	
6	¿Existe algún lugar, evento o tradición en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque que, a su parecer, represente de manera emblemática la identidad y el carácter distintivo de la comunidad?	¿Hay algún lugar, evento o tradición en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque que considere emblemático de la identidad del barrio?	
7	¿Qué tradiciones, comidas o eventos asocia con este lugar?	¿Según tu parecer qué tradiciones, comidas o eventos asocia con este lugar?	
8	¿Considera que la identidad de la colonia Centro de San Pedro Tlaquepaque ha experimentado cambios desde su designación como Pueblo Mágico? En caso afirmativo, ¿de qué manera?	¿Cree que se mantenga la identidad de los espacios de la colonia centro o ha cambiado algo desde su nombramiento como Pueblo Mágico? ¿En qué sentido?	
9	¿Qué aspectos tradicionales del comercio de San Pedro Tlaquepaque cree que se han perdido o debilitado en los últimos años?	¿Sabes si se han debilitado, perdido o cambiado aspectos tradicionales del comercio de San Pedro Tlaquepaque desde su cas como Pueblo Mágico? ¿Las personas siguen comprando los mismos productos que antes o se inclinan ahora por algún producto en específico?	
Sección 3: Dinámicas económicas			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para representantes de categorías	Observaciones
10	¿Ha observado un incremento en la transformación de viviendas en establecimientos comerciales desde la designación de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico? Si es así, ¿en qué zonas se ha percibido con mayor	¿Ha notado la aparición de más puestos de ventas y negocios desde que nombraron a Tlaquepaque como Pueblo Mágico o se ha mantenido igual? De ser positivo dime en	

	intensidad este cambio?	qué calles ha pasado más esto.	
11	¿Cómo evalúa el equilibrio entre el comercio y la conservación del espacio público del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Cómo ve el balance entre los negocios y el cuidado de los espacios públicos en Tlaquepaque? ¿Creen que se ha logrado un buen equilibrio?	
12	¿Siente que las actividades económicas afectan de alguna manera los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? Por ejemplo, ¿cree que son muy concurridos o que se pierde algo del ambiente tradicional?	¿Cree que las actividades económicas afectan o no de alguna manera los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? Por ejemplo, ¿cree que son muy concurridos o que se pierde algo del ambiente tradicional?	
13	¿Qué actividades económicas considera que tienen mayor impacto en la dinámica y configuración del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Qué tipo de actividades económicas considera más influyentes en este momento en el espacio público del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? ¿Es de las tradicionales? ¿Has notado si ha cambiado el tipo de productos que se comercializa ahora con el que se comercializaba antes de ser Pueblo Mágico? ¿cuáles son tus productos más vendidos? ¿les da más valor a tus productos estar en un puesto de las calles principales del centro en comparación con otra ubicación?	
Sección 4: Dinámicas socioambientales.			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para representantes de categorías	Observaciones
14	¿Percibes tensiones entre residentes, visitantes y comerciantes por el uso del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? Si es así, ¿qué tipo de conflictos has notado?	¿Has notado si hay tensiones entre los comerciantes y los residentes del centro por cómo se usa el espacio público en el Pueblo Mágico? Si es así, ¿qué tipo de conflictos se presentan?	
15	¿Con qué frecuencia visita o utiliza los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿en qué horarios y/o días venden más productos? ¿Solo usa el espacio público del centro para vender sus productos o también lo usa como ocio?	
16	¿En qué horario suele hacer uso de los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque en relación con la apertura de su negocio?	¿A qué hora del día suele usar los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? ¿En la noche se queda vacío el centro o los residentes se apropian del espacio una vez que se van los comerciantes?	
Sección 5: Dinámicas Infraestructurales			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para representantes de categorías	Observaciones

17	¿Qué impacto ha tenido para ti la peatonalización de un tramo de la calle Independencia? ¿Cómo ha cambiado la dinámica del lugar?	¿Según tu perspectiva qué impacto ha tenido en el barrio la peatonalización de un tramo de la calle Independencia? ¿Cambió o no la dinámica de la zona? ¿Crees que fue para bien?	
18	¿Cuál es su opinión respecto a los cambios realizados en un tramo de la calle Juárez?	¿Qué opinas de los cambios que se le han hecho a un tramo de la calle Juárez? ¿Pueden los comerciantes transitar sin dificultad sobre las calles del centro? ¿Que calles son las de mayor flujo comercial. ¿Es más cara la renta del espacio para vender en qué calles?	
19	¿Cuál es su opinión sobre la presencia del automóvil y de los estacionamientos dentro del Polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿cómo ves la presencia del automóvil y de los estacionamientos en el centro del Pueblo Mágico?	
20	¿Cómo evaluaría la facilidad de desplazamiento en esta área? ¿Considera que existen suficientes áreas verdes o espacios destinados al descanso en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Qué tan fácil es moverse por aquí con sus productos? ¿Hay suficientes áreas verdes o espacios de descanso? ¿Sabes si hay plazas o espacios cerca en desuso que se puedan usar más por los comerciantes y visitantes de Tlaquepaque?	
Sección 6: Propuestas			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para representantes de categorías	Observaciones
21	¿Cuáles crees que son los principales problemas que enfrentan los comerciantes, habitantes y visitantes en los espacios públicos de Tlaquepaque? ¿Y cómo pueden mejorarse?	¿Existe algún problema para ustedes los comerciantes en los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? De ser así diga los principales y cómo crees que se puedan mejorar.	
22	¿Cómo considera que estos problemas afectan la experiencia de los habitantes y visitantes en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Cómo afectan estos problemas a la experiencia de los habitantes y visitantes? ¿He notado que los cables eléctricos que le administran corriente a los puestos quedan muy bajitos, no es peligroso o molesto para las personas que andan en la calle?	
23	¿Consideras que exista alguna urgencia por cambiar o mejorar en tu entorno?	¿Hay algo que considere urgente mejorar?	
Cierre de la entrevista			
Cierre Formal		Cierre Coloquial	Observaciones
Agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado.		Gracias por tu tiempo y disposición.	
Explicar la forma en que se utilizará la información obtenida para desarrollar propuestas concretas.		Tu información será de mucha ayuda para mi investigación. Siempre se de forma anónima	

Posibilidad de mantener contacto para consultas futuras o compartir resultados del proyecto.	¿Podemos mantener contacto para consultas futuras o compartir los resultados del proyecto?	
Datos o resultados esperados		
• Datos cualitativos Recopilación de citas relacionadas con las dinámicas del Pueblo Mágico de SPT desde perspectivas distintas. • Mapeo de los elementos identitarios y dinámicas Mapa a través de un estudio que permita visualizar y analizar de manera clara y comprensible los datos recopilados durante la investigación, facilitando la identificación de patrones y tendencias relevantes para el cumplimiento de los objetivos.		

Tabla 17. *Ficha de Entrevista Semiestructurada para representante de comerciantes.*

Fuente: Elaboración propia

Anexo H. Ficha de Entrevista Semiestructurada para visitantes del Pueblo Mágico Tlaquepaque.

Entrevista Semiestructurada para visitantes/turistas sobre el Espacio Público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque.			
TITULO: ESTRATEGIAS PARA LA PUESTA EN VALOR DEL ESPACIO PÚBLICO EN PUEBLOS MÁGICOS. CASO SAN PEDRO TLAQUEPAQUE.			
Objetivo General:	Proponer estrategias y acciones de gestión urbana que promuevan la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque, a través de la identificación de elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, con la finalidad de incidir favorablemente, en quienes habitan el área.		
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial	Fecha/ Hora	Calle:
Bienvenida y breve explicación del propósito de la entrevista:	Hola y bienvenido. Te cuento un poco de que trata esta entrevista.		
Estoy realizando un análisis del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque para desarrollar estrategias que atiendan las necesidades de su gestión, preservación y uso sostenible.	Estoy investigando el espacio público en la colonia centro de San Pedro Tlaquepaque para analizar su uso, conservación y significado en el contexto de Pueblo Mágico.		
Sexo	hombre _____ mujer _____		
Grupo etario:		Infante ____ Joven ____ Adulto ____ Personas mayores ____	
C.P. _____	¿Vives en Tlaquepaque Centro o fuera?		
Quiero destacar la importancia de la perspectiva del entrevistado.	¿Quiero saber cómo te sientes al visitar Tlaquepaque, vienes por algo en específico?		
Criterio de abordaje: Se aplicará en campo	Esta entrevista se trata del Centro del Tlaquepaque y todas las dinámicas que se dan en torno al turismo y a la cantidad de personas que lo visita.		
Confirmar confidencialidad y solicitar permiso para grabar (si aplica).	Todo lo que hablemos será confidencial. ¿Te importa si grabo esta charla con el celular?		
Sección 1: Información general del entrevistado			
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para turistas	Observaciones	

1	Nombre		
2	Vienes por turismo o de visita	Turista____ visitante____	
3	¿Cuál es su opinión sobre los espacios públicos del Centro de Tlaquepaque, incluyendo las calles y otras áreas similares?	¿qué opinas de los espacios públicos del Centro de Tlaquepaque?	
Sección 2: Identificación de elementos identitarios del espacio público			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para turistas	Observaciones
4	¿Cuáles considera que son las tradiciones, platillos o eventos más representativos de San Pedro Tlaquepaque?	¿Qué tradiciones, comidas o eventos asocia con este lugar? ¿había escuchado antes de él?	
5	¿Qué significa para usted el espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Qué te parece el espacio público aquí en Tlaquepaque? ¿Cómo lo describirías?	
6	¿Cuáles considera que son los elementos que confieren un carácter único a los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Qué elementos considera que les dan un carácter único a los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	
7	¿Considera que los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque continúan reflejando las tradiciones y la historia del lugar, o han experimentado cambios para adaptarse al turismo?	¿Siente que los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque aún reflejan las tradiciones y la historia del lugar, o han cambiado para adaptarse al turismo?	
Sección 3: Dinámicas económicas			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para turistas	Observaciones
8	¿Qué impacto tiene el turismo en la economía del área?	¿Cómo cree que el turismo impacta económicamente en San Pedro Tlaquepaque?	
9	¿Considera que las actividades económicas influyen de alguna manera en los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Sientes que las actividades turísticas están cambiando los espacios públicos del Pueblo Mágico? Por ejemplo, ¿te parece que están muy concurridos o que se ha perdido algo del ambiente tradicional?	
10	¿Cómo percibe el equilibrio entre el desarrollo de los negocios y la conservación de los espacios públicos en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Cómo ves el balance entre los negocios y la conservación de los espacios públicos en este barrio?	
Sección 4: Dinámicas socioambientales.			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para visitantes/turistas	Observaciones
13	¿Qué aspectos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque considera más destacables o que le hayan	¿Qué fue lo que más te gustó de este Pueblo Mágico? ¿Se distingue de otros? ¿Si es sí diga en qué?	

	gustado más?		
14	¿La cercanía de San Pedro Tlaquepaque con la ciudad de Guadalajara fue un factor determinante para su visita?	¿Visitaste Tlaquepaque por su cercanía a la ciudad de Guadalajara?	
Sección 5: Dinámicas Infraestructurales			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para turistas	Observaciones
15	¿Qué opinas sobre la peatonalización de un tramo de la calle Independencia?	¿Qué calles se te hacen más interesantes de ver en el centro de Tlaquepaque? ¿Crees que transitar por la peatonal mejoró tu experiencia al visitarlo?	
16	¿Cuán accesibles considera que son los espacios públicos en San Pedro Tlaquepaque? ¿Existen suficientes áreas verdes o lugares destinados al descanso y la recreación?	¿Qué tan fácil es moverse por aquí? ¿Hay suficientes áreas verdes o lugares donde descansar?	
17	¿De qué manera considera que la infraestructura existente influye en la utilización del espacio público por parte de los visitantes?	¿Cómo crees que la infraestructura, como las calles, plazas y mobiliario, afecta la manera en que los visitantes usan los espacios públicos en Tlaquepaque? ¿te sentiste cómodo y seguro al transitar por las calles y plazas de Tlaquepaque? ¿Qué emociones te causó?	
Sección 6: Propuestas			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para turistas	Observaciones
18	¿Cuáles crees que son los principales problemas que enfrentan los visitantes en los espacios públicos de Tlaquepaque?	¿Qué problemas crees que enfrentan los visitantes en los espacios públicos de Tlaquepaque? ¿Cómo piensas que se podrían mejorar?	
19	¿Cómo afectan estos problemas a la experiencia de los habitantes y visitantes?	¿Cómo crees que estos problemas afectan tu experiencia como visitante?	
Cierre de la entrevista			
	Cierre Formal	Cierre Coloquial	Observaciones
Agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado.		Gracias por tu tiempo y disposición.	
Explicar la forma en que se utilizará la información obtenida para desarrollar propuestas concretas.		Tu información es de mucha ayuda para mi investigación. Recuerda que se trabajará siempre de forma anónima.	
Posibilidad de mantener contacto para consultas futuras o compartir resultados del proyecto.		¿Podemos mantener contacto para consultas futuras o compartir los resultados del proyecto?	
Datos o resultados esperados			
• Datos cualitativos Recopilación de citas relacionadas con las dinámicas del Pueblo Mágico de SPT desde perspectivas distintas. • Mapeo de los elementos identitarios y dinámicas • Mapa a través de un estudio que permita visualizar y analizar de manera clara y comprensible los datos recopilados durante la investigación, facilitando la identificación de patrones y tendencias relevantes para el cumplimiento de los objetivos.			

Tabla 18. Ficha de Entrevista Semiestructurada para visitantes del Pueblo Mágico Tlaquepaque.

Fuente: Elaboración propia

Anexo I. Ficha de Entrevista Semiestructurada para funcionario del INAH.

Entrevista Semiestructurada para funcionario del INAH sobre el Espacio Público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque.			
TITULO: ESTRATEGIAS PARA LA PUESTA EN VALOR DEL ESPACIO PÚBLICO EN PUEBLOS MÁGICOS. CASO SAN PEDRO TLAQUEPAQUE.			
Objetivo General:		Proponer estrategias y acciones de gestión urbana que promuevan la puesta en valor del espacio público en el Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque, a través de la identificación de elementos patrimoniales, culturales y dinámicas locales, con la finalidad de incidir favorablemente, en quienes habitan el área.	
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial	Fecha/ Hora	Calle:
Bienvenida y breve explicación del propósito de la entrevista:	Hola, sea bienvenido. Te cuento un poco de trata esta entrevista:		
Estoy realizando un análisis del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque para desarrollar estrategias que atiendan las necesidades de su gestión, preservación y uso sostenible.	Estoy investigando el espacio público en la colonia centro de San Pedro Tlaquepaque para analizar su uso, conservación y significado en el contexto de Pueblo Mágico.		
Sexo	hombre____ mujer____		
Grupo etario	____ años	Infante____ Joven____ Adulto____ Personas mayores____	
Quiero destacar la importancia de la perspectiva del entrevistado.	Me interesa conocer su perspectiva como funcionario del INAH en el giro de Patrimonio, especialmente en cuanto a la gestión, protección y los retos que enfrenta el espacio público en un Pueblo Mágico como Tlaquepaque.		
Criterio de abordaje: Se aplicará en campo	Esta entrevista aborda el Centro de Tlaquepaque y las dinámicas relacionadas con el espacio público, el turismo y la afluencia de visitantes.		
Confirmar confidencialidad y solicitar permiso para grabar (si aplica).	¿Cómo prefiere que lo llame? ¿Puedo tutearte? Todo lo que hablemos será confidencial. ¿Te importa si grabo esta charla con el celular?		
Sección 1: Información general del entrevistado			
Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para funcionarios y expertos en el tema de espacio público	Observaciones	
1 Nombre y cargo. Mtro. Gerardo	Cargo: _____		

2	Institución o dependencia a la que pertenece: INAH	Dpto: _____	
3	Relación de su área de trabajo con la gestión del espacio público.	Desde el INAH, ¿cómo ven la gestión y conservación de los espacios públicos en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	
4	Años de experiencia en temas relacionados con la conservación, gestión o planeación urbana.	¿Qué trayectoria tienes en el tema de patrimonio, Pueblos Mágicos, espacio público, Tlaquepaque etc.?	
Sección 2: Identificación de elementos identitarios del espacio público			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para funcionarios y expertos en el tema de espacio público	Observaciones
5	¿Cuáles considera usted que son los elementos culturales e históricos más relevantes que conforman la identidad del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Cuáles son los elementos culturales o históricos más importantes que definen la identidad del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	
6	¿Qué cambios o eventos históricos considera usted que han sido determinantes en la evolución del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	¿Qué cambios o momentos históricos han marcado la evolución del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	
7	¿De qué manera considera usted que estos elementos se integran en la dinámica diaria de la comunidad y en la actividad turística?	¿Cómo cree que estos elementos se integran en la dinámica cotidiana de la comunidad y el turismo?	
8	¿Considera usted que los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque continúan reflejando las tradiciones y la historia del lugar, o han experimentado cambios para adaptarse al turismo?	¿Siente que los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque aún reflejan las tradiciones y la historia del lugar, o han cambiado para adaptarse al turismo?	
Sección 3: Dinámicas económicas			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para funcionarios y expertos en el tema de espacio público	Observaciones
9	¿Ha observado un incremento en el cambio de uso de viviendas a comercios desde que San Pedro	¿Has notado un aumento en el cambio de uso de viviendas hacia el comercio desde la designación de Pueblo Mágico? ¿En qué zonas o giros lo has percibido?	

	Tlaquepaque fue designado como Pueblo Mágico? ¿En qué áreas específicas ha percibido este cambio con mayor intensidad?		
10	¿Cómo evalúa el equilibrio entre el comercio y la conservación del espacio público del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? Quiero saber la relación entre las act comerciales y el espacio público.	Veo que es un área con mucho movimiento y mucha actividad comercial, tanto en los negocios como en el espacio público, ¿cómo ve este aspecto usted?	
11	¿Qué impacto tiene el turismo en la economía del área?	¿Cómo percibe el impacto económico de los distintos tipos de visitantes en el centro de Tlaquepaque? Me refiero tanto a turistas nacionales e internacionales, excursionistas que no pernoctan, y personas de zonas cercanas que visitan y consumen en el área, considerando su influencia en las actividades económicas locales y en las dinámicas barriales.	
Sección 4: Dinámicas socioambientales.			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para funcionarios y expertos en el tema de espacio público	Observaciones
12	¿Ha percibido tensiones entre los residentes, visitantes y comerciantes respecto al uso del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? En caso afirmativo, ¿qué tipos de conflictos ha observado?	¿Cómo describiría la relación entre residentes, visitantes y comerciantes en el uso del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? ¿Ha notado dinámicas de convivencia, desafíos o cambios a lo largo del tiempo?	
13	¿Cómo evalúa la gestión de residuos y el mantenimiento ambiental en los espacios públicos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque? (Ejemplo: limpieza, separación de residuos, reciclaje, áreas verdes, contaminación visual o auditiva).	En relación con el uso del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, ¿cómo percibe el manejo de la limpieza y el mantenimiento de los espacios públicos? ¿Existen aspectos que se puedan mejorar en la forma en que se gestionan los residuos o en la conservación de las áreas públicas	
Sección 5: Dinámicas Infraestructurales			
	Pregunta Formal	Pregunta Coloquial para funcionarios y expertos en el tema de espacio público	Observaciones
14	¿Qué impacto ha tenido para ti la peatonalización de un tramo de la calle Independencia? ¿Cómo ha cambiado la dinámica del lugar?	¿Veo que hay un área peatonalizada, siempre fue así? ¿Qué ventajas trae esto o qué desafíos?	

Sección 6: Propuestas			
Pregunta Formal		Pregunta Coloquial para funcionarios y expertos en el tema de espacio público	Observaciones
15	¿Considera que las políticas actuales son suficientes para proteger los elementos culturales e históricos del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque?	En su opinión, ¿las políticas actuales, como las del programa de Pueblos Mágicos o las iniciativas de preservación cultural e histórica, son suficientes para proteger los elementos que definen la identidad de San Pedro Tlaquepaque? ¿Por qué considera que sí o no?	
16	¿Qué medidas considera fundamentales para que el desarrollo turístico en San Pedro Tlaquepaque contemple adecuadamente las necesidades de la población local?	¿Qué iniciativas consideras importantes para que el desarrollo turístico en San Pedro Tlaquepaque tome en cuenta las necesidades de la población local?	
17	¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque para preservar su riqueza cultural e histórica ante el crecimiento del turismo?	¿Cómo percibe la relación entre la riqueza cultural e histórica del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, que proviene de sus características de barrio, y el crecimiento del turismo? ¿Cree que las dinámicas turísticas están afectando esa identidad barrial?	
Cierre de la entrevista			
	Cierre Formal	Cierre Coloquial	Observaciones
	Agradecer el tiempo y la disposición del entrevistado.	Gracias por tu tiempo y disposición.	
	Explicar la forma en que se utilizará la información obtenida para desarrollar propuestas concretas.	Tu información es de mucha ayuda para mi investigación. Todo lo que usted diga será de forma anónima.	
	Posibilidad de mantener contacto para consultas futuras o compartir resultados del proyecto.	¿Podemos mantener contacto para consultas futuras o compartir los resultados del proyecto?	
Datos o resultados esperados			
• Datos cualitativos Recopilación de citas relacionadas con las dinámicas del Pueblo Mágico de SPT desde perspectivas distintas. • Mapeo de los elementos identitarios y dinámicas Mapa a través de un estudio que permita visualizar y analizar de manera clara y comprensible los datos recopilados durante la investigación, facilitando la identificación de patrones y tendencias relevantes para el cumplimiento de los objetivos.			

Tabla 19. Ficha de Entrevista Semiestructurada para funcionario del INAH.

Fuente: Elaboración propia

Anexo J. Manual de aplicación de encuestas

1. Introducción y Objetivos:

- **Introducción:** Este manual tiene como objetivo principal guiar la correcta aplicación de la encuesta diseñada para la investigación "Estrategias para la puesta en valor del espacio público en pueblos mágicos. Caso San Pedro Tlaquepaque". Servirá como una guía estandarizada para asegurar la consistencia en la recolección de datos y maximizar la calidad de la información obtenida. Al estandarizar el proceso, se garantiza la coherencia metodológica y la comparabilidad de los datos.

- **Objetivo Principal:** La aplicación de encuestas busca recopilar información cuantitativa sobre las percepciones y opiniones de los residentes y visitantes del centro de San Pedro Tlaquepaque acerca del espacio público, su uso y significado. Estos datos permitirán comprender el nivel de puesta en valor del espacio público por parte de los usuarios y son fundamentales para el diagnóstico integral de las dinámicas socioambientales, infraestructurales, y económicas del área de estudio.

- **Utilidad de los Datos:** Los resultados obtenidos se utilizarán para desarrollar estrategias de gestión que promuevan un uso sustentable y equitativo del espacio público en la Etapa II de la metodología. La información cuantitativa de las encuestas complementará los datos cualitativos de entrevistas y observación directa, enriqueciendo la comprensión integral del espacio público.

2. Instrucciones para el Aplicador:

- **Preparación:** Antes de iniciar la aplicación, el aplicador debe familiarizarse completamente con el cuestionario de la encuesta. Deberá llevar consigo copias suficientes del cuestionario en formato físico o asegurarse de tener un dispositivo electrónico (teléfono o tablet) con el cuestionario cargado y suficiente batería y almacenamiento. Se recomienda llevar bolígrafos o lápices adicionales si se usan cuestionarios físicos.

- **Selección del Momento y Lugar:** Las encuestas deben aplicarse en diferentes momentos del día y de la semana (mañana, tarde, noche; días hábiles, fines de semana) para capturar la variación en el uso y las dinámicas del espacio público. Los lugares de aplicación deben ser representativos de los espacios públicos del centro de Tlaquepaque, buscando puntos de encuentro o tránsito de residentes, visitantes y, si es posible, comerciantes.

- **Actitud del Aplicador:** Mantener una actitud amable, profesional y neutral. Acercarse a los potenciales participantes con respeto, explicando brevemente el propósito de la investigación y solicitando su colaboración de manera voluntaria.

- **Interacción con los Participantes:** Explicar claramente quién realiza la investigación (estudiante de ITESO, Maestría en Ciudad y Espacio Público Sustentable). Informar que la participación es voluntaria y que toda la información recabada será confidencial y utilizada únicamente con fines académicos. En el contexto de una encuesta breve, el consentimiento puede ser verbal, pero es fundamental asegurarse de que el participante entienda y acepte antes de proceder. Evitar influir en las respuestas del participante.

3. Registro de la Información:

- Las respuestas deben registrarse de forma clara y precisa en el cuestionario correspondiente, ya sea físico o digital. Asegurarse de marcar o escribir las respuestas tal como las expresa el participante.

- Completar los datos generales de la encuesta (fecha, hora, ubicación aproximada, y si aplica, el tipo de participante: residente, visitante, comerciante, etc., según la selección de la muestra).

4. Análisis de la Información Recolectada:

- La información de las encuestas será sistematizada (por ejemplo, mediante la carga de datos a una hoja de cálculo o software estadístico).

- Se realizará un análisis cuantitativo de los datos para identificar patrones, tendencias y problemáticas relacionadas con las percepciones y el uso del espacio público. Esto incluirá el cálculo de frecuencias, porcentajes u otras estadísticas descriptivas según las preguntas de la encuesta.

- El análisis permitirá comprender mejor la percepción y el uso del espacio público por parte de los diferentes actores.

- Los hallazgos de las encuestas proporcionarán evidencia empírica para sustentar las conclusiones del diagnóstico integral y la formulación de estrategias para la puesta en valor del espacio público. La interpretación de los datos se vinculará con los objetivos del proyecto.

5. Consideraciones Éticas:

- La aplicación de encuestas se realizará de manera respetuosa, sin invadir la privacidad de las personas.
- Se informará a los participantes sobre la confidencialidad de sus respuestas y que los datos serán anonimizados (a menos que, por alguna razón justificada y con consentimiento explícito, se decida lo contrario, lo cual no es lo típico en encuestas de este tipo y no se menciona como objetivo en las fuentes).
- La información recopilada será utilizada únicamente con fines de investigación académica para el Trabajo de Obtención de Grado.
- Se asegurará que los datos se almacenen de forma segura y se eliminarán una vez que ya no sean necesarios para la investigación.
- Aunque no se graban audio o video en las encuestas, se aplicarán los principios éticos de no coacción y respeto por la decisión de participar o no.

Anexo K. Encuestas

Sección 1: Información General

Encuesta sobre el Espacio Público presente en el centro de San Pedro Tlaquepaque.

Hola. Estamos realizando un estudio para un Trabajo de Obtención de Grado de la Maestría en Ciudad y Espacio Público Sustentable de ITESO, sobre la percepción y uso de los espacios públicos (plazas, calles principales, jardines) en el centro de Tlaquepaque como Pueblo Mágico.

Tu opinión es muy importante.

Por favor, seleccione o escribe su respuesta.

1. Cuando escuchas "Tlaquepaque" ¿qué palabra te viene primero a la mente?

2. ¿Cuál es tu sexo?

- () Hombre
- () Mujer
- () Prefiero no decirlo

3. ¿En qué rango de edad te encuentras?

- () Menor de 18 años
- () 18-24 años
- () 25-34 años
- () 35-44 años
- () 45-54 años
- () 55-64 años
- () 65 años o más

4. ¿Dónde vives actualmente?

(Selecciona la opción que mejor describe tu lugar de residencia)

- () En el centro de San Pedro Tlaquepaque
- () En otra parte del municipio de Tlaquepaque
- () En otro municipio de la Zona Metropolitana de Guadalajara
- () Otro

5. ¿Con qué frecuencia visitas o usas el centro de Tlaquepaque?

- () Diariamente
- () Varias veces a la semana
- () Varias veces al mes
- () Varias veces al año
- () No lo conozco

6. Viendo que ya conoces Tlaquepaque ¿Cuál es tu relación principal con el centro de San Pedro Tlaquepaque?

- () Habitante del centro de Tlaquepaque
- () Comerciante o empleado en el centro
- () Visitante (vienes ocasional o frecuentemente por motivos turísticos, laborales, familiares, etc.)
- () Otro (especifica): _____

7. ¿Has percibido algún cambio desde que lo nombraron Pueblo Mágico en 2018 hasta la fecha?

- ¿A qué huele Tlaquepaque para ti? _____
- ¿A qué suena Tlaquepaque? _____
- ¿Qué es lo más bonito que tiene Tlaquepaque para ti? _____
- ¿Qué es lo que no te gusta de Tlaquepaque? _____
- ¿Qué extrañas de Tlaquepaque _____
- ¿Qué significa San Pedro Tlaquepaque? _____

Sección 2: Patrimonio Edificado y Uso del Espacio Público

8. Menciona hasta tres espacios públicos del centro de Tlaquepaque que para ti sean los más representativos o importantes.

9. De la siguiente lista de lugares en el centro de Tlaquepaque, marca aquellos que conoces o has visitado.

(lleva fotografías para facilitar la identificación visual).

- () Jardín Hidalgo
- () El Parián
- () Andador Independencia (calle peatonal)
- () Calle Juárez (en la zona centro)
- () Calle Morelos (en la zona centro)
- () Plazoleta de la Infancia
- () Pila Seca
- () Plaza Springfield
- () Centro cultural El Refugio
- () Museo Regional de la Cerámica
- () Santuario de Nuestra Señora de la Soledad
- () Parroquia de San Pedro Apóstol
- () Carrera de las Crucitas
- () Palacio Municipal de San Pedro Tlaquepaque
- () Mercado Municipal Benito Juárez
- () Casona Histórica
- () Conozco o he visitado todos los de la lista.

10. ¿Por qué visitas el centro de San Pedro Tlaquepaque? *(puedes seleccionar más de una opción)*

- Porque me gusta su ambiente
- Por su cercanía con el centro de Guadalajara
- Para pasear o turistar
- Por sus restaurantes o bares
- Por las actividades culturales o eventos
- Por trabajo o trámites
- Porque tengo familia o amigos ahí
- Para comprar artesanías
- Otro: _____

11. Pensando en tus visitas o uso del espacio público del centro de Tlaquepaque, ¿en qué horario(s) lo frecuentas más a menudo? *(Puedes seleccionar más de uno)*

- () Mañana (antes de las 12 pm)

- () Tarde (12 pm a 6 pm)
- () Noche (después de las 6 pm)

12. En general, ¿cómo describirías tu experiencia en los espacios públicos del centro de Tlaquepaque (plazas, calles principales, andadores, etc.)?

- () Muy Positiva
- () Positiva
- () Negativa
- () Muy Negativa

13. ¿Cómo percibes actualmente los siguientes elementos en los espacios públicos del centro de San Pedro Tlaquepaque?

Selecciona la opción que mejor describa tu percepción para cada uno:

(Muy buena – Buena – Regular – Mala)

- Limpieza
- Bancas
- Botes de basura
- Luminarias
- Banquetas
- Señalética
- Pavimento
- Cables eléctricos visibles
- Jardineras
- Elementos movibles de uso diario (sillas, sombrillas)
- Carteles informativos o decorativos
- Ornamentos y decoraciones en las calles
- Esculturas o arte público

14. Si pudieras mejorar un aspecto en los espacios públicos del centro de Tlaquepaque, ¿qué sería lo más importante? (Responde con una frase corta o palabra

clave)

Sección 3: Patrimonio Inmaterial, Imaginario y Dinámicas Culturales

15. Más allá de sus edificios, ¿qué elementos o manifestaciones culturales crees que forman parte importante de la identidad de Tlaquepaque? (Puedes seleccionar más de una opción o añadir la tuya)

- () Nacimientos, monos de barro, talleres, figuras humanas
- () Birria, pozole, cazuelas, tamales, empanadas dulces, cocina regional
- () Cantaritos, cazuelas
- () Las Crucitas, procesiones de Semana Santa, Fiestas de San Pedro, Rosario y Novenario
- () Día de Muertos, Carnaval
- () Carrera de las Antorchas
- () Mariachi, bailes folklóricos
- () Esculturas, obras, expresiones artísticas callejeras, carteles
- () Helados en canutos, negocios de anticuariado, barberías para hombres
- () Sombrillas, piñatas, decoraciones especiales que se colocan en el espacio público
- () Otra (Por favor especifica: _____)

16. ¿Crees que estas manifestaciones o elementos identitarios del punto anterior se encuentran bien representados o visibilizados en el espacio público del centro de Tlaquepaque actualmente?

Si _____

No _____

17. Finalmente, ¿qué significa para ti Tlaquepaque?

18. ¿Cómo te imaginas el Tlaquepaque del futuro?

19. ¿Hay algo más que te gustaría compartir o añadir sobre Tlaquepaque y sus espacios públicos?

Anexo L. Síntesis interpretativa de los datos analizados de la observación directa

En lo que respecta a la concentración turística en el centro (particularmente en espacios como el Jardín Hidalgo, el Parián y calles como el andador Independencia, Juárez y Morelos) se identifica una percepción entre los residentes locales de que su presencia y permanencia en estos lugares es limitada en comparación con la de los visitantes. La afluencia constante de turistas y el dinamismo comercial que esto genera parecen restringir el uso cotidiano del espacio por parte de la población local, como lo expresa una habitante del centro (ver Figura 62).



Figura 62. Jardín Hidalgo, ocupada por visitantes

Fuente: Imagen tomada por la autora

“O sea, sí va uno, pero no como ellos, que vienen diario, turistas de diferentes partes, por eso diario está bien lleno y uno no tiene el tiempo de estar todo el día en el jardín, en el centro” (ENT1, habitante local, 6 de marzo de 2025).

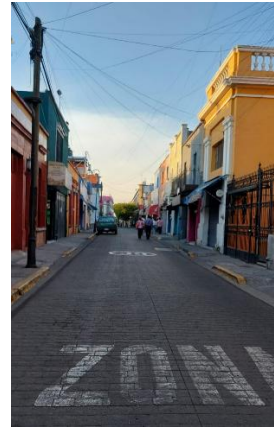
Se observa que las calles ubicadas en las manzanas aledañas al andador Independencia, Juárez y Morelos presentan baja afluencia peatonal, lo que sugiere que los visitantes tienden a concentrarse en la zona central del polígono turístico y rara vez se desplazan hacia áreas periféricas. Esta dinámica refuerza la idea de una centralidad turística limitada a los espacios más conocidos y promocionados (ver Figura 63).



Calle Reforma



Calle 16 de Septiembre



Calle Herrera y Cairo

Figura 63. *Calles del Centro de Tlaquepaque*

Fuente: Imágenes tomadas por la autora

“Lo que se ha detectado y muchos de los que la mayoría comentan, es que se quedan dentro de esas áreas, como que es lo más mediático conocido de Tlaquepaque” (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

Se identifican condiciones deficientes en la infraestructura peatonal, particularmente en banquetas en mal estado y espacios públicos recreativos deteriorados, como juegos infantiles y canchas deportivas. Esta situación, sumada a una iluminación insuficiente, genera percepciones de inseguridad, especialmente durante la noche, lo que limita el uso del espacio público por parte de los habitantes locales (ver Figura 64).

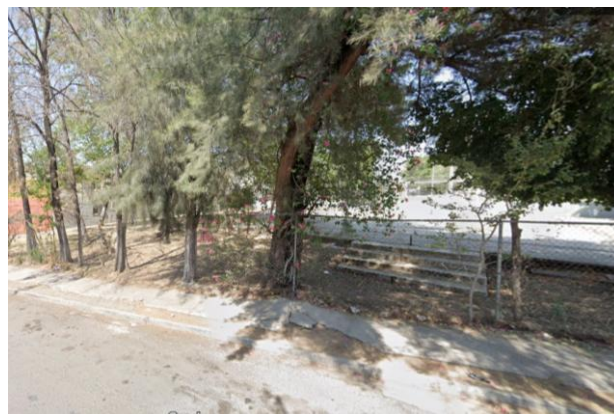


Figura 64. *Calle Emilio Carranza. Banquetas en mal estado y espacios públicos descuidados.*

Fuente: Imagen tomada por la autora

Si paso en la noche con mis chamacas. Está bien oscuro, te digo, me refiero a ellas porque son con las que ando en la noche, ya está muy oscuro. Las banquetas de plano mejor te bajas porque en la oscuridad no se ven y te puedes tropezar, ni pensar lo que vayas a atravesar alguno, o sea por lo menos uno, ni pensar que lo vayas a atravesar, el otro igual, si hay casas alrededor, igual y si te atraviesas, pero el otro sí de plano no, bueno, yo no lo atravieso. (M. Pérez, comunicación personal, 14 de marzo de 2026)

Se identifican condiciones de abandono en parques ubicados en zonas cercanas al centro, los cuales presentan falta de mantenimiento, problemas de poda, deficiencias en la iluminación y banquetas deterioradas. A pesar de la imagen cuidada que proyecta el corazón del polígono turístico, las áreas públicas a pocas cuadras muestran un notorio deterioro (ver Figura 65).



Figura 65. *Unidad Deportiva 5 de mayo. Calle 5 de Mayo, Tlaquepaque Centro.*
Fuente: Imágenes tomadas por la autora

En concreto, el centro se puede decir que están bien, pero por decirlo aquí estamos, en el centro puede considerarse y aquí a dos cuadras están súper abandonados. Dos parquecitos sobre la calle 5 de Mayo y Emiliano Carranza (...) están súper abandonados, sucios, en mal estado. (C. Artesana, comunicación personal, 12 de marzo de 2026)

Se observa una transformación significativa en la Plaza Springfield a partir de la declaratoria de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico (ver Figura 66). La incorporación de infraestructura orientada al turismo, como el Centro de Atención al Turista (CAT) y la peatonalización del ahora andador Independencia, responde a una estrategia de adecuación del espacio para la recepción de visitantes:

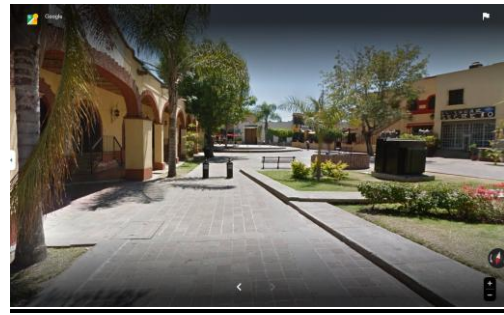


Figura 66. Comparativa de la Plaza Springfield antes (2014) y después de su intervención como Pueblo Mágico (2025)

Fuente: Las imágenes superiores fueron adaptadas de Google Maps (2025). Las imágenes inferiores son de elaboración propia. Para acceder a la ubicación original de las tomas de 2014, consulte:

[https://www.google.com/maps/place/Plaza+Springfield+\(Plazoleta+del+Arte\)/@20.6400343,-103.3159725,2a,75y,176.34h,77.52t/data=!3m7!1e1!3m5!1sU4Ge3259Gi0Z0aiKMukULw!2e0!6shttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fcb_client%3Dmaps_sv.tactile%26w%3D900%26h%3D600%26pitch%3D12.481524554287944%26panoid%3DU4Ge3259Gi0Z0aiKMukULw%26yaw%3D176.34491799118567!7i13312!8i6656!4m6!3m5!1s0x8428b24b847d3f67:0x58632123a964b911!8m2!3d20.6399922!4d-103.3160174!16s%2Fg%2F1ptxf5tl3?entry=tту&g_ep=EgoyMDI2MDQwOC4wKXMDSoASAFQAw%3D%3D](https://www.google.com/maps/place/Plaza+Springfield+(Plazoleta+del+Arte)/@20.6400343,-103.3159725,2a,75y,176.34h,77.52t/data=!3m7!1e1!3m5!1sU4Ge3259Gi0Z0aiKMukULw!2e0!6shttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fcb_client%3Dmaps_sv.tactile%26w%3D900%26h%3D600%26pitch%3D12.481524554287944%26panoid%3DU4Ge3259Gi0Z0aiKMukULw%26yaw%3D176.34491799118567!7i13312!8i6656!4m6!3m5!1s0x8428b24b847d3f67:0x58632123a964b911!8m2!3d20.6399922!4d-103.3160174!16s%2Fg%2F1ptxf5tl3?entry=tту&g_ep=EgoyMDI2MDQwOC4wKXMDSoASAFQAw%3D%3D)

la Plaza Springfield, que es donde hoy llega toda la parte turística. Hay un centro de atención al turista que no se tenía, que se dio evidentemente a partir de esta necesidad de recibir a los visitantes y que tuvieran un espacio donde recibirlos o para descanso, y obviamente, la peatonalización de la calle, hoy andador Independencia. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025)

Se identifican cambios evidentes en el uso del suelo y en las fachadas de los inmuebles dentro del Polígono de Pueblo Mágico. Muchas propiedades que anteriormente funcionaban como viviendas o talleres artesanales han sido transformadas en negocios orientados principalmente al turismo:

El experto señala que ha habido un “cambio significativo en el uso de las propiedades particulares en el centro de Tlaquepaque. Casas o talleres que antes eran hogares o

espacios de producción artesanal ahora tienen otro tipo de negocios, principalmente orientados al turismo” (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

El informante recuerda que anteriormente “las calles eran empedradas... las fachadas completamente diferentes” (Habitante Local 1, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

En la calle Juárez, una de las principales vías del centro por su marcada vocación comercial, se han identificado numerosos cambios de uso de suelo con fines turísticos, así como transformaciones visibles en las fachadas de los inmuebles (ver Figura 67). Estas modificaciones responden a una lógica de adecuación del espacio al turismo:



2017

Figura 67. Calle Juárez # 217.

Fuente: Imágenes tomadas de Google Maps



2024

El experto señala que “el cambio más evidente que ha tenido el municipio es sobre todo en la cuestión de infraestructura” (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

También se observaron ejemplos de viviendas en las que, a pesar de haberse realizado modificaciones en las fachadas, se ha conservado su uso habitacional. Estos casos reflejan la tensión entre la permanencia del uso residencial y las transformaciones físicas del entorno asociadas al turismo (ver. Figura 68).



Figura 68. Calle República de Cuba # 13 en diferentes años 2009, 2014, 2016, 2022, 2024.

Fuente: Imágenes tomadas de Google Mpas

Las transformaciones observadas en las fachadas de la calle República de Cuba en San Pedro Tlaquepaque reflejan un cambio de nivel de intervención, pasando de un nivel a dos, realizando modificaciones estructurales y estéticas más profundas. Estas transformaciones incluyen el cambio de color en las fachadas, la alteración de las formas originales y la sustitución de materiales tradicionales como el adobe por ladrillo en las nuevas intervenciones. Este tipo de renovaciones altera la estética y el carácter original del espacio, generando un contraste entre las intervenciones modernas y las estructuras históricas del lugar (ver Figura 69).



Figura 69. Calle República de Cuba # 15.

Fuente: Imágenes tomadas de Google Mpas

Aunque ha disminuido la tradición y la labor de los alfareros dedicados a la creación de arte figurativo humano en barro, todavía existen personas de la tercera edad que continúan con esta práctica. Un ejemplo de ello es doña María Anguiano Estrada, bisnieta del famoso alfarero Pantaleón Panduro, quien, a sus 77 años, sigue elaborando artesanías en su casa en el centro de Tlaquepaque. Además, se traslada al municipio de Tonalá para vender sus productos, donde tiene un puesto (ver Figura 70).



Figura 70. Artesanía de barro denominadas “monos” elaborados por doña María Anguiano Estrada, alfarera de San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: Imágenes tomadas por la autora

La entrevistada destaca la importancia de la identidad artesanal al mencionar que “obviamente, el barro, los nacimientos, la alfarería. El barro es lo principal, más que las empanadas, más que las crucitas, más que cualquier cosa. Aquí eran moneros, se les dice moneros, porque ellos hacían mucho la figura humana” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

Anexo M. Síntesis interpretativa de los datos analizados en las entrevistas

Los extractos de entrevistas proporcionados corresponden a una parte de esta recopilación de datos cualitativos, de las seis entrevistas realizadas a expertos como el cronista del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque, Aldo Fierros, al funcionario público que representa las instituciones relacionadas con la Gestión del Espacio Público y el Patrimonio (Centro INAH Jalisco), el Mtro. Gerardo Enrique González Lupián, a dos residentes locales del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque con más de 10 años de antigüedad en el barrio, al Subdirector de Fomento Artesanal catalogado para esta investigación como el Representante de Artesanos, Aurelio Villegas Goche y por último se entrevistó a una comerciante -artesana. Cada entrevista diseñada de forma particular enfocada en el perfil del entrevistado, con el objetivo de obtener información según la experiencia de cada uno.

La interpretación de los datos se organiza a partir de la frecuencia de los códigos identificados en el análisis (como se muestra en el Gráfico de Resultados de las entrevistas semiestructuradas obtenidas del Atlas.Ti), lo que sugiere los temas más recurrentes y relevantes según los participantes. En este sentido se seleccionaron las citas más significativas de cada entrevista.

De los resultados se observa que los temas con mayor peso corresponden a la **percepción y uso del espacio público**, las **transformaciones urbanas y dinámicas del espacio** y los **impactos de las dinámicas turísticas y económicas**, lo que refleja que las preocupaciones centrales de los actores están ligadas a cómo se vive, se modifica y se aprovecha el espacio en el contexto turístico. En un segundo plano aparecen los **elementos identitarios del espacio público**, lo que evidencia que, pese a las transformaciones, persisten referentes culturales significativos para la comunidad. Con menor presencia, aunque no menos relevantes, se ubican las **estrategias de gestión y conservación**, la **pérdida de identidad cultural y gentrificación**, y en menor medida la **desigualdad económica**, la **migración** y las **normativas**. Esto sugiere que los aspectos normativos y estructurales tienen poca resonancia directa en el discurso cotidiano, mientras que los temas vinculados a la experiencia urbana y a las tensiones del turismo concentran la atención principal.

a) Percepción y uso del espacio público

◦ Las entrevistas reflejan diversas percepciones sobre el espacio público de Tlaquepaque. Para una habitante local, transitar por las calles del centro es bueno.

Respecto a la percepción de seguridad en la zona intervenida, un residente manifestó estar “bien, sin problemas” (Habitante Local 1, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

- Los espacios abiertos de Tlaquepaque centro que vienen a la mente de las personas cuando le preguntan por Tlaquepaque son, el Jardín Hidalgo y el Parián.

El entrevistado describe la identidad del sitio al mencionar que “...la plaza o el Jardín Hidalgo, y el Parián, tipo pueblito. El quiosco de la plaza es un elemento característico” (Habitante Local, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

- Se observa que las personas ya no conviven de forma frecuente en las calles como lo hacían años atrás.

El informante lamenta la pérdida del uso social del espacio público al señalar que “ya no se salen a platicar en las calles como antes” (Habitante Local 1, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

- El mapa de concentración de personas en el polígono del Pueblo Mágico evidencia una clara concentración de visitantes en el área central, particularmente en nodos como el Jardín Hidalgo, el Parián y el andador Independencia, así como en ejes secundarios como Juárez y Morelos. La intensidad disminuye hacia zonas periféricas, con excepción del Centro Cultural El Refugio, que actúa como un polo de atracción aislado. Este patrón confirma una alta centralización de la actividad turística en el corredor principal del polígono de estudio, calle Independencia (ver Figura 71).

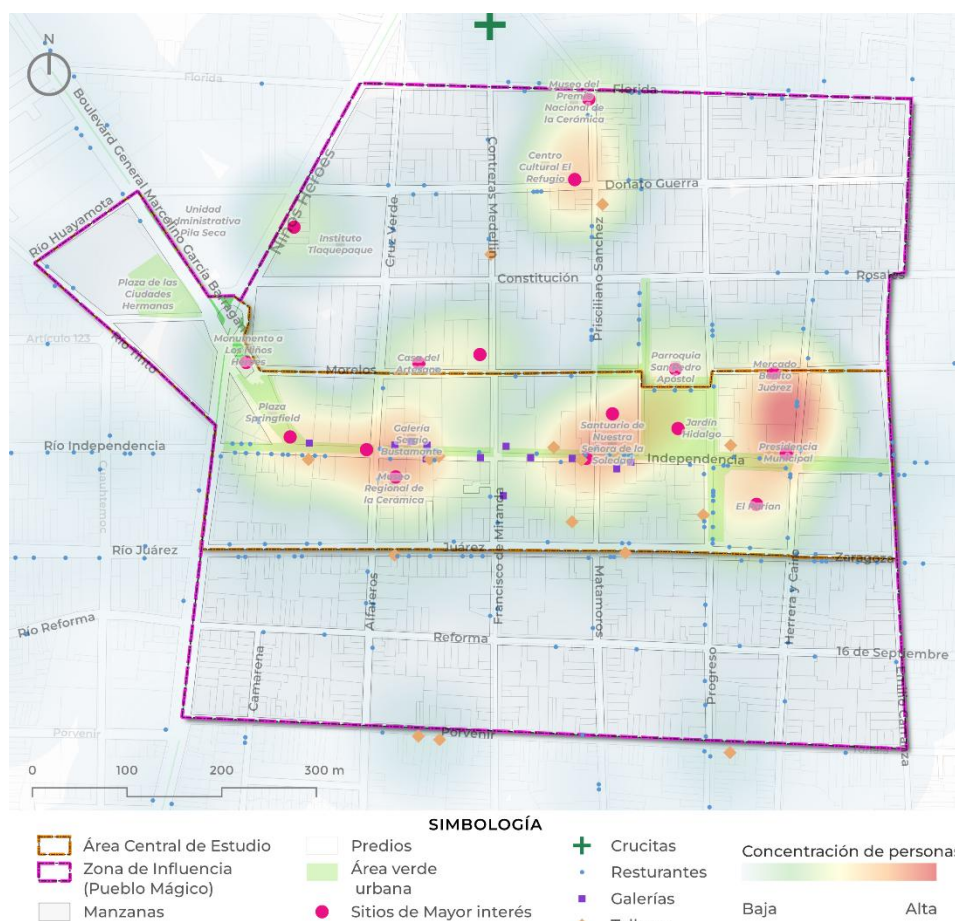


Figura 71. Mapa de concentración de personas en el polígono del Pueblo Mágico San Pedro Tlaquepaque

Fuente: Adaptado del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024

(<https://www.inegi.org.mx/app/descarga/ficha.html?tit=2403849&ag=14&f=csv>). Elaboración: Rubalcava, G. (2025).

Al analizar el uso del espacio público, un residente manifestó que “sí va uno, pero no como ellos, que vienen diario, turistas de diferentes partes, por eso diario está bien lleno y uno no tiene el tiempo de estar todo el día en el jardín, en el centro” (Habitante Local 1, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

El cronista municipal observa una concentración espacial del turismo al señalar que “lo que se ha detectado y muchos de los que la mayoría comentan, es que se quedan dentro de esas áreas, como que es lo más mediático conocido de Tlaquepaque” (A. Fierros, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

- La **peatonalización de la calle Independencia** es percibida como positiva para el tránsito peatonal, aunque ha redirigido el tráfico hacia otras calles.

Un residente de la zona señaló que anteriormente por la calle “...Independencia, pues por ahí pasaban los carros, por ahí pasaban hasta camiones, que yo me acuerdo y está bien ahora, porque es peatonal, pero se vino más el tráfico para acá...” (Habitante Local 1, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

En contraste, la **ampliación de banquetas en calles como Juárez** es vista de forma negativa y confusa.

Al evaluar las recientes intervenciones en la vía pública, una comerciante local calificó la ampliación de las superficies peatonales en la calle Juárez como “terrible, no se sabe dónde empieza y dónde termina la banqueta” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

- Se identifica que hay **espacios públicos fuera de las calles centrales de Tlaquepaque, que están descuidados**, son pequeños parques cercanos al centro. La Plazoleta de la Infancia y la Pila Seca son ejemplos de estos espacios menos utilizados, posiblemente por falta de difusión.

Respecto al estado de las áreas verdes cercanas al núcleo turístico, la entrevistada señaló que “...aquí a dos cuadras están súper abandonados dos parquecitos. Aun cuando hay un parqueo de policías y demás, están súper abandonados, sucios, en mal estado a pesar de estar pegados con el Parián” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

- Se mencionan problemas específicos de infraestructura, como un **drenaje que despidе mal olor**.

Al describir las deficiencias en los servicios básicos del centro, la entrevistada señaló que “saliendo del Oxxo apesta horrible el drenaje. Tiene mucho tiempo, ese drenaje así. Y vienen, lo arreglan y continúa el problema, en tiempos de agua es todavía mucho peor” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

- El funcionario del INAH menciona que en la zona central hay un “desplazamiento de lo que sería la zona habitacional para la incursión de, digamos, en este caso de uso comercial o de servicios” (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

◦ La apertura de nuevos establecimientos y la creciente afluencia de personas se asocian con problemas de higiene urbana en el polígono; al respecto, una comerciante local señaló que “...es mi camino de varios mandados que tengo que hacer y si pasas en la mañana dices tú, no manches, o sea, tráete una botellita de cloro. Los botes de basura están...” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

◦ La galería al aire libre, conformada por esculturas en la vía pública, es percibida positivamente por la comunidad al integrarse en la experiencia del visitante; al respecto, una comerciante local señaló que “...la pusieron más bonita de que le pusieron muchas estatuas y demás, pues sí, es otra cosa, verdad” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

◦ Al evaluar la experiencia peatonal en el primer cuadrante, una residente y comerciante local expresó su satisfacción al señalar que “caminando, súper padre, por eso a mí me gusta mucho estar aquí caminando, la verdad que es de lujo para mí” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025)

b) Transformaciones urbanas y dinámicas del espacio público

Las entrevistas evidencian cambios profundos en la estructura urbana derivados de las necesidades del tráfico rodado, lo cual genera una modificación en la “dinámica de la percepción del espacio público” (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025). Al respecto, el funcionario mencionó casos concretos como el de “el andador Independencia que hemos estado comentando no siempre fue así, originalmente fue una vialidad para flujo de carretas, después con el paso del tiempo flujo vehicular. Y ya durante un periodo en específico se transforma a peatonal” (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

◦ El nombramiento como Pueblo Mágico trajo cambios urbanos, destacando la peatonalización en los alrededores del Parián (realizada incluso antes, en 2004-2006) y la reciente reducción del carril vehicular en Juárez para dar paso a los peatones. Estos cambios buscan condicionar los flujos peatonales hacia puntos específicos; al respecto, el funcionario señaló que se intervino “...otra parte de la construcción de la calle Juárez que es una de las más importantes en Tlaquepaque, y no hace mucho se creó esta parte también de peatonalizar, es decir, o de reducir más bien el carril de afluencia vehicular para darle paso a los peatones” (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025). Asimismo, añadió que “...varias del perímetro del Centro Cultural presentan esta ampliación de banquetas que es prácticamente propiciar o condicionar los flujos, del usuario hacia

determinados puntos en específico” (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025)

- Se observa una ocupación de espacios públicos por servicios turísticos, lo cual altera la función original de los elementos urbanos. Al respecto, el funcionario del INAH señaló lo siguiente:

...situación de cómo han cambiado para adaptarse al turismo es la ocupación precisamente de espacios públicos por situaciones de servicio, un ejemplo claro sería el centro de atención al turista, que es un espacio que sí lo podríamos considerar público de fundacional porque formaba parte de la propia infraestructura urbana donde parte del área pública o de la plazoleta o del espacio abierto residual, es ocupado por instalaciones, entonces ya hay una ocupación, pero que responde en este caso específico a esquemas de servicio de turismo. (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025)

- En el centro de Tlaquepaque se observa una transformación en la presencia de comerciantes informales; el desplazamiento de artesanos locales ha dado paso a vendedores itinerantes de productos industrializados. Al respecto, una comerciante local señaló que “...nos trajimos otras personas que venden en carritos y si te fijas esos carritos traen playeras, traen otras cosas de made in... ¿verdad? entonces, a los artesanos como tal, los quitaron” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

Esta saturación se agrava en periodos festivos, cuando los puestos temporales ocupan la totalidad del espacio público, dificultando el tránsito peatonal cotidiano.

La saturación del espacio público por actividades comerciales temporales genera conflictos de movilidad que afectan la vida cotidiana de los residentes; al respecto, una habitante local describió la situación de la siguiente manera:

...hay muchos comerciantes, pero nada más en temporada los dejan poner, los que están ya establecidos esos están para siempre, pero los que se ponen por temporada no es siempre, o sea, nomás les dejan ciertos días. Es cuando si ocupan todo el espacio y no hay modo de que pase la gente. Ese sí es un problema, pues, pero ya sabemos que no es de siempre, no más es una temporada. (Habitante Local 1, comunicación personal, 6 de marzo de 2025)

- La apertura de numerosos establecimientos comerciales en el polígono ha derivado en problemas de higiene urbana y uso indebido del espacio público, como la falta de mantenimiento en los cestos de basura y la ausencia de servicios sanitarios. Al respecto, una

comerciante local manifestó que “hoy en día pues en mi camino de varios mandados que tengo que hacer y si pasas en la mañana dices tú, no manches, o sea, tráete una botellita de cloro. Los botes de basura están...” (Artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

- En palabras del cronista Aldo Fierros se menciona el cambio en el sentido de las calles debido a la declaratoria de Pueblo Mágico (ver Figura 72).



Figura 72. Mapa del sistema vial y conectividad en el área de estudio.

Fuente: Adaptado de SIGmetro, por el Instituto de Planeación y Gestión del Desarrollo del Área Metropolitana de Guadalajara (IMEPLAN), 2019 (<https://sigmetro.imeplan.mx/mapa>) y de los Planes Parciales de Desarrollo Urbano, por el H. Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, 2021. Elaboración: Rubalcava, G. (2025).

El cronista municipal describe el impacto normativo en la movilidad al señalar que “antes sabíamos que el sentido de los carros era de Oriente a poniente y tenían la preferencia y

hoy sabemos que por esta denominación de pueblo mágico tuvo que cambiarse sentido uno a uno” (A. Fierros, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

c) Impactos de las dinámicas turísticas y económicas

◦ La categoría de Pueblo Mágico ha funcionado como una plataforma de mayor difusión para el municipio, potenciando una dinámica que ya existía de forma orgánica; al respecto, el cronista municipal señaló que “de manera previa a esta categoría de pueblo mágico, sí tenía una vocación turística, sobre todo por la cuestión artesanal el municipio” (A. Fierros, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

En palabras de la comerciante Mari también se observa la vocación turística del pueblo de San Pedro, la cual precede a los nombramientos institucionales recientes:

Atraen muchísimas personas aquí, pero mira, eso es que yo me acuerdo, desde antes de que fuera pueblo mágico y de antes de que yo viviera aquí en el centro. Desde antes de que viviera aquí era casi imposible caminar por San Pedro un sábado en la tarde noche o domingo. O sea, terrible caminar por San Pedro de tantísima gente que había y te estoy hablando yo creo que de hace unos 30 años. (artesana 1, comunicación personal, 11 de marzo de 2025)

El Subdirector de Fomento Artesanal, Aurelio Villegas Goche, refuerza que la actividad comercial aumentó significativamente a partir de la designación de San Pedro Tlaquepaque como Pueblo Mágico:

Aquí conocemos a Paco Padilla, que está a un lado del Refugio. Barbosa, que está por la calle de Hornos que son talleres de renombre y de antaño (...) Anteriormente su enfoque de ellos era la alfarería... Antes del nombramiento era un poquito menos la dinámica comercial, ahora con lo del Pueblo Mágico, se dio más difusión por el mismo estatus de que es Pueblo Mágico, naturalmente. (A. Villegas, comunicación personal, 18 de marzo de 2025)

El Subdirector de Fomento Artesanal menciona directamente el cambio de uso de suelo en locales que anteriormente funcionaban como espacios de producción: “...en cuestión de lo de cerámica. Sí. O sea, hay algunos locales que tengo entendido que eran talleres y ya luego no, que pusieron otro tipo de actividad” (A. Villegas Goche, comunicación personal, 18 de marzo de 2025).

El funcionario del INAH, Gerardo Enrique González Lupián, señala que la zona central de San Pedro Tlaquepaque está sujeta a procesos de especulación que derivan en el desplazamiento del uso habitacional por incursiones comerciales y de servicios. Indica que este esquema de turismo es poco sustentable debido a que la esencia de un centro histórico depende de la permanencia de sus habitantes. Al respecto, estima que en la calle Independencia más del 90% del frente urbano se destina a comercios, una intensidad que no se percibe de igual forma en las manzanas aledañas, donde el uso comercial y de servicios satura el espacio público y desplaza a los residentes tradicionales. El funcionario describió el fenómeno de la siguiente manera:

Generalmente, la zona central de San Pedro es la que está un poquito más sujeta a procesos de especulación en donde si se da como un desplazamiento de lo que sería la zona habitacional para la incursión de uso comercial o de servicios, volvemos al punto donde la ciudad empieza a adaptarse a un esquema de turismo, pero es un esquema de turismo poco sustentable porque la vida de un centro histórico en gran medida está definida por los habitantes del mismo. (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025)

◦ El aumento de visitantes ha motivado la creación de otros giros comerciales, especialmente restaurantes, lo que se observa particularmente en calles como Juárez. El cronista municipal describió este fenómeno de la siguiente manera:

...eso ha motivado a que los particulares vean la oportunidad en esta cuestión para también generar otro tipo de giros, es decir, también el giro de restaurante y toda esta parte que conlleva el hecho de que haya mayor afluencia de visitantes. (A. Fierros, comunicación personal, 13 de marzo de 2025)

◦ El esquema de Pueblos Mágicos es percibido por diversos sectores como un motor de homogeneización cultural; al respecto, el funcionario del INAH señaló que “el esquema de pueblos mágicos se maneja bajo un esquema de estandarización y esas estandarizaciones, en gran medida, repercute en el falseamiento de lo que sería la identidad de cada una de estas localidades” (G. E. González Lupián, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

◦ La vocación alfarera original de Tlaquepaque se ha visto mermada por la disminución en las ventas de piezas terminadas, lo que ha impulsado una reconversión del modelo artesanal hacia el turismo experiencial, donde el visitante valora más la fotografía para redes sociales que el objeto mismo. Al respecto, el Subdirector de Fomento Artesanal señaló: “Mis principios fueron alfarero. Provengo de generaciones. De la traición [sic]

alfarera aquí dentro del municipio...un producto de plástico acabó con lo tradicional, que era la cultura de barro” (A. Villegas Goche, comunicación personal, 18 de marzo de 2025)

Aunque los talleres tradicionales persisten en el polígono, el Subdirector de Fomento Artesanal advirtió sobre un proceso de debilitamiento productivo al señalar que “sí, siguen los mismos, pero ya con una influencia de merma, de que ya en lugar de hacer más cerámica, hacen menos, pero sí” (A. Villegas Goche, comunicación personal, 18 de marzo de 2025).

La intervención artística en el espacio público, aunque es percibida como una mejora estética, evidencia una exclusión de los productores locales en la configuración del paisaje urbano; al respecto, una artesana local manifestó que “...muchos artesanos se quedaron con ganas de hacer también alguna pieza en vez de que pusieran algunas piezas que dispongan” (M. Anguiano, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

A pesar de este sentimiento de exclusión, la misma informante reconoció el valor ornamental de las obras al señalar: “...la vi que la pusieron más bonita de que le pusieron muchas estatuas y demás, pues sí, es otra cosa, verdad” (M. Anguiano, comunicación personal, 11 de marzo de 2025)

La intervención del espacio público mediante figuras y esculturas es valorada positivamente por su capacidad de atracción, aunque evidencia una falta de inclusión del gremio local. Al respecto, una artesana residente señaló que la obra “...está bien, nada más que muchos artesanos se quedaron con ganas de hacer también alguna pieza...” (M. Anguiano, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

Pese a este sentimiento de exclusión, reconoció la efectividad estética de la propuesta al afirmar: “No, fue lo mejor, más lo de las figuras, porque todo mundo va ahí y se toma fotos, seguimos con la experiencia. Todo mundo va por la foto” (M. Anguiano, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

◦ Los artesanos del municipio enfrentan dificultades económicas severas en su dinámica cotidiana, viéndose obligados en ocasiones a trasladar su producción a Tonalá ante la escasez de compradores mayoristas en el centro de Tlaquepaque. Al respecto, el Subdirector de Fomento Artesanal señaló que “Tonalá ha sido un pueblo que más bien ha manejado al sector alfarero y artesanal, porque ya hay tanta competencia, que sus ventas son desleales” (A. Villegas Goche, comunicación personal, 18 de marzo de 2025).

◦ La transformación de la vocación del centro histórico se evidencia en el cierre de establecimientos emblemáticos que anteriormente constituían el motor de la identidad alfarera. Al respecto, una artesana residente en el polígono relató la pérdida de estos espacios de la siguiente manera:

han tenido que cerrar alfarerías (...) Ha cerrado, no recuerdo el nombre, pero una muy grande estaba en donde hoy es Farmacias del Ahorro, frente al Parián, ahí estaba una muy grande. Había otra en el Oxxo de la calle Juárez había otra enfrente de los mariscos Progreso, también había una tienda muy grande de artesanías. Y ahora creo que también venden comics o algo así. (M. Anguiano Estrada, comunicación personal, 11 de marzo de 2025)

La actividad turística en el municipio presenta una alta centralización en el corredor principal, lo que genera una dinámica de uso del espacio público marcadamente desigual entre el núcleo y la periferia del polígono. Al respecto, el cronista municipal de Tlaquepaque señaló que “lo que se ha detectado y muchos de los que la mayoría comentan, es que se quedan dentro de esas áreas, como que es lo más mediático conocido de Tlaquepaque” (A. Fierros, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

Esta tendencia refuerza una centralidad turística limitada a los espacios más promocionados, dejando las manzanas aledañas con una baja afluencia peatonal.

◦ Se percibe una desigualdad en el acceso a oportunidades económicas, evidenciada en la situación de los artesanos y los vendedores informales que fueron desplazados y reemplazados por otros con productos no locales. En este sentido, una entrevistada señala: “Muchos artesanos se quedaron con ganas de hacer alguna pieza, en lugar de que se colocaran productos de otros” (comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

d) Elementos identitarios del espacio público en San Pedro Tlaquepaque

◦ El patrimonio edificado es fundamental para entender la jerarquía de los espacios públicos. En este sentido, un informante señala: “Otro aspecto importante para entender el espacio público es la presencia del patrimonio edificado, ya que este permite comprender la jerarquía de los distintos espacios” (funcionario del INAH, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

En relación con la transformación del espacio público, un informante señala: “Los sistemas fundacionales (...) en el momento en el que se funda el Parián, se pierde lo que es el esquema de plaza fundacional” (funcionario del INAH, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

◦ La alfarería y el trabajo con barro constituyen uno de los principales elementos identitarios de San Pedro Tlaquepaque. Se reconoce la presencia de artesanos de abolengo, con raíces generacionales y talleres consolidados. Históricamente, la vocación de los artesanos se centraba en la producción alfarera, particularmente en la elaboración de “moneros” (figuras humanas), (ver Figura 73).



Figura 73. Arriba imágenes de figuras humanas en barro, mejor conocidas como “monos”. Abajo se observa el “Nacimiento de Jesús”, ambos forman parte de la tradición de San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: Imágenes tomadas por la autora

En relación con la identidad local, una entrevistada señala: “Obviamente, el barro, los nacimientos, la alfarería”. Asimismo, enfatiza que: “El barro es lo principal, más que las empanadas, más que las crucitas, más que cualquier cosa. Aquí eran moneros, se les dice moneros, porque hacían principalmente figuras humanas” (comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

◦ Otras tradiciones mencionadas son las carreras de Las Crucitas (ver Figura 74), las empanadas, así como la producción de barro y los nacimientos. Las Crucitas constituyen una celebración tradicional del 3 de mayo en honor a la Santa Cruz, que integra expresiones religiosas y comunitarias en los barrios históricos de San Pedro Tlaquepaque, fortaleciendo la identidad cultural del municipio (Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, s. f.).



Figura 74. Ruta y cierres viales por la carrera de “Las Crucitas”. Tlaquepaque Centro 2025

Fuente: Imágenes tomadas de la pág. de Facebook del Gobierno de Tlaquepaque:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=1092439679592821&set=la-emoci%C3%B3n-ya-se-sienteaqu%C3%AD-tienes-el-mapa-oficial-de-la-carrera-de-las-crucitas> el 2 de mayo de 2025

En relación con las prácticas tradicionales y la actividad económica local, una entrevistada señala: “Tradiciones, las crucitas (...) esas de rigor son el día 3 de mayo...”. Asimismo, menciona: “Pues las empanadas yo siento que también, porque se venden muchas. Vendemos empanadas y creo que las vendemos todo el año, la verdad” (comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

◦ Se señala que la denominación de Pueblo Mágico no se fundamentó en la arquitectura, a pesar de la existencia de un inventario y catálogo municipal de inmuebles. En este sentido,

un informante refiere: “En el caso de Tlaquepaque, la denominación de Pueblo Mágico no se hizo en función de la arquitectura...” (cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

En relación con la dinámica reciente del sector artesanal, una entrevistada señala: “Se supone que San Pedro fue denominado Pueblo Mágico por el barro. Y, curiosamente, las grandes galerías antiguas han tenido que cerrar” (comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

e) Estrategias de gestión y conservación del espacio público y Pérdida de identidad cultural y gentrificación.

◦ En cuanto a las estrategias de conservación del espacio público y la pérdida de identidad, uno de los principales desafíos para instituciones como el INAH radica en mantener dinámicas que aseguren la preservación del patrimonio. En este sentido, un informante señala:

“Varias áreas del perímetro del Centro Cultural presentan ampliaciones de banquetas que, en la práctica, propician o condicionan los flujos de los usuarios hacia puntos específicos. El desafío, en este sentido, es cómo mantener, desde la perspectiva institucional, dinámicas que permitan la conservación del patrimonio” (funcionario del INAH, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

◦ Se identifica la necesidad de generar políticas públicas orientadas a la descentralización, mediante la promoción de talleres u otros espacios fuera del centro, los cuales actualmente no logran consolidarse debido a la falta de condiciones y difusión. En este sentido, un informante señala:

“Muchos mencionan la necesidad de generar otro tipo de políticas públicas que descentralicen esta dinámica, ya que de nada sirve contar con un taller alejado si no se promueve ni existen las condiciones necesarias para que el visitante acuda; de lo contrario, difícilmente logrará consolidarse” (cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

El cronista Aldo Fierros señala que, si bien los edificios antiguos se conservan, la mayoría ha adquirido una vocación distinta. Destaca que, particularmente en las propiedades privadas ubicadas dentro del polígono del centro histórico y del programa de Pueblo Mágico, el cambio ha sido significativo. En este sentido, menciona que se trata de “casas que antes eran hogares o talleres (...) y que hoy presentan otro giro, en función de la dinámica turística, que demanda otro tipo de negocios” (cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

- Existe la percepción de que “hace falta todavía esfuerzo” por parte de las instituciones para conservar ciertos elementos, a pesar de la existencia de instrumentos normativos.

“Quizá haya instrumentos y haya maneras en las que ellos han planteado conservar ciertas cosas, pero yo siento que hace falta todavía esfuerzo porque seguimos detectando estas necesidades” (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

- Desde la perspectiva institucional, se plantea la necesidad de generar censos para comprender las necesidades del residente originario y establecer dinámicas adecuadas.

Generar censos precisamente para poder establecer cuáles son las necesidades en específico del usuario residente, que es el originario y, en función de eso, tener como un esquema de partida que te permita establecer las dinámicas correctas para determinar cuáles serían los planteamientos para utilizar en cada localidad en específico. (Funcionario del INAH, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

- Se menciona la necesidad de coordinación entre turismo y comercio para dirigir visitantes hacia los artesanos y alfareros. En este sentido, se destaca que “hay una coordinación muy bien cimentada por parte del Centro Histórico, mercados y turismo, en la cual llegan al acuerdo de no afectar a nadie” (Subdirector de Fomento Artesanal de San Pedro Tlaquepaque, comunicación personal, 18 de marzo de 2025).

- En cuanto a la pérdida de identidad y gentrificación, se detecta una afectación a la identidad barrial, con signos de transformación socioespacial. Los residentes de larga data del centro perciben que la zona se ha llenado de oficinas y negocios ajenos a la comunidad local, lo que sugiere un proceso de desplazamiento.

Podríamos focalizar en este barrio en concreto, que sí ha tenido esa dinámica, y los pocos que quedan, o los que todavía viven allí y que son originarios de Tlaquepaque, lo entienden. Pero ya dicen que está lleno de oficinas, que está lleno de negocios y que es gente que no es de Tlaquepaque. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

- Existe un cambio significativo en el uso de las propiedades particulares en el centro de Tlaquepaque. Casas o talleres que antes eran hogares o espacios de producción artesanal ahora albergan otro tipo de negocios, principalmente orientados al turismo.

En este contexto, una habitante local señala que, desde que vive en Tlaquepaque hace más de 70 años, el centro es “completamente diferente”, recordando que las calles eran empedradas y las fachadas distintas a las actuales. Asimismo, confirma que su propia vivienda ha sido remodelada, pasando de un solo piso a dos, y que las fachadas, banquetas y calles han sido transformadas en general (Rosalba, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

Las transformaciones en la configuración urbana del centro de Tlaquepaque también se evidencian en los testimonios de sus habitantes de larga data:

Las calles eran empedradas (...) y luego eran camiones; era todo el centro de Tlaquepaque, no había zona peatonal para nada y este pues era como un pueblito. Pues yo nací aquí, tengo muchos años y pues las fachadas eran completamente diferentes. (Habitante local 1 de Tlaquepaque, comunicación personal, 6 de marzo de 2025).

◦ La merma en la alfarería tradicional y el cambio de modelo de negocio (de la producción artesanal a la lógica de talleres) constituyen síntomas de esta pérdida. Existe el riesgo de que desaparezcan técnicas y moldes si las nuevas generaciones no continúan con esta práctica.

Él nos ha dicho que le pedalea y nos dice: “Es que yo voy a Guadalajara, a las oficinas; voy al Instituto Jalisciense de la Artesanía, voy a la Casa del Artesano”. Entonces también él, a pesar de su avanzada edad, se mueve para vender sus piezas. Él no tuvo hijos; existe un riesgo con él, porque a lo mejor sus moldes y su técnica se pierdan, ya que afirma que sus sobrinos no quieren seguir trabajando el barro. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

◦ La competencia de productos “made in...” vendidos por comerciantes que desplazan a los locales también diluye la identidad, como se menciona en el acápite de Transformaciones urbanas y dinámicas del espacio público. En este sentido, una comerciante y artesana señala que “ya que acientamos nos dan las gracias y que les vaya bien, y ya nos trajimos otras personas que venden en carritos y, si te fijas, esos carritos traen playeras, traen otras cosas de ‘made in...’, ¿verdad? Entonces, a los artesanos como tal, los quitaron” (Comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

f) Desigualdad en el acceso a oportunidades económicas

◦ Se manifiesta en la necesidad de los artesanos de trasladarse a Tonalá para vender y en la eliminación de vendedores informales locales de los espacios centrales. En este sentido, una habitante local señala que:

me comenta que tiene que ir a vender a Tonalá porque están los compradores mayoristas; con el tiempo ha habido un proceso de movimiento, que, a pesar de que hacen las artesanías aquí en Tlaquepaque, se tienen que trasladar a otro municipio para venderlas (Habitante local de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

◦ Hay una percepción de falta de espacios para la venta entre numerosos comerciantes. En este sentido, una comerciante-artesana señala:

“A mí me encantaría que hubiera los espacios para la venta. Somos muchos, posiblemente se tuvieran que alternar unos un tiempo, otros otro tiempo, ahora sí que todos nos tocaran diferentes épocas” (Comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

Por su parte, una habitante del centro de Tlaquepaque que se dedica a la producción y venta de artesanías comenta que no ha tenido oportunidad de conseguir un puesto para vender sus productos, ya que no pertenece al sindicato. En este sentido, afirma:

“No, porque tienen que ir a un sindicato [para obtener permiso]... No, por eso te digo que tengo que meterme y hablar [para poder exhibir mi mercancía]” (Habitante local de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

◦ Se identifican problemas prácticos para los comerciantes, como la falta de acceso a baños (los del mercado cierran temprano) y dificultades con el suministro eléctrico. En este sentido, una persona comerciante señala:

“Yo lo que más vi fue la entrada al baño... pues está la del mercado, pero cierra a las 17:00 h” (Comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

Se identifican problemas prácticos para los comerciantes, como la falta de acceso a servicios sanitarios en el centro de Tlaquepaque. En este sentido, una comerciante-artesana señala: “No hay baños como tal públicos... no hay un lugar así como baños

públicos en específico” (Comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

- Las rentas en las calles principales, como Independencia y Juárez, son percibidas como más elevadas debido a la alta afluencia de visitantes y a la creciente demanda de locales comerciales.

Atraen muchísimas personas aquí, pero mira, eso es que yo me acuerdo, desde antes de que fuera Pueblo Mágico y de antes de que yo viviera aquí en el centro. Desde antes de que viviera aquí era casi imposible caminar por San Pedro un sábado en la tarde-noche o domingo; o sea, terrible caminar por San Pedro de tantísima gente que había y hay... Ayudan a los negocios, pero sí encarece muchísimo las cosas para los que andamos a pie. Encarecen porque tiene más demanda, por decirlo así, el local comercial; o sea, hay más personas interesadas en el local comercial. Obviamente que, al rentar un local más caro, el dueño tiene que cobrar más. (Comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

Independencia y Juárez. [Son las calles de mayor flujo comercial]. ¿Es más cara la renta del espacio para vender en esas calles? Yo supongo que sí.

(Comerciante-artesana de Tlaquepaque Centro, comunicación personal, 11 de marzo de 2025).

- La gastronomía tradicional se encuentra principalmente fuera del centro histórico, debido a la orientación turística hacia propuestas culinarias internacionales.

En el caso de la gastronomía, mencionan algunos que la tradicional se ha perdido en ese sentido; que ahora la vocación restaurantera que tiene el municipio es de cocina internacional. Vemos otro tipo de platillos que, a lo mejor, por el perfil mismo de los turistas, es lo que buscan y lo que piden; sin embargo, en algunos sectores, por ejemplo, si vamos al Mercado Juárez, hay algunos que todavía siguen generando guisos tradicionales. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

“En el caso de la gastronomía tradicional, más bien está fuera de San Pedro Tlaquepaque, en sus delegaciones y pueblos antiguos, como San Martín de las Flores y Tateposco; más bien de allá se obtienen estos platillos”. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

g) Migración y cambios socioculturales

◦ Aunque con menor frecuencia, se menciona la historia de Tlaquepaque como receptor de familias provenientes de Los Altos de Jalisco durante las primeras décadas del siglo XX. En este sentido, se señala que “San Pedro fue receptor de muchas familias de Los Altos de Jalisco en los años veinte y treinta con la cuestión de la Guerra Cristera” (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

En este sentido, el cronista de la ciudad señala que “de hecho, hay una colonia aquí en San Pedro que se llama Colonia Los Altos, en alusión a esta región alteña de Jalisco” (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

◦ Más relevante para el espacio público actual es la percepción de que el centro está siendo habitado y ocupado por “gente que no es de Tlaquepaque”, lo que se relaciona con procesos de gentrificación y pérdida de identidad barrial.

Podemos focalizar en este barrio en concreto, que sí ha tenido esa dinámica, y los pocos que quedan, o los que todavía están viviendo y que son originarios de aquí, de Tlaquepaque, lo entienden. Pero ya dicen que está lleno de oficinas, que está lleno de negocios y que es gente que no es de Tlaquepaque. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

Las dinámicas turísticas están afectando a esa identidad barrial (...) el barrio de San Juan, que integra la parte más antigua o significativa de Tlaquepaque, es un barrio en donde cada vez más se detecta una idea más cercana a la gentrificación. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

La estadística de que las manzanas dentro del polígono del Pueblo Mágico de Tlaquepaque presentan un grado de marginación muy bajo, parece contrastar con la narrativa que emerge de las entrevistas. Habitantes y comerciantes locales expresan una percepción de cambio y desplazamiento que podría interpretarse como una forma de marginación o exclusión social y económica experimentada por la población original. Por ejemplo, se menciona que el centro está “lleno de oficinas” y “gente que no es de Tlaquepaque”, o que los puestos de vendedores se movieron después de la denominación de Pueblo Mágico. La habitante María Anguiano, con muchos años residiendo en la zona, percibe que el centro ha cambiado y que espacios usados por locales, como la plazoleta de la Pila Seca, son menos frecuentados por turistas

en comparación con el Jardín Hidalgo o El Parián, que están más cerca de los principales atractivos turísticos. Esta concentración de actividad turística en las calles centrales (Independencia, Juárez, Morelos), señalada también por el cronista, y el desarrollo de "grandes galerías" y nuevos giros como restaurantes han alterado la dinámica tradicional, haciendo que a los artesanos y comerciantes de "abolengo" les resulte difícil subsistir en el centro e incluso tengan que buscar talleres o espacios fuera del polígono principal. Complementando esto, el mapa también visualiza el porcentaje de población nacida en otra entidad dentro del polígono, mostrando concentraciones de hasta 20-33% en algunas manzanas. Este dato cuantitativo respalda las observaciones cualitativas de la llegada de "gente nueva" que, al adquirir propiedades (incluso "casas de oportunidad") o establecer negocios, contribuye al cambio demográfico y a la transformación identitaria del centro, percibida por algunos como una "estandarización" o "falseamiento" de la identidad local bajo el esquema de Pueblo Mágico. Así, el mapa, al mostrar una zona con bajos índices de marginación socioeconómica general, pero con presencia notable de población no nativa, ayuda a visualizar espacialmente el contexto en el que se dan las dinámicas de desplazamiento, cambio de uso de suelo y transformación del espacio público que los entrevistados describen.

h) Normativas y regulación del espacio público

- Se menciona la normativa sobre la prohibición de estacionarse en zonas de alta afluencia.

En el caso, por ejemplo, del Parián y algunas áreas en las que está prohibido estacionarse, ha habido operativos muy fuertes, porque la gente había estado acostumbrada a que te podías estacionar en todos lados. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

También en esas áreas de concentración de afluencia está prohibido estacionarse; entonces, esa parte ha sido muy importante. (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

- Existe la percepción de que la normativa debería ser "más cuidadosa" con casos focalizados. En este sentido, se señala que "ahí yo pienso que la normativa sí tendría que ser como más cuidadosa en tener esa atención con esos casos focalizados; hay quien lo entiende en un sentido, hay quien no lo entiende en ese sentido" (Cronista de Tlaquepaque, comunicación personal, 13 de marzo de 2025).

◦ La existencia de un reglamento del Centro Histórico y de las zonas patrimoniales delimita el área de estudio y establece criterios para las intervenciones en fincas patrimoniales y la transferencia de derechos, además de requerir la elaboración de un inventario municipal.

Anexo N. Decálogo de Gestión para Pueblos Mágicos Metropolitanos

Criterios técnicos para la planeación, gestión y evaluación de intervenciones en contextos turísticos consolidados.

El presente decálogo sintetiza los principios operativos derivados del diagnóstico territorial y de los proyectos propuestos en este Trabajo de Obtención de Grado. Su objetivo es ofrecer a tomadores de decisiones municipales y equipos técnicos una herramienta práctica para orientar la gestión de Pueblos Mágicos insertos en áreas metropolitanas, priorizando la habitabilidad, la permanencia comunitaria y la sostenibilidad social del turismo.

Los principios del presente decálogo se derivan de marcos conceptuales sobre justicia espacial (Harvey, 2008; Soja, 2010), gobernanza colaborativa (Arnstein, 1969; Healey, 1997), patrimonio cultural inmaterial (UNESCO, 2003) y turismo sostenible (OMT, 2018), adaptados al contexto del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

Decálogo de Gestión Urbana

para Pueblos Mágicos Metropolitanos

El presente decálogo sintetiza los principios operativos derivados del diagnóstico territorial y de los proyectos propuestos en este **Trabajo de Obtención de Grado**. Su objetivo es ofrecer a tomadores de decisiones municipales y equipos técnicos una herramienta práctica para orientar la gestión de **Pueblos Mágicos** insertos en áreas metropolitanas, priorizando la habitabilidad, la permanencia comunitaria y sostenibilidad social del turismo.



1. Justicia territorial y derecho al habitar



Garantizar equidad en barrios y servicios, priorizando la permanencia y el bienestar evitando desplazamientos y promoviendo la cohesión social.

2. Prioridad al residente



Colocar al habitante local en el centro de decisiones sobre el uso del espacio público, el turismo y el desarrollo urbano, asegurando que su calidad de la cohesión social, .

3. Patrimonio vivo e identidad local



Preservar y fomentar la cultura, las tradiciones y los saberes locales, asegurando que las intervenciones, respeten y fortalezcan la identidad del lugar.

4. Regulación diferencial del suelo



Adaptar la normativa urbana según el carácter de cada zona (patrimonial, residencial, rural, senderas y presiones provenientes de presiones externas).

5. Economía local fortalecida y continuidad artesanal



Adaptar la normativa urbana según el carácter de cada zona (patrimonial, residencial y turística), protegiendo vivienda y actividades económicas locales frente a presiones externas. .

6. Descentralización de flujos turísticos



Distribuir a los visitantes de forma equilibrada para reducir la saturación de áreas centrales y favorecer otros espacios del municipio. .

7. Co-gestión del espacio público



Fomentar la participación de residentes, comerciantes y autoridades en la planificación, uso y mantenimiento de los espacios públicos.

8. Gobernanza vinculante



Asegurar transparencia, coordinación institucional y mecanismos participativos que fortalezcan la toma de decisiones colectivas.

9. Financiamiento mixto y recurrente



Garantizar recursos estables y sostenibles para el mantenimiento, conservación e intervención del espacio público mediante fondos públicos, privados y comunitarios.

10. Evaluación continua con indicadores socioterritoriales.

Monitorear de forma periódica los impactos sociales, culturales y económicos mediante indicadores públicos, promoviendo la rendición de cuentas y la mejora continua de la gestión urbana.

Figura 75. Decálogo de gestión urbana para Pueblos Mágicos metropolitanos. Síntesis de principios operativos orientados a la habitabilidad, la permanencia comunitaria y la sostenibilidad social del turismo, derivados del diagnóstico territorial y de los proyectos propuestos en el Trabajo de Obtención de Grado.

Fuente: elaboración propia.

1. Justicia territorial y derecho al habitar

Distribuir recursos e intervenciones priorizando barrios residenciales y zonas con menor beneficio turístico, garantizando el derecho colectivo a la ciudad y el acceso equitativo a infraestructura, servicios y oportunidades urbanas (Harvey, 2008).

2. Prioridad al residente

Las decisiones urbanas deben anteponer la habitabilidad, permanencia y bienestar de la población local sobre la maximización del consumo turístico, privilegiando el valor de uso del espacio por encima de su valor de cambio (Harvey, 2008; UN-Habitat, 2020).

3. Patrimonio vivo e identidad local

El patrimonio cultural inmaterial se reconoce como un proceso social vivo, dinámico y vinculado al territorio y a las comunidades portadoras, integrándolo a la planeación urbana como práctica cotidiana y no como mercancía turística (UNESCO, 2003; UNESCO, 2017).

4. Regulación diferenciada del suelo.

Establecer instrumentos normativos y de planeación que permitan regular de forma diferenciada los usos del suelo para proteger la vivienda, los talleres tradicionales y las actividades locales frente a procesos de sustitución comercial y gentrificación (Healey, 1997; ONU-Hábitat, 2015).

5. Economía local fortalecida y continuidad artesanal

Impulsar la capacitación, formalización y profesionalización de los oficios artesanales y economías culturales para generar ingresos dignos, empleo local y continuidad intergeneracional, promoviendo el desarrollo económico endógeno (OMT, 2018).

6. Descentralización de flujos turísticos.

Redistribuir rutas, equipamientos y actividades turísticas para evitar la saturación de corredores centrales, reducir impactos sobre la vida cotidiana y equilibrar los beneficios territoriales del turismo (OMT, 2018).

7. Co-gestión del espacio público

Implementar esquemas de mantenimiento urbano preventivo con corresponsabilidad entre gobierno y comunidad, fortaleciendo la gestión compartida del espacio público y el cuidado colectivo del entorno (Ostrom, 1990).

8. Gobernanza vinculante.

Establecer órganos colegiados de participación ciudadana con funciones formales dentro del

procedimiento administrativo, cuyos dictámenes técnicos sean preceptivos para la toma de decisiones públicas, garantizando corresponsabilidad y legitimidad democrática (Arnstein, 1969; Fung, 2006).

9. Financiamiento mixto y recurrente.

Combinar recursos públicos, fondos concursables, tasas turísticas y mecanismos de recuperación parcial de costos para asegurar sostenibilidad presupuestal, diversificación de fuentes y continuidad operativa de los proyectos (OMT, 2018; SHCP, 2023).

10. Evaluación continua con indicadores socioterritoriales

Monitorear impactos sociales, culturales y económicos mediante indicadores públicos, seguimiento periódico y rendición de cuentas, promoviendo aprendizaje institucional y mejora continua en la gestión urbana (OECD, 2019).

Anexo O. Matriz de Sostenibilidad y Esquema de Financiamiento de Proyectos Estratégicos

 Matriz de Sostenibilidad Financiera de Proyectos			
 Proyecto	 Tipo de gasto	 Fuente principal	 Naturaleza
 Inventario PCI	 estudios técnicos	 Cultura/INAH	 concursable
 Experiencia Tlaquepaque	 capacitación	 municipal	 recurente
 Mantenimiento urbano	 obra pública	 FAIS/FOCOCI	 mixto
 Órgano consultivo	 operación institucional	 municipal	 recurente

Figura 76. Matriz de Sostenibilidad Financiera y esquema de financiamiento de Proyectos. Elaboración propia con base en el modelo de financiamiento mixto y escalonado propuesto para la gestión del espacio público en el Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

Fuente: Elaboración propia

Anexo P. Validación

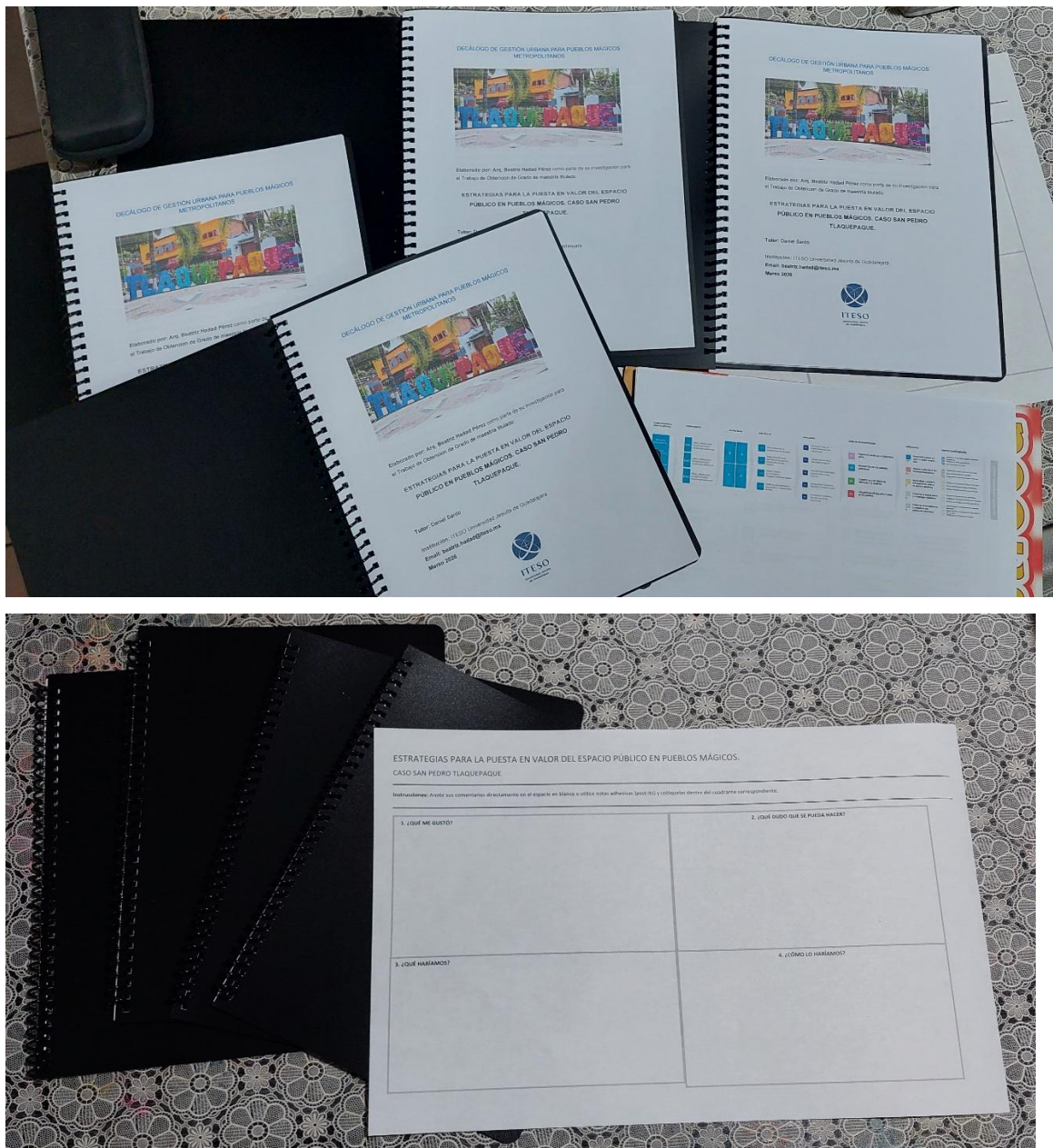


Figura 77. Material y registro de participación utilizado y entregado a los participantes durante el proceso de validación.

Fuente: Imagen tomada por la autora.

ACTA DE SESIÓN / CONSTANCIA DE PARTICIPACIÓN

Proyecto:

Validación y retroalimentación de las Estrategias para la puesta en valor del espacio público en Pueblos Mágicos. Caso San Pedro Tlaquepaque.

Lugar:

Centro Cultural El Refugio

Fecha:

5 marzo 2026

Hora de inicio: 10:50 Hora de cierre: 11:50 am

En la fecha señalada se llevó a cabo una sesión de presentación y retroalimentación de la propuesta de estrategias y proyectos orientados a la puesta en valor del espacio público en el polígono del Pueblo Mágico de San Pedro Tlaquepaque.

Durante la sesión se expusieron:

- Hallazgos principales del diagnóstico.
- Cinco estrategias generales de intervención.
- Cuatro proyectos detonadores.
- Matriz de factores propiciantes de cada proyecto
- Matriz de sostenibilidad financiera.
- Decálogo de gestión urbana.
- Hoja de ruta

Las y los participantes emitieron comentarios, observaciones y sugerencias, las cuales fueron registradas para su posterior sistematización académica.

La presente acta tiene como único propósito dejar constancia de la participación en la sesión y de la recepción de la información presentada.

Participantes

Nombre:

Aldo Armando Fierros Benítez

Cargo / Representación:

Consejo Municipal Tla

Firma:

Nombre:

Rosalia Salazar Vero

Cargo / Representación:

Abitante de Tlaquepaque centro

Firma:

Republica Cuba Rosalia Salazar V.

Nombre:

Maria de Jesús Peña Ibarra.

Cargo / Representación:

Artesana

Firma:

Mary Peña I.

Nombre:

Patricia Cano Garcia

Cargo / Representación:

AUX Técnico

Firma:

Figura 78. Registro de participación firmado por los presentes en la validación. Pág 1.

Fuente: Imagen tomada por la autora

Nombre: GUSTAVO ADOIFO VILLEGAS BARRAGÓN
 Cargo / Representación: _____
 Firma: [Firma]

Nombre: Guillermo Villegas Soche
 Cargo / Representación: _____
 Firma: [Firma]

Nombre: Maria del Rosario Viquez Sandoval
 Cargo / Representación: Secretaría de Atención a Grupos en situación de vulnerabilidad
 Firma: [Firma]

Nombre: Anabel Ranga Corona
 Cargo / Representación: Comité de Tlaquepaque
 Firma: Anabel Ranga C.

Nombre: Esther Morales Navarro
 Cargo / Representación: Comité de Reclutamiento de Tlaquepaque
 Firma: [Firma]

Nombre: _____
 Cargo / Representación: _____
 Firma: _____

Nombre: _____
 Cargo / Representación: _____
 Firma: _____

Nombre: _____
 Cargo / Representación: _____
 Firma: _____

Nombre: _____
 Cargo / Representación: _____
 Firma: _____

Nombre: _____
 Cargo / Representación: _____
 Firma: _____

Nombre: _____
 Cargo / Representación: _____
 Firma: _____

Nombre: _____
 Cargo / Representación: _____
 Firma: _____

Se firma para constancia.

Figura 79. Registro de participación firmado por los presentes en la validación. Pág. 2.

Fuente: Imagen tomada por la autora

Anexo Q. Transcripción de las entrevistas realizadas.

Pique en la liga para acceder a las entrevistas transcritas

[Transcripción de Entrevistas Beatriz Hadad](#)