

PRESENTACIÓN

Empezamos 1996 reflexionando sobre la urgente necesidad de reformar el país, política, económica, y jurídicamente. La convivencia nacional se reduce a la exclusión y desprecio de los muchos por unos pocos. La violencia crece, mientras la posibilidad de conseguir algo de justicia y protección contra los atropellos, para los ciudadanos, se aleja cada vez más. Preocupados por el panorama, intentamos suscitar una mayor consciencia de la necesidad de revivir el pensamiento y compromiso éticos.

También en este ámbito, vemos la irrupción de los pueblos indígenas, quienes siguen proponiendo con claridad y frescura un México distinto, un México de participación, diciendo una palabra de protesta contra la exclusión; en la lema del reciente Congreso Indígena: "Nunca más un México sin nosotros".

Ofrecemos reflexiones basadas en el conjunto de la temática que se ha desarrollado en CHRISTUS 1996. En primer lugar, es más claro que seguimos en una situación de conflicto: entre el evangelio y el neo-liberalismo, entre una esperanza suscitada por las bienaventuranzas y un horizonte fatal para las mayorías, entre una cultura y otra en lo que se supone es una sola sociedad pluricultural. Por otro lado, varios han ido profundizando lo que un comportamiento ético exige de nosotros y de nuestros sistemas políticos, tanto de la realidad de las diversidades en como se concibe la ética. El Dr. Calva nos pinta una prospectiva económica para 1997 que implica mayor marginación, ahora también de las clases medias. Reproducimos testimonios de las amenazas reales que sufren los pueblos pobres y los que buscan defender sus derechos. Un informe del XV encuentro de las Comunidades Eclesiales de Base que tuvo lugar en Tehuantepec, el 8-12 de octubre.

Quisiéramos desear a todos nuestros lectores compartir en la esperanza, aunque sea pequeña y frágil, la conmemoración de la Navidad. Recordemos con claridad que el Reino que Jesús proclama se anunció primero en un niño campesino, sin techo y registrado por los poderosos o simplemente como otra unidad para futuros impuestos o, peor, como una amenaza a un rey corrupto y asesino. Apostemos con esa esperanza, para que el mundo de mañana también tenga la posibilidad de vida para los niños de hoy.

EN ESTE NÚMERO

EDITORIAL	2
CUADERNO	5
Introducción al Cuaderno	6
El camino de la felicidad Rubén Cabello	8
Las bienaventuranzas como contracultura Carlos Bravo	14
Culturas en conflicto John Sweeney	18
El arte de vivir Luis del Valle	23
Clamor ético y fundamentaciones de la ética Sebastián Mier	27
Perspectivas económicas para 1997 José Luis Calva	31
Cinco entrevistas más	34
DOCUMENTOS	
¿Ha terminado la pesadilla en San Lucas Atoyaquillo? Don Miguel Angel Alba Díaz	43
Comisión de Seguimiento y Verificación (COSEVE) Adelfo Regino Montes	44
Amenazas contra defensores de derechos humanos María Teresa Jardí	45
El premio "Humans Rights Watch" Centro de Derechos Humanos PRO	46
Agradecimiento a "Humans Rights Watch" David Fernández Dávalos	47
Que la indiferencia no nos gane Carlos Bravo	48
COLABORACIONES	
Las CEB's en México: un camino de resistencia y esperanza Raúl Cervera	50
PALABRA	
La Palabra a Fondo Abel Fernández	55

EDITORIAL

¿Dios o el César?

Gobernación tuvo una reacción desorbitada ante la homilía del Arzobispo de México del domingo 20 de octubre. También mandó una nota de extrañeza al obispo de San Cristóbal, don Samuel, en torno a unas declaraciones de éste en Guatemala. Se hace cada vez más evidente un nerviosismo del gobierno ante las intervenciones episcopales, que van siendo cada vez más frecuentes. Eso hace pensar que no serán los últimos episodios de este diferendo.

Y esto, por varias razones; entre otras, porque sectores importantes del Gobierno siguen viendo en la Iglesia un adversario temible y no el aliado que querrían; temen la influencia ideológica que tiene en el pueblo. Se le sigue viendo a través de un prisma jacobino, que impide ver los cambios de perspectiva que ciertamente ha tenido un gran sector del Episcopado Nacional, a partir del Concilio Vaticano II acontecido hace ya 30 años.

Al grupo en el poder le preocupa de manera particular la posición que toman los obispos respecto de la educación, de la política poblacional y de asuntos socioeconómicos, concretamente su distanciamiento doctrinal frente al programa neoliberal. En estos puntos no es previsible que la Iglesia, como conjunto, sea un apoyo de las políticas gubernamentales.

La reacción oficial ante estas posiciones del episcopado se convierte en una señal de alerta no sólo por la concepción política que implica, de un estado fiscalizador del pensamiento, sino por la falta de oficio político que denota. Causa pena ajena y preocupación propia el ver semejantes deslices políticos nacidos de falta de información y de interpretaciones erróneas de los acontecimientos. Resultado lamentable han sido las constantes rectificaciones que las autoridades han tenido que hacer por esas declaraciones apresuradas hechas del dominio público a la prensa u otros medios de información. Resulta preocupante una autoridad que fulmina amenazas a diestra y siniestra y luego se desdice. Termina perdiendo credibilidad. Y la inseguridad que de ahí se genera fácilmente deriva en un autoritarismo amenazante y sin brújula.

Así sucedió que un comentario pastoral se convirtió en asunto político, por la desacertada intervención del gobierno, que le dio una relevancia que no pretendía tener. Estas reflexiones abordan la dimensión teológica que tiene el asunto, además de la política.

La intervención del Arzobispo pretendía algo a lo que tiene no sólo derecho sino obligación: dar al evangelio carne y rostro concretos. Con frecuencia se ha criticado, y con razón, la abstractez que caracteriza la predicación de muchos sacerdotes. Ahora el prelado asumió el reto y abordó una cuestión de actualidad: "¿puede la Iglesia meterse en políti-

ca?, ¿debe hacerlo?, y si puede y debe hacerlo ¿cómo puede realizar esa misión en la política?".

En su homilía reconoce expresamente la legítima autonomía de la autoridad civil y afirma que, en principio, no existe oposición entre esos ámbitos, pero que Jesús plantea la necesaria separación entre religión y política, que entre los que no necesariamente hay una relación de contraposición o mutua negación.

Lo que la Iglesia rechaza es una autoridad que quisiera actuar en contra de los ciudadanos y sus derechos civiles, porque el poder del gobernante no tiene más función que el servicio efectivo al pueblo que lo eligió o aceptó. Por tanto, —dice el Arzobispo— si la autoridad se sale de sus marcos legales, "no hay obligación de tributarle obediencia y si se opone abiertamente a los derechos humanos fundamentales hay que negarle la obediencia"; "sólo tiene poder para legislar en favor de los derechos y deberes humanos sin oponerse a los divinos". El proyecto de Dios es que el hombre viva con vida plena. Y a la Iglesia le recuerda que "no puede descuidar la dimensión social del cristianismo".

Estas afirmaciones causaron alarma en los sectores oficiales, que las malinterpretaron como un llamado a la desobediencia a las instituciones de la República. Pero son afirmaciones que no rebasan lo que es de sentido común: nadie está obligado a obedecer a ninguna autoridad si ésta se sale del marco legal o se opone abiertamente a los derechos humanos. El problema fue que algunos funcionarios se pusieron el saco...

El pasaje evangélico que comentó el Arzobispo permite, incluso exige, una interpretación aún más fuerte. A Jesús le tienden una trampa sus adversarios al hacerle dos preguntas: "¿Es lícito pagar el tributo al César? ¿Pagamos o no pagamos?" La primera aborda la dimensión ética del tributo; la segunda, su dimensión política de resistencia civil.

Jesús parece no tener salida. Si afirma el primer término del dilema, se echa en contra a todos los judíos, que ven el pago del impuesto como un abuso de un poder de ocupación y como un atentado contra los derechos exclusivos de Dios sobre su pueblo; si niega, se echa en contra a los romanos, que lo condenarán como subversivo.

Pero él no se deja encajonar en esos términos de la cuestión. Hay un asunto más importante para él, que no ha sido tomado en cuenta: el del honor de Dios. Por eso se sitúa en otro terreno, el religioso, y desde ahí responde: "¡Hipócritas! ¿qué pretenden con esa trampa? —les dice. Traiganme un denario (equivalía a un salario mínimo) para que lo vea". Al pedir que le muestren la moneda está afirmando que él no lo trae consigo.

Y sigue: "¿De quién es esa imagen y esa inscripción?" La moneda traía la imagen del emperador romano en turno, y

una leyenda que decía, en latín, "el divino Tiberio, hijo del divino Augusto". Era, pues, una imagen idolátrica, que formaba parte del culto religioso al César como dios. Jesús no lo podía aceptar. Pero dado el riesgo que corre, contesta con una frase en clave, que expresa su fe en Dios, pero no lo compromete antes de tiempo frente a los invasores romanos: "al César lo del César y a Dios lo de Dios".

Nada más lejos de la fe judía de Jesús que la afirmación de los supuestos derechos del César sobre el pueblo judío, a costa de los derechos de Dios sobre el mismo. El no le reconoce al César su pretensión a ser tratado como dios, ni derecho alguno sobre el pueblo. Su respuesta quiere decir: "Que el César se lleve esta su imagen, que mancha a Israel con la idolatría, y que le regrese a Dios lo que le pertenece: el dominio sobre su pueblo, del que Él es Rey". No pone en parangón esos dos poderes, como si fueran equivalentes. Jamás

justificó las injustas pretensiones del poder dominante.

Por eso lo mataron. No lo condenaron por un delito religioso, como blasfemo, sino por un delito político, condenado a la cruz, que era el castigo infligido a quien entraran en competencia con el poder imperial por sus pretensiones.

Jesús se jugó la vida por afirmar que el Estado no es Dios, ni su poder es absoluto. Pero igualmente hay que afirmar que tampoco lo es la Iglesia. No se pueden identificar sin más las propuestas de uno y otra con los proyectos de Dios. La validez de sus propuestas respectivas debe justificarse por sus resultados en favor de la vida del pueblo. Esa es la prueba de su autenticidad. "Por sus frutos los reconocerán", concluía Jesús. ☒





CUADERNO

NUNCA MÁS UN MÉXICO SIN ÉTICA

EL CAMINO DE LA FELICIDAD
Rubén Cabello

LAS BIENAVENTURANZAS COMO CONTRACULTURA
Carlos Bravo

CULTURAS EN CONFLICTO
John Sweeney

EL ARTE DE VIVIR
Luis del Valle

CLAMOR ÉTICO Y FUNDAMENTACIONES DE LA ÉTICA
Sebastián Mier

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS PARA 1997
José Luis Calva

CINCO ENTREVISTAS MÁS

INTRODUCCIÓN AL CUADERNO

Nunca más un México sin
Ética.
Nuestro Cuaderno

Rubén Cabello, *El Camino
de la Felicidad. Sabiduría
neoliberal y sabiduría
cristiana*

Carlos Bravo, *Las biena-
venturanzas como contra-
cultura*

John Sweeney, *Culturas en
conflicto*

Resuena el lema del Congreso Indígena. "Nunca más un México sin Nosotros". Es el reclamo hacia un México realmente humano. Los pueblos indios lo dicen desde su dignidad despreciada. Reclamo para todos porque en ese "nosotros" están incluidas las mujeres, los sin poder, los sin voz.

Ellos hablan en lo concreto. El título de nuestro cuaderno toma el tema de todo este año. Nunca más un México y un mundo sin Ética. Es la misma fuerte voz que dicen desde el corazón todos los hombres de buena voluntad, todos los hombres verdaderos.

Buscamos la felicidad sabia, sensatamente. Buscamos la verdadera felicidad. La del que sabe mirar y vivir la vida haciéndose a sí y a los demás verdaderamente humanos. Y ¿qué es lo que nos hace verdaderamente humanos? ¿Cuál es el concepto de hombre que nos proponemos al preguntarnos por su felicidad?

El neoliberalismo propone una felicidad y un camino sabio para ella. El cristianismo también. Rubén Cabello nos irá guiando en ambas sabidurías para que las comparemos y nos respondamos si coinciden, si son opuestas, si se pueden complementar o si hay que escoger o una u otra. Nos va exponiendo la sabiduría de un camino y del otro al referirse al hombre, a Dios, al mundo y a la felicidad misma buscada.

El Evangelio, aunque nos haya sido transmitido en una cultura determinada, es una fuerza purificadora y potenciadora de toda cultura. Y en este sentido una contracultura dado que en el correr de la historia las culturas tienden a apartarse de la buena noticia de que Dios nos ha amado a todos y espera que vivamos fraternalmente como hijos suyos. El Evangelio es contracultura respecto de las culturas que ponen la felicidad en la riqueza y en el honor. Y las bienaventuranzas, la declaración de quién es el bienaventurado, quién es el que vive la felicidad de Dios, son expresión del cambio radical que Jesús, el Hijo de Dios, nos pide a los humanos para que seamos también hijos de Dios.

De tanto leer y escuchar las bienaventuranzas ya no nos impacta su novedad. Nos ayuda el presente artículo a escucharlas de nuevo penetrando en su sentido y presentando una reformulación para los oídos de hoy.

El Padrenuestro, la oración cristiana por excelencia expresa igualmente el cambio cultural que desde la nuestra entrega a Dios-papá nos hace cristianos.

Cuando superemos el mal y venzamos toda tentación, cuando perdonemos como somos perdonados por ti y compartamos el pan para que a nadie falte, entonces será realidad tu proyecto sobre la historia humana, llegará tu Reino, y todos te llamarán Padre y serán tu gloria.

La declaración de que somos un país pluriétnico y pluricultural es hermosa y hasta de rango constitucional. En las palabras no aparece el conflicto entre las culturas. Este artículo nos lleva a la seriedad de la cuestión.

Las varias culturas no coexisten unas al lado de las otras sin tocarse. Es un país pluricultural. Lo diferente en el mismo ámbito dinámico es necesariamente un conflicto. Pero en la interacción de las culturas se soslaya el conflicto. Los portadores de la cultura principal se lo ocultan a sí mismos marginando a los otros. Niegan de hecho que sean ellos otra cultura porque la declaran lo que quieren que sea: sólo una variante deteriorada de la propia.

La seriedad y honestidad con la realidad nos pide que atendamos a los núcleos de diversidad, por más que sospechemos y temamos que descubramos que las culturas indígenas y la dominante son irreductibles.

Parece entonces imposible una sociedad pluricultural. Y lo es si no se respetan una a otra, si no se otorgan una a otra una autonomía por la que cada una se pueda desarrollar desde su propia cosmovisión mantenida como la propia, y no como la absoluta. Y con la voluntad de interrelacionarse más que en una mutua crítica, en una autocrítica ante lo que la otra cultura interpela a la propia. Las recriminaciones y las imposiciones imposibilitan toda convivencia humana. El respeto y la auto-crítica la cultivan y hacen prosperar.

Luis del Valle, *El arte de vivir*

La ética es el arte de vivir humanamente, humanizándonos y humanizando a los demás. Como arte, aunque a ratos se antoje arbitraria, tiene un fundamento que le da consistencia. Y el arte de vivir encuentra su consistencia en la naturaleza humana tal como ha sido entregada por Dios a la humanidad entera y a los individuos humanos. La ética verdadera es lo que realiza al hombre, lo que lo hace real y verdadero. El hombre es verdaderamente tal por el don del amor. Eso es lo que lo realiza.

En el amor comunicado por Dios y por eso propio del hombre están otros caminos por los que se ha buscado fundamentar la ética. Amando se cumple con la ley desde el interior humano, se encuentra la felicidad y se va alcanzando el fin del hombre.

Sebastián Mier, *Clamor ético y fundamentaciones de la ética*

¿Tenemos oídos para escuchar el clamor por una ética en el mundo de hoy? Tenemos palabras para exigirla cuando la injusticia económica nos golpea y al mismo tiempo nos sensibilizamos al reclamo de justicia de otros que no escuchábamos cuando por su situación misma o por reclamos expresos la pedían. Pero el caso es que los efectos del injusto sistema de reparto de los bienes ha alcanzado a los que tienen voz. Un clamor fuerte junto a los ruidos y músicas con que los usufructuarios de la injusticia la disfrazan.

Un clamor ético, aun escuchado, no basta para cambiar el país. Debe estar fundamentado y tener fuerza social. La fuerza social de los pequeños grupos que se vayan articulando en contra de la brutal imposición de la globalización dominante. Una ética que se fundamente no en el simple deber ser, que jugará su papel sin duda, sino que vaya a la raíz del ser humano que es el amor como nos lo enseña Jesús con palabras y con su misma persona.

José Luis Calva, *Perspectivas económicas para 1997*

Las cifras dicen claramente que durante los cuarenta años precedentes al modelo neoliberal, el PIB por habitante creció en cada sexenio desde 18.3% hasta 27.6% la inversión fija bruta aumentó en promedio. Después de catorce años de experimentación neoliberal, suponiendo que el programa económico para 1997 funcione, el PIB per cápita será 13.51% inferior al de 1981, la inversión fija bruta será 14.9% inferior y los salarios mínimos 65.6% menores que en 1981.


No obstante los nefastos resultados del modelo neoliberal como estrategia de largo plazo y de los programas ortodoxos de ajuste recesivo de corto plazo son mantenidos como dogmas sagrados. Calva con precisión técnica nos pone ante la brutal realidad de las mayorías cada vez más desprovistas de medios de subsistencia.

Pero ante esto, aunque no lo proponga expresamente el autor, surge inmediatamente la indignación ética. El grito, hasta ahora impotente, de exigir que nuestros gobernantes abandonen sus dogmas económicos ante la realidad de la miseria que provocan.

Cinco entrevistas más.

En el número de julio-agosto presentamos cinco entrevistas sobre ética. El espacio no nos daba para que aparecieran otras cinco más que ya teníamos. Ahora lo hacemos y repetimos en esta introducción lo dicho entonces:

El núcleo de las páginas que cubren este tema son las respuestas de cinco personas de diversos medios a una serie de preguntas alrededor de la ética. En un esfuerzo tipográfico ofrecemos la lectura corrida de cada una de esas cinco voces, o también la lectura comparativa de unas con otras sobre lo mismo.

Preguntamos qué es ética y preguntamos sobre valores y normas que configuran la ética. No para hacer una encuesta de opinión a base de muestras representativas e inferir de allí lo que cree un determinado grupo. Preguntas a personas significativas en su medio. No porque sean portavoces de una opinión generalizada en su medio. Sí para que sus respuestas nos pongan a todos en el debate ético. Que sus respuestas sean a su vez preguntas para nosotros. Respondemos coincidiendo, o difiriendo, o en parte y en parte. Ante la vida de los demás y la nuestra somos éticamente responsables. Oportunidad ésta para revolver en la conciencia nuestras convicciones y para responsabilizarnos de ellas en nuestro obrar y juzgar. 

EL CAMINO DE LA FELICIDAD

Sabiduría neo-liberal y sabiduría cristiana

Rubén Cabello S.J.
Bibliista

Introducción

Desde siempre el ser humano busca la felicidad. El anhelo más profundo de todos nosotros es llegar a ser felices. Hasta somos capaces, paradójicamente, de grandes sacrificios, si es una condición para llegar a tener algo o mucho de eso que llamamos "felicidad". Un empresario será capaz de desvelarse repetidamente, aun a riesgo de su salud, para después tener más dinero y gozar de un tiempo futuro en el que "nada le falte" y pueda satisfacer todos sus deseos. Una madre será capaz de sacrificarse en desvelos y faenas para que su hijo tenga lo necesario para vivir. Uno podrá compartir lo que tiene porque está persuadido que así llegará a la felicidad y aun ya está así participando de esa felicidad. Es claro que unos dirán que el camino a la felicidad que los otros proponen es un camino equivocado y que la felicidad que los otros anhelan es ilusoria, no es la verdadera felicidad. Tenemos así que hay diversas formas de concebir lo que es la felicidad y en consecuencia, diversos caminos hacia ella.

En realidad lo que está en el fondo es una idea diferente de lo que es el ser humano, de lo que es el mundo, de lo que es Dios, de lo que es la felicidad. En cierto sentido podemos condensar todo esto en una pregunta:

¿Cuál es el camino "sensato" (sabio) para llegar a la auténtica felicidad? Con esto queda claro que nos estamos preguntando por la verdadera sabiduría, por la sensatez.

Antes de seguir adelante conviene precisar que por **sabiduría** no entendemos erudición o tecnología, aunque a un nivel espontáneo a veces parece confundirse. Se habla así de "sabio" en referencia a una persona que domina su profesión o que domina varios idiomas. Aquí tomamos el término en su sentido de comportamiento vital: qué es lo que **conviene** que haga una persona para portarse precisamente como persona, para crecer como tal, para realizarse y llegar a la plenitud de vida como persona en sociedad. Ser sabio será así, saber lo que **conviene** hacer en las más variadas circunstancias para actuar como persona y avanzar así en el camino de su plena realización. Hablamos de un "conviene" para señalar que es una opción libre y que implica un **discernir** lo que más conviene entre dos o más opciones posibles. Con todo esto estamos diciendo que la sabiduría es el camino a la felicidad.

Ya desde antiguo los sabios de todos los pueblos se han preocupado por descubrir ese camino e invitar a los demás a

seguirlo. Acertar con el buen camino y seguirlo, entonces como ahora, es acertar con el camino de la VIDA, con el camino de la FELICIDAD: **la conciencia plena de una armonía plena en todo nuestro ser.**

El éxito o fracaso en la realización total de mi vida dependerá del camino que decida tomar. Qué considere yo como la armonía plena de todos mis anhelos y potencialidades va a condicionar cuál sea el camino que tome.

Está claro que en todo esto puede haber una falsa sabiduría o una auténtica sabiduría.

También ahora, como antaño, hay ideas y modos diferentes de buscar lo que es la auténtica felicidad y, por lo tanto, diversos caminos y hasta opuestos, para llegar a ella. En esta sencilla reflexión nos queremos fijar en la sabiduría neoliberal y en la sabiduría cristiana, como actitudes opuestas de lo que es la felicidad y de los caminos opuestos para alcanzarla.¹

I. La sabiduría neoliberal

Si la sabiduría es el buscar y el avanzar por el camino que conduce a la felicidad, no puede llamar demasiado la atención el que hablemos de una sabiduría neoliberal. Sin decirlo explícitamente, el pensamiento neoliberal se ofrece como una sabiduría: la presentación del camino por el que se llega a la felicidad. Hay que reconocer que generalmente no se usa la palabra felicidad y se emplea otra que parece no comprometer tanto: "tener éxito en la vida". Pero si nos detenemos a pensar un poco, tener éxito en la vida quiere decir, en el fondo, tener la felicidad, la armonía plena de mis anhelos y aspiraciones más auténticas. Para hacer una presentación sapiencial esquemática nos podemos detener un poco en cuatro preguntas: ¿qué hombre?, ¿qué mundo?, ¿qué Dios?, ¿qué felicidad ofrece la sabiduría neoliberal?

1. ¿Qué hombre?

La sabiduría neoliberal no se detiene a preguntar por el ¿por qué? (el origen) del hombre, ni por su ¿para qué? definitivo (sentido de ultimidad), sino que se centra en el presente. Desde aquí contempla al hombre en una triple dimensión:

¹ Nos limitamos aquí al capitalismo neo-liberal y no tratamos lo que sería la post modernidad. Sin negar que pueden tener aspectos comunes, en realidad lo postmoderno es algo muy distinto y con no pocos valores muy significativos.

1° El hombre económico

Observamos que el hombre marcado por el neoliberalismo es ante todo un hombre que apuesta por la dimensión económica como prioritaria y reguladora de las demás dimensiones.

Prioritaria: el hombre se mide por lo que produce, por su eficacia económica, por lo que hace a nivel económico y esto en subordinación directa al CAPITAL. Lo decisivo es que crezca el capital, que se obtenga más lucro. Se busca así mercado sin trabas sociales, políticas o religiosas.

Las consecuencias concretas las podemos constatar: se dan diversos estratos de seres humanos: los que tienen capital, los que aportan su trabajo, los excluidos. La producción económica no es para satisfacer las necesidades de todos sino para que los que tienen tengan más. Para abaratar la producción y tener más lucro hay que conservar bajo el salario y, en lo que se pueda, disminuirlo; lo importante es ser competitivos. La lucha económica, la competencia, es un subrayado clave del hombre neoliberal.² Esto implica también que la propiedad privada debe ser absoluta, sin hipoteca social ante los que no tienen. Como lo que importa es vender, resulta clave "crear" necesidades de compra, favorecer al máximo el consumismo. El hombre es así un ser que produce, que vende, que compra y que consume. El que no produzca, ni venda, ni pueda comprar debe ser excluido, está fuera de la ley del mercado. "Los pobres no valen porque no compran".³ "Existir es comprar vender y consumir".⁴

Reguladora de las demás dimensiones: en los apartados siguientes comprobaremos que todos los demás aspectos están bajo la regulación económica.

2° El hombre social

Si lo que se busca es acrecentar el capital y en lucha sin restricciones en un mercado **libre**, las consecuencias sociales se pueden claramente constatar: un número cada vez más reducido de grandes capitales (capitalistas) y un número cada



vez mayor de obreros en situación precaria y de pobres en situación desesperada. Los derechos humanos de las mayorías sin recursos ocupan un tercer lugar. Ante el peligro real de un estallido social, observamos dos estrategias: preparar mecanismos para que el capital pueda huir en caso de peligro (lo importante es salvar el capital) y, la segunda: disgregar la cultura en todo lo que tenga de valores distintos al económico y minar toda solidaridad en la defensa de los valores y derechos humanos. Dejar así al individuo solo y a merced de lo que conviene a la empresa y al lucro.

3° El hombre político

Sí se busca una democracia, con tal que sea sólo formal: que se elijan "democráticamente" (¿?) los gobernantes pero que se conserve y se acreciente la estructura de un Estado al servicio del capital. Podemos verificar en México algunos rasgos del Estado neoliberal:

Sus decisiones son ante todo en función, no del pueblo, sino de los intereses del gran capital. Más que decidir, asume y ejecuta las decisiones del Capital y del Mercado. Vigila el "recto" funcionamiento de los contratos, dentro de un sistema de corrupción, que normalmente favorecerá a los que tienen. Privatiza los bienes de la nación, que serían para el servicio de todo pueblo, en favor de empresarios capitalistas. Los impuestos serán menores para el capital y mayores para el pueblo. La ganancia es así mayor para algunos y el gasto público deben cubrirlo todos. Para que el mercado libre pueda trabajar, en una explotación de los más débiles, es indispensable que haya estabilidad y orden; por lo tanto, si es necesario (y en México sí es necesario) el Estado debe velar por la "seguridad nacional" en forma militarizada contra todos los justos reclamos que puedan llegar a la violencia. En los altos círculos del poder se escucha: "la extrema miseria no justifica la violencia armada" aunque al mismo tiempo se dan dilatorias sexenales a las más elementales demandas de justi-

² Centro Gumilla (Venezuela): Discernimiento cristiano de la Antropología subyacente al neoliberalismo. En *Neoliberales y Pobres*. Coed. CRT '93, p.532.

³ *Homilla del Sr. Ob. Felipe Arizmendi, en DIC 23 de ag. '96., P.639. Podemos ampliar la cita con la evocación de lo que hace ya más de un siglo señalaba León XII en la Rerum Novarum (1881) en sus números 2 y 31: "no sólo la contratación de trabajo, sino también las relaciones comerciales de toda índole se hallan sometidas al poder de unos cuantos, hasta el extremo de que un número sumamente reducido de opulentos y adinerados ha impuesto poco menos que el yugo de la esclavitud a una muchedumbre infinita de proletarios... La crueldad de los ambiciosos... abusa de las personas, sin moderación, como si fueran cosas para su medro personal".*

⁴ Centro Gumilla, o.c. p.531

cia social. La represión armada sería la tercera estrategia ante el peligro de un estallido social.

En la línea educativa, el Estado buscará favorecer y aun imponer los programas técnicos que ayuden a implementar la empresa, el mercado, el capital; la dimensión humanista ocupará un segundo lugar, como lo son todos los demás servicios sociales. Como diría Don Raúl Vera, Obispo coadjutor de San Cristóbal:

"desde el gobierno estamos inculcando los valores del tener, del poseer, de la riqueza, la vida fácil, el placer y el dominio del otro."⁵

2. ¿Qué mundo?

La frase paulina "todas las cosas son de ustedes" (1Cor 3,22) se toma literalmente en sentido económico y mutilándola de la segunda parte: "y ustedes son de Cristo". El mundo no es visto como el **hogar** del hombre sino como una propiedad de mercado para disponer al servicio del lucro y del capital. Los bosques son talados, el agua contaminada, la fauna aniquilada. La dimensión simbólica de la tierra, de las flores y hasta de la luna y las estrellas es vista como algo ridículo que no reditúa, y sólo se contempla como una mercancía más para vender y comprar. Las maravillas de la naturaleza se confinan en reservas para vender momentos de ensueño a los turistas. Para la sabiduría neoliberal el mundo es visto ante todo como objeto de explotación y de rapiña.

3. ¿Qué Dios?

Con toda verdad podemos considerar el neoliberalismo como una religión en la que hay Ser o Seres superiores a quienes se les rinde culto; Seres que dictan la conducta del hombre, reprenden y sancionan, premian y castigan. Estamos aquí en el presupuesto de que un elemento decisivo para avanzar por el camino de la felicidad es mi experiencia de encuentro, mi relación fundamental con Aquel o Aquello que es clave para el logro de mi plenitud. Podemos fijarnos así en dos aspectos de la visión neoliberal tal como se trata de vivir en México (y no sólo en México): el Dios neoliberal y las actitudes neoliberales ante las demás religiones.

1° El Dios neoliberal

En cierta ocasión, Jesús de Nazaret presentó una pequeña parábola sapiencial: "El Reino de los Cielos es semejante a un tesoro escondido en un campo que, al encontrarlo un hombre, lo vuelve a esconder y, lleno de alegría, va, vende todo lo que tiene y compra aquel campo". (Mt 13,44) ¿Cuál es el tesoro por el cuál el hombre neoliberal está dispuesto a sacrificar su tiempo, su salud, su familia? Aquello por lo que nos sacrificamos es nuestro Dios o un sacramento de El. Si recor-

damos que el hombre neoliberal es, ante todo, el hombre económico, su Dios tendrá que ver primordialmente con lo económico y esto entendido en sentido liberal; la armonía con ese Dios y con su orden, le señala que va por el camino acertado de la felicidad. Poder producir, vender, comprar y consumir, y todo esto en forma superlativa, señalan los sacramentos que lo ponen en comunión con su Dios.

Retocando un texto del Vaticano II (GS 1) podríamos decir que los gozos y alegrías, las tristezas y sufrimientos del hombre neoliberal giran en torno a estos sacramentos.

Un subrayado substantivo de ese Dios es lo económico como capital, como bien económico; ante este Dios está dispuesto a sacrificar el mundo, los demás hombres y esto lleno de alegría! Se celebra el éxito de la empresa aun a costa de los obreros y de las otras empresas; el éxito en el mercado es promesa realizada de salvación. Claro está que este Dios pide sacrificios personales de tiempo, salud y hasta de la familia.

2° Las actitudes neoliberales ante las demás religiones

A diferencia de otros momentos históricos, la actitud liberal con su matiz neoliberal enfatiza una actitud diferente y amable, algún autor la llama "ateísmo obsequioso",⁶ pues lo que se busca es la estabilidad y el orden para asegurar el mercado libre, la explotación tranquila. Se debe procurar así la privatización de todas las Iglesias, que se dediquen a cuidar de los sentimientos privados de sus miembros y, de este modo, se pondrán al servicio del Sistema, al buscar aquietar los reclamos públicos de los explotados y excluidos; hasta llegaría a dar un "salario justo" para construir templos, asilos y centros de estudio como pago de un trabajo tranquilizador. Pero se verá con malos ojos a los que apoyen y defiendan los derechos humanos; serán sospechosos de marxismo y de violencia contra el orden establecido. Por otra parte se favorecerá de manera especial a los grupos religiosos que no se meten en lo político, ni en lo social, ni en lo económico, y hasta se exportarán o importarán (según los casos) gratuitamente semillas de esta planta religiosa para calmar los brotes de protesta y de violencia; con esto se obtiene además la disgregación cultural que también se pretende.

En la "ética de empresa" se es riguroso, pero en las demás exigencias éticas con respecto a la persona, al sexo, a la familia se apoyará por todos los medios un pluralismo tolerante, con el servicio de los medios de comunicación. Se buscará que el Estado tenga relaciones con todas las iglesias para intentar controlarlas en el sentido aceptado por lo que el Capital llama paz y orden.

4. ¿Qué felicidad?

En un marco prioritariamente económico, la felicidad se realiza se goza con el tener, el poder económico, el consumir opulento. El mismo tener es ya una fuente de felicidad: el

⁵ Entrevista hecha por el Universal a Don Raúl Vera, obispo coadjutor de San Cristóbal. En DIC, 23, p. 640. La implantación de la educación neoliberal en México es un hecho de consecuencias funestas, contra el cuál han hablado muchos padres de familia y muchos pensadores mexicanos, pero, por desgracia, con muy pocos resultados.

⁶ J.B. Metz: *Pasión de Dios*. Herder '92, p. 20

hombre se realiza teniendo; claro está que mientras no tenga o tenga poco, estará sujeto a la ley de la eficacia productiva. La acumulación de capital será lo que le permita el consumir con opulencia. El mismo "tener" lleva consigo el poder, el control, no de sí mismo sino de los demás. La fruición de un poder que controla y acapara se considerará como una dimensión clave de la felicidad neoliberal. La otra dimensión, el consumir opulento lleva en sí la satisfacción inmediata de todo deseo, con marcada prioridad en el horizonte material. El **consumismo** feliz nos presenta un hedonismo dionisiaco como realización de la plenitud humana. Es evidente que esta postura excluye a la gran mayoría de la población de México (y en el mundo) y que en su marcado individualismo horizontal deja sin satisfacer el anhelo relacional y el sentido apremiante de lo que puede pasar mañana y, sobre todo, **al final**. ¿El hoy puntual y lo sensible, son en verdad el único horizonte del ser humano?...

II. La sabiduría cristiana

Ante la postura saducea, muy difundida en su tiempo, de ver las riquezas como signo de estar bien con Dios y la pobreza como señal de estar en pecado, Jesús fustiga a los ricos y proclama felices a los pobres.⁷ Esta inversión de valores, marca la paradoja central de la propuesta de Jesús para sus seguidores. Pablo lo comprendió muy bien al hablar de que Jesús crucificado es locura para los griegos y escándalo para los judíos, pero para nosotros es fuerza y **sabiduría** de Dios (1Cor 1,22-24). Desde este presupuesto abordamos nuestro tema.

La sabiduría cristiana, contrariamente a lo que se piensa, busca la felicidad no sólo en un futuro más o menos lejano (después de la muerte), sino también aquí y ahora. Pero la visión sapiencial cristiana difiere substancialmente de la postura neoliberal, aunque sí tenga varios puntos de contacto. En forma esquemática recorreremos los cuatro apartados que tomamos para la sabiduría neoliberal, aunque a veces no se puedan evitar algunas repeticiones.

1. ¿Qué hombre?

El hombre cristiano se acepta como llamado a la vida en un acto amoroso de Dios. Se reconoce como imagen de Dios y avocado a reproducir en sí la imagen plena de Dios que es Jesús de Nazaret. Precisamente por ser imagen de Dios que es comunidad y de Jesús que da su vida para que todos sean uno, el cristiano es un ser comunitario y se realiza en el otro, en la comunión con los demás. Su auto-realizarse, el llegar a la plenitud lo considera ante todo como un don, aunque también como una tarea que, paradójicamente, no se centra

⁷ Los mismos discípulos de Jesús, al ver a un pobre ciego, se preguntan si pecó él o sus padres (fn. 9,2). La parábola del rico y el pobre (Lc. 16,19-31), la pregunta del joven rico (Lc. 18,18-28) y la bienaventuranza en su versión lucana (Lc. 6,20-26) no son sino algunos ejemplos de la actitud de Jesús que siendo rico se hizo pobre por nosotros para enriquecernos (hacernos felices) con su pobreza (2C 8,9).

en sí, sino en los demás: soy más, mientras más me doy. Busca así colaborar en la creación de la comunidad, de la familia del Padre, a la que están llamados todos los hombres. Jesús llamó a esto: aceptar el Reino de Dios. Seguro en la promesa de la futura plenitud del Reino, busca participar en él, reconociéndolo como ya actuante en los múltiples signos de su presencia y busca ser un signo de esa presencia. El cristiano se ve como viajero, **siguiendo a Cristo**, en docilidad al Espíritu; no tanto viajero en el mundo, cuanto viajero con el mundo, hasta que lleguemos todos y todo el mundo a la plenitud del Reino. En ese camino hay mucho de mal (falta de justicia, falta de amor), no sólo que hacen otros, sino también el que hago yo (injusticias, egoísmos, indiferencias ante el dolor de los demás...); el camino es también un camino de conversión a Dios en su presencia sacramental: conversión a los demás.

1° Dimensión económica

El hombre es también materia, el Reino incluye lo material. El tener y el producir es algo importante, **pero en función de la dimensión social**. El mercado, la ganancia, la misma competencia, sí se ven como algo válido, pero no como los valores supremos, pues deben estar subordinados al bien social; el lucro y hasta la propiedad privada no pueden ignorar su hipoteca social: "sigue siendo inaceptable la postura del rígido capitalismo que defiende el derecho exclusivo a la propiedad de los medios de producción como un dogma intocable en la vida económica".⁸

Como en los demás aspectos de la vida humana, también en la dimensión económica el camino a la auténtica felicidad se va realizando no con el acaparar sino con el compartir. Ni pueden aceptarse como algo que está bien, los diversos estratos sociales para los seres humanos, pues todos tienen derecho, por la sola razón de que son seres humanos, de compartir en la mesa común de los bienes disponibles. Los que tienen más son administradores, no dueños absolutos.

Si hay algún grupo privilegiado es precisamente el formado por los más pobres, por su misma condición precaria, necesitada y vulnerable. No sólo la sabiduría cristiana que nos habla de un Dios inclinado al pobre y que se hizo pobre⁹ de un Dios que se identifica con el pobre,¹⁰ sino también las antiguas sabidurías nos recuerdan que el camino de la vida y

⁸ Juan Pablo II: *Laborem Exercens*, No. 14.

⁹ Podemos evocar el pasaje clave en Lucas 4,18-19: "El Espíritu del Señor sobre mí, porque me ha ungido. Me ha enviado a anunciar a los pobres la Buena Noticia, a proclamar la liberación a los cautivos y la vista a los ciegos, para dar la libertad a los oprimidos y proclamar un año de gracia del Señor". Y Pablo nos recuerda el camino de solidaridad de Jesús: "Conocéis bien la generosidad de Nuestro Señor Jesucristo, el cual, siendo rico, por nosotros se hizo pobre a fin de enriquecernos con su pobreza". 2 Cor. 8,9.

¹⁰ "Lo que hicieron con uno de estos hermanos míos pequeños, conmigo lo hicieron". Ver el pasaje de Mt. 25,31-46. El criterio del seguimiento de Jesús se concretiza en el modo como se trata a Jesús en los demás, en especial en los marginados y excluidos. Por desgracia y en incoherencia con lo que decimos profesar, somos precisamente los cristianos los que, a veces, menos vivimos la alteridad, la justicia y la compasión.



de la felicidad para los que tienen más es vivir su responsabilidad ante los menos favorecidos (el pobre, el huérfano, la viuda).

Ante la constante tensión entre capital y trabajo¹¹ se debe buscar la "participación adecuada"¹² que tome en cuenta la **justicia**, no sólo en sentido conmutativo y aun distributivo, sino también la justicia en el sentido bíblico de misericordia. La parábola del buen samaritano, con su "ve y haz tú lo mismo" (Lc 10,37) es un principio sapiencial de vida para todos y, de modo señalado, para aquellos que tienen más, aunque en la práctica sean más los pobres los que suelen practicar mejor este principio (¿tal vez por esto son más felices?).

2° Dimensión social

La sabiduría cristiana afirma que **en el principio era y es la comunidad** y que en el final está **"el que todos sean uno"** (Jn 17,11.21) y "Dios mismo sea todo en todos (1Cor 15,28).

El principio de identidad del yo es substancialmente relacional. El yo sólo se entiende desde el "nosotros". De ahí la

¹¹ Juan Pablo II: *Laborem Exercens* (1981) No. 11: "El problema del trabajo, en la época del desarrollo industrial, ha sido planteado y se ha manifestado en el contexto de un **gran conflicto** entre 'el mundo del capital' y 'el mundo del trabajo', es decir, entre el grupo restringido, pero muy influyente, de los empresarios, propietarios o poseedores de los medios de producción y la mas vasta multitud de gente que no disponía de estos medios... Tal conflicto ha surgido por el hecho de los trabajadores, ofreciendo sus fuerzas para el trabajo, las ponían a disposición del grupo de los empresarios, éste, guiado por el principio del máximo rendimiento, trataba de establecer el salario más bajo posible para el trabajo realizado por los obreros". El texto es importante porque señala con objetividad que "la lucha de clases" la provoca directamente el Capital al oprimir el obrero.

¹² Juan XXIII: *Mater et Magistra* (1961) No. 73.

paradoja que para vivir "centrado", debo ser "excéntrico" (tener mi centro fuera de mí), ser para los demás. La clave de relación con lo demás no es la competencia, el dominio (manipulación a mi servicio), la indiferencia, sino el **amor compasivo**. La creación y promoción de grupos sociales que defiendan y promuevan los derechos humanos es una exigencia central del Reino de Dios. Hacer valer los derechos de la persona y de la sociedad es ubicar la economía en su lugar debido como instrumento al servicio de todos y no como medio de enriquecimiento de unos cuantos.¹³ Como una consideración marginal, podríamos preguntarnos si las múltiples crisis de identidad que sufre nuestra cultura neoliberal no tienen muchas veces como raíz el centramiento frenético en el yo, sin pensar en abrirse y darse a los demás...

3° Dimensión política

En este aspecto también resulta fácil ver las posturas antitéticas de las dos sabidurías. La realidad concreta que vivimos tiene un terrible contrasentido: el pueblo "elige" gobernantes que en la práctica se ponen al servicio de unos cuantos en detrimento de ese mismo pueblo que lo "eligió". Claro que se dice que es en bien del pueblo, al menos más adelante con una recuperación económica para todos, pero en realidad pasan los sexenios y el pueblo está cada vez más pobre, más inseguro y más desesperado. En el aspecto crítico, la sabiduría cristiana tiene mucho que señalar como negativo porque va todo eso contra el hombre y, en el aspecto positivo, sólo puede afirmar lo que pareciera de sentido común que el gobierno está al servicio efectivo y veraz del bienestar social de **todo** el pueblo. En este sentido se debe buscar favorecer todas las organizaciones intermedias que busquen no sólo un gobierno justo, no corrupto, sino también proyectos de Estado encaminados al bienestar social de todos y en sintonía con la raíz cultural del pueblo.¹⁴

¹³ Pío XI: *Quadragesimo Anno* (1931) Nos. 105-109: "salta a los ojos de todos... que en nuestro tiempo no sólo se acumulan riquezas, sino que también se acumula una descomunal y tiránica potencia económica en manos de unos pocos que, la mayor parte de las veces no son dueños, sino sólo custodios y administradores de una riqueza en depósito, que ellos manejan a su voluntad y arbitrio. Un dominio ejercido de la manera más tiránica por aquellos que, teniendo en sus manos el dinero y dominando sobre él, se apoderan de las finanzas y señorean sobre el crédito..."

¹⁴ Oscar Villarreal: *Criterios para evaluar la moralidad de las grandes decisiones económicas*. *Vida Pastoral* No. 130, Jul-ag., '96, p.6.

2. ¿Qué mundo?

Todas las cosas están al cuidado y al servicio del ser humano. Y, en un sentido verdadero, el ser humano está al cuidado y al servicio de la creación. El dominio del hombre no es absoluto, es más bien una administración amorosa de la que damos cuenta a quien graciosamente nos la ha dado. Además, el mundo no es meramente depósito de recursos económicos, es también el hogar del hombre y lugar de encuentro con Dios. El orden dinámico de todo lo creado nos incluye también a nosotros: formamos parte de ese mundo total en comunión con todos los seres de nuestro cosmos. Nuestro: en sintonía de mutua dependencia. Las expresiones: hermano sol, hermana luna, tierra madre, no son meras expresiones poéticas sino que señalan realidades de verdadera sacramentalidad de parentesco, ante las cuales estamos llamados al respeto, al cuidado y al agradecimiento. Toda la creación tiene un destino futuro compartido y gime ahora con nosotros en anhelo de una transformación esperanzada.¹⁵

3. ¿Qué Dios?

El Dios cristiano es un Dios comunidad que hace aparecer la multitud de seres para compartir su amor "amas a todos los seres y nada de lo que hiciste aborreces, pues si algo odiases, no lo hubieras creado. Y ¿cómo podría subsistir cosa que no hubieses querido?, ¿cómo se conservaría si no la hubieses llamado?" (Sab 11,24-25).

En El vivimos, nos movemos y existimos" (Hech 17,28). Es así un Dios presente y operante no sólo en toda la creación, sino también en la historia de los pueblos y de cada uno. Un Dios presente y cercano y que, al mismo tiempo, nos rebasa totalmente: nunca podemos aprisionarle en nuestros esquemas y cálculos; cuando pensamos que ya lo controlamos, nos damos cuenta que lo que hemos encerrado son nuestros propios pensamientos. Ante El, la actitud fundamental es de una docilidad confiada y agradecida, sabiendo (sabiduría) que El, es más sabio y nos quiere.¹⁶ Contemplando su cami-

¹⁵ Vale la pena presentar la cita completa de Rom.8,19-23: "Pues la ansiosa espera de la creación desea vivamente la revelación de los hijos de Dios. La creación, en efecto, fue sometida a la vanidad, no espontáneamente, sino por aquel que la sometió, en la esperanza de ser liberada de la servidumbre de la corrupción para participar en la gloriosa libertad de los hijos de Dios. Pues sabemos que la creación entera gime hasta el presente y sufre dolores de parto. Y no sólo ella; también nosotros, que poseemos las primicias del Espíritu, nosotros mismos gemimos por el deseo interior anhelado el rescate de nuestra condición humana". El mal uso del mundo aparece denunciado por Juan Pablo II en *Centesimus Annus*, (1991), No. 37: "Es asimismo preocupante, junto con el problema del consumismo y estrictamente vinculado con él, la **cuestión ecológica**. El hombre, impulsado por el deseo de tener y gozar, más que de ser y de crecer, consume de manera excesiva, los recursos de la tierra y su misma vida. En la raíz de la insensata destrucción del ambiente natural hay un error antropológico, por desgracia muy difundido en nuestro tiempo".

¹⁶ En el antiguo poema de Job que condensa la angustia del sufrimiento del inocente, encontramos que Job siempre reconoce a Dios como sabio (9,4), pero en su sufrimiento lo ve también como enemigo (13,24;23,16;30,21); sólo después de una más profunda expe-

nar con nosotros en la historia, nos damos cuenta que nos quiere a todos, pero que tiene su predilección por los más empobrecidos y marginados es un Dios inclinado al pobre.

Es signo eficaz de cercanía: el Dios Padre envía a su Hijo que se hace en todo semejante a nosotros (Fil 2,7) y se hace hermano, en todo probado igual que nosotros (Heb 2,11.17-18;4,15). Pero su Buena Noticia, noticia portadora de felicidad, tiene destinatarios prioritarios: los pobres (Lc 4,18-19), al grado que se "identifica con ellos" (Mt 25,31-46). Es un Dios que salva y nos hace compartir **ya desde ahora** su Resurrección crucificada: a través de la solidaridad en el dolor y de la prueba nos hace participar, ya desde ahora, de la felicidad prometida


Es un Dios que detesta los ídolos porque nos esclavizan y El nos quiere libres, es decir, con capacidad de amar y así compartir su "vida de Familia" (Dios es comunidad). Con esto también descubrimos que el camino de conversión a Dios es el camino que pasa por los demás.

4. ¿Qué felicidad?

Es claro, como decíamos al principio, que nuestro sentido de felicidad está en función de lo que aceptamos como realidad del hombre. Si nos aceptamos sólo como materia, nuestra felicidad estará puesta a este nivel, ignorando los gritos que brotan de nuestro propio ser. Si nos consideramos solamente como un manojito de pulsiones, sin preguntarnos por nuestro origen y por el sentido pleno de nuestro ser, buscaremos como felicidad la satisfacción inmediata e indiscriminada de nuestros deseos de tener, de dominar, de placer. Pero si nos reconocemos, ante todo, como donación de amor, comenzaremos a experimentar algo importante de esa felicidad en la medida en que nos sabemos amados y nos damos en el amor. La felicidad cristiana es promesa y es don; es realidad futura, plenitud prometida, pero ya desde ahora se comienza a participar en una esperanza que es también realidad presente: "les dejo la paz, les doy mi paz" (Jn 14,27), "quiero que mi alegría esté en Ustedes y su alegría sea colmada (Jn 15,11), "...y nadie les podrá quitar su alegría"(Jn 16,22 cf.17,13).

La felicidad del Reino se participa ya desde ahora, no en el acaparar sino en el compartir, no en el quitar sino en el dar (2Cor 9,7), no en el sacrificarme para mí, sino en el sacrificarme por los demás. La participación en esa felicidad se realiza paradójicamente en la lucha contra el mal y en el padecer (cruz) por y con lo demás.

Conclusión

Al terminar esta breve nota comparativa entre las dos posturas sapienciales, quisiera explicitar la invitación a la santidad que busca toda reflexión sapiencial: hay dos caminos que se te proponen, ¡sé sabio!, ¡escoge el bueno y vivirás!...

riencia de Dios, comprende que se puede fiar de El incondicionalmente porque, aunque no lo entienda, **sabe** ahora que Dios lo quiere.(42,1-6)

LAS BIENAVENTURANZAS COMO CONTRACULTURA

Carlos Bravo
Teólogo

Inspiración de una comunidad alternativa.

Quizá sólo los que son pobres y perseguidos pueden entender, o mejor, vivir, las Bienaventuranzas. De éstas se ha dicho que son la carta fundacional del nuevo pueblo de Dios. Son clave para la vida de los seguidores de Jesús, e inspiran la construcción de una comunidad alternativa.

Una comunidad que libere de las fuerzas destructivas demoníacas de una sociedad enferma e influya en la sanación del tejido de relaciones comunitarias afectado por la enfermedad de los individuos. El evangelio tiene esa dimensión material y social en la que se hace patente la fuerza presente del Reino, que abarca lo corporal individual y lo corporativo social (Lc 11,20).

Se orienta a la creación de una relación nueva entre los seguidores de Jesús, que excluye privilegios y marginaciones y derriba las diferencias sociales. El quiere una comunidad reconciliada, igualitaria. Si toma partido por los pobres, es porque la sociedad judía les negaba la igualdad de derechos y los excluía. Cuando Jesús integra mujeres en el círculo de los discípulos, rompe todos los estereotipos judíos, porque en el nuevo orden del Reino de Dios no cabe ya la marginación de la mujer, de los pobres, de los fracasados, de los niños.

La propuesta de Jesús busca acabar con los sistemas de dominación, formando dentro de ellos una *contra-sociedad*, altamente participativa y comunal, que dé cauce a nuevas formas de convivencia, de corrección mutua, de consuelo y evangelización recíprocas.

Con eso crea un nuevo tejido de relaciones familiares, con la consiguiente relativización de los vínculos de sangre, fundado en el amor a los hermanos, (*agape*), término reservado para el amor fraterno.

Desde estos planteamientos cuestiona toda estructura de dominación. La autoridad, como él la entiende, debe girar alrededor del servicio que vive para los demás; jamás en función de los propios intereses. Es una autoridad paradójica que, indefensa y vulnerable, critica de raíz toda dominación. Su ideal es mandar obedeciendo.

Este cambio que Jesús propone, supone un cambio radical más profundo que cualquier revolución. Por ejemplo, la renuncia a la violencia crítica las estructuras que se basan en ella y en la voluntad de dominación.

Pero al proponer esta contracultura diferente, no piensa en una comunidad aislada, sectaria, para sí. La concibe como orientada esencialmente al servicio y al amor a los demás. Ser *sociedad de contraste* conlleva ese peligro. No fue eso lo que Jesús propuso, sino la santidad a la manera de la sal, que se pierde a sí misma y se da a los alimentos.

Pero Jesús no predicó una *pureza ritual* que aislara del mundo, sino la *santidad* que se consume en el iluminar a los demás. No imponiéndose a quienes piensan diferente, sino sencillamente dando razón de la esperanza que nos mueve.

La ruptura inevitable

La novedad que representaba este estilo de vida supuso una dolorosa ruptura con el judaísmo, que era su matriz cultural. La Sinagoga de Jamnia, que se había reorganizado después de la destrucción de Jerusalén, era de nuevo una religión lícita para Roma. Pero eso dejaba a los cristianos fuera de la Ley. Esa ruptura cuestionaba todas las seguridades que



habían sido la certeza de la comunidad. Se seguían considerando miembros del pueblo escogido, aunque creían que habían llegado los tiempos nuevos con Jesús, al que confesaban como Mesías. Pero ahora los cambios al interior de la Sinagoga los estaban expulsando de su seno, prácticamente.

Una de las oraciones judías, las *Shemoneh Esreh*, que tenían que rezar tres veces al día, en su recensión palestinese dice: "Y que no haya esperanza para los apóstatas y que el reino insolente sea pronto erradicado en nuestros días. Y que perezcan pronto los nazarenos (*nosrim*) y los herejes y que sean borrados del libro de la vida y que no sean inscritos con los justos"¹. De pronto se quedaban sin identidad, sin pueblo, sin bendición. Rechazados por los judíos, perseguidos por los romanos ¿qué eran?

La fe en Jesús permitió que la ruptura con el judaísmo no fuera una ruptura reactiva, hacia atrás, que se quedara en un *ghetto*, sino que fue una ruptura propositiva, hacia adelante. Para eso Jesús define tres cosas muy serias: *qué significa ser hombre, quién es Dios y cómo se está en la historia*. Plantea nuevos modelos de cómo se es hombre y cómo se está en el mundo. Detrás de esto está la cuestión fundamental del hombre de todos los tiempos: cómo se es feliz en plenitud, en relación a Dios y a los demás, tanto en la historia como en la eternidad. Eso son las Bienaventuranzas y todo el sermón del Monte.

La opción de Dios

El texto que nos ha llegado es la reinterpretación que fue haciendo la comunidad, del mensaje de Jesús, al que rescata del mero pasado para convertirlo en alguien del presente, contemporáneo a la comunidad de los evangelistas. La libertad con la que ellos reinterpretan las palabras de Jesús para adaptarlas a la situación de su tiempo muestra la manera como entienden su responsabilidad por la encarnación de la Palabra para cada situación y cuestiona todo fundamentalismo que se fija en el pasado como inmutable. Así nos muestra a nosotros también los caminos de responsabilidad por la encarnación del evangelio.

Pero Jesús en las Bienaventuranzas declara que ese Reinado es patrimonio de los pobres-perseguidos por decisión incondicional de Dios. Es decir, que Dios toma partido por ellos en su situación de carencia y opresión histórica en que viven, porque es un Padre responsable de la vida que ha generado. Por el sólo hecho de que su vida está amenazada, Dios se pone de su lado.

Lucas completará el retrato de la parcialidad de Dios al añadir los ayes respecto de los ricos, los que ríen ahora, los satisfechos ahora, los alabados por los hombres. Pero no se trata de la simple 'inversión de situaciones' por la que los pobres ahora serán felices después, —cosa que se ha manipulado para calmar el clamor del pobre con la promesa de la vida eterna—, sino que muestra la contradicción que hay

1 Schürer, Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús, II, 596, n. 12

entre pobreza y riqueza, entre lágrimas y risas, entre hambre y hartura, entre persecución y estima del mundo. Lo enunciado en primer término es consecuencia de lo segundo: hay pobres porque hay ricos, hay alegres a costa de las lágrimas de otros, el hambre es *subproducto* de la hartura, la estima del sistema causa la persecución.

Mateo dice que el Reinado de Dios es una realidad ya para ellos; y *únicamente* para ellos, porque son los que han hecho esa opción antiidolátrica por la pobreza y porque son perseguidos por su práctica orientada a configurar las relaciones en la historia de acuerdo al proyecto de Dios, de acuerdo a la justicia del Reino.

Esa decisión de Dios a favor de los pobres-perseguidos no anula mágicamente las consecuencias dolorosas de la opción, pero los capacita para ser felices precisamente en ese sufrimiento y en esa cruz. Lo que se ofrece a los pobres y perseguidos no es una inversión de situación por la que los pobres serían ricos y los perseguidos, perseguidores. Se les declara que Dios reina ya para ellos. Qué signifique que Dios reine lo aclararán las otras seis bienaventuranzas.

"Los felicito..."

El texto del evangelio resulta algo ya tan conocido, que logramos hacernos invulnerables a la novedad provocativa del sueño de Jesús. Claro que Jesús quería un cambio. Un cambio radical. Y para eso proponía una clave: los valores del Reino. Con unos cuantos ejemplos iba a contraponer los modelos judíos y sus supuestos, con el nuevo modelo de relaciones del Reinado de Dios.

Si Jesús las dirigiera ahora a sus seguidores, diría algo parecido a esto:

"Los felicito a ustedes, que no tienen dos señores que se peleen por su corazón. Lo han entregado al Papá-Dios y a su reinado. Ni ambicionan ni codician; están lejos de la idolatría del dios-Dinero. No son sus esclavos ni viven angustiados por proteger sus posesiones o aumentar sus ganancias. Han aprendido que pocas cosas bastan al hombre y a la mujer, y todo lo comparten. Tienen bien sabido que hay más felicidad en dar que en recibir. Así comienzan ya desde ahora a vivir como propio el reino de Dios.

"Felices ustedes, que han aprendido a no exigir privilegios; que ni medios tienen para contestar con violencia a la violencia, ni por la opresión regresan opresión sino que prefieren sufrir la injusticia antes de hacerla, para manifestar la fuerza omnipotente de la verdad y el amor que no se imponen, sino que se ofrecen. Por tener siempre las puertas abiertas, siempre son bien recibidos. Por no buscar ventajas ni aprovechar influencias, alcanzarán lo que parece imposible para los débiles: heredar la tierra.

"Felicito a los que lloran con el dolor de los inconformes, los que no aceptan las cosas como están, y sufren por la creación sometida a la injusticia y al desorden. Ustedes lloran por la ceguera de quienes, creyendo ver claramente, están ciegos e imponen su ceguera a los demás. Dentro de ustedes

tienen el germen de la libertad, porque su corazón no tiene precio de compra.

"Felices ustedes, cuyo corazón se ha resistido al endurecimiento y se conserva tierno a pesar de las desilusiones. Ustedes saben comprender, aceptar, esperar, sonreír. Nunca juzgan a los demás, sino que excusan siempre, son pacientes y serviciales, no se enojan ni llevan cuentas del mal. Ustedes saben sufrir con el sufrimiento ajeno, y descubrirán que Dios los acoge también con esa ternura, por haber sabido perdonar y tener misericordia.

"Felices ustedes que han mantenido el corazón libre de idolatría y pueden ver a Dios sin distorsionar su imagen. Vivieron entre las tentaciones del poder, de la codicia, del egoísmo, de la utilización sexual, del vano honor del mundo; sintieron los halagos de la alabanza y los reproches del 'qué dirán'. Sobre ustedes se clavaron las miradas inquisitoriales de los que se sentían reprochados por su testimonio de vida, pero no prostituyeron su corazón. Porque no sirvieron jamás a otro dios, mantienen la mirada limpia y, por haber reconocido al hermano, sabrán reconocer al Padre.

"Los felicito a ustedes, porque han comprendido que lo único que puede hacer la paz es la justicia, y se dedican a hacerla realidad. No confundieron paz con pasividad y por eso pudieron vivir atentos a dónde tender un puente, donde restablecer la confianza, dónde aclarar el sentido de la vida. No confundieron nunca paz con ignorancia y, aun a costa de la propia tranquilidad, expusieron su corazón y lo hicieron vulnerable al amor. Por eso Dios los conocerá como hijos suyos y los llamará por ese nombre.



"De tal manera vivirán comprometidos con la justicia, la verdad, la libertad y el amor nuevos que el mundo no podrá soportar su presencia. Los felicito si, por eso, el mundo los persigue y los odia: esa es la prueba más definitiva de la injusticia en que está sumido. Al expulsarlos a ustedes les están dando la certeza de que el Reino de Dios les pertenece.

"Por eso, cuando los persigan, los calumnien y los acusen con falsedad, por ser mis amigos, sabrán que el Reinado del Papá-Dios se está realizando en favor de ustedes, y tendrán la alegría de pertenecer al mundo nuevo. Porque igual han maltratado a cuanto profeta ha aparecido antes que ustedes".

La sal y la comida

La consecuencia de lo que decía Jesús era clara. Estaba revelando lo que eran sus seguidores y qué se esperaba de ellos. No se espera lo mismo de los frijoles que de la sal. De ésta se espera que dé sabor al caldo y que conserve de la corrupción los alimentos. Entonces siguió Jesús:

"¿Qué sería el mundo si ustedes no le dieran sabor? Ustedes son la sal de la tierra, que sazona y preserva los alimentos. Pero no les pase que, con el calor y la humedad del ambiente, se vayan agudando, hasta el punto de que en el salero ya no quede más que agua salada. Y ya no sirve para nada. Entonces la tiran a la calle para poner nueva sal en el salero; y la gente que pasa la pisotea.

"Ustedes son luz para el mundo. ¿Cómo esconderían una ciudad construida en la cima de un monte? ¿Quién enciende una lámpara y la esconde debajo de una maceta²? Se pone en alto en un candelero, para que dé luz a todos los de la casa. Así debe brillar su luz delante de los hombres para que, viendo el bien que hacen, glorifiquen a su Padre del cielo y de la tierra.

"En suma: les aseguro que si sus acciones para transformar la realidad en favor de los demás³ no son más radicales y eficaces que las de los fariseos de siempre o los luchadores sociales⁴, no entrarán en el Reino de la fraternidad".

² El famoso 'celemín' o 'modium' era un recipiente cuadrado que servía como medida para el trigo; a falta de un término más apropiado traducimos por 'maceta'. La Biblia Latinoamericana traduce 'tiesto'.

³ Jesús presenta una alternativa a la manera entendían ser justos los escribas, cumpliendo la Ley (5,21-47); la alternativa es ser perfectos a la manera como lo es el Padre del cielo. En el capítulo siguiente ofrecerá una alternativa a la manera como los fariseos entienden ser justos, es decir, mediante obras de piedad (6,1-17). Se percibe detrás la polémica contra Jamnia y la manera como el cristianismo se distancia del judaísmo en la construcción de su identidad.

⁴ Implica la idea de sobreabundar, de ir más allá de lo obligatorio, de no poner límites.

"Ustedes, en cambio..."

Pero no se contentó con revelarles qué eran. En seguida pasó a revelarles cómo debían vivir: como hijos del Padre común. No bastaba el no matar: ni siquiera ofender a los demás; no sólo no cometer adulterio: ni siquiera rebajar a la mujer a objeto del deseo del varón; el amor que Dios ha confirmado no deben romperlo caprichos de hombre o de mujer. No sólo no cometer perjurio: ni siquiera sobrepasarse en las palabras; no sólo no ofender o herir: ni siquiera devolver la agresión injusta.

Y no se quedó ahí. Jesús llegó a plantear algo imposible y absurdo a primera vista:

"Oyeron que se dijo: 'Amarás a tu prójimo y odiarás a tu enemigo'⁵. Pues yo en cambio les digo: Amen a sus enemigos y rueguen por los que los persigan, para que sean hijos de su Padre del cielo, que hace salir su sol sobre malos y buenos, y hace llover sobre justos e injustos. Porque si aman a los que los aman, ¿qué recompensa merecen? ¿No hacen eso mismo también los aduaneros? Y si saludan sólo a sus hermanos, ¿qué hacen de más? ¿No hacen eso mismo también los que no creen en Dios? Ustedes, pues, crezcan en el amor para que se parezcan a su Papá-Dios".

La revelación del Padre

Así nos reveló la raíz de ese amor sin medida, que es lo único que puede hacer un mundo nuevo: que tenemos un Padre común. A él deberían dirigirse los seguidores. Pero con una oración diferente a la de los fariseos:

"Cuando oren, no sean como los hipócritas, a los que les encanta orar puestos de pie en las sinagogas y en las esquinas de las plazas para lucirse ante los hombres; ya tuvieron su paga. Tú, en cambio, cuando ores, entra en tu aposento y, cerrando la puerta, ora a tu Padre, que está en lo profundo de tu propio corazón; y tu Padre, que ve dentro de ti será tu recompensa...

"Ustedes, pues, oren así: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu Nombre; venga tu Reino; hágase tu voluntad como en el cielo, también en la tierra. Danos hoy

⁵ No hay ningún texto en el AT que prescriba literalmente esto, pero Qumrán habla de la obligación 'de amar a todos los hijos de la luz, a cada uno según su suerte en la comunidad de Dios, y a odiar a todos los hijos de las tinieblas, a cada cual según su culpa en la venganza de Dios', cf. 1QS I 9-11. La "bendición" que aparece en las Shemoneh Esreh manifiesta ese espíritu de discriminación que afectó la relación de la comunidad cristiana con la sinagoga en tiempos de Mateo.



nuestro pan que necesitamos⁶; y perdónanos lo que te debemos, así como nosotros hemos perdonado ya a los que nos deben; y, puestos en tentación, no nos dejes caer, sino libéranos del mal".

Jesús cambió de raíz la imagen que teníamos los humanos de Yahvé: un Dios Señor del Universo, Juez intransigente, supremo, lejano. Y nos invitó a dirigirnos a él con la confianza con que nos dirigimos a nuestro papá, expresándole nuestra súplica:

Que te tratemos y honremos como Padre de todos,
que llegues ya como Rey a dominar en la historia,

que tu proyecto se cumpla en la tierra tan perfectamente como en el Cielo.

Y para eso,
que todos tengamos pan,
que aprendamos a perdonar como tú nos perdonas,
que superemos toda tentación,
y nos veamos libres del mal.

Si se reza esta oración de abajo hacia arriba se hace patente el proyecto de vida de los seguidores de Jesús:

Cuando superemos el mal
y vencamos toda tentación,
cuando perdonemos como somos perdonados por ti
y compartamos el pan para que a nadie falte,
entonces será realidad tu proyecto sobre la historia humana,
llegará tu Reino,
y todos te llamarán Padre y serán tu gloria.

El reino fue lo central para Jesús, y debe ser lo central para su comunidad de seguidores. Tenemos la dirección y tenemos el camino. ☞

⁶ Su traducción es incierta: o 'necesario-esencial', o 'del día que llega', o 'del mañana' o, incluso, con sentido escatológico, el pan para sostenerse hasta el día del juicio.

CULTURAS EN CONFLICTO

John Sweeney
Teólogo

En muchos lados de la sociedad mexicana y aun en el mundo se habla de la sociedad pluricultural pero sin caer en la cuenta que las fuertes implicaciones que un planteamiento así tiene, tomándolo en serio¹.

En la actualidad se están haciendo cada vez más claros los entrelaces fuertes entre la cultura y las estructuras sociales. Ya no se puede hablar de la política económica, ni de la ley ni de las instituciones políticas sin tratar sus grandes dimensiones culturales.

Suele suceder que al hablar de la sociedad pluricultural la conciencia de los miembros de la cultura principal presupone que las otras culturas son más o menos afines a la propia. Por ejemplo, en el primer mundo, la pluriculturalidad se ve en los distintos países europeos en sus costumbres distintas, etc., pero de todos modos tienen idiomas muy cercanamente relacionados, mucha historia compartida y mucho intercambio cultural. Son culturas bastante semejantes que comparten muchas cosas muy hondas. Este tipo de realidad también se da en países pluriculturales como los Estados Unidos de América donde la pluriculturalidad nunca prescinde del "sueño americano" ni del "american way of life", y se margina a los que no aceptan estos presupuestos.

La marginación hasta la fecha ha sido un factor presente en toda sociedad "pluricultural". Se marginan, dominando culturas demasiado diferentes y solamente así se puede seguir hablando de la sociedad pluricultural con calma y sin cambiar mucho. Con la irrupción de los pueblos indígenas en México durante los últimos años, se han enfatizado las verdaderas diferencias culturales que siguen existiendo en el país a lo largo de más de 500 años.

Veamos algunas de esas diferencias para avanzar la reflexión sobre los que esto nos implica como cristianos al buscar la justicia en la fe. Para ello, usaremos material que ya hemos visto publicado en CHRISTUS durante este año, por ejemplo, los varios artículos escritos por Carlos Lenkersdorf, sobre los tojolabales, por Ricardo Robles sobre los Rarámuri y por Mardonio Morales sobre el pueblo tseltal.



Elementos sintomáticos de culturas

La tierra

En la cultura tojolabal y las culturas indígenas generalmente la tierra se considera la madre, la que les sustenta en todo. Por lo tanto los seres humanos responden rectamente amándola, cuidándola, protegiéndola, respetándola.

En las culturas occidentales la tierra se considera como mercancía, algo cuya característica principal es su valor económico en el "libre mercado", para producción o construcción de vivienda pero de todos modos algo que se compra y se vende; algo **rentable**.

Las dos concepciones son incompatibles: a menos que se pueda considerar a la propia madre como prostituta, la tierra no puede ser a la vez madre y mercancía que se vende y se compra.

Vivo y muerto

En la cultura tojolabal todas las cosas **experimentan**, según Carlos Lenkersdorf, "tienen vivencias"; la tierra tiene la vivencia de estar sembrada, cuidada, explotada. Todas las cosas, sin excepción tienen "corazón" o "alma", el principio de vida. Se ve esta conciencia en la estructura gramatical de su lengua. No hay objetos, sino todo sustantivo aparece como

¹ Este artículo se produjo a partir de una mesa redonda de Christus en la que participaron Carlos Lenkersdorf, Magdalena Cubas y Luis del Valle.

un tipo de sujeto, de los cuales hay ocho.² Todo ser existe en una red de **intersubjetividad**, de experiencias de sujetos: los que dicen y los que tienen la experiencia de oír.

Los muertos son los seres que experimentan la muerte, se van al inframundo que también es parte del cosmos (no hay un meta-cosmos, un mundo más allá que éste, como en las culturas occidentales) y por lo tanto no dejan de existir sino pasan a otro plano del cosmos.

En contraste, en las culturas occidentales, las cosas en el mundo occidental están divididas en dos categorías muy importantes, las cosas sin vida (tierra, río, cielo, roca, computadora) con sus sub-categorías: cosas de la naturaleza, cosas hechas por los humanos, etc.) y las cosas con vida, también con su importante jerarquía de tipos: bacteria, virus, plantas, animales, con los seres humanos encima de todos. Y adentro del grupo de los seres humanos una clara distinción entre los sujetos (los que actúan) y los objetos (los que son recipientes pasivos de la acción).

Estas dos imágenes tampoco son compatibles. En la visión occidental, una cosa no-viva no puede experimentar y no hay modo de que se cambien las ideas acerca de si ciertas cosas están vivas o no: los criterios son claros. Reflejan actitudes hondas muy diferentes como Lenkersdorf comenta en su artículo en el número de sept-oct. de CHRISTUS.

La cultura y la cosmovisión

Cada cultura tiene una visión global del mundo, cómo lo entiende, cómo lo organiza, cómo lo experimenta. No es una descripción simple del mundo, como si fuera un catálogo de lo que hay sino que abarca también lo que el mundo **debe ser**, con una explicación por qué no es lo que debe ser (lo que se entiende por la maldad, etc.) y un proyecto para lograr la armonía implícita en esa visión (lo que se suele decir en términos cristianos por "el reino de Dios").

Toda experiencia humana está **mediada** por la cultura y por su visión englobante de la realidad y por lo tanto afirmamos que esa visión abarca cómo se experimenta el mundo. Esa visión se llama **la cosmovisión**.

Carlos Lenkersdorf describe el mundo de los tojolabales como un **biocosmos**, "un cosmos viviente y repleto de vida que corresponde a la INTERSUBJETIVIDAD". (CHRISTUS, sept-oct., 1996, p. 12) Él llega a esta conclusión a partir de su análisis lingüístico pero afirma que esa característica de la intersubjetividad se encuentra en todas las dimensiones de su vida como la describe al abordar sus relaciones con las otras especies, su estructura social horizontal, su sentido del "nosotros" en la conciencia comunitaria, y en su pensamiento orgánico en contraste con el analítico.

En el México actual, sin embargo, predomina otra cosmovisión, que tiene sus raíces más en Europa que en los pueblos autóctonos de este continente. Es una cosmovisión que, por una parte, a partir de la Ilustración aplica una lógica

analítica al mundo, dividiendo la realidad en sus partes componentes, y de ahí toda la ciencia positiva que busca explicar la realidad desde sus componentes más pequeños: los átomos y las fuerzas entre ellos —la gravedad, la electromagnética, etc. Por otra parte, hay una herencia cultural más antigua que se refleja en los idiomas indoeuropeos basada en las relaciones sujeto-objeto, con toda su clasificación de realidades según el esquema de "vivo—muerto", que posiblemente está relacionado con la distinción cielo-tierra, es decir meta-cosmos y cosmos. La Ilustración fue un cambio revolucionario que puso en crisis los antiguos modelos.

Cultura y estructuras sociales

Dijimos arriba que la cosmovisión abarca no solamente cómo la cultura **presenta** el mundo sino también afecta cómo **se organiza** el mundo, de acuerdo con esa visión. Toda cultura propone modos que debemos actuar para vivir en **armonía** con ese cosmos. Sin querer presentar una sociología, hay en la cultura un intento de presentar una imagen coherente entre la naturaleza del cosmos (la cosmovisión) y los modos de vivir en él como seres humanos verdaderos. Lo vemos en la descripción de Lenkersdorf de la coherencia entre el biocosmos tojolabal y su pensamiento comunitario y horizontal. Si el cosmos consiste en seres que experimentan, tiene sentido vivir en una estructura social donde todos participan. Por otro lado, vivir en una sociedad donde todos participan como sujetos, y usar diariamente formas de comunicación que refuerzan esa idea, confirma en la experiencia cotidiana que el cosmos es verdaderamente así.

Tal vez nos sirve otro ejemplo tojolabal para ilustrar esta estrecha coherencia. La participación de todos en la comunidad tojolabal también incide en el modo de gobernar. Sus gobernantes son elegidos por la comunidad pero no escogen necesariamente el que sea más capaz para el cargo sino que a veces eligen a alguien cuyo comportamiento ha sido inadecuado para enseñarle cómo "mandar obedeciendo". La elección no es el punto final de la participación de la comunidad, como es el caso en la democracia formal occidental, sino que los miembros de la comunidad siguen ayudando al gobernante para que aprenda cómo trabajar la comunidad como buen tojolabal. De manera semejante, no castigan a un delincuente en plan de vengarse de él, ni de inspirar temor a posibles futuros delincuentes, sino que lo tratan con la única meta de reintegrarlo a la comunidad; a "tojolabalizarse", a lograr comprometerse con la comunidad bio-cósmica de nuevo.

No creemos que se puede decir, para todas las culturas, si las estructuras sociales producen la cosmovisión y luego la cultura, o al revés. Lo que sí se puede afirmar es que se busca una coherencia estrecha, una reciprocidad, entre esas cosas. Esa coherencia se llama en muchas culturas **la armonía**.

El desarrollo de las culturas occidentales desde ese hito histórico de la Ilustración es algo muy complejo y no se puede describir aquí, pero sí hay algunos rasgos importantes de ello el día de hoy que podemos destacar. Desde un cosmos entendido como la totalidad de átomos moviéndose cada

² Lenkersdorf, C. Seminario no-publicado

uno según sus leyes físicas, se ve una cierta coherencia en entender al mundo social como el conjunto de actores individuales, o sea actores atómicos, que se mueven según sus propias leyes. Esa idea no ha tenido tanto éxito más que en la actividad económica de las nuevas clases ascendientes de la modernidad: el mercado "libre". Ahí participan individuos o corporaciones según sus propios intereses y se dice que la solución verdaderamente armónica a todo problema es dejar que actúen con libertad. Es esta cosmovisión que yace atrás del gran proyecto neo-liberal de hoy: los problemas del mercado solamente se resuelven con más mercado.

La ética

Este desarrollo ha significado una serie de "ajustes" muy fuertes (de hecho, son cambios muy radicales, pero se suele usar el término "ajuste" actualmente como eufemismo) y no solamente ajustes económicos sino éticos. En la sociedad anterior actitudes como buscar el interés propio se consideraban como inmorales, en el mercado eso es el motor, es un elemento básico de la naturaleza de los actores; se hace parte integral de la nueva ética. Por ejemplo, en la edad media, antes de la Ilustración, prestar dinero y cobrar intereses se consideraba como un pecado: usura. Después, ese pecado va desapareciendo, prácticamente, del horizonte: la práctica se hace indispensable para el funcionamiento del mercado.

Se puede entender esto desde otro punto de vista. Al leer el libro de Carlos Lenkersdorf, *Los hombres verdaderos*, Eduardo Galeano lo cita sobre los pecados que confiesan los tojolabales: "Dice que ha abandonado al maíz ... dice que triste está la milpa. Muchos días sin ir ..." y comenta Eduardo: "El sacerdote no sabía que hacer con esos pecados, que no figuran en el catálogo de Moisés." (Vea CHRISTUS, sept-oct., 1996, p. 41) Son pecados para ellos porque representan el descuido de la madre tierra, del cosmos; es fallar su trabajo de mantener y aumentar la armonía cósmica. En el mundo occidental del mercado no buscar el lucro se considera una estupidez que se repugna como si fuera algo que desbarata la armonía (y por lo tanto equivale a "pecado") porque eso es una ley fundamental de los actores del mercado.

La ética entonces consiste en normas y reflexiones sobre el comportamiento humano necesario para lograr una convivencia social y con el mundo que sea armoniosa con el cosmos. Por lo tanto, si el cosmos es diferente, la ética será diferente. Entonces no hay una sola ética universal que baste para todos porque esto supone una cosmovisión que todos aceptan. Más bien hay éticas, en plural. En el cosmos intersubjetivo, la ética se fija en las necesidades de vida de todas las cosas, de los seres humanos, de los animales, de los ríos,

de la tierra. En el cosmos del mercado, la ética busca mejorar las cosas a expensas de la vida.

Globalizante

La coherencia de la cultura y de su cosmovisión es la única defensa que tenemos los seres humanos contra el caos. Sin una cultura coherente, no podremos vivir en el mundo, dado que somos seres culturales más que seres de instintos. Entonces, la cosmovisión tiene que abarcar, por lo menos en teoría, toda la realidad y toda la experiencia humana. Nuevas experiencias y nuevas realidades plantean un reto a la cultura: un reto a su capacidad de mantener su coherencia frente al nuevo dato. No se puede tomar un elemento de una cultura y otro de otra y así eclécticamente armar una nueva integridad cultural, una nueva cosmovisión. Eso sería como construir un carro con llantas de bicicleta, motor de avión, e interior de un barco. Al contrario, la cultura empieza un proceso de incorpo-



ración orgánica de lo nuevo, que significa una metamorfosis de lo nuevo y una cosmovisión sutilmente transformada, expandida. Así los pueblos indios incorporaron el cristianismo, entendiéndolo según su modo, según su cosmovisión, con una metamorfosis de las nuevas creencias para entenderlas según su mundo.

Cuando una cultura encuentra otra es una experiencia muy chocante para las sociedades de ambas. Y las respuestas que cada sociedad va dando a esa nueva realidad van surgiendo desde su propia cultura y su capacidad de incluirla en su cosmovisión. En el caso de la llegada de los europeos a este continente; la respuesta que se fue dando fue una de dominio por parte de éstos. A partir de su capacidad de dominar a los indígenas, se reafirmó su propia cosmovisión **en contra** de la de los nativos de estas tierras. Fue una respuesta coherente con su propia cosmovisión que ve las cosas en términos de sujeto-objeto, y después, con la idea mercantil

de dominar la competencia; en este caso una competencia de cosmovisiones.

Cuando los españoles llegaron a las tierras mayas, se fueron preguntando quiénes eran los señores naturales y nunca pudieron entender ni aceptar la respuesta: que ellos se elegían a sus gobernantes. El resultado fue imponer su propio señorío sobre ellos.

Aún antes de la Ilustración, los españoles en el "Nuevo Mundo" insistían en la predominancia del mercado. Aun alguien como Fray Vitoria, conocido como defensor de los indios, dijo que si los nuevos pueblos se negaban a hacer comercio, eso sería causa justa para la guerra.³

Sigue este proyecto en el mundo actual. Hoy se llama



"globalización". Se hace con base en una especie de mentira que sugiere que se puede fomentar estructuras sociales como la política (una forma occidental de democracia) y la política económica (el libre mercado neo-liberal) sin afectar la cultura de cada pueblo como si fueran cosas totalmente distintas. Es un engaño porque como hemos visto, hay estrechos enlaces entre la cultura, su cosmovisión y cómo se vive en ese cosmos, y esto abarca todas las estructuras sociales.

³ Fray Vitoria "Reelecciones" De Indis Porrua, Colección Sepan cuantos págs. 261ss. También está en: Biblia de autores cristianos 6, quinta proposición, 7, sexta proposición hasta la séptima

¿Es posible una sociedad verdaderamente pluricultural?

¿Qué podemos decir, entonces, de dicha sociedad pluricultural? Nuestro argumento indica que una convivencia sí es posible entre culturas diferentes cuando, a pesar de sus diferencias, comparten la misma básica cosmovisión. Esto es el caso en Europa occidental actual y, en una manera un poco distinto, en países como los Estados Unidos de América, si podemos seguir prescindiendo de los pueblos indígenas.

Con la irrupción última de los pueblos indígenas en México, precisamente en el momento de entrar en vigor el Tratado de Libre Comercio, o sea el momento de mayor integración al proyecto de globalización de una cosmovisión diferente que la indígena, el país empezó a confrontar su propia realidad pluricultural.

Hemos vivido demasiado tiempo con la respuesta antigua a esa confrontación. ¿Hay otra posibilidad? Actualmente sigue el intento de manejarlo por la vía del diálogo, y, como hemos visto, es una vía que ha descubierto cada vez más las profundas diferencias. Sin embargo, esa vía parece la única que tiene posibilidad de seguir adelante y mantener las condiciones mínimas de justicia y paz.

De lo que hemos visto de la cultura y su cosmovisión, hay tres consecuencias para la sociedad pluricultural:

- Cada cultura tiene una cosmovisión relativa. Es relativa a pesar de que, sin la experiencia de realmente ver al otro, al culturalmente diferente, piensa que es la única. No hay una cosmovisión que se pueda decir que es la única para todas las culturas, y por lo tanto no hay estructuras sociales aptas para todos los pueblos.
- Una sociedad pluricultural solamente puede existir si las culturas diferentes en ella tienen autonomía. No es justo que una cultura obligue a personas de otra, especialmente cuando tienen raíces más antiguas en esas tierras, a vivir según las estructuras sociales de una cultura ajena.
- Que haya las condiciones necesarias y la voluntad de tener relaciones entre esas culturas de interpeleación respetuosa. Autonomía no debe significar aislamiento ni reto a una nueva conquista. Si una sociedad tuviera viabilidad, tendría que seguir viviendo la interdependencia solidaria que es el núcleo de toda sociedad. Pero esa interdependencia no debe exigir la uniformidad. Dado que eso es muy difícil al nivel de diferentes cosmovisiones, como la historia nos demuestra, por lo menos cuando una de las culturas es occidental, se tienen que tomar muchas precauciones para preservar la viabilidad de cada cultura. Por otro lado, es obvio que la cultura predominante en México (y todo el

conclusión: "De los títulos legítimos por los cuales pudieran venir los bárbaros al poder de los españoles"

proyecto de la globalización) enfrenta graves problemas para su propia supervivencia —acabando con nuestro sustento ecológico— y por eso requiere la interpelación de otras culturas para ayudarla a sanarse.

En esa convivencia ya no se vale que unos, especialmente los de la cultura predominante, critiquen a los otros sino que en un diálogo respetuoso se examinen y entren en una sana autocrítica. Se puede dar la interpelación necesaria solamente si cada cultura realmente vive la coherencia implícita en ella y en su cosmovisión. Por eso, la autonomía necesaria tiene que abarcar no solamente su lengua, sino también su forma de organización social, su política, su economía, su forma de derecho.

una cosmovisión con su ética y estructura social que están en contra del Reino de Dios. Ese "reino", la cosmovisión del mercado, es lo que se ve detrás el proyecto de la "globalización", que busca entender todas las cosas según los modelos del mercado. De nuevo tenemos que preguntarnos seriamente, ¿queremos vivir en el cosmos del mercado?

2. Hoy, en la iglesia católica, se habla mucho de la necesidad de la "inculturación" y de la "Nueva Evangelización". Esto implica poder distinguir entre lo que es verdaderamente del Evangelio y lo que es simplemente parte de nuestra cultura. En la primera Evangelización, los frailes empezaron por intentar convencer a los indios de la veracidad de la cosmovisión de los frailes antes de hablar del Evangelio. Hoy parece que lo que se requiere es, al llegar a un pueblo de cultura diferente, que el cristiano viva una primera etapa larga de silencio, de contemplación de ese pueblo para empezar a



Unos ejemplos

Para concluir nuestra reflexión, puede ser útil de dar algunas pistas de cómo las culturas mayas nos interpelan a nosotros, creyentes de la cultura predominante.

1. Dijimos que se plasmó la cosmovisión con el mercado como modelo desde la Ilustración pero se ve —como en el ejemplo de Fray Vitoria mencionado arriba— que se dio esa tendencia mucho antes. Lo encontramos en el Evangelio mismo. Jesús nos avisa que hay un conflicto en el mundo y tenemos que escoger con cuál lado nos comprometemos: Dios o Mamón, el dios-dinero. En el contexto de esta reflexión no sería excesivo decir que con el término "Dios", Jesús implica todo su proyecto, que él lo llamó "el reino de Dios" que tenía implícito el cosmos entendido como la creación de Dios, que Él sigue creando según ese proyecto. Entonces "Mamón", según esa lógica, implica también un proyecto y

discernir dónde Dios ya ha trabajado, revelándose a ellos. Y solamente después de aprender de ese nuevo pueblo puede empezar a contribuir en un diálogo respetuoso en plan de su maestro quién, después de 30 años de "vida oculta" empezó la segunda fase de su misión: servir y no ser servido.

3. Al predicar el reino de Dios, Jesús puso como precondition la necesidad de una "conversión", un cambio de modo de ver, entender, experimentar las cosas. En San Juan, se expresa el cambio necesario como un proceso de morir para nacer de nuevo. Nada puede significar un proceso más hondo, más radical. En cambio, mucha de la predicación cristiana acerca de esa "conversión" no toca nada más profundo que intentar de nuevo de evitar los pecados comunes como mentir, robar, adulterio, etc. Sin embargo, lanzarnos a ese proceso de realmente ver al otro, de dialogar sin intentar dominar sino realmente escuchar, de realmente empeñarnos a la transformación orgánica de nuestra cosmovisión nos parece una empresa más cercana a lo que Jesús pide. ☩

EL ARTE DE VIVIR

Luis G. del Valle

Teólogo del CRT

Profesor en el Teologado de los Jesuitas

La ética es el arte de vivir humanamente. Somos humanos, pero no siempre actuamos ni pensamos ni valoramos lo que sentimos, juzgamos, hacemos humanizándonos a nosotros y a los otros. O en otras palabras, no siempre vivimos éticamente. Vivimos, pero no siempre *humanamente*. No siempre en *humanización*.

Hay momentos en que nos damos cuenta claramente de que en algo no estamos viviendo éticamente; o que sí. A veces ésa es una percepción confusa. Y en el correr de lo cotidiano no nos lo preguntamos. Vamos cumpliendo con nuestras actividades en la inercia de que hacemos lo que acostumbramos, como lo acostumbramos.

Se habla de los *propósitos de año nuevo*. O de tiempos fuertes en que se toman decisiones para cambiar de vida. Son altos en el camino en que revisamos el curso de la vida para darle nuevos y mejores rumbos. ¿En qué fundamos estos cambios? Con la palabra *ética* o sin ella buscamos la realidad que denota. Nos proponemos expresamente ejercer mejor el arte de vivir. ¿En qué fundamos el juicio sobre nuestra vida anterior para afirmarnos en qué debe ser nueva? Y esto es hacemos la pregunta del título de estas líneas: en qué se fundamenta la ética.

1. Los fundamentos del arte de vivir

¿En dónde y cómo encontramos aquello de fondo que nos da criterios para vivir humanamente?

Al hacernos esta pregunta vemos que la ética es también una ciencia y no sólo el arte de vivir. Ciencia en un sentido amplio, como el darnos y dar a otros la razón de vivir humanamente, o ciencia en un sentido más preciso al hacer esto metódicamente, sistemáticamente para llegar a fundamentar los valores y toda clase de normatividades en la vida para que verdaderamente sea humana, humanizadora y humanizada.

2. Cuatro respuestas

A la pregunta se le dan varias respuestas: 1) Los criterios vienen de las leyes de la convivencia, 2) de lo que hace feliz al ser humano, 3) de su finalidad, 4) de lo que lo realiza.

Cuatro vertientes que se suelen tratar independientemente unas de otras, y frecuentemente tomando sólo una de ellas. Así se construirá una ética de la ley o de la felicidad o de la finalidad, o de la autorealización.

La presente propuesta las articula. Se articulan desde lo que es "ser humano". Según el concepto que se tenga de ser

humano se podrán establecer los criterios para convivir humanamente, los que lo hacen feliz, los que lo llevan a cumplir con su finalidad, los que lo realizan. Las posturas que propugnan uno sólo de esos caminos sin que tenga que ver nada con los otros presuponen que la dimensión ética es posterior a la misma constitución del hombre. Primero es el hombre y luego convive o busca la felicidad, o va a su fin, o se realiza. Y aquí decimos que la dimensión ética no es posterior; que está en la misma constitución humana.

Recorreremos brevemente cada uno de los cuatro caminos. Para hacer ver que los tres primeros se resuelven en el cuarto con una correcta explicación que nos diga qué significa la auto-realización.

2.1 Los convenios para la convivencia. La ley

El hombre es un individuo libre con necesidad de convivir. La manera de resguardar esa libertad que constituye lo central de ser humano es llegando a convenios con los otros humanos. Y esos convenios se han ido expresando en leyes de los conjuntos humanos, ya sean los próximos y relativamente poco numerosos, como la familia, la vecindad, la escuela; ya sean los menos próximos y muy numerosos como la nación, la ciudad, el municipio. Y en todos ellos se han ido haciendo reglas de la convivencia y se convierten en leyes propiamente tales, o en reglamentos, directivas y otras regulaciones además de en costumbres, modos de proceder. Todo esto son los criterios para vivir humanamente en convivencia social.

En esta concepción del hombre la ética se fundamenta sólo en las leyes de la convivencia. Y no cabe en el concepto de hombre que propugnamos en éste artículo, puesto que el hombre no es simplemente individual; es relacional, de manera que su ser social, su ser con otros y referido a otros no es sólo la necesidad externa de convivir con el consiguiente choque de libertades. El hombre es por su propia naturaleza comunión (común-uniión) con los demás y con toda la naturaleza.

Y con todo sí hay una buena manera de afirmar que los criterios éticos se fundamentan en la ley. En la ley interna al mismo hombre, en el dinamismo de su naturaleza. No en ley o leyes externas que se van haciendo los humanos y que las van heredando a los que les siguen. Todas estas son producto de la historia humana cambiante en situaciones y circunstancias. Las que en algún momento fueron buena expresión de los dinamismos internos de los humanos, en otro pueden no responder a ellos. Y las leyes tienden a permanecer.

2.2 La felicidad como destino

El hombre es un ser destinado a la felicidad. Los criterios éticos son la búsqueda y consecución de la felicidad. La pregunta va entonces más allá. En qué consiste que un humano sea feliz. No qué se ha de hacer o dejar de hacer para que el humano además sea feliz dado que siempre está en condiciones de incomodidad, de conflicto. Es la ética del bienestar y hay que ir más a fondo, a la ética del bien. La felicidad en el mismo ser humano antes de los estados por los que pueda ir pasando.

2.3 Otros destinos o finalidades

Los criterios éticos tienen que ver y brotan de la finalidad del ser humano. ¿Para qué somos humanos? Ya una respuesta a esto fue lo anterior: somos humanos para ser felices. La ética se pondrá a buscar su fundamento en la finalidad del hombre intentando ponerle nombre a ese fin, el cual puede ser el perfecto dominio de sí, el perderse y sumirse plenamente en la divinidad, o en el cosmos; el dominar las pasiones.

Y de nuevo el mismo razonamiento. O se trata de una finalidad externa al mismo ser humano y la búsqueda ética será siempre hacerle violencia en alguna forma para que se dirija a su fin, o es una finalidad intrínseca a él y por tanto ser verdaderamente humano es el fundamento de los criterios éticos porque siendo él camina a su fin propio e intrínseco a sí mismo.

2.4 La realización del hombre

Los criterios éticos se fundamentan en lo que realiza al hombre. Así se oye como motivación para tomar actitudes, hacer o no hacer lo que otros o la ley o la costumbre piden la frase "esto sí me realiza" o "esto no me realiza".

Fundamental y formalmente esto es correcto. Los criterios éticos están ligados a lo que hace que el hombre sea realmente tal. Que esto es lo que dice la palabra realizarse. Esto en lo formal, porque hay que ir al contenido de lo que nos hace ser realmente seres humanos. Puede quedarse en el sentimiento de lo que nos nace, lo que nos gusta, en el supuesto implícito de que uno se realiza por lo que agrada o es placentero. ¿Qué nos hace realmente hombres? ¿Qué nos realiza? Éste es el punto en que confluyen las otras vertientes: la de la ley, la de la felicidad, la de la finalidad. Notemos que el verbo "realizar" significa "hacer real".

3. La ética se fundamenta en lo que es ser hombre

Y con todo esto llegamos al meollo de la cuestión. La ética se fundamenta en lo que es ser hombre, en la pregunta quién es el hombre, qué significa ser hombre y existir como tal. La ética se fundamenta en la antropología. El actuar con sus criterios valorales o normativos es la expresión histórica del ser humano.

Establezcamos no una definición en el sentido de limitar exactamente lo que encierre al hombre sino un buen acer-

camiento a su ser como abierto y siempre abriéndose a más de lo que es. Buen acercamiento porque diga lo que es sin encerrarlo por ello en sí mismo.

El hombre es un ser

- cuya vida profunda es amar en gratuidad y libertad.
- abierto y tendiente siempre a ser más allá de lo que es
- procesual e histórico
- relacional.

Llegamos a esta serie de rasgos desde lo que Dios ha manifestado que es el hombre al revelarse Él a sí mismo a los humanos expresándose en toda la creación. Otros pueden llegar y de hecho llegan a esto mismo o algo semejante por otros caminos. Ésa será su manera de fundamentar la antropología que está a la base de la ética. Al afirmar que llegamos a esto por la revelación de Dios no se niega que esos otros caminos sean válidos. Es más, pensamos que porque Dios se ha manifestado en toda la creación, por eso todos esos caminos andados por los hombres en esta creación son verdaderos y legítimos sin necesidad de acudir a la fundamentación desde la revelación.

Consecuencia de esto es la posibilidad de fundamentar y desarrollar en común la ética y profundizar en la antropología aunque cada quién haya llegado por diverso sendero al núcleo de la antropología. A final de cuentas estamos tratando del mismo hombre con los mismos rasgos fundamentales de su ser.

El punto importante aquí es que estamos tratando del hombre en su real autonomía. ¿Por qué entonces fundamentar su comprensión en lo que Dios ha revelado de él? El no creyente le argumenta al creyente que no puede fundamentar la ética en el concepto de un hombre creado y dependiente de Dios. No será una ética autónoma porque el mismo hombre es un ser dependiente de Dios.

Entre los creyentes hay sin duda quienes sustentan la ética en una antropología de dependencia de la ley de Dios o de la finalidad señalada por Dios, o de la aspiración a poseer a Dios como la felicidad. Más arriba lo habíamos indicado. Para ellos el hombre no es realmente autónomo. Porque Dios actúa sobre el hombre desde fuera de él.

Pero Dios está en el interior del hombre mismo sin tomar su lugar y sin absorberlo. No está como causa de nada. Está como presencia por la que el hombre se relaciona con él. Es la paradoja del amor, que el amante está en el amado sin absorberlo, sin fundirse con él y verdaderamente presente y actuante en esta manera de relación.

Puesta esta aclaración entro a la descripción del hombre desde la revelación de Dios.

3.1 La vida del hombre es amar en libertad y gratuidad

El hombre vale porque Dios lo ha amado y lo ama. No ama Dios al hombre porque primero lo encontró amable. Al revés. Dios ama al hombre y amándolo lo hace amable, como

nos enseñó San Agustín. El amor de Dios por el hombre no está condicionado ni sujeto a los méritos o cualidades que el hombre tenga. La iniciativa en este amor es de Dios. Creemos en el Dios creador como implicación en nuestra fe en el Dios que nos ama. El fondo de la fe no es creer que Dios existe, sino recibir agradecida y confiadamente al Dios que nos ama. Se implica allí la creencia en la realidad de Dios y en la realidad del hombre.

El hombre es imagen y semejanza de Dios. Simultáneamente finito, limitado e imagen y semejanza de Dios. Finito con dinamismo de infinitud. La infinitud que Dios comunica es la infinitud de su amor. Amamos con amor divino sin ser dioses. Vivimos y vemos que nuestra vida transcurre en un ciclo que comenzó determinado día, que crece y llega a un estado de plenitud que se sostiene por un tiempo para luego declinar y terminar. Y en esto no somos la imagen y semejanza de Dios de que hablamos al afirmarla.

Pero en esa vida, por medio de esa vida, viviendo esa vida se desarrolla en nosotros la vida como amor. Cultivamos o frustramos esta vida en aquella otra que termina. Tiene sentido la vida si amamos, si vivimos la vida divina como nuestra, porque Dios es amor.

Del amor se ha hablado tanto. Sublimidades y caricaturas. Tras la careta del amor se esconden indiferencias, manipulaciones y dominios. Al amor de Dios lo hemos deformado haciéndolo vengador, justiciero impasible, arbitrario. Se deforma al amor porque no se le acepta como lo que es: gratuito y libre. Queremos sentirnos seguros en el amor porque lo hemos comprado con nuestros méritos o que no se nos vaya porque lo hemos pagado con nuestros agradecimientos. O que nos compren nuestro amor haciendo méritos y nos mantengan en él porque nos lo pagan con agradecimiento.

Quien ama para que lo amen o ama porque lo aman, en realidad no está amando. Dios nos ama no para que lo amemos, sino para que amemos. Los versículos 9-11 del capítulo IV de la primera carta de San Juan expresan que lo que sigue a que Dios nos amó no es en directo que lo amemos a él, sino que nos amemos entre nosotros.

El amor es fin en sí. Y también es medio, pero no para el mismo que ama, sino para dar vida, para que toda la creación, todo el cosmos viva en la armonía de todos los hombres entre sí y con toda la naturaleza. Para que todas las relaciones humanas, las que establecemos entre nosotros y con la naturaleza toda estén radicadas en una primera relación, primera y principal por la que estén normadas todas las demás: la relación de amor. Así como Dios nos ama para que amemos y no para que lo amemos, así nuestro amor es para que los otros amen; no para que nos amen. Y lo maravilloso de la dialéctica del amor es que si amamos nos amarán aunque no sea para eso para lo que amamos. Y si amamos para que nos amen, no obtendremos amor sino a lo más agradecimiento.



Al amar esperamos que nos amen. Esperamos, no exigimos, ni condicionamos a eso el que amemos. Y si no es así es que ése no es amor.

La libertad es también intrínseca al amor. El amor o es libre o no es amor. Libre no es lo mismo que arbitrario. Hay quienes llegan a decir que Dios no ama a todos, porque eso es señal de que su amor no es libre. Si es libre ama a quien quiere y nada más a esos. Pero lo que Dios nos ha revelado es que tanto amó Dios al mundo (a todo el mundo) que entregó a su hijo por nosotros. Libertad no es arbitrariedad para escoger sólo lo que a uno le da la gana. Libertad es autopo-sesión de uno mismo. Libres somos en el amor porque ese amor brota de nuestro yo, del mismísimo núcleo de nuestro yo. Si brotara de algo distinto ya no sería nuestro, sería sobrepuesto, impuesto.

Dios nos comunica su amor. No nos lo superpone o impone. Nos dio en nuestra naturaleza, en esta naturaleza histórica y concreta que somos estos humanos, el amor como el de Él. ¿Pudo hacerlo de otro modo? Contestemos que sí, aunque en el fondo esas preguntas de qué hubiera sido si... son poco importantes. Y en el caso nos sirve sólo para afirmar que así nos creó por su puro amor. Que su acción creadora brotó simplemente de Él en gratuidad.

Todos los valores de los que trata la ética son en consecuencia expresiones y concreciones en situaciones y circunstancias diversas de ese primer valor, del de ser amados por Dios. Y con un amor creador que ha injertado en nuestra naturaleza humana el que amemos con su amor que paradójicamente nos plenifica al des-centrarnos de nosotros mismos para al amar ser co-creadores con Dios y provocar en los demás, como amados, que vivan el mismo amor.

3.2 El hombre es un ser abierto y tendiente siempre a ser más allá de lo que es

Somos insaciables. Radicalmente insaciables en el amor, porque nuestro amor es divino, es el amor de Dios en noso-

tros. Y si fallamos en el amor nos queda su insaciabilidad en objetos que nos esclavizan. Insaciables en la búsqueda del poder, del dinero, del honor, del bienestar. Trazo divino desdibujado.

La Ética al desarrollarse para fundamentar y articular los valores y las normatividades humanas cuestiona la insaciabilidad humana que se ha desbocado por salirse de su ámbito, que es el del amor, el de la entrega, el de dar vida, el de ser humanos y la potencia en su verdadera dirección.

3.3 El hombre es un ser procesual e histórico

A veces se escucha: "O Dios me ha regalado su amor o no. Y qué culpa tengo de que no me lo dé". O bien, "por su pecado nuestros primeros padres perdieron el amor de Dios y ya no lo podemos recuperar, o lo recuperamos muy a medias." Estos y otros razonamientos cercanos a estos olvidan que Dios nos da su amor y lo vivimos como somos: un continuo proceso de vida, un devenir continuo en el que el presente cuenta para el futuro y recupera el pasado. Nuestro presente cuenta para el presente y el futuro de todos y recupera el pasado nuestro y de los anteriores a nosotros.

Y la historia de la humanidad y de los individuos ha sido y es historia de vivir el amor y de frustrarlo, negarlo, pervertirlo de manera que por la cultura se incrustan en la naturaleza ya historizada tendencias, costumbres, patrones de conducta que frustran el amor. En la naturaleza que ha sido creada como vida divina en la creatura humana. La historia y nuestra historia es historia del amor y de la falla en ese amor (que es lo que llamamos pecado).

3.4 El hombre es un ser relacional

Como cristianos creemos en un Dios-comunidad. Un Dios que es Padre y es Hijo y es Espíritu Santo, no como tres dioses sino como un solo Dios verdadero. Un dios que es relaciones.

Hechos a su imagen y semejanza somos relacionales. No que primero seamos y luego nos caigan encima las relaciones, las que sean.

Somos hijos del Padre. La dignidad humana es la de ser hijo de Dios-Padre. Padre como de donde nace todo amor. Somos hermanos de El Hijo, de Dios-Hijo. Somos y nos sabemos hermanos de ese hermano mayor que es Jesucristo, verdadero hombre y verdadero Dios; y hermanos de todos los demás hijos. La relación filial, la de ser hijos es también la



relación de ser todos hermanos en el seguimiento entusiasta, cariñoso, amoroso de ese hombre que es Hijo de Dios. Y esto por el soplo de ese ventarrón arrebatado de amor que es el Espíritu Santo, el amor con que se aman el Padre y el Hijo.

4. A modo de conclusión

La ética como ciencia fundamenta los valores y las normas (sean leyes, sean costumbres, sean patrones de conducta, sean sistemas de organización) en criterios construidos desde el mismo ser humano, no desde algo que le viene después.

El criterio principal y radical de la ética es el del amor vivido procesual e históricamente en realizaciones y fallas para potenciar y reconstruir a la humanidad y a los grupos humanos como colectivos, y a los individuos como tales. Potenciar y reconstruir la vida de los hombres que es amar.

En la fe como respuesta a la revelación de Dios estamos ciertos de que la vida verdadera humana es amar. La experiencia examinada, analizada, razonada nos lo dice también. Y se lo ha dicho a otros fuera de la confesión de fe cristiana..

Quienes fundamentan la ética en algo diverso a la vida humana como amor sostienen otro concepto de hombre. Por eso con ellos la discusión más que ética es antropológica.

Nos siguen resonando en nuestras mentes y corazones las famosas frases de San Agustín, hombre y obispo africano:

"Ama, y haz lo que quieras". El amor como suprema norma de conducta. Y también nos enseña que el amor es un continuo proceso durante toda nuestra vida y de todos los humanos de todos los tiempos:

"Nos hiciste, Señor, para ti, y nuestro corazón está inquieto hasta que descansa en ti. ☩"

CLAMOR ÉTICO Y FUNDAMENTACIONES DE LA ÉTICA

Sebastián Mier
Teólogo

Nuestro clamor ético

La queja de la pérdida de la moral o de los valores ha sido muy repetida a lo largo de las últimas décadas, pero no siempre se ha referido a los mismos valores. En otras épocas tenía un carácter más moralizante y se enfocaba prevalentemente a las áreas de los deberes religiosos y la sexualidad. En la cultura llamada posmoderna la ética se enfrenta al desprestigio de las ideologías y la pérdida de sentido vital, y los ámbitos más discutidos son la bioética y la ecología. En México (y América Latina), aunque también encontramos enclaves posmodernistas, el clamor ético prevalente tiene más bien exigencias de justicia.

Desgraciadamente la injusticia es una de las constantes más permanentes en la historia de nuestro país (y de la humanidad entera) ¿por qué brota en esta época este clamor ético con tanta fuerza? Propongo los siguientes elementos de explicación.

Una hipótesis sobre el origen de este clamor

La injusticia se extiende a los diversos ámbitos sociales: económico, político, cultural... Cada uno de esos ámbitos tiene sus peculiaridades. Me parece que la crisis de la injusticia actual tiene su mayor mordiente en lo económico. La distribución de la riqueza ha sido permanentemente injusta, el porcentaje concentrado por los más adinerados ha contrastado tremendamente con lo que perciben los más necesitados. Pero antes de la década de los 80 las clases medias habían podido ir mejorando su nivel de vida y los pobres habían desarrollado mecanismos para sobrevivir. Sin embargo, la crisis económica que se desató desde entonces ha venido golpeando implacablemente a los sectores desfavorecidos de la sociedad. A las clases medias -acostumbradas ya a mayores comodidades- las ha hecho retroceder a niveles semejantes a los 50s, y a los pobres (urbanos, campesinos e indígenas) los sumerge en una miseria raquílica. Sólo un síntoma alarmante de ello: la desnutrición, que nunca ha sido completamente erradicada, incrementa sus índices día con día.

Esta injusticia económica desesperante ha hecho surgir un clamor múltiple e impetuoso. Una de las vertientes de este clamor se ha llamado ética. Porque procede de la indignación ante tantos y tantos atropellos. Y porque para salvaguardar la dignidad humana urge a recuperar los valores auténticos y para ello apela a las conciencias.

Pero no todo se detiene en lo económico, los distintos aspectos de nuestra vida social tienen una profunda vinculación y tan sólo los dividimos para facilitar de alguna manera su comprensión. La gravedad de la injusticia económica ha llevado a descubrir más y más multitud de atropellos en lo político y sobre todo la corrupción tan amplia en muchísimas instancias del gobierno. Estos atropellos y corrupción desgraciadamente tampoco constituyen una novedad en nuestra vida nacional; pero el pueblo tiene una menor capacidad de tolerancia con el estómago semivacío. Por otra parte frente a las protestas -incluso pacíficas- de la población, el aparato represor se incrementa para sofocarlas. Y se incrementa por toda clase de medios: abuso de autoridad, detenciones ilegales, amenazas, torturas, desapariciones, asesinatos.

Sentido y alcances de este clamor

El clamor tiene un carácter ético. Por una parte busca redescubrir y proclamar los valores auténticos que lleven a subsanar los atropellos sufridos y a reencontrar la senda de la humanización. Por otra parte finca su fuerza en hacer reaccionar la conciencia y la razón de todos. Es muy común echar la culpa sobre otros. Este clamor debería de hacernos reaccionar a todos, pues la responsabilidad de la situación es compartida, aunque de distintas maneras.

En términos cristianos esta situación ha sido calificada como pecado, pecado social. Este calificativo es considerado por muchos como simplemente culpabilizante o ridículo. Esa mentalidad piensa que pecado es la transgresión de una norma más o menos arbitraria, por lo mismo sin sentido ni repercusiones en la vida de las personas y de las mayoría. Pero el sentido cristiano más auténtico nos indica que el pecado siempre es fratricida: causa muerte real en mayor o

menor medida. Y el pecado social está destruyendo tremendamente la vida de las mayorías.

El Banco Mundial ha aseverado que en México la pobreza afecta al 85% de la población. La Secretaría de Desarrollo Social reconoció que la pobreza se ha incrementado en un 25% a partir de la puesta en marcha del modelo neoliberal, y que ahora son como 20 millones más de pobres y 22 millones de mexicanos en extrema pobreza.

El reconocimiento de nuestra parte en esa responsabilidad es un primer paso indispensable para procurar el cambio tan urgente. Los principales responsables son los poderosos (ricos de la economía y la política) que imponen esas condiciones sobre los más débiles y gozan de sus beneficios. Pero también son responsables los cómplices (fundamentalmente las llamadas clases medias) que de una u otra manera aprovechan esa situación y no desean arriesgarse a luchar por los más desfavorecidos. Incluso las víctimas comparten la responsabilidad al dejarse llevar por la apatía, el miedo y la falta de solidaridad entre ellos mismos.

Podemos preguntarnos qué tan efectiva es una voz profética de esta índole. Una primer indicio de su fuerza lo encontramos en el miedo que le tienen los poderosos aferrados a sus privilegios. Si esa fuerza fuera nula, no habría porque temerle. Para contrarrestar esa fuerza los poderosos acuden a tratar de deformar esa voz e incluso a martirizar a los profetas.

Pero es innegable que ese clamor tiene que ser complementado por algo que le dé fuerza social. En la década de los 70 en Sudamérica y en la de los 80 en América Central no pocos pensaron en obtener esa fuerza con el recurso a las armas. Hoy prevalece la búsqueda de una organización efectiva de la llamada "sociedad civil". Aun los zapatistas que en un momento acudieron al uso de las armas, hoy las utilizan como un medio para estimular el esfuerzo arduo y enorme de una organización de los ciudadanos.

Considero que éste es el camino: la creación de un tejido



social sólido mediante la consolidación de sujetos micro y macrosociales. Es decir, grupos de diversa índole (de barrio, sindicales, étnicos, de derechos humanos, de parroquia, confederaciones...) con profunda identidad solidaria, conciencia crítica y creciente fuerza organizativa para llevar a cabo un proyecto social desde los anhelos de auténtica justicia. Dentro de la conciencia crítica la voz ética y profética desempeña una función irremplazable.

Las fundamentaciones de la ética

Afirmaba yo párrafos arriba que el clamor ético tiene un aspecto de apelo a la conciencia y a la razón de todos. Nuestra conciencia es una realidad más compleja que además de la razón implica elementos de sentimiento y valoración. Las reflexiones siguientes, sin desconocer la importancia de estos otros elementos, ponen el énfasis en lo razonable.

En esa línea entendemos ahora la ética como esa parte de la filosofía (o de la teología) que realiza una reflexión crítica y sistemática sobre las conductas, las costumbres y las normas morales a fin de darles la orientación adecuada. Es cierto que muchas veces lo que nos hace falta no es claridad sobre lo que tenemos que hacer, sino voluntad decidida y generosa para realizarlo. Pero sí en algunas ocasiones y en particular en épocas de crisis, de mutaciones profundas, requerimos de la lucidez de la razón. Sobre todo para desenmascarar los intereses particulares del individuo, del grupo, de la familia o de la clase dominantes que se disfrazan como interés del país, bien común...

En la reflexión ética encontramos dos aspectos muy relacionados. Por una parte las motivaciones adecuadas en la persona que actúa y por otra la fundamentación de los criterios generales y de las normas más concretas.

Las motivaciones del actuar ético

El primer punto en la actualidad no es tan discutido, pero no deja de tener importancia. Frente a las diversas posibilidades de motivos para la actuación de la persona, algunos afirman que sólo el deber tiene verdadera categoría ética. Con ello descalifican el actuar para obtener un premio prometido, o para lograr la propia felicidad, o sencillamente por gusto... Y su argumento es que si admitimos estos últimos motivos, en el momento en que el premio o la felicidad o el gusto nos señalen un camino distinto del de la justicia, lo seguiremos puesto que eso es lo que buscamos. Y así únicamente el deber es el que garantiza que seguiremos el camino correcto.

Por este lado suena razonable el argumento. Y ante la ola de corrupción e injusticia, parecería que deberíamos atenernos a él. Sin embargo la experiencia muestra que el deber como motivación exclusiva degenera en rigidez

excesiva y en una especie de sequedad de espíritu y hasta amargura. Por eso conviene hacer ver la complementariedad de otros motivos: el deber no siempre es áspero e insípido, también puede producir satisfacción y ser realizado con gusto.

Una formulación que puede integrar estos aspectos es la que nos ofrece Jesús. El no tenía pretensiones filosóficas, pero conocía profundamente el corazón humano. Y nos enseña: "amar a Dios con todo el corazón y al prójimo como a uno mismo". El amor bien entendido nos lleva a caminar por la senda de la justicia, sin desviarnos por intereses egoístas o por las dificultades encontradas. El amor es la entrega de toda la persona (corazón, razón, sentimiento, pasión...). Incluye resonancias afectivas, pero no se queda en sentimentalismo sino que trata de discernir y realizar el bien verdadero.

Aclaro que se trata del amor bien entendido, porque muchas veces se le da ese nombre a diversos tipos de deformaciones: pasiones irrefrenadas, egoísmos compartidos, chantajes, adulaciones, mimos... Para nosotros el amor tiene un nombre y un maestro: Jesús de Nazaret.

La fundamentación del camino ético

En vinculación estrecha con las motivaciones adecuadas, encontramos la fundamentación del camino o de las normas éticas. Las fundamentaciones propuestas son muy variadas.

Hay algunas empíricas, que afirman que lo que debe ser hecho es lo que hace la mayoría, sin más. A veces acude a algún tipo de encuestas o investigaciones para tener una mayor exactitud de esa mayoría, pero su criterio sigue siendo empirista.

Otras se basan en el principio de autoridad: es bueno y obligatorio aquello que está mandado y precisamente por estar mandado. En esta mentalidad no se pregunta qué es lo que más conviene, sino cuál es el mandato de la autoridad. Esta mentalidad es propia no sólo de las autoridades mismas, sino también de los súbditos cuyo máximo valor es la seguridad ofrecida por otro.

En algunas culturas la costumbre tiene una fuerza sumamente grande y es el criterio básico para responder a la pregunta sobre lo que se debe hacer.

Más recientemente las filosofías del lenguaje y la comunicación postulan que un diálogo abierto y participado por todos los afectados en la decisión es el camino para determinar lo éticamente correcto.

Todas las afirmaciones anteriores pueden hacer un aporte para descubrir cuál es la respuesta ética adecuada, pero no nos proporcionan el fundamento último. Este lo encontramos en la dignidad y en la vida misma del ser humano. A ello nos conducen tanto la enseñanza de Jesús como lo mejor de la reflexión filosófica.



Dentro de la enseñanza de Jesús ocupa un lugar central la declaración recogida en Mc 2, 27: "El sábado fue hecho para el ser humano y no el ser humano para el sábado". Que no es una frase casual o suelta, sino una guía que inspira y orienta la vida toda de Jesús y también su pasión, muerte y resurrección. Otra proclamación fundamental que apunta en la misma dirección: "He venido para que tengan vida y vida en abundancia" (Jn 10, 10). Ambas tienen un claro sentido antropocéntrico. Dios mismo es quien nos lo enseña.

Cabe admitir que Jesús no nos ofrece tampoco una definición de lo que entiende por vida (humana, eterna, verdadera); pero sus hechos y palabras nos llaman la atención sobre el alimento cotidiano, la salud, las relaciones personales, la aceptación social, la dimensión religiosa... Con esta inspiración y otras fuentes, podemos expresarlo en términos conceptuales como una vida integral (biológica, psíquica, social) no sólo del individuo, sino también de la comunidad y de todo el pueblo.

La dignidad del ser humano se fundamenta en su calidad misma de persona (en términos filosóficos) o de hijo/a de Dios (en palabras de fe cristiana). Esta dignidad es común absolutamente para todos los seres humanos sin distinción de raza, credo religioso, condición social, sexo... Ninguna discriminación tiene justificantes. Esta aseveración básica no es estrictamente "demostrable" para quien no desea aceptarla; pero constituye el cimiento de toda ética verdaderamente humana. Ha ido ganando un reconocimiento cada vez más amplio, de modo que en la actualidad casi todos la aceptan en teoría, aunque en la práctica se ve demasiado conculcada. Para determinar en la práctica el sentido de la dignidad de la persona humana, la formulación de Kant resulta muy luminosa: "Que todo ser humano sea considerado siempre como fin y nunca como medio".

La historia muestra que en estas formulaciones con frecuencia caemos en peligro de darle a la expresión 'ser humano' un sentido restringido. Así la cultura griega lo restringía a los varones libres, excluyendo a todas las mujeres y a los

esclavos. Cada grupo o sector social tiende a hacer algo semejante. Por eso la expresión reciente -de profunda raigambre evangélica y bíblica- de 'opción por los pobres y oprimidos' constituye un criterio indispensable. Las exigencias inaplazables de la vida plena de los más desprotegidos nos llevará hacia una mejor universalidad.

Sintéticamente podemos formular este fundamento y criterio ético básico como la vida y la dignidad de todo ser humano, cuya realización exige la liberación integral de los oprimidos y desamparados.

Establecido este fundamento y criterio, podrán ayudarnos a concretar sus exigencias en cada época y cultura la práctica de las mayorías, la decisión de la autoridad, la costumbre y el diálogo compartido. Pero en no pocas ocasiones este criterio ha exigido superar prácticas masivas deshumanizantes, decisiones autoritarias, costumbres opresoras y acuerdos inicuos.

En los testimonios evangélicos que tenemos de Jesús encontramos ejemplos ilustrativos de esta manera de proceder frente al sábado, el templo, las tradiciones fariseas, las autoridades judías y romanas, la mentalidad de sus discípulos. ☩



SERVICIO DE NOTICIAS ALC 619/96 BRASIL

La teología de la liberación tiene espacio en la globalización, dice el presidente de CLAI

PORTO ALEGRE, nov. 12 (alc). Depurada de su visión exclusivamente socio-económica, la teología de la liberación y la opción por los pobres se profundiza a medida que el proceso de globalización diversifica sus mecanismos de exclusión social, dijo el teólogo luterano brasileño Walter Altmann.

Altmann, quien es también presidente del CLAI (Consejo Latinoamericano de Iglesias), disertó en la "Sexta Jornada sobre Alternativas Religiosas: Religión y Globalización", que se desarrolló del 6 al 8 de noviembre en Porto Alegre.

A la reunión, auspiciada por la Universidad Federal de Río Grande do Sul, asistieron numerosos sociólogos, teólogos, líderes religiosos, maestros, académicos y otros estudiosos de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

Al abordar el tema de la Teología de la Liberación, sus problemas y nuevos rumbos dentro del contexto de la globalización, Altmann anotó que esa teología no capituló ante los grandes cambios producidos en los últimos tiempos y que en el proceso de globalización los excluidos han tomado el lugar de los pobres, pero son siempre personas concretas que sufren pobreza, marginalidad y dominación.

La preocupación por los pequeños hermanos que menciono Jesús continúa inspirando, dijo, la lectura de la Biblia y

la práctica de las comunidades religiosas. No hay, afirmó, un nuevo escenario, ninguna razón para abandonar esa inspiración.

Las utopías ya no pueden nutrirse de modelos políticos, económicos y sociales establecidos, pero deben construirse sobre una práctica perseverante de los individuos, comunidades y organismos. La acción de la ciudadanía y el ejercicio de modelos participativos y de gestiones comunitarias en los asuntos públicos, se ha valorizado, agregó.

Según Altmann el continente experimenta un amplio proceso de relectura de la Biblia, inspirado en una espiritualidad de liberación. La dimensión ecuménica, que marco la fase inicial de la teología de la liberación, recobra nueva urgencia, en el contexto del pluralismo religioso y de las tensiones internas en distintas iglesias, opinó.

La teología de la liberación, dijo, sufrió a partir de los años 80 el impacto de los cambios producidos en el continente latino y en el mundo. El surgimiento de nuevas tecnologías, la sustitución de la mano de obra por máquinas, la caída del muro de Berlín y el fin de la guerra fría, transformaron el escenario internacional.

La globalización de la economía ocasionó que la tradicional teoría de la dependencia, tan influyente en el origen de la teología de la liberación, fuese abandonada.

La derrota electoral de Daniel Ortega, en Nicaragua en 1990, y la presión militar contra el sandinismo, apoyada por Estados Unidos, derrumbaron el

símbolo de la cooperación entre la fe y la revolución, afirmó.

También hubo cambios a nivel oficial en las iglesias. La teología de la liberación fue combatida por el Vaticano que, bajo el pontificado de Juan Pablo II, se alió con Washington con ese propósito. El Vaticano trató de domesticar a la teología de la liberación o de purificarla de su influencia marxista, indicó.

Los protestantes, continuó Altmann, se encontraron frente al gigantismo católico y al gigante emergente del pentecostalismo. No fue raro que las fuerzas conservadoras de las iglesias históricas atribuyeran el fantástico crecimiento del pentecostalismo a la influencia politizante de la teología de la liberación.

Intentaron, pues, responder a la nueva situación con una actitud de introversión dentro de su propia confesión, renunciando de hecho a su compromiso ecuménico, o bien rindiéndose al pentecostalismo y recurriendo también a la opción carismática.

Para Altmann no es casual que hoy se trabaje una teología de la creación con clave liberacionista, en diálogo con las experiencias de los pueblos indígenas, negros y comunidades rurales.

También se reconoce, dijo finalmente, que la teología de la liberación debe ampliar el abanico de sus interlocutores en las áreas de las ciencias humanas, en especial la antropología y la interpretación de las culturas. ☩

DIRECCIÓN GENERAL AGENCIA LATINOAMERICANA
info@alc.org.pe y Caribeña de Comunicación

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS PARA 1997

José Luis Calva
Economista

Si las metas económicas establecidas por las autoridades hacendarias para 1997 se cumplen, el producto interno bruto por habitante en 1997 será 4.9% inferior al de 1994, la inversión fija bruta será 13.6% menor y el salario mínimo será 21.5% inferior (véase cuadro 1).

Durante los cuarenta años precedentes al modelo neoliberal, el PIB por habitante creció en cada sexenio desde 18.3% hasta 22.6%; la inversión fija bruta aumentó, en promedio. Después de catorce años de experimentación neoliberal, suponiendo que el programa económico para 1997 funcione, el PIB per cápita será 13.54% inferior al de 1981, la inversión fija bruta será 14.9% inferior y los salarios mínimos 65.6% menores que en 1981 (véase cuadro 2).

No obstante sus nefastos resultados, el modelo neoliberal como estrategia de largo plazo y los programas ortodoxos de ajuste recesivo de "corto plazo" son mantenidos como dogmas sagrados.

Después de haber conducido al país a la más profunda depresión de la economía real y al mayor desastre financiero jamás conocidos en México, la tecnocracia anuncia con bombo y platillo, en los *Criterios generales de política económica para 1997*, un crecimiento real del PIB de 3.7% en 1996. Sin embargo, ni siquiera este brinquito del PIB en el fondo del abismo es realmente percibido por la gran mayoría de las empresas y particulares: las carteras vencidas del sistema bancario continúan creciendo, si bien a un ritmo menor que en 1995 (véase EL UNIVERSAL, 19/X/96); las ventas de los establecimientos comerciales en las 33 áreas urbanas encuestadas por INEGI continúan cayendo *ininterrumpidamente* en 1996, tanto en los departamentos de mayoreo como de menudeo, si bien a un ritmo menor que en 1995; las ventas de las tiendas departamentales, después de haber experimentado una caída de más de 30% en 1995, mantuvieron tasas negativas en los primeros meses de 1996 (enero-abril), para crecer ligeramente en mayo y junio (1.8% y 4%, respectivamente) y volver a caer otra vez en julio y agosto (3.8% y 9.8%); el poder adquisitivo de los salarios mantiene su tendencia decreciente (respecto a 1994, los salarios mínimos acumulan a noviembre de 1996 una pérdida de 22.8%, las remuneraciones medias manufactureras han perdido 23.7% y los salarios contractuales se han reducido 19.3%: véase cuadro 1); el crédito bancario destinado a empresas y particulares continúan disminuyendo, si bien a ritmos menores que en 1995 (la caída en septiembre de 1996 fue de "sólo" 20.9%);

y las tasas de interés activas se mantienen a niveles prohibitivos para la inversión productiva.

No es casual el escepticismo casi generalizado respecto a la cifra oficial de crecimiento del PIB en 1996. Para la mayoría de los mexicanos aparece como referida a otro México que no es el nuestro. Habida cuenta de las evidencias empíricas antes aducidas, esta percepción popular no carece de fundamento. Sin embargo, ello no significa que sea falsa la cifra oficial del PIB estimado para 1996.

La aparente paradoja deriva de que *el anunciado crecimiento de 3.7% del PIB se explica en su totalidad por el crecimiento de la economía de exportación*. De hecho, el sector exportador explica un 3.71% de crecimiento del PIB en 1996, mientras que el PIB para mercado interno registra en 1996 una nueva caída del -0.01%. Así, *la economía de la enorme mayoría de los mexicanos continúa hundida en la más profunda depresión hasta ahora conocida*.

Lo anterior ocurre porque, descontando el petróleo, la agricultura y algunas industrias pesadas (cemento y acero, principalmente), el sector exportador se ha convertido cada vez más, bajo el modelo neoliberal, en *una economía de enclave desarticulada del resto de la economía nacional*. De hecho, el aumento de las exportaciones manufactureras, presentado por la estrategia neoliberal como su carta triunfo (falsamente, puesto que entre 1966 y 1981 las exportaciones manufactureras, en dólares constantes de 1980, crecieron a una tasa real promedio del 14.1% anual, mientras que en el período 1982-1994 su tasa promedio de crecimiento real fue de 11.9% anual; y aún después de la macrodevaluación de 1994, su tasa promedio de crecimiento anual en el lapso 1982-1995 es de 14.1% agudizó, en vez de superar, la *desarticulación interna y la desigualdad en el desarrollo de las ramas fabriles, al crecer vertiginosamente el componente importado de la producción y exportación manufacturera, desplazando componentes nacionales*; y al concentrarse las exportaciones en unas cuantas ramas industriales, productos y empresas, de manera que sólo tres divisiones industriales concentran cuatro quintas partes de las exportaciones: maquinaria y equipo, industria química e industrias metálicas básicas; y dentro de estas divisiones, sólo 22 empresas generan más de un tercio de las ventas externas de manufacturas. En estas condiciones, no es casual que la más importante industria de exportación, la automotriz, sea también la principal causante del déficit comercial, lo que indica que sus exportaciones, lejos de ejer-

cer un efecto de arrastre sobre la industria nacional, transmiten sus efectos multiplicadores sobre la producción, la inversión y el empleo fuera del país, tendiendo a convertirse en industria *cuasi* maquiladora. Por eso los industriales mexicanos de la transformación han observado con alarma la ruptura y pérdida de eslabones completos de las cadenas productivas, porque la apertura comercial unilateral y abrupta implicó una *desustitución* de importaciones de bienes intermedios e incluso de algunos bienes de capital.

El resultado es que tenemos dos economías: una economía de *enclave exportador en crecimiento*; y una economía interna *hundida en profunda depresión*. La primera economía involucra, cuando más, al 10% de los mexicanos; la segunda economía involucra a más del 90% de los mexicanos.

Los resultados arrojados por el experimento de neoliberal en México, después de casi quince años de fanática instrumentación, así como los objetivos e instrumentos de política económica oficialmente postuladas para 1997, plantean la cuestión de si el país ha de seguir soportando un modelo económico a todas luces perjudicial para la enorme mayoría de los mexicanos.

La hipótesis neoliberal, según la cual a mayor apertura económica y a mayor peso de las exportaciones en el PIB mexicano, correspondería un mayor crecimiento económico, un mayor coeficiente de inversión física, una mayor generación de empleos mejor remunerados y, por tanto, mayores niveles de bienestar social, ha sido rotundamente desmentida en la práctica.

Así, de una falla crucial que presentaba el modelo económico precedente al neoliberal, el sustitutivo de importaciones, por lo menos durante la última fase de su vigencia (falla muy notable hacia fines del años sesenta), consistente en el descuido o insuficiente fomento del sector exportador, pasamos, bajo el modelo neoliberal, a un *error inverso mucho más grave que el anterior: el descuido y sacrificio de la economía interna que involucra a la inmensa mayoría de los mexicanos*.

Es necesario recuperar la sensatez y adoptar una *estrategia económica pragmática* que, sin descuidar al sector exportador, sino al contrario promoviéndolo y fomentando resueltamente su creciente integración y articulación con el resto de la eco-

nomía nacional, ponga el mayor énfasis en el desarrollo de la economía interna que involucra a la mayoría de los mexicanos.


A nuestro juicio, los principios e instrumentos fundamentales de una nueva estrategia económica congruente con este objetivo dual son los siguientes: 1) una *política industrial* que combine sustitución de importaciones con vigoroso fomento de las exportaciones, con atención prioritaria del *mercado interno* (que comprende también la producción de bienes de consumo masivo no comerciables), desplegando instrumentos de fomento económico general (infraestructura, recursos

humanos, ciencia y tecnología, etc.) y de fomento sectorial (agrícolas, manufactureros, turísticos, etc.) análogos a los que aplican países con desarrollo exitoso (Alemania, Japón, Corea del Sur, etc.); 2) una *política comercial pragmática* que utilice, resuelta y hábilmente, nuestros márgenes de maniobra en aranceles, normas técnicas, salvaguardas y disposiciones contra prácticas desleales de comercio (tal

como hacen los países exitosos, incluyendo a nuestros socios comerciales de norteamérica *campeones del proteccionismo moderno*), sin transgredir de entrada nuestros compromisos en la OMC y en el TLCAN, pero sin demérito de futuras renegociaciones del TLCAN en áreas sociales y de comercio e inversión prioritarias para el país; 3) una política cambiaria competitiva, que evite sobrevaluaciones de nuestra moneda; 4) un manejo prudente, pero flexible, de las finanzas públicas, que permita utilizar los instrumentos de ingreso-gasto público para regular el ciclo económico y promover el desarrollo, pero sin caer en excesos populistas; 5) la subordinación del sistema financiero a los intereses del *economía real*, manteniendo la banca comercial en manos privadas pero sujetándola a la vigilancia y regulación del Estado (como representante del interés común: del ahorro financiero de los mexicanos), resolviendo de raíz el megaproblema de las carteras vencidas (véase EL UNIVERSAL, 27/X/96 y 1/XI/96), sometiendo a control público las tasas de interés y estableciendo cajones de crédito (similares a los vigentes en Corea del Sur) para atender áreas prioritarias (desechando el mito neoliberal de que el mercado fija tasas de interés activas y pasivas, cuando se trata en realidad de precios oligopólicos liderados por sólo dos grupos financieros), 6) poner el empleo y el



bienestar social, es decir *al ser humano* en el centro de la estrategia económica y, *eo ipso*, como objetivo constante de la política económica (industrial, agrícola, comercial, cambiaria, fiscal y financiera); 7) renegociar la deuda externa, a fin

de recalendarizar pagos del principal e intereses de acuerdo con la capacidad financiera real del país y con un período de gracia, por lo menos de un año, que permita a México recuperar el crecimiento económico. 

CUADRO 1
RESULTADOS ECONÓMICOS DE LOS DOS PRIMEROS AÑOS DE GOBIERNO DE EZPL Y METAS PARA 1997
Variaciones reales a precios de 1993

	1995	1996 e/	1997 p/	1995-1997
PIB total	-6.17	3.70	4.00	1.2
PIB per cápita	-8.10	.60	1.90	-4.9
Inversión fija bruta	-29.13	8.31	12.55	-13.6
Privado	-32.02	6.63	14.41	-17.1
Público	-16.96	14.09	6.58	1.0
Consumo	6.85	1.85	2.19	-3.0
Privado	-6.91	2.16	2.39	-2.6
Público	-6.40	0.54	0.88	-5.1
Salarios 1/				
Mínimos	-13.15	-11.09	1.68	-21.5
Manufactureros	-12.79	-12.31	1.73	-22.2
Contractuales	-16.83	-2.95	1.69	-17.9

e/ Estimado

p/ Proyectado

1/ Los salarios reales están deflactados con el INPC. Salarios mínimos a diciembre de cada año.

Salarios manufactureros y contractuales, promedio anual. Los datos de salario mínimo de 1996 corresponden a noviembre.

FUENTE: Elaboración propia con base en SHCP, "Criterios generales de política económica para la iniciativa de Ley de Ingresos y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación correspondientes a 1997", octubre 1997.

CUADRO 2
MODELOS DE DESARROLLO Y CRECIMIENTO REAL
1935-1996

Sexenios presiden- ciales	Producto Interno Bruto		Producto Interno Bruto por habitante		Inversión fija bruta		Salarios mínimos reales		% del PIB a/ Promedio sexenal
	Creimient o sexenal	Creimient o anual	Creimient o sexenal	Creimient o anual	Creimient o sexenal	Creimient o anual	Creimient o sexenal	Creimient o anual	
Modelo de la Revolución mexicana									
1935-1940	30.1	4.5	17.2	2.7			68.7	8.9	17.9
1941-1946	42.9	6.1	20.8	3.2	154.9	16.9	-39.6	-8.1	17.9
1947-1952	39.9	5.8	18.3	2.8	47.0	6.6	13.6	2.2	15.0
1953-1958	44.9	6.4	20.6	3.2	33.6	4.9	28.5	4.3	9.4
1959-1964	47.5	6.7	21.8	3.4	66.1	8.8	58.7	7.8	7.2
1965-1970	48.8	6.8	22.4	3.4	69.3	9.2	19.2	3.0	6.0
1971-1976	43.1	6.2	18.7	2.9	43.0	6.1	26.9	4.1	5.7
1977-1982	43.2	6.2	22.6	3.5	53.7	7.4	-16.7	-3.0	11.7
Promedio del mode- lo	42.5	6.1	20.3	3.1	66.8	8.6	19.4	2.4	11.3
Modelo neoliberal									
1983-1988	1.1	0.2	-10.8	-1.9	-23.3	-4.3	-52.0	-11.5	13.6
1989-1994	19.6	3.0	5.6	0.9	36.9	5.4	-25.7	-4.8	12.7
1995-1997 p/	1.2	0.4	-4.9	-1.7	-13.6	-4.8	-21.5	-7.7	21.2
Promedio del mode- lo	7.3	1.2	-3.3	-0.9	0.0	-1.2	-39.1	-8.0	15.8

a/ Sin incluir maquiladoras. Porcentaje del PIB en dólares de cuenta base 1988, para eliminar el efecto subvaluación o sobrevaluación en la valoración del PIB mexicano en dólares.

e/ Estimado; p/ Proyectado.

FUENTE: Elaboración propia con base en INEGI, "Sistema de Cuentas Nacionales"; INEGI, "Estadísticas históricas de México"; Banco de México, "Indicadores Económicos"; SHCP, "Criterios Generales de Política Económica para la Iniciativa de Ley de Ingresos y proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente a 1997".

CINCO ENTREVISTAS MÁS

En el número 4 de CHRISTUS del presente, publicamos 5 entrevistas sobre la ética. En seguida reproducimos otras 5. Esperamos que ayuden al lector con su propia reflexión con quehacer ético.

	Promotor DDHH	En Institución de apoyo a niños de la calle	Universitaria con compromiso entre universitarios	Académico de Universidad Privada	Empresario
En el medio o en que te desarrollas ¿qué se entiende por ética?	Se entiende todo aquel conjunto de principios, de valores que en la convivencia social, cotidiana hemos de respetar y hacer valer unos a otros, las personas en el trato con los demás. Y teniendo en cuenta que son portadores de una dignidad eminente respecto a todos los seres creados en nuestra tierra, nuestro planeta que es la casa común de todos los seres creados.	Sin dar una respuesta de diccionario a partir del bagaje ético y moral que cada uno traemos, estamos creando nuestro propio código de conducta y definiendo colectivamente la base de valores desde donde se esta dando nuestra lucha y nuestro compromiso de formar hombres y mujeres nuevos, pero ser también nosotros mismos hombres y mujeres nuevos. La base mínima desde donde iniciamos esta búsqueda y construcción es la siguiente: "somos opositores del egoísmo, somos promotores de la justicia, somos hombres y mujeres con compromisos contraidos en favor de otros hombres y mujeres en este caso de niños y niñas".	En el medio en que me desenvuelvo considero que la ética tiene que ver con discreción. Parto del hecho de que hay que encajar dentro del medio en que uno se desenvuelve. Para encajar en el entorno hay que ser discretos, medir las circunstancias. De la discreción se desprende la Ética, es decir, un conjunto de normas y valores, algunos explícitos y otros implícitos. Se trata una fidelidad con el entorno, asumir las reglas del juego.	Yo diría que en términos generales se maneja como moral. Ética y moral se manejan como sinónimos. Un conjunto de reglas, normas y principios de conducta, desde una perspectiva que puede ser religiosa o laica. Puede haber la moral política, la moral católica; entonces desde la perspectiva de que se trate, hay como un código. En el gremio hay una ética. Si manejamos como sinónimos ética y moral, en ese sentido si habría un especie de código de honor entre los académicos.	La ética es el examen filosófico de la moralidad. Por lo mismo una parte de filosofía. La moralidad por el contrario es un cierto aspecto de la realidad, de lo bueno y lo malo, de los valores y desvalores, y de todo lo que a ello pertenece. La palabra ética viene del término griego ethos que significa costumbre, modo habitual de obrar. El término ética, como sustantivo se refiere de hecho a la ciencia que se refiere al estudio filosófico de la acción y conducta humana, considerada en su conformidad o disconformidad con la razón. Moral se emplea como sinónimo de la ética, hablando de la ética en los negocios. La ética en los negocios no la podemos limitar nada más en los negocios. No se puede decir que voy a tener una ética en los negocios, y luego en la familia otra, con los trabajadores otra, con los proveedores otra, con los clientes otra, en los deportes otra, etc. Yo creo que la ética debe estar en toda nuestra vida. Esto es fundamental, yo así lo concibo... También hay tres principales grupos de ética. Uno que niega lisa y llanamente la existencia y validez de la moralidad. Otro, que aunque niega la moralidad, deja de aprender la naturaleza específica de los valores y de valores morales (algo a como una ética de imagen, en la que sigo la moral, sólo cuando me siento vigilado, observado o no hay reclamación externa). Y el tercero, el denominador común, está enfocado sobre el dato de la moralidad. Todo ello basado en un reconocimiento de carácter específico de lo que es moralmente bueno o moralmente malo. (Lo más valioso para vivir la ética en este tercer sentido, mejor, es) formar la conciencia. A la conciencia no le podemos ocultar nada. Si nosotros dimos un kilo de 800 g, y aunque el otro no se de cuenta, pero sí sabes en tu conciencia que no se lo diste completo. Lo más importante es que hay que formar la conciencia y hay que desarrollarla en la actitud virtuosa; hay que recordar las veinticuatro virtudes que hay.
En este medio, ¿cuáles son las normas que rigen las activi-	Promotor de DDHH Yo tengo un proceso personal que fundamentalmente ha sido por motivos de fe; mi familia ha sido una familia muy religiosa pero con una sinceridad en su práctica religiosa, que me ha mo-	En Institución de apoyo a niños de la calle Nuestra Institución convoca a hombres y mujeres a comprometerse en favor de los niños y niñas que viven y/o trabajan en la calle mas allá de las creencias filosóficas, religiosas o políticas y respetando	Universitaria comprometida En el grupo de compromiso universitario al que pertenezco, Centro X, independientemente de sus actividades, tiempos y	Académico de Universidad Privada A lo mejor hay un principio básico, que formularía en términos de no dar gato por liebre al estudiante. Si están esperando que les ense-	Empresario Bajando de la norma filosófica, ética, en el aspecto empresarial hay tres solvencias: la moral, la técnica y la económica. Es la forma de analizar la solvencia de una persona, la calidad moral de un empresario. La solvencia moral está íntimamente relacionada con lo que estábamos hablando. La solvencia técnica es el conocimiento para hacer algo relacionado con su trabajo. Po

dades cotidianas?	<p>tivado mucho desde pequeño a tratar de vivir mi vida cristiana y conocer mi fe, a tratar de llevarla a la práctica; ése ha sido siempre mi gran proyecto, mi gran opción fundamental: ser coherente entre mi fe y mi vida y por eso estudié teología, filosofía e intento ser cristiano, porque eso vi en mis abuelos y en mis padres y en mi familia: el afán de poner por encima del interés personal el interés de Dios, el interés de la comunidad, el bien de todos, tus hijos; y en ese sentido, he chocado con un mundo muy injusto, muy desigual, que me ha motivado a actuar con acciones de Derechos Humanos.</p>	<p>a cada miembro sus propias motivaciones. Es un compromiso voluntario que va encaminado a defender, proteger y mejorar la vida de estos niños y niñas. Somos hombres y mujeres sensibles y preocupados por la situación de los grupos más desfavorecidos y que, en la decisión de pasar de la preocupación a la acción, hemos elegido trabajar en favor de los niños, porque por una lado son los más vulnerables, pero por el otro es un trabajo más esperanzador, ya que ellos son el futuro. Y cuando soñamos que el futuro puede ser diferente a lo que se vive hoy, tenemos que concebir que, para conquistarlo, es necesario la participación de los niños y jóvenes de hoy.</p>	<p>espacios podríamos hablar de algunas cosas que se dan entre sus miembros: al convivir se trata de ser cautos, honestos, fieles a los amigos. También se trata de que cada uno asuma lo que se da en la relación interpersonal, y que va contra los acuerdos éticos que nos dejan convivir. Se trata de ser "discretos" desde el hecho de asumir lo positivo y negativo que se va dando en nuestras relaciones</p>	<p>ñes a sumar, tú les debes enseñar a sumar; y capaz que no lo eres fiel a esa norma, entonces tu sabes que estas violando esa norma. También los investigadores tienen su código de honor: es el efectivamente investigar; lo de menos es el tema, lo de menos es si sirve para alguien; pero por lo menos que no se hagan patos. Y a lo mejor otros investigadores, lo que hacen es tratar de vincular la investigación a la docencia.</p>	<p>ejemplo, un médico en una operación o un ingeniero en los cálculos de un puente. La solvencia económica la solvencia de responder ante un compromiso económico en cuanto a los recursos monetarios. Por ejemplo ahora hay una situación económica muy difícil en México. Hay mucha falta de solvencia económica. Muchas veces uno prefiere la solvencia moral y técnica y queda en tercer término la económica. Porque, tarde o temprano, te van a pagar. Puede haber personas con solvencia económica pero sin solvencia moral, por ejemplo un narcotraficante, y puede que nunca te pague. ¿Qué hacer ahí? Como empresario, tienes que ver con quién te vas a relacionar. Tú también tienes una corresponsabilidad. En otras palabras, no puedo contratar con alguien sin saber su solvencia moral. En el caso de las caídas vencidas, el banco dice: "yo te presté dinero" ...¿qué hicieron los de ciertos movimientos? (de deudores) que ustedes los conocen bien, que ya están usándolos para fines políticos. Y si le pidieron prestado al banco, y ese dinero a lo mejor se lo gastaron... Con un cliente que no me quiere pagar la mercancía, lo primero que le pido es que la regrese pero si ya la vendió (y la puede regresar), entonces ya se la pagaron y debe pagármela.</p>
¿La gente en el medio, elige su quehacer o es llevada por presiones?	<p>Promotor de Derechos Humanos</p> <p>Es difícil hacer un discernimiento en cuanto a esta pregunta porque te metes ya en el estatuto interno de las personas. Siento que es una pregunta por la autenticidad de la persona; hay personas auténticas y hay personas inauténticas. Hay quienes actuamos en esta sociedad conforme a los patrones culturales que ésta sociedad nos ha ido inculcando a través de los medios de comunicación, educación, y todas las formas de crear una identidad o conciencia. Y como aquí los valores preponderantes son la competencia, el lucro, el afán de poder y el tener, pues desgraciadamente eso hace que mucha gente actúe en la búsqueda de esos valores falsos, que son ídolos; no se actúa en función del proyecto de los hombres, del bienestar humano, sino en función del tener más para vivir mejor, de la competencia, y ahí se pisotean los derechos de unos por los otros. Y eso hace que también el tener una autoridad como la que hay en nuestro país, antidemocrática, autoritaria, con un modelo económico neo-liberal, tan excluyente y tan empobrece-</p>	<p>En Institución de apoyo a niños</p> <p>Éste es un lugar para comprometerse y luchar; Aquí hay sueños y utopías y todo esto es lo que atrae. Es una trinchera de sueños y lucha de hombres y mujeres en un proceso de búsqueda y de construcción de un proyecto de vida, que se va haciendo en el compromiso con los niños y niñas. También es una pequeña</p>	<p>Universitaria comprometida</p> <p>Me parece que en cualquier grupo humano pueden combinarse las dos cosas. En el Centro X, específicamente así se da. Eliges porque te dejan elegir o, a veces, los demás te pueden presionar a elegir, independientemente de si la elección es la adecuada para ti o no lo es. Personalmente, en el Centro X tengo la libertad para elegir, en la familia</p>	<p>Académico de Universidad Privada</p> <p>Yo creo que no hay mucha libertad de elección. La primera pregunta que yo me haría es: ¿los académicos son académicos por que quieren serlo? No dudo que puedas encontrar gente que esta dando clases o investigando porque eso es lo que le gusta. Pero estoy seguro que habrá gente que es académica por razones que no tienen que ver con la propia convicción. Ahora, los que están por propia convicción, dando clases o investigando, ¿qué tan libres son de elegir lo que están haciendo? ¿qué tan libre es el</p>	<p>Empresario</p> <p>Yo creo que la gente en su solvencia moral siempre debe de dar la cara. Y siempre hay recursos porque puede haber actitudes prepotentes de la otra parte. Empresarios legalistas que se aprovechan de la situación para tronar a otro. En esos casos, obviamente, uno tiene que buscar recursos para evitar caer en la cárcel o en las manos del empresario sin escrúpulos. Busca uno con la familia, con los amigos... Sobre todo los amigos que sean intermediarios en es-</p>

dor, como en las que no distribuyen la riqueza nacional sino la concentran, pues yo pienso que las personas actúan de acuerdo a su estatuto interno de conciencia, tendrían que hacer una evaluación sincera y darse cuenta de los efectos negativos que tiene esa actitud consumista, materialista, competitiva en vez de una actitud de colaboración, de sumar esfuerzos en torno a lo que realmente vale la pena en nuestro país que es transformar nuestro país en un país digno, justo, libre, donde no haya discriminación; todos esos hechos, como los magnicidios que últimamente hemos sufrido en Guadalajara y en la coyuntura del país. Yo siento que hay personas auténticas pero son minoría, que actúan de acuerdo al fuero de su conciencia, de acuerdo a sus ideales, a su opción fundamental. Mucha gente no tiene una opción, sino sigue una opción que le proponen los medios de comunicación o los ídolos de moda de la sociedad, y eso hace que sean meramente a veces objeto de la vida social y no sujetos del proceso social; en éste caso un proceso social de cambio en México.

oportunidad laboral donde los profesionistas comprometen su talento y conocimientos, la presión como tal no existe, o no debería de existir, ya que es una opción libremente elegida, en todo caso la presión es inherente a la búsqueda de coherencia para el cumplimiento de la tarea y la misión.

también. En el trabajo uno no puede elegir algunas cosas, pues tienes que cumplir lo que te ordenan. En la escuela hay libertad a medias. En un grupo de jóvenes (eclesial) se supone que la libertad para elegir con conciencia y responsabilidad, es un valor que se tendría que difundir, pero a veces el grupo te lleva y te presiona a elegir.

maestro de escoger la clase, de escoger la carrera, de escoger la universidad en la que está trabajando? ¿qué tan libre es el investigador para investigar sobre éste tema y no sobre aquel otro? Yo creo que es bastante relativo, y más en estos tiempos de crisis, donde lo fundamental es conservar el trabajo o trabajar. En el caso de los investigadores es distinto, ya que no se puede habilitar a un investigador de la noche a la mañana. En el caso de un abogado que haya cerrado su despacho, si lo puedes habilitar como profesor, pero no como investigador.

situaciones difíciles. Yo he tenido la oportunidad de intervenir en casos en que los bancos ya iban a actuar contra negocios. Y uno le hace ver por un lado al banco y por otro al deudor que la mejor solución es extra legal. También ocurre el extremo de que un deudor, como un arrendatario moroso, bloquea el único ingreso posible de un arrendador retirado e impedido de seguir trabajando. ¿Qué harías? Llegar un momento en que se tiene que recurrir a lo legal.

Por esto creo, que las mayorías actúan por la presión social o por la inercia en una tradición familiar donde la mayoría dice: "sí me arriesgo a denunciar, o me arriesgo a esto, me arriesgo a algo malo"; no hay una tradición ciudadana de hacer valer los valores civiles o derechos humanos civiles, la libertad de sucesión, la libertad de expresión; como que aquí apenas estamos descubriendo y haciendo valer esos derechos de la primera generación. Los DDHH. son los valores eminentes que el ser humano procura lograr en su vida y sin embargo son muy poco conocidos y muy poco defendidos por la mayoría de los mexicanos, lo cual provoca situaciones como el estallido de Chiapas, y las desgracias aquí de los reclusorios, del 22 de abril, etc., cosas que están impunes, sin castigo, y eso evidentemente muestra la falta de un pueblo que tenga una solidez moral, y una vida orgánica que le permita hacer valer sus derechos frente a la autoridad. Esto no se da por desgracia; apenas empieza a haber signos de un cambio que la misma situación está forzando a que se dé. Hay situaciones objetivas, pero subjetivamente, pienso que son todavía, la labor de la Iglesia, la labor de la educación, está por hacerse; es un trabajo que está incompleto, incipiente.

Entonces, en la mayor parte de los casos los investigadores son profesionales de la investigación: buenos o malos, honestos o deshonestos, productivos o improproductivos, la mayoría son profesionales de la investigación. No creo que haya aumentado el número de investigadores a raíz de la crisis económica, y sí creo que aumentó el número de docentes (sobre todo profesores de asignatura) a raíz de la crisis. Ahora, en la universidad pública, las limitantes políticas internas tienen mucho que ver con el rumbo que tomen la actividad de investigación.

	Promotor de Derechos Humanos	En Institución de apoyo a niños en la calle	Universitaria comprometida	Académico de Universidad Privada	Empresario
¿Consideras que la normatividad legal es lo único que debe regir las relaciones sociales?	No, desde mi punto de vista hay abogados desde luego que practican el derecho en una forma leguleya, con apego al texto, a la letra, a veces viva o muerta de la ley; para mí lo fundamental del derecho es si nos orienta y si nos lleva este derecho a una sociedad justa, la justicia es superior al derecho siempre, por lo tanto a la normativa jurídica; hay una serie de normas que sin embargo son	Hay una base normativa legal o institucional que es la que le ha imprimido su fundador y los miembros más antiguos de la Institución que regula las relaciones sociales internas pero es una base mínima sin punto final y que en todo caso todo está en proceso de	No. En el Centro X hay libertad para elegir las actividades que de él se desprenden. En el Centro X se vive un proceso de formación humano-espiritual, y en ese proceso se da la libertad para	Yo creo que salvo para los abogados, para los demás no creo que la normatividad legal sea lo único, ni lo último ni lo más importante. Hay normatividades legales que de hecho se saltan cotidianamente. Supongamos que ante la SEP uno justifica los contenidos de una materia, su objetivo general, objetivos específicos, con-	¿Nomás porque la ley lo dice? Yo creo que fundamentalmente la norma es el diálogo. Recordando lo que decía en su libro Lee Iacocca acerca de que un abogado solo en un pueblo se muere en la pobreza y en cambio con dos abogados se vuelven ricos ambos. Afirmo que si abusas del recurso legal todos pierden, menos los abogados. Aunque también ha ocasiones en que hay que defenderse ante las injusticias legalmente. Hay bancos que efectivamente han abusado a la hora de cobrar a su clientes. Lo que uno tiene que hacer es ver como defenderse, ante esos abusos. La manera de hacerlo es contratando a un abogado

injustas. Por ejemplo la situación de las personas de cartera vencida, es una situación injusta, aunque el marco legal permite que los bancos se cobren, rematen y se cobren. Lo que debe prevalecer como la síntesis de los más altos valores son los derechos humanos, a la humanidad le han costado mucho trabajo.

construcción. Lo que regula las relaciones sociales son las mismas necesidades y exigencias que van apareciendo en el movimiento que estamos construyendo, desde nuestra praxis y nuestra lucha.

elegir lo práctico en el compromiso con nuestra sociedad. Según lo que cada quien elige, no hay normas para decidir seguir siendo o no miembro del Centro X.

tenidos y bibliografía. Si tu fueras perfectamente obediente de la norma, se supone que tú tendrías que sujetarte a tener que dar esa materia, por ej. Palitos 1, bueno aquí, en vez de dar Palitos 1, damos Plastilina 8 con el nombre de Palitos 1.

honesto. Y lo que ha ocurrido es que ante esa situación cambia la actitud del banco. Yo he tenido casos en que han querido abusar de mí y me han demandado, no me he quedado con los brazos cruzados y he contra-demandado. No se imaginaban ellos eso, pero gracias a esa situación se arreglaron las cosas. Muchas veces de ahí es de donde viene el aspecto judicial, no es fácil, por eso es que hay que evitar los aspectos judiciales. Por eso en toda relación debe de existir un convenio lo más claro posible.

Entra la normatividad legal cuando el cliente no da respuesta, pero cuando viene y explica alguna causa realmente de fuerza mayor el ofrecimiento de uno como empresario a preguntarle cómo va a pagar el compromiso. El compromiso de un empresario es con sus trabajadores, pagarles su salario; con los proveedores, pagarles la mercancía; el gobierno, pagarle los impuestos. Entonces en ese marco de obligaciones no se puede solamente decir "no pago". Hay otras normas además de las legales, por ejemplo, las religiosas. Estamos hablando de los negocios, y por eso yo decía que no se puede separar (la ética de los negocios de la ética de la vida). En un empleo, debo cumplir las normas que de antemano se plantearon. Ahora en el aspecto religioso, por ejemplo yo a la mejor a la empresa le robé algo, nadie se dio cuenta, ni se darán cuenta. Pero si yo soy católico yo se que mi conciencia, que mi religión, dice "no robarás", y "restituye lo que robaste". No me voy a ir a confesar así nomás diciendo "me robé un rollito (fotográfico)". El padre no te va a decir nomás te absuelvo, sino, "ve y repónlo". Hay otras normas que no solo son del negocio, también es tu religión. También está el gobierno, qué sucede si yo me meto a robar y se dan cuenta, a lo mejor me despiden, y luego hay una autoridad que te va a sancionar, te puede meter a la cárcel.

	Promotor de Derechos Humanos	De apoyo a niños	Universitaria comprometida	Académico de Universidad Privada
Las normas que rigen la vida cotidiana, el quehacer, el oficio...	Son, por desgracia, la comodidad, lograr el mayor número de ingresos con el menor esfuerzo posible, vivir a costa del sudor de la frente, del capital, no del trabajo; la competencia por escalar posiciones y status en la sociedad, estar colocado con el gobierno es lo que la gente ambiciona, sobre todo el meterse como consumidores compulsivos de una serie de mercancías, que si tu las tienes te sientes realizado.	El compromiso, la responsabilidad y la coherencia en el cumplimiento de la tarea o misión con los niños y niñas.	En la rutina de la vida es importante la puntualidad, la organización del día. Es importante dedicar tiempo a la familia, al trabajo, a los amigos. Como reto está el no caer en la rutina dentro de lo establecido por las actividades formales de una persona.	Ya hablamos de no dar gato por liebre. En el caso de nuestra Universidad sí hay otras normas que rigen la vida cotidiana de ella: las Orientaciones Fundamentales de la Universidad, la Misión y una serie de documentos que ha ido promulgando la orden (religiosa encargada de la Universidad). Hay académicos que cumplen, no solamente con el no dar gato por liebre, sino que además buscan formar a "Hombres para los demás". Y hay otros que no hacen vida estas Orientaciones. Sí comienza a haber un proceso de apropiación de ellas. En la Universidad Pública no hay estos principios fundamentales, allí se dan más los códigos de honor o morales personales

	Promotor de Derechos Humanos	De apoyo a niños	Universitaria comprometida	Académico de Universidad Privada	Empresario
Escala de valores en el medio	Para mí el valor supremo es el derecho a la vida, una vida digna, el respeto a la integridad corporal, moral, el poder usar de las libertades de expresión, de sucesión, de opinión, de creencia, de residencia, gozar de una vida, de la privacidad de la vida familiar, conyugal, con los hijos, de educación. También el derecho	Los primeros valores que inspiran y acompañan nuestra práctica son: la fraternidad, la justicia, la verdad la dignidad, la no discriminación y la	Personalmente creo que en mi medio, el servir es un valor importantísimo, pero antes que el servicio hay algo más profundo: el darte cuenta plenitud en el estar contigo y con los	De uno ya hablamos: a) No dar gato por liebre: si soy maestro enseño, si soy investigador investigo. b) Ser profesional de calidad: no ser improvisado, prepararme constantemente, actualizarme. Ahora, calidad se puede entender de dos formas: como competitividad —esta es una calidad técnica— o como calidad humana. El estilo de calidad que la Universidad quiere es este se-	Hay veinticuatro virtudes humanas muy importantes: amistad, audacia, comprensión, flexibilidad, fortaleza, generosidad, humildad, justicia, laboriosidad, lealtad, obediencia, optimismo, orden, paciencia, patriotismo, perseverancia, prudencia, pudor, respeto, responsabilidad, sencillez, sinceridad, sobriedad y la sociabilidad. Son virtudes (marco de valores) y universales. En base a este marco se forma la conciencia. Entonces el hombre en su entender hacia Dios debe hacer libremente el bien y evitar el mal; eso lo sabemos desde los orígenes de la creación. Pero para esto el hombre debe distinguir el bien del mal, y esto sucede ante todo, gracias a la luz de la razón, por lo cual discernimos lo bueno y lo malo, y este es el fin de la ley natural. Esta ley se llama

de que el pueblo realmente decida el destino de este país, tornándolas y no dejándoselas a otras personas.	ón y la no violencia.	demás. plenitud en el estar contigo y con los demás.	gundo: que sean profesionales que puedan contribuir realmente a la formación de hombres para los demás. Ésta es una calidad humana y no tanto calidad técnica.	natural no por su relación con la naturaleza de los seres irracionales, sino porque la razón que la promulga es propia de la naturaleza humana. Son principios naturales, yo sé que no puedo matar a alguien, que no le debo de quitar algo a alguien que no es mío.
--	-----------------------	--	--	--

Entonces en todo esto llega un momento en que hay una fuerza de ley que reside en una autoridad, imponer deberes, otorgar derechos y sancionar comportamientos. Primero hay una fuerza de la ley, puede ser una autoridad del gobierno, de la iglesia, de una empresa, en que uno impone deberes. Yo te pido que tu hagas esto. Y al hacerlo tienes esos derechos. Y si no me cumples todo esto, yo te puedo sancionar tu comportamiento. En cuanto a si unas normas están sobre otras, como podrían ser las religiosas. Yo creo que la religión tiene su campo, y no nos vaya a suceder lo que pasó en el siglo XIV o XV en donde se metió la iglesia a aspectos de la ciencia (p.ej. Galileo). El gobierno tiene que atender su aspecto. Habría que precisar en qué momentos está "sobre" según el caso. [¿Y si a algún policía le ordenaran matar?] Habría que ver quién le ordena matar. Vamos a suponer que al ejército en Chiapas le dicen que tiene que atacar. Que es por "seguridad nacional" y ese militar está convencido que a lo mejor va a tener, que por "seguridad nacional", para evitar una revolución, tiene que disparar. Y él está convencido de eso, y su conciencia dice: "si efectivamente yo pertenezco al ejército"... ¿Qué haría el ejército? La iglesia misma en el mandamiento número cinco (no matarás) te dice que "puedes matar" en caso de guerra. Habría que analizar eso, no podemos ahorita precisarlo. Es como la teología de la liberación. ¿La iglesia la condena o no? No la condena. Habría que precisar el caso, yo por eso digo que no se habla de la ética sólo en los negocios, se refiere al ser integral. Aquí es donde yo digo que la conciencia pone al hombre ante la ley. Siendo la conciencia testigo para el hombre. Es testigo de su fidelidad o infidelidad. Yo a lo mejor le pongo los cuernos a mi señora, y ella no se da cuenta. Y ¿qué pasa? [¿Sería el criterio último la conciencia?] Más que el criterio, es el testigo de la fidelidad, o no, a la ley. Es testigo de su rectitud o maldad moral. [¿Habría algún caso en que uno se pudiera engañar, no ser consciente de la maldad o bondad?] Yo creo que no. En el fondo, la conciencia es el único testigo, la intimidad está oculta a los demás, pero la conciencia dirige su testimonio hacia la persona misma, y es esta persona la única que conoce su respuesta a la voz de la conciencia. Nada más tu vas a saber si está bien o mal. Cuántas veces no puedo dormir por que estoy seguro de que "esto no lo hice bien". Y tienes que ir y pedir una disculpa o aclararlo porque traes esa piedrita en el zapato, ese gusanito y es tu conciencia la que te está diciendo. ¿Tú crees que el que roba un banco duerme tranquilo? no lo agarraron pero no duerme tranquilo. Tiene una conciencia que es su testigo ante la ley natural o ante la ley de Dios. [¿Cuál sería la motivación para que los hombres optaran por el bien?] Bueno todo esto es cuestión de formación, ya lo dije, hay un marco de virtudes. Y ante esto hay dos caminos muy importantes uno es la educación en la familia y otro la formación en el colegio. Yo no quiero saber, salvo honrosas excepciones, si tu no ves un buen ejemplo en tu casa, o con tus amigos que son un tesoro, o pueden ser un problema, como le vas a hacer. Con una buena formación en la familia y en el colegio se te van a resolver muchos problemas en este mundo. Nos educan en nuestra casa con el ejemplo. A un niño, por ejemplo mi nieto, le enseño las cosas de la vida, lo empiezo a educar, pero si tu continuamente le señalas: "no esto", "no lo otro" y todo lo prohibido, no lo educas; es que es un proceso. Para mejorar este mundo es un proceso muy lento y muy difícil.

	Promotor de Derechos Humanos	De apoyo a niños de la calle	Universitari a comprometida	Académico	Empresario
¿Hay algún valor que esté más presente en el medio?	El que está más presente son antivalores, por ejemplo todo mundo lucha por el respeto a la vida pero a costa de qué precio social, a costa de dividirnos, de destruirnos, de que no se mencione el sistema de derechos humanos. Y no se da un valor presente porque todavía en la civilización en la que vivimos y de la que somos parte la ley del más fuerte, el derecho de la fuerza, prevalece sobre la fuerza del derecho, en la medida que haya un derecho que se oriente a la justicia como un valor residencial de toda la relación y de la convivencia humana, pues tendrán que cambiarse y reorientarse la economía, la	Al ser educadores y formadores de niños y jóvenes, el principal valor es el de la coherencia, es decir, el buen ejemplo entre el decir y el hacer, por que estamos comprometidos en la construcción de un proyecto de vida diferente no solamente para los muchachos, sino para nosotros mismos como	Se valora mucho la amistad y la confianza; el apoyo en los retos personales de los demás y en sus retos asumidos en el compromiso	El valor proclamado es la excelencia académica, pero no necesariamente es el valor vivido, a lo mejor el valor	Creo que fundamentalmente, dentro de los valores que yo tengo, está muy claro el concepto de servir, servir a los demás. Creo que es lo que más satisfacción nos puede dar en la vida, buscando como hacerlo. Si tu buscas como empresario, como servir a otra empresa, o a otro empresario, o a un cliente, ya la hiciste. Para mí, un valor importante es el de servir. Desde el buscar como servir, todo lo demás se puede ir acomodando. Yo tengo una filosofía muy sencilla en la vida: "Tú actúa bien, lo que es actuar bien, conforme a tu conciencia, y te irá bien". No quiero saber cómo, pero te irá bien. Este camino no es fácil de seguir, pero que satisfacciones tienes cuando has logrado vencer obstáculos. Este mundo es un maratón de obstáculos. Se tiene la libertad, pero no de hacer lo que uno quiera. En un momento dado, ante cualquier tentación sentimos, pero el valor de una fidelidad es importante, la cual considero también como uno de los más importantes valores. Da una serie de satisf

	política, todo tendrá que tener un acomodo para poner el mundo y construirlo sobre bases humanas y no irracionales, por las cuales funcionamos, como es depredando el sistema social, la naturaleza, siendo fratricidas o indiferentes a la situación de nuestros hermanos.	adultos acompañantes, es por ello que nuestra autoridad se finca en el buen ejemplo que es la coherencia entre la palabra y el hecho.	so de servicio en distintos ámbitos sociales.	operativo que se vive es: sacar el trabajo.	facciones el saber que están venciendo todos los obstáculos. En esto la conciencia nos impide actuar de modo contrario. Todos sabemos que actuar bien, y con esto nos irá bien, lo cual tengo plenamente confirmado, en los negocios, en la familia, con los amigos. Busca como servir a demás gente actuando bien, de acuerdo a tu capacidad, y te va a ir bien.
¿Estas normas son para todos o hay excepciones?	Promotor de Derechos Humanos No; las normas siempre contemplan excepciones, como por ejemplo grupos vulnerables, abandonados, necesitados, que requerirán que la sociedad piense en actos de justicia, que no siempre es dar cosas, sino es estar cerca de ellos para poderlos levantar de su situación de postración en la que se encuentran y puedan estar en condición de iguales, en la construcción de una sociedad de todos, y no solamente de unos cuantos.	En Institución de apoyo a niños de la calle Las normas son para todos los que participan en esta organización aunque en los que recae la mayor obligación es en aquellos que desarrollan un trabajo directo con los niños y niñas.	Universitaria con compromiso entre universitarios Son para todos, aunque dentro de la amistad y la confianza se vale ser original y espontáneo, es decir, que puedas en cualquier momento reaccionar de una manera inusual, alterando la imagen que los otros tienen de ti. Aunque no todos asumen esa espontaneidad o esa originalidad. En esto cabrían las excepciones.	Académico de Universidad Privada Hay gente que efectivamente creyó el valor de la caridad, el valor de la educación humanística, los valores que están implicados en las Orientaciones Fundamentales de la Universidad; pero no son muchos, hay pero no son la mayoría. Pero una norma común es sacar el trabajo.	
¿Hay algo que los hombres tengan que tener en cuenta, un criterio común para sus acciones?	Promotor de Derechos Bueno, el hecho de estar dotados de razón y sentido todos los seres humanos, de haber nacido iguales y libres como lo dice la declaración universal de Derechos Humanos, es una dimensión planetaria en la vida del hombre.	De apoyo a niños de la calle Es la preocupación y la acción que actualmente estamos desarrollando para los niños y niñas, son diferentes los grados de claridad y compromiso desde donde realizamos nuestras tareas específicas. Lo nuestro es un proceso y como tal hay diferentes niveles de compromiso y participación.	Universitaria comprometida Lo común en los seres humanos es tener que ser personas. Esto es, aceptarse con toda la originalidad del individuo. Hay que darse cuenta de que "ser persona" implica quitarse máscaras y adquirir en cada situación y momento un carácter propio, personal.	Académico de Universidad Privada Tiene que ver con el asunto de si existen o no valores universales. Yo creo que la mayor parte de los académicos que yo conozco, o no cree que haya valores universales, o no cree que haya tantos como se nos ha venido diciendo durante muchos años. A lo mejor, nos hemos vuelto muy relativistas a ese respecto; a lo mejor, no es que seamos postmodernos pero tampoco tan modernos en el sentido de que digas "por supuesto hay un catálogo de valores universales y absolutos aquí y China hace mil años y ahorita".	
Creo que sí hay algunos valores incuestionables. Uno que me brinca, porque además lo escucho por muchos lados, es el valor de la honestidad: otra vez, no dar gato por liebre; hay que ser honestos en ese sentido, y hay que ser profesionales para ser honestos. Pero también los alumnos tienen que ser honestos. Yo creo que es un valor fuerte el de la honestidad. Por supuesto, el de la honestidad... una serie de valores cristianos, finalmente es una Universidad de inspiración cristiana. La vida, la honestidad son como valores fundamentales, porque hay otros valores como la familia que están bastante cuestionados, o el respeto a los derechos humanos, que parece que está de moda, que todavía no entra por acá. Yo diría básicamente esos dos: honestidad y vida; pero no la vida únicamente en términos de conservación de la vida, no solamente en un buen nivel de vida sino a la calidad de vida. Comienza a calificarse así la vida: es suficiente con estar vivo y no es suficiente con tener un buen nivel de vida, sino hay que aspirar a que la vida sea de calidad. Vida de calidad y Honestidad son valores muy presentes aquí.					
¿A dónde nos conduciría una valoración común?	Promotor de DDHH Si fuera concienzuda esa valoración común, a la necesidad de un cambio, que esto no puede seguir así; económicamente el modelo neoliberal no lleva a ningún lado. Tomar conciencia y después tomar los pasos y los acuerdos para que ese cambio se de. Por medios	De apoyo a niños de la calle Al ser nuestra Institución un espacio colectivo, creativo y participativo, las valoraciones y acciones comunes nos posibilitan el fortalecimiento de la organización y el éxito en la misión. Y la gestación de un proyecto de vida y lucha no individualista sino colectivo con la brújula bien orientada en la medida que juntos estamos definiendo el contenido	Universitaria comprometida Una valoración común a todos los seres humanos, así descrita, nos conduciría a una armonía de valores. El "ser persona" se vive dentro de un proceso en el que necesariamente se van forjando valores comunes, en donde uno encuentra la libertad para elegir. Se trasciende armónicamente. Habría individuos, pero no individualidades. Pensando utópicamente, habría una armonía espiritual que determinaría, en la pluralidad de los seres huma-	Académico Ahora una valoración así nos llevaría a preguntarse por el papel de la Universidad y la contribución de la Universidad para que los mexicanos tengamos una vida digna. Yo creo que conduciría a preguntarse por lo que está siendo y lo que debía de ser la Universidad. Si todos compartiéramos una valoración común así, nos conduciría al Reino de los	

	pacíficos.	de este proyecto y el rumbo del mismo.	nos, mejores rumbos en nuestra historia.	Gelos. A un mundo mucho mejor.	
¿Qué se vale y que no se vale en el medio?	Promotor de DDHH Depende, hay gente que se permite todo, vivir una vida bonachona y tranquila a base de la farrá, es el sentido que le dan a su vida, el hedonismo, el mayor placer, que se logra por medio del tener seguridad de capital, etc. Todo lo que divide al hombre en relación a la naturaleza, a los demás y mata no está permitido, está prohibido. Todo lo que ayuda a que el hombre viva, sea feliz, se una a causas por las que vale la pena luchar, esto sí se permite.	De apoyo a niños de la calle Está permitido la creatividad, la experimentación responsable, la búsqueda de nuevas ideas y métodos para fortalecer nuestra oferta educativa. Está permitida la retroalimentación, la crítica fraternal entre nosotros; está permitido el error en el proceso educativo uno, dos o tres veces. No está permitido la mentira, la descalificación sistemática del compañero, la incoherencia, la no disponibilidad y la tacañez para buscar y dar.	Universitaria comprometida Se vale decir lo que se siente, ser rebelde, emitir opiniones. Pero en esa libertad para explicitar lo que se siente y se cree hay límites. Uno se muestra pero no completamente. El peligro de transgredir los límites de la sinceridad es romper el equilibrio del grupo humano. No se vale dañar o herir la susceptibilidad del otro. No se vale transgredir los límites de la intimidad del otro.	Académico de Universidad Privada Sin duda alguna, no se vale dar gato por liebre. Se vale que no estés comprometido con los demás, se vale que no estés luchando por una vida digna, se valen un montón de cosas, porque siempre se le encuentra una justificación (familia, cuidado de la propia carrera, salud, seguridad personal, etc.). Lo que no se vale es que des gato por liebre, no se vale que digas que eres docente y no enseñes, no se vale que seas investigador y no investigues o corte pelos en el aire. No se vale en definitiva no ser profesional. A lo mejor se vale que no seas un profesional de calidad, que no seas un profesional que orientes tu actividad a la construcción de un país, de un mundo en donde todos vivamos con dignidad, justicia, a lo mejor todo eso se vale. Lo que no se vale es que no seas profesional.	
¿Quiénes son los responsables de la promoción de los valores éticos?	Promotor de DDHH Una parte importante son los intelectuales vinculados al pueblo, instituciones permanentes que tiene la sociedad como son el sistema educativo, las iglesias históricas.	En Institución de apoyo a niños de la calle Todos los miembros de nuestra organización que realizan una actividad directa con los niños y las niñas, pero fundamentalmente los mairos y las mairas que son la principal figura en las que descansa o recae nuestro modelo educativo. Trabajamos con un sector de la infancia donde han fracasado las principales figuras de autoridad y transmisores de valores: la familia, los profesores, el sacerdote, etc. De esta ausencia y fracaso de adultos en la vida de los niños se deriva nuestra gran responsabilidad como mairos y mairas, que desde la siguiente definición se desprenden algunos de los principales elementos de nuestra misión: "El mairo es un maestro chido (bueno) que me enseña cosas de la vida y que promueve la organización y lucha para construir una vida mejor".	Universitaria comprometida Los religiosos, definitivamente. Ellos como responsables del Centro X tienen que ver con los valores que entran en juego en nuestro grupo humano.	Académico de Universidad Privada En las universidades públicas en general y en algunas privadas te dirán que quién es responsable de formarse en sus propios valores; que a la Universidad no le toca formar en los valores. Pero si piensas en otras, principalmente privadas, la mentalidad es que la iglesia o el grupo religioso inspirador de ella es que ellos son los responsables de la formación valoral o ética de sus alumnos y sus profesores. En el caso nuestro, hay gente que cree que los responsables son los religiosos, hay gente que cree que cada quien es responsable. En alguna época larga se pensó que había que constituir dependencias que tenían la responsabilidad de promoverlos.	Empresario Yo creo que todos, el empresario, el maestro, el sacerdote, el empleado, las mujeres...
Yo creo que ahorita estamos en una época distinta; y por lo menos aquí, queda claro que la responsable es la institución, y no en abstracto: o sea que el asunto de los valores no es de hacer, "dejar pasar, es responsabilidad individual". Tampoco se le encarga a alguien o a un grupo en particular una misión que es de todos, sino que la conciencia es que la universidad como institución es a la que le toca promover valores entre sus maestros y alumnos. Y para tal caso debe irse haciendo una institución según la inspiración de la orden religiosa, y se logrará en la medida en que la institución como tal funcione, opere y viva según esa inspiración. Se reconoce que la iglesia, la familia, en fin son instituciones que, si no les toca, por lo menos de hecho sí promueven valores. La novedad quizá es que también a la Universidad le toca promover valores, que ya no sólo la iglesia, la familia y no se quién más, sino que a la propia Universidad como universidad, (no como partido político, ni como iglesia, ni como secta) le toca promover valores. Por lo menos esta idea es clara en esta Universidad.					
¿Qué opina sobre la normatividad?	Promotor de Derechos Humanos Vengo de raíces conservadoras y progresistas, y esto me ha marcado en mi vida; y lo que piensan sobre las normas morales en México, son de un sistema conservador y no tienen una propuesta de cambio. Me han permitido estar abierto a una moral	De apoyo a niños Son como el arca perdida, en muchos sentidos están a la deriva, muchas veces no se sabe cuáles son y cuán-	Universitaria con compromiso entre universitarios Se da una moralidad de la boca para fuera. La sociedad busca salirse de la moralidad que nos han impuesto. Se dan espacios de desahogo donde la moral no existe. Tenemos que dar una imagen. Se cuidan las apariencias. Los que denuncian inmoralidades, por ejemplo, en el asunto de los "Table dance", no les importa el asunto visto desde su entorno más personal. Ellos tienen otros intereses al denunciar lo inmoral. Cual-	Académico Casi lo que opina cualquier hijo de vecino. Que la normatividad moral es excesiva, que es castrante, represiva, etc. Hablar de valores morales, es mal v-	

moral en México?

conservadora de la que son rescatables algunos valores tales como: la autenticidad, la honradez, etc., pero también ser aventureros, es decir, arriesgar la vida por los más pobres, los más jodidos.

tas son, no se conocen, no se difunden o promueven, además que no se practican.

quiera de ellos, que cuida su imagen ante la sociedad, puede buscar luego un espacio para desahogarse. Es decir, en la sociedad hay espacios en donde se permite "x" cosa que fuera de ese espacio es imposible de proceder. Los que tienen el poder imponen las reglas morales, o las manipulan, aunque el pueblo no esté de acuerdo.

to porque inmediatamente se asocia a normas morales promovidas por la Iglesia con las características que te decía hace un momento.

	De apoyo a niños de la calle	Universitaria comprometida	Académico de Universidad Privada	Empresario
¿En el medio o se considera la pobreza, el deterioro social y la crisis..?	Vivimos en un país con un modelo económico salvaje, con un gobierno que no sabe o no quiere tomar decisiones en favor de la mayoría de la gente y que precisamente las decisiones que se toman, que tienen que ver con la economía, provocan el sufrimiento y el abandono de millones de personas y el privilegio ofensivo y cínico de unas cuantas. Vivimos en una situación de pobreza económica, moral y ética que nos hace ser un país, una comunidad de hombres y mujeres y niños a la deriva sin perspectivas, sin sueños de futuro y con la esperanza cancelada. Vivimos en un país de prácticas cotidianas excluyentes, donde los más vulnerables son los niños. Somos un país donde está naciendo y agigantando una nueva religión, poderosa y seductora: la del egoísmo y su credo predilecto, "sálvese quien pueda".	La crisis en México es real. Se debe luchar contra ella. Se puede hacer algo. Se puede hablar de crisis no sólo económica. Hay deterioro en la sociedad. Parece que no hay rumbos suficientemente claros que nos lleven a mejorar nuestra vida. Pero se puede hacer algo. Se necesitan las "armas" y el valor. Es decir, preparación intelectual, humana. Sensibilizamos con lo que está pasando y no acostumbramos a estar así. Se necesita decisión y convencimiento para que cada quien haga algo concreto al respecto.	Yo diría dos cosas. Una primera cosa es que está grave, es una obvia. Y luego una segunda por la que se pregunta es ¿cuál es el papel de la universidad frente a eso? Quiero decir: decir que la cosa esta espantosa, a lo mejor es algo nuevo -hace diez, quince o veinte años no era tan grave. Pero con todo y eso los académicos se preguntaban por el papel de la Universidad frente a la sociedad, yo creo que es una pregunta que nos seguimos haciendo. Pero ahora la urgencia por responder a la pregunta es mucho mayor, es más apremiante. La situación es cada vez más grave. ¿Qué nos toca hacer? Ya no podemos hacer oídos sordos a esa situación justamente porque cada vez es más grave. Es un hecho que todavía mucha gente que no sabe qué hacer, pero por lo menos se siente ya aludida, se siente ya interpelada, siente que debe dar una respuesta; pero debe responder y hacerlo honestamente. Yo no dudo que haya universitarios que no se pregunten en absoluto por lo que hay alrededor, que no se sientan aludidos por lo que está pasando en México. Hay universidades que están más preocupadas por la rentabilidad propia, o la eficiencia; pero igual hay universitarios y universidades que sí son más sensibles a lo que ocurre y que se sienten apremiadas a responder la pregunta de ¿qué nos toca hacer como universidad frente esta situación? La respuesta puede ser comprometerme o no me toca hacer nada por que me rebasa; o la respuesta puede ser el comprometerme a través de la formación de profesionistas muy buenos: o me toca responder a través de la formación de gente que sea muy capaz en su profesión; pero al mismo tiempo muy sensible, muy humana, muy cristianota.	El deterioro que está ocurriendo está basado fundamentalmente en la pérdida, precisamente, de los valores; por falta de una formación adecuada. Si el 90% de los colegios son manejados por el gobierno, a éste no le interesa el aspecto formativo de los principios morales y religiosos. Por otro lado ha habido un descuido de la Iglesia muy grave, y llegan las demás sectas a atender estos reclamos, ¿qué ocurre?, la Iglesia tiene un papel muy importante en esto, pero también nosotros, por la teología de la liberación es liberar al pobre de la opresión, y cómo lo vamos a liberar, yo creo que en este momento es siendo más propositivos a cerca de cómo resolver los problemas. Hay una crisis grave en México, cual es económica, pero creo que la más grave es la crisis de valores y la vamos a resolver formando gente nada más. Es importante que haya un grupo de gente que este preocupado por mejorar los demás, por instruir. Los religiosos que se dedican a la formación son verdaderos apóstoles en la vida actual. Esta crisis se resolvería de esta forma. Tiene que multiplicarse porque no es fácil.

	Promotor de DDHH	De apoyo a niños	Universitaria comprometida	Académico de Universidad Privada	Empresario
¿Es necesario, actual, discutible y posible un proyecto	Definitivamente sí.	Dada la situación de crisis que estamos viendo	Se necesita un cambio social, pero que sea desde las actitudes de todos. No se trata de que me sienta a hacer un proyecto y	Yo creo que se considera que es necesario y que es factible y que la Universidad puede colaborar por ahí justamente. Si en las universidades se acumula conocimiento y expertos, algo tiene que aportar la universidad en términos de propuestas viables para enrumbar a este país por otro lado. Aquí hay experiencia, conocimiento e instrumentos. Hay que ponerlos en juego, hay que proponer alternativas concretas a la sociedad. Entonces es posible,	El cambio social debe de verse ante un panorama que yo definiría como una lucha por el poder. Para mí, está muy claro lo que ocurre actualmente, es una lucha por el poder. Los grandes países se han distinguido por la lucha por el poder, como sucedió en Roma, en Grecia... Lo que pasa en México es una lucha por el poder. Hay partidos de oposición que quieren intervenir en el poder; los que están actualmente en el poder los quieren quitar. Los partidos de oposición con mayor peso han encontrado fallas y no permiten que los que están en el poder sigan ahí. Para que se de un cambio social

de cambio social?	o es algo que no debe de postergar.	quedarme sentado "arreglando el mundo desde el escritorio. Es necesario ubicarse en la realidad y actuar.	es necesario y es deseable. No todas las universidades tienen la misma preocupación. En la U. de G. tienen una tradición muy grande de preocupación. Pero en otras, yo no me imagino que se estén preocupando por generar alternativas distintas a la dominante para el desarrollo nacional. ¿Por qué? Porque a lo mejor se sienten identificados con la ruta y el proyecto delamadridista-salinista-zedillista.
-------------------	-------------------------------------	---	--

obviamente se requiere de unidad, todo lo demás nos haría regresar a principios de siglo. el problema en este momento es ver cómo se logra unidad. La unidad se va a lograr a base de un verdadero liderazgo, lo que pasa es que ¿dónde está el líder?, [¿Quién lo puede lograr?] Eso es muy complejo, esto precisamente se puede lograr a base de una mejor democracia porque es lo que no venía tampoco ocurriendo. Vean el caso de Huejotzingo que finalmente se reconoció lo que había sucedido. Es una cosa muy compleja.

El problema social de que más de cuarenta millones de mexicanos vivan en la pobreza no es posible. No es posible que tanta gente viva en la pobreza ni que haya tantas injusticias. Los chiapanecos se estuvieron esperando esto más de cuarenta años y apenas les están haciendo caso. Tampoco se trata simplemente de decir que se necesita un hospital y construirles un hospital porque al día siguiente no tendrán médicos, lo que hacen es sólo manejar la imagen. Interesa simplemente dar una imagen. Esta situación del cambio social es un tema complejo en el que habría que analizar otras facetas en donde teóricamente se puede sintetizar y decir "que todos hagamos lo que nos corresponde", así podría haber un cambio rápido. También habría que encontrar otro fenómeno que no debemos de dejar de pensar que es la existencia de otros intereses ajenos a nuestro país (¿como cuáles?) De otros países, hay riqueza que tiene México extraordinaria. Pueden existir intereses de otros países que precisamente les conviene la situación de México. Cuando se le crea una mala fama a un lugar turístico, para que no se vaya a él, los que salen beneficiados con esto son otros destinos turísticos. Parte de que la solución de esto es que haya una verdadera democracia, así se puede dar el cambio (hacia la democracia ¿quienes la pueden liderar?)

¿Quién lo tendría que conducir?	Promotor de DDHH	De apoyo a niños	Universitaria comprometida	Académico de Universidad Privada	Empresario
	El cambio lo tienen que conducir una serie de sujetos, un sujeto histórico, que so un conjunto de sectores sociales, de distinto origen, de distinta calidad cultural, distinta condición ideológica, pero que coincidan en esa toma de conciencia de la necesidad de un cambio profundo de estructuras, un cambio social, profundo y serio en el país, que tenga el mínimo costo social para lograr el máximo dividendo histórico y ético. Los que también los pueden conducir son lo que más han sufrido los aspectos negativos de este modelo neoliberal.	Lo tendríamos que empujar todos los mexicanos en las diversas instancias: los sindicatos, los partidos, las organizaciones ciudadanas, en las urnas de votaciones, etc. Y lo tendría que conducir un gobierno popular elegido democráticamente y auditado permanentemente por la sociedad y sus instancias.	Es tarea de todos. Hay mucha gente sensibilizada que quiere involucrarse en la construcción de una sociedad mejor para todos. Especialmente, es la gente pobre quien lucha por recuperar aquello que le pertenece. Pero todos estamos afectados por la crisis social. Es tarea de todos, cada quien desde su entorno puede hacer algo.	La sociedad civil. Que es una vaguedad marca diablo... El interlocutor ya no es el estado, el destinatario tampoco es el Estado, tampoco los partidos políticos. Ante se pensaba que lo que pueda proponerse se tenía que proponer al Estado, ahora se dice que ya no hay confianza en el Estado, en las instituciones políticas tampoco, y en los partidos políticos mucho menos. Entonces ¿a quién podemos servir?, ¿a quién podemos promover?, ¿a quién podemos alimentar?, ¿a quién podemos hacer fuerte?. A eso que se llama la Sociedad Civil, que no deja de ser una vaguedad terrible, porque es como decir "a todos y a nadie". Pero sí hay conciencia de que es por ahí ahora, de que hay que fortalecer a los ciudadanos, que hay que ofrecer alternativas a los ciudadanos. Entonces el actor principal ya no es el gobierno, ni los partidos políticos; pero ni los caudillos. En todo caso el nuevo caudillo es la sociedad civil, el nuevo Mesías es la sociedad civil. Los caudillos personales se corrompen, se endiosan, se empoderan (como dicen los centroamericanos), no son los partidos políticos ellos son terriblemente desconfiables, ya no es el estado: el Estado y las instituciones públicas han probado hasta la saciedad que no sirven para mucho en términos de que la gente viva mejor, más democráticamente, etc., etc. Entonces la sociedad civil es como el nuevo actor.	En nombres es muy difícil dar una respuesta. Yo creo que "entre bomberos no hay que pisarse las mangueras". Ese edificio que se está quemando en México, los bomberos son el gobierno y diferentes partidos. Si uno trata de apagar el fuego que está en ese edificio, pero hay bomberos que aunque traigo el poder en este momento, que es la manguera, hay bomberos que me pisan la manguera. Lo que ocurre es que no sale agua, no apagamos el edificio. Lo que debemos hacer es unimos a apagar ese fuego, es lo que necesitamos, si tenemos ya un líder vamos a ver cómo lo apoyamos. Hay tres corrientes muy graves que se están dando ahorita: la inexperiencia, la competencia entre los mismos y todos los partidos de oposición, esto es grave. Todos los equipos de bomberos tenemos que apagar el edificio. Todo esto es un marco de valores que nos lleven a rescatar nuestro país, por eso más que crisis económica es crisis de valores. Obviamente lo justifico, si lo entiendo. Si se nos presenta una situación que no tenemos contemplada ¿qué hacemos?, es muy difícil contestar. Hay que buscar como unimos, como mejorar y recuperar los valores porque en muchos casos se han perdido. ☐

DOCUMENTOS

¿Ha terminado la pesadilla en San Lucas Atoyaquillo?

Don Miguel Angel Alba Díaz
Obispo Auxiliar de Oaxaca

Hace quince días la comunidad de Atoyaquillo regresó a su tierra, llevaban consigo las promesas del Gobierno y la palabra empeñada por el Señor Gobernador, pero sobre todo, junto con su pobreza y su dolor, llevaban ilusiones y esperanzas.

Habían dejado su tierra y vinieron a Oaxaca, a pesar de que son muchas sus necesidades y carencias, ellos vinieron buscando "SEGURIDAD Y JUSTICIA", y brindar seguridad y justicia es la principal obligación y el fundamental compromiso de un Gobierno frente al Pueblo que lo eligió.

Su presencia y la exhibición de su pobreza y desamparo en pleno zócalo, ante los ojos y los oídos de la ciudad y del turismo, incomodó a muchos funcionarios del gobierno, "Que vuelvan cuanto antes a su tierra" fue su ante los ojos y los oídos de la ciudad y del turismo, incomodó a muchos funcionarios del gobierno, "Que vuelvan cuanto antes a su tierra" fue su principal deseo y exigencia, más que la seguridad y justicia que pedían.

Trataron de convencerlos con despensas y promesas de ayudas económicas y de apoyos sociales, pero ellos allí continuaron, resistiendo con terquedad a todos los que intentaron negociar con sus demandas; resistieron al Secretario de Desarrollo Político y al Secretario de Gobierno, resistieron incluso las palabras de su Obispo que, a petición de algunos funcionarios, habló con ellos en pleno zócalo, ante extraños y transeúntes, ante niños y borrachos, ante turistas y periodistas que hicieron de ese encuentro su comidilla.

Resistieron campañas de ciertos sectores de la prensa, que con buena o mala fe, tergiversaban sus demandas y los hacían aparecer como gente manipulada por el Diácono y las Religiosas que los acompañaban, de los cuales se afirmaban que tenían intereses políticos partidistas.

Ciertamente Atoyaquillo es una comunidad dividida por partidos. Prescindiendo y sin dar importancia a las siglas que pueden ser engañosas, existe el partido de los asesinados, de las viudas y de los huérfanos y el partido de los asesinos y de aquellos que con su autoridad o influencia les existe el partido de los asesinados, de las viudas y de los huérfanos y el partido de los asesinos y de aquellos que con su autoridad o influencia les garantizan impunidad. El Diácono y las Religiosas se pusieron del lado de los primeros y yo preguntaría a

los comentaristas y a sus lectores: "Ustedes, ¿de que lado se pondrían?"

Por fin, después de tanta insistencia y resistencia fueron escuchados por el Gobernador y contando con su promesa y su palabra volvieron a su tierra.

Su caso evocó en mí y me recordó una parábola de Jesús:

"En una ciudad había un juez inicuo que no temía a Dios ni respetaba a los hombres. Había también una pobre viuda que acudiendo a él le dijo: "Hazme justicia contra mi adversario". Durante mucho tiempo el juez no hizo caso, pero después se dijo: "Aunque no temo a Dios ni respeto a los hombres, como esta viuda me causa muchas molestias, voy a hacerle justicia para que no siga importunándome"

Ubicación: Una ciudad sin nombre, una ciudad que puede llevar cualquier nombre.

Protagonistas: Un juez inicuo que no temía a Dios ni respetaba a los hombres; una viuda pobre e indefensa que fue escuchada gracias a su terquedad y a su inoportuna y molesta insistencia. Mucho parecido a la realidad, pero todo simple y causal coincidencia.

En Atoyaquillo se cometieron crímenes que, atentando contra la vida e integridad de las personas, crearon un clima de tensión y de terror y aun siguen sin resolver.

En Atoyaquillo se cometieron crímenes que lesionaron no sólo a la vida de particulares, sino la voluntad de un pueblo y los principios de la democracia, porque cuando las autoridades legítimas de un pueblo son impunemente asesinadas, entonces también se asesina la voluntad soberana del pueblo que los eligió y toda posibilidad de Democracia.

En Atoyaquillo se cometieron crímenes que fueron denunciados a su tiempo; en abril ante las autoridades municipales, el 20 de mayo ante el Procurador de Justicia, el 30 del mismo mes ante el ministerio público, el 15 de julio ante el Gobernador y sin embargo, siguen impunes.

Por fin fueron escuchados, si no por afán de justicia ni por respeto a la voluntad democrática de un pueblo, al menos sí por su terquedad y molesta insistencia.

Muchos se quejan de los indígenas diciendo que son tercos, inoportunos y molestos, pero es duro descubrir que mucha gente, al igual que la viuda del Evangelio, solo tiene como recurso para ser escuchado y lograr justicia, su terquedad y su inoportuna y molesta insistencia.

Alabo y felicito a la gente de Atoyaquillo por su terquedad y molesta insistencia.

Agradezco a todas las personas que los apoyaron brindándoles simpatía y ayuda.



Agradezco a los Medios de Comunicación que, de una manera o de otra, no dejaron que su caso pasara desapercibido.

Agradezco a las autoridades que los hayan escuchado y atendido y espero que los compromisos contraídos no queden en palabras, sino se conviertan en hechos que infundan nuevas esperanzas a muchas otras comunidades y pueblos que viven y soportan situaciones iguales o peores que San Lucas Atoyaquillo.

Atentamente.

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO Y VERIFICACIÓN (COSEVE)

Adelfo Regino Montes
CNI

Estimados miembros de esta Comisión

Compañeros(as), todos

Tomo la palabra para transmitir el pensamiento de los miembros e invitados del Ejército Zapatista de Liberación Nacional a esta honorable Comisión. Al hacerlo no podemos dejar de lado la historia que hay detrás de toda esta solemne instalación. No podemos olvidar la sangre, el sudor y el esfuerzo de las personas que ha puesto su empeño en la llegada de un nuevo amanecer en estas tierras. Un homenaje y un tributo a todos ellos.

Memorable e inédito es este momento, como nueva y sorprendente fue la participación de la sociedad civil en enero de 1994 para evitar la continuidad de una guerra con terribles consecuencias. Nos empujó salir a la calle y manifestarnos de diversas manera, un solo objeto: "una paz con

justicia y dignidad mediante el diálogo". Este mensaje alimentó desde entonces la esperanza de muchos.

Muchos escucharon la voz y el pensar de esos que siempre habíamos estado en el sótano; otros simplemente han seguido negando la existencia de este sujeto socio-político porque sencillamente no caben en sus formas y modelos de poder. Paradójicamente esta actitud ha dado mayor impulso a un proceso de organización surgida desde diferentes ámbitos, con exigencias sustancialmente propositivas y formas de trabajo que reflejan una nueva concepción organizativa.

Así entramos a una nueva etapa del proceso de paz por mandato de ley. Asumimos hoy un nuevo papel conscientes de la responsabilidad que implica dar seguimiento y verificación a los acuerdos que pacten el EZLN y el Gobierno Federal. La encomienda que hoy tenemos no es cualquier circunstancia que se nos atraviesa en el camino, es una responsabilidad mayor que nos impone el momento histórico que vivimos, y exigirá más de nosotros, mientras más asumamos el compromiso de servir a la sociedad mexicana.

La COSEVE se convierte así en una instancia de la ciudadanía, más que de las partes, para estar atentos y vigilantes al cumplimiento de los acuerdos. No es el espacio de la negociación y confrontación como la que hemos presenciado en los Diálogos de San Andrés. Tampoco lo es para que se asuman actitudes de superioridad y mando por algunos de sus miembros. Por el contrario, es el sitio para el entendimiento y la complementación. Es el espacio para abrir caminos concretos por las que deben irse realizándose cada uno de los acuerdos de paz.

La COSEVE como instancia formal y la sociedad en general habrán de impedir que los acuerdos sean letra muerta. No podrá repetirse en México la experiencia de los procesos de paz que hemos visto últimamente en Nicaragua, El Salvador y otros países en donde lamentablemente, los acuerdos de paz son letra muerta y pasan al museo de las antigüedades. Hay acuerdos, pero la violencia sigue reinando, las condiciones de

miseria se van extremando y las condiciones generales de vida van empeorando.

Por esta razón no es una tarea sencilla. Por lo pronto habrá que empezar la labor de seguimiento y verificación de los Acuerdos de la Mesa sobre Derechos y Cultura Indígena. Habrá que emprender la gran tarea de ver reflejadas en reformas constitucionales, legales e institucionales, los acuerdos consensados en San Andrés. Pero seguramente la tarea nuestra no se acota exclusivamente en este ámbito. Habrá que ir a las comunidades, municipios y regiones indígenas para ver los avances cuantitativos y cualitativos sobre el cumplimiento y acatamiento real y efectivo de dichos acuerdos.

Las reformas constitucionales, legales e institucionales a emprenderse en México sobre los derechos indígenas habrán de ser producto del consenso reflejado en San Andrés y deberán responder a las exigencias reales de los pueblos indígenas. Aquí se necesita un gran esfuerzo de voluntad sobre todo aquellos que nos ven con escepticismo. No podremos permitir que las reformas sobre derechos indígenas se den al vapor y a la conveniencia de unos cuantos.

También habrá que enfatizar y concretar que México requiere de cambios sustanciales que modifiquen las actuales condiciones materiales e inmateriales de la sociedad mexicana. Aquí es donde necesariamente tenemos que propiciar su concreción las grandes demandas sobre Democracia y Justicia; sobre Bienestar y Desarrollo; sobre la profunda desigualdad que imperan en muchos ámbitos de la vida cotidiana, en particular de las mujeres; entre muchos otros temas y preocupaciones que son materia de la negociación.

Los avances mucho dependen de la actitud que adoptemos todos los mexicanos y mexicanas. Una actitud plural y tolerante permitirá mayores avances. Una actitud cerrada e intolerante nos llevarán a un callejón sin salida. Aquí es donde resulta de particular importancia eliminar el racismo, la cuadrar las prácticas antidemocráticas que eliminara toda

posibilidad de consensos y acuerdos conjuntos, etc.

De hoy en adelante la Comisión se convierte en la instancia de servicio de la sociedad mexicana. como tal habremos de responder a las exigencias de ellos. No a las exigencias de una de las partes. A la nación en su conjunto tendremos que rendir cuentas de manera unificada y con la autoridad moral que nos sustenta. El pueblo de México tiene la esperanza de la paz y la transición a una verdadera democracia. La sociedad civil ha visto que el camino de la paz es el diálogo. Nosotros tenemos la misión de cumplir este mandato.

San Cristóbal de las Casas, Chis., México

Amenazas contra los defensores de derechos humanos

María Teresa Jardí
Derechos Humanos UIA

Mientras, en las instituciones procuradoras de justicia se entretienen con los videntes buscando que la magia les resuelva la incompetencia que ni Dios les podría suplir, las difamaciones y las amenazas, a los defensores de derechos humanos suben de tono.

Ayer [el día 9 de octubre, 1996] me refería a un anónimo llegado al Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez SJ el lunes 7 mientras se entregaba la medalla Belisario Domínguez en el Senado de la República. Hoy, me veo en la imperiosa necesidad de referirme al que llegó el miércoles 9.

La hasta ese día última amenaza, escrita en computadora, con mayúsculas, al estilo de los escuadrones de la muerte que operaron en El Salvador dice textualmente lo siguiente:

" VICTOR (se refieren al abogado Víctor Brenes) : AHORA



EMPEZAREMOS CONTIGO QUEREMOS PREGUNTARTE POR TUS HIJAS ¿COMO ESTAN? ¿ESTAS SEGURO QUE ESTAN BIEN? ¿EN ESTE MOMENTO DONDE Y CON QUIEN CREE QUE ESTAN? YA LAS TENEMOS MUY BIEN UBICADAS, A QUE HORA VAN A TODAS PARTES; Y TU JOSE LAVANDEROS (también abogado) TUS HIJAS YA ESTAN GRANDES ¿NO TEMES QUE VAYAN A IR SOLAS A CUALQUIER PARTE) SI QUIERES NOSOTROS LAS ACOMPAÑAMOS, ¿CUANDO TE TOCA LLEVARLAS A TI AL COLEGIO? EN FIN, A LA HORA DE SALIR TODO PUEDE PASARLES, RECURDEN (sic) HIJOS DE SU REPUTA, SUS FIERAS YA CAYERON ¿O NO?

¿PORQUE NO HAN HABLADO AHORA? Y ENRIQUE (Flota, abogado) ¿QUE TE HAS CREIDO? DE ESTA NO TE SALVAS; DAVID (Fernández Dávalos SJ, Director del Prodh) A TUS PAPAS Y HERMANOS LOS TENEMOS EN LA MIRA QUE LASTIMA QUE TENGAN A UN HIJO Y HERMANO TAN HIJO DE LA CHINGADA QUE A DONDE LOS LLEVA, NO TE IMPORTAN ¿VERDAD? RECURDEN (sic) HIJOS DE SU REPUTA, SUS FIERAS YA CAYERON ¿O NO? ¿PORQUE NO HAN HABLADO AHORA?, YA LAS EXTRAÑAMOS, PERO ESO NO LAS LIBRA DE NADA, PUEDE SER QUE UNA SE VAYA DE VACIONES (sic, se refieren, seguramente, a la abogada Digna Ochoa,) Y LA OTRA SE QUEDE A PASEAR POR DONDE ANDA (se refieren a la abogada Pilar Noriega), ¿HASTA CUANDO LAS VAMOS A TENER AQUI EN DERECHOS HUMANOS? (aquí hay un renglón en blanco) LA HORA TRAGICA ESTA CERCA, MUY CERCA JA JA JA JA JA JA JA JA JA JA JA JA JA JA JA ETC.

La semana pasada se hizo circular entre los medios de comunicación y en los ambientes eclesiales una serie de documentos con los que se pretende difamar al Padre David Fernández Dávalos, sacerdote jesuita, ordenado diácono por el Cardenal Ernesto Corripio Ahumada y presbítero por Monseñor Sergio Méndez Arceo, y nombrado director del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro-Juárez, A.C. en agosto de 1994, por el entonces Provincial de la Compañía de Jesús, José Morales Orozco, cargo que actualmente ocupa con todo el respaldo de sus superiores y por supuesto del actual Provincial el Padre Mario López Barrio SJ.

No es la primera vez que se difama a David; estos libelos plagados de calumnias, son presentados por quien se ostenta como Miguel Gaytán M. Coordinador Estatal de la Asociación ASIA (antiguos alumnos de las escuelas jesuitas) de Veracruz y pretenden probar la "articulación de los grupos guerrilleros y los supuestos defensores de los derechos humanos"; así como fallas morales del padre Fernández.

En diciembre de 1995 se interpuso querrela penal en contra de Miguel Gaytán M., por los delitos de robo, difamación, calumnia, amenazas y los que resulten, con los que se amplió la averiguación previa 50/584/95-08. Luego de las investiga-



ciones realizadas por la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal quedó demostrado que el tal Miguel Gaytán M. no existe en todo el territorio nacional y que el domicilio que había proporcionado es el de un taller mecánico en la ciudad de Jalapa en Veracruz, donde lo desconocen.

El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro-Juárez, no es un membrete del P. Fernández. Es una obra de la Compañía de Jesús que siempre se ha caracterizado por la defensa y promoción de los derechos humanos.

El Prodh, además es la más importante de las organizaciones no gubernamentales de derechos humanos en la República Mexicana, imprescindible en estos momentos tan difíciles que vivimos. Por eso le molesta tanto al gobierno. Por eso las amenazas van subiendo de tono.

Pero además, estos ataques en contra del Prodh forman, sin duda, parte de una campaña en contra de la Compañía de Jesús.

En las amenazas y difamaciones a los defensores de los derechos humanos, comprometidos con la justicia, se está recurriendo, como en El Salvador en la década pasada, al viejo expediente de desacreditar a las personas cuando no se puede desacreditar la causa. No olvidemos la masacre de los jesuitas en el país centroamericano.

EL PREMIO HUMAN RIGHTS WATCH

Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro

David Fernández Dávalos recibirá el 19 de noviembre, en Nueva York, el premio anual de derechos humanos de la organización estadounidense Human Rights Watch Americas.

Ésta es la primera vez que se otorga este premio a un mexicano. Anteriormente lo han recibido otros 24 latinoamericanos. De entre ellos uno no pudo acudir a recibirlo (el

David Fernández

Director Centro de Derechos PRODH

cubano Elizardo Sánchez Santacruz en 1990), otro lo recibió de manera póstuma (la peruana María Elena Moyano, en 1992) otro se encuentra desaparecido después de haber recibido el premio (el colombiano Alirio de Jesús Pedraza Becerra). Este año serán premiados además un nigeriano, un malayo, un búlgaro, tres bosnios, un iraní y un sudafricano. David es el premiado de la región de América.

José Miguel Vivanco, director ejecutivo de la organización estadounidense señaló en una carta a David Fernández que se había decidido sobre su designación a este premio, porque "valoramos el profesionalismo y la precisión con la que ustedes trabajan. Reconocemos la labor que ha hecho el Centro PRODH ante los tribunales mexicanos y ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y en apoyo a otras organizaciones defensoras de los derechos humanos en México. Lamentamos que el mismo trabajo por el cual otorgamos este reconocimiento esté provocando que un grupo desconocido organice una campaña de amenazas en contra del personal y algunos colaboradores del Centro PRODH. Sólo podemos suponer que ustedes están afectando intereses que se sienten incómodos por el trabajo que realizan de defensa y protección de los derechos humanos. La existencia de estos intereses es precisamente lo que hace tan necesaria la labor del Centro PRODH".

Se reconoce por parte de *Human Rights Watch* el trabajo del Centro PRODH que ha tenido que funcionar bajo mucha presión durante más de un año. "Tomamos muy en serio estas amenazas, estamos conscientes del clima de presión en el que trabaja el PRODH y queremos que se sepa que si bien hay un intento en México por desprestigiar a David Fernández, la comunidad internacional lo respalda porque su labor es excelente y necesaria" afirmó Joel Solomon, director de la división regional americana de *Americas Watch*.

Datos Biográficos de David Fernández Dávalos:

Nació en Guadalajara, Jalisco ; el 18 de enero de 1957.

Ingresó a la Compañía de Jesús en 1975. Fue ordenado diácono por el cardenal Ernesto Corripio Ahumada y presbítero por el obispo Sergio Méndez Arceo el 26 de mayo de 1996. Es licenciado en Filosofía y ciencias sociales y en Teología.

Actualmente está haciendo una maestría en Sociología en la Universidad Iberoamericana.

Fue director de Radio Huayacocotla en la Sierra Norte de Veracruz, donde impulsó la organización indígena otomí, tepehua y nahuatl.

En Jalapa, Veracruz colaboró con el organismo "Universitarios por el Compromiso"; fue fundador del Movimiento de Apoyo a Niños Trabajadores y de la Calle (MATRACA). Asesoró la Unión Campesina democrática de Veracruz.

Es fundador del Movimiento de Cristianos Comprometidos en las Luchas Populares.

En 1994 fue designado director del PRODH.

El amor —dicen los verdaderos enamorados— no tiene razones. El amor es estado de gracia, gratuidad absoluta. No se rige por la lógica de los intercambios comerciales, no hay deudas de por medio.

¿Quién puede responder a la pregunta acerca de aquello que me enamora al enamorarme de ti? "Yo te amo porque te amo sin razones. No precisas ser amante, y tampoco siempre saber serlo. Mi amor es independiente de lo que haces" —dice Drummond en un poema. Y si acaso llegáramos a entender al amor, éste desaparecería. Como en la historia de Adán y Eva: el paraíso se perdió cuando el amor se dejó morder por el deseo de saber.

El amor sabe que su felicidad sólo puede existir en la ignorancia de sus razones.

Pero si bien el amor no tiene razones, también es cierto que sólo por amor se ve, sólo con el amor se ve, el amor es quien ve. Como aseguraba José Martí: "espíritu sin amor no puede ver". Así como la luz no se puede ver en sí misma, sin la luz no podemos ver las cosas reales. Y lo que de ella vemos, es la luz que rebota. Por esto, Juan el evangelista, tiene razón cuando asegura que quien no ama a su prójimo, a quien ve, no puede decir sin mentira que ama a Dios, a quien no ve. Es decir, no se puede ver la luz si no se mira lo iluminado.

El amor es entonces, como una sacudida que el desconocido me da. Es respuesta gratuita a la interpelación que sin razones demanda. Es —dice Amilcar Legazque—, como uña metida dentro de la carne de nuestro ser. Y no de otro modo es el Dios de Jesús.

Este es un acto de gratitud para con ustedes, y para con los compañeros y compañeras del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, verdaderos merecedores de este reconocimiento.

Y cuando alguien da las gracias de corazón, experimenta la necesidad de explicarse: dar razón de las razones de sus esfuerzos, de las actividades que realiza, del motivo de un premio. Pero el amor es la sinrazón absoluta. ¿Cómo, entonces, explicar que se actúa porque se ama?

Lo que hemos hecho en el Centro Pro en materia de derechos humanos, lo que hemos pensado, dicho o propuesto, lo que hemos padecido, ha querido ser, sin más, un acto de fe y un acto de amor. Respuesta gratuita, irrazonada, luego de ese primer acto amoroso experimentado por mí, por todos nosotros, en medio del pueblo pobre, entre los que menos tienen y, por tanto, entre quienes más nos interpelan. Con los niños de la calle —rostros de Dios mismo—, con los indígenas y campesinos, con los universitarios y las personas infectadas por el VIH o enfermas de SIDA, no sin contaminaciones, he



deseado caminar siempre, junto con mis hermanos de la Compañía de Jesús y mis compañera y compañeros del Centro Miguel Agustín Pro, movido por el amor, en la búsqueda del reino de Dios.

Quiera Dios que podamos continuar marchando sin miedo, a pesar de las amenazas y las presiones sobre nuestras familias.

Si tenemos miedo es porque no sabemos qué nos pasará. Si no sabemos qué nos pasará, es porque no hemos elegido, quizá, entre el cálculo de probabilidades y Dios mismo.

Quiera Dios que la lucha por hacer posible el amor llegue a revelarnos todo, sobre todo si el resultado es limpio, es decir si continuamos fracasando. ¿Acaso no sabemos ya que en la lucha, el fracaso es el fracaso del éxito y no del hombre?

Quiera Dios que no hablemos de pecados personales, ni propios ni ajenos. Desde la cruz de Jesús —ahora lo sé— sólo existen aquellos comunes a todos.

Quiera Dios que entendamos que la paz nada tiene que ver con la tranquilidad. Porque todo es posible en este mundo menos ponerse públicamente al lado de Jesús, de los pobres y su derechos, sin que pase nada. Y si nada pasa, es que de la vida hacemos prudencia, filosofía, letras.

Quiera Dios que no hablemos mucho, y que mejor actuemos. Que no nos preocupemos mucho por las palabras. Porque Jesús no nos salvó con palabras:

"Mira cómo te he redimido: era tan pobre como cualquiera; Hacía a la vez dos cosas difíciles como son crecer y hacer la voluntad de mi padre. Tuve dieciocho años, como tú, guardándolos para mi Dios, redimí los dieciocho años del mundo; a los treinta años, una vez conocidos los crecimientos, el

vacío, la necesidad y la flor de un hombre entre los hombres, dejé a mis padres, el oficio, el pueblo; nada en el bolsillo, nada en el otro, me fui por la carretera literalmente a la buena de Dios, a dar la cara y a luchar contra el mal sin explicarlo nunca." (Blai Bonet, Cristo de Port Royal)

Muchas gracias,

Nueva York, N.Y., noviembre de 1996

Que la indiferencia no nos gane

Carlos Bravo

Pareciera que la suerte de quienes trabajan por los demás está condenada a la incompreensión y a las amenazas de gentes que sienten amenazados sus intereses y que reaccionan violentamente al ser obstaculizadas sus intenciones.

La Coordinación de Organismos No Gubernamentales por la Paz (CONPAZ) lleva casi dos años colaborando en las tareas urgentes de la pacificación de Chiapas. Nació a principios de 1994 a raíz del conflicto armado, y es una agrupación de once organizaciones no gubernamentales, con sede en Chiapas. Se conciben como una plataforma independiente de solidaridad empeñada en la construcción de la paz con justicia y dignidad. Particularmente en Chiapas participan en la búsqueda de solución política del conflicto armado.

Eso ha molestado, muy explicablemente, a grupos particulares que no tienen escrúpulos en usar las amenazas y aun la violencia en defensa de sus intereses particulares. Les molesta y estorba el que haya quienes piensen en ayudar a otros porque eso obstaculiza sus planes, desenmascara su injusticia y los pone en evidencia.

Además, son cobardes. Han hecho de las amenazas anónimas su arma favorita: una llamada telefónica, un escrito insultante. Agreden cobardemente a mujeres indefensas, a menores de edad. Pretenden crear un clima de miedo para acallar la protesta contra las injusticias. Así han agredido a Javier López, su esposa e hijos, torturados física y psicológicamente. Han lanzado amenazas contra Gerardo González, Coordinador de CONPAZ. Han intentado en dos ocasiones

resultará cada vez más peligroso para quienes deciden apostar la vida por la causa de la vida. Todos los Centros de Derechos Humanos, el Vitoria, el Pro, el Las Casas, los de la Tarahumara, de Tabasco, por poner sólo unos ejemplos, son conscientes del riesgo que corren y el precio que han de pagar. Son gentes que justifican a la humanidad, que hacen que pueda uno sentirse orgulloso de pertenecer a esta raza humana. A pesar de todo.



quemar las oficinas de la misma (en los meses de octubre y noviembre). Han robado equipo de cómputo, donde se guarda la información que se trabaja en las oficinas.

El delito de CONPAZ es haber trabajado, desde el inicio del conflicto chiapaneco, en proteger el proceso del Diálogo de Paz, porque en él se pone en juego la solución política y porque con él se evita la guerra. Ha trabajado a favor de la salud y la educación de la población civil, así como por la defensa de los derechos humanos. Ha querido ser un actor más en los cambios que necesita el país, y ha decidido no quedarse callada ante las amenazas y torturas de que está siendo víctima.

Pero este hecho que denunciamos es sólo un síntoma del clima de violencia que amenaza a quienes colaboran en la construcción de la paz por caminos pacíficos pero desde una clara definición. Hay muchos casos de intimidación y amenazas que están configurando un clima de peligrosidad al trabajo en favor de los derechos de los demás.

Los que trabajan en esos terrenos de la defensa de los pobres y la denuncia de las arbitrariedades y los abusos siempre han sido y serán peligrosos para el sistema, sobre todo para los más sucios del sistema. Consiguientemente siempre vivirán en peligro. Mayor, mientras más amenazada esté la vida del pueblo y mientras más a fondo llegue la denuncia que hagan. El membrete "Derechos Humanos"

Pero esto mucha gente no lo entiende. Piensa que son cosas que no le atañen. Suceden lejos y les pasan a personas ajenas y de las que incluso puede sospecharse que alguna cosa habrán hecho para que les suceda eso. "Vaya Ud. a saber qué oscuros intereses se oculten detrás de esas siglas, muy parecidas a un pasamontañas negro", dirán algunos. "Nada sucede sin motivo", pensará otro. "Ahí andan diciendo que unos desconocidos asaltaron sus oficinas en San Cristóbal de las Casas, que les han robado en ellas y que aun se ha dado conatos de incendio, pero ya sabe usted cómo exageran estos grupos dizque humanitarios, para llamar la atención".

A los ciudadanos que así piensen es pertinente recordarles aquel poema de Bertolt Brecht:

Primero se llevaron a los comunistas, pero a mí no me importó porque yo no lo era.
Eseguida se llevaron a unos obreros, pero a mí no me importó, porque yo tampoco lo era.
Después detuvieron a los sindicalistas, pero a mí no me importó, porque yo no soy sindicalista.
Luego apresaron a unos curas, pero como yo no soy religioso, tampoco me importó.
Ahora me llevan a mí, pero ya es tarde." ☐

COLABORACIONES

LAS CEBs EN MÉXICO: UN CAMINO DE RESISTENCIA Y ESPERANZA Crónica del XV Encuentro Nacional

Raúl Cervera
Teólogo

CEBs: camino de vida, resistencia y esperanza, hacia una sociedad justa, fraterna y solidaria. (Tema del Encuentro)

El XV Encuentro Nacional de CEBs se llevó a cabo en la centenaria diócesis de Tehuantepec, Estado de Oaxaca, del 8 al 12 de octubre del año en curso. El objetivo a lograr se formuló de la siguiente manera:

Fortalecer nuestra fraternidad, resistencia y esperanza, compartiendo y celebrando experiencias de organización y trabajo, como pueblo pobre y creyente, para seguir siendo fermento del nuevo modelo de una sociedad justa y solidaria, signo del Reino.

En esta breve reseña presentaremos una panorámica general del evento junto con dos o tres reflexiones personales.

I. Principales momentos del Encuentro

1. La apertura

La primera reunión general se tuvo en el Estadio de Tehuantepec. Allí, ante más de dos mil delegados, fueron pasando los representantes de cada una de las 11 regiones en las que se ha agrupado a las diócesis en que hay comunidades. Cada región traía un saludo y un mensaje, comunicados a través de danzas, cantos, dramatizaciones. Se pretendía tener una primera aproximación a las luces y retos que enfrentan las comunidades a lo largo y ancho de la geografía nacional. Se respiraba un ambiente festivo y de desbordante alegría. La presencia de culturas y lenguas indígenas marcó el acto con una tonalidad especial. Un sol refulgente, el clima cálido y la hospitalidad generosa de la gente del Istmo enmarcaron desde el principio todas las actividades. En total se hicieron presentes treinta y nueve diócesis y cinco vicarías de México D.F. También nos acompañaron varios obispos y algunos miembros de CEBs del sur de E.U.

Después de la procesión hacia la catedral, se tuvo una liturgia en la que Don Serafín Vázquez, Obispo de Cdad. Guzmán, sede del Encuentro anterior (1992), entregó un cirio a Don Arturo Lona, Obispo de Tehuantepec, como símbolo de la luz y la esperanza que las CEBs, en la medida de sus fuerzas, quieren aportar al país. A su vez, Don Arturo dirigió un mensaje de bienvenida, en el que expresó su cercanía y apoyo a las comunidades de los pobres.



2. El trabajo en los "Núcleos"

2.1. La realidad en la que resisten y esperan las CEBs

A partir del segundo día, se distribuyó a los participantes en ocho núcleos de trabajo en Tehuantepec mismo y en cuatro poblaciones cercanas.

La mañana del día 9 se dedicó a una reflexión sobre la actual situación de país, a fin de situar el quehacer de las comunidades en su contexto real. La dinámica preveía que, además de las aportaciones de algunos peritos, la gente misma pudiera aportar sus propios puntos de vista.

Ya desde la acción litúrgica con la que se abrió este día — y los siguientes — y a lo largo del Encuentro se pudo constatar algunos frutos de la vida comunitaria: la facilidad y creatividad en la expresión festiva y simbólica — un rasgo de por sí muy propio del talante popular —, la adquisición de diversas habilidades relacionadas con el trabajo grupal, la atinencia en los análisis de la realidad.

Los participantes de los diferentes núcleos elaboraron un diagnóstico bastante amplio del contexto sociopolítico¹. Entre

¹ Estos datos, así como los referentes a la comunicación de las acciones de CEBs por diócesis, los entresaco de las "memorias" (las

los múltiples rasgos de la situación económica que se manejan, resalta la situación de hambre y desnutrición en muchas regiones. Entre las causas enunciadas se resalta primordialmente la imposición del sistema neoliberal. También se pasa factura a la corrupción del gobierno, y a la falta y manipulación de la información por parte de los medios de comunicación y las autoridades. Pero no se deja de reconocer como un factor importante la deficiente organización del pueblo.

Por lo que toca a la situación sociopolítica se considera que la falta de democracia y el fraude electoral siguen presentes. Se insiste en la corrupción gubernamental, y se mencionan también la inseguridad pública en un clima de

violencia y criminalidad, la militarización y represión, las deficiencias en la educación pública (analfabetismo), la distorsión de la información.

Al analizar las causas, se destacan la concentración del poder, y la ineptitud y autoritarismo del gobierno. Pero también la ignorancia, apatía y desaliento de los ciudadanos.

Los participantes reflexionaron también sobre posibles caminos de solución. Entre las diversas propuestas, hay que subrayar cinco tendencias: 1) crear y reforzar, a nivel local, instancias organizativas populares (de tipo económico, social, político, cultural); 2) simultáneamente se insiste en la articulación más amplia de las pequeñas iniciativas, en una dimensión estatal, regional, nacional; 3) generar creativamente propuestas alternativas en todos los campos (vgr. la salud, la información), frente a la imposición de los modelos económicos, políticos y culturales del sistema dominante; 4) mayor apertura de las CEBs a la participación y colaboración con instancias populares de tipo social, político, etc.; 5) el rescate y el fortalecimiento de la memoria del pueblo, de sus raíces culturales, de las culturas indígenas actualmente vigentes.

2.2. Los frutos de la resistencia y esperanza

Durante la tarde y la mañana del día 10 se tuvo la comunicación y reflexión sobre doce experiencias organizativas llevadas a cabo por comunidades de ocho diócesis y de una zona que abarca parte de los Estados de Puebla y Tlaxcala. Las intervenciones fueron seleccionadas y preparadas con

actas) de los ocho núcleos, mimeografiadas por el equipo central.

mucha anticipación. Se presentaron dos experiencias por cada núcleo².

— La CEBs de las diócesis de Celaya y Tehuantepec compartieron sus esfuerzos en la línea de la salud popular y nutrición (casas de salud, farmacias y botiquines populares, talleres y cursos, y en Tehuantepec el Centro Popular de Apoyo y Formación para la Salud—CEPAFOS).

— En la diócesis de Cuernavaca se ha impulsado la lucha ecológica desde el comité central Ixtellatl y varios comités locales.

— La lucha por los derechos humanos ha adquirido un rostro concreto en las diócesis de Celaya (Comité de Dere-

chos Humanos y Orientación Miguel Hidalgo A.C.—CODHOMHAC); Oaxaca (red estatal de Derechos Humanos que incluye al Centro Regional de Derechos Humanos de la Sierra Sur Bartolomé Carrasco A.C.—BARCA y otros Centros); San Cristóbal de Las Casas (Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas A.C. y otros Comités); Tabasco (Centro de Derechos Humanos de Tabasco—CODEHUTAB).

— En Cdad. Guzmán, a raíz de los sismos de 1985, se ha impulsado la autoconstrucción de vivienda a amplia escala (Comité Central de Damnificados—CCD), juntamente con proyectos de salud, siembras en común, talleres de diversos productos.

— Se han logrado materializar proyectos campesinos en las diócesis de Celaya y Cdad. Guzmán, que incluyen la producción agrícola en común, incluida la línea de agricultura orgánica; la construcción de vivienda; cooperativas de consumo; cocinas populares; talleres de capacitación campesina, de salud, de formación cívico-política. En Tehuantepec se desarrolla, en torno a la producción de café de exportación, un proyecto campesino con terminales educativas, de promoción de la salud, adquisición de productos básicos y de ferretería, mejoramiento de la vivienda, transporte, etc. (Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo—UCIRI).

² El equipo central de CEBs editó para la ocasión un cuaderno con la relación de dichas experiencias: *La siembra de las CEBs da frutos*, XV Encuentro Nacional, Tehuantepec 1996. De ahí tomo los datos.



— En una región de Tlaxcala y Puebla se ha impulsado una red de cooperativismo que abarca cajas de ahorro, cooperativas de consumo y diversos ensayos de producción.

— En Zaragoza, estado de Veracruz, se ha desarrollado una experiencia de organización cívico-política (Comité de Defensa Popular de Zaragoza —CDPZ) que ha llevado a la constitución de un gobierno municipal popular. Han impulsado también el cooperativismo de consumo y la producción de alfarería, textiles, ganado y piscicultura.

El impacto positivo que produjeron estas comunicaciones en los diferentes núcleos queda expresado en el siguiente comentario surgido en el núcleo "Zandunga":

"Esta experiencia nos ilumina porque vemos que es importante organizarnos y vincularnos teniendo apoyo de nuestros Obispos, sin olvidar la base:

- * que es posible que las comunidades aprendan a hacer las cosas por sí solas.
- * que aunque fueron pocos no se desanimaron y llegaron a ser fermento en la masa.
- * que es posible el poder para el servicio y que se puede acompañar al pueblo y al que está en el poder, desde la visión evangélica.

Como se ha podido observar, uno de los ejes centrales del Encuentro fue la comunicación de experiencias de las CEBs, sobre todo las acciones que se están llevando a cabo para enfrentar la situación. La tarde del jueves se dedicó a compartir algo de lo que se estaba impulsando en cada una de las diócesis representadas.

El material recogido en los diferentes núcleos muestra una variedad multicolor que expresa una gran creatividad y compromiso. Encontramos desde un "Centro de Teología Popular" hasta la atención psicológica a familias; se tienen equipos de pastoral penitenciaria, una carnicería, acciones contra las arbitrariedades de PEMEX, proyectos ecológicos, un museo comunitario, acompañamiento a los chavos-banda de las barriadas, trabajo con niños de la calle, etc.

La mayor energía de las CEBs está siendo canalizada en este momento a instancias y acciones de tipo cívico-social, sobre todo múltiples formas de asistencia, promoción, cooperativismo y autogestión: cocinas populares; guarderías infantiles; talleres de costura; grupos de ahorro; compras de productos básicos en común y sin intermediación; producción de pan y tortillas, aves de corral, muebles, artesanías, ganado, café; construcción de viviendas; organizaciones pesqueras; servicios funerarios, "cooperativas infantiles de juguetes y verduras", etc.

También se ha venido dando una especial prioridad a las actividades en torno a la salud. En esta área se emplean también principios y técnicas alternativos.

Otro foco de atención, aunque en menor grado, lo constituyen las organizaciones y movimientos cívico-políticos: se reportan eventos de concientización y educación ciudadana; acciones de solidaridad con luchas populares; movilizaciones

por servicios públicos, por la defensa de la tierra, los derechos humanos, la democracia; apoyo al "diálogo nacional por la paz", etc.

2.3. Las CEBs como semilla y esperanza del nuevo modelo de Iglesia

La mañana del día 11 estuvo dedicada a la reflexión eclesiológica. En torno a algunas propuestas sobre el nuevo modelo eclesial —la Iglesia de los pobres—, preparadas de antemano por los respectivos equipos coordinadores³, los participantes reflexionaron acerca de los avances logrados en la construcción de este modelo y los retos que aparecen en el horizonte. En un segundo momento se trató de formular entre todos algunas propuestas centrales que sirvieran de "amarre" de la reflexión y celebración de los tres días.

Creemos que tomando en cuenta la mayor parte de estas aportaciones es posible intentar una primera formulación acerca de cómo las CEBs mexicanas releen hoy las *NOTAS* con las que tradicionalmente se identificaba a la Iglesia de Jesucristo.

Unidad

Las CEBs muestran una sensibilidad muy marcada por lo que se ha logrado y lo que falta por hacer en el campo de la articulación de las luchas y organizaciones populares —comenzando por sí mismas. Se habló una y otra vez de la necesidad de una mayor comunicación a todos los niveles: redes locales, regionales, nacionales. Con todo, algunos recordaron la conveniencia de no descuidar el trabajo en los niveles básicos. La Iglesia de Jesucristo se preocupa, no sólo de su unidad interna, sino de la unidad de todo el pueblo. El acento no está puesto en la convergencia doctrinal y disciplinar —mucho menos en la uniformidad—, sino en la coordinación de la acción para una mayor eficacia liberadora. Pero también se pide claridad y respeto por la propia identidad.

No podía faltar en este contexto la propuesta de comenzar a tomar en serio las posibilidades de las redes de comunicación por computadora.

Santidad

Las CEBs salieron de este Encuentro fortalecidas en su convicción de que el seguimiento de Jesús no se ejercita única ni predominantemente al interior de los templos, mucho menos en espiritualidades engañosamente angelistas y neutrales, sino en la vida más amplia y, de manera privilegiada, en la participación en las mediaciones cívico-políticas del Reino de Dios. La opción por la vida de los pobres y el análisis crítico de la situación llevan a colaborar con proyectos alternativos al sistema vigente, y con organizaciones no gubernamentales.

³ El documento inspirador fue elaborado por R. Oliveros. Véase *Las CEBs, nuevo modelo de Iglesia*, en *La siembra de las CEBs da frutos...*, págs. 48-58.

Catolicidad

En su búsqueda de un mayor compromiso y unidad, las CEBs se muestran más afines a la diversidad y al pluralismo que a la intolerancia y la heterofobia. Uno de los núcleos se expresaba de esta manera:

"Se necesita más articulación y organización, pero en todo esto hay que ser incluyentes y no excluyentes; abrimos a otras áreas y saber vivir en sano pluralismo. Con otros vamos construyendo una sociedad justa, fraterna y solidaria, signo del Reino."

En su afán por incorporar a más y más gente a las luchas del pueblo, las CEBs están abiertas, desde la propia identidad de Iglesia de los pobres, a recibir y a dejarse enriquecer e incluso cuestionar por personas de diferentes culturas e ideologías, con los retos y tareas que esto supone.

Constantemente afloró un acentuado interés y simpatía hacia los hermanos de las diversas etnias, cuya presencia y acción en las CEBs, desde sus propios moldes culturales, se va incrementando.

También se puso una atención muy especial a la necesidad de una mayor membresía y protagonismo de los jóvenes en los procesos comunitarios y en las organizaciones cívico-políticas.

En esta misma línea, las comunidades no quieren cerrarse de antemano a la participación en todo tipo de organizaciones que luchen por la vida de los pobres, aun cuando sus principios y estrategias puedan presentar algunos puntos de



divergencia con la propia manera de ver las cosas. Esta actitud exige un ejercicio permanente de discernimiento en el Espíritu.

Apostolicidad

La Iglesia continúa la misión que los apóstoles recibieron del Resucitado. En esta línea la conciencia de la plena eclesialidad de los laicos pobres recibió un nuevo impulso. Se repite constantemente la necesidad de ampliar su participación en los diversos ministerios de la comunidad.

No hay que sospechar que detrás se agazape un cierto afán antijerárquico. Al contrario, se enfatiza constantemente la necesidad de promover la unión con los obispos y presbíteros. Lo que se rechaza implícitamente es el monopolio jerárquico de servicios y funciones. Sí se promueve un nuevo estilo, más fiel al evangelio, del ministerio episcopal, presbiteral y diaconal.

De hecho las intervenciones de Don Arturo Lona, Don Felipe Padilla, coadjutor de Tehuantepec, Don Julio Terrazas, Obispo de Sta. Cruz de la Sierra, Bolivia, Don Sergio Obeso, Don Héctor González, Don Hermenegildo Ramírez y Don Guillermo Ranzauer en varios núcleos resultó impactante y "alegró muchísimo" a todos⁴.

Se pide que se promueva una mayor participación de las mujeres, tradicionalmente postergadas en las estructuras eclesiales.

En uno de los núcleos se conectó esta reflexión con la profunda experiencia vivida durante la celebración eucarística de la noche anterior:

No es frecuente que en el altar de la Eucaristía esté una mujer, un indígena, un campesino; no es esto lo que nos enseñaron, más bien había una neta separación de los laicos de lo sagrado. En nuestra celebración de ayer reflejábamos algo muy profundo, algo distinto de lo que todavía se vive en muchas parroquias; estamos celebrando este nuevo modelo de ser Iglesia.

La tarde del día 11 todos los núcleos volvieron a reunirse en Juchitán para asistir a la "vela istmeña", una explosión de alegría y celebración a la usanza zapoteca. En el baile se hizo manifiesta la gracia y elegancia de las mujeres juchitecas. Sobra decir que la participación de los encuentristas fue espontánea y general.

3. La clausura

La mañana del día 12 se tuvo el acto de clausura, de nuevo en el Estadio de Tehuantepec. Se comenzó con el "Gran Plenario". Representantes de todos los núcleos pasaron a exponer el "amarre" con el que habían culminado su reflexión. Con mucha creatividad se fueron sucediendo dramati-

⁴ Pongo a continuación las diócesis que no fueron citadas en el texto, siguiendo el orden en que aparecen sus respectivos obispos: Xalapa, Estado de Veracruz; Oaxaca, Estado de Oaxaca; Prelatura de Huautla, Estado de Oaxaca; San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz; Don Luis Morales, Obispo de Torreón, Estado de Coahuila, envió un mensaje que se leyó en la apertura del Congreso.

zaciones, cantos modificados para la ocasión, danzas, trajes autóctonos, disfraces, incluso actos acrobáticos. Los demás asistentes también tomaron parte con aplausos, cantos, e interviniendo en algunas dinámicas. Por segunda ocasión los mensajes en varias lenguas indígenas produjeron un impacto particular. El ambiente era marcadamente festivo.

A continuación se tuvo la liturgia eucarística. Los laicos tomaron parte en varios momentos, especialmente en la liturgia de la palabra y en la distribución de la comunión. En la homilía Don Arturo Lona dedicó un espacio especial al papel de la mujer en la vida y en la Iglesia.

La despedida y el regreso a los lugares de origen plasmó de alguna manera lo que había sido el lema del Encuentro: "Las CEBs: Iglesia en camino, Semilla y Esperanza del Reino." El relator de uno de los núcleos expresó de este modo el sentir general:

Todos estamos de acuerdo en que salimos fortalecidos y que ahora podemos resistir, con la esperanza de construir una sociedad justa, fraterna y solidaria.

II. Tres consideraciones a propósito del Encuentro

Las CEBs enfatizaron mucho la necesidad de promover acciones y organizaciones alternativas. Ante la dinámica ferocemente excluyente del neoliberalismo, algunas comunidades podrían caer en la trampa de considerar lo alternativo como prescindencia: dejarse absorber totalmente por iniciativas concretas, pequeñas o grandes, sin hacer reflejo del marco estructural en que se encuadran. Con esto no nos referimos al análisis del neoliberalismo, pues en este campo las CEBs han ido recuperando su propia experiencia, complementada con estudios más amplios.

Lo que queremos recalcar es la necesidad de que se involucre más a la gente en una reflexión sobre:

- a) las utopías que orientan las transformaciones sociales;
- b) los principios éticos que deben regir la convivencia;
- c) las diversas configuraciones hipotéticas de una sociedad alternativa desde la lógica de la vida de las mayorías: la articulación de diferentes formas de propiedad de los medios de producción; el papel que deben hacer las organizaciones autogestivas populares y la iniciativa privada, la sociedad civil y el Estado, la planificación y el mercado; el modelo de democracia; y otros temas que se vea oportuno.



De este modo podrá darse una mayor crítica y fecundación mutuas entre las acciones concretas y los proyectos a mediano y largo plazo.

El tono de apertura a las diversas culturas y visiones generacionales que prevaleció en el Encuentro implica significativos reacomodos en la configuración concreta y los modos de proceder de las CEBs. Seguramente en muchos casos las prácticas se han adelantado a los intentos de sistematización más especializada. Creemos que uno de los objetivos es seguir construyendo la identidad fundamental de las comunidades al mismo tiempo que se perfilan diferentes modelos y estilos de vida grupal, desde los esfuerzos de encarnación del evangelio en la diversidad social, cultural y generacional del pueblo pobre. El talante intrínsecamente comunitario de los colectivos indígenas representa un punto de referencia para los demás sectores populares. De este modo la CEB va adquiriendo un rostro indígena, mestizo, campesino, suburbano, juvenil. Los gestores prioritarios de estos procesos son los mismos miembros de las comunidades.

Las CEBs han trabajado con bastante cuidado los principios y líneas más amplias del nuevo modelo de que quieren impulsar: la Iglesia de los Pobres. ¿Convendría simultanear este esfuerzo con un análisis más detallado de la situación interna de la Iglesia en México y más allá del país, así como sus relaciones con la sociedad civil —con sus diferentes estratos—, el Estado, y otras Iglesias?⁵ ¿Convendría delinear de manera más concreta las transformaciones operativas que el Nuevo Modelo está reclamando en la estructura ministerial, litúrgica y sacramental de la Iglesia? ☛

⁵ Nos referimos aquí a la necesidad de partir de un enfoque sociológico, utilizando el instrumental adecuado para tal propósito. Sólo se considera completo el análisis cuando la perspectiva sociológica interactúa con la reflexión de fe.

LA PALABRA A FONDO

Abel Fernández
Lic. en Teología Pastoral

Nota Introductoria:

1997 que iniciamos, es el primer año del trienio de preparación al Jubileo 2,000. Es el año que se nos pide lo centremos de una manera especial en **Cristo**, en la **Fe**, en el **Bautismo** y en la **Catequesis** Cristológica.

En los guiones homiléticos de este año que esencialmente son Cristológicos y antropológicos al mismo tiempo, o dejarían de ser homilías para ser otra cosa, queremos hacer un énfasis en tres dimensiones de la Cristología:

- lo Kerigmático,
- la invitación que a los mexicanos nos hace a formar la gran familia,
- la Pedagogía de Jesús.

En esta entrega encontrarán:

- 2 celebraciones multitudinarias (2 de febrero y Ceniza el 12)
- 6 guiones correspondientes al tiempo de Navidad.

Aunque no de forma aún sistemática, pues se imponen varias fiestas, iniciamos ya la lectura del Evangelio de Marcos que nos guiará a lo largo del año.

5 de enero 1997

CRISTO: SALVADOR UNIVERSAL

Hecho: Universalismo

¿En qué consiste el universalismo?

Una doctrina, una religión o un movimiento se dice universal (o católico, en sentido literal) cuando pretende estar destinada a toda la humanidad y no sólo a un pueblo, a un grupo o a una raza.

¿En qué se basa?

Esa pretensión universal se basa en la ideas de la unidad del género humano, en la igualdad de todos los humanos y en la vocación para ir encontrando formas de vivir la unidad.

¿Qué consecuencias tiene?

Permite superar la tentación de particularismo y sectarismo, es la base del pluralismo moderno y de la exigencia del respeto de todos para con todos.

Illuminación: Mateo 2,1-12

1. ¿Qué significan los tres "magos"?

Significan lo que Isaías anuncia en la 1ª lectura, 60,1-6 y nos describe, como realizado, Mateo, bajo la figura de "unos" magos (astrólogos orientales que pretendían ver el destino anunciado en los astros) a quienes la tradición pintó de blanco, negro y amarillo, y cuantificó en tres, para representar a las tres razas conocidas en aquella época; si nos tocara ahora a nosotros hacerlo, pondríamos un cobrizo y un esquimal por lo menos, además de los tres.

2. Cristo viene como salvador de todos los hombres

Es lo que Pablo en la 2ª lectura: Efesios 3,2-6 nos explicita que es su vocación de apóstol: dar a conocer "que los paganos, mediante el Mesías Jesús y gracias a la buena noticia, entran en la misma herencia, forman un mismo cuerpo y tienen parte de la misma promesa". Están en el mismo plano que los judíos.

A nosotros, tras dos siglos de "derechos humanos" nos parece teóricamente lo más normal, aunque en la práctica neguemos, de tantas formas, esa igualdad fundamental de los humanos pero hace dos mil años fue verdadera revolución.

3. ¿Qué significa, hoy, celebrar la Epifanía?

Epifanía significa **manifestación**. Celebrarla, hoy, debe significar el reto y compromiso de quienes nos decimos cristianos, de llevar esta "manifestación" a quienes viven en las cuevas modernas: de la droga, del consumismo, de los vicios, de la marginación. A todos los pueblos sí, viene Cristo a salvar, pero también a todos esos grupos humanos a los que la sociedad actual ha obligado a refugiarse en esas cuevas modernas, y, junto con ellos, alegrarnos por esa "buena noticia o evangelio" como nos invitan las lecturas de hoy, por que ese Niño de la Cueva de Belén viene a salvarnos a todos. Somos todos quienes debamos alegrarnos hoy, no sólo los niños por sus juguetes.

Conversión:

¿Celebró esta fiesta quedándome solo con los juguetes de los niños?

¿He descubierto que Cristo es mi salvador?

¿A qué cuevas de mi colonia o pueblo voy a llevar esta Buena Noticia y a quienes se las voy a dar?

¿Para quienes voy a ser yo el "mago"?

12 de enero 1997

CRISTO SE INCULTURA

Hecho: Cada pueblo tiene su cultura

Profundización:

1. ¿En qué consiste la cultura de cada pueblo?

Cada pueblo o grupo humano tiene su forma de concebir la vida, su filosofía; su forma de relacionarse con los demás y con Dios, su forma de organizarse; su forma de expresarse, de hablar, de comer, de cantar, de celebrar, etc. A todo esto es a lo que se llama cultura.

2. ¿Qué consecuencias tiene la cultura propia?

El que cada pueblo, y cada grupo dentro de un mismo pueblo, tenga su propia cultura, le da a cada grupo o pueblo su propia personalidad: los hace distintos de los demás, no mejores o peores, sino diferentes. Esto exigiría, para una buena convivencia, el respeto a los otros como diferentes y la necesidad que todos tenemos de los demás para enriquecernos mutuamente. Pero, a la vez, esta realidad cultural nos expresa lo limitado que somos los humanos.

3. La eterna tentación de imposición cultural

En la historia vemos constantemente cómo unos pueblos o unos grupos han pretendido, pretenden y pretenderán, imponerse a los demás porque son mejores: los españoles que los indígenas americanos; los sajones que los latinos; los blancos que los negros. Esta pretensión destruye la convivencia humana.

Iluminación: Marcos 7,11

1. Jesús, miembro de un pueblo y con una cultura concreta

El bautismo de penitencia que imparte Juan el Bautista y al que se somete Jesús es, precisamente, el acto de presentación pública por parte de Juan (y del Padre Celestial), de Jesús al pueblo judío. Pero Jesús no viene a ese pueblo como alguien extraño, sino como parte de él, haciendo suyas sus prácticas, como ésta del bautismo o como la circuncisión o la Cena Pascual, usa el idioma judío, su forma de ver el mundo y de expresarse. Jesús es un judío, y un buen judío, en toda la extensión de la palabra. Su misión, como hombre que es, limitado en el tiempo y en la cultura, estará reducida al pueblo judío, aunque el mensaje que trae es para toda la humanidad.

2. Jesús vive y predica el Evangelio inculturado

Efectivamente es evidente en los 4 Evangelistas esa manera judía de vivir y predicar de Jesús, como es también evidente su apertura a todos los hombres, la dimensión universal o católica, de que hablamos el domingo pasado. El Evangelio o invitación a todos los humanos a vivir como hermanos, tiene que vivirse a la manera propia de cada cultura humana. Ninguna cultura en sí es mejor que otra. El peligro es confundir la cultura con el mensaje evangélico.

3. Tenemos que vivir hoy el evangelio con la cultura de hoy

Así, como Cristo, tenemos hoy nosotros que vivir el Evangelio en la cultura de esta sociedad moderna, tecnificada, deshumanizada, marginada del campo a la ciudad donde el humano se despersonaliza y masifica. Es en esta cultura concreta donde tenemos que hacer presente la invitación de Cristo a convivir como hermanos. Tarea nuestra es encontrar las formas de convivencia fraterna en esta sociedad inhumana en que nos toca vivir.

Conversión:

¿Vivo mi cultura, o ando importando otra, o viviendo de la cultura del pasado?

¿Hago presente el Evangelio ahí donde vivo?

¿Estoy buscando maneras de vivir más fraternalmente?

19 de enero 1997

LA PEDAGOGÍA DE JESÚS

Hecho: El amor: realidad universal

Profundización:

1. ¿Cómo se vive esta realidad?

Cuando se visita un país extranjero, con otra lengua y otra cultura, si se va en son de paz, fácilmente al entrar en contacto con el pueblo pueblo, se descubre que por encima de las diferencias de razas, lenguas, religión y costumbres (a lo que se llama cultura), hay algo que nos une e identifica a los seres humanos todos. Si se tiene un poco de apertura y atención, descubrimos que no somos tan diferentes, que es mucho más lo que nos une que lo que nos distingue: eso que nos une es el AMOR.

2. ¿Qué consecuencias tiene esta universalidad del amor?

Del año 1968 para acá en todo el mundo se han desarrollado movimientos e iniciativas que se expanden por todo el mundo: figuras como Martin Luther King,

Nelson Mandela, la Hna. Teresa de Calcuta, o el Subcomandante Marcos, o en su momento Walesa en Polonia, o el Papa Juan Pablo II —y tantos otros— encuentran eco a sus demandas en gente aparentemente tan distintas en el espacio o en la cultura. De alguna forma se da lo mismo en el campo del arte o del deporte, o de la música. En la tendencia globalizante del mercado y de la técnica se encuentra una veta que puede conducir a formas más humanas de convivir.

Iluminación: Juan 1,35-42

1. El punto de arranque de la Pedagogía de Jesús

Es aquí donde tiene toda su vigencia la pedagogía de Jesús siempre actual y siempre nueva: Jesús no inicia su trabajo ni con las plagas o castigos a los Egipcios o los rayos y truenos del Sinaí, como en el Antiguo Testamento. Tampoco hay un gran discurso o milagros, sino con el encuentro "casual" de Jesús con aquellos discípulos de Juan: ¿Qué buscan? ¿Dónde vives?... "pasaron con ÉL toda la tarde". Así, tan sencillo, tan aparentemente sin importancia, se inició la obra de Jesús. Los tres años con sus discípulos no son más que el desarrollo de esa sencillez del diálogo y de un crecimiento en el convivir, en el compartir, en el perdonar, en el trabajar juntos, en el apoyarse unos a otros.

2. Necesidad de volver a la pedagogía de Jesús

Volver a ese punto de arranque del que partió Jesús y profundizar en el diálogo y la amistad es la gran urgencia para todos los cristianos que nos hemos olvidado de esta pedagogía y nos hemos ido al adoctrinamiento y al culto, como si eso fuera lo fundamental del Mensaje. Ciertamente, la doctrina y el culto tienen, como para Jesús tuvieron, un lugar y una importancia, pero no fueron lo central para Él ni deben ser, nunca, lo central para sus discípulos. Lo central para Él fue la convivencia, eso debe ser también para nosotros.

3. Nuestro reto

Ese es por tanto nuestro reto para nosotros que vivimos en esta cultura deshumanizante, individualista y masificadora donde nos convertimos en una ficha, una tarjeta o un NIP (Número de Identificación Personal) o donde somos manipulados por los medios de comunicación en sus mil formas, o por la computadora o el internet. Es en esta sociedad donde tenemos que mostrar que se puede convivir a la manera de Jesús.

Conversión:

¿Sigo pensando que lo principal es la doctrina o el culto?



¿Me dejo masificar por la tarjeta o la TV?

¿Estoy aprendiendo a demostrar que se puede vivir en el amor?

26 de enero 1997

LA PEDAGOGÍA DE JESÚS: CONFIAR EN EL OTRO

Hecho: el hombre orquesta

1. ¿Cómo se ve que alguien es hombre orquesta?

Cuando una persona asume todos los cargos o tareas a realizar: en la familia, en la oficina, en el taller, en el grupo, en la parroquia o en el gobierno y no delega funciones, o a los delegados los convierte en meros ejecutores de lo que él planea y decide, entonces se habla del "hombre orquesta" que pretende tocar, al mismo tiempo, el clarinete, el trombón, los platillos y la tambora. Evidentemente que tarde o temprano se verá que es imposible y que todo sale mal.

2. ¿Qué provoca el hombre orquesta?

Aun suponiendo que la persona es una maravilla y que puede hacer las cosas más o menos bien, lo principal que tiene que hacer nunca lo conseguirá: el crecimiento de los demás: hijos, empleados o colaboradores; siempre se sentirán inferiores; pierden el sentido de iniciativa o de responsabilidad; se convierten en objetos, no en sujetos. Quitado el hombre orquesta, todo lo que hizo se viene abajo.

Iluminación: Marcos 1,14-20

1. Cristo necesita de los demás

Desde el principio de la relación de Jesús con sus discípulos es muy claro que Jesús no se comporta como "hombre orquesta" sino que, por el contrario, les hace sentir que necesita de ellos y no sólo para cuando

CRISTO VIVE LA RELIGIÓN JUDÍA

El falte y vayan a otros pueblos a realizar lo que El, en su limitación humana, no pudo realizar, sino aún para el trabajo propio de El entre las ovejas perdidas de Israel: el "vengan y los haré pescadores de hombres" es muy claro.

2. ¿Qué se necesita para crecer o desarrollarse

Pero para poder crecer y desarrollarse hay que querer hacerlo, hay que dejar "las redes" o "al padre y la barca"; hay que "arrepentirse y crear la buena nueva" de que somos HIJOS DE DIOS no meros objetos pasivos, sino colaboradores responsables en la "pesca de hombres" o en la siembra de la Palabra del Señor Jesús.

Para poder dejar lo que hasta hoy somos, sabemos, tenemos o podemos, necesitamos hacer de Cristo el centro de nuestra vida para que El nos haga descubrir que "todo lo demás es añadidura" o como dice Pablo en la 2ª lectura, que todo es pasajero I Cor 7,29-31.

Sólo si nos convertimos, como los Ninivitas, la lectura Jo-nás 3,1-5,10, podremos descubrir el amor misericordioso de Dios en Cristo, que nos hace sus colaboradores y podremos crecer como tales.

3. ¿Cómo se verá que crecemos o aceptamos ser pescadores de hombres?

Coordinados con nuestros pastores, en íntima comunión con ellos, cada uno tiene que descubrir la zona del mar de la vida donde tiene que realizar su pesca: la familia, el taller, la oficina, la fábrica o empresa, el barrio o el sindicato; ahí cada quien tiene que descubrir su crecimiento y desarrollarse al mismo tiempo que busca y propicia el desarrollo y crecimiento de aquellos a quienes comunica La Palabra del Señor.

Conversión:

¿He asumido mi responsabilidad de ser colaborador de Cristo en su pesca?

¿Vivo consciente de que Cristo me necesita?

¿Promuevo que los demás crezcan y se desarrollen?

Hecho: Las diversas religiones**Profundización:**

1. ¿Por qué tantas religiones?

Porque la religión, como búsqueda que el ser humano hace de Dios, es una de las formas o manifestaciones propias de cada cultura. Por eso hay tantas religiones, que buscan todas al Dios único, aunque a veces parecería que son diferentes dioses, en realidad todas buscan al mismo, quizá dándole diferentes atributos. En el fondo las religiones no son distintas sino diferentes, como diferentes son los grupos humanos que les han dado forma. En sí, tampoco es mejor una religión que otra.

2. ¿Qué pasa si vemos las religiones como distintas u opuestas y no sólo como diferentes?

Cuando vemos las religiones no sólo como diferentes sino como distintas u opuestas, ponemos en actividad uno de los mecanismos que más dividen a los humanos, pues

hacemos de Dios —que debería ser el punto de encuentro y de unión de todos— el origen de la división entre nosotros, de guerra y, quien debería ser fuente de vida, se convierte en fuente de muerte.

3. ¿Es lo mismo Religión que Fe?

No es lo mismo: la religión es la búsqueda de Dios por parte del ser humano y supone diversas maneras de expresar las creencias y de organizar los ritos para re-ligarnos con Dios, mientras que la fe es la aceptación que el humano tiene de Dios que sale a su encuentro.

Iluminación: Lucas 2,22-40

1. ¿Cómo vive Cristo su Fe?

El Evangelio, a lo largo de toda la vida de Jesús, nos lo muestra viviendo una fe profunda: realizando



lo que Dios —a quien llama PADRE— le pide y, al mismo tiempo, viviéndola a la manera judía, es decir con la religión judía: así lo vemos sometido a la circuncisión; en la fiesta de hoy, siendo presentado al Templo; después irá, como todos los muchachos judíos, a los 12 años al rito de la iniciación; participará en el culto de la Sinagoga en Nazareth o del Templo de Jerusalén; celebrará la Cena Pascual; pagará el impuesto para el Templo, etc.

2. ¿Por qué Jesús vive una religión concreta?

La 2a lectura de la carta a los Hebreos 2,14-18 nos da la razón: para que viéndolo a EL vivir podamos todos nosotros hacerlo. El viene a "tendernos al mano" para pasarnos de las tinieblas a la luz, de la muerte a la vida para, así, siendo uno de nosotros, llevarnos a vivir como hijos de Dios, como realizadores de la voluntad del Padre, es decir para ayudarnos a dar sentido de Fe a nuestra religión.

3. ¿Debemos tener la religión judía de Jesús?

No, definitivamente, no. Tenemos que vivir su Fe pero con la religión de nuestro pueblo que se llama Religiosidad Popular. Esta religiosidad popular, característica del mexicano, tenemos que descubrirla, apreciarla, y vivirla con esa misma actitud de Fe con que Jesús vivió su religión judía.

Conversión:

¿He descubierto y vivo la diferencia entre fe y religión?

¿Vivo mi Fe, reconociendo y apreciando la religiosidad popular?

¿Estoy buscando otras formas religiosas que no son las nuestras?

9 de febrero 1997

LA PEDAGOGÍA DE JESÚS: UN AMOR EFICAZ

Hecho: Las caricaturas del amor

1. Algunas caricaturas del amor

Las caricaturas del amor por desgracia son múltiples: los que dicen que aman porque "sienten muy bonito", los muchachos que dicen que aman porque están enamorados, o peor aún, porque ya tuvieron relación sexual; la mujer que aguanta la cruz de su marido o el hombre que se aguanta para no dar mal ejemplo de divorciarse a los hijos, aunque vivan como perros y gatos los dos; el que asiste a misa y se confiesa pero no perdona o no le preocupan los demás ni tampoco sus compromisos civiles; o quien se desvive en obras sociales o por las responsabilidades del trabajo y olvida a sus hijos, etc.

2. ¿Qué provocan estas caricaturas?

Toda caricatura deforma, vicia lo que es el amor y a la personas misma, llegando a hacer de ellos verdaderos monstruos. Deforma la religión y la misma fe cristiana. Hace que mucha gente de buena voluntad rechace a Jesucristo por confundirlo con esas caricaturas, cuando lo que ellos están buscando y viviendo es la autenticidad del amor.

Iluminación: Marcos 1,29-39

1. ¿Cómo vive Jesús el amor?

Todo el modo de actuar y de educar Jesús a sus discípulos, toda su pedagogía, está centrada en el amor: el amor de El a ellos y de ellos a El y el amor entre ellos y el amor hacia los demás. Pero ese amor no es algo meramente sentimental ni íntimo, es la aceptación de persona a persona y es un amor que responde a la necesidad del amado. Es por tanto un amor eficaz. Así lo vemos en esta síntesis de los primeros meses de la actividad de Cristo: se pone al servicio de quienes necesitan de El, sin dejarse acaparar por los mismos discípulos que, como oriundos de Cafarnaún, con el pretexto de que "todos lo andan buscando", quieren retenerlo en su ciudad. Jesús rechaza la tentación y se va a otros pueblos: predicando... y expulsando.

2. ¿Cómo tiene que ser el amor cristiano?

Pablo en la 2a lectura: I Cor 9,16-19.22-23 nos dice cómo lo vive El: como una respuesta de amor al amor que de Cristo ha recibido cuando, siendo él un perseguidor de los discípulos de Jesús, El lo llamó a predicar el Evangelio. El ha dedicado su vida a predicar por amor, en forma gratuita y abierta a todos, sin distinción de raza o de religión. es el ejemplo de cómo el cristiano tiene que vivir predicando el amor.

3. ¿Dónde tenemos que mostrar el amor?

Como Pablo aprendió de Cristo, también nosotros tenemos que aprender de El mostrando un amor eficaz a aquellos que necesitan de nosotros y en lo que ellos necesitan de nosotros, no en lo que nosotros queramos darles, pero tenemos que ir creciendo en ese amor que rebase las fronteras de la familia, del grupo, de la religión, o mejor dicho, esas barreras no tenemos que tomarlas en cuenta sino superarlas.

Conversión:

¿Estoy aprendiendo amar eficazmente como Cristo?

¿Estoy mostrando mi amor en la respuesta a lo que los demás necesitan de mí? ☒

⊕ INDICE GENERAL 1996

Títulos de los cuadernos

1	Reconstruir el país
2	La segura inseguridad pública
3	Volver a la ética
4	Ética y éticas: voces diversas
5	Ética: voces diferentes
6	Nunca más un México sin ética

Autores

Acosta, J.	Los Derechos Humanos en México: el análisis Marz-Abr 10
Alba Díaz, Don Miguel	¿Ha terminado la pesadilla en San Lucas Atoyaquillo? Nov-Dic 43
Aquino, M. P.	El mal y la esperanza. Respuesta a Jon Sobrino Jul-Ago 21
Barragán B., J.	Algunas reflexiones sobre la reforma del Estado: un Ene-Feb 15
Bolaña, M.	Hacia una ética construida desde los pobres Mayo-Junio 31
Rozen, P.	
Bravo, C.	Las bienaventuranzas como contracultura Nov-Dic 14
Bravo, C.	Lo que vale para los indígenas Sept-Oct 27
Bravo, C.	Que la indiferencia no nos gana Nov-Dic 48
Cabello, R.	El camino de la felicidad Nov-Dic 8
Calva, J.L.	Hacia la reconstrucción de la economía mexicana Ene-Feb 26
Calva, J.L.	Perspectivas económicas 1997 Nov-Dic 31
Cámara, G.	El profesionista y su ética Mayo-Junio 8
Centro Pro de DDHH	El premio "America Rights Watch" Nov-Dic 46
Cervera, R.	Las CEB's en México Nov-Dic 50
de Buen, N.	Estado de derecho y razón de Estado Marz-Abr 8
de la Torre, J.A.	Sobre el origen de la tradición hispanoamericana de DDHH Marz-Abr 31
del Valle, L.	El arte de vivir Nov-Dic 18
del Valle, L.	Ética y moral: voces diversas Jul-Ago 8
Duarte, R.	Los nuevos tiempos Jul-Ago 46
Ezcurra, A.M.	Banco Mundial y fondos sociales en América Latina y el Caribe Jul-Ago 41
Fernández, A.	Espiritualidad de la economía Jul-Ago 37
Fernández, D.	Agradecimiento a "America Rights Watch" Nov-Dic 47
García Bedoy, H.	Ya basta de neoliberalismo en México. Ene-Feb 7
Garrido, L.J.	¿Existen condiciones para la reforma política del Estado? Ene-Feb 19
González Faus,	Tras la caída del socialismo nominal Jul-Ago

J.I.	26
Hernández, R.; Montes, C.	Seguridad Pública y paz en México Marz-Abr 23
Hinkelammert, F.	Crítica al sistema económico capitalista desde la ética Mayo-Junio 21
Hurtado L., J.M.	Proyecto evangelizador de Don Vasco de Quiroga Ene-Feb 41
Jardí, M.T.	Amenazas contra defensores de derechos humanos Nov-Dic 45
Lemaitre, M.J.	Entrevista al historiador Jan de Vos Marz-Abr 43
Lenkersdorf, C.	Ética en el contexto tojolabal Sept-Oct 10
Lenkersdorf, C.	¿Ingenuidad o reto? Ene-Feb 37
López B., M.	Los Jesuitas mexicanos ante la situación del país Ene-Feb 46
López H., E.	Teologías indias de hoy Sept-Oct 34
Marcos, Subcomandante	Comunicado del EZLN Mayo-Junio 52
Mier, S.	Clamor ético y fundamentaciones de la ética Nov-Dic 27
Mier, S.	¿Son compatibles Derechos Humanos y religión? Marz-Abr 39
Mora, R.	¿Cuál es la lógica de este nuevo comportamiento social? Mayo-Junio 34
Morales, M.	Comunidad, servicio, hospitalidad Sept-Oct 16
Presbiterio de C. Guzmán	Mensaje al pueblo de Dios y a la sociedad civil Marz-Abr 55
Ramos S., F.	Por los tortuosos caminos de la impartición de la juMarz-Abr 14
Ramos S., F.; Zepeda, A.	Presencia de lo cultural en el trabajo de equipo Sept-Oct 19
Regino M., A.	Comisión de Seguimiento y Verificación (COSEVE) Nov-Dic 44
Richard, P.	Esperanza o caos? Fundamentos y alternativas para el Mayo-Junio 38
Rivera, G.	Autonomía y comunidad, derechos indígenas Sept-Oct 44
Robles O., R.	Así seremos rectos... no yendo en falsedad" Sept-Oct 23
Robles O., R.	Diálogos de Chiapas EZLN-Gobierno Federal Mexicano Mayo-Junio 54
Robles O., R.	Pláticas del EZLN con el gobierno al término de la MMarz-Abr 51
Roqueñí, A.	Los Derechos Humanos y la Iglesia Marz-Abr 28
Sobrino, J.	El mal y la esperanza. Reflexión desde las víctimas Mayo-Junio 12
Sweeney, J.	Culturas en conflicto Nov-Dic 22
Trigo, P.	Raíces cristianas de la Tolerancia Jul-Ago 31

Valencia A., R.	La dignidad tabasqueña Marz-Abr 46
Vera, R.	Entrevista al Provincial de los Jesuitas Ene-Feb 47
Vico, J.	Ética teológica de la liberación Mayo-Junio 44
Zenteno, A.	Los 10 Mandamientos de la relación Fe-Política Jul-Ago 52

América latina

Ezcurra, A.M.	Banco Mundial y fondos sociales en América Latina y el Caribe Jul-Ago 41
Zenteno, A.	Los 10 Mandamientos de la relación Fe-Política Jul-Ago 52
De la Torre R., J.A.	Sobre el origen de la tradición hispanoamericana de los DDHH Marz-Abr 31

Análisis

Mora, R.	¿Cuál es la lógica de este nuevo comportamiento social? Mayo-Junio 34
Robles O., R.	Pláticas del EZLN con el gobierno al término de la Mesa de DDHH.. Marz-Abr 51
López B., M.	Los Jesuitas mexicanos ante la situación del país Ene-Feb 46
Valencia A. R.	La dignidad tabasqueña Marz-Abr 46
Vera. R.	Entrevista al Provincial de los Jesuitas Ene-Feb 47
Robles O., R.	Diálogos de Chiapas EZLN-Gobierno Federal Mexicano Mayo-Junio 54
Acosta, J.	Los Derechos Humanos en México: el análisis Marz-Abr 10
Hernández A., R.; Montes, C.	Seguridad Pública y paz en México Marz-Abr 23
Calva, J.L.	Perspectivas económicas 1997 Nov-Dic 31

Biblia

Cabello, R.	El camino de la felicidad Nov-Dic 8
Bravo G., C.	Las bienaventuranzas como ... Nov-Dic 14

CEBs

Cervera, R.	Las CEB 's en México Nov-Dic 50
-------------	---------------------------------

Chiapas

Regino M., A.	Comisión de Seguimiento y Verificación (COSEVE) Nov-Dic 44
Subcomandante Marcos	Comunicado del EZLN Mayo-Junio 52
Robles, O., R.	Diálogos de Chiapas EZLN-Gobierno Federal Mexicano Mayo-Junio 54
Lemaitre, M.	Entrevista al historiador Jan de Vos Marz-Abr 43
Bravo G., C.	Lo que vale para los indígenas Sept-Oct 27
Robles O., R.	Pláticas del EZLN con el gobierno al término de la Mesa de DDHH.. Marz-Abr 51

Cultura

Robles O., R.	"Así seremos rectos... no yendo en falsedad" Sept-Oct 23
Morales, M.	Comunidad, servicio, hospitalidad Sept-Oct 16
Mora, R.	¿Cuál es la lógica de este nuevo comportamiento social? Mayo-Junio 34
Sweeney, J.	Culturas en conflicto Nov-Dic 22
Del Valle, L.	El arte de vivir Nov-Dic 18
Cabello, R.	El camino de la felicidad Nov-Dic 8
Cámara, G.	El profesionista y su ética Mayo-Junio 8
Richard, P.	¿Esperanza o caos? Mayo-Junio 38
Lenkersdorf, C.	Ética en el contexto tojolabal Sept-Oct 10
Del Valle, L.	Ética y moral: voces diversas Jul-Ago 8
Lenkersdorf, C.	Ingenuidad o reto? Ene-Feb 37
Bravo G., C.	Las bienaventuranzas como contracultura Nov-Dic 14
Bravo G., C.	Lo que vale para los indígenas Sept-Oct 27
Duarte C., R.	Los nuevos tiempos Jul-Ago 46
Ramos S., F.; Zepeda, A.	Presencia de lo cultural en el trabajo de equipo Sept-Oct 19

Derecho

Barragán B., J.	Algunas reflexiones sobre la reforma del Estado Ene-Feb 15
De Buen, N.	Estado de derecho y razón de Estado Marz-Abr 8
Garrido, L.J.	¿Existen condiciones para la reforma política del Estado? Ene-Feb 19
Ramos S., F.	Por los tortuosos caminos de la impartición de la justicia Marz-Abr 14

Derechos humanos

Fernández, D.	Agradecimiento a "America Rights Watch" Nov-Dic 47
Jardí, M.T.	Amenazas contra defensores de derechos humanos Nov-Dic 45
Rivera, G.	Autonomía y comunidad, derechos indígenas Sept-Oct 44
Centro Pro DDHH	El premio "America Rights Watch" Nov-Dic 46
Lemaitre, M.	Entrevista al historiador Jan de Vos Marz-Abr 43
Acosta, J.	Los Derechos Humanos en México: el análisis Marz-Abr 10
Roqueñí, A.	Los Derechos Humanos y la Iglesia Marz-Abr 28
Presbiterio de C. Guzmán	Mensaje al pueblo de Dios y a la sociedad civil Marz-Abr 55
Ramos S., F.	Por los tortuosos caminos de la impartición de la justicia Marz-Abr 14

Bravo G., C.	Que la indiferencia no nos gana Nov-Dic 48
Trigo, P.	Raíces cristianas de la Tolerancia Jul-Ago 31
Hernández A., R.; Montes, C.	Seguridad Pública y paz en México Marz-Abr 23
De la Torre R., J.A.	Sobre el origen de la tradición hispanoamericana de DDHH Marz-Abr 31
Sebastián Mier	¿Son compatibles Derechos Humanos y religión? Marz-Abr 39

Economía

Ezcurrea, A.M.	Banco Mundial y fondos sociales en América Latina y el Caribe Jul-Ago 41
Hinkelammert, F.	Crítica al sistema económico capitalista desde la ética Mayo-Junio 21
Richard, P.	¿Esperanza o caos? Mayo-Junio 38
Fernández, A.	Espiritualidad de la economía Jul-Ago 37
Calva, J.L.	Hacia la reconstrucción de la economía mexicana Ene-Feb 26
Calva, J.L.	Perspectivas económicas 1997 Nov-Dic 31
García B., H.	Ya basta de neoliberalismo en México. Ene-Feb 7

Espiritualidad

Fernández, A.	Espiritualidad de la economía Jul-Ago 37
Zenteno, A.	Los 10 Mandamientos de la relación Fe-Política Jul-Ago 52
Hurtado L., J.M.	Proyecto evangelizador de Don Vasco de Quiroga Ene-Feb 41

Ética

Robles O., R.	"Así seremos rectos... no yendo en falsedad" Sept-Oct 23
Mier, S.	Clamor ético y fundamentaciones de la ética Nov-Dic 27
Morales, M.	Comunidad, servicio, hospitalidad Sept-Oct 16
Hinkelammert, F.	Crítica al sistema económico capitalista desde la ética Mayo-Junio 21
Sweeney, J.	Culturas en conflicto Nov-Dic 22
Del Valle, L.	El arte de vivir Nov-Dic 18
Sobrino, J.	El mal y la esperanza. Reflexión desde las víctimas Mayo-Junio 12
Aquino, M.P.	El mal y la esperanza. Respuesta a Jon Sobrino Jul-Ago 21
Cámara, G.	El profesionista y su ética Mayo-Junio 8
Lenkersdorf, C.	Ética en el contexto tojolabal Sept-Oct 10
Vico, J.	Ética teológica de la liberación Mayo-Junio 44
Del Valle, L.	Ética y moral: voces diversas Jul-Ago 8
Bolaña, M.; Rozen, P.	Hacia una ética construida desde los pobres Mayo-Junio 31
Lenkersdorf, C.	¿Ingenuidad o reto? Ene-Feb 37

Bravo G., C.	Lo que vale para los indígenas Sept-Oct 27
--------------	--

Historia

De la Torre R., J.A.	Sobre el origen de la tradición hispanoamericana de DDHH Marz-Abr 31
González F., J.I.	Tras la caída del socialismo nominal Jul-Ago 26

Iglesia

Alba Díaz, Don Miguel A.	¿Ha terminado la pesadilla en San Lucas Atoyaquillo? Nov-Dic 43
Cervera, R.	Las CEB's en México Nov-Dic 50
Roqueñi, A.	Los Derechos Humanos y la Iglesia Marz-Abr 28
Duarte C., R.	Los nuevos tiempos Jul-Ago 46
Presbiterio de C. Guzmán	Mensaje al pueblo de Dios y a la sociedad civil Marz-Abr 55
Mier, S.	¿Son compatibles Derechos Humanos y religión? Marz-Abr 39

Indígenas

Robles O., R.	"Así seremos rectos... no yendo en falsedad" Sept-Oct 23
Rivera, G.	Autonomía y comunidad, derechos indígenas Sept-Oct 44
Regino M., A.	Comisión de Seguimiento y Verificación (COSEVE) Nov-Dic 44
Subcomandante Marcos	Comunicado del EZLN Mayo-Junio 52
Morales, M.	Comunidad, servicio, hospitalidad Sept-Oct 16
Sweeney, J.	Culturas en conflicto Nov-Dic 22
Robles O., R.	Diálogos de Chiapas EZLN-Gobierno Federal Mexicano Mayo-Junio 54
Lemaitre, M.	Entrevista al historiador Jan de Vos Marz-Abr 43
Lenkersdorf, C.	Ética en el contexto tojolabal Sept-Oct 10
Alba Díaz, Don Miguel A.	¿Ha terminado la pesadilla en San Lucas Atoyaquillo? Nov-Dic 43
Lenkersdorf, C.	¿Ingenuidad o reto? Ene-Feb 37
Bravo G., C.	Lo que vale para los indígenas Sept-Oct 27
Robles O., R.	Pláticas del EZLN con el gobierno al término de la Mesa de DDHH.. Marz-Abr 51
Ramos S., F.	Por los tortuosos caminos de la impartición de la justicia Marz-Abr 14
Ramos S., F.; Zepeda, A.	Presencia de lo cultural en el trabajo de equipo Sept-Oct 19
Eleazar López Hernández	Teologías indias de hoy Sept-Oct 34

México	
Valencia A. R.	La dignidad tabasqueña Marz-Abr 46
Presbiterio de C. Guzmán	Mensaje al pueblo de Dios y a la sociedad civil Marz-Abr 55
Neo-liberalismo	
Ezcurrea, A.M.	Banco Mundial y fondos sociales en América Latina y el Caribe Jul-Ago 41
Subcomandante Marcos	Comunicado del EZLN Mayo-Junio 52
Hinkelammert, F.	Crítica al sistema económico capitalista desde la ética Mayo-Junio 8
Mora, R.	¿Cuál es la lógica de este nuevo comportamiento social? Mayo-Junio 34
Cabello, R.	El camino de la felicidad Nov-Dic 8
Calva, J.L.	Hacia la reconstrucción de la economía mexicana Ene-Feb 26
Bravo G., C.	Las bienaventuranzas como contracultura Nov-Dic 14
Calva, J.L.	Perspectivas económicas 1997 Nov-Dic 31
Trigo, P.	Raíces cristianas de la Tolerancia Jul-Ago 31
González F., J.I.	Tras la caída del socialismo nominal Jul-Ago 26
García B., H.	Ya basta de neoliberalismo en México. Ene-Feb 7
Opción por los pobres	
Bolaña, M.; Rozen, P.	Hacia una ética construida desde los pobres Mayo-Junio 31
Pastoral	
Hurtado L., J.M.	Proyecto evangelizador de Don Vasco de Quiroga Ene-Feb 41
Política	
Barragán B., J.	Algunas reflexiones sobre la reforma del Estado Ene-Feb 15
Rivera, G.	Autonomía y comunidad, derechos indígenas Sept-Oct 44
Regino M., A.	Comisión de Seguimiento y Verificación (COSEVE) Nov-Dic 44
Subcomandante Marcos	Comunicado del EZLN Mayo-Junio 52
Hinkelammert, F.	Crítica al sistema económico capitalista desde la ética Mayo-Junio 21
Robles O., R.	Diálogos de Chiapas EZLN-Gobierno Federal Mexicano Mayo-Junio 54
De Buen, N.	Estado de derecho y razón de Estado Marz-Abr 8
Vico, J.	Ética teológica de la liberación Mayo-Junio 44
Garrido, L.J.	¿Existen condiciones para la reforma política del Estado? Ene-Feb 19

Alba Díaz, Don Miguel A.	¿Ha terminado la pesadilla en San Lucas Atoyaquillo? Nov-Dic 43
Valencia A. R.	La dignidad tabasqueña Marz-Abr 46
Zenteno, A.	Los 10 Mandamientos de la relación Fe-Política Jul-Ago 52
Acosta, J.	Los Derechos Humanos en México: el análisis Marz-Abr 10
Ramos S., F.	Por los tortuosos caminos de la impartición de la justicia Marz-Abr 14
García B., H.	Ya basta de neoliberalismo en México. Ene-Feb 7

Reforma del Estado	
Barragán B., J.	Algunas reflexiones sobre la reforma del Estado Ene-Feb 15
Vera, R.	Entrevista al Provincial de los Jesuitas Ene-Feb 47
De Buen, N.	Estado de derecho y razón de Estado Marz-Abr 8
Garrido, L.J.	Existen condiciones para la reforma política del Estado? Ene-Feb 19
Calva, J.L.	Hacia la reconstrucción de la economía mexicana Ene-Feb 26
López B., M.	Los Jesuitas mexicanos ante la situación del país Ene-Feb 46
García B., H.	Ya basta de neoliberalismo en México. Ene-Feb 7

Teología	
Mier, S.	Clamor ético y fundamentaciones de la ética Nov-Dic 27
Del Valle, L.	El arte de vivir Nov-Dic 18
Sobrino, J.	El mal y la esperanza. Reflexión desde las víctimas Mayo-Junio 12
Aquino, M.P.	El mal y la esperanza. Respuesta a Sobrino, J. Jul-Ago 21
Richard, P.	¿Esperanza o caos? Mayo-Junio 38
Fernández, A.	Espiritualidad de la economía Jul-Ago 37
Zenteno, A.	Los 10 Mandamientos de la relación Fe-Política Jul-Ago 52
Hurtado L., J.M.	Proyecto evangelizador de Don Vasco de Quiroga Ene-Feb 41
Trigo, P.	Raíces cristianas de la Tolerancia Jul-Ago 31
Mier, S.	¿Son compatibles Derechos Humanos y religión? Marz-Abr 39
López H., E.	Teologías indias de hoy Sept-Oct 34
González F., J.I.	Tras la caída del socialismo nominal Jul-Ago 26