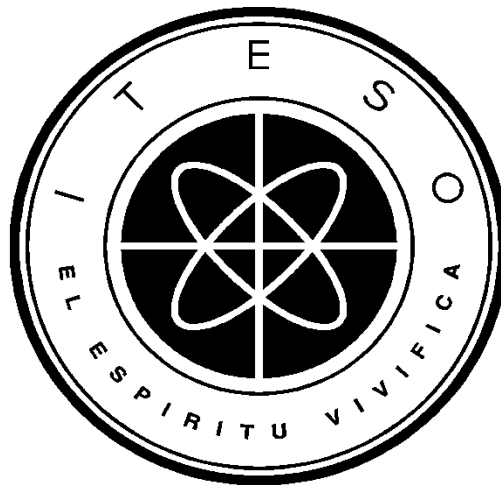


# **INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE**

RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL, ACUERDO S.E.P. NO.  
15018 PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN  
EL 29 DE NOVIEMBRE DE 1976.

---



## **DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES MAESTRÍA EN FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

Alternativas Contrahegemónicas de Recampesinización.  
Semillas de Esperanza en el Ser Humano.

---

### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

**PRESENTA:**

Joel Uribe Reyes

TLAQUEPAQUE, JALISCO A 12 AGOSTO DE 2014





## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios y la Compañía de Jesús que me han permitido explorar los deseos más profundo de mi corazón. En especial a mis compañeros y hermanos con los que en estos años he compartido el camino.

A l@s campesin@s que mucho me han entregado con sus vidas y experiencias compartidas. En particular a Alberto, Camilo, Felipe, Jorge, Juanita, Lauro, Paye, jPetul, Reina, Eric, José, Rubén y Sonia, cuyo testimonios son el corazón de este trabajo.

A mi padre Nicolás, mi madre Catalina, mi hermano Luis, y hermanas Yali y Nayeli, sobrin@s y demás familiares que son parte de mi historia y mis raíces. En particular a mis abuelos que en mi infancia, el amor al campo me entregaron.

A mis maestr@s y compañer@s de clases que compartieron la experiencia de ponernos en la marcha de la realidad.

A las amistades que en este proceso han estado presente, en particular al grupo de Copal y a los del colectivo del huerto agroecológico del ITESO quienes me han inspirado a seguir en esto.

A las personas que en algún aspecto en particular del trabajo colaboraron: Alberto Tisnado, Alfonso González, Armando Morales, Claudia Gómez, Eric Alvarado, Espiridión Fuentes, Felipe Iñiguez, Gerardo Perez, Héctor José, Ignacio Roman, Iliana Martínez, Jerónimo Guzmán, Jorge Paredes, José Alfredo Guzmán, Laura Velazquez, Manuel Hernández, Marcos Ortega, María de Jesús Bernardo, Miguel Cerón, Oscar Muñoz, Oscar Rodríguez, Pedro Guzmán, Pedro Reyes, Rubén Portugal, Sonia Ortiz y Yalí Uribe. Pido disculpas si he olvidado mencionar a alguien.

Y en especial a mi asesor Jaime Morales, por su guía, paciencia, empeño e impulso para llevar a buen termino todo este proceso.



## RESUMEN

El ser campesino es un proyecto de realización personal. Pero a los campesinos ante el modelo hegemónico, se les entrega un sistema de posibilidades que impide asumir el proceso. Aquellos que están viviendo una agricultura familiar, así como los *campesindios* y los que buscan alternativas agroecológicas y un comercio solidario, se oponen a la agricultura industrializada como el modo que debieran asumir desde la razón moderna y la lógica del sistema neoliberal. Ya que esto representa un proceso de descampesinización que termina por convertirlos en agroempresarios, o como jornaleros, emigrantes o agronarcos. Además de las crisis ecológicas, económicas, sociales, entre otras, que se viven.

Hay experiencias que han sido invisibilizadas, pero que ahí están como alternativas contrahegemónicas de recampesinización, que entregan un sentido de esperanza en seguir siendo campesinos y con ello entregar modos distintos de estar en la realidad, de relaciones de mayor equilibrio con la naturaleza y de justicia social. Por ello, es necesario comprender y detonar los factores que pueden impulsar estas alternativas, para lo cual están las zonas de contacto, la vinculación y acceso afectivo y efectivo de la tierra, las políticas públicas y la continuidad en los jóvenes. Es un proceso que incumbe no sólo a los campesinos, sino a todas las personas para seguir entregando esas semillas de esperanza para el ser humano.

Este trabajo está entretejido por tres ejes teóricos. Uno es la propuesta de *una epistemología desde el Sur* de Boaventura de Sousa Santos. Otro es la antropología filosófica de Xavier Zubiri. Y el tercer eje es el paradigma de la agroecología que permite tener otra visión de horizonte en las problemáticas de esta realidad compleja.

## CONTENIDO

|                                                                                |            |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Introducción .....</b>                                                      | <b>9</b>   |
| <b>I.- La investigación .....</b>                                              | <b>15</b>  |
| <i>Breve recorrido del proceso .....</i>                                       | <i>15</i>  |
| <i>Objetivos .....</i>                                                         | <i>16</i>  |
| <i>Preguntas .....</i>                                                         | <i>17</i>  |
| <i>Aspectos metodológicos .....</i>                                            | <i>18</i>  |
| <i>Proceso de análisis .....</i>                                               | <i>21</i>  |
| <i>Mi acercamiento con los entrevistados .....</i>                             | <i>28</i>  |
| <i>Información general de las entrevistas .....</i>                            | <i>34</i>  |
| <b>II.- Los ejes teóricos .....</b>                                            | <b>40</b>  |
| <i>Una epistemología desde el Sur de Boaventura de Sousa Santos .....</i>      | <i>40</i>  |
| <i>La antropología filosófica de Xavier Zubiri .....</i>                       | <i>48</i>  |
| <i>La agroecología, un nuevo paradigma de horizonte .....</i>                  | <i>61</i>  |
| <i>En síntesis .....</i>                                                       | <i>71</i>  |
| <b>III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos .....</b> | <b>73</b>  |
| <i>El caso de Alberto .....</i>                                                | <i>73</i>  |
| <i>El caso de Felipe .....</i>                                                 | <i>82</i>  |
| <i>El caso de Jorge .....</i>                                                  | <i>93</i>  |
| <i>El caso de Paye .....</i>                                                   | <i>104</i> |
| <i>El caso de jPetul .....</i>                                                 | <i>117</i> |
| <i>El caso de los Jóvenes .....</i>                                            | <i>128</i> |
| <i>Eric .....</i>                                                              | <i>128</i> |
| <i>José .....</i>                                                              | <i>132</i> |
| <i>Rubén .....</i>                                                             | <i>137</i> |
| <i>Sonia .....</i>                                                             | <i>142</i> |

|                                                                                 |            |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente .....</b>   | <b>147</b> |
| <i>Un modelo societario de descampesinización .....</i>                         | <i>148</i> |
| <i>Del paradigma neoliberal a las crisis globales.....</i>                      | <i>154</i> |
| <i>La descampesinización en México .....</i>                                    | <i>162</i> |
| <i>En síntesis .....</i>                                                        | <i>167</i> |
| <b>V.- Ser Campesino un Proyecto de Realización Personal .....</b>              | <b>170</b> |
| <i>Las ciencias sociales y lo campesino .....</i>                               | <i>170</i> |
| <i>¿Qué es Ser Campesino? .....</i>                                             | <i>174</i> |
| <i>El proceso de campesinización .....</i>                                      | <i>190</i> |
| <b>VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino .....</b>                    | <b>193</b> |
| <i>La opción, agricultura industrializada .....</i>                             | <i>193</i> |
| <i>Las opciones forzadas .....</i>                                              | <i>203</i> |
| <i>En síntesis .....</i>                                                        | <i>214</i> |
| <b>VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización .....</b> | <b>216</b> |
| <i>El inicio en alternativas y sus dificultades .....</i>                       | <i>217</i> |
| <i>Experiencias de Alternativas .....</i>                                       | <i>223</i> |
| <b>VIII.- Factores de impulso a las alternativas .....</b>                      | <b>248</b> |
| <i>Las zonas de contacto .....</i>                                              | <i>249</i> |
| <i>El acceso a la tierra y el vínculo con la naturaleza .....</i>               | <i>256</i> |
| <i>La participación en política públicas .....</i>                              | <i>261</i> |
| <i>Los jóvenes, semillas de esperanza .....</i>                                 | <i>268</i> |
| <i>En síntesis .....</i>                                                        | <i>277</i> |
| <b>Conclusiones .....</b>                                                       | <b>280</b> |
| <i>Reflexiones finales .....</i>                                                | <i>281</i> |
| <i>Sugerencias .....</i>                                                        | <i>289</i> |
| <i>Un nuevo manifiesto de las Alternativas .....</i>                            | <i>292</i> |
| <b>Bibliografía .....</b>                                                       | <b>294</b> |

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| <b>Anexos .....</b>        | <b>309</b> |
| <i>EntrevistaA1 .....</i>  | <i>309</i> |
| <i>EntrevistaA2 .....</i>  | <i>320</i> |
| <i>EntrevistaF1 .....</i>  | <i>344</i> |
| <i>EntrevistaF2 .....</i>  | <i>368</i> |
| <i>EntrevistaJ1 .....</i>  | <i>393</i> |
| <i>EntrevistaJ2 .....</i>  | <i>412</i> |
| <i>EntrevistaP1 .....</i>  | <i>445</i> |
| <i>EntrevistaP2 .....</i>  | <i>460</i> |
| <i>EntrevistaT1 .....</i>  | <i>492</i> |
| <i>EntrevistaT2 .....</i>  | <i>504</i> |
| <i>EntrevistaJE .....</i>  | <i>521</i> |
| <i>EntrevistaJJ .....</i>  | <i>531</i> |
| <i>EntrevistaJR .....</i>  | <i>538</i> |
| <i>EntrevistaJS .....</i>  | <i>546</i> |
| <i>C-Testimonios .....</i> | <i>556</i> |

## INTRODUCCIÓN

Vivimos tiempos de cambios. El momento actual, es una época para decisiones importantes de la humanidad, ante temas como la crisis ecológica, el calentamiento global, el desgaste y contaminación de los recursos naturales, mientras que existe la pobreza y hambre de millones de personas. La brecha de las desigualdad social es cada vez más grande, en la que unos pocos son los que siguen acumulando las riquezas del mundo. Además de las problemáticas de migración, donde niños no acompañados del Sur buscan una esperanza de sobrevivir en el Norte. Y la violencias, la inseguridad, la corrupción social y política, el trafico de drogas y personas, son realidades cada vez más crudas y desnudas. ¿Qué tiene que decir el ser humano ante esto? ¿Hacia qué proyectos de civilización y humanidad estamos caminando?

Son cuestiones muy amplias, y sin embargo es importante empezar a tomar al toro por los cuernos. ¿Por dónde empezar? ¿Cómo abordar una realidad tan compleja? ¿Qué semillas de esperanza se pueden encontrar para empezar a sembrar? Los campesinos son una realidad que sigue estando presente e intentando dar una respuesta de manera silenciosa, cotidiana, mientras intentan sobrevivir ante la adversidad que estos tiempos modernos y pos-modernos les han entregado. Pero no les es nada fácil. Como abejas ante lo dulce de una azúcar refinada, han caído en la trampa de una supuesta esperanza que prometía la revolución verde y la industrialización del campo.

El desarrollo del capitalismo en su modelo neoliberal, no ha hecho más que agudizar sus problemas y se han visto sumergidos en un abandono y desprecio social, cultural, intelectual y político. Se les presentan opciones a las cuales no pueden aspirar y, por lo tanto, se les fuerza a dejar sus tierra, vender su mano de obra, incorporarse a la lista de obreros mal pagados, al comercio informal o involucrarse en las redes del narcotráfico. Sin embargo, hay campesinos que se unen entre sí, buscan alternativas a esas opciones, intentan sembrar la confianza, el amor y la esperanza en otras personas de que es posible otros modos de relaciones sociales, de relación con la naturaleza. Silenciosamente cultivan alternativas contrahegemónicas de

## *Introducción*

recampesinización que resurgen como semillas de esperanza para el ser humano. Pero el sistema actual los ha ignorado, despreciado e invisibilizado.

México a inicios del siglo XX despierta la conciencia de la lucha por un reparto justo y comunitario de quienes trabajan la tierra, de un mejor bienestar para las familias campesinas; pero hoy en día parece que todas esas ideas se han desvanecido en el tiempo, las tierras se vuelven a privatizar y monopolizar, las condiciones de los campesinos son iguales o peores que antes de la Revolución. El campo y las demandas campesinas fueron banderas del Estado pos-revolucionario para legitimar su poder. Pero nunca se llegaron a consolidar en una justicia social. Más bien, se crearon instituciones que, en vez de favorecer a los campesinos, los han anclado a modelos dependientes de transnacionales y de manipulación política. (*cfr.* Reina, 2011). Pero, esta situación ha impulsado al campesino a la búsqueda de alternativas, para satisfacer las necesidades y aportar los bienes básicos que requiere su familia.

De las diversas circunstancias de la vida de los campesinos y del modo de habérselas en el mundo que les han entregado sus padres, se van forjando sus propias experiencias y modos de entender cómo afrontar la realidad que se les presenta. La historia es un proceso que posibilita la vida humana y, como proceso se apoya en los sucesos anteriores y sostiene las posibilidades que capacitan al ser humano a tomar decisiones. Las circunstancias históricas y los modos asumidos de afrontar la realidad, han capacitado a los campesinos para elegir entre las posibilidades entregadas social e históricamente. (*cfr.* Zubiri, 2006).

¿Cuáles son esas opciones y alternativa que se les presenta a los campesinos? ¿Cómo las viven y qué procesos les van generando? ¿Cómo se pueden apoyar e impulsar las alternativas para tener mayor viabilidad y esperanza de continuidad? Son preguntas que surgen y motivan a profundizar en esta realidad. Pero, ¿desde qué paradigma de horizonte, ejes teóricos, es necesario iluminar la realidad campesina? Esto es necesario, también, preguntarse porque no es lo mismo mirar las cosas y sus implicaciones con unos lentes oscuros, que con unos que permitan mejor visibilidad ante una realidad compleja.

He deseado abordar el tema de la realidad campesina desde personas concretas que están viviendo procesos alternativos ante lo que la modernidad y el sistema neoliberal les ofrece. Ha sido un trabajo que han llevado más de dos años de maduración, planteamiento y elaboración, para poder concluir en esta presentación. Hay muchas personas a quienes les deseo agradecer por el acompañamiento, apoyo y buenos deseos para que esto se pudiera culminar en este primer paso. Pues es tan sólo un paso de muchos para seguir la marcha sobre esta realidad y seguir impulsando el trabajo con los y las campesinas que nos dan semillas de esperanza. Por lo cual, es a ellos a quienes especialmente les deseo expresar mi más sincero agradecimiento, por abrirme sus puertas y entregarme otros modos de habérmelas con las cosas, con la naturaleza y con las demás personas.

Espero que en aquellos que tengan la osadía y la paciencia de leer este pequeño esfuerzo, les pueda generar, también, un sentido de esperanza y deseos por buscar alternativas ante lo que el sistema societario actual entrega, y se sumen a las alternativas que estas personas nos están ofreciendo. Los campesinos y las generaciones futuras les han de agradecer la voluntad de solidarizarse a estas alternativas que permiten tener un sentido de esperanza en que la vida ha de continuar en toda su diversidad, además de los modos de estar en la realidad que en las *Agri-Culturas* se abren.

La presentación de este trabajo se divide en 8 capítulos. Los dos primeros están más enfocados a los aspectos propiamente de la investigación. El tercero es un capítulo de presentación de los entrevistados. Y del cuarto al octavo están más encauzados a la presentación de resultados del análisis y reflexión de la información recabada en el trabajo. Al final se exponen las conclusiones generales y se anexa la transcripción de los testimonios recuperados.

En el capítulo *I.- La investigación*, se da cuenta del proceso recorrido durante este trabajo, algunos aspectos de metodología e información del acercamiento y datos generales de los entrevistados.

Las perspectivas teóricas que, como hilos, van tejiendo el trabajo desde el planteamiento hasta la presentación de resultados, se exponen en el capítulo *II.- Los ejes teóricos*. Son tres aspectos que conforman el armado del trabajo. Uno de ellos es la propuesta sociológica de Boaventura de Sousa Santos que parte de la recuperación y visibilidad de las experiencias que se dan en *una epistemología desde el Sur*. El segundo eje es la propuesta filosófica *sobre el hombre* de Xavier Zubiri. Y el tercer hilo es la visión de la *agroecología* como paradigma de horizonte que permite acercarse a la realidad campesina, en su complejidad, como una luz alternativa a la ciencia moderna positiva.

La presentación de cada caso de los entrevistados como un proceso personal, es lo que conforma el capítulo *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*. Se comienza con los cinco campesinos entrevistados, donde se expone el proceso de vida, el mensaje que desean compartir a otro campesino y algunas notas generales que recapitulan de cada uno. Y al final se presentan los casos de los cuatro jóvenes que han comenzado en procesos alternativos como un modo de ser campesinos.

El capítulo *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*, aborda la presentación de cuáles han sido los aspectos que han llevado a generar una disyuntiva en los campesinos a seguir existiendo. Se analiza desde tres vectores, el proyecto de la modernidad, las políticas socio-económica neoliberales y las crisis que se han gestado a partir de los anteriores proyectos en el contexto socio-histórico reciente. Además, se presentan algunos de estos aspectos de la realidad en México.

La visión del ser campesino desde el marco de la antropología filosófica de Zubiri es lo que aborda el capítulo *V.- Ser campesino un proyecto de realización personal*. Se comienza con una breve recapitulación de las definiciones hechas en las ciencias sociales, para dar paso al análisis del ser campesino, a partir del resultado de las mismas entrevistas, y ver el esbozo de proyecto que se puede configurar como proyecto de persona.

El capítulo *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino* presenta algunos aspectos de la lógica de la modernidad y el sistema neoliberal en la opción de la agricultura



industrializada, como el medio para que los campesinos entren a la modernidad. Además de las consecuencias de esta opción y de las opciones forzadas de inclusión-exclusión como jornaleros, migrantes y agricultores para el narcotráfico.

El análisis y presentación de los testimonios que están viviendo los campesinos frente a las opciones hegemónicas, es lo que aborda el capítulo *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*. Éste comienza examinando el inicio y las dificultades que se presentan en estas alternativas. Luego se examinan la agricultura familiar campesina, la agricultura *campesindia*, las agriculturas sustentables y el comercio solidario. Esto como procesos no independientes, sino formas de recampesinización desde el compartir de los mismos campesinos.

El capítulo *VIII.- Factores de impulsos a las alternativas*, conforma el análisis y presentación de cuatro aspectos, como factores que pueden impulsar la recampesinización y las alternativas que proponen los campesinos. Estos son: las zonas de contacto como tierra fértil, el acceso a la tierra y recursos naturales como vinculación afectiva y efectiva, la participación en políticas públicas como un quehacer cotidiano y desde abajo y, finalmente, la esperanza que se puede sembrar en los jóvenes para dar continuidad a estos proyectos.

Las *Conclusiones* abordan las reflexiones finales al conjunto de este trabajo, y se presentan algunas sugerencias para el trabajo con campesinos desde las organizaciones y zonas de apoyo a las comunidades campesinas. Concretamente se presenta el esbozo de un plan de trabajo, a modo de un proceso de cuatro bloques, que se pudiera ir implementando con base al contenido aquí expuesto y ampliar con las particularidades de cada lugar. Y se termina con un manifiesto que pretende dar inspiración a los procesos alternativos de recampesinización en contraposición al modelo neoliberal.

Para terminar esta introducción, deseo dejar que el son y la letra de *El barzón*, de Miguel Muñiz de 1920, vaya resonando mientras se aventura el lector en este trabajo.

*Esas tierras del rincón las sembré con un buey pando, se me reventó el barzón y sigue la yunta andando. Cuando llegué a media tierra el arado iba enterrado. Se*

*enterró hasta la telera, el timón se deshojó, el yugo se iba pandeando, el barzón iba rozando, el sembrador me iba hablando, yo le dije al sembrador no me hable cuando ande arando.*

*Se me reventó el barzón y sigue la yunta andando. Cuando acabé de pizar vino el rico y lo partió. Todo mi maíz se llevó, ni pa' comer me dejó, me presentó aquí la cuenta: aquí debes veinte pesos de la renta de unos bueyes, cinco pesos de magueyes, una hanega, tres cuartillos de frijol que te prestamos; una hanega, tres cuartillos de maíz que te habilitamos, cinco pesos de unas fundas, siete pesos de cigarros, seis pesos no sé de qué, pero todo está en la cuenta, además los veinte reales que sacaste de la tienda. Con todo el maíz que te toca no le pagas a la tienda, pero cuentas con mi tierra para seguirla sembrando... Ahora vete a trabajar pa' que sigas abonando.*

*No'más me quedé pensando, sacudiendo mi cobija, haciendo un cigarro de hoja. Que patrón tan sinvergüenza todo mi maíz se llevó para su maldita troje... Se me reventó el barzón y sigue la yunta andando.*

*Cuando llegué a mi casita, me decía mi prenda amada: ¿'ontá el maíz que te toca? yo le respondí muy triste: el patrón se lo llevó por lo que debía en la hacienda. Pero me dijo el patrón que contara con la tienda. Ahora voy a trabajar para seguirle abonado, veinte pesos diez centavos unos que salgo restando. Me decía mi prenda amada, no trabajes con ese hombre nomás nos está robando. Déjate ya de ejercicios, novenas y confesiones; qué no ves a tu familia que ya no tiene calzones, ni yo tengo ya faldilla, ni tú tienes pantalones. Mejor métete a agrarista, anda con el comité, que te apunten en la lista, qué no ves a mi compadre, a tu hermano y a su yerno, 'tán sembrando muy a gusto tierras que les dio el gobierno.*

*Se me reventó el barzón y sigue la yunta andando...*

## I.- LA INVESTIGACIÓN

### ***Breve recorrido del proceso***

Inicialmente la situación precaria del campo y los acontecimientos coyunturales del narcotráfico que tocaron mi propia realidad, fueron los temas que orientaron un foco de interés en la unión de estas dos problemáticas. Fue así que decidí por comprender la situación de la siembra de la mariguana, ante la experiencia del contacto con personas cercanas que se dedican a este cultivo considerado ilegal.

Mi intuición inicial era investigar los aspectos políticos y económicos de la realidad del país, como factores que se dan para la siembra de la mariguana. Las lecturas, por una parte, me llevaron a ver otros temas alrededor de la situación campesina, como las alternativas que los campesinos realizan para afrontar su situación. Por otro lado, fueron confirmando las sospechas de que las crisis económicas y la falta de políticas favorables para los campesinos son factores importantes en la tendencia a cultivar productos ilícitos para satisfacer algunas necesidades básicas, pero no se agota ahí la realidad campesina. Esto no terminaba por satisfacer el interés de la investigación. Así que decidí dar otro enfoque a la problemática, ya que mi afinidad más radical está en la situación real del campesino como tal, más que en el fenómeno del narcotráfico.

Los cultivos considerados ilícitos, como la mariguana, se han presentado como una vía de escape para el campesino ante el abandono y miseria de su realidad. Por lo que mi inclinación se fue fijando en los procesos alternativos que viven algunos campesinos. Así, con el acercamiento a la propuesta de Boaventura de Sousa Santos en *una epistemología desde el Sur*, el paradigma de la Agroecología y la antropología filosófica de Xavier Zubiri, mi visión se decanta en el presente trabajo.

Un texto clave para dar este paso fue la lectura del libro *El retorno de los campesinos*, de Silvia Pérez-Vitoria, porque amplió el horizonte de esta realidad y permitió comprender la riqueza de respuestas escondidas ante las problemáticas que hoy vivimos. “De hecho, lo que se

nos plantea es un verdadero problema de civilización. La nuestra es mortífera. [...] Los valores del mundo campesino están del lado de la vida” (Pérez-Vitoria, 2010, p. 191). Es decir, hay en los campesinos alternativas que vale la pena recuperar, visibilizar y analizar, ya que el sistema societario actual los ha ignorado. Pero para ello “hay que estimarlos, respetarlos, conocer su trabajo y reconocer todo su valor” (Pérez-Vitoria, 2010, p. 16).

## **Objetivos**

El proyecto de la modernidad generó en la realidad del campo una disyuntiva a ser campesino. Este es el punto de partida. Ya que es, o ser campesino, pero de una forma excluida, o ingresar en un proceso que, a través de la industrialización, eficiencia y productividad, pretende globalizar y homogeneizar un modelo a seguir: la agricultura industrial. Este modelo moderno, a través de las medidas económicas, sociales y políticas del sistema neoliberal, es el que ha llevado a la marginación y situación precaria de subsistencia de la mayoría de los campesinos. Es decir, la disyuntiva a ser campesino es, por un lado, a una subsistencia marginada que lo lleva a una miseria, o subirse al tren de la modernidad y competir como cualquier empresario. Por lo cual, sea cual sea la opción, la existencia como campesino está en juego. Esta es una premisa de la cual parto en esta investigación.

Así, el meollo de mi interés es recuperar y comprender qué es lo que sucede en procesos de construcción de alternativas que viven campesinos, en contraposición de las circunstancias adversas que generan las opciones de la modernidad, y que les permite seguir siendo campesinos. Por ello, el presente trabajo de investigación ha tenido los siguientes objetivos.

## **Objetivo general**

Comprender elementos de los procesos contrahegemónicos de recampesinización en personas que han optado por alternativas agrarias de agricultura familiar y diversificada frente a las opciones que los orilla la modernidad.

### **Objetivos particulares**

- 1) Recuperar y visualizar situaciones del proceso histórico que ha generado, en la realidad campesina, la disyuntiva de seguir siendo campesino en la modernidad.
- 2) Recuperar y discutir algunos aspectos del *ser campesino* que permitan entender un proceso de recampesinización.
- 3) Presentar las opciones agrarias de subsistencia del paradigma moderno que llevan a un proceso de descampesinización.
- 4) Recuperar y visibilizar testimonios de campesinos que estén viviendo procesos agrarios contrahegemónicos de recampesinización.
- 5) Recuperar testimonios de jóvenes que comienzan procesos alternativos para comprender las perspectivas a futuro.
- 6) Analizar y discutir las alternativas agrarias contrahegemónicas para fortalecer los procesos de recampesinización en México.

### ***Preguntas***

Toda actividad de investigación esta guiada por preguntas que surgen ante una realidad que interpela y pretende uno comprender. Una pregunta te lleva a otra y conforme se sigue profundizando más interrogantes brotan. En el quehacer filosófico y sociológico, esto es vital para ir desmenuzando los elementos de la realidad, para poder digerir y comprender las relaciones y conexiones que tejen lo complejo de la misma. Estas interrogantes aparecen en dos grupos.

Normalmente son de intelección sobre la realidad a estudiar. Sin embargo, en un primer grupo, en la búsqueda por la verdad y la comprensión de la realidad, quien indaga tiene cuestiones que le son propias: ¿qué es lo que me mueve y me acontece frente a esta realidad?, ¿por qué surgen estas preguntas?, ¿para qué quiero investigar?, ¿desde dónde estoy parado?, ¿hacia dónde me lleva?, ¿cómo influyo en esta realidad?, etc., que son importantes tener

## *I.- La Investigación*

presentes para ubicar su propio contexto, sus supuestos, motivaciones, inclinaciones, etc., como también, poder comprender que, en el proceso, en él mismo se gestan alteraciones, como en la misma realidad que observa y analiza. Este tipo de preguntas estuvieron presentes en el proceso de investigación, las cuales, en cierta forma, configuraron el modo de acercarme a la realidad campesina y fueron modificando el foco de la investigación.

Además, en un segundo grupo, la preguntas que guiaron el trabajo para comprender la realidad campesina que se indica en los objetivos, son: ¿Cuál es la realidad de los campesinos que los ha llevado a una disyuntiva de su existencia? ¿Cómo se han gestado esos procesos de descampesinización? ¿Por qué hay campesinos que están en procesos alternativos? ¿Cuál es la visión de los jóvenes que comienzan en estos procesos alternativos? ¿Qué aspectos importantes se pueden re-conocer de los procesos agrarios alternativos, de resistencia a dejar de ser campesino, ante la disyuntiva de la modernidad, para fortalecer la recampesinización? ¿Qué es ser campesino? Soy consciente que más de alguna queda abierta a seguir discutiendo y muchas más se abren a partir de lo que aquí se presenta.

## ***Aspectos metodológicos***

### **La investigación documental**

Un primer momento de este proceso fue la investigación documental, la cual fue abundante por casi un año y medio. Las primeras lecturas eran en torno al enfoque inicial de la investigación de autores como Víctor Flores Olea, Luís Astorga, Francois Houtart y Jorge Fernández Menéndez. Posteriormente, ante algunas clases que llevé durante algunos semestres como Sociología Rural, Agroecología y Sustentabilidad Rural, además de recomendaciones del asesor, la investigación documental se diversificó y se amplió bastante. Algunos autores claves son Silvia Pérez-Vitoria, Victor M. Toledo, Jan Douwe van der Ploeg, Guillermo Bonfil Batalla, entre otros. Además de la consulta electrónica de documentación de La Vía Campesina, MAELA y SOCLA, y de los dos autores ejes de todo el planteamiento, que por la parte filosófica es Xavier Zubiri y por la parte sociológica es Boaventura de Sousa Santos.

Este trabajo documental acompañó todo el proceso evolutivo de la elaboración del planteamiento que aquí se expone. Se generó una fuente de fichas bibliográficas de acuerdo a una correlación suscitada de objetivos y preguntas, lo cual ha servido de base para el análisis y la discusión de ideas de los autores de estas lecturas con lo que los propios campesinos han expuesto en las entrevistas y testimonios recogidos.

## **Entrevistas**

Los objetivos planteados requieren la realización de entrevistas a campesinos para tener un acercamiento a la realidad campesina que, a su vez, sensibilizara la propia realidad personal. Estas entrevistas se efectuaron bajo la propuesta de la Sociología de las Ausencias de Boaventura de Sousa Santos, desde la cual se quiere hacer visible lo que se ha producido como no existente.

Por ello, se seleccionaron testimonios de experiencias reales que están ahí resistiendo el embate de su invisibilidad por el modelo hegemónico de la modernidad y del sistema capitalista en su versión neoliberal, ya que desde estas lógicas no son viables ni posibles los procesos alternativos de recampesinización que no entran en sus reglas. Además, desde la postura de la Sociología de las Emergencias, de este mismo autor, en esas ausencias recuperadas existe el germen de alternativas viables “que caben en el horizonte de las posibilidades concretas”(Santos, 2005, p.169), aunque todavía no se ha desenvuelto en toda su potencialidad. (Cfr. Santos, 2009)

Se parte de una concepción de ser humano que se va re-actualizando como un modo de realidad personal, que para Xavier Zubiri (2006) se da en tres dimensiones: individual, social e histórica. El sentido de *dimensión* en Zubiri (2006, pp. 3-10), implica la co-determinación respecto de las demás personas. Por lo tanto, el trabajo de entrevista ha intentado recuperar las experiencias personales del modo de ser campesino en esas dimensiones, sin olvidar que en el mismo proceso se han reactualizando los propios modos de estar en la realidad.

La agroecología presenta un modo distinto de ver las cuestiones humanas en relación con el medio natural, en la cual esta inmersa una sociedad. Es una mirada de distintos ángulos.

## *I.- La Investigación*

Esto implica que no pueden separarse las problemáticas sociales de los aspectos ecológicos de los ecosistemas de los cuales forma parte. (Cfr. Gliessman, 2002). Sin embargo, lo más importante es que este modo de ver las problemáticas sociales, que surge desde los pueblos latinoamericanos, es una respuesta alternativa a la visión industrializada de ver el campo, desde “un manejo sustentable de la naturaleza y del acceso igualitario a la misma” (Sevilla, 2006, p. 201). Además, se desea demostrar la validez de la sabiduría campesina ya que “posee la potencialidad de encontrar los mecanismos de defensa frente a la realidad virtual construida” (Sevilla, 2006, p.205). Por ello, se pretendió tener en cuenta diversos aspectos socioculturales, políticos y ecológicos desde la mirada holística de la agroecología dentro de la temática de las entrevistas, sin ser necesariamente exhaustivos en estos elementos.

Dado que no se pretendió hacer un análisis de carácter cuantitativo, sino cualitativo, se realizaron entrevistas semi-estructuradas a 5 campesinos, padres de familia, que llevaran al menos 5 años en procesos alternativos agroecológicos y estuvieran involucrados con organizaciones que apoyan a los campesinos. Además, se considero indagar parte de los elementos de esta entrevista con 4 jóvenes que estuvieran comenzando estos procesos, para obtener perspectivas del aspecto de continuidad en estas alternativas.

El momento de la entrevista conllevó un trabajo previo de acercamiento y de conocimiento básico de las personas que facilitó la confianza y la apertura al compartir. Estos momentos previos fueron visitas, participar en cursos, talleres, reuniones de trabajo, diálogos informales y trabajar con personas que apadrinaron el contacto con las personas, entre otros. En lo cuales se tomaron algunas notas o ideas como diario de campo.

### *El esquema de entrevistas*

Las entrevista se divide en 5 bloques, de los cuales los primeros 3 se ejecutaron, en general, en un primer momento y el cuarto que pretende profundizar en la experiencia de las alternativas, dividido en 8 aspectos, junto con el quinto se realizo en un segundo momento.

La entrevista a los jóvenes se realizó en un único momento, y del esquema se tomaron solamente las partes 1, 2 y 4.7; ya que se considero sólo obtener de ellos aspectos sobre la



perspectiva de la continuidad en los procesos alternativos, para poder indagar en cómo se puede involucrar a otros jóvenes en estos procesos.

El esquema de la entrevista es el siguiente:

1. Datos generales, familiares y acercamiento a la historia.
2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.
3. Acercamiento al testimonio de alternativas contrahegemónica vs opciones hegemónicas.
4. Profundizar en el testimonio de las alternativas y el proceso de recampesinización.
  - 4.1. Agricultura familiar campesina.
  - 4.2. Agricultura *campesindia*.
  - 4.3. Agricultura sustentable.
  - 4.4. El acceso a la tierra.
  - 4.5. Redes, vínculos y zonas de contacto.
  - 4.6. Comercio solidario.
  - 4.7. Jóvenes y continuidad.
  - 4.8. Políticas públicas.
5. Cierre entrevista.

### ***Proceso de análisis***

Considero que el proceso de análisis comenzó en el momento mismo de la entrevista, al ir escuchando atentamente y explorar temas o cuestiones que resultaban interesantes en su momento. Es el proceso de una entrevista semi-estructurada. Por ello, la entrevista, aunque

## *I.- La Investigación*

tienen el esquema general indicado, su contenido y preguntas fue variando un poco en cada caso, y en más de alguna entrevista el orden del esquema vario.

Cada entrevista fue grabada en formato digital MP3 para su posterior transcripción y análisis. Además, se tomaron notas al vuelo durante la entrevista para poder recordar luego alguna circunstancia en particular. Antes de cada entrevista, se indicó el propósito y se solicitó el permiso de su grabación y el poder usar la información para estos objetivos particulares, como para otros que puedan incidir en favor de la realidad campesina (esto se puede corroborar en el bloque de cierre de más de una de las entrevistas).

### **Transcripción**

La transcripción de las entrevistas es un paso que implica una mayor atención y un proceso de repetición, por ello es parte del análisis. Sin embargo, como el tiempo fue acuciante, se solicitó el apoyo para transcribir algunas de la entrevistas. Pero, para poder salvaguardar la riqueza de este paso, cada una de las entrevistas transcrita fue revisada a la par del audio, haciendo las modificaciones pertinentes para mantener la fidelidad del contenido.

No hubo un código para la transcripción en cuanto a las cuestiones fonéticas y gramaticales de cómo se fue hablando. El único criterio fue usar las palabras y estructura de cada frase dicha, en la medida de lo posible, y tener una transcripción que pudiera ser fácilmente leída y captar su contenido. Para las pausas se usaron los signos de puntuaciones comunes como la coma, el punto y los puntos suspensivos. Aunque se evitó un uso excesivo de la coma para tener una lectura más limpia de la oración y poder separar una idea de otra, más claramente.

Se conservan los archivos MP3, por si posteriormente se quiere hacer un análisis más gramatical y del discurso. En el propósito de este trabajo, el análisis se centra más en el contenido expresado explícitamente que en la forma misma de lo mencionado.

## **Segmentación**

El primer paso del análisis fue imprimir y separar las entrevistas por los bloques del esquema, para poder obtener una relectura de cada caso en forma vertical y horizontal. Con ello se tuvo una impresión de cada caso en forma individual y una relación de conjunto desde el enfoque de cada sección.

Para continuar con el proceso, se hizo uso de la herramienta informática *Atlas.ti* versión 4.2 a recomendación de un colega de mi asesor. Con el cual se obtuvo la ventaja de poder sistematizar y facilitar el trabajo, debido a la flexibilidad y posibilidad de generar reportes y relaciones conceptuales.

## **Códigos**

A través de este programa se realizó un proceso de codificación, con base inicialmente en los objetivos y preguntas formuladas en el planteamiento. Así, cada una de las nueve entrevistas y el testimonio recogido de otros campesinos (los cuales se presentaron en el panel de testimonios, dentro del marco del encuentro anual del Maíz que organiza la RASA, que en este caso fue en Chiquilistlán, Jalisco), se fue segmentando en citas según la codificación de lectura.

Durante este trabajo se fueron incorporando nuevos códigos que surgían a partir de los mismos textos. Además se fueron tomando anotación, comentarios y relación con otras citas durante el proceso.

En la *ilustración 1* se presenta la lista de los códigos utilizados y su relación con otros códigos a modo de agrupación. Se puede observar que en su conjunto quedan 4 grandes grupos, los cuales son: Factor de Recampesinización, Factor de Descampesinización, Proyecto de Persona y Opciones hegemónicas vs Alternativas. Estos grupos de códigos tienen una relación directa con cada uno de los objetivos particulares planteados, lo cual se puede visualizar mejor en la *ilustración 2*.

## *I.- La Investigación*

Sobre algunos de los códigos me pareció importante tener un comentario o reflexión sobre ellos en cuanto a su uso y, en algunos casos, las relaciones con los textos. A continuación expongo sólo algunas de estas anotaciones, a modo de ejemplo y para visualizar el uso que hago de estos códigos.

Código: *Amor al Campo*. En su sentido más amplio, de todo vínculo afectivo y efectivo de relación con la naturaleza, el entorno en que vive y con el cual se relaciona como un ser vivo.

Código: *Cosecha*. Lo que esperan alcanzar, lo que desean como parte de un proyecto de persona en su ser campesinos.

Código: *Punto de Quiebre*. Factores o elementos que llevaron a la persona a entrar en alternativas contrahegemónicas como perspectiva de vida.

Código: *Zonas de Contacto*. Termino prestado de Boaventura de Sousa Santos (que usa en lo que él llama el trabajo de traducción) y que aquí retomo, en sentido general, como todo aquello que propicia el encuentro entre personas para compartir y enriquecer los lazos, experiencias, ideas y relaciones para favorecer procesos tanto personales como sociales hacia distintas alternativas de transformación social. En un sentido más específico, que es como más lo estaré usando, se refiere a organizaciones, movimientos o instituciones que permiten esos encuentros ya sea por reuniones, eventos, talleres, conferencias, etc. Aunque no son las instituciones sino las personas concretas con las que se forjan los lazos de relación, pero que ciertamente sin las instituciones no se tiene el mismo impacto.

### **Mapa conceptual**

De los códigos se paso a un mapa conceptual en base a los objetivos de la investigación para mejor visualizar la relaciones entrecruzadas del análisis con los mismos objetivos. Una imagen simplificada de este mapa es el que se presenta en la Ilustración 2. En el mapa que aquí se muestra no se muestran todos los códigos listados en la ilustración anterior para facilitar la lectura, pero la jerarquía y relación sigue estando presente.

Este mapa facilitó la generación de reportes e impresiones de las citas codificadas según el propósito de cada objetivo, para hacer un segundo análisis y reorganización, previo a la presentación de resultados en los capítulos de este trabajo.

### **Retorno a los entrevistados**

Como un momento de poder corroborar parte del análisis hecho, las entrevistas transcritas y una primera presentación de la reorganización del proceso de cada uno de los campesino, se les hizo llegar una copia de los textos para poder aclarar o corregir algún aspecto de la entrevista o de su proceso personal.

## I.- La Investigación

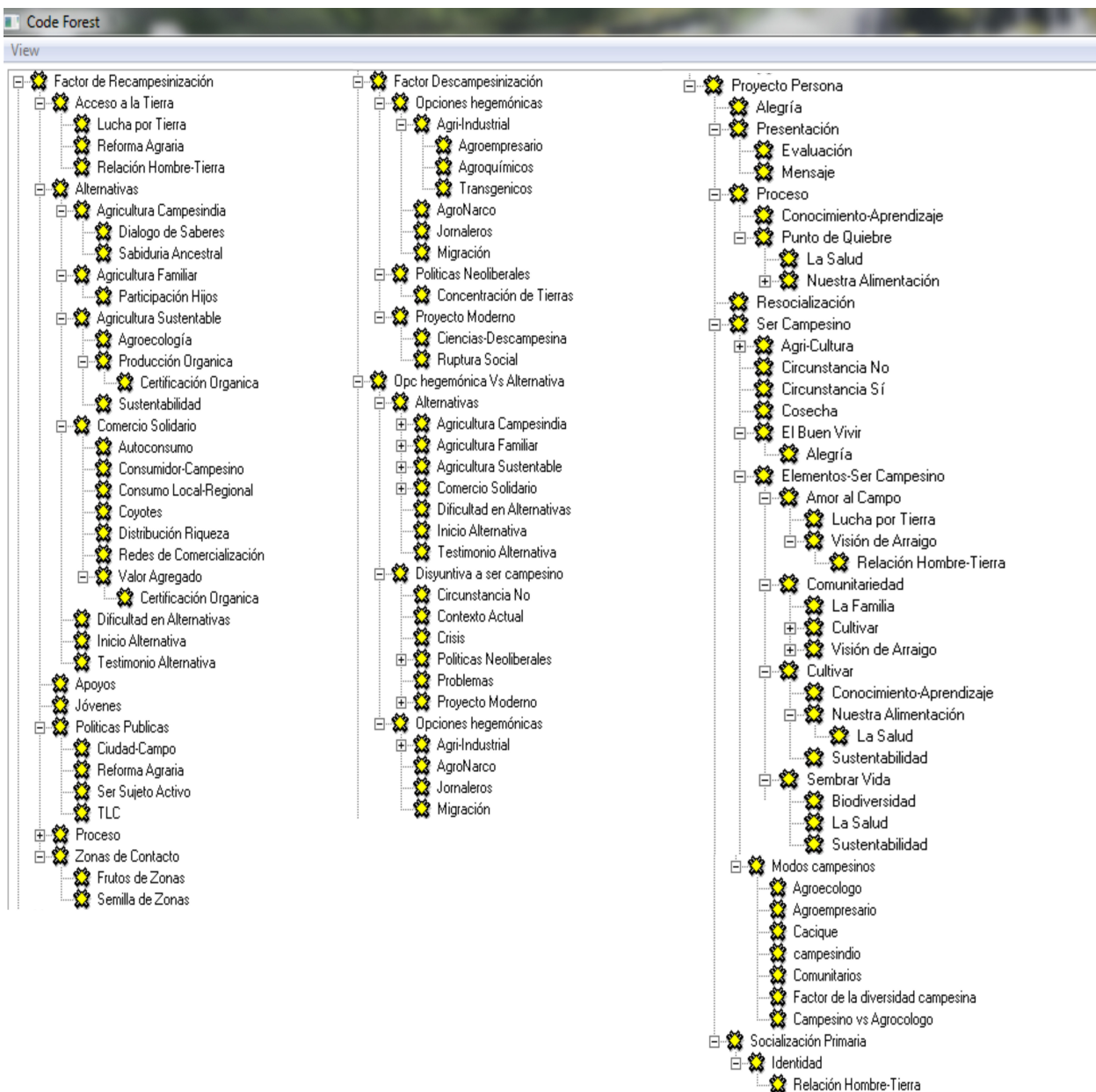


Ilustración 1: Códigos usados en el análisis de los textos

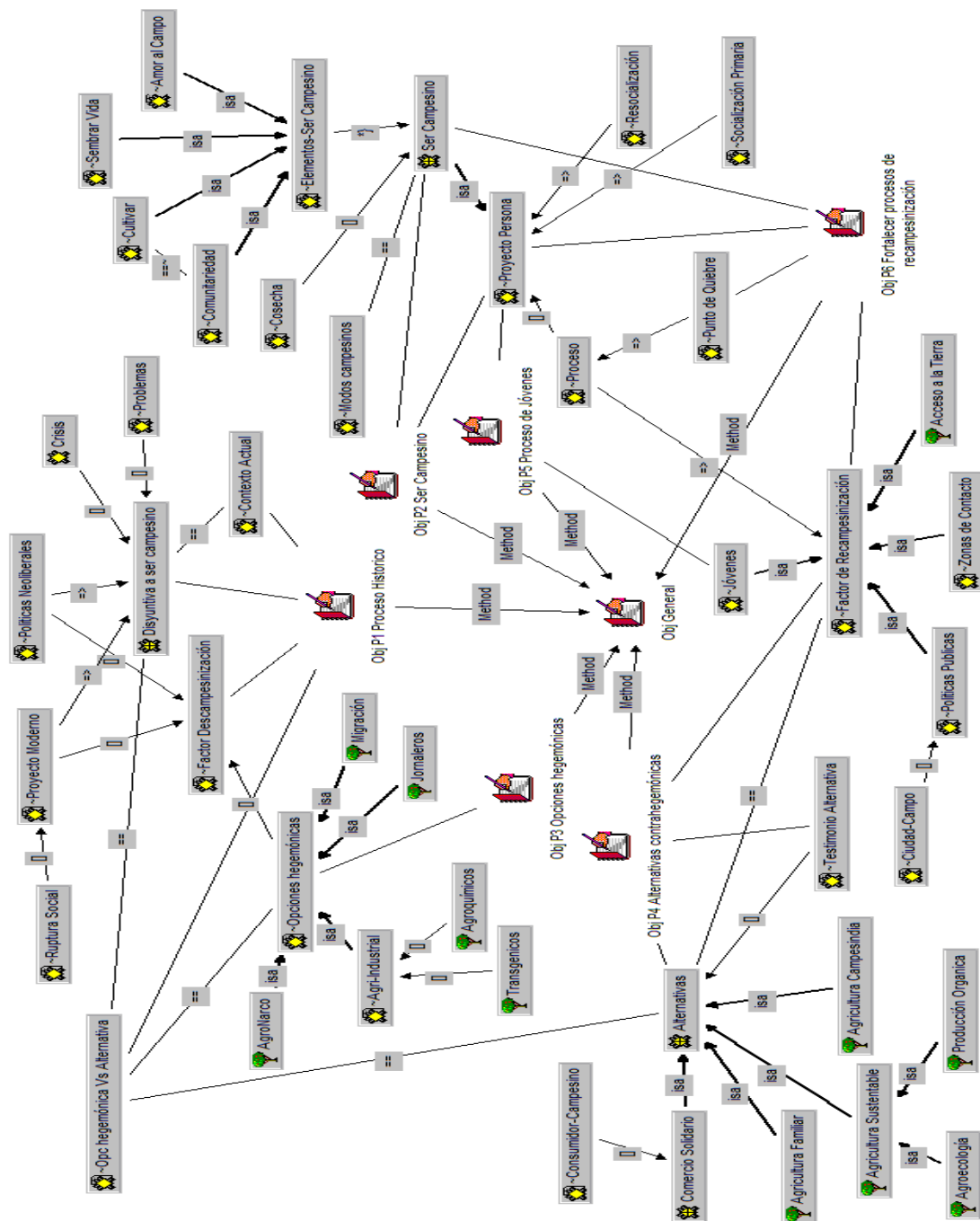


Ilustración 2: Mapa de la relación entre códigos y objetivos

### ***Mi acercamiento con los entrevistados***

En uno de los objetivos particulares se plantea recuperar los testimonio de campesinos en procesos alternativos agrarios. Para llevar acabo este objetivo, se diseñó el instrumento de entrevista antes mencionado, pero su ejecución requirió de un trabajo previo de acercamiento y de conocimiento básico de las personas que facilitó la confianza y la apertura al compartir.

Las personas consideradas como candidatas, dado que se tenía un conocimiento mínimo de ellas y de que pudieran cumplir las condiciones para las entrevistas, fueron: Alberto, Felipe, Jorge, Paye y jPetul. Con los jóvenes entrevistados no se gestó un mayor seguimiento previo, aunque a la mayoría ya los conocía desde antes. Ellos son: Eric, José, Rubén y Sonia.

Antes de proceder a describir el proceso de acercamiento con cada uno de los entrevistados, considero necesario mencionar y presentar algunas de las organizaciones que forman parte importante del proceso mismo de los campesinos. Además, con las cuales se dio un acercamiento para realizar las entrevistas.

### **ACDRA-SURJA**

La Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo del Sur de Jalisco (ACDRA-SURJA), es una organización civil de personas que desean articularse para unir esfuerzos en acciones por una economía solidaria, en favor del medio ambiente y de participación política ciudadana. Su origen data desde el 2002, aunque su registro oficial como asociación civil es del 2008.

El ITESO, a través de algunos académicos, ha estado acompañando a esta organización. Sus principales lineas de acción han estado en el acompañamiento y formación de organizaciones ciudadanas, en procesos para gestar empresas solidarias y sociales, en promoción de iniciativas del cuidado del medio ambiente y sustentables, así como en facilitar y promover espacios públicos que permitan el desarrollo sustentable. Para más información se puede consultar la pagina web <http://www.surja.org.mx/>.



### **Casa Colibrí**

Casa Colibrí es una organización comunitaria inspirada en el movimiento de Trabajadores Católicos que inicia Dorothy Day en Estados Unidos por los años de 1930. La casa se encuentra inmersa en la cabecera municipal de Hostotipaquillo, Jalisco. Cuenta con personas que están de forma más permanente y voluntarios de diversos lugares que llegan a colaborar por algún periodo.

Sus líneas de trabajo con la comunidad han sido principalmente atender a niños en situaciones desfavorables, el impulso por la cultura y el trabajo con campesinos en temas de agroecología, desde su propia forma de compartir la fe y la construcción de sociedades más justas. Para más información se puede consultar la pagina web <http://www.casacolibricw.com/>.

### **RASA**

La red de Alternativas Sustentable Agropecuarias (RASA), es una iniciativa de la sociedad civil que desea favorecer la construcción de experiencia alternativas de desarrollo rural sustentable, articulando tanto actores urbanos, universidades, organizaciones no gubernamentales, como comunidades campesinas e indígenas. Su origen data de 1999 y conforma a 20 grupos locales y como 100 familias, principalmente del estado de Jalisco. También ha sido acompañada por académicos del ITESO.

Sus principales líneas de acción han estado en la formación enfocado en la agroecología y la educación popular, el acompañamiento a campesinos para la producción sustentable y el cuidado de la agro-diversidad, así como en temas de comercio justo y consumo responsable, a través de diversas acciones, actividades y organizaciones. Para más detalle de esta organización se puede consultar la pagina web <http://redrasa.wordpress.com/>.

### **Sembradores de Vida**

Es una red de grupos de campesinos de distintos municipios del sur de Jalisco y que forma parte de las acciones que la diócesis de Ciudad Guzmán ha impulsado desde 1985. Como experiencia pionera en la región, ha realizado un arduo trabajo de base comunitaria, basado

## *I.- La Investigación*

principalmente en la visión de la Teología de la Liberación y el modelo de las Comunidades Eclesiales de Base (CEB). Entre sus líneas de acción estratégicas están la integridad del desarrollo regional, el fortalecimiento de la economía de las familias campesinas y el cuidado del medio ambiente. Y desde distintas dimensiones han estado gestando un impacto positivos en el trabajo realizado con las comunidades. (Morales & Rocha, 2006).

El ITESO, a través de algunos de sus investigadores del Centro de Investigación y Formación Social, ha acompañado está como a otras organizaciones del sur de Jalisco. Para más información se puede consultar el documento de Jaime Morales Hernández (2005) *Desarrollo Rural y Sustentabilidad en el Sur de Jalisco*.

### **Yomol A'tel**

“Juntos trabajamos, juntos caminamos, juntos soñamos” es el significado en español de Yomol A'tel. La cual es un grupo de empresas de economía solidaria, como la cooperativa Ts'umbal Xitalha' conformada de familias tseltales de productores de café, miel y jabones de miel. Otras de las empresas son Bats'il Maya y Capeltic, que más que empresas las consideran *escuelas para la sustentabilidad*. Su conformación data de 2002 por el acompañamiento de la misión jesuita de Bachajón fundada en 1958.

Sus líneas de acción son bastante amplias y van desde el trabajo en el campo hasta la venta de valor agregado de los productos. En estas líneas se implican temas de agroecología, consolidación de modelos de economía social y solidaria, comercialización, fortalecimiento de trabajo de base y generación de capacidades, así como el seguimiento y planeación de todas las acciones y trabajo. Para más información se puede consultar la pagina web <http://www.yomolatel.org/> y el documento de sistematización de la cooperativa Ts'umbal Xitalha' [http://www.uia.mx/web/files/publicaciones/tsubmal\\_xitalha.pdf](http://www.uia.mx/web/files/publicaciones/tsubmal_xitalha.pdf).

Hecha la presentación de estas organizaciones con las cuales he estado participando, el acercamiento que se tuvo con cada persona entrevistada se describe a continuación.

## **Alberto**

Colaborando en la organización *FM4-Paso Libre*, en Junio del 2013, uno de los compañeros me comentó y conectó con Manuel Hernández quien coordina el proyecto de *Casa Colibrí* en Hostotipaquillo, Jalisco. Después de varios intercambios de correos y una reunión con Manuel en Guadalajara, pudimos concertar una visita. En septiembre de 2013 en una visita de fin de semana en Hostotipaquillo pude conocer a Alberto, de quien ya antes Manuel me había platicado. En esa ocasión se me invitó a conocer su rancho donde tiene su huerta, cultivos y proyectos agroecológicos que ha comenzado.

Estas visitas se repitieron en varias ocasiones entre septiembre y diciembre de 2013. Luego, se vinculó a un grupo de jóvenes que están conformando una organización civil, Copal, para apoyar a procesos alternativos de organización y autogestión productiva con comunidades campesinas. Como parte de esta vinculación, se invita a Alberto a participar al encuentro sobre el Maíz en Chiquilistlán el 16 y 17 de noviembre de 2013, que organiza anualmente la RASA, en la cual participó con uno de sus hijos. Fue un momento donde pudo entablar relación con Paye y otros campesinos.

Alberto junto con Manuel, el 30 de noviembre asistieron a la reunión de Economía Solidaria que organizó ACDRA-SURJA. La vinculación y colaboración ha seguido a través del grupo de jóvenes de Copal con Casa Colibrí, en un proyecto de organización e impulso de proyectos productivos de la comunidad del Llano, Hostotipaquillo, Jalisco.

## **Felipe**

En el taller sobre maíces nativos que organizó la RASA en la parcela de Emanuel por Tlajomulco de Zuñiga, el 12 de Octubre del 2013, tuve el primer acercamiento con Felipe, intercambiamos datos y nos estuvimos contactando por correo electrónico y teléfono. En diciembre pude conocer su parcela, su casa y su familia, así como la labor que realizan en la comunidad de Cuexcomatitlán, Jalisco. En enero del 2014, tuve la ocasión de participar en una de las reuniones que tienen como parte de la cooperativa de Ecocuexco<sup>1</sup>. Seguimos en

---

<sup>1</sup> Ver <https://www.facebook.com/pages/Ecocuexco/233244840185942>

## *I.- La Investigación*

comunicación y eventualmente con algún grupo de jóvenes o campesinos hemos visitado su parcela.

### **Jorge**

En noviembre del 2012, en una convivencia organizada por SURJA, con académicos del ITESO y alumnos, tuve la oportunidad de conocer a Jorge, en la parcela de AXOMAXAC que apoya ACDRA-SURJA en Umajac, Jalisco. La visita se repitió en otra ocasión que se tenía una reunión de la cooperativa de AXOMAXAC, y el contacto se continuó a través de amistades, que como alumnos habían hecho su proyecto de aplicación profesional (PAP) en dicha cooperativa, además de la cercanía con su hijo mayor, Omar, miembro del grupo Copal. Y hemos coincidido en reuniones que organiza ACDRA-SURJA en las cuales he participado. La comunicación vía Internet ha sido frecuente.

### **Paye**

A Paye lo conocí en una salida de campo que tuvimos en Mayo del 2013 por parte de la clase de *Agroecología y Sustentabilidad Rural* del ITESO, para conocer la parcela y el proyecto de la RASA. A partir de ahí hemos coincidido en reuniones, talleres y capacitaciones que organiza la RASA y en las cuales he participado por las invitaciones que me ha realizado mi asesor, Jaime Morales. El contacto sigue a través de talles, reuniones, encuentros y de visitas con jóvenes y campesinos que he acompañado a su parcela.

### **jPetul**

En diciembre del 2011, en una visita de experiencia al proyecto de la misión de Bachajón que atienden los Jesuitas, tuve la oportunidad de conocer a jPetul al hospedarme y convivir con él en su casa. Mi contactó con él se dio y continua a través de Oscar Rodrigues, sj., quien coordina los proyectos de sustentabilidad, además de ser superior de la misión de Bachajón. Así, en diciembre del 2013, tuve la oportunidad de participar en las reuniones de preparación hacia el primer informe de la mesa directiva de la cooperativa Ts'umbal Xitalha', en la cual jPetul tenía el cargo de presidente.

En la segunda semana de Marzo de 2014, con motivo de la inauguración de la cafetería Capeltic en el ITESO, se mantuvo un acercamiento con varios socios de la cooperativa, entre ellos dos de sus hijos, con los cuales pudimos visitar las parcelas de Paye y Felipe entre otras.

### **Los jóvenes**

A los jóvenes entrevistados, no he tenido una relación del seguimiento como con los campesinos, sino en su momento y dada la oportunidad, se realizaron las entrevistas. A Eric lo conocí a través del colectivo de alumnos del proyecto de Huerto Agroecológico Universitario del ITESO donde he estado participando desde enero del 2012. A José lo conocí y hemos seguido en contacto a través los jóvenes de Copal que están vinculados con ACDRA-SURJA, al igual que Jorge.

En el encuentro organizado por la RASA en Chiquilistlán en noviembre de 2013, tuve la oportunidad de conocer y entrevistar a Rubén, con quien ya no he podido seguir en contacto. A Sonia la conocí como compañera en el curso de verano del 2013 de *Ecología Política* en el ITESO, y a través de las reuniones y encuentros de la RASA hemos seguido en contacto. Ella forma parte de la Red del Lago Cajititlán, al igual que Felipe, y en alguna reuniones de esta Red hemos coincidido también.

### **El caso Chiquilistlán**

Mi participación en el encuentro sobre el Maíz en Chiquilistlán del 16 y 17 de noviembre de 2013, organizado por la RASA, forma parte de un momento importante dentro del trabajo de investigación. Porque aparte de facilitar varias de la entrevistas, puede registrar el testimonio que presentaron otros y otras campesinos en la primer mesa de dialogo, y que incluyo en los textos analizados a la par de la entrevistas.



## *I.- La Investigación*

En la foto aparecen los campesinos y campesinas que dieron su testimonio en el panel que se organizó para dicho propósito. Los nombro conforme aparecen del primer plano hacia el fondo de la foto: Don Lauro, Don Camilo, Reina, Juanita y Mary Chuy.

Además, este encuentro me permitió observar las dinámicas de interrelaciones que se conforman a partir de estas zonas de contacto. Una fue el compartir que tuvo Alberto con Paye y demás campesinos, y que se ve reflejado en las referencias que hace él de este encuentro en la segunda parte de la entrevista.

### ***Información general de las entrevistas***

Las entrevista que forman parte del cuerpo de esta investigación, fueron realizadas entre la segunda quincena de noviembre y la primera de diciembre de 2013. Los lugares fueron muy diversos, pero estuvieron convenidos con cada uno de los entrevistados, y normalmente fueron lugares donde ellos se mueven, como su casa, lugar de trabajo o vinculación. A continuación, a través de cuadros y gráficos presento algunos datos generales de los entrevistados.

| <i>Nombre</i> | <i>Edad</i> | <i>Estudios</i>     | <i>Municipio</i> | <i>Estado</i> | <i>Papás<br/>Campesinos</i> | <i>+Zonas</i> | <i>Tierra Ha.</i> | <i>Años en<br/>Alternativa</i> | <i>Hijos</i> | <i>Entrevista</i> |
|---------------|-------------|---------------------|------------------|---------------|-----------------------------|---------------|-------------------|--------------------------------|--------------|-------------------|
| Felipe        | 62          | Filosofía y Letras  | Cuexcomatlán     | Jalisco       | Sí                          | >15           | 1                 | 35                             | 1            | Dic. 2013         |
| Alberto       | 55          | Ing. Agrónomo       | Hostotipaquillo  | Jalisco       | Sí                          | >5            | 8                 | 6                              | 7            | Nov. 2013         |
| Petul         | 54          | Bachiller Teológico | Chilón           | Chiapas       | Sí                          | >10           | 40                | 10                             | 8            | Dic. 2013         |
| Paye          | 43          | Secundaria          | Chiquilistlán    | Jalisco       | Sí                          | >15           | 2                 | 13                             | 2            | Dic. 2013         |
| Jorge         | 44          | Bachiller           | Usmajac          | Jalisco       | Sí                          | >5            | 2.5               | 16                             | 5            | Nov. 2013         |

*Tabla 1: Datos generales de los campesinos entrevistados*

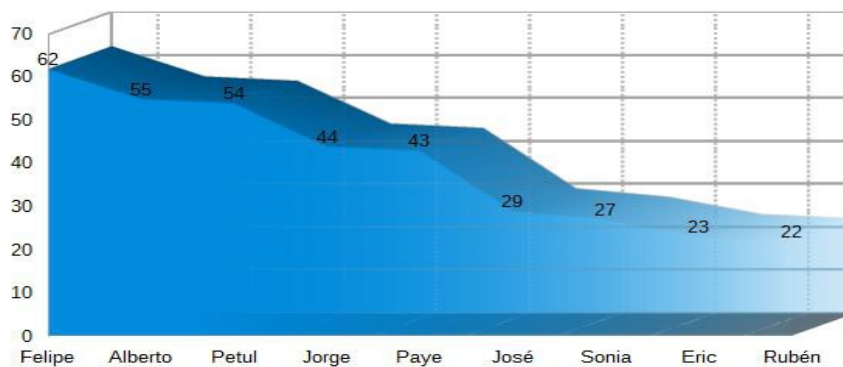
| <i>Nombre</i> | <i>Edad</i> | <i>Estudios</i>       | <i>Municipio</i> | <i>Estado</i> | <i>Papás<br/>Campesinos</i> | <i>+Zonas</i> | <i>Entrevista</i> |
|---------------|-------------|-----------------------|------------------|---------------|-----------------------------|---------------|-------------------|
| Sonia         | 27          | Ing. Agrónomo         | Tlajomulco       | Jalisco       | Sí                          | <5            | Dic. 2013         |
| José          | 29          | Psicología            | Huescalapa       | Jalisco       | Sí                          | >5            | Nov. 2013         |
| Eric          | 23          | Ing. Ambiental        | Guadalajara      | Jalisco       | No                          | <5            | Nov. 2013         |
| Rubén         | 22          | Ing. Desarrollo Rural | Acapulco         | Guerrero      | Sí                          | <5            | Nov. 2013         |

*Tabla 2: Datos generales de los jóvenes entrevistados*

A excepción de jPetul que es de Chiapas y Rubén que es de Guerrero, los entrevistados son del estado de Jalisco, aunque de distintos municipios. Cuantitativamente no se puede indicar como un muestra representativa de campesinos en procesos alternativos de México, pero de forma cualitativa es suficiente para extrapolar el proceso que están viviendo como campesinos dada la experiencia, el tiempo y la amplitud de zonas de contacto que han tenido y en las cuales han conocido un gran numero de personas y alternativas, más allá de su propio lugar de origen.

Todos los entrevistados provienen de origen campesino en el sentido de que sus padres fueron también campesinos y fue el primer campo de realidad social de este modo de vida. Excepto Eric, cuyos padres no son campesinos y han vivido en la ciudad de Guadalajara, y a quien los teóricos de sociología rural lo clasificarían como *neo-rural* (como un modo para indicar el fenómeno de las personas que “migran” a un nuevo modo de vida rural, en espacios peri-urbanos o rurales, tras haber vivido como ciudadanos).

### **Rango de edades**



*Gráfica 1 Edades de los entrevistados.*

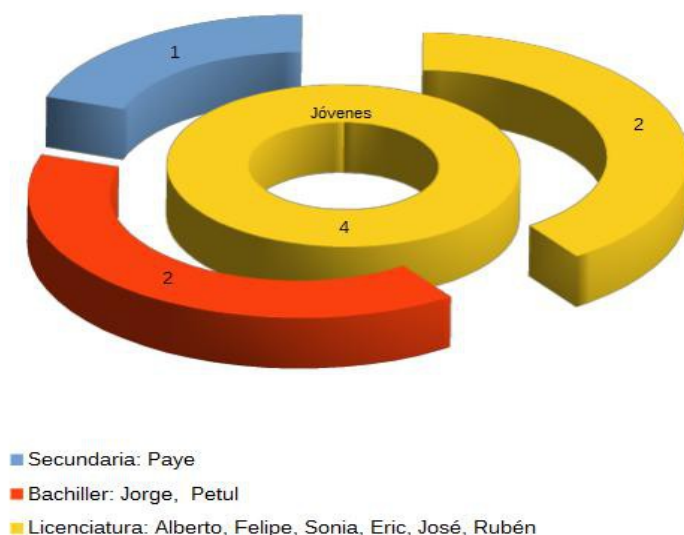
Las edades de los entrevistados abarca un rango amplio, que va desde el joven de 22 hasta el campesino con 62 años, es decir, hay cuatro décadas entre todos ellos. Cuarenta años implican una amplitud de experiencias y modos de acercamiento a su propia realidad campesina que se ve reflejada en los testimonio de las entrevistas, desde los jóvenes que van comenzado en estos

## *I.- La Investigación*

procesos alternativos, hasta Felipe, que lleva más de la mitad de su vida viviendo y apropiándose de estas alternativas.

El promedio de edad de los entrevistados es para los campesinos de 52 años y para los jóvenes es de 25 años. Además, estas edades están en los rangos que nos indica el INEGI (2014) de los datos del censo de población y viviendas del 2010 sobre la población en general. Donde la esperanza de vida estimada para el 2014 es de 74 años, y la edad mediana es de 26 años. Aunque sólo un 22% de la población vive en zonas rurales en contraste con del 78% que es urbana.

## **Escolaridad**



*Gráfica 2 Escolaridad de los campesinos entrevistados*

Sólo dos de los cinco campesinos tienen un nivel de licenciatura, los otros tres no estudiaron a nivel licenciatura por causas muy diversas. En el caso de Paye (EntrevistaP1) claramente indica que fue una decisión personal de no seguir estudiando por que no le gustaba, sin embargo, ha venido tomando una serie de cursos y talleres como parte de su formación agroecológica dentro de la RASA. Jorge (EntrevistaJ1) informa que suspendió sus estudios en



ingeniería química al juntarse a vivir con su novia, ahora esposa, aunque también ha seguido participando en diversos talleres desde ACDRA.

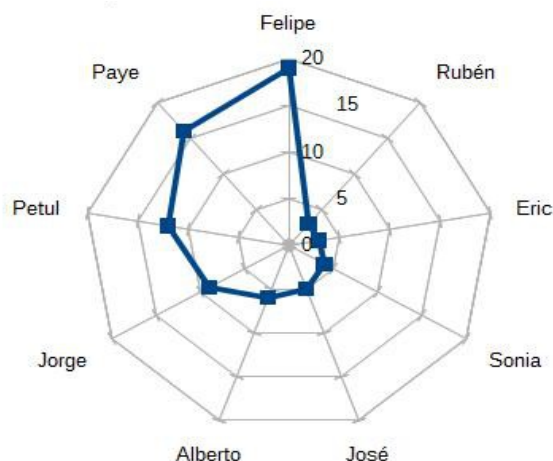
En el caso de jPetul (EntrevistaT1), al comienzo de la entrevista, consideraba no haber estudiado aunque tenía los estudios de teología que fueron requeridos para su ordenación de diacono permanente, los cuales son equivalentes a un nivel de bachiller teológico. Conversando con Oscar Rodríguez, S.J., me informaba que la preparación académica básica necesaria se ha dado de manera informal a través del equipo de la misión para los que asumen algún cargo comunitario.

Con estos datos se puede observar que el nivel de escolaridad como se entiende oficialmente, no tiene un vínculo de correlación directa para favorecer o no el ingreso a procesos alternativos de recampesinización. Sin embargo, la participación en estos procesos sí influye, y más por los vínculos con organizaciones, a tener una formación continua enfocada a las necesidades que se van presentando. Aunque en el caso de los jóvenes entrevistados, todos ellos tienen una licenciatura, no se puede indicar ninguna correlación con la preparación académica y la apropiación de ser campesino.

### **Zona de Contacto**

En cuanto a la zona de contactos con organizaciones que han conformado un factor importante en los procesos de los entrevistados, podemos observar cuatro áreas en intervalos de cinco organizaciones (ver gráfica 3).

Se puede observar un indicio de correlación entre, el número de organizaciones con las cuales han tenido contacto, la edad de las personas y los años en el proceso de alternativas, con el área en que se encuentran dentro de las zonas de contacto. Los jóvenes entrevistados quedan en la primera área, mientras que los demás campesinos son los que abren las demás áreas de zonas de contacto.

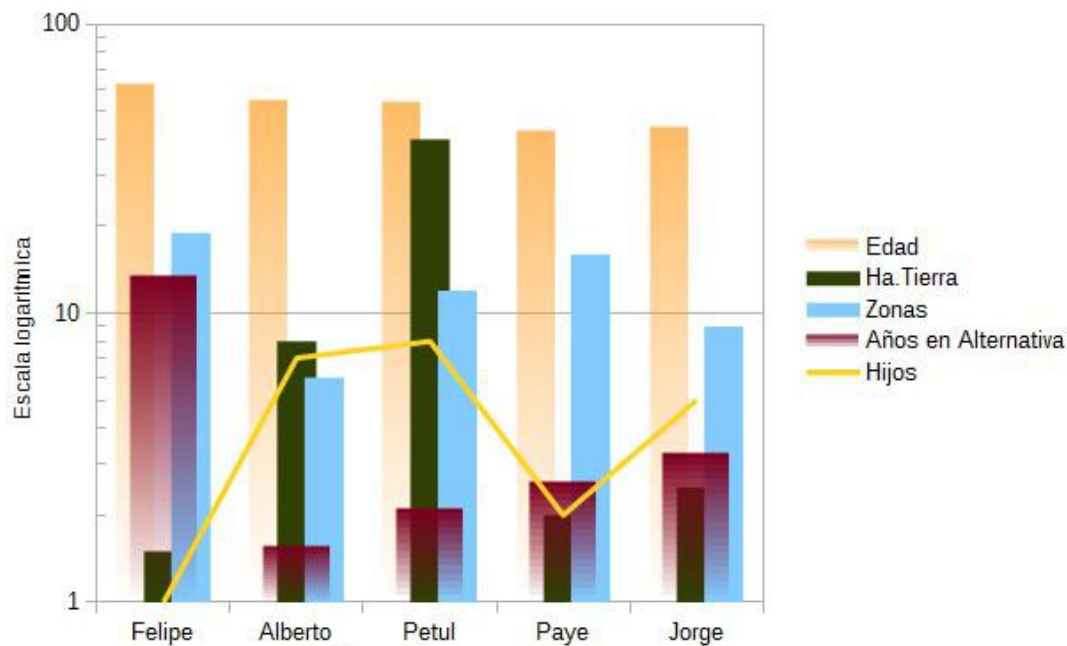


*Gráfica 3 Área de organizaciones como zonas de contacto*

En otras palabra, el área de la zona de organizaciones con las cuales entran en contacto, parece ser que está en función de la edad y los años en una alternativa, como también en el mismo número de organizaciones con las cuales se van vinculando. En este trabajo, no interesa extrapolar dicha función, sino su efecto cualitativo que pueda tener estas zonas de contacto en los propios campesinos, lo cual se discutirá en capítulos posteriores.

### **Datos generales en correlación**

Lo indicado anteriormente lo podemos observar con más detalle en la gráfica 4, donde se presentan varios datos en correlación en una escala logarítmica de los cinco campesinos. Es evidente que los hijos y el número de hectáreas que se tienen no corresponden a un factor determinante como correlación numérica, sino a cuestiones cualitativas de otra índole como cultura, situación social, proceso histórico y familiar, etc.



Gráfica 4 Datos cuantitativos de los cinco campesinos entrevistados

Sin embargo, como veremos más adelante, la familia en sí misma es un factor vital de los campesinos y un punto de quiebre para poder ingresar en los procesos alternativos. Como lo es también el acceso a la tierra para poder desenvolverse como campesinos. Como canta la letra de *Jacinto Cenobio*: “Murió su madrina, la *Trenidá*, los hijos crecieron y ¿dónde están? perdí la cosecha, quemé el jacal, sin lo que más *quero*, nada es igual” (Francisco Madrigal).

## ***II.- LOS EJES TEÓRICOS***

Este trabajo parte de las referencias teóricas de tres perspectivas. Una es la *sociología de las ausencias y emergencias*, propuesta por Boaventura de Sousa Santos que presenta en una *epistemología desde el Sur*, en la cual se hace énfasis en la recuperación de las experiencias sociales que desde una visión hegemónica, son invisibles por los procesos sistemáticos del colonialismo y capitalismo global, y así poder visibilizar las alternativas que emergen y resisten como procesos contrahegemónicos.

Otra es la antropología filosófica de Xavier Zubiri, en la cual, el *ser humano* se fundamenta en una *realidad personal* que está siempre re-actualizándose, es decir, está en un dinamismo abierto, que se va configurando desde tres dimensiones: individual, social e histórico. La cual, permite entender el proyecto de persona que se configura en el *ser campesino*, desde la realidad en que se manifiesta como proceso individual, social e histórico de recampesinización.

Y la tercera es la noción de la agroecología como propuesta de paradigma de horizonte para entender de una manera más holística las relaciones, entre sociedad y naturaleza, del ser humano que viviendo en un agroecosistema, forma parte de éste. Además de ampliar el *campo de realidad* (Zubiri, 1982) que se ilumina en las alternativas desde los campesinos.

A continuación se presentan cada uno de estos tres ejes de referencia, sin la pretensión de hacer una exposición exhaustiva, sino que, de una manera somera, enumere aspectos teóricos que son abordados en la discusión de esta tesis.

### ***Una epistemología desde el Sur de Boaventura de Sousa Santos***

Santos (2009) cimentó su trabajo sobre tres premisas, las cuales retomo como parte de este trabajo. La primera premisa indica que para una justicia social es necesaria una justicia cognitiva. Por justicia cognitiva se entiende todo el trabajo previo que hay que hacer para recuperar, revalorar y poner en términos de igualdad las distintas formas de saberes y conocimientos, que una postura hegemónica ha marginado, desterrado o extinguido (lo que

Santos nombra como *epistemicidio*). La segunda premisa es que el capitalismo y el colonialismo siguen profundamente entrelazados, aunque los modos de esas articulaciones han variado en el paso del tiempo. Hoy podemos llamar a esa articulación como neoliberalismo. La tercera premisa es que las epistemologías del Sur se orientan principalmente a prácticas de conocimiento que permiten acrecentar el deseo y la acción cotidiana de la transformación social. A esto agrego una cuarta premisa, la transformación social es un proceso dinámico que siempre está recreando y reinventando modos de relaciones de inclusión social, no es meta, ni estado al cual llegar, sino horizonte abierto para caminar.

Además, como eje central, el Sur es usado por Santos (2009) como metáfora del sufrimiento humano sistemático de los pueblos históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo y el capitalismo global. Es un sufrimiento que se presenta en los pueblos del sur geográfico, como también en los países del Norte hegemónico. Asimismo, hay prácticas de un Norte hegemónico en países del sur, a lo que Santo llama Sur imperial. Por lo tanto, en forma general, cuando se mencione el Sur, como igual lo hace Santos en su trabajo, nos estamos refiriendo al Sur contrahegemónico, que surge como respuesta al mencionado sufrimiento humano que provoca el capitalismo e imperialismo.<sup>1</sup>

En Boaventura de Sousa Santos encontramos una apremiante urgencia de revertir la sistemática exclusión, opresión y destrucción de saberes que el Norte hegemónico ha generado, especialmente cuando se pone lo material e individual por sobre todas las cosas. Así, el trabajo de Santos es fundamentar el sentido emancipatorio del saber, como un modo de hacer justicia cognitiva a esos otros modos de saber y como un primer paso hacia la justicia social.

La necesidad de reflexionar la cultura política, vista tanto desde el ámbito local, como global, es dada por la hegemonía del modelo. Ante el fracaso de la cultura política hegemónica por atender la realidad de una manera más justa, en espacios sociales, económicos, políticos,

---

<sup>1</sup> Nos podemos quedar con la noción de Norte, como la metáfora contraria a la del Sur, en la que se involucran los procesos sistemáticos que generan el sufrimiento humano en la victimización, explotación y opresión del colonialismo y capitalismo. Y que a su vez incluye ese Sur imperialista.

## *II.- Los ejes teóricos*

ecológicos, educativos, etc., se hace urgente la necesidad de repensar dejando de pensar, reconstruir dejando de construir en los marcos del paradigma hegemónico, para ampliar horizontes que permitan incluir esos otros modos de pensar y construir que no han sido considerados por el pensamiento hegemónico, y así facilitar una transformación de la realidad social. Esos otros modos se pueden incluir como parte de una contrahegemonía, en la medida que facilitan la ruptura de la complicidad ontológica<sup>2</sup> de la hegemonía dominante que produce a estos otros modos de pensar como invisibles o desacreditados.

La transformación de la realidad social no puede ser pensada desde la hegemonía, pues no permite cambiar de marco de referencia, ni ver las alternativas que no han sido consideradas, si acaso lo que hace es sólo para reformar y corregir errores, pero sin mayor incidencia en una transformación radical. La demanda por una nueva comprensión más amplia de los problemas sociales, de la ciencia, de las cuestiones políticas, económicas, etc., es fundamental para entender y transformar el mundo. Y así mirar y actuar desde el “paradigma de un conocimiento prudente para una vida decente” (Santos, 2009, p. 40).

### **Sociología de las ausencias y las emergencias**

Las formas de conocer del Norte no ven o no reconocen las distintas relaciones, ni formas de ser y actuar, que en su diversidad, ofrecerían alternativas para el presente y el futuro; es decir, permanecen invisibles para una visión hegemónica. Por el contrario, para las epistemologías del Sur, lo fundamental es recuperar y aprovechar los conocimientos que de ellas surgen. La clave es identificar cuáles son los espacios que el conocimiento hegemónico deja sin abordar, dónde están las alternativas y perspectivas que ignoramos. Esto nos da pie a remarcar la importancia del trabajo previo que se requiere de recuperar todos esos otros modos de saber, que el Norte ha marginado o intentado extinguir, para poder recuperar la riqueza que esta diversidad nos puede ofrecer. Esta recuperación debe partir de una revalorización y ampliación de esas otras formas de organización y de saberes, conocimientos y prácticas, que ya existen y que constituyen un pensamiento alternativo. (Santos, 2009).

---

<sup>2</sup> Término prestado de Bourdieu, en el cual las formas de pensamiento hacen realidad un modo de ser sin que necesariamente así deba ser.

Para este trabajo de recuperación de esos modos, prácticas y saberes que han estado invisibles para una visión hegemónica del Norte, Santos (2009) propone la *sociología de las ausencias*. Ya que la experiencia social es mucho más amplia y variada de lo que la tradición occidental conoce y considera importante, es necesario recuperar esas ausencias, que una razón indolente<sup>3</sup> ha producido precisamente como ausencias, para retomar la riqueza social que está siendo desperdiciada.

La sociología de las ausencias implica un trabajo de investigación que tenga como objetivo mostrar lo que aparentemente no existe, como existente, que tiene un ser presente aquí y ahora. Para ello tendrá que desentrañar las lógicas de producción hegemónicas que generan ausencias o no existencias, y así poder transformar las ausencias en presencias y lo imposible en posible, al expandir el presente con estos otros modos recuperados.

Santos (2009) menciona cinco lógicas que operan desde la razón indolente del Norte. Estas lógicas generan cinco modos de producción de ausencia: lo ignorante, que depende de una lógica de monocultura del saber y del rigor del saber; lo retrasado, que se da por la lógica de la monocultura del tiempo lineal; lo inferior, dado por una lógica de clasificación social, la cual se asienta en la monocultura de la naturalización de las diferencias en jerarquías, como lo es la clasificación racial y sexual; lo local o particular, dado por una lógica de la escala dominante que determina irrelevante cualquier otra escala; y, finalmente, lo improductivo o estéril, que se da por una lógica productivista, asentada en una monocultura de los criterios de productividad capitalista.

Frente a estas lógicas de producción de ausencias, Santos (2009) propone las ecologías de saberes como parte de la sociología de las ausencias, que conforman un modo de resistencia epistemológica, contra estos modos de producción de la razón indolente. El punto de partida es el principio de incompletud de todo saber, el cual indica que no hay ignorancia en general, ni saber en general, por lo cual toda ignorancia es de un saber en particular, como todo saber, es

---

<sup>3</sup> Para Santos, la razón indolente es lo que permite la reproducción de los mecanismos de dominación, la cual se desarrolló gracias al contexto del capitalismo, colonialismo e imperialismo, aún más a partir de la consolidación y expansión del Estado liberal (2009, pp. 98-113, 126-132).

## II.- Los ejes teóricos

la superación de una ignorancia en particular. Con la ecología de saberes busca la credibilidad para los conocimientos no científicos frente a una razón hegemónica. Esto no excluye el saber científico sino que invita a saber usarlo como conocimiento contrahegemónico. Así, lo que se trata es de establecer vínculos y relaciones entre el conocimiento científico y otros modos de conocimiento, sin la pretensión de que uno sea el que valide y determine las reglas.

Estas ecologías las presenta como una manera de contestar a las lógicas de la razón indolente. No son las únicas que se pudiera concebir, ya que lo importante es des-pensar, des-obsoletizar, des-producir, des-racializar y des-localizar; es decir, una deconstrucción para reconstruir diversas formas de relaciones sociales, de conocer y entender, ya que la realidad no se puede reducir a lo existente, menos a lo único producido por el Norte. Lo cual presupone un nuevo paradigma epistemológico que implica no tener ni una ignorancia general, ni un conocimiento general. Siempre que un sistema tiende a excluir es necesario abogar por el derecho a la igualdad, y cuando la igualdad tiende a discriminar en la homogenización, se debe abogar por el derecho a la diferencia y el reconocimiento del otro; es decir, hay una implicación de la construcción multicultural de la igualdad y la diferencia en sana tensión.

Así, con estas ecologías de saberes como herramientas, se pretende orientar el trabajo previo requerido de la deconstrucción para reconstruir, con las bases de la recuperación de estos otros modos ocultos y marginados. Con ello también se genera un trabajo previo de ampliar el presente a un aquí y ahora, que sigue teniendo alternativas viables y creíbles frente a los modelos hegemónicos de una razón indolente.

Si con la sociología de las ausencias se recuperan las experiencias sociales ya disponibles, con la *sociología de las emergencias* se pretende recuperar las experiencias sociales posibles. Este es el otro gran trabajo previo requerido en el proceso de transformación social. La sociología de las emergencias tiene como objetivo sustituir el vacío<sup>4</sup> del futuro, que impone una lógica del tiempo lineal, con un futuro de posibilidades plurales y concretas, con

---

<sup>4</sup> Un vacío muy al estilo hegeliano que entre tanto es Todo como es Nada.



un equilibrio de utopía y realismo, que se van construyendo en el presente de las actividades y acciones cotidianas de las personas. (Santos, 2009).

La tarea consiste en la búsqueda y análisis de las alternativas, que caben en el horizonte de posibilidades concretas, que se presentan en el mundo de esas ausencias recuperadas. El futuro se convierte en una construcción desde el presente, lo cual permite mostrar a las posibilidades, como creíbles y de factible realización, en tanto que son escasas y aunque se construyen aquí y ahora, *todavía-no* termina de manifestarse, ni de concretarse. El *todavía-no* es un elemento que a la vez que dilata el presente, se inscribe como una posibilidad y capacidad concreta, que ni se sustenta en la nada, ni está completamente determinada, sino que tiene bases reales y la gracia de ser incierta. (Santos, 2009).

Por ello, la sociología de las emergencias permite expandir las experiencias y maximizar la posibilidad de la esperanza de favorecer la transformación social que se desea. Lo cual da un dinamismo entre experiencia y expectativa que enriquece en cada momento el trabajo previo, como caldo de cultivo que nutre los deseos de transformación social. Es como el trabajo previo que realizan los agricultores sobre la tierra para la siembra del grano que ha de germinar.

Por lo tanto, la ampliación de las experiencias sociales disponibles y posibles es un trabajo necesario para dar nutrientes a los siguientes pasos que han de continuar la labor de visibilizar las alternativas. Santos (2009) menciona cinco campos de experiencias, sobre las cuales el trabajo de las sociologías de las ausencias y las emergencias deben meter el arado. Estos son: experiencias de conocimiento, experiencias de desarrollo, trabajo y producción, experiencias de reconocimiento, experiencias de democracia, y experiencias de comunicación e información.

### **La traducción y los nuevos manifiestos**

Como parte de la propuesta de Santos (2009), hay dos aspectos más que considero relevante tener en cuenta, aunque aquí sólo los menciono brevemente. Uno es el trabajo de *traducción* que está ya implicado en todo lo mencionado, como un modo de poder hacer dialogo de

## *II.- Los ejes teóricos*

saberes y presentar la viabilidad de las alternativas que se están recuperando. Es ir dialogando en torno a: ¿qué traducir?, ¿entre qué traducir?, ¿cuándo traducir?, ¿quién traduce?, ¿cómo traduce? Y, por supuesto, ¿para qué traducir? Este trabajo de traducción tiende a esclarecer lo que une y lo que separa a los diferentes movimientos sociales, saberes y prácticas, de tal forma que determina los límites y posibilidades de articulación entre todos ellos. Por lo tanto, no sólo es un trabajo intelectual, sino que implica un trabajo de traducción entre las distintas prácticas sociales y los agentes que están involucrados. Partiendo del supuesto de que no es posible establecer una teoría general y que es una labor tanto intelectual como política.

El punto de partida de la traducción, son las *zonas de contacto* donde se encuentran los saberes y prácticas que se consideran convergentes para una transformación social. Estas zonas se conforman por los campos de experiencia que antes se han mencionado. Así, las zonas de contacto “son campos sociales donde diferentes mundos de vida normativos, prácticas y conocimientos se encuentran, chocan e interactúan” (Santos, 2009, p. 144). Los modos en como estos encuentros se puede dar son variados y muy dispares, pero la zona de contacto cosmopolita parte del principio de que cada saber o práctica es la que decide qué es puesto en contacto y con quién. Y el trabajo de traducción ira profundizando y trayendo aquello que se considere más central o relevante en esas zonas y a la vez más inclusivas, porque no necesariamente lo puesto en contacto sea lo más relevante, central e incluyente. Por ello, los espacios con “versiones más inclusivas, aquellas que contienen un círculo más amplio de reciprocidad, son las que generan las zonas de contacto más prometedoras” (Santos, 2009, p. 146), y son las más adecuadas para el trabajo de traducción.

La vigilancia epistemológica, el autoconocimiento y la reflexividad, son aspectos importantes durante todo proceso de transformación social; pero, más especialmente lo son en el trabajo de traducción, si se quiere presentar una alternativa real, que dé impulso al dinamismo radical de los cambios sociales y no quedarse estancado con los éxitos, ni apagarse ante los fracasos, dificultades y retos que se presentan durante todo el proceso de la emancipación social, ni, por supuesto, convertirse en un pensamiento abismal o suave forma de Sur imperial o de colonialismo.

El otro aspecto es la elaboración de *Nuevos Manifiestos* que den fuerza e impulso al trabajo iniciado. Es poner espíritu y carisma al trabajo que hasta ahora se ha realizado. Aunque, en realidad, es poner nombre y rostro a lo que de fondo ya ha estado inspirando el proceso. El trabajo de traducción debe desencadenar estos nuevos manifiestos. Y los principios orientadores como utopías con posibilidad de realidad son:

- Equidad que tiene un proceso de redistribución;
- Diferencia que incluye el reconocimiento;
- Justicia social que parte de una justicia cognitiva;
- Transculturación que tiene una creatividad subversiva, excéntrica, que mantiene un gozo por la vida y es construida entre todos.

Además está el principio de inspiración de todo el trabajo, que es la metáfora del Sur, la cual implica aprender y dar a conocer que el Sur existe, que es necesario ir al Sur para partir de y con el Sur. Es necesario que los nuevos manifiestos se conviertan en punto de confluencia de las distintas luchas y movimientos a nivel mundial y local.

Estamos en un momento de transición, menciona Santos (2005), por lo tanto es un momento propicio para lanzarnos a buscar y reinventar estos nuevos manifiestos. Ya existen la Vía Campesina, los Indignados, las primaveras de los jóvenes, los sistemas alternativos de producción, etc. Lo importante es cómo conjugar estos esfuerzos e intentos de transformación social, para detonar la radicalidad que se busca de fondo. Ciertamente, la toma de postura desde el Sur es indispensable, pero elementos de gozo, de creatividad dinámica, de inclusión, son también fundamentales para ir más allá de una refundación, e ir a una reinvención radicalmente distinta (más incluyente y justa) de las sociedades.

Me parece importante mencionar que la transformación social se gesta desde las acciones pequeñas y cotidianas que van configurando el rumbo de la historia. Esto debe formar parte de los principios de la sociología de las ausencias, pues, a veces, por considerar

## *II.- Los ejes teóricos*

algo cotidiano y pequeño, no se descubre la riqueza que guarda la semilla más pequeña de mostaza. También hay en ello un germen para la sociología de las emergencias, eso que está, pero *todavía-no* es. Por ello, recordar la importancia de ampliar las propias experiencias, compartirlas y enriquecernos con los demás en el reconocimiento de que el otro es otro yo, diferente pero igual.

En este proceso se requiere que los actores realicen un trabajo propio de visibilizarse como personas, ante la invisibilidad de parte del sistema hegemónico como uno más en la masa de individuos, para centrar el proceso de recuperación en el espacio social que conformamos. Es decir, el mundo social está conformado por personas y somos estas personas las que incidimos en la configuración de nuestro espacio social; somos agentes, actores y autores del contexto histórico-social de nuestra realidad. Por ello es importante recuperarnos como personas desde otros saberes y experiencias sociales de inclusión. Esto nos da pie a abordar la filosofía de Xavier Zubiri.

### ***La antropología filosófica de Xavier Zubiri***

Ante los problemas sociales, se da la necesidad de recuperar una visión antropológica que vea a los individuos como personas. Y de la noción que se tiene del hombre en una postura filosófica, se tiene sus implicaciones sobre las problemáticas sociales. Es por ello que retomo la postura filosófica *sobre el hombre* de Xavier Zubiri, para tener una perspectiva sobre el ser humano que ayude a iluminar las *ausencias* que se recuperan en este trabajo y, proyectar el camino de lo que *todavía-no* se concreta, pero que tiene sus posibilidades de realización dentro de la libertad humana.

La filosofía de Xavier Zubiri es bastante amplia y fecunda. Aquí sólo presento algunos aspectos que me parecen fundamentales para la discusión que se aborda en este trabajo. El punto de partida es la realidad humana, pero para hablar de ello es menester aclarar qué es realidad para Zubiri, antes de pasar propiamente al ser humano. Es un aspecto filosófico denso, pero necesario para comprender la radicalidad que se pretende exponer del proyecto de persona en el ser humano.

## **La realidad humana**

Hablar de realidad en la filosofía de Zubiri, normalmente lleva a hablar del hombre,<sup>5</sup> pues la noción de realidad siempre refiere a una de las notas constitutivas del hombre, la *inteligencia sentiente*<sup>6</sup>. Ya que es el único animal que aprehende las cosas como reales, motivo por el que lo define como “animal de realidades” (Zubiri, 2006, p.7). Realidad es un modo de habérselas con las cosas, es decir, como cosa-real<sup>7</sup>. Este modo se da en la intelección como el modo propio de aprehensión del hombre que, aprehendiendo las cosas como “de suyo”, siendo lo que son, abre el horizonte de la respectividad de la realidad en la inteligencia, desde un momento de alteridad radical. Ahí lo otro mantiene siempre su momento “en tanto que otro” en el sentir humano. Es decir, es la formalidad del modo de cómo se presentan en la intelección humana las cosas como reales, “es el mero estar presente del 'de suyo', es decir, es mera actualización de lo real como real en la inteligencia sentiente” (Zubiri, 1984, p. 39).

Aunque todo ser viviente tiene una cierta independencia del medio y un cierto control específico sobre él, el animal es el que tiene la función de sentir, en el sentido de impresiones, que, por un lado, corresponde a un momento en cuanto afección al sentiente, pero, por otro lado, a un momento que remite formalmente a lo que afecta, a algo. Esta formalidad en los animales se da como estimulidad, mientras que en el hombre se da como realidad. ¿Por qué? “porque lo que es igual en el hombre y en el animal es el contenido de sus impresiones, pero la diferencia esencial está en la línea de la alteridad.” (Zubiri, 1984, p. 33). Por ello, señala Zubiri que el hombre siente la realidad impresivamente. Esto es lo que constituye la base de la inteligencia sentiente en el desarrollo de su noología. (cfr. Zubiri, 1998).

---

<sup>5</sup> Es importante aclarar que el punto de partida en este trabajo no es metafísico, sino antropológico. Pero, también, mencionar que esta noción de realidad no parte del subjetivismo, ni de un realismo ingenuo.

<sup>6</sup> Zubiri realiza todo un análisis detallado de esta nota constitutiva del hombre en su trilogía: *Inteligencia y Realidad*, *Inteligencia y Logos*, e *Inteligencia y Razón*, que no estará expuesto aquí por cuestión de espacio, aunque pueda haber menciones sobre este aspecto.

<sup>7</sup> Esto es más radical que cosa-sentido, pues toda cosa-sentido tiene su fundamento en cosa-real. La cosa-sentido viene dado por el ámbito de la vida humana. Así por ejemplo, vaso, puerta, mesa, son cosas-sentido de una cosa-real que tiene la condición, en eso que es de suyo, como capacidad de sus notas que los constituyen, para ser en función de la vida humana vaso, puerta o mesa. (cfr. Zubiri, 1984). Esta distinción sutil, es importante para profundizar la noción de realidad en Zubiri.

## II.- Los ejes teóricos

En la realidad de algo, por lo tanto, hay un sistema de notas que dan unidad coherente y subsistente por sí misma. Estas *notas-de*<sup>8</sup> están, intrínsecamente, unas respecto de las otras dentro del mismo sistema, y, a la vez, cada cosa real lo es respecto a otras cosas reales, así como respecto de sí misma. Es lo que Zubiri llama *respectividad*. Y es la respectividad la que abre hacia otras cosas reales en el mundo<sup>9</sup>, por su misma *transcendentalidad*. Es la apertura de lo real. Por ello, las cosas reales, aunque en sí mismas no son la realidad, sin éstas no hay realidad; la realidad no es un espacio donde están las cosas, sino que las cosas formalmente abren realidad, están dando de sí su propia realidad. (Zubiri, 1984 & 1998). Así, sintetizo una noción que para Zubiri es importante y que nos permite entender la misma realidad humana.

La realidad humana como sistema de notas constituye la sustantividad humana. Esta sustantividad abarca dos subsistemas<sup>10</sup> (psique y organismo) que no son independientes, pero tampoco son una suma, sino que están en unidad en un único sistema *psico-orgánico*. Sin entrar en detalles menciono que, para Zubiri (1986), el cuerpo orgánico es la unidad intrínseca clausurada y cíclica de notas físico-químicas, y en el orden psíquico están la inteligencia, el sentimiento y la voluntad. Estas notas aunque se separen para efecto de análisis, en la realidad del acto del sentir humano, están siempre íntimamente constituidas y referidas en una unidad.<sup>11</sup> Además, como estructura, esta unidad tiene tres momentos: organismo, solidaridad y actualidad<sup>12</sup>. Como las notas tienen una posición funcional muy precisa en el psico-organismo, hay una repercusión y cooperación de cada nota sobre las demás y, todas a la vez, expresan la actualidad de la realidad humana (no sólo en el mundo, sino también en su propia unidad). (Zubiri, 1984 & 1986).

---

<sup>8</sup> Zubiri prefiere usar la noción de nota, porque por un lado refiere a la pertenencia, la *nota-de-algo* que está en relación con otras, y que por otro lado, nos notifican de sí mismas y de un contenido. (Zubiri, 1984, pp. 18-20).

<sup>9</sup> Mundo como “la unidad respectiva de todas las realidades en tanto que realidades” (Zubiri, 1984, p. 25).

<sup>10</sup> “A los subsistemas les falta suficiencia constitucional” (Zubiri, 1984, p. 39), por ello no son unificación, sino momentos de una unidad con suficiencia constitucional.

<sup>11</sup> Por ello Zubiri hace mención a una inteligencia sentiente, un sentimiento afectante y una voluntad tendente, como parte de esta unidad psico-orgánica de la realidad humana. (cfr. Zubiri, 1984, pp. 44-46 & López, 1999, pp. 10-13).

<sup>12</sup> Noción importante en la filosofía de Zubiri, la cual es entendida como “el estar presente en cuanto estar, en orden a la presencia, es lo que constituye la actualidad” (Zubiri, 1984, p. 26).

El hombre no sólo tiene ese modo de habérselas con las cosas como reales, sino que se ve a sí mismo como real y no solamente con respecto a sus notas que le constituyen, sino que se comporta respecto a la realidad misma de su sistema. Y esto es, precisamente, la actualidad de la realidad humana dada así misma: esa actualidad se da como toda actualidad en la intelección, como actualidad de realidad. (Zubiri, 1986). Es por eso que no puede ser reducida a un concepto, sino que ella da conceptos de sí misma, proyectos de sí misma (irrealidades), que han de cumplir, llenando con su propia realidad los perfiles, las configuraciones, las vías, etc., que esas intelecciones, esas actualidades aun irrealizadas, le proponen para sentirse (mirarse, dar noticia de sí, plenificarse, anticiparse, etc.) en ellas. (*cfr.* Zubiri, 2005).

“Realidad entonces no es tan sólo un carácter del sistema, sino un 'ámbito' suyo, de su actividad, el ámbito de la realidad: es la realidad como ámbito” (Zubiri, 1986, p. 67). Esto le permite al hombre no tener una respuesta definida para sí mismo, ni para las cosas. Es decir, sus actos son abiertos, no es posible conocer una respuesta predeterminada, como es el caso de la formalidad estímulo de los otros animales que, por sus propias notas (el contenido de su sistema), tienen un repertorio limitado de respuestas a disposición. El hombre, por la formalidad de realidad en que entiende las cosas, no tiene esta oportunidad, y ha de hacerse una respuesta a la realidad desde su absoluta intimidad abierta al mundo. Así el hombre tiene que enfrentarse con las cosas y con su propia realidad en su situación real. Es un estar en la realidad, es hacerse cargo de ellas y determinar la manera cómo voy a estar. Por ello, “toda acción humana es formalmente 'realización' [del hombre]” (Zubiri, 1986, p. 71).

Por eso la estructuración de la realidad humana no se agota en el sistema de notas. Hay dos aspectos aun más importantes por ese *estar en la realidad*. Uno es la forma de realidad y modo de implantación en ésta, dada por ese sistema de notas. Y el otro aspecto es que, según esa forma y modo de realidad, tiene una actualidad en el mundo que le permite la unidad respectiva de ser en cuanto a realidad, es decir, el ser de la realidad humana en el mundo. Y que abre al mundo al orden de la posibilidad, distinto del orden de las potencias o las facultades. Es decir, el mundo es, también, un ámbito abierto a la creación que el hombre pueda hacer en él. El mundo se definirá por esa creación. (Zubiri, 1984).

### **Persona, la forma y modo de realidad humana**

La constitución psico-orgánica de la realidad humana le permite al hombre tener un modo propio de estar *de suyo* ante su propia realidad, es de suyo suyo. La *suidad*, lo es reduplicativamente por un sistema fundado en la formalidad de realidad, que le da consistencia y, que, a la vez, le permite ser para sí mismo realidad en propiedad y en subsistencia. Este modo reduplicativo es lo que se ha denominado *realidad personal*. Zubiri ha nombrado este modo de consistencia más propiamente como *personeidad*, para distinguirla analíticamente de la propia actualización que hace el hombre de sí mismo como *personalidad*, aunque ambos momentos son unidad en la persona. Es decir, no hay personalidad sin personeidad y, la personeidad es siempre consistencia de una personalidad. (Zubiri, 1986 & 1984).

Persona es la realidad humana en propiedad por poseer una estructura clausurada y de totalidad que le permite una consistencia y subsistencia de sí mismo, pero abierto a su propia realidad y toda realidad en sus propios actos que le permiten por su sentir intelectual, en cuanto acto y contenido, ir reafirmando su propiedad en modo y forma de realidad como un *absoluto relativo* en el mundo. (Zubiri, 1986).

Por eso, este modo de entender la persona no es algo fijo, ya determinado, sino que hay una re-creación constante de sí mismo, por esa apertura a toda realidad y a la suya propia, que le vuelca a tener que hacerse cargo de su propia realidad y de la del mundo, es decir, de la respectividad total de las cosas reales, conforme las va entendiéndolas sentientemente. La realidad humana, como un modo de realidad personal, no puede ignorar su propia realidad, ni otras realidades, sino que se ve forzada inexorablemente a tener que asumir un modo y forma de estar presente en el mundo. (Zubiri, 1986).

Por lo tanto, “hacerse persona es búsqueda” (Zubiri, 1984, p. 109), búsqueda que parte desde las mismas acciones y, como siente en formalidad de realidad, no es lo mismo estar con las cosas que estar con las personas, porque estar con las personas es estar con una realidad de suyo suya, abierta, libre, que está abriendo el mundo a posibilidades que determina libremente en su intimidad. Este estar, es estar en la realidad, de modo libre como absoluto relativo y,



desde ella, por lo tanto, se hace realidad personal. Pues la realidad posibilita e impele mi realidad personal a realizarse libremente, de tal manera que resulta una experiencia de estar inespecíficamente abierto a más, a ser lo que *todavía-no* es, experiencialmente innovando en la respectividad de todas las cosas reales, en el mundo, dando de sí una novedad real. Es el modo en que mi propia realidad queda apoderada por lo real en su sentir, para constituir libremente una realidad que pueda ser mía. Esta es una experiencia de manifestación de mi propia realidad a mí mismo, que me resulta enigmática, pues no puede preverse plenamente la persona que resulta en mis acciones. (Zubiri, 1984).

En los actos, la persona se reactualiza en su propia intimidad. Se va haciendo y configurando a lo largo de su vida, en ese acto radical que le permite ir asumiendo lo propio suyo y actualizarse ante el mundo, que define su realidad como Yo<sup>13</sup>. Una realidad personal que se hace en sí misma, por sus acciones, en una triple dimensión de agente, actor y autor. Así “es como el hombre realiza su vida personal.” (Zubiri, 1984, 78).

La persona ejecuta los actos por los que en sí misma es consistente. Es la dimensión de ser agente natural de sus acciones. Me es propio comer, ver, sentir, caminar, querer, pensar, etc. Es una dimensión que comparte de alguna manera y, hasta cierta medida, con los demás seres vivos<sup>14</sup>. Pero también es actor de sus actos. Es el personaje que los actualiza en una manera propia según su contexto vital,<sup>15</sup> que le traza un cierto papel. Es mi modo de caminar, mi querer, mi pensar, etc., dentro del escenario, que me tocó, de mi vida. Mas cuando se enfrenta al todo de su realidad y otras realidades personales, se da la condición de un *Yo* entre otros *yo*, que se re-actualiza dentro de ciertos límites; es decir, existe en una realidad en que se apoya, pero desde y por la cual le posibilita e impulsa a optar<sup>16</sup> por unas u otras posibilidades

---

<sup>13</sup> Cabe aclarar que la noción de Yo en Zubiri, no es una entidad, ni sujeto en el sentido metafísico, ni lo es conciencia como lo ha entendido la psicología. Sino el acto de actualizarse ante el mundo como realidad personal. Es, por tanto, un proceso que Zubiri analizó en el *me, mí, yo* (1984, pp. 123-188).

<sup>14</sup> Pero no en la misma formalidad en que la viven los otros seres vivos. Esta dimensión de agente también está viviéndola en formalidad de realidad, de manera que puede actualizarse como ese “me” que los otros seres vivos no actualizan así.

<sup>15</sup> No somos *tabula rasa*, nuestra vida no comienza de cero, hay una dimensión social e histórica que ya marca un escenario determinado para vivir, además de la dimensión individual propia como agente. Esto se va a presentar más adelante en las dimensiones del ser humano.

<sup>16</sup> “Optar es adoptar en esa acción una determinada forma de realidad entre otras. [...] Su adopción entre la

## *II.- Los ejes teóricos*

en esa realidad; por lo tanto, es autor de una vida en la que se va afirmando y actualizando, porque entrega su propia realidad a sus propias irrealidades (conceptos, proyectos, ideas, etc.) para que sean realizadas en su vida, en el mundo. (Zubiri, 1986 & 1984).

El afirmarse como realidad personal es el Yo. “El Yo es el acto por el que me afirmo a mí mismo como realidad personal frente a toda realidad”(Zubiri, 2006, p. 9). Así, el Yo nunca es lo primero, sino la realidad personal, pero en el Yo esta actualizando el ser humano, constituyendo su personalidad, como impulso vital desde su nacimiento hasta la configuración final en su muerte.

El ser humano, como animal de realidades, no está determinado en sus acciones frente a las cosas como estímulo, sino que queda abierto a la realidad y se ve comprometido a preferir, como ya se ha dicho. “Y en ese acto de preferir el hombre prefiere para sí en una forma concreta: elige una cosa en lugar de otra proyectando. El hombre realiza un proyecto” (Zubiri, 1986, p. 141). Así, el hombre quiere y adopta unas determinadas posibilidades de proyectarse como persona<sup>17</sup>. Se va apropiando de un proyecto de persona en el trayecto de su vida.

Proyecto porque es una reactualización que no se agota en un momento, ni en toda una vida<sup>18</sup>, ya que esta vida es con otras personas. Es un modo de realidad personal que se reactualiza apropiándose de un modo de ser, para nuestro caso de estudio, el ser campesino. Hay una cierta estabilidad y continuidad de las posibilidades que se han entregado, se proyectan desde lo entregado y permiten optar por un modo de estar vitalmente en el mundo. “Y lo que constituye el carácter formal del proyecto es aquello en vista de lo cual el hombre va a preferir lo que se le presenta como una posibilidad entre varias, para ser de una manera distinta o igual a lo que era antes. [...] El hombre no tiene más remedio que proyectar porque es sensitivo y decurrente” (Zubiri, 1986, p. 141). Pero estas posibilidades están limitadas o posibilidades por las dimensiones del ser humano.

---

diversas formas de realidad es justo la opción.” (Zubiri, 1984, p. 78).

<sup>17</sup> El proyecto es todavía una irrealidad que la persona habrá de realizar, llenar con su propia realidad.

<sup>18</sup> De hecho tampoco se agota en una vida, como proyecto, también en ella queda abierto a más siempre. Otra cosa es que la vida se corte fácticamente, en el acontecimiento de la muerte, pero eso no implica que el proyecto se agote.

## **El proyecto de realización personal desde las dimensiones del ser humano**

La noción de dimensión que maneja aquí Zubiri (2006, p. 10), es la co-determinación que tiene el ser humano por afirmarse como realidad humana ante otras personas. Esto pone de manifiesto que la condición para ser persona, y por lo tanto para proyectarse como tal, es que hay otras personas que afectan mi propia realidad. ¿Cómo se da? Y, ¿cómo los otros configuran las posibilidades para un proyecto de persona? Son las preguntas a responder en este apartado.

Es importante dejar claro que todo esto parte de un hecho fundamental, la estructura genética de la vida. Es decir, tenemos un *phylum* que abre a la realidad humana como especie. El hecho, indica Zubiri (2006), que verifica el formar especie es la diversidad<sup>19</sup> resultante de la multiplicación del código genético que se replica en cada individuo. Pero esto no es algo simplemente cuantitativo como en cualquier cosa, sino que es algo más, es una multiplicación genética vital que forma parte inevitablemente de su realidad<sup>20</sup>, como un principio de pluralidad. Además de la viabilidad que da una continuidad vital que se pluraliza proyectando y favoreciendo la diversidad, es el modo prospectivo del *phylum*. (Zubiri, 2006, pp. 10-17). Esto es importante para, siguiendo a Zubiri, no quedar *colgado de las nubes*.

### *Dimensión Individual*

El hecho del *phylum*, abre en cada individuo unos rasgos y caracteres que le son propios y no de otros; pero en esta diversidad de la realidad humana no son esos rasgos o caracteres lo más radical, sino que por ellos somos constituidos en otros reales, siendo los otros, otros que yo, antes que otros como yo, son otros animales de realidades. No es sólo que se dé un individuo distinto, en cuanto a su singularidad, sino que es uno que realiza su propio modo de realidad: es otra realidad personal. (Zubiri, 2006).

---

<sup>19</sup> “Diversidad es diferencia dentro de la misma versión. [...] Son diferentes pero dentro del mismo *phylum*, estos es, dentro de la misma especie.” (Zubiri, 1984, p. 63). Los zapatistas lo ha expresado sinteticamente como: “Somos iguales porque somos diferentes” (SupMarcos, 2013).

<sup>20</sup> Una realidad que asume personalmente esa pluralización de individuos en un *phylum*, de manera que cada manera de ser persona en el *phylum* es única, por eso es diversidad real y no meramente un singular entre otros o un miembro de la especie.

## *II.- Los ejes teóricos*

Pero los otros ya están en mi propia realidad personal, porque en cada individuo está “el reflujo de las otras realidades sobre cada una de las de la misma especie” (Zubiri, 1984, p. 64). Es el aspecto interpersonal de la dimensión individual, porque el *yo* está co-determinado por un *tú* o *él* de otra realidad personal. Los otros posibilitan el hacerme cargo de mi realidad y reafirmarme ante el mundo. Esa relación con los demás es lo que me devuelve a mí mismo lo que soy Yo como actualidad de mi realidad personal, es decir, lo que permite irse haciendo ser humano según un modo propio. (Zubiri, 1984 & 2006). “Y justo esta co-definición es lo que constituye la dimensión humana del Yo, del Yo humano” (Zubiri, 2006, p. 32).

Por lo tanto, las posibilidades de proyectarse en un modo de ser persona, están dadas por lo que los otros entregan, en cuanto a realidad de perspectivas. No se parte de la nada, sino de las proyecciones que dan los otros en cuanto a modos de realidad personal. Son posibilidades que se abren o se cierran para uno poder apropiarse en esa diversidad, pero en las cuales cada uno le dará de suyo una forma y contenido al irse haciendo en ese proyecto.

En esta dimensión individual del ser humano el *Yo* no es un simple yo aislado, sino que es el acto radical en que me re-afirmo con otras personas. Es frente a los demás que son de mi propia especie que me re-actualizo. El individualismo, como se ha entendido y se ha querido resaltar en la modernidad, no posibilita el afirmarse como ser humano al aislar al individuo de su especie como realidad humana, pues mi condición de dimensión individual está comprometida con la de los demás.

El proyecto puede ser común al ser comunicado en la diversidad personal, aunque el contenido que le da cada uno es diverso y tendrá que entrar en esa comunicación. Mi vocación, si se me permite ver así el proyecto de ser una forma de persona, es compartido con otros, aunque yo le doy su propio contenido, diverso al de los demás. Está comunicado en la diversidad y cada uno queda en esa comunicación de manera propia. Por esta co-determinación con otros, el ser humano y, por ende, el proyecto de ser persona, tiene otras dos dimensiones: la social e histórica, que refluven sobre la dimensión individual. Aunque la

concreción de proyecto en cuanto a contenido se dé en los individuos, como realidad personal.<sup>21</sup>

### Dimensión Social

El asumir un proyecto de persona se da en la co-existencia con otros. Pero el hecho de ser animal de realidades es lo que hace que no sea una simple co-existencia con los otros de la propia especie, sino hacerse cargo de la realidad de los demás y su propia realidad en la convivencia como persona. La convivencia es el aspecto central de la dimensión social. (Zubiri, 2006).

El hombre, desde su gestación, se encuentra como realidad en los otros, y los otros están como realidad en él. Esto se actualizará conforme se vaya reafirmando como realidad ante otras personas. Nuestras vidas se afirman en la convivencia de la realidad de otros. Entendida así, la con-vivencia (con otros vivir) como realidad, es lo que permite definir la sociedad. Para Zubiri (2006), la dimensión social del ser humano tiene que ver primero con la situación en que el hombre está vertido en los demás como algo ya propio de su realidad, por razones genéticas y por ser animal de realidades. Es lo que genera la co-situación de realidad.

Entonces, el *ser humano* es un proceso que parte desde la concepción, donde los otros ya están metidos en mi vida, constituyendo a las cosas reales en un mundo humano que hemos abierto a nuestro modo y para nuestra realización. Así, la convivencia se da en personas concretas de mi mundo comunitario, esos que forman parte de mi realidad y soy parte de su realidad: los papás, familiares, amigos, compañeros, colaboradores, etc. Sin embargo, para Zubiri (2006), la cuestión no es tanto la alteridad, sino la unidad de los otros conmigo. La convivencia es una co-realidad propia del hombre. Es decir, es la situación de en qué medida y en qué forma los otros forman parte de mi realidad y viceversa. Esto se da en la medida y forma que mi vida toma cuerpo en la vida de los otros, que física y actualmente con-viven realmente en un espacio-tiempo determinado, no es algo abstracto sino una vitalidad presente. Es cuerpo social. Y es donde las posibilidades de proyecciones se van configurando y

---

<sup>21</sup> Me parece importante indicar, aunque no sea el motivo de este trabajo, que la realidad social y la realidad histórica, son campos de realidades abiertos por la realidad personal y no al revés, aunque su re-fluencia como tal tenga un gran impacto sobre las personas.

## *II.- Los ejes teóricos*

apropiando desde lo que se da en ese cuerpo social y ese mundo humano, pero a la vez, también, se abren o se cierran las opciones sobre las que la sociedad determina.

Ahora, la pregunta es ¿cómo se convive? Zubiri (2006) resalta dos formas concretas.<sup>22</sup> Una es la convivencia impersonal, en la cual los otros están reducidos a mera alteridad; es decir, las personas pueden ser sustituidas por otras. Por ejemplo, los migrantes que atiende, ¿cuáles? no importa, es uno u otro, en tanto cumplen con el concepto de migrante. La consecuencia de este modo impersonal es la sociedad, en un sentido restringido, pero más estricto (Zubiri, 1986, p.195).

La otra forma de convivencia es lo que Zubiri (2006) llama comunión personal. En ésta mi vida toma otro carácter más profundo de con-vivencia, pues formo cuerpo con las otras personas que se afirman libremente abriéndonos ya no sólo al enigma que las constituye, sino al misterio de su propia intimidad, donde está fraguándose constantemente su propio modo de hacer su vida personal. No son otros cualquiera sino personas concretas, las cuales son insustituibles por otras en cuanto persona. Por ejemplo, Paye, persona que he entrevistado, con quien he participado en talleres, he comido y dormido en su casa. Del cual es imposible pensar que su vida esté contenida plenamente en lo que la entrevista logra recoger, o en lo que cualquier totalidad de las entrevistas podrían hacer evidente de él. Él siempre será más que en cualquiera de estas construcciones conceptuales o proyecto que pudiera intentar abarcarlo. Siguiendo a Zubiri (2006), en este modo de convivencia en la sociedad,<sup>23</sup> es donde la apropiación de un proyecto de persona puede ir cobrando actualidad.

Para Berger y Luckmann (2001) el individuo no nace como miembro de una sociedad, sino que va perteneciendo a ésta al ir internalizando el mundo que se va dando como significativo por los otros. Es en la infancia en que, a partir de esta con-vivencia de comunión personal, se gesta la socialización primaria de un mundo que asume como suyo, y la sociedad, se puede decir, lo hace miembro suyo hasta cierta forma de modo impersonal. Aunque también está la posibilidad de un proceso de resocialización cuando posteriormente se da este tipo de

---

<sup>22</sup> Las dos son parte de la dimensión social y tienen su propia importancia como tal. En esta exposición resalto la convivencia de comunión personal, por considerar que en ella es donde mejor se puede entregar un proyecto de realización personal.

<sup>23</sup> Aunque la sociedad abarca los dos modos de convivencia: impersonal y comunión personal.

convivencia de comunión personal, en un mundo social que no fue el de la socialización primaria.

La convivencia así entendida, fluye desde dentro del individuo sobre su propia realidad humana. El Yo como acto que se re-afirma en realidad absoluta está siendo determinado, ante todo, de alguna forma, por la sociedad, al ser afirmación con-viviendo. Ya que la convivencia con los demás en un cuerpo social, va dando a mi realidad la habitud de confirmarme como alteridad y asumir un proyecto de persona con el que me presento ante el mundo. Por lo tanto, es actualizar mi ser individual y social, y apropiarme de las posibilidades que se presentan. Soy apertura a la realidad de los demás que fluyen a mi realidad y viceversa. La apertura de los demás es la forma de afirmarme en apertura a mi modo y los demás están incluidos en mi apertura a su realidad. Esto es lo que Zubiri (2006) llama comunalidad. Con lo cual se mide, según Zubiri, la dimensión social, el Yo determinado en la alteridad. Y podemos también medir la apropiación de un determinado proyecto de persona que se esboza de modo común en con-vivencia.

Mi realidad y el acto de actualizarme ante los demás, es determinado por la realidad de los otros en el modo en que convivimos. La sociedad me determina en esa convivencia y mi reafirmación de alteridad fluye hacia los demás. Por lo tanto, soy solidario con la realidad de los demás, como igualmente los demás son solidarios con mi realidad mientras con-vivamos, ya sea impersonal o personalmente. Y se permite la apropiación o no de un proyecto de ser persona, según las opciones que se abren o se cierran en esa comunalidad.

#### *Dimensión Histórica*

Desde el aspecto del *phylum*, toda especie está impulsada a perdurar. Esto rebasa las dimensiones individual y social, porque el *phylum*, al ir hacia cada uno de los individuos, formalmente se viene de otros, en una refluencia prospectiva. Es el carácter histórico de su diversidad y convivencia con otros, que menciona Zubiri (2006).

Historia es en lo que se apoya el individuo para comenzar su vida, como “forma de estar en la realidad que se le ha dado” (Zubiri, 2006, p. 75). Por ello no es solamente herencia genética o transmisión de vida, sino las distintas formas de estar en la realidad que se entregan

## II.- Los ejes teóricos

para ir siendo persona. Esta entrega es el fundamento real de una tradición. Decir tradición implica optar por uno u otro modo de estar en la realidad, y eso se entrega, no se hereda, aunque el modo entregado dará paso a nuevos modos según se vaya apropiando y cumpliendo con el contenido de la propia vida personal. Es lo que Zubiri (2006) llama *transmisión tradente*, que formalmente recae sobre la especie como sujeto, aunque se da una refluencia directa sobre el individuo y la sociedad.<sup>24</sup>

Un proyecto de persona es entregado como proceso real a cumplirse, desde un sistema de posibilidades históricas. Son las opciones sobre las que la persona se puede re-actualizar en sus acciones, según vaya prefiriendo y creando un modo propio de ser, en las posibilidades dadas. Este sistema de posibilidades es distinto hoy al de hace 20 siglos, en el que alguien pudiera escoger, por ejemplo, usar determinadas herramientas o conocimiento en un trabajo. Hay que aclarar que no hay ninguna valoración ética o moral sobre el sistema de posibilidades, por ejemplo, en cuanto a su repercusión sobre la vida y la continuidad de la humanidad misma. Lo cual sería una línea de reflexión sobre los proyectos de personas que, en cuanto a contenido, puede ir dándose dentro de ciertos sistemas de posibilidades.

Por otro lado, este sistema de posibilidades va forjando ciertas disposiciones en la realidad humana, de tal forma que permite una variación<sup>25</sup> de capacidades en la especie, que refluyen sobre el individuo. Por ello menciona Zubiri que “la historia dimensional consiste formalmente en ser *proceso de capacitación*” (2006, 97). Estos procesos de capacitación son los que permite asumir y recrear los proyectos de personas, al modo en que los individuos en sociedad han dado contenido.<sup>26</sup>

El proyecto de persona se va apoyando en esos sistemas de posibilidades que históricamente se van entregando. Por ello no se parte de cero, y se puede hablar de proyectos de personas que en la historia han estado presentes desde que el hombre es realidad humana

---

<sup>24</sup> Aunque para Zubiri, el proceso histórico que afecta al individuo se debe distinguir propiamente como biografía. En este trabajo lo llamare proceso personal, teniendo en cuenta la refluencia de las tres dimensiones aquí expuestas.

<sup>25</sup> Uso el termino de *variación* porque la historia puede crear o reducir las capacidades del hombre, y para evitar confusión con el sentido evolutivo.

<sup>26</sup> Zubiri (2006) expone la noción de *altura procesual* para indicar la refluencia que existe sobre el Yo en esta dimensión histórica como *etaneo*. Para nuestro caso de estudio considero que no es necesario desarrollar, tan sólo mencionarlo.



histórica. Aunque el contenido y las capacidades que entregan los sistemas de posibilidades han variado en el tiempo, los modos de apropiación de estos proyectos, han tenido un carácter de continuidad.

Sin embargo, la historia no sólo da un sistema de posibilidades para apropiarse de un proyecto de persona. Pues también, según ese sistema y su contenido, puede ir cerrando posibilidades y, por lo tanto, truncar proyectos de personas que la misma dimensión histórica del ser humano ha entregado. Y esto se vincula con el paradigma de horizonte que ilumina modos de estar en la realidad, por ello es importante comprender lo que la agroecología esta encendiendo en el ser humano para proyectarse como persona.

### ***La agroecología, un nuevo paradigma de horizonte***

Un sistema de posibilidades que es entregado para favorecer u obstaculizar la apropiación de un proyecto de persona, esta apoyado por el modo en que se ve y se comprenden las cosas. El modo de habérselas con las cosas en la cotidianidad de la realidad humana, tiene una correlación con el paradigma de horizonte que es propio de cada época. Así, la noción del ser humano no basta para comprender la complejidad de la realidad que se presenta en los problemas sociales, sino, también, es necesario incluir bajo qué paradigma han de analizarse las problemáticas para su comprensión. En este trabajo se pretende desglosar el planteamiento expuesto en el capítulo anterior desde la agroecología, como parte de una contrahegemonía frente al paradigma moderno. Por ello, es importante poder presentar el modo en que se ha de enfocar la complejidad de la realidad en este paradigma de horizonte.

Las ciencias, en su desarrollo, se han venido dividiendo en una serie de ramas que cada vez son más especializadas. Es el enfoque de ver los problemas como objetos de estudios de una forma centrada en un único aspecto a analizar. Así, la multiplicidad y complejidad de la realidad se va desmenuzando y dejando cada nota a una ciencia que se especializa en eso. Puede que no sea un enfoque erróneo, pues una gran cantidad de información y conocimiento más profundo se va teniendo de esos elementos. Pero la visión de conjunto de la realidad se va perdiendo, y esos aspectos focalizados estrechan la comprensión del mundo en su apertura a

## II.- Los ejes teóricos

todo lo demás, y lo más problemático es cuando se dogmatizan como canon de verdad de la realidad que siempre se nos escapa, y olvida que es una nota sobre la que se ha profundizado.<sup>27</sup> Éste ha sido el paradigma y horizonte de la ciencia moderna.

Me parece importante hacer unas anotaciones sobre lo que estoy entendiendo por paradigma y horizonte, antes de pasar a exponer la agroecología como paradigma de horizonte. *Paradigma*, proveniente del latín y el griego, significa ejemplo o ejemplar. La Real Academia Española (<http://lema.rae.es/drae/?val=paradigma>), en su avance de la vigésima tercera edición, indica la acepción de teoría que permite la resolución de problemas y avances del conocimiento, pero cuyo núcleo central es aceptado sin cuestionar. Para Kuhn(1996), el término paradigma tiene dos usos. El primero, es el compartir de una matriz disciplinaria de una comunidad científica. Y el otro, corresponde a modelos o ejemplares compartidos para comprender la cosas y resolver los problemas de lo que llama la ciencia normal.

Esto, me parece, se acerca a la noción que deseo exponer de paradigma. Pero considero que la indicación de *núcleo sin cuestionar*, es una parte más propia del paradigma moderno, como lo indicaba anteriormente.<sup>28</sup> Distingo que puede haber paradigmas en este sentido, pero en cuyos aspectos centrales esté precisamente el auto-cuestionamiento, la auto-reflexión o vigilancia epistemológica de sus bases. Así, paradigma es un modo de saber que, como unidad de sistema, permite seguir caminando en la aprehensión de la realidad y de la búsqueda de lo que las cosas son en la realidad misma (*cfr.* Zubiri, 2008).

La noción de *horizonte* la tomo prestada de Zubiri (2002), la cual tiene que ver por un lado, con la delimitación del campo de visión de la cosas por la familiaridad que con ello se tiene, pero que, por el otro lado, por las mismas cosas con las que se puede tener sentido y descubrir lo encubierto por esa misma familiaridad, para “ver con cierta claridad” las cosas y de cómo hacernos cargo de ellas en la realidad. Es decir, el horizonte es lo que nos permite

<sup>27</sup> Es la trampa de los conceptos que se construyen como irrealidad, recortando una cierta configuración de notas que define el qué de la realidad. Si tomamos ese concepto por la realidad, y actuamos en consecuencias, estamos recortando la realidad sólo según esa configuración y su límite. Eso es lo que Zubiri (1982) llama *logificación*.

<sup>28</sup> Cuando ese núcleo cambia, ya no se puede seguir hablando del mismo paradigma, sino de otro paradigma, de una revolución de paradigmas. Imre Lakatos (1989) ha explicado esta dinámica, corrigiendo el historicismo de Kuhn.

encontrar un sentido del *campo de realidad* de las cosas y lo que nos lanza a buscar lo que son en la realidad dentro de la limitación del mismo horizonte, aunque el horizonte en sí mismo no es fácil de visualizar.

La unidad del *paradigma de horizonte* es el saber sistemático que nos permite seguir buscando el sentido de las cosas en la realidad. Y en ese caminar, el horizonte sigue dando orientación del camino y del modo en que el hombre se las ha de haber con las cosas. Hay una vinculación de unidad entre saber, hacer, dirección del hombre y forma de vivir con las cosas en el mundo, que conforma un paradigma de horizonte.

Me permito explicar con la siguiente metáfora las diferencias que hay entre paradigmas de horizontes. Hay un camino que va en medio de un cañón estrecho y al fondo está la apertura, que permite iluminar el mismo camino y las cosas que hay; pero también hay otro camino que va por la cima de cañón, el cual tiene otra visión de las cosas por su modo de ser iluminadas por la luz del mismo horizonte. Creo que la imagen de la metáfora permite comprender las diferencias que se puede tener para comprender las cosas dependiendo del paradigma de horizonte que se tiene. Pero también nos deja claro que no hay paradigma de horizonte único que se jacte de tener la visión total de la realidad. Entonces, dicho esto, queda por indagar ¿qué es la agroecología?, es decir, ¿cuál es el paradigma de horizonte que abre? Y, ¿qué implicaciones se pueden vislumbrar desde este nuevo paradigma de horizonte?

### **Los aspectos agroecológicos**

En el contexto de una revolución verde, donde hay una expansión del uso de agroquímicos y métodos científicos para el desarrollo industrializado agrícola, hay una serie de crisis en los sistemas agroalimentarios, ecológicos, social-económicos y societarios. Además de las luchas de movimientos sociales y campesinas por una agricultura no industrializada en Latinoamérica. Se da el espacio para el surgimiento de la agroecología, en un deseo por recuperar el saber y técnicas que culturas milenarias han ensayado con éxito, pero que las ciencias positivas habían excluido y despreciado por no encajar en la lógica hegemónica de su *razón indolente* (Santos, 2009). A esto contribuye también el re-enfoque que se da en la

## *II.- Los ejes teóricos*

sociología para entender las problemáticas del desarrollo rural. (Cfr. González de Molina, 2011; Sevilla, 2006).

Una primera aproximación a la definición de la agroecología la tenemos como ciencia. Para Stephen R. Gliessman se considera “como la aplicación de conceptos y principios ecológicos para el diseño y manejo de agroecosistemas sostenibles” (2002, p. 13). En Caporal y Costabeber es entendida “como un enfoque científico destinado a apoyar la transición desde los actuales modelos de desarrollo y agricultura convencionales hacia estilos de desarrollo rural y de agricultura más sustentables” (Morales, 2011, p.92).

El punto de partida es la búsqueda y el manejo de agriculturas sustentables. Ante la especialización de la ciencia, las crisis ambientales, el incumplimiento de la revolución verde, el desgaste y pérdida de ecosistemas, entre otros aspectos, la necesidad de una agricultura que dé sustento real a los seres humanos para seguir viviendo y permita preservar la biodiversidad, se hace urgente. Omar Felipe Giraldo, muestra el sentido profundo de la *agricultura* como “el arte de cultivar y habitar la tierra” (2013, p. 4), lo cual implica el trabajo por el cuidado de la vida. Esto conforma el hacernos humanos en una vinculación con la tierra, pues al transformar el ecosistema en que vivimos, éste nos afecta directamente en el modo de ser nosotros mismos (Giraldo, 2013).

Un elemento importante como paradigma es el conjunto de conceptos y principios ecológicos. Es lo que conforma el núcleo epistemológico de aprehensión de las cosas en la realidad. Y abre con ello un campo de visión sobre todas las demás ciencias que a su vez van completando una unidad sistemática del saber. De tal forma que Víctor Toledo (citado en González de Molina, 2011) hace recuento de 17 disciplinas en torno a la ecología entre las cuales está la agroecología. Es importante mencionar que este conocimiento, que conforma la base de la agroecología como ciencia, está el saber campesinos e indígena que se ha rescatado, principalmente, de los pueblos latinoamericanos. (Altieri, 1999; Sevilla 2006).

La agroecología, entendida así, es un modo de caminar holístico sobre la realidad. Por lo que implica un trabajo interdisciplinario, que no es que cada uno en su ramo conozca un poco

de las otras áreas, sino una base teórica-metodológica que permita comprender de una forma más integral la relación sociedad-naturaleza, como parte de un agroecosistema. (Altieri, 1999; González de Molina, 2006). En esto hay un segundo elemento del corazón del paradigma agroecológico, es la dimensión ética del ser humano de sus acciones en esa relación. Ética y ecología son luz sobre el sentido de las cosas en la búsqueda por su comprensión. Esto forma parte del horizonte que, hoy más que nunca, necesitamos para comprender la complejidad de la realidad. González de Molina indica que “la Agroecología está estrechamente vinculada al paradigma ecológico, que ha emergido frente a la visión del mundo que ha sustentado la modernidad. Es resultado de un enorme esfuerzo de crítica y de búsqueda de alternativas” (2011, p.16). Hay una revolución de paradigma que promueve alternativas distintas al de los sistemas modernos, desde la agricultura local y las familias campesinas, que desde América Latina se han extendido como una vía alterna a los demás pueblos. (Altieri y Toledo, 2011).

Hay dos elementos más que forman parte de la unidad como paradigma de horizonte: Aplicación y Sustentabilidad. Es una unidad del saber agroecológico del hacer humano en dirección de la sustentabilidad, para hacernos cargo de las cosas. Siguiendo a Gliessman, es la búsqueda de “una forma viable para alcanzar la sostenibilidad del sistema” (2002, p. 26), de agroecosistemas sustentables (Alier, 1999). En el fondo, es un saber para hacer, y un hacer que permita perpetuar la vida en el mundo. Eduardo Sevilla Guzmán hace una recopilación mucho más amplia de la definición de la agroecología que permite comprender mejor estos elementos como parte de un paradigma de horizonte:

La Agroecología puede ser definida como el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que presentan alternativas a la actual crisis de modernidad, mediante propuestas de desarrollo participativo desde los ámbitos de la producción y la circulación alternativa de sus productos, pretendiendo establecer formas de producción y consumo que contribuyan a encarar la crisis ecológica y social, y con ello a restaurar el curso alterado de la coevolución social y ecológica. Su estrategia tiene una naturaleza sistémica, al considerar la finca, la organización comunitaria, y el resto de los marcos de relación de las sociedades rurales, articulados en torno a la dimensión local, donde

## II.- Los ejes teóricos

se encuentran los sistemas de conocimiento (local, campesino y/o indígena) portadores del potencial endógeno que permite potenciar la biodiversidad ecológica y sociocultural. Tal diversidad es el punto de partida de sus agriculturas alternativas, desde las cuales se pretende el diseño participativo de métodos de desarrollo endógeno para el establecimiento de dinámicas de transformación hacia sociedades sostenibles. (Sevilla, 2011, p. 202).

Esta definición engloba ya varios saberes y orientaciones para la acción humana sobre su entorno, que partiendo de su relación con la naturaleza en alternativas agrícolas, busca la conservación de la diversidad de la vida en todas sus formas, culturas y expresiones que desde adentro nacen. Hay modo y forma de cómo hay que habérselas con las cosas para la vida humana, es decir, da sentido a la realidad de las cosas y permite la marcha de la *razón sentiente* (Zubiri, 2008) y *razón cosmopolita* (Santos, 2009). Por ello para González de Molina “la Agroecología no es sólo un enfoque científico que produce más y mejores conocimientos sobre los sistemas agrarios o alimentarios, es también una filosofía de la acción.” (2011, p.14). Esta unidad integral y holística de la agroecología como *praxis* es lo que nos permite entenderla como paradigma de horizonte, y no una mera ciencia más o técnica agraria.

### El agroecosistema

Un elemento central en la agroecología es la noción de *agroecosistema* (que ya hemos mencionando). Aunque este elemento proviene de la ecología y de la noción de ecosistema, su mirada se extiende a las mismas relaciones humanas con su entorno en sus acciones, lo cual implica comprender la imbricación de sociedad-naturaleza como parte de la complejidad de la realidad. Para Gliessman (2002), la realidad de un agroecosistema específico está inmersa en un entorno social y ambiental. Es decir, “existe toda una red de conexiones a partir de cada agroecosistema hacia la sociedad humana y los ecosistemas naturales” (Gliessman, 2002, p. 26).

Es importante aclarar que en este concepto, la realidad humana y la realidad de la naturaleza no son dos realidades independientes que en un “lugar” específico interaccionan, sino que son dos momentos de la misma realidad que se co-determinan. No hay otro lugar sino

la misma realidad como mundo. Esto permite entender porqué muchas culturas, sobre todo indígenas, consideran a la naturaleza con carácter de persona: la *Madre Tierra* o la *Madre Naturaleza*. Es una realidad ante la que el ser humano se va re-actualizando como persona. O, como lo menciona Eduardo Sevilla Guzmán, “la coevolución social y ecológica desarrollada en los agroecosistemas es el resultado de una interacción, en el sentido de evolución integrada entre cultura y medio ambiente” (2006, p. 207) (*cf.* Altieri, 1999).

El desarrollo de las ciencias, en su afán por simplificar la realidad y analizar su estructura, ha remarcado esta dicotomía entre sociedad y naturaleza, y la misma filosofía también ha contribuido a ello, pero olvidando que es una mera disección analítica de estudio y que en la realidad es una unidad compleja. Por ello la noción de agroecosistema reclama voltear a ver esa unidad de la realidad como unidad de análisis de comprensión de su complejidad, al tomarla como su unidad básica de trabajo teórico-práctico (Morales, 2011).

Otro aspecto importante en el paradigma de horizonte que abre la agroecología es la búsqueda de agriculturas sustentables. Este elemento parte desde la misma concepción de agroecosistema, pero desde la actividad humana que desea obtener sistemas alimentarios sustentables (Altieri, 1999). Por ello se ha recuperado, desarrollado y sistematizado todo un conjunto de aspectos teóricos-técnicos, a la luz de la agroecología, que no se pretenden exponer para el propósito de este trabajo, sino tan sólo indicar que existen como parte de la literatura agroecológica que se ha estado desarrollando.

Lo importante en este elemento, a la luz de la agroecología, es resaltar que el reto principal en el diseño y modo de pensar agroecosistemas sustentables, no sólo está en la agricultura como actividad, sino que se necesita incluir la pesca, la caza, la recolección, extracción y manejo de energías y demás recursos naturales, como toda aquella actividad que pretende satisfacer necesidades de la vida humanas. De tal forma que se abarcan aspectos ecológicos, socio-económicos, culturales, religiosos, etc., de cada región, como parte de una búsqueda de parámetros más amplios que incluyan la sustentabilidad, la equidad, la estabilidad, productividad y autonomía en un agroecosistema (*cf.* Morales, 2011). Es decir, se

pueda gestar “una reducción de la pobreza, autosuficiencia y abastecimiento de alimento apropiado, conservación de los recursos naturales, capacitación de las comunidades locales y participación real de los pobres rurales en el proceso de desarrollo [de cada agroecosistema]” (Altieri, 1999, p. 138).

### **Los aspectos socio-históricos**

El reto ecológico que se anuncia a la humanidad, es un reto que va más allá de la simple conservación de la biodiversidad en el planeta. La problemática presenta aristas socio-históricas para la continuidad y el modo de asumirse como ser humano frente a la naturaleza y frente a cada uno de su propia especie. En la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales, está el modo en cómo el hombre ha de habérselas con las personas que, menos favorecidas en los procesos sociales e históricos, han estado al margen y sin sistemas de posibilidades reales que permitan su desenvolvimiento como todo ser humano.

El paradigma de horizonte de la agroecología viene a iluminar estos problemas, al haber surgido de movimientos que Joan Martínez Alier (2011) recoge como *ecologismo de los pobres*. Si antes se ha mencionado que un núcleo vital de la agroecología es la ética, Martínez Alier explicita que ésta “nace de una demanda de justicia social contemporánea entre humanos” (2011, p. 34). Si esto se lo sumamos a la premisa que presenta Boaventura de Sousa Santos (2009) de que para haber justicia social es necesario también una justicia cognitiva. Entonces, es clara la importancia que da la agroecología el recuperar el saber local, que tienen los sistemas de conocimiento campesinos e indígenas en su modo de proceder empírico y que, además, pertenecen a una matriz sociocultural contraria a la teorización y abstracción del sistema occidental (Sevilla, 2006). Pero este conocimiento científico occidental no se pretende eliminar, sino ubicarlo como un saber limitado de la realidad que puede, en un dialogo de saberes, ayudar a comprender mejor la complejidad de las problemáticas que se presentan al ser humano.



### Dimensión ecológica y técnica

Los análisis que hacen los estudios agroecológicos de los sistemas endógenos, de flujos de energías, de las entradas y salidas de los ciclos de insumos y los principios de estabilidad y equilibrio de los agroecosistemas, forman parte de una dimensión local para entender las alternativas que se presentan. Además, del potencial que surge desde el mismo agroecosistema integrado con la cultura, el conocimiento y las formas de organización comunitarias (Morales, 2011). Así como también de una dimensión ecológica en función de aspectos técnicos-agronómicos para evitar la degradación de la interacción humana en los ecosistemas por satisfacer sus necesidades, lo cual tiene un modo propio en cada sociedad histórica. (Sevilla, 2006).

El conocimiento y técnicas que surgen de esta dimensión ecológica son importantes para la agroecología, pues con ello se puede hacer frente al deterioro de la naturaleza y los problemas ambientales que hoy en día se nos presentan. Pues el modo en que cada sociedad hace uso de los recursos y elementos de su hábitat para obtener alimentos y satisfacer otras demandas, ha implicado en mayor o menor medida un impacto directo sobre el equilibrio de los ciclos de los elementos de los ecosistemas. (Sevilla, 2006).

### Dimensión socio-económica y cultural

Pero la agroecología pretende también evitar la degradación social. Por ello se presentan modos alternativos contrahegemónicos de sistematizar, analizar y potenciar los elementos de resistencia local frente a los procesos de modernización occidental. Es la dimensión socio-económica y cultural que recoge las formas participativas y las estrategias de desarrollo local definidas a partir de la propia identidad. (Sevilla, 2006). Pues como lo indica Víctor Toledo (1996), hay una lucha por las identidades culturales que está ligada a la lucha por el territorio, donde se salvaguarda la biodiversidad ahí contenida, y que el sistema hegemónico ha querido entregar a mercados globales depredadores.

Las acciones sociales colectivas de comunidades campesinas e indígenas, como es la agricultura familiar, los mercados locales, modos culturales del cuidado de la biodiversidad,

## *II.- Los ejes teóricos*

transmisión del conocimiento, de organización y reparto de la producción, entre otras, forman parte del diseño de desarrollos endógenos y de elementos de resistencia específicos de cada identidad local que el enfoque agroecológico pretende activar. (Sevilla, 2006). Por ello,

el mecanismo de trabajo, a través del cual se obtiene dicha activación, lo constituye el fortalecimiento de los marcos de acción de las fuerzas sociales internas a la localidad. Es así como se lleva a cabo la apropiación por parte de los actores locales de aquellos elementos de su entorno – tanto genuinamente locales como genéricamente exteriores– que les permite establecer «nuevos cursos de acción». (Sevilla, 2006, p. 213).

En la presentación que hace Miguel A. Altieri en el diseño de sistemas y tecnologías alternativas, no se presentan sólo las cuestiones técnicas, sino que “las exigencias para desarrollar una agricultura sustentable no son sólo biológicas o técnicas, sino también sociales, económicas y políticas que ilustran las necesidades para crear una sociedad sustentable” (1999, p. 315) .

### *Dimensión socio-política*

La visión hegemónica no ha permitido considerar el potencial social, económico y político que guardan los pueblos que históricamente han estado subordinados a la lógica dominante. Sin embargo, el análisis agroecológico en agroecosistemas del pasado permite recuperar estrategias para dar una mayor sustentabilidad a los procesos actuales.

Por ello, como dice Eduardo Sevilla Guzmán, “el enfoque agroecológico aparece como respuesta a la lógica del neoliberalismo y la globalización económica, así como a los cánones de la ciencia convencional, cuyas crisis epistemológica está dando lugar a una nueva epistemología, participativa y de carácter político” (2006, p. 214). Es, siguiendo a Boaventura de Sousa Santos (2009), un carácter epistemológico y de reinención de la participación política que nace del Sur.

En esta dimensión socio-política del paradigma de horizonte de la agroecología, la participación de redes de organización, ONGs, unidades alternativas de comercialización,

cooperativas, etc., juegan un papel importante para extender los procesos y favorecer el establecimiento de mercados alternativos. Así sucede también con el comercio justo y solidario, como parte de las alianzas establecidas de productores y consumidores. (Sevilla, 2006).

Estas redes solidarias tienen que ver con procesos agroecológicos que se han gestado en los grupos en resistencia para incidir en cuestiones de políticas agrarias y de comercialización. Pero son parte de la complejidad de los movimientos sociales que ensayan la génesis de propuestas civilizatorias sustentables, como nuevos sistemas de posibilidades para los proyectos de persona. Es decir, los movimientos de jornaleros, campesinos e indígenas forman parte de movimientos ciudadanos de ecologistas, pacifistas, feministas y consumidores responsables que en la acción cotidiana contribuyen a ir forjando el camino del paradigma de horizonte que empieza a vislumbrar la agroecología. (*cfr.* Sevilla, 2006; Toledo, 2000).

### ***En síntesis***

Recapitulando lo expuesto en estos tres ejes, presento aquellos elementos que están implicados directamente en esta tesis. Es una presentación en un sentido esquemático de visualizar la correlación con este trabajo, aunque mucho de ello estará hilado en todo el entretejido que se ha hecho desde el planteamiento hasta la presentación de los capítulos.

Del planteamiento sociológico de Boaventura de Sousa Santos, se recupera la sociología de las *ausencias* y de las *emergencias* como base metodológica del trabajo de campo. Así como forman parte del objetivo general, es también el propósito principal de las entrevistas y recuperación de testimonios de campesinos y jóvenes en alternativas contrahegemónicas.

La noción del trabajo de *traducción* está implicado en el desarrollo mismo de las entrevistas, como en el modo de presentar resultados y la discusión en los apartados de esta tesis. De esta noción se toma prestado el concepto de *zonas de contacto* que forma parte del esquema de la entrevista, código de lectura y factor de discusión en favorecer las alternativas.

## *II.- Los ejes teóricos*

De la filosofía de Xavier Zubiri, las nociones de realidad, persona, actualización y las tres dimensiones del ser humano, que agrupan constelaciones de conceptos, forma parte de la fundamentación del ser campesino como proyecto de persona. Y dan sustento al trabajo de campo de partir de personas concretas, como a la presentación de sus procesos personales, aunque ello nunca agotará su realidad.

La noción de la historia como dimensión del ser humano, en sistemas de posibilidades y *transmisión tradente*, además de la dimensión social, forman parte de la fundamentación de procesos de descampesinización o recampesinización, ligados a la cuestión de proyecto de persona.

A partir de la dimensión personal y social del ser humano, se hace una relectura de los conceptos de socialización primaria y resocialización de Berger y Luckmann, para analizar el modo de apropiación de un proyecto de persona, en este caso, del ser campesino.

Los aspectos sociológicos de Santos y las nociones filosóficas de Zubiri, se conjugan en la presentación de la agroecología como paradigma de horizonte. Así, la concepción agroecológica queda entrelazado en el mismo planteamiento de investigación, y en los aspectos de discusión de la tesis. Por ello, elementos ecológicos, culturales, económicos y políticos son vistos desde esta perspectiva como dimensiones de la agroecología. Y son aspectos que forman parte de los objetivos, de las entrevistas y de la discusión en los capítulos de esta tesis.

El modo de entender la modernidad y las políticas neo-liberales, como sus crisis, se genera a partir de la visión de la agroecología sobre estos aspectos. Además del modo de presentar el saber campesino y la justificación para dialogar a la par de los autores. También el concepto de agroecosistema y agriculturas sustentables son parte fundamental de la discusión de las alternativas.

### III.- TESTIMONIOS EMERGENTES DE PERSONAS EN PROCESOS

#### ALTERNATIVOS

Cada persona entrevistada tiene su proceso de cómo se ha ido apropiándose de un modo de ser campesino y participar en alternativas resistiendo al sistema hegemónico. Hay factores que les han ayudado y otros que han dificultado el propio proceso. Casi todos nos remiten a una socialización primaria que los ha puesto hacia ese mundo campesino como de suyo y del cual se sienten, en respectividad, como algo real que les afecta y que no pueden ignorar. Afecto que a la vez les liga y les abre a un sistema de posibilidades. Posibilidades sobre las cuales han ido eligiendo y a la vez proyectando en una forma propia de ser humano, el ser campesinos.

Pero dejo, ahora, que ellos mismos cuenten ese proceso personal y se presenten a sí mismo, como parte de una *sociología de las ausencias*. Aclaro que la forma narrativa ha sido modificada para tener una cierta unidad e hilo de la historia de modo resumida, que ha sido entresacada de las entrevistas realizadas. Es decir, el orden no es el mismo ya que se ha reconstruido y reorganizado para su presentación. Lo que no sea del contenido original estará puesto entre corchetes [ ] como conexión o aclaración de lo dicho.

#### *El caso de Alberto*



“Bueno mira, yo soy de pueblo, me fui a la ciudad, no me gusto la ciudad, me vine al pueblo, ya no me gusto el pueblo, ahora me gusta el rancho porque pues hay mucho que hacer en el campo. Hay mucho que hacer en el campo, te lo dije hace rato, es otro mundo, otro mundo tranquilo donde escuchas música real, tanto pájaro pequeño o grande; y este, te hace como tener un contacto más cerca con Dios.

Para mí, la vida más bonita es la del campesino que está relacionado íntimamente con la naturaleza, y pues es, todavía creyendo, más de fuerza y amor por la vida, porque es muy bonito el ver una pequeña semillita nacer, crecer y reproducirse. Y el convivir con tantos

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

insectos, pues te llena de vibra y de ganas por ser mejor tú. Insectos como las abejas, que está uno en constante comunicación con ellas, la lluvia misma, pues la naturaleza al 100%, otro mundo el más bonito de todos para mí. Y pues vivir tu momento con gusto y con dedicación para hacer las cosas.

Así, empiezas a reflexionar, ves todo un cielo lleno de estrellas grandísimo y tú te ves pequeñito, pero a la vez te sientes grande, importante y te sientes como el rey de todo lo que ahí te rodea y a la vez te sientes como el protector, porque sabes que todo lo que ves vivo tiene una misión, nosotros mismo tenemos una misión. Entonces empiezas a tener esa armonía con tu universo, con tu naturaleza y contigo mismo. Entonces como que empiezas como a encontrar tu identidad que habías perdido.

[En mi historia,] bueno pues, al nacer de hija, hijos de campesinos, y al irme a Guadalajara me sentí como que no sabía qué carrera decidir primeramente. Y este, al terminar la preparatoria como iba de acá del campo que conocía algo de siembras y cultivos poquitos, pues decidí agronomía, cuando la verdad mi verdadera vocación es doctor pues hasta ya muy tarde la descubrí, parte de eso es que uno va de rancho, le falta a uno orientación. Pero, pues de todas maneras me siento bien en mi área, el producir alimento y el buscar hoy producir de manera orgánica sin contaminación, que ese es el objetivo. Me prepararon para ser agrónomo, pero a la manera tradicional de agricultura con químicos; pues, hoy la idea es capacitarme más y prepararme para hacer una producción orgánica al 100%, poco a poco.

Mi papá siempre me llevó con él en cuanto pude caminar. Entonces, pues sí siento cariño por el [campo], y me da tristeza porque fui a la escuela y aprendí técnicas que lo dañaron. Yo fui casi de los primeros que trajeron los agroquímicos, la bomba aspersora, de motor también. Me siento con remordimiento, que perdí el tiempo aprendiendo unos conocimientos que eran para dañar el ecosistema, tu salud. Y cuando mi padre pues hacía las cosas de mejor manera.

En aquel momento, pues a lo mejor no pensaba tanto en eso, pero como mi padre lo hacía, yo también alzaba el surco, también levantaba las plantitas, las destapaba cuando quedaban tapadas por el arado (que es la forma en como lo hacían en ese tiempo, con el arado

jalado por bestias). De alguna manera estaba vinculado al campo, me gustaba cantar allá en el campo, signo de que estaba alegre. Signo de alegría.

La tierra que trabajo es herencia en un núcleo ejidatario. Mi padre muere, se la deja a mi madre, mi madre muere, me la deja a mí. Los que ya no tienen son mis hermanos, las mujeres; los hombres, somos dos, nos tocó una parcela de más o menos de 8 hectáreas cada una. Sí, a las mujeres no les tocó.

La primera vez que yo escuché algo sobre esta alternativa de producción orgánica fue aquí en Hostotipaquillo, en un curso que vino a dar la encargada de orgánico de ahí de la SEDER<sup>1</sup>, Mago se llama la ingeniero. A ella fue la primera vez que la escuché. Hicimos los caldos, el caldo ceniza, el sulfocálcico, el visosa, y habló sobre la luna también. Manejo lo de la luna, entonces, y de las compostas, se me hizo muy interesante. De hecho, ella fue la que me hizo que me cayera el veinte, y me puse según yo a producir ya sin... corte de tajo con la agricultura tradicional, pero no produje porque mi suelo estaba contaminado de muchas plagas y enfermedades, entonces invertí; dejé de aplicar los fertilizantes y líquidos, y este no saque nada. Ya no puede sacar nada de cosecha. Entonces duré dos o tres años sin sacar nada. Hasta platicando con otro ingeniero, entonces me dice que era poco a poco. Pues ahorita estamos como 50 y 50, pero ya estoy sacando cosecha, porque no sacaba nada. O sea, desde un principio corte de tajo al 100%, pero no, error. Ya ahora entiendo que sí es poco a poco, gradualmente ir ayudando al suelo y uno también preparándose para lo demás, las malezas, las plagas. Poco a poco voy aprendiendo más, y espero en un futuro, 5 o 10 años, pues ya depender totalmente, en mi trabajo, de insumos orgánicos.

Entonces me preocupa porque tengo mucha familia y darle a mis hijos alimentos contaminados, para mí mismo; entonces primeramente por nuestra alimentación, tratar de comer lo más natural que se pueda, y pues ya enseguida si hay excedentes, pues poder vender. Porque me queda la duda de la muerte de mi madre que haya sido dañada por químicos, me queda la duda, dentro de mí, si mi esposa por ayudarme en el campo cuando estaba embarazada, Mario [mi hijo mayor] se haya dañado cuando era embrión de su discapacidad,

---

<sup>1</sup> Secretaría de Desarrollo Rural.

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

estaba embarazada mi esposa y siempre anduvo trabajando conmigo y mi madre también, [y ese tiempo] usaba químicos al 100% y, pues, me daba el lujo de andar contaminando todo. Entonces, hay esa duda y por eso la resistencia al seguirlos usando, si algo puedo mejorar y para el día de mañana voy hacerlo con todo mi esfuerzo. Porque todos nos quejamos del cambio climático y nadie o muchos no estamos haciendo nada, entonces lo poquito que yo pueda hacer con todo gusto y para ejemplo de los demás también, pero primeramente por mí mismo y mi familia.

Yo siento tristeza porque ahorita son pocos los padres de familia que se llevan sus hijos al campo y el día que nosotros nos vayamos ¿quiénes van a trabajar el campo? Entonces, es por eso que yo, pues he invitado a muchos padres a lo que yo estoy haciendo y, más que nada, mis hijos, pues, todo mundo los ven que van al campo y ya saben trabajar la tierra, y pues, con la esperanza que alguno de ellos les nazca verdadero amor por seguir trabajándola, ¿no?, y de forma diferente con nuevas técnicas, porque ya estamos aplicando el riego por goteo, ya estamos empezando lo de la lombricultura, estamos haciendo lo de composta, haciendo lo de caldo de minerales, y pues ya estamos comiendo de manera diferente. Todos mis hijos están delgados, pero están fuertes.

Entonces, pues se siente uno orgulloso yo mismo me siento bien también, tengo 54 años, todavía me subo a los árboles como cuando tenía 15, y este, mucho de eso es la alimentación y el ejercicio. Pues hay vamos poco a poco, sí se ven mejoras, mis niños ya saben jugar, porque es jugando como les he enseñado hacer casadas, pequeños muritos de piedritas y todo eso retiene tierra en su momento.

Cuando comencé, la gente decía que estaba loco, porque deje de aplicar herbicidas, me compre un güiro y andaba en el barbecho con el güiro, y la gente que me vio, decía: *mira el ingeniero se volvió loco*. Pero, pues es lo correcto, aun sin utilizar herbicida hay otro tipo de maquinitas que te pueden ayudar y, este, sí se puede. Pero, pues si vas en contra de como va la gente, siempre van a decir que tú eres el loco.



Pero ahora que regresé de Chiquilistlán ya tengo 3 montañas de composta, entonces me vine muy motivado, mis hijos y yo ya estamos haciendo, le estamos poniéndole más ganas, y este ya estamos utilizando lo de la lombriz. De hecho, ya había conseguido lombriz, pero en la primera ocasión no lo circulé y el armadillo me lo acabó. Pero, pues quizás me faltaba un poquito más todavía para decir hay que dar duro, pero creo que ahora sí ya. Me quedó grabado el ejemplo de Chiquilistlán. Las personas están luchando contra todo eso, pero ellos dicen que así tengo la seguridad de que estoy sembrando una semilla y que voy a cosecharla y que está sana, va estar sano mi fruto y por lo tanto voy alimentar sanamente. Entonces, desde ahí entra ya la desintoxicación del cuerpo y de nuestra tierra, ambas cosas. Y para estar seguro de que las cosas sí están limpias tenemos que hacerlo.

Mi esposa me ayuda, también es consciente, estamos convencidos. Y lo más bonito, es que también ya nuestros hijos nos ayudan, porque ya metemos desde el que tiene dos años hasta el que tiene 18 años. Ya uno de mis hijos hizo su parcela, él fue y la arregló. Es su maíz. Y ahora que regresamos de Chiquilistlán, como traía algo de grano, llegó organizando al de 2 años, al de 4 y al de 6 años. Y este todos trabajaron, todos tienen su pequeña parcelita en la casa, en el traspatio y ya con los granos del frijol germinado. Y lo que me llamó la atención, ayer, uno el que se iba al kinder, Josué, cuando ya se iba a ir, le encargó a Emanuel, al de 14 años. «Emanuel, Emanuel, vas y revisa los granitos, los de frijol, porque ya se nacieron, que no les falte agua». El de 4 años al de 14, pues se me hizo algo muy bonito, y es el resultado de ir Chiquilistlán, metidos ya en cuidar sus plantas. Pues yo pienso que llena de alegría.

La mayoría de las cosas son fáciles de conseguir. Y el reto que yo me he puesto, o lo que yo quiero vencer, es demostrarme a mí mismo que como persona, como campesino, como profesionista, si en un momento mi escuela me enseñó cosas que no conducen a algo bueno, mi reto es, mientras Dios me deja vivir, buscar, este cada día, esas alternativas y enseñárselas a mis hijos. Esa es mi meta, ese es mi reto y si yo no alcanzo a concluir, pues que sean ellos los que en un futuro, el que quiera seguir siendo agricultor que sí lo haga al 100%. Mi meta es formar buenos ciudadano, ese es mi objetivo, que sean honestos, que sean trabajadores, y que

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

construyan vida a futuro, que vivan sanos. Y pues que sean el ejemplo para otros también, que es lo principal.

Pero, pues también, doy gracias de que mi escuela me ha abierto los brazos nuevamente, he encontrado amigos que no los conocía, pero con muchos gusto me han estado asesorando, me han dejado entrar a los laboratorios y, este, me han ayudado en lo que han podido y lo que he necesitado. Entonces doy gracias y sí está muy diferente mi escuela y pues que bueno porque se va necesitar.

Pues, algo de que influye, que todos modos las otras personas están trabajando con los químicos y tu ves que sacan cosecha y acá uno sí se desespera un poco. Quizás eso sí influye un poco en que uno dice: *pues más fácil voy y compro fertilizante*. Este, quizás le falte a uno más dedicación a lo de las compostas, pues ahí yo estoy más flojo, pero pues necesita más cantidades y estar aplicando constantemente. Entonces ahí como siembra uno 8 o 10 hectáreas, no tiene una maquinaria, por eso es uno más lento y te da un poco más de flojera porque es más dificultoso.

Los mayores problemas, es por la agricultura tradicional que hemos tenido y seguimos teniendo de que son muy altos los costos para adquirir los insumos, y al vender nuestro producto en bruto, pues realmente barato por los intermediarios. Cuando la gente humilde, los campesinos, los pequeños ganaderos, cuando vende es porque ya tiene la necesidad, que ya deben dinero. Y va y ofrece su mercancía, y hasta se jactan y le pregunta a cómo quieres dar, no pues yo quiero a tanto. El campesino quizás en alguna ocasión mencione el precio, pero el coyote se lo fija a menos de la mitad de como quisiera venderlo uno.

Esa la decepción en el campo, insumos carísimos, aun cuando produjéramos con la nuevas técnicas no es muy alentador, porque para vender, vendes en bruto, que es una de tus deficiencias, y el vender en bruto es vendérselo a un coyote que es el que va hacer nada más el intermediario y el que va ganar más y no va trabajar nada porque tiene el recurso. Si hubiera la manera de que alguna persona que pudiera, que estuviera arriba en el gobierno y que fueran conscientes, se necesita una ayuda, pero ya.

Pues, no me gustaría seguir siendo campesino, o no podría serlo, siguiendo la agricultura tradicional que es base a químicos por el alto de costo de ellos y por el daño que estamos haciendo, primeramente, a la tierra, al aire, al agua y a nuestra salud. Si en un momento no pudiera cambiar estas técnicas, mejor desistiría de seguir sembrando porque no tiene caso contaminarse tú mismo cada vez que aplicas un químico, un insecticida, arriesgas tu vida, ya muchos se han muerto por no tener las precauciones necesarias, que uno como agricultor en ponerte un overol, ponerte unos lentes, ponerte unos guantes que no estás acostumbrado, no lo hace. No tiene las precauciones necesarias. Si en un momento determinado no pudiera ya cambiar las técnicas, pues a lo mejor ya no lo haría.

Pero, yo quiero seguir siendo campesino y primeramente prepararme más, capacitarme y platicar con amigos de otros lugares que estén aplicando técnicas diferentes que les estén funcionando; y venir y aplicarlos aquí. Siempre tuve la inquietud de ir a Estados Unidos para conocer sus campos y para aprender, venir y trabajar en el mío. Y de esa manera, yo siento, siento que me gusta innovar, emprender. Ahorita estoy con la intención de aplicar las técnicas que tienen para producir guayaba en Calvillo, aplicarlo en mi tierra en aguacate. Y buscando la manera de ayudarme con bombas, pero con energía solar, ese es mi proyecto, mi meta a futuro. Y buscar la manera que al 100% mis insumos sean orgánicos. Y entonces hay muchos campos por delante, hay gente preparada, hay manera de capacitarnos, entonces pienso que sí se puede.” (EntrevistaA1, EntrevistaA2).

### **Su mensaje a otro campesino**

“Pues invitarlo a que, a que no descuiden a sus hijos, a los que todavía los tienes, a sus nietos, o a los que estén a su alrededor; pero sobre todo a los padres de familia de que seamos conscientes que nosotros somos lo que hemos perdido mucho, del mando; de que no debemos culpar a nuestras autoridades, de que somos nosotros, es en la familia donde se forja una buena sociedad o una mala sociedad, una buena persona o un malandrín, si lo descuidamos, que si es necesario darle de azotes, hay que dárselos y bien dados, a mí me pegaron, y sentí que le faltó a mi papá. Entonces, ser mano dura cuando se ocupa y ser amigo cuando sea necesario para con tus hijos, porque a lo mejor al padre gruñón y regañón muchas veces no le hacen caso,

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

pero al amigo sí; entonces convertirte en un momento en amigo de tu hijo para que te escuche y te comparta lo que sienta, pero es en la familia donde... se forma la buena sociedad, la buena persona.

Entonces a los que aún tenemos la oportunidad de ser papás, o el que el día de mañana la van a tener, pues que debemos hacer consciencia que es un papel muy difícil, muy duro, nadie estudia para eso, pero tenemos que prepararnos si queremos una sociedad mejor. Ser un malandrín, cualquier persona sin valor es muy fácil, y pues, el reto es ser una persona de bien; no es fácil es lo más difícil, hay muchas tentaciones, pero vale la pena porque si nos juntamos con alguna dama, si Dios nos dio hijos es porque nos los merecemos y porque tenemos una gran misión de poderlos educar como personas de bien.

A los hijos, pues, sobre todos a los que tienen la oportunidad de estudiar que aprovechen su momento. Es uno muy blandito para irse de pinta, de parranda, pero si se trata de estudiar, hay que estudiar, y en su momento también de divertirse, también; pero todo con medida. Y los consejos que un padre les da, siempre los da, los damos porque los queremos, aunque a veces ellos sienten que es muy duro, pero los damos porque los queremos y queremos lo mejor para ellos. Y no pierdan el tiempo, que lo aprovechen, si el maestro en la hora de clase no fue, se vayan a la biblioteca, agarren un libro; no pierdan el tiempo porque después hace falta, hace falta el conocimiento.

A las esposas, que sean inteligentes, si son inteligentes las esposas, para mí, son la columna vertebral del hogar. Nunca ponerse con Sansón a las patadas porque siempre van a perder, nada por la fuerza. Y siendo inteligente la dama, uno hace lo que ellas quieren. Y cuando uno hace lo que las mujeres quieren todo sale bien.” (EntrevistaA2).

### **Notas del proceso**

En base al proceso de Alberto es posible percibir algunos aspectos que quiero brevemente resaltar para tener como visión general de su persona.

### Socialización primaria

El vínculo con el mundo campesino está dado en su infancia por su padre, de él aprende un modo de ser campesino que luego en la escuela se ve alterado. El tomar distancia e indicar que *su padre lo hacía de mejor manera*, denota esa apreciación por el mundo campesino que en su infancia ha aprendido. Sin embargo, no queda ahí como un mundo estático, sino que él mismo se aprecia siendo innovador, buscador por nuevas formas de ir constituyendo su mundo campesino y que desea transmitir a otros en especial a sus hijos.

### Apropiación del proyecto de personal

Los primeros párrafos que he puesto de entrada en su presentación, son evidencia de una apropiación muy profunda de su ser campesino como un proyecto de vida, como proyecto de persona, que trasciende su socialización primaria. Lo cual está ligado a una nota estructural de su ser campesino: amor al campo. Pero esto lo lleva a asumir su proceso como parte de su identidad y lo que implica su vida en relación con la naturaleza y las demás personas.

### Cosecha

Lo que espera al final de su vida como campesino, como proyecto de persona, está en la cosecha de sus hijos, como personas que asuman su propio modo de ser orientada hacia una vida sana, buenos ciudadanos, ejemplos para otros desde estas alternativas que él está viviendo.

### Punto de quiebre

Aquello que llevo a Alberto a mirar con más viabilidad y fuerza las alternativas de ser campesino en relación a la naturaleza y las personas, es la cuestión de la salud. La muerte de su madre y la discapacidad de su hijo, están asociadas en él con el uso de los agroquímicos. No tiene certeza, pero la duda es suficiente para voltear a mirar otras alternativas en su caso. Es importante mencionar que en su caso, este quiebre está envuelto en un proceso afectivo por sus hijos, su familia y de él mismo. Pero que no queda ahí, sino que lo lleva a mirar y compartir con otros.

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

#### **Temática general**

La familia es uno de los temas centrales del proceso de Alberto y, el mensaje que da otros campesinos, lo hace más patente. Este es el eje de su proceso como persona y como alternativa de trabajar el campo. Esta preocupación por la salud y la alimentación familiar, no queda ahí, sino que en mi acercamiento a él, he notado como se extiende por su comunidad y demás personas, aunque no es posible presentar todo el contenido de su proceso aquí.

En cuanto a las problemáticas como campesino, se centra en el costo de los insumos y él ve que ese factor es lo que, en un momento dado, llevara a todo campesino a voltear a ver las alternativas, si la salud y la alimentación no lo hace.

En cuanto a los apoyos o factores que le han facilitado el proceso de ir asumiendo las alternativas y que le dan más veracidad y viabilidad, es el hecho de estar en contacto con otras personas que están en estos procesos. El caso de su participación en el encuentro organizado por la RASA en Chiquilistlán, ha generado un impacto de re-afirmación y de impulso por seguir en estas alternativas, ya que no queda sólo en él, sino, también, en su hijos.

#### ***El caso de Felipe***



ciudad.

“Primero que nada vivimos en el campo por el gozo de cuidar un poco más la tierra y tener mejor ambiente para cultivar lo que nos gusta, como son las plantas medicinales. Pero a la vez, sigo sometido a otros trabajos diferentes a nuestra parcela familiar por la exigencia económica externa. Sin embargo, sí somos alternativa real al modo hacinado de la

La tierra ha sido para nosotros este espacio en el que podemos manifestar estos procesos de vida, pero también ha sido el campo de batalla, el campo de guerra, no sólo por lo que se ve encima, sino por lo que está debajo.

De chiquito, yo me acuerdo como a los 8 años, estar cada año en la siembra. En Tototlán, Jalisco, mi papá tuvo sus tierras y cultivaba maíz, frijol, garbanzo, caña y tenía sus vacas de ordeña. Mi papá siempre nos llevaba desde chiquitos al campo. Pero como te decía, ahí en Tototlán es gente de los Altos, y en los Altos siempre han tenido la característica en Jalisco de los rancheros, y más antes de las haciendas; entonces los peones eran los que se llamaban campesinos así mismos, después con la revolución se llamaron ejidatarios, y en el pueblo los separaban, agraristas a los que ya tenían tierras, dejaban de ser peones, dejaban ser campesinos porque ya tenían tierras. Y los agricultores eran como la clase alta del pueblo, mi papá siempre se puso agricultor, como heredero de los abuelos que le dejaron sus propiedades.

Luego de vender lo que tenía en el pueblo nos trajo a vivir a la ciudad, porque quería que estudiáramos, aunque él nunca dejó de cultivar la tierra aún en pequeñas parcelas por la Calera. Pues ahí nos seguía trayendo los fines de semana, él se venía diario, él ahí tenía sus vacas, sus cultivos, sus puercos, y rentaba unas tierras acá, cerquita de enfrente de donde estamos nosotros, rentaba de agostadero, decía él, donde metía los animales. Así me enseñó el amor a la siembra.

Sin tierra, yo curse la primaria allá en el Cervantes, la que está ahí por Colonos, y pues ya puro cemento en la ciudad; y pues ya a veces veníamos a ayudarlo a mi papá, pero pos nada más un ratito, y vuelta otra vez. Después, ya en el seminario peor, pues ¿cuál tierra?, teníamos puras paredes y libros por montones.

La primera relación que yo sentí fuerte, fue la cooperativa de la Flor del Café, en el pueblo de Amatán, Chiapas, cuando 300 pequeños productores de café orgánico nos juntamos y empezamos a trabajar juntos por ese sueño en común, y no sólo para la producción y la comercialización, sino hasta por la secundaria, porque en ese tiempo en el pueblo no había ni secundaria, y después queríamos tener hasta una escuela superior, que con Chapingo ya se resolvió. Entonces, ese fue para mí el primer vínculo de pertenencia, a diferencia de los ejidos en los que había conocido, de las relaciones más superficiales y hasta cometidas.

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

En 1978 cuando con Stephen Gliessman y Efraín Hernández Xolocotzi, hicimos una composta de cascarilla de café en Puyacatengo, Tabasco, para ayudar a fertilizar el café orgánico en la cooperativa de Amatán. Ahí comencé. Sí. Ahí comencé también a trabajar con la lombricultura, precisamente, para acelerar este proceso de la composta que le íbamos a dar al cafecito. Yo por eso sigo diciendo que desde el 78 soy aprendiz de la lombriz, porque la lombriz como habita en la tierra, siempre tienen muchos procesos vivos que nos van enseñando.

Entonces ahí empecé, ahí en Puyacatengo, pegadito a Amatán está la estación de agricultura tropical de Chapingo, y ahí los muchachos, los agrónomos que van hacer su servicio profesional, ya tenían idea de hacer composta y para controlar la Roya del café hacer uso de las plantas medicinales. Entonces sí, ahí volví otra vez a meterme en el cultivo y a retomar esas raíces, y después ya el propio gusto por la tierra.

Y yo ahí fue donde me clavé como socio de la cooperativa La Flor del Café, la Flor de Amatán, y, pues, la cooperativa llegó a capitalizarse bastante con el apoyo de Frans Van der Wal, que llegamos a exportar. Nosotros lo llevábamos a Oaxaca, pero lo sacaban a Holanda, a Alemania. Y me toco también visitar Europa, estando dentro de ese movimiento, como en tres ocasiones, a la IFOAM<sup>2</sup> que hace la BioFach, la feria anual de productos orgánicos; y fue entonces, ya empecé a ver ese mundo orgánico con mayor gusto, que lo que veíamos acá, también, en el Instituto Mexicano del Café, y todo lo que mi papá había vivido.

En Amatán, además del café, empezamos -la parroquia tenía bastante terreno- a cultivar las plantas medicinales que la gente normalmente hacía uso en fresco como té, empezamos hacer micro-dosis, pomadas, jarabes. ¡Ha!, porque yo no me quede a vivir en la parroquia. Desde que llegue ahí al pueblo, me fui con una familia, don Atilano y doña Apetona. A las 4 de la mañana ya estaba echando el primer cafecito, decía él, vamos a moler la chibolita, el café que quedaba ahí pegadito a la planta, y echar una tostada, una tortilla nomas dorada, y ámonos.

---

<sup>2</sup> Por su siglas en Ingles de la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Ecológica.



El gusto del amor por la tierra, te digo que también eso me inyectó don Atilano y doña Petrona, en esos años que yo viví en Amatán. Porque agarrar la tierra para irse, e incluso, como son los indígenas, andar descalzos; me acuerdo en las mañanas cuando estaban sacudiéndose la tierra, decían, *¡hay bendita tierra!* Porque para ellos es la misma vida, la tierra es como lo mismo que estamos viviendo. Y eso no lo tenía acá con mi papá, sino como patrimonio, como tener una cuenta en el banco, vamos a comprar, vamos a vender y listo.

Entonces, me empecé a ir con ellos a trabajar, no, pues se me hacían los días felices. De tal manera, que cuando la revolución nicaragüense triunfo en el 79, nos pidieron a la diócesis de san Cristóbal apoyo, por dos años me fui en la brigada del corte del café a Estelí. Vámonos, vámonos, nos íbamos por un mes, ya tenía experiencia, me gustaba, y ahí en medio del corte del café se dieron, también, poco a poquito, estas relaciones para luego ir con los refugiados guatemaltecos; porque don Samuel nos trajo por todos lados de la diócesis.

Pues de esta manera, empezamos a ver también, eso de la herbolaria, como un complemento nutricional para las plantas y para nosotros, y eso fue lo que trajimos también de importación ya cuando regresamos de allá de Nicaragua, cultivar orgánicamente con la herbolaria.

Una experiencia que me marco mucho, fue que ya cuando mi papá estaba grande, le empezó el cáncer en la garganta; entonces, me decía él, que eran las paletas, los helados, que le hacían daño, pero tanto como mi mamá como mis hermanos, le recordaban que cuando cosechabas el frijol allá en Tototlán, el hacía su troje, esas casas de madera bien forradas con papel periódico, ya que estaban todos los costales adentro de toda la cosecha, entonces soltaba el gas, el gas del amor decía él, que es el bromuro de metilo, que todavía se sigue usando, y lo cerraba. Entonces, eso quedaba ahí una semana, según se quisiera pa matar los gorgojos y todos los insectos. Claro que se quedaba sin insectos, pero el primero que lo abría era él, y empezó a contaminarse, y después mi mamá también murió de cáncer de pulmón.

Bueno, hay que enseñarle a la gente con el propio ejemplo, hay que cultivar orgánico y decir que eso es sano para vivir. Sí, porque, primero para alimentarnos, para curarnos, para no

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

enfermarnos, para tener un ingreso y para desarrollar una alternativa frente el modelo convencional, de alguna manera es resistir al imperio que nos lleva a la muerte. [Frente a] los retos actuales, por ejemplo, ya tenemos mucho calentamiento global, ¿cómo hacemos para que se modifique el cambio climático? Los pueblos indígenas van haciendo respuestas precisamente a eso; a la migración, a las enfermedades, etc. Ese es precisamente el avance que tenemos en esos pueblos.

Entonces, la tradición de las gentes nicaragüenses, con los guatemaltecos y lo que traemos nosotros de Chiapas, nos dio también la idea de cómo vivir nosotros, como familia. Entonces, cuando nació nuestra hija allá en Nicaragua, nada de químicos, puro orgánico, échale puro orgánico, y hasta la fecha es una muchacha de 19 años que no conoce los doctores. Primero, porque nos dimos cuenta, yo allá viviendo en Amatán, y después con mi esposa, viviendo allá en Nicaragua, pues en una finca, rodeados de árboles como estamos aquí, con la menos contaminación que se pueda, cultivando nosotros lo que se pueda, lo que nos gusta para vivir. Y nosotros queríamos volver para acá y bueno dijimos, este estilo de vida que hemos comparado en Nicaragua y en Chiapas, bueno vamos agarrándolo nosotros allá en Jalisco.

Nos venimos en el 2000, aquí a este pedacito, nos venimos directamente a Jalisco, aquí a Cuexco. Llegamos con don Trino, un viejito que ya falleció, le dijimos que si nos prestaba casa mientras construíamos aquí en este pedazo. Y en noviembre del 2000 nos venimos a vivir aquí, empezamos con el primer cuarto, y a reforestar, fue lo primero que hicimos, sembrar árboles. Y después hacer estas reuniones de herbolaria, y a cultivar alrededor de nuestra casa las plantitas medicinales que procesamos.

Cuando regreso aquí, empecé a platicar con Jaime, nos encontramos como un campo muy cerrado para esta visión agroecológica, más bien teniendo a Jalisco como uno de los primeros lugares en producción convencional en el país y dominado también por las tradiciones de mis padres de la agricultura convencional, nos encontramos un ambiente difícil para crecer aquí. En cambio, en todo el sur no hablábamos así como hablábamos así el otro día

en el continente de eco-vida, y también de los puestos que tienen ahora la agricultura familiar y local. Pero, aquí en Jalisco era difícil arrancar, era difícil convocar gente.

Entonces, empezar en pequeño con eso, mira, nosotros aquí, como familia, no empezamos pensando quién me va a comprar todo esto. Empezamos diciendo no ocupamos ni una buena medicina, vamos a sacar todo lo que necesitamos para vivir. Ya después empezamos pensando en lo siguiente, ya tenemos esto, ¿haber quién nos lo compra? También hicimos varios encuentros de herbolaria, porque incluso los de la Salubridad llegaban a quitarnos nuestras cosas. Guadalajara tiene más de 600 tiendas de herbolarias, en la zona metropolitana, hicimos un censo, junto con la Universidad de Guadalajara, y se consumen más de 50 toneladas al mes de planta fresca; y sin embargo, los de salubridad son nuestro principal enemigo para que la gente siga haciendo uso de la herbolaria.

Pero como nosotros aquí empezamos hacer encuentros latinoamericanos de medicina tradicional y trajimos gente por montones, hasta vino el representante ante la ONU, el doctor Alejandro Armagedo, muy famoso allá en México. Entonces se doblaron los de salubridad en Jalisco, les decíamos los *Alí Babá y los 40 ladrones*, porque ¡ha qué chinga nos pararon a todos! Y ya después los mismos de Sagarpa nos invitaron a participar en esta red, que te digo, el Arrendo, y luego ya a dar talleres en agricultura orgánica. Entonces es lo que le digo a Juan José, [vecino de aquí], ¿cómo va a ser posible que nosotros que tenemos una hectárea aquí, ya nos busquen para ayudar a otras personas?, no nos vamos hacer rico, pero tampoco andamos persiguiendo la riqueza.

Nada menos cuando llegamos a este pueblito de Cuexco, tenía un grupo de agaveros que siempre han perdido su maguey porque no están dentro del consejo regulador del tequila, porque le echaban muchos químicos y no se los pagaban, tenían muchas plagas y enfermedades. Entonces, empezamos nosotros con ellos a hacer reuniones de trabajo, a enseñarles a aplicar los caldos minerales, la composta; y luego, poco a poquito, hacer de eso una búsqueda de nuevos productos al mercado. Entonces, la gente de aquí se conectó con los de Necoclí que salieron de ahí, del ITESO también, para tratar de hacer productos orgánicos

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

con el maguey: la inulina, el jarabe, el mismo tequila orgánico. Y eso atrajo luego, luego la atención del Ayuntamiento y les dijo, oye, si 21 personas están haciendo prácticas en ese cerro, ¿por qué no la extendemos a más?

Nosotros tenemos un montón de proyectos, por ejemplo doña Lupita, dice: yo en Atengo tengo tantas vacas, estamos haciendo queso, y lo que yo quiero es comprar más leche. Le digo, ¿para qué quiere más leche? Ella dice, para vender más. Y ¿para qué quiere vender más? Me dice, pues para tener una enfriadora, una ordeñadora, una camioneta, y todo. Yo le digo, muy bien, ahora vamos pensándole al revés, con todo lo que ya tiene usted, vamos viendo ¿cómo le puede hacer usted para que a esas vacas no les esté exigiendo 20 litros, 30 litros, 40 litros? (porque ya se con que las alimentaba). No pues se necesitaba más tierra. Y para tener más tierra ¿qué es lo que se necesitaba? No, pues que la gente la venda, que no esté pensando nada más en tener ahí el cerro desocupado. O, le decía yo, hacer precisamente de esas pequeñas extensiones que tiene usted de terreno, un cultivo que nutra mejor a sus vaquitas, ¿no cree usted que pueda hacer un mejor cultivo? Me dice, no pos, es que el pasto sí se da todo bien. Sí, pero fíjese, le digo, si usted le pone árboles como la Leucaena entre el pasto, lo estamos protegiendo, y va a tener más lechita; pero, entonces hay que reforestar ese cerro y no sólo con pasto, en lugar de tumbar árboles hay que sembrar árboles para que se alimenten. Me dice, ¡huu..! ¿quién los va a ver? Le digo, pues ¿qué no tiene nietos doña Lupita? y ¿la gente no va a estar contenta de ver que las vacas estén ahí ramoneando de los árboles, y no solamente pasto que se acaba en 3 meses? y usted de que al rato anden buscando entre otros y otros, y no haiga nada más que piedras. La ganadería extensiva eso es lo que está haciendo, acabando con los árboles, y los árboles son también para nosotros alimento y, también, un buen paraíso. Usted va a estar bien contenta, va estar bien fresca, y todo. Y me dice, y ¿habrá apoyo para eso? Le digo, sí, sí lo hay, tanto en el gobierno como en su comunidad, y usted lo puede empezar hacer; aquí en Tlajomulco tenemos pericias de cerros reforestados para la ganadería, que llamamos agroforestería. Me dice, ha eso no lo había pensado.

En los encuentros de la RASA, ha habido mucha gente que llora, porque su principal cosecha es la familia, y los hijos no se quieren quedar donde están los padres, quieren salir.

Hay está don Camilo. Y dicen, entonces ¿para qué trabajo tanto si mis hijos no me van a seguir? En cambio yo le dije al papá de Manuel, ahora que estuvimos en lo del maíz. No pues, tú sí la hiciste bien, con estas 50 hectáreas que tienes aquí, reforestadas, con una buena producción, y tu hijo que ya construyó su casa, ya con su esposa, ya tienes la cosecha asegurada, ya tuvo sentido tu vida.

Porque lo principal para nosotros es la familia, es lo que nosotros buscamos. Si mi hija el día de mañana dice, yo voy a vender todo esto y me voy a ir a vivir a Guadalajara. Entonces nosotros, mi esposa y yo, perdimos nuestra principal cosecha, porque tampoco la tenemos encarcelada, ella está a gusto y todo, pero sí queremos que ella forme su modelo de vida, para que ella comparando con sus primos y todos los que están allá, ella tenga una experiencia propia, distinta.

Entonces, esa decisión es la que tiene que ir haciendo la gente, poco a poco, sobre todo los que tenemos la opción, la libertad, desde pequeños, de decir o me encasqueto en este tren sin frenos de la acumulación, de la competencia, y para eso no me importa lo que le echen, lo que me den. O el buen vivir, pues que nosotros buscamos antes que nada, como un valor fundamental para vivir y compartir, para decirles a los demás: tú puedes vivir como yo vivo. Entonces sí es alternativa [nuestro modo de vida], y la gente poco a poquito, yo digo que no todos pero sí muchos están haciendo ese camino. Personalmente me ubico como pequeño productor agrícola.

Ahorita, ya tenemos 14 años viviendo aquí, pero si contamos las personas que han venido y se han inspirado de aquí, como pa decir lo vamos hacer, yo creo que son más de 14. Ya tenemos gente viviendo aquí enfrente del cerro, al otro lado del lago, hay montones, te digo que hasta Jaime ya se convenció, ya tiene su casa aquí. Yo digo que ese camino es creciente. Pero también, si decimos como clase, vamos a ser una mayoría, no, tampoco, a la mejor nada más vamos hacer unos puntos, foquitos de referencia, esta alternativa nada más va a ser una referencia; porque la mayoría contingente de la humanidad, no tiene, no ve esto como unas opciones, estamos totalmente sometidos por todos los medios de comunicación y por toda la

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

estructura que nos domina. Pero, sin embargo, estos puntos alternativos de referencia, van a hacer la sobrevivencia y la apuesta de nuestro futuro.” (EntrevistaF1, EntrevistaF2).

#### **Su mensaje a otro campesino**

“Bueno, que hay muchas entrevistas, y muchas encuestas que no se devuelven. Me gustaría mucho, que de lo que tú haces de tu tesis, se pudiera reflejar, precisamente, en algún taller, en alguna plática, porque compañeros como este Ezequiel que te presenté, gente como él que anda separada de una visión de la academia, no tienen mucha oportunidad de platicar, de dialogar, como nosotros lo estamos haciendo, él más bien, quiere que le ayudemos a sacar todas la riquezas que ha estado generado, yo le he revisado muchas de sus libretas que ha hecho, hemos tenido bastante aporte de Ezequiel ahí en las reuniones.

Entonces, a la mejor este trabajo que tú haces, lo hacemos un día allá en el colectivo, con su comunidad ahí en la ex-hacienda, y llevamos gente de la RASA para que se fortalezcan con esta síntesis que logres desarrollar. Porque tu propuesta es una tesis, sacar una tesis. Y si lo haces como un libro no va a llegar, te acuerdas del libro este, *el campesino a campesino*. Es un libro, y precisamente yo traje varias copias, y si les preguntamos a los compañeros con los que trabajamos ahí en la RASA, de cuántos lo han leído, y yo creo que una o dos páginas nada más; pero en las reuniones, en los talleres, en que se devuelve información de este sentido, ahí sí se les queda; es que no hay mucha cultura de la lectura acá, es difícil mantenerla.” (EntrevistaF2).

#### **Notas del proceso**

El proceso de Felipe es mucho más amplio y rico en experiencias y relaciones de lo que he podido resumir aquí en estas páginas. Sin embargo, podemos centrar algunos aspectos importantes de su proceso.

##### Socialización primaria

Hay referencia a una socialización primaria a ver el mundo del campo como algo asociado a la siembra, al proceso de producción. Pero esta socialización se ve frustrada en la

migración a la ciudad y un periodo de estudios lejos del campo, y a un proyecto de persona como sacerdote.

Sin embargo, ante la experiencia del reencuentro con este mundo, desde la visión indígena en Amatán, se gesta una resocialización hacia la vida del campesino, en una búsqueda de enseñanza de “procesos vivos” que encuentra en relación con el modo de ver y relacionarse con la tierra, con las plantas, sobre todo las plantas medicinales, y con otras culturas y estilos de vida.

#### Apropiación del proyecto de persona

Con este proceso de resocialización, ha ido gestando un proyecto de persona como campesino en la estipulación que haga aquí de esta noción, aunque él se autoidentifica como pequeño productor. Ya que la nota de la *tierra* en este proyecto está ligado en él como procesos de vida en su familia, las plantas medicinales y la comunidad. Lo cual, le lleva a ver su propia vida como una alternativa al modo conglomerado de la ciudad.

Tiene una concepción del campesino como clase social en desuso, lo cual le limita el poder asumir el ser campesino como proyecto de persona. Sin embargo, su propio proceso que deja ver en las entrevistas y en su acercamiento a su familia y modo de vivir, se puede tener esa aprehensión de su ser campesino como proyecto que va realizando en su vida.

#### Cosecha

La búsqueda en este proyecto de persona como campesino, le lleva a cultivar y cosechar los frutos en su propia familia. Es claro que se muestra en su hija. Pero, he observado que no queda ahí, sino que desea que estos modos de vida sean visto como “foquitos de referencia” en aquellos que se suman a estos procesos alternativos. Es una cosecha en el sentido más amplio de la familia, la comunitariedad de las personas que comparte estos modos de vida alternativos.

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

#### **Punto de quiebre**

El hecho que marca el punto de quiebre, está asociado a la muerte de su padre por el abuso del uso de agroquímicos y posteriormente la muerte de su madre. Suceso que le marco mucho. Esta situación lo lleva a re-valorar los modos de vida más sanos y lo que él desea para su familia y las demás personas. A partir de esto, el relee su vida y el proceso que ha venido asumiendo “para desarrollar una alternativa frente el modelo convencional, [y] de alguna manera es resistir al imperio que nos lleva a la muerte” (EntrevistaF2).

#### **Temática general**

Una temática central en Felipe, es el cómo favorecer los procesos alternativos en otras personas y en las comunidades. El hecho de que el mensaje para otros campesinos, no sea precisamente para ellos, sino para quienes estamos apoyando estas alternativas, deja ver esa preocupación. Al llegar a vivir a Cuexcomatlán, se centra en establecer redes y encuentros de campesinos con organizaciones para favorecer procesos alternativos. De todos los entrevistados, es el que más manifiesta una muy amplia red de zonas de contacto que le respaldan.

Dado que su punto de quiebre fue la cuestión de la salud, en el uso de agroquímicos, su enfoque ha sido desde las plantas medicinales, los proceso homeopáticos tanto para las personas como para las plantas, además de las vinculaciones y relaciones que detonan los proceso alternativos.

El problema central que él ve en estos procesos y alternativas, es en los modos en que se ha asumido el proyecto moderno en las personas que dejan de lado la vida del campo, lo cual se ve reflejado en las políticas socioeconómicas y el manejo de las empresas, y ha llevado a “la pobreza más extrema, porque no hay pobre más pobre que el que vive en el campo, porque o estas en este tren de la exportación, o te vas quedando en las vías del más jodido. Por eso también, la gente en el campo no tiene de que vivir, porque si no tienes los medios para competir o exportar para sobrevivir, [se excluye a] una producción que le mantenga en esa



esclavitud” (EntrevistaF1). Y eso es lo que le lleva a considerar al campesino como clase social que no tiene futuro.

### ***El caso de Jorge***



“Para mí la agricultura es una esencia de vida. Y un respecto muy grande a la tierra. Yo siento que la tierra te dona una pequeña parte de sus sabiduría para que tú la aproveches. Pero claro, te está poniendo condicionantes. Es amor a la tierra, es amor a la semilla, es amor a todo lo que conlleva estar en la tierra, es unidad de la familia, es lo que te va dar de comer, es sobrevivencia, son muchos conceptos que se tienen de la agricultura. Y esa relación tierra-hombre, porque de ahí venimos. Somos parte de la tierra, es integral. Es mi vida, soy yo, sin la tierra yo no existo.

Es un descubrimiento de tu mundo, de tu idiosincrasia, de tu cultura, de ti mismo, como trabajador, como persona al estar en la tierra, del amor que le tienes a la tierra. No es lo mismo cuando yo voy a la parcela y me enlodo, que cuando me olvido de ella, cuando la dejo allá, ¿sí?, llego con tristeza, llego con pesadumbre allí a la parcela. Y cuando estoy constantemente cerca de ella, me siento parte de ella, me siento parte; por eso te digo que la agricultura orgánica es una evolución, y puedes empezar con que te dieron un tallercito de agricultura, o de huerto de traspatio, lo puedes llegar a hacer una forma de vida.

Pues, somos 7 de familia. Mi esposa Lola y mis hijos. Fueron dos etapas familiares, la primera que vivimos en Estados Unidos donde nació Sagrario y Omar, y la otra cuando nos regresamos aquí a Usmajac nacieron los 3 últimos.

Yo tenía 11 años cuando mi papá se fue a Estados Unidos, en el 81, y mi mamá se fue en el 87, siguiéndolo porque se van allá los papás y se olvidan de la familia. Así que mis figuras paternas más que mi mamá y mi papá eran mis abuelos, porque soy el nieto grande, mi abuelo vive aquí a la vuelta. Mi abuelo me enseñó todo lo que yo sabía de agricultura en aquellos

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

ayeres; osea los principios él me los enseñó, él me llevaba con él a todos lados. Pues ahí me crié yo.

Mi papá fue campesino... Mi papá pues sí trabajo, pero cuando empezaron las fábricas en los setentas, la familia de él se empezó a ir a Guadalajara, a otros pueblo, buscando un poco más de dinero se fueron para esos lugares. Mi familia tradicionalmente fueron rayadores, que eran los que echaban el primer surco, eran aradores. También mi abuelo cuidó un rancho por aquí cerca, un potrillo que tenía su huerto, y también me gustaba mucho. Y las pláticas de mi abuela, mi abuela paterna, sus papás fueron huerteros. Así que yo siento que todo eso, como que lo traigo en la sangre, que es una herencia.

Alguna vez, en los 70, 74-77 más o menos, por ahí en ese periodo, poquito más; ahí en una colonia, era un potrero, nos regalaron, nos dieron una parcela, la prestaron y le pusieron agua para que sembraran huertos familiares, entonces mi papá y mamá ahí íbamos, ahí sembrábamos cilantro, zanahoria, y ahí sembrábamos mucho, mucho de eso. Y yo cultivaba y ahí andaba, me empezó a gustar mucho, muchísimo que me gusto eso. Recuerdo que llegué y compré y que traía un tercionón de cilantro, y yo chiquillo, pues ese era un tercio grande, y la fui a vender a una tienda. Entonces mi papá y mi mamá me dijeron tú te vas a quedar con la mitad de la ganancia. Yo llegué, lo vendí bien vendido, yo les traje la mitad de la ganancia, aquí está. Y me dicen: ¡oyes te estafaron!, por qué tan poquito dinero. Entonces ahí un pleito porque ya querían ir a reclamarle al señor. Les dije: esperence, ustedes me dijeron que era la mitad, aquí está mi otra mitad. Dijeron: hay entonces te dieron mucho. Sí me dieron mucho.

Aunque llegué hacer alguna vez un cuamil con mi papá, pero era muy diferente. Mi abuelo fue el que a mí me inició en todo esto. Había una parcela familiar donde íbamos allá. Aquí todos los corrales que tenían las casas, porque son casas muy grandes, mi abuelo sembraba dos, tres, cuatros corrales y ahí andábamos con el tiro, andábamos sembrando, desenzacatando, cultivando lo que se ocupara, y tradicional, no era de echarle abono, no era de echarle nada de eso.

Y eso fue para mí muy, muy grande, o sea que me marcó la vida; que para mí el ir al potrero, ir allá con los abuelos, ir andar allá en eso, era mis vacaciones, eran mis días de suelto, los días de fiestas que tenían, que mi abuelo decía: no pos vámonos, vámonos. En mi burrita que andaba con él para todos lados. Porque me compró una burra para mí, él decía que era de él, pero la burra era para mí. Que vamos ir hijo al desmote, vámonos al desmote; vamos ir a arrancar frijol hijo, pos vamos a ir arrancar frijol; que vamos a ir a desenzacatar, pos ya yo lloraba, ¡aaahay!, eso no me gustaba nadita porque yo más alto me dolía mucho la cintura. Otro tío por ahí alguna vez quiso ser agricultor, y me llevó, me contrataba disque para ir alzar, yo bien chiquillo me trataban como un adulto, sí, y ahí anduve.

Yo me enseñé a esto, no porque mi familia no fuera agricultora, campesina, sino porque se fueron acomodando las cosas. Y lo relaciono con mi infancia, lo relaciono con mi abuelo, lo relaciono con mi abuela. Para mí es una relación muy bonita, de afecto hacia eso.

Mi madre quería que yo mejor estudiara, porque que ella pensaba que era el mejor camino. Y mi abuelo, aunque quería que estudiara, le daba mucha importancia a las cosas prácticas, a lo que él consideraba ser un hombre bien hecho, un hombre que supiera hacer muchas cosas, un hombre que supiera de cualquier cosa que le dijeran, que supiera usar cualquier herramienta que existiera, aunque nunca me enseñó a agarrar el tiro porque decía que estaba muy chiquillo, nunca quiso que agarrara el tiro. Choque bien mucho porque mi mamá me decía que lo demás no valía, que lo que valía era estudiar, y yo veía que lo otro era importante. Fue un choque cultural, la familia de mi mamá y mi familia.

Con la bronca de mi mamá, de pronto empecé a despreciar esto, eso no vale, ¡qué ingeniero agrónomo! Como que eso no es para mí, sí porque eso no es valioso. Yo oía a la gente: no ¡qué campesino! Y más en los 70 empezó la migración bien fuerte. Esto quedó pobre, pobre, pobre de a tiro. No había trabajo, no había nada más que los temporales, nada de nada.

Por ahí en los 75, yo iba caminando a la parcela que cuidaba mi abuelo, iban a sembrar alfalfa y le estaban echando un producto del amoniaco y, que entonces yo le decía: ¡papá

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

siento que vuelo! Ya me estaba afectando, me estaba llegando, y entonces... Hay llévenselo porque esto es malo para él. Y se me quedo grabado, porque después más luego decía: No pues esto es malo para la gente porque mi hijo se mareo.

Y cuando tenía 16 años me intoxicqué. Me intoxicqué con un insecticidas muy fuerte, un señor vecino mío me invitaba a rociarle su parcela, y estaba un señor más grande que yo, que no se animaba echarle los productos al abono, entonces yo antes de nada leí todo los instructivos, y me fui, y traía una bomba mala, y corrí hasta el miércoles e íbamos así aventando el producto, entonces nos caía todo. Entonces, la gente no tiene la noción de que eso hace daño. ¡No tiene la noción!, lo usa el producto como si fuera cualquier cosa, sí, cualquier cosa. Y decías tú, ¡no puede ser! Cuando me intoxicqué quedé inconsciente por una noche, me tuvieron que traer al regional, al hospital regional. También dije: oye, pos qué necesidad hay de esto, ¿no? Y una pregunta, siempre me seguían las preguntas, y esto que hace ¿se desaparece cuando llegué? Dice la teoría que las cosas no se destruyen, solamente se transforman ¿A dónde se van? Y me quedo esa pregunta.

Pues sí, era hacerme preguntas. Yo en Estados Unidos me sentía como atrapado, ¿no? Y yo con tantas inquietudes y me sentía atrapado, y yo veía acá, me acordaba de mis abuelos, ¿cómo estarán? ¿cómo seguirá la parcela? ¿qué pasara aquí? Luego, también una cosa que me marco mucho, que es uno de mis sueños, fue cuando vi las terrazas Incas, que yo decía: ¡Hijole! yo algún día quisiera tener esto para súper inventar, para hacer, para... ¡Hijole! Me quede con esas ideas desde ese entonces.

Bueno, cuando llegué de Estados Unidos, mi suegro andaba muy contentos con ese proyectito que tenían de la agricultura orgánica en Sembradores de Vida. Como él no tiene hijos, y al llegar yo con tiempo, con situaciones así de estar cerca de él, en sus parcelas, me empezó a platicar, me empezó a platicar de esto. Yo pues sí, venía de una formación algo rojilla de allá de la UdeG, ha pues digo, esto es una alternativa. Empecé a involucrarme con esto, no de una forma que se diga muy apegada, pues al final pues yo decía, voy a durar poquito aquí y me voy a ir a Estados Unidos. Pero fue pasando el tiempo y me fui quedando,

entonces me fui involucrando cada vez más. En eso el sacerdote de aquí, Chava, había algún un evento y órale ve; vamos a algo, órale ve. Y entonces llegaba mi suegro con algo nuevo y me daba los papeles. Pues yo ávido de conocimiento, empecé a leer, leer, leer. Total, cuando empezó a formarse ACDRA, pues yo ya estaba, yo ya le sabía mucho a la agricultura orgánica, ya había andado en varios lugares, pero no tenía un espacio.

Entonces me empezó a contestar varias preguntas que traía en mí. Oye Jorge es que sí hacemos esto, entonces podemos darle alimento que la naturaleza normalmente se lo dá... ¡Hay cabrón! pues, esto suena bien. Entonces se juntaban mucha gente con bien mucho conocimiento, gente vieja, una generación que todavía vivió bien la agricultura, y se juntaba y platicaban, y practicaban, tenía una siempre, hacían su parcela. Decían, ¡hay nos salió muy poquito!, hay nos salió... En terrenos muy malos, las parcelas de mi suegro no son muy buenos, son terrenos muy malos. Me fui a trabajar con ellos, con estos señores, no se me olvida, risa y risa y plática y plática, y te platicaban cosas muy bonitas, platicaban: ha pos, así se debe hacer, es que se hace así, es que se hace esto acá, es que tu Jorge le agarras mal, y es que tú le haces así... y me enseñaron, me enseñaron pequeños detalles, pequeñas cosas. Y yo los veía como una añoranza. Yo los admiro, andar de sol a sol en esa friega. Yo ya no soy tan trabajador para eso, pero el amor a la tierra te hace.

Pues acá [con estos campesinos] es un poco más solidaridad. Y acá, [con los productores], jajaja, no se me vaya a perder... Sabes que eso me costó bien mucho, eso me costó bien mucho, porque yo juntaba hasta los granitos cuando se tiraban y, me decía mi suegro: y ¿qué van a comer las gallinas?... Oye, tumbé una milpa; ¡ha pos! en la guerra se mueren muchos... ¡Ha! que esto está bien enzacatado, es mucho trabajo y no lo podemos hacer; y también que vivan, también son seres vivos... Es una enseñanza también de vida, este grupo de acá [de campesinos] que comparten.

Yo recuerdo que me oponía a los zapatistas cuando yo llegué [de Estados Unidos], y aquí la diócesis estaba defendiendo a los zapatistas, porque estaba lleno de toda esa mala información que me daba televisa, o que me daban los medios masivos. El día de hoy, aunque

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

no estoy al 100% con ellos, porque tienen un proceso muy cerrado, estoy de acuerdo en muchas de las cosas, tolero. Pero te digo esa ha sido la evolución que me ha dado el proceso y de tener el contacto con muchas personas idóneas, que muchas no las han tenido, por eso no se aplican. A lo mejor yo no soy una persona idónea para los que están aquí. Pero, nunca eres profeta en tu pueblo porque te vas a otro lado y ahí sí.

Pero cuando empiecen hacer falta el alimento, cuando los alimentos sean muy caros, la gente va empezar a ver. Los derechos surgen a partir de una necesidad, cuando le pegas al pueblo en su necesidad. La búsqueda de esos derechos que todavía no logramos los de la agricultura orgánica. Porque no estamos peleando por la agricultura orgánica, estamos pelando por derechos. El derecho de la alimentación sana, el derecho del cuidado del agua, al tener agua sana, agua limpia, el derecho a un aire puro, el derecho a ser tratados en nuestro trabajo como gente dignas. No estamos luchando por la agricultura orgánica en sí, estamos por unos derechos.

¿Qué le das de comer a todos lo demás? La responsabilidad de darle de comer algo sano. La responsabilidad de... de cuidar el recurso que tú tienes, de cuidar la tierra es tu recurso, el agua que es tu recurso, de cuidar el aire que es tu recurso. Porque al final es eso, darle de comer a tu familia, al sembrar la milpa, sembrar algo más, ahí sí. Sin la tierra mi familia no tiene que comer. Si no la respeto, no voy a tener nada.

Pues, te digo, que de la agricultura orgánica tienes que enamorarte. Y aquí en esta región, gran parte de este enamoramiento, viene a partir de la espiritualidad, de la espiritualidad religiosa, del amor a la tierra, de cuidar la tierra. Y pues, ahí cuando tú empiezas a enamorarte, te va abriendo los ojos y vas viendo, cómo es esa relación que debes tener. Y una cosa te lleva a otra.

No había entendido el concepto de resistencia, yo lo hacía porque creía que era lo correcto, creía que tenía las convicciones. Pero ahora que fui a Chiapas y que entendí el concepto de resistencia, pues sí, yo estoy en resistencia. Yo quiero demostrarle a la gente, que

lo que el ciclo que están viviendo está mal, que su espiral es descendente, no ascendente, que no nomás es lo económico, también lo espiritual es todo. Sí, sí estoy en resistencia.

Pues, siempre hemos estado en lado adverso. No vendes tus productos, lo vendes, lo vendes muy barato, ya te estando queriendo quitando la tierra, quitándote tu agua, vendiéndote la semilla, vendiéndote. Y tú buscando nichos en cómo rescatar todo eso. Ese es el problema que te estás encontrando que no encuentras un mercado para tu producto. Me dicen: ya que sembremos, ya que tengamos agua ahí en la parcela vamos a sembrar.. no sé qué.. el gobierno te ha dado dinero para que pongas invernadero, para que siembres lechuga, para que siembres todo esto, pero te dan ese dinero pero no te enseñan dónde vas a comercializar, de qué paso hagas, de qué salgas...

Dicen, el campo está en crisis porque quieren... porque ahora ya que pueden producir, están compitiendo en vez de unirse, están compitiendo, hay pos yo saque 10 toneladas, hay yo nomas saque 8, ha eres más mango que yo, eres menos listo, sí. Hay ya yo compré mi camioneta. Tú no puedes también comprar eso. Y una falsa seguridad, de porque la agricultura es... una falsa seguridad, los hijos ven que el papá produce, y a los hijos ya no les interesa el campo, porque no están dando el valor... ha produce dinero, ha si lo ocupo que bueno sería. Por eso el pleito por la tierra, de que todo hijo quiere tener el dinero suficiente por esa tierra que está ahí.

Nunca he tenido un espacio. Y peor cosa, ni tiempo. Eso es lo grave de mí de ser un campesino sin tierra. No me mantengo de la tierra, fue grave esa situación. Mis abuelos era los que tenían tierra, yo no tengo tierra. Yo, yo ahorita la de Axomoxac, pero yo nunca tuve tierra. Yo en un momento dado, no me sentía agricultor, nunca me sentí, nunca me sentí campesino por las condiciones que yo tenía.

Yo puedo tener bien mucho conocimiento, y si lo practico yo sé que lo hago, pero las necesidades, así como no tengo una tierra donde mantenerme, como no tengo donde colocar, me hacen que no lo tomen como muy importante. A mí me dicen vendemos Axomoxac. No. Antes yo que quiero comprar un pedacito de tierra donde yo diga aquí voy a sembrar. Y pues

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

yo veo esa bronca es muy grande para mí. Mi tía, parte paterna, tiene un cuadrito que lo partió en un vallado, qué será unos 20 metros por 40; y estoy muy seriamente pensando en comprárselo, que me lo venda, para yo tener un pedazo de tierra. Donde yo sea ahí el que ande.... Cuando yo ya no tenga que mantenerlos, les he dicho [a mi familia], yo voy a dedicarme a buscar un terrenito y me voy a irme.

Lola misma me dice: El día que tu tengas agua, que tu tengas producción allá, tú te vas ir a vivir allá, tú no vas estar aquí en casa; ¿para qué? sí allá tiene lo que tú necesitas. Y mi idea es más profunda, más grande, yo quiero hacer una granja integral donde yo produzca mis alimentos, mis carnes, que todos los desechos vayan integrándose a la tierra, a las lombrices para que me den *humus* y vaya a la tierra otra vez, y me produzca productos que me de alimentar y a mis animales. Hacer un círculo virtuoso. Y que si tengo excedente, sin explotar la tierra, me deje compartir con las otras necesidades que yo tengo.

El día que yo logre esa parcela, con agua y todo, empiecen a dar buena producción van voltearnos a vernos, van a voltearnos a vernos a fuerza. Van a decir, a cabrón, sí funciona. Pues al verlo, dicen, sí funciona. Si yo no soy, si yo no transmito lo que yo tengo, entonces que razón tiene el conocimiento que estas adquiriendo. Dime ¿qué razón tiene? Nuestra idea es hacer ahí una escuela práctica de agricultura. Esa es nuestra idea. Hace 7 años, ahí compramos la parcela y ahí empezamos a poner en práctica, todo esto, no.

Pero, yo siento que en los últimos tres años, en los últimos tres años han sido como, como que ya estamos concretizando cosas, han sido como más... más vivido para nosotros, el saber la agricultura orgánica y el comercio justo; que el saber que sí tu produces tu propios alimentos puede ser algo fenomenal, pues no ocupas mucho, no ocupas gran cosas. Y de lo que yo te estoy hablando es de eso, de subsistencia de vivir, de vivir dignamente, de vivir bien, del buen vivir. No del bien vivir.

Pues yo voy a seguir siendo campesino, no importa las circunstancias en las que esté, eso número uno. ¿Cómo me quisiera?, sí quisiera tener un lugar donde mis productos se vendiera, para que la gente supiera que la forma en que estoy haciendo es correcta, y que yo lo



sé y no lo que yo estoy haciendo. Verdaderamente un mercado que sea la fuente de alimentación de la población, llevarle a la población cosas buenas. Eso sí quisiera. Que el gobierno dejara de lamberle allá a los de Estados Unidos y se pusiera las pilas y dijera: mira, tú tienes la tierra, eres el dueño de la tierra, tú tienes esto; tú siémbrenos la calabaza que ocupo en el país. Tú allá en el norte se come trigo, y sus tierras son mejor, mira siembra el trigo necesario para toda esa zona, para que no compitiéramos. Bajo esas circunstancias y que hubiera un mercado, y que no el que dé más barato sea el que... Yo no entiendo, si la semilla te cuesta un peso y producirla el alimento te cuesta 5, yo no tiendo por qué tiene que costar 20, si esto no va ver una variable. No, no entiendo. Entonces bajo esa conciencia de no chingar a los demás, ojala se pudiera lograr, que yo eso, eso, eso es un sueño utópico, es un sueño guajiro, que está ahí porque me lo estás preguntando. Pero bajo esas condiciones. Que también, que el consumidor entendiera.

[¿Cuándo dejaría de ser campesino?] El día que me muera, el día que me enferme, el día que me canse. Siempre hemos estado en lo más adverso, ¿habrá otra cosa más adversas? A lo mejor sí, no la hemos descubierto, el día que nos cobren hasta por sembrar, a lo mejor. Pero yo siento que no, que no dejaría de estar con esto. Tal vez algún día que de a tiro vea que a los jóvenes, los niños no les puedo dar una información, ese día sería... que las nuevas generaciones dijeran que yo no quiero saber nada de esto. Pero pues, mira, tal vez en mi pueblo, no pues yo los veo allá muchos itesianos, muchos jesuitas, que tienen la línea jesuita que le andan echando, espero que no se acabe, que antes crezca, jajaja.” (EntrevistaJ1, EntrevistaJ2).

### **Su mensaje a otro campesino**

“Híjole, hermanos hay que unirnos y querer la tierra. Hay que enseñarnos nuestro conocimientos, y hay que ser concretos con lo que decimos y, hay que ser parte de la tierra. La verdad, ser campesino te debes de enamorar de serlo. Te debes enamorar de la tierra, no te debes ver como una cosa única. La mera verdad, ser campesino se tiene que revindicar, se tiene que dar un valor y nosotros tenemos que luchar por eso. Así es, es lo que yo puedo decir a un hermano campesino.” (EntrevistaJ2).

## **Notas del proceso**

Un proceso con muchas aristas y vertientes, aquí he dado sólo algunas pinceladas para resaltar algunos aspectos.

### Socialización primaria

Hay una marcada socialización del mundo campesino en su infancia, ligada sus experiencias con sus abuelos. Lo menciona con total claridad al decir que no sólo es porqué su familia fuese campesina, sino que las cosas se fueron acomodando y un proceso afectivo muy fuerte lo ha fijado de tal forma que ni el conflicto con la postura materna, ni la migración logran desdibujar.

Esta socialización primaria se refuerza en el retorno a su pueblo y el encuentro con las personas de Sembradores de Vida, en especial con su suegro. Estas experiencia abren un sin fin de posibilidades y alternativas que ve viables.

### Apropiación del proyecto de personal

Es algo peculiar que la identidad y apropiación del proyecto de persona como campesino lo vea fuertemente ligado con la tierra al mencionar que “sin la tierra yo no existo” (EntrevistaJ2), cuando él mismo indica que no ha tenido tierra propia donde cultivar y le ha impedido hasta cierto punto esa apropiación. Sin embargo, se puede observar que toda su vida ha sido esa tensión de apropiación de este proyecto como campesino aún sin tierra. Además de que es comprensible que considere que en los tres últimos años han sido los “más vividos”, que son ya con Axomaxac y ACDRA donde se ha forjado una red de zona de contactos. Pero él mismo lo dice, *ha sido una evolución y un enamoramiento*.

### Cosecha

Su cosecha va más allá de la familia. En su proceso y deseos es llegar hacer de su propio proyecto “un círculo virtuoso” (EntrevistaJ2). Su cosecha está en poder realizarse a sí mismo en relación con la tierra, con la parcela, y con lo que pueda con ello transmitir. Así lo dice: “Si yo no soy, si yo no transmito lo que yo tengo, [...] dime ¿qué razón tiene?” (EntrevistaJ2). Es

como la semilla que se deposita en el surco para dar más fruto, por ello el tema de la tierra es un eje de lectura de su proceso y del deseo de su cosecha.

#### Punto de quiebre

El hecho de punto de quiebre dentro de su socialización primaria, se encuentra cuando se intoxica con el manejo de agroquímicos. Viene una serie de cuestionamientos que le llevan a explorar alternativas, aunque estas las ve más tarde ya en la relación con su suegro y que le lleva a re-significar lo ya vivido con su abuelo.

#### Temática general

Son varias las preocupaciones y los temas que están envueltos en su proceso, pero hay un aspecto importante para los procesos alternativos que él considera se debe impulsar, es la búsqueda de mercado reales y posibles para comercializar los productos de una manera justa entre el campesino y el consumidor. En ello ve un gran apoyo, pero también el problema principal que se tiene para procesos alternativos.

Otro aspecto, es la búsqueda de poder dar ejemplo, de cómo poder compartir el propio proceso para que otros se animen a entrar en estas alternativas. Lo cual considero, viene dado por la propia experiencia de haber recibido esto de otros campesinos que le transmitieron sus vivencias. Pero reconoce que es un proceso afectivo, que implica el propio enamoramiento de estas alternativas.

La familia y la comunidad son aspectos muy importantes en él como parte del proceso de ser campesino que le llevan a muchas cuestiones de relaciones sociales y de relación con el campo, con la naturaleza, etc., temas que rayan en principios de justicia equitativa entre todos estos aspectos.

### ***El caso de Paye***



“El ser campesino es ser feliz, porque de alguna manera sabes lo que eres, lo que estás haciendo, y lo que quieres; yo creo que eso como lo más importante de esto, el saber quién eres. Entonces, si sabes lo que eres, sabes cómo hacerlo, el ser campesino es libertad, porque, pues es, ser libre, porque puedes decidir, tienes el poder de decidir qué quieres sembrar, pues qué quieres comer, qué quieres para ti, para tu vida. Pues me gusta esto del campo, yo desde que tengo uso de razón, sé que me gusta el campo, el bosque los animales, sé que todos los días es algo nuevo, se aprende algo nuevo, algo que no se da mucho en otro oficio. Es algo mucho más...

Pues yo creo que siempre las experiencias a las personas, a todo mundo, nos ayudan. A mí, pues definitivamente, me cambio la vida todo esto. Llegue a entender, o así lo quise ver yo, que había encontrado la misión por la cual yo nací, te decía que todos tenemos una visión y una misión; creo que en primera fue esa parte, el verme como mi misión en este proceso, ese fue el primer beneficio que obtuve.

Esto me ayudó a entenderme a mí mismo, a poner los pies sobre la tierra, ver que eso es lo que yo quería en mi vida futura. Yo creo, que hasta ahorita, no me he arrepentido de este proceso, de este cambio de vida, de este entendimiento, de este ir y venir, y de este compartir de la gente, porque no son inventos míos, son experiencias, de alguna manera, de la gente que ha estado participando en la RASA, o es parte de la RASA, que han llevado a la RASA algún encuentro, un taller, alguna plática, qué sé yo. Son experiencias que te comparten las personas y que cada palabra tú la tienes que escuchar, entenderla y tratar de ponerla en práctica y sin decir nada y, de eso se trata esto, de poder crecer uno como persona, lo bueno dejarlo crecer y lo malo ir lo desechando de tu mente.

Pues sí, somos del campo, nacimos en el campo, en la sierra. Mis papás todavía viven, mi mamá vive aquí en Guadalajara, mi papá se regresó a Sinaloa ya hace como 28 años, no

quiso quedarse acá. Nos venimos a vivir a Guadalajara por enfermedad de mi jefa, los doctores le dijeron que ya no se podía regresar, por los tratamientos y las operaciones, entonces ya fueron por nosotros y ya aquí nos quedamos. Aquí entramos a estudiar, yo nada más termine la secundaria y me regrese otra vez para mi tierra y ahí anduve de vago aquí y allá.

Soy descendiente, más o menos cercanos, de los tepahuanos. Entonces, pues sí, más o menos he conocido algunas de las formas que la gente vivía, se relacionaba, se comportaba, y trabajaba, y todo eso se ha ido desmereciendo, y no importa lo lejos, te digo.

Pues anduve del tingo al tango buscándole aquí y allá, chile y bolita dicen; pero siempre de campesino es lo que a mí me gusta desde que tengo uso de razón, siempre me han gustado los animales y una cosa es que te gusta y otra que sepas, algunas cosas me las enseñó mi papá y otras cosas he aprendido hay con la gente en la andada, algunas buenas y otras malas, pero así aprende uno en la vida. Andando fuera de la casa, relacionándose y viendo cómo hacer cosas.

Siempre he estado en el campo. Vivíamos aquí en Santa María Tequepexpan, mi tío tenía un rancho, salíamos de la escuela y nos íbamos a trabajar al rancho, pues chiquillos desde la primaria, teníamos unas vaquitas y las cuidamos ahí alrededor del Iteso, de Santa María, alrededor de esa parte ahí las cuidábamos, entre el rancho y cuidando las vacas ahí nos la pasábamos, pues estábamos chiquillos. No sólo trabajamos con las vacas, como no había paga, no había nada, entonces pues había temporadas en la aguas que no me iba con mi tío y me iba a trabajar precisamente ahí toda esa zona del Iteso, iba a echarle abono a las milpas, entonces ya ganábamos algo.

Yo veía ahí al mediero, pues, como era su proceso de trabajo en la hortaliza, aunque yo mi trabajo era el ganado, pero yo desde chico sabía usar el tractor y otras como revolvedora, empacadora y todas esas máquinas, teníamos camiones; el rancho estaba 100% equipado, había molinos, y todo hacía yo, yo seguía ayudándoles porque me gustaba. Mi hermano corrió porque no nos pagaba, nos pegaban, mi tío agarro el vicio de la peda, pero yo aun así seguía,

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

me gustaba el trabajo y quería aprender, necesitaba aprender, yo desde chico tenía la idea, la visión de tener mi propio rancho cuando creciera, pero veía que con mi tío no la iba hacer, no nos pagaba, nos pegaba, antes teníamos que darle de comer a la gente que llevaba, en fin eran muchas cosas que me colmaron.

Pero me sirvió todo eso, aprendí. Como yo llevaba solo el manejo del rancho, aprendí, aprendí el manejo de la instalación ganadera, de cómo era el manejo de los cultivos, de cómo era el trabajo de la hortaliza, que eso no era mucho mi fuerte, pues nomas platicaba con don Margaro que era el señor que se encargaba, platicaba un ratito con él a la hora de la comida, pero yo veía como le hacia.

Ya después me fui a trabajar a Viveros del Sur, el que está ahí en el Palomar, fue cuando ya andaba terminando la secundaria. Yo entre ahí como un mozo. Yo creo que duré como un mes haciendo los cajetes. Y luego le hallaba a la manejada de camiones y nos íbamos a la planta a Cuernavaca, a Colima, a la Expo-primavera y ahí teníamos un lugar, ahí me iba a vender. Total, duré como dos años trabajando en el vivero, estaba a gusto, me pagaban, trabajaba medio día, ayudaba para los gastos de la casa. Pero yo seguía todavía con mi vaca, con mis puercos, con mis gallinas ahí en el corral de la casa.

Cuando ya termine la secundaria, ahora sí, le di el certificado a mi mamá, yo no quería estudiar, y le dije, ahí nos vemos. Y me fui. Dejé todo, el trabajo en el vivero, los animales que tenía, hasta mi familia, dejé todo y me fui a trotar el mundo, a buscar el dinero para comprarme yo mi rancho porque esa era mi idea. Pero vi lo mismo que eso no me iba a resolver nada, la vida, yo lo que quiero es tener un rancho, mi parcela, hacer una familia, dónde poder trabajar con mis hijos. Pero aun así no me podía separar, me gustaba mucho mi tierra, en el ambiente en que andaba.

Siempre caía a algún rancho, en San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro, Zacatecas, aquí Jalisco, Sinaloa, Chihuahua, siempre trabajando, buscando dinero, fortuna para hacer mi sueño, no siempre de buena manera, aunque de mala manera pero me di cuenta de que así como andaba no iba a lograr nada de esa manera, era mucho el riesgo y que no era lo que yo

buscaba o que yo necesitaba, al contrario me iba a convertir en una persona que no deseaba para mí. Son cosas que se va uno dando cuenta mientras las vas viviendo, decía era la ambición del dinero, de buscar y sentirse uno con poder, no sé, aun así me di cuenta que no era la vida que yo buscaba, que me interesaba; y entonces, empecé a cambiar de modo de pensar, de tratar de retirarme un poquito de eso.

Yo creo, que como todos soñamos el aliviane, siempre la idea que todas las personas tenemos: Ser rico. Todos tenemos ese vicio del tener mucho dinero, de hacer el negocio de tu vida y pasártela a toda madre, para cumplirte todos tus caprichos, necesidades, etc, etc, lo que tú quieras. Y finalmente, para eso es para lo que te esfuerzas, y haces lo que haces, para que tú y tu familia puedan estar mejor, para yo poder mandar una bola de cabrones, qué sé yo, traer gatos, y la chingada. Todo mundo pensamos eso. Finalmente, el pensamiento de las personas, malamente no, pero nosotros, no, nunca pensamos que estamos mal con esos pensamientos, eso es uno de los problemas que tenemos fuerte. Pensamos que el tener todo eso bueno, pues a la mejor no es tan malo. Pero ¿de qué forma piensas obtener todo eso? ¿cuáles son los medios y modos que estas llevando para obtener todo eso?

En ese entonces mi hermano empezó un negocio de zapatos, junto con otro camarada. Fue mi hermano por mí allá en mi tierra. Y me dijo, mira que vine por ti, te voy a llevar a huevo, a amarrado te voy llevar. No, pues si es por las buenas, sí. Y pues deje otra vez todo allá, y me vine con él, aunque a mí no me gustaba el trabajo, pues de mala gana acepte empecé a trabajar, ya tenía varios trabajadores, ya se producían hasta 600 pares por semana. Me dijo, aquí te puedes alivianar bien, trabajando bien, derecho y sin el riesgo en el que andas. Y de mala ganas acepté, más por mi familia, mi mamá.

Entré yo barriendo, luego ya me le pegué al maestro, el acabador, y aprendí, hasta me enseñé a montar el zapato, el calzado, y nos iba muy bien. Cuando salió Salinas de Gortari, quebramos, se devaluó totalmente todo lo que teníamos, tuvimos que despedir la gente, vender la maquinaria, se separaron lo socios. Se acabó el negocio. Entonces, mi hermano, pues ni modo hay que seguir con esto del zapato, allá en nuestro terreno donde tenía las vacas, le

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

seguimos. Empezamos a ir a las fiestas, comenzamos a trabajar, rentábamos 20 metros para vender en las fiestas, y así anduve, [pero ya no era igual].

Era una vida muy cansada, pero me gustaba, yo estaba nuevo, andábamos en el cotorreo, en el desmadre, con las morras, con pisto, todos andaban tomados, pero era una vida nocturna, ahí andabas comiendo cualquier cosa en cualquier lugar, no había ni donde ir al baño, a veces te aguantabas de comer, mucho vino, muchas desveladas, entonces todo eso termino por hartarme.

Dejé la chamba y le dije a mi hermano ya me harté; no tenemos para invertir, el calzado ya valió ..., ya no da para seguir produciendo y, vendiendo ya está en chino. Sabes qué, ya me voy, que a dónde, a seguir en el rancho. Yo ya había conocido a mi cuñado cuando andaba en el zapato y me fui con mi cuñado, le dije mira tú tienes rancho y yo quiero trabajar, réntame una hectárea en tu rancho pa trabajar, y me dijo, ¿a poco sabes trabajar en el rancho? Me dijo, sabes que no te voy a rentar, nos vamos a asociar, yo pongo todo el terreno, el agua y tú lo trabajas. Y así nos asociamos, volví otra vez al campo, eso fue como en el 2000.

Y ya empecé con mi cuñado. Conseguí una lana para la semilla, mi cuñado andaba igual que yo de perro, porque el rancho no era de él, era de su familia, pero ya empezamos a sembrar jitomate. Para mayo ya estábamos pizcando, sacamos los gastos, se bajó el precio pues era un cultivo convencional, luego sembré maíz, hortalizas, rabanitos, que acelgas, pedacito de cada cosa.

Güicho, ¿si lo ubicas?, es el hermano de mi cuñado, ya trabajaba ahí en el Iteso. Me dijo, fijate que va haber un curso ahí en el Iteso y la chingada, no es escuela, es un curso. Y le digo, ¿a sí?, qué voy andar yendo a la escuela, no fui de joven que chingados voy andar yendo. Y ya un día llegó y me dijo, mira cabrón hay un curso, ya lo pagué hay tú sabrás si me quieres dejar mal, te apunté a ti, a tu nombre, va ser en febrero, no me vayas a quedar mal. Y pues, ya por vergüenza, por pena fui. Fue el curso con Ezequiel, fue el curso de la RASA, fue el primer curso que asistí. No tenía idea de eso de química, tenía la idea, pero siempre lo hacíamos de manera natural, teníamos esa idea de que no hacía falta echarles químicos, pues al maíz, a la



mota no ocupaban, a mejor por desconocimiento lo hacíamos al natural, de vez en cuando cuando se ocupaba o ya de plano se requería, le echábamos fertilizantes. Pero, pos no conocíamos otras alternativas.

En los primeros 10 minutos de plática del curso, yo dije: Esto es lo que yo buscaba, lo que me hacía falta, todo el recorrido de mi vida era esto lo que yo buscaba, esto es lo que yo necesito para mi persona, para un proceso de vida, sin siquiera saber, realmente, cómo se hacían las compostas. Nada más con los 10 minutos de introducción, fue para darme cuenta que eso era lo que tenía que hacer en la vida.

Pero fue cambiando mi modo de pensar y de ver las cosas, por el proceso que me dio a partir de la composta. Así de fácil, ahí fue donde empecé a entender, de que, realmente, no todo lo podemos contabilizar, como lo veía yo al principio, hay voy hacer esto por dinero. Eso fue para mí una lección importante, de que no todo lo debemos ver de ese modo, ¿por qué?, porque, pues, sí la necesidad de la economía, del dinero está, y que se necesita para todo, pero para poderlo obtener, necesita generar un proceso que te pueda sostener esa avaricia que tú tienes, por así decirlo, por ejemplo, entonces ¿cómo vas a sostener esa avaricia que tú tienes si te estás acabando el recurso que te la puede generar? Ahí fue cuando yo empecé hacerme estos cuestionamientos.

Dije, pues sí es cierto la agricultura orgánica, sin la agricultura orgánica vamos deteriorando todo esto que tenemos y ¿cómo voy a sostenerme en los futuros, años después, si yo quiero ganar dinero y me chingo a la tierra, o si todo lo poquito que este ganando, se lo estoy regalando a estos cabrones de los fertilizantes, los venenos y la chingada?, ¿cuándo me voy hacer rico -yo todavía con esas ideas-? Yo creo que pasarían 2, 3 años que todavía tenía yo esa idea de que mi propósito era, de alguna manera, generar un ingreso más elevado, producir más mucho, pero fui dándome cuenta que no, que, realmente, no necesito tener todo eso para ser feliz. ¿Por qué? Porque me di cuenta de que ya me podía mantener; ya tenía 3 años trabajando, no había hecho ningún peso, al contrario le estaba gastando, ¿por qué?, porque estaba aprendiendo. Entonces ese aprendizaje me estaba costando mucho, lejos de obtener,

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

estaba invirtiendo. Dije, es que este proceso de hacerse uno rico, no debe uno de verlo así. Lo debe ver uno como un proceso de sostenimiento, el que te estés sosteniendo, el que estés comiendo, el que estés viviendo, el que estés haciendo una función importante de no daño, esa es la ganancia, y esa es la riqueza que todos deberíamos de buscar y encontrar.

Y a partir de entonces, dije no, si llega, buscamos la lana porque la necesitamos, pero en realidad yo no quiero, después ya entendí que no era hacerme rico de la noche a la mañana de lo que yo estaba haciendo. Era cómo mantener el modo de vida familiar desde lo que estaba haciendo, y que es más beneficiosos que el tener tanto dinero. ¿Por qué? porque tienes un modo de donde vivir, que después aunque tuvieras dinero, sin ese modo de vida, me chingo, si tienes un modo limpio, sano y productivo te puede mantener toda la vida así, aunque no estés trabajando.

Y ya yo empecé con la pala, con el tractor con la composta, unos cerros de estiércol, pero ahí le seguí, me embolé, ¡ahí me enmierdé!. Con eso empecé. Cuando Mary Chuy fue a ver, me dijo, nunca nadie la había hecho tanta en primera visita. Y se motivó ella también, me dijo, pues ya tienes la composta ahora siembra un huertito para empezar a vender con la gente ahí en el Iteso, ahí te consigo chamba. Yo la tiraba a loco, pero yo no dejaba de experimentar, seguía usando los remedios, aunque seguía vendiéndole acá a un señor, a el coyote, lo que sacaba. Le dije, ya que tenga verduras para que vayas a venderlas. Me dijo, no, tú eres el que vas ir a venderlas.

Luego, me dijo Mary Chuy, te tengo una noticia, hay un grupo de gentes que quieren venir a capacitarse. Yo no quería, yo no sé qué les voy a decir, yo no sé nada, es apenas la primera composta que hago, no tengo experiencia, no puedo compartir con nadie, además me da vergüenza, discúlpame pero yo no puedo, porque no te traes al señor ese don Ezequiel. Me dice Mary Chuy, no, ya tengo un grupo de gente para mañana y van a ir al rancho para que vean lo que estás haciendo y cómo lo haces. Así me dejó. Pues, al siguiente día yo no quería ir al rancho, tenía miedo, qué le iba a decir a la gente, ya me fui qué tal que no vaya la gente. No, cuando llegué ya estaban ahí las personas entre ellas estaba Bety Ortega, ella era de compras

del Iteso, la mayoría eran personal del Iteso. Pues tenía que atorarle. A bueno, medio tartamudeando, pues esa era mi primera vez, saqué el compromiso de compartir mi experiencia. Y ya luego, cada 8 días Mary Chuy, me traía un grupito de gentes para yo compartirles mi experiencia. Empezó a haber verduras y las llevaba al Iteso. Después, nos dieron un espacio en la cafetería central para vender, ya bien, no a escondidas, bien bonito que vendíamos en el Iteso. También dábamos cursos del Iteso, me está yendo muy bien.

Me di cuenta que vale la pena de lo que estás haciendo, firme en mis convicciones de lo que estaba haciendo, que son orgánico y que así también la tierra lo ve. Tratar de ir mejorando mi procesos y el aprendizaje que solamente te lo da el trabajo, ya empecé a entender que hay que trabajarle, que hay que darle a la tierra, parte de ti, parte de lo de ella y sobre hay que ir trabajando. El mismo trabajo te va diciendo que hay que buscar de tratar de ser independiente.

Esos años de transición fueron muy difíciles, porque había que adquirir conocimientos mínimos, básicos, mediante la práctica, y había que estabilizar uno sus emociones también. Fue un aprendizaje muy duro y drástico para mí, además que estaba en un lugar que no era mío, porque no puedes hacer en el momento que se ocupa o cuando se ocupe o no, tiene que pedir permiso y si le pareces lo haces, o no.

Es un choque fuerte para un agricultor orgánico, un agricultor orgánico necesita su propio espacio. Ese aprendizaje para poder conllevar con todas tus emociones, con la tierra, con la que es la dueña de la tierra y tú que nomás estás de arrimado, el compaginar e ir caminando, fue un poco difícil. Pues ese espacio era de mi cuñado de su familia, hubo ahí alguna cuestiones que ya se empezaban a poner difícil. Fue puras envidias de estos vales, como veían que yo trabaja la tierra, ahora sí que como decía Zapata que la tierra es de quien la trabaja, pues pensaban que me iba a quedar con la parcela. Y ya, deje todo, mi siembra y todo por un comentario de esos. [No fue la única ocasión, se volvió a repetir en otro terreno que rente para trabajarlo].

Y pues, ¿qué voy hacer?, a trabajar, no tenía nada, lo único que tenía eran lombrices, ¿en qué? Pero ya había conocido gente, ya tenía conocimiento de cómo hacer una granja integral y

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

empecé a trabajar fuera, a dar capacitaciones, de lombricultura, de huertos. Por esos días me fueron a buscar al Iteso, de Campos AC. No pos que ya se salió, les dijeron, les contaron. Bueno ya me encontraron, te andábamos buscando para que nos des una capacitación allá en Zapotitlán de Vadillo. Les dije, ¡sangre!, es de lo que ando pidiendo mi limosna, pero cobro caro. Sí, me dijeron, sí está bien, no le hace, es nomas una asesoría, un seguimiento en campo por tres meses. Y me dieron 3 meses de trabajo. [De ahí saque un dinero].

Ahora sí, dije, con esto aunque sea un lote baldío me compro allá en el cerro, y así es como llegué a Ixtlahuacan. Pero no, no me ajustaba, estaban lo terrenos bien caros, ocupaba irme más lejos en el cerro, pues solamente con 40 mil pesos compras una hectárea allá lejos en el cerro, lejos. Luego la RASA me dijo, nosotros compramos otra donde tú compres, entonces ya eran 2 hectáreas, [al final fueron 4 hectáreas entre RASA y yo].

Y me aventé la deuda, empezamos a trabajar, era allá en el cerro, no había camino, no había brecha, no había nada, no tenía dinero para invertir, para comer, para cercar, fueron tiempos muy difíciles, y ya llevaba una deuda. Fue un tiempo muy duro, pero con las manos, con la uñas, así empecé. Empecé a ver estos cambios en la tierra, en mí también, a ser más paciente, a esperar los momentos indicados. Fueron cambios que se fueron dando, propios de organización, que no los puedes encontrar ni porque te lo expliquen, ni porque te lo dicen, es una cosa meramente de las dos partes, de la tierra y tú, es una relación, un vínculo. Porque para tener había que haber esa relación propia de las dos partes, de nadie más.

Allá dure 9 años, hasta hora que pasó lo que pasó; parece una maldición que traigo que cuando las cosas empiezan a salir bien pasa algo, me sale esto, me pasa esto. Y ahora mientras estamos acá en Chiquilistlán, no queremos regresar a allá, no quiero arriesgar a mi familia ahí con esos vales, pues no hay seguridad. De la autoridad me dijeron, mire amigo, a lo mejor la situación aquí es que usted está ubicado en un lugar estratégico, les está haciendo estorbo y lo que quieren es que mejor se vaya, a la mejor puede ser por ahí. Y del ejido, también me lo dijeron. Mejor dejamos todo y nos venimos, pero a nosotros se nos rompió todo el proceso de vida, de comida, mis hijos ahí crecieron, han sufrido mucho mis hijos, el cambio de vida, de

escuela, de ya no estar con sus parientes, y pues, a empezar de nuevo. Pues ahorita, otra vez estamos sin nada, ni de donde estar comiendo, sin trabajo, andamos de arrimados otra vez, como siempre.

Pero, fueron 9 años muy bonitos, también, porque saboreé, experimenté lo propio, aprendí otras cosas, aprendí a ver la vida de otra manera, aprendí a ponerme a nivel del suelo, de entendimiento, de responsabilidad, de humildad, de esperanza, y de esfuerzo. Ahí hice mi familia, ahí creció, ahí conocí más gente, me dio la oportunidad de darme cuenta de que lo que uno decida, uno lo puede hacer, y me dio la oportunidad de aguantarme el hambre, de tener que comer, de todo pase ahí, hasta de balazos pues. Yo creo que viví un tiempo muy bonito. Mucho esfuerzo, mucho sacrificio para lograr hacer de ese espacio de lo que fue en su momento, lo que es ahora, porque no era nada, era monte, no había nada. Así es como yo aprendí, experimentando a mi manera, porque no es lo mismo que te lo digan, que te lo platiquen, desde un escritorio a la práctica. Ese aprendizaje, de hecho seguimos aprendiendo.

Pero eso, lo viene uno entendiendo después, de que el campesino no es nada más agarrar el azadón, las chingas y la putizas, sino que tiene como a su alrededor todas estas ciertas influencias. [¿Qué me ha ayudado?] Pues, la voluntad yo creo, porque la verdad sí está de la chingada. Y luego, como yo empecé con un proceso muy cabrón, muy difícil, no tenía tierra al principio. Más bien, como mucha fe, como mucha esperanza, de las condiciones en las que estaba; pero creí, creí en el proceso en que estaba, creí en mí de que podía lograrlo, hacerlo ¿Por qué? porque me gustaba, me gusta el campo, el trabajo. Entonces, han sido de las cosas importantes por las cuales que me he mantenido. Porque sí ha sido como un milagro el sobrevivir con los recursos que he tenido, y que ha generado la producción. Por muchas razones...

Pues yo nunca dejaría de ser campesino, definitivamente. A lo mejor la necesidad económica, una enfermedad, más allá del alcance de uno, Dios nos guarde la hora, que tuviera que hacer que te retiraras, por alguna razón, yo me retiraría del trabajo, pero nunca dejaría de ser campesino porque mi mente seguiría estando en los surcos, así de fácil. Yo desde siempre,

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

a mí me gusta esto, aunque a anduve en otros tiempos trabajando en otras cosas, yo mi mente estaba en el campo, así de fácil. Entonces, yo creo que el campesino nunca dejas de ser campesino, pierdes condiciones, pero con un poco de trabajo vuelves. Entonces yo creo que nunca se deja de ser campesino.

Lo que sí queremos que sea mejor, para seguir siendo campesino, es que haya o que hubiera, más bien, esa relación de confianza de la gente hacia al campesino, que te vieran como una persona, no como un mugroso, como un cabrón jodido, que te vieran como persona, que la gente entendiera y reconociera al campesino, como una persona igual y que, por lo tanto, se debe considerar su trabajo, y reconocer su trabajo. Entonces, eso es como lo que más quisiéramos todos, porque mejorar las técnicas sí las ocupamos, pero eso las estamos trabajando nosotros, que tuviéramos mejores herramientas.” (EntrevistaP1, EntrevistaP2).

#### **Su mensaje a otro campesino**

“No pues, tantas cosas que me gustaría decirle a la gente... Que realmente debemos de ver, de ver la vida, del trabajo que hacemos, como digno, como uno de los trabajos más importantes que pueda haber en la tierra, y que es tan digno, o más digno que cualquier otro. Y el ser campesino no es motivo de vergüenza, es un síntoma de crecimiento, de desarrollo, de aprendizaje, de entendimiento, de amor, de convicciones, de verdad, de lucha, de valentía. Este trabajo, es un trabajo muy bonito, muy diverso y de mucho honor.” (EntrevistaP2)

#### **Notas del proceso**

Hay mucho más para poder contar de Paye. Es un proceso muy amplio, rico y completo como proyecto de persona. Las vivencias, experiencia, son fecundas y más su modo de expresarlo, con un contenido muy profundo y sentido, tanto de lo que ha recibido, como de lo que ha compartido. Aquí resaltamos sólo algunos aspectos.

##### **Socialización primaria**

Su infancia está marcada por una socialización primaria exitosa hacia la vida del campo, como campesino. Creo que no hay duda de ello y él mismo lo confirma cuando indica que

siempre, desde que tiene uso de razón, hasta que muera ha sido y seguirá siendo campesino. Las experiencias primeras son con sus papá y con su tío, aunque con este último no en condiciones muy favorables. Ni el tiempo con su hermano en el negocio de los zapatos, por muy atractivo que fue en su momento, lo alejó del campo. El proceso que luego se gestó con el Iteso y la RASA, favoreció a re-confirmar y asentar el proceso vivido.

#### Apropiación del proyecto de personal

El modo en que se apropiado de su proyecto de persona y en la forma que lo transmite, queda la aprehensión y afirmación de ser un hombre que ha hecho de este modo su propia vida, su propia forma de ser y de entenderse como campesino. Considero que ha sido una apropiación discernida entre diversos modos de desarrollarse como persona, entre lo que ha juzgado y preferido como bueno y lo que no lo ha sido tanto. Esto le ha llevado a considerar, tanto intelectual y afectivamente, el ser campesino como la libertad y la felicidad de vivir así, a pesar que las últimas experiencias le llevan a considerar las circunstancias desfavorables como si fueran maldición. Pero es la voluntad, fe, esperanza y creer en él, lo que lo ha sostenido.

#### Cosecha

Desde niño fijó un sueño, una meta, tener un espacio propio, su rancho, donde él pueda desarrollarse con su familia; y a pesar de que no siempre ha tenido terreno y se ha topado con dificultades, no le ha impedido para seguir adelante, siempre lo ha ido resolviendo y madurando para cosechar “el modo de vida familiar desde lo que estaba haciendo” (EntrevistaP2). Es su propia realización como persona, con su familia, con la tierra, con los demás. Es como un árbol que sigue dando fruto y expande las semillas por donde sopla el viento.

#### Punto de quiebre

Los primero 10 minutos del curso con Ezequiel, otro campesino, fueron suficientes para generar un quiebre en su perspectiva de vida y ver las alternativas que se le presentaban como

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

lo que había andado buscando toda su vida. Fue su punto de quiebre que como proceso de vida, como proyecto de persona ha venido re-actualizando su propia realidad. Son las experiencias de vida de otros campesinos, de otras personas con las cuales se ha encontrado lo que conforman parte de su proceso.

#### Temática general

Un eje central de su proceso y su discurso, me parece, es el re-valorar el ser campesino como persona. Su mensaje final es contundente en ello. Hay un reclamo ético y de justicia social en todo ello cuando indica sobre el cambio de paradigma de vida, “toda la carga se la estamos dejando a los campesinos, yo creo que tiene que ser desde todos los niveles y puntos sociales.”(EntrevistaP2). Por ello la búsqueda del desarrollo de proyecto de persona, no es sólo para el campesino, sino para todo ser humano. Pero él parte desde su propia realidad personal, por ello indica que sobre otros temas los propios campesinos pueden habérselas con las cosas ellos mismos, pero en este asunto implica a todos.

Hay otra temática ligado a lo anterior, es el dilema moral en las formas de obtener la riqueza necesaria para satisfacer las necesidades y desarrollarse como persona. Es una problemática que se presenta entre la facilidad y comodidad del hacer, y el impacto que se tiene sobre otros y sobre sí mismo en los modos y medios que se usan. Búsqueda que ha estado en su propio proceso y que ha ido discerniendo, inteliendo que la riqueza está en cosas más transcendentales de la propia vida que el mismo dinero y que hay medios que favorecen la vida y otros no tanto.



### ***El caso de jPetul<sup>3</sup>***



“Yo como campesino, así estoy bien como estoy, estoy viviendo con mi familia, porque lo importante de la familia es tener comunicación, porque si uno está puro pleito, puro pleito, así no es el buen vivir dentro de la familia, para mí como estoy viviendo, estoy feliz con mi familia, estoy feliz como campesino, porque estoy conviviendo con mi familia.

Dentro de la naturaleza, igual también, estoy cuidando también porque siempre la respeto, porque es como regalar, dar una ofrenda a la madre naturaleza. Que es muy importante la madre tierra, porque de ella nos alimentamos, nos cuidamos, por una tierra fértil, porque aunque nosotros tengamos una hectárea, dos hectáreas, pero si nosotros sabemos cuidarla, con eso podemos comer, con nuestras familias, por eso es muy importante cuidar la *Madre Tierra*.

Porque yo sé que algunos compañeros no están cuidando a su naturaleza, no están cuidando a su medio ambiente, no le están regalando ni un poquito de lo que están sacando. Por de mi parte, yo estoy cuidando, estoy cuidando lo que tengo, a mi terreno lo estoy cuidando, y no lo estoy vendiendo, porque algunos compañeros están vendiendo, y se quedan con una hectárea, y si tienen 10 hijos, ¿dónde va a vivir?, pues, no puede mantener a 10 hijos con una hectárea.

Entonces, es de cómo cuidar el medio ambiente de lo que tenemos y cómo poder así dar un buen mantenimiento, y cómo poder así dar o regalar gracias a Dios de que tenemos. Sí, está comentando sobre el *Lequil cuxlejalil*, de vivir mejor.

Mis papas se fueron a vivir a Yochibjá, mi papá de 59 años ahora tiene 79 años, cuando llegamos a la comunidad era pura montaña, no había nada y además pues no había escuela, no tenía a dónde ir a estudiar, a tener clases, a hablar, por eso no aprendí hablar el español. [Bueno, estudié] Teología, 12 años de teología en la universidad iberoamericana de México,

<sup>3</sup>En este caso las entrevistas estuvieron mediadas por interpretes, ya que jPetul habla poco español; además se consideró que en su propia lengua se podría mejor expresar, aunque se tuviera la limitación de la traducción. Por ello sale una segunda voz en la narrativa, es la del traductor, que he deseado dejar así.

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

tengo un certificado de teología. Tengo el conocimiento. El padre Mardonio fue el que organizo con jtatit Obispo, y lo llevo a Roma a platicar, porque lo que dijeron que a los 12 años ya pueden entrar como un padre sacerdote tzeltal, pero el resultado del acuerdo que tomaron, ya no, porque estaba casado y no pudo ser. Pero el conocimiento de los doce años lo tengo, el problema fue que ya tuve mi mujer, ya estaba casado, por eso ya no entre como sacerdote. Fueron 22 personas que recibieron el diploma, pero que no quedaron sin nada, sí tienen ese trabajo de *Motivadores del Corazón (Muc'ubtesel jO'tanil)*<sup>4</sup>.

Nosotros cuando llegamos allá a Yochibjá, como era pura montaña, pues no teníamos nada del cultivo del café, no trabajamos del café, sino que otro que toda la comunidad trabajamos criando cerdos, y esos es lo que vendíamos. Pero ahorita, poco a poco se ha ido acabando la producción de los animales, y ya empezamos a sembrar cafetal, y vimos que los cafetales ya nos están dejando un poco de dinero para comprarnos nuestras ropas.

Antes igual, trabajamos en la milpa y sembrábamos. De 100 *zonte* son 4 mil mazorcas, pues antes sacábamos esa cantidad de maíz, y porque antes también alimentábamos a los cerdos. Ahorita, pues, hubo un gran cambio, pues ya no da el maíz, ya no da el frijol, algunos años sí da buena cosecha, algunos no. Cuando no nos da buena cosecha vamos a comprar, pero no digamos, que no compramos el 50%, compramos uno poquito, como el 20% para completar el alimento; ese es el cambio que estamos viendo. Entonces ya no estamos trabajando más en la milpa, estamos en otro trabajo, en el cafetal o en el cargo que tengo en la iglesia. Entonces ya no nos da tiempo para hacer la milpa.

[Sí cultivamos otras cosas], lo que sembramos también del maíz, es frijol, hortalizas, también sembramos plátano, pero para nosotros, no para vender, sino para el consumo. Pues anteriormente [cuando era más joven], yo no sabía nada de la tierra, sólo sabía que tenía que cultivarla con maíz, sólo sabía eso, yo no ponía mi mente más allá de que si se podía sembrar otra cosa, sólo una, y ya viendo los problemas que teníamos, que vendíamos a muy bajo

---

<sup>4</sup> O *Animador del Corazón*, “es el nombre que recibe también el Diácono, y quiere decir 'el que fortalece y anima el corazón'. Fue sugerido por Don Samuel Ruiz como una preparación eventual para la ordenación de 'Sacerdotes Tseltales casados'” (Misión Jesuita de Bachajón, 2010, p. 52).

precio, como eso nos animó, nos llevó a buscar otras cosas, y a cómo mejorar. Pero ahorita en la actualidad, ya casi todas las comunidades ya tienen cafetales en Yochibjá.

Anteriormente así estaba [la tierra en manos de unos pocos], antes pues no existía lo que es ejido, no tenía un propio de una persona, estaba todo así en comunes. Ahora ya después se pusieron a repartir en pedacitos, entre todos los ejidatarios, lo que les tocaba era como de 40 hectáreas por ejidatario, y eso ya era de uno, ya podías sembrar lo que quisieras, ya sea cafetal, para ganado, ya sea para frijol, para milpa, lo que quisieras sembrar ahí, y así fueron repartiendo. Pues antes había mestizos ahí, les tocaba lo más planito y lo alto les tocaba a los campesinos. Pero ahorita ya no, ya está todo parejo, todo dividido, y cada uno le toca lo que le toca, no puedes pasar a otra parcela, no puede venir otro y te quite, pues puedes sembrar lo que tú quieras y es en un futuro para tus hijos, ellos se van a quedar con la herencia. No como en otras comunidades como Bachajón que todo es comunitario, no tienen un papel que dice que es suyo, todos pueden trabajar en conjunto, puede trabajar otra persona aquí y otra aquí, pero la de nosotros ya se dividió y esa es la parte donde trabajan, donde trabajamos el pedazo de tierra que nos tocó, porque hay un papel donde diga que es nuestro.

Yo de mi parte también utilicé químicos, utilicé porque yo no sabía, o me dijeron que era así, uno o dos hora y ya quedó tu trabajo, porque antes cuando utilizaba, salía a rociar, o a limpiar tu cafetal, o la milpa, en una hora ya quedaba listo y a dormir a tu casa. Pero tuve que ver también, o reflexionar, el daño que estaba haciendo, porque me habló del mal trabajo que estoy haciendo, y pensé también, si estoy quemando a la planta o al suelo, quemando con químicos, igual me pasa a mí también, me estoy quemando también a mí.

Porque el Padre Mardonio, llegaba a las comunidades, nos decía, no utilicen eso, nos va a dar cáncer. Y sí, tuve que ver eso que decía el padre Mardonio, que sí es cierto, que sí es un problema que estamos así comprando, porque no viene así nomás, sino que nosotros estamos comprando la enfermedad; es ahí, cuando dejé de utilizar. Porque tiene esa gran desventaja que nos deja con el suelo, eso es lo que vi, y ya no lo voy a utilizar, ya no lo estoy utilizando, y

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

estoy ahorita platicando con mis compañeros que deje de utilizar químicos porque nos destruye, destruye el suelo y nos destruye la naturaleza.

Pues sí, ahorita ya no tengo miedo de trabajar dentro de mi cafetal, dentro de mi parcela, no tengo miedo de comer lo que me da eso, porque antes sí tenía miedo, porque era veneno lo que estábamos trabajando, ahorita ya no. No tengo miedo de trabajar y además no estoy pensando en salir a otro lado, porque lo que estamos haciendo acá, pues sí es un buen trabajo, un buen resultado de nuestra cosecha, a como antes yo utilice antes porque no sabía nada, sólo trabajé así, sin pensar nada, además el precio de mi café estaba muy bajo, ahorita no, ya es otro precio donde estamos, tenemos un buen precio del cafetal, y nos están apoyando a cómo conservarlo, cómo cuidar nuestra parcela, es el buen trabajo que estamos haciendo, y el buen trabajo, el buen vivir para nuestra familia.

Primero trabajaba en la milpa, donde trabajaba yo antes, primero con el trabajo del maíz, y luego del frijol y después cuando empezó a ver lo del café, le gusto cultivar eso del cafetal y es lo que ha trabajo ahorita, con su familia, trabajo de cafetal, tiene un pequeño potrero donde tiene vacas, tiene su ganado ahí, y precisamente del excremento de las vacas es lo que utilizan para la lombricomposta, que también están en eso.

En 1986 tuvimos un gran problema, porque me machetie, bueno me enferme de una enfermedad, y mi familia sufrió, porque mis hijos todavía son jóvenes y no sabían cómo conseguir su alimento, y ya mi mujer junto con mis hijos tuvieron que salir a buscar el alimento, por la enfermedad que tengo. El otro problema, que yo he vivido en el trabajo que yo estoy llevando la palabra de Dios, porque cuando uno está trabajando con la palabra de Dios, hay personas que te envidian o te dicen cosas que te quieren destruir, porque siempre hay personas que te quieren destruir. Igual que la familia, igual que el alimento, es muy difícil buscar alimento, yo veo también que con la palabra de Dios que es buscar alimento, es igual, hay personas que te quieren destruir, lo que estoy viendo, es que el trabajo que yo estoy haciendo, porque hay varias personas que me están diciendo cosas que no son, yo por mi parte no me han ganado porque yo sé que son cosas que no son ciertas.

El principal problema que tuve es, pues dónde me iban a desanimar, pero gracias a Jtatic Mardonio, Nacho y Alberto, llegaron a mi casa y hablaron conmigo, me empezaron a motivar por el trabajo que estoy haciendo. Porque las personas que me dijeron, lo vamos a sacar por el trabajo que tiene, de diácono lo vamos a sacar por lo que está haciendo. Pero me dijo Mardonio, no, tienes que aguantar, tienes que tener fe de seguir adelante con tu trabajo. Me motivaron para a seguir, a luchar.

Ahorita estoy trabajando y voy a seguir luchando más por lo que estoy haciendo; porque estas tres personas, gracias a Dios, me llevaron a animar otra vez, a activar el trabajo, a seguir luchando y estoy contento con el trabajo que estoy llevando.

Donde empezó la raíz, la base, fue de la misión Bachajón y se vino acá, cuando en un congreso de misión 1974, ahí salió tanto de la palabra de Dios de cómo buscar un camino para vivir mejor, y de ahí se vino todo el camino, el proceso; pero la raíz fue la misión. Nosotros como ya no podíamos, como que llegamos a un pozo por un problema, que ya no podíamos rebasar, salir de eso, por eso la diócesis de San Cristóbal invitó a toda la región Tzeltal de los campesinos a que fuéramos al congreso, para que buscáramos un mejor camino, cómo empezar a caminar. Eso mismo pasó en el 94. Porque como que el gobierno ya no sabía que había mucha hambre, la tierra no daba, como que el gobierno ya no dio por dónde pasar, y como que eso sirvió para que se levantaran en armas los zapatistas, como eso los impulsó a levantarse. Eso pasó, es igual por eso fuimos al congreso.

En el mismo congreso salió diferentes puntos o temas de *Lequil cuxlejilil*, de cómo vivir mejor, tanto como es el que tengan una mejor educación, que tengan una mejor vida, una mejor salud, que tengan pues eso del vivir mejor, o que ellos también tengan algo que vender, o exportarlo su producto o venderlo, de ahí mismo salió. De ahí salió y que ahorita estemos vendiendo nuestros productos.

[Una día], pude yo preguntar con el padre Oscar, ¿cuál es el camino?, ¿dónde podemos vender a un buen precio el café? Porque él, ¡huy!, ya tiene un buen de años, y que yo he venido pensando a vender a un buen precio mi café. Porque dentro de la palabra de Dios, me

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

abrió otro camino, donde estoy, dentro de la cooperativa [Yomol A'tel], dentro del trabajo que me dieron como diácono, encontré este otro camino, y gracias a la cooperativa, estamos vendiendo a un muy buen precio del café, porque ahí me ayudo, me abrió otro paso, otro camino, de cómo vender mi cosecha. Porque cuando pregunté con el padre Oscar, si había otro camino o posibilidad de dónde vender a buen precio el café. Él me dijo, sí, sí hay, podemos buscar la manera de cómo apoyar a ustedes.

Pasaron los años, y llegaron a buscarme a mi casa, José Aquino, a checar mi cafetal, y es ahí cuando ya entré a formar parte de la cooperativa. Ahora estoy trabajando como presidente de la cooperativa, dentro de la palabra de Dios como también en la cooperativa. Ya lleva 10 años dentro de la cooperativa.

Lo que estoy haciendo me gusta también, y pues como estoy trabajo, que estoy haciendo como diácono, tengo la palabra de Dios en mi corazón, y lo seguirá en mi corazón, tengo en mi corazón a la cooperativa y lo seguirá, y nunca voy a pasar a ser *caxlan*<sup>5</sup>. Para mí como estoy viviendo, estoy feliz con mi familia, estoy feliz como campesino, porque estoy conviviendo con mi familia.

Para no perder eso de ser campesino, pues, es costumbres, o tradiciones que hacemos cada comunidad, cada nosotros, es lo importante para mí. Porque si uno pierde lo que hace en su vida como campesino, hay ya voy a perder, o ya pasar como parte de *caxlan*, porque ahorita en la actualidad varias costumbres modernas que han venido. Nosotros nunca lo hemos descuidado eso de las costumbres, eso es lo importante que debemos de cuidar y de conservar la costumbre.

El problema que estoy viviendo en la cooperativa, es el desánimo de los productores hacia dentro, pero con la organización, con las asambleas, sí se puede organizar nuevamente a los productores. Porque el trabajo como cooperativa, pues tiene varios trabajos de hacer o de cubrir, para llegar hacer orgánico, y eso no quieren hacer, no quieren hacer el trabajo, y además los coyotes, o los que están comprando café, no quieren entrar porque ya desde arriba,

---

<sup>5</sup> Termino usado para denotar en su acepción más amplia, aquello que no es del mundo maya. La traducción literaria es mestizo o ladino.

ya lo tienen bien controlado, o les dan dinero, y pues, ahí es donde ya no quieren entrar como cooperativa.

Por eso que la gente no quiere por lo mismo que es mucho trabajo, tanto de lo orgánico, como de cuidar el producto, que no ven más allá del avance que tienen para mejorar su café. Que nomás están viendo una cosa que es... No ven dónde está más mejor el precio del café y para mejorar más el producto, sólo están viendo lo que pueden ganar sólo por su café, no por el trabajo más arraigado para mejor.

No quieren entrar porque saben que el trabajo que estamos haciendo, pues... nos quieren así, o nuestro café de entrego bien seleccionado, no todo con desmanche. Y lo que veo, qué es, ellos no quieren el trabajo porque están acostumbrados a vender su café así como sale, así lo venden, no como nosotros, que tenemos que seleccionar, y de ver, y de abonar, y todo el tipo de trabajo que debemos hacer dentro de las parcelas. Yo creo que ahí es donde no quieren entrarle como parte cooperativa, porque es un trabajo que debemos hacer. Lo que estoy viendo también, por tener miedo del trabajo que estamos haciendo.

El trabajo que estoy haciendo, varias personas me vienen a visitar, porque ven dónde estoy trabajando y cómo estoy trabajando, pero hay personas de mi comunidad que no les gusta a que me visiten, para mí le doy gracias a la visita porque sé que me están apoyando a ver más allá del futuro porque lo que estamos haciendo es para el futuro de nuestros hijos

Pero eso para mí no hay problema, porque estoy viendo lo que estoy haciendo, es para la sociedad, no sólo para una familia, sino que para todos, para todos. Y pues, lo que quieren los coyotes, al contrario, pues, quieren más dinero, y los pobres campesinos quedan más pobres. Lo que estamos haciendo nosotros, el trabajo, es al contrario, el trabajo que estamos haciendo es ayudar a los campesinos, ayudarnos entre todos, no como los coyotes que lo quieren es ganar su propio dinero.

Pues ahí, es invitar a las personas, o invitar para que las personas que llegan a escuchar la palabra de Dios, porque yo llego a platicarles de cómo podemos vivir, de cómo podemos ver

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

o dejar que nos tapes nuestros ojos, eso es lo que estamos haciendo, abriendo el paso para que los compañeros vengan y vean el trabajo que estamos haciendo, que ya tenemos resultados, que tenemos nuestra cafetería y todo eso; porque ahorita ya los productores, los compañeros de nuevos socios, varias personas sí están viniendo, porque ya están viendo, o están escuchando el trabajo, el resultado que estamos teniendo.

Como ya está ahorita [la cooperativa], se llama *Escuela de Café*, porque nos dan capacitación, de cómo mejorar nuestro café, de cómo vamos ir avanzando en el precio del café. Y ahorita, pues sí me ha servido, nos han dado mucha información, mucha seguridad, he mejorado mucho con mi cafetal, con la capacidad, sí me están dando ahora. Así estamos haciendo en la cooperativa, estamos publicando el abono, que abonen su cafetal, que cuiden su parcela, y el trabajo lo van a realizar nuestros hijos, van a venir a la cooperativa porque ya necesitamos muchas personas que nos apoyen en la cooperativa, es lo que estamos haciendo como organización, de cuidar a nuestro suelo, no utilizar químicos, no dejar de abonar con abono orgánico.

Bueno, como venden el producto aquí en la cooperativa, no es igual que como en otras partes. La ganancia que tienen, porque el que vendemos aquí, porque la ganancia de aquí, aquí se queda, y más tarde vemos dónde llevamos esa ganancia, con quién, dónde se gasta, qué se hizo, dónde queda nuestro dinero de nuestro café, es como esta casa, la escuela de café, que se ha construido, no se fue [el dinero] con otra persona, sabemos que aquí mismo con nuestros hijos [quedó], y esto es como si fuera nuestro, sale de nuestro trabajo esta ganancia. Es como estar poniendo un negocio, si una persona vende el café solo, la ganancia va a ser para una sola persona, para que construya una casa y sólo para su hijo. Pero nosotros no, toda la ganancia se va a volver aquí, aunque no sea ahorita, la ganancia ya sea que se va para nuestra comunidad, para cualquier cosa, o para que se quede aquí, o para otra cosa. Así como nuestra cafetería, mucha gente nos trae aquí, y ya lo que se gane se reparte, y no le vamos hacer otra cosa que no sea para la comunidad, ese es otro punto.



Es igual, entre campesinos y otros campesinos que vienen de otros lados y las universidades. Es muy importante enseñarnos a unos mismos, entre mismos campesinos, ya sean de los mismos campesinos de aquí que hablamos tzeltal o no. Como en estos días han venido de otras cooperativas de C'ancunhc, y otras de Sibaja, y ayer llegaron otros de otra cooperativa, vinieron a ver cómo se lleva el proceso, cómo se está manejando, qué trabaja se está haciendo, ya vinieron a platicar, entonces como que eso nos interesa, que haya más de nuestra comunidad para que se más grande.

Hay dos caminos, dos caminos tomados, como vemos, [por ejemplo,] como el gobierno da el Procampo. Si esa persona toma y lo sabe utilizar bien esa ayuda, pues va a vivir bien; pero si otra persona bien lo toma para beber, para tomar, esa persona realmente se está perjudicando. Depende de las personas si lo saben utilizar bien. Como así tener otro respeto, cómo cuidar la naturaleza, hay varia formas como nosotros la estamos cuidando, así también nosotros como personas hay varias formas de cuidarnos, así también el suelo hay varias formas de cuidarlo. Entonces hay varias formas de cómo cuidar, es donde uno debe de pensar qué tanto de respeto le tiene a la *Madre Naturaleza*.

Pues, eso que el suelo queda pobre o que las personas que salen a buscar trabajo, sí es cierto, porque hay personas que están saliendo a buscar trabajo, es lo que estoy viendo, porque al utilizar químicos fertilizantes así nuestro suelo está bien pobre, y las personas dicen, hay ya no tengo dinero, mejor voy a ir a buscar trabajo a otro lado. Mas, sin embargo, sí tenemos dinero aquí, sí tenemos dinero acá donde estamos, sólo es que nos lo gastamos. Lo que nos falta es trabajarlo, cómo trabajarlo y además, no sólo así trabajar, también hay que producir abono, abonar a nuestros cafetales, para que así poder dejar un buen trabajo a nuestros hijos, y ya no salgan a buscar trabajo, sino que ahí mismo que vengan a trabajar en sus tierras.

Es muy grande lo que abarca, es el buen vivir, porque ahí entra lo que es nuestro alimento, lo que es cómo vivir bien de la *Madre Tierra*... que necesitamos aprender más. *Lequil cuxlejalil*, que es el vivir bien, ya sea en armonía, ya en sustento de alimentos, ya sea en salud, abarca todo lo que es *Lequil cuxlejalil*, abarca el vivir en armonía con la familia, con la

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

*Madre Tierra*, tener todos los alimentos, como sustentables y entraría también la salud. Ahí es donde nos damos cuenta, ahí es donde entra el buen vivir.

Bueno, pues para mí en ningún momento pensaría entrar como *caxlanes*, porque lo que estoy haciendo me gusta también, y pues como estoy trabajando, que estoy haciendo como diácono, tengo la palabra de Dios en mi corazón, y lo seguiré en mi corazón, tengo en mi corazón a la cooperativa y seguiré caminando ahí, y nunca voy a pasar a ser *caxlan*.

#### **Su mensaje a otro campesino**

“Es muy importante que pregunten, que conozcan el trabajo que hacemos aquí, y también el de otras personas que podamos ayudar, que ellas puedan aportar algo, es muy importante para mí que sepan las demás personas.” (EntrevistaT2).

#### **Notas del proceso**

Un proceso de vida y reflexión donde el presente se conjuga con el pasado experimentado y el futuro ya viviendo pero todavía no en plenitud. Son algunas notas que se presentan de jPetul, heredero de los *hijos del Maíz* de una cultura maya.

##### Socialización primaria

No hay muchas menciones a elementos de una socialización primaria en la infancia de jPetul, pero de lo compartido es suficiente para indicar que de sus padres y de su comunidad se gestó una socialización hacia el campo vinculado con su cultura tzeltal. Los modos no son estáticos, sino que la necesidad les ha llevado a recrearse, “a buscar otras cosas, y a cómo mejorar” (EntrevistaT1).

Sin embargo, esta socialización y la resocialización hacia las alternativas, está marcada por la interacción con los procesos que la Misión Jesuita de Bachajón ha propiciado. Así podemos ver que el mundo campesino, el mundo tzeltal y el mundo espiritual, se han reconfigurado en su ser diácono como *Animador del Corazón*.

### Apropiación del proyecto de personal

La apropiación se hace palpable cuando indica que “tengo la palabra de Dios en mi corazón, y lo seguirá en mi corazón, tengo en mi corazón a la cooperativa y lo seguirá, y nunca voy a pasar a ser *caxlan*” (EntrevistaT1). Es un modo de hacerse persona que engloba todas sus dimensiones como ser humano, ligado aspectos de ser tzeltal y diácono. Por ello, lo opuesto a ser campesino en jPetul es *ser caxlan*; es decir, lo que no surge desde su propia realidad personal, social e histórica como tzeltal; sino su ser *campesindio*, diría Armando Bartra (2011).

### Cosecha

La búsqueda de una cosecha del proyecto de persona como campesino en jPetul, no es algo que está en un futuro que no ha llegado, sino que es un futuro ya presente, es un *estoy viviendo, estoy conviviendo*. Es una cosecha que ya se está recogiendo con su familia, con su comunidad, con la cooperativa que le hace estar feliz, estar bien como está. Es parte del *Lequil cuxlejalil*, el Vivir Bien, que ya acontece en su proyecto pero que todavía no termina aún.

### Punto de quiebre

Las palabras del padre Mardonio Morales sobre el uso de agroquímicos le llevan a reflexionar y ver que de ese modo no sólo quema el campo, sino su propia persona. Es el punto de quiebre, ya “que nosotros estamos comprando la enfermedad” (EntrevistaT1), y con las alternativas que ahora maneja son más seguras para su trabajo, para lo que come, ya no hay ese temor y puede cuidar mejor de la *Madre Tierra* y de su familia.

### Temática general

Un eje central de su proceso y ocupación es el *Buen Vivir* de la familia tzeltal. Como menciona el traductor, es de lo que nos “está comentando sobre el *Lequil cuxlejalil*, de vivir mejor” (EntrevistaT1). Es en torno a ello narra su proceso, y su mensaje está impulsado por el deseo de compartir esto que han vivido, porque de ello también se trata el Buen Vivir, ya que no es un proceso individual, sino comunitario. Así lo ve él y no tiene reparo si alguien le

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

quiera atacar, porque es por el bien de la comunidad. Continúa en lo que está haciendo, por como le ha permitido vivir con su familia, el cuidado de la *Madre Tierra* y lo que representa la cooperativa.

Las costumbres, la palabra de Dios, los espacios para compartir, son medios importante para poder superar los problemas y dificultades que otros tienen de entrar en estas alternativas. En ello, hay un deseo por seguir transmitiendo su propia experiencia para que otros asuman su propio proceso. Por ello marca como importante el preguntar, conocer, apoyar y aportar con otros campesinos, sean de tzeltales o *caxlanes*.

### ***El caso de los Jóvenes***

#### ***Eric***



“Creo que es ser lo que uno es, independientemente de si es campesino, indígena, estudiante o joven, yo creo que es algo que se construye día a día, y a nivel subjetivo. Reconocer a los campesinos y a las campesinas como sujetos y como creadores de su propia realidad, es algo que yo no había concebido, bajo ese esquema de marginados del sistema, una cuestión determinada por la estructura social, a otra en la que ellos son sujetos de su propia realidad, lo que están creando o lo que están haciendo.

En cierta forma sí, yo comparto mucho de ser campesino, en el sentido de estar en contra de la teoría capitalista de la agricultura, en ese sentido, sí me considero. A la mejor si vivo en el campo o no vivo en el campo, pues no vivo en el campo, no sé si podría decir soy campesino. Pero comparto mucho del horizonte hacia hacer una agricultura campesina. Me gusta pensar, por ejemplo, que no se puede el hablar de experiencias campesinas, sino de agricultura campesina, precisamente para no cerrar en definiciones a los sujetos, a la mejor a las acciones sí, pero no a los sujetos. Entonces yo comparto la forma de hacer agricultura campesina. No sé si me podría autodefinir o autoafirmar como campesino.

Pues, no sé... jajaja está raro, porque pues yo hace unos seis años, o sea, no me veía metido en estas cosas pues, sino que fue un proceso que se dio raro. Yo le entré a la carrera, empiezas a leer cosas y demás y de repente me empezó a dar por sembrar cosillas hay en mi casa, echaba así las semillas de durazno, la semillas de una fruta y crecía y, así fue empezando yo a sembrar cosas. Y por una cosa o por otra, de repente la gente con la que me juntaba, también, estaba muy interesada en cuestiones de agricultura. Fue investigando más cosas de agricultura orgánica y demás...

Algo detonante, pues, surge la idea del huerto. Entre toda esta gente con la que yo más o menos me juntaba, pos empezamos así a platicar de que pos estaría bien chido que en el Iteso, ahí en un pedacillo que nos dieran para sembrar, y así empezó como hasta estaría bien chido. Después dijimos, pos órale, hay que hacerlo ¿no? Y pues le entramos así, pedir el terreno y todo eso. Y de ahí empezamos. Fue un proceso en el que entramos muchas personas que jamás habíamos trabajado nunca la tierra, ni habíamos tenido contacto con el campo, tal vez un par o tres de las personas de las que estaban tenían contacto con el campo, por ejemplo, Felipe es de León y en León tiene su rancho su familia, pues, y él sí sabía más cosillas.

A lo mejor fue como una inquietud compartida, porque te digo que, pues nos juntábamos así nomás al cotorreo, pues, no fue como... o sea, todos los que empezamos de por sí ya nos llevábamos bien, éramos compas, no hubo una iniciativa de alguien que después nos conjunto, tal vez este Felipe fue el que más se lo tomó más en serio, y fue él que empezó a decir, ¡órale! pos hay que hacerlo, hay que hacer el proyecto y todo eso. Pero era algo que todos, como que ya pensábamos como una idea compartida, de que sí hay que hacer algo en el Iteso, si de por sí es algo que nos interesa, y que algunos ya estamos haciendo en nuestras casas, y queremos hacerlo en la tierra, pues en el Iteso sobra terreno ¿no? Hay que pedir un cachito.

Pero fue un proceso a haciendo, fuimos aprendiendo. Medio aprendiendo pues tampoco voy a decir que sabemos mucho, pero si aprendiendo cómo sembrar, qué temporadas son las ideales. A lo mejor, en este contacto entre los que ya tenían algo de contacto y nos platicaban. Y de hay también, pues, en un principio Jaime nos apoyó mucho, por ejemplo, y nos empezó a

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

invitar a los encuentros, lean esto, vamos ir ahora con este campesino. Y empezamos a buscar personas con las cuales pudiéramos compartir lo que estábamos haciendo y que nos pudieran compartir también, saber las experiencias, pues porque no creo que podremos aprender solitos de un libro.

Yo creo que ese contacto con los campesinos ha sido pues fundamental en lo que yo he aprendido sobre agricultura y mi involucramiento con las cuestiones del campo. Pues así fue como me empecé a interesar por estos temas. Ya después que metí la clase de Agroecología y el PAP con Jaime, por el ejemplo, también pues cada vez ha sido pues cómo... yo ya empezaba, hay más o menillos hacer intentos fallidos, bueno la mayor de las veces fallidas, y muchos de nosotros pues ya lo hacíamos en unas macetitas, que hacíamos nuestra composta con residuos y demás. Y fue, más bien, la idea de hacer algo colectivo.

Yo al entrarle en estas inquietudes, tuve un cambio de mentalidad. No sé, yo era muy formado en las ciencias duras, positivas, en las teorías. Entonces al encontrarte con otra realidad que funciona bajo otro esquema, otra racionalidad, pues a mí me cambia también, no sólo a la percepción que tengo de lo campesino, sino también de mí mismo. Y entonces, todos eso viene a cambiar toda esa realidad que yo compartía de la realidad campesina; y entendiendo lo campesino, no en lo abstracto y en la teoría, pues yo antes de entrarle a convivir más en estos encuentros, yo tenía como una teoría del campesinado, los campesinos son así, o de tal modo. Pero todo eso cambia en lo que yo veo; o sea, en primera, yo los asumo como sujetos.

Pero hay otra cuestión, que muchas veces no se ve, creo que hay un potencial bien grande, y cuando tu platicas con los campesinos, el discurso de estamos jodidos, es mínimo, o al menos en este tipo de encuentro [que organizo la RASA en Chiquilistlán], respecto a todo lo que estamos haciendo, todo lo que podemos hacer, todo lo que queremos hacer. Y por ejemplo, el Paye, don Camilo, pocas veces los he escuchado decir, como campesinos estamos bien jodidos; es más bien, estamos conservando este tipo de semillas, estamos creando lazos, estamos trabajando en la red.

Por supuesto que es una realidad de lucha, como creo que es la realidad de todos nosotros, que a veces se manifiesta y a veces no, pero en ellos, y sobre todo por las políticas más recientes hacia al campo y el sector agrícola, pues es una lucha a la mejor mucho más fuerte, mucho más palpable. Y bueno al menos en lo personal, no puedo hablar por todos, pero yo diría que sí [es parte de la lucha lo que hacemos]. No sólo es una labor de experiencia técnica, sino es un posicionamiento y es un hacer político el estar trabajando en el huerto; y al menos, yo así lo he tratado de compartir, cuando platico el proyecto, no sólo es ir y sembrar y que chido, sino lo que significa lo que estás haciendo. Porque creo que aunque está de moda la agricultura orgánica y todo lo demás, pero los esfuerzos a nivel colectivo son pocos todavía a nivel urbano, al menos en un inicio así lo pensamos y yo lo sigo pensando. No puedo hablar por todos los que estamos en el huerto, pero para mí sí es un hacer en lo cotidiano, en conjunto con la resistencia campesina.

Más o menos esa es mi historia también, yo digo que así como que está raro, porque bueno, mi abuelo, por ejemplo, era de Guasave, un pueblo de Sinaloa, y su familia era campesina, pero él se vino acá a estudiar, y yo a él nunca lo conocí. Entonces, no sé, mi mamá dice que, porque le hace a estas cuestiones como las constelaciones familiares y eso, es porque tu abuelo. Esta bueno, pero ya no sé pues.” (EntrevistaJE).

### **Notas del proceso**

El proceso de Eric, es un tanto peculiar al resto de los demás casos. Pero que tiene una fuerza de realidad contrahegemónica como los demás, que vale la pena visibilizar.

#### **Socialización primaria**

En Eric no hay referencia a una socialización primaria sobre el mundo del campo como tal. Esto es lo peculiar en su proceso. Sin embargo, hay un proceso de resocialización muy marcada que se empieza a gestar en su vida, de tal forma que no sólo el mundo campesino le ha sido reactualizado en su proceso, sino que su propia manera de pensarse se ha transformado.

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

#### Apropiación del proyecto de personal

La apropiación de un proyecto de persona como campesino comienza a gestarse. Aunque con algunas incertidumbres que le provoca el de vivir o no en el campo, reconoce que hay elementos que le permiten compartir parte de ese proyecto. Hay un nuevo horizonte de posibilidades que se le ha abierto para ser persona desde una agricultura alternativa.

#### Punto de quiebre

Se puede indicar el punto de quiebre de ver el proceso alternativo de vida como viable, su inicio y participación en el huerto, junto con el acercamiento a la realidad de otros campesinos que tienen sus propios modos de vida y en los cuales ve un gran potencial frente al mundo moderno.

#### Temática general

Encuentro una preocupación general en el proceso de Eric, de ir desenmascarando el discurso civilizatorio moderno porque, a partir de su propio proceso, encuentra que hay cosas que no encajan con la realidad que se ha topado. Percibe una realidad de lucha por la vida a la cual él desea sumarse y compartir con otros. De tal forma que lo ve necesario “para mantener lo campesino, para detener el crecimiento de la agroindustria, para detener el crecimiento de las ciudades” (EntrevistaJE), como parte de esa mistificación del progreso moderno.

#### ***José***



“Yo, pues con amor al campo, siento que cada vez me identifico más con el ser de campesino, pero retomando como eran antes así como mis abuelos que no usaban químicos. Porque mi papá todavía estuvo en esa época en el que fue el ¡bum! de los agroquímicos, y el todavía [los usaba], apenas este años metió la composta que estamos haciendo aquí, y le gusto como creció y todo, pero le tiene todavía cierta restricción.



Y yo quiero recobrar aquellas enseñanzas de siembra, a partir pues de las lluvias, de la luna también, de no usar químicos. Creo que ahí es donde me voy ubicando más en ese ser de campesino. Pues sí, hubo un tiempo, como joven, hay otras cosas, quieres irte con tus amigos, disfrutar otras cosas, porque el campo requiere su tiempo.

Ahorita tengo junto con otros compañeros, una cooperativa de abono de lombriz. Entonces desde ahí, también tienes que empezar a retomar las enseñanzas de los grandes, de las personas grandes, nuestros abuelos, bisabuelos; porque ellos te enseñan cómo se siembra, o cómo se sembraba. Luego, también queremos en la organización [ACDRA-SURJA], hacer una red de producción de maíz.

Pues también he trabajo en invernaderos, he trabajado la caña, y pues son ambientes diferentes, es menos familiar, allá vas contratado y hay menos amor al campo cuando se va de esa manera, porque se ve nada más a la cuestión monetaria, porque tu tiempo es dinero y tu trabajo también es dinero. Entonces no te preocupas que si los químicos, ni nada de eso, nada más a trabajar para que te paguen y ya, a solventar una necesidad.

Yo me acuerdo siempre, mi papá le ha gustado mucho el campo, él recuerda a su bisabuelo, no a su abuelo, que en paz descanse, Pancho, y platica siempre de como se lo lleva a sembrar, abonar, barbechar la tierra, todo el proceso, y como que de ahí le surgió un amor muy grande al campo, actualmente, no se enfoca al campo, él es comerciante. Siempre cada año, en temporada de siembra, nos vamos a sembrar, y él lo dice como para disfrutar siempre el elote, en su temporada, porque es el mejor, entonces desde ahí, él como nos fui inculcado a mí y a mi hermano, el amor al campo.

Ya ahorita como le veo de ya más años, veo que el campo siempre fue un lugar de encuentro familiar, porque por ejemplo, mis primos también se iban a sembrar y nos invitaban, vamos a ayudarle con mi tío Felipe, o mi tío Rick, y mi papá iba a sembrar y pasábamos por ellos, nos íbamos todos los primos con nuestros azadones, y con nuestra agua para entrarle al calor, pero era un momento de encuentro, porque empezábamos a platicar y a bromear con el papá y con los primos también, al final nos sentábamos a descansar, ahí en unas piedras o

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

cerca de una sombra, entonces al final, también era momento de platicar, nos llevábamos algo para comer allá, o la misma agua, pero sí era como festivo. Y después, el abonar también era igual, nos íbamos todos los primos. En la cosecha ya era otro momento, porque ya se incluía más a la mujer, ibas por los elotes, a traer elotes, y se juntaban mis tías a preparar los tamales. O andábamos repartiendo, a ver a quien le dábamos elotes, como con ese gusto de que ya había frutos de lo sembrado.

Las mujeres, aunque no vayan al campo como tal, pero tienen un amor a la fruta que dé ahí se cosecha. Por ejemplo, allá en el encuentro de campesinos [en Chiquilistlán], me recordé porque mi mamá también me decía, que en la noche, a tales horas, ya no ponen el nixtamal, porque el maíz está dormido, y también mi mamá lo ha llegado a decir. Y yo hacia esa reflexión, ellas también son campesinas, porque se les ha inculcado ese amor al campo, y tratar con respeto la cosecha. Y luego mi papá me decía, cuando íbamos a abonar, me decía, tenemos que cavar todo hoy, porque si no las milpas se sienten, porque a ellas no las trates bien, y a las compañeras sí. Entonces era así, como, verlo como un ser vivo más, y tratarlo, que merece buen trato y por parejo.

Entonces son esos dos ámbitos, de cuando era niño siento que era muy cercano el amor y, del otro sentido [de los invernaderos y agroquímicos] ya no, ya se perdía. Porque a veces cuando estaba estudiando la filosofía, era muy alejado de las cuestiones del campo, y ahorita desde la perspectiva de la psicología social, tú dices, esta zona sur de Jalisco, por excelencia es campesina; pero, si tu vez las situaciones sociales y económicas, los ha orillado a ser empleados de sus propia tierra. Entonces el querer entender el porqué, el porqué han preferido el dejar de producir para ellos, para ser esclavos. Son cuestionamientos que me van surgiendo. Y también desde ese enfoque, trato de analizar, de entender, a ver qué se puede hacer en el trabajo con la composta y la red de maíz.

Esos dos enfoque, esas dos actividades, me están como despertando inquietudes, qué onda con lo de la luna, cuándo hay que sembrar de acuerdo al ciclo de la luna. Y como que aprovecho de platicar con alguien, cuando hay oportunidad, de los que saben mucho,

aprovecho para platicar, para preguntar, para indagar, es información muy interesante; y realmente, es una oportunidad única, porque la aplicas y vez resultados positivos de acuerdo a lo que ellos saben. Desde ahí, es como esas dos experiencias, que ahorita me estoy volviendo a meter como campesino. Pues ser campesino es, tener amor al campo y trabajarlo, pero de una manera como respetuosa, eso sería ser campesino.

Siento que no hay, en lo general, no hay interés al campo, porque el sistema fue haciendo que nos enfocáramos o volteáramos la vista hacia el dinero. Eso ha ocasiono que el interés sea el dinero, por eso no les importa irse a los invernaderos porque es una solución rápida a la necesidad que tienen, que es el dinero; por eso prefieren usar químicos, aunque sepan que hacen daño, pero van a producir más rápido y van a esforzarse menos. Ahorita, pocos campesinos dicen, no, no voy a echar (para quemar la maleza)... Prefieren usar eso [químicos], porque implica poco tiempo y que irse a solear, a desenzacatar. Y pues los jóvenes, ya vez, hay poca participación de los jóvenes, de ellos a su campo, van al campo a trabajarle a la empresa, y el objetivo es el dinero; mas no siembran para ellos, para solventar sus alimentos. Entonces hay poco amor.

Usando químico [no me gustaría ser campesino]. Aunque ahí, como te decía, pierde el sentido de ser campesino, cuando usas el químico. Pero también, si yo estoy haciendo las cosas orgánicamente, y empieza una dinámica de intercambio, y los demás no lo hacen, pues ahí, creo que no tendría sentido estar en esa dinámica de intercambio de mercancía, porque el otro no se está preocupando por mi salud, se está preocupando por producir. Entonces se tendría que haber una conciencia sobre el uso de la producción orgánica, si no lo hay, pues creo que ahí no me gustaría entrarle.

¿Bajo qué circunstancias? Que sea orgánico, y que sea comunitario, familiar. Esto es que nos vayamos involucrando más gente, para ir haciendo como el intercambio de productos, porque así por ejemplo, yo me puedo enfocar a producir maíz, tu produces frijol, tu esto y lo otro, puede haber un intercambio. Bajo esas circunstancias te favorecería, porque involucras a más gente, creas un ambiente de conciencia, también tiene impacto hacia lo económico,

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

porque ya no dependes de una tienda transnacional que te trae las cosas de no sé dónde, sino del vecino que sabe que también lo está cuidando como tú lo estás cuidando. Entonces bajo ese esquema, a mí me gustaría seguir trabajando.” (EntrevistaJJ).

#### **Notas del proceso**

El caso de José es un proceso de reflexión y rehacer su planteamiento de vida. Se presentan a continuación algunos elementos de este camino que ha hecho.

##### Socialización primaria

Su infancia está marcada por una socialización que le generó un amor por el campo. A través de su padre y sus parientes reconoce y asume el mundo campesino como un espacio propio para vivir como familia. Este proceso de socialización persiste a pesar de otros aspectos que le distraen del mundo campesino, de tal forma que las alternativas que vive ahora con ACDRA-SURJA, le parecen una continuidad de su socialización primaria.

##### Apropiación del proyecto de personal

Hay una apropiación de ser campesino que se va asumiendo con mayor claridad desde la reflexión que hace de su vida y de los lugares en que ha trabajado. Esta apropiación va teniendo sus matices, es la admiración por la naturaleza, el trabajo con la luna y, el recuperar las experiencias y conocimientos de los campesinos mayores. Además, encuentra una integración y armonía del proyecto de ser campesino en el modo que las mujeres forman parte también.

##### Punto de quiebre

José experimenta dos ámbitos contradictorios, el mundo de su infancia y el mundo de la agroindustria, el mundo jornalero; ambos vinculados a la tierra, pero que ve totalmente opuestos. La reflexión que hace de ello, es lo que le permite tener ese punto de quiebre y optar por un modo de ser campesino. La clave de su elección es dónde hay más amor por el campo.

### Temática general

Hay un tema que centra el proceso de José. Es la recuperación de lo perdido en la ruptura social cuando el *¡bum!* de los agroquímicos se da, ya que considera que esa ruptura es parte de la falta de amor hacia el campo y el conocimiento que tenían los abuelos, enfocando a solamente aspectos económicos. En ese sentido, es recuperar el amor al campo, el conocimiento ancestral y el papel de la mujer, “porque si les regresas el valor que deben tener, vamos a voltear a ver [a los campesinos] otra vez con mucho respeto” (EntrevistaJJ). Respecto que tiene que ver con la alimentación y la salud.

### **Rubén**



“El ser campesino, pues desde mi punto de vista es, lo primero, tener origen, tener una identidad; es más filosofía, por así decirlo; es una parte cultural hacia la tierra, como un amor, un respeto, o la satisfacción de decir ya sembré, ya estoy cosechando, esa alegría pues, y a la vez es este, pues, que tu consumes tu alimentación. Pues por una parte es cuestión de vocación, que te guste, que te guste andar en el sol, en el campo, en contacto con la tierra; pero soy de la idea de que hay jóvenes en la ciudad que en verdad están interesados por el campo, no sólo por la agricultura de las ciudades, o no sólo en la agricultura en las azoteas, en macetas, sino hay gente, hay personas en las ciudades que sí verdaderamente están interesadas en el campo.

Como joven campesino, yo le veo muchas ventajas, porque, pues lo más importante es vincular eso que te digo, que ahora las nuevas tecnologías, las tecnologías digamos lo de puntas, pero en cuanto a lo agroecológico, la puedes ir implementado; la globalización, incluso estás ya, conoces experiencias en otros países, en donde tú puedes implementar en la parcela, en donde tú puedes implementar otras técnicas que no se conocías. Pues como joven, también, conoces incluso de las políticas que están aplicando de todo esto, que te están invadiendo los países ricos, todo esto; es más, lo llamo un mundo de comunicación, ya estás más

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

comunicados, sin embargo tú estás haciendo algo, no sólo es grillas, no sólo es andar en marchas, manifestándose en contra de las trasnacionales, sino que tú lo estás haciendo directamente. No sé si me doy a entender.

Pues yo soy hijo de productor. Sí de campesinos. De pequeño empecé a sembrar y a tener relación con la agricultura y la ganadería, y de ahí pues estudié ingeniería en desarrollo rural en la Autónoma de Morelos. Sí, todavía viven mis papás. Sí me ha apoyado, bueno mi papá se dedica a la construcción, material de construcción y eso; pero siempre me ha apoyado, pero en un principio dijo que sembrar ya no era rentable, que ya no representaba nada, porque te digo, ahora sí que su enfoque es la construcción, entonces, pero yo insistí en que siguiéramos sembrando y pues en un principio, sí, sembramos nada más para los elotes, para todo esto del 28 de septiembre, la elotiza y eso con la familia y todo, y pues sí para el consumo personal, de que mi mamá a veces ya no quería hacer tortillas, mi abuela sí. Bueno sembramos para el consumo nada más y para experimentar.

Yo lo he estado haciendo en mi casa. En la experiencia personal que yo tengo fue con pluma de pollo, que no sabíamos qué hacer con tanto desperdicio, con tanta plumas, pues se lo dábamos a la basura, pero es un costo; entonces la empezamos a incorporar a la parcela, tendíamos la capa, se secaba y pasaba el tractor, así se incorpora, y sí va mejorando el suelo y va regulando el ph. El ph, pues, es un factor importante para la producción, porque tan sólo con regularlo puedes evitar unos hongos. Por ejemplo, en frutales con un ph favorable se reproducen los hongos, y afectan al frutal. En donde... bueno, no necesitas usar químicos para deshacerte de los hongos, sino simplemente con regular el ph ya no te atacan hongos, no hay patógenos, pues es algo, porque la pluma de pollo puede mejorar eso. Entonces una vez ya regenerado el suelo, recuperado, sí es posible producir de manera ecológica, mejorando los maíces criollos con técnicas, como mencionaban la selección *Masal*, en donde tú vas a seleccionar tu semilla desde la parcela.

Yo las estoy aplicando de manera particular, pero estamos compartiendo con la Unión de Pueblos, del estado de Guerrero, en donde ellos están aplicando eso, así se ha creado

conciencia, de por sí ellos ya tienen muy arraigado eso, de la identidad, que es su milpa, que es sus raíces, no se quieren ver invadido por las semillas. Pues con ellos llevamos 6 meses, apenas.

Vivo en Acapulco de Juárez. Bueno, estoy viajando porque no puedo vivir ahí, porque tengo parcelas y entonces cada fin de semana tengo que ir a verificar, a ver el desarrollo. [Mis parcelas], las mías están en Tepoztlán, estoy experimentando con criollos de Chiapas que me traje, con algunos de Puebla, con alguno de Guatemala que tengo, y pues no puedo dejarlas. Sí, mi familia me apoya, pero yo tengo que llevar, tengo que estar presente.

Y pues ya, lo que me sirvió mucho fue que fui a la par, lo que aprendía lo implementaba, lo experimentaba, y pues sí te das cuentas que algunas cosas que te enseñan no es lo real, pues, hay variaciones. Entonces, pues sí, yo agradezco que soy productor, con orgullo digo que soy productor porque implemento eso y experimento también, pues lo científico, lo que dice la literatura, no siempre es lo mismo, pero sí poner en práctica los aprendido.

Este tipo de reuniones [aquí en Chiquilistlán] ayudan, pero lo que hay en ellos, [es que] siguen produciendo, siguen sembrando, porque tiene que garantizar en un principio su alimentación. Si no siembran, no voy a comer este año. Si pasa como lo que pasó con el huracán Manuel, Ingrim, pues sí, arrasó con todo, entonces tienen que sembrar porque sino no va haber alimento para el año. Entonces, creo que la lucha se hace todos los días, y más allá de esto, pues los campesino estamos sembrando, estamos produciendo. Sería esto como el medio de esto para, y la información, para saber qué se está haciendo, que hay campesino que están produciendo. Y pues, informar sobre estas amenazas de los transgénicos y alimentos y todo esto.

En cuanto a Acapulco y Coyuca, estoy coordinando proyectos de capacitación en maíz criollo, pues son apoyos, son proyectos donde pagan para capacitar a la gente, se hacen talleres principalmente, recorridos demostrativos, intercambios de experiencia con otros productores. Entonces se crea una dependencia [con la agricultura tradicional], y ellos quieren evitar eso, se trata de eso, evitar la dependencia, pues tratar de sobrevivir con lo que se tiene. Eso es en

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

cuanto a la agricultura. Con la ganadería también se están manejando, pues, técnicas para producción que no sea la típica parcela o pastizal que sean plano, sí no que estén, por eso te digo que la base es que se conserve a como estaba antes, que se recuperen los suelos, porque en una parcela de pastos, el indicador que te nace pasto es que está erosionada, que esta contaminada, es infértil, cuando vas mejorándola te va saliendo diversidad de plantas, que son tréboles, que son algunos arbustos, y ya incorporas algunos árboles, a lo mejor, este, leguminosas que ayudan, que son altamente proteicas para los animales. Bueno hemos ya hecho experimentos.

Pues seguiría siendo campesino mientras produzca lo que yo coma, mientras yo le brinda a mi familia alimento y pues mientras tenga una fuente de ingreso. Pues hay que aceptarlo, bajo este sistema capitalista que estamos viviendo, pues hay que generar recursos, hay que generar economía; sin embargo, [digamos] si no puedo ser campesino, si no puedo dedicarme al campo al 100%, puedo partir de una actividad profesional, puedo ser maestro, puedo ser licenciado, sin embargo en mis ratos libres puedo seguir siendo campesino. Entonces, sería mientras genere alimentos y tenga una fuente de ingreso.

Pero yo creo, que bajo las circunstancias que sean, seguiría siendo campesino, así sea haya heladas, sequías, o tormentas, o ciclones, pues creo que tenemos que tener la capacidad de generar respuesta hacia lo que acontezca, el clima es impredecible, y más con esto que se viene de que se habla del cambio climático y eso. Pues, es como un reto también. Es producir cada vez con menos superficie, cada vez con más población, cada vez competir incluso con las casas por superficie; es como un reto, bueno para mí, no sé para los demás. No dejaría de ser campesino.” (EntrevistaJR).

### **Notas del proceso**

Es el más joven de los entrevistados y sin embargo tiene un proceso interesante que ha valido la pena recuperar.



### Socialización primaria

Desde niño ha estado en el campo y se ha gestado una socialización primaria que no ha dejado de ver el mundo campesino como espacio propio para desarrollarse y en el cual trabajar. Esto nos da noción de la razón de la profesión que escogió estudiar. Y a pesar de que su padre no veía con esperanza el sembrar, es Rubén quien ha insistido en continuar y seguir innovando en el campo, aunque sea para el autoconsumo y la fiesta familiar de la elotiza.

### Apropiación del proyecto de personal

Me parece evidente la aprehensión de ver en Rubén una apropiación del proyecto de persona como campesino. A sus 22 años tiene muy claro que no dejaría de ser campesino mientras tenga el espacio y el tiempo para seguir siendo; las dificultades y problemas que se presentan son sólo retos a superar.

### Punto de quiebre

Hablar de un punto de quiebre en su proceso es difícil, pues parece ser una continuidad de su infancia que no ha visto otra opción que la que está viviendo como viable. Sí hay un quiebre en el ir experimentando al ir aprendiendo, pero es en sentido de reconocer que no todo aprendizaje de la escuela ha coincidido con la realidad. Por lo cual la propia experiencia y el contacto con otros campesinos van forjando su modo propio de asumir las alternativas con mayor expectativa de lucha cotidiana.

### Temática general

El experimentar, la experiencia que esto le genera y el compartir, son los tres elementos que generan una temática central de su propio proceso. Lo cual se pudiera resumir como: “la luchas se hace todos los días, [...] los campesino estamos sembrando, estamos produciendo” (EntrevistaJR), y esto hay que darlo a conocer para señalar lo que se está haciendo y que sí hay personas en esta lucha.

### **Sonia**



“Ser campesino es enseñar otras formas de cómo producir, y más que nada poner el ejemplo de cómo estamos produciendo nosotros. Porque es muy difícil, que una persona que no conozca a un campesino, va a saber cómo se siembra, cómo saca el alimento para producir. Y hay veces que no valoramos mucho al campesino, y hay que saber valorar al campesino porque él nos da de comer. Yo digo, ser campesino es muy bonito, toda la vida, y veo que ellos son más trabajadores que nada. Yo digo que eso es ser campesino enseñar todo lo que sabes a las demás personas, lo que estas aplicando tú en la agronomía, y de cómo traer los productos del campo. Yo, pues, me considero como campesina de dar ejemplo de que sí se puede tener una vida sustentable.

A nosotros mi papá nos ha enseñado a amar la tierra porque nos da que comer, él nos dice, uno esta pobre porque quiere, porque le hechas poquito a sembrar y sacas para comer y hasta para vender, para tus necesidades. Les dice a mis hermanos, hechen sus árboles frutales, déjenlos como cosa perdida pero atiéndelos y van a ver lo que les da al final; y pues sí cierto. Así mi papá nos enseña a amar la tierra, y yo le he visto que a veces tiene necesidad y no sé cómo sale, pero él dice que nunca va a vender su tierra, que es para sus hijos.

Mi papá siempre se ha dedicado a la siembra y criar poquito ganado. Ahorita lo que tiene son borregas y produce el nopal y el maíz, son las dos cosas a que se dedica. Y las borregas, le sirven como cuando no hay mucha venta, les echa las pencas del nopal, y así han estado trabajando, puro sembrar maíz y nopal. Así pues desde que veía a mi papa, y siempre, él como que me motivaba.

Pues yo, desde chiquita siempre me he relacionado con mi papá a ayudarle en el campo de chiquillas íbamos, que a juntar, que a quitarle la milpilla, o así, andábamos con él. Pero ahorita como que de grandes, ya no nos lleva, de chiquitas íbamos más, como que ahorita de grandes, como que hasta a él le da pena o no sé qué pasa. Pero sí le ayudamos todavía, le ayudé a quitar milpilla y yo acá en mi terreno experimentando, a ratos. Y así vivimos

humildemente, ayudándonos unos a otros, como mis hermanos también son agricultores, mi papá les presta tierra y siembran ellos sus parcelas, todos mis hermanos. Mi otra hermana ya este año se va aventar a sembrar porque vende tortillas, y para sacar su propio maíz. Y pues mis demás hermanas como no les gusta mucho el campo, pero también están relacionadas poquito, no mucho.

Mi otra hermana ya se va a relacionar porque vende tortillas. Dice, ¿cómo es posible que yo ande comprando el maíz?, sabiendo que puede sembrar. Y es lo que dice mi papá, como mi papá tiene mucho pedazo, dice, agarren un pedazo, les servirá para pastura, para criar sus animales o para beneficio de ustedes. Pero como que no les tomaba mucho interés a mis hermanas, pero ahora está la más grande ya se va aventar este año, porque dice, no es justo que yo compre mi maíz, sabiendo que lo ocupa diario, diario lo ocupa para sus tortillas, fíjate se lo venden bien, bien caro el maíz, sabiendo que lo compran bien barato.

Le digo a mi papá, usted nos pone el ejemplo, uno ve que es campesino, y ganadero, a nosotros nos motiva a seguir por ese camino, y no nos dice esto no, esto sí. Y pues nosotros siempre hemos vivido ahí y todos hemos estado con él ayudándole, poquito, pero hemos estado ahí. A mí por eso me nació, porque yo veía a mi papá cómo inyectaba las borregas, cómo iba a sembrar, que nos subíamos nosotros al tractor y veíamos como iba la tierra moviéndose, decíamos mira, ¿eso? Y nos creó una idea de que pues es bonito el campo y puedes ir.

Porque fíjate, él me inscribió a Informática, él me dijo: Sonia ya te inscribí en Informática. Me metí no más un día a clase, no aguante, yo me cambie a lo mío, las clases de agronomía, veía que los sacaban al campo, y yo me cambie a Agronomía y ya vi que esto sí era lo mío, porque desde chiquita yo agarraba el talache y todo eso, y la maquinaria, me gusto. Pero mi papá como que no quería, él quería que estudiara informática, no sé qué se le a figura, no quería que estuviéramos en el campo.

Hace 2 años [que comencé en esto de la producción orgánica], pues don Felipe, dice, como que a mí no me llamaba la atención, es que a la mejor yo no conocí. Haz de cuenta que

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

don Felipe, me invito a una reunión, y yo nada más fui, a ver que dicen estos, y pues ya vi todo lo que platicaban, la muchacha de Francia, que nos platicó como hacer una composta, la pareja de argentina que ellos producían sus propios productos y explicaron su propia experiencia. Y yo decía ¿a poco si se puede así? Pues yo estaba impuesta a puros químicos, pues mi papá le echa esto y más fácil. Y ya vi que es muy diferente trabajar con químicos, que a producción orgánica. Es muy bonito producir tus alimentos con orgánico, puro orgánico, y es cuando a mí me nació, que yo puedo, que todos podemos a producir orgánico, y en ese momento como que vi otro panorama muy diferente a lo que todos me decían, a lo que yo había estudiado, es muy diferente. Y es donde a mí me nació, yo quiero eso.

Pues vez como los que trabajan en las fábricas, tienen que salir a la tienda a comprar, y uno ya tiene sus cositas, no más vas y cortas, y ya tienes que comer. Eso es lo que a mí me llama mucho la atención. Que ves muchos campesinos humildes que vas y visitas y digo, yo quiero ser como ellos, porque se la que sea, uno es chiquito pero tú a ellos los ves grandes de como trabajan, como han salido adelante. Y eso es lo que me motiva.

Y ahora que veo que ellos [mi familia], están metiéndose poco a poco en esto, veo que sí sirve y me da por aprender más, por ellos, por la alegría de llevarles nuevos conocimientos, otros ejemplos, decirle, mira acá están haciendo esto. Ya veo que están cayendo, que sí me hacen caso y que vemos que funciona. Y eso me motiva a seguir en esto, a seguir aprendiendo, que mi familia me haga caso. Ya otra gente, pues ahí, no le hace, pero ya empiezan a preguntarme. Me dicen, oye Sonia esto. Les digo, a es un secreto que tengo. Pero, sí les digo, díganle a Víctor y a mi hermano, que hacen mucho, para que les den poquito; y ya lo prueben, y después le damos la receta.

Pues [me gustaría] que tuviera más apoyo el campo, que dijéramos, ahora sí podemos vivir bien, aunque sembremos poquito podamos vivir bien; sin embargo, el gobierno ha apoyado poco al campo, ha ido quitando muchos de los programas, y a abandonado el campo. Y yo quisiera que hubiera más apoyo para que los campesinos no tuvieran que abandonar o vender sus tierras, que uno dijera ya puedo vivir del campo, tengo lo necesario y puedo

trabajar bien, vivir de él sin afectar la tierra y nuestra alimentaciones. Es lo que hace falta aquí, apoyo del gobierno al campo, porque es lo que menos tiene, porque antes sí había muchos programas y los ha ido quitando año con año, ahora ya nada más queda Procampo y ya está por salir.

Yo nunca diría que dejaría de ser campesina ¡Hay no!, yo no diría eso. Porque yo veo la tierra, la quiero y me gusta trabajarla, y sea lo que sea poco a poquito puedes ir construyendo, y no la dejaría simplemente por eso, si no hubiera apoyos, yo me la averiguaría; pero no dejaría, no me veo dejando todo eso por otra forma. Yo quiero trabajar yo, y trabajar mi propia tierra, en una empresa no.

[A los jóvenes yo les diría,] pues que más que nada, que no pierda la tradición de ser campesinos, porque ellos nos dan de comer, y nos dan un ejemplo de cómo se trabaja la tierra, y seguir sus pasos; porque como estamos viendo, se va a perder y nos va entristecer, pues a los que los conocimos, porque las otra generaciones van a decir, ¿eso qué? ¿quiénes son esos? Uno que va conociendo, ya no va ser la alegría que yo conocí... Bueno, uno tiene la fortaleza de conocer los campesinos. Pero tenemos los jóvenes que dejar una generación en que haya campesinos, nos toca a los jóvenes dejar la tradición porque casi donde quiera son puros adultos, y los jóvenes, ¿dónde quedamos? Tenemos que participar más en esto de ser campesino. Hace falta echarle muchas ganas en la reuniones, en las organizaciones.” (EntrevistaJS).

## **Notas del proceso**

Es interesante el caso de Sonia, por su vitalidad, y por la fuerza de transmitir su proceso con una sencillez y claridad de lo que ella desea. Recapitulemos algunos aspectos.

### **Socialización primaria**

La infancia de Sonia está marcada por el ejemplo que su padre le dio sobre el mundo campesino. Se forja en ella una socialización por este mundo que conlleva un gran respeto y amor, hasta tal punto, que aunque su padre le pide estudiar una carrera que no corresponde con

### *III.- Testimonios emergentes de personas en procesos alternativos*

el mundo de su socialización primaria, ella lo deja y entra a lo suyo. De tal forma, que el proceso con Felipe, la red del Lago de Cajititlán y la RASA reafirman ese mundo con nuevas perspectivas.

#### Apropiación del proyecto de personal

“Yo nunca diría que dejaría de ser campesina” (EntrevistaJS). La expresión es contundente para comprender hasta qué punto Sonia se ha apropiado de este proyecto de persona. El vínculo que tiene con la tierra nutre esa apropiación que ha asumido de ser campesina.

#### Punto de quiebre

El quiebre que tiene del uso de agroquímicos a la alternativa orgánica es al tener la experiencia de que este modo es posible. Pues, además le abre un panorama muy diferente a lo que conocía y había aprendido, lo cual se refuerza en el encuentro con otros campesinos que así están viviendo. Precisamente, germina la resocialización hacia las alternativas en Sonia.

#### Temática general

La enseñanza que recibió de su padre, de Felipe y de otros campesinos, es lo que se convierte en un tema central en Sonia. De tal forma, que ella quiere mostrar que este modo de vida es sustentable y otros jóvenes pueden optar vivir así. Lo ha llevado a su familia, y ahora que lo han empezado asumir, refuerza en ella la motivación de seguir aprendiendo para seguir enseñando.

## IV.- UNA REALIDAD DE DESCAMPESINIZACIÓN ENTREGADA

### HISTÓRICAMENTE

¿Están los campesinos en peligro de extinción? El proyecto moderno ha considerado el medio rural como un lastre para el desarrollo. Las ideas de progreso y modernidad se consideran antónimas a la de lo rural, además pesan como yuntas sobre la realidad campesina, de tal forma que en las últimas décadas se han generado una serie de cambios sociales, económicos, culturales y políticos sobre el campo que han propiciado en los campesinos el dilema de subirse al tren de la modernidad o dejar de existir.

La mayoría de los gobiernos no apuestan por el campo, ni por los campesinos, aún cuando las crisis se agudizan y una respuesta a los cambios climáticos y sociales parece venir de ellos, indica Silvia Pérez-Vitoria (2010). Entonces, ¿por qué si el *retorno de los campesinos* aparece como una novedad actual, se ha gestado una disyuntiva a la existencia del campesino? ¿Qué ha llevado a poner en jaque a los campesinos? Aun cuando “han estado siempre, pero silenciosos estos últimos años, [y] ahora quieren hacerse oír” (Pérez-Vitoria, 2010, p. 191).

Esta disyuntiva se ha dado por tres vectores que nos permiten analizar una realidad de descampesinización. En un primer momento, es el auge del proyecto societario moderno que lleva a ver el campo con desdén y como obstáculo para el progreso de la modernidad. Por otra parte, el desarrollo del capitalismo engendra las políticas socio-económicas neoliberales que dejan de lado la realidad del campo. El campesino se ve forzado a abandonar sus tierras que se disputan las empresas trasnacionales y los mercados globales como cualquier *commodity*. Este es el segundo vector. El tercero está estrechamente relacionado a los dos anteriores, como crisis (ambiental, económica, alimentaria, societaria, etc.) que se han venido gestando y que han golpeado directamente a la realidad de los campesinos, dejándolos sumergidos en una miseria de la que pareciera imposible salir.

Estos tres vectores proporcionan un sistema de posibilidades al ser humano que dan paso a una realidad de descampesinización que se nos refleja hoy en día con tal evidencia, que es imposible ignorar. Realidad que se pretende exponer en los siguientes apartados de este

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

capítulo desde un análisis sociológico-filosófico, no precisamente histórico. Además, se mencionarán algunos aspectos de sus concreciones en México desde las políticas socio-económicas. Esto no agota el análisis de esta realidad, ni de sus consecuencias, pero es necesario comprenderlo para ver la necesidad de las alternativas que los mismos campesinos nos presentan.

#### ***Un modelo societario de descampesinización***

La existencia de la realidad campesina, como proyecto de persona, está en juego ante la disyuntiva del modelo hegemónico de la modernidad. Por un lado, es entrar en la lógica del progreso y desarrollo que lleva al campesino a algo que le es distinto y transforma radicalmente su modo de ser. La otra opción es no entrar en esa lógica; pero ésta, desde el modelo societario moderno, forja una realidad que les lleva a la miseria donde apenas puedan subsistir. Peor aún, la primera opción se presenta sólo para unos cuantos. A la mayoría de los campesinos, aunque quisieran, les ha sido negada la capacidad de poder entrar en la lógica del progreso. (*cfr.* Houtart, 2004, pp. 9-28).

En el inicio del pensamiento moderno se generó una ruptura con la concepción griega del hombre, en la que se consideraba como parte de la naturaleza o de la creación (desde el pensamiento judío-cristiano). El estado natural se contrapone al estado social, la sociedad no es natural sino creada por el hombre a través del convenio.<sup>1</sup> Esta ruptura entre sociedad y naturaleza se agudiza con el desarrollo tecnológico y los avances de la ciencia moderna. De tal forma que “los desequilibrios entre la ciudad y el campo y entre éstos y la naturaleza han sido el denominador común, no la excepción, durante el establecimiento y expansión de la llamada civilización moderna” (Toledo, 2000, p. 40).

Antes de la era industrial las sociedades se ordenaban, primordialmente, en base a modelos agrarios, mas con el desarrollo de tecnologías, la concepción del trabajo agrícola subordinado a cuestiones económicas y la homogeneidad de la vida urbana, las sociedades

---

<sup>1</sup> Esta idea se puede comprender desde los escritos de Hobbes (1940), Locke (1959) y Rousseau (1980) donde se indaga por la sociedad y el contrato social.



campesinas quedan rezagadas bajo un proceso de industrialización. (Pérez-Vitoria, 2010). En este desarrollo muchos campesinos no tuvieron acceso a la tecnología, ni a los medios de producción que ofrece la modernidad, de tal forma que, aún hoy, encontramos a quienes trabajan con herramientas manuales, sin uso de los fertilizantes ni pesticidas que ofrecen la industria (Houtart, 2004). No porque necesariamente lo quieran así, sino porque el acceso al capital que se requiere para ello les queda fuera de las manos. El esfuerzo de su trabajo no equivale a la generación de riqueza desde la lógica capitalista, ya que los mercados son los que determinan los precios de los productos bajo las leyes de oferta y demanda.

Y sin embargo, “la industrialización se construyó tomando a las sociedades campesinas sus hombres y sus riquezas. Esta destrucción [de los campesinos] se realizó en menos de un siglo” (Pérez-Vitoria, 2010, p. 47). Situación que se percibe con el éxodo de las poblaciones rurales a las ciudades donde se han convertido en mano de obra barata para las industrias y comercios, pero, como lo dice Jorge, “pues eso es una forma de tenerte manipulado, de manipularte, de atarte, de esclavizarte modernamente. No tienes la libertad de decir qué hacer, no tienes la libertad de caminar a dónde tu quieres [como campesino]” (EntrevistaJ1).

Estas ideas de la modernidad se fueron introyectando en la civilización occidental, de tal forma que llega a la misma población campesina anhelando el proyecto de la modernidad. “Desgraciadamente, ese pensamiento de retrograda hacia los campesinos, nos la creímos. Porque antes la gente sabía que era campesina, y sabían que era un proceso importante de vida, que había otras necesidades que no se pueden hacer desde el campo, pero que hay otras personas con esa vocación que no dejan de ser importantes” (EntrevistaP2), indica Paye. *Estudia para que no seas un burro como yo*, es la mejor expresión que refleja esta apropiación de descampesinización. Paye lo menciona como “la cultura que se nos ha venido trasmitiendo de que los campesinos no valemos nada, ¿para qué te dedicas a eso?, eso no deja nada, los agricultores son lo peor, son unos burros, mejor vete a ser licenciado, otra cosa, para que ganes dinero. Entonces, esa cultura transmitida de que los campesinos no valemos nada” (EntrevistaP2).

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

La ciencia positiva de la modernidad, se centro en el uso de la razón, hasta tal punto que todo lo que no es claro, preciso, medible, cuantificable o con un razonamiento lógico, queda fuera de la posibilidad de ser saber científico. Mucho del saber campesino e indígena no encaja en este paradigma de la ciencia moderna. (Santos, 2009). Pues como indica Víctor Toledo, el saber campesino es “un conjunto amalgamado de conocimientos objetivos y creencias subjetivas, donde se interrelacionan las percepciones, los mitos, las creencias y los conocimientos, a través del tiempo” (1991, p. 15), lo cual es parte de la experiencia personal, social e histórica de estos hombres.

Sin embargo, en los modelos educativos actuales, no forman parte de sus currículos estos modos de saber. Por ello, seis de los entrevistados afirman que los modelos actuales de escuela expulsan a los jóvenes del campo y no permiten la apropiación del ser campesino. Además, Felipe pregunta, qué sería “si las escuelas enfocan su formación al campo y no continúa la erosión cultural que impone el modelo capitalista como vemos que los agrónomos y profesionistas son la avanzada del modelo expoliador de la naturaleza y de las sociedades rurales. Si beneficiarían el revalorar la riqueza ancestral que ha venido generándose durante muchos siglos en las comunidades campesinas e indígenas, ya que actualmente sólo se aprecia la acumulación urbanística de la industria.” (EntrevistaF1). Tal vez el comentario de Alberto sobre su formación sería diferente a: “Me siento con remordimiento, que perdí el tiempo aprendiendo unos conocimientos que eran para dañar el ecosistema, tu salud” (EntrevistaA2).

Precisamente, Guillermo Bonfil Batalla (1989) hace un análisis de dos proyectos de civilización que en México (y bien podemos decir, en Latinoamérica) han estado en lucha. Por un lado, está el proyecto civilizatorio occidental y, por otro lado, el proyecto mesoamericano. En este último podemos incluir al campesinado que aquí analizamos. Pues es parte de lo que Bonfil llama *México profundo*, realidad que “no tiene cabida [en el proyecto civilizatorio moderno] y es contemplada únicamente como símbolo de atraso y obstáculo a vencer” (1989, p. 11).

El México profundo proviene de la civilización mesoamericana. Es esta la raíz más profunda de la cual se ha estado alimentado a los pueblos latinoamericanos, pero que ha sido negada por el sistema hegemónico de una y otra manera. “El México profundo está formado por una gran diversidad de pueblos, comunidades y sectores sociales que constituyen la mayoría de la población del país” (Bonfil, 1989, p.21). Sus expresiones se encuentran en la riqueza de diversidades culturales, religiosas y sociales, como en sus modos de entenderse con la naturaleza y los demás pueblos. Expresiones que no sólo se encuentran en el campo, sino también en las ciudades.

El modo de ser campesino proviene de un proceso socio-histórico de estos pueblos milenarios, que han estado re-actualizando sus modos de habérselas con otros pueblos y con la naturaleza, según las circunstancias. En nuestro continente se han dado como plataforma en el proyecto mesoamericano. Por lo cual, siguiendo a Bonfil,

no se trata, entonces, de un simple agregado, más o menos abundante, de rasgos culturales aislados, sino de un plan general de vida que le da trascendencia y sentido a los actos del hombre, que ubica a éste de una cierta manera en relación con la naturaleza y el universo, que le da coherencia a sus propósitos y a sus valores, que le permite cambiar incesantemente según los avatares de la historia sin desvirtuar el sentido profundo de su civilización, pero sí actualizándola. (1989, p. 32).

Sin embargo, este proyecto mesoamericano ha sido engullido por el moderno a través de los proyectos de nación que no han terminado de descolonizarse de occidente (*cfr.* Santos, 2009; Bonfil, 1989). Boaventura de Sousa Santos presenta la denuncia de que, a través del capitalismo, estos procesos continúan dándose como parte de una globalización hegemónica occidental. De tal manera que, de acuerdo con Bonfil, lo que se ha considerado moderno y urbano es la implantación de la civilización occidental desde arriba, y lo llamado rural o tradicional, es lo que persiste del proyecto mesoamericano en los indígenas y campesinos, en los *campesindios*, diría Armando Bartra (2011), como resistencia frente al sistema de posibilidades que se quiere imponer.

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

Siguiendo a Bonfil (1989), esto es lo que ha acontecido como *México imaginario*, pues se ha implantado la construcción de un proyecto por quienes han estado en el poder político, cultural, religioso y social. Este proyecto dominante parte de la adopción del modelo societario occidental moderno, desde tiempos coloniales hasta las últimas reformas impuestas por los gobernantes actuales. Concretamente, Bonfil indica cómo es que “la adopción de ese modelo ha dado lugar a que se cree, dentro del conjunto de la sociedad mexicana, un país minoritario que se organiza según normas, aspiraciones y propósitos de la civilización occidental que no son compartidos (o lo son desde otra perspectiva) por el resto de la población nacional” (1989, p. 10) y, por lo cual, se puede llamar un *México imaginario*. Imaginario, no porque no exista, sino porque se ha tratado de construir ajeno a la complejidad de su realidad y negando la civilización mesoamericana.

Las personas que impulsan este proyecto son las que encarnan ese *México imaginario* que intentan negar sus raíces mesoamericanas (Bonfil, 1989). Esto es fácil extrapolar a los lugares que en harás de imponer la modernidad como única vía, niegan la complejidad de su realidad y raíces milenarias. Pues además, golpean directamente a los campesinos en quienes, desde su dimensión histórica y social, se entrega un modo de estar en la realidad que desarticula el proyecto de ser campesinos.

Esta historia, *tradición tradente* (Zubiri, 2006), entregada como una realidad de descampesinización, ha gestado la ruptura social que denuncian los campesinos. (cfr. Bonfil, 1989; La Vía Campesina, SA). Mary Chuy lo resume en el panel de testimonios<sup>2</sup> de campesinos y campesinas, “ellos narraban que con los químicos desgranaron la mazorca, decía Don Lauro y Doña Juanita ¿Por qué? Porque cuando entraron los químicos, ellos, ya lo que son los químicos y los tractores, quitaron a las familias del trabajo de la tierra. Ellos cuando hablan de que desgranaron la mazorca, entiendo como que la mazorca es la familia, entonces los hijos se empezaron a ir a Estados Unidos, los hombres también, entonces se empezaron a quedar solas, gran parte de las mujeres” (C-Testimonios).

---

<sup>2</sup> En el encuentro anual del Maíz de la RASA, que se dio en noviembre de 2013 en Chiquilistlán, Jalisco.

Esta ruptura social se da en el núcleo de la familia campesina, no hay posibilidad de continuidad. La entrega del proyecto moderno como un modo de estar en la realidad, ha golpeado en la identidad y transmisión de ser campesino. Paye indica que “esa identidad, ese respeto, ese arraigo, aún en las comunidades rurales, se esta perdiendo, aunque hay mucho conocimiento, aunque se ha venido transmitiendo de mucho tiempo, eso ya se perdió, se corto, así de fácil, no hay relación entre las familias, no hay transmisión de conocimientos” (EntrevistaP2).

En parte, porque se ha gestado la idea del que el campesino no tiene valor en la sociedad moderna y, las posibilidades que se otorgan, obligan a desgranar a la familia. “Pues ahora los chicos, no sé, algunos que yo he escuchado, piensan que ser hijos de campesinos es una vergüenza, mi padre es campesino y el padre de aquel muchacho es doctor, abogado, y el mío campesino. ¿Cómo?, ¿cómo voy a decir que soy hija de un campesino?” (C-Testimonios), menciona doña Juanita. Del mismo modo, Sonia observa que a los jóvenes “les distrae otras cosas, y hasta los niños ya no es lo mismo, porque yo les digo a los niños, miren vengan vamos a sembrar y no quieren, como que su mente está trastornada en otra cosa y no les llama mucho la atención, les distraen otras cosas, puede ser la tele, la computadora, la tecnología...” (EntrevistaJS). Y en las comunidades indígenas tzeltales, también esto esta sucediendo, como lo indica jPetul, “pues ahorita los jóvenes ya tienen una visión muy diferente de como era antes, ahora los jóvenes ya tiene otras ideas, otras mentalidades” (EntrevistaT2).

Es el reto que los campesinos se han encontrado con el desarrollo del proyecto moderno, como proceso socio-histórico de entrega de un modo de estar en la realidad. Es un proyecto societario que ha impedido los proceso de recampesinización. Lo cual, “mucho tiene que ver el sistema que se implementa en los sistemas educativos, las relaciones entre los gobiernos y las industrias, los educativos y las relaciones entre los padres e hijos. Ese influentísimo de que tenemos que estudiar para ser mejores, para llegar a ser alguien en la vida; o sea, no necesariamente siendo licenciado eres una mejor persona. Eso ha desvinculado mucho, entonces volver a integrar muchachos ya grandes al proceso [del campesino] está difícil, es muy difícil” (EntrevistaP2), señala Paye.

### ***Del paradigma neoliberal a las crisis globales***

El sistema económico del capitalismo nace con la modernidad y el auge del desarrollo industrial. Adam Smith y David Ricardo, son los exponentes de las reglas iniciales de este sistema. Para el primero la riqueza está en función del capital, el trabajo y las rentas de la tierra, aunque el segundo deja de lado este último aspecto. Las discusiones económicas se centran en los factores del mercado y el proceso de industrialización, dejando fuera la relación del hombre con la naturaleza. Son la división del trabajo y el desarrollo de los medios de producción, los elementos centrales para una mayor producción y comercialización en aumento. (*cfr.* Scheifler, 1974; Vargas, 2007).

La crítica de Karl Marx al capitalismo se centra en la enajenación del trabajo, no hay mención de la plusvalía que se obtiene de la explotación de la naturaleza. Entre las discusiones del marxismo y el capitalismo, no hay re-planteamiento de la relación del ser humano con la naturaleza. El conflicto entre Smith y Marx es la repartición de la riqueza. Y a partir de las ideas de la economía clásica, lo que se busca es incrementar la productividad y la generación de más riqueza de una manera creciente. (*cfr.* Scheifler, 1974; Hernández, 2007). Aunque en el modelo neo-clásico, la búsqueda implica llegar a un punto de equilibrio entre la oferta y la demanda. Y a pesar de todas las crisis que se han tenido en el desarrollo de este sistema, hay una postura que busca salvarlo de sus deficiencias y errores. Una de las últimas apuestas ha sido el desarrollo del sistema neoliberal. (*cfr.* Hernández, 2007; Vargas, 2007).

La manera de entender la realidad en el paradigma del sistema neoliberal se condensa en el decálogo del Consenso de Washington. Entre sus principales elementos incluye el libre mercado, la eliminación del gasto público, la des-regulación del Estado, la privatización de los servicios y la eliminación del concepto de bien público o comunidad. Lo cual ha generado una desigualdad por la competencia comercial y el desarrollo tecnológico. Y las principales instituciones que impulsan este modelo son el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC). (Vargas, 2007).

¿Dónde queda el campesino en este sistema, cuando ni la naturaleza aparece en la ecuación? La respuesta no es sencilla, pero parece que ha quedado ausente. Su inclusión al sistema es como excluido (Santos, 2009). Habría que hacer todo un desglose histórico, económico y sociológico del asunto, que en el objetivo y el espacio de este trabajo no se abarca. Sin embargo, José Luis Calva (1988) ha hecho un análisis bastante extenso sobre el campesino en el devenir de las economías de mercado,<sup>3</sup> del cual se pueden retomar algunos de sus resultados.

Según Calva (1988), la miseria de los campesino en la economía mercantil capitalista, se da por la pequeñez de sus medios y el carácter anacrónico de sus técnicas de producción. ¿Pero, realmente es así? Esto parece más evidente cuando lo que se busca en la economía neoliberal es siempre una mayor producción para los mercados internacionales. Y para conseguirlo, se necesita una tecnificación de los medios. Pero, también, desde la visión de un marxismo ortodoxo, quedan excluidos muchos más aspectos del ser campesino y de la agricultura, como partes importantes de la vida de los pueblos que la agroecología ahora ha recogido.<sup>4</sup> En las sociedades capitalistas y socialistas, los campesinos han sido una realidad compleja que desborda toda comprensión o lógica que se les quisieran imponer. Pero es que ambas formas de sociedades son hijas de la modernidad y los campesinos no entran en la lógica moderna. En ambas, sus modos de estar en la realidad serán, en mayor o menor medida, contrahegemónicas, y su miseria no se reduce a los medios y técnicas de producción que usen. (*cfr.* Sevilla, 2006).

En este sistema capitalista o en su contraparte, de un marxismo ortodoxo, siempre se dará una desigualdad entre la agricultura y la industria. Ya sea la industria manejada por el

---

<sup>3</sup> El análisis, de carácter marxista ortodoxo, que hace Calva (1988) sobre los campesinos, parte de un modo de entender y definir al campesino con el cual pueda entrar en desacuerdo, lo cual abordo en el siguiente capítulo para hacer precisiones desde la perspectiva filosófica que se maneja en este trabajo. Sin embargo, algunos resultados presentados en su trabajo tienen resonancia con lo que se quiere exponer en este apartado. Y en este sentido se retoma su trabajo.

<sup>4</sup> En gran medida, en esta estrechez de mirar la realidad, se ha dado por encuadrar a las personas en una lucha de clases. Una parte del análisis de José Luis Calva (1988) está empapada de este conflicto de ver dónde queda el campesino, si proletario o burgués. Es una catarata que ha tenido el marxismo para ver otros aspectos de la complejidad de la realidad.

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

capital privado o por el Estado. Un modo de entrar en la lógica de mayor producción, ha sido la tecnificación del campo para dar paso a la agroindustria y poder, supuestamente, compensar la desigualdad. Es la apuesta de la llamada *revolución verde*. Pero ha sido un fracaso, que ha generado una devastación ecológica, endeudamiento de los campesinos, frustración y empobrecimiento. (*cfr.* Shiva, 2001; Holt-Giménez y Patel, 2010). Pues ya se ha mencionado que en este proceso no todos los campesinos pueden entrar aunque quisieran (*cfr.* Houtart, 2004).

Siguiendo a José Vargas (2007), el sistema neoliberal ha sido la nueva forma de neocolonización de los pueblos latinoamericanos a través del sometimiento de programas de ajustes estructurales, que se impusieron como condición cuando se dieron, por las instituciones financieras internacionales, los apoyos para el manejo de las deudas de los gobiernos. Sin embargo, estas políticas neoliberales han llevado a la marginación de los campesinos a una subsistencia que los pone en un círculo viciado de pobreza del que pareciera no hay salida (Houtart, 2004).

Entonces, ¿cuáles son los mecanismos que han hecho una explotación del campesino en aras del capital? El análisis de José Luis Calva (1988) indica que se da por la globalización de los mercados que requiere de intermediarios para la comercialización. Caen en las garras del capital comercial. Además, ante el factor de la competencia de un crecimiento desmedido, y por ende, una gran explotación, los campesinos se ven impulsados a la compra de insumos que antes no requerían. Por lo cual los absorbe el capital usurario.

Por lo tanto, “la moderna industria agrícola asume, simultáneamente, las funciones del comerciante intermediario (que acopia el producto de numerosos productores) y del usurero (que financia la producción) uniendo a estas funciones la de director técnico, fiscalizador del proceso productivo del campesino” (Calva, 1988, p. 555). Pero el mayor explotador del campesino en todos los tiempos, indica Calva, es el terrateniente que arrasa con la renta de la tierra. Hoy en día, esto lo podemos observar en las grandes corporaciones o transnacionales



que se han visto favorecidas por las políticas neoliberales para la adquisición de las tierras y renta de la mano de obra de los campesinos despojados de sus tierras.

“Es lo que está sucediendo en todo el mundo. Uno ve la concentración de tierras en todas partes, como el principal negocio, como el principal *commodity*, como dicen los de la Bolsa de Valores. Se han puesto las voces de alarmas, para que la gente no pierda sus tierras. Pero te llegan a ti, y te dicen, ¿cuánto vales su cosecha de una hectárea? No pos que unos 30 mil pesos (bueno se las bajaron, ya anda como en 28 mil, el maíz en lugar de subirlo, lo bajaron). Y llega la inmobiliaria Homex, o la que está aquí [en Tlajomulco], Casas Geo. Y te dicen, ¿cuánto vale su tierra? No pos que 3 millones. Échamela, y la vendes” (EntrevistaF1), señala Felipe.

“Y con tristeza ves, te das cuenta que poco a poco, vuelven a empezarse a formar los grandes caciques o monopolizadores, o hacendados de la tierra nuevamente. Y lo más triste, por ejemplo, que personas de otros países, en especial los chinos que por su manera de estar organizados o porque tengan una economía más fuerte, estén adquiriendo grandes cantidades de tierra, de alguna manera la rentan y o de alguna manera se hacen dueños de ellas” (EntrevistaA2), menciona Alberto.

En la experiencia de Felipe, “en Nicaragua, ni si quiera fueron necesarios los 30 años para que la tierra repartida por la revolución, volviera a quedar en manos de los gringos de Intur. Todavía estábamos nosotros allá, cuando se hizo un estudio de cómo habían perdido las cooperativas sus tierras. Allá no se hicieron ejidos, nada más cooperativas. Pero igual nomas cambió el régimen Sandinista (que ahora está otra vez, pero no hace nada por los campesinos), y luego, luego empezaron los señores de Miami a comprar tierras, regresaron con dólares y órale, y órale. Y la gente otra vez a quedar constreñida en poca extensión” (EntrevistaF1).

“Pero, nosotros vemos que las posibilidades de tener tierra cada vez son menos; se esta volviendo a los latifundios, se esta volviendo a la venta de tierra, se esta volviendo a... las grandes ciudades están creciendo, se está ocupando todo esto” (EntrevistaJ2), señala Jorge. Entonces, sin tierras y con un capital que los explota, en el sistemas de posibilidades que deja

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

el paradigma neoliberal, no es posible la apropiación de ser campesino. Es el reclamo que movimientos de campesinos han hecho visible. (*cfr.* La Vía Campesina, SA).

La agroindustria, los bancos y comerciantes, indica el análisis de José Luis Calva (1988), son los que explotan al campesino en la legalidad de la aplicación de las leyes de la economía del mercado. Además, hace la precisión de que en este proceso están involucrados estratos de los mismos campesinos, quienes tiene la capacidad de contratar el trabajo asalariado de otros campesinos.<sup>5</sup> En estas posibilidades que da el sistema capitalista, se puede indicar el paso de un modo de apropiación que va de ser campesino a ser agro-empresario. Pero esto implica, también, un proceso de descampesinización ante un proyecto de realización personal que se va alejando del de ser campesino.

Los campesinos entrevistados lo señalan claramente. “Si un campesino llega a tener riquezas mayores que su comunidad se vuelve cacique, comerciante y ya no trabaja con sus manos directamente su tierra. [...] Productor se le etiqueta, y cada vez más desarraigado de la vida rural. Con aspiraciones a enriquecerse a como dé lugar. Pues, es que el producir para exportar (que esa ha sido la tónica de Sagarpa), los apoyos, primero los impuestos te cobran por todo, y la gente esclavizada por los impuestos dice: ¿Cómo voy a salir adelante, si sólo produzco para mi familia, para mi comunidad? Entonces dicen, tengo que exportar, y ahí empieza el agro-negocio” (EntrevistaF1), nos indica Felipe.

### **Las multifacetas de la crisis del campo**

El paradigma del sistema capitalista, durante sus diferentes facetas, y el proyecto moderno, han estado gestando una serie de crisis que tienen un impacto directo sobre el trabajo y la vida de los campesinos. Se puede hablar de una crisis global del proyecto civilizatorio occidental, que tiene diversas dimensiones: ecológica, social, económica, cultural, política y ética. (Morales, 2011). Es un entramado muy complejo como para ser mirado desde una sola arista.

---

<sup>5</sup> Hay que aclarar, como ya se ha dicho anteriormente en una nota al pie, que este conflicto que presenta Calva es limitada por la visión de un marxismo ortodoxo. El campesino que se convierte en lobo del campesino, nos remite a Hobbes. Pero, desde la postura de todo este trabajo, lo que puede acontecer es un proceso de descampesinización dado por los sistemas de posibilidades que se entregan y se asumen. Es decir, hay una dimensión de corresponsabilidad histórica, social y personal.

Es una serie de procesos que “llevan aceleradamente al despojo y concentración de la riqueza que arrasan y destruyen los bienes naturales, como el agua y los bosques, por el insaciable afán de dominio. Es la causa de tanta emigración y abandono del campo” (EntrevistaF1), señala Felipe.

Además, siguiendo a Felipe, “las acciones impulsadas internacionalmente, supuestamente para promover el desarrollo, en realidad buscan fortalecer el sistema capitalista, sin importar que destruyan la cultura de los pueblos originales y el ambiente. Es indispensable reconocer que el desarrollo capitalista alcanzado en el Norte es inalcanzable e indeseable. Inalcanzable, porque el Sur es tratado como territorio sirviente. Indeseable, por su carácter devastador y porque no ofrece soluciones a la pobreza ni al hambre” (EntrevistaF2).

La deforestación de bosques, erosión de los suelos, contaminación de aguas, acumulación de gases de efecto invernadero, entre otros elementos, son los que representan el deterioro ecológico y la crisis del cambio climático que estamos viviendo. (Toledo, 2000; Morales, 2011). Su impacto no sólo tiene efectos negativos en los campesinos, aunque han sido los primero en re-sentirlo, sino sobre la misma diversidad de la vida.

Felipe nos narra, “hace 2 años que me invitaron a un encuentro sobre los cambios climáticos en Alaska, las comunidades de ahí estaban denunciando que tenían contaminada la sangre con la leche materna, con el DDT y el Furadan, hasta allá. Entonces, ¿con qué se va a sanar el planeta de todas esas contaminaciones? El deterioro que también estamos viviendo ahora con eso del cambio climático, y eso, son avances sobre ese abismo que nos lleva a la destrucción, a la extinción, y no tiene vuelta atrás. ¿Cómo nos lo venden? Con las distintas propagandas para seguir cayendo la mayoría de la gente en esa trampa. Es lo único que van modificando, las propaganda, nuevas maneras de decirle a la gente que éste es el camino, pero al final de cuentas es la misma tendencia. ¿En qué se nota? En la mayor acumulación, como cada vez hay más acumulación, y a la vez, la pobreza crece, la brecha crece en la economía. Entonces, le decimos, tal vez, llamarada de petate a la propaganda, pero la tendencia acumulativa de todos los bienes de toda la naturaleza y la sociedad en pocas manos, eso se va

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

a seguir conservando por siempre. No hay límite a la ambición humana de unos cuantos.” (EntrevistaF1).

Ante las crisis económicas y de hambre, la respuesta en este sistema capitalista es de aumentar la producción. Es seguir impulsando los mismos mecanismo que han llevado a la crisis ecológica, a una gran desigualdad social, a poner a millones de personas en riesgo de subsistencia y al desencanto de la política. Pues según el análisis de Eric Holt-Giménez y Raj Patel (2010) indica, que precisamente, frente a la crisis mundial del sistema económico, está la crisis alimentaria mundial que tiene causas concretas y nombres concretos de instituciones y organismos que han permitido y favorecido esta situación (que ya hemos mencionado como los que han impulsado el modelo neoliberal: FMI, BM y OMC).

Si la agricultura por siglos ha sido la fuente de sustento de la población del planeta, y si la producción actual de alimentos es aún suficiente para alimentar a todas las personas del planeta, ¿por qué más de la mitad de la población mundial tiene hambre y la otra parte padece obesidad? Esto indica, más bien, que el sistema actual de producción y distribución de alimentos ha fracasado desde los resultados que presentan Eric Holt-Giménez y Raj Patel (2010). No son causas naturales las que han llevado a esta situación, sino políticas agrícolas viciadas, una comercialización injusta y un desarrollo insostenible en la agroindustria lo que ha llevado a esta situación crónica de la crisis alimentaria mundial. En el 2008, por ejemplo, se dieron los niveles más altos de hambre en la historia mundial y al mismo tiempo se tuvieron récords en la producción y ganancias de las grandes corporaciones agroalimentarias. (Holt-Giménez y Patel, 2010).

La crisis alimentaria, simplemente, ha devorado al campesino. Frente a los impactos del cambio climático, el alza en los costos de producción y distribución de alimentos, el desvió del usos de granos para la producción de agrocombustible y la engorda de animales,<sup>6</sup> está la especulación de los precios que atrae inversionistas de forma desregulada y lleva a monopolizar los mercados, de tal forma que los precios ya no tienen que ver con la oferta y

---

<sup>6</sup> “Se necesita siete y ocho kilos de granos para producir un kilo de carne” (Holt-Giménez y Patel, 2010, p.35).

demanda de alimentos, sino de los especuladores y los demás mercados financieros. Por ejemplo, Monsanto y DuPont controlan el 65% del mercado de maíz y el 44% de soya. Todo esto es impulsado por las reformas estructurales, la revolución verde y la tiranía de los tratados de libre comercio que las organizaciones del sistema neoliberal y los países del Norte en conformidad con las grandes transnacionales han orquestado. (Holt-Giménez y Patel, 2010).

Es imposible afirmar que esto no se ha dado por el mismo proceso de industrialización, el estilo de vida y consumo que se ha implementado con la modernidad y afianzado en el sistema neoliberal. Víctor Toledo menciona que el automóvil y la res son los símbolos más representantes del mundo moderno, como “devoradores insaciables de los recursos naturales [...] y contaminadores comprobados” (2003, p. 41). Y la huella ecológica ha sido un método para medir el impacto sobre el medio ambiente que han tenido los países más desarrollados en comparación con los más agrarios (Toledo, 2000). Estamos ante una *sociedad del riesgo* (Toledo, 2003) que devora todo a su paso y lo vomita en mercancía.<sup>7</sup> Pues, las semillas patentadas, los grupo humanos de migrantes, obreros, campesinos, etc., aun la misma violencia y terrorismo, se han vuelto productos de la oferta y la demanda, sea mercado legal o ilegal.

En fin, esta realidad ha entregado un sistema de posibilidades que no encaja con el proyecto de realización personal del ser campesino y, a su vez, va arrastrando con toda la humanidad, a un desequilibrio de los ecosistemas que pone en jaque a la vida misma en este planeta. Y como a Jorge, se nos van las palabras y brota el sentimiento de la impotencia y el coraje: “son las crisis, sus condiciones adversas concretamente... ¡Cabrones! ...” (EntrevistaJ1).

---

<sup>7</sup> Tal vez, vale la pena volver al mundo interior del capital, para ver sus diversas aristas y ver donde el castillo de cristal ha de colapsar. Me refiero a la obra de Peter Sloterdijk (2010).

### ***La descampesinización en México***

En México,<sup>8</sup> al comienzo del siglo XX tenía tres grandes pilares que sostenían su economía: minería, petróleo y productos agropecuarios. El campo era considerado una base importante del país, aunque socialmente no implicaba una justicia para los campesinos y la población rural, ya que el reparto de las riquezas y de las tierras estaba en unas cuantas manos, de las cuales una gran parte eran extranjeras. Se tenía el modelo de haciendas y tiendas de rayas, que generaba un modo de cuasi-esclavitud para las familias campesinas que quedaban endeudadas con los terratenientes. En 1910 el 67% de la población ocupada, eran los campesinos que en su mayoría estaban bajo este modelo. (Román, 2008).

En razón de la concentración de la tierra, de la riqueza producida, de la negación de los derechos laborales, de la centralidad del poder y la idea de Emiliano Zapata que *la tierra es para quien la trabaja*, fue pólvora que detonó la revolución mexicana. Lo cual generó una descampesinización dada por los caídos en la lucha, que luego se acentuó con la revolución cristera en cuanto al número. Pero, en estas revoluciones, están mezcladas las luchas del *México profundo* y el *México imaginario*. Aunque hay una cierta reivindicación por el México profundo y, por lo tanto, del campesino, esto se da en un proceso por incorporarse al proyecto occidental. La Revolución, cuando se ha hecho institución, ha devorado las posibilidades del proyecto mesoamericano y de una recampesinización. Un siglo después es más evidente. (*cfr.* Bonfil, 1994). De acuerdo con el análisis de Bonfil,

el acomodo de las fuerzas revolucionarias llega a su término y se impone un modelo de desarrollo en el que el México profundo, agrario y popular, no es la meta sino tan sólo una fuente de la que se sustraen recursos para hacer posible el crecimiento del otro México, que se perfila industrial, moderno, urbano y cosmopolita. (1994, pp. 176-177).

Aún así, la lucha por la tierra ha sido una constante en los campesinos y pueblos indígenas durante todo el siglo XX, desde Emiliano Zapata hasta el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Una aspirina para el campo y las familias campesinas es la reforma

---

<sup>8</sup> Ya se han estado mencionado algunos aspectos sociales de este proceso de descampesinización en el país, así que en este apartado sólo se complementa con algunos apuntes de política socio-económica.

agraria que pone en marcha por el gobierno de Lázaro Cárdenas. (Uribe, 2014). Pero esta reforma “sólo tomo en cuenta el aspecto distributivo de la tierra sin impulsar el productivo, lo que trajo como consecuencias vicios y limitaciones de origen en todo el proceso” (Morett, 2008, p. 66). Aunque algo que se puede rescatar es la decisión de terminar con el modelo de latifundios y el reconocer el modelo actual de ejidos, aunque se da prioridad a la aparición de la moderna pequeña propiedad. (Morett, 2008).

Un parteaguas en la historia del campo mexicano fue el dilema que se dio en los años cuarenta:

Por una parte está la opción de crecer aceleradamente, acumulando déficit externo y deuda, pero con ventajas como industrializar el país, crecimiento del empleo, acceso a servicios educativos y de salud, creación de una amplia clase media urbana, entre otros. Esto, a la vez, implicaba el desdén del campo y, por lo tanto, del sector agropecuario, además de una concentración del ingreso, ubicar el empleo principalmente en el área de servicios y una dependencia tecnológica del exterior. Por otro lado, estaba la opción de mantener una política redistributiva del ingreso y del patrimonio, con menos déficit externo y uso moderado de la deuda, que implicaba crecer más lento, menor expansión de los grupos asalariados y de las capas urbanas, menos bienes industriales, menos ganancias empresariales; sin embargo, esto significaba mayor estabilidad financiera y quizá una mayor integración de la población rural y del sector agropecuario a los procesos de modernización económica con un crecimiento lento pero seguro. (Uribe, 2014, p. 146).

Es indiscutible que la opción tomada fue la primera. Esto implicó el desdén hacia el campo, además de la consolidación del proyecto moderno en la sociedad mexicana y la consolidación de una economía neoliberal. Aunque se dio la industrialización y un crecimiento acelerado de la economía, los campesinos se quedaron rezagados al no poder entrar y sumarse a la modernización. El proyecto de un México imaginario queda instaurado, negando las posibilidades de la incorporación de todo lo que representa el proyecto mesoamericano. (*cfr.* Bonfil, 1994).

El modo de incluir a los campesinos fue a través de la revolución verde, pero el costo alto de los insumos no permitió que todos pudieran hacer uso de los agroquímicos. Sin embargo, la

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

producción para el mercado nacional bajó, y parte de este efecto, es el hecho de que se empezó a importar granos del país vecino y acrecentar una deuda externa. Situación que se ha acentuado hasta hoy, bajo las políticas neoliberales y el abandono del campo mexicano. Con la apuesta por el crecimiento acelerado y la industrialización de la economía mexicana con base en la producción de petróleo, el sector agropecuario fue quedando al margen de las políticas económicas. (Uribe, 2014).

De 1960 a 1980 hay un ciclo viciado en la economía mexicana entre los factores de petróleo, exportación-importación, deuda exterior, que detonaron en una serie de crisis en las últimas décadas del siglo XX. (cfr. Román, 2008; Flores y Mariña, 2000). Para la vida en el campo no es de esperar un sistemas de posibilidades favorables. En su momento, el programa del Sistema Alimentario Mexicano (SAM)<sup>9</sup> fue bien pensado para apoyar al campesino, pero fue tan volátil como una estrella fugaz. Y “una serie de instituciones, organismos y paraestatales del sector agropecuario se disolvieron, se reagruparon o fueron ofertadas al sector privado” (Uribe, 2014, p. 148). La deuda de México, tan sólo para el sector agropecuario fue de 16 mil millones de dólares entre 1980 y 1999. Siendo el Banco Mundial y el Gobierno de los Estados Unidos con los que se contrajo dicha deuda. Desde entonces, el matrimonio con las políticas neoliberales ha sido parte del modo de proceder de los gobiernos hasta ahora. Las reformas estructurales que ha impulsado Enrique Peña Nieto, en estos primeros años de su gobierno, no es más que el cumplimiento de la obligación contraída en ese arreglo nupcial. (cfr. Flores y Mariña, 2000, pp. 528-567; ITESO, 2014).

La modificación al artículo 27 constitucional, en 1992, representa el fin del reparto agrario en México. Pero, también es el principio de una nueva forma de conformación del uso de la tierra que ha repercutido en el proceso de los campesinos. Pues el modelo de industrialización ha replanteado que para hacer eficiente el sector agropecuario, es necesario “otorgar plena seguridad en la propiedad de la tierra, incrementar los límites a la pequeña

---

<sup>9</sup> El SAM fue un programa que se diseñó para impulsar el desarrollo del sector agropecuario y favorecer económica y socialmente a las pequeñas familias campesinas de una manera más justa y equitativa. En la historia reciente de México, considero que es el único programa de política pública que se pudiera considerar como un sistema de posibilidades de apoyo real a el campesino. (cfr. Uribe, 2014).



propiedad, legalizar la renta y venta de las parcelas ejidales, flexibilizar las formas de asociación y finalizar el reparto agrario” (Morett, 2008, p. 157). Esto era necesario para la apertura al capital extranjero y la firma del Tratado del Libre Comercio con Norteamérica (TLCAN).

El TLCAN es la coronación de las políticas neoliberales, que no ha tenido ningún beneficio para los pequeños comercios e industrias de México, han sido las transnacionales y los grandes consorcios los que se han llevado la gran taja del pastel. En el análisis de Flores y Mariña (1999) sobre este asunto, presentan cómo se ha dado el desmantelamiento de la pequeña y mediana empresa, y en el caso de campo, el auge del coyotismo ante la volatilidad de los precios de los productos agropecuarios. En el juicio de Alberto, para estas condiciones de desigualdad en que se firmó el TLCAN, indica: “No, no nos ayudan en nada. Porque volvemos a las mismas, nuestro campo está abandonado, está abandonado a los pocos conocimiento de nosotros mismos. Y con tristeza puedes ver que pasan elecciones, y siempre necesitan de nosotros para poder llegar los funcionarios, y en la mayoría en las ocasiones será uno cuando mucho, un mínimo, será un mínimo de funcionarios públicos que ayudan, y la gran mayoría tienen sus visión, pero en otras áreas, para el campo es mínima el apoyo de los funcionarios altos del gobierno y, pues siempre hacen con nosotros lo que quieren. Entonces, yo pienso que no fue lo correcto, no fue lo correcto, pues en México el campo siempre ha estado a la deriva como el chivito expiatorio, cuando debería de haber sido el principal, porque tenemos una gran diversidad de climas, de terrenos para producir de todo.” (EntrevistaA2). En pocas palabras, no ha habido voluntad política en beneficio del campo, ni búsqueda del bienestar de las familias campesinas, sino ha sido en pro de los intereses particulares de los grandes capitales, muchas veces extranjeros. Y el coyotaje ha sido el azote de los campesinos a la hora de querer comercializar sus productos.

En el análisis que hace Jesús Carlos Morett sobre la reforma agraria, concluye que “las modificaciones a la Ley Agraria no han reactivado la producción agropecuaria ni llevado justicia y libertad a los campesinos” (2008, p. 203). En la experiencia de los campesinos entrevistados, el fin del reparto agrario no fue más que el principio de nuevas formas de

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

concentración de tierra por transnacionales y empresas inmobiliarias. Jorge explica su razonamiento de cómo es que se ha dado esta venta masiva de tierra: “Mira, yo digo que supieron cuándo y cómo aplicar estas leyes. Fabrican una crisis en los noventas, donde la gente está para la chingada, deudas, y toda la cosa... y llega Salinas y dice: vean cabrones, la única opción es que ustedes vendan lo que tengan. Y la gente se las creyó. La gente dijo: Aah, mira me dan 100 mil pesos por mi tierra, ha ya soy millonario. Se lo creyó, y empezó a vender tierra. Y aquí se vendieron tierra hasta por donde no, y están volviendo a las mismas manos que tienen el poder, de los que tienen el poder económico de comprarlas. Y esa gente que vendió sus tierras, ahorita ya no tienen ni para enterrarse.” (EntrevistaJ2).

Y un reparto de tierras que no va acompañado de políticas públicas, e instrumentos que permitan ser sustentable y que las familias puedan vivir del uso de esas tierras, como indica Felipes (EntrevistaF2), a la vuelta de 3 generaciones, se ha acabado. Además, si no hay posibilidad de vender el fruto de su trabajo en condiciones justas, los campesinos tienen que buscar otros medios de subsistencia. Por ello, nos dice jPetul que “lo que trae eso es una gran pérdida para nosotros, y también a nuestras familias, a nuestros hijos, porque uno ve que ya no da su cosecha, ya no da su milpa, su frijol o su café, pues se salen a buscar trabajo en otros lados, pues ya salen de sus comunidades, y pues cuando ya escuchamos, pues, que sí ya andan trabajando por parte del narcotraficante, o vendiendo otras cosas, o las mujeres en otras cosas, y algunos ya no regresan a sus comunidades, y si regresan ya es en un cajón, en su cadáver” (EntrevistaT1).

En esta historia reciente de nuestro país, sumada a la situación global del modelo societario occidental, ¿qué se ha entregado como sistemas de posibilidades para el campesino? Lo podemos resumir en: una competencia en desigualdad de circunstancias con mercados internacionales, una caída de los precios de sus productos, un éxodo del campo, venta masiva de tierras, auge del agro-narcotráfico, dependencia de agroquímicos, desgaste y contaminación de los recursos naturales, empobrecimiento y miseria de las familias,<sup>10</sup> además del desprecio

---

<sup>10</sup> En el análisis hecho sobre la situación del sector agropecuario en México en el periodo de gobierno de Felipe Calderón, los resultados arrojan que hay familias de este sector que viven con 10 pesos diarios. (Uribe, 2014).

social, intelectual y cultural por lo campesino e indígena. Esto ha generado situaciones donde se “han agudizado más las diferencias. La gente, con todas estas reformas que estamos viendo, pues van extremado las situaciones de crisis, y lógicamente tiene que haber respuestas más violentas, por ese extremo” (EntrevistaF2), señala Felipe. La violencia que vive el país no es brote de una generación espontánea, como no lo es esta realidad de descampesinización que se ha entregado.

### ***En síntesis***

La realidad de la descampesinización se ha venido entregado por diversos factores que han configurado un sistema de posibilidades que no permite apropiarse del proyecto de realización personal de ser campesino. Una de las notas centrales de cómo se ha entregado esto desde una dimensión histórica y social del ser humano, ha sido el desarrollo e imposición de la modernidad como única vía de progreso de los pueblos. Lo cual, desarticula el proyecto de ser campesino por un desprecio que, desde distintas dimensiones, tales como sociales, culturales, políticas, económicas, y de saberes, se han dado.

Los otros dos ejes analizados en este proceso, son las políticas socio-económicas, centradas en la faces del modelo neoliberal, y las multifacetas de las crisis que se han gestado en distintos ámbitos, principalmente en lo ecológico, lo social y lo económico. Lo cual ha llevado a la miseria del campesino y el abandono del campo. En esto se puede señalar a tres actores claves, además de los gobiernos y grupos de poder, de estos proceso: FMI, BM y OMC. Detrás de ellos están los grandes consorcios transnacionales que se han convertido en los nuevos terrateniente de los campesinos.

En México, estos tres ejes han tenido sus concreciones desde la imposición de un proyecto de nación que Bonfil(1994) ha llamado *México Imaginario*, hasta las distintas políticas socio-económicas de reformas agrarias, revoluciones institucionalizadas, tratados comerciales y las distintas reformas estructurales del sistema neoliberal. Sin embargo, este análisis no agota la realidad de descampesinización y otros factores más se puede presentar.

#### *IV.- Una realidad de descampesinización entregada históricamente*

Para cerrar este capítulo dejo la anécdota y reflexión de Paye. Refleja las condiciones y las desigualdades a las que están sometidos los campesinos para sobrevivir de sus trabajos, dentro de este sistema de posibilidades que, desde la dimensión social e histórica, se ha entregado y que dificulta la apropiación de ser campesino.

“Un día dije, ya no le voy a vender a este pinche coyote, me voy a ir a vender al mercado de abastos, directamente a la bodega. Le pedí la camioneta al hermano de Güicho. Le dije, préstame tu camioneta para ir a vender unos pepinos. Tenía pepinos, eran poquitos pero todos modos casi se llenó la camioneta. Ahí voy, llegué al pinche mercado de abastos. Recuerdo que le dije, oye ¿a cómo el pepino? Me dijo, te lo pago a 2 pesos el kilo de pepino. No compadre no manches, le dije, es muy barato. Si quieres, sino pos búscale, me dijo, haber quién te lo paga mejor. Es que ellos están de acuerdo. Pues ahí voy por el mercado a ver quién chingado me lo pagaba mejor. Todos a dos pesos. No pues que a peso, más barato. Y finalmente, caí con el mismo que había llegado. Dice, no, pues que bájalos. Ahí voy, ¿a dónde te los pongo? No pues que ahí, me dijo, no perate. En eso iba entrando otro vale. No perate. Le pregunto al otro, ¿cuántas vas a querer cabrón? No pues que tantas. No recuerdo cuántas arpillas le pidió. Y ya me dijo, cárgaselas a su camioneta. Ni si quiera piso el suelo de su bodega. Yo se las cargué a su camioneta del otro. Y a 6 pesos le dio el kilo y yo las cargué. El bato le gano 4 pesos por kilo sin batallar, sin batallar nada; yo tuve que sembrarlo, tuve que preparar la tierra, comprar las semillas, tuve que regar, cortar, ir a llevarlo y a 2 pesos el kilo. Con todo este trabajo, la mano de obra de atrás de la fruta y llegue al mercado a 2 pesos, y el bato 4 pesos por kilo sin batallar ¿Dónde queda tu trabajo? ¿Dónde queda tu dignidad, con ese tipo de relación? Entonces, pos no, esa chingadera no, así no. Me río de mí mismo, que pendejo, todavía se los cargué al cabrón, pues no hallaba como zafarme. [...]

Mira es una cosa que, ¡hijos de la chingada! Ahorita aquí en México ya lo están diciendo: hay hambre. Hay hambre y lo mejor de la producción se va pa fuera, lo más malo se queda aquí, y no se le está dando la oportunidad a la gente... habiendo tanta producción que se va pa fuera, y habiendo tanta hambre aquí. Entonces, yo pienso que también es una pinche mierda, en vez de mandar todo ese producto para fuera, se pudiera comercializar y distribuir

equitativamente a todas las personas aquí no tuviéramos hambre, tendríamos una economía en crecimiento. *La gente que no tiene hambre puede trabajar, la gente que tiene hambre no.* Entonces, estamos mandando todos nuestros recursos a otro lado y, aquí se esta quedando la gente cada día más en la miseria, y es causa de esto. Que lejos de que genere o de generar una economía fuerte para que el consumo sea interno, se está mandando fuera y luego estamos comprando lo malo para meterlo acá, y con las ganancias que hay, no es suficiente para comprar, y luego mal distribuido que solamente unos cuantos tienen al alcance. Entonces, necesitamos que México deje de padecer hambre, pero que deje de padecer hambre por lo que produce y se consume internamente, no por lo que se mande o lo que se importe.” (EntrevistaP2).

## ***V.- SER CAMPESINO UN PROYECTO DE REALIZACIÓN PERSONAL***

Una pregunta que surge en el planteamiento de esta investigación y que no se puede omitir es ¿qué es ser campesino? El término ha sido usado de muy diversas maneras en los escritos que tratan de acercarse a esta realidad. Hay desde definiciones muy generales y ambiguas, hasta un modo de describir bastante específico que encierra un grupo muy determinado de estudio. Sin embargo, el modo de entender y conceptualizar esta realidad tiene sus repercusiones en el sistemas de posibilidades que se van configurando, ya sea para favorecer o no, la misma apropiación del proceso de ser campesino, en cuanto a su reactualización como realidad personal. Por ello, considero importante detenernos en este punto antes de entrar a analizar las opciones que se presenta en el contexto actual, en base a lo que se ha expuesto en el capítulo anterior, y las alternativas contrahegemónicas que nos presentan los campesinos entrevistados.

El punto de partida son los individuos concretos que tienen su propia realidad personal, pero que a través de sus actos han venido reactualizando esa realidad en un modo de ser, que hemos llamado *ser campesino*, como una forma de proyecto de realización personal. Por ello, no hablamos del campesino en este apartado, sino del ser campesino. El campesino, como realidad personal, es la concreción que cada individuo ha dado a esa forma de actualizarse ante el mundo. Ya en el capítulo III, se han presentado los casos de cinco personas adultas y cuatro jóvenes que están apropiándose de este proyecto desde su propia realidad, de lo cual haremos una *simple apprehensión* (Zubiri, 1982) para esbozar la estructura de dicho proyecto.

### ***Las ciencias sociales y lo campesino***

La antropología, la sociología y otras ciencias que han tomado por objeto de estudio aspectos de la realidad campesina, ha tenido que enfrentarse con el hecho de tener que definir quiénes son los campesinos para poder delimitar su campo de investigación. El modo en que lo han hecho es tan variado, como ha sido la necesidad de enfocar el análisis de lo estudiado, dando a situaciones contradictorias y problemáticas. (*cfr.* Calva, 1988). Considero que en parte es por dos circunstancias. Uno, se ha obviado que son personas y que por lo tanto están proyectando

y asumiendo un modo ser humano que implica distintas dimensiones en ese proceso. Y lo otro, es que se ha comenzado por tipo-ideales, o la concepción de clase social o económica.

La definición más común del campesino como quien vive y trabaja de en el campo es demasiado amplia y vaga, pues no termina de satisfacer la marcha del razonamiento. Por ello encontramos muchas definiciones en la literatura de la sociología rural o de la antropología que centran sus investigaciones en estas personas. Sutti Ortiz indica que “aunque no podemos abarcar a todos los campesinos en una sola definición, por lo menos podemos y debemos librar el término campesino de toda vaguedad y ambigüedad” (Shanin, 1979, p. 291). Es el intento que hace Teodor Shanin, Eric Wolf, Armando Bartra, J. Luis Calva, Víctor Toledo y muchos otros investigadores de lo rural y lo campesino. Retomo algunas de estas definiciones<sup>1</sup> o consideraciones que pueden contener elementos que nos permitan complementar el contenido del análisis que aquí se ha de presentar.

Teodor Shanin indica que en la definición que usa, “implica una relación específica con la tierra, con la granja familiar campesina y con la comunidad aldeana campesina como las unidades básicas de la interacción social; una estructura ocupacional específica, e influencia de la historia pasada y patrones específicos de desarrollo” (1979, p. 216)<sup>2</sup>. Estas notas que resalta Shanin, vislumbran un modo ya de realización personal ante los otros y de elección sobre el sistemas de posibilidades que son dadas en las dimensiones del ser humano: Relación con la tierra y lo que ello implica en cuanto a contenido según las posibilidades dadas (formas de tenencia, propiedad, uso y vinculación afectiva), el vínculo de comunitariedad tanto con la familia como con la 'aldea' (que permite la identidad y el con-vivir de un modo particular), y la estructura de su hacer vinculado a un modo ocupacional y configurado por lo dado en la dimensión social-histórica de su vida como ser humano.

---

<sup>1</sup> Las definiciones no siempre ayudan a comprender mejor la realidad, sobre todo cuando se toman como canon para regresar a lo real como medida de verdad. Zubiri (1982) hace una crítica a este modo de inteligencia que lleva a logificar la realidad, partiendo del concepto a lo real y no al revés. El interés de tomar elementos de estas definiciones, no es para presentar las insuficiencias o desviaciones, sino para rescatar los elementos que esbozan el proyecto de ser campesino que aquí se pretende analizar.

<sup>2</sup> Me parece más relevante estos aspectos que resalta que la definición misma que usa.

La postura crítica de José Luis Calva (1988) lleva a plantear la cuestión de la definición del campesino en dos ámbitos: Género y especie. Donde lo primero sería el campesino *strictu sensu*, según Calva, que nos permiten distinguir de cualquier otro ser humano. La definiciones de especie se aplican más a las concreciones de las propiedades, relaciones y modalidades que históricamente han existido.

El género del campesino sería, indica Calva (1988), el que es “poseedor de una porción de tierra que explota por su cuenta con sus propio trabajo manual como ocupación exclusiva o principal, apropiándose de primera mano, en todo o en parte, los frutos obtenidos y satisfaciendo con éstos, directamente o mediante su cambio, las necesidades familiares” (p. 51). Y las especies están determinadas según el contenido del conjunto de ocho aspectos:

1. Tecnologías agrícolas,
2. regímenes políticos,
3. formas de tenencia y explotación de la tierra (dividas en formas parcelarias, cooperativas de producción y modelos de comunidades agrarias),
4. formas de propiedad de la tierra,
5. formaciones económico-sociales,
6. derechos personales,
7. formas de extracción del trabajo excedente y
8. forma económica y composición del producto campesino.

Esta definición y elementos vislumbran la configuración de los sistemas de posibilidades que se han dado en diferentes momentos históricos y contextos sociales. Desde la postura que aquí se presenta, se refieren a los modos de ser campesino que se han tenido, por personas concretas, en momentos particulares de la historia según estas posibilidades dadas. Pero no logran resaltar las notas que parten de las personas como proceso de realización humana.

En estas comprensiones del campesino, la interacción del ser humano con la naturaleza queda relegado al vínculo, manejo y usufructo de la tierra. Desde la perspectiva de la agroecología, la naturaleza forma parte de la sociedad en una relación donde provee a la



personas recursos naturales y absorbe o recicla los desechos materiales de la sociedad, además de un sentido de transcendencia. (Toledo, 2002). Por lo tanto, no se puede reducir a un solo aspecto de la naturaleza, sino a todo su conjunto, un análisis del ser campesino. Víctor Toledo ha llevado el estudio de lo campesino por esta vía, de tal modo que indica que habido tres modos de apropiación de la naturaleza: el extractivo o cinegético (más propio de las sociedades nómadas), el campesino o agrario (que nace con la agricultura y la domesticación de animales) y el agroindustrial o moderno. En su análisis hace una comparación de estos dos últimos modos, distinguiendo que en la realidad hay una gama muy amplia que va de un extremo a otro.

Son nueve los rasgos que maneja Toledo (2002) en este modo de entender lo campesino en comparación con lo agroindustrial. Estos son:

1. El tipo de energía utilizada durante la producción,
2. la escala de las actividades productivas,
3. el grado de autosuficiencia de la unidad productiva rural,
4. su nivel de fuerza de trabajo,
5. el grado de diversidad eco-geográfica, productiva, biológica, genética mantenida durante la producción,
6. su nivel de productividad ecológica o energética,
7. su nivel de productividad del trabajo,
8. el tipo de conocimientos empleados durante la apropiación/producción y
9. la visión del mundo, natural y social, que prevalece como causa invisible u oculta de la racionalidad productiva.

Estos rasgos complementan la visión de los sistemas de posibilidades entregados para la apropiación de un modo de ser campesino, según el contexto socio-histórico. Además, se resaltan elementos de relación entre los sistemas de posibilidades y el proyecto de realización personal frente a la naturaleza.

Ante esta problemática que han presentado las ciencias sociales sobre el campesino, surge la inquietud si es posible hacer una definición y si es pertinente hacerlo. Si es así, ¿de dónde hay que partir? No es fácil responder a esta pregunta, ya que es necesario aclarar el punto de horizonte de donde se esta mirando, el rigor del método que se usa, el paradigma de la ciencia de la que se parte, como los propósitos del planteamiento. En este caso, esto ya se ha explicitado en la primera parte de este trabajo. Por ello, partimos de seres humanos que se nos han hecho presente como reales, durante todo el proceso de esta investigación. En realidad, son personas con las que he estado conviviendo, compartiendo experiencias, entrevistando, charlando, etc. Esto parece obvio, pero a veces hay que partir de ahí. Pues, en la realidad, ¿qué es lo que me permite identificar a tales personas como campesinos?, o ¿qué es lo que le permite a estas personas asumirse así mismas como campesinas? ¿Cuáles son los elementos que ellos mismo resaltan de su propio proceso? Es la intención de indagar en los siguientes apartados de este capítulo.

### ***¿Qué es Ser Campesino?***

El ser campesino, no es una definición ni estática, ni homogénea, tampoco es una clase social, política o económica en sí misma. Sin embargo, sí se fundamenta en una realidad humana. Es un proyecto de realización personal entre todas las opciones posibles que se le han presentado al ser humano. Es la realidad humana lo que posibilita los modos de apropiación y de estar ante el mundo, las cosas y otras realidades personales, que va configurando un modo de ser como proyecto de realización de persona, en este caso de ser campesino, según las posibilidades por las que han optado y se han entregado. A la complejidad de esto, hay que incluir la problemática que se abre al considerar que el proyecto puede no ser único, sino que puede compartir o coexistir con otros proyectos de realización personal en cada individuo,<sup>3</sup> según las elecciones que la misma persona va apropiando, dentro de las posibilidades que se le presentan.

---

<sup>3</sup> José Luis Calva me parece que tenía la intuición de este fenómeno al considerar que siempre hay personas que no asumen lo definido como campesino y, por lo tanto, hay circunstancias que varían y permiten comprender una gama de *especies* de campesinos. Aunque también le vale la crítica de la logificación de la realidad que hace Zubiri; es lo real, la realidad lo que dicta que decir, no al revés.

El modo de apropiación es único en cada una de las realidades personales, tiene sus propias peculiaridades en cuanto a contenido, dado por las dimensiones (individual, social e histórica) del ser humano. Pero, paradójicamente, a la vez estas dimensiones se comparten y se entregan de un modo funcional y estructural como proyecto que ha de realizarse, que aun no es de suyo, pero ya está actualizándose. Esto es lo que podemos llamar ser campesino, como proyecto de realización personal.

Históricamente esta ligado al proceso de la humanidad, desde sus orígenes más remotos cuando el ser humano pasa a ser sedentario y comienza a relacionarse entre sí y con la naturaleza de un modo distinto, pues hay que colaborar de una manera más estrecha para hacer prospectiva la diversidad de la vida.<sup>4</sup> Pero este análisis histórico no nos interesa indagar aquí, por más fascinante que pueda ser;<sup>5</sup> aún cuando desde la dimensión social e histórica se han venido configurando y perfilando formas muy diversas en las distintas culturas y sociedades. El interés aquí, por tanto, radica en los mismos individuos, como personas que se ha ido apropiando de un modo de ser humano en relación con otras personas y con la naturaleza. Es un proceso de re-actualización personal que tiene su dimensión social e histórico como todo ser humano. Por ello se intenta analizar desde una visión de la antropología filosófica como proyecto de persona.

El factor clave que indica el análisis de Toledo (2002) en el paso del modo campesino al modo agroindustrial, es el uso de nuevas fuentes de energías como son el carbón, el petróleo y el gas. Esto tiene consecuencias sobre la vida social, la economía, los modos agrarios y la situación ecológica, pero también sobre la posibilidad de seguir apropiándose del proyecto de ser campesino. Lo cual se ha presentado en el capítulo anterior.

Aunque aún no se ha expuesto la estructuración básica de este proyecto, al acercarse a los campesinos, nos damos cuenta que no podemos encasillar como un modo único de ser

---

<sup>4</sup> Los estudios de José Luis Calva(1988) y Víctor Toledo (2012) son claros en este sentido. Y con ellos, podemos decir que el proyecto de persona como campesino que se ha entregado a la humanidad, es uno de los primeros modos de realización del ser humano que se ha venido entregado y reactualizando de modos muy diversos.

<sup>5</sup> El análisis que presenta José Luis Calva(1988) sobre las especies de campesinos en el devenir socio-histórico, es bastante interesante en este sentido. Aunque su enfoque es más socio-económico de un corte marxista ortodoxo, vale la pena revisar si se quiere hacer un recorrido histórico.

campesino, que no podemos englobar como categoría de una realidad. Porque, precisamente, el ser campesino no es lo más radical como fundamento, sino la realidad personal de cada individuo. Ser campesino no permanece como fundamento más radical, ya que es en la realidad personal donde podemos encontrar esa permanencia. Permanencia no como algo estático o inamovible, sino como fundamento y principio de posibilidad que abre a los procesos personales las diversidades de modo de ser humano, de ser persona, de ser campesino; es una unidad en la diversidad que se proyecta en una continuidad.

El análisis hecho a través de esta investigación sobre el ser campesino como proyecto de persona, se resume en el siguiente mapa conceptual. Parte de estos elementos ya se han presentado en el capítulo que aborda el proceso de cada entrevistado, desde sus mismas palabras, como el proyecto de persona de ser campesino que han ido asumiendo. En este capítulo se retoman algunos elementos como parte del conjunto y no necesariamente del proceso de cada uno, para poder esbozar en qué consiste este proyecto de ser campesino.

En los siguientes párrafos se desarrollan varios de los aspectos generales del ser campesino (mitad superior del mapa) para su exposición desde los entrevistados. Algunos otros aspectos ya se han abordado en otros capítulos como las nociones de las dimensiones del ser humano en el proyecto de persona. Luego, se ha de abordar más a fondo los elementos centrales de este tipo de proyecto de persona (es toda la parte de la mitad inferior del mapa) desde la notas que el análisis a permitido vislumbrar.

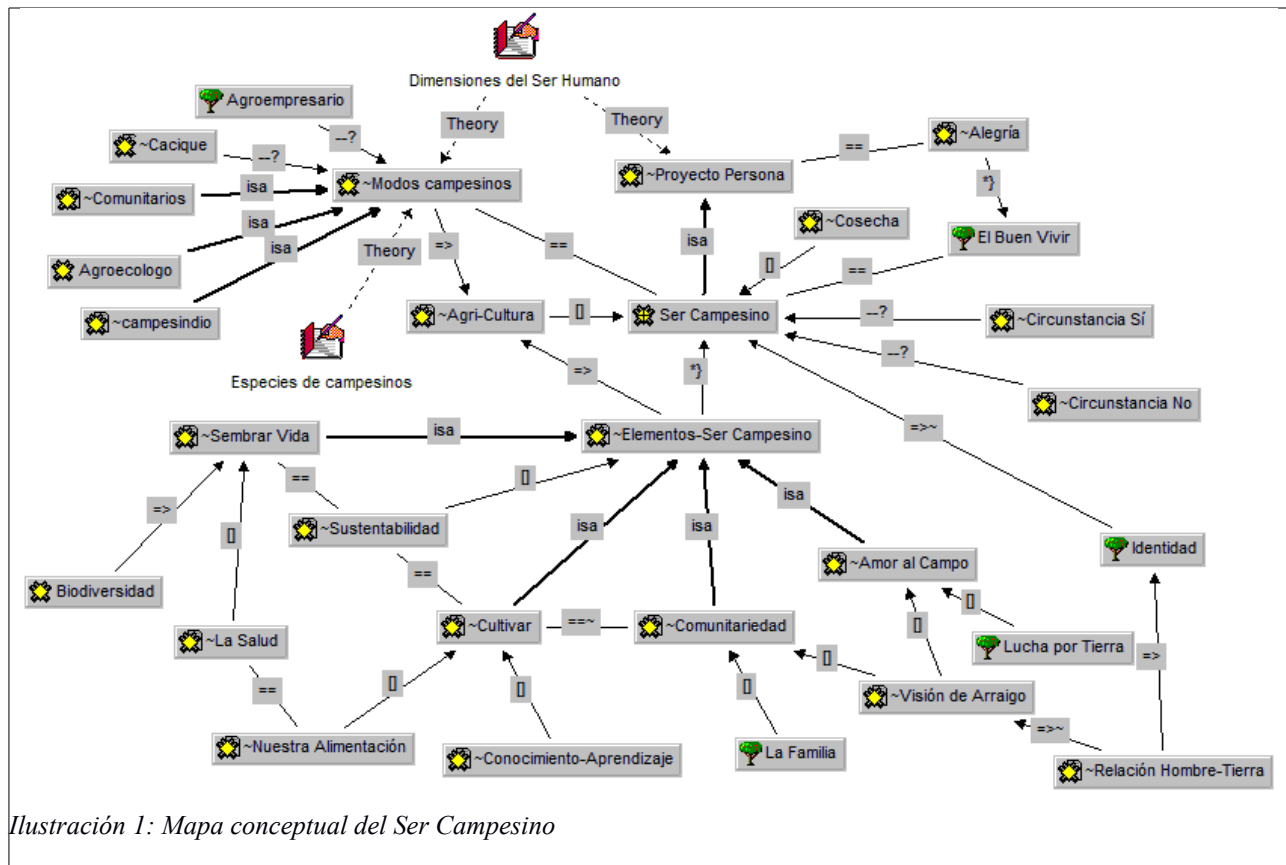


Ilustración 1: Mapa conceptual del Ser Campesino

“En sí, el ser campesino no es un concepto, es una forma de vida, es una forma de vida...”(EntrevistaJ1), menciona Jorge. La sencillez y la contundencia con que se expresan los mismos campesinos sobre su *ser*, desarticula toda definición que de ellos se ha hecho. El proceso de vida que se ha presentado de los entrevistados, nos indica que el ser campesino tiene fundamento en las personas que les han precedido y en la apropiación que ellos mismo han asumido de este proyecto, dando continuidad con sus propios matices. Por ello, no se puede afirmar que hay una esencia o determinación concreta que pueda encerrar en una definición el ser campesino.

“Creo que es parte de esta misma resistencia, el no dejarse definir por esquemas” (EntrevistaJE), indica Eric. Pero aun así, hay notas que nos indican una semejanza. Este parecer no hay que tomarlo como lo real, la esencia que define a estas personas. Sino lo irreal de un proyecto que se está esbozando como realización en realidades personales. (cfr. Zubiri,

2005). Por ello, es proyecto de realización personal y escapara a toda definición que pretenda “decir como algo cierto y cerrado qué es campesino, o quién es campesino, o quién no es” (EntrevistaJE). Zubiri(2005) analiza que es parte de la vida humana el rodeo de lo irreal para poder re-crearse y re-actualizarse como realidad humana ante el mundo. Por ello, es importante para el ser humano el proyectarse dentro de un sistemas de posibilidades en un modo de ser. Es decir, el asumir como propio un proyecto de realización personal.

“El ser campesino es ser feliz, porque de alguna manera sabes lo que eres, lo que estás haciendo, y lo que quieres; yo creo que eso como lo más importante de esto, el saber quién eres.” (EntrevistaP2), menciona Paye. Hay varios aspectos importante en esta afirmación que de una u otra forma los entrevistados hacen notar. La alegría o felicidad es un elemento que aparece recurrente en el proceso de apropiación de ser persona. Esto se hace presente como un elemento de indicador de en qué medida el sistemas de posibilidades que se entregan están favoreciendo los proyectos de realización personal. El medir no es en el uso moderno, es algo que escapa a esa cuatificación y medición matemática y, tal vez, a parámetros psicológicos. Es un sentir la apropiación como real que suscita una modificación tónica y da una respuesta como un modo de estar en la realidad.

La alegría está unida a la identidad de uno mismo, al ir asumiendo un proyecto, la persona se va actualizando. Ejecuta el acto del Yo por el cual uno se afirma ante uno mismo como persona frente al mundo. (Zubiri, 2006). Y si este acto coincide con lo que se desea de uno mismo, con las posibilidades que adopta, la alegría brota naturalmente. El ser campesino como proyecto de persona, “es un descubrimiento de tu mundo, de tu idiosincrasia, de tu cultura, de ti mismo, como trabajador, como persona al estar en la tierra, del amor que le tienes a la tierra” (EntrevistaJ2), menciona Jorge. Es la profundidad de la raíz que va nutriendo la apropiación del proyecto. Es una identidad que se configura estrechamente en relación con la naturaleza. Por ello, Rubén indica con tristeza, que “por otra parte, la identidad que se ha ido perdiendo” (EntrevistaJR) entre los jóvenes del campo es un obstáculo en la continuidad del ser campesino. Se ha dado una ruptura social que no permite asumir el proyecto de persona que les de un sentido de arraigo y de identidad. Porque precisamente, “el ser campesino, pues

desde mi punto de vista es, lo primero es tener origen, tener una identidad” (EntrevistaJR), afirma Rubén.

“Entonces, si sabes lo que eres, sabes cómo hacerlo, el ser campesino es libertad, porque, pues, es ser libre, porque puedes decidir, tienes el poder de decidir qué quieres sembrar, pues qué quieres comer, qué quieres para ti, para tu vida”(EntrevistaP2), indica Paye. Cuando el ser humano asume su realidad en esta identidad que denota con alegría, entonces la libertad surge como unidad, como una articulación de sus notas en el acto de auto-apropiación. El ser humano se re-crea y se re-actualiza en libertad. Es una libertad que he notado en los campesinos como algo que nace de adentro y que suele confrontar y superar los obstáculos que se puedan presentar ante un sistema de posibilidades que se entrega. Por ello, los campesinos han sido y son unos sobrevivientes ante tantas adversidades (Bartra, 1998).

“Su corazón está feliz, porque todos sus hijos y su familia están integrados al mismo trabajo.”(EntrevistaP2), nos indica la traductora de jPetul. Y Jorge, comentando sobre su experiencias con los campesinos indígenas, indica que “ellos saben de lo que se trata: subsistencia, vivir. Y de lo que yo te estoy hablando es de eso, de subsistencia de vivir, de vivir dignamente, de vivir bien, del buen vivir. No del bien vivir. Y ellos eso es lo que te están transmitiendo.” (EntrevistaJ2). El *vivir bien*, es la experiencia que comparten las personas que han asumido el ser campesino como proyecto de realización personal. El centro universitario AGRUCO ([www.agruco.org](http://www.agruco.org)), es uno de los espacios de investigaciones que más ha recogido las experiencia de esta noción en los pueblos originarios desde los estudios del desarrollo endógeno sustentable. Bolivia es un caso excepcional ya que ha puesto el *vivir bien* como un derecho constitucional y lo cual ha representado un reto para llevarlo a cabo, ya que implica un estar y sentirse en armonía con la sociedad y la naturaleza. Esto no es fácil de establecer en indicadores de medición.<sup>6</sup> (Delgado *et al.*, 2010).

---

<sup>6</sup> El índice del *Vivir Bien*, lo ha construido a través de 8 aspectos: comer bien, habitar bien, conocer bien, sentirse bien, convivir bien, participación con identidad, trabajo e ingreso digno y, artes, deportes y recreación. Esto, buscando una valoración tanto cuantitativa como cualitativa, desde la gestión pública plurinacional, intercultural y complementaria de pueblos indígenas, campesinos y mestizos. (Delgado *et al.*, 2010).

“Es muy grande lo que abarca el buen vivir [...] Lequil cuxlejalil , que es el vivir bien, ya sea en armonía, ya en sustento de alimentos, ya sea en salud, abarca todo lo que es Lequil cuxlejalil, abarca el vivir en armonía con la familia, con la Madre Tierra, tener todos los alimentos, como sustentables y entraría también la salud.” (EntrevistaT2), indica jPetul. Esto engloba una constelación de nociones sobre la apropiación del proyecto de realización personal en ser campesino. La Vía Campesina (2009) ha declarado un compendio de derechos que tienen que ver con el ser campesino, pues consideran que la violación a estos derechos ponen en amenaza la vida humana. Y la posibilidad de continuidad de este proyecto de realización humana.

### **Notas del ser campesinos como proyecto de persona**

Entonces, ¿cuáles son las notas estructurales que configuran el ser campesino como proyecto de persona? Las ciencias sociales, como ya se ha explorado en párrafos anteriores, resaltan diversos aspectos y elementos que intentan definir el ser campesino, aunque corresponden más a los sistemas de posibilidades dados para asumir el proceso. En el análisis de las entrevista y testimonios recogidos de los campesinos, me he topado con una constelación de aspectos y notas que ellos mismos mencionan. Algunos de ellas corresponden más en el conjunto del hacerse cargo de un proyecto de persona. Pero en el núcleo del proyecto de ser campesino, he discernido que cuatro notas son las más esenciales y a partir de la cuales se puede reconstruir toda la red de vinculación con elementos y aspectos del ser campesino. Estas cuatro notas son: Amor al campo, comunitariedad, cultivar y sembrar vida.

Pero, un elemento fundamental en el ser campesino, indiscutiblemente, es la agricultura. La agricultura no es sólo la actividad productiva propia del campesino, ni el conjunto de técnicas y modos de trabajar la tierra. Es la conformación de los elementos del ser campesino con los modos propios que según los sistemas de posibilidades permiten apropiarse del proyecto. Por ello para Omar Felipe Giraldo,

es necesario entenderla como una forma de habitar y de estar en el mundo. Una manera de existir en interrelación con la naturaleza que incluye consideraciones



afectivas, simbólicas, estéticas y poéticas. Una actividad por la cual se construyen personas y culturas que permanecen y que permite que los demás continúen con ellas. Ante todo, la Agri-Cultura es un arte por el que se hacen, se forman, se constituyen y son posibles los seres humanos. (2013, p. 11).

Por esto, no toda actividad agrícola, se puede llamar estrictamente Agri-Cultura. Pues la Agri-Cultura es parte de la conservación de la vida, de la bio-diversidad, en la naturaleza y en la expresiones culturales que de esta con-vivencia y modos de estar en la realidad surgen. Los modos que niegan este con-vivir, trascendentalidad y cuidado de la vida, sometiendo, dañando o mecanizando en aras de otros intereses, como el capital, son una negación de la Agri-Cultura y del Ser Campesino. Es el fascismo encubierto en las entrañas de la agroindustria y modelos que de ella se derivan, como supuestas panaceas de resolver el hambre y conservar la vida. (*cfr.* Giraldo, 2013; Santos, 2009).

“Por eso digo que esa visión indígena [y campesina], que dice, yo no estoy pensando nada más en la cosecha de este año, o en el dinero que necesito ahorita para mi familia, yo estoy pensando en un pueblo al que pertenezco y un pueblo que, cada vez, quiere tener su entorno donde pueda él vivir más feliz. Entonces ya se van haciendo otras maneras de cultivar la tierra, de pensar, también, los proyectos de agricultura”(EntrevistaF2), nos indica Felipe. Así, la Agri-Cultura(Giraldo, 2013) es una de las manifestaciones más palpables de la apropiación del ser campesino en la amplitud de un proyecto. Entonces, veamos las notas que dan estructura a la configuración de dicho proyecto.

#### *Amor al campo*

“Pues ser campesino es, tener amor al campo y trabajarlo, pero de una manera como respetuosa, eso sería ser campesino.”(EntrevistaJJ) menciona José. El amor al campo, es uno de los primeros elementos que vamos notando en la configuración de este proyecto. Es el amor lo que mejor permite inteligir la vinculación del ser humano con la naturaleza. Es sentirse parte de la naturaleza. Esto permite una ruptura con el antropocentrismo, pero no por desprecio, sino revalorizando el ser humano como parte de un todo. Es lo que en algunas

culturas llaman Pachamama (*cfr.* Rist, 2005). Entre Naturaleza y Humanidad hay una estrecha vinculación, relación constitutiva de entenderse y respetarse, que ha dado a una diversidad de modos culturales que hoy podemos constatar entre los pueblos originarios mesoamericanos. (*cfr.* Bonfil, 1989). Pues, “hay ejemplos reales y gente pues muy humilde, y pues nos están poniendo el ejemplo con ese amor que siente por la tierra”(EntrevistaA2), indica Alberto.

El amor al campo tiene una connotación de vínculo afectivo y efectivo en relación con la naturaleza como ser vivo. Esto es “que sean parte de ti, que sean parte de ti y tú ser parte de ello. Y el poder ver la naturaleza de esta manera te hace entender tantas cosas, de que pues está llena de seres vivos, de seres microorganismo que si en un momento te pones a observarlos te dan motivación para ser mejor como campesino, como padre, como hermano, por microorganismo que los ve uno a veces sin valor, pero el vivir en plena naturaleza y ser un poquito observador, pues hay muchos ejemplos de supervivencia, de organización en microorganismo que pudiera uno aplicarlo en el ser humano, pues nuestra vida sería diferente, nuestra convivencia, nuestra existencia sería diferente” (EntrevistaA1), observa Alberto.

Esto genera una visión de arraigo en el campesino, que lo configura en ese modo de estar en la realidad, en el mundo. “Soy parte de la tierra yo, porque ella me da de comer, porque con ella convivo, porque en ella camino, porque en ella disfruto, porque el sol que me esta pegando con ella está ahí, parte de mí.”(EntrevistaJ2), afirma Jorge. Esto se da por esa relación que se extiende entre la realidad humana y la realidad del campo. Es decir, como lo indica Alberto, se es “parte de la naturaleza y la naturaleza parte del hombre, o sea reciproco, nos necesitamos ambos, pero para seguir construyendo un mundo bueno, benéfico para todos. Entonces de esa manera empiezas a dar valor a cada una de las pequeñas o grandes cosas” (EntrevistaA2).

Cuando se entiende el dinamismo de esta nota que va configurando el proyecto de ser campesino, se puede entender porqué la lucha y defensa por la tierra es importante para estas personas. Pues, “también ha sido el campo de batalla, el campo de guerra, no solo por lo que se ve encima, si no por lo que está debajo”(EntrevistaF2), indica Felipe. Es una lucha no sólo

por ser los recursos naturales que le dan sustento a su vida, sino porque es “como si fuera una madre” (EntrevistaJ2), dice Jorge. En el análisis de Stephan Rist (2005) los campesinos aymaras, han mencionado que la actuación de la Pachamama entre la naturaleza y la sociedad, es lo que orienta la vida misma, es lo que les permite re-crearse y entenderse con lo divino según sus acciones.

Por ello, “el decir: somos parte de la tierra, es integral. Es mi vida, soy yo, sin la tierra yo no existo. Sin la tierra mi familia no tiene que comer. Si no la respeto, no voy a tener nada.”(EntrevistaJ2), indica Jorge. En la forma en que se va asumiendo y configurando este aspecto del proyecto, del amor al campo, es lo que irá dando identidad a la persona y reactualizándose como ser campesino y a la diversidad de modos. “Entonces ahí, cuando hay amor, lo expresan de diferentes formas, ya sea al sembrar, al cosechar, al barbechar la tierra”(EntrevistaJJ), señala José. En la experiencia y cosmovisión de jPetul, “no hay otra forma de decir, así es, somos de la tierra, nunca nos iremos, somos de ahí”(EntrevistaT2). Pues como dice el cantautor Silvio Rodríguez en *Sólo el Amor*, “debes amar la arcilla que va en tus manos, debes amar su arena hasta la locura, y si no, no la emprendas que será en vano”.

### Comunitariedad

El amor al campo no agota la configuración del proyecto, sino que nos lleva a ver otra nota, en relación con los otros, la comunitariedad. La alteridad es un proceso vital en la configuración de la persona y, desde las dimensiones del ser humano, la con-vivencia es lo que permite la re-actualización personal. (cfr. Zubiri 1986 y 2006). Es en esto en que tiene fundamento este elemento del proyecto de ser campesino, y se convierte en principio posibilitante de continuidad del mismo proyecto. Su rasgo más notorio es en la familia, “el ser campesino también es la familia, dicen, voy a trabajar, a producir para mis hijos, para vivir juntos por eso. [...] Entonces, ser campesino también es esa idea de trabajar en familia, en comunidad, más allá de sólo producir” (EntrevistaF1), dice Felipe.

Pero de la familia se va a un sentido mucho más amplio de convivencia con los otros, conforme las experiencias se van ampliando al ir asumiendo este proyecto. Esto es lo que

expresa Don Camilo cuando al compartir con otros campesinos dice, “que les puedo platicar a ustedes, si ustedes son los que saben. A partir de lo que me han compartido como comunidad, eso es lo que yo sé, de lo que he recibido de muchas comunidades, de muchas personas, eso es lo que les puedo compartir o enseñar, o lo que se comentaba ya.” (C-Testimonios).

Porque aunque se es parte de la familia para asumir el proyecto, se llega a un sentido de familia mucho más amplio. Se desea el “sacar adelante a tu familia y que tu familia pueda tener dignidad en cuanto a lo que desean, de lo que quieran ser y, que de tu tierra, de tu trabajo puedas sostener ese sueño. Entonces, eso es una de las cosas importantes, que cualquiera, aun no siendo campesino, es lo que buscamos, la meta. Pero, también, de contribución, porque no nada más contribuyes al bienestar de tu familia, sino que también al bienestar de otras familias y, dependiendo del enfoque, al bienestar y salud del medio en el que te desarrollas, [de la naturaleza]” (EntrevistaP2), nos comparte Paye. De la comunitariedad de la familia campesina, se llega a la comunitariedad con la naturaleza.

Ha de aclararse que estos elementos que configuran el proyecto, se van asumiendo y se va adoptado según las peculiaridades que las posibilidades presenten para hacerse cargo como realización personal. “Pero eso lo vienes uno entendiendo después, de que el campesino no es nada más agarrar el azadón, las chingas y las putizas, sino que tiene como a su alrededor todas estas ciertas influencias” (EntrevistaP2), señala Paye.

Este elemento une, en cierta medida, al sistemas de posibilidades que se entrega para asumir el proyecto de ser campesino. Si la comunitariedad se da en la familia, es también ahí donde el sistemas de posibilidades es entregado para dar continuidad o generar una ruptura. Es lo que jPetul nos indica, cuando menciona que “es según como se educan con los papás, si lo papás están educando a cuidar, a trabajar la tierra, eso van estar trabajando; pero, si el papá esta al cuidado de estar viendo otras cosas, haciendo otras cosas”(EntrevistaT2), ya la entrega del proyecto se pierde. Claro que esto esta ligado a lo que la dimensión histórica del ser humano va entregado también.

Esta nota del proyecto conlleva a un compromiso para seguir siendo campesino, “porque mientras no tengamos entendido que tenemos que tener una responsabilidad de nosotros como campesinos de hacer, pero también de convivir, de motivar y de impulsar el desarrollo, el crecimiento, el aprendizaje de esto; entonces, nunca vamos a salir de perico-perro viejo.”(EntrevistaP2), indica Paye. Y es la experiencia que nos comparte Alberto, “como aquí en mi ejido, pues, hay cierto compromisos, ciertas responsabilidades, la mayoría son a base de cooperaciones de trabajo, pues no son difícil, se pueden hacer. Y es bonito, porque cuando emprende uno un trabajo en equipo, pues, es fácil hacerlo entre todos, nos ha tocado hacer varios trabajos en equipo, y se hacen muy rápido las cosas. Entonces, realmente no se pierde mucho el tiempo, pero es a bases de compromisos y obligaciones, pero también tienes tus frutos, en ocasiones que hay beneficios, también eres parte de esos beneficios”(EntrevistaA1).

Es la comunitariedad la que hace vínculos afectivos y efectivos con los demás. “Y hoy hace un buen día para hablar de los que están aquí, trazando a diario el bienestar de todo aquel que vendrá, de la simiente que se llega al semillero que hasta esta tierra fértil un día arribarán, y no hace falta repetir cómo los quiero si lo he dicho tanto ya y hablar de amor es bueno cuando se es sincero.” Nos canta Fernando Delgadillo. Pero el proyecto de ser campesino aun tiene dos notas más que es necesario revisar.

### Cultivar

El ser productor<sup>7</sup> es la nota que más se suele resaltar en el ser campesino, de tal forma que tiende a englobar el ser y hacer campesino. En un sentido hegemónico, ésta característica es entendida en un único modo y lo único del ser campesino, producir para el mercado, producir para exportar desde el modelo neoliberal. “Es producir cada vez con menos superficie, cada vez con más población, cada vez competir incluso con las casas por superficie; es como un reto, bueno para mí, no sé para los demás” (EntrevistaJR), indica Rubén. Sin embargo, en la noción de cultivar hay una amplitud mucho más onda que

---

<sup>7</sup> En el trabajo de análisis usé el concepto de producir, como lo más obvio que resaltaban las entrevistas, pero en el transcurso de la elaboración del presente trabajo, he tenido la impresión que el concepto más apropiado a usar es cultivar por su amplitud y contenido emancipatorio.

simplemente producir, porque no toda producción implica cultivar, pero el cultivar sí conlleva el producir.<sup>8</sup>

“Pero, la gente que aun permanecemos aquí, si estamos en el campo es porque queremos producir”(EntrevistaA2), menciona Alberto. Es un deseo estructural del ser campesino. No es en razón de los mercados primariamente, es porque si “estoy sembrando una semilla y que voy a cosecharla y que está sana, va estar sano mi fruto y por lo tanto voy alimentar sanamente.” (EntrevistaA2). Los pueblos originarios, los campesindios (Bartra, 2011), “ellos saben de lo que se trata la agricultura, es para darme de comer, no es para hacerme rico”(EntrevistaJ2), señala Jorge. Esto es un hecho que marca la diferencia cuantitativa entre producir y cultivar.

Es nuestra alimentación, lo que se desea cultivar. Y de ahí se va configurando todo lo demás. “Sí, porque, primero para alimentarnos, para curarnos, para no enfermarnos, para tener un ingreso y para desarrollar una alternativa frente el modelo convencional, de alguna manera es resistir al imperio que nos lleva a la muerte.” (EntrevistaF2), señala Felipe. Porque, “¿qué le das de comer a todos lo demás? La responsabilidad de darle de comer algo sano. La responsabilidad de... de cuidar el recurso que tú tienes, de cuidar la tierra es tu recurso, el agua que es tu recurso, de cuidar el aire que es tu recurso [...] Porque al final es eso, darle de comer a tu familia, al sembrar la milpa, sembrar algo más, ahí sí.”(EntrevistaJ1), menciona Jorge.

Además, esta nota tiene toda la carga de connotación del hacer, del trabajo campesino que abre otros ámbitos, donde lo más obvio son los modos de agricultura y de relación con la naturaleza. Pero, también, tiene que ver con los modos culturales que se re-crean en este hacer. Ya que “para no perder eso de ser campesino, pues, es costumbres, o tradiciones que hacemos cada comunidad, cada nosotros, es lo importante para mí. Porque si uno pierde lo que hace en su vida como campesino, hay ya voy a perder, o ya pasar como parte de *caxlan*” (EntrevistaT1), indica jPetul. La relación entre cultivar y comunitariedad de la estructura del proyecto de ser campesino, es una vía de referencias para el fundamento de lo que hemos

---

<sup>8</sup> En el libro *Producir para vivir*, se presentan distintos casos, que en un análisis global, intenta ampliar el canon de la producción desde 9 tesis que se mencionan como alternativas al modelo hegemónico. (Santos, 2012). Lo cual, puede ayudar a ampliar la discusión de la noción de relación entre producir – cultivar.

llamado cultura. Esos modos que se van arraigando en la con-vivencia con otros y que van renovando los modos de estar y hacer con las cosas. Es donde surgen las expresiones, de manifestar un hacer y un estar, que al paso del tiempo se van configurando en esa constelación de notas que configuran una realidad cultural.

Esto ha sido un hacer que implica ponerse en acción hacia experimentar modos de cultivar, la praxis que implica un error constante de aprendizaje y de tenacidad, para convertirse en parte de uno, de un proceso que se va apropiando a su modo de ser. Paye recuerda que en su proceso, los años de cambio a una agricultura orgánica, “esos años de transición fueron muy difíciles, porque había que adquirir conocimientos mínimos, básicos, mediante la práctica, y había que estabilizar uno sus emociones también.”(EntrevistaP1). Entre los entrevistados, el aprendizaje es una experiencia constante que esta unida al ingenio, a la adaptabilidad y diversidad de entenderse con la naturaleza y con ella cultivar (nuestros alimentos, la salud, nuestra vida, la biodiversidad y modos de ser y estar en la realidad). Es parte del ser campesino y de los modos de agricultura que los impulsa a estar siempre abiertos a nuevos modos, innovando y superando los obstáculos. “Es enseñar otras formas de cómo producir y, más que nada, poner el ejemplo de cómo estamos produciendo nosotros” (EntrevistaJS), menciona Sonia. En el caso de Eric, este proceso le ha llevado a replantear así mismo, su modo de vivir y relacionarse ante la dualidad campo-ciudad, cultivando en él un modo distinto de ser persona (EntrevistaJE).

#### *Sembrar vida*

“¿En dónde quedo nuestro conocimiento, nuestros estudios, si no estamos en favor de la vida?, en todo lo que hagamos que no sea de esa forma, es casi perder el tiempo.” (C-Testimonios), indica Don Camilo. Esta nota de *sembrar vida*, es una de las que menos se ha resaltado por los estudios sociológicos de lo campesino. Ahora se recupera a través de los

conceptos de biodiversidad y sustentabilidad. Los mismos campesinos no lo resaltan directamente<sup>9</sup>, aunque lo viven íntimamente<sup>10</sup>.

Sin embargo, es la nota que en interrelación con las demás, permite la unidad de la estructura central del proyecto de realización personal del ser campesino. Es la nota que clausura el núcleo del proyecto con un *para*. Y a la vez, abre la articulación con toda la estructuración que se va armando en el conjunto, orientando hacia dónde se quiere re-crear la persona. Es un *hacia la vida* que se da en el amor al campo, se está y con-vive en comunitariedad, cultivando al sembrar vida. Por ello indica Felipe, “ser indígena [campesindio,] es tener, precisamente, el origen de la tierra, por lo tanto cultivar la vida de la tierra”(EntrevistaF2).

“Entonces en este proceso lo más entendible es dar vida a la vida. Así nuestra acción sea tan pequeña, con ojos, con conocimientos, pero con esa mentalidad, no importa que lo hagamos. Ya se mencionaba, no podemos todos ser campesino, quisiéramos ser campesinos, o puros doctores. Entonces todos somos necesarios, eso tenemos que entenderlo de una manera respetuosa”(C-Testimonios), aclara Don Camilo. Esta nota abre a la irrealidad de la realización de otros tipos de proyectos de persona (*cfr.* Zubiri, 2005). No queda cerrado, sino, como indica Don Camilo, respetuosamente se abre a toda realidad personal con las cuales se va constituyendo en un modo de ser campesino. Pues en este sembrar vida, toda persona es necesaria.

En la experiencia de los entrevistados, el sembrar vida esta íntimamente ligado al saber que les entrega la naturaleza. Por ello, para Alberto, “la vida más bonita es la del campesino que está relacionado íntimamente con la naturaleza, y pues es todavía creyendo más de fuerza y amor por la vida, porque es muy bonito el ver una pequeña semillita nacer, crecer y

---

<sup>9</sup> Cuando se está caminando en un horizonte, en sí mismo no lo vemos por la misma familiaridad que se tiene de ello, aunque sí permite ver las demás cosas a la luz del horizonte que ilumina. (*cfr.* Zubiri, 2002).

<sup>10</sup> Testigo he sido de esto en todo el tiempo en que he estado de cerca, con-viviendo y compartiendo con los campesinos. Lo más fuerte que se puede experimentar es el sentido de vida en todo su ser y hacer. Las formas de expresiones culturales o religiosas de los pueblos que albergan a los campesinos están llenos de este sembrar vida. Los testimonios que recoge Stephan Rist (2005) en su libro: *Si estamos de buen corazón, siempre hay producción*, es un claro ejemplo de esto que menciono.



reproducirse.”(EntrevistaA2). En el modo en que la vida se ha diversificada en la naturaleza, causa admiración y abre al campesino a asumir un modo de estar y hacer ante el mundo. En la experiencia de asumir el proyecto de ser campesino, “hay mucha biodiversidad que tienes que ver, y a mí lo que me gusta es el campo, yo sembrar, agarrar el talache, eso es lo que a mí me gusta. Yo allá en mi casa siembro que chiles, rábanos, jitomates, tengo mucho chayote, tengo melón papayo y nopales. Ahí me pongo en las tardes, me pongo a desenzacatar, mi papá me trae azufre para la plaga, y así me entretengo ratitos, ahí en mi casa, tengo un pedacito chiquito, pero acomodando bien, todo te alcanza” (EntrevistaJS), nos comparte Sonia.

En la relación entre el cultivar y el sembrar vida, está la noción de sustentabilidad que ha retomado la agroecología. Desde este paradigma, la sustentabilidad implica no sólo aspectos ecológicos, sino sociales, económicos, políticos, culturales y saberes que lleven a espacios de relaciones más justas y sustentables, tanto en lo local como en lo global (*cfr.* Morales, 2011), que van conformando aspectos del proyectos de realización personal en ser campesino. Algunas de estas implicaciones las hemos abordado en la presentación de la agroecología como paradigma de horizonte.

La vinculación más directa de la sustentabilidad en el ser campesino es con la agricultura. Y para La Vía Campesina (2011), una agricultura sustentable esta vinculada con una soberanía alimentaria real. Concluyen en la investigación que han hecho, que “ha llegado el momento de actuar, de construir una soberanía alimentaria real, en cada país, basada en la agricultura agroecológica que desarrollan el campesinado y la agricultura familiar, controlando sus propios destinos.” (La Vía Campesina, 2011, p. 14). Pues “la vida no es mercancía” (<http://tv.viacampesina.org/Soberania-Alimentaria-una?lang=es>) indica una de las pancartas de apoyo a la soberanía alimentarias y a las agriculturas sustentables.

En otras palabras, desde la sustentabilidad, “es orgullo de decir yo no dependo de nadie, puede haber una crisis, puede el mundo atravesar hambre, sin embargo mientras siembre, mientras produzco algo, pues no padezco hambre, estoy bien conmigo mismo, con la familia.”(EntrevistaJR), menciona Rubén. Así, dentro de la sustentabilidad está la capacidad

de *resiliencia* que se ha recuperado en estudios de agroecología (*cfr.* La Vía Campesina, 2011). Pues, “así sea haya heladas, sequías, o tormentas, o ciclones, pues creo que tenemos que tener la capacidad de generar respuesta hacia lo que acontezca, el clima es impredecible,” (EntrevistaJR). Por ello, para Paye el “tratar de meterles en la cabeza a nuestros hijos que nosotros tenemos que hacer las cosas, no esperar a que papá gobierno nos dé, o a tener todos los lujos del mundo” (EntrevistaP2), es parte de la sustentabilidad y del proceso de continuidad de asumir el proyecto de ser campesino. Ya que “hay que enseñarle a la gente con el propio ejemplo, hay que cultivar orgánico y decir que eso es sano para vivir.”(EntrevistaF1), indica Felipe.

Esto es el modo en que me he topado con el principio de sembrar vida, como una nota estructural del proyecto de ser campesino entre los entrevistados. Además de las articulaciones con las otras notas que conforman el proyecto de realización personal como ser campesino.

### ***El proceso de campesinización***

En síntesis, el proceso de ser campesino, es un modo de irse apropiando de un proyecto de realización personal. Es el proceso de campesinización que el individuo asume, pero en el cual las otras personas ya se han metido con él desde antes de su nacimiento, porque como lo indica Sonia, es difícil que una persona que no conozca a un campesino se vaya apropiarse de este proyecto (EntrevistaJS). Es la dimensión individual y social del ser humano (Zubiri, 2006).

Las ciencias sociales se han enfocado más en los aspectos de las posibilidades que se presenta en contexto socio-históricos para asumir este proyecto de realización personal. Aunque no lo manejan así, sino como la definición que pueda abarcar a la diversidad de modos de ser campesinos. Esto ha dado a logificaciones de la realidad y a tener una visión limitada, de una mejor aprehensión, del campesino y sus modos de ser. En este estudio, se han recuperado algunos aspectos que ayudan a comprender los sistemas de posibilidades, que son dados a las personas para realizarse como ser campesino.

En el análisis de las entrevistas y los testimonios de campesinos, se han vinculado diversos aspectos del ser campesino como proyecto de persona. Un elemento central es la Agri-Cultura (Giraldo, 2013), entendida como parte del mismo proceso en que las personas se van apropiando del proyecto de ser campesino en el conjunto de sus notas y las peculiaridades que le imprimen de forma personal. Esto se vincula no sólo con el hacerse persona, sino en los modos de expresión social y cultural que se manifiestan en esa interacción con los modos de agricultura que se han desarrollado.

El análisis del proyecto de ser campesino se ha centrado en 4 notas estructurales que conforman el núcleo de irse apropiando de dicho proyecto. Amor al campo, comunitariedad, cultivar y sembrar vida, son los elementos que detonan la estructuración del proyecto de ser campesino. Cada una de las notas están imbricadas con las otras y conforman una constelación de nociones y aspectos del ser campesino. La forma en que la persona va asumiendo esta estructura del proyecto desde sus dimensiones como ser humano, va configurando su propio proceso de campesinización, es decir, de ser campesino frente a las demás personas y la naturaleza. Y en razón de ello, se puede encontrar una diversidad de modos de ser campesino, pero unos tienden más a des-estructurar el proyecto y otros a asumirlo con mayor profundidad y dar continuidad.

Esto es lo que se presenta en los estudios de Víctor Toledo (2002) entre el modo campesino y el modo agroindustrial. Y que también, Jan Douwe van der Ploeg (2010) ha hecho sobre los *Nuevos campesinos*, bajo el concepto que ha llamado *condición campesina*. En este sentido la campesinización, siguiendo a Ploeg, “al menos potencialmente, es un proceso dinámico que se puede desdoblar, dependiendo de la formación social en la que se encuentra incrustado, en varias direcciones, con ritmos diferentes y a través de mecanismos distintos” (2010, p. 65). Esto es lo que nos permite llegar a los conceptos de recampesinización y descampesinización, según la condición campesina se favorezca o quede estancada o en regresión. (Ploeg, 2010).

A partir del análisis presentado del ser campesino como proyecto de persona y la realidad de descampesinización que se ha presentado en el capítulo anterior, tengo que estipular estos dos conceptos para precisar el sentido en que se maneja bajo este trabajo.

### **El concepto de recampesinización**

La recampesinización es el proceso y conjunto de elementos que permiten ir asumiendo un proyecto de realización personal como campesino, que tiene como plataforma cuatro notas: amor al campo, comunitariedad, cultivar y sembrar vida. Este proceso se gesta en la persona misma desde sus tres dimensiones de ser humano, individual, social e histórica, lo cual entrega un sistema de posibilidades que favorece la apropiación del proyecto de ser campesino y su continuidad en otras personas.

En la actualidad este proceso se ve favorecido por las alternativas que han estado invisibles y, de una manera contrahegemónica, han retomado impulso para presentarse como viables para continuar con la apropiación de ser campesino.

### **El concepto de descampesinización**

La descampesinización es el proceso y conjunto de elementos que no permiten ir asumiendo el proyecto de realización personal como campesino, ya que van desarticulando la estructura de dicho proyecto llevando por otro camino el modo de ser persona y, que deja de tener sentido en la unidad del ser campesino desde los cuatro elementos que la conforman. Este proceso parte más desde la dimensión histórica del ser humano que entrega un sistema de posibilidades que impide la apropiación del proyecto, e impacta directamente sobre la dimensión social e individual limitando el poder asumir el ser campesino que pudiera entregarse.

En el contexto actual, este sistemas de posibilidades entregado que desarticula el ser campesino, se ha dado por tres ejes, el proyecto moderno, el sistema capitalista, más en concreto el modelo neoliberal, y las crisis que se han gestado de estos dos ejes anteriores.

## **VI.- LAS OPCIONES HEGEMÓNICAS PARA EL CAMPESINO**

“Nos dice, ustedes viven pobres porque quieren porque teniendo donde hay tanto para sembrar y trabajar, y no aprovecharlo, y cuidarla, está mal.” (EntrevistaJS), menciona Sonia. En la lógica de la modernidad, del progreso, del desarrollo, del sistema capitalista neoliberal, darle a la tierra un descanso, sin producir, es un desperdicio, es acto irracional. Los modos en que los campesinos han aprendido a cultivar, a trabajar y cuidar de la naturaleza desde tiempo ancestrales, son modos que no caben en esta lógica moderna.

La lógica es “entre más rápido mejor, y entre más rápido haya resultados mejor porque más rápido me van a pagar y más; y no hay respeto por la tierra, que si usaste químicos, que si la cansaste, entonces no hay respeto.” (EntrevistaJJ), comenta José. Entonces el sistema hegemónico ha impulsado la opción que va en esa lógica de acortar tiempos, de incrementar la productividad, de tener mayores ganancias, implementando lo que sea necesario, sin detenerse mucho en las consecuencias en cuanto no afecte el capital económico.

En este capítulo, vamos a revisar la opción de la agricultura industrializada desde lo que implica para el campesino y lo que ellos mismos han mencionado. Además de ver otras tres opciones más: jornaleros, la migración y la agricultura para el narco. Que intentan incluir a los excluidos que no pueden o no quieren entrar en la lógica de la agricultura industrializada. Es una revisión somera, pues en cada una de estas opciones hay mucho ya mencionado y, tal vez, más por decir, pero lo que aquí se quiere resaltar a partir de lo que se exponga, es el sentido contrahegemónico de las alternativas que los entrevistados están viviendo y que se analizarán en los siguientes capítulos.

### ***La opción, agricultura industrializada***

En el proceso de la modernidad se da la revolución industrial donde las máquinas han de hacer del trabajo del ser humano más cómodo, liviano, fácil, y una vida más simple y sin penas. Ese ha sido el lema y el propósito de los avances tecnológicos en el marco del proyecto moderno. Así, por ejemplo, de los talleres artesanos se da paso a las industrias. El progreso y la

## *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

modernidad ha propuesto salvar al hombre del trabajo pesado, monótono y laborioso. Se pretende mayor producción y de mejor calidad al superar los errores manuales del hombre para abastecer los mercados. Estas ideas, lógicas y procesos se han llevado al campo, el último rincón que se había resistido a dar un paso en el progreso de la modernidad. Así, nace una nueva industria, la agricultura industrializada. (*cfr.* Pérez-Vitoria, 2010). Es la opción más obvia, desde esta lógica, que el campesino debe escoger. Es *la opción* si el campesino quiere entrar en el proceso de industrialización y modernización, según el sistema hegemónico.

Pero, ¿realmente se han dado esas promesas e ideales de la modernidad e industrialización, sobre todo en los campesinos? Me parece que la realidad desmiente cualquier afirmación o matización que se quisiera dar al respecto.<sup>1</sup> De hecho, menciona Silvia Pérez-Vitoria que “la modernización de la agricultura se caracteriza por una industrialización desigual de los procesos de producción y de transformación”. Aun así, necesitamos exponer en algunas líneas qué es lo que ha acontecido con el campesino en esta opción, para luego comprender por qué las propuestas que ellos tienen van en contrasentido de lo que se ha querido imponer, como parte de esa continuidad de colonización del Norte sobre el Sur, que es donde están la mayoría de los campesinos (*cfr.* Santos, 2009, 2010a).

El aspecto central de este tipo de agricultura es el mercado, lo cual estructura los demás elementos de relación de la naturaleza con el campesino. De esta manera Guzmán, González y Sevilla indican que

la agricultura industrializada es aquella forma de manejo de los recursos naturales, que genera un proceso de artificialización de los ecosistemas en el que el capital realiza apropiaciones parciales y sucesivas de los distintos procesos de trabajo campesino, para incorporarlos como factores de producción artificializados industrialmente, o como medios de producción mercantilizados (2000, p. 32).

En la agricultura industrializada se va dando un proceso de mayor necesidad de factores e insumos externos que lo que requieren otros modos de agricultura. Muchos de estos

---

<sup>1</sup> En un capítulo anterior se ha presentado cómo la modernidad, junto con el sistema neoliberal y sus crisis han entregado una realidad de descampesinización. En dicho capítulo se ha tenido un enfoque más amplio, aquí nos centramos en las opciones que se le presentan al campesino como parte del sistema hegemónico para subsistir.

elementos son producidos por las industrias y comercializados hacia el campesino como maquinaria de todo tipo, plaguicidas, fertilizantes, etc. (Sevilla, 2006), aparte hay que añadir los traslados y comercialización. Por ejemplo, “el caso del maíz, la gente dice bueno, si yo antes con media hectárea tenía para mi familia, para comer, después cuando vinieron los insumos químicos, los tractores, entonces tengo que sembrar más, necesito 10 hectáreas para sembrar, para mantenerme, y como aquí no me las van a comprar, yo estoy pensando, ¿quién se las va a llevar? Entonces es hacer la agricultura por contrato para la exportación.” (EntrevistaF1), nos menciona Felipe. La dependencia externa es uno de los efectos al entrar en la lógica de una agricultura industrializada. Pero, ¿qué pasa con el campesino que entra en esta lógica? ¿sigue siendo campesino? ¿cómo se le pudiera llamar?

#### *¿Ser agroempresario?*

Si el ser campesino es un modo de realización del ser humano, como persona, y la Agricultura (Giraldo, 2013) una forma de vida y de estar en el mundo, entonces el punto central para la industrialización es la desaparición de la agricultura como forma de vida, para ser sustituida como negocio, *business is bussiness* dicen los norteamericanos. (Sevilla, 2006). La agricultura es el negocio para vender productos en los mercados globales. El ritmo lo lleva los indicadores del mercado y entonces el campesino pasa a ser un empresario más. Es el *agroempresario*.

Para la mayoría de los campesinos, las personas que entran en esta lógica ya no pueden considerarse campesinos. Y quien duda de si sí, hace el matiz de la diversidad que marca Toledo (2002) entre el campesino y el agroempresario. Es decir, el proyecto de ser campesino se empieza a desarticular como se mencionaba en el capítulo anterior. Dice Alberto, “pues yo pienso que también como campesino, aunque muchas veces utilicé técnicas que uno ya no quisiera que se utilizara, porque nada más lo que buscan es producir mucho y este lo hacen por lucro, y pues ahí dejan mucho que desear” (EntrevistaA1).

Pero los demás entrevistados coinciden en que “No. Productor se le etiqueta y cada vez más desarraigado de la vida rural. Con aspiraciones a enriquecerse a como dé lugar.”

#### *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

(EntrevistaF1), señala Felipe. Y Jorge reafirma, “no, no, no, eso es ya es una industria que se aprovecha de la tierra, no hay un respeto sobre ella, no hay ese amor, no hay ese cariño, no hay todo eso que te digo, la familia no se involucra o se involucra es porque le va dar dinero. Yo no los considero campesinos. El campesino es un concepto de solidaridad, de amor. Y acá éstos, lo único que piden es dinero.”(EntrevistaJ1).

Igualmente, jPetul coincide en este aspecto del dinero, como único eje rector de este modo de realización humana. “No es campesino, porque el trabajo que está haciendo ya lo tiene en planes, lo que está en su mente es sacar mucho dinero, o sacar la cosecha que nos da el suelo, sólo está destruyendo, y sólo quiere vender y vender, pues, para mí ya no es campesino. Sólo Dinero. Pues, sólo en dinero está pensando, ya no quiere cuidar su suelo, sólo quiere dinero, para mí no es campesino. [...] Se puede decir así, que tiene dos corazones del trabajo que está haciendo. Uno está dentro de su piel, otro está afuera. Es igual, también, como los compradores de café que están con los coyotes, son campesinos, pero que tienen poder hacia arriba, y ellos lo están controlando. Eso es lo que se puede decir, como que tiene dos rumbo de camino”(EntrevistaT1). El proceso de ser campesino, como realización humana, empieza a desmoronarse por dentro por esta división que señala jPetul. “Cuando te corrompes, es cuando te enfocas a la producción por la producción, no al producir por alimentar.” (EntrevistaJJ), indica José.

Además, “ya no están directamente ni con la parcela, tienen trabajadores, tienes peones que lo hacen, son más bien como patrones, coordinadores o algo así.” (EntrevistaJR), señala Rubén. Pues, “esos son empresarios, realmente no hay nada de agricultura en esos sistemas productivos. Primero que nada, se están produciendo bajo casas o techos donde se genera un ambiente que no es del lugar, primera razón, generan un ambiente, por lo tanto, generas una enfermedad o una plaga hacia la tierra que no debería de estar ahí, porque no es su ambiente, no son sus condiciones. También cambias de vida a las personas que trabaja ahí adentro, su forma de ver, a los jornaleros ¿Por qué?, porque todo está mecanizado, riegan por computadora, fumigan, eso sí, a la gente la meten a fumigar, entonces cuál azadón, cuál nada, todo es materia inerte. Muchas veces lo que hacen para el control de zacate, usan herbicida



donde se puede, donde no, meten un plástico y cocinan el zacate. Entonces ningún trabajo de azadón, de nada. El día que plantan, es el día que toca la tierra. Entonces en peñascos, en piedras, en agua, producen y hay mismo le meten todos los ingredientes. Eso no es agricultura, eso es mantener una granja, de ¿qué será?, no sé, de pendejos y de cochinadas. Para mí, eso no es agricultura” (EntrevistaP2), menciona Paye.

Y el campo de esta agricultura industrializada, siguiendo a Omar Felipe Giraldo (2013), que se modifica bajo esas lógicas de monocultivo, explotación e industrialización guiadas por el capital económico, termina forjando otro tipo de personas al romper el vínculo que unía al campesino con la *Madre Tierra*. Espacios de una agricultura industrializada que “se van convirtiendo en lugares encarnados que forman seres competitivos, destructivos, solitarios, desconfiados. Seres extraviados de la tierra y sometidos al engranaje de un sistema industrial que devasta las complejas tramas de la vida.” (Giraldo, 2013, p. 13).

¿Cómo llamarlos? Las respuestas son muy variadas y diversas. Pero la que creo que se puede usar como parte de este proceso de desarticulación del proyecto de ser campesino, es la que se usa en Guerrero, *Campesinillo*. “El campesinillo es aquel que siembra con el tractor, con la sembradora, manda fertilizar, éste, aplica herbicidas, ya no tiene un vínculo, ya no se involucra, ya no anda monitoreando qué plagas tengo, qué cultivos siembro... nacieron, si nació quelite, si nació algo lo cosecho; ya no tiene ese vínculo, ya no tiene esa, pues, esa convivencia con la parcela, pues es nada más sembrar, e incluso ni cosechar pues ya cosechan las máquinas, ya lo empacan, ya no se involucra tanto, ya es más como un patrón” (EntrevistaJR), menciona Rubén.

Y las consecuencias...

Pero las cuestiones no quedan ahí para el campesino que empieza asumir aspectos de la agricultura industrializada. Además de que les lleva a ser de un modo muy distinto al proyecto de ser campesino. Se enfrenta a una competencia feroz de las transnacionales y a una dependencia en el uso de agroquímicos para poder estar en esa lógica de producir más para los mercados internacionales, para estar exportando. “Echarle todo lo que tengas que echarle para

## VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino

que tú puedas sacar la producción más grande que tú puedas sacar. Y pues por ahí, te digo que aquí fue como los 80 cuando empezaron a llegar nuevos productos, y los 90 pues fueron claves, los jitomateros, los... todas las compañías, hee... dieron, y los semilleros que llegaron, la gente pues empezó a ver que había dinero en el campo, pero que ya no era necesario ser campesino, sino que mejor ¡hay que producir!, ahorita ciertamente se llaman productores muchos de ellos.” (EntrevistaJ1), critica Jorge.

Esto es parte de la implementación de la *revolución verde*, la cual se desarrolló en Norte América y la Europa Occidental como estrategia de ingresar a los países subdesarrollados en la lógica del crecimiento industrial y alejarlos del comunismo, entre los años de 1950 y 1990. Las políticas de los Estados en convenio con el FMI y el Banco Mundial, fueron actores importantes, así como las fundaciones Rockefeller y Ford quienes financiaron el respaldo científico de esta propuesta, y más reciente la OMC. (Holt-Giménez y Patel, 2010).

El punto de entrada de esta revolución verde fue el uso de los agroquímicos. “Yo de mi parte también utilicé químicos, utilicé porque yo no sabía, o me dijeron que era así, uno o dos hora y ya quedó tu trabajo, porque antes cuando utilizaba, salía a rociar, o a limpiar tu cafetal, o la milpa, en una hora ya quedaba listo y a dormir a tu casa.”(EntrevistaT1), menciona jPetul. Y es que el uso de los agroquímicos se propagó y se promocionó como la panacea del momento para hacer el trabajo más fácil y tener más alimento. Nos metieron en la cabeza, comenta Don Lauro, que la tierra no iba a tener buena producción “si no le echaba uno químico, eso es lo que nos metieron en la cabeza a todos los agricultores, a todos los campesinos.” (C-Testimonios). Y es que, siguiendo a Giraldo (2013), la revolución verde, no es más que una negación de la cultura y una ruptura del dialogo con la naturaleza al imponerle el modelo de una fábrica y los mandatos del capitalismo.

Para poder llevar acabo este desarrollo industrializado era necesario una serie de financiamientos económicos que venían de estas instituciones, que durante algún tiempo los gobiernos otorgaban a los campesinos a través de los programas de apoyo al campo. Pero como señala Barry (citado en Holt-Giménez y Patel, 2010), los que proponían la

industrialización no estaban dispuestos a que su inversión se perdieran en los pequeños campesinos, así que se dio el desarrollo entre los grandes productores que tenían mayores recursos, mientras que los pequeños productores quedaron al margen. “En el campo había comida y nadie le echaba nada más, pues yo decía así se ha de sembrar. Así que yo decía, que eso de los productos químicos son para los ricos que tienen su dinero para comprarlos, porque no teníamos mucho acceso a eso... no hay acceso a esto.”(EntrevistaJ1), menciona Jorge recordando su infancia.

Esto, también, es parte de la experiencia que nos comenta Paye. “Compras insumos, que fertilizante, semillas y se te va en eso, pero a la hora de vender no te pagan lo que es. Y ya en eso andábamos, ya teníamos como un año en eso. Pero casi no sacábamos, le dije a mi cuñado, pero a mí me gusta esto me vale madre que no saquemos, le dije a mí me gusta, pero pues tu que eres el dueño del rancho. Me dijo, no pos, hay que seguirle, no hay pedo dijo mi cuñado, ya voy a perforar el pozo para sacar el agua. Porque teníamos que sacar el agua de una noria con una bombita pequeña de 3/4, primero llenábamos la pila, y hay a goteo. Ya tengo la concesión para perforar el pozo hay que aguantarnos.”(EntrevistaP1). ¿Cuanto tiempo más tendrán que aguantar los campesinos? Y ¿Podrán aguantar?

Pero, luego se cuestiona de “¿cómo voy a sostenerme en los futuros, años después, si yo quiero ganar dinero y me chingo a la tierra, o si todo lo poquito que esté ganando, se lo estoy regalando a estos cabrones de los fertilizantes, los venenos y la chingada? [...] Ahora, con todo el paquete tecnológico que tenemos, herbicidas, fertilizantes, tractores, herbicidas, los apoyos, se siembra menos del 50% que como se sembraba antes. Entonces todos estos apoyos que a como se han venido dando, facilidades que se han venido dando, y reformas que se ha venido dando en la constitución para la tenencia de la tierra o no, y otra reforma también, han sido para que poco a poco el campesino se vaya desmoralizando de la tierra, de la tenencia de la tierra, a veces porque se la quitan, a veces porque se desanima porque no da para vivir, entonces pues la regala, pierde vínculo, pierde todo.” (EntrevistaP2), menciona Paye. Y es lo que Holt-Giménez y Patel señalan, de que “para estimular el crecimiento industrial, la

#### *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

agricultura movilizaría dos excedentes importantes del campo a la ciudad: la mano de obra barata y la comida barata” (2010, p. 50).

Por eso nos comenta Rubén que los campesinos de la Unión de Pueblos de Guerrero, “no se quieren ver invadido por las semillas, porque los programas han llegado, programas de paquetes tecnológico que te dan semilla, te dan fertilizantes, herbicidas, pero ellos no se quieren sentir invadidos, porque sienten que pierden su soberanía, porque sienten que ya van a depender de alguien más, entonces una vez que siembren el maíz mejorado que les den, año con año ya tienen que comprarlo porque no pueden seleccionar ese mismo.” (EntrevistaJR).

Las consecuencias de este modelo de agricultura industrializada ya ha sido bastante documentada por diversos autores.(*cfr.* Holt-Giménez y Patel, 2010, p. 55) Y van desde aspectos ecológicos del desgaste de las tierras, la contaminación de los recursos naturales como el agua y el aire, pérdida de biodiversidad, aumento de plagas y resistentes, además de las enfermedades en las personas. “Ya lo he vivido, ya lo he visto el utilizar químicos, pues, nos deja bien pobre nuestro suelo, al sembrar nuestro maíz, al sembrar nuestro cafetal,” (EntrevistaT1), comenta jPetul. “Pero para mí, entonces, dijeron fue negocio, pero para ellos, los que metieron el abono este y los insecticidas para rociar el zacate. Negocio para ellos y para nosotros las puras enfermedades. [...] pero ya ahora que entraron los químicos se están viendo tantas enfermedades, les digo ya no hayan ni que nombre ponerles.” (C-Testimonios), señala don Lauro.

Y es que unido a esto, están todos los aspectos sociales, culturales y económicos que han llevado a marcar una situación de desigualdad y pobreza entre los campesinos. Lo cual se ha acentuado con los tratados de libre comercio que se han dado. Por ejemplo, en la zona de Usmajc, Jalisco, las empresas agro-industriales están acaparando “el agua, la mano de obra, la tierra, la están contaminando, nos la están chupando, nos están madreando a nuestra gente. Tú crees que no me de coraje, en vez que digan, van a sembrar brócoli, órale, ustedes campesinos negocien. Pero viene la empresa grandota y se lleva el producto. ¡Chíngame! Tú vas a ser peón mío en tu tierra. Llega Monsanto con sus semilleros a contaminar nuestra semilla. Entonces

ahí está. Yo no entiendo, ¿por qué la agricultura para estas grandes empresas es buenas, y para nuestra gente no? Yo no digo que mi gente deje de sembrar maíz, pero que ese maíz que se siembra aquí tenga un valor a nivel mundial, si tenemos excedente ¿Cómo que estamos exportando maíz y que a nosotros nos lo compren a lo que les da su gana? No, porque la que... que el tratado del libre comercio hay que abrir las puertas. Entonces el tratado de libre comercio no sirve, es una práctica capitalista que quiso chingarnos. Eso, hójole... nos decepciona. Entonces, ¿qué buscamos? Pues que ese pinche tratado, que nadie nos mande cómo se tiene que comprar el maíz, que el maíz sea un artículo de primera necesidad, que nos dé para comer y que nos dé para cubrir otras necesidades, aquí entre nosotros. El frijol, hójole, invadidos de frijol de otros países, mientras que los amigos de Zacatecas lo tiran mejor. No nos quieren en el campo, nos están explotando para decir que no sirve la agricultura, para que vendamos nuestra tierras. Eso es lo que están haciendo con nosotros.”(EntrevistaJ2), indica Jorge. Esta situación se ha dado también en los países del Norte, con los pequeños campesinos que han desaparecido, tragados por las grandes empresas e industrias de la agricultura. (*cfr.* Pérez-Vitoria, 2010).

#### *Los transgénicos, cereza de la modernidad industrializada*

Encima, “la expropiación de tierras de producción de alimentos a gran escala por parte de empresas para cultivar agrocombustibles, es un acto en contra de toda ética; pero, además, los agrocombustibles son una solución falsa para mitigar los efectos del cambio climático y agravan la dependencia mundial de los combustibles fósiles, además de repercutir negativamente en la crisis climática. [También,] como te decía, aquí tenemos a la Monsanto. Chapingo ha hecho muchos estudios de contaminantes de maíces transgénicos aquí en la zona, ha denunciado que no hay permisos, y sin embargo ahí está la empresa creciendo.” (EntrevistaF2), señala Felipe.

El problema con los transgénicos es que, además de los problemas biológicos y ecológicos que mucho se ha discutido en los círculos intelectuales, está la cuestión de la dependencia del campesino sujeta a unas cuantas empresas, perdiendo toda autonomía y

## *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

capacidad de decisión sobre qué producir y cómo producir. Sumada a la pérdida de biodiversidad está la de la diversidad cultural y gastronómica. “Lo que planean es una dictadura sobre la vida de todas las especies, sobre nuestra vida” (Barnett, 2013, p.14), concluye Vandana Shiva de su experiencia en estas luchas.

Además, ella señala que la agroindustria se niega al etiquetado de sus productos “porque sólo pueden imponer la opción transgénica aprovechando la ignorancia, negando el derecho a saber. Y por eso insisto en que los transgénicos están insertos en un modelo de dictadura.” (Barnett, 2013, p. 15). “Se repite el patrón de la revolución verde utilizando transgénicos, es inversión para avanzar la agricultura capitalista.”(EntrevistaF2), indica Felipe. El capital está por encima de todo lo demás: personas, vida, culturas, tradiciones, proyección de realización humana, etc.

Es un sistema socio-económico con supuestas bases científicas confiables, pero son para legitimar un dominio, establecer una hegemonía. Para Eduardo Sevilla Guzmán (2006), el avance de esta propuesta de semillas modificadas genéticamente, no es más que el paso final de la agricultura industrializada para coronarse en una agricultura transgénica, con todas las consecuencias posibles que con ello se va contraer. “Pero, como es el que domina, ¿quién lo puede desnudar? Ahorita dizque hay ese amparo de seguir usando maíz transgénico aquí; sí, pero como estos ya crearon una contra-ley a nivel de la OMC, aunque México tenga el amparo dizque para no dar más permiso de transgénicos; a final de cuentas, el Mundo va vencer este pequeñísimo esfuerzo que México hizo con mucho esfuerzo, con muchas redes de semillas y todo, de parar el maíz transgénico. Decimos el transgénico que no se ve; pero ves en todas las tiendas, en todas las parcelas los agro-tóxicos que no se regulan, ¿cómo es posible que tengan la calavera y cualquiera los tire, cualquiera los echen, y nadie les pone castigo porque echen más de las dosis permitida ahí?” (EntrevistaF2), denuncia Felipe.

“Lo que deberíamos de hacer es unirnos más para dejar de utilizar lo que viene de los grandes empresarios, porque su objetivo es que nos venga a destruir lo que tenemos. Y eso es lo que no queremos. Queremos que eso de controlar, de comprar o de utilizar los químicos, es

el trabajo que debemos hacer, o estamos haciendo, uniendo a los productores para que no utilicen los químicos.”(EntrevistaT1), menciona jPetul, como un modo de contrarrestar este avance de la agricultura industrializada. Pero esto, se va analizar y ver en los testimonios que presentan los campesinos, en los siguientes capítulos. Por lo pronto, echemos un vistazo a las otras opciones que la hegemonía entrega.

### ***Las opciones forzadas***

En el sistema hegemónico actual, aunque la agricultura industrializada es la propuestas más razonable y lógica dentro de este modelo societario moderno, como ya se ha hecho algunas menciones, me he encontrado que si el campesino no quiere o no puede subirse al tren de la modernidad, hay otras opciones a las cuales puede recurrir para no morir de hambre. Si no tiene ni el conocimiento ni las agallas de entrar a la competencia, bien puede ir a trabajar a las empresas agrícolas que requieren de buena mano de obra, o bien puede vender sus tierras o rentarlas (si es que tiene). Y si no, hay está la oferta de trabajo bastante grande en las ciudades, o bien subirse a la *bestia*<sup>2</sup> y explorar el sueño americano. O si no, hay unos muy buenos empresarios que reconocen y valoran su saber trabajar la tierra (no como esos otros caciques empresarios o políticos), para producir plantas, que si, bueno, no son lícitas, son bastantes rentables. Pues como dicen los vecinos del Norte, *business is business amigo*. Y ellos están dispuesto a pagar.

Estas son las otra tres opciones en que el sistema hegemónico incluye a los campesinos, como excluidos de la opción del sistema a la que no pueden acceder (*cfr.* Santos, 2009). Bajo la moderna esclavitud como jornaleros, desarraigados de sus tierras por la migración o como los neoliberales leprosos del *agronarco*<sup>3</sup>. Nos detendremos muy brevemente en esto, para presentar aspectos de estas ofertas y lo que los mismos campesinos tengan que decir.

---

<sup>2</sup> Nombre que se le ha dado al ferrocarril de México, y que ha sido el transporte característico a usar por los centroamericanos en su travesía por el país.

<sup>3</sup> La agricultura dedicada a los cultivos ilícitos que maneja el narcotráfico.

### **Jornaleros, una moderna esclavitud**

El trabajo más pesado y menos deseado por siglos se había dejado a los esclavos. Esto no ha sido la excepción en las actividades del campo, según las condiciones sociales e históricas del lugar. Aunque también ha existido el trabajo remunerado desde siempre. Con el proyecto moderno y la condiciones socio-económicas que no permiten vivir al campesino únicamente de trabajar sus tierras, se ha visto forzado en más de alguna ocasión trabajar para otros. Estos otros son, en la modernidad, las industrias que se han instalado como las dueñas de la producción agrícola. El campesino pasa a ser un simple obrero agrícola. (*cfr.* Bonnassie, 1993; Pérez-Vitoria, 2010).

En otras palabras, el campesino jornalero pasa a ser un esclavo moderno. Y habría que ver el documental de *El field* (Rosas, 2011) para poder mejor comprender esto, donde el jornalero se convierte en una herramienta más dentro del sistema, hay una vida en el campo pero desencarnada, desarraigada, donde el que produce es seleccionado y el que no es desechado junto con las verduras marchitas y que no encajan en el estándar de calidad.

Es importante aclarar que esto se distancia en mucho del trabajo solidario y colectivo que ha existido entre los campesinos, donde miembros de la familia o de la comunidad participan del trabajo ya sea de forma remunerada o no, porque suele redistribuirse en especie o con trabajo a los que colaboran, o por ser una necesidad de la comunidad. Un modelo de esto es el trabajo comunitario llamado *tequio, gozona, faena, fajina, tequil, el trabajo de en medio o la mano vuelta*, que entre los pueblos mesoamericanos aun existe (*cfr.* Regino, 1998), y del cual he sido testigo y participe en más de alguna ocasión en los pueblo tzoziles y tzeltales.

En el análisis de Silvia Pérez-Vitoria (2010), aunque el trabajo agrícola industrializado ha requerido de menos mano de obra, el trabajo asalariado sigue existiendo en dos modalidades. Los obreros agrícolas permanentes, más propio de los países industrializados. Y los obreros agrícolas temporeros, que siempre han habido, pero que hoy las empresas los reclutan como la mano de obra más barata. Sea cual sea el modo, los jornalero son los más marginados en la agricultura industrializada. “El sistema ha sacado a las personas del campo,



las sacó para ser obreros y ahora las quiere regresar simplemente para ser jornaleros.” (EntrevistaJJ), señala José.

“A escala mundial, son millones de obreros agrícolas, la mayor parte campesinos que no pueden vivir de sus tierras, lo que recorren centenares de kilómetros para encontrar con qué subsistir.” (Pérez-Vitoria, 2010, p. 58). En los últimos años, en México y más en concreto en Jalisco, esto se ha visibilizado un poco, a partir de los niños que trabajan en condiciones de explotación, donde se ha denunciado este tipo de explotación infantil. (*cfr.* Martínez, 2007; Nuño, 2013; Escalante, 2014). Además del proyecto de Jornaleros Safe (Yarza, 2012) que ha presentado un informe en el que registran las condiciones laborales precarias y las violaciones de derechos de los campesinos mexicanos, que van a las agro-empresas de los Estados Unidos con la visa H2A como trabajadores agrícolas. “Las empresas quieren que otro trabaje pero para ellos. Todos los productores de todo tipo, incluyendo maíz, no saben a dónde va a parar el trabajo ni en qué y cómo va a perjudicar al resto de la humanidad.”(C-Testimonios), señala don Camilo, de su experiencia de vida.

“Y los que eran dueños o reyes en sus parcelas, hoy trabajan de peones ganando un mísero sueldo de 70 pesos que no sería el mínimo quizás. Pero enfermos, viejos y ganando un salario mínimo y sin tierra, pues han de sentir muy triste.”(EntrevistaA2), menciona Alberto. Y es que en México y en la cultura Americana, el trabajador agrícola es una persona invisible. (Yarza, 2012). Y las condiciones en que trabajan no suelen ser visibilizadas socialmente. “Esas empresas de invernaderos se van acabar porque se van acabar la tierra. Yo digo que se van acabar el suelo y ya no sirve pa nada y tienes que volver a construir el suelo, para poder sembrar otra vez. Y esas empresas, acaban y se van, y los trabajadores de ahí ¿qué? Se quedan abriendo la boca. Porque lo único que saben hacer es despedir gente y ya. Y es lo que estaba viendo, que así no la vamos hacer. Yo es lo que pensaba que tenías que trabajar a fuerzas nada más en eso, pero no es cierto.” (EntrevistaJS), menciona Sonia.

Dos de los entrevistados reportaron haber trabajado como jornaleros en algún momento de su vida. A partir de esa experiencia pudieron comprender la diferencia que implica trabajar

## *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

el campo desde dos posturas muy distintas. “Pues también he trabajado en invernaderos, he trabajado la caña, y pues son ambiente diferentes, es menos familiar, allá vas contratado y hay menos amor al campo cuando se va de esa manera, porque se ve nada más a la cuestión monetaria, porque tu tiempo es dinero y tu trabajo también es dinero.”(EntrevistaJJ) comenta José.

“Yo anduve en una... en ese de... tratando de exportar, esas cosas. Y llegue ir... pues ahí con... a donde se produce... y yo trabajé, también, en eso que se produce unas cosas que ni se come; follaje para las... adornar flores; bueno pues si es necesario. Pero, ¿chingar la tierra nomás por producir una cosa de ese tipo, o tener gente así que medio le pagas?. La tierra es para que te dé de comer. Y para que tú como persona, te superes dándole de comer a los demás. Pero te digo volvemos al desperdicio, esa producción está destinada al desperdicio.” (EntrevistaJ1), comparte Jorge. Y por eso, él se ha enojado cuando ha visto que las grandes empresas agrícolas han llegado a instalarse en la región, y dice “¡hay ya van a chingar a mi gente! [...] Toda mi gente anda trabajando en las compañías agroindustriales, ¿por qué no hace compañía nosotros, con una visión más solidaria, donde nos repartamos utilidades? ¿qué porcentaje de la utilidad va dirigido al trabajadores, un 5%? ¿y para la ganancia al empresario, un 30, 35%?”(EntrevistaJ1).

Y es que estas empresas han llegado no sólo a rentar la mano de obra de los campesino, sino también sus tierras, aprovechando que son las que tiene el capital. Pues como dice Paye, “ahuevo me van a ocupar a mi, yo que tengo el poder, el dinero, que tengo todos los medios para que esa tierra produzca, mejor se las compro, y los meto de empleados, y les doy un sueldo y ya, que ellos no piensen más, que aunque me están pagando una miseria y con eso estoy sobreviviendo.” (EntrevistaP2). Y “La gente ya esta rentando sus tierras, en vez de ponerse a trabajar, la está rentando. [...] A los jóvenes, pues sí, no le importa tanto. Voy a ir a trabajar al campo pero a las grandes empresas.”(EntrevistaJ2), observa Jorge.

“Ahora las grandes empresas no son tontas, ya están también viendo lo orgánico; pero con lo que conlleva: explotación de la fuerza laboral, explotación de la tierra y cosas de estas.

Las grandes empresas es lo que hacen.”(EntrevistaJ1), señala Jorge. Y es que si el mercado de los productos orgánicos se está poniendo de moda y en auge, las empresas agrícolas han empezado a explorar estos mercados, pero sin modificar las condiciones laborales de explotación social y de recursos naturales. Y lo indica el mismo Jorge, “ahí están las aguacateras, ahorita hay brócolis, ahí están las frambuesas, ahí están los arándanos, ahí están los vegetales, y así van de gente [en puños] a hacer las prácticas que están ahí y se está perdiendo la agricultura. Aunque dicen que es orgánica, de pronto no están orgánica, no es tan orgánica por como quieren producir.”(EntrevistaJ2). Es el modelo de monocultivo y de grandes extensiones de explotación de los recursos de la agricultura industrializada.

Y Jorge se pregunta, “¿Por qué no enseñaron a nuestra gente a hacer frambuesa, el gobierno? Si allá en los Estados Unidos quieren frambuesas, órale nosotros se las producimos, pero con nuestras prácticas agrícolas y, que ello nos la compren a como nos la tienen que comprar, quieren frutita. Pero se las dejaron a unas empresas.”(EntrevistaJ2). Y los jornaleros que trabajan en estas empresas, son migrantes que andan de un lado a otro buscando el temporal para rentar su mano de obra y poder sobrevivir, porque en sus tierras con las condiciones socio-económicas que tienen ya no pueden. Y aquí en México, los estados del norte son los que generan más demanda de jornaleros que provienen del sur. (Arias, 2009). Pero este es el tema que abordamos como la siguiente opción de exclusión que este modelo hegemónico entrega al campesino.

### **Migración, el desarraigo moderno**

El fenómeno de la migración es tan antigua como la misma humanidad. Es propio al ser humano la búsqueda de un lugar más idóneo para la vida. Con el desarrollo de la agricultura, y me atrevo a decir, con el proyecto del ser campesino, se gesta el arraigo a *la tierra donde mana leche y miel* (Ex 3, 7-10). Y precisamente, es en las situaciones de injusticia y opresión que no permiten al ser humano asumir un proyecto de realización personal, donde la migración se ha convertido en un éxodo y reclamo de justicia social. “Las personas que salen a buscar trabajo, sí es cierto, porque hay personas que están saliendo a buscar trabajo, es lo que

#### *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

estoy viendo, porque al utilizar químicos fertilizantes así nuestro suelo está bien pobre, y las personas dicen, hay ya no tengo dinero, mejor voy a ir a buscar trabajo a otro lado.” (EntrevistaT1), menciona jPetul.

La migración en México del siglo XX y su secuela hasta hoy, está marcado por una serie de relaciones con el país del Norte, tanto de acuerdo bilaterales como decisiones unilaterales, que han llevado a procesos amplios de migración, tanto de forma legal como indocumentada. (Durand, 2000). Así como la decisión de apostar por el proyecto moderno y las políticas socio-económicas implementadas que han llevado a un abandono del campo y a una miseria del campesino. (Uribe, 2014). “Se van nuestras gentes, se llevaron nuestras fuerzas básicas, en los 70, 80, 60, dejan a los viejos en el campo... a la siguiente generación le dicen que no vale la agricultura. [Aunque] sostuvo esa bonanza de Echeverría y de todos ellos.”(EntrevistaJ1), señala Jorge. En Jalisco en el fenómeno de la migración, aunque ha disminuido en los últimos años, el 92% sigue emigrando a los Estados Unidos, y junto con Michoacán, Oaxaca, Guerrero y Zacatecas son los que mandan más mano de obra al país vecino. (INEGI, SA). Entre el 2006 y 2008 la tasa de los emigrantes rurales fue más intensa, no obstante 2 de cada 3 personas antes de salir del país tenían una actividad laboral. (INEGI, 2009).

Pero esta migración no sólo es externa sino internamente en el país. El movimiento de las comunidades rurales a las grandes ciudades ha sido muy marcada en los últimos 50 años. Según los datos que presenta el INEGI (SA) sobre el comparativo de la población rural y urbana, la población en las ciudades ha aumentado en un 55% porcentual y en las zonas rurales ha disminuido en 39% porcentual del total de la población de 1950 al 2010. Ya que en el 2010 el 78% de los mexicanos viven en ciudades y el 22% en el campo. En Jalisco, el 58% de la población está concentrada en la zona metropolitana de Guadalajara, según el censo demográfico del 2010, siendo el municipio de Tlajomulco de Zúñiga el que está en mayor crecimiento (INEGI, 2011), lo cual coincide con lo que reporta Sonia y Felipe de las ventas de tierras para inmobiliarias en este municipio (*cfr.* EntrevistaJS; EntrevistaF2).

Y la *Población Ocupada*<sup>4</sup> del sector primario, que es donde podemos ubicar a los campesinos, en casi 100 años ha caído en 54 puntos porcentuales. Mientras que el sector terciario hay una diferencia de aumento de 44 puntos porcentuales. Y en el sector secundario, el industrial, sólo reporta 10 puntos porcentuales de aumento.(INEGI, SA). “Mi papá pues sí trabajó [en el campo], pero cuando empezaron las fabricas en los 70s, la familia de él se empezó a ir a Guadalajara, a otros pueblos, pues aquí se empezó a... se trataba de buscar, la gente buscando un poco más de dinero se fueron para esos lugares.”(EntrevistaJ1), nos comparte Jorge. “También viendo el futuro de nosotros, mi papá pensó en emigrar aquí a la ciudad, él vendió sus tierras y nos trajo aquí a Guadalajara,”(EntrevistaF1), menciona Felipe. En Jalisco, en los primeros 10 años de este siglo se reporta un crecimiento de 8 puntos porcentuales en la población ocupada en el sector de comercio y servicios, llegando a 62% en el 2010; mientras que en el sector agropecuario es sólo el 9% de la población ocupada, y el sector industrial tiene una caída de 5 puntos porcentuales.

Es decir, que más que a la industria, en México, los campesinos se han convertido en mano de obra barata del comercio y el servicio, cuando no del comercio informal, en este proyecto de la modernidad. Habría que revisar los datos de otros países centroamericanos para rastrear lo que ha sucedido con los campesinos. Pero una hipótesis que ayude a comprender por qué un 85% de centroamericanos registrados por la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes(2013) que han migrado por factores económicos, es en razón de que los campesinos al migrar a las ciudades y no encontrar las oportunidades de un trabajo mejor remunerado, se arriesgan a ir en búsqueda del *sueño norteamericano* dejando el arraigo a su tierra con el humo de la *bestia*. “Y Estados Unidos que se lleva a la mayoría de jóvenes y por montones; yo creo que aquí en el pueblo, no hay ningún joven que después de secundaria que no vaya a ir a Estados Unidos, o quiera irse, si es que no ha logrado irse. Un montón de coyotes, les dices a las mujeres, que se los llevan; y al rato los regresan, o se casan, o se aburren, pero ya no vuelven a la parcela.” (EntrevistaF2), señala Felipe.

---

<sup>4</sup> Es la población que labora o trabaja según los indicadores de datos del INEGI.

#### *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

“Mis papás se fueron a Estados Unidos, migraron. Yo tenía 11 años cuando mi papá se fue a Estados Unidos, en el 81, y mi mamá se fue en el 87, siguiéndolo porque se van allá los papás y se olvidan de la familia.”(EntrevistaJ1), menciona Jorge. Y es que la migración ha sido un factor no sólo de desarraigo y abandono del campo, sino también ha generado rupturas familiares y del tejido social.(*cfr.* Arias, 2009). Si al principio eran los hombres los que migraban, en las ultimas décadas el fenómeno se ha dado en el incremento de mujeres migrantes. (Durand, 2000; Arias, 2009). Y en estos últimos días, las noticias dan cuenta del gran flujo de los niños migrantes (Monreal, 2014), la última reserva de futuro en las familias.

Trayendo consigo toda una serie de consecuencias en las familias y comunidades. El abandono y el envejecimiento del campo que mencionan los entrevistados. Y lo que comenta Felipe sobre las tierras que ahí quedan, “la mayor parte entre las familias no se quieren ayudar, al contrario, se pelean por las herencias, y se desbaratan las familias, por montones. Es que esta estructura que es dominante, individualista, competitiva, explotadora, no respeta ninguno de los valores, ni el valor a la tierra que decíamos, el amor a la tierra como campesinos, ni el valor comunitario, el valor agregario menos. Entonces la gente se deja llevar fácilmente por esa tendencia” (EntrevistaF1), cuando queda desarraigada de la tierra, del proyecto de realización personal que buscaban.

Jorge quien ha tenido la experiencia personal de migrar, además de su familia, nos comparte la experiencia de su pueblo. “Mira aquí hay dos coyunturas; por allá a finales de los 50, 56, más o menos, aquí había un ingenio de caña y, se lo llevan, se lo llevan a Tres Valles, Veracruz, y se van muchas familias, más de la mitad del pueblo se fue. Esta zona de por acá quedo solo. Siguiendo el Ingenio. Esto quedó pobre, pobre, pobre de a tiro. No había trabajo, no había nada más que los temporales. Nada de nada. Entonces la gente en los 50, los 60, los muchachos de los 60 que en los 50 eran niños, pues se empezaron a ir a otros lugares a buscar chamba, aparte de los que se seguían hiendo a los ingenios a seguir buscándole; se fueron a Estados Unidos, se fueron a Guadalajara muchos, a otros pueblos, buscando la manera de que hubiera más recursos para el pueblo, entonces el pueblo aunque había gente se seguía hiendo” (EntrevistaJ1).

Eric rescata un aspecto positivo de este fenómeno que la modernidad y la agricultura industrializada ha forzado en los campesinos. “Siempre queda algo, también se ve en los campesinos que migran a las ciudades, son los primeros y los que empezaron y desde siempre existió la agricultura urbana, porque los campesinos que vinieron a las ciudades, como dice Bonfil, no pueden olvidarse de su realidad, de la cultura y de las formas que hacían en el campo, y tienden a reproducirlas acá en la ciudad y siembran, comparten y saben de plantas que curan y, lo platican y son saberes que se riegan.”(EntrevistaJE). Son semillas de esperanza que se han diseminado proyectando otros modos de sobrevivir y continuar con lo que ellos han buscado en el ser campesinos.

Pero, también es verdad el costo que nos comparte jPetul, de la experiencia de su pueblo con este modelo de agricultura industrializada. “Lo que trae eso es una gran pérdida para nosotros, y también a nuestras familias, a nuestros hijos, porque uno ve que ya no da su cosecha, ya no da su milpa, su frijol o su café, pues se salen a buscar trabajo en otros lados, pues ya salen de sus comunidades, y pues cuando ya escuchamos, pues, que sí ya andan trabajando por parte del narcotraficante, o vendiendo otras cosas, o las mujeres en otras cosas, y algunos ya no regresan a sus comunidades, y si regresan ya es en un cajón, en su cadáver”(EntrevistaT1). Y es que es un derecho, que si el campesino quiere migrar, lo haga en condiciones favorables y no porque se ha visto forzado, casi prácticamente expulsado de sus tierras por un sistema socio-político-económico que los lleva a un éxodo forzado.(cfr. Arias, 2009). Pero veamos la última opción que ha orillado a los campesinos este sistema.

### **Agronarco, la lepra del neoliberalismo**

“El Narco, hójole, la aberración, lo más grave de este sistema neoliberal, el hecho de que diario este produciendo para subsistir, y el narco, hójole, de cómo matar gente, de cómo obligar a la gente a no ser ellos... está cabrón. Entonces, para mí eso es lo que no se debería hacer si tú eres un ser humano.”(EntrevistaJ1), menciona Jorge.

En esta afirmación de Jorge, marca dos aspectos importantes. Uno es el hecho de que los campesinos están en un margen de subsistencia, arrinconados por un sistema socio-económico,

#### *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

en la base del narcotráfico. Y otro, es la realidad de un modelo organizativo de producción, transformación, traslado y comercialización de productos que se han considerado ilícitos. Este modelo, actualmente, es el reverso del sistema legal neoliberal. Es el mismo sistema de mercados en que lo único que importa es el capital, pero ilegales. La diferencia con el mercado legal es que la violencia y las disputas por la comercialización han llegado a ser más explícitas y sin tapujos. Esto es el meollo del asunto en la agricultura del narcotráfico, que además socialmente se ha estigmatizado por toda una historia de lucha moral y legal de parte de los Estados Unidos que ha impuesto a las demás naciones.(*cf*: Pérez, 2013; de Velasco, 2013).

El uso de plantas consideradas hoy como cultivos ilícitos, por generaciones en muchas civilizaciones han sido usadas como medicamentos o como uso de ritos religioso-espiritual. (Pérez, 2013). No es el espacio para entrar a una discusión legal o moral de estos cultivos, pero es importante indicar que el uso de estas plantas, en sí mismas, no tienen toda la carga negativa que hoy se le da. Sino que esto ha sido por un proceso de política social, donde al parecer hay otros intereses económicos ocultos.(*cf*: de Velasco, 2013).

El caso es que el campesino queda en la base de este sistema del agronarco. Y como tal es el que más ha salido, hasta cierto punto, perjudicando al igual que en el modelo de la agricultura industrializada. Pues claramente lo señala Paye, “qué necesidad tengo que andar en los cerros sembrando mota, que el que se va hacer rico va a ser el patrón, no voy hacer yo, aunque digas yo sembré un pedacito, se la tengo que vender a otro que me la va a pagar como quiere, ni me la van a pagar como se la pagan a él, él es el que se va hacer rico, y ¿para quién van a ser las broncas?, para mí, porque a ¿dónde es donde caen los guachos?, a donde esta la siembra y ¿a quién van a agarrar?, pues al que está sembrando.” (EntrevistaP2). Aunque ciertamente le pueda facilitar el recurso económico para solventar las necesidades por el pago que se les da por cosecha de estos cultivos, muy superior a las siembras legales, pero también conlleva toda la problemática que entorno al narco se ha mezclado. El dilema para el campesino es sembrar maíz o marihuana para sobrevivir. (Sánchez y Sánchez, 2010).



El mismo Paye confirma que entrar en este sistema es entrar a una corriente de la cual es difícil salir, y se puede terminar siendo un tipo de persona que no se deseaba. “Me fui pa mi tierra, de todas manera iba a lo mismo pero bueno estoy en mi tierra de perdida, a ver si aquí me aliviano. Anduve por todos lados y no me aliviano, los demás se hacen rico y yo nomas no. Pero vi lo mismo, que eso no me iba a resolver nada, la vida. [... Andaba] buscando dinero, fortuna para hacer mi sueño, no siempre de buena manera, aunque de mala manera. Pero me di cuenta de que así como andaba no iba a lograr nada de esa manera, era mucho el riesgo y que no era lo que yo buscaba o que yo necesitaba, al contrario me iba a convertir en una persona que no deseaba para mí. Entonces, son cosas que se va uno dando cuenta mientras las vas viviendo. Decía, era la ambición del dinero, de buscar y sentirse uno con poder, no sé. Aun así me di cuenta que no era la vida que yo buscaba, que me interesaba; y entonces, empecé a cambiar de modo de pensar, de tratar de retirarme un poquito de eso.”(EntrevistaP1).

Y es que, al menos en México en las condiciones socio-económicas actuales, los campesinos se encuentren en ese dilema de qué sembrar para poder seguir subsistiendo. “Como agrónomo vivo en un pueblo donde la mayoría, un 95% siembra ese estupefaciente de la marihuana, muchos me han criticado, me he echado enemigos; que porque no la hago, porque no les digo como cultivarla, pero yo creo en Dios, y si Dios te puso en este mundo para disfrutarlo, para ser creativo, para construir, este, por ese lado es destruir, destruir familias, destruir muchas cosas, por eso no va con mi mentalidad, siempre lo he pensado de esa manera y ahora como padre y además que tengo muchos hijos, menos por no poner el ejemplo y menos por tener, el día de mañana si Dios me deja vivir, cara con que reprenderlos, llamarles la atención si en el caso se me desviarán, entonces no estoy de acuerdo.”(EntrevistaA1), menciona Alberto.

Pero no todos piensan igual que Alberto, y entre los jóvenes es más fácil ir por la opción que mejor les remunere, dentro de sus posibilidades. “Eso es cierto. Sí se van por eso [los jóvenes al cultivo de la marihuana], por el dinero, pero luego el dinero se acaba. Le digo a mi papá que el dinero no es lo más importante, se acaba. El dinero ayudará a vivir bien, pero la conciencia ¿cómo la traerá? El dinero no es todo en la vida” (EntrevistaJS), comenta Sonia. Es

## *VI.- Las opciones hegemónicas para el campesino*

lo mismo que la agricultura industrializada, pues como dice José, “hay menos amor al campo cuando se va de esa manera, porque se ve nada más a la cuestión monetaria, porque tu tiempo es dinero y tu trabajo también es dinero.”(EntrevistaJJ). En ambos casos se es jornalero de un sistema de agricultura capitalista en que el único eje rector es el dinero, no hay elementos para conformar un proyecto de realización personal como el de ser campesino.

Entonces, se puede comprender esto como un proceso de deshumanización dentro de este sistema neoliberal que enferma a la persona y la segrega de la sociedad, como la lepra. Pues rompen el proyecto para sí mismo y para otros. Es la situación que nos comparte Paye en la que se vio envuelto recientemente, donde tuvo que dejar el proyecto de vida que había forjado con su familia por 9 años, por estar en un lugar que posiblemente le gustó a uno de estos grupos y tuvo que migrar a otra localidad para no poner en riesgo la vida de su familia (*cfr.* EntrevistaP1).

### ***En síntesis***

El proyecto moderno y el sistema capitalista neoliberal han forjado el modelo de la agricultura industrial, como única opción lógica que el campesino está obligado a escoger para entrar en la modernidad. Pero esto no es factible para todos y las condiciones no han sido para nada favorables. Al contrario han traído una serie de consecuencias sociales, económicas, ecológicas y culturales que más que ayudar, han perjudicado al campesino y a la humanidad. Un aspecto central en esto, ha sido que el proyecto de ser campesino se transforma por el agroempresario donde el eje rector es el dinero, como ganancia de la explotación laboral y de los recursos naturales.

Además, se ha mencionado que hay otras tres opciones que pretenden incluir al campesino excluido que no asume o no puede ir por la opción moderna de la agricultura industrializada. Pero estas opciones son también desfavorables para la realización humana como campesino. Pues como jornaleros entran en la lógica de la moderna esclavitud. Como emigrantes son desarraigados de la tierra, de la familia y la comunidad. Y como agronarcos se

contagian de la lepra que los segrega de la sociedad y de su forma de ser campesino, poco a poco, ya que la violencia y el dinero van configurando el modo de vivir.

Por lo tanto, ahora necesitamos recuperar las experiencias de testimonios que den un sentido de esperanza para los campesinos, al ver y comprender que hay alternativas que el sistema hegemónico ha invisibilizado porque van contra la lógica de desarrollo y progreso, además de ir contra el capital económico como único eje rector del hacer y de la vida.

## **VII.- TESTIMONIOS DE IMPULSOS EN ALTERNATIVAS DE RECAMPESINIZACIÓN**

“Cuando yo era muy niña, mi papá era de los señores que cuidaban la tierra, le gustaba pues, todavía le tenían un respeto, un cariño muy grande, a estas alturas estuviera cumpliendo 100 años él. Entonces él nos ponía que a desgranar, y nos decía, no quiero el maíz tirado porque el maíz se puede molestar. Y siempre yo escuchaba que le decía a mi mamá, el nixtamal no se coce en la noche porque el maíz ya está descansando. Y yo decía, pues ¿de qué descansa el maíz? Y yo le dije un día, ¿y usted por qué dice que el maíz está cansado? Porque el maíz tiene vida, me dice mi papá. Y yo pues estaba chiquilla, cuál vida, yo no le veo ojos, boca, ¿por qué dice que tiene vida? Se me quedó viendo, como pensando para poder explicarme, y me dijo, todo lo que nace tiene vida, el maíz nace y nos da vida. Y esas palabras se me quedaron a mí como para todo el tiempo, y digo pues es muy cierto, el maíz tiene vida y nos alimenta. También nos dijo otras cosas, tú tienes vida y te la dio tu madre, los animales tienen también una madre, el maíz pues lo produjo la Madre Tierra, él era muy respetuoso de eso.” (C-Testimonios), nos comparte doña Juanita.

Cuando una historia compartida se ha quedado profundamente grabada en el corazón de la persona, en ella va echando raíz y transformando su vida, como lo que nos ha contado doña Juanita. Por ello, como dice Silvia Pérez-Vitoria, “salgamos de la lógica de los «expertos» para ir a ver lo que los propios campesinos proponen y lo que realizan” (2010, pp. 168-169), para comprender la fuerza transformadora que tienen los testimonios de estas personas en las alternativas contrahegemónicas de recampesinización, y para el futuro de nuestra propia vida.

El análisis y presentación de estos testimonios, se divide en dos capítulos. El primero, éste, comienza al examinar el proceso de inicio en alternativas junto con las dificultades, retos y problemas que han vivido los entrevistados. Para luego ver cuatro experiencias de alternativas: tres modos de agricultura y el comercio solidario. Esto, no como procesos independientes, sino como formas de recampesinización desde el testimonio en conjunto de los campesinos.

El siguiente capítulo realiza el análisis y presentación de cuatro factores de impulsos a los procesos alternativos de recampesinización. Inicia con la propuesta de las zonas de contacto. Para luego ver el factor del acceso a la tierra y el vínculo con la naturaleza. Posteriormente, la participación en las políticas públicas. Y en el cuarto factor, el sentido de esperanza en los jóvenes. Al final se hace una breve síntesis de estos dos capítulos.

### ***El inicio en alternativas y sus dificultades***

“Nosotros como ya no podíamos, como que llegamos a un pozo por un problema, que ya no podíamos rebasar, salir de eso, por eso la diócesis de San Cristóbal invitó a toda la región Tzeltal de los campesinos a que fuéramos al congreso, para que buscáramos un mejor camino, cómo empezar a caminar, eso mismo pasó en el 94. Porque como que el gobierno ya no sabía que había mucha hambre, la tierra no daba, como que el gobierno ya no dio por dónde pasar, y como que eso sirvió para que se levantaran en armas los zapatistas, como eso los impulso a levantarse. Eso pasó, es igual, por eso fuimos al congreso.” (EntrevistaT2), nos narra jPetul, sobre como se dio el inicio de procesos alternativos como en el que ahora él está involucrado.

Cuando las opciones hegemónicas que existen no dan solución a los problemas, las alternativas resurgen, se hacen visibles con una nueva luz. Los campesinos entrevistados frente a problemas de salud que observaron en ellos o en familiares, asociados al uso de agroquímicos, fueron parte del punto de quiebre para mirar alternativas de cultivar, además de la cuestión de tener una alimentación sana. Más de uno lo menciona, son alternativas de agricultura que sus abuelos o antepasados ya practicaban antes de la revolución verde. “Yo practiqué una agricultura orgánica cuando estaba de chavalo en los corrales, aunque yo no sabía”(EntrevistaJ2), menciona Jorge. Entonces, las alternativas han estado ahí, pero desde la visión hegemónica se tiene ceguera de ellas. Es necesario que algo las ilumine, las haga visible, no para encarar la hegemonía sino para resaltar su viabilidad ante lo que el sistema hegemónico no ha podido responder. En el análisis de estos testimonios ha sido la salud como parte de la candela de las alternativas en los procesos personales.

## VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización

Pero, entonces, ¿cómo se entra en procesos alternativos? Cada uno de los campesinos tiene su propio proceso que anteriormente se ha presentando. En general, se puede afirmar que es a través de otras personas como se ha dado este paso. Alberto menciona a la ingeniero Mago, Felipe a la gente de Amatlán, a Stephen Gliessman y Efraín Hernández, Jorge a su suegro, Paye a don Ezequiel y jPetul al padre Mardonio, como las personas que les ayudaron a comenzar en ese proceso alternativo que están viviendo. “De hecho, Mago fue la que me hizo que me cayera el veinte, y me puse según yo a producir ya sin [agroquímicos]” (EntrevistaA2), nos comparte Alberto. Si la dimensión histórica entrega un sistemas de posibilidades, es la dimensión social que al con-vivir en comunión personal se facilita ampliar las experiencias en procesos alternativos. (cfr. Zubiri, 2006). “El que me inició fue mi suegro, me proporcionó medios, me llevó con la gente que sabía, con el Seco, con los señores que se habían unido que trabajaban así, arrancando zacatito; eso para mí fue formidable, y luego yo ya por mi parte empecé. Y los amigos me llevaron a otro amigos, y a otros amigos, y otros amigos, y ahorita en esta maraña tenemos muchos amigos que de pronto dicen, mira.”(EntrevistaJ2), indica Jorge.

La convivencia con los otros campesinos que están en esos procesos alternativos, propicia que otros que se acercan vayan sumándose. Pero, esto no es así de fácil, las dificultades se hacen presente y el descrédito social se puede añadir también. Más de uno de los campesino menciona haber sido tomado como *el loco del pueblo*, el que se ha salido del camino que el sistema hegemónico marca. Esto es común en los procesos alternativos. Alberto indica que le decían “que estaba loco, porque dejé de aplicar herbicidas, me compré un güiro y andaba en el barbecho con el güiro, y la gente que me vio, decía: mira el ingeniero se volvió loco.”(EntrevistaA2). Más difícil se pone cuando se llegan a pisar callos o, por los mismos procesos, se entran en conflicto de intereses, de tal manera que las amenazas se hacen presente como en el caso de Paye. Además de sentimientos de envidias o celos que surge en otros por el éxito o por el modo en que están viviendo los que entran en procesos alternativos. En el caso de jPetul, menciona que “hay personas que te envidian o te dicen cosas que te quieren destruir, porque siempre hay personas que te quieren destruir.”(EntrevistaT1).

Las dificultades que los entrevistados mencionan son muy diversas, pero en su mayoría son de carácter social aludiendo al proceso de descampesinización que se ha gestado por la modernidad desde aspectos culturales y económicos.<sup>1</sup> Además de situaciones que dificultan el acceso a medios y recursos, las políticas adversas y situaciones de tipo ecológico-ambiental, están las dificultades internas que en general podemos mencionar como de organización y continuidad de las alternativas. Como parte de este análisis se presentan, de una manera breve, aspectos de estas dificultades en los siguientes párrafos.

El desprecio por el campo, lo rural y todo aquello que implique ser campesino, se ha gestado por la estructuración del proyecto moderno. Esto ha llevado a desear un estilo de vida de acuerdo con la modernidad, pero que desarticula el proceso de ser campesino y poder detonar las alternativas. “Y obviamente, también, todo el bombardeo de publicidad, y de pantallas de que mejoras tu economía, viendo internet, comprando papitas, o ponte, no sé, todas esas cosas que le venden a uno, que para que sea mejor tu vida y no batalles, no sufras tanto, cómete unas papitas; y el valemadrismo de las personas, y la pérdida de la propia identidad y de cultura, y de transmisión de relación de los padres e hijos, pues nos hemos quedado sin una identidad. Entonces, los jóvenes dicen, está loco, que le voy a creer a este pinche viejo que la luna hace efecto en la tierra, sino hay como el veneno y la chingada. Entonces, pierdes ese vínculo, ese amor y luego ya no quieres saber nada de la tierra, de trabajo, y pues no genera economía, no vas a salir de perico, perro, vas a seguir siendo un mugroso. Son muchas las razones por las cuales los jóvenes no hacen agricultura y no la van hacer.”(EntrevistaP2), observa Paye. En los jóvenes esto es más fuerte y evidente. Los valores de la modernidad que chocan con el proyecto de ser campesino desarticulan el proceso que pudiera entregarse.

Hay también cuestiones de hábitos que se han arraigado, que no facilitan entrar en las alternativas porque requiere de más esfuerzo, dedicación, constancia y trabajo. La cultura de la facilidad, rapidez y comodidad se contraponen a ser campesino, ya que se han articulado con

---

<sup>1</sup> Parte de esto se ha abordado ya como una realidad de descampesinización entregada, en uno de los capítulos anteriores.

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

las mismas ideas de eficiencia y productividad del desarrollo moderno. “La gente que no es tenaz en la agricultura orgánica, no la hace. Por eso en este mundo de comodidad, que la gente quiere todo livianito, por eso no lo hacemos.” (EntrevistaJ2), menciona Jorge. Y jPetul comenta que en su comunidad hay un grupo que “no les gustó el trabajo, porque, como antes ya estaban acostumbrados sólo a cortarlo el café, y molerlo, traerlo, como él quería, no, no lo cuidaban, traer la mata del café y el cortalo, despulparlo, secarlo, no querían, pues todo ese proceso que se lleva aquí, no querían, era mucho trabajo, y como el coyote no veía la calidad del café, y pues eso es más fácil, pues como eso no da mucho trabajo el manejo del café, es más fácil para ellos sacarlo sin todo el proceso que se maneje acá que se maneja todo el proceso, de secado y despulpar también.”(EntrevistaT2).

La idolatría por las cuestiones económicas, como único pilar y sentido de la actividad humana para el sustento de la vida, es mencionada por los entrevistados como una dificultad para los procesos alternativos que asumen. “La idea de ser rico, es lo que nos tiene mal. Esa idea capitalista de... vas a ser bueno, vas a ser muy chingón, si tú trabajas, si tú te esfuerzas, chingale, chingale, chingale vas a ganar dinero; [...] Pues la gran mayoría están inmersos en el consumismo y en toda esta cosa, y ven la tierra como algo que pueden usar [como mercancía].” (EntrevistaJ2), indica Jorge. Además, “como ya no hay esa relación [de amor al campo], convicción de por medio, lo único que quiero es ganar dinero, entonces tenemos este riesgo en todos lados, en cada una de las personas. [...] Y entonces, en lo único que piensa es en venderla a alguien que tenga con qué, pos para que te dé a ti lo que tú ocupas, el dinero, pues uno piensa que con dinero la va hacer uno pa todo.”(EntrevistaP2), señala Paye.

A esto se suma las condiciones socio-económicas y políticas que dificultan los procesos y actividades de las alternativas. “Si estamos a la especulación de haber quién guarda más, porque ni siquiera es quién gana más, si los ganaras para poderlo re-invertir sería buen negocio, pero acumulas para ganar, como te decía, en cuentas de banco, o en bienes que no se distribuyen, que no llegan al campo; entonces pues siguen haciendo la iniquidad.” (EntrevistaF2), señala Felipe.



“Nos ha costado mucho trabajo porque la competencia es desalmada, no, no te deja meterte muy bien, y los precios fluctuantes del maíz nos han pegado; el año pasado no hubo coberturas, no hubo subsidios a la tortilla, así que, apenas ahí andamos.” (EntrevistaJ2), comparte Jorge sobre la experiencia de la cooperativa de Tostadas en la que participa. Tanto es así, que las reformas estructurales que han hecho los gobiernos recientes, “ha sido como un factor importante de la pérdida de los campesinos y de la producción de alimentos básicos en México, tanto que ahora tenemos que traerlos de otro lado para poder tragar. Entonces ¿de qué nos sirve el avance, las reformas y los avances tecnológicos que se están haciendo, para un mejor vivir como dice el gobierno, si lejos de poder estar siendo soberanos, estamos siendo dependientes de otros países y de las decisiones de otros cabrones que, realmente, no tienen ni pinche idea de lo que vive una persona, de lo que se está esforzando para poder sobrevivir acá? Entonces, creo que todas estas reformas sólo han venido a abonarle a los intereses de los grandes capitales.”(EntrevistaP2), nos indica Paye.

Además, el deterioro ecológico y ambiental es un freno inicial que hay que sobrepasar. Alberto comparte que inicialmente “me puse según yo a producir ya sin... corte de tajo, la agricultura tradicional, pero no produje porque mi suelo contaminaba de muchas plagas y enfermedades, entonces invertí; dejé de aplicar los fertilizantes y líquidos, y este no saqué nada. Ya no puede sacar nada de cosecha. Entonces duré dos o tres años sin sacar nada.” (EntrevistaA2). Y ahora, menciona que está mezclando técnicas en un 50% para llegar a una recuperación al 100% del campo. Pero de alguna forma esto es lo que menos les preocupa a los campesinos, ya que los mismo procesos de alternativas van superando esta dificultad inicial.

“Pero sin recursos. ¿Qué hacemos con la tierra? Muy difícil trabajar una tierra cuando no tienes recursos.”(EntrevistaA2), indica Alberto. El acceso a los medios y recursos necesarios para poder avanzar en las alternativas es vital. Pues, “aquí, la primera necesidad es en mantenerse, mantenerse. Entonces la gente está pensando en el día, en el día a día”(EntrevistaJ2), señala Jorge. Esto está imbricado con los demás aspectos mencionados de condiciones sociales, culturales, económicas y políticas que se han de ir contrarrestando. “Pero

## VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización

desgraciadamente el estar aquí trabajando, el mantener una producción, pues no te permite el conocer, no te permite el aprender, no te permite el relacionarte. Entonces, somos como dos filos. Aquí, si te vas, dejas de producir, interrumpes el proceso productivo, porque estás como a medias aquí y allá, y como que no tienes el suficiente ingreso para mantenerte del todo.” (EntrevistaP2), menciona Paye.

“Y yo veo una limitante muy grande, que más que nada, es ya en la práctica que hacemos nosotros, andamos en todo, nosotros los que andamos en esto.”(EntrevistaJ2), señala Jorge. Esta es una dificultad interna de las propias alternativas, ¿cómo organizarse para, por un lado, trabajar en lo que implican en sí las alternativas y, por otro, seguir impulsando y articulando el tejido social necesario para sostener los procesos? Dice el refrán popular: *no se puede repicar y andar en la peregrinación*. Esto ha sido una dificultad y reto para muchas organizaciones, cooperativas y procesos alternativos que suelen terminar muy desgastados, divididos y dispersos en muchos aspectos (emocional, físico, de relaciones, económicos, etc.) ante un activismo exacerbado, falta de experiencia en organización, manejo de recurso y articulación. “Pues nos falta mucha organización, nos falta meter esos valores que se han perdido en muchos agricultores grandes, nos falta voltear y ver que nos falta muchísimo que necesitamos trabajarle muchísimo para que ese cariño y amor que hemos mencionado vuelvan a recuperarlo, pues esa es la meta.”(EntrevistaA2), menciona Alberto.

Por ello, uno de los principales retos es la participación de las demás personas. “Necesitamos que [las personas] voltean y vean que ocupamos que nos organicen, saber organizarnos nosotros mismos, que no lo sabemos y que ni tenemos tiempo, que diario andamos, si no trabajamos hoy pos no comemos, pues ahí es una de nuestra deficiencias” (EntrevistaA2), indica Alberto. Es la falta de apoyo social y cultural por lo campesino, razón por la cual se siente solos en estos procesos alternativos y, con poco respaldo para el trabajo que implica nadar contra la corriente hegemónica. Todo esto opaca las oportunidades de visibilizar y ponderar la viabilidad de las oportunidades que se ofrecen con las alternativa.

Sin embargo, las alternativas siguen presente, son reales, y los campesinos siguen re-actualizándose en ellas. Pero requieren del apoyo y soporte de las demás personas, “porque toda la responsabilidad se la estamos dejando al agricultor agroecológico, ahuevo nosotros tenemos que ir a llevarles hasta la puerta de la casa a la gente la comida, tenemos ahuevo que darles más barato, es más, ya hasta tenemos que cocinarles la comida, al rato ya hasta masticadita y todo. Jajaja. [...] Como agricultores no podemos hacer realmente todo, y desgraciadamente eso es una realidad, también.” (EntrevistaP2), indica Paye. Pues, como señalaba inicialmente, es en la dimensión social del ser humano donde se puede, aquí y ahora, ir construyendo las alternativas a las situaciones y condiciones actuales, para favorecer el ser campesino. Y estas se convertirán, como ya lo son, en parte del sistemas de posibilidades que se entrega para capacitar la reactualización de la realidad personal en el proyecto de ser campesino (*cfr.* Zubiri, 2006).

### ***Experiencias de Alternativas***

“Pues esa es la lucha, la luchas dentro de mí a tratar de enseñar lo más que se pueda, a demostrar con ejemplos también.”(EntrevistaA2), menciona Alberto. En las respuestas de la pregunta de evaluación hecha a los campesinos sobre las entrevistas, se denota el deseo de poder transmitir las experiencias vividas para que otros se sumen al esfuerzo y comiencen su propio proceso. “Pues tenemos que, de alguna manera, con este tipo de cosas, que se dé a conocer y que más gente pueda ser participe de estas acciones, y que falta más bien, poder hacer llegar a las personas o hacerlas entender de que tenemos que buscar y valorar los sistemas de vida que estamos llevando.”(EntrevistaP2), señala Paye.

Esto forma parte del objetivo de todo este trabajo y más en concreto de este capítulo. Hacer visibles las alternativas que han estado viviendo los campesinos entrevistados y otros muchos más, pues detrás de ellos hay más personas que se han embarcado en estas alternativas. Tres de éstas están enfocadas a modos de agricultura que implican, en sí mismas, formas de estar ya en la realidad de una manera distinta al sistema hegemónico. Un modo familiar de cultivar, un modo *campesindio* de conservar la sabiduría de la agricultura y un

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

modo sustentable que implica un diálogo de las anteriores con la agroecología. La cuarta, el comercio solidario, no es por sí misma del ser campesino, pero sin esta no se entiende la estrecha articulación que se requiere con otras personas. Además de ser un ángulo que abre a la realidad campesina a otras realidades.

El comercio solidario es parte de la concepción de una economía de solidaridad, donde el eje central no es el capital monetario, sino las personas y el desarrollo de sus vidas. Frente a los factores económicos de la fuerza de trabajo, medios materiales, tecnología, gestión y financiamiento, Luis Razetto (1996) propone el Factor “C” que implica todo aquello que lleva a la integración humana dentro de la producción económica. Con ello se pretende generar realmente una economía de solidaridad entre las personas, siendo esto el eje rector y no el mercado ni el capital económico. A esta propuesta de Razetto, dentro del factor “C”, hay que añadir que la Madre Tierra es un agente económico a la cual hay que considerar como tal, más allá del espacio de los recursos naturales, para completar una teoría sobre la economía de solidaridad y del comercio solidario desde el ser campesino.

El análisis y presentación de estas experiencias no surgen de aspectos técnicos o instrumentales del hacer, sino desde las implicaciones que en los ejes teóricos ya se han expuesto. Es decir, su dimensión contrahegemónica que nace del Sur, el proceso que proyecta la realización humana como ser campesino y las dimensiones que se iluminan a la luz de la agroecología. Todo esto no como aspectos separados, sino de una forma imbricada de testimonios que dan viabilidad a estos procesos alternativos. Ya que, “una cosa te lleva a otra, ecoténias, mis baños secos, mis hornos ahorradores de leña, o los biodigestores para producir tu gas, los paneles solares para producir tu electricidad, o el ahorro de energía. Es que tenemos que volver, civilizadamente, entendiendo, tal vez, a muchas prácticas de antes. [... Pues] hay otras alternativas. La acción colectiva. La conciencia de esto. Las prácticas de acá abajo. La resistencia. La resistencia de no recibo nada de ti gobierno, yo me hago autosuficiente, y enseño a los demás a ser autosuficientes. Hay otros canales para resolver esto.” (EntrevistaJ2), menciona Jorge.

## **La Agricultura Familiar Campesina**

“Aprendimos a respetar el maíz y la tierra, eso de respetar el maíz y la tierra, decía doña Juanita, lo aprendimos de nuestro papás y nuestros abuelos, todo lo que nace de la vida del maíz, es vida y da vida, en la reflexión que hacia doña Juanita. Y decía doña Reyna: yo decidí, como mamá en mi familia, ya no envenenar a mis hijos; y hay está en ese proceso, no le hacen muchote caso pero hay va, la lucha sigue como dicen los zapatistas.”(C-Testimonios), resume Mary Chuy los testimonios de campesinas. La agricultura familiar que han practicado los campesinos por siglos, es una de las alternativas que hoy se reactualiza y se hacen presente para responder a problemas sociales, ecológicos, económicos, entre otros, que el modelo industrializado en vez de resolver ha agudizado.

La mirada hegemónica sobre una persona que cultiva sus tierras con un azadón, lo ve como un campesino pre-moderno. Pero este modo de ver a los campesinos ha empobrecido las experiencias que la agricultura familiar nos dan como riqueza para el futuro. Además de ser un modo arrogante de mirar, que sólo entiende a partir de las ideas de progreso e industrialización de la producción campesina y el bienestar familiar. (*cfr.* Santos, 2006). Indica Jan Douwe van der Ploeg, que “la agricultura familiar se vea a la vez como arcaica y anárquica, mientras que al mismo tiempo emerge como algo atractivo y seductor.” (2013, p.6). Arcaica y anárquica es la visión estrecha de la modernidad. La vida es atractiva y seductora. Y la agricultura familiar campesina, lo indica claramente doña Juanita y Reyna, es vida para dar vida. Por ello, siguiendo a Ploeg, la agricultura familiar no se define por su tamaño y técnicas, “sino más por la forma en que la gente cultiva y vive. Esta es la razón por la cual la agricultura familiar es una forma de vida.” (2013, p.6). Dan testimonio de esto, los procesos de vida presentados de los campesinos.

“Es por eso que yo, pues, he invitado a muchos padres a lo que yo estoy haciendo y, más que nada, mis hijos, pues, todo mundo los ve que van al campo y ya saben trabajar la tierra, y pues, con la esperanza que alguno de ellos les nazca verdadero amor por seguir trabajándola, y de forma diferente con nuevas técnicas, porque ya estamos aplicando el riego por goteo, ya estamos empezando lo de la lombricultura, estamos haciendo lo de composta, haciendo lo de

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

caldo de minerales, y pues ya estamos comiendo de manera diferente. Todos mis hijos están delgados, pero están fuertes.” (EntrevistaA1), señala Alberto. Un estilo de cultivar en pro de la vida, busca las alternativas en las técnicas para favorecer la vida. Esto es lo que ha aprendido Alberto. Es un saber que desea transmitir a sus hijos y su comunidad. Lo mismo se puede deducir de los otros campesinos.

La entrega de un modo de estar en la realidad, de vincularse con el mundo, de entenderse con la naturaleza y las cosas, es dado en el primer núcleo familiar, sea cual sea el modo en que se entienda culturalmente o las circunstancias particulares de cada individuo. En el análisis de los casos presentados lo he mencionado como la socialización primaria. Y la forma en que ahora estos padres de familia entregan a sus hijos, es diverso, pero siempre es en una estrecha cercanía con ellos. Con Alberto, sus hijos participan “llenando bolsas y llenando macetitas y abrazando los arbolitos, cambiándolos de lugar, regando las macetitas... ya están participando. [... Ellos están] contentos porque, has de cuentas que los hago como si fuera juego, ellos participan y se divierten. [...] En la escuela ya cuando ha habido ocasiones que les preguntan algo relacionado al campo, son los primeros que levantan la mano y participan, entonces ahí se ve que sí están aprendiendo. [...] Y ya de algunos de ellos, algunos maestros les encargan tierra, y ellos la andan buscando y preguntando cuál es la que ya esta buena y les llevan. Y este, pues yo siento que es como debe uno hacerle, con el ejemplo de uno e invitándolos ayudarnos.” (EntrevistaA2).

En el caso de Paye, aunque los hijos están aun pequeños, siempre los ha llevado al campo, “entonces, ellos crecen sin ese temor en la parcela, así están acostumbrados, ellos están involucrados en el proceso desde que nacieron, con nosotros. Y pregúntale a [mi hijo] Octavio, ¿qué hacemos?, el te va a decir, mi papí siembra orgánico, trabaja composta, produce lombrices, produce hortalizas, están muy buenas. Ahorita están chiquitos, pues no trabajan mucho, pero los mando hacer un mandadito y lo hace, caminan entre los surcos, saben que no deben pisar las plantas, ya saben que andamos regando, ya conocen la variedad de plantas que se siembran, saben que se debe echar composta, saben que no se debe usar veneno, saben que

se debe sembrar semillas de maíz nativo, en fin. A como ellos van, van creciendo en este ambiente, y se van involucrando en este proceso.” (EntrevistaP2).

Los hijos de Jorge, Felipe y jPetul, son ya más grandes, pero todos ellos están, de una u otra forma, involucrados en los procesos. “Pancho habla de agricultura orgánica, Camila sabe lo que es sentarse a comer un elote allá en el potrero, Sagrario ideológicamente dice: hay, el campo. Al final aunque a veces renieguen porque Sagrario tiene otras perspectivas. Omar ideológicamente está metido en la agricultura orgánica, en el comercio justo, en una sociedad diferente, en una búsqueda del un buen vivir. De pronto nos sentamos en la casa y ¿por qué estamos felices y no tenemos dinero? porque estamos buscando otras cosas y entre más buscas esas cosas más trascendentes, menos ocupas.” (EntrevistaJ2), menciona Jorge. Y es que la agricultura familiar campesina da libertad, autonomía y, por supuesto, alegría de un modo de vivir, cuando ésta es asumida en toda su hondura y expresión. No soy ingenuo de que hay y ha habido modos culturales de vivir la agricultura familiar que no conllevan en esa línea de vida. Pero el testimonio de los casos analizados me permiten afirmar lo dicho. Pues, “su corazón está feliz, porque todos sus hijos y su familia están integrados al mismo trabajo.”(EntrevistaT2), menciona la traductora de jPetul.

El caso de Felipe ha llevado, explícitamente, el sentido de familia a un modo mucho más extendido, y en mayor o menor medida, también los otros casos<sup>2</sup>. “La familia, como te digo, conectada. Porque si yo dijera, mis papás murieron, mis abuelos también, entonces ¿con quién me voy a ir a trabajar?, pues con el que tengo enfrente. Luego, luego nos hicimos compadres de un montón de gentes y luego otras gentes que nos invitan para que vayamos. El mismo Goyo que nos dice, vénganse para que vean como le haceos aquí. Y van conectándose las gentes con otras. [...] Entonces esa familia con la que convivimos en el pueblo es la que, yo creo, posibilita realmente que la alternativa de la agroecología, que es muy pequeña, pueda realmente pervivir ante los grandes intereses.” (EntrevistaF2).

---

<sup>2</sup> En los códigos de análisis de las entrevistas, a este modo de ser campesino, lo he denominado como comunitarios. Por ser la nota de la comunitariedad, algo que se resalta en sus modos de apropiación del proyecto. Además de estar ligado a conceptos de cooperativismo y solidaridad.

## VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización

Es la familia la que permite estos modos de agricultura, es la familia la que genera el lazo afectivo con el campo, con el agroecosistema, con la sociedad, la cultura, la historia y un modo de realización personal en el ser campesino. “La familia es muy importante. Necesitamos un proceso formativo, de capacitación, pero más de formación, porque no es lo mismo la capacitación en cómo lograr una composta, al cómo te formes a los criterios de cuidado y de respeto, y ese mismo proceso de formación, tienes que llevarlo a la familia. Igual, para poder entender y para poder aportarse uno al otro, porque uno también tiene que entender el proceso de vida, el rol de las mujeres, y de la familia en la casa, de cómo poder vincularnos de aquí para allá, y de allá pa' acá, en la misma familia. Entonces, si no estamos en ese tono, en ese entendimiento, es muy difícil conllevar la agricultura ecológica, sí de por sí, así es difícil.”(EntrevistaP2), menciona Paye. Por ello vale la pena repensar las políticas y estrategias de apoyo a la agricultura familiar campesina que permitan su continuidad.

El impacto social, económico, político, ecológico, cultural, etc., de la agricultura familiar campesina es muy amplio y diverso. Los testimonios aquí presentados van dando cuenta de ello. En resumen, sólo presento la flor, que tomo prestada, de las diez cualidades de la agricultura familiar que esboza Jan Douwe van der Ploeg (2013) en su análisis.

Gráfico 1. Flor de la agricultura familiar



Ilustración 1: Cualidades de la agricultura familiar campesina.  
(Ploeg, 2013, p.7).

Pues, como menciona Alberto, “se comentó que [el 2014] sería el año de la agricultura familiar, pero yo quisiera que fuera el principio y todos, que cada año fueran mejor, que este iniciemos una buena cantidad de agricultores, padre y madres unidos con sus hijos, y el siguiente sean más, y así fuera lo que vengan. Tiene que buscarse así porque necesitamos que estas



alternativas que son buenas, al presente y al futuro, pues se enriquezcan y crezcan. Ojalá todos los años fueran años donde la familia fuera el motorcito, integrados todos y entre más, más. Sería diferente todo.” (EntrevistaA2). Así es en la experiencia de Jorge, “la familia, los amigos, la comunidad nos están volteando a ver, tenemos una gran responsabilidad. El día que yo logre esa parcela, con agua y todo, empiece a dar buena producción van voltearnos a vernos, van a voltearnos a vernos, a fuerza, van a decir: ah cabrón, sí funciona. Pues al verlo, dicen: sí funciona.”(EntrevistaJ2).

### **La Agricultura Campesindia**

Los pueblos mesoamericanos se han enfrentado por más de 500 años a procesos de colonización, mestizaje, imposición de un proyecto civilizatorio occidental y explotación de los capitales, que ha gestado un sistema de posibilidades específico de poder estar ante la realidad. Esto ha entregado modos muy peculiares de poder asumir el proyecto de realización personal como ser campesino que, en cierta forma, varía con otras partes del mundo. Es “que hay de campesinos a campesinos y los de nuestro continente tienen como trasfondo histórico el sometimiento colonial y sus secuelas. Los campesinos de por acá son, en sentido estricto, *campesindios*”<sup>3</sup>(Bartra, 2011, p. 12).

Este modo de ser campesino de América, de Nuestra América (Santos, 2009), y en el caso de nuestro país, del *México Profundo* (Bonfil, 1994), siguiendo a Armando Bartra(2011), podemos indicar que da paso al modo de la *agricultura campesindia*. Y la sabiduría ancestral que los campesindios han resguardado para la humanidad, es con la que ha entrado en diálogo la agroecología para reactualizarla como espacio de conocimiento y ampliación de las experiencias que ayuden a afrontar las problemáticas que hoy se viven. (cfr. Toledo, 1992). “Nosotros vemos que ahí, precisamente, de eso nació la agroecología, al descubrir cómo la cultura de la tierra con los valores indígenas es la que hace la mejora de los ecosistemas, la

---

<sup>3</sup> El análisis que hace Bartra (2011) sobre el campesino sigue estando en un contexto de definición de clase social, aunque su modo de manejo como *ethos* se acerca más a la propuesta que en este trabajo se ha hecho sobre el ser campesino como proyecto de persona. Así el manejo de *campesindio*, me parece, concuerda con un modo de ser campesino según las dimensiones socio-históricas han favorecido a ello. (cfr. capítulo 5 y Bartra, 2011).

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

que enriquece los ecosistemas.”(EntrevistaF2), indica Felipe, desde la experiencia tan cercana que ha tenido en este ámbito.

En la experiencia de Paye, su encuentro con comunidades indígenas en procesos de capacitación, indica que “la gente indígena, como nosotros los agricultores, tenemos nuestras ideas, tenemos un sistema de vida ya muy arraigada, y este sistema de vida es muy difícil que tu concibas cambiarlo, lo que toda tu vida has echo, nomas porque viene otro cabrón, y te dice, que así le haga. Si yo he hecho y me ha mantenido toda la vida, ¿por qué voy hacer lo que tú me dices? Entonces, no prosperan mucho los procesos de formación en las comunidades indígenas, por esa razón.”(EntrevistaP2). Esto se contrapone con la experiencia que se ha tenido en la misión de Bachajón, (*cfr.* Pieck y Messina, 2012) por ejemplo, en la cual está inmerso jPetul.

En la sistematización recuperada de la cooperativa Ts'umbal Xitalha' del grupo Yomol A'tel<sup>4</sup>, encontraron que para los campesinos tzeltales que ha participado de esta experiencia “la cooperativa es 'su lugar', un lugar de confianza, de aprendizaje, donde encontraron apoyo, un lugar al que se ha llegado luego de un viaje, de peripecias, de experiencias que quedaron atrás.” (Pieck y Messina, 2012, p.52). Muchos son los retos, problemáticas y circunstancias por afrontar y superar, pero también los resultados y logros que se han obtenido, de acuerdo al análisis realizado. (*cfr.* Pieck y Messina, 2012). El propio jPetul<sup>5</sup> nos comparte que “hay quienes están aprendiendo a organizarse, como llevar los temas, así como estamos llevando las reuniones, hay quienes ya se asoman con ellos, están caminando con ellos, y se van fortaleciendo, van agarrando más sabiduría, cómo trabajar y organizarse en este trabajo. También, en los cursos interregionales se dan temas, capacitaciones, se dan puntos de vista, opiniones, y como que eso nos ha ido ayudando mucho.”(EntrevistaT2).

En mi corta experiencia y cercanía con esta organización y con gente de este pueblo mesoamericano, considero que hay tres cosas a resaltar que han favorecido a la consolidación

---

<sup>4</sup> En el capítulo *La investigación*, se hace mención de esta organización.

<sup>5</sup> En el momento de la entrevista tenía el cargo de presidente de la mesa directiva de la cooperativa Ts'umbal Xitalha'.

al proceso de Yomol A'tel, en contraste a la experiencia que menciona Paye. Uno es la permanencia y constancia de la misión jesuita a través de los diversos grupos, que imprimen un compromiso a largo plazo y da confianza a estos campesindios.<sup>6</sup> Segundo, el alto grado de zonas de contacto que al interior y exterior han favorecido para ampliar las experiencias y visibilizar las riquezas que en ellas se han encontrado.<sup>7</sup> Y el tercero, es el acierto de recuperar el conocimiento local y el modelo de cargos comunitarios propios de su cultura.<sup>8</sup> Esto entre otros diversos aspectos, que además habría que considerar como hipótesis de trabajo de una posible investigación posterior. (cfr. Rodríguez, 2011).

Aun así, vale la advertencia que enmarca Paye, como también lo señala Jorge, “nosotros queremos romper la inercia que tienen ellos, su idiosincrasia, su cultura, su religión; nosotros queremos romperla.”(EntrevistaJ2). Y “se está perdiendo esa identidad propia de los campesinos, de los indígenas, se está perdiendo el conocimiento, se están perdiendo las capacidades, aun en las comunidades indígenas.”(EntrevistaP2). En gran medida, por la causas ya enmarcadas de la realidad de descampesinización que se abordó en uno de los capítulos anteriores.

“Y sin embargo, esta gente no pierde su identidad, a pesar de estos viajes, de estar ir y viniendo. Ese ser indígena, yo digo que también, es el ser del futuro, es el que nos enseña a nosotros a pertenecer a lo que realmente queremos cuidar, a lo que queremos pertenecer.”(EntrevistaF2), menciona Felipe, desde su experiencia con estas culturas mesoamericanas. Además, “la espiritualidad indígena es un componente vital de resistencia y de sanación, es un estímulo y un recurso que permite reforzar la autoimagen y avanzar en la construcción del bienestar. Permite subsistir como persona, familia y comunidad, aunque necesita tierra, acceso a recursos y servicios, un sistema digno y justo que le permita existir y reproducirse con autodeterminación.”(EntrevistaF2), hace reflexión Felipe en la cercanía que ha tenido con estos pueblos. Lo cual ha sido un gran aporte para el proyecto de ser campesino

---

<sup>6</sup> En este aspecto recomiendo confrontar las experiencias recogidas en *Huellas de un caminar* (Misión Jesuita de Bachajón, 2010) y la sistematización de Ts'umbal Xitalha' (Pieck y Messina, 2012).

<sup>7</sup> Este aspecto es abordado en una sección del siguiente capítulo.

<sup>8</sup> Es el aspecto endógeno que los procesos agroecológicos han impulsado a recuperar de estos pueblos. (cfr. Morales, 2011).

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

a lo largo de la historia y de los procesos culturales que hoy podemos presenciar. Por ello, la agricultura campesindia sigue teniendo una gran importancia y sentido emancipatorio de los procesos hegemónicos.

Los cinco campesinos entrevistados han reconocido y confirmado que más de algunos de los aspectos de los procesos alternativos, está la experiencia y la sabiduría que estos pueblos han entregado a través de las generaciones de sus antepasados. Tan sólo, el sistema de la milpa, es una muestra de estos saberes que tienen su origen en estos pueblos mesoamericanos que han ensayado en miles de años. El maíz como cultivo principal, convive con una gran biodiversidad en la comunidad de la milpa. La conservación y mejoramiento de estas semillas se han resguardado por la metodología llamada de Selección Masal Estratificada, que ha sido el proceso más antiguo usado por los campesinos de mesoamérica. (García, 2013). “Sí, definitivamente. Es un conocimiento que se generó antes y, que de alguna manera, se han encargado de transmitirlo, de mantener vivo ese conocimiento, y está en riesgo, por todas estas razones.”(EntrevistaP2), menciona Paye.

“Hay también el conocimientos heredados de nuestros abuelos y abuelas para el cuidado del maíz, de la tierra y del café, que entra también en esos conocimientos, que dan a parte la misión, pero que tienen, también, esa sabiduría, ese cuidado del manejo, del cuidado de la tierra.”(EntrevistaT2), señala jPetul. Pues, “antes la gente decía: unas mazocortas así. Y no le ponían nada, ni tampoco le quitaban lo que estaba ahí, si acaso una hojitas para sus animales. Entonces, así funciona esto. Y ellos se mantuvieron y ellos ahí estuvieron, y pues si tú tienes maíz ¿qué le pides a la vida? A todos los tamales, pozoles.... por eso a mí esa expresión que *sin maíz, no hay país*, es verdadera, nada más que no la entendemos, el desconocimiento de la ciudad hacia nosotros del campo. Eso nos pega, nos pega, nos pega. [...] Nada más que, yo siento que nuestros hermanos indígenas tienen un valor más grande, todavía, para lograr eso que nosotros los criollos, que nosotros los de acá 'más urbanizados'.”(EntrevistaJ2), menciona Jorge. Porque es una sabiduría no sólo de técnicas o métodos, sino de modos de organización social, político, de aspectos económicos, culturales, etc., que hay de fondo en la agricultura campesindia.

Ciertamente, aunque el sistema actual de posibilidades que se ha entregado no favorece la apropiación del ser campesino, y por ende, la transmisión de la sabiduría que los campesindios han estado salvaguardando. También es verdad que los procesos alternativos que se han detonado con la agroecología, es lo que está permitiendo recuperar y dialogar con estos saberes ancestrales. Nos lo indica la traductora de jPetul, “dice él, sí, es como si nosotros volvemos a lo anterior como nuestros antepasados, que ellos no conocían los fertilizantes, los químicos y todas esas cosas, no las conocían; pero llegaron o vinieron a imponernoslo y agarramos la costumbre de comprarlo y ponerlo en nuestra tierra, fumigar con él. Pero ahora como que volvió otra vez con el tema, con los temas que nos han dado, con la capacitación, volvió a como era antes, con nuestros antepasados, a lo orgánico, abonar, a preparar nuestro abono, a cuidarlo, y eso nos volvió a integrar, para que fortalezcamos a como era nuestra vida anterior con nuestros abuelos. [...] Como ya las sabidurías, lo que ya tienen de los abuelos y las nuevas técnicas, es como ir las juntando para que se hagan más grande y para que se fortalezcan más la sabiduría con los nuevos conocimientos de ellos; es como juntar lo que viene de afuera y lo que tenemos de los abuelos.”(EntrevistaT2).

Este diálogo de saberes es propio de los campesindios que siempre se han enfrentado a los cambios para sobrevivir, a las adversidades de las circunstancias para estar innovando, aprendiendo y desarrollando nuevas formas de resistencia. “Entonces tú tiene que ir sabiendo lo que ocupas y preguntar, preguntar. ¡Se están muriendo la gente que sabe! Pero me da, por ejemplo de pronto, llego a otros lugares, ¡aah! aquí no están tan urbanizados, aquí la gente sabe de todo esto, y hay que aprender... el sembrar con coa, pum, pum, pum... inventar una sembradora. La tecnología no está peleada con la agricultura orgánica, no está peleada, nada más que hay que hacer algo que no dañe, tecnologías buenas. Hay está la cosa, tú tienes que irle buscando, a todos preguntarles el cómo y el por qué.” (EntrevistaJ2), menciona Jorge. “Yo pienso que sí es una resistencia tremenda contra todo esto. Y no es que diga que todo está mal, yo creo que hay muchas cosas del sistema moderno que son buenas, el problema es cómo las estamos nosotros aceptando, llevando, tomando y poniéndolas en práctica. Yo creo que el ser humano, desde que tuvo uso de razón, buscó la manera de cómo tener un mejor desarrollo.

Pero de qué manera estamos ahorita desarrollándonos, conviviendo, y haciéndonos... pendejos” (EntrevistaP2), señala Paye.

“No se había uno puesto a pensar en eso, pero la verdad es que en cualquier rincón hay gente que aun se acuerda de sus abuelos o de sus mismos padres y mucho de esto lo que estaban haciendo, inconscientemente quizás, o no inconscientemente sino conscientemente de que obtenían un producto más bueno y sí lo estaban aplicando. [...] Pues yo pienso que debemos de reforzar la relación con indígenas o con gente adulta, gente ya muy mayor, que a lo mejor ya no sale al campo a trabajar, y tratar de aprovechar todos los conocimientos que ellos traen, porque son lo básico y son los que para mí tienen más valor todavía, porque ahí está la riqueza, la riqueza cultural. De hecho yo soy dado a platicar con gente grande, y he aprendido, pues lo que ya se perdió, como dicen en Chiquilistan pues ya se perdió, pero lo que se pueda rescatar yo pienso que de inmediato debemos hacerlo. Hay gente muy sabia que nos pueden enseñar muchísimo, más que ir a la escuela 5 años.”(EntrevistaA2), nos indica Alberto, con una urgencia por recuperar esa sabiduría que aun se conserva en personas mayores, en los campesindios y sus modos de agricultura. Lo cual nos permite abordar la siguiente alternativa.

### **Las Agriculturas Sustentables**

“Pues los compañeros hablan de muchos tipos de agricultura orgánica, hablan de la biodinámica, hablan de otras técnicas que hacen, la luna, todo eso. Ahí pues sólo sé los conceptos, ahí les oído; pero pues en la práctica es muy pura, es demasiado pura como para que las condiciones que tenemos nosotros, pues te digo, tú mismo te vas enseñando junto con la práctica.”(EntrevistaJ2), menciona Jorge. Los modos en que se han pensado y desarrollado las agriculturas sustentables han sido diversas, pero centradas en los principios ecológicos.

En el caso de Alberto, el nos comparte que, “bueno, yo ahorita te pudiera decir que son las diferentes prácticas que puedes utilizar en el campo y que no dañen a tu entorno, al contrario que lo beneficie. Muy poco hemos estado haciendo. Pero ya es lo que estamos tratando de hacer, de buscar de sacar alimento y ayudar a nuestra naturaleza que tanto la hemos dañado, nuestra atmósfera de no seguirla contaminando, nuestro aire que sea lo más

puro que se pueda, nuestros manantiales también tratar que sigan vivos. Y pues nuestros trabajos, simplemente que antes hacíamos de cortar árboles para poner nuestras cercas, hoy yo te lo puedo decir que hoy estoy plantando árboles para que sean mi cerca, entonces reforesto, tengo mi cerca, tengo alimento para mí, alimento para el ganado, alimento para los animales del campo. También, fertilización para el mismo suelo porque estoy plantando leguminosas. Entonces, pues ahí vamos.”(EntrevistaA2). En principio, lo que da sustento y de donde han surgido estas agriculturas sustentables, es de los procesos de los dos modos anteriores que se han presentado en diálogo con las nociones que se iluminan en el paradigma de la agroecología.

Un modo de comprender estas agriculturas sustentables, es como un proceso en construcción desde las distintas alternativas. (*cfr.* Morales, 2011). Y así lo visualiza Jorge, “pues mira, yo te digo, el aprendizaje lo vas formando constantemente, si eso es lo mejor, para allá vamos ir caminando, porque lo vamos ir descubriendo poco a poco. Porque te va hacer... Si te hace los costos más baratos, si te hace que tú produzca más, si te hace que tú cuides más a la tierra, para allá vamos a ir.”(EntrevistaJ2). Esta experiencia de aprendizaje y de innovar en los modos de agricultura que manejan, es parte de los campesinos entrevistados.

Pero, “lo principal fue eso, descubrir que estamos construyendo entre muchísimas generaciones y muchísimos pueblos, la agricultura orgánica. Y al principio le decíamos así, agricultura orgánica, pero poco a poquito desde que Stephen Gliessman le puso así, agroecología, entonces cambiamos el instrumento, agricultura orgánica como las prácticas y, agroecología como la ciencia que engloba estos saberes indígenas, campesinos, y que va buscando las nuevas tecnologías para hacer más favorable el cultivo de la vida.” (EntrevistaF2), señala Felipe, en su muy basta experiencia que ha tenido en este proceso. Hay un aspecto importante de esto que señala Felipe. No toda agricultura orgánica se puede llamar sustentable desde el paradigma de la agroecología.

En la relación de *Cultivar y Sembrar Vida*, se da paso a la noción de sustentabilidad.<sup>9</sup> Desde la agroecología, la sustentabilidad no es sólo la sostenibilidad de los aspectos

<sup>9</sup> Esto ya se ha desarrollado en el capítulo que aborda el proyecto de ser campesino.

## VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización

ecológicos, sino incluye, explícitamente, las cuestiones económicas, sociales, políticas y culturales de procesos justos e incluyentes que pueda sostener a las generaciones actuales y futuras. Sólo los procesos de agriculturas que estén en esta sintonía de justicia e inclusión entre las personas involucradas y la naturaleza, con proyección de continuidad, se puede decir que sean agriculturas sustentables. Y por lo tanto, verdaderas alternativas a la hegemonía del sistema actual. (*cfr.* Morales, 2011).

Esto es lo que nos señala Felipe. “Un campesino allá en Tapachula decía, todos tenemos derecho (fíjate la diferencia de la sustentabilidad frente a él), todos tenemos derecho a construir un paraíso verde aquí en la tierra, aunque sea una pequeña macetera. Ese paraíso verde es la agroecología, o el ecosistema, que incluye a las sociedades, como te decía, a las sociedades que pertenecemos a la tierra como los indígenas. [...] La agroecología plantea que este ser sustentable, todavía lo podemos hacer nosotros mucho más rico, que no es solamente el que nos sostenga, sino que a las siguientes generaciones logramos nosotros mejorar. [...] Ahí nos salimos de la sustentabilidad con un proyecto agroecológico que puede, también, ser parte de la sustentabilidad, pero va mas allá de lo que nosotros tenemos, siempre, un cuadrito para lo inmediato. Por eso digo que esa visión indígena, que dice, yo no estoy pensando nada más en la cosecha de este año, o en el dinero que necesito ahorita para mi familia, yo estoy pensando en un pueblo al que pertenezco y un pueblo que, cada vez, quiere tener su entorno donde pueda él vivir más feliz. Entonces ya se van haciendo otras maneras de cultivar la tierra, de pensar, también, los proyectos de agricultura.”(EntrevistaF2). El *buen vivir* está en el corazón de las agriculturas sustentables.

Es la experiencia de los entrevistados. “Le gusta mucho el trabajo que están haciendo, porque hay ven qué es el buen vivir. Me ha gustado mucho, me ha servido mucho para vivir bien con mi familia y es como aquí dicen *Lequil cuxlejalil*, que es el vivir bien, ya sea en armonía, ya en sustento de alimentos, ya sea en salud, abarca todo lo que es *Lequil cuxlejalil*, abarca el vivir en armonía con la familia, con la madre tierra, tener todos los alimentos, como sustentables y entraría también la salud.”(EntrevistaT2), menciona la traductora de jPetul. Pues, “la agricultura orgánica te viene a dar o a revivir todos estos valores, siempre y cuando



hagas un proceso bien. Si no eres una persona que tiene el entendimiento de cambio, no se va a lograr. Necesitamos esa formación de ética, de valores, desde la casa, desde los planteles educativos y desde la forma de relacionarnos entre personas.”(EntrevistaP2), indica Paye.

La producción orgánica ha venido en auge en los últimos años. Esto ha dado paso a que los mercados globales soliciten la certificación de que los productos sean realmente orgánicos. Pero como ya se ha indicado no toda agricultura orgánica se puede considerar sustentable en términos agroecológicos. Entonces, esto da pie a una problemática que merece su atención.

En palabras de Jorge, se formula así: “Porque es orgánico ¿se lo voy a vender a mi gente que no tiene recursos, más caro? No, antes a mi gente le voy a vender calidad. Pero entonces ¿cómo eso me va a llevar a que tenga ganancia?” (EntrevistaJ1). Esta problemática tiene un trasfondo de ética y justicia social. Es decir, ¿sólo el 10% de la población que tiene acaparado los recursos económicos es la que seguirá accediendo a productos de excelente calidad, mientras que el resto de la población, principalmente los más pobres, se han de conformar con alimentos de baja calidad y contaminados con los agroquímicos? Pues, además está, por un lado, las desventajas desleales que se tiene entre estos modelos de agricultura con la agroindustrial que no incluyen los costos ambientales, ni los costos sociales de la calidad de vida de los trabajadores. Y por otro lado, está el costo alto de pago de las certificaciones orgánicas, que una familia campesina no puede absorber, ni competir en precios con los otros productos.

Por ello, la reacción en general de los campesinos, sobre este aspecto de las certificaciones no es tan favorable. La reacción más adversa es la de Paye, “Que poca [...] Pero no debería de ser así, no tendríamos nosotros los agricultores, los que hacemos agricultura orgánica, porque demostrarle a otro buey, que estamos haciendo las cosas bien. Ellos son los que deberían de ponerse al tiro, están envenenando, están actuando con alevosía y ventaja, contra los animales, contra los seres vivos, para con la humanidad y a ellos no se les pide ni madres. Y nosotros que estamos trabajando bien, tenemos que comprobar ¿Por qué?” (EntrevistaP2).

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

La de los demás campesinos es menos explosiva. “Si tú quieres ganar dinero que te certifiquen alguien que le dicen a los capitalista que ocupan un certificado, pero si tú quieres comer sano, la palabra de un hombre vale para otro hombre. Sí te digo, si tú vas hacer un negocio, yo entiendo por ejemplo a los compañeros de Chiapas que su nivel económico está muy bajo, que bueno que se están certificando para que su validez vaya al extranjero y les den más dinero, para que ellos tengan más dinero; pero entre nosotros aquí en el poblado ¿qué no basta que diga, con que me conocen y sepan que estoy sembrando orgánicamente?” (EntrevistaJ2), menciona Jorge. En contraste, para jPetul, las certificaciones ha sido un proceso de aprendizaje y reafirma el cuidado de la madre tierra, además de que “vale mucho por lo que les dan de información, por el papelito que les dan, que en cualquier parte pueden demostrar que sí pueden vender a mejor precio, porque como ya saben que es orgánico, que ya no tienen químicos, ni plagas; entonces, es por lo que vale la pena por lo que se paga, para que nuestro café tenga mejor calidad.” (EntrevistaT2).

El problema que ellos presentan con esto, es la falta de ética en los procesos de producción y comercialización, así como la pérdida del valor de la palabra dada. “Diferenciar [los productos] es muy difícil a simple vista, definitivamente, tiene que haber como algo que te de fe de que realmente es verídico lo que estas obteniendo. Y eso solamente, yo creo que, que podemos adquirir que es demasiado confiable, sólo hasta que las personas volvamos a adquirir la ética, la moral y la honestidad, y que la gente conozca tu proceso de producción, te conozca.” (EntrevistaP2), señala Paye.

Sobre cómo se marca la diferencia de los productos orgánicos con los cultivados con agroquímicos o transgénicos, ellos concuerdan que “el mismo producto lo señala al saborearlo.” (EntrevistaA2). Es decir, en el sentir ya está la intelección (Zubiri, 1998), pues no es nuestro paladar el que pueda engañarnos, es nuestra falta de experiencia y el bombardeo mercadológico lo que nos estafa. “Nos dimos cuenta en el intercambio de experiencias, de vacas, por ejemplo, que tuvieron la oportunidad de comer maíz con una agricultura

inorgánicos o de químicos, y maíz orgánico, se tragaron el de producción orgánica.” (EntrevistaA2), comparte Alberto.<sup>10</sup>

Por lo tanto, “si estamos haciendo algo alternativo, hay que buscar certificadores alternativos.” (EntrevistaJ2), indica Jorge. Una experiencia que se ha ensayado en este camino alternativo, es la certificación participativa que ha impulsado la RASA y otras organizaciones. “Lo que sucede con un sistema participativo de garantías, es que crea una sociedad entre el productor, el consumidor y el facilitador que no necesariamente tiene que ser el técnico, el facilitador puede ser una persona que tenga más experiencia en sistematizar esos procesos; pero bueno, el vínculo que se crea de confianza entre esta sociedad, es el que le da el valor al producto, es al que fuimos a ver a la parcela, a la que fuimos a contactar, se crea otra red. Ahora, ¿cómo lo descubrieron eso? Pues desde que empezó la agricultura orgánica, la agricultura orgánica no empezó con certificados de terceras partes, empezó con que un productor le decía al que le vendía sus productos, ven a ver cómo van. Y en el mercado local, mantenía esa relación de confianza y, poco a poquito, se iban poniendo, también, las dificultades que tenían y las soluciones que le iban dando. Así nacieron los estándares de certificación, de esta relación, de una escuela permanente.”(EntrevistaF2), nos comparte Felipe sobre esta experiencia.

“Entonces, ¿para qué tener una certificadora oficial?, ¿no basta el reconocimiento de los que sabemos que está ahí, de la misma gente, de la credibilidad de la gente porque saben lo que están haciendo, lo que están practicando? Yo a eso voy en la certificaciones. Que ciertamente, sí ¡ah órale orgánico!, y nosotros tenemos nuestras técnicas para definir qué es orgánico, también nuestro métodos. [...] Entonces en la agricultura orgánica y en la economía solidaria, también tenemos que hacer productos de calidad, que eso nos va dar la competitividad y tener esa responsabilidad sobre esa calidad. Entonces nos hace que nos dé un

---

<sup>10</sup> Desde el análisis noológico que hace Zubiri(1998) sobre la inteligencia, se puede comprender que los animales en sus posibles respuestas estímúlicas limitadas, está aquella que le permita preservar la vida. Así, un animal selecciona en ese sentido. Mientras que en el hombre, animal de realidades que no tiene respuestas predefinidas, se puede observar que decida por aquello, aun teniendo conocimiento, lo que no favorece la vida.

valor agregado.” (EntrevistaJ2), señala Jorge. Así, elementos que se resaltan desde estas experiencias, nos dan pie a abordar la siguiente alternativa.

### **El Comercio Solidario**

La discusión que se ha comenzado abordar en el apartado anterior con la producción orgánica y sus certificaciones, nos indica que los procesos alternativos de recampesinización no pueden ser reducidos a las cuestiones de los modos de agricultura. Pues, por más favorables que sean para asumir un proyecto de realización personal como ser campesino, no se puede mantener aislado del resto de los procesos de otras personas. El punto lo aborda Paye, cuando indica que “antes la gente sabía que era campesina, y sabían que era un proceso importante de vida, que había otras necesidades que no se pueden hacer desde el campo, pero que hay otras personas con esa vocación que no dejan de ser importantes. [...] Y ahorita no, ahorita todos solitarios, todos solitos, todo tú, y se vuelve uno muy débil, se crece en economías pero se vuelve uno muy débil como sociedad y como persona. [...] Hay que entender que no somos el todo, que somos parte.”(EntrevistaP2).

Entonces, es necesario la con-vivencia personal de aquellos que no necesariamente se re-actualizan como ser campesinos porque se realizan en otros proyectos de persona. El medio más obvio, me parece, es el de la comercialización de sus productos, pues todos los días requerimos de sus frutos para comer.<sup>11</sup> Pero no cualquier tipo de comercio. Sino uno que sea en la línea de un reconocimiento de personas iguales, con sus propias diferencias, y que, por lo tanto, se favorezcan situaciones de justicia social y vínculos solidarios de juntos asumir los procesos necesarios. Ya que “lo importante, ¿qué es lo más importante de un oficio a otro?, sino realmente las convicciones y el querer uno su trabajo, porque cada trabajo es digno.”(EntrevistaP2), dice Paye. Esto debe ser el punto de partida para entender esta alternativa en vinculación con las anteriores, como espacio contrahegemónico de

---

<sup>11</sup> Recientemente ha estado circulando en Internet un dicho muy viejo, que indica que algunas profesiones se pueden requerir alguna vez en la vida, pero al campesino se necesitan todos los días tres veces. Diría que tres veces o más, somos los privilegiados, pues hay personas que tienen que sobrevivir con una comida al día, si bien les va. Vale la pena releer el testimonio de Paye que se encuentra al final del capítulo IV, como síntesis de la realidad de descampesinización.

recampesinización, que a la luz de la agroecología no se pueden ignorar las implicaciones socio-económicas y políticas que tienen de fondo los aspectos ecológicos-técnicos.

El fruto del trabajo de los campesinos entrevistados, una parte, se destina al autoconsumo. “Pos nosotros nos quedamos con lo necesario, no ocupas gran cosa” (EntrevistaJ2), dice Jorge. “No produzco mucho, y este es autoconsumo, y la otra producción, los excedentes para alimentar las vacas, que les sacó leche, y vendemos leche, quesos. Entonces aquí mismo queda en el rancho.” (EntrevistaA2), menciona Alberto. En el caso de jPetul, que la producción de café es una vez al año, nos dice la traductora que “tiene que calcular que pase para un año, dejar para su familia, para la fiesta, durante un año, y lo demás lo trae para vender. [...] Igual el *chenec*<sup>12</sup>, el maíz es para el consumo.”(EntrevistaT2).

Y otra parte va para su comercialización, con lo cual se pueda solventar las demás necesidades de la familia. “Los procesamos como remedios herbolarios y los llevamos a las farmacias homeopáticas. Primero aquí en el pueblo, porque esta compañera que vive ahí, ella tiene una tiendita, atiende a los pacientes y distribuye nuestros productos. Luego los llevamos a los pueblos de la rivera. Pero, en Guadalajara tenemos 8 puntos de ventas, farmacias homeopáticas, médicos homeópatas, o gente que ya sabe de lo naturista y nos compran muchos remedios herbolarios.” (EntrevistaF2), nos comparte Felipe. Paye nos indica que sus productos y el de otros campesinos de Chiquilistlan los lleva “a Guadalajara, a un solo lugar, pero es un desgaste muy grande, un desgaste muy fuerte para mí, tanto en mi persona, como en mi recurso que yo tengo, se va en gastos, en las vueltas, en el tiempo que uno pierde en lugar de estar aquí trabajando.”(EntrevistaP2).

¿Cuál es el meollo del asunto, en este desgaste que señala Paye y lo que se discutía sobre las certificaciones orgánicas; aún cuando, como indica Felipe, que en “las comunidades locales contamos con una variedad de experiencias en lo que respecta a prácticas y mercados locales agroecológicos, como son los ecotianguis y las ecofiestas, espacios por excelencia de construcción participativa que dan cuenta de las formas más democráticas de pensar la economía”(EntrevistaF2)? No es sencillo de responder. Pero, a riesgo de simplificar la

---

<sup>12</sup> Frijol en tzeltal.

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

realidad, el *nudo gordiano* es la relación que hay entre el campesino y el consumidor, que en el sistema actual implica una cadena compleja de comercialización. Y en cuyo centro, el problema radica en lo que en palabras de los campesinos nombran *el coyote*.

“Porque tienen la manera económica de poder adquirir las cosas, y cuando la gente humilde, los campesinos, los pequeños ganaderos venden es porque ya tienen la necesidad que ya deben dinero. Y va y ofrece su mercancía, y hasta se jactan y le pregunta a cómo quieres dar, no pues yo quiero a tanto. El campesino quizás en alguna ocasión mencione el precio, pero el coyote se lo fija a menos de la mitad de como quisiera venderlo uno.”(EntrevistaA2) indica Alberto. Hay que extender el concepto del coyote, desde el intermediario directo que llega con el campesino, hasta con los grandes capitales que mueven la comercialización en las transnacionales y las bolsas de valores, en donde el nudo se hace imposible ver. Pues son los que “negocian con la necesidad del campesino.”(EntrevistaA2).

Una experiencia clara de resolver este nudo gordiano, cortando de tajo con esta dinámica del coyotaje, es la cadena de empresas solidarias de Yomol A'tel de la cual forma parte la cooperativa en la que está jPetul. Es un pequeño pez nadando contra corriente en medio de grandes tiburones capitalistas. El proceso implementado intenta acercar a los campesinos tzeltales con los consumidores de la taza de café, a través de las cafeterías Capeltic. “Sí, así como estamos hablando de la cafetería, pues hay una persona encargada de ir a ver como está vendiendo nuestro café, hay una conexión directa de encargados, pero sí hay una persona encargada para que vea los manejos, y les trae la información de cómo va. [...] Es muy importante, porque así conocemos a las personas, hablamos con las personas. Así como el coyote paga a \$5 o \$6 pesos, pero aquí a nosotros para venderlo, nos pagan como a \$28, ya es una buena ganancia, es saber estar ahí con los que nos van a comprar, hay una buena comunicación, y lo importante es saber quién nos va a comprar y establezcamos comunicación.” (EntrevistaT2), nos comparte jPetul.

Esto es una constante en las respuestas de las entrevistas, del poder tener esa cercanía real entre el campesino y el consumidor. “Una intimidad importantísima, es una relación muy

estrecha y la correcta porque es de la tierra a la mesa.”(EntrevistaA2), señala Alberto, y no es eslogan publicitario. Pues, “ahí ya se van dando experiencias, poco a poquito, de cooperativas entre productores y consumidores, que invierten su tiempo, sus recursos juntos para poder hacer ese equilibrio, esa armonía, en la distribución de recursos.”(EntrevistaF2), menciona Felipe. Parte de esto son las experiencias de impulso que ha hecho la RASA en conjunto con otras organizaciones, con el Jilote<sup>13</sup> y la cuestión de la certificación orgánica participativa, así como también la red de comercialización que está impulsando ACDRA-SURJA.

La intención de estas alternativas es tener un sistema más equitativo de la distribución de la riqueza a través de estas redes de comercialización. “Yo creo que es muy importante que las personas, los agricultores se nos remunere adecuadamente el trabajo, porque para eso estamos trabajando para mejorar nuestras condiciones; pero se necesita un sistema organizativo diferente para que nosotros nos dediquemos a trabajar, a producir, y a la gente se le pueda hacer llegar el producto, y un producto de calidad, y aun precio equitativo, pero que también a nosotros se nos pague lo justo.” (EntrevistaP2), menciona Paye.

“Invirtiendo, en lugar de tener el dinero en el banco, en vez de pensar en una casa nueva o un carro nuevo, invirtiendo sus recursos, precisamente, en la gente que estamos en el campo. [...] Ese tipo de cooperación, que yo le llamo invertir en el campo, los campesinos lo pueden hacer con cualquiera. La RASA lo puede hacer también con cualquiera, en conjunto, como sociedad, y eso acercaría mucho la relación. [...] Si a una gente le dices tú a ver, por ejemplo, hoy lleve 5 kilos de jitomate orgánico, ahí al ITTLA . No pues que, ¿cuánto vale? 10 pesos. ¡Hay!, allá en el tianguis está a 20 pesos, ¿por qué lo siguen dando ustedes así? Porque nosotros todo el años así lo pusimos, sacamos un costo, dijimos: nos sale a \$2.50 producir un kilo, mientras lo llevamos y eso, a la mejor se nos echa a perder la mitad y ya son \$5, entonces vamos poniéndolo a \$10, y así, tenemos para seguir trabajando. No, pero que llegó a estar a \$2 en el tianguis. ¡Cómpralo! Que subió a \$17 en el tianguis, hay va parriba. Entonces esta

---

<sup>13</sup> Se define como el mercado agroecológico virtual que ofrece productos con certificación orgánica, bajo el modelo participativo. Está conformado por representantes de diversas organizaciones, además de la RASA, que promueven la agroecología, el comercio justo y el desarrollo rural. Los proyectos de Felipe y Paye están certificadas por esta organización. (<http://eljilote.org/>).

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

inversión de recurso, es la que yo creo que hace una distribución más justa, y nos mantenemos ambos, el productor y el consumidor, con mayor beneficio.”(EntrevistaF2), propone Felipe.

En el caso de Paye, las ideas van por implementar un sistema de distribución más justo y donde el mismo consumidor se involucre activamente. Pues indica que “tiene que haber un proceso de relación de consciencia entre el agricultor y el consumidor. Que al consumidor es realmente al que le interesa consumir el producto, el tendría que tener la capacidad de organizarse en cuanto a la llegada del producto a quien le debe de llegar, sin tener la ventaja de quedarse él con la utilidad del medio. Tendría que haber un sistema diferente entre consumidores, qué sé yo. Por ejemplo, un grupo de 10 personas, asignen a uno para cada semana, como se hacía antes en las comunidades indígenas para los roles y las actividades que se tenían que hacer, sabes que a ti te va a tocar esta semana cuidar la puerta, nosotros hacemos tu trabajo pero a ti te va tocar cuidar la puerta, y pues los demás trabajaban en los trabajos de los demás, para que el que estaba cuidando la puerta estuviera en guardia, pero que su trabajo no quedara atrás. Entonces tendrían que ser un sistema como algo así, en el que el consumidor tenía que organizarse para que, de tal manera, de que él pudiera recoger el producto del productor, y se le pagara de primera mano al productor lo justo, y luego él se encargara de hacer la distribución del producto con los consumidores.”(EntrevistaP2).

Las ideas de Jorge van por la apropiación de la cadena productiva y la co-responsabilidad de quién comercializa y consume. “Estar apropiándote de esa cadena productiva. Si tú cultivas verduras, apropiarte de esa cadena productiva, no sé produciendo... dando un valor agregado a tus productos. Pero que tú seas el dueño de esos medios de producción, que la sociedad siga sea el dueño de esos medios de producción, y que el consumidor sepa porqué esta consumiendo ese producto. Estas tostadas están hechas por manos de mujeres que se organizaron, con maíz orgánico. Estoy diciendo al consumidor lo que está comiendo, entonces él en su cuestión aquí [en la cabeza] diría: Ah, mira hay que esforzarnos a comprar este producto porque está beneficiando alguien. Entonces por ahí lo veo. [...] Porque empiezas tú a, con él, con ellos a... hacer una relación, también, social con sus clientes, ya no es te vendo de la tiendita; mi amigo comercializa mi producto y mi amigo



lo consume. Y ya somos 3 amigos que estamos en una cadena productiva, quien me lo vende y quien me lo compra, y ya no hay intermediario, simple y sencillamente estoy ayudando a este otro que, para que tenga este beneficio. Bajo nuestra ideología tenemos que hacer amigos, no consumidor-vendedor.”(EntrevistaJ2). Pero en los negocios no hay amigos, sólo intereses comerciales, es una regla popular del sistema económico actual.

“Pues la gente, todo mundo quieren ganar, y tienen razón. También quieren distribuir, pero que me quede algo de utilidad, pues ¿cómo voy andar distribuyendo esto y de a tiro gratis?, pues no, también me desgasto. Yo creo que hay como dos partes, del consumidor y del negocio; pero que no sea un negocio injusto, ni para el agricultor, ni para el intermediario, ni para el consumidor. Que pudiera haber como una equidad, un equilibrio, en ese sentido. ¿Cómo hacerlo?, quién sabe con la cultura que tenemos.”(EntrevistaP2), señala Paye.

Pero son experiencias de aprendizaje, ensayos por construir economías alternativas que los campesinos en conjunto con otras personas han impulsado. Ya que en el sistema actual, “el que más trabaja es el que produce, y el que más gana es el que comercializa. Pero siempre se va haciendo poco, a poco, que con nuestros productos sanos, darle todo el valor agregado. Si Ezequiel quisiera vender el maíz sin hacerlo tortilla de nopal, pues perdía; pero como hace la tortilla de nopal, ya está el producto con el valor agregado, ya puede tener el valor agregado, comercializándolo directamente y con mayor ganancia y menos pérdida.”(EntrevistaF2), comenta Felipe. En el caso de Yomol A'tel, mencionan que si comenzaron en menos 10, ahora están en menos ocho con lo que hasta ahora han hecho, pues aún hay mucho por seguir trabajando e impulsando en estos procesos alternativos. (Rea, 2013). Pues si el hermano Quinteros, jesuita, en los años 70 fue pionero del comercio solidario, al abrir el acopio de café pagando a un precio justo ahí en Bachajón, entonces, a más de 40 años, con la organización de Yomol A'tel unos pocos pasos se han dado, pero seguros en este proceso de crear una economía alternativa solidaria. Pues, es por los campesinos que sí tiene hijos, y son ellos los que trabajan todo el año en el campo, respondía Quinteros a las amenazas de los coyotes. (Orozco, 2014).

## *VII.- Testimonios de impulsos en alternativas de recampesinización*

En esto del valor agregado, quiero problematizarlo para cerrar este apartado. Es una premisa del sistema capitalista que entre más transformes un producto, más valor agregado y mayor ganancia, entonces la distribución de la riqueza queda en el valor agregado que se le haya puesto. Pero, ¿cómo se puede con esto, equiparar a una distribución justa de la riqueza? ¿Qué tiene más valor, un producto enlatado o un producto recién cortado del campo? En la lógica del mercado, a lo primero se le ha dado más valor agregado, aunque cualquier nutriólogo sensato diría que el producto recién cortado tiene mejor valor alimentario. Joan Martínez Alier (2011) hace referencia a la necesidad del manejo de las transescalas en el manejo de las economías. ¿Se alcanza a percibir la lógica imperante y las razones por las que los campesinos, a pesar de que sean los que realmente nos alimentan, sean de los más pobres? Considero entonces, que esto del valor agregado no es más que un modo de justificar el desequilibrio de la riqueza producida y mantener un sistema hegemónico imperante.

Pero, finalmente, sería interesante que un economista explicara, uno de esos corredores de bolsas de New York, con peras y manzanas, estas cuestiones del sistema neoliberal y el manejo de los precios por esto de las leyes del mercado. Pero con una condición, que sea él directamente, con sus manos, quien haya seleccionado la semilla, arado la tierra, sembrado, preparado los abonos y cuidado el desarrollo de las plantas contras las plagas e inclemencias del tiempo, y una vez que el fruto esté listo, seleccionado y cortado las mejores peras y manzanas, porque tampoco hay que conformarse con cualquier fruto, que puedo haber comprado en un supermercado que este impregnada de agroquímicos o sea transgénico. Sólo así, se pudiera dar crédito a la explicación del porqué no puede un campesino y su familia vivir dignamente tan sólo de su trabajo, como cualquier otro trabajador o persona, por ejemplo Bill Gate, Carlos Slim, o uno de esos artistas de Hollywood, o un político.

En este sistema económico sólo unas pocas personas pueden acceder a la riqueza que se produce socialmente. Me parece que hay una inconsistencia en decir que es fruto de su trabajo o de la aportación de su capital. Es sólo una manera de mantener el *statu quo* de un sistema que permite a unos pocos acaparar el fruto del 99% del resto de las personas. En el caso de los campesinos esto es más evidente. Por ello, propuestas de generar alternativas de economías al

sistema actual tienen una potencialidad mucho mayor cuando viene de las personas que trabajan directamente la tierra con sus propias manos, porque ellos saben lo que implica colaborar con la naturaleza, con la Madre Tierra para mantener la vida y seguir produciendo los alimentos que necesitamos diariamente. Un sistema económico que no tiene como prioridad las personas, la vida, la solidaridad lleva a un callejón sin salida, como el que se está viviendo con las crisis de este modelo neoliberal. Pero ahora pasemos a ver el siguiente capítulo, que nos permite vislumbrar por dónde hay que apuntalar las construcciones de alternativas, y que nos permita tener un sentido de esperanza y de ampliación de las experiencias.

## **VIII.- FACTORES DE IMPULSO A LAS ALTERNATIVAS**

Las alternativas ahí están. Son viables y han ayudado a los campesinos a poder apropiarse de un proyecto de realización personal. Además, permiten abrir horizonte para relacionarse de otras maneras con la naturaleza y las demás personas, en más armonía ecológica y justicia social. Sin embargo, ya se ha visto que no es fácil, que las dificultades brotan y las adversidades del sistema hegemónico no permiten seguir avanzando. “Pero la lucha debe de continuar, debe de hacerse en contra de toda adversidad.”(C-Testimonio), menciona Don Camilo. De esta forma, ¿cómo impulsar las alternativas de los campesinos? ¿Por dónde se puede apuntalar y apoyar estos procesos? Es lo que pretende responder este último capítulo, en consonancia con todo lo que hasta ahora se ha presentado y discutido, además de partir de las experiencias de los entrevistados.

“Se requiere de muchas buenas intenciones, de muchas buenas consciencias, y también, en cada proceso de cada persona, familia, grupo o pueblo, irse sintiendo libre, siempre nos equivocamos, yo siempre me equivoco, pero hay que salir adelante en medio de esa adversidad. [...] Entonces, en primer lugar, tenemos que valorarnos y buscar información sana, desde luego, y que nos va a ir dando el proceso, y muchas respuestas las he encontrado en la diversidad, en la quietud de la naturaleza, donde hay menos ruido, donde se respira un ambiente más sano, más tranquilo, ahí vamos a encontrar muchas respuestas, donde no hay tanto ruido. [...] Pero no se puede cuidar ni semilla, ni tierra, ni el medio ambiente, si no limpiamos la mente y la conciencia, no se puede de otra manera.”(C-Testimonio), señala Don Camilo, como punto de partida. Ciertamente hay un factor personal que se requiere de cada uno, y los mismos campesinos lo reconocen, los procesos comienzan desde adentro. Y la buenas intenciones no son suficientes, pues se requiere del abono integral que den fuerza a las alternativas y favorezcan los procesos de recampesinización.

“Entonces necesitamos encontrar una forma de cómo aportar a este equipo de nuevo amor, de vida de las personas. Hay pequeñas experiencias en muchos lugares donde son juzgadas, por un montón de personas, por diferentes razones, por los gobiernos etc., etc.

Entonces necesitamos encontrar la forma de cómo motivar estas pequeñas experiencias de cambio de transformación en sus vidas, tanto como personas, como familiar, como comunidad, en fin. Y que necesitamos impulsar esta parte, cada uno de nosotros tenemos una gran responsabilidad, como decían los compañeros, de no solamente formarnos, sino que también de hacer acciones, implementar acciones, cada quien en nuestro territorio para avanzar, pero no solamente en mis acciones, sino que de fomentar, apoyar, implementar e impulsar a las otras acciones que vengan, para que crezca un mejor modo de vida para las personas. Es un cambio difícil, es un proceso muy largo de entendimiento, pero sobre todo de mucha fortaleza personal de cada uno; mientras no se logre esto, las familias, las comunidades se van a seguir desintegrando, necesitamos encontrar en nosotros mismos la fortaleza para poder seguir impulsando estos procesos que ya se están dando. De otro modo no va a ser posible, porque así como nos sigan juzgando de locos, así van a seguir, si no hay quién esté impulsando o quién esté motivando, quién esté haciendo acciones concretas para seguir avanzando en este proceso diferente.”(C-Testimonio), refiere Paye.

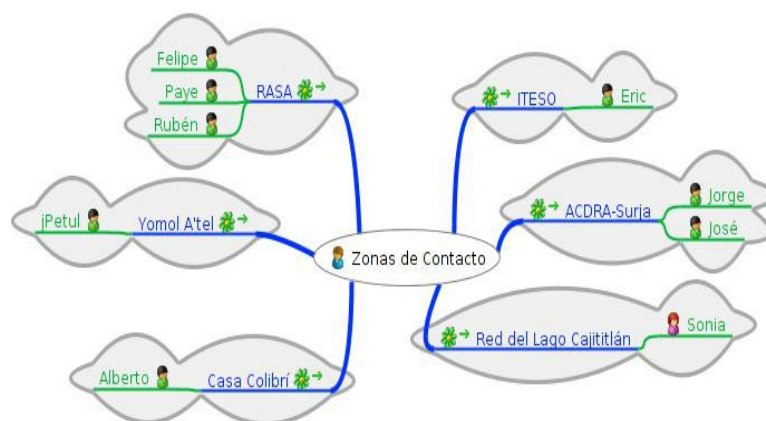
Las ideas, experiencias y factores a analizar pueden ir desde diversas aristas. Algunas cosas ya se han plasmado en los capítulos anteriores. Aquí, se analizan cuatro grandes aspectos que también tienen sus propias implicaciones y avatares. Estos factores son: las zonas de contacto, el acceso a la tierra y recursos naturales, la participación de políticas públicas y la continuidad en los jóvenes. “Y este, pues yo siento que es como debe uno hacerle, con el ejemplo de uno, e invitándolos ayudarnos.”(EntrevistaA2), señala Alberto, hablando de los jóvenes y otros campesinos.

### ***Las zonas de contacto***

Uno de los principales retos en los procesos alternativos de recampesinización es la articulación y vinculación de diversas personas. Desde la economía de solidaridad, que se menciona al principio del capítulo anterior, esto es esencial, pues de otra forma no fluye. En el testimonio de los entrevistado, el contacto con otros campesinos, con organizaciones, instituciones y movimientos, es lo que ha favorecido el desenvolvimiento de sus procesos en

las alternativas y en el asumir el proyecto de ser campesinos. Es decir, “las experiencias que están teniendo, de lucha por la tierra y de identidad del campo, más bien, van ligados a los valores comunitarios, donde hay una sociedad más grande que sólo el individuo, esas son las que sí van a la defensa de la tierra, el ser campesino, el ser indígena.”(EntrevistaF1), señala Felipe.

A esos espacios que permiten este tipo experiencias y contacto con otras personas para favorecer proceso alternativos, es lo que he llamado *zonas de contacto*. El término lo he tomado de Boaventura de Sousa Santos, como ya se ha mencionado en los capítulos iniciales. En un sentido más restrictivo lo he usado para referirme en particular a las organizaciones, instituciones o movimientos, que a través de diversas formas, generan esos espacios y momentos de entrar en contacto los campesinos con otras personas. Un mapeo de las zonas de



contacto que me permitieron articular con los entrevistados, es el que muestro en la siguiente gráfica. Aunque cada uno de los entrevistados tiene sus propios mapas de referencia en cuanto a las zonas de contacto que se han gestado y, desde la perspectiva de cada uno, la configuración del mapa varía.

Gráfica 1: Mis zonas de contacto

El número de organizaciones que he llamado zonas de contacto, en el proceso de los entrevistados, lo he graficado en el primer capítulo. Estas zonas de contacto han tenido momentos de vinculación y articulación entre ellas. El Iteso, por ejemplo, tiene vinculaciones con las otras 5 organizaciones. Los espacios que se ha dado para los campesinos por estas vinculaciones o articulaciones, en más de una de las entrevistas se han mencionado como momentos que les han favorecido.

Durante el proceso de la investigación se invitó a Alberto a eventos de RASA y ACDRA-SURJA, con el propósito de favorecer los vínculos entre los campesinos, que ellos mismos compartieran las experiencias, conocimientos, retos y apoyos para continuar en procesos alternativos. La segunda entrevista con Alberto recoge el impacto que le generó el poder participar en el encuentro del Maíz en Chiquilistlán.

“Volviendo de Chiquilistlán, pues un gran ejemplo de los agricultores que yo creí que la gente grande nunca iba a retomar, pero la prueba es que sí. Ese entusiasmo y esas ganas de ellos, como ven su visión para ver la tierra y ver la agricultura hasta espiritual. Entonces sí, Pues sí motivado al 100% y ya trabajando. [...] Pues la verdad, cuando yo iba, yo creí que iba a ver mucho gente, muchos productores, pues había escuchado que es a nivel nacional, pero este me di cuenta que no es tan fácil, pero que sí, sí está ya la germinación de esas alternativas, que está dando frutos, que ya hay ejemplos reales y gente pues muy humilde, y pues nos están poniendo el ejemplo con ese amor que siente por la tierra, buscando lo mejor para ello mismo, primeramente, por su familia de que sea una alimentación para un bienestar de vida mejor. Y pues con aquellas ganas, gente muy mayor, de darle motivación a los que no quieren todavía aceptar estas alternativas. Y pues, sí lo lograron para mí. Y, me entusiasmo el ver, por ejemplo, gente adulta, hombres, mujeres y jóvenes metidos en esto que es lo más sobresaliente. Como hablan los jóvenes con esa conciencia que siente ya tener de que las cosas pueden mejorar mucho más, pues es un gran ejemplo para poder aplicar aquí en mi pueblo. Que de hecho llegue haciéndolo. Haciéndolo, entonces, soy consciente que es difícil convencer al 100% de las personas, pero pues, si a uno convencemos hoy, mañana convenceremos a otro y pasado a otro, poco a poco. [...] Me vengo entusiasmado con ganas de que fueran más cerca las reuniones, porque si es cada año, se me hace muy lejos; también me gustaría que fueran cada 3 meses, o por lo menos que fueran 3 meses antes de la temporada de siembra, del temporal, para uno poderse preparar más con los diferentes intercambios de técnicas que se suceden en estos encuentros.” (EntrevistaA2), nos comparte Alberto.

Paso a paso y persona a persona es como se van diseminando las semillas de los procesos alternativos, y las zonas de contacto son tierra fértil para germinar. El caso de Felipe,

### *VIII.- Factores de impulso a las Alternativas*

es uno de los que en este intercambio de experiencias y aprovechamiento de las zonas de contacto, es muy abundante. Nos comparte su experiencia de contactos en alternativas, “la universidad de Chapingo, que desde los años 80 ya tenía la carrera de agroecología, y de ahí, estuvimos en la unidad cooperativa de la Flor del Café de Amatán, 8 parejas, agrónomos y agrónomas, estos muchachos que estaban haciendo su servicio profesional. Entonces, interesados en este proceso de practica agroecológica, de organización campesina, de luchas por la tierra, esa familia extendida con la que trabaje ahí 15 años, la que yo creo que me dio bastante fuerza [para luchar] en contra de lo que tenemos aquí en Guadalajara. En el 2000, cuando regreso aquí, empecé a platicar con Jaime [...] Pero, aquí en Jalisco era difícil arrancar, era difícil convocar gente.”(EntrevistaF2) Y sin embargo, ahora ahí están las experiencias que van dando testimonio de las alternativas impulsadas.

La experiencia de Felipe va “a muchos niveles, sí, incluso de extranjeros. Porque aquí en Cuexco, este pueblito que ni en el mapa estaba cuando llegamos, nosotros buscábamos Cuexcomatitlán y no aparecía. Y ahora ha venido a dar muchísima gente, tanto como la que nosotros hemos invitado, como las que han invitado las otras relaciones.”(EntrevistaF2). Desde zonas locales hasta internacionales, como su participación en MAELA, que durante un tiempo fue coordinador continental. (*cfr.* Iñiguez, 2008). La experiencia de zonas contacto continua. “Después, estando con los refugiados guatemaltecos, la vinculación con los pueblos mayas, pues por la masacre, y luego se creó los Servicios Ecuménicos de Formación Cristiana en Centroamérica, (SEFCA), que me dio un vínculo con muchas iglesias, porque también la religión, en ese sentido ecuménico, es una manera de pertenecer y de fortalecer el trabajo que se hace en las comunidades indígenas, campesinas, agrícolas. Entonces SEFCA nos empezó a conectar, no solamente, en los países de Centroamérica, que era bien difícil relacionar un tipo costarricense con un guatemalteco, o un nicaragüense con un salvadoreño, por las diferencias que tenemos de países; pero SEFCA, a través de los talleres, y proyectos en común, nos enseñó a relacionarnos más allá de las diferencias y a que solos no podemos. Otro movimiento que ya va para 25 años que nació, el MAELA, aunque nació en Chile (también hay de los sobrevivientes de Pinochet, de la masacre), ellos empezaron a crear una especie como de



sindicato; sí bueno, vamos a luchar por los valores de la agroecología, pero a defendernos también, a organizarnos frente a los gobiernos, y por eso participan en la FAO y tiene un asiento a nivel mundial que se llama: el Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria. Después el MAELA junto con muchos otros movimientos, La Vía Campesina y demás, lograron posicionar ese eslogan de la Soberanía Alimental, como una nueva manera de imponer políticas públicas. Entonces ahí yo vi todo el alcance de poder relacionarnos, no solamente en nuestros pueblitos, sino a nivel internacional, y ahora tenemos mucha gente que sigue por esas avenidas, corriendo, hiendo y viniendo, pa' allá, pa' acá.” (EntrevistaF2), comparte Felipe.

Muchas son las experiencia que también los otros campesinos han tenido. Y todos ellos coinciden que estas zonas de contactos son importantes en su proceso. Como dice Jorge: “Sí, sí son indispensables, porque tú solito sin ningún respaldo atrás, nadie te cree. Y en cambio, si ya un puño de gente empezamos hacer una institución, porque eso es lo que hace uno con sus movimientos, eso hace uno con sus ideas: instituciones, que respaldan tu actuar, que te ayudan a mejor tus prácticas, que te ayudan a nivelar tus prácticas. Entonces, sí es indispensable porque tú solo, como loquito allá, no vas hacer nada. Como le dijo el Gato a Alicia: ¿Cuál camino agarro?. Pues ¿a dónde quieres ir? Pues no sé. Pues el que tú quieras. Pero nosotros sí sabemos a dónde queremos ir: a la práctica agrícola, a que se respete la tierra, de que la tierra nos dé nuestros alimentos, a que el campesino sea respetado en toda la sociedad, a que el territorio se respete. Son muchas cosas, entonces ¿cómo buscar ese camino? Tenemos que juntarnos, tenemos que organizarnos, tenemos que tener organizaciones que plasmen y que defienden la idea, tu idea que tienes de agricultura de ser campesino, que se ponga contra las autoridades que por desgracia no son lo que nosotros creemos que deben de ser: facilitadores; son impositores de reglas. Yo me uno con los que creen conmigo, y vamos a lucharle para todo esto. Si no tuviéramos este tipo de organizaciones, ¿tú imagínate? yo como loquito ahí sembrando. ¿Qué haces Jorge. Pues aquí le estoy echando. ¿Pa' qué? Pues yo no sabía para qué, en cambio ahora yo te doy razón del por qué.” (EntrevistaJ2).

“Bueno, yo creo que las organizaciones, las instituciones, las personas que libres le aportan por su cuenta, que piensan que debe de haber un cambio. Definitivamente todos le abonan a todo esto, porque se dan los momentos, los recursos, el personal, para que haya las capacitaciones, para que haya los lugares, las relaciones, para que haya los espacios de vínculos, para que haya, de alguna manera, la facilitación de los resultado de tu trabajo, o de la adquisición de experiencias, no quiere decir que las instituciones te eduquen, sino den los espacios, los recursos para que se den. Yo creo que todo tiene relación, o va encaminado a ese proceso. El que te acerques, por ejemplo al Iteso, no te va hacer mejor campesino, lo que va a pasar es que tú no pierdas el ánimo de seguir siendo campesino. Así de fácil, uno nunca deja de ser campesino, pero al menos hay una motivación para continuar, si hay quienes valoran tu trabajo, si hay los espacio para que esto se siga manifestando. Entonces, yo creo que sí, todas las instituciones ayudan, abonan a que haya un desarrollo de la agricultura ecológica y de las personas como personas. Y hacen falta más. Este, aunque ha habido gente interesada en el tema, porque realmente estos procesos desde las instituciones se han apoyado por personas, no realmente por las instituciones. Las personas que creen en esto, han luchado y han batallado para que la institución pueda aflojar un espacio, un recurso, un vehículo; por ejemplo, váyanse al Iteso, el Iteso pone la camioneta y la gasolina, pero no ha sido porque el Iteso haya querido, sino porque una persona, un investigador, un maestro, o alguien, está chingue, chingue y chingue hasta que le prestan el carro, entonces ha sido más bien los procesos de personas que han ido impulsando este proceso de trabajo, de apoyando a la agricultura ecológica en general.” (EntrevistaP2).

Y estas vinculaciones, ¿cómo se han gestado, cómo se han dado? “Por amistades, y este, pues que bueno porque da otra visión de las cosas, te das cuentas de que no eres tú solo, de que hay muchas personas que piensan con muchas cosas en común contigo, y que es de esa manera en que podemos ir creciendo, a base de relacionarnos más, de intercambiar” (EntrevistaA2), responde Alberto. Y “pues tu misma práctica hace que la gente te emiece a ver y que otra gente está ahí contigo, pues, nos reunamos, nos organicemos, hay gente que tiene contactos: ah mira por aquí hay otro que está por aquí... tu chavalo que anda en esto. Y

ya de ahí te vas con otras organización para compartir experiencias.” (EntrevistaJ2), señala Jorge.

El espacio de las zonas de contacto se abren cuando se encuentran personas que comparten ideas, proyectos o procesos que están viviendo, incluyendo los aciertos y fracasos. Estas vinculaciones que pueden iniciar por cuestiones laborales, profesionales, o simplemente de andar en el mismo camino, suele terminar en lazos afectivos y efectivos de amistad, en los cuales los campesinos no se sienten solos, sino acompañados. “En los pueblos indígenas dicen, por todas mis relaciones. Por todas mis relaciones es por lo que yo vivo, no vivo por mí, sino por todas mis relaciones, y no solamente por las personas, sino, como te decía hace rato, por estos puntos del universo que se vuelven, también, el ecosistema.” (EntrevistaA2), menciona Felipe.

En el proyecto mesoamericano, el individualismo no tiene sentido. Es como querer plantar un árbol en la luna. Si se es persona, se es campesino, es por las vinculaciones y relaciones que se tiene con las demás personas y la naturaleza. Esto va y viene del “*Lequil cuxlejalil*, de cómo vivir mejor, tanto como es el que tengan una mejor educación, que tengan una mejor vida, una mejor salud, que tengan pues eso del vivir mejor, o que ellos también tengan algo que vender, o exportarlo su producto o venderlo, de ahí mismo salió” (EntrevistaT2), indica jPetul. No es el *yo* solamente, sino el *nosotros* lo que se va reactualizando y configurando en esta zonas de contacto.

Los frutos son muchos y diversos los que de estas zonas de contacto se pueden cosechar. Se da fortaleza y confianza, se incrementa el gozo del compartir, se enriquece el aprendizaje, se articulan los lazos personales y comunitarios, las luchas se mantienen y se renuevan, la voz tiene eco y mayor impacto, se responde con mayor organización, solidaridad y el reconocimiento social se va ganando. Y se encuentran caminos, modos de ir superando las dificultades, los problemas y retos en conjunto con otros, porque los horizontes se expanden. Ya que “ambos nos ayudamos. Porque nosotros hemos dicho que entre ambos hay que apoyarnos entre nosotros como cooperativa, y asociaciones, y no sólo apoyarnos, tomar más

conocimientos de cómo trabajar conjuntamente” (EntrevistaT2), comparte jPetul de su experiencia de vinculación con otras cooperativas, organizaciones y personas en general.

De esta experiencia compartida, hay varias cosas que se pueden entresacar. Aquí enumero algunas a modo de síntesis. Uno, es que las zonas de contacto son un espacio de tierra fértil para cultivar y reproducir alternativas. Los frutos de las zonas de contacto pueden darse a corto y largo plazo, pero requieren de un proceso de continuación y abono. Las experiencias compartidas en las zonas de contacto son una fuente de animar y reavivar el corazón para seguir los procesos de recampesinización y el trabajo en las alternativas. Son espacios de intercambio de saberes y generación de conocimiento alternativo, además de proporcionar los recursos y herramientas necesarias. Las zonas de contacto se abren a partir de la articulación y vinculación de los mismos campesinos. “Así se empiezan los movimiento grandotes, chiquitos. Y alguien que se dedique a cuidar el maíz, a cuidar al campesino, a ayudar al campesino, a darles técnicas, a darles conocimientos, a darles todo lo que tu quieras, pues es lo mejor, ¿cómo te vinculas?, pues tu buscas dentro de tus necesidades con quien vincularte, porque solo no la haces.”(EntrevistaJ2), señala Jorge. Pero pasemos al siguiente factor a revisar para impulsar estas alternativas.

### ***El acceso a la tierra y el vínculo con la naturaleza***

“Pues sin tierra no seríamos campesino, entonces pues tener la consciencia de que necesitamos cuidarla, protegerla, porque a la vez nos estamos protegiendo nosotros mismo. Si queremos que nuestra descendencia perdure mucho más años, lo básico y lo principal es cuidar nuestra tierra. Y si la cuidamos con buenas técnicas, va a perdurar por más tiempo, nos va alimentar sanamente, vamos a durar más años y vamos a tener, pues, una calidad de vida mucho mejor.”(EntrevistaA2), indica Alberto. El acceso a la tierra y todos los recursos naturales es un factor importante en los procesos alternativos y en la recampesinización. Es una necesidad que brota desde el mismo corazón del proyecto de ser campesino. Pero no es sólo acceso, sino un vínculo afectivo y efectivo de estar ante la naturaleza.

De los campesinos entrevistados dos heredaron la tierra que ahora cultivan, uno la compró y los otros dos, en su proceso, ha sido una lucha y búsqueda por tener un espacio propio de dónde poder desarrollarse como campesinos. Ya que el vínculo con la naturaleza que nace del acceso a la tierra, es vital en los procesos alternativos. “Pues sin tierra no hay alternancia, no hay terrícolas. No somos peces para vivir en el agua, no somos pájaros para vivir en el aire, somos gente para vivir en la tierra. ¿Te acuerdas quién dijo eso? Lo dijo un indígena que vivía allá en Nicaragua. La tierra ha sido para nosotros este espacio en el que podemos manifestar estos procesos de vida, pero también ha sido el campo de batalla, el campo de guerra, no sólo por lo que se ve encima, si no por lo que está debajo.”(EntrevistaF2), menciona Felipe.

El tener acceso a la tierra, no sólo es una cuestión de uso y aprovechamiento del terreno para producir, sino es el espacio, incluyendo todo recurso de la naturaleza y su biodiversidad, que permite entenderla como un ser vivo y entenderse uno en medio de ella. La labor de cultivar con la tierra, es un trabajo en conjunto donde el campesino y la tierra han de tener un vínculo propio. Es el aprendizaje de Paye que nos comparte de su proceso, pero igual se puede observar en los demás campesinos. “Firme en mis convicciones de lo que estaba haciendo, que son orgánico y que así también la tierra lo ve. Tratar de ir mejorando mi procesos y el aprendizaje que solamente te lo da el trabajo, ya empecé a entender que hay que trabajarle, que hay que darle a la tierra, parte de ti, parte de lo de ella”(EntrevistaP1).

“Que es muy importante la Madre Tierra, porque de ella nos alimentamos, nos cuidamos, por una tierra fértil, porque aunque nosotros tengamos una hectárea, dos hectáreas, pero si nosotros sabemos cuidarla, con eso podemos comer, con nuestras familias, por eso es muy importante cuidar la Madre Tierra.”(EntrevistaT2), menciona jPetul. Para él la tierra es un ser vivo, no cualquiera, sino la Madre que nos alimenta. Es la Madre Tierra. Porque somos “parte de la naturaleza y la naturaleza parte del hombre, o sea recíproco, nos necesitamos ambos, pero para seguir construyendo un mundo bueno, benéfico para todos. Entonces de esa manera empiezas a dar valor a cada una de las pequeñas o grandes cosas.[..] Ambos nos

necesitamos, ambos. La tierra necesita que la cultives, que la cuides, que la llenes de cariño con buenas técnicas y nosotros necesitamos alimentos.”(EntrevistaA2), menciona Alberto.

Mucho de esto ya lo hemos abordado en la nota de *Amor al Campo* del *Ser Campesino*. Entonces ¿cómo fortalecer y generar este tipo de vínculos afectivos? Lo más obvio es el que se tenga acceso a la tierra y contacto con la naturaleza. Pero no es suficiente, sino que se deben tener vínculos y contacto con las personas que saben amar a la tierra y a la naturaleza de este modo. “¿Qué me enseñaron los indígenas a mí? A ser propiedad de la misma tierra y no decir que la tierra es mía, sino que yo pertenezco a la tierra.”(EntrevistaF2), comparte Felipe. El amor por la tierra se transmite, se entrega, se siente, se entiende y se percibe en los modos en que otros manifiestan ese amor.

“No pues, continuando un poco con el pensamiento anterior. Los caracoles zapatistas nos han enseñado a nosotros, que no sólo estamos ahí por esta tierra, no sólo estamos ahí por este pedazo de ejido, estamos ahí también porque tenemos una comunidad, tenemos una vida, tenemos un futuro. Entonces, cuando la gente dice, esto para nosotros es nuestra responsabilidad, mantenerlo, conservarlos, multiplicarlo; entonces ya no están pensando solamente en una individualidad, sino en una comunidad, como un caracol que se va desarrollando cada vez más. Aquí también, eso es lo que tenemos ahorita, que la gente pensó en una parcela y se les dio títulos individuales, en este caso con la reforma del artículo 27, para dividir también ese sentido de pertenencia a una colectividad. Entonces la tierra es todo, es una Madre, pero una madre común. ¡Ah! pero si yo la veo solamente como un título de propiedad individual, pues ya pierdo esa pertenencia, debilito esa relación, y es el individualismo, la competencia, en la que vivimos.”(EntrevistaF2), señala Felipe, de su experiencia con las comunidades allá en Chiapas.

El derecho de la propiedad privada sobre la tierra, es un fruto estéril de la modernidad. Es estéril porque no permite cultivar la vida, ver por el beneficio común, sino sólo el del individuo y del capital económico. Un caso claro es el que presenta el documental *The Garden* (Kennedy, 2008), donde prevalece el derecho individual sobre el de la comunidad, sobre el

derecho por la salud, el medio ambiente y el aire limpio que estaba generando el espacio cultivado por personas, campesinos, en esa zona de la ciudad de Los Ángeles. ¿Cuál es la imagen final? Un campo estéril, seco, sin vida, en comparación al que los campesinos habían transformado ya en un gran jardín. En el sistema político, social y económico actual, está primero los intereses del capital que los de la vida.

Pero es que “no queremos ver a la tierra como un ser vivo, sino como un sustrato para generar riqueza, así de fácil, no importa lo que le echas mientras que esté dando ¿Quién nos va hacer caso que está viva? Están locos ustedes de que la tierra está viva. Se ha venido perdiendo, como el arraigo, el cariño hacia la tierra y a los seres vivos en general, desde los campesinos. Si los campesinos estamos en esa lógica, imagínate ¿cómo estarán las personas que no están en contacto con la tierra? Yo que sé que lo voy hacer daño a la tierra, si yo tengo mi casa limpiecita, le echo cloro, le echo, y compro comida enlatada, y todo el empaque y todo, pos, chingue[...] ¿pa dónde se va?, pos sepa...” (EntrevistaP2), menciona Paye.

“Espero que no ya las revoluciones armadas se hayan acabado. Yo pienso que las revoluciones son estas acciones que estamos haciendo nosotros, estos pequeños lunaritos.”(EntrevistaJ2), indica Jorge. La lucha por la tierra que ha habido, ha tenido un sentido de lucha por la vida, por poder sobrevivir cuando se ha concentrado en una pocas manos. Para Alberto, estas luchas en México han sido justas, pues reconoce como los demás campesinos, que el acceso a la tierra es vital para ellos, “pero ahí faltaron muchos pequeños detalles, o grandes detalles, de cuando las personas estas humildes y campesinas ya tomaron la posesión, pero sin recursos. ¿Qué hacemos con la tierra? Muy difícil trabajar una tierra cuando no tienes recursos.”(EntrevistaA2). Lo mismo indica Jorge, “el campesino ¿qué se gana con tener tierra, si produce y no tiene esas condiciones justas? Eso es lo que se buscaría: condiciones justas. ¿Cuánto tiempo ha mantenido el campo a todo el sistema de México? ¿Quién se fue a la revolución? El campo.”(EntrevistaJ2).

El plantear una reforma agraria, no es sólo por el acceso a la tierra, que ya es algo, sino una reforma que incluya “las condiciones que fueran necesarias para darle estabilidad y el

pequeño empujón para poderse desenvolver, sabemos trabajar y podemos hacer producir la tierra con las técnicas de alternativas orgánicas, pero en un momento vender; uno trabaja para producir, pero tienes que enseñarte a vender, y para ir hasta la ciudad ya es otro rollo.” (EntrevistaA2), indica Alberto. Condiciones justas y necesarias para que se pueda establecer esos vínculos afectivos y efectivos que ya hemos mencionado. Además de las condiciones justas para producir, cosechar y comercializar, de tal forma que permita a los campesinos y sus familias vivir dignamente, el vivir bien, de su trabajo sin la necesidad de la búsqueda de otros ingresos, como hoy tiene que hacerle los que aun sobreviven.

Porque “¿de qué nos sirve el avance, las reformas y los avances tecnológicos que se están habiendo, para un mejor vivir como dice el gobierno, si lejos de poder estar siendo soberanos, estamos siendo dependientes de otros países y de las decisiones de otros cabrones que, realmente, no tienen ni pinche idea de lo que vive una persona, de lo que se esta esforzando para poder sobrevivir acá? Entonces, creo que todas estas reformas sólo han venido a abonarle a los interés de los grandes capitales.”(EntrevistaP2), señala Paye. Entonces, estas reformas antes de favorecer a los grandes capitales o transnacionales, deberían de favorecer a los pequeños productores, a las unidades familiares de los cultivos campesinos. Porque el otro modelo no es sostenible ni ambiental, ni socialmente.

“Ahí están las aguacateras, ahorita hay brócolis, ahí están las frambueseras, ahí están los arándanos, ahí están los vegetales, y así van de gente [en puños] a hacer las prácticas que están ahí y se está perdiendo la agricultura. Aunque dicen que es orgánica, de pronto no es tan orgánica, no es tan orgánica por como quieren producir.”(EntrevistaJ2) señala Jorge de su experiencia con la agricultura industrial de su localidad. Porque el modelo es de una sobre-explotación de los recursos, se están agotando y no hay una verdadera renovación. Además, las relaciones sociales-laborales son también de explotación de los jornaleros que trabajan en estas agro-empresas, muchas de origen transnacional. No hay impulso al desarrollo local-regional que sea autosustentable, sino se crea una dependencia de capital, comercial y de técnicas. Una versión que se contrapone a este modelo es el de la cooperativa Yomol A'tel a la que pertenece jPetul. El desarrollo es endógeno y está garantizando una adaptabilidad y



estabilidad propia. En las transnacionales el desarrollo viene de afuera y su efecto es dependiente, como los agroquímicos que si ya no los usas, dejas de tener producción por el desgaste local que has tenido por su alta extracción de recursos y lo poco que se ha devuelto al mismo lugar. Pero estos temas no se pueden abordar sino se tiene la visión pública del hacer, lo cual nos dan paso a abordar el siguiente factor de impulso a las alternativas desde esta mirada.

### ***La participación en políticas públicas***

La lucha de los campesinos, no es sólo su lucha. Es la lucha por la vida, por una alimentación sana y sustentable. Es una lucha por la sobrevivencia del ser humano. A todos nos atañe. Aunque la demanda pública de tener una vida más digna, el buen vivir, es una justicia social que a todos implica, también. Los dos factores anteriores analizados tienen implicaciones de un hacer en las políticas públicas, por ello es necesario la participación como actores en estos ámbitos. Por dónde y cómo serán las directrices de análisis de este aspecto, además de esbozar implicaciones y necesidades que se presentan.

Antes, hay que ver que las políticas públicas que se han implementado en México, no son de gran apoyo al campesino. “No, en realidad no ayudan. Pues sí te dan una aspirina como para un momento económico, pero así como para que tú puedas ser capaz de generarte un recurso con este tipo de apoyo, no, o generarte un sistema de trabajo con este tipo de apoyo, no. Mucho menos cuando te dan mil pesos y la gasolina y el diésel están subiendo un peso cada mes. [...] ¿De qué sirve el apoyo? Al contrario.”(EntrevistaP2), indica Paye. Esto forma parte del parecer de los demás campesinos.

Felipe señala esa desigualdad que hay en los apoyos al campo. “Pues comentábamos, también, que las reglas de recuperación para el 2014, volvieron acentuar en unas cuantas personas los apoyos de estos programas, y a disminuir, precisamente, a los pequeños, el financiamiento. Con decirte, que para un agroparques, estos invernaderos que son de 21 hectáreas o más, hay hasta 30 millones de pesos; y para un pequeño campesino que quiera poner un pequeño invernaderito, no le van a dar, porque dicen que no es rentable, que su

inversión ahí no va a dar para recuperar lo del plástico, para mantener a su familia. Entonces ¿qué nos está diciendo ese esquema dizque de apoyo? La exclusión, el exterminio de pequeños productores, de los campesinos, que, como te digo, ya no existen en la ley, y de quitarles los recursos también a los pueblos indígenas. Esos que llaman regiones prioritarios, para darles apoyos, son las aspirinas, uno o dos gotitas nada más para que no se levanten de tan enojados en la mañana y quieran echar para fuera a todo, para calmarlos.”(EntrevistaF2).

Aunque como lo indican claramente Alberto y jPetul, hay dos formas de hacer uso de este mínimo apoyo. “Hay dos caminos, dos caminos tomados, como vemos, cómo el gobierno da el Procampo. Si esa persona toma y lo sabe utilizar bien esa ayuda, pues va a vivir bien; pero si otra persona bien lo toma para beber, para tomar, esa persona realmente se está perjudicando.”(EntrevistaT2), menciona jPetul. “Bueno, para las personas que son conscientes de la situación y que lo vemos de un punto de vista, que nos están dando la mano porque lo necesitamos, pero que nosotros tenemos, si nos da un 5% que nosotros tenemos que poner el otro 95% para salir, el día de mañana por nuestro propio esfuerzo, adelante. Pero la realidad es que muy pocas personas y familias son conscientes y en veces, en la mayoría de las ocasiones, en vez de ayudar perjudica, porque te hace atenido, te hace sin tener visión, sin tener un proyecto de vida más a lo que me den. Entonces pues, yo siento que en vez de ayudar están perjudicado, porque la mayoría somos inconscientemente y nos gusta la facilidad. Entonces, a mi me gustaría que se quitaran, pero que hubiera nuevos proyectos o programas que realmente ayudaran al campesino al que está trabajando. Pues como te lo mencionaba hace rato, que el apoyo llegue a quien realmente lo ocupa y porque está ahí en el surco, al que está produciendo.” (EntrevistaA2), señala Alberto.

Entonces, una manera abordar el tema es la participación que comienza desde uno, con el ejemplo, es el arte de la resistencia al modelo hegemónico que parte de la vida cotidiana, muchas veces haciendo uso del anonimato y la ambigüedad intencional (Scott, 2000). “Claro, pues todo es política dicen. Y este, ese sería hacer política de la buena, y de hecho ya lo he estado haciendo, el poder transmitirla, pienso que ese uno de los objetivos de estos encuentros, de estas vinculaciones en que puedas irlas manifestando. Entonces, sí lo estoy haciendo, sí lo

voy hacer en cada uno de los momentos que se presenten. Y, si esta manera de trabajar, y convence a uno, pues ya es ganancia. Es la manera de pasársela a los demás, es la manera de transmitir las, y lo otro es trabajando para que con ejemplo, y algo de palabras pues demostrarles que sí se puede.”(EntrevistaA2), comparte Alberto.

Puntos importantes para este modo de hacer política en lo cotidiano, son la dignidad y la autonomía de las personas (Scott, 2000). “Pues, primeramente convencer a nuestro cerebro, nuestra consciencia, y una vez convencido ya no hay quien te detenga. Entonces, cuando ya está uno convencido, hay que convencer a otros, con palabras y con ejemplo, y pues creo que es la única manera de que esa consciencia la tome al 100% a quien invitamos, a quien encontremos, o a quien platiquemos de que necesitamos cuidar nuestro medio ambiente, de que necesitamos querernos nosotros mismo. O ahí a lo mejor, ese punto principal, de levantarnos nuestra autoestima unos a otros, y hacernos renacer ese amor que hemos perdido por nosotros mismo, primeramente, para tratar de querer a nuestra tierra y a las demás personas. Porque si no nos queremos a nosotros mismos, nos van a decir: vete, no me importa. No es nada fácil. A lo mejor aquí necesitamos personas que nos asesoren, psicólogos o algunos profesionistas que estén más relacionados con el poder hacer recapacitar a la gente y hacerla entender de que necesitamos cambiar, de que necesitamos participar, primeramente, necesitamos organizarnos, y de interesarnos, de darles solución a nuestros propios problemas, porque somos nosotros mismo los de la llave, o de los cambios, o soy yo mismo y eres tú, y es cada uno de las personas, pero es decir, primero cambio yo y luego que los demás cambien con mi ejemplo.” (EntrevistaA2), indica Alberto. Esto ayuda a desmentir que ante la complejidad del sistema actual, no hay manera de hacer cambios. Es desarticular la fuerza de la inercia de quedar donde estamos, sin hacer nada.

“Por eso las políticas públicas necesitamos nosotros pelearlas, necesitamos participar desde adentro y decirles a los funcionarios públicos que están ahí, que nosotros que estamos pagando tenemos derechos y que no se lo pueden quedar ello todo. Que nos van a pedir mochada, que nos van a pedir mordida. Claro, ese es el sistema en el que vivimos, son las reglas que se han puesto en el juego. Este juego, o lo jugamos, o nos quedamos nada más

viendo lo que pasa.”(EntrevistaF2), señala Felipe, con una pizca de sarcasmo. Pues la lucha política en lo cotidiano reclama lo que es ya por derecho, de tener una vida digna.

“O lo otro que decíamos, hacer una revolución total para cambiar estas reglas del juego, es enfrentarte no a México, sino a un imperio que tenemos aquí en frente. Entonces, ese enfrentamiento, para eso hay que acumular más fuerzas, esa es otra manera; que hemos visto que las guerras así de frente, de pechito, con las armas, nos han llevado a un mayor sometimiento.”(EntrevistaF2), menciona Felipe. Pero, la confrontación directa no ha sido el modo de proceder de los campesinos, salvo que ya no quede otro recurso. (*cfr.* Scott, 2000). En México, señala Jorge, “no podemos ser independientes completamente. Está el narco ahí, está el PRI con su institución corrompida por tanto años, el PAN vendido desde toda la vida, una Izquierda que no sirve para nada. ¿Cómo llegar a la política e ingerir en las decisiones de tu país, si es una partidocracia, que las condiciones se están dando para eso, para que el poder lo tenga un pequeño [grupo]? No es democrático nuestro país. Quisiéramos incidir, pero hay otras alternativas. La acción colectiva. La conciencia de esto. Las prácticas acá abajo. La resistencia. La resistencia, no recibo nada de ti gobierno, yo me hago autosuficiente, y enseño a los demás a ser autosuficientes. Hay otros canales para resolver esto.”(EntrevistaJ2).

Parte de estas otras formas son las experiencias de los caracoles zapatistas que mencionaba Felipe anteriormente, o el modelo social y económico que ha estado implementado Yomol A'tel. Uno hace una ruptura de frente con el modelo actual y, el otro aprovecha las coyunturas del sistema para sacar provecho para ir construyendo, poco a poco, otro modelo económico desde las comunidades. “Sí, pues como a veces, tenemos oportunidad para meter un representante del gobierno, secretarios, o agentes que tiene su puesto, pero si ya se vende a otros, pues en esas cosas, a veces ya no tenemos ni voz ni voto ahí.”(EntrevistaT2). Por ello el trabajo se ha centrado en las propias comunidades, desde las bases y en lo cotidiano. “Sí en las comunidades es donde se puede trabajar fuerte.” (EntrevistaT2) afirma jPetul, desde la experiencia que ha tenido en formar parte de Yomol A'tel.

Por ello es importante “ser sujeto activo. Sí, que las luche, que las pelee, porque esto también es suyo, no solamente es el derecho, es la exigencia, que tenemos que contestar. Y la exigencia sólo se hace dando de golpes desde adentro donde están las reglas, o si no quieres seguir esas reglas, entonces haces otro sistema, (que te estaba poniendo de ejemplo los caracoles). Muy bien, es un sistema participativo, donde no necesitamos de esas políticas, pero acumulamos otro método de organización, tenemos otras fuerzas, que no se tienen en la mayoría de las comunidades.” (EntrevistaF2), señala Felipe. “Pues como campesinos, pues tenemos que estar haciendo las cosas que se tiene que hacer como campesinos, el trabajo, que es cultivar; pero el trabajo, también, de estar al pendiente de nuestra familia, el pendiente que quieres decir, bueno, que enseñemos a nuestros hijos, que acompañemos, que compartamos que tienen que tener responsabilidades, y que tienen que tener respeto y tiempo para lo que se tiene que hacer y para la convivencia. Entonces, de ahí parte el buen funcionamiento y sistema de vida que pretendemos para las familias, en todos lados, porque mientras no tengamos entendido que tenemos que tener una responsabilidad de nosotros como campesinos de hacer, pero también de convivir, de motivar y de impulsar el desarrollo, el crecimiento, el aprendizaje de esto; entonces, nunca vamos a salir de perico-perro viejo. Y tratar de meterles en la cabeza a nuestros hijos que nosotros tenemos que hacer las cosas, no esperar a que papá gobierno nos dé, o a tener todos los lujos del mundo para tener una pinche casa de ladrillo que se va a caer en el primer temblor, o que no vas a tener el clima idóneo que como con la tierra, con el adobe, qué sé yo un montón de cosas...”(EntrevistaP2), menciona Paye.

“La sociedad puede formarse y crear herramientas para que salgan iniciativas ciudadanas que lleguen. Si tú tienes una fuerza ciudadana fuerte tú puedes mover una acción colectiva para adquirir un derecho, eso es nuestro sueño. Y yo pienso que por ahí va más la jugada, que hacernos parte del gobierno, porque por ahí nos podemos corromper. Es lo que yo pienso.”(EntrevistaJ2), indica Jorge. Por ello, el espacio de las zonas de contactos es importante, porque suman esfuerzo y permite hacer llegar estas iniciativas desde lo local a ámbitos más globales, respetando la diversidad. “Pues hacer esa, con esa acción colectiva, empezar a formar a nuestro campesino, empezar a hacer foco en esa obscuridad. Yahaa, mira

por ahí va el camino. Y empezar a empoderarnos y empezar agarrar todo esto que tenemos. Buscar el poder de hacer y no el poder de chingar.”(EntrevistaJ2), menciona Jorge. Es una propuesta que no va al poder por el poder, sino de transformación en la acción.

“Yo diría que se haga una política, pero de planeación local, de lo local a lo general, porque cada región, cada comunidad, incluso, tiene diferentes necesidades, pero tiene diferentes potencialidades; entonces había que ver qué podemos aprovechar, sería algo así como un plan, un plan este municipal, o incluso podemos echar mano de un ordenamiento territorial en donde se ve principalmente ese recurso natural que tenemos, de ahí parte el tipo de suelo, de ahí parte el tipo de vegetación; entonces sería partir de eso y hacer pequeños planes para regionalizar y para que, pues partiendo de ahí, se den los apoyos, porque no todos, bueno todos producen maíz, pero no todos producen frutales, entonces hay zonas donde hay más, es su fuerte, es su potencial; sería este tipo de planeación, un poco más regional, un poco más comunitaria, como se venía dando antes, que los programas se adapten a las parcelas, como se decía, no que las parcelas se adapten a los programas.”(EntrevistaJR), propone Rubén como un modo de ir de lo local a lo regional, a lo nacional, reconociendo y respetando la diversidad de situaciones y circunstancias locales. Por ello, no se puede hablar de un único programa de apoyo u ordenamiento público de las cuestiones agrarias, por la diversidad de condiciones naturales, sociales, económicas y culturales que hay en nuestro país. Es dejar de pensar en la homogeneidad para ver lo heterogéneo de la realidad campesina.

Pero para esto es necesario la participación y apoyo de redes de colaboración, impulsarse estas alternativas desde adentro y fuera del Estado, pensar en lo grande, radicalizar la democracia participativa y hacer sinergia con otras alternativas de diversos campos de la vida social y económica.(Santos, 2012). Esto es parte de las propuestas que Santos y Rodríguez(en Santos, 2012) hacen en el análisis de diversas experiencias para encontrar caminos de producción no capitalista. La refundación del Estado ha sido una de las propuestas de Santos(2010a). Jorge lo expone como, “un gobierno representativo de aquí abajo, no de partidos, no de interés, un gobierno que represente los ideales y las ideas que te digo. Si yo defendiendo el maíz, que me den la oportunidad de estar ahí defendiendo esa postura, porque no

todos vamos a defender lo mismo. Que esos intereses sociales estén representados donde se hacen las leyes. Donde el legislativo proponga esas leyes y se las dé al ejecutivo para que las haga y que nuestro juez nos vigile para que eso se dé. No se está dando, no se está dando. Entonces todavía no estamos en las condiciones. Una ciudadanía más informada, una ciudadanía más formada, una ciudadanía que ponga en práctica sus derechos y que luche por esos derechos. No están las condiciones. Antes nos las están opacando, nos la están acabando en nuestro artículo 3 constitucional, sí. Y ahí van por los demás. No están las condiciones todavía.”(EntrevistaJ2).

Para que éstas condiciones se den, es necesario la participación y vinculación de la ciudad con el campo. Esto es un reto grande, porque “el relajo es que no vamos a poder cambiar la tendencia de acumulación en la ciudad, también la estadística así lo dicen, que van ir creciendo las ciudades y va ir decreciendo la población del campo, la población rural. Entonces nosotros con la agroecología, podemos cultivar las ciudades para hacerlas, no campos, pero sí parcelas de alimentos y de cultivo más sano.”(EntrevistaF1), menciona Felipe.

“Pero tenemos que ponerlas en práctica, porque a veces ni nosotros los ponemos en práctica, entonces ¿cómo los vamos a transmitir? Entonces yo creo que el campesino tiene esa labor, o debe tener esa labor, o esa intención de siempre procurar de estar haciendo siempre las cosas bien, y compartiendo con tu familia, y también tratando de que otras familias estén en un sistema, que no te copien tu modo de vida, pero sí que se integren a un procesos así, porque también si todos somos iguales, pues ya [no se dan las cosas]. Entonces, como que tenemos que tener muy claro ese sistema de percepción, de acción y de interacción con las demás personas, seres vivos y cosas que tenemos. Entonces necesitamos un nuevo modelo de vida, y no solamente los campesinos, porque toda la carga se la estamos dejando a los campesinos, yo creo que tiene que ser desde todos los niveles y puntos sociales.” (EntrevistaP2), indica Paye.

“Y por otro lado, lo que he visto en los jóvenes rurales en los encuentros, esto es totalmente lo contrario, mientras acá nosotros de alguna forma queremos volver al campo, ellos, hasta hace un tiempo, están huyendo del campo, creo que todavía. Pero de nuevo hay

otro sector que está dándose cuenta con iniciativa de sus padres, con su propia iniciativa, se están dando cuenta de nuevo que vivir en el campo, hacer una forma de vida campesina no es algo de lo que se tengan que avergonzar. Así como nosotros también nos estamos dando cuenta de que vivir en la ciudad no es lo máximo, ni lo más chido, y ni tienes todo lo que podrías desear en la ciudad. Y esto al respecto, no creo que es la solución de decir, vénganse todos al campo, y ni tampoco decir véngasen todos a la ciudad, porque después ¿qué vamos a comer?, y tampoco no cabemos, y cada día las ciudades crecen más. [...] Creo que el reto está en poder hacer desde la ciudad, hacer vida urbana diferente, igual hacer vida rural de una manera diferente. Creo que ahí está el principal reto que tenemos, si yo como joven urbano digo, hay, pues sí estaría bien chido irme a otro lado. Creo que también debemos aprender hacer los cambios y hacer la vida que queremos, aquí, ahora y en el lugar en el que estamos,”(EntrevistaJE), señala Eric.

Por ello, el hacer colectivo de las políticas públicas, en lo cotidiano, tiene que ir entretejiéndose en este tipo de vinculaciones y relaciones, tanto del campo como de la ciudad, para ir haciendo sinergia con las alternativas y los procesos de recampesinización. Pero la lucha no queda sólo en estos factores, hay un cuarto elemento que es necesario analizar para presentará la proyección de la continuidad de las alternativas. Son las semillas que han de seguir dando vida al esfuerzo que hasta hora se ha presentado del testimonio de estos campesinos.

### ***Los jóvenes, semillas de esperanza***

La afirmación de que los jóvenes son importantes para la continuidad de ser campesinos y para los procesos alternativos, es contundente entre los entrevistados. “Y tenemos que hacer algo para que los muchachos se integren y puedan adoptar este sistema de trabajo como un modo de vida para ellos ¿Cómo le vamos hacer? Ese es el reto que tenemos nosotros en la RASA y como personas también, para poder integrar a estos muchachos, y es encontrar vocaciones, que sean gente que le guste trabajar en el campo. Y poderles demostrar que se puede producir y generar un ingreso, para que por medio de ese ingreso irlos jalando por el



interés. Desgraciadamente al trabajo es a lo que le sacan. Entonces, los puede atraer por el medio de que aquí hay ganancia, pero hay que chingarle. Hay nos vemos, nos dicen. Hay ese riesgo muy fuerte, muy grande ¿Por qué se esta dando esto? Sabe, sabe el porqué chingados ya no queremos trabajar. Nos cuesta trabajo esforzarnos.” (EntrevistaP2), menciona Paye. Por ahí hemos de ir en este apartado, buscar los apoyos, propuestas que puedan generar semillas de esperanza frente a las dificultades y retos que se les presentan a los jóvenes para ser campesinos.

Los mismos jóvenes reconocen la importancia de su participación activa en este proceso. “Pues sí son importantes [los jóvenes], y deberían de ser muy tomados en cuenta, porque pues yo que he estado en el campo, la mayoría de los campesinos, los agricultores tienen arriba de 50 años y son pocos los jóvenes que verdaderamente están interesados, entonces en unos 20 años, no sé en qué destino, en qué manos esté el campo mexicano, si sigue con esta tendencia, no dudo que esté en manos de las trasnacionales, los pocos jóvenes, los pocos que estén produciendo el campo, pues tengan vínculos, o sean dependientes de las transnacionales porque se haya perdido los conocimientos que se tenían”(EntrevistaJR), señala Rubén.

“Porque sino se van a acabar los campesinos, y luego las futuras generaciones qué vamos a tener. Tenemos algunos jóvenes que seguir los pasos de algunos campesinos, para que no se pierda eso, esa tradición, porque sino nos vamos a quedar sin campesinos y van a ser puras empresas las que nos den de comer, y esa tradición que si se pierde, jamás la volveremos a ver. Tenemos que rescatarla, porque ya somos pocos los que queremos ser campesinos. Y eso es lo que tenemos que ver los jóvenes, porque sí se están perdiendo mucho.” (EntrevistaJS), indica Sonia.

Los cinco campesinos entrevistados admiten que ellos cuando jóvenes, no tenían una noción clara de sus deseos de ser campesino, simplemente seguían el ejemplo de sus padres o de otros campesinos. “Pues anteriormente yo no sabía nada de la tierra, sólo sabía que tenía que cultivarla con maíz, sólo sabía eso, yo no ponía mi mente más allá de que si se podía sembrar otra cosa, sólo una, y ya viendo los problemas que teníamos, que vendíamos a muy

### *VIII.- Factores de impulso a las Alternativas*

bajo precio, como eso nos animo, nos llevó a buscar otras cosas, y a cómo mejorar.”(EntrevistaT2), menciona jPetul.

Jorge comparte que “no pasaba por mi mente, porque la ideología de mi mamá era que no fuera campesino y eso me inculcó, no pasaba por mi mente. Pero sí quería, pues la tierra del abuelo, sí quería el cuamil del papá, me gusta andar en el campo, yo era feliz ahí. Yo no me imaginaba que iba ser aquello, que fuera ser campesino.”(EntrevistaJ2). Y “pues a lo mejor no pensaba tanto en eso, pero como mi padre lo hacía, yo también alzaba el surco, también levantaba las plantitas, las destapaba cuando quedaban tapadas por el arado. [...] De alguna manera estaba vinculado al campo, me gustaba cantar allá en el campo, signo de que estaba alegre”(EntrevistaA2), comenta Alberto.

La visión que tienen estos campesinos ahora de los jóvenes, es que están desorientados, sin brújula, distraídos en el consumismo de la modernidad y el progreso, con una visión diferente a la de ellos; pero se asumen como responsables, como padres que no han sabido como integrarlos en los procesos de ser campesino. En parte por las cuestiones de la modernidad, la falta de oportunidades para vivir dignamente del campo, y la ilusión de que en otras profesiones, estudios, puedan salir adelante. “Pues ahorita los jóvenes ya tienen una visión muy diferente de como era antes, ahora los jóvenes ya tiene otras ideas, otras mentalidades. Y según ahorita, es según como se educan con los papás, si lo papás están educando a cuidar, a trabajar la tierra, eso van estar trabajando; pero, si el papá está al cuidado de estar viendo otras cosas, haciendo otras cosas, así el hijo va a estar migrándose a otras ciudades, y ya muchos regresan en ataúdes. Ya ahorita, ya hay mucha diferencia.”(EntrevistaT2), menciona jPetul.

“Yo siento que el campo está abandonado por parte de muchos padres de familia, hay mucho que desear porque no hemos enseñado a nuestros hijos a tenerle amor al campo; y es donde yo siento tristeza porque ahorita son pocos los padres de familia que se llevan sus hijos al campo y el día que nosotros nos vayamos ¿quiénes van a trabajar el campo?” (EntrevistaA1), menciona Alberto. Es una ruptura en la continuidad dada por los factores de

descampesinización, ya analizados previamente, que no permiten el poder transmitir el amor al campo. “Pues la gran mayoría están inmersos en el consumismo y en toda esta cosa, y ven la tierra como algo que pueden usar. La gran mayoría. Pero si entonces yo con mi conocimiento no ayudo a jóvenes vislumbrar esto, entonces lo que yo estoy haciendo no tiene razón de ser. Siento que parte de toda esta idea se la tengo que pasar a los jóvenes, para que se enamoren, porque te digo, de la agricultura te tienes que enamorar para que te interese, es una muchacha muy, muy difícil de enamorar, eso de la agricultura; y acá si empiezan a enamorar, y que ven que sí funciona, hijole te lleva a otros niveles. Si a los adultos no los he podido lograr convencer, ahora imagínate. Y son cuestiones culturales. Pero a los jóvenes, pues sí, no le importa tanto.” (EntrevistaJ2), señala Jorge.

Felipe comparte esta visión sobre los jóvenes, pero nos ayuda a señalar las semillas de esperanza que están dándose. “Pues en las ciudades, nada más conectados al Internet, con mucho desprecio por el campo, y también con mucha debilidad para trabajar en el campo por la falta de ejercicio; por las distancias, se van apartando cada vez más de la tierra, sin embargo los que están en la ciudad, algunos tienen deseos de cultivar, aunque no tengan tierra, aunque no vengan al campo. Yo veo muchas experiencias de agricultura urbana juveniles, y por eso, yo también estoy entusiasmado por esa generación que está surgiendo desde la ciudad. En el campo no hay jóvenes, todos los jóvenes inmediatamente o a la escuela o a trabajar afuera, y tú los vas a buscar aquí para tener mano de obra, y no encuentras más puros viejitos. El promedio de los que están ahí en la lista de Sagarpa, de todos nosotros, es de 55 años y más, de los que reciben el Procampo, los que reciben el [apoyo de] Diésel Agropecuario, los que andan vendiendo su maíz, viejitos.

Entonces en las ciudades, se está dando un fenómeno diferente, aunque hayan estudiado, bueno si estudiaron agronomía tienen que buscar tierra, pero no se vienen a trabajar, ni aun cuando hayan estudiado otras carreras. Si tú le preguntas a Víctor Flores, ¿por qué anda en este rollo de la eco fiesta si el estudió diseño?, pues por el amor a los productos sanos, y también a ver esos procesos que le atraen, cómo cultivar, cómo relacionarse con las plantas, ver cómo hacerle, realmente, de ese mundo lleno de cemento, de contaminación, a un mundo

ecológico, una ciudad sustentable, una ciudad verde. Entonces yo ahí le estoy viendo la vuelta a la juventud, en esa Ecofiesta turística ahí en Zapopan, éramos pocos con canas, la mayoría era pura muchachada, haciendo fiesta. Ahí está el trabajo para seguir cultivando las nuevas generaciones, acá, a no ser que se dé toda la vuelta al sistema, las juventudes podrán arraigarse en el campo, cosa muy difícil de lograr.” (EntrevistaF2).

Los mismos jóvenes comparten y confirman esta visión de los campesinos sobre ellos. “Siento que no hay, en lo general, no hay interés al campo, porque el sistema fue haciendo que nos enfocáramos o volteáramos la vista hacia el dinero. Eso ocasionó que el interés sea el dinero, por eso no les importan irse a los invernaderos porque es una solución rápida a la necesidad que tienen, que es el dinero; por eso prefieren usar químicos, aunque sepan que hacen daño, pero van a producir más rápido y van a esforzarse menos. Ahorita, pocos campesinos dicen, no, no voy a echar (para quemar la maleza)... Prefieren usar eso [químicos], porque implica poco tiempo y que irse a solear, a desenzacatar. Y pues los jóvenes, ya vez, hay poca participación de los jóvenes, de ellos a su campo, van al campo a trabajarle a la empresa, y el objetivo es el dinero; mas no siembran para ellos, para solventar sus alimentos. Entonces hay poco amor.” (EntrevistaJJ), menciona José.

Y Eric nos comparte la visión urbana que tienen de los jóvenes. “Creo a la mejor, haciendo una crítica, al menos en la generación en la que me he desenvuelto, creo que hay a la mejor un desinterés que he compartido, a veces hasta nivel inconsciente, a veces no es algo que yo diga, ¡ah! pues me vale madre. Pero a veces ni siquiera se piensa de dónde vienen los alimentos, ni siquiera se cuestiona quién los produce, bajo qué condiciones, para qué los produce. Y al menos, hablando de los jóvenes urbanos, porque es donde yo podría hablar más, en donde he crecido, y he compartido. Sí hay un desinterés, que a veces ese desinterés se rompe con ciertos comentarios, ciertas experiencias, que es mi caso (pues de ahí es desde donde yo puedo hablar), a veces ciertas cuestiones que a la mejor ni siquiera vemos, que decimos ¡ah cabrón!, ¿de dónde viene lo que estoy comiendo?, ¿por qué no podría producirlo yo?, por ejemplo, ¿qué podría producir yo aquí en mi casa, en este pedacito de jardín? Y no, tampoco, generalizaría esa percepción [...] Y por otro lado, lo que he visto en los jóvenes

rurales en los encuentros, esto es totalmente lo contrario, mientras acá nosotros de alguna forma queremos volver al campo, ellos, hasta hace un tiempo, están huyendo del campo, creo que todavía.”(EntrevistaJE).

“Pues con mis compañeros, yo lo vi con mis propios compañeros, que supuestamente entramos a la carrera para ver la parte campesina, la parte rural; en un principio todos que yo voy ayudar a los campesino, que yo voy hacer algo por ellos; pero ya entrando cambian el concepto, y al egresar aspiran a estar en el gobierno, a estar en una dependencia, o sea, tener otro modo de vida y olvidarse del origen o de porqué entraron. Se pierde esa parte.”(EntrevistaJR), menciona Rubén. Y pues, “ya es muy difícil de que convenzas a los jóvenes, porque ya están criados, su mente está pensando en muchas cosas, además sus papás les meten la idea de que ya no se puede. A la mejor con los años pudieras convencerlos, ir cambiando la juventud, pero es muy difícil.” (EntrevistaJS), señala Sonia.

Sobre este éxodo del campo, menciona Felipe, “por la energía que tiene el joven en el campo, quiere salir. Y el de la ciudad ¿hacia dónde más va a salir?, hacia el campo, a el campo como trabajo duro no, no lo va hacer, pero hacia las experiencias de agricultura urbana que son en pequeño, que son parcelas chiquitas, que tienen condiciones para ir en bicicleta, para andar en el baile, sí; yo sí veo más gente ahí. En las comunidades rurales, el asunto es que la gente vive tan pobre, con tan pocos recursos, que dicen, no, yo como mi papá, no me voy a mantener, y los mismos papás. Mi papá por eso nos sacó del campo, vénganse para que estudien y no se queden como yo, en la tierra. Entonces por allí, hay poquito futuro por así decirlo, para los jóvenes.”(EntrevistaF2).

Frente a estos retos y dificultades que se presentan al joven, los mismos entrevistados dan testimonio de una esperanza. En el capítulo III ya se han presentado parte del proceso de vida de estos cuatro jóvenes que ya están trabajando en alternativas y haciendo de suyo un modo de ser campesino. Es la admiración que menciona Alberto del encuentro en Chiquilistlán, “jóvenes metidos en esto que es lo más sobresaliente. Como hablan los jóvenes

con esa conciencia que sienten ya tener, de que las cosas pueden mejorar mucho más; pues es un gran ejemplo para poder aplicar aquí en mi pueblo.”(EntrevistaA2).

“Pues, como joven campesino, yo le veo muchas ventajas, porque, pues lo más importante es vincular eso que te digo, que ahora las nuevas tecnologías, las tecnologías digamos lo de puntas, pero en cuanto a lo agroecológico, la puedes ir implementado; la globalización, incluso éstas ya, conoces experiencias en otros países, en donde tu puedes implementar en la parcela, en donde tu puedes implementar otras técnicas que no se conocían. Pues como joven, también, conoces incluso de las políticas que están aplicando, de todo esto, que te están invadiendo los países ricos, todo esto; es más, lo llamo un mundo de comunicación, ya estás más comunicado, sin embargo tú estás haciendo algo, no sólo es grillas, no sólo es andar en marchas, manifestándose en contra de las trasnacionales, sino que tú lo estas haciendo directamente. No sé si me doy a entender. [... Además] soy de la idea de que hay jóvenes en la ciudad que en verdad están interesados por el campo, no sólo por la agricultura de las ciudades, o no sólo en la agricultura en las azoteas, en macetas, sino hay gente, hay personas en las ciudades que sí verdaderamente están interesadas en el campo.” (EntrevistaJR), comparte Rubén.

“Entonces, yo creo que es fundamental la presencia de los jóvenes en el campo, no sólo para continuar con la labor productiva, sino para continuar con toda esta forma de concebir la vida que es contraria al discurso civilizatorio que nos enseñan acá en la ciudad, bueno y también en el campo se los enseñan. Este, es necesario para mantener lo campesino, para detener el crecimiento de la agroindustria, para detener el crecimiento de las ciudades.”(EntrevistaJE), menciona Eric. Por eso hacen su propia apuesta, con su vida, y proponen medios, formas de ir contagiando e involucrando a otros jóvenes.

“Pues por una parte, es cuestión de vocación, que te guste, que te guste andar en el sol, en el campo, en contacto con la tierra.”(EntrevistaJR) menciona Rubén. Esto es asumir como propio el proyecto de ser campesino y entrar en los procesos alternativos. Y continua con la propuesta, “pues, un programa para vincularlas y para que conozcan verdaderamente, porque,

pues no lo han vivido de manera personal, entonces sería como meterlos 3 semanas en el campo, vivir ahí en el campo, para ver la problemática, para ver el trabajo en qué consiste, el cansancio incluso, y por otra parte ver la satisfacción. Entonces de ahí, puedes ver quién realmente está convencido, porque hay gente que nomás anda nada más en la grilla o en marchas manifestándose, pero no defiende de manera como debe ser.”(EntrevistaJR).

El punto de partida para José es la familia donde se puede reactualizar lo campesino y su valor para la sociedad, de alguna forma es contrarrestar a la autocritica que hacen los campesinos como papás. “Creo que tendríamos que enfocarnos en regresar el valor al ser del campesino, al campo mismo, a la cosecha, a los frutos que cosechas, porque si les regresas el valor que deben tener, vamos a voltear a verlos otra vez con mucho respeto. Y eso era como te decía, desde la cuestión familiar se va creando, se va recreando, pero por haber rupturas, separación con el campo, las nuevas generaciones no tienen ese valor, entonces hay que resignificar el campo.”(EntrevistaJJ).

Además de proponer el retomar el valor de la alimentación, el autoconsumo de lo que uno mismo siembra y del ser en sí campesino. En esto coinciden los cuatro jóvenes. “Creo que lo más importante es que entienda que si él produce lo que consume, una, y si lo hace de una forma orgánica, pues se está aliviando en la salud él y su familia, y otra, que económicamente se está ayudando, está bajando los costos de lo que gastan en la casa, eso es. Ahora, usar los mismos conceptos del sistema que está dominando, para ahora irles regresando el amor, a lo mejor desde ahí. Porque a veces dicen, ¡ah! es que no tengo trabajo, no tengo ni qué comer. Aquí, por ejemplo en el pueblo, todos tenemos corral. Pues, ¡siémbrate algo ahí!, no sé, por ejemplo una calabaza. Y que vayan viendo que ese poquito tiempo que se les dedica, te va a traer muchos beneficios, y que el día de mañana no vas a tener que gastar tanto en tu alimentación. Entonces, desde ahí les estás inculcando como una alternativa para no gastar tanto y les puedes ir regresando el amor a la tierra. Desde ahí se puede ir resignificando, usando el mismo sistema económico, aprovechándote de él, el ahorrar y eso.” (EntrevistaJJ), señala José.

Eric parte de la propia experiencia que le llevó a un proceso de resocialización con el campo, a través desde y por la misma realidad campesina. “Pues yo creo que encontrarse con otra realidad; o sea, el ir a un encuentro campesino, tiene, al menos en lo que yo he visto, alcances inimaginables, que se puede vivir de otra forma, que no es cierto todo lo que nos habían contado. A veces el que haya alguien cercano que te diga, yo lo estoy haciendo así. Y así, que te inviten, no tanto a la mejor, porque ahorita hay un montón de gentes en las ciudades que dan talleres de agricultura orgánica, no creo que sean, necesariamente, útiles ese tipo de iniciativas, porque no únicamente hacer agricultura orgánica urbana significa revalorizar lo campesino. Este, se puede quedar abajo en ese esquema de ¡ah mira yo produzco mis jitomatitos!, y ya. Pero... Por eso creo que los encuentros de este tipo, el conocer a gente que está cercana a esa realidad, yo creo que es fundamental en cambiar precisamente esa percepción de lo campesino” (EntrevistaJE). Es retomar la necesidad de estrechar y vincular el campesino con el consumidor, el campo con la ciudad, dando su justo valor a cada uno como persona y su labor que realiza.

En el caso de Sonia también parte de su propia experiencia. “Yo digo que sí [se puede], como a los universitarios, ellos quieren investigar. Hay que darles la forma de cómo irlos metiendo para que vayan investigando. Entonces ellos serían, como ellos se van a las empresas a investigar, entonces ponerlo a que experimenten como qué semilla meter, qué usar... puede ser nuestro propio maíz, ir sacando semilla más mejorada, y de esa manera sí les pudiera interesar, que las hortalizas, que usar sustratos, entrar a lo orgánico, a la mejor eso los motivaría mucho. Porque uno va a las empresas a hacer sus prácticas, eso te motiva; entonces ahí entran las organizaciones que tenemos que digan aquí puedo hacer mis prácticas, y puedan ayudar y amar a la tierra. [...] Yo la verdad no sabía donde hacer mis prácticas. Las organizaciones sí son importantes porque la verdad yo no sabía ni donde hacer mis prácticas, nada más porque un ingeniero fue y nos dijo, yo no sabía que podías hacer tus prácticas en organizaciones o en el gobierno. Pero pienso que sí los motivaría mucho. [...] Los motivaría, pero lleva algo, tienes algo que ganar; como por ejemplo, ahí en el ITTA, en el Instituto Tecnológico de Tlajomulco, no van muchos compañeros a las reuniones, pero como la maestra



les va metiendo ideas, les dice, miren Sonia va ir a España, como fui aceptada en la universidad de España; como que eso poco a poco los motiva. Les dice, miren pueden ir a apoyarla, pueden ir al extranjero, pueden ir a otras localidades, sí se puede. Todo eso como que los motiva y ya me han estado acompañando más compañeros. Pero la maestra sí nos apoya y les va metiendo ideas.”(EntrevistaJS).

Todo esto coinciden de alguna forma, con ideas que los mismos campesinos han mencionado, pero el modo en que estos mismos jóvenes lo expresan tiene un valor y contundencia de la propia experiencia. Y finalmente, doña Juanita coincide con Sonia, e invita a los jóvenes a comprometerse con todo esto: “Yo quisiera decirle a los jóvenes que estudian la universidad o apenas la prepa, quiero decirles que aparte de lo que estudian, le pongan ganas, si tienen una profesión, sean o doctores o lo que sean, de todos modos sean campesinos, porque como dice la frase, no hay país sin maíz, o sin maíz no hay país, también sin campesinos, no va haber maíz [ni país].”(C-Testimonios).

### ***En síntesis***

Resumiendo los testimonios analizados y presentados en estos dos últimos capítulos, se presenta la siguiente síntesis. El inicio y permanencia en proceso de alternativas no es fácil, hay retos y dificultades a superar. Pero hay alternativas viables que están viviendo muchos campesinos. Se ha partido de la experiencia de hacer un modo de agricultura que nace en el seno de las familias campesinas, las cuales tienen un gran potencial y viabilidad actual para los problemas que hoy la humanidad enfrenta en aspectos sociales, económicos y ambientales, entre otros.

También está la agricultura que siguiendo a Bartra (2011), he llamado la agricultura campesindia, que nace del proyecto societario mesoamericano que en Latioamerica, y en concreto en México, ha estado presente y resguardando saberes milenarios de los cuales podemos aprender mucho. Y de hecho, hemos analizado también, las agriculturas sustentables, que surgen a partir de la familiar y la campesindia en dialogo con el paradigma de la agroecología.

### *VIII.- Factores de impulso a las Alternativas*

En la búsqueda de una agricultura ecológica sustentable, está el tema de las certificaciones que se han impuesto para la comercialización de los productos orgánicos. En esto los campesinos tienen experiencias de ensayo, de alternativas de certificación con el modelo participativo para acercar al consumidor con el campesino.

Y esto nos ha llevado a ver que una cuarta alternativa que, articulada a las anteriores, es necesaria. Es el comercio dentro de una economía de solidaridad, en lo cual hay diversas experiencias y propuestas que se han puesto en marcha y que dan pie a ver que es factible otros modos de producción y comercialización al capitalismo salvaje que ha devorado al campesino. Un caso sobresaliente es el de Yomol A'tel, sin que le reste importancia y su efecto en la actividad cotidiana de los campesinos, que los otros casos de redes y articulaciones dan para esta alternativa.

Pero para que estas alternativas sigan teniendo su fuerza contrahegemónica ante el modelo vigente de la modernidad y el neoliberalismo, es necesario el impulso que desde distintos factores se pueden dar a estos procesos que llevan los campesinos. Cuatro aspectos se escogieron para su análisis y presentación desde el testimonio de los entrevistados.

Un primer aspecto es las zonas de contacto, como un espacio para germinar las alternativas y poder ser un semillero de nuevas propuestas, además de reforzar lo que ya se está trabajando. Y tiene un efecto de resonancia sobre los otros factores.

Así un segundo factor es el dar acceso a la tierra y recursos naturales desde un vínculo afectivo y efectivo. Esto va directo a fortalecer el corazón del proyecto de ser campesino como realización humana. Por ello las luchas y reformas sobre la realidad del campo van más allá de las cuestiones técnicas y administrativas, tiene que ver con una vinculación del ser humano con la naturaleza como un ser vivo. Es la Madre Tierra la que nos alimenta y como tal, es la experiencia de los campesinos.

El tercer aspecto analizado como factor de recampesinización e impulso de las alternativas, es la participación activa en las políticas públicas. En esto, el ámbito cotidiano del

ser y hacer campesino tiene una fuerza y potencialidad que resuena en la conexión con otros. Y es donde las zonas de contacto favorecen la articulación y lucha de las demandas campesinas, las cuales nos involucran a todos como sociedad y humanidad.

Y finalmente, el cuarto factor es la continuidad que se ha de dar en los jóvenes para que esto no muera en los intentos. Pues estas alternativas y luchas de ser campesino son de proyección en las generaciones presente y que han de venir, para dar sustentabilidad a un futuro cercano. Por ello, se han presentado las dificultades y retos que tienen los jóvenes y, desde ellos mismos, se han dado semillas de esperanza para poder articularlos a estos procesos.

## CONCLUSIONES

Al final de un trabajo de investigación una pregunta comienza a aflorar, qué es lo que sigue al cierre de este proceso. La pregunta es obvia, pero no es en vana. Pues definitivamente no se está frente a la problemática, como al comienzo. Al acercarse a la complejidad de la realidad, en uno mismo, se gestan modificaciones, queda uno inquieto y con más preguntas. Pues se da uno cuenta que apenas es el comienzo de un camino a recorrer. Que apenas se ha salido de una vereda para toparse con una senda más amplia, con un horizonte por donde seguir marchando.

La realidad campesina con su complejidad, me ha hecho voltear a ver mi propia realidad, mi propia historia, vida y vocación frente a los demás y la naturaleza. Y una pregunta concreta que resuena en mi interior es ¿qué quiero hacer de mí como persona, de mi vida, de la responsabilidad de mi existencia en este mundo? En otras palabras, ¿cuál es el proyecto de persona que estoy apropiándome para re-actualizarme como ser humano? Esto es inevitable si, como mencionaba al inicio, durante el trabajo me han acompañado preguntas muy propias, al ponerme en marcha, de comprender en la realidad los procesos contrahegemónicos de campesinos con los cuales he con-vivido. Definitivamente, no puedo quedarme en paz y me siento comprometido a seguir transmitiendo la esperanza que ellos me han compartido con sus testimonios.

Comienzo con esta reflexión personal, porque considero importante señalar que he sido afectado por este trabajo, y que el esfuerzo de esta investigación ha sembrado una semilla de esperanza en mi propia vida. Pero, la intención de este apartado final es dar respuesta, a modo de reflexiones finales, a los objetivos y preguntas que detonaron el interés por explorar, hasta donde me fue posible, en esta realidad compleja. Estas reflexiones parten de los aspectos del proyecto de ser campesino. Luego se abordan cuestiones de la realidad de descampesinización. Y finalmente, sobre circunstancias de los procesos de alternativas de recampesinización de los testimonios presentados.

Otra intención, es mencionar algunas sugerencias de por dónde seguir apoyando estas alternativas contrahegemónicas de recampesinización, desde las zonas de contacto, para que

tengan viabilidad y visibilidad social. Se presentan algunas sugerencias generales para las organizaciones u organismos que apoyan los procesos de los campesinos, luego se presenta el bosquejo de un esquema de trabajo a partir de lo aquí expuesto. Por último, concluir con un manifiesto que resuma este esfuerzo y de impulso a las alternativas, según la propuesta de Boaventura de Sousa Santos. Sin embargo, todo esto surge y tiene fundamento en la re-actualización de la realidad humana vista desde el horizonte de la agroecología, que se ha fraguado en las personas entrevistadas, como en mi mismo.

### ***Reflexiones finales***

En el repaso que se ha hecho de la realidad de campesinos en procesos alternativos, ha sido inevitable indagar qué es ser campesino. En definitiva, esto ha llevado a explorar y concluir que no puede ser visto, simplemente, como una clase social bajo parámetros económicos o técnicos. Sino que son personas concretas con una realidad propia, y que están asumiendo un proceso de realización humana. Por ello, el ser campesino es un proyecto de humanización como personas. Que tiene una estructuración que se ha ido entregando, desde la dimensión social e histórica, para poder asumirla e imprimirle un carácter personal en cada individuo. Esto conforma el segundo objetivo particular, planteado para comprender el proceso de recampesinización.

Al recuperar y discutir aspectos del ser campesino, éste se ha presentado como un proyecto de persona. Y como todo proyecto estructurado tiene sus propias notas que fundamentan una apropiación y diversidad de modos de ser campesino. En un acercamiento a esta estructuración de notas, nos hemos topado con cuatro que resaltan y dan un sentido de unidad. El amor al campo, la comunitariedad, el cultivar y el sembrar vida conforman la estructuración básica que permite ser entregada como proyecto de realización personal.

El amor al campo es lo que genera un vínculo afectivo y efectivo con la naturaleza. Esto permite no sólo ver recursos naturales, sino un proceso de enamoramiento por la vida y todo lo que implica el campo. Parte de esto, es también ver la naturaleza como un ser vivo y gestar una relación personal con ella. Es la madre tierra, como la mayoría de los campesinos la

### *Conclusiones*

nombran. La alegría que mencionan los campesinos, se nutre de esta nota al encontrar un sentido de identidad y arraigo con la tierra.

La comunitariedad es lo que permite generar relaciones de solidaridad con las demás personas y otro modo de habérselas con las cosas que implica una corresponsabilidad. Aunque suele partir del núcleo familiar, se llega a extender a la comunidad más en general, desde una con-vivencia más personal y comprometidos por el bien común. El buen vivir es un aspecto ligado al ser campesino que tiene mucha resonancia desde esta nota.

El cultivar es una nota central del hacerse campesino, pero no es sólo por producir nuestros alimentos, sino por cultivar modos de vida, formas de estar en la realidad que permiten ampliar la diversidad expresiones culturales y de entender el mundo. Es lo que permite entender la agricultura como forma de vida y hacer personas. Es también lo que hace que los campesinos estén en constante búsquedas de cómo hacer, de innovar y superar los obstáculos que se les presentan. Aunque también es lo que más se ha reducido y querido encasillar en el concepto de solamente producir.

Sembrar vida es una nota que clausura el núcleo del proyecto de ser campesino, pero al mismo tiempo lo abre a la re-actualización de la misma persona, con un *para la vida*. Y permite que cada campesino le imprima su propio sello. Esto le capacita al campesino ligar su propia vida y realidad a un sentido de transcendencia.

La forma en que la persona asume esta estructura del proyecto desde sus dimensiones como ser humano, configura su propio proceso de recampesinización, es decir, de ser campesino frente a las demás personas y la naturaleza. Pero, también, para poder asumir el proyecto como suyo, según el sistema de posibilidades que se entrega al individuo desde la dimensión social e histórica.

Un proceso de descampesinización esta dado por aquellos elementos y sistemas de posibilidades que impiden el poder asumir dicho proyecto como realización personal. Lo cual,

viene más desde la dimensión histórica del ser humano. Pero se va configurando en aspectos de la dimensión social e individual, limitando y desarticulando el proyecto de ser campesino.

Este modo de aprehensión del ser campesino tiene diversas implicaciones. Desde la dimensión social e histórica, hay una corresponsabilidad del sistema de posibilidades que es entregado para capacitar en los individuos la apropiación del proyecto. Sin embargo, a nivel individual hay una responsabilidad de la forma de asumir dicho sistema de posibilidades para dar continuidad al proyecto de ser campesino. Es decir, la responsabilidad ética de posibilitar dicho proyecto, recae tanto a nivel histórico, social e individual, según las dimensiones del ser humano. Esto nos lleva a implicaciones de los derechos humanos, como ya la Vía Campesina y otras organizaciones han abogado. Es un camino que se puede seguir para explorar y profundizar en estas cuestiones.

Al inicio de la investigación se asumía la premisa de que el proyecto de la modernidad y el sistema socio-económico neoliberal han gestado una disyuntiva sobre las personas de seguir siendo campesinos. Desde el objetivo particular 1, se recuperan situaciones de la dimensión histórica que han llevado a una disyuntiva al campesino en su modo de vida. Así como desde objetivo particular 3, se exponen las opciones para el campesino según el sistema hegemónico moderno. Los resultados presentados permiten concluir que no sólo una disyuntiva existe, sino que se ha entregado una realidad de descampesinización en el proceso de implementar los principios de la modernidad y el sistema neoliberal, además de las multifacetas de las crisis que esto ha generado.

Y nos preguntamos por los aspectos de esa realidad de descampesinización que han favorecido dicha disyuntiva. En esto, se puede afirmar que los principios de industrialización, la liberación de los mercados, la acumulación de la producción, la competencia, la propiedad privada de los recursos naturales, el individualismo, además de ver el capital económico como único eje rector de la actividad humana, están fundamentando esa realidad de descampesinización, en las opciones que el sistema hegemónico presenta para la subsistencia de los campesinos.

## *Conclusiones*

Además, existen los actores y autores de este proceso de descampesinización. A nivel internacional son el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio, empresas transnacionales como DuPont, Monsanto, las fundaciones Rockefeller y Ford, entre otras. Además de los gobiernos locales que han implementado las políticas y reformas estructurales que estas organizaciones internacionales han orquestado. Estados Unidos como potencia económica mundial, tiene una gran parte de responsabilidad en este proceso. Y más de uno de los campesinos así lo han mencionado.

En México, en el proceso histórico reciente se puede vislumbrar momentos claves de esta realidad de descampesinización. En los años cuarenta se apostó por el proceso de la modernidad y la industrialización del campo. Este proceso se ha seguido impulsando hasta hoy. Además, las políticas públicas desde Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari hasta las actuales reformas estructurales del gobierno de Enrique Peña Nieto, son las impulsadas por el sistema neoliberal. Lo que ha llevado a un desprecio por el ser campesino, un abandono del campo y una miseria de los campesinos. Los campesinos expulsados de sus tierras que no han emigrado al Norte o entrado en el *agronarco*, han ido a engordar las ciudades y ser mano de obra barata del sector de servicio y comercio. Por lo tanto, en las próximas décadas, si no hay marcha atrás de estas políticas, se ha de esperar crisis más agudas en la realidad campesina con diversos impactos adversos a nivel social, económico, ecológico y cultural.

Otra pregunta, es por el cómo se ha gestado estos procesos de descampesinización. En ello, la revolución verde fue un principio catalizador de esta realidad de descampesinización, y que ahora se está coronando con la introducción de los transgénicos. Los campesinos creyeron al discurso de dicha revolución verde, como panacea de resolver el hambre y la pobreza. Pero, diversas investigaciones han expuesto los resultados nada favorables para los campesinos ni para la naturaleza, la implementación de los principios de esta revolución por décadas. Además, así como el desarrollo de una agricultura industrializada, también una agricultura transgénica no permite los procesos de recampesinización, ni un sentido de esperanza para la biodiversidad, ni alimentación saludable para la humanidad. Menos una agricultura para el



narcotráfico que sólo cultiva violencia e inseguridad. Ya que esto desestructura y no permite asumir el proyecto de ser campesino que se ha esbozado.

En definitiva, podemos concluir que esto ha propiciado el abandono del campo, que se menosprecie el ser campesino, sus saberes y sus modos de agricultura. Además de orillar a muchas familias campesinas a una situación socio-económica de miseria. Y de forzarlos a optar por la migración, el trabajo jornalero o el agronarco para pretender sobrevivir ante lo que el sistema hegemónico ha entregado, ya que no todos pueden llegar a ser agroempresarios en una agricultura industrializada. Es el resultado de una realidad de descampesinización que no se debe negar, ni invisibilizar. Pues no sólo permite un reclamo de justicia. También facilita reconocer la potencialidad y viabilidad que tienen la alternativas, que muchos otros campesinos están viviendo y buscando implementar frente a la hegemonía que los ha rechazado.

Justamente, un proyecto basado en la acumulación, la explotación de la naturaleza, la violencia de la competencia y el capital económico como ejes rectores de la vida, no permite encontrar sentido de esperanza, ni de realización personal, conforme lo afirman los entrevistados. Por ello, el proyecto de ser campesinos, aunque no todos lo seamos, genera orientación al hacer del ser humano y abre horizontes que favorecen la vida en general.

Las experiencias compartidas de testimonios de campesinos, que se recuperan y visibilizan de acuerdo al objetivo particular 4. Facilitan, en primer lugar, esa aprehensión primordial de realidad de que las alternativas ahí están y se hacen presente. Son reales y nos permiten afirmar un sentido de esperanza, de confianza, de que otros modos de estar en el mundo son posibles. Los testimonios presentados atestiguan que hay personas en proceso alternativos de recampesinización. Que tienen propuestas viables para seguir construyendo modos distintos de convivencia social y con la naturaleza. Y son alternativas que propician la preservación de la vida y las culturas, desde una justicia cognitiva, social y ecológica.

En este trabajo se ha recuperado testimonios de una agricultura familiar campesina, una agricultura campesindia que resguarda una sabiduría ancestral y las agriculturas sustentables

## *Conclusiones*

que se impulsan desde el paradigma de la agroecología. Además, se ha visto la importancia de alternativas de comercialización desde una economía de solidaridad que se están ensayando, en contraposición al comercio desleal y en desigualdad de circunstancia que maneja el capital salvaje del neoliberalismo. Son testimonios de campesinos viviendo y construyendo alternativas frente al sistema hegemónico.

Al analizar, discutir y presentar las alternativas agrarias que viven los campesinos entrevistados, según el objetivo particular 6. El proceso de estas alternativas no es pan con miel, pues no es fácil el permanecer ante un sistema que ha generado una ruptura social, desgastando los valores familiares y desarticulado el proyecto de ser campesino. Pero, los entrevistados asumen su responsabilidad frente a esta ruptura y pretenden reconstruir ese tejido social, comenzando desde ellos mismo y sus familias. Así como reclaman que no es algo que sólo a ellos les incumbe, sino que las demás personas tenemos la corresponsabilidad de apoyar y fomentar la construcción de alternativas. Ya que es nuestra alimentación lo que ellos cultivan y, con ello, modos de estar en la realidad que son en pro de la vida. Pues, una verdadera *agri-cultura*, son modos de vida y de estar en la realidad que dan sentido de esperanza desde el ser campesino.

¿Por qué hay campesinos que están en estos procesos alternativos? Un punto de quiebre importante, que ha permitido que campesinos dejen de creer en la revolución verde y den el paso a procesos alternativos en el paradigma de la agroecología, es la cuestión de la salud. Frente a la intoxicación, las enfermedades y muerte de personas cercanas a ellos, que han sentido que en gran medida se debe al uso de agroquímicos, les han llevado a reflexionar y cuestionar el cómo nos estamos alimentando y qué está provocando en la salud de la gente. Esto se ha propiciado y reforzado desde el encuentro con otros campesinos y personas que han hecho el cambio en sus vidas.

Pero las reflexiones no quedan ahí. Se abre el horizonte de ver las implicaciones ecológicas sobre la *Madre Tierra* ante el desgaste y contaminación de los recursos naturales. Además de las cuestiones de justicia social que implica un comercio injusto, insumos

demasiado caros y un pago muy bajo por su trabajo, que no les permite satisfacer las necesidades de sus familias. Si la salud y estas cuestiones no rompen la inercia en muchos otros campesinos, al final de cuentas el impacto en el bolsillo les hará moverse ante el alto precio de los insumos de la agricultura industrializada.

En otro aspecto, hay pocos jóvenes en el campo, la mayoría de los campesinos son ya mayores. Por ello, un impulso importante en estas alternativas tiene que darse en el sembrar semillas de esperanza en las nuevas generaciones. Partiendo del objetivo particular 5, se han recuperado cuatro testimonios que se han presentado en este trabajo. Son jóvenes que han apostado con sus vidas a construir un mundo distinto. Ellos tienen la vitalidad, creatividad y deseos por trabajar desde estas alternativas. Y en conjunto con los demás campesinos, pueden polinizar la esperanza en otros jóvenes.

Es verdad que los jóvenes se topan con esa realidad de descampesinización que dificulta el poder apropiarse del proyecto y participar en alternativas. Pero también, es cierto que en ellos se está empezando a gestar otros modos de ver la relación de la sociedad con el campo, principalmente en jóvenes de la ciudad, desde el paradigma de la agroecología. Por ello, es importante el poder rescatar y multiplicar esas experiencias y deseos de construir alternativas. Para esto, es importante acercar a la juventud al campo y a la realidad campesina, revalorizando el ser campesino con toda la fuerza que ya está pero que *todavía-no* ha terminado de detonar en la construcción de otros mundos posibles.

Otros factores más se han mostrado como elementos para impulsar las alternativas. Es necesario favorecer la relación afectiva y efectiva con la naturaleza, con la Madre Tierra, más allá de simplemente de una visión de recursos naturales. Como también la necesidad de participar en el desarrollo e implementación de las políticas públicas. Esto principalmente desde el hacer y quehacer cotidiano de la vida, como sujeto activo, desde las bases, desde las comunidades campesinas y las personas que desean colaborar.

Un componente multiplicador de las alternativas, es las zonas de contacto. Estas suelen ser tierra fértil que permiten germinar las semillas en las demás personas, al proporcionar los

### *Conclusiones*

nutrientes y el espacio para que florezcan las vinculaciones y relaciones sociales entre los campesinos desde una comunión personal. Así lo atestiguan el compartir de los entrevistados. Además de la recuperación de las experiencias, de primera mano, del encuentro entre campesinos en Chiquilistlán, Jalisco, donde pude atestiguar la enorme fuerza que guarda este tipo de espacios. Pues, es en la dimensión social del ser humano, donde las zonas de contacto pueden enriquecer los elementos para detonar, aquí y ahora, procesos alternativos.

Son muy diversos los frutos que se pueden cosechar de las zonas de contacto. Está la fortaleza, el aprendizaje, el compartir, el poder sumar esfuerzos y esperanzas, dar sentido a lo que están haciendo los campesinos, la confianza en las alternativas, multiplicar las semillas, amplificar la voz y las demandas, entre otras más. La solidaridad es un fruto que nace, principalmente de la comunitariedad del ser campesino, pero entre mejores nutrientes tenga la zona de contacto, más fuerte es la acción solidaria porque más fuerza se tiene para responder. La organización e impacto de movimientos campesinos, a nivel social, es resultado de las zonas de contacto que van arando, como a la tierra, a través de charlas, conferencias, talleres, encuentros, entre otros.

Adicionalmente, es importante el poder superar las dificultades que suelen presentarse al interior de las organizaciones e instituciones, como zonas de contacto, que apoyan a los campesinos. Esto se puede dar desde un trabajo endógeno en articulación y vinculación con otras zonas de contacto. De igual forma como la grama y otras plantas similares logran cubrir grandes extensiones de terreno, se puede concluir que las zonas de contacto permiten ampliar las experiencias y fortalecer los lazos que une a los movimientos campesinos, cuando se logra sortear las dificultades que los pueden separar.

En definitiva, las zonas de contacto pueden amplificar los demás factores y, por ende, impulsar los procesos alternativos. Por lo tanto, es importante mencionar algunas sugerencias que puedan favorecer a estas iniciativas de los campesinos.

## ***Sugerencias***

Se concluye que un elemento importante es el fortalecimiento de las zonas de contacto, como catalizador de las alternativas contrahegemónicas que los campesinos están viviendo. En esta línea están las recomendaciones que aquí se presentan. En un primer bloque se indican algunas sugerencias generales para las organizaciones, movimientos u organismo que estén apoyando al campesino. Y en el segundo se expone un bosquejo de trabajo, a modo de talleres, que surge desde esta investigación. Otras propuestas pueden acontecer a partir de lo que aquí se ha presentado.

- Es importante favorecer el acercamiento de los jóvenes con los campesinos a través de encuentros, talleres, cursos o reuniones que las organizaciones puedan ir promoviendo. Esto se puede hacer desde la vinculación con instituciones educativas con las cuales puede haber intereses afines, o con otras organizaciones que trabajen con jóvenes y tengan un sentido de solidaridad y corresponsabilidad con la naturaleza.
- En todo momento es necesario la re-valoración del ser campesino como proyecto de realización humana. Pues los campesinos son personas que nos pueden ayudar a sembrar y cultivar otros mundos posibles.
- Los espacios y frecuencias de esos momentos que se convierten en zonas de contacto, es vital que se puedan ir descentralizando y diseminando en más lugares. Es importante no caer en la centralidad que desgaste y canse, sino que permita la multiplicidad y diversidad de actores dentro de estas zonas de contacto.
- Se puede ir cultivando el valor de la solidaridad desde la colaboración, participación y organización de los propios campesinos en estas zonas de contacto. Además, que creativamente, se requiere fomentar economías de solidaridad desde estos espacios, y con ello superar el reto de los recursos.

## Conclusiones

- Es importante favorecer la comunicación constante, en la medida de lo posible, entre los campesinos y personas que participan en las zonas de contacto, para que lo que de ahí surja pueda convertirse en acciones cotidianas y se impulsen políticas públicas.
- Buscar la articulación con otras organizaciones, instituciones y movimientos es necesario para ganar fuerza social que pueda orientar los cambios estructurales que realmente se requieren. Esto sin olvidar el espíritu o sentido de transcendencia que hay en un proyecto de realización personal como el de ser campesino, y las alternativas de *agri-culturas* aquí presentadas.
- Finalmente, sugiero el esbozo de una propuesta de trabajo con comunidades locales, para atender las problemáticas específicas e impulsar la transformación de la realidad social desde el empoderamiento de los mismos campesinos.

## Propuesta de trabajo local

Es el planteamiento de un trabajo de campo a largo plazo, que permita, por un lado, recuperar la visión y reflexión de los campesinos de su propia realidad y, por otro lado, florecer los elementos para la valorización del campesino en la construcción de proyectos civilizatorios alternativos. Es un trabajo de incidencia e interacción directa a través de talleres, en las mismas comunidades campesinas.

La pregunta eje sería ¿cómo recuperar nuestro ser campesino? Cuyo objetivo principal es propiciar la reflexión, sensibilización y concientización al recuperar la dignidad y valor de ser campesino en proyectos alternativos de humanidad.

La metodología puede ser en base al ver, pensar, actuar, evaluar y celebrar que han desarrollado en las CEBs (Comunidades Eclesiales de Base) y la propuesta de la *sociología de las ausencias y emergencias* de Boaventura de Sousa Santos. Visualizo cuatro grandes bloques que habría que detallar y desglosar en los contenidos concretos según lugares, tiempos y personas participantes.<sup>1</sup> Aquí los menciono solamente, indicando algunas preguntas guías.

---

<sup>1</sup> El contenido que se ha abordado en los capítulos de este trabajo bien pueden servir de base para dar entrada al compartir, pero es importante que los mismos campesinos vayan recuperando su propia historia y experiencias.

1. Proceso histórico. ¿Cuál ha sido el proceso socio-histórico local de una realidad de descampesinización? ¿Cómo se refleja en la situación actual? ¿Qué alternativas siguen estando presentes que habría que recuperar y visibilizar?
2. El ser campesino. ¿Qué nos identifica y nos congrega como campesinos? ¿Cuáles son los elementos de nuestro proyecto de ser campesino? ¿Qué nos ayuda a favorecer nuestro ser campesino y que nos desarticula? ¿Qué saberes, experiencias y testimonios podemos recoger de los campesinos aquí presentes y de los antepasados?
3. Recuperación de alternativas. ¿Cómo recuperar lo que se ha invisibilizado, denigrado u olvidado del ser campesino? ¿Qué pasos debemos dar para recuperar los elementos de nuestro ser campesino y las alternativas que tenemos?
4. Líneas de acción. ¿Qué proponemos como actividades concretas, conexiones y articulaciones con otros para recuperar nuestro ser campesino, a corto y mediano plazo? ¿Cómo estamos involucrando a los jóvenes, mujeres y demás personas en estas acciones?

Con estos se plantea detonar un dinamismo que tome rumbo propio en la reflexión y transformación social, para lo cual es importante desde un principio el compromiso y la participación activa de los diversos actores sociales en la comunidad de incidencia. El papel de un coordinador, sería el que permita la participación y sistematice las reflexiones y el compartir, en conjunto con otras personas que la misma comunidad designe.

La articulación con diversas organizaciones, además de los participantes y actores sociales, es de vital importancia para poder llevar por buen rumbo el trabajo que se vaya planeando en conjunto. Pero, se sugiere que la propia comunidad tome el control, al asumir su propia realidad, del plan de desarrollo comunitario. Esto sería el trabajo final de estos talleres y el principio de nuevas dinámicas y procesos de transformación de la realidad campesina.

## ***Un nuevo manifiesto de las alternativas***

Por último, frente al credo socio-económico neoliberal que los gobiernos siguen como dogma, me parece necesario tener un credo propio de las alternativas,<sup>2</sup> que recoge la fuerza vital resguardada como en una pequeña semilla.

- Creo en que las personas y la *Madre Tierra* están por sobre todas las cosas, sobre cualquier capital.
- Creo que los pequeños productores, los comercios locales, los campesinos, los trabajadores, los consumidores responsables, son actores cotidianos de un desarrollo viable, solidario y justo.
- Creo en la diversidad de la vida, de las culturas, de las razas, en la agricultura familiar campesina como un modo de vida y que forman parte del *Buen vivir*.
- Creo que la riqueza está en la gente, en la naturaleza, en lo que favorece la plenitud y diversidad de la vida, y debe facilitarse su equidad con todos los pueblos.
- Creo que el Estado debe tener prioridad de garantizar los proyectos de realización humana de las personas, en un equilibrio sano con la *Madre Tierra*, aun cuando vaya sobre los intereses de capitales particulares o intereses de las transnacionales.
- Creo en los políticos que son del pueblo, escuchan al pueblo y obedecen a su pueblo.
- Creo que los saberes y las ciencias son diversas, no tienen una verdad absoluta, y sólo en diálogo pueden ayudar al desarrollo de la vida y de la economía solidaria de los pueblos.
- Creo en las alternativas que construyen mundos distintos posibles, más justos, con más armonía para con la diversidad y el futuro de todos. Unas de estas alternativas, son las que los campesinos del Sur nos están entregando con sus testimonios de vida.

---

<sup>2</sup> Una primera versión de este credo lo publique en Internet, a través del Facebook, hace algunas semanas. Y una amiga religiosa, de las Apostólicas del Corazón de Jesús, me pidió el permiso de usar en la revista *El colibrí* del mes de julio 2014.



- Y creo que para la construcción de estas alternativas todos debemos colaborar.

*Que así sea y manos a la obra .*

## BIBLIOGRAFÍA

- Altieri, Miguel A. (1999). *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*. Montevideo: Nordan-Comunidad.
- Altieri, Miguel. & Toledo, Víctor M. (2011). *La revolución agroecológica en Latinoamérica*. SOCLA. Recuperado de <http://www.agroeco.org/socla/pdfs/AGROECOLOGIA%20ALTIERI%20TOLEDO.pdf>
- Aquino, Alejandra. Herrera, Carmen. Meyer, Maureen. & De Pino Pacheco, Mireya. (2005). *Derecho a seguir siendo campesinos*. México: Centro de Derechos Humanos “Miguel Agustín Pro Juárez”.
- Arias, Patricia. (2002). “Hacia el espacio rural urbano; una revisión de la relación entre el campo y la ciudad en la antropología social mexicana” en *Estudios Demográficos y Urbanos*, 50, mayo-agosto, 363-380. México: El Colegio de México.
- Arias, Patricia. (2009). *Del arraigo a la diáspora. Dilemas de la familia rural*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara CUCSH / Miguel Ángel Porrúa.
- Astorga, Luis. (2005). *El Siglo de las Drogas, El Narcotráfico del porfiriato al nuevo milenio*. México: Plaza y Valdés.
- Astorga, Luis. (2013). “Marihuana: cultivos, mercados y nuevos escenarios” en *Ibero revista de la universidad Iberoamericana, Drogas: problemas y dilemas*. 25(5), abril-mayo, 14-16. México, D.F. Recuperado de <http://www.edicionesuniversitarias.com.mx/pdf/Ibero25.pdf>
- Bartra Verges, Armando. (2011). *Campesindios: aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado*. La Paz, Bolivia: Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica.

- Bartra, Armando. (1998). "Sobrevivientes. Historia de la frontera" en *Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*. Memorias de sesiones plenarias del V congreso latinoamericano de sociología rural, Universidad Autónoma Chapingo, México.
- Berger, Peter L. & Luckmann, Thomas. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Bonfil Batalla, Guillermo. (1994). *México Profundo, una civilización negada*. México: Grijalbo.
- Bonnassie, Pierre. (1993). *Del esclavismo al feudalismo en la Europa occidental*. Barcelona: Crítica.
- Bueno León, Eduardo. (2013). "El tráfico de drogas y su impacto en la economía mundial" en *Ibero revista de la universidad Iberoamericana, Drogas: problemas y dilemas*. 25(5), abril-mayo, 22-26. México, D.F. Recuperado de <http://www.edicionesuniversitarias.com.mx/pdf/Ibero25.pdf>
- Calva, José Luis. (1988). *Los campesinos y su devenir en la economía del mercado*. México: Siglo XXI.
- Cochet, Hubert. Léonard, Eric. & Damien de Surgy, Jean. (1988). *Paisajes Agrarios de Michoacán*. Zamora: El Colegio de Michoacán.
- Coffey, Amanda. & Atkinson, Paul. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Cordero, Rolando. & Tello, Carlos (1981). *México, la disputa por la nación, perspectivas y opciones del desarrollo*. México: Siglo XXI.
- Cortés Barragán, José Fernando. (1993). *El agro mexicano ¿siempre lo mismo?* Guadalajara, México: ITESO.
- Cortina, Adela. (1989). *Ética mínima. Introducción a la filosofía práctica*. Madrid: Tecnos.

## *Bibliografía*

- Cortina, Adela. (1998). *Hasta un pueblo de demonios. Ética pública y sociedad*. Madrid: Taurus.
- Cortina, Adela. (2004). *Viabilidad de la ética en el mundo actual*. Puebla: Universidad Iberoamericana Puebla.
- de Velasco R., Pedro J. (2013). “Legalización de las drogas. Pistas de Reflexión” en *Ibero revista de la universidad Iberoamericana, Drogas: problemas y dilemas*. 25(5), abril-mayo, 24-27. México, D.F. Recuperado de <http://www.edicionesuniversitarias.com.mx/pdf/Ibero25.pdf>
- Delgado, Freddy. Rist, Stephan. Escobar, César. (2010). *El Desarrollo Endógeno Sustentable como interfaz para implementarel Vivir Bien en la gestión pública boliviana*. Cochabamba, Bolivia: AGRUCO.
- Dilthey, Wilhelm. (1990). *Teorías de las concepciones del mundo*. México: Patria.
- Durand, Jorge. (2000). “Origen es destino: redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos” en R. Tuiran. *Migración México-Estados Unidos: opciones de política*. 249-262. México: SEGOB / CONAPO / SER.
- Escalante, Jorge. (2014, 3 de Julio). “Se deslinda Márquez de niños jornaleros” en *Reforma*. p.11. México, D.F.
- Fernández Andrade, Elsa María. (2002). *El narcotráfico y la descomposición política y social. El caso de Colombia*. México: Plaza y Valdés.
- Fernández Menéndez, Jorge. (2001). *El otro poder: las redes del narcotráfico, la política y la violencia en México*. México: Nuevo Siglo.
- Fernández Menéndez, Jorge. (2008). *Las FARC en México. De la política al narcotráfico*. México: Nuevo Siglo.
- Flores Olea, Víctor. (2004). *Tiempos de abandono y esperanza*. México: Siglo XXI.

- Flores Olea, Víctor. & Mariña Flores, Abelardo (2000). *Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- FM4 Paso Libre. (2013). *Migración en tránsito por la zona metropolitana de Guadalajara: actores, retos y perspectiva desde la experiencia de FM4 Paso Libre*. Guadalajara, Jalisco: Prometeo Editores.
- García Jiménez, Carlos. (coord.). (2013). *Conservación y Selección de maíces nativos. Experiencias, resultados y propuestas de productores guardianes del maíz nativo*. Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México: PADS (Serie 10 Bajo el ala del Sombrero) / Fundación Produce de Guerrero.
- Gliessman, Stephen R. (2002). *Agroecología: procesos ecológicos en agricultura sostenible*. Turrialba, Costa Rica: CATIE.
- González de Molina, Manuel. (2011). *Introducción a la Agroecología*. España: Cuadernos Técnicos SEAE, Serie: Agroecología y Ecología Agraria. Recuperado de <http://www.agroeco.org/socla/pdfs/Introduccion%20a%20la%20Agroecologia.%20M.%20Gonzalez%20de%20Molina.pdf>
- González Romero, Víctor Manuel. (ed.). (2010). *2 décadas en el desarrollo de Jalisco: 1990-2010*. Guadalajara, México: Gobierno del Estado de Jalisco, Secretaría de Planeación.
- Gracia, Diego. (2000). *Fundamentación y enseñanza de la bioética*. Bogotá: El Búho.
- Gutelman, Michel. (1974). *Capitalismo y reforma agraria en México*. México: Era.
- Guzmán, Gloria; González, Manuel; & Sevilla, Eduardo. (2000). *Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible*. Madrid: Mundi-Prensa.
- Hernández González, Mario. & Meza Huacuja, Ivonne. (coords.). (2006). *Nueva ruralidad. Enfoque y propuesta para América Latina*. México: CEDRSSA (serie: Estudios e Investigaciones). Recuperado de <http://www.cedrssa.gob.mx/?doc=1550>.

## *Bibliografía*

- Hernández, Rafael. (2007). *Historia del pensamiento económico*. México: Porrúa.
- Hobbes, Thomas. (1940). *Leviatán o la materia, forma y poder de una república, eclesiástica y civil*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Holt-Giménez, Eric. & Patel, Raj. (2010). *Rebeliones alimentarias. Crisis y hambre de Justicia*. España: El Viejo Topo.
- Houtart, Francois. (comp.). (2004). *Globalización, agricultura y pobreza*. Ecuador, Quito: Abya-Yala.
- INEGI. (2009, 14 de septiembre). “La migración internacional mexicana, más intensa en las localidades rurales”, en *Boletines de prensa*, 251/09. México, INEGI. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/Boletin/Comunicados/Especiales/2009/Septiembre/comunica.pdf>.
- INEGI. (2011, 7 de marzo). “Resultados definitivo. Censo de población y vivienda 2010. Datos de Jalisco”, en *Boletines de prensa*, 63/11. México, INEGI. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/Boletin/Comunicados/Especiales/2011/Marzo/comunica4.pdf>.
- INEGI. (2014, 11 de febrero). *Población, hogares y viviendas. Cuadro Resumen. Indicadores de demografía y población*. Recuperado el 15 de agosto de 2014 de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>.
- INEGI. (SA). *Población Rural y Urbana*. Recuperado el 14 junio de 2014, de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/>.
- Iñiguez, Felipe. (2008). “El Guacal 2: Retos de la agroecología”, en *El Guacal*, 2-2008(4143). Managua, Nicaragua: SIMAS. Recuperado de [http://www.simas.org.ni/files/publicacion/Guacal%20\\_2\\_.2008.pdf](http://www.simas.org.ni/files/publicacion/Guacal%20_2_.2008.pdf).
- ITESO. (2014). *Análisis plural. La fragilidad de las reformas, segundo semestre (2013)*. Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de

[http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion\\_General\\_Academica/Dependencias/Centro\\_de\\_formacion\\_humana/Publicaciones\\_y\\_materiales/Analisis\\_plural/AP\\_2.S.\\_2013\\_La\\_fragilidad\\_de\\_las\\_reformas.pdf](http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion_General_Academica/Dependencias/Centro_de_formacion_humana/Publicaciones_y_materiales/Analisis_plural/AP_2.S._2013_La_fragilidad_de_las_reformas.pdf).

Jiménez Montero, Manuel de Jesús. & Ramírez Juárez, Javier. (2010). “La acción colectiva y los movimientos sociales campesinos en América Latina” en *Interciencia* 35(9). septiembre. Caracas: Asociación Interciencia.

Kennedy, Scott Hamilton. (2008). *The Garden* (documental). Los Angeles: Vivianne Nacif y Dominique Derrenger (co-productores), Oscilloscope Laboratories / Black Valley Films, (DVD, color, 80 min, ingles, locación: Los Angeles, California, USA).

Kuhn, Thomas. (1996). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

La Vía Campesina. (2009). *Declaración de los Derechos de las Campesinas y Campesinos*. Seúl: La Vía Campesina. Recuperado de <http://viacampesina.net/downloads/PDF/SP-3.pdf>.

La Vía Campesina. (2011). *La agricultura campesina sostenible puede alimentar al mundo. Documento de punto de vista de la Vía Campesina*. Yakarta: La Vía Campesina. Recuperado de <http://viacampesina.org/downloads/pdf/sp/paper6-ES-FINAL.pdf>.

La Vía Campesina. (SA). *Las luchas del campesinado en el mundo*. Recuperado de <http://viacampesina.net/downloads/PDF/viacas.pdf>.

Lakatos, Imre. (1989). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza.

Locke, John. (1959). *Segundo tratado de gobierno*. Buenos Aires, Argentina: Agora.

López Facundo, Roberto. (1999). *Para vivir humanamente, ejercicios espirituales como esbozo de realización humana* (Tesis magistral). Instituto Libre de Filosofía y Ciencias, Guadalajara, México.

## *Bibliografía*

- Maddison, Agus. (1980). *La Crisis 1974-1980. Interpretación Marxista de los hechos*. México: Era.
- Martínez Alier, Joan. (2011). *El ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Barcelona: Icaria.
- Martínez Elorriaga, Ernesto. (2007, 21 de enero). “Laboran de jornaleros 40 mil niños en Michoacán” en *La Jornada*. México, D.F. Recuperado el 15 de julio de 2014 de <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/21/index.php?section=estados&article=027n1est>.
- Medina Plaza, Juan de. (1998). *Diálogo sobre la naturaleza*. Zamora, Michoacán: El Colegio de Michoacán / Fidecomiso Teixidor.
- Mejía Arauz, Rebeca. & Antonio Sandoval, Sergio. (coords.). (2003). *Tras las vetas de la investigación cualitativas. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.
- Misión Jesuita de Bachajón. (2010). *Huellas de un caminar*. México: Universidad Iberoamericana.
- Monreal Ávila, Ricardro. (2014, 15 julio). “Los niños migrantes que nadie vio” en *Milenio.com*. México, D.F. Recuperado el 15 de julio de 2014, de [http://www.milenio.com/firmas/ricardo\\_monreal\\_avila/ninos-migrantes-nadie-vio\\_18\\_336146396.html](http://www.milenio.com/firmas/ricardo_monreal_avila/ninos-migrantes-nadie-vio_18_336146396.html).
- Montagut, Xavier y Fabrizio Dogliotti, (2006). *Alimentos Globalizados. Soberanía alimentaria y comercio justo*. Barcelona: Icaria.
- Morales Hernández, Jaime. (2005, 22 de febrero). “Desarrollo rural y sustentabilidad en el sur de Jalisco: Construyendo alternativas” en *I foro Diálogos sobre el sur de Jalisco: Actualidad y futuro del desarrollo*. ITESO, Zapotlán el Grande, Jalisco. Recuperado de [http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion\\_de\\_Integracion\\_Comunitaria/Dependencias/Centro\\_de\\_investigacion\\_y\\_formacion\\_soc](http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion_de_Integracion_Comunitaria/Dependencias/Centro_de_investigacion_y_formacion_soc)



[ial/publicaciones/difusionacademica/ecologia/MORALES%20Dslo%20rural%20y%20sustentabilidad.pdf](http://publicaciones/difusionacademica/ecologia/MORALES%20Dslo%20rural%20y%20sustentabilidad.pdf).

- Morales Hernández, Jaime. (coord.). (2011). *La agroecología en la construcción de alternativas hacia la sustentabilidad rural*, México: Siglo XXI / Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Morales Hernández, Jaime. & Rocha Quintero, Jorge Enrique. (eds.). (2006). *Sustentabilidad rural y desarrollo local en el sur de Jalisco*. Guadalajara, México: ITESO.
- Morett Sánchez, Jesús Carlos. (2008). *Reforma agraria: del latifundio al neoliberalismo*. México: Plaza y Valdez.
- Nájera Valdés, Luis Alberto. (ed.). (1999). *Jalisco a futuro: construimos un sólido futuro: metas agresivas, peligrosas, ambiciosas, sustentables*. Guadalajara, México: Consejo Asesor Jalisco a Futuro.
- Nozick, Robert. (1995). *La naturaleza de la racionalidad*. Barcelona: Paidós.
- Nuño, Analy S. (2013, 5 de noviembre). “Trabajan 21 menores en condiciones de explotación en campos agrícolas de Autlán” en *La Jornada Jalisco*. 8(2700), p. 10. Guadalajara, Jalisco.
- Ochoa Muñoz, Karina y Gisela Espinosa Damián. “Debate sobre la nueva ruralidad en México” en *Nueva ruralidad. Enfoque y propuesta para América Latina*. México: CEDRSSA, 2000, pp. 191-245. Recuperado de <http://www.cedrssa.gob.mx/?doc=1550>.
- Orozco, Juan Luis. (2014, 11 de Marzo). *Discurso del rector en la inauguración de la cafetería Capeltic en el Iteso*. (Inédito). ITESO, Guadalajara, México.
- Partida, Juan Carlos. & Santos, Javier. (2013, 5 de noviembre). “Empresa agroindustrial de Jalisco explota a niños, incluso de 6 años” en *La Jornada*. 30 (10508), p. 26. México, D.F.

## *Bibliografía*

- Pérez Montfort, Ricardo. (2013). “Drogas y sociedad. Aproximaciones a una historia de las drogas en México, 1840-1940” en *Ibero revista de la universidad Iberoamericana, Drogas: problemas y dilemas*. 25(5), abril-mayo, 6-9. México, D.F. Recuperado de <http://www.edicionesuniversitarias.com.mx/pdf/Ibero25.pdf>
- Pérez Prado, Luz Nereida. (1993). “Introducción. Lo rural y la ruralidad: algunas reflexiones teóricas-metodológicas” en *Relaciones*, 54(XIV), primavera, 5-20. Zamora, Michoacán: COLMICH.
- Pérez-Vitoria, Silvia. (2010). *El retorno de los campesinos. Una oportunidad para nuestra supervivencia*. Barcelona: Icaria.
- Pieck, Enrique. Messina, Graciela. (2012). *Ts’umbal Xitalha’. La experiencia de una cooperativa de café: El camino de la sistematización*. México : Universidad Iberoamericana, Ciudad de México / Universidad Iberoamericana, Puebla / Centro de Derechos Indígenas. Recuperado de [http://www.uia.mx/web/files/publicaciones/tsubmal\\_xitalha.pdf](http://www.uia.mx/web/files/publicaciones/tsubmal_xitalha.pdf).
- Ploeg, Jan Douwe van der. (2010). *Nuevos campesinos. Campesinos e imperios alimentarios*. Barcelona: Icaria.
- Ploeg, Jan Douwe van der. (2013, diciembre). “Diez cualidades de la agricultura familiar” en *LEISA revista de Agroecología. Agricultura familiar campesina*, 29(4), 6-8. Lima, Perú: LEISA-América Latina.
- Razetto, Luis. (1997). *Charla de Luis Razetto. El Factor C*. Barquisimeto, Venezuela. Escuela Cooperativa “Rosario Arjona” / CECOSOLA. Recuperado de [http://www.economiasolidaria.org/files/el\\_factor\\_c.pdf](http://www.economiasolidaria.org/files/el_factor_c.pdf).
- Rea, Daniela. (2013). “Capeltic: el camino hacia 'nuestro café’” en *Magis profesiones + innovación + cultura*. 437. Diciembre 2013-Enero 2014, 38-45. Guadalajara, México: ITESO.

- Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes. (2013). *Narrativas de la trans migración centroamericana en su paso por México. Resumen ejecutivo 2013*. México: Servicio Jesuita a Migrantes.
- Regino Montes, Adelfo. (1998). “La reconstitución de los pueblos indígenas”, en Bartolomé, Miguel. & Barabas, Alicia. (coords.). *Autonomías étnicas y Estados nacionales*, 415-424. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Reina, Leticia. (2011). *Indio, campesino y nación en el siglo XX mexicano: Historia e historiografía de los movimientos rurales*. México: siglo XXI.
- Rist, Stephan. (2005). *Si estamos de buen corazón, siempre hay producción. Caminos en la renovación de formas de producción y vida tradicional y su importancia para el desarrollo sostenible*. La Paz, Bolivia: AGRUCO / Plural editores.
- Rivera Ríos, Miguel Ángel. (1997). *México, modernización capitalista y crisis. Antecedentes y consecuencias de la devaluación de diciembre*. México: UNAM.
- Rodríguez Gómez, Gregorio. Gil Flores, Javier. & García Jiménez, Eduardo. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Aljibe.
- Rodríguez Rivera, Oscar. (2011). “Sustentabilidad rural y agroecología en comunidades indígenas de Chiapas”, en Morales Hernández, Jaime. (coord.). *La agroecología en la construcción de alternativas hacia la sustentabilidad rural*, México: Siglo XXI / ITESO.
- Román Morales, Luis Ignacio. (2008). “Capítulo México” en *Crecimiento y Progreso Social en América Latina*. 243-269. Rio de Janeiro: SOPLA / Konrad Adenauer Stiftung.
- Rosas, Daniel. (2011). *El field* (documental). Mexicali: Alejandro Dávila (productor), Bodega Espacio Creativo, (DVD, color, 84 min, español, locación: Imperial Valley, California, USA, y Mexicali, Baja California Norte, México ).
- Rousseau, Jean-Jacques. (1980). *Del contrato social*. Madrid: Alianza.

## *Bibliografía*

- Rousseau, Jean-Jacques. (1985). *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*. Madrid: Alhambra.
- Sámano Rentería, Miguel Ángel. (2010). “Enfoques de investigación que se desarrollan en la sociología rural latinoamericana: en específico en México.” en *VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural*. Ponencia presentada en Grupo de trabajo 29, Porto de Galinhas. Recuperado de <http://www.alasru.org/wp-content/uploads/2011/09/GT29-Armando-S%23U00e1nchez-Albarr%23U00e1n.pdf>.
- Sánchez Albarrán, Armando. (2006). “La sociología rural en perspectiva” en *VII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural Ecuador, Quito 2006*. Ponencia presentada en ALASRU, Grupo de trabajo 12, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.alasru.org/grupo-de-trabajo-12-quito>.
- Sánchez Albarrán, María Estela Celina. & Sánchez Albarrán, Armando. (2010). “Dilema de los campesinos pobres ante los efectos del TLCAN: maíz o marihuana” en *VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural*. Ponencia presentada en Grupo de Trabajo 15, Porto de Galinhas. Recuperado de <http://www.alasru.org/wp-content/uploads/2011/09/GT-15-Mar%23U00eda-Estela-Celina-S%23U00e1nchez-Albarr%23U00e1n.pdf>.
- Santos, Boaventura de Sousa. (2005). *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*. Madrid: Trota / ILSA.
- Santos, Boaventura de Sousa. (2006). *Conocer desde el Sur para una cultura política emancipatoria*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales Unidad de Post Grado.
- Santos, Boaventura de Sousa. (2009). *Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*, México: Siglo XXI / Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

- Santos, Boaventura de Sousa. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo, Uruguay: Trilce / Extensión universitaria Universidad de la República.
- Santos, Boaventura de Sousa. (2010a). *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Lima, Perú: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad / Programa Democracia y Transformación Global.
- Santos, Boaventura de Sousa. (coord.). (2012). *Producir para vivir. Los caminos de la producción no capitalista*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Santos, Boaventura de Sousa. & Rodríguez Garavito, César A. (2007). “El derecho, la política y lo subalterno en la globalización contrahegemónica” en *El derecho y la globalización desde abajo: Hacia una legalidad cosmopolita*. Barcelona: Anthropos / México: UAM-Cuajimalpa, pp. 7-28.
- Scheifler Amézaga, Xavier. (1974). *Historia del pensamiento económico*. México: Trillas.
- Scott, James C. (2000). *Los dominados y el arte de la resistencia*. México: Era.
- Serna Jiménez, Alfonso. (1996). “El movimiento campesino en México: una identidad fragmentada” en *Estudios Agropecuarios*, 4 (julio a septiembre). México: Procuraduría Agraria.
- Sevilla Guzmán, Eduardo. (2006). *De la sociología rural a la agroecología*. Barcelona: Icaria.
- Shanin, Teodor. (1979). *Campesinos y sociedades campesinas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Shiva, Vandana. (2001). *Biopiratería, el saqueo de la naturaleza y del conocimiento*. Barcelona, España: Icaria.
- Sloterdijk, Peter. (2010). *En el mundo interior del capital. Para una teoría filosófica de la globalización*. Madrid: Siruela.

## *Bibliografía*

- Sorrentino, Joseph. (2014, 21 de junio). “El asalto a los chileros” en *La Jornada del Campo*. 81. México, D.F. Recuperado el 15 de julio de 2014 de <http://www.jornada.unam.mx/2014/06/21/cam-chileros.html>.
- Stavenhagen, Rodolfo. (1965). “El estado actual de la sociología rural en América Latina” en *Foro Internacional*. México: El Colegio de México, Vol. V, núm. 4, abril-junio, pp. 592-604.
- SupMarcos. (2013, Febrero 6). “Ellos y Nosotros. VI.- Las Miradas” en *Enlace Zapatista*. Recuperado el 5 de mayo de 2013 de <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/02/06/ellos-y-nosotros-vi-las-miradas/>.
- Toledo, Víctor M. Alarcón Cháires, Pablo. & Barón, Lourdes. (2002). *La modernización rural de México: un análisis socioecológico*. México: SEMARNAT / INE / UNAM.
- Toledo, Víctor Manuel. (1991). *El juego de la supervivencia: un manual para la investigación etnoecológica*. Santiago, Chile: CLADES / Universidad de Berkeley.
- Toledo, Víctor Manuel. (1992). “Utopía y naturaleza: el nuevo movimiento ecológico de campesinos e indígenas en América Latina”, en *Nueva Sociedad*, 122. Caracas: Nueva Sociedad.
- Toledo, Víctor Manuel. (1996). ”Los ejidos y comunidades, lugar de inicio del desarrollo sustentable en México” en *Revista Universidad de Guadalajara*, 6. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Toledo, Víctor Manuel. (2000). *La paz en Chiapas, ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa*. México: UNAM / Quinto Sol.
- Toledo, Víctor Manuel. (2003). *Ecología, espiritualidad y conocimiento, de la sociedad de riesgo a la sociedad sustentable*. México: PNUMA / Universidad Iberoamericana.
- Uribe Reyes, Joel. (2014) “El sector agropecuario en México, una historia de marginación” en *Análisis plural. La fragilidad de las reformas, segundo semestre 2013*, 143-166.

- Guadalajara, México: ITESO. Recuperado de [http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion\\_General\\_Academica/Dependencias/Centro\\_de\\_formacion\\_humana/Publicaciones\\_y\\_materiales/Analisis\\_plural/AP\\_2.S.\\_2013\\_La\\_fragilidad\\_de\\_las\\_reformas.pdf](http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Dependencias/Rectoria/Dependencias/Direccion_General_Academica/Dependencias/Centro_de_formacion_humana/Publicaciones_y_materiales/Analisis_plural/AP_2.S._2013_La_fragilidad_de_las_reformas.pdf).
- Valadez, Blanca. (10 de Febrero de 2012). *Garantizan Sagarpa y Sedesol abasto y precio de frijol y maíz*. Recuperado el 16 de febrero de 2012, de sitio web de Grupo Milenio: <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/0d77ad322dcad7278a17d3b6ee701884>
- Valle Baeza, Alejandro. & Martínez González, Gloria. (1996). *Los salarios de la crisis*. México: UNAM / La Jornada.
- Vargas Hernández, José. (2007). "Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo" en *Revista Mad 17*. Septiembre, 66-89. DOI:10.5354/0718-0527.2007.13938. Recuperado de <http://www.revistamad.uchile.cl/index.php/RMAD/article/download/13938/14230>
- Vargas Lozano, Gabriel. (1994). *Más allá del derrumbe*. México: Siglo XXI.
- Yarza Piña, Mariano. (coord.). (2012). *Jornaleros mexicanos en EU con visa: los modernos olvidados. Informe del proyecto Jornaleros Safe*. México: Ph medios. Recuperado de [http://www.splcenter.org/sites/default/files/downloads/resource/informe\\_jornaleros\\_safe.pdf](http://www.splcenter.org/sites/default/files/downloads/resource/informe_jornaleros_safe.pdf)
- Zubiri, Xavier. (1982). *Inteligencia y logos*. Madrid, España: Alianza.
- Zubiri, Xavier. (1982a). *Siete ensayo de antropología filosófica*. Bogota: Universidad Santo Tomas.
- Zubiri, Xavier. (1984). *El hombre y Dios*. Madrid, España: Alianza.
- Zubiri, Xavier. (1986). *Sobre el hombre*. Madrid, España: Alianza.
- Zubiri, Xavier. (1998). *Inteligencia sentiente. Inteligencia y realidad*. Madrid, España: Alianza.

### *Bibliografía*

Zubiri, Xavier. (2002). *Sobre el problema de la filosofía y otros escritos (1932-1944)*. Madrid, España: Alianza.

Zubiri, Xavier. (2005). *El hombre: lo real y lo irreal*. Madrid, España: Alianza.

Zubiri, Xavier. (2006). *Las tres dimensiones del ser humano: individual, social, histórica*. Madrid, España: Alianza.

Zubiri, Xavier. (2008). *Inteligencia y razón*. Madrid, España: Alianza.



## ANEXOS

### ***EntevistaA1***

#### **Entrevista a Alberto, primera parte**

##### ***1. Datos generales y familiares.***

Lugar de residencia: Hostotipaquillo, Jalisco, México

Fecha de nacimiento: 4 de Noviembre de 1958

Escolaridad: Ingeniero Agrónomo.

*Joel:* ¿estudiantes hasta? ...

*Alberto:* La agronomía, Ingeniero agrónomo.

*Joel:* Y ahorita estas estudiando una especialidad...

*Alberto:* no, ahorita nomas para complementar para ir a la escuela. He tomado curso de orgánica y todo eso, pues, pero de maestría no. No me he titulado, me quieren titular, el otro día ya empecé a querer titularme. Me vine y nunca regrese... sí termine la escuela pero no me titule.

*Joel:* Tu familia es... ¿Cuántos son de familia?

*Alberto:* Con todo y esposa somos 9... dos hijas y cinco hijos...

*Joel:* Tus papás... ¿ellos también era campesinos?

*Alberto:* Aja.

##### ***1.1 Acercamiento a la historia***

*Joel:* No se si quieras contarme un poquito de tu historia como campesino, este ¿cuál ha sido tu vida, sobre todo?... como ¿qué problemas ha habido? o ¿qué cosas te han facilitado como para trabajar el campo...?

*Alberto:* Bueno pues, al nacer de hija, hijos de campesinos, y al irme a Guadalajara... me sentí como no sabía qué carrera decidir primeramente. Cuando se llego el momento, este, en los test psicológicos que te hacen en la prepa, me mandaron a arreglar estufas y

refrigeradores y todo ese tipo de cosas. He, acudí al área industrial, una semana nomas aguante nada más en el área industrial, porque no entendí nada y de ahí yo me cambie al área psicopedagógica. Y este, al terminar la preparatoria como iba de acá del campo que conocía algo de siembras y cultivos poquitos, pues decidí agronomía, cuando la verdad mi verdadera vocación es doctor... pues hasta ya muy tarde la descubrí, parte de eso es que uno va de rancho, le falta a uno orientación. Entonces este... pues de todas maneras me siento... me siento bien en mi área, el producir alimento y el buscar hoy producir de manera orgánica sin contaminación, que ese es el objetivo. Me prepararon para ser agrónomo, pero a la manera tradicional de agricultura con químicos; pues, hoy la ideas es capacitarme más y prepararme para hacer una producción orgánica al cien por ciento, poco a poco.

Entonces me preocupa que tengo mucha familia y darle a mis hijos alimentos contaminados, para mí mismo; entonces primeramente por nuestra alimentación, tratar de comer lo más natural lo que se pueda, y pues ya enseguida si hay excedentes, pues poder vender, pero yo siento que el campo está abandonado por parte de muchos padres de familia, hay mucho que desear porque no hemos enseñado a nuestros hijos a tenerle amor al campo; y es donde yo siento tristeza porque ahorita son pocos los padres de familia que se llevan sus hijos al campo y el día que nosotros nos vayamos ¿quiénes van a trabajar el campo? entonces, es por eso que yo, pues he invitado a muchos padres a lo que yo estoy haciendo y, más que nada, mis hijos, pues, todo mundo los ve que van al campo y ya saben trabajar la tierra, y pues, con la esperanza que alguno de ellos les nazca verdadero amor por seguir trabajándola, no, y de forma diferente con nuevas técnicas, porque ya estamos aplicando el riego por goteo, ya estamos empezando lo de la lombricultura, estamos haciendo lo de composta, haciendo lo de caldo de minerales, y pues ya estamos comiendo de manera diferente. Todos mis hijos están delgados, pero están fuertes. Entonces, pues se siente uno orgulloso, porque a veces ves muchos niños obesos y, pues ya son broncas, y pues los míos, gracias a Dios están flacos pero están fuertes, yo mismo me siento bien también, tengo 54 años, todavía me subo a los árboles como cuando tenía 15, y este, mucho de eso es la alimentación y el ejercicio.

En lo que respeta a lo del campo, pues, sí está algo triste porque la mayoría de los campesinos ya están grandes. Es muy difícil quitar de sus costumbres que tienen, que adquirieron hasta ahora después, porque sus padres de ellos, o a lo mejor ellos en su momento, también, hicieron una agricultura pues de conservación natural, pero cambiaron a la química por facilidad. Y es muy difícil cambiar ya la mentalidad que tiene, pero creo yo que a base a

que uno poner el ejemplo y de que la gente vaya viendo poco a poco, a lo mejor día con día van ir buscando o acercándose a qué está uno haciendo, que eso es mi idea ya ahora. Poner el ejemplo, y en base al ejemplo otras personas puedan empezar hacerlo, no. Estoy tratando de hacer todas las prácticas culturales desde cercas vivas hasta prácticas culturales para retención de agua, evitando la erosión, y este. Pues hay vamos poco a poco, sí se ven mejoras, mis niños ya saben jugar, porque es jugando como les he enseñado hacer casadas, pequeños muritos de piedritas y todo eso retiene tierra en su momento. Una de las cosas que (no sé si quieres que te mencione lo de la, de lo la de no quemar) estoy en contra de no quemar. En el campo evitar la quema de cualquier cosa lo más que se pueda, si es posible al 100%. Primeramente porque al quemar se hace humo que ya es contaminación; platicando con muchos agricultores dicen que las fabricas echan mucho más, pues tienen razón pero sí yo puedo evitar algo de humo no hacerlo, pues lo voy hacer y, también ya, platicando con los ejidatarios ya les he mencionado que busquemos la manera de no quemar, para no contaminar primeramente y segundo para no destruir la microflora y microfauna que hay en el suelo de microorganismo vivos, y este, también para no dejar el suelo desnudo para evitar erosión. Si se puede sin quemar residuos de cosechas, si se puede sembrar en laderas y aun en pequeños desmontes se puede sembrar, el primer año algo le batalla uno, pero ya en el segundo pues ya todo se incorpora el suelo y se evita casi el 100% la erosión. Entonces, yo estoy en la idea, de que debe haber por ley, si no obedecemos por la buena, este que nos exijan no quemar al 100%. Porque todos nos quejamos del cambio climatico y nadie o muchos no estamos haciendo nada, entonces lo poquito que yo pueda hacer con todo gusto... y para ejemplo de los demás también, pero primeramente por mí mismo y mi familia.

*Joel:* En tu historia como campesino, ¿Cuál ha sido como los mayores problemas que has tenido?

*Alberto:* Pues los mayores problemas, es por la agricultura tradicional que hemos tenido y seguimos teniendo de que son muy altos los costos para adquirir los insumos, y al vender nuestro producto en bruto, pues realmente barato por los intermediarios. Y el problema principal que veo es nuestra desorganización, de que todos compramos donde nos vendan, donde nos fíen que casi siempre es por eso que sembramos porque alguien nos fía y al precio que le pone, y pues por eso la desorganización. Y al vender, pues donde te compran también, y vendes porque si pudieras poder retener la semilla o lo que produces un tiempo contigo, pues a lo mejor sube de precio, pero porque tienes la necesidad de sacar poquito dinero para cubrir

aquellas drogas que te echastes vendes a cómo te pagan y siempre es barato. Entonces uno de los principales problemas es lo alto de los insumos por eso la necesidad a cambiar a técnicas que donde uno pueda producir algo de fertilizante, algo de insumos orgánicos para ayudarnos y bajar costos, aunque se baje producción, pero bajar costos que le pudiera darle a uno ganancias. Es ahí uno de los principales problemas.

*Joel:* Y la cosas, ¿cómo qué te han ayudado como campesino, que consideres qué han ayudado dentro de tu historia?

*Alberto:* Ahorita lo que a uno le ha dado la mano y que le ayuda en mucho, pues son los programas de gobierno de apoyo al campo, que se llama Procampo. Si no hubiera Procampo, de 100 agricultores que siembran ahorita a lo mejor sólo sembrarían algunos 5 o 10. Porque muchos es con eso que poquito alargamos el billete y podemos sembrar. Pero viene una cosa con la otra, siembras pero todo bien barato a la hora de vender, pues la situación está empeorando, empeorando porque... pues, realmente no salimos de la misma, pero en un principio sí nos sirve mucho ese apoyo porque con eso nos movemos poquito.

*Joel:* siente que es un apoyo que les ayuda, pero que no es suficiente...

*Alberto:* pues no va ser suficiente por la manera de que estamos trabajando con la agricultura tradicional, porque los insumos están demasiado caros, y ahí sí nadie pone para que pudieran bajar en un momento.

## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.**

*Joel:* Para ti ¿Cómo definirías o qué sería ser campesino?

*Alberto:* Pues la palabra correcta para mí sería que... que tengas la mentalidad que la tierra, la tierra es sagrada, que la tierra con poquito que la cuides ella te da para comer y si la cuidad de buena manera te da alimentos limpios y sanos. Y verla como una madre, como una madre que es la que nos da de comer con poquito sacrificio, con poquito esfuerzo nos da para que comamos, para vivir bien. Si soy campesino, pues tenerle amor a la tierra y cuidarla para que ella también nos recompensa con productos sanos.

*Joel:* Y ¿Cuál sería lo más importante de ser campesino? o ¿qué otros elementos sería importantes para ser campesinos?... sí, ¿Qué otras cosas consideras que son también el parte del ser campesino, aparte del amor a la tierra?

*Alberto:* Pues ahí entra también, buscar la manera de cuidar el agua. Pues todo lo que te rodea, desde el agua, el aire, la convivencia con la fauna y con la flora también, porque, pues el vivir en el campo o tener un pequeño pedazo de tierra, pues hay momento que están muy hermosos, adornados y tus manantiales que aún hay por ahí todavía, pues es algo un regalo de Dios. Y donde no lo haya, pues también hay la manera de poder tener tu agua; que sean parte de ti, que sean parte de ti y tú ser parte de ello. Y el poder ver la naturaleza de esta manera te hace entender tantas cosas, de que pues está llena de seres vivos, de seres microorganismo que si en un momento te pones a observarlos te dan motivación para ser mejor como campesino, como padre, como hermano, por microorganismo que los ve uno a veces sin valor, pero el vivir en plena naturaleza y ser un poquito observador, pues hay muchos ejemplos de supervivencia, de organización en microorganismo que pudiera uno aplicarlo en el ser humano, pues nuestra vida sería diferente, nuestra convivencia, nuestra existencia sería diferente.

*Joel:* Y ... ¿Qué implica ser campesino hoy en día?

*Alberto:* Como aquí en mi ejido, pues, hay cierto compromisos, ciertas responsabilidades, la mayoría son a base de cooperaciones de trabajo, pues no son difícil, se pueden hacer. Y es bonito, porque cuando emprende uno un trabajo en equipo, pues, es fácil hacerlo entre todos, nos ha tocado hacer varios trabajos en equipo, y se hacen muy rápido las cosas. Entonces, realmente no se pierde mucho el tiempo, pero es a bases de compromisos y obligaciones, pero también tienes tus frutos, en ocasiones que hay beneficios, también eres parte de esos beneficios.

*Joel:* ¿Consideras que hay diversas formas de ser campesino, este distintos modos de ser campesino? Como ¿en cuál te ubicarías tú?

*Alberto:* Pues si te refieres que hay algunos que sí son dueños de la tierra y otros que no. En general... No todos somos iguales, porque todos venimos de una raíz de campesinos y hay personas que son emprendedoras, que son observadores y experimentadores; entonces, hay quien tiene una manera de cultivar la tierra diferente, y pues otros a como nos han enseñado realmente, yo he estado tratando de prepararme, mi padre me dio la oportunidad de estudiar y aunque reniego de ese estudio porque fue una agricultura que, siento yo, no era, es la adecuada, pero he tenido la oportunidad de estarme capacitando, preparando me para hacerlo de mejor manera. Pero si hay gente que trabaja diferente a su manera.

*Joel:* Por ejemplo, ¿Una persona que sólo produce para vender a otros países, o ve la agricultura como negocio, y no con este amor que me decía tu, pudiera considerarse como campesino, o tendríamos que llamarlo con otra palabra?

*Alberto:* Pues yo pienso que también como campesino, aunque muchas veces utilicé técnicas que uno ya no quisiera que se utilizara, porque nada más lo que buscan es producir mucho y este lo hacen por lucro, y pues ahí dejan mucho que desear, pues si tu estas emprendiendo algo y tu parcela esta cerca de con aquella persona, mmm, si tu utilizas microorganismo, aquella persona no entiende, y pues a veces es en vano porque si ellas aplican un químico, destruyen lo tuyo. y ahí es lo difícil, pero tenemos que hacerlo, hacerlo como tu quisieras que fueran las cosas. y que, pues, no es mucho negocio realmente lo de la agricultura por los insumos tan caros, y aquí nuestras tierras no son tan productivas como el referirnos a La Barca o la ciénaga de Chápala, en aquellos lugares la tierras son altas productoras, aquí son de baja productividad por nuestra topografía de terreno. Y pues realmente, no hay muchos que se digan que lo hacen por dinero, pero sí hay quien tiene la manera y pues busca hacerlo, la mayoría es para autoconsumo, autoconsumo el grano y el rastrojo consumo de nuestros animales.

*Joel:* ¿Bajo qué circunstancias tu, consideras te gustaría sí seguir siendo campesino, dirías por este lado dirías yo sí quiero seguir siendo campesino?

*Alberto:* Yo quiero seguir siendo campesino y ... Primeramente prepararme más, capacitarme y platicar con amigos de otros lugares que estén aplicando técnicas diferentes que les estén funcionando; y venir y aplicarlos aquí. Siempre tuve la inquietud de ir a Estados Unidos para conocer sus campos y para aprender, venir y trabajar en el mío. Y de esa manera, yo siento, siento que me gusta innovar, emprender. Ahorita estoy con la intención de aplicar las técnicas que tienen para producir guayaba en calvillo, aplicarlo en mi tierra en aguacate. Y buscando la manera de ayudarme con bombas, pero con energía solar, ese es mi proyecto, mi meta a futuro. Y buscar la manera que al 100% mis insumos sean orgánicos. Y entonces hay muchos campos por delante, hay gente preparada, hay manera de capacitarnos, entonces pienso que sí se puede.

*Joel:* Y ¿Qué circunstancias, diría yo en estas condiciones o en esa forma no me gustaría seguir siendo campesino? ¿Por qué?

*Alberto:* No me gustaría seguir siendo campesino, o no podría ser lo siguiendo la agricultura tradicional que es base a químicos por el alto de costo de ellos y por el daño que estamos haciendo, primeramente, a la tierra, al aire, al agua y a nuestra salud. Si en un momento no pudiera cambiar estas técnicas, mejor desistiría de seguir sembrando porque no tiene caso contaminarse tu mismo cada vez que aplicas un químico, un insecticidas arriesgas tu vida, ya muchos se han muerto por no tener las precauciones necesarias, que uno como agricultor en ponerte un overol, ponerte unos lentes, ponerte unos guantes que no estás acostumbrado, no lo hace. No tiene las precauciones necesarias. Si en un momento determinado no pudiera ya cambiar las técnicas, pues a lo mejor ya no lo haría.

### ***3. Acercamiento al testimonio de alternativas contrahegemónica vs opciones hegemónicas.***

*Joel:* Parto del supuesto de que como vives y trabajas el campo, es un modo alternativo de resistencia a las opciones que deja la modernidad occidental y el sistema capitalista neoliberal, tales como la migración, el uso de químicos, transgénicos, un solo cultivo, solo para exportar, rentar la tierra o tu trabajo a empresas agrícolas, o cultivar para el narco, ¿lo piensa también así, por qué?

*Alberto:* Sí, tengo esta mentalidad, como agrónomo vivo en un pueblo donde la mayoría, un 95% siembra ese estupefaciente de la marihuana, muchos me han criticado, me he echado enemigos; que porque no la hago, porque no les digo como cultivarla, pero yo creo en Dios, y si Dios te puso en este mundo para disfrutarlo, para ser creativo para construir, este por ese lado es destruir, destruir familias, destruir muchas cosas, por eso no va con mi mentalidad, siempre lo he pensado de esa manera y ahora como padre y además que tengo muchos hijos, menos por no poner el ejemplo y menos por tener, el día de mañana si Dios me deja vivir cara con que reprenderlos, llamarles la atención si en el caso se me desviarán, entonces no estoy de acuerdo. Y pues, resistencia a seguir aplicando químicos, porque me queda la duda de la muerte de mi madre que haya sido dañada por químicos, me queda la duda, dentro de mí, si mi esposa por ayudarme en el campo cuando estaba embarazada, Mario [el hijo mayor] se haya dañado cuando era embrión de su discapacidad, estaba embarazada mi esposa y siempre anduvo trabajando con migo y mi madre también, [y ese tiempo] usaba químicos al 100%. Yo fui el primero de los que trajeron una bomba aspersora y, pues, me daba el lujo de andar

contaminando todo. Entonces, hay esa duda y por eso la resistencia el seguirlos usando, si algo puedo mejorar y para el día de mañana voy hacerlo con todo mi esfuerzo.

*Joel:* Y tu ¿cómo vez estas opciones? ¿Realmente ayudan al campesino o no le ayudan? y ¿por qué razón? Las opciones de la modernidad...

*Alberto:* Pues te ayudan en un principio, pero al final de cuentas se va... el daño que esta uno causando a la tierra, que ya se ha visto. Por ejemplo, yo tengo 3 años que no aplico ningún sellador a mi tierra, porque quise producir hortalizas y no pude hacerlo por la tierra intoxicada. Entonces, te ayudan en un principio que no batallas tanto con la maleza y tienes más producción, pero a la larga te está destruyendo tu suelo, primeramente, te destruye, contamina el agua, contamina el aire, contamina tu salud. Entonces, te ayuda... poco, te perjudica mucho.

*Joel:* Los campesino que lo siguen usando, ¿Por qué consideras que los siguen usando?

*Alberto:* Por su poca visión, son consientes que es dañosos, pero no tienen visión y deseos de buscar capacitarse. Y pues, sí siguen haciéndolo, ha aunque uno les platicues, o he determinadas ocasiones se les menciones de que son dañosos, que debe uno de protegerse, ellos dicen que no les hace daño y, realmente, no toman ninguna precaución. Y más que nada es por la facilidad, pues que te quita mucho trabajo. Y el no deseo de aprender, dicen ellos que no tienen tiempo, el salir a demostraciones, a platicar con otros agricultores en otros municipios que están trabajando de diferente manera, por no tener tiempo, pero realmente el motivo es que no tienen ningún interés, la mayoría de ellos son grandes de edad, pues se ve como que están cansados, y, pues prefieren seguir así, sin oír.

*Joel:* ¿Sería mucho más esta cuestión de la comodidad, o es alguna resistencia a ver que hay otras alternativas?

*Alberto:* Aunque no tengan dinero, como se drogan uno con proveedores, es por... por no trabajar un poco más, porque para la cuestión orgánica tienes que trabajar y, este en ocasiones los comentarios habido de personas en algunos cursos que nos han dado permanecen desde las 9 hasta las 2 de la tarde que terminan los cursos y ya para irse, el comentario ha sido, es más fácil sacar un billete de la bolsa que hacer todo ese trabajo para producir mi propio fertilizante o mis propios insumos, entonces es por flojera. Y pues la facilidad de más rápido.

*Joel:* Pero ¿tu si consideras que hay alternativas a esas opciones?



*Alberto:* Claro que sí hay alternativas, pero es que nos caiga el veinte que seamos conscientes de que se ocupa un poco más de trabajo. Pero la recompensa es que, es más placentero el aplicar un fertilizante orgánico, un insumo orgánico porque, primeramente trabajas con microorganismo naturales y, al 100% evitas intoxicación propia en tu persona y, para la tierra es benéfico para el aire y para nuestra agua. Entonces es nada más cuestión de un poco más de trabajo, pero sí se pueden hacer la cosas.

*Joel:* Entonces, ¿si consideras que estás alternativas benefician al campesino?

*Alberto:* Claro que sí. A futuro espero que todos los campesino lo hagamos, porque no hay otra alternativa más adelante tienen que hacerlo forzosamente, porque los insumos día con día están subiendo y con forma pasa el tiempo va ser más inalcanzable para las personas de escasos de recurso, que la mayoría lo somos, si queremos sembrar tenemos que buscar estas alternativas, aunque se algunos ahorita empezando, otros más adelante. Pero, lo que en un futuro pensemos en sembrar, tendremos que buscar estas alternativas porque de otra manera no se va poder.

*Joel:* Y ¿consideras que hay algunas limitaciones, o problemas, en estas alternativas, por lo cual no se hayan impulsado bastante?

*Alberto:* Por falta de difusión, a lo mejor la mayoría de las personas sí han escuchado, pero ese poco interés por aprender y por tener más trabajo, pues, las han ignorado.

*Joel:* Y en tu experiencia, ¿cuál ha sido tu mayor reto con el meterte, por ejemplo con esto de los cultivos orgánicos y usar los caldos, y estas otras forma de trabajar? ¿Cuál ha sido el mayor reto o cuál ha sido la mayor dificultad?

*Alberto:* La mayoría de las cosas son fáciles de conseguir. Y el reto que yo me he puesto, o lo que yo quiero vencer, es demostrarme a mí mismo que como persona, como campesino, como profesionista, si en un momento mi escuela me enseñó cosas que no conducen a algo bueno, mi reto es, mientras Dios me deja vivir, buscar, este cada día, esas alternativas y enseñárselas a mis hijos. Esa es mi meta, ese es mi reto y si yo no alcanzo a concluir, pues que sean ellos los que en un futuro el que quiera seguir siendo agricultor que sí lo haga al 100%.

*Joel:* Y tu, ¿desde un principio dijiste, eso de los orgánicos sí funciona o tuviste alguna duda?

*Alberto:* Yo escuche a una amiga en un curso, como que si me cayó el veinte desde la primera vez, intente cambiar inmediatamente al 100%, la verdad es que fracase, no obtuve cosecha, estoy volviendo a retomar, estoy aplicando, ahorita, 50% y 50%, pero poco a poco voy aprendiendo más, y espero en un futuro, 5 o 10 años, pues ya depender totalmente, en mi trabajo, de insumos orgánicos.

*Joel:* ¿Consideras que la parte de la educación que tuviste en la escuela, como agrónomo, haya influido que no desde siempre hayas usados los orgánicos?

*Alberto:* Es claro que sí influye, en la escuela todo va enfocado, tristemente, a convertirte en un profesionista que nada más eres un intermediario, en un promotor de ventas de productos que ni siquiera se producen en el país que van a enriquecer capitales extranjeros. Y nada más eres un promotor de productos que contaminan el agua, contaminan el aire, que dañan tu salud. Entonces sí influyo en un momento mi escuela, pero hoy estoy regresando a la escuela, este ya hay nuevas alternativas en mi misma escuela, ya se mueve lo de la composta, lo de la lombricultura, lo de biológicos, entonces pues me da gusto que los nuevos estudiantes que van egresar de mi escuela ya van venir con otra mentalidad.

*Joel:* Entonces, ¿ves que ha habido un cambio en estos años desde que saliste de la escuela?

*Alberto:* Sí, la verdad me quede impresionado, la verdad que bueno. Yo, pues, sí renegreé y reniego de aquellos momentos, hace mucho que estudie. Pero, pues también, doy gracias de que mi escuela me ha abierto los brazos todavía, he encontrado amigos que no los conocía, pero con muchos gusto me han estado asesorando, me han dejado entrar a los laboratorios y, este, me han ayudado en lo que han podido y lo que he necesitado. Entonces doy gracias y sí está muy diferente mi escuela y pues que bueno porque se va necesitar.

*Joel:* Y ¿consideras que todas estas alternativas y estos impulsos que hay en la escuela, el que campesino pueda seguir siendo campesino y trabajando de una forma alternativa?

*Alberto:* Aja, sí creo que hay mucho que hacer, pero se está trabajando en ello y no es fácil porque los campesinos agarramos la costumbre y dicen que es más difícil quitar mañas que enseñar, pero en base de insistir y poner el ejemplo y de demostraciones que hagan quienes tengan la facilidad, pues poco a poco creo yo que irán entrando agricultores a técnicas, a estas alternativas para tener una mejor calidad de vida.

*Alternativas Contrahegemónicas de Recampesinización*

Hostotipaquillo, Jalisco, 10 de noviembre 2013.

## **EntrevistaA2**

### **Entrevista a Alberto, segunda parte**

#### **4. *Profundizar en el testimonio de las alternativas y el proceso de recampesinización.***

Joel: Pudieras platicar me de cuándo y por qué comenzaste con esta alternativa de vivir y trabajar el campo, cultivando orgánicamente.

Alberto: La primera vez que yo escuche algo sobre esta alternativa de producción orgánica fue aquí en Hostotipaquillo, en un curso que vino a dar la encargada de la encargada de orgánico de ahí de la Seder, Mago se llama la ingeniero. A ella fue la primera vez que la escuche. Hicimos los caldos, el caldo ceniza, el sulfocalcico, el visosa, y hablo sobre la luna también. Manejo lo de la luna, entonces, y de las compostas, se me hizo muy interesante. De hecho, ella fue la que me hizo que me cayera el veinte, y me puse según yo a producir ya sin... corte de tajo, la agricultura tradicional, pero no produje porque mi suelo contaminaba de muchas plagas y enfermedades, entonces invertí; deje de aplicar los fertilizantes y líquidos, y este no saque nada. Ya no puede sacar nada de cosecha. Entonces dure dos o tres año sin sacar nada. Hasta platicando con otro ingeniero, entonces me dice que era poco a poco; pues ahorita estamos como 50 y 50, pero ya estoy sacando cosecha, porque no sacaba nada. Osea desde un principio, corte de tajo al 100%, pero no, error. Entonces ahora entiendo que sí es poco a poco, gradualmente ir ayudando al suelo y uno también preparándose para las demás, las malezas, las plagas.

Joel: ¿Cuánto hace que fue esto...?

Alberto: ya hace rato, hace unos 6 años.

Joel: Entonces llevas como 6 años practicando...

Alberto: Sí, que decidí que sí es correcto y que es la alternativa que uno tiene para sacar alimento más sano y gastar meno.

Joel: Y ¿qué otras experiencias, o contacto tuviste...?

Alberto: Ya de ahí comencé a participar en dos cursos de Jairo de Crespo, el colombiano, estuve presente, ya fue reforzando los primeros conocimientos. Con Jairo fue en Tequila en un curso para los productores del valle, y otro en la primavera también para productores y estudiantes, y en los dos participe.

Joel: ¿Quién te invito?

Alberto: La misma Mago me invito, aunque ella no estuvo presente, pero fue por ella que participe en las dos reuniones.

Joel: Y a Mago, ¿quién la invito aquí a Hosto, o cómo llego?

Alberto: Me imagino que fue por alguna invitación del ayuntamiento, o ella le propusieron, ella llegó de la Seder aquí. No, no fue al ayuntamiento sino a la caja solidaria. Ya que la identificaba, la visitaba a la Seder. Ya que se fue a Canadá, le perdí la pista, ya nunca la volví a ver.

Joel: De puesto de estos cursos, ¿cuáles otras experiencias has tenido?

Alberto: Pues ya, yo ya le estado haciéndolos, este inclusive yo he invitado a productores a mi rancho y he hecho los mismo caldos que a mi me enseñaron con la idea que se enseñen otro, pues ya los he practicado y ya me salen bien.

Joel: y ¿el contacto con Manuel, aquí en Casa Colibrí?

Alberto: Pues, la verdad no se exactamente en que momento, también fue por lo orgánico. Quizás el me haya oído en alguna ocasión y de esa manera se me acerco, entonces... pues la verdad fue por lo orgánico que nos empezamos amistar y este, yo le llegue a invitar a mi rancho, y este, pues de esa manera salio la amistad y ya después hemos participado en cursos en la ganadera que yo invito a él. Lo que tiene de la lombriz, este yo le propuse ahí en la ganadera que se lo regaláramos él para que fuera al 100% seguro que sí iban a propagarse y que en su momento que él fuera el que nos regalara poquito. Entonces fue por lo orgánico la relación con él.

Joel: y ¿Qué otras cosas o situaciones son lo que te han ayudado a entrar en este proceso de lo orgánico?

Alberto: Pues, de que si uno puede hacer los trabajos, poniendo un poco más de esfuerzo, pues uno mismo los hace y salen más barato, y lo principal que no tenemos el peligro de intoxicarnos. Y haciéndolo bien, aplicándolos a las horas correctas si responden para lo que uno prepara.

Joel: Y a parte de esa primera experiencias que tuviste al principio, del tope de le cambio al 100% y fueron como 3 años que me decías que no producías. ¿Qué otras situaciones, limitaciones o cosas te has ido topando con esto? o ¿qué no te ha ayudado o ir en proceso más lentos?

Alberto: Pues, algo de que influye que todos modos las otras personas están trabajando con los químicos y tu ves que sacan cosecha y acá uno sí se desespera un poco. Quizás eso sí influye un poco en que uno dice: pues más fácil voy y compro fertilizante. Este, quizás le falte a uno más dedicación a lo de las compostas, pues ahí yo estoy más flojo, pero ahora que regrese de Chiquilistlan ya tengo 3 montañas de composta, entonces me vine muy motivado, mis hijos y yo ya estamos haciendo, le

estamos poniéndole más ganas, y este ya estamos utilizando lo de la lombriz. De echo, ya había conseguido lombriz, pero en la primera ocasión no lo circule y el armadillo me lo acabo. Pero, pues quizás me faltaba un poquito más todavía para decir hay que dar duro, pero creo que ahora sí ya.

Joel: ¿fue un tanto falta de conocimiento o falta de contacto con gente que lo había manejado?

Alberto: Mmm, pues quizás un poquito de eso, pero a lo mejor como indeciso uno un poco. En lo de la composta, en lo de lo caldos, ya tengo 6 años que no compro ningún foliar, fungicidas muy poco, puros orgánicos y foliares orgánicos, por eso le hago aquí, ya tengo rato aplicándolo. Las compostas he conseguido y me han regalado de caña, las he aplicado, pero, pues, a lo que uno esta uno observando se ocupa una cantidad grande para que el suelo pueda enriquecerse, y uno, pues, le ha aplicado muy poco, pero ya lo ha estado uno haciendo, pero pues necesita más cantidades y estar aplicando constantemente. Entonces ahí como siembra uno 8 o 10 hectáreas, no tiene uno maquinaria, por eso es uno más lento y te da un poco más de flojera porque es más difucultoso.

Joel: De alguna forma la mano de obra y el trabajo que implica este proceso han sido una cuestión, no más eres tú, ¿quién más te ayuda?

Alberto: Aja, sí nomas nuestras manos y las palitas. Pues mis hijos... mis hijos [me ayudan], pero hoy ya, te digo, ya volviendo de Chiquilistlan, pues un gran ejemplo de los agricultores que yo creí que la gente grande nunca iba a retomar, pero la prueba es que sí. Ese entusiasmo y esa ganas de ellos, como ven su visión para ver la tierra y ver la agricultura hasta espiritual. Entonces sí, Pues sí motivado al 100% y ya trabajando.

Joel: No sé si puedes platicarme un poco más de Chiquilistlan, ¿qué es lo que más te gusto? ¿qué te llamo más la atención?

Alberto: Pues la verdad, cuando yo iba, yo creí que iba a ver mucho gente, muchos productores, pues había escuchado que es a nivel nacional, pero este me di cuenta que no es tan fácil, pero que sí, sí está ya la germinación de esas alternativas, que está dando frutos, que ya hay ejemplos reales y gente pues muy humilde, y pues nos están poniendo el ejemplo con ese amor que siente por la tierra, buscando lo mejor para ello mismo, primeramente, por su familia de que sea una alimentación para un bienestar de vida mejor. Y pues con aquellas ganas, gente muy mayor, de darle motivación a los que no quieren todavía aceptar estas alternativas. Y pues, sí lo lograron para mí. Y, me entusiasmo el ver, por ejemplo, gente adulta, hombres, mujeres y jóvenes metido en esto que es lo más sobresaliente. Como hablan los jóvenes con esa conciencia que siente ya tener de que las cosas pueden mejorar mucho más, pues es un gran ejemplo para poder aplicar aquí en mi pueblo. Que de hecho llegue haciéndolo. Haciéndolo, entonces, soy consciente que es difícil convencer al 100% de las personas, pero pues, si a uno convencemos hoy, mañana convenceremos a otro y pasado a otro, poco a poco.

#### *4.1. Agricultura Familiar diversificada*

Joel: ¿Tu familia y tu comunidad, cuando comenzaste este proceso, qué te comentaron, cómo lo vieron?

Alberto: Que estaba loco, porque deje de aplicar herbicidas, me compre un güiro y andaba en el barbecho con el güiro, y la gente que me vio, decía: mira el ingeniero se volvió loco. Pero, pues es lo correcto, aun sin utilizar herbicida hay otro tipo de maquinitas que te pueden ayudar y, este, sí se puede. Pero, pues si vas en contra de como va la gente, siempre van decir que tu eres el loco, pero me quedo grabado el ejemplo de Chiquilistlan. Las personas están luchando contra todo eso, pero ellos dicen que así tengo la seguridad de que estoy sembrando una semilla y que voy a cosecharla y que esta sana, va estar sano mi fruto y por lo tanto voy alimentar sanamente. Entonces, desde ahí entra ya la desintoxicación del cuerpo y de nuestra tierra, ambas cosas. Y para estar seguro de que las cosas sí están limpias tenemos que hacerlo.

Joel: Y ¿tu familia te ha ido apoyando, ha entrado en el proceso?

Alberto: Sí, mi esposa me ayuda, también es consciente, estamos convencidos. Y lo más bonito, es que también ya nuestros hijos nos ayudan, porque ya metemos desde el que tiene dos años hasta el que tiene 18 años. Porque son consciente, o uno les ha platicado de que no son dañinos al manejarlos, aun de todos modos teniendo cuidado, pero uno esta seguro que no pueden causarles ningún daño los productos. Sí estamos conscientes y es a nivel familiar.

Joel: ¿Y cómo participan desde el más chico hasta el más grande?

Alberto: Pues, simplemente ahorita, porque también me dedico a la fruticultura, entonces tengo mi semillero, y como ya estoy utilizando compostas, o tierra que voy a buscar al bosque que es composta pura al 100% y natural, llenando bolsas y llenando macetitas y abrazando los árbolitos, cambiándolos de lugar, regando las macetitas... ya están participando.

Joel: ¿Qué dicen tus hijos?

Alberto: Contentos porque, has de cuentas que los hago como si fuera juego, ellos participan y se divierten.

Joel: y ¿tu como has visto esta participación de tu familia?

Alberto: Pues muy buena, porque en primer lugar me ayudan, y este también pues mi esposa y yo somos conscientes de que tenemos que darles actividad, para evitarles estar pegados a la televisión,

para evitarles estar pensando otras cosas, entonces con actividades, pues, comen bien, descansan bien porque están algo cansados, pues nos ayudan y aprenden.

Joel: y esto les va gustando, les motiva y en su escuela...

Alberto: En la escuela ya cuando ha habido ocasiones que les preguntan algo relacionado al campo, son los primeros que levantan la mano y participan, entonces ahí se ve que sí están aprendiendo.

Joel: que les esta generando conocimientos que la misma escuela no les da...

Alberto: Así es, y ya de algunos de ellos, algunos maestros les encargan tierra, y ellos la andan buscando y preguntando cuál es la que ya esta buena y les llevan. Y este, pues yo siento que es como debe uno hacerle, con el ejemplo de uno e invitándolos ayudarnos.

Joel: y te ayudan no solo en un productos, sino tienes distintos...

Alberto: pues en todo, desde juntar la caca de vaca, hasta aplicar los caldos a las plantas. El que tengo discapacitado, nunca ayudo, nunca lo puse, nunca me ayudo con un aspersor de con químico, y con los caldos, caldo ceniza, sulfocalcico, el de lombriz, él solo se ofrece y este trabaja contento, y yo también, porque estoy seguro que no le afecta.

Joel: ¿Qué cultivas?

Alberto: Ahorita tenemos lo de árboles frutales, limón, poco de lima, naranja, y los mangos, mangos criollos que es por temporada, y la siembra desde sandía, frijol, maíz, jamaica, jitomate, y ahorita estamos iniciando con el de poder sembrar el frutal del aguacate con nuestro propios criollos, hacer nuestro patrones y injertar con Hash o con algunos sobresalientes de aquí del lugar, pero sin traer planta de fuera.

Joel: y ¿tus hijos tienen también sus parcelas?

Alberto: Ya uno de ello hizo su parcela, él fue y la arreglo. Es su maíz. Y ahora que regresamos de Chiquilistlan, como traía algo de grano, llego organizando al de dos años, al de 4 y al de 6 años. Y este todos trabajaron, todos tienen su pequeña parcelita en la casa, en el traspatio y ya con los granos del frijol germinado. Y lo que me llamo la atención, ayer, uno el que se iba al kinder, Josue, cuando ya se iba a ir le encargo a Emanuel al de 14 años. «Emanuel, Emanuel, vas y revisa los granitos los de frijol porque ya se nacieron, que no les falte agua". El de 4 años al de 14, pues se me hizo algo muy bonito, y es el resultado de ir Chiquilistlan, metidos ya en cuidar sus plantas. Pues yo pienso que llena de alegría, no... Pues sí te da gusto, sientes que el haber, el haber ido y el estar participando en esas convivencias y en el intercambio de experiencias de agricultores, pues vale la pena, uno o dos días que



dejas de trabajar en tu parcela, pero vas y aprendes. Son conocimientos que uno tiene que buscarlos, y lo poquito que uno sabe intercambiarlos para recibir otros que no nos ha tocado conocer todavía, entonces muy interesante y pues benéfico.

Joel: Entonces, ¿podieras decir que consideras que la familia es un factor importante dentro de la diversidad de ser campesino?

Alberto: Pues la familia es el principal, es el núcleo principal para mí, más que la escuela, más que el gobierno, somos nosotros los padres los encargados de criar buenos o malos ciudadanos. Y pues en este caso mi meta es formar buenos ciudadano, ese es mi objetivo, que sean honestos, que sean trabajadores, y que construyan vida a futuro, que vivan sanos. Y pues que sean el ejemplo para otros también, que es lo principal. La familia es la semilla o es el motor de la sociedad, una buena familia integrada con una mejor relación entre padres e hijos, con ejemplos bien de los padres a los hijos, pues te van a dar una sociedad fuerte.

Joel: y que ayuda de algún forma a apropiarse de este modo de ser campesino ...

Alberto: Claro, porque para mí, la vida más bonita es la del campesino que esta relacionado íntimamente con la naturaleza, y pues es todavía creyendo más de fuerza y amor por la vida, porque es muy bonito el ver una pequeña semillita nacer, crecer y reproducirse. Y el convivir con tantos insectos, pues te llena de vibra y de ganas por ser mejor tu. Insectos como las abejas que esta uno en constante comunicación con ellas, la lluvia misma, pues la naturaleza al 100%, otro mundo el más bonito de todos para mí. Y pues vivir tu momento con gusto y con dedicación para hacer las cosas.

Joel: ¿Cómo ves este año que viene, nos decían en Chiquilistan, va ser el año de la agricultura familiar? ¿Qué opinas sobre ello?

Alberto: Bueno, yo pienso, se comento que sería el año de la agricultura familiar, pero yo quisiera que fuera el principio y todos, que cada año fueran mejor, que este iniciemos una buena cantidad de agricultores, padre y madres unidos con sus hijos, y el siguiente sean más, y así fuera lo que vengan. Tiene que buscarse así porque necesitamos que estas alternativas que son buenas, al presente y al futuro, pues se enriquezcan y crezcan. Ojala todos los años fueran años donde la familia fuera el motorcito, integrados todos y entre más, más. Sería diferente todo.

#### *4.2. Agricultura campesindia.*

Joel: No se que tanto sea tu experiencia con pueblos indígenas, o esa forma de ver la naturaleza, también de cultivar el campo, la tierra... ¿Cómo considera que en esos pueblos hay elementos que se han transmitido para el modo de ser campesinos?

Alberto: Pues yo pienso que debemos de reforzar la relación con indígenas o con gente adulta, gente ya muy mayor, que a lo mejor ya no sale al campo a trabajar, y tratar de aprovechar todos los conocimiento que ellos traen, porque son lo básico y son los que para mí tienen más valor todavía, porque ahí está la riqueza, la riqueza cultural. De hecho yo soy dado a platicar con gente grande, y he aprendido, pues lo que ya se perdió, como dicen en Chiquilistlan pues ya se perdió, pero lo que se pueda rescatar yo pienso que de inmediato debemos hacerlo. Hay gente muy sabia que nos pueden enseñar muchísimo, más que ir a la escuela 5 años. Entonces importantísimo.

Joel: Entonces, ¿consideras que en la forma de trabajar la tierra de los abuelos y antepasados, hay una riqueza de saber y modos que deberían recuperarse?

Alberto: Claro que sí, sobre todo el amor que ellos tenían por la tierra, como algo sagrado y que debe ser sagrado. Entonces es su punto de vista de ellos de cómo la cuidaban, que sabían perfectamente que si la cultivan, les daba para comer. Ese gran amor por un pequeño pedazo de tierra, pues transmitirlo a mucho de los que estamos ahorita en el presente y, una gran mayoría que pues que no siente ningún cariño, la única visión que tiene o manera que tiene es sacarle mucha lana, así sean cultivos bueno o malos, pero lo ven nada más como negocio, les importa poco si dañan el agua, la tierra, el aire. Entonces es importantísimo buscar ese cariño que se ha perdido por la tierra. Y si algunas de las personas podemos visualizar de qué forma lo veían ello, pues yo pienso que sería una riqueza y algo muy bueno.

Joel: ¿No se hasta qué punto ves que México es uno de los herederos de los pueblos mesoamericanos donde surgió el maíz, por ejemplo, con sus amplias variedades, formas y conocimientos y que mucho es de ello, es transmisión de los pueblos originarios que nos han heredado una forma de acercamiento... hasta qué punto habías visto esos elementos y consideras que serían importante rescatar?

Alberto: Realmente no había puesto mucha atención, pero con la ida a Chiquilistlan y el ver llegar gente adulta de otros estados, y ver la gran variedad de maíces criollos que fue una mínima parte, entonces pos ya intercambiando pláticas ahí, pues te das cuenta de que México es rico en una gran variedad de semillas. Y si nosotros siguiéramos organizando y trabajando la tierra con estas nuevas alternativas, pues en un momento evitaríamos el que nos estén metiendo semillas que muchas de la veces nos meten goles, porque realmente no producen lo que vienen ellos promoviendo, y si producen es en base a grandes cantidades de fertilizantes químicos. Entonces, pues, sí nos está dañando el que estén dando afluencia a maíces de otros lados, porque tenemos una gran riqueza en nuestras manos aun todavía podemos rescatar.

Joel: ¿Consideras que en esta alternativa orgánica en que trabajas el campo, hay mucho de esos saberes de tus antepasados, de los pueblos indígenas?

Alberto: No se había uno puesto a pensar en eso, pero la verdad es que cualquier rincón hay gente que aun se acuerda de sus abuelos o de sus mismos padres y mucho de esto lo que estaban haciendo, inconscientemente quizás, o no inconscientemente sino conscientemente de que obtenían un producto más bueno y sí lo estaban aplicando. Entonces este, aquí a lo corto yo he platicado con algunas personas, pues son personas que muevan a los agricultores y que lo hacían en su momento [la agricultura orgánica], entonces nos pusieron el ejemplo y nos lo siguen poniendo ahorita de que si empieza uno a reflexionar y a detenerse un poco, pues es el correcto el [modo] que ellos tenían. Es el correcto, y este, esa alimentación que ellos, según nosotros era muy pobre, era la más rica, y eso demuestra como gente de grande aún conserva su dentadura al 100% y muchos años de vida, conozco a uno que ahorita tiene 106 años y platica lucido perfectamente al 100%. Entonces, esas personas que han venido arrastrando esa alimentación sana que desde niños les brindaron sus padres, y si nos pudiéramos de alguna manera a buscar ese tipo de conocimiento, ahí está todavía y rescatarlo sería darle un giro completamente, un giro de 360 grados a como estamos produciendo ahorita. Entonces importantísimo buscar eso, buscar esas alternativas.

Joel: y que ayudaría mucho en este proceso de ser campesino, en el modo en que me comentabas anteriormente, en ese amor a la tierra, ese respeto y cuidado por la naturaleza.

Alberto: Claro, pues todos sabemos que somos hijos de Dios y muchos dejamos que desear porque como queremos quitarnos ese cordón umbilical al alejarnos de Dios, pues alejarte de Dios es alejarte de tu identidad y no nos va conducir a un lugar bueno, Entonces volver a retomar, volver a encariñarnos, volver a encontrarnos a nosotros mismos, y este reiniciar hacía un futuro que sea mucho mejor para una mejor calidad de vida.

#### *4.3. Agricultura sustentable*

Joel: ¿A oído hablar de la agricultura agroecológica?

Alberto: Sí, sí he escuchado muchas veces.

Joel: ¿Qué es lo que conoces o cómo has conocido de este aspecto de la agroecología?

Alberto: Bueno, yo ahorita te pudiera decir que son las diferentes prácticas que puedes utilizar en el campo y que no dañen a tu entorno, al contrario que lo beneficie. Muy poco hemos estado haciendo. Pero ya es lo que estamos tratando de hacer de buscar de sacar alimento y ayudar a nuestra naturaleza que tanto la hemos dañado, nuestra atmósfera de no seguirla contaminando, nuestro aire que sea lo más puro que se pueda, nuestros manantiales también tratar que sigan vivos. Y pues nuestros trabajos, simplemente que antes hacíamos de cortar árboles para poner nuestras cercas, hoy yo te lo puedo decir que hoy estoy plantando árboles para que sean mi cerca, entonces reforesto, tengo mi cerca, tengo

alimento para mi, alimento para el ganado, alimento para los animales del campo. También, fertilización para el mismo suelo porque estoy plantando leguminosas. Entonces, pues ahí vamos.

Joel: Esto que forma parte de la agricultura sustentable, ¿en qué medida te ha ayudado a ti para ser campesino? ¿Cuales han sido los factores más importante?

Alberto: Bueno mira, yo soy de pueblo, me fui a la ciudad, no me gusto la ciudad, me vine al pueblo, ya no me gusto el pueblo, ahora me gusta el rancho porque pues hay mucho que hacer en el campo. Hay mucho que hacer en el campo, te lo dije hace rato, es otro mundo, otro mundo tranquilo donde escuchas musica real, tanto pájaro, pequeño o grande; y este, te hace como tener un contacto más cerca con Dios. En una ciudad tan grande te olvidas hasta que hay Dios, y en un campo reducido, en un rinconcito, no por miedo, sino porque empiezas a reflexionar, ves todo un cielo lleno de estrellas grandisimo y tu te vez pequeñito, pero a la vez te sientes grande, importante y te siente como el rey de todo lo que ahí te rodea y a la vez te siente como el protector, porque sabes que todo lo que ves vivo tiene una misión, nosotros mismo tenemos una misión. Entonces empiezas a tener esa armonía con tu universo, con tu naturaleza y contigo mismo. Entonces como que empiezas como a encontrar tu identidad que habías perdido.

Joel: En este sentido, confías que te ayudado está vuelta a ver...

Alberto: Aja, un regreso y analizar, analizar quién eres, de dónde vienes a dónde vas, por qué estas aquí. Y pues somos alguien importante porque Dios nos creo, aun sin dinero somos ricos. Y el tiempo pasa y sientes la necesidad de hacer algo, porque los que estén a tu alrededor también entiendan, comprendan de que somos muy ricos, somos grandes, somos importantes, y las cosas que te rodean también te necesitan.

Joel: de alguna forma, ¿qué el hombre es parte de la naturaleza?

Alberto: Parte de la naturaleza y la naturaleza parte del hombre, osea reciproco, nos necesitamos ambos, pero para seguir construyendo un mundo bueno, benéfico para todos. Entonces de esa manera empiezas a dar valor a cada una de las pequeñas o grandes cosas. Me quedo muy grabada la experiencia, por ejemplo, de los agricultores de Chiquilistlan, que yo también lo voy hacer aquí. Animales que le hacían daño en sus cosecha, que los capturaba y los lleva a un lugar retirado, pero no los mataba. También aquí en mi lugar, mis hijos no matan las culebras, las víboras, pues, algunas sí ya no las rechazamos. Uno se da cuenta que los mismos animas también te aceptan, primero te ven con miedo, pero después empiezan aceptarte; alacranes que ya te los has bajado del brazo, del cuerpo, no te han picado, entonces empieza a ver esa armonía. Pues, es algo súper increíble.

Joel: Como parte de la agricultura orgánica esta la cuestión de la certificaciones, no sé si habías escuchado que puedes vender tu producto como orgánico. Tu ¿cómo ve esto de las certificaciones, crees que le ayudan a los campesinos?

Alberto: Pues, sería bueno y no, porque si tu estas sembrando tu semilla y eres conscientes, más que nada, es que nuestra consciencia sí sea honesta; los agricultores de antes eran derecho, no necesitaban firmar un documentos, un valor importantísimo que se ha perdido en la actualidad, y que ahora ni firmando los documentos cumplen. Entonces no creo que sea necesario, aunque hay organismos que los están promoviéndolos, inclusive a mi rancho ya vino una persona de (se me olvido, ahorita, el nombre del organismo), vino a validar mi lugar, mi parcela y constatar de que sí podía hacer proyectos integrales, y aun que el vecino no estuviera aplicando la agricultura orgánica, mi terreno no fuera dañado. Pero aquí lo que queda es trabajar como quedamos y, este, poner el ejemplo, y tarde que temprano tiene que seguirnos los demás, pues la carestía de los consumos con la agricultura en base a químicos y fertilizantes inorgánicos cada día es más cara, hasta que llegue un momento que este inalcanzable, pues tendrán que aceptar, pero entre más pronto mejor. Para mi no es necesario. No es necesario, más que nada por la experiencia de Chiquilistlan donde intercambiamos maíces, granos, frutas. Entonces el campesinos siempre se le ha tenido en la posición de que cumple su palabra de que dice la verdad, y si algunos hemos fallado ya en esas cosas, es volver a tomar esos valores que se han perdido y que la palabra sea verdad.

Joel: ¿Consideras que no debería señalarse la diferencia?

Alberto: Para mi no. No creo que sea importante.

Joel: Por ejemplo, ya para los puntos de venta, si considerarías que fuese necesario indicarse cuáles frutos son cultivados con agroquímicos, estos orgánicos, estos son transgénicos...

Alberto: Entonces ya haciendo la comparación, ahí sí sera necesario, porque si mi producto en un momento, si mi producción en un momento tiene excedente, llegaría aun mercado, a la ciudad grande, ahí sería indicado el lugar indicado donde se promueva ese tipo de productos, y viendo el punto de vista comercial y que hay competencia, pues a lo mejor ahí, sí sería necesario.

Joel: y ¿cómo crees que debería de señalarse esa diferencia entre orgánicos, agroquímicos y transgénicos?

Alberto: Que el mismo producto lo señala al saboréalo. Nos dimos cuenta en el intercambio de experiencias, de vacas, por ejemplo, que tuvieron la oportunidad de comer maíz con una agricultura inorgánicos o de químicos, y maíz orgánico, se tragarón el de producción orgánica. Entonces, nosotros

también en su momento, si hubiera ya un mercado, donde el mismo mercado las tres representaciones de inorgánicos, transgénicos y orgánicos, el paladar haría la diferencia.

#### *4.4. El acceso a la Tierra*

Joel: ¿Cómo ves la importancia de la tierra en este proceso alternativo de ser campesino?

Alberto: Pues sin tierra no seríamos campesino, entonces pues tener la consciencia de que necesitamos cuidarla, protegerla, porque a la vez nos estamos protegiendo nosotros mismo. Si queremos que nuestra descendencia perdure mucho más años, lo básico y lo principal es cuidar nuestra tierra. Y si la cuidamos con buenas técnicas, va a perdurar por más tiempo, nos va alimentar sanamente, vamos a durar más años y vamos a tener, pues, una calidad de vida mucho mejor.

Joel: En el caso de tu tierra, ¿cuál fue el proceso del acceso a tener esta tierra que trabajas?

Alberto: Es herencia, mi padre muere, se la deja a mi madre, mi madre muere, me la deja a mí. Los que ya no tienen son mis hermanos, las mujeres; los hombres, somos dos, nos toco una parcela de más o menos de 8 hectáreas cada una, sí a las mujeres no les toco. Mi papá tenía nomas 16 hectáreas. Herencia en un núcleo ejidatario. Aquí es ejido.

Joel: y, ¿cómo ves el manejo del ejido?

Alberto: Pues nos falta mucha organización, nos falta meter esos valores que se han perdido en muchos agricultores grandes, nos falta voltear y ver que nos falta muchísimo que necesitamos trabajarle muchísimo para que ese cariño y amor que hemos mencionado vuelvan a recuperarlo, pues esa es la meta. Ahorita seríamos como la punta de lanza, ayudados por tantas gentes que quieren el bienestar, quieren una mejor calidad de vida, entonces se decide trabajar mucho con la gente sencilla, humilde y pobre del campo porque esa pobreza, a veces de ignorancia, y por ese motivo, pues, muchas veces los más listos se han aprovechado.

Joel: En México tenemos una historia de lucha por la tierra, la revolución es parte de esto, los principios de Zapata: “la tierra es de quien la trabaja”, y habido como una serie de cambios, la modificación al artículo 27 donde las tierras ejidales se pudieron privatizar. ¿cómo viste este proceso en tu historia?

Alberto: Bueno, la lucha por la tierra así a grande rasgo, pues realmente fue para mi era justa el buscar de que los que la trabajar fueran los dueños. Pero ahí faltaron muchos pequeños detalles, o grandes detalles, de cuando las personas estas humildes y campesinas ya tomaron la posesión, pero sin recursos. ¿Qué hacemos con la tierra? Muy difícil trabajar una tierra cuando no tienes recursos. Ya con Salina, los diferentes programas que vinieron entre ellos el Procede, por ejemplo, privatizan de alguna

manera ya la parcela, son extensiones medidas, medida con títulos y una escritura, pero que viene a facilitar a que las personas que tienen recursos vayan adquiriéndolas poco a poco, dado la pobreza, la pobreza o a veces la necesidad, o la enfermedad que hace que el agricultor venda, o a veces el desamor a la misma tierra de que no les costo a ellos ya nada, que fueron a sus abuelos a los que les costo sangre o la misma vida. Y con tristeza vez, te das cuenta que poco a poco, vuelven a empezarse a formar los grandes caciques o monopolizadores, o hacendados de la tierra nuevamente. Y lo más triste, por ejemplo, que personas de otros países, en especial los chinos que por su manera de estar organizados o porque tengan una economía más fuerte, estén adquiriendo grandes cantidades de tierra, de alguna manera la rentan y o de alguna manera se hacen dueños de ellas y los que eran dueños o reyes en sus parcelas, hoy trabajan de peones ganando un misero suelo de 70 pesos que no sería el mínimo quizás. Pero enfermos, viejos y ganando un salario mínimo y sin tierra, pues ha de sentir muy triste.

Joel: Entonces, ¿crees que de alguna forma una reforma agraria ayudaría al ser campesino para favorecer el proceso...?

Alberto: Es que no se debe descuidar el campo. Las personas que aun estamos acá viviendo y buscando la manera de producir nuestro propio alimento y también que haya excedente para poder venderlo y tener algo de divisas. Pues si hubiera algo que lo ayudara y le diera... que hubiera una facilidad de poderse desenvolver más. Te das cuenta que por platicas, por ejemplo en Estados Unidos, un ganadero si tiene un pequeño terreno y tiene amarrado un caballo o una vaca en una esquina de su propiedad, por ese simple motivo se hace acreedor a todo los apoyos para la ganadería, y me imagino que así es para lo del campo también allá; entonces México totalmente nada de apoyos para poder desarrollar de pequeños ranchos o pequeñas micro-empresas familiares, porque para todo te ponen obstáculo. Los diferentes programas de gobierno, la mayoría son para los que tienen lana, el que no tienen en efectivo no les llega ningún apoyo, entonces mal completamente. Y esa la decepción en el campo, insumos carísimos, aun cuando produjéramos con la nuevas técnicas no es muy alentador, porque para vender, vendes en bruto, que es una de tus deficiencias, y el vender en bruto es vendérselo a un coyote que es el que va hacer nada más el intermediario y el que va ganar más y no va trabajar nada porque tiene el recurso. Si hubiera la manera de que alguna persona que pudiera, que estuviera arriba en el gobierno y que fueran conscientes, se necesita una ayuda, pero ya.

Joel: Quizás una reforma agraria que...

Alberto: Una reforma agraria al 100% consciente que se necesita ayudar al campesino a los que aún permanecemos, porque eso explica tanto ausentismo en el campo y porqué las grandes ciudades han crecido tanto. Porque trabajas, trabajas y trabajas y te endrogas, y pues al ultimo tienes que vender y te vas a trabajar de asalariado, porque al campo realmente no se le ha ayudado. Y si no ayudas a tu

granero, puro importar de otros países, por compromisos políticos o por ganarte una buena tajada en las compras a grandes volúmenes, pues no es justo. #3295

Joel: Una reforma agraria que invierte en la parte de la tierra y en los campesinos, tendría que tener...

Alberto: Las condiciones, las condiciones que fueran necesarias para darle estabilidad y el pequeño empujón para poderse desenvolver, sabemos trabajar y podemos hacer producir la tierra con las técnicas de alternativas orgánicas, pero en un momento vender; uno trabaja para producir, pero tienes que enseñarte a vender, y para ir hasta la ciudad ya es otro rollo. Necesitamos que volteen y vean que ocupamos que nos organicen, saber organizarnos nosotros mismos, que no lo sabemos y que ni tenemos tiempo que diario andamos, si no trabajamos hoy pos no comemos, pues ahí es una de nuestra deficiencias. Pero, la gente que aun permanecemos aquí, si estamos en el campo es porque queremos producir.

Joel: y esto tendría que ser enfocado más hacia las familias campesinas y no tanto a los grandes monopolios...

Alberto: Pues, algo que a mí se me ocurre, es que si el gobierno quisiera ayudar que vengan al campo, que ayuden a los que realmente están trabajando y no a los que van a presentarse a sus escritorios y les echan la política y les hacen ver que tienen necesidad. Pero mi forma de ver las cosas, es que el gobierno que mandaran a sus técnicos, sus asesores, sus representantes, pero con las personas que realmente están trabajando, donde las encuentren trabajando, ahí busquen la manera de motivarlos y apoyarlos.

Joel: Para ti como campesino, ¿qué diferencia hay en decir “la tierra nos pertenece” o decir “pertenecemos a la tierra”?

Alberto: Pues ahora que está uno practicado estas nuevas alternativa y de acuerdo al intercambiando de experiencia con otros agricultores que están en la misma sintonía, ambos nos necesitamos, ambos. La tierra necesita que la cultives, que la cuides, que la llenes de cariño con buenas técnicas y nosotros necesitamos alimentos.

Joel: No debería de cargarse hacia aun lado.

Alberto: No ambos. A 50 y 50 de la necesidad.

#### 4.5. Redes, vínculos y zonas de contacto

Joel: ¿Formas parte de alguna red, organización, o movimiento campesino, o está vinculado con alguna organización o institución que les apoya? ¿Con cuál?



Alberto: Pues ahorita soy ejidatario, estamos en esa pequeña organización, muy deficiente nuestra organización, gente grande muy cansada, enferma, mucha viuda, viejita ya grandes, personas mayores, jóvenes, lo más triste es jóvenes con ideas viejas. A veces uno como padre comete ese error, si tienes, hay gente adulta, gente grande con ideas nuevas, ideas de cambio, de progreso, pero muchos, gente grande con ideas viejas, ideas egoístas y lo más triste es transmitírselo a las nuevas generaciones. Entonces muy divididas las opiniones. La otra organización, aquí con la casa colibrí, como católico en servicio, donde ya uno es un poquito más consciente de que necesitamos cambiar nuestra manera de ser, necesitamos ayudar cuando se pueda, necesitamos darnos a los demás sin descuidar tu propia familia, que es ayudándonos como sí podemos salir. Pues ahí vamos.

Joel: También me habías comentado anteriormente que tienes alguna relación, vínculos con la universidad...

Alberto: Sí soy egresado de la UdeG, y después de salir en el 84... Después de veinte y tantos años, este ya van 4 veces que regreso a la escuela, me recibieron muy bien, ya no conozco a nadie, saber que ya están jubilado los que viven, que están bien. Pero sí me ha abierto las puertas, pues promoviendo también nuevas técnicas, como te lo mencionaba la otra ocasión.

Joel: A parte ¿hay algunos otros contactos con organizaciones o movimientos que has tenido?

Alberto: Pues el de Chiquilistlan, con el grupo de la Rasa, el cual me toco participar y que me vengo entusiasmado con ganas de que fueran más cercas las reuniones, porque si es cada año, se me hace muy lejos; también me gustaría que fueran cada 3 meses, o por lo menos que fueran 3 meses antes de la temporada de siembra, del temporal, para uno poderse preparar más con los diferentes intercambios de técnicas que se suceden en estos encuentros.

Joel: Y estas vinculaciones, ¿cómo se ha gestado, cómo se han dado?

Alberto: Por amistades, y este, pues que bueno porque da otra visión de las cosas, te das cuentas de que no eres tu solo, de que hay muchas personas que piensan con muchas cosas en común contigo, y que es de esa manera en que podemos ir creciendo, a base de relacionarnos más, de intercambiar, me quede con ganas de regresar a Chiquilistlan con los humildes agricultores, pero felices, porque siento que tengo otras cosas que enseñarles, siento que tengo mucho que aprender de ellos, entonces pues, creo que es lo correcto, regreso para promover más entre nosotros mismo. No es perder el tiempo el salir a diferentes lugares, gasta uno un poco, pero aprendes mucho.

Joel: ¿Consideras qué es importancia este tipo de contactos para seguir siendo campesino?

Alberto: Creo que son basicos, son necesarios, urge y si fuera más cortos, la primera vez es para convencerte, que te tengan confianza, tener confianza, como todo agricultor a veces uno es medio con

receloso ve las cosas, la gente humilde así es, necesitamos ganarnos la confianza, que te vean seguido, que te vean acompañado por otras personas, por mi por ejemplo; me queda la experiencia de mi hijo, yo ya he estado en pláticas, lo pongo de ejemplo, de interlocutor también, lo pongo de testigo pues, y habla, te sientes con orgullo, sabes que puede ser un buen principio para él porque quieres que sea una buena persona, y eso es parte de la vida.

Joel: Imagina, si no se hubiese dado todas estas vinculaciones, ¿Hubiese sido igual de fácil para entrar a la alternativa de la agricultura orgánicas, para comenzar este proceso?

Alberto: No pues, Indiscutiblemente que no. Esta vinculación pues facilita, si tenía uno una visión, con esto se engrandece, se amplía mucho más y te da más fuerza para hablar, para promover, y pues adquieres mayor destreza, mayor seguridad al hablar, lo dices con más fuerza, porque este intercambio, sabes que las personas humildes que te intercambiaron sus experiencias, sus conocimientos sabes que son ciertos y confías.

Joel: Estas zonas de contactos son importantes...

Alberto: Es la medula, la medula de la columna vertebral, o es el motorcito, o es el cerebro, esencial. Yo me gustaría que se reforzara, más corto el tiempo, diferentes regiones.

Joel: ¿Cómo consideras que se pudieran reforzar?

Alberto: Reforzar, invitando a más persona, invitando, porque muchas de ellas irían a ver que pasan. Yo fui ya con algo o mucha de conciencia, consciente de las cosas, pero me vine contento, conocí nuevos amigos, conocí diferentes formas que están trabajando, a nivel familiar divididos padres e hijos, pero trabajando ambos, y al final de cuenta que va ganar siempre lo bueno, diferentes formas de las personas, jóvenes metidos en la luchas. Y pues eso te llena de una alegría por dentro, con ganas de llegar e ir a la secundaria, ir a la prepa y empezar a promover las nuevas técnicas, empezar con lo de los biojardines que vimos ahí en Chiquilistlan, a los jóvenes tratar de meterlos lo más que se pueda, porque pues son los que siguen. Son los que siguen y tenemos que ganarlos, pero primero los que ya están trabajando ahorita, a los ejidatarios grandes y ellos se encarguen de sus hijos. Pero es importantísimo.

Joel: por lo que me compartes, veo que ha sido muy importante y ha tenido un impacto la visita a Chiquilistlan.

Alberto: Sí, es algo que te da mucha fuerza, pues refuerza lo que ya traes. Te digo yo ya era consciente de muchas cosas, pero te refuerza. Y este hay que seguirle con más ganas, con más ganas como productor, o si en alguna ocasión se puede ir a dar una conferencias, pues la damos a nuestra

manera, porque lo que uno pueda dar son conocimientos, practicas que uno esta haciendo y están dando resultados. Pues la verdad, la verdad por delante.

#### *4.6. Comercio Solidario*

Joel: De lo que produces ¿que tanto dejas para el consumo familiar, y a dónde destinas la otra parte?

Alberto: No produzco mucho, y este es autoconsumo, y la otra producción, los excedentes para alimentar las vacas, que les saco leche, y vendemos leche, quesos. Entonces aquí mismo queda en el rancho.

Joel: ¿Vendes, también, lo que produces de frutas?

Alberto: Mango crío, sí lo vendo aquí en el pueblo, la fruta también aquí. La idea es producir más y salir a otros pueblos.

Joel: ¿Formas parte de alguna red de comercialización o estás vinculado con algún tipo de programa u organización para vender?

Alberto: No. Ahí sí, no.

Joel: ¿Consideras que esto sería importante como para poder seguir siendo campesino?

Alberto: Creo que es básico también, porque yo sí he producido a veces cantidades grandes e ido hasta los tianguis. En el mercado del campesino he ido también, ya estuve vendiendo ahí. Pero, pues yo tengo la facilidad de que se manejar, conozco la ciudad, pero quién no la conoce, otros campesinos como yo que están produciendo aquí. Entonces, ahí donde yo pienso que sí hace falta estar en alguna red o en alguna agrupación donde sí pudieran a uno ayudarle a vender su producto. Simplemente los ganaderos muchos de ellos aquí no ordeñan, porque no se vende la leche, mejor compran de bote. Pero pues a lo mejor ahí es donde faltan las organizaciones y, uno en su momento poder motivarnos a ser productores de leche, de carne, de huevo, de hortalizas. Entonces pues importantísimo formar parte de una agrupación que pudiera darnos la mano, donde tengas la seguridad de que puedes vender tu producto aunque no sea a un precio tan alto, pero sabes que va empezar a gotear en lo económico en tu hogar, entonces pues trabajaríamos más.

Joel: En tu experiencia, ¿considera que hay una justa distribución de la riqueza entre campesinos y los que distribuyen, procesan y venden sus productos?

Alberto: No, pues definitivamente no. Si fuera equitativa estaríamos en mejores condiciones. Ellos fijan el precio, nosotros nunca lo fijamos. Y estas alternativas que esta uno empezando a

practicar, pues van con ese fin de que un momento hasta uno poderle poner el precio, porque sabe lo que uno esta vendiendo. Pero a como esta la producción ahorita en cualquier producto, ya sea en el ganado, en los granos, los intermediarios son los que están poniendo el precio, que es al que ellos les conviene.

Joel: ¿Dónde considera que se quedan las mayores ganancias?

Alberto: Pues en los intermediario o coyotes como es les llama uno.

Joel: ¿Por qué crees que es ahí?

Alberto: Porque tienen la manera económica de poder adquirir las cosas, y cuando la gente humilde, los campesinos, los pequeños ganaderos vende es porque ya tiene la necesidad que ya deben dinero. Y va y ofrece su mercancía, y hasta se jactan y le pregunta a cómo quieres dar, *no pues yo quiero a tanto*. El campesino quizás en alguna ocasión mencione el precio, pero el coyote se lo fija a menos de la mitad de como quisiera venderlo uno.

Joel: ¿Ha tenido tu experiencia de tener que venderle al coyote?

Alberto: Sí, pues muchas veces, simplemente en ganado. A muchas gente rica de aquí. Que si por alguna enfermedad en la familia te ves en la orilla de vender rápido, cuando tu le dice un precio, te dan mucho menos de la mitad, y lo haces por que necesitas el peso.

Joel: Entonces, de alguna forma ¿estas personas negocian con la necesidad del campesino, y así es como hacen su ganancia?

Alberto: Sí, negocian con la necesidad del campesino. Más rico y más pobres unos.

Joel: Entonces, ¿Cómo consideras la importancia de una relación más cercana entre campesinos y personas que consumen sus productos?

Alberto: Pues sería lo correcto, te mencionaba que yo ya estaba vendiendo hortalizas en los tianguis, y pues, ahí sí yo fije el precio, hasta regale, pero lo regale con gusto, entonces sería una alternativa poder agruparnos, aunque no todos los productores pudieran ir a vender al mercado, pero a lo mejor una parte representativa y que se llevaran los productos y vendérselos directamente al consumidor, donde tu fijarías el precio donde sería un precio en que tu te ayudaras y ayudaras al consumidor.

Joel: ¿Cómo considera que debería de darse esa relación entre el campesino y el consumidor para fortalecer estas alternativas de recampesinización?

Alberto: Pues ahí es con una asesoría de organización, donde siempre habrá quién le guste más el comercio aun como productor, pues hay quienes tenemos más facilidad para comercializar. Entonces nos falta asesoría de organización para llegar al consumidor donde fuera, donde se necesitara.

Joel: ¿Qué tan estrecha consideras debería ser esta relación entre el consumidor y el campesino?

Alberto: Pues muy íntima, porque me queda la experiencia cuando yo fui comerciante, nada más por hora para ir a vender mi jitomate, mi calabacita, yo me llevaba ramas de jitomate con jitomates verdes rayados, más de verde y rayados, y las ponía de adorno en el puesto, entonces a identificar las personas, el consumidor, que era productos recién cortados, pues inmediatamente se daba la relación de compra-venta. Aunque tu le dijeras que estaba a un precio, entonces le decía que no se lleve esas, las tengo de adorno para que la gente vea, decía: no, yo quiero esas. Pues se la voy a dar al doble. Dámelas al doble pero yo quiero esas. Entonces me queda esa experiencia de que hay una intimidad íntima. Una intimidad importantísima, es una relación muy estrecha y la correcta porque es de la tierra a la mesa.

#### *4.7. Jóvenes y continuidad*

Joel: Cuando usted era más joven, ¿cómo veía el trabajo en el campo? ¿Deseaba ser campesino?

Alberto: Siempre he estado relacionado porque aquí nací. Mi papa siempre me llevo en cuanto pude caminar. Entonces, pues sí siento cariño por el [campo], y me da tristeza porque fui a la escuela y aprendí técnicas que lo dañaron. Yo fui casi de los primeros que trajeron los agroquímicos, la bomba aspersora de motor también. Me siento con remordimiento, que perdí el tiempo aprendiendo unos conocimientos que eran para dañar el ecosistema, tu salud. Y cuando mi padre pues hacía las cosas de mejor manera.

Joel: y en aquel momento, ¿deseabas tu ser campesino?

Alberto: Pues a lo mejor no pensaba tanto en eso, pero como mi padre lo hacía, yo también alzaba el surco, también levantaba las plantitas, las destapaba cuando quedaban tapadas por el arado (que es la forma en como lo hacían en ese tiempo, con el arado jalado por bestias). De alguna manera estaba vinculado a el campo, me gustaba cantar allá en el campo, signo de que estaba alegre. Signo de alegría.

Joel: Oyes y ¿cómo ve a los jóvenes ahora?

Alberto: Sin brújula, sin brújula porque siento que nosotros como padres hemos fallado. Muchos padres ya no nos hemos llevado a nuestros hijos ni de chiquitos, ni de grandes, pues lo correcto es que cuando empiezan a caminar para que puedas con ellos. Entonces, los veo muy desorientados, pero yo culpo a los padres que aflojamos la rienda, que no quisimos agarrar nuestra responsabilidad, que le

sacateamos a intercambiar regaños o alterarte o a batallar, nos negamos hacer eso y preferimos mejor no llevarlos y andar más tranquilo, y tu hijo en la calle pues tu esposa no puede tenerlo en la casa. Entonces, no es culpa de los jóvenes, siento que es culpa de nosotros. Y pues triste.

Joel: y en tu experiencia con tus hijos, tus sobrinos o los jóvenes de Hostotipaquillo, ¿crees que les genera algún interés el campo?

Alberto: Pues mis hijos por su platicas, sí. Sí, pero yo los traigo desde que empiezan a caminar. El más grande me dice que no lo deje, que esta dañado de la columna porque desde muy chiquito lo lleve a trabajar, pero cuando sea más mayor lo va agradecer, como yo le agradezco a mi padre que me enseñó. Entonces, pues es la forma.

Joel: y ¿los jóvenes de Hostotipaquillo?

Alberto: Pues los jóvenes de Hosto la mayoría no sabe del campo nada, pariente cerquitas no saben nada del campo. Y es donde, sí siento tristeza y yo me pregunto ¿qué estamos haciendo?, ¿quién va a trabajar el campo el día de mañana? Entonces, es donde yo invito a quienes puedan ayudar, a los estudiantes en servicio o recibidos, pues el campo ocupa ayuda. Porque más adelante no va haber mano de obra, si ahorita producimos poquito al rato no se va producir nada. Pues entonces es donde yo siento que esta súper necesitado de que haya algo que lo pueda ayudar.

Joel: Entonces, ¿los jóvenes son importantes para la continuidad del ser campesino?

Alberto: Claro, porque los viejos pronto nos vamos a morir y los que siguen ¿dónde va a trabajar? todos quiere irse a la carrera de informática; pues triste, no.

Joel: ¿Cómo crees que pudiera motivarse a los jóvenes?

Alberto: Pues trabajándole duro con... En la preparatoria me imagino que deberíamos como agricultores, como técnicos de ir platicar con los directores, y pues con la calificación primeramente, organizar talleres, cursos, algunas técnicas que sean atractivas para el joven, primeramente buscando la calificación como ya le hace algunos lugares y, haciéndoles que les caiga el veinte de que es necesario que se preparen, de que no tienen nada que ir hacer a una carrera de informática. ¿Quién va producir entonces? Pues yo les pregunto a los jóvenes qué vas estudiar, y que informática, informática... bueno, entonces pues será tan importante la informática si es para computadoras. Pues a lo mejor la computadora también las podrás usar más adelante en el campo para hacer tus proyectos de siembra, de tus fertilizadas, el control de tu cultivo. Pero nadie habla de irse a producir el campo.

Joel: Entonces, ¿consideras que sea una motivación el poder conjugar entre el campo y otros saberes, otros conocimientos, para vincular ese tipo de relación?

Alberto: Aja, pero es que los que estemos metidos en el campo darles facilidades; primeramente hablar con los directores de escuela y establecer vinculaciones, compromisos por servicios social o por aprobación de materias, invitarlos a ayudarnos o aprender, asesorado por personas que en su momento puedan orientar tanto al agricultor como al estudiante, para que sean técnicas reales y que prometen mejorar la producción del campo para que sea atractiva para ellos.

#### *4.8. Políticas públicas*

Joel: ¿Cuál a sido tu experiencia con las políticas públicas de apoyo al campo, como Procampo, Solidaridad, etc.?

Alberto: Bueno, para las personas que son conscientes de la situación y que lo vemos de un punto de vista que nos están dando la mano porque lo necesitamos, pero que nosotros tenemos, si nos da un 5% que nosotros tenemos que poner el otro 95% para salir, el día de mañana por nuestro propio esfuerzo, adelante. Pero la realidad es que muy pocas personas y familias son conscientes y en veces, en la mayoría de las ocasiones, en vez de ayudar perjudica, porque te hace atenido, te hace sin tener visión, sin tener un proyecto de vida más a lo que me den. Entonces pues, yo siento que en vez de ayudar están perjudicado, porque la mayoría somos inconscientemente y nos gusta la facilidad. Entonces, a mi me gustaría que se quitaran, pero que hubiera nuevos proyectos o programas que realmente ayudaran al campesino al que está trabajando. Pues como te lo mencionaba hace rato, que el apoyo llegue a quien realmente lo ocupa y porque está ahí en el surco, al que está produciendo.

Joel: Porque hay algunos programas que no llegan al campesino que trabaja realmente, sino que se quedan en...

Alberto: Muchos según van al campo, pero los mexicanos estamos muy dado a aprovecharnos de las circunstancias y muchas ocasiones le prestas a otro, no siembras tu y cobras tu Procampo y ya con esa te la pasas. En otras ocasiones me toco ver experiencia de beca de Solidaridad, por ejemplo, que el papá estaba esperaba nada más que llegara la beca, iba y se embriagaba. En muchas ocasiones, si en la cabecera municipal se entregaba los apoyos, cuando llegaban a su casa, a su comunidad, ya no llevaban el recurso. Entonces, se deben tomar otras alternativas, también ahí, para que si hay apoyos sean para que de verdad ayuden.

Joel: Oyes, como el caso del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica, ¿consideras que fue una ayuda o un mal para los campesinos mexicanos?

Alberto: Pues, yo pienso que no estábamos todavía en condiciones de poder intercambiar mercancías, productos, porque si no tenemos una organización en nuestro campo, estamos produciendo de mala calidad, y competir con otros países donde nos muestran que están mejor organizados, que

tienen mejores gobierno que sí se preocupan por la producción, que sí se preocupan por calidad, pues van ir por delante. Y siento que no era lo correcto todavía, porque muchas de las cosas que nos están pasando, la pobreza del campo, yo también, mucho culpo a eso. De los transgénicos he odio muy poco, no se mucho, pero me imagino que son parte de, consecuencias de esa firmas donde ponen en peligro tus maíces criollos y, este pues no se exactamente hasta dónde pueda perjudicar, pero las poquitas semblantes y caras que he visto con esa expresión, se menciona drástico o el terminarse nuestros maíces. Entonces yo pienso que no era lo correcto, lo primero es que capacites, que asesores, que organices a tus agricultores para que podamos producir de calidad, podamos producir con un recurso y que nos quede ganancias, porque ahorita es hablar de pérdidas.

Joel: Aún cuando consideras, por ejemplo, los Estados Unidos o Canada que impulsan más la agricultura agroquímica de grandes extensiones, de grandes volúmenes, y dan muchos beneficios, subsidios a ese tipo de empresa, porque muchas veces no son ni campesinos, sino son empresas que son las que cultivan y las que venden este tipo de productos. ¿Consideras que en esas condiciones los tratados de libre comercio puedan ayudar acá a las familias campesinas?

Alberto: No, no nos ayudan en nada. Porque volvemos a las mismas, nuestro campo esta abandonado, está abandonado a los pocos conocimiento de nosotros mismos. Y con tristeza puedes ver que pasan elecciones, y siempre necesitan de nosotros para poder llegar los funcionarios, y en la mayoría en las ocasiones sera uno cuando mucho, un mínimo, sera un mínimo de funcionarios públicos que ayudan, y la gran mayoría tienen sus visión pero en otras áreas, para el campo es mínima el apoyo de los funcionarios altos del gobierno y, pues siempre hacen con nosotros lo que quieren. Entonces, yo pienso que no fue lo correcto, no fue lo correcto, pues en México el campo siempre ha estado a la deriva como el chivito expiatorio, cuando debería de haber sido el principal porque tenemos una gran diversidad de climas, de terrenos para producir de todo.

Joel: Y estas ultimas reformas que se han estado impulsando, que empezó Calderón y ahora a seguido Peña Nieto, ¿considera que puedan ayudar o perjudicar a los campesinos?

Alberto: No estoy, de las últimas reformas no estoy bien enterado, pero de lo poquito que he platicado por ahí con algunas personas se dice que vienen cosas muy difíciles en lo hacendario para los campesinos. Entonces la verdad, sí espera uno que vengan así porque volvemos a lo mismo, no vea uno por dónde llega algo de beneficio de a de veras.

Joel: ¿Cuál ha sido su tu experiencia en participación política en lo local, para seguir siendo campesino?



Alberto: Pues, en un momento poder tener gente que comparta tus ideas, que piense como tu, si pudiera darse esos momentos donde tus ideas, tu manera de ver las cosas pudieran llegar a más arriba, pues sería.

Joel: ¿Tu has participado, tu experiencia aquí en el ejido?

Alberto: Sí, siempre he participado apoyando uno u otro candidato, pero siempre queda uno desilusionado, uno espera más, siempre si ayudas es porque tiene el deseo o la necesidad o compartes con muchos que necesitan trabajar en diversas áreas, y con tristezas ves que la mayoría de los funcionarios, pues, a veces se equivoca uno, que hay quien sí ha ayudado mucho también, pero ya la mayoría deja mucho que desear.

Joel: ¿Consideras, por ejemplo, esta forma que tu haces de invitar a otros campesinos de decir que esto se está haciendo acá, de ir compartiendo, o de tratar de organizar, es un modo de hacer política que ayuda a seguir siendo campesino?

Alberto: Claro, pues todo es política dicen. Y este, ese sería hacer política de la buena, y de hecho ya lo he estado haciendo, el poder transmitirla, pienso que ese uno de los objetivos de estos encuentros, de estas vinculaciones en que puedas ir las manifestando. Entonces, sí lo estoy haciendo, sí lo voy hacer en cada uno de los momentos que se presenten. Y, si esta manera de trabajar, y convence a uno, pues ya es ganancias. Es la manera de pasársela a los demás, es la manera de transmitirlas, y lo otro es trabajando para que con ejemplo, y algo de palabras pues demostrarles que sí se puede.

Joel: Entonces, tanto lo que se dice, como lo que se hace...

Alberto: Hay que hacerlo.

Joel: Es como parte de eso y es importante para seguir siendo campesino.

Alberto: Claro.

Joel: Y ¿Cómo considera, para un campesino, debería ser esta participación para impulsar las alternativas, como estas alternativas de lo que tu estas haciendo?

Alberto: Pues, primeramente convencer a nuestro cerebro, nuestra consciencia, y una vez convencido ya no hay quien te detenga. Entonces, cuando ya está uno convencido, hay que convencer a otros, con palabras y con ejemplo, y pues creo que es la única manera de que esa consciencia la tome al 100% a quien invitemos, a quien encontremos, o a quien platiquemos de que necesitamos cuidar nuestro medio ambiente, de que necesitamos querernos nosotros mismo. O ahí a lo mejor, ese punto principal, de levantarnos nuestra autoestima unos a otros, y hacernos renacer ese amor que hemos perdido por nosotros mismo, primeramente, para tratar de querer a nuestra tierra y a las demás

personas. Porque si no nos queremos a nosotros mismos, nos van a decir: vete, no me importa. No es nada fácil. A lo mejor aquí necesitamos personas que nos asesoren, psicólogos o algunos profesionistas que estén más relacionado con el poder hacer recapacitar a la gente y hacerla entender de que necesitamos cambiar, de que necesitamos participar, primeramente, necesitamos organizarnos, y de interesarnos de darles solución a nuestro propios problemas, porque somos nosotros mismo los de la llave, o del cambios, o soy yo mismo y eres tu, y es cada uno de las personas, pero es decir primero cambio yo y luego que los demás cambien con mi ejemplo.

### **5. Cierre y evaluación.**

Joel: Una pregunta, esta entrevista que hemos tenido y la anterior, de alguna forma ¿te ha ayudado a ir dando cuenta dando de algunas cosas o afirmar algunas cosas, o que sentido te ayudado a tener consciencia de tu ser campesino?

Alberto: Pues, aunque no lo hago, en el inconscientemente como que sí, sí sigues reflexionando. Ha, te digo, sí sentía yo mucho de la consciencia ya, de que tenía que cambiar muchas cosas. Y este, si en algo te sirve esta pequeña entrevista, pues para mi es, es alegría; pero, también te soy sincero, es a 100% lo que siento, lo que pienso. Siento la necesidad de que tengo que trabajar muy duro, ya tengo varios años. Mmm... de un tiempo para acá empiezas a sentir que la vida pronto se va, y ¿qué has hecho? Aun cuando sabes muchas cosas, cuando tienes voluntad, de pronto dices, pues no de nada de lo que yo traigo dentro de mi. Pues, sientes, sientes que quieres... dejar algo, algo de todo eso que traes dentro y es trabajar con más dureza, porque no quieres irte sin... sin poner tu grano de arena, no quisiera morirme sin poner mi grano de arena, si Dios me da la oportunidad, de si una persona puedo convencer y es consciente de que tiene que cambiar su manera de producir, de que tiene que cambiar hacer un lado mucho de egoísmo para podernos organizar, en que tenemos que transmitir mucho de lo bueno que traemos, porque todos traemos algo que enseñar. Pues, como que sentirías más satisfacción el día en que ya nos este tocando la puerta de que ya nos vamos. Entonces, lo hago con mucho gusto, me siento bien como productor que... siento que, que me gusta las al.. buscar los cambios. Entonces, este, pues esa es la lucha, la luchas dentro de mi a tratar de enseñar lo más que se pueda, a demostrar con ejemplos también. Y pues crecer como persona, crecer como persona, crecer como padre, como esposo, con mi esposa también, porque, pues se sentirían orgullosos; aunque, aunque pues, de hecho deben sentirse orgullos porque uno se preocupa por ellos, aunque uno como hijos hasta que no se muera el papá es cuando te das cuenta, no; pero es una satisfacción que uno va sintiendo de que le estas intentando, ya el hecho de que le hagas la lucha ya es valido. Entonces este, pues, bien, me siento bien, me siento a gusto... mmm... mejor, mejor ampliación de visión de la cosas. Siento que puedo en cualquier lugar pararme y hablar con muchos y de muchas cosas, y si en algo pueden ayudar mis palabras, o mi ejemplo, pues ese es el objetivo.

Joel: Por último, algún mensaje que quisieras decir a otro campesino.

Alberto: Pues invitarlo a que, a que no descuiden a sus hijos, a los que todavía los tienes, a sus nietos, o a los que estén a su alrededor; pero sobre todo a los padres de familia de que seamos conscientes que nosotros somos lo que hemos perdido mucho, del mando; de que no debemos culpar a nuestras autoridades, de que somos nosotros, es en la familia donde se forja una buena sociedad o una mala sociedad, una buena persona o un malandrín, si lo descuidamos, que si es necesario darle de azotes, hay que dárselos y bien dados, a mi me pegaron, y sentí que le faltó a mi papá. Entonces, ser mano dura cuando se ocupa y ser amigo cuando sea necesario para con tus hijos, porque a lo mejor al padre gruñón y regañón muchas veces no le hacen caso, pero al amigo sí; entonces convertirte en un momento en amigo de tu hijo para que te escuche y te comparta lo que sienta, pero es en la familia donde... se forma la buena sociedad, la buena persona. Entonces a los que aun tenemos la oportunidad de ser papás, o el que el día de mañana la van a tener, pues que debemos hacer consciencia que es un papel muy difícil, muy duro, nadie estudia para eso, pero tenemos que prepararnos si queremos una sociedad mejor. Ser un malandrín, cualquier persona sin valor es muy fácil, y pues, el reto es ser una persona de bien; no es fácil es lo más difícil, hay muchas tentaciones, pero vale la pena porque si nos juntamos con alguna dama, si Dios nos dio hijos es porque nos los merecemos y porque tenemos una gran misión de poderlos educar como personas de bien.

A los hijos, pues, sobre todos a los que tienen la oportunidad de estudiar que aprovechen su momento. Es uno muy blandito para irse de pinta, de parranda, pero si se trata de estudiar, hay que estudiar, y en su momento también de divertirse, también; pero todo con medida. Y los consejos que un padre les da, siempre los da, los damos porque los queremos, aunque a veces ellos sienten que es muy duro, pero los damos porque los queremos y queremos lo mejor para ellos. Y no pierdan el tiempo, que lo aprovechen, si el maestro en la hora de clase no fue, se vayan a la biblioteca, agarren un libro; no pierdan el tiempo porque después hace falta, hace falta el conocimiento.

A las esposas, que sean inteligente, si son inteligentes las esposas, para mi, son la columna vertebral del hogar. Nunca ponerse con Sansón a las patadas porque siempre van a perder, nada por la fuerza. Y siendo inteligente la dama, uno hace lo que ellas quieren. Y cuando uno hace lo que las mujeres quieren todo sale bien.

Gracias.

Joel: No pos, gracias a ti Beto.

Hostotipaquillo, Jalisco. 23 de Noviembre 2013

## **EntrevistaF1**

### **Entrevista a Felipe, primera parte<sup>1</sup>**

#### **1. Datos generales y familiares.**

Nombre: Felipe

Fecha de Nacimiento: 22 de noviembre de 1951.

Lugar de residencia: Cuexcomatlán, Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.

Escolaridad: Licenciatura en filosofía y letras. Diplomado en Agroecología.

#### **1.1 Acercamiento a la historia**

Joel: Me puedes platicar de tu vida, de tu historia como campesino, ¿cómo fue que empezaste, o si todo el tiempo has estado relacionado con la tierra?

Felipe: De chiquito sí, yo me acuerdo como los 8 años, yo recuerdo estar cada año estar en la siembra. En Tototlan, Jalisco, mi papa tuvo sus tierra y cultivaba maíz, frijol, garbanzo, caña y tenía sus vacas de ordeña. Se llamaba Agricultor, como heredero de los abuelos que le dejaron sus propiedades. Luego de vender lo que tenía en el pueblo nos trajo a vivir a la ciudad, porque quería que estudiáramos, aunque él nunca dejo de cultivar la tierra aún en pequeñas parcelas. Así me enseñó el amor a los siembros.<sup>2</sup>

Joel: ¿Tus papás eran campesinos también?

Felipe: Sí, mi papá sí, mi mamá pues se mantenía más en la casa porque éramos 9 hermanos, haciendo los quehaceres, la comida, el vestir. Mi papá siempre nos llevaba desde chiquitos al campo, pero como te decía, ahí en Tototlán, es gente de los Altos, y en los Altos siempre han tenido la característica en Jalisco de los rancheros, y más antes de las haciendas; entonces los peones eran los que se llamaban campesinos así mismos, después con la revolución se llamaron ejidatarios, y en el pueblo los separaban, agraristas a los que ya tenían tierras, dejaban de ser peones, dejaban ser campesinos porque ya tenían tierras. Y los agricultores eran como la clase alta del pueblo, mi papá siempre se puso agricultor. Y llego a tener, también, la distribución de los insumos químicos en Tototlán, los primeros tractores, hasta el primer radio grandote que tenían ahí el pueblo. Entonces, él aunque no estudio se sentía como autodidacta, se sentía superior a ser campesino; los campesinos son como de la bola, decían ellos, como de la broza, decimos ahí en el pueblo; decía mi pá, es pura broza no hacen nada, se dedican a puro quitar las tierras. Pero también viendo el futuro de nosotros, él pensó en emigrar aquí a la ciudad, él vendió sus tierras y nos trajo aquí a Guadalajara, pero siempre conservo

---

<sup>1</sup> En este escrito se conjugan elementos de la entrevista en vivo y de elementos que él escribió directamente.

<sup>2</sup> De la guía auto-contestada.

una parcela chiquita, una que está aquí cerquita que se llama la Calera; pues ahí nos seguía trayendo como los fines de semana, él se venía diario, él ahí tenía sus vacas, sus cultivos, sus puercos, y rentaba unas tierras acá, cerquitas de enfrente de donde estamos nosotros, rentaba de agostadero, decía él, donde metía los animales. Y por eso a nosotros nos metieron a la escuela ya aquí en Guadalajara, sin tierra, yo curse la primaria allá en el Cervantes, la que está ahí por Colonos, y pues ya puro cemento en la ciudad; y pues ya a veces veníamos a ayudarlo a mi papá, pero pos nada más un ratito, y vuelta otra vez. [Íbamos y veníamos] de la calera a Guadalajara, agarrábamos el camión que iba a Chapala, pero te decía, el fin de semana nada más un rato el sábado y el domingo vuelta pa tras otra vez, y vivíamos allí en la colonia Atlas. Entonces esa experiencia... en el seminario, ya en el seminario peor, pues ¿cuál tierra? Teníamos puras paredes y libros por montones; hasta que se dio la oportunidad de ir a Chiapas con don Samuel. Entonces en el 78, hice mi primera composta con la cascarilla de café, ahí en ese pueblito de Amatán, Chiapas, que está en los linderos con Tabasco, la salida más fácil de Amatán es a Tacotalpa, y luego, o Teapa; a no, ya me acorde, Tapijulapa es el primer pueblo que colinda con Amatán; el camino para Simojovel no existía en ese tiempo. Entonces ahí empecé, ahí en Puyacatengo, pegadito a Amatán está la estación de agricultura tropical de Chapingo, y ahí los muchachos, los agrónomos que van hacer su servicio profesional, ya tenían idea de hacer composta con cascarillas del café y, para controlar la Roya del café hacer uso de las plantas medicinales. Entonces sí, ahí volví otra vez a meterme en el cultivo y a retomar esas raíces, y después ya el propio gusto por la tierra. En Amatán, además del café, empezamos -la parroquia tenía bastante terreno- a cultivar las plantas medicinales que la gente normalmente hacía uso en fresco, como té, empezamos hacer micro-dosis, pomadas, jarabes.

Joel: Y el gusto por la tierra ¿era por tu experiencia en la infancia o por....?

Felipe: Por ver a la gente también. Porque don Atilano, ¡ha!, porque yo no me quede a vivir en la parroquia. Desde que llegue ahí al pueblo, me fui con una familia, don Atilano y doña Apetona. A las 4 de la mañana ya estaba echando el primer cafecito, decía él, vamos a moler la chibolita, el café que quedaba ahí pegadito a la planta, y echar una tostada, una tortilla nomas dorada, y ámonos. Y pos todos los cultivos, la milpa, el frijol, la calabaza, el ñame, ahí les gusta a esa gente, cultivan un camote, el ñame; y en la época del café, pos el cafecito. Entonces, me empecé a ir con ellos a trabajar, no, pues se me hacían los días felices, de tal manera, que cuando la revolución nicaragüense triunfo en el 79, nos pidieron a la diócesis de san Cristóbal apoyo, por dos años me fui en la brigada del corte del café a Estelí. Vámonos, vámonos, nos íbamos por un mes, ya tenía experiencia, me gustaba, y ahí en medio del corte del café se dieron, también, poco a poquito, estas relaciones para luego ir con los refugiados guatemaltecos; porque don Samuel nos trajo por todos lados de la diócesis, pero a nosotros, por ejemplo, cuando llego a esta Huerta Melchor, nos lo mando allá con nosotros un mes con los de la cooperativa; yo tenía bien claro que el trabajo pastoral era de los catequistas, y ahí hubo también

diáconos, se formó la junta católica que era como de los ancianos, los mayores, de los zoques, y la cooperativa del café que era impulsada por los Chapingos. Y yo ahí fue donde me clave como socio de la cooperativa La Flor del Café, la Flor de Amatlán, y, pues, la cooperativa llegó a capitalizarse bastante con el apoyo de Frans Van der Wal, que llegamos a exportar. Nosotros lo llevábamos a Oaxaca, pero lo sacaban a Holanda, a Alemania. Y me tocó también visitar Europa, estando dentro de ese movimiento, como en tres ocasiones, a la IFOAM que hace la BioFach, que hace su feria anual de productos orgánicos; y fue entonces, ya empecé a ver ese mundo orgánico con mayor gusto, que lo que veíamos acá, también, en el Instituto Mexicano del Café, y todo lo que mi papá había vivido. Una experiencia que me marco mucho, fue que ya cuando mi papá estaba grande, le empezó el cáncer en la garganta; entonces, me decía él, que eran las paletas, los helados, que le hacían daño, pero tanto como mi mamá como mis hermanos, le recordaban que cuando cosechabas el frijol allá en Tototlán, el hacían su troje, esas casas de madera bien forradas con papel periódico, ya que estaban todos los costales adentro de toda la cosecha, entonces soltaba el gas, el gas del amor decía él, que es el bromuro de metilo, que todavía se sigue usando, y lo cerraba. Entonces, eso quedaba ahí una semana, según se quisiera para matar los gorgojos y todos los insectos. Claro que se quedaba sin insectos, pero el primero que lo abría era él, y empezó a contaminarse, y después mi mamá también murió de cáncer de pulmón. Entonces eso, ya estando yo allá en Chiapas que empecé a ver lo orgánico y a comparar los daños de los agro-tóxicos, dije, bueno hay que enseñarle a la gente con el propio ejemplo, hay que cultivar orgánico y decir que eso es sano para vivir. Entonces, cuando nació nuestra hija allá en Nicaragua, nada de químicos, puro orgánico, échale puro orgánico, y hasta la fecha es una muchacha de 19 años que no conoce los doctores. Primero, porque nos dimos cuenta, yo allá viviendo en Amatlán, y después con mi esposa, vivienda allá en Nicaragua, pues en una finca, rodeados de árboles como estamos aquí, con la menos contaminación que se pueda, cultivando nosotros lo que se pueda, lo que nos gusta para vivir.

Joel: Entonces, esa cuestión de los efectos de los agroquímicos, ¿fue lo que te impulsó más a la agroecológica?

Felipe: Sí. Así es, ya estando ahí en Nicaragua, y desde Chiapas, fue donde empezamos a oír un poco el rollo este de la agroecología. Porque Stephen Gliessman, norteamericano, publicó en el año 80, una tesis sobre la milpa entre los chontales, que se llama Agroecología, que habla sobre el cultivo de 17 alimentos, y en el mismo suelo, sin necesidad de agroquímicos, y el que estaba atrás, respaldándolo, era Efraín Hernández Xolocotzi, maestro de Chapingo, que me decía, que traía la idea de recuperar todo el sistema de cultivo ecológico, de sistema ancestral; entonces era un librote así [grueso], en el 80, de la agroecología, y pues yo sin estudiarlo, sin meterme como los muchachos que estaban ahí en Puyacatengo, estábamos haciendo las prácticas, que Stephen Gliessman y Efraín Hernández habían sistematizado. Por ejemplo en Amatlán, una planta muy común es la siempre viva, que le dicen también la trinitaria o la hierba del pollo, una rojita que se hace una alfombra, la utilizamos para controlar la

Roya del café, en ese tiempo la recomendación del Instituto Mexicano del Café, era tumba todo el cafetal, préndele fuego al campo y te vamos a dar variedad de resistencia a la roya, porque ya le habían echado cobre, y el cobre es cancerígeno, en cambio los indígenas, en este caso, los zoques que están emparentados con los chitales, por la cercanía, ponían a hervir esta planta, y a fumigar, y el hongo de la roya se seca, y también la usaban como refresco porque también es bien buena para la digestión, y para quitar la sed, es un remedio. Y para conservar, ya vez como están los cafetales, para conservar toda la materia orgánica, porque ya ves cómo están las compostas, son pequeñas terracitas de composta, y se les ponía esta como una alfombra, para que con la lluvia, no se erosionara. Pues de esta manera, empezamos a ver también, eso de la herbolaria, como un complemento nutricional, para las plantas y para nosotros, y eso fue lo que trajimos también de importación ya cuando regresamos de allá de Nicaragua, cultivar orgánicamente con la herbolaria, y ahora se llama agro-homeopatía, fíjate ya Chapingo tiene una carrera, hasta doctorados ahí, se llama Agro-homeopatía, los principios de salud de las plantas aplicados al cultivo. Entonces, eso son sirvió bastante a nosotros, no en la parte académica, porque yo no me metí, más bien a los que estaban haciendo investigación. Y estos agrónomos que estaban ahí en Puyacatengo, ahora son directores regionales, unos están en Oaxaca, otros en Yucatán, y siempre están con la doble visión, a cultivar orgánico, con la herbolaria; y a Chapingo la puso como una carrera de agro-homeopatía.

Joel: Y ahora ¿eso tú lo estas aplicando aquí?

Felipe: Claro, como te decía, nosotros, primero, en el pueblo fueron las plantas, porque también lo primero que hicimos, allá en Amatán, ayudados de Chapingo, fue decirle a la gente que plantitas usaba, como ahorita la que te mencione, y hacer un pequeño *vade mecum* le decían ellos, era como un librito de cabecera, como un manual, y luego después, las formas de reproducción, porque también se trató desde el principio, no nada más extraerla de la planta, sino cultivarla, tratar de reproducirla junto con nuestros alimentos. Entonces, eso hicimos también en Nicaragua, en la comunidad en la que estábamos viviendo, con los guatemaltecos, no ellos saben, de los mayas saben 10,000 plantas, más que nosotros, estos cuates tenían más sabiduría, pero hay en la Conchagua, donde estuvimos con los guatemaltecos, también tienen mucha tradición herbolaria, por ejemplo una que nosotros nos trajimos para acá, es la sosa blanca y que es común en Nicaragua. Bueno en Nicaragua también tiene la tradición náhuatl, pero, aparte de los africanos que estuvieron ahí en la costa atlántica y de otras culturas. Ellos fueron haciendo su propia farmacia viviente. Nosotros juntábamos a la gente, principalmente a los mayores, nos decían qué tenían para curarse, cómo las aplicaban y nosotros haber cómo hacemos la reproducción; ya después de la reproducción, el procesamiento, para que no fuera nomas a lo natural, porque precisamente en eso se basa la agro homeopatía, que si tu dinamizas los principios esenciales de las plantas, con menos planta, haces más efecto, tanto en los animales, en las personas y en las plantas, ese es el principio homeopático, que no necesitas toneladas, es nada más el

patrón energético, le llaman los homeópatas, es el principio esencial dinamizado, y ese entra rapidísimo.

Joel: Como quien dice ¿es encender la mecha para que detone el proceso?

Felipe: Sí exactamente, para que se fortalezca el propio organismo. La planta tiene también sistema alelopático, para repeler la plaga y las enfermedades, entonces le damos un estímulo, tiene también sistemas de absorción de todos los nutrientes, y si le damos un estímulo lo asimila mejor. Entonces ese fue para nosotros el, como el aporte que nos dieron las comunidades tanto indígenas ahí en Chiapas, como en Nicaragua y las guatemaltecas, y los propios nicas. Aunque allá en Nicaragua también, allá decir campesino era decir los sometidos del régimen. Ahí se llamaban los *compas*, compa era el que tenía la tierra; después de la revolución del 79, todos nos volvimos compas, como cooperativistas, como en Cuba, si tú vas a Cuba y le preguntas a alguien que si es guajiro, así les decían antes de la revolución a los que son cooperativistas, o los UVC.

Entonces, la tradición de las gentes nicaragüenses, con los guatemaltecos y lo que traemos nosotros de Chiapas, nos dio también la idea de cómo vivir nosotros, como familia. Entonces vamos a llegar a vivir allá a la tierrita de Jalisco; ¡ha! porque nosotros pensamos, nuestra hijita, si la dejamos aquí, pues se va a casar bien pronto, no porque la cosa tropical, la temperatura promedio de allá era de 40 grados, como las costañas aquí, aceleradas las muchachas. Y nosotros queríamos volver para acá y bueno dijimos, este estilo de vida que hemos comparado en Nicaragua y en Chiapas, bueno vamos agarrándolo nosotros allá en Jalisco. Nos venimos en el 2000, aquí a este pedacito, nos venimos directamente a Jalisco, aquí a Cuexco, como el avión ahí llega, aquí cerquitas a 17 kilómetros, yo ya conocía este terreno, porque lo que te decía de mi papá. Llegamos con don Trino, un viejito que ya falleció, le dijimos que si nos prestaba casa mientras construíamos aquí en este pedazo. Y en noviembre del 2000 nos venimos a vivir aquí, empezamos con el primer cuarto, y a reforestar, fue lo primero que hicimos, sembrar árboles. Y después hacer estas reuniones de herbolaria, y a cultivar alrededor de nuestra casa las plantitas medicinales que procesamos.

Joel: Y en todo este proceso de historia de vida, tan interesante que has tenido, ¿cómo cuáles han sido los principales problemas que tú has tenido para ser campesino?

Felipe: Estudiar en la escuela sin tierra a mano y pensando en ser diferente a mi Padre.<sup>3</sup> La falta de tierra. La gente a pesar de que hay demasiada tierra, uno ve, en las carreteras, en las estadísticas, hectáreas y hectáreas, y la gente no tiene tierras. Te decía que aquí el reparto fue de 20 hectáreas para arriba, hace 3 generaciones, que fueron de los primero ejidos que se crearon aquí, por lo combativo de la gente, que ya lo traían de antes, y pregúntales tu ahora a los nietos, ¿cuánto tienen? Amontonados en

---

<sup>3</sup> De la guía auto-contestada.



pedacitos de casas o hiendose al monte, porque donde quiera hay letreros: se vende. Se vende y se vendió, porque también ese reparto agrario, que se hizo con la lucha de la gente, no correspondió a una estructura que lo mantuviera con la tierra, si no que rápido, lo que estábamos diciendo ese rato de las empresas, la gente para comprar un tractor ocupa más de 50 años, no saca con lo del maíz, y les dicen que sigan sembrando, [para sacar] los costos del tractor. Y los muchachos menos, los jóvenes dicen, para ganar un jornal de nada, nombre, vámonos a vender insumos, químicos, o vamos al Norte si no pueden estudiar, o alguna empresa que me mantenga. Entonces la dificultad de la tierra aquí, es por el reparto que se hizo, o la lucha que se hizo aquí para conquistar su tierra, no tuvieron las bases para mantener ahí lo que yo digo, la sustentabilidad del campesino con su tierra. Y ahora la falta de tierra, es muy cara. Fíjate, una hectárea aquí alrededor, vale 3 millones de pesos, aquí alrededor, dicen que porqué el lago es turístico, porque estos fraccionamientos son de lujo, etc. Entonces la gente dice, no pos cuándo. No hay programas de adquisición de tierras, si un joven se mete a la Secretaria de Reforma Agraria, que ahora se llama Secretaria de Desarrollo Urbano y Territorial. ¿Cómo ves que se llame Secretaria de Desarrollo Urbano y Territorial? Esta clarito, no. ¿De qué se trata? de que las empresas puedan producir en grandes extensiones, te digo que aquí esta la Monsanto, y si le seguimos para todo eso, están bien posicionadas las empresas que son fábricas de alimentos, y que esas sí pueden tener la posición de la tierra, y de ir sacando, porque ni siquiera es competencia, del plano rural a los pequeños propietarios, y hacer urbanización por dondequiera.

Joel: Y ¿consideras que hay algún factor que ha ayudado a mantener el hecho de ser campesino, o seguir siendo campesino?

Felipe: Trabajar en Chiapas en la zona indígena del pueblo zoque y aprender la agricultura orgánica y la herbolaria.<sup>4</sup> Pue sí, el gusto, el gusto del amor por la tierra. Te digo que también eso me inyecta don Atilano y doña Petrona, en esos años que yo viví en Amatán. Porque agarrar la tierra para irse, e incluso, como son los indígenas, andar descalzos; me acuerdo en las mañanas cuando estaban sacudiéndose la tierra, decían, ¡hay bendita tierra! Porque para ellos es la misma la vida, la tierra es como lo mismo que estamos viviendo. Y eso no lo tenía acá con mi papá, como patrimonio, como tener una cuenta en el banco, vamos comprar, vamos a vender y listo. Pero allá con el amor a la tierra, y sentirse tan bien con eso que ella nos da y que ella nos revive; ese, yo creo, que es el principal factor para que la gente conserve su valor y sus tradiciones, toda su cultura ancestral, la sabiduría que viene también de la naturaleza, porque simplemente el estar en contacto con la tierra, luego, luego le cambia a uno todo el pensamiento, de cuidado, de respeto, y de sentir también toda es gratitud, de humildad. Entonces eso, sí lo aprendí yo allí, yo creo que eso es lo que hace que la gente siga luchando y defendiéndola, de alguna manera, organizadamente, organizadamente; no en los ejidos, porque como te explique, en los ejidos el asunto era: se la quitamos a las haciendas y se las damos como un premio,

---

<sup>4</sup> De la guía auto-contestada.

pero se las damos falsamente, porque te la doy ya con un candado, con un anzuelo, para sacártela al rato. Mira, es lo que está sucediendo en todo el mundo, uno ve la concentración de tierras, en todas partes, como el principal negocio, como el principal *commodity*, como dicen los de la Bolsa de Valore. Se han puesto las voces de alarmas, para que la gente no pierda sus tierras. Pero te llegan a tí, y te dicen, ¿cuánto vales su cosecha de una hectárea?, no pos que unos 30 mil pesos. Bueno se las bajaron, ya anda como en 28 mil, el maíz en lugar de subirlo, lo bajaron. Y llega la inmobiliaria Homex, o la que está aquí Casas Geo. Y te dicen, ¿cuánto vale su tierra? No pos que 3 millones. Échamela, y la vendes. De todos maneras, si yo como inmobiliaria, compro una hectárea en 3 millones, y hago como 40 casas de interés social y cada casa la vendo 500 mil pesos, más aparte tuve el crédito del Banco Mundial para comprar las tierras, para construir, y eso lo dejo como deuda externa a México. Hago el clic del PRI. Y ¿quiénes están ahí? Pues, no solamente los hijos de Martita de Sahagún y Vicente Fox. Vieras como ellos empezaron agarrar aquí, y empezaron hacer fraccionamientos en Tlajomulco, cuando estaba Fox de presidente. No, pues los señores del poder, los narcos, todos están metidos ahí, en hacer ese gran negocio. Entonces, ¿qué le interesa al campesino?, que se compres su camioneta, o que se compre otra casita allá en Guadalajara, y se olvide del campo. Eso lo hemos visto aquí, pero aceleradamente. Tal vez en Chiapas no me tocó verlo todavía, porque por un lado, como te decía, el sentido de organización de las comunidades, ese amor a la tierra, que allí no fue por la lucha agraria, allí era por las comunidades que han estado haciendo, incluso el éxodo a la selva, y la organización zapatista, bueno, desde el congreso indígena, me acuerdo que uno de los 4 ejes era la tierra, desde el 64, ahí se ha mantenido una dinámica distinta a la de aquí de Jalisco, que puedo comparar. En Nicaragua, ni si quiera fueron necesarios los 30 años para que la tierra repartida por la revolución, volviera a quedar en manos de los gringos de Intur. Todavía estábamos nosotros allá, cuando se hizo un estudio de cómo habían perdido las cooperativas sus tierras, allá no se hicieron ejidos, nada más cooperativas, pero igual nomas cambio el régimen Sandinista, que ahora está otra vez, pero no hace nada por los campesinos, y luego, luego empezaron los señores de Miami a comprar tierras, regresaron con dólares, y órale, y órale. Y la gente otra vez a quedar constreñida en poca extensión.

## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.**

Joel: Y en esta historia, en esta experiencia que has tenido, ¿Cómo dirías... qué es para ti ser campesino?

Felipe: La clase social más ligada a la tierra que cultiva primeramente para el auto consumo y generadora de las luchas permanentes por la justicia y el reparto agrario.<sup>5</sup> Pues primero un origen, de sentir y saberse relacionado con la tierra. A mí eso fue lo que nos faltó, a mi familia, porque mi papá nos dijo vamos pa la ciudad, y se perdió ese origen, esa relación, aunque va uno al pueblo, pero lo ve

---

<sup>5</sup> De la guía auto-contestada.

uno de como de visita, pero la gente que se mantiene en el pueblo de su tierra, y que dice, de aquí fueron mis antepasados, y van hacer mis hijos. Pues eso les da un pivote, que es la expresión que le he oído a Ezequiel, a Palle no, porque ha venido rodado por muchas parcelas, pero el origen de Ezequiel fue ese, decir bueno si yo me salgo y vendo lo que mis abuelos me dejaron, qué va hacer de mis hijos, de aquí soy y de aquí me quedo, ver que crezcan mis hijos. Entonces es una visión de arraigo, de pertenecía, que realmente le dice a toda la sociedad, no soy solamente por lo que produzco sino, por lo que me ha hecho y voy a seguir siendo aquí, el ser campesino. Pero ya no en la estratificación, te decía, que el ser campesino está en extinción, en peligro de extinción, ya no se quieren identificar la mayoría de la sociedad, porque lo que se está viviendo es la homogenización de la industria con el campo. Verdad.

Joel: ¿Consideras que hoy en día, el ser campesino no tiene esa connotación que pudiese haber tenido antes?

Felipe: En este entorno en el que trabajo, en el que convivo; estuve con este Ismael Dávalos, de ahí de Zapotlanejo, ha recibido también muchos cursos de agricultora orgánica y, es un emprendedor muy bueno. Dice ¿por qué mi hijo no quiere trabajar conmigo? Mejor se va a las granjas gallineras, y le dejo su parcela y que bien se da el maíz con estos fertilizantes, y que buenas las mazorcas, siempre es un gusto estar sacando las mazorcas. Sí, pero el muchacho anda en lo que es la mayoría, en lo que es la tendencia. [El muchacho dice], no, mi padre está atrasado que voy a andar yo hay en la tierra, mejor agarro la camioneta. Entonces, hay esa ruptura social, es la que yo creo, no va a permitir la reproducción social del campesinado como clase. Las experiencias que están teniendo, de lucha por la tierra y de identidad del campo, más bien, van ligados a los valores comunitarios, donde hay una sociedad más grande que sólo el individuo, esas son la que sí van a la defensa de la tierra, el ser campesino, el ser indígena. El problema de las grandes ciudades, como la que tenemos aquí, es que erosiona todos los valores, y ese es al primero que ponen, este huarachudo, y dicen, este va pa fuera, este ya no entra. Y la discriminación está bien patente. Y en las escuelas son una escalerita para seguir con esa erosión. Ahorita por ejemplo, el ITA, en el Instituto Tecnológico Agropecuario, ¿qué tenemos allí?, o el CUVA<sup>6</sup>, que está más lejos, pero de aquí del pueblo van muchachos a estudiar agronomía a los dos; y ninguno le exige a los alumnos que tengan tierra o que cultiven la tierra. Entonces, hasta una vez estaba Jaime en una reunión, el todavía no tenía su parcela allá, y les dije no más por preguntar, bueno yo tengo una hectárea, ¿cuántas hectáreas tienen ustedes?, y ninguno tenían, y eran como 40 muchachos de agronomía egresados, con título y todo y ninguno tenía. Entonces ¿para que?, ¿estudian para qué? el campo ¿para qué? La recetas están muy buenas, pero ¿en el aire? Va uno al CUVA y ¿qué terrenos tienen para prácticas? Vas allí al ITA y son unos cuartitos donde hacen las prácticas, no tienen tierra tampoco. Entonces la educación, la de Chapingo como te decía, esa la trajeron los

norteamericanos, pero para que entrara a todos lados [los agroquímicos], las contradicciones, que ahora están saliendo estas alternativas como la de agroecología, y ahora está de agrohomeopatía, herbolaria y una nueva carrera que se llama Fito-farmacia. Este modelo, los gringos a través de los militares, en aquel entonces estaba Cárdenas, lo impusieron a todo el país, para vender todo tecnológico, era la revolución verde. Entonces las escuelas de agronomía, nunca, o al menos no conozco alguna escuela que se haya interesado en formar campesinos, o agrónomos que cultiven su tierra, que bueno, sería lo menos mal que ya no se llamen campesinos, pero sí gente que aprendió a hacer su tierra productiva. Entonces, unos maestros, cuando estaba allá en Amatán, eran pasantes, daban su servicio profesional, pero ninguno tiene tierra, tampoco, porque Chapingo les solucionó el estatus, dan servicio, son investigadores, algunos ya tienen doctorados. Entonces, ese es el otro factor ideológico, que contribuye al deterioro del ser campesino en el país. En Guatemala no, en Guatemala me tocó ver en la universidad de San Carlos, ¡ha!, y en Perú también, una vez que hubo el encuentro de SOCLA, de la Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología, gente estudiada pero con buen arraigo campesino, con sus estudios, pero también con su trabajo productivo en el campo. Quizás aquí ¿por qué nosotros no?, será por la cercanía con los gringos, y más en esta parte del país.

Joel: Entonces en ese sentido ¿consideras que hay distintas formas de ser campesino, en las experiencias que has tenido desde los indígenas y las diferentes partes que has estado?

Felipe: Sí. En cuanto la gente tiene algo más de recursos, y se vuelve el caquí de la comunidad. Por ejemplo aquí acaban de pasar las fiestas, del 8 de diciembre, y el ejido, otra vez del presidente de la comisaria ejidal, hace los castillos, la banda la comida, la gente todo, y tú le preguntas a José Vázquez que es ahorita el presidente: si se siente campesino. No, no hombre, él se siente el cacique del pueblo, es más bien el dueño del pueblo. Entonces el ser campesino, también en las comunidades indígenas, es más bien una forma de hermandad, de ser comunitarios, de ser parejas; incluso las fiestas sirven para eso, para emparejar a la gente. Pero aquí el lucimiento, la exhibición del poder económico que se hacen, robándole a los demás. Aquí todos los comisariados que han sido, dice la gente que agarraban el crédito del Banrural el comisariado, para él, y nunca lo pagaban y quedaba en deuda el ejido. Los terrenos que se han vendido aquí que son comunales también, venga pa el comisario, nunca pa acá. Entonces esa acumulación del campesino con los bienes que tienen de la comunidad, inmediatamente lo hacen que se sienta comerciante, por no decir otra cosa o cacique. Eso sí se mantiene porque sí es negocio, ese estatus. Pero, si tú vas cuando donde llenan las solicitudes del Procampo, por ejemplo, ninguno le pone campesino, le ponen productor, como te decía las categorías, productor de zona prioritaria. Por ejemplo ahorita aquí están unos de los becados que vienen de la zona *wixárikas* de san Andrés, de Jesús María, etc., y les piden eso, para que saquen su beca, y se pongan, y están estudiando innovación agrícola, biotecnología, y no sé qué más carreras tiene el ITA, de agronomía, y se ponen productor de regiones prioritarias. La zona más marginada es ahora es región prioritaria. Y ya si tienes

aquí, por ejemplo en Cuexco, más o menos un estatus, de lo que marca la CONAPO, de regiones prioritarias, se ponen productor medio, o grande ya cuando tienes más de 50 hectáreas, la ley te permite hasta para recibir el Procampo hasta 200 hectáreas, que es el 2% del padrón.

Si un campesino llega a tener riquezas mayores que su comunidad se vuelve cacique, comerciante y ya no trabaja con sus manos directamente su tierra. Personalmente me ubico como pequeño productor agrícola.<sup>7</sup>

Joel: Pero ¿esa clasificación es del gobierno, en este caso del Procampo?

Felipe: Sí, del Procampo y de todo lo que la Sagarpa maneja. Por ejemplo, en agricultura protegida, para los invernaderos, a los grupos de las mujeres, les dicen, haber ¿son productoras? No, pues que sí. ¿Cuánto terreno tienen? No, pos que media hectárea entre todas. Y le ponen productor de bajos ingresos. ¿La zona donde viven? Pues en Santa Cruz del Valle. A, no, pues no es zona prioritaria, porque ya está dentro del área metropolitana. Entonces le ponen una crusecita ahí. Eso quiere decir que en lugar de darle el 80% del proyecto, les van a dar nomas el 40% o el 50%. Entonces por eso han impuesto esa nomenclatura, para ver qué tanto porcentaje de apoyo les van a dar. Y la gente con esa nomenclatura, se identifican ya; cuando hablan, cuando hablan en los grupos que van a las reuniones, dicen, yo soy productor. Entonces el nombre de agricultor ya quedo, también, ahí a la historia.

Joel: Pero ¿tu consideras que el ser campesino tiene algo más allá que ver sólo la cuestión de la producción?

Felipe: Sí. Como te decía, en este caso, el ser campesino también es la familia, dicen, voy a trabajar, a producir para mis hijos, para vivir juntos por eso. Tengo un tío allí en Tototlán, que es Juan Salazar Pérez, es de los 19 hermanos, tienen la lechería, y dice, que desde que estaba chiquito, no más tenía una vaca, y le empezó a decir a su tía, y a sus primos que tenían que cuidar lo que tenían, que no nada más era para uno, que iba a ser para todos. Entonces, ser campesino también es esa idea de trabajar en familia, en comunidad, más allá de sólo producir. Pero son garbanzos de libra, donde se da eso, a veces ni entre la familia se da eso. La mayor parte entre las familias no se quieren ayudar, al contrario, se pelean por las herencias, y se desbaratan las familias, por montones. Es que esta estructura que es dominante, individualista, competitiva, explotadora, no respeta ninguno de los valores, ni el valor a la tierra que decíamos, el amor a la tierra como campesinos, ni el valor comunitario, el valor agregario menos. Entonces la gente se deja llevar fácilmente por esa tendencia.

Joel: Entonces, por ejemplo, los productores que se han dedicado más a la cuestión de producir en grandes volúmenes para exportación y más como una cuestión de negocios del sistema. ¿Crees que

---

<sup>7</sup>De la guía auto-contestada.

se pudieran considerar campesinos, o no los deberíamos de llamar campesinos, o que términos tendríamos que usar?

Felipe: No. Productor se le etiqueta y cada vez más desarraigado de la vida rural. Con aspiraciones a enriquecerse a como dé lugar.<sup>8</sup> Pues es que el producir para exportar, que esa ha sido la tónica de Sagarpa, los apoyos, primero los impuestos, te cobran por todo, y la gente esclavizada por los impuestos, dice ¿cómo voy a salir adelante?, si sólo produzco para mi familia, para mi comunidad, entonces dicen tengo que exportar, y ahí empieza el agro negocio. Te ponía el caso del maíz, la gente dice bueno, si yo antes con media hectárea tenía para mi familia, para comer, después cuando vinieron los insumos químicos, los tractores, entonces tengo que sembrar más, necesito 10 hectareas para sembrar, para mantenerme, y como aquí no me las van a comprar, yo estoy pensando, ¿quién se las va a llevar? Entonces hacer la agricultura por contrato para la exportación. En esa transición, la gente dice, como cuando vinieron los japoneses a traer semillas mejoradas, esta es una idea que trajeron, que les dijeron que esta iban a rendir más; entonces empezó la escala también. Ahorita un productor, es orgulloso de sí mismo porque saca más toneladas que sus vecinos, lo estimulan con el premio que le dan cada año las empresas, que lo van poniendo como los grandes modelos a seguir, para que sigan comprando más insumos, y sigan endeudándose más. Porque en realidad toda esta producción de exportación, que no es campesina, es el modelo en el que nos metió el sistema, nosotros le decimos agroexportador. Entonces la gente no hace soberanía alimentaria, caso a su demanda alimentaria local, a su mercado local, sino que da respuesta a esta demanda de una carrera productivista. Le dicen productivista, pero más bien es esclavista. Entonces a todos los que están en ese sistema; por ejemplo, nosotros qué les decimos a los de invernaderos; mira, aquí son 6 mujeres de Santa Cruz; ustedes nada más necesitan para lo que consumen a la semana, entonces con 10 camitas lo pueden sacar, ahora, cuenten en las tienditas que tienen ahí en el barrio de Santa Cruz, ¿cuánto compran de hortalizas, en el mercado de abastos?, y ¿cuánto pueden surtir? Entonces ustedes con este invernaderito a 700 metros cuadrados, ustedes pueden surtir a su barrio, alimentar a su comunidad, y además tener un trabajo permanente. Eso sería para nosotros el ideal, en este caso le llamamos agricultura urbana, peri-urbana. Pero en cuanto una de ellas vea, y diga, nombre, mira fíjate que llegó un tal fulano y dice que nos da otras dos hectáreas más, para producir más. Entonces otra vez entra en esta dinámica exportadora, tenemos la ambición, no se puede contener, se permea. La gente está metida en eso y luego les dan incentivos con créditos y todo, pues sí. Y por otro lado, está la pobreza más extrema, porque no hay pobre más pobre que el que vive en el campo, porque o estas en este tren de la exportación, o te vas quedando en las vías del más jodido. Por eso también la gente en el campo no tiene de que vivir, porque si no tienes los medios para competir o exportar para sobrevivir, una producción que le mantenga en esa esclavitud, ¿qué haces? Ahorita, por ejemplo, estábamos platicando con un señor que

---

<sup>8</sup>De la guía auto-contestada.

vino de Mascota. Decía, yo tengo 16 años practicando lombricultura y ¿por qué no me alcanza para darles a mis hijos de lo que yo produzco? ¿Qué es lo que más te piden ahí en Mascota? No, pues que los pepinos. Y ¿a cómo los vendes? No, pues todo el años los he estado dando a \$10, pero de Guadalajara los llevan a \$7. ¿Cómo es posible que le metan 300 kilómetros y lo den más barato que el que tu produces ahí? Sí, ya les digo, hay que vean ese que traen de fuera ¿cómo esta?, pues es el que traen de Sinaloa. Pero ve a ver los campos de Sinaloa, extensísimos, con riego, con unos tractores tremendos, que el que producen menos serán unas 200 hectáreas. Entonces, la gente ve que ese es el modelo a seguir, dicen, este pobrecito no tiene como competir, vete haciendo a un lado. Entonces luchar contra ese modelo, que va desde la economía y la ideología, pues sólo con un mercado local, porque las barreras arancelarias, y todo lo que se tiene que hacer para defender realmente a los pequeños productores, hará que crezca. El campesinado, yo digo que va a ser difícil que se recupere como una visión de futuro, porque incluso en la agricultura orgánica, que ahora se habla de los productores-consumidores, en la agricultura orgánica, va hacer también con todo lo que tenemos ahora, con la tecnología, de estar todos en contacto, va a ser diferente a la visión del campesino, va ser la asociación o células asociadas, que logren sobrevivir a este embate, porque este embate, tampoco se va a sostener.

Joel: Entonces ¿consideras que hoy en día, el ser campesino, es algo ya como una lucha en extinción?

Felipe: En este contexto de Jalisco, yo creo que ya no tiene, no es una bandera como para llamar a la gente. De las generaciones pasadas sí. Pero de las generaciones futuras no. Me parece que quienes vamos a ser campesinos, mira, vas a ser un consumidor orgánico responsable, tienes derecho a producir tu propio alimento y ve nada más la Ecofiestas, y los barrios, ve aquí mismo como viene la gente a este ranchito. Y nos dicen, yo quiero vivir como tú. Porque tuve también a los muchachos de secundaria, tuvimos una reunioncita aquí, y le llamamos a la reunión que hicimos, la tierra nueva, y entonces yo les decía, miren el futuro es vivir como yo vivo acá, ¿qué les parece? Me dijeron, a si pues con esa casa, yo sí quiero, con esos carros que tú tienes, claro. Pero si los llevo como vive Ezequiel, les digo, vénganse vamos a vivir como vive Ezequiel; me dicen, no está de la chingada eso. Por eso te digo, en ese contexto, es muy difícil, muy diferente a la experiencia que yo tuve en Chiapas. Y yo creo que hay todavía más felicidad y más esperanzas, y a la más futuro para las generaciones jóvenes, como se están organizando las comunidades allá en Chiapas, a como estamos nosotros viviendo aquí. Pero, entonces el ser campesino con las condiciones de los que van quedando como reliquias, tiene poco futuro, en el medio que yo me muevo; no se más allá de este medios, cuántas generaciones vayamos a ver a lo largo, que decimos otra generación 30 años, dicen, yo me voy hacer campesino, osea que mi futuro es que mi familia sea campesina. En los encuentros de la Rasa, ha habido mucha gente que llora, porque su principal cosecha es la familia, y los hijos no se quieren quedar donde están los padres, quieren salir.

Hay está don Camilo. Y dicen, entonces ¿para qué trabajo tanto si mis hijos no me van a seguir? En cambio yo le dije al papá de Manuel, ahora que estuvimos en lo del maíz, este señor como se llama... No pues, tu sí la hiciste bien, con estas 50 hectáreas que tienes aquí, reforestadas, con una buena producción, y tu hijo que ya construyo su casa, ya con su esposa, ya tienes la cosecha asegurada, ya tuvo sentido tu vida; porque lo principal para nosotros es la familia, es lo que nosotros buscamos. Y me dijo, sí mi hijo, pero nunca pude convencer a mi esposa por eso seguimos allá en Guadalajara, y que yo vengo aquí y estoy luchando y ella me dice, que feo. Bueno mi hijo sí, pero nosotros no. Entonces a Manuel le podemos decir que está a la vuelta de ser campesino, pero mira, qué contexto de ser campesino, hay que ver a los que sigan después de Manuel, que ya van a ser nietos de este señor, porque él compro primero el terreno, era rico, se dedicó a reforestar y hacer la presa, y todo lo que tiene ahorita, precisamente pensando en su familia, bueno y tampoco estaba tan lejos de Guadalajara, podía ir y venir; pero ¿cómo se llama este güero?, el papá de Manuel.

Manuel [...] porque él es el ejemplo de otro ciudadano que estudia y que tiene todas las posibilidades de salir adelante, y dice que va hacer su vida con su familia en el campo.

### **3. *Acercamiento al testimonio de alternativas contrahegemónica vs opciones hegemónicas.***

Joel: Parto del supuesto para esta entrevista, que de la manera en la que tú vives, de como te relacionas con la tierra, en la forma de trabajar; que de alguna manera, es un modo alternativo, es una forma de resistencia ante las opciones de la modernidad, del sistema capitalista neo-liberal, de no usar químicos, transgénicos, o el monocultivo a grandes escalas para exportación, o la renta de tierras, o venderlas, porque si no entran a esas opciones se van a eso, vender sus tierras, o rentar su mano de obra, y si no, algunos se van por el narco, el cultivo de la marihuana, u otras opciones. ¿Tú consideras que esta manera que tú vives es un modo de resistencia, un modo alternativo?

Felipe: Sí, y un modo muy factible de realizar. Yo les digo, que con una hectárea... porque han venido varios compañeros de una unidad cooperativas que hay de Zapopan, y ellos nos invitan cada años a su tianguis; y ha venido un compañero y me dice, pero no se puede mantenerse una familia con una hectárea -ha porque México, alcanza a darnos a cada uno como familia una hectárea y más-; y yo le digo, depende para que la quieres la hectárea, si tú la quieres para producir intensivamente y para exportar, pues no te va a alcanzar; pero si tu la quieres para cultivar lo que tú necesitas para vivir austeramente y puedes hacer de eso tu principal valor, no el ingreso que tienes sino la felicidad de estar ahí y vivir a gusto, entonces hasta te sobra una hectárea, hasta es mucho trabajo una hectárea. Entonces, esa decisión es la que tiene que ir haciendo la gente, poco a poco, sobre todo los que tenemos la opción, la libertad, desde pequeños, de decir o me encasqueto en este tren sin frenos de la acumulación, de la competencia, y para eso no me importa lo que le echen, lo que me den. O el buen vivir, pues que nosotros buscamos antes que nada, como un valor fundamental para vivir y compartir,



para decirles a los demás: tú puedes vivir como yo vivo. Entonces sí es alternativa, y la gente poco a poquito, yo digo que no todos pero sí muchos están haciendo ese camino. Incluso, ya me estuvieron platicando de varias experiencias, en estas granjas que hay por todas partes de la tierra donde se intercambian los trabajos, no recuerdo el grupo, ya están en muchas partes del mundo haciendo esa experiencia, o cercano a las grandes ciudades, porque ahora también ese es el asunto. Como estamos dependiendo de la economía local, de las comunicaciones, de la tecnología, estamos en esa exigencia, que para estudiar, para comercializar, que para poder seguir compartiendo con más gente, no aislarnos; porque sí hay unos compañeros, allá en costa rica, que decidieron hice a vivir al bosque, sin carro, sin teléfono, sin nada, y esa gente ahí está, pero no hace impacto, no cambian mucho la estructura social; en cambio, como estamos nosotros aquí, yo sí lo veo como una alternativa. Ahorita, ya tenemos 14 años viviendo aquí, pero si contamos las personas que han venido y se han inspirado de aquí, como pa decir lo vamos hacer, yo creo que son más de 14. Ya tenemos gente viviendo aquí enfrente del cerro, al otro lado del lago, hay montones, te digo que hasta Jaime ya se convenció, ya tiene su casa aquí. Yo digo que ese camino es creciente. Pero también, si decimos como clase, vamos a ser una mayoría, no, tampoco, a la mejor nada más vamos hacer unos puntos, foquitos de referencia, esta alternativa nada más va a ser una referencia; porque la mayoría contingente de la humanidad, no tiene, no ve esto como unas opciones, estamos totalmente sometidos por todos los medios de comunicación y por toda la estructura que nos domina. Pero sin embargo estos puntos alternativos de referencia, van a hacer la sobrevivencia y la apuesta de nuestro futuro. Por ejemplo, yo le digo a mi hija, tú quieres irte a vivir al pueblo. Me dice no, y no, y aquí está todo el día. No va para nada al pueblo, porque si vas al pueblo, ya los muchachos y muchachas andan ya en otros rollo, entonces el que ella haya nacido en un ambiente como este, y tenga tiempo para ella misma, para trabajar con nosotros e ir a estudiar, a ella la esta formando separadamente de todo ese modelo de denominación. Si ella el día de mañana dice, yo voy a vender todo esto y me voy a ir a vivir a Guadalajara. Entonces nosotros, mi esposa y yo, perdimos nuestra principal cosecha, porque tampoco la tenemos encarcelada, ella está a gusto y todo, pero sí queremos que ella forme su modelo de vida, para que ella comparando con sus primos y todos los que están allá, ella tenga una experiencia propia, distinta.

Primero que nada vivimos en el campo por el gozo de cuidar un poco más la tierra y tener mejor ambiente para cultivar lo que nos gusta, como son las plantas medicinales. Pero a la vez sigo sometido a otros trabajos diferentes a nuestra parcela familiar por la exigencia económica externa. Sin embargo sí somos alternativa real al modo hacinado de la ciudad.<sup>9</sup>

Joel: Y ¿cómo ves tu esto de la modernidad y las opciones del sistema neo-liberal capitalista?

---

<sup>9</sup>De la guía auto-contestada.

Felipe: Pues muy brillantes. Ahora que nos están sacando el grafeno, y sabe cuántas cosas de tecnologías más recientes, ha pues, a cualquiera le encandilan, le dicen que por ahí hay que seguir; pero yo estoy bien convencido que precisamente por esas aceleraciones, se debe el deterioro ecológico, que no acaban con la ambición, la acumulación tremenda que no acaba con las guerras, es la que nos va a llevar a la extinción a la mayoría. Por eso te decía que estas experiencias de vida, que por un lado nos da mucha satisfacción, representan, también, de algún modo, de decirle a la gente que domina que no las tienen todas consigo, que no todos se van a ir por ese camino.

Llevan Aceleradamente al despojo y concentración de la riqueza que arrasan y destruyen los bienes naturales como el agua y los bosques por el insaciable afán de dominio. Es la causa de tanta emigración y abandono del campo.<sup>10</sup>

Joel: ¿Las ves como llamarada de petate que nomas encienden, pero que no tienen consistencias?

Felipe: Por ejemplo, ahorita, estábamos revisando los que son los agrocumbustibles, como son la semillas, la higuera, y este otro que sembraron mucho allá para San Isidro, se me olvidó el nombre, pero que supuestamente sembraron para hacer el biodiesel, que porque el petróleo se iba a acabar, entonces la idea era dejar de producir comida, y echar estos agro combustibles. Entonces, la gente dice, no pues, si me lo pagan bien yo lo siembro, vamos a sacar eso. Pero están viendo que se gasta más energía que la que se produce, entonces están dejado de lado ese modelo. Pero no así el de los transgénicos, con los transgénicos siguen avanzando de mil maneras, ya están hasta en el trigo que no lo querían tocar los gringos, pero como ahora están haciendo mucho negocio ahí. Y pues, esos, como son deterioros irreversibles ya no hay marcha atrás, como la acumulación de la contaminación de los agroquímicos. Estábamos viendo que hace 2 años que me invitaron a un encuentro sobre los cambios climáticos en Alaska, las comunidades de ahí estaban denunciando que tenían contaminada la sangre con la leche materna, con el este el DDT y este otro canijo el Furadan, hasta allá. Entonces, ¿con qué se va a sanar el planeta de todas esas contaminaciones? El deterioro que también estamos viviendo ahora con eso del cambio climático, y eso, son avances sobre ese abismo que nos lleva a la destrucción, a la extinción, y no tiene vuelta atrás. ¿Cómo nos lo venden? Con las distintas propagandas para seguir cayendo la mayoría de la gente en esa trampa. Es lo único que van modificando las propaganda, nuevas maneras de decirle a la gente que este es el camino, pero al final de cuentas es la misma tendencia. ¿En qué se nota?, en la mayor acumulación, como cada vez hay más acumulación, y a la vez, la pobreza crece, la brecha crece en la economía. Entonces, le decimos, tal vez, llamarada de petate a la propaganda, pero la tendencia acumulativa de todos los bienes de toda la naturaleza y la sociedad en pocas manos, eso se va a seguir conservando por siempre. No hay límite a la ambición humana de unos cuantos.

---

<sup>10</sup>De la guía auto-contestada.

Joel: Y ¿por dónde ves que pudiera haber las alternativas, dónde se pudieran gestar?

Felipe: Sí. Aquí, por ejemplo, cuando empezamos a hacer los encuentros de la Rasa, que no ha crecido mucho, esa fue una de las evaluaciones que hizo Miserio cuando vino, sabe cuántos años y no ha crecido, y es precisamente por tener esa dificultad frente al sistema, tenemos una pared ahí cerrada. Pero se han ido abriendo otras experiencias. Fíjate, que un municipio tenga un parque agroecológico de 2 hectáreas, en una ciudad tan llena de narcos y tan contaminantes como es Guadalajara, nombre es una campanada de animo a nivel mundial, porque Zapopan que tiene tantos recursos, y que quiere hacer estos mismo camino de dominación capitalista, que dijo, bueno, hay esta esos terrenos, que son los más valiosos que tenemos, vamos haciendo un parque agroecológico. Entonces la agroecología en la ciudad es una gran revolución. A la Habana, y a la mejor no tiene mucho chiste porque como no tienen tanto petróleo ni tanto dinero, dondequiera ve uno experiencias de agricultura urbana. ¿Si has estado ahí? Los médicos, por ejemplo, los bajan de los hospitales, y de 12 a la 1 tienen que trabajar su parcelas, y ahí están las hortalizas que se van a comer; los niños, igual salen de la escuela, las señoras, y todos los que tienen estacionamiento, también tienen su agricultura urbana, porque no tienen importación de alimentos, no tienen recursos para comprarlos, y tienen que vivir. Entonces la ciudad de la Habana se surte, básicamente, de los fresco de los alrededores de la zona metropolitana. Pero la Guadalajara, que ha tenido todo el tiempo la fabrica de la Maseca y la Monsanto; no decimos que es triunfo de la Rasa, pero sí que la Rasa ha estado con esta tendencia agroecológica, que ahora se reconoce a nivel municipal. Y como esas, yo creo que se van ir viniendo en cadena, muchas otras posibilidades de hacer de la zona metropolitana, una ciudad verde.

Si las escuelas enfocan su formación al campo y no continúa la erosión cultural que impone el modelo capitalista como vemos que los agrónomos y profesionistas son la avanzada del modelo expoliador de la naturaleza y de las sociedades rurales. Si beneficiarían al revalorar la riqueza ancestral que ha venido generándose durante muchos siglos en las comunidades campesinas e indígenas, ya que actualmente sólo se aprecia la acumulación urbanística de la industria.<sup>11</sup>

Joel: Entonces ¿crees que por ahí se pudieran darse las posibilidades de estas alternativas, en una vinculación más entre la ciudad y el campo?

Felipe: Sí, las generaciones de la ciudad que quieren hacer su campo, sin dejar la ciudad. Mas los otros pequeños espacios de zonas periurbanas, o rurales, que no quieren ser ciudadanos, hacen un estilo de vida como el que tenemos nosotros, yo creo que van a ser minoría, pero también se están dando muchos. Y al final de cuentas es la utopía, yo escucho a los viejitos que se jubilan, que dicen, cómo me gustaría vivir en el campo. Pues sí, lo que pasa es que la vida no les da tiempo, tienen que trabajar,

---

<sup>11</sup>De la guía auto-contestada.

tienen que mantenerse, luego ya están ya llenos de enfermedades, pero si las nuevas generaciones, poco a poquito van acelerando esa utopía, esto se va a multiplicar.

Joel: Entonces ¿consideras que estas alternativas de alguna forma, van ayudando al ser campesino?

Felipe: Ahí es donde te decía que difiero. Si el campesino en esta sociedad, por ejemplo en Guadalajara, que dijéramos, vamos a hacer un encuentro de campesino. Y te digo que ya lo hemos hecho muchas veces con la Rasa, así son de [pocos] contaditos. [En cambio,] vamos hacer un encuentro agroecológico y entonces llegan un montón de gente. Entonces, te digo, que hay que ver las fuerzas con las que se cuentan y la tendencia de la gente para dónde se quiere mover. Si ahorita les dices a la gente, vamos a producir sano y vamos a cultivar en esta ciudad para que podamos vivir mejor, lo hacen. Sin embargo, les dices, vamos a campesinizar Guadalajara, y digo Guadalajara porque es la que tenemos aquí, pero a la mejor si dices en ciudad Guzmán u otras ciudades medias, a la mejor mucha gente si se involucra; pero aquí en este contexto, yo veo difícil que... el campesino, y pensando en ese paradigma anterior, no en una figura que pueda atraer, va ser creciente. Entonces la agroecología en la ciudad y en el campo cercano a la ciudad, está creciendo; y los agroecólogos, que puedan ser también gente que tenga estudios, que tengan tierras, que combinen los estudios, pueden ser modelo de vida para mucha gente citadina que ya no quiere vivir tan contaminados, tan enfermos de la ciudad. Ahí en el Iteso se han hecho varios talleres y cursos de agroecología, y sí se llenan las aulas por montones. El asunto sería hacer un taller de campesinos urbanos, no pues el campesino no es urbano por definición, es fuera de la ciudad. El relajo es que no vamos a poder cambiar la tendencia de acumulación en la ciudad, también la estadística así lo dicen, que va ir creciendo las ciudades y va ir decreciendo la población del campo, la población rural. Entonces nosotros con la agroecología, podemos cultivar las ciudades para hacerlas, no campos pero sí parcelas de alimentos y de cultivo más sano.

Joel: Entonces ¿a la mejor un cambio de concepto, en el uso, en lugar de decir campesino, como agroecología, eso ayudaría a detonar más estas alternativas?

Felipe: Eso, ayudaría a que hubiera más seguidores. Este compañero, que Jaime también conoció, que estuvo viviendo con nosotros un año, es un español que se casó con una poblana, lo conocimos en Chiapas. Él nos enseñó allá en Madrid: bajo el cemento está la huerta. Bueno, él también estudio agronomía, pero se metió también en este asunto de la agricultura urbana. Bajo el cemento está la huerta, es una red de pequeños huertos y de comercios de intercambio, incluso hasta de servicios, han creado sus vales y todo. Entonces yo digo, para este contexto urbanizador en el que estamos, proponer el modelo campesino que tenemos. Porque, si simplemente cerramos los ojos y decimos campesino, nos imaginamos de la revolución para atrás, o sea el modelo campesino de Zapata,

de Villa, que estuvieron aquí haciendo el reparto agrario, es un modelo de un sujetos que difícilmente tiene seguidores, aquí en este contexto. Pensando solamente en eso. Y las ciudades sí están teniendo seguidores, los jóvenes urbanos, los habitantes de la ciudad, por un modelo de agroecología en el que se puedan involucrarse también, aunque sea en pequeños huertos, en pequeñas parcelas, en la producción sana. Pero propones, nomas por hacer un experimento, un día decimos vamos a hacer un encuentro de campesinos en el Iteso, y vas a decir, cuántos van y qué es lo que quieren ser, para formar parte de esa figura, de esa tendencia, de esa clase. Y propón un encuentro de agroecología, donde digamos, vamos a cultivar el campo y la ciudad, como dijiste, una relación de mayor apoyo entre el campo y la ciudad, entonces ya vamos a ver que ya hay como un imán, un resultado más notable hacia lo agroecológico. Incluso a ahora la Secretaría de Sagarpa y la Seder, dijeron tenemos dos estrategias para ahora en el 2014, para apoyar, los cultivos orgánicos y el comercio local. Vamos a ver si es cierto. Entonces ya se dieron cuenta, que por un lado el modelo de exportar ya no lo para nadie, pues no depende de aquí de la localidad, sino de la bolsa de valores de Chicago, donde está Wall Street diciendo qué se siembre y qué se exporte. Y ¿cómo se apague?, solo con bomba se tumba ese modelo, porque ese el problema, ahí imprimen la principal atractivo de la gentes, que son los dolares. En el modelo de lo agroecológico, aquí urbano y que también hemos visto en estos eco-tianguis que tenemos, está una convivencia, está una esperanza, un optimismo que más allá del precio. Cuando la gente se empieza a intercambiar... Yo me acuerdo de las mujeres que vinieron de allá de con Pedro de la soya, cuando ellas empezaron hablar de lo que hacen con la soya y se alimentan, y lo que producen, pues valía eso más, el reconocimiento que se está dando mutuamente que los 100 pesos en los que se está dando el kilo de soya. Pero, pon eso en quintales de soya, ¡ha no, cómo me lo van a cobrar. Ahora con lo de la chía, el año pasado estaba a 100 pesos el kilo de la chía ya viste que se hizo un bum. Este año se sembraron 35 mil hectáreas de chía en Jalisco, y si el maíz está a 2,500 pesos la tonelada, nombre pues vamos a sembrar chía, y que la tonelada de chía que nos la paguen a 10,000 pesos, pero como hay tanta oferta, quién la va a comprar, y ¿por qué? Porque tampoco se va a comer como el frijol o el maíz, se hace un puñito nomas.

Entonces esa es la diferencia, si tú en un encuentro de ecología, estamos relacionando estos valores, y tu pones a un productor, un agricultor y le dices mira, este es tu valor, pues eso te lo determinan de afuera, es el mercado, dicen que es la mano invisible, pero ya sabemos quien la mueve. En cambio aquí, es precisamente, es el ánimo de cambiar las cosas, de relacionarse de una manera diferente, con la naturaleza, con los alimentos, lo que está haciendo este impulso. Entonces a nivel mundial, la demanda de productos sanos y de ciudades más sustentable, es optimista, yo digo, para nosotros sí nos da eso. Pero, no así en el campo por los factores que ya analizamos, por la crisis, cada días se va agudizando, haciendo más excluyente a la gente. Los españoles llegaron a decir que el campo lo van a dominar los robots, que ahora los tractores que con un software hacen todo el trabajo, qué para que quieren mano de obra. Sí, sí para este modelo exportador. Pero para este otro esfuerzo que

estamos haciendo la gente queremos vivir de otra manera en relación a lo que tenemos en nuestras manos, en el campo o en la ciudad, pues no depende de los robots, no depende de las maquinas.

Joel: ¿Cuáles consideras que pudieran ser las limitaciones en estas alternativas?

Felipe: Los intereses de las multinacionales que dominan nuestras sociedades, como ejemplo con las semillas transgénicas y los paquetes de agrotóxicos, así como el acelerado deterioro de nuestros ecosistemas por la contaminación resultante de este modelo irracional.<sup>12</sup> Pues primero los intereses de las grandes trasnacionales que están ahí metidos. Aquí enfrente está el presidente de la unidad de riego de Cajititlán, aquí nomas cruzando la carretera, que es Juan José Virgen, él a veces a traído sus hijos aquí conmigo, y me ha dicho, nosotros somos 8 socios en esta unidad de riego, desde que nos pusieron este sistema de riego, nos han robado como 2 veces el transformador, como 30 veces los cables, y no hemos podido sacar adelante con nuestra unidad el maíz. A ellos les distribuyen las semillas este Pioneer, por eso tienen puros letreros de Pioneer, no quieren tampoco las semillas criollas, porque ese es el otro asunto, se dejó de ser campesino, también, cuando se perdió la herencia de los abuelos, de las semillas. Te digo que Cuexcomatitlán era el silo, la bodega de las semillas, y se heredaban de padres a hijos, era como la tierra, a la mejor hasta más valiosa, la semilla. Cuando empezamos a depender de comprar los híbridos, y ahora los transgénicos, de fuera, pues, se perdió esa relación de patrimonio del campesino, y ahora ¿quién quiere semillas criollas? Ni las que venden pozole. Y lo has visto en los encuentros, cuando te dicen ¿haber me pueden vender 200 kilos de maíz? Hay no tengo. Hay anda Ezequiel viendo quien le vende para completar, para sus tortillas que hace de nopal. Porque ese es el otro factor, de dependencia, no sólo el factor económico de control. México no tiene semillas propias, en su totalidad, hay búsquedas como estas canastas, la red de semillas de vida, etc. Hay búsquedas de recuperar. Pero lo primero que cortaron los gringos fue la soberanía de la reproducción de semillas propias y de la variedad de semillas propias. Entonces, este señor Juan José Virgen y su unidad de riego dicen, ¿qué podemos hacer?, no vamos a sacar ni los gastos que le metimos para el maíz, y tenemos el agua para todo el año. ¿Qué podemos sembrar? Y yo les digo, pues más bien piensen qué es lo que quieren comer. Dicen, no pero es que son 56 hectáreas, no, no la acabamos la unidad de riego ahí. Pues entonces empiecen cultivando una hectárea, son 8 personas, qué es lo que pueden sembrar. Y ya les trajimos varias opciones de cómo podían hacer ellos una transición de la agricultura extensiva, aun cuando sea de riego, por una producción diversificada, con hortalizas orgánicas, y que a la mejor les dé un poquito más de arraigo ahí. Porque Cajititlán, si tú te fijas, que es un pueblo al triple que Cuexcomatitlán, la gente ya no quiere trabajar el campo, hay un montón de negocios por todos lados ahí. Simplemente peregrinos, vienen más de un millón de peregrinos al año, entonces hay muchos negocios de todo tipo ahí. Entonces, teniendo ese gran capital invertido, como un pozo de riego, tubos y todo para ser productivo, el modelo los ha quebrado, no pueden, no pueden salir. Entonces si les

---

<sup>12</sup>De la guía auto-contestada.

decimos a ellos, ¿cuáles son tus limitantes para poder vivir del campo? ¡Ha bueno! porque estas gentes ya no se bajan de la camioneta, no tiene caballos, menos que camine, ya no es como antes que andábamos a pata, te digo, que cuando mi papá rentaba aquí nos traía muchas veces caminando, ahora ve a ver si ves un campesino a pie, todos andan en sus camionetas aunque sean de las del norte, unas chatarras, por la cual más todos tienen su camioneta, y para camioneta tienes que sacar para la gasolina, y para sacar tienes que hacer un trabajo más que el que hacíamos antes, porque es caro todo ese sistema. Entonces... Ha y le dije a Juan José, mira también aquí están los muchachos del ITA que están estudiando diferentes opciones, ahorita están buscando la *Stevia* que es una planta que sustituye la caña. ¿Y quién nos la va a comprar? No, por eso te digo que hay que empezar primero en uno. Ustedes ocho ¿qué compran?, y dejen de comprar. Entonces empezar en pequeño con eso, mira, nosotros aquí, como familia, no empezamos pensando quién me va a comprar todo esto. Empezamos diciendo no ocupamos ni una buena medicina, vamos a sacar todo lo que necesitamos para vivir. Ya después empezamos pensando en lo siguiente, ya tenemos esto, ¿haber quién nos lo compra? Le dije: ¿por qué crees que vino Sagarpa aquí a buscarme? Porque nosotros no estamos en contacto con la secretaría cuando llegamos. Si no porque vieron que nosotros, aquí cercanos al pueblo, teníamos un modo de producir que nos mantiene. También hicimos varios encuentros de herbolaria, porque incluso los de la Salubridad llegaban a quitarnos nuestras cosas. Guadalajara tiene más de 600 tiendas de herbolarias, en la zona metropolitana, hicimos un censo, junto con la Universidad de Guadalajara, y se consumen más de 50 toneladas al mes de planta fresca; y sin embargo, los de salubridad son nuestro principal enemigo para que la gente siga haciendo uso de la herbolaria. Porque llegas ahí, y luego, luego los inspectores, te quitan las plantas, que porque está prohibida, porque esta no tiene registro, y porque esta no saben si es toxica o no es toxica. Entonces, la gente ha tenido que hacer uso de la farmacia, y gasta más en curarse que en alimentarse. Pero como nosotros aquí empezamos hacer encuentros latinoamericanos de medicina tradicional y trajimos gente por montones, hasta vino el representante ante la ONU, el doctor Alejandro Armagedo, muy famoso allá en México. Entonces se doblaron los de salubridad en Jalisco, les decíamos los Alí Babá y los 40 ladrones, porque ¡ha qué chinga nos pararon a todos! Y ya después los mismos de Sagarpa nos invitaron a participar en esta red, que te digo, el Arrendo, y luego ya a dar talleres en agricultura orgánica. Entonces es lo que le digo a Juan José, cómo va a ser posible que nosotros que tenemos una hectárea aquí, ya nos busquen para ayudar a otras personas, no nos vamos hacer rico, pero tampoco andamos persiguiendo la riqueza. Entonces, a ver si este vecino se convence, aquí ya se convenció el compadre, y el otro que hasta ya es Diputado, ya anda ahí metido en lo de las compostas. Al principio empezamos, también, juntando a los ejidatarios que quisieran, para compartir las ideas de la agricultura orgánica, un señor que tiene 21 hectáreas en el cerro del Maguey, se metió también a lo del agave orgánico y es uno de los que le surte a las empresas. También hay otros que hacen la inulina, también hay un productor de San Juan. Entonces, eso es lo que yo le digo a Juan José, si tú eres el líder de ahí, de la unidad de riego de

Cajititlán, y tienen tantos recurso, pues van ha empezar despacito, en pequeño, ustedes, pero van buscar poco a poquito lo que les dé mejor rendimiento y no seguir perdiendo con el maíz, o con los suelos. Porque dicen que ahorita la gente roba todo. Y sí, a nosotros acá también nos han robado, pero hasta la fecha no nos han matado. Porque los vecinos con los que te llegas a meter, esos tienen 2 hectáreas no más, pero son narcos, esos nomas vienen a acomodar la droga y se la llevan al aeropuerto y ya salen. Pero tranquilo, nosotros desde que llegamos aquí, no hemos tenido mayor problema, como él [Juan José], que dice estos cabrones en cuanto pongo el transformador llegan en la noche y lo desarman, y kilómetros de cable se roban. Yo puse nomas mis celdas solares, si se las robarán me costaron 2 mil pesos. Pero te fijas, poco a poco esas limitaciones se van convirtiendo en fortalezas. Cuando la gente dice, es que yo no puedo seguir haciendo la competencia como los grandes, entonces me tengo que agacharme como el agua, para hacerme como los más pequeños con inteligencia para sobrevivir, y en ese movimiento empezar con otros a crecer.

Joel: Entonces como que las limitaciones o la bronca principal, ¿sería querer entrarle con la lógica del sistema o con la lógica del mercado?

Felipe: Y sin piernas para alcanzarlos, pues cómo.

Joel: Entonces más bien, ¿cómo cambiar la lógica?

Felipe: Sí, este a mí me dio mucho coraje, porque en el radio pasaron a Aristóteles diciendo que hay en el parque Jalisco, el que esta hay enfrente de la facultad de Ciencias Agronómicas y Biológicas de la universidad, hay está el parque Jalisco, es un parque industrial, le dieron el terreno, le dieron la exención de impuestos por 10 años, le dieron la electricidad, el agua; y como gran logro, estaba diciendo el Aristóteles Sandoval, que una empresa colombiana se vino a procesar maíz, frijol, garbanzos y que van a crear pastas, que va a ver más de 250 empleos y pues que es un gran logro, que van a invertir sabe cuántos millones de peso. Imagínate, yo digo, todo ese capital invertido en un ejido tan chiquito como el de Cuexco, hay hacen empresas y mucho más. Entonces ¿no tenemos ese capital? No, lo que no tenemos es ganas de que crezcan los pequeños. ¿No tenemos disque las miles y miles de millones de reservas internacionales? Y esas reservas ¿qué son? ¿No es capital que se pueda invertir para que la gente produzca? Si quisiéramos hacer empresas de los pequeños; pero no, tienen que ser las trasnacionales, los grandes de fuera que crezcan para seguir explotando, disque para seguir invirtiendo, cuando en realidad sabemos que sacan 20 veces más de lo que dicen que van invertir. Y para deteriorar, porque ya me imagino todos los pequeños productores de ahí de la zona, pues a esa va ser la empresa a la que le vamos a servir. Por eso esa limitante, o si queremos entrarle al parque industrial y competir con ellos, ya sabemos que de entrada nos vamos a extinguir. Pero, si lo hacemos al revés, decimos bueno esa limitante, entonces nosotros vamos buscando cómo se hace ese contagio. Allí en la escuela Santa Anita hace 10 años hicimos el primer taller de agricultura orgánica, en el vivero. Jaime me decía,



mira la plásti-cultura es la principal enemiga de la agricultura orgánica, porque yo estuve allá en España, ya vez que va a dar cursos de maestrías y doctorados. Y Armería es el sitio más deteriorado por el plástico, es lo que más contamina. Sí, yo le dije; la primera vez que puse mi invernaderito para conservar mis plantas, dije, nombre que maravilla es este plástico, porque aquí baja la temperatura hasta 5 grados bajo cero y queda como en Chiapas, la helada negra; y puse el plástiquito y las plantas verdes. Malísima la tecnología, pero que bien le hace a las plantas. Entonces, empezamos con esa contradicción en la Rasa, yo con los invernaderos, que lo puse aquí porque lo aprendí en Nicaragua también, te digo que este español Gollo, el director de la Escuela Internacional de Agricultura, ahí tenía ese rollo. Entonces aquí, a nosotros nos ha dado en 10 años -es un invernadero de 700 metros cuadrados, hicimos las camas con composta, no las hemos modificado-, 16 cultivos diferentes. La gente que ha venido, claro, no todos tiene para hacer uno con plástico, y eso; pero todos dicen, yo quiero uno como ese. Pues ya viste también Manuel, yo creo que hasta Ezequiel ya tiene el suyo también hay en su casa. Hay tenemos una tendencia, la agricultura y la agroecología como campesino, está teniendo también muchas modificaciones tecnológicas, que pueden ser para mal, como está haciendo Jocotepec y todos los plásticos que son miles de hectáreas por la rivera de Chapala; pero si tú haces como el que yo tengo aquí, uno chiquito de 12 metros por 20 de largo, dices tú ¿con eso se va a mantener la familia? Además de invernadero, me sirve para secar las plantas a mi. Porque yo le digo a Jaime, cuando pasen ya los fríos, se vienen las vientos de febrero a marzo, porque yo estoy aquí en un cañón de aire, y lo que yo quiera poner a secar se lo va a llevar el aire, o se llenan de tierra, en cambio en esa casita de plástico, le cierro, están bien contentas, y ya yo saco mis extractos. Entonces, tiene otro propósito, y eso también lo vimos y lo aprendí con la gente de Nicaragua. Allá por ejemplo, la papaya que no podíamos vender en fresco, en rebanaditas la secábamos para las granolas, y las mismas plantas medicinales también se secaban. Entonces esa plásti-cultura, se puede utilizar en una medida humana, en una medida austera, de una manera que no sea industrial. Esta aquí un agro-parque, puede ser de unos 20 hectáreas de puro plástico y al campesino, que vive cerca de la ciudad, se le acerca también ese recurso, para que pueda tener un poco de mejoría en su producción. Entonces poco a poquito, Jaime dice, nada más que hay que cambiarle el color a los plásticos, hay que hacerlos blancos, porque esta chingadadera no hay que hacerla de petróleo, hay que hacerla de maíz, porque ya los españoles venden plásticos degradables, hechos a base de la harina de maíz, para ya no ser tan dependientes del petróleo. Bueno, de toda maneras vamos a seguir, si te decía, que no nos bajamos de los carros; bueno, pero si no, es el primer paso, hay que ir buscando las alternativas. Esto mismo que te estaba diciendo, mira los muchachos ahora le llaman nanotecnología, y las proteínas, por ejemplo, que se hacen en moléculas muy pequeñas, pueden servir también como vacunas para las plantas, que le llaman ahora Inductores de Resistencia Adquirida. Allá en el CUVA desarrollaron uno que le llaman Inmunotec, entonces le pones ahí al jitomatito y no le llega la mosca blanca y no es transgénico, ni es contaminación extraña a la planta, es un proteína, que tiene la planta, pero dinamizada (no dicen los carajos cómo se hace el

proceso para no perder) hace que la planta este sana y ya no le tienes que estar echando nada. Nosotros le echamos el ajo, el chile, el azufre, para que repela la plaga. Mira, un campesino que pueda estar usando esta fórmula (que ahorita está en experimentación, está aquí a la mano y no nos cuesta tanto, sabe ya después la patenticen), necesita este conocimiento para sobrevivir, no solamente lo que estudiaron nuestros antepasados sirve, para eso sirve también esta vinculación de campo-ciudad.

Joel: ¿un dialogo tanto como los saberes antiguos y los nuevos saberes?

Felipe: Y no quedarnos con la milpa tradicional. O sea, la hicimos muy bien, como la hicieron nuestros antepasados también; bueno, ¿cómo la podemos mejorar ahora en pequeño, con la historia que tenemos actual? Entonces, también para eso me ha servido que me hayan invitado tanto las reuniones de Chapingo; porque imagínate, yo en la diócesis de San Cristóbal, la pastoral que hicimos de la tierra, las reuniones de la tierra que hemos hecho, pues tu has estado en muchas de ellas, pero cuando viene un cuate como es Stephen Gliessman. Bueno, Jaime por eso me deja ir a todos los congresos, porque ya sabe que la gente, que se junta ahí, no será gente de campo, pero tienen un amor a la tierra y tiene un aporte que puede servir a la agroecología en su conjunto, y a los campesinos en particular. Entonces cuando esta gente Stephen Gliessman, y Efraín Hernández, nos dicen, haber esta hierbita ¿qué tiene? No, pues ándale carajo, el análisis molecular. No pues, por esto funciona. Ahora vamos a prepararlo así. Entonces, eso se los pones disponible a los demás, porque lo otro sería hacer lo que hacen las trasnacionales como Monsanto, patenta esto y listo. Y ya pagaste la patente, porque ahora ganan más con las patentes, que por el producto. Pero, si en esta redes de conocimientos, de intercambios de saberes, como dijiste, vamos avanzando poco a poco, con lo que teníamos y lo que se nos sigue ofreciendo, hay una esperanza, hay un futuro. Pero como te digo, yo creo que van hacer parciales, no van a ser totales. La totalidad va seguir diciendo: échale lo que quieras, y vas a ver que con eso.

Ahorita estaban trayendo aquí con nosotros a probar, de los fósiles en Zacoalco, una cal que le llaman la Dolomita, que son algas fosilizadas, y tienen mucho silicio, entonces cuando le pone uno el silicio a la planta la bloquea, se estresa, en lugar de asimilarlo se seca; hicieron un preparado que se llama biodisponible, fumigas la planta uno con eso, ¡nombre! las hojas se ponen como lijas, de duras, entonces no hay insecto que le llegue, se rompen todos los dientes. ¿Eso quien lo hizo?, bueno lo hizo la naturaleza a traves de esas algas, pero quedaron tan compactas que ya no se pueden reciclar, hasta que pasen por un proceso industrial, de tratamiento. Entonces, si les dices a la gente, mira esa cochinidad no la vayas a usar porque es biotecnología. Sí biotecnología, pero también sirve para la agroecología en la medida que puedas evitar todo el deterioro de los recursos, porque estos bancos se los pueden acabar. Entonces, yo creo que hay que ir combinando todas esas alternativas que son por un lado amenazas, pero que por otro lado pueden servir como fortalecimiento para esta búsqueda agroecológica.

Joel: Entonces ¿sería la discusión en cuestión de la disponibilidad de alternativas que cualquier campesino las pudiese utilizar, y también la cuestión de las patentes, o de los registros de propiedad?

Felipe: Sí, esa es una amenaza creciente. Es que precisamente para poder comercializar semillas, ya no digamos otros organismos, necesito registrarlos. Les llaman Obtentor, obtentores de una variedad. Yo me traje unos jitomatitos, ahí de los que venían de Tula. ¡Hay jijos del maíz! yo estoy sorprendido porque se me olvidan y deje muchos días sin regar, no les llegan las plaguitas, no ocupan tutor, tienen un tallo bien grueso. Dije ¡hay carajo! estas semillitas eran de las que tenían allá la gente, conservadas antes. Ahora, si yo digo, vamos a extenderlas para que se multiplique y se venda, tengo que registrarlas. Y en el registro va a estar el control, disque de sanidad, y el otro que le llaman de Senasica, inocuidad alimentaria ahí en la Sagarpa. Y desde luego, después, ya van a estar cobrando los impuestos y todo lo que quieras por ese asunto, y ya la vas a tener que dar como todas las compañías semilleras. Entonces, hacerlo mejor como lo estamos haciendo de intercambio en los tianguis, y hay tu multiplicalas y ve que sabrosa es. Es en pequeña escala, que a lo mejor se puede multiplicar por mucho, no sabemos cómo se vaya dando en el futuro, pero es una forma de evadir estos sistemas de control. De allá de Latinoamérica han venido muchos compañeros, que traen dos, tres especímenes que van multiplicando, igual de aquí para allá, van vueltas pa todos lados. No puede haber, yo digo, no hay sistema que controle totalmente todos los procesos vivos.

Joel: Muchas gracias Felipe.

Cuexcomatitlán, Jalisco, 10 de diciembre 2013.

## **EntrevistaF2**

### **Entrevista a Felipe, segunda parte**

#### **4. Profundizar en el testimonio de las alternativas y el proceso de recampesinización.**

Joel: Esta segunda parte de la entrevista, es con la intención de profundizar en el testimonio de las alternativas que estas trabajando, como agricultura orgánica, y el proceso de recampesinización, el proceso de ser campesino dentro de esa alternativa. Ya me habías platicado de cómo habías comenzado con este proceso de agricultura orgánica, pero ¿cuándo comenzaste?

Felipe: En 1978 cuando con Stephen Gliessman y Efraín Hernández Xolocotzi, hicimos una composta de cascarilla de café en Puyacatengo, Tabasco, para ayudar a fertilizar el café orgánico en la cooperativa de Amatán. Ahí comencé.

Joel: Entonces ¿ya tienes bastantes años trabajando en este proceso, como 35 años?

Felipe: Sí. Hay comencé también a trabajar con la lombricultura, precisamente, para acelerar este proceso de la composta que le íbamos a dar al cafecito. Yo por eso sigo diciendo que desde el 78 soy aprendiz de la lombriz, porque la lombriz como habita en la tierra, siempre tienen muchos procesos vivos que nos van enseñando.

Joel: Y en todo este proceso que has tenido ¿como qué ha sido lo más característico de alguna forma, sentirte vivo, sentirte parte de este proceso?

Felipe: Pues la relación con todos los hermanos y compañeros que cultivan orgánicamente. Al principio eran extranjeros: alemanes, españoles, holandeses; pero poco a poquito con los indígenas, allá con el pueblo zoques, los mayas que hay en Chiapas, después en Centroamérica, y últimamente en todo el movimiento latinoamericano. Lo principal fue eso, descubrir que estamos construyendo entre muchísimas generaciones y muchísimos pueblos la agricultura orgánica, y al principio le decíamos así agricultura orgánica, pero poco a poquito desde que Stephen Gliessman le puso así, agroecología, entonces cambiamos el instrumento, agricultura orgánica como las prácticas y, agroecología como la ciencia que engloba estos saberes indígenas, campesinos, y que va buscando las nuevas tecnologías para hacer más favorable el cultivo de la vida.

Joel: y esta ha sido, por un lado la práctica, y por otro la teoría. ¿Pero esto lo has visto como un modo de proyecto de vida, de persona, que se ha ido integrando?

Felipe: Sí, porque, primero para alimentarnos, para curarnos, para no enfermarnos, para tener un ingreso y para desarrollar una alternativa frente el modelo convencional, de alguna manera es resistir al imperio que nos lleva a la muerte.

Joel: ¿Y qué consideras qué ha sido lo que más te ha facilitado todo este proceso que estás viviendo, este modelo de vida?

Felipe: La universidad de Chapingo, que desde los años 80 ya tenía la carrera de agroecología, y de ahí, estuvimos en la unidad cooperativa de la Flor del Café de Amatán, 8 parejas, agrónomos y agrónomas, estos muchachos que estaban haciendo su servicio profesional. Entonces, interesados en este proceso de practica agroecológica, de organización campesina, de luchas por la tierra, esa familia extendida con la que trabaje ahí 15 años, la que yo creo que me dio bastante fuerza [para luchar] en contra de lo que tenemos aquí en Guadalajara. En el 2000, cuando regreso aquí, empecé a platicar con Jaime, nos encontramos como un campo muy cerrado para esta visión agroecológica, más bien teniendo Jalisco uno de los primeros lugares en producción convencional en el país y dominado también por las tradiciones de mis padres de la agricultura convencional, nos encontramos un ambiente difícil para crecer aquí; en cambio, en todo el sur no hablábamos así como hablábamos así el otro día en el continente de eco-vida, y también de los puestos que tienen ahora la agricultura familiar y local. Pero, aquí en Jalisco era difícil arrancar, era difícil convocar gente.

Joel: ¿Has visto que esta zona ha sido más difícil, en comparación con el sur, de Veracruz, de Chiapas, y de otras zonas que has estado?

Felipe: Sí, tanto como por la cercanía a Estados Unidos y por la inversión agrícola que se ha hecho aquí. Los mejores productores en cuanto a maíz están aquí, por ejemplo, produciendo maíz, carne, huevo, compitiendo con Sinaloa y Sonora, pero es el modelo de agricultura industrializada intensiva. Entonces estar hablando de agroecología aquí, ve los currículos de las universidades, ninguna se anima a poner aquí en Guadalajara: agricultura orgánica, agroecología. Van haciendo pequeñas búsquedas, pero todavía se considera como algo imaginario.

#### *4.1. Agricultura Familiar diversificada*

Joel: Y tu familia, la comunidad, ¿cómo han visto este proceso, te han apoyado o te han criticado?

Felipe: No pues, la comunidad de Cuexco con sus tradiciones indígenas, ya muy dominadas también por los programas de agricultura industrial, pues ha sido muy difícil la transición, pero ya en el Ayuntamiento se creó un departamento que sí apoyan con las compostas para tener una agricultura sustentable. Y eso nació de aquí de Cuexco, que nosotros empezamos a trabajar a la par de la comunidad, tanto de la herbolaria, como de la agricultura orgánica, en relación con el municipio. No sé si te platicaron algo las muchachas, ahora que fueron al Ayuntamiento a exponer su tema de género y agroecología. Bueno, eso ha sido en que nosotros no nos hemos quedado pensando solamente en la familia o en la comunidad local, sino que por la experiencia que tuvimos en Chiapas, que tu conoces

también, nos ayudó a que ya estando aquí, hay que buscar muchos niveles o tejer las redes. Entonces, está la red que se llama la Rasa, pero al nivel de los productores y los consumidores conscientes. Pero luego las relaciones institucionales también nos han ayudado.

Joel: Entonces de alguna forma, ¿ayuda a este proceso el ver a la familia no solo como el núcleo, sino como una familia más extendida?

Felipe: A muchos niveles, sí, incluso de extranjeros. Porque aquí en Cuexco, este pueblito que ni en el mapa estaba cuando llegamos, nosotros buscábamos Cuexcomatitlán y no aparecía. Y ahora ha venido a dar muchísima gente, tanto como la que nosotros hemos invitado, como las que han invitado las otras relaciones. Nada menos ahora que estaba ahí en el Instituto Tecnológico de Tlajomulco, ya les lleve muestras del jitomate orgánico que estamos cultivando para determinar lo del licopeno, había gente de Veracruz, y me dijo, que si ahora en las vacaciones podían hacer una estancia de un mes aquí para ver las condiciones de la producción orgánica; les dije, sí hombre, hay muchísimos lugares a los que podemos estar visitando y ayudar a este pueblo a que poco a poquito con estas visitas, con estas relaciones, se vaya fortaleciendo las alternativas ecológicas.

Joel: Entonces ¿considerarías que es un factor importante la familia como parte de estas alternativas y de la agricultura familiar y diversificada?

Felipe: Sí. La familia, como te digo, conectada. Porque si yo digiera, mis papás murieron, mis abuelos también, entonces ¿con quién me voy a ir a trabajar?, pues con el que tengo enfrente. Luego, luego nos hicimos compadres de un montón de gentes y luego otras gentes que nos invitan para que vayamos, el mismo Goyo que nos dice, vénganse para que vean como le haceos aquí. Y van conectándose las gentes con otras. Nada menos cuando llegamos a este pueblito de Cuexco, tenía un grupo de agaveros que siempre han perdido su maguey porque no están dentro del consejo regulador del tequila, porque le echaban muchos químicos y no se los pagaban, tenían muchas plagas y enfermedades. Entonces, empezamos nosotros con ellos a hacer reuniones de trabajo, a enseñarles a aplicar los caldos minerales, la composta; y luego, poco a poquito, hacer de eso una búsqueda de nuevos productos al mercado. Entonces, la gente de aquí se conectó con los de Necoclí que salieron de ahí, del Iteso también, para tratar de hacer productos orgánicos con el maguey: la inulina, el jarabe, el mismo tequila orgánico. Y eso atrajo luego, luego la atención del Ayuntamiento y les dijo, oye, si 21 personas están haciendo prácticas en ese cerro, ¿por qué no la extendemos a más? Entonces esa familia con la que convivimos en el pueblos es la que, yo creo, que posibilita realmente que la alternativa de la agroecología, que es muy pequeña, pueda realmente pervivir ante los grandes intereses. Como te decía, aquí tenemos a la de Monsanto. Chapingo ha hecho muchos estudios de contaminantes de maíces transgénicos aquí en la zona, ha denunciado que no hay permisos, y sin embargo ahí está la empresa creciendo. Nosotros decimos, no la vamos a poder enfrentar con las fuerzas que tenemos, pero

seguimos trabajando con la gente consciente que tenemos, viendo las diferencias entre una y otra estrategias que hay de producción sana.

La agricultura familiar bajo el enfoque de la agroecología, como una alternativa para combatir la pobreza alimentaria, con lo que garantizarán alimentos para autoconsumo, duplicar su producción de granos básicos y de especies menores para venta, y con ello ingresos extras. Se exige el Fomento y desarrollo de la agricultura ecológica familiar campesina, como ha venido sucediendo en Brasil para llegar al programa de hambre cero en el país.<sup>1</sup>

#### 4.2. *Agricultura campesindia.*

Felipe: Se repite el patrón de la revolución verde utilizando transgénicos, es inversión para avanzar la agricultura capitalista. Las acciones impulsadas internacionalmente, supuestamente para promover el desarrollo, en realidad buscan fortalecer el sistema capitalista, sin importar que destruyan la cultura de los pueblos originales y el ambiente. Es indispensable reconocer que el “desarrollo” capitalista alcanzado en el Norte es inalcanzable e indeseable. Inalcanzable, porque el Sur es tratado como territorio sirviente. Indeseable, por su carácter devastador y porque no ofrece soluciones a la pobreza ni al hambre. La espiritualidad indígena es un componente vital de resistencia y de sanación, es un estímulo y un recurso que permite reforzar la autoimagen y avanzar en la construcción del bienestar. Permite subsistir como persona, familia y comunidad, aunque necesita tierra, acceso a recursos y servicios, un sistema digno y justo que le permita existir y reproducirse con autodeterminación. La espiritualidad es amenazada y dañada no sólo por la explotación, discriminación y represión, sino principalmente por la falta de tierra y marginación estructural. El Pueblo indígena no tiene tierra para producir y subsistir, no tiene lo indispensable para inspirar y dar vida a su ser social ni a su propia espiritualidad.<sup>2</sup>

Joel: En tu experiencia que has tenido con otras culturas indígenas, con pueblos originarios. ¿Consideras que ellos han transmitido elementos importantes para ser campesino, qué han dado un factor importante al modo de ser campesino?

Felipe: Ser indígena es más que ser campesino. Ser indígena es tener, precisamente, el origen de la tierra, por lo tanto cultivar la vida de la tierra. Y el ser campesino yo lo entiendo más bien, como te decía, como una clase social que en México con la revolución tuvo su expresión máxima, y siento que ahorita está rebajada, disfrazada, sobre todo en las áreas como Guadalajara y zonas metropolitanas. Pero ser indígena, no; por ejemplo, ahorita están 5 compañeros que están viniendo a estudiar becados de la zona wixárika, el que sean indígenas, y aunque sigan en la ciudad, siguen siendo indígenas. En

---

<sup>1</sup>De la guía auto-contestada.

<sup>2</sup>De la guía auto-contestada.

cambio el campesino es bien fácil que se pongan de albañil y se olvide de la tierra. Los inmigrantes, los que yo conozco aquí en Guadalajara, que digan, pues ya no tengo tierra, ya no soy nadie. Y un indígena no, un indígena conserva, por ejemplo, las fiestas, esta del peyote, se pierden un mes, aunque estén aquí estos inmigrantes indígenas tienen otras forma de relacionarse con la comunidad, con sus propios valores culturales y, desde luego, con la tierra. Estos ¿qué me enseñaron los indígenas a mí? A ser propiedad de la misma tierra y no decir que la tierra es mía, sino que yo pertenezco a la tierra. Y ser campesino para mí, es lo que, yo te decía, lo dotaron de tierra por la revolución o la heredo de sus padres, pero lo vio como un patrimonio, no lo vio como un ser, su propia tierra puedes estar aquí, puedes estar en otros lados y si la vendes, se acabó. Y un indígena no. La palabra indígena, también, denomina, este, una imposición. Los zoques decían, por ejemplo, los zoques con los que yo estuve, ellos no se llamaban indígenas, se llamaban el pueblo que habla con la verdadera palabra. Ese es el zoque. Y donde esta el zoque, ahí esta ese pueblo que habla con la verdad de la palabra. Y decían que tenían parientes con los del Perú, bueno eso decían los que llegaron a estudiar las raíces lingüísticas ahí, este francés que en paz descanse, no me acuerdo su nombre, él decía que se parecían mucho a los peruanos, que tienen más raíces peruanas que mayas. Y sin embargo, esta gente no pierde su identidad, a pesar de estos viajes, de estar ir y viniendo. Ese ser indígena, yo digo que también, es el ser del futuro, es el que nos enseña a nosotros a pertenecer a lo que realmente queremos cuidar, a lo que queremos pertenecer.

Joel: Entonces ¿consideras que hay mucho saber, mucho conocimiento, una riqueza en ese ser indígena, que pudiera ayudar al modo de trabajar la tierra, al modo de entenderse con la naturaleza?

Felipe: Sí. Andrés Aubry, fundo en alemán el Instituto Antropológico y estuvo encargado del archivo diocesano, estudio mucho las culturas indígenas en Chiapas hasta que se murió. Formo parte de este movimiento zapatista, precisamente estuvo preparando en su última actividad, el encuentro indígena que hubo aquí en México. Entonces, nosotros vemos que ahí, precisamente de eso nació la agroecología, el descubrir cómo la cultura de la tierra con los valores indígenas es la que hace la mejora de los ecosistemas, la que enriquece los ecosistemas. Este enero estuve en Chiapas, pero hay muchas personas que han estudiado entre los tarahumaras. Esa barranca del Cobre, no se hizo la diversidad solita, la han hecho las culturas que han vivido ahí. Entonces ese es el trabajo que nosotros deberíamos seguir avanzando.

Joel: Y que valdría la pena ir recuperando...

Felipe: Hey, y multiplicar el servicio del cuidado y mejora de la tierra, a través de las culturas que se consideran también parte de la naturaleza, parte intrínseca de esa naturaleza.



Joel: Entonces, de alguna forma, este modo en el que tú has entrado a la agricultura orgánica, a la agroecología, ¿consideras que en eso hay elementos, que hay saberes que nos los han transmitido nuestros abuelos, nuestros antepasados?

Felipe: Cierto. Sí, no se ha perdido. No solo por la transmisión oral, sino por las adaptaciones de las semillas, de los logros de los pueblos a un entorno, y por lo que todavía tenemos, también ahora, de multiplicación de la gente, que pensábamos precisamente que se iba a extinguir. Acuérdate en los años 50, que Cárdenas dijo, que iba a mexicanizar a México, que se iban a acabar los pueblos indígenas, que íbamos a ser todos mexicanos. Sí, somos todos mexicanos plurales, los pueblos indígenas nos han demostrado esta capacidad de multiplicación, tanto de los bienes como de sus propias personas, de sus propios pueblos, y aun en las condiciones más adversas que hayan estado viviendo. Y claro la agroecología, de eso parte, no sólo del rescate de los diálogos de los saberes antiguos, de los saberes de los mayores, sino de la puesta de los retos junto con estos saberes. Los retos actuales, por ejemplo, ya tenemos mucho calentamiento global, ¿cómo hacemos para que se modifiquen el cambio climático? Los pueblos indígenas van haciendo respuestas precisamente a eso; a la migración, a las enfermedades, etc. Ese es precisamente el avance que tenemos en esos pueblos.

#### *4.3. Agricultura sustentable*

Felipe: Desde los propios esfuerzos de las comunidades se impulsan muchas iniciativas importantes: producción agroecológica, ferias de productos ecológicos en varias ciudades, nuevos productos con valor agregado sean alimentarios, artesanales o para otros usos, defensa y cuidado de los bosques, conservación de la enorme riqueza de las semillas tradicionales, así como acciones para oponerse a los grandes monocultivos promovidos por el agronegocio, a los agrocombustibles que pongan en riesgo la soberanía alimentaria, a los cultivos transgénicos, la megaminería y a las hidroeléctricas que inundan tierras fértiles y quiten el agua a los campesinos. En el marco global de la reivindicación de la Soberanía Alimentaria, ahora no sólo se está viendo al campesino como el único sujeto político en la lucha, sino también a los pescadores, artesanales y productores agropecuarios empobrecidos.<sup>3</sup>

Joel: Entonces ¿consideras que esto de la agroecología y a la agricultura orgánica, forma parte de la agricultura sustentable?

Felipe: Sí. La agricultura sustentable tiene pues, por ley, México tienen una ley de desarrollo sustentable, tienen un esquema que parte de la economía por un lado, de la ecología, del aspecto social, y el aspecto cultural en este caso también. Muy bien, dice sustentable, puede ser porque nos sostiene a nosotros y en el tiempo permanece. Entonces la agroecología plantea que este ser

---

<sup>3</sup>De la guía auto-contestada.

sustentable, todavía lo podemos hacer nosotros mucho más rico, que no es solamente el que nos sostenga, sino que a las siguientes generaciones logramos nosotros mejorar; antes le decíamos desarrollo, pero un desarrollo explotador como para sacarles los bienes, como para decirles a la competencia, en la productividad; pero ahora les decimos los bienes mejorados para poder hacer el buen vivir para todos y permanentemente. Entonces, esa es la búsqueda de equilibrio que llamamos agroecológico, más que la sustentabilidad que puedes ser quedarnos en un esquema de estos 4 puntos que te mencione; es decir, bueno, contemplamos todo el espacio que llamamos ecológico y le decimos a la gente como puede hacerlo mejor como el buen vivir, con austeridad, con reparto de bienes, con justicia, pero no solamente para que nos sostenga, sino para que nos mejore. Porque al final de cuentas la sustentabilidad se ha convertido en una palabra común, nomas para decir no vamos a usar tantos insumos químicos, vamos a ordenar nuestro territorio, vamos a regular nuestros precios en el mercado, vamos a poner leyes que favorezcan la convivencia entre las distintas culturas. Muy bien, pero entonces es como un estatus al que hay que hacer. Pero ¿cuál es el paradigma del futuro?, ¿qué es lo que nosotros tenemos al frente para construir? La agroecología si se lo proponen, que estos bienes nosotros los podemos mejorar, una parcela aunque sea chiquita, es un ejemplo. Un campesino allá en Tapachula decía, todos tenemos derecho (fíjate la diferencia de la sustentabilidad frente a él), todos tenemos derecho a construir un paraíso verde aquí en la tierra, aunque sea una pequeña macetera. Ese paraíso verde es la agroecología, o el ecosistema, que incluye a las sociedades, como te decía, a las sociedades que pertenecemos a la tierra como los indígenas. Entonces fíjate, él ahí ya supero la visión de agricultura sustentable como se entiende oficialmente.

Joel: y que de alguna forma, esto ayuda a una cuestión de proyecto de persona, proyecto de vida, en la manera de trabajar la tierra, de relacionarse con la naturaleza, que yo le llamo campesino, no en la visión como clase, sino de esta relación de vivir, de proyectarse, de trabajar, de relacionarse con los demás y con la naturaleza. ¿Consideras que esto de la agricultura sustentable favorecería a ese tipo de proyecto de persona, proyecto de vida?

Felipe: Pue sí, son muchas alternativas que se tienen para hacer ese proyecto de vida en relación con el campo, con la naturaleza. La agricultura sustentable, como yo he visto que se ejerce, por ejemplo nosotros aquí, decimos, mira le vas a poner menos insumos y te va a dar más, porque te vas a sostener económicamente, vas a dañar menos el medio ambiente, vas a tener mejor relación con tu comunidad, vas a practicar los valores que es cuidar la naturaleza. Muy bien, entonces sí es un paso. Pero cuando te dicen, mira tienes todo este trabajito para que esto se vuelvan un paraíso de bienes natural, para que tú y las siguientes generaciones puedan vivir muy bien. Entonces la gente dice sí, pero necesito primero sacar el dinero para comer, necesito vender, necesito esto... Entonces la agricultura sustentable, en ese sentido, lleva a la gente a quedar otra vez en el mismo carril.

Nosotros tenemos un montón de proyectos, por ejemplo doña Lupita, dice, yo en Atengo tengo tantas vacas, estamos haciendo queso, y lo que yo quiero es comprar más leche. Le digo, ¿para qué quiere más leche? Ella dice, para vender más. Y ¿para qué quiere vender más? Me dice, pues para tener una enfriadora, una ordeñadora, una camioneta, y todo. Yo le digo, muy bien, ahora vamos pensándole al revés, con todo lo que ya tiene usted, vamos viendo ¿cómo le puede hacer usted para que a esas vacas no les esté exigiendo 20 litros, 30 litros, 40 litros? (porque ya se conque las alimentaba). No pues se necesitaba más tierra. Y para tener más tierra ¿qué es lo que se necesitaba? No, pues que la gente la venda, que no esté pensando nada más en tener ahí el cerro desocupado. O, le decía yo, hacer precisamente de esas pequeñas extensiones que tiene usted de terreno, un cultivo que nutra mejor a sus vaquitas, ¿no cree usted que pueda hacer un mejor cultivo? Me dice, no pos, es que el pasto sí se da todo bien. Sí, pero fíjese, le digo, si usted le pone árboles como la Leucaena entre el pasto, lo estamos protegiendo, y va a tener más lechita; pero, entonces hay que reforestar ese cerro y no sólo con pasto, en lugar de tumbar árboles hay que sembrar árboles para que se alimenten. Me dice, ¡huu..! ¿quién los va a ver? Le digo, pues ¿qué no tiene nietos doña Lupita? y ¿la gente no va a estar contenta de ver que las vacas estén ahí ramoneando de los árboles, y no solamente pasto que se acaba en 3 meses? y usted de que al rato anden buscando entre otros y otros, y no haiga nada más que piedras. La ganadería extensiva eso es lo que está haciendo, acabando con los árboles, y los árboles son también para nosotros alimento y, también, un buen paraíso. Usted va a estar bien contenta, va estar bien fresca, y todo. Y me dice, y ¿habrá apoyo para eso? Le digo, sí, sí lo hay, tanto en el gobierno como en su comunidad, y usted lo puede empezar hacer. Aquí en Tlajomulco tenemos pericias de cerros reforestados para la ganadería, que llamamos agroforestería. Me dice, ha eso no lo había pensado.

¿Te fijas? Ahí nos salimos de la sustentabilidad con un proyecto agroecológico que puede, también, ser parte de la sustentabilidad, pero va mas allá de lo que nosotros tenemos, siempre, un cuadrito para lo inmediato. Por eso digo que esa visión indígena, que dice, yo no estoy pensando nada más en la cosecha de este año, o en el dinero que necesito ahorita para mi familia, yo estoy pensando en un pueblo al que pertenezco y un pueblo que, cada vez, quiere tener su entorno donde pueda él vivir más feliz. Entonces ya se van haciendo otras maneras de cultivar la tierra, de pensar, también, los proyectos de agricultura.

Joel: En esto de la agricultura orgánica, está la cuestión de las certificaciones, ¿tú qué opinas de esto de las certificaciones, consideras que realmente ayude a los campesinos, a los agricultores?

Felipe: Pues ya viste el equipito que estamos formando desde hace 3 años, de sistemas participativos de garantía. Uno de los más renuentes era Ezequiel, el Palle también, pero Palle pobre no ha podido, pero... Ezequiel decía, ¿por qué nos metemos en eso de la certificación? ¿por qué un cabrón me va venir a decir que si estoy haciendo bien las cosas? Le digo, porque quieres enseñar a otros, porque quieres que el que está contigo le enseñe bien a otros que no están contigo, y porque quieres,

también, que no todos, como en todo México lo hacemos, te den gato por liebre, y finalmente, para mejorar las cosas, porque cada vez que hacemos un sistema participativo de garantías, es como una escuela. Entonces ya viste que no todas las certificaciones son de policías, de inspectores o de terceras partes, sino que hay tejidos sociales que por medio de esta participación van fortaleciendo la búsqueda del producto sano. Y no solo el producto, cuando uno llega y encuentra gente así como Ezequiel, llega uno y le dice, mira tú agua está bien jodida, entonces el trabajo es sanear el río, el río ahí que tienes, y se mete al proyecto de Salto de Vida. Entonces este sistema participativo de garantía, que partió del análisis de agua, le da otra dinámica de trabajo, de lucha, de dinamización. Y él es uno de los que más trabaja allá en Juanacatlán, en el proyecto este Salto de Vida, para limpiar el río. No lo va a lograr, sabemos que no, porque como te digo, los intereses que están contaminando eso, va mucho más allá. Pero, peor sería que digiera, ni modo, yo estoy haciendo orgánico mi maíz, no estoy contaminando, mis tortillas están limpias, hay el río que se quede como sea.

Joel: Entonces las certificaciones, ¿tendrían que ser más bien, en este tipo, de certificaciones participativas donde realmente se dé un apoyo al campesino y se genere un conocimiento, un saber más allá de sólo el papelito?

Felipe: Sí. El papelito de todos modos es necesario, porque nos da a nosotros una identidad, una relación como el acta de bautismo, o lo que queramos, eso de todas maneras ya lo tenemos como un instrumento; pero lo que sucede con un sistema participativo de garantías, es que crea una sociedad entre el productor, el consumidor y el facilitador que no necesariamente tiene que ser el técnico, el facilitador puede ser una persona que tenga más experiencia en sistematizar esos procesos; pero bueno, el vínculo que se crea de confianza entre esta sociedad, es el que le da el valor al producto, es al que fuimos a ver a la parcela, a la que fuimos a contactar, se crea otra red. Ahora, ¿cómo lo descubrieron eso? Pues desde que empezó la agricultura orgánica, la agricultura orgánica no empezó con certificados de terceras partes, empezó con que un productor le decía al que le vendía sus productos, ven a ver cómo van. Y en el mercado local, mantenía esa relación de confianza y, poco a poquito, se iban poniendo, también, las dificultades que tenían y las soluciones que le iban dando. Así nacieron los estándares de certificación, de esta relación, de una escuela permanente.

Joel: Una de las críticas que yo he escuchado de campesinos, precisamente de esto de la certificación, es ¿por qué no los otros productos que son cultivados con agroquímicos, o que son transgénicos, no se les pone que así son cultivados?, ¿por qué nada más nos cargan a nosotros que cultivamos orgánicamente el tener que dar este sello, y que además es muy caro en algunas certificaciones?

Felipe: La certificación participativa, ya viste lo que estábamos hablando de los costos, es precisamente lo primero, que nosotros pensamos que no es un negocio. Pero, ¿por qué no se les exige

a los grandes que nos digan con qué nos están matando? Como te decía ese rato, por los intereses que nos dominan, los millones de dólares y las armas que están detrás. Porque no se venden agroquímicos como insumos para producir, sino como elementos de guerra, elementos de muerte, así nacieron todos los agrotóxicos, no solamente en el mundo según Monsanto, sino todo lo que la Bayer, y esta caraja que está aquí todavía en el salto, que está produciendo... la Dow Chemical que hacen montones de insumos para la agricultura, que están puestos para matar a la gente. Porque te decía, ahora la gente gasta más en curarse, que en alimentarse. Pues sí, ¿de quién es ese negocio?, de los que están haciendo estas armas de muerte, a través de la agricultura. Entonces esos intereses están así, como mil veces arriba, de lo que un pequeño, como nosotros, estamos haciendo. Entonces, ¿por qué no se les exige a los grandes? Igual del porqué no se les puede detener, así de sencillo, porque no hemos acabado la dominación, porque el imperio nos somete. Las etiquetas, tan sencillo de ponerles a estas tostadas, 50% es de maíz transgénico. No, nadie lo ha logrado, ninguna sociedad. ¿Por qué?, porque los intereses que están detrás de todas esas transnacionales son las que gobiernan, son las que domina, son las que ponen la ley. Ahorita el TLC, que supuestamente es el que tendríamos que normar la salud de los alimentos y la inocuidad, está echo al revés para que tú le digas a un norteamericano, sí este plátano, tienes que analizarlo, ¿es inocuo? -ya no digamos orgánico-, sino no entra, y te lo devuelvo; en cambio de allá pa acá, que llega toda la leche con radioactividad, esa leche en polvo que nos tomamos, nadie le dice. Entonces así de sencillo, cuando la gente dice, ¿por qué a mí sí me exigen y a los otros no?, porque nosotros queremos dar esa certeza a los demás, para diferenciarnos. Es como si me dijeran, tú ¿por qué no matas?, y tantos que están aquí ¿por qué no los denuncias?, pues precisamente para que me conozcan que yo no soy matón. Claro, que si yo voy y digo que aquí tengo 4 que ya se llevaron entre las cabezas a muchos, al siguiente día yo muero, porque yo no tengo ese poder que ellos tienen, la policía, las armas, el dinero, el municipio. Todo mundo pasa allí. Pues sí. Pero al revés, cuando yo me presento, digo, miren, yo no tengo miedo a nadie, ni doy miedo a nadie. ¡Ese es!, precisamente, el sistema participativo de garantía, una exhibición de la bondad de lo que hacemos, y no tenemos miedo de decírselos a todos de lo que hacemos bien. En cambio el que hace mal, ya sabemos porque se esconde siempre el mal, el padre de la mentira, el padre de la oscuridad; pero, como es el que domina, ¿quién lo puede desnudar? Ahorita dizque hay ese amparo de seguir usando maíz transgénico aquí; sí, pero como estos ya crearon una contra-ley a nivel de la OMC, aunque México tenga el amparo dizque para no dar más permiso de transgénicos; a final de cuentas, el Mundo va vencer este pequeñísimo esfuerzo que México hizo con mucho esfuerzo, con muchas redes de semillas y todo, para el maíz transgénico. Decimos el transgénico que no se ve; pero ves en todas las tiendas, en todas las parcelas los agro-tóxicos que no se regulan, ¿cómo es posible que tengan la calavera y cualquiera los tire, cualquiera los echen, y nadie les pone castigo porque echen más de las dosis permitida ahí?

#### *4.4. El acceso a la Tierra*

Joel: En otro aspecto, la cuestión de la tierra, ¿qué importancia tiene en estos procesos alternativos?

Felipe: Pues sin tierra no hay alternancia, no hay terrícolas. No somos peces para vivir en el agua, no somos pájaros para vivir en el aire, somos gente para vivir en la tierra. ¿Te acuerdas quién dijo eso? Lo dijo un indígena que vivía allá en Nicaragua. La tierra ha sido para nosotros este espacio en el que podemos manifestar estos procesos de vida, pero también ha sido el campo de batalla, el campo de guerra, no solo por lo que se ve encima, si no por lo que está debajo.

La expropiación de tierras de producción de alimentos a gran escala por parte de empresas para cultivar agrocombustibles es, un acto en contra de toda ética, pero, además, los agrocombustibles son una solución falsa para mitigar los efectos del cambio climático y agravan la dependencia mundial de los combustibles fósiles, además de repercutir negativamente en la crisis climática. Entre el 2% y el 8% de los terratenientes se han apropiado del 80% al 90% de las tierras en Latinoamérica, mientras que las pocas parcelas que se trabajan en agricultura familiar y con sistemas agroecológicos se ven amenazadas por falta de recursos, información o estrategias para resolver sus conflictos de desequilibrios de insectos, escasez de líquido o inundaciones, y desnutrición.<sup>4</sup>

Joel: Y la vez pasada me comentabas, que no hay que considerar sólo la tierra, sino también el agua y el aire...

Felipe: Sí. Y ahorita me iba a referir a los minerales. Cuando llegan estos muchachos y nos traen pequeñas plantas de peyote de allá de wirikuta, y en esos desiertos donde no se cultiva el maíz, en esas piedras tan ásperas donde casi no se puede ni caminar ¿Por qué se dan estas plantas sagradas que la gente va y las busca desde que tenemos memoria los humanos?, y ahora ¿por qué hay tantas concesiones mineras ahí? Pues por los minerales, por la riqueza que hay en el subsuelo, y que le da precisamente a esta planta ese poder sanador, ese poder tan fuerte. Entonces nosotros en un tiempo, pensamos en la superficie, pero ahora el gran conflicto son los minerales del subsuelo. La gran amenaza para el mundo indígena y campesino. Y en este caso, también, para la reducción de la producción de los alimentos, es la extracción del subsuelo, petróleo, minerales, hasta del agua. Entonces cuando nosotros estamos pensando en este espacio donde vivimos, decimos, bueno esta es nuestra parcela, no estamos viendo todas esas conexiones. Aquí el agua, el otro día estábamos platicando con unos compañeros, y nos preguntaban por qué seguíamos con la idea de hacer de este vaso receptor, un lago vivo. Y yo les decía, es que si no tenemos un agua sana, no podemos tener una agricultura sana y todos nos vamos a enfermar, entonces hay que luchar por el agua. Y sí, ahora hubo una inversión térmica en Guadalajara, humo en el aire, y la gente ya no podía ni respirar. Entonces, ese es el otro trabajo que tenemos en la agroecología, si no limpiamos la tierra, no podemos limpiar el

---

<sup>4</sup>De la guía auto-contestada.

agua, si no limpiamos el agua, no podemos limpiar el aire también, pues porque todo está relacionado, todo esta conectado. Pero ¿cómo cultivar el agua? Nos decían los españoles, mejor déjala así, porque es más difícil; tanto por el problema que tenemos, como por la abundancia. Pero, también tenemos que pensar de cómo cultivar el agua, cómo cultivar nuestras lluvias, cómo cultivar nuestras cosechas de agua mejor.

Joel: y en esto de la tierra, México ha sido un país que con la revolución de 1910, fue uno de los factores, en gran parte, la concentración de la tierra en unas cuantas manos, hoy en día parece que volvemos a esos tiempos, ¿crees que de alguna forma, una reforma agraria ayudaría a estos procesos alternativos y cómo considerarías que debería darse?

Felipe: Pues de reforma estamos llenos, ¡los caminos de las reformitis! La revolución agraria, que es la que la gente aquí en Cuexco platica con mucho orgullo, porque ser esclavos de una hacienda que está aquí en la Calera, hay tenía sus dominios hasta cerca de Cuyutlán, la gente lucho y por eso el ejido de Cuexcomatitlán es más grande, incluso que el de Cajititlán. Por ese valor que tuvieron los originarios de aquí, nuestros abuelos, y la lograron. Pero como te decía, es que la reforma agraria, en este caso fue el reparto agrario revolucionario, no se apalanco con los instrumentos para que eso fuera con el tiempo sustentable, se mantuviera, fuera, también, un sistema de vida que no llegara, a la vuelta de solo 3 generaciones, ha extinguir esa revolución. Ahorita la gente la vende a las inmobiliarias, pero por montones. Porque ya los hijos que están aquí, ven que eso no es vida, que no pueden vivir, el sistema está en las ciudades o en el norte. Entonces aquí en el pueblo, la gente dice, voy a comprar tierra a 3 millones de pesos la hectárea ¿para qué?, ¿qué voy a sembrar para que me de ese valor, para vivir de ese valor? No existe. Entonces la revolución agrícola que necesitamos hacer es de valorar, por un lado, el trabajo de producción de alimentos, a la par de lo que se valiera. Por ejemplo, el software que los están dando en sabe cuántos millones de peso acá en el centro, este, de innovación tecnológica de aquí en Jalisco, ahí en Guadalajara, pero miles de millones que no recuerdo cuanto, que porque va a generar hasta trillones de dólares de ganancia. Bueno y ¿eso no se puede poner en el maíz? ¿esa inversión económica no puede hacer que se valore, también, el trabajo campesino?, ¿esa inversión en la industrial no puede hacer que se valore, también, en la vida rural? Pero no. Como la vida rural se considera, como te decía, la base, la más explotada de todo el sistema, es la que menos se valora. De hay, entonces, que la tierra sea nada más un *commodity*, como se dice. En la bolsa de valores como se cotizan los costales de café como una materia prima, también se cotizan los millones de hectáreas de terrenos. No tiene sentido así, separada de todo este conjunto que conlleva, lógicamente, a demás de todas la relaciones económicas, las relaciones culturales. ¿Por qué a un campesino o a un ejidatario se le ve menos que a un agrónomo o a un doctor? ¿Por qué en la sociedad no se le considera, también, a este sector, a esta persona, este rol tan importante como cualquier otro? Entonces por eso la tierra se

desvalora y se vuelve a concentrar, ya los intereses de acumulación están aquí bien presentes en forma de inmobiliarias que están con todo.

Joel: ¿Qué diferencia, habría para ti en decir, *la tierra nos pertenece o pertenecemos a la tierra*?

Felipe: No pues, continuando un poco con el pensamiento anterior. Los caracoles zapatistas nos han enseñado a nosotros, que no sólo estamos ahí por esta tierra, no sólo estamos ahí por este pedazo de ejido, estamos ahí también porque tenemos una comunidad, tenemos una vida, tenemos un futuro. Entonces cuando la gente dice, esto para nosotros es nuestra responsabilidad, mantenerlo, conservarlos, multiplicarlo; entonces ya no está pensando solamente en una individualidad, sino en una comunidad, como un caracol que se va desarrollando cada vez más. Aquí también, eso es lo que tenemos ahorita, que la gente pensó en una parcela y se les dio títulos, en este caso con la reforma del 27, individuales, para dividir también ese sentido de pertenencia a una colectividad. Entonces la tierra es todo, es una madre, pero una madre común, ¡ha! pero si yo la veo solamente como un título de propiedad individual, pues ya pierdo esa pertenencia, debilito esa relación, y es el individualismo, la competencia, en la que vivimos.

#### *4.5. Redes, vínculos y zonas de contacto*

Joel: Tú has formado parte de redes y organizaciones como Maela, la Rasa, ¿no sé qué otras organizaciones, redes, o vinculaciones con otras organizaciones has tenido y que, de alguna forma, te han apoyado a vivir estas alternativas? Y ¿consideras que estas organizaciones son importantes para estas alternativas?

Felipe: Sí. La primera relación que yo senti fuerte, fue la cooperativa de la Flor del Café (que todavía se mantiene allá en Amatán, Chiapas), cuando 300 pequeños productores de café orgánico nos juntamos y empezamos a trabajar juntos por ese sueño en común, y no sólo para la producción y la comercialización, sino hasta por la secundaria, porque en ese tiempo en el pueblo no había ni secundaria, y después queríamos tener hasta una escuela superior, que con Chapingo ya se resolvió. Entonces, empezamos a crear de esa cooperativa una familia extendida que cada año la celebrábamos como si fuera nuestro propio aniversario, de nuestros hijo, de nuestras esposas, de nuestro padre. Entonces, ese fue para mí el primer vínculo de pertenencia, a diferencia de los ejidos en los que había conocido, de las relaciones más superficiales y hasta cometidas. Después, estando con los refugiados guatemaltecos, la vinculación con los pueblos mayas, pues por la masacre, y luego se creó los Servicios Ecuménicos de Formación Cristiana en Centroamérica, que me dio un vínculo con muchas iglesias, porque también la religión, en ese sentido ecuménico, es una manera de pertenecer y de fortalecer el trabajo que se hace en las comunidades indígenas, campesinas, agrícolas. Entonces SEFCA<sup>5</sup> nos empezó a conectar, no solamente, en los países de Centroamérica, que era bien difícil

<sup>5</sup>Servicios Ecuménicos de Formación Cristiana.



relacionar un tipo costarricense con un guatemalteco, o un nicaragüense con un salvadoreño, por las diferencias que tenemos de países; pero SEFCA, a través de los talleres, y proyectos en común, nos enseñó a relacionarnos más allá de las diferencias y a que solos no podemos. Otro movimiento que ya va para 25 años que nació, el MAELA<sup>6</sup>, aunque nació en Chile (también hay de los sobrevivientes de Pinochet, de la masacre), ellos empezaron a crear una especie como de sindicato; sí bueno, vamos a luchar por los valores de la agroecología, pero a defendernos también, a organizarnos frente a los gobiernos, y por eso participan en la FAO y tiene un asiento a nivel mundial que se llama: el Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria. Después el MAELA junto con muchos otros movimientos, Vía Campesina y demás, lograron posicionar ese eslogan de la Soberanía Alimentar, como una nueva manera de imponer políticas públicas. Entonces ahí yo vi todo el alcance de poder relacionarnos, no solamente en nuestros pueblitos, sino a nivel internacional, y ahora tenemos mucha gente que sigue por esas avenidas, corriendo, hiendo y viniendo pa allá, pa acá.

Joel: Y por ejemplo, si imaginaras que no se hubieran dado todas estas vinculaciones en tu vida, ¿crees que de todos modos se hubiese dado este impulso a las alternativas de la agroecología, y este modo de ser?

Felipe: No, pues me hubiera conformado con ser un granjero... Ciertamente el trabajo de la tierra si lo hubiera mantenido, pero aislado. Pero, por eso, al regresar de estas experiencias, lo primero fue formar de Rasa, crear luego el Sistema Producto Orgánico aquí en Jalisco, meternos a las Ecofiestas, a los Ecotianguis, y estar alborotando por todos lados para poder mantenernos en esta dinámica de intercambio. Porque lo otro, pues ciertamente es enriquecedor, pero por lo aislado tiende a ser muy débil, muy poco sostenido en el tiempo.

Joel: Entonces, ¿es muy importante para las alternativas y para este modo de propuesta de ser campesino, tener todas estas vinculaciones de organizaciones, todo esto que yo le llamo zona de contacto, para poder impulsarlo?

Felipe: En los pueblos indígenas dicen, por todas mis relaciones. Por todas mis relaciones es por lo que yo vivo, no vivo por mí, sino por todas mis relaciones, y no solamente por las personas, sino, como te decía hace rato, por estos puntos del universo que se vuelven, también, el ecosistema. Entonces la agroecología, también en ese sentido, a mí me ha servido mucho para poder ver de una manera global, lo que hacemos chiquito en una parcela; hasta se burlan de mí, ¿cuánto tienes de producir una hectárea? No, no te mantienes de eso. Les digo, no, es como la puntita de un alfiler, si ese alfiler está solo, sí ¿qué tanto hace?, pero si ese alfiler está junto con muchos otros puntos de relación, entonces hace un poquito más fuerza.

---

<sup>6</sup>Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe.

Desde el MAELA, Movimiento Agroecológico Latinoamericano y del Caribe, hasta la RASA en Jalisco, las estrategias de articulación de los movimientos sociales, la reciente reunión de la Alianza por la Soberanía Alimentaria de América Latina y el Caribe, continuidad histórica del Comité para la Soberanía Alimentaria con bases más fuertes, impulsa soluciones reales desde los pueblos porque el reconocimiento pleno de los derechos de pueblos indígenas, la urgente necesidad de detener el acaparamiento de tierras no pueden esperar.<sup>7</sup>

#### *4.6. Comercio Solidario*

Joel: De aquí de lo que produces de tu hectárea, ¿una parte la dejas para tu familia?

Felipe: Sí.

Joel: ¿Y otra parte la comercializas?, ¿dónde vendes estos productos?

Felipe: Los procesamos como remedios herbolarios y los llevamos a las farmacias homeopáticas. Primero aquí en el pueblo, porque esta compañera que vive ahí, ella tienen una tiendita, atiende a los pacientes y distribuye nuestros productos. Luego los llevamos a los pueblos de la rivera. Pero, en Guadalajara tenemos 8 puntos de ventas, farmacias homeopáticas, médicos homeópatas, o gente que ya sabe de lo naturista y nos compran muchos remedios herbolarios.

Joel: Y ahorita ¿formas parte del jilote?

Felipe: Sí.

Joel: y el jilote ¿es como una red de esta cuestión de la comercialización?

Felipe: Sí.

Joel: ¿Qué tanto ha favorecido el que pertenezcas a una red como estas, para que tú puedas comercializar tu producto?

Felipe: Pues se tienen más contactos, se tiene más conocimientos, porque hay más complementariedad. Si en el Jilote todos hiciéramos lo mismo, se volvería una competencia; pero como hacemos hasta 40, 50, diferentes ofertas de bienes sanos, naturales, entonces esa complementariedad nos da más posibilidades de crecer nuestro producto, de ofertarlo, y de darnos a conocer. El Jilote nació, también por que la Rasa, a través de Ivone y de Mary Chuy, se preocuparon por buscar otros canales de comercialización, otros modos de comercializar nuestros productos, y le llamaron el Comercio Justo, en el que estamos metido.

---

<sup>7</sup>De la guía auto-contestada.

Joel: Y estas redes y vinculaciones, de alguna forma, ¿favorecen ese proceso de comercialización, y favorecen a las alternativas?

Felipe: Sí y han nacido también otras maneras de hacer comercio justo. Por ejemplo, después de un encuentro que tuvimos en apoyo a las comunidades indígenas de la universidad de Guadalajara, propusieron hacer un trueque, un mercado de trueques, y se ha puesto mensualmente en la facultad de ciencias económicas de la UdeG, y cotidianamente los domingos hay frente al expiatorio. Entonces eso es otra alternativa, la gente lleva sus cosas y las intercambia, sin dinero. Se ha ido creado poco a poco una red como de servicios y de relaciones, porque lo que quieren hacer de este comercio justo es hacer una economía solidaria que no pase por los bancos, que no pase por el capital. Como eso hay mucha experiencias en el mundo y aquí en México, también, la moneda que se llama Tlálloc, en el DF. Han venido compañeros de allá de México a hacer, precisamente de estos encuentros del trueque, otro sistema de intercambio, que no se tienen en el Jilote. Porque el jilote, pues relacionado nada más con el Iteso, tiene una tendencia a vender nomas hacia las clases altas, altas y medias que tienen más poder adquisitivo, así esta, tú vas a ver el mercado del Jilote en Ajijic y ves gringos y canadienses que compran al precio que sea, y ve a ver la ecotiendas, hay gente que tiene más poder adquisitivo, etc. En cambio acá en la universidad de Guadalajara, ves tú la gente que tienen menos recursos, que tiene también muchísimas inquietudes por hacer un intercambio justo, pero sin tanto billete.

Joel: Y esto, a la mejor en tu experiencia, ¿es porque la distribución de la riqueza entre el que produce, el que distribuye, el que la procesa y quien compra los productos, no es una distribución justa?

Felipe: No, ¿cómo?, si el que más trabaja es el que produce, y el que más gana es el que comercializa. Pero siempre se va haciendo poco, a poco, que con nuestros productos sanos, darle todo el valor agregado. Si Ezequiel quisiera vender el maíz sin hacerlo tortilla de nopal, pues perdía; pero como hace la tortilla de nopal, ya está el producto con el valor agregado, ya puede tener el valor agregado, comercializándolo directamente y con mayor ganancia y menos perdida.

Joel: ¿Consideras que de alguna forma la relación entre el campesino o el productor, y las personas que consumen, debería ser una relación más estrecha?

Felipe: Sí. Ahí ya se van dando experiencias, poco a poquito, de cooperativas entre productores y consumidores, que invierten su tiempo, sus recursos juntos para poder hacer ese equilibrio, esa armonía, en la distribución de recursos.

Joel: ¿Cómo considerarías que debería darse esta relación que ayude a potenciar estas alternativas, a darles más impulso?

Felipe: Invirtiendo, en lugar de tener el dinero en el banco, en vez de pensar en una casa nueva o un carro nuevo, invirtiendo sus recursos, precisamente, en la gente que estamos en el campo. Si a una gente le dices tú a ver, por ejemplo, hoy lleve 5 kilos de jitomate orgánico, ahí al ITTLA<sup>8</sup>. No pues que, ¿cuánto vale? 10 pesos. ¡Hay!, allá en el tianguis está a 20 pesos, ¿por qué lo siguen dando ustedes así? Porque nosotros todo el años así lo pusimos, sacamos un costo, dijimos: no sale a \$2.50 producir un kilo, mientras lo llevamos y eso, a la mejor se nos echa a perder la mitad y ya son \$5, entonces vamos poniéndolo a \$10, y así, tenemos para seguir trabajando. No, pero que llego a estar a \$2 en el tianguis. ¡Cómpralo! Que subió a \$17 en el tianguis, hay va parriba. Entonces esta inversión de recurso, es la que yo creo que hace una distribución más justa, y nos mantenemos ambos, el productor y el consumidor, con mayor beneficio. Pero si estamos a la especulación de haber quién guarda más, porque ni si quiera es quién gana más, si los ganaras para poderlo re-invertir sería buen negocio, pero acumulas para ganar, como te decía, en cuentas de banco, o en bienes que no se distribuyen, que no llegan al campo; entonces pues siguen haciendo la inequidad. Aquí nosotros, ahorita, eso es lo que estamos pensando hacer, y eso lo hicimos en Nicaragua; si un productor necesita para trabajar durante un mes de su jornal, sólo durante un mes, necesita 5 mil pesos. Ahora ¿qué va a producir con ese jornal? Ahora vamos poniéndole los insumos: las semillas, el agua, los biofertilizantes, pongamos ese capital, y luego necesita para cosecharlos, procesarlos y distribuirlos, pongamos ese capital. Entonces somos dos, nomas el productor y yo vamos a invertir, con la tierra, con nuestro trabajo, con lo que tenemos, con nuestro dinero. Al final de mes hacemos cuentas, entonces si nos fue bien a los dos, pues nos lo repartimos parejo, pero no tienes tu que pagarle menos al que trabajo más y gozar con menos esfuerzo lo que pagaste barato. Ese esquema le propuse al compañero que trajo la semilla de chía aquí, nosotros no habíamos sembrado chía, aquí, pero que vale 100 pesos. Le dije, muy bien, vamos haciendo cuentas, ¿tu qué vas a poner y nosotros qué vamos a poner?, aquí somos una familia, y tú eres una persona. No, me dijo, pues que yo la voy a comercializar. Bien, le dije, pero antes hay que producirla, pero yo no tengo dinero para producirla, durante 6 meses, vamos a hacer juntos la inversión, y luego vamos a repartir la ganancia, de lo que se venda. ¿Te parece? Sí, me dijo, vamos a venderla. Ese tipo de cooperación, que yo le llamo *invertir en el campo*, los campesinos lo pueden hacer con cualquiera. La Rasa lo puede hacer también con cualquiera, en conjunto, como sociedad, y eso acercaría mucho la relación. Pero, si yo voy al mercado a comprarte, por muy caro que me vendas las tortillas, así, este kilo vale 30 pesos. A sí, muy bien, gracias. A ver, ¿cómo le haces tú el siguiente mes para vivir como campesino?, y me traigo mi kilo de tortillas. Es una relación desigual, porque tú en la ciudad tienes más facilidad de comprar 10 kilos de tortillas, pero el otro compadre no tiene para producir ni siquiera el kilo de tortillas que te trajo a ti, no tiene el capital de trabajo, no tiene los incentivos para seguir trabajando y que produzca.

---

<sup>8</sup>Instituto Tecnológico de Tlajomulco, Jalisco.

Las comunidades locales contamos con una variedad de experiencias en lo que respecta a prácticas y mercados locales agroecológicos. Como son los ecotianguis y las ecofiestas, espacios por excelencia de construcción participativa que dan cuenta de las formas más democráticas de pensar la economía, frente a las estrategias convencionales del mercado global, donde la participación, la autogestión, la ayuda mutua, la cooperación, la complementación y otros elementos contra-hegemónicos construyen y fortalecen nuevas relaciones sociales, fortaleciendo una Economía Solidaria.<sup>9</sup>

#### *4.7. Jóvenes y continuidad*

Joel: Pasando a otro tema, cuando eras más joven, ¿tú veías el campo con cierta atracción y te gustaba trabajar en el campo, y deseabas ser campesino, ser productor en ese modo?

Felipe: Sí.

Joel: ¿Cómo ves ahora a los jóvenes?

Felipe: Pues en las ciudades, nada más conectados al internet, con mucho desprecio por el campo, y también con mucha debilidad para trabajar en el campo por la falta de ejercicio, por las distancias, se van apartando cada vez más de la tierra, sin embargo los que están en la ciudad, algunos tienen deseos de cultivar, aunque no tengan tierra, aunque no vengán al campo. Yo veo muchas experiencias de agricultura urbana juveniles, y por eso, yo también estoy entusiasmado por esa generación que está surgiendo desde la ciudad. En el campo no hay jóvenes, todos los jóvenes inmediatamente o a la escuela o a trabajar afuera, y tú los vas a buscar aquí para tener mano de obra, y no encuentras más puros viejitos. El promedio de los que están ahí en la lista de Sagarpa, de todos nosotros, es de 55 años y más, de los que reciben el Procampo, los que reciben el [apoyo de] Diésel Agropecuario, los que andan vendiendo su maíz, viejitos. Entonces en las ciudades, se está dando un fenómeno diferente, aunque hayan estudiado, bueno si estudiaron agronomía tienen que buscar tierra, pero no se vienen a trabajar, ni aun cuando hayan estudiado otras carreras. Si tú le preguntas a Víctor Flores, ¿por qué anda en este rollo de la eco fiesta si el estudio diseño?, pues por el amor a los productos sanos, y también a ver esos procesos que le atraen, cómo cultivar, cómo relacionarse con las plantas, ver cómo hacerle, realmente, de ese mundo lleno de cemento, de contaminación, a un mundo ecológico, una ciudad sustentable, una ciudad verde. Entonces yo ahí le estoy viendo la vuelta a la juventud, en esa Ecofiesta turística ahí en Zapopan, éramos pocos con canas, la mayoría era pura muchachada, haciendo fiesta. Ahí está el trabajo para seguir cultivando las nuevas generaciones, acá, a no ser que se de toda la vuelta al sistema, las juventudes podrán arraigarse en el campo, cosa muy difícil de lograr.

---

<sup>9</sup>De la guía auto-contestada.

Joel: Entonces, en tu experiencia, ¿consideras, que más bien los jóvenes del campo, no tienen tanto ese apego, ese arraigo a la tierra, el amor a la naturaleza, como se está gestando en los jóvenes de las ciudades?

Felipe: Por la energía que tiene el joven en el campo, quiere salir. Y el de la ciudad ¿hacia dónde más va a salir?, hacia el campo, a el campo como trabajo duro no, no lo va hacer, pero hacia las experiencias de agricultura urbana que son en pequeño, que son parcelas chiquitas, que tienen condiciones para ir en bicicleta, para andar en el baile, sí; yo sí veo más gente ahí. En las comunidades rurales, el asunto es que la gente vive tan pobre, con tan pocos recursos, que dicen, no, yo como mi papá, no me voy a mantener, y los mismos papás. Mi papá por eso nos sacó del campo, vénganse para que estudien y no se queden como yo, en la tierra. Entonces por allí, hay poquito futuro por así decirlo, para los jóvenes. Si aquí este ejido, que tiene 200 y tantos seguidores, les digiera a los muchachos, sus parcelas no se van a vender, sus parcelas van hacer para que ustedes tengan una muy buena manera de vivir, aquí les vamos a poner todo, entonces ya no se saldrían; pero si dicen, yo nomas me salgo aquí a Tlajomulco y ya me pagan 3 veces más de lo que gano aquí, y estoy techado, estoy en una fábrica, entonces ya no se quedan. Y luego los camiones que pasan día y noche para llevar mano de obra, arrastralos también. La fabricas que están aquí, en esto que le llaman corredor industrial, no quieren que los muchachos estén aquí en las parcelas; con un tractor, un solo campesino hace 50 hectáreas de milpa industrial, de maíz industrial, y antes no, se ocupaba mucha mano de obra para mover la tierra, para cultivarla, entonces la fuerza estaba en los jóvenes.

Joel: Entonces de alguna manera, ¿es la situación socioeconómica lo que más pesa en los jóvenes para acercarse a estas alternativas, al ser campesino?

Felipe: Sí, exactamente. Y el modelo de sociedad. Si la sociedad tendiera a favorecer la vida rural, pues cambiaban también las condiciones socioeconómicas, pero como la sociedad industrial tiende a la urbanización, entonces no hay futuro en el campo.

Joel: Pero ¿consideras que es importante los jóvenes para los procesos alternativos, y para el proceso de ser campesino de estos modos?

Felipe: Sí. La Rasa ha hecho varios encuentros de jóvenes, pero ha pegado más en gente como Carinina, que en otros muchachos del campo. ¿Sí te platico Camilo de sus hijos? Ha no tiene ninguno ahí [bueno ahorita a dos en la casa, pero trabajando en su profesión], esa es la dificultad. Igual Ezequiel, se metieron a estudiar, hay trae a sus hijas que le ayudan a vender y eso, pero no, para trabajar la tierra anda solo. Esa es la dificultad, son importantes, son necesarios, pero se ocupa cambiar ese contexto, ese esquema de incentivo. A los muchachos, si les dices vas a estudiar, y ya no quiere regresar. Y quieres ganar, pues no te vas a quedar en el campo, y vas a salir. Y Estados Unidos que se lleva a la mayoría de jóvenes y por montones; yo creo que aquí en el pueblo, no hay ningun joven que

después de secundaria que no vaya a ir a Estados Unidos, o quiera irse si es que no a logrado irse. Un montón de coyotes, les dices a las mujeres, que se los llevan; y al rato los regresan, o se casan, o se aburren, pero ya no vuelven a la parcela.

Joel: Y en el caso de tu experiencia con tu hija, ¿cómo la ves, le ha interesado estas alternativas y el modo de trabajar la tierra?

Felipe: No, quiere irse a estudiar a Inglaterra. En el Iteso le vendieron eso de las becas internacionales. No, ella ahorita no quiere vender el terreno, porque le decimos que es su herencia, que ella aquí va vivir, porque está muy contenta; pero como futuro, yo creo que no le atrae, más bien seguir sacando su maestría y su doctorado, lo más que pueda ir a recorrer el mundo. Porque nosotros, ciertamente, desde chiquita la hemos estado llevando con el cultivo del campo. Allá en Nicaragua, era una de las que organizaba el grupo de Biomanos, (bio, manos y ojos al cuidado de la vida), entonces a los niñitos les pagábamos, saliendo de la escuela, para que embolsaran árbolitos, y los vendieran, y con eso entonces ya tenían los juegos, y allí era como kermes, y ellos con ese dinerito iban y compraban, jugaban y se la pasaban bien; porque esas 5 hectáreas, que nos dio la Escuela Internacional de Agricultura, pues tenía muchos niños, y mi hijita allí creció en ese ambiente, y sí, pues tenía que enterregarse, andarse soleando, se cortaba por andar embolsando árboles. Y pues aquí, mi esposa con lo de las plantas, la pone a procesar, a embolsar, a etiquetar, ahora yo la estoy poniendo, también para que, con la idea de Víctor Flores, formen parte de este portal digital, para ofrecer nuestros productos más allá de los tianguis. Pero en eso nosotros la estamos llevando, ella no ve la iniciativa que diga, ¡ah! con esta parcela puedo hacer esto y me gustaría hacer esto y esto. No. Su aspiración es libros y libretas le gustaron y aseguir con eso. Y la escuela, ese es otro asunto grave, erosiona el campo (en general, pero más desde la primaria), es esencial, pero erosiona a los jóvenes para salir del campo. La erosión social más fuerte está en el sistema educativo. Porque te platique la experiencia que con Facundo Faraih, compartimos allá en Nicaragua, el Agrónomo Descalzo ¿qué distinto sería?

Tenemos pura generación de ancianos en el campo, porque a los jóvenes rurales, les ofrecemos:

1. Escasas oportunidades laborales y en general sin reconocimientos legales y prestaciones sociales.
2. Masculinización creciente de la población rural especialmente entre los y las jóvenes.
3. Menor escolaridad que sus pares urbanos/ as pero mayor que sus adultos/ as.
4. Altas expectativas y concreciones migratorias hacia las urbes.
5. Incorporación temprana al mundo laboral en su predio familiar o como asalariado.
6. Menor acceso o menor calidad a diversos servicios (salud, educación, recreación/ socialización, comunicaciones)
7. Creciente movimiento de jóvenes interzonas rurales por trabajos temporales agrícolas y no agrícolas.
8. Incremento del trabajo no agrícola en áreas rurales.
9. Dificultades para la constitución de hogares independientes de sus padres y madres.
10. Dificultades en el ejercicio de sus derechos pues se opone al orden patriarcal y gerontocrático tradicional, a la designación por acción, acatamiento o por omisión desde los y las adultos/ as de los espacios de

participación y de toma de decisiones de los y las jóvenes, tiempos y términos de la sucesión (herencias), designadas desde los/as adultos/ as.<sup>10</sup>

#### *4.8. Políticas públicas*

Joel: En un último aspecto, en tu experiencia, ¿cómo vez las políticas públicas que ha habido para ayuda al campo como Procampo, Solidaridad, todas estas que han existido; consideras, que realmente ayudan a los campesinos, a los productores?

Felipe: Pues comentábamos, también, que las reglas de recuperación para el 2014, volvieron acentuar en unas cuantas personas los apoyos de estos programas, y a disminuir, precisamente, a los pequeños, el financiamiento. Con decirte, que para un agroparques, estos invernaderos que son de 21 hectáreas o más, hay hasta 30 millones de pesos; y para un pequeño campesino que quiera poner un pequeño invernaderito, no le van a dar, porque dicen que no es rentable, que su inversión ahí no va a dar para recuperar lo del plástico, para mantener a su familia. Entonces ¿qué nos está diciendo ese esquema dizque de apoyo? La exclusión, el exterminio de pequeños productores, de los campesinos, que, como te digo, ya no existen en la ley, y de quitarles los recursos también a los pueblos indígenas. Esos que llaman regiones prioritarios, para darles apoyos, son las aspirinas, uno o dos gotitas nada más para que no se levanten de tan enojados en la mañana y quieran echar para fuera a todo, para calmarlos. Eso por un lado. Pero por otro, yo le decía a Jaime ahora que estuvimos, y siempre hemos hablado así, que la Rasa no ocupa hacer la gestión de sus programas, que el gobierno, que los funcionarios los metan; pero hay falta nuestra participación para exigir que lo que nos quitan, regrese. Entonces la mayor parte de la gente dice, se los dieron a los ricos, los ricos hay son los mismos, revisa los apellidos, hay están los Slim, los Salinas, que se quedaron con todo lo del campo también. Y la otra raza ¿qué hacemos? El 99% de la gente no nos involucramos en luchar participativamente para que ese impuesto que a todos nos están obligando quitar, de alguna manera retorne. Nosotros el 19 de diciembre tenemos asamblea del Sistemas de Producto Orgánico (¿te fijaste cómo lo dije?). Ese Víctor que se meta a la tesorería, él nunca ha recibido apoyo del campo, nunca, y hasta la mejor le dicen: ¿tu qué?, ni eres campesino. Como no carajo, tengo una Ecotienda y coordino una Ecofiesta, tengo derechos a esos programas que para el sistema participativo. ¿Qué es lo que estamos pidiendo? Una miseria, que un tallercito, un parque para vender, un mercado fijo, etc. Entonces, tal vez, si Víctor entra y aprende también hacer esa lucha desde los programas, las políticas públicas, algún día vamos a ver como en Brasil, que el mismo Jaime quedo sorprendido de que allá sí se está apoyando la agricultura ecológica, a la agricultura familiar, al comercio local; pero no se hizo solo, ha sido lucha de millones de gentes y de muchos años, para poder revertir ese sistema dominante, sino hay también el agro-negocio tendría excluidos a todos. Por eso las políticas públicas necesitamos nosotros pelearlas,

---

<sup>10</sup>De la guía auto-contestada.



necesitamos participar desde adentro y decirles a los funcionarios públicos que están ahí, que nosotros que estamos pagando tenemos derechos y que no se lo pueden quedar ello todo. Que nos van a pedir mochada, que nos van a pedir mordida. Claro, ese es el sistema en el que vivimos, son las reglas que se han puesto en el juego. Este juego, o lo jugamos, o nos quedamos nada más viendo lo que pasa. O lo otro que decíamos, hacer una revolución total para cambiar estas reglas del juego, es enfrentarte no a México, sino a un imperio que tenemos aquí en frente. Entonces, ese enfrentamiento, para eso hay que acumular más fuerzas, esa es otra manera; que hemos visto que las guerras así de frente, de pechito, con las armas, nos han llevado a un mayor sometimiento. Cuando yo llegue a Chiapas, estaban recién terminadas las experiencias de la brigada lacandona, comando lacandona le llamaban, ahí en la selva. Antes de Echeverría, que también fue un matón, se habían organizado comunidades para recuperar la tierra. Porque la principal política pública, es esa, es la posesión de la tierra, el reparto agrario como dices tú. En papel, a los más pequeños no les ha llegado. Entonces, los exterminaron a todos, a todo el mundo. La estrategia después, del ejercito zapatista que ha sido muy diplomática, que ha sido con muchas relaciones internacionales, con mucha acumulación de fuerza, ha permitido ya estos 15 años de resistencia, y de decir, no pagamos impuestos, no necesitamos ningún programa de asistencia social del campo, y tenemos un mejor nivel de vida, porque eso se ve en los caracoles. Yo he conocido el TIP, cuando estaba antes, porque ahí teníamos también talleres de herbolaria, y ¿cómo está ahora? Conocí como vendían antes su cafecito, y como está ahora el proyecto de Pedro Café. Entonces, estos 15 años sin apoyo de esas políticas públicas, pero con una organización diferente, se ha logrado esa transformación. Pero aquí no, nosotros no somos capaces de defender nuestro lago, menos el territorio.

Joel: Entonces de alguna forma, ¿participar en estas políticas públicas, es parte de hacer alternativas, de construir un modo de vida, de ser campesino distinto, y que impulse, que apoye a estas alternativas?

Felipe: Sí, ser sujeto activo. Sí, que las luche, que las pelee, porque esto también es suyo, no solamente es el derecho, es la exigencia, que tenemos que contestar. Y la exigencia sólo se hace dando de golpes desde adentro donde están las reglas, o si no quieres seguir esas reglas, entonces haces otro sistema, (que te estaba poniendo de ejemplo los caracoles). Muy bien, es un sistema participativo, donde no necesitamos de esas políticas, pero acumulamos otro método de organización, tenemos otras fuerzas, que no se tienen en la mayoría de las comunidades.

Joel: Y que de alguna forma, ¿ayudan a contrarrestar las reglas, por ejemplo esta modificación que se hizo al Artículo 27 sobre la tierra, o los tratados de libre comercio, que también se han firmado (que creo, que en tu experiencia no han funcionado)?

Felipe: Han agudizado más las diferencias. La gente, con todas estas reformas que estamos viendo, pues van extremado las situaciones de crisis, y lógicamente tiene que haber respuestas más

violentas, por ese extremo. Pero también, yo creo que se va dando; al menos en el campo, no veo por dónde crezca la organización para hacerse cambios de políticas públicas, eventualmente.

Joel: ¿Cómo considerarías que pudiese darse esa participación de parte de los campesinos, de los productores, de los agricultores para impulsar estas alternativas?

Felipe: Pues básicamente por el comercio. Si logramos controlar la mayor parte de la oferta en tu producto (un tiempo gano la Conasupo, Linconsa y eso), que fue el intento de la cooperativa de la Flor de Café, nosotros dijimos, una cosa es que vendamos nuestro producto, y otra que estemos, también, separados con lo que compramos, y después como invertimos nuestro dinero en esas compras. La idea era hacer, a través de ese tiempo de la Conasupo, el acopio del maíz y luego después distribuir todos los productos que se tenían en las comunidades. Pero fracasamos muy rápidamente por la muy mala administración, porque cuando teníamos ya más de un millón de pesos en una tiendita, ahí se iba este compa para Cancún y ya no volvía con eso. Y pues ¡valimos! Otra vez la cooperativa perdía, perdía. No estamos acostumbrados a manejar el dinero ajeno, con tanta fortaleza como cuidamos el propio. Entonces, pero eso sí se notó, que inmediatamente los caciques del pueblo se pusieron de puntita, porque no solamente los cantineros dejaron de ganar, sino que cada tiendita, cada coyote que estaba ahí llevando las cosas, desde las botas hasta los machetes, empezó a perder; y pues, lógicamente, la gente empezó a ganar, porque estábamos haciendo la fuerza donde más duele, la economía. Que es en el comercio, te digo que es el que más gana, pero te digo, es en el que más perdemos nosotros. Entonces por ahí se me ocurre que necesitamos un sistema administrativo mucho mejor, que en esa experiencia no tuvimos, cambiábamos de tesorero, pero no nos salían la cuentas de todas maneras. Entonces, las comunidades que sí han logrado hacer eso, porque hay cooperativas muy fuertes en muchas partes por el mundo, y sí han logrado hacer una gran transformación. Cuando llegan a esa administración en sus bienes, en el comercio, entonces, ya se da un salto cualitativo.

Joel: ¿Es como un cimiento que permite incidir luego sobre las políticas públicas y permite hacer una transformación en la sociedad?

Felipe: Sí, no es lo mismo que una persona que tiene, como te decía, que tiene una parcelita, a una cooperativa que, además de la extensión de terreno y de producto, tiene un gran capital para moverlos en comercio solidario entre ellos.

Con nuestro trabajo pretendemos que:<sup>11</sup>

Los derechos y bienes naturales arrebatados a nuestro pueblo deben ser recuperados, por medio de la nacionalización, la comunitarización de los bienes y servicios y los medios de producción y el

---

<sup>11</sup>Los siguientes 4 párrafos son de la guía auto-contestada.

reconocimiento constitucional de la naturaleza como sujeto de derecho. Esto implica pasar de ser resistencia y movimientos reivindicativos a una alternativa que contenga una propuesta política-social integral de país.

Promover el paradigma del buen vivir basado en equilibrio del ser humano con la naturaleza y el medio ambiente y los derechos de la tierra, al servicio de los pueblos, con una economía plural y solidaria.

Democracia directa, participativa y popular y su concretización desde las bases sociales. Para ello, es necesario la integración de actores sociales y políticos del mundo, valorando prácticas territoriales y haciendo el dialogo entre las instancias locales y globales.

Promover la integración en la participación política de los niños y niñas y las juventudes, desde un enfoque de género. Respeto a la libre determinación de los pueblos originarios del mundo, entendiéndolos como pueblos hermanos no sometidos a la territorialidad impuesta por la colonización. Esto, sumando a la promoción de la soberanía alimentaria en perspectiva de una autotomía territorial que a los pueblos y comunidades decidir qué y cómo producirlo.

### ***Cierre***

Joel: Muchas gracias Felipe por todo. Sólo una última pregunta, como autoreflexión. Esta entrevista, el dialogo y el testimonio que me has dado, ¿ha generado en ti, una sensación de reafirmar algunas cosas de este proyecto de vida que tienes, y esta forma de trabajar el campo, esta forma que tienes de relacionarte con la naturaleza?

Felipe: No, pues no lo he asimilado todavía; me gustaría verlo con un poquito más de distancia, y reflexionar, en qué sentido me afirma, en qué sentido me corrige algunas de las visiones, porque en más estoy pensando en darte a ti insumos, que en pensar lo que las preguntas están generando. Yo me acuerdo de un taller, en el que sí me gustó mucho todo lo que nos dimos, este Pablo Richar, en el Salvador, también por un aniversario de la masacre de los Jesuitas o de Monseñor Romero, no recuerdo. Entonces nos pusimos, así a compartir experiencias vividas, pero nos dimos tiempo, como medí hora o una hora, algo así, para después hablar sin el esquema, de lo que estamos viviendo, de lo que estábamos sintiendo, y después hacer una esquematización para dejar 2 o 3 puntitos claros de nuestros procesos de vida. Y la mayoría eran indígenas y campesinos, que estuvimos ahí con Pablo Richar. ¡Ha, ya me acorde!, porque fue impactante, estuvo también este Casaldáliga igual ahí, entonces sí fue en la universidad de Monseñor Romero, después de una marcha que fuimos allí al hospitalito donde lo mataron. Y luego, también, tuvimos este taller ahí en la UCA, en el San Salvador; no fue muy largo, fue como de día y medio, o dos a lo mucho, lo que estuvimos; pero esa vez sí me acuerdo de un

movimiento interior bastante bueno que tuvimos. Ahorita lo considero como una plática externa, todavía no lo asimilo como algo más profundo en mi persona.

Joel: Por ultimo, alguna palabra que quisieras dar, compartir, con algún otro campesino u otra persona.

Felipe: Bueno, que hay muchas entrevistas, y muchas encuestas que no se devuelven. Me gustaría mucho, que de lo que tú haces de tu tesis, se pudiera reflejar, precisamente, en algún taller, en alguna platica, porque compañeros como este Ezequiel que te presente, gente como él que anda separada de una visión de la academia, no tienen mucha oportunidad de platicar, de dialogar, como nosotros lo estamos haciendo, él más bien, quiere que le ayudemos a sacar todas la riquezas que ha estado generado, yo le he revisado muchas de sus libretas que ha hecho, hemos tenido bastante aporte de Ezequiel ahí en las reuniones. Entonces, a la mejor este trabajo que tú haces, lo hacemos un día allá en el colectivo, con su comunidad ahí en la ex-hacienda, y llevamos gente de la Rasa para que se fortalezcan con esta síntesis que logres desarrollar. Porque tu propuesta es una tesis, sacar una tesis. Y si lo haces como un libro no va a llegar, te acuerdas del libro este, *El campesino a campesino*. Es un libro, y precisamente yo traje varias copias, y si les preguntamos a los compañeros con los que trabajamos ahí en la Rasa, de cuántos lo han leído, y yo creo que una o dos páginas nada más; pero en las reuniones, en los talleres, en que se devuelve información de este sentido, ahí sí se les queda; es que no hay mucha cultura de la lectura acá, es difícil mantenerla.

Joel: Gracias Felipe.

Cuexcomatitlán, Jalisco, 13 de diciembre 2013.

## **EntrevistaJ1**

### **Entrevista a Jorge, primera parte**

#### **1. Datos generales y familiares.**

Lugar de residencia: Usmajac, Jalisco, México.

Fecha de nacimiento: 14 de Marzo de 1970.

Escolaridad: Preparatoria.

Joel: ¿Estudiaste hasta? ...

Jorge: Termine la preparatoria, ingrese a la universidad pero nunca termine el primer año por andarme robando la novia... [había ingresado a] Ingeniería química.

[...] Fue un volado, yo pienso que hubiera sido un buen ingeniero civil, y ahora pienso que hubiera sido un buen ingeniero agrónomo, hubiera sido un buen filosofo, hubiera sido un buen maestro, es que de pronto no tuve una buena guía y por eso me fui a ahí, un volado que jugué en esas 11 horas de jóvenes, me iba a comunicaciones electrónicas o ingeniería química, no me interesaba y como tenía el pase libre por andar en la polaca, y eso me desvió mucho... si yo hubiera estado en cualquier otra carrera, se que la hubiese hecho [...]

Joel: Tu familia son...

Jorge: somos 7 de familia. Mi esposa, Lola [y mis hijos...] Fueron dos etapas familiares, la primera que vivimos en Estados Unidos donde nació Sagrario y Omar, y la otra cuando nos regresamos aquí [...] nacieron los 3 últimos; Pero yo pienso que al final cuando empiezas a evolucionar como ser humano, dice uno que para bien, tal vez nos casamos muy jóvenes, de 19 años ... hubiera sido... cuando nos juntamos, hubiera sido una broncota muy grande, el hecho cuando ya empezamos a descubrir otras ideas que tenia cada uno de nosotros que ya no eran tan comunes. Los hijos, dicen que es un lazo, nos hicieron recapitular nuestra vida, decir no, tenemos que buscar cosas en común y volvimos otra vez a lo de antes cuando estabamos con estos, empezamos a pelear por otras cosas y ya más en común.

#### **1.1. Acercamiento a la historia**

Joel: Tus papás, ¿todavía viven?

Jorge: Sí, mis papás se fueron a Estados Unidos, migraron. Yo tenía 11 años cuando mi papá se fue a Estados Unidos, en el 81, y mi mamá se fue en el 87, siguiéndolo porque se van allá los papás y se olvidan de la familia. Tuvimos una crisis, mi papá se enfermo allá y entonces dejo de mandar dinero.

Mi mamá tenía la idea de que nosotros teníamos que dedicarnos al estudio y no a trabajar, y nos puso a estudiar, estudiar, estudiar, estudiar, estudiar y a veces no había ni para comer aquí en la casa, ni para el pasaje, yo le decía: oye mamá, cómo vamos a estudiar si no hay recurso. No hijo, después vas entender eso, tu sígueme. Ya cuando se entero, mi mamá es de armas tomar, mi mamá es gente que se anima hacer lo que tiene que hacer. No hijo, yo me voy a Estados Unidos, este tiene la obligación. Ella se fue en marzo, regreso y se volvió a ir en mayo y en septiembre, cuando yo iba entrar en la universidad me dijo: sabes que... Así que mis figuras paternas más que mi mamá y mi papá eran mis abuelos, porque soy el nieto grande, mi abuelo vive aquí a la vuelta. Mi abuelo me enseñó todo lo que yo sabía de agricultura en aquellos años; osea los principios él me los enseñó, él me llevaba, como los tíos ya crecieron y se iban a otros lados... Oye, pues ayúdame a esto, oyes pues vamos a esto, oyes pues vámonos aquello... Pues ahí me crié yo.

Joel: y tus papás, ¿no fueron campesinos?

Jorge: Mi papá fue campesino... mi familia, mi familia tradicionalmente, la familia fueron rayadores, que eran los que echaban el primer surco, eran aradores, eran gente... Mi papá pues sí trabajó, pero cuando empezaron las fábricas en los 70s, la familia de él se empezó a ir a Guadalajara, a otros pueblos, pues aquí se empezó a... se trataba de buscar, la gente buscando un poco más de dinero se fueron para esos lugares.

Aunque llegue hacer alguna vez un cuamil con mi papá, pero era muy diferente, no. Mi abuelo fue el que a mí me inició en todo esto. Había una parcela familiar donde íbamos allá. Aquí todos los corrales que tenían las casas, porque son casas muy grandes, mi abuelo sembraba dos, tres, cuatro corrales y ahí andábamos con el tiro, andábamos sembrando, descatando, cultivando, lo que se ocupara, no, y tradicional, no era de echarle abono, no era de echarle nada de eso [...] Y pues él, desde muy chico mi mamá renegaba, porque la idea de mi abuelo sin decírmelo, era enseñarme cosas útiles, la de mi mamá era que yo estudiara, porque era el nieto más grande, el niño que empezó a sacar buenas calificaciones en la escuela, decía mi mamá: no, tu no eres de campo. Choque bien mucho porque mi mamá me decía que lo demás no valía, que lo que valía era estudiar, y yo veía que lo otro era importante. Fue un choque cultural, la familia de mi mamá y mi familia. Porque de parte de la familia de mi mamá, mi mamá es huérfana por los dos lados, entonces su abuela la crió y mi abuela estaba casada, su bisabuela estaba, mi bisabuela más bien dicho, estaba casada por segunda vez, y el señor con el que vivía, que los crió a ellos, era campesino de mucho, de mucho, mucho, mucho tiempo y, también ella, ellas económicamente tenían un poco más, porque el abuelo tenía muchas tierras, entonces en la casa nunca hubo necesidad, siempre había grandes cantidades, entonces yo no entendía, lo veía como lo veía ahí. Sí.

Joel: y ella quería que tú mejor...

Jorge: Sí, ella quería que yo mejor estudiaba, porque que ella pensaba que era el mejor camino. Y mi abuelo, aunque quería que estudiara, le daba mucha importancia a las cosas practicas, sí. A lo que el consideraba ser un hombre bien hecho, un hombre que supiera hacer muchas cosas, un hombre que supiera de cualquier cosa que le dijeran, que supiera usar cualquier herramienta que existiera, aunque nunca me enseñó a agarrar el tiro porque decía que estaba muy chiquillo, nunca quiso que agarrar el tiro. Sí, y pues el ahí andaba y yo detrás de él siempre. A él lo puedo considerar, o sea te digo yo me crié con mis abuelo, aunque mi papá estaba ahí, mi papá en los Estados Unidos y yo aquí con ellos.

Joel: Entonces, ¿con tu papá nunca fuiste al campo?

Jorge: Sí fui. Íbamos de cacería numero uno, que eso era cada ochos días, cacerías a todo dar, o normalmente cuando él hizo el cuamil, el me llevaba a su sembradío a pizcar. Había un arrollo que entro a la ensenadas que había y todos los remansos que dejaban los arroyos cuando crecían; sembró, sembró muchísimo, porque era muy trabajador mi papá, es muy trabajador, era un señor de fuerza, altote, grande, así que él no se cansaba, diario andaba porque el decía una cosas: los hijos deben tener todo lo que deben de tener, porque tu eres el papá, tu eres el proveedor. Con él sí iba al campo, sí, sí iba al campo, pero como yo siempre me fui con mis abuelos, o sea era el nieto grande, y ahí yo con él. Ellos era los que tenían tierra, yo no tengo tierra. Yo, yo ahorita la de Axomoxac, pero yo nunca tuve tierra. Yo en un momento dado, no me sentía agricultor, nunca me sentí, nunca me sentí campesino por las condiciones que yo tenía, nunca, aunque con mucha gente, ellos...

Alguna vez, en los 70, 74, 77, más o menos, por ahí en ese periodo, poquito más; ahí en una colonia, era un potrero, nos regalaron, nos dieron una parcela, la prestaron y le pusieron agua para que sembraran huertos familiares, entonces mi papá y mamá ahí íbamos, ahí sembrábamos cilantro, zanahoria, y ahí sembrábamos mucho, mucho de eso. Y yo cultivaba y ahí andaba, me empezó a gustar mucho, muchísimo que me gusto eso. Recuerdo que llegue y compre y que traía un tercionon de cilantro, y yo chiquillo, pues ese era un tercio grande, y la fui a vender a una tienda, entonces mi papá y mi mamá me dijeron tu te vas a quedar con la mitad de la ganancia; aunque yo llegue, lo vendí bien vendido, yo les traje la mitad de la ganancia, aquí esta, y me dicen: ¡oyes te estafaron!, por qué tan poquito dinero. Entonces ahí un pleito ahí porque ya querían ir a reclamarle al señor, les dije: esperencen, ustedes me dijeron que era la mitad, aquí esta mi otra mitad; dijeron: hay entonces te dieron mucho. Sí me dieron mucho.

También mi abuelo, cuidó un rancho por aquí cerca, un potrerillo que tenía su huerto, y también me gustaba mucho. Y las platicas de mi abuela, mi abuela, sus papás paterno, mi abuela paterna, sus papás fueron huerteros. Así que yo siento que todo eso, como que lo traigo en la sangre, que es una herencia. Mi abuela era la chamana de aquí, como quien dice [del pueblo], era la remeriera, la que

rezaba, la partera, la que hacía comidas, la que sabía remedios, todo eso. Mi abuela, mi bisabuela, mi bisabuela más que mi abuela, la mamá de mi abuela paterna. Y nadie aprendió eso, ¡Nadie! Y entonces me daba mucho coraje, ahorita me da mucho coraje saber que todo ese conocimiento de mi bisabuela se perdió; igualmente toda esa cultura de las siembras de eso huerteros que había aquí en mi pueblo muchísimo, también se perdió, no; pero había mucha agua que eso era lo de todo. Y eso fue para mí muy, muy grande, o sea que me marco la vida; que para mí el ir al potrero, ir allá con los abuel, ir andar allá en eso, era mis vacaciones, eran mis día de suelto, los días de fiestas que tenían, que mi abuelo decía: no pos vámonos, vámonos. En mi burrita que andaba con él para todos lados. Porque me compro una burra para mí, él decía que era de él, pero la burra era para mí. Que vamos ir hijo al desmote, vámonos al desmote; vamos ir a arrancar frijol hijo, pos vamos a ir arrancar frijol; que vamos a ir a desacatar, pos ya yo lloraba, ¡aaahay!, eso no me gustaba nada porque yo más alto me dolía mucho la cintura. Otro tío por ahí alguna vez quiso ser agricultor, y me llevo, me contrataba dizque para ir alzar, yo bien chiquillo me trataban como un adulto, sí, y ahí anduve. Yo me enseñe a esto, no porque mi familia no fuera agricultora, campesina, sino porque se fueron acomodando las cosas. Y lo relaciono con mi infancia, relaciono con mi abuelo, lo relaciono con mi abuela, para mí es una relación muy bonita. De afecto hacia eso. De sentarme con mi abuelo en las noches: Mira hijo aquellas estrellas, mira hijo aquello es esto, mira hijo tu abuelo hacía esto, mira eramos buenos rayadores, eramos los rayadores del pueblo. Cosas de ese tipo que te platicaban y te quedaban a ti bien grabadas. Yo veo lo bueno, tal vez digan alguien tu abuelo fue esto, para mí fue mi abuelo, los abuelos con los nietos son diferentes. Me dio mucho, me enseñó hacer muchas cosas. Con la bronca de mi mamá, de pronto empecé a despreciar esto, eso no vale, ¡que ingeniero agrónomo! Como que eso no es para mí, sí porque no... eso no es valioso. Yo oía a la gente: no que ¡campesino!; y más en los 70 empezó la migración bien fuerte, los 60, 70, hacía a Guadalajara, todo esas zonas, a Estados Unidos... había como un desprecio a ese conocimiento.

Joel: En los 60, 70 fue cuando aquí...

Jorge: Mira aquí hay dos coyunturas; por allá a finales de los 50, 56, más o menos, aquí había un ingenio de caña y, se lo llevan, se lo llevan a Tres Valles, Veracruz, y se van muchas familias, más de la mitad del pueblo se fue. Esta zona de por acá quedo solo. Siguiendo el Ingenio. Esto quedo pobre, pobre, pobre de a tiro. No había trabajo, no había nada más que los temporales, nada de nada; entonces la gente en los 50, los 60, los muchachos de los 60 que en los 50 eran niños, pues se empezaron a ir a otros lugares a buscar chamba, aparte de los que se seguían ido a los ingenios a seguir buscándole; se fueron a Estados Unidos, se fueron a Guadalajara muchos, a otros pueblos, buscando la manera de que hubiera más recursos para el pueblo, entonces el pueblo aunque había gente se seguía hiendo. Por allá en los 70 se empezaron a... venir a perforar pozos aquí en los potreros, pero fue grave porque les



quitaban la tierras por 6 años para que pagaran todos los gasto que habían hecho de los pozos. Fue un robo a visto.

Joel: ¿Cómo fue eso?

Jorge: Hicieron unos pozos en unos potreros, hicieron 2 pozos aquí en el casco, les quitaron 6 años la parcela para que pagaran todos los gastos. La gente, o sea sembraba ahí la otra gente, la gente del gobierno. Y, se llevaron esa la riqueza esos 6 años, por ahí en los 79, 80 fue cuando tuvieron los pozos de nuevo y ya empezaron a sembrar, y empezaron a sembrar cultivos diferentes al maíz, que milo, la alfalfa, que el cártamo con el que hacían el aceite, y otros cultivos; así, pues esos eran los tradicionales con esos riesgos, y así podrían sacar dos veces por año.

Joel: ¿Eran cultivos familiares o eran de empresas?

Jorge: Eran cultivos de familias, ya cultivo... Fue cuando empezaron ya a decir ya esta dando dinero, sembrar y sembramos dos veces al año y le estamos sacándole.

Joel: Eso fue más o menos en los ...

Jorge: Fue en los 80, a mediado de los 80, casi todos los 80 fue cuando ya la gente empezó a sembrar. Aquí había un ejido muy bueno, aquí del Quemado, que era pues un potrero parte del ejido de aquí de Usmajac, que se veía muy bueno, que... que se.. que practicaba la idea de lo que era el ejido, ponían dinero en común, compras en común, ventas en común, llegaron a tener una deshidratadora de alfalfa, pero las malas administraciones y la caída de la alfalfa como alimento vino para bajo, no; pero todavía tienen ciertas rasgos, pero ya no se ven como campesinos, no jaa. Cuando empezaron a llegar a eso que ya empezaron a ver, que empezaron a tener un poder adquisitivo más bueno y que llegaron las compañías jitomateras aquí, y que se empezaron a perder muchas de esas practicas antiguas que se tenían, los desmontes y todas esas cosas. Ahora ya los desmonteros no son como antes, ahora ya te siembran con semilla mejorada según ellos, ya no siembran la semilla tradicional, siembran del colorado porque te da un poco más de recursos, ya no andan con el azadón en friega, ya le echan faena, le echan insecticidas, y herbicidas para pos... y es como si fuera una parcela, pero ya así tradicional, tradicional ya no hay cultivos.

Joel: Y ese cambio ¿cuándo fue que se empezó a dar?

Jorge: Ese cambio, pues con las nuevas generaciones, la generación mía; ya más flojos, más huevones, era más fácil... Ha tengo un amigo que le decía su papá: para ser un hombre hay que hacer un desmonte. Y le enseño hacer desmontes y lo sako de la escuela. Y el dice: ¡tan fácil que es ahorita con todo esto!, tu trabajas y por la tardes vas y le echas la rociada de tu producto y no tienes nada

más... nada, nada más que echarle. Así como sucesivamente que la gente se empezaron a ver que el negocio era por ahí. Echarle todo lo que tengas que echarle para que tu puedas sacar la producción más grande que tu puedas sacar. Y pues por ahí, te digo que aquí fue como los 80 cuando empezaron a llegar nuevos productos, y los 90 pues fueron claves, los jitomateros, los... todas las compañías, hee... dieron, y los semilleros que llegaron, la gente pues empezó a ver que había dinero en el campo, pero que ya no era necesario ser campesino, sino que mejor ¡hay que producir!, ahorita ciertamente se llaman productores muchos de ellos.

Joel: Pero ya estos visto como cuestión de dinero...

Jorge: Cuestión de dinero. Si por ejemplo ahorita en la parcela tengo bien lleno de zacate, y esta hasta donde no de tacote ahorita amarillo, y tengo más tacote y habrá por ahí unas mazorcas, yo soy tonto. Yo soy tonto. En cambio los otros camaradas, pues son bien listo, porque tienen bien limpio. Pero yo piso el suelo de mi tierra y tengo un amor a ella, pero eso ya fue, ¡hijole! Cuando tu tiene, cuando tu ya tienes en tu familia ideas, cuando tu tienes... contactos con otras ideas, cuando tu tienes algo... no sé, has tenido algo de estudio y se combinan todas estas cosas, tu sientes curiosidad, sientes anhelos de ver otras cosas, de buscar otras cosas, de preguntarte, hacerte preguntas, del porqué se están dando estas situaciones, del que tu inconscientemente sabes que están mal, pero por qué se están dando. Yo me preguntaba, ¡hay!, me vine de Estados Unidos, yo me preguntaba, oyes tanto despilfarro, tanto gasto, y ¿no hay un limite?... Sí. Allá yo veía como se tiraban los puños de comida, se llegaban a tirar, porqué. El chiste allá en Estados Unidos como que tu tenías muchas necesidad, tenías que hacer mucho. Y no hacer mucho, no es que no sea suficiente para todos, sino hacer de más, osea hacer cantidades enormes. Pues sí, era hacerme preguntas, yo en Estados Unidos me sentía como atrapado, no. Y yo con tantas inquietudes y me sentía atrapado, y yo veía acá, me acordaba de mis abuelos, ¿cómo estarán? ¿cómo seguirá la parcela? ¿qué pasara aquí?, Luego, también una cosa que me marco mucho, que es uno de mis sueños, fue cuando vi las terrazas Incas, que yo decía: ¡Hijole! yo algún día quisiera tener esto para súper inventar, para hacer, para.. ¡hijole! Me quede con esas ideas desde ese entonces.

Cuando nos partimos para Estados Unidos, nosotros... yo estaba estudiando la prepa, ahí en la prepa un maestro nos enseñó... nos daba, que hiciéramos huertos familiares en un pedazo de la prepa que estaba ahí. Y pues de todos los que estaban ahí, pues seguramente, si dicen que en el país de los ciegos, el tuerto es el rey, pues yo era el tuerto, porque aunque no tenía los dos ojos, yo era el que andaba ahí con las compañeras hacer sus huertos, pero los compañeros que no daban una, no sabía como decirles, pero no era el chiste, yo decía que no, pues cómo, que no era el chiste. Y te digo que no tenía la noción de la agricultura orgánica, sino que yo sabía que mi abuelo así cultivaba y así sacaba las cosas, y sin echarle ningún producto, sin echarle ningún producto ella le daba cosas muy buenas, los

corrales llenos de frutas y no se le echaba nada más. En el campo había comida y nadie se le echaba nada más, pues yo decía así se ha de sembrar. Así que yo decía que eso de los productos químicos son para los ricos que tienen su dinero para comprarlos, porque no teníamos mucho acceso a.. no hay acceso a esto. Y se decía mi abuelo, que por hay en los 75, yo iba caminando a la parcela que cuidaba mi abuelo, iban a sembrar alfalfa y le estaban echando un producto del amoniaco y, que entonces yo le decía: ¡papá siento que vuelo! Ya me estaba afectando, me estaba llegando, y entonces... Hay llevenselo porque esto es malo para él. Y se me quedó grabado, porque después más luego decía: no pues esto es malo para la gente porque mi hijo se mareo. Y cuando tenía 16 años me intoxique. Me intoxique con un insecticidas muy fuerte, un señor vecino mío me invitaba a rociarle su parcela, y estaba un señor más grande que yo que no se animaba echarle los productos al abono, yo tenía 16 años y, entonces yo antes de nada leí todo los instructivos, y me fui, y traía una bomba mala y corrí hasta el miércoles e íbamos así aventando el producto, entonces nos caía todo. Entonces, la gente no tiene la noción de que eso hace daño. ¡No tiene la noción!, lo usa el producto como si fuera cualquier cosa, sí, cualquier cosa. Y decías tu: ¡no puede ser! Cuando me intoxique quede inconsciente por una noche, me tuvieron que traer al regional, al hospital regional. También dije: oye, pos que necesidad hay de esto, no. Y una pregunta, siempre me seguían las preguntas, y esto que hace ¿se desaparece cuando llegue? Dice la teoría que las cosas no se destruyen, solamente se transforman. ¿A dónde se van? Y me quedo esa pregunta. Y seguí preguntándome, preguntándome... Por hay alguna vez tuve contacto con lo orgánico que costaba más y con lo transgénico que era la moda en ese entonces, que andaban queriendo probar el jitomate, y yo me preguntaba, oyes pues ¿qué onda?, ¿qué onda? Y entonces llegue aquí [Usmajac] y mi suegro, mi suegro sí es campesino de toda la vida, campesino de toda la vida, dice que... empieza hablarme de que había una agricultura orgánica. Me dice: oye Jorge es que así se siembra y nosotros tenemos un grupo, y la agricultura orgánica tiene que ser organización. Otro concepto que me metió: agricultura orgánica y organización. Y yo decía ¿pero por qué?, yo veo en lo tradicional y veo los otros, pero lo veía con tanto entusiasmo a mi suegro, pero un entusiasmo grandísimo, que decía yo: Hay pues esto ha de funcionar, no. Entonces me empezó a contestar varias preguntas que traía en mí. Oye Jorge es que sí hacemos esto, entonces podemos darle alimento que la naturaleza normalmente se lo dá... ¡Hay cabrón! pues, esto suena bien. Entonces se juntaban mucha gente con bien mucho conocimiento, gente vieja, una generación que todavía vivió bien la agricultura, y se juntaba y platicaban, y practicaban, tenía una siempre, hacían su parcela, decían: ¡hay nos salio muy poquito!, hay nos salio... En terrenos muy malos, la parcelas de mi suegro no son muy buenos, son terrenos muy malos. Me fui a trabajar con ellos, con estos señores, no se me olvida, un día antes me invito uno de ellos a trabajar, sus hijos me invitaron por hay a una fiesta y pos nos pasamos de copas, y pues voy a trabajar con ellos, y empezamos a arrancar zacate, cuando veía a ellos ya de edad y, pues yo me sentía trabajadores bueno, y empecé a ver para allá y ellos entre más y más lejos, yo decía: no puede ser, no puede ser... risa y risa y platica y platica, y te platicaban cosas muy bonitas, platicaban:

ha pos, así se debe hacer, es que se hace así, es que se hace esto acá, es que tu Jorge le agarras mal, y es que tu le haces así... y me enseñaron, me enseñaron pequeños detalles, pequeñas cosas. Y yo los veía como una añoranza. Yo pienso que hacían lo otro, uno por economía. Porque no hay un lugar que digan de porque es orgánico te voy a pagar más. Y porque, porque no dijeran que fueran tontos... Iban con el río, el sembrar. Pero por ejemplo mi suegro, esas tierras de mi suegro son pegadas a un cerro y son de... son malisimas, mucho tepetate, son tierras malas. Y él le empezó a echar todo el estiércol de sus ganados y le empezó a echar, le producían, producía y le empezaron a producir y dijo aquí se funciona. El nunca echa herbicidas. Y a veces el zacatal, ya que este grande lo pisábamos, yo andaba ahí en chinga pisando el zacate con mi rama; ahí fui donde yo empecé a entrar con la agricultura orgánica, ahí con él. Llegue casado, yo atendiéndole ahí... Oiga don Toño, ¿qué está sucediendo esto? Ha es que voy producir esto. Ahí íbamos, a echarle fregadazos, ¿por qué que el frijol esta así?, zas le ha de ser falta esto... Es que también, no sembraba 100% orgánico, sí había momento en que el decía, también nos dicen que si vamos a perder todo y si tenemos la oportunidad de que salve algo, también empezamos a enseñarnos del otro lado, a la química. Yo no sabía ni que era un fungicida, o para que servía, ni que era un herbicidas, ni para que era un herbicidas, yo empecé a ver, no sabía nombre de productos, pero con ellos empecé a entender que era la agricultura, porque la agricultura no es.. ¡Hijole!, la agricultura ahorita ya yo le entiendo, como algo que te da para comer, si te sobra... a lo mejor no hay agricultores que no quieran tu producto que te sobra. Pero todo respetado la tierra, y en aquel entonces era sacar más. Decía mi suegro, pero él decía, a lo mejor lo vivía económicamente, saque 3 toneladas por hectárea de milo, gaste por hectárea 500 pesos, saque 1500, ¡haa! entonces sí gane. Oyes pero pudieras sacara 10 mil, 10 mil pesos de ganancia, ¿pa qué quiero tanto? El decía con su... pues con la formación que ya estaba recibiendo, todavía no Rasa, no era Sembrador de Vida aquí en la diócesis, fue con el Seco, con el Seco allá andaba; a mí me invitaban, yo era como qué te diré, mi suegro no tuvo hijos, entonces yo era como alguien con quien estaba transmitiendo sus conocimientos, alguien que estaba con sus ideas trabajando. Nunca me consideraron a mí sembrador de vida, yo andaba con ellos, yo aprendía, o se llevaban a este [mi hijo] a que aprendiera. Decía, es que ustedes tienen la mente más abierta. Pero nunca me consideraron a mí parte de eso, pero como le ponía mucho interés, entonces mi suegro me decía mira Jorge vamos hacer esto. Muy bien. Oiga don Toño, pues yo estoy viendo que no funciona, si mejor le hacemos así.... No, este... Es medio necio mi suegro, pues aveces ya no le decía, pero le cambiaba la técnica. Por ejemplo, vamos a rociar el estos cojoyos, vas echar dos litros, yo decía, no es que dos litro, no le echamos esto ahora, no va funcionar, le echaba 3... oyes se puso bien bonito el frijol con el del cojoyo. Sí don Toño, pero yo nunca le decía que nunca había echo lo que él me había dicho. Lo que pasa allá con mi suegro es que de pronto ya dejó... ya esta grande tiene 70 años, entonces 60 que tenía en aquel entonces, se sentía cansado, cansado ya, y pues quieras o no la idea machista todavía estaba, no tenía un hijo a quién enseñarle, no tenía alguien así. Y de pronto sembraba porque tenía las tierras, no para producir. Y ahora que vinieron los nietos, y que son un puño,

y a ahora sí, siembra para los nietos, para eso es; él dice: yo trabajo para mis hijos no trabajo para otras cosa. Pues ya no tiene a sus hijos ahí, y a los nietos y a la gente para ellos, es para lo que él siembra, el año pasado perdió todo por la sequía, ha no le interesa. Ese amor a la parcela, ese amor, su papá de él todavía vivía, don Chuy que acaba de morir, también él me enseñaba muchas cosas, él practicaba y te platicaba cosas grandes, de cómo hacían las cosas, cómo lograban, y con ese amor que te hablaban de la agricultura, porque ellos sentía que era algo valioso, porque entendían eso, ese valor, no hacían por hacer, tenían ese valor, ellos no tenía tierras porque fueron del lado contrario a los agraristas, ellos fueron de los hacendados, así que ellos no tenían tierra, ahora tienen tierra por mi suegra, que mi suegro compro a los cuñados después, mi suegra tenía un pedazito y sus cuñados le empezaron a vender las tierras, pero a él les constaron las tierras, él sabe lo que es la tierra, él sabe el valor de la tierra, él sabe todo. Después, a nosotros nos quiso transmitir, te puedo decir que a los yernos no nos transmitió lo mismo. A mi me transmitió esto de la agricultura orgánica. A mi concuño siguiente, él con recursos compro parcelas, pero él quiere tener ganancias, para la engorda de su ganado; el tercero no le interesa la agricultura, el es maestro, así que. Y al otro, hay anda, hay vive con mi suegro, ahí anda en la chinga, él es de Tlaxcala, pero como que a él no le interesa muchote. Y pues como que él [mi suegro] se decepcionaba. Ahora trae a un sobrino de nosotros de la cuñada más chica, antes traía a estos [mis hijos], les aventaba terronazos porque nomas andaban jugando, jajaja. Pero tiene su pedazo donde dice: este es mi elote orgánico, este es un elote, pero este es el elote que va comer la familia, este es el frijol que va comer la familia. Y cuando saca su cosecha: ahí esta Lola, este frijol es de la parcela, llevate unos 20 kilos. Por el otro lado familiar, ellos son productores, ellos son productores con los terrenos de la familia, ellos sí son productores, ellos le saben bien a la agricultura tradicional. Oiga compa (aquí él que le compro unas parcelas a la tía más chica), oiga compa ayudanos a rociar, lleva a sus hijos bravos para rociar lo que tu quieres que rociemos, pero no apuesta por lo orgánico. Y ya alguna vez le demostré que servía. Hace mucho, hace 5 años llego una plaga de nixticuiles que no tienes ideas que tan fuerte era... y ella... y ese tiempo, como que ya estaba decepcionado de la vida porque la milpa se le estaba cayendo, entonces, ya estaba tan triste que le llego y le digo: sabes que compa, te voy a dar un producto, es semi-orgánico, porque nos lo están vendiendo, pero te lo voy dar porque a nosotros no hay en la parcela, y le dí, como media [...], me dice: oyes compa que le echaste, porque se estaban saliendo los nixticuiles. Acá con nosotros se nos cayo un pedazo, se nos acabo un pedazo, pero como era semi-orgánica, tenía mucho material orgánico, no había broncas, pero con él la parcela completa, y con los vecinos las parcelas completas, se les estuvieron cayendo. Y pronto le dicen los que les financiaban: es que aquí tienes que volver a lo orgánico porque tu parcela ya esta muy dañada. Nosotros hemos metido muchas ideas de la agricultura orgánica porque hemos tenido pequeños logros, no porque, y porque le hemos demostrado a la gente pequeñas cosas que ellos no entiende, pero aquí la gente no quiere la agricultura orgánica; y la agricultura de traspatios. Y nosotros tenemos mucho que ver, porque así mi suegro como yo, aunque practicamos orgánicamente, no lo

hacemos con la devoción que yo veo en Palle, o a Marcial, o la señora de acá de Verdías... [...], y yo siento que ahí es donde estamos fallando. Yo puedo tener bien mucho conocimiento, y si lo practico yo se que lo hago, pero las necesidades, así como no tengo una tierra donde mantenerme, como no tengo donde colocar, me hacen que no lo tomen como muy importante; que sea una política dentro de nuestra organización, sí. ¿Por qué? porque se que es conveniente, se que para allá voy, porque se que eso estamos persiguiendo ideológicamente, pero que lo practiquemos al 100% es bien difícil, ¿por qué? porque tenemos que trabajar para comer, porque la agricultura orgánica ocupa más trabajo, por amor no se diga, tenemos un amor tan grande a la tierra que te puedo asegurar que todos ellos, mis hijos y la gente que anda alrededor saben que es un bien. La gente de por aquí nos reconoce, Jorge tiene calabaza, Jorge tiene maíz orgánico, Jorge puede tener esto, a Jorge hay que regalarle esta semilla porque la va cuidar, a Jorge hay que darle esta planta que ya tiene mucho que no se da aquí porque le echamos hierba, sí. Soy una referencia porque saben que lo voy a tener ahí, aunque mal atendido, pero lo voy tener ahí. Y ahí la voy estar cultivando, pero eso también es una enseñanza que te esta dando la vida, porque te están dando una responsabilidad, la gente te esta dando una responsabilidad porque anhelan, ¡anhelan hacer lo de antes!, porque ahorita ya no es divertido, porque ahorita ya no es valioso. Dicen el campo esta en crisis, porque quieren... porque ahora ya que pueden producir, están compitiendo en ves de unirse, están compitiendo, hay pos yo saque 10 toneladas, hay yo nomas saque 8, ha eres más mango que yo, eres menos listo, sí. Hay ya yo compre mi camioneta. Tu no puedes también comprar eso. Y una falsa seguridad, de porque la agricultura es... una falsa seguridad, los hijos ven que el papá produce, y a los hijos ya no les interesa el campo, porque no están dando el valor... ha produce dinero, ha si lo ocupo que bueno sería. Por eso el pleito por la tierra, de que todo hijo quiere tener el dinero suficiente por esa tierra que esta ahí. Por eso la venta de la tierra. A mí me dicen vendemos Axomoxac, No. Antes yo que quiero comprar un pedacito de tierra donde yo diga aquí voy a sembrar. Y pues yo veo esa bronca es muy grande para mí.

*Joel:* Y en este proceso de historia de vida que has tenido ¿como cuál ha sido el principal problemas para ser campesino?

*Jorge:* Numero uno, la globalización nos esta chingado todo esto, no sabes qué producir y quién te lo va comprar. Todos siembran jitomate aquí, todos siembran calabazitas, ¿qué vas a sembrar? y ¿qué le vas atinar para que se te comercialice? El maíz tradicional, si alguien me dijera que yo te compro el maíz orgánico y te voy a dar el plus porque cuidas la tierra. Sí. O tu frijol. El año pasado sacamos bien mucho frijol y sacamos muy poquitas ganancias, porque con nuestras ideas lo vendimos muy barato. Entonces que es lo que más te enfrentas, eso, que no tienes un mercado. Si hubiera un mercado aquí dentro de los pueblo... yo me pregunto, mi pregunta siempre ha sido, ¿por qué es orgánico se lo voy a vender a mi gente que no tiene recursos, más caro? No, antes a mi gente le voy a

vender calidad, pero entonces [cómo] eso me va a llevar a que tenga ganancia, bueno tenemos que hacerle ver que es un algo más bueno, sí.

También eso, que la gente no aprecie lo que es orgánico, a ellos les da igual. El pasado jueves, estuvimos allá en Atemajac, y Juan Zapotlán nos regalo un.. hizo una comida, pero era de gallina, entonces antes de hacer la comida hicieron caldo y toda las verduras... y tenía mucho que no probaba zanahoria que supiera a zanahoria a como yo me acuerdo, papas que supieran papas tal como yo me acordaba a que sabía la papa. Ese es el problema que te estas encontrando que no encuentras un mercado para tu producto. Me dicen: ya que sembremos, ya que tengamos agua ahí en la parcela vamos a sembrar.. no se que.. el gobierno te ha dado dinero para que pongas invernadero, para que siembres lechuga, para que siembres todo esto, pero te dan ese dinero pero no te enseñan dónde vas a comercializar, de qué paso hagas, de qué salgas... Entonces yo digo que una de las broncas es de conscientizar a la gente, para la producción que estamos teniendo, ser solidarios, que la economía solidaria entiendan que tenemos que consumir lo que se produce.

Y no, no nos vinculamos, Rasa, Acdra, Sembradores de Vida, trabajamos por lo mismo, pero a lo mejor los celos no nos dejan llegar a más gente, no. Y también una cosa que yo veo muy fuerte dentro de estas organizaciones, el echo de que, de pronto nos hacemos una élite, o un grupito cerrado, que cooptamos a los que andamos en esto, pero que no buscamos a la gente que no podemos cooptar, que no tenemos campañas de inserción a la comunidad. No lo hacemos, nos tenemos flojera, huevonía, o lo que tu quieras, sí... no lo hacemos, no se porqué. Entonces cómo comercializas, cuántas gentes va saber que consuma la producción local, cuánta gente va decir: oye, lo orgánico es de mayor calidad.. oyes, si aliviano esto cuido la tierra. Entonces es un punto bien grande en la agricultura orgánica.

Y otra, pues que ¡lleva mucha chamba!, la agricultura orgánica, mucha chamba. Aquí estamos en un grupo en Axomoxac, pero como este año que decidí que yo no iba poder... heee.... los demás no se avientan, entonces a veces como loquitos, Lola me seguía con los muchachos, nosotros eramos los que andábamos dándole a la parcela. La gente quiere comodidad. No quiere chamba. Y en la agricultura es eso. Si tu quieres sembrar orgánico, numero uno, no es que quieras eliminar el zacate, sino que ahí conviva, pero si le quitas competencia puede ayudarte a que tu producto que tu quieres sea más grande. Pues puedo sembrar frijol y maíz, porque es lo que yo se donde se vende, y si siembro cacahuate. ¿Me dará? Porque si me quito el pie de... nuestra economía que tenemos para sembrar, puede ser que para el otro año ni eso... o ¿la agricultura es solo diversión, la agricultura orgánica es solo diversión, donde solo ahí siembrale? Son cuestionamiento que yo me hago. Que me va decir otro, pues chambeale... sí, pero si no tengo mercado y ¿mi trabajo?, y ¿quién le va dar de comer a mis hijos? Osea, de pronto si te causa muchas situaciones, no. Aquí estamos un sujeto social que es Axomoxac y que la responsabilidad de esa parcela es de muchos, así que es de nadie como quien dice, que yo asumo la

responsabilidad. OK, se acaba el capital aquí en Axomoxac, bueno socios hay que poner 100 pesos cada uno.... Tal vez no sea mucho lo que te derogue a la familia, pero si tu como agricultor orgánico lo haces, imagínate que lo pierdes todo. Entonces eso es un problema muy grande que tenemos, dónde comercializar. En Guadalajara por la situación socio-económica está el mercadito, pues no, ahí es donde saca los productos. Ayer aquí hubo un trueque, aquí en la casa de Pájaro, de amigos de la naturaleza, pero solamente es de coyuntura, no establecemos un mercado formal. Y si eso, sin una fuente de salida de esto, no vamos a poder los agricultores orgánicos contra los tradicionales; sí ahorita están teniendo los agricultores tradicionales bronca, los tienen agarrados con el precio del maíz con esa regulación del precio de allá en Chicago los traían asados, porque no se están dando. Imagínate un agricultor orgánico que no tiene salida. Ahora las grandes empresas no son tontas, ya están también viendo lo orgánico; pero con lo que conlleva: explotación de la fuerza laboral, explotación de la tierra y cosas de estas. Las grandes empresas es lo que hacen. Y todo te lo mandan al extranjero, no te lo dejan aquí en el mercado nacional. Eso son cosas que nosotros tenemos que verlo, que ver eso.

Joel: y ¿cuáles han sido como las cosas que te han ayudado a ser campesino?

Jorge: El amor a eso, te enamoras de ese proyecto, te enamoras, le das el valor, le das el valor. Entre más, las preguntas que yo me hizo hacer mi mamá, que si valía o no la agricultura, ahora le doy más valor, sí. Porque ahora yo se de mí, de mí, de consciencia el valor de eso, el valor de sembrar un rábano, orale... Pancho, allá tiene unos pepinos ahorita, para él es una iniciativa pequeña. No, no, ahora que fui allá a Chiapas, que allá vi que es de subsistencia; traigo ahora un plan de sembrar en bolsas un puño de verduras, ¡hacerlo!, no decirlo... y ¡sembrar!. Sabes un bronca que tenemos en el sur de Jalisco, la talleriste. Sabemos de todo, pero no lo ponemos en practica. Y como no lo ponemos en practica, ¿qué puedes abonar a eso?, ¿qué conocimiento le puedes dar? En cambio ahorita, por ejemplo, tengo un compañero que cree en lo que yo creo, que somo casi como hermano, y que en dos años hemos sembrado ya semi-orgánicamente, solamente él sella, pero todo lo demás es con lexividades, que ahora me dice: Jorge, como tu quieras que le hagamos, tu dime que tengo que hacer. Le va dar para comer, y le va dar un excedente para comprar cerdos. Así están sus mazorcas de gruesas, grandes. El criollo por hay así. Me dice: oyes te deje un pedacitos para que siembres tu semillas que tienes. Ya las sembré, ahí las tengo. Oyes esta bien zacatoso Jorge. Así dejámelas. ¿No le echamos abono? Así dejámelas, las quiero acriollar. Haa... ya esta así como diciendo, haa, bien, bien. Ya nos sentimos como una responsabilidad si fallamos, con él, ya que con eso se mantiene. Pues estamos en chino. Y los vecinos nos están volteando a ver, ha estos cabrones ¿qué echaron? ¿cómo le hicieron? ¿cuánto cuesta?...

Ese también es un logro muy grande, eso te enamora y te hace sentirte feliz, que ya con gente real estas haciendo eso. Pero va más allá, osea podemos hacer mucho más, todavía. Pero esos pequeños



logros, esas pequeñas cuestiones que te hacen sentir así a gusto, que mi familia aunque a veces tenga otros asuntos que hacer, que se vayan para la parcela, porque la parcela, que este año te digo, sea un lugar de unidad, un lugar de familia. Que te digan, haa el Jorge tiene semillas de calabaza. Haa los de agricultura orgánica, vamos con Jorge a que nos diga cómo le hacemos. Es un satisfactor muy grande. Te hincha tu ego, sí. Pero más que eso. Tu ya no lo ves así, aquí es otra semillita en que podemos echarle chingadazos. Aquí podemos entrarle con nuestra gente. Para con los jóvenes, con los jóvenes soy una referencia. Están los agricultores tradicional y yo. Jóvenes sin tierra, tal vez, pero que ya van a tener una familia y que va decir: ha, lo orgánico es más bueno, que lo que no es orgánico. Yo apuesto a las nuevas generaciones. Eso son satisfactores que te dan. El año pasado la directora de una escuela me invitó a que si no hacia un huertito, nomas que la cambiaron, y la nueva ya no quiso.

## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.**

*Joel:* En tu experiencia ¿Cómo definirías o qué es para ti ser campesino?

*Jorge:* Hijole... Yo siento que la tierra te dona una pequeña parte de sus sabiduría para que tu la aproveches. Pero claro, te esta poniendo condicionantes. Es amor a la tierra, es amor a la semilla, es amor a todo lo que conlleva estar en la tierra, es unidad de la familia, es lo que te va dar de comer, es sobrevivencia, son muchos conceptos que se tienen de la agricultura. Y esa relación tierra-hombre, porque de ahí venimos. Pobre de las ciudades cuando no haya agricultura, pobres de las ciudades cuando le pongan su otra piel arriba de nuestra tierra. Para mi la agricultura es una esencia de vida. Y un respecto muy grande a la tierra. Porque, para mi eso es mucho. Mi suegro, mi abuelo, mis ancestros, mi agricultura... no se me olvida un día que me mando decir un señor anciano: oyes Jorge, hay que hacerle así porque el zacate te esta creciendo porque no le haces así. Una responsabilidad de las viejas formas de agricultura, una responsabilidad para conservarla, también eso. Aunque yo no se el tiro, ahorita me ando queriendo enseñar y ando queriendo comprar un caballito para andar con mi tiro. O inventar herramientas que no utilizan al animal, sino a uno. Entonces para mi es una responsabilidad la agricultura y más si es orgánica.

*Joel:* ¿Que sería lo más importante de ser campesino?

*Jorge:* Que le das de comer a todos lo demás. La responsabilidad de darle de comer algo sano. La responsabilidad de... de cuidar el recurso que tu tienes, de cuidar la tierra es tu recurso, el agua que es tu recurso, de cuidar el aire que es tu recurso. Eso es muy importante. Porque de pronto la gente la ve como una mercancía, yo no lo veo como mercancía. No he logrado al grado de decirle que la considere a igual que yo, porque a lo mejor tengo que logar más tiempo para que yo me enamore más de ella, pero sí. Es ese cuidado.

Joel: ¿Consideras, en esta experiencia que has tenido, que hay diversas formas de ser campesino?

Jorge: Sí, porque a mi alrededor hay gente que no tiene tierra y es campesino, o se considera campesino, sí. El campesino es una parte de la sociedad que se lleva. Tu familia, mi esposa no tierra, mi hija no tierra tierra, y se pueden considerar campesinos. En si, el ser campesino no es un concepto, es una forma de vida, es una forma de vida... la misma gente que te compra los productos, se puede considerar campesina, parte de la campesina, porque esta alrededor de sembradíos, porque compra los productos que están ahí. El ser campesino, yo siento que es un concepto muy diverso... ¡Hijole! ¿cómo te diré?... hay diferentes tipos de campesinos, un campesino que subsiste, un campesino que produce para tener su ganancia, un campesino que... explota, ese ya no lo consideramos campesinos es productor. Pero estos dos de acá, trascienden en la sociedad. Este de acá es individualista, sí. El productor es individual, yo quiero mi ganancia. En cambio este de acá, si siembra un cuamil, no le pesa darte un elote, 10 elotes, media parcela... porque es una cultura del campesino, compartir; este de acá igualmente... y este [el productor] no quiere que ni le toques la hoja de la milpa. Entonces, sí hay diversos tipos de campesinos que se dan en la sociedad.

Joel: ¿En cuál te ubicas?

Jorge: Yo me consideraba del último [productor], aunque que quiero excedentes, ahí se pierde. Pero acá con mi gente, con la gente que comparte, con la gente que dá que no le pesa, yo ahí yo quisiera estar [con los de subsistencia]. Porque acá con este otro [campesino que produce para obtener ganancia], este de aquí me puede decir, ¡hijole! mi remanente, a lo mejor estoy buscando algo más; de pronto la búsqueda de la ganancia se puede perder esto de acá, eso de compartir. Te voy a poner el ejemplo de, yo aquí no siembro y no me falta elotes... si yo le pido a quien le pida me va dar elotes, ¿por qué? Porque acá es solidaridad... ve con el Palle, ¿qué te va dar?, unos elotes que tu te comas, ¿quieres llevar?, te dá; ve con el Seco, ve con Marcial... acá es un poco más solidaridad. Y acá, jajaja, no se me vaya a perder... sabes que eso me costo bien mucho, eso me costo bien mucho, porque yo juntaba hasta los granitos cuando se tiraban y, me decía mi suegro: y ¿qué van a comer las gallinas?... oye, tumbe una milpa, ¡ha pos! en la guerra se mueren muchos.. ¡ha! Que esto esta bien enzacatado, es mucho trabajo y no lo podemos hacer; y también que vivan, también son seres vivos... Es una enseñanza también de vida, este grupo de acá [de subsistencia], que comparte. Este grupo de acá [que produce para obtener ganancia], te digo, está entre azules y buenas noches, jajajaja.

Joel: Y, ya como este tipo de este grupo de otros campesino que ya nomas ven la agricultura como negocio, para exportación, que son dueños por ejemplo de los invernaderos, ¿Se pudieran considerar aún campesinos? O ¿tendríamos que llamarle de otra forma?

Jorge: No, no, no, eso es ya es una industria que se aprovecha de la tierra, no hay un respeto sobre ella, no hay ese amor, no hay ese cariño, no hay todo eso que te digo, la familia no se involucra o se involucra es porque le va dar dinero. Yo no los considero campesinos. El campesino es un concepto de solidaridad, de amor. Y acá estos, lo único que piden es dinero.

Joel: ¿Cómo los llamarías?

Jorge: Jajaja, eso son depredadores, son uno explotadores... yo siempre los vi como enemigos. Cuando llegó los jitomateros, dije: ¡hay ya van a chingar a mi gente! Cuando llegaron los semilleros, dije: cómo van a permitir que nuestra semilla se pierda. Ahora que están estos verdes, digo: oyes que vergüenza, ¿cómo vamos a producir una frutita que nos comemos nosotros? Entonces, son uno depredadores, unos empresarios que están lucrando. Es la cara triste de la agricultura, donde hay... estos compas neoliberales, que nos están dando. Así los veo. Yo anduve en una... en ese de... tratando de exportar, esas cosas. Y llegue ir... pues ahí con... a donde se produce... y yo trabaje, también, en eso que se produce una cosas que ni se come; follaje para las... adornar flores; bueno pues si es necesario. Pero, ¿chingar la tierra nomas por producir una cosa de ese tipo, o tener gente así que medio le pagas?. La tierra es para que te de comer. Y para que tu como persona, te superes dándole de comer a los demás. Pero te digo volvemos al desperdicio, esa producción esta destinada al desperdicio. Entonces ¿qué son? Depredadores, cabrones que quieren dinero y que no les importa agotar ningún recurso. Y me dijera aquí mi abuelo, son unos hijos de su... jajaa, eso son lo que son. Y que convencen a la gente que es la única fuente... material, material, material... y cuando tu descubres que no ocupas tanto. También eso es una cosas que te hace la agricultura, no ocupas tanto. No ocupas tanto, nomas ocupas comer, ¿cuantos elotes te puedes comer en un año? Una parcela no te la acabas. Y pues ellos, nomas eso quieren dinero, ¡son unos cabrones!, no merecen otro calificativo. Yo, aquí nomas nos están chupando el agua que no... nos están trayendo enfermedades. Al día de hoy la incidencia de cáncer en nuestro pueblo están aumentando, enfermedades respiratorias, ya están empezando haber alteraciones genéticas. Al pueblo la sangre. No te va alcanzar el dinero para los pesares. Entonces, ¿qué son?, unos cabrones nomas... son unos que usan a la gente, como gente desechable. Gente desechable, no me sirves, no me sirves... tengo yo 43 años, yo ya no les sirvo, te puedo demostrar que mi energía es más fuerte que la de muchos chavalillos que van ahí. Entonces, te digo, son mis enemigos. Son gente que están explotando a mi gente, entonces no los considero como otra cosas, más que unos cabrones...

Joel: ¿Bajo qué circunstancias tu dirías: yo sigo deseo seguir siendo campesino?

Jorge: Bajo qué circunstancias... ¡Hay!... pues yo voy seguir siendo campesino, no importa las circunstancias en las que este, eso numero uno. ¿Cómo me quisiera?, sí quisiera tener un lugar donde mis productos se vendiera, para que la gente supiera que la forma en que estoy haciendo es correcta, y que yo lo se y no lo que yo estoy haciendo. Verdaderamente un mercado que sea la fuente de

alimentación de la población, llevarle a la población cosas buena. Eso sí quisiera. Que el gobierno dejara de lamberle allá a los de Estados Unidos y se pusiera las pilas y dijera: mira, tu tienes la tierra, eres el dueño de la tierra, tu tienes esto; tu siembranos la calabaza que ocupo en el país. Tu allá en el norte se come trigo, y sus tierras son mejor, mira siembra el trigo necesario para toda esa zona, para que no compitiéramos. Bajo esas circunstancias y que hubiera un mercado, y que no el que de más barato sea el que... Yo no entiendo, si la semilla te cuesta un peso y producirla el alimento te cuesta 5, yo no tiendo por qué tiene que costar 20, si esto no va ver una variable. No, no entiendo. Entonces bajo esa conciencia de no chingar a los demás, ojala se pudiera logra, que yo eso, eso, eso es un sueño utópico, es un sueño guajiro, que ese esta ahí porque me lo estas preguntando. Pero bajo esas condiciones. Que también, que el consumidor entendiera. Pero las condiciones serían eso, que hubiera un mercado realmente, que le diera el valor que se ha perdido a la agricultura, porque la agricultura simplemente ha sido el soporte de todo. Se van nuestras gentes, se llevaron nuestras fuerzas básicas, en los 70, 80, 60, dejan a los viejos en el campo... a la siguiente generación le dicen que no vale la agricultura. [Aunque] sostuvo esa bonanza de Echeverría y de todos ellos. Y nosotros seguimos aquí echándole pleitos, que se revalorice también el trabajo de los campesinos. Somos el principio de la cadena, sin nosotros el país truena. El importar de otros países, para globalizar y para que la gente consuma cosas que no sabe ni que son. Bajo esas circunstancias yo quisiera ser agricultor.

Joel: Y ¿bajo cuáles circunstancias tu dirías: yo no quiero ser campesino?

Jorge: el día que me muera, el día que me enferme, el día que me canse. Siempre hemos estado en lo más adverso, ¿habrá otra cosa más adversa? A lo mejor sí, no la hemos descubierto, el día que nos cobren hasta por sembrar, a lo mejor. Pero yo siento que no, que no dejaría de estar con esto. Tal vez algún día que de a tiro vea que a los jóvenes, los niños no les puedo dar una información, ese día sería... que las nuevas generaciones dijeran que yo no quiero saber nada de esto. Pero pues, mira, tal vez en mi pueblo, no pues yo los veo allá muchos itesianos, muchos jesuitas, que tienen la linea jesuita que le andan echando, espero que no se acabe, que antes crezca, jajaja.

Joel: ¿Sería como una cuestión sin esperanza?

Jorge: Sí, ya de a tiro, porque siempre hemos estado en lado adverso. No vendes tu productos, lo vendes, lo vendes muy barato, ya te estando queriendo quitando la tierra, quitándote tu agua, vendiéndote la semilla, vendiéndote. Y tu buscando nichos en cómo rescatar todo eso. Así que te digo ¿cómo dejar de ser agricultor? Quitenmen este cariño que siento. Jaja, ojala me lo quitaran.

Joel: Y actualmente, ¿tu consideras que hay una serie de dificultades para ser campesinos?

Jorge: Pues sí, vuelvo a lo mismo. Vuelvo a lo mismo, te establecen precios que no son razonables, te venden los insumos muy caro, bueno tradicional, no. Con nosotros las credibilidades, muy poca, sí hay mucho trabajo, la gente no quiere trabajar, la comodidad nos vence.

Joel: el sueño de la ciudad...

Jorge: el sueño de la ciudad, el sueño de estudiar para ser una gente rica, no para hacer una gente de cambio. Los jóvenes ya no voltean a ver a la agricultura como algo que te deje... quieren, prefieren ser piones, quieren chingarle buscando lo suyo. La poca posibilidad de que tu tengas tierras, esa es otra. Otra vez están volviendo a los latifundios. Las crisis, sus condiciones adversas concretamente... cabrones.

### **3. *Acercamiento al testimonio de alternativas contrahegemónica vs opciones hegemónicas.***

Joel: Parto del supuesto de que en la forma como vives y trabajas, convives con el campo, lo que me has platicado, yo lo veo como un modo alternativo de resistencia a las opciones que deja la modernidad occidental y el sistema capitalista neoliberal, tales como la migración, el uso de agroquímicos, transgénicos, producción masiva para exportar, rentar la tierra o tu trabajo a empresas agrícolas, o cultivar para el narco, ¿lo piensa también que es así, que es un modo de resistencia?

Jorge: No lo había entendido el concepto de resistencia, yo lo hacía porque creía que era lo correcto, creía que tenía las convicciones. Pero ahora que fui a Chiapas y que entendí el concepto de resistencia, pues sí, yo estoy en resistencia. Yo quiero demostrarle a la gente, que lo que el ciclo que están viviendo está mal, que su espiral es descendente, no ascendente, que no nomas es lo económico, también lo espiritual es todo. Sí, sí estoy en resistencia. Y quisiera no nomas estar en resistencia en la agricultura, sino en otros aspectos de la vida. Porque me resisto a yo involucrarme en esa inercia que lleva toda la gente, me resisto a que mis hijos vivan sujetos a, no libres, porque ese sistema te hace esclavo. Y religiosamente me resisto a que no es el plan de Dios.

Joel: ¿Cuál es tu opinión de estas opciones de la modernidad?

Jorge: Pues eso es una forma de tenerte manipulado. De tenerte manipulado, de manipularte, de atarte, de esclavizarte modernamente. No tienes la libertad de decir qué hacer, no tienes la libertad de caminar a tu quieres que camines. el Narco, hijole, la aberración, lo más grave de este sistema neoliberal, el hecho de que diario este produciendo para subsistir, y el narco, hijole, de como matar gente, de como obligar a la gente a no ser ellos... está cabrón. Entonces, para mi eso es lo que no se debería hacer si tu eres un ser humano.

Joel: ¿Consideras que hay como una visión de que dice: no hay otras opciones y esto es ...?

Jorge: Haaay, será que, bueno en mi alrededor, a lo mejor yo sí. ¿Será que yo sí tengo esperanza? Esa es mi pregunta, ¿yo tengo mucha esperanza? Pero yo veo en a mi alrededor que es el único camino, en mi entorno. Yo en lo particular tengo una persona que me dice ahorita: ¿qué estas haciendo a lo pendejo? Entonces, sí considero que la gente dice que no hay esperanza. Estábamos en un platica de catequesis donde les decía que nos están explotando, y me dice una persona: ¿qué hacer?, tu no estas haciendo nada. Digo, a si tu ves eso, pues entonces estamos mal, y que, entonces ¿qué no hay otras cosas que hacer? hay muchas cosas que hacer, pero eso te va implica trabajo, pero si tu no quieres trabajo, pues entonces sí, no hay esperanza. Pero a mi alrededor, sí, desesperanza completa: Esta vida nos toco, esto lo que vamos a vivir, no hay otra opción, ¿dime otra opción? Yo sí veo otra opción; espero que los demás, incluyéndome a mí, sí vean eso.

Joel: Entonces en esta gente que tu ...

Jorge: En mi vida diaria, te puedo asegurara, que de un 100%, un 99.99% no tienen esa esperanza.

Joel: y estas personas que te has topado, que has conocido aquí cerca de tu entorno, quizás usando estas opciones porque la ven como únicas, ¿consideras que o en algo le han ayudado?

Jorge: Mira, es hasta familiar, todas las personas que producen mucho dinero, hay como una pelea familiar. En todos los campesinos que yo he conocido aquí que tienen producción, tienen una pelea familiar, interna, externa, de la que tu quieras, hasta eso han llegado ¿quién se va quedar con la tierra?, ¿con quién vamos a negociar, si mi vecino quiere sembrar con tal compañía, con quién yo voy a sembrar? Hay muchos conflictos causados por eso. Te voy a poner un ejemplo aquí, cuando llegan las compañías semilleras tu no puedes sembrar maíz junto con ellos, porque los contaminas y, van y te la despigan o te la tumban... Pero, ¿por qué? es mi semilla, diría mi suegro: a pues tu siembra, si tu sabes mucho, siembra antes que yo o después que yo. Y la gente se pelea, este vecino quiere sembrar con Novasem, pero este quiere sembrar con Monsanto... No, entonces que el potrero siembre primero todo, no que este culero que quiere sembrar con Novasem cuando ya todos quedamos sembrar con Monsanto. Esta creando conflictos familiares, los hijos se pelean. Yo he visto familias separadas por la parcela... porque me va a dar a mí recursos ¿por qué a él y a mí no? Peleas entre familias porque se pelean hasta por quitarse, no hemos llegado a la muerte, porque ya no estamos en esos tiempos, pero todavía hay gente que se pelea por eso. Tu crees ¿qué no les va ha tener broncas, generado broncas? Gente que casi se suicida porque un año le fue mal y tuvieron que endeudarse. Ciclos viciosos de endeudamiento, porque la agricultura a veces te falla. En este periodo se siembra frijol aquí y si cay

una eladotas, te truenas. Entonces te produce muchas broncas, no hay una estabilidad emocional, no hay una estabilidad económica.

Joel: y frente ha estas opciones, ¿Tu consideras que sí hay alternativas?

Jorge: Sí, claro que sí. Si una familia tiene una parcela y pues si no hay más tierra, por qué no fabricar una empresa solidaria para que toda la familia alcance, y los hijos de la familia y los hijos de las demás familia. Claro que hay muchas opciones, nada más que se trata de educación que esta gente quisiera involucrarse en otro tipo de espiral. Yo si veo muchas soluciones. Toda mi gente anda trabajando en las compañías agroindustriales, ¿por qué no hace compañía nosotros, con una visión mas solidaria, donde nos repartamos utilidades? ¿qué porcentaje de la utilidad va dirigido al trabajadores, un 5%? ¿y para la ganancia al empresario, un 30, 35%? si le quitáramos un pedazito más allá y se lo diremos más acá en beneficios, y en una empresa solidaria de eso se trata, ¿no? Sí hay opciones, muchas opciones, pero la gran bronca es que aquí no hay la condiciones para esas opciones.

Joel: ¿Qué limitaciones considera que hay?

Jorge: La educación, te están enseñando a obedecer en las escuelas tradicionales, te están enseñando a ser el más quieto, te están enseñando a lo que ellos quieren que canceles. En tus familias te están enseñando que él más grande es el que tiene más dinero. Entonces es una limitante muy grande, la educación, la formación de los valores que estamos percibiendo ahorita. Una persona puede ser muy inteligente, pero si no trae la mejor ropa, no valen las personas. Una persona puede estar luchando por tener nuevos derechos, pero si no tiene una cara bonita, no tiene una repartición de la justicia. Entonces son muchas cosas por lo que te digo.

Joel: ¿estás limitaciones no son por las alternativas, sino por el entorno?

Jorge: Por el entorno, sí. La alternativas, pues en las alternativas, pues te digo, es el aspecto cultural, el aspecto cultura que llevamos y la educativa, te limitan ha que tu puedas hacer. Por ejemplo, yo tengo la cooperativa, pero ellos tiene la idea que el sabe más tiene que llevarse la chinga, y los demás no quieren enseñarse. Y eso es entre los que estamos disque más consciente. Por eso no detona. Vemos Acdra, como andamos en chinga, oyes vamos hacerle por aquí; lucha de egos entre los lideres, cosa así. También nosotros los solidarios no somos tan solidarios. Por primera vez nos invito Rasa, no sabía la crisis que tenían. Entonces, dijeron, qué nos queda, pues hay que unirnos entre todos los que andamos en lo mismo. Esta la diócesis, nos ven como un enemigos los sacerdotes, en vez que un aliado. Entonces también entre nosotros tenemos muchas divisiones, muchas peleas, pensamos que la opinión de cada uno de nosotros es la que vale la pena.

Usmajac, Jalisco, 18 de noviembre 2013.

## **EntrevistaJ2**

### **Entrevista a Jorge, segunda parte**

#### **4. *Profundizar en el testimonio de las alternativas y el proceso de recampesinización.***

Joel: Me pudieras platicar un poco de cuándo comenzaste con esta alternativa de la agricultura orgánica y comercio justo, y por qué comenzaste.

Jorge: Bueno, cuando llegue de estados unidos, mi suegro andaba muy contentos con ese proyectito que tenían de la agricultura orgánica, como el no tiene hijos, y al llegar yo con tiempo, con situaciones así de estar cerca de él, en sus parcelas, me empezó a platicar, me empezó a platicar de esto. Yo pues sí, venia de una formación algo rojilla de allá de la UdeG, ha pues digo esto es una alternativa. Empece a involucrarme con esto, no de una forma que se diga muy apegada, pues al final pues yo decía: voy a durar poquito aquí y me voy a ir a Estados Unido. Pero fue pasando el tiempo y me fui quedando, entonces me fui involucrando cada vez más. En eso el sacerdote de aquí, Chava, había algún un evento y: orale, ve; vamos a algo, orale ve. Y entonces llegaba mi suegro con algo nuevo y me daba los papeles. Pues yo ávido de conocimiento, empece a leer, leer, leer. Total cuando empezó a formarse Acdra, pues yo ya estaba, yo ya le sabía mucho a la agricultura orgánica, ya había andado en varios lugares, pero no tenía un espacio. Nunca he tenido un espacio. Y peor cosa, ni tiempo. Eso es lo grave de mí de no ser un campesino sin tierra. No me mantengo de la tierra, fue grave esa situación.

Joel: ¿Cuándo comenzó Acdra?

Jorge: Acdra, hace 7 años, ahí compramos la parcela y ahí empezamos a poner en practica, todo esto, no. Pero, yo siento que en los últimos tres años, en los últimos tres años han sido como, como ya estamos concretizando cosas, han sido como más... más vivido para nosotros, el saber la agricultura orgánica y el comercio justo; que el saber que sí tu produces tu propios alimentos puede ser algo fenomenal, pues no ocupas mucho, no ocupas gran cosas. El año pasado, el frijol estaba en 30 o 40 pesos, y nosotros aquí le estábamos dando en 15 pesos, por qué lo voy a dar algo más caro, si lo que me costo fue eso, 5 pesos. Y yo me sentía culpable porque lo estaba dando 3 veces más del costo que me había tocado por kilo. Entonces con eso, empezó a surgir la idea de la Red de Abasto, a estado surgiendo otras cosas. Entonces, cuando tu planeas y lo pones en la práctica, te enamoras de eso, te enamoras de ese proyecto; osea de pronto, sale una cosa aquí, te brinca el conejo, como quien dice una neta y dices: ¡haa!, oyes aquí la estaba regando en mi práctica. Haa, vamos hacerla de este modo. Ahora me reuní con otra persona que pensaba en lo que yo creía, en lo que yo creo, y me da una idea y



a mí se prende el foco en esto otro. Osea, estas cosas es de que se te van ocurriendo muchas, muchas, muchos modos. Ya teníamos la experiencia por hay, de un pequeño tianguis solidario aquí en la comunidad, pero se nos enferma el que era director, Aurelio, pues ya no pudimos seguir adelante con él, pero la gente nos esta volteando a ver, ¡haa! están haciendo una cosa diferente, ¿funciona o no funciona? Pues cómo no va a funcionar. De pronto un día, a mí se me hizo interesante, cuando un día llega una señora y nos dice: oyes, yo quiero este pantalón que está aquí intercambiando, ¿cuánto cuesta? No señora, aquí no... aquí el dinero oficial no funciona. Y se va a la tienda y compra unos jabones, con dos, tres jabones y una bolsita. Orale allí está. Eso es interesante, porque de pronto en la práctica vas arrastrando a otras gentes, en la agricultura, ¡hijole! mi gente me está volteando a ver. Ayer le preguntaba a alguien que le vendo el humus, ¿te funciona? Por eso estoy contigo, dice. Aparte que la mata está muy bonita, el peso me está dando más. ¡Haa, orale! Y ese ya le esta informando a otro, y ese otro le esta formando a otro, y es una cadenita. Y yo siempre he sido de la creencia, sí, de que para vida de que esto funcione, tenemos que demostrar que esto funciona. Tenemos que ser... de que ahorita se esta produciendo algo, por ejemplo, yo ahorita tengo un tacotedo ahí en la parcela, y esa parcela me está diciendo a lo demás: mira estos güevones, mira estos no sirven pa nada. Pero lo bueno es que al otro lado, que sembró con todo lo tradicional, también esta igual. Osea nos gano el agua, la resequedad, y ya le metimos ganado. Y pues, eso de empezar de la agricultura pues hace 16 años, pero mira, siendo de que de 3 años para acá ha sido para mí, más frutifero ideológicamente, en trabajo, alrededor de pronto me empiezan ver, digo pues sí yo no sé, seguramente empiezan a creer que sé, pero yo digo que no sé, pero en la practica, pero sí, sí...

Joel: Osea llevas 16 años...

Jorge: Con el contacto, con el contacto, evolucionando, tal vez al principio fue un enamoramiento, poco a poco, una pequeña platica, poco a poco una cosa te fue llevando a otra, te digo es una evolución. La agricultura orgánica es una evolución hasta que llega hacer un modo de vida. Tu modo de vida. Aquí me preocupa porque mucha que trabaja la agricultura orgánica se encierra en sí misma, eso es algo que a mí me preocupa. Así, pos sí yo, si no me quieres, no me compran mi productos, haa yo soy orgánico; de pronto tenemos que buscar las herramientas, los mecanismo para salirnos de esa, de esa inercia. Ha yo no siembro en mi traspatio, no sé cómo sembrar las hortalizas; echa a perder y te enseñas, sí, echa a perder y te enseñas. Siembre en una matita, en una bolsita, haa me salio una lechuga con la cual le estoy cortando las hojitas y me mantengo todo el año comiendo lechuga. Osea, es una practica constante, un error constante, un error constante y una cosa que tiene la agricultura tenacidad. La gente que no es tenaz en la agricultura orgánica, no la hace. Por eso en este mundo de comodidad, que la gente quiere todo livianito, por eso no lo hacemos. Y 16 años de un aprendizaje de lo viejo, de la gente vieja que me dice así se hace, de la gente que esta en los estudios, en la practica diaria y vuelve y nos dice así se hace. Es una retroalimentación, y la gente de los que nos

conocemos de la agricultura orgánica, nos platicas, nos dan semilla, nos intercambiamos cosas y de pronto es muy interesante eso. Porque, si eso lo juntáramos en un bloque, en un espacio, yo siento que haríamos de hoy, pero estamos muy dispersos, muy, muy dispersos todos los que andamos en la agricultura orgánica, no hemos podido cerrarnos, hacer un frente muy fuerte; Rasa, ya vez, un tanto débil ahorita; Acdra, todavía no con el impacto deseado; Sin maíz no hay país, también por hay disperso. Yo siento que deberíamos trabajar no en reuniones, con acompañamiento de trabajo. Si aquí en Usmajac, hubiera tres, cuatro, y dijera uno, hay cabrón ahorita ocupo ir a San Romian, y que nos fuéramos todos, sería formidable. La agricultura orgánica es una evolución, todos los días vas descubriendo algo nuevo, porque la naturaleza tiene mil secretos, y cómo se cultiva, y cómo estás... y de pronto llega alguien: oye, estoy utilizando lo biodinámico, y mira como esta mi guayabo. Pero eso no es correcto, no hay que explotar así las plantas. No, mira este granado, los sembré en tal fecha y mira los granados que tiene. Es un descubrimiento de tu mundo, de tu idiosincrasia, de tu cultura, de ti mismo, como trabajador, como persona al estar en la tierra, del amor que le tienes a la tierra; no es lo mismo cuando yo voy a la parcela y me en lodo, que cuando me olvido de ella, cuando la dejo allá, sí, llego con tristeza, llego con pesadumbre allí a la parcela, y cuando estoy constantemente [cerca de ella], me siento parte de ella, me siento parte; por eso te digo que la agricultura orgánica es una evolución, y puedes empezar con que te dieron un tallercito de agricultura, o de huerto de traspatio, lo puedes llegar a hacer una forma de vida. Yo veo, yo en lo particular oigo la expresiones del Palle, o sus palabras: Pues yo de aquí como; yo no tengo, yo no me hace falta comida, y lo poco que vendo o algo, aquí tengo para sacara las otras necesidades, lo que no se puede dar.

Pero ciertamente, yo sí estoy en contra de que la agricultura orgánica, en la actualidad con las condiciones socio-económica de mi gente, sea cara. A mi no me importa dar con mi trabaja, para que la gente lo aprecie, claro, pero no para tener más, no; entonces ¿quién va a comer mi jitomate orgánico, alguien que tienen recursos? O ¿mi gente? Ese es el punto en que yo choco de pronto, ¡haa! es que la agricultura vale esto. Que bueno que se de ese valor. Pero pues, la estructura económica no te permite, ahorita, llegar a ese punto. Bueno sería que mi vecino sembrara jitomate, mi otro vecino sembrara cebolla, que mi otro vecino sembrara zanahorias, yo sembrara pepino, y que de pronto, ¡orale! Me voy a ir una canasta con muchas verduras, de las que... No, de una sola verduras de la que yo siembro, y me regreso con muchas de la que otros siembran. Es otra forma de hacer economía. Ahora comercio justo, ahí es un punto que de pronto todavía el sistema nos muele, no. Tal vez comercio justo cuando se exportan. Pero, hablar de justicia en nuestros pueblos, yo siento que estamos ya hablando de otra cosa, de otra cosa, de poner lo justo para que él gane y yo gane; y a lo mejor ahí no es dinero, a lo mejor es la equivalencia al esfuerzo que yo hice para trabajar esto y que tu hiciste para trabajar aquello, claro con el plus de la materia prima, pero no esta aquí.

Joel: Esa parte de la economía ¿consideras que ha sido una limitante dentro del proceso de ir

siendo campesino? Y ¿qué otras limitantes consideras hay?

Jorge: Sí claro. Y cultural, la cultural. El desprecio al campesinado. Ya no quieren ser campesino. Lo que te decía el otro día, los muchachos ya no quieren ser campesinos, demeritan el valor que tiene el ser campesino; pero si un campesino no siembran no comen allá en la ciudad. Eso es una.

El amor a la tierra no existe, es un medio de producción más que la Tierra, más que la Madre Tierra. Otra es que nosotros no hemos sabido transmitir verdaderamente el conocimiento, y demostrarlo. Sí me va a dar de comer, ¿sí me va a dar de comer?

Y yo veo una limitante muy grande, que más que nada, es ya en la práctica que hacemos nosotros, andamos en todo, nosotros los que andamos en esto. Es muy raro que tu encuentres así alguien a quien se dedique sólo a la agricultura, a de no ser a Marcial que es el único que yo conozco que deberás anda metido en eso. Pero, por ejemplo, el Seco, es agricultor, al final de pronto ya uno lo duda, anda aquí y anda allá queriendo transmitirla. Y Jaime Morales, sabe bien mucho, anda aquí, anda acá, pero en un momento no andan practicando. El Palle, tal vez también sea de los pocos. Yo, pues yo ando en todo. Y los que no, osea los que de veras quieren la tierra, son los que de veras andan ahí en la tierra, de ahí se van a mantener, que no tienen otra opción, que no quieren andar allá dando de, enseñando a los demás, tal vez porque los recursos que tienen no les permite; pero sí quisieran, sí quisiera decirle: oyes, yo voy a ir a enseñar, pero quién le va trabajarle a mi lugar. Esa es otra limitante que yo veo, es muy difícil de transmitir, es muy difícil que te enamores de la agricultura orgánica, es muy difícil, o te vuelves teórico. ¿Por qué es difícil? Porque es chamba, es chamba, es andar con el azadón todos los días. Si... ¡Hijole!, yo veo en mi experiencia, si yo veo ahí en la parcela, si la parcela me dijera: sabes que, te voy a pagar el dinero para que mantengas a tu familia en todos los aspectos que tu tienes. Si la parcela me va a dar de comer, cuando menos, ¡orale! esta muy bien; pero, de pronto no, tengo que trabajar en otro lado. Y mis compañeros que están a mi alrededor con menos amor a la tierra, tienen que trabajar en otro lado; entonces damos pocos tiempos. Si tuviéramos nosotros esa capacidad, le dábamos. Don Marcial dijo: yo, de aquí me mantengo. Nosotros no. Limitante el agua. El agua. De que de pronto estas expensas al tiempo, ¡hijole! hoy no llovió... o de pronto hoy llovió mucho y dicen: ¡¡noo!! mira pinche masacotal, yo no tengo ganas de ir; en cambio si hubiera una milpa bien arregladita que... Nos limita. En la gente pobre, el que no te de comer una cosa, nos limita. La gente de nuestro pueblo por más solidario que tu quieras que ser te limita. Entonces hay que crear esas condiciones para salirnos del sistema. El sistema nos tiene agarrados así [apretados]. Entonces, yo puedo decir: yo siembro mi maceta de... no sé, de rábanos, y estoy contento porque como, y voy a sembrar otra maceta, y voy a sembrar otra maceta; pero si nadie practica como yo esto, entonces no voy a tener con quién intercambiar. Eso es un limitante muy fuerte, que no es fácil que se enamore de la agricultura orgánica. Aquí, la primera necesidad es en mantenerse, mantenerse. Entonces la gente esta pensando en el día, en el día a día, en darme, darme, somos paternalistas, también.

Joel: y ¿Qué cosas en tu proceso crees que han ayudado a ir apropiándote, en ir asumiendo esta alternativa?

Jorge: Mi base religiosa. No puedo ser yo, sin mi base religiosa. Al principio yo creía que, ¡a horale!, un buen negocio, es un buen esto. Pero la cuestión espiritual es grande, entonces tu tienes que encontrar esa espiritualidad donde tu quieras, pero la tienes que encontrar, para que esa espiritualidad te ayude a irte a enamorarte de las cosas, a irte buscando. Puedo ser un ideólogo, pam, pam, pam, pam, pero no somos una espiritualidad completa, yo tengo que también, al momento de decir, hacer, al momento de hacer, producir conocimiento, y al momento de producir conocimiento, dárselo a los demás. Y aquí por lo regular la gente dice: ¡haa! Pendejo, mira sacaste dos toneladas de maíz... Para mí esta bien, porque eso me dio la tierra, porque eso me dio mi trabajo, pero para ellos soy pendejo, porque ellos no entienden como yo veo la producción de la tierra. Mis compañeros mismos, mi suegro que alguna vez dicen: estamos desperdiciando esa tierra, de esa tierra sacáramos 20 o 30 toneladas, mi suegro... Nuestras ganancias son de otro tipo, son de otro extremo, de otra búsqueda, de otra situación. Entonces, pues ahí están muchas cositas, que de pronto no sé, que sí están limitando esta situación. Se ocupa, también, estar abierto a una ideología de no competencia, de estar abierto a saber que tu no sabes las cosas... hay mucha... tener el contacto, el primer contacto con esto, también, porque no todos tiene el primer contacto.

Joel: En tu caso, ¿cómo se dio el primer contacto?

Jorge: Por eso te digo mi suegro, mi suegro fue el de todo, fue el de todo para la agricultura orgánica, no para ser agricultor; a parte de que yo practique una agricultura orgánica cuando estaba de chavalo en los corrales, aunque yo no sabía. Pero a mí, el que me inició fue mi suegro, me proporcionó medios, me llevó con la gente que sabía, con el Seco, con los señor que se habían unido que trabajaban así, arrancando zacatito; eso para mí fue formidable, y luego yo ya por mi parte empecé. Y los amigos me llevaron a otro amigos, y a otros amigos, y otros amigos, y ahorita en esta maraña tenemos muchos amigos que de pronto dicen, mira.

Joel: Osea que te ha llevado a formar una red que...

Jorge: Sí, una red, que me ha ayudado a ver más cosas. Yo veo, por ejemplo, el caso Fredy, fue a Rasa, y de pronto me dice: Hay, Jorge ya te traje tu maícito. Pero como diciendo: hay Jorge, pero yo me voy a quedar con parte de ese maícito, porque también a mí me interesa... Él ya se enamora, ya se enamora y va empezar a buscarle. Entonces, te digo, que de la agricultura orgánica te tienes que enamorarte. Y aquí en esta regresión, gran parte de este enamoramiento, viene a partir de la espiritualidad, de la espiritualidad religiosa, del amor a la tierra, de cuidar la tierra, no porque están viendo otra vez, yo digo, estén retomando lo de dios tierra, la madre tierra, el dios sol, el dios aire; entonces, nosotros desde nuestra indiosicracia, el regalo de nuestro Dios, que se puede considerar

también parte de Dios casi todo esto. Estamos volviendo a retomar, digo, ideas antiguas, muy profundas, muy profundas, yo recuerdo un diagrama que hizo Ezequiel, un círculo que fue ampliándolo, ampliando ese círculo hasta dónde te vas; yo digo, todo ese conocimiento humano nadie se lo dio, él a partir de su práctica diaria lo hizo. Y pues aquí, necesitas estar ahí. Yo recuerdo aun chavalito que me decía, sembraba: yo vivo en mi parcela, yo vivo en mi parcela, mi familia no la tengo. Corres ese riesgo, de tanto enamoramiento. Lola misma me dice: El día que tu tengas agua, que tu tengas producción allá, tu te vas ir a vivir allá, tu no vas estar aquí en casa; ¿para qué? sí allá tiene lo que tu necesitas. Y mi idea es más profunda, más grande, yo quiero hacer una granja integral donde yo produzca mis alimentos, mis carnes, que todos los desechos vayan integrándose a la tierra, a las lombrices para que me den humus y vaya a la tierra otra vez, y me produzca productos que me de alimentar y a mis animales. Hacer un círculo virtuoso. Y que si tengo excedente, sin explotar la tierra, me deje compartir con las otras necesidades que yo tengo. Una cosa te lleva a otra, ecotecnias, mis baños secos, mis hornos ahorradores de leña, o los biodigestores para producir tu gas, los paneles solares para producir tu electricidad, o el ahorro de energía. Es que tenemos que volver, civilizadamente, entendiendo, tal vez a muchas prácticas de antes. Y pues, ahí cuando tu empiezas a enamorarte, te va abriendo los ojos y vas viendo, cómo es esa relación que debes tener. Y una cosa te lleva a otra. Yo recuerdo que me oponía a los zapatistas cuando yo llegue [de Estados Unidos], y aquí la diócesis estaba defendiendo a los zapatistas porque estaba [yo] lleno de toda esa mala información que me daba televisa, o que me daban los medios masivos. El día de hoy, aunque no estoy al 100% con ellos, porque tienen un proceso muy cerrado, estoy de acuerdo en muchas de las cosas, tolero; pero te digo esa ha sido la evolución que me ha dado el proceso y de tener el contacto con muchas personas idóneas, que muchas no las han tenido, por eso no se aplican. A lo mejor yo no soy una persona idónea para los que están aquí. Pero, nunca eres profeta en tu pueblo porque te vas a otro lado y ahí sí.

#### 4.1. *Agricultura Familiar diversificada*

Joel: y ¿tu familia como ha visto todo este proceso?

Jorge: Ellos están enamorados, también. Por ejemplo... Tal vez, Pancho que es el que... pero, vamos a la parcela. Vamos. Pancho, tu cuida tu planta aquí. El Pollo, vamos. Porque es una práctica de vida de nosotros, es una práctica de vida, saben que eso es a lo que le tiramos. La cosa es que de pronto no quisiera yo ser el único, cómo te diré, que yo me dedique a todas las cosas; si de mí fuera, yo sólo me dedicaba a la agricultura, pero por desgracia no puedo, tengo que andar aquí, acá, acá, acá... me disperso y mi familia me dice: Papá, pues ya en un solo lugar. Y todos saben que mi tirada es la parcela, el día que yo tenga agua en la parcela... no existo aquí, yo voy estar allá. Claro buscando un medio de subsistencia, pero pues orale, sembrando elotes, sembrando lo que sea, pero echándole dinero. Y la familia esta de acuerdo. Pancho habla de agricultura orgánica, Camila sabe que, lo que es

sentarse a comer un elote allá en el potrero, Sagrario ideológicamente dice: hay, el campo. Al final aunque a veces renieguen porque Sagrario tiene otras perspectivas, Haa. Omar ideológicamente esta metido en la agricultura orgánica, en el comercio justo, en una sociedad diferente, en una búsqueda del un buen vivir. De pronto nos sentados en la casa y: ¿Por qué estamos felices y no tenemos dinero? porqu estamos buscando otras cosas y entre más buscas esas cosas más trascendentes, menos ocupas. Oye, de pronto, hijo ¡hay que pena!, no has cambiado de ropa en 20 años, jajaja, en 5, 6 años. No ocupo papá. Hay Sagrario, no te puedo dar dinero para que tengas este gusto. Pues no ocupo papá. Eso es parte del sembrarío que estamos haciendo allá en la tierra, cuando andas allí en el surco en chinga arrancando zacate, platicando, cuando estas desgranando y estas conversando con el que está a lado, cuando hacemos las chambas en común desgranando, o cortando hoja, o lo que tu quieras; hacer una comunidad diferente. Y eso es lo que, yo no solo, es algo de mi familia. El alegato diario allá con mi familia adoptiva es, el papá adoptivo que dice: No, eso no funciona. Y nosotros que decimos: vea, cómo no funciona, vea lo que tenemos aquí. Hijole. Pero, pesado, pesado, pesado esto. Dices tu: ¡Guaho!, hay que ideologías te están saliendo. Te sientes a gusto, te sientes parte de un total. Tierra, te lleva a otras cosas, a compartir, a vivir, cuando dices vamos a la parcela, una calma ahí sentados. Ahorita hay mucha chamba que hacer, no hemos ido. Pero sabemos que hay mucha chamba, porque yo había estado lastimado. Pero orale, tenemos que ir a echarle chingadasos a esa parcela. Y ¿cómo ha ido creciendo?, eso es lo más grande. Como ha ido creciendo. Te digo: No, no tengo el tiempo que yo quisiera darle a ello. Si yo tuviera ahí un lugar donde sentarme, tengo un porchecito pero haya donde está el este, pero si yo tuviera una casita, allá viviera, jaja, allá viviera. Y mi familia, pues Lola también dice. Sabes lo que me dijo Francisco: Papá, cuando yo trabaje te voy a comprar una parcela, un pedacito de tierra, porque eso es lo que tu quieres. Entonces, la familia ¿qué me dice? Está enamorado de eso. Y ello oye, ellos saben mi sueño, soy muy predecible. Cuando yo ya no tenga que mantenerlos, les he dicho, yo voy a dedicarme a buscar un terrenito y me voy a ir me. Mi suegra tiene un pedacito por hay, le digo a mi esposa: ¡Hay! Dile que nos lo herede, o se lo compramos... Mi tía, parte paterna, tiene un cuadrito que lo partió en un vallado, qué sera unos 20 metros por 40; y estoy muy seriamente pensando en comprárselo, que me lo venda, para que yo tener un pedazo de tierra. Donde yo sea ahí el que ande.... Pero de pronto me pongo: y ¿Axomaxac? Aquello es más trascendente, esto es individual, aquello es colectivo, y apuesto más por lo colectivo.

Joel: y ¿la comunidad cómo lo ha visto?

Jorge: La comunidad con muchas ideas. La comunidad dice: te lo compro el padre; son unos tonto; a cabrón estos nos están demostrando otra cosa; no rajan; la parcela ahí toda descuidada. Osea, hay muchos comentarios. Pero, ya hay, jajaja, una cosa que sí dicen: ya estos tontitos ya tienen una bodega, tienen luz, tienen esto, están haciendo aquello. Están viendo que hay muchas formas de trabajar, no nomas indiuidalista y que de pronto ahí vean a muchos ahí... La parcela no es de

Axomaxac, no es de Acdra, es todos los que andamos en esto. Es de todos. Osea, nosotros así lo vemos ¿Qué la llave? Para qué queremos llave. ¿qué esto? Para qué queremos esto. Las bardas, ¿para qué? A si me llega un compa: mira yo traigo un proyecto ecológico que quiero hacerlo. Ahí esta la parcela para que tu experimentes. Y la comunidad, por ejemplo, la gente dice: ¡hay! Estos persisten aunque estén cayendo; ¡ha! mira estos; ¡ha! miran acá, ¡ha! están trabajando juntos, ¡ha! están echándole no sé que cosa. La comunidad ya esta empezando a volteando a ver porque ven que estamos haciendo cosas diferentes a ellos, y están con la expectativa de ¿les va a funcionar? Así te lo voy a decir la expresión que me han dicho: Ahora ¿qué chingaderas están haciendo? Y están ahí viendo a ver qué. Me acuerdo, mi vecino: mira que zacatal tienes. Y de repente salimos con unas mazorcotas ¿Cómo?, pues ¿cómo? ... ¿cómo? Al rededor que vemos en nuestra milpa. Que hay un chingo de gusanos, pues que haya en que nos afecta a nosotros. Jorge hay te va semilla, de esta. Oiga compa sé que estás sembrando, mire aquí le va una variedad que había aquí en el pueblo. Entonces, la comunidad esta ávida, na da más que esta inmersa en esta magia capitalista; eso se los esta comiendo. Pero pues la tranquilidad quién se las va quitar, quién se las va dar, si no es otro lugar. Les puse un ejemplo; hace 3 años, hace 2 años, mala siembra y ¿cuánto perdimos? 40 o 50 mil pesos, y ¿ustedes? 6 mil pesos. Fuimos a pizar en mayo, que vinieron los del voluntariado, y sacamos 2 toneladas, nos lo pagaron a 5 mil pesos cada tonelada los de la tostada, y quedamos con maíz que comíamos nosotros bien tranquilamente... ¿Dónde esta la perdida? ¿Dónde? Sí. Es que definitivamente es la situación es como tu la mires, entre más amor le tengas a la tierra, menos necesitas. Nomas porque no sé tener tela, sino me hacia mi ropa, pero ¿por qué no enseñarnos? Yo fui a la universidad, a la escuela, a la universidad de la tierra allá con los zapatista, yo puedo decir que no ocupan gran cosa. Ocupan la inversión de la infraestructura, y de ahí que surja todo lo que tu quieras con tu ideología. Que se derrame así a la comunidad. De pronto dijo Pancho un día: ¿por qué no hacemos un mini pueblo? Andale tu, Pedro. Jaja. Pero, sí, de pronto en mi cabeza gira esa idea de un pueblo aquí. Mira hemos estado de la agricultura y a dónde nos ha llevado. Es que la agricultura es la base de todo este cambio, de todo este cambio. El ejido, no tenia la idea nomas cuando lo formaron, que lastima que nunca se cuajo, que lastima. Pero así yo quisiera ver la tierra, el día, ya tenemos hasta soñado, hasta planeado cómo le vamos hacer, vamos hacer camas altas, vamos hacer allá en el fondo lo más fértil lo vamos a sembrar con unos invernaderos, acá con unos microtuneles, o acá, microtuneles para sembrar productos en este tiempo de heladas, productos para que se levanten, y nosotros ahí cultivando las calabazitas, las zanahorias, lo que sea, microtunes pequeños para cubran la helada ¿Con qué?, pues vamos a ver con qué, para que no sea plástico. Y vamos inventarle. Osea, yo te digo, que tengo mil ideas; tengo mis herramientas para no andar ahí que casadoneando con la herramienta, y cositas así. Que pena que este año nos agarro la seca, creíamos que este año le íbamos a dar muy bonito a esto, pero los tiempos, porque no tenemos tiempo. La familia, los amigos, la comunidad nos están volteando a ver, tenemos una gran responsabilidad. El día que yo logre esa parcela, con agua y todo, empiecen a dar buena

producción van voltearnos a vernos, van a voltearnos a vernos, a fuerza, van a decir: a cabrón, sí funciona. Pues al verlo, dicen: sí funciona.

Joel: ¿consideras, entonces, que la familia es un factor importante para este proceso alternativo?

Jorge: A todos los que conozco que trabajamos la agricultura orgánica, sí. Palle con sus hijos y con su esposa, y su esposa no es una persona de campo. Marcial, su esposa con artitis, pero en los microtuneles y la parcelita, ensuciándose; y la señora de acá Verdía, con sus hijos porque creo que es viuda, con sus hijos en un lote sembrando. Entonces la familia, porque tu te vives por la familia, tu le das de comer, tu la vista y ¿quién te da todo lo que ella come? La tierra, la tierra... entonces, si no le enseñas el respeto a quien les da de comer entonces quién. Nada más que aquí la práctica es lo que nos hace falta en la familia, le sacateamos porque no tenemos agua, y sin agua no podemos hacer muchas cosas... Marcial tiene agua, la señora tiene agua, Rasa tenía agua, Palle, y en cuanto tuvo agua cambio Rasa, cambio la parcela, se dieron otras cosas. Ahora, yo tengo miedo en un momento dado que la competencia que esta afuera, en la verduras, haga que los productos no sea buenos, que no tengamos una venta buena, pero si comen mi familia, y si comen las familias de demás, y si yo cada 8 días llevo con mis cajas que van a la venta, para mantener así el producto allá, y llevo a la casa de todos los socios: ten toma aquí esta un kilo de jitomate, un kilo de calabaza, un kilo de zanahoria. Con eso me doy por satisfecho. Y sabes qué, lo que nos sobro se los dimos a los pollos, ten toma te tocó un pollo esta semana.

#### 4.2. *Agricultura campesindia.*

Joel: En tu experiencia, ahora que fuistes a Chiapas, y no sé si has tenido otro tipo de experiencias, ¿consideras que los pueblos indígenas, pueblos originarios, han transmitido elementos que han sido importante para ser campesinos?

Jorge: Pues sí ellos viven aun el respeto por la tierra como si fuera una madre. Yo estaba con Pancho, allá y él hablaba de mi tierra, de mi territorio, de ... de la madre tierra, los chavalos que estaban ahí hablaban de la madre tierra; como no, ellos están todavía viviendo. Nosotros queremos romper la inercia que tienen ellos, su idiosincrasia, su cultura, su religión; nosotros queremos romperla. Pero ellos, ellos saben de lo que se trata la agricultura, es para darme de comer, no es para hacerme rico. Se tiene que respetar por que nos esta dando algo. En Chiapas, por ejemplo, sobre todo en la religión, hay una opción por la tierra. Sí. San Cristóbal de las Casas; y me comentaba uno de los sacerdotes: aquí ellos no le echan herbicidas, no le echan insecticidas porque saben que están atentando contra su madre, y si alguien le echa, dicen son aquellos, nosotros no porque la respetamos. Entonces crees que no le han pasado a muchos, sí, cuidan su maíz porque lo aman. Cuando han venido con migo aquí a Jalisco me dicen: cuidalo Jorge. Me lo dan porque lo cuido. Este año lo sembré en el potrero



para que se adapte, porque siempre es de altura más grandes. Pues te dan, el elote me da de comer, la milpa, toda la milpa, la calabaza, todo. Ellos saben de lo que se trata: subsistencia, vivir. Y de lo que yo te estoy hablando es de eso, de subsistencia de vivir, de vivir dignamente, de vivir bien, del buen vivir. No del bien vivir. Y ellos eso es lo que te están transmitiendo. Si tu te fijas ellos, ¿qué más ocupan? Nada. Nosotros les queremos llevar la televisión, nosotros le queremos llevarles el vino, nosotros le queremos llevarle el refresco, pero ellos no lo ocupan, ¿por qué? porque ellos tienen de su tierra, valores, y saben lo que es su tierra; y la defienden, y pueden dar la vida por la tierra. Tu imagínate si no nos están transmitiendo algo. ¿Qué estamos haciendo con los wirarikas aquí? Los estamos destruyendo, porque ya nos metimos con ellos, ya les llevamos el asistencialismo, ya les llevamos más vino, ya les llevamos la televisión, ya les metimos que pueden lucrar con su cultura, sí, ya los corrompimos. Pero antes, ¿cómo cuidaban su maíz?, eran el único medio que tenían. Asegurado nuestro sustento pueden buscar el mundo, el cambio del mundo. Yo recuerdo, yo te puedo asegurar que recuerdo, que antes decían mis familiares, andaban así juntando el maicito que se caía... pum, pum, pum, pum porque la práctica, tanto trabajo para que lo tiren, si estaba muy sucio se lo daban a las gallinas y que hacían las gallinas, ponían un huevo, y si no (dar cuello) comida. En los pueblos así es. Ahora, pues yo veo que sí muchas de sus prácticas que son muy tradicionales, que se transformen, pero solamente se transformen, no que se las cambiemos. Entonces, ellos te ayudan a entender por qué se debe cuidar la tierra. Cuando llegaron aquí y pusieron un altar maya en medio de un salón parroquial que tenemos y que empezamos a ver todo lo que estaban haciendo y que decían es que esto lo que nosotros creemos, que la tierra nos esta dando de comer, que la tierra es esto, que la tierra es aquello. Otro vez, otros compañeros que vinieron, nos dijeron quitásen los zapatos si no tienen contacto con la tierra, cómo la van a querer, y empezamos a bailar con ellos en contacto con la tierra. Ellos sí saben lo que es la tierra, nosotros no. Nosotros la usamos como una prostituta, dame, dame, dame, dame. Pero nos va cobrar, cada vez más. Recuerdo que me decía mi papá en la parcela familiar, antes no pasaba que hubiera por allí unos zacatitos, empezaban, voy ir a cortarlos (estoy hablando de por ahí en los 50 o 60), una cansangueda, que la tierra, y que esto, que aquello. De pronto empiezan a llegar todos los herbicidas e insecticidas, y ya no pudieron terminar con la raya, no podían, y ¿por qué no podían? Porque estaban saliendo zacate muy resistente que se empezaban a apropiarse de toda la parcela. El zacate johnson, el huizapol, y tapaban un sin número, y ¿por qué? Simple y sencillamente por eso, porque empezaron a utilizar [los herbicidas], mi papá me lo cuenta. Y antes la gente decía: una mazacortas así. Y no le ponían nada, ni tampoco le quitaban lo que estaba ahí, si acaso una hojitas para sus animales. Entonces, así funciona esto. Y ellos se mantuvieron y ellos ahí estuvieron, y pues si tu tienes maíz ¿qué le pides a la vida? A todos los tamales, pozoles.... por eso a mí esa expresión que “sin maíz, no hay país” es verdadera, nada más que no la entendemos, el desconocimiento de la ciudad hacia nosotros del campo. Eso nos pega, nos pega, nos pega.

Joel: Entonces, ¿consideras que hay muchos saberes, prácticas de estos pueblos originarios, de

los abuelos que se han transmitido?

Jorge: Sí, sabes vengo yo sorprendido, que por ejemplo yo lo he visto ahorita, de como doblan la milpa. Donde esta la mazorca la voltean; la hacen por dos cosas, una por si llueve no se les meta en el farol y empiece a podrirse el maíz, y la otra porque ahí en el campo se conserva más que sí tu la encierras porque el sol no permite que la plaga le pique. Me dicen: no, ya andas pizcando en mayo, y bien sanita la milpa. ¿Qué quiso decir eso? Que en el sol allá la estaba cuidando. Realmente ellos, entonces yo vengo: ¡Haa! Ese conocimiento. ¿Por qué?, porque ellos no tienen un lugar donde almacenarlo, y no quieren que se le heche a perder, entonces van por su maíz cada vez que lo ocupan con su mecapales. Siempre, siempre van por lo que van ocupar para la semana o dos semanas para que no se les pique. Ese conocimiento. Y muchas prácticas, te digo, el paleteo, cuando ibas paleteando, tu le dabas a la raya y le ponías un palo a tu arado, o a tu mariposa, iba, ta, ta, ta, ta, pegandole a la milpa para que se zarandearan, y entonces al sentir que se zandareaban ¿qué hacían? Shsss, [crecían], encajaban más la raíz. El paleteo. Dices tu: ¡haa! que verdad tienen. Ellos quieren sobrevivir, también la milpa, si tu los dañas pues tienen a recuperarse, por eso la poda, los chicoteo que se les da a ciertos árboles. Es un conocimiento que han ido adquiriendo a lo largo del tiempo. La cal, la ceniza cómo se los aplicaban, los estiércoles, ¿por qué se los aplicaban? Porque sabían que eran algo bueno. Ahora hemos hecho más técnicas la cosa pero pues hay muchos saberes. Por ejemplo, si yo tuviera un animal, yo te digo ya teniendo agua la puedo dejar allá en el potrero, si yo tuviera un caballo y me aprendía el tiro porque me lo aprendía, no estuviera tan casando, hay anduviera yo todos los días por las tardes 2, 3, 5, 8 surcos, vuelta. ¿Cuándo me saldría el zacate? Nunca, y si salía zacate, cuando quisiera ganarme ya estaría la milpa bien grandota. ¿Por qué el Palle tiene ya un caballo?, por eso. ¿Por qué los hacendados eran ricos? Porque tenían los bueyes. Entonces tu tiene que ir sabiendo lo que ocupas y preguntar, preguntar. ¡Se están muriendo la gente que sabe! Pero me da, por ejemplo de pronto, llego a otros lugares, ¡haa! aquí no están tan urbanizados, aquí la gente sabe de todo esto, y hay que aprender... el sembrar con coa, pum, pum, pum... inventar una sembradora. La tecnología no esta peleada con la agricultura orgánica, no esta peleada, nada más que hay que hacer algo que no dañe, tecnologías buenas. Hay esta la cosa, tu tienes que irle buscando, a todos preguntarles el cómo y el por qué. Todavía el otro día me dijo un camarada: mira aquí quedo mal porque la mariposita estaba muy ladeada, entonces sólo echo la copa delgadita, entonces hay que buscar una mariposita más ancha pero hay que hacerle un doble, un doble pecho de paloma. ¡Ha cabrón! Tu dices doble pecho de paloma. Es una mariposa que te va abriendo, y te va abriendo así como aquí adentro shss, entonces agarra y te va aventando la tierra y te cubre el zacate. Por eso la raya, para que le de tierra al pie de la milpa y para que tapes el zacate, el pelillo y ya no tengas que cortarlo. Entonces, si estas tu todo el día con la raya, con un aparatito leve que tu caballo no se canse. Tu imagínate ¿qué harías? Eso es para el maíz, para la calabaza, ¿quién siembran calabaza ya? Nadie, porque le echan un chingo de... la calabaza te da chanza hasta cuando esta la milpa así de alta para empezar a echar la mied. El frijol... esto. Vas a a tener frijol,

vas a tener calabaza, vas a tener maíz, y si le hechas chile, si le hechas pepino, si le hechas rábano, y si le hechas lo que tu quieras.

Joel: De hecho, esta técnica de sembrar maíz, frijol, y calabaza, se ha considerado como una las técnicas mesoamericanas de los pueblos originarios...

Jorge: La milpa. Y precisamente, y ahora nosotros le estamos; y el chile también se le sembraba mucho ahí. Y ahora nosotros le estamos variando con otras cosas. A de ver que bonito andar en el surco y te encuentras con un pepino, lo levantas y te lo comes con tantita sal y limón. Con el hambres que tu tienes. O que tu tengas un guayabo ahí en tu parcela, y que sales del surco todo asoleado y cortas una guayaba y te de el sabor dulce. Todos los campesinos normalmente traen un dulcesito, porque se te vuelve tan amarga la boca que andas con el dulcesito para que te endulce la vida y sentir que no estás cansado. Y eso es una técnica mía. Es una técnica de esta gente. Yo los admiro, andar de sol a sol en esa friega. Yo ya no soy tan trabajador para eso, pero el amor a la tierra te hace. Y ahorita, por ejemplo te puedo decir una cosa, mis compañeros de trabajo, uno siembra pero no siembra el desmonte para subsistir, él quiere ganar. Eso esta mal. En cambio al que yo le di el liquido, dice: ahora qué voy a hacer con tanto maíz. Pues vamos echarnos una caguama, canijo, le digo. Vendeselo a la tostada... vendeselo. Es un cambio totalmente ideológico, un cambio de vida. Oye, el sembrar maíz me esta dando de comer y me esta dando para que yo me compre unos zapatos, ¡haa!, y no estoy haciendo daño a la tierra. ¿qué hiciste con el zacate que estaba creciendo? Fui y lo pise. ¡Haa, orale! Fue diferente, ya la forma en que hizo, ¿por qué? Porque lo esta viendo, porque lo esta haciendo, porque le esta dando resultado. Y pues ahí esta la cosa. Y por ejemplo, antes se usaba el caballo para el transporte, y ahora si no lo tenemos, si no vamos en la bicicleta, en el coche, no vamos; antes caminábamos mucho y ahora ya no queremos caminar. Yo me pregunto a mi abuelo, a mi abuelo le pego el infarto a los 80 y tanto años, y a mis tíos le esta pegando a los 60 años.

Joel: y esta parte de la diversidad cultural que hay en nuestro país que tiene ver con la diversidad de pueblos originarios ¿consideras que ha sido una parte de lo que nos han transmitido nuestros padre, abuelos, y que forman parte de trabajar la tierra, de la agricultura orgánica?

Jorge: Sí, sí; aunque esta zona ha sido más criolla, yo sí veo que de pronto muchas de estas situaciones son de que los abuelos les enseñó cómo, que el papá les enseñó cómo. Pues te digo que mi familia fue familia de rayadores y andaban donde quiera, andaban en las haciendas, vinieron con los ranchos, siguieron así. Entonces, cómo no saber que de donde vinieron estos conocimientos, lo más obvio es que vengan de allá. Ya ahora, los tractores y eso, hasta eso, mi familia es de tractoristas. También es parte de la agricultura ya ahorita pues, aunque no sea orgánica. Y también el padre se lo enseña al hijo. Decía un amigo: a mí, mi papá me enseñó a hacer desmontes, aunque ahorita no me sirve, pero me enseñó a hacer desmontes; y se presumen, yo tengo el desmonte más bueno. Y decía,

por ejemplo, decía la abuela de mi esposa: mira, aquí esta esta cosa así, güevones, mi abuelo lo hacia así y nunca teníamos zacates. O por ejemplo me decía don Chuy, el abuelo de Lola: Jorge, un zacate desde abajo si lo vas arrancar, porque si le arrancas la raíz, se muere; en cambio si lo trozas, revive. Una enseñanza. Mira Jorge así se azadonea ¿Por qué así? Porque así antes como era un palito, así se hacia. O si tu quieres le vamos hacer esto. Y así si te van enseñando ellos, te van transmitiendo ese conocimiento; te van transmitiendo, ¿quien lo trajo? ellos. Yo veo muchas practicas allá, por ejemplo como siembran por las laderotas, tras, tras, tras, de acorde a que no se te vaya, el cómo se llama, la tierra, de que no se te vaya la tierra. Y dices tu: ¡orale! Entonces ¿de dónde viene? Aquí el que no sabe sembrar un desmonte ahí siembra por donde quiera y no se le da nada. Tu tienes que generar tu lineas de curvas de nivel, eso también viene desde dónde, quién sabe. Pero sí son cosas que se transmitieron, que si en la agricultura orgánica las rescatamos, vamos a salvar un conocimiento que nos puede adelantar muchos años, muchos, muchos años.

#### 4.3. *Agricultura sustentable*

Joel: y ¿has oído hablar de la agricultura agroecológica? ¿cómo la conociste?

Jorge: Sí. Pues los compañeros hablan de muchos tipos de agricultura orgánica, hablan de la biodinámica, hablan de otras técnicas que hacen, la luna, todo eso. Ahí pues sólo sé los conceptos, ahí les oído; pero pues en la práctica es muy pura, es demasiado pura como para que la condiciones que tenemos nosotros, pues te digo tu mismo te vas enseñando junto con la práctica. Te digo yo voy a poner microtunes, pero voy a sembrar orgánica y voy a usar plástico, ahí ya esta medio pinche, tenemos que buscar tecnología alternas. Realmente nomas son los conceptos lo que yo sé de la agricultura, de la agroecoagricultura.

Joel: se considera como una parte de las agriculturas sustentables, ¿Qué opinas tu de esto?

Jorge: Pues integral... Pues mira yo te digo el aprendizaje lo vas formando constantemente, si eso es lo mejor, para allá vamos ir caminando, porque lo vamos ir descubriendo poco a poco. Porque te va hacer... Si te hace los costos más baratos, si te hace que tu produzca más, si tu hace que tu... cuides más a la tierra, para allá vamos a ir.

Joel: ¿Consideras que esto ayuda al proceso para ser campesino en este modelo?

Jorge: Sí. Es que yo ya no sé si soy orgánico o no lo soy orgánico, de pronto. No sé que nombre nos vamos a poner cada uno, porque cada uno esta descubriendo conocimientos, y esta descubriendo conceptos cada vez nuevos. Si tu me hablas de ese concepto, estas hablando de agricultura orgánica para nosotros, porque la agricultura orgánica es eso; el cuidado completo de todo esto, el cuidado del agua, la eficiencia del agua, la eficiencia de la luz, la eficiencia del aire, el no contaminar el aire, el no

contaminar el suelo. Estamos hablando de los mismo términos, sólo que cada quien lo esta llevando a niveles que considere que es lo mejor, por eso te digo que es más puro, más puritano. Y pues que bueno [fuera] que esa practica se estableciera en todos lados, que poco a poco, porque esa técnica esta dando una forma de producir pues más acorde a la idea que tienen los productores.

Eficiencia de Agua, yo ahorita, el gobierno mexicano no esta tonto diciendo: hay que poner el goteo. ¿por qué? porque no es tonto, ya esta poniéndose. Este tipos de avances en la agricultura y más en la agricultura orgánica tienen que ser buenos. Yo, bueno, conozco la experiencia de allá de los amigos de Puebla, con sus casas integrales; que te pueden prestar para que hagas tu casa, pero tiene todas esas condiciones ecológicas que están dando. Construcciones de bambú, tus colmenas, tus humedales, tus huertos familiares integrales, tus puños de árboles, café, árboles de maderas finas, árboles de maderas más bajas, árboles de maderas más altas, árboles frutales ¿Qué más quieres de agricultura orgánica?, es perfecto. Nada más que, yo siento que nuestros hermanos indígenas tienen un valor más grandes todavía para lograr eso que nosotros los criollos, que nosotros los de acá más urbanizados. Yo la mera verdad que cuando conocí esa experiencia fue para mí, ¡hijole! Parte de mi sueño. Tienen madera para construir, tienen frutas de esas maderas, tienen aire de esas maderas, están... tienen una humedad constante de toda la vegetación que hay, su miel, sus animales, sus letrinas secas; es que es integral, es integral eso. Para mí es que, para allá vamos, para allá vamos. Pero tu imagínate que un pueblo que ya este haciendo ya infraestructura de este tipo... ¿Podemos hacerlo? Está algo difícil, pero para allá vamos, porque estamos rescatando los conocimientos de la gente de antes. Va llegar un día en que vamos a decir tenemos que quitar la tercer piel que le estamos poniendo a la tierra, y vamos a darle a cambiar. Nos va dar la tierra un coscorrón muy bueno para volver allí, a un grado de consciencia más grande.

Joel: Como partes de la agricultura orgánica esta la cuestión de las certificaciones, tu ¿qué opinas? ¿crees que le ayudan al campesino?

Jorge: Si tu quieres ganar dinero que te certifiquen alguien que le dicen a los capitalista que ocupan un certificado, pero si tu quieres comer sano, la palabra de un hombre vale para otro hombre. Sí te digo, si tu vas hacer un negocio, yo entiendo por ejemplo a los compañeros de Chiapas que su nivel económico está muy bajo, que bueno que se están certificando para que su validez vaya al extranjero y les den más dinero, para que ellos tengan más dinero; pero entre nosotros aquí en el poblado ¿qué no basta que diga, con que me conocen y sepan que estoy sembrando orgánicamente? Tiene que ver para cada situación, es bueno que les den su certificado, yo los estuve viendo que se están enseñando a tener prácticas más adecuadas orgánicamente para que les den sus certificaciones, muy bueno, ¿no? En cambio, al Palle, quién le va a decir que requiere una certificación; pero si va y vende al ITESO, tu sabes que es un producto del Palle, sabes que es un producto de calidad, que es orgánico. Sí esta muy bien una certificación cuando tu quieras hacer una gran empresa solidaria, que te lo exige, pero ¿para la

gente aquí? Es muy cara la certificación, estamos hablando de unos 80 mil a 100 mil pesos cada año y dependiendo del producto, porque tienen que... Eso es la primera vez, ya la segunda vez va disminuyendo porque van viendo menos cosas, pero aquí entre la gente, pues... Nos propuso alguien certificar la lombricomposta, psss... No tenemos ni los recursos, y nosotros sabemos las prácticas que estamos haciendo, ahora si alguien nos lo pide lo tenemos que hacer si queremos hacer negocio, pero mientras tanto. Bueno o malo según para donde lo vayas aplicar.

Joel: ¿y cuando se quiere diferenciar los productos de los que se cultivan con agroquímicos o transgénicos?

Jorge: Si vamos a empezar a buscar nichos de mercados, ahí estoy de acuerdo.

Joel: y ¿cómo crees que debería de marcarse esa diferencia?

Jorge: Pues, si estamos haciendo algo alternativo, hay que buscar certificadores alternativos. Te estoy hablando del prestigio, te estoy hablando de lo que la gente... más que el prestigio, es una palabra que no es dentro de la agricultura orgánica, estamos, el reconocimiento que tienen ciertas personas porque saben la práctica, porque lo saben. Oye, si llega aquí Ezequiel y me dice: esta tierra no es orgánica, y te la compruebo. Y me la comprueba. ¿Que necesidades tienes de andar pidiendo una certificadora oficial, acá muy pipiris nice, que van hacer sus estudios acá muy? O ¿por qué no, nosotros fabricamos esa herramienta bajo nuestros métodos, bajo nuestras técnicas? Somos alternativos. Ya alguna vez, Rasa, siempre a tenido esa propuesta que nosotros certifiquemos nuestros productos, y que sea una certificación social, más que un sello, que sea una certificación social donde nosotros veamos, nos identifiquemos y nos reconozcamos como productores, y nosotros por nuestras ideas cumplamos con esas expectativas que estamos haciendo. Por hay yo me imagino una certificadora, por hay. Que digan producto de Rasa, producto de Acdra y que sepa la gente si es un producto que ellos me garanticen que es de calidad.

Joel: Es la certificación participativa que ha impulsado Rasa...

Jorge: Sí, sí ese tipo de certificación. Yo te puedo asegurar que tu vas a la Tostada, y el plus de la tostada es que es de puro maíz. Y la gente sabe que es de puro maíz, que no le ponemos harina de maíz, y saben y la prueban: ¡Ha, esto sabe diferente! Ese es nuestro plus. Entonces en la agricultura orgánica y en la economía, también tenemos solidaria, también tenemos que hacer productos de calidad, que eso nos va dar la competitividad, y tener esa responsabilidad sobre esa calidad. Entonces nos hace que nos de un valor agregado. Entonces, ¿para qué tener una certificadora oficial?, ¿no basta el reconocimiento de los que sabemos que esta ahí, de la misma gente, de la credibilidad de la gente porque saben lo que están haciendo, lo que están practicando? Yo a eso voy en la certificaciones. Que ciertamente, sí ¡ha orale orgánico!, y nosotros tenemos nuestras técnicas para definir qué es orgánico también, nuestro

métodos...

#### *4.4. El acceso a la Tierra*

Joel: Ya me has estado platicando de la cuestión de la tierra, pero ¿consideras que es un elemento importante para el ser campesino, para el proceso de las alternativas?

Jorge: El tener un pedazo de tierra, la tierra como tal, un pedazo de tierra... pues te hace sentir campesino. Pero no es necesario. Puedes sembrar ahí arriba en tu techo y robarle tierra alguien o agarrar tierra de la que es publica y hacer una práctica. Pero la tierra no es importante. En la ciudad ¿dónde están los terrenos? ¿hay tierra para el cultivo? Pero tienes espacios donde tu puedes poner algo con lo que tu siembres. Por desgracia le pusimos otra piel a la tierra. Le pusimos cemento, le pusimos piedra, le pusimos lo que tu quieras. Pero sí puedes producir alimentos. Sí puede producir alimentos, ¿cómo? Pues no sé... los compañeros que siembra la hidroponia... ¿Cómo ves a esos amigos? Muchos de ellos siembran ecológicamente, siembran orgánicamente, hacen más eficiente el uso de agua, no le meten nada, ¿ocuparon tierra? Entonces, la tierra en para las condiciones en que estamos, que bueno. Pero, nosotros vemos que las posibilidades de tener tierra cada vez son menos; se esta volviendo a los latifundios, se esta volviendo a la venta de tierra, se esta volviendo a... las grandes ciudades están creciendo, se está ocupando todo esto.

Joel: y esto ¿no lo ves como un factor que esta afectando debilitando o limitando el proceso de ser campesino, el hecho que esas tierras se están monopolizando, o se están generando las grandes ciudades?

Jorge: Pues sí, ahorita que tu lo mencionas, sí es una limitante muy grande, porque ya los muchachos que antes eran campesinos que se enseñaron con los hacendados a querer la tierra, o a producir en la tierra, ya los chavalos que se van a trabajar con esas gente se van enseñar a hacer prácticas agrícolas de otro tipo, de otro tipo; y las grandes empresas te van a presionar para quedarse con terrenos y los campesinos tradicionales se van estar hiendo, y yo lo veo aquí en mi región donde están inmersas todas esas compañías. Yo no sé ¿qué ya no tenemos? Ahí están las aguacateras, ahorita hay brocolis, ahí están las frambueseras, ahí están los arandanos, ahí están los vegetales, y así van de gente [en puños] a hacer las prácticas que están ahí y se está perdiendo la agricultura. Aunque dicen que es orgánica, de pronto no están orgánica, no están orgánica por como quieren producir. Entonces tu dices: ¡Hay cabrón! y ¿si llega alguien y me ofrece 20 millones de pesos por el pedacito de tierra? Yo no la vendería porque yo la quiero. Pero ¿los demás? Entonces sí, en un momento lado nos va a limitar. Pero, eso no quiere decir que eso no puedas hacer una practica agrícola buena. Tu imaginate allá en tu techo que tu ya tengas ahí tus macetas, o tu, tus huertos verticales. Estaría bueno. Pero la tierra, la tierra en sí, no se necesita para una práctica agrícola.

Joel: Pero, ¿para el proceso de ser campesino?

Jorge: Sí, para el proceso para ser campesino sí. Precisamente, imagínate que decían nuestros campesinos antes cuando no tenía tierra, querían la tierra pero era del patrón. Los Aztecas que hacían, eran los dueños de las chinampas, eran los dueños de los medios de producción. Aquí hay que respetar al individuo, entonces el individuo tiene que tener un lugar donde sembrar para tener su proceso, entonces ser campesino es el poder tú darles de comer a tu familia. Ahí sí. Ahora, la practica agrícola pues hay nomas para llevármela y sembrar, sacar tu jitomatito, orale. Pero ¿para darle de comer a tu familia? Para práctica agrícola, te digo, no se necesitas tierra, pero para ser campesino sí. Un huichol, un huichol. Porque al final es eso, darle de comer a tu familia, al sembrar la milpa, sembrar algo más, ahí sí.

Joel: Bueno, en México tenemos esta historia de la lucha por la tierra, la revolución, lo que hubo detrás es la lucha por la tierra. Y en esa lucha porque la tierra estaba monopolizada por los caciques, y luego vienen las reformas y el reparto de tierra, pero ahora, ¿cómo has visto todo este proceso de la historia?

Jorge: Mira, yo digo que supieron cuándo y cómo aplicar estas leyes. Fabrican una crisis en los noventas, donde la gente esta para la chingada, deudas, y toda la cosa... y llega Salinas y dice: vean cabrones, la única opción es que ustedes vendan lo que tengan. Y la gente se las creyó. La gente dijo: Haa, mira me dan 100 mil pesos por mi tierra, ha ya soy millonario. Se lo creyó, y empezó a vender tierra. Y aquí se vendieron tierra hasta por donde no, y están volviendo a las mismas manos que tienen el poder, de los que tienen el poder económico de comprarlas. Y esa gente que vendió sus tierras, ahorita ya no tienen ni para enterrarse. Yo pienso que todavía no se ha creado la necesidad, otra vez, de tener tierra; la gente están dormidas con otras cosas. Pero cuando empiecen hacer falta el alimento, cuando los alimentos sean muy caros, la gente va empezar a ver. Los derechos surgen a partir de una necesidad. Cuando le pegas al pueblo en su necesidad. Lo que no les duela todas estas reformas, son aquellos que están cómodos y que no les cay el vientre. Yo el otro día les decía aquí a mis chavalos. Uno me dice: a mí que me corran, pero me van a pagar todos mis salarios. Sí, pero ahora la ley me dice que nomas te pago un año de salarios caídos y de ahí nada más. No pero qué... Están apretando el calcetín, y le van apretar más mucho, y va llegar un momento en que la gente va empezar a ver, oye me falta tierra, no puedo comer un elote, no puedo ni hacer esto, qué vamos hacer ahí... Espero que no ya las revoluciones armadas se hayan acabaron, yo pienso que las revoluciones son estas acciones que estamos haciendo nosotros, estos pequeños lunaritos, pum, pum, pum. Pero, tenemos que enseñar a la gente que tiene necesidad, que cree que no tiene necesidad. Yo pido, no te pido 4 hectáreas, a lo mejor con una buena practica agrícola orgánica, con tramos de cuarto de hectárea podrías llevártela muy bien, pero con la idea clara de que es para qué, para que tu consuma, no para que te hagas rico. La idea de ser rico, es lo que nos tiene mal. Esa idea capitalista de... vas a ser bueno, vas a ser muy chingón, si tu



trabajas, si tu te esfuerzas, chingale, chingale, chingale vas a ganar dinero; no se ha dado la necesidad, ya no nos dieron ese derecho con la tierra, ya nos dieron con el coco, ya nos quitaron el derecho de nosotros producir nuestros alimentos. Cuando se surge esa necesidad otra vez, va empezar la luchas; mientras tanto nosotros lo que lo conocemos, vamos a atender nuestra tierra hasta el final, hasta lo que tope.

Joel: ¿Consideras que sería importante una reforma agraria que permita el proceso de ser campesino?

Jorge: Claro, claro...

Joel: ¿Cómo consideras que debería darse esa reforma?

Jorge: Mira los ideales de Zapata todavía no están muerto: la tierra es de quien la trabaja. Puede ser cierto. Pero también que pongan las condiciones con las cuales el campesinos van hacer el negocio con todos los demás que no son campesinos, que se establezcan, que les de tierra, y les de los medios para que esa tierra sea eficiente, sí; y no que les den un puño de piedras nomas. Me acuerda el cuento de Juan Ruflo cuando les repartieron la tierra y que decían: Y ¿Nos van a dar el llano? Donde se cuece hasta lo que se pone, ¿por qué no nos dan pegado al río? No, porque esa esta tierra ya están desahogadas. ¿Nos van dar el llano donde no se da un zacate? Eso, una condiciones así para la gente que quiera ser campesino, que sepa que eso va a mantener, que ahí va ser la soberanía alimenticia que tanto buscamos, y que si tiene excedentes y lo va vender en otros lados, tenga unas condiciones justas. Porque el campesino ¿qué se gana con tener tierra, si produce y no tiene esas condiciones justas? Eso es lo que se buscaría: condiciones justas. ¿Cuánto tiempo ha mantenido el campo a todo el sistema de México? ¿Quién se fue a la revolución? El campo. Empieza Lázaro Cárdenas y la bonanza, y el gran crecimiento entre las grandes ciudades ¿quién sostuvo esas ciudades? ¿Quién le dio mano de obra barata a esas ciudades? ¿Quién esta alimentado, ahorita, toda esa vorágine alimenticia y ese consumismo que se esta dando? El campo, y ¿tiene las condiciones necesarias para que el campo florezca? No, no las tiene. Entonces, sí tierra. Sí para que tú la trabajes y tú tengas un vida digna, pero esa vida digna se va lograr en el trato con aquellas gente. Y una cosa, que esta muy bien marcada en nuestra constitución, la tierra no se vende. La tierra es un ser vivo que no se vende, que es parte de ti y que tú eres parte de esa tierra. Y que se respete los valores culturales, los valores ideológicos al amor a esa tierra, porque tú imaginate políticas de gobierno para que en vez de que tú cuides la tierra, te lleven un puño de insecticidas, te lleven un puño de abonos, todas esa campaña, pues esa políticas que se hace al campo que se dirigió en los sesenta. El agua guardada solamente para ciertas gente, no para todos. Que sea el reparto de tierras, pero en condiciones iguales para todos. Y no para otras gentes, sino para gente del país, no para que se lleven las ganancias, estos compañeros de las frambuesas que se van a llevar nuestras ganancias y agotaron nuestros recursos, y ya se fueron. ¿Por que no enseñaron a nuestra

gente ha hacer frambuesa, el gobierno? Si allá en los Estados Unidos quieren frambuesas, orale nosotros se las producimos, con nuestras prácticas agrícolas y, que ello nos la compren a como nos la tienen que comprar, quieren frutita. No, Pero se las dejaron a una empresas.

Joel: Aquí en Usmajac, ¿hay muchas empresas de este tipo?

Jorge: Todas las que tu quieras ver, aquí hay chile morrón, allá hay arándano, más adelante hay brocoli, más a atrás esta este una granja, una de esta, un portero que siembra hortalizas, para acá atrás frambuesa, para arriba allá en ciudad Guzman hay fresa, y todo lleno de plástico.

Joel: y están acaparando...

Jorge: El agua, la mano de obra, la tierra, la están contaminando, nos la están chupando, nos están madreando a nuestra gente. Tu crees que no, para mí va haber un coraje, en ves que digan, van a sembrar brocoli, orale, ustede campesinos negocien. Pero viene la empresa grandota y se lleva el producto. Chingame, tu vas a ser peón mio en tu tierra. Llega Monsanto con su semilleros a contaminar nuestra semilla. Entonces ahí está. Yo no entiendo ¿por qué de la agricultura para estas grandes empresas es buenas, y para nuestra gente no? Yo no digo que mi gente deje de sembrar maíz, pero que ese maíz que se siembra aquí tenga un valor a nivel mundial, si tenemos excedente ¿Cómo que estamos exportando maíz y que a nosotros nos lo compren a lo que les da su gana? No, porque la que... que el tratado del libre comercio hay que abrir las puertas. Entonces el tratado de libre comercio no sirve, es una practica capitalista que quiso chingarnos. Eso, hijole... nos decepciona. Entonces ¿qué buscamos? Pues que ese pinche tratado, que nadie nos mande como se tiene que comprar el maíz, que el maíz sea un articulo de primera necesidad, que nos de para comer y que nos de para cubrir otras necesidades, aquí entre nosotros. El frijol, hijole, invadidos de frijol de otros países, mientras que los amigos de Zacatecas lo tiran mejor. No nos quieren en el campo, nos están explotando para decir que no sirve la agricultura, para que vendamos nuestra tierras. Eso es lo que están haciendo con nosotros.

Joel: Para ti como campesino y teniendo como base este contexto, ¿qué diferencia hay en decir “la tierra nos pertenece” o decir “pertenece a la tierra”?

Jorge: Mucho, porque lo otro es un objeto. Y el decir: somos parte de la tierra, es integral. Es mi vida, soy yo, sin la tierra yo no existo. Sin la tierra mi familia no tiene que comer. Si no la respeto, no voy a tener nada. Y “mi tierra”, es como un objeto como cualquiera, como agarrar aquí una taza que si quiero la tomo, la quiebro, hago lo que yo quiera. Soy parte de la tierra yo, porque ella me da de comer, porque con ella convivo, porque en ella camino, porque en ella disfruto, porque el sol que me esta pegando con ella esta ahí, parte de mí. Y eso se ocupa esa espiritualidad, esa cultura que hemos quitado de nuestras gente de antes. Esto es lo que estos hombres supieron hacer muy bien: Es tu tierra, es tuya, vendela si tu quieres. Entonces, en la constitución no nada más se deben establecer leyes, se

deben establecer ideas claras hacia dónde queremos llevar lo que nosotros soñamos. Y estaba bien plasmadas esas ideas, pero se van reformando como se va evolucionando como seres humanos para bien. Pero lo están haciendo para mal. Esta cabrón, ¿a poco el petróleo es de los mexicanos?, somos parte del petróleo también. El agua, como parte del agua. Ese la idea de territorio, que nuestros compañeros, hermanos indígenas de allá de la sierra de Chiapas están peleando, por su territorio, parte integral de ellos mismos. Hay una diferencia muy grande. Yo siento que yo no soy dueño de nada, de lo que esta aquí de la naturaleza. Y somos dueños de algo, que alguien se aprovecho y expropio para pelear con nosotros. Por eso cuando llegamos con el tractor y nos subimos en la tierra, sí renegamos.

#### *4.5. Redes, vínculos y zonas de contacto*

Joel: Tu ahora formas parte de Acdra, ¿y de algún otro movimiento u organización?

Jorge: Pues yo me considero de Rasa, yo me considero de “Sin Maíz, No hay País”. Yo realmente no tengo un contacto con Greenpace, pero alguna vez ahí anduvimos. Me considero de movimientos de todas las ecotiendas que se puedan haber, también alguna vez ahí formamos parte de otro grupo.

Joel: ¿cómo se han dado estas vinculaciones?

Jorge: Pues tu misma práctica hace que la gente te empiece a ver y que otra gente esta ahí contigo, pues, nos reunamos, nos organicemos, hay gente que tiene contactos: ha mira por aquí hay otro que está por aquí... tu chavalo que anda en esto. Y ya de ahí te vas con otras organización para compartir experiencias. A mí me ubican, pero te fijas que no estoy en ninguna de las redes que hay de agricultura, yo acá según eso trabajo la agricultura orgánica acá en Acdra, pero no hay una práctica fuerte aquí, pero en los lugares los demás nos ubican en todo esto, por que hemos andado con ellos, tratando de calificar todo esto que tú nos preguntabas, tratando de buscar horizontes, tratando de buscar las condiciones para lograr eso que estamos buscando. Tal vez desde nuestra trincheras, desde nuestro espacio, en otro lugar. Yo llego acá con mi suegro, y mi suegro era sembrador de vida acá en la diócesis, y sembrador de vida se junta con Rasa, y Rasa se junta con el movimiento Sin Maíz no hay País, y llega aquí Iteso con Jaime Morales de Rasa, y Iteso se junta con nosotros que acá con nosotros que somos campesinos que nos desvinculamos un poco de la diócesis y que trae un proyecto similar al de nosotros del desarrollo sustentable y nos metemos en la agricultura orgánica porque es parte de nuestra visión. ¿Cómo nos vinculamos? Pues somos, aquí estamos en corto. Y luego llego Alicea con todo su trabajo en ecoténias y agricultura orgánica, que estaba muy pegados a Conafor, el centro de formación, y que también nos dan para todo esto. Vamos tejiendo, allí tengo unos amigos acá en Atacco, que andan chambeando en eso, y por hay sale Juan Zapotlán, y de Juan Zapotlán te puedes ir a todos lados, es una vinculación, que de pronto, las instituciones ya creadas o la fueron formando, las iglesias, las universidades; porque está, bueno o malo, las grandes movimientos agrícolas que tenemos

ahorita son por instituciones, sobre todo las jesuitas, que anda haciendo estos movimientos, la Ibero, Puebla, Iteso. Entonces ellos estan provocando estos cambios sociales, andan en las fronteras. Son de fronteras todas estas universidades, si a sus investigadores les dan las condiciones para que anden aquí en esto. ¿Que hubiera sido si Jaime Morales no se hubiera juntado con don Ezequiel hacer Rasa? ¿o que hubiera pasado allá con el movimiento, si no mucha gente de la Ibero anduviera allí? Eso es lo grandioso de esto. Y el obispo nos dijo: es que son formadores. Pues formadores en Dios, eso no quiere decir que no sea de Dios. De eso los acusa mi obispo a los jesuitas. Jajaja.

Joel: y ¿qué importancia ha sido para ti todas estas vinculaciones, estos contactos para seguir siendo campesino?

Jorge: No me siento solo. Si se me atora el zapato, y si alguien me quiere fregar en esta cuestiones, pues yo tengo ahí. Tengo a Rasa yo sé que no me va a dejar, tengo al Seco, a sembradores de vida, tengo ahí don Ezequiel, tengo Gollo ahí en Zacoalco, tengo a Iteso, y si la cosa esta muy grave, hay otras organizaciones que si tu les das el pitaso y se lanzan. O ¿no? Yo sé que sí. Si ellos me piden un apoyo, yo voy con ellos. Yo ahora ando triste por lo que le paso a Rasa, anduve platicando y me estuvieron informando. Y ando triste, porque no puede ser que una organización así tengamos ese tipo de conflictos. Y ya me explicaron muchas cosas, que estamos pisando cayos, varios intereses. En un momento dado, también yo voy a tener broncas, mi suegro a tenido broncas, en otros lugares han tenido broncas, para eso estamos. Ya no somos los poquitos y eso es lo que le queremos decir a la sociedad. Así se empiezan los movimiento grandotes, chiquitos. Y alguien que se dedique a cuidar el maíz, a cuidar al campesino, a ayudar al campesino, a darles técnicas, a darles conocimientos, a darles todo lo que tu quieras, pues es lo mejor, ¿cómo te vinculas?, pues tu buscas dentro de tus necesidades con quien vincularte, porque solo no la haces. Aunque no estoy con Rasa, yo me siento de Rasa, yo me siento llegar con don Camilo y dar nuestros conocimientos. Así que, todo eso lo que implica la vinculación, y ¿cómo?, el cómo se va dando ahí.

Joel: y ¿cómo que aspectos son lo que más te han ayudado?

Jorge: Mira, una, saber que no estoy sólo como loquito en lo que yo creo. Y que ellos tienen una practica diario que cuando tengo algo que me esta saliendo mal, puedo preguntarle a ellos. Eso es una cosas que yo se. Otra, la solidaridad que hay en este grupo, se vive una solidaridad muy grande. Nos podemos sacar la lengua, porque de pronto nos, trabajamos en paralelo, y hay fricciones, hay viene el paralelo: ha mira este esta haciendo una cosa que no. Pero cuando nos ocupamos, nos juntamos y nadie dice: no, porque ya te fuiste. Orale bienvenido, que se te ofrece. Eso me gusta de estas cosas. Que ellos si ellos si cae y si vuelve a caer, y vuelve a caer. Orale amigo, vamos nos pa delante. Vamos pa adelante, tu no te rajes, que somos los mismos. Esos son aspectos que. Y otra, que de pronto como grupo se va teniendo cierto reconocimiento y ese reconocimiento hace que tu puedas dialogar con

autoridades que puedan tener injerencia en todo esto. Estamos hablando de niveles muy bajito aquí. Jorge aquí, sembradores de vida en la diócesis, que pertenecen a Rasa y, ya a nivel nacional un movimiento, ¿cuántos seremos? Ya seremos unos 20 mil, 30 mil, 50 mil, y ya eso es una voz grande que se oye, y que se oye un eco allá cuando se va a la plaza a decirles: oyes cabrón.

Joel: ¿Has oído hablar de la vía Campesina?

Jorge: No

Joel: Es parte de estos movimientos que se han ido gestando en latinoamerica y en el mundo, y que se ha posicionado como un movimiento internacional de la voz de los campesinos...

Jorge: Yo no había oído hablar, había oído hablar, no recuerdo, de otro movimiento allá en España que también andaba con esas ideas de la agricultura orgánica, porque seguido me meto en internet, y ya vez que ahí hay toda la información. Pero hasta ahorita de la vía Campesina, porque alguna vez oído que Héctor se había ido a Colombia, compañeros de allá, que sé que hay una vinculación internacional, sé que la hay, que existe, pero que no sabia su nombre. ¡Orale! Pues que a todo dar, fijate. Yo me estoy hiendo de lo particular hasta mi país, pero ya van en lo más grande, ¿tu crees que esto no es un aspecto que te de? Porque una de las partes también en la agricultura orgánica es la organización. La organización también es parte integral de la agricultura orgánica, que nosotros no lo queramos ver así, es otra cosa, pero por ahí va.

Joel: Imaginate que si no se hubiesen dado todas estas vinculaciones, ¿consideras que serían indispensable para impulsar las alternativas como campesinos?

Jorge: Sí, sí son indispensables, porque tu solito sin ningún respaldo atrás, nadie te cree. Y en cambio si ya un puño de gente empezamos hacer una institución, porque eso es lo que hace uno con sus movimientos, eso hace uno con sus ideas: instituciones, que respaldan tu actuar, que te ayudan a mejorar tus prácticas, que te ayudan a nivelar tus prácticas. Entonces, sí es indispensable porque tu solo, como loquito allá, no vas hacer nada. Como le dijo el gato a Alicia: ¿dónde queda ...? ¿Cuál camino agarro?. Pues ¿a dónde quieres ir? Pues no sé. Pues el que tu quieras. Pero nosotros sí sabemos a donde queremos ir: a la práctica agrícola, a que se respete la tierra, de que la tierra nos de nuestro alimentos, a que el campesino sea respetado en toda la sociedad, a que el territorio se respete. Son muchas cosas, entonces ¿cómo buscar ese camino? Tenemos que juntarnos, tenemos que organizarnos, tenemos que tener organizaciones que plasmen y que defienden la idea, tu idea que tienes de agricultura de ser campesino, que se ponga contra las autoridades que por desgracia no son lo que nosotros creemos que deben de ser: facilitadores; son impositores de reglas. Yo me uno con los que creen con migo, y vamos a lucharle para todo esto. Si no tuviéramos este tipo de organizaciones, ¿tu imaginate? yo como loquito ahí sembrando.

¿Qué haces Jorge.

Pues aquí le estoy echando.

¿Pa qué?

Pues yo no sabía para qué, en cambio ahora yo te doy razón del por qué.

Joel: ¿Qué impactos han tenido aquí en la zona, en la región?

Jorge: Impactos no han sido muy fuertes. Pero que sepamos que 10, 15, 20 personas han sembrando agricultura orgánica, es bueno. Hace 30 años hablamos de ecología en la escuela, hace 10 empezamos hablar fuertemente de la agricultura orgánica. Y la ecología hace 30 años, ahorita es la palabra de todos los días. Y Ahorita en el papel se esta metiendo la agricultura orgánica y en la boca de todos, en el discurso de todos, que es más sano, que los canceres, que los diabetis, que todo eso... ¿Qué impacto? La gente voltio a ver a agricultura del campo. Están empezando a ver de otras formas. ¿Quien tendrá un maíz orgánico? Jorge, vayan con él. ¿Quién tendrá semilla de calabaza? Vayan a ver allá si tienen. Estamos empezando a ser referencia. La gente esta hablando de la agricultura orgánica y esta hablando de huertos y esta hablando de este tipo de conceptos. Metimos el tema en el discurso de la gente. Yo pienso, que eso ha sido un impacto, práctica que estamos haciendo. Otra cosa es que a los campesinos, aunque no mucho, este loquito que anda allá, éste que hace eso, pero ya les suena en el oído. ¡Ha cabrón!, ahora me estoy metiendo en más cosa. Y están replanteándose y ya están volteando a ver. Pues, el impacto ha sido también, que el gobierno ya esta volteando a ver lo que nosotros estamos haciendo. Hace, lo que pregonábamos hace 16 años, el gobierno lo trae ahorita. Así que esto que estamos pregonando ahorita, espero que los gobiernos lo tengan como políticas publicas en otros 10, 15 años. Te digo que no han sido mucho los impactos, pero ya está en el discurso, ya está en el discurso; pero, en nuestros ámbitos pastorales, saben que hablar de la sociedades, es hablar de agricultura orgánica, de formación ciudadana, de situaciones ecológicas, de cambios de actitudes ante todo eso. ¡Miren mi elote orgánico! Presumiendolo ya la gente. ¡Miren mi jitomatito! es orgánico cabrón. Está ya en el discurso de la gente. ¡Grano de toda!, porque no tenemos ese impacto, pero ya esta ahí.

Joel: y ¿crees que a ido ayudando a revalorar el ser campesino?

Jorge: Todavía no, todavía no, tal vez en alguna regiones sí, pero no todavía, pues sí la agricultura orgánica como moda. Todavía no como, a cabrón cuánto cuesta sembrar este maíz, o el cuánto cuesta sacar este jitomate orgánico. Todavía no. Pero sí, te digo, en alguna partes puede ser como... Don Marcial, ese, te puedo asegurar, en este, allí en Cacalota, ha transformado la agricultura, y le dicen que tenían... allí en Cacalota... Te puedo decir nomas de él, yo lo en particular, porque las

prácticas del país son diferentes. Nos vemos más como referencia, que como alguien que esta cambiando sus hábitos y sus actitudes agrícolas. En cambio, don Marcial sí. Pero es uno foquito nosotros estamos viendo, pero que la gente por acá no lo ve. Tu imaginate un don Marcial aquí en Usmajac, o allá en Sayula. Que dijeran: A miren a don Marcial come, vive bien feliz. Allá se dieron las condiciones porque es pueblo chico y tenía las condiciones de tierra y todo. Aquí con nosotros, pues no. Entonces, te digo, el impacto es pequeño, porque todavía no se esta revalorizado el valor del campesino. Yo no lo veo, o tal vez sea muy exigente yo. Que a veces es una bronca de nosotros que somos muy autocríticos, demasiados autocríticos. Pero no lo veo.

Joel: Pero ¿si vez que va como un proceso?

Jorge: Sí, sí va un proceso. Sí va un proceso, que dentro de poco va a detonar. Muchas de las compañías están ya hablando de lo orgánico. Las frambuesa ya están metiendo productos orgánicos. Todos están metiendo orgánico, pero lo siento como una moda que como algo de una práctica diaria, que como una práctica integral como nosotros la vemos, de una relación de tierra, de una relación con todo. Le avientan abonos orgánicos, pero eso no quiere decir que sean orgánicos, que sea agricultura orgánica, porque nosotros respetamos la tierra, el agua, todo.

Joel: También falta ese respecto por las relaciones sociales...

Jorge: Por la tierra, por el ser humano, por todo...

Joel: Por la justicia social y ambiental ...

Jorge: Sí. La búsqueda de esos derechos que todavía no logramos los de la agricultura orgánica. Porque no estamos peleando por la agricultura orgánica, estamos pelando por derechos. El derecho de la alimentación sana, el derecho del cuidado del agua, al tener agua sana, agua limpia, el derecho a un aire puro, el derecho a ser tratados en nuestro trabajo como gente dignas. No estamos luchando por la agricultura orgánica en sí, estamos por unos derechos.

Joel: Pero que todas estás vinculaciones y relaciones es lo que permite, facilita ir llevando esas luchas...

Jorge: Sí, ir llevando esas luchas. Por eso te digo que estas instituciones nos ayudan en un momento dado, porque la creación de un derecho tiene que quedarse en esa forma. El tener un idea, una necesidad, el juntarnos con esa necesidad, el luchar por ese derecho con esa necesidad y enseguida establecer esa institución que vigile todas estas cosas, porque si no, pues no. Ahorita somos organizaciones, estoy diciendo instituciones porque ya estamos empezando a ser referente. Pero el día que logremos ese derecho, entonces esta institución de Rasa, esta institución *Sin maíz no hay país*, y la que me decías, vamos hacer cosas formidables. Yo pienso que para allá vamos, porque el capitalismo

esta en una crisis que yo pienso que ya no tiene vuelta. Ahora todas las patadas de ahogados, y eso es lo malo que no sabemos cuanto nos destruya. Pero nosotros hay que cuidarnos, a lo mejor dentro de poco vamos ha ser los ricos en felicidad más que los que no practicaron lo que nosotros hicimos.

#### *4.6. Comercio Solidario*

Joel: Dentro lo que tu produces en la parcela, ¿algo es para el consumo familiar y la demás parte a donde la destinás?

Jorge: Pos lo que sale de ahí va a la Tostada, si es frijol se vende en el pueblo, y pos nosotros nos quedamos con lo que necesario no ocupas gran cosa, porque eso es común, no es mío, es común, me puedo irme a comer un elote a ahí, puedo arrancar unas hierbitas para hecharlo al caldo, pero no es mío, es común. Sí nos repartimos, pues, ten te toca 5 kilos de frijol, o te toca 20 kilos de maíz, pero van destinados al otro proceso de darlo valor agregado, aquí la Tostada.

Joel: Gran parte van para eso..

Jorge: Sí, va para esa venta, pero con la idea de que el maíz sea el productor de otro empleo y darle un valor agregado.

Joel: Acdra, ¿forma parte de una red de comercialización?

Jorge: No, Acdra es una alianza. Nosotros estamos buscando todo el tipo de acciones sociales, acciones colectivas que se dan aquí en la región, para decirle: oyes estas haciendo una acción colectiva, una lucha, un dolor, estas defendiendo un dolor tuyo, ¿por qué no nos aliamos? Y utilizamos esa sinergia para tener mejor logros. A lo mejor comercializamos en la economía solidaria, pero o a lo mejor formamos un proyecto bueno de ecología, o la mejor formamos un buen proyecto de formación ciudadana o una acción colectiva más amplio de todos los que estamos. Acdra es eso, la búsqueda de una alianza de todo esos movimientos, de todos esas situaciones, o de todos esos grupos organizados que andan por ahí, o de esas luchas aunque sea de una personas que andan buscando un derecho.

Joel: y me comentabas que andan buscando como una red de abasto.

Jorge: Red de abasto, sí. Mañana es la asamblea donde se le invito a toda esta gente que hemos descubierto que andan en la cuestión de producción y que tienen un sesgo muy fuerte de la economía solidaria, las andamos buscando. Porque la máxima bronca que tenemos es la comercialización y porqué no ponerle la herramienta de hacer los medios. Eso sirven las alianzas, precisamente para que busquemos los medios en común de distribución de esos productos. No sé, una tienda en Guadalajara, en Sayula, en Guzman, en una área que se consume más, hay que estudiarle. Entonces sí estamos buscándole una alternativa a la venta de nosotros.



Joel: y entonces, ¿lo ven como un elemento importante en este proceso?

Jorge: Sí, como un elemento de este proceso. Llevar, por ejemplo, el maíz de nuestros campesinos donde a lo mejor no lo tienen, a la Tostada, o el frijol o otros productos. De pronto hemos caído en un vicio, pues todos producimos de todo, entonces al todos producir todo nos hacemos autocompetencia. Si vamos a explotar un mercado más amplio, entonces si seria bueno que nos aliemos, pongamos nuestros productos en común, con procesos en común para salir con una calidad más o menos estandarizada a los mercados que vamos a atacar, o a los nichos de consumo que vamos a buscar. Entonces, esa idea me parece a mí formidable porque, porque va a sacar a la gente... les enseña a hacer todas la cosas... ese es el servicio que tenemos, les enseñamos, les enseñamos, les enseñamos, pero no le enseñamos a comercializar, ni administrar, ni a nada, simplemente les damos una herramienta, sabiendo que ocupan 3, 4 o 5; eso es lo que hace el gobierno. Hay yo sé hacer pan, vamos a bajar una panadería; oye pero si el pan lo están vendiendo. Entonces ahí hay que hacer las practicas de la economía solidaria, consumir lo que producimos, comprarle a los de la economía solidaria. Es que todo esto, te digo, es un cambio de actitudes radicales. Donde tan producir a hacer productos de calidad, defender los derechos de los productores, de cuidar el medio ambiente. Son muchas cosas que...

Joel: Entonces, ¿cómo no sólo la parte de producción, sino toda esta parte de comercialización y que no queda en el ir a vender sino en todo una capacitación de fondo que...?

Jorge: Una capacitación de fondo que hacía una visión de... una ciudadanía que tenga... que sepa defender sus derechos... todo nuestros trabajos están bajo esa perspectiva: Derechos. Una perspectiva de derechos que ataque toda esas necesidades que se están dando, que se defiendan los derechos ya adquiridos o que se replanten nuevos derechos que vayan saliendo en el camino. Ahorita, pues esto es un medio, no lo estamos viendo como el fin la red de abasto, como un medio para que esta gente se empiece a educar, se empiece a formar, empiece a descubrir todo esto; es el mismo proceso que a lo mejor muchos de nosotros sufrimos en la agricultura orgánica. También, aparte, pues nosotros somos socio de una lista de nixtamalizadora, acá en el Zapote, Maisur, que tiene todo eso, que la idea era cerrar el ciclo, toda la cadena maíz-tortilla, darle la oportunidad a nuestros campesino de vender nuestro maíz y, ser parte de esa sociedad y el que valor agregado que se esta dando allá, de pronto, derramen en los campesino para que tengan más medios, más facilidades. Nos ha costado mucho trabajo porque la competencia es desalmada, no, no te deja meterte muy bien, y los precios fluctuantes del maíz nos han pegado; el año pasado no hubo coberturas, no hubo subsidios a la tortilla, así que, apenas ahí andamos. Entonces, se están buscando medio para que nuestra gente empiece a valor, porque si tu no le produces un beneficio a la gente con estas prácticas los vamos a cansar, nos vamos a cansar; entonces tenemos que tener un beneficio. El trueque vamos a tener un beneficio mutuo. En cambio si tu haces cooperativas y nomas estas ahí chambe, chambe, chambe, y no tiene un beneficio, y

no te estoy diciendo económico, sino un beneficio de no sé de qué tipo, pero que haga que tu estés ahí, a lo mejor es un beneficio ideológico y con eso te conformas. Sí es por eso esta idea de la red, pero vamos a salir de la base, vamos a empezar en la base, a ver si ellos dicen: es factible. Acá, teóricamente, es factible, pero si la gente dice que no porque no tiene las ganas, ¿qué le hacemos?

Joel: Porque en tu experiencias, ¿consideras ha habido una justa distribución de la riqueza entre los campesinos, los que distribuyen y venden sus productos?

Jorge: No. Jajaja, nunca. Eso fue la idea de venderlo acá nuestro frijol el año pasado nos lo compraban a 12 pesos, y el que iba a tener el beneficio al venderlo era el coyote; mejor que ¿quién se beneficie? La gente, sí. Entre más cerca este el productor del consumidor, más se abaratan los costos, la calidad que tu muestres es lo que te va dar tu prestigio. Este año nos pregunta qué si todavía no tenemos frijol.

Joel: y ¿cómo crees que se puede facilitar esa cercanía entre el productor y el consumidor?

Jorge: Pues apropiarte de la cadena productiva. Estar apropiándote de esa cadena productiva. Si tu cultivas verduras, apropiarte de esa cadena productiva, no sé produciendo... dando un valor agregado a tus productos. Pero que tu seas el dueño de esos medios de producción, que la sociedad siga sea el dueño de esos medios de producción, y que el consumidor sepa porqué esta consumiendo ese producto. Esta tostada esta hechas por manos de mujeres que se organizaron, con maíz orgánico. Estoy diciendo al consumidor lo que esta comiendo, entonces él en su cuestión aquí [en la cabeza] diría: Ha, mira hay que esforzarnos a comprar este producto porque esta beneficiando alguien. Entonces por ahí lo veo.

Joel: y ¿esta cercanía facilita de fortalecer los procesos alternativos de los campesinos?

Jorge: Sí, sí la facilita. Sí lo facilita en mucho, en mucha medida, ¿por qué? porque empiezas tu a, con él, con ellos a... hacer una relación, también, social con sus clientes, ya no es te vendo de la tiendita; mi amigo comercializa mi producto y mi amigo lo consume. Y ya somos 3 amigos que estamos en una cadena productiva, quien me lo vende y quien me lo compra, y ya no hay intermediario, simple y sencillamente estoy ayudando a este otro que, para que tenga este beneficio. Bajo nuestra ideología tenemos que hacer amigos, no consumidor-vendedor.

#### *4.7. Jóvenes y continuidad*

Joel: cuando eras más joven, ¿cómo veías el campo, el trabajo en el campo?

Jorge: trabaje en el campo, lo veía como un trabajo tan honorable como cualquier otro. Con mi abuelo, me daba coraje porque me llevaba a mí a chambear, habiendo más. Y ahora entiendo el porqué.

Joel: y ¿deseabas ser campesino?

Jorge: No pasaba por mi mente, porque la ideología de mi mamá era que no fuera campesino y eso me inculco, no pasaba por mi mente. Pero sí quería, pues la tierra del abuelo, sí quería el cuamil del papá, me gusta andar en el campo, yo era feliz ahí. Yo no me imaginaba que iba ser aquello, que fuera ser campesino.

Joel: y ¿cómo ves a los jóvenes ahora?

Jorge: Pues la gran mayoría están inmersos en el consumismo y en toda esta cosa, y ven la tierra como algo que pueden usar. La gran mayoría. Pero si entonces yo con mi conocimiento no ayudo a jóvenes vislumbrar esto, entonces lo que yo estoy haciendo no tiene razón de ser. Siento que parte de todo esta idea se la tengo que pasar a los jóvenes, para que se enamoren, porque te digo la agricultura te tienes que enamorar para que te interese, es una muchacha muy, muy difícil de enamorar, eso de la agricultura; y acá si empiezan a enamorar, y que ven que sí funciona, hijole te lleva a otros niveles. Si a los adultos no los he podido lograr convencer, ahora imagínate. Y es cuestiones culturales. Pero a los jóvenes, pues sí, no le importa tanto. Voy a ir a trabajar al campo pero a las grandes empresas. Pero yo no veo alguno que diga: ya aprendí aquí, vamos a hacer prácticas, ya no practicas agrícolas, modos culturales agrícolas para esto. No, no veo. No sé. Yo espero que cuando empiecen a morir los campesinos viejos, no empiecen una venta indiscriminada de tierra. Yo tengo un tío en particular, el tío Sebas, que le preguntan:

>> Oiga, y ¿usted es campesino?

Dice: sí.

>> Y sus hijos le ayudan.

>> No, todos son maestros.

¿Qué van hacer con esa tierra? La van a rentar. O ¿van a dejar de ser maestros para irse al campo?, esta, esta entre dicho. O yo por ejemplo, pues ojala Francisco, o no sé algún día el Pollo diga: sabes que papá, yo prefiero ser campesino. Esa es la desgracia, que el sistema te esta haciendo que tu busque otras oportunidades, otras cuestiones y no le des valor, porque no tiene valor el ser campesino.

Joel: y ¿cual es el factor que limita a los jóvenes para acercarse a este modo de vivir de ser campesino?

Jorge: Pues ya muy pocos tienen tierras. Los papás que heredaron tierras, solamente uno va ser el beneficiado, uno solo y a ese a lo mejor le va interesar, los demás tienen que buscarle para la vida. Y como ven que la agricultura no deja, pues no voltean a verla. No deja porque todo lo ven en dinero, si lo vieran como en otros tipos de satisfactores, como los que yo estoy teniendo: ideológicos,

espirituales, sí palpables también, más concretos como el que yo me pueda mantener de eso, porque no ocupa mucho. Tal vez. Y entonces, ahí tiene que estar nuestro trabajo con ello, darles dónde, darles dónde, porque no le estamos dando dónde. Ellos están inmersos en sus estudios, trabajo o en su diversión. No le esta interesando lo que nosotros estamos haciendo. Es más fácil en los niños, ir los enamorando a los niños desde principio, que a los jóvenes. Yo espero que la siguiente camada. Yo ya estoy empezando con ellos, ya estoy empezando a ver otros tipos de actitudes, y otro tipo de frutos. Porque te digo, es lo espiritual lo que te lleva a muchas cosa.

Joel: ¿Si consideras que es muy importante los jóvenes para la continuidad?

Jorge: Sí. Si yo no soy, si yo no transmito lo que yo tengo, entonces que razón tiene el conocimiento que estas adquiriendo. Dime ¿qué razón tiene? Nuestra idea es hacer ahí una escuela práctica de agricultura. Esa es nuestra idea. ¿Para qué transmitir todo esos conocimiento?, para que esta gente empiece a saber, ¡ha! es otra opción, o es otro oficio, o es otra carrera, es algo que me va dar de comer, o es algo que me va transformar en unidad, que es bonito estar ahí. Imaginate un puño de parcelitas donde tu vas a sembrarle ahí. Tu te va a dedicar a sembrar las cebollas, y tu te vas a dedicar a sacar el brócoli, orale toma, y tu a las zanahoria, orale vamos a venderlo todo en común, nos va salir a todos.

Joel: Entonces, ¿este tipo de acercamiento, experiencia en los jóvenes, niños hacia las prácticas del campo, modos de ser campesino, facilitarían la continuidad de las alternativas?

Jorge: Sí, las palabras te pueden emocionar, pero si te ven trabajando, en el ejemplo, te van a seguir, te van seguir. Y si tu les das la facilidad para que aprendas, y si les das el gusto de andar con el azadón, y con el filo. Está pinche, está. Los hijos hacen los que los papás les enseña. Si tu le enseñas andar en caballo, en eso andan, si tu le enseñas a la agricultura, en eso andan, si tu los enseñas a ordeñar, eso hacen. Entonces hay que enseñarles, hay que mostrarles, hay que darles las condiciones. Me enseñas a ordeñar, y no tengo vacas, de qué mucho me sirve. Entonces, también por eso te digo, las practicas de los jóvenes esta disminuyendo.

#### **4.8.      *Políticas publicas***

Joel: ¿Cuál ha sido tu experiencia con las políticas publicas de apoyo al campo como Procampo, Solidaridad, etc?

Jorge: Jajaja. A mi me dieron Procampo porque ya tenia la parcela, pero pos para nosotros no es algo importante. No es nada importante. Hemos buscado los apoyos de los proyectos de gobierno, y no nos han sido de mucha ayuda, no nos han ayudado en la cuestión del campo. Cuando quisimos hacer la bodega tuvimos que buscar la iniciativa privada para construir, porque ahí hay muchos, digamos,

muchas cosas comprometidas para lo que ayudaban, sí. Entonces no se logra, no hay ayuda.

Joel: Entonces ¿crees que más bien se ha perjudicado a los campesinos?

Jorge: Claro que sí. Cómo no. Esperan más con ansias que le apoyen, a que ellos busquen los medios para acá. Los están haciendo atenedos, paternalistas, flojos, que si el gobierno no me hace nada, que pos yo sigo con mis prácticas. Están matando la iniciativa. Ellos, algunos les ha beneficiado, a los empresarios. Te aseguro que yo conozco 2, 3 empresarios aquí, que empezaron de cero y que están para abajo, pero porque es una visión, pero los campesinos tradicionales no. Les matas su situación. Te voy a poner un ejemplo, están muchas perforaciones ahorita para potreros. La gente ya esta rentando sus tierras, en vez de ponerse a trabajar, la esta rentando. Y la unidad fue tan dura, si no sea por una persona que ande y saque la chinga solo, pum, pum, pum martillando, pierde toda. Los demás, es el gobierno el que tiene que hacerlo, es el gobierno que tiene que hacerlo. Me tiene que dar tantito dinero. No, él tiene que crear la condiciones para que nosotros lo desarrollemos, no me tiene que dar paliativos. Pero no lo esta haciendo. Y como yo quiero sembrar ahí, y como yo voy a sembrar ahí, yo quiera aprovechar esto. Ahora imaginate la agricultura orgánica, menos.

Joel: y por ejemplo, la modificación del artículo 2...

Jorge: A no, eso nos perjudico, Procede nos perjudico, Procede le dio la oportunidad a la gente guevona de vender su tierras, a la gente vieja que no tenía hijos y que no había esa razón a vender sus tierras, a rentar sus tierras. El Procede fue simplemente una política para que se viniera esas empresas agroquímicos, de agroindustriales y para que se volvieran hacer los latifundios, para eso se reformo ese artículo, no para otra cosa.

Joel: y que se ha reforzado con el Tratado de Libre Comercio...

Jorge: Con el Tratado de Libre Comercio, la reforma laboral, y que estamos, se esta creando un país de esclavos, bueno neo-esclavos, que no se consideran esclavos pero se esta dando eso.

Joel: y ¿cómo ves las últimas nuevas reformas que se están dando?

Jorge: Que simplemente son de forma neo-liberales y que nos están quitando los derechos adquiridos en la revolución mexicana. Y que no ayudan para nada. En qué te va ayudar esa reforma educativa que es una reforma laboral, que va condicionar a los alumnos a que sigan un modelo de que yo te voy a chingar, y te voy a chingar, te voy a chingar, sí, te voy a enseñar a ser mozo. No te voy a enseñar a pensar. No sirve de nada. O la reforma laboral, que en vez de darte a ti más derechos, te los esta quitando. La finalidad de la vida es ser feliz, es descansar. Sí. No con más cosas, para que tu pienses.

Joel: ¿Has tenido una experiencia de participación política en lo local?

Jorge: Pues yo siempre ando haciendo política, pero no en la política tradicional. No he querido ser parte de esto. Esto es política, yo soy el que administra el agua aquí. Es política y tengo injerencia en muchas de las decisiones. Por las posturas, pero no me gusta en la forma en que podemos tener esas decisiones. Yo quisiera que fueran más plurales, con más discernimiento, con más democracia, con más consenso; es porque la gente ve las capacidades que uno tiene y empieza uno, y te respetan por eso. Y eso hace que tu opinión cuente, pero eso no quiero yo, no quiero yo.

Joel: ¿Pero sí consideras que en estos procesos alternativos, de seguir siendo campesino, implica la participación en la decisiones publicas, la participación dentro de la política, aunque no en el sentido tradicional, si no de esta forma, es necesaria?

Jorge: Cuando se dan las condiciones, sí. Ahorita yo lo veo, por qué linea, por qué linea puede llegar. No podemos ser independientes completamente. Está el narco ahí, está el PRI con su institución corrompida por tanto años, el PAN vendido desde toda la vida, una Izquierda que no sirve para nada. ¿Cómo llegar a la política e ingerir en las decisiones de tu país, si es una partidocracia, que las condiciones se están dando para eso, para que el poder lo tenga un pequeño [grupo]? No es democrático nuestro país. Quisiéramos incidir, pero hay otras alternativas. La acción colectiva. La conciencia de esto. Las prácticas acá abajo. La resistencia. La resistencia, no recibo nada de ti gobierno, yo me hago autosuficiente, y enseño a los demás ha ser autosuficientes. Hay otros canales para resolver esto.

Joel: y que estas relaciones, contactos, vinculaciones, facilita estos procesos...

Jorge: Sí porque son ciudadanos, son ciudadanos, es desde la ciudadanía, es desde abajo, no es arriba donde se toman la decisiones, tiene que salir desde la necesidades de abajo, y no para intereses facticos, sino para intereses concretos de la comunidad, de la sociedad. Entonces pues ahorita, sí seria muy bueno decir, los verdes andan defendiendo el maíz, en vez de andar vendiendo y andar comprando, permitiendo que se siembra transgénicos, ¿cómo un verde permite eso? ¿o cómo una izquierda vende nuestro recursos? Esta cabrón. Entonces, ¿por dónde te vas? Con un pueblo dormido, ciego, esperando con las políticas del gobierno como paliativos. Yo pienso que ahorita no son las condiciones. Y no vamos a poder por ahí. No es necesario, ya el gobierno para qué, si conformar la sociedad. La sociedad puede formarse y crear herramientas para que salgan iniciativas ciudadanas que lleguen. Si tu tienes una fuerza ciudadana fuerte tu puedes mover una acción colectiva para adquirir un derecho, eso es nuestro sueño. Y yo pienso que por ahí va más la jugada, que hacernos parte del gobierno, porque por ahí nos podemos corromper. Es lo que yo pienso.

Joel: y ¿cuales serían esas condiciones necesarias para incidir más?

Jorge: Un gobierno representativo de aquí abajo, no de partidos, no de interés, un gobierno que represente los ideales y las ideas que te digo. Si yo defendiendo el maíz, que me den la oportunidad de estar ahí defendiendo esa postura, porque no todos vamos a defender lo mismo. Que esos intereses sociales estén representados donde se hacen las leyes. Donde el legislativo proponga esas leyes y se las de al ejecutivo para que las haga y que nuestro juez nos vigile para que eso se de. No se esta dando, no se esta dando. Entonces todavía no estamos en las condiciones. Una ciudadanía más informada, una ciudadanía más formada, una ciudadanía que ponga en práctica sus derechos y que luche por esos derechos. No están las condiciones. Antes nos las están apacando, nos la están acabando en nuestro artículo 3 constitucional, sí. Y hay van por los demás. No están las condiciones todavía.

Joel: Entonces ahorita, como campesino, ¿cómo se pudiera dar?

Jorge: Pues hacer esa, con esa acción colectiva, empezar a formar a nuestro campesino, empezar a hacer foco en esa obscuridad. Yahaa, mira por ahí va el camino. Y empezar a empoderarnos y empezar agarrar todo esto que tenemos. Buscar el poder de hacer y no el poder de chingar.

Joel: y ¿qué es lo que permitiría hacer eso?

Jorge: Una, primero que nosotros, nuestras posturas y nuestra ideologías fueran firmes y fueran concretas. sí. Y que no anduviéramos a medias tintas, hay pos ahorita soy campesino y al rato no. Pues ahorita si siembro a la agricultura orgánica, y no me comprometo con a ir azadonear, no me comprometo con toda la practica agroecológica. Demostrarle para que la gente se vaya uniendo a nosotros y que toda esa idea vaya a ir influir allá en el gobierno. Vaya e influya. Porque si nos movemos. En Chiapas, no dicen lo que están haciendo Chiapas, pero está así, trae así agarrado al gobernador; vaya allá a la sierra de Chiapas, a las montañas de Chiapas, a las colinas de Chiapas, a ver si allá puede el gobierno puede meterse. Vayan con todos esos zapatistas, por más miedo que nos metan, no tienen, nos tiene aquí bien puesto porque saben hacia dónde van y, no están defendiendo nada que no esté establecido en la ley. Entonces, eso es lo que hay que enseñar a nuestra gente, eso precisamente, enseñar a que deben defender lo suyo. Esa resistencia al gobierno. No señor, no me calme aquí con 200 pesos a la semana, usted hágale como sea, pero yo quiero tener en mi mano, por mi esfuerzo, 2,000 pesos que son necesario para comprar mi canasta básica.

### ***Cierre***

Joel: Por último, alguna palabra, mensaje que quieras decir a otro campesino.

Jorge: Hijole, hermanos hay que unirnos y querer la tierra. Hay que enseñarnos nuestro conocimientos, y hay que ser concretos con lo que decimos y, hay que ser parte de la tierra. La verdad, ser campesino te debes de enamorar de serlo. Te debes enamorar de la tierra, no te debes ver como una

cosa única. La mera verdad, ser campesino se tiene que revindicar, se tiene que dar un valor y nosotros tenemos que luchar por eso. Así es, es lo que yo puedo decir a un hermano campesino.

Joel: Esta entrevista y la anterior, ¿ha generado algún impacto en ti, o alguna forma de ver, o alguna cosas que haya resaltado?

Jorge: Jaja. Pues me estas preguntado cosas que sé que solamente cuando me la preguntas sé que las conozco. De pronto me estas replanteando muchos accionarios míos, como ahora que voy a ver a la parcela, verla toda zacatosa, lo que te estoy diciendo, el ser concreto, no ideologo como a veces yo me considero, te decía yo así me considero a veces. Tengo que ponerme a la práctica, pero tengo que lograr esas condiciones primero, tengo que sacar mi proceso. También estoy viendo mis limitantes. También me estas dando pauta, como para decir, ¡ha cabrón!, entonces esto es lo que estamos persiguiendo. Porque te pones inmerso en tu trabajo, tu lo haces porque te estas hiendo, hiendo, y cuando ya me preguntas concretamente, entonces ya empiezas. He adquirido conocimiento y este conocimiento me tiene la obligación de llevarlo a la práctica para ver qué produce.

Joel: Osea, que hay una dialéctica entre el conocimiento y la práctica que ha facilitado...

Jorge: Sí, y más con esto que tu me estas preguntando. De pronto estoy trabajando en Acdra y de pronto cuando ya me pregunta de agricultura. Una pregunta.

Joel: Gracias Jorge.

Usmajac, Jalisco, 29 de noviembre 2013.



## **EntrevistaP1**

### **Entrevista a Paye, primera parte**

#### **1. Datos generales y familiares.**

Lugar de residencia: Guadalajara

Fecha de nacimiento: 14 de diciembre de 1971

Nacido en Sinaloa.

Escolaridad: Secundaria.

Joel: ¿Tus padres también son campesinos?

Paye: Sí, somos del campo, nacimos en el campo, en la sierra. Mis papás todavía viven, mi mamá vive aquí en Guadalajara, mi papá se regresó a Sinaloa ya hace como 28 años, no quiso quedarse acá. Nos venimos a vivir a Guadalajara por enfermedad de mi jefa, los doctores le dijeron que ya no se podía regresar, por los tratamiento y las operaciones, entonces ya fueron por nosotros y ya aquí nos quedamos. Aquí entramos a estudiar, yo nada más termine la secundaria y me regrese otra vez para mi tierra y ahí anduve de vago aquí y allá.

#### **1.1. Acercamiento a la historia**

Joel: Cuéntame de tu vida e historia como campesino...

Paye: Pues anduve del tingo al tango buscándole aquí y allá, chile y bolita dicen; pero siempre de campesino es lo que a mí me gusta desde que tengo uso de razón, siempre me han gustado los animales y una cosa es que te gusta y otra que sepas, algunas cosas me las enseñó mi papa y otras cosas he aprendido hay con la gente en la andada, algunas buenas y otras malas pero así aprende uno en la vida. Andando fuera de la casa, relacionándose y viendo cómo hacer cosas. Yo nada más termine la secundaria, ya no quise seguir estudiando, no me gustaba la escuela, fui a la escuela a huevo, yo quería ir al rancho, con las vacas; mis calificaciones siempre fueron malas, no le echaba ganas, a mí lo que me gustaba era el monte, el campo, andar para allá y pa acá, conocer el mundo, siempre andando, pero siempre caía al rancho, al campo.

Joel: En tu historia ¿Qué problemas has tenido para ser campesino? ¿Y qué te ha permitido ser campesino?

Paye: Yo creo que todo ayuda. Andar siempre ayuda, hay aprendizajes, hay con quien compartir, decimos que nos va mal cuando no ganamos dinero, desgraciadamente decimos que si no ganas dinero, te va mal, aunque eso está mal, es un error que cometemos que el dinero lo es todo, pues sí se ocupa en un mundo metalizado, pero hay otras cosas que el dinero no te da, tu espíritu y en algunas partes, con

muchas persona, así tengas dinero, pero si no tienes espíritu, corazón, no hay con quien compartir el dinero, no lo es todo. No siempre es dinero.

Siempre he estado en el campo. Vivíamos aquí en Santa María Tequepexpan, mi tío tenía un rancho, salíamos de la escuela y nos íbamos a trabajar al rancho, pues chiquillos desde la primaria, teníamos unas vaquitas y las cuidamos ahí alrededor del Iteso, de Santa María, del periférico, al rededor de esa parte ahí las cuidábamos, entre el rancho y cuidando las vacas ahí nos la pasábamos, pues estábamos chiquillos. Lo más triste es que nunca recibíamos sueldo, le chingábamos pero no nos daban nada, así a lo gacho, nada más agarrábamos leche, ni tanto porque luego le agarramos asco a la leche porque estaban ahí en un lugarcito nada más, aquí así se acostumbra, pero como están ahí nada más estabuladas, pues se llenaban de mierda hasta las chiches, y luego en tiempo de lluvias un lodazal, un cochinerero y pues le agarramos asco a la leche. Nosotros no estábamos acostumbrados así.

Yo me acuerdo cuando vivíamos allá en el rancho en la sierra, siempre estaban limpias las vacas no les dábamos nada de comer, se salían a pastar no se hacía lodazal, comían siempre monte. No es igual que aquí, le agarramos asco a la leche por eso, la cagada y la leche de las vacas no huele igual de las que nada más se pastorean o de las que les dan pastura.

Ya después, se vendieron las vacas porque empezó a crecer Santa María, ya no se podían tener las vacas, la gente la empezó hacer de pedo, fue más o menos cuando yo deje la secundaria. Pero todos modos los terrenos yo los seguía ocupando, tenía puercos, tenía gallinas, esos ya eran míos. No sólo trabajamos con las vacas, como no había paga, no había nada, entonces pues había temporadas en la aguas que no me iba con mi tío y me iba a trabajar precisamente ahí toda esa zona del Iteso, iba a echarle abono a las milpas, entonces ya ganábamos algo.

Entonces allí ya ganábamos algo y le dije al patrón, sabe que esta temporada no quiero que me pague cada semana, quiero que me lo pague todas juntas, trabajamos como un mes. Le dije, es que quiero juntar dinero; así, me dice el patrón, y ¿pa qué quieres?, es que quiero juntar para comprar una vaca. Y se rio de mí, pues estaba yo todavía morrillo, pero así ya quedo. Y ya al final de la temporada me pago y le dije, ahora sí dígame ¿cuánto cuesta su vaca? ¡Ha es mi vaca la que quieres comprar! me dijo y, si no me acuerdo cuánto me costó como \$150 pesos, era una vaquillita. Y ya le pague, me alcanzo y me sobro como unos \$30 y me compre un puerco, y pues así empecé.

Pero, yo seguía hiendo con mi tío, en ese entonces la zona era nada más agrícola, no era ganadero; después compro mi tío y cambio por ganadero, hizo bodegas, silos para la pastura, baños para las vacas, basculas, corrales para las vacas, se hicieron instalaciones de cabo a rabo en el rancho para que fuera ganadero. Había capacidad para más de 2,000 cabezas de ganado. Eran 12 hectáreas, se dividió en 2 de 6 donde se podía seguir sembrando, se pusieron aspersores de riego, se sembraba avena, maíz y un poco de hortaliza. Yo veía ahí al mediero, pues, como era su proceso de trabajo en la

hortaliza, aunque yo mi trabajo era el ganado, pero yo desde chico sabía usar el tractor y otras como revoladora, empacadora y todas esas máquinas, teníamos camiones; el rancho estaba 100% equipado, había molinos, y todo hacía yo, yo seguía ayudándoles porque me gustaba. Mi hermano corrió porque no nos pagaba, nos pegaban, mi tío agarro el vicio de la peda, pero yo aun así seguía, me gustaba el trabajo y quería aprender, necesitaba aprender, yo desde chico tenía la idea, la visión de tener mi propio rancho cuando creciera, pero veía que con mi tío no la iba hacer, no nos pagaba, nos pegaba, antes teníamos que darle de comer a la gente que llevaba, en fin eran muchas cosas que me colmaron.

Pero tenía otro rancho en Michoacán, aquel era un rancho grande, todo de riego; entonces me la pasaba entre aquí y Michoacán en la siembra para pastura para las vacas, pero mi tío seguía con el vicio, y yo ya me quede solo para atenderlo, desde que amanecía todo el día me la pasaba para moler y todo, allá vivía en el rancho. Pero, mi tío un día se enojó y me quería pegar, yo le dije pegueme hijo de la chingada, estaba moro, estaba en la secundaria, a la chingada con su rancho, y ya no volví.

Pero me sirvió todo eso, aprendí. Como yo llevaba solo el manejo del rancho, aprendí, aprendí el manejo de la instalación ganadera, de cómo era el manejo de los cultivos, de cómo era el trabajo de la hortaliza, que eso no era mucho mi fuerte, pues nomas platicaba con don Margaro que era el señor que se encargaba, platicaba un ratito con él a la hora de la comida, pero yo veía como le hacia. Entonces pues deje todo eso.

Ya después me metí a trabajar a un taller auto eléctrico, por lo pronto, mientras termino la escuela, y fue más bien mi papá el que me consiguió el trabajo, a mí no me gustaba, pero por no quedar mal me quede como unos 4 meses y aprendí, bien pero no me gustaba, seguía añorando el campo, yo dije aquí no me gusta esto, ya luego me pele con el hijo del patrón y lo mande a la chingada.

Ya después me fui a trabajar a Viveros del Sur, el que está ahí en el Palomar, fue cuando ya andaba terminando la secundaria. Yo entre ahí como un mozo. Yo creo que dure como un mes haciendo los cajetes.

Ahí en el vivero fue donde aprendí sobre las plantas de ornato, entre como mozo, yo hacia los cajetes a todos los árboles, ese vivero era de los Minamis, de los japoneses, son muy famosos por sus plantas esos cabrones. Nomás trabaja medio turno.

Y ya me agarro confianza el ingeniero, y me dijo, no te ocupo ahí donde estás, te ocupo acá, y me la empezó a dar de vendedor, era más calmado, yo atendía a los clientes, los paseaba por el vivero, les traía sus plantas, les sugería cuales eran mejores para sus jardines y les gustaba. Pero yo todavía estaba morro, era pura intuición. Y luego le hallaba a la manejada de camiones y nos íbamos a la planta a Cuernavaca, a Colima, a la Expo-primavera y ahí teníamos un lugar, ahí me iba a vender. Total, dure

como dos años trabajando en el vivero, estaba a gusto, me pagaban, trabajaba medio día, ayudaba para los gastos de la casa.

Pero yo seguía todavía con mi vaca, con mis puercos, con mis gallinas ahí en el corral de la casa, pero la gente se empezó a quejar porque olía feo el olor de los animales, pero yo seguía, me iba en las tardes a buscar la comida para los animales, a buscar verduras a los mercados que ya estaban pasadas, me las daban. Pura verduras me daban. Juntaba los desperdicios. Total ahí me la pasaba.

Pero yo no estaba conforme quería más, fue cuando ya termine la secundaria, ahora sí, le di el certificado a mi mamá, yo no quería estudiar, y le dije ahí nos vemos, y me fui. Deje todo, el trabajo en el vivero, los animales que tenía, hasta mi familia, deje todo y me fui a trotar el mundo, a buscar el dinero para comprarme yo mi rancho porque esa era mi idea. No me iba con desconocido, siempre con gente que conocía, conocidos de la familia, algunas no con muy buena intenciones, que a mí no se me hacían de hacer así el dinero; pero siempre caía a algún rancho, en San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro, Zacatecas, aquí Jalisco, Sinaloa, Chihuahua, siempre trabajando, buscando dinero, fortuna para hacer mi sueño, no siempre de buena manera, aunque de mala manera pero me di cuenta de que así como andaba no iba a lograr nada de esa manera, era mucho el riesgo y que no era lo que yo buscaba o que yo necesitaba, al contrario me iba a convertir en una persona que no deseaba para mí. Entonces, son cosas que se va uno dando cuenta mientras las vas viviendo, decía era la ambición del dinero, de buscar y sentirse uno con poder, no sé, aun así me di cuenta que no era la vida que yo buscaba, que me interesaba; y entonces, empecé a cambiar de modo de pensar, de tratar de retirarme un poquito de eso.

Y me fui pa mi tierra, de todas manera iba a lo mismo pero bueno estoy en mi tierra de perdida, a ver si aquí me aliviano, anduve por todos lados y no me aliviano, los demás se hacen rico y yo nomas no. Pero vi lo mismo que eso no me iba a resolver nada, la vida, yo lo que quiero es tener un rancho, mi parcela, hacer una familia, dónde poder trabajar con mis hijos. Pero aun así no me podía separar, me gustaba mucho mi tierra, en el ambiente en que andaba.

En ese entonces mi hermano empezó un negocio de zapatos, junto con otro camarada, iban a Toluca a comprar botas de mujer, para venderlas en el tianguis, en Santa Teresita, en el del Sol, iban a vender. Y yo por allá.

Pero luego se les ocurrió ya no ir tan lejos, mejor hacerlas ellos, pusieron una fabriquita, le batallaron aprender pero empezaron a fabricar y a producir, no sabían, al principio les salían mal aunque contrataron gente, pero si tu como tu patrón no sabes nada, qué es lo que quieres, así traigas gente no la vas hacer; pero a poco a poco se enseñaron aprendiendo de lo errores, y ya empezaron a distribuir, les vendían o botas y botines el Charro aquí en la Gran Plaza, Plaza del Sol, Vallarta, a ellos les vendían hasta 500 pares al mes.

Yo todavía andaba allá en mi tierra. En una de esas yo baje al pueblo, hable pa la casa haber cómo estaban, fue cuando me platico mi hermano, me dijo vente pa ca, tengo un negoció, le dije no, yo estoy a gusto. No cabron, mira, si quieres trabajar vente para acá, para que andas tan lejos, vente, yo le dije no yo tengo un trabajito acá en la sierra voy a sacarlo para sacar un lana. Y al siguiente día que me levanto que me topo con mi hermano, cuando hablamos, me colgó tomo el camión y se fue por mí, y me dijo mira que vine por ti, te voy a llevar a huevo, a amarrado te voy llevar; no, pues si es por las buenas, sí. Y pues deje otra vez todo allá, y me vine con él, aunque a mí no me gustaba el trabajo, pues de mala gana acepte empecé a trabajar, ya tenía varios trabajadores, ya se producían hasta 600 pares por semana. Me dijo, aquí te puedes alivianar bien, trabajando bien, derecho y sin el riesgo en el que andas.

Y de mala ganas acepte, más por mi familia, mi mamá. Entre yo barriendo, que estuviera limpio el taller, y luego ya me le pegue al maestro, el acabador, y ya me empecé a enseñar a cortar, cómo agarrar una suela, a raspar, a lijar, a pegar, el acabado del zapato, le aprendí, hasta me enseñe a montar el zapato, el calzado, y nos iba muy bien.

Pero luego hubo la necesidad de vender, y ya me la dieron a mí de vendedor, me iba a las ferias a vender, yo me dedicaba a las puras ferias, aunque ya teníamos los clientes, el Charro era uno, había otros clientes, en ciudad Guzmán, en Nayarit, en Zacatecas, en fin, teníamos ya varios clientes seguros. Pero le empezamos a buscar más, en fiestas de octubre, la ganadera, en Tepic, Durango, Culiacán, a la Paz, eran las ferias a las que íbamos.

Le aguante buen rato al zapato llegue como en el 91, y le aguante hasta como el 2000.

Joel: y ¿tu sueño de tener tu rancho?

Paye: Pues seguía, pero allí donde estábamos, nos iba muy bien, ganábamos dinero y la chingada, y se le olvida uno, me iba muy bien en las ventas, siempre teníamos 2 edecanes en los puestos, se navegaba así de morras y muchas edecanes de las fiestas que nos caían ahí por las botas, no pues, todo el tiempo me la pasaba con edecanes, pedo y la chingada.

Cuando salió Salinas de Gortari, quebramos, quebró el negocio, se devaluó totalmente, todo lo que teníamos, tuvimos que despedir la gente, vender la maquinaria, se separaron los socios. Se acabo el negocio. Entonces, mi hermano, pues ni modo hay que seguir con esto del zapato, allá en nuestro terreno donde tenia las vacas, le seguimos. De tanto en tanto, termino por gustarme lo del calzado, me satisfacía, así que le seguimos, mi carnal, otro hermano más chico, una señora, fuimos los únicos que nos quedamos. Como la maquinaria se repartió, mucho del trabajo lo hacíamos manual, yo tuve que enseñarme al 100%, pero ya no teníamos los recursos para invertir, y se nos ocurrió pedir un préstamo a Fojal, y si no lo dieron como era sobre hipoteca, con lo del terreno. Y sí empezamos a producir, pero

la gente no tenía dinero, ya no compraban, como no era un artículo de primera necesidad, empezamos a quebrar otra vez, íbamos a las ferias, a las fiestas pero de vender 1500, 2000 pares a vender 100, 200 pares en las ferias y tan caros los stand, ya nos fuimos pa bajo, ya no nos pudimos recuperar, no vendíamos, pero seguí en los pueblitos, a ranchear. Una vez me fui a Cuquío y conocí un vale que se dedicaba también a vender joyería, plata, chamarras, botas exóticas, tenía un negocio grande, y nos caímos bien, y ya vio que llegue yo con mi camioneta toda viejita, dijo ya valió ya llego la competencia, pero empezó a ver que casi no se me vendía, sí vendíamos pero poquito, ya empezamos a cotorrear nos caímos bien y me dijo compa: su producto va muy bien también con lo que yo vendo, es lo que me falta, es el complemento pa mi negocio, vamos haciendo una cosa, vengase conmigo, venda conmigo yo le doy chanza en mi negocio, me presta su camioneta para cargar lo que no quepa en la mía. Empezamos a ir a las fiestas, comenzamos a trabajar, rentábamos 20 metros para vender en las fiestas, y así anduve con él como unos 3 o 5 años. Pero era una vida muy cansada, me gustaba yo estaba nuevo, andábamos en el cotorreo, en el desmadre, con las morras, con pisto, todos andaban pedos, pero era una vida nocturna, ahí andabas comiendo cualquier cosa en cualquier lugar, no había ni donde ir al baño, a veces te aguantabas de comer, mucho vino, muchas desveladas, entonces todo eso termino por hartarme.

Deje la chamba y le dije a mi hermano ya me harte; no tenemos para invertir, el calzado ya valió verga, ya no da para seguir produciendo y, vendiendo ya está en chino.

Sabes que ya me voy, que a dónde, a seguir en el rancho. Yo ya había conocido a mi cuñado cuando andaba en el zapato y me fui con mi cuñado, le dije mira tú tienes rancho y yo quiero trabajar, réntame una hectárea en tu rancho pa trabajar y, me dijo a poco sabes trabajar en el rancho me dijo, sabes que no te voy a rentar, nos vamos a asociar, yo pongo todo el terreno, el agua y tú lo trabajas.

Y así nos asociamos, volví otra vez al campo, eso fue como en el 2000. Ese año sembramos jitomate, me despedí como para estas fechas de mi carnal del zapato, sabes que ya para el 2 de enero me voy a sembrar. Y ya empecé con mi cuñado, conseguí un lana para la semilla, mi cuñado andaba igual que yo de perro, porque el rancho no era de él, era de su familia, de todos, no dé el, pero ya empezamos a sembrar jitomate. Para mayo ya estábamos pizcando, sacamos los gastos, se bajó el precio pues era un cultivo convencional, luego sembré maíz, hortalizas, rabanitos, que acelgas, pedacito de cada cosas. Compras insumos, que fertilizante, semillas y se te va en eso, pero a la hora de vender no te pagan lo que es. Y ya en eso andábamos, ya teníamos como un año en eso. Pero casi no sacábamos, le dije a mi cuñado, pero a mí me gusta esto me vale madre que no saquemos, le dije a mi me gusta, pero pues tu que eres el dueños del rancho, me dijo, no pos, hay que seguirle, no hay pedo dijo mi cuñado, ya voy a perforar el pozo para sacar el agua, porque teníamos que sacar el agua de una noria con una bombita pequeña de 3/4, primero llenábamos la pila, y hay a goteo, ya tengo la concesión para perforar el pozo hay que aguantarnos.

Y ya luego, Güicho, sí lo ubicas, es el hermano de mi cuñado, ya trabajaba ahí en el Iteso, me dijo fíjate que ve haber un curso ahí en el Iteso y la chingada, no es escuela, es un curso y le digo, así qué voy andar hiendo a la escuela, no fui de joven que chingados voy andar hiendo y, no sé qué, así me seguía diciendo va haber otro curso.

Y ya un día llego y me dijo, mira cabrón hay un curso, ya lo pague hay tú sabrás si me quieres dejar mal, te apunte a ti, a tu nombre, va ser en febrero, no me vayas a quedar mal.

Y pues, ya por vergüenza, por pena, fui, paso diciembre, enero y ya fue el curso con Ezequiel, fue el curso de la Rasa, fue el primer curso que asistí, no tenía idea de eso de química, tenía la idea, pero siempre lo hacíamos de manera natural, teníamos esa idea de que no hacía falta echarles químicos, pues al maíz, a lo mota no ocupaban, a mejor por desconocimiento lo hacíamos al natural, de vez en cuando cuando se ocupaba o ya de plano se requería, le echábamos fertilizantes. Pero pos no conocíamos otras alternativas.

Total que fui al curso. En los primeros 10 minutos de platica del curso, yo dije: esto es lo que yo buscaba, lo que me hacía falta, todo el recorrido de mi vida era esto lo que yo buscaba, esto es lo que yo necesito para mi persona, para un proceso de vida, sin siquiera saber, realmente, cómo se hacían las compostas. Nada más con los 10 minutos de introducción, fue para darme cuenta que eso era lo que tenía que hacer en la vida. Entonces, ya paso el curso, don Ezequiel nos enseñó como se hace la composta. Ya cuando veníamos, empecé a pensar ya sé que voy hacer para hacer composta, voy hacer esto, ahí hay estiércol, con mi cuñado le platique lo que quería hacer, porque mi cuñado también fue al curso, y le platique mis planes, mira si tu me das chanza en mi pedacito de la parcela que me preste, yo voy hacer esto, no sé tu; sí has lo que tú quieras, yo no voy hacerlo no es para mí, me dijo.

Y ya yo empecé con la pala, con el tractor con la composta, unos cerros de estiércol, pero ahí le seguí, me embole, hay me enmierde. Con eso empecé. Así se me iba en eso, le dedicaba mucho tiempo, pero dije y ¿lo lo demás, a qué hora lo voy hacer?, voy a seguirle, tengo que sacarla, e hice la composta, así deje de hacer todo lo demás. Pero no, así no puede ser esto, entonces empecé a idear de otra manera, y ahí la deje, le eche unas ramas, estiércol y hay la deje a la hija de la chingada, hay que se haga sola, si sirve bueno y, si no pues ni modo.

Luego me hablaron, Mary Chuy, que a ver si me había gustado el curso, si ya hice compostas. ¿Qué si hice? No, pues yo ya tengo un pinche cerro aquí de mierda y ya no sé qué hacer con ella. Y se emociono, me dijo, ¿y puedo ir a ver qué estás haciendo? Y sí, ya vio que tenía todo un cerro de mierda, de composta, y me dijo, nunca nadie la había hecho tanta en primera visita. Y se motivo ella también, pues ya tienes la composta ahora siembra un huertito para empezar a vender con la gente ahí en el Iteso, ahí te consigo chamba; yo la tiraba a loco, pero yo no dejaba de experimentar, seguía usando los remedios, aunque seguía vendiéndole acá a un señor, a el coyote, lo que sacaba.

Mary Chuy me seguía insistiendo, bueno ¿vas a hacer o no el huerto?, yo ya te tengo clientes, te aseguro que te va ir más bien a como lo estas vendiendo al coyote; y pues bueno sí, ya me puse sembrar en un cuadrito así, de todos modos ya estaba limpio, no usaba químicos, de verduras. Y a la otra semana que volvió, vio que tenía ya un huerto de como 300 metros cuadrados. Le dije, ya que tenga verduras para que vayas a venderlas. Me dijo, no, tu es el que vas ir a venderlas.

Me dijo Mary Chuy, te tengo una noticia, hay un grupo de gentes que quieren venir a capacitarse; yo no quería, yo no sé qué les voy a decir, yo no sé nada, es apenas la primera composta que hago, no tengo experiencia, no puedo compartir con nadie, además me da vergüenza, disculpame pero yo no puedo, porque no te traes al señor ese don Ezequiel. Me dice Mary Chuy, no, ya tengo un grupo de gente para mañana y van a ir al rancho para que vean lo que estás haciendo y cómo lo haces. Así me dejó. Pues, al siguiente día yo no quería ir al rancho, tenía miedo, qué le iba a decir a la gente, ya me fui qué tal que no vaya la gente. No, cuando llegue ya estaban ahí las personas entre ellas estaba Bety Ortega, ella era de compras del Iteso, la mayoría eran personal del Iteso. Pues tenía que atorarle.

Pues ya les empecé a platicar, que yo apenas estaba empezando y lo que estaba haciendo, pero todavía no sabía a quién le iba a vender. Ellos me dijeron, nosotros vamos a ser tus primeros clientes, lo que saques nos la vas a ir a llevar nosotros, te lo vamos a comprar. A bueno, medio tartamudeando, pues esa era mi primera vez, saque el compromiso de compartir mi experiencia.

Y ya luego, cada 8 días Mary Chuy, me traía un grupito de gentes para yo compartirles mi experiencia. Empezó a haber verduras. Pero, yo todos modos tenía como un miedo, como una resistencia, porque a lo pronto no ves los resultados de una manera alternativa, si esto iba a funcionar, quería hacer una producción alternativa, en ese tiempo la resistencia era por las condiciones de la tierra, estaba muy contaminada, no sabía qué le faltaba a la tierra, algunas se los comían los gusanos y eso, no lo sabía el por qué de eso. Había como esa resistencia entre mí y la tierra. Yo no sabía que tenía que haber un proceso de aceptación de entre la tierra y yo. Hubo un momento, que tuve que ver que tenía que darle lo mejor a la tierra y ella sola tendrá que decidir. Entonces me tranquilice y dejar de pensar que estas chingaderas no servían. Voy a empezar hacer caso, un poquito de lo que me decían. Empecé con ganas, con fe y esperanza a meterle abono a la tierra, me tranquilice, empecé a trabajar ya más en forma con el abono, con la luna, mover tierra, y noté el cambio cuando trabaje con la luna, en prácticamente dos semanas se noto, y me entendí, que era parte del entendimiento que uno debería de tener, que tengo que esperar los tiempos, darle tiempo a la tierra, siempre siguiendo una continuidad, empecé a esperar, a ser paciente, fui comprendiendo todos los cambios, cada cosa tiene su tiempo, su modo, el trabajo no te espera, me organice con mi agenda, con la relación de la tierra y yo. Empecé a ver estos cambios en la tierra, en mí también, a ser más paciente, a esperar los momentos indicado. Fue cambios que se fueron dando, propios de organización, que no los puedes encontrar ni porque te lo expliquen, ni porque te lo dicen, es una cosa meramente de las dos partes de la tierra y tu, es una



relación, un vínculo. Porque para tener, había que haber esa relación propia de las dos partes, de nadie más; porque si mi cuñado llegaba y me decía has esto y se descontrolaba lo que yo ya tenía; entonces, mejor no le hacía caso o lo hacía allá en su pedazo, porque yo ya tenía mi proceso, y sino rompía la dinámica, la relación que teníamos la tierra y yo. Así es la manera de entender.

Fue un proceso de aprendizaje muy duro para mí, porque yo no tenía una guía, alguien que me dijera hazle así, yo lo fui aprendiendo en la marcha, cuando andaba yo de vago, tratando yo de organizándome, y de ir haciendo el trabajo que yo quería hacer. El curso de Ezequiel sí me sirvió, pero nadie te puede decir todo, yo fui descubriendo los cambios trabajando con la luna, empecé a organizar el trabajo, tomando en cuenta la luna, las actividades que había que hacer, tomando en cuenta las condiciones en que yo había andado, y lo que yo quería; entonces de todo esto, hacer una idea o un objetivo, es la forma en que te vas ir organizando. Y luego, ya empecé a ver los cambios en la tierra, a los pocos tiempos empecé a ver que el pedacito que trabaja al 100% orgánico, todo era orgánico, a nada le echaba químicos, pero si veía que al pedacito que le echaba más ganas, le metía composta, le rotaba el cultivo, ahí empecé a notar cambios, que salían otras plantas que no habían antes, el suelo cambio, empecé a ver que había otros tipos de insectos que ayudaban al cultivo, fue cuando vi que iba bien, que ese era el camino. Entonces empecé a crecer, a desarrollar esta parte intensiva de manejo a la parcela, no sólo ha ese espacio, pero también, las relaciones que hubo, las motivaciones entre la gente que iba a los talleres, que no eran talleres, platicaba a lo baboso. Y luego en los talleres, bueno las pláticas que daba, había interacción y me fueron motivando para que metiera en mi cabeza que tenía que meterme al 100% en esto, total transformación, si no, no iba a ser, sino en esta idea de relación entre la gente, mi trabajo y la tierra, era como iba salir a adelante.

Ya para esos días empezó haber verduras, fui al Iteso a decirle a Mary Chuy, ya hay muchas ya no sé qué hacer con ellas, traelas aquí, a ver como le hacemos para que te metas al Iteso con las cosas, y al salir del Iteso me encontré a un camarada que trabajaba también en el Iteso, y ya le platique que quería venir a vender unas verduras orgánicas, y me dijo no hay pedo yo aquí voy a estar en la entrada, con migo no hay pedo, te dejo pasar sin problema, y si no estoy me dices que me busquen por el radio. Y sí, ya llegue al siguiente día en el camión con mis dos cajas de verduras, estaba mi camarada en la puerta me paso y hasta llevo en el carrito hasta el CIF, ahí la gente me recibió muy bien. Cosas que te da animo, de lo que estás haciendo vale la pena, y valía la pena de seguir esforzándose de tener mejor resultado.

Ese día yo aprendí que vale la pena el esfuerzo que estás haciendo, que hay que seguir esforzándose porque la gente lo ve y ya me estaban esperando; nada más que era un proyecto que no estaba dentro del Iteso, hay así como que a escondidas andábamos vendiendo las verduras desde la oficina de Mary Chuy. Me di cuenta que vale la pena de lo que estás haciendo, firme en mis convicciones de lo que estaba haciendo, que son orgánico y que así también la tierra lo ve. Tratar de ir

mejorando mi procesos y el aprendizaje que solamente te lo da el trabajo, ya empecé a entender que hay que trabajarle, que hay que darle a la tierra, parte de ti, parte de lo de ella y sobre hay que ir trabajando. El mismo trabajo te va diciendo que hay que buscar de tratar de ser independiente. Todavía tenía que comprar las semillas, por ejemplo, para poder seguir sembrando, entendí que no era suficiente con echarle el abono orgánico, sino ser autosustentable, y fui viendo la manera de yo dejar mis semillas, y ya me fui metiendo también en lo de las semillas, en lo de la lombricultura, fui a un curso de lombricultura, pero no me gustó mucho su manejo, así como me lo dijeron lo puse en práctica, pero no me gusto los resultados, pero dije yo lo voy a mejorar este proceso de la lombricultura, deje de incorporar un porcentaje de agua, se las metí a la composta que ya tenía que me invente para que se hicieran solas, y ya con los cambios que yo hice, quitándole agua a las lombrices y dándoles diferentes comidas, tal vez en un cursos no se alcanzan a dar todos los elementos, yo lo sé, pero yo hice estos cambios y ya me gustaron los resultados, de como las lombrices se reproducían pronto, el liquido que obtenía, el material que se daba, porque antes el material que estaba juntado estaba fétido, apestoso, entonces yo le elimine el agua, alimento sin humedad más que el del alimento, la calidad que obtuve, a mi me pareció, de un material excelente, lo olí, lo toque lo probé, y ya me gusto. Dije, esto es lo que se debe hacer y lo agarre ya como un librito de lo que se debe hacer en la lombricultura, lo podría guardar hasta un año el material. El experimentar estas cosas, le dan a uno elementos para ver y aprender, decir esto sirve, esto no, esto lo podemos así, esto lo podemos mejorar, fue como pude estando fijándome, fue en poner cosas en prueba y error para aprender, ya que no hubo quien me estuviera diciendo hay que hacerle así, o para acá. Para mí, fue un proceso de aprendizaje muy difícil porque no hubo un acompañamiento para esta parte. Estaba el Iteso, estaba Jaime, pero ellos no tienen los elementos desde el escritorio para que tu puedas desarrollar una practica, ellos la teoría, pero ya el aterrizar es otra cosa, de otro mundo. Esa parte me toco a mi solo investigarla en la práctica, y en la práctica fue muy duro, porque cuesta dinero, cuesta tiempo, y aveces aguantarse el hambre, porque un error es perdida de lo que tu pensabas cosechar, se pierden tres meses de tu tiempo, de tu trabajo y se pierde la economía que pensabas que iba ingresar a tu casa.

Así es como yo aprendí, experimentando a mi manera, porque no es lo mismo que te lo digan, que te lo platiquen, desde un escritorio a la práctica.

Ese aprendizaje, de hecho seguimos aprendiendo, pero esos años de transición fueron muy difíciles, porque había que adquirir conocimientos mínimos, básicos, mediante la práctica, y había que estabilizar uno sus emociones también. Fue un aprendizaje muy duro y drástico para mí, y además que estaba en un lugar que no era mío, porque no puedes hacer en el momento que se ocupa o cuando se ocupe o no, tiene que pedir permiso y si le parece lo haces, o no. Es un choque fuerte para un agricultor orgánico, un agricultor orgánico necesita su propio espacio. Ese aprendizaje para poder

conllevar con todas tus emociones, con la tierra, con la que es la dueña de la tierra y tu que nomas estas de arrimado, el compaginar e ir caminando, fue un poco difícil.

Pues ese espacio era de mi cuñado de su familia, hubo ahí alguna cuestiones que ya se empezaban a poner difícil. El rancho se puso bonito, pero empezó haber problemas, veían que estaba bonito, pero yo lo trabajaba todo, le ayudaba, pero mio era sólo un pedacito. El rancho ya se veía bonito, sus hermanos no iban, o sólo a pistear, yo no tenía llaves de la casa del rancho, nada más de la bodega, desde principio le dije de la casa yo no quiero llaves, porque era lo que yo necesitaba, hay tenía yo mis cosas y a veces ahí me quedaba a dormir en la bodega.

Un domingo llego un hermano de mi cuñado, yo nada más lo divise, andaba con unos amigos pues tomando, pisteando, yo andaba trabajando, pero yo no me arrime a saludar, es su rancho, su casa pues que entre y cuando quiera, pero así quedo.

Al siguiente día, que llego al rancho la dueña, doña Rita, me dijo que había ido su hijo y que no lo había recibido, que le corraste, que no le quisiste abrir las puertas; cuando yo ni llaves tenía. No doña Rita, le dijeron mal, en primer lugar yo no tengo llaves de la casa, sólo de la bodega y la bodega estaba abierta de par en par, yo estaba lejos, de allá lo divise pero no me acerque, ni nos cruzamos una sola palabra, no es mi obligación ir a recibirlo y a ofrecerle, pues él estaba en su rancho. No, pero que él me dijo que lo corraste, que le cerraste la puerta. Ya le dije, no doña Rita, yo no quiero andar con problemas, si quiere ahorita mismo le desocupo el rancho, no quiero problemas, ni que anden diciendo cosas que no son, lo único que tengo es mi azadón y mi pala. En eso llega mi cuñado Dany, me dice, ¿qué pasa? ¿por qué dejas el rancho y todo lo que tienes sembrado?, el no había oído lo que me había dicho su mamá, y pues se me agüito; yo le dije, te lo regalo, lo único que me vas a dar es un kilo de lombrices de las compostas que tengo hay, pero luego vengo por ellas porque ahorita no puedo llevármelas. Pero eso, fue puras envidias de estos vales, como veían que yo trabaja la tierra, ahora sí que como decía Zapata *que la tierra es de quien la trabaja*, pues pensaban que me iba a quedar con la parcela. Y ya, deje todo, mi siembra y todo por un comentario de esos.

Y ya me fui para Santa María allá con unos amigos que conocía, ahí donde crecimos cuidando vacas. Llegue con Rafa a ver si prestaban el corral de la casa para seguir con mi lombricultura y sembrar, y sí me recibieron porque yo ahí crecí, yo quería saber de una vez cuánto me van a cobrar de renta, no quisieron decir cuánto me iban a cobrar de renta, estaba un basural, estaba feo, pero empecé a limpiar ahí el terreno, había escombros, vidrios, papel, fierros, dure 6 meses limpiando, escombrando para que quedara limpio, para poder empezar a sembrar, yo ya tenía mi composta, según yo ya había perfeccionado mi técnica de lombricultura. Y ya empecé a sembrar verduras, matas de rosales, lo injerte pero ese duraba un año. Ya había dejado mi rol de vender en el Iteso, pero lo volví a retomar con la ayuda de Manuel, de Mary Chuy, y nos dieron un espacio en la cafetería central para vender, ya

bien, no a escondidas, bien bonito que vendíamos en el Iteso. Yo deje de ir pero el espacio siguió funcionando, ya cuando tuve producto me volví a incorporar. También dábamos cursos del Iteso, me está hiendo muy bien.

Ya empezaba a tener rosales, ahí con la señora con la que estaba, estaba todo bien bonito nos la llevábamos, bien, tenía mi huerto mi parcela, hice un pozo para juntar agua de las lluvias, tenía mis lombrices, empecé a vender humos de lombrices, ya tenía mis clientes, seguía dando mis cursos, todo bien. Las lombrices me alivianaron un chingo, vendía el liquido, el humus. Tenia clientes bien, pues el humus que sacaba era de excelente calidad, nadie más lo hacia así. Yo a la lombrices estoy muy agradecido, me ayudo a invertir a las verduras.

Total, en esos días llego del norte un hijo de la señora que se había ido y le fue mal, con el otro hijo todo bien. Pues llego y vio todo cambiado, todo muy bonito, dábamos cursos cada casi 8 días. Me costo un chingo. Cuando el vato se regreso del otro lado, tenia la huerta ya todo bien, tenia un año, y me dijo, ¡he Paye! pues ¿qué hiciste que está todo muy bonito? Sí pues, aquí Licho me dio chanza, te había dicho pero te fuiste, Licho aquí me presto, le voy a pagar una rentita. Todavía no le pagaba la primera renta, porque le decía, pero me decía, luego, luego. Y ¿cuánto?, no pues la neta ni sé, no me ha dicho apenas nos vamos a arreglar. Y ya al día siguiente lo arreglamos, me dijo Licho, te voy a cobrar unos \$800 de renta a partir de ahora, pues todo lo que limpiaste, todo lo que arreglaste, hasta bien consiente; dije sí está bien, no me parecía mucho, pero tampoco poco.

Luego me dice Rafa, oye Paye, vámonos asociando, le dije no, bueno si me das la mitad de todo lo que le he invertido aquí esta bien. No ¿pero cómo?, sí aquí es mío. Sí, pero yo no me estoy llevando el lugar, aquí fue un arreglo con tu mamá, y le he invertido tiempo, dinero, le dije todo lo que le he invertido, mira, los rosales le invertí \$10,000, a la pila \$15,000, en todo el huerto fácil le he metido unos 25 mil peso, le dije dame la mitad de todo, y así, sí somo socios iguales. Yo sabía que no le iba a entrar, y no quiso darme. Le dije oye yo aquí le he trabajado mucho y tu llegas así de buenas a primeras y quieres la mitad de todo, pos como que no, ¿cómo te sentirías tu? Somos amigos, pero así no. Y se agüito, porque no quise. Hay empezamos con problemas.

Y como yo aquí cada 15 días daba los cursos, llegaba la gente y preguntaba por mí, ha pues Rafa me los corría, les decía que aquí no era. Y pues, me empezó a fallar la gente, ¿tú crees que del Iteso aquí se perdían, tan cerquistas?, era Rafa que me los corría. Luego le reclamaban a Mary Chuy que no era la dirección, que los perdían.

Y un día que sí me llego la gente, estábamos en el curso alrededor de la caña, les estaba explicando, y que llega este vale, entra golpeando la puerta, sin pedir permiso pasa por medio de la gente, y así de buenas a primeras le da unas patadas a la caña y la corto de una patada, y toda la gente,

pues, se me quedaba viendo, pues ellos no sabían que él era el dueño; vieras que mal me sentí ese día, así quedo.

Y al siguiente día, que me dice su mamá de Rafa, sabes que Paye, es momento de renegociar la renta, no ¿pos cuánto?, le dije; me dice ella, que te parece si pagas \$2 pesos más por metro cuadrado que estas ocupando, y pues eran 2,000 metros iban a ser \$4,000 pesos de renta. No, sabes que Licho, no te los puedo pagar, ella me dice pero tienes tus cursos, tienes mucha gente, no Licho, esos cursos tu has sabido que son casi gratis, cobro \$50 pesos, \$100 pesos, es nada más por concientización, con eso es para los papeles, mira yo tengo que pagar el agua, porque tenía que pagar pipas de agua para regar, eso me hubieras dicho desde un principio, yo por eso te dije para tantearme.

Y otra vez, sabes que Licho, pues si quieres te desocupo aquí y todo lo que tengo ahí te lo dejo, lo sembrado, por las molestias que he causado, yo nada más me llevo lo que pueda cargar, mis palas, mis cubetas, mis lombrices. Todo lo demás te lo dejo, se lo dejo a Rafa, él lo quería, hay que él lo trabaje. Apenas empezaba haber verduras, a penas empezaba a recuperar algo de lo que había invertido, pues ni modo.

Entonces lo desocupe. Agarre mis cosas, lo que pude, contrate un flete para llevarme mi composta, y fui a buscar a Emanuel, le platique mi problema y le dije, nada más déjame guardar mis cosas aquí, él me dijo, sí lo que quieras, yo aquí tengo mucho terreno, agarra lo que quieras para que siembres, hay agarra lo que quieras. Sabes que Emanuel, muchas gracias, pero sigamos siendo amigos. No hay problema me decía Emanuel. No, mejor sigamos siendo amigos, nomas guardarme las cosas. Gracias Emanuel te lo agradezco, pero vamos siendo amigos.

Y pues, ¿qué voy hacer?, a trabajar, no tenía nada, lo único que tenía eran lombrices, ¿en qué? Pero ya había conocido gente, ya tenía conocimiento de cómo hacer una granja integral y empecé a trabajar fuera, a dar capacitaciones, de lombricultura, de huertos. Por esos días me fueron a buscar al Iteso, de Campos AC. No pos que ya se salio les dijeron, les contaron. Bueno ya me encontraron, te andábamos buscando para que nos des una capacitación allá en Zapotitlán de Badillo. Les dije, ¡sangre!, es de lo que ando pidiendo mi limosna, pero cobro caro; sí me dijeron, sí está bien, no le hace, es nomas una asesoría, un seguimiento en campo por tres meses. Y me dieron 3 meses de trabajo, les cobre 15 mil pesos de la asesoría.

Les dimos la capacitación y seguimiento, con pie de lombriz. Y ya fui con Cuca, y le dije, sabes que ya empezaron a sembrar, pero pues tienen bien poquitas lombrices esas, no les van alcanzar; pero yo te tengo la solución, yo tengo muchas lombrices para que las puedes trabajar y composta como 3 toneladas, entonces les vendí las lombrices y la composta que me tenía guardada con Emanuel. Le dije, pero no me pagues ahora, hasta que termine la capacitación para que me des todo junto, y ya me pagaron como \$40,000 pesos.

Ahora sí, dije, con esto aunque sea un lote baldío me compro allá en el cerro, y así es como llegue a Ixtlauhacan. Pero no, no me ajustaba, estaban lo terrenos bien caros, ocupaba irme más lejos en el cerro, pues solamente con 40 mil pesos compras una hectárea allá lejos en el cerro, lejos. Entonces ya, como Mary Chuy era de allá, deja veo, deja preguntar allá en mi pueblo, porque aquí cerquitas estaba todo caro. Ya fue y pregunto allá, ya fui con un señor, yo aquí te consigo. Luego me mando llamar y me llevo con una señora que me dijo, sí te vendo; ¿a cómo? No, pues como 60 mil pesos la hectárea. Luego la Rasa me dijo, nosotros compramos otra donde tu compres, entonces ya eran 2 hectáreas. Sí, sí se las vendo, nomas me pagas de contado. Yo nada más tenía 40 mil, me di la tarea de conseguir los otros 20 pesos. Y pues, ya cuando los junte fuimos y compramos las 2 hectáreas, ya quedamos de acuerdo; pero hay que ir hacer los papeles.

Cuando llegamos, no pues que no se puede, porque es un terreno ejidal y no se puede dividir, lo tienes que comprar todo para poderles hacer los papeles. Ya le habíamos pagado a la doña. Nos regresamos, nos dijo pues les vendo todo. Pero no tengo dinero. Me dijo te espero un año para que me pagues lo demás, las otras dos hectáreas, en un año le pagamos las otras dos hectáreas.

Y me a vente la deuda, empezamos a trabajar, era allá en el cerro, no había camino, no había brecha, no había nada, no tenía dinero para invertir, para comer, para cercar, fueron tiempos muy difíciles, y ya llevaba una deuda. Fue un tiempo muy duro, pero con las manos, con la uñas, así empecé. Allá dure 9 años, hasta hora que paso lo que paso; parece una maldición que traigo que cuando las cosas empiezan a salir bien pasa algo, me sale esto, me pasa esto. Pero, fueron 9 años muy bonitos, también, porque saboreé, experimente lo propio, aprendí otras cosas, aprendí a ver la vida de otra manera, aprendí a ponerme a nivel del suelo, de entendimiento, de responsabilidad, de humildad, de esperanza, y de esfuerzo. Ahí hice mi familia, ahí creció, ahí conocí más gente, me dio la oportunidad de darme cuenta de que lo que uno decida, uno lo puede hacer, y me dio la oportunidad de aguantarme el hambre, de tener que comer, de todo, de todo pase ahí, hasta de balazos pues.

Yo creo que viví un tiempo muy bonito. Mucho esfuerzo, mucho sacrificio para lograr hacer de ese espacio de lo que fue en su momento, lo que es ahora, porque no era nada, era monte, no había nada. Las primeras noches dormía a cielo abierto, entre alacranero, hijo de la chingada, estaba difícil. Pero ahí aprendí que siempre hay un lugar extremos entre otros para el trabajo. Allá esos 9 años, aprendí sobre el suelo, hablando de tierras, que siempre hay otros suelos más extremos que otros, porque yo nunca había trabajado un suelo tan pesado, tan extremo, se va de un extremo a otro, en cuanto a lo mojado se moja a madres y lo seco se reseca un chingo, tienes que aprender a manejar ese tipo de suelo. Aprendí a trabajarlo, a huevos, a costa de chingadazos sacar los obstáculos, las dificultades, sobre esperanza, esfuerzo. Fue difícil. Ya estábamos bien, nuestro modo de vida, ya teníamos nuestra parcela, vivíamos de eso, de nuestras verduras, los cursos que dábamos, nos iba bien.

Y se rompe de un momento a otro. Por, a veces por pendejismos de uno o de estos hijos de la chingada. Y ahora rompimos ahí y hay que buscarle en otro lado.

Y ahora mientras estamos acá en Chiquilistlán, no queremos regresar a allá, no quiero arriesgar a mi familia ahí con esos vales, pues no hay seguridad, en cualquier ratito llegan a matar eso vales.

Joel: y ¿ya habían conseguido hay el título de propiedad del terreno?

Paye: pues es ejido, pero ya desde el momento en el que pagamos, el título de propiedad salió a mi nombre, pagamos contribución, nada más debo lo de este año, está todo bien. No tenemos ningún problema. Ahí el problema fue con los ratas que se metieron a robar, cuando yo no estaba, pues lo espían a uno, se fueron y luego volvieron y no me les deje. [...]

Yo seguía hiendo a trabajar para arriba, y andaba un carrito, y a los días vi un carrito y mi perro, traía yo un perrito, se enojó con los del carrito, les ladro, se les pego bien enojado. Y los del carro bajaron zorrearón, se volvieron a subir, igual, el mismo movimiento, se pararon donde mismo, que con la camioneta. Y le hable a la poli, pues ya anda uno cabreado, con eso de que te voy a matar, y ya les dije, oye anda un carro así, y así, quiero que vengan a revisarlo. Pues, pasaron dos horas y no llegaban los polis, pero lo curioso es que a los 3 minutos de que le hable a la poli los del carro se desaparecieron, y pues, ¿eso que seguridad me da?, no tenemos en quien confiar, y no, la autoridad no va a llegar. Y no, dije, no así no se puede estar aquí, nomas cabreando, que llegue alguien y como me dijeron que me iban a matar, mejor vámonos a la chingada. De la autoridad me dijeron, mire amigo, a lo mejor la situación aquí es que usted esta ubicado en un lugar estratégico, les esta haciendo estorbo y lo que quieren es que mejor se vaya, a la mejor puede ser por hay. Y del ejido, también me lo dijeron.

Y pues mejor no salimos, por la seguridad de la familia, mejor dejamos todo y nos venimos, pero a nosotros se nos rompió todo el proceso de vida, de comida, mis hijos ahí crecieron, han sufrido mucho mis hijos, el cambio de vida, de escuela, de ya no estar con sus parientes, y pues, a empezar de nuevo. Pues ahorita, otra vez estamos sin nada, ni de donde estar comiendo, sin trabajo, andamos de arrimados otra vez, como siempre.

Zapopan, Jalisco, 29 de Noviembre 2013

## **EntrevistaP2**

### **Entrevista a Paye, segunda parte**

#### **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino**

Joel: Entonces le haces la represa...

Paye: Sí, para que se moje bien, porque como viene muy recio el agua no alcanza a subir la humedad, y si le bajo agua ya no alcanza o correr, se consume. Entonces está bien difícil. Pues estoy empezando a conocer el tipo de suelo que estás trabajando, que es una de las cosas.

Joel: Que es muy distinto al que tenías allá...

Paye: Sí, todos los suelos son diferentes. Simplemente en eso, en conocer uno el lugar de trabajo, la parcela, la tierra, le lleva uno su tiempo. Tienes que enamorarte de la tierra, enamorarla, conocer la tierra, saber cómo corre el agua, prácticamente. Es un dicho común entre nosotros, ¿sabes cómo corre el agua en tu parcela? si no sabes entonces no sabes nada. Pos aquí no corre, aquí se consume, entonces ¿cómo hacerle?, tápale, búscale, y pues desde ahí empieza uno a hacer un cambio en su vida.

Joel: En toda esta experiencia que has tenido de trabajo, que me platicabas la otra vez, tú ¿qué dirías, para ti qué es ser campesino?

Paye: Sabe cómo será la respuesta. Pero, bueno, pues es que cada chango a su mecate, como dice el dicho. Pues yo creo, todas las personas, desde que nacemos, de alguna manera traemos como una misión, todas las personas independientemente de donde estés, todas traemos una misión, una vocación original, nada más que el problema es a veces no sabemos, o no queremos ver, por muchas razones tal vez. Creo que si uno llega a descubrir esa visión esa misión, entonces eres feliz. Entonces, el ser campesino es ser feliz, porque de alguna manera sabes lo que eres, lo que estás haciendo, y lo que quieres; yo creo que eso como lo más importante de esto, el saber quién eres. Entonces, si sabes lo que eres, sabes cómo hacerlo, el ser campesino es libertad, porque, pues es, ser libre, porque puedes decidir, tienes el poder de decidir qué quieres sembrar, pues qué quieres comer, qué quieres para ti, para tu vida. Pues me gusta esto del campo, yo desde que tengo uso de razón, sé que me gusta el campo, el bosque los animales, sé que todos los días es algo nuevo, se aprende algo nuevo, algo que no se da mucho en otro oficio. Es algo mucho más...

Joel: Entonces, ¿es algo más que un simple oficio, que el simplemente el trabajo de cultivar?



Paye: Sí, sí es más, es más, mucho más que eso. El que es campesino no puede ser más persona que otra. Yo creo, ahí también, tenemos todos que valorarnos que todos somos personas. Pero, que eres una persona, que un campesino es una persona muy importante en hacer en la vida, porque sin campesino no hay comida, porque no hay quien quiera. Porque, realmente los sentimientos que hay, son del campo. Los sentimientos de las personas, de las culturas, las entidades, vienen de origen del campo, de la tierra, de la libertad. No lo entiende uno así de esa manera, la neta, no lo entiende uno así; lo ve uno como el ser el más jodido, al que le pagan menos, el más explotado, el más discriminado. Pero no es porque sea así, es porque así te lo hacen ver los demás, porque siempre anda uno mugroso, entre la mierda, entre la tierra, no sé. Pero es muy diferente a que te la creas, a que realmente sea cierto a lo que te dicen, a lo que tú vives. Desgraciadamente, ese pensamiento de retrograda hacia los campesinos, nos la creímos. Porque ante la gente sabía que era campesina, y sabían que era un proceso importante de vida, que había otras necesidades que no se pueden hacer desde el campo, pero que hay otras personas con esa vocación que no dejan de ser importantes. Lo importante, ¿qué es lo más importante de un oficio a otro?, sino realmente las convicciones y el querer uno su trabajo, porque cada trabajo es digno. Porque, ¿qué es el campesino sin el herrero?, como que no la hace mucho, el herrero se descubrió después, antes era con palos, no lo podíamos hacer todo, pero tenía que haber una persona que se dedicara hacer los cabos del azadón, del arado. Pues, el carpintero. Hay que entender que no somos el todo, que somos parte.

Joel: Entonces ¿de alguna forma, el proyecto de ser campesino implica articulación y vinculación con otros?

Paye: Así es, con todos los sectores, entonces el saber que tenemos, que hay esa relación de importancia entre las personas, es algo que no vemos como personas, ni aun que no seas campesino. No vemos la importancia, ya ahorita, porque antes se sabía todo, había como una convicción, un respeto, de que cada quien tenía una función importante y se establecía eso, y se hacía y se cumplía, y funcionaba adecuadamente porque las familias del campo, los pueblos, eran unidas, y eran fuertes porque se unían, trabajan en equipo. Y ahorita no, ahorita todos solitarios, todos solitos, todo tu, y se vuelve uno muy débil, se crece en economías pero se vuelve uno muy débil como sociedad y como persona.

Joel: Y ¿cuál considerarías sería lo más importante dentro de este proyecto de persona, de ser campesino, o el valor más importante?

Paye: El valor más importante, pues yo creo, el que puedas de alguna manera sobrevivir, sacar adelante a tu familia y que tu familia pueda tener dignidad en cuanto a lo que desean, de lo que quieran ser y, que de tu tierra, de tu trabajo puedas sostener ese sueño. Entonces, eso es una de las cosas importantes, que cualquiera, aun no siendo campesino, es lo que buscamos, la meta; pero, también, de

contribución, porque no nada más contribuyes al bienestar de tu familia, sino que también al bienestar de otras familias y, dependiendo del enfoque, al bienestar y salud del medio en el que te desarrollas, [de la naturaleza]. Entonces, sí, como de diferentes funciones en ese sentido. Pues de importancia, es complemento todo, este proceso de ser agricultor creo te da todas estas las líneas a seguir. Pero eso, lo vienes uno entendiendo después, de que el campesino no es nada más agarrar el azadón, las chingas y la putizas, sino que tiene como a su alrededor todas estas ciertas influencias.

Joel: en tu caso ¿fue como un proceso el ir entendiendo?

Paye: Sí. Yo creo, que como todos soñamos el aliviane, siempre la idea que todas las personas tenemos: ser rico. Todos tenemos ese vicio del tener mucho dinero, de hacer el negocio de tu vida y pasártela a toda madre, para cumplirte todos tus caprichos, necesidades, etc, etc, lo que tu quieras. Y finalmente, para eso es para lo que te esfuerzas, y haces lo que haces, para que tú y tu familia puedan estar mejor, para yo poder mandar una bola de cabrones, que sé yo, traer gatos, y la chingada. Todo mundo pensamos eso. Finalmente, el pensamiento de las personas, malamente no, pero nosotros, no, nunca pensamos que estamos mal con esos pensamientos, eso es uno de los problemas que tenemos fuerte. Pensamos que el tener todo eso bueno, pues a la mejor no es tan malo. Pero ¿de qué forma piensas obtener todo eso? ¿cuáles son los medios y modos que estas llevando para obtener todo eso?

Joel: de alguna forma, lo que me platicabas la otra vez de cuando andabas en el zapato, que decías bueno tengo dinero, tengo esto, pero decías qué algo te faltaba...

Paye: Que algo te arraigue, te diga bueno, sí está bien todo esto; pero, qué sentido tiene tu vida, el tener todas estas cosas, que finalmente te las mamas en un trago de vino, no tienes una satisfacción de decir yo construí esto, no, yo hice esto, la gente me respeta por ser esto, me conocen porque fui borracho desmadroso, pero no porque eres hombre de trabajo que se da a respetar, que respeta. Entonces, en ese sentido las personas estamos mal, porque yo quiero que la gente se hable de mi porque tengo dinero, traía un carrazo, cosas. Entonces, eso todo mundo lo pensamos. Yo cuando me integre a esto proceso, ya cuando conocí ya por primera vez el proceso de la raza, ese era de alguna manera, la lógica vanal del mundo que todo mundo tenemos, de tener mucha lana, y de tener un rancho, porque yo siempre soñé con tener un rancho, y tener lana para hacer esto y lo otro y la madre. Entonces, cuando yo conocí este proceso, dije, esta la oportunidad que yo estaba buscando, pero no con la idea que tengo ahorita de proceso de vida, sino para hacer dinero porque yo vi en esto como una oportunidad de un buen negocio, para poder obtener lo que yo quería de alguna manera, que era dinero, para que la gente digiera, ira este cabrón se hizo rico de la agricultura, de la mierda y lo que sea, pero se hizo rico. Entonces esa fue una de las principales razones, primarias, por las cuales yo dije, yo voy hacer esto, con esto voy hacer el negocio de mi vida, luego que tengo una oportunidad y por ahí le voy dar. Pero fue cambiando mi modo de pensar y de ver las cosas, por el proceso que me dio a partir de la

composta. Así de fácil, hay fue donde empecé a entender, de que, realmente, no todo lo podemos contabilizar, como lo veía yo al principio, hay voy hacer esto por dinero. Eso fue para mí una lección importante, de que no todo lo debemos ver de ese modo, ¿por qué?, porque, pues, sí la necesidad de la economía, del dinero esta, y que se necesita para todo, pero para poderlo obtener, necesita generar un proceso que te pueda sostener esa avaricia que tú tienes, por así decirlo, por ejemplo, entonces ¿cómo vas a sostener esa avaricia que tú tienes si te estas acabando el recurso que te la puede generar? Hay fue cuando yo empecé hacerme estos cuestionamientos. Dije, pues sí es cierto la agricultura orgánica, sin la agricultura orgánica vamos deteriorando todo esto que tenemos y ¿cómo voy a sostenerme en los futuros, años después, si yo quiero ganar dinero y me chingo a la tierra? O si todo lo poquito que este ganando, se lo estoy regalando a estos cabrones de los fertilizantes, los venenos y la chingada, ¿cuándo me voy hacer rico -yo todavía con esas ideas-? Yo creo que pasarían 2, 3 años que todavía tenía yo esa idea de que mi propósito era, de alguna manera, generar un ingreso más elevado, producir más mucho, pero fui dándome cuenta que no, que, realmente, no necesito tener todo eso para ser feliz. ¿Por qué? Porque me di cuenta de que ya me podía mantener; ya tenía 3 años trabajando, no había echo ningún peso, al contrario le estaba gastando, ¿por qué?, porque estaba aprendiendo. Entonces ese aprendizaje me estaba costando mucho, lejos de obtener, estaba invirtiendo. Dije, es que este proceso de hacerse uno rico, no debe uno de verlo así. Lo debe ver uno como un proceso de sostenimiento, el que te estés sosteniendo, el que estés comiendo, el que estés viviendo, el que estés haciendo una función importante de no daño, esa es la ganancia, y esa es la riqueza que todos deberíamos de buscar y encontrar. Y a partir de entonces, dije no, si llega, buscamos la lana porque la necesitamos, pero en realidad yo no quiero, después ya entendí que no era hacerme rico de la noche a la mañana de lo que yo estaba haciendo. Era como mantener el modo de vida familiar desde lo que estaba haciendo, y que es más beneficiosos que el tener tanto dinero. ¿por qué? porque tienes un modo de donde vivir, que después aunque tuvieras dinero, sin ese modo de vida, chingo a su madre, si tienes un modo limpio, sano y productivo te puede mantener toda la vida así, aunque no estés trabajando.

Joel: Entonces, en este tipo de experiencias que has tenido ¿consideras que hay diferentes formas de ser campesino?

Paye: Sí. Sí, bueno, yo creo, que el ser campesino siempre debe ser igual donde quiera. Que siempre la finalidad del campesino pues es producir, buscar la manera de alimentar a su familia, independientemente de donde estés. Nada más que el problema es la visión de que cada campesino tenga de lo que quería ser, y las condiciones que cada quien tenga en su lugar; pero yo creo que la misión como campesinos, todos deberíamos de tener la misma misión, y buscar, sacar provecho de lo que estamos haciendo definitivamente, no podemos perdernos de esa bondad natural de la tierra, porque la tierra por naturaleza es productiva.

Joel: Pero ¿si crees que, quien sea campesino, de alguna forma vea la tierra, vea el proyecto de vida, que lo vean muy distinto a otros?

Paye: Sí, de echo a la gente ya no le importa cuidar la tierra, normalmente, casi al 100% de la gente le vale madre, la tierra nada mas échenle abono, échenle eses, no más para que dé lo que nosotros queramos. El egoísmo personal de las personas. No queremos ver a la tierra como un ser vivo, sino como un sustrato para generar riqueza, así de fácil, no importa lo que le echas mientras que esté dando ¿Quién nos va hacer caso que está viva?, están locos ustedes de que la tierra está viva. Se ha venido perdiendo, como el arraigo, el cariño hacia la tierra y a los seres vivos en general, desde los campesinos. Si los campesinos estamos en esa lógica, imagínate ¿cómo estarán las personas que no están en contacto con la tierra? Yo que sé que lo voy hacer daño a la tierra, si yo tengo mi casa limpiecita, le echo cloro, le echo, y compro comida en latada, y todo el empaque y todo, pos, chinguese a su madre ¿pa dónde se va?, pos sepa la chingada. O que reciclen, que reciclan. Entonces, no hay ningún vínculo con las personas, con la generación de vida, por ejemplo, que dá la tierra que es la que genera la vida. Entonces no hay ningún vinculo mínimo, ni siquiera con los alimentos ya, ¿por qué?, porque los alimentos no están bien, están siendo producidos de esa misma manera despectiva y contaminada. Entonces, ya ni siquiera en la alimentación tenemos ese vínculo cercano las personas con la tierra y, eso está permitiendo que cada día haya más violencia en las personas, y perdida de emociones y sentimientos. Esa desvinculación porque la gente que se mantienen ocupada trabajando en la tierra viendo cómo se regenera, viendo cómo crecen las plantas, está la vida, entonces es muy diferente ese tipo de personas.

Joel: Y a los que cultivan grandes hectáreas, como las grandes empresas, que cultivan para exportación y que utilizan agroquímicos y ahora con transgénicos, ¿crees qué se les pueda llamar campesinos?

Paye: No, esos son empresarios, realmente no hay nada de agricultura en esos sistemas productivos. Primero que nada, se están produciendo bajo casas o techos donde se genera un ambiente que no es del lugar, primera razón, generan un ambiente, por lo tanto, generas una enfermedad o una plaga hacia la tierra que no debería de estar ahí, porque no es su ambiente no son sus condiciones. También cambias de vida a las personas que trabaja ahí adentro, su forma de ver, a los jornaleros ¿Por qué?, porque todo esta mecanizado, riegan por computadora, fumigan, eso sí, a la gente la meten a fumigar, entonces cuál azadón, cuál nada, todo es materia inerte. Muchas veces lo que hacen para el control de zacate, usan herbicida donde se puede, donde no, meten un plástico y cocinan el zacate. Entonces ningún trabajo de azadón, de nada. El día que plantan, es el día que toca la tierra. Entonces en peñascos, en piedras, en agua, producen y hay mismo le meten todos los ingredientes. Eso no es agricultura, eso es mantener una granja, de ¿qué será?, no sé, de pendejos y de cochinas. Para mí, eso no es agricultura. Agricultura es aquel que tiene contacto con la tierra, que trabaja al aire libre, que le

da vuelta a las condiciones, que le da mantenimiento, que lo hace a sus tiempos indicados, que siembra los cultivos que deben de ser en su tiempo, entonces, y tratar de tener esa relación directa, que eso no se tiene en las empresas, no se dá.

Joel: ¿Bajo qué condiciones o situaciones, tu dirías, yo quiero seguir siendo campesino?

Paye: ¿Bajo qué condiciones? Pues yo nunca dejaría de ser campesino, definitivamente. A lo mejor la necesidad económica, una enfermedad, más allá del alcance de uno, Dios nos guarde la hora, que tuviera que hacer que te retiraras, por alguna razón, yo me retiraría del trabajo, pero nunca dejaría de ser campesino porque mi mente seguiría estando en los surcos, así de fácil. Yo dese siempre, a mí me gusta esto, aunque a anduve en otros tiempos trabajando en otras cosas, yo mi mente estaba en el campo, así de fácil. Entonces, yo creo que el campesino nunca dejas de ser campesino, pierdes condiciones, pero con un poco de trabajo vuelves. Entonces yo creo que nunca se deja de ser campesino.

Joel: Pero ¿si hay situaciones que te gustaría que fueran mejores para seguir siendo campesino?

Paye: Bueno, pues claro, todos queremos mejorar, pero hay cosas que no se deben de cambiar. Entonces, lo que sí queremos que sea mejor, para seguir siendo campesino, es que haya o que hubiera, más bien, esa relación de confianza de la gente hacia al campesino, que te vieran como una persona, no como un mugroso, como un cabrón jodido, que te vieran como persona, que la gente entendiera y reconociera al campesino, como una persona igual y que, por lo tanto, se debe considerar su trabajo, y reconocer su trabajo. Entonces, eso es como lo que más quisiéramos todos, porque mejorar las técnicas sí las ocupamos, pero eso las estamos trabajando nosotros, que tuviéramos mejores herramientas. Pero lo que decías ahorita de las empresas, si empezamos nosotros a tecnificar, lo que decíamos ahorita de la tecnificación, no es lo malo lo de la tecnificación sino qué tipo de técnicas implementamos, estamos utilizando y cómo les estamos dando uso. Entonces, por ejemplo, si mecanizamos aquí el cultivo de esto, y ahora ya no quiero usar el azadón, ya no quiero usar las manos para mejorar, según yo para mejorar, ¿qué aparato voy a traer yo, suficientemente, para no meter el azadón y no usar las manos?, ¿qué aparato?, no lo hay. De esta manera, no hay ninguno, ¿un robot?, un robot no creo que se meta aquí a los surcos, esta de la chingada. Yo creo que no hay mejor herramienta para el campesino que las manos, el cerebro y un azadón es suficiente para poder hacer cualquier actividad. Hay un aparato, por ejemplo, si no quieres usar el azadón de escarda, hay un aparato que le llaman jumbricultor, ya lo puedes utilizar, que sí te raya medio surco, pero ya, por ejemplo, donde va aquí la mata, donde van aquí estas matitas de trigo que estas naciendo, ¿de qué manera quitarías esas ramas que le estorban al cultivo?, el jumbricultor te trabajaría de aquí a aquí, y esta franja de aquí ¿cómo la limpiaría, cómo le harías?, como que no, ahuevó tienes que meter la mano, ahuevó, y el azadón, no hay de otra. Entonces, si quitamos nosotros nuestras manos de ahí, perderíamos ese contacto y ese vínculo, que te decía que

tenemos. El campesino tiene que ser una persona que este metiendo las manos, que esté actuando, aprendiendo, conviviendo, con su trabajo, con las plantas, con lo que está haciendo para poder ser campesino, sino no seríamos campesinos.

### **3. *Acercamiento al testimonio de alternativas contrahegemónica vs opciones hegemónicas.***

Joel: Partí del supuesto, al hacer esta entrevista, de que en la forma en que tú vives, de cómo trabajas la tierra, cómo te relacionas, que de alguna forma, es una resistencia, una forma de alternativa, precisamente, ante las opciones de la modernidad de usar los agroquímicos, los transgénicos, de producir para exportación, eso por un lado, si tienes las posibilidades, sino pues a vender tu mano de obra, o a vender tu tierra, o a veces, pues también, entrar al narco. ¿Tú considerarías que tu vida, tu forma de trabajar es una forma de resistencia a estas opciones?

Paye: Sí, claro es una resistencia total a todo esto. Esto, en primer lugar, no sé como expresarlo. Pero a como he ido entendiendo, involucrando en este proceso de vida del cultivo orgánico, pues me he ido encabronando más con el sistema que se ha venido impulsando, porque nos volvemos dependientes, ya no queremos meter las manos, perdimos la sensibilidad hacia la tierra y hacia las personas, se ha perdido el respeto y a sido por eso, por la desvinculación de las personas en cuanto al trabajo, el mantenerse ocupados, en la personas en cuanto al egoísmo. Cada día me he ido encabronando más, porque estamos perdiendo, erosionando también la cabeza, porque somos dependientes, no pensamos que como personas somos capaces de salir, y hacer y de construir muchas cosas. Y con los sistemas que se están implementando, pues van dirigidos a eso, para que nosotros perdamos toda esa sensación, esa sensibilidad, libertad de poder, ¿para qué? para manipularnos definitivamente, con los alimentos, bajita la mano es como una forma de esclavitud. Entonces, a las empresas no les conviene que haya ese tipo de situaciones en las personas, ¿por qué?, porque ya nos volvemos consumistas, nos pueden manejar. Ya no saben hacer nada, haber deja les quito la comida haber sino hacen lo que yo quiera, en ocho día ya los tengo todos mansitos, por ejemplo. O ya les quite las capacidades de producir, entonces aunque tengan la tierra ya no van a poder producir, entonces ahuevo me van a ocupar a mí, yo que tengo el poder, el dinero, que tengo todos los medios para que esa tierra produzca, mejor se las compro, y los meto de empleados, y les doy un sueldo y ya, que ellos no piensen, más que aunque me están pagando una miseria y con eso estoy sobreviviendo. Y esto es todo lo contrario, pues aunque no tienes un ingreso semanal, te da esa libertad, ese poder, esa capacidad de poder solventar tus necesidades, desde lo que tienes y desde lo que eres y no de la dependencia de un cabrón. Entonces yo creo, como se diría, es la líquida forma de resistencia contra el sistema que se esta manejando, no hay mejor opción de resistencia más que esta, el poderse alimentar, proporcionar parte de, poder solucionar y poder tener uno la libertad y el poder de decidir sobre uno. Entonces, es una resistencia y también, obviamente, una resistencia a la delincuencia, porque te mantienes ocupado, y

no estas pensando chingaderas, dices, tengo que sacar estos rabanitos, y no pensando en irle a robar a aquel cabrón, con esto me puedo mantener, qué necesidad tengo que andar en los cerros sembrando mota, que el que se va hacer rico va a ser el patrón, no voy hacer yo, aunque digas yo sembré un pedacito, se la tengo que vender a otro que me la va a pagar como quiere, ni me la van a pagar como se la pagan a él, él es el que se va hacer rico, y ¿para quién van a ser las broncas?, para mí, porque a ¿dónde es donde caen los guachos?, a donde esta la siembra y ¿a quién van a agarrar?, pues al que esta sembrando. Pero, si tienes un medio de vida que te este dando para mantener un modo digno de vida, no tienes necesidad de andar sembrando mota, o no tienes necesidad de andar robando a otro cabrón. Al contrario, vamos buscándole cómo mejoramos el proceso para que tu familia y la mía tengamos mejores oportunidades. Pero desgraciadamente como se trata de involucramiento de trabajo, volvemos siempre a lo mismo, la idea que todos tenemos de dinero fácil, de tener mucho dinero, entonces ya no volteamos ver estos procesos así, sino cómo obtener el dinero, nos dá, que no queramos ver esto. Entonces, esto esta resistiendo terriblemente esos embates. La gente que hace esto, esta haciendo una resistencia tremenda para esto, para poder generar los medios, de demostrar a la gente que se puede sin necesidad, pero nadie lo va hacer, ¿por qué? porque ya nos gano la publicidad, los medios que esta proporcionando el sistema de gobierno, ¿cuáles son esos medios?, la fumigación, el dinero mas rápido. Entonces, pierdes capacidades.

Joel: Entonces, toda esta cuestión de manipulación, de dependencia, de bombardeo, ¿es para muchas personas como lo máximo y de alguna manera dicen pues es que no hay otra opción?

Paye: Sí, como lo máximo, y aunque les demuestres la otra opción, dicen sí es muy bonito, pero yo no lo haría, es mucho trabajo. Aun demostrándoles, comprobándoles, mira ve aquí que bonito. ¡Hay sí cabrón que bonito! Pero yo no lo haría, ¿te esta haciendo rico eso? Precisamente el otro día, hace 3 días vino un vale, viene y corta el otate, - ya se esta acabando el otate, aquí la gente hace muchas artesanías, es muy tradicional, los cerros ya se están acabando de otates, muchas familias dependen de eso, pero no hacen nada por cuidarlos- Ya vino y me dijo, ¡hay cabrón, que bonito tienes esto!, oye y ¿te vas hacer rico de esto? Le dije no, pero saco para comer. Y me dijo, ¿y te mantienes bien? Le digo, yo no saco mucho. Me dice, no se necesitan mucho, como 5 mil pesos para sobrevivir. Le dije, no lo dudo, pero teniendo uno que comer, en lugar de ser 5 mil, ya podrían ser mil, y aparte ya el trabajito que estas haciendo allá, pues, ya completas lo demás, pero esos no nacen solos, pues sí nacen pero ¿cuánto tardan? y ¿qué tanto los estas cuidando?, le dije, tu sí dependes de eso, nomas vas y te los traís de allá, a poco ¿no trabajas, subir y bajar los pinches otates?, pues es un trabajo pesado, es lo mismo haciendo esto. Me dice, no pues, mira ya tienes que comer, tienes tomates, lechugas, rábanos, cebollas, todos, y hay vienen las zanahorias y más. Pues sí, ahí están. Pero yo no la haría, esta muy bonito, me dice, pero yo no lo haría. ¿Por qué? Es el trabajo. Pero es lo mismo que tu haces, subir y bajar del cerro, andar cortando entre el monte, es trabajo Ramiro. Sí, sí, me dice, pero no, es más trabajo, yo no

la haría. Y aunque les demuestres mira que bonito, yo como de aquí, sobrevivo de aquí, y en este pedacito no ocupo andarme mendigando. No la haría.

Joel: Entonces ¿de alguna forma es como la cuestión de la pereza por todo el trabajo que dices que implica?

Paye: Desgraciadamente, o sea, con la palabra correcta con la huevonada. Todo mundo somos muy huevones, no queremos trabajar. Y cuidado que le digas a alguien algo, porque se ofende, no le puedes decir. Obviamente yo ando haciendo esto. Sí, pues sí, también no le puede decir a la gente huevona, porque se están manteniendo, ¿cómo le están haciendo?, sabé pero se estan manteniendo, pero algo están haciendo porque se están mantienen, de al tiro flojos, a lo mejor no pueden estar, pero nadie quiere mover un dedo, ¿cómo se mantiene la gente? Es lo que yo les digo. No, pos, es que ya me hice huevon. Sí la gente siembra, hay se ve la siembra, es como sembrar esto, igual, sembrar así, y como allá, es la misma, la diferencia es que allá le echan veneno, y yo aquí agarro el azadón, allá aquella rosita para fumigar en un rato se le echan, en unas 2, 3 horas se la echan y, yo aquí pues me tardo.

Joel: ¿Crees que haya alguna otra limitante para que la gente no le entre a estas alternativas?

Paye: Pues, es que no hay más, en donde no sea eso, yo creo que no hay más, es el desconocimiento de la gente, la poca información, esta parte de que le mientas el trabajo, la desconfianza que tenemos en creer en nosotros mismos, parte también, la cultura que se nos ha venido transmitiendo de que los campesinos no valemos nada, ¿para que te dedicas a eso?, eso no deja nada, los agricultores son lo pero, son unos burros, mejor vete a ser licenciado, otra cosa, para que ganes dinero. Entonces, esa cultura transmitida de que los campesinos no valemos nada, eso también, ha sido una parte importante por lo cual el campo, este pues, hace que no le entre la gente.

#### **4. *Profundizar en el testimonio de las alternativas y el proceso de recampesinización.***

Joel: ¿Cuántos años llevas ya en esta alternativa?

Paye: Haciendo agricultura ecológica 13 años.

Joel: Y estos 13 años ¿qué es lo que consideras te ha mantenido ha seguir en esto?

Paye: Pues, la voluntad yo creo, porque la verdad sí esta de la chingada. Y luego, como yo empecé con un proceso muy cabrón, muy difícil, no tenía tierra al principio. Como más, más bien, como mucha fe, como mucha esperanza, de las condiciones en las que estaba; pero creí, creí en el proceso en que estaba, creí en mí de que podía lograrlo, hacerlo ¿Por qué? porque me gustaba, me gusta el campo, el trabajo. Entonces, han sido de las cosas importantes por las cuales que me he



mantenido. Porque sí ha sido como un milagro el sobrevivir con los recursos que he tenido, y que ha generado la producción. Por muchas razones... no ha dado como el ingreso que he querido. Como ya cuando me regrese al campo dije, voy a sembrar una hectárea de jitomate, y pues de ahí me voy a alivianar, pero ándale que no, que el jitomate no dio los resultados que yo esperaba. Dije, bueno para la otra. Siempre hay como la esperanza de que para la otra te vas a alivianar. Entonces, como que siempre ha sido eso lo que me ha mantenido, la esperanza, el creer en mí, en la voluntad de Dios, y el apoyo de mi mujer, siempre es importante el apoyo de la familia, de la mujer, porque sin ella no apoya, desde cuando que hayamos aventado esto. Porque ellas son las primeras que resisten y reciben el impacto, pues, tienen las necesidades de la casa, entonces a ella no les importa, y no es que no les importe, sino que la necesidad es en el momento, de que pues los niños ocupan comer, vestir, calzar, que se enferman y lo ocupan en el momento; no espérate 15 días a que salgan los rábanos, y ¿si los rábanos no te dan, no hay precio en el mercado, no hay quien los compre? Entonces es muy importante de que la mujer este consciente y apoyándose en el proceso de la familia, sumamente importante, yo creo que el mantenerse uno en esto tiene que ver con todo.

#### *4.1. Agricultura Familiar diversificada*

Joel: ¿Tu familia siempre te ha apoyado?

Paye: Sí, definitivamente. Desde antes de casarme, pues, mi mamá, mis hermanos, y como antes no tiene uno el compromiso con la mujer, pues dices, ¡chingue su madre!, tu te puedes estar dos tres días sin tragar, pos ya que. Pero ya cuando tienes el compromiso de la familia, pos ¿qué haces?, concha ya que, pues, estamos comiendo. Pero, ya luego, como ahorita tenemos necesidades, estamos comiendo, pero vienen las enfermedades, y dices ¿qué hago para resolver esta situación?, si no es como endeudarse, ya que. Hay que endeudarse para resolver este problema, ya hay después saldarse ¿cómo?, hay haber cómo le hago para resolver.

Joel: Y ¿tus hijos se han ido involucrando en este proceso?

Paye: Pues ellos están chiquitos, pero ellos desde que nacieron los he traído en el rancho, siempre nuestras pláticas son sobre agricultura orgánica, de cursos, de la tierra, la siembra, las verduras, desde los 2 meses los he traído a visitar el campo, la parcela, estamos trabajando. Ellos ya desde que pudieron comer algo, les hemos dado de lo que se ha producido en la parcela, desde que pudieron gatear, caminar, han andado entre los surcos, entre el agua, cortando ramas, comiéndoselas sin ningún riesgo. Esa es una satisfacción muy grande, que tus hijos puedan andar ahí, que puedan agarrar cualquier bote, botella, metérsela a la boca sin ningún riesgo, sin que le pase nada, es una seguridad tremenda. Entonces, ellos crecen sin ese temor en la parcela, así están acostumbrados, ellos están involucrados en el proceso desde que nacieron, con nosotros. Y pregúntale a [mi hijo] Octavio, ¿qué hacemos?, él te va a decir, mi papi siembra orgánico, trabaja composta, produce lombrices,

produce hortalizas, están muy buenas. Ahorita están chiquitos, pues no trabajan mucho, pero los mando hacer un mandadito y lo hace, caminan entre los surcos, saben que no deben pisar las plantas, ya saben que andamos regando, ya conocen la variedad de plantas que se siembran, saben que se debe echar composta, saben que no se debe usar veneno, saben que se debe sembrar semillas de maíz nativo, en fin. A como ellos van, van creciendo en este ambiente, y se van involucrando en este proceso. Aunque no les pueda yo dejar el azadón ahorita, aunque a veces se vienen me dicen, yo ayudo y lo agarran, en un ratito sacan el surco, aunque luego lo tenga que hacer yo, pero es parte del proceso de involucramiento de ellos, es parte del conocimiento de todo esto. Entonces, es muy importante el apoyo de la familia, que haya esa relación y ese vínculo en el proceso agrícolas, si queremos que la agricultura sobreviva y si queremos que las personas seamos mas equitativas y mas justas, tenemos que valorar como personas a los agricultores.

Joel: Y es importante la familia en estas alternativas, para seguir siendo campesino...

Paye: La familia es muy importante. Necesitamos un proceso formativo, de capacitación, pero más de formación, porque no es lo mismo la capacitación en cómo lograr una composta, al cómo te formes a los criterios de cuidado y de respeto, y ese mismo proceso de formación, tienes que llevarlo a la familia. Igual, para poder entender y para poder aportarse uno al otro, porque uno también tiene que entender el proceso de vida, el rol de las mujeres, y de la familia en la casa, de cómo poder vincularnos de aquí para allá, y de allá paca, en la misma familia. Entonces, si no estamos en ese tono, en ese entendimiento, es muy difícil conllevar la agricultura ecológica, sí de por sí, así es difícil, porque tenemos todo un abanico de posibilidades, de mejoramiento, y la chingada, y de necesidades, porque como te decía, ellas a lo práctico, sabes yo ahorita necesito de comer, entonces inguesu, los rábanos. Deja voy y trabajo dos, tres días por ahí, pero luego descuidas aquí, y ni aquí ni allá, y no sacas lo suficiente para sobrevivir, y hay se hace uno buey nomas.

#### *4.2. Agricultura campesindia.*

Joel: Y ¿qué experiencia has tenido tu con pueblos campesinos indígenas? #3020

Paye: He andado por varias comunidades indígenas, ahora en el proceso este de capacitación, de compartir experiencias que he tenido de cuanto al cultivo y esto. Como que a la gentes les ha gustado el sistema de trabajo que yo he adoptado, que he implementado en lo mío, en mi persona, en mi trabajo, en lo que yo quiero hacer, y han querido que yo lo comparta. Que la gente han tenido muy buenos deseos hacia con otras personas, y quisieran que otras personas, pudieran establecer un sistema que les de al menos de comer, un poco de entradas, porque se perdido todo eso, y volver lo ha tenerlo. He ido a varias comunidades, invitado por otras gentes, a la capacitación. Y la gente indígena, como nosotros los agricultores, tenemos nuestras ideas, tenemos un sistema de vida ya muy arraigada, y este sistema de vida es muy difícil que tu concibas cambiarlo, lo que toda tu vida has echo, nomas porque

viene otro cabrón, y te dice, que así le haga. Si yo he echo y me ha mantenido toda la vida, ¿por qué voy hacer lo que tu me dices? Entonces, no prosperan mucho los procesos de formación en las comunidades indígenas, por esa razón. ¿Por qué vas a venir a decirme cómo, lo que yo he hecho y mantenido toda la vida? Pues lo juzgan a uno; no te lo dicen, nadie te lo va a decir.

Joel: Pero, ¿no consideras que de los pueblos indígenas nos han transmitido algunos elementos del ser campesino?

Paye: Sí, definitivamente. De echo, los campesinos nacieron, o más bien, los campesinos nacieron siendo indígenas. De echo el que invento la agricultura era indígena, gente de antes. De echo, toda la cultura agrícola es indígena, la cultura mexicana, del cuidado de la tierra, es indígena.

Joel: Entonces ¿consideras que hay en ellos mucho conocimiento, saberes?

Paye: Sí, hay mucho conocimiento. La gente conoce perfectamente su tierra, conoce sus necesidades, sabe perfectamente cómo trabajar y en qué tiempos, y todo lo que se requiere para hacer agricultura, y el asado. Entonces, ellos han sido, creo, que los mas importantes en cuanto al conocimiento campesino, ellos lo han venido transmitiendo, lo han ido manteniendo viva la agricultura; pero te digo, cada quien desde sus formas de ver y de hacer, desde sus medios que tiene cada quien. Entonces llegar y tratar de cambiar es bien difícil esa parte. Pero de que la gente tiene conocimientos sí, y tiene conocimientos que la verdad los envidia uno.

Joel: ¿Que de alguna forma, también, fueron conocimiento que tenían nuestros abuelos?

Paye: Sí, definitivamente. Es un conocimiento que se genero antes y, que de alguna manera, se han encargado de transmitirlo, de mantener vivo ese conocimiento, y esta en riesgo, por todas estas razones. Te digo es bien difícil de que los hagas cambiar, de lo que están haciendo, yo mismo al principio me resistía mucho a hacer los huertos, entonces es bien difícil de que los hagas cambiar, o desistir de algo que ya sabe como hacer o que ya domina, por algo que no sabe hacer y que no sabe si le vaya a servir. Entonces esos cambios, es bien difícil después, aunque se ha venido transmitiendo el conocimiento, yo he aprendido mucho con ellos que ellos domina.

Joel: ¿Si hay mucho conocimiento que pudiera apoyar a las alternativas?

Paye: Sí, así es. Y sobre todo, que hay muchas gente indígena que no esta echada a perder; pero desgraciadamente es la gente más grande, pues. Entonces, la gente más nueva, más joven, de alguna manera, ya adopto o esta adoptando, algunas practicas que hemos estado llevando desde la tecnología, de los paquetes tecnológicos, etcétera. Entonces, se esta perdiendo esa identidad propia de los campesinos, de los indígenas, se esta perdiendo el conocimiento, se estan perdiendo las capacidades, aun en las comunidades indígenas. No, dicen, este pinche indio atrasado qué va a saber, también ya no

quieren agarrar el azadón, échele hierba. Entonces, aunque te digo, que es difícil de que los hagas cambiar, estas practicas sí las han venido adoptado. No, no fue fácil al principio que las adoptaran, pero en poco tiempo se convencieron y las empezaron a practicar; pero siento que esta en riesgo otra vez este conocimiento campesino indígena, esta en riesgo las tradiciones y las culturas propias de las comunidades indígenas, ya perdimos la vestimenta, estamos perdiendo la palabra, ya nada más nos comunicamos en español y lo que dice la coca y la televisión, etc. Se esta perdiendo todos estos lazos, la cultura, toda la economía que se daba en el interior de las comunidades, se esta perdiendo. No era economía de dinero, sino de productos, de relaciones, de política, de respeto; ahorita, ya nadie se respeta.

Joel: ¿Con quiénes son tus experiencias de estas comunidades que me has platicado?

Paye: He estado allá con las wixras en Mezquitic, en Ajoloc; en Chiapas en varias comunidades, en Veracruz; aquí en Manantlán, en varias comunidades, y no importa lo lejos. También, he estado con los tarahumaras, allá en Chihuahua; con los coras. Yo soy descendiente, más o menos cercanos, de los tepahuanos. Entonces, pues sí, más o menos he conocido algunas de las formas que la gente vivía, se relacionaba, se comportaba, y trabajaba, y todo eso se ha ido desmereciendo, y no importa lo lejos, te digo. Todo este enviste de promociones, de paquetes, de formas de trabajo, de formas de vidas sobre el recurso económico se ha ido apoderando hasta de las comunidades más lejanas, más escondidas, allá en la selva, allá en la sierra, tienen acceso directo a este tipo de tecnologías, tienen acceso directo a las televisiones, a las computadoras, a todo tiene todo el acceso. Entonces, hay como mucha facilidad de que la gente se desvíe de sus necesidades, de su cultura, por ejemplo los muchachitos de la primaria, de la secundaria por los juegos, por la computadora, por el Internet, la pornografía, los juegos altamente violentos, ya ahorita los muchachos no quieren jugar otros juegos, sino son los de la computadora y juegos violentos en serio. No sé si te ha tocado ver los juegos con los que juegan en la computadora, sale hay un buey bien matón, un pinche rambo moderno. Pero, entonces, esa identidad, ese respeto, ese arraigo, aun en las comunidades rurales, se esta perdiendo, aunque hay mucho conocimiento, aunque se ha venido transmitiendo de mucho tiempo, eso ya se perdió, se corto, así de fácil, no hay relación entre las familias, no hay transmisión de conocimientos. Por ejemplo, a tu hijo no lo puedes mandar a trabajar a tu traspatio, ¿por qué?, porque ya te mandan a derechos humanos, y valimos madre, este, porque tienes a tu hijo trabajando. Si tu hijo tiene el derecho de no trabajar hasta los 18 años, para entonces es ya un vago que ya no lo puedes corregir. No le puedes transmitir conocimientos, ¿por qué? porque perdiste relación como padre e hijo. Porque anda en la tele, se fue a la escuela, y lo mande para que fuera mejor persona que yo, que no fuera un burro que yo. A nosotros, como personas, se nos transmitió más fácil la idea de que soy un bueno para nada, a decir que somos personas importantes y me siento orgulloso de ser agricultor, campesino, indígena. Y eso quisiera que fueses tu. Se corto todo eso, por cuestiones legales, comerciales, sociales, y sepa chingados por que más. Yo pienso que sí es una

resistencia tremenda contra todo esto. Y no es que diga que todo esta mal, yo creo que hay muchas cosas del sistema moderno que son buenas, el problema es cómo las estamos nosotros aceptando, llevando, tomando y poniéndolas en práctica. Yo creo que el ser humano, desde que tuvo uso de razón, busco la manera de cómo tener un mejor desarrollo. Pero de qué manera estamos ahorita desarrollándonos, conviviendo, y haciéndonos... pendejos; porque realmente al paso que vamos, ni aun sabiendo, queremos ver que tenemos una gran deficiencia de personalidad. Todas las personas. Y todos vemos los problemas de otros, pero yo ni madres, el que está buey eres tu, pero yo no. Pues definitivamente, ha sido un factor importante de perdida de la memoria, de perdida de la sensibilidad, de la cultura, y de las personas, de las personas no de los campesinos, de las personas.

#### 4.3. *Agricultura sustentable*

Joel: Y la agroecológica, que me comentabas, que empezaste a conocer a partir de un curso de la Rasa o del Iteso...

Paye: Sí fue de la Rasa. En ese tiempo, el Iteso apoyaba el proyecto de la Rasa en una comunidad, aportaba; pero siempre han sido cursos de la Rasa, el Iteso estaba involucrado. Pues son proyectos que a veces las universidades manejan, con alguna persona o alguna organización.

Joel: Y todo este proceso y conocimiento que has tenido con la agroecológica, ¿cómo te ha ayudado en tu desarrollo como persona y como campesino?

Paye: Pues yo creo que siempre las experiencias a las personas, a todo mundo, nos ayudan. A mí, pues definitivamente, me cambio la vida todo esto. Llegue a entender, o así lo quise ver yo, que había encontrado la misión por la cual yo nací, te decía que todos tenemos una visión y una misión; creo que en primera fue esa parte, el verme como mi misión en este proceso, ese fue el primer beneficio que obtuve. Y luego, otro de los beneficios importantes que obtuve de esto, es el aprender que como seres vivos tenemos que tener una convivencia, y a volver a ver la tierra con esa mira de ser vivo, y de tratar de relacionarme con las personas de ese mismo modo de respeto y de tolerancia hacia los modos de cada quien, de las personas y todo eso. También me ayudo a ver que de este proceso se puede hacer un modo más digno de vida para las futuras generaciones, porque estamos viviendo un mundo muy violento que no quisiéramos que estuviera así. Entonces, yo creo, que esto tan bien abona esto, de que tenemos ver el mundo, las personas, de una manera no violenta, tratar de convivir. Entonces eso es uno de los beneficios, bueno y también conocí a mi mujer, jajaja... Me ayudo a entenderme a mi mismo, a poner los pies sobre la tierra, ver que eso es lo que yo quería en mi vida futura. Yo creo, que hasta ahorita, no me he arrepentido de este proceso, de este cambio de vida, de este entendimiento, de este ir y venir, y de este compartir de la gente, porque no son inventos míos, son experiencias, de alguna manera, de la gente que ha estado participando en la Rasa, o es parte de la Rasa, que han llevado a la Raza, algún encuentro, un taller, alguna platica, que sé yo. Son experiencias que te comparten las

*Pág. 473*

personas y que cada palabra tu la tienes que escuchar, entenderla y tratar de ponerla en practica, y sin decir nada y de eso se trata esto, de poder crecer uno como persona, lo bueno dejarlo crecer y lo malo ir lo desechando de tu mente. Todo eso me a traído y mucho más, me ha dado la oportunidad de conocer otros lugares, otras gentes y hasta del otro lado del mundo, que no te imaginas que existen y que, de alguna manera, te conocen porque hay una relación, de lo que haces, de lo que crees, y desde lo que quieres. Hay un vinculo y entonces, aunque este del otro lado del mundo, siempre hay una persona que coincide con tu modo de pensar. Entonces, eso también ha sido importante, porque aunque este tan lejos, tienen como más o menos esa misma ideología del trabajo, del respeto, de la recuperación de las capacidades de las personas, de la autovaloración de uno como persona y, el reconocimiento de que hay gente más sabia, definitivamente, dondequiera. Uno nunca sabe, siempre hay alguien que te puede dar una lección aunque sea de chiquito, no sé, yo creo que no hay que menospreciar a una persona, la que sea.

Anoche fui a llevar a mis hijos, a la fiesta, que querían ver el castillo. Entonces, andaba una muchacha o señora, enferma, muy mal, que no podía caminar, no sé, como que así nació, y andaba con un señor, yo creo que su papá y como que andaba pedo, y la muchacha no podía casi caminar, andaba con su bordón, detrás del papá cuidandolo, quieras o no, borracho el señor la hacia caminar a la muchacha, y me di cuenta que ingratos somos a veces las personas, no. De que me dio una lección la muchacha, que ella con sus capacidades [limitadas], como anda, estaba preocupada por el señor. Entonces, limitada y andaba esforzándose por cuidarlo, y nosotros que estamos bien, no queremos preocuparnos por nosotros mismos. Y dije, pinche viejo culero, pero no, la muchacha nos estaba dando una lección, además no hay borracho que trague lumbre, cómo no se avienta por allá a un pozo, hay trae la muchacha atrás de el. Las personas que tienen menos, que están más limitadas, son las personas que aportan más, y de más buena voluntad y más bien hecho, que las personas que estamos buenas y sanas. Entonces, es una de las cosas que se aprenden en la vida, y se aprenden en la vida con el sentido de que no hay que menospreciar a nadie y decir este es menos o más que otro, que cada quien tienen capacidades y condiciones que pueden, de alguna manera, aportar que son importantes.

Joel: ¿Qué eso te ha a permitido aprender todo este proceso?

Paye: Sí.

Joel: Oye, en otro aspecto de la agroecología, sobre todo de la orgánica, esta la cuestión de las certificaciones. ¿Crees que las certificaciones les ayuda a los campesinos?

Paye: Que poca madre no, hijos de su pinche madre. Pero, desgraciadamente así están las cosas y tiene uno que atorarle. Pero no debería de ser así, no tendríamos nosotros los agricultores, los que hacemos agricultura orgánica, porque demostrarle o otro buey, que estamos haciendo las cosas bien. Ellos son los que deberían de ponerse al tiro, están envenenando, están actuando con alevosía y

ventaja, contra los animales, contra los seres vivos, para con la humanidad y a ellos no se les pide ni madres. Y nosotros que estamos trabajando bien, tenemos que comprobar ¿Por qué? porque la ética, porque la palabra no vale. Porque, no sé porque. Pero ¿por qué nosotros tenemos que demostrarles que estamos actuando bien?, si los que nos están matando son ellos, los que están envenenado son ellos, y nadie les pide un papel. La verdad, lo de la certificación es una mentada de madre, la neta. Porque nosotros tenemos que hacer todo ese proceso de demostrarles con pelos, con y señales, todo. Y a ellos les estamos regalando el país, y a la gente para que la esclavice a como les de su pinche antojo, y no les pedimos cuentas de nada. Es una mentada de madre. Pero, desgraciadamente así tenemos las leyes, y tenemos que... O desgraciadamente o afortunadamente se esta reconociendo. No sé como decirlo. Eso, que hay un sistema de producción diferente y que tiene que ser reconocido y tiene que ser valorado por todos.

Joel: ¿Cómo consideras que debería de ser ese reconocimiento, sobre todo para diferenciar, precisamente, de los productos agroquímicos y los transgénicos?

Paye: Es que en realidad no, no debería ser. Este, diferenciarlos es muy difícil a simple vista, definitivamente, tiene que haber como algo que te de fe de que realmente es verídico lo que estas obteniendo. Y eso solamente, yo creo que, que podemos adquirir que es demasiado confiable, sólo hasta que las personas volvamos a adquirir la ética, la moral y la honestidad, y que la gente conozca tu proceso de producción, te conozca. Porque en un papel, en un papel yo le puedo poner lo que quiera, puedo sobornar al presidente del consejo para que te de el papel y te lo da. Osea, no digo que este pasando, pero sí pasa pues. Entonces, ¿es confiable o no es confiable?, ¿cómo yo como consumidor puedo confiar, si sé que este papel realmente vale y que si es lo que este buey me esta diciendo?, si yo no conozco al agricultor, no conozco ni al comité. A la mejor el comité si esta actuando de buena fe y si se están haciendo bien las cosas, perfecto. Y que bueno que tienes un título o un certificado de que tu producto sí cumple con lo que me dices. Pero, ¿quién me garantiza que ese comité o empresa que certifica es honesta?, así es que como consumidor lo dejas en las mismas. Aunque, pues, bueno ya habiendo un diploma todo mundo cree a ciegas, pero eso realmente no es ninguna garantía.

Joel: ¿Aquí es donde, de alguna manera, entra la cuestión del comercio justo, las vinculaciones que deben darse entre productor y consumidor?

Paye: Sí, así es. Ahí es donde tendrían que darse esos procesos de que la gente confié en uno, pero uno tiene que ganarse ese respeto y esa credibilidad ¿Cómo? Pues haciendo lo que debes de hacer bien, es simple y sencillamente así. Es como una parte importante que deberíamos dar a todos los que hacemos agricultura orgánica, el que seamos éticos. Pero como te digo vivimos en un mundo cabrón, en el que somos monedas de dos caras las personas, a veces decimos por un lado que hacemos, pero por otro lado no lo hacemos. Decimos, ahí se va, ¡chingue su madre! échale el veneno que al cabo

quién se va a dar cuenta. Ni aun aunque los certificadores o el consumidor actúen de buena fe, entonces no es ninguna garantía; tiene que ver con los valores. La agricultura orgánica te viene a dar o a revivir todos estos valores, siempre y cuando hagas un proceso bien. Si no eres una persona que tiene el entendimiento de cambio, no se va a lograr. Necesitamos esa formación de ética, de valores, desde la casa, desde los planteles educativos y desde la forma de relacionarnos entre personas.

Joel. De alguna forma ¿tiene que ver la cuestión de que alguna parte es para el consumo de la familia y el excedente para la venta y si esta la familia de por medio...?

Paye: Pues debería ser como una norma, como una regla bien marcada. Si lo hacemos con la familia y no lo hagamos con los demás... osea, el garantizar esta honestidad tiene que ver con los criterios de las personas, aun con la familia. Si tiene un buen principio formativo y de veras tienes la convicción de haces las cosas bien, yo creo, que no hay ningún problema, mucho menos con tu familia, pero ni con tu familia u otra personas lo harías una cosa mal hecha. Pero como ya no hay esa relación, convicción de por medio, lo único que quiero es ganar dinero, entonces tenemos este riesgo en todos lados, en cada una de las personas. No porque yo sea Paye, confió ciegamente en ti, quién sabe, a lo mejor resulta que no soy lo que yo te digo, eso te puedo decir, ya no mas te vas y hago yo otras cosas ¿Cómo te vas a dar tu cuenta? Tienen que ver con la formación de las personas, de cómo nos estamos formando, de cómo nos formaron nuestros padres y que mañas agarramos en el camino. Entonces, necesitamos un cambio de cultura, de educación desde las familias, de las personas, de los planteles, desde la sociedad, de todos lados para poder tener bien reforzada esta parte de deveras ser honestos ¿Cómo lograrlos?, no sé cómo lo vamos a hacer eso, si sabes cómo, pues... Pero, lo que yo sí sé, es que este proceso nos da eso, nos refuerza todos esos valores, siempre y cuando lo entendamos y lo podamos hacer y transmitirlo.

#### 4.4. *El acceso a la Tierra*<sup>1</sup>

Joel: En este proceso alternativo, la tierra ha sido un factor importante para ti, por lo que me platicabas la vez pasada; también ha sido una historia sobre ese acercamiento y las dificultades que has tenido. Pero en tu opinión, ¿qué valor debería darse a la tierra como campesino en proyectos alternativos?

Paye: Pues, realmente, sin tierra los campesinos no seríamos nada. Se tiene que valorar la tierra muchos más que simplemente el modo de estar produciendo alimentos, porque la tierra es mucho más que sólo te dé alimentos, te da cobijo, te da todo, te da el agua, te da el alimento, te da la comodidad, la

<sup>1</sup> En el archivo de audio, esta sección esta después de la sección siguiente de redes, vínculos y zonas de contacto. En la transcripción se ha ajustado con el diseño del esquema de entrevista para facilitar el manejo con las otras entrevistas.



seguridad, la tranquilidad, pues, no sé en qué manera se tendría que valorar o qué palabra se tendría que decir para valorar esto, pero de hecho es la parte más importante de los campesinos.

Joel: Bueno, ya con calderón se acabo la reforma agraria, ¿pero tú crees que una reforma agraria ayudaría a los procesos alternativos para los campesinos?

Paye: No, yo creo que a la mejor, sí tiene que haber una reforma de mejor distribución, pero definitivamente esas reformas que se han ido dando no han sido para una mejor distribución, sino para un mejor postor, como decirlo, para un mejor explotador. Porque realmente, pues, se las estamos regalando, les estamos dando los medios a las empresas, a los ricos, con todas las facilidades para que se hagan de las propiedades, de las tierras, de las vidas de las personas y con toda la facilidad del mundo, y con todos los apoyos del mundo, no pagan impuestos, les permiten que paguen mano de obra barata, les dan todos los apoyos, o paquetes tecnológicos que hay para el campo se lo dan a la industria, al empresario, cosas que al agricultor no pasa, que nosotros no tenemos acceso a ellos. Entonces, todas estas reformas han sido definitivamente para beneficio de los empresarios, de la gente que tiene dinero, pero no para el campesino. Eso ha sido uno de los motivos por lo cual el campesino ha venido desmotivándose de la tierra y ha dejado de trabajarla, de desvincularse con ella, no cree que la tierra le pueda generar lo necesario para sobrevivir. Y entonces, en lo único que piensa es en venderla a alguien que tenga con qué, pos para que te dé a ti lo que tu ocupas, el dinero, pues uno piensa que con dinero la va hacer uno pa todo. Pero creo que han sido cosas muy importantes por las cuales el campesino se ha venido desmotivando y ha dejado de tener el amor a la tierra, y de producir. Más antes que no había todas las reformas, pues, las tierras estaban en manos de los agricultores al 100% y se dedicaban a trabajar sin la dependencia del gobierno, de la ayuda de los gobiernos, sin los paquetes tecnológicos, sin los tractores, sin todos estos beneficios que le dan a los empresarios, a una agroempresa, la gente producía, era sustentable en cuanto a sus alimentos, frijol, maíz, calabaza, etc, producía lo que se comía, y sembraba las mayores extensiones que había en las comunidades. Ahora, con todo el paquete tecnológico que tenemos, herbicidas, fertilizantes, tractores, herbicidas, los apoyos, se siembra menos del 50% que como se sembraba antes. Entonces todos estos apoyos que a como se han venido dando, facilidades que se han venido dando, y reformas que se ha venido dando en la constitución para la tenencia de la tierra o no, y otra reforma también, han sido para que poco a poco el campesino se vaya desmoralizando de la tierra, de la tenencia de la tierra, a veces porque se la quitan, a veces porque se desanima porque no da para vivir, entonces pues la regala, pierde vínculo, pierde todo. Ha sido como un factor importante de la pérdida de los campesinos y de la producción de alimentos básicos en México, tanto que ahora tenemos que traerlos de otro lado para poder tragar. Entonces ¿de qué nos sirve el avance, las reformas y los avances tecnológicos que se están habiendo, para un mejor vivir como dice el gobierno, si lejos de poder estar siendo soberanos, estamos siendo dependientes de otros países y de las decisiones de otros cabrones que, realmente, no tienen ni pinche idea de lo que vive una

persona, de lo que se esta esforzando para poder sobrevivir acá? Entonces, creo que todas estas reformas sólo han venido a abonarle a los interés de los grandes capitales.

Joel: Para ti como campesino, ¿cuál sería la diferencia de decir, *la tierra nos pertenece*, o decir, *pertenecemos a la tierra*?

Paye: Yo creo que somos parte de un sistema. Decimos que la tierra nos pertenece porque nos creemos dueña de ella, porque tenemos un papel, porque decimos este pedazo es mío; pero tarde que temprano la tierra nos va absorber. Dueños de la tierra no somos, nada más somos dueños de la tierra por un decir, pero no, la tierra tarde que temprano nos va a cobrar, realmente dueños no somos. Nosotros somos de la tierra, la tierra en cual quier rato nos va cobrar, en cualquier rato. Entonces ¿quién es de cada quien? ¿Quién es dueño de cada quien? Entonces, definitivamente, nosotros podemos decir lo que queramos, hacer lo que queramos, pero no vamos a sobrevivir y la tierra sí. Entonces, más vale que vayámonos diciendo, o poniéndonos a la altura que deberíamos ponernos, de decir que somos parte de un medio para poder lograr que las futuras generaciones sobrevivan en esta tierra. Que no es de ellos, que somos de la tierra. Y así tendríamos que seguir, para poder seguir en este mundo como lo conocemos, o como lo quisiéramos ver algún día, ese es el pedo.

#### 4.5. *Redes, vínculos y zonas de contacto*<sup>2</sup>

Joel: Tú ahorita, ¿formas parte de una red de comercializaciones, con el Jilote y esto de la Rasa?

Paye: Sí. Sí, pues bueno, nosotros de alguna manera hemos impulsado estas partes, es proceso que de laguna manera hemos formado, impulsado, desde los primeros tiempos, desde que yo empecé con esto, hubo como la necesidad de comercializar, y hemos emprendido diferentes formas de buscarle el modo a la comercialización, y una de esas forma es el Jilote. El Jilote mas bien se formo con la finalidad de certificar, no tanto como de comercializar, sino de certificar el producto, para comercializar; pero esto nació a partir de las leyes que se aprobaron, desde que me acuerdo, ya hace unos 3 o 4 años, que yo ya trabaja la agricultura orgánica, que se empezaba a escuchar esto, que faltaba el reconocimiento de las leyes, desde entonces yo recuerdo, que se empezó a trabajar en la organización, y en la gestión de otras organizaciones para que se reconociera legalmente la agricultura orgánica. Y desde entonces la Rasa, de alguna manera, ha estado participando en este proceso, ya tiene muchos años. Y ya cuando finalmente se dio este reconocimiento por parte de las leyes que la agricultura orgánica existe, las leyes piden, de alguna manera, un reconocimiento. Pero, como te digo, ¿cómo vamos a garantizar, lo que te decía yo, que las personas están realmente haciendo este proceso?, pues por medio una certificación. Ya había certificadoras extranjeras y la chingada, entonces la ley

2 En el audio, esta sección viene después de la sección de agricultura sustentable.

orden, de alguna manera, que se tenía que validar los procesos de la agricultura orgánica que hubiera para que pudieran ser reconocidos legalmente por las autoridades de que realmente sí las hay, de que sí existe, de sí es posible. Y tenían que ser reconocidos por medio de una certificadora internacional, primeramente así fue como se dio, pero por hay de algunas de la influencias de algunas de las organizaciones, de las peleas y luchas que se dieron, pues una empresa certificadora cobra mucho dinero, cosa que un agricultor no puede y aparte, lo que te decía, ¿por qué jijos de la chingada, nosotros tenemos que comprobarles, y aparte les tenemos que pagar?, y entonces se empezó hacer trabajo de modificación, o de integración más bien, a la ley de que tenía que haber alguna forma de que los agricultores que no pudieran pagar, obtener esta certificación. Entonces, se empezó a trabajar en otra propuesta, entonces ya salía de que se podía reconocer una agricultura ecológica desde una certificación participativa. Y esto que se ha estado haciendo, y esto desde una vez que se dio luz verde que se podría hacer desde la certificación participativa, pues se empezó a trabajar un poquito con Chapingo, con Senasica, no recuerdo en que otras redes se empezó a trabajar el proyecto de formar los comites de certificación participativa, se comenzó en Oaxaca, en Veracruz me parece, en algún lado por allá fueron los primeros que se hicieron. Y entonces, empezamos nosotros también con esto, ver de qué manera se podía hacer en la conformación del comité de certificación y, pues, a estudiar la ley para ver qué es lo que tendríamos que valorar o tomar en cuenta para poder calificar como agricultor orgánico. La ley no esta completa, tiene muchas cosas que le hacen falta o que no contemplan, o que las contempla muy generalmente, entonces habría que hacer lineamientos reales de las condiciones y de las necesidades, de lo que esta sucediendo en las parcelas, de lo que teníamos que contemplar. Entonces ya tomando en cuenta lo que son las leyes, tomar en cuenta las necesidad de lo que se hace y las prácticas, ya se fueron haciendo los lineamientos para poder calificar a un productor ecológico orgánico. Hicimos todo ese trabajo de las leyes, los reglamentos, los lineamientos para poder establecer un modo de calificación hacia los productores orgánicos. Que todavía les falta, hay cosas que afinar, hay cosas que agregar, no quitar, más bien modificar; entonces, eso se va valorando con la gente que esta haciendo agricultura ecológica, que ha tenido qué pasar, qué contemplar, qué ver, para poder decir esta tierra se va limpiando, este producto no pasa los procesos de agricultura orgánica, es un químico, etc, etc. Entonces se estudió y se valoraron todas las practicas y los sistemas de trabajo con los que estamos haciendo, para definir los lineamientos que habría que calificar para poder entrar al sistema productivo. Todo esto se hizo en poco más de 3 años, haciendo todo este proceso como comité, nos conformamos como comité algunas personas, ya ahorita, ya sea a medias o amocho ya sacamos todo eso, los lineamientos, ya sacamos los primeros certificados, ya calificamos de alguna manera, son 4 certificados los primero, fue como un piloto para hacer un ensayo, ya hace 1 año que se hizo eso, ahorita se metieron a valorar otros certificados. Y ahorita, estamos en ese proceso de valoración y validación, y que a habido como un distanciamiento a causa del problema que tuvimos allá, nos tuvimos que venir, dejamos un poco perdido eso, hemos dejado de asistir a algunas de las reuniones, no

sabemos como vayan, no hemos podido avanzarle más a este proceso de certificación, pero no debería de suceder porque nosotros no estemos, hay gente con capacidad. Y uno de los problemas, es que... no todas las visiones somos iguales, cada quien tiene una visión, entonces el tratar de compaginar todas estas visiones limita el avance de esto, también limita los recursos porque hemos estado costearlo todos estos, es que cada quien que asiste le pone de su bolsa, la comida, tiempo, papelería, que ahora te toca a ti, hay que cooperar para las copias, y un montón de cosas. Entonces, ha limitado mucho todo esto el avance, creemos que ahorita ya esta listo más o menos el proceso como para poder dar luz verde y lanzar una convocatoria, para las personas que quieran sacar una certificación en el estado; pero, para eso proceso se ocupan recursos, porque por nuestros propios medios ya no podemos dar este servicio. Y tuvimos que empezar a cobrar, pues, para poder solventar los gastos, ya no podíamos estarlo haciendo de a gratis, de voluntarios porque ya nos había costado mucho. Y como originalmente, el comité se había conformado para ser un trabajo social, pues ya no se pudo sostener, entonces tuvimos que modificar esa parte, y agregar un párrafo de que ya no éramos sociales que había que cobrar algo, mínimo para los gastos, la papelería, la gasolina. Aquí, por ejemplo, es la siguiente parcela que sigue de certificar. El venir desde allá hasta acá, cuesta, ¿quién lo va pagar? Nosotros desde nuestra bolsa pos ya no, es el agricultor, si no ¿quién más? Te interesa certificarte y reconocerte como agricultor, entonces tu tienes que pagar. Y para mi como agricultor, ¿de qué me sirve ese papel, si no voy a vender allá?, y pos, si voy a vender allá, por sí, me costo una feria, y ¿cuándo voy a recuperar la feria que me costo ese papel? Como agricultor, por ejemplo, yo ahorita, voy a ir a vender, ¿de que me sirve el certificado, si voy y vendo igual que si lo tuviera o no, al mismo precio? Pero lo único que gano es que yo gasto en gasolina para ir a certificarme y para que pueda ser reconocido, pero lo que yo vendo no me va a dar para la gasolina, menos para el certificado. Entonces ¿cómo voy yo a pagar? Entonces ahorita estamos trabajando un proyecto con al Secretaria de Desarrollo Rural, para que suelte la feria para un proyecto, para poderle avanzarle a la certificación, de todos modos le va a costar a la gente, algo, pero ya menos, y para que el gobierno pague los gastos, los costos de las personas que están haciendo esto.

Joel: De alguna forma, todas estas vinculaciones, organizaciones, instituciones, universidades, bueno yo a todo esto les llamo zonas de contactos, ¿crees que ha facilitado al proceso alternativo de la agroecología y, también, de el ser campesino, consideras que es un factor importante?

Paye: Bueno, yo creo que las organizaciones, las instituciones, las personas que libres le aportan por su cuenta, que piensan que debe de haber un cambio. Definitivamente todos le abonan a todo esto, porque se dan los momentos, los recursos, el personal, para que haya las capacitaciones, para que haya los lugares, las relaciones, para que haya los espacios de vínculos, para que haya, de alguna manera, la facilitación de los resultado de tu trabajo, o de la adquisición de experiencias, no quiere decir que las instituciones te eduquen, sino den los espacios, los recursos para que se den. Yo creo que todo tiene

relación, o va encaminado a ese proceso. El que te acerques, por ejemplo al Iteso, no te va hacer mejor campesino, lo que va a pasar es que tu no pierdas el ánimo de seguir siendo campesino. Así de fácil, uno nunca deja de ser campesino, pero al menos hay una motivación para continuar, sí hay quienes lo valoran tu trabajo, sí hay como los espacio para que esto se siga manifestando. Entonces, yo creo que sí, todas las instituciones ayudan, abonan a que haya un desarrollo de la agricultura ecológica y de las personas como personas. Y hacen falta más. Este, aunque ha habido gente interesada en el tema, porque realmente estos procesos desde las instituciones se han apoyado por personas, no realmente por las instituciones. Las personas que creen en esto, han luchado y han batallado para que la institución, pueda aflojar un espacio, un recurso, un vehículo; por ejemplo, váyanse al Iteso, el Iteso pone la camioneta y la gasolina, pero no ha sido porque el Iteso haya querido, sino porque una persona, un investigador, un maestro, o alguien, esta chingue, chingue y chingue hasta que le prestan el carro, entonces ha sido más bien los procesos de personas que han ido impulsando este proceso de trabajo, de apoyando a la agricultura ecológica en general.

Joel: Entonces, ¿la vinculación con estas personas han sido más importantes para detonar estas alternativas?

Paye: Claro, y se ocupaban obviamente personas que estén en instituciones, porque cualquier persona normal no puede tener como todo el acceso y el ruido. Entonces, definitivamente nos servimos de las instituciones, no tendríamos porque servirnos de ellas. Las instituciones tendrían que tener los valores, o las convicciones, o obligaciones de servir a estos proceso, como quiera que sea, tendrían que servir de esa manera, no porque haya alguien que le este diciendo, o presionando. Es un proceso de crecimiento para todos, entonces las instituciones tendrían que tener la convicción de hacer esto.

#### *4.6. Comercio Solidario*

Joel: Oyes y en tu experiencia ¿cómo crees que se da la distribución de la riqueza entre campesinos y los que distribuyen, venden y procesan los productos, dónde crees que queda la ganancia?

Paye: No pues esta muy jodida la chingadera con uno... Desgraciadamente, también hay que entender una cosa, nosotros, o nos dedicamos a producir, o nos dedicamos a transformar, o nos dedicamos a vender. Como agricultores no podemos hacer realmente todo, y desgraciadamente eso es una realidad, también. Y de a eso se atienen, de eso se aprovechan, de que uno se viene acá a trabajar y produces, y ya a la hora que llegas allá ¿ya cuáles ganas de procesar?, o tienes que irte a vender para vender lo que tienes, y te vas y dejas trabajar aquí, y luego gastas demasiado y la chingada y no te da pues.

Joel: Tú, por ejemplo, ¿a dónde te vas a vender?

Paye: a Guadalajara, a un solo lugar, pero es un desgaste muy grande, un desgaste muy fuerte para mi, tanto en mi persona, como en mi recurso que yo tengo, se va en gastos, en las vueltas, en el tiempo que uno pierde en lugar de estar aquí trabajando. Pero desgraciadamente el estar aquí trabajando, el mantener una producción, pues no te permite el conocer, no te permite el aprender, no te permite el relacionarte; entonces, somos como dos filos, aquí si te vas dejas de producir, interrumpes el proceso productivo, porque estas como a medias aquí y allá, y como que no tienes el suficiente ingreso para mantenerte del todo. Aquí habría como varias cosas a considerar muy bien en cuanto a este sentido. Yo creo que es muy importante que las personas, los agricultores se nos remunere adecuadamente el trabajo, porque para eso estamos trabajando para mejorar nuestras condiciones; pero se necesita un sistema organizativo diferente para que nosotros nos dediquemos a trabajar, a producir, y a la gente se le pueda hacer llegar el producto, y un producto de calidad, y aun precio equitativo, pero que también a nosotros se nos pague lo justo.

Joel: ¿Cómo imaginarias ese proceso?

Paye: Pues no sé, yo creo que aquí tendría que ser los consumidores los que tendría que buscar la manera de organizarse, no por medio del coyotaje que conocemos, porque eso va a, realmente, desvirtuar el procesos que se lleva, porque por medio del coyotaje como no hay más, yo se les compro al precio que yo quiera, entonces este proceso no tiene que, realmente, ser así; tiene que haber un proceso de relación de consciencia entre el agricultor y el consumidor. Que al consumidor es realmente al que le interesa consumir el producto, el tendría que tener la capacidad de organizarse en cuanto a la llegada del producto a quien le debe de llegar, sin tener la ventaja de quedarse el con la utilidad del medio. Tendría que haber un sistema diferente entre consumidores, qué sé yo. Por ejemplo, un grupo de 10 personas, asignen a uno para cada semana, como se hacia antes en las comunidades indígenas para los roles y las actividades que se tenían que hacer, sabes que a ti te va a tocar esta semana cuidar la puerta, nosotros hacemos tu trabajo pero a ti te va tocar cuidar la puerta, y pues los demás trabajaban en los trabajos de los demás, para que el que estaba cuidando la puerta estuviera en guardia, pero que su trabajo no quedara atrás. Entonces tendrían que ser un sistema como algo así, en el que el consumidor tenía que organizarse para que, de tal manera, de que él pudiera recoger el producto del productor, y se le pagara de primera mano al productor lo justo, y luego el se encargara de hacer la distribución del producto con los consumidores. Hemos estado pensando de qué manera se pudiera hacer esto, porque también, la gente difícilmente diría yo lo hago; no, pos yo también tengo mis cosas que hacer, ¿por qué voy a ir a llevarle a este cabrón? Entonces es cosa de conciencia, pero bien se puede, porque no es todos los día, es un día a la semana de ir a la compra de productos, de que por sí ya lo hacen, vas al supermercado un día a la semana a huevo. Entonces es nada más tratar de organizarse de tal manera que no sólo vayas por tu mandado, sino que vaya por el mandado de 10 cabrones. Lo que pudieras gastar en gasolina, se cubre entre 10, entonces se te abarata tu gasto, el

tiempo que lo dediquemos 10, pues se le dedican nada más una persona y de alguna manera te lo redistribuiremos en lo que dedicas a ir a traernos nuestro mandado. La siguiente semana me toca a mí. Ya no te toca cada semana. Y así, sería la forma de redistribuirse el tiempo. Creo que tendría que ser un sistema así, no digo que sea así, sino algo similar, ¿por qué? porque toda la responsabilidad se la estamos dejando al agricultor agroecológico, ahuevo nosotros tenemos que ir a llevarles hasta la puerta de la casa a la gente la comida, tenemos ahuevo que darles más barato, es más, ya hasta tenemos que cocinarles la comida, al rato ya hasta masticadita y todo. Jajaja.

Joel: ¿Qué es, de alguna manera, lo que hacen las empresas procesadoras de alimentos, que es el alimento ya procesado, enlatado?

Paye: Sí, que ya es de un valor agregado, ya está muy fácil y disponible para con las personas.

Joel: Decimos de alguna manera caricaturesca, pero ¿es de alguna forma de decir, dales la comida en la boca?

Paye: Sí. Así es, así es, y esta bien el sistema. Pero desgraciadamente, no, osea que la utilidad queda solamente en la empresa, no el productor. Ahí es donde esta el problema. El problema no es la empresa, sino la forma en que se distribuye el ingreso que hay por ese producto y qué calidad de producto se esta manipulando para que la empresa incremente su utilidad. Es que ese es el problema. En realidad, no es tanto de que ¡huy no! hay que estar en contra de la empresa esa y la chingada, no, no. Es el sistema como la empresa se esta manejando, ¿por qué?, porque una empresa llega, no como lo que me hacían a mí antes de vender en el mercado, o en el tianguis, sembraba yo mis hectáreas de rábanos o de lo que sembrara, y llegaba el coyote y me decía ¿cuánto quieres por tu parcela? Yo le decía, quiero tanto. No cabrón, te doy tanto si quieres, sino vete tu al mercado de abastos y véndelo. Pero no tienes ni en qué, no sabes ni adónde vas a ir, no pues se lo vendes. Me llegaron a dar por media hectárea de rábano, mil pesos. Decía yo, esto esta de la chingada, pero no hay más. Un día dije, ya no le voy a vender a este pinche coyote, me voy a ir a vender al mercado de abastos, directamente a la bodega. Le pedí la camioneta al hermano de Güicho, le dije, préstame tu camioneta para ir a vender unos pepinos. Tenia pepinos, eran poquitos pero todos modos casi se lleno la camioneta. Hay voy, llegue al pinche mercado de abastos, recuerdo que le dije, oye ¿a cómo el pepino? Me dijo, te lo pago a 2 pesos el kilo de pepino. No compadre no manches, le dije, es muy barato. Si quieres, sino pos búscale, me dijo, haber quién te lo paga mejor. Es que ellos están de acuerdo. Pues hay voy por el mercado a ver quién chingado me lo pagaba mejor. Todos a dos pesos. No pues que a peso, más barato. Y finalmente, caí con el mismo que había llegado. Dice, no, pues que bájalos. Hay voy, ¿a dónde te los pongo? No pues que ahí, me dijo, no perate. En eso iba entrando otro vale, no perate, le pregunto al otro, ¿cuántas vas a querer cabrón? No pues que tantas. No recuerdo cuántas arpillas le pidió. Y ya me dijo, carguelas a su camioneta. Ni sí quiera piso el suelo de su bodega. Yo se las cargue a su camioneta

del otro. Y a 6 pesos le dio el kilo y yo las cargue. El vato le gano 4 pesos por kilo sin batallar, sin batallar nada; yo tuve que sembrarlo, tuve que preparar la tierra, comprar las semillas, tuve que regar, cortar, ir a llevarlo y a 2 pesos el kilo. Con todo este trabajo, la mano de obra de atrás de la fruta y llegue al mercado a 2 pesos, y el vato 4 pesos por kilo sin batallar ¿Dónde queda tu trabajo?, ¿dónde queda tu dignidad, con ese tipo de relación? Entonces, pos no, esa chingadera no, así no. Me rio de mi mismo, que pendejo, todavía se los cargue al cabrón, pues no hallaba como zafarme. Pero bueno, sigo trabajando porque me gusta, pero prefiero vendérselos al coyote, me lo va a pagar barato, pero por lo menos no voy a mendigar, a encabronarme con aquel buey; pero el coyote viene y lo corta, lo carga y se lo lleva, ponle que me lo va a pagar a peso, pero de perdida no tengo el trabajo de cortarlo e ir a llevarlo, la perdida de tiempo.

Joel: Entonces, ¿una relación mucho más estrecha entre el campesino productor y el consumidor debe ser lo importante?

Paye: Sí. Sí y la responsabilidad de la comercialización, no de comercialización, sino de servicio de entrega, tendría que ser del consumidor. Y del consumidor, no de un comerciante. Porque de otro modo esta alternativa, ¡no es viable!, a la mejor es redituable para algunos, pero no tendría la oportunidad de trascender, porque se volvería otra vez el mismo mercado que estamos manejando ahorita. Porque te digo, a la mejor no es mala la necesidad de otras personas, que te digan, yo no puedo producir, yo no puedo transformar, no puedo comercializar; podemos porque lo estamos haciendo, pero te limitas en tu producción, no puedes dedicarle 100%, porque tienes que cortar, tienes que lavar, tienes que procesar, luego tienes que ir a vender y la chingada, tienes que sacar costos. Una cosa que requiere de un tiempo, y tu tiempo ya esta condicionado ha, le quitas ese tiempo a donde tienes que estar y lo dedicas a otra cosa, entonces demeritas acá porque dejas de producir, y demeritas allá porque no, lo haces a la carrera porque estas pensando en lo que dejaste acá, en fin, se mete uno en una bronca, pero lo tiene que hacer uno ahuevo, sino no vendes, no haces nada. Es lo que ahorita estamos haciendo. De alguna manera, y aun así con todas estas broncas de que tienes que estar aquí, tienes que estar allá, tenemos que transformar y todo, lo estamos haciendo porque se necesita, porque no hay otra solución, si no lo hacemos nosotros, nadie lo va hacer, para nosotros mismo, para fin de poder sobrevivir. Pero sí debería de haber como esa relación, como ese vínculo.

Joel: y ¿como una red de consumidores responsables, por así llamarles, o que también sean parte de esa corresponsabilidad?

Paye: Sí, pues la gente, todo mundo quieren ganar, y tienen razón. También quieren distribuir, pero que me quede algo de utilidad, pues ¿cómo voy andar distribuyendo esto y de a tiro gratis?, pues no, también me desgasto. Yo creo que hay como dos partes, del consumidor y del negocio; pero que no sea un negocio injusto, ni para el agricultor, ni para el intermediario, ni para el consumidor. Que



podiera haber como una equidad, un equilibrio, en ese sentido. ¿Cómo hacerlo?, quién sabe con la cultura que tenemos.

#### *4.7. Jóvenes y continuidad*

Joel: En otro aspecto, tu cuando eras más joven, bueno me platicabas que siempre has tenido un amor, una relación con el campo, pues, por ser campesino de esta forma, que te ha motivado mucho, ¿Cómo ves hoy a los jóvenes?

Paye: No, pues de la chingada, porque a los muchachos no les interesa el trabajo del campo, por lo que ya hemos estado platicando, porque es mucha putiza, perdimos capacidades, condiciones para trabajar, y como personas adultas renegamos de lo que hacemos y a nuestros hijos les decimos, mejor vete a la escuela y estudia otra cosa no, porque de campesino no la vas hacer. Pues eso es una cosa importante por la cual los jóvenes, pues, reniegan de ser campesinos, reniegan del trabajo del campo porque no reditúa y pues es mucho trabajo.

Joel: entonces ¿de alguna forma la situación socioeconómica, la misma cultura y a veces también los mismos padres influyen en los jóvenes?

Paye: Sí, así es. Y obviamente, también, todo el bombardeo de publicidad, y de pantallas de que mejoras tu economía, viendo internet, comprando papitas, o ponte, no sé, todas es cosas que le venden a uno, que para que sea mejor tu vida y no batalles, no sufras tanto, comete unas papitas, y el valemadrismo de las personas, y la perdida de la propia entidad y de cultura y de transmisión de relación de los padres e hijos, pues nos hemos quedado sin una identidad. Entonces, los jóvenes dicen, esta loco, que le voy a creer a este pinche viejo que la luna hace efecto en la tierra, sino hay como el veneno y la chingada. Entonces, pierdes ese vínculo, ese amor y luego ya no quieres saber nada de la tierra, de trabajo, y pues no genera economía, no vas a salir de perico, perro, vas a seguir siendo un mugroso. Son muchas las razones por las cuales los jóvenes no hacen agricultura y no la van hacer.

Joel: ¿Crees que hay algo que les pueda generar interés en esta cuestión del campo y de estas alternativas?

Paye: Pues como te decía, yo creo que las personas tenemos vocaciones, por herencia, por nacencia, por lo que sea, y yo creo que hay mucha gente, muchos jóvenes que tienen esa vocación, o ese llamado de la naturaleza; pero como hay un rompimiento de la vinculación, de la relación, de los sentimientos, entonces están desorientados, o estamos desorientados, tanto los papás como los muchachos. Entonces, yo creo que si a esta gente que tiene vocación, o aunque no tenga vocación que tenga necesidad porque hay necesidad en todas las comunidades y en todos lados, de demostrar que se puede comer y se puede tener un ingreso extraordinario de modo que no navegues en la vida en lo

económico y, puedas tener como un éxito en lo comercial, que puedas estarte generando un ingreso digno, yo creo que no habría problema. No habría tanto problema, porque si costaría mucho trabajo integrar a una persona que perdió muchas condiciones para el trabajo. Entonces, hay que volver a nacer para realmente poder tener esos criterios, y volverse uno a regresar al campo, hacerse uno agricultor es muy difícil realmente. Ahorita estamos trabajando un poco con unos muchachos de aquí del pueblo. Toda la gente de aquí de la comunidad es campirana, casi el 100% de los muchachos son hijos de agricultores, o ganaderos; osea, que tienen un vínculo directo a la tierra, al sistema del lugar. Y del 100% de los muchachos que están en la prepa, algún 2% trabajan en el campo, los demás no, los demás nomas están dedicados a sus estudios, y sus papá y él no tiene como ese vínculo, como esa relación de ayúdame cabrón, vente a chingarle, hay que trabajar; imagínate los muchachos no saben agarrar el azadón, vienen aquí y dicen ¡ha cabrón! ¿esta mata qué es?, no saben caminar en el surco, se tropiezan, siendo muchachos del pueblo, del campo, no saben caminar entre el monte. Entonces, mucho tiene que ver el sistema que se esta implementa en los sistemas educativos, las relaciones entre los gobiernos y las industrias, los educativos y las relaciones entre los padres e hijos. Ese influentísimo de que tenemos que estudiar para ser mejores, para llegar a ser alguien en la vida; o sea, no necesariamente siendo licenciado eres una mejor persona. Eso ha desvinculado mucho, entonces volver a integrar muchachos ya grandes al proceso está difícil, es muy difícil. Ahorita con estos muchachos, el hijo de don Jesús que esta en la Rasa, el muchacho esta estudiando, el muchacho un poco entiende el proceso este de integración y de proceso agroecológico y todo esto, pero es muy difícil lograr que el muchacho se venga a trabajar, y sí viene, pero no tiene las condiciones como para hacer el trabajo de campo, le falta conocimiento, sí hace, pero le da mayor importancia a la escuela porque el tiene que ser un doctor, que esta bien. Pero así, más o menos de ese tamaño, están los muchachos, están las relaciones, está el sistema de que desgraciadamente al campo no lo vemos como una alternativa, es mejor estudiar una carrera y hacerse un modo de vivir desde la carrera, no del campo. Los jóvenes no lo ven como una alternativa de vida, por lo mismo, no genera ingresos y es mucha putiza, es que mayormente le sacamos, somos huevones. El sistema de trabajo nos hizo huevones, desde ahorita ya mejor que voy a ir a trabajar a una fabrica, estudias una carrera, ¿de cuantos años para hacer una carrera de ingeniero Industrial, vas a una empresa [a trabajar] y te ponen hacer una pinche piececita de una sección, y no te mueves de tu pinche lugar, y eres, ¿cuánto tiempo estudiaste para eso? A mi nomas póngame en el torno y díganme cómo se hace, y me cae que en media hora lo sé hacer, entonces ¿para qué estudie tantos años? Un especialista, un doctor, por ejemplo, se especializa en la nariz, nada más para operarte la nariz, para sacarte un diente, es una sección de tu cuerpo nada más, ni si quiera te dan la oportunidad de que puedas explorar otras áreas, ya ahí de te quedas ¿Por qué?, porque eres un especialista ya en eso.

Joel: Pero ¿los jóvenes si son importantes para estas alternativas y la continuidad del ser campesino?

Paye: Sí. Y tenemos que hacer algo para que los muchachos se integren y puedan adoptar este sistema de trabajo como un modo de vida para ellos ¿Cómo le vamos hacer? Ese es el reto que tenemos nosotros en la Rasa y como personas también, para poder integrar a estos muchachos, y es encontrar vocaciones, que sean gente que le guste trabajar en el campo. Y poderles demostrar que se puede producir y generar un ingreso, para que por el medio de ese ingreso ir los jalando por el interés. Desgraciadamente al trabajo es a lo que le sacan. Entonces, los puede atraer por el medio de que aquí hay ganancia, pero hay que chingarle. Hay nos vemos, nos dicen. Hay ese riesgo muy fuerte, muy grande ¿Por qué se esta dando esto? Sabe, sabe el porqué chingados ya no queremos trabajar, nos cuesta trabajo esforzarnos.

#### *4.8. Políticas públicas*

Joel: oyes un último aspecto. ¿Cuál ha sido tu experiencia y qué opinas de las políticas públicas de apoyo al campo, como Procampo y estos apoyos?

Paye: Le dan a uno, atole con el dedo, con esa chingadera de Procampo, por ejemplo, este, te dan como mil pesos y feriecita por hectárea para que siembres maíz, con mil pesos no te alcanza ni para una rastrear, dos rastrearitas y se acabo el Procampo. Entonces, de alguna manera decimos es un estímulo para seguir, pero la gente lo que hace, como ya sabe que esta seguro el Procampo, no trabaja la tierra, me va a llegar la feria y me la chingo, y después tantas broncas para producir, entonces la gente va esta atendida a que va a llegar la feria y le vale madre, o a veces renta la parcela, se la renta a otro y ellos agarran lo de Procampo. Entonces, nada más se está haciendo pendejo uno solo, nomas atenidos, esta uno atenidos a que les llega la feria.

Joel: Entonces ¿estos programas no ayudan tanto?

Paye: No, en realidad no ayudan. Pues sí te dan una aspirina como para un momento económico, pero así como para que tu puedas ser capaz de generarte un recurso con este tipo de apoyo no, o generarte un sistema de trabajo con este tipo de apoyo no. Muchos menos cuando te dan mil pesos y la gasolina y el diesel están subiendo un peso cada mes. ¡Putra madre! ¿de qué sirve el apoyo? Al contrario. Entonces las políticas están echas con el culo.

Joel: Y por ejemplo, también, esto de lo del tratado de libre comercio...

Paye: Mira es una cosa que, ¡hijos de la chingada! Ahorita aquí en México ya lo están diciendo hay hambre, hay hambre y lo mejor de la producción se va pa fuera, lo más malo se queda aquí, y no se le esta dando la oportunidad a la gente... habiendo tanta producción que se va pa fuera, y habiendo tanta hambre aquí. Entonces, yo pienso que también es una pinche mierda, en vez de mandar todo ese producto para fuera, se pudiera comercializar y distribuir equitativamente a todas las personas aquí no

tuviéramos hambre, tendríamos una economía en crecimiento. La gente que no tiene hambre puede trabajar, la gente que tiene hambre no. Entonces, estamos mandando todos nuestros recursos a otro lado y, aquí se esta quedando la gente cada día más en la miseria, y es causa de esto. Que lejos de que genere o de generar una economía fuerte para que el consumo sea interno, se esta mandando fuera y luego estamos comprando lo malo para meterlo acá, y con las ganancias que hay, no es suficiente para comprar y luego mal distribuido; luego, que solamente unos cuantos tienen al alcance. Entonces, necesitamos que México deje de padecer hambre, pero que deje de padecer hambre por lo que produce y se consume internamente, no por lo que se mande o lo que se importe.

Joel: Y estas últimas reformas que Peña Nieto ha estado impulsando, ¿consideras que no van ayudar al campesino en sí?

Paye: Pues a nadie. Yo creo que hace falta muchas reformas, pero hay que hacerlas bien. Se están dando cosas, pero obviamente para los intereses de los empresarios, no para intereses de la gente o para cumplir las necesidades de la gente. Se persigue el interés de las empresas. Entonces, las reformas que se están haciendo, se están haciendo únicamente y exclusivamente para conveniencia de las empresas y los poderosos, definitivamente no para la gente. Tenemos aquí en México, por ejemplo, el petróleo, no todos los países tienen petróleo, y las gasolinas ¿quién dice que están baratas?, dicen que es barata, pero ¿cuáles baratas?, y siendo de nosotros, sino imagínate no siendo de nosotros. ¿A dónde vamos ir a parar con los pinches recursos que tenemos? El problema es que somos una bola de bandidos los mexicanos y nos queremos aprovechar de todo el dinerito que entra y embolsárselo unos cuantos. Ese es el problema de las reformas, no creas que es otra, que unos cuantos nomas se chingan la lana. Ese es el pedo.

Joel: Y en tu experiencia de algunas cuestiones políticas públicas, de alguna manera ha sido a través de lo que ahorita me platicabas de la Rasa y de estas organizaciones que han impulsado esto de la certificación participativa, ¿no sé si has tenido alguna otra experiencia o de incidencia política en ese sentido?

Paye: no, no creo.

Joel: o localmente ¿cuál es tu participación no necesariamente partidista, sino como en el sentido más amplio de política, de participar como parte de la comunidad?

Paye: No sé cómo, o de qué manera, no sé si será política o no. A mi lo que me interesa junto con la Rasa, no sé si sean mis creencias, mis convicciones, pero a mi lo que voy viendo, me duele tanto y me puede tanto, es ver que la gente este con una pinche necesidad tan sentida de comer, de vivir bien, estar en un mejor lugar y el decir estar en un mejor lugar no es que vivan en puerta de hierro, sino en sus comunidades, estando limpio el lugar, estando cada cosa en su lugar, estando cómodo tu donde

llegas a tu casa y veas que este cada cosa en su lugar, que este despejado el lugar, que tengas un cuarto, o dos, tres cuartos, qué sé yo, tu cocina donde puedas comer, tus plantitas, etc. Porque llegas a las casas y un pinche cochinerero, no pues, es que estamos pobres, sí, no. Es que vivo así porque estoy pobre. Yo creo que es una cosa que a mi me da coraje, me da tristeza, me da remordimiento, un montón de sentimientos encontrados porque, realmente, las personas podemos vivir mejor, pero no nos decidimos, no tenemos ese interés, o perdimos esa capacidad, o no sé qué es lo que este pasando. Pero, por ejemplo, llegas a una casa y un tiradero, un cochinerero, un pinche cuartito cayéndose a la chingada, tiene buen patio, buen espacio y viven en un cuarto, y tan buenos y sanos que están los hombres como para ponerse a masar tierra y hacer un cuarto, o deja eso, a ponerse a barrer, a acomodar el triquero; pero acostados, es que no hay que hacer, es que no hay trabajo, ¡ve la situación en la que estamos! ¡Putá madre!, me da coraje, me da sentimientos, me da un montón de cosas porque muchos de los grandes problemas que tenemos en las casas, en las comunidades los podemos resolver nosotros, sin necesidad de gobierno, de programitas, de despensitas... ¡Ni madres!, es voluntad de las personas de hacer las cosas. Entonces, eso a mí me encabrona, me llega, y siempre que puedo u oportunidad que hay, busco juntar gente, o en alguna reunión, o lo que sea, y siempre se me sale eso. ¡Putá madre! ¡somos huevones! Luego ¿qué estamos haciendo? No nos hagamos pendejos. Es lo malo que tengo esa forma de expresión... jajaja... Qué han de decir, este buey esta loco. Estamos bien jodidos. La gente dice, estamos bien jodidos. Pero es que esa palabra de jodidos es mal dicha, o mal entendida por las demás personas. Porque jodido es una cosa, pobres es otra cosa y, huevones y atenidos es otra. Entonces, el que estés pobre no quiere decir que estés viviendo en esas condiciones, aunque no tengas dinero para comprar materiales, porque el pedo ahorita es la moda de los ladrillos, de los castillos, del cemento, si de ahí puedes hacer tu vivienda digna de lo que tienes en tu propio patio; ahí en el pueblo se ve mucho eso, no tienes que ir a comprar un ladrillo, aquí lo haces. Puedes barrer, ni si quisieras quieres ponerte hacerlo, bárrele, límpialo, escómbrale y vas a tener un lugar más saludable, más sano. Pero es las personas, tenemos algo las personas en la cabeza, los mexicanos, que no nos permite ver que nosotros tenemos la capacidad y la visión de poder mejorar nuestro modo de vida ahí, ahí...

Joel: Y como campesino ¿cómo consideras ir participando en estas cuestiones, de estas actividades en la comunidad que vayan favoreciendo esos procesos alternativos?

Paye: Pues como campesinos, pues tenemos que estar haciendo las cosas que se tiene que hacer como campesinos, el trabajo, que es cultivar; pero el trabajo, también, de estar al pendiente de nuestra familia, el pendiente que quieres decir, bueno, que enseñemos a nuestros hijos, que acompañemos, que compartamos que tienen que tener responsabilidades, y que tienen que tener respeto y tiempo para lo que se tiene que hacer y para la convivencia. Entonces, de ahí parte el buen funcionamiento y sistema de vida que pretendemos para las familias, en todos lados, porque mientras no tengamos entendido que tenemos que tener una responsabilidad de nosotros como campesinos de hacer, pero también de

convivir, de motivar y de impulsar el desarrollo, el crecimiento, el aprendizaje de esto; entonces, nunca vamos a salir de perico-perro viejo. Y tratar de meterles en la cabeza a nuestros hijos que nosotros tenemos que hacer las cosas, no esperar a que papá gobierno nos dé, o a tener todos los lujos del mundo para tener una pinche casa de ladrillo que se va a caer en el primer temblor, o que no vas a tener el clima idóneo que como con la tierra, con el adobe, qué sé yo un montón de cosas... que dejemos a un lado las vanidades y los prejuicios, ese es uno de los grandes problemas que tenemos. Pero tenemos que ponerlas en práctica, porque a veces ni nosotros los ponemos en práctica, entonces ¿cómo los vamos a transmitir? Entonces yo creo que el campesino tiene esa labor, o debe tener esa labor, o esa intención de siempre procurar de estar haciendo siempre las cosas bien, y compartiendo con tu familia, y también tratando de que otras familias estén en un sistema, que no te copien tu modo de vida, pero sí que se integren a un procesos así, porque también si todos somos iguales, pues ya nos cargo la chingada también. Entonces, como que tenemos que tener muy claro ese sistema de percepción, de acción y de interacción con las demás personas, seres vivos y cosas que tenemos. Entonces necesitamos un nuevo modelo de vida, y no solamente los campesinos, porque toda la carga se la estamos dejando a los campesinos, yo creo que tiene que ser desde todos los niveles y puntos sociales.

### **Cierre**

Joel: Pues muchas gracias Paye. Una última pregunta, esta entrevista y la anterior, y con lo que hemos estado platicando ¿te ha gestado en ti algún proceso o toma de conciencia que hayas valorado?

Paye: Pues qué, pues que me genere impotencia de que hay tantas cosas que hacer y de que uno nomas se hace buey, me viene a revivir de que todavía hay mucho que hacer. Y pues tenemos que, de alguna manera, con este tipo de cosas que se de a conocer y que más gente pueda ser participe de estas acciones, y que falta más bien, poder hacer llegar a las personas o hacerlas entender de que tenemos que buscar y valorar los sistemas de vida que estamos llevando. Yo creo que toda platica, toda relación es buena para ver, para darse uno cuenta ver que sabe uno algunas cosas o que a veces pura pinche madre sabe uno. Pero todo es bueno. Pero sí, sí me haces recordar que todavía hay mucho que hacer como para seguir aprendiendo y que no debemos de dejar de hacer cosas, actuar o de compartir, donde quiera que estés.

Joel: Y por último, alguna otra cosa que quisieras decirle a un campesino.

Paye: No pues, tantas cosas que me gustaría decirle a la gente... Que realmente debemos de ver, de ver la vida, del trabajo que hacemos, como digno, como uno de los trabajos más importantes que pueda haber en la tierra, y que es tan digno, o más digno que cualquier otro. Y el ser campesino no es motivo de vergüenza, es un síntoma de crecimiento, de desarrollo, de aprendizaje, de entendimiento, de

amor, de convicciones, de verdad, de lucha, de valentía. Este trabajo, es un trabajo muy bonito, muy diverso y de mucho honor.

Chiquilistlán, Jalisco. 12 de diciembre 2013.

## **Entrevista T1**

### **Entrevista a jPetul, primera parte**

#### **1. Datos generales y familiares.**

Lugar de origen: Yochibjá, Chilón, Chiapas.

Fecha de nacimiento: 22 de abril de 1959. Edad 55 años.

Escolaridad: Diplomado en Teología. Nivel Bachiller.

Traductor: Armando.

Joel: Primero una disculpa por no poder hacer la entrevista en tzeltal, gracias a nuestro hermano Armando que nos ayuda. Gracias.

Joel: ¿Qué ha estudiado?

Pedro: Nada.

Joel: ¿No estudio para ser diacono?

Petul: Sí. Teología, 12 años de teología, en la universidad iberoamericana de México, tengo un certificado de teología. Tengo el conocimiento.

Petul: {en tzeltal}

Traductor: El padre Mardoñio fue el que organizo con jtatic Obispo, y lo llevo a Roma a platicar, porque lo que dijeron que a los 12 años ya pueden entrar como un padre sacerdote tzeltal, pero el resultado del acuerdo que tomaron, ya no, porque estaba casado y no pudo ser. Pero el conocimiento de los doce años lo tengo, el problema fue que ya tuve mi mujer, ya estaba casado, por eso ya no entre como sacerdote. Fueron 22 personas que recibieron el diploma, pero que no quedaron sin nada, sí tienen ese trabajo de motivadores del corazón.

Joel: ¿Cuántos son de familia? ¿Cuántos varones, cuantas hijas?

Petul: 8. 5 varones y 3 mujeres. 3 varones casados y 2 hijas casadas.

Joel: ¿Tus papás todavía viven?

Petul: Sí, mamá y papá sí.

Joel: ¿Y toda su vida han vivido aquí, como campesinos?

Petul: Sí, en el campo, en el cafetal.



### **1.1 Acercamiento a la historia**

Joel: No sé, si me pudiera contar un poco de su historia, de su vida como campesina, ¿Cuál ha sido su historia, al trabajar la tierra?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Bueno, mis papas se fueron a vivir a Yochibjá, mi papá de 59 años, cuando llegamos a la comunidad era pura montaña, no había nada y además pues no había escuela, no tenía a dónde ir a estudiar, a tener clases, a hablar, por eso no aprendí hablar el español. Nosotros cuando llegamos allá, como era pura montaña, pues no teníamos nada del cultivo del café, no trabajamos del café, sino que otro que toda la comunidad trabajamos criando cerdos, y esos es lo que vendíamos; pero ahorita poco, a poco se ha ido acabando la producción de los animales, y ya empezamos a sembrar cafetal, y vimos que los cafetales ya nos están dejando un poco de dinero para comprarnos nuestras ropas, pero ahorita en la actualidad, ya casi todas las comunidades ya tienen cafetales en Yochibjá.

Joel: Y ¿a parte siembran maíz también?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Sí, pues antes igual, trabajamos en la milpa y sembrábamos. (1 zonte son 400 mazorcas, 100 zontes, ¿no sé cuántas mazorcas son?; son 4 mil). Pues antes sacábamos esa cantidad de maíz, y porque antes también alimentábamos a los cerdos. Ahorita, pues, hubo un gran cambio, pues ya no da el maíz, ya no da el frijol, algunos años sí da buena cosecha, algunos no, cuando no nos da buena cosecha vamos a comprar, pero no digamos, que no compramos el 50%, compramos uno poquito como el 20% para completar el alimento; ese es el cambio que estamos viendo. Entonces ya no estamos trabajando más en la milpa, estamos en otro trabajo, en el cafetal o en un lado u otro tipo de encargo que tenemos. Entonces ya no nos da tiempo para hacer la milpa.

Joel: ¿Y aparte, trabajan, cultivan otras cosas?

Traductor {Tzeltal}

Petul: {Tzeltal}

Traductor: Sí, lo que sembramos también del maíz, es frijol, hortalizas, también sembramos plátano, pero para nosotros, no para vender, sino para el consumo.

Joel: En tu historia, ¿cuáles han sido los principales problemas que ha tenido para vivir del campo?

Traductor {Tzeltal}

Petul: {Tzeltal}

Traductor: Bueno, del problema que yo tuve, hay varios problemas; pero el principal que yo tuve, es el hacer de mi alimento, hacer la milpa, porque yo era de allá y no es igual de acá de donde estamos, porque las maderas de acá, son unos arboletes grandes y es muy difícil de tumbar, antes no había motosierra, a pura hacha que cortábamos y además, cortábamos nuestras manos o nuestros pies, y es un gran problema que tuvimos. Igual, en el años 1986 tuvimos un gran problema, porque me machetie, bueno me enferme de una enfermedad, y mi familia sufrió, porque mis hijos todavía son jóvenes y no sabían cómo conseguir su alimento, y ya mi mujer junto con mis hijos tuvieron que salir a buscar el alimento, por la enfermedad que tengo. El otro problema, que yo he vivido en el trabajo que yo estoy llevando la palabra de Dios, porque cuando uno está trabajando con la palabra de Dios, hay personas que te envidian o te dicen cosas que te quieren destruir, porque siempre hay personas que te quieren destruir. Igual que la familia, igual que el alimento, es muy difícil buscar alimento, yo veo también que con la palabra de Dios que es buscar alimento, es igual, hay personas que te quieren destruir, lo que estoy viendo, es que el trabajo que yo estoy haciendo, porque hay varias personas que me están diciendo cosas que no son, yo por mi parte no me han ganado porque yo sé que son cosas que no son ciertas. Es lo que dice tatic.

Joel: Y estos problemas con estas personas, ¿es más por la palabra de Dios o por la forma de trabajar con el campo, o por la cooperativa de la cafetería, de la organización?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Bueno, lo que esta diciendo. Sí, pues sí, porque el trabajo que estoy haciendo, pues vienen diferentes personas, ven dónde estoy trabajando, cómo estoy trabajando, y este, ahí me atacan porque no quieren que yo llegue a hablar con ellos, a platicar de cómo está la vida del pasado, mañana, del futuro, no quieren que yo hable de lo que estamos haciendo. Es por eso que me tienen así, me quieren así destruir.

Joel: Y ¿esos son los principales problemas que ha tenido?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: El principal problema que tuve es, pues dónde me iban a desanimar, pero gracias a tatic Mardoño, Nacho y Alberto, llegaron a mi casa y hablaron con migo, me empezaron a motivar por el trabajo que estoy haciendo. Porque las personas que me dijeron, lo vamos a sacar por el trabajo que tiene, de diácono lo vamos a sacar por lo que está haciendo. Pero me dijo Mardoño, no, tienes que aguantar, tienes que tener fe de seguir adelante con tu trabajo. Me motivaron para a seguir, a luchar. Y ahorita estoy aquí donde estoy, no me pudieron sacar, porque dije, voy a seguir trabajando como así, predicando la palabra de Dios, hasta que me digan ahí en el altar, hasta aquí llego tu trabajo, pero ya puedo salir más contento. Sin embargo, no me han dicho nada. Voy a seguir trabajando porque que sé lo que hago y me gusta mucho. Ahorita estoy trabajando y voy a seguir luchando más por lo que estoy haciendo; porque estas tres personas, gracias a Dios, me llevaron a animar otra vez, a activar el trabajo, a seguir luchando y estoy contento con el trabajo que estoy llevando.

Joel: Y ¿cuáles han sido como las cosas, que en tu historia, en tu vida, te han ayudado a vivir como campesino, a trabajar como campesino y llevar esta cuestión de la cooperativa y de todo esto?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Me esta platicando sobre la historia, de cómo a vivido, cómo ha resultado, el buen resultado, que ha tenido por su historia, que he vivido. Pues, ahorita que entre a trabajar, como parte, como diacono, porque yo siempre salgo a las comunidades, y así, pude yo preguntar con el padre Oscar, preguntar, ¿cuál es el camino?, ¿dónde podemos vender a un buen precio el café?, porque él, huy, ya tiene un buen de años, y que yo he venido pensando a vender a un buen precio mi café; porque dentro de la palabra de Dios, me abrió otro camino, donde estoy, dentro de la cooperativa, dentro de el trabajo que me dieron como diacono, encontré este otro camino, y gracias a la cooperativa, estamos vendiendo a un muy buen precio del café, porque ahí me ayudo, me abrió otro paso, otro camino, de cómo vender mi cosecha, porque cuando pregunte con el padre Oscar, si había otro camino o posibilidad de dónde vender a buen precio el café, y él mi dijo, sí, sí hay, podemos buscar la manera de cómo apoyar a ustedes. Pasaron los años, y llegaron a buscarme a mi casa, José Aquino, a checar mi cafetal, y es ahí cuando ya entre a formar parte de la cooperativa. Ahora estoy trabajando como presidente de la cooperativa, dentro de la palabra de Dios como también en la cooperativa.

Joel: ¿Cuánto tiempo lleva, dentro de la cooperativa?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Ya lleva 10 años, dentro de la cooperativa.

[...]

Joel: ¿Considera que ahorita hay problemas, dificultades para ser campesino, para trabajar la tierra?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues lo que estoy viviendo, en la actualidad, en mi vida personal, pues ya no tengo problemas, sino que ahora que estoy dentro de la cooperativa y lo que estoy viviendo dentro de la cooperativa, lo que estoy viendo es la competencia con los coyotes, porque los años pasados hay mucha competencia sobre los precios, y nos iba a ganar, pero gracias a la organización y pues tuvimos que luchar, pero ya buscamos otro precio mejor, los coyotes ya están quedando hacia abajo, nosotros estamos caminando hacia arriba. El problema que estoy viviendo en la cooperativa, es el desánimo de los productores hacia dentro, pero con la organización, con las asambleas, sí se puede organizar nuevamente a los productores, porque yo ya pertenezco dentro de la cooperativa.

[...]

Joel: Entonces ¿uno de los principales problemas, dentro de la región, son los coyotes para poder vender los productos, porque los acaparan, para los que no están dentro de una cooperativa, y los que están dentro de la cooperativa, es el desánimo?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Sí, las personas en las que hay un desanimo en su trabajo, en lo que están haciendo, son las personas que no asisten a las asambleas, que no tienen información de las asambleas, que no ven lo que estamos haciendo, es cuando alguno llega, o los coyotes llegan a la comunidad y hay ve que en lugar de ir hacia arriba de parte de la cooperativa, van hacia abajo, y es ahí el desánimo de la gente; y estoy viendo que aun los que están dentro de la cooperativa, pues nos ganan también los coyotes, porque las personas que dejan de ganar son las que no asisten a las asambleas.

Joel: Y ¿consideras que hay algunos otros problemas para trabajar el campo, vivir de lo que uno cultiva?

Traductor {Tzeltal}

Petul: {Tzeltal}

Traductor: Pues, eso de las preguntas o las dificultades con que estamos trabajando en el campo, pues ahorita nos están diciendo, cómo podemos trabajar o cómo podemos sacar una buena producción, y así vemos que es otro trabajo que no estamos acostumbrados, que difícil para nosotros hacer así, a veces decimos así; sin embargo, es un gran apoyo que nos están dando para que nos puedan así abran el paso, y podamos dar una buena producción de café. Poco a poco vamos a entrar en el nuevo trabajo que ocupamos realizar, o lo que nos falta por hacer y la persona que va a hacer, pues va a recibir su buena producción, o su buen dinero del café, y la persona que no va a trabajar, pues también va a recibir, pero menor precio de su café. Eso es lo que yo estoy analizando, también, dentro del trabajo que nosotros estamos haciendo acá.

Petul {Tzeltal}

Traductor: Sí, el otro problema es sobre los avances, o lo que están así publicando, o lo que están haciendo los grandes empresarios, como los fertilizantes, ellos son nuevos, porque estoy viendo que antes no se usaban, y además la organización donde estamos con las personas, estamos organizando que no utilicen eso, porque al utilizar químicos tienen una gran desventaja de la contaminación, o nos pueden destruir el medio ambiente. Porque lo que estamos haciendo es un gran paso, es un apoyo que estamos así recibiendo, pero si nosotros no lo aceptamos del apoyo que nos están dando, sí lo vamos a destruir el medio que nos rodea. Lo que deberíamos de hacer es unirnos más para dejar de utilizar lo que viene de los grandes empresarios, porque su objetivo es que nos venga a destruir lo que tenemos. Y eso es lo que no queremos. Queremos que eso de controlar, de comprar o de utilizar los químicos, es el trabajo que debemos hacer, o estamos haciendo, uniendo a los productores para que no utilicen los químicos.

## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.<sup>1</sup>**

Joel: En esta historia, en esta experiencia que has ido teniendo ¿Qué es para ti ser campesino?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: De mi parte, yo como campesino, así estoy bien como estoy, estoy viviendo con mi familia, porque lo importante de la familia es tener comunicación, porque si uno esta puro pleito, puro pleito, así no es el buen vivir dentro de la familia, para mí como estoy viviendo, estoy feliz con mi familia, estoy feliz como campesino, porque estoy conviviendo con mi familia.

Joel: Y en relación con la naturaleza, con la tierra ¿Cómo ves, lo que implica ser campesino?

---

<sup>1</sup>En el audio de la entrevista esta intercambiada esta sección con la siguiente.

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Sí, pues dentro de la naturaleza, igual también, estoy cuidando también porque siempre la respeto, porque es como regalar, dar una ofrenda a la madre naturaleza, porque yo sé que algunos compañeros no están cuidando a su naturaleza, no están cuidando a su medio ambiente, no le están regalando ni un poquito de lo que están sacando, por de mi parte yo estoy cuidando, estoy cuidando lo que tengo, a mi terreno lo estoy cuidando, y no lo estoy vendiendo, porque algunos compañeros están vendiendo, y se quedan con una hectárea, y si tienen 10 hijos, ¿dónde va a vivir?, pues, no puede mantener a 10 hijos con una hectárea. Entonces, es de cómo cuidar el medio ambiente de lo que tenemos y cómo poder así dar un buen mantenimiento, y cómo poder así dar o regalar gracias a Dios de que tenemos.

Joel: Entonces, ¿consideras que en esta forma de vivir con la familia, del respeto por la tierra, hay distintas forma de ser campesino?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Está diciendo, cómo así tener otro respeto, cómo cuidar la naturaleza, hay varia formas como nosotros la estamos cuidando, así también nosotros como personas hay varias formas de cuidarnos, así también el suelo hay varias formas de cuidarlo, no utilizando químicos, porque si utilizamos químicos, ya no estamos cuidando a la naturaleza, igual si lo estamos quemando. Entonces hay varias formas de como cuidar, es donde uno debe de pensar qué tanto de respeto le tienes a la madre naturaleza.

Joel: Entonces una persona, que se dedica solo a cultivar con químicos, grandes producciones para exportaciones, que solo ve la tierra como negocio, ¿se podría considerar como campesino?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues no, dice, no es campesino, porque el trabajo que está haciendo ya lo tiene en planes, lo que está en su mente es sacar mucho dinero, o sacar la cosecha que nos da el suelo, sólo está destruyendo, y sólo quiere vender y vender, pues, para mí ya no es campesino. Sólo Dinero. Pues, sólo en dinero está pensando, ya no quiere cuidar su suelo, sólo quiere dinero, para mí no es campesino.

Joel: ¿Cómo lo llamarías?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues, sí también campesino, pero se puede decir así, que tiene dos corazones del trabajo que esta haciendo. Uno está dentro de su piel, otro está afuera. Es igual, también, como los compradores de café que están con los coyotes, son campesinos, pero que tienen poder hacia arriba, y ellos lo están controlando. Eso es lo que se puede decir, como que tiene dos rumbo de camino.

Joel: ¿Bajo qué circunstancias dirías, no me gustaría seguir siendo campesino, o esto no me permite seguir siendo campesino?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Bueno, pues para mí en ningún momento pensaría entrar como caxlanes, porque lo que estoy haciendo me gusta también, y pues como estoy trabajo, que estoy haciendo como diacono, tengo la palabra de Dios en mi corazón, y lo seguirá en mi corazón, tengo en mi corazón a la cooperativa y lo seguirá, y nunca voy a pasar a ser *caxlan*<sup>2</sup>.

Joel: ¿Y que circunstancias o que cosas te gustaría que hubiera para seguir siendo campesino?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues, para no perder eso de ser campesino, pues, es costumbres, o tradiciones que hacemos cada comunidad, cada nosotros, es lo importante para mí. Porque si uno pierde lo que hace en su vida como campesino, hay ya voy a perder, o ya pasar como parte de caxlan, porque ahorita en la actualidad varias costumbres modernas que han venido. Nosotros nunca lo hemos descuidado eso de las costumbres, eso es lo importante que debemos de cuidar y de conservar la costumbre.

### **3. Acercamiento al testimonio de alternativas contrahegemónica vs opciones hegemónicas.**

Joel: De hecho, yo partí del supuesto, para hacer esta entrevista, que la forma en que tú vives, en que trabajas tu tierra, tu parcela, tu cafetal es un modo de resistencia para no entrar en esa lógica de usar los químicos, o de producir sólo para exportar, es un modo de resistencia para no vender tu tierra, o de no tener que emigrar, sino que es un modo que te ayuda a vivir en una relación distinta con la tierra, con la naturaleza, con tu comunidad. ¿Consideras que es así?

---

<sup>2</sup>Termino usado para denotar en su acepción más amplia, aquello que no es del mundo maya. La traducción literaria es mestizo o ladino.

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues, eso que el suelo queda pobre o que las personas que salen a buscar trabajo, sí es cierto, porque hay personas que están saliendo a buscar trabajo, es lo que estoy viendo, porque al utilizar químicos fertilizantes así nuestro suelo está bien pobre, y las personas dicen, hay ya no tengo dinero, mejor voy a ir a buscar trabajo a otro lado. Mas, sin embargo, sí tenemos dinero aquí, sí tenemos dinero acá donde estamos, sólo es que nos lo gastamos, lo que nos falta es trabajarlo, cómo trabajarlo y además, no sólo así trabajar, también hay que producir abono, abonar a nuestros cafetales, para que así, poder dejar un buen trabajo a nuestros hijos, y ya no salgan a buscar trabajo, sino que ahí mismo que vengan a trabajar en sus tierras. Así estamos haciendo en la cooperativa, estamos publicando el abono, que abonen su cafetal, que cuiden su parcela, y el trabajo lo van a realizar nuestros hijos, van a venir a la cooperativa, porque ya necesitamos muchas personas que nos apoyen en la cooperativa, es lo que estamos haciendo como organización, de cuidar a nuestro suelo, no utilizar, no dejar de abonar con abono orgánico.

Joel: ¿Cuál es tu opinión, de estas opciones del sistema *caxlan* de venir con productos químicos, con la idea de sólo producir para las grandes exportaciones, cuando hay esas opciones, si no es migrar, salir a trabajar a otro lado, o a veces hasta cultivar para los narcos -que no sé, si aquí se de esa opción?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues, yo opino así, de eso de los caxlanes que vienen sólo a publicar eso, de que no tienen futuro nuestras familias, pues yo, de mi parte, ya no voy a regresar, si me vienen a ofrecer tal producto, tal cosa, yo no lo aceptaría, porque sería una gran destrucción de mi vida, que si lo agarro. Porque ya lo he vivido, ya lo he visto el utilizar químicos, pues, nos deja bien pobre nuestro suelo, al sembrar nuestro maíz, al sembrar nuestro cafetal, yo no aceptaría si vinieran a ofrecer. Pero eso lo que trae, lo que trae eso es una gran pérdida para nosotros, y también a nuestras familias, a nuestros hijos, porque uno ve que ya no da su cosecha, ya no da su milpa, su frijol o su café, pues se salen a buscar trabajo en otros lados, pues ya salen de sus comunidades, y pues cuando ya escuchamos, pues, que sí ya andan trabajando por parte del narcotraficante, o vendiendo otras cosas, o las mujeres en otras cosas, y algunos ya no regresan a sus comunidades, y si regresan ya es en un cajón, en su cadáver. Y lo que estoy viendo también del trabajo, de lo que están diciendo los caxlanes que vienen a publicar aquí, pues es una gran destrucción de nuestra vida, porque vienen a publicar, a alejarnos de nosotros. Yo de mi parte, yo no aceptaría.



Joel: ¿En tu experiencia, antes habías utilizado químicos para cultivar, no sé si viste que realmente si eso los ayudaba, o no los ayudaba, en tu comunidad si los utilizan?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues sí, dice, yo de mi parte también utilice químicos, utilice porque yo no sabía, o me dijeron que era así, uno o dos hora y ya quedo tu trabajo, porque antes cuando utilizaba, salía a rociar, o a limpiar tu cafetal, o la milpa, en una hora ya quedaba listo y a dormir a tu casa. Pero tuve ver también, o reflexionar, el daño que estaba haciendo, porque me hablo del mal trabajo que estoy haciendo, y pensé también, si estoy quemando a la planta o al suelo quemando con químicos, igual me pasa a mí también, me estoy quemando también a mí. Porque el Padre Mardoño, llegaba a las comunidades, nos decía, no utilicen eso, nos va a dar cáncer. Y sí, tuve que ver eso que decía el padre Mardoño, que sí es cierto, que sí es un problema que estamos así comprando, porque no viene así nomas, sí no que nosotros estamos comprando la enfermedad; es ahí, cuando deje de utilizar. Porque tiene esa gran desventaja que nos deja con el suelo, eso es lo que vi, y ya no lo voy a utilizar, ya no lo estoy utilizando, y estoy ahorita platicando con mis compañeros que deje de utilizar químicos porque nos destruye, destruye el suelo y nos destruye la naturaleza.

Joel: ¿Consideras, entonces, que hay alternativas para trabajar el campo bien, vivir bien, una vida buena, sin necesidad de usar estas opciones de los caxlanes, sin necesidad entrarle al narco, o de irse a trabajar fuera?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Sí, está comentando sobre el *Lequil cuxlejalil*<sup>3</sup>, de vivir mejor. Pues sí, ahorita ya no tengo miedo de trabajar dentro de mi cafetal, dentro de mi parcela, no tengo miedo de comer lo que me da eso, porque antes sí tenía miedo, porque era veneno lo que estábamos trabajando, ahorita ya no. No tengo miedo de trabar y además no estoy pensando en salir a otro lado, porque lo que estamos haciendo acá, pues sí es un buen trabajo, un buen resultado de nuestra cosecha, a como antes yo utilice antes porque no sabía nada, solo trabaje así, sin pensar nada, además el precio de mi café estaba muy bajo, ahorita no, ya es otro precio donde estamos, tenemos un buen precio del cafetal, y nos están apoyando a cómo conservarlo, cómo cuidar nuestra parcela, es el buen trabajo que estamos haciendo, y el buen trabajo, el buen vivir para nuestra familia.

---

<sup>3</sup>Es la expresión para la idea, concepto, del *buen vivir*.

Joel: Entonces, ¿consideras que estas alternativas ayudan a la gente campesina, a gente que trabaja en el campo para el un buen vivir? ¿Cómo crees que se pudieran impulsar estas alternativas?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues sí, lo que estamos haciendo como nosotros, como tenemos cargo de platicar, de hablar la palabra de Dios, pues ahí, es invitar a las personas, o invitar para que las personas que llegan a escuchar la palabra de Dios, porque yo llego a platicarles de cómo podemos vivir, de cómo podemos ver o dejar que nos tapes nuestros ojos, eso es lo que estamos haciendo, abriendo el paso para que los compañeros vengan y vean el trabajo que estamos haciendo, que ya tenemos resultados, que tenemos nuestra cafetería y todo eso; porque ahorita ya los productores, los compañeros de nuevos socios, varias personas sí están viniendo, porque ya están viendo, o están escuchando el trabajo, el resultado que estamos teniendo.

Joel: Y ¿qué retos o dificultades encuentras en estas alternativas, en este modo?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Sí, las dificultades, hay varias dificultades. Pues el primero, están los compañeros que están como de parte del coyote, o mini-coyotes que están en las comunidades, porque llegamos a platicar eso, de publicar eso del trabajo que estamos haciendo, y a ellos no les gusta, y varios vienen palabras así, que nos quieren sacar de donde estamos, dice. Pero eso para mí no hay problema, porque estoy viendo lo que estoy haciendo, es para la sociedad, no sólo para una familia, sino que para todos, para todos. Y pues, lo que quieren los coyotes, al contrario, pues, quieren más dinero, y los pobre campesino quedan más pobre. Lo que estamos haciendo nosotros, el trabajo, es al contrario, el trabajo que estamos haciendo es ayudar a los campesinos, ayudarnos entre todos, no como los coyotes que lo quieren es ganar su propio dinero.

Joel: ¿Por qué crees que a estas personas, no les gusta, o no quieren entrar en estas opciones?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Pues no, porque el trabajo como cooperativa, pues tiene varios trabajos de hacer o de cubrir, para llegar hacer orgánico, y eso no quieren hacer, no quieren hacer el trabajo, y además los

coyotes, o los que están comprando café, no quieren entrar porque ya desde arriba, ya lo tienen bien controlado, o les dan dinero, y pues, ahí es donde ya no quieren entrar como cooperativa.

Joel: ¿Crees que alguna cuestión de no entrarle a esto, es porque implica más trabajo y la gente no quiere hacerlo?

Traductor {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductor: Lo que esta diciendo el tatic, que pues, no quieren entrar porque saben que el trabajo que estamos haciendo, pues... nos quieren así, o nuestro café de entrego bien seleccionado, no todo con desmancho, y lo que veo, que es, ellos no quieren el trabajo porque están acostumbrados a vender su café así como sale, así lo venden, no como nosotros, que tenemos que seleccionar, y de ver, y de abonar y todo el tipo de trabajo que debemos hacer dentro de las parcelas, yo creo que ahí es donde no quieren entrarle como parte cooperativa, porque es un trabajo que debemos hacer. Lo que estoy viendo también, por tener miedo del trabajo que estamos haciendo.

Joel: Hocol awalic.

Petul, Armando: Ma'ayuk wocol

Chilón, Chiapas, 17 de diciembre 2013.

## **EntrevistaT2**

### **Entrevista a jPetul, segunda parte**

*Traductora: Claudia.*

#### **4. Profundizar en el testimonio de las alternativas y el proceso de recampesinización.**

Joel: Esta segunda parte de la entrevista, es para ver el proceso como alternativa, como campesino, en 8 aspectos, ir viendo la importancia que tienen cada uno de estos aspectos del proceso que usted ha comenzado en la cooperativa, de cómo trabaja la tierra y de cómo vive y se entiende con todos.

Traductora {Tzeltal}

Joel: La vez pasada me decías, ¿cuánto tiempo llevas ya en este proceso que ha entrado de producir orgánicamente?

Traductora {Tzeltal}

Petul: 10 años, y que entre a la cooperativa.

Joel: En estos 10 años, ¿cuál ha sido la principal dificultad que ha tenido?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Dice, que no ha tenido mucha dificultad en el trabajo, porque el trabajo ha ido despacito, desde que trabajamos con el café nos han dado información, capacitaciones para cómo trabajar orgánicamente, nos han apoyado en la cooperativa.

Joel: Entonces ¿estos temas y estos apoyo es lo que le han estado ayudando?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Como vemos, me ha ayudado mucho en estos temas, porque cuando yo antes, no estaba en el equipo, no estaba en este proceso como ahora, pues, sólo yo daba mi café al coyote, pero no daba capacitación, ni información, nada para que yo pueda mejorar mi café, sólo lo vendía, no nos orientaba, como ya está ahorita [en la cooperativa], se llama escuela de café, porque nos dan capacitación, de cómo mejorar nuestro café, de cómo vamos ir avanzando en el precio del café, y pues

antes, el coyote sólo no lo compraba y abajo precio, sólo nos daba el abono del químico, pero no nos daba más capacitación sobre la madre tierra, de cómo cuidarla, alimentarla, no nos daba eso, sólo nos daba el abono químico y eso es lo que daña a la madre tierra. Y ahorita, pues sí me ha servido, nos andado mucha información, mucha seguridad, que he mejorado mucho con mi cafetal, con la capacidad, que sí me están dando ahora [en la cooperativa].

#### *4.1. Agricultura Familiar diversificada*

Joel: Cuando comenzó con este proceso ¿qué es lo que comento la familia, y la comunidad cómo lo vieron?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: En mi familia les gusta mucho el trabajo.

Petul {Tzeltal}

Traductora: Hay algunos que entraron como mis hermanos, y hay otras personas que entraron, pero como que no les gusto el trabajo.

Joel: ¿Por qué no les gusto el trabajo?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: En el otro grupo no les gusto el trabajo, porque, como antes ya estaban acostumbrados sólo a cortarlo el café, y molerlo, traerlo, como él quería, no, no lo cuidaban, traer la mata del café y el cortalo, despulparlo, secarlo, no querían, pues todo ese proceso que se lleva aquí, no querían, era mucho trabajo, y como el coyote no veía la calidad del café, y pues eso es más fácil, pues como eso no da mucho trabajo el manejo del café, es más fácil para ellos sacarlo sin todo el proceso que se maneja acá que se maneja todo el proceso, de secado y despulpar también.

Joel: Entonces, ¿de alguna manera, el que implique más trabajo, limita que algunos no quieran entrar a este proceso?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, es por eso que la gente no quiere por lo mismo que es mucho trabajo, tanto de lo orgánico, como de cuidar el producto, que no ven más allá del avance que tienen para mejorar su café. Que nomas están viendo una cosa que es... No ven dónde está más mejor el precio del café y para mejorar más el producto, sólo están viendo lo que pueden ganar sólo por su café, no por el trabajo más arraigado para mejor.

Joel: Entonces ¿ven más el dinero que el beneficio?

Petu: Eso, sí. Sólo dinero.

Joel: Y en tu caso, ¿tu familia te apoya, se ha involucrado, han entrado en este proceso?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, toda mi familia está integrada en este trabajo, sí toda mi familia. Desde el principio su esposa y sus hijos, pero después vio que ya no pudo porque como tatic sale mucho, tiene otros cargos en la comunidad, tiene que salir; ya sembró mas cafetales, pues ya no puede con todo, y ya salio su esposa, y él se está encargando de ver todo el cafetal, pero su familia está integrada aquí en la cooperativa.

Joel: Y ¿cómo se han involucrado, unos desde el cuidado, otros en el momento de la cosecha... cómo es?

Traductora: Bueno lo que él me había comentado, es que cada uno tenía su cafetal. Cada uno de sus hijos tiene su cafetal.

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Dice, que sí, que todos sus hijos están encargando de ver el cafetal.

Joel: Entonces ¿considera que la familia es un aspecto importante para poder impulsar esta alternativa y poder entra en esta dinámica?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Su corazón está feliz, porque todos sus hijos y su familia están integrados al mismo trabajo.

Joel: Y ¿cuando el corazón de toda la familia está unida, ayuda?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Que sí, que le ayuda mucho.

#### *4.2. Agricultura campesindia.*

Joel: En otro aspecto, ¿considera que en la forma de trabajar orgánicamente, hay mucho conocimiento, mucho saber, de nuestros antepasados y de los pueblos como el pueblo maya, del cual ustedes que forman parte, como herencia? ¿Consideras que hay mucho conocimiento de eso, que se ha transmitido?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, implica que hay también el conocimientos heredados de nuestros abuelos y abuelas para el cuidado del maíz, de la tierra y del café, que entra también en esos conocimientos, que dan a parte la misión, pero que tienen, también, esa sabiduría, ese cuidado del manejo, del cuidado de la tierra.

Joel: Y ¿considera que esta sabiduría, estos conocimientos de nuestros abuelos y abuelas, serian importantes rescatarlos para impulsar los procesos alternativos ante los procesos químicos, los transgénicos, a todo eso que nos ha ido imponiendo?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Dice él, sí, es como si nosotros volvemos a lo anterior como nuestros antepasados, que ellos no conocían los fertilizantes, los químicos y todas esas cosas, no las conocían; pero llegaron o vinieron a imponernoslo y agarramos la costumbre de comprarlo y ponerlo en nuestra tierra, fumigar con él. Pero ahora como que volvió otra vez con el tema, con los temas que nos han dado, con la capacitación, volvió a como era antes, con nuestros antepasados, a lo orgánico, abonar, a preparar nuestro abono, a cuidarlo, y eso nos volvió a integrar, para que fortalezquemos a como era nuestra vida anterior con nuestros abuelos.

Joel: Y el aspecto también de los cargos, de la forma de organizarse ustedes como Tzeltales, ¿considera que ha ayudado al proceso?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Hay quienes están aprendiendo a organizarse, como llevar los temas, así como estamos llevando las reuniones, hay quienes ya se asoman con ellos, están caminando con ellos, y se van fortaleciendo, van agarrando más sabiduría, cómo trabajar y organizarse en este trabajo. También, en los cursos interregionales se dan temas, capacitaciones, se dan puntos de vista, opiniones, y como que eso nos ha ido ayudando mucho.

#### 4.3. Agricultura sustentable

Joel y ¿Cómo ve usted esta opción de la agroecología, de la agricultura orgánica, que se le ha ido presentando a través de estos cursos y de estas capacitaciones, que piensa de ello?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Le gusta mucho el trabajo que están haciendo, porque hay ven qué es el buen vivir. Me ha gustado mucho, me ha servido mucho para vivir bien con mi familia y es como aquí dicen *Lequil cuxlejalil*<sup>1</sup>, que es el vivir bien, ya sea en armonía, ya en sustento de alimentos, ya sea en salud, abarca todo lo que es *Lequil cuxlejalil*, abarca el vivir en armonía con la familia, con la madre tierra, tener todos los alimentos, como sustentables y entraría también la salud.

Joel: Entonces estos modos de agricultura orgánica de agroecología, ¿van o dan una visión más integral, más abarcadora?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, así es.

Joel: Y ¿esto fortalece la forma de ser campesino, en esa relación con la naturaleza y con las demás personas?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí.

---

<sup>1</sup>Es la expresión para el concepto del *Buen Vivir*.



Joel: ¿Considera que es una forma que puede ayudar a impulsar las alternativas, y un modo de ser campesino?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Es muy grande lo que abarca es el buen vivir, porque ahí entra lo que es nuestro alimento, lo que es cómo vivir bien de la madre tierra... que necesitamos aprender más, no es nada más lo que aprendimos, aprender más de abonos orgánicos, más alternativas de cómo manejar para mejorar nuestro trabajo, lo que se necesita saber más, no es solo quedarse así con lo que saben, sino que necesitan saber más para el futuro, necesitan saber más sobre abonos orgánicos, para el manejo del café.

Joel: Y entonces, ¿de alguna forma, es ir aprendiendo de lo que nuestros antepasados ya sabían con las nuevas cosas que van saliendo?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Que si lo que dijiste ¿es que se van a quedar con lo de los antepasados o buscar más?

Joel: Recuperar eso e ir lo trabajando con las nuevas técnicas y las nuevas cosas que van saliendo. ¿Puede fortalecer esto de ser campesino y lo del buen vivir?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Como ya las sabidurías, lo que ya tienen de los abuelos y las nuevas técnicas, es como ir las juntando para que se hagan más grande y para que se fortalezcan más la sabiduría con los nuevos conocimientos de ellos; es como juntar lo que viene de afuera y lo que tenemos de los abuelos.

Joel: Y dentro del cultivo orgánico, hay un aspecto que es la cuestión de las certificaciones, ¿Cómo ha visto esto usted de las certificaciones, considera que les ayuda dentro del proceso del buen vivir, dentro del proceso de ser campesino?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Que cuando vienen los de CERTIMEX, llegan al lugar del acopio del café, ven y los revisan haber si no tiene ningún químico, ahí lo checan. Cuando llegan los de CERTIMEX, no tienes que ir a lavar el café al río porque matan los animalitos, porque contaminan, y muchas cosas que te dicen, revisan y evalúan, y si ven que el trabajo está bien, tanto en el acopio del café, donde lavas el café y el cómo el secado del café, y si no tiene ningún químico, y si no hay una bomba de químico ahí en la casa, y si todo está perfecto, pues ya te da el papelito, que dice que ya tienes que pasar.

Joel: Entonces ¿ayuda en ese sentido de ir comprendiendo de que hay que cuidar la madre tierra, de no dañarla, de no contaminarla?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Que, cuando llega CERTIMEX, cuando me dicen todo eso, rápido me doy cuenta de que sí es cierto y que todos los que estamos ahí, pues fortalece lo que ya sabemos, que tenemos que cuidar la madre tierra, nuestro café, cuidar que no tenemos que echarles químicos, y como que eso nos vuelve a decir otra vez, cómo que caímos otra vez. Entonces, que sí es cierto que tenemos que cuidar mucho, y sí nos ayuda mucho en nuestro trabajo. Que eso fortalece mucho el trabajo de ellos, porque cuando llega CERTIMEX, no solo llega a donde está el acopio de café, sino que también va a los cafetales, si ve una bolsa de plásticos, de galletas, de Sabritas, una botella, claro que eso también te dice que es químico, también destruye la madre tierra, y eso también debemos de cuidar mucho donde se siembra el cafetal, que no haya basuras ahí. Entonces, esto fortalece mucho nuestro trabajo.

Joel: y ¿Cómo ve el beneficio, de lo que implica, no solo del café, sino de todos los productos, que se cosechan, con el costo? ¿Cómo ve el costo que hay que pagar por la certificación?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, que ellos pagan por lo de CERTIMEX, pero vale mucho por lo que les dan de información, por el papelito que les dan, que en cualquier parte pueden demostrar que sí pueden vender a mejor precio, porque como ya saben que es orgánico, que ya no tienen químicos, ni plagas; entonces, es por lo que vale la pena por lo que se paga, para que nuestro café tenga mejor calidad.

Joel: Y ¿Cómo consideran, que los productos, no solo el café, sino todo lo que se produce orgánicamente, en este sentido de no contaminar la tierra, como deberían diferenciarse con los que si utilizan químicos, con los que son orgánicos?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Bueno, nos da como una vista muy amplia de como nosotros, no sólo el café hay ahí adentro del cafetal, está la mata de naranjas, está la mata de plátanos, porque también es orgánico, porque como no le ponemos químicos, y esa está ahí para que se alimente nuestra familia o para vender y también es orgánico. Y aunque nosotros vayamos a una tienda o un mercado para comprar alimento, vemos el repoyo u otra cosa, y se ve cómo más bonita, más grande, pero si sabemos, vemos que tiene el abono químico, y los de nosotros aunque sean más chiquitos, pero sí es orgánico, y eso al cabo del tiempo, si comemos más lo que no tiene de químicos, pues no nos enfermamos, pero si comemos más lo que tiene fertilizantes, a los años nos vamos a estar enfermando. Ahí es donde nos damos cuenta, ahí es donde entra el buen vivir.

#### *4.4. El acceso a la Tierra*

Joel: En otro aspecto, ¿qué importancia tiene la tierra, y no solo la tierra, también, la madre naturaleza en este proceso de ser campesino de una manera diferente?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Que es muy importante la madre tierra, porque de ella nos alimentamos, nos cuidamos, por una tierra fértil, porque aunque nosotros tengamos una hectárea, dos hectáreas, pero si nosotros sabemos cuidarla, con eso podemos comer, con nuestras familias, por eso es muy importante cuidar la madre tierra.

Joel: ¿Cómo fue el proceso de tener la tierra que ahora tú cultivas?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Primero trabajaba en la milpa, donde trabajaba yo antes, primero con el trabajo del maíz, y luego del frijol y después cuando empezó a ver lo del café, le gusto cultivar eso del cafetal y es lo que ha trabajo ahorita, con su familia, trabajo de cafetal, tiene un pequeño potrero donde tiene vacas, tiene su ganado ahí, y precisamente del excremento de las vacas es lo que utilizan para la lombricomposta, que también están en eso.

Joel: ¿Cómo has visto en la historia de aquí de tu pueblo, de que la tierra sólo ha estado en mano de unos pocos y que esta tierra ahora muchos las trabajan?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Anteriormente así estaba, antes pues no existía lo que es ejido, no tenía un propio de una persona, estaba todo así en comunes, ahora ya después se pusieron a repartir en pedacitos, entre todos los ejidatarios, lo que les tocaba era como de 40 parcelas, y eso ya era de uno, ya podías sembrar lo que quisieras, ya sea cafetal, para ganado, ya sea para frijol, para milpa, lo que quisieras sembrar ahí, y así fueron repartiendo, pues antes había mestizos ahí, les tocaba lo más planito y lo alto les tocaba a los campesinos, pero ahorita ya no, ya está todo parejo, todo dividido.

Joel: Entonces ¿una reforma agraria que permita el reparto de la tierra de forma pareja ayuda en el proceso de las alternativas y en el proceso de ser campesino?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, le ha ayudado mucho, porque la reforma agraria la dividió por pedazos, y cada uno le toca lo que le toca, no puedes pasar a otra parcela, no puede venir otro y te quite, pues puedes sembrar lo que tú quieras y es en un futuro para tus hijos, ellos se van a quedar con la herencia, no como en otras comunidades como Bachajón que todo es comunitario, no tienen un papel que dice qué es suyo, todos pueden trabajar en conjunto, puede trabajar otra persona aquí y otra aquí, pero la de nosotros ya se dividió y esa es la parte donde trabajan, donde trabajamos el pedazo de tierra que nos toco, porque hay un papel donde diga que es nuestro. Dice.

Joel: ¿Eso fue cuando se dio la reforma del artículo 27 en 1992?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, así fue.

Joel: Y ¿esto dificulta ahora, el proceso, porque cada quien se considera como una parte suya y nos más comunitario?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal} [...]

Joel: Entonces en este proceso, ¿qué diferencia hay en decir, *la tierra nos pertenece o pertenecemos a la tierra?*

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Es un importante decir que es nuestro, porque de ahí es donde tenemos que es nuestro, porque cuando nosotros morimos ya les queda a nuestros hijos, por eso decimos que es nuestra la tierra.

Joel: Y, ¿cuál es el impacto de decir pertenecemos a la tierra?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: No hay otra forma de decir, así es, somos de la tierra, nunca nos iremos, somos de ahí.

#### *4.5. Redes, vínculos y zonas de contacto*

Joel: En otro aspecto, ahorita formas parte de la cooperativa de aquí de *Ts'umbal Xitalhá* y también de la misión de Bachajón, estos vínculos, estos encuentros, ¿qué tanto te han ayudado a entrar en este proceso?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Donde empezó la raíz, la base, fue de la misión Bachajón y se vino acá, cuando en un congreso de misión 1974, ahí salió tanto de la palabra de Dios de cómo buscar un camino para vivir mejor, y de ahí se vino todo el camino, el proceso; pero la raíz fue la misión. En el mismo congreso salió diferentes puntos o temas de *Lequil cuxlejalil*, de cómo vivir mejor, tanto como es el que tengan una mejor educación, que tengan una mejor vida, una mejor salud, que tengan pues eso del vivir mejor, o que ellos también tengan algo que vender, o exportarlo su producto o venderlo, de ahí mismo salió. De ahí salió y que ahorita estemos vendiendo nuestros productos.

Joel: Estos encuentros, como estos congresos han ayudado, sé que también has ido a otros encuentros con otras campesinos en otros lugares, ¿consideras que todos estos encuentros, capacitaciones, ayudan en el proceso de ser campesino en esta nuevas alternativas?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí le ha ayudado mucho a ver al llegar como en otras organizaciones, muchos congresos, a ver como hay muchos problemas, muchas necesidades de otras familias, como también

empezaron a ver lo que aquí hay también necesidades, eso ayuda, había gente que no tenía tierra, no tenía alimento para su familia, enfermedades, ha habido muchas otras cosas, entonces como que eso nos encamino, nos fortaleció para llevar, para seguir este proceso.

Joel: Entonces imaginando, que no se hubiese dado, que no hubiesen existido todos esos encuentros, todas relaciones, ¿hubiese sido posible entrar en estas alternativas?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Que no sabríamos cómo estaríamos nosotros, si no se hubiese dado esos congresos, que es como fue la base, como la raíz, donde empezó todo. Nosotros como ya no podíamos, como que llegamos a un pozo por un problema, que ya no podíamos rebasar, salir de eso, por eso la diócesis de San Cristóbal invito a toda la región Tzeltal de los campesinos a que fuéramos al congreso, para que buscáramos un mejor camino, cómo empezar a caminar, eso mismo paso en el 94. Porque como que el gobierno ya no sabia que había mucha hambre, la tierra no daba, como que el gobierno ya no dio por dónde pasar, y como que eso sirvió para que se levantaran en armas los zapatistas, como eso los impulso a levantarse. Eso paso, es igual por eso fuimos al congreso. Pero no sabía cómo sería si no se hubiese dado el congreso.

Joel: Entonces ¿consideras que el compartir, por ejemplo los que vienen aquí, a ver la escuela de Café, o cuando tú has ido a Guadalajara, a Colombia, a otros lugares, de alguna manera se siembra allí una semilla que fortalece estas alternativas?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Eso le ha ayudado mucho, porque como ellos hay otras ideas, de por sí esta así, tenemos que ir y venir, que vengas los demás a vernos, y también que nos digan qué están haciendo, porque a veces sembramos, y no estamos trabajando y ellos están trabajando, y ven, entonces como que les da una idea, una imaginación, cómo poder trabajar aquí; también, ellos vienen y ven lo que estamos haciendo, también toman el aprendizaje, también lo llevan, y ambos nos ayudamos. Porque nosotros hemos dicho que entre ambos hay que apoyarnos entre nosotros como cooperativa, y asociaciones, y no solo apoyarnos, tomar más conocimientos de cómo trabajar conjuntamente. Hay 6 ejes de cómo trabajar aquí en la cooperativa, uno de ellos es el trabajar con otras organizaciones, es el cómo trabajar, cómo encaminar junto con otras organizaciones.

Joel: Entonces, ¿es muy importantes estas vinculaciones, estas articulaciones, que se gestan entre campesinos, entre personas que quieren ir por el mismo camino?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Es igual, entre campesinos y otros campesinos que vienen de otros lados y las universidades. Es muy importante enseñarnos a unos mismos, entre mismos campesinos, ya sean de los mismos campesinos de aquí que hablamos tzeltal o no. Como en estos días han venido de otras cooperativas de C'ancuhn, y otras de Sibaja, y ayer llegaron otros de otra cooperativa, vinieron a ver cómo se lleva el proceso, cómo se está manejando, qué trabajo se está haciendo, ya vinieron a platicar, entonces como que eso nos interesa, que haya más de nuestra comunidad para que se más grande.

#### 4.6. *Comercio Solidario*

Joel: Pasando a otro aspecto, ¿de lo que tu produces, una parte lo dejas para el consumo de tu familia, y otra parte lo vendes?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, tiene que calcular que pase para un año, lo dejar para su familia, para la fiesta, durante un año, y lo demás lo trae para vender. No es mejor que lo traigas todo y yo no voy a tomar café con mi familia. No es igual quienes siembran uvas, y si sembramos lo mismo no es igual. Igual el chenec<sup>2</sup>, el maíz es para el consumo.

Joel: ¿Qué importancia ha tenido para ti, precisamente para vender ese excedente, lo que ya no necesita tu familia, que se va para vender? ¿Cuál ha sido la importancia de formar parte de la cooperativa para venderlo?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Dice que ya es muy importante para él, porque ya está trabajando, ya está en el proceso, como ya lo está sembrando, ya lo deja para su familia, también lo trae para vender aquí. Es muy importante porque ya está en proceso, ya ha entrado en este camino, es muy importante para mí estar en este grupo.

---

<sup>2</sup>Frijol.

Joel: ¿Por qué si no sería muy difícil? ¿A quién se lo tendrías que vender?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Al coyote. Sí es muy complicado como empezar llegar hasta acá, y después, es el punto que se tiene que trabajar porque el coyote acapara el café [...].

Joel: En tu experiencia, ¿consideras que se reparte igual la riqueza, de quien cultiva la tierra, produce café, el maíz, frijol, y todo lo demás que comemos y entre quien lo procesa, quien lo vende, lo comercializa? ¿Dónde queda la mayor parte de la riqueza?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Bueno, como venden el producto aquí en la cooperativa, no es igual que como en otras partes. La ganancia que tienen, porque el que vendemos aquí, porque la ganancia de aquí, aquí se queda, y más tarde vemos dónde llevamos esa ganancia, con quién, dónde se gasta, qué se hizo, dónde queda nuestro dinero de nuestro café, es como esta casa, la escuela de café que se ha construido, no se fue [el dinero] con otra persona, sabemos que aquí mismo con nuestros hijos, y esto es como si fuera nuestro, sale de nuestro trabajo esta ganancia. Es como estar poniendo un negocio, si una persona vende el café solo, la ganancia va a ser para una sola persona, para que construya una casa y sólo para su hijo. Pero nosotros no, toda la ganancia se va a volver aquí, aunque no sea ahorita, la ganancia ya sea que se va para nuestra comunidad, para cualquier cosa, o para que se quede aquí, o para otra cosa, así como nuestra cafetería, mucha gente nos trae aquí, y ya lo que se gane se reparte, y no le vamos hacer otra cosa que no sea para la comunidad, ese es otro punto.

Joel: Entonces en esta experiencia que has tenido, por ejemplo ustedes con el café, ¿Qué importancia ves que desde los productores hasta el que consume una taza de café, la relación debería ser más cercana?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, así como estamos hablando de la cafetería, pues hay una persona encargada de ir a ver como está vendiendo nuestro café, hay una conexión directa de encargados, pero sí hay una persona encargada para que vea los manejos, y les trae la información de cómo va.



Joel: Entonces ¿si consideras que sea importante la relación, entre el productor y el consumidor final? En este caso entre los que tienen su cafetal y los que se toman la taza de café.

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Es muy importante, porque así conocemos a las personas, hablamos con las personas. Así como el coyote paga a \$5 o \$6 pesos, pero aquí a nosotros para venderlo, nos pagan como a \$28, ya es una buena ganancia, es saber estar ahí con los que nos van a comprar, hay una buena comunicación, y lo importante es saber quién nos va a comprar y establezcamos comunicación.

#### *4.7. Jóvenes y continuidad*

Joel: En otro aspecto, cuando tú eras más joven ¿cómo veías la situación y que te generaba la relación con el campo?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Pues anteriormente yo no sabía nada de la tierra, sólo sabía que tenía que cultivarla con maíz, sólo sabía eso, yo no ponía mi mente más allá de que si se podía sembrar otra cosa, sólo una, y ya viendo los problemas que teníamos, que vendíamos a muy bajo precio, como eso nos animo, nos llevó a buscar otras cosas, y a cómo mejorar.

Joel: Y ¿cómo ves a los jóvenes ahora?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Pues ahorita los jóvenes ya tienen una visión muy diferente de como era antes, ahora los jóvenes ya tiene otras ideas, otras mentalidades. Y según ahorita, es según como se educan con los papás, si lo papás están educando a cuidar, a trabajar la tierra, eso van estar trabajando; pero, si el papá esta al cuidado de estar viendo otras cosas, haciendo otras cosas, así el hijo va a estar migrándose a otras ciudades, y ya muchos regresan en ataúdes. Ya ahorita, ya hay mucha diferencia.

Joel: ¿Cómo se pudiera animar a los jóvenes a entrar en estos procesos alternativos y al deseo de ser campesinos?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Bueno, si hay jóvenes que están ahí vagando por el mundo, pues no podemos traerlo y meterlo aquí, no pues, no va a entender. Pero si hay jóvenes que están ahí con nosotros en las reuniones, en las juntas ya sea en las asambleas, y ven los puntos que estamos ahí diciendo, a la mejor y se interesa en incorporarse con nosotros, en los distintos trabajos que estamos haciendo, a la mejor el muchacho si va a entrar. Pero, si el muchacho está mal, anda caminando en otras cosas, pues no va a querer.

Joel: Entonces ¿consideras que son importante los jóvenes para impulsar las alternativas, impulsar el ser campesino?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Es muy importante impulsar el trabajo a los jóvenes para impulsar esto, pero que hay distintos cargos que en la misión dan temas, sobre el cuidado de la madre tierra, de cómo trabajarla, cómo cuidarla, de cómo fortalecer el trabajo. Hay distintos cargos que tienen un mismo fin, nosotros también estamos trabajando en meter a los jóvenes.

#### *4.8. Políticas publicas*

Joel: En un último aspecto. ¿Cuál ha sido tu experiencia, con las políticas públicas del gobierno como Procampo, Solidaridad, cual ha sido la experiencia que has tenido? ¿Consideras que han ayudado al campesino, o no?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Hay dos caminos, dos caminos tomados, como vemos, como el gobierno da el Procampo. Si esa persona toma y lo sabe utilizar bien esa ayuda, pues va a vivir bien; pero si otra persona bien lo toma para beber, para tomar, esa persona realmente se está perjudicando.

Joel: Entonces ¿depende de las personas?

Traductora: Depende de las personas si lo saben utilizar bien.

Joel: Y por ejemplo, el tratado de libre comercio, que se abrió con Salinas, ¿crees que ha sido una ayuda para los campesinos mexicanos, o los ha perjudicado?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Bien sabemos que el Tratado de Libre Comercio, a veces nos perjudica, o a veces traen algo bueno. Como dice tatic, como estábamos platicando, que siempre hay algo de los dos, siempre hay algo bueno o algo malo. Como dice Jan De Vos, no todo es bueno o malo, como desde antes con nuestros antepasados, cuando llegaron los españoles. Hubo bueno y malo. Porque sabemos, vinieron los españoles, pero hubo bueno, como la palabra de Dios, hubo algunos animales como caballos, perros, y otras cosas, que hasta ahora estamos utilizando a beneficio de nosotros; pero también trajo algo malo, como son las armas, y que mataron a todos nuestros antepasados, como que eso nos perjudica. Pero esto siempre ha habido, de que hay algo bueno, y algo malo.

Joel: y ¿Cómo consideras, que la participación del campesino pueda ayudar a impulsar políticas públicas, que realmente ayuden más a los campesinos?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí, pues como a veces, tenemos oportunidad para meter un representante del gobierno, secretarios, o agentes que tiene su puesto, pero si ya se vende a otros, pues en esas cosas, a veces ya no tenemos ni voz ni voto ahí.

Joel: Entonces ¿mucho es el impulso, desde lo que se puede hacer en las comunidades, localmente, en las regiones, y ahí es donde realmente se debe trabajar fuerte?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Sí en las comunidades es donde se puede trabajar fuerte.

### **5. Cierre y evaluación.**

Joel: otras dos preguntas nada más. La primera, estas preguntas, la entrevista, el compartir, ¿Qué te ha dejado a ti, qué te ha sucedido a ti en este compartir?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Pues, se pregunta qué es lo que estas preguntado, dónde vas a dejar eso, o si es para tus estudios, tu tesis, o lo vas a compartir, o nada mas estas preguntado.

Joel: Contestando un poco, es, como dicen ustedes, para ir caminando la palabra de lo que otros piensas, de lo que otros dicen de cómo ir impulsando alternativas, y que vayan fortaleciendo y que vayan ayudando, realmente, a los campesinos.

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Es muy importante para mí y para que otras personas, que sepan también cómo mejorar su trabajo.

Joel: ¿Qué le dirías a otra persona, u otro campesino, que te gustaría compartirles?

Traductora {Tzeltal}

Petul {Tzeltal}

Traductora: Es muy importante que pregunten, que conozcan el trabajo que hacemos aquí, y también el de otras personas que podamos ayudar, que ellas puedan aportar algo, es muy importante para mí que sepan las demás personas.

Joel: Hocol awal jtatic Petul, Hocol awal Claudia.

Petul, Claudia: Ma'ayuk wocol.

Chilón, Chiapas, 20 de diciembre 2013.

## **EntrevistaJE**

### **Entrevista a Eric**

#### **1. Datos generales, familiares y acercamiento a la historia.**

Lugar de origen: Guadalajara, Jalisco.

Fecha de nacimiento: 22 de enero del 1990. Edad: 23 años.

Escolaridad: Ingeniería Ambiental.

*Joel:* Y ahorita estas estudiando una especialidad.

*Eric:* Estoy por entrar al master en agroecología.

*Joel:* ¿Tus papas eran campesinos o fueron campesinos?

*Eric:* No, son contadores los dos. También toda su vida vivieron aquí en la ciudad.

*Joel:* Y ¿tus abuelos?

*Eric:* Mi abuela sí era de pueblo, un pueblo acá por Mazamitlá que se llama Concepción de Buenos Aires, horita ya es como un pueblo fantasma, pero ella si era de allá, pero se vino hace mucho tiempo. Todas mis tías nacieron aquí, las hermanas de mi mama aquí nacieron. Y mi otra abuela pues era de aquí, desde chica, pues, fue obrera, pero aquí nació.

*Joel:* ¿Cuál es tu historia en relación con el campo, con la tierra, con la naturaleza en ese sentido?

*Eric:* Pues, no sé... jajaja esta raro, porque pues yo hace unos seis años, osea, no me veía metido en estas cosas pues, si no que fue un proceso que se dio raro, yo le entre a la carrera, empiezas a leer cosas y demás y de repente me empezó a dar por sembrar cosillas hay en mi casa, echaba así las semillas de durazno, la semillas de una fruta y crecía y, así fue empezando yo a sembrar cosas. Y por una cosa o por otra, de repente la gente con la que me juntaba, también, estaba muy interesada en cuestiones de agricultura. Fue investigando más cosas de agricultura orgánica y demás... y algo detonantes, pues, surge la idea del huerto. Entre toda esta gente con la que yo más o menos me juntaba, pos empezamos así a platicar de que pos estaría bien chido que en el Iteso, ahí en un pedacillo que nos dieran para sembrar, y así empezó como hasta estaría bien chido. Después dijimos, pos órale, hay que hacerlo ¿no? Y pues le entramos así, pedir el terreno y todo eso. Y de ahí empezamos. Fue un proceso en el que entramos muchas personas que jamás habíamos trabajado nunca la tierra, ni habíamos tenido contacto con el campo, tal vez un par o tres de las personas de las que estaban tenían contacto con el campo, por ejemplo, Felipe es de León y en León tiene sus rancho su familia, pues, y él si sabia mas

cosillas. Pero fue un proceso a haciendo, fuimos aprendiendo, medio aprendiendo pues tampoco voy a decir que sabemos mucho, pero si aprendiendo cómo sembrar, qué temporadas son las ideales. A lo mejor, en este contacto entre los que ya tenían algo de contacto y nos platicaban. Y de hay también, pues, en un principio Jaime nos apoyó mucho, por ejemplo, y nos empezó a invitar a los encuentros, lean esto, vamos ir ahora con este campesino. Y empezamos a buscar personas con las cuales pudiéramos compartir lo que estábamos haciendo y que nos pudieran compartir también, saber las experiencias, pues porque no creo que podremos aprender solitos de un libro. Yo creo que ese contacto con los campesinos ha sido pues fundamental en lo que yo aprendido sobre agricultura y mi involucramiento con las cuestiones del campo. Pues así fue como me empecé a interesar por estos temas. Ya después que metí la clase de agroecología y el PAP<sup>1</sup> con Jaime, por el ejemplo, también pues cada vez ha sido pues como...

Joel: ¿El PAP en que lo hiciste?

Eric: Ahí en el CIFS<sup>2</sup>, el PAP de.. bueno cuando yo entre era como la transición, se había hecho todo una investigación en torno a los conflictos ambientales en la cuenca alta del rio Santiago; o sea, a la periferia sur de Guadalajara, y estaba la transición sobre, ¡órale! estos son todos los conflictos y ahora hay que ver qué plan con las alternativas, porque pos es una relación dialógica, dice Edgar Moran, si hay conflictos hay también alternativas. Y entonces, empezamos a investigar esas alternativas, y yo por supuesto me metí al área de... le llama relación de campo-ciudad que es las cuestiones agrícolas, que era la que estaba coordinando Jaime. Y pues hay estuve trabajando un año. Y también, de ahí surge pues todo mi interés de entrarle, también, a la maestría en la agroecología. Más o menos esa es mi historia también, yo digo que así como este raro, porque bueno, mi abuelo por ejemplo, era de Guasave, un pueblo de Sinaloa, y su familia era campesina, pero él se vino acá a estudiar, y yo a él nunca lo conocí. Entonces, no sé, mi mama dice que, porque le hace a estas cuestiones como las constelaciones familiares y eso, y dice es porque tu abuelo. Esta bueno, pero ya no sé pues.

Joel: ¿Cuál fue el detonante de que comenzaran el grupo del huerto en el Iteso?

Eric: Pues no sé, a lo mejor fue como una inquietud compartida, porque te digo que, pues nos juntábamos así nomas al cotorreo, pues, no fue como... o sea, todos los que empezamos de por sí ya nos llevábamos bien, éramos compas, no hubo una iniciativa de alguien que después nos conjunto, tal vez este Felipe fue el que más se lo tomo más en serio, y fue él que empezó a decir, ¡órale! pos hay que hacerlo, hay que hacer el proyecto y todo eso. Pero era algo que todos, como que ya pensábamos como una idea compartida, de que sí hay que hacer algo en el Iteso, si de por sí es algo que nos interesa, y

---

<sup>1</sup>Proyecto de Aplicación Profesional.

<sup>2</sup>Centro de Investigación y Formación Social del ITESO.

que algunos ya estamos haciendo en nuestras casas, y queremos hacerlo en la tierra, pues en el Iteso sobra terreno ¿no? Hay que pedir un cachito.

Joel: ¿Había algunos que ya tenían en casa en macetas o cosas así?

Eric: Sí, yo ya empezaba, hay más o menillos hacer intentos fallidos, bueno la mayor de las veces fallidas, y muchos de nosotros pues ya lo hacíamos en unas macetitas, que hacíamos nuestra composta con residuos y demás. Y fue, más bien, la idea de hacer algo colectivo pues, también, bueno, al menos en lo personal, bajo la idea de que yo creo que no bastan los cambios individuales, no basta con que yo cuide el agua, yo haga mi composta, yo siembre mis alimentos, sino, yo creo, que si al rato estas buscando un cambio más amplio, pues ese cambio de como de percepciones y acciones debe de ser compartida y, debe de ser en colectivo. Más o menos pues con esa idea fue que empezó y empezamos pues con el proyecto.

## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.**

Joel: Oye y en este periodo que has estado un poco mas acercándote a la realidad del campesino ¿Cómo ves tu esta realidad, que es lo que te impacta, que es lo que te genera?

Eric: Pues no sé, por un lado está, esta cuestión que siempre, yo creo de que es un discurso compartido, tanto en la ciudad como en el campo, de que los campesinos están jodidos, es el sector social más jodido, son los que más sufren... Y sí, creo que desde cierta perspectiva sí, es un sector muy marginado de la sociedad, y el esquema civilizatorio en el que nos movemos, tiende a desaparición del sector, entonces el resistirse a desaparecer los hace estar en ese estado como de marginación, de no integrarse a lo que se supone que es la lógica de funcionamiento de la sociedad. Entonces, en cierto sentido, sí esta como jodidos. Pero hay otra cuestión, que muchas veces no se ve, creo que hay un potencial bien grande, y cuando tu platicas con los campesinos, el discurso de estamos jodidos, es mínimo, o al menos en este tipo de encuentro, respecto a todo lo que estamos haciendo, todo lo que podemos hacer, todo lo que queremos hacer. Y por ejemplo, el Palle, don Camilo, pocas veces los he escuchado decir, como campesinos estamos bien jodidos; es más bien, estamos conservando este tipo de semillas, estamos creando lazos, estamos trabajando en la red. Y entonces, todo eso viene a cambiar toda esa realidad que yo compartía de la realidad campesina; y entendiendo lo campesino, no en lo abstracto y en la teoría, pues yo antes de entrarle a convivir más en estos encuentros, yo tenía como una teoría del campesinado, los campesinos son así, o de tal modo. Pero todo eso cambia en lo que yo veo; o sea, en primera, yo los asumo como sujetos, porque yo al entrarle en estas inquietudes, tuve un cambio de mentalidad, no sé, yo era muy formado en las ciencias duras, positivas, en las teorías, entonces al encontrarte con otra realidad que funciona bajo otro esquema otra racionalidad, pues a mí me cambia también, no sólo a la percepción que tengo de lo campesino, sino también de mí

mismo. Entonces reconocer a los campesinos y a las campesinas como sujetos y como creadores de su propia realidad, es algo que yo no había concebido, bajo ese esquema de marginados del sistema, una cuestión determinada por la estructura social, a otra en la que ellos son sujetos de su propia realidad, lo que están creando o lo que están haciendo. Por supuesto que es una realidad de lucha, como creo que es la realidad de todos nosotros, que a veces se manifiesta y a veces no, pero en ellos, y sobre todo por las políticas más recientes hacia al campo y el sector agrícola, pues es una lucha a la mejor mucho más fuerte, mucho más palpable. Y es la percepción que tengo de lo campesino, en este esquema civilizatorio, necesariamente, es lucha y resistencia y autoafirmación para seguir existiendo, porque la racionalidad capitalista tiende a desaparecerlos, y no solo capitalista, porque, también, un marxismo ortodoxo tiende al industrialismo.

Joel: Y esta resistencia que tu vez en los campesinos, ¿qué potencial le encuentras, o cómo se va gestando, se va articulando?

Eric: Pues potencial, yo creo que tiene bastante, y sobre todo actualmente hay un recrudescimiento de las políticas hacia el campo, que es una agresión, muy cabrón, hacia lo campesino, hacia lo rural y lo peri-urbano. Políticas de despojo de la tierra, de la semillas, de la vida en sí misma, que se expresa no solo a nivel estructural e institucional, sino, también, que a través del narcotráfico, de grupos paramilitares, de grandes empresarios que despojan a las familias de sus tierras. Pero ante ese recrudescimiento, también, se ha estado gestando un movimiento campesino fuerte, a lo mejor todavía a lo interno, no es un manifiesto o una guerra declarada por parte de los campesinos; pero creo que acciones como estar conservando las semillas, y no solo conservando sino mejorando y diversificando las semillas, es una acción demasiado contundente contra todas estas políticas, como por ejemplo de la ilegalización y conservación de las semillas, que ya se ve en varios países de Europa; todo el movimiento de la Vía Campesina, es un ejemplo, primero con movimiento campesino y, después, conjuntado todo el discurso de la agroecología, han sabido hacer frente al discurso de modernización del campo y lo están haciendo. Por ejemplo, yo no conocía bien, en cierta formas, pero van avanzando bien. El movimiento de los de Sin Tierra de Brasil es otro gran ejemplo de resistencia campesina. Los zapatistas, es una realidad indígena campesina que no puede ser lo que es dejando de ser campesinos, todo su proyecto alimentario y de autonomía, basado sobre todo en la agroecología, es un ejemplo, y muestra de todo ese potencial que tiene lo campesino organizado y colectivo. Porque bajo este mismo discurso de no teorizar sobre lo campesino, también hay campesinos que dicen, con yo tener mi tierra, y alimentar a mi familia, basta. Pero creo que el potencial está en los esfuerzos organizativos y colectivos, como lo que está haciendo la RASA<sup>3</sup>, por ejemplo, lo que vimos en Chiquilistlán, que hay una serie de familias que trabajan en conjunto con los jóvenes y no sólo aislados, que con tener mi parcela yo y ya, sino que se unen y se articulan. Yo creo que ahorita, aquí en

---

<sup>3</sup> Red de Alternativas Sustentables Agropecuarias.



la región, a la mejor es incipiente, no es tan visible; pero creo que tiene potencial de hacer algo más, yo creo, confió que si la agresión fuera más directa, habría la posibilidad de hacer algo más contundente, si fuera necesario, tampoco la resistencia tiene que ser una guerra declarada, pero que se hace en muchos ámbitos. Otro ejemplo es lo que están haciendo los de ACDRA<sup>4</sup>, es una red cabronsisima, a nivel regional, no sólo a micro región, sino toda la región sur, y de Jalisco.

Joel: Entonces, ¿de alguna manera las organizaciones se alimentan de las acciones cotidianas de la vida del campesino?

Eric: Sí, yo diría que sí, precisamente en esa vida cotidiana de hacerlo campesino, de no dejarse llevar por la visión de modernización del campo, de la revolución verde, en donde se atenta contra esa lógica del capital. En donde yo ya no voy a comprar semillas, voy a guardar mis propias semillas, en donde yo ya no voy a comprar insumos, voy a hacer mis propios abonos e insumos de nutrición vegetal, en donde yo ya no voy a trabajar aislado sino que me voy a juntar con los demás que estamos trabajando. Creo que para mí ahí está lo contundente, y no solo de la resistencia campesina, sino que dentro de todos los ámbitos que podemos hacer, creo que pensar en una revolución, armada, contra el estado contra el capital, creo que es impensable, no tenemos la capacidad, pero en lo cotidiano es donde se está haciendo esto.

Joel: Y ¿de alguna forma, lo que ustedes hacen en el huerto forma parte de estas acciones cotidianas de resistencia, hacia la forma de ser campesino?

Eric: Yo diría que sí, bueno al menos en lo personal, no puedo hablar por todos, pero yo diría que sí. No sólo es una labor de experiencia técnica, sino es un posicionamiento y es un hacer político el estar trabajando en el huerto; y al menos, yo así lo he tratado de compartir, cuando platico el proyecto, no solo es ir y sembrar y que chido, sino lo que significa lo que estás haciendo, porque creo que aunque está de moda la agricultura orgánica y todo lo demás, pero los esfuerzos a nivel colectivo son pocos todavía, a nivel urbano y al menos en un inicio así lo pensamos y yo lo sigo pensando, no puedo hablar por todos los que estamos en el huerto, pero para mí si es un hacer en lo cotidiano, en conjunto con la resistencia campesina.

Joel: Dentro de esta experiencia que has tenido, ¿qué sería para ti el ser campesino?

Eric: Esa es la cuestión, que más me cuestiona, es que yo creo, bueno en primera, no confió en los esencialismos, ni en las determinaciones y teorías de la ciencia positiva, yo no creo que se pueda decir como algo cierto y cerrado qué es campesino, o quién es campesino, o quién no es. Creo que es parte de esta misma resistencia, el no dejarse definir por esquemas, ¿no? Hace algunos años, a la mejor, lo

---

<sup>4</sup>Alianza Ciudadana para el Desarrollo Regional Alternativo.

campesino era diferente a lo que es hoy, y a la mejor, en esta misma región hace 3 años lo campesino era diferente a lo que es hoy. Creo que es ser lo que uno es, independientemente de si es campesino, indígena, estudiante o joven, yo creo que es algo que se construye día a día, y a nivel subjetivo. Creo que las generalizaciones no sirven, o esta definición sirve si se piensa como autoafirmación para la creación de algo nuevo. Por así decirlo, por ejemplo, si yo digiera: soy campesino, para mantener esta forma de vida, no en lo estático, ser campesino es sembrar con coa y con yunta de buey y con nada más, sembrar maíz, frijol y calabaza, si se piensa así en lo campesino de que sólo es eso, entonces cierra y limitas el potencial del que estaba hablando. Si lo campesino se piensa desde esto que soy y puedo desplegar un montón de acciones en contra de lo que el sistema me está agrediendo, entonces, creo, bueno para mi sería legítimo pensar así en lo campesino, y pensar así en cualquier forma de categorización, pensar el ser joven, el ser estudiante. Y creo que es algo que se ve, en los movimientos sociales nuevos, los zapatistas por ejemplo, han sabido cambiar todo, lo que significa ser indígena; o sea, su ley revolucionaria de mujeres viene a romper con la concepción tradicional que los indígenas tenían sobre la mujer, y ellos mismos, lo han hecho, y han hecho toda una autocrítica sobre ese pasado bastante machista que tenían nuestros antepasados; y creo que lo campesino, debe pensarse así, sobre una cuestión abierta, ambigua, indeterminada, no cerrada, no definida por ciertos esquemas.

Joel: Entonces de esa perspectiva, ¿podemos decir que hay una gran y amplísima variedad, de ser campesino?

Eric: Yo creo que formas de ser campesina, hay tantas como gente que se afirma auto campesina, así como formas de ser joven, de ser estudiante.

Joel: Y ¿tú te considerarías parte, dentro de una forma de ser campesino?

Eric: En cierta forma sí, yo comparto mucho de ser campesino, en el sentido de estar en contra de la teoría capitalista de la agricultura, en ese sentido si me considero, a la mejor si vivo en el campo, o no vivo en el campo, pues no vivo en el campo, no se sí podría decir soy campesino. Pero comparto mucho del horizonte, hacia hacer una agricultura campesina. Me gusta pensar, por ejemplo, que no se puede el hablar de experiencias campesinas, sino de agricultura campesina, precisamente para no cerrar en definiciones a los sujetos, a la mejor a las acciones sí, pero no a los sujetos. Entonces yo comparto la forma de hacer agricultura campesina. No sé si me podría autodefinir o autoafirmar como campesino.

### **3. Jóvenes y continuidad**

Joel: De lo que me estabas platicando, una de las cosas que me resalta, y que me gustaría, que me compartieras más, ¿cómo ves a los jóvenes hoy en día, qué tanto acercamiento tienen hacia la tierra, hacia la naturaleza, crees que haya un interés, o haya un desinterés?

Eric: Creo a la mejor, haciendo una crítica, al menos en la generación en la que me he desenvuelto, creo que hay a la mejor un desinterés que he compartido, a veces hasta nivel inconsciente, a veces no es algo que yo diga, ha pues me vale madre. Pero a veces ni siquiera se piensa de dónde vienen los alimentos, ni siquiera se cuestiona quién los produce, bajo qué condiciones, para qué los produce. Y al menos, hablando de los jóvenes urbanos, porque es donde yo podría hablar más, en donde he crecido, y he compartido, sí hay un desinterés, que a veces ese desinterés se rompe con ciertos comentarios, ciertas experiencias, que es mi caso ¿no? Pues ahí es desde donde yo puedo hablar, a veces ciertas cuestiones que a la mejor ni siquiera vemos, que decimos ¡ha cabrón!, ¿de dónde viene lo que estoy comiendo?, ¿por qué no podría producirlo yo?, por ejemplo, ¿qué podría producir yo aquí en mi casa, en este pedacito de jardín? Y no, tampoco, generalizaría esa percepción, porque muchos de los jóvenes con los que yo he estado y comparto mi vida, no tienen esa noción, se preocupan y hemos tratado de acercarnos a la tierra, a la mejor hasta negando ese despojo por el que somos objetos en la ciudad ¿no?, haber nacido en la ciudad en la que no puedes tener contacto fácilmente con el lugar de dónde vienes, de lo que te estas comiendo, y hemos tratar de romper con eso. Y yo creo que si bien es un desinterés, este compartirlo, creo que hay un interés que cada vez se va regando, que va creciendo, y que cada vez (no me gustaría, decir que hay personas más consientes, esa cuestión de ser mas consiente, menos consiente, es bastante problemática), pero si más preocupados por las cuestiones alimentarias, las cuestiones ambientales, no todos, pero creo que es un sector en crecimiento. Y por otro lado, lo que he visto en los jóvenes rurales en los encuentros, esto es totalmente lo contrario, mientras acá nosotros de alguna forma queremos volver al campo, ellos, hasta hace un tiempo, están huyendo del campo, creo que todavía. Pero de nuevo hay otro sector que está dándose cuenta con iniciativa de sus padres, con su propia iniciativa, se están dando cuenta de nuevo que vivir en el campo, hacer una forma de vida campesina no es algo de lo que se tengan que avergonzar. Así como nosotros también nos estamos dando cuenta de que vivir en la ciudad no es lo máximo, ni lo más chido, y ni tienes todo lo que podrías desear en la ciudad. Y esto al respecto, no creo que es la solución de decir, vénganse todos al campo, y ni tampoco decir vengasen todos a la ciudad, porque después ¿qué vamos a comer?, y tampoco no cabemos, y cada día las ciudades crecen más. Creo que el reto está en poder hacer desde la ciudad, hacer vida urbana diferente, igual hacer vida rural de una manera diferente. Creo que ahí está el principal reto que tenemos, si yo como joven urbano digo, hay pues sí estaría bien chido irme a otro lado. Creo que también debemos aprender hacer los cambios y hacer la vida que queremos, aquí, ahora y en el lugar en el que estamos, no estar viendo a ver a dónde vamos para ver a quién ayudamos. Creo que esa visión tiende al asistencialismo y a la instrumentación de los sujetos, debemos de empezar hacer de donde estamos y desde lo que somos.

Joel: Y ¿qué dificultades tú ves en aquellos jóvenes que se quieren acercarse a este modo de ser campesino, de trabajar la tierra, y el amor por la tierra?, ¿qué dificultades tu vez que se les presentan a los jóvenes?

Eric: Pues, a los jóvenes con los que yo tengo contacto, yo diría son varias cosas, dificultades, limitantes. La primera, yo creo, que sería la racionalidad con la que hemos crecido, con la que nos forman desde la primaria hasta las universidades. Por ejemplo, este esquema de lo cuantitativo, lo que produce menos esta jodido, y lo que produce más es lo mejor, lo que da más es lo chido, lo chido es consumir más, producir más, aumentar las utilidades. Y bajo esa visión crecemos, entonces pasa que cuando te encuentras con alguien bajo un sistema productivo campesino, tradicional de producción, te dicen, no pues eso no alcanza para alimentar a todos, somos muchos, entonces se necesita producción industrial, se necesitan transgénicos, se necesitan grandes cantidades fertilizantes y pesticidas. Entonces, romper con esa percepción y empezar a ver que aun desde nuestra propia racionalidad, hay estudios rigurosamente científicos que te puedas imaginar, que muestran que los sistemas producción agroecológica están produciendo más que los sistemas de agricultura industrial, entonces es abrir, romper con esa concepción cerrada. Pero ese rompimiento es difícil, yo creo que ahí esta uno de los principales obstáculos. El otro es el contacto, pues el ver cómo crece la planta, cómo cambia la tierra en una temporada y en otra, que son cosas que para la gente que ha vivido en el campo son bien cotidianas, y a la mejor ellos ni siquiera se meten a pensar en eso, pero para los que estamos todo el tiempo metidos en la ciudad, por ejemplo en mi caso, que mis papás, tampoco están en el campo, que jamás que hicieron pensar de dónde venía lo que me estaba comiendo; pues es difícil empezar a cuestionarte, cómo chingados crece el maíz, el frijol o cualquier alimento. Entonces el no tener ese contacto, nos limita a nosotros acercarnos a pensar cómo podríamos producir o valorizar a quien lo está produciendo en el campo. Y el otro pues, es un acceso a los recursos fundamentales para producir, como la tierra, el espacio, las semillas, las semillas sanas porque también es difícil el acceso a conseguir semillas sanas, cada vez hay más, pero es difícil, no siempre puedes conseguir de la variedad o de la cantidad que tu quisieras, pero yo creo que es algo que va avanzando, por ejemplo, hay iniciativas de bancos de semillas que específicamente se dedican a comercializar semillas en poca cantidad para las personas que están haciendo agricultura urbana. Entonces son esos procesos que empiezan a cambiar la mentalidad de las personas que vivimos acá en la ciudad. El que alguien llegue y te diga, mira esta es una semilla de lechuga, y que tu jamás la habías visto y que jamás te imaginas como demonios puede dar semillas una lechuga, dices hay buey, aquí tengo un semilla y la voy a sembrar y de aquí va a salir una lechuga, y voy a poner más semillas, pues también es como romper con esa limitante. Al menos esos dos obstáculos son lo que yo veo a nivel material y a nivel conceptual, de esquemas de pensamiento y de educación también, que va ligado con esta racionalidad.

Joel: Y ¿qué cosas consideras que apoyan o ayuden a los jóvenes que quieren acercarse a esta forma de ser campesino?

Eric: Pues yo creo que encontrarse con otra realidad; o sea, el ir a un encuentro campesino, tiene, al menos en lo que yo he visto, alcances inimaginables, que se puede vivir de otra forma, que no es cierto todo lo que nos habían contado. A veces el que haya alguien cercano que te diga yo lo estoy haciendo así, y así, que te inviten, no tanto a la mejor, porque ahorita hay un montón de gentes en las ciudades que dan talleres de agricultura orgánica, no creo que sean, necesariamente, útiles ese tipo de iniciativas, porque no únicamente hacer agricultura orgánica urbana significa revalorizar lo campesino. Este, se puede quedar abajo ese esquema de <<ha mira yo produzco mis jitomatitos>>, y ya. Pero... Por eso creo que los encuentros de este tipo, el conocer a gente que está cercana a esa realidad, yo creo que es fundamental en cambiar precisamente esa percepción de lo campesino.

Joel: Y ¿cuál sería la importancia para ti de los jóvenes, precisamente en esa continuidad de los modos de ser campesino?

Eric: Pues yo creo que, y eso no me lo invento yo, lo escucho de los campesinos, se necesitan. Como decían el otro día en el encuentro, el campo esta envejecido, cada vez son más viejos los campesinos y menos los jóvenes que se quedan a continuar su labor, y eso genera que las tierras se vendan a las grandes empresas de agricultura industrial o a las inmobiliarias. Entonces, yo creo que es fundamental la presencia de los jóvenes en el campo, no sólo para continuar con la labor productiva, sino para continuar con toda esta forma de concebir la vida que es contraria al discurso civilizatorio que nos enseñan acá en la ciudad, bueno y también en el campo se los enseñan. Este, es necesario para mantener lo campesino, para detener el crecimiento de la agroindustria, para detener el crecimiento de las ciudades. Creo que la presencia de los jóvenes es fundamental, sino cuando se mueran todos los campesinos, sin los jóvenes, habrá terminado por decir lo campesino como muchos teóricos lo predijeron o lo quisieran. Pero tampoco no creo que sea tan fácil, siempre queda algo, también se ve en los campesinos que migran a las ciudades, son los primeros y los que empezaron y desde siempre existió la agricultura urbana, porque los campesinos que vinieron a las ciudades, como dice Bonfil, no pueden olvidarse de su realidad, de la cultura y de las formas que hacían en el campo, y tienden a reproducirlas acá en la ciudad y siembran, comparten y saben de plantas que curan y, lo platican y son saberes que se riegan. ¿Cómo desplegarlo y ampliar ese potencial?, pues no sé, creo que también hay esta uno de los retos. Pero creo que si debe de haber un trabajo como el que ya se está haciendo, de volver a convencer a los jóvenes del campo, de que la vida campesina es algo muy valioso, que se debe mantener, y también a los jóvenes urbanos. Porque al valorizarlos, a la mejor, hay una acción de quien sí hace una vuelta al campo, y a la mejor se vienen de vuelta al campo, no todos, porque como te digo, no creo que todos debamos de irnos al campo, creo que eso es físicamente imposible. Pero a la mejor,

*Anexos: EntrevistaJE*

el compartir esas sensibilidades campesinas o racionalidades campesinas, en el hacer una vida urbana diferente, también es muy valioso.

Joel: Gracias.

Tlaquepaque, Jalisco, 19 de noviembre 2013.

## **EntrevistaJJ**

### **Entrevista a José**

#### **1. Datos generales, familiares y acercamiento a la propia historia.**

Lugar de residencia: Huescalapa, Jalisco.

Fecha de Nacimiento: 26 de mayo de 1984. Edad: 29años

Escolaridad: Estudiante de psicología.

Joel: ¿tus padres también son campesinos?

José: Mi papá es de origen campesino y también mi mamá es de origen campesino.

Joel: ¿Cómo se compone tu familia: tus papás, tu hermano y tú? ¿Y tú hermano que ya está casada?

José: Sí y mi hermano ya está casado, ya tiene su familia.

Joel: No sé si pudieras contarme un poquito de tu historia, con relación con el campo, con la naturaleza y esta parte de ser campesino.

José: Pues, yo me acuerdo siempre, mi papá le ha gustado mucho el campo, él recuerda a su bisabuelo, no a su abuelo, que en paz descanse, Pancho, y platica siempre de como se lo lleva a sembrar, abonar, barbechar la tierra, todo el proceso, y como que de ahí le surgió un amor muy grande al campo, actualmente, no se enfoca al campo, él es comerciante. Pero siempre cada año, en temporada de siembra, nos vamos a sembrar, y él lo dice como para disfrutar siempre el elote, en su temporada, porque es el mejor, entonces desde ahí, él como nos fui inculcado a mí y a mi hermano, el amor al campo, y pues sí, hubo un tiempo, como joven, hay otras cosas, quieres irte con tus amigos, disfrutar otras cosas, porque el campo requiere su tiempo. Pero ya ahorita como le veo de ya más años, veo que el campo siempre fue un lugar de encuentro familiar, porque por ejemplo, mis primos también se iban a sembrar y nos invitaban, a vamos a ayudarle con mi tío Felipe, o mi tío Rick, y mi papá iba a sembrar y pasábamos por ellos, nos íbamos todos los primos con nuestros azadones, y con nuestra agua para entrarle al calor, pero era un momento de encuentro, porque empezábamos a platicar y a bromear con el papá y con los primos también, al final nos sentábamos a descansar, hay en unas piedras o cerca de una sobra, entonces al final, también era momento de platicar, nos llevábamos algo para comer allá, o la misma agua, pero si era como festivo. Y después, el abonar también era igual, nos íbamos todos los primos. En la cosecha ya era otro momento, porque ya se incluí más a la mujer, ibas por los elotes, a traer elotes, y se juntaban mis tías a preparar los tamales. O andábamos repartiendo, a ver a quien le dábamos elotes, como con ese gusto de que ya había frutos lo sembrado. Y como mi papá es muy amiguelero, decía, hay voy a darle elotes a fulanito o a sutanito. Entonces es como una forma de

compartir el trabajo que se hace. Y en ese sentido, es la experiencia que he tenido, pues también he trabajado en invernaderos, he trabajado la caña, y pues son ambiente diferentes, es menos familiar, allá vas contratado y hay menos amor al campo cuando se va de esa manera, porque se ve nada más a la cuestión monetaria, porque tu tiempo es dinero y tu trabajo también es dinero. Entonces no te preocupas que si los químicos, ni nada de eso, nada más a trabajar para que te paguen y ya, a solventar una necesidad. Entonces son esos dos ámbitos, de cuando era niño siento que era muy cercano el amor y, del otro sentido ya no, ya se perdía.

## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.**

Joel: Y en base a esto, a tu experiencia, ¿cómo definirías campesino, qué es para ti ser campesino?

José: Pues ser campesino es, tener amor al campo y trabajarlo, pero de una manera como respetuosa, eso sería ser campesino. Porque si ahorita nos ponemos a ver los ingenieros agrónomos y esas cosas, ven a la tierra como una mercancía, donde pueden sacar dinero, y un campesino lo ve como la madre tierra, y eso incluye también a las mujeres, aunque no vayan al campo como tal, pero tienen un amor a la fruta que dé ahí se cosecha. Por ejemplo, allá en el encuentro de campesinos [en Chiquilistlán], me recordé porque mi mamá también me decía, que en la noche, a tales horas, ya no ponen el nixtamal, porque el maíz está dormido, y también mi mamá lo ha llegado a decir. Y yo hacia esa reflexión, ellas también son campesinas, porque se les ha inculcado ese amor al campo, y tratar con respeto la cosecha. Y luego mi papá me decía, cuando íbamos a abonar, me decía, tenemos que cavar todo hoy, porque si no las milpas se sienten, porque a ellas no las trates bien, y a las compañeras si. Entonces era así, como, verlo como un ser vivo más, y tratarlo, que merece buen trato y por parejo. Entonces esa reflexión, así como de principio dices ¿eso qué?, pero ya lo vas entendiendo más el amor al campo.

Joel: ¿Consideras entonces que hay diversas formas de ser campesino?

José: Diversas formas sí. Diversas formas de ser campesino... sí son diversas formas de vivir tu ser de campesino.

Joel: ¿Por qué crees que haya estas diversas formas?

José: Por lo familiar, lo cultural. O sea, hablamos de que un campesino es aquella persona que le tiene amor al campo y lo trabaja con ese respeto, con ese amor, he... como que las ideas, los pensamientos, las creencias, los valores vienen de la familia, y pues a partir de ahí, pues se va formando la manera de ser campesino, porque vas con otras familias y siembran, cosechan de manera diferente, tienen también sus reglas, no cortarlo a la mejor de esta forma porque lo dañan. Entonces ahí,



cuando hay amor, lo expresan de diferentes formas, ya sea al sembrar, al cosechar, al barbechar la tierra.

Joel: Y ¿tú como en cuál te ubicarías en estas formas de ser campesino?

José: Yo, pues con amor al campo, y siento que cada vez me identifico más con el ser de campesino, pero retomando como eran antes así mis abuelos, que no usaban químicos. Porque mi papá todavía estuvo en esa época en el que fue el bum... de los agroquímicos, y el todavía [los usaba], apenas este año metió la composta que estamos haciendo aquí, y le gusto como creció y todo, pero le tiene todavía cierta restricción. Y yo quiero recobrar aquellas enseñanzas de siembra, a partir pues de las lluvias, de la luna también, de no usar químicos. Creo que ahí es donde me voy ubicando más en ese ser de campesino.

Joel: Y una persona que produce solamente para exportar o ve la agricultura sólo como negocio, ¿tú crees que se pudiera considerar como campesino, o cómo se le llamaría?

José: Yo creo que... hay, puede haber campesino, que usen su maíz, su frijol para vender o exportar, siempre y cuando haya un respeto a la tierra, yo creo que lo que le da el ser de campesino es ese respeto a la tierra. Cuando te corrompes, es cuando te enfocas a la producción por la producción, no al producir por alimentar. Que tiene que tener también una remuneración, sí, es lógico, como dice, todo jornalero tiene derecho a un sueldo.

Joel: Pero, comentando, por ejemplo, en el caso que decías que has tendió esa experiencia como jornalero, como los dueños de los invernaderos, ¿se les puede llamar campesinos?

José: Sí, así como se ha visto a gran escala, no, creo que no son campesinos. Son... ¿qué serán?

Joel: ¿Cómo los llamarías?

José: Agrónomos, yo qué sé. Pero muy... queriendo descubrir como el hilo negro, pues que la misma naturaleza te enseña como hacer las cosas, pero ya se a mercantilizado, se corrompe, porque tiene como mucha gente que se le paga mal, o tiene un precio a costa de... Entonces, creo que no son campesinos; también, se puede considerar que son personas que están afectando la tierra, porque no cuidan. Antes tenían un proceso de siembra, en el que decían, el primer año vamos a sembrar maíz y después vamos a sembrar, por ejemplo el pepino que produce mucho oxígeno en la tierra y oxigena las raíces, o el cacahuate, que no es tan pesado pa la tierra, entonces se iba haciendo como un variación de siembras en la que se dividía el terreno, y decían en esta parte vamos a sembrar maíz y acá cacahuate, y así, luego se intercambiaban, y no era producir por producir, era producir para alimentar y cuidando la tierra, dándole lo que necesita. Y acá con las grande empresas que son grandes productoras de maíz, entre más haya mejor, y entre más rápido mejor, y entre más rápido haya resultados mejor porque más

rápido me van a pagar y más; y no hay respeto por la tierra, que si usaste químicos, que si la cansaste, entonces no hay respeto.

### **3. Jóvenes y continuidad**

Joel: Tu como joven ahorita, ¿en qué actividades son en las que te estas involucrando, en esta forma de ser campesino, en esta perspectiva de amor a la tierra, de no usar químicos?, ¿me puedes platicar, un poco de tu experiencia, ahorita como joven en que actividades estas participando?

José: Pues, ahorita tengo junto con otros compañeros, una cooperativa de abono de lombriz. Entonces desde ahí, también tienes que empezar a retomar las enseñanzas de los grandes, de las personas grandes, nuestros abuelos, bisabuelos; porque ellos te enseñan cómo se siembra, o cómo se sembraba. Luego, también queremos en la organización [ACDRA-SURJA], hacer una red de producción de maíz. Esos dos enfoque, esas dos actividades, me están como despertando inquietudes, qué onda con lo de la luna, cuándo hay que sembrar de acuerdo al ciclo de la luna. Y como que aprovecho de platicar con alguien, cuando hay oportunidad, de los que saben mucho, aprovecho para platicar, para preguntar, para indagar, es información muy interesante; y realmente, es una oportunidad única, porque la aplicas y vez resultados positivos de acuerdo a lo que ellos saben. Desde ahí, es como esas dos experiencias, que ahorita me estoy volviendo a meter como campesino. Porque a veces cuando estaba estudiando la filosofía, era muy alejado de las cuestiones del campo, y ahorita desde la perspectiva de la psicología social, tú dices, esta zona sur de Jalisco, por excelencia es campesina; pero, si tu vez las situaciones sociales y económicas, los ha orillado a ser empleados de sus propia tierra. Entonces el querer entender el porqué, el porqué han preferido el dejar de producir para ellos, para ser esclavos. Son cuestionamientos que me van surgiendo. Y también desde ese enfoque, trato de analizar, de entender, a ver qué se puede hacer en el trabajo con la composta y la red de maíz.

Joel: Entonces, ¿has tratado de ir compaginado tus estudios con esta realidad del campesino, que te mueve?

José: Sí, las actividades de mis trabajos, mis estudios y pues también la familia, como ir los ligando.

Joel: y ¿cómo vez a otros jóvenes?, ¿crees que les interesa el campo?

José: Siento que no hay, en lo general, no hay interés al campo, porque el sistema fue haciendo que nos enfocáramos o volteáramos la vista hacia el dinero. Eso ha ocasiono que el interés sea el dinero, por eso no les importan irse a los invernaderos porque es una solución rápida a la necesidad que tienen, que es el dinero; por eso prefieren usar químicos, aunque sepan que hacen daño, pero van a producir más rápido y van a esforzarse menos. Ahorita, pocos campesinos dicen, no, no voy a echar

(para quemar la maleza)... Prefieren usar eso [químicos], porque implica poco tiempo y que irse a solear, a desenzacatar. Y pues los jóvenes, ya vez, hay poca participación de los jóvenes, de ellos a su campo, van al campo a trabajarle a la empresa, y el objetivo es el dinero; mas no siembran para ellos, para solventar sus alimentos. Entonces hay poco amor. Y creo que también ha sido a causa de que las personas, por ejemplo como de la edad de mi papá, de esa generación, como que también vino mucho el cambio del campesino al obrero, y como obrero tenías menos oportunidad de regresar al campo, y a tus hijos ya no les inculcaste el amor al campo. Entonces, ese cambio ocasiono que nuestra generación, como de mi generación, no hayan tenido ese contacto familiar con el campo, y ahorita como ya no hay empleo, tienen que irse a trabajar a los invernaderos sin aquel amor que le hayan inculcado los papás.

Joel: ¿Consideras que hay una ruptura en la brecha generacional, de transmitir ese amor al campo, que dificulta ahora a los jóvenes el deseo de ser campesinos?

José: Sí.

Joel: Y ¿por qué consideras que se dio esa ruptura?

José: Una, lo que mencionaba del cambio, en el sistema económico que tenemos, a darle mucha importancia al obrero. Y otra también social, para muchos ser campesino representa como ignorancia... ¡tu eres campesino! Como que los conceptos le han dado mucho valor al que es profesionista, al que es empresario, al que es narcotraficante, jaja... se les ha dado mucho peso, dicen ha hay viene el licenciado, hay viene el vendedor, viene el narcotraficante, y hasta se les ve como un modelo a seguir, y el campesino ya no, hasta da vergüenza decir tu rancho. O sea, son conceptos que nosotros mismos los hemos denigrado en su valor, los hemos asumido en algo inferior, más bajo, y eso asume que diga yo porque voy a ser campesino, o yo no me quiero casar con un campesino, por ejemplo las mujeres. ¿Qué haces? Soy campesino. A órale, pufs. No se le da mucho valor. ¡Ha! pero si eres narco y traes camioneta, pues que chido, ¿no? Porque el interés está en el dinero. Entonces, creo que son esas dos cosas, se le ha menospreciado, y a parte el sentido o el significado de ser campesino, y aparte el sistema ha sacado a las personas del campo, las saco para ser obreros y ahora las quiere regresar simplemente para ser jornaleros.

Joel: Y para un joven que quisiera ser campesino, se enfrenta con estas cosas, ¿serían como los obstáculos....?

José: Sí, por ejemplo, ¿qué futuro tiene? (así puede que sean los cuestionamientos para un muchacho que quiera ser campesino), ¿pero qué futuro le veo, si un campesino ya no vive de eso, ya no se mantiene de eso? Es la idea que se ha generado. Creemos que si no compras cosas lujosas, no eres feliz, y el campo no te da para comprar cosas lujosas. Esas son de las dificultades que me parece que enfrenta un joven y, que socialmente, como ya se les resto valor al ser campesino, entonces no eres

nadie, si te dedicas al campo, no eres nadie, mejor vete a estudiar, vete a hacer otra cosa que sí te esté generando ingresos económicos. Es la idea que se ha creado, y son las dificultades para invitar a un joven. ¡Oye, pues vente, vamonos de campesino! No tiene valor en ese sentido para la mayoría.

Joel: Entonces ¿eso sería como un reto a vencer, implicaría el re-valorar el ser campesino?

José: Sí, creo que tendríamos que enfocarnos en regresar el valor al ser del campesino, al campo mismo, a la cosecha, a los frutos que cosechas, porque si les regresas el valor que deben tener, vamos a voltear a verlos otra vez con mucho respeto. Y eso era como te decía, desde la cuestión familiar se va creando, se va creando, pero por haber rupturas, separación con el campo, las nuevas generaciones no tienen ese valor, entonces hay que re-significar el campo.

Joel: Y ¿qué cosas consideras que hay o pudiese darse para un joven que quisiera ser campesino, o qué le podría ayudar?

José: Creo que lo más importante es que entienda que si el produce lo que consume, una, y si lo hace de una forma orgánica, pues se está alivianando en la salud él y su familia, y otra, que económicamente se está ayudando, está bajando los costos de lo que gastan en la casa, eso es. Ahora usar los mismos conceptos del sistema, que esta dominando, para ahora irles regresando el amor, a lo mejor desde ahí. Porque a veces dicen, ¡ha! es que no tengo trabajo, no tengo ni que comer. Aquí, por ejemplo en el pueblo, todos tenemos corral. Pues, ¡siémbtrate algo ahí!, no sé, por ejemplo una calabaza. Y que vayan viendo que ese poquito tiempo que se les dedica, te va a traer muchos beneficios, y que el día de mañana no vas a tener que gastar tanto en tu alimentación. Entonces, desde ahí les esta inculcando como una alternativa para no gastar tanto y les puedes ir regresando el amor a la tierra. Desde ahí se puede ir resinificando, usando el mismo sistema económico, aprovechándote de él, el ahorrar y eso.

Joel: ¿Cómo ves tú, el valor, la importancia de los jóvenes, precisamente, para darle continuidad a ser campesinos?

José: ¡Ups!, pues muchísimo, porque si en las generaciones de nuestros padres, que actualmente anden entre los 40 y 60 años, se dio esa ruptura, que ellos iban con amor al campo, pero por la situación de las empresas, los saco para irse a trabajar a las empresas. Entonces ahí te das cuenta, de que como no traemos ese amor que ellos sí vivieron con sus padres, abuelos, bisabuelos, etc., tendríamos que hacer nosotros, ahora, quienes luchemos por sanar esa ruptura, preguntado les a los papás. Primero, ayudando a que los muchachos voltean a ver el campo; de ahí, el interés por conocer más a fondo, y la raíz o la sabiduría va estar con los papás, todavía se encuentra ahí, y ya con los abuelos también, si hay posibilidad. Es muy importante aprovechar a los jóvenes, o impulsar estrategias para recobrar un ambiente de campesinos.

Joel: Y a tí, como joven, ¿bajo qué circunstancias si te gustaría seguir siendo campesino?

José: ¿Bajo qué circunstancias? Hummm... Que sea orgánico, y que sea comunitario, familiar. Esto es que nos vayamos involucrando más gente, para ir haciendo como el intercambio de productos, porque así por ejemplo, yo me puedo enfocar a producir maíz, tu produces frijol, tu esto y lo otro, puede haber un intercambio. Bajo esas circunstancias te favorecería, porque involucras a más gente, creas un ambiente de conciencia, también tiene impacto hacia lo económico, porque ya no dependes de una tienda transnacional que te trae las cosas de no sé dónde, sino del vecino que sabe que también lo está cuidando, como tú lo estas cuidando. Entonces bajo ese esquema, a mí me gustaría seguir trabajando.

Joel: Y ¿bajo que circunstancias no te gustaría seguir siendo campesino?

José: Pues seguir usando químico. Aunque ahí, como te decía, pierde el sentido de ser campesino, cuando usas el químico. Pero también, si yo estoy haciendo las cosas orgánicamente, y empieza una dinámica de intercambio, y los demás no lo hacen, pues ahí, creo que no tendría sentido estar en esa dinámica de intercambio de mercancía, porque el otro no se está preocupando por mi salud, se está preocupando por producir. Entonces se tendría que haber una conciencia sobre el uso de la producción orgánica, si no lo hay, pues creo que ahí no me gustaría entrarle.

Joel: Gracias.

Huescalapa, Jalisco, 18 de noviembre 2013.

## ***EntrevistaJR***

### **Entrevista a Rubén**

#### ***1. Datos generales, familiares y acercamiento a la propia historia.***

Lugar de residencia: Acapulco de Juárez, Guerrero.

Originario de: Tepoztlán, Morelos.

Fecha de nacimiento: 27 de Julio 1991.

Estudios: Ingeniero en Desarrollo Rural

Joel: Me interesa recuperar las experiencia y visibilizar esas alternativas distintas al modelo neoliberal, de ver que sí hay otros modos alternativos de trabajar la tierra y que genere esperanza y decir que sí hay otras formas.

Rubén: Sí es posible de producir de manera, ahora sí que, de manera natural o ecológica, pero actualmente a como se encuentran los suelos, a como se encuentran contaminados, erosionados pues se necesitaría unos 3 años para volver a regenerar y a producir a como están acostumbrados; partiendo de eso, una vez ya recuperados, pues hay diversidad de plantas, hay diversidad de alimentos que se puede obtener de las parcelas. Hay especies, que de manera, sin conocerlos los campesinos, tienen en sus parcelas, como abonos verdes, como cultivos de coberturas que nacen solos y que se cortan y se incorporan al suelo hasta, que proporcionan hasta 70 toneladas por hectáreas al suelo. Entonces una vez ya regenerado el suelo, recuperado, sí es posible producir de manera ecológica, mejorando los maíces criollos con técnicas, como mencionaban la selección Masal, en donde tu vas a seleccionar tu semilla desde la parcela, porque luego ya vez que seleccionan una vez ya cosechada, pero no sabes cómo creció, cómo se desarrollo, a lo mejor a la mazorca le toco más abono, a lo mejor no tuvo tanta competencia, por eso se desarrollo más; pero hay factores; entonces, para que tu veas desde la planta las características que tu deces, se hace eso, y se va mejorando año con año la producción y pues se conserva. Y no dependen de los insumos externo, que ahora un bulto de semilla esta arriba de 1,500 pesos, un bulto de fertilizantes, igual, en 500 pesos, 600 pesos. Pues partiendo de que la semilla la obtienes, no queda más que pues cuidarla, bueno no aplicando químicos, este; cortar que son las labores culturales, este, chaponear pa que se incorpore la hierba, estamos nosotros trabajando con técnicas para las plagas como son caldos sulfulcalcicos, preparados a base de calcio, un poco de azufre y ceniza, que sirven para las plagas, y que son de productos que pueden obtener de la misma región, incluso se toma, o sea, se parte de lo que se tiene en la región, si tienen diferentes especies de plantas, pues, se usan como estrato para las plagas, se usan como fertilizantes, algunos microorganismo de montaña, en donde lugares no tan perturbado por el hombre, hay en el suelo hongos o microorganismo que puedes identificar con un color blanquiacino, esos los transportas aun medio en donde tengan

nutrientes, como es melaza, algún salvado de trigo, hojarasca, tierra de montes, en donde los reproduce.

Joel: Todas estas técnicas ¿tu las estas aplicando ahorita en tu parcela, o estas trabajando con otros campesinos?

Rubén: Yo las estoy aplicando de manera particular, pero estamos compartiendo con la Unión de Pueblos, del estado de Guerrero, en donde ellos están aplicando eso, así se ha creado conciencia, de por sí ellos ya tienen muy arraigado eso, de la identidad, que es su milpa, que es sus raíces, no se quieren ver invadido por las semillas, porque los programas han llegado, programas de paquetes tecnológico que te dan semilla, te dan fertilizantes, herbicidas, pero ellos no se quieren sentir invadidos, porque sienten que pierden su soberanía, porque sienten que ya van a depender de alguien más, entonces una vez que siembren el maíz mejorado que les den, año con año ya tienen que comprarlo porque no pueden seleccionar ese mismo. Entonces se crea una dependencia, y ellos quieren evitar eso, se trata de eso, evitar la dependencia, pues tratar de sobrevivir con lo que se tiene. Eso es en cuanto a la agricultura. Con la ganadería también se están manejando, pues, técnicas para producción que no sea la típica parcela o pastizal que sean plano, sí no que estén, por eso te digo que la base es que se conserve a como estaba antes, que se recuperen los suelos, porque en una parcela de pastos, el indicador que te nace pasto es que esta erosionada, que esta contaminada, es infértil, cuando vas mejorandola te va saliendo diversidad de plantas, que son tréboles, que son algunos arbustos, y ya incorporas algunos árboles, a lo mejor, este, leguminosas que ayudan, que son altamente proteicas para los animales. Bueno hemos ya hecho experimentos.

Joel: ¿Cuánto tiempo llevan trabajando?

Rubén: Pues con ellos llevamos 6 meses, apenas.

Joel: Pero, ¿la organización tiene más tiempo?

Rubén: Así, ya lleva tiempo. Yo lo he estado haciendo en mi casa, en la experiencia personal que yo tengo fue con pluma de pollo, que no sabíamos qué hacer con tanto desperdicio, con tanta plumas, pues se lo dábamos a la basura, pero es un costo; entonces la empezamos a incorporar a la parcela, tendíamos la capa, se secaba y pasaba el tractor, así se incorpora, y sí va mejorando el suelo y va regulando el ph. El ph, pues, es un factor importante para la producción, porque tan sólo con regularlo puedes evitar unos hongos. Por ejemplo, en frutales con un ph favorable se reproducen los hongos, y afectan al frutal. En donde... bueno, no necesitas usar químicos para deshacerte de los hongos, sino simplemente con regular el ph ya no te atacan hongos, no hay patógenos, pues es algo, porque la pluma de pollo puede mejorar eso.

Joel: Y esto, ¿tu estudiaste algo que te ayudado a ir viendo estas técnicas?

Rubén: Pues yo soy hijo de productor. Sí de campesinos. De pequeño empecé a sembrar y a tener relación con la agricultura y la ganadería, y de ahí pues estude ingeniería en desarrollo rural en la Autónoma de Morelos. Y pues ya, lo que me sirvió mucho fue que fui a la par, lo que aprendía lo implementaba, lo experimentaba, y pues sí te das cuentas que algunas cosas que te enseñan no es lo real, pues, hay variaciones. Entonces, pues sí, yo agradezco que soy productor, con orgullo digo que soy productor porque implemento eso y experimento también, pues lo científico, lo que dice la literatura, no siempre es lo mismo, pero sí, poner en practica los aprendido.

Joel<sup>1</sup>: ¿y ahorita estas viviendo en ...?

Rubén: En Acapulco de Juárez. Estoy viajando porque no puedo vivir ahí, porque tengo parcelas y entonces cada fin de semana tengo que ir a verificar, a ver el desarrollo.

Joel: ¿Parcelas tuyas o de los campesinos?

Rubén: Las mías, las mías están en Tepoztlán, estoy experimentando con criollos de Chiapas que me traje, con algunos de Puebla, con alguno de Guatemala que tengo, y pues no puedo dejarlas. Sí mi familia me apoya, pero yo tengo que llevar, tengo que estar presente. En cuanto a Acapulco y Coyoacán, estoy coordinando proyectos de capacitación en maíz criollo, pues son apoyos, son proyectos donde pagan para capacitar a la gente, se hacen talleres principalmente, recorridos demostrativos, intercambios de experiencia con otros productores. Pues no sé que otra cosa.

Joel: ¿Eres casado, ya tienes hijos?

Rubén: No, soy soltero. Estoy pequeño todavía.

Joel: ¿Tus papás todavía viven, y te han apoyado?

Rubén: Sí todavía viven. Sí me ha apoyado, bueno mi papá se dedica a la construcción, material de construcción y eso; pero siempre me ha apoyado, pero en un principio dijo que sembrar ya no era rentable, que ya no representaba nada, porque te digo, ahora sí que su enfoque es la construcción, entonces, pero yo insistí en que siguiéramos sembrando y pues en un principio, sí, sembramos nada más para los elotes, para todo esto del 28 de septiembre, la elotiza y eso con la familia y todo, y pues sí para el consumo personal, de que mi mamá a veces ya no quería hacer tortillas, mi abuela sí. Bueno sembramos es para el consumo nada más y para experimentar.

---

<sup>1</sup>Esta parte del entrevista hasta la segunda parte, esta hacia el final del audio, pero corresponde a esta parte que por circunstancias de la misma entrevista así se dio.



## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.**

Joel: Desde tu experiencia ¿Qué es para ti ser campesino?

Rubén: El ser campesino, pues desde mi punto de vista es, lo primero es tener origen, tener una identidad; es más filosofía, por así decirlo; es una parte cultura hacia la tierra, como un amor, un respeto, o la satisfacción de decir ya sembré, ya estoy cosechando, esa alegría pues, y a la vez es este, pues, que tu consumes tu alimentación. Es orgullo de decir yo no dependo de nadie, puede haber una crisis, puede el mundo puede atravesar hambre, sin embargo mientras siembre, mientras produzco algo, pues no padezco hambre, estoy bien con migo mismo, con la familia. Se habla, haya donde estamos, se habla de la diferencia entre un campesino y un campesinillo; y se dice que el campesino es el que todavía aplica la técnicas en donde haces labores culturales, en donde metes el machete, en donde todavía está en el campo, estás con la parcela, la vez frecuentemente, casi estás con ella pues. Y el campesinillo es aquel que siembra con el tractor, con la sembradora, manda fertilizar, este, aplica herbicidas, ya no tiene un vínculo, ya no se involucra, ya no anda monitoreando qué plagas tengo, qué cultivos siembro... nacieron, si nació quelite, si nació algo lo cosecho; ya no tiene ese vínculo, ya no tiene esa, pues, esa convivencia con la parcela, pues es nada más sembrar, e incluso ni cosechar pues ya cosechan las maquinas, ya lo empacan, ya no se involucra tanto, ya es mas como un patrón, bueno es lo que se maneja de manera un poco chusca.

Joel: Entonces, ¿consideras que hay diversas formas de ser campesino que implica todo esta cultura, desde los que llaman los campesinillos que se dedican más para exportación, la agricultura como sólo negocio, y ya no hay existe un amor a la tierra y esta relación más cercana?

Ruben: Sí, porque ya no están directamente ni con la parcela, tienen trabajadores, tienes peones que lo hacen, son más bien como patrones, coordinadores o algo así.

## **3. Jóvenes y continuidad**

Joel: Hay una cuestión que ayer que compartías que decías, como si no hubiese jóvenes campesinos. ¿Qué importancia tu ves en el ser joven campesino para el proceso de seguir siendo campesino?

Ruben: Pues, como joven campesino, yo le veo muchas ventajas, porque, pues lo más importante es vincular eso que te digo, que ahora las nuevas tecnologías, las tecnologías digamos lo de puntas, pero en cuanto a lo agroecológico, la puedes ir implementado; la globalización, incluso estas ya, conoces experiencias en otros países, en donde tu puedes implementar en la parcela, en donde tu puedes implementar otras técnicas que no se conocías. Pues como joven, también, conoces incluso de las políticas que están aplicando, de todo esto, que te están invadiendo los países ricos, todo esto; es

más, lo llamo un mundo de comunicación, ya estas más comunicados, pero sin embargo tu estas haciendo algo, no solo es grillas, no solo es andar marchas, manifestándose en contra de las trasnacionales, sino que tu lo estas haciendo directamente. No sé si me doy a entender.

Joel: Sí, ¿como la cuestión decir la condición de ser campesino, ser joven, implica luchar y hacerlo por mi propia cuenta, demostrar que hay otras formas?

Ruben: Sí. Y por otra parte la identidad que se ha ido perdiendo. Ya todos aspiran a una vida de otro tipo, no, soy empleado, mi esposa es empleada también, tener un patrón, ir a cenar a tal restauran, a los Macdonald por ejemplo, entonces son modos de vida que nos han ido imponiendo los medios, incluso con las esta, el consumismo que nos han imponiendo, las tecnologías, todos tenemos un ipod, todos aspiramos a un ipod o una Mac; entonces no vemos más allá de otras cosas. Entonces, que los jóvenes han ido perdiendo eso, ya quieren ser como la gente de Estados Unidos, como otro tipo, ya no quieren ser como el típico mexicano con sombrero, con botas; sino que, pues sí se han ido impactando por los medios.

Joel: ¿Cómo ves a estos jóvenes? Desde tu experiencia ¿crees que les interesa el campo? ¿Por qué?

Rubén: Pues con mis compañeros, yo lo ví con mis propios compañeros, que supuestamente entramos a la carrera para ver la parte campesina, la parte la rural; en un principio todos que yo voy ayudar a los campesino, que yo voy hacer algo por ellos; pero ya entrando cambian el concepto, y al egresar aspiran a estar en el gobierno, a estar en una dependencia, osea, tener otro modo de vida y olvidarse del origen o de porqué entraron. Se pierde esa parte.

Joel: y como ¿cuáles consideras que son las cosas que impiden el desarrollar esos deseo iniciales, que impiden el querer ser campesino o querer ayudar a los campesino?

Rubén: Pues, los modos de vida, pues es lo que, como te mencionaba, aspiran a tener un modo de vida como la gente de la ciudad, pues sí como otras culturas, como los estadounidenses; un poco la enajenación que nos han metido, entonces se ido un poco degradando eso de la identidad.

Joel: y ¿consideras que hay algunos elementos que puedan ayudar a los jóvenes, que quieran, en el proceso de ser campesino?

Rubén: Pues por una parte, es cuestión de vocación, que te guste, que te guste andar en el sol, en el campo, en contacto con la tierra; pero soy de la idea de que hay jóvenes en la ciudad que en verdad están interesados por el campo, no sólo por la agricultura de las ciudades, o no sólo en la agricultura en las azoteas, en macetas, sino hay gente, hay personas en las ciudades que sí verdaderamente están interesadas en el campo.

Joel: y esas personas que están interesadas, ¿qué consideras que puedan ayudar a que sigan motivadas, interesadas?

Rubén: Pues, un programa para vincularlas y para que conozcan verdaderamente, porque, pues no lo han vivido de manera personal, entonces sería como meterlos 3 semanas en el campo, vivir ahí en el campo, para ver la problemática, para ver el trabajo en qué consiste, el cansancio incluso, y por otra parte ver la satisfacción. Entonces de ahí, puedes ver quién realmente está convencido, porque hay gente que nomás anda nada más en la grilla o en marchas manifestándose, pero no defiende de manera como debe ser.

Joel: y los hijos de campesino, que ya están este proceso, ¿qué cosas crees que puedan ayudar a enamorarse y decir yo sí quiero ser campesino como mi papá?

Rubén: Es que por una partes, pues sí, que no se quiere seguir el ejemplo del Pa, pues sí, reconociendo sí hay carencias de campesino, pues sí. Hay que ver qué tipo de campesino, pues hay campesinos que viven bien, que no digamos son ricos, pero tienen un modo de vida bastante estable, y donde la alimentación no representa una fuente de egresos, porque tienen leche, tienen frutales, tienen tortilla, tienen hortalizas, entonces no representa una fuente de egresos, sino que son casi autosuficientes. Entonces, es como inculcarles eso de que hay que sembrar, de que hay que producir en principio lo que necesitamos, pero también hay que tener algo para que generar otros tipos de ingreso, excedentes para otros tipos de gasto, porque aunque no lo quieras el sistema te jala, el sistema te absorbe, que tienes que pagar la escuela, por ejemplo, o algunos, pues, el calzado; entonces sí tienes que generar ingresos. Pues un poco lo productivo, no solo lo que consumes, a la venta a comercializar.

Joel: Entonces en definitivas, ¿consideras que los jóvenes son importantes para la continuidad de ser campesino?

Rubén: Pues sí son importantes, y deberían de ser muy tomados en cuenta, porque pues yo que he estado en el campo, la mayoría de los campesinos, los agricultores tienen arriba de 50 años y son pocos los jóvenes que verdaderamente están interesados, entonces en unos 20 años, no sé en qué destino, en qué manos este el campo mexicano, si sigue con esta tendencia, no dudo que este en manos de las transnacionales, los pocos jóvenes, los pocos que estén produciendo el campo, pues tengan vínculos, o sean dependientes de las transnacionales porque se haya perdido los conocimientos que se tenían.

Joel: En lo personal para ti, ¿bajo que circunstancias sí desearías seguir siendo campesino, y bajo cuales circunstancias no te gustaría seguir siendo campesino?

Rubén: Pues seguiría siendo campesino mientras produzca lo que yo coma, mientras yo le brinda a mi familia alimento y pues mientras tenga una fuente de ingreso. Pues hay que aceptarlo, bajo este sistema capitalista que estamos viviendo, pues hay que generar recursos, hay que generar economía; sin embargo, no puedo ser campesino, no puedo dedicarme al campo al 100%, puedo partir de una actividad profesional, puedo ser maestro, puedo ser licenciado, sin embargo en mis ratos libres puedo seguir siendo campesino. Entonces, sería mientras genere alimentos y tenga una fuente de ingreso.

Joel: ¿bajo que circunstancias dirías: no quisiera seguir siendo campesino?

Rubén: Pues yo creo, que bajo las circunstancias que sean, seguiría siendo campesino, por, así sea haya heladas, sequías, o tormentas, o ciclones, pues creo que tenemos que tener la capacidad de generar respuesta hacia lo que acontezca, el clima es impredecible, y más con esto que se viene de que se habla del cambio climático y eso. Pues, es como un reto también. Es producir cada vez con menos superficie, cada vez con más población, cada vez competir incluso con las casas por superficie; es como un reto, bueno para mí, no sé para los demás. No dejaría de ser campesino.

Joel: Entonces, ¿qué circunstancias o cosas cambiarías dentro de estas dificultades para poder seguir siendo campesino? O ¿te gustaría que se cambiaran?

Rubén: Pues, se habla mucho de las políticas públicas. Pues, hay políticas públicas que sí se han venido aplicando incorrectamente, que ha habido desvíos de recursos, ha habido corrupción; pero por otra parte, siendo sinceros, haciendo análisis, pues sí, sí llegan a los productores, sí se distribuyen de manera correcta, pero ha veces se caen en el paternalismo, en donde ya se espera un apoyo del gobierno, se espera que llegue mi pago mensual de Oportunidades; entonces, esto es un poco el paternalismo. Pero yo diría que se haga una política, pero de planeación local, de lo local a lo general, porque cada región, cada comunidad, incluso, tiene diferentes necesidades, pero tiene diferentes potencialidades; entonces había que ver qué podemos aprovechar, sería algo así como un plan, un plan este municipal, o incluso podemos hechar mano de un ordenamiento territorial en donde se ve principalmente ese recurso natural que tenemos, de ahí parte el tipo de suelo, de ahí parte el tipo de vegetación; entonces sería partir de eso y hacer pequeños planes para regionalizar y para que, pues partiendo de ahí, se den los apoyos, porque no todos, bueno todos producen maíz, pero no todos producen frutales, entonces hay zonas donde hay más, es su fuerte, es su potencial; sería este tipo de planeación, un poco más regional, un poco más comunitaria, como se venía dando antes, que los programas se adapten a las parcelas, como se decía, no que las parcelas se adapten a los programas.

[...] Este tipo de reuniones, pero lo que hay ellos, siguen produciendo, siguen sembrando, porque tiene que garantizar en un principio su alimentación. Si no siembran, no voy a comer este año; si pasa como lo que paso con el huracán Manuel, Ingram, pues sí, arraso con todo, entonces tienen que sembrar porque sino no va haber alimento para el año. Entonces, creo que la lucha se hace todos los

días, y más allá de esto, pues los campesino estamos sembrando, estamos produciendo. Sería esto como el medio esto para, y la información, para saber qué se esta haciendo, que hay campesino que están produciendo. Y pues, informar sobre estas amenazas de los transgénicos y alimentos y todo esto.

Chiquilistlán, Jalisco. 17 de Noviembre 2013

## ***EntrevistaJS***

### **Entrevista a Sonia**

#### ***1. Datos generales, familiares y acercamiento a la propia historia.***

Lugar de residencia: Tlajomulco, Jalisco.

Fecha de nacimiento: 21 de marzo de 1986.

Escolaridad: Ingeniera Agrónoma.

Joel: ¿Y qué fue lo que sembraste?

Sonia: Esta vez estoy con puro maíz criollo, el amarillo, el violento y ... rosa, rosa violeta.

Joel: ¿Es así el color, como rosa, o es el nombre del grano?

Sonia: No, es violeta, el amarillo es de Ixtlahuacan. Pues yo mi sobrino y mi hermano, mi cuñada, nosotros solos, ahí estuvimos, sembrando todo el día, pues acabamos en un día, fue mucho, un buen pedazo, llegue y a dormir, porque a puro talache, porque es laderita, pues no puedes meter nada, máquina, tractor, a pura mano, y a desensacatar a mano, pues ellos me ayudaron, porque yo sola que hago, mi papá me decía llévate a Jaime, porque trae a Jaime mi cuñado el trabajando. Yo le pago el día y te lo llevas. Ya sería mucho abusar de él, pero no de todas maneras si me ayudan, pero no probamos los elotes para dejarlos de semilla, a ver si este años si los probamos, voy a empezar más pronto, porque este no empezamos casi el 30 de junio, pero a pesar de eso, si se dio bonito el maíz, pero ya lo dejamos en pura semilla para sembrar más, para ir implementando más y más, pues hay son 4 hectáreas, de hecho, y pues si me las hereda mi papá está bien, jiji.... No, pero ¿cuándo?

Joel: Escuche, ahorita, que vas a seguir estudiando...

Sonia: Estaba, pensando a ver si hago la maestría, pero ese es un diplomado, lo que vamos a tener es un diplomado de género, de puras mujeres pues, es eso lo que la maestra me está invitando para estudiar en Tlajomulco.

Joel: ¿Y tú ahorita vives con tus papás?

Sonia: Sí, con mis papás.

Joel: ¿Cuántos son y cómo se compone tu familia?

Sonia: 9 hermanos y mamá y papá, somos 11; yo soy de las de en medio, porque las más chicas ya se casaron y la más grande también, ahorita dicen que soy la chiqueada, pero no creo.

Joel: ¿Tus padres también son campesinos?

Sonia: Sí, mi papa siempre se ha dedicado a la siembra y criar poquito ganado. Ahorita lo que tiene son borregas y produce el nopal y el maíz, son las dos cosas a que se dedica. Y las borregas, le sirven como cuando no hay mucha venta, les echa las pencas del nopal, y así han estado trabajando, puro sembrar maíz y nopal.

Joel: ¿Cuál es tu historia, a grandes rasgos, en relación con el campo y el ser campesina?

Sonia: Pues yo, desde chiquita siempre me he relacionado con mi papá a ayudarlo en el campo de chiquillas íbamos, que a juntar, que a quitarle la milpilla, o así, andábamos con él, pero ahorita como que de grandes, ya no nos lleva, de chiquitas íbamos más, como que ahorita de grandes, como que hasta a él le da pena o no sé qué pasa, pero si le ayudamos todavía, le ayude a quitar milpilla y yo acá en mi terreno experimentando, a ratos. Y así vivimos humildemente, ayudándonos unos a otros, como mis hermanos también son agricultores, mi papá les presta tierra y siembran ellos sus parcelas, todos mis hermanos, mi otra hermana ya este año se ve aventar a sembrar porque vende tortillas, y para sacar su propio maíz, y pues mis demás hermanas como no les gusta mucho el campo, pero también están relacionadas poquito, no mucho, mi otra hermana ya se va a relacionar porque vende tortillas. Dice, ¿cómo es posible que yo ande comprando el maíz?, sabiendo que puede sembrar. Y es lo que dice mi papá, como mi papá tiene mucho pedazo, dice agarren un pedazo, les servirá para pastura, para criar sus animales o para beneficio de ustedes, pero como que no les tomaba mucho interés a mis hermanas, pero ahora está la más grande ya se va aventar este años, porque dice no es justo que yo compre mi maíz, sabiendo que lo ocupa diario, diario lo ocupa para sus tortillas, fíjate se lo venden bien, bien caro el maíz, sabiendo que lo compran bien barato.

Joel: ¿Y a ti porque te nació?

Sonia: Pues desde que veía a mi papa, y siempre, él como que me motivaba. Porque fíjate, él me inscribió a Informática, él me dijo: Sonia ya te inscribí en Informática. Me metí no más un día a clase, no aguante, yo me cambie a lo mío, las clases de agronomía, veía que los sacaban al campo, y yo me cambie a Agronomía y ya vi que esto sí era lo mío, porque desde chiquita yo agarraba el talache y todo eso, y la maquinaria, me gusto. Pero mi papá como que no quería, el quería que estudiara Informatica, no se que se le a figura, no quería que estuviéramos en el campo. Pero yo le digo, Apá, uno se cría uno mejor en el campo que en la ciudad, y le digo a ver, ¿a usted por qué le gusta el campo?, usted nos pone el ejemplo, uno ve que es campesino, y ganadero, a nosotros nos motiva a seguir por ese camino, y no nos dice esto no, esto sí. Y pues nosotros siempre hemos vivido ahí y todos hemos estado con él ayudándole, poquito, pero hemos estado ahí. A mí por eso me nació, porque yo veía a mi papá cómo inyectaba las borregas, cómo iba a sembrar, que nos subíamos nosotros al tractor y veíamos como iba la tierra moviéndose, decíamos mira, ¿eso? Y nos creó una idea de que pues es bonito el campo y puedes ir. Yo más que nada porque tengo ilusiones de sembrar, a mi lo que me llamaba mucho la

atención es sembrar el jitomate y tener de toda variedad, y maíz sembrar, así como todas las parcelas que vamos y visitamos que tienen mucha variedad y diversidad. Eso es lo que a mí me llama mucho la atención, yo quiero ser como ellos, me llama mucho la atención, que ellos con su esfuerzo han salido adelante, nunca falta que comer, y tu nada más vas y cortas y ya tienes que comer. Vez como los que trabajan en las fábricas, tienen que salir a la tienda a comprar, y uno ya tiene sus cositas, no más vas y cortas, y ya tienes que comer, eso es lo que a mí me llama mucho la atención, que vez muchos campesinos humildes que vas y visitas y digo, yo quiero ser como ellos, porque se la que sea, uno es chiquito pero tú a ellos los ves grandes de como trabajan, como han salido adelante. Y eso es lo que me motiva.

Joel: Y ¿cuándo comenzaste con estos módulos de agroecología y de producción orgánica?

Sonia: Pues hace 2 años, pues don Felipe, dice, como que a mí no me llamaba la atención, es que a la mejor yo no conocí. Haz de cuenta que don Felipe, me invito a una reunión, y yo nada más fui, a ver que dicen estos, y pues ya vi todo lo que platicaban, la muchacha de Francia, que nos platicó como hacer una composta, la pareja de argentina que ellos producían sus propios productos y explicaron su propia experiencia. Y yo decía ¿a poco si se puede así? Pues yo estaba impuesta a puros químicos, pues mi papá le echa esto y más fácil. Y ya vi que es muy diferente trabajar con químicos, que a producción orgánica, y es muy bonito producir tus alimentos con orgánico, puro orgánico, y es cuando a mí me nació, que yo puedo, que todos podemos a producir orgánico, y en ese momento como que vi otro panorama muy diferente a lo que todos me decían, a lo que yo había estudiado, es muy diferente. Y es donde a mí me nació, yo quiero eso. Pero a mi papá no lo puedo convencer, eso es lo malo, pero como que poco a poquito ya la he ido convenciendo, él ya hace su composta. Le digo, apá haga esto, pero como que me juzga pero luego al rato si lo hace. Dice, sí es cierto. Como que después reacciona él. Ya esta vez no uso herbicida, uso azufre y que sí le funciona, con eso estuvo huyendo a el cogollero. Y ya digo, ya no me juzga de loca, ya veo que lo está haciendo, porque uno va y le platica y sí lo hace y ve que si funciona y digo menos gastos, y usted dice que no, pero sí. Eso era lo que no me motivaban, decía, pues no me hacen caso, pero ahora que veo que ellos están metiéndose poco a poco en esto, veo que sí sirve y me da por aprender más, por ellos, por la alegría de llevarles nuevos conocimientos, otros ejemplos, decirle, mira apá están haciendo esto. Ya veo que están cayendo, que sí me hacen caso y que vemos que funciona. Y eso me motiva a seguir en esto, a seguir aprendiendo, que mi familia me haga caso. Ya otra gente, pues ahí, no le hace, pero ya empiezan a preguntarme. Me dicen, oye Sonia esto. Les digo, a es un secreto que tengo. Pero, sí les digo, díganle a Víctor y a mi hermano, que hacen mucho, para que les den poquito, y ya lo prueben, y después le damos la receta. Porque haz de cuenta que nosotros lo hacemos nada más al tanteo. El azufre, me piden la receta de azufre, le decimos y si quema su planta, mejor no, mejor darle de este. Le he querido pedir un manual a don Felipe, de todo lo



orgánico, pero ni lo hallo casi, sale mucho de viaje, es lo que digo, Palle tiene también y nos regaló uno, pero este Mario lo presto y ya no lo hallamos.

## **2. Sobre la opinión y testimonio de ser campesino.**

Joel: ¿Qué es para ti ser campesina?

Sonia: Ser campesino es enseñar otras formas de cómo producir, y más que nada poner el ejemplo de cómo estamos produciendo nosotros. Porque es muy difícil, que una persona que no conozca a un campesino, va a saber cómo se siembra, cómo saca el alimento para producir. Y hay veces que no valoramos mucho al campesino, y hay que saber valorar al campesino porque él nos da de comer. Yo digo, ser campesino es muy bonito, toda la vida, y veo que ellos son más trabajadores que nada. Yo digo que eso es ser campesino enseñar todo lo que sabes a las demás personas, lo que estás aplicando tú en la agronomía, y de cómo traer los productos del campo.

Joel: ¿Consideras que hay como diversas formas de ser campesino?

Sonia: Sí, porque todos tienen muy distinto de cómo pensar, todos hacemos una cosa de diferente manera, como hacer diferentes las cosas, y es donde agarramos experiencias unas de otros, y por eso somos muy diferentes, a uno mismo, porque todos tenemos diferente pensar y diferentes actividades que realizamos. Yo pienso que sí, que hay diferentes formas de campesinos.

Joel: Y tú ¿cómo en qué forma te ubicarías de ser campesina?

Sonia: Yo, pues, me considero como campesina de dar ejemplo de que sí se puede tener una vida sustentable. Pues nomás.

Joel: Una persona que sólo produce para exportar, o ve la agricultura como negocio, ¿podría considerarse como campesino, o tendríamos que utilizar otra palabra para ello?, ¿cómo cual?

Sonia: Yo digo que sí se pudiera llamar diferente, porque él ya no está pensando en mantenerse el mismo. Fíjate es lo que nos dijo, Pedro Arrojo, aquí exportan mucha agua, y es donde nos hace falta más agua. Eso está mal de un campesino, porque se llama campesino, porque a esas personas no se les puede llamar campesino, si no, ¿cómo se lo podría llamar?... Nunca había pensado... ya me pusiste a pensar... ratero jajaja... sí ratero pero con otro significado porque nos está quitando muchas cosas de lo que uno necesita y por eso esa palabra. Voy a pensarlo y luego te aviso.

Joel: ¿Consideras que actualmente hay dificultad para ser campesino, por qué?

Sonia: Sí, ahí donde vivo sí, porque hay muchos fraccionamientos y está habiendo más casas que tierra donde sembrar, y pues, es lo que hace falta para que haiga un campesino. Y te puedo decir que ahorita ya no hay campesinos, campesinos así que amen su tierra porque ya todos lo vemos con el signo de pesos, el maíz ya están viendo a cómo lo van a comprar, y no es negocio, nada, antes les están robando, pero ellos, todos lo ven como negocio. Ya no hay en mi pueblo un campesino que ame la tierra, no; porque si la amara, la chiqueara, la cuidara... Y eso es lo que hace falta, las tierras ya las están vendiendo, le llama más el dinero y por unos cuantos pesos venden su tierra.

Joel: Pero, ¿crees que sean ellos que quieren vender su tierra, o es por alguna situación de como esta la economía, el sistema?

Sonia: Pues a veces, sí es por la necesidad que tienen, algún enfermo, la venden, empiezan a vender, ocupan medecina; y tienen más opciones, pero lo primero, venden la tierra. A nosotros mi papá nos ha enseñado a amar la tierra porque nos da que comer, él nos dice, uno esta pobre porque quiere, porque le echas poquito a sembrar y sacas para comer y hasta para vender, para tus necesidades. Les dice a mis hermanos, echen sus árboles frutales, déjenlos como cosa perdida pero atiéndalos y van a ver lo que les da al final; y pues sí cierto. Así mi papá nos enseña a amar la tierra, y yo le he visto que a veces tiene necesidad y no sé cómo sale, pero él dice que nunca va a vender su tierra, que es para sus hijos. Le echamos carrilla que para las nueras, pero no es cierto, hay para todos, pero si alguien no la ama, no la cuida y la vende. Nos dice, ustedes viven pobres porque quieren porque teniendo donde hay tanto para sembrar y trabajar, y no provecharlo, y cuidarla, esta mal.

### **3. Jóvenes y continuidad**

Joel: ¿Bajo qué circunstancias sí deseas ser campesino?

Sonia: Pues que tuviera más apoyo el campo, que dijéramos, ahora sí podemos vivir bien, aunque sembremos poquito podamos vivir bien; sin embargo, el gobierno ha apoyado poco al campo, ha ido quitando muchos de los programas, y a abandonado el campo. Y yo quisiera que hubiera más apoyo para que los campesinos no tuvieran que abandonar o vender sus tierras, que uno dijera ya puedo vivir del campo, tengo lo necesario y puedo trabajar bien, vivir de él sin afectar la tierra y nuestra alimentaciones. Es lo que hace falta aquí, apoyo del gobierno al campo, porque es lo que menos tiene, porque antes sí había muchos programas y los ha ido quitando año con año, ahora ya nada más queda Procampo y ya está por salir.

Joel: Y ¿bajo que circunstancias o situaciones no te gustaría seguir siendo campesina?

Sonia: ¡Hay no!, yo no diría eso. Yo nunca diría que dejaría de ser campesina, porque yo veo la tierra, la quiero y me gusta trabajarla, y sea lo que sea poco a poquito puedes ir construyendo, y no la

dejaría simplemente por eso, si no hubiera apoyos, yo me la averiguaría; pero no dejaría, no me veo dejando todo eso por otra forma.

Joel: Entonces, ¿para ti hay un fuerte deseo de ser campesina?

Sonia: Sí, eso más que nada.

Joel: ¿Qué es lo que te motiva o consideras te acercan a los deseos de ser campesino?

Sonia: Pues, más que nada demostrarme yo misma que sí puedo. Pues ya viendo que sí puedo, que si yo puedo, les demuestro a todos que sí pueden, también. Eso es lo que me motiva más, que sí puedo yo, para que los demás puedan, y que podemos sobrevivir sin la necesidad de muchas cosas.

Joel: ¿Cómo ves a otros jóvenes, les interesa el campo? ¿Por qué?

Sonia: No, pues a muchos ya no, muy poco; porque yo veo que ya es la cultura, porque los papás no los motivan, les dicen, esto ya no da, mejor estudia otra cosa. ¿Para qué estudias eso? Eso ni da. Luego, ven a sus papás que llegan cansados, agotados... pero yo digo, que no por eso hay que rendirnos, no deberían de desmotivarse. Allá en mi pueblo ya casi todos son músicos, ya no hay agricultores, aunque sus papás todavía se dedican, pero ellos ya salen.

Joel: ¿Qué circunstancias o cosas impiden a los jóvenes que quieren ser campesinos, por qué?

Sonia: Pues yo pienso que desde su casa, porque si en su casa no los crían que amen el campo, la tierra, tu puedes decírselos, puede decírselo otra persona, pero si en su casa no les dicen, siempre le hacen caso a sus papás y ellos les dicen que el campo ya no deja, que estudien otra cosa, y luego se van que para trabajar bien en otra cosa y regresan a lo mismo. Entonces es lo que yo digo, regresan a lo mismo, bueno los papás nos están aventando a otras cosas pero uno no lo realiza. Yo nunca he salido de mi pueblo, me gusta donde vivo, yo quiero enseñarles a los jóvenes, con mi ejemplo, que amen la tierra, que podemos. Porque yo doy talleres a los grandes, y no les motiva, no les nace. Pues yo veo les distrae otras cosas, y hasta los niños ya no es lo mismo. Porque yo les digo a los niños, miren vengan vamos a sembrar y no quieren, como que su mente está trastornada en otra cosa y no les llama mucho la atención, les distraen otras cosas, puede ser la tele, la computadora, la tecnología... porque les dice la maestra, miren después de clases nos vamos a quedar para sembrar un jardín, y muy pocos se quedan, les gana la tele o la vagancia, la computadora también los distrae mucho. Yo los motivo, les digo vamos a jugar, a sembrar un arbolito; pero no, les ganan otras cosas, otros vicios. Es lo que he notado yo.

Joel: ¿Crees que hay otras circunstancias que le impiden al joven tener motivaciones de ser campesino?

Sonia: Ya es muy difícil de que convenzas a los jóvenes, porque ya están criados, su mente esta pensando en muchas cosas, además sus papas les meten la idea de que ya no se puede. A la mejor con los años pudieras convencerlos, ir cambiando la juventud, pero es muy difícil.

Joel: ¿Qué elementos consideras pueden ayudar a los jóvenes que quieren ser campesinos, por qué?

Sonia: Yo digo que sí, como a los universitarios, ellos quieren investigar. Hay que darles la forma de cómo irlos metiendo para que vayan investigando. Entonces ellos sería, como ellos se van a las empresas a investigar, entonces ponerlo a que experimenten como qué semilla meter, qué usar... puede ser nuestro propio maíz, ir sacando semilla más mejorada, y de esa manera sí les pudiera interesar, qué las hortalizas, qué usar sustratos, entrar a lo orgánico, a la mejor eso los motivaría mucho. Porque uno va a las empresas a hacer sus prácticas, eso te motiva; entonces ahí entran las organizaciones que tenemos que digan aquí puedo hacer mis prácticas, y puedan ayudar y amar a la tierra.

Joel: Entonces, ¿crees que la organizaciones pueden ayudar a fortalecer estos procesos?

Sonia: Yo digo que sí. Yo la verdad no sabía donde hacer mis prácticas. Las organizaciones sí son importantes porque la verdad yo no sabía ni donde hacer mis prácticas, nada más porque un ingeniero fue y nos dijo, yo no sabía que podías hacer tus prácticas en organizaciones o en el gobierno. Pero pienso que sí los motivaría mucho.

Joel: ¿Tu ahorita formas parte de una organización?

Sonia: Pues. Yo ahorita estoy en la red del lago de Cajititlán. En la Rasa nada más participo en los eventos cuando me invita Palle o Mari Chuy, y como me conocen bien, ahí ando.

Joel: ¿Crees que este tipo de movimientos, de organizaciones, sean importantes para que los jóvenes se motiven?

Sonia: Sí, yo digo que sí. Los motivaría, pero lleva algo, tienes algo que ganar; como por ejemplo, ahí en el ITTA, en el Instituto Tecnológico de Tlajamulco, no van muchos compañeros a las reuniones, pero como la maestra les va metiendo ideas, les dice, miren Sonia va ir a España, como fui aceptada en la universidad de España; como que eso poco a poco los motiva. Les dice, miren pueden ir a apoyarla, pueden ir al extranjero, pueden ir a otras localidades, sí se puede. Todo eso como que los motiva y ya me han estado acompañando más compañeros. Pero la maestra sí nos apoya y les va metiendo ideas.

Joel: ¿Son importantes los jóvenes para la continuidad del ser campesino e impulsar las alternativas?

Sonia: Sí, mucho, porque sino se van a acabar los campesinos, y luego las futuras generaciones qué vamos a tener. Tenemos algunos jóvenes que seguir los pasos de algunos campesinos, para que no se pierda eso, esa tradición, porque sino nos vamos a quedar sin campesinos y van a ser puras empresas las que nos den de comer, y esa tradición que si se pierde, jamás la volveremos a ver. Tenemos que rescatarla, porque ya somos pocos los que queremos ser campesinos. Y eso es lo que tenemos que ver los jóvenes, porque sí se están perdiendo mucho.

Joel: Por último, ¿qué le dirías a un joven que quisiera ser campesino, que quisiera entrar a estas alternativas?

Sonia: Pues que más que nada, que no pierda la tradición de ser campesinos, porque ellos nos dan de comer, y nos dan un ejemplo de cómo se trabaja la tierra, y seguir sus pasos, porque como estamos viendo, se va a perder y nos va entristecer, pues a los que los conocimos porque las otras generaciones van a decir ¿eso qué? ¿quiénes son esos? Uno que va conociendo, ya no va ser la alegría de yo conocí... Bueno, uno tiene la fortaleza de conocer los campesinos. Pero tenemos los jóvenes que dejar una generación en que haya campesinos, nos toca a los jóvenes dejar la tradición porque casi donde quiera son puros adultos, y los jóvenes, ¿dónde quedamos? Tenemos que participar más en esto de ser campesino. Hace falta echarle muchas ganas en las reuniones, en las organizaciones.

Fijate, yo invite a toda la Politécnica a las reuniones de la Rasa, yo los invité, y ya vi más jóvenes y eso les motiva mucho, ya están llevando práctica. Pues invitar a gente y ver, sí te motiva a seguir y decir, aquí puedo y vamos a seguir adelante. Pero cuando no te hacen caso, dices, ¡hay! Ya no los invito, hay que quede. Acá de la escuela donde yo estudie casi no quieren venir, yo he invitado a mucha gente. Yo digo, maestra no hay que perder las esperanzas, hay que seguir, y ver... ya en este encuentro vinieron 3, ya vamos más pa allá que pa acá de ir convenciendo a los jóvenes, porque si está muy difícil de convencerlos. Como que si se motivaron esos 3 muchachos del ITTA, dije, ya somos muchos para que vayan y lleven su testimonio, que no nada más es las semillas. Yo pensaba que eso nada más hacían los agrónomos vender semillas y fertilizantes a las empresas. Ya he participado en esto y ya vi que hay más cosas, ya no pienso eso, ya me ha venido abriendo la mente de que hay muchas cosas en las que tu puedes participar como agrónomo. Pero cuando salí, yo pensaba eso, ahora no. Yo quiero trabajar yo, y trabajar mi propia tierra, en una empresa no, porque la empresa no te agradece y la tierra sí te agradece, la empresa dice, ya no te ocupo y ya. Es lo malo de eso, y ellos no entienden eso.

Joel: Fijate, que me he dado cuenta que acá en el sur de Jalisco, hay muchas empresas de esas, los invernaderos...

Sonia: Esas empresas de invernaderos se van acabar porque se van acabar la tierra. Yo digo que se van acabar el suelo y ya no sirve pa nada y tienes que volver a construir el suelo, para poder sembrar otra vez. Y esas empresas, acaban y se van, y los trabajadores de ahí ¿qué? Se quedan abriendo la boca. Porque lo único que saben hacer es despedir gente y ya. Y es lo que estaba viendo, que así no la vamos hacer. Yo es lo que pensaba que tenías que trabajar a fuerzas nada más en eso, pero no es cierto. Hay mucha biodiversidad que tienes que ver, y a mí lo que me gusta es el campo, yo sembrar, agarrar el talache, eso es lo que a mí me gusta. Yo allá en mi casa siembro que chiles, rábanos, jitomates, tengo mucho chayote, tengo melón papayo y nopales. Ahí me pongo en las tardes, me pongo a desenzacatar, mi papá me trae azufre para la plaga, y así me entretengo ratitos, ahí en mi casa, tengo un pedacito chiquito, pero acomodando bien, todo te alcanza.

Joel: ¿Considerarías que algunos jóvenes que se van luego por el narco o el cultivo de la marihuana, a veces se van por la cuestión económica, por el signo de pesos?

Sonia: Eso es cierto. Sí se van por eso, por el dinero, pero luego el dinero se acaba. Le digo a mi papá que el dinero no es lo más importante, se acaba. El dinero ayudara a vivir bien, pero la conciencia ¿cómo la traerá? El dinero no es todo en la vida. Yo no lo quiero mucho, si lo ocupo pero para lo necesario, es muy feo el dinero. Luego sólo da problemas, luego hasta muertos hay por el dinero. Tienen lo necesario y quieren más... Y yo no tengo muchos amigos, sí soy amable, saludo, donde quiera que ven me saludan Sonia, pero no me detengo a platicar, tengo muchas cosas que hacer, mucho trabajo, yo las fiestas ni me gustan, sí salgo con mis hermanos, porque luego si no voy mi papá me regaña, yo puro trabajo, es que yo soy gente de trabajo, me gusta estar entretenida, entonces casi ni salgo, la gente luego hasta me regañan, pero prefiero estar ocupada que estar pensando cosas. Y sembrar a mí me gusta mucho, le digo a mi papá, esta semana tenía pensado echar el de las chivitas, el maíz, y ver cuántos días de polinización, de germinación y ver cuando sale el jilotito, y poner todo eso, para sí nace sembrarlas en el temporal y ver que no se crucen, y eso es lo que voy hacer el sábado, ya lo tengo reservado para eso. Ahorita tengo unas semillas que las quiero germinar, me traje 3 mazorcas diferentes, quiero hacerlas germinar, ver si no se cruzan y llevar un registro, ver la espiga y llevármela, porque luego se hace un cruzadero de maíz, los que me dieron era uno medio, otros tardíos y uno temprano por eso no se cruzaron, pero fueron tres, ahora van a ser 4 o 5. Ahora sí le voy hablar a alguien para que me ayude a sembrar, aunque le pague su día, hay nos ponemos los dos en un ratito. Fíjate lo que sembré, esta vez, lo sembré en un día, todo el maíz que me habían regalado, como 5 kilos, yo sola, cuando germino, fui a desenzacatar, en días fui, como una semana y desenzacate todo, y luego nació, otra vez y hay voy otra vez, no lo dejo, es una frieguita, pero si te gusta, en un ratito se te va el

tiempo. Me dice mi hermano, ya es hora, y le digo ¿apoco sí?, ni aguantas nada. Fíjate se me hace que aguanto más yo que él, es más huevoncito, es que ya no nos gusta hacer nada, pero mira yo no paro en todo el día, le ayudo a mi mamá al quehacer, ya trapie, le arregle toda su casa, y ya vine aquí y ya en la tarde voy al ejercicio, me regreso y le digo a Caro que si ya voy a trabajar, porque no he ido, y siembro semillitas, tengo que regarlas, y así ando todo el día, no paro hasta en la noche. Hasta mi mamá me dice, ya te vas a dormir, eso sí, son las 9 y yo ya quiero dormirme ya, ya ando bien cansada, ha pero eso sí, a las 6 de la mañana yo ya ando bien levantadita para hacer todo lo que tengo que hacer, por eso dicen porque te rinde mucho el día , me dicen tu estas como las gallinas. Adiós luego nos vemos.

Joel: Gracias Sonia.

Tlaquepaque, Jalisco, 3 de diciembre 2013.

## ***C-Testimonios***

### **Encuentro Anual del Maíz de la RASA en Chiquilistlán**

#### **Panel de experiencias**

Don Lauro: Si no le echaba uno químico, eso es lo que nos metieron en la cabeza a todos los agricultores, a todos los campesinos, pero en esa época, yo me acuerdo que no se hablaba de tantas enfermedades, como se hablan ahora; ahora, ya no hayan ni que nombre ponerle a tanta enfermedad, ya de un modo, ya de otro, no hayan ni qué nombre ponerle. Pero para mí, entonces, dijeron fue negocio, pero para ellos, los que metieron el abono este y los insecticidas para rociar el zacate, negocio para ellos y para nosotros las puras enfermedades. Yo digo que enfermedades, porque yo me recupere de unas enfermedades, el diabetes, problemas de la próstata, infección en los riñones, esos es durísimo, y luego ya cuando me hicieron estudios qué ácido úrico y qué colesterol, en fin todo eso, y ya me dieron más patillas. Pues ya comiendo todo adulterado, no puede comer uno ya nada limpio a menos que lo cultive uno y que veas que está cultivando y de qué forma lo cultiva uno. Entonces, pues ya todas enfermedades, pues ya las tenía y sí, luego como al año, me fui para abajo, que trabillaba para caminar, y que quede bien esqueletudo, yo decía, ahora sí quedaste curioso el puro esqueleto, eda, pero pues el diabetes es muy duro, a mí me dejo sin dientes, y pues me dio contra el suelo, y ¿por qué?, pues, sí todos tenemos derecho de vivir sanos, todos tenemos derecho, y ¿por qué?, porque todos somos naturales y venimos de la naturaleza, entonces ¿qué estamos haciendo?, ¿qué le estamos haciendo a nuestros cuerpos si venimos de la naturaleza?. Entre nosotros mismos nos estamos enfermando por no saber o por no estar enterados, qué es lo que, o en qué nos hicieron caer a todos los campesinos a cultivar los alimentos para enfermar a la gente, más que nada para enfermar a la gente, e inocentemente uno todos los campesinos caímos así como abejitas a la miel. Y ¿quiénes son los consumidores?, los de la ciudad, y a nosotros ya nos metieron que maíces que panteras y todos esos son maíces que... Por eso está el problema de desaparecer nuestro maíz criollo, y todos esos maíces que nos han metido a sembrar, y a la cabeza que es bueno ese maíz, todos esos maíces son para alimento forrajero, es alimento para los animales, y de ese hemos estado comiendo todos, yo también no me he escapado, de ese hemos estado comiendo, y son maíces forrajeros, ¿dónde va a igualar a nuestro maíz criollo, si hacen un elote, si hacen una tortilla? Ya vieron las tortillas que comieron ahora, tortillas buenas. ¡Haber! coman tortillas de cualquier otra tortillería, a ver si igualan a las tortillas que comimos ahora. Entonces todo eso, nos han metido goles y más goles, y todavía nosotros, todavía muchos nadamos contra la corriente, y nos quejamos ya tratando de rescatar nuestros maíces, nuestro maíz criollo, y luego ya haciendo nuestros propios abonos; y todavía nos tratan de locos y pendejos, ¿verdad? Entonces pues, no le hace que me traten así, de loco y pendejo, ¿Por qué?, porque miren ahora como me recupere, ya pude contrarrestar todas esas enfermedad, el diabetes ya ven que es



incurable, y ¿dónde está el diabetes?, claro, me gano varios rauns, hasta me dejo sin dientes, pero ahora me checo y ¿dónde está el diabetes?, ¿onta? Ya no tengo diabetes, pero mi alimentación como la he cambiado. Claro no deja uno de comer cosas por ahí. Pero ahorita no puedes comer ya nada limpio, todo la fruta, verduras, nada se puede comer uno limpio, al menos que uno lo cultive. Entonces yo también como algunos cosas por ahí, ni modo de aguantar uno el hambre, pero ya mi alimentación que ya la cambie a lo que cultivo con abonos orgánicos; yo fácil lo aprendí, porque así me crie, cultivando la tierra así, con yuntas y tiros y no había químicos, pero ya ahora que entraron los químicos se están viendo tantas enfermedades, les digo ya no hayan ni que nombre ponerles. Entonces por eso yo ahora que veo que visitan, yo les doy a conocer mi experiencia, lo que viví, lo que enfrente mis enfermedades, y ahora de químicas, pa todas esas enfermedades en el hospital civil me dijeron: mire señor, usted si no se toma todos estos medicamentos, y si se vuelve a enfermar no lo vamos a atender. Pues ni modo, y yo que hice, todo lo contrario, arrumbe todo sus medicamentos y me dieron citas y expediente para 5 años, y tenía que presentarme hoy en el hospital civil, pues fui esa vez nada más, ¿onde me he vuelto a parar?, yo estoy ahorita aquí en mi pueblo, cultivando mi tierra y comiendo cosas ya más limpias, y pa todas mis enfermedades ni una pastilla les pruebo, ni pa la alta presión, esa también está bien de moda, que tan mal, que para la presión alta, yo digo ¿qué será esa alta presión?, eda, pero alta presión, ahí, esta yo no tomo nada, para la infección de los riñones, tampoco, yo no tomo nada de química, pa todo nada, ninguna pastilla tomo. Y ¿dónde me dijeron, o dónde aprendí que sin la química se puede uno curar? pues conociendo todos los cultivadores de que cultivan abono orgánico, con esas personas que conocen de plantas, y ahí fue donde encontré la solución. Muchas Gracias.

Mary Chuy: Un aplauso para Don Lauro. Le damos la palabra a Reina.

*Alguien pregunta:* Me gustaría que así como dices que nunca te has tomado una pastilla, o has probado una pastilla, pero me gustaría que nos expliques, ¿cómo de forma natural te has curado, de plantas, o sea cómo te curaste?

Don Lauro: Si gustan todavía le seguimos. Jajaja.....

Mary Chuy: Sí conteste la pregunta don Lauro, que le hacen.

Don Lauro: Miren pues, este para todas las enfermedades que me azotaron, para todo hay plantas, ahí en tiendas naturistas yo me encontré con personas naturistas para todo eso; pero para infección de los riñones yo me tome varias, hay muchas que sirven. O sea, como para el que empiece a sentir síntomas hay plantas que: cola de caballo, que palo tres costillas, que raíz de pingüica, raíz de tejocote que van juntas con la raíz de pingüica, la cola de caballo va sola, palo 3 costillas que también va solo, y luego aceitilla y el otro taray, también es para los riñones, taray, [?] y aceitilla, esos 3 son para la infección de los riñones. Pero a mí todo eso no me hizo efecto porque se me hizo muy crónico, o sea que por eso yo les digo, que para personas que empiecen con síntomas todo eso es muy bueno,

pero como yo lo mío era muy crónico todo eso no me sirvió. ¿Saben lo que me vino ayudando a mí, para terminar bien con todas esas enfermedades?, desde que fue alta presión, colesterol, ácido úrico, y todas esas madres. Entonces el mezcal macho, ese fue lo que me vino conduciendo a caer a donde estoy, y tiene que ser de 3 magueyes a 100 o 200 metros de 3, pero fue pues lo mío muy crónico ya, y si saben tienen conocimiento del mezcal tatemado, yo le dije al compa que me paso la receta que yo lo tatemaba y lo exprimía, y me dijo que no. Sí le sirve a la persona que apenas inicia con síntomas, pero a tí ya no, como lo tuyo ya es crónico y ya con problemas de cancerígenos, no es para que te asustes, pero ese problema que me platicas, ya son síntomas de cáncer, y entonces me dijo tienes que utilizarlo así de 3 magueyes, y 3 magueyes es el mismo maguey, no quiere decir que sea de 3 magueyes diferentes, nomas es el mezcal macho el que da la penca larguita, porque hay uno verde cenizo y ese no, este es un verde claro ese sí, a la mejor mañana les traigo una botella, jajaja... Entonces fíjense lo que me dijo a ti tatemado ya no te sirve, porque tatemado se le mueren muchas propiedades curativas, se le eliminan con la lumbré, cuando mucho le queda un 30% de propiedades curativas. Entonces lo tuyo, tienes que tomártelo al 100%, ¿cómo?, crudo, y cortarlo en luna bien sazón, otra cosa eso, cortarlo en luna bien sazón, por parte de la mañana o muy tarde, y cuando vayas a cortarlo al maguey, me dijo, pláticale todos tus problemas que tú tienes y que le vas a sustraer una penca para curarte, pláticale porque la planta oye, pláticale todo tus problemas y, ya que le platiques todo bien, entonces sí pídele permiso y ahora si llégale a cada tiritita. Le digo pero pica, si me dijo ni modo, claro eso no te vas a escapar, bueno con un molinito, no, con una prensa, nada que con molinito nada, tienen que ser la misma energía tuya, la misma energía del mezcal, ¿por qué?, porque aquí todos tenemos energías y todos absorbemos energía, entonces tienes que transmitir las pocas energías que te quedan y el mezcal te va a transmitir su energía, te va a picar, claro, pero esa es la solución para ti, y primeramente Dios, es el que cura, y si no crees en Dios, en lo que tu creas, pero con fe haz las cosas, eda, con fe hazlo y vas a ver, y si miren ya ven por eso se los estoy contando, por eso ya les digo, sacarles tirititas y exprimirlo, y sin molino, y medio vaso en ayunas y luego después de comer otro, como para mí que si estaba bien malo, eso fue, y hasta horita.

Alberto: ¿Dentro sus mezcales estaba el malparillo, que aquí bajando de la sierra vi planta de ese mezcal malparillo, gordito, cortito? ¿es el grande? porque allá en mi pueblo utilizan el malparillo quemado, es el chaparrito.

Don Lauro: No, hay muchas variedades de mezcal, nosotros aquí tenemos varias variedades, a uno le decimo mezcal tecolote, es chaparrito, ese es bueno para curar, el mezcal tecolote.

Alberto: Pues a la mejor es ese el más chaparrito de todos, porque yo me vine aquí bajando por la sierra, y vi unas plantas, allá en la roblada, es el más bajito de todos al que nosotros llamamos malparillo, a la mejor es ese mismo al que usted llama tecolote. Pues de todos se pueden sacra vino,

pero hay unos grandes que llaman escobeteros y de ese sacaban las escobetas, para las señoras de antes.

Alguien más pregunta: Don Lauro y ¿todavía lo sigue consumiendo o ya lo dejo de consumir?

Don Lauro: Primero lo consumí un mes completo, y luego descansar 15 días, ¿por qué descansar 15 días? porque el cuerpo lo tiene que asimilar, hay que pararle 15 días y volver agarrar otro mes. Ahorita ya me lo tomo saltadito porque me ayudado, pero no lo he dejado de consumir.

Mary Chuy: Muy bien... Le sedo la palabra a la compañera, Reina.

Reina: bueno, yo tengo muy poco en este grupo de la Rasa. Tenía un invernadero y me dieron muchos productos químicos para yo ponerle al jitomate, y yo pensé, si yo no puedo colgarme la rociadora, voy a meter a mis hijos a rociar todos esos productos, entonces yo misma voy a envenenar a mis hijos. Y lo que hice fue guardar todas esas bolsas que me dieron, aunque hubo tiempo de que el jitomate se me en plago, porque como aquí es muy húmedo, aquí llega el tizón, que es una plaga muy fuerte, y luego yo tenía, la tierra no sería muy buena, aunque le había puesto composta, pero todavía no estaba bien. Y los mismos compañeros, me dijeron, no es que aquí le hace falta algo, algo a que tú lo tengas más bien, por decir así, que la tierra tuviera todos los microorganismos que necesita la planta, porque también había otra plaga, un gusano, un gusanito como el del maíz, era un gusanito chico y rayadito, que hubo que de la segunda temporada del mes las maripositas ponían los huevecillos, si yo movía un poco la tierra salían, eran miles de gusanos, no solo uno o dos, luego el día, en que no solo atacaban de noche, sino también de día. Entonces, esos fueron los resultados de que también a la tierra le faltaba el producto orgánico, entonces yo ya a la siguiente vez, trate de usar fertilizante orgánico, lombricida, lombricomposta y composta., y luego ya para folear con productos que los mismos compañeros me enseñaron hacer, biofertilizante y ¿cómo se llama el otro?, el sufucalcico para prevenir las enfermedades. Y pues, yo ahí vi que si era bueno, que no había necesidad de utilizar tantos químicos, y pues ya ven que ahí adentro del invernadero ahí respira uno agroquímicos, es respirar puro veneno. Entonces a mí se me ha servido mucho aprender todas estas cosas, a mi familia siembran, pero los que todavía siembran no los he convencido, principalmente de que sea todo orgánico, porque a pesar de que mi esposo ya tiene sus lombrices y todo eso, pero mis hijos todavía se resisten a cambiar un poco. Entonces yo les digo, ustedes todavía quieren trabajar a lo fácil, ya en vez de utilizar su casanga o azadón, quieren acabar con todo al utilizar el rociador. Mis sueños es esperar que algún día se siembre como debe de ser, porque mi esposo todavía, todo lo que siembra es para las vacas, y no se vende ni un gramo de maíz, todo lo que siembra es para nosotros y para las vacas. Entonces esa es mi experiencia.

Mary Chuy: Muchas gracias Reina. Le damos la palabra a Juanita y ya luego a Camilo.

Juanita: Yo soy la más vieja del grupo, y la que menos sé, pero les voy a compartir algo que paso en mi niñez, hace mucho tiempo. Cuando yo era muy niña, mi papá era de los señores que cuidaban la tierra, le gustaba pues, todavía le tenían un respeto un cariño muy grande, a estas alturas estuviera cumpliendo 100 años él, entonces él nos ponía que a desgranar, y nos decía, no quiero el maíz tirado porque el maíz se puede molestar, y siempre yo escuchaba que le decía a mi mamá el nixtamal no se cose en la noche porque el maíz ya está descansando, y yo decía pues de que descansa el maíz. Y yo le dije un día, y ¿usted por qué dice que el maíz está cansado? Porque el maíz tiene vida, me dice mi papá. Y yo pues estaba chiquilla, cuál vida, yo no le veo ojos, boca, ¿por qué dice que tiene vida? Se me quedo viendo, como pensando para poder explicarme, y me dijo, todo lo que nace tiene vida, el maíz nace y nos da vida. Y esas palabras se me quedaron a mi como para todo el tiempo, y digo pues es muy cierto, el maíz tiene vida y nos alimenta, también nos dijo otras cosas, tú tienes vida y te la dio tu madre, los animales tienen también una madre, el maíz pues lo produjo la madre tierra, él era muy respetuoso de eso. Pero yo de diversidades y eso, soy hija de campesinos y esposa de campesino, pero yo de diversidades no me pregunten, yo sé de sabores y de colores, me gusta mucho el maíz, y todos sus derivados. Pero, relacionando lo que decía don Lauro y ellos, pues mi esposo como que está un poco enfermo, pero tiene uno la consciencia tranquila porque últimamente le ha echado uno ganas a no usar los químicos. Entonces, hay que seguir adelante y yo quisiera decirle a los jóvenes que estudian la universidad o apenas la prepa, quiero decirles que aparte de lo que estudian, le pongan ganas, si tienen una profesión, sean o doctores o lo que sean, de todos modos sean campesinos, porque como dice la frase, *no hay país sin maíz*, o sin maíz no hay país también sin campesinos, no va haber maíz. Entonces como que le pongan ganas porque si no hay maíz, porque del maíz dependen muchas cosas, porque si uno va a la parcela, donde no se cultivó con químicos, va a encontrar uno mucho que comer, tomatillo, calabazas, todo lo que se le sembró va a dar, va a darlo la tierra. Entonces hay que cuidar de la tierra y hay que cuidar de yo no consumir, de no aplicar químicos y cosas que le dañen a la tierra. Eso es lo que yo puedo compartir, porque si seguimos con los químicos, pues nos vamos a dañar.

Alberto: Nada más para ayudarle poquito, una frase que nació aquí, para los jóvenes y también para los que estamos viejitos, '*somos naturales, porque no seguir siéndolos*'. Nada más para reforzar lo que usted está diciendo.

Juanita: Sí, pues ahora los chicos, no sé, algunos que yo he escuchado, piensan que ser hijos de campesinos es una vergüenza, mi padre es campesino y el padre de aquel muchacho es doctor, abogado, y el mío campesino. ¿Cómo?, ¿cómo voy a decir que soy hija de un campesino? Y sin embargo, yo pienso que es un orgullo ser hijo de un campesino que se esforzó, que amasa la tierra con sus manos, que nos dejó esa herencia de cultivar la tierra sanamente, porque la respetaban y era para ellos, y debe ser para nosotros la madre tierra. Hoy no, es una vergüenza, pero yo creo que los que

están aquí son conscientes y que deben de echarle ganas, sean lo que sean, todos modos tienen que pensar en la tierra y en el alimento que la tierra nos da.

Mary Chuy: Un aplauso para Doña Juanita... Y ya por ultimo, le vamos a dar la palabra a Don Camilo, que de por sí ya se la toma solito, para que nos platique su experiencia y el proceso de vida que ha tenido.

Don Camilo: Que les puedo platicar a ustedes, si ustedes son los que saben. A partir de lo que me han compartido como comunidad, eso es lo que yo sé, de lo que he recibido de muchas comunidades, de muchas personas, eso es lo que les puedo compartir o enseñar, o lo que se comentaba ya. ¿Cuál es la finalidad? Cuando yo inicio hay una taller, fue una invitación muy casual, que se llamaba el taller de la tierra. Tan sólo el titulo fue lo que me engancho. Y ¿de que hablaba ese taller? De todo lo que incumbe al ser humano, y más en el cuidado de las semillas, pero más de la tierra. Pero no se puede cuidar ni semilla, ni tierra, ni el medio ambiente, si no limpiamos la mente y la conciencia, no se puede de otra manera. Entonces fue el inicio de un proceso, allá por febrero de 1936, yo supuestamente era campesino, dijo supuestamente porque carecía de algunos conocimientos que ahora tengo. En parte, pues ya era una tradición de no aplicar químicos porque no los había, tampoco hacían falta. ¿Cuántos cientos o miles de años estuvo alimentándose el mundo el entero sin esa parte tan dañina? Y ¿Qué fue lo que más daño a nuestra humanidad, y a los pueblos? La propaganda, ese fue el primer veneno que recibimos, ese fue dañando poco a poco desde el cerebro y el resto del cuerpo. Entonces este proceso de vida, lo que yo aprendí es a conocer en parte, una parte porque hace falta todavía mucho que conocer, la naturaleza, el campo y lo que está en su entorno, cualquier pajarito, cualquier animalito. Ahora soy muy diferente, si encuentran una víbora no la mato, un pajarito tampoco, y eso se va haciendo en un proceso de conocimiento y de práctica, porque podemos tener mucho conocimiento, pero si no lo ponemos en práctica de nada sirve. Entonces ha servido, porque yo sinceramente, porque yo este proceso que seguí casualmente, ¿cómo no lo he de estimar?, ¿cómo no he de apreciar lo que yo hago?, porque gracias a Dios, por este proceso tengo familia. Entonces ya tendrán una idea de porque estoy metido. No me hace daño la propaganda, no la necesito, no puedo ir en contra como en una guerra porque sé que no la voy a ganar, entonces que tenga esa posibilidad de asimilar en su consciencia de qué hacemos, qué queremos, por qué lo hacemos, o por qué sembrábamos y para quién sembramos. Eso también lo aprendí, porque las empresas quieren que otro trabaje pero para ellos. Todos los productores de todo tipo, incluyendo maíz, no saben a dónde va a parar el trabajo ni en qué y cómo va a perjudicar al resto de la humanidad. Entonces es por ello hay que saber, por qué queremos sembrar, qué queremos saber, cómo saber de una manera menos dañina. Ese es algo que ya se mencionaba, tener en la conciencia, lo que hago y lo hago para bien. Si no sabemos al 100%, pero la lucha debe de continuar, debe de hacerse en contra de toda adversidad. Entonces, como ven, ahí en los productos se puede entender porqué diversidad. Nos hemos de preguntar, si pues qué es

diverso, qué es respetar. Si fuéramos iguales, nuestro creador nos hubiera echo iguales. Nuestro cuerpo es diverso, ¿por qué no nos hicieron todos los dedos iguales?, ¿por qué tenemos dos ojos y no uno solo o más muchos? No lo podemos entender todavía. Los que han estudiado el sentimiento, han estudiado tanto que ya se perdieron, y se perdieron porque en lugar de prolongar, en vez de ayudar, de sembrar vida, promover la vida, es todo lo contrario. Entonces en este proceso lo más entendible es dar vida a la vida. Así nuestra acción sea tan pequeña, con ojos, con conocimientos, pero con esa mentalidad, no importa que lo hagamos. Ya se mencionaba, no podemos todos ser campesino, quisiéramos ser campesinos, o puros doctores. Entonces todos somos necesarios, eso tenemos que entenderlo de una manera respetuosa, tal vez estemos en contra de nosotros mismos, y porque nos enojamos y armamos una guerra en contra de los que no piensan igual que nosotros. Ya estamos faltando al respeto. Entonces, ¿en dónde quedo nuestro conocimiento, nuestros estudios, si no estamos en favor de la vida?, en todo lo que hagamos que no sea de esa forma, es casi perder el tiempo. Entonces no sabemos quiénes somos, somos tan valiosos, que nuestra mente es tan fuerte que también hacemos la guerra. Lo del milagro de la vida ya está hecho, nada más es descubrir en qué momento de nuestra vida nos encontramos con sorpresas que nosotros conocemos como milagro. El milagro de la vida ya está hecho, a nosotros nos corresponde cuidarla en medio de toda adversidad, empezando, como ya dijimos desde el principio, mente, consciencia, para entender naturaleza de la tierra y su entorno, sobre todo de la naturaleza humana, de la gente.

Mary Chuy: Muy bien. Gracias Don Camilo por sus aportaciones, siempre nos da una filosofía de vida. Ahorita tenemos unos minutos para algunas preguntas, algo que quieran comentar, alguna experiencia, no sé.

Alguien: Hace tiempo asistí a una reunión con el tema relacionado con la ecología aquí en Chiquilistlán, que anduvieron promoviendo en la preparatoria. Y uno de los temas que me hizo tomar la palabra precisamente fue, el hecho de, el problema que tenemos en los pueblos pequeños, de que se usan los insecticidas indiscriminadamente, sin límites y sin fijarse en donde se aplican, y eso para mí es una falta de respeto a toda la población, incluyéndote a ti mismo los que están usando el herbicida, porque el herbicida es un veneno. O sea, se está violando el derecho de cada quien, en ese sentido, de que se está contaminando el aire que respira, no nada más adultos, sino a todos en general, mujeres, niños, que son inocentes ellos, que ninguna culpa tienen de que otro por sus intereses muy particulares, estén envenenando el aire que respiran incluyendo, y estoy hablando de la aplicación de insecticidas y herbicidas adentro de la población. Ese tema yo lo aborde en esa ocasión que asistí a esa reunión de la preparatoria y quiero explicar un poco más mi pensar al respecto, de que vive uno adentro de la población y debiera ser un refugio, de que no tenemos la culpa de que otro tenga flojera de agarrar la casanga y sudar un poco en su lote que cuando mucho serán 400 o 300 metros cuadrados, que no dura ni un día en casanguiarlo. Que va y aplica el herbicida, el herbicida se mezcla con el aire y las personas

que están cercas respiran el veneno que está en el aire. Yo hacía una propuesta en una ocasión de que ahí está el sentido del papel de la autoridad, porque debiera de instalar un límite, un círculo, que ahorita lo pudiéramos imaginar como de una zona restringida, que a partir de ese círculo alrededor de la población y hacia el interior de la población, no se pudiera rociar el herbicida, ni el insecticida. Porque nos estamos envenenando unos a otros y los que no aplicamos esas cosas por consciencia, por respeto a nosotros mismos, por nuestra salud y por la de los demás, no lo aplicamos. Y ahí esta donde se viola el derecho personal. Yo hice una propuesta de que se creara un círculo restringido alrededor de la población y de que se prohibiera la aplicación de los herbicidas y los insecticidas al interior de la población, para respetar el derecho de todos a respirar aire limpio, y ya no se habla, sería una acción inmediata. Ya no se puede hablar de ese círculo hacia afuera, ya no se puede porque al parecer no tenemos la capacidad todavía de respetar a la naturaleza, de no estarla dañando, de no estar hiendo en contra la vida, como decía Don Camilo. Yo digo hay que estar a favor de la vida, no hay que estar a favor de la muerte. El tema aquí, todos los que estamos aquí, yo creo que estamos de acuerdo con lo que yo estoy diciendo, muchísimos de afuera no van estar de acuerdo, y usted también, que van a pasar muchos años y no me van hacer caso a mí con esto, lo sé, pero no por eso me voy a callar como si ya me hubiera muerto. Y la otra cosa que quería compartirles, es sobre la experiencia de agricultura que tuve este año, yo nunca había sembrado afuera de la población, yo siempre siembro en otros lotecitos del interior del poblado, pero nunca he aplicado ni insecticida, ni herbicida. Y ahora estoy aquí con ustedes, porque ya no quiero aplicar el químico, desde hace 4 años que ya no lo aplico en los lote, pero todavía fuera lo tuve que aplicar porque si no, no me iba a dar, porque era muy pobre la tierra. Yo sembré pero con ganas, el maíz y el frijol, con la esperanza de sacar un buen puño de frijol, para mi familia, y sacarlo lo más limpio; pero al lado mío, sembró el dueño de la parcela y al otro lado, y que aplico herbicida con aguilón y tractor y me quemaron todo mi frijol, perdón no todo, pero más de la mitad me lo quemaron; así que de poder haber cosechado hasta 2 hectolitros de frijol, nada más coseche como 20 kilos de frijol. Entonces ahí también, la misma falta de respeto, y aquí no entra la autoridad para solucionar eso. Nunca lo vamos a lograr. Gracias.

Mary Chuy: Si nos permiten concluir este panel, con lo que más o menos se acordó, con los aportes de los compañeros, ya al final retomamos algo que haiga faltado. Bueno ellos narraban, que con los químicos desgranaron la mazorca, decía Don Lauro y Doña Juanita, ¿Por qué? Porque cuando entraron los químicos, ellos, ya lo que son los químicos y los tractores, quitaron a las familias del trabajo de la tierra. Ellos cuando hablan de que desgranaron la mazorca, entiendo como que la mazorca es la familia, entonces los hijos se empezaron a ir a estados unidos, los hombres también, entonces se empezaron a quedar solas, gran parte de las mujeres. También ellos mencionaban es que la agricultura se empezó a ver como un negocio y eso ocasiono que los campesinos, y la propaganda también ayudo, los medios de comunicación, recordemos que hace 50 años, cuando llego aquí, la agricultura convencional o con químicos, hubo como todo un complot entre los medios, la televisión y las



empresas que presionaron al gobierno, para que también las universidades prepararan así, y todavía los preparan a los agrónomos, para que se vayan así, con su estuche y su certificado 'de promotores de venta'. Entonces ellos reflexionan que cuando entro todo esto de la agricultura convencional, todo esto ayudo, ¿para qué?, para que nos cegaran la mente, claramente lo dijo Don Camilo. Entonces también, a partir de sus procesos de agricultura ecológica, ellos han reflexionado muchas cosas muy interesantes y muy importantes, por ejemplo a partir de nuestra vivencia y nuestra experiencia, hemos, la agricultura convencional ha ocasionado muchas enfermedades, pero a través de nuestra agricultura orgánica nos hemos curado, decía don Lauro y también doña Juanita. Aprendimos a respetar el maíz y la tierra, eso de respetar el maíz y la tierra, decía doña Juanita, lo aprendimos de nuestro papás y nuestros abuelos, todo lo que nace de la vida del maíz, es vida y da vida, en la reflexión que hacia doña Juanita. Y decía doña Reyna: yo decidí, como mamá en mi familia, ya no envenenar a mis hijos; y hay esta en ese proceso, no le hacen muchote caso pero hay va, la lucha sigue como dicen los zapatistas. Entonces, una reflexión muy importante que hacia doña Juanita los jóvenes, hablando de sus hijos y de los hijos de otros campesinos, decían, se sienten mal porque son hijos de campesinos, ¿por qué?, porque esa reflexión, hace mucho Palle, porque primero les decimos váyanse a la ciudad a estudiar para que no sean unos tontos como yo. Entonces esa reflexión, esa pérdida de entidad de los mismos campesinos, de que ya no se sienten como libres y que tienen como todo ese orgullo de ser campesinos, se ve desvanecido, ¿por qué se ve desvanecido ese asunto?, pues por eso, el campo para la gente de la ciudad o para la gente que toma decisiones, ya no le importa, ya el campo se desvanece. Lo importante ahora, ya lo decíamos desde hace 50 años, desde que entraron los químicos, es servirles a las empresas, a los medios de comunicación, las universidades y gobiernos. Y la otra parte también, que hacia reflexión Don Camilo, de que decía, bueno primero hay que limpiar nuestra cabeza, porque si no limpiamos nuestra cabeza, pues no podemos hacer nada. Paso 1, limpiar nuestra mente y luego nuestra consciencia, y a partir de ahí, también, hacer de nuestro conocimiento nuestra práctica; es decir, si yo digo que soy campesino pues hay que demostrarlo, si digo que soy un joven ecologista hay que hacerlo, hay que demostrarlo, si yo soy una persona activista social, ecologista de la ciudad, pues hay que demostrarlo con una acción concreta. Y eso es como algo muy rescatable de esa parte. También la otra reflexión, ya para terminar, es que en lugar de sembrar vida, se generó la muerte con todo este proceso de la entrada de los agroquímicos, y aquí dice, ya para terminar, 'para hacer vida, hay que cuidar la vida con la mente y la conciencia'. No sé si con esto cumplimos nuestro objetivo de dar a conocer esta experiencia local, que creo, desde mi punto muy personal, no sé qué opinen ustedes, nos han aportado más que una vivencia, más que una reflexión, más que un proceso de un trabajo de agricultura ecológica, nos han dado a conocer su proceso de vida y de reflexión, su proceso de vida y de consciencia, porque todo este trabajo de respeto a la madre tierra que ellos reflexionan, pues esos lo tienen ellos porque son hijos de campesinos, porque sus papás y sus abuelos se los han inculcado y afortunadamente ellos nos los siguen inculcando.



Hasta aquí cerramos este panel, no sé si alguien de ustedes tiene algún aporte, algo que haya faltado, que se nos haya pasado, que sea muy importante retomar sobre todo para la relatoría y para la reflexión de mañana, tenemos chanzas para unos dos. Sí Lisa.

Lisa: yo quiero hablar sobre los cuestionamientos que se han hecho, sobre la violación de derechos, diversos, han mencionado varios, de los compañeros; derechos, violación de derechos, mantenerlo ahí, para lo que venga después de la jornada de hoy y mañana.

Mary Chuy: Bueno y para todos los que no conocemos a Lisa, Lisa va hablar mañana del panel de mañana, del derecho a la alimentación, uno de los principales derechos violados. ¿Alguien más?, decías Eric.

Eric: pues nada más a la mejor resaltar, algo que me pareció bien importante que decía Don Camilo, que él lo que sabe, la comunidad se lo ha enseñado, no sé si hay chanzas de platicar o en otro panel. En Chiquilistlán la comunidad ha hecho ese tejido a un nivel, como a nivel familiar y como a nivel comunidad se ha hecho ese tejido, que nos han platicado, porque a veces necesitamos en la ciudad también eso y pues que es algo que a la mejor no existe o que tratamos de construir, pero a la mejor muy apenas empezando y, por lo que veo aquí es un proceso muy fuerte, al menos por ese comentario de Don Camilo que a mí me gustó mucho, de cómo la comunidad construye a través de poner en práctica sus conocimientos.

Mary Chuy: No sé, si Don Camilo quiera aportar a esta parte que está comentando Eric.

Don Camilo: Lo que se habló antes, corresponde a un dicho, que dice, “cada quien habla, como le va en la feria”. Entonces en un principio, no ha sido la vida tan fácil, en las familias nunca nos ponemos a reflexionar cuando hay un acontecimiento novedoso, como es una propaganda, ¿de qué manera nos va a dañar o a beneficiar? Nos fuimos como abejitas a la miel. Pero alguien de nuestros anteriores, que por instinto hacia una reflexión muy profunda, decía, esto que empezó hace más de 50 años, esto no va a darnos buenos resultados, y también alertaba a la población. Y se fue dando poco a poco, unas de las causas de esa desintegración, por ese rompimiento de la red, inicia desde cuando nos llega propaganda nociva, como cuando dicen la idolatría, muy poco a poco se va desintegrando. Y como cuesta reconstruir esta parte, es más fácil reconstruir una casa, pero reconstruir la parte humana, ¡como cuesta! Entonces, y se requiere de muchas buenas intenciones, de muchas buenas consciencias, y también, en cada proceso de cada persona, familia, grupo o pueblo, irse sintiendo libre, siempre nos equivocamos, yo siempre me equivoco, pero hay que salir adelante en medio de esa adversidad. Entonces al encontrarnos con esta situación, una de las causas principales somos nosotros, hay muchas, son diversas, pero la principal, soy yo, que debo conquistar el interior, porque somos algo tan fuerte, nuestra mente es tan fuerte como no tenemos idea, pero ¿cómo la vamos a utilizar? Entonces, en primer lugar, tenemos que valorarnos y buscar información sana, desde luego, y que nos va a ir dando

el proceso, y muchas respuestas las he encontrado en la diversidad, en la quietud de la naturaleza, donde hay menos ruido, donde se respira un ambiente más sano, más tranquilo, ahí vamos a encontrar muchas respuestas, donde no hay tanto ruido. No sé si la pregunta este [contestada], o revolví más. Una de las cosas que no sabemos encausar, al menos en lo personal, encausar directamente, encasillar, cada temita, cada respuesta en cada situación, esa es una de las mayores dificultades, pero al menos la intención fue dar una respuesta.

Mary Chuy: Gracias Don Camilo. Eric, de todas maneras, lo que sigue después de este panel, son las mesas de trabajo y de discusión, justamente ahorita estamos entrando a lo local, la parte local y luego vamos a entrar a la parte regional y mañana todo el día va a estar sobre la parte de trabajo nacional, del movimiento de la campaña de *Sin maíz, No hay país*, sin la defensa de los campesinos, está a nivel local, hay acciones regionales y hay acciones nacionales. La última intervención Paye.

Paye: Bueno, un poquito en general de la pregunta de Eric. No sé si quieran que les platique un poquito de otras cosas. Pero gran parte del problema que tenemos aquí en Chiquilistlán, como en cualquier otra comunidad, como en otra ciudad del país, ha sido muy fuerte, la pérdida de identidad, la pérdida de cultura, de respeto, la pérdida de nuestros alimentos, la pérdida del razonamiento, realmente de las personas como personas, estamos actuando de una manera violenta, de una manera atroz, desgraciadamente es un problema que ha venido resurgiendo, de no mucho tiempo para acá, este mismo pensamiento, esta salvajidad con la que se está comercializando, y se está interviniendo en las tierras, en las personas, en los pueblos, en fin, ha sido la causa de la desintegración, no sé cómo llamarle, del núcleo familiar, del núcleo de la comunidad, al núcleo agrario, en fin, que ha venido dispersando todas las fuerzas de las personas, el modo de pensar de las personas, también ha cambiado a violento. Entonces esto ha permitido que como personas solo pensemos egoístamente en nosotros y cómo sacar provecho para nosotros. Esto ha venido a causar desarraigo en las comunidades, en las personas, ha venido a causar la pérdida de la cultura de las identidades, en todos los sentidos. Entonces, reforzar esta parte, o volver a adquirir esta actitud de identidad o de respeto, de trabajo que no hemos ocupado, podemos ir adquiriendo nuevamente estas figuras originales que requerimos. Entonces, toda esta propaganda que nos ha venido llegando de trabajos o de tecnología, ha venido permitiendo que no nos mantengamos ocupados. Entonces nos hemos perdido realmente en la realidad de las necesidades que tenemos como personas, y con nuestro dinero. Entonces necesitamos encontrar una forma de cómo a portar a este equipo de nuevo amor, de vida de las personas. Hay pequeñas experiencias en muchos lugares donde son juzgadas, por un montón de personas, por diferentes razones, por los gobiernos etc., etc. Entonces necesitamos encontrar la forma de cómo motivar estas pequeñas experiencias de cambio de transformación en sus vidas, tanto como personas, como familiar, como comunidad, en fin. Y que necesitamos impulsar esta parte, cada uno de nosotros tenemos una gran responsabilidad de cómo decía el compañero, de no solamente formarnos, sino que también de hacer acciones, implementar

acciones, cada quien en nuestro territorio para avanzar, pero no solamente en mis acciones, sino que de fomentar, apoyar, implementar e impulsar a las otras acciones que vengan, para que crezca un mejor modo de vida para las personas. Es un cambio difícil, es un proceso muy largo de entendimiento, pero sobre todo de mucha fortaleza personal de cada uno, mientras no se logre esto, las familias, las comunidades se van a seguir desintegrando, necesitamos encontrar en nosotros mismos la fortaleza para poder seguir impulsando estos procesos que ya se están dando. De otro modo no va a ser posible, porque así como nos sigan juzgando de locos, así va a seguir, si no hay quién este impulsando o quién este motivando, quién este haciendo acciones concretas para seguir avanzando en este proceso diferente. Gracias.

Mary Chuy: Bueno les damos un aplauso.

Chiquilistlán, Jalisco, 16 de noviembre 2013