

LA EDUCACION Y

LOS 30 AÑOS

DEL ITESO

Luis González Martínez*

Introducción

Los 30 años del ITESO han transcurrido entre una serie de procesos y cambios en la educación, los que han ido configurando diversas concepciones de la misma, diferentes enfoques, énfasis e intereses.

El propósito de este trabajo es señalar a grandes rasgos el contexto educativo en el que el ITESO se ha desarrollado. No intento corroborar, al hacer los pensamientos históricos, una hipótesis concreta pero sí parte del supuesto de que las ideas tienden a permearse en las instituciones, en los tiempos en que éstas circulan en el contexto social y las opciones de adopción, para adecuar su acción, las hacen libremente las instituciones. Esas opciones a su vez, configuran el perfil institucional y su estilo de respuesta a lo social. En el caso del ITESO, se tienen las Orientaciones Fundamentales que son la síntesis de sus opciones, y se han tomado, en cierto grado, del contexto de las ideas de educación en voga en sus 30 años de vida.

En la primera parte del artículo se señalan las tendencias generales que ha manifestado la educación en el mundo y en América Latina, las ideas que han circulado y los supuestos detrás de estas posturas. En la segunda parte se describen los hechos educativos que han sucedido en la educación en México en este periodo; para finalizar con una serie de reflexiones que surgen de lo dicho, y que se manifiestan de manera especial en el ITESO.

1. ¿Qué ha pasado en la educación?

La educación a nivel general ha pasado por una serie de cambios en el lapso de 1957 a 1987. Una gran cantidad de ideas se han producido en torno a este tema, ideas que han repercutido en las tendencias y las políticas educativas en México, ya que es evidente la relación que existe entre el discurso educativo y las políticas implantadas en nuestro país.

Señalo brevemente algunas de estas tendencias del discurso educativo a nivel internacional que nos sirvan de pistas para interpretar otros marcos contextuales, que en el caso de este trabajo son: la educación en México y la educación en el ITESO.

Cabe hacer notar que el señalar estas tendencias por separado no implica que tengan un orden cronológico, ni tampoco que se hayan dado en momentos diferenciados en una línea de tiempo, las ideas que aquí se mencionan se han dado en un periodo y han sido desarrolladas paralelamente teniendo sus momentos de mayor y menor énfasis en el contexto educativo. Las tendencias más significativas son las siguientes:

1.1. De los contenidos a la persona del educando.

Un cambio educativo relevante ha sido el énfasis decreciente por los contenidos de la educación a los que el estudiante debía avocarse, por un creciente interés por la atención al estudiante como centro del acto educativo. Esta tendencia que en algunos países se ha denominado con nombres propios como clacisismo, esencialismo, progresivismo, reconstruccionismo y existencialismo, trata de describir este proceso de cambio de enfoque, como constructos educativos que responden a una concepción de hombre y sociedad, de acuerdo a necesidades concretas de la realidad. El supuesto detrás de estas corrientes es el que la educación debe ser instrumento de solución a los problemas sociales y el que los condicionamientos históricos definen las tendencias de la educación.

1.2. Los paradigmas de la investigación educativa.

El cambio de orientación señalado en el punto anterior se manifiesta en los enfoques que la investigación educativa ha manejado en los paradigmas que acertadamente señala Juan Carlos Tedesco:

- a) El análisis de la educación como fenómeno individual y como actividad de aprendizaje.
- b) El análisis de la educación como fenómeno social y como objeto de políticas sociales.

Existe una marcada y deliberada intención en las dos propuestas, ya que una subestima a la otra. De estas dos tendencias, la que más ha sido desarrollada en términos de estructuración técnica es la segunda que ve a la educación como fenómeno social en la que se aprecian en forma clara tres paradigmas de investigación:

* Doctor en Educación. Investigador de la Secretaría Académica del ITESO.

a) EL PARADIGMA DE LA TEORÍA EDUCATIVA LIBERAL.

Este paradigma surge de la necesidad de que la educación responda a los esfuerzos de consolidación de los estados nacionales en un esquema democrático-liberal.

La educación trata de responder a una serie de preguntas: ¿Cómo homogeneizar a la población con una serie de contenidos y valores comunes que integren al estudiante al proyecto de nación? ¿Qué contenidos y valores formarán al ciudadano? ¿Qué modelos educativos, técnicas y métodos de enseñanza son los adecuados para alcanzar los objetivos del proyecto de nación?

b) EL PARADIGMA ECONOMICISTA DEL CAPITAL Y RECURSOS HUMANOS.

Este paradigma se desarrolla como consecuencia de los esfuerzos de reconstrucción de la postguerra, el desarrollo industrial y técnico de las naciones y la intención de vincular educación con desarrollo. Al igual que el movimiento anterior, se trata de responder a una serie de cuestionamientos sobre la educación como fenómeno social.

¿En qué medida la educación puede ayudar al proceso de desarrollo industrial y económico emprendido por las naciones?

¿Qué tipo de capital humano debe producir la educación para satisfacer las necesidades de crecimiento que exige una sociedad industrial?

Así como el primer paradigma enfatizaba en modelos pedagógicos y didácticos, el segundo se centra alrededor del eje economía de la educación con sus análisis de costos de la educación, educación y desarrollo económico, planeación educativa, análisis del mercado de empleo, absorción del capital humano producido por la educación, etc. . .

c) EL PARADIGMA CRÍTICO-REPRODUCTIVISTA.

El tercer paradigma denominado enfoque crítico reproductivista surge como elemento crítico ante el desencanto producido por la carencia de respuestas que los modelos antes mencionados proporcionan como respuesta social.

El eje de análisis se centra en los procesos reproductivos que genera el sistema educativo y las acciones pedagógicas y su función como elemento legitimante del sistema dominante. Aun cuando este modelo tampoco logra explicar satisfactoriamente el conflicto existente en relación con la distribución educativa, ha hecho tomar conciencia en los ámbitos educativos sobre el efecto de la teoría de la dependencia que ha hecho importar y adoptar modelos educativos sin actitud crítica y de la necesidad de desarrollar los propios.

1.3 Un tercer proceso de cambio se ha experimentado en los entornos educativos y puede sintetizarse en los siguientes términos.

La educación, como otras áreas de conocimiento, en ciertas épocas, pone mayor atención a uno u otro aspecto del acto educativo. Se pueden señalar tres focos de atención relacionados con los contenidos, las técnicas y los procesos, los que brevemente explico.

a) Concebir la educación como contenidos a impartir, en los que subyace el supuesto de que enfatizando ésto, lo demás, ya sea la práctica, el saber hacer, etc., se dará automáticamente.

b) Otra forma de pensar la educación surge con la creencia ciega de que el uso adecuado de técnicas, vgr. técnicas de grupos, uso de medios, etc., habrán de producir los requerimientos teóricos y conceptuales necesarios para complementar el acto educativo.

c) Finalmente, en los últimos 10 años se ha tratado de explicar lo educativo, desde el proceso educativo mismo y desde la mediación de lo metodológico que en un momento dado integra contenidos, técnicas, actividades en un proceso denominado sintaxis lógica de producción, que responda a la pregunta de ¿qué hacer, para producir qué?

1.4 Otro aspecto de lo educativo que ha cambiado es el enfoque desde el cual la investigación ha de poder explicar el hecho educativo que se expresa en la constatación de las limitaciones del modelo hipotético deductivo de hacer investigación, dado que teniendo como fundamentación las ciencias exactas y las naturales, es difícil aplicarlo a las ciencias de la conducta. La alternativa de investigación que se propone es el modelo interpretativo descriptivo basado en las técnicas antropológicas, estudios etnográficos y técnicas provenientes de la sociolingüística.

Esta toma de conciencia de las limitaciones del modelo hipotético-educativo no lo descarta del todo, más bien propone un enfoque alternativo que parta de estudios descriptivos que permita ir aclarando los patrones que se van dando en lo educativo para posteriormente poder plantear hipótesis más fundamentadas que validen las intenciones y cuestionamientos que surgen del proceso inicial. De hecho es un intento de integrar y valorar en su justa medida las potencialidades y limitaciones de ambos modelos.

1.5 Un cambio del que quiero también hacer mención es el ver la educación más en términos de calidad académica que en términos cuantitativos, o sea, el tener grandes cantidades de usuarios. El número no es importante, lo que importa es la calidad

de los productos educativos. Antes se hablaba de democratización de la educación, educación para todos, ahora se habla de excelencia y calidad de la educación.

Este fenómeno se ubica ante la crisis económica generalizada y la desconfianza de los frutos prometidos del sistema capitalista y su incapacidad para ocupar productivamente en el mundo del trabajo, los productos de la educación.

Ante la crisis económica, los estados vuelven a ver en la educación una herramienta que sirva de solución a la situación, pidiendo, no tanto cantidad de recursos humanos, sino un incremento en la calidad de sus productos. No basta ya hacer inversión educativa para desarrollar capital humano; estos recursos, si han de sobrevivir en el mundo de trabajo, deben demostrar calidad.

Este cambio nuevamente nos pone de manifiesto cómo la educación fue y sigue siendo una herramienta al servicio de la sociedad y de sus problemáticas concretas.

1.6 Finalmente cabe aquí señalar la propuesta de cambio educativo que hace el cuarto informe al Club de Roma "Aprender, horizontes sin límites" cuyos antecedentes están en los tres informes previos: "Los Límites del Crecimiento", "La Humanidad es la Encrucijada" y "Remodelando el Orden Internacional". Aquí, como también en los cambios antes señalados, la respuesta que se pide a la educación y que va de una educación individualista, competitiva y especializada, a una que sea socializante, cooperativa y generalista, una educación que forme a la responsabilidad social, que lleve a la crítica y la creatividad para solucionar los problemas del mundo contemporáneo.

Los cambios que en los años de vida del ITESO se han dado y que aquí se señalan, no son todos. Estos 30 años han sido ricos en producción de ideas, alternativas y propuestas sobre educación. No obstante esto, algunos autores señalan que aún queda mucho por hacer, que lo realizado aún no comprueba su eficiencia, que todavía hay que seguir buscando respuestas, que las preguntas elaboradas en torno a la educación, no acaban de ser respondidas del todo. Lo anterior nos sigue planteando a las instituciones educativas el reto de seguir buscando respuestas que aporten desde nuestras realidades concretas en vez de seguir adoptando modelos de importación que sólo recrudecen el fenómeno de la dependencia cultural y agudizan la problemática educativo.

2. Qué de la educación en México.

En esta segunda parte intentaré hacer una síntesis un tanto personal de lo acontecido en la educación en México. De las varias opciones para tomar el tema consideré hacer un breve análisis de la educación en los 30 años del ITESO dando una breve reseña del contexto en el que nace la institución para luego en breves apartados señalar algunas características.

En la década previa a la fundación del ITESO las líneas de trabajo eran alfabetización, construcción de escuelas, desarrollo de la educación técnica, la capacitación del magisterio, desarrollo de la cultura con base en la labor editorial. Las menciono pues parece ser que, todas ellas, con pequeñas modificaciones y adecuaciones son las mismas prioridades actualmente. En relación a esta idea, Pablo Latapí (1983) dice del Plan Nacional de Educación de 1976:

Al revisar esta lista (prioridades de la educación nacional) caigo en cuenta, de que podía haberse escrito hace 6 ó 12 años, con ligeras variantes. Los gobiernos se suceden, pero pese a todas sus triquiñuelas publicitarias, los problemas básicos de la educación mexicana, siguen siendo los mismos. (Proceso No. 2, 13 de noviembre de 1976).

El periodo del 46 al 52 marca la ruptura del paradigma educativo liberal para dar paso al economicista del capital y los recursos humanos, orientando la educación a que sea factor de desarrollo económico. Se sustituye al *homo sapiens* por el *homo faber* y se retoman ideas como la de "aprender haciendo" y "la escuela productiva". Es en este tiempo en que se da gran empuje a la educación tecnológica.

El sexenio 52-58 sigue la política de usar a la educación como herramienta que provea de los recursos que demanda el proceso de modernización e industrialización del país. Es aquí y en el marco de estas ideas cuando nace el ITESO. ¿No es significativo que sea bautizado como Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente? Se dice que los hombres son hijos de su tiempo y creo que también las instituciones.

Dado el antecedente de la poca variabilidad captada en las políticas nacionales de educación, he decidido hacer una síntesis, similar al de la primera parte, pero en base a lo sucedido en la educación en México en los últimos 30 años en términos de políticas, estrategias y cambios de acuerdo a una decisión propia.

2.1 La educación como consolidación de nación y educación para el desarrollo.

Como acertadamente señala Juan Carlos Tedesco en su ponencia "Paradigmas de la Investigación en América Latina". El paso del paradigma de la teoría educativa liberal tendiente a consolidar los esta-

dos nacionales y homogeneizar la sociedad a través de la educación al paradigma economicista, que pide a la educación la formación del capital humano para lograr el proceso de desarrollo de las naciones, se da violentamente cuando aún no se cumplían las metas elementales del proyecto. México no es la excepción. Como ya se ha señalado, los años de 1946 a 1958, marcan el cambio de derroteros en la política educativa. La línea es "Educación para el Desarrollo", pero este cambio a mi manera de ver se da sin prever las consecuencias del cambio, sin examinar las implicaciones que tendría en el recrudescimiento del proceso de dependencia tecnológica con los países desarrollados. Tal vez estemos pagando las consecuencias de esta imprevisión. No obstante lo dicho, este es el telón de fondo en el que se dan los siguientes aspectos que brevemente analizo.

2.2 Una política oscilatoria y recurrente.

Parece ser que los sexenios marcan una serie de políticas que oscilan en el nivel de énfasis que se da a la educación elemental, luego a la media y finalmente a la superior y tecnológica para luego repetir el ciclo.

Otro movimiento oscilatorio en la política educativa es el de crecer y luego reorganizar el aparato educativo, que sufre deterioros como consecuencia del crecimiento previo.

Señalo un último fenómeno de esta índole al ver las estrategias de énfasis y esfuerzo orientado a la educación urbana y la educación rural.

2.3 Cantidad y calidad de la educación.

La democratización de la educación y el derecho de los ciudadanos a tener acceso a la educación, acarrera el problema de cómo educar a todos con calidad, problema que se ha planteado la educación mexicana y ha tratado de responder con base en una serie de estrategias.

Instituto federal de capacitación del magisterio.
Reformas a los programas y planes de estudio.
Normal superior como licenciatura.
La Universidad Pedagógica Nacional.
Comisión nacional de libros de texto gratuitos.

Se podría seguir la enumeración de iniciativas en esta línea, lo que no queda claro son los resultados en términos de incrementar la calidad de la educación y disminución del problema del bajo rendimiento escolar.

2.4 Los eternos problemas.

Otro telón de fondo en el proceso de la educación en México son los enmarcados por los siguientes problemas que aparecen como preocupación permanente en estos 30 años:

- El analfabetismo que disminuye y se incrementa, pero que parece callejón sin salida, problema sin solución.
- La formación de docentes sigue siendo otro asunto que no parece poder solucionarse.
- El alto índice de deserción y reprobación en la educación, como dolor de cabeza permanente.

2.5 El complejo de culpa de la educación mexicana.

Los pobres y desposeídos deben ser el objeto preferencial del esfuerzo educativo de la nación:

"Hay que ampliar el acceso a los servicios educativos a todos los mexicanos, con atención prioritaria a las zonas y grupos más desfavorecidos."

"Hay que capacitar a los trabajadores."

"Hay que favorecer escuelas de agricultura, pues estamos descuidando el campo."

"Hay que elevar el nivel cultural de las clases populares."

"Hay que proporcionar capacitación agrícola a los campesinos y capacitación técnica a los obreros."

"Debe darse atención a la educación rural e indígena."

Es impresionante el número de alusiones que al respecto hace el discurso educativo, pero valdría preguntarse si el problema se ha resuelto o no.

2.6 Crecer para reorganizarse después.

Otro fenómeno que puede detectarse en la educación es un periodo de reformas administrativas, que se da después de una gran campaña para ampliar la cobertura de educación, lo que genera una serie de problemas administrativos en la SEP, problemas mencionados en términos de caos, deterioro administrativo, centralismo desmesurado, dañada estructura organizacional para justificar reformas administrativas de la Secretaría, cambios que en general se concretiza en.

Aumentar o disminuir las subsecretarías.

Incrementar o disminuir personal administrativo.

Ajustar estructuras al presupuesto.

En los últimos 24 años este proceso se da cíclicamente cada dos sexenios, uno para crecer, otro para reestructurar y así sucesivamente.

2.7 *Lo político vs. lo académico.*

Cabe señalar aquí las luchas políticas en lo educativo, unas para bien y otras para mal de la educación, hechos y situaciones que hacen ver claro la influencia preponderante de lo político sobre lo propiamente académico.

Casos específicos son el proceso seguido en la Universidad Pedagógica Nacional con una intención original, tal vez un tanto elitista, de formar personal de alta calidad académica, que fuese formadora de docentes y que debido a demandas sindicales acaba masificándose.

Otro fenómeno en esta línea, ligado al problema permanente de formación de docentes es la lucha por lograr un status más profesional al normal, lo que ha redundado en que ésta sea elevada al rango de licenciatura.

2.8 *Los imponderables que impiden se haga educación en México.*

En el discurso sobre la educación, casi en cada sexenio hay una discreta excusa para justificar el no haber alcanzado todas las metas de la educación, casi siempre factores externos que como maldición vienen a impedir el crecimiento ordenado de lo planeado a manera de ejemplos sin citar concretos, se oyen cosas como las siguientes:

Las luchas magisteriales al final del sexenio impidieron se alcanzaran las metas educativas propuestas.

Movimientos estudiantiles crean conflictos en el desarrollo de la educación superior.

Otro factor exógeno que ha impedido el crecimiento educativo está relacionado con las crisis económicas y las devaluaciones de la moneda.

Sismos y terremotos también han dificultado el lograr objetivos educativos.

Estos fenómenos externos han sido utilizados para justificar en cierta medida y dado su carácter de imponderable, el que muchas deficiencias de la educación se sigan dando en forma permanente.

Es interesante ver cómo se ha comportado la educación en estos 30 años, cierto es que no sólo hay que ver aspectos negativos. Quise hacerlo así para resaltar las necesidades y dar pistas de reflexión que nos muevan a una acción positiva en favor de la educación.

3. *Lo que queda para el futuro.*

De todo lo señalado en las dos primeras partes, se sigue una serie de reflexiones sobre lo que el ITESO ha hecho por la educación y los retos que se le presentan hacia el futuro. De lo primero es difícil señalar concretos, pero ciertamente en el discurso de intenciones es claro lo siguiente:

Proporcionar una formación de calidad que responda a las necesidades y problemas del país.

Una opción clara y decidida por los más necesitados como fruto de la acción universitaria.

Una constante búsqueda de lo educativo, del *hacer educación* y de responder a los problemas educativos.

Reflexión permanente por llegar a un modelo educativo propio que dé como resultado la formación integral de sus estudiantes.

Pero los retos que la situación de la educación a nivel mundial, latinoamericano y nacional presenta, son incentivo para que se dé a nivel interno un renovado esfuerzo por producir innovación educativa que propicie un cambio que favorezca la solución de los problemas que la educación nos plantea.

BIBLIOGRAFIA

- LARROYO, Francisco. *Historia Comparada de la Educación en México*, ed. Porrúa, México, 1986.
- LATAPI, Pablo. *Mitos y Verdades de la Educación Mexicana/1971-1972*. (Una Opinión Independiente, Centro de Estudios Educativos A.C.) México, 1973.
- LATAPI, Pablo. *Temas de Política Educativa (1976-1978)*, Fondo de Cultura Económica/SEP/80, México, 1982.
- LATAPI, Pablo. *Política Educativa y Valores Nacionales*, Imagen, México, 1985.
- PESCADOR, José Angel y TORRES, Carlos Alberto. *Poder Político y Educación en México*, UTHEA, México, 1985.
- SOLANA, Fernando. *Historia de la Educación Pública en México*, Fondo de Cultura Económica/SEP/80, México, 1982.
- SOLANA, Fernando. *Tan lejos como llegue la Educación*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
- TEDESCO, Juan Carlos. *Los Paradigmas de la Investigación Educativa*, Programa FLACSO, Santiago de Chile, No. 38, julio 1986.