

## **+ CHRISTUS**

Editor Responsable:  
Luis G del Valle.— Centro de Reflexión  
Teológica, A.C.

Director:  
Javier Garibay

Director Administrativo:  
Alberto Hernández

Jefe de Redacción:  
Raúl H Mora

Relaciones Públicas:  
Magdalena Cubas Carlín

Diseño Gráfico:  
J Luis Gómez Brindis

Tipografía:  
Gloria Evaristo García

Consejo Asesor:  
David Ungerleider, Enrique Maza, Ra-  
món Mijares, Enrique Dussel, Vicente  
Leñero, Jean Meyer, Angel Sánchez, Bea-  
triz Becerra

Consejo de Redacción:  
Luis G del Valle, Sebastián Mier, Raúl H  
Mora, Alberto Arroyo

Equipo de Trabajo:  
Rufina Cuenca, Roberto Guevara, Ana  
Ma. Martínez, Jesús Reséndez Ramírez,  
Enrique Soto, Margarita Zamora

La responsabilidad editorial está a cargo  
del Centro de Reflexión Teológica, A.C.  
Los artículos firmados son responsabi-  
lidad de sus autores.

Se autoriza la reproducción total o par-  
cial de Christus, para fines no comercia-  
les. Citar fuente con aviso a la dirección.

Christus no es un órgano institucional  
del episcopado. Tiene aprobación ecle-  
siástica y funciona como un hecho prác-  
tico y un servicio puesto a la disposición  
de las diócesis que lo aceptan como tal,  
como son actualmente: Cd Juárez, Cuen-  
navaca, Huejutla, Tehuantepec, y Vica-  
riato Apostólico de la Tarahumara.

Regístrada como artículo de 2a clase en  
la Administración de Correos No. 1 de  
México, D.F., 3 de enero de 1936. Regis-  
tro de Propiedad Intelectual en la S.E.P.  
No. 766-82 del 31 de agosto de 1982.  
Certificado con licitud de título No.  
1724, Certificado de licitud de conteni-  
do No. 998 otorgados ambos por la Co-  
misión Calificadora de Publicaciones y  
Revistas Ilustradas de la Secretaría de  
Gobernación el día 15 de julio de 1982.  
Suscripción anual: \$ 1000.00 número  
suelto/atrasado: \$ 100.00 Suscripción  
correo aéreo América Latina: 30 Dlls,  
otros países: 35 Dlls, número suelto/  
atrasado: 2.50 Dlls.

Centro de Reflexión Teológica, A.C.,  
Apartado Postal 19-213, Colonia Mix-  
coac, Delegación Benito Juárez, 03910  
México, D.F. México.

Dirección Librería:  
Augusto Rodin 355 03730 México, D.F.  
Colonia San Juan Tel: 598-47-08.

## presentación

*En el presente número tratamos de preguntarnos si la región centroamericana tiene una alternativa real, o si el pequeño David tan sólo dispara su onda contra Goliat a tontas y a locas sin darse cuenta de a dónde va, y sin medir las consecuencias.*

*En ayuda de estos pueblos un grupo de científicos sociales de la región quiere ayudar y aportar a que la transformación regional sea lo menos costosa socialmente hablando y lo más eficiente posible. Por eso quieren ellos asumir sus reflexiones desde la lógica de las mayorías: desde la perspectiva de los "pequeños" países. Se trata de que estos países se piensen a sí mismos, construyan su pensamiento propio y diseñen una alternativa desde y para los pueblos de la región.*

*En esta edición también queremos mirar otra cara de la guerra: los refugiados y desplazados en Centroamérica. En el próximo número queremos afocar otros aspectos que nos ayuden a leer en profundidad la realidad centroamericana para hacer eficaz la solidaridad cristiana, encarnada en la historia. Estos temas serán: la Iglesia, la situación peculiar de Honduras, la violencia y la esperanza.*

*Javier Garibay*

## en este número

- |   |    |
|---|----|
| <b>+ Y SUS LECTORES</b>   | 3  |
| <b>+ Y LA NOTICIA</b>   | 4  |
| <b>+ TEORIA Y PRAXIS</b>  |    |
| Geopolítica de la crisis regional Xabier Gorostiaga                     | 6  |
| <b>+ CUADERNO: CENTROAMERICA</b> Búsqueda de una alternativa regional I | 17 |
| Introducción al Cuaderno  | 18 |
| Refugiados y desplazados en Centro América IHCA                         | 21 |
| Presupuestos Básicos Xabier Gorostiaga                                  | 32 |
| Una alternativa regional propia Xabier Gorostiaga                       | 43 |
| <b>+ DOCUMENTOS</b>   |    |
| Los pobres, signo de resurrección Obispos de la región Pacífico Sur     | 52 |
| <b>+ Y LA PALABRA</b>   |    |
| Domingos de Julio y Agosto Rubén Cabello y Sebastián Mier               | 64 |

BIBL. JUNIORATUS  
DOM. PROB. S. IOSEPH



# Y SUS LECTORES

## **AVISO IMPORTANTE CAMBIO DE DIRECCION DE NUESTRA LIBRERIA**

A PARTIR DEL 1o. DE JULIO DE 1984  
ESTAREMOS A SUS ORDENES EN:  
ORIZABA 37  
COL. ROMA  
06700 MEXICO, D.F. MEXICO

### **PARA PEDIDOS POR CORREO**

MANTENDREMOS EL MISMO  
APARTADO POSTAL

CENTRO DE REFLEXION TEOLOGICA  
APDO POSTAL 19-213  
COLONIA MIXCOAC  
DELEGACION BENITO JUAREZ  
03910 MEXICO, D. F. MEXICO



## MEXICO

### LA FRONTERA SUR, UN ESLABON DEBIL Y SANGRIENTO

Al momento de entrar a prensa, hemos recibido en nuestra redacción una serie de documentos y noticias provenientes de la frontera del sur. Se refieren a la situación de los refugiados guatemaltecos asentados en el estado de Chiapas. El ejército de Guatemala penetró en el territorio mexicano y dió muerte a varios refugiados al atacar su campamento. El Gobierno de México protestó por el hecho, pero se dispone a tomar medidas para la reubicación de los refugiados. Estas medidas hasta el momento han sido consideradas ambiguas. Además de que las noticias son contradictorias y poco claras, se teme que una reubicación, aunque pudiera resultar conveniente en determinadas condiciones, pueda producir consecuencias negativas, por ahora difíciles de evaluar.

Por la importancia que van cobrando estos acontecimientos al interior del país, reproducimos a continuación el comunicado enviado por la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, el 3 de mayo de 1984. El comunicado dice así:

Samuel Ruiz G.

REF: Incursión de tropas guatemaltecas en territorio mexicano.

El día 30 de abril del presente año un contingente de 200 soldados guatemaltecos, mas otro grupo indefinido de gente vestida de civil, coordinada en tres secciones, penetraron en territorio nacional mexicano agrediendo al campamento de refugiados guatemaltecos denominado "El Chupadero". Este campamento, que cuenta con más de 3,100 personas, fue atacado a partir de las dos diez de la madrugada y durante 5 horas.

El saldo de esa agresión, además del terror causado a los refugiados, a quienes persiguieron a lo largo de cuatro kilómetros hasta las inmediaciones de la colonia Las Delicias, municipio de La Trinitaria, fue de 6 personas muertas. Los cadáveres fueron salvajemente ultrajados: a un menor de 5 años, con el cráneo deshecho por habla expansiva, le cortaron la oreja y los genitales; fue asesinada también una mujer con 8 meses de embarazo, su cadáver, como el de los restantes, presentaba señales de golpes y de degollamiento.

Lamentablemente este acontecimiento es el eslabón último y más grave de una serie de violaciones y agresiones a campamentos de refugiados y poblados mexicanos, que se han venido dando a lo largo de tres años, dejando como saldo el asesinato de varios guatemaltecos refugiados y de algunos mexicanos, así como secuestros, torturas y temor. Estas incursiones, tanto terrestres como aéreas, han penetrado, a veces, hasta 30 kms. dentro del territorio nacional.

Como cristianos no podemos dejar de reprobar estos hechos por todo lo que significa: agresión a gente pacífica, generalmente a altas horas de la noche; violación flagrante de nuestro territorio nacional; degradación humana en la forma de asesinar y vejar los cuerpos, aun de tiernas víctimas; despojo y destrucción de bienes y utensilios de trabajo y el consiguiente reporte calumnioso de los acontecimientos por parte de voceros oficiales guatemaltecos. Lo anterior hace fácilmente suponer el debilitamiento y aun la inexistencia del mínimo respeto a los derechos humanos en el hermano país de Guatemala.

Como Iglesia Diocesana levantamos nuestra voz, que la sentimos pequeña e impotente, para denunciar y reprobamos estos hechos. Nos duele la imposibilidad de encontrar medios para asegurar la tranquilidad y el respeto a la vida de estos hermanos nuestros que han tocado las puertas de nuestra patria y de nuestra Diócesis en demanda de seguridad para sus vidas.

Nos alienta por otra parte el esfuerzo de nuestras autoridades, por su manifiesta coherencia en su defensa al derecho de asilo y la búsqueda de protección a raíz de estos incidentes. Admiramos y acompañamos la espera paciente y el recurso a caminos diplomáticos que tratan de evitar mayor agudización en la ya inestable situación de América Central, perturbada por otras agresiones e intervenciones a mayor escala. Quisiéramos animar los esfuerzos de nuestro país que tratan de proponer alternativas no militares a los conflictos.

A nuestros hermanos refugiados, con dolor por los hechos y con la esperanza de Cristo Resucitado, queremos seguir mostrándoles, con nuestro acompañamiento, nuestra solidaridad y reforzar su esperanza exhortándolos a que no desmayen ante tantas dificultades, sabiendo que la sangre de tantos mártires es un grito que se eleva al cielo y anuncio profético de una nueva comunidad que se proclama ante el mundo.

Con palabras fraternas queremos también expresar, como Diócesis, nuestro sufrimiento con ustedes, hermanos obispos guatemaltecos, sintiéndonos unidos en un mismo empeño y una misma esperanza por la construcción del Reino. Queremos unir nuestra palabra con la de ustedes para apremiar al gobierno de su país a fin de que tenga empeño sincero en respetar los derechos humanos.

Como cristianos no dejamos de percibir las esperanzadoras señales de estos acontecimientos que son un llamado a la conciencia y solidaridad internacional y un paso a la construcción de un mundo nuevo que nos encamine al Reino de Dios.

Samuel Ruiz G.  
Obispo de San Cristóbal L. C.,  
Chiapas, México.

Además de este valiente y claro comunicado, han aparecido otras noticias, cuya síntesis nos ha sido facilitada por la Secretaría de la Coordinadora de Ayuda a los Refugiados Guatemaltecos. Transcribimos también los principales hechos hasta el momento conocidos:

1) El día 30 de abril, la COMAR (Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados) emite un comunicado a la opinión pública, donde se da cuenta de la reunión sostenida por sus integrantes —Secretario de Relaciones Exteriores, Trabajo y Previsión Social— con el Presidente de la República. En él se da a conocer la decisión presidencial de que por medidas de protección a los refugiados, éstos serían trasladados a otro punto del territorio nacional en donde se les pudiera garantizar mejores términos de ayuda humanitaria dificultada por la falta de infraestructura en los lugares donde se encuentran en la actualidad. Se dice además que la medida ha sido tomada en consulta con la Cruz Roja Guatemalteca y ACNUR (ver declaraciones COMAR el día 30 de abril de 1984).

2) El mismo día lunes 30 de abril, en la madrugada, tropas guatemaltecas —alrededor de 200 soldados y un número indefinido de civiles— ingresa al territorio nacional, a más de 4 kms. de la frontera, atacando el campamento "El Chupadero". El objetivo era tender una pinza que obligara

a los refugiados de ese campamento a volver a Guatemala. Alertados los refugiados huyen. Las Delicias, distante 8 kms, hasta cuyas inmediaciones son perseguidos por las tropas guatemaltecas. El resultado de la incursión: 6 guatemaltecos asesinados, después de ser bárbaramente torturados.

3) El 1o. de mayo, durante el desfile del Día del Trabajo, el Secretario de Gobernación, señor M. Bartlett, sostiene que el país está preparado para preservar por todos los medios posibles la seguridad de los asilados guatemaltecos; insiste que es necesario reubicarlos y que los "hechos de sangre" registrados en "El Chupadero" (Estado de Chiapas), no están aún perfectamente bien determinados.

4) El día 3 de mayo la Diócesis de San Cristóbal emite un comunicado público, donde denuncia la incursión y el bárbaro asesinato de 6 refugiados, anota que fueron tropas del vecino país, quienes violaron la soberanía y asesinaron a los refugiados. (Ver comunicado de la Diócesis).

5) El mismo día, la Secretaría de Relaciones Exteriores informa que se ha presentado una "enérgica nota de protesta al Gobierno Guatemalteco". La nota no se hace pública. Sin embargo, la declaración de la Cancillería a la prensa sostiene que la nota en referencia incluye los siguientes aspectos:

- a) protesta por el asesinato de 6 refugiados, perpetrado por hombres armados provenientes de Guatemala.
- b) Se hace responsable al gobierno de Guatemala por la incursión.



XABIER GOROSTIAGA

## GEOPOLITICA DE LA CRISIS REGIONAL

### INTRODUCCION

Estos apuntes pretenden sintetizar las líneas de fuerza de un pensamiento que ha ido surgiendo en seminarios y reuniones, donde los científicos sociales de Centroamérica y el Caribe han trabajado conjuntamente (1).

Este proceso convergente del pensamiento centroamericano y caribeño, busca una alternativa regional como respuesta a la grave crisis que padece la región, y parte de un compromiso político con los procesos de cambio y transformación que ésta requiere. Esta opción común que ha convocado la búsqueda, se inspira en lo que se ha llamado la *lógica de las mayorías*, es decir, en un pensamiento social convergente al servicio de los intereses populares de los pueblos del área.

Como método de *trabajo* se analizan los intereses antagónicos en juego y sus contradicciones, para intentar ubicar las posibles alternativas de superación; se analiza además un proyecto de organización que permita montar una alternativa regional propia al servicio de los intereses populares. Como método de *presentación* se utiliza la propuesta de

hipótesis de trabajo que sintetizan las líneas principales de esta búsqueda colectiva. Las limitaciones de este intento son exclusivamente responsabilidad del autor.

Para analizar estos intereses antagónicos y sus contradicciones se han separado las características de los intereses que están en juego: económicos, políticos y geopolíticos. Sin embargo, se debe insistir en que éstos tienen un carácter unitario y orgánico dentro de un sistema de dominación único establecido sobre la región. La separación analítica pretende ubicar el peso específico de cada uno para definir con más precisión el carácter de la crisis, ubicar las áreas de mayor contradicción, e iniciar el proceso de montaje de una alternativa popular regional.

Este análisis y la búsqueda de la alternativa regional se encuentran incluidos en el cuaderno de la presente edición y forman un todo con este artículo.

La búsqueda de la alternativa regional se piensa desde la perspectiva de los *pequeños* países que, a pesar de sus grandes diferencias, mantienen una homogeneidad estructural de tamaño y nivel de desarrollo muy superiores a los aspectos diferenciales que existen entre ellos. Sin embargo, se considera que es fundamental contar con el apoyo y la complementariedad de los *grandes* países de la Cuenca Caribeña, como México, Venezuela, Colombia e incluso Brasil (2). Se parte de la decisión política de que las prioridades, ritmo y estilo de la alternativa regional debe partir de los países pequeños del área que conforman una unidad más orgánica. Por otra parte, se pretenden evitar desde el inicio de este proceso nuevas hegemonías, sean estas externas o internas a la misma Cuenca del Caribe. De esta forma los países pequeños podrán relacionarse con los grandes en términos más equitativos y complementarios, con mayor poder de negociación, lo cual permitirá una relación más justa y estable, independientemente del tamaño.

La búsqueda de esta alternativa regional es producto de la misma crisis. La gravedad de ésta, ha creado un movimiento de convergencia y unidad, que repite un viejo fenómeno histórico de la región consistente en que los procesos unitarios se dan en los momentos de mayor crisis y amenaza externa. La crisis regional coincide y a la vez se agrava por el impacto de la crisis económica internacional. No sólo han sido los aspectos económicos internacionales los que han agudizado la situación de la región, sino también una crisis de hegemonía que se manifiesta en el vacío de alternativas y propuestas para solucionar los problemas de los países del área. No es sólo una crisis económica, política y geopolítica la que está padeciendo la región, sino también la del modelo de dominación que engloba estos aspectos en una forma acumulativa. La gravedad de la situación y la inexistencia de un proyecto hegemónico dominante ha provocado este vacío de alternativas que por la misma dialéctica de las contradicciones ha impulsado, por primera vez, la búsqueda de una alternativa propia y común para los pequeños países de la región. Estados Unidos, en estos momentos, ha demostrado una notable incapacidad de presentar un proyecto coherente, como lo intentó con la "Alianza para el Progreso" en la década de los 60.

Por otra parte, los países del centro del sistema se han sentido cohibidos de interferir en un área que históricamente ha sido considerada de hegemonía no compartida, incluso para sus aliados,

en un momento de agresiva política exterior norteamericana. El intento de Contadora, señala el interés y la preocupación creciente de América Latina por buscar una salida a la crisis centroamericana. El grupo de Contadora, sin embargo, se ha visto limitado a los problemas de la coyuntura inmediata intentando evitar la intervención y la guerra regional; carece de una propuesta estructural de mediano y largo plazo. Este vacío de alternativas ha sido un nuevo acicate para que *los pueblos de la región se piensen por primera vez a sí mismos*, construyan su pensamiento propio y diseñen una alternativa desde y para los pueblos de la región (3).

En estas páginas se pretende enfatizar con más detenimiento lo que se considera como el marco geoestratégico de la alternativa regional y el *condicionante fundamental* de esta alternativa, dada la importancia geopolítica de la Cuenca del Caribe para los intereses globales y estratégicos de los Estados Unidos (4).

## PUNTUALIZACIONES A LA CRISIS

### ¿Qué se entiende por Región?

La posición tradicional en Estados Unidos era considerar la "Caribbean Basin" (Cuenca del Caribe) conformada por México, por todos los países de Centroamérica, por las islas del Caribe antillano, y por los países norteros de Sudamérica, es decir Colombia, Venezuela, Guyana y Surinam. Es importante señalar que la visión actual de la administración Reagan entiende por Cuenca del Caribe exactamente los mismos países que incluye la propuesta de los científicos sociales de la región, es decir, *únicamente los pequeños países* (ver nota 2).

La separación de México, Colombia y Venezuela en este análisis, permite delimitar con más precisión los intereses de Estados Unidos en el área. Si se incluye los tres grandes, ellos absorbían en 1980 el 53o/o de las exportaciones de la región. En términos poblacionales se dan las mismas proporciones. La Cuenca del Caribe incluyendo a los tres grandes países, tenía una población de 160 millones en 1980, y 1/3 de esta población provenía de los pequeños países del área. La proporción de la inversión directa norteamericana en la región también se concentraba en un 50o/o en los tres grandes países (5).

## Factores externos e internos

Dos factores fundamentales caracterizan la crisis regional: Uno externo, de carácter geoestratégico y global, que ha determinado el modelo de dominación impuesto por Estados Unidos sobre el área. El segundo es de carácter interno, y fundamentalmente consiste en una revolución social contra el modelo socio-económico-político que las oligarquías y grupos dominantes han impuesto sobre las grandes masas desposeídas. Pretendemos demostrar que el carácter de la crisis viene definido por la coordenada Norte-Sur y no por la confrontación Este-Oeste. Señalamos que es la actual administración, y los grupos de poder dominante en Estados Unidos y sus contrapartes nacionales, los que pretenden transformar esta crisis en una confrontación Este-Oeste, para poder mantener su modelo de dominación geopolítica con cierta legitimidad internacional para intentar justificar la represión interna contra la "subversión comunista", y para racionalizar la propuesta de militarización que está realizando en la Cuenca del Caribe.

Se debe reconocer la importancia reciente y creciente de "nuevos actores internacionales" en la región. Sin embargo, en contraposición con las interpretaciones dominantes en los Estados Unidos, afirmamos rotundamente después de detenidos análisis (6) que la influencia de los países socialistas, capitalistas europeos y del resto de América Latina ha sido marginal en las causas y en la naturaleza de la crisis regional. Sin embargo, se considera que la contribución de los "nuevos actores internacionales" es necesaria y fundamental en la búsqueda de una alternativa regional. Especial importancia se atribuye a los cuatro grandes países de la Cuenca del Caribe: México, Venezuela, Colombia y Brasil.

En este análisis vamos a concentrar la atención especialmente en el caso centroamericano, donde se ubican las contradicciones más fuertes, utilizando el Caribe isleño como un marco de referencia y componente esencial en el montaje de una alternativa regional.

## HIPOTESIS DE TRABAJO SOBRE EL CARÁCTER DE LA CRISIS REGIONAL

Para poder descubrir por qué esta área de países pequeños, pobres y subdesarrollados sigue siendo de interés vital y estratégico para Estados Unidos, analizaremos brevemente sus intereses económicos, políticos, militares y geopolíticos en la re-

gión. Estos intereses son componentes de un sistema orgánico y unitario. Sin embargo, conviene analizarlos separadamente para poder poner el peso específico de cada una de las contradicciones que están involucradas en la crisis actual y elaborar alternativas pragmáticas y viables, utilizando el margen y las debilidades que estas mismas contradicciones permiten e incluso facilitan (7).

## PRIMERA HIPOTESIS: LOS INTERESES ECONÓMICOS NORTEAMERICANOS SON ESCASOS, TANTO EN TERMINOS RELATIVOS COMO ABSOLUTOS, EN LOS PEQUEÑOS PAISES DE CENTROAMERICA

Centroamérica sólo representa el 20% del producto total latinoamericano, y su potencial como mercado es de 472 dólares por cabeza en relación con el promedio latinoamericano de 1,964 dólares, lo que se refleja en el nivel de las exportaciones e importaciones de la región que son el 20% del total del comercio de Estados Unidos con América Latina. La inversión directa norteamericana es de escasa importancia siendo alrededor de 2,50% del total de ésta en América Latina: unos 1,100 millones de dólares en 1980, con una de las rentabilidades más bajas a nivel mundial.

Por otro lado, la crisis económica es tan profunda en la región que todos los países han tenido crecimiento negativo en el último año, con una balanza en cuenta corriente negativa en \$ 2,355 millones de dólares en 1982; el nivel de vida por cabeza según la CEPAL se ha reducido a niveles inferiores a los de 1964; el desempleo se acerca en algunos países al 50% de la población económicamente activa; el deterioro de los términos de intercambio es aproximadamente de una cuarta parte del nivel de precios de 1977-78.

Por otro lado, la huida de capitales se estima en más de 3,000 millones de dólares en los dos últimos años, y la conflictividad política ha parado el flujo de la inversión extranjera, etc. La ayuda concesional norteamericana a Centro América entre 1981-82 fue de \$ 828.6 millones, el 70% de la ayuda otorgada al conjunto de América Latina en el mismo período. Un 60% de la ayuda militar, está concentrada en El Salvador donde, en 1983, alcanzó el 79% de la asistencia económica a ese país (8).

La situación indica que el costo de reconstruir la economía de los países de Centroamérica va a ser

extraordinariamente alto y que la región no es por tanto un área de acumulación económica para Estados Unidos sino más bien contribuye al déficit fiscal, a una baja rentabilidad de su inversión directa con un escaso nivel de comercio y un alto riesgo financiero para el capital norteamericano. La CEPAL ha estimado que la región requerirá más de 20,000 millones de dólares en los próximos 5 años para evitar el colapso financiero y económico total. Centroamérica por tanto, es hoy más una carga económica para Estados Unidos que un área de intereses vitales para ese país.

### SEGUNDA HIPOTESIS: LOS INTERESES NORTEAMERICANOS FUNDAMENTALES EN LA CUENCA DEL CARIBE, SE ENCUENTRAN EN LA ESFERA DE CIRCULACION ECONOMICA

La Cuenca del Caribe tiene importancia para Estados Unidos como eje de comercio internacional y como base para un conjunto de operaciones económicas en la esfera de la circulación. Estos intereses económicos globales son mucho más importantes que los intereses económicos *directos*. La gran Cuenca del Caribe sirve como una arteria vital del transporte de Estados Unidos con los principales mercados del mundo. Esto se hace principalmente a través del Canal de Panamá, donde el 70% del tráfico canalero tiene origen o destino en Estados Unidos y permite el "ahorro" de una flota de guerra en uno de los océanos por la facilidad de comunicación del Canal. "Casi dos tercios de todo el comercio de Estados Unidos, importaciones de petróleo y minerales estratégicos, dependen de las rutas marítimas del Caribe las cuales están bordeadas por las cinco naciones de Centroamérica" (Reagan Abril 1983).

Tan importante como este aspecto de comunicación comercial es la de los centros financieros internacionales instalados en Panamá, Bahamas, Gran Caimán y el recientemente abierto en Miami. En estos centros financieros se hallan registrados depósitos por valor de 200,000 millones de dólares. Por otro lado, en el área se encuentra un conjunto de Zonas Libres, donde sólo la de Colón en Panamá moviliza un valor de mercancías superior a todo el resto de los países de Centroamérica. Estas Zonas Libres, conjuntamente con los centros financieros, sirven como *plataformas transnacionales de servicios financieros y comerciales a nivel global del mercado internacional* (9).

También en el área económica de la circulación conviene señalar la importancia del turismo controlado fundamentalmente por intereses norteamericanos, convirtiéndose en una de las "industrias" más importantes y habiendo producido en 1981 un monto de 1,134 millones de dólares. El mantener esta área turística cerca de Estados Unidos y dentro de su zona de influencia, es también un aspecto que supone fuertes ahorros y control para los intereses norteamericanos.

En relación con este tema, conviene señalar que recientes estudios (10) indican que se está conformando un bloque de intereses económicos norteamericanos par la región, liderado por David Rockefeller, con fuerte impacto en el Council of the Americas y en el Caribbean Central American Action Group. Un grupo creciente de mini-multinacionales de la región sur de Estados Unidos están interesadas en la taiwanización del área, que les permitiría una relación especial con algunos países seleccionados para establecer plataformas de exportación, zonas libres y plataformas de producción para la "industria sucia" (químicas y operaciones contaminantes).

Por otra parte, E. González mantiene que en caso de un conflicto armado internacional, la proximidad de la región permitiría a Estados Unidos contar con materiales estratégicos muy próximos y en una zona de influencia controlada. Por tanto, habría que distinguir entre los intereses actuales y los intereses económicos potenciales de la zona.

En suma, es en la esfera de la circulación donde se encuentran los intereses económicos más importantes de Estados Unidos en la región. Es importante tener esto presente para ubicar las alternativas populares dentro de ésta, dado que la realización de *profundas transformaciones económicas a nivel de las economías domésticas de los países centroamericanos no afectarían intereses económicos sustanciales de Estados Unidos*.

### TERCERA HIPOTESIS: LOS INTERESES DE SEGURIDAD, ES DECIR, ESTRATEGICOS-MILITARES DE ESTADOS UNIDOS EN LA REGION, SON MAS IMPORTANTES QUE EL CONJUNTO DE INTERESES ECONOMICOS

La Cuenca del Caribe es considerada como parte del sistema defensivo de Estados Unidos, expandido varios cientos de kilómetros al sur de su

frontera, creando un cinturón estratégico llamado Cuarta Frontera o "buffer zone" (zona de amortiguación).

El complejo militar que Estados Unidos mantiene en el área es sorprendente. Este cinturón estratégico se inicia con las 14 bases en la Zona del Canal, donde está ubicado el Comando Sur y la Escuela de las Américas, principal centro de entrenamiento de oficiales latinoamericanos; el Complejo Militar en Puerto Rico; la Base de Guantánamo en Cuba; el Complejo Antisumarino en Bahamas; el Sistema Defensivo en Florida y Kay West. Este cinturón conforma un impresionante aparato militar rodeando la Cuenca del Caribe. En los últimos meses se ha incrementado sustancialmente con las facilidades que Estados Unidos cuenta en Honduras.

Este enorme complejo instalado en el área indica claramente la importancia militar estratégica que esta zona tiene para los intereses de seguridad norteamericanos tanto *defensivos* como *ofensivos* (contrainsurgencia). Las estimaciones del valor económico del mismo y de su mantenimiento son del 150/0 del presupuesto militar de 1982, es decir unos 20,000 millones de dólares anuales. En los

nuevos presupuestos militares y planes estratégicos de Estados Unidos no se ve una reducción de estas actividades en el área, sino más bien un incremento drástico, dada la crisis regional, la agudización de la confrontación con la Unión Soviética, la nueva situación de guerra fría a nivel mundial y el papel que cumple en períodos de crisis la inversión en tecnología militar.

La experiencia de las negociaciones entre Panamá y Estados Unidos para el Tratado del Canal, confirma la hipótesis de que los intereses militares son superiores a cualquier otro. Esta afirmación requiere especial atención dado que se hace en relación con el interés económico más importante de Estados Unidos en la región, que es el tránsito comercial y militar por el Canal de Panamá. En el Tratado del Canal estaban en juego intereses económicos norteamericanos muy superiores a todo el conjunto de sus intereses directos en Centroamérica, ya que estaba involucrado el ahorro anual de unos \$ 1,000 millones que supone la utilización del Canal (11), el Centro Financiero, la Zona Libre de Colón, el nuevo Oleoducto Transísmico, el futuro Canal a Nivel y la Flota norteamericana bajo "bandera de conveniencia" registrada en Panamá. A pesar de la extraordinaria importancia económica de



Panamá para Estados Unidos, fueron sin duda los aspectos militares y estratégicos los que dominaron el debate del Tratado del Canal. El gobierno panameño fue obligado a ceder en las principales reivindicaciones mantenidas desde el conflicto con Estados Unidos en 1964, ante la intransigencia de éstos en relación con los aspectos estratégicos militares.

Es significativo comprobar que en nuestros días son los aspectos estratégicos y la seguridad los más conflictivos en las relaciones entre Estados Unidos y América Latina. A fines de 1982 y comienzos de 1983 se celebró en Washington el Inter American Dialogue, encuentro que por 4 meses convocó a 50 personalidades norteamericanas y latinoamericanas para buscar la forma de mejorar las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, gravemente deterioradas después del conflicto de Las Malvinas. Del conjunto de los temas discutidos (económicos, políticos e institucionales) los de la seguridad y geopolítica fueron los que originaron la mayor cantidad de diferencias y contradicciones, y donde los acuerdos fueron mínimos, incluso con el sector norteamericano más liberal (12).

Es de notar que, dentro del grupo estadounidense representado en el Inter American Dialogue, dominaba una opinión más abierta y liberal que la mantenida por la presente administración norteamericana. Sin embargo el concepto geopolítico y la visión de seguridad que Estados Unidos mantiene, es tan imperializante que no permite que América Latina y mucho menos los pequeños países de la Cuenca del Caribe puedan definir independientemente su propia política de seguridad y sus relaciones internacionales. La Doctrina Monroe no es un fantasma del pasado, sino una posición dominante en la visión geopolítica actual de los diferentes grupos de poder de Estados Unidos (13).

#### **CUARTA HIPOTESIS: LOS INTERESES MAS VITALES DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMERICA Y EL CARIBE SON, SIN DUDA ALGUNA, DE CARACTER GEOPOLITICO**

Esto explica la aparente irracionalidad de políticas económicas y comerciales que no pudieran justificarse en sí mismas, si no mediaran intereses geopolíticos superiores. La administración Reagan no ha hecho más que continuar la política tradicional sobre la región, intentando llevarla hasta sus últimas consecuencias.

Centroamérica y el Caribe han sido históricamente considerados por Estados Unidos como su "patio trasero" (back yard). Es decir, un área de hegemonía no compartida ni siquiera por sus aliados más cercanos. A este "patio trasero" Estados Unidos nunca le ha dedicado especial interés, por considerarse una zona segura e incuestionada. En caso de tensiones sociales o políticas se tomaban medidas expeditivas según las condiciones lo requiriesen. Por esto el "patio trasero" ha sido la zona histórica de mayor número de intervenciones militares directas de Estados Unidos en el mundo (14).

Esta hipótesis mantiene que ha sido permanente e inmutable en la política de Estados Unidos el considerar que sus intereses geopolíticos en el área son incompatibles con la existencia de naciones genuinas independientes en su "patrio trasero". Esta visión se ha racionalizado internacionalmente presentándola también como de interés general para todo el Occidente.

La experiencia guatemalteca en 1954, la cubana en 1959, la panameña en 1964, la dominicana en 1965, la nicaragüense en 1979, la granadina, salvadoreña, hondureña y guatemalteca en nuestros días no tienen como raíz definitiva del conflicto con Estados Unidos el planteamiento de un nuevo modelo económico, social o incluso político, sino el cuestionamiento de esta visión geopolítica imperial sobre el área, que pretende mantener permanentemente a los pequeños países de la Cuenca del Caribe como repúblicas bananeras.

Lo que estos procesos de transformación en el área implican es el cuestionamiento de un "imperio informal", de una ruptura con un modelo neocolonialista de dominación que los pueblos de la región confrontan en forma persistente desde las luchas históricas de Sandino y Farabundo Martí en la década de los 30, y ya anteriormente a finales del Siglo XIX, por los líderes liberales que intentaron modernizar el subdesarrollo nacional de los pequeños Estados del área.

Estados Unidos presenta a Nicaragua como a otra Cuba, y al conflicto centroamericano como parte de la nueva guerra fría entre Este y Oeste. Se intenta encubrir el tema de fondo, es decir, la incompatibilidad de la independencia genuina de los pequeños países de la región confrontados con esta visión geopolítica de la Cuenca del Caribe como el patio trasero, encubriéndola con una ideologización exacerbante de Guerra fría.

La pregunta a responder es si la actual administración norteamericana es inflexible en la región por una cuestión de intereses económicos o de principios. Es decir: ¿es la lógica de la acumulación o la lógica de la hegemonía la que predomina en la visión norteamericana sobre la crisis regional? En la administración Reagan, administración de los llamados "true believers" (verdaderos creyentes), el proyecto ideológico parece dominar sobre el económico, aunque los dos a la postre sean inseparables. La "National Security" (Seguridad Nacional) normalmente provoca corrientes ideológicas más que proyectos económicos, y los imperios en declive buscan cómo reforzar sus controles en vez de trabajar por alternativas de más largo alcance que les permitan adaptarse a los grandes cambios en el Tercer Mundo. Claramente la administración Reagan no está dispuesta a permitir un "deslinking" (desvinculación), una autonomía soberana de esta región considerada como "área preservada" (preserved área), ni a correr el riesgo del efecto simbólico de esta situación en su imagen de poder global.

Los grupos más liberales critican el estilo de la administración Reagan, muestran desacuerdo con su agresividad y retórica, pero no llegan a cuestionarse lo que está en juego en la Cuenca del Caribe y que requiere una transformación de esa visión geopolítica de "imperio informal". Es decir, aceptar la soberanía, la independencia de estos países pobres, pequeños y subdesarrollados, como un derecho esencial para poder lograr la estabilidad política y social interna y de las relaciones a largo plazo con Estados Unidos. Las llamadas "banana republics" que fueron así calificadas por los mismos magnates que las constituyeron en plantaciones de productos tropicales para los mercados del Primer Mundo, exigen hoy respeto y autodeterminación. No es la pérdida de control de Estados Unidos sobre el área la que crea la inestabilidad, sino es su misma presencia y su visión geopolítica sobre esta área la principal fuente de inestabilidad para la región, e incluso para los mismos Estados Unidos. Como decíamos en otra parte no es un problema de "National Security" sino más bien de "National Insecurity" (inseguridad nacional), el no percibir que la conciencia, las aspiraciones y los intereses de la mayoría de los habitantes de la región no pueden aceptar más una visión geopolítica que conlleva un sistema de dominación que mantiene en el área condiciones de vida infrahumanas y disparidades económicas no comparables con otras partes del mundo.

#### QUINTA HIPOTESIS: LA REVOLUCION SOCIAL DEL AREA ES AL MISMO TIEMPO UNA REVOLUCION GEOPOLITICA, ES DECIR, ANTIMPERIALISTA, NACIONALISTA Y DEMOCRATICA

Esta crisis geopolítica que define el carácter determinante de la crisis regional, no se refiere sólo a las relaciones externas. Es al mismo tiempo una crisis interna, socio-económica, de cuestionamiento de los grupos dominantes de la región que han aceptado la visión geopolítica norteamericana como un tutelaje político que los mantiene en el poder, y un tutelaje económico que les permite prebendas y privilegios difícilmente alcanzables incluso dentro del Primer Mundo.

La aceptación de este modelo de "imperio informal" por parte de las clases dominantes, ha impedido que en la Cuenca del Caribe se conformen auténticas burguesías nacionales con un proyecto propio capaz de legitimarlas ante sus conciudadanos y crear una alianza socio-política suficientemente sustentada como para mantener la estabilidad de su dominación sobre las mayorías de los pueblos del área. Lo que hemos llamado en el trabajo antes citado el "imperialismo de embajadores, generales, comerciantes y rentistas", pretende graficar la conexión intrínseca que existe entre el modelo de dominación geopolítica y socio-económica, internamente en los países del área. Los embajadores de Estados Unidos han sido los que realmente han controlado el poder político en la región. Los generales de estos ejércitos "cipayos", entrenados directamente por Estados Unidos, han sido los incapaces de defender la soberanía nacional y la principal fuente de corrupción dentro del mismo Estado. Ha sido esta burguesía comerciante y rentista, incapaz de correr el riesgo de invertir en un desarrollo autogenerado, los procónsules del desarrollo del subdesarrollo. Es decir, una "burguesía parasitaria" que, habiendo creado su capital inicial en base a las exportaciones de café, banano, algodón, azúcar y los otros productos básicos de agro-exportación, han utilizado esta acumulación para mantener un nivel de vida ostentoso y provocador ante sus paisanos. Sus ganancias las han utilizado en operaciones de mínimo riesgo en el comercio, finanzas, especulación y masiva fuga de capitales. Una burguesía rentista, usufructuando el patrimonio regional proveniente de una "renta diferencial" en los productos básicos de exportación; rentista también en las grandes actividades de la esfera de la circulación que se han dado en el área, como el Ca-

nal de Panamá, las Zonas Libres, los Centros Financieros, el turismo y el mercado negro, sea éste de drogas, armas o cualquier tipo de producto de fácil y rápido rendimiento económico (15).

Mantenemos que es esta dominación geopolítica sobre el área la que ha incapacitado al mismo capitalismo local, para realizarse como un capitalismo dinámico y maduro, capaz de crear una base económica nacional, un proyecto hegemónico, con un grado de legitimidad mínimo ante su propio pueblo. La represión se convirtió, en la mayoría de los países de Centro América, en la única fuente de legitimidad del poder político de estos grupos dominantes. La revolución social del área, por tanto, es al mismo tiempo una revolución geopolítica; y la revolución geopolítica una revolución social.

El antimperialismo no es un producto ideológico provocado por la infiltración de corrientes subversivas provenientes del Este, sino es el lógico resultado de una historia de dominación externa, articulada con las clases dominantes al interior de los países, que han mantenido modernamente este "imperio informal" que en los últimos años ha entrado en un colapso irremediable.

Aunque parezca una extraña paradoja, esta visión y control geopolítico del área ha sido la principal causa de que incluso el modelo político democrático que Estados Unidos ha implementado dentro de su país, haya fracasado dentro del área. El estudio realizado recientemente por G A Bowtler y P Cotter (16) llega a demostrar clarivamente que el obstáculo más grande para el surgimiento de regímenes democráticos a través de elecciones en Centroamérica ha sido la presencia activa de los militares y de los Estados Unidos. Por lo tanto, fundamentalmente de éstos últimos dado que los militares han sido entrenados y dirigidos directamente por ese país en todos los Estados del área. El estudio de los procesos electorales desde 1954 a 1981 en El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Honduras, demuestra cómo las elecciones han estado hegemónicas por militares. En Nicaragua, la Guardia Nacional (el ejército que más entrenamiento recibió en la Escuela de las Américas desde su fundación hasta 1979), operó como un ejército personal de Somoza.

Con la agudización de la crisis regional, la presencia más directa ahora de Estados Unidos en Costa Rica está resquebrajando la democracia costarricense,

poniendo en peligro su histórica neutralidad en los conflictos regionales. En Honduras, la presencia masiva de tropas norteamericanas se está convirtiendo en una ocupación militar extranjera, que además de provocar una guerra regional, está promoviendo el levantamiento de la dignidad y nacionalismo de un pueblo utilizado. Es esta presencia directa de Estados Unidos en la región y su concepción geopolítica, la mayor distorsión y obstáculo para crear regímenes democráticos, dado que éstos gobiernos no pueden tener vigencia si no se acomodan a la prioridad número uno constituida por los intereses norteamericanos en el área.

La superación y transformación de este condicionamiento geopolítico sobre la región es un prerrequisito esencial para crear las bases internas que permitan iniciar en el área una genuina democracia política, de equidad y estabilidad social y de condiciones estructurales para la paz.

#### SEXTA HIPOTESIS: LA CRISIS CENTROAMERICANA LA PERCIBE ESTADOS UNIDOS COMO PARTE DE LA CRISIS DE SU SISTEMA GLOBAL DE DOMINACION

El conjunto de intereses norteamericanos en la región, forman un todo orgánico y son componentes de un sistema global. Estos conforman un paquete de "conveniencias acumulativas" que convierte a la región en vital para Estados Unidos.

La crisis regional actual confronta en forma global este conjunto de intereses, y ella surge en un momento en que los grupos dominantes de Estados Unidos están intentando recuperar su hegemonía mundial después del "síndrome de Vietnam", donde la hegemonía no compartida e incuestionada en su patio trasero se presenta como *test de credibilidad* a nivel mundial. No es por tanto permisible por parte de Estados Unidos un fracaso en esta área del mundo que se vería como en "loss of face" (pérdida de prestigio), a nivel internacional. En la crisis centroamericana se está cuestionando la hegemonía norteamericana a nivel mundial, no porque estos pequeños países pretendan confrontarla, sino porque la visión geopolítica de ese país sobre esta parte del mundo ha sido de tal intransigencia, que las políticas simplistas e incluso patológicas aplicadas por la actual administración han desacreditado y puesto en entredicho su posición dominante en el sistema mundial.

Es esta crisis geopolítica en el área centroamericana la que produce el "síndrome de Centroamérica" para Estados Unidos. Se repite aquí el viejo "síndrome de Vietnam", donde también los intereses económicos fueron secundarios. Lo que estaba en juego en Vietnam, era un conjunto de reglas y principios de un sistema mundial de dominación como ahora en Centro América. Los intereses de la seguridad nacional y los intereses económicos son de hecho un paquete integrado a un sistema orgánico. La amenaza a cualquiera de estos intereses por separado es vista por la concepción geopolítica norteamericana como una amenaza política, militar, económica; es sobre todo una amenaza a la capacidad del capitalismo norteamericano para mantener en forma ampliada el sistema económico internacional donde ocupa todavía el papel dominante. Actualmente, es en el Tercer Mundo donde este sistema es más cuestionado; y posiblemente, en ninguna parte del sistema global el "imperio informal" norteamericano está sometido a una confrontación tan profunda como en Centroamérica. El obvio y aparentemente simple derecho de los pequeños países para elegir su sistema económico y político, sus relaciones internacionales, y el exigir ser respetados como naciones soberanas, rompe con el sistema neocolonial o de "imperio informal" que Estados Unidos ha mantenido de manera no compartida en la Cuenca del Caribe: su "periferia interna" (internal periphery).

Por eso, aunque los intereses económicos no sean importantes en el área centroamericana, se ha llegado a tocar el límite de tolerancia del gran vecino del Norte. Un límite de tolerancia que está provocando una intervención militar y un conflicto armado regional.

La gravedad del "síndrome de Centroamérica" se acrecienta por coincidir con una estrategia generalizada de confrontación a nivel global con la Unión Soviética por parte de la Administración Reagan. Esta situación de "Guerra Fría" transforma el peligro de una guerra regional en un peligro para la paz mundial, por la "deadly conexión" (conexión mortal) que se puede producir cuando una confrontación Norte-Sur se pretende transformar en un conflicto Este-Oeste, en un momento de disputa por la supremacía nuclear.

La teoría del dominó, tan en la mente de esta administración, se ve aplicada en el área. Esta teoría, como se ha demostrado en el caso de Nicaragua, no es sin embargo producida por la interven-

ción de ese país en los países vecinos o por la exportación de la revolución a El Salvador, sino se basa en el *efecto-demostración* que la Revolución Sandinista ha tenido en pueblos con similares condiciones de dominación a las que sufrió Nicaragua hasta 1979. El problema de la legitimidad de la revolución centroamericana, en especial el caso de Nicaragua, es parte del efecto-demostración. Posiblemente no ha habido en la historia reciente una revolución social tan radical como la nicaragüense que mantenga legitimidad internacional e incluso el apoyo de aliados tradicionales de Estados Unidos como la social-democracia europea, los países de Contadora, grupos importantes de las iglesias y de intelectuales en todo el mundo. El problema es que, cuanto más legitimidad tengan estos procesos, más grande será el "síndrome" y más posibilidad de ejemplo y de efecto-demostración tendrá la revolución en Centroamérica. La legitimidad de los procesos centroamericanos afecta seriamente al sistema global de dominación de Estados Unidos. Este efecto-demostración es lo que agudiza el "síndrome Centroamericano" y el que ha producido las nuevas interpretaciones, cada vez con un carácter más patológico, de la teoría del dominó.

Son ya múltiples las afirmaciones precisas y detalladas en que los más altos personeros de la administración norteamericana explicitan esta posición. El mismo Presidente Reagan ante la Sesión Conjunta del Congreso el 27 de abril de 1983, manifestó: "No hay área en el mundo más estrechamente integrada al sistema político-económico de Estados Unidos, y ninguna más vital para la seguridad norteamericana que Centroamérica. . . Si perdemos la región no podremos prevalecer en ninguna parte. Perderemos nuestra credibilidad, nuestras alianzas se romperán y la seguridad del país se verá amenazada". En el mismo sentido el ex-Secretario, Alexander Haig, el 31 de agosto de 1983, expresó ante la Comisión Bipartidista sobre Centroamérica, presidida por Henry Kissinger: "Nuestro problema en Centroamérica es primeramente y antes que nada un problema global; segundo, un problema regional con énfasis en el problema cubano; y tercero, un problema interno de cada país. Si dejamos de afrontar el problema en El Salvador, podría ser que lo viéramos surgir en áreas menos ambiguas y mucho más peligrosas" (17). "Centroamérica es hoy la región más importante del mundo para Estados Unidos" llegó a decir la embajadora norteamericana Jeane Kirkpatrick en 1981, en las Naciones Unidas.

Sostenemos que, del conjunto de componentes que conforman los intereses sistémicos de Estados Unidos sobre la región y de sus conveniencias acumulativas, es la visión geopolítica la que produce este síndrome. Esta visión geopolítica no es algo coyuntural, ni siquiera producto de una patología del "Cowboy Foreign Policy" (política exterior vaquera) de la Administración actual, sino que es parte esencial de la estructura ideológica del imperio. La agresividad y la militarización de la "Doctrina Reagan" no es algo personal, sino el carácter de un imperio en decadencia. Ante la gravedad de esta confrontación y el peligro de transformarse en un conflicto Este-Oeste de seguir esta militarización del área, es necesario tener claro que si se quiere evitar un nuevo Vietnam en la región, es importante que esta confrontación al "imperio informal" desde la Cuenca del Caribe, se realice también desde dentro de Estados Unidos.

Ya está comenzando a producirse, en amplios sectores de la sociedad norteamericana, un resquebrajamiento en esta visión geopolítica que Estados Unidos tiene del mundo, especialmente en las iglesias, movimientos de paz, grupos académicos, sectores de la comunidad negra, minorías hispanas, etc. Como en Vietnam, también en Centroamérica, la paz debe y puede construirse desde dentro del imperio (18).

#### NOTAS

(1) En torno a esta temática específica, se han realizado los seminarios convocados por la Coordinadora Regional de investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) en: San Juan del Sur (Nicaragua), febrero de 1982; Managua (Nicaragua), Junio de 1982; Berkeley (Estados Unidos), Julio de 1982; Managua (Nicaragua), febrero de 1983; Guanajuato (México), mayo de 1983; La Haya (Holanda), organizado conjuntamente con el Institute of Social Studies (ISS), en junio de 1983; y, el encuentro realizado en Washington, organizado por Policy Alternatives for Caribbean and Central America (PACCA), que agrupa a los científicos sociales norteamericanos que trabajan en búsqueda de una alternativa de ese país para Centro América y el Caribe, realizado en Octubre de 1983. Para dar seguimiento a estos seminarios, léase el Boletín PENSAMIENTO PROPIO, así como los Cuadernos de PENSAMIENTO PROPIO. En 1984, saldrá un libro con las principales ponencias sobre esta temática presentadas en el Seminario Taller de La Haya que convocó a 30 científicos sociales de la región y otros 20 de México, Estados Unidos, Canadá y varios países europeos. El libro se editará en inglés, francés y español.

- (2) Nota de los editores. A lo largo del trabajo, el autor hace referencia a los países pequeños y grandes de la Cuenca del Caribe. Los pequeños, que incluyen colonias, son los siguientes: a) En Centro América: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. En esta misma subregión, existe un territorio con status especial y transitorio: la Zona del Canal que, hasta 1999, está bajo la gestión de los Estados Unidos. b) En el Caribe, tenemos los siguientes países independientes: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Cuba, Dominicana, Granada (actualmente con status indefinido), Guyana, Haití, Jamaica, República Dominicana, San Cristóbal y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y Granadinas, Surinám y Trinidad y Tobago. c) Las colonias del Caribe son las siguientes: Anguila, Bermudas, Gran Caimán, Islas Vírgenes, Montserrat y Turcas y Caico, pertenecientes a Inglaterra; las Antillas Holandesas (Curacao, Aruba, Bonaire y San Eustaquio), que son colonias de Holanda; Guadalupe, Guayana Francesa, Martinica y San Pedro y Miquelón, que pertenecen a Francia; e Islas Vírgenes y Puerto Rico, pertenecientes a los Estados Unidos. Los países grandes de la región son: México, Colombia y Venezuela. Eventualmente, se incluye también a Brasil. La información estadística comparativa sobre estos países y colonias de la Cuenca puede encontrarse en PENSAMIENTO PROPIO Nos. 1 al 8 y 10/11, Sección Indicadores.
- (3) GOROSTIAGA, Xabier; Febrero de 1983. Se harán varias referencias a este trabajo, en el que se presenta un análisis más detallado y una serie de tablas estadísticas de apoyo a las afirmaciones que se hacen en esta presentación más sintética.
- (4) INIES/CIRES/ISS, Octubre de 1983.
- (5) GONZALES, E. 1982, La información más reciente, que corresponde a 1983, ha sido publicada en el Boletín PENSAMIENTO PROPIO No. 10/11, enero de 1984.
- (6) BLACK, G. 1982; BURBACH, R. 1983; CEPAL, 1981; FAGEN R. y PELLICER, O., 1983; FEINBERG, R., 1982 y 1982; GOROSTIAGA X., 1983, INIES/CIRES/ISS, 1983; PEARCE, J., 1982; TORRES RIVAS, E., 1981, 1982, y 1983; LA FEBER, W., 1983, posiblemente el mejor estudio histórico sobre los factores causantes de la crisis centroamericana y el papel medular de Estados Unidos en la misma.
- (7) GOROSTIAGA X, Febrero de 1983.
- (8) JIMÉNEZ CABRERA E, 1983.
- (9) GOROSTIAGA X, 1978.
- (10) HEROLD, M., 1983; BURBACH, R, 1983.
- (11) GOROSTIAGA X, 1975 y 1979.



(12) Al respecto ver: "Interamerican Dialogue: Debate Inconcluso", en PENSAMIENTO PROPIO No. 4, mayo de 1983.

(13) ALLMAN, T.D., 1983; FEINBERG R, 1982; LAFLBER, W, 1983.

(14) SMITH, WS 1982, LAFLBER, W, 1983.

(15) A pesar de los rasgos comunes de la burguesía centroamericana, existen diferencias importantes en cada país. La salvadoreña y costarricense, por ejemplo tiene aspectos diferenciales sustanciales, lo mismo que la nicaragüense en donde el somocismo la limitó como clase. Sin embargo, el carácter común de una burguesía extremadamente dependiente y sin proyecto nacional propio, no permitió que, como clase en la región, superase el estado de servir como "burguesía administradora" del capital transnacional que se incorporó al desarrollo industrial y financiero del área a través del Mercado Común Centroamericano.

(16) BOWTLER y COTTER, 1982.

(17) Boletín de Noticias; Embajada de los Estados Unidos; Septiembre de 1983, Managua, Nicaragua.

(18) Durante 1983, un grupo de científicos sociales norteamericanos trabajaron una alternativa para la región que buscara superar la concepción geopolítica dominante. La alternativa se basa en los grandes principios de la Declaración de la Independencia de los Estados Unidos, superando la visión prepotente de intereses imperiales de la Doctrina Monroe. La nueva alternativa sostiene que es imposible la paz y las relaciones estables y armoniosas entre los pequeños países de la región y Estados Unidos, si no existe un planteamiento de respeto, autodeterminación, aceptación de las grandes transformaciones sociales y políticas que el área requiere, a la vez que garantizando la seguridad y los justos intereses de los Estados Unidos en la región. El documento ha sido publicado paralelamente con el Informe Kissinger, y será utilizado masivamente en el año electoral para que el pueblo norteamericano conozca la problemática de Centro América y la convierta en un "issue" (tema) de la campaña presidencial. El documento será publicado en español e inglés en Nicaragua por los Cuadernos de PENSAMIENTO PROPIO, en febrero de 1984.

 **CUADERNO**  
**CHRISTUS**

# **CENTROAMERICA**

**BUSQUEDA DE UNA ALTERNATIVA REGIONAL**

**I**

## INTRODUCCION AL CUADERNO

*Cuando tenemos entre manos un conjunto de artículos cuyo principal enfoque es el de las ciencias sociales en una revista de Teología y (otras) ciencias humanas, se nos presenta con claridad la pregunta por la inter-relación entre tales ciencias y la teológica. No es posible explicar en esta introducción todo lo que se relaciona con el nudo metodológico que ata métodos y resultados de las ciencias sociales (y de las otras) con la tarea teológica. Pero podremos recordar al menos ahora algunos aspectos fundamentales.*

*Se plantea que la reflexión teológica es una segunda lectura que se hace después de que las ciencias sociales han hecho una primera lectura. Una segunda lectura que se hace desde las fuentes del conocimiento teológico: la Escritura y la Tradición.*

*¿Quiere esto decir que esa primera lectura —la que se hace desde los planteamientos y con los métodos de las ciencias sociales— no se ha hecho desde la fe, o desde la no fe, según se sea creyente o no?*

*Esta es al menos la pretensión de quienes afirman que al acercarse a la realidad como sociólogos (o como psicólogos, o como historiadores, etc. . .) prescinden, al menos con precisión metodológica, de toda fe y de toda religión. Incluso aunque se topen con "el fenómeno religioso" dirán que sólo lo observan con los ojos del sociólogo. Que examinan a los hombres reunidos en sociedad(es) y que establecen hipótesis sobre los comportamientos de estos hombres como grupos en sus diversas maneras de cohesionarse, y que aducen datos y razonamientos para comprobarlas, reforzarlas, rechazarlas, etc. . .*

*Pero el sociólogo es un ser humano. Es un hombre que también tiene sus preguntas y sus respuestas sobre la fe y la religión. Y esas preguntas y esas respuestas las tiene y las vive previamente a sus actividades como científico social. Esas preguntas y esas respuestas influirán de manera abierta o encubierta en sus análisis y propuestas sociológicas. Lo cual es epistemológicamente legítimo si tiene en cuenta este hecho.*

*Cuando vamos a hacer una lectura teológica de los análisis y operaciones sociológicas, no hemos hecho antes una lectura sociológica neutra. Ya estuvo en alguna manera "determinada" por nuestro ser de cristianos en la iglesia católica. Ya nuestros análisis sociológicos están hechos en congruencia con la fe que vivimos, y como la vivimos y pensamos. Ya tenemos sintonías y asintonía al asumir o juzgar los análisis de otros. Sintonías asintonía que no se deben precisamente a razones o motivos de orden sociológico. Tienen que ver con la globalidad de la vida. Cuando un sociólogo nos dice que prescinde de la fe y de la religión, habrá corrientes de sintonía o de asintonía según percibamos que sus*

supuestos son semejantes a los nuestros o no. Si se nos dice que alguien al hacer sus análisis sociológicos prescinde del mundo de Dios, percibiremos si para él ese mundo del que prescinde es real o imaginario. Y según eso habrá en nosotros sintonía o no.

Tenemos todo el derecho de sintonizar con el creyente, o de no hacerlo con el que no lo es, puesto que nos hemos profesado y vivido como hombres de fe. Pero tales sintonías o asintonía no deben viciar nuestros juicios sobre la rectitud metodológica o legitimidad de las hipótesis sociológicas. Sí deben alertarnos para no introducir prejuicios contra la fe bajo formas sociológicas, o afirmaciones generadas por la fe, bajo las mismas formas.

La importancia de esta observación está en que tomando en cuenta las opciones previas y viendo cómo influyen en nuestras visiones sociológicas o en las de otros, no saquemos en la lectura teológica posterior lo que se introdujo previamente en lo sociológico desde una opción creyente o no. Pero al mismo tiempo con la cautela que viene de tomar en cuenta el influjo de las posturas previas nuestras y de otros, podremos aprovechar los análisis sociológicos de todos, sean creyentes o no; y también los no creyentes podrán aprovechar los nuestros. Cada quien siempre congruente con su fe. El debate sobre la fe y la religión se mueve a otro nivel. Ese ya es el nivel de la tarea teológica presentada, defendida, argumentada, desde la soberana intervención de Dios en nuestra historia de muchas maneras y modos, pero plenamente en Jesucristo; y de dicha intervención tenemos en la Escritura el testimonio del antiguo y del nuevo pueblo de Dios, y de la Tradición de la Iglesia que ha leído la Escritura y la ha interpretado de generación en generación.

Todas estas consideraciones no introducen directamente y en particular el presente cuaderno. Están dichas con ocasión de que este concreto cuaderno tiene un peso mayor en lo sociológico sin que hayamos prescindido de lo teológico.

Concretamente el cuaderno está constituido por una serie de artículos que se refieren a la búsqueda de una alternativa regional desde y para los pueblos centroamericanos. Se trata de definir el carácter de la región y cuáles son los componentes fundamentales para considerar Centroamérica y el Caribe como región. Se analizan los componentes estructurales, históricos y geopolíticos, la dificultad de encontrar soluciones individuales (cada país separado) de carácter nacional, el vacío de las alternativas propuestas por Norteamérica (la Iniciativa para la Cuenca del Caribe), por el Mercado Común Europeo, y por algunos países latinoamericanos. Esto es analizado en los Presupuestos Básicos para una Alternativa regional.

Dicho artículo y el siguiente forman un solo conjunto con el de Teoría y Praxis: Geopolítica de la crisis regional. En este último se presentan seis hipótesis de trabajo que van clarificando cuál es el carácter de la crisis regional. Se procede por círculos concéntricos que van dando mucha claridad. La pregunta fundamental es: ¿la causa de la crisis son los intereses económicos norteamericanos? La respuesta suele ser inmediatamente obvia, pero ¿es así de sencilla?

*La búsqueda de Una alternativa regional propia en los momentos en que está a punto de estallar un conflicto regional que concentrado en Centroamérica, repercutiría en el Caribe, resulta aparentemente utópica. Pero la búsqueda toma carácter de urgencia y responsabilidad, que posiblemente no lo haya tenido en épocas anteriores de la historia. Una pregunta crucial es ¿quién va ha ser el sujeto histórico de la nueva alternativa regional? No basta con decir que es el pueblo; hay que especificar por qué, cómo va a satisfacer sus necesidades básicas, cuáles van a ser sus alianzas económicas y políticas, las transformaciones agrarias, la complementariedad agro-industrial, la economía mixta, etc. Las respuestas y la propuesta debe ser concreta. A esto se aboca el presente artículo.*

*Esta serie unitaria de temas son producto de varias reuniones y seminarios organizados por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (INIES) y por la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES); han sido publicadas en Cuadernos de Pensamiento Propio. Por su valor, queremos darle una mayor difusión entre nuestros lectores.*

*Terminamos el cuaderno mirando Una de las cartas de la guerra: refugiados y desplazados en Centroamérica. Una de las consecuencias de la crisis son casi dos millones de centroamericanos, de las clases más pobres, que se han visto forzados a abandonar su hogar (desplazados) o también su patria (refugiados). ¿En dónde están? ¿En qué condiciones viven? ¿Qué significado tienen estas oleadas de población que vienen rompiendo las fronteras entre los países de Centroamérica desde hace unos años o que han alterado los mapas demográficos y "atentan contra la Seguridad Nacional" al interior de nuestras fronteras y de algunos otros países?*

*Estos artículos pretenden proporcionarnos algunos elementos para poder comprender y apoyar las alternativas de una vida más humana y de mayor consistencia con los valores y la llamada del Reino. Mientras más profundicemos en la realidad, más cristianos podremos ser, e iremos captando mejor la hondura del misterio de Dios en nuestra historia: un Dios solidario con los que sufren. En el número siguiente asumiremos otros aspectos de la situación centroamericana.*



IHCA

# REFUGIADOS Y DESPLAZADOS EN CENTRO AMERICA

una de las caras de la guerra

## INTRODUCCION

"Convulsionada región centroamericana": es éste uno de los clichés periodísticos más usados para describir —simplificándola— la situación de esta zona geográfica del mundo. Casi dos millones de centroamericanos, de las clases más pobres, se han visto forzados a abandonar su hogar (desplazados) o también su patria (refugiados), a causa de esta "convulsión".

¿Dónde están? ¿En qué condiciones viven?  
¿Qué significado tienen estas oleadas de población que vienen rompiendo las fronteras entre los países de Centroamérica desde hace unos años o que han alterado los mapas demográficos al interior de algunos de ellos?

He aquí algunos datos básicos de toda la región —incluyendo a México en el norte y a Panamá en el sur como países receptores—, a los que incorporamos las cifras globales y sistematizadas más recientes que tenemos: las de junio de 1983. La mayoría de los otros datos y observaciones están tomados de la información de ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) y de un informe de organizaciones eclesíásticas que visitaron toda la zona a mediados de 1983. (con respecto a las cifras hay que tener en cuenta que, como la realidad misma que contabilizan, no son muy fijas. Varían bastante en cortos períodos de tiempo y en algunos casos, según la fuente que las suministra).

Estos datos que hemos reunido pueden resultar bastante fríos. Sabemos que detrás de cada número hay un rostro y un nombre y detrás de cada observación hay una larga y compleja historia. Aunque aquí no caben las lágrimas ni las frustraciones y los traumas de tantas vidas sometidas a la ruptura del desarraigo, no queremos dejar de mencionar la dimensión humana de esta realidad. Dimensión que por ser tan esencial difícilmente podrían recoger unas pocas páginas.

## EL SALVADOR

Durante años, la superpoblación de El Salvador (la más alta densidad demográfica del continente) unida a la injusticia estructural, a las profundas desigualdades sociales ha llenado de salvadoreños los restantes países del área. "Los hacelotodo, los vendelotodo, los comelotodo", los "eternos indocumentados" a los que cantó en su "Poema de Amor" Roque Dalton llegaron incluso hasta a la Arabia Saudita, como mano de obra barata y hambrienta. Los salvadoreños han sido "extranjeros crónicos", como diría otro poeta.

Dos de cada tres refugiados en Centroamérica son salvadoreños. Sin embargo, esta larga tradición de emigración de trabajadores pobres hace difícil calcular el número exacto de los refugiados actuales, que también son en su inmensa mayoría pobres. (Un estudio hecho en 1971, mucho antes del

actual conflicto y aun después de "la guerra del fútbol", estimaba que había 30 mil salvadoreños en Guatemala, 12 mil en Nicaragua y 300 mil en Honduras). Las últimas cifras de ACNUR hablan de unos 242 mil refugiados salvadoreños en toda la región, casi la mitad de ellos en México. También existe una gran cantidad de emigrantes-refugiados (o de refugiados-emigrantes) legales o ilegales en los Estados Unidos. Un indicador indirecto podría ser esta cifra que recogía "The Washington Post": entre el 1 de octubre de 1980 y el 30 de septiembre de 1981, 10,473 salvadoreños fueron devueltos desde los Estados Unidos a El Salvador, no aceptándoles el país en calidad de refugiados políticos o de emigrantes laborales).

El Salvador es el único país de Centroamérica en donde no hay refugiados de otros países. El problema, al interior del país, es el de los desplazados. Si los muertos entre la población civil en la guerra iniciada de manera abierta en enero de 1981 suman ya unos 40 mil (30 mil según el Informe Kissinger), los desplazados por las características de esta guerra —los "refugiados internos"— se calculan en más de medio millón. Un 20o/o de la población total salvadoreña está hoy desplazada dentro de las fronteras de su pequeño país o refugiada en países vecinos.

Estos desplazados son en su inmensa mayoría, campesinos pobres. Y en su inmensa mayoría, niños, mujeres y ancianos. En un país empobrecido y destrozado por la guerra, la situación de estos desplazados es muy crítica en cuanto a vivienda, salud y alimentación.

Según la ayuda que reciben, se les puede encuadrar en dos categorías. Un grupo estaría compuesto por los campesinos evacuados por el mismo ejército gubernamental de zonas críticas de guerra. En este grupo se incluyen los familiares de miembros del ejército o de los grupos paramilitares (la llamada "defensa civil", antiguamente ORDEN). También se cuentan, más recientemente, campesinos a los que se pretende reubicar en "aldeas estratégicas" (zona de San Vicente, por ejemplo). CONADES (Comisión Nacional de Asistencia a la Población Desplazada), fundada por el gobierno salvadoreño en septiembre de 1981, en la que participan 6 ministerios, atiende a estos grupos. Un estimado de CONADES de diciembre de 1982 calculaba 253,954 desplazados, establecidos en 265 asentamientos.

Por otra parte, estarían otros cientos de miles de desplazados, a los que el gobierno no contabiliza, no da atención e incluso reprime de diversas maneras. Muchísimos de ellos son atendidos por la Iglesia, a través de ARCECO, una comisión integrada por las Iglesias Católica, Bautista y Luterana, la Conferencia de Religiosos y la Universidad de los jesuitas (UCA).

Una caracterización de estos desplazados (se les llama "refugiados" en El Salvador) la ofrece Mons Arturo Rivera y Damas, Arzobispo de San Salvador, en su homilía en la Catedral el 14 de agosto de 1983:

*"¿Cuándo comenzaron los refugiados, cuál fue su origen aquí en nuestro país? Fue hacia 1979, en que muchas personas tuvieron que abandonar sus cantones, amenazados de muerte por los grupos paramilitares que actúan libremente. Muchos de ellos dejaron sus tierras, sus casas, su familia. Muchos de ellos cuentan atrocidades: cómo fueron asesinados miembros de sus familias, hijos, padres, madres, etc.*

*Es natural que habiéndose empeorado la situación y habiendo explotado la insurrección, los refugiados aumentaron. Mucha de esa gente huye porque es señalada como colaboradora con la guerrilla y su vida corre peligro; porque basta un señalamiento para que le pueda suceder lo peor. Otros tuvieron que abandonar sus cantones debido a los operativos por tierra y aire, con bombardeos indiscriminados, donde los que mueren no son precisamente elementos de la guerrilla sino gente civil indefensa, entre ellos, mujeres niños y ancianos.*

*Es natural que, dado su origen, mucha de la gente asilada en los refugios que sostiene el Arzobispado, no sea afectada al régimen ni esté conforme con la situación actual, porque ellos son la primera víctima. Es natural que muchos hayan perdido sus papeles y tengan miedo de salir por los señalamientos y por la represión existente..."*

Desde el punto de vista de su ubicación, los desplazados salvadoreños pueden dividirse en cuatro categorías:

1. Los que tienen sus movimientos restringidos y viven en refugios (Es a ellos a quienes especialmente se refiere Mons Rivera).

2. Los que han construido sus "champas" en asentamientos, donde tienen una mayor libertad, según las zonas.
3. Los que han hallado un lugar, aunque sea temporal, con parientes o amigos, con frecuencia tan pobres como ellos.
4. Los que no tienen lugar seguro o fijo y se mueven continuamente, acompañando a las fuerzas guerrilleras o huyendo del ejército gubernamental.

El primer refugio que se abrió oficialmente fue el ubicado en el Seminario de San Salvador y fue Mons Romero quien, en marzo de 1980, poco antes de ser asesinado, abrió esas puertas. El 85o/o de los desplazados en refugios carecen de documentos de identidad. Uno de los casos más extremos entre los que viven en refugios es el de los que se encuentran en San Roque (el sótano de un templo abandonado de San Salvador), en donde hay niños que allí han nacido y en 3 años no han visto aún la luz del sol.

En los asentamientos se viven a veces situaciones tan críticas como las de los refugios. Un ejemplo sería el del asentamiento de Cacaopera (2 mil personas), en una especie de "tierra de nadie", entre una zona controlada por el FMLN y otra en la que el ejército desarrolla sus operativos.

De las cuatro categorías señaladas, las dos últimas son las más difíciles de cuantificar con cierta exactitud.



## HONDURAS

Tradicionalmente, Honduras fue tierra a la que campesinos nicaragüenses por el sur o campesinos salvadoreños sin tierra por el oeste llegaban para trabajar temporalmente o para sembrar parcelas o para asentarse más establemente —incluso definitivamente— manteniendo vínculos con los familiares que quedaban del otro lado. Las fronteras tenían un sentido de doble dirección: esta población campesina se desplazaba de un país a otro sin mayores problemas.

Hoy ya no es así. Los 20 mil salvadoreños refugiados que hay en Honduras llegaron a este país huyendo de los operativos del ejército gubernamental. Arriesgaron la vida al cruzar los ríos fronterizos y más la arriesgarían si intentaran regresar a su patria. Por otra parte, los 3.500 nicaragüenses que se calculan en la zona sur central de Honduras son fundamentalmente ex-guardias somocistas que escaparon de Nicaragua o campesinos nicaragüenses de las zonas fronterizas captados por ellos para integrarse a las bandas contrarrevolucionarias. El caso de los miskitos es el más especial y atípico entre los de los refugiados centroamericanos, porque para el pueblo miskito nunca han existido fronteras nacionales ni dos países ni sentido de ciudadanía nicaragüense u hondureña. Su hábitat histórico y natural abarca parte del territorio de ambos países, en las dos riberas del río Coco, la llamada Moskitia. Se calcula que 14 mil miskitos, que habitualmente estaban establecidos del lado nicaragüense, están hoy en Honduras. También hay en Honduras 1.000 refugiados guatemaltecos.

La situación de los refugiados salvadoreños es muy delicada. Los dos grandes campamentos donde se encuentran, Mesa Grande y Colomoncagua (16 mil personas) son "centros de dolor, pero funcionarios hondureños dicen que son lugares de 'veraneo' en donde van a descansar los guerrilleros", en apreciación del Arzobispo de San Salvador, Mons Rivera, cuando visitó a estos compatriotas suyos a mediados de 1983.

Los primeros refugiados salvadoreños empezaron a cruzar el río Lempa —fronterizo— a finales de 1979. El gobierno hondureño —que no ha firmado la Convención de Ginebra sobre Refugiados (1951)— "autorizó" la presencia de estos grupos de campesinos en su territorio, rechazando cualquier responsabilidad sobre ellos. Pronto se multiplicaron

las oleadas de refugiados y se vio la necesidad de dar alguna respuesta al problema. ACNUR comenzó a actuar entre ellos en septiembre de 1980 y en enero de 1981, el gobierno de Honduras creó la Comisión Nacional de Refugiados (CONARE) para controlar esas actividades. Ya desde entonces el gobierno hondureño enfocó la realidad de los refugiados como un problema de seguridad nacional más que de ayuda humanitaria. ACNUR, está muy vinculado hoy al gobierno hondureño y es Honduras el país del área centroamericana en el que ACNUR atiende a mayor número de refugiados\*.

\*Hasta mayo de 1982 el brazo de ACNUR para administrar los campos de refugiados salvadoreños era el CEDEN (Comisión Evangélica para el Desarrollo y Emergencia Nacional), que coordinaba el trabajo de Cáritas, la Iglesia Menonita, Médicins sans Frontières y World Vision. Esta última agencia norteamericana, evangélica-fundamentalista, causó conflictos y tuvo que retirarse. CEDEN, acusada de fraude, desapareció, aunque no las tres primeras agencias citadas que coordinaba y que juegan un papel positivo y decisivo. En diciembre de 1982 ACNUR especializó su asistencia en programas más concretos.

En los campamentos salvadoreños de refugiados existe un gran control, como expresión de la política gubernamental. Colomocagua es zona militarizada, como una continua supervisión por parte de los militares hondureños del personal de las agencias de ayuda que allí prestan sus servicios (médicos, trabajadores sociales), a los que sólo se permite permanecer durante 8 horas en el campamento. Existen también prohibiciones para los refugiados: no pueden salir a bañarse o a cortar leña, no pueden alejarse más de 50 metros del campamento, etc. El gobierno hondureño justifica este control: así los víveres, ropas y medicinas no irán a parar a manos de la guerrilla.

El presupuesto de ACNUR para la atención de estos refugiados fue en 1983 de \$ 17 millones. Para 1984 se rebajó a \$ 12 millones y está prevista la reubicación de los refugiados desde la llanura de Mesa Grande hasta una zona más interior, en Olanchito, cerca de un campamento militar, en donde se entrenan tropas salvadoreñas. Estos refugiados de Mesa Grande ya fueron reubicados allí provenientes del campamento de La Virtud, que estaba a 4 kms de la frontera.

El presupuesto de ACNUR para la atención de estos refugiados fue en 1983 de \$ 17 millones. Para 1984 se rebajó a \$ 12 millones y está prevista la reubicación de los refugiados desde la llanura de

Mesa Grande, 600 kms más al interior, en Olanchito (Departamento de Yoro). Esta reubicación —que se iniciaría a comienzos de mayo— fue decidida por el gobierno hondureño y norteamericano con criterios geopolíticos. Para las maniobras militares norteamericano-hondureñas "Granadero I" estos miles de refugiados y los testigos internacionales de las agencias que los asisten son un estorbo significativo. Por otra parte, la infraestructura de los campamentos será ocupada en las maniobras —y aun después— para fines militares. Este traslado preocupa actualmente a todos quienes se interesan en el tema de los refugiados en la región. Los salvadoreños prevén un conflicto serio que podría concluir en una masacre.

La sensación de inseguridad de los salvadoreños en Honduras se remonta a la masacre ocurrida en el río Sumpul —también fronterizo— el 14 de mayo de 1980, cuando tropas hondureñas y salvadoreñas cercaron y asesinaron masivamente a un grupo de 600 campesinos que huían de un operativo militar en El Salvador. La denuncia de Mons Carranza y de los sacerdotes de la diócesis de Santa Rosa de Copán conmovió al mundo. La inseguridad ha continuado, pues las incursiones de soldados salvadoreños u hondureños en los campos han seguido produciéndose. (El 16 de febrero pasado, 14 refugiados, entre 14 y 20 años, fueron asesinados por el ejército hondureño. El hecho fue publicado en la prensa de Honduras). ACNUR ha hecho una especie de "pacto de caballeros" con los militares hondureños, pero no garantiza la seguridad de los refugiados.

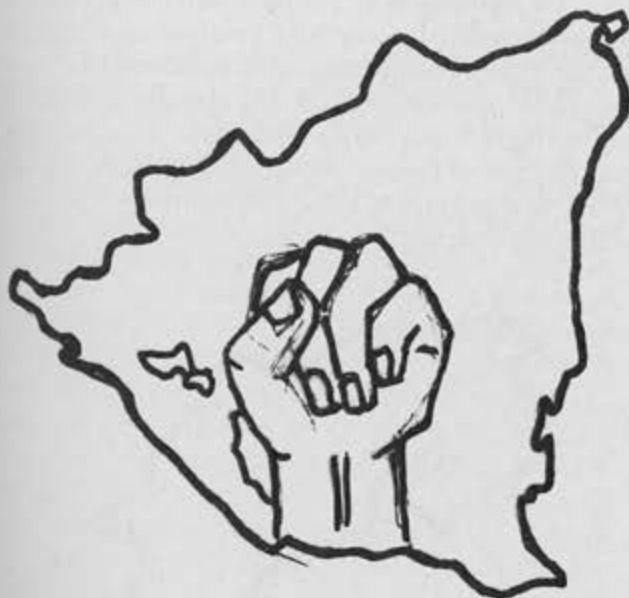
La población de los campamentos salvadoreños está integrada en un 50% por niños. Los principales problemas son la desnutrición, el inadecuado servicio de aguas y las malas comunicaciones. Cáritas de Honduras coordina actividades de educación y de fabricación de artesanías, con una participación activa del 90% de los adultos (25% mujeres, 25% ancianos). El sucesor provisional del fallecido Mons Carranza, Mons Oscar Andrés Rodríguez, ha jugado un papel muy importante en la defensa y atención de los refugiados salvadoreños. Será sustituido próximamente.

La mayoría de los miskitos provenientes de Nicaragua y asentados hoy en Honduras están en el campamento de Mokorón, cerca de la frontera. Es muy difícil el acceso de visitantes o periodistas a este campamento, del que salen grupos de miskitos para ser entrenados militarmente por el grupo con-

trarrevolucionario MISURA, de Steadman Fagoth, que opera desde Honduras contra Nicaragua. Tropas hondureñas armadas vigilan a los refugiados en el interior de Mokorón. Fuentes consultadas por el servicio Paz y Justicia para América Latina calculan que el 30o/o de los mískitos de Mokorón quisieran regresar a Nicaragua. No tanto porque la atención que se les da sea deficiente, sino por el excesivo control y vigilancia que sobre ellos se ejerce o por desencanto acerca de los planteamientos "políticos" por los que se fueron. Según testimonio del funcionario de ACNUR, MacLean, Mokorón es una experiencia cuestionante: "Los mískitos —dice— no mueven un dedo para ayudarse a sí mismos. . . El campo está basado en la donación de alimentos y esto está destruyendo a los mískitos. Ellos son probablemente los refugiados más privilegiados de la zona".

MISURA da otras cifras de nicaragüenses en Honduras: 2,500 ex-guardias somocistas. 17.500 mískitos y 7 mil nicaragüenses no indígenas.

Poul Hartling, Alto Comisario de ACNUR insiste en que su organismo "considera la repatriación voluntaria como la mejor solución para los refugiados". Hasta el 21 de febrero de 1984, 208 nicaragüenses en Honduras se habían acogido al decreto de amnistía promulgado por el gobierno de



Nicaragua el 4 de diciembre de 1983 para los que en condición de "refugiados-alzados" hubieran abandonado Nicaragua y quisieran regresar voluntariamente. Pero la implementación de esta política de repatriación del gobierno nicaragüense está teniendo dificultades en Honduras. El índice más alarmante, en el caso de los mískitos, fue la solicitud hecha por el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel para que se formara una comisión que investigara la masacre de unos 200 mískitos que habría ocurrido el pasado 6 de enero cuando el grupo intentó abandonar Mokorón y regresar a Nicaragua y de la que él tenía datos muy confiables.

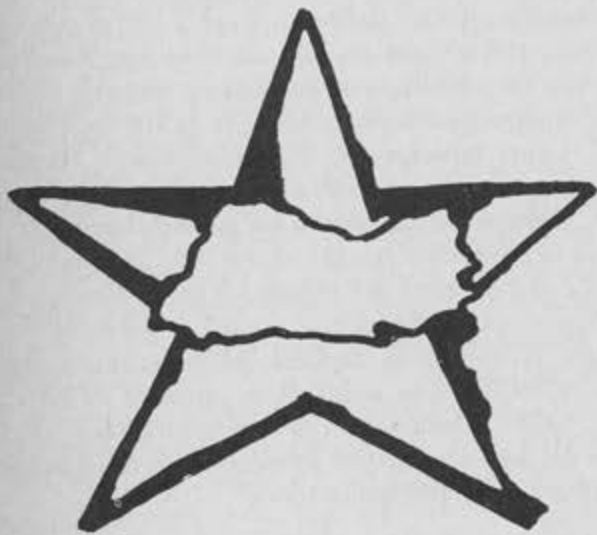
## BELIZE

La cifra exacta de los refugiados en Belize es un asunto político delicado. El gobierno reconoce 2.500-3 mil refugiados, sólo salvadoreños. Y sostiene que los que llegaron después de junio de 1981 son inmigrantes ilegales. ACNUR da un total de 7 mil, todos salvadoreños (Da asistencia a 2 mil). Fuentes eclesiásticas hablan de 13-15 mil refugiados, incluyendo también a los guatemaltecos. Parte de la confusión puede deberse a la falta de definición del estatuto del refugiado, pero existen problemas más profundos, cuando el gobierno no quiere reconocer ni siquiera las cifras manejadas por ACNUR. Si se aceptara la cantidad de 13-15 mil, Belize, —con sólo 145 mil habitantes— es el país del área con mayor proporción de refugiados: el 10o/o de su población total.

Con una agricultura poco desarrollada y una casi ilimitada cantidad de tierra disponible (densidad: 6.3 habitantes/km<sup>2</sup>). (El Salvador: 229, Honduras: 67), parecería lógico que Belize aceptara la inmigración de esta población —sean cuales fueran las causas de su exilio— para potenciar el desarrollo rural. Pero pesan más las razones de índole racial y cultural y la misma historia. Belize es el único país en Centroamérica con población criolla negra, con cultura inglesa y con una historia política armónica y pacífica. Todo este equilibrio podría venirse abajo con la presencia masiva de refugiados indígenas o blancos, de habla española y provenientes de países con trayectorias políticas muy conflictivas. Actualmente —y con el fin de mantener el equilibrio étnico— el gobierno beliceño planifica trasladar al país a 3 mil refugiados haitianos mediante un proyecto que promueve Haití y que financia el gobierno norteamericano

Un profesor de la Universidad de Belmopan expresa así la situación: "Si no tomamos medidas correctivas, muy pronto la capital de Belize se convertirá en otro Miami, en el sentido de que un grupo étnico distinto llega y se apodera de todas las ventajas. La historia del hombre negro en este continente, cuando es reducido a una minoría, es una historia triste, muy triste. Al negro de aquí le causa miedo un patrón de cambio violento: tiene miedo a ser exterminado".

A pesar de todas las reticencias gubernamentales, el Government Refugee Advisory Board, fundado en 1980, cuando llegaron los primeros refugiados salvadoreños, y que colabora con ACNUR, implementa una política asistencial muy generosa, integrando los esfuerzos oficiales con los de la Iglesia y el sector privado.



## GUATEMALA

Guatemala es el país donde se encuentra menor información sobre los refugiados, a pesar de ser el país centroamericano donde hay mayor cantidad de ellos. ACNUR no trabaja en Guatemala, pero calcula entre 50 y 100 mil el número de salvadoreños refugiados en este país. Nadie les da ninguna asistencia y es muy difícil ubicarlos. Algunos opinan que se mantienen escondidos, con el objetivo de alcanzar las fronteras de México y Estados Unidos. Sus condiciones de supervivencia son críticas, aunque difíciles de precisar.

Pero hay un problema aun más grave en Guatemala: el de los desplazados. La guerra contrainsurgente desatada por el ejército gubernamental contra las organizaciones populares y guerrilleras ha provocado ya —según testimonio de los obispos

guatemaltecos que recogía "The New York Times" en abril de 1982— un millón de desplazados, en su mayoría indígenas. (La octava parte de la población total del país). "Aquí no hay campos de refugiados. Hay solamente un campo de refugiados y es toda la república", decía un religioso describiendo esta dramática situación.

Estos desplazados permanecen ocultos en algunas ciudades, en casas de familiares o conocidos, subsistiendo por la ayuda caritativa —medicinas y alimentos— que reciben a través de algunas parroquias. En las áreas rurales, especialmente en la zona norte del altiplano, hay masas de indígenas "itinerantes" que intentan sobrevivir, en un continuo éxodo para evitar ser detectados por el ejército, que considera subversivo a cualquier indígena, por el apoyo logístico que ha dado o podría dar a la guerrilla.

Ya desde los tiempos del gobierno del Gral Ríos Montt comenzó a implementarse para la población indígena desplazada un modelo de reasentamientos: las "aldeas modelo" o "aldeas estratégicas" al estilo de las que se instalaron durante la guerra de Vietnam, basadas en un control estricto de la población que en ellos se reconcentra. En septiembre de 1983, el nuevo gobierno del Gral Mejía Víctores, que ha continuado esta política, instaló el primer campamento de este tipo en la base militar "Coronel Antonio José Irisarri" en la Alta Verapaz, con 871 campesinos de 13 aldeas.

En cualquiera de los asentamientos de desplazados abundan los casos de familias en las que algún miembro ha sido asesinado por el ejército en su campaña contrainsurgente. Un ejemplo indicativo: en el Hogar Rural de Rabinal (Baja Verapaz), promovido por el Centro de Integración Familiar, hay 7.500 indígenas. De ellos, 679 son viudas y 1.612 niños son huérfanos de padre.



## MEXICO

México es cuatro veces más grande que todos los países centroamericanos juntos y tiene el triple de población que ellos. Más de la mitad de toda la población refugiada de la región está en México: entre 120 y 150 mil salvadoreños y entre 35 mil (ANUR) y 60 mil (fuentes eclesiásticas) guatemaltecos.

La tradición mexicana ha garantizado asilo a políticos, sindicalistas y revolucionarios latinoamericanos que huían de regímenes represivos. Pero, al igual que otros países de la región, México no estaba preparado para recibir la corriente repentina y masiva de campesinos y obreros centroamericanos que, carentes por completo de medios de subsistencia, han tocado a sus puertas en estos últimos cuatro años. Tampoco estaba preparado para enfrentar las implicaciones políticas de estos refugiados, de países ya no lejanos sino vecinos.

Es en México en donde el estatuto de refugiados es más inseguro y confuso. México no ha firmado la convención de Ginebra ni el Protocolo sobre Refugiados de 1967 y hasta muy recientemente carecería de legislación interna sobre refugiados.

Según ACNUR, entre 2 ó 3 de cada 10 refugiados salvadoreños son "emigrantes económicos" y sólo pasan por México hacia los Estados Unidos. Otras fuentes afirman que de los miles de salvadoreños que sobreviven en México, sólo un 30% trabaja y apenas un 5% estudia.

Los refugiados guatemaltecos son el problema más importante. Y donde es más conflictiva la situación es en el Estado sureño de Chiapas. Durante décadas los campesinos guatemaltecos han cruzado la frontera buscando empleo en las tierras bajas de Chiapas (anualmente, México recibía a 50 mil guatemaltecos en el tiempo de las cosechas). Pero actualmente, no buscan sólo empleo sino salvar la vida. Huyen de los operativos contrainsurgentes del ejército. Chiapas es tan extenso como Guatemala y contiene una gran parte del petróleo mexicano. La presencia de refugiados en esta zona está centroamericanizando ("convulsionando") a México por el sur y convierte el problema de los refugiados en un importante problema político, pues el contacto de los indígenas mexicanos con sus hermanos guatemaltecos puede acelerar en ellos la toma de conciencia sobre la explotación en que viven.

Por todo esto, el gobierno se debate entre razones de seguridad, de soberanía, de rigorismo político y de burocracia migratoria y cae en grandes contradicciones. En mayo de 1981 se creó la Comisión Mexicana para la Ayuda a los Refugiados (COMAR), que firmó un acuerdo con ACNUR, que abrió oficinas en la ciudad de México en enero de ese año. Según el director de ACNUR en México, las autoridades mexicanas dan respuestas diversas a las situaciones coyunturales que se van presentando, pero no tienen una política definida. El Departamento de Migración retiene poderes considerables sobre los refugiados y fue responsable de las deportaciones de cientos de guatemaltecos en 1981, hecho que originó fuertes protestas internacionales. Existe también el criterio de no permitir la entrada al país de agencias extranjeras de voluntarios que ayudan a los refugiados. Se acepta la colaboración financiera, pero COMAR insiste en controlarla toda.

Constitucionalmente, el gobierno mexicano no reconoce a la Iglesia ni trabaja oficialmente con ella. Sin embargo, en la zona de Chiapas la Iglesia Católica, con el obispo Samuel Ruíz al frente, ha asumido el liderazgo en la ayuda a los refugiados guatemaltecos. Es la Iglesia la que denuncia ante el gobierno su situación, la que apoya su derecho al asilo y les ofrece toda la ayuda que puede desde instancias eclesiales. Se trata de una ayuda modesta, pero administrada eficientemente.

En junio de 1983 el gobierno de Guatemala inició una campaña para convencer a los refugiados de que volvieran a su patria. Por un lado, hay presiones del gobierno de los Estados Unidos para que México cierre sus fronteras a los refugiados para ocasionar así mayores problemas a la guerrilla. Por otro lado, el gobierno considera los campamentos de refugiados en México como bases de apoyo a los guerrilleros, a pesar de que según la caracterización que hacía "The New York Times" el 15 de junio de 1983, "están habitados en su mayoría por mujeres y niños, muchos de ellos enfermos, analfabetos, aterrorizados y políticamente inactivos".

El nuevo gobierno del Gral. Mejía Vítores ha tenido en cuenta a estos refugiados: son una mancha para la nueva imagen internacional que busca su gobierno. La actual política necesita el regreso de estos miles de indígenas. Hay evidencias de connivencia entre funcionarios mexicanos y guatemaltecos en la zona fronteriza. Helicópteros de ambos

países patrullan juntos la frontera y a los funcionarios guatemaltecos se les permite acceso a los asentamientos, donde presionan a los refugiados para que regresen. También se han dado incursiones armadas y bombardeos de los campamentos por parte del ejército de Guatemala, hechos de los que ha informado la prensa mexicana. Fernando Andrade, el canciller guatemalteco, afirmó en la 38a Asamblea General de la ONU de octubre pasado que su gobierno no escatimará esfuerzos "para obtener el regreso voluntario de los refugiados que se encuentran en México, porque uno de los derechos más importantes del ser humano es poder habitar en la tierra que lo vio nacer".

## COSTA RICA

Costa Rica tiene, como México, una larga y probada tradición de dar asilo a refugiados de países latinoamericanos. Con frecuencia, representantes de sus élites políticas o intelectuales. Durante la guerra de liberación de Nicaragua dio acogida a 6 mil nicaragüenses.

Desde comienzos de 1980 se inició el flujo de salvadoreños hacia Costa Rica. En junio de 1983 se calculaban 10 mil (8 mil atendidos por ACNUR). A finales de 1981, las condiciones de estos refugiados comenzaron a deteriorarse como efecto de la política gubernamental frente a la problemática salvadoreña y centroamericana. La crisis económica también ha influido en esto y existe la prohibición de que los refugiados trabajen en el sector público y en el privado, viéndose forzados a hacerlo sólo en proyectos aprobados oficialmente. Los obstáculos burocráticos para obtener documentos legales son serios y se calcula que la mitad de los refugiados no los tienen. La propaganda de los medios de comunicación insinúa que los salvadoreños son un elemento desestabilizador de la paz costarricense y una cobertura para movimientos terroristas. Aunque Costa Rica ha firmado tanto la Convención como el Protocolo de Refugiados, la política del gobierno es actualmente contradictoria. Pues mientras no acepta más salvadoreños, acoge fácilmente a los refugiados nicaragüenses.

ACNUR afirma que hay 1.500-2 mil nicaragüenses en el país. Las fuentes oficiales hablan de 3 mil y de una expectativa de llegar a 10 mil. Es muy difícil el cálculo aproximado, pues los campamentos son "de tránsito" y hay una gran movilidad entre los refugiados a través de la frontera. En los me-

ses de octubre y noviembre de 1983 —especialmente críticos en la coyuntura nicaragüense— hubo una afluencia mayor de refugiados de ese país, motivada —según fuentes costarricenses— por la situación de guerra en la zona sur de Nicaragua, en donde opera el grupo contrarrevolucionario ARDE, de Edén Pastora y por la ley de servicio militar decretado por el gobierno revolucionario de Nicaragua. La interpretación que Nicaragua hace del éxodo de estos campesinos destaca que los operativos de la contrarrevolución han atemorizado a cientos de campesinos y que algunos han sido captados por los grupos armados, de manera similar a lo que ocurre en la frontera norte, donde operan los FDN.

Hasta el 21 de febrero de 1984 sólo 9 nicaragüenses en Costa Rica se habían acogido al decreto de amnistía y garantías ofrecido por el gobierno de Nicaragua para que regresaran a su patria. La mayoría de los refugiados nicaragüenses en Costa Rica son campesinos de zonas fronterizas muy aisladas y empobrecidas y se encuentra entre ellos una buena cantidad de mískitos.

Hay también en Costa Rica 500 guatemaltecos. Desde 1982 existe una agencia gubernamental de ayuda a los refugiados —CONAPARE— integrada por representantes de 7 ministerios y otras instituciones. La Iglesia Católica, en comparación con la de otros países del área se ha comprometido poco con los refugiados.

## PANAMA

Es el país del área donde el problema de los refugiados tiene menor significación. Hay mil salvadoreños en Panamá, la mayoría artesanos y estudiantes, no campesinos como en los países vecinos. Todos reciben asistencia de ACNUR.

En los años 70 se formó una comisión ecuménica para atender a los refugiados chilenos y ACNUR la utilizó como agencia oficial por la que canalizar su asistencia. La llegada de los refugiados salvadoreños, desde finales de 1980, cambió la situación. El gobierno, inicialmente, les negó el permiso de residencia y de trabajo, hasta que en julio de 1981 firmó la Convención de Ginebra, estableciendo una comisión que delinearía las políticas. En marzo esta Comisión asumió los programas asistenciales de ACNUR. Más adelante, ACNUR transfirió sus proyectos a Cáritas, que orienta su ayuda a la promoción de proyectos urbanos en los que los refugiados lleguen a ser autosuficientes.

## NICARAGUA

“La libertad que tienen los refugiados para residir, viajar y trabajar en Nicaragua no tiene paralelo en otro país de asilo en la región. Como consecuencia, la mayoría de los refugiados se integran con facilidad en la vida de Nicaragua”. La afirmación es del “Refugees Magazine”, órgano informativo del ACNUR, de septiembre de 1982.

22 mil salvadoreños y 150 guatemaltecos son refugiados en Nicaragua. Sólo 3.200 —la mayoría, salvadoreños— reciben atención de ACNUR. Es el porcentaje más bajo en la zona, entre los de los países en donde es activo ACNUR, dato que habla en favor de la atención que el gobierno de Nicaragua da a los refugiados. Si de Nicaragua han salido en calidad de refugiados unos 17 mil nicaragüenses —incluyendo el especial grupo de los miskitos— mayor ha sido el número de los que han venido a refugiarse a estas tierras.

Los primeros refugiados salvadoreños empezaron a llegar en marzo de 1980 y en ese mismo mes el gobierno nicaragüense firmó la Convención y el Protocolo sobre Refugiados. (Sólo Costa Rica, Nicaragua y Panamá han suscrito estos dos documentos entre los países del área). En Nicaragua, los refugiados tienen los mismos derechos que cualquier ciudadano, en cuanto a residencia y trabajo. En general, se intenta integrarlos en los programas de la reconstrucción del país: reforma agraria, cooperativas, educación de adultos, sistema de salud, etc. En septiembre de 1982 el gobierno estableció una oficina Nacional para Refugiados como dependencia del Ministerio de Bienestar Social para coordinar programas de integración y asistencia y administrar las donaciones y los fondos de ACNUR.

“Refugees Magazine” explica así las razones de la generosa política del gobierno nicaragüense hacia los refugiados: “A pesar de sus agobiantes problemas económicos, los nicaragüenses reciben a los refugiados con los brazos abiertos. Ellos saben lo que es estar desarraigado. Durante la guerra que terminó en julio de 1979, más de 100 mil nicaragüenses huyeron a Honduras y a Costa Rica y otros 800 mil se vieron desplazados dentro del país. Cuando la guerra terminó pudieron regresar a sus casas”. La otra razón señalada por ACNUR es económica: “Nicaragua es un país despoblado. Vastos espacios de tierra virgen potencialmente fértil están disponibles, lo mismo que haciendas que han quedado vacías como consecuencia de la reforma agraria”.

ria”. Habría que añadir a éstas una tercera razón. Quien la señala es la misma oficina del gobierno nicaragüense para los refugiados: esta política de acogida “es la expresión institucional de la solidaridad y apoyo del gobierno revolucionario a sus hermanos salvadoreños”.

Si la guerra contra Somoza produjo cientos de miles de desplazados internos, la actual guerra defensiva contra los grupos contrarrevolucionarios ha repetido este fenómeno, especialmente en zonas fronterizas. En diciembre de 1983 el INSSBI (Instituto Nicaragüense de Seguridad Social y Bienestar) contabilizaba ya a 100 mil desplazados\*.

\*“The Annals”, revista de la Academia Americana de Ciencias Políticas y Sociales (mayo/83), calcula que entre 30 y 40 mil somocistas o clases altas y medias nicaragüenses no regresaron nunca o abandonaron definitivamente el país después del triunfo; y están mayoritariamente localizados en Estados Unidos.

Los ataques de la FDN y MISURA en el norte y de ARDE en el sur han obligado a la evacuación de miles de campesinos de Nueva Segovia, Jinotega, Madriz, Matagalpa, Chinandega, Zelaya y Río San Juan. Pero las condiciones de estos desplazados son esencialmente distintas a las de aquéllos que tuvieron que movilizarse por la guerra anti-somocista. Para el gobierno de Nicaragua la atención a estas familias es un objetivo prioritario en cada zona en cuanto a entrega de tierras de la reforma agraria, construcción de viviendas en los reasentamientos, salud, etc. Dada la crisis económica nicaragüense, en gran parte motivada por el desgaste de la guerra defensiva, el gobierno se ve desbordado y junto con diversas organizaciones religiosas y humanitarias del país creó un Comité de Emergencia Nacional para solicitar ayuda internacional con el fin de facilitar alimentos básicos, ropa y materiales de construcción para estas familias y poder así cumplir con la priorización del problema.

Dentro de los desplazados el grupo más numeroso y más específico es el de los miskitos, que en los primeros meses de 1982 fueron evacuados desde las riberas del río Coco hasta los asentamientos de Tasba Pri (8.300 familias). Después de esas fechas se han hecho otros desplazamientos menos numerosos de miskitos hacia zonas más alejadas de la frontera que ya no han resultado tan polémicos como lo fue aquel primero.

Los desplazamientos masivos de población civil nicaragüense más importantes y más delicados

por la urgencia con la que tuvieron que realizarse han sido hasta el momento los de las ciudades portuarias de Corinto (26 mil personas) y de Potosí (1.053), atacadas por la contrarrevolución en octubre de 1983 y enero de 1984.

La mayoría de la población desplazada en Nicaragua es campesina. A diferencia de los desplazados salvadoreños o guatemaltecos, se trata en general, de familias enteras, en las que se incluyen también los hombres. Una de las ventajas que estos desplazamientos forzados han tenido es la posibilidad de concentrar a poblaciones antes muy dispersas. Esto facilita su atención en educación y en salud, su integración al movimiento cooperativo que promueve el proyecto de Reforma Agraria.



#### LA VERSION DE LA COMISION KISSINGER

La situación de los refugiados y desplazados en Centroamérica no puede desligarse de la situación sociopolítica de cada país y de la valoración global de las tensiones en el área, agravadas al extremo por la política de la Administración Reagan.

La Comisión Kissinger, al estudiar la situación centroamericana para hacer sus recomendaciones, no dejó de tomar en cuenta la realidad de los refugiados y desplazados. No podía dejar de hacerlo: es un problema candente. El Informe Kissinger se refiere a él en tres ocasiones. Pero el contraste entre la dramática y compleja realidad que reflejan los datos anteriores y la superficialidad de la descripción que de ella hace este Informe resulta hasta hiriente.

Es una constante histórica el contraste entre los hechos y las realidades que viven los centroamericanos y el juicio que de ellas hacen los principales responsables de los mismos. Este contraste es un dato necesario en este informe. Pero no es un dato

más. Resulta clave para entender el por qué de la actual convulsión centroamericana. Esto dice el Informe Kissinger:

- *"Las fuerzas guerrilleras intentan con regularidad intimidar y presionar a la población civil con tiroteos, secuestros y otras tácticas armadas. Y los costos humanos de la guerra han sido inmensos. Se cuentan por cientos de miles los salvadoreños desplazados, arrojados de sus hogares, llevando una existencia precaria dentro del país. Muchos miles más han dejado El Salvador en calidad de refugiados". (Cap 3 "La crisis actual").*
- *"La tragedia de más de un millón de personas desplazadas en Centroamérica arrojadas de sus hogares por la violencia o por el temor a ellas bien conocida. Los que han hallado refugio en México, Honduras y Costa Rica están siendo adecuadamente atendidos bajo los auspicios de ACNUR. Sin embargo, cientos de miles permanecen en El Salvador y en Guatemala viviendo en las condiciones más miserables. Estas naciones, cuyas economías han sido seriamente alteradas, no pueden por sí mismas proporcionar atención adecuada o ayuda a esa gente. Los campos de refugiados y las ciudades superpobladas a las que han ido a parar se convierten en campo fértil para el descontento y la frustración". (Cap 5 "Ayuda humanitaria")*
- *"Como Nicaragua ya está haciendo, nuevos regímenes marxistas-leninistas en Centroamérica expandirían sus fuerzas armadas, contarían con numerosos asesores cubanos o del bloque soviético, desarrollarían sofisticados sistemas de represión interna y de subversión externa y provocarían polarizaciones, tanto al interior como a nivel regional. Es casi seguro que esto produciría quizá millones de refugiados, muchos de los cuales buscarían acogida en los Estados Unidos. Aun cuando no tengamos en cuenta consideraciones estratégicas, los Estados Unidos no pueden aislarse de la convulsión regional. La crisis está a nuestras puertas". (Cap 6 "Implicaciones estratégicas").*

#### RESPUESTAS SOLIDARIAS

Efectivamente, también los refugiados centroamericanos buscan, tocan a las puertas de los Estados Unidos. "Time" (25-IV-83) calcula que

250 mil centroamericanos viven "ilegalmente" en los Estados Unidos. Son, sobre todo, salvadoreños y guatemaltecos.

Pero no es fácil para estos refugiados encontrar allí las puertas abiertas. En 1982 el INS (Servicio de Naturalización e Inmigración) de los Estados Unidos concedió 74 asilos políticos a salvadoreños, rechazó 1.067 casos presentados y tienen pendientes 25 mil. Desde 1980 a abril de 1983, 24,700 salvadoreños fueron deportados de Estados Unidos a El Salvador, exponiéndolos a todo tipo de represiones.

Ante esta situación han surgido iniciativas para una acogida alternativa y segura. Una de las más singulares —que está creciendo— es "sanctuary", organización fundada por un grupo de cuáqueros en 1981 y que, coordinada hoy desde Chicago, es una red de solidaridad religiosa, ecuménica, que agrupa (hasta abril/83) a 43 Iglesias cristianas. Los templos o inmuebles de las Iglesias así organizadas se abren como "santuarios" de acogida, refugio y protección para los que son rechazados por la ley, evocando con este gesto las antiguas leyes eclesásticas que hicieron durante siglos de capillas y templos espacios de refugio para los que perseguía la autoridad civil.

Más allá de los Estados Unidos, son ya decenas los organismos no-gubernamentales, de carácter religioso o humanitario, independientes de ACNUR, que miran hacia los refugiados centroamericanos como prioridad en sus tareas, que los atienden y que juegan un papel muy significativo en la defensa de sus derechos.

A principios de 1984 se reunió en Suiza el ICVA (Consejo Internacional de Agencias Benévolas), que agrupa a 70 de estas entidades. Algunas de las cuales, a su vez, agrupa hasta a 50 ó 100 organismos. Se trataba de coordinar esfuerzos, de crecer en claridad sociopolítica en el análisis de tan compleja situación y de fortalecer líneas de acción eficaces.

Es difícil predecir el futuro de los refugiados centroamericanos, doloroso fruto de la "convulsión" del área, forzada a un futuro incierto por la errónea política de la Administración norteamericana. Es difícil saber hoy cómo podrá frenarse esta tendencia mientras Centroamérica no sea zona de paz y de justicia. Hasta entonces, las miles de manos solidarias que se acercan a estos dos millones de personas empiezan ya a construir esa difícil paz y esa urgente justicia.

	REFUGIADOS			DESPLAZADOS
EL SALVADOR	USA	250.000	(Incluye guatemaltecos)	500.000
	México	150.000		
	Guatemala	50 a 100.000	(Incluye guatemaltecos)	
	Belize	13.000		
	Honduras	16.000		
	Nicaragua	22.000		
	Costa Rica	10.000		
Panamá	10.000			
GUATEMALA	USA	250.000	(Incluye guatemaltecos)	1.000.000
	México	35 a 60.000		
	Belize	13.000	(Incluye Salvadoreños)	
	Honduras	1.000		
	Costa Rica	500		
	Nicaragua	150		
NICARAGUA	Honduras	3.300 a 14.000 Mískitos		100.000
	Costa Rica	3.300		

XABIER GOROSTIAGA

# PRESUPUESTOS BASICOS

para una alternativa regional

Se pretende en esta parte del trabajo resumir las líneas de convergencia que se han ido acumulando a través de la reflexión que busca, colectiva y regionalmente, iniciar el montaje de la alternativa popular.

## CENTROAMERICA Y EL CARIBE CONFORMAN UNA REGION

Una de las primeras tareas será definir el carácter de la región y cuáles son los componentes fundamentales para considerar Centroamérica y el Caribe como región. Se estima que los componentes colectivos del área son de tipo estructural, histórico y geopolítico. Además el mismo carácter unitario de la crisis convoca políticamente a buscar una salida conjunta ante el vacío de alternativas.

### Región Estructural

La situación homogénea de pequeños países situados en la periferia del sistema, subdesarrollados, pobres y con una estructura productiva bastante semejante, dan un carácter regional a estos 30 mini-Estados situados en la Cuenca del Caribe. Las estructuras productivas semejantes de la mayoría de los países de la región, es uno de los aspectos fundamentales para el diseño de una alternativa regional. La mayor parte de ellos basan cerca del 70% de su Producto Interno Bruto (PIB) en media docena de productos de agro-exportación similares.

En el caso de Centroamérica, el algodón, café, azúcar, banano, carne, pescado y granos básicos cubren alrededor de un 70% de la producción material de la región. Cada uno de estos productos constituye un subsistema en su integración con el sector industrial, comercial y servicios, y llegan a formar tres cuartas partes del producto regional bruto de Centroamérica. Con semejante similitud se encuentran las islas del Caribe, aunque su diversidad es mayor que en el caso de Centroamérica. Este carácter similar de la estructura productiva, crea un problema de competitividad que dificulta la complementariedad de los países de la región y los hace sumamente vulnerables al ciclo externo de la economía donde estos productos se comercializan. Todos los países se encuentran con que no tienen un eje de acumulación interno, sino que éste está basado en agro-exportación de materias primas, escasamente o sin ninguna elaboración, que dependen de las condiciones del mercado internacional en sus precios, volúmenes, tecnologías, comercialización, financiamiento, etc. Cada uno de los países de la región carece de un eje de acumulación interno, no viendo la posibilidad estructural de revertir esta vulnerabilidad si no es a través de la creación de un eje de acumulación complementario a nivel regional, que disminuya la competitividad y aumente la complementariedad, autosuficiencia y poder de negociación regional en el mercado internacional. Esta estructura de acumulación externa, pequeña, dependiente, deformada, no complementaria, tiene una inserción en el mercado internacional básica-

mente en relación a los Estados Unidos. Además, esto se realiza en forma bilateral, entre esa potencia y cada uno de los países del área, sin ningún planeamiento regional.

### Región histórica

En el caso de Centroamérica son indudables las raíces históricas y las fuerzas unitarias para concebirla como una región. En el Caribe isleño, dada su historia colonizadora diferente, su mayor diversidad étnica y lingüística, su conformación política interna diferenciada, debido a las varias metrópolis que conformaron su institucionalidad, a su reciente independencia en la mayoría de los países (hace 20 años sólo existían 3 países independientes en la zona), la subregionalización del área es más fuerte que en Centroamérica. En el Caribe más bien habría que trabajar la regionalización en base a subregiones en torno a sus aspectos históricos. Caribe anglófono, Caribe francés y Caribe español. Es llamativo sin embargo, que los recientes estudios iniciados a nivel regional, demuestran que los vínculos históricos y estructurales que unifican el Caribe, son mayores que las diferencias que los separan.

### Región Geopolítica

El carácter de la región no viene dado exclusivamente por los condicionamientos internos, sino también por el marco geopolítico que el Imperio ha establecido para el área. Estados Unidos concibe a los pequeños países del área como una región geopolítica. Este determinante externo cada vez tiene un carácter más estricto, llegando actualmente a separarse a los países grandes de la Cuenca (México, Colombia, Venezuela), diferenciándolos de los de Centroamérica y el Caribe.

### Decisión Política de formar una región

Sin embargo, una región se define por este conjunto de condicionamientos, pero sobre todo por la *decisión política de formar una unidad integrada*. Los pasados intentos de creación de mercados comunes, han tenido aspectos positivos, por ser la lógica de la integración fundamentalmente una lógica externa, de mercado, de las minorías de los grupos de poder de cada país de la región. La integración centroamericana y caribeña sirvió para la ampliación del mercado con el aumento de las tasas de acumulación, la modernización de la infraestructura al servicio de los intereses exclusivos

de las capas dominantes y de una emergente capa media de profesionales y comerciantes, sin afectar a las grandes masas de la población en su nivel de vida, en su participación política, en su cultura. Esta "integración desintegradora" de la región (que produjo en forma amplia las distorsiones y dependencia estructural de una década de fuerte crecimiento económico), es una experiencia histórica con grandes enseñanzas para definir el nuevo intento, con una nueva lógica y un nuevo sujeto histórico, como origen del nuevo proyecto regional. Esta determinante política es la base de la posibilidad a mediano plazo de una alternativa regional estable.

### DIFICULTAD DE ENCONTRAR SOLUCIONES INDIVIDUALES DE CARACTER NACIONAL

Este presupuesto indica las enormes dificultades de intentar una transformación profunda de las relaciones económicas y sociales a nivel individual para estos países pequeños, pobres, subdesarrollados, de la periferia capitalista y situados en el "patio trasero" del imperialismo norteamericano. En un mundo transnacionalizado, que busca agrupamientos económicos y políticos, incluso de grandes potencias (Mercado Común Europeo), estas pequeñas entidades cada vez tienen menos vigencia económica y política como unidades independientes y separadas dentro del consorcio internacional.

Por otra parte, la necesidad de reestructurar la inserción en la división internacional del trabajo impuesta en el período colonial o neocolonial sobre los países del área, es difícilmente obtenible a nivel de cada una de las entidades nacionales.

Las experiencias anteriores de integración no hicieron más que reproducir en forma ampliada las deformaciones y la estructura dependiente de estas economías. Una nueva inserción regional en el mercado mundial, con un sentido transformador de estas economías, diversificando su dependencia y ampliando los vínculos económicos y políticos mundiales, ofrece nuevas posibilidades para la región, como después analizaremos.

El presupuesto básico de la alternativa regional es que el cambio de orientaciones políticas es el eje fundamental de la misma y la base de la posibilidad de transformación social y económica. Esto no se puede realizar en países con tal grado de limitaciones y dependencia estructural si no es con un



alto costo social, político, y en un largo y penoso proceso de transición.

Si es correcta la hipótesis fundamental de que el aspecto determinante para esta región es la geopolítica imperial de dominación, se requiere una geopolítica regional de diversificación, creciente soberanía, autosuficiencia y complementariedad regional, como la base para una alternativa de largo alcance para los pueblos del área.

#### VACIO DE ALTERNATIVAS

Posiblemente nunca se ha dado en la historia de la región una ausencia tan grande de propuestas

y visiones alternativas ante la crisis que la afecta. Por otro lado, tampoco se había dado antes un interés internacional tan grande en relación con Centroamérica y el Caribe, que ha provocado ya el surgimiento de un conjunto de proyectos económicos y políticos no sólo de los diversos grupos de Estados Unidos, sino también en el resto de América Latina, Europa, en el campo socialista y de los no-alineados. Este interés de la comunidad internacional se considera como un factor positivo pero, al mismo tiempo, peligroso. No puede haber alternativas permanentes, maduras y viables si las propuestas no tienen un carácter propio. Es en este momento donde la región puede dar un salto histó-

POBLACION, PRODUCTO INTERNO BRUTO, COMERCIO DE BIENES Y DEUDA EXTERNA DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE EN 1983

# América Latina 1983

	POBLACION (1)			PRODUCTO INTERNO BRUTO (2)			COMERCIO DE BIENES F.O.B. (3)			DEUDA EXTERNA (4)				
	EN MILES	TASA	FUEN. TE.	TOTAL US\$ MILES	TASA	PER-CAPITA US\$	EXPORT.	IMPORT.	BALANZA	FUEN. TE.	US\$ MILES			
1. Belice	154	1.9	(5)	161.6	-2.0	1,049	-3.9	(100)	50	90	-40	(10)	71	(10)
2. Costa Rica	2,391	2.6	(6)	3,037.7	-0.5	1,270	-3.1	(11)	800	840	-40	(11)	4,315	(16)
3. El Salvador	5,260	3.0	(6)	4,819.0	-1.5	536	-4.3	(11)	720	880	-160	(11)	2,281	(16)
4. Guatemala	7,626	2.9	(6)	8,025.4	-2.5	1,052	-5.3	(11)	1,130	1,140	-10	(11)	2,940	(16)
5. Honduras	4,068	3.2	(6)	2,392.0	-0.5	589	-3.6	(11)	690	680	10	(11)	2,177	(16)
6. Nicaragua	2,601	2.4	(6)	2,490.7	5.0	958	2.5	(12)	440	710	-270	(11)	3,713	(16)
7. Panamá	2,034	2.4	(6)	4,476.2	0.5	2,201	-1.9	(11)	330	1,250	-920	(11)	3,500	(12)
<b>A. CENTROAMERICA</b>	<b>24,134</b>	<b>2.8</b>		<b>23,401.6</b>	<b>-0.8</b>	<b>970</b>	<b>-3.2</b>		<b>4,160</b>	<b>5,590</b>	<b>-1,430</b>		<b>18,997</b>	
8. Antigua y Barbuda	78	1.3	(5)	90.3	-0.5	1,158	-1.8	(5)	30	120	-90	(5)	60	(5)
9. Bahamas	241	2.4	(6)	1,325.5	-2.0	5,500	-4.4	(6)	200	600	-400	(6)	450	(6)
10. Barbados	255	0.5	(6)	990.6	-2.0	2,316	-2.4	(8)	200	470	-270	(6)	300	(6)
11. Cuba	9,867	0.6	(7)	16,657.1	5.0	1,688	4.3	(11)	5,000	4,500	500	(17)	3,500	(15)
12. Dominica	75	0.5	(5)	60.7	-0.5	809	-1.8	(5)	15	40	-25	(5)	17	(15)
13. Granada	113	1.1	(5)	95.2	2.0	842	1.1	(5)	17	60	-43	(5)	20	(5)
14. Guyana	811	1.0	(6)	548.3	-2.0	676	-3.0	(11)	200	250	-50	(11)	800	(11)
15. Haití	5,274	1.7	(6)	1,371.9	-0.5	260	-2.3	(11)	140	290	-150	(11)	800	(11)
16. Jamaica	2,252	2.1	(6)	3,212.6	1.0	1,426	-0.1	(13)	736	1,301	-565	(13)	2,577	(13)
17. República Dominicana	6,456	2.8	(6)	6,238.7	4.0	966	1.1	(11)	820	1,280	-460	(11)	2,000	(11)
18. San Cristóbal y Nevis	49	0.2	(5)	25.9	-0.5	528	-0.6	(5)	16	40	-24	(5)	11	(5)
19. Santa Lucía	126	1.5	(5)	101.4	-0.5	805	-2.1	(5)	35	120	-85	(5)	18	(5)
20. San Vicente y Granadinas	116	2.1	(5)	56.1	-0.5	484	-2.2	(5)	20	45	-25	(5)	16	(5)
21. Surinam	377	0.2	(6)	935.1	1.0	2,480	0.7	(14)	480	400	80	(14)	27	(14)
22. Trinidad y Tobago	1,080	0.4	(6)	3,001.3	0.5	2,779	0.1	(8)	2,180	1,370	810	(11)	1,180	(16)
<b>B. CARIBE INDEPENDIENTE</b>	<b>27,190</b>	<b>1.4</b>		<b>14,310.7</b>	<b>3.1</b>	<b>1,263</b>	<b>1.7</b>		<b>10,089</b>	<b>10,886</b>	<b>-797</b>		<b>11,696</b>	
<b>C. REGION I (A+B)</b>	<b>51,304</b>	<b>2.1</b>		<b>57,712.3</b>	<b>1.6</b>	<b>1,125</b>	<b>-1.0</b>		<b>14,249</b>	<b>16,476</b>	<b>-2,227</b>		<b>30,693</b>	
a. Montserrat (GB)	12	0.2	(5)	11.7	-0.5	1,483	-0.5	(5)	2	35	-13	(5)	2	(5)
b. Puerto Rico (USA)	3,362	1.7	(8)	13,283.8	-1.0	4,059	-2.6	(8)	6,500	8,000	-1,500	(8)	8,500	(8)
c. Otros	1,239	1.1	(9)	6,052.6	-0.5	4,885	-1.6	(9)	6,500	6,000	500	(9)	600	(9)
<b>D. CARIBE COLONIAL</b>	<b>4,613</b>	<b>1.5</b>		<b>19,354.1</b>	<b>-0.8</b>	<b>4,196</b>	<b>-1.9</b>		<b>15,002</b>	<b>14,015</b>	<b>987</b>		<b>9,102</b>	
<b>E. REGION II (C+D)</b>	<b>55,917</b>	<b>2.0</b>		<b>77,066.4</b>	<b>0.9</b>	<b>1,377</b>	<b>-2.3</b>		<b>29,251</b>	<b>30,491</b>	<b>-1,240</b>		<b>39,795</b>	
23. Brasil	127,704	2.5	(6)	182,519.5	-5.0	1,429	-7.3	(11)	22,300	16,000	6,300	(11)	83,000	(11)
24. Colombia	27,761	2.1	(6)	25,194.1	0.5	907	-1.6	(11)	2,920	4,390	-1,470	(11)	10,300	(11)
25. México	75,857	2.8	(6)	135,305.6	-4.0	1,784	-6.6	(11)	21,000	9,000	12,000	(11)	85,000	(11)
26. Venezuela	15,090	2.7	(6)	36,540.8	-2.0	2,421	-4.6	(11)	14,670	5,340	9,330	(11)	30,000	(11)
<b>F. GRANDES DE LA CUENCA</b>	<b>258,412</b>	<b>2.6</b>		<b>379,560.0</b>	<b>-4.0</b>	<b>1,540</b>	<b>-6.4</b>		<b>60,890</b>	<b>30,730</b>	<b>26,160</b>		<b>208,300</b>	
27. Argentina	28,945	1.5	(6)	48,456.2	2.0	1,674	0.5	(11)	7,800	3,900	3,900	(11)	42,000	(11)
28. Bolivia	6,075	2.7	(6)	2,702.5	-6.0	449	-8.5	(11)	750	400	350	(11)	2,700	(11)
29. Chile	11,485	1.6	(6)	16,157.9	-0.5	1,407	-2.1	(11)	3,840	2,840	1,000	(11)	17,600	(11)
30. Ecuador	8,737	3.0	(6)	6,537.7	-3.5	977	-6.1	(11)	2,300	1,630	670	(11)	6,200	(11)
31. Paraguay	3,434	2.5	(6)	3,938.7	-1.9	1,147	-3.9	(11)	370	570	-200	(11)	1,300	(11)
32. Perú	17,254	2.1	(6)	16,900.1	-12.0	952	-13.8	(11)	2,960	2,830	130	(11)	10,600	(11)
33. Uruguay	2,958	0.5	(6)	5,145.8	-5.5	1,740	-6.0	(11)	1,060	600	460	(11)	4,250	(11)
<b>G. RESTO DE AMERICA LATINA</b>	<b>79,388</b>	<b>1.9</b>		<b>101,818.9</b>	<b>-2.2</b>	<b>1,283</b>	<b>-4.0</b>		<b>19,080</b>	<b>12,770</b>	<b>6,310</b>		<b>84,650</b>	
<b>H. TOTAL A.L. Y EL CARIBE (E+F+G)</b>	<b>381,717</b>	<b>2.3</b>		<b>558,465.3</b>	<b>-3.0</b>	<b>1,463</b>	<b>-5.2</b>		<b>109,271</b>	<b>75,991</b>	<b>31,280</b>		<b>132,745</b>	

NOTAS Y FUENTES: El Cuadro se complementa con el que publicaremos en PP No. 9 (págs. 14-15), pero corrigiendo información y actualizándolo a 1983. (1) Se estimó en base a la tasa de crecimiento 1980-82 obtenida de las fuentes indicadas. (2) El PIB (ver definición en PP No. 6, 7, pág. 11) total es en millones de dólares y el per cápita en dólares, en ambos casos a precios de 1980. Las tasas de crecimiento o disminución son en relación con 1982. (3) Las cifras son en millones de dólares y en términos F.O.B. (ver definición en PP No. 6, 7, pág. 11). (4) Pública y privada con garantía oficial, en millones de dólares. Los países de Centro América -sin Panamá y Belice- incluyen también la deuda privada. (5) En base a Banco Mundial en los informes: Belice (3823 BEL-5.4.82), Antigua y Barbuda (3821 CRG-23.4.82), Dominica (3824 DOM-25.5.82), Granada (3825 GRD-4.7.82), San Cristóbal y Nevis (3827 CRG-19.3.82), Santa Lucía (3828 SLU-21.4.82), San Vicente y Granadinas

(3817 CRG-20.4.82) y Montserrat (3826 MO-19.4.82). (6) Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Progreso Económico y Social de América Latina -Recursos Naturales, 1983. (7) Anuario Estadístico de Cuba 1981, CEE, La Habana. (8) Informe Económico al Gobernador 1982, Junta de Planificación de Puerto Rico, febrero de 1983. (9) Otros territorios coloniales: Anguila (G.B.), Antillas Holandesas (Hol), Bermudas (G.B.), Caimán (G.B.), Guadalupe (Fra), Guyana Francesa (Fra), Islas Vírgenes (G.B.), Islas Vírgenes (USA), Las Malvinas (G.B.), Martinica (Fra), San Pedro y Miguelón (Fra), Turcas y Caicos (G.B.) y Zona del Canal (USA). La población se estimó en base al Statistical Year Book 1979-80 de la ONU y el PIB se estimó a partir del documento Caribbean Tourism Statistical Report 1982, CTRC, Barbados, agosto de 1982, pág. 94. El comercio exterior y la deuda externa se estimaron en base al International Trade Statistics y al International Financial Statistics del

FMI. (10) En base a la información del Boletín del FMI del 28 de noviembre de 1983, págs. 363 a 365. (11) Comisión Económica para América Latina (CEPAL), informe anual de Enrique Iglesias, del 16.12.83. (12) Ministerio de Planificación de Nicaragua. La CEPAL estima un crecimiento de 2 por ciento, lo que no parece tener sustento. (13) Government of Jamaica - Financial Information Package (Confidential), agosto de 1983, elaborado por el FMI. (14) National Economic Profile, Oficina Nacional de Planificación de Surinam, marzo de 1983. (15) Tomado del artículo "Austeridad sin costo social - la deuda cubana", de Nelson Valdes en Nueva Sociedad No. 58, pág. 91. (16) Cable Centroamericano, Noviembre 23 de 1983, pág. 179. (17) Informe Económico Agosto 1982, del Banco Nacional de Cuba.

ELABORACION: Colectivo de PENSAMIENTO PROPIO

# MILITARIZACION NORTEAMERICANA

(la inmersión regional)



## FUERZAS ARMADAS CENTROAMERICANAS

Países	F.A. Regulares	Fuerzas de Seguridad	Paramilitares	Total
Costa Rica	8,000 (1)		3,600 (2)	11,600
El Salvador	32,000		30-100,000 (3)	62-100,000
Guatemala	16,000	8,226	6-100,000 (4)	30-130,226
Honduras	11,000	5,000		16,000
Nicaragua	22,000 (5)	40,000 (6)	50,000 (7)	112,000
<b>Total</b>	<b>89,000</b>	<b>53,226</b>	<b>90-289,600</b>	<b>232-431,826</b>

(1) Guardia Civil y Rural; (2) Pertenecientes al grupo OPEN y otros; (3) Responden a ORDEN; (4) Del MLN y otros; (5) El Ejército Popular Sandinista, incluyendo fuerzas de seguridad; (6) Se trata de la Reserva; (7) En este caso son las Milicias Populares Sandinistas. FUENTES: Costa Rica: *Miami Herald*, 13 de Set. 1983; El Salvador: *Central America UPDATE*, feb., 1983, pág. 21; Guatemala: Rith Lever Sivard, *World Military and Social Ex-*

*penditures* 1983, Washington, D.C. Gabriel Aguilera Peralta, *El proceso de militarización del Estado guatemalteco*, (mimeo) Costa Rica, 1981, y, Washington Office on Latin America UPDATE, feb. 1983; Honduras: *Miami Herald*, 13 de mayo de 1983; Nicaragua: *ENVIO*, octubre 1983. ELABORACION: Colectivo de PENSAMIENTO PROPIO, en base a *Central America UPDATE*, Vol. V Nro. 3, diciembre de 1983.

### PRESENCIA MILITAR USA

Los Estados Unidos mantienen un cordón extremo de seis bases navales y anexas que se extienden de Key West, Florida, hasta Panamá. Durante el año 1983, mantuvieron flotas de portaviones bordeando las costas Atlántica y Pacífica de Nicaragua. Los portaviones llevan aviones de reacción y flotillas que incluyen naves de combate, transportadores de trupa y sofisticados equipos de radar. Desde febrero de 1983, aviones AWACS norteamericanos—sofisticados aviones espías—han sobrevolado Centro América y el Caribe, bajo la lógica de vigilar el flujo de armas, así como a Nicaragua.

### PANAMA

Residencia del Comando Sur USA (SOUTHCOM), que coordina las actividades militares norteamericanas en el Caribe, Centro y Sud América. La presencia de Estados Unidos, incluye diez bases navales, aéreas y del ejército en la zona del canal. Bases utilizadas para reparar aviones hondureños y reaprovisionar a los "contras" que atacan Nicaragua. El Comando Sur administra tres escuelas de entrenamiento para las fuerzas armadas latinoamericanas. Entre los instructores hoy argentinos, chilenos y uruguayos. El papel de observador que tienen las fuerzas armadas panameñas en el CONDECA está aún poco claro.

### HONDURAS

Tiene la mayor fuerza aérea de Centro América, con 25 aviones de combate y una flota de helicópteros Huey. Las maniobras Pina Grande II, involucraron 6,000 tropas norteamericanas y 4,000 hondureños. Los ingenieros norteamericanos modernizaron por lo menos 6 pistas de aterrizaje en Honduras, para acomodar aviones de transporte C-130 y aviones de combate de reacción. En Puerto Castilla, los "Bosques Verdes", dan entrenamiento a tropas salvadoreñas y los Estados Unidos proponen dragar la bahía para que reciba barcos grandes. En Puerto Lempira se está construyendo una base naval y aérea. Unos 10,000 "contras" utilizan campamentos hondureños a lo largo de la frontera con Nicaragua, como bases operativas para realizar sus ataques. Los ingenieros norteamericanos van a construir una carretera a través de la región fronteriza. La embajada norteamericana en Tegucigalpa, es el centro operativo para coordinar las actividades de la "contra" y la CIA. Las instalaciones de radares construidos y operados por los Estados Unidos, cerca de Tegucigalpa, en Choluleca—al lado de la frontera nicaraguense—y en la isla del Tigre—en el Golfo de Fonseca—, monitorean los movimientos aéreos de la región. El Comando en Comayagua, emplea 1,500 personas, tiene una base de helicópteros y un hospital militar de 50 camas. El ejército y la fuerza aérea hondureña han realizado incursiones en El Salvador contra las fuerzas populares del FDR FMLN, desde bases en Honduras.



### EL SALVADOR

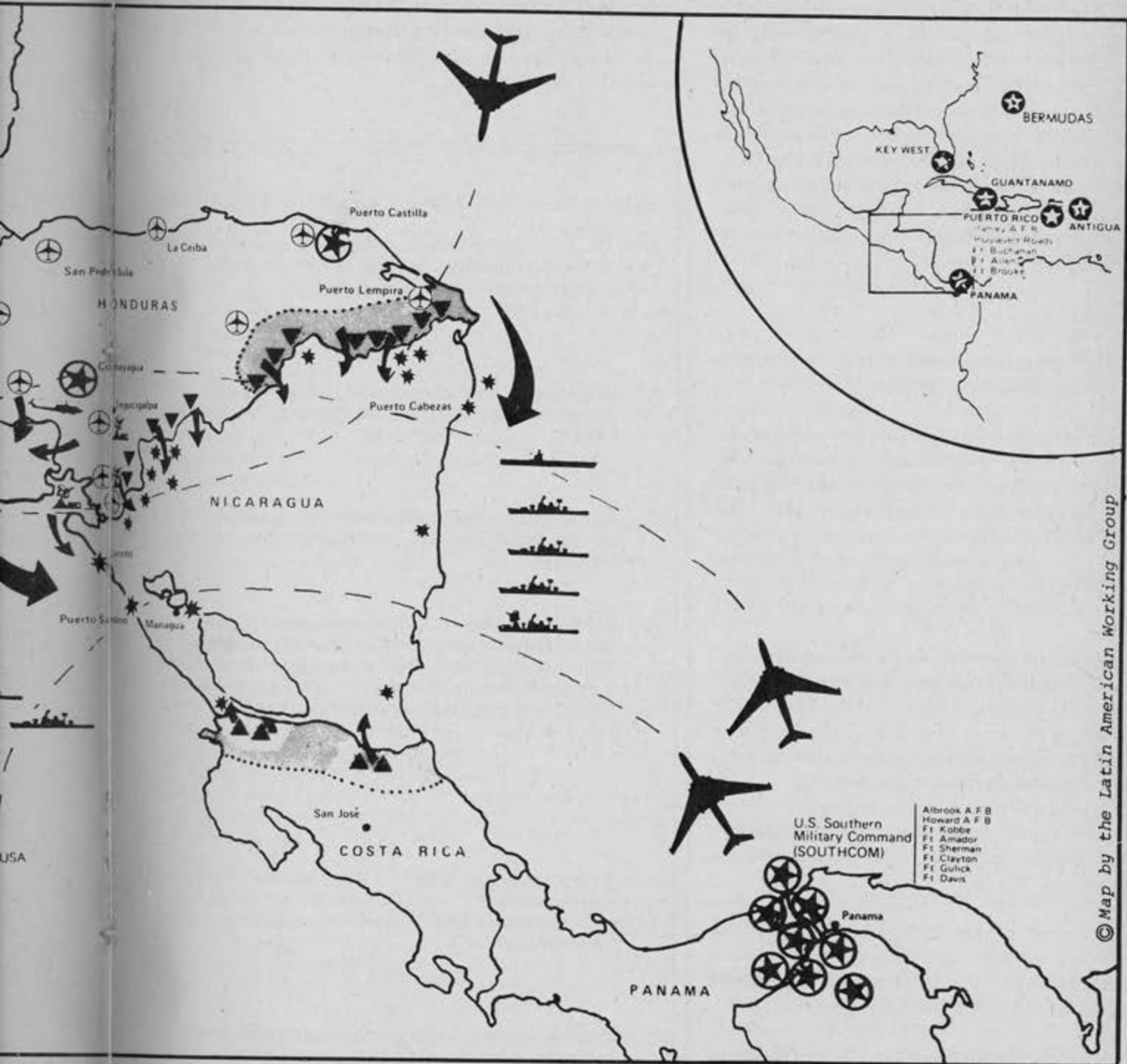
Las fuerzas armadas salvadoreñas han sido entrenadas en bases de los Estados Unidos y ahora en Honduras. Existe un grupo rotativo de 55 asesores militares norteamericanos en El Salvador. La fuerza aérea, equipada y entrenada por los Estados Unidos, incluye aviones A-37 Dragon Jets, y por lo menos 20 helicópteros Huey. La base aérea de Ilopango en las afueras de San Salvador es usada por los pilotos norteamericanos para enviar equipamiento a los "contras" que operan en Nicaragua. Las fuerzas populares del FDR FMLN controlan gran parte del campo salvadoreño.

### GUATEMALA

Anteriormente, los Estados Unidos son entrenamiento y equipo militar. En 1977 se ordenó oficialmente la ayuda militar a Guatemala. 27 helicópteros civiles proporcionados por compañías norteamericanas fueron acondicionados y controlados. Israel ha pasado a reemplazar a los Estados Unidos como proveedor. Más de mil técnicos partes de las tropas de guerra acaban los por compañías norteamericanas. En 1982 el presidente Reagan anunció que se reanudaría el apoyo militar, pero el Congreso se negó. Guatemala se unió a la resurrección del CONDECA militar regional con los gobiernos de B. Siles y Landrau.

# AMERICANA EN CENTRO AMERICA

(la inminente guerra regional)



© Map by the Latin American Working Group

Estados Unidos presta apoyo militar. En 1977, se le otorgó el estatus de país no alineado. En 1977, se le otorgó el estatus de país no alineado. En 1977, se le otorgó el estatus de país no alineado.

ros, con la presencia del Comando Sur USA en Panamá. Las fuerzas populares se mantienen activas en gran parte del campo.

## COSTA RICA

Oficialmente no posee ejército, pero tiene más de 11,000 hombres en la Guardia Civil, Guardia Rural y organizaciones paramilitares. Unos 2,000 "contras" de la Alianza Democrática Revolucionaria (ARDE), liderada por Edén Pastora, usan Costa Rica como base para atacar Nicaragua. Asesores israelíes están supervisando la construcción de una línea de "defensa" electrónica a lo largo de la frontera con Nicaragua. Los Estados Unidos buscan enviar 1,000

ingenieros militares para construir una red de carreteras a lo largo de la frontera nicaragüense, con utilidad militar evidente. Los Estados Unidos están invirtiendo US\$ 19 millones en proyectos de desarrollo de la zona fronteriza, supuestamente para desarrollar agrícola, pero con la intención de militarizar esa región.

## NICARAGUA

Este país no tiene prácticamente fuerza aérea, pero sí algunos cañones antiaéreos, misiles tierra-aire y tanques. El gobierno ha informado que están buscando armas para defenderse de los ataques de Honduras y Costa Rica. Los puertos de Corinto,

Puerto Sandino y Puerto Cabezas, han sido atacados por aire y mar. Managua ha sido atacada por aire. Más de 1,000 nicaragüenses han muerto con los ataques de la "contra" en las regiones fronterizas norte y sur.

ELABORACION: Latin American Working Group. Tomado de **Central América UPDATE**, Vol. V Nro. 3, diciembre de 1983.



rico sirviéndose de la misma gravedad de la crisis. Por ello se considera que una propuesta propia desde, por y para la región es una necesidad urgente. De lo contrario, una vez más las alternativas para la región provendrán de afuera y posiblemente de nuevo, del centro del sistema capitalista. Soluciones que no han resuelto los problemas en ninguna parte de los países del Tercer Mundo, sino que más bien han llegado a agravar las contradicciones y la crisis de la mayoría de estos países. Esto, es, incluso, reconocido por aquellas mismas organizaciones que lanzaron las propuestas (véase el informe Pearson, el informe Willy Brandt y las evaluaciones recientes de la CEPAL).

### La Nueva Propuesta Norteamericana: La Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC)

Son tan numerosos los estudios recientes sobre esta propuesta, que no vamos a intentar resumirlos en estas páginas. Presentamos una amplia bibliografía sobre el tema y sugerimos revisar el análisis que se hizo en trabajos anteriores (1). Resumiendo brevemente nuestra opinión mantenemos que:

1. La ayuda económica de la ICC es absolutamente insignificante para resolver los problemas de la región.
2. La mayor parte de esa ayuda se destina a encubrir una militarización del área.
3. Es una ayuda discriminatoria que busca más dividir a la región que lanzar un proyecto regional.
4. En el fondo del proyecto se busca una reconstrucción del capitalismo dependiente del área, con una dependencia bilateral y hegemónica por parte del capitalismo norteamericano.
5. Los aspectos militares y estratégicos dominan claramente sobre los económicos.
6. Se da una ausencia casi total de un proyecto social para la región, que mitigue, al menos, las graves injusticias sociales que se dan en el área. Por otro lado intenta defender una política antimigratoria que agudizaría los problemas sociales no resueltos.

En conclusión, mantenemos que la Iniciativa del Caribe es fundamentalmente una propuesta política que pretende distraer la atención con una "seudo alternativa", al mismo tiempo que se fortalece a los países que fungen un papel de "praxis" de Estados Unidos en el área, aumentando las divisiones interregionales.

### INICIATIVA USA PARA LA CUENCA DEL CARIBE

1. Bilateral, pretendiendo rehacer los vínculos económicos que sujetaban a cada país de la región con el gran vecino del Norte.
2. Anti-regional, divisiva, individual, selectiva, basada en la "magia del mercado" y la "relación especial" con Estados Unidos.
3. Competitiva, sin establecer mecanismos regionales de complementariedad comercial, agrícola, financiera, infraestructural, etc.
4. Pretende mantener el eje de acumulación de cada país en la esfera externa, profundizando el desarrollo hacia afuera basado en la exportación de productos agrícolas tradicionales y en plataformas de producción y servicios transnacionales (zonas libres, centros financieros y plataformas de exportación).
5. El modelo que se intenta de nuevo recrear busca el crecimiento económico "per se" asumiendo que éste va a bajar automáticamente (trickle down o efecto cascada) a las mayorías de la población.
6. Irrealista y contradictoria, al no tomar en consideración las realidades objetivas y subjetivas que se están dando en la región. La falta de realismo provoca que las medidas de esta propuesta aumenten, aún más, las contradicciones y la gravedad de la crisis y lleven a una creciente militarización del área.
7. Visión cortoplacista de la región, con un proyecto de contención fundamentalmente contrainsurgente basado en la militarización del área, sin propuestas que ubiquen ni ayuden a realizar las transformaciones estructurales que son la causa de la crisis.

Sin embargo, consideramos que la ICC ofrece la ventaja de ayudar a definir con más precisión, por negación, una propuesta alternativa; es decir, muestra claramente las cosas que no hay que hacer y que se deben evitar. En este sentido, proponemos algunos elementos antagónicos a las propuestas de la ICC:

#### PROPUESTA POPULAR REGIONAL

1. **Multilateral y multipolar**, tratando de diversificar la dependencia económica y política; estableciendo amplias relaciones con Europa, países socialistas, No-Alineados, en resto de América Latina (especialmente con México, Venezuela, Colombia y Brasil) a la vez que se mantiene una relación proporcional con el vecino del Norte.
2. **Unitaria, regional**, cubriendo Centroamérica y el Caribe; colectiva, intentando establecer una planificación regional e inserción internacional común; respetando la soberanía de cada país y las dinámicas y características diferentes de las subregiones.
3. **Complementaria**, tratando de llegar a formas superiores de autosuficiencia colectiva y complementariedad regional en los diversos sectores de la producción, comercio, finanzas, etc.
4. Requiere reestructurar el eje de acumulación, con una articulación interna entre el sector agrícola y el industrial; añadiendo valor agregado a las exportaciones, sustituyendo progresivamente aquéllas que no permiten generar vínculos regionales y hacia atrás con el resto de la economía doméstica; diversificando la dependencia regional, ampliando las relaciones comerciales y económicas con todo el mundo. Este proceso de diversificación externa e integración interna y regional, lleva consigo un conjunto de propuestas de reformas agraria, industrial, comercial, etc, a nivel doméstico y regional.
5. El modelo de desarrollo pretende iniciarse con la satisfacción de las necesidades básicas, basado en la movilización popular como el principal recurso de desarrollo interno para provocar un efecto ascendente (trickle up o efecto volcán), donde el proceso de acumulación nazca asociado con la satisfacción de las necesidades fundamentales.
6. **Pragmática**, buscando la viabilidad con realismo; respetando las diferencias específicas de cada país e intentando buscar las formas progresivas de colaboración regional. Al mismo tiempo, mantiene una posición antimperialista no provocadora, para superar el conflicto imperio-nación, y el antagonismo de dos visiones geopolíticas contradictorias.
7. **Proyecto de mediano-largo plazo**, que reconoce la necesidad de ubicar diversas fases en el proceso de transición hacia una nueva sociedad nacional y un planteamiento regional común.

La fuerte polémica levantada, incluso en Estados Unidos, por la ICC, ha inspirado un conjunto de estudios cuya nota más característica es la de señalar la insuficiencia de la propuesta, tanto en sus efectos comerciales como de inversión y asistencia económica (2). Los debates en el Congreso han conseguido mejorar algunos aspectos de la propuesta, habiéndose aprobado que 12.50/o de los 350 millones sean orientados a proyectos relacionados con la satisfacción de necesidades básicas. Sin embargo, otras políticas restrictivas, como la reducción de las cuotas de azúcar, llevan a varios analistas a concluir que el efecto negativo de las medidas contra el azúcar, eliminan los aspectos cuantitativos más positivos de la ICC.

Es significativo el interés que algunos grupos económicos han tomado en la Cuenca. Se conoce que 8 departamentos y/o agencias federales del gobierno norteamericano han montado programas promocionales dedicados a la Cuenca del Caribe. Es importante también señalar el nuevo papel que USAID y los Cuerpos de Paz están tomando para impulsar actividades económicas en la región. Las próximas propuestas de la Comisión Kissinger parecen seguir los principios de la "Doctrina Reagan-Kirkpatrick", aumentando sustancialmente los fondos disponibles para el área (3).

La política de confrontación de la administración Reagan sobre el área ha eliminado la posibilidad de que el ICC fuese el inicio de una propuesta multilateral hacia el área con Canadá, México, Venezuela, Colombia y los países europeos. Esto ha provocado un conjunto de iniciativas independientes en otras partes del mundo que están en sus fases iniciales.

#### La Propuesta Regional del Mercado Común Europeo

Por primera vez, los países europeos enfocan los problemas del área en una forma regional y conjunta. A mediados de 1982 la Comunidad Económica Europea discutió la primera propuesta, y desde entonces se ha venido progresando lentamente en esta iniciativa, posiblemente por temor a confrontar el planteamiento norteamericano (4).

Conviene señalar que la propuesta del Mercado Común Europeo tiene un conjunto de coincidencias con lo que han avanzado los grupos de la región. En primer lugar, esta proposición

acepta que los problemas son fundamentalmente estructurales y que la causa de éstos se ubica en la situación agrícola de los países, que requieren una profunda transformación. Sin esta transformación agrícola, sostienen los del Mercado Común Europeo, no es posible resolver los problemas de la distribución del ingreso, empleo y nivel de vida. Por otro lado, la propuesta europea considera que las transformaciones sociales y económicas son fundamentales para crear la estabilidad política en la región.

Es llamativo también considerar que las medidas discriminatorias provenientes del Mercado Común Europeo hacia la región son exactamente antagónicas con las discriminaciones realizadas por Estados Unidos. La propuesta ha discriminado la ayuda a El Salvador y Guatemala, y a pesar de alguna oposición inicial, ha mantenido la ayuda para Nicaragua y Grenada (en este último caso, la ayuda está en "compás de espera" luego de la invasión norteamericana en octubre de 1983).

Sin embargo, el gran problema de esta propuesta es su reducida oferta económica que implicaría 40 millones adicionales a los 150 millones de dólares que tiene actualmente ubicados en la región cada año. Sin embargo, el contenido de la propuesta es más político que económico, ya que reconoce que los problemas de la región deben enfrentarse más dentro de un marco Norte-Sur que de un conflicto Este-Oeste. Esta propuesta indica el renacer de un potencial europeo para la región que, si los países de la Cuenca saben utilizar, puede ser extremadamente prometedor en el futuro. Sobre todo, se destaca la importancia de los pequeños países nórdicos de Europa, que han sido los más interesados en apoyar esta propuesta regional. Al mismo tiempo se desarrolla un interés creciente por la región en España, Grecia, Portugal, Italia.

Por otro lado, la propuesta indica la pérdida de confianza por parte de Europa en la capacidad política de Estados Unidos para enfrentarse a los problemas del Tercer Mundo, incluso de aquéllos que caen en su área de influencia directa.

Es llamativa también en Europa la preocupación que existe en los movimientos de paz y en los nuevos partidos políticos ecologistas (como los Verdes en Alemania), de que una confrontación en Centroamérica podría endurecer las negociaciones globales de paz y el desarme nuclear, por aumentar el contenido Este-Oeste del conflicto centroameri-

cano. En este sentido, un endurecimiento en las relaciones entre la Unión Soviética y Estados Unidos se ve en Europa como un peligro de incremento del armamentismo a nivel mundial y de una confrontación que pudiera impactar en primer lugar a Europa.

Por tanto, el problema centroamericano no se ve como ajeno a los intereses de la paz y estabilidad europeas, sino que por la agresividad norteamericana en relación con la región, indirectamente éste se está comenzando a convertir en un problema también europeo.

### Inicio de Propuestas Latinoamericanas

Desde finales de los setenta se percibe una nueva actitud de los países latinoamericanos ante la crisis Centroamericana. En el derrocamiento del somocismo el papel de Venezuela y México, junto con el de Panamá y Costa Rica, apoyando directamente a los sandinistas, provocó fuertes tensiones con la administración Carter que hasta el último momento, buscó un acomodo con la Guardia Nacional. Cuando Estados Unidos pretendió provocar una intervención multilateral en Nicaragua a través de la OEA (Junio 1979) la gran mayoría de los países latinoamericanos se opuso. La experiencia de 1965 en Santo Domingo había sido asimilada.

Desde 1979, aprovechando el auge económico producido por el petróleo, México y Venezuela lanzan un programa de ayuda para los países de la Cuenca a través del Acuerdo de San José, que resulta superior a la ayuda norteamericana para la región. Por primera vez, desde finales del XIX en que los intereses económicos europeos fueron desplazados de la región, Estados Unidos ha dejado de ser el foco central de financiamiento para el área.

Colombia por su parte con la administración de Belisario Betancurt, ha tomado un papel de beligerancia económica y política en el área. Brasil por otro lado, ha mantenido una creciente independencia económica y política de Estados Unidos en relación al área, en especial con la Revolución de Nicaragua. Es importante señalar que los principales y más ricos Estados de Brasil (Sao Paulo, Río de Janeiro, Minas Gerais, etc) están controlados políticamente por la oposición brasileña, que ha demostrado un fuerte interés en los problemas del área. Estos "cuatro grandes" países de la Cuenca del Caribe pueden jugar un papel determinante en el desarrollo económico complementario con un proyecto

regional. La transnacionalización económica de esos cuatro países permitiría por ejemplo, un abastecimiento de equipo y tecnología a la región, sin tener que recurrir al mercado norteamericano. En el mismo sentido se prevén grandes posibilidades de complementariedad agrícola, financiera e industrial.



Un proyecto regional supone no sólo un mercado próximo de casi 60 millones de habitantes, con un Producto Regional Bruto superior a los \$ 60,000 millones, sino sobre todo un "mercado político" que permite a estos cuatro países aumentar su poder de negociación frente a Estados Unidos y el resto del mundo. Centroamérica y el Caribe ante el vacío de alternativas provenientes de Estados Unidos y de los países centrales, ofrece posibilidades para América Latina y los países no-alineados, que ya han comenzado a definir su nuevo papel en la región (Declaración de Managua de los países No-Alineados. Enero 1983).

El grupo de Contadora por su parte, se ha convertido en un foco de atención internacional. La iniciativa generada por México, Venezuela, Colombia y Panamá recibió el respaldo de la Asamblea de las Naciones Unidas y de la OEA en el último trimestre de 1983 y ha obligado a Estados Unidos a declarar su respaldo al grupo, aunque esto no haya pasado de una mera formalidad.

La iniciativa de Contadora sin embargo está teniendo serias dificultades, sobre todo por parte de

Estados Unidos y el grupo de países centroamericanos que no desean realmente una solución negociada con Nicaragua. Sin embargo, Contadora refleja una nueva actitud de América Latina en relación con los problemas del Continente, actitud provocada después de la crisis de Las Malvinas y ante el agravamiento de la crisis económica continental.

Los países de América Latina tardía y forzadamente han tenido que reconocer que los problemas del continente latinoamericano deben ser resueltos internamente y no con la presencia de ninguna de las fuerzas internacionales en conflicto. El objetivo de la fase actual de las negociaciones de Contadora es de corto plazo, intentando evitar la generalización del conflicto y la regionalización de la guerra. Sin embargo, como lo han anunciado oficialmente, Contadora tiene dos fases posteriores que indican una línea positiva para la alternativa regional (5).



En la segunda fase se intentaría buscar un arreglo negociado y de alcance político que establezca a la región en una forma permanente. Sin embargo, se reconoce que esa estabilización política no se puede lograr sin una superación de la crisis económica y sin el montaje de un nuevo estilo de desarrollo que solucione los graves problemas sociales, las grandes diferencias en la distribución del ingreso y provoque una reestructuración tanto interna como internacional del área.

Estas buenas intenciones sin embargo, no han sido todavía formuladas de manera precisa por los miembros de Contadora. En este sentido, el esfuer-

zo de la alternativa regional en cuya creación estamos involucrados en colaboración con científicos sociales de los países de Contadora y Brasil, ofrece la posibilidad de trabajar una propuesta no sólo a nivel teórico, sino a un nivel en que pueda ser utilizada en las futuras negociaciones, ayudando a crear el marco socio-económico-político que esta región necesita. A pesar de lo positivo de este esfuerzo, sería lamentable que los pequeños países de la región no tuviesen su propia propuesta coherente y dominante sobre el conjunto de planteamientos que puedan provenir de otros países de América Latina.

Es indudable que la Comisión Bipartidista presidida por Henry Kissinger apunta a soluciones de mediano y largo alcance, con planteamientos de carácter macro-económico-político. Es imposible hasta el momento hacer un enjuiciamiento preciso a esta Comisión que todavía no se ha pronunciado. Los análisis realizados sobre las personalidades que la componen y el papel histórico que ha jugado Henry Kissinger en Centroamérica en relación con el Canal de Panamá y en América Latina en relación con Chile, no ofrece motivos de optimismo (6). Más bien se ve la Comisión Kissinger como: a) un arreglo político hacia adentro de Estados Unidos en relación con la campaña electoral; se intenta buscar una unidad bipartidista que convierta el problema centroamericano en un "issue" de las próximas elecciones; b) un intento de quitar la iniciativa sobre la región a los países de Contadora, América Latina y, por supuesto, a los propios países de la región; c) por otra parte, la administración norteamericana se ha dado cuenta de que tarde o temprano las negociaciones deberán iniciarse y será necesario contar con propuestas de mediano y largo alcance que afecten problemas de fondo de la región.

En este sentido la Comisión Kissinger está movilizando a decenas de estudiosos de la región de las diversas universidades y centros de investigación de Estados Unidos. Por otro lado, como hemos mencionado, se han creado 8 comisiones oficiales de diversos departamentos del gobierno norteamericano para promover estudios y propuestas del sector privado norteamericano hacia la región.

De nuevo tenemos aquí un gran reto que puede tener dos caracteres, ninguno de los cuales es favorable. Por una parte, pudieran salir de aquí nuevas propuestas norteamericanas para la región que

llenarían el vacío de alternativas actuales, pero que de nuevo impondrían a la región las otras que vienen de Estados Unidos o del centro del sistema, sin que la región tenga una propuesta propia ante la crisis. En segundo lugar, esto pudiera ser una nueva forma de agresión. Una agresión intelectual tomando ventaja de los enormes recursos de información y de capacidad técnica con que cuenta Estados Unidos, que domine las propuestas futuras que se hagan para los países del área. En este sentido, no sólo los países de Centroamérica y del Caribe se verían afectados, sino también el conjunto de los países de América Latina, que pierden una oportunidad de asumir el liderazgo para resolver los propios problemas y que por incapacidad o inconciencia dejan que esta oportunidad se escape y sea retomada de nuevo por Estados Unidos.

La crisis centroamericana y caribeña y su solución no es solamente un reto para los pueblos de la región, sino también para el futuro de toda América Latina.

#### NOTAS

- (1) Entre los trabajos citados en la Bibliografía, recomendamos a: FEINBERG y otros, 1983; ZORN, J.G., 1983; The Development Group for Alternative Policies, 1983; GOROSTIAGA, X., febrero de 1983, Parte III.
- (2) Idem.
- (3) Nota de los editores. La Comisión Kissinger entregó su informe a la Casa Blanca el 11 de enero, cuando este trabajo ya estaba totalmente redactado. El informe, publicado bajo el título "Informe de la Comisión Kissinger para Centro América", plantea que los requerimientos de los países centroamericanos para el período 1984-90 serán de 24 mil millones de dólares, pero, excluyendo explícitamente a Nicaragua, el total llega a casi 21 mil millones, cifra parecida a la que plantea la CEPAL hace dos años. Este financiamiento es el necesario para mantener el mismo nivel de vida de 1980 que, según datos de CEPAL era igual al del año 1964 en los países centroamericanos. El informe Kissinger será publicado próximamente, junto con otros trabajos, por INIES/CRIES.
- (4) Comisión des Communautés Européennes. Bruxelles, 1982.
- (5) Ver declaraciones del Grupo Contadora en la 38 Asamblea General de las Naciones Unidas, octubre de 1983.
- (6) Ver PENSAMIENTO PROPIO Nro. 8.

XABIER GOROSTIAGA

# UNA ALTERNATIVA REGIONAL PROPIA

## INTRODUCCION

En momentos en que está a punto de estallar un conflicto regional que, concentrado en Centroamérica, indudablemente tendría también repercusiones en el Caribe, resulta utópico aparentemente, estar elucubrando sobre soluciones a mediano y largo plazo cuando no se consiguen resolver los problemas inmediatos.

Sin embargo consideramos que dentro de la lucha y el esfuerzo de nuestros pueblos por dar el salto histórico que la región necesita para superar su estructura de dominación y de opresión, el papel de los pensadores e intelectuales de la región toma carácter de urgencia y responsabilidad, que posiblemente no lo haya tenido en épocas anteriores de la historia. Con los escasos recursos que se tienen y las enormes dificultades de comunicación y participación que el conflicto regional conlleva para este tipo de trabajo, la alternativa iniciada pretende provocar, evocar y convocar el pensamiento de la región en una forma convergente, pluralista y pragmática para que la región pueda pensarse a sí misma. Se debe aprovechar la misma gravedad de la crisis para dar un salto en la reconceptualización del papel que esta región ha jugado en las relaciones internacionales.

Señalamos brevemente algunos de los aspectos germinales, que son parte de este proceso colectivo de trabajo. Lo presentamos en forma de tesis, para concretar algunas líneas de fuerza del Proyecto Regional.

*PRIMERA TESIS: LA PROPUESTA REGIONAL, PARTE DE LA IDENTIDAD NACIONAL Y DE LAS PECULIARIDADES CULTURALES, ÉTNICAS, POLÍTICAS Y DE RELACIONES INTERNACIONALES DE CADA PAÍS*

No se pretende comenzar de una utopía regional, sino de las realidades materiales y objetivas de cada marco nacional. En medio de la semejanza entre los países se debe reconocer la diversa dinámica entre Centroamérica y el Caribe, y dentro del Caribe se debe reconocer la existencia de subregiones culturales, étnicas, políticas y de relaciones internacionales. También es importante reconocer los casos específicos de Puerto Rico, Panamá y Cuba. Este respeto por las dinámicas nacionales es lo que da la base pragmática y viable a un proyecto regional.

Se pretende analizar todo aquello que pueda ser unitario, complementario, convergente e incluso contradictorio para superarlo, pudiendo así encontrar las líneas comunes de avance desde la perspectiva de las grandes mayorías de los pueblos de la región. Dejar a la iniciativa individual de cada pequeño país la tarea de superar la crisis estructural actual, que está en la base del problema, pareciera no sólo utópico sino también inoperante e incluso malévol.

## SEGUNDA TESIS: UNA NUEVA LOGICA ECO-NOMICA Y POLITICA INSPIRADA EN LOS INTERESES DE LAS GRANDES MAYORIAS

Se parte de un proyecto que pretende solucionar de raíz los grandes problemas de las masas oprimidas y explotadas de Centroamérica. Este es un lenguaje fuerte, pero es la única posibilidad de encontrar una solución pragmática. Toda lógica de desarrollo y de organización política es una lógica de clases. La lógica de las clases trabajadoras en la región es una lógica de grandes mayorías (campesinos, proletarios, semi-proletarios, sub-proletarios, pequeños propietarios en los sectores agropecuarios, industrial, comercial y de servicios) que en muchos países alcanzan a formar entre 80o/o y 90o/o de la población económicamente activa. Esta lógica de las mayorías es una lógica de clases subdesarrolladas, en la periferia del sistema y en países extremadamente pequeños. Esta lógica de las mayorías da una perspectiva nueva, unas prioridades nuevas desde las cuales se debe definir el modelo nacional y las formas de complementariedad regional.

Dentro de esta nueva lógica adquiere sentido y contenido la llamada "satisfacción de las necesidades básicas". El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la CEPAL, incluso gobiernos reaccionarios, pueden estar de acuerdo con este principio básico del desarrollo. El problema es definir bajo qué perspectivas y prioridades se va a dar satisfacción a las necesidades básicas. Es importante señalar cómo los más recientes trabajos de la CEPAL sobre la crisis regional avanzan con propuestas cada vez más concretas y regionales para satisfacer estas necesidades. Es significativo ver la convergencia de la propuesta del Mercado Común Europeo en este mismo sentido. Es destacable comprobar que incluso la ICC ha sido modificada para tratar, aunque sea marginalmente, la cuestión de las necesidades básicas. ¿Qué es entonces lo que diferencia a la propuesta regional alternativa de este conjunto de propuestas internacionales?

## TERCERA TESIS: EL SUJETO HISTORICO CREADOR DE LA NUEVA ALTERNATIVA REGIONAL, SON LAS GRANDES MAYORIAS LAS CUALES DEBEN HEGEMONIZAR LAS NECESARIAS Y NUEVAS ALIANZAS SOCIALES Y POLITICAS

La satisfacción de las necesidades básicas, la pacificación de la región, y un nuevo ritmo de cre-

cimiento económico, pueden lograrse en la región y sin embargo dejar sin solución los graves problemas envueltos en la crisis actual, que volverían a estallar en los próximos años.

La satisfacción de las necesidades básicas y la nueva reestructuración del área en sus relaciones sociales internas, en su nuevo modelo económico, en su inserción internacional y en sus relaciones políticas internacionales, debe partir desde la perspectiva de un nuevo sujeto histórico nacional y regional. Este sujeto histórico son las grandes mayorías de los pueblos de la región.

No se hace la transformación solamente para las mayorías, desde la perspectiva de las mayorías, sino que se hace por las grandes mayorías de la región, como única forma de poder solucionar el profundo grado de subdesarrollo de la sociedad civil, la estructura productiva y las grandes deformaciones históricas con las que la región se va a encontrar en la creación de la alternativa. Este nuevo sujeto histórico debe ser sujeto creador de la nueva alternativa. Un sujeto histórico que se va haciendo en el mismo proceso de transformar la sociedad. Un sujeto capaz de hegemonizar un conjunto de alianzas con sectores de las capas medias (incluso con sectores más o menos amplios de la burguesía) que deesen reconstruir esta región para el futuro y no para recuperar los privilegios del pasado.

Esto implica un conjunto de alianzas sociales y políticas en cada uno de los países, cuya convergencia debe provocar una nueva alianza social a nivel regional. En algunos países como Nicaragua, esta alianza pluriclasista es claramente dominada y hegemonizada por los sectores populares. En Cuba, es claramente una hegemonía proletaria. En otros países de la región, esta hegemonía puede ser mantenida por alianzas entre diversos sectores de clase. Este pluralismo de las alianzas internas es la base para el pluralismo de la alternativa regional.

El único grupo que estaría excluido en estas alianzas como grupo hegemónico, es el de los sectores del poder dominante que han mantenido el modelo de dominación geopolítica y de opresión sobre las grandes mayorías. Los intereses de este grupo oligárquico son antagónicos con los de las grandes mayorías, y únicamente se mantienen en el poder por la dominación directa de Estados Unidos en esta parte del mundo.

La dinámica social de cada país irá conformando la estabilidad de estas alianzas sociales, su evolución en el futuro, su organicidad y eficiencia, que deberá ser comprobada en relación con la solución de las grandes necesidades de las mayorías de la región como "test" central de legitimidad. A la vez, la dinámica interna permitirá ir avanzando en esta lógica de las mayorías y en la creación de este nuevo sujeto histórico que dará estabilidad y permanencia al proyecto.

El papel de este nuevo sujeto histórico será fundamental para la reconstrucción de las economías y para la satisfacción de las necesidades básicas de la región. La experiencia de Granada y Nicaragua demuestran que los problemas de alfabetización, salud, vivienda, producción alimentaria. . . pueden ser resueltos con rapidez y eficiencia, con escasos recursos movilizándolo y organizándolo al pueblo para la satisfacción de sus necesidades.

La erradicación de los males endémicos del subdesarrollo no es un problema de recursos, sino de organización y movilización popular. Esto no se puede hacer desde el poder de las burguesías y desde la lógica del capital, sino que requiere una nueva lógica y sujeto histórico, que provea legitimidad y consenso mayoritario. Este es un proyecto por tanto que convoca a otros sectores y clases de la sociedad a formar nuevas alianzas sociales y un programa de unidad nacional en torno a la lógica de las mayorías.

#### *CUARTA TESIS: LA CREACION DE UNA CIVILIZACION DE LA SIMPLICIDAD, QUE PARTE DE LAS NECESIDADES POPULARES BASICAS COMO FUNDAMENTO PARA EL NUEVO MODELO DE ACUMULACION*

Entender la lógica de las mayorías y las características del nuevo sujeto histórico popular como creador de la nueva sociedad, implica una nueva conceptualización y una forma de revolución cultural.

Estos países subdesarrollados, pobres, deformados y pequeños, tienen tal especificación que no pueden, por razones estructurales, imitar modelos de desarrollo provenientes de países grandes sea cual sea su sistema social y político. Una civilización de la simplicidad, de partir de la satisfacción de las necesidades básicas populares e ir montando sobre ella un modelo novedoso de acumulación e inserción al mercado internacional, es parte de la

gran tarea de la construcción de la nueva alternativa regional. Esta civilización no puede ser creada con modelos de desarrollo "hacia afuera" o "hacia adentro". Se requiere una perspectiva vertical y no sólo horizontal. Es decir, una perspectiva donde el crecimiento y el modelo de acumulación parta de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo.

Las características estructurales de estos países no les permiten competir en el mercado internacional ni siquiera con los grandes países latinoamericanos, si no se crean primero las condiciones para que este nuevo sujeto histórico aumente su capacidad como productor de riquezas; y ello no es posible sin haber satisfecho sus necesidades básicas. Satisfacer las necesidades básicas de las mayorías en países pobres y pequeños implica reducir el consumo no necesario y superfluo del Estado, capas medias y altas, simplificar el desarrollo para que éste sea para todos, democrático y popular.

Este no es un mero proyecto de justicia social y de humanismo, es también profundamente materialista, en el sentido de que en estos países con esas condiciones, el capital y recursos están básicamente centrados en el desarrollo de la capacidad y fuerza productiva humana de las grandes mayorías trabajadoras. La transformación de las relaciones sociales y de las fuerzas productivas dentro de una civilización de participación y simplicidad es el proceso donde al mismo tiempo se crea el sujeto histórico del nuevo estilo de desarrollo.

Esta civilización de la simplicidad no es ni debe confundirse con una situación de pobreza, sino por el contrario, es la forma más rápida y menos costosa de superar la pobreza básica y masiva. La simplicidad de una sociedad abre para las grandes mayorías enormes alternativas de salud, educación, participación, crecimiento individual y colectivo, y crear una dinámica social donde amplios sectores de capas medias, profesionales y empresarios encuentran nuevas áreas de creatividad y de expansión que la vieja sociedad les había limitado o prohibido.

El consumo artificial y suntuario, además de ser injusto en sí mismo en sociedades de pobreza masiva, es un distorsionador de la dinámica económica, y es prematuro para el grado de desarrollo de estos países. Pero además, es un consumo deformante para los mismos consumidores, sean estos dirigentes políticos, funcionarios, técnicos, intelectuales. . . que pierden su creatividad e imaginación

para desarrollar formas de consumo social más sencillas, participativas y más realizadoras humanamente. Las posibilidades de un nuevo estilo de desarrollo requieren de esta perspectiva cultural de la simplicidad, la cual se facilita con la complementariedad y la autosuficiencia creciente a nivel regional.



**QUINTA TESIS: A LA NUEVA LOGICA ECONOMICA Y POLITICA, CORRESPONDE UN NUEVO MODELO ECONOMICO BASADO EN LA TRANSFORMACION AGRARIA, COMPLEMENTARIEDAD AGRO-INDUSTRIAL, ECONOMIA MIXTA PLANIFICADA, PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES Y COMPLEMENTARIEDAD REGIONAL**

El nuevo modelo económico no es un esquema a priori, sino que es un modelo que nace y se desarrolla en la experiencia de la aplicación de la nueva lógica, la creación del nuevo sujeto histórico, y la misma dinámica social que la participación y movilización popular van generando. Sin embargo, algunas líneas centrales del nuevo modelo económico comienzan a esbozarse a base del estudio de experiencias históricas de transición social y económica en pequeños países del Tercer Mundo. Un bosquejo de estas propuestas ha sido ya presentado en el Documento de INIES/CRIES "Una Alternativa Política para Centroamérica y el Caribe" (1). Sintetizamos brevemente algunos aspectos medulares de esas propuestas:

- a. **La transformación agraria como eje de la nueva economía.** No se trata meramente de una reforma agraria a nivel nacional, complementaria con propuestas de reformas agrarias conjuntas a nivel regional, sino de dar un nuevo papel a la gran masa de campesinos que ha sido históricamente excluida. Su participación económica ampliaría sustancialmente el mercado interno que ha permanecido extremadamente reducido para cualquier tipo de desarrollo industrial.

La producción campesina, fundamentalmente a base de cooperativas para producción masiva de granos, en poco tiempo puede garantizar la autosuficiencia alimentaria y crear la base para un fuerte desarrollo pecuario. Los convenios de producción con el Estado para productos de agroexportación ayudan a romper con el modelo de monocultivo mantenido hasta ahora, organizando la producción en formas más diversificadas a la vez que racionalizando el uso de la mano de obra más eficiente y equitativamente (Nuevas relaciones técnicas estatales, cooperativas, y empresas privadas).



- b. **Ligar estrechamente el sector agrícola al sector industrial y construcción.** Crear un sistema alimentario nacional-regional que pueda reducir las importaciones de alimentos por la región (más de 3,000 millones de dólares anuales), utilizando esos fondos para proyectos de inversión agrícola. Esta autosuficiencia alimentaria implica una reducción fuerte del uso de divisas externas y el incremento notable del empleo y del mercado interno.
- c. **La inversión en la agroindustria.** Esta puede ser la base de la nueva recomposición del sector industrial, añadiendo valor agregado a través del procesamiento del algodón, frutas, vegetales, tabaco, azúcar, concentrados de alimento animal, carne, pescado y recursos naturales. De todas formas no se ve posible un desarrollo industrial ampliado que no tenga formas complementarias regionales, para utilizar conjuntamente los recursos naturales, el poder de negociación a nivel regional en el mercado internacional, los recursos financieros internacionales, la infraestructura, la energía, etc.
- d. **La descentralización y regionalización a nivel nacional.** Esta es una consecuencia lógica del tipo de desarrollo que distribuye la producción en diversos centros, poblaciones y pequeñas ciudades rurales, evitando la concentración actual que se da en cada uno de los países en torno a la capital y dos o tres ciudades más.
- e. **La reforma urbana y la transformación del sector servicios.** Es consecuencia lógica de la descentralización y regionalización del desarrollo económico. El gigantismo del sector terciario en todos los países del área absorbe un desproporcionado número de la población económicamente activa en funciones no productivas, habiéndose convertido en un refugio para el desempleo campesino y urbano. La consolidación de estos pequeños centros urbanos rurales crea una mayor integración productiva y disminuye el sector mal llamado "informal" de nuestras sociedades.
- f. **Las nuevas formas de propiedad.** Estas aparecen dentro del proceso de transición como cambios consecuentes a las transformaciones en las relaciones sociales, formas de participación en la producción y organización de la producción. Se piensa en un sector estatal,

con un peso sustancial en el sistema productivo, pero que no requiere que la propiedad estatal sobrepase 1/3 del Producto Interno Bruto.

Lo importante es el comercio externo, el sistema financiero y la comercialización de los productos estratégicos. La propiedad de las cooperativas de pequeños y medianos productores campesinos, artesanos y pequeños productores industriales organizados en formas cada vez más integradas de producción, pueden llegar a constituir la mayor parte del Producto Interno Bruto. Aproximadamente 1/4 puede estar formado por el sector privado empresarial, realizando convenios de producción con los sectores cooperativos, medios y pequeños, y con el mismo Estado, de forma que se aumente la eficiencia social a la vez que se evite una acumulación excesivamente desigual que concentre el poder de nuevo e impida una democracia estable y participativa.

- g. **Esta economía es también planificada.** El mercado es un complemento del plan, el cual a su vez, no intenta sustituir los mecanismos del mercado, sino organizarlos en una forma integrada entre el sector estatal, mediano y pequeña producción (cooperativizada en gran parte) y propiedad privada más formal.
- h. **La participación de los trabajadores.** Debe ser un elemento componente de la nueva economía. Esta democracia productiva, es la base objetiva y material de la democracia política e institucional. En el mundo subdesarrollado existe un subdesarrollo dramático de la sociedad civil por lo cual no se pueden dar formas institucionales democráticas, si no es a través de un proceso de democracia participativa en la producción. La experiencia de la democracia occidental, basada en la acumulación colonial y en siglos de desarrollo de la sociedad civil, no es suficientemente democrática ni es de hecho democracia real para los países de la periferia.
- i. **Unidad Nacional para la reconstrucción de la nueva economía.** La necesidad de la participación de estos tres grandes sectores económicos es fundamental para definir con precisión las "reglas del juego" y crear el clima de participación y consenso nacional para un proyecto que necesita movilizar la mayor parte de los

recursos del país. Estas políticas económicas no podrán evitar lo imposible: la lucha de clases y de diversos intereses que son componentes esenciales de toda sociedad de clases.

Lo importante de la economía política dentro de este modelo de transición es que la lucha de clases puede formar parte de una dinámica positiva dentro de la "alianza social con hegemonía popular", ayudando a una sana competencia y a la creación de incentivos para una mayor eficiencia social de la nueva economía mixta planificada.

j. **El nuevo modelo de acumulación.** Brota como resultado de las transformaciones de propiedad, relaciones sociales y formas de organización de la producción. Requerirá en la primera fase una fuerte ayuda financiera externa a base de créditos, préstamos e inversión extranjera. En una segunda fase, los ahorros internos serán la base de acumulación autosostenida.

Se debe señalar que una fuerte acumulación original, se podría dar por la gran movilización productiva de la población, a través de pequeños proyectos de inversión auto-financiados en buena parte. El área social, con proyectos de participación popular masiva en educación, vivienda, salud, recreación, transporte público, etc, puede ser la fase inicial y organizadora que después se puede aplicar a proyectos productivos de más complejidad.

k. **Un fuerte carácter regional es otro aspecto del modelo de acumulación.** Incluso la inversión extranjera podría realizarse en proyectos conjuntos entre varios países, que ayudasen a la integración y complementación del sistema productivo regional y a la diversificación de las fuentes del financiamiento externo, facilitadas por la amplitud del nuevo mercado y la multinacionalidad de los proyectos. Este modelo de acumulación parte de una base auténticamente nacional, pero multiplicada por el potencial de crecimiento, racionalidad y complementariedad que ofrece la integración regional.

l. **La nueva inserción en la economía internacional.** Esta se facilitaría a través del modelo de acumulación regional, con la ampliación del mercado interno a nivel nacional e integrado regionalmente. Las ventajas comparativas

que Estados Unidos mantiene sobre la región (por su proximidad geográfica, dominio político y control económico) se diversificaría entre los otros polos económicos del mundo (Mercado Común Europeo, Japón, los 4 grandes países de América Latina, los países socialistas y la nueva relación con los No-Alineados y el resto del Tercer Mundo).

Esta diversificación y nueva reinserción en el mercado internacional es imposible de realizarse eficientemente, desde la perspectiva individual de cada uno de los pequeños países del área, pero adquiere un fuerte potencial desde una región integrada, con suficiente estabilidad política y nueva identidad a nivel internacional, de la que ha carecido hasta nuestros días.

Estas breves anotaciones no presuponen un modelo económico, sino algunas líneas de pensamiento que requieren mayor elaboración, estudio empírico y un grado mucho mayor de teorización, dado que estos modelos a nivel de los pequeños países de la periferia son inéditos. Es indudable que la experiencia de Nicaragua y Granada ha servido como fuente de inspiración, pero también como fuente de experiencia sobre los problemas, contradicciones y errores que habrá que superar.

#### **SEXTA TESIS: EL PLURALISMO EN LAS RELACIONES INTERNAS E INTERNACIONALES, ES LA BASE DEL NO ALINEAMIENTO INTERNACIONAL, COMO PRINCIPIO DE LA ALTERNATIVA REGIONAL**

El no alineamiento es un principio básico de la alternativa regional y responde a toda la dinámica de "diversificar la dependencia" tanto económica y política, como geopolítica.

El no alineamiento genuino es un objetivo a alcanzar pero a la vez es un resultado de la nueva reinserción internacional, tanto política como económica, de los países de la región, de la composición social interna del modelo económico que implica una economía mixta y una alianza social pluralista. El pluralismo de las relaciones internas y el pluralismo de las relaciones internacionales es la base del no alineamiento.

Por otra parte, la proximidad geográfica de la región con Estados Unidos, su misma historia geopolítica, no permitirían un alineamiento con el blo-

que socialista que no llevase consigo una permanente conflictividad y peligro potencial de involucrar a la región en disputas extrarregionales. A su vez, un alineamiento con Estados Unidos por parte de los países de la región, provocaría los mismos efectos con sentido contrario, recreando el condicionamiento geopolítico que, como hemos analizado, es la limitante fundamental para un nuevo proyecto regional.

El no alineamiento genuino busca incrementar el margen de maniobra y flexibilidad que la región requiere para reinsertarse en un Nuevo Orden Económico y Político Internacional.

El pragmatismo de la propuesta regional basa en el no alineamiento la posibilidad de negociar con Estados Unidos esta alternativa y de conseguir apoyo interno dentro de la sociedad norteamericana entre intelectuales, iglesias, minorías, grupos sindicales y sectores empresariales con visión de futuro y capacidad de acomodarse a las nuevas realidades del Tercer Mundo.

De hecho, el no alineamiento de la propuesta se está practicando desde el inicio de la misma, al incluir entre los grupos iniciadores un fuerte contingente de científicos sociales norteamericanos y canadienses, que buscan la forma de presentar una alternativa norteamericana para Centroamérica y el Caribe que sea complementaria con la propuesta que se está trabajando desde la región. Lo mismo se está pidiendo a los grupos que trabajan en una Alternativa Europea que será publicada a fines de 1984. En este mismo sentido se está trabajando con los cuatro grandes países de la Cuenca del Caribe y se están iniciando los contactos con los científicos sociales de los países socialistas y no alineados, para ver las posibilidades de reinsertión múltiple en el mercado internacional y no alineamiento político consecuente con ello.

Se estima además que el no-alineamiento deja una salida a los intereses norteamericanos para que se readecúen y acomoden a las nuevas posibilidades que ofrece una región integrada. El mayor peligro para una política de no alineamiento regional, no es la relación con los países socialistas sino la intransigencia e inflexibilidad de la política norteamericana hacia la región. En cuanto más flexible y adaptable sea la posición norteamericana ante los cambios sociales y políticos profundos que la región necesita para lograr su estabilidad social y su

desarrollo económico, más posible será para la región mantener un genuino no-alineamiento.

Por otro lado, cuanto más agresiva sea la posición de la administración norteamericana hacia la región, la política de no alineamiento será más difícil de implementar por ser necesaria para la sobrevivencia el apoyo económico, político e incluso militar de cualquier país que respete el derecho de estos pueblos a su autodeterminación.

Los países socialistas se verían involucrados posiblemente en un conflicto regional en forma creciente, si la agresividad norteamericana transforma una problemática nacional, o a lo más con repercusiones regionales, en su conflicto Este-Oeste con repercusiones globales.

Como parte de la política de no alineamiento, la propuesta regional incluye la incorporación de Cuba al proyecto regional. Ese es un país de la región, de hecho el más grande. Su aislamiento del proyecto acarrearía costos económicos y disminuiría potencialidades para el futuro, pero sobre todo su aislamiento mantendría un polo de tensión dentro de la región que posiblemente polarizaría a los países de la Cuenca y rompería la posibilidad del no-alineamiento. Por otro lado, la experiencia social y económica de Cuba, con sus éxitos y fracasos, ayudarían grandemente a disminuir los costos sociales de la transformación de los países de la región.

Cuba, además, ofrece una experiencia que no debería ser repetida jamás en el área. La Revolución cubana ha sufrido por más de 20 años, permanentemente amenazas de invasión, boicot y aislamiento, incluso de países vecinos, en gran parte debido a la agresión política de Estados Unidos. La experiencia cubana ha sido extremadamente costosa en términos sociales para su pueblo en un clima permanente de guerra fría. La reintegración de Cuba a la región y la oportunidad de integrarse al desarrollo económico y social de la Cuenca del Caribe, es un aspecto fundamental del no alineamiento, un requisito para la pacificación del área, una experiencia invaluable de éxitos y errores que la región no puede permitir que se desaproveche. La integración de Cuba a un proyecto regional facilitaría la normalización de relaciones con Estados Unidos, y crearía una nueva atmósfera política, e incluso permitiría un mejoramiento y normalización de las relaciones, entre la Unión Soviética, los países socialistas, los países de la región, y posiblemente

también los Estados Unidos. De esta forma la crisis regional, que es una causa de la conflictividad mundial, pudiera transformarse incluso en un factor de distensión y de paz.

De nuevo encontramos que son los factores geopolíticos y de hegemonía global los que interfieren en la creación de un proyecto regional genuinamente no-alineado.

**SEPTIMA TESIS: LA CREACION DE LA ALTER-NATIVA REGIONAL PLURALISTA, SUPONE UN PROCESO CON RITMOS Y FASES DETERMINADAS, APOYANDO TODA INDISPENSABLE NEGOCIACION POLITICA Y CREANDO PROPUESTAS PRAGMATICAS Y VIABLES**

Este proyecto es el inicio de un proceso, que presupone diversas fases a nivel regional y en cada uno de los países.

En la primera fase, en la que nos encontramos, lo fundamental es el análisis y discusión de un conjunto de principios y propuestas que pudieran crear la convergencia de los escasos recursos disponibles en la región, para montar un proyecto que convoque a las fuerzas sociales regionales y a fuerzas internacionales que buscan una solución verdadera y pragmática para el área (2). En esta primera fase se requiere apoyar los procesos de negociación que permitan comenzar los trabajos más empíricos y las propuestas más concretas de integración regional. En este proceso, el mero hecho de lograr la desmilitarización y la reducción de los gastos que la confrontación está provocando, permitiría un clima político. También la movilización de recursos humanos y financieros más que suficientes para todos los estudios, los encuentros y proyectos que se requieren. El poder contar, por ejemplo, con un 50/o de los gastos de la militarización regional, dedicados a trabajar conjuntamente en una propuesta de paz y una alternativa de mediano y largo plazo regional, suena hoy utópico. Como contrapropuesta, sin embargo, sólo queda la escalada militar y la guerra regional.

En una segunda fase habría que trabajar propuestas más concretas a nivel de las subregiones tanto por parte de Centroamérica como del Caribe e incluso dentro de las subregiones de las Antillas. Estas propuestas deben ser suficientemente prag-

máticas, para aceptar las diversas formaciones sociales con sus características dominantes y ver en qué forma, las fuertes contradicciones existentes, pueden ir reduciéndose para avanzar conjuntamente hacia planteamientos más comunes y que incorporen a la mayoría de los países de la región. Es importante señalar que la temática de la integración latinoamericana es un punto central de las propuestas de CEPAL y SELA en la superación de la crisis económica. Sería lamentable que de nuevo, la región no tuviese un planteamiento propio.

**OCTAVA TESIS: EL METODO, LA ORGANIZACION Y LA INSTITUCIONALIZACION DE LA PROPUESTA REGIONAL, HA PARTIDO DE LOS CIENTISTAS SOCIALES DE LA REGION; PERO SIN QUE SEA NEUTRA NI MERAMENTE ACADEMICA, CONVOCA A MULTIPLES SECTORES SOCIALES**

Se ha partido de una propuesta inicial de un grupo de científicos sociales trabajando en instituciones de investigación independientes de gobiernos y partidos. Esta forma de iniciar el proyecto ha sido motivada por la extremada polarización entre los gobiernos y los partidos políticos que no permitían encontrar una base común para iniciar este trabajo.

A nivel internacional se han buscado también universidades y centros de investigación en diversas partes del mundo que ayuden a complementar este proceso. La experiencia que se está teniendo con los científicos sociales norteamericanos y amplios sectores de iglesias, sindicatos, minorías, etc, indica el potencial existente en esta propuesta. Si se le permitiese al pueblo norteamericano conocer la propuesta superando bloqueos ideológicos, probablemente aceptaría y apoyaría la alternativa y las nuevas posibilidades de relación respetuosa y complementaria con la región. Aquí y allá los intereses antagónicos de la "lógica de las minorías" se oponen agresivamente a la propuesta. Pero la relación de los grupos sociales no antagónicos de la región con los de Estados Unidos puede ofrecer nuevas y amplias perspectivas.

Es importante como método ir descubriendo en cada uno de los países los eslabones conductores de esta propuesta regional. Claramente lo son las organizaciones populares de campesinos, obreros, pobladores, jóvenes, etc, cuyos intereses y

prioridades tienen un alto grado de similitud. Se debe enfatizar como un fenómeno regional, cada vez más importante, la participación de las mujeres y pueblos indígenas.

Las nuevas formaciones políticas que han surgido en Centroamérica y más recientemente en el Caribe, aglutinan en "*Frentes Políticos*" a estas mayorías pluriclasistas, pero con indudable hegemonía popular. Como parte de este fenómeno de convergencia política (que junta desde sectores provenientes de la Social Democracia, Democracia Cristiana, Partido Liberal, hasta los tradicionales partidos de izquierda en la región), se ha iniciado también la convergencia de los científicos sociales y profesionales del área que aceptan a este sujeto político como conductor de la nueva alternativa regional.

El papel de las iglesias a nivel regional, pudiera ser otra de las fuerzas sociales nuevas que pueda movilizar a grandes masas en torno a esta propuesta de paz, de "opción por los pobres", de organización y movilización popular y de creación de un hombre nuevo y una nueva sociedad. La participación de las iglesias se ve como un elemento fundamental para dar legitimidad al nuevo proyecto social y político, para legitimar el no-alineamiento de la propuesta regional, para movilizar opinión pública y recursos dentro de Estados Unidos, Europa y en el resto de América Latina. El papel liberador de sectores cada vez más importantes de las iglesias cuenta hoy con el respeto, e incluso la aceptación, dentro de los mismos países socialistas y del Tercer Mundo. Esta fuerza aglutinante de mayorías, sobre todo de la iglesia de base popular, se considera un eslabón importante en la propuesta. Su incorporación notable a las organizaciones populares y a sus luchas en Centro América la legitima para jugar este nuevo papel, a pesar de una historia y praxis social en América Latina que lamentablemente no ha correspondido muchas veces a los principios evangélicos que profesa.

La participación de instituciones multilaterales como CEPAL, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, la UNESCO, los Organismos regionales existentes como SIECA, BCEI, CSUCA y las Universidades del área etc, por citar algunas instituciones de Centroamérica, pudieran ser instrumentos de colaboración de esta propuesta. Como en el caso de la iglesia, su historia pasada y su praxis social no ha correspondido muchas veces a los principios que profesan.

La base de la propuesta a través de la CRIES (Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales), es únicamente un momento inicial de convocación, que si se mide por los resultados alcanzados en su breve tiempo de existencia, abre esperanzas en su capacidad de provocar convergencia de nuevas fuerzas sociales en torno a Proyecto Regional. Una de las finalidades de esta coordinación independiente, es ayudar a romper la parálisis de tantas instituciones multilaterales y regionales que debido a la polarización regional, han sido incapaces o se han visto imposibilitadas de pensar a nivel regional, por no entrar en conflictos con gobiernos, con partidos políticos y fuentes de financiamiento. Su intento de neutralidad las ha marginado en gran parte de la posibilidad de presentar propuestas constructivas.

Esta Propuesta Regional claramente no es neutral. Se parte de la opción de que solamente desde la perspectiva de las mayorías y en base a la participación y movilización popular como sujeto de la nueva alternativa, se puede construir una propuesta pluralista, estable, democrática y no-aliada. La Propuesta Regional no es un mero proyecto académico. Es un intento de responder al derecho de los pueblos oprimidos de la región por conseguir su autodeterminación, el respeto internacional y la justicia social como base de la democracia. Este es el reto, el compromiso y la posibilidad de crear una ciencia social orgánicamente al servicio de nuestros pueblos.

## NOTAS

- (1) INIES/CRIES/ISS, octubre de 1983.
- (2) El programa de trabajo de los equipos de la CRIES a nivel de la región busca levantar los grandes temas y sugerir algunas propuestas para una posible alternativa. Los estudios regionales sobre el carácter de la crisis, las experiencias de transición en la región, el impacto de la militarización en el área, son algunos de los temas sobre los que se han ido concretando estudios empíricos y programáticos. Las investigaciones a nivel regional sobre los subsistemas del café, algodón, azúcar, carne, el inicio de investigaciones sobre una propuesta regional de autosuficiencia alimentaria, etc, permitirán avanzar y concretar las primeras propuestas como la ya publicada sobre la Alternativa (INIES/CRIES/ISS, octubre de 1983). La propuesta norteamericana (INIES/CRIES/PACCA, febrero de 1984) y la europea (Septiembre de 1984) reforzarán y complementarán el trabajo de la región.

OBISPOS DE LA REGION PACIFICO SUR

## LOS POBRES, SIGNO DE RESURRECCION

mensaje pascual 1984

### INTRODUCCION

1. ¡El señor ha resucitado! Es el grito de alegría y esperanza que da la Iglesia con motivo de la Pascua de Cristo. Este Domingo de Resurrección termina el Año Santo extraordinario que su Santidad Juan Pablo II puso bajo el signo del perdón de la reconciliación y de la solidaridad. Queremos que esos signos continúen en la esperanza que da la Resurrección. Este es el motivo por el que nos dirigimos a la Iglesia que está en el Pacífico Sur, para que todos unamos esfuerzos y ánimos para hacer real y viviente esa esperanza de fe.

2. Como intérpretes y confidentes del pueblo sentimos la dificultad de abrir puertas de esperanza, cuando la situación que vive la mayoría es tan penosa. Pero es precisamente en estos momentos cuando más se requiere una palabra de aliento, que al mismo tiempo sea concreta y que explique por qué en los cristianos hay esperanza (1 Pedro 3,15).

3. En otras ocasiones hemos hablado al pueblo al que servimos, sobre el compromiso cristiano y sobre otras muchas cuestiones. Hoy queremos apo-

yar todo lo que hemos dicho, en su verdadero y único fundamento: la Resurrección. Esta carta, por su contenido de fe es fundamental para la evangelización y la pastoral de nuestra región.

4. La acción pastoral que desempeñamos con el ministerio y la profecía de la palabra que les hemos dirigido, tiene como fuente y culmen la Resurrección del Señor, "Porque si Cristo no resucitó, vana es nuestra predicación y vana también la fe de ustedes" (1 Corintios 15,14). Este Mensaje sobre la Resurrección viene a ser como el centro de los demás mensajes, porque la Resurrección es el misterio central de la fe; y todo lo que hemos dicho nos lo ha inspirado la fe.

5. Por eso es necesario que este documento se vea como parte de los otros que hemos dado. Esperamos que se lea en las comunidades y en otros grupos, de modo que todo se enriquezca y alcance con la experiencia y la fe del pueblo.

## SIGNOS DE MUERTE EN LA REGION PACIFICO SUR

6. El que cree en la Resurrección no admite que con la muerte acaba todo. Como creyentes no aceptamos lo que nos impide vivir plenamente como hijos de Dios, porque por la fe buscamos un mundo "donde no habrá ya muerte, ni habrá llanto, ni fatigas, porque el viejo mundo habrá pasado" (Apocalipsis 21,4).

7. Por eso conviene que reflexionemos, aunque sea brevemente, sobre lo que nos aflige, sobre lo que nos impide vivir según lo que creemos, de modo que aparezca más claramente nuestra fe en el mundo que se inaugura con la Resurrección del Señor.

### Sobre la Situación Económica

8. Nos duele profundamente constatar que tanto entre los campesinos, como entre quienes viven en las ciudades, se acentúan cada vez más las terribles huellas del hambre.

9. Ha habido este año aumento de salarios, pero no todos los patrones lo pagan. Y cuando se recibe el salario legal, tampoco le alcanza a los trabajadores, porque los precios aumentan y se inflan más rápidamente que lo que se añade al salario.

10. Hemos visto que los pobres tampoco pueden renovar sus vestidos ni su calzado. El pueblo aparece cada vez más harapiento. Entre los indígenas da lástima ver cómo la belleza de sus vestidos tradicionales no luce porque se van deteriorando y no los pueden renovar.

11. Los campesinos de muchas comunidades han tratado con grandes esfuerzos de regularizar la tenencia de sus tierras ejidales o comunales; pero no lo han logrado porque se les han puesto numerosos obstáculos. Varias comunidades han manifestado temor de que las adiciones a la Ley Agraria vayan a agravar la situación, porque les parece que se desfiguran los procedimientos y las atribuciones de las asambleas y autoridades campesinas.

12. Ultimamente, por hambre, por engaños o por presiones, se dedica más tierra al cultivo de mariguana o amapola. Los campesinos esperan así resolver sus problemas. En cambio su situación empeora de muchas maneras.

13. El desempleo sigue aumentando. No se abren nuevas fuentes de trabajo; al contrario, muchas de las existentes reducen el número de empleados. Hay desempleo en todas partes. Por eso en las plazas y calles de las ciudades se ve gente que espera o deambula en busca de un trabajo que nadie le da.

14. Al mismo tiempo, ahora el comercio se lleva de manera más injusta. Antes que un artículo se venda al consumidor ya pasó por muchos intermediarios o lleva varias etiquetas de precio sobrepuestas. Las herramientas y útiles de trabajo suben de precio cada semana.

15. Por eso mucha gente de la más pobre, para poder pasar el día o por hacer frente a una emergencia, se ve obligada a recurrir a préstamos con créditos excesivos que nunca termina de pagar, y quedan sujetos a la arbitrariedad de los agiotistas.

16. Mientras tanto, por todos los medios de comunicación se convence al pueblo de que consume. Se le proponen como necesarias cosas superfluas. Así vemos que quienes no tienen para lo indispensable, dejan sus pocos ingresos en lo innecesario.

17. Los impuestos se han aumentado. Pero parece que no de una manera equitativa. El IVA se cobra a todos, pero son los más pobres quienes tienen que pagarlo íntegramente; en cambio, otros sectores sociales pueden dispensarse de él, ya que lo cobran haciendo que repercuta sobre otras personas.

18. Quienes tienen otra posición, como industriales o comerciantes, pueden conseguir dólares baratos que proceden casi todos de la deuda pública; y con ellos pagan sus cuentas particulares aquí o en el extranjero. Así agravan la situación de los pobres.

19. Estos hechos que hemos observado se presentan como signos que de muchas maneras conducen a la muerte. Quien no come, quien no tiene trabajo, quien es despojado continuamente, quien cada vez está económicamente peor, va por el camino de la muerte. Nosotros creemos en el Dios de Jesucristo y sabemos que El es un Dios de vivos y no un Dios de muertos (cfr Mateo 22,32).

20. Personas y grupos se siguen lamentando de presiones que se les imponen para que acepten prácticas abortivas o esterilizantes. Sufren al ver que queda truncado el único patrimonio que asegura su futuro: la familia. Naturalmente que en la familia se debe ser padre responsable, pero esto no quiere decir que otros deban decidir sobre el propio número de hijos y tamaño del grupo familiar.

21. La Región se ve ahora más abandonada. ¿Qué ha sucedido con los ríos, con los pastos, con los bosques, con las aguas? Por la falta de programas adecuados y por el exceso de concesiones a compañías explotadoras, el campo está agotado. La falta de trabajo y empleo ha impulsado a los campesinos a emigrar a las poblaciones y ciudades mayores.

22. Ya en las ciudades, a donde llegan llenos de esperanza, se aglomeran en los alrededores, improvisan viviendas de materiales miserables e inhumanos, no tienen ningún servicio; son invadidos y agredidos por aboneros, latifundistas, traficantes; tampoco consiguen trabajo, pero sus gastos son mayores. Están en un ambiente hostil y desconocido. Su situación llega a ser peor que la de antes. Los problemas sociales y morales los convierten en víctimas indefensas, quedan orillados al robo, la drogadicción, la prostitución, quedan en situaciones de ubicación, salud e inseguridad degradantes. Difícilmente se podrá encontrar sufrimiento mayor que el que soportan estos emigrantes del campo.

23. Los hombres de estas familias andan por todos lados buscando un empleo. Las mujeres dejan sus hogares para conseguir pan. La familia se destruye y queda a merced del abandono, del alcoholismo, y de otras lacras aún peores que atacan a quienes se encuentran en esta situación.

24. También hemos constatado que la salud del pueblo en general está en niveles muy bajos. Cualquier gripe hace estragos. La mayoría de los campesinos y las masas de desempleados no reciben servicios sociales de salud ni de otra clase. Casi nadie de entre los pobres puede pagar médicos o medicinas.

25. De distintas maneras se sigue despojando a los campesinos de tierras comunales y ejidales.

Cuando no les echan los animales encima, les mandan guardias personales o policías o ejército.

26. En la Región han venido a encontrar refugio gran número de personas provenientes de Centroamérica, especialmente de Guatemala. El pueblo con frecuencia los ha recibido fraternal y solidariamente; sin embargo duele constatar que en ocasiones hay animadversión, los dejan desprotegidos y aun explotados. No siempre se les ha otorgado el apoyo legal y oficial que necesitan. En ocasiones se les ha atropellado con procedimientos migratorios que los obligan a regresar a una muerte segura. Se nos ha hablado de agresiones y asesinatos cometidos en territorio nacional por civiles o guardias extranjeros.

27. El panorama político es triste en el Pacífico Sur. En muchas partes el pueblo se organizó, se instruyó sobre alternativas, y eligió a sus representantes políticos y gobernantes. En algunas partes no pudieron ejercer la responsabilidad del poder en beneficio de las comunidades y municipios. En donde sí lograron esto, al poco tiempo fueron reprimidos por el ejército, por otros partidos, por particulares, hasta destruir esas formas democráticas que se iban gestando. Y así se han utilizado las estructuras autóctonas para despojar del poder. Los problemas más serios se tienen en el Estado de Oaxaca, pero en otras partes de la Región sucedieron también casos semejantes. El pueblo guarda rencor contra un sistema que no se respeta a sí mismo; pero que sobre todo, se burla de la voluntad de quienes buscan la justicia por la vía política legal.

28. La gente del pueblo, ante el agravarse de la situación, entró a agrupaciones y partidos políticos que les hicieron promesas. Posteriormente, ya dentro de la política, no todos los partidos cumplieron y no les dieron la oportunidad de participar en decisiones, ni de actuar de manera digna. También éstos viven resentidos, porque después de un letargo de varios años en la vida política, cuando se decidieron a participar, animados por reformas y por las así llamadas "aperturas", se encuentran con que fueron nuevamente engañados y más indignamente manipulados y aun reprimidos.

29. Otro hecho preocupante, que ha traído mucho desasosiego en las comunidades, es la presencia cada vez mayor de sectas "religiosas" norteamericanas en esta Región. Su labor es funesta

porque engañan, dividen, enfrentan a las comunidades. Estas sectas destruyen brutalmente el patrimonio tradicional de los indígenas y campesinos, los imbuyen de ideas pro-norteamericanas y muchas veces anti-mexicanas, su comportamiento ante el desastre social que causan llega a veces al cinismo.

30. Todos estos hechos nos hablan de un desmoronamiento social, de una angustia creciente, de una presión social ya en los límites de lo intolerable, de una situación que imposibilita la realización de una vida digna.

### Aspectos Culturales Negativos

31. Aunque en algunas partes han aumentado las escuelas, los resultados no logran casi eficacia alguna. Existe ausentismo de los maestros, no faltan algunos que carecen de título. Los alumnos desertan de las aulas. Pocos terminan sus estudios primarios. En los albergues se cometen atropellos contra los niños, los ponen a realizar trabajos que no les corresponden. La educación en escuelas particulares de religiosos o religiosas no beneficia a los pobres que no pueden pagar colegiaturas.

32. Casi por todas partes se nota la falta de conciencia política. A lo más se llega a tener ciertas ideas sobre la política, pero no una conciencia que permita poner esas ideas al servicio socio político de las comunidades. En algunos casos, debido al trabajo de las sectas norteamericanas, muchos se resisten aun hasta considerar la posibilidad de tomar parte en la política.

33. Las tradiciones culturales sobre trabajos solidarios, la participación comunitaria y los valores autóctonos, se desmoronaron ante imposiciones egoístas, posturas individualistas y valores extraños que traen periódicos, revistas, música, programas de radio, televisión y hasta la escuela. El pueblo sencillo se encuentra ante proposiciones que se presentan como mejores, pero que nunca pueden alcanzar más que en los niveles más bajos y degradantes. Así vemos que un pueblo con señales de hambre y que no tiene qué comer gasta en alimentos poco nutritivos; comunidades sin agua corriente toman refrescos; y grupos humanos necesitados de liderazgo auténtico adoptan los modelos que les proponen programas y literaturas alienantes.

34. En algunos lugares la Iglesia quitó ciertos valores indígenas auténticos y ahora ya no puede recuperarlos o porque ya no tienen aquel sentido, o porque ya están en otra etapa.

35. Así corremos el peligro de que muera toda esa riqueza de cultura con la que el Señor adornó esta Región, y que la cultura nacional sucumba ante formas extrañas.

### En lo Religioso

36. También en lo religioso percibimos señales que van en contra de lo que actualmente exige y necesita la vida espiritual del pueblo.

37. Nos preocupa que algunas parroquias, grupos o movimientos estén pastoralmente aislados de objetivos, opciones y decisiones que se hacen en la diócesis para el mejor servicio eclesial del pueblo de Dios.

38. Es desconcertante para la gente sencilla que algunos sacerdotes, no obstante los llamados incesantes que hace el Evangelio y la Iglesia, principalmente el Concilio, Medellín y Puebla; no obstante el magisterio constante de los últimos pontífices, no sean sensibles a los problemas sociales del pueblo que el Señor les ha encomendado, y que no hayan querido integrar lo social dentro de su ministerio, poniendo en este compromiso los signos mesiánicos que requiere la evangelización según el ejemplo del Señor Jesús (cfr Lucas 4,18ss; 7,20ss). También desconcierta que algunos sacerdotes no atiendan debidamente las peticiones y necesidades religiosas del pueblo.

39. En nuestra región siempre hemos tenido escasez de agentes de pastoral, sacerdotes y religiosas. Ahora que muchos laicos se comprometen con servicios eclesiales que vienen a potenciar los servicios sociales que prestan en sus comunidades, se ve que en ocasiones ni los clérigos, ni los laicos tienen la preparación que el momento pide. Hace falta que ese compromiso venga acompañado de una capacitación en planeación, promoción y pastoral, acordes con la problemática actual.

40. En muchas partes existe todavía una acción eclesial que tiende más que a la conversión y al compromiso, a la conservación de formas, ritos y costumbres. De alguna manera esta actitud frena el caminar del pueblo por las líneas pastorales que

hoy exige el Evangelio y nos pide el magisterio de la Iglesia.

41. Donde la evangelización se ha lanzado con ánimo renovado, fundamentada en las más profundas exigencias del Evangelio, no ha logrado a veces proyectarse de modo que logre la conversión los cambios y la amplitud que se esperaba. Es urgente que esas acciones se evalúen para que con renovada energía logren plenamente lo que los agentes y el Señor esperan de ellas.

42. Algunos agentes de pastoral, algunos comerciantes y políticos han abusado de la religión sencilla del pueblo y la han convertido en ocasión de enriquecimiento, humillación y manipulación, dejando heridas graves en esta parte de la vida del pueblo que es tan apreciada y estimada por él y por la Iglesia.



43. Finalmente hemos de reconocer con tristeza, que no hemos cumplido suficientemente nuestra misión de educar y formar convenientemente al Pueblo de Dios en lo que se refiere a su misma religión y fe. Así se nota con frecuencia que el catolicismo del pueblo no alcanza a echar raíces profundas que permitan al árbol de la vida cristiana dar los frutos que todos esperamos.

44. Esto es en su conjunto un panorama de enfermedad y debilidad que reclama de nosotros y de toda la Iglesia una palabra de fe, para encontrar el significado que tiene en el Plan de la Salvación de Dios.

#### PROCLAMACION DE NUESTRA FE EN LA RESURRECCION

45. Todos tenemos cierta experiencia de lo que es la muerte. Vemos que los hombres mueren. El pueblo sencillo en México, en noviembre, celebra de una manera especial la fiesta de los difuntos. En esta fiesta hay altares adornados, hay ofrendas de comida, hay flores, hay candelas, hay incensaciones, cantos y oraciones. Todo esto está significando de muchas maneras que en la fe del pueblo los difuntos viven, que su muerte no es el final, que Dios está con ellos. Estas tradiciones se enriquecen y completan con la fe cristiana sobre la resurrección, que ha venido creciendo y madurando desde tiempos muy remotos.

#### Fe y Esperanza en el Antiguo Testamento

46. El pueblo judío creía que Dios daba la vida. El había creado el mundo, las plantas, los animales y al hombre. Creían también que Dios tenía poder sobre la muerte (ver Deuteronomio 32,39). El podía librar de la muerte devolviendo la vida. Ellos estaban seguros de que siempre había para el pueblo una esperanza, porque Dios les haría justicia y los salvaría. En ese tiempo todavía no se les había revelado claramente por parte de Dios cómo sería la resurrección.

#### Profecías sobre la Resurrección

47. En momentos difíciles, Oseas, que era profeta, animó al pueblo con estas palabras: si nos convertimos "el Señor nos hará resucitar al tercer día y viviremos en su presencia" (6,1-2).

48. El pueblo de Dios en aquel tiempo pensaba en la resurrección como la acción de Dios que además de librarlos de la muerte, también los libera de aquellas situaciones sociales que conducen a la muerte. Dios, por boca del profeta Isaías, exclamaba: Yo soy tu consolador; al que tiene miedo mortal, al que está despavorido y sufre la furia de su opresor, pronto lo haré salir de la cárcel, no morirá en la fosa, no le faltará qué comer. Pues tú eres mi pueblo (cfr 51,12-13).

49. Cuando la perversión religiosa de Israel y la corrupción política hacían propaganda y bendecían la dominación extranjera (cfr Oseas, 12, 1-2), algunos aceptaron dioses extranjeros (cfr 13, 1-3), encaminándose así a una ruina inevitable. Entonces Oseas interroga la fe del pueblo con estas palabras de Dios "¿Dónde está, oh muerte tu victoria, dónde está tu aguijón?" (13,14). Se puede interpretar con San Pablo que estaba profetizando que el Señor vencerá a la corrupción religiosa y política, y triunfará también sobre la muerte (cfr I Corintios 15,55).

50. Esa fe en la resurrección de la sociedad la profetizó Isaías cuando vio la ciudad de Jerusalén destruída (24,16-23). Lanzó un canto de victoria que termina con esta promesa del Señor: "Revivirán tus muertos, tus cadáveres resurgirán; despertarán y darán gritos de júbilo y la tierra echará de su seno las sombras" (26,1-19, especialmente el v 19).

#### La Resurrección como Signo

51. En la Sagrada Escritura vemos que algunas veces la resurrección es signo de que el Plan de Dios se está cumpliendo. Una vez que hubo una gran sequía que trajo mucha hambre al pueblo, Dios prometió la lluvia y hubo abundancia. Y para que quedara aún más claro que el pueblo había pasado de la muerte a la vida, el profeta Elías le pide al Señor que reviva al hijo de una viuda. Dios hizo que el respiro volviera al niño y volvió (cfr 1 Reyes 17,1-23; especialmente vv 17-23). Otro signo de resurrección que puso Eliseo fue el volver a la vida al único hijo de la Sunamita (2 Reyes 4,18ss).

52. Los signos de resurrección están íntimamente relacionados con la labor de anuncio y denuncia de los profetas. En una ocasión unas personas iban a sepultar a un muerto; de repente vieron que se acercaban unas partidas de moabitas, rápidamente arrojaron el cadáver a la tumba del profeta Eli-

seo. En el momento que el muerto fué tocado por los huesos de Eliseo el difunto recobró la vida (2 Reyes 13,20 ss).

#### El Pueblo Escogido y la Resurrección

53. Dios liberó al pueblo de Israel de la esclavitud de Egipto. Lo adoptó como su hijo. Le dió una ley para que pudiera vivir dignamente como pueblo. Lo llevó a una tierra buena y de abundancia. Todo esto forma parte del Plan y de la voluntad de Dios. Pero algunas naciones extranjeras se opusieron a ese Plan de Salvación y sometieron nuevamente a los israelitas. Tomaron su Ciudad de Paz, Jerusalén (cfr Ezequiel 33,21ss); la desolaron dejándola sin habitantes (cfr Ezequiel 33,29); la devastaron causando muerte por todos lados (cfr Ezequiel 33, 27-28) y se llevaron presos a muchos del pueblo.



54. Parecía que en esa angustia final, el Pueblo ya no tenía ninguna esperanza. Dios interviene nuevamente y le hace ver que nada ni nadie podrá impedirle ser y conservarse como pueblo de Dios. Por boca del profeta Ezequiel promete que el pueblo resucitará.

La fuerza del espíritu de Dios llevó a Ezequiel a donde estaban los huesos de todos los muertos, profetizó sobre ellos "y el espíritu entró en ellos; revivieron y se incorporaron sobre sus pies: era un enorme e inmenso ejército" (Ezequiel 37,1-10; especialmente el v 10).

55. De esta manera, cuando parecía que todo se había acabado para el pueblo (cfr Ezequiel 33,11), Dios anuncia que resucitará a su pueblo para la liberación: "He aquí que yo abro tus tumbas, pueblo mío, y los llevaré de nuevo al suelo de Israel. . . infundiré mi espíritu y ustedes revivirán. . . Yo Yahvéh lo digo y lo cumplo" (Ezequiel 37, 11-14).

También el profeta Isaías hablaba de la resurrección del pueblo como liberación. Cuando las tinieblas de la muerte cubrían a todos los pueblos inclusive al pueblo de Dios (60,2), el profeta grita sobre la ciudad de Jerusalén: "¡Arriba, resplandece! ¡ha llegado tu luz, y la gloria de Yahvéh amanece sobre ti!" (60,1).

### Se aclara más la fe en la Resurrección

56. En la historia de Israel hubo personas que volvieron a la vida; también se les hicieron promesas y signos de que tanto los individuos en particular como el pueblo en general vencerán en este mundo todos los obstáculos sociales que los frustran y disminuyen su vida. En la Biblia Dios nos revela otras cosas que aclaran aún más la fe que tenemos en la resurrección.

57. Nos referimos a la fe en la resurrección de aquéllos que lucharon y dieron la vida para que el pueblo se liberara de la opresión que otros poderes le imponían. En los libros de los Macabeos se nos narra la terrible explotación económica, opresión política y también imposición religiosa que se le hacía al pueblo.

58. El segundo de los siete hermanos, apresados junto con su madre, decía así a su torturador: "Tú, criminal, nos libras de la vida presente, pero el rey del mundo, a nosotros que morimos por sus le-

yes, nos resucitará a una vida eterna" (2 Macabeos 7,9). "A una vida que no acaba" (2 Macabeos 7, 36). Es decir, anteriormente el pueblo sabía y creía que Dios podía volverles a la vida para que los resucitados continuaran su compromiso social. Ahora, además de eso, por la fe afirma que la resurrección será para la vida eterna.

59. Esta resurrección que se nos revela ahora es una resurrección personal y comunitaria. Además de asegurar la resurrección a cada uno de los hermanos, afirma que el pueblo entero resucitará. El quinto hermano, antes de morir exclamaba: "Dios no ha abandonado a nuestra raza" (2 Macabeos 7,16).

60. La resurrección ya no nos la presenta la Escritura como volver a una vida igual que ésta. Aquí luchamos y nos comprometemos por una vida cada vez más convertida según el Plan de Dios. La vida futura, una vez consumada la presente, será una vida transformada. En aquellos tiempos para hablar de esa transformación que tendría nuestra vida como fruto por el compromiso que nos pide la fe usaron símbolos maravillosos: los que hicieron la justicia despertarán como las estrellas para toda la eternidad (cfr Daniel 12,3).

61. Esa fe se refería a la resurrección de muchos; la entendían como la resurrección del pueblo que en medio de dificultades y la muerte no perdía la esperanza en Dios: "Gran número de los que duermen en el país de la muerte despertarán para la vida eterna" (Daniel 12,2).

### La Resurrección de Jesús

62. La revelación de Dios y nuestra fe en la resurrección llegan a su culmen con la resurrección de Jesús.

La muerte y resurrección de Jesús estuvieron profetizadas en el Siervo de Yaveh: "Aunque haya sido arrancado de la tierra de los vivientes, verá su descendencia, alargará sus días, verá la luz" (Isaías 53,8-10).

63. Jesús mismo anunció varias veces que había de morir y resucitar: "El hijo del hombre debe morir y resucitar al tercer día" (Marcos 8,31; 9,31; 10,34). Ante los incrédulos y enemigos El puso su resurrección como el signo decisivo y como el mayor milagro de todos (cfr Mateo 12,38ss).

Hablando de sí mismo con la figura del templo profetizó: "Destruyan este templo y en tres días lo levantaré" (Juan 21,19ss; Mateo 26,61).

64. Jesús, como hombre pobre y sencillo, aceptaba la fe en la resurrección así como la tenía el pueblo. Además El recibió de Dios poder para volver a la vida a la hija de Jairo (Mateo 5,21-24), al hijo de la viuda de Jaím (Lucas 7,11-17), a su amigo Lázaro, hermano de María Magdalena (Juan 11). Los profetas y los hombres de fe del Antiguo Testamento, pusieron signos de resurrección, pero las resurrecciones que Jesús hizo fueron signos que anunciaban su propia resurrección.
65. Cuando los enemigos de Cristo constataron que Jesús podía devolver la vida a otros, cayeron en la cuenta que El continuaría con su plan de "anunciar a los pobres la buena noticia. . . proclamar la liberación a los cautivos. . . dar la libertad a los oprimidos" (Lucas 4,18). Entonces decidieron dar muerte a Jesús porque así les convenía a ellos (cfr Juan 11,50). Hicieron una conspiración contra El (cfr Mateo 26,1-5). Lo entregaron a las autoridades extranjeras, y lograron condenarlo a muerte (Marcos 15). Murió crucificado (Juan 19,16ss).
66. Al tercer día Dios lo resucitó (cfr Hechos 2,22ss). Hubo muchas señales que acompañaron a su resurrección. Un terremoto sacudió la tierra (Mateo 28,2); apareció un ángel del Señor (Mateo 28,2) que tenía aspecto de relámpago y traía un vestido luminoso (Mateo 28,3). Cuando el primer día de la semana sus amigos volvieron a la tumba la encontraron vacía (cfr Juan 20,1-2) no obstante que sus enemigos habían hecho todo lo posible para vigilar y custodiar el sepulcro (Mateo 27,62ss).
67. Al principio ninguno de los discípulos creía en la resurrección de Jesús. Ya desde antes no habían entendido bien qué cosa era eso de la resurrección (Marcos 9,10).
68. Las mujeres fueron las primeras que constataron y creyeron que Jesús había resucitado (cfr Juan 20,1ss). Cuando los discípulos recibieron la noticia pensaban que todo lo que decían María Magdalena, Juan y María la esposa de Santiago "era puro desatino y no les creían" (Lucas 24,11).
69. Se nota que los amigos de Jesús "hasta entonces no habían comprendido" nada de la resurrección (Juan 20,9). Pero el Señor Jesús se les apa-

reció vivo en el camino de Emmaús (cfr Lucas 24,13ss). Ellos iban desconcertados, pensando que se había frustrado el plan de Jesús de liberar a Israel (Lucas 24,20-24). Entonces El "les echó en cara no haber creído" lo de la resurrección (Marcos 16,14). Finalmente los apóstoles reconocieron y creyeron: "¡Es verdad! ¡El Señor ha resucitado y se ha aparecido a Simón!" (Lucas 24,34).

70. Jesús se apareció muchas veces más, en distintos lugares (cfr Hechos 1,3; 13,31; 1 Corintios 15,5ss). Hasta lo vio una multitud de más de quinientas personas (cfr 1 Corintios 15,5), lo vieron, lo tocaron (cfr Lucas 24,36-40; Juan 20,19,29); comieron con El (Lucas 24,29ss; Hechos 10,11). Era Jesús con su propio cuerpo (Mateo 28,9; Lucas 24,37ss; Juan 20,20; 20,27ss). Pero su cuerpo ya había sido transformado por la resurrección, era como un cuerpo espiritual (cfr Juan 20,19). Se había cumplido en El la profecía del profeta Daniel de que "los que hicieron la justicia despertarán como las estrellas para toda la eternidad" (12,3).

#### Significado de la Resurrección de Jesús

71. La muerte de Cristo es salvadora porque es paso aceptado y querido por Jesús para la realización de la redención. El se hizo Señor de su propia muerte: "Doy mi vida, para recobrarla de nuevo" (Juan 10,17). Dios nos amó a nosotros y envió a su Hijo, para que ofreciéndose en sacrificio, nuestros pecados fueran perdonados" (1 Juan 4,10).

72. Para los apóstoles y los primeros cristianos la Resurrección de Jesús era la prueba de que El era el verdadero mesías, que todo lo que Cristo había hecho por los pobres, por los perdidos, por los afligidos, había de continuar porque ni la muerte del maestro había podido impedir que todo se cumpliera. La resurrección era el milagro mayor, era el hecho de salvación que reafirmaba todos los demás. La resurrección era la raíz, el centro y el final de la fe y de la predicación del Evangelio. Por eso San Pablo decía a los primeros creyentes: "Si no resucitó Cristo, vana es nuestra predicación, y vana es también la fe de ustedes" (1 Corintios 15,14).

73. ¿Y en qué consistía esta fe? Antes que nada, en una fe de que el Dios en quien creemos es un Dios de vivos y no de muertos (Mateo 22,32). Dios resucitó a Jesús (Hechos 2,22ss; 1 Corintios 15,3-4; Hechos 3,15; 4,10; 5,30; 10,40; 13,30).

Con la resurrección de Cristo quedó manifiesto que todo lo que dijo e hizo eran acciones de salvación (Hechos 3,14). Por todo ello y porque nada ni la muerte pudo vencerlo en su acción de hacer la voluntad de su Padre (Juan 4,34), es decir de hacer su Reino de Justicia, Jesús es en realidad el mesías, el salvador, porque por la resurrección "Dios lo constituyó en Señor y Cristo" (Hechos 2,36) y fué reconocido Señor y Dios (cfr Juan 20,28; Romanos 9,5).

74. Jesús había dicho: "Yo soy la resurrección El que crea en mí, aunque muera, vivirá" (Juan 11,25), y aseguraba que su resurrección era "la hora en que había de ser glorificado" (Juan 12,23).



75. Jesús resucitado y glorificado es el primer "hombre nuevo" (1 Corintios 15,27; Hebreos 1,5-13), la piedra principal, el sostén y fundamento de la liberación que sus enemigos quisieron destruir (Hechos 4,11). El es la cabeza y el salvador de todos (Hechos 5,31). Así, resucitado, crea un pueblo santo (1 Pedro 2,9ss), y es también el Juez y Señor (Hechos 10,42).

76. Desde la fe, desde la Resurrección de Jesús, creemos que en El se inicia la Resurrección para todos los fieles. Cristo fue el primero, el primogénito de los resucitados (cfr Hechos 26,23). Creemos que la angustia, el dolor y la muerte nunca podrán detener las acciones de fe de los que continúan con el compromiso de Cristo. Porque la Resurrección es la esperanza de que el compromiso por la vida del pueblo es mayor y más fuerte que la decisión de acabar con él y matarlo.

77. Ese es el misterio de la voluntad de Dios. Que por la plenitud que Jesús alcanzó con la resurrección todos seamos conducidos a El y lo tengamos por cabeza (cfr Efesios 1,3-14). Como creyentes nosotros debemos vivir con un compromiso con el pueblo de Dios; moriremos; y resucitaremos.

78. De los que actualmente hacemos la historia, unos resucitarán para la vida eterna y otros para la condenación (Juan 5,29). La resurrección para la vida dependerá del juicio en el que Cristo determinará nuestro compromiso con el hambriento, con el desnudo, con el emigrante, con el encarcelado (cfr Mateo 25, 31ss).

79. También el mundo está gritando y gimiendo para ser liberado y resucitar (Romanos 8,22). Cuando la resurrección del mundo suceda, estaremos ya en la Nueva Jerusalén (Apocalipsis 21,3.4).

80. La Resurrección es fuerza y ánimo en el compromiso para continuar la tarea de Jesús. Después de su resurrección Jesús envía a sus discípulos a evangelizar (Mateo 28,16ss). La fuerza más grande que nos impulsa a evangelizar es la esperanza de que nada puede suspender el anuncio de la Buena Nueva a los pobres; tenemos la firme esperanza de que el Señor resucitado está con nosotros en esta obra de vivificar al mundo y al Pueblo: "Yo estoy con ustedes hasta el fin del mundo" (Mateo 28,20).

81. De una manera especial la Virgen María vivió como mujer de fe. Expresó el Plan de Dios

como un himno a la justicia que exalta al pobre oprimido y derriba a los ricos y potentados (cfr Lucas 1,46ss). Ella misma sufrió desprecios (cfr Marcos 6,3); maduró en el seguimiento de Jesús (cfr Lucas 7,19); su angustia al pie de la cruz ha hecho que por devoción la llamemos "Madre Dolorosa". María creía que Dios todopoderoso había hecho maravillas en su favor (cfr Lucas 1,49). Y la Iglesia, a través del Papa Pío XII, ha declarado solemnemente que para honor de su Hijo, vencedor del pecado y de la muerte, para acrecentar la gloria de la misma Virgen María y para gozo y alegría de todos los creyentes, al término de su vida terrena Ella fue asunta en cuerpo y alma a la gloria del cielo (cfr Bula "Munificentissimus Deus", 37). De esta manera creemos que María es la primera de los creyentes en ser llevada a la gloria de la resurrección de su Hijo.

#### COMPROMISOS PASTORALES

82. La fe que proclamamos sobre la resurrección exige de nosotros que vivamos esa fe. Vivir la fe en la resurrección consiste en creer que Jesucristo ha resucitado, y que todos, como El, resucitaremos de la muerte, con un cuerpo nuevo, para una vida que no acaba. Así como la resurrección de Cristo es testimonio de su acción salvadora, así también nuestro compromiso de fe debe ser testimonio de nuestra resurrección. Denuncia de todo lo que produce muerte (cfr 1 Corintios 15,12ss; 35ss).

83. La fe en la resurrección nos exige un cambio y conversión en nuestra vida personal y comunitaria, vivir nuestro bautismo por el que morimos y resucitamos con Cristo, incorporarnos más auténticamente a El (Cfr Colosenses 3, 1 ss; Juan 15,5).

84. Como los profetas, creemos en el Dios de vida que nos ha dado la vida para que la tengamos en abundancia (cfr Juan 10,10). Por lo mismo, es obligación y deber de fe denunciar proféticamente todo aquello que lleva a la muerte.

85. Nuestra fe en la resurrección nos impulsa a no aceptar como cosa normal el que los pobres padezcan hambre o no tengan un salario justo que les permita vivir humana y dignamente. Tenemos que actuar proféticamente y declarar por motivos de fe, que los despojos de tierra, el desempleo, el comercio abusivo, los préstamos injustos, el consu-



mismo desenfrenado y las cargas impositivas desproporcionadas atentan contra la vida y también impiden que en la sociedad haya signos de resurrección.

86. Animados por la fe en la vida presente que ha de resucitar para una vida nueva, denunciaremos como anticristiana cualquier práctica impuesta que agrede a las familias y a su integridad.

87. Creyentes de la resurrección nos hemos de solidarizar con los esfuerzos y luchas de los emigrantes, de los sin casa, de los que son víctimas en hacinamientos urbanos; hemos de servir a aquéllos a quienes se les niega la salud, o son agredidos, o

tienen que ir a refugiarse en otros lugares o países vecinos por falta de trabajo o violencia social institucionalizada.

88. No podremos mostrar a otros que creemos en la resurrección cuando somos pasivos ante las manipulaciones e imposiciones políticas que impiden al pueblo surgir a formas sociales más responsables y participativas.

89. Urge animar a nuestros hermanos, víctimas del inmovilismo paralizador inerte de las sectas norteamericanas, para que reaviven sus mejores tradiciones de fraternidad comunitaria y se comprometan con el Evangelio de una manera activa a ejemplo de los esfuerzos de los discípulos del Señor (cfr Mateo 10) según la vida de las primeras comunidades cristianas (Hechos 2,42ss).

90. Que nuestra alegría por la resurrección nos impulse a luchar por una educación en niños, jóvenes y adultos que les permita tener oídos para oír y ojos para ver, de modo que asuman su propia historia y puedan forjar un proyecto social de acuerdo con sus anhelos y esperanzas, y con la voluntad de Dios.

91. La resurrección del Señor y la esperanza de nuestra propia resurrección nos ha de comprometer con una pastoral y evangelización integral que abarque todos los aspectos de la vida y nos lleve eficazmente a la conversión personal y comunitaria que anticipe la justicia y el amor del Reino de Dios.

#### Signos de Resurrección en la Vida del Pueblo

92. En la primera parte hemos mencionado muchos hechos que deterioran la vida de las personas y de las comunidades. Y observábamos, desde la fe, que todos esos hechos de distintas maneras conducen a la muerte; y por lo tanto, son acciones que contradicen la vida presente y manifiestan falta de fe en la resurrección. Sin embargo existen abundantes iniciativas por parte del pueblo en las que son visibles los esfuerzos en favor de la vida, y por lo tanto también en favor de la fe en la resurrección.

93. El trabajo comunitario tradicional que hacen los indígenas y campesinos de una manera solidaria para el beneficio de todos, y que algunos lla-

man "tequios" o "gozonas" o "faenas" o "mano vuelta" son signos de resurrección porque se dan espontáneamente, como un don que fortalece la vida personal y social.

94. Igualmente, los esfuerzos por organizar cooperativas, asociaciones de producción, uniones de comunidades y ejidatarios, en donde los participantes están logrando mejorar sus condiciones de alimentación y vivienda, son señales de vida y de fe en un futuro más digno y humano. Forman parte del trabajo de evangelización integral y de fortalecimiento de la fe en la resurrección.

95. Los agentes de pastoral, sacerdotes o laicos, y sobre todo las mujeres, religiosas o no, en comunión con toda la Iglesia, que realizamos esto en nuestros afanes por ser fieles al hombre y a Dios, debemos empapar estos servicios de un alto espíritu de resurrección y de vida según el plan de Dios. Y animar a las comunidades a alimentar su compromiso con la fe en el Señor resucitado.

96. Toda organización social, que se constituye para la búsqueda del bien común, que trabaja por la justicia, y que en verdad se esfuerza por liberar al hombre y a la sociedad de todo lo que le oprime, además de ser loable desde el punto de vista cívico, es un fortalecimiento moral y religioso, porque constituye más sólidamente al pueblo, forjador del Reino, testigo de la vida y resurrección de Cristo centro y fundamento de la fe de la Iglesia.

97. Por eso el Magisterio insiste continuamente en que la Iglesia debe valorar y estimar la actividad política (cfr Puebla 5,4), respetar su legítima autonomía (cfr Puebla 519), distinguir lo que compete a los laicos y a la jerarquía (cfr 520) y estar necesariamente presente en la política para allí también realizar nuestra labor evangelizadora (cfr 515-518).

98. Es necesario acompañar pastoralmente al pueblo que se inicia a una acción política consciente y participativa, logrando mediante nuestro servicio evangélico que ésta se convierta cada vez más en un campo donde las comunidades decidan cuál es la vida social a la que aspiran, y puedan establecer una convivencia que les permita vivir más plenamente su fe, una fe viva y vivificante que dé testimonio de la resurrección del Señor y de la resurrección del pueblo.

## Resurgimiento Evangélico de las Culturas

99. En el pacífico Sur, y también en otras regiones, el pueblo no podrá surgir a una vida material, social y espiritual más humana si no cultiva sus mejores valores y costumbres tradicionales. En su propia historia y ser cultural está, como en germen, el deseo de una vida mejor. De esa vida debe alimentar sus aspiraciones actuales, fortalecerse, animarse, darse nueva vida.

100. Como evangelizadores, sabemos que en su cultura están las "semillas de la Palabra", y que la pastoral tiene como parte de su misión hacer que esas semillas maduren para que el Resucitado esté presente en la realización plena de esos pueblos.

### Pastoral de Resurrección

101. Finalmente, exhortamos a todos los que están comprometidos con la evangelización y la pastoral a que se esfuercen por impregnar todas sus acciones de un sentido de vida y resurrección.

102. Tanto los sacramentos como las homilías y los servicios que damos a la religiosidad del pueblo han de hacer referencia al plan de vida y de salvación que Dios quiere para su Pueblo. Este plan de salvación lo realizó Jesús con su vida y obras, demostrando con su resurrección que era una vida que debía durar y persistir hasta que se cumpliera plenamente con la resurrección de los creyentes.

### SALUDO

103. Nuestra evangelización, a ejemplo de la que realizó la Virgen de Guadalupe, debe hacer renacer en el pueblo una nueva esperanza de vida: Mostrar y dar amor, compasión, auxilio y defensa; oír y remediar los lamentos miserias, penas y dolores del pueblo (cfr Nican Mopohua). Así daremos testimonio de Cristo resucitado, imagen de Dios, en quien todo encuentra consistencia; El es el primogénito de entre los muertos, en quien está toda la plenitud porque reconcilia y pacifica lo que hay en la tierra y en el cielo (cfr Colosenses 1, 1-20). ¡Cristo ha resucitado! ¡Nosotros también resucitaremos!

Bartolomé Carrasco Briseño  
Arzobispo de Oaxaca  
y Administrador Apostólico  
de Tapachula

Braulio Sánchez Fuentes  
Obispo Prelado de Mixes  
y Coordinador de la Región  
Pacífico Sur

Jesús Clemente Alba Palacios  
Obispo Auxiliar de Oaxaca

Samuel Ruiz García  
Obispo de San Cristóbal

Arturo Lona Reyes  
Obispo de Tehuantepec

Hermenegildo Ramírez Sánchez  
Obispo Prelado de Huautla

José de Jesús Castillo Rentería  
Obispo de Tuxtepec

DOMINGOS DE JULIO Y AGOSTO

RUBEN CABELLO Y SEBASTIAN MIER

Estimados Lectores:

La publicación del Manual CRT en el que vamos a reunir las ayudas para la predicación que han aparecido en esta revista de 1980 a 1983, se viene retrasando. Por otra parte, hemos recibido peticiones de dicho material. Además los fragmentos patristicos que hemos ofrecido en los últimos meses tienen expresamente un carácter complementario que supone el otro material. Por eso volvemos a la forma anterior de esta sección hasta que esté listo el manual prometido.

Recomenzamos con una serie de reflexiones en torno al Reinado de Dios:

- El Reino de Dios requiere entrega total
- El Reino, revelado a los sencillos
- El Reino, anunciado por una palabra eficaz
- El Reino se parece a la levadura
- El Reino como un tesoro encontrado
- El Reino de Dios, se da en el compartir fraterno

DOMINGO 13 ORDINARIO (1 de Julio)

*Dos temas sobresalen en las lecturas de hoy: por Cristo vale la pena entregar la vida, entregarlo todo para alcanzarlo a El. El segundo tema explicita un modo importante de entregarlo todo por Cristo: acoger, recibir a los demás; y así se recibe a Cristo mismo.*

**2 Reyes 4,8-11.14-16.** *La historia narrada pertenece al conjunto llamado "ciclo de Eliseo"; enfatiza el agradecimiento de Eliseo y su confirmación como "hombre de Dios", pero se señala también un rasgo importante que se unirá con el tema de la tercera lectura: la actitud generosa de la mujer de Sunem. En total desinterés recibe al profeta, porque quiere recibir a Dios, porque busca agradar a Dios. La promesa de Eliseo ("tendrás un hijo"), un favor que colma sus anhelos de madre, un favor que ella no esperaba, no es sino el signo confirmatorio de que al recibir a alguien en nombre de Dios, realmente se ha recibido a Dios. Dios no es ajeno a lo que se hace a los demás; Dios recibe lo que se da a los demás.*

**Romanos 6,3-4.8-11.** *El tema que aquí se desarrolla se puede sintetizar en la afirmación: por el bautismo somos incorporados a la "suerte" de Cristo. Cristo murió y Cristo destruye la muerte y resucita; el cristiano por el bautismo es incorporado a esa muerte y a esa resurrección; ya lleva en su ser ("en su corazón") la promesa de vida, de superar la muerte. Y esto tiene que expresarlo ya desde ahora en vivir una vida "nueva" que arroje de sí todo lo que sea semilla de muerte: el pecado (egoísmo, rencor, explotación de los demás).*

**Mateo 10,37-42.** *Todo el capítulo diez nos presenta el discurso de Jesús a sus discípulos en cuanto todos son "enviados" (misioneros). Nuestro pasaje en su primera parte, se une al tema de la carta a los Romanos: si quieres tener parte con Cristo, Cristo tiene que ser lo más importante en tu vida, por encima aun de tu misma familia y de ti mismo; hasta la vida hay que estar dispuesto a entregarla. Todas las cosas son buenas y valiosas, pero ninguna puede ocupar el lugar de Dios; eso sería idolatría. Por el mismo Evangelio sabemos que ese "entregarlo todo a Cristo" se traduce en un "entregarlo todo a los demás". Abrirnos totalmente a Dios, a Cristo, se concretiza en un abrirnos a los demás, acoger y recibir a los demás (como la mujer de Sunem). La segunda parte del pasaje enfatiza la presencia de Cristo en su "enviado"; pero también aquí debemos incluir, como lo hace el mismo Evangelio, a todo el que nos llega en "nombre de Cristo"; y todo hombre, sobre todo el necesitado, el pobre, nos llega en su nombre (Mt 25,40.45).*

## EL REINO DE DIOS REQUIERE ENTREGA TOTAL

### Hechos de vida.

Una religiosa misionera que entrega su vida con alegría.

Un campesino que lucha por la organización efectiva de sus compañeros.

Monseñor Arnulfo Romero que predicó valientemente la palabra de Dios y denunció las injusticias cometidas contra su pueblo.

Hasta aquí habíamos venido centrando nuestras reflexiones en los tres temas fundamentales que nos proponen los documentos de Puebla: Jesús, la iglesia y el hombre. Iniciamos ahora una pequeña serie en torno a otro tópico también de suma importancia: el reino de Dios, que constituye el centro de la predicación de Jesús. En realidad, todo está sumamente relacionado y podríamos decir que son diversos aspectos de un mismo mensaje fundamental. Pero los distintos temas nos van haciendo profundizar en aspectos complementarios. De hecho, ya en las reflexiones anteriores hemos hablado en repetidas ocasiones del reino de Dios.

Ya iremos descubriendo más características de este reino de Dios; pero podemos decir por lo pronto que Dios reina entre los hombres cuando éstos lo reconocen como Padre, y viven entre sí como hermanos en amor, paz, verdad, libertad y justicia. Como vemos, éste es un ideal que se da ya en parte, pero que exige ir superando los numerosos pecados e injusticias que todavía lo limitan gravemente.

El evangelio de hoy nos recuerda que para que el reino de Dios se dé entre nosotros hemos de entregarnos a él de una manera total. No admite las medias tintas ni las componendas. De lo contrario, no será el amor de Dios el que reine entre nosotros y nos vaya haciendo cada vez más hermanos, sino que el egoísmo de uno u otro tipo nos mantendrá como esclavos de diversos ídolos y como enemigos entre nosotros.

Claro que esta entrega completa no se logra de un momento a otro. Es más, nunca será plenamente total. Pero sí hemos de irnos esforzando porque cada día vaya siendo mayor. Esto, desde luego, en el supuesto de que de veras queremos que venga a nosotros el reino de Dios. ¿Por qué no es posible creer en Jesucristo, en el reino de Dios que él nos anuncia, sin entregarse plenamente a él? ¿Es excesiva la exigencia de Jesús?

### DOMINGO 14 ORDINARIO (8 de Julio)

*Las tres lecturas se pueden agrupar bajo el signo del Reino: el Reino prometido (1a. lectura), el Reino recibido, al recibir a Cristo (3a. lectura), el Reino vivido en la fuerza del Espíritu (2a. lectura).*

**1a Lectura (Zacarías 9,9-10):** bajo la figura del Rey prometido por Dios, Dios presenta los rasgos del futuro Reino, de su futura Presencia entre los hombres: ese rey será justo (misericordia en especial con los pobres), pacificador (destruirá la violencia, la opresión, el odio), universal (la paz de Dios se anunciará a todas las naciones), victorioso (su misión en definitiva no va a fracasar, va a triunfar), humilde (sin altanería ni ostentación); por esto Israel debe vivir en la alegría. Cristo ha iniciado este Reino y de él vamos participando en la medida en que nos conformamos a esos mismos rasgos de Cristo. ¿Creemos esto? ¿vivimos esto? ¿está en nosotros la alegría de esta promesa? . . .

**2a Lectura (Romanos 8,9.11-13).** Recordando que el don del Espíritu se prometió para los tiempos finales, para el Reino escatológico, esta lectura nos recuerda el cumplimiento definitivo del Reino por el don del Espíritu (resucitará nuestros cuerpos) y nos apremia a participar desde hoy en ese Reino futuro: vivir en la docilidad del Espíritu que habita en nosotros. En forma negativa se expresa como un destruir en nosotros las obras de la "carne". Pablo usa la palabra "carne" como sinónimo de egoísmo, orgullo, avaricia, odio. Comenzando con nosotros mismos, se colabora en la construcción del Reino haciendo que haya menos esclavitud a la "carne" y más obediencia al Espíritu.

**3a Lectura (Mateo 11,25-30).** El pasaje tiene tres partes muy relacionadas:

1a parte: Cristo se alegra porque la participación en el Reino, ofrecida a todos por el Padre, de hecho es aceptada por los "pequeños" (los que vencen el orgullo de la "carne" de no reconocer su propia pequeñez y se "fían" del Padre). Los "sabios y prudentes" son los que se "fían" de sí mismos o de lo que tienen, no se reconocen "necesitados" ante Dios.

2a parte: Cristo y el Padre se conocen plenamente (participación íntima) y el Padre le ha dado a su Hijo pleno poder para instaurar el Reino; su Hijo, que, en cuanto hombre, es el primero en reconocer

plenamente su "pequeñez" ante el Padre y así recibe en plenitud el "conocimiento" de los Misterios del Reino, y la plena capacidad para comunicarlos a los demás. Por eso:

3a parte: nos invita a aceptar su liberación del yugo de la "carne" y darnos el "yugo" del Espíritu, para vivir en el "descanso"; en la alegría del Reino (ver 1a lectura).

## EL REINO REVELADO A LOS SENCILLOS

### Hechos de vida.

Un enfermo incurable que vive con alegría y comunica esperanza porque ha creído que Dios lo ama.

Una comunidad cristiana verdaderamente fraternal que comparte con sencillez lo que tiene porque cree que es Dios quien se lo ha dado.

Un pueblo que se organiza y trabaja con esperanza para mejorar las condiciones de vida de las mayorías.

La semana pasada comenzamos una serie de reflexiones sobre el Reino de Dios que ocupa un lugar tan importante dentro de la predicación de Jesús. Recordamos que Jesús nunca nos explica más expresamente en qué consiste dicho reino, sino que nos describe sus características. Por lo que nos enseña el conjunto del evangelio (y de toda la biblia) podemos decir que el reino de Dios consiste en que él sea reconocido como Padre e inseparablemente que los hombres vivamos como verdaderos hermanos. (Esto no se dará plenamente aquí en la tierra, pero Dios nos invita a que caminemos hacia allá).

En el evangelio de hoy vemos cómo Jesús se alegra porque hay hombres y mujeres que han creído en su anuncio, han creído que el poder de Dios está a su favor y que es posible superar los obstáculos que nos impiden vivir como verdaderos hermanos. Es posible superar el hambre, la ignorancia, la injusticia, la enfermedad, etc. Y vale la pena luchar por ello.

Jesús se alegra intensamente y le da gracias a su Padre. Y juntamente constata que es la gente sencilla la que ha estado abierta a la revelación, a la manifestación de Dios. Son los sencillos los que están dispuestos a creer en Jesús, a

seguirlo, a luchar como él poniendo su confianza en Dios. Los que están dispuestos a tratar a los demás como hermanos sin aferrarse a sus privilegios, ni acomplejarse por sus defectos o debilidades. Son los sencillos los que están dispuestos a compartir con generosidad y alegría del mismo modo que Jesús lo ha hecho. Son los sencillos y no los que han puesto su confianza en su propia rectitud y sabiduría, o en sus privilegios y riquezas. Estos no han tenido oídos para escuchar a Jesús.

El reino de Dios es ofrecido a todos, pero sólo los pequeños, los sencillos tienen capacidad para creer en él. Así podemos continuar nuestra reflexión en las tres líneas siguientes: 1) ¿Qué tan "sencillos" somos nosotros, es decir, qué tan de veras vamos creyendo en el reino de Dios, qué tanto nos confiamos de Dios y somos capaces de arriesgar nuestra vida por lo mismo que Jesús lo hizo? 2) ¿Dónde encontramos hoy a esa gente sencilla que de veras va aceptando la revelación del Padre, aceptándola de palabra sí, pero mucho más con la vida misma? ¿Dónde encontramos esa gente que sabe compartir y luchar con sencillez y comunicar esperanza? 3) ¿Cómo podríamos aumentar nuestro contacto con esa gente sencilla a fin de que nos ayude a creer en el reino de Dios nuestro Padre?

## DOMINGO 15 ORDINARIO (15 de Julio)

*La Palabra de Dios es poderosa, eficaz (1a lectura), palabra que da su fruto, pero que pide una respuesta (3a lectura), palabra que está en nosotros por el Espíritu, Dios se vale de nosotros como de "palabras" suyas para rescatar todo lo humano, toda la creación (2a lectura).*

*Isaías 55,10-11. La Palabra de Dios hace todo lo que dice, es eficaz. Su Palabra es ante todo Cristo mismo (Juan 1,1.9.14), Palabra que da el Espíritu y la vida (Juan 6,63.68), es la Palabra salvadora que Dios nos dice y también "nuestra" Palabra de respuesta que le decimos al Padre. En Cristo, también nosotros somos "palabra" de Dios para los demás (palabra de vida, de misericordia, de salvación), ¿Somos en realidad esa "palabra"?*

*Romanos 8,18-23. Por la esperanza del futuro que esperamos (don), bien vale la pena participar en su construcción (tarea) con alegría y entusiasmo, aun en medio de las dificultades y trabajos. De ese futuro participa toda la creación que se salva o perece con nosotros. Todo lo temporal es del hombre, es parte del hombre, no podemos "desentendernos" de él. También aquí hay un don y una tarea:*

*esperamos una renovación de la creación, pero esa renovación también la vamos haciendo, al mejorar y purificar las condiciones materiales de vida (mayor justicia, mejor distribución, mejor aprovechamiento de nuestra creación temporal común). Ese don y esa tarea se apoyan en que ya tenemos las primicias del Espíritu que nos hace, en Cristo, "palabra" de Dios para salvar todo lo humano, toda la creación.*

**Mateo 13,1-23.** *El énfasis de la parábola se pone en la eficacia segura y firme de la palabra de Dios (de Cristo), palabra que vence todos los obstáculos y hace producir frutos abundantes. La aclaración (v 10-17) nos dice que las parábolas son una revelación pero que no todos la aceptan, los misterios del Reino se "descubren" a los pequeños (ver domingo anterior, Mt 11,25ss), a los discípulos de Jesús. La oportunidad hoy se nos ofrece a nosotros. La interpretación de la parábola (v 18-23) se fija en la condición de los que escuchan la Palabra: unos la oyen pero no la aceptan, otros la aceptan pero con condiciones (mientras no se vuelva exigente, mientras no se quiera anteponer a mis intereses temporales), otros la aceptan plenamente y la realizan (dan frutos) en su vida. Señala así los niveles de examen de conciencia: ¿Y yo, con cuáles me identifico?*

## EL REINO ANUNCIADO POR UNA PALABRA EFICAZ

### Hechos de vida.

Los documentos de Medellín que, aunque de modo limitado, han despertado la conciencia de muchos latinoamericanos.

La lectura del evangelio dentro de una comunidad a la que va impulsando y transformando.

Una canción que favorece la esperanza entre el pueblo.

En el evangelio de hoy Jesús compara el reino de Dios con un anuncio y con una semilla. La semilla encierra vida y ésta se desarrolla en cuanto encuentra condiciones propicias. Por lo que toca a los anuncios, quizá estemos saturados de tantos anuncios de tipo comercial en radio, televisión y por todas partes. Pero de todos modos pueden ayudarnos a comprender, porque los anuncios se van metiendo poco a poco en la gente y van haciendo cambiar su modo de vida. Claro que el anuncio del reino de Dios es de un tipo completamente distinto. La mayor parte de los anuncios que escuchamos de ordinario tratan de hacernos comprar aunque no lo necesitemos. Y peor aún ¿cuál es la imagen que suelen transmitirnos? Que más valemos entre más cosas tengamos, y que esto tenemos que irlo logrando a despecho de los demás. Todo esto con una envoltura muy atractiva que fácilmente puede engañarnos, pero va con una fortísima carga de egoísmo y por tanto de injusticia y muerte.

El reino contiene un anuncio y una semilla de vida verdadera que nos hace considerar al mundo y a los hombres con los ojos de Dios nuestro Padre. Así, no como un

botín y unos enemigos, sino como una invitación a trabajar por el pan *nuestro* de cada día, es decir que a nadie le falte lo necesario para comer, habitar, estar sano, ser libre, etc. *Que nada* le falte, porque todos somos hermanos. ¿Parece irrealizable? ¿Un puro sueño? Sin embargo, Jesús nos dice que su anuncio es una semilla fecunda; pequeña sí, pero con energía poderosa para producir fruto. Y fruto abundante.

¿Qué anuncios del reino de Dios (invitaciones a creer en él, a trabajar por la justicia, a tratar a las mujeres y hombres como verdaderos hermanos, a predicar el evangelio) hemos 'captado' últimamente? A veces son hechos o palabras extraordinarias, pero lo más se trata de cosas cotidianas a las que tenemos que ir aprendiendo a estar atentos. ¿Y se ha tratado de anuncios fecundos? ¿En qué ha consistido su fecundidad, qué frutos ha producido en nosotros y en los demás? Por supuesto que será una fecundidad y eficacia distinta de la de los negocios egoístas, de la de las luchas injustas. ¿Qué podemos hacer nosotros para aumentar esa fecundidad?

## DOMINGO 16 ORDINARIO (22 de Julio)

*El tema central es la misericordia providente de Dios que guía la historia de Salvación, la implantación de su Reino.*

**Sabiduría 12,13.16-19.** *El texto y el contexto nos presenta la moderación de Yahvé con los pueblos de Canán y con todos en general. El cuida de todo lo que ha creado, no lo abandona, sino que en todo hay una presencia amorosa y orientadora de Dios. Es un Dios justo, pero ante todo es un Dios bondadoso (al contrario de lo que a veces pensamos nosotros). Se da una razón de su "indulgencia": su mismo poder. Nuestro Padre Dios no tiene "complejos de inferioridad" que quiera ocultar detrás del rigor con otros, de la "exhibición de la fuerza" o de la dictadura. El es misericordioso.*

**Romanos 8,26-27.** *El amor misericordioso del Padre que se manifiesta en la "entrega" que hace de su Hijo (8,31ss) se expresa con el envío de su Espíritu que apoya nuestra debilidad, pues por nosotros mismos ni siquiera sabemos pedir lo que nos conviene (Cf Lc 11,13). Es el Espíritu quien habla en*

*nosotros con "voz urgente" y el Padre escucha en nosotros la voz de su propio Hijo (Jn 16,23-27), pues hemos recibido el Espíritu que nos hace hijos (Rom 8,15; Gal 4,5; Ef 1,5).*

**Mateo 13,24-43.** *El trozo evangélico de hoy es muy amplio, nos vamos a fijar en las dos primeras secciones. 1a sección (24-30) la parábola de la cizaña: responde a la realidad concreta de los que acompañan a Jesús y también a la vida de la Iglesia (a nuestra vida): el mal crece junto con el bien y Dios es paciente y misericordioso y no arranca el mal, en espera de nuestra conversión, para no "lastimar el bien". Dios remite su juicio hasta el final. ¿No hay algo o mucho de cizaña en mí, que impide "crecer" a los demás? ¿Cómo aprovecho hoy esa misericordia del Señor? 2a sección (31-33): las parábolas del grano de mostaza y de la levadura nos muestran el trabajo "imperceptible", pero firme y seguro, del progreso del Reino de Dios. Muchas veces no se "nota nada" por fuera, sin embargo el crecimiento está ahí y es tenaz y constante. Este aspecto del Reino nos advierte de la presencia de Dios en la historia, pero al mismo tiempo de la aparente inutilidad de entregarse al servicio de Cristo: ¡son tan pobres y escasos los resultados inmediatos y visibles! Resulta desesperante no poder constatar, normalmente, los progresos del Reino. Si se mide con el patrón de la "eficacia humana" el trabajo del Reino con frecuencia resulta un fracaso, pero ¿es así a la luz de la fe? ¿y tengo yo esa fe? Las dos parábolas nos invitan a creer, es decir: a aceptar la Palabra de Dios, "sin ver".*

### EL REINO SE PARECE A LA LEVADURA

#### Hechos de vida.

Una familia bien unida que se ha ido construyendo en la rutina diaria.

Una investigación científica que sólo da fruto después de muchos años, (p.ej. Luis Pasteur).

Un grupo cristiano que va trabajando poco a poco en una colonia de formación reciente para ir haciendo comunidades de fe y de apoyo.

El evangelio de hoy continúa la reflexión sobre el reino de Dios que habíamos comenzado la semana pasada. Allí se le comparaba a una semilla y anuncio eficaz y ahora a la levadura. Pero antes de reflexionar sobre lo que esta nueva comparación nos ilumina, es indispensable recordar una vez más en qué consiste este reino de Dios según nos lo dice Jesús. Y para ello podemos fijarnos en el padrenuestro. Allí pedimos que el nombre de Dios sea santificado, y esto no sólo en los actos de culto sino sobre todo en la vida diaria: cuando tratamos a todos los hombres y mujeres como hijos suyos, cuando cada quien tiene el pan de cada día, cuando se hace justicia a los débiles y oprimidos, cuando sabemos perdonarnos y vivir como hermanos en igualdad fundamental. Este es el reino de Dios que Jesús nos anuncia, que ya está presente en medio de nosotros en alguna manera, pero que tiene todavía fortísimos obstáculos por vencer.

Pues bien, de este reino, Jesús nos dice que es como un poco de levadura en medio de la masa de harina a la que poco a poco va fermentando para convertirla en pan. Así, insiste en su tamaño relativamente pequeño pero nos advierte que alcanzará a transformar a todo el conjunto, con paciencia y desde adentro. Nos previene así contra ese sentimiento que seguramente hemos experimentado más de una vez: primero querer arreglar las cosas rápido, y cuando aquello no marcha como a nosotros nos gustaría, entonces dejar todo tirado y pretender arreglarlo todo desde afuera. Jesús nos invita, no sólo con su palabra, sino sobre todo con su vida a la confianza, la paciencia y la constancia.

¿Hemos experimentado en nuestra vida, en nuestros grupos e historia los buenos efectos de la levadura del reino de Dios? ¿Cómo nos ha ayudado a madurar y crecer como persona y como grupo? ¿Y nosotros hemos sabido ser levadura y fermento o nos ha ganado la prisa y desesperación?

### DOMINGO 17 ORDINARIO (29 de Julio)

*Podemos centrar los temas en la "sabiduría": sabiduría para administrar lo que se tiene a su cargo (1a lectura), para saber lo que es realmente valioso (3a lectura), para reconocer la mano de Dios que guía la historia individual y comunitaria de la salvación.*

**1 Reyes 3,5.7-12.** *Salomón, en una visión, pide a Dios la sabiduría, el discernimiento para gobernar conforme a Su voluntad. Dios se complace en esta elección y añade a este don otros bienes. En la mentalidad de entonces todos los bienes, aun los materiales, son parte de la sabiduría, y así será terrible el problema del justo sufriente (Job). Sólo hasta el NT será revelado el sentido de la verdadera sabiduría: Cristo muerto y resucitado (1 C 1,17ss; Lc 11,31).*

**Romanos 8,28-30.** *Se nos descubre aquí un aspecto del plan providente del Dios que nos quiere: a todos los llama para sí, para que participen en su amor (v 28) y hace que todo concurra para su bien. Aceptar en la fe esta realidad es participar de la sabiduría cristiana. El reproducir en nosotros la imagen*

de su Hijo nos señala el camino del cristiano y es sinónimo de todo lo demás que se dice: llamar, justificar, etc; con los diversos verbos, lo que se quiere enfatizar es que toda la obra de salvación tiene su origen en Dios, se realiza con la Fuerza de Dios y se consume en El. Invitación dpremiante a "reconocer" la mano de Dios en nuestra historia

Mateo 13,44-52. 1a parte (44-46) las parábolas del tesoro escondido y de la perla; es claro el punto central: el sabio que "conoce" lo que es el Reino sabe que vale la pena entregarlo todo, renunciar alegremente a todo por este supremo valor (Mt 6,24; 18ss; 10,37ss), el celo por venderlo todo para conseguir el campo o la perla es un examen de conciencia para nosotros: ¿Somos consecuentes con lo que sabemos? ¿realmente lo "sabemos"? 2a parte (47-50) la parábola de la red: sentido similar al de la parábola de la cizaña (ver dom anterior). Se llama a todos, se quiere salvar a todos (se recoge a toda clase de peces); el malo ha "fabricado" en sí el principio de su exclusión. 3a parte (51-52) el escriba sabio: como Cristo, la comunidad, guiada por el Espíritu, debe repetir con fidelidad (tradicón viva) la Antigua Enseñanza, al mismo tiempo que de su "experiencia en Cristo" va sacando nuevas enseñanzas que no son sino expresión de la misma fidelidad.

## EL REINO COMO UN TESORO ENCONTRADO

Hechos de vida.

Un grupo de universitarios que se consagran con entusiasmo y constancia a la promoción rural.

Un obrero que favorece la unión auténtica entre sus compañeros para ayudarse en sus múltiples necesidades.

Una persona que se consagra a anunciar el evangelio en todas las oportunidades que la vida le ofrece con sus palabras y sus obras.

Jesús continúa hablándonos sobre el reino de Dios, como que es algo sumamente importante para él. También podemos decir que el reino de Dios es la voluntad de Dios, o sea, que la voluntad de Dios es que se establezca su reino. Y Jesús llega a decirnos que hacer esa voluntad de Dios constituye su alimento.

Hace tres semanas veíamos que el reino de Dios quiere una entrega total, que aquí no se valen las medias tintas, que para luchar de veras por el reino de Dios hay que dedicarle toda la vida. Hoy Jesús nos repite esto y nos aclara que toda esta entrega es motivo de entusiasmo y alegría. Así como cuando uno ha encontrado un tesoro magnífico que lo entusiasma y le llena la vida. Así la lucha por el reino no es algo que realizamos por pura obligación y como de mala gana, no más porque no nos castiguen. No. Sino todo lo contrario. Algo que nos llena el corazón, que

le da sentido a nuestra vida, por lo cual vale la pena trabajar y esforzarse continuamente. Lo más grande que puede haber en este mundo. ¡Y también en el otro! Claro que, como vimos también hace poco, esto no lo entienden sino los sencillos, los que tienen el corazón abierto. Y se va entendiendo cada vez mas conforme nos decidimos a seguir de veras a Jesús (y no nos conformamos con verlo desde la orilla). Esto no suprime los momentos de confusión y de desgano; pero sí nos asegura que la entrega por el reino es fundamentalmente alegre, llena de entusiasmo y esperanza.

¿Hemos sentido el gozo de encontrar el tesoro del reino de Dios? ¿Vamos encontrando, a pesar de las múltiples dificultades, la alegría de seguir a Jesús, de vivir la opción por los pobres, de tratar a los demás como hermanos sin rencor ni indiferencia, de luchar por la justicia, de creer en Dios como nuestro Padre. . . ?

## DOMINGO 18 ORDINARIO (5 de Agosto)

*Las lecturas de hoy se centran en la abundancia del don del Padre en Cristo: abundancia del don escatológico (primera lectura) ya presente en Cristo (tercera lectura) y que en la abundancia de su amor nos asegura la victoria total (segunda lectura).*

Isaías 55,1-3. *Estamos en el final del segundo Isaías; al pobre y al sediento, Dios lo invita y le promete colmar su sed y saciar su hambre, promete la abundancia de su don, a condición de que el hombre reconozca su pobreza, que no busque gastar "lo que tiene" en un estéril consumismo. Cuántas veces gastamos y "nos gastamos" en conseguir para nosotros, cuando la auténtica abundancia está en saber dar y darnos a los demás. . .*

Romanos 8,35.37-39. *Dios interviene en todas las cosas para el bien de los que participan de su amor (v 28). La abundancia del amor que Cristo nos tiene hace que ninguna fuerza humana (v 35) ni sobrehumana (v 38s) nos pueda vencer, pues en Cristo se ha manifestado (dado) el amor del Padre (v 39) todo lo podemos en aquél que nos amó (Fil 4,13).*

**Mateo 14,13-21.** *En varias narraciones de la multiplicación aparece la iniciativa de Jesús (Mt 8,1ss; Jn 6,1ss); en otras aparece la mediación apostólica: se indica así la iniciativa de parte de Dios, y al mismo tiempo la mediación y la preocupación apostólica de la Iglesia; es Jesús quien da la comida a los discípulos y éstos al pueblo. En todas se indica la sobreabundancia de lo que da Cristo: comen hasta saciarse y sobra mucho; en Cristo, el Padre derrama en abundancia el don del Espíritu. Este aspecto se enfatiza mucho más que el asombro o la admiración ante el milagro y constituye el centro de la narración. Esta abundancia del don de Cristo señala la consecuencia práctica y concreta: confianza y agradecimiento por el don prometido y dado en Cristo que debe expresarse en un comportamiento como el de Cristo: el cristiano que lo tiene todo en Cristo, que está seguro en El, puede y debe dar, darse con generosidad a los demás (Mt 10,8; 2 Cor 8,14; 9,6ss). En la construcción del Reino, la abundancia del don de Dios debe hacerse sacramento en la abundancia de nuestro don para los demás; el acaparar, el no compartir con los demás está en contradicción con el comportamiento y la enseñanza de Cristo.*

## EL REINO, SE DA EN EL COMPARTIR FRATERO

### Hechos de Vida.

Una fiesta popular en la que en verdad todos comparten: todos aportan y todos reciben.

Una comunidad religiosa que al mismo tiempo que comunica sus bienes entre sus componentes, está abierta a sus vecinos y otros ámbitos.

Una cooperativa con verdadero espíritu, en la cual todos colaboran y se apoyan mutuamente.

Venimos considerando algunas de las características del Reinado de Dios que nos presenta el evangelio. Son sencillas y a la vez profundamente transformadoras. Por ejemplo, el milagro que se nos narra hoy en el cual toda una multitud pudo ser alimentada. Algo maravilloso en verdad. Pero hemos de tener cuidado para comprender bien lo que Jesús quiere decirnos. A veces nos asombra más la manera prodigiosa, "milagrosa" como el hecho sucede (Sean enfermos aliviados, demonios expulsados... Aquí, multitudes alimentadas). Y esto puede conducirnos a una mala comprensión de los "milagros" o señales que Jesús realiza. Como si todo lo que tuviéramos que hacer fuera pedirle y esperar con los brazos cruzados, al cabo que él es muy poderoso. Lo maravilloso está más bien en la relación distinta entre los hombres, en su actitud diferente. Jesús no acapara para sí, sino que distribuye entre todos. La gente satisface sus necesidades no en la competencia, sino en el compartir fraterno. Los otros hombres no son considerados como rivales, sino como hermanos. El pan alcanza para todos en una distribución equitativa. Todo esto puede sonar muy sencillo, pero la experiencia dolorosa nos muestra la transformación maravillosa que supone tanto en el corazón de los hombres como en las estructuras de la sociedad.

Así, mediante sus hechos, Jesús nos dice que el Reino de Dios está presente en medio de nosotros cuando sabemos compartir fraternalmente. No sólo con los parientes o con los amigos más cercanos, sino sobre todo con los más necesitados: los enfermos, los ciegos, los huérfanos, los inmigrantes, los desempleados, los campesinos, etc. Para que así la multiplicación de los panes no sea sólo cosa de un día, sino una manera estable de organizar la sociedad.

¿Qué experiencias de compartir profundo encontramos en nuestras vidas? ¿Qué es lo que compartimos? ¿Con quiénes compartimos? ¿Cómo compartimos? ¿Con generosidad, o calculada, egoístamente? ¿Sabemos dar a otros lo que nuestro Padre nos ha otorgado con mayor o menor abundancia? ¿Lo hacemos con alegría? ¿Creemos y sentimos que en tal manera de proceder Dios se encuentra presente? Este compartir debe realizarse no sólo con generosidad, sino también con inteligencia. Inteligencia que se refiere no a nuestros propios intereses egoístas, sino a un verdadero aprovechamiento de todos y más a largo plazo. ¿Sabemos organizarnos para ello?