

## **Anexo 1: Valoración cualitativa de los programas del municipio de Zapopan**

### **Reglas de operación vigentes al 2022**

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| Valoración cualitativa del programa Academias Municipales .....                     | 3  |
| Valoración cualitativa del programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social ..... | 7  |
| Valoración cualitativa del programa Luciérnaga, Espacios de Aprendizaje .....       | 11 |
| Valoración cualitativa del programa Huertos Barriales .....                         | 15 |
| Valoración cualitativa del programa Zapopan Escuela Segura .....                    | 19 |
| Valoración cualitativa del programa Reto Kids .....                                 | 23 |
| Valoración cualitativa del programa Reto Zapopan .....                              | 27 |
| Valoración cualitativa del programa Nos Toca Cuidar .....                           | 31 |
| Valoración cualitativa del programa Zapopan Mi Colonia .....                        | 35 |
| Valoración cualitativa del programa Creciendo Con Zapopan .....                     | 39 |
| Valoración cualitativa del programa Zapopan Con Ellas .....                         | 43 |
| Valoración cualitativa del programa ¿Quién dijo Sexo? .....                         | 47 |
| Valoración cualitativa del programa igualES .....                                   | 51 |
| Valoración cualitativa del programa Siente .....                                    | 55 |
| Valoración cualitativa del programa Juventudes Alternativas .....                   | 59 |
| Valoración cualitativa del programa Compensación a la Ocupación Temporal .....      | 63 |
| Valoración cualitativa del programa Hecho en Zapopan .....                          | 67 |
| Valoración cualitativa del programa Comedores Comunitarios .....                    | 71 |
| Valoración cualitativa del programa Zapopan Presente .....                          | 75 |
| Valoración cualitativa del programa Mi Estancia Zapopan .....                       | 79 |
| Valoración cualitativa del programa Sumemos por Zapopan .....                       | 83 |
| Valoración cualitativa del programa Talento Zapopan .....                           | 90 |
| Valoración cualitativa del programa Ayuda Alimentaria Directa Zapopan .....         | 93 |

## Valoración cualitativa del programa Academias Municipales

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2016

**Dirección responsable:** Dirección de Capacitación y Oferta Educativa (DICOE)

**Descripción del apoyo:** Capacitaciones teóricas y prácticas para el desarrollo económico y psicosocial

### Definición del problema:

“La tasa de desocupación en México alcanzó el 4,7% de la población económicamente activa en octubre de 2020” "Dentro del porcentaje de personas que tienen empleo hay un sector que se encuentra en condiciones críticas de ocupación (CCO), es decir, que a pesar de tener un empleo necesitan actividades productivas adicionales para poder contar con un ingreso suficiente"

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

La definición del problema del programa Academias Municipales se define de forma negativa al enunciar una situación social no deseada. Para el programa, **es un problema que un porcentaje de la población con empleo requiere actividades productivas adicionales para completar su ingreso económico que le permita satisfacer sus necesidades**, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3, pues sí define el problema en una situación no deseada, sin embargo, no cuenta con un diagnóstico que respalde la definición del problema.

### Objetivos del programa:

"Contribuir a la disminución de la desigualdad social de los zapopanos de quince años en adelante que participen en el programa Academias Municipales, promoviendo el desarrollo personal y comunitario; generando habilidades para el autoempleo y autoconsumo, mediante proyectos de capacitación en las Academias Municipales"

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Academias Municipales sí se encuentran planteados al proponer como **objetivo contribuir a la disminución de la desigualdad social de la población zapopana de 15 años en adelante mediante proyectos de capacitación** en las academias municipales que promuevan el desarrollo personal y comunitario que generen habilidades, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Instrumentos o acciones del programa:

"Se brindan capacitaciones técnicas y teóricas para el desarrollo económico y psicosocial."

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

El programa Academias Municipales propone disminuir la desigualdad social mediante capacitaciones técnicas y teóricas para el desarrollo económico y psicosocial que promuevan el desarrollo personal y habilidades para el autoempleo y autoconsumo mediante proyectos de capacitación, sin embargo, **el programa no especifica qué tipo o cuales son las capacitaciones con las que pretende alcanzar los objetivos y resolver el problema, por lo tanto el programa omite esta información y este aspecto se categoriza en el nivel de categoría 2.**

### Población objetivo del programa:

"Personas de 15 años en adelante que viven en el Municipio de Zapopan, Jalisco, que sean parte de algún grupo vulnerable o vivan en situación de marginación socioeconómica y/o rezago educativo."

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | 4              | 3         |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | 3              |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | 2              |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | 1              |           |

El programa de Academias Municipales define como población objetivo a las personas de 15 años en adelante que vivan en el municipio de Zapopan, que sean parte de algún grupo vulnerable o vivan en alguna situación de vulnerabilidad o rezago educativo, sin embargo, el programa no especifica la cantidad o número de población que pretende atender. Se considera que este aspecto analizado se encuentra en el nivel de categoría 3.

#### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa.

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | 4              | 2         |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | 3              |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | 2              |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | 1              |           |

El programa Academias Municipales define el problema público de forma negativa que enuncia una situación social no deseada la cual refiere ser la desocupación de la población del municipio y la necesidad de obtener ingresos económicos adicionales. Sus objetivos son disminuir la desigualdad social con el desarrollo personal y habilidades profesionales,

mediante los instrumentos que consisten en capacitaciones para el desarrollo económico y psicosocial de la población que se encuentre en condiciones de vulnerabilidad o rezago educativo, sin embargo, no especifica qué capacitaciones en específico son con las que pretende atender el problema público, situación que no permite vincular o conectar los objetivos con los instrumentos propuesto por el programa.

Se concluye que existe una baja consistencia en el programa. La vinculación y relación que existe entre los objetivos, el problema y la población objetivo es pertinente, sin embargo, se cuenta con una brecha de congruencia entre los instrumentos y los objetivos del programa, debido a que no se especifica o se omite con qué capacitaciones de forma puntual se pretende atender o resolver el problema público.

Tabla: Visualización de consistencia interna programa Academias Municipales

| Problema   | Objetivo  | Instrumentos   | Población  |
|--|---|--|--|
| “personas que tienen empleo hay un sector que se encuentra en condiciones críticas de ocupación (CCO), es decir, que a pesar de tener un empleo necesitan actividades productivas adicionales para poder contar con un ingreso suficiente” | "Contribuir a la disminución de la desigualdad social de los zapopanos de quince años en adelante que participen en el programa Academias Municipales, promoviendo el desarrollo personal y comunitario; generando habilidades para el autoempleo y autoconsumo..." | “Se brindan capacitaciones teóricas y prácticas para el desarrollo económico y psicosocial.” | “Personas de 15 años en adelante que viven en el Municipio de Zapopan, Jalisco, que sean parte de algún grupo vulnerable o vivan en situación de marginación socioeconómica y/o rezago educativo.” |

## Valoración cualitativa del programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2019

**Dirección responsable:** Dirección de Capacitación y Oferta Educativa (DICOE)

**Descripción del apoyo:** Becas completas de capacitación en innovación social y emprendimiento estratégico.

### Definición del problema:

"La demanda de conocimientos técnicos y digitales está creciendo para todas las posiciones, pero a medida que las plataformas de automatización y las máquinas demuestran ser mejores en las tareas rutinarias, los empleadores valoran cada vez más las competencias humanas. Mientras que 31% de las organizaciones señala que es difícil capacitar bajo demanda en habilidades, para el 60% resulta aún más difícil enseñar las habilidades profesionales necesarias, como el pensamiento analítico y la comunicación"

"Otra problemática presente en México es la deserción escolar juvenil que afecta, en su mayoría, a las poblaciones más pobres. El abandono temprano de los jóvenes en la escuela representa un reto para la educación y el empleo en América Latina."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 3         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

La definición del problema del programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social se define de forma negativa al enunciar una situación social no deseada. Para el programa, es

un problema que los empleadores tengan dificultades para capacitar y enseñar las habilidades profesionales requeridas, como el pensamiento analítico y la comunicación, además, otro problema para el programa es la deserción escolar juvenil, lo que representa un reto para la educación y el empleo.

Este aspecto del programa se encuentra en el nivel 3, pues si define problemas como una situación no deseada, sin embargo, no cuenta con un diagnóstico que respalde el problema, como lo son los datos de empresas y empleadores que buscan perfiles con ciertas habilidades específicas, así como no cuenta con un diagnóstico que respalde el problema que enuncian respecto a la deserción escolar juvenil en el municipio o en el estado.

### Objetivos del programa:

"Impulsar la innovación social y el emprendimiento entre jóvenes de 15 a 20 años de edad, que vivan en el Municipio de Zapopan o estudien en preparatorias públicas del municipio de Zapopan, ofreciendo espacios de ideación, capacitación y mentoría."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social se encuentran planteados de forma clara, pues propone **impulsar la innovación social y el emprendimiento en jóvenes de 15 a 20 años del municipio de Zapopan**, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Instrumentos o acciones del programa:

“Becas completas de capacitación en Innovación Social y Emprendimiento Estratégico, para que el neurón sea capaz de identificar problemáticas sociales en su comunidad y generar soluciones a estas.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

El programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social, propone impulsar la innovación social y emprendimiento en jóvenes de 15 a 20 años con becas completas de capacitaciones, mentorías y espacios idóneos para ello, sin embargo, los instrumentos son ambiguos o poco claros, debido a que no menciona en qué consiste la beca y las capacitaciones, es decir, no especifica en qué consiste el instrumento con el que pretende impulsar la innovación social y dar solución a una problemática social. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

**Población objetivo del programa:**

“Juventudes, de entre 15 y 20 años que vivan en el municipio de Zapopan o estudien en preparatorias públicas del municipio.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | 4              | 3         |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | 3              |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | 2              |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | 1              |           |

El programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social define como población objetivo a jóvenes de 15 a 20 años que vivan y estudien en una preparatoria dentro del municipio de Zapopan, sin embargo, el programa no especifica la cantidad o número de población que pretende atender. Se considera que este aspecto analizado se encuentra en el nivel de categoría 3.

**Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas   |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros. | 4              | 2         |

|   |          |  |
|---|----------|--|
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b> |  |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b> |  |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b> |  |

El programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social define el problema público de forma negativa que enuncia una situación social no deseada la cual refiere ser que los empleadores tengan dificultades para capacitar y enseñar las habilidades profesionales requeridas, como el pensamiento analítico y la comunicación, además, otro problema para el programa es la deserción escolar juvenil, lo que representa un reto para la educación y el empleo. El objetivo del programa consiste en impulsar la innovación social y el emprendimiento en mediante instrumentos como Becas completas de capacitación en Innovación Social y Emprendimiento Estratégico, dirigidos a una población objetivo de jóvenes de 15 a 20 años, sin embargo, los instrumentos no son claros y llegan a ser ambiguos, por lo que resulta difícil realizar una conexión congruente entre el objetivo y los instrumentos propuestos. Este aspecto se considera en una consistencia interna de nivel 2.

Se concluye que existe una baja consistencia en el programa. La vinculación y relación que existe entre los objetivos, el problema y la población objetivo es pertinente, sin embargo, la relación que existe entre el objetivo y los instrumentos que se proponen son poco congruentes entre sí.

Tabla: Visualización de consistencia interna programa Neurona, Laboratorio de Innovación Social

| Problema   | Objetivo  | Instrumentos   | Población  |
|--|---|--|--|
| “difícil capacitar bajo demanda en habilidades, para el 60% resulta aún más difícil enseñar las habilidades profesionales necesarias, como el pensamiento analítico y la comunicación” | “Impulsar la innovación social y el emprendimiento entre jóvenes” | “Becas completas de capacitación en Innovación Social y Emprendimiento Estratégico.” | “Juventudes, de entre 15 y 20 años que vivan en el municipio de Zapopan o estudien en preparatorias públicas del municipio.” |

## Valoración cualitativa del programa Luciérnaga, Espacios de Aprendizaje

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2019

**Dirección responsable:** Dirección de Capacitación y Oferta Educativa (DICOE)

**Descripción del apoyo:** Cursos y talleres educativos, artísticos y tecnológicos

### Definición del problema:

"En temas de educación, el acceso a instalaciones adecuadas y a programas educativos de vanguardia, está reservado para las familias de mayores ingresos. De acuerdo con el último censo de CEMABE, el 50% de las escuelas públicas en México, no cumplen con el mínimo necesario para garantizar el aprendizaje. En el municipio de Zapopan, sólo 6 de cada 10 escuelas de nivel básico, cuentan con espacios recreativos en sus instalaciones; a nivel primaria, menos de la mitad de los niños que asisten a la escuela, tendrán acceso durante el año al uso de una computadora, y sólo el 37% de los estudiantes tendrá acceso a internet."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 3         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

La definición del problema del programa Luciérnaga, Espacios de Aprendizaje se define de forma negativa al enunciar una situación social no deseada. Para el programa, **es un problema la falta de espacios recreativos, en especial en las escuelas donde más de la mitad de los niños que asisten tienen acceso al uso de una computadora e internet.** El problema no cuenta con un diagnóstico que respalde el problema, como lo pueden ser el número de escuelas de Zapopan y la población de niñas, niños y adolescentes que no cuentan

en sus instalaciones o a su alcance el uso de computadoras y acceso a internet. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Objetivos del programa:

"Crear puntos seguros de encuentro y catalizadores del cambio social a través del fomento del desarrollo de habilidades de aprendizaje, iniciativas de transformación comunitaria, solución creativa de problemas y ciudadanía digital en residentes del municipio de Zapopan, privilegiando zonas en situación de marginación media o alta, así como población que vive algún tipo de situación vulnerable"

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Luciérnaga, Espacios de Aprendizaje se encuentran planteados de forma clara, pues se identifica que los instrumentos que se proponen es la creación puntos de encuentros donde a través de cursos y talleres educativos, lúdicos, artísticos y tecnológicos y con ello contar con acceso a espacios seguros para la recreación, el aprendizaje para las niñas y niños del municipio, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Instrumentos o acciones del programa:

“...cursos y talleres educativos, lúdicos, artísticos y tecnológicos se buscará disminuir la brecha de desigualdad educativa, en términos de acceso a espacios seguros para la recreación, el aprendizaje y actividades a la vanguardia.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa Luciérnaga, Espacios de Aprendizaje se establece como cursos y talleres educativos, lúdicos y tecnológicos, sin embargo, **el programa no ofrece la información ni específica qué cursos o talleres son con los que atenderá la problemática.** Se considera que los instrumentos no son claros, al no especificar los cursos o talleres implementados, por lo que se categoriza este aspecto en el nivel 2.

### Población objetivo del programa:

“Ciudadanos que radiquen en el Municipio de Zapopan.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | 4              | 2         |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | 3              |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | 2              |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | 1              |           |

El programa enuncia como población objetivo a ciudadanos que radiquen en el municipio de Zapopan, sin embargo, no define de forma clara la población objetivo, lo que lo vuelve ambigua la enunciación que condiciones o características de la población busca atender el programa. Se considera que este aspecto analizado se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | 4              | 2         |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | 3              |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | 2              |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | 1              |           |

El programa Luciérnaga, Espacios de Aprendizaje propone disminuir la brecha de desigualdad educativa, en términos de acceso a espacios seguros para la recreación y aprendizaje de niñas, niños y adolescentes a través de cursos y talleres educativos, lúdicos, artísticos y tecnológicos, sin embargo, por un lado, el programa no deja definida de forma clara la población objetivo y, por otro lado, la relación entre los objetivos del programa

(disminuir la brecha de desigualdad educativa) y los instrumentos propuestos (cursos y talleres educativos, lúdicos, artísticos y tecnológicos) no cuentan con una congruencia entre ellos, debido a que el programa no especifica que cursos o talleres son los que serán pertinentes para atender la problemática. La consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Luciérnaga, Espacios de Aprendizaje

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos   | Población  |
|---|---|--|--|
| En el municipio de Zapopan, sólo 6 de cada 10 escuelas de nivel básico, cuentan con espacios recreativos en sus instalaciones | Crear puntos seguros de encuentro y catalizadores del cambio social a través del fomento del desarrollo de habilidades de aprendizaje | Cursos y talleres educativos, lúdicos, artísticos y tecnológicos | Ciudadanos que radiquen en el Municipio de Zapopan |

## Valoración cualitativa del programa Huertos Barriales

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2022

**Dirección responsable:** Dirección de Capacitación y Oferta Educativa (DICOE)

**Descripción del apoyo:** Capacitaciones técnicas y teóricas que fomenten la aplicación de los conocimientos adquiridos en los hogares de las personas beneficiadas.

### Definición del problema:

"De acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) 2018 únicamente el 44.5% de los hogares mexicanos se identifican con el concepto de seguridad alimentaria, comprendido como "el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre." El resto se distribuye de la siguiente manera: el 32.9% corresponden a inseguridad leve, seguidos de 22.6% que engloban a familias que padecen tanto inseguridad alimentaria moderada como severa."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 2         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

La definición del problema del programa Huertos Barriales **no se define de forma negativa al no enunciar una situación social no deseada**. El problema declarado no cuenta con un diagnóstico que lo respalde, como lo pueden ser la situación actual a nivel municipal o local relativo al número de personas o efectos negativos que provoca la inseguridad alimentaria. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Objetivos del programa:

"Capacitar a las y los ciudadanos mayores de 15 años para la creación, desarrollo y mantenimiento de huertos urbanos y familiares, promoviendo la seguridad alimentaria, el autoconsumo y la educación ambiental."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Huertos Barriales se encuentran planteados de forma clara, pues se identifica que los objetivos del programa son capacitar a la población para la creación, desarrollo y mantenimiento de huertos urbanos y familiares, sin embargo, el programa no define una problemática negativa que atender, por lo que los objetivos del mismo se convierten en ambiguos al no tener sentido o conexión con una situación social o económica no deseada, es decir, con una problemática social. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Instrumentos o acciones del programa:

"Capacitaciones técnicas y teóricas que fomenten la aplicación de los conocimientos adquiridos en los hogares de las personas beneficiadas."

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa son poco claros o ambiguos, ya que no especifican qué tipo de capacitaciones técnicas o teóricas sobre huertos o autocultivos y solo se limita a mencionar que son para fomentar la aplicación de conocimientos, además no cuenta con una conexión o vinculación coherente que es que la población instale, desarrolle y mantenga un huerto urbano, pues para instalar un huerto se necesita más que una capacitación teórica, como los son tierra, mangueras, semillas, macetas, abono, entre otros insumos necesarios para esta actividad. Este aspecto del programa se categoriza en el nivel 2.

### Población objetivo del programa:

"Hombres y mujeres mayores de 15 años que residan en el Municipio de Zapopan, Jalisco."

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | 4              | 2         |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | 3              |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | 2              |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | 1              |           |

La población objetivo del programa Huertos Barriales no está enfocada conforme a la problemática que pretende atender el programa, ya que el mismo busca combatir la inseguridad alimentaria de la población, sin embargo, la población objetivo definida por el programa es amplia (hombre y mujeres mayores de 15 años) omitiendo sí se refiere a la población que se encuentre en condiciones de vulnerabilidad o inseguridad alimentaria, por lo que el programa puede atender a población que no tenga ninguna problemática alimentaria, lo que restaría efectividad y congruencia al mismo. Este aspecto del programa se encuentra categorizado en el nivel 2.

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | 4              | 1         |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | 3              |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | 2              |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | 1              |           |

El programa Huertos Barriales propone atender el problema de la inseguridad alimentaria a través de capacitaciones en huertos urbanos para promover el autoconsumo y la educación ambiental en la ciudadanía a población mayor de 15 años, sin embargo, no hay un vínculo pertinente entre la inseguridad alimentaria en la que viven la población con la promoción de autoconsumo y educación ambiental. Esto si tuviera relación si el problema de la población sería la falta de alimentos de autoconsumo que refuerce la calidad e independencia de la disponibilidad de alimento, sin embargo, no lo es así para el programa. Además, los instrumentos y los objetivos no tienen una congruencia entre ellos, debido a que una capacitación teórica sobre huertos urbanos no es congruente con el problema de inseguridad alimentaria que pretende atender el programa, ya que no basta con alimentos como las frutas y verduras lo que se requiere en una dieta de calidad, pues la disponibilidad de proteínas animales y cereales son elementos importantes para atender una problemática como la inseguridad alimentaria.

Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Huertos Barriales

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos  | Población  |
|---|---|---|--|
| Población... “el 32.9% corresponden a inseguridad leve, seguidos de 22.6% que engloban a familias que padecen tanto inseguridad alimentaria moderada como severa” | promoviendo la seguridad alimentaria, el autoconsumo y la educación ambiental | Capacitaciones técnicas y teóricas que fomenten la aplicación de los conocimientos adquiridos en los hogares de las personas beneficiadas | Hombres y mujeres mayores de 15 años que residan en el Municipio de Zapopan, Jalisco |

## Valoración cualitativa del programa Zapopan Escuela Segura

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2019

**Dirección responsable:** Dirección de Educación

**Descripción del apoyo:** Material en especie para la conservación y rehabilitación del inmueble, así como equipamiento de sistemas de videovigilancia y alarma conectados al C5 para la seguridad escolar.

### **Definición del problema:**

"atender las necesidades más apremiantes que tienen las instalaciones de Educación pública, que debido a la antigüedad, tráfico de alumnado y condiciones naturales de uso, requieren de mantenimiento o rehabilitación para que se conserven en condiciones que les permita continuar prestando el servicio de educación."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 2         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Zapopan Escuela Segura enuncia las necesidades que requieren las instalaciones de educación pública, sin embargo, omite enunciar una situación no deseada o definir una problemática social en el tema educativo que requiera una solución, además, no se respalda de datos que puedan dar una dimensión o entendimiento de lo que se pretende atender con el programa como un problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### **Objetivos del programa:**

"Mejorar las condiciones de las instalaciones educativas ubicadas dentro del municipio de Zapopan, mediante la dotación de material y el esquema de coparticipación Municipio-escuela-sociedad de padres y madres de familia. Interviniendo y remozando los planteles en cuestiones de seguridad e higiene, generando condiciones e instalaciones dignas."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

El programa define como objetivo el mejorar las condiciones de las instalaciones educativas de Zapopan, sin embargo, el objetivo no tiene conexión con una problemática enunciada por el programa, por lo que sus objetivos resultan ambiguos por una falta de vinculación con un problema que requiere atención. Este aspecto del programa se encuentra en categoría de nivel 2.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“material en especie para la conservación y rehabilitación del inmueble, así como equipamiento de sistemas de videovigilancia y alarma conectados al C5 para la seguridad escolar.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Zapopan Escuela Segura se encuentran planteados de forma clara, pues se identifica que es mejorar las condiciones de las instalaciones, por lo que, con esa lógica, resulta congruente la entrega de material y equipamiento para la rehabilitación y conservación de los inmuebles e instalaciones educativas. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

#### **Población objetivo del programa:**

“Los usuarios del sistema de educación pública oficial ubicados en el Municipio de Zapopan.”

Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados

| Descripción   | Categorización | Categoría |
|---|----------------|-----------|
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | 4              | 2         |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | 3              |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | 2              |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | 1              |           |

La población definida por el programa no es clara y es ambigua debido a que refiere que la población son los usuarios del sistema de educación pública, sin embargo, son las instituciones de educación las beneficiadas con equipamiento y material para mejorar sus condiciones, en este caso, las escuelas públicas del municipio de Zapopan a las cuales se pretende mejorar sus condiciones. Los usuarios serían la población beneficiada de forma indirecta, pero ellos no son la población objetivo del programa, pues no reciben de forma directa el beneficio. Este aspecto del programa se categoriza en el nivel 2.

#### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | 4              | 3         |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | 3              |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | 2              |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | 1              |           |

El programa Zapopan Escuela Segura propone dar mantenimiento de las instalaciones de los planteles de educación pública mediante la dotación de material para intervenir los planteles en cuestiones de seguridad e higiene y generen condiciones e instalaciones dignas, sin

embargo, no define una problemática que justifique una intervención gubernamental, lo que afecta encontrar una vinculación congruente entre los objetivo y población objetivo con una problema que requiere una solución, además define una población de forma equivocada y confusa, al proponer que son los usuarios y no las escuelas e instalaciones educativas las beneficiadas, por lo tanto, se considera que no hay una relación de pertinencia en esta relación de aspectos del programa. En relación con los objetivos y los instrumentos propuestos por el programa, se considera que existe una relación congruente entre generar condiciones dignas en las instalaciones mediante la entrega de materia y equipamiento. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Escuela Segura

| Problema   | Objetivo   | Instrumentos   | Población   |
|--|--|--|---|
| atender las necesidades más apremiantes que tienen las instalaciones de Educación pública, que debido a la antigüedad, tráfico de alumnado y condiciones naturales de uso, requieren de mantenimiento o rehabilitación | Mejorar las condiciones de las instalaciones educativas ubicadas dentro del municipio de Zapopan | material en especie para la conservación y rehabilitación del inmueble | Los usuarios del sistema de educación pública oficial ubicados en el Municipio de Zapopan |

## Valoración cualitativa del programa Reto Kids

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2017

**Dirección responsable:** Dirección de Emprendimiento

**Descripción del apoyo:** Pago de beca del 100% para cubrir los costos de los cursos, talleres y actividades dentro del marco del programa Reto Kids.

### Definición del problema:

"la oferta limitada de cursos, talleres y actividades gratuitos que fomenten la cultura de innovación y emprendimiento en este grupo poblacional"

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 1         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Reto Kids enuncia una situación de falta de oferta de cursos y talleres que fomenten la innovación y emprendimiento, sin embargo, no la define como una problemática que debe ser solucionada o requiera una intervención gubernamental, además no se cuenta con un diagnóstico que pueda dar una dimensión de lo que se trata de atender y pueda ser vista como una situación social o económica no deseada, como lo puede ser el número de población infantil que no tiene acceso a cursos, talleres y actividades que fomenten la innovación y emprendimiento, además del por qué es importante la innovación y emprendimiento y por qué su falta representa un problema social o económico. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

### Objetivos del programa:

"fomentar la cultura de innovación y emprendimiento en las niñas y niños de Zapopan mediante actividades dinámicas que contribuyan al autodescubrimiento y desarrollo de

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

intereses, habilidades y valores, principalmente la autoconfianza, la creatividad y la colaboración."

Los objetivos del programa Reto Kids se encuentran de forma clara, pues se identifica que el objetivo del programa es fomentar la cultura de innovación y emprendimiento en niñas y niños de Zapopan, por lo tanto, se considera que este aspecto del programa se encuentra en nivel de categoría 3.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“pago de beca del 100% para cubrir los costos de los cursos, talleres y actividades dentro del marco del programa Reto Kids.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

El programa propone como instrumento un pago de beca para cubrir los costos de cursos, talleres y actividades del programa, sin embargo, este es poco claro y ambiguo, pues no refiere quién y qué cursos, talleres y actividades son los que se impartirán, así cómo estos se pueden relacionar como un instrumento que dé solución a una problemática. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Población objetivo del programa:**

“Niñas y niños de 8 a 12 años que habiten o estudien en el municipio de Zapopan con interés en temas de innovación y emprendimiento.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |

|  |          |  |
|--|----------|--|
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara | <b>2</b> |  |
| La población objetivo no se encuentra definida                 | <b>1</b> |  |

El programa Reto Kids define como población objetivo a las niñas y niños de 8 a 12 años que habiten o estudien en el municipio de Zapopan y que tengan interés en temas de innovación y emprendimiento, por lo que este aspecto del programa se considera que se encuentra claramente definido, sin embargo, las reglas de operación del mismo no especifican o cuantifica el número de población a atender, por lo tanto, se encuentra en el nivel de categoría 3.

### **Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Reto Kids propone atender el problema de la falta de acceso a curso, talleres y actividades gratuitas que fomenten la cultura de la innovación y el emprendimiento mediante la realización de actividades para el desarrollo de habilidades, no obstante, no se especifica qué tipo de habilidades se requieren o faltan para considerarlo como un problema que deba tener una intervención de gobierno. El objetivo y los instrumentos del programa son fomentar la cultura de la innovación mediante el pago de una beca para el pago de cursos y talleres, sin especificar qué tipo de talleres y cursos son los necesarios para dar solución a una problemática, por lo que estos aspectos del programa son incongruentes entre sí.

La consistencia del programa Reto Kids se encuentra en el nivel de categoría 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Reto Kids

| Problema  | Objetivo   | Instrumentos   | Población   |
|---|--|--|---|
| “la oferta limitada de cursos, talleres y actividades gratuitos que fomenten la cultura de innovación y emprendimiento” | “fomentar la cultura de innovación y emprendimiento en las niñas y niños de Zapopan” | “pago de beca del 100% para cubrir los costos de los cursos, talleres y actividades” | “Niñas y niños de 8 a 12 años que habiten o estudien en el municipio de Zapopan con interés en temas de innovación y emprendimiento.” |

## Valoración cualitativa del programa Reto Zapopan

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2014

**Dirección responsable:** Dirección de Emprendimiento

**Descripción del apoyo:** Pago de servicio de capacitación, consultoría personalizada, mentoría y apoyo a procesos de internacionalización de seguimiento."

### Definición del problema:

"Brindamos opciones de crecimiento mediante la capacitación y asesoría para que los participantes puedan aprender a potencializar sus negocios actuales o futuros y ver los problemas desde la perspectiva de oportunidades, con esto se contribuye a la mejora de calidad de vida de quienes integran el equipo como fundadores, sus empleados, proveedores y clientes".

| Definición del problema   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa Reto Zapopan enuncia como problema el brindar un servicio para dar opciones de crecimiento mediante capacitaciones y asesorías para oportunidades de potencializar negocios, sin embargo, esto no se puede considerar como una enunciación de una problemática, ya que no refiere cuál es la situación negativa o no deseada para poder considerar un tipo de solución, por lo que se considera que el programa no cuenta con una definición de problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

### Objetivos:

"Posicionar al municipio como un distrito de innovación a nivel nacional, así como un actor relevante en el ecosistema de innovación de alto impacto a nivel global."

| Objetivos o instrumentos planteados en las Reglas de Operación (ROP) para atender el problema |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.                                       | 3              | 2         |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros   | 2              |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.   | 1              |           |

Sí se establecen objetivos del programa Reto Zapopan, sin embargo, estos son ambiguos y poco claros, ya que refieren el posicionar al municipio como un distrito de innovación a nivel nacional el cual no se vincula o conecta de forma lógica con su posición de dar y brindar opciones de crecimiento a negocios para establecer objetivos territoriales como posicionar un “distrito” de innovación a nivel nacional, además de que el programa no define el por qué la innovación es un objetivo deseable y con ello dé solución a una problemática. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Instrumentos o acciones del programa:

"El apoyo otorgado a través de este programa es para el pago de servicio de capacitación, consultoría personalizada, mentoría y apoyo a procesos de internacionalización de seguimiento."

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | 3              | 2         |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | 2              |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | 1              |           |

El programa Reto Zapopan propone posicionar al municipio como un distrito de innovación a nivel nacional, sin embargo, los instrumentos que propone es otorgar apoyo para pago de servicios de capacitación, consultoría y mentoría sin especificar qué tipo de capacitación es la que se otorgará para dar solución a una problemática y permita de forma congruente a un objetivo. Se considera que este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2, pues los instrumentos se encuentran enunciados sin claridad y ambiguos.

### Población objetivo del programa:

“Emprendedores y startups de Alto Impacto alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030, que beneficien directa o indirectamente a Zapopan, sujetas a

un proceso de evaluación por parte de expertos para recibir los componentes que ofrece Reto Zapopan.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | 4              | 2         |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | 3              |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | 2              |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | 1              |           |

El programa Reto Zapopan define como población objetivo a los emprendedores y startups que beneficien directa o indirectamente a Zapopan, sin embargo, el programa no especifica, por un lado, a que se refiere que beneficien a Zapopan, además no cuantifica la cantidad o número de personas emprendedoras o empresas que pretende atender. Se considera que este aspecto analizado se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | 4              | 1         |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | 3              |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | 2              |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | 1              |           |

El programa Reto Zapopan no define el problema de forma negativa que enuncie una situación social no deseada lo que resulta complicado realizar una conexión o relación

pertinente con los objetivos que declara y la población objetivo que define, además, no hay una relación congruente entre los instrumentos y los objetivos del programa, al definir que busca posicionar al municipio como un distrito de innovación mediante capacitaciones y consultorías a emprendedores. Se considera que el programa es inconsistente por la brecha entre la pertinencia y congruencia de sus objetivos, problema y los instrumentos propuestos. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Reto Zapopan

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos  | Población   |
|---|---|---|---|
| "Brindamos opciones de crecimiento mediante la capacitación y asesoría para que los participantes puedan aprender a potencializar sus negocios actuales o futuros..." | "Posicionar al municipio como un distrito de innovación a nivel nacional, así como un actor relevante en el ecosistema de innovación de alto impacto a nivel global." | "El apoyo otorgado a través de este programa es para el pago de servicio de capacitación, consultoría personalizada, mentoría y apoyo a procesos de internacionalización de seguimiento." | "Emprendedores y startups de Alto Impacto alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030, que beneficien directa o indirectamente a Zapopan..." |

## Valoración cualitativa del programa Nos Toca Cuidar

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2022

**Dirección responsable:** Dirección de Programas Sociales

**Descripción del apoyo:** Apoyo económico mensual, entregado a través de tarjeta bancaria o cheque de manera trimestral a la población que realiza trabajos de cuidados.

### Definición del problema:

"La centralidad del cuidado como un problema público está vinculado a la división sexual del trabajo y se considera un componente esencial que requiere una atención especial para contribuir al bienestar social. La situación actual del cuidado representa una sobrecarga de trabajo principalmente para las mujeres que ven reducidas sus opciones de inserción laboral y participación en la vida pública, así como sus condiciones de bienestar."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 4         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

La definición del problema del programa Nos Toca Cuidar se define como una situación social no deseada, al exponer la sobrecarga del trabajo de cuidados en mujeres lo que provoca la reducción de opciones de inserción laboral y participación en la vida pública, además, las reglas de operación del programa se acompañan de un diagnóstico que describe la magnitud del problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 4.

### Objetivos del programa:

"Mejorar la calidad de vida de la población que realiza cuidados a personas con algún tipo de discapacidad que requieren de cuidados específicos, residentes del Municipio de Zapopan, Jalisco."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Nos Toca Cuidar son claros. El programa refiere como objetivo el mejoramiento de la vida de la población que realiza cuidados a personas con discapacidad y que vivan en el municipio de Zapopan. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

**Instrumentos o acciones del programa:**

“apoyo económico a personas que realizan trabajos de cuidados a personas con algún tipo de discapacidad que requieren de cuidados específicos.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos propuestos por el programa para atender el problema público consisten en un apoyo económico a personas que realizan trabajo de cuidados, por lo que los instrumentos no son claros, debido a que apoyo otorgado no cubre las necesidades mínimas de un cuidador para mejorar algún aspecto de su vida que le permita tener una mejor calidad, ya que se les otorga 1,000 pesos por mes. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2, ya que el instrumento se puede considerar insuficiente para los objetivos que se propone el programa.

**Población objetivo del programa:**

“Con el presupuesto aprobado, se plantea beneficiar a 200 personas que realizan trabajos de cuidados a personas con algún tipo de discapacidad que requieren de cuidados específicos, que habiten en el Municipio de Zapopan, Jalisco.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b> | <b>4</b> |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b> |          |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b> |          |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b> |          |

La población objetivo del programa Nos Toca Cuidar se encuentra claramente definida, además, el programa especifica el número de personas o población a beneficiar, siendo 200 personas la que se pretende beneficiar para el año 2022. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 4.

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Nos Toca Cuidar propone mejorar la calidad de vida de la población que realiza cuidados, sin embargo, los instrumentos para lograr el objetivo son insuficientes y con lo que se llega a perder una lógica de intervención entre el apoyo y el objetivo. Si bien, el apoyo que entrega el programa es una ayuda económica para los cuidadores, estos instrumentos no pueden ser congruentes con un objetivo ambicioso como el mejorar la calidad de vida de las personas cuidadoras. Se considera que la coherencia de la solución propuesta y los objetivos

esperados son incoherentes entre sí, por lo tanto, se considera que este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Nos Toca Cuidar

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos   | Población   |
|---|---|--|---|
| “sobrecarga de trabajo principalmente para las mujeres que ven reducidas sus opciones de inserción laboral y participación en la vida pública, así como sus condiciones de bienestar” | Mejorar la calidad de vida de la población que realiza cuidados a personas con algún tipo de discapacidad que requieren de cuidados específicos | “apoyo económico a personas que realizan trabajos de cuidados a personas con algún tipo de discapacidad que requieren de cuidados específicos” | beneficiar a 200 personas que realizan trabajos de cuidados a personas con algún tipo de discapacidad que requieren de cuidados específicos |

## Valoración cualitativa del programa Zapopan Mi Colonia

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2015

**Dirección responsable:** Dirección de Programas Sociales

**Descripción del apoyo:** Apoyo en especie de material y mobiliario urbano.

### Definición del problema:

“La declaración universal de derechos humanos, reconoce el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado, incluida una vivienda adecuada. El número de personas que no cuentan con una vivienda adecuada excede holgadamente los mil millones. Algunos estudiosos del tema, consideran el ejercicio del derecho a la vivienda como elemento esencial para la posible materialización de otros derechos”. “En el Municipio de Zapopan se registraron un total de 371 mil 193 viviendas particulares habitadas, de las cuales el 1.43%, es decir, 5 mil 341 viviendas tienen piso de tierra.”

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa Zapopan Mi Colonia no se define la problemática de forma negativa o enunciando una situación social no deseada, además no cuenta con un diagnóstico que dimensiona o respalda el planteamiento del problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Objetivos del programa:

"Contribuir a la mejora de la cohesión social en zonas urbanas y rurales a través de acciones para el beneficio de su comunidad, entregando materiales para la rehabilitación, remozamiento y mejora de sus colonias y viviendas, dignificando su entorno físico e incrementando su valor."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

incrementando su valor."

Los objetivos del programa Zapopan Mi Colonia son claros al establecer contribuir a la mejora de la cohesión social en zona urbanas y rurales para beneficio de su comunidad, sin embargo, estos objetivos son ambiguos, ya que mejorar la cohesión social no tiene pertinencia con el planteamiento de la problemática que refiere el programa, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“materiales para la rehabilitación, remozamiento y mejora de sus colonias y viviendas, dignificando su entorno físico e incrementando su valor.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa Zapopan Mi Colonia son claros al establecer la entrega de materiales para la rehabilitación y mejora de colonias y viviendas como medio para atender una problemática, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

#### **Población objetivo del programa:**

“dirige a personas de colonias urbanas y rurales del Municipio de Zapopan, Jalisco, así como al trabajo en colaboración con asociaciones civiles.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b> | <b>3</b> |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b> |          |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b> |          |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b> |          |

### **Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Zapopan Mi Colonia propone contribuir a la mejora de la cohesión social mediante acciones de entrega de materiales a la población para la rehabilitación de sus colonias y viviendas, con ello dignificar el entorno de las colonias y las viviendas. Se considera que no hay una pertinencia de vinculación o relación entre el problema y el objetivo, pues este último refiere mejorar la cohesión social, el cual no tiene un planteamiento como un problema en las reglas de operación del programa. La relación entre el objetivo y los instrumentos propuestos por el programa son congruentes entre sí, al plantearse que mediante la entrega de materiales para rehabilitación de casas se atiende el objetivo de mejorar la comunidad que requiere mejorar su hogar o colonia. Este aspecto del programa se encuentra en nivel de categoría 3.

El programa Zapopan Mi Colonia no define el problema de forma negativa. Sus objetivos consisten en la entrega de materiales para la rehabilitación de colonias y viviendas para dignificarlas y contribuir a la cohesión social de la población.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Zapopan Mi Colonia

| Problema  | Objetivo   | Instrumentos  | Población   |
|---|--|---|---|
| En el Municipio de Zapopan se registraron un total de 371 mil 193 viviendas particulares habitadas, de las cuales el 1.43%, es decir, 5 mil 341 viviendas tienen piso de tierra | Contribuir a la mejora de la cohesión social en zonas urbanas y rurales a través de acciones para el beneficio de su comunidad, entregando materiales para la rehabilitación, remozamiento y mejora de sus colonias y viviendas. | materiales para la rehabilitación, remozamiento y mejora de sus colonias y viviendas, dignificando su entorno físico e incrementando su valor | dirige a personas de colonias urbanas y rurales del Municipio de Zapopan, Jalisco, así como al trabajo en colaboración con asociaciones civiles |

## Valoración cualitativa del programa Creciendo Con Zapopan

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2022

**Dirección responsable:** Dirección de Programas Sociales

**Descripción del apoyo:** Apoyo económico.

### Definición del problema:

“Las personas mayores están expuestas al riesgo de estar en situación de pobreza como cualquier otro segmento de la población. Sin embargo, la reducción de las capacidades físicas y el retiro del mercado laboral en esta etapa de la vida, así como las condiciones específicas de salud y educación, entre otros factores, pueden significar una reducción en su ingreso que podría verse reflejado en el aumento de la probabilidad de encontrarse en situación de pobreza o mayor dificultad para enfrentarla, si es que los mecanismos de retiro del trabajo y protección social no les favorecen.”

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>4</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa Creciendo Con Zapopan define como problema la exposición y el riesgo que tienen las personas mayores de estar en situación de pobreza, así como el riesgo de reducción de acceso al mercado laboral, salud y educación. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 4, debido a que el problema se encuentra definido de forma negativa que enuncia una situación no deseada, además cuenta con un diagnóstico que respalda el problema.

### Objetivos:

"Mejorar la calidad de vida de la población adulta mayor de entre 60 a 64 años 11 meses de edad, que habita en el municipio de Zapopan, Jalisco" mediante entrega de apoyos económicos para salud, alimentación y gastos del hogar."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Creciendo Con Zapopan son claros al establecer la mejora en la calidad de vida de la población adulta mayor entre 60 y 64 años. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

"Mejorar la calidad de vida de la población adulta mayor de entre 60 a 64 años, 11 meses de edad, que habita en el municipio de Zapopan, Jalisco" mediante **entrega de apoyos económicos para salud, alimentación y gastos del hogar.**" *Énfasis propio*

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

El programa Creciendo Con Zapopan propone mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores mediante la entrega de apoyos económicos que les permitan cubrir gastos como salud, alimentación y del hogar. Se considera que los instrumentos son claros, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en nivel de categoría 3.

#### **Población objetivo del programa:**

"150 personas adultas mayores de entre 60 a 64 años, 11 meses de edad y que habiten en el municipio de Zapopan."

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b> | <b>3</b> |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b> |          |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b> |          |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b> |          |

El programa Creciendo Con Zapopan define como población objetivo a personas adultas mayores entre 60 y 64 años 11 meses de edad, además, cuantifica a 150 el número de personas a atender, sin embargo, el programa no especifica o justifica por qué esa cantidad a atender, independientemente si se trata de una situación de suficiencia presupuestal, pues esta cantidad de adultos mayores no representan un cambio social considerable. Se considera que este aspecto analizado se encuentra en el nivel de categoría 3.

#### **Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Creciendo con Zapopan define como problema público el riesgo que tienen las personas adultas mayores estar en situación de pobreza, así como el riesgo de reducción de acceso al mercado laboral, salud y educación. Los objetivos del programa consisten en mejorar la calidad de vida de la población adulta mayor mediante instrumentos de entrega de apoyo monetario para que puedan cubrir sus gastos.

Se considera que existe pertinencia entre el problema, los objetivos y la población objetivo del programa, así como congruencia entre el objetivo (mejorar la calidad de vida de los adultos mayores) y los instrumentos del programa (apoyo económico para que cubran sus gastos en salud, educación y del hogar), sin embargo, es importante señalar que el programa solo se limita a dar apoyo a un número muy bajo de población (150 personas), lo que resulta poco lógico para una verdadera pertinencia entre el objetivo y la propuesta de solución por ser un número bajo de personas beneficiadas por el programa. Se considera que este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Creciendo Con Zapopan

| Problema   | Objetivo   | Instrumentos   | Población   |
|--|--|--|---|
| Las personas mayores están expuestas al riesgo de estar en situación de pobreza como cualquier otro segmento de la población | Mejorar la calidad de vida de la población adulta mayor de entre 60 a 64 años, 11 meses de edad, que habita en el municipio de Zapopan | entrega de apoyos económicos para salud, alimentación y gastos del hogar | 150 personas adultas mayores de entre 60 a 64 años, 11 meses de edad y que habiten en el municipio de Zapopan |

## Valoración cualitativa del programa Zapopan Con Ellas

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2021

**Dirección responsable:** Dirección de Programas Sociales

**Descripción del apoyo:** Apoyo económico.

### Definición del problema:

“Las mujeres ha sido objeto de una discriminación continua donde se le ha comparado con objeto de uso, cambio y demás; situación que desafortunadamente ha permeado hasta nuestros días, materializándose dentro del seno familiar donde la mujer es sujeta a distintos tipos de violencia.”

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 1         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Zapopan Con Ellas refiere una enunciación de factores generales sobre situaciones que las mujeres son objeto, sin embargo, no deja claro qué problemática o problemáticas son las que se deben atender en específico para considerar que requieren una intervención, pues es demasiado general y disperso lo que plantea el programa referente a las situaciones de la población femenina. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1, debido a que el programa no es capaz de plantea una problemática que permita dar a conocer una situación no deseada que requiera ser solucionada.

### Objetivos del programa:

"Acompañar de manera integral a las mujeres víctimas de violencia, generando las condiciones necesarias para que puedan salir del círculo de la violencia a través de apoyos

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>1</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

económicos que les permita desvincularse de sus agresores a ellas y a sus hijas e hijos."

Los objetivos del programa Zapopan Con Ellas son declarados como el acompañamiento integral a las mujeres víctimas de violencia, sin embargo, el programa, al no tener una enunciación de una problemática, los objetivos no pueden ser valorados, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

"recurso económico, el cual consiste en otorgar a la beneficiaria, un monedero electrónico por el monto que determine la Unidad Especializada de primer contacto con base a los algoritmos que arroje la Cédula de Registro Único."

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa son poco claros y ambiguos, pues consiste en otorgar un recurso económico sin que se especifique de qué forma será asignados. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Población objetivo del programa:**

"mujeres y según sea el caso, sus hijas e hijos, que sean víctimas de violencia familiar en el municipio de Zapopan que deseen salir del círculo de violencia y que no puedan hacerlo según su condición de vulnerabilidad."

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b> | <b>3</b> |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b> |          |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b> |          |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b> |          |

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Zapopan Con Ellas propone mejorar acompañar de manera integral a las mujeres víctimas de violencia y generar condiciones para que puedan salir del círculo de violencia mediante apoyos económicos que les permitan cubrir el gasto necesario para desvincularse de sus agresores. Se considera que la relación del problema, los objetivos y la población objetivo definida por el programa no puede ser analizada una vinculación y relación pertinente, debido a que no enuncia una problemática que dimensione la necesidad de ser atendida. El programa sí cuenta con una relación entre los instrumentos propuestos y el objetivo, por lo que existe una congruencia entre sí. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Zapopan Con Ellas

|          |          |              |           |
|----------|----------|--------------|-----------|
| Problema | Objetivo | Instrumentos | Población |
|----------|----------|--------------|-----------|

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p>situación que desafortunadamente ha permeado hasta nuestros días, materializándose dentro del seno familiar donde la mujer es sujeta a distintos tipos de violencia</p> | <p>Acompañar de manera integral a las mujeres víctimas de violencia, generando las condiciones necesarias para que puedan salir del círculo de la violencia a través de apoyos económicos que les permita desvincularse de sus agresores a ellas y a sus hijas e hijos</p> | <p>recurso económico, el cual consiste en otorgar a la beneficiaria, un monedero electrónico por el monto que determine la Unidad Especializada</p> | <p>mujeres y según sea el caso, sus hijas e hijos, que sean víctimas de violencia familiar en el municipio de Zapopan que deseen salir del círculo de violencia y que no puedan hacerlo según su condición de vulnerabilidad.</p> |
|--|--|---|---|

## Valoración cualitativa del programa ¿Quién dijo Sexo?

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2022

**Dirección responsable:** Instituto Municipal de las Juventudes de Zapopan

**Descripción del apoyo:** Apoyo en capacitaciones y/o insumos para la realización de las mismas.

**Definición del problema:**

No se especifica.

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 1         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa ¿Quién dijo Sexo? De Zapopan no cuenta con una definición de problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1, debido a que el problema no se encuentra definido en sus Reglas de Operación.

**Objetivos del programa:**

"Concientizar a las juventudes del Municipio de Zapopan respecto a la importancia que tienen la Salud Sexual y Reproductiva en su proyecto de vida, llevando a cabo acciones que permitan hacer frente a la lucha ideológica en la creación y transmisión de la información en esta temática, y así disminuir los factores de riesgo y aumentar los factores de protección en la población joven"

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>1</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa ¿Quién dijo Sexo? refieren que se es el concientizar a las juventudes de Zapopan sobre la importancia de la salud sexual y reproductiva, sin embargo, sin embargo, esto es demasiado ambiguo y poco claro, ya que no se entiende a qué se refieren con “concientizar” y si esto es útil para dar solución a un tema como la salud sexual y reproductiva, además, al no contar con una definición del problema, los objetivos no pueden ser valorados, por lo que se considera que este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“Charlas, talleres y actividades para la capacitación y concientización de información integral en materia de salud sexual y reproductiva.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa consisten en otorgar charlas, talleres y actividades de capacitación y concientización de temas de salud sexual y reproductiva, sin embargo, estos instrumentos son poco claros y ambiguos, pues no especifica qué tipo de talleres y capacitaciones serán las que den una solución a salud sexual y reproductiva. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Población objetivo del programa:**

“Personas que se encuentren entre los 12 y 29 años.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |

|  |          |  |
|--|----------|--|
| La población objetivo no se encuentra definida | <b>1</b> |  |
|--|----------|--|

La población objetiva del programa está dirigida a la población que se encuentre entre los 12 y 29 años, sin embargo, esta no está cuantificada o especificada el número de población que se atenderá. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa ¿Quién dijo Sexo? Propone concientizar a las juventudes del municipio respecto a la importancia que tiene la salud sexual y reproductiva, sin embargo, al no definir el problema público por atender, no se puede establecer una coherencia entre una propuesta de solución y los objetivos esperados.

El programa propone ofertar cursos, talleres y charlas en materia de salud sexual a la población de entre 12 y 29 años de edad, sin embargo, no se puede establecer una vinculación de pertinencia entre el objetivo y población con un problema público, debido a que no define cual es la situación a atender. En cuanto la vinculación que existe entre instrumentos planteados (Cursos, talleres y charlas de concientización en materia de sexualidad) y el objetivo (Concientizar a los jóvenes) parece tener congruencia entre sí, pero esta se ve debilitada al no especificarse qué tipo de capacitaciones o talleres son los que se impartirán para atender un tema como la salud sexual y reproductiva. Este aspecto del programa se encuentra en nivel de categoría 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa ¿Quién dijo Sexo?

| Problema     | Objetivo  | Instrumentos   | Población   |
|--------------|---|--|---|
| No se define | Concientizar a las juventudes del Municipio de Zapopan respecto a la importancia que tienen la Salud Sexual y Reproductiva en su proyecto de vida | Charlas, talleres y actividades para la capacitación y concientización de información integral en materia de salud sexual y reproductiva | Personas que se encuentren entre los 12 y 29 años |

## Valoración cualitativa del programa igualES

**Antecedentes:** Sin dato

**Dirección responsable:** Instituto Municipal de las Juventudes de Zapopan

**Descripción del apoyo:** Capacitaciones en materia de formación de habilidades y oficios.

### Definición del problema:

No se especifica.

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa igualES no cuenta con una definición de problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1, debido a que el problema no se encuentra definido en sus Reglas de Operación.

### Objetivos del programa:

"Reducir las brechas de desigualdad entre las juventudes del municipio de Zapopan mediante capacitaciones en materia de formación de habilidades y oficios"

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>1</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa igualES se encuentran claramente enunciados, el cual refiere es reducir la desigualdad entre las juventudes del municipio, sin embargo, al no definir una problematización, los objetivos no son posible de ser analizada la calidad de construcción de los mismos. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

No especificadas

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>1</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

El programa no refiere ni menciona los instrumentos o acciones con los que atenderá el problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

#### **Población objetivo del programa:**

“Juventudes que se encuentren entre los 12 y 29 años.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b>       |           |

El programa IgualES enuncia como población objetivo a las juventudes de 12 a 29 años, sin embargo, estas so poco claras o ambiguas al omitir el especificar las características de su población, ya que menciona en sus objetivos reducir la desigualdad, pero este elemento no refiere qué tipo de desigualdad busca reducir en su población objetivo, por ejemplo,

desigualdad de acceso al mercado laboral de los jóvenes, o desigualdad de oportunidades de educación, entre otros. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

**Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa igualES no cuenta con una definición del problema público a atender, que pueda relacionar sus objetivos declarados de reducir las brechas de desigualdad entre los jóvenes, por lo que no se puede realizar una valoración de vinculación entre el problema y los objetivos del programa que se proponen para atender una situación social no deseada. Además, el programa no cuenta con una relación entre sus objetivos y los instrumentos planteados para atender la problemática, debido a que no define cuáles son los instrumentos que se utilizarán. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa igualES

| Problema  | Objetivo   | Instrumentos | Población   |
|-----------|--|--------------|---|
| No define | Reducir las brechas de desigualdad entre las juventudes del municipio de Zapopan mediante capacitaciones en materia de | No define    | Juventudes que se encuentren entre los 12 y 29 años |

|  |                                       |  |  |
|--|---------------------------------------|--|--|
|  | formación de<br>habilidades y oficios |  |  |
|--|---------------------------------------|--|--|

## Valoración cualitativa del programa Siente

**Antecedentes:** Sin dato

**Dirección responsable:** Instituto Municipal de las Juventudes de Zapopan

**Descripción del apoyo:** Servicio de asesorías psicológicas

### Definición del problema:

No se especifica.

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa Siente no cuenta con una definición de problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1, debido a que el problema no se encuentra definido en sus Reglas de Operación.

### Objetivos del programa:

"Difundir información a las juventudes del municipio sobre la salud mental y su importancia en la realidad contemporánea, así como ofrecer asesorías psicológicas que estén al alcance de las y los jóvenes del municipio de manera gratuita."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>1</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Siente consisten en difundir información a las juventudes del municipio sobre salud mental y su importancia, sin embargo, estos no pueden ser analizados en su calidad de construcción debido a que las reglas de operación no cuentan con una problematización a la cual los objetivos puedan ser vinculados o conectados. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

### **Instrumentos o acciones del programa:**

“Asesorías psicológicas gratuitas.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa se encuentran enunciados como asesorías psicológicas gratuitas, por lo que se considera que este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### **Población objetivo del programa:**

“Que se encuentren entre los 12 y 29 años.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b>       |           |

La población objetivo del programa son las personas que se encuentren en una edad entre 12 y 29 años, sin embargo, esta se enuncia de forma ambigua y poco clara, ya que no menciona alguna situación en específico de la población con respecto al objetivo que pretende lograr. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Siente no define el problema a atender por lo no se puede realizar una valoración de pertinencia de vinculación entre el objetivo del programa y el problema que busca atender. La relación entre los instrumentos (Asesorías psicológicas) y el objetivo (Difundir información a las juventudes del municipio sobre la importancia de la salud mental) resultan incongruentes entre sí. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Siente

| Problema    | Objetivo   | Instrumentos                     | Población                                |
|-------------|--|----------------------------------|--|
| No definida | Difundir información a las juventudes del municipio sobre la salud mental y su importancia en la realidad contemporánea, así como ofrecer asesorías psicológicas que estén al alcance de las y los jóvenes del | Asesorías psicológicas gratuitas | Que se encuentren entre los 12 y 29 años |

|  |                                 |  |  |
|--|---------------------------------|--|--|
|  | municipio de<br>manera gratuita |  |  |
|--|---------------------------------|--|--|

## Valoración cualitativa del programa Juventudes Alternativas

**Antecedentes:** Sin dato

**Dirección responsable:** Instituto Municipal de las Juventudes de Zapopan

**Descripción del apoyo:** Participación en eventos, cursos, talleres y torneos para las y los jóvenes zapopanos de las diversas subculturas.

### Definición del problema:

No se especifica.

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa Juventudes Alternativas no cuenta con una definición de problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1, debido a que el problema no se encuentra definido en sus Reglas de Operación.

### Objetivos del programa:

"Organizar e incentivar las actividades al aire libre y los deportes extremos entre las y los jóvenes del Municipio de Zapopan, así como lograr la apropiación de los espacios públicos del municipio por las y los jóvenes."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>1</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Siente consisten organizar e incentivar actividades al aire libre y los deportes extremos entre las y los jóvenes, sin embargo, estos no pueden ser analizados en su calidad de construcción debido a que las reglas de operación no cuentan con una problematización a la cual los objetivos puedan ser vinculados o conectados. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“Actividades de acuerdo al evento, en donde todas las y los jóvenes de 12 a 29 años pueden participar y utilizar los espacios brindados.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos plantados por el programa son ambiguos o poco claros, ya que no especifica que tipo de actividades son las que realizarán, de tal motivo que den claridad al tipo de instrumento con el que se busca atender el problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Población objetivo del programa:**

“Las y los jóvenes de 12 a 29 años que habiten en el Municipio de Zapopan que se encuentren interesados en actividades alternativas de manera individual o colectiva.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados   |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>4</b>       | <b>3</b>  |

|   |          |  |
|---|----------|--|
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b> |  |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b> |  |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b> |  |

La población objetivo del programa sí se encuentran claramente definida pero no se especifica el número de población que busca atender el programa. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       |           |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       | <b>1</b>  |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Juventudes Alternativas propone organizar e incentivar actividades para las y los jóvenes de Zapopan, sin embargo, no define el problema público a atender, por lo que no se puede valorar la vinculación de pertinencia entre estos aspectos del diseño del programa. Además, el programa no cuenta con una congruencia de vinculación entre los instrumentos (Actividades de acuerdo al evento) y los objetivos del programa (Organizar e incentivar actividades al aire libre) pues no se relacionan que tipo de actividades podrán incentivar las actividades. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Juventudes Alternativas.

|          |          |              |           |
|----------|----------|--------------|-----------|
| Problema | Objetivo | Instrumentos | Población |
|----------|----------|--------------|-----------|

|                     |   |   |   |
|---------------------|---|---|---|
| <p>No se define</p> | <p>Organizar e incentivar las actividades al aire libre y los deportes extremos entre las y los jóvenes del Municipio de Zapopan, así como lograr la apropiación de los espacios públicos del municipio por las y los jóvenes</p> | <p>Actividades de acuerdo al evento, en donde todas las y los jóvenes de 12 a 29 años pueden participar y utilizar los espacios brindados</p> | <p>Las y los jóvenes de 12 a 29 años que habiten en el Municipio de Zapopan que se encuentren interesados en actividades alternativas de manera individual o colectiva.</p> |
|---------------------|---|---|---|

# Valoración cualitativa del programa Compensación a la Ocupación Temporal

**Antecedentes:** 2022

**Dirección responsable:** Coordinación de Desarrollo Económico y Combate a la Desigualdad

**Descripción del apoyo:** Apoyos económicos

## Definición del problema:

"La problemática que se vive con el desempleo aqueja a un porcentaje considerable de las zapopanas y zapopanos, viéndose afectado su derecho al trabajo, el cual puede permitir que otros derechos se materialicen y así puedan gozar de una vida digna"

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 3         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Compensación a la Ocupación Temporal define una problemática que enuncia una situación social no deseada, en su caso refiere el desempleo de las y los habitantes de Zapopan. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

## Objetivos del programa:

"Incrementar los ingresos de las personas desempleadas y subempleadas, que participen en el Apoyo de Compensación a la Ocupación Temporal "COT" desarrollado por el Municipio de Zapopan."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Compensación a la Ocupación Temporal cuenta con objetivos claramente enunciados, los cuales consisten incrementar los ingresos de las personas desempleadas y subempleadas, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“otorgar al beneficiario un apoyo económico por la modalidad de su actividad en el programa.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa consisten en otorgar un apoyo económico a cambio de una actividad realizada por el beneficiario, es decir, a cambio de una jornada de trabajo en su modalidad de brigadista, a cambio de una compensación económica diaria. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

#### **Población objetivo del programa:**

“Mujeres y hombres que habiten en el Municipio de Zapopan, de 18 años en adelante, sin importar su condición física que quieran contar con ingresos para atender sus necesidades básicas y continuar con la búsqueda de trabajo en el sector formal.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |

|  |          |  |
|--|----------|--|
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara | <b>2</b> |  |
| La población objetivo no se encuentra definida                 | <b>1</b> |  |

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>4</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Compensación a la Ocupación Temporal cuenta con una pertinencia de relación entre el problema, el objetivo y la población objetivo, pues mediante un apoyo económico por actividad realizada a los beneficiarios pretende incrementar los ingresos de las personas para mitigar el desempleo y la falta de ingresos de la población del municipio. Además, los instrumentos tienen relación congruente con el objetivo del programa. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Compensación a la Ocupación Temporal

| Problema   | Objetivo  | Instrumentos   | Población   |
|--|---|--|---|
| el desempleo aqueja a un porcentaje considerable de las zapopanas y zapopanos, viéndose afectado su derecho al trabajo | Incrementar los ingresos de las personas desempleadas y subempleadas, que participen en el Apoyo de Compensación a la | otorgar al beneficiario un apoyo económico por la modalidad de su actividad en el programa | Mujeres y hombres que habiten en el Municipio de Zapopan, de 18 años en adelante, sin importar su condición física que quieran contar con |

|  |                       |  |   |
|--|-----------------------|--|---|
|  | Ocupación<br>Temporal |  | ingresos para<br>atender sus<br>necesidades básicas |
|--|-----------------------|--|---|

## Valoración cualitativa del programa Hecho en Zapopan

**Antecedentes:** 2017

**Dirección responsable:** Dirección de Emprendimiento

**Descripción del apoyo:** Apoyo en especie de capacitación y consultoría.

### Definición del problema:

"Existen 1,332,272 habitantes en el municipio de Zapopan1 , en más de 600 colonias se encuentran 51,455 unidades económicas de diversos giros, el 97% de ellas son micros y pequeñas empresas, que generan 382,087 empleos."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa Hecho en Zapopan no enuncia una problemática o una situación social o económica en sentido negativa. Tampoco cuenta con un diagnóstico que respalde el planteamiento del problema. En este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

### Objetivos del programa:

"Impulsar iniciativas de emprendimiento, así como el fortalecimiento y desarrollo de las micro y pequeñas empresas dentro del municipio de Zapopan, a través de capacitación, consultoría y vinculación."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>1</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Hecho en Zapopan consisten en impulsar iniciativas de emprendimiento, por lo tanto, sin embargo, estos no pueden ser analizados en su calidad de construcción debido a que las reglas de operación no cuentan con una problematización a la cual los objetivos puedan ser vinculados o conectados. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“pago de servicio de capacitación y consultoría.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos plantados por el programa son ambiguos o poco claros, ya que no especifica que tipo de capacitaciones y consultorías se otorgarán que permitan analizar una conexión lógica para solucionar una problemática, de tal motivo que den claridad al tipo de instrumento con el que se busca atender el problema. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Población objetivo del programa:**

“Emprendedores, micro y pequeños empresarios que se encuentren preferentemente dentro del Municipio de Zapopan, Jalisco o que causen impacto económico dentro del mismo.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b>       |           |

La población objetivo del programa sí se encuentra definida, sin embargo, no se especifica el número de emprendedores o empresarios que se pretende atender. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

**Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>1</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Hecho en Zapopan no cuenta con una pertinencia entre el problema, el objetivo y su población objetivo, ya que no cuenta con una definición de un problema, además sus objetivos declarados resultan difíciles de evaluar por la falta de una problemática a la cual vincularse. Lo mismo pasa entre los objetivo e instrumentos del programa, no se puede vincular de forma congruente debido a que se omite claridad en sus instrumentos, pues no especifica qué tipo capacitaciones son las pertinentes para solucionar un tema de fortalecimiento de empresas y emprendedores. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 1.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Hecho en Zapopan

| Problema   | Objetivo  | Instrumentos                                   | Población  |
|--|---|--|--|
| Existen 1,332,272 habitantes en el municipio de Zapopan1 , en más de 600 colonias se encuentran 51,455 unidades económicas | Impulsar iniciativas de emprendimiento, así como el fortalecimiento y desarrollo de las micro y pequeñas empresas dentro del municipio de | pago de servicio de capacitación y consultoría | Emprendedores, micro y pequeños empresarios que se encuentren preferentemente dentro del Municipio de Zapopan, Jalisco o |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | Zapopan, a través de capacitación, consultoría y vinculación |  | que causen impacto económico dentro del mismo |
|--|--|--|---|

## Valoración cualitativa del programa Comedores Comunitarios

**Antecedentes:** 2015

**Dirección responsable:** Dirección de Programas Sociales

**Descripción del apoyo:** Apoyo en especie. Porción de alimentos.

### Definición del problema:

"La población del Municipio de Zapopan enfrenta un contexto proclive a la inseguridad alimentaria, si se considera que la pobreza, la desigualdad social (comprendida desde una visión multidimensional que incluye la carencia de infraestructura social básica en el hogar y la dificultad de la persona para ejercer plenamente sus derechos económicos, sociales y culturales)."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | <b>3</b>       |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | <b>2</b>       |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | <b>1</b>       |           |

El programa Comedores Comunitarios define como problema público el declive de la población de Zapopan a caer en la inseguridad alimentaria, pobreza y la desigualdad social, sin embargo, no cuenta con un diagnóstico que respalde el planteamiento del problema. En este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Objetivos del programa:

"Apoyar en especie a la ciudadanía, ya sean residentes del Municipio de Zapopan o personas que se encuentran en tránsito por el mismo, y requieran alimentación;"

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Comedores Comunitarios consisten en otorgar apoyos en especie (raciones de alimentos) a la ciudadanía que requieran alimentación, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3, ya que los objetivos o instrumentos para atender una problemática sí se encuentran planteados.

**Instrumentos o acciones del programa:**

“El apoyo en especie, el cual consiste en una porción balanceada (proteínas y carbohidratos) incluyendo una porción de fruta y una bebida (agua fresca), será proporcionado por los Comedores Comunitarios a la población beneficiaria de manera directa.”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

Los instrumentos del programa se encuentran claramente enunciados al referir que es un apoyo en especie consistente en porciones de alimentos proporcionados en Comedores Comunitarios del municipio. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

**Población objetivo del programa:**

“149 mil 500 porciones de manera anual a personas, ya sean residentes del Municipio de Zapopan o transiten por su territorio, y requieran alimentación.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b>       |           |

El programa refiere como población objetivo las porciones de alimentos que se les entrega a las personas que requieran alimentos, sin embargo, esta enunciación es ambigua y no permite verificar con claridad la población, si es solo la que requiere alimentación o es la que se encuentre con algún grado de inseguridad alimentaria del municipio de Zapopan. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Comedores Comunitarios propone apoyar en especie a la ciudadanía de Zapopan que requieran alimentación. Se considera que los objetivos o instrumentos son coherentes con la solución propuesta referente a atender la inseguridad alimentaria en la que se encuentra la población, por lo tanto, se considera que este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Comedores Comunitarios

| Problema   | Objetivo  | Instrumentos  | Población   |
|--|---|---|---|
| Zapopan enfrenta un contexto proclive a la inseguridad alimentaria, si se considera que la | Apoyar en especie a la ciudadanía, ya sean residentes del Municipio de Zapopan o personas que se encuentran | El apoyo en especie, el cual consiste en una porción balanceada (proteínas y carbohidratos) | 149 mil 500 porciones de manera anual a personas, ya sean residentes del Municipio de Zapopan o transiten |

|                                       |   |  |  |
|---------------------------------------|---|--|--|
| <p>pobreza, la desigualdad social</p> | <p>en tránsito por el mismo, y requieran alimentación</p> | <p>incluyendo una porción de fruta y una bebida (agua fresca), será proporcionado por los Comedores Comunitarios a la población beneficiaria de manera directa</p> | <p>por su territorio, y requieran alimentación</p> |
|---------------------------------------|---|--|--|

## Valoración cualitativa del programa Zapopan Presente

**Antecedentes:** 2015

**Dirección responsable:** Dirección de Programas Sociales

**Descripción del apoyo:** Kit escolar de uniforme deportivo, playera tipo polo, calzado y mochila con útiles escolares.

### Definición del problema:

"En los últimos tres ciclos escolares, el estado de Jalisco muestra una tendencia a la alza en su promedio de eficiencia terminal en educación primaria y secundaria, es decir, que gradualmente en el estado, la población estudiantil inscrita en los niveles primaria o secundaria han logrado concluir, de inicio a fin, su nivel educativo."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 2         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Zapopan Presente no define el problema público de manera negativa que enuncie una situación social no deseada, ya que refiere que en los últimos tres años el promedio de eficiencia terminal de educación básica va al alza. En este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2 debido a que el problema público no se encuentra redactado de forma que sea una situación social no deseada.

### Objetivos del programa:

"Brindar apoyos en especie en favor de la equidad educativa para niñas, niños y adolescentes estudiantes de instituciones públicas de educación básica del Municipio de Zapopan; contribuyendo a la permanencia y a la eficiencia terminal en estos niveles educativos"

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Zapopan Presente consisten en brindar apoyos en especie (kits de útiles y uniformes escolares) a las niñas y niños de educación básica para contribuir a su permanencia y eficiencia terminal. Se considera que los objetivos son ambiguos debido a que su objetivo se limita en brindar apoyos y omite especificar el efecto o el cambio (Aumentar, disminuir, mejorar, mantener) una socialmente deseable. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

"El apoyo será en especie. Se entregará en una sola modalidad con base en los lineamientos de las presentes Reglas de Operación. El apoyo en especie consiste en un "Kit Escolar Zapopan ¡Presente!" que puede estar integrado por uniforme deportivo (pants y chamarra), playera tipo polo, calzado y mochila con útiles escolares."

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

El programa Zapopan Presente! propone otorgar apoyos en especie (Mochila, útiles escolares y uniforme escolar incluyendo calzado, por lo que este aspecto del programa se encuentra claramente enunciado para contribuir a la permanencia de los alumnos en su escuela. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categorización 3.

#### **Población objetivo del programa:**

"Beneficiar a 145 mil niños, niñas y adolescentes que cursen educación inicial, preescolar, primaria y secundaria en instituciones públicas del Municipio de Zapopan."

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | 4              | 4         |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | 3              |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | 2              |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | 1              |           |

El programa define como población objetivo a niñas, niños y adolescentes que cursen educación inicial, preescolar, primaria y secundaria en escuelas públicas ubicadas en el municipio de Zapopan, además, especifica que pretende beneficiar a 145 mil de ellos. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 4.

#### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | 4              | 3         |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | 3              |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | 2              |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | 1              |           |

El programa Zapopan Presente propone otorgar apoyos en especie para contribuir a la permanencia estudiantil, sin embargo, no cuenta con un problema que enuncie una situación negativa no deseada como la ineficiencia terminal, al contrario, refiere una eficiencia terminal a la alza en los estudiantes, por lo que los objetivos propuestos para atender una problemática resultan incoherentes al no ser declarado una problema público que tenga que

ser atendido, además el programa no cuenta con un diagnóstico que respalde las causas de la ineficiencia terminal de los estudiantes de nivel básico. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Zapopan ¡Presente!

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos   | Población   |
|---|---|--|---|
| el estado de Jalisco muestra una tendencia a la alza en su promedio de eficiencia terminal en educación primaria y secundaria | Brindar apoyos en especie en favor de la equidad educativa para niñas, niños y adolescentes estudiantes de instituciones públicas de educación básica del Municipio de Zapopan; contribuyendo a la permanencia y a la eficiencia terminal en estos niveles educativos | El apoyo será en especie. Se entregará en una sola modalidad con base en los lineamientos de las presentes Reglas de Operación. El apoyo en especie consiste en un “Kit Escolar Zapopan ¡Presente! | Beneficiar a 145 mil niños, niñas y adolescentes que cursen educación inicial, preescolar, primaria y secundaria en instituciones públicas del Municipio de Zapopan |

## Valoración cualitativa del programa Mi Estancia Zapopan

**Antecedentes:** 2015

**Dirección responsable:** Dirección de Programas Sociales

**Descripción del apoyo:** Subsidio económico

### Definición del problema:

"Debido a la inclusión de madres de familia al mercado laboral, la conformación de familias monoparentales, y procesos migratorios que alejan a las familias de sus redes de apoyo, se recrudecen las condiciones para que padres, madres o tutores puedan desenvolverse socialmente si no cuentan con una Guardería, Estancia Infantil o Preescolar que les proporcione el cuidado de las niñas y/o los niños a su cargo mientras se encuentran en su lugar de trabajo o de estudio."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 3         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Mi Estancia Zapopan sí define el problema público de forma negativa que enuncia una situación social no deseada, donde establece que las condiciones para los padres, madres o tutores se recrudece cuando no cuentan con una guardería, estancia infantil o preescolar que les proporcione el cuidado de niñas y niños mientras se encuentran en su lugar de trabajo o estudio. Se considera que este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Objetivos del programa:

"Apoyar económicamente a padres, madres o tutores que trabajan, se encuentran en búsqueda de empleo o sean estudiantes, residentes del Municipio de Zapopan en condición de vulnerabilidad, y que requieren el servicio de guardería, estancia infantil o preescolar para el

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

cuidado y atención de las niñas y los niños a su cargo de hasta 11 años de edad"

Los objetivos del programa Mi Estancia Zapopan consisten en otorgar apoyos económicos a padres, madres o tutores que trabajan o estudian y que no encuentran una guardería o estancia infantil para el cuidado y atención de sus hijos, por lo tanto, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3, ya que los objetivos o instrumentos para atender una problemática sí se encuentran planteados de forma clara.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

Subsidio económico para “usarse parcial o totalmente, según sea el caso, como pago mensual por el servicio de cuidado del niño o la niña en alguna de las guarderías, estancias infantiles o preescolares que celebren convenio con el Gobierno Municipal de Zapopan.

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

#### **Población objetivo del programa:**

“se plantea otorgar al menos 3,000 (tres mil) subsidios de manera anual para padres, madres o tutores que trabajan, se encuentran en búsqueda de empleo o son estudiantes, residentes del Municipio de Zapopan.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>4</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |

|  |          |  |
|--|----------|--|
| La población objetivo no se encuentra definida | <b>1</b> |  |
|--|----------|--|

### Consistencia:

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>4</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Mi Estancia Zapopan propone otorgar apoyos económicos a madres, padres o cuidadores de niñas y niños que requieren servicio de guardería y cuidado mientras se encuentran trabajando o estudiando. Los objetivos o instrumentos tienen coherencia con la propuesta de solución, es decir, que por medio de este apoyo contribuya a que las madres, padres o cuidadores puedan trabajar o estudiar al utilizar ese apoyo para el pago de una guardería o estancia infantil de cuidado de sus hijas o hijos. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Mi Estancia Zapopan

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos   | Población  |
|---|---|--|--|
| las familias de sus redes de apoyo, se recrudescen las condiciones para que padres, madres o tutores puedan desenvolverse socialmente si no cuentan con una | Apoyar económicamente a padres, madres o tutores que trabajan, se encuentran en búsqueda de empleo o sean estudiantes y requieran servicios de guarderías para su hijos | Subsidio económico para “usarse parcial o totalmente, según sea el caso, como pago mensual por el servicio de cuidado del niño o la niña | 3,000 (tres mil) subsidios de manera anual para padres, madres o tutores que trabajan, se encuentran en búsqueda de empleo o son estudiantes, residentes del |

|   |  |  |                      |
|---|--|--|----------------------|
| Guardería, Estancia Infantil o Preescolar |  |  | Municipio de Zapopan |
|---|--|--|----------------------|

## Valoración cualitativa del programa Sumemos por Zapopan

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2022

**Dirección responsable:** Dirección de Asociaciones Civiles

**Descripción del apoyo:** Económico y en especie

### Definición del problema:

" La Sociedad Civil Organizada, con su ejemplo, ha contribuido y contribuye a iluminar la conciencia pública y a reforzar la idea de que para generar las condiciones que todos deseamos para nuestro país es necesario que tomemos la decisión de actuar para ello y aportemos lo que esté a nuestro alcance para tal efecto. Para el Municipio de Zapopan es muy importante la labor que hacen todas las OSCs, pues su trabajo beneficia directamente a la población más vulnerable."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 2         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

La definición del problema del programa Sumemos por Zapopan no define un problema de forma negativa que enuncien una situación social o económica que requiera algún tipo de solución. Este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

### Objetivos del programa:

"Mejorar la calidad de vida de las y los zapopanos, a través del fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil y la promoción de las actividades que estas realizan."

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Sumemos por Zapopan se encuentran de forma clara, pues se identifica que los objetivos del programa son mejorar la calidad de vida de las y los zapopanos a través del fortalecimiento de las OSC, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

Apoyos económicos y en especie para que las organizaciones de la sociedad civil las utilicen para la rehabilitación, equipamiento y capacitación.

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

#### **Población objetivo del programa:**

“Las Organizaciones de la Sociedad Civil legalmente constituidas, sin fines de lucro y que tengan necesidad de obtener apoyos.”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b>       |           |

#### **Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b> | <b>1</b> |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b> |          |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b> |          |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b> |          |

El programa Sumemos por Zapopan no define un problema que deba ser solucionado al cual propone el mejoramiento de la calidad de vida de los zapopanos, atendiendo una población objetivo que consisten en las Organizaciones de la Sociedad Civil, sin embargo, esta vinculación de aspectos del programa no tiene pertinencia entre sí. Además, el objetivo del programa, consistente en el mejoramiento de vida de las y los zapopanos mediante el otorgamiento de apoyos económicos a Organizaciones de la Sociedad Civil, no tiene congruencia entre sí. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Sumemos por Zapopan

| Problema   | Objetivo  | Instrumentos   | Población  |
|--|---|--|--|
| La Sociedad Civil Organizada, con su ejemplo, ha contribuido y contribuye a iluminar la conciencia pública y a reforzar la idea de que para generar las condiciones que todos deseamos para nuestro país | Mejorar la calidad de vida de las y los zapopanos, a través del fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil y la promoción de las actividades que estas realizan | Apoyos económicos y en especie para que las organizaciones de la sociedad civil las utilicen para la rehabilitación, equipamiento y capacitación | Las Organizaciones de la Sociedad Civil legalmente constituidas, sin fines de lucro y que tengan necesidad de obtener apoyos |

**Valoración cualitativa del programa Ayuda Alimentaria Directa Zapopan**

**Antecedentes:** 2016

**Dirección responsable:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Zapopan

**Descripción del apoyo:** Apoyo en especie de despensa

**Definición del problema:**

"El municipio de Zapopan, en directriz con las políticas sociales estatales y nacionales, tiene una larga historia de implementación de programas orientados a mejorar la nutrición de grupos vulnerables, procurando de esta manera mejorar las condiciones de la población en situación de carencia alimentaria procurando así, reducir la brecha de desigualdad."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 2         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan no define el problema público de manera negativa que enuncie una situación social no deseada, ya que refiere que las políticas sociales tienen una implementación de programas orientados a mejorar la nutrición de grupos vulnerables, para mejorar las condiciones de la población en situación de carencia alimentaria, sin embargo, no refiere una situación negativa que advierta que la población carece de acceso o no cuenta con una alimentación nutricional. En este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2 debido a que el problema público no se encuentra redactado de forma que sea una situación social no deseada.

**Objetivos del programa:**

"Contribuir a mejorar los grados de seguridad alimentaria de los sujetos de Asistencia Social que habitan en el municipio de Zapopan a través de **acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos, ampliando el acceso a los mismos, así como propiciar y motivar la participación de la ciudadanía en el derecho al acceso de la alimentación.**"

*Énfasis propio*

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan consiste en realización de acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos, sin embargo, no se especifica qué tipo de acciones son las que contribuirán a mejorar los grados de inseguridad alimentaria, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2, ya que los objetivos o instrumentos para atender una problemática no son claros.

**Instrumentos o acciones del programa:**

“apoyo alimentario en especie a los beneficiarios, el cual consiste en la entrega de una despensa mensual, integrada por alimentos básicos y complementarios”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

**Población objetivo del programa:**

“Las personas que radiquen en el municipio de Zapopan y que por sus situación socio familiar se clasifique como población de atención prioritaria..... que se encuentren en condiciones de carencia alimentaria”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b>       |           |

**Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan no enuncia una problemática de forma negativa, sus objetivos consisten en contribuir a mejorar los grados de seguridad alimentaria, sin embargo, estos, al no encontrarse una problemática, resultan complicadas de analizar su pertinencia para dar una solución a una situación socialmente no deseada. El objetivo del programa consiste en contribuir al mejoramiento de la seguridad alimentaria mediante apoyos alimentarios en especie, lo que la relación entre ambos es congruente. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos  | Población   |
|---|---|---|---|
| “El municipio de Zapopan, en directriz con las políticas sociales estatales y nacionales, tiene una larga historia de implementación de programas orientados a mejorar la nutrición de grupos vulnerables...” | "Contribuir a mejorar los grados de seguridad alimentaria de los sujetos de Asistencia Social que habitan en el municipio de Zapopan a través de acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos...” | “apoyo alimentario en especie a los beneficiarios, el cual consiste en la entrega de una despensa mensual, integrada por alimentos básicos y complementarios” | “Las personas que radiquen en el municipio de Zapopan y que por su situación socio familiar se clasifique como población de atención prioritaria..... que se encuentren en condiciones de carencia alimentaria” |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

## Valoración cualitativa del programa Talento Zapopan

**Antecedentes:** Vigente desde el año 2019

**Dirección responsable:** Dirección de Capacitación y Oferta Educativa (DICOE)

**Descripción del apoyo:** Capacitaciones

### Definición del problema:

“La tasa de desocupación en México alcanzó el 4,7% de la población económicamente activa en octubre de 2020” “Dentro del porcentaje de personas que tienen empleo hay un sector que se encuentra en condiciones críticas de ocupación (CCO), es decir, que a pesar de tener un empleo necesitan actividades productivas adicionales para poder contar con un ingreso suficiente”

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 3         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

La definición del problema del programa Talento Zapopan se define de forma negativa al enunciar una situación social no deseada. Para el programa, **es un problema que un porcentaje de la población con empleo requiere actividades productivas adicionales para completar su ingreso económico que le permita satisfacer sus necesidades**, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3, pues sí define el problema en una situación no deseada, sin embargo, no cuenta con un diagnóstico que respalde la definición del problema.

### Objetivos del programa:

"Talento Zapopan tiene como objetivo disminuir la desigualdad social promoviendo el desarrollo personal y de habilidades profesionales a través de un programa educativo y de capacitación"

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Talento Zapopan sí se encuentran planteados al proponer como **objetivo contribuir a la disminución de la desigualdad social promoviendo el desarrollo personal y de habilidades profesionales a través de un programa educativo y de capacitación**, por lo tanto, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 3.

### Instrumentos o acciones del programa:

"Se brindan capacitaciones técnicas y teóricas para el desarrollo económico y psicosocial."

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

El programa Talento Zapopan propone disminuir la desigualdad social mediante capacitaciones que promuevan el desarrollo personal y profesionales, sin embargo, **el programa no especifica qué tipo o cuales son las capacitaciones con las que pretende alcanzar los objetivos y resolver el problema, por lo tanto el programa omite esta información y este aspecto se categoriza en el nivel de categoría 2.**

### Población objetivo del programa:

"Mujeres y hombres mexicanos que viven en el Municipio de Zapopan, Jalisco, que sean parte de algún grupo vulnerable o vivan en situación de marginación o rezago educativo."

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados   |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>4</b>       | <b>3</b>  |

|   |          |  |
|---|----------|--|
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b> |  |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b> |  |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b> |  |

El programa Talento Zapopan define como población objetivo a mujeres y hombres mexicanos que viven en Zapopan y que sean parte de algún grupo vulnerable o vivan en situación de vulnerabilidad, sin embargo, el programa no especifica la cantidad o número de población que pretende atender. Se considera que este aspecto analizado se encuentra en el nivel de categoría 3.

### **Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa.

| Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       |           |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       | <b>2</b>  |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Talento Zapopan define el problema público de forma negativa que enuncia una situación social no deseada la cual refiere ser la desocupación de la población del municipio y la necesidad de obtener ingresos económicos adicionales. Sus objetivos son disminuir la desigualdad social con el desarrollo personal y habilidades profesionales, mediante los instrumentos que consisten en capacitaciones de la población que se encuentre en condiciones de vulnerabilidad o rezago educativo, sin embargo, no especifica qué capacitaciones en específico son con las que pretende atender el problema público, situación que no permite vincular o conectar los objetivos con los instrumentos propuesto por el programa.

Se concluye que existe una baja consistencia en el programa. La vinculación y relación que existe entre los objetivos, el problema y la población objetivo es pertinente, sin embargo, se cuenta con una brecha de congruencia entre los instrumentos y los objetivos del programa, debido a que no se especifica o se omite con qué capacitaciones de forma puntual se pretende atender o resolver el problema público.

Tabla: Visualización de consistencia interna programa Academias Municipales

| Problema   | Objetivo  | Instrumentos  | Población   |
|--|---|---|---|
| “personas que tienen empleo hay un sector que se encuentra en condiciones críticas de ocupación (CCO), es decir, que a pesar de tener un empleo necesitan actividades productivas adicionales para poder contar con un ingreso suficiente” | "Talento Zapopan tiene como objetivo disminuir la desigualdad social promoviendo el desarrollo personal y de habilidades profesionales a través de un programa educativo y de capacitación" | "Se brindan capacitaciones técnicas y teóricas para el desarrollo económico y psicosocial." | “Mujeres y hombres mexicanos que viven en el Municipio de Zapopan, Jalisco, que sean parte de algún grupo vulnerable o vivan en situación de marginación o rezago educativo.” |

Valoración cualitativa del programa Ayuda Alimentaria Directa Zapopan

**Antecedentes:** 2016

**Dirección responsable:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Zapopan

**Descripción del apoyo:** Apoyo en especie de despensa

### Definición del problema:

"El municipio de Zapopan, en directriz con las políticas sociales estatales y nacionales, tiene una larga historia de implementación de programas orientados a mejorar la nutrición de grupos vulnerables, procurando de esta manera mejorar las condiciones de la población en situación de carencia alimentaria procurando así, reducir la brecha de desigualdad."

| Criterios para valorar la definición del problema público de los programas analizados   |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución. Además, cuenta con un diagnóstico que describe la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, provenientes de fuentes oficiales.           | 4              | 2         |
| El problema se encuentra definido como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución, pero no cuenta con un diagnóstico que, al menos, describa la magnitud del problema a través de datos estadísticos o cualitativos, proveniente de fuentes oficiales. | 3              |           |
| Hay una enunciación del problema, pero ésta no se enuncia como una situación social o económica no deseada que requiere algún tipo de solución.   | 2              |           |
| No se cuenta con una definición de problema   | 1              |           |

El programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan no define el problema público de manera negativa que enuncie una situación social no deseada, ya que refiere que las políticas sociales tienen una implementación de programas orientados a mejorar la nutrición de grupos vulnerables, para mejorar las condiciones de la población en situación de carencia alimentaria, sin embargo, no refiere una situación negativa que advierta que la población carece de acceso o no cuenta con una alimentación nutricional. En este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2 debido a que el problema público no se encuentra redactado de forma que sea una situación social no deseada.

### Objetivos del programa:

"Contribuir a mejorar los grados de seguridad alimentaria de los sujetos de Asistencia Social que habitan en el municipio de Zapopan a través de **acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos, ampliando el acceso a los mismos, así como propiciar y motivar la participación de la ciudadanía en el derecho al acceso de la alimentación.**"

*Énfasis propio*

| Criterios para valorar los objetivos de los programas analizados |                |           |
|--|----------------|-----------|
| Descripción  | Categorización | Categoría |
| Los objetivos del programa están claramente enunciados.          | <b>3</b>       | <b>2</b>  |
| Los objetivos del programa son ambiguos o poco claros            | <b>2</b>       |           |
| Los objetivos del programa no están enunciados.                  | <b>1</b>       |           |

Los objetivos del programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan consiste en realización de acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos, sin embargo, no se especifica qué tipo de acciones son las que contribuirán a mejorar los grados de inseguridad alimentaria, este aspecto del programa se encuentra en el nivel de categoría 2, ya que los objetivos o instrumentos para atender una problemática no son claros.

#### **Instrumentos o acciones del programa:**

“apoyo alimentario en especie a los beneficiarios, el cual consiste en la entrega de una despensa mensual, integrada por alimentos básicos y complementarios”

| Criterios para valorar los instrumentos de los programas analizados |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| Los instrumentos se encuentran claramente enunciados                | <b>3</b>       | <b>3</b>  |
| Los instrumentos son poco claros o ambiguos                         | <b>2</b>       |           |
| Los instrumentos no se encuentran enunciados                        | <b>1</b>       |           |

#### **Población objetivo del programa:**

“Las personas que radiquen en el municipio de Zapopan y que por sus situación socio familiar se clasifique como población de atención prioritaria..... que se encuentren en condiciones de carencia alimentaria”

| Criterios para valorar la población objetivo de los programas analizados  |                |           |
|---|----------------|-----------|
| Descripción   | Categorización | Categoría |
| La población objetivo se encuentra claramente definida, además, especifica o cuantifica el número de población a atender  | <b>4</b>       | <b>3</b>  |
| La población objetivo se encuentran claramente definida, pero no especifica o cuantifica el número de población a atender | <b>3</b>       |           |
| La población objetivo se enuncia de forma ambigua o poco clara  | <b>2</b>       |           |
| La población objetivo no se encuentra definida  | <b>1</b>       |           |

#### **Consistencia:**

Valoración de consistencia interna entre los instrumentos, objetivos, problema y población objetivo del programa

Criterios para valorar la consistencia interna de los aspectos analizados de los programas

| Descripción   | Categorización | Categoría |
|---|----------------|-----------|
| <b>Consistente.</b> El problema, los objetivos, la población objetivo y los instrumentos del programa están completamente vinculados unos con otros.    | <b>4</b>       | <b>2</b>  |
| <b>Parcialmente consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa están parcialmente vinculados unos con otros. | <b>3</b>       |           |
| <b>Poco consistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa se encuentran con baja vinculación unos con otros.    | <b>2</b>       |           |
| <b>Inconsistente.</b> El problema, los objetivos, la población y los instrumentos del programa no se encuentran vinculados unos con otros.              | <b>1</b>       |           |

El programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan no enuncia una problemática de forma negativa, sus objetivos consisten en contribuir a mejorar los grados de seguridad alimentaria, sin embargo, estos, al no encontrarse una problemática, resultan complicadas de analizar su pertinencia para dar una solución a una situación socialmente no deseada. El objetivo del programa consiste en contribuir al mejoramiento de la seguridad alimentaria mediante apoyos alimentarios en especie, lo que la relación entre ambos es congruente. Se considera que la consistencia del programa se encuentra en el nivel de categoría 2.

Tabla: Visualización de coherencia interna programa Ayuda Alimentaria Directa de Zapopan

| Problema  | Objetivo  | Instrumentos  | Población   |
|---|---|---|---|
| “El municipio de Zapopan, en directriz con las políticas sociales estatales y nacionales, tiene una larga historia de implementación de programas orientados a mejorar la nutrición de grupos vulnerables...” | "Contribuir a mejorar los grados de seguridad alimentaria de los sujetos de Asistencia Social que habitan en el municipio de Zapopan a través de acciones orientadas a incrementar la disponibilidad de alimentos...” | “apoyo alimentario en especie a los beneficiarios, el cual consiste en la entrega de una despensa mensual, integrada por alimentos básicos y complementarios” | “Las personas que radiquen en el municipio de Zapopan y que por su situación socio familiar se clasifique como población de atención prioritaria..... que se encuentren en condiciones de carencia alimentaria” |

